СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ

20 ноября 1864 года.

СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ

20 НОЯБРЯ 1864 ГОДА

СЪ РАЗЪЯСНЕНІЕМЪ ИХЪ ПО РѢШЕНІЯМЪ

КАССАЦІОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА

1866, 1867, 1868 и 1869 гг.

ЧЕТВЕРТОЕ

ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

Продается у комиссіонера типографіи II отдѣленія
Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи
И. П. АНИСИМОВА.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:
Рядомъ съ Публичной Библіотекой.

ВЪ МОСКВѢ:
На Никольской улицѣ.

1870.

3967
15

Slav. 620.5

Harvard College Library
Gift of
Archibald Cary Coolidge, Ph. D.
July 1, 1895.

Типографія Юлія Андр. Бокрама, по Больш. Московской, № 4.

ОГЛАВЛЕНІЕ

УЧРЕЖДЕНІЕ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

	СТАТЬИ.	СТР.
Введеніе.	1— 11.	1
Раздѣлъ I О мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ.		
Глава I. Общія правила	12— 18.	2
Глава II. О порядкѣ избранія и утвержденія мировыхъ судей.	19— 40.	3
Глава III. О должности участковыхъ мировыхъ судей	41— 45.	9
Глава IV. О должности почетныхъ мировыхъ судей	46— 50.	10
Глава V. О съѣздахъ мировыхъ судей.	51— 63.	—
Глава VI. Объ отношеніяхъ, правахъ и отвѣтственности мировыхъ судей.	64— 76.	12
Раздѣлъ II О общихъ судебныхъ мѣстахъ.		
Глава I. Объ окружныхъ судахъ	77— 80.	14
Глава II. О присяжныхъ засѣдателяхъ	81—109.	—
Глава III. О судебныхъ палатахъ	110—113.	19
Глава IV. О кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената	114—119.	—
Глава V. О канцеляріяхъ судебныхъ мѣстъ . .	120—123.	—
Раздѣлъ III. О лицахъ прокурорскаго надзора . . .	124—136.	20
Раздѣлъ IV. О внутреннемъ устройствѣ судебныхъ мѣстъ.		
Глава I. О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ . . .	137—165.	21
Глава II. О наказахъ судебныхъ мѣстъ	166—173.	26
Глава III. Объ отчетахъ по судебному вѣдомству.	174—183.	27
Глава IV. О вакантномъ времени въ судебныхъ мѣстахъ	184—185.	28
Раздѣлъ V. О порядкѣ сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.. . .	186—199.	—
Раздѣлъ VI. Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		

	СТАТЬИ.	СТР.
Глава I. Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		
Отдѣленіе 1. Объ условіяхъ для занятія должностей по судебному вѣдомству	200—211.	29
Отдѣленіе 2. О порядкѣ опредѣленія къ должностямъ по судебному вѣдомству	252—225.	31
Глава II. Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		
Отдѣленіе 1. Объ увольненіи отъ службы и перемѣщеніи	226—231.	32
Отдѣленіе 2. Объ увольненіи въ отпускъ . . .	232—234.	33
Раздѣлъ VII. О правахъ и преимуществахъ лицъ судебнаго вѣдомства	235—248.	34
Раздѣлъ VIII О надзорѣ за судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		
Глава I. О надзорѣ за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства .	249—260.	36
Глава II. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства	261—296.	37
Отдѣленіе 1. О взысканіяхъ дисциплинарныхъ .	262—269.	38
Отдѣленіе 2 О порядкѣ дисциплинарнаго производства	270—296.	39
Раздѣлъ IX. О лицахъ состоящихъ при судебныхъ мѣстахъ.		
Глава I. О судебныхъ приставахъ.		
Отдѣленіе 1. О судебныхъ приставахъ вообще .	297—311.	43
Отдѣленіе 2. О правахъ и преимуществахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности судебныхъ приставовъ	312—332.	45
. Права и преимущества судебныхъ приставовъ.	312—320.	—
II Обязанности и отвѣтственность судебныхъ приставовъ	321—332.	47
Отдѣленіе 3. О совѣтахъ судебныхъ приставовъ.	333—343.	49
Отдѣленіе 4 О товариществѣ судебныхъ приставовъ съ круговою другъ за друга порукою . .	344—352.	50
Глава II. О присяжныхъ повѣренныхъ		
Отдѣленіе 1. О присяжныхъ повѣренныхъ вообще	353—356.	51
Отдѣленіе 2. О совѣтѣ присяжныхъ повѣренныхъ	357—378.	52
I. Образованіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.	357—366.	—
II Права и обязанности совѣта присяжныхъ повѣренныхъ	367—378.	54
Отдѣленіе 3. О правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности присяжныхъ повѣренныхъ. . .	379—406.	56

	Статьи.	Стр.
I. Порядокъ поступленія въ число присяжныхъ повѣренныхъ	379—382.	56
II. Права и обязанности присяжныхъ повѣренныхъ	383—406.	57
Глава III. О кандидатахъ на должности по судебному вѣдомству	407—419.	60
Глава IV. О нотаріусахъ	420.	62

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I. (къ ст. 238). — Росписаніе окладовъ содержанія, классовъ должностей, разрядовъ по пенсіи и по шитью на мундирѣ чиновъ судебнаго вѣдомства 63
Приложеніе II. — Формы присяги 66
I Форма присяги на должность судьи (къ ст. 225). . . . . —
II. Форма присяги на должность судебнаго пристава (къ ст. 303). —
III. Форма присяги на званіе присяжнаго повѣреннаго (къ ст. 381) —
Приложеніе III — Росписаніе количества земли дающаго право на избраніе гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія (къ ст. 19) . . 67

УСТАВЪ УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Общія положенія . . . . . 1— 32. 1

КНИГА ПЕРВАЯ.

Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Глава I. О подсудности	33— 41.	14
Глава II. О порядкѣ начатія дѣлъ у мировыхъ судей.		
Отдѣленіе 1. Поводы къ начатію дѣлъ	42— 53.	18
Отдѣленіе 2. Вызовъ сторонъ и свидѣтелей . .	54— 72.	22
Отдѣленіе 3. Отсрочка разбирательства и мѣры къ пресѣченію способовъ уклоняться отъ суда.	73— 84.	25
Глава III. О разбирательствѣ у мировыхъ судей.		
Отдѣленіе 1. Случаи и порядокъ устраненія судьи.	85— 87	27
Отдѣленіе 2. Порядокъ разбирательства . . .	88—118.	29
Глава IV. О постановленіи и объявленіи приговоровъ	119—132.	38
Глава V. О заочныхъ приговорахъ	133—141.	45
Глава VI. О протоколахъ мировыхъ судей . .	142—144.	46
Глава VII. Объ отзывахъ на приговоры и частныхъ жалобахъ на распоряженія мировыхъ судей	145—154.	47

	СТАТЬИ.	СТР.
Глава I. Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		
Отдѣленіе 1. Объ условіяхъ для занятія должностей по судебному вѣдомству	200—211.	29
Отдѣленіе 2. О порядкѣ опредѣленія къ должностямъ по судебному вѣдомству	252—225.	31
Глава II. Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		
Отдѣленіе 1. Объ увольненіи отъ службы и перемѣщеніи	226—231.	32
Отдѣленіе 2. Объ увольненіи въ отпускъ . . .	232—234.	33
Раздѣлъ VII. О правахъ и преимуществахъ лицъ судебнаго вѣдомства	235—248.	34
Раздѣлъ VIII О надзорѣ за судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.		
Глава I. О надзорѣ за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства .	249—260.	36
Глава II. Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства	261—296.	37
Отдѣленіе 1. О взысканіяхъ дисциплинарныхъ .	262—269.	38
Отдѣленіе 2 О порядкѣ дисциплинарнаго производства	270—296.	39
Раздѣлъ IX. О лицахъ состоящихъ при судебныхъ мѣстахъ.		
Глава I. О судебныхъ приставахъ.		
Отдѣленіе 1. О судебныхъ приставахъ вообще .	297—311.	43
Отдѣленіе 2. О правахъ и преимуществахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности судебныхъ приставовъ	312—332.	45
. Права и преимущества судебныхъ приставовъ.	312—320.	—
II Обязанности и отвѣтственность судебныхъ приставовъ	321—332.	47
Отдѣленіе 3. О совѣтахъ судебныхъ приставовъ.	333—343.	49
Отдѣленіе 4 О товариществѣ судебныхъ приставовъ съ круговою другъ за друга порукою . .	344—352.	50
Глава II. О присяжныхъ повѣренныхъ		
Отдѣленіе 1. О присяжныхъ повѣренныхъ вообще	353—356.	51
Отдѣленіе 2. О совѣтѣ присяжныхъ повѣренныхъ	357—378.	52
I. Образованіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.	357—366.	—
II Права и обязанности совѣта присяжныхъ повѣренныхъ	367—378.	54
Отдѣленіе 3. О правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности присяжныхъ повѣренныхъ. . .	379—406.	56

	Статьи.	Стр.
I. Порядокъ поступленія въ число присяжныхъ повѣренныхъ	379—382.	56
II. Права и обязанности присяжныхъ повѣренныхъ	383—406.	57
Глава III. О кандидатахъ на должности по судебному вѣдомству	407—419.	60
Глава IV. О нотаріусахъ	420.	62

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I. (къ ст. 238). — Росписаніе окладовъ содержанія, классовъ должностей, разрядовъ по пенсіи и по шитью на мундирѣ чиновъ судебнаго вѣдомства 63
Приложеніе II. — Формы присяги 66
I. Форма присяги на должность судьи (къ ст. 225). . . . . —
II. Форма присяги на должность судебнаго пристава (къ ст. 303). —
III. Форма присяги на званіе присяжнаго повѣреннаго (къ ст. 381) —
Приложеніе III. — Росписаніе количества земли дающаго право на избраніе гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія (къ ст. 19) . . 67

УСТАВЪ УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Общія положенія . . . . . 1— 32. 1

КНИГА ПЕРВАЯ.

Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Глава I. О подсудности . . . . . 33— 41. 14
Глава II. О порядкѣ начатія дѣлъ у мировыхъ судей.
Отдѣленіе 1. Поводы къ начатію дѣлъ . . . . 42— 53. 18
Отдѣленіе 2. Вызовъ сторонъ и свидѣтелей . . 54— 72. 22
Отдѣленіе 3. Отсрочка разбирательства и мѣры къ пресѣченію способовъ уклоняться отъ суда. 73— 84. 25
Глава III. О разбирательствѣ у мировыхъ судей.
Отдѣленіе 1. Случаи и порядокъ устраненія судьи. 85— 87 27
Отдѣленіе 2. Порядокъ разбирательства . . . 88—118. 29
Глава IV. О постановленіи и объявленіи приговоровъ . . . . . 119—132. 38
Глава V. О заочныхъ приговорахъ . . . . . 133—141. 45
Глава VI. О протоколахъ мировыхъ судей . . 142—144. 46
Глава VII. Объ отзывахъ на приговоры и частныхъ жалобахъ на распоряженія мировыхъ судей . . . . . 145—154. 47

	статьи.	стр.
Глава VIII. О порядкѣ разбирательства въ мировыхъ съѣздахъ	155—172.	50
Глава IX. Объ отмѣнѣ окончательныхъ приговоровъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ . . .	173—180.	63
Глава X. Объ исполненіи приговоровъ	181—191.	70
Глава XI. О судебныхъ задержкахъ	192—199.	72

КНИГА ВТОРАЯ

Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Раздѣлъ I. О подсудности.		
Глава I. О подсудности по роду преступленій. .	200—207.	73
Глава II. О подсудности по мѣсту совершенія преступленій	208—217.	76
Глава III. О подсудности по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ	218—230.	79
Глава IV. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.		
Отдѣленіе 1. Пререканія между судебными установленіями	231—238.	87
Отдѣленіе 2. Пререканія между судебными и правительственными установленіями.	239—245.	88
Глава V. О перенесеніи дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой.	246—248.	89
Раздѣлъ II. О предварительномъ слѣдствіи.		
Глава I. О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.	249—287.	89
Отдѣленіе 1. Участіе полиціи въ производствѣ предварительнаго слѣдствія	250—261.	90
Отдѣленіе 2. Существо обязанностей и степень власти судебныхъ слѣдователей	262—277.	92
Отдѣленіе 3. Существо обязанностей и степень власти прокуроровъ и ихъ товарищей . . .	278—287.	95
Глава II. Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія	288—293.	96
Глава III. О законныхъ поводахъ къ началу слѣдствія	297—314.	97
Глава IV. Объ изслѣдованіи событія преступленія.		
Отдѣленіе 1. Осмотръ и освидѣтельствованіе . .	315—356.	100
1) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ слѣдователя	315—324.	—
2) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще.	325—335.	101
3) Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей	336—352.	102

	СТАТЬИ.	СТР.
4) Свидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ.	353—356.	104
Отдѣленіе 2 Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе.	357—376.	105
1) Обыски и выемки въ домахъ	357—370.	—
2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ	371—376.	107
Глава V. О представленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его.		
Отдѣленіе 1 Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію	377—397.	107
Отдѣленіе 2. Допросъ обвиняемаго	398—414.	109
Глава VI О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія	415—432.	111
Глава VII О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей	433—453.	114
Глава VIII О доказаніи чрезъ окольныхъ людей	454—466.	116
Глава IX. О протоколахъ предварительнаго слѣдствія	467—475.	117
Глава X О заключеніи слѣдствія	476—482.	—
Глава XI. Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ	483—490.	118
Глава XII О порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій.		
Отдѣленіе 1. Порядокъ принесенія жалобъ.	491—500.	119
Отдѣленіе 2. Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ.	501—509.	120
Раздѣлъ III О порядкѣ преданія суду.		
Глава I. О дѣйствіяхъ окружнаго суда и состоящаго при немъ прокурора	510—528.	121
Глава II. О дѣйствіяхъ судебной палаты и состоящаго при ней прокурора	529—542.	128
Раздѣлъ IV. О производствѣ въ окружныхъ судахъ.		
Глава I. О порядкѣ начатія дѣлъ въ окружныхъ судахъ	543—546.	131
Глава II. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.		
Отдѣленіе 1 Распоряженія суда	547—555.	132
Отдѣленіе 2. Распоряженія предсѣдателя суда	556—594.	133
Глава III. О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія	595—610.	142
Глава IV Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебныхъ засѣданіяхъ	611—619.	144
Глава V. Объ условіяхъ производства дѣла въ судебномъ засѣданіи	620—635.	150

	Статьи.	Стр.
Глава VI. О дѣйствіяхъ, сопровождающихъ открытіе судебнаго засѣданія.		
Отдѣленіе 1. Открытіе судебнаго засѣданія . .	636—645.	155
Отдѣленіе 2. Открытіе судебнаго засѣданія съ присяжными засѣдателями	646—677.	158
1) Составъ присутствія присяжныхъ засѣдателей и приведеніе ихъ къ присягѣ	646—670.	—
2) Объясненіе присяжнымъ засѣдателямъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности . .	671—677.	164
Глава VII. О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія.	678—734.	166
Глава VIII. О заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію	735—749.	182
Глава IX. О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.		
Отдѣленіе 1. Постановленіе вопросовъ при рѣшеніи дѣлъ.	750—764.	190
Отдѣленіе 2. Постановленіе приговоровъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей	765—800.	200
Отдѣленіе 3. Постановленіе приговоровъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.	801—828.	205
Отдѣленіе 4. Объявленіе приговоровъ	829—834.	212
Глава X. О протоколахъ судебныхъ засѣданій .	835—845.	213
Глава XI. О дѣлахъ, по которымъ обвиняемые уклонились отъ суда.	846—852.	218
Раздѣлъ V. О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.		
Глава I. О способахъ обжалованія уголовныхъ приговоровъ	853—855.	219
Глава II. Объ отзывахъ и протестахъ на приговоры неокончательные.		
Отдѣленіе 1. Порядокъ подачи апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ.	856—877.	—
Отдѣленіе 2. Порядокъ разсмотрѣнія апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ.	878—892.	221
Глава III. О частныхъ жалобахъ и протестахъ.		
Отдѣленіе 1. Порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ	893—899.	223
Отдѣленіе 2. Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ	900—901.	224
Глава IV. О жалобахъ и протестахъ на окончательные приговоры.		
Отдѣленіе 1. Порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ	905—911.	225

	Статьи.	Стр.
Отдѣленіе 2. Поводы къ отмѣнѣ окончательныхъ приговоровъ	912—915.	227
Отдѣленіе 3. Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ	916—933.	228
Глава V. О возобновленіи уголовныхъ дѣлъ	934—940.	230
Раздѣлъ VI. Объ исполненіи уголовныхъ приговоровъ.		
Глава I. О вступленіи приговоровъ въ законную силу	941—946.	232
Глава II. О обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговоровъ	947—956.	233
Глава III. О порядкѣ исполненія приговоровъ.	957—975.	234
Глава IV. О судебныхъ издержкахъ	976—999.	237

КНИГА ТРЕТІЯ.

Изъятія изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства.

Означеніе дѣлъ, для коихъ установлены изъятія изъ общаго порядка	1000.	240
Раздѣлъ I. О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.		
Глава I. О производствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ	1001—1016.	242
Отдѣленіе 1. Преступленія противъ вѣры.	1004—1010.	—
Отдѣленіе 2. Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ	1011—1016.	245
Глава II. О производствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ	1017—1029.	246
Раздѣлъ II. О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ	1030—1065.	250
Глава I. О производствѣ въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ.		
Отдѣленіе 1. Подсудность	1032—1033.	251
Отдѣленіе 2. Предварительное слѣдствіе	1034—1043.	—
Отдѣленіе 3. Преданіе суду	1044—1049.	252
Отдѣленіе 4. Производство суда.	1050—1061.	253
Глава II. О производствѣ въ вѣдомствѣ верховнаго уголовнаго суда	1062—1065.	256
Раздѣлъ III. О судопроизводствѣ по преступленіямъ должности.		
Глава I. О подсудности	1066—1076.	256
Глава II. О преданіи суду	1077—1102.	258
Глава III. О порядкѣ суда	1103—1112.	262

	Статьи.	Стр.
Глава IV. О обжалованіи и исполненіи приговоровъ	1113—1116.	263
Глава V. О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или смертію подсудимыхъ	1117—1123.	—
Раздѣлъ IV. О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.		
Глава I. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны.	1124—1213.	264
Отдѣленіе 1. Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія	1124—1128.	—
Отдѣленіе 2. Порядокъ обнаруженія нарушеній.	1129—1155.	265
Отдѣленіе 3. Предварительное слѣдствіе	1156—1185.	272
Отдѣленіе 4. Производства суда	1186—1213.	277
Глава II. О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія.	1214—1235.	283
Отдѣленіе 1. Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія	1214—1222.	—
Отдѣленіе 2. Порядокъ обнаруженія нарушеній.	1223—1227.	285
Отдѣленіе 3. Производство слѣдствія и суда	1228—1135.	283
Раздѣлъ V. О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.		
Глава I. О производствѣ по общимъ преступленіямъ	1236—1245.	287
Глава II. О производствѣ по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы.	1246—1249.	288
Глава III. О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду	1250—1254.	289

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I (къ ст. 1124).—О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному разсмотрѣнію казеннаго управленія 290

Приложеніе II (къ ст. 1214).—О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію управленій по общественному благоустройству и благочинію. 294

Приложеніе III. (къ ст. 1 прим.) Правила о примѣненіи устава уголовнаго судопроизводства къ Закавказскому краю 296

	статьи.	стр.
УСТАВЪ ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.		
Общія положенія	1— 28.	1
КНИГА ПЕРВАЯ.		
Порядокъ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.		
Глава I. О подсудности	29 – 43.	9
Глава II. О повѣренныхъ.	44— 50.	12
Глава III. О предъявленіи иска и о вызовѣ на судъ	51— 67.	14
Глава IV. О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства у мирового судьи	68— 80.	17
Глава V. О доказательствахъ		
Отдѣленіе 1. Общія правила	81— 82.	20
Отдѣленіе 2 Показанія свидѣтелей	83—104.	21
Отдѣленіе 3. Письменныя доказательства . . .	105—111.	25
Отдѣленіе 4. Признаніе	112—114.	29
Отдѣленіе 5. Присяга	115—118.	—
Отдѣленіе 6 Осмотръ на мѣстѣ и заключеніе свѣдущихъ людей	119—124.	30
Глава VI Объ обезпеченіи исковъ	125—128.	31
Глава VII О рѣшеніи	129—144.	32
Глава VIII. О заочномъ рѣшеніи и объ отзывѣ .	145—155.	38
Глава IX Объ исполненіи рѣшеній мировыхъ судей	156—161.	40
Глава X. Объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судей	162—169.	41
Глава XI. О порядкѣ производства въ мировыхъ съѣздахъ	170—184.	44
Глава XII. Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ	185—194.	51
Глава XIII Объ устраненіи мировыхъ судей и членовъ мировыхъ съѣздовъ	195—199.	56
Глава XIV. О судебныхъ издержкахъ	200—201.	57
КНИГА ВТОРАЯ.		
Порядокъ производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ		
Раздѣлъ I. О производствѣ въ окружныхъ судахъ.		
Глава I. О подсудности.		
Отдѣленіе 1. Общія правила	202—228.	58
Отдѣленіе 2. Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія:		

	статьи.	стр.
I. Пререканія между судебными установленіями .	229—236.	61
II. Пререканія между судебными и правительственными установленіями	237—244.	—
Глава II. О повѣренныхъ.	245—255.	64
Глава III. Объ исковыхъ прошеніяхъ	256—271.	66
Глава IV. О цѣнѣ иска	272—274.	69
Глава V. О производствѣ до слушанія дѣла.		
Отдѣленіе 1. Вызовъ къ суду	275.	70
I. Вызовъ чрезъ повѣстку	276—292.	—
II. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ .	293—298.	72
Отдѣленіе 2. Сроки для явки въ судъ	299—304.	73
Отдѣленіе 3. Порядокъ сношеній суда съ тяжущимися	305—308.	—
Отдѣленіе 4. Явка на судъ и избраніе тяжущимися мѣста пребыванія	309—311.	74
Отдѣленіе 5. Предварительная письменная подготовка	312—323.	—
Глава VI. О слушаніи дѣла.		
Отдѣленіе 1. Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся	324—339.	75
Отдѣленіе 2. Предъявленіе встрѣчнаго иска . .	340—342.	77
Отдѣленіе 3. Заключеніе прокурора	343—347.	78
Глава VII. О сокращенномъ судопроизводствѣ .	348—365.	—
Глава VIII. О доказательствахъ.		
Отдѣленіе 1. Общія правила.	366—369.	81
Отдѣленіе 2 Показанія свидѣтелей	370—411.	84
Отдѣленіе 3. Дознаніе чрезъ окольныхъ людей .	412—437.	95
Отдѣленіе 4. Письменныя доказательства:		
I. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ	438—455.	97
II. Сила письменныхъ доказательствъ	456—478.	100
Отдѣленіе 5. Признаніе	479—484.	107
Отдѣленіе 6. Присяга.	485—498.	109
Глава IX. О повѣркѣ доказательствъ.		
Отдѣленіе 1. Общія правила	499—506.	111
Отдѣленіе 2. Осмотръ на мѣстѣ	507—514.	—
Отдѣленіе 3. Заключеніе свѣдущихъ людей . .	515—533.	112
Отдѣленіе 4. Повѣрка письменныхъ доказательствъ:		
I. Общія правила	534—544.	114
II. Производство по сомнѣнію къ подлинности акта	545—554.	115
III. Производство по спору о подлогѣ акта . .	555—565.	116
Глава X. О частныхъ производствахъ		
Отдѣленіе 1. Частныя прошенія вообще . . .	566—570.	117
Отдѣленіе 2. Отводы и возраженія	571—589.	118

	СТАТЬИ.	ОТР.
Отдѣленіе 3. Обезпеченіе исковъ:		
I. Общія правила обезпеченія исковъ	590—601.	122
II. Виды обезпеченія	602—615.	123
III. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе	616—623.	125
IV. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества	624—630.	126
V. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ	631—640.	—
VI. Судебное поручительство и порядокъ его принятія	641—652.	127
Отдѣленіе 4. Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу.	653—661.	128
Отдѣленіе 5. Вступленіе третьяго лица въ дѣло.	662—666.	129
Отдѣленіе 6 Устраненіе судей и прокуроровъ .	667—680.	131
Отдѣленіе 7. Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебнаго производства	681—692.	132
Глава XI. О рѣшеніи.		
Отдѣленіе 1. Постановленіе рѣшенія.	693—717.	133
Отдѣленіе 2. Заочное рѣшеніе.	718—735.	139
Отдѣленіе 3. Предварительное исполненіе рѣшеній.	736—742.	140
Раздѣлъ II. О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.		
Глава I. Объ апелляціи.		
Отдѣленіе 1. Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы	743—762.	142
Отдѣленіе 2. Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи	763—777.	147
Отдѣленіе 3. Возстановленіе права апелляціи. .	778—782.	149
Отдѣленіе 4. Производство по частнымъ жалобамъ на окружной судъ	783—791.	—
Глава II. Объ отмѣнѣ рѣшеній.	792—815.	150
Раздѣлъ III. О срокахъ.		
Глава I. Общія правила исчисленія сроковъ . .	816—831.	156
Глава II. Объ отсрочкахъ и о возстановленіи сроковъ	832—838.	138
Раздѣлъ IV. О судебныхъ издержкахъ.		
Глава I. Общія правила	839—843.	159
Глава II. О гербовыхъ пошлинахъ	814—847.	160
Глава III. О судебныхъ пошлинахъ	848—853.	—
Глава IV. О канцелярскихъ пошлинахъ. . . .	854—856.	161
Глава V. О сборахъ по производству дѣла . . .	857—867.	—
Глава VI. О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки	868—873.	162

	СТАТЬИ.	СТР.
Глава VII. О поступленіи и распредѣленіи судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣла	874—878.	164
Глава VIII. Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ	879—890.	165
Раздѣлъ V. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.		
Глава I. О законной силѣ рѣшеній	891—895.	167
Глава II. Исполнительное производство по расчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ	896—923.	—
Глава III. Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній	924—967.	170
Глава IV. О обращеніи взысканія на движимое имущество.		
Отдѣленіе 1. Арестъ движимаго имущества	968—979.	175
Отдѣленіе 2. Опись движимаго имущества	980—999.	176
Отдѣленіе 3. Оцѣнка движимаго имущества	1000—1008.	178
Отдѣленіе 4. Храненіе арестованнаго имущества	1009—1020.	179
Отдѣленіе 5. Продажа арестованнаго имущества	1021—1070.	180
I. Мѣста продажи движимыхъ имуществъ и лица, производящія оную	1022—1026.	—
II. Сроки продажи	1027—1029.	181
III. Объявленія о продажѣ	1030—1039.	—
IV. Предметы, подлежащіе продажѣ съ особыми условіями	1040—1044.	182
V. Порядокъ производства торга	1045—1056.	—
VI. Послѣдствія торговъ	1057—1061.	183
VII. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги	1062—1070.	184
Отдѣленіе 6. Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи	1071—1077.	185
Отдѣленіе 7. Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущество должника, находящіеся у третьяго	1078	187
Отдѣленіе 8. Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или кредитномъ установленіи	1079—1083.	188
Отдѣленіе 9. Обращеніе взысканія на жалованье и другіе оклады	1084—1090.	—
Отдѣленіе 10. Частныя производства и споры, при обращеніи взысканія на движимое имущество	1091—1093.	191
Глава V. Объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе	1094.	—
Отдѣленіе 1. Общія правила	1095—1100.	—

	СТАТЬИ.	СТР.
Отдѣленіе 2. Опись недвижимыхъ имѣній. . .	1101—1116.	192
Отдѣленіе 3. Оцѣнка недвижимыхъ имѣній . .	1117—1127.	194
Отдѣленіе 4. Порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ	1128—1131.	195
Отдѣленіе 5. Продажа недвижимыхъ имѣній.	1132.	196
I. Мѣста, въ которыхъ производится публичная продажа недвижимыхъ имѣній, и лица, производящія оную.	1133—1141.	—
II. Сроки продажи недвижимыхъ имѣній съ публичныхъ торговъ.	1142—1145.	197
III. Объявленія о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній	1146—1150.	198
IV. Порядокъ производства торга	1151—1160.	—
V. Послѣдствія торговъ	1161—1169.	199
VI. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.	1170—1182.	200
Отдѣленіе 6. Продажа заложеннаго имѣнія. .	1183—1187.	201
Отдѣленіе 7. Продажа имѣнія состоящаго въ общемъ владѣніи	1188—1191.	202
Отдѣленіе 8. Частныя производства и споры .	1192—1208.	—
Глава VI. О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества.	1209—1213.	204
Глава VII. О порядкѣ распредѣленія вырученной суммы между нѣсколькими кредиторами. . .	1214—1222.	—
Глава VIII. О личномъ задержаніи.		
Отдѣленіе 1. Общія правила	1223—1237.	205
Отдѣленіе. 2. Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія	1238—1255.	207
Отдѣленіе. 3. Причины и порядокъ освобожденія.	1256—1366.	209
Глава IX. Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго	1267—1272.	210
Глава X. Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ	1273—1281.	211

КНИГА ТРЕТІЯ.

Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства.

Раздѣлъ I. О дѣлахъ казеннаго управленія.		
Глава I. Общія правила	1282—1299.	212
Глава II. О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ аренднное содержаніе оброчныхъ статей . . .	1300—1309.	214
Глава III. О порядкѣ производства дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія	1310—1315.	216

	статьи.	стр.
Раздѣлъ II. О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ.		
Глава I. О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства. .	1316—1330.	216
Глава II. О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства	1331—1336.	218
Раздѣлъ III. О судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія.		
Глава I. О производствѣ дѣлъ брачныхъ . . .	1337—1345.	219
Глава II. О производствѣ дѣлъ о законности рожденія	1346—1356.	220
Раздѣлъ IV. О примирительномъ разбирательствѣ.		
Глава I. О мировыхъ сдѣлкахъ	1357—1366.	222
Глава II. О третейскомъ судѣ.	1367—1400.	223

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

Судопроизводство охранительное.

Глава I. О вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія.	1401—1408.	226
Глава II. О раздѣлѣ наслѣдства	1409—1423.	230
Глава III. О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ	1424—1437.	232
Глава IV. О выкупѣ родовыхъ имуществъ . .	1438—1450.	234
Глава V. Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи	1451—1460.	236

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I. (къ ст. 256). Форма искового прошенія . .	238
Приложеніе II. (къ ст. 927). Форма исполнительнаго листа.	239
Приложеніе III. Правила о примѣненіи устава гражданскаго судопроизводства къ Закавказскому краю	240

УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ, НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

Глава I. Положенія общія	1— 28.	1
Глава II. О проступкахъ противъ порядка управленія	29— 34.	13
Глава III. О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія.		

	СТАТЬИ.	СТР.
Отдѣленіе 1. О нарушеніи благочинія во время священнослуженія	35— 36.	16
Отдѣленіе 2. О нарушеніи порядка и спокойствія	37— 51.	16
Глава IV. О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства	52— 57.	18
Глава V. О нарушеніяхъ устава о паспортахъ.	58— 64.	19
Глава VI. О нарушеніяхъ уставовъ строительнаго и путей сообщенія	65— 87.	20
Глава VII. О нарушеніяхъ устава пожарнаго	88— 98.	24
Глава VIII. О нарушеніяхъ уставовъ почтоваго и телеграфическаго	99—101.	25
Глава IX. О проступкахъ противъ народнаго здравія	102—116.	26
Глава X. О проступкахъ противъ личной безопасности	117—129.	28
Глава XI. Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи.		
Отдѣленіе 1. Объ оскорбленіяхъ чести	130—138.	29
Отдѣленіе 2. Объ угрозахъ и насиліи	139—142.	33
Глава XII. О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ	143—144.	—
Глава XIII. О проступкахъ противъ чужой собственности.		
Отдѣленіе 1. О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго	145—153.	34
Отдѣленіе 2. О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса	154—168.	35
Отдѣленіе 3. О кражѣ	169—172.	40
Отдѣленіе 4. О мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества	173—181.	41

УЗАКОНЕНІЯ, ИЗДАННЫЯ ВЪ ПОЯСНЕНІЕ И ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СУДЕБНЫМЪ УСТАВАМЪ.

(въ хронологическомъ порядкѣ).

1. Правила для печатанія рѣшеній судебныхъ установленій. . . 3
2. О предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій, образуемыхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 4
3. Указъ Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ. 5

стр.

4. Положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ . . . 6
5. Росписаніе окружныхъ судовъ С.-Петербургскаго и Московскаго округовъ 24
6. Штаты кассаціонныхъ департаментовъ Сената и судебныхъ установленій С.-Петербургскаго и Московскаго округовъ . . 28
7. По вопросу о томъ, какъ понимать сдѣланное въ судебныхъ уставахъ указанія о мѣстѣ нахожденія имуществъ, дающихъ право на избраніе въ должности мировыхъ судей 35
8. О сохраненіи присяжными повѣренными придворныхъ званій . 36
9. Измѣненія и дополненія въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора . . . . . —
10. Временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ. 40
11. Относительно составленія списковъ лицъ имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи 44
12 Такса за реагенціи при судебнохимическихъ изслѣдованіяхъ. . —
13. О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 77 и 87 устава о наказ. налаг. мир. судьями. —
14. По вопросу о томъ, чьею властію должны быть разрѣшаемы сомнѣнія относительно порядка составленія и распубликованія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями . . 47
15. По вопросу объ имущественномъ цензѣ мироваго судьи, составленномъ изъ имущества городскаго и уѣзднаго 48
16. О судопроизводствѣ охранительномъ. 49
17. Положеніе о нотаріальной части 62
18. О размѣрѣ залога, требуемаго отъ судебныхъ приставовъ . . 84
19. О правилахъ для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованія слѣдователями свидѣтелей изъ военнослужащихъ . —
20. По вопросу о томъ, могутъ ли быть включаемы въ списки присяжныхъ засѣдателей дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, а также засѣдатели волостныхъ правленій. 85
21. О лицахъ включаемыхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей. . 86
22. О порядкѣ производства дѣлъ акціонерныхъ компаній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы. 87
23. Временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ . . . 83
24. О порядкѣ разсмотрѣнія военносудныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, не входящихъ въ составъ войскъ, въ томъ числѣ и о чинахъ межеваго вѣдомства 92
25. Дополненія къ временнымъ правиламъ относящимся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ. 93
26. О помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей 95

стр.

27. О порядкѣ исполненія рѣшеній, коими отсуждается въ чье либо владѣніе имѣніе, состоящее въ завѣдываніи департамента удѣловъ и другихъ установленій министерства Императорскаго Двора 99
28. Инструкція объ устройствѣ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . . —
29. О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 66 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. 100
30. О разъясненіи 362 ст. уст. угол. судопр 103
31. По вопросу: можетъ ли быть соединяема должность участковаго мироваго судьи съ званіемъ гласнаго земскаго собранія . . 104
32. Положеніе о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Закавказскому краю 105
33. Объ исправительныхъ пріютахъ . . . . . —
34. О штатной суммѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы товарищей прокуроровъ окружнаго суда 107
35. О порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати . . . . . —
36. О возложеніи на окружные суды обязанностей привода къ присягѣ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Финляндіи. 108
37. О введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ по Харьковскому округу . . . . . —
38. Росписаніе окружныхъ судовъ Харьковскаго округа 109
39. Штаты судебныхъ установленій Харьковскаго округа. . . . 111
40. Правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества. . . 113
41. Правила о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ 114
42. О разъясненіи ст. 34 учр. суд. устан. 115
43. Объ отводѣ усадебныхъ мѣстъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи . . . . . —
44. О распространеніи дѣйствія 141 ст. учр. суд. уст. на мировыя учрежденія 116
45. Форма объявленія о вводѣ во владѣніе . . . . . —
46. О порядкѣ замѣщенія вакансій на должность мировыхъ судей. —
47. Росписаніе числа нотаріусовъ въ Харьковскомъ округѣ . . . 117
48. Объ усиленіи штата кассаціонныхъ департаментовъ сената. . 118
49. О порядкѣ принесенія просьбъ объ отмѣнѣ рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ . . . . . —
50. Правила и формы къ положенію о нотаріальной части . . . —
51. Росписаніе числа нотаріусовъ по Московскому и С.-Петербургскому округамъ 136
52. О мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ 137
53. О назначеніи, состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ, судебнымъ приставамъ вознагражденія по особой таксѣ 140

стр.

54. Правила объ устройствѣ складовъ и продажи освѣтительныхъ веществъ 141
55. О порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ. . . . 143
56. О распространеніи круга лицъ, могущихъ быть опредѣленными въ кандидаты на должности по судебному вѣдомству . . . 145
57. По вопросу о включеніи разныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей 146
58. Правила о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части 147
59. Штаты нотаріальныхъ архивовъ 149
60. Такса вознагражденія нотаріусовъ 151
61. О порядкѣ передачи вызововъ и другихъ актовъ судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго лицамъ проживающимъ въ прочихъ частяхъ государства 153
62. О разъясненіи 15 ст. полож. о введ. судебныхъ уставововъ въ дѣйствіе 154
63. О назначеніи временныхъ судебныхъ слѣдователей 155
64. Временныя правила и формы для іруководства мировыхъ судей; нотаріусовъ и старшихъ нотарусовъ 156
65. Правила о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части въ Петербургскомъ и Московскомъ округахъ 180
66. О порядкѣ введенія судебныхъ уставовъ въ Харьковскомъ судебномъ округѣ . . . . . —
67. О возложеніи на старшихъ нотаріусовъ выдачи свидѣтельствъ на имѣнія 181
68. О введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе въ Закавказскомъ краѣ 182
69. Штаты судебныхъ установленій Закавказскаго края 185
70. О введеніи судебныхъ уставовъ въ Ставропольской губерніи . 190
71. Штатъ Ставропольскаго окружнаго суда 192
72. Объ устройствѣ межевой части въ Закавказскомъ краѣ . . 193
73. Штатъ межевой части въ Закавказскомъ краѣ 195
74. Объ избраніи въ С.-Петербургѣ запасныхъ или добавочныхъ мировыхъ судей 197
75. О порядкѣ привлеченія мировыхъ судей къ денежной отвѣтственности за неправильныя ихъ дѣйствія . . . . . —
76. О составѣ особыхъ присутствій окружнаго суда, образуемыхъ по 1320 ст. уст. гражд. суд. 198
77. О временныхъ правилахъ производства межевыхъ дѣлъ . . —
78. Объ измѣненіи и дополненіи правилъ о взысканіяхъ за нарушеніе питейнаго устава 200
79. Росписаніе должностей въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ Ставропольской губерніи 201
80. О порядкѣ вызова къ суду лицъ, состоящихъ въ услуженіи у дипломатическихъ агентовъ 202

стр.

81. О распространеніи на харьковскій округъ правилъ о вознагражденіи свѣдущихъ лицъ за оцѣнку имуществъ и о платѣ за храненіе арестованнаго имущества 202
82. О дополненіи ст. 650 уст. угол. суд. 203
83. О возложеніи на полицейскія управленія обязанностей уѣздныхъ судовъ по продажѣ имуществъ въ губерніяхъ гдѣ введены судебные уставы. . . . . —
84. О порядкѣ совершенія купчихъ крѣпостей на имѣнія, проданныя съ торговъ въ сохранныхъ казнахъ 204
85. Инструкція о порядкѣ производства, движенія и окончанія какъ судебныхъ дѣлъ, находящихся въ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства и въ судебныхъ мѣстахъ Закавказскаго края, такъ равно и иныхъ дѣлъ и производствъ, находящихся въ мѣстахъ судебныхъ. 205
86. Инструкція о порядкѣ отчетности въ опекунскихъ имѣніяхъ по Закавказскому краю 220
87. О таксѣ денегъ взыскиваемыхъ съ лицъ, по просьбамъ которыхъ приготовляются копіи протоколовъ и опредѣленій по Закавказскому краю 224
88. О преобразованіи съ 19 февраля 1868 г. управленій Кавказскаго и Закавказскаго края . . . . . —
89. О примѣненіи къ Закавказскому краю постановленій о разнаго рода вознагражденіяхъ, таксахъ и платахъ за судебныя и другія дѣйствія, предусмотрѣнныя въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г. 227
90. О числѣ нотаріусовъ Закавказскаго края и размѣрѣ залоговъ ихъ 228
91. О введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Ставропольской губерніи. 229
92. О распространеніи на Ставропольскую губернію изданныхъ въ разное время узаконеній и распоряженій о таксахъ и платахъ за судебныя и другія дѣйствія 230
93. Объ усиленіи состава кассаціонныхъ департаментовъ Сената и объ измѣненіи статей 408, 409 и 418 учр. суд. уст., 177 и 910 уст. угол. суд. и 190 и 800 уст. гражд. суд. 231
94. О порядкѣ счетоводства и отчетности по суммамъ, собираемымъ мировыми судьями 233
95. О введеніи нотаріальной части въ губерніяхъ округа Харьковской судебной палаты . . . . . —
96. О введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ губерніяхъ Вятской, Казанской, Костромской, Олонецкой, Пензенской, Самарской, Саратовской, Сибирской, Смоленской, Тамбовской и Черниговской 234
97. О введеніи судебныхъ уставовъ въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской . . 237

стр.

98. Росписаніе окружныхъ судовъ въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской. . . 239
99. Штаты судебныхъ установленій въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской . . . 240
100. О порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по учрежденію 20 ноября 1864 г. 244
101. Такса вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ 248
102. О главныхъ началахъ преобразованія гербоваго сбора и о гербовомъ сборѣ съ векселей, заемныхъ писемъ и другихъ срочныхъ денежныхъ обязательствъ. 250
103. Росписаніе сроковъ продажи недвижимыхъ имуществъ на 1869, 1870 и 1871 годы 254
104. Объ обмѣнѣ прежней гербовой бумаги на вновь установленную для векселей и заемныхъ обязательствъ 259
105. О введеніи судебныхъ уставовъ въ Закатальскомъ округѣ . . 260
106. О наказаніяхъ содержателей гостинницъ и т. п. за необъявленіе о прибывающихъ и выбывающихъ 261
107. О дополнительныхъ правилахъ формы нотаріальныхъ реестровъ 262
108. Росписаніе сроковъ продажи недвижимыхъ имуществъ въ Закавказскихъ и Ставропольской губерніяхъ. 263
109. О пояненіи и дополненіи статей 2, 65 и 128 положенія о нотаріальной части . . . . . —
110. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о нотаріальной части. 264
111. Росписаніе размѣровъ залоговъ нотаріусовъ въ Одесскомъ округѣ и губерніяхъ Нижегородской и Полтавской 265
112. Росписаніе числа нотаріусовъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ . . . —
113. Объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ должности помощника старшаго нотаріуса 266
114. О суммѣ на канцелярскіе расходы товарищамъ прокуроровъ за Кавказомъ 267
115. О распредѣленіи обязанностей по опекунскимъ дѣламъ въ мѣстностяхъ гдѣ введены судебные уставы. . . . . —
116. Росписаніе 11-ти губерній, гдѣ вводятся мировыя установленія, между судебными палатами 269
117. О порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ . . 270
118. О срокѣ вступленія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ въ исправленіе ихъ обязанностей по Одесскому округу и губерніямъ Нижегородской и Полтавской 279
119. О порядкѣ пріема, храненія и расходованія суммъ, счетоводствѣ и отчетности по мировымъ судебнымъ установленіямъ . 280
120. Росписаніе должностей судебныхъ установленій въ Закавказскихъ губерніяхъ. 286
121. Инструкція для закрытія прежнихъ судебныхъ установленій . 297

стр.

122. О введеніи въ дѣйствіе по С.-Петербургскому Московскому и Харьковскому округамъ правилъ 10 марта 1869 года (см. выше № 117 и 121) 303
123. Временныя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ. 307
124. О введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Бессарабской области 310
125. О дополненіи статей 24 учр. суд. устан. и 31 полож. о введ. уст. въ дѣйствіе 312
126. О составѣ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій въ губерніяхъ гдѣ введены судебные уставы 313
127. О распространеніи таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ на губерніи гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ или же одни мировыя установленія . . . . . —
128. О дополненіи статей 91, 124, 201, 383 и 528 уст. гражд. суд. и 199, 985 уст. угол. суд. 314
129. Объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ, вызываемыхъ въ качествѣ свидѣтелей, отъ личной явки къ слѣдствію и въ судъ . . . 315
130. О размѣрѣ судебныхъ пошлинъ 316
131. О порядкѣ освидѣтельствованія страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей . . . . . —
132. О воспрещеніи нотаріусамъ соединять ихъ конторы 317

ВЫПИСКИ ИЗЪ ТѢХЪ РѢШЕНІЙ КАССАЦІОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ СЕНАТА, КОТОРЫЯ РАСПУБЛИКОВАНЫ УЖЕ ВО ВРЕМЯ ПЕЧАТАНІЯ НАСТОЯЩЕЙ КНИГИ 319

ОБЩІЙ АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ 327

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„ВЫТЬ ПО СЕМУ".

Въ Царскомъ Селѣ,
20 ноября 1864 года.

УЧРЕЖДЕНІЕ
СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

ВВЕДЕНІЕ.

1. Власть судебная принадлежитъ:
мировымъ судьямъ,
съѣздамъ мировыхъ судей,
окружнымъ судамъ,
судебнымъ палатамъ и
правительствующему сенату, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Судебныя установленія, образуемыя по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года, вводятся на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ положеніи 19 октября 1865 года о введеніи въ дѣйствіе сихъ уставовъ. [Положеніе это помѣщено въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 4].

2. Судебная власть означенныхъ въ предшедшей 1-й статьѣ установленій распространяется на лица всѣхъ сословій и на всѣ дѣла, какъ гражданскія, такъ и уголовныя [уст. угол. суд. суд. ст. 1124, 1214; уст. гражд. суд. ст. 1367].

Примѣчаніе. Судебная власть духовныхъ, военныхъ, коммерческихъ, крестьянскихъ и инородческихъ судовъ опредѣляется особыми о нихъ постановленіями [уст. угол. суд. ст. 1002, 1017, 1246, 1250; уст. гражд. суд. ст. 28].

| См. выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 130 уст. о нак.

3. Мировой судья есть власть единоличная; съѣзды мировыхъ судей, окружные суды, судебныя палаты и сенатъ суть установленія коллегіальныя.

4. Вѣдомство мировыхъ судей, ихъ съѣздовъ, окружныхъ судовъ и

судебныхъ палатъ ограничивается особыми участками и округами. Вѣдомство правительствующаго сената въ отношеніи къ судебной части распространяется на всю Имперію.

5. Мировые судьи, ихъ съѣзды, окружные суды и судебныя палаты разсматриваютъ дѣла по существу; правительствующій же сенатъ, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, не рѣшая дѣлъ по существу въ общемъ порядкѣ судопроизводства, наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ всѣми судебными установленіями Имперіи [ст. 117].

См. выписки подъ ст. 11 уст. гражд. суд. и подъ ст. 1057 уст. угол. суд.

6. Для производства слѣдствій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ состоятъ судебные слѣдователи [уст. угол. суд. ст. 249].

См. выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 249 уст. угол. суд.

7. Для опредѣленія, въ уголовныхъ дѣлахъ, вины или невинности подсудимыхъ, къ составу судебныхъ мѣстъ, въ случаяхъ означенныхъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, присоединяются присяжные засѣдатели [уст. угол. суд. ст. 201].

8. Для прокурорскаго надзора при судебныхъ мѣстахъ состоятъ оберъ-прокуроры, прокуроры и ихъ товарищи.

9. Предметы вѣдомства и порядокъ дѣйствія судебныхъ установленій и лицъ прокурорскаго надзора опредѣляются въ уставахъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ и въ настоящемъ учрежденіи.

Примѣчаніе. На мировыхъ судей возлагаются сверхъ того и нѣкоторыя другія обязанности, опредѣленныя въ особыхъ уставахъ и положеніяхъ по принадлежности.

10. Мировые судьи избираются всѣми сословіями въ совокупности и утверждаются правительствомъ. Присяжные засѣдатели назначаются особымъ, установленнымъ для сего порядкомъ. Всѣ прочія должностныя лица судебнаго вѣдомства опредѣляются правительствомъ.

11. При судебныхъ мѣстахъ находятся:

1) канцеляріи;
2) судебные пристава;
3) присяжные повѣренные;
4) кандидаты на должности по судебному вѣдомству и
5) нотаріусы.

Раздѣлъ первый.

О мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

12. Мировые судьи состоятъ по уѣздамъ и по городамъ. Уѣздъ, съ находящимися въ немъ городами, составляетъ мировой округъ.

12. Столичные города С.-Петербургъ и Москва раздѣляются каждый на нѣсколько мировыхъ округовъ, состоящихъ изъ двухъ или болѣе частей города.

14. Мировой округъ раздѣляется на мировые участки, число которыхъ опредѣляется особымъ росписаніемъ.

15. Въ каждомъ мировомъ участкѣ находится участковый мировой судья.

16. Въ мировомъ округѣ, кромѣ участковыхъ, состоятъ такіе почетные мировые судьи.

Въ дополненіе къ 16, 42—45 ст. учрежд. суд. устан. постановлены Высочайше утвержденнымъ 11 декабря 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта временныя для С.-Петербурга правила, помѣщенныя въ концѣ книги въ дополнительныхъ узаконеніяхъ подъ *№* 71.

17. Собраніе какъ почетныхъ, такъ и участковыхъ мировыхъ судей каждаго мироваго округа, составляетъ высшую мировую инстанцію, именуемую съѣздомъ мировыхъ судей. Въ этомъ съѣздѣ предсѣдательствуетъ одинъ изъ мировыхъ судей по собственному ихъ избранію [ст. 35].

См. выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 24 сего устава.

18. Должности мироваго судьи присвоиваются: особый знакъ его званія и особая печать.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ избранія и утвержденія мировыхъ судей.

19. Въ мировые судьи могутъ быть избираемы тѣ изъ мѣстныхъ жителей, которые:

во 1-хъ, имѣютъ не менѣе *двадцати пяти* лѣтъ отъ роду;

во 2-хъ, получили образованіе въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или выдержали соотвѣтствующее сему испытаніе, или же прослужили не менѣе *трехъ* лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ могли пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, и

въ 3-хъ, если притомъ они сами, или ихъ родители или жены, владѣютъ, хотя бы и въ разныхъ мѣстахъ: или пространствомъ земли *вдвое* противъ того, которое опредѣлено для непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія (росписаніе приложенное къ п. *а* ст. 23 Высочайше утвержденнаго 1-го января 1864 г. полож. о земск. учрежд.), или другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною не ниже *пятнадцати тысячъ рублей*, а въ городахъ недвижимою собственностію, оцѣненною, для взиманія налога: въ столицахъ не менѣе *шести тысячъ*, въ прочихъ же городахъ не менѣе *трехъ тысячъ рублей* [ст. 28].

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ мировые судьи могутъ быть избираемы лица, имѣющія въ указанномъ въ пунктѣ 3 статьи 19 размѣрѣ имѣнія не только въ той губерніи, гдѣ они имѣютъ свое жительство, но

и въ другихъ; если же кто изъ балотирусмыхъ не въ мѣстѣ нахожденія его ценза не представитъ несомнѣннаго о немъ удостовѣренія, то таковой не можетъ быть вносимъ въ списки имѣющихъ право быть избранными.

См. помѣщенныя въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ №№ 7 и 15 опредѣленія Правительствующаго Сената 31 января и 12 апрѣля 1866 года.

20. Право быть избраннымъ въ мировые судьи по недвижимому имуществу родителей предоставляется неотдѣленнымъ сыновьямъ ихъ только тогда, когда на долю каждаго изъ нихъ можетъ причитаться часть сего имущества въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ п. 3-мъ предшедшей 19-й статьи [ст. 28].

21. Мировыми судьями не могутъ быть:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками, и

4) состоящіе подъ опекою за расточительность.

22. Священно и церковно-служители не могутъ принимать на себя званія ни почетныхъ, ни участковыхъ мировыхъ судей.

23. Мировые судьи, какъ почетные, такъ и участковые, избираются на *три года*.

24. Выборы мировыхъ судей производятся на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ въ ихъ очередныхъ засѣданіяхъ [ст. 40].

Статья 24 дополнена согласно Высочайше утвержденному 14 апрѣля 1869 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (см. дополн. узак. № 125).

Относительно порядка выборовъ слѣдуетъ различать выборы мировыхъ судей, производимые на основаніи 24—34 ст. учр. суд. уст. въ земскихъ собраніяхъ, отъ избранія мировыми судьями изъ среды себя, согласно 17, 35 п. 2, 53, 55 и 57 ст. того же учрежд., постояннаго или временнаго предсѣдателя и непремѣннаго члена мироваго съѣзда; первые должны производиться порядкомъ, установленнымъ для выборовъ въ земскихъ собраніяхъ, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, указанныхъ въ учрежденіи судебн. устан., а въ томъ числѣ и правила, что избранными въ должность мироваго судьи считаются тѣ только, которые получили болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ голосовъ (ст. 33); порядокъ же избранія мировыми судьями изъ среды себя предсѣдателя и непремѣннаго члена вовсе не опредѣленъ закономъ; но какъ въ этомъ случаѣ избраніе должно быть произведено непремѣнно изъ

избирателей, то понятно, что избраннымъ слѣдуетъ считать не-того, кто получилъ болѣе избирательныхъ нежели неизбирательныхъ голосовъ, а того, кто получилъ голосовъ болѣе нежели другіе члены собранія, хотя бы это число голосовъ и было менѣе половины всего ихъ числа, ибо иначе избраніе, вопреки требованію закона, могло бы вовсе не состояться. (Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. департ. въ сбор. угол. рѣш. 1867 г. № 382).

25. Если на уѣздное земское собраніе явится менѣе *двѣнадцати* гласныхъ, то избраніе мировыхъ судей того уѣзда производится въ губернскомъ земскомъ собраніи [ст. 33]

26. Списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, составляется за *три мѣсяца* до выборовъ, по каждому мировому округу отдѣльно, уѣзднымъ предводителемъ дворянства, по соглашенію съ городскимъ головою и мѣстными мировыми судьями.

27. Въ списокъ сей вносятся:

1) всѣ, состоящіе въ должности почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, и

2) всѣ прочія лица, числящіяся по уѣзду и имѣющія, на основаніи предшедшихъ 19 — 22-й статей, право на занятіе должности мироваго судьи.

28. Удостовѣреніе въ томъ, что внесенный въ списокъ владѣетъ недвижимымъ имуществомъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ статьями 19 и 20-ю настоящаго учрежденія, производится порядкомъ, установленнымъ на сей предметъ для земскихъ учрежденій (правила о поряд: привед. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд. ст. 10, 11 п. а, 12, 13 и 70).

Примѣчаніе. Для избранія кого либо въ мировые судьи по недвижимому имѣнію его жены (ст. 19 п. 3), нужно сверхъ того удостовѣреніе сей послѣдней, что она не встрѣчаетъ препятствія къ показанію сего имѣнія въ видѣ имущественнаго ценза ея мужа.

Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, статьи:

10. Для составленія означенныхъ въ статьѣ 8 списковъ избирателей (*т. е. избирателей, имѣющихъ право голоса въ городскомъ избирательномъ съѣздѣ или въ избирательномъ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ*) и вѣдомости о сельскихъ обществахъ, уѣздная комиссія пользуется всѣми свѣдѣніями, имѣющимися въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, и распоряжается, буде нужно, собраніемъ мѣстныхъ свѣдѣній чрезъ своихъ членовъ. Въ то же время комиссія, посредствомъ газетъ, повѣстокъ и иными по ближайшему своему усмотрѣнію способами, приглашаетъ всѣхъ имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ и городскихъ, доставлять ей письменныя извѣщенія о своемъ имени, званіи, мѣстѣ жительства и имуществѣ.

11. При означеніи въ спискахъ, противъ именъ избирателей, принадлежащаго каждому имущества, наблюдаются слѣдующія правила: а) относительно имущества владѣльцевъ, имѣющихъ право голоса въ избирательныхъ съѣздахъ непосредственно (а не чрезъ

уполномоченныхъ), уѣздная комиссія можетъ, не приводя въ точную извѣстность пространства или цѣнности сихъ имуществъ, довольствоваться приблизительными показаніями, но во всякомъ случаѣ обязана удостовѣриться въ томъ, что пространство земель, цѣна другихъ недвижимыхъ имуществъ, или величина годоваго оборота производства фабрикъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, не ниже размѣровъ, установленныхъ для непосредственнаго участія въ избирательныхъ съѣздахъ; б) относительно имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ съѣздахъ землевладѣльцевъ чрезъ уполномоченныхъ должно быть показано въ спискахъ дѣйствительное пространство принадлежащей каждому земли такъ чтобы не встрѣтилось затрудненія въ опредѣленіи числа подлежащихъ выбору уполномоченныхъ.

12. Цѣна недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ городскихъ поселеніяхъ, опредѣляется на основаніи той ихъ оцѣнки, которая сдѣлана раскладочными комиссіями согласно статьямъ 9—12 положенія 4 октября 1866 г. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ посадахъ и мѣстечкахъ. Цѣна же фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, на городской землѣ находящихся, устанавливается по годовому обороту ихъ производства. При семъ, какъ въ томъ такъ и въ другомъ случаѣ, за удостовѣреніе о цѣнѣ принимается показаніе, подписанное владѣльцемъ или его повѣреннымъ и засвидѣтельствованное городскою думою.

13. Относительно приведенія въ извѣстность имуществъ, находящихся въ уѣздахъ, соблюдаются слѣдующія правила: а) за удостовѣреніе о пространствѣ и цѣнности владѣемаго имущества принимается показаніе, подписанное самимъ владѣльцемъ или повѣреннымъ его и засвидѣтельствованное или мѣстною полиціею, или мировымъ посредникомъ, или же двумя сосѣдними владѣльцами; б) въ случаяхъ, когда будутъ основательныя причины сомнѣваться въ достаточности такого удостовѣренія для опредѣленія правъ владѣльца на участіе въ избирательномъ съѣздѣ, уѣздная комиссія производитъ повѣрку означеннаго показанія чрезъ своихъ членовъ, при участіи двухъ изъ ближайшихъ владѣльцевъ.

70. По открытіи уѣздныхъ земскихъ управъ, временныя уѣздныя комиссіи передаютъ имъ все производство по образованію земскихъ учрежденій, и прекращаютъ свои дѣйствія. Затѣмъ всѣ распоряженія, касающіяся до состава уѣздныхъ земскихъ учрежденій и избирательныхъ съѣздовъ на будущее время, предоставляются уже земской управѣ.

29. Составленный на вышеизложенномъ основаніи списокъ сообщается губернатору и публикуется, для общаго свѣдѣнія, въ губернскихъ вѣдомостяхъ, за *два мѣсяца* до выборовъ.

30. О лицахъ, внесенныхъ въ списокъ несогласно съ условіями, означенными въ 19—22, 27 и 28 й статьяхъ сего учрежденія, губернаторъ сообщаетъ свои замѣчанія уѣздному земскому собранію [ст. 37].

По вопросу о томъ, чьею властію должны быть разрѣшаемы

...ленія относительно порядка составленія и распубликованія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями, см. опредѣленіе Правительствующаго Сената 12 апрѣля 1866 г., помѣщенное въ числѣ дополнительныхъ по судебной части узаконеній подъ № 14.

32. Тому же собранію подаются, предъ началомъ выборовъ, какъ жалобы и заявленія на неправильное внесеніе въ списокъ, или на сдѣланные въ немъ пропуски, такъ и заявленія лицъ, внесенныхъ въ списокъ, но не желающихъ быть избранными въ мировые судьи.

33. Приступая къ выборамъ, земское собраніе прежде всего разрѣшаетъ поступившія къ нему, на основаніи предшедшихъ 30 и 31-й статей, замѣчанія, жалобы и заявленія. Послѣ сего предсѣдатель объявляетъ собранію о числѣ участковыхъ мировыхъ судей, которые должны быть избраны на слѣдующее трехлѣтіе. За тѣмъ читается списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мироваго судьи (ст. 27), и собраніе приступаетъ къ выборамъ по этому списку, какъ почетныхъ, такъ и участковыхъ мировыхъ судей (ст. 39).

34. Избранными въ должность мироваго судьи считаются тѣ только, которые получили болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ баллоновъ. За недостаткомъ таковыхъ лицъ по уѣзду, выборы производятся вторично въ губернскомъ земскомъ собраніи (ст. 35, 38).

34 (по прод. 1868 г.). Земское собраніе можетъ постановленіемъ, состоявшимся по единогласному мнѣнію всѣхъ присутствующихъ въ засѣданіи гласныхъ, предоставить званіе мироваго судьи и такимъ лицамъ, которыя хотя и не совмѣщаютъ качествъ, требуемыхъ 19 и 20-ю статьями сего учрежденія, но пріобрѣли общественное довѣріе и уваженіе своими заслугами и полезною дѣятельностію.

35. По окончаніи выборовъ, наличные мировые судьи, какъ почетные, такъ и участковые:

1) распредѣляютъ между участковыми мировыми судьями мировые участки (ст. 15);

2) избираютъ изъ среды себя предсѣдателя мироваго съѣзда (ст. 17), и

3) назначаютъ, по взаимному между собою соглашенію, очередь для исправленія должности участковыхъ мировыхъ судей въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 43).

Примѣчаніе. Почетные мировые судьи, назначенные, согласно пункту 3-му сей статьи, въ очередь для исправленія должности участковыхъ мировыхъ судей, не въ правѣ ни отлучаться съ мѣста жительства безъ разрѣшенія мироваго съѣзда, ни инымъ образомъ уклоняться отъ исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей по мировому разбирательству въ указанныхъ закономъ случаяхъ (Высочайше утвержденное 11 декабря 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта).

Къ первоначальному собранію мировыхъ судей, долженствующему избрать предсѣдателя и непремѣннаго члена мироваго съѣзда, распредѣлить мировые участки и опредѣлить мѣстопребываніе каждаго въ его участкѣ, назначить, по взаимному соглашенію, очередь для исправленія должности участковыхъ ми-

ровыхъ судей въ указанныхъ законами случаяхъ и распредѣлять, по взаимному соглашенію, занятія по дѣламъ, переданнымъ отъ судебныхъ слѣдователей мировымъ судьямъ (учр. суд. уст. ст. 35 и полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уст. ст. 31) не можетъ быть прилагаемо правило, постановленное въ 148 ст. учр. суд. уст. о недопущеніи къ присутствію въ одномъ и томъ же засѣданіи судей, состоящихъ между собою въ близкомъ родствѣ или свойствѣ, такъ какъ это есть чрезвычайное собраніе для общихъ распоряженій, касающихся лично всѣхъ мировыхъ судей, и требующихъ, по закону, взаимнаго ихъ соглашенія, а не обыкновенный мировой съѣздъ для рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, для котораго достаточно трехъ мировыхъ судей (Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. депар. въ сбор. рѣш. угол. 1867 г. № 382). См. также выписку къ ст. 24 сего устава.

36. За тѣмъ предсѣдатель земскаго собранія объявляетъ имена лицъ, избранныхъ на слѣдующее трехлѣтіе почетными и участковыми мировыми судьями. Вновь избранныя лица принимаютъ присягу по формѣ, установленной въ приложеніи къ статьѣ 225-й настоящаго учрежденія, и допускаются къ исправленію своихъ должностей.

37. Списки избранныхъ въ мировые судьи представляются предсѣдателемъ земскаго собранія на утвержденіе перваго департамента правительствующаго сената. Если кто либо избранъ мировымъ судьею въ противность замѣчаніямъ губернатора (ст. 30), то объ основаніяхъ къ тому должно быть также представлено на усмотрѣніе сената.

38. За недостаткомъ лицъ, которыя могли бы быть избраны въ участковые мировые судьи на основаніи предшедшихъ 33 и 34 статей, недостающее число судей назначается, до слѣдующихъ выборовъ, первымъ департаментомъ сената, по представленію министра юстиціи, но не иначе, какъ изъ числа лицъ, соотвѣтствующихъ условіямъ, означеннымъ въ п. 1 и 2-мъ статьи 19-й настоящаго учрежденія.

39. Жалобы на опредѣленія земскаго собранія по предметамъ, означеннымъ выше въ 32-й статьѣ, а равно и на незаконное производство самыхъ выборовъ, подаются, въ *двухъ-недѣльный* срокъ, считая со дня окончанія выборовъ, предсѣдательствовавшему въ земскомъ собраніи во время выборовъ и, съ объясненіями его, представляются на окончательное рѣшеніе, въ первый департаментъ правительствующаго сената.

40. Въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ обязанности уѣздныхъ земскихъ собраній по выборамъ мировыхъ судей возлагаются на общія городскія думы.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Относительно порядка замѣщенія вакансій, открывающихся на должность мировыхъ судей вслѣдствіе выбытія ихъ до окончанія срока, на который они выбраны, постановлены слѣдующія правила: 1) Уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, а въ С.-Петербургѣ и Москвѣ общимъ городскимъ думамъ, предоставляется замѣщать вакансіи, открывающіяся на должности мировыхъ судей, посредствомъ дополнительныхъ выборовъ производимыхъ въ очередныхъ или чрезвычайныхъ засѣданіяхъ по спискамъ составленнымъ при первоначальныхъ

выборахъ. Въ эти списки предоставляется вносить и другія, имѣющія по закону право быть избранными въ мировые судьи лица, которыми будетъ заявлено желаніе подвергнуться балотировкѣ. 2) Уѣздныя земскія собранія, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ общія городскія думы избираютъ, по составленіи о томъ предварительно постановленія, участковыхъ мировыхъ судей въ большемъ по возможности числѣ, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ избранныхъ, которые не утверждены правительствующимъ сенатомъ за неимѣніемъ незанятыхъ мировыхъ участковъ, представлялись на его утвержденіе предсѣдателемъ земскаго собранія, а въ столицахъ городскимъ головою, по мѣрѣ открывающихся вакансій, въ порядкѣ большинства полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ. 3) Срокъ служенія вновь утвержденныхъ, согласно предъидущимъ пунктамъ, мировыхъ судей долженъ оканчиваться одновременно съ истеченіемъ трехлѣтія, на которое избраны остальные мировые судьи того округа.

См. также въ концѣ книги дополнит. къ суд. уст. узакон. подъ № 74.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О должности участковыхъ мировыхъ судей.

41. Участковый мировой судья избираетъ, съ согласія съѣзда мировыхъ судей, постоянное мѣсто пребыванія въ своемъ участкѣ, для разбирательства подвѣдомыхъ ему дѣлъ; но просьбы онъ долженъ принимать вездѣ и во всякое время, а въ необходимыхъ случаяхъ и разбирать дѣла на мѣстахъ, гдѣ оныя возникли.

42. Должность участковаго мироваго судьи, какъ требующая постоянныхъ занятій и безотлучнаго пребыванія въ участкѣ, не можетъ быть соединяема съ другою должностію по государственной или общественной службѣ, за исключеніемъ только почетныхъ должностей въ мѣстныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеніяхъ.

По вопросу: можетъ ли быть соединена должность участковаго мироваго судьи съ званіемъ гласнаго земскаго собранія, см. указъ правительствующаго сената 1866 г., помѣщенный въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 31. См. также примѣчаніе къ ст. 16 сего устава.

43. Въ случаѣ устраненія, отсутствія, болѣзни или смерти участковаго мироваго судьи, обязанности его исполняются однимъ изъ почетныхъ или однимъ изъ сосѣднихъ участковыхъ мировыхъ судей, по заранѣе установленной ими между собою очереди (ст. 35 п. 3).

По буквальному смыслу 42 ст. учр. суд. уст. почетный мировой судья, занимающій другую должность по государственной или общественной службѣ, не можетъ быть назначаемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 43 статьѣ, къ исправленію должности участковаго мироваго судьи (Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. департ. 1867 г. № 390 гражд.).

44. Участковый мировой судья получаетъ изъ земскаго сбора, а въ

столицахъ изъ городскихъ доходовъ, сумму на его содержаніе, разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго, и на канцелярскіе расходы,—въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ росписаніи, приложенномъ къ 238-й статьѣ настоящаго учрежденія (Приложеніе I).

45. Участковый мировой судья, отказавшійся отъ слѣдующаго ему по этой должности содержанія, получаетъ названіе *почетнаго участковаго* мироваго судьи, сохраняя оное во все время безвозмезднаго завѣдыванія участкомъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О должности почетныхъ мировыхъ судей.

46. Почетный мировой судья во время пребыванія своего въ мировомъ округѣ, обязанъ производить судъ и расправу по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ мировому разбирательству, въ тѣхъ случаяхъ, когда обѣ стороны обратятся къ его посредничеству [уст. гражд. суд. ст. 1402].

[См. примѣчаніе къ ст. 35 сего устава.

47. Почетный мировой судья разбираетъ дѣла на томъ же основаніи, какъ и участковый, и стороны, обратившіяся къ суду почетнаго мироваго судьи, не вправѣ уклониться отъ его рѣшенія и не могутъ возбуждать то же дѣло у другаго мироваго судьи [ст. 66].

48. Почетные мировые судьи могутъ быть приглашаемы для пополненія присутствія окружнаго суда, въ случаѣ недостатка членовъ онаго (ст. 166).

49. Должность почетнаго мироваго судьи можетъ быть соединена со всякою другою должностію по государственной и общественной службѣ, за исключеніемъ должностей: прокуроровъ, ихъ товарищей и мѣстныхъ чиновниковъ казенныхъ управленій и полиціи [ст 84 п 1].

50. Почетные мировые судьи никакихъ суммъ на содержаніе и расходы по своей должности не получаютъ [ст. 45].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О съѣздахъ мировыхъ судей.

51. Съѣзды мировыхъ судей собираются въ назначенные сроки, для окончательнаго рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, а также для разсмотрѣнія, въ кассаціонномъ порядкѣ, просьбъ и протестовъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей.

52. Время и мѣсто открытія срочныхъ съѣздовъ (ст. 51) опредѣляется уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, а въ столицахъ общими городскими думами, при выборѣ мировыхъ судей (ст. 24—36) и о томъ объявляется заблаговременно всѣмъ жителямъ мироваго округа.

53. Избранный, на основаніи ст. 17 и п. 2-го ст. 35-й сего учрежденія, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей остается въ семъ званіи въ теченіе *трехъ лѣтъ*. Въ случаѣ его болѣзни, отсутствія или устраненія,

съѣхавшіеся судьи избираютъ между собою временнаго предсѣдателя съѣзда.

| См. выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 24 сего устава.

54. Предсѣдатель съѣзда можетъ, въ случаѣ надобности, сверхъ срочныхъ съѣздовъ (ст. 52), открывать, для рѣшенія какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ дѣлъ, особые еще съѣзды, о времени и мѣстѣ коихъ объявляется заблаговременно мировымъ судьямъ округа.

55. При значительномъ накопленіи дѣлъ, съѣхавшіеся мировые судьи могутъ раздѣлиться на отдѣленія: въ одномъ изъ этихъ отдѣленій предсѣдательствуетъ предсѣдатель съѣзда, а для другихъ избираются всѣми мировыми судьями съѣзда предсѣдатели временные.

| См. выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 24 сего устава.

56. Въ рѣшеніи каждаго дѣла на мировомъ съѣздѣ должны участвовать не менѣе *трехъ* мировыхъ судей, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя онаго (ср. ст. 180 уст. гражд. судопр. и ст. 167 уст. угол. судопр.) [ст. 148].

57. Въ мѣстахъ, гдѣ собираются срочные мировые съѣзды, одному изъ мировыхъ судей, по общему ихъ соглашенію, поручаются какъ приготовительныя распоряженія по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съѣзда, такъ и исполненіе другихъ обязанностей, особо возложенныхъ на него уставами уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ. Этотъ мировой судья именуется *непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда.*

| См. выписку изъ рѣш. касс. деп. подъ ст. 24 сего устава.

58. Въ мировомъ съѣздѣ присутствуетъ товарищъ прокурора окружнаго суда (ср. ст. 133), для предъявленія заключеній по дѣламъ, на основаніи уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ [ст. 141].

59. При съѣздахъ мировыхъ судей состоятъ опредѣляемые предсѣдателями ихъ секретари, а въ случаѣ надобности и помощники секретарей, на содержаніе коихъ, а равно и на канцелярскіе расходы, назначается земскими собраніями, а въ столицахъ общими городскими думами, особая сумма.

60. Для исполненія рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ и для другихъ исполнительныхъ дѣйствій по распоряженіямъ съѣздовъ и ихъ предсѣдателей, при сихъ съѣздахъ могутъ быть назначаемы особые судебные пристава [ст. 297 и слѣд.].

61. Число судебныхъ приставовъ, состоящихъ при съѣздахъ и количество содержанія ихъ изъ земскихъ сборовъ, а въ столицахъ изъ городскихъ доходовъ, опредѣляются земскими собраніями или общими городскими думами, по принадлежности.

Дополненіе (по прод. 1868 г.). Земскимъ собраніямъ и подлежащимъ городскимъ думамъ предоставляется, при назначеніи количества содержанія судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ, опредѣлять имъ вмѣстѣ съ тѣмъ и денежное за исполненіе отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій вознагражденіе. Размѣръ этого вознагражденія означается въ особой, составляемой земскимъ собраніемъ или городскою думою таксѣ и долженъ быть во всякомъ случаѣ ниже вознагражденія, опредѣленнаго для судебныхъ приставовъ, состоящихъ при общихъ су-

дебныхъ установленіяхъ округа мѣстной судебной палаты (ст. 314 учр. суд. уст.). Означенное вознагражденіе составляетъ общую принадлежность судебныхъ приставовъ каждаго мироваго округа и распредѣляется между ними по усмотрѣнію съѣзда мировыхъ судей.

63. Судебные при мировыхъ съѣздахъ пристава назначаются предсѣдателями сихъ съѣздовъ, состоятъ подъ ихъ надзоромъ и подчиняются дисциплинарной ихъ власти [ст. 329].

63. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при мировыхъ съѣздахъ не будетъ особыхъ судебныхъ приставовъ, обязанности ихъ возлагаются на чиновъ мѣстной полиціи, коимъ за это можетъ быть назначаемо особое вознагражденіе, въ порядкѣ, указанномъ предшедшею 61 статьею [ст. 311].

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ отношеніяхъ, правахъ и отвѣтственности мировыхъ судей.

64. Непосредственный надзоръ за мировыми судьями принадлежитъ мировому съѣзду ихъ округа. Высшій надзоръ за всѣми вообще мировыми судьями, также какъ и за ихъ съѣздами, сосредоточивается въ кассаціонныхъ департаментахъ сената и въ лицѣ министра юстиціи.

См. вып. изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 272.

65. Власть участковыхъ мировыхъ судей ограничивается пространствомъ назначеннаго для каждаго изъ нихъ мироваго участка. Почетные мировые судьи и съѣзды мировыхъ судей дѣйствуютъ на пространствѣ всего мироваго округа.

66. Въ производствѣ и рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ вѣдомству мировыхъ судей и въ исполненіи другихъ, возложенныхъ на нихъ обязанностей, всѣ мировые судьи, какъ почетные, такъ и участковые, дѣйствуютъ на однихъ и тѣхъ же правахъ и пользуются одинаковою властію [ст. 47].

67. Всѣ находящіеся при разборѣ дѣлъ мировымъ судьею обязаны соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ этомъ отношеніи распоряженіямъ мироваго судьи. Виновныхъ въ нарушеніи сего мировой судья останавливаетъ сперва напоминаніемъ, а за повтореніе можетъ приговорить къ денежному взысканію отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *трехъ рублей*, смотря по ихъ средствамъ, и даже удалить неповинующихся изъ присутствія.

1) Правило это относится безразлично ко всѣмъ находящимся при разборѣ дѣла мировымъ судьею лицамъ, т. е. какъ постороннимъ, такъ и къ участвующимъ въ дѣлѣ. (Рѣш. касс. департ. 1866 г. № 15).

2) Принимаемыя мировымъ судьею въ предѣлахъ, указанныхъ 67 статьею учрежд. суд. уст., мѣры вовсе не ограничиваютъ правъ частныхъ лицъ вчинать иски противъ оскорбленій; нанесенныхъ во время разбирательства дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ, такъ какъ подобнаго рода оскорбленіе можетъ подлежать

преслѣдованію по жалобѣ обиженнаго особо отъ дѣйствій судьи по предоставленной ему помянутою 67 статьею власти. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 261).

3) Право примѣнять къ находящимся при разборѣ дѣлъ 67 ст. учр. суд. уст. принадлежитъ исключительно самому мировому судьѣ и вопросъ о примѣненіи ея не можетъ быть разсматриваемъ въ апелляціонномъ порядкѣ. (Рѣш. уголов. кассац. депар. 1868 г. № 638).

68. По охраненію порядка и благочинія въ засѣданіяхъ мироваго съѣзда, предсѣдатель онаго дѣйствуетъ на правахъ, предоставленныхъ статьями 149 и 184—159-й настоящаго учрежденія предсѣдателямъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

69. Мировые судьи и ихъ съѣзды, какъ между собою, такъ и съ другими присутственными мѣстами и должностными лицами, сносятся непосредственно.

70. Всѣмъ мировымъ судьямъ своего округа съѣзды мировыхъ судей даютъ предписанія, а отъ нихъ получаютъ представленія.

71. Всѣ мировые судьи, какъ въ отношеніи класса ихъ должности, такъ и въ отношеніи присвоиваемыхъ имъ за урядъ, по званію судьи, правъ и преимуществъ, сравниваются съ членами окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ (ср. ст. 237—242).

72. Мировые судьи, въ продолженіе установленнаго для нихъ выборнаго срока, не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, кромѣ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 228—230, 295 и 296-й настоящаго учрежденія, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должности допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію или отрѣшенію отъ должности они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ уголовнаго суда [уст угол. суд. ст. 1080].

73. Отпуски участковымъ мировымъ судьямъ на срокъ не болѣе *одного мѣсяца* разрѣшаются съѣздами мировыхъ судей. Увольненіе ихъ въ отпускъ на срокъ болѣе продолжительный, равно какъ и увольненіе отъ службы по прошеніямъ, зависитъ отъ перваго департамента правительствующаго сената.

74. Особые наказы мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ (ст. 168 и 170) составляются по распоряженію съѣздовъ, разсматриваются оными въ присутствіи не менѣе половины всѣхъ мировыхъ судей округа и представляются предсѣдателями съѣздовъ министру юстиціи (ст. 171).

75. Мировые судьи и ихъ съѣзды обязаны ежегодно составлять, по установленной министромъ юстиціи формѣ, отчеты о движеніи у нихъ дѣлъ за прошлый годъ (ст. 174). Сіи отчеты по разсмотрѣніи оныхъ въ съѣздѣ мировыхъ судей, представляются, въ назначенные сроки, министру юстиціи.

76. Дисциплинарная отвѣтственность мировыхъ судей за упущенія по службѣ опредѣляется на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 262—296-й настоящаго учрежденія въ отношеніи членовъ окружныхъ судовъ. Порядокъ преданія ихъ уголовному суду за преступленія

и проступки по службѣ и самаго производства сего суда, означенныя въ уставѣ уголовнаго судопроизводства [уст. угол. суд. ст. 1080].

Статья эта дополнена Высочайше утвержденнымъ 17 іюня 1867 года мнѣніемъ госуд. совѣта—см. дополнительныя къ судебнымъ уставамъ узаконенія № 94.

Частныя лица могутъ привлекать мировыхъ судей къ отвѣтственности только въ случаѣ причиненія неправильными ихъ дѣйствіями убытковъ, внѣ же этого повода возбужденіе такой отвѣтственности предоставлено исключительно самимъ судамъ или мировымъ съѣздамъ, или министру юстиціи по принадлежности (учр. суд. уст. ст. 272; уст. угол. суд. 1070 и 1079; уст. гражд. суд. 1331—1336). Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 133.

См. также выписку изъ рѣш. кассац. департ. подъ ст. 272.

Раздѣлъ второй.

О общихъ судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ окружныхъ судахъ.

77. Окружный судъ учреждается на нѣсколько уѣздовъ и состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

78. Окружные суды могутъ быть раздѣлены на отдѣленія. Въ раздѣленныхъ такимъ образомъ судахъ, для постояннаго исполненія обязанностей предсѣдателя въ тѣхъ отдѣленіяхъ въ которыхъ онъ не присутствуетъ, состоятъ товарищи предсѣдателя.

79. Судебные слѣдователи, считаясь членами окружнаго суда, состоятъ въ назначенныхъ для каждаго изъ нихъ участкахъ [ст. 6, 146, 147].

80. Число окружныхъ судовъ и ихъ отдѣленій, пространство ихъ округовъ и число участковъ судебныхъ слѣдователей, установляются особыми росписаніями, а число членовъ окружнаго суда и судебныхъ слѣдователей опредѣляется штатами.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О присяжныхъ засѣдателяхъ.

81. Присяжные засѣдатели избираются изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій: [ст. 7].

во 1-хъ, состоящихъ въ русскомъ подданствѣ;

во 2-хъ, имѣющихъ не менѣе *двадцати пяти* и не болѣе *семидесяти* лѣтъ отъ роду, и

въ 3-хъ, жительствующихъ не менѣе *двухъ* лѣтъ въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели.

82. Присяжными засѣдателями не могутъ быть:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящіе подъ опекою за расточительность;

5) слѣпые, глухіе, нѣмые и лишенные разсудка, и

6) незнающіе русскаго языка.

| См. выписку подъ ст. 685 уст. уголовн. суд.

83. Для избранія присяжныхъ засѣдателей составляются *общіе* и *очередные* списки.

84. Въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей вносятся:

1) Почетные мировые судьи.

2) Всѣ состоящіе на государственной гражданской службѣ, по опредѣленію отъ правительства, въ должностяхъ *пятаго* и ниже классовъ, за исключеніемъ:

а) членовъ судебныхъ мѣстъ, участковыхъ мировыхъ судей, оберъ-секретарей и секретарей судебныхъ мѣстъ, судебныхъ приставовъ и нотаріусовъ;

б) лицъ прокурорскаго надзора при судебныхъ мѣстахъ;

в) вице-губернаторовъ;

г) чиновниковъ, занимающихъ должности назначеевъ, а также лѣсничихъ казенныхъ лѣсовъ, и

д) чиновниковъ полиціи вообще.

е) уѣздныхъ почтмейстеровъ и начальниковъ телеграфныхъ станцій, гдѣ при нихъ нѣтъ по этимъ званіямъ помощниковъ (Высочайше утвержденное 30 декабря 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3) Всѣ состоящіе на мѣстной службѣ по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ, кромѣ городскихъ головъ.

4) Крестьяне, избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ, или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ, а также занимавшіе безпорочно, не менѣе *трехъ* лѣтъ, должности волостныхъ старшинъ, головъ, сельскихъ старостъ, или другія соотвѣтствующія симъ должности въ общественномъ управленіи сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, или бывшіе церковными старостами.

5) Всѣ прочія лица, владѣющія землею въ количествѣ не менѣе *ста десятинъ*, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною: въ столицахъ не менѣе *двухъ тысячъ рублей*, въ губернскихъ городахъ и градоначальствахъ не менѣе *тысячи*, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе *пятисотъ рублей*, или же получающія жалованье, или доходъ отъ своего капитала,

занятія, ремесла или промысла: въ столицахъ не менѣе *пятисотъ*, а въ прочихъ мѣстахъ не менѣе *двухсотъ рублей* въ годъ.

По вопросу о включеніи равныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей заключаются нѣкоторыя разъясненія въ указѣ Правительствующаго Сената, распубликованномъ 14 іюля 1867 г. и въ двухъ опредѣленіяхъ Сената 1866 года. Указъ и опредѣленія помѣщены въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ *№№* 20, 21 и 57.

85. Не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей:

1) священнослужители и монашествующіе;

2) всѣ военные чины, состоящіе въ дѣйствительной военно-сухопутной или морской службѣ, а также тѣ изъ гражданскихъ чиновниковъ, которые находятся при войскахъ, или служатъ по военно-судной части въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ, и

3) учители народныхъ школъ.

86. Въ списки присяжныхъ засѣдателей не могутъ также быть внесены всѣ тѣ, которые находятся въ услуженіи у частныхъ лицъ.

87. Въ общій списокъ присяжныхъ засѣдателей, по пункту 5-му предшедшей 84-й статьи, вносятся мужья и сыновья, если жены первыхъ и матери или не могущіе, по какимъ либо причинамъ, быть присяжными засѣдателями отцы послѣднихъ, владѣютъ недвижимымъ имуществомъ, въ размѣрѣ, установленномъ 5-мъ пунктомъ 84-й статьи, или имѣютъ капиталъ, приносящій опредѣленный въ томъ же 5-мъ пунктѣ доходъ.

88. Неотдѣленные сыновья тогда только вносятся въ списокъ присяжныхъ засѣдателей по предшедшей 87-й статьѣ, когда на долю каждаго изъ нихъ можетъ, изъ имѣнія или дохода отъ капиталовъ ихъ родителей, причитаться часть не менѣе опредѣленной въ п. 5-мъ статьи 84-й.

89. Общіе списки присяжныхъ засѣдателей составляются, по каждому уѣзду отдѣльно, особыми временными коммисіями, состоящими изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями общихъ городскихъ думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній (полож. о земск. учр. ст. 45).

Положенія о земскихъ учрежденіяхъ ст. 45. Общія городскія думы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ и земскія собранія уѣздовъ сихъ городовъ могутъ, по требованію своихъ предсѣдателей (обоихъ или одного), имѣть соединенныя засѣданія съ разрѣшенія: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ—губернаторовъ, а въ Одессѣ—мѣстнаго генералъ-губернатора. Въ такомъ соединенномъ засѣданіи предсѣдательствуетъ городской голова. Въ случаѣ, если противъ постановленія большинства такого соединеннаго собранія будетъ заявлено несогласіе большинства членовъ думы или большинства членовъ уѣзднаго собранія, то дѣло поступаетъ на рѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

90. Означенныя въ предшедшей 89-й статьѣ коммисіи обязаны повѣрять и дополнять общіе по своимъ уѣздамъ списки текущаго года,

исключая изъ нихъ умершихъ или потерявшихъ право быть присяжными засѣдателями и внося тѣхъ, которые получили это право, и такимъ образомъ приготовлять, къ 1-му сентября каждаго года, списки всѣхъ мѣстныхъ жителей, имѣющихъ право быть избранными въ присяжные засѣдатели въ слѣдующемъ году.

91. По изготовленіи каждою комиссіею общаго списка, къ разсмотрѣнію онаго допускаются всѣ желающіе.

92. Въ теченіе *мѣсяца* со времени допущенія къ разсмотрѣнію общаго списка присяжныхъ засѣдателей, каждый имѣетъ право заявлять комиссіи о неправильномъ внесеніи или внесеніи кого либо въ сей списокъ, съ представленіемъ тому доказательствъ.

| См. выписку подъ ст. 655 уст. угол. суд.

93. По основательнымъ заявленіямъ сего рода (ст. 92) комиссія исправляетъ, въ чемъ слѣдуетъ, составленный ею списокъ. О заявленіяхъ неуваженныхъ комиссіею и о причинахъ сего должно ею быть отмѣчаемо на самомъ спискѣ.

94. Общіе списки присяжныхъ засѣдателей представляются временными комиссіями къ 1-му октября губернатору, который, повѣривъ, соблюдены ли при составленіи сихъ списковъ предписанныя закономъ условія, разрѣшивъ неуваженныя комиссіями заявленія (ст. 93) и исключивъ изъ списковъ лица, неправильно туда внесенныя, съ указаніемъ противъ каждаго причины исключенія, возвращаетъ списки, къ 1-му ноября, тѣмъ же временнымъ комиссіямъ. Списки эти публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

95. Недовольные исключеніями, сдѣланными губернаторомъ, могутъ жаловаться первому департаменту правительствующаго сената, въ теченіе *мѣсячнаго* срока со дня публикаціи общихъ списковъ (ст. 94).

96. Жалобы, означенныя въ предшедшей 95-й статьѣ, приносятся губернатору, который представляетъ ихъ сенату, вмѣстѣ съ своими объясненіями. О послѣдовавшихъ по симъ жалобамъ постановленіяхъ сената губернаторъ даетъ знать, для исполненія, надлежащей временной комиссіи.

97. Составленіе очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей по всему уѣзду возлагается на означенныя въ статьѣ 89-й временныя комиссіи, которыя собираются для сего подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства и при участіи одного изъ мировыхъ судей уѣзднаго города.

98. Въ очередные списки вносятся изъ числа лицъ имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями, только тѣ, которыя въ продолженіе наступающаго за тѣмъ года должны быть призываемы для участія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

99. Выборъ такихъ лицъ изъ общаго списка временная комиссія, въ усиленномъ присутствіи (ст. 97), производитъ по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 81 — 88-й настоящаго учрежденія, способно, по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ комиссіи, къ исполненію обязанностей

присяжнаго засѣдателя. Жалобы на постановленія коммисіи по этому предмету не допускаются, кромѣ случая, указаннаго ниже въ статьѣ 106-й.

100. Въ очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей вносятся:

по городамъ С.-Петербургу и Москвѣ съ ихъ уѣздами—*тысяча двѣсти* лицъ;

по уѣздамъ, въ которыхъ болѣе ста тысячъ жителей—*четыреста* лицъ;

по уѣздамъ, въ которыхъ менѣе ста тысячъ жителей *двѣсти* лицъ.

101. Одновременно съ изготовленіемъ очереднаго списка, временная коммисія, въ усиленномъ присутствіи, составляетъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей. Въ этотъ списокъ вносятся только лица, имѣющія жительство въ тѣхъ городахъ, въ коихъ, въ опредѣленные сроки (ст. 138), открываются засѣданія суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

102. Въ списокъ запасныхъ засѣдателей вносятся: по городамъ С.-Петербургу и Москвѣ—*двѣсти*, а по прочимъ городамъ—*шестьдесятъ* лицъ.

103. Какъ въ очередныхъ, такъ и въ запасныхъ спискахъ должно быть означено кто изъ внесенныхъ въ оные исповѣдуетъ православную вѣру (ср. ст. 109 уст. угол. судопр.).

104. Никто не можетъ быть призываемъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ. Сверхъ того лица исполнившія обязанности присяжнаго засѣдателя въ одномъ году, имѣютъ право отказаться отъ сей обязанности въ слѣдующемъ за тѣмъ году.

105. Изъятіе изъ правилъ, означенныхъ въ предшедшей 104-статьѣ, допускается единственно въ случаѣ недостатка въ уѣздѣ или городѣ лицъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями.

106. Жалобы на внесеніе въ списокъ присяжныхъ засѣдателей съ нарушеніемъ правилъ, постановленныхъ выше въ статьяхъ 101 и 105-й, приносятся первому департаменту правительствующаго сената.

107. По составленіи какъ очереднаго; такъ и запаснаго списковъ, временная коммисія, въ усиленномъ присутствіи, распредѣляетъ внесенныя въ оныя лица уравнительно по четвертямъ года и дѣлаетъ, въ первыхъ числахъ декабря, распоряженіе о напечатаніи сихъ списковъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а также объ извѣщеніи, чрезъ мѣстную полицію, избранныхъ лицъ о томъ: въ какіе мѣсяцы они должны быть готовы явиться, по призыву суда, для исполненія обязанностей присяжныхъ. Въ то же время подлинные списки препровождаются коммисіею къ предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда.

108. Каждый изъ внесенныхъ въ очередной или запасный списокъ присяжныхъ засѣдателей, можетъ просить предсѣдателя окружнаго суда о перенесеніи очереди его изъ одной четверти года въ другую, съ объясненіемъ причинъ. Просьбы сего рода могутъ быть удовлетворяемы собственною властію предсѣдателя, если не встрѣтится къ тому препятствій.

109. Порядокъ призыва присяжныхъ засѣдателей для участія въ

разсмотрѣнія и рѣшенія уголовныхъ дѣлъ опредѣляется въ уставѣ уголовнаго судопроизводства (ст. 550 уст. угол. суд.).

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О судебныхъ палатахъ.

110. Судебная палата учреждается въ каждомъ округѣ, состоящемъ изъ нѣсколькихъ губерній или областей, по особому росписанію.

111. Судебная палата раздѣляется на департаменты.

112. Каждый департаментъ судебной палаты состоитъ изъ предсѣдателя и опредѣленнаго штатами числа членовъ.

113. Въ общемъ собраніи всѣхъ департаментовъ судебной палаты предсѣдательствуетъ назначенный для сего одинъ изъ предсѣдателей департаментовъ. Предсѣдатель сей именуется старшимъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената.

114. Въ составѣ правительствующаго сената образуются, для завѣдыванія судебною частію въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, два кассаціонные департамента, одинъ для уголовныхъ, другой для гражданскихъ дѣлъ [ст. 5].

Власть кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената распространяется только на судебныя мѣста, образованныя по уставамъ 20 ноября 1864 года (Рѣш. кассац. уголов. департ. 1867 г. № 114 и друг.).

115. Кассаціонные департаменты правительствующаго сената находятся въ С.-Петербургѣ.

116. Изъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, въ опредѣленныхъ законами случаяхъ, составляется общее ихъ собраніе.

117. Для окончательнаго рѣшенія вопросовъ по пререканіямъ о подсудности между судебными и правительственными властями, равно какъ и въ другихъ случаяхъ, именно означенныхъ въ уставахъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ, составляется соединенное присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената.

118. Въ каждомъ кассаціонномъ департаментѣ правительствующаго сената состоитъ опредѣленное штатами число сенаторовъ, изъ коихъ одинъ назначается первоприсутствующимъ.

119. Въ общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ сената назначается особый первоприсутствующій [ст. 209].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О канцеляріяхъ судебныхъ мѣстъ.

120. Канцеляріи окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ состоятъ

изъ опредѣленнаго штатами числа секретарей и ихъ помощниковъ, а канцеляріи кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената изъ оберъ-секретарей и ихъ помощниковъ [ст. 260].

121. Съ должностію помощника оберъ-секретаря и помощника секретаря могутъ быть соединяемы обязанности архиваріуса и приходорасходчика.

122. Въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената обязанности канцеляріи исполняются чиновниками канцеляріи того кассаціоннаго департамента, изъ котораго дѣло поступило на разсмотрѣніе общаго собранія, а по дѣламъ, вступающимъ въ сіе собраніе помимо департаментовъ, чиновниками канцеляріи того департамента, коего оберъ-прокуроръ завѣдываетъ въ общемъ собраніи прокурорскою частію (ст. 128).

123. Для переписки бумагъ состоятъ въ канцеляріяхъ судебныхъ мѣстъ канцелярскіе чиновники, на содержаніе коихъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ по усмотрѣнію ихъ начальства, а равно на наемъ писцовъ и на канцелярскіе расходы, отпускается по штатамъ особая сумма.

Раздѣлъ третій.

О лицахъ прокурорскаго надзора.

124. Прокурорскій надзоръ ввѣряется оберъ-прокурорамъ, прокурорамъ и ихъ товарищамъ, подъ высшимъ наблюденіемъ министра юстиціи, какъ генералъ-прокурора (ст. 8).

125 При каждомъ окружномъ судѣ и при каждой судебной палатѣ состоитъ особый прокуроръ и опредѣленное штатами число товарищей прокурора.

126. Изъ товарищей прокурора окружнаго суда одни состоятъ при самомъ судѣ, а прочіе въ другихъ городахъ округа того суда, по особому росписанію.

127. При кассаціонныхъ департаментахъ сената состоятъ оберъ-прокуроры и ихъ товарищи.

128. Въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ сената прокурорскія обязанности исполняются однимъ изъ оберъ-прокуроровъ сихъ департаментовъ [ст. 220].

129. Товарищи прокуроровъ и оберъ-прокуроровъ дѣйствуютъ подъ руководствомъ тѣхъ прокуроровъ и оберъ прокуроровъ, при коихъ они состоятъ. Прокуроры окружныхъ судовъ подчинены прокурорамъ судебныхъ палатъ, а сіи послѣдніе, равно какъ и оберъ-прокуроры, состоятъ въ непосредственной зависимости отъ министра юстиціи.

130. При заявленіи судебнымъ мѣстамъ своихъ по дѣламъ заключеній, лица прокурорскаго надзора дѣйствуютъ единственно на основаніи своего убѣжденія и существующихъ законовъ.

131. По всякому дѣлу, производящемуся въ судѣ гражданскомъ или

уголовномъ, каждый прокуроръ можетъ замѣнять своего товарища, принявъ это дѣло на свою отвѣтственность.

132. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія оберъ-прокурора, прокурора судебной палаты или окружнаго суда, должность ихъ исправляютъ ихъ товарищи, или по ихъ назначенію, или по старшинству опредѣленія въ эти должности, а въ случаѣ устраненія, всегда по старшинству опредѣленія.

133. Должность товарища прокурора окружнаго суда внѣ того города, гдѣ находится окружной судъ, исправляетъ, въ упомянутыхъ въ предшедшей 132-й статьѣ случаяхъ, командированный для сего прокуроромъ окружнаго суда другой его товарищъ [ст. 126].

134. При оберъ-прокурорахъ и прокурорахъ состоятъ секретари, на содержаніе коихъ, а также на канцелярскіе расходы лицъ прокурорскаго надзора вообще, отпускается опредѣленная штатами сумма.

135. Предметы занятій лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ, ограничиваются дѣлами судебнаго вѣдомства.

См. въ концѣ книги въ числѣ дополнит. къ судебнымъ уставамъ узаконеній № 9.

136. Если при рѣшеніи дѣла судомъ обнаружена неполнота закона и прокуроръ окружнаго суда признаетъ необходимымъ возбудить законодательный вопросъ, то, независимо отъ рѣшенія дѣла судомъ на основаніи уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ, доноситъ о замѣченной неполнотѣ закона прокурору судебной палаты, отъ коего зависитъ представить возбужденный вопросъ на усмотрѣніе министра юстиціи (Уст. гражд. суд. ст. 10. Уст. угол. суд. ст. 13).

Раздѣлъ четвертый.

О внутреннемъ устройствѣ судебныхъ мѣстъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

137. Судебныя мѣста имѣютъ свои засѣданія въ назначенныхъ для сего зданіяхъ.

138. Засѣданія окружныхъ судовъ для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываются не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или же на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ суда.

139. Въ присутственной комнатѣ судебнаго мѣста постороннія лица помѣщаются отдѣльно.

140. Засѣданія судебныхъ мѣстъ, равно какъ ихъ департаментовъ и отдѣленій, должны состоять не менѣе какъ изъ *трехъ* членовъ, въ

томъ числѣ предсѣдателя или первоприсутствующаго. Въ засѣданіи долженъ находиться секретарь канцеляріи суда, а въ сенатѣ оберъ-секретарь [ст. 148].

141. Въ засѣданіи присутствуетъ одинъ изъ состоящихъ при судебномъ мѣстѣ чиновъ прокурорскаго надзора. При разсмотрѣніи дѣлъ, по коимъ уставами уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ не требуются предварительныя заключенія прокуроровъ, присутствіе чиновъ прокурорскаго надзора въ засѣданіи зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія.

Примѣчаніе. (по прод. 1868 г.) Присутствіе въ распорядительныхъ засѣданіяхъ мировыхъ съѣздовъ лицъ, прокурорскаго надзора на точномъ основаніи сей статьи и 254 и 219 учр. суд. уст. зависитъ отъ усмотрѣнія прокуроровъ и ихъ товарищей.

142. При совѣщаніи судей о постановленіи по дѣламъ рѣшеній, чины прокурорскаго надзора находиться не могутъ.

Нарушеніе 142 ст. почитается законнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 653).

143. Для исполненія распоряженій предсѣдателя или первоприсутствующаго по охраненію порядка въ засѣданіи суда, въ присутственной комнатѣ находится судебный приставъ, или замѣняющее его лицо по усмотрѣнію предсѣдателя, а въ сенатѣ по распоряженію оберъ-прокурора.

144. Засѣданіе открывается и закрывается предсѣдателемъ или первоприсутствующимъ. Въ небытность предсѣдателя или первоприсутствующаго, мѣсто его, со всѣми его обязанностями и правами, занимаетъ старшій изъ присутствующихъ членовъ.

145. Въ случаѣ недостатка наличныхъ членовъ для составленія засѣданія, предсѣдатель или первоприсутствующій приглашаетъ члена другаго отдѣленія или департамента того суда, младшаго по назначенію въ это званіе.

146. При невозможности пополнить присутствіе порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей 145-й статьѣ, призываются въ окружный судъ—мѣстный судебный слѣдователь, или, буде онъ занятъ производствомъ слѣдствія, одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей; въ судебную палату—членъ мѣстнаго окружнаго суда, по назначенію предсѣдателя сего суда, за исключеніемъ членовъ, участвовавшихъ въ окружномъ судѣ въ рѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ сужденію въ томъ засѣданіи палаты (ст. 148).

Составъ судебнаго засѣданія изъ члена окружнаго суда, судебнаго слѣдователя и почетнаго мироваго судьи—признается законнымъ и удовлетворяющимъ требованію 146 ст. учр. суд. уст., такъ какъ по 79 ст. того же учр. судебные слѣдователи считаются членами окружнаго суда, и потому слѣдуетъ признать, что при вышеозначенномъ судъ составляютъ, кромѣ мироваго судьи,—два члена окружнаго суда, согласно 146 ст. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 569).

147. Приглашенные въ засѣданіе окружнаго суда судебные слѣдователи (ст. 146), не могутъ участвовать въ рѣшеніи тѣхъ уголовныхъ дѣлъ, по коимъ они производили слѣдствіе.

148. Въ одномъ и томъ же засѣданіи не могутъ присутствовать судьи, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно.

1) Статья эта относится не только до общихъ судебныхъ мѣстъ, но и до мировыхъ съѣздовъ и несоблюденіе ея можетъ служить поводомъ кассаціи рѣшенія или приговора (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 116 и 509 и 1868 г. № 494 и 646).

2) По силѣ 148 ст. учр. суд. уст. судьи, состоящіе между собою въ родствѣ, не могутъ только присутствовать въ одномъ и томъ же засѣданіи, но въ законѣ не содержится такого постановленія, чтобы въ засѣданіи суда, разсматривающаго дѣло во второй инстанціи, не могъ присутствовать родственникъ судьи, рѣшившаго это дѣло въ первой инстанціи (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 173 и 182).

149. Предсѣдатель или первоприсутствующій управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдая за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ, а также порядка, установленнаго для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Къ нему обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по докладываемому дѣлу.

150. Засѣданія судебныхъ мѣстъ суть: или распорядительныя, или судебныя, или наконецъ общія собранія всѣхъ отдѣленій или департаментовъ.

151. *Распорядительныя* засѣданія судебныхъ мѣстъ составляются:

1) для предварительнаго обсужденія наказовъ судебнымъ мѣстамъ (ст. 169);

2) для первоначальнаго разсмотрѣнія дѣлъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства (ст. 274);

3) для совѣщаній по дѣламъ, касающимся управленія судебною частію;

4) для постановленія опредѣленій по тѣмъ, возникающимъ при производствѣ дѣлъ, вопросамъ, которые уставами уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ предписано разрѣшать именно въ распорядительномъ засѣданіи суда и

5) для рѣшенія дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ вѣдомству совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ сего совѣта (ст. 378).

152. Распорядительныя засѣданія происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

153. *Судебныя* засѣданія для рѣшенія уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ не должны быть къ нимъ засѣданіямъ допускаемы лица постороннія, опредѣляются въ уставахъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ (уст. угол. суд. ст. 89, 620, 1054; уст. гражд. суд. ст. 68, 325 и 326).

154. Всѣ находящіеся въ публичномъ засѣданіи судебнаго мѣста обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя или первоприсутствующаго.

| См. выписку подъ ст. 618 уст. угол. суд.

155. Если въ нарушеніи правилъ, означенныхъ въ предшедшей 154-й статьѣ, окажется виновнымъ находящееся въ засѣданіи суда постороннее лицо, то предсѣдатель или первоприсутствующій можетъ приказать нарушителю удалиться изъ присутствія, велѣть вывести неповинующагося, или даже распорядиться о задержаніи его подъ стражею, однакожъ не болѣе, какъ на *двадцать четыре часа*.

Статья 156 опредѣляетъ предоставленную предсѣдателю суда дисциплинарную власть къ пресѣченію тѣхъ маловажныхъ нарушеній порядка въ судебномъ засѣданіи, по которымъ особое судебное преслѣдованіе не соотвѣтствовало бы незначительности нарушеній; но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы и оказавшіе болѣе буйства и дерзости не могли быть преслѣдуемы судебнымъ порядкомъ. (Рѣш угол. кассац. депар. 1863 г. № 236).

156. Въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно различить виновныхъ въ произведенномъ въ судебномъ засѣданіи безпорядкѣ, предсѣдатель или первоприсутствующій, при безуспѣшности сдѣланнаго имъ внушенія, можетъ выслать изъ залы засѣданія всѣхъ постороннихъ.

157. За нарушеніе постановленій, означенныхъ выше въ 154-й статьѣ, во время доклада дѣла, кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или ихъ повѣренныхъ, предсѣдатель или первоприсутствующій вправѣ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій. За тѣмъ, при повтореніи тѣхъ же нарушеній, виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія.

| См. выписку подъ ст. 618 уст. угол. суд.

158. Правила, постановленныя въ предшедшей 157-й статьѣ наблюдаются и въ случаѣ, когда участвующій въ дѣлѣ, или его повѣренный, находясь при докладѣ дѣла, употребитъ оскорбительныя выраженія противъ личности, частной или семейной жизни своего противника, или же будетъ оглашать предосудительныя для него обстоятельства, безъ всякой въ томъ надобности для разъясненія дѣла.

159. Предсѣдатель или первоприсутствующій можетъ, для возстановленія порядка въ засѣданіи судебнаго мѣста и для огражденія свободы и безопасности суда, требовать содѣйствія мѣстной полиціи, а въ крайнихъ случаяхъ и ближайшей военной команды. Сіи требованія должны быть исполняемы въ точности и безотлагательно.

160. *Общія собранія* департаментовъ и отдѣленій судебныхъ мѣстъ составляются:

1) для выслушанія постановленій, касающихся какого либо судебнаго мѣста, или же судебныхъ мѣстъ вообще;

2) для совѣщанія о кандидатахъ на открывшіяся въ судѣ должности членовъ (ст. 213);

3) для опредѣленія, кто изъ членовъ судебныхъ мѣстъ можетъ воспользоваться вакантнымъ временемъ (ст. 185);

4) для постановленія объ увольненіи отъ службы или удаленіи долж-

постныхъ лицъ судебнаго вѣдомства на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 228—231, 295 и 296 й, и объ увольненіи въ отпускъ по пункту 1-му статьи 232-й настоящаго учрежденія;

5) для постановленія рѣшеній по дѣламъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ лицъ судебнаго вѣдомства (ст. 277, 288);

6) для окончательнаго обсужденія составленныхъ судебными мѣстами наказовъ (ст. 169, 172);

7) для разсмотрѣнія ежегодныхъ отчетовъ о движеніи въ судебномъ мѣстѣ дѣлъ и для выслушанія отчетовъ, полученныхъ отъ подвѣдомственныхъ судебныхъ мѣстъ (ст. 176, 177 и 179);

8) для постановленія опредѣленій въ случаѣ не принятія желающихъ поступить въ званіе кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству (ст. 410);

9) для разрѣшенія такихъ дѣлъ и вопросовъ, которые уставами уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ именно отнесены къ разсмотрѣнію общихъ собраній, и

10) во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда въ окружномъ судѣ предсѣдатель, въ судебной палатѣ старшій предсѣдатель, а въ кассаціонныхъ департаментахъ сената первоприсутствующій общаго оныхъ собранія, признаютъ необходимымъ, по важности подлежащаго разрѣшенію вопроса, созвать общее собраніе.

161. Общія собранія для рѣшенія дѣлъ дисциплинарныхъ въ случаѣ, означенномъ въ статьѣ 281-й настоящаго учрежденія, происходятъ публично. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, засѣданія общихъ собраній суть закрытыя.

162. Въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ, дѣло рѣшится по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ или первоприсутствующимъ.

163. О каждомъ засѣданіи судебнаго мѣста составляется секретаремъ или оберъ-секретаремъ общій журналъ, въ коемъ означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, число и часъ начатія засѣданія;

2) кто изъ членовъ въ ономъ присутствовалъ;

3) какія дѣла въ то засѣданіе доложены и рѣшены, и

4) какія дѣла отложены, до какого времени и по какимъ причинамъ.

Сей журналъ, по разсмотрѣніи членами присутствія, подписывается предсѣдателемъ или первоприсутствующимъ, не позже слѣдующаго за тѣмъ присутствія, и скрѣпляется секретаремъ или оберъ-секретаремъ.

164. Независимо отъ общаго журнала, по каждому уголовному и гражданскому дѣлу составляется особый протоколъ, по правиламъ, изложеннымъ въ уставахъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ. Къ симъ протоколамъ пріобщаются предлагавшіеся на разрѣшеніе суда вопросы, если таковые были изложены письменно, съ отмѣченными по онымъ резолюціями суда или присяжныхъ засѣдателей, а равно и особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были представлены (уст. угол. суд. ст. 835).

165. О дѣлахъ, производившихся въ публичныхъ засѣданіяхъ судеб-

ныхъ мѣстъ, дозволяется печатать для всеобщаго свѣдѣнія, на основаніи особыхъ о томъ постановленій.

Правила для печатанія рѣшеній судебныхъ установленій помѣщены въ концѣ книги въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 1.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О наказахъ судебныхъ мѣстъ.

166. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются наказами: *общимъ*—для всѣхъ судебныхъ мѣстъ, и *особыми*—для каждаго судебнаго мѣста отдѣльно (ст. 74).

167. Общій наказъ судебнымъ мѣстамъ, по изданіи онаго въ законодательномъ порядкѣ, можетъ быть измѣняемъ, по представленію министра юстиціи, не иначе, какъ законодательнымъ же порядкомъ.

168. Въ особыхъ для каждаго судебнаго мѣста наказахъ излагаются тѣ, относящіяся къ подробностямъ дѣлопроизводства, правила, которыя каждое судебное мѣсто признаетъ необходимыми для охраненія въ ономъ согласно съ законами внутренняго порядка.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ 1866 г. утверждены временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г. При семъ министру юстиціи предоставлено право дѣлать въ означенныхъ правилахъ, до составленія новыми судебными мѣстами особыхъ для себя наказовъ, всѣ тѣ перемѣны, которыя вызваны будутъ указаніями практики, съ тѣмъ, чтобы перемѣны сіи ни въ чемъ не противорѣчили правиламъ, вошедшимъ въ судебные уставы 20 ноября 1864 года и слѣдовательно получившимъ силу закона;—къ составленію же общаго наказа судебнымъ мѣстамъ и къ разсмотрѣнію онаго въ законодательномъ порядкѣ предписано приступить въ то время, когда по введеніи въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ мѣстъ, изданы будутъ, установленнымъ въ статьяхъ 168—173 порядкомъ, особые наказы.

Временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. помѣщены въ концѣ книги въ числѣ дополнительныхъ узаконеній подъ №№ 10 и 25.

169. Проекты особыхъ наказовъ составляются каждымъ судебнымъ мѣстомъ и разсматриваются, сперва въ распорядительномъ засѣданіи, а потомъ въ общемъ собраніи онаго (ст. 151, 160).

170. Въ особыхъ для судебныхъ мѣстъ наказахъ не могутъ быть ни въ чемъ нарушаемы правила, законами и общимъ наказомъ установленныя.

171. Особые наказы представляются, чрезъ старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ, министру юстиціи, который, буде найдетъ въ нихъ что либо несогласное съ законами, или неудобное въ примѣненіи, со-

общаетъ о томъ, для измѣненія, общему собранію кассаціонныхъ департаментовъ сената, чрезъ первоприсутствующаго въ семъ собраніи.

172. Особые наказы для кассаціонныхъ департаментовъ сената утверждаются общимъ оныхъ собраніемъ и сообщаются министру юстиціи для свѣдѣнія [ст. 116].

173. Особые наказы судебнымъ мѣстамъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе и могутъ быть измѣняемы или дополняемы не иначе, какъ установленнымъ въ предшедшихъ 169—172 статьяхъ порядкомъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ отчетахъ по судебному вѣдомству.

174. Въ началѣ каждаго года, въ министерствѣ юстиціи сосредоточиваются отчеты всѣхъ судебныхъ установленій и лицъ прокурорскаго надзора о движеніи дѣлъ и о подсудимыхъ за истекшій годъ. Сіи отчеты составляются по формамъ, установляемымъ министромъ юстиціи и въ назначенные имъ сроки (ст. 75).

175. Отчеты составляются: по окружнымъ судамъ—предсѣдателями оныхъ вмѣстѣ съ окружными прокурорами; по округамъ судебныхъ палатъ—старшими предсѣдателями палатъ вмѣстѣ съ состоящими при оныхъ прокурорами; по кассаціоннымъ департаментамъ сената—первоприсутствующимъ общаго собранія сихъ департаментовъ, по соглашенію съ оберъ-прокурорами.

176. Отчеты окружныхъ судовъ разсматриваются въ общемъ собраніи ихъ отдѣленій и представляются мѣстной судебной палатѣ.

177. Изъ отчетовъ, полученныхъ палатою на основаніи предшедшей 176-й статьи, и изъ отчетовъ по самой палатѣ, составляется общій по всему округу судебной палаты отчетъ, который, по разсмотрѣніи въ общемъ собраніи департаментовъ палаты, представляется министру юстиціи.

178. Отчеты прокуроровъ окружныхъ судовъ и ихъ товарищей представляются прокурору мѣстной судебной палаты, который, составивъ изъ нихъ, а равно изъ отчетовъ по прокурорскому надзору при палатѣ, общій отчетъ, представляетъ его министру юстиціи.

179. Отчетъ по кассаціоннымъ департаментамъ правительствующаго сената, по разсмотрѣніи въ общемъ оныхъ собраніи, подносится первоприсутствующимъ сего собранія на Высочайшее усмотрѣніе, а копія съ онаго препровождается къ министру юстиціи, для внесенія въ общій отчетъ [ст. 116].

180. Каждое судебное мѣсто, при представленіи своего отчета, излагаетъ всѣ нужныя, не могущія войти въ самый отчетъ, объясненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сравненіе съ отчетомъ за послѣдній годъ.

181. Если по отчету окажется значительное уменьшеніе или увеличеніе количества дѣлъ какого либо рода, или же дѣлъ вообще, то въ представленіи означаются по возможности причины, отъ коихъ произошло увеличеніе или уменьшеніе дѣлъ и ускореніе или замедленіе въ ихъ ходѣ.

182. Въ министерствѣ юстиціи составляется общій отчетъ по судебной части во всей Имперіи, который представляется министромъ юстиціи на Высочайшее усмотрѣніе.

183. Отчеты судебныхъ мѣстъ публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О вакантномъ времени въ судебныхъ мѣстахъ.

184. Первоприсутствующіе, предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ судебныхъ слѣдователей, имѣютъ ежегодно *три мѣсяца* вакантнаго времени, но каждый изъ нихъ порознь можетъ пользоваться онымъ только *полтора мѣсяца*, если не послѣдуетъ между ними особаго по сему предмету соглашенія (ст. 232).

185. Каждое судебное мѣсто, предъ наступленіемъ вакантнаго времени, само опредѣляетъ, въ общемъ собраніи своихъ департаментовъ или отдѣленій, кто изъ принадлежащихъ къ составу сего мѣста лицъ можетъ воспользоваться въ томъ году вакантнымъ временемъ, и за тѣмъ изъ остальныхъ членовъ составляется присутствіе для рѣшенія дѣлъ въ теченіе сего времени.

Раздѣлъ пятый.

О порядкѣ сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

186. Судебныя мѣста и должностныя лица судебнаго вѣдомства сносятся какъ между собою, такъ и съ мѣстами и лицами другихъ вѣдомствъ, непосредственно, кромѣ случаевъ, въ слѣдующихъ 187—190-й статьяхъ указанныхъ.

187. Министръ юстиціи сносится съ судебными мѣстами: или чрезъ состоящихъ при нихъ чиновъ прокурорскаго надзора, или посредствомъ предсѣдателей и первоприсутствующихъ сихъ мѣстъ.

188. Состоящіе при судебныхъ мѣстахъ чины прокурорскаго надзора сносятся съ другими судебными мѣстами посредствомъ находящихся при сихъ мѣстахъ чиновъ прокурорскаго надзора [ст. 196].

189 (по прод. 1868 г.). Сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи съ судебными и другими присутственными мѣстами и должностными лицами Великаго Княжества Финляндскаго производятся посредствомъ министра юстиціи. Но сношенія мѣстъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній, о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ не терпящихъ отлагательства случаяхъ, дѣлаются непосредственно съ мѣстными властями и лицами.

190. Сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи съ судебными и другими мѣстами иностранныхъ государствъ производятся, посредствомъ министра юстиціи, чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

191. Кассаціонные департаменты правительствующаго сената и общее оныхъ собраніе сносятся, какъ между собою и съ другими департаментами сената, такъ и съ прочими мѣстами и должностными лицами, по общему, существующему для сношеній правительствующаго сената, порядку.

192. Судебныя палаты подвѣдомственнымъ имъ судебнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ посылаютъ указы и получаютъ отъ нихъ донесенія, съ мѣстами же и лицами, имъ не подчиненными, а равно между собою и съ посторонними вѣдомствами, сносятся сообщеніями.

193. Окружные суды, какъ между собою, такъ и съ постороннимъ мѣстами и лицами, сносятся сообщеніями.

194. Судебнымъ слѣдователямъ и чинамъ полиціи окружные суды даютъ предписанія, а отъ нихъ получаютъ представленія.

195. Судебные слѣдователи, какъ между собою, такъ и со всѣми другими должностными лицами и присутственными мѣстами, кромѣ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ (ст. 192 и 191), сносятся сообщеніями.

196. Лица прокурорскаго надзора сносятся съ тѣми судебными мѣстами, при которыхъ они состоятъ, предложеніями, а отъ нихъ получаютъ сообщенія.

197. Прокуроры даютъ своимъ товарищамъ, а прокуроры судебныхъ палатъ сверхъ того и всѣмъ чинамъ прокурорскаго надзора при подвѣдомыхъ имъ палатамъ окружныхъ судахъ, предписанія и получаютъ отъ нихъ представленія. Чины прокурорскаго надзора равныхъ степеней, а также состоящіе въ различныхъ судебныхъ округахъ, сносятся между собою сообщеніями.

198. Каждое судебное или иное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому мѣсту или лицу.

199. Мѣста и лица, неполучившія своевременно увѣдомленій объ исполненіи законныхъ ихъ требованій, сообщаютъ о томъ надлежащему прокурору.

Раздѣлъ шестой.

Объ опредѣленіи, увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ опредѣленіи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

Отдѣленіе первое.

Объ условіяхъ для занятія должностей по судебному вѣдомству.

200. Въ должности по судебному вѣдомству могутъ быть опредѣляемы только русскіе подданные.

201. Въ должности по судебному вѣдомству не могутъ быть назначаемы:

1) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками, и

4) состоящіе подъ опекою за расточительность.

202. Должности предсѣдателей, товарищей предсѣдателей и членовъ судебныхъ мѣстъ, въ томъ числѣ и судебныхъ слѣдователей, а равно чиновъ прокурорскаго надзора, оберъ-секретарей, секретарей и ихъ помощниковъ, замѣщаются, съ соблюденіемъ порядка, въ слѣдующихъ 203—211-й статьяхъ указаннаго, не иначе, какъ изъ числа лицъ, имѣющихъ аттестаты университетовъ, или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, объ окончаніи курса юридическихъ наукъ, или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ, или же доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части.

203. Членами окружнаго суда могутъ быть назначаемы лица, служившія по судебной части не менѣе *трехъ лѣтъ*, въ званіяхъ, не ниже секретаря окружнаго суда.

204. Въ члены окружнаго суда могутъ также быть опредѣляемы и присяжные повѣренные, состоявшіе въ семъ званіи не менѣе *десяти лѣтъ* и получившіе аттестаты совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ, а равно свидѣтельства судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состояли, о точномъ исправномъ и безукоризненномъ, во все сіе время, исполненіи своихъ обязанностей.

205. Судебными слѣдователями могутъ, сверхъ лицъ, указанныхъ въ предшедшихъ 203—204-й статьяхъ, быть назначаемы состоящіе при судебныхъ мѣстахъ кандидаты на судебныя должности (ст. 407), достигшіе *двадцати пяти лѣтняго* возраста, если они занимались судебною практикою не менѣе *четырехъ лѣтъ* и, по удостовѣреніямъ предсѣдателей судебныхъ мѣстъ и состоящихъ при оныхъ прокуроровъ, пріобрѣли достаточныя познанія по слѣдственной части.

206. Предсѣдатели и товарищи предсѣдателей окружныхъ судовъ и члены судебныхъ палатъ опредѣляются изъ числа лицъ, состоявшихъ по крайней мѣрѣ *три года* въ судебномъ вѣдомствѣ въ должностяхъ не ниже членовъ и прокуроровъ окружнаго суда.

207. Должности предсѣдателей судебныхъ палатъ замѣщаются лицами, состоявшими по крайней мѣрѣ *три года* въ судебныхъ должностяхъ не ниже прокурора или члена судебной палаты, или же предсѣдателя или товарища предсѣдателя окружнаго суда.

208. Сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго

сената опредѣляются изъ лицъ, состоявшихъ не менѣе *трехъ лѣтъ* въ должностяхъ оберъ-прокурора, товарища оберъ-прокурора, или же предсѣдателя, члена или прокурора судебной палаты.

209. Первоприсутствующіе кассаціонныхъ департаментовъ и общаго ихъ собранія назначаются изъ сенаторовъ сихъ департаментовъ.

210. Въ должности чиновъ прокурорскаго надзора могутъ быть назначаемы лица, занимавшіяся судебною практикою: для должности товарища прокурора окружнаго суда—не менѣе *четырехъ лѣтъ;* для должности прокурора окружнаго суда и товарища прокурора судебной палаты—не менѣе *шести лѣтъ*; для должностей прокурора судебной палаты и товарища оберъ-прокурора — не менѣе *восьми лѣтъ*; для должности оберъ-прокурора—не менѣе *двѣнадцати лѣтъ.*

Примѣчаніе. Къ занятіямъ судебною практикою, дающимъ право на опредѣленіе въ должности прокуроровъ и ихъ товарищей, причисляются и занятія присяжныхъ повѣренныхъ.

211. Должности оберъ-секретарей, помощниковъ оберъ-секретарей, а также секретарей и ихъ помощниковъ, замѣщаются изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, или выдержавшихъ экзаменъ въ сихъ наукахъ (ст. 202), или же доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части.

Отдѣленіе второе.

О порядкѣ опредѣленія къ должностямъ по судебному вѣдомству.

212. Предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены окружныхъ судовъ, въ томъ числѣ и судебные слѣдователи, а также старшіе предсѣдатели, предсѣдатели департаментовъ и члены судебныхъ палатъ, назначаются Высочайшею властію, по представленіямъ министра юстиціи.

213. Въ случаѣ открывшейся въ окружномъ судѣ или судебной палатѣ должности члена, въ томъ числѣ и судебнаго слѣдователя, немедленно составляется общее собраніе суда или палаты, для совѣщанія, при участіи прокурора, о кандидатахъ на сіи должности, изъ числа лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 200—206 и настоящаго учрежденія.

214. Представленія окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ объ означенныхъ въ предшедшей 223 статьѣ кандидатахъ, изъявившихъ согласіе на принятіе должности членовъ сихъ судовъ, поступаютъ къ министру юстиціи чрезъ старшаго предсѣдателя судебной палаты.

215. Министръ юстиціи представляетъ Императорскому Величеству, какъ объ указанныхъ судебными мѣстами кандидатахъ (ст. 213 и 214), такъ и о другихъ, имѣющихъ право, по статьямъ 200—206 сего учрежденія, на занятіе открывшихся должностей.

216. Сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ сената и первоприсутствующіе какъ сихъ департаментовъ, такъ и общаго оныхъ собранія, назначаются Высочайшими именными указами, по непосредственному усмотрѣнію Императорскаго Величества.

217. Оберъ секретари кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената утверждаются министромъ юстиціи, по представленію надлежащихъ оберъ-прокроровъ, а помощники оберъ-секретарей и прочіе чины канцелярій назначаются оберъ-прокурорами.

218. Секретари и помощники секретарей окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, и прочіе чиновники канцелярій, избираются пресѣдателями сихъ мѣстъ и утверждаются ими по надлежащемъ удостовѣреніи въ ихъ способностяхъ.

219. Оберъ-прокуроры кассаціонныхъ департаментовъ сената и прокуроры судебныхъ палатъ опредѣляются, по представленіямъ министра юстиціи, именными Высочайшими указами.

220. Такимъ же порядкомъ (ст. 219) назначается одинъ изъ оберъ-прокуроровъ кассаціонныхъ департаментовъ сената для исполненія прокурорскихъ обязанностей въ общемъ собраніи сихъ департаментовъ (ст. 128).

221. Товарищи оберъ-прокуроровъ и прокуроровъ судебныхъ палатъ, а также прокуроры окружныхъ судовъ опредѣляются, по представленіямъ министра юстиціи, Высочайшею властію.

222. Товарищи прокуроровъ окружныхъ судовъ опредѣляются, по представленіямъ прокурора судебной палаты, министромъ юстиціи.

223. Секретари при оберъ-прокурорахъ и прокурорахъ опредѣляются лицами прокурорскаго надзора, при которыхъ они состоятъ.

224. Лица, опредѣленныя къ судебнымъ должностямъ, обязаны явиться на службу не позднѣе *одного мѣсяца* со дня объявленія имъ объ опредѣленіи ихъ въ должности. Находящимся въ разстояніи болѣе *ста верстъ* отъ того судебнаго мѣста, куда они назначены, прибавляется поверстный срокъ по *одному дню* на каждыя *пятьдесятъ верстъ* разстоянія [ст. 228].

225. Каждый, назначенный въ первый разъ въ должность судьи, приводится къ особой на это званіе присягѣ, духовнымъ лицомъ своего вѣроисповѣданія, въ публичномъ засѣданіи всѣхъ департаментовъ или отдѣленій суда, въ который поступаетъ, по прилагаемой у сего формѣ (Приложеніе 11).

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ увольненіи и перемѣщеніи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

Отдѣленіе первое.

Объ увольненіи отъ службы и перемѣщеніи.

226. Увольненіе отъ службы должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства зависитъ отъ той власти, коею они опредѣлены къ должностямъ, а перемѣщеніе ихъ въ другія судебныя мѣста или на другія должности—отъ той власти, которой принадлежитъ назначеніе въ сіи новыя должности. При семъ наблюдаются правила, постановленныя ниже въ статьѣ 343-й [ст. 212—223, 215].

227. Судебные слѣдователи могутъ, въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости, быть переводимы изъ одного участка въ другой, вѣдомства того же окружнаго суда, но не иначе, какъ постановленіями общаго собранія отдѣленій окружнаго суда, состоявшимися по предложенію прокурора сего суда и утвержденными министромъ юстиціи.

228. Лица, опредѣленныя къ судебнымъ должностямъ, но неявившіяся на службу въ сроки, установленные выше въ статьѣ 224-й, безъ особо уважительныхъ причинъ, признаются отказавшимися отъ принятія должности и увольняются отъ оной, по предварительномъ обсужденіи причинъ неявки въ общемъ собраніи суда, въ который сіи лица были назначены [ст. 243].

229. Если въ продолженіе *одного года* со времени приключившейся тяжкой болѣзни, недозволяющей должностному лицу судебнаго вѣдомства вовсе являться на службу, лицо это не подастъ просьбы объ увольненіи отъ службы, то предсѣдатель судебнаго мѣста, а въ отношеніи чиновъ прокурорскаго надзора прокуроръ судебной палаты или министръ юстиціи, напоминаютъ ему письменно объ обязанности оставить службу. Когда же въ теченіе слѣдующихъ за тѣмъ *двухъ недѣль* означенная просьба не будетъ подана, въ такомъ случаѣ должностное лицо можетъ быть уволено отъ службы безъ прошенія [ст. 243].

230. Представленіе объ увольненіи должностнаго лица отъ службы на основаніи предшедшей 229-й статьи, можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по опредѣленію общаго собранія того судебнаго мѣста, при коемъ сіе лицо состоитъ; опредѣленіе о томъ постановляется по истребованіи объясненій отъ этого лица и по выслушаніи заключенія прокурора.

231. Жалобы на опредѣленія окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, состоявшіяся на основаніи статей 228—230-й могутъ быть подаваемы въ *одномѣсячный* срокъ со времени объявленія оныхъ, и подлежатъ разсмотрѣнію высшаго суда, также въ общемъ его собраніи.

Отдѣленіе второе.

Объ увольненіи въ отпускъ.

232. Отпуски должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства, сверхъ законнаго времени, на срокъ не болѣе *четырехъ мѣсяцевъ*, разрѣшаются: [ст. 184]

1) первоприсутствующимъ, предсѣдателямъ, товарищамъ предсѣдателей и членамъ судебныхъ мѣстъ—общими собраніями тѣхъ судовъ, къ которымъ они принадлежатъ;

2) товарищамъ прокуроровъ—прокурорами, при коихъ они состоятъ; прокурору окружнаго суда—прокуроромъ палаты; а оберъ-прокурорамъ, ихъ товарищамъ и прокурорамъ судебныхъ палатъ — министромъ юстиціи;

3) чиновникамъ канцелярій и прочимъ судебнымъ чинамъ — предсѣдателями судебныхъ мѣстъ, а въ канцеляріяхъ кассаціонныхъ департаментовъ сената — оберъ-прокурорами сихъ департаментовъ.

233. Увольненіе въ отпускъ, сверхъ вакантнаго времени, на срокъ болѣе *одного мѣсяца*, съ сохраненіемъ содержанія, и вообще на срокъ продолжительнѣе *четырехъ мѣсяцевъ*, допускается не иначе, какъ съ высочайшаго разрѣшенія.

234. При разрѣшеніи отпусковъ и при представленіи къ увольненію въ оные, должно наблюдать:

1) чтобы одни и тѣ же лица не пользовались отпускомъ, до *одного мѣсяца*—болѣе *одного* раза въ теченіе *года*, и отпускомъ продолжительнѣе *мѣсяца*—болѣе *одного* раза въ теченіе *двухъ лѣтъ*; исключеніе изъ сего правила допускается лишь въ случаѣ крайней въ томъ необходимости, и

2) чтобы отъ увольненія въ отпуски не было въ судебныхъ мѣстахъ недостатка въ необходимыхъ членахъ присутствія и дѣлопроизводителяхъ.

Раздѣлъ седьмой.

О правахъ и преимуществахъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

235. Должностныя лица судебнаго вѣдомства пользуются правами и преимуществами, присвоенными всѣмъ состоящимъ въ государственной службѣ, съ соблюденіемъ слѣдующихъ особенныхъ постановленій.

236. Лица, удовлетворяющія опредѣленнымъ въ семъ учрежденіи условіямъ (ст. 200—211), могутъ быть назначаемы въ должности по судебному вѣдомству независимо отъ ихъ чиновъ.

237. Члены судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ, за исключеніемъ судебныхъ слѣдователей, равно какъ и мировые судьи, состоятъ сіе, по званію и обязанностямъ судьи, въ одномъ и томъ же классѣ должности. Предсѣдателямъ палатъ и окружныхъ судовъ присвоиваются, о этому ихъ званію, высшіе противу членовъ классы должностей.

238. Оклады содержанія должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, классы ихъ должностей и разряды по пенсіи и по шитью на мундиръ, предѣляются въ прилагаемомъ у сего росписаніи (Приложеніе I).

239. Предсѣдатели и члены судебныхъ палатъ, предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены окружныхъ судовъ, а также мировые судьи, во все время служенія въ сихъ должностяхъ, пользуются за рядъ всѣми правами и преимуществами того чина, который соотвѣтствуетъ классу ихъ должности.

240. Въ случаѣ оставленія лицами, означенными въ предшедшей 39-й статьѣ, судейскаго ихъ званія, они съ тѣмъ вмѣстѣ перестаютъ пользоваться присвоенными сему званію, по 239-й статьѣ, правами и преимуществами. Но тѣ изъ предсѣдателей судебныхъ мѣстъ, которые перейдутъ изъ сего званія прямо въ члены суда или въ мировые судьи, продолжаютъ и въ этихъ должностяхъ пользоваться правами и преиму-

ществами, принадлежавшими классамъ должностей по прежнему ихъ званію председателей.

241. Лица, занимавшія должности председателей, товарищей председателей и членовъ судебныхъ мѣстъ, а также мировые судьи, при оставленіи судейскаго званія не теряютъ права на производство во всѣ тѣ чины, которые могутъ имъ слѣдовать, въ общемъ порядкѣ чинопроизводства, по разсчету времени ихъ службы въ означенныхъ должностяхъ, не выше однако же чиновъ, соотвѣтствующихъ классамъ сихъ должностей.

242. Права и преимущества, присвоенныя должностнымъ лицамъ судейскаго званія по предшедшей 239-й статьѣ, принадлежатъ какъ имъ самимъ лично, такъ и семействамъ ихъ, и тѣ изъ ихъ дѣтей, которыя на семъ основаніи поступили въ государственную службу или въ учебныя заведенія, могутъ оставаться въ службѣ или заведеніяхъ и послѣ оставленія ихъ отцами судейскаго званія.

243. Председатели, товарищи председателей и члены судебныхъ мѣстъ не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ статьяхъ 228—230, 295 и 296-й, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должностей допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію или отрѣшенію отъ должностей они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ уголовнаго суда.

244. Председатели, товарищи председателей и члены судебныхъ мѣстъ, лица прокурорскаго надзора и чиновники судебныхъ канцелярій, при разъѣздахъ по дѣламъ службы получаютъ прогонныя деньги въ оба пути, а также суточныя и квартирныя деньги, по классамъ ихъ должностей на основаніи общихъ о томъ правилъ.

245. Прокуроры и ихъ товарищи, перемѣщаемые безъ ихъ просьбы, на основаніи ст. 226-й сего учрежденія, изъ одного города въ другой, получаютъ, сверхъ прогоновъ не смотря на разстояніе, пособіе въ количествѣ отъ *ста пятидесяти* до *пятисотъ рублей*, по назначенію министра юстиціи.

246. Никто изъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства не вправѣ занимать другой должности, какъ по судебному, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, или въ общественной службѣ. Изъятія изъ сего правила означены въ статьяхъ 42, 49 и 121-й сего учрежденія.

247. Должностныя лица судебнаго вѣдомства, оставляющія службу, а послѣ ихъ смерти и семейства ихъ, получаютъ пенсіи изъ эмеритальной кассы по судебному вѣдомству, на основаніи особаго о томъ устава, независимо отъ пенсій, слѣдующихъ имъ изъ государственнаго казначейства, по разрядамъ должностей, на основаніи общаго устава о пенсіяхъ.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Для образованія эмеритальной кассы судебнаго вѣдомства вычитается шесть процентовъ изъ жалованья лицъ, назначенныхъ уже и имѣющихъ поступить на новыя судебныя должности, съ самаго времени ихъ назначенія.

248. Председатели, товарищи председателей, члены судебныхъ мѣстъ

и мировые судьи удостоиваются наградъ единственно по личному усмотрѣнію Императорскаго Величества.

Раздѣлъ восьмой.

О надзорѣ за судебными установленіями и объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О надзорѣ за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства.

249. Надзоръ за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 252), принадлежитъ высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ а именно:

1) кассаціоннымъ департаментамъ правительствующаго сената — за всѣми судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства въ Имперіи;

Надзоръ кассаціонныхъ департаментовъ сената относится лишь къ теченію дѣлъ, но 249 ст. не уполномочиваетъ ихъ вмѣшиваться въ производство дѣлъ, не поступившихъ въ сенатъ въ порядкѣ, опредѣленномъ уставами судопроизводства (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 140).

2) судебнымъ палатамъ — за состоящими въ округѣ каждой изъ нихъ судебными мѣстами и должностными лицами, кромѣ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ (ст. 64);

3) окружнымъ судамъ — за всѣми должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими.

250. Судебное мѣсто, обнаружившее не правильное дѣйствіе или же какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему установленія или должностнаго лица судебнаго вѣдомства, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ привлечь виновныхъ къ отвѣтственности, то и возбуждаетъ дисциплинарное о томъ производство (ст. 270 и слѣд.).

251. Въ каждомъ судебномъ мѣстѣ ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ первоприсутствующему или предсѣдателю, которые, замѣтивъ какія либо упущенія, или отвращаютъ ихъ собственными распоряженіями, или же принимаютъ мѣры къ преданію виновныхъ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства.

252. Ни судебныя мѣста, ни предсѣдательствующіе въ оныхъ, не входятъ въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, но о неправильныхъ или противозаконныхъ ихъ поступкахъ сообщаютъ выс-

нихъ чинамъ сего надзора по принадлежности, или доводятъ до свѣдѣнія министра юстиціи.

353. Чины прокурорскаго надзора, по праву наблюденія за охраненіемъ законовъ, о всѣхъ замѣченныхъ ими упущеніяхъ судебныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, смотря по важности случая, или сообщаютъ предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ, или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности, прокурорамъ палатъ, которые, съ своей стороны, представляютъ о томъ министру юстиціи.

354. Общій надзоръ за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ министра юстиціи, какъ генералъ-прокурора, въ предѣлахъ, настоящимъ учрежденіемъ установленныхъ.

355. Министръ юстиціи, усмотрѣвъ въ какомъ либо судебномъ установленіи накопленіе дѣлъ, медленность или остановку въ движеніи оныхъ, предлагаетъ предсѣдателю того судебнаго установленія принять мѣры къ отвращенію сего и представить объясненіе о причинахъ.

356. Министръ юстиціи можетъ производить ревизію судебныхъ установленій лично, или чрезъ своего товарища, а обревизованіе окружныхъ судовъ и мировыхъ установленій поручать членамъ судебныхъ палатъ.

357. Если кассаціонные департаменты сената признаютъ нужнымъ произвести ревизію судебныхъ установленій чрезъ сенаторовъ сихъ департаментовъ, то заключеніе о семъ общаго ихъ собранія представляется на усмотрѣніе Императорскаго Величества чрезъ министра юстиціи.

358. Когда министръ юстиціи убѣдится, что накопленіе дѣлъ или медленность въ движеніи оныхъ произошли отъ неисправности самого судебнаго установленія, то возбуждаетъ о томъ дисциплинарное производство [ст. 272].

359. Министръ юстиціи можетъ, посредствомъ частныхъ или циркулярныхъ предписаній, поручать состоящимъ при судебныхъ мѣстахъ прокурорамъ или оберъ-прокурорамъ принятіе законныхъ мѣръ къ отвращенію нарушенія правилъ внутренняго устройства и дѣлопроизводства въ судебныхъ мѣстахъ.

360. Канцеляріи судебныхъ мѣстъ состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ предсѣдателей сихъ мѣстъ, а канцеляріи кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената подъ надзоромъ оберъ-прокуроровъ сихъ департаментовъ. Ближайшій надзоръ за дѣлопроизводствомъ въ канцеляріяхъ и за чиновниками оныхъ принадлежитъ секретарямъ и оберъ-секретарямъ по принадлежности.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

361. Должностныя лица судебнаго вѣдомства подвергаются отвѣтственности:

или въ порядкѣ дисциплинарнаго производства,
или по приговорамъ уголовнаго суда.

Правила о взысканіяхъ дисциплинарныхъ и о порядкѣ наложенія оныхъ излагаются въ слѣдующихъ 262 — 296 статьяхъ. Порядокъ уголовнаго суда надъ должностными лицами судебнаго вѣдомства опредѣленъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства [уст. угол. суд. ст. 1077 и слѣд.].

Законоположенія эти исключительно относятся до опредѣленія порядка отвѣтственности должностныхъ лицъ судебныхъ установленій, образованныхъ на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г. (Рѣш. кассац. департ. 1866 г. № 33).

Отдѣленіе первое.

О взысканіяхъ дисциплинарныхъ.

262. (по прод. 1868 г.) Взысканія, коимъ должностныя лица судебнаго вѣдомства могутъ быть подвергаемы въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, безъ преданія уголовному суду, суть:

1) предостереженіе;
2) замѣчаніе;
3) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ;
4) вычетъ изъ жалованья на основаніи статей 413, 414 и 415-й уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.);
5) арестъ не болѣе какъ на *семь дней*, и
6) перемѣщеніе съ высшей должности на низшую.

Улож. о наказ. по изданію 1866 г.

ст. 413. Неявившійся, безъ особыхъ, законныхъ на то причинъ, къ должности нѣсколько дней сряду, но однакожъ не далѣе недѣли, подвергается за сіе: вычету изъ жалованья въ первый разъ за недѣлю, во второй разъ за двѣ недѣли, а въ третій за мѣсяцъ; въ четвертый разъ онъ удаляется отъ должности.

ст. 414. Чиновникъ, который, безъ особыхъ законныхъ на то причинъ, не является къ должности болѣе семи дней сряду, подвергается за сіе: въ первый разъ вычету изъ жалованья за мѣсяцъ, во второй разъ за три мѣсяца, а въ третій отрѣшенію отъ должности. Если онъ, также безъ особыхъ законныхъ на то причинъ, не является въ продолженіе четырехъ мѣсяцевъ, то немедленно удаляется отъ должности.

ст. 415. Неявившійся на срокъ изъ отпуска и не представившій законныхъ въ томъ оправданій чиновникъ подвергается за сіе: вычету изъ жалованья за все просроченное имъ время. Просрочившій болѣе четырехъ мѣсяцевъ, безъ законныхъ на то причинъ, удаляется отъ должности.

263. Взысканіямъ, означеннымъ въ предшедшей 262-й статьѣ, должностныя лица судебнаго вѣдомства подлежатъ:

1) за тѣ упущенія по службѣ, за которыя въ уложеніи о наказа-

ніяхъ опредѣлены такія же взысканія, а также вычетъ изъ времени службы, и

2) во всѣхъ случаяхъ, въ коихъ настоящимъ учрежденіемъ и уставами уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ положено предавать сіи лица дисциплинарной отвѣтственности [ст. 328].

264. Въ порядкѣ дисциплинарной отвѣтственности, предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены судебныхъ мѣстъ, а также мировые судьи, подлежатъ только предостереженіямъ, и не иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла надлежащимъ судомъ на основаніи правилъ, постановленныхъ ниже въ статьяхъ 270—291-й [ст. 293].

265. Право дѣлать предостереженіе или замѣчаніе какому либо судебному мѣсту въ цѣломъ его составѣ, или въ составѣ присутствія, принадлежатъ исключительно кассаціоннымъ департаментамъ правительствующаго сената.

266. Лица прокурорскаго надзора и оберъ-секретари кассаціонныхъ департаментовъ сената подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ по непосредственному усмотрѣнію министра юстиціи, не иначе однако же, какъ по истребованіи отъ нихъ объясненій. Но оберъ прокуроры кассаціонныхъ департаментовъ сената могутъ, на семъ основаніи, быть подвергаемы однимъ только предостереженіямъ, а товарищи оберъ-прокуроровъ, прокуроры судебныхъ палатъ и ихъ товарищи, равно какъ и прокуроры окружныхъ судовъ, только предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ безъ внесенія въ послужные списки.

267. Чиновники канцелярій окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ по усмотрѣнію предсѣдателей сихъ мѣстъ, а помощники оберъ-секретарей и прочіе низшіе чиновники канцелярій кассаціонныхъ департаментовъ сената—по усмотрѣнію оберъ-прокуроровъ сихъ департаментовъ.

268. Вычетамъ изъ жалованья и перемѣщенію съ высшей должности на низшую (ст. 262 п. 4 и 6) должностныя лица судебнаго вѣдомства могутъ быть подвергаемы не иначе, какъ по разсмотрѣніи дѣла судомъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства (ст. 270—292).

269. Предостереженія, замѣчанія и выговоры дѣлаются или на словахъ, или письменно.

Отдѣленіе второе.

О порядкѣ дисциплинарнаго производства.

270. Дѣла, подлежащія дисциплинарному производству, вѣдаются:

1) о предсѣдателяхъ и членахъ судебныхъ палатъ, оберъ-прокурорахъ, прокурорахъ судебныхъ палатъ и товарищахъ ихъ—кассаціоннымъ департаментами правительствующаго сената;

2) о предсѣдателяхъ, товарищахъ предсѣдателей и членахъ окружныхъ судовъ, судебныхъ слѣдователяхъ и мировыхъ судьяхъ, а также прокурорахъ окружныхъ судовъ и ихъ товарищахъ — судебными палатами; [ст. 291].

3) о прочихъ чинахъ судебнаго вѣдомства—тѣми судебными мѣстами, при которыхъ они состоятъ [ст. 286, 287].

271. Если дѣло, подлежащее дисциплинарному производству, касается двухъ или болѣе должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, изъ коихъ одни подсудны высшему, а другіе низшему суду, то всѣ они судятся совокупно въ высшемъ изъ сихъ судовъ.

272. Дисциплинарное производство возбуждается: относительно судей, въ томъ числѣ и судебныхъ слѣдователей—или опредѣленіями самихъ судовъ и съѣздовъ мировыхъ судей по принадлежности, или же предложеніями министра юстиціи; относительно прочихъ чиновъ судебнаго вѣдомства—или распоряженіями предсѣдателей, или предложеніями лицъ прокурорскаго надзора.

При возбужденіи мировымъ съѣздомъ дисциплинарнаго производства объ отвѣтственности принадлежащаго къ его округу мироваго судьи, на основаніи 64, 76 и 272 ст. учр. суд. уст., съѣздъ обязанъ о поводахъ къ началію дисциплинарнаго производства сообщить подлежащей судебной палатѣ, которой по 270 ст. того же учрежденія подвѣдомы дисциплинарныя дѣла о мировыхъ судьяхъ, а за симъ отъ самой палаты зависитъ прекратить это дѣло или дать ему дальнѣйшій ходъ въ порядкѣ указанномъ въ 274—294 ст. означеннаго учрежденія. (Рѣш. угол кассац. депар. 1868 года № 467.

273. Дисциплинарное производство не можетъ быть начато по истеченіи *одного года* со времени учиненія дѣйствія или упущенія, подлежащаго дисциплинарному взысканію.

См. выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 76 сего устава.

274. О поводахъ къ началію дисциплинарнаго производства, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ сему бумагами и свѣдѣніями, первоприсутствующій или предсѣдатель того суда, которому, на основаніи предшедшей 270-й статьи, подвѣдомо дисциплинарное дѣло, предлагаетъ на предварительное обсужденіе въ распорядительномъ засѣданіи суда [ст. 151].

275. Дисциплинарное производство, начатое вслѣдствіе разсмотрѣнія жалобы частнаго лица, не можетъ быть прекращено, хотя бы это лицо и просило потомъ объ оставленіи его жалобы безъ послѣдствій.

276. При предварительномъ обсужденіи дисциплинарнаго дѣла судъ собираетъ необходимыя по дѣлу справки и требуетъ объясненій отъ обвиняемаго должностнаго лица, которое имѣетъ право представить оныя словесно или письменно.

277. По надлежащемъ объясненіи дѣла оное вносится на разсмотрѣніе и рѣшеніе общаго собранія департаментовъ или отдѣленій суда[ст. 160].

278. О времени разсмотрѣнія дѣла въ общемъ собраніи суда извѣщается обвиняемый, который имѣетъ право явиться къ этому времени въ судъ для личныхъ объясненій. Присылка повѣреннаго не допускается [ст. 281].

279. Судъ можетъ, буде признаетъ нужнымъ, потребовать обвиняемаго къ назначенному сроку, посредствомъ письменнаго вызова. Неявка

вызываемаго въ срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла.

280. Въ дѣлахъ дисциплинарныхъ устраненіе судей допускается на общемъ основаніи [уст. угол. суд. ст. 600].

281. Дѣла дисциплинарныя слушаются при закрытыхъ дверяхъ, за исключеніемъ случая, когда обвиняемый будетъ просить о докладѣ дѣла его въ публичномъ засѣданіи. Въ семъ случаѣ обвиняемый вправѣ имѣть защитника изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ [ст. 161].

282. При разсмотрѣніи дисциплинарныхъ дѣлъ судъ не подчиняется никакимъ особымъ формамъ, кромѣ указанныхъ въ предшедшихъ 274—281-й статьяхъ, и порядокъ объясненія дѣла зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія суда; но предъ постановленіемъ рѣшенія судъ выслушиваетъ заключеніе прокурора и оберъ прокурора по принадлежности, а за тѣмъ окончательныя объясненія подсудимаго или его защитника.

283. Если при дисциплинарномъ производствѣ обнаружится какое либо другое нарушеніе или упущеніе обвиняемаго, то судъ, смотря по обстоятельствамъ, или рѣшитъ оба дѣла совокупно, или же даетъ новому дѣлу особый ходъ, порядкомъ указаннымъ выше сего въ статьяхъ 272 и 274-й.

284. Рѣшеніе суда объявляется наличному подсудимому немедленно. Для выслушанія рѣшенія, постановленнаго въ отсутствіе подсуднаго, онъ требуется въ судъ, а если находится на службѣ въ судѣ другаго города, то рѣшеніе объявляется ему въ общемъ собраніи сего послѣдняго суда, при закрытыхъ дверяхъ.

285. Рѣшенія, коими положено сдѣлать мировымъ судьямъ, или судебнымъ слѣдователямъ предостереженіе, могутъ, по усмотрѣнію суда, быть объявляемы имъ въ мѣстѣ ихъ жительства [ст. 269].

286. Противъ рѣшеній окружныхъ судовъ, а также постановленныхъ въ первой степени рѣшеній судебныхъ палатъ, осужденнымъ предоставляется право жалобы въ теченіе *одной недѣли* со времени объявленія рѣшеній [ст. 284].

287. По дѣламъ, рѣшеннымъ въ дисциплинарномъ порядкѣ окружными судами и судебными палатами въ первой степени, протесты прокуроровъ допускаются въ *семидневный* срокъ со времени постановленія рѣшеній.

288. Жалобы и протесты представляются предсѣдателю суда, рѣшившаго дѣло и, вмѣстѣ со всѣми относящимися къ оному бумагами, препровождаются въ высшій судъ, для рѣшенія въ общемъ собраніи департаментовъ онаго. Противъ рѣшенія сего суда жалобы и протесты не допускаются.

289. При разсмотрѣніи дѣла по жалобамъ и протестамъ наблюдаются правила, постановленныя выше въ статьяхъ 278—285-й.

290. О всякомъ окончательномъ рѣшеніи, состоявшемся въ дисциплинарномъ порядкѣ, сообщается министру юстиціи для свѣдѣнія.

291. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній судебной палаты, постановленныхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, допускаются, въ те-

ченіе *одной недѣли* со времени объявленія рѣшеній, только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда рѣшеніе постановлено не надлежащимъ судомъ, или не въ надлежащемъ составѣ присутствія;

2) когда рѣшеніе состоялось безъ истребованія отъ подсудимаго объясненій;

3) когда судомъ назначено наказаніе свыше предоставленной ему закономъ власти, и

4) когда къ дѣлу примѣненъ законъ съ нарушеніемъ прямаго смысла онаго.

293. Если при разсмотрѣніи дѣла дисциплинарнымъ порядкомъ будутъ обнаружены такія обстоятельства, по коимъ виновный подлежитъ суду уголовному, то дисциплинарное производство прекращается и подсудимый предается уголовному суду по правиламъ устава уголовнаго судопроизводства [ст. 76 и уст. угол. суд. ст. 1077].

293. Если судья въ теченіе *одного года* подвергся *трем* раза предостереженію, то въ случаѣ новой въ томъ же году, считая со времени перваго предостереженія, вины, подлежащей тому же взысканію, представляется на усмотрѣніе кассаціонныхъ департаментовъ сената, не признаютъ ли они нужнымъ предать виновнаго уголовному суду [ст. 264].

294. Всѣ прочія должностныя лица судебнаго вѣдомства, подвергшіяся въ теченіе *одного года* (ст. 293) *трех* раза дисциплинарному взысканію, строже предостереженія и замѣчанія, за новыя послѣ того нарушенія, хотя бы подлежащія также лишь дисциплинарному взысканію, предаются уголовному суду, который, при опредѣленіи имъ взысканія, руководствуется статьею 455-ю уложенія о наказаніяхъ.

> *Уложеніе о наказ.* ст. 455 по изданію 1866 года 410: За медленность и нерадѣніе въ отправленіи должности дѣлаются виновнымъ, по усмотрѣнію начальства, замѣчанія или выговоры, болѣе или менѣе строгіе. Когда же чиновникъ въ теченіе одного года подвергнется за медленность и нерадѣніе многократнымъ замѣчаніямъ, или тремъ строгимъ выговорамъ, и потомъ въ томъ же году снова окажется виновнымъ въ упущеніи, то онъ, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, подвергается: или выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужный его списокъ, или вычету отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года изъ времени службы, или перемѣщенію съ высшей должности на низшую.

295. Когда судья, за преступленіе или проступокъ, не относящіеся къ службѣ, будетъ въ уголовномъ порядкѣ подвергнутъ какому либо взысканію или наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерею права на службу, то обстоятельство это передается на обсужденіе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ сената, которое, истребовавъ объясненіе отъ сего судьи, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, постановить объ удаленіи его отъ должности.

296. Правило предшедшей 295-й статьи распространяется также на

судей, подвергшихся личному задержанію за долги, или же объявленныхъ, въ установленномъ порядкѣ, несостоятельными должниками.

Раздѣлъ девятый.

О лицахъ, состоящихъ при судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судебныхъ приставахъ.

Отдѣленіе первое.

О судебныхъ приставахъ вообще.

397. Судебные пристава состоятъ при кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената, при судебныхъ палатахъ и при окружныхъ судахъ, для исполненія дѣйствій, возлагаемыхъ на нихъ уставами уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ и настоящимъ учрежденіемъ [ст 60].

398. Число судебныхъ приставовъ при каждомъ судебномъ мѣстѣ опредѣляется въ штатѣ онаго.

399. Не могутъ быть судебными приставами:

1) недостигшіе *двадцати одного* года;

2) иностранцы;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящіе на службѣ отъ правительства или по выборамъ;

5) подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, лишенію или ограниченію правъ состоянія, а также священнослужители, лишенные духовнаго сана по приговорамъ духовнаго суда;

6) состоящіе подъ слѣдствіемъ за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за такія преступленія и проступки, не оправданы судебными приговорами;

7) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

8) тѣ, коимъ по суду воспрещено хожденіе по чужимъ дѣламъ.

400. Судебные пристава при окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ избираются предсѣдателями сихъ мѣстъ, а при кассаціонныхъ департаментахъ сената оберъ-прокурорами оныхъ, по надлежащемъ удостовѣреніи въ благонадежной нравственности и способностяхъ кандидатовъ къ исполненію принимаемыхъ ими на себя обязанностей [ст. 317].

401. Избранные на основаніи предшедшей 300-й статьи судебные пристава допускаются къ исполненію служебныхъ по сему званію обязанностей не прежде, какъ по представленіи судебному мѣсту, къ кото-

рому они назначаются, установленнаго залога и по принятіи присяги на должность [ст. 308].

302. Залогъ, требуемый отъ судебныхъ приставовъ на случай убытковъ, могущихъ произойти отъ неправильныхъ ихъ дѣйствій, установляется для каждаго судебнаго округа, по представленію министра юстиціи, законодательнымъ порядкомъ [ст. 328, 341].

Примѣчаніе. (по прод. 1868 г.). Размѣръ залога, требуемаго отъ судебныхъ приставовъ на случай убытковъ, могущихъ произойти отъ неправильныхъ ихъ дѣйствій, назначенъ для округовъ с.-петербургской, московской и харьковской судебныхъ палатъ въ шестьсотъ рублей.

Высочайше утвержденнымъ 31 марта 1869 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта размѣръ залога судебныхъ приставовъ, опредѣленныхъ для округовъ С.-Петербургской, Московской и Харьковской судебныхъ палатъ, распространенъ, впредь до указаній опыта, на Одесскій и другіе, имѣющіе впослѣдствіи быть открываемыми судебные округа.

303. Судебные пристава приводятся къ присягѣ на эту должность духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія, по приложенной у сего формѣ, въ общемъ собраніи департаментовъ или отдѣленій того судебнаго мѣста, къ которому сіи пристава назначаются (Приложеніе II).

304. По принятіи судебнымъ приставомъ присяги, ему выдаются:

1) свидѣтельство о поступленіи его въ должность судебнаго пристава, съ указаніемъ мѣстности, назначенной ему для жительства; на семъ свидѣтельствѣ означается впослѣдствіи о всякой перемѣнѣ приставомъ его жительства;

2) особый знакъ, присвоенный должности судебнаго пристава, для ношенія при отправленіи служебныхъ его обязанностей, и

3) особая печать.

305. Судебные пристава должны имѣть постоянное жительство:

1) состоящіе при кассаціонныхъ департаментахъ сената и при судебныхъ палатахъ—въ томъ городѣ, въ которомъ находится сенатъ или палата;

2) изъ состоящихъ при окружныхъ судахъ—одни въ томъ городѣ, въ которомъ находится окружной судъ, а прочіе въ другихъ мѣстахъ, въ составѣ судебнаго округа входящихъ.

306. Мѣстность для жительства судебныхъ приставовъ назначается и можетъ впослѣдствіи быть измѣняема предсѣдателями тѣхъ судовъ, при которыхъ пристава состоятъ, а въ кассаціонныхъ департаментахъ сената оберъ прокурорами оныхъ.

307. Судебный приставъ не вправѣ перемѣнять назначенную ему для жительства мѣстность подъ страхомъ удаленія отъ должности.

308 Судебные пристава могутъ быть утверждаемы въ этой должности не прежде, какъ по истеченіи *одного года* со времени допущенія, на основаніи предшедшей 301 й статьи, къ исполненію принимаемыхъ или на себя обязанностей. Утвержденіе судебныхъ приставовъ зависитъ отъ тѣхъ же лицъ, которымъ, по статьѣ 300-й сего учрежденія, предоставлено избраніе ихъ въ эти должности.

309. О всякомъ назначеніи къ исправленію должности судебнаго пристава (ст. 301) и объ утвержденіи въ оной (ст. 308) публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

310. При недостаткѣ судебныхъ приставовъ, предсѣдатели судебныхъ мѣстъ имѣютъ право исполненіе ихъ обязанностей поручать, за вознагражденіе, судебнымъ приставамъ по таксѣ опредѣляемое (ст. 313), чинамъ полиціи исполнительной, обращаясь съ требованіемъ о командированіи сихъ чиновъ въ мѣстному полицейскому начальству.

311. По исполненію обязанностей судебныхъ приставовъ, чины полиціи исполнительной состоятъ въ полномъ подчиненіи предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ, наравнѣ съ самими приставами [Уст. гражд. суд. ст. 158].

Отдѣленіе второе.

О правахъ и преимуществахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности судебныхъ приставовъ.

I. Права и преимущества судебныхъ приставовъ.

312. Судебные пристава получаютъ содержаніе по штату, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ росписаніи, приложенномъ къ 238-й статьѣ настоящаго учрежденія (Приложеніе I).

313. За исполненіе служебныхъ дѣйствій назначается, сверхъ того, въ пользу судебныхъ приставовъ денежное вознагражденіе, по особой таксѣ, которая, по представленіямъ судебныхъ палатъ министру юстиціи, утверждается и измѣняется въ законодательномъ порядкѣ [ст. 310].

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ 1866 году введена въ дѣйствіе, въ видѣ временной мѣры, впредь до указаній опыта, такса вознагражденія судебныхъ приставовъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, съ тѣмъ, чтобы всякія въ ней измѣненія допускаемы были, согласно 313 статьѣ, не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

Означенная такса помѣщена въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ узаконеній подъ *№* 23. См. также *№* 53.

314. Означенное въ предшедшей 313-й статьѣ вознагражденіе составляетъ общую принадлежность всѣхъ судебныхъ приставовъ Имперіи и раздѣляется министромъ юстиціи, въ опредѣленные сроки, по округамъ судебныхъ палатъ, для распредѣленія онаго между судебными приставами, соразмѣрно ихъ трудамъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ, по усмотрѣнію судебныхъ палатъ, а тамъ, гдѣ будутъ образованы совѣты судебныхъ приставовъ (ст. 333), по распоряженію сихъ совѣтовъ [ст. 340].

315. Судебные пристава изъ числа лицъ, имѣющихъ право, по уставу о службѣ гражданской, вступать въ государственную службу, производятся въ чины на общемъ основаніи, если судебное мѣсто, при которомъ они состоили, удостовѣритъ въ исправномъ исполненіи ими своихъ обязанностей.

316. Въ случаѣ оказаннаго судебному приставу сопротивленія, онъ имѣетъ право требовать содѣйствія мѣстной полицейской и даже военной власти, которыя обязаны оказывать ему сіе содѣйствіе безъ замедленія [ст. 319].

317. О всякомъ противодѣйствіи судебному приставу во время исполненія имъ обязанностей, или о нанесенномъ ему оскорбленіи, онъ составляетъ особый протоколъ, за подписью свидѣтелей, а также чиновниковъ или служителей мѣстной полиціи, если они при томъ присутствовали.

318. Означенный въ предшедшей 317-й статьѣ протоколъ представляется приставомъ надлежащему прокурору или его товарищу, который принимаетъ мѣры для изслѣдованія указаннаго въ протоколѣ событія и преданія виновныхъ законной отвѣтственности.

319. Такимъ же порядкомъ составляется судебнымъ приставомъ и представляется прокурору или его товарищу особый протоколъ и въ томъ случаѣ, когда полицейская или военная власти не исполнятъ требованій пристава о содѣйствіи.

320 (по прод. 1868 г.). Всякое нанесенное судебному приставу, во время исполненія имъ своихъ обязанностей, оскорбленіе и всякое сопротивленіе законнымъ его требованіямъ или распоряженіямъ, почитаются преступленіями противъ властей, правительствомъ установленныхъ, и подвергаютъ виновныхъ наказанію по правиламъ, постановленнымъ въ ст. 270—273, 285 и 286 Уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.).

Улож. о нак. ст. 270. За сопротивленіе исполненію судебныхъ опредѣленій или иныхъ постановленій и распоряженій властей, правительствомъ установленныхъ, а равно и законнымъ дѣйствіямъ чиновника въ отправленіи его должности, когда оно будетъ оказано не многими, а лишь двумя или тремя человѣками, или даже и однимъ, но съ оружіемъ и съ употребленіемъ какого-либо съ его стороны насилія, виновный или виновные подвергаются, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину ихъ: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на заводахъ на время отъ четырехъ до шести лѣтъ; или также лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; или же токмо лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь, или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по второй степени 31 статьи сего уложенія.

Ст. 271. Если сопротивляющійся постановленію власти законной или чиновнику въ отправленіи имъ должности не былъ вооруженъ, но однако же дозволилъ себѣ притомъ побои или иное явное дѣйствіями насиліе, то онъ приговаривается, смотря по роду сего насилія и другимъ обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его: или къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по 3, 4 или 5 степени 31 статьи

сего уложенія; или къ заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 1 года и 4 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, съ потерею нѣкоторыхъ, на основаніи 50 ст. сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ; или же только къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.

Ст. 272. Кто удержитъ чиновника отъ законнаго исполненія обязанностей его по службѣ угрозами такого рода, что сей чиновникъ могъ и долженъ былъ въ самомъ дѣлѣ считать себя въ опасности, тотъ за сіе: лишается всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, и ссылается на житье въ Сибирь, или подвергается отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 статьи сего уложенія;

Ст. 273. Если и безъ всякаго явнаго возстанія или сопротивленія властямъ, отъ правительства установленнымъ, нѣсколько человѣкъ согласятся не исполнять какое-либо предписаніе сихъ властей, или уклоняться отъ исправленія какихъ-либо законныхъ государственныхъ или общественныхъ повинностей, то за сіе: зачинщики и подговорщики подвергаются лишенію нѣкоторыхъ особенныхъ, на основаніи ст. 50 сего уложенія, правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 1 года и 4 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, а прочіе заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 4 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.

Ст. 285. Кто осмѣлится побоями, или же другимъ какимъ-либо явно насильственнымъ дѣйствіемъ оскорбить чиновника, хотя не въ присутственномъ мѣстѣ, но однакожъ при исполненіи имъ обязанностей службы, или же въ слѣдствіе сего исполненія его обязанностей, тотъ подвергается за сіе: заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ, съ потерею нѣкоторыхъ, на основаніи 50 ст. сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ.

Ст. 286. Кто ругательными или поносительными словами оскорбитъ чиновника, хотъ не въ присутственномъ мѣстѣ, но однакожъ при исполненіи имъ обязанностей службы, или въ слѣдствіе сего исполненія обязанностей его, тотъ за сіе подвергается: заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ. Когда будетъ доказано, что оскорбленіе чиновника словами учинено не съ умысломъ оказать неуваженіе къ мѣсту или лицу, а въ пьянствѣ или, по невѣжеству и неразумію, или же что произнесенныя виновнымъ слова были хотя непристойны, но не ругательныя или поносительныя, то онъ за сіе присуждается къ денежному взысканію не свыше ста рублей.

II. Обязанности и отвѣтственность судебныхъ приставовъ.

291. На судебныхъ приставовъ, состоящихъ при кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената и при судебныхъ палатахъ, возлагаются, въ чертѣ того города, гдѣ находится сенатъ или палата, сообщеніе тяжущимся повѣстокъ и бумагъ по дѣламъ, производящимся

въ сихъ мѣстахъ, и исполненіе дѣйствій, порученныхъ имъ отъ первоприсутствующаго въ кассаціонномъ департаментѣ или предсѣдателя судебной палаты.

322. На судебныхъ приставовъ, состоящихъ при окружныхъ судахъ, сверхъ обязанностей, указанныхъ въ предшедшей 321-й статьѣ, возлагается исполненіе судебныхъ рѣшеній и другихъ, отнесенныхъ къ ихъ обязанностямъ дѣйствій, въ предѣлахъ округа того суда, при которомъ сіи пристава состоятъ.

323. Порядокъ дѣйствія судебныхъ приставовъ по исполненію означенныхъ въ предшедшихъ 321 и 322-й статьяхъ обязанностей, опредѣляется въ уставахъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ.

324. Судебный приставъ не долженъ принимать на себя никакихъ либо дѣйствій, касающихся его жены, или же родственниковъ его до четвертой и свойственниковъ до второй степени включительно.

325. Судебные пристава обязаны содержать книги, для записки какъ о каждомъ данномъ имъ порученіи, такъ и объ исполненныхъ ими служебныхъ дѣйствіяхъ и предстоявять сіи книги для повѣрки, по правиламъ, которыя будутъ опредѣлены въ общемъ порядкѣ (ст. 166 и 167).

326. За всякій незаконный отказъ въ исполненіи своихъ обязанностей, за промедленіе въ доставленіи порученныхъ имъ бумагъ, а равно за передачу оныхъ не въ установленномъ порядкѣ и не надлежащимъ лицамъ, за превышеніе власти и другіе противозаконные поступки, судебные пристава, смотря по важности упущенія или злоупотребленія, или подвергаются дисциплинарному взысканію, или предаются уголовному суду [уст. угол. суд. ст 1077].

327. За ложныя удостовѣренія по отправленію служебныхъ обязанностей судебные пристава подвергаются наказанію какъ за подлоги по службѣ.

328. Сверхъ общихъ дисциплинарныхъ взысканій, опредѣленныхъ въ статьѣ 262-й сего учрежденія, судебные пристава могутъ за дѣйствія, произведенныя съ упущеніями, подвергаемы быть и удержанію вознагражденія, означеннаго выше въ статьяхъ 313 и 314-й, а также денежному взысканію въ размѣрѣ отъ *пяти* до *ста рублей*.

329. Предсѣдатель судебнаго мѣста, а въ кассаціонныхъ департаментахъ сената оберъ-прокуроръ, вправѣ сдѣлать судебному приставу замѣчаніе, или выговоръ и подвергнуть его аресту до *семи дней*; но удержаніе слѣдующаго ему вознагражденія и вообще наложеніе денежныхъ взысканій (ст. 328), равно какъ и преданіе суду, могутъ послѣдовать не иначе какъ по разсмотрѣніи его вины, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, при которомъ приставъ состоитъ, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 262 – 292-й настоящаго учрежденія.

330. Жалобы на личныя дѣйствія судебныхъ приставовъ, а также на медленность ихъ, приносятся предсѣдателю того судебнаго мѣста, при которомъ они состоятъ, а въ кассаціонныхъ департаментахъ сената — оберъ-прокурорамъ оныхъ [ст. 340 п. 3].

331. Если неправильныя и противозаконныя дѣйствія судеб-

него пристава по исполненію служебныхъ его обязанностей будутъ кому либо причинены убытки, то независимо отъ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарномъ или уголовномъ, вознагражденіе за убытки производится, по судебному рѣшенію, изъ представленнаго судебнымъ приставомъ залога, а если онаго окажется для сего недостаточнымъ, то изъ всякаго инаго имущества виновнаго [ст. 302].

330. Судебный приставъ, коего залогъ обращенъ вполнѣ или частію на вознагражденіе за причиненные имъ убытки, устраняется отъ исполненія своихъ обязанностей до пополненія или представленія новаго залога [ст. 302].

Отдѣленіе третіе.

О совѣтахъ судебныхъ приставовъ.

331. Судебнымъ приставамъ каждаго округа судебной палаты предоставляется, съ общаго ихъ согласія, избрать изъ среды себя совѣтъ судебныхъ приставовъ, состоящій изъ старшины совѣта и членовъ.

332. Для сего всѣ судебные пристава округа, съ разрѣшенія палаты, составляютъ общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ или одного изъ нихъ самихъ по ихъ избранію, или же назначеннаго, по просьбѣ ихъ, члена судебной палаты или окружнаго суда.

333. Число членовъ совѣта судебныхъ приставовъ, считая въ томъ и старшину онаго, должно быть, сообразно числу судебныхъ приставовъ округа судебной палаты, не менѣе *пяти* и не болѣе *девяти*.

334. Старшина и члены совѣта судебныхъ приставовъ выбираются по простому большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ, полученныхъ нѣсколькими кандидатами на званіе старшины или члена совѣта, избраннымъ считается тотъ, кто прежде утвержденъ въ должности судебнаго пристава (ст. 308).

335. Списокъ членовъ совѣта судебныхъ приставовъ сообщается старшиною онаго предсѣдателямъ и прокурорамъ какъ судебной палаты, такъ и всѣхъ окружныхъ судовъ, той палатѣ подвѣдомыхъ, и публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

336. Совѣтъ судебныхъ приставовъ находится постоянно въ томъ городѣ, гдѣ состоитъ судебная палата, если общимъ собраніемъ приставовъ, съ разрѣшенія палаты, не назначенъ для постояннаго пребыванія совѣта какой либо другой городъ.

337. Совѣтъ судебныхъ приставовъ возобновляется по желанію не менѣе половины всѣхъ подвѣдомыхъ совѣту судебныхъ приставовъ. Новые выборы старшины и членовъ совѣта производятся порядкомъ, установленнымъ въ предшедшихъ 331—337 й статьяхъ.

338. Къ вѣдомству совѣта судебныхъ приставовъ относится:

1) наблюденіе за дѣйствіями судебныхъ приставовъ по исполненію ими служебныхъ обязанностей;

2) разрѣшеніе возникающихъ между судебными приставами жалобъ и споровъ;

3) разсмотрѣніе обращаемыхъ къ совѣту жалобъ частныхъ лицъ на дѣйствія судебныхъ приставовъ по исполненію данныхъ имъ сими лицами порученій [ст. 343].

4) распредѣленіе между судебными приставами округа слѣдующей имъ, на основаніи статей 313 и 314-й настоящаго учрежденія, суммы вознагражденія за исполнительныя имъ дѣйствія;

5) наложеніе на судебныхъ приставовъ легкихъ дисциплинарныхъ взысканій, а въ случаѣ ихъ неисправимости, или же большей вины, представленіе о преданіи ихъ болѣе строгой отвѣтственности (ст. 328 и 329).

341. Взысканія, коимъ судебные пристава могутъ быть подвергаемы собственною властію ихъ совѣта, суть:

1) предостереженіе;
2) замѣчаніе, и
3) выговоръ.

342. Противъ постановленій совѣта о наложеніи на судебныхъ приставовъ взысканій, означенныхъ въ предшедшей 341-й статьѣ, жалобы со стороны осужденныхъ не допускаются. На всѣ прочія постановленія совѣта судебные пристава могутъ, въ *двухъ-недѣльный* со времени объявленія сихъ постановленій срокъ, приносить жалобы судебной палатѣ, опредѣленія коей по симъ жалобамъ суть окончательныя.

343. Частныя лица, обратившіяся съ жалобою на судебныхъ приставовъ въ ихъ совѣтъ, не лишаются права, въ установленный предшедшею 342-ю статьею срокъ, обжаловать постановленіе совѣта судебной палатѣ, которая рѣшитъ дѣла сего рода также окончательно.

Отдѣленіе четвертое.

О товариществѣ судебныхъ приставовъ съ круговою другъ за друга порукою.

344. Въ тѣхъ судебныхъ округахъ, гдѣ образуются совѣты судебныхъ приставовъ, общему собранію приставовъ округа дозволяется просить, посредствомъ своего совѣта, судебную палату о возвращеніи внесенныхъ ими залоговъ и разрѣшеніи образовать товарищество судебныхъ приставовъ съ круговою другъ за друга порукою въ возмѣщеніи убытковъ, причиненныхъ кѣмъ либо изъ нихъ при исполненіи служебныхъ его обязанностей [ст. 333].

345. Если при представленіи просьбы, означенной въ предшедшей 344-й статьѣ, будутъ совѣтомъ судебныхъ приставовъ указаны несомнѣнныя средства къ вознагражденію за могущіе послѣдовать отъ ихъ дѣйствій убытки (ст. 352), то судебная палата дѣлаетъ распоряженіе о передачѣ внесенныхъ ими залоговъ совѣту.

346. Со времени возвращенія залоговъ порядкомъ, указаннымъ въ 345-й статьѣ, совѣтъ судебныхъ приставовъ пріобрѣтаетъ полную дисциплинарную надъ ними власть, въ предѣлахъ, опредѣленныхъ 328-ю

статьею настоящаго учрежденія, съ тѣмъ, что на постановленія совѣта по симъ предметамъ никакія жалобы со стороны судебныхъ приставовъ не допускаются. Но и въ семъ случаѣ пристава не освобождаются отъ дисциплинарной власти судебныхъ мѣстъ, предсѣдателей и оберъ-прокуроровъ, въ предѣлахъ, указанныхъ 329 ю статьею.

347. Равнымъ образомъ отъ усмотрѣнія совѣта судебныхъ приставовъ, вступившихъ въ товарищество съ круговою другъ за друга порукою, зависитъ увольненіе ихъ по прошеніямъ, удаленіе тѣхъ, которые будутъ совѣтомъ признаны неблагонадежными или неспособными, а также принятіе на ихъ мѣсто другихъ, кромѣ лицъ, означенныхъ въ статьѣ 99-й настоящаго учрежденія.

348. Совѣтъ судебныхъ приставовъ долженъ наблюдать, чтобы съ перемѣною ихъ, на основаніи предшедшей 347-й статьи, число приставовъ при каждомъ судебномъ мѣстѣ было не менѣе установленнаго штатами (ст. 298), и чтобы они непремѣнно находились въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ имъ назначено жительство (ст. 305 и 306).

349. Если совѣтъ вступившихъ въ товарищество судебныхъ приставовъ признаетъ нужнымъ увеличить число ихъ свыше того, которое назначено штатами, то принятые сверхъ сего числа не получаютъ штатнаго содержанія, установленнаго 312-ю статьею настоящаго учрежденія.

350. О всякой послѣдовавшей, на основаніи предшедшей 348-й ст., перемѣнѣ приставовъ по округу судебной палаты, совѣтъ ихъ обязанъ немедленно доводить до свѣдѣнія предсѣдателей и прокуроровъ палаты и всѣхъ подвѣдомыхъ ей окружныхъ судовъ, и публиковать во всеобщее свѣдѣніе.

351. Судебные пристава, вступившіе въ товарищество съ круговою другъ за друга порукою, продолжаютъ пользоваться правами и преимуществами своего званія, означенными въ статьяхъ 312—320-й, съ изъятіемъ, указаннымъ въ статьѣ 349-й, а также нести обязанности и отвѣтственность, опредѣленныя въ статьяхъ 321—330-й настоящаго учрежденія.

352. Въ тѣхъ округахъ судебныхъ палатъ, гдѣ образуется товарищество судебныхъ приставовъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ предшедшихъ 344—351-й статьяхъ, вознагражденіе за убытки, причиненные тѣмъ либо изъ нихъ при исполненіи порученій по этому званію, составляетъ прямую и непосредственную обязанность совѣта судебныхъ приставовъ. Частныя лица, недовольныя его распоряженіями по сему предмету, могутъ или жаловаться на оныя судебной палатѣ, которая рѣшитъ споры сего рода окончательно, или же отыскивать свои убытки общимъ порядкомъ гражданскаго судопроизводства.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О присяжныхъ повѣренныхъ.

Отдѣленіе первое.

О присяжныхъ повѣренныхъ вообще.

353. Присяжные повѣренные состоятъ при судебныхъ мѣстахъ для

занятія дѣлами по избранію и порученію тяжущихся, обвиняемыхъ и другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ, а также по назначенію, въ опредѣленныхъ случаяхъ, совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и предсѣдателей судебныхъ мѣстъ [ст. 367, 390, 392—394].

354. Присяжными повѣренными могутъ быть лица, имѣющія аттестаты университетовъ, или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, объ окончаніи курса юридическихъ наукъ, или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ, если они, сверхъ того, прослужили не менѣе *пяти лѣтъ* по судебному вѣдомству въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ могли пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ, или, также не менѣе *пяти лѣтъ*, состояли кандидатами на должности по судебному вѣдомству (ст. 407), или же занимались судебною практикою подъ руководствомъ присяжныхъ повѣренныхъ, въ качествѣ ихъ помощниковъ.

355. Присяжными повѣренными не могутъ быть:

1) не достигшіе *двадцати пяти-лѣтняго возраста;*

2) иностранцы;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящіе на службѣ отъ правительства, или по выборамъ, за исключеніемъ лицъ, занимающихъ почетныя или общественныя должности безъ жалованья;

Примѣчаніе. (по прод. 1868 г.). Лицамъ состоящимъ въ званіяхъ камергеровъ и камеръ-юнкеровъ двора Его Величества, въ случаѣ принятія ими должностей присяжныхъ повѣренныхъ, сохраняются придворныя званія.

5) подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, лишенію или ограниченію правъ состоянія, а также священнослужители, лишенные духовнаго сана по приговорамъ духовнаго суда;

6) состоящіе подъ слѣдствіемъ за преступленія и проступки, влекущіе за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, и тѣ, которые, будучи подъ судомъ за такія преступленія или проступки, не оправданы судебными приговорами;

7) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

8) тѣ, коимъ по суду воспрещено хожденіе по чужимъ дѣламъ, а также исключенные изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ [ст. 368].

356. Присяжные повѣренные приписываются къ судебнымъ палатамъ и избираютъ мѣсто жительства въ одномъ изъ городовъ округа той палаты, къ которой приписаны.

Отдѣленіе второе.

О совѣтѣ присяжныхъ повѣренныхъ.

I. Образованіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

357. Присяжные повѣренные каждаго округа судебной палаты изби-

ваютъ изъ среды себя, порядкомъ, указаннымъ въ слѣдующихъ 358—365-й статьяхъ, для надзора за всѣми состоящими въ томъ округѣ повѣренными, особый при судебной палатѣ совѣтъ, а также предсѣдателя сего совѣта и товарища предсѣдателя, который, въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя, занимаетъ его мѣсто [ст. 378].

358. Присяжные повѣренные округа судебной палаты, если ихъ не менѣе *двадцати*, входятъ въ палату съ просьбою о разрѣшеніи имъ избрать совѣтъ. Вслѣдствіе такой просьбы палата назначаетъ одного изъ членовъ своихъ для предсѣдательствованія въ общемъ собраніи присяжныхъ повѣренныхъ при выборѣ членовъ совѣта.

359. Назначенный палатою членъ созываетъ всѣхъ присяжныхъ повѣренныхъ округа на опредѣленный день, въ мѣсто пребыванія палаты, и по прибытіи не менѣе половины ихъ, открываетъ общее ихъ собраніе, которое и приступаетъ къ выбору предсѣдателя, товарища предсѣдателя и членовъ совѣта, причемъ выборы производятся на каждую должность отдѣльно [ст. 364].

360. Избраніе совершается по простому большинству голосовъ. При равенствѣ голосовъ, полученныхъ нѣсколькими кандидатами на одну и ту же должность, избраннымъ считается тотъ, кто прежде записанъ въ списокъ присяжныхъ повѣренныхъ.

361. Число членовъ совѣта, считая въ ономъ предсѣдателя и товарища предсѣдателя, должно быть, соразмѣрно числу подвѣдомыхъ совѣту присяжныхъ повѣренныхъ, не менѣе *пяти* и не болѣе *пятнадцати*, по усмотрѣнію и предварительному, передъ выборами членовъ совѣта, назначенію общаго собранія.

362. По окончаніи выборовъ, предсѣдательствовавшій въ общемъ собраніи присяжныхъ повѣренныхъ членъ палаты закрываетъ оное, объявивъ объ открытіи избраннаго совѣта.

363. Списокъ членовъ совѣта передается прокурору судебной палаты и публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

364. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ возобновляется ежегодно, для чего общее собраніе ихъ созывается предсѣдателемъ совѣта, но предсѣдательствуетъ въ ономъ лицо, избранное для сего собравшимися присяжными повѣренными изъ среды себя. Предъ выборомъ членовъ совѣта общему собранію читается отчетъ о дѣйствіяхъ совѣта за минувшій судебный годъ.

365. Если для возобновленія совѣта прибудетъ въ общее собраніе менѣе половины подвѣдомственныхъ сему совѣту присяжныхъ повѣренныхъ, то собраніе считается несостоявшимся и предсѣдатель совѣта извѣщаетъ повѣстками всѣхъ присяжныхъ повѣренныхъ, что въ случаѣ неприбытія ихъ къ назначаемому имъ для выборовъ новому сроку, совѣтъ присяжныхъ останется въ прежнемъ составѣ. Когда же и къ сему новому сроку не прибудутъ по крайней мѣрѣ половина присяжныхъ повѣренныхъ то о семъ составляется протоколъ, новые выборы не производятся, и какъ предсѣдатель совѣта и его товарищъ, такъ и всѣ члены сохраняютъ свое званіе до слѣдующихъ выборовъ, о чемъ и публикуется во всеобщее свѣдѣніе.

366. Если въ какомъ либо городѣ, къ которымъ нѣтъ судебной палаты, имѣютъ мѣсто жительства болѣе *десяти* присяжныхъ повѣренныхъ, то они могутъ, съ разрѣшенія состоящаго при мѣстной судебной палатѣ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, избрать изъ среды себя отдѣленіе совѣта при окружномъ судѣ, въ такомъ составѣ и съ тѣми, изъ принадлежащихъ совѣту, правами, которыя будутъ имъ самимъ опредѣлены. Объ учрежденіи такого отдѣленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ и о правахъ, ему совѣтомъ предоставленныхъ должно быть довомо до свѣдѣнія судебной палаты [ст. 377 примѣч.].

II. Права и обязанности совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

367. Къ обязанностямъ и правамъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ принадлежатъ:

1) разсмотрѣніе прошеній лицъ, желающихъ приписаться къ числу присяжныхъ повѣренныхъ или выйти изъ этого званія, и сообщеніе судебной палатѣ о приписке ихъ, или отказъ имъ въ этомъ;

2) разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствія присяжныхъ повѣренныхъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ ими законовъ, установленныхъ правилъ и всѣхъ принимаемыхъ ими на себя обязанностей, сообразно съ пользою ихъ довѣрителей; [ст. 374]

3) выдача присяжнымъ повѣреннымъ свидѣтельствъ въ томъ, что они не подвергались осужденію совѣта;

4) назначеніе повѣренныхъ по очереди, для безвозмезднаго хожденія по дѣламъ лицъ, пользующихся на судѣ правомъ бѣдности; [уст. гражд. суд. ст. 880 и учр. суд. уст. ст. 397]

5) назначеніе, по очереди, повѣренныхъ, для ходатайства по дѣламъ лицъ, обратившихся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи имъ таковыхъ (ст. 392);

6) опредѣленіе количества вознагражденія повѣренному, по таксѣ, въ случаѣ несогласія по сему предмету между нимъ и тяжущимся и когда не заключено между ними письменнаго условія;

7) распредѣленіе между присяжными повѣренными процентнаго сбора, установленнаго 398-ю статьею сего учрежденія;

8) опредѣленіе взысканій съ сихъ повѣренныхъ, какъ по собственному усмотрѣнію совѣта, такъ и по жалобамъ, поступающимъ въ совѣтъ.

> Точный смыслъ 2 и 8 пунктовъ 367 статьи показываетъ, что совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ можетъ привлекать подвѣдомыхъ ему повѣренныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе ими обязанностей ихъ званія не только по жалобамъ довѣрителей, но и по жалобамъ другихъ лицъ и по собственному усмотрѣнію. (Сбор. рѣш. кассац. деп. угол. 1868 г. № 201).

368. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право своею властію подвергать ихъ за нарушеніе принятыхъ ими на себя обязанностей:

1) предостереженіямъ;

2) выговорамъ;

3) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго въ продолженіе опредѣленнаго совѣтомъ срока, впрочемъ не долѣе *одного года*,

4) исключенію изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, и

5) преданію уголовному суду въ случаяхъ особенно важныхъ.

Примѣчаніе. Исключенные изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ лишаются права поступать въ это званіе во всемъ государствѣ [ст. 355 п. 8].

См. выписку изъ рѣш. кас. деп. подъ 377 ст. сего устава.

369. Присяжный повѣренный, подвергшійся *два* раза запрещенію отправлять временно обязанности повѣреннаго, въ случаѣ новой вины, которую совѣтъ признаетъ заслуживающею такого же взысканія, исключается совѣтомъ изъ числа повѣренныхъ.

370. О постановленіяхъ совѣта относительно взысканія съ присяжныхъ повѣренныхъ, или освобожденія отъ онаго, сообщается прокурору того мѣста, при которомъ совѣтъ состоитъ.

371. Ни одно изъ упомянутыхъ въ 368 й статьѣ взысканій не можетъ быть назначено совѣтомъ безъ предварительнаго истребованія отъ обвиняемаго объясненій, въ опредѣленный совѣтомъ срокъ.

372. Въ случаѣ непредставленія объясненія, или неявки обвиняемаго въ назначенный срокъ, безъ уважительныхъ причинъ, совѣтъ дѣлаетъ постановленіе на основаніи имѣющихся у него свѣдѣній и извѣстныхъ ему обстоятельствъ.

373. Признаніе уважительными причинъ неявки присяжнаго повѣреннаго или непредставленія требуемаго объясненія въ совѣтъ, зависитъ отъ усмотрѣнія самого совѣта.

374. Взысканіе, наложенное совѣтомъ на присяжнаго повѣреннаго, или оправданіе его совѣтомъ, не лишаютъ частное лицо права искать съ того повѣреннаго вознагражденія убытковъ въ судебныхъ мѣстахъ.

375. Никакое постановленіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ не можетъ имѣть силы, когда въ немъ участвовало менѣе половины членовъ совѣта. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ тому мнѣнію, которое имъ принято; но взысканія, означенныя въ 3—5 пунктахъ 368-й статьи настоящаго учрежденія, могутъ быть опредѣляемы совѣтомъ только по большинству двухъ третей голосовъ.

376. На всѣ постановленія совѣта, кромѣ подвергающихъ присяжнаго повѣреннаго предостереженію или выговору, могутъ быть приносимы жалобы судебной палатѣ, въ *двухнедѣльный* со времени объявленія сихъ постановленій срокъ. Протесты прокуроровъ допускаются, въ тотъ же срокъ, только противъ постановленій, означенныхъ выше въ статьѣ 370-й.

377 Опредѣленія палаты по симъ жалобамъ и протестамъ (ст. 376) суть окончательныя.

Примѣчаніе. Всѣ постановленія, изложенныя въ статьяхъ 370 — 377 настоящаго учрежденія, относятся въ равной мѣрѣ какъ къ совѣтамъ, такъ и къ отдѣленіямъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ.

По вопросу о томъ, могутъ ли указанныя въ 377 ст. опредѣленія палаты быть обжаловываемы въ кассаціонномъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ призналъ: во 1-хъ, что опредѣленіе палаты

по жалобѣ на отказъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ въ принятіи кого либо въ это званіе—разсмотрѣнію Сената въ кассаціонномъ порядкѣ не подлежитъ (сбор. рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 23); во 2-хъ, что опредѣленія палаты по жалобамъ и протестамъ на постановленія совѣта въ случаяхъ, указанныхъ въ 368 ст. учр. суд. уст., подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, кромѣ опредѣленій о преданіи присяжныхъ повѣренныхъ суду, ибо такими опредѣленіями существо дѣла не разрѣшается, и въ общемъ порядкѣ судопроизводства на подобныя опредѣленія жалобъ въ кассаціонномъ порядкѣ не допускается до воспослѣдованія окончательныхъ приговоровъ (сбор. гражд. 1867 г. № 314; и въ 3-хъ, что кассаціонныя жалобы на опредѣленія палаты, указанныя въ предъидущемъ пунктѣ, подлежатъ разсмотрѣнію въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ сената въ предѣлахъ, указанныхъ 291 статьею учрежд суд. уст. (сбор. рѣш. угол. 1868 г. № 201).

378. Гдѣ нѣтъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, или отдѣленія онаго, тамъ права и обязанности его принадлежатъ мѣстному окружному суду.

Отдѣленіе третіе.

о правахъ, обязанностяхъ и отвѣтственности присяжныхъ повѣренныхъ.

1. Порядокъ поступленія въ число присяжныхъ повѣренныхъ.

379. Желающій поступить въ число присяжныхъ повѣренныхъ долженъ подать о томъ прошеніе въ совѣтъ сихъ повѣренныхъ, объяснивъ въ прошеніи, въ какомъ именно городѣ избираетъ онъ себѣ мѣсто жительства, а также, что для поступленія его въ званіе присяжнаго повѣреннаго нѣтъ ни одного изъ тѣхъ препятствій, которыя означены въ 355-й статьѣ сего учрежденія, съ тѣмъ, что ежели въ послѣдствіи откроется противное, то онъ подлежитъ не только исключенію изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, но и преданію суду. Къ прошенію прилагаются всѣ документы, необходимые для удостовѣренія въ томъ, что проситель удовлетворяетъ условіямъ, требуемымъ для поступленія въ присяжные повѣренные [ст. 354].

380. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, разсмотрѣвъ документы, означенные въ предшедшей 379-й статьѣ, и принявъ въ соображеніе всѣ свѣдѣнія, которыя признаетъ нужными, постановляетъ или о принятіи просителя въ число присяжныхъ повѣренныхъ, о чемъ выдается ему надлежащее свидѣтельство, или же объ отказѣ въ принятіи.

381. По представленіи принятымъ въ присяжные повѣренные означеннаго въ предшедшей 380-й статьѣ свидѣтельства въ то судебное мѣсто, при коемъ состоитъ совѣтъ или отдѣленіе совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, мѣсто сіе дѣлаетъ распоряженіе о приводѣ его къ присягѣ,

по прилагаемой у сего формѣ (Приложеніе II). Каждый присягаетъ по правиламъ своего вѣроисповѣданія.

382. По приводѣ къ присягѣ, принятый въ число присяжныхъ повѣренныхъ вносится въ списокъ сихъ повѣренныхъ, о чемъ дѣлается надлежащая надпись на свидѣтельствѣ, выданномъ ему совѣтомъ, и о принятіи его въ присяжные повѣренные публикуется отъ судебнаго мѣста во всеобщее свѣдѣніе.

II. Права и обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.

383. Присяжные повѣренные могутъ принимать на себя хожденіе по дѣламъ во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ округа судебной палаты, къ которой они приписаны [ст. 401].

384. Присяжный повѣренный, принявшій на себя хожденіе по дѣлу, начавшемуся въ округѣ, къ которому онъ приписанъ, имѣетъ право, по желанію тяжущагося, продолжать ходатайство по оному во всѣхъ судахъ, до окончательнаго рѣшенія дѣла, хотя бы это было и внѣ того округа, подчиняясь въ такомъ случаѣ совѣту повѣренныхъ того мѣста, гдѣ производится дѣло.

385. Присяжный повѣренный, который, для продолженія ходатайства по дѣлу на основаніи предшедшей 384-й статьи, долженъ будетъ переѣхать въ другой городъ, обязанъ сперва прочія, находящіяся у него дѣла, подлежащія производству въ его отсутствіи, передать, съ согласія своихъ довѣрителей, другому присяжному повѣренному.

386. Тяжущіеся сохраняютъ право являться въ судъ лично, равно какъ подавать просьбы и другія бумаги и довѣрять подачу ихъ посторонникъ лицамъ, а также объяснять свои дѣла и требованія, безъ обязанности избирать присяжныхъ повѣренныхъ.

387. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ имѣетъ жительство достаточное число присяжныхъ повѣренныхъ, тяжущіеся могутъ давать довѣренности на хожденіе по тяжебнымъ ихъ дѣламъ, въ судахъ того города, только лицамъ, принадлежащимъ къ числу сихъ повѣренныхъ [ст. 392, 416].

388. Число присяжныхъ повѣренныхъ, признаваемое достаточнымъ (ст. 387) въ городахъ уѣздныхъ и губернскихъ и въ столицахъ, опредѣляется въ особой табели, которую министръ юстиціи, по представленіямъ судебныхъ палатъ, вноситъ, чрезъ государственный совѣтъ, на Высочайшее утвержденіе.

389. Не запрещается тяжущимся и въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшихъ 387 и 388-й статьяхъ, давать довѣренности на веденіе тяжебныхъ дѣлъ своимъ родителямъ, супругамъ, дѣтямъ и лицамъ, имѣющимъ одну общую съ довѣрителемъ тяжбу, или завѣдывающимъ по довѣренностямъ имѣніями или дѣлами тѣхъ тяжущихся.

Примѣчаніе. Довѣренности, данныя на веденіе тяжебныхъ дѣлъ лицамъ, не принадлежащимъ къ числу присяжныхъ повѣренныхъ, прежде того времени, когда число ихъ достигло опредѣленнаго въ табели размѣра (ст. 388), остаются въ своей силѣ.

390. Присяжные повѣренные производятъ гражданскія дѣла или на основаніи довѣренности, данной имъ тяжущимся, или вслѣдствіе объяв-

ленія, поданнаго тяжущимся въ судъ, или по назначенію, вслѣдствіе просьбы тяжущихся, совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 367 п. 4 и 5), или наконецъ по назначенію предсѣдателя суда (уст. гражданск. судопр. ст. 254).

391. Тяжущійся имѣетъ право означить, довѣряетъ ли онъ присяжному повѣренному хожденіе по своему дѣлу во всемъ его объемѣ до совершеннаго его окончанія, или уполномочиваетъ его только на опредѣленное какое либо дѣйствіе. Не воспрещается имѣть по одному и тому же дѣлу нѣсколькихъ присяжныхъ повѣренныхъ [уст. угол. суд. ст. 565].

392. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ состоитъ полное, опредѣленное табелью (ст. 388) число присяжныхъ повѣренныхъ, каждый тяжущійся, не могущій самъ прибыть въ городъ, гдѣ должно производиться его дѣло, или же не успѣвшій согласиться съ мѣстными присяжными повѣренными на счетъ хожденія по его дѣлу, имѣетъ право обратиться въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ съ просьбою о назначеніи повѣреннаго для веденія его дѣла. Совѣтъ обязанъ исполнить эту просьбу, согласно съ 5 мъ пунктомъ 367 й статьи.

393. Въ дѣлахъ уголовныхъ, присяжные повѣренные принимаютъ на себя защиту подсудимыхъ или по соглашенію съ ними, или по назначенію предсѣдателя судебнаго мѣста.

> Если избранный подсудимымъ защитникъ откажется отъ защиты, то предсѣдатель, прежде назначенія защитника отъ суда, обязанъ спросить подсудимаго, не имѣетъ ли онъ указать на кого либо другаго, который согласился бы взять на себя защиту его въ судѣ (рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 178).

394. Присяжный повѣренный, назначенный для производства дѣла совѣтомъ или предсѣдателемъ судебнаго мѣста (ст. 367 п. 4 и 5, 390, 392, 393), не можетъ отказаться отъ исполненія даннаго ему порученія, не представивъ достаточныхъ для сего причинъ.

395. Количество вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по дѣламъ зависитъ отъ соглашенія ихъ съ довѣрителями. Условіе о семъ должно быть письменное.

396. На каждые *три года* установляется министромъ юстиціи, по представленіямъ судебныхъ палатъ и совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ особая такса, которая, по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, публикуется во всеобщее свѣдѣніе:

во 1-хъ, для означенія въ судебныхъ рѣшеніяхъ количества судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ обвиненнаго по дѣлу, въ пользу противной стороны, за наемъ повѣреннаго, и

во 2-хъ, для опредѣленія количества вознагражденія повѣренныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущіеся не заключили съ ними письменныхъ о томъ условій.

> Высочайше утвержденная 3 іюля 1868 г. на три года такса вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ помѣщена въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 101.

397. По дѣламъ лицъ, пользующихся на судѣ правомъ бѣдности,

означенное въ п. 1-мъ предшедшей 396 й статьи взысканіе за наемъ повѣреннаго обращается въ пользу того присяжнаго повѣреннаго, который былъ назначенъ совѣтомъ повѣренныхъ для хожденія по дѣлу со стороны бѣднаго лица (ст. 367 и 4).

398. Изъ вознагражденія, получаемаго присяжными повѣренными, удерживается съ слѣдующей имъ по таксѣ суммы извѣстный процентъ, опредѣляемый одновременно съ таксою, для составленія общей по всей Россіи суммы на вознагражденіе присяжныхъ повѣренныхъ, назначаемыхъ предсѣдателями судебныхъ мѣстъ для защиты подсудимыхъ. Распредѣленіе этой общей суммы дѣлается ежегодно: между всѣми судебными округами — министромъ юстиціи, соотвѣтственно числу защитниковъ, назначенныхъ предсѣдателями изъ присяжныхъ повѣренныхъ, а между повѣренными въ округахъ — совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ.

399. Отъ тяжущагося всегда зависитъ замѣнить одного присяжнаго повѣреннаго другимъ, или принять хожденіе по дѣлу на самого себя, удовлетворивъ повѣреннаго за его труды, по условію, или, при несуществованіи онаго, по таксѣ.

400. Присяжнымъ повѣреннымъ запрещается покупать или инымъ образомъ пріобрѣтать права своихъ довѣрителей по ихъ тяжбамъ, какъ на свое имя, такъ и подъ видомъ пріобрѣтенія для другихъ лицъ. Всѣ сдѣлки такого рода признаются недѣйствительными и подвергаютъ повѣренныхъ отвѣтственности по постановленію ихъ совѣта.

401. Присяжный повѣренный не можетъ дѣйствовать въ судѣ, въ качествѣ повѣреннаго, противъ своихъ родителей, жены, дѣтей, родныхъ братьевъ, сестеръ, дядей, и двоюродныхъ братьевъ и сестеръ.

402. Присяжный повѣренный не можетъ не только быть въ одно и то же время повѣреннымъ обѣихъ спорящихъ сторонъ, но и переходить, по одному и тому же дѣлу, послѣдовательно отъ одной стороны къ другой.

1) Титул. сов. Бильбасовъ въ кассаціонной жалобѣ Сенату между прочимъ объяснилъ, что окружный судъ неправильно допустилъ присяжнаго повѣреннаго Турчанинова къ принятію на себя обязанности повѣреннаго гражданскаго истца послѣ того, какъ Бильбасовъ чрезъ третье лицо предлагалъ Турчанинову быть его защитникомъ и передалъ ему для прочтенія записку по его дѣлу. Правительствующій Сенатъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1868 года № 49) нашелъ, что по точному смыслу 402 ст. учр. суд. устан. присяжный повѣренный не можетъ быть въ одно и тоже время повѣренныхъ обѣихъ спорящихъ сторонъ, или переходить по одному и тому же дѣлу отъ одной стороны къ другой, и не долженъ оглашать тайнъ своего довѣрителя. Но для того, чтобы судъ имѣлъ право устранить Турчанинова отъ исполненія по дѣлу Бильбасова обязанностей повѣреннаго гражданскаго истца, Бильбасову слѣдовало представить доказательства, что Турчаниновъ дѣйствительно былъ его повѣреннымъ. Такимъ доказательствомъ ни въ какомъ случаѣ нельзя признать одно приглашеніе присяжнаго повѣреннаго взять на себя защиту и сообщеніе ему чрезъ

третье лицо записки по дѣлу, до вступленія имъ въ исполненіе обязанностей повѣреннаго. Принятіе такихъ объясненій въ основаніе устраненія повѣренныхъ дало бы подсуднымъ и другимъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ возможность устранять отъ дѣла по своему произволу каждаго изъ присяжныхъ повѣренныхъ посылкою имъ для прочтенія составленной по дѣлу записки.

2) Постановленный въ 402 статьѣ законъ, по точному его смыслу, долженъ считаться нарушеннымъ не только въ тѣхъ случаяхъ, когда повѣренный дѣйствуетъ одновременно или послѣдовательно за ту и другую сторону, но и въ томъ случаѣ, когда повѣренный одной стороны до окончанія дѣла поступаетъ въ повѣренные противной стороны. Въ правильности такого толкованія убѣждаетъ и 252 ст. уст. гражд. суд., въ которой сказано, что повѣренный имѣетъ право отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные къ противной сторонѣ. По силѣ 282 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. (изд. 1857 г.) опекунъ обязанъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжебнымъ дѣламъ малолѣтняго и подавать за него просьбы и апелляціи, слѣдовательно опекунъ, одновременно съ назначеніемъ въ это званіе, становится и повѣреннымъ малолѣтныхъ, ввѣренныхъ его попеченію. По сему неподлежитъ сомнѣнію, что поступленіе присяжнаго повѣреннаго въ опекуны къ такимъ малолѣтнымъ, противъ которыхъ онъ ведетъ или велъ, въ качествѣ повѣреннаго противной стороны, неоконченное еще тяжебное дѣло, есть прямое нарушеніе 402 ст. (Сбор. рѣш. угол. 1868 г. № 201).

403. Присяжный повѣренный не долженъ оглашать тайнъ своего довѣрителя, не только во время производства его дѣла, но и въ случаѣ устраненія отъ онаго и даже послѣ окончанія дѣла.

404. За пропущеніе, по винѣ присяжнаго повѣреннаго, узаконенныхъ сроковъ и всякое другое нарушеніе установленныхъ правилъ и формъ, тяжущійся имѣетъ право, если потерпѣлъ отъ сего какой либо ущербъ, взыскать съ повѣреннаго свои убытки чрезъ тотъ судъ, въ которомъ онъ велъ дѣло [ст. 374].

405. За умышленныя ко вреду довѣрителей дѣйствія присяжные повѣренные, по жалобѣ тяжущихся и по изслѣдованіи ихъ вины, могутъ, сверхъ взысканія съ нихъ убытковъ, быть подвергнуты уголовному суду.

406. Каждый присяжный повѣренный обязанъ вести списокъ дѣлъ, ему порученныхъ, и представлять его въ совѣтъ повѣренныхъ по первому онаго требованію.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О кандидатахъ на должности по судебному вѣдомству.

407. Окончившіе курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также лица, имѣющія аттестаты о выдержаніи экзамена

въ сихъ наукахъ, могутъ быть назначаемы кандидатами на должности по судебному вѣдомству.

См. выписку подъ ст. 10 полож. о введ. въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ.

408. Кандидаты на должности по судебному вѣдомству опредѣляются въ это званіе министромъ юстиціи и распредѣляются по окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ, или же назначаются къ лицамъ прокурорскаго надзора. Министру юстиціи предоставляется распредѣлять и по кассаціоннымъ департаментамъ правительствующаго сената кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству, опредѣляемыхъ имъ въ это званіе.

Статья эта дополнена согласно Высочайше утвержд. 1-го іюня 1868 г. мнѣнію Госуд. Совѣта—см. дополнительныя къ судебнымъ уставамъ узаконенія № 93.

409. Предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ предоставляется также право опредѣлять къ симъ мѣстамъ кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству. Это право предоставляется также оберъ-прокурорамъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

Статья эта дополнена согласно Высочайше утвержденному 1 іюня 1868 г. мнѣнію Госуд. Совѣта — см. дополнит. къ суд. уст. узаконенія № 93.

410. Отказъ предсѣдателя судебнаго мѣста въ принятіи въ званіе кандидатовъ лицамъ, означеннымъ въ предшедшей 407-й статьѣ, допускается не иначе, какъ по опредѣленіямъ общаго собранія отдѣленій окружнаго суда, или департаментовъ судебной палаты, съ объясненіемъ причинъ отказа [ст. 160].

411. Кандидаты, не состоявшіе на службѣ, приводятся къ присягѣ на вѣрность слой въ общемъ собраніи того окружнаго суда, или той судебной палаты, къ коимъ они назначены.

412. Кандидаты считаются въ государственной службѣ, но штатнаго жалованья не получаютъ.

413. Кандидаты занимаются въ судебныхъ мѣстахъ и у прокуроровъ или ихъ товарищей, по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя, прокурора или товарища прокурора, къ коему они назначены.

414. Въ свободное отъ занятій время, кандидаты обязаны посѣщать засѣданія тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ.

415. Кандидаты на должности по судебному вѣдомству могутъ, въ случаѣ недостатка судебныхъ слѣдователей и крайней въ томъ надобности, быть командируемы, съ разрѣшенія суда, для производства слѣдствій по преступленіямъ и проступкамъ. При исполненіи сихъ порученій они дѣйствуютъ на правахъ судебныхъ слѣдователей.

416. При недостаткѣ присяжныхъ повѣренныхъ, предсѣдатели судебныхъ мѣстъ могутъ возлагать на кандидатовъ защиту подсудимыхъ по дѣламъ уголовнымъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нѣтъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, кандидатамъ можетъ быть, по ихъ желанію, или по порученію предсѣдателя, предоставляема и защита тяжущихся, поль-

зующихся правомъ бѣдности (уст. гражд. суд. ст. 880; уст. угол. суд. ст. 556).

417. Кандидаты, занимавшіеся съ успѣхомъ службою въ семъ званіи, могутъ быть опредѣляемы къ штатнымъ должностямъ по судебному вѣдомству, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 205 и 211-й сего учрежденія.

418. Кандидаты на должности по судебному вѣдомству подвергаются предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ по усмотрѣнію предсѣдателей, прокуроровъ, или товарищей прокуроровъ, при коихъ они состоятъ.

Статья эта измѣнена согласно Высочайше утвержденному 1 іюня 1868 г. мнѣнію Госуд. Совѣта (см. дополнительныя къ судебнымъ уставамъ узаконенія № 93).

419. О принятіи кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству и о выбытіи ихъ изъ сего званія предсѣдатели судовъ доводятъ до свѣдѣнія министра юстиціи.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О нотаріусахъ.

420. Въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности и въ уѣздахъ, состоятъ нотаріусы, которые завѣдываютъ, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, совершеніемъ актовъ и другими дѣйствіями по нотаріальной части, на основаніи особаго о нихъ положенія.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ

Князь Павелъ Гагаринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

(Къ статьѣ 238 учрежденія судебныхъ установленій).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Царскомъ Селѣ,
20 Ноября 1864 года.

Росписаніе окладовъ содержанія, классовъ должностей, разрядовъ по пенсіи и по шитью на мундирѣ чиновъ судебнаго вѣдомства.

Наименованіе должностей.	Оклады ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По шитью на мундирѣ министерства юстиціи.	По пенсіи.
I. Судебные чины:							
Сенаторы кассаціонныхъ департаментовъ сената	3000	2000	2000	7000	III	III	I
Изъ нихъ добавочнаго содержанія первоприсутствующему: въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ .	—	—	—	2000			
Въ департаментахъ	—	—	—	1000			
Старшій предсѣдатель судебной палаты	3000	1500	1500	6000	IV	IV	II
Предсѣдатель департамента судебной палаты.	3000	1000	1000	5000	IV	IV	II
Предсѣдатель окружнаго суда. . .	2500	1000	1000	4500	IV	IV	II
Товарищъ предсѣдателя окружнаго суда	2000	750	750	3500	V	V	III 1 ст.
Членъ судебной палаты	2000	750	750	3500	V	V	III 1 ст
Членъ окружнаго суда	1200	500	500	2200	V	V	III 1 ст.

Наименованіе должностей.	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По питью на мундирѣ министерства юстиціи.	По пенсіи.
Мировой Судья. На содержаніе и на всѣ расходы по должности: въ столицахъ.	—	—	—	2200	V*	V	III 1 ст.
Мировой Судья. На содержаніе и на всѣ расходы по должности: въ прочихъ мѣстахъ (*) .	—	—	—	1500			
Судебный слѣдователь	1000	500	(**)	1500	VI	VI	III 2 ст.
II. Чины прокурорскаго надзора.							
Оберъ-прокуроръ кассаціоннаго департамента сената	3000	2000	2000	7000	IV	IV	II
Товарищъ оберъ-прокурора кассаціоннаго департамента сената. . . .	2500	1000	1000	4500	V	V	III
Прокуроръ судебной палаты. . .	3000	1000	1000	5000	IV	IV	II
Товарищъ прокурора судебной палаты	2000	1000	1000	4000	V	V	III 1 ст
Прокуроръ окружнаго суда . . .	2000	750	750	3500	V	V	III 1 ст.
Товарищъ прокурора окружнаго суда.	1000	500	500	2000	VI	VI	III 2 ст.

(*) Земскія собранія, если найдутъ, что окладъ въ 1500 рублей, назначенный мировымъ судьямъ, по уваженію дороговизны или по какимъ либо другимъ мѣстнымъ причинамъ, недостаточенъ, могутъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о возвышеніи его въ отдѣльныхъ мировыхъ участкахъ, или въ цѣлыхъ мировыхъ округахъ, гдѣ это окажется необходимымъ только не свыше оклада въ 2200 рублей, опредѣленнаго для члена окружнаго суда.

(**) Независимо отъ содержанія, судебныхъ слѣдователямъ назначаются квартиры и лошади на разъѣзды, на томъ же основаніи какъ становымъ приставамъ и вообще полицейскимъ чиновникамъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ отвести имъ квартиры въ натурѣ, должны быть отпускаемы слѣдователямъ квартирныя деньги, въ столицахъ же сверхъ того и разъѣздныя, въ томъ размѣрѣ, который будетъ опредѣленъ штатами.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ.				Классы и разряды.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По питью на эмолументъ министерства юстиціи.	По пенсіи.
III. Чины канцеляріи:							
Оберъ-секретарь кассаціоннаго департамента сената	1800	500	500	2800	VI	VI	III 2 ст
Помощникъ оберъ-секретаря кассаціоннаго департамента сената . .	1000	400	400	1800	VII	VII	V
Секретарь судебной палаты . . .	1000	400	400	1800	VII	VII	V
Помощникъ секретаря судебной палаты.	400	200	200	800	VIII	VIII	VI
Секретарь окружнаго суда . . .	600	300	300	1200	VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря окружнаго суда.	300	150	150	600	XI	IX	VII
Секретарь при мировомъ съѣздѣ .	По опредѣленію въ столицахъ—общей городской думы, а въ прочихъ мѣстахъ — уѣзднаго земскаго собранія.				VIII	VIII	VI
Помощникъ секретаря при мировомъ съѣздѣ					X	X	VII
Секретарь при оберъ-прокурорѣ кассаціоннаго департамента сената. . .	900	300	300	1500	VIII	VIII	VI
Секретарь при прокурорѣ судебной палаты.	900	300	300	1500	VIII	VIII	VI
Секретарь при прокурорѣ окружнаго суда.	500	250	250	1000	VIII	VIII	VI
Судебный приставъ при окружн. судѣ.	300	150	150	600	VIII	VIII	VI
Судебный приставъ при кассаціонномъ департаментѣ сената и при судебной палатѣ	300	150	150	600	X	X	VII
Судебный приставъ при мировомъ съѣздѣ.	По опредѣленію: въ столицахъ—общей городской думы, а въ прочихъ мѣстахъ—уѣзднаго земскаго собранія.				X	X	VII

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
Князь Павелъ Гагаринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

ФОРМЫ ПРИСЯГИ.

I. Форма присяги на должность судьи (*къ ст. 225*).

«Обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять свято законы Имперіи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепріятія, и поступать во всемъ соотвѣтственно званію, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. *Аминь*.

II. Форма присяги на должность судебнаго пристава (*къ ст. 303*).

«Обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, честно и добросовѣстно исполнять всѣ обязанности принимаемой мною на себя должности и всѣ относящіеся до сихъ обязанностей законы и правила, распоряженія и порученія, не превышать предоставленной мнѣ власти и не причинять съ умысломъ никому ущерба или убытковъ, а напротивъ, вѣряемые мнѣ интересы ограждать какъ свои собственные, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. *Аминь*».

III. Форма присяги на званіе присяжнаго повѣреннаго (*къ ст. 381*).

«Обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссійскому, исполнять къ точности и по крайнему моему разумѣнію законы Имперіи, не писать и не говорить на судѣ ничего, что могло бы клониться къ ослабленію православной церкви, государства, общества, семейства и доброй нравственности, но честно и добросовѣстно исполнять обязанности принимаемаго мною на себя званія, не нарушать уваженія къ судамъ и властямъ и охранять интересы моихъ довѣрителей, или лицъ, дѣла которыхъ будутъ на меня возложены, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. *Аминь*.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
Князь Павелъ Гагаринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

РОСПИСАНІЕ КОЛИЧЕСТВА ЗЕМЛИ, ДАЮЩАГО ПРАВО НА ИЗБРАНІЕ ГЛАСНЫХЪ ВЪ УѢЗДНЫЯ ЗЕМСКІЯ СОБРАНІЯ.

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.		Размѣръ земли, дающій право участвовать непосредственно въ избраніи гласныхъ.
1) *Владимірская*	всѣ уѣзды	250 дес.
2) *Вологодская*	Вологодскій и Грязовецкій	250 »
	Кадниковскій	350 »
	Вельскій, Никольскій, Сольвычегодскій, Тотемскій и Устюгскій	475 »
	Устьсысольскій и Яренскій	800 »
3) *Воронежская*	Бобровскій, Богучарскій, Новохоперскій и Острогожскій	250 »
	Остальные уѣзды	200 »
4) *Вятская*	Елабужскій, Малмыжскій, Нолинскій, Сарапульскій, Уржумскій и Яранскій	250 »
	Глазовскій и Слободскій	475 »
	Остальные уѣзды	350 »
5) *Екатеринославская* . .	Ростовскій	200 »
	Остальные уѣзды	250 »
6) *Казанская*	всѣ уѣзды	200 »
7) *Калужская*	Жиздринскій, Медынскій и Мосальскій . . .	250 »
	Остальные уѣзды	200 »
8) *Костромская*	Кинешемскій, Костромскій, Нерехтскій и Юрьевецкій	250 »
	Остальные уѣзды	350 »
9) *Курская*	всѣ уѣзды	200 »
10) *Московская*	всѣ уѣзды	200 »
11) *Нижегородская*	Лукояновскій и Сергачскій	200 »
	Семеновскій и части уѣздовъ Макарьевскаго и Васильскаго на лѣвомъ берегу Волги .	350 »
	Остальные уѣзды и части уѣздовъ	250 »
12) *Новгородская*	Бѣлозерскій и Кириловскій	475 »
	Остальные уѣзды	350 »
13) *Олонецкая*	всѣ уѣзды	475 »
14) *Оренбургская*	Мензелинскій и Уфимскій	250 »
	Оренбургскій	475 »
	Остальные уѣзды	350 »
15) *Орловская*	Болховскій, Елецкій, Кромскій, Липецкій, Малоархангельскій, Мценскій и Орловскій .	200 »
	Остальные уѣзды	250 »

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.		Размѣръ земли, дающій право участвовать непосредственно въ избраніи гласныхъ.
16) *Пензенская*	Городищенскій, Нижнеломовскій, Пензенскій и Чембарскій	250 дес.
	Остальные уѣзды	200 »
17) *Пермская*	Верхотурскій и Соликамскій	475 »
	Остальные уѣзды	350 »
18) *Полтавская*	всѣ уѣзды	200 »
19) *Псковская*	Великолуцкій и Псковской	250 »
	Остальные уѣзды	350 »
20) *Рязанская*	всѣ уѣзды	200 »
21) *Самарская*	Николаевскій	475 »
	Новоузенскій	650 »
	Ставропольскій	250 »
	Остальные уѣзды	350 »
22) *С.-Петербургская*	С.-Петербургскій: а) часть, отстоящая не далѣе 25-ти верстъ отъ столицы	200 »
	б) остальная часть	250 »
	Петергофскій: а) часть, отстоящая не далѣе 25 верстъ отъ столицы	200 »
	б) остальная часть	250 »
	Царскосельскій: а) часть, отстоящая не далѣе 25-ти верстъ отъ столицы	200 »
	б) остальная часть	250 »
	Шлиссельбургскій: а) часть, отстоящая не далѣе 25-ти верстъ отъ столицы	200 »
	Остальная часть	350 »
	Ямбургскій	250 »
	Остальные уѣзды	350 »
23) *Саратовская*	Царицынскій	475 »
	Остальные уѣзды	250 »
24) *Симбирская*	Алатырскій, Ардатовскій и Курмышскій	200 »
	Остальные уѣзды	250 »
25) *Смоленская*	всѣ уѣзды	250 »
26) *Таврическая*	Бердянскій	350 »
	Ялтинскій уѣздъ и горныя части Симферопольскаго и Ѳеодосійскаго, до черты, опредѣленной указомъ 5-го мая 1835 года	200 »
	Остальные уѣзды и части уѣздовъ	475 »
27) *Тамбовская*	всѣ уѣзды	200 »
28) *Тверская*	всѣ уѣзды	250 »
29) *Тульская*	всѣ уѣзды	200 »
30) *Харьковская*	Ахтырскій, Богодуховскій, Валковскій, Лебединскій, Сумскій и Харьковскій	200 »
	Остальные уѣзды	250 »

ГУБЕРНІИ И УѢЗДЫ.		Размѣръ земли, дающій право участвовать непосредственно въ избраніи гласныхъ.	
31) *Херсонская*.	Части Херсонскаго и Одесскаго уѣздовъ, отстоящія не далѣе 5 верстъ отъ гг. Херсона, Николаева и Одессы	200	дес.
	Остальныя части сихъ уѣздовъ	350	»
	Остальные уѣзды.	250	»
32) *Черниговская*.	Борзенскій, Козелецкій, Конотопскій и Нѣжинскій.	200	»
	Остальные уѣзды.	250	»
33) *Ярославская*	Пошехонскій.	350	»
	Остальные уѣзды.	250	»

КОНЕЦЪ УЧРЕЖДЕНІЯ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Царскомъ Селѣ
20 ноября 1864 г.

УСТАВЪ
УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Никто не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего устава.

Примѣчаніе 1-е. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами [ст. 1124, 1214].

Примѣчаніе 2-е (по прод. 1868 г.). Постановленія сего устава примѣняются въ Закавказскомъ краѣ, съ соблюденіемъ правилъ при семъ приложенныхъ.

2. Судебное преслѣдованіе возбуждается какъ должностными, такъ и частными лицами.

3. По уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставляется потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣйствій частнымъ лицамъ, а также полицейскимъ и другимъ административнымъ властямъ, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (ст. 42 п. 2 и 49).

По точному разуму ст. 3 и 1 п. 42 ст. уст. угол. суд. во всѣхъ уголовныхъ дѣлахъ, подвѣдомственныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, право возбужденія преслѣдованія и обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставляется потерпѣвшимъ отъ преступныхъ дѣйствій частнымъ лицамъ. Такія лица въ уставѣ именуются частными обвинителями, и какъ стороны на судѣ — имѣютъ право представлять доказательства въ подтвержденіе своего обвиненія (ст. 92) а по постановленіи приговора пользуются равнымъ съ подсудимымъ правомъ апелляціи и могутъ приносить отзывъ какъ по предмету наказанія обвиняемаго, такъ и по пред-

мету слѣдующаго съ него вознагражденія (ст. 145 и 857).—Если же обвиненный или потерпѣвшій отъ преступленія или проступка не является частнымъ обвинителемъ и не требуетъ наказанія обвиняемому, а присоединяется къ дѣлу уже начатому по сообщенію полиціи или другихъ властей, и проситъ только одного вознагражденія за вредъ и убытки, то такое лицо именуется гражданскимъ истцомъ, но не пользуется на судѣ правами частнаго обвинителя, и можетъ приносить апелляціонный отзывъ объ одномъ только вознагражденіи (ст. 6 и 145 уст. угол. суд.). При такомъ ясномъ опредѣленіи въ законѣ правъ частнаго обвинителя, и томъ различіи, которое установлено между правами такого лица и правами гражданскаго истца, представляется явно неправильнымъ и противнымъ точному смыслу вышеуказанныхъ законовъ толкованіе, что лицо потерпѣвшее отъ проступка можетъ пользоваться правомъ обвиненія и преслѣдованія обвиняемаго только по дѣламъ, означеннымъ въ 18 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд., которыя возбуждаются только по жалобѣ частныхъ лицъ, и не можетъ пользоваться тѣми правами по дѣламъ, возбуждаемымъ независимо отъ жалобы частнаго лица. (Рѣш. угол кассац. депар. 1868 г. № 801).

4. По уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ возлагается на прокуроровъ и ихъ товарищей.

1) Хотя по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, административное или полицейское управленіе можетъ принимать участіе и въ дѣлахъ, подвѣдомственныхъ общимъ судебнымъ установленіямъ, но участіе это ограничивается лишь кругомъ дѣйствія гражданскаго истца и допускается только въ томъ случаѣ (уст. угол. суд. 1216), когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки (Рѣш. кассац. депар. 1866 г. № 16).

2) Такъ какъ, по силѣ 4 ст. уст. угол. суд., по уголовнымъ дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставлено прокурорамъ, то не подлежитъ никакому сомнѣнію право прокурора опротестовать въ установленномъ закономъ порядкѣ инстанцій такой приговоръ мироваго судебнаго установленія, которымъ разрѣшено дѣло о преступленіи, подсудномъ не мировымъ, а общимъ судебнымъ мѣстамъ, и подлежащемъ преслѣдованію прокурорскаго надзора. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 358).

5. Изъ правила, въ предшедшей статьѣ постановленнаго, изъемлются тѣ уголовныя дѣла, которыя, на основаніи законовъ, не иначе могутъ быть возбуждаемы, какъ вслѣдствіе жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка лица. По тѣмъ изъ числа сихъ дѣлъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (улож. о наказ. ст. 157), обличеніе обвиняемыхъ предъ судомъ предоставляется исключительно частнымъ обвинителямъ; по всѣмъ же прочимъ дѣламъ этого рода, право возбуж-

дения уголовнаго иска принадлежитъ потерпѣвшему лицу, а дальнѣйшее судебное преслѣдованіе прокурору или его товарищу [уст. уголовн. суд. ст. 893 п. 2 Уст. о наказ. ст. 18—20].

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ Ставропольской губерніи, впредь до введенія въ оной земскихъ учрежденій всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей (ст. 200) производятся въ окружныхъ судахъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

Улож. о *наказ.* по изданію 1866 года ст. 157: Когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противузаконное дѣяніе частнымъ лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 395, 1523—1530, 1532, 1532, 1543 и 1549—1551 сего уложенія означенные случаи.

(Случаи эти суть слѣдующіе: оскорбленіе подчиненнымъ начальника дѣйствіемъ—поднятіемъ на него руки или какого либо орудія; преступленія противъ чести и цѣломудрія женщинъ—растлѣніе, изнасилованіе похищеніе противъ воли и обольщеніе, принужденіе имъ либо другаго ко вступленію съ нимъ въ бракъ, склоненіе къ браку слабоумнаго, приведеніе лица для этой цѣли въ состояніе безпамятства или умопомѣшательства; противузаконное задержаніе или заключеніе, если оное сопровождалось истязаніями или мученіями, или имѣло послѣдствіемъ смерть, либо тяжкую болѣзнь заключеннаго).

1) Законъ, обусловливая начатіе нѣкоторыхъ уголовныхъ дѣлъ подачею жалобы со стороны потерпѣвшаго отъ преступленія, требуетъ только того, чтобы дѣла эти не начинались помимо такой жалобы, и чтобы по тѣмъ изъ этихъ дѣлъ, которыя производятся въ порядкѣ частнаго обвиненія, обвиняемые привлекались къ отвѣтственности лишь въ тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя указаны частнымъ обвиненіемъ; но нѣтъ закона, который стѣснялъ бы судъ въ опредѣленіи юридическаго значенія этихъ дѣйствій по своему усмотрѣнію. Если бы по дѣламъ, производящимся въ порядкѣ частнаго обвиненія, судъ долженъ былъ опредѣлять преступность дѣйствія не по закону, а по показанію частныхъ обвинителей, то они были бы настоящими судьями въ своихъ дѣлахъ, такъ какъ отъ опредѣленія преступности дѣйствія зависитъ и наказаніе. Въ такомъ случаѣ не слѣдовало бы допускать жалобы на неправильное опредѣленіе судомъ преступленія и рода наказанія а между тѣмъ жалобы эти по всякимъ дѣламъ допускаются даже и на окончательные приговоры судовъ. (Рѣш. кассац. депар. 1866 г. № 59).

2) По дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, лица прокурорскаго надзора не могутъ приносить протестовъ на приговоры судебныхъ мѣстъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. *№* 418).

6. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но не пользующееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признается участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцомъ [ст. 19 и 31].

1) По буквальному смыслу 6 ст. Уст. угол. суд., потерпѣвшее отъ преступленія лицо можетъ пользоваться правами гражданскаго истца лишь въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи. Дѣйствительно, во всѣхъ уголовныхъ дѣлахъ, производимыхъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ по обвинительнымъ актамъ прокурорскаго надзора, потерпѣвшее лицо можетъ принять участіе въ дѣлѣ, въ качествѣ стороны, только подъ условіемъ предъявленія гражданскаго иска, такъ какъ по этимъ дѣламъ обличеніе обвиняемыхъ въ уголовномъ преступленіи возлагается исключительно на лицо прокурорскаго надзора (Уст. угол. суд. ст 4 и 5). Хотя. гражданскій искъ, проистекающій изъ преступнаго дѣйствія, состоитъ большею частію въ требованіи вознагражденія за вредъ или убытокъ, причиненный этимъ дѣйствіемъ, почему большинство этихъ случаевъ и принято закономъ за общее правило, однако нельзя отвергать, что въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, въ которыхъ опредѣленіемъ преступности дѣянія уголовнымъ судомъ разрѣшаются и гражданскіе вопросы, возникающіе изъ правонарушенія, потерпѣвшее лицо должно быть допущено въ участію въ дѣлѣ, въ качествѣ стороны, если бы оно даже и не предъявило никакого требованія о вознагражденіи, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ, въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ движимой собственности, когда обвиняемый оправдывается принадлежностію ему похищеннаго, присвоеннаго или утаеннаго имущества, судъ уголовный предъ опредѣленіемъ преступности дѣянія, разрѣшаетъ, согласно 27 ст. Уст. угол. суд., вопросъ о правѣ собственности на это движимое имущество, и въ такихъ случаяхъ лицо, принесшее жалобу на похищеніе, присвоеніе или утайку обвиняемымъ чужаго имущества не можетъ быть лишено правъ гражданскаго истца, хотя бы оно требовало только возвращенія имущества ему принадлежащаго, такъ какъ по гражданскому вопросу о правѣ собственности судъ обязанъ выслушать обѣ стороны, желающія представить свои объясненія (Уст. гражд. суд. ст. 4). При томъ по законамъ гражданскимъ, требованіе о возвращеніи присвоеннаго или похищеннаго имущества входитъ въ составъ иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ (зак. гражд. ст. 671 и 672). Равнымъ образомъ въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ по договорамъ и другимъ обязательствамъ, когда подсудимый обвиняется въ принужденіи къ дачѣ обязательства, или въ обманѣ для побужденія къ выдачѣ такового, или въ подложномъ составленіи обязательства, лицо, противъ котораго направлено было одно изъ этихъ преступленій, не можетъ быть лишено правъ гражданскаго истца, хотя бы оно

требовало не вознагражденія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, а только признанія обязательства опороченнымъ посредствомъ одного изъ означенныхъ преступленій, слѣдовательно ничтожнымъ. Но само собою разумѣется, что сюда не относятся тѣ дѣла, въ которыхъ гражданскіе вопросы разрѣшены предварительно гражданскимъ судомъ (Уст. гражд. суд. ст. 8), какъ это бываетъ въ томъ случаѣ, когда дѣло по спору о подлогѣ акта обращается къ уголовному судопроизводству, послѣ признанія гражданскимъ судомъ акта подложнымъ (Уст. гражд. суд. ст. 563), и когда уголовный судъ производитъ изслѣдованіе не о подлинности или подложности акта, а лишь о виновныхъ въ этомъ преступленіи (Уст. угол. суд. ст. 698). Конечно, потерпѣвшее лицо можетъ, сверхъ представленія доказательствъ о подложности акта, требовать и вознагражденія за убытки, причиненные преступнымъ дѣяніемъ; но непредъявленіе этого требованія не должно лишать его правъ гражданскаго истца по главному вопросу о подлинности или подложности акта. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 575).

2) По дѣлу о кражѣ денегъ у мѣщанина Орѣхова, въ рѣшеніи уголов. кассац. депар. 1868 г. № 862 объяснено: Искъ объ удовлетвореніи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла или же отдѣльно отъ онаго въ судѣ гражданскомъ, на точномъ основаніи 5 ст. Уст. гражд. суд., и только въ этомъ послѣднемъ случаѣ, какъ сказано въ 6 ст. Уст., судъ гражданскій приступаетъ къ производству не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ. Изъ настоящаго же дѣла видно, что Орѣховъ началъ искъ о вознагражденіи вмѣстѣ съ возбужденіемъ и самаго уголовнаго производства, а потому, по точной силѣ 6 ст. Уст. угол. суд., онъ долженъ быть признанъ участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцемъ, и съѣздъ имѣлъ полное право, безъ всякаго нарушенія 6 ст. Уст. гражд. суд., постановить одновременно опредѣленіе какъ о наказаніи виновнаго, такъ и о взысканіи съ него удовлетворенія въ пользу потерпѣвшаго отъ преступленія лица.

3) См. выписку подъ ст. 3 и вып. 1-ю подъ ст. 736 сего устава.

7. Гражданскій истецъ, не заявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ порядкомъ уголовнымъ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ, послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла [статьи 17, 18, 30, 594].

Кто при возбужденіи уголовнаго преслѣдованія не предъявилъ вмѣстѣ съ тѣмъ гражданскаго иска за нанесенные ему вредъ и убытки, тотъ можетъ просить о томъ по окончаніи уголовнаго дѣла въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства; уголовный же судъ, безъ просьбы истца, самъ не входитъ въ разсмотрѣніе это-

го вопроса и не дѣлаетъ никакого по оному постановленія (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 288).

8. Никто не можетъ быть ни задержанъ подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ законами опредѣленныхъ, ни содержимъ въ помѣщеніяхъ, не установленныхъ на то закономъ (свод. зак. Т. XII уст. казен. сел. ст. 432; т. XIV уст. содерж. подъ страж. ст. 2 и 12; т. XV улож. о наказ. ст. 56 и 57) [ст. 11, 1022, 1043].

Т. XII св. зак. уст. казен. сел. ст. 432: Присужденные какъ къ простому, такъ и къ строгому содержанію подъ стражей, на весь срокъ такового наказанія заключаются въ тюрьму, при сельской расправѣ находящуюся и состоятъ подъ надзоромъ сельскаго старосты и десятскаго.

Устава о содержащихся подъ стражею (т. XIV) ст. 2: Состоящія въ гражданскомъ вѣдомствѣ мѣста содержанія подъ стражею суть: 1) особенныя тюремныя помѣщенія при домахъ частныхъ управъ (при съѣзжихъ домахъ) и при общей управѣ городской полиціи (при управѣ благочинія, при присутствіи полиціи, при городническомъ правленіи; 2) тюремные замки или остроги въ городахъ; 3) смирительные домы; 4) рабочіе домы; 5) арестантскія роты.

Ст. 12. Если тюремныя зданія пришли въ такую ветхость, что дальнѣйшими починками поддерживать оныхъ невозможно, и другихъ свободныхъ казенныхъ зданій нѣтъ, то содержащіеся въ нихъ до выстройки новыхъ тюремъ, всѣ или частію, помѣщаются въ наемныхъ обывательскихъ домахъ, для сего приличныхъ.

Уложенія о наказаніяхъ статьи 56-я и 57-я приведены подъ статьею 190 сего устава.

9. Требованіе о взятіи кого либо подъ стражу подлежитъ исполненію лишь въ такомъ случаѣ, когда оно послѣдовало въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами настоящаго устава.

10. Каждый судья и каждый прокуроръ, который, въ предѣлахъ своего участка или округа, удостовѣрится въ задержаніи кого либо подъ стражею безъ постановленія уполномоченныхъ на то мѣстъ и лицъ, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы.

Правило, изложенное въ 10 ст., не распространяется на содержащихся подъ стражей неисправныхъ должниковъ, освобожденіе которыхъ можетъ имѣть мѣсто только въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 396 и рѣш. общ. собр. кассац. деп. 1867 г. 28 ноября по дѣлу мирового судьи Данилова).

11. Судья или прокуроръ, до свѣдѣнія коего дошло, что въ предѣлахъ его участка или округа, кто либо содержится не въ надлежащемъ мѣстѣ заключенія, долженъ принять мѣры къ содержанію его въ установленномъ порядкѣ [ст. 8].

См. выписку подъ ст. 10 сего устава.

12. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности

или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ [ст. 930. Учр. суд. уст. ст. 136].

13. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила, виновные подвергаются отвѣтственности какъ за противузаконное бездѣйствіе власти (улож. о наказ. ст. 341—343).

Улож. о нак. ст. 341. Виновный въ превышеніи или противозаконномъ бездѣйствіи власти подвергается, смотря по важности дѣла и сопровождавшимъ оное обстоятельствамъ: или отрѣшенію отъ должности, или исключенію изъ службы, или же заключенію въ крѣпости на время отъ восьми мѣсяцевъ до 1 года и 2 мѣсяцевъ, или, въ случаяхъ особенно важныхъ, и лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь по четвертой степени 31 ст. сего уложенія.

Ст. 342. Когда дозволившій себѣ превышеніе власти или оставшійся въ противозаконномъ бездѣйствіи, учинилъ сіе съ намѣреніемъ или сдѣлать или допустить преступленіе, за которое въ законѣ постановлено наказаніе уголовное, то онъ приговаривается, въ первомъ случаѣ, къ высшей мѣрѣ наказанія, опредѣленнаго за то преступленіе, а во второмъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или также высшей мѣрѣ наказанія, за то преступленіе опредѣленнаго, или же къ одному изъ наказаній, постановленныхъ за участіе въ преступленіи.

Ст. 343. Когдажъ, напротивъ, послѣдствія превышенія власти или противозаконнаго бездѣйствія, въ коемъ оказывается виновнымъ какой либо чиновникъ или иное должностное лицо, не были и не могли быть важны, и вина ихъ уменьшается сопровождавшими оную обстоятельствами, то онъ приговаривается, по усмотрѣнію суда, сообразно съ званіемъ его и съ мѣстомъ, которое занимаетъ, лишь къ замѣчанію или къ выговору, или же къ вычету отъ одного до шести мѣсяцевъ изъ времени службы.

14. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе судебному вѣдомству, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу [ст. 181, 941].

См. выписку подъ ст. 22 сего устава.

15. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсуднмаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

1) По точному смыслу этой статьи въ опредѣленіи суда о денежномъ штрафѣ по одному дѣлу съ нѣсколькихъ лицъ, должна быть означена не общая сумма штрафа, а сколько именно должно заплатить каждое изъ обвиняемыхъ лицъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 187).

2) Никто не можетъ принять на себя за другаго уголовную от-

вѣтственность, ни быть освобожденнымъ отъ нея подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ дѣйствовалъ согласно чьего либо приказанія. Приказаніе довѣрителя законъ не только признаетъ причиною, по которой содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину (улож. о наказ. ст. 92), но даже не считаетъ обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину (тамъ же ст. 134); такимъ обстоятельствомъ ст. 134 улож. признаетъ лишь вовлеченіе въ преступленіе приказаніями людей, имѣвшихъ надъ виновнымъ по природѣ или по закону высшую, сильную власть, но не требованіе довѣрителей въ отношеніи къ ихъ повѣреннымъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 322).

3) За помѣщеніе, въ бумагѣ поданной повѣреннымъ присутственному мѣсту, выраженій для сего мѣста оскорбительныхъ, отвѣтствуетъ лично повѣренный, а не довѣритель его, если дѣйствія повѣреннаго не были ему извѣстны. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 682).

16. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертью обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности, [ст. 21, 771 п. 2]

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, [ст. 20, 771, уст. о наказ. ст. 20]

и 4) за Высочайшимъ указомъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе [ст. 1117].

1) Исчисленіе времени, при разрѣшеніи вопроса объ уголовной давности принадлежитъ суду, рѣшающему дѣло по существу и не подлежитъ повѣркѣ Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 392). См. также выписку подъ ст. 21 уст. о наказ.

2) Примиреніе сторонъ въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ отвѣтственности даже и въ томъ случаѣ, когда примиреніе послѣдовало послѣ постановленія приговора, хотя бы во время разбирательства дѣла стороны не приняли предложенія кончить дѣло миромъ. По этому мировое установленіе не имѣетъ законнаго основанія оставлять безъ послѣдствій сдѣланное сторонами заявленіе о состоявшемся между ними, до исполненія приговора, примиреніи (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 26).

3) Въ слѣдствіе приведеннаго въ приговорѣ одного мироваго съѣзда, толкованія 16 ст. уст. уг. суд., что будто бы и начатое дѣло, если было пріостановлено въ своемъ ходѣ и оставалось безъ движенія въ теченіе срока давности, должно быть прекращено, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что въ означенной 16 ст. рѣчь идетъ не о начатомъ дѣлѣ, а о преслѣдованіи обвиняемаго, т. е. о началѣ дѣла, и слова статьи: а „начатое (преслѣдованіе) подлежитъ прекращенію“ относятся къ тѣмъ случаямъ, когда преслѣ-

дованіе начато по пропускѣ законныхъ сроковъ о давности. (Рѣш. угол. кассац. деквр. 1868 г. № 733).

17. При прекращеніи судебнаго преслѣдованія вслѣдствіе означенныхъ въ статьѣ 16-й причинъ, начатые въ судахъ уголовныхъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же уголовными судами.

По точному смыслу 17 статьи, въ случаѣ прекращенія дѣла по одной изъ причинъ, исчисленныхъ въ 16 ст. уст. угол. суд., судъ разрѣшаетъ сопряженный съ онымъ гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки тогда, когда поводъ къ прекращенію дѣла обнаружится во время разсмотрѣнія дѣла судомъ, рѣшающимъ его по существу, а не тогда, когда оно разсматривается въ судебной палатѣ, какъ въ обвинительной камерѣ, единственно по вопросу о преданіи суду или прекращеніи слѣдствія, или когда оно находится у судебнаго слѣдователя (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 157).

18. Съ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица, искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ порядкѣ гражданскаго суда [ст. 594].

19. Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

20. Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій [ст. 5. Уст. о наказ. ст. 20].

21. Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, если бы даже открылись къ его обвиненію новыя обстоятельства [ст. 25, 32, 780].

22. Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы впослѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину.

Крестьянинъ Кирьяновъ, преданный суду за нанесеніе крестьянкѣ Антоновой тяжкихъ побоевъ, приговоренъ Рыбинскимъ окружнымъ судомъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей къ наказанію по 129 и 1483 ст. улож. о наказ. Въ кассаціонной на этотъ приговоръ жалобѣ Кирьяновъ между прочимъ объяснилъ, что за то преступленіе, за которое онъ преданъ суду московскою судебною палатою, онъ уже былъ судимъ волостнымъ судомъ и наказанъ 20 ударами розогъ, о чемъ онъ и заявлялъ окружному суду, полагая, что за силою 22 и 23 ст. уст. угол. суд. онъ не могъ быть вновь судимъ и не подлежитъ вторичному наказанію.—

Правительствующій Сенатъ призналъ на видъ, что по ст. 14-й уст. угол. суд. никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе судебному вѣдомству, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу, а по ст. 22 присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы впослѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину; это правило не распространяется однако на тѣ случаи, когда прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго преступленія. Точный смыслъ сихъ статей показываетъ, что приговоръ волостнаго суда, постановленный имъ по неподсудному ему дѣлу, и слѣдовательно съ превышеніемъ власти, не можетъ быть признанъ окончательнымъ, получившимъ законную силу, приговоромъ по дѣлу о преступленіи Кирьянова; а потому распоряженіе московской судебной палаты о предачѣ его суду присяжныхъ засѣдателей, не смотря на понесенное имъ внѣ законнаго порядка (ст. 14 уст. угол. суд.) наказаніе, правильно, и заявленіе подсудимымъ окружному суду о наказаніи его волостнымъ судомъ, какъ бывшее уже въ виду судебной палаты, не могло дать окружному суду права входить, вопреки 549 ст. уст. угол. суд., въ разсмотрѣніе вопроса: подлежитъ ли Кирьяновъ суду. Но судъ обязанъ былъ обсудить: не слѣдуетъ ли, на основаніи 135, 153 и 154 ст. Уложенія о наказ., при опредѣленіи наказанія Кирьянову принять въ соображеніе наказаніе, понесенное имъ по рѣшенію волостнаго суда. Вслѣдствіе сихъ соображеній рѣшеніе Рыбинскаго окружнаго суда Сенатомъ отмѣнено (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 397).

23. Правила, постановленныя въ статьяхъ 21 и 22-й, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго преступленія [ст. 935].

См. выписку 2 подъ ст. 935 сего устава.

24. Обвиняемый, о которомъ дѣло было прекращено въ установленномъ порядкѣ, но безъ постановленія судебнаго приговора, можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности, по особому о томъ опредѣленію суда, когда прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства [ст. 16 п. 2, 542].

25. Открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 180 и 934—940).

Законъ упоминая о возобновленіи уголовнаго дѣла по случаю обнаруженной вновь открывшимися обстоятельствами судебной ошибки, очевидно указываетъ этимъ на ошибку въ фактахъ, которые при постановленіи приговора могли представляться не въ томъ видѣ, въ какомъ они оказываются по открывшимся послѣ

того обстоятельствамъ, а вовсе не на ошибку въ примѣненіи закона, которую можно усмотрѣть при самомъ постановленіи приговора и которая можетъ быть обнаружена своевременно или въ апелляціонномъ порядкѣ, если приговоръ неокончательный, или въ порядкѣ кассаціонномъ, если приговоръ окончательный. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 303 и 305).

26. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

27. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе уголовнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ [ст. 29].

По вопросу о томъ, въ какихъ случаяхъ (кромѣ прямо указанныхъ въ 27 ст. уст. угол. суд.) гражданское производство должно предшествовать уголовному преслѣдованію, или послѣднее можетъ быть возбуждено независимо отъ гражданскаго, въ рѣшеніяхъ уголовнаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената разъяснено слѣдующее: 1) Нарушеніе или неисполненіе какой-либо обязанности, основанной на договорѣ, различно понимаемомъ обѣими, заключившими его, сторонами, можетъ подлежать разсмотрѣнію уголовнаго суда не прежде, какъ по разрѣшеніи спорнаго вопроса судомъ гражданскимъ (Рѣш. 1868 г. № 202). 2) Споръ, основанный на договорѣ объ отдачѣ однимъ лицомъ другому имущества въ вреднаго содержаніе, составляетъ предметъ, подлежащій разсмотрѣнію въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (рѣш. 1868 г. № 752). 3) Жалоба на предъявленіе ко взысканію долговаго обязательства, уже разъ уплаченнаго, можетъ подлежать разсмотрѣнію въ уголовномъ порядкѣ не прежде, какъ по разсмотрѣніи дѣла судомъ гражданскимъ и по признаніи имъ дѣйствительности первой уплаты (рѣш. 1868 г. № 916). 4) Прямое заявленіе въ обманномъ пріобрѣтеніи денегъ и невозвращеніи ихъ лицу потерпѣвшему, есть достаточный поводъ къ уголовному преслѣдованію, которое можетъ быть прекращено только въ томъ случаѣ, если обнаруженныя при разбирательствѣ обстоятельства укажутъ на необходимость предварительнаго разрѣшенія вопроса о правѣ собственности судомъ гражданскимъ (рѣш. 1868 г. № 360). 5) Уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено прежде разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на движимое имущество въ тѣхъ только случаяхъ, когда преступность дѣянія зависитъ отъ опредѣленія права собственности на тоже имущество, основаннаго на формальномъ актѣ, такъ какъ опредѣленіе означеннаго права должно быть произведено на основаніи тѣхъ формальностей и доказательствъ, которыя установлены закономъ для удостовѣренія дѣйствительности гражданскихъ сдѣлокъ, а не на

тѣхъ соображеніяхъ, которыми руководствуется судъ уголовный, обязанный разрѣшать вопросъ о винѣ или невинности подсуднаго по внутреннему убѣжденію (рѣш. 1868 г. № 885). 6) Если преступное дѣяніе относится къ договору или обязательству какъ причина къ слѣдствію, т. е. если договора или обязательства вовсе не существовало бы безъ того преступнаго дѣянія, которымъ была нарушена свобода произвола и согласія договаривающихся лицъ, то уголовное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено непосредственно по жалобѣ потерпѣвшаго лица; впрочемъ въ томъ случаѣ, когда подлогъ въ актѣ обнаружится лишь во время производства гражданскаго дѣла, въ дальнѣйшемъ направленіи этого дѣла надлежитъ слѣдовать порядку, установленному на этотъ именно случай въ 563—565 ст. уст. гражд. суд. (рѣш. 1868 г. № 770). 7) Если преступное дѣяніе по договору или обязательству составляетъ такое правонарушеніе, о которомъ можно судить съ основательностію только по разсмотрѣніи какихъ либо вопросовъ гражданскаго права, наприм. о дѣйствительности договора или объ установленныхъ имъ правахъ и обязанностяхъ, то уголовное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено до разрѣшенія гражданскимъ судомъ вопросовъ гражданскаго права, обусловливающихъ преступность дѣянія и виновность подсуднаго (рѣш. 1868 г. № 770). 8) Если по уголовному дѣлу обвиняемый представитъ доказательство, что приписываемое ему дѣйствіе не имѣетъ преступнаго характера, какъ совершенное имъ по принадлежащему ему гражданскому праву, то уголовное преслѣдованіе должно быть прекращено впредь до разсмотрѣнія въ порядкѣ гражданскаго суда спора о гражданскомъ правѣ (рѣш. 1868 г. № 770). 9) Когда уголовное обвиненіе зависитъ отъ разрѣшенія спора по договорамъ и обязательствамъ, имѣющимъ законную силу и при *словесномъ* ихъ заключеніи, т. е. по такимъ договорамъ и обязательствамъ, для доказательства которыхъ не требуется по закону письменнаго удостовѣренія,—разрѣшеніе гражданскаго спора, соединеннаго съ уголовнымъ обвиненіемъ, предоставляется суду уголовному (рѣш. 1868 г. № 770). 10) Если при уголовномъ производствѣ о порубкѣ лѣса возникнетъ споръ о правѣ собственности на участокъ земли, на которомъ произведена порубка, то вопросъ объ уголовной отвѣтственности порубщика можетъ быть разрѣшенъ не прежде, какъ по разрѣшеніи гражданскимъ судомъ вопроса о правѣ собственности. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 36). См. также выписку 1 подъ ст. 6 и выписку подъ ст. 297 сего устава.

28. Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ уголовный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

Постановленныя въ 28 и 29 ст. уст. угол. суд. правила ясно указываютъ, что гражданское дѣло, изъ котораго возникаетъ

уголовное обвиненіе, ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ совокупному съ этимъ обвиненіемъ разбирательству и разрѣшенію, и что гражданское производство не можетъ быть непосредственнымъ основаніемъ уголовнаго приговора, коему непремѣнно должно предшествовать производство уголовное. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 411.)

29. Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для уголовнаго суда только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

30. Окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе—обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

31. Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ [ст. 763. Уст. граж. суд. ст. 7].

Статья 31 уст. угол. суд. и ст. 7 уст. гражд. суд. состоятъ въ неразрывной между собою связи; вторая изъ нихъ есть послѣдствіе положенія, выраженнаго въ первой, и объ постановлены для предотвращенія случаевъ столкновенія подсудности уголовной и гражданской. Смыслъ этихъ статей, соотвѣтствуя общему гражданскому праву, 574 ст. 1 ч. X т. св. зак. гражд., требовать вознагражденія за вредъ или убытки, причиненные какимъ бы то ни было дѣяніемъ, состоитъ въ томъ, что истецъ не лишается права отыскивать судомъ гражданскимъ убытки, если бы даже уголовный судъ и не призналъ преступнымъ то дѣяніе, которое послужило причиною убытковъ. Но какъ въ той, такъ и въ другой статьѣ предполагается доказаннымъ то дѣяніе, изъ котораго можетъ проистекать искъ объ убыткахъ и ущербахъ, такъ что истцу для того чтобы отыскивать въ гражданскомъ судѣ вознагражденіе, необходимъ не обвинительный приговоръ уголовнаго суда, но такой его приговоръ, который бы доказывалъ, что дѣйствительно такое дѣяніе совершено тѣмъ лицомъ, съ котораго отыскивается вознагражденіе за вредъ и убытки, потому что коль скоро не доказано совершенія самого дѣянія, или оно признано дѣяніемъ не того лица, которое обвинялось въ немъ, то и нѣтъ возможности отыскивать убытки, если они происходятъ изъ дѣяній, преслѣдуемыхъ уголовнымъ судомъ. На подобные случаи въ 30 ст. уст. угол. суд. постановлено, что окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе—обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

См. также выписку 1 подъ ст. 277 сего устава.

32. Оправданный рѣшеніемъ судебнаго мѣста имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (ст. 780— 784), на вознагражденіе за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

По точному разуму 32, 121, 780 и 782 ст уст. угол. суд., иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, понесенные отъ неправильнаго обвиненія, подлежатъ разсмотрѣнію того же суда, которымъ постановленъ приговоръ объ оправданіи обвиняемаго, такъ какъ убѣжденіе въ недобросовѣстности обвиненія, въ каковомъ только случаѣ допускается вознагражденіе, можетъ быть основано лишь на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при разбирательствѣ дѣла (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 464).

КНИГА ПЕРВАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

33. Вѣдомству мировыхъ судей подлежатъ преступки, за которые, въ особомъ уставѣ о налагаемыхъ ими наказаніяхъ, опредѣляются:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;

2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей;* [ст. 1127]

3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ* и

4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года.*

Примѣчаніе. Впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій а также о повинностяхъ и о торговлѣ, мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушеніе сихъ уставовъ, руководствуются уложеніемъ о наказаніяхъ, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти [ст. 1124].

1) Подсудность дѣла опредѣляется обстоятельствами, находящимися въ виду при поступленіи дѣла въ судъ; раскрытіе же при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла новыхъ обстоятельствъ тогда только измѣняетъ подсудность, когда они указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшаго разряда (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 22 и 1868 г. № 65).

2) По силѣ 33 ст. угол. суд. всѣ дѣла о преступленіяхъ, за которыя положены наказанія не въ уставѣ о наказ. налаг. мир. судьями, а въ уложеніи о наказ., подлежатъ производству общихъ судебныхъ мѣстъ, а не мировыхъ установленій (Рѣш. угол. кассац. депар. 1866 г. № 2, 1867 г. №№ 84, 334).

3) Изъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій не изъемлются тѣ нарушенія, за которыя законъ полагаетъ вмѣстѣ съ

денежнымъ взысканіемъ *конфискацію* предметовъ или личное наказаніе. Въ ст. 1127 уст. угол. судопр. положительно сказано, что сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ, слагается изъ количества денежнаго взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи. (Рѣш. кассац. угол. денар. 1867 г. № 105).

4) Хотя въ примѣчаніи къ 33 статьѣ уст. угол. суд. мировымъ судьямъ и предписано впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій руководствоваться уложеніемъ о наказ., при наложеніи взысканій за нарушеніе сихъ уставовъ, но ни въ этой и ни въ какой другой статьѣ закона вовсе не упоминается, чтобы мировыя установленія по дѣламъ этого рода были лишены той власти и освобождены отъ тѣхъ обязанностей въ опредѣленіи наказаній, которыя постановлены въ общихъ положеніяхъ уст. о наказ. нал. мир. суд., и чтобы они въ этихъ случаяхъ руководствовались постановленіями глав. 3 и 4 улож. о наказ. Напротивъ того, по смыслу существующихъ узаконеній, не подлежитъ сомнѣнію, что мировыя установленія и при назначеніи въ указанныхъ случаяхъ взысканій на основаніи улож. о наказ., въ опредѣленіи мѣры сихъ взысканій по обстоятельствамъ, увеличивающимъ или уменьшающимъ вину, но мѣрѣ участія въ преступленіи и т. п., должны руководствоваться постановленіями уст. о наказ. нал. мир. суд. Это въ особенности явствуетъ изъ прим. къ 16 ст. сего устава, гдѣ именно упоминается о совокупности проступковъ противъ уст. казен. управ. и предписывается лишь соблюдать правило изложенное въ ст. 1126 уст. угол. суд., по которому денежное взысканіе за нарушеніе уст. казен. управ. не покрывается наказаніями за другіе проступки; но вовсе не указывается на то, чтобы правило въ 16 ст. постановленное не относилось до дѣлъ по проступкамъ противъ уставовъ казеннаго управленія. (Рѣш. угол. кассац. денар. 1867 г. № 444 и 549).

24. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства мировыхъ судей въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда наказаніе за проступокъ сопряжено по закону съ высылкою виновнаго изъ мѣста жительства, съ запрещеніемъ производить торговлю или промыселъ, или же съ закрытіемъ торговаго или промышленнаго заведенія;

2) когда искъ о вознагражденіи за причиненные проступкомъ вредъ или убытки превышаетъ *пятьсотъ рублей*; [уст. гражд. суд. ст. 29 и 2].

3) когда обвиняемые сельскіе обыватели по закону подлежатъ отвѣтственности предъ ихъ собственными судами.

1) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 289 изъяснено: вопросъ о томъ, подсудны ли дѣла о кражахъ, учиненныхъ крестьянами у крестьянъ, волостному суду, разрѣшается во 1-хъ, 101 ст. полож. о крест., на основаніи коей волостнымъ судамъ подсудны маловажные проступки, совершенные крестьянами противъ крестьянъ, и во 2-хъ, примѣчаніемъ къ 102

от того же положенія, въ коей сказано, что волостной судъ опредѣляетъ мѣру наказаній, примѣняясь къ правиламъ уст. сельск. суд. государственныхъ крестьянъ, ст. 440 — 536 т. XII ч. 2. Въ приведенныхъ статьяхъ общ. пол. о крест. опредѣлены общія основанія, коими мировыя судебныя учрежденія должны руководствоваться при разрѣшеніи вопросовъ о подсудности уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ волостному суду. На основаніи сихъ общихъ правилъ подсудность дѣлъ волостному суду обусловливается: 1) маловажностью преступленія и 2) тѣмъ, что преступленіе должно быть учинено лицемъ, принадлежащимъ къ тому же сословію. Какія преступленія должны считаться маловажными, опредѣляется уставомъ сельск. суд. госуд. крест. Но изъ числа этихъ маловажныхъ преступленій волостному суду подлежатъ лишь тѣ, которыя совершены исключительно противъ крестьянъ и не нарушаютъ правъ лицъ, принадлежащихъ къ другому сословію. Кража до 30 руб. безъ особо увеличивающихъ обстоятельствъ, на основ. 533 ст. XII т. ч. 2 отнесена къ числу маловажныхъ преступленій и нарушаетъ лишь имущественное право того, у кого похищено имущество, а потому и на точномъ основаніи 101 и прим. къ 102 ст. полож. о крест. и прим. къ 2 ст. учр. суд. уст., должна быть причислена къ проступкамъ, подлежащимъ разбирательству волостныхъ судовъ.

2) По гражданскому дѣлу капитана Максимова и крестьянъ села Алешкова, въ кассаціонной жалобѣ заявлено было, что мировой съѣздъ, постановивъ рѣшеніе о сносѣ постоялаго двора, въ которомъ производилась продажа питей, вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти. Правительствующій сенатъ призналъ, что 31 ст. уст. угол. суд., въ силу которой изъемлются изъ разбирательства мировыхъ судей дѣла о закрытіи, за проступокъ, торговаго или промысловаго заведенія, вовсе къ настоящему дѣлу не относится. Съѣздъ постановилъ снести постоялый дворъ Максимова не за проступокъ, а за самовольное возведеніе его на чужой землѣ, безъ согласія одного изъ совладѣльцевъ; слѣдовательно прекращеніе продажи питей въ означенномъ постоломъ дворѣ, составляя необходимое послѣдствіе приведенія въ исполненіе рѣшенія, состоявшагося въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, не представляетъ ни нарушенія 31 ст. уст. угол. суд., ни превышенія власти, предначертанной для мировыхъ установленій уставомъ гражданскаго судопроизводства (Рѣш. граж. кассац. депар. 1867 г. № 598).

3) Дѣла объ оскорбленіяхъ между лицами, принадлежащими къ крестьянскому сословію, подсудны волостнымъ судамъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 461).

35. Сверхъ дѣлъ, предоставленныхъ разбирательству мировыхъ судей по роду опредѣленныхъ за преступныя дѣйствія наказаній, вѣдомству ихъ подлежатъ, собственно для склоненія сторонъ къ миру, дѣла, которыя хотя и влекутъ за собою наказанія, болѣе строгія, но по за-

тому начинается не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки, и могутъ быть прекращены примиреніемъ (улож. о наказ. ст. 157).

Текстъ этой статьи уложенія приведенъ подъ ст. 5 сего устава.

1) Изложенное въ 135 ст. уст. угол. судопр. правило, что за неявкою обвинителя, безъ представленія уважительной къ тому причины, судья постановляетъ приговоръ объ отказѣ въ жалобѣ, если дѣло такого рода, что можетъ быть прекращено примиреніемъ, относится, по точному смыслу 135 ст., не только къ тѣмъ дѣламъ, по которымъ мировой судья можетъ постановлять окончательные приговоры, но и ко всѣмъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ ему по 35 ст. для склоненія сторонъ къ миру. Сей послѣдній законъ не имѣлъ бы значенія, ни цѣли, если бы предоставлено было сторонамъ безнаказанно уклоняться отъ явки по вызову судьи. Въ этихъ случаяхъ неявка обвинителя должна считаться отреченіемъ отъ жалобы, прощеніемъ обвиняемаго, потому что вслѣдствіе такой неявки дѣлается невозможнымъ исполненіе обряда склоненія къ миру, для котораго упомянутыя въ 35 ст. дѣла подчинены вѣдомству мирового судьи. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 81).

2) Возбужденіе дѣла, подлежащаго разбирательству мирового судьи въ видахъ склоненія сторонъ къ миру, непосредственно въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, не составляетъ существеннаго нарушенія, лишающаго приговоръ силы судебнаго рѣшенія, такъ какъ по дѣламъ этого рода примиреніе допускается во всякомъ положеніи дѣла и слѣдовательно возстановленіе нарушеннаго въ этомъ отношеніи порядка судопроизводства возможно и безъ отмѣны приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 948).

36. Каждому мировому судьѣ подсудны только тѣ проступки, которые совершены въ его участкѣ. При совокупности преступныхъ дѣйствій, обнаруженныхъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, дѣло подсудно тому мировому судьѣ, въ вѣдомствѣ коего совершенъ важнѣйшій проступокъ [ст. 210, 211, 213—217, 291].

Для опредѣленія того, которое изъ двухъ преступныхъ дѣяній представляется болѣе важнымъ, необходимо обратиться къ тѣмъ статьямъ закона, въ коихъ назначается за совершеніе оныхъ наказаніе. (Рѣшен. уголов. кассац. департ. 1867 г. № 46). См. также выписку подъ ст. 16 устава о наказаніяхъ налаг. мир. судьями.

37. Пререканія о подсудности между мировыми судьями одного округа разрѣшаются мировымъ съѣздомъ того округа.

См. выписку 2 подъ ст. 219 сего устава.

38. Пререканія о подсудности между мировыми судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ мировымъ съѣздомъ, въ округѣ котораго дѣло первоначально возникло.

39. Пререканія о подсудности между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ разрѣшаются тѣмъ окружнымъ судомъ, при коемъ послѣдній состоитъ.

40. Пререканія о подсудности между мировыми съѣздами, или же между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ съ другой, разрѣшаются тою судебною палатою, въ округѣ которой первоначально дѣло возникло [ст. 231, 237, 239—241].

1) Пререканія о подсудности, возникающія между мировыми по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіями и мировыми судебными установленіями подлежатъ разрѣшенію особаго присутствія судебной палаты, согласно 242 и 243 ст. уст. угол. суд (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 349).

2) По смыслу 40, 518 и 534 ст. уст. угол. суд. мировой съѣздъ, получивъ опредѣленіе судебной палаты о передачѣ дѣла мировому судьѣ, не въ правѣ обсуждать правильность этого заключенія, а обязанъ подчиниться оному. Въ случаѣ же, если бы мировой судья усмотрѣлъ при разбирательствѣ дѣла такія обстоятельства, которыя указывали бы на подсудность его общимъ судебнымъ мѣстамъ, то такъ какъ по этому дѣлу состоялось уже опредѣленіе палаты, онъ обязанъ, по примѣненію къ статьѣ 549 Уст. угол. суд., войти въ сію послѣднюю, чрезъ съѣздъ, съ представленіемъ объ обнаруженныхъ при разбирательствѣ обстоятельствахъ, и тогда отъ судебной палаты зависитъ обратить дѣло къ дослѣдованію (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 490 и 825).

3) См. выписку подъ ст. 243 сего устава.

41. Просьба объ указаніи подлежащаго мироваго судьи или подлежащаго суда приносится одному изъ тѣхъ установленій между которыми возникло пререканіе. Просьба эта препровождается, при объясненіи, на разсмотрѣніе того установленія, отъ котораго, на основаніи предшедшихъ статей, зависитъ разрѣшеніе пререканія о подсудности, а производство дѣла между тѣмъ пріостанавливается, до разрѣшенія возникшаго пререканія [ст. 234].

См. выписку 2 подъ ст. 219 сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ начатія дѣлъ у мировыхъ судей.

Отдѣленіе первое.

Поводы къ началу дѣлъ.

42. Мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣлъ:

1) по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки;

2) по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей (ст. 49), и

3) по непосредственно усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣйствіямъ подлежащимъ преслѣдованію независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ. [ст. 52].

1) Мировой судья, усмотрѣвъ изъ разобраннаго имъ гражданскаго дѣла такое преступное дѣяніе, которое подлежитъ преслѣдо-

ваніе непосредственно отъ жалобы частныхъ лицъ, можетъ возбудить уголовное преслѣдованіе на основаніи 3 п. 42 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. №№ 71 и 512).

2) Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли подъ непосредственнымъ усмотрѣніемъ судьи понимать только то, что онъ видѣлъ своими собственными глазами, или же и заявленіе ему свидѣтелемъ преступнаго дѣянія, обсуждался Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи проекта уст. угол. суд. и въ журналѣ Совѣта 1864 года № 47 по сему предмету именно было сказано, что изъятіе изъ общаго правила, по которому мировой судья приступаетъ къ разбирательству подлежащихъ ему уголовныхъ дѣлъ не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ вредъ или обиду и по сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, допущено только для случая личнаго усмотрѣнія самого судьи, который не можетъ быть поставленъ закономъ въ крайне затруднительное, даже неестественное положеніе быть очевидцемъ преступнаго дѣйствія и не имѣть права подвергнуть виновнаго заслуженному имъ взысканію. Распространить это изъятіе изъ общаго правила и на другіе случаи, допущеніемъ начатія дѣлъ у мировыхъ судей и по заявленіямъ частныхъ лицъ, не потерпѣвшихъ отъ преступнаго дѣянія, было бы неудобно, потому что такимъ образомъ, при отсутствіи обвинителя, мировой судья поставленъ былъ бы въ положеніе полицейскаго сыщика и утратилъ бы необходимое для судьи безпристрастіе. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 808).

3) Статья 404 устава строительнаго возлагающая на полицію обязанность наблюдать въ городахъ за строеніями, приведшими въ ветхость, не лишаетъ мировыхъ судей права возбуждать преслѣдованіе по нарушеніямъ строительнаго устава, по праву предоставленному имъ статьею 42 п. 3 уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 489).

4) Статьею 42 уст. угол. суд. мировымъ судьямъ не предоставлено начинать дѣла по доносамъ, съ которыми надлежитъ обращаться къ полиціи или къ административнымъ властямъ по принадлежности (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. № 6).

5) Статья 42 уст. угол. суд. относится къ праву участковыхъ мировыхъ судей приступать къ разбирательству дѣла, но не распространяется на мировыхъ судей почетныхъ, которымъ, по смыслу 46 ст. учр. суд. уст. предоставленъ разборъ тѣхъ только проступковъ, по коимъ дѣла начинаются не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ отъ проступка лицъ и только въ тѣхъ случаяхъ, когда потерпѣвшее лицо обратится къ суду почетнаго мироваго судьи, а обвиняемый не будетъ настаивать на судѣ у участковаго мироваго судьи (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. № 58).

6) См. также выписки 2 подъ ст. 4 и 1129 сего устава.

43. Жалобы частныхъ лицъ приносятся мировому судьѣ или самими потерпѣвшими вредъ или убытки, или тѣми, коимъ по закону предоставлено право ходатайства за нихъ, или же чрезъ повѣренныхъ.

Вслѣдствіе возникшаго вопроса: могутъ ли военные начальники подавать жалобы за своихъ подчиненныхъ, рѣшеніемъ угол. кассац. департ. 1867 г. № 40 объяснено: по закону, въ случаѣ обиды со стороны коллегіи, постольцы военнаго вѣдомства приносятъ жалобы непосредственно своимъ военнымъ начальникамъ, которые о доставленіи имъ законнаго удовлетворенія относятся, по званію виновныхъ, по принадлежности; если же останутся неудовлетворенными, то обращаются, чрезъ кого слѣдуетъ, къ начальнику губерніи, отнюдь не вмѣшиваясь въ дѣла гражданскаго вѣдомства (св. воен. пост. ч. 3, кн. I, ст. 316). Вообще начальству нижнихъ военныхъ чиновъ, хотя и вмѣняется въ обязанность руководствовать ихъ въ производствѣ въ гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ исковъ, и даже дозволяется сочинять имъ прошенія и жалобы, но подавать таковыя отъ своего имени и принимать прямое участіе въ дѣлѣ положительно воспрещается (св. воен. пост. 2 ч. I кн. ст. 2132, прим. къ 4 п. VI отд.).

44. Въ отношеніи повѣренныхъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 44—50 устава гражданскаго судопроизводства.

Законы о повѣренныхъ не заключаютъ въ себѣ никакого указанія на то, чтобы частный письмоводитель мироваго судьи не могъ быть повѣреннымъ по дѣлу переходящему отъ мироваго судьи въ мировой съѣздъ (рѣш. общ. собр. кассац. департ. 28 ноября 1867 г. по дѣлу мироваго судьи Данилова).

45. Жалоба, приносимая мировому судьѣ, можетъ быть или письменная или словесная. Словесная жалоба, по записи ея мировымъ судьею въ протоколъ, прочитывается жалующемуся и подписывается имъ, если онъ грамотный.

46. Въ жалобѣ какъ письменной, такъ и словесной, должны быть, по возможности, указаны:

1) имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣсто жительства обвинителя;
2) преступное дѣйствіе, время и мѣсто его совершенія;
3) понесенные обвинителемъ вредъ и убытки; [ст. 305]
4) обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его жительства;
5) свидѣтели или иныя доказательства, коими жалоба подтверждается, и
6) годъ, мѣсяцъ и число подачи жалобы.

См. выписку подъ ст. 300 сего устава.

47. При неимѣніи въ виду обвиняемаго въ томъ преступномъ дѣйствіи, по которому принесена жалоба, или при недостаточности доказательствъ, подтверждающихъ обвиненіе, мировой судья можетъ поручить мѣстной полиціи собрать всѣ необходимыя по дѣлу свѣдѣнія, если преступное дѣйствіе принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя преслѣдуются независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ [уст. нак. ст. 18—20].

Статья 47 относится исключительно къ дѣламъ, начинающимся по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки (ст. 43); относительно же дѣлъ, начинаемыхъ административными управленіями, мировые судьи обязаны руководствоваться 50 ст. уст. угол. суд., по смыслу которой управленіе въ каждомъ дан-

всякомъ случаѣ обязано указать, на кого именно падаетъ подозрѣніе въ нарушеніи и какія на то есть доказательства. Безусловная обязательность такого указанія со стороны административныхъ управленій находитъ свое подтвержденіе въ ст. 1136 того же устава, по силѣ 4 которой въ протоколахъ о нарушеніи частными лицами установленныхъ управленій должно быть означено имя, отчество, званіе и, если извѣстно мѣсто жительства обвиняемаго. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 185, 1869 года № 93).

49. Лица, потерпѣвшія отъ преступнаго дѣйствія вредъ или убытки, могутъ обращаться и прямо въ мѣстную полицію, которая обязана произвесть розысканіе и о послѣдствіяхъ представить мировому судьѣ.

Въ дѣлахъ, возбужденныхъ частными лицами, при содѣйствіи полиціи, обвинителемъ надлежитъ считать не полицію, а лицо, обнаружившее преступленіе. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 50).

49. Полицейскія и другія административныя власти сообщаютъ мировому судьѣ о тѣхъ обнаруженныхъ ими, въ кругѣ ихъ дѣйствія, преступныхъ, которые подлежатъ преслѣдованію безъ жалобъ частныхъ лицъ [ст. 261].

50. Въ сообщеніяхъ мировому судьѣ, какъ письменныхъ, такъ и словесныхъ, полицейскія и другія административныя власти должны указывать:

1) когда и гдѣ преступное дѣйствіе совершено;
2) на кого падаетъ подозрѣніе и какія на это есть доказательства;
3) имѣются ли въ виду гражданскій истецъ, или свидѣтели, и
4) мѣсто жительства всѣхъ означенныхъ лицъ.

См. выписку подъ ст. 47 сего устава.

51. При сообщеніи мировому судьѣ о преступномъ дѣйствіи, обвиняемый можетъ быть приводимъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда застигнутый при совершеніи преступленія немѣдленно полиціи и не предоставитъ удостовѣренія о своемъ имени, званіи и мѣстѣ жительства, и

2) когда по дѣламъ о преступныхъ дѣйствіяхъ, за которыя въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ, или наказаніе болѣе строгое, есть поводъ опасаться, что обвиняемый скроется или уничтожитъ слѣды преступнаго дѣйствія [ст. 1021, 1039, 1040].

52. По усмотрѣнію лично мировымъ судьею преступныхъ дѣйствій онъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, поручить полиціи произвесть предварительное розысканіе.

53. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ у мирового судьи, сему послѣднему предоставляется дѣлать полицейскимъ чинамъ предостереженія, а о важныхъ съ ихъ стороны упущеніяхъ сообщать прокурору или его товарищу [ст. 485].

Мировой съѣздъ 2 округа г. Москвы по дѣлу цехового Полякова между прочимъ приговорилъ: обстоятельство о вредѣ, будто бы причиненномъ Полякову чинами полиціи, передать мѣстному

судебному слѣдователю. Кассаціонный уголовный департаментъ сената призналъ, что въ этомъ приговорѣ съѣздъ вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, по слѣдующимъ основаніямъ: „Отношенія мировыхъ судебныхъ установленій къ полиціи по дѣламъ уголовнымъ опредѣлены съ точностью въ дѣйствующихъ законахъ. Мировые судьи могутъ поручать полиціи какъ производство предварительныхъ розысканій, такъ и производство осмотровъ, освидѣтельствованій и обысковъ (ст. 52 и 106); но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы мировыя установленія имѣли надъ полиціею начальственную власть въ той мѣрѣ, въ какой она необходима для привлеченія обвиняемыхъ полицейскихъ чиновниковъ къ суду. Во 1-хъ предѣлы власти мироваго судьи ясно очерчены постановленіемъ, предоставляющимъ ему, въ случаѣ неисполненія со стороны полиціи обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ, ему подвѣдомственныхъ, дѣлать полицейскимъ чинамъ предостереженія, а о важныхъ упущеніяхъ ихъ сообщать прокурору или его товарищу (ст. 53). Во 2-хъ по общему правилу (ст. 1086, 1089, 1090) донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по административнымъ вѣдомствамъ, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тому начальству, отъ котораго зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности, и которое въ случаяхъ, указанныхъ закономъ, передаетъ дѣло судебному слѣдователю. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 87).

Отдѣленіе второе.

ВЫЗОВЪ СТОРОНЪ И СВИДѢТЕЛЕЙ.

54. Призывъ обвиняемаго къ суду дѣлается письменною повѣсткою, а когда онъ находится въ мѣстѣ пребыванія мироваго судьи, то словеснымъ требованіемъ [ст. 395].

1) Несоблюденіе мировымъ судьею установленныхъ въ законѣ правилъ для вызова сторонъ и свидѣтелей къ разбирательству дѣла признается сенатомъ за существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 503);

2) Если во время разбирательства дѣла возбуждено будетъ обвиненіе противъ одного изъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, то мировой судья можетъ приступить къ разбирательству безъ особаго вызова обвиняемаго (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 484).

55. Повѣстка должна заключать въ себѣ точное указаніе:

1) требуемаго лица,
2) времени и мѣста явки [ст. 381]
3) дѣла по которому призывается обвиняемый, и
4) послѣдствій неявки.

Повѣстка должна быть подписана мировымъ судьею [ст. 380].

1) Дворянинъ Шевлевъ, жалуясь въ кассаціонномъ порядкѣ на состоявшійся по его дѣлу въ мировомъ съѣздѣ приговоръ, въ числѣ поводовъ къ кассаціи привелъ, что въ повѣсткѣ, которою онъ, Шевлевъ, вызывался въ мировой съѣздъ, не было означено по какому дѣлу онъ вызывается, и потому онъ не имѣлъ возможности приготовиться къ защитѣ. Правительствующій Сенатъ призналъ, что какъ Шевлевъ самъ подалъ въ съѣздъ апелляціонную жалобу и по сему не могъ не знать по какому дѣлу онъ приглашается, то помянутое отступленіе отъ указаннаго въ ст. 55 правила не могло имѣть тѣхъ послѣдствій, на которыя онъ указываетъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. 312).

2) Упущеніе мироваго судьи, посланнаго неподписанную повѣстку, если оно не имѣло никакихъ вредныхъ для дѣла послѣдствій, не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ приговора мироваго съѣзда. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 363).

56. Повѣстки доставляются вызываемымъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при мировомъ судьѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

57. Повѣстка вручается самому вызываемому; если же его нѣтъ дома, то она отдается одному изъ его домашнихъ, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику, или же мѣстному сельскому начальнику, или наконецъ полицейскому служителю.

58. При отдачѣ повѣстки, на ней отмѣчается время врученія, а другой экземпляръ ея, съ росписью получателя и съ означеніемъ имъ времени полученія повѣстки, представляется мировому судьѣ.

59. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ росписаться, то объ этомъ отмѣчается на обоихъ экземплярахъ повѣстки, съ означеніемъ, кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

60. Вызываемый обязанъ явиться къ разбору дѣла лично; но по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣлены наказанія не свыше ареста, онъ можетъ прислать вмѣсто себя повѣреннаго, о чемъ и означается въ повѣсткѣ. Мировому судьѣ предоставляется однако и въ этихъ случаяхъ требовать личной явки обвиняемаго, когда по обстоятельствамъ дѣла, это окажется необходимымъ [ст. 35, 90, 133, 141, 388].

61. По дѣламъ о преступныхъ дѣйствіяхъ, за которыя въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ или наказаніе болѣе строгое, судья, въ случаѣ неявки обвиняемаго, распоряжается о приводѣ его. Мировой судья можетъ распорядиться о приводѣ такого обвиняемаго и безъ предварительнаго вызова [ст. 1021].

62. Приводъ обвиняемаго дѣлается не иначе, какъ по предъявленіи ему формальной о томъ повѣстки такого же содержанія, какою дѣлается вызовъ къ судьѣ (ст. 55) [ст. 391—395].

63. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для явки обвиняемаго, извѣщается обвинитель [ст. 90, 135, 585].

Правило, въ этой статьѣ постановленное, не распространяется на тѣ случаи, когда обвиняющая и обвиняемая стороны сами одно-

временно являются къ мировому судьѣ для разбирательства дѣла, и когда особое извѣщеніе обвинителя не имѣло бы никакого значенія, или цѣли (Рѣш. кассац. департ. 1867 г. № 50).

64. Къ разбирательству дѣлъ, назначенныхъ по особымъ спискамъ должностныхъ лицъ, они, если не могутъ сами явиться, присылаютъ вмѣсто себя довѣренныхъ лица [ст. 1186, 1187].

См. выписку 1 подъ ст. 1188 сего устава.

65. Свидѣтели, если сами стороны не обязуются ихъ поставить, вызываются мировымъ судьею [ст. 192, 193, 435].

1) Само собою разумѣется, что для вызова свидѣтелей мировымъ судьею нужно, чтобы сторона, сославшаяся на свидѣтеля, указала гдѣ онъ имѣетъ жительство, или временное мѣстопребываніе; требованіе такого указанія въ особенности необходимо въ дѣлахъ нижнихъ предметомъ проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, ибо въ дѣлахъ этого рода судья ограничивается (ст. 104) разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя сторонами представлены или указаны (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 585).

2) Мировой судья обязанъ вызвать къ разбирательству дѣла какъ свидѣтелей обвинителя, такъ и свидѣтелей обвиняемаго. Неисполненіе этого требованія закона, если оно не исправлено съѣздомъ, влечетъ за собою отмѣну приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 25).

3) Въ рѣшеніи угол. кассац. департ. 1868 г. № 900 по дѣлу мѣщанина Жиленко объяснено слѣдующее: повѣренный Жиленко, какъ записано въ протоколѣ, на разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи просилъ объ отсрочкѣ онаго для доставленія ему возможности представить доказательства къ своему оправданію, но мировой судья, не постановивъ по этой просьбѣ никакого заключенія, оставилъ оную безъ послѣдствій; мировой же съѣздъ, руководствуясь 73 ст. уст. угол. суд., призналъ это дѣйствіе правильнымъ, тогда какъ въ виду имѣлъ жалобу обвиняемаго на отказъ судьи въ вызовѣ свидѣтеля Чапова. Хотя по 73 ст. отсрочка разбирательства дѣла зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи въ томъ случаѣ, когда о семъ проситъ одна изъ сторонъ, но этотъ законъ вовсе не уполномочиваетъ судью оставлять безъ уваженія просьбы объ отсрочкѣ разбирательства дѣла для представленія свидѣтелей. Если по 65 ст. Уст. вызовъ свидѣтелей въ томъ случаѣ, когда стороны отказутся ихъ поставить, безусловно обязателенъ для мироваго судьи, то не менѣе для него обязательно отложить разбирательство дѣла, когда одна изъ сторонъ обяжется поставить своихъ свидѣтелей.

66. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства.

Правила для руководства военными начальниками на случай требования свидѣтелей изъ военнослужащихъ помѣщены въ концѣ книги въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 19.

67. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ военныхъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично въ суду, онъ допрашивается въ мѣстѣ своего служенія [ст. 1202].

68. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

69. За неявку къ назначенному сроку, свидѣтель, не представившій уважительныхъ оправданій, подвергается, по опредѣленію мирового судьи, денежному взысканію не свыше *двадцати пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля; причемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки [ст. 388, 439].

70. Свидѣтель можетъ, въ теченіе *двухъ недѣль* по объявленіи ему опредѣленія мирового судьи о наложеніи на него взысканія, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же мировому судьѣ, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

71. Свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ мировому судьѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи сторонъ, если онѣ пребудутъ къ назначенному для того сроку. Тѣмъ же порядкомъ дѣлается допросъ свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ живущихъ въ одномъ мѣстѣ [ст. 434].

72. Свидѣтели, живущіе въ другомъ мировомъ участкѣ, въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрошены мировымъ судьею того участка, въ которомъ живутъ, при чемъ дозволяется присутствовать и сторонамъ, явившимся къ допросу.

Отдѣленіе третіе.

Отсрочка разбирательства и мѣры къ пресѣченію способовъ уклоняться отъ суда.

73. Когда обѣ явившіяся стороны заявятъ мировому судьѣ, что еще не могутъ представить всѣхъ доказательствъ, то онъ отлагаетъ дѣло, съ назначеніемъ имъ новаго срока для явки. По заявленію о томъ только одною стороною, судья отлагаетъ дѣло лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу уважительною.

На основаніи 73 ст. мировой судья можетъ отложить разбирательство дѣла, если одна изъ сторонъ заявитъ ему, что неможетъ представить всѣхъ доказательствъ въ свое оправданіе. Очевидно,

что разрѣшеніе подобнаго заявленія въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ обстоятельствъ дѣла, въ разсмотрѣніе которыхъ необходимо было бы войти при существованіи о томъ, имѣлъ ли мировой судья достаточныя основанія къ удовлетворенію просьбы объ отсрочкѣ разбирательства; а такъ какъ при разсмотрѣніи дѣлъ въ кассаціонномъ порядкѣ сенатъ не входитъ въ обсужденіе обстоятельствъ дѣла, то сенату онъ и не можетъ судить о томъ, было ли по данному дѣлу основаніе отложить разбирательство, или можно было приступить къ оному немедленно. (Рѣш. угол. кас. департ. 1868 г. № 35).

См. вып. 3 подъ ст. 65 сего устава.

74. Мировой судья можетъ отложить рѣшеніе дѣла по собственному усмотрѣнію, если признаетъ нужнымъ или произвести осмотръ, или поручить сторонамъ доставить, или же полиціи собрать какія либо необходимыя по дѣлу свѣдѣнія [ст. 105].

75. При отсрочкѣ разбирательства за неявкою одной изъ сторонъ къ назначенному сроку противная сторона можетъ просить, чтобы издержки, понесенныя ею на явку лишній разъ въ судъ, были обращены на неисправную сторону, если послѣдняя не представитъ уважительныхъ причинъ неявки.

76. Никто изъ обвиняемыхъ не долженъ отлучаться, безъ разрѣшенія мироваго судьи, изъ того города или участка гдѣ производится дѣло.

77. Для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда, мировой судья можетъ принять слѣдующія мѣры:

1) когда обвиняемый подозрѣвается въ проступкѣ, за который въ законѣ положено денежное взысканіе или арестъ, или когда съ него отыскивается вознагражденіе, — взять подписку о явкѣ, или потребовать представленія вида на жительство: и

2) когда обвиняемый подозрѣвается въ преступномъ дѣйствіи, за которое въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ или наказаніе болѣе строгое, — потребовать поручительства или залога, или же подвергнуть обвиняемаго личному задержанію [ст. 420, 421, 1164].

78. Поручительство состоитъ въ принятіи на себя поручителемъ денежной отвѣтственности въ случаѣ уклоненія обвиняемаго отъ суда [ст. 422].

79. Залогъ долженъ состоять въ деньгахъ или движимомъ имуществѣ, и можетъ быть представленъ какъ самимъ обвиняемымъ, такъ и всякимъ другимъ лицомъ.

80. Сумма поручительства или залога опредѣляется мировымъ судьею, сообразно съ строгостью наказанія, угрожающаго обвиняемому, и съ состояніемъ залогодателя или поручителя. Сумма эта не можетъ быть менѣе количества вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ отъ проступка, если искъ его подкрѣпляется достовѣрными доказательствами.

По закону сумма залога, требуемаго отъ обвиняемаго въ обезпеченіе его личности, не можетъ быть менѣе вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ отъ проступка, но это не можетъ стѣ-

сенатъ судебныя мѣста въ назначеніи залога въ большемъ размѣрѣ, сообразно съ строгостью наказанія, угрожающаго обвиняемому и съ его состояніемъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 118).

82. О принятіи поручительства или залога судья составляетъ постановленіе, которое подписывается имъ или, такъ и самимъ поручителемъ или залогодателемъ, и выдается имъ въ копіи.

83. Отдача обвиняемаго на поруки, или оставленіе его на свободѣ подъ обезпеченіемъ залога, не увольняетъ его отъ исполненія правила, предписаннаго въ статьѣ 76-й.

84. Въ случаѣ побѣга обвиняемаго или уклоненія его отъ суда, взысканная съ поручителя или представленная въ залогъ сумма, по удовлетвореніи изъ нея иска о возмѣщеніи за причиненные преступникомъ обвиняемаго вредъ и убытки, обращается въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ (ст. 190).

85. При взятіи обвиняемаго подъ стражу, составляется о томъ особый протоколъ, съ точнымъ означеніемъ:

1) времени задержанія,

2) задержаннаго лица, и

3) преступнаго дѣйствія, въ которомъ оно обвиняется.

Протоколъ сей подписывается мировымъ судьею и въ копіи препровождается въ мѣсто заключенія [ст. 152. 1021, 1023, 1240, 1241].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О разбирательствѣ у мировыхъ судей.

Отдѣленіе первое.

Случаи и порядокъ устраненія судьи.

86. Мировой судья обязанъ устранить себя и можетъ быть отводимъ сторонами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда онъ самъ, или жена его, или родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или же усыновленные судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ,

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другого, и

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

1) По дѣлу купца Куликова, находившемуся въ разсмотрѣніи Егорьевскаго мироваго съѣзда, сенатъ призналъ, что съѣздъ поступилъ неправильно, допустивъ предсѣдателя своего принять участіе въ разсмотрѣніи дѣла, поступившаго на съѣздъ по жалобѣ на приговоръ, постановленный его роднымъ братомъ, несмотря на

то, что сей послѣдній, представляя дѣло въ съѣздъ вмѣстѣ съ апелляціоннымъ отзывомъ Кулакова, просилъ обратить вниманіе на помѣщенныя въ отзывѣ выраженія, прямо для него оскорбительныя и начать по этому обстоятельству преслѣдованіе Кулакова въ установленномъ порядкѣ, каковое домогательство мироваго судьи было уважено съѣздомъ, какъ это оказывается изъ его приговора по настоящему дѣлу послѣдовавшаго. Такимъ образомъ съѣздъ не могъ не видѣть, что мировой судья, постановившій обвинительный противъ Кулакова приговоръ и за тѣмъ ходатайствовавшій о преслѣдованіи его за нанесенное ему оскорбленіе, сдѣлался самъ лицомъ, участвующимъ въ дѣлѣ, и посему родной братъ его, предсѣдатель съѣзда, согласно съ точною силою 1 пунк. 85 ст. уст. угол. судопр. обязанъ былъ устранить себя отъ разсмотрѣнія этого дѣла. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 116).

2) Въ рѣшеніи же по другому подобному дѣлу разъяснено, что означеннымъ рѣшеніемъ по дѣлу Кулакова признано нарушеніе формъ судопроизводства не въ томъ, что предсѣдатель съѣзда принялъ участіе въ разсмотрѣніи дѣла поступившаго въ съѣздъ по жалобѣ на приговоръ, постановленный его роднымъ братомъ (ибо ни въ 85, ни въ другихъ статьяхъ закона не содержится воспрещенія судьѣ участвовать въ разсмотрѣніи такого дѣла, которое было въ первой степени суда рѣшено его родственникомъ), а въ томъ, что онъ не устранилъ себя отъ участія въ рѣшеніи такого дѣла, по которому родной братъ его ходатайствовалъ о преслѣдованіи Кулакова за оскорбленіе и тѣмъ самъ сдѣлался лицомъ, участвующимъ въ дѣлѣ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 509).

3) Указанная въ 3 пунктѣ 85 статьи причина отвода мирового судьи можетъ имѣть значеніе только въ томъ случаѣ, когда судья или жена его, состоятъ участвующими или тяжущимися лицами въ производящемся въ судебномъ мѣстѣ уголовномъ или гражданскомъ дѣлѣ, но не можетъ быть примѣнима къ дѣламъ возникающимъ по жалобамъ, принесеннымъ на дѣйствія судьи по настоящей или по прежней его должности, каковыя дѣла ни въ какомъ случаѣ нельзя признать тяжбою (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 494).

4) См. выписки подъ ст. 87 сего устава и подъ ст. 148 учрежд. суд. установленій.

86. Просьба объ устраненіи мироваго судьи, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена обвинителемъ при предъявленіи иска, а обвиняемымъ не позже первой явки на судъ.

Заявленіе только въ кассаціонной жалобѣ о близкомъ родствѣ мироваго судьи съ обвинителемъ не можетъ заслуживать уваженія потому, что на основаніи 85 и 86 ст. уст. угол. суд. отъ самого обвиняемаго зависитъ, если онъ имѣетъ законныя основанія, просьбу объ устраненіи мироваго судьи отъ разбирательства дѣла заявить при первой же явкѣ на судъ. (Рѣш. угол. кас. департ. 1867 г. № 207).

87. Въ случаѣ законныхъ причинъ къ отводу судьи, усмотрѣнныхъ имъ самимъ, или предъявленныхъ сторонами, онъ передаетъ дѣло тому мировому судьѣ, который заранѣе будетъ назначенъ къ исправленію его должности въ подобныхъ случаяхъ, на основаніи учрежденія судебныхъ установленій.

Хотя по смыслу этой статьи мировой судья самъ разрѣшаетъ вопросъ о томъ, основателенъ ли предъявленный противъ него отводъ или нѣтъ; но это однакоже не даетъ еще никакого права высшей инстанціи, какъ скоро на дѣйствіе въ этомъ отношеніи мироваго судьи одною изъ сторонъ принесена жалоба, уклониться отъ обсужденія правильности или неправильности основаній отвода и надлежащей ихъ оцѣнки и ограничиться только постановленіемъ, что судья, не уваживъ домогательства просителя, не нарушилъ тѣмъ закона. Подобное правило дало бы неограниченный произволъ мировымъ судьямъ въ принятіи къ своему производству дѣлъ и во все не ограждало бы подсудимыхъ отъ разбора ихъ дѣлъ такимъ судьею, на безпристрастіе котораго они не могутъ положиться, а такимъ образомъ самый законъ, изображенный въ 85 ст. уст. угол. суд. и предоставляющій сторонамъ отводить судей, потерялъ бы всякое значеніе. (Рѣш. кассац. угол. депар. 1867 г. № 103).

Отдѣленіе второе.

Порядокъ разбирательства.

88. Мировой судья разбираетъ дѣла изустно и публично.

1) Въ слѣдствіе выраженнаго въ одной кассаціонной жалобѣ предположенія, что и по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ установленіямъ, должно быть производимо предварительное слѣдствіе по правиламъ производства уголовныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ общимъ судебнымъ мѣстамъ, Правительствующій Сенатъ изъяснилъ, что порядокъ разбирательства, установленный для уголовныхъ дѣлъ, подвѣдомыхъ мировымъ установленіямъ (уст. угол. суд. ст. 88—166) не требуетъ безусловно слѣдственныхъ дѣйствій внѣ судебнаго засѣданія, ибо эти дѣйствія установлены только на тѣ случаи, въ коихъ необходимы мѣстные осмотры, освидѣтельствованія и обыски; вообще же производство дѣла у мироваго судьи состоитъ въ словесномъ разборѣ, который, по словамъ закона (ст. 116), долженъ оканчиваться по возможности въ одно засѣданіе. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 368).

2) Истребованіе мировымъ судьею письменнаго показанія противу словеснаго объясненія, даннаго при разбирательствѣ одною изъ сторонъ, составляетъ существенное нарушеніе 84 ст. и лишаетъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 582).

89. При закрытыхъ дверяхъ разбираются только дѣла:

1) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ [ст. 621–624];

2) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ, и

3) о проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла.

1) Негласное разбирательство дѣлъ безъ законныхъ къ тому основаній, указанныхъ въ 89 ст. сего устава, можетъ служить поводомъ къ кассаціи приговора. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. № 45).

2) По дѣлу канцелярскаго служителя Троицкаго, Сенатъ призналъ, что оскорбленіе дѣйствіемъ сестры, въ которомъ обвинялся Троицкій, не относится къ числу тѣхъ проступковъ противъ правъ семейственныхъ, указанныхъ въ 143 и 144 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд., о которыхъ дѣла по 1 пун. 89 ст. уст. угол. суд. должны разбираться при закрытыхъ дверяхъ; но что такое оскорбленіе принадлежитъ къ тѣмъ проступкамъ, которые преслѣдуются не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, и о которыхъ, на основаніи 3 пункта 89 ст. уст. угол. суд. негласное разбирательство производится только по просьбѣ обѣихъ сторонъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 337).

90. При разбирательствѣ дѣла, какъ обвиняемому, независимо отъ того, находится ли онъ на лицо, или въ отсутствіи, такъ обвинителю или гражданскому истцу, предоставляется поручать защиту своихъ правъ повѣреннымъ [ст. 569, 570, 1020].

91. По предъявленіи обвиняемому существа и основаній обвиненія, мировой судья спрашиваетъ его: признаетъ ли онъ себя виновнымъ въ приписываемыхъ ему дѣйствіяхъ [ст. 680, 681, 685, 686].

92. Если обвиняемый не признаетъ себя виновнымъ, то судья выслушиваетъ сначала свидѣтелей обвинителя, а за тѣмъ спрашиваетъ и обвиняемаго, что можетъ онъ привести въ свое оправданіе, и выслушиваетъ какъ его самого, такъ и указанныхъ имъ свидѣтелей.

1) По точному смыслу сей статьи, при мировомъ разбирательствѣ вмѣняется въ обязанность допрашивать лишь тѣхъ свидѣтелей, которые будутъ представлены или указаны самими сторонами; заявленія же лицъ не выставляемыхъ ни одною изъ сторонъ мировыя судебныя установленія имѣютъ полное право оставлять безъ послѣдствій. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 32).

2) Мировой судья не въ правѣ отказать въ вызовѣ и допросѣ указанныхъ сторонами свидѣтелей въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый не признаетъ себя виновнымъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 294 и др.).

3) По дѣлу мѣщанина Николаева, заявившаго въ кассаціонной жалобѣ объ отказѣ ему мировымъ судьею въ допросѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, Правительствующій Сенатъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 209) призналъ, что мировой судья не имѣлъ

признаннаго основаніемъ отказать Николаеву въ вызовѣ и допросѣ упомянутыхъ имъ свидѣтелей подъ тѣмъ предлогомъ, что показанія ихъ, какъ не относящіяся до предмета обвиненія Николаева, а до оскорбленія крестьянкою Никифоровымъ сельскаго пристава, не могли имѣть вліянія на рѣшеніе настоящаго дѣла, въ какихъ случаяхъ останавливать теченіе дѣла воспрещается подъ законною отвѣтственностію (477 и 514 ст. уст. угол. суд.). Не вдаваясь въ подробное обсужденіе того, на сколько вообще могутъ быть примѣняемы къ мировому разбирательству, имѣющему свой особенный характеръ, правила, установленныя для руководства судебнымъ слѣдователямъ и прокурорамъ окружныхъ судовъ, правительствующій сенатъ не могъ не замѣтить, что и приведенныя мировымъ судьею статьи закона вовсе не подтверждаютъ правильности его дѣйствій въ настоящемъ случаѣ. Статья 514 уст. угол. суд., какъ относящаяся прямо до дѣйствій прокурора окружнаго суда по окончаніи предварительнаго слѣдствія, по самому содержанію своему, вовсе неприложима къ настоящему случаю; въ статьѣ же 477 уст. сказано, что если обвиняемый укажетъ за какія либо новыя обстоятельства, то слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла. Мѣщанинъ Николаевъ не указывалъ ни на какія новыя обстоятельства, а домогался спроса выставленныхъ имъ свидѣтелей, которые, по его объясненію, могли бы уличить свидѣтелей противной стороны въ томъ, что они вовсе не были очевидцами происшествія и удостовѣрить, что самъ Никифоровъ бранилъ его, Николаева, неприличными словами. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ обоихъ этихъ случаяхъ показанія свидѣтелей Николаева, какова бы ни была ихъ содержаніе, не могутъ быть признаваемы за новыя обстоятельства, не имѣющія вліянія на рѣшеніе дѣла.

4) Участковый мировой судья, принявъ къ своему производству жалобу на обиду, нанесенную при разбирательствѣ иного дѣла, обязанъ руководствоваться правилами, изложенными въ 92—97 ст. уст. угол. суд., и если обвиняемый не признаетъ себя виновнымъ, то онъ выслушиваетъ сначала свидѣтеля обвинителя, а за тѣмъ спрашиваетъ и обвиняемаго, что можетъ онъ привести въ свое оправданіе, и выслушиваетъ какъ его, такъ и указанныхъ имъ свидѣтелей. Уклоненіе мирового судьи отъ спроса выставленныхъ обвиняемымъ свидѣтелей на томъ основаніи, что онъ, судья, былъ самъ свидѣтелемъ происшествія, не только не согласно съ порядкомъ, установленнымъ 92—97 ст. уст. угол. суд, но и выходитъ за предѣлы власти судьи, который по смыслу 119 ст. хотя и рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, но это убѣжденіе должно быть выведено изъ соображенія всѣхъ, имѣющихся въ дѣлѣ, доказательствъ и изъ совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 264).

5) По дѣлу Квакуновыхъ мировой съѣздъ призналъ, что под-

судимые не вправѣ жаловаться на неприводъ свидѣтелей по обвиненію. Правит. Сенатъ разъяснилъ, что въ ст. 92 уст. угол. суд. непосредственно сказано, что мировой судья выслушиваетъ указанныхъ подсудимымъ свидѣтелей и при томъ никакихъ исключеній не сдѣлано, слѣдовательно всякій свидѣтель, на котораго подсудимый сошлался при первоначальномъ разбирательствѣ и котораго мировой судья не допросилъ, будетъ ли показаніе его, по мнѣнію мироваго съѣзда, служить къ оправданію или къ обвиненію его, долженъ быть допрошенъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 651).

6) См. выписку 2 подъ ст. 174 п. 2 сего устава.

93. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) духовныя лица—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди, и

3) повѣренные или защитники обвиняемыхъ—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями ихъ [ст. 709].

94. Мужъ или жена обвиняемаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, если же не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

95. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтные, недостигшіе 14 лѣтъ, и

3) слабоумные, непонимающіе святости присяги.

96. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) мужъ или жена потерпѣвшаго лица, родственники его по прямой линіи и родные братья и сестры, а также другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ его, такъ и обвиняемаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

3) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицомъ въ особыхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или же по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

4) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

1) Недопущеніе къ присягѣ въ случаяхъ, неупомянутыхъ въ 96 ст. можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 125).

2) По дѣлу мѣщанъ Намѣстковскихъ, бывшему въ разсмотрѣніи Вязниковскаго мироваго съѣзда, въ протоколѣ съѣзда не означено было, въ чемъ именно состоялъ предъявленный подсудимыми от-

подъ свидѣтелей, а заявлено только, что мировой съѣздъ не нашелъ въ этомъ отводѣ ни одной изъ тѣхъ причинъ, по которымъ свидѣтели, на основаніи 96 ст. уст. угол. суд. устраняются отъ присяги. Правительствующій Сенатъ призналъ на видъ, что въ дѣлахъ уголовныхъ свидѣтельскія показанія составляютъ одно изъ главныхъ доказательствъ и потому порядокъ допроса свидѣтелей принадлежитъ къ тѣмъ существеннымъ обрядамъ и формамъ судопроизводства, нарушеніе коихъ влечетъ за собою по закону отмѣну приговора, а между тѣмъ Вязниковскій мировой съѣздъ, не означивъ въ протоколахъ своихъ въ чемъ состоялъ предъявленный противъ свидѣтелей обвинителя отводъ, устранилъ всякую возможность повѣрить въ кассаціонномъ порядкѣ правильность допущенія этихъ свидѣтелей къ присягѣ и лишилъ тѣмъ подсудимыхъ одного изъ предоставленныхъ имъ закономъ средствъ защиты. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 88).

3) Отводъ свидѣтелей отъ присяги на основаніи 96 ст. долженъ быть подкрѣпленъ законными доказательствами, безъ чего онъ не принимается къ уваженію (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 года № 68).

4) Неправильный допросъ свидѣтелей подъ присягою не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора, если сторона, приносящая кассаціонную жалобу, не предъявила отвода противъ допроса свидѣтелей подъ присягою во время разсмотрѣнія дѣла по существу (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 83, 1867 г. № 211).

5) Поводомъ къ недопущенію свидѣтельства подъ присягою по 2 п. 96 ст. можетъ быть только родство свидѣтелей съ подсудимыми или лицами потерпѣвшими отъ преступленія, а не между собою (рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 33).

6) Довѣрители лица, участвующаго въ дѣлѣ, могутъ быть устранены противною стороною отъ свидѣтельства подъ присягой (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 172).

7) Нахожденіе въ услуженіи у лицъ, противъ котораго свидѣтель долженъ давать показанія, не составляетъ повода къ устраненію отъ свидѣтельства подъ присягою. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 804).

97. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 94—96-й, свидѣтели допрашиваются не приведеніе ихъ къ присягѣ, если не будутъ отъ нея освобождены по взаимному согласію сторонъ [ст. 702, 703, 710—714].

Нарушеніе этой и слѣдующей 98 статьи о допросѣ свидѣтелей подъ присягою, или съ отобраніемъ помянутой въ 98 ст. подписки, неоднократно признано Правительствующимъ Сенатомъ законнымъ поводомъ къ кассаціи приговора. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 7, 17, 45, 1863 г. № 257 и друг).

98. Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по

чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими, въ случаѣ требованія которой либо изъ сторонъ, готовы подтвердить подъ присягою.

1) На мировыхъ судей *не распространяется* постановленіе 715 ст. сего устава, разрѣшающее *председателю* суда приводить самому къ присягѣ свидѣтеля, если въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель. (Рѣш. кассац. гражд. деп. 1867 года № 4).

2) Свидѣтель, спрошенный мировымъ судьею безъ присяги, но съ отобраніемъ подписки, установленной въ 98 ст., долженъ быть спрошенъ въ мировомъ съѣздѣ подъ присягой, если объ этомъ заявлено требованіе которой либо изъ сторонъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 236).

99. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Въ протоколѣ слѣдуетъ означать принадлежитъ ли допрашиваемый раскольникъ къ такой сектѣ, которая не пріемлетъ присяги, или нѣтъ. Свѣдѣнія эти признаются необходимыми въ виду того, что въ первомъ случаѣ свидѣтель, согласно съ 2 пунктомъ ст. 99, вмѣсто присяги долженъ дать обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти, а въ послѣднемъ, на основаніи 4 пункта 96 ст., онъ можетъ быть допрошенъ безъ присяги только въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода. (Рѣш. угол. кас. департ. 1867 г. № 25).

100. По выслушаніи каждаго свидѣтеля одной стороны, мировой судья спрашиваетъ другую, не желаетъ ли она предложить свидѣтелю какіе либо вопросы [ст. 699—703, 716—726].

Выслушиваніе свидѣтелей безъ вызова сторонъ къ присутствованію при этомъ противно прямому смыслу 54, 63 и 100 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 7).

101. Мировой судья можетъ и по собственному усмотрѣнію предлагать какъ свидѣтелямъ, такъ и обвинителю и обвиняемому, вопросы, необходимые для устраненія разнорѣчій и для разъясненія дѣла.

1) Законъ вовсе не предписываетъ мировому судьѣ непремѣнно по каждому дѣлу предлагать съ своей стороны вопросы обвиняемому и обвинителю; напротивъ того, по буквальному смыслу 101 ст. законъ только предоставляетъ мировымъ судьямъ это право, оставляя на собственное ихъ усмотрѣніе примѣненіе въ каждомъ данномъ случаѣ этой статьи. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 219).

2) Указаніе на разнорѣчивыя показанія свидѣтелей не можетъ имѣть мѣста въ кассаціонной жалобѣ, ибо законъ (119 ст. уст.

угол. суд.) предоставляется мировымъ судьямъ рѣшать вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ и сенатъ не можетъ входить въ разсмотрѣніе правильности или неправильности такого убѣжденія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 333).

3) Статья 452-я уст. угол. суд., помѣщенная въ раздѣлѣ о порядкѣ производства предварительнаго слѣдствія обязательна лишь для судебныхъ слѣдователей; мировые же судьи при разбирательствѣ дѣлъ обязаны, въ случаѣ разногласія свидѣтелей, руководствоваться 101 ст. уст. угол. суд., которая вовсе не предписываетъ мировому судьѣ давать очныя ставки, а представляетъ это его усмотрѣнію. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 36, 524 и др.).

102. Въ случаѣ отказа обвиняемаго отвѣчать на предложенные ему вопросы, судья, не прибѣгая къ угрозамъ, обѣщаніямъ, увѣщеніямъ, или другимъ вымогательнымъ мѣрамъ, переходитъ къ разсмотрѣнію имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ [ст. 729].

103. Представленныя одною стороною доказательства мировой судья предъявляетъ другой сторонѣ.

104. Въ дѣлахъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ, судья ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя сторонами представлены или указаны [уст. о нак. ст. 18—20].

См. выписку 1 подъ ст. 65 сего устава.

105. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски производятся или самимъ мировымъ судьею, или, по его порученію, чинами мѣстной полиціи [ст. 74, 357 и слѣд., 1243].

Законъ, опредѣляя порядокъ досмотровъ и освидѣтельствованій, не даетъ имъ никакой предустановленной силы, а предоставляетъ опредѣленіе силы доказательствъ, по совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, внутреннему убѣжденію судей. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 № 453).

106. Производство осмотровъ, освидѣтельствованій и обысковъ возлагается мировымъ судьею на полицію тогда только, когда, по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ, дѣйствія эти не могутъ быть исполнены имъ лично и не представляется возможности отложить ихъ до другаго времени [ст. 53, 74].

1) Мировой судья, поручивъ полиціи производство осмотра или дознанія и признавъ однажды таковые необходимыми, не въ правѣ уже рѣшать дѣло прежде исполненія полиціею этого порученія или производства осмотра лично (рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 787).

2) См. выписку подъ ст. 53 сего устава.

107. Въ случаѣ представленія которою либо изъ сторонъ уважительныхъ причинъ сомнѣнія въ достовѣрности произведеннаго полиціею осмотра, освидѣтельствованія или обыска, мировой судья обязанъ повѣрить эти дѣйствія лично.

По точному смыслу этой статьи отъ усмотрѣнія мироваго су-

дѣлъ зависитъ признать или не признать нужною такую повѣрку, и посему неучиненіе оной не можетъ служить поводомъ кассаціи. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 53, 371 и др.).

108. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски производятся въ присутствіи не менѣе двухъ понятыхъ и тѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся къ симъ дѣйствіямъ безъ предварительнаго вызова [ст. 315—324].

109. Понятыми приглашаются преимущественно хозяева домовъ лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, или же ихъ управляющіе и повѣренные, а также волостные и сельскіе должностные лица и церковные старосты.

110. Къ обыску или выемкѣ, сверхъ понятыхъ, приглашается хозяинъ дома или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ не знаетъ, или кто либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ [ст. 359, 1242].

111. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

112. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, приглашаются свѣдущіе люди [ст. 192, 193, 326, 690, 1160, 1161].

1) Мировыя установленія, принимая въ соображеніе, при постановленіи приговора, показаніе подсудимаго о ненормальномъ состояніи его умственныхъ способностей въ день совершенія проступка, обязаны, предъ постановленіемъ приговора, выслушать заключеніе экспертовъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 500).

2) Въ дѣлахъ о нарушеніи питейныхъ уставовъ чрезъ неправильную продажу напитковъ неклейменными мѣрами, мировой съѣздъ, сличивъ эти мѣры съ тѣми, которыя доставлены будутъ акцизнымъ управленіемъ, можетъ за тѣмъ и не дѣлать особой повѣрки найденныхъ неклейменныхъ мѣръ чрезъ спеціалистовъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 248).

3) Мировой съѣздъ имѣетъ полное право произвести сличеніе почерка чрезъ своихъ судей, не прибѣгая къ свѣдущимъ людямъ, отъ которыхъ судъ можетъ, но не обязанъ требовать заключеніе по этому предмету (уст. угол. суд. ст. 112, 118, и 698, уст. гражд. суд. 107 и 553) Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 848.

4) Хотя по смыслу 118 и 698 ст. уст. угол. суд. и 107 и 553 ст. уст. гражд. суд. призывъ экспертовъ для сличенія почерка подсудимаго предоставленъ усмотрѣнію суда; но во всякомъ случаѣ не подлежитъ сомнѣнію, что когда сходство почерковъ принимается съѣздомъ за основаніе къ обвиненію подсудимаго и въ особенности, когда при этомъ съѣздъ, по сличеніи почерка, не только не прійдетъ къ положительнымъ результатамъ, но и не остановится ни на какомъ твердомъ заключеніи, онъ обязанъ съ точности руководствоваться правиломъ, изображеннымъ въ законѣ относительно требованія заключенія свѣдущихъ людей (уст. угол. суд. ст. 112. Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 541).

5) Продажа вина сиве установленной крѣпости, утвержденная актомъ акцизнаго чиновника, имѣющаго въ этомъ отношеніи спеціальныя свѣдѣнія, не требуетъ затѣмъ подтвержденія черезъ допросъ свѣдущихъ людей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 788).

6) См. выноску 3 подъ ст. 119 сего устава.

113. Какъ количество вреда или убытковъ, такъ и цѣна похищеннаго, при разногласіи о томъ сторонъ, опредѣляются мировымъ судьею по представленнымъ сторонами доказательствамъ, или же по выслушаніи мнѣнія свѣдущихъ людей.

По точному смыслу 113 статьи количество вреда или убытковъ, при разногласіи сторонъ, опредѣляется мировымъ судьею по представленнымъ сторонами доказательствамъ; поэтому если сторонами не предоставлено доказательствъ въ подтвержденіе количества иска о возмѣщеніи, то мировой судья, руководствуясь 113 статьею, можетъ въ немъ отказать. Истребованіе же мнѣнія свѣдущихъ людей можетъ быть признано обязательнымъ для судьи лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 112 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 332).

114. За неявку къ осмотру, освидѣтельствованію или обыску, понятые и свѣдущіе люди могутъ быть подвергнуты мировымъ судьею денежному взысканію не свыше *двадцати пяти рублей* [ст. 329].

115. Мировой судья собираетъ свѣдѣнія о званіи и лѣтахъ обвиняемаго лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда это необходимо для опредѣленія слѣдующаго ему наказанія [ст. 413].

116. Разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла сначинаются у мирового судьи, по возможности, въ одно засѣданіе.

117. Мировой судья, по усмотрѣніи изъ обстоятельствъ дѣла, что оно не подлежитъ его разбирательству, обязанъ немедленно передать дѣло судебному слѣдователю, или, если нѣтъ надобности въ производствѣ слѣдствія, непосредственно прокурору [ст. 29].

1) Мировой судья, отославъ уголовное дѣло, не подлежащее его разсмотрѣнію, не имѣетъ права разрѣшать сопряженнаго съ этимъ дѣломъ гражданскаго иска. (Рѣш. угол. кас. деп. 1866 г. № 90).

2) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 22 изъяснено: По общимъ правиламъ о предѣлахъ вѣдомства каждаго судебнаго установленія по роду преступленій, подсудность дѣла опредѣляется обстоятельствами, находящимися въ виду при поступленіи дѣла въ судъ; раскрытіе же при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла новыхъ обстоятельствъ тогда только измѣняетъ подсудность, когда они указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшаго разряда. Такимъ образомъ дѣло, поступившее на разсмотрѣніе окружнаго суда съ привлеченіемъ, не можетъ быть обращено къ производству ни въ томъ же судѣ безъ участія присяжныхъ, ни въ мировомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсудимаго не влечетъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія (уст. угол. суд. ст. 203). Но если мировой судья усмотрѣлъ изъ обстоятельствъ

дѣла, что оно не подлежитъ его разбирательству, то онъ обязанъ немедленно передать дѣло въ производству въ общемъ судебномъ установленіи (ст. 117). Правила эти объясняются тѣмъ соображеніемъ, что суду высшаго разряда, уполномоченному на рѣшеніе болѣе важнаго дѣла, нѣтъ основанія отказывать въ полномочіи на обсужденіе этого дѣла и въ случаѣ открытія такихъ обстоятельствъ, которыя уменьшаютъ его важность; но само собою разумѣется, что судъ низшаго разряда, уполномоченный лишь на рѣшеніе менѣе важныхъ дѣлъ, не можетъ пользоваться правомъ обсужденія этихъ дѣлъ, когда откроются обстоятельства, выводящія подсудность дѣла изъ предѣловъ полномочія суда. Это соображеніе служитъ главнымъ основаніемъ всѣхъ правилъ, коими разрѣшается столкновеніе подсудностей при сочетаніи въ одномъ дѣлѣ преступленій разной важности, будутъ ли они совершены однимъ или многими подсудимыми (ст. 205—207 и 1033). Отсюда слѣдуетъ, что если судъ низшаго разряда не можетъ входить въ обсужденіе дѣла, когда въ немъ откроются обстоятельства, измѣняющія его подсудность, то и признаніе достовѣрности этихъ обстоятельствъ не можетъ ему принадлежать; иначе подсудность дѣла зависѣла бы отъ его усмотрѣнія, и онъ всегда бы имѣлъ возможность безотвѣтственно изъять дѣло изъ вѣдомства высшаго суда.

3) Если мировой съѣздъ, разсматривая дѣло по жалобѣ одной изъ сторонъ, усмотритъ, что мировой судья принялъ къ своему производству дѣло ему не подсудное, то обязанъ отмѣнить приговоръ и направить дѣло въ законному порядку независимо отъ просьбы о семъ сторонъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 349).

116. Случаи, въ которыхъ мировой судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ настоящей книгѣ, съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

1, Мировыя установленія обязаны руководствоваться правилами судопроизводства, установленными для общихъ судебныхъ мѣстъ въ 2 книгѣ уст. угол. суд., въ тѣхъ только случаяхъ, которые не разрѣшаются изложенными правилами, изложенными въ 1 книгѣ сего же устава (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 437).

2, См. вним. 3 подъ ст. 112 сего устава.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

117. По выслушаніи сторонъ и по соображеніи всѣхъ доказательствъ, имѣющихся въ дѣлѣ, мировой судья рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невинности подсуднаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ статьяхъ 12 и 13-й [771—773, 776].

1) Предписывая судьямъ дѣйствовать по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, законъ ясно показываетъ, что какой бы ни былъ результатъ примѣненія его къ дѣлу, онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить поводомъ кассаціи, такъ какъ было бы совершенно немыслимо подвергать повѣркѣ внутреннее убѣжденіе судей, когда и обстоятельства, на коихъ оно основано, не подлежатъ вовсе обсужденію кассаціоннаго суда (учр. суд. уст. ст. 5) Рѣш. угол. кассаціон. депар. 1967 г. № 23 и 109.

2) Въ рѣшеніи сената по дѣлу мѣщанина Лобанова (рѣшен. кассац. угол. депар. 1867 г. № 68) изъяснено: „На точномъ основаніи 119 ст. угол. суд. мировой судья рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ. Къ числу этихъ обстоятельствъ, само собою разумѣется, должны быть отнесены и показанія свидѣтелей, указанныхъ обвиняемымъ, какъ это положительно выражено въ 92 ст. уст. угол. суд. Въ настоящемъ же дѣлѣ, свидѣтель обвиняемаго, крестьянинъ Спиринъ, не былъ спрошенъ потому, что его не было дома когда явился за нимъ разсыльный отъ мирового судьи, и потому еще, что мировой судья, какъ выразилъ онъ въ своемъ протоколѣ, не измѣнилъ бы своего убѣжденія въ виновности Лобанова, даже и тогда, если бы Спиринъ далъ показаніе совершенно въ пользу Лобанова. Но первое изъ этихъ основаній не заслуживаетъ никакого уваженія, такъ какъ не предстояло ни малѣйшаго затрудненія, согласно съ 65 ст. уст. угол. суд. пригласить Спирина къ разбирательству въ другой разъ и отложить самое разбирательство до его явки, а второе представляется совершенно противнымъ вышеозначенной 119 ст. уст. угол. суд., по которой нравственное убѣжденіе судьи должно вытекать изъ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, а не основываться на какихъ либо отрывочныхъ фактахъ, не могущихъ дать полнаго понятія о винѣ или невинности подсудимаго. Кромѣ того нельзя не замѣтить, что соображенія, подобныя тѣмъ, какія изложены въ протоколѣ мироваго судьи по настоящему предмету, могутъ имѣть весьма гибельныя для правосудія послѣдствія, открывая судьямъ обширное поле для произвола, принятіемъ къ своему разсмотрѣнію или отклоненіемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ при разбирательствѣ дѣла.

3) По дѣлу Талантовой, обвиненной мировымъ съѣздомъ въ мошенническомъ сбытѣ фальшиваго кредитнаго билета, случайно полученнаго, Правительствующій Сенатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 123) обратилъ вниманіе на заявленіе въ поданной подсудимою кассаціонной жалобѣ, что она обвинена до приведенія, согласно требованію закона, въ точную извѣстность, что тотъ билетъ дѣйствительно фальшивый и что она не могла знать о его

фальшивости (Улож. о наказ. ст. 576). Хотя по закону мировые судьи рѣшаютъ вопросы о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ (уст. угол. судопр. ст. 119), однако въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, къ рѣшенію вопроса о виновности судьи должны приступать не прежде, какъ по выслушаніи заключенія свѣду щихъ людей (уст. угол. судопр. ст. 112). Существо рѣшенія суда не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ, но непринятіе судомъ указанныхъ закономъ способовъ для точнаго уразумѣнія какого либо обстоятельства, какъ нарушеніе порядка судопроизводства, принадлежитъ къ числу поводовъ кассаціи (уст. угол. судопр. ст. 174 пунктъ 2). Разсматривая настоящее дѣло въ этомъ отношеніи, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что для распознанія фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ отъ настоящихъ судья можетъ положиться на собственное удостовѣреніе только при грубой поддѣлкѣ, бросающейся въ глаза; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ для этого необходимы спеціальныя по этому предмету свѣдѣнія и нѣкоторая опытность, то есть, необходимо содѣйствіе свѣдущихъ людей. Законъ предвидѣлъ это и съ этою цѣлью указалъ: въ 1-хъ, что въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы казначеи, которые по роду своихъ занятій пріобрѣтаютъ особенную опытность въ распознаваніи фальшивыхъ денежныхъ знаковъ отъ настоящихъ (уст. угол. судопр. статья 236), и во 2-хъ, что поддѣльныя кредитныя бумаги, во время предварительнаго о нихъ слѣдствія, отсылаются на испытаніе въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ (статья 1161). Между тѣмъ мировой съѣздъ, имѣя въ виду, что кредитный билетъ, въ размѣнѣ коего обвинялась подсудимая, не былъ признанъ фальшивымъ мировымъ судьею, разсматривавшимъ дѣло въ первой степени суда, пришелъ къ противоположному заключенію лишь по обозрѣніи билета его членами, не удостовѣрясь въ томъ ни однимъ изъ указанныхъ въ законѣ способовъ посредствомъ свѣдущихъ людей. Правда, мировой съѣздъ заключилъ отослать подозрительный кредитный билетъ въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ, но это распоряженіе имъ сдѣлано не до постановленія приговора, а вмѣстѣ съ его постановленіемъ, и потому въ случаѣ отзыва этого установленія, что отосланный къ нему кредитный билетъ не фальшивый, приговоръ мироваго съѣзда поколеблется въ самыхъ его основаніяхъ, и съѣздъ вынужденъ бы былъ испрашивать разрѣшеніе на возобновленіе дѣла.

190. Въ дѣлахъ, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ сторонъ, мировой судья обязанъ склонять ихъ къ миру и только въ случаѣ неуспѣха въ томъ приступать къ постановленію приговора въ

предѣлахъ предоставленной ему власти (ст. 33). [Уставъ о наказаніяхъ ст. 18—20].

1231. По признаніи обвиняемаго невиннымъ, мировой судья немедленно отпускаетъ его. Если обвиненіе было недобросовѣстное, то судья приговариваетъ обвинителя къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, а въ случаѣ просьбы обвиняемаго, и къ вознагражденію его за понесенные убытки (ст. 32) [ст. 182—184, 192—199].

См. выписку подъ 32 ст. сего устава.

1232. Признаннаго виновнымъ мировой судья приговариваетъ къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если обвинитель или гражданскій истецъ того требовали.

На точномъ основаніи 122 и 194 ст. уст. угол. суд. возмѣщеніе судебныхъ издержекъ съ обвиняемаго есть необходимое послѣдствіе признанной судомъ виновности его и, само собой разумѣется, что какъ скоро отвергнется виновность подсудимаго, то не можетъ быть и рѣчи о взысканіи съ него судебныхъ издержекъ въ уголовномъ порядкѣ, обусловливаемыхъ единственно признаніемъ виновности. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 901).

1233. Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, мировой судья, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другаго наказанія замѣняющаго денежное взысканіе.

1, По дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, для которыхъ сумма денежнаго взысканія не опредѣлена положительно, а указано лишь основаніе къ ея исчисленію, мировой судья обязанъ, согласно 1077 ст. уст. уголовн. судопр. истребовать отъ казеннаго управленія свѣдѣніе о количествѣ причитающагося въ пользу казны взысканія. (Рѣш. уголовн. кассац. департ. 1867 г. № 514 и 545).

2, Несоблюденіе 123 и 1209 ст. уст. угол. суд., по силѣ коихъ мировыя судебныя установленія обязаны постановлять опредѣленія о замѣнѣ денежнаго взысканія, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго, другимъ наказаніемъ, не можетъ быть отнесено къ числу такихъ существенныхъ нарушеній, которыя по закону почитаются поводами къ отмѣнѣ приговоровъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 246).

1234. Приговоръ мироваго судьи считается окончательнымъ, когда имъ опредѣляются: внушеніе, замѣчаніе или выговоръ, денежное взысканіе не свыше *пятнадцати рублей* съ одного лица, или арестъ не свыше *трехъ дней* и когда вознагражденіе за вредъ или убытки не превышаетъ *тридцати рублей*.

1) По точному разуму сей статьи мировые судьи постановляютъ окончательные приговоры при совокупности двухъ совершенно различныхъ условій: 1, когда налагаемое приговоромъ наказаніе состоитъ въ замѣчаніи, выговорѣ и денежномъ взысканіи не свыше 15 рублей съ одного лица, или въ арестѣ не свыше трехъ дней, и 2, когда вознагражденіе за вредъ или убытки не превы-

шаетъ 30 руб. Въ первомъ условіи, по буквальному его смыслу, maximum взысканія 15 руб., безъ сомнѣнія, не можетъ относиться ни къ чему иному, какъ къ опредѣленному приговоромъ денежному взысканію. Напротивъ того второе условіе, какъ опредѣляющее гражданскій искъ, должно быть и понимаемо въ смыслѣ закона, постановленнаго для гражданскихъ исковъ, а именно, что мировой судья рѣшаетъ окончательно дѣла по искамъ не свыше 30 руб. (уст. гражд. суд. ст. 134), то есть въ томъ смыслѣ, что указанный въ этомъ условіи maximum вознагражденія относится къ цѣнѣ иска, а не къ вознагражденію опредѣленному приговоромъ (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 12).

2) Законы, которыми опредѣляются предѣлы власти суда, не могутъ быть объясняемы въ смыслѣ распространенія сихъ предѣловъ и ограниченія способовъ защиты подсудимыхъ, а по сему и по точному смыслу 124 ст. уст. угол. судопр. окончательными не могутъ быть признаваемы такіе приговоры мировыхъ судей, которыми на виновныхъ, сверхъ исчисленныхъ выше наказаній или платежа вознагражденія, возлагается и обязанность исполнить какія либо дѣйствія, какъ напримѣръ по ст. 26 уст. о наказ. налаг. мир. суд., исполнить по мѣрѣ возможности, то, что виновнымъ было упущено, по ст. 68 исправить или подвергнуть слому все неправильно построенное, или по ст. 692 и 693 улож. о наказ. взять установленный по роду торговли патентъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 525).

3) Приговоръ, въ которомъ не опредѣлено суммы положеннаго съ подсудимаго взысканія, не можетъ почитаться окончательнымъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 544).

4) Оправдательный приговоръ мироваго судьи по дѣлу о проступкѣ, подвергающемъ одному изъ указанныхъ въ 124 ст. наказаній, можетъ быть обжалованъ въ апелляціонномъ порядкѣ стороною, заинтересованною обвиненіемъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 275).

125. Присужденный приговоромъ неокончательнымъ къ заключенію въ тюрьмѣ можетъ быть оставленъ на свободѣ, впредь до вступленія приговора въ законную силу, не иначе, какъ по предоставленіи имъ залога или поручительства [ст. 78, 80, 181, 875].

1) По точному смыслу 77 ст. уст. угол. суд. для обезпеченія личности обвиняемыхъ въ проступкахъ, подвергающихъ аресту, высшею мѣрою можетъ быть только поручительство, какъ во время суда надъ ними, такъ и по постановленіи о нихъ приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 453).

2) Распоряженія мироваго съѣзда относительно обезпеченія личности подсудимыхъ не могутъ ни въ какомъ случаѣ служить основаніемъ къ отмѣнѣ приговора, постановленнаго правильно и безъ нарушенія обрядовъ судопроизводства (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. № 31).

126. Вещи, добытыя преступнымъ дѣйствіемъ, возвращаются хозяи-

ну, которой въ случаѣ надобности, обязанъ доставить ихъ во время разсмотрѣнія дѣла на съѣздѣ мировыхъ судей [ст. 777, 778].

1277. Постановивъ приговоръ, мировой судья записываетъ его вкратцѣ и объявляетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ разбирательство дѣла окончено [ст. 1188].

1) Такъ какъ по точному смыслу 861 ст. уст. угол. судопр. за несовершеннолѣтнихъ отвѣты могутъ быть подаваемы ихъ родителями, опекунами или тѣми, у кого они находятся на воспитаніи, то приговоръ мироваго судьи по дѣлу несовершеннолѣтняго долженъ быть объявленъ не только ему, но и тѣмъ лицамъ, которыя могутъ по закону принести за него жалобу; если же сего мировымъ судьею не исполнено, то приговоръ его не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 339).

2) Мировой судья, окончивъ разбирательство дѣла, обязанъ немедленно въ томъ засѣданіи объявить краткій приговоръ; несоблюденіе сего почитается существеннымъ нарушеніемъ формъ судопроизводства и влечетъ за собою кассацію приговора. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1866 г. № 7).

3) По точному смыслу 127 статьи, законъ воспрещаетъ откладывать до другаго дня не разборъ дѣла, а лишь постановленіе и объявленіе приговора по дѣлу окончательному разборомъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 37).

4) См. выноску подъ ст. 842 сего устава.

1278. Мировой судья, при объявленіи приговора, объясняетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ: въ какихъ случаяхъ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ дозволяется обжаловать приговоръ судьи, присовокупляя къ сему, что если они желаютъ воспользоваться этимъ правомъ, то должны заявить о томъ въ теченіе *суток* отъ объявленія приговора [ст. 181 п. 1].

1) Неисполненіе мировымъ судьею или съѣздомъ установленной въ 126 ст. формальности не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если оно не повело за собою невыгодныхъ послѣдствій для стороны, которая осталась приговоромъ недовольна, т. е. если сторона эта обжаловала приговоръ въ порядкѣ установленномъ закономъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 147).

2) Пропускъ срока на подачу жалобы не вмѣняется въ вину подавшему ее, если это было послѣдствіемъ неправильнаго объясненія судомъ правилъ установленныхъ для обжалованія приговоровъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 927).

3) См. также выноску 2 подъ п. 1 ст. 181 сего устава.

1279. Мировой судья, по объявленіи приговора, обязанъ изложить его въ окончательной формѣ не далѣе, какъ въ *три дня* [ст. 796].

1280. Приговоръ мироваго судьи, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ заключать въ себѣ точное означеніе:

1) года, мѣсяца и числа, когда состоялся приговоръ;

2) званій, именъ и фамилій или прозвищъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ;
3) обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора;
4) сущности приговора съ указаніемъ законовъ, въ силу коихъ онъ постановленъ, и
5) издержекъ производства, присуждаемыхъ съ виновной стороны.

Въ концѣ приговора должна быть подпись мироваго судьи [ст. 192].

1) Неуказаніе въ приговорѣ законовъ, въ силу коихъ оный постановленъ, признается поводомъ къ кассаціи приговора. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. №№ 81 114).

2) Недостаточное развитіе въ приговорѣ первой степени суда основаній, по которымъ онъ постановленъ, не можетъ быть предметомъ кассаціонной жалобы за состоявшимся во второй степени суда окончательнымъ приговоромъ, въ которомъ основанія эти указаны (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 442).

3) Если въ приговорѣ мироваго съѣзда, согласно 3 п. 130 ст. уст. угол. суд. указаны тѣ статьи закона, въ нарушеніи коихъ подсудимый признанъ виновнымъ, то за симъ не можетъ быть признано нарушеніемъ 130 статьи необъясненіе въ приговорѣ причинъ, по коимъ съѣздъ не принялъ въ уваженіе тѣ законы, на которые подсудимый указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 360).

4) По дѣлу купеческаго сына Хлусова, Правительствующій Сенатъ (рѣш. уг. кас. деп. 1868 г. № 155) нашелъ, что Холмскій мировой съѣздъ, признавъ Хлусова виновнымъ въ обманѣ и самоуправствѣ и не указавъ, въ какихъ именно дѣйствіяхъ подсуднаго усматриваетъ онъ означенные проступки, прямо нарушилъ 3 п. 130 ст. уст. угол. суд., предписывающей мировымъ судьямъ и ихъ съѣздамъ въ приговорахъ своихъ съ точностью означать обстоятельства дѣла, принятые за основаніе приговора. Нарушеніе это представляется существенно важнымъ, ибо невозможно допустить, чтобы съѣзды въ приговорахъ своихъ ограничивались только признаніемъ подсуднаго виновнымъ въ извѣстномъ проступкѣ безъ точнаго означенія всѣхъ признаковъ разсматриваемаго дѣянія, которые соотвѣтствуютъ означенному проступку, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ Правительствующій Сенатъ при разсмотрѣніи кассаціонныхъ жалобъ на такіе приговоры былъ бы лишенъ возможности повѣрить, дѣйствительно ли признанные съѣздомъ факты соотвѣтствуютъ тому дѣянію, которое по закону составляетъ извѣстное преступленіе, а слѣдовательно и лишенъ бы былъ возможности разрѣшить, дѣйствительно ли въ данномъ случаѣ нарушенъ прямой смыслъ закона или неправильно истолкованъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ нашелъ, что приговоръ Холмскаго мироваго съѣзда, за нарушеніемъ столь существенной формы судопроизводства, не можетъ быть признанъ въ силѣ судебнаго рѣшенія.

131. Мировой судья записываетъ свои приговоры или въ особый, по каждому дѣлу, протоколъ, или въ одну общую книгу.

122. По просьбѣ о выдачѣ копіи съ приговора мировой судья обязанъ выдать эту копію не позже какъ на *третій день* со времени поступленія просьбы [ст. 1188].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О заочныхъ приговорахъ.

123. Если обвиняемый въ проступкѣ, за который полагается наказаніе не свыше ареста, не явится и не пришлетъ повѣреннаго къ назначенному сроку, или же хотя и пришлетъ повѣреннаго, но по такому дѣлу, по которому онъ самъ вызывался лично, то мировой судья постановляетъ заочный приговоръ.

124. Въ случаѣ неотысканія къ назначенному сроку обвиняемаго въ такомъ преступномъ дѣйствіи, за которое въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ или наказаніе болѣе строгое, мировой судья, *отлагая* сужденіе о наказаніи впредь до привода отыскиваемаго лица, постановляетъ, по иску о вознагражденіи за вредъ и убытки, заочное рѣшеніе по правиламъ гражданскаго судопроизводства.

125. За неявкою обвинителя къ назначенному сроку, ни лично, ни чрезъ повѣреннаго, безъ представленія уважительной къ тому причины, мировой судья или постановляетъ объ отказѣ въ жалобѣ, если дѣло такого рода, что можетъ быть прекращено примиреніемъ, или же, въ противномъ случаѣ, приговариваетъ обвинителя къ денежному взысканію не свыше *двадцати пяти рублей* и вызываетъ его къ новому сроку [ст. 549].

См. выписку подъ ст. 35 сего устава.

126. Если до постановленія заочнаго приговора мировой судья узнаетъ, что причиною неявки обвиняемаго были какія либо непреодолимыя препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена, то отложивъ разрѣшеніе дѣла, назначаетъ на явку обвиняемаго новый срокъ, о чемъ и поставляетъ его въ извѣстность [ст. 388].

127. Обвиняемый, пропустившій назначенный на явку срокъ, но прибывшій на судъ до постановленія приговора по существу дѣла, допускается къ словеснымъ объясненіямъ. Постановленный за тѣмъ приговоръ не почитается заочнымъ.

128. Копія съ заочнаго приговора препровождается къ обвиняемому при повѣсткѣ.

Несоблюденіе этой статьи, на основаніи которой копія съ заочнаго приговора должна быть препровождена къ обвиняемому при повѣсткѣ, составляетъ нарушеніе порядка столь существеннаго, что вслѣдствіе несоблюденія онаго невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 245).

129. Въ теченіе *двухъ недѣль* со времени врученія копіи съ заочнаго приговора, обвиняемый имѣетъ право, явясь къ мировому судьѣ, подать отзывъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла.

140. Съ принятіемъ отзыва, мировой судья назначаетъ день для явки сторонъ къ новому разбирательству, о чемъ и извѣщаетъ обвинителя, напоминая ему, что неявка его будетъ имѣть для него послѣдствія означенныя въ статьѣ 135-й.

141. Въ случаѣ вторичной неявки обвиняемаго, онъ подвергается денежному взысканію, не свыше *двадцати пяти рублей*. и состоявшійся о немъ приговоръ оставляется въ своей силѣ [ст. 199 прим.].

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О протоколахъ мировыхъ судей.

142. О всемъ, относящемся къ производству дѣла, мировой судья записываетъ вкратцѣ въ протоколъ, въ которомъ означаются:

1) время начатія дѣла и поводъ къ тому; имена и фамиліи и прозвища сторонъ, или ихъ повѣренныхъ; сущность жалобъ и сообщеній;

2) вызовъ сторонъ и свидѣтелей; неявка ихъ; наложеніе за то денежныхъ взысканій и сложеніе оныхъ; распоряженіе о приводѣ обвиняемаго; мѣры для пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ суда;

3) представленныя сторонами доказательства; приведеніе къ присягѣ свидѣтелей и сущность показаній ихъ; осмотры, освидѣтельствованія, обыски и оцѣнки;

4) случаи закрытія дверей засѣданія; отсрочки въ разбирательствѣ дѣла и наложеніе взысканія за нарушеніе порядка во время засѣданія;

5) примиреніе сторонъ и условія, на которыхъ оно послѣдовало; случаи передачи дѣла судебному слѣдователю или прокурору;

6) сущность приговора и время его объявленія;

7) изъявленіе неудовольствія на приговоръ, представленіе отзыва или жалобы недовольною стороною и объясненія стороною противною; отсылка дѣла въ мировой съѣздъ;

8) распоряженія объ исполненіи приговора.

1) Объясненія, данныя сторонами при разбирательствѣ дѣла мировымъ судьею, могутъ быть записываемы въ протоколъ не въ подлинныхъ выраженіяхъ сторонъ, а въ кратцѣ, съ означеніемъ лишь сущности ихъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 325).

2) Невнесеніе мировымъ судьею въ протоколъ причинъ невызова указанныхъ сторонами свидѣтелей, если притомъ свидѣтели эти не были допрошены въ мировомъ съѣздѣ, служитъ основаніемъ отмѣны рѣшенія съѣзда (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. №209).

3) Хотя для устраненія поводовъ къ неосновательнымъ жалобамъ, въ протоколахъ судебныхъ засѣданій слѣдуетъ означать не только о состоявшемся уже примиреніи, но и о самомъ предложеніи примириться, однако неисполненіе сего порядка, какъ не предписаннаго положительно закономъ, не можетъ ни служить доказательствомъ, что о примиреніи не было сдѣлано предложенія, ни быть поводомъ въ отмѣнѣ приговора (Рѣщ. угол. кассац. деп. 1868 г. № 108).

1139. Замѣчанія мировымъ судьею показаній какъ сторонъ, такъ и свидѣтелей, а равно отзывы на приговоры или условія примиренія, прочитываются тѣмъ лицамъ, коимъ они сдѣланы, исправляются по ихъ указаніямъ и подписываются ими, если они грамотны [ст. 841—8441].

1) Хотя правило это, на основаніи 170 ст. уст. угол. судопр. обязательно и для мировыхъ съѣздовъ, но съ другой стороны оно установлено лишь для ограниченія вѣрности въ изложеніи существенныхъ показаній свидѣтелей на случай пересмотра приговора въ апелляціонномъ порядкѣ. На рѣшенія же мировыхъ съѣздовъ отзывовъ не допускается, а потому правило 143-й статьи, требующей, чтобъ показанія свидѣтелей были имъ прочитаны и ими подписаны, не имѣетъ въ съѣздахъ значенія такой существенной нормы судопроизводства, которая бы обезпечивала формальность судебнаго рѣшенія, и несоблюденіе этой нормы не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1866 г. № 85).

2) Кто своевременно не просилъ мироваго судью или мировой съѣздъ о предъявленіи протокола судебнаго засѣданія, для исправленія допущенныхъ въ немъ ошибокъ, тотъ не можетъ просить объ отмѣнѣ приговора по поводу неточнаго изложенія протокола (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 393).

3) См. выписку подъ ст. 842 сего устава.

1140. Протоколы объ оцѣнкахъ, осмотрахъ и другихъ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ прочитываются сторонамъ, понятымъ и свѣдущимъ людямъ, и подписываются какъ ими, если они грамотны, такъ и производившими эти слѣдственныя дѣйствія.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Объ отзывахъ на приговоры и частныхъ жалобахъ на распоряженія мировыхъ судей.

1141. На неокончательные приговоры мироваго суда обѣ стороны могутъ приносить отзывы по всѣмъ предметамъ дѣла, до нихъ относящимся. Но гражданскій истецъ по дѣлу, почетому полицейскою или другою административною властію, можетъ приносить отзывъ объ одномъ только вознагражденіи [ст. 124, 856, 857, 859, 860, 1189].

По силѣ 145 и 856 ст. уст. угол. суд. соучастникъ въ преступленіи не имѣетъ права касаться въ апелляціонной жалобѣ своей до обстоятельствъ приговора, лично до него не относящихся. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 290).

1142. Полиція, принесшая неудовольствіе на приговоръ, обязана представить о томъ товарищу прокурора, который можетъ или предъявить жалобу мировому судьѣ, или оставить объявленное неудовольствіе безъ послѣдствій.

См. выписку 1 подъ ст. 1186 сего устава.

147. На подачу отзыва полагается *двухнедѣльный*, со времени объявленія приговора, срокъ [ст. 127, 866—868, 1190].

1) По точному смыслу 147, 158 и 2 пункта 181 ст. устава угол. суд., независимо отъ объявленія неудовольствія, сторона, желающая перенести въ мировой съѣздъ дѣло, рѣшенное мировымъ судьею, обязана принести особый апелляціонный отзывъ или письменно или словесно, и въ каждомъ таковомъ отзывѣ должно быть означено, приносится ли жалоба на весь приговоръ, или на извѣстную его часть, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ (118, 863 и 864 ст. уст. угол. суд.). Только при соблюденіи этого правила мировые съѣзды будутъ имѣть возможность исполнить требованіе 168 ст. и при постановленіи приговоровъ не выходить за предѣлы апелляціонныхъ отзывовъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 277).

2) Въ случаѣ пропуска срока на подачу отзыва по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его, согласно 868 ст. сего устава, зависитъ отъ того же судьи, противъ приговора коего подается отзывъ; въ случаѣ же отказа судьи, можетъ быть подана, на основаніи 152 ст., частная жалоба съѣзду, но затѣмъ рѣшеніе съѣзда по таковой жалобѣ, какъ постановленное во второй инстанціи, не можетъ подлежать отмѣнѣ ни по частной жалобѣ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ, въ которомъ, на основаніи 173 ст. сего устава, разсматриваются не частныя опредѣленія, но составляющіеся по существу дѣла окончательные приговоры. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. №№ 48 и 61).

3) Правила, изложенныя въ 903 и 904 ст. уст. угол. суд. о назначеніи новыхъ сроковъ для подачи апелляціонныхъ отзывовъ, какъ помѣщенныя въ раздѣлѣ о порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій, вовсе не относятся до порядка производства дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ, въ коихъ дѣла производятся вообще сокращеннымъ порядкомъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 208).

4) Постановленіе мировымъ съѣздомъ, вопреки правилу о совокупности преступленій, двухъ приговоровъ вмѣсто одного, не лишаетъ подсудимаго права на обжалованіе обѣихъ приговоровъ въ совокупности въ установленный отъ объявленія ему послѣдняго приговора срокъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 453)

148. Отзывы могутъ быть приносимы какъ письменно, такъ и словесно. Въ случаѣ просьбы противной стороны, ей выдается копія съ онаго [ст. 861—864, 869—873].

Хотя въ уставѣ уголовнаго судопроизводства и не упоминается какую внѣшнюю форму должны имѣть письменные отзывы и жалобы, однако не подлежитъ сомнѣнію, что они должны быть излагаемы не въ видѣ записокъ, неизвѣстно къ кому обращенныхъ, а въ видѣ обыкновенныхъ прошеній. Въ прежнихъ законахъ уголовнаго судопроизводства такое не было установленной формы для написанія отзывовъ и жалобъ, но судебная по уголов-

нашихъ дѣлахъ практика придерживалась всегда установленной для прошеній по гражданскимъ дѣламъ формы. Тоже самое надлежитъ соблюдать и въ настоящее время, т. е. въ изложеніи отзывовъ надлежитъ и имѣетъ быть сообразуемая съ установленною для исковыхъ прошеній формою (прилож. 1-е къ уст. гражд. суд.), на сколько она соотвѣтствуетъ содержанію отзывовъ и жалобъ по уголовнымъ дѣламъ (рѣш. пас. угол. деп. 1867 г. № 82).

149. Въ полученіи отзыва мировой судья выдаетъ росписку, а самый отзывъ отсылаетъ, не позже *трехъ дней*, къ непремѣнному члену мироваго съѣзда, вмѣстѣ съ обвиненіемъ приговоромъ и относящимися къ дѣлу протоколами.

Въ случаѣ несправедливости сдѣланнаго въ отзывѣ указанія о порядкѣ его подачи, непремѣнный членъ мироваго съѣзда, къ которому такой отзывъ поступаетъ, долженъ или возвратить его, или по крайней мѣрѣ оговорить неправильность сдѣланнаго въ отзывѣ указанія. За неисполненіемъ же ни того ни другаго, мировой съѣздъ не можетъ ссылаться на несоблюденіе правильнаго отзыва порядка (рѣш. угол. пас. деп. 1866 г. № 80).

150. Противъ отзыва дозволяется противной сторонѣ представить объясненіе непремѣнному члену мироваго съѣзда [ст. 872].

151. Отзывъ, поданный въ установленный срокъ, останавливаетъ исполненіе приговора. Но принесеніемъ отзыва лишь по предмету вознагражденія за вредъ и убытки не останавливается исполненіе приговора о наказаніи [ст. 874, 876, 943].

См. выписку 2 подъ ст. 147 сего устава.

152. Отдѣльно отъ отзывовъ допускаются только слѣдующія частныя жалобы:

1) на медленность производства,
2) на непринятіе отзыва, и
3) на взятіе обвиняемаго подъ стражу.

1) По дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ, частныя жалобы на дѣйствія мировыхъ судей могутъ быть подаваемы только въ трехъ означенныхъ въ 152 ст. уст. угол. суд. случаяхъ, а именно: 1) на медленность производства; 2) на не принятіе отзыва и 3) на взятіе обвиняемыхъ подъ стражу; изъ точнаго смысла этой статьи слѣдуетъ, что только по этого рода жалобамъ мировые съѣзды постановляютъ окончательныя опредѣленія, неподлежащія уже обжалованію предъ Правительствующимъ Сенатомъ ни въ частномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, постановленныя по жалобамъ на дѣйствія мировыхъ судей слѣдуетъ считать не опредѣленіями, а приговорами, подлежащими обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 582).

2) Сила 893 ст. уст. угол. суд. допускающей частныя жалобы между прочимъ по опредѣленію подсудности дѣла, не распространяется на дѣла подсудныя мировымъ установленіямъ, такъ какъ

въ отношеніи сихъ послѣднихъ правила о порядкѣ частныхъ жалобъ изложены въ 152 ст. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 495).

153. Частныя жалобы какъ на непринятіе отзыва, такъ и на взятіе обвиняемаго подъ стражу, приносятся въ *семидневный срокъ* со времени исполненія обжалованныхъ распоряженій.

154. Жалобы на медленность мироваго судьи и на отказъ въ принятіи отзыва подаются мировому съѣзду, а жалоба на взятіе подъ стражу предъявляется самому мировому судьѣ, который обязанъ представить ее въ съѣздъ, вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ, въ теченіе *суточнаго* отъ времени полученія.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О порядкѣ разбирательства въ мировыхъ съѣздахъ.

155. Всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію на мировомъ съѣздѣ, должны быть открыты до срочныхъ засѣданій съѣзда, какъ для сторонъ, такъ и для членовъ съѣздовъ и товарища прокурора окружнаго суда.

Жалобы на медленность мировыхъ съѣздовъ по силѣ 895 и 896 ст. сего устава должны быть подаваемы, для представленія сенату, въ тотъ самый съѣздъ, на медленность котораго жалоба приносится. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 47).

156. Разбирательство дѣлъ на съѣздѣ производится изустно и публично, тѣмъ же порядкомъ, какъ у мировыхъ судей, но съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

1) Сторона, изъявившая согласіе на ограниченіе разбора въ съѣздѣ допросомъ только явившимся въ съѣздъ свидѣтелей, не можетъ потомъ жаловаться на оставленіе безъ допроса другихъ лицъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. *№* 485).

2) См. также примѣчаніе подъ ст. 595 сего устава.

157. Стороны не вызываются въ разбирательству дѣла, но могутъ явиться лично изъ чрезъ повѣренныхъ. Неприбытіе ихъ не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла, за исключеніемъ лишь случаевъ, когда самый съѣздъ признаетъ присутствіе сторонъ необходимымъ. Обвиняемые въ преступныхъ дѣйствіяхъ, за которыя въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ, должны всегда быть на лицо [ст. 90].

1) Нарушеніе послѣдней части 157 статьи лишаетъ подсудимаго возможности представить свои оправданія, и приговоръ, постановленный при такомъ существенномъ нарушеніи правъ подсудимаго на защиту, не можетъ имѣть въ отношеніи къ нему силы судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 118 и 1868 г. № 612).

2) Мировые съѣзды не обязаны извѣщать стороны о времени, назначенномъ для разбирательства ихъ дѣла, въ чемъ и не предстоитъ никакой надобности въ виду того, что съѣзды мировыхъ судей собираются въ заранѣе назначенные сроки, о чемъ объяв-

имѣется заблаговременно всѣмъ жителямъ мироваго округа (учр. суд. уст. ст. 51 и 52) и что всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію на съѣздѣ, должны быть открыты до срочныхъ засѣданій съѣзда какъ для сторонъ, такъ и для членовъ съѣзда и для товарищей прокурора окружнаго суда (уст. угол. суд. ст. 155) и затѣмъ уже стороны къ разбирательству дѣлъ на съѣздѣ не вызываются (ст. 157). Такимъ образомъ законъ предоставляетъ подсудимымъ всѣ средства для полученія самыхъ вѣрныхъ свѣдѣній какъ о положеніи дѣлъ ихъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на мировомъ съѣздѣ, такъ и о самомъ времени, назначенномъ для его разсмотрѣнія, и если за всѣмъ этимъ стороны остаются въ невѣдѣніи о днѣ доклада ихъ дѣлъ, то должно относить это ихъ къ чему иному, какъ къ собственной ихъ винѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 210).

3) По вопросу о томъ, съ какого именно времени долженъ считаться срокъ для подачи кассаціонной, на рѣшеніе мироваго съѣзда, жалобы тѣми изъ апелляторовъ, которые не явились въ съѣздъ къ разбирательству дѣла, въ рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 351 изъяснено: Правительствующій Сенатъ находитъ, что по точному смыслу 170 и 127 ст. уст. угол. суд. приговоръ съѣзда долженъ быть объявляемъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ окончено разбирательство дѣла, при чемъ желающіе обжаловать приговоръ должны, по ст. 128 того же устава, заявить о томъ въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора и затѣмъ подать отзывъ въ двухнедѣльный со времени объявленія приговора срокъ (ст. 175 и 147). Изъ сихъ общихъ правилъ не сдѣлано никакого исключенія для тѣхъ изъ подавшихъ апелляціонные отзывы, кто не явится въ съѣздъ къ разбирательству дѣла. Напротивъ того въ законѣ (ст. 157 уст. угол. суд.) положительно выражено, что стороны не вызываются въ съѣздъ и не прибытіе ихъ не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла. За симъ очевидно, что отсутствіе сторонъ не можетъ имѣть никакого вліянія и на объявленіе приговора съѣзда, которое должно послѣдовать въ тоже засѣданіе, въ которомъ окончено разбирательство дѣла.

4) Если мировой съѣздъ вызоветъ въ засѣданіе и такого подсудимаго, который не обвиняется въ преступленіи, подвергающемъ тюремному заключенію, что это не можетъ почитаться нарушеніемъ 157 ст. уст. угол. суд., предоставляющей употребленіе означенной мѣры во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда съѣздъ признаетъ присутствіе сторонъ необходимымъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 583).

5) При разбирательствѣ на мировомъ съѣздѣ дѣла по такому проступку, за который въ законѣ опредѣляется арестъ, замѣненный для лицъ привилегированныхъ сословій тюремнымъ заключеніемъ (56 ст. улож. о нак.), присутствіе на съѣздѣ подсуди-

ныхъ, принадлежащихъ къ сему сословію, не обязательно. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 558).

6) По закону (уст. угол. суд. ст. 157) къ разбирательству дѣла на мировомъ съѣздѣ обвиняемые въ проступкахъ, за которые опредѣлены наказанія не свыше ареста, не вызываются, а должны сами справляться о днѣ, назначенномъ для разбора ихъ дѣлъ. Но законъ этотъ имѣлъ въ виду, что мировые съѣзды будутъ происходить періодическіе въ опредѣленное за ранѣе время, чѣмъ сторонамъ облегчается возможность явиться своевременно на съѣзды, безъ предварительныхъ повѣстокъ. По этому неизвѣщеніе сторонъ повѣстками о назначеніи разбора дѣлъ въ необыкновенное время, не согласно съ разумомъ этого закона. Тѣмъ менѣе можетъ согласоваться съ разумомъ этого закона распоряженіе о докладѣ дѣла прежде срока, назначеннаго въ посланной обвиняемому повѣсткѣ; ибо такимъ образомъ мировой съѣздъ, устранивъ посылкою повѣстки обвиняемому необходимость справки съ его стороны, вводитъ его положительно въ заблужденіе на счетъ времени разбора его дѣла и лишаетъ его возможности представить свои оправданія на съѣздѣ, т. е. лишаетъ его самой существенной гарантіи правосудія. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 года № 613).

158. Разбирательство дѣла начинается чтеніемъ приговора мироваго судьи и принесенной на сей приговоръ жалобы; затѣмъ стороны представляютъ объясненія свои изустно; когда же ихъ нѣтъ на лицо, то читается отзывъ на приговоръ и объясненіе противной стороны, если оно представлено [ст. 145, 150, 887].

1) По дѣлу о вдовѣ рядоваго Яблонской, при разбирательствѣ онаго на мировомъ съѣздѣ, апелляціонный отзывъ ея, вмѣсто прочтенія его какъ бы слѣдовало по буквальному смыслу 158 ст., былъ доложенъ въ подробности. Правительствующій Сенатъ призналъ, что это отступленіе отъ установленнаго порядка тогда только могло бы имѣть существенное значеніе, когда бы Яблонская находилась въ отсутствіи, а какъ она была на лицо и дѣлала дополнительныя къ письменному отзыву объясненія, слѣдовательно могла указать на неточности доклада, то затѣмъ означенное отступленіе отъ порядка вовсе не имѣетъ такого значенія, чтобы вслѣдствіе неисполненія его невозможно было признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1866 года № 58).

2) При разбирательствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ для него не обязательно прочтеніе вслухъ показаній свидѣтелей отсутствующихъ или такихъ, которые сошлются на показанія, данныя мировому судьѣ; прочтеніе этихъ показаній можетъ быть допущено только по усмотрѣнію съѣзда или по просьбѣ сторонъ. (Рѣш. угол кассац. деп. 1867 г. № 121).

3) Прочтеніе на разбирательствѣ дѣлъ въ мировыхъ съѣздахъ объясненій, поданныхъ одною стороною на апелляціонный отзывъ

другой стороны принадлежитъ, по точному смыслу 158 ст. уст. угол. суд., къ существеннымъ условіямъ порядка доклада дѣла за тѣхъ случаяхъ, когда стороны не находятся на лицо. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 979).

4) Прочтеніе при докладѣ дѣла приговора мироваго судьи секретаремъ съѣзда, а не членомъ, докладывавшимъ дѣло, не можетъ почитаться отступленіемъ отъ порядка, установленнаго 158 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. касс. департ. 1868 г. № 607).

5) Право предлагать подсудимому вопросы принадлежитъ только предсѣдателю мироваго съѣзда и членамъ онаго, а не обвинителю, которому законъ дозволяетъ только представлять по отвѣтамъ подсудимаго свои замѣчанія и объясненія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 446)

6) По смыслу 158 ст. уст. угол. суд. прочтеніе показаній отсутствующихъ свидѣтелей для мироваго съѣзда необязательно. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 94).

159. Стороны могутъ представлять свои доказательства и приводить свидѣтелей, какъ бывшихъ при первоначальномъ разбирательствѣ дѣла, такъ и тѣхъ, которые по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не имѣли возможности явиться къ мировому судьѣ. Но за непредставленіемъ доказательствъ и свидѣтелей ко времени слушанія дѣла, разсмотрѣніе его не отлагается, развѣ бы стороны просили о вызовѣ неявившихся свидѣтелей и съѣздъ не встрѣтилъ къ тому препятствій (ст. 879).

1) По точному смыслу сей статьи вызовъ свидѣтелей, непредставленныхъ самими сторонами къ разбирательству на мировомъ съѣздѣ, зависитъ отъ усмотрѣнія самого съѣзда, а потому не составляетъ для него дѣйствія обязательнаго даже въ случаѣ просьбы сторонъ. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 9 и 80; 1867 г. №№ 25, 52 и др.).

2) По точному разуму 159 ст. предоставляется *усмотрѣнію* съѣзда вызовъ только такихъ свидѣтелей, которые не были выставлены подсудимыхъ при разбирательствѣ у мироваго судьи и на которыхъ подсудимый въ первый разъ указываетъ въ апелляціонномъ отзывѣ; что же касается до свидѣтелей, на которыхъ подсудимый ссылался при первоначальномъ разбирательствѣ и которыхъ мировой судья вопреки 92 ст. не допросилъ, то съѣздъ обязанъ допросить такихъ свидѣтелей. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 294).

3) Если подсудимый, *указавъ* въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ новыхъ свидѣтелей, не представитъ ихъ лично ко времени разбирательства дѣла, то мировой съѣздъ имѣетъ полное право оставить его указаніе безъ послѣдствій. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 67).

4) По силѣ 159 ст. стороны должны приводить только своихъ свидѣтелей, а не свидѣтелей противной стороны. (Рѣш. уголовн. кассац. деп. 1867 г. № 236).

5) Правило, постановленное въ 159 ст. уст. угол. суд., указы-

ваетъ лишь на то, въ какихъ случаяхъ мировой съѣздъ обязанъ принять предъявленныя сторонами доказательства и въ какихъ эти доказательства могутъ быть и не приняты, какъ заключающіяся или въ одной лишь ссылкѣ на свидѣтелей, недоставленныхъ къ разбору дѣла въ съѣздѣ, или въ представленіи такихъ свидѣтелей, которые безъ уважительныхъ причинъ не были указаны при разбирательствѣ дѣла у мирового судьи; но это правило не лишаетъ мировой съѣздъ права, когда онъ признаетъ невозможнымъ рѣшить дѣло, по неполнотѣ или неясности его, вызвать и такихъ свидѣтелей, въ указаніи или представленіи которыхъ сторонами не были соблюдены предписанныя закономъ условія, если только дѣло не принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (уст. о наказ. налаг. мир. суд. ст. 18—20) и въ которыхъ судъ ограничивается разсмотрѣніемъ лишь доказательствъ, представленныхъ сторонами въ установленномъ порядкѣ (уст. угол. судопр. ст. 104). Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 416.

6) По смыслу 118, 410 и 579 ст. уст. угол. суд. приглашеніе переводчика обязательно для мирового съѣзда только въ томъ случаѣ, когда подсудимый объясняется на языкѣ, непонятномъ для судей или когда онъ, либо свидѣтели, не понимаютъ по русски. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 330).

7) Если мировой судья не вызвалъ указаннаго подсудимымъ свидѣтеля, то мировой съѣздъ обязанъ исправить это упущеніе судьи въ томъ только случаѣ, если подсудимый въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ жаловался на это и просилъ о вызовѣ и допросѣ этого свидѣтеля. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 371).

8) Статья 159 ст. уст. угол. суд. не предоставляетъ съѣзду ни въ какомъ случаѣ права оставлять безъ допроса свидѣтеля, приведеннаго одною изъ сторонъ въ мировой съѣздъ, если этотъ свидѣтель былъ при первоначальномъ разбирательствѣ дѣла (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 445, 1867 г. № 74 и 282).

9) При представленіи въ мировой съѣздъ новыхъ свидѣтелей, если подсудимый не укажетъ никакихъ уважительныхъ причинъ по которымъ онъ не ссылался на этихъ свидѣтелей у мироваго судьи,—съѣздъ, согласно 159 ст., имѣетъ право оставить этихъ свидѣтелей безъ допроса, если не признаетъ ихъ свидѣтельства необходимымъ для открытія истины. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 146 и 148).

10) Если съѣздъ отказываетъ въ допросѣ представленнаго которою либо изъ сторонъ свидѣтеля, то обязанъ указать въ протоколѣ причину отказа, ибо безъ этого правильность оставленія свидѣтеля безъ допроса не можетъ быть повѣрена въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 2 и 71).

11) Мировой съѣздъ обязанъ вызвать и допросить подъ присягой свидѣтелей, спрошенныхъ мировымъ судьей со взятіемъ подписки, но исполненіе сего обусловливается заявленіемъ о томъ

требованія въ апелляціонномъ отзывѣ; если же сторона, требующая допроса такихъ свидѣтелей, заявитъ объ этомъ въ первые при разборѣ дѣла на съѣздѣ, то послѣдній можетъ, но не обязанъ удовлетворить это требованіе. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 754).

12) Если съѣздъ, признавъ необходимымъ допросъ указаннаго стороною свидѣтеля, вызоветъ его, то въ случаѣ неявки этого свидѣтеля съѣздъ не въ правѣ рѣшать дѣло безъ выслушанія его, а обязанъ отложить разборъ дѣла и назначить свидѣтелю вторичный срокъ для явки на съѣздъ, подвергнувъ его штрафу за первую неявку. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 867).

13) О представленныхъ къ разбору дѣла свидѣтеляхъ должно быть заявлено мировому съѣзду предъ началомъ слушанія дѣла, а не по окончаніи доклада его (Рѣш. уг. кас. деп. 1868 г. № 452).

160. Въ случаѣ необходимости произвесть вновь осмотръ, изслѣдованіе или оцѣнку, или же допросить свидѣтелей на мѣстѣ, съѣздъ поручаетъ это одному изъ членовъ своихъ, за исключеніемъ того мироваго судьи, на приговоръ котораго принесенъ отзывъ. Разсмотрѣніе дѣла можетъ быть отложено въ такомъ случаѣ до слѣдующихъ засѣданій съѣзда.

1) Необходимость въ дополнительномъ изслѣдованіи дѣла зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго съѣзда и не можетъ быть повѣрена безъ разсмотрѣнія дѣла въ существѣ; слѣдовательно неучиненіе такого изслѣдованія не можетъ быть предметомъ кассаціонной жалобы (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 595, 1868 г. № 332, 563 и друг.).

2) Если при разбирательствѣ въ мировомъ съѣздѣ одна изъ сторонъ проситъ о новомъ осмотрѣ или освидѣтельствованіи, то удовлетвореніе этой просьбы зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда и нисколько для него не обязательно. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 248).

3) См. также выписку подъ ст. 107 сего устава.

161. По изложеніи свидѣтелями ихъ показаній, имъ могутъ быть, съ разрѣшенія предсѣдателя, предлагаемы вопросы, какъ представившею ихъ, такъ и другою стороною.

1) По смыслу этой статьи стороны могутъ предлагать свидѣтелямъ вопросы, но предсѣдатель съѣзда даетъ только на это разрѣшеніе, а вовсе не обязанъ спрашивать — не желаютъ ли стороны воспользоваться своимъ правомъ. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 9).

2) По точному смыслу 161 и 164 ст. уст. угол. суд. предсѣдатель мироваго съѣзда не обязанъ требовать отъ сторонъ объясненій, по выслушаніи свидѣтелей, а отъ самихъ сторонъ зависитъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, предлагать свидѣтелямъ вопросы и представлять объясненія (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 135).

162. Вопросы, необходимые для устраненія разнорѣчій и разъясненія дѣла, предлагаются предсѣдателемъ, и, съ его разрѣшенія, членами съѣзда, а также товарищемъ прокурора.

См. выписку 1 подъ ст. 101 сего устава.

163. Свидѣтели, приведенные къ присягѣ у мирового судьи, вновь не присягаютъ, но предсѣдатель съѣзда напоминаетъ имъ о принятой ими присягѣ [ст. 97, 98].

1) Неограниченіе правдивости показаній свидѣтелей присягою, когда они, за отсутствіемъ обстоятельствъ, указанныхъ въ 94—97 ст. сего устава, должны бы быть приведены къ оной, можетъ служить поводомъ къ кассаціи приговора. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1868 г. № 17, 45 и др.).

2) Отъ сторонъ зависитъ просить мировой съѣздъ о приводѣ къ присягѣ тѣхъ свидѣтелей, которые были допрошены мировымъ судьею со взятіемъ отъ нихъ подписки, что они показанное ими готовы подтвердить подъ присягою (ст. 98); сторона, не заявившая такого требованія, не имѣетъ никакого основанія ссылаться на неприводъ свидѣтелей къ присягѣ, какъ на нарушеніе порядка судопроизводства. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 82 и 177).

3) Когда въ мѣстѣ засѣданія съѣзда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ съѣзда согласно 715 ст. сего устава. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 102).

4) Необъясненіе мировымъ съѣздомъ въ протоколѣ причинъ, по которымъ выставленные сторонами свидѣтели допрошены въ съѣздѣ безъ присяги, составляетъ существенное нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства и влечетъ за собою кассацію приговора (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 479).

5) Свидѣтели, не допрошенные мировымъ судьей и представленные непосредственно въ съѣздъ, допрашиваются въ съѣздѣ подъ присягой, если не будутъ освобождены отъ оной сторонами или отведены по законнымъ поводамъ. Несоблюденіе этого требованія закона влечетъ за собою недѣйствительность приговора. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 151).

6) По дѣлу Шеповалова, Правительствующій Сенатъ призналъ, что мировой съѣздъ поступилъ неправильно допустивъ свидѣтеля къ дачѣ показанія безъ приведенія его предварительно къ присягѣ, какъ бы слѣдовало по закону (ст. 163), а отобравъ только отъ него такую подписку, которая установлена лишь для разбирательства въ первой степени суда (ст. 98) и которая не можетъ имѣть никакого значенія при разбирательствѣ въ судѣ второй степени, за которымъ, какъ окончательнымъ (ст. 172), не можетъ имѣть мѣста исполненіе выраженной въ подпискѣ готовности подтвердить показанное присягою. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 594).

7) Повтореніе присяги свидѣтеля по одному и тому же дѣлу не почитается поводомъ къ отмѣнѣ приговора. (Рѣш. угол. кас. депар. 1868 г. № 487 и 514).

164. По выслушаніи свидѣтелей, предоставляется представить объясненія какъ лицу, подавшему отзывъ, такъ и противной сторонѣ.

См. выписку 2 подъ ст. 161 сего устава.

165. Въ дѣлахъ, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, предсѣдатель съѣзда старается примирить обвинителя съ обвиняемымъ [уст. о нак. ст. 18—20].

По точному смыслу 165 ст. уст. угол. суд. въ дѣлахъ, могущихъ прекратиться примиреніемъ, склоненіе сторонъ къ миру обязательно для предсѣдателя съѣзда, и такая, съ одной стороны, законная обязанность необходимо предполагаетъ, съ другой стороны, въ повѣренныхъ—какъ обвинителя, такъ и обвиняемаго соотвѣтствующее ей право мирить своихъ довѣрителей, хотя бы это обстоятельство и не было особо выражено въ выданныхъ имъ довѣренностяхъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 866).

166. Передъ постановленіемъ приговора товарищъ прокурора объясняетъ значеніе предоставленныхъ доказательствъ, указываетъ на относящіеся къ дѣлу законы и даетъ заключеніе о примѣненіи ихъ въ данномъ случаѣ; но и за симъ послѣднее слово предоставляется всегда обвиняемому, или его повѣренному [ст. 1191].

1) Разсмотрѣніе дѣла и постановленіе приговора безъ бытности товарища прокурора, составляя нарушеніе одного изъ существеннѣйшихъ обрядовъ судопроизводства, служитъ поводомъ къ кассаціи приговора (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 505).

2) Приговоръ мирового съѣзда по уголовному дѣлу, постановленный безъ выслушанія заключенія товарища прокурора не можетъ имѣть силы судебнаго рѣшенія даже въ томъ случаѣ, если стороны сами не обратили вниманія на отсутствіе товарища прокурора и не просили о приглашеніи его въ засѣданіе (Рѣш. уг. кассац. деп. 1867 г. № 293).

3) Предсѣдатель съѣзда не имѣетъ права дѣлать замѣчанія о правильности или неправильности выводовъ товарища прокурора, и разборъ предъявленныхъ съѣзду заключеній прокурорскаго надзора не слѣдуетъ помѣщать въ окончательныхъ приговорахъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 107).

4) По дѣлу мѣщанки Барышниковой, находящемуся въ разсмотрѣніи Любимскаго мирового съѣзда, Правительствующій Сенатъ призналъ, что съѣздъ, дозволивъ одному изъ членовъ своихъ прерывать товарища прокурора во время изложенія имъ своего заключенія и высказывать мнѣніе относительно разрѣшенія самого дѣла, поступилъ противно ст. 142 учр. суд. уст. а также 118 и 766 уст. угол. суд., по силѣ коихъ чины прокурорскаго надзора не могутъ находиться при совѣщаніи судей и постановленіи по дѣламъ рѣшеній (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 134).

5) По дѣлу Бѣляева, вслѣдствіе заявленія въ протестѣ товарища прокурора, что мировой съѣздъ, не принявъ заключенія его объ обращеніи дѣла къ дополнительному изслѣдованію, долженъ былъ постановить о томъ частное опредѣленіе и за тѣмъ уже, по истребованіи отъ него заключенія по существу дѣла, постановить окончательный приговоръ, Правит. Сенатъ призналъ, что онъ въ

166 ни въ другихъ статьяхъ уст. уг. суд. нѣтъ указанія на такой порядокъ и при томъ же для заявленія заключенія по существу дѣла, если товарищъ прокурора считаетъ возможнымъ дать такое заключеніе условно, т. е. съ оговоркою о неполнотѣ дѣла, ему нѣтъ надобности вынидать вторичнаго требованія или настоянія со стороны съѣзда (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 418).

6) Если изъ протокола мироваго съѣзда не видно, чтобы подсудимый заявлялъ съѣзду желаніе представить объясненія послѣ заключенія товарища прокурора, и чтобы ему было въ томъ отказано, то 166 ст. уст. уг. суд. не можетъ считаться нарушенною (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 3).

7) Подсудимый не вправѣ просить объ отмѣнѣ приговора мироваго съѣзда на томъ основаніи, что товарищъ прокурора, предъ постановленіемъ приговора, въ своемъ заключеніи излагалъ невѣрно обстоятельства дѣла и представлялъ ихъ въ односторонномъ видѣ, такъ какъ пользуясь на судѣ правомъ послѣдняго слова подсудимый и защитникъ его могутъ опровергать доводы товарища прокурора (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 595).

8) Право послѣдняго слова при разбирательствѣ дѣла въ мировыхъ установленіяхъ тогда только считается нарушеннымъ, если изъ протокола видно что подсудимый просилъ слова, но ему было въ этомъ отказано (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 160).

9) Мировой съѣздъ, по выслушаніи послѣдняго слова повѣреннаго обвиняемаго, не обязанъ предлагать самому обвиняемому представить дополнительныя объясненія,—такъ такъ ст. 749 уст. угол. суд. можетъ имѣть примѣненіе только къ дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 279).

10) См. выписку 9 подъ ст. 168 сего устава.

167. При слушаніи и рѣшеніи дѣла тотъ мировой судья, на приговоръ котораго принесенъ отзывъ, не присутствуетъ. Въ случаѣ необходимости въ его объясненіяхъ, онъ можетъ быть приглашенъ съѣздомъ, но по представленіи объясненій немедленно оставляетъ присутствіе.

1) По точному смыслу 167 ст. уст. угол. суд, устраняется отъ разсмотрѣнія дѣла на съѣздѣ только тотъ мировой судья, на приговоръ котораго приносится отзывъ, почему правило это, по точному смыслу означенной статьи, не можетъ относиться къ тому случаю, когда съѣздъ признаетъ необходимымъ, на основаніи 160 ст., передать дѣло для разъясненія одному изъ своихъ членовъ (Рѣш. угол. кассац. денар, 1868 г. № 171).

2) Допущеніе мироваго судьи, рѣшавшаго дѣло, въ совѣщательную комнату во время разсмотрѣнія дѣла въ съѣздѣ составляетъ существенное нарушеніе правилъ судопроизводства (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 262).

3) Дѣйствіе 167 статьи не распространяется на того судью, который по порученію съѣзд, согласно 160 ст., производилъ дополнительный допросъ свидѣтелей (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 381).

168. Приговоръ съѣзда или утверждается приговоръ мироваго суда, или же постановляется новый приговоръ, но только въ предѣлахъ отзыва. Наказаніе обвиняемаго не можетъ быть усилено безъ требованія его обвинителемъ [ст. 889, 890].

1) Точный разумъ этого закона состоитъ въ томъ, что мировой съѣздъ, какъ апелляціонная инстанція, не долженъ касаться тѣхъ частей приговора мирового судьи, противъ которыхъ нѣтъ ни съ чьей стороны отзыва. Но когда отзывъ есть и когда онъ относится къ неправильному опредѣленію по закону свойства преступнаго дѣйствія, то затѣмъ уже не представляется никакого препятствія къ тому, чтобъ апелляціонный судъ вошелъ въ разсмотрѣніе правильности этого опредѣленія и сдѣлалъ заключеніе о свойствѣ разсматриваемаго преступнаго дѣйствія, опредѣленіемъ котораго обусловливается и мѣра наказанія въ предѣлахъ прилагаемаго къ дѣлу закона. Въ этомъ случаѣ отзывъ слушитъ только поводомъ къ повѣркѣ правильности сдѣланнаго судомъ первой степени опредѣленія преступному дѣйствію; но само собою разумѣется, что апелляціонный судъ долженъ опредѣлить это дѣйствіе по закону, а не по указанію апеллятора, и не можетъ назначить за наказанія, несоотвѣтствующаго закону, прилагаемому къ дѣлу, хотя бы апеллаторъ о томъ и просилъ. Законъ на то и постановляется, чтобъ онъ былъ исполняемъ, въ истинномъ его смыслѣ, всѣми и каждымъ, и потому приложеніе его не должно зависѣть отъ произвола не только сторонъ въ дѣлѣ, но и самого суда. Въ отношеніи къ примѣненію закона, единственная всякость, въ которую апелляціонный судъ поставленъ отъ апелляціоннаго отзыва, ограничивается тѣмъ, что когда въ законѣ, прилагаемомъ къ дѣлу, положены различныя наказанія, изъ которыхъ предоставлено усмотрѣнію суда, то апелляціонный судъ не можетъ избрать наказанія болѣе строгаго противъ назначеннаго судомъ первой степени, если о томъ не просилъ апеллаторъ. Вотъ истинный смыслъ словъ закона: „наказаніе обвиняемаго не можетъ быть усилено безъ требованія его обвинителемъ“ (Рѣш. кассац. деп. 1866 г. № 79).

2) На основаніи 168 ст. съѣздъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе всѣхъ частей жалобы, поданной одною изъ сторонъ; при нарушеніи этого закона рѣшеніе съѣзда не можетъ считаться въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 7).

3) Законъ не предоставляетъ съѣзду одну часть дѣла разрѣшить, а другую обратить къ новому обсужденію мировымъ судьею. Правила апелляціоннаго порядка въ существѣ своемъ одинаковы какъ по уголовному, такъ и по гражданскому судопроизводству, а въ уставѣ сего послѣдняго (ст. 80 и 772) положительно выражено, что судъ первой степени обязанъ рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ судъ первой степени къ новому производству и рѣшенію. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 60).

4) По точному смыслу 168 ст. съѣзду не предоставленъ вы-

вовъ и допросъ въ своемъ засѣданіи такихъ лицъ, о допросѣ коихъ не просилъ апелляторъ, тѣмъ болѣе, что (ст. 159) въ съѣздѣ свидѣтели приводятся сторонами, и только неявившіеся добровольно вызываются по просьбѣ о томъ стороны. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 16).

5) Обсуждая возраженія апелляторовъ на счетъ свойства его проступка, мировой съѣздъ можетъ опредѣлить этотъ проступокъ по закону, не стѣсняясь соображеніями мироваго судьи, но если этому опредѣленію соотвѣтствуетъ наказаніе болѣе строгое противъ назначеннаго судьею, то съѣзду остается только постановить, что не смотря на виновность подсудимаго въ болѣе важномъ проступкѣ, онъ подвергается лишь наказанію, положенному мировымъ судьею, за неимѣніемъ въ виду требованія обвинителя объ увеличеніи этого наказанія (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 16).

6) Усиленіе наказанія безъ требованія обвинителя служитъ поводомъ къ кассаціи приговора. (Рѣш. угол. кас. 1867 г. № 75 и др.). См. также выписку къ ст. 12 устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.

7) Если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія его обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому, оправданному первою степенью суда, какъ это положительно предписано въ 891 ст. уст. уголовн. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 238).

8) Если подсудимый въ апелляціи своей жалуется, что наказаніе, коему онъ долженъ подвергнуться по рѣшенію мироваго судьи, не соотвѣтствуетъ степени его виновности, то мировой съѣздъ имѣетъ право измѣнить, въ предѣлахъ отзыва, этотъ приговоръ относительно опредѣленія наказанія. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. № 5).

9) Хотя товарищъ прокурора, руководствуясь статьею 166 уст. угол. суд. въ заключеніи своемъ можетъ указать мировому съѣзду на сдѣланное по мнѣнію его мировымъ судьею упущеніе въ опредѣленіи подсудимому наказанія, но это указаніе можетъ быть сдѣлано лишь въ видахъ предупрежденія на будущее время подобнаго рода упущеній, или же въ видахъ возбужденія отвѣтственности мироваго судьи, а ни въ какомъ случаѣ не въ видахъ увеличенія наказанія подсудимаго. (Рѣш. уголовн. кассац. департам. 1867 года № 290).

10) По обвиненію крестьянъ Выполовой свободы въ порубкѣ лѣса, мировой судья присудилъ ихъ къ денежному штрафу. На этотъ приговоръ крестьяне не жаловались, и дѣло перешло въ мировой съѣздъ по апелляціи мѣстнаго лѣсничаго, жаловавшагося на неправильное назначеніе штрафа. Съѣздъ оставивъ эту жалобу безъ уваженія, еще уменьшилъ присужденный приговоромъ мироваго судьи штрафъ. Сенатъ отмѣнилъ такой приговоръ съѣзда на томъ основаніи, что съѣздъ, по точному смыслу 168 ст. угол. суд.

обязанъ былъ постановить приговоръ въ предѣлахъ отзыва, т. е. разсмотрѣть возраженія лѣсничаго о неправильности исчисленія штрафа, а не имѣлъ права уменьшить присужденный штрафъ, такъ какъ сами крестьяне на приговоръ судьи не жаловались. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 315 и 410).

11) Жалоба обвинителя на неправильное опредѣленіе первою степенью суда признаковъ проступка, признаваемаго имъ болѣе важнымъ, почитается просьбою объ увеличеніи наказанія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 94).

12) Судебныя установленія, не исключая и мировыхъ, на основаніи 117, 118, 156, 231 и 234 ст. уст. угол. суд., обязаны возстановлять надлежащую подсудность по собственному усмотрѣнію, независимо отъ заявленій и жалобъ сторонъ, слѣдовательно примѣненіе къ возстановленію порядка подсудности правила, постановленнаго въ 168 ст. того же устава, о разсмотрѣніи мировымъ съѣздомъ дѣла въ предѣлахъ отзыва, вовсе неумѣстно. (Рѣшен. угол. кассац. деп. 1868 г. №№ 65 и 748).

13) Смѣшеніе мировымъ съѣздомъ апелляціоннаго порядка съ кассаціоннымъ служитъ поводомъ кассаціи приговора его (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 252).

14) Судъ второй степени не въ правѣ подвергать подсуднаго отвѣтственности за такой проступокъ, открывшійся при разбирательствѣ дѣла, по которому не производилось разбирательства въ судѣ первой степени (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 23).

15) Требованіе обвинителя, упоминаемое въ 168 ст. можетъ имѣть мѣста послѣ заявленія на приговоръ мироваго судьи удовольствія, должно совершаться въ апелляціонномъ порядкѣ и не можетъ быть заявлено въ словесныхъ на съѣздѣ объясненіяхъ (Рѣш. угол. кассац департ. 1868 г. № 631 и 913).

16) Мировой съѣздъ имѣетъ право, и безъ требованія самого обвиняемаго, принесшаго апелляціонный отзывъ, уменьшить опредѣленное ему мировымъ судьею наказаніе, когда къ тому представляются законныя основанія (Рѣш. угол. кассац. деп 1869 г. № 8).

169. При раздѣленіи голосовъ судей на два или болѣе мнѣній, за основаніе приговора принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ съѣзда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то—тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсуднаго [ст. 791].

170. Въ объявленіи приговоровъ мироваго съѣзда, въ изложеніи ихъ и въ выпискѣ съ нихъ копій, а также въ составленіи протокола судебнаго засѣданія соблюдается порядокъ, опредѣленный въ статьяхъ 127—134 и 142—144-й, съ тѣмъ лишь различіемъ, что всѣ распоряженія по этимъ предметамъ дѣлаются предсѣдателемъ съѣзда [ст. 831—833].

1) Хотя мировой съѣздъ, по 130 ст. уст. угол. суд. обязанъ изложить обстоятельства дѣла, принятыя за основаніе приговора, съ указаніемъ законовъ, въ силу коихъ онъ постановленъ, но несоблюденіе этого правила можетъ имѣть послѣдствіемъ отмѣну приговора съѣзда лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда чрезъ неисполненіе сего порядка Правительствующій Сенатъ поставленъ будетъ въ совершенную невозможность обсудить правильность указываемыхъ въ кассаціонномъ протестѣ или жалобѣ заявленій о неправильномъ толкованіи мировымъ съѣздомъ закона при опредѣленіи преступности дѣйствія подсудимаго (Рѣш. кас. деп. 1867 г. № 174).

2) Неозначеніе въ приговорѣ мироваго съѣзда обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія лишь въ такомъ случаѣ, если бы съѣздъ уничтожилъ и дополнилъ приговоръ мироваго судьи; если же приговоръ судьи утверждается съѣздомъ, то тѣмъ самымъ принимаются имъ доводы и основанія, изложенныя въ семъ приговорѣ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 10 и 258).

3) Такъ какъ по словамъ закона (уст. угол. суд. ст. 142 п. 5) въ протоколѣ означается примиреніе сторонъ и условія, на которыхъ оно состоялось, то невнесеніе въ протоколъ съѣзда предложенія о примиреніи не можетъ быть признано нарушеніемъ прямаго смысла закона, влекущимъ за собою отмѣну окончательнаго приговора, тѣмъ болѣе, что если подсудимый заявитъ желаніе примириться, а предсѣдатель съѣзда не дастъ хода сему заявленію, то отъ подсудимаго зависитъ указать на это обстоятельство при подписи протокола на основаніи 143 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 512.

4) По дѣлу крестьянъ дер. Новоселье, въ кассаціонной жалобѣ одного изъ подсудимыхъ изъяснено было, что отвѣты его на вопросы товарища прокурора на мировомъ съѣздѣ не вполнѣ точно изложены въ протоколѣ засѣданія. Сенатъ призналъ, что такое заявленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ въ законахъ о порядкѣ мироваго разбирательства не содержится правила о томъ, чтобъ объясненія сторонъ были записываемы въ протоколѣ точными словами. (Рѣш. угол. касса. департ. 1867 г. № 235).

5) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента сената по дѣлу крестьянина Шевелева (1867 г. № 572) изъяснено, что мировой съѣздъ, не указавъ въ приговорѣ своемъ признаетъ ли онъ уважительными или неуважительными доводы, приведенные въ отзывѣ подсудимаго, и ограничившись утвержденіемъ только одной части рѣшенія мироваго судьи, безъ означенія притомъ, какое полагается подсудиму наказаніе, постановилъ приговоръ совершенно неопредѣленный и неясный, вопреки положительному требованію закона уст. угол. суд. ст. 130, 168 и 170.

6) Хотя въ приговорѣ съѣзда должно быть съ точностью обоз-

начено, въ чемъ именно обвиняется подсудимый, но когда съѣздъ, не выведя самъ обвиненія, сошлется на заключеніе товарища прокурора, въ которомъ будетъ означенъ предметъ обвиненія, то такое упущеніе съѣзда не можетъ быть признаваемо поводомъ для кассаціи приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 458, 1868 г. № 287).

7) Для мироваго съѣзда не обязательно указаніе въ его приговорѣ содержанія заключенія товарища прокурора. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 435).

8) Приговоръ мироваго съѣзда по такому дѣлу, при разбирательствѣ котораго подсудимый не обязанъ присутствовать, объявляется тотчасъ по постановленіи онаго и съ того же времени исчисляется и срокъ на подачу отзыва; но этому съѣздъ не въ правѣ, по просьбѣ подсудимаго, или по собственному усмотрѣнію, объявлять такой приговоръ вторично и, по пропущеніи подсудимымъ перваго срока, назначать ему новый для подачи отзыва. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 347).

9) Въ протоколѣ мироваго съѣзда должно быть обозначено, представлены ли сторонами указываемые ими свидѣтели, или же они только просятъ о ихъ вызовѣ, для того, чтобы въ случаѣ жалобы на оставленіе съѣздомъ свидѣтелей безъ допроса сенатъ могъ вывести изъ протокола положительное заключеніе о соблюденіи или нарушеніи касающихся этого предмета постановленій. (Рѣш. угол. кассац. денар. 1867 г. № 528).

10) См. выписки подъ ст. 130, 143, 157 и 166 сего устава.

171. Какъ приговоръ мироваго съѣзда, такъ и протоколъ судебнаго засѣданія подписываются предсѣдателемъ и членами, участвовавшими въ рѣшеніи, и скрѣпляются секретаремъ [ст. 800].

На основаніи 800 ст. уст. угол. суд. неподписаніе приговора однимъ или даже двумя членами не останавливаетъ дѣла въ дальнѣйшемъ его ходѣ. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 50).

172. Приговоры мироваго съѣзда почитаются окончательными и апелляціи не подлежатъ.

Постановленія съѣздовъ о неподсудности какого либо дѣла мировымъ установленіямъ принадлежатъ къ числу окончательныхъ приговоровъ и могутъ быть обжалованы только въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 169).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ отмѣнѣ окончательныхъ приговоровъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ.

173. На окончательные приговоры мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ допускаются жалобы сторонъ и протесты товарища прокурора въ кассаціонномъ порядкѣ [ст. 124, 172, 909].

1) Здѣсь должно разумѣть лишь тѣ приговоры мировыхъ съѣздовъ, которые постановлены ими во второй инстанціи по жалобамъ и протестамъ на неокончательные приговоры мировыхъ судей. Рѣшенія же, постановленныя съѣздами въ качествѣ инстанціи кассаціонной, не могутъ быть ни обжалованы въ кассаціонномъ департаментѣ Правительствующаго Сената, ни подлежать пересмотру въ порядкѣ кассаціонномъ. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. №№ 37 и другія).

2) Кто не подалъ апелляціоннаго отзыва противъ неокончательнаго приговора, тотъ не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ приговора окончательнаго, которымъ утвержденъ приговоръ суда, первой инстанціи (ст. 907 уст. угол. суд.). Этимъ же правиломъ слѣдуетъ руководствоваться и въ случаѣ оставленія въ отзывѣ безъ возраженія какого либо предмета, такъ какъ въ апелляціонномъ судѣ пренія и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ отзыва, и слѣдовательно оставленіе апелляціоннымъ судомъ безъ обсужденія такого предмета, по которому не было предъявлено возраженій, не составляетъ нарушенія порядка судопроизводства и не можетъ быть поводомъ къ кассаціонной жалобѣ (Рѣш. угол. деп. 1866 г. № 49).

3) Тотъ, кто не обжаловалъ неправильныхъ, по его мнѣнію, дѣйствій мироваго судьи, въ апелляціонномъ порядкѣ, мировому съѣзду, не можетъ опровергать правильность основаннаго на такихъ дѣйствіяхъ приговора и лишается права приносить кассаціонную жалобу на окончательное рѣшеніе съѣзда, которымъ утверждено рѣшеніе мироваго судьи. (Рѣш. 1866 г. № 39 и 1867 г. 193).

4) Разсмотрѣнію Сената въ кассаціонномъ порядкѣ подлежатъ только жалобы на окончательные приговоры мировыхъ съѣздовъ, а не на частныя опредѣленія (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 575).

5) Опредѣленія мироваго съѣзда, состоявшіяся по частнымъ жалобамъ на отказъ мироваго судьи въ принятіи апелляціоннаго отзыва, не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1866 г. № 61).

6) По уголовному дѣлу, неправильно произведенному гражданскимъ порядкомъ, прокуроръ не въ правѣ приносить протестъ, такъ какъ рѣшеніе по такому дѣлу можетъ быть обжаловано только сторонами, но это не лишаетъ его права, независимо отъ разрѣшенія дѣла гражданскимъ порядкомъ, возбудить уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ совершеніи преступленія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 925).

7) Приговоръ мироваго съѣзда, постановленный ошибочно въ кассаціонномъ порядкѣ, вмѣсто апелляціоннаго, не можетъ почитаться кассаціоннымъ опредѣленіемъ и подлежитъ обжалованію предъ сенатомъ (Рѣш. угол кассац. деп. 1868 г. № 611).

8) См. выписку 1 подъ ст. 152 сего устава.

174. Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировых судей и ихъ съѣздовъ могутъ быть приносимы:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямого смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступнаго дѣянія и рода наказанія;

1) Означенному въ семъ пунктѣ поводу въ отмѣнѣ приговора не соотвѣтствуютъ такія со стороны принесшаго жалобу неопредѣлительныя объясненія, въ которыхъ даже не указанъ законъ, предполагаемый нарушеннымъ, тѣмъ болѣе, что въ такихъ указаніяхъ не можетъ быть никакого затрудненія при явномъ нарушеніи прямаго смысла какого либо закона. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. № 14, 1867 г. № 100 и др.).

2) Жалоба на неправильное примѣненіе статей закона, указанныхъ въ заключеніи товарища прокурора, не подлежитъ разсмотрѣнію правительствующаго сената. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г № 174).

3) См. также выписку подъ ст. 21 уст. о нака.

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

1) Неточность, допущенная въ изложеніи тѣхъ соображеній, на коихъ основано рѣшеніе мирового съѣзда и упущеніе ссылки на статью закона не можетъ нарушить законной силы самаго рѣшенія и послужить поводомъ къ его отмѣнѣ. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 года № 50). См. также выписку подъ ст. 119 сего устава.

2) Въ кассаціонномъ порядкѣ можетъ быть обжалованно неисполненіе мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ судьею такихъ дѣйствій, которыя по закону для нихъ обязательны, въ томъ числѣ и неотобраніе показаній мировымъ судьею отъ указанныхъ обвиняемымъ свидѣтелей (уст. угол. суд. ст. 92), а мировымъ съѣздомъ отъ тѣхъ изъ нихъ, которые представлены обвиняемымъ къ разбирательству дѣла на съѣздѣ; но жалоба на то, что судья или съѣздъ не спросили, по собственному усмотрѣнію, въ видахъ приведенія дѣла въ большую ясность, какихъ либо свидѣтелей, не подлежитъ разсмотрѣнію въ кассаціонномъ порядкѣ, такъ какъ уважительность или неуважительность ея можетъ быть опредѣлена лишь при обсужденіи дѣла въ существѣ, которое несовмѣстно съ этимъ порядкомъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 390).

3) Въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной мировому судьѣ или мировому съѣзду.

См. выписку 2 подъ ст. 219 сего устава.

175. Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ подаются въ тотъ же срокъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія постановлены для подачи апелляціонныхъ отзывовъ (147—151). Жалобы и протесты на приговоры мирового съѣзда предъявляются непремѣнному члену сего съѣзда.

1) По смыслу 175 и 149 ст. уст. угол. суд. кассаціонная жалоба на приговоръ съѣзда должна быть внесена въ Правительствующій Сенатъ въ теченіе трехъ дней. Но мировые съѣзды собираются въ извѣстные, болѣе или менѣе отдаленные одинъ отъ другаго сроки, и такъ какъ жалобы не могутъ быть оставляемы продолжительное время безъ движенія, то разсмотрѣніе ихъ съ формальной стороны и представленіе въ сенатъ лежитъ на обязанности непремѣннаго члена мироваго съѣзда, и если онъ усмотритъ, что жалоба подается по истеченіи установленнаго срока, то можетъ возвратить ее съ надписью. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 389).

2) Дополненіе въ кассаціонной жалобѣ, если оно подано по пропущеніи указаннаго въ 175 ст. срока—оставляется безъ разсмотрѣнія (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 388 и 453).

3) Частныя жалобы на непринятіе кассаціонной жалобы, согласно 899 ст. сего устава, подаются, для представленія въ сенатъ тому самому съѣзду, который отказалъ въ принятіи жалобы. Частныя жалобы не подлежатъ разсмотрѣнію ни непремѣннаго члена съѣзда, ни самого съѣзда, а должны быть немедленно доставляемы въ сенатъ съ надлежащими объясненіями (Рѣш. угол кассац. деп. 1866 № 52, 1867 №№ 4,389 и др.).

4) Предписанный уставомъ угол. судопр. порядокъ подачи апелляціонныхъ отзывовъ обязателенъ одинаково какъ для частныхъ лицъ, такъ и для казенныхъ управленій; упущенія какъ тѣхъ, такъ и другихъ, въ этомъ отношеніи, ведутъ къ одинаковымъ послѣдствіямъ, т. е. къ оставленію отзыва безъ разсмотрѣнія (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 308).

5) Срокъ на подачу прокуроромъ протеста на приговоръ мироваго съѣзда исчисляется не со дня полученія имъ копіи приговора, а со дня въ который оный объявленъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 418).

6) См. выписку подъ ст. 148 и выписку 3 подъ ст. 157 сего устава.

176. Жалобы и протесты на окончательные приговоры мировыхъ судей вносятся въ мировой съѣздъ, а на приговоры съѣзда — въ кассаціонный по уголовнымъ дѣламъ департаментъ правительствующаго сената.

Хотя по смыслу 176 ст. уст. угол. суд., жалобы и протесты на приговоры мировыхъ съѣздовъ, подлежащія внесенію въ кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената, должны быть надписаны въ уголовный кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената, но несоблюденіе сего, когда изъ содержанія просьбы видно, что она подлежитъ внесенію въ Правительствующій Сенатъ, не можетъ служить основаніемъ къ возвращенію ея просителю. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 878).

177. Къ жалобѣ или протесту прилагаются какъ объясненіе против-

ной стороны, если оно подано, такъ и составленные по дѣлу протоколы. При жалобахъ въ кассаціонный по уголовнымъ дѣламъ департаментъ правительствующаго сената на окончательныя рѣшенія мировыхъ съѣздовъ представляется въ залогъ десять рублей, безъ чего жалоба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія—поступаетъ въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною—возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще административныя управленія, а также подсудимые, содержащіеся подъ стражею, или подлежащіе тюремному заключенію [ст. 150].

Примѣчаніе. Если правительствующій сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хотя и не уваженная, не представляется однако лишенною всякаго основанія.

Статья 177 дополнена согласно Высочайше утвержденному 1 іюня 1868 г. мнѣнію государственнаго совѣта.

Статья 177 обязываетъ съѣзды, при внесеніи въ сенатъ кассаціонныхъ жалобъ, предоставлять ихъ не иначе, какъ вмѣстѣ съ подлинными протоколами, составленными по дѣлу какъ мировымъ судьей, такъ и съѣздомъ, но ни эта, ни какая-либо иная статья устава уголовнаго судопроизводства не обязываетъ сторону, недовольную приговоромъ съѣзда, просить о выдачѣ копіи съ приговора и прилагать ее къ подаваемой жалобѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 692).

178. Мировой съѣздъ, уваживъ жалобу или протестъ, отмѣняетъ приговоръ и препровождаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи. Равнымъ образомъ и правительствующій сенатъ, при отмѣнѣ приговора мироваго съѣзда, передаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго съѣзда [ст. 927].

1) Статья эта относится къ производству кассаціонному, а не апелляціонному, существенная разница между коими заключается именно въ томъ, что въ порядкѣ апелляціонномъ судъ, на основаніи 160 и 168 ст., въ случаяхъ неправильности или неполноты производства низшаго суда, самъ пополняетъ и исправляетъ замѣченные недостатки, а не передаетъ дѣло для новаго производства. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 101).

2) Мировой съѣздъ, разсматривая дѣло въ кассаціонномъ порядкѣ, не имѣетъ въ этомъ случаѣ права постановлять рѣшеніе по существу, а согласно съ точною силою 178 ст. можетъ только отмѣнить приговоръ и препроводить дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 134).

3) Если вслѣдствіе жалобы на неокончательный приговоръ, мировой съѣздъ усмотритъ, что мировой судья нарушилъ порядокъ судопроизводства, произведя уголовное дѣло гражданскимъ порядкомъ, или гражданское уголовнымъ, то обязанъ, отмѣнивъ приговоръ, поступить по правиламъ кассаціоннаго порядка отмѣны рѣ-

ваній, т. е. не постановляя своего приговора, обратить дѣло къ другому мировому судьѣ для разрѣшенія установленнымъ порядкомъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 541).

4) Статья 929, которая предписываетъ суду, при новомъ производствѣ дѣла, начинать это производство съ дѣйствій, послѣдовавшихъ непосредственно послѣ самаго существа своего, относится исключительно до дѣлъ, подвѣдомственныхъ общимъ, а не мировымъ судебнымъ установленіямъ, такъ какъ производство въ первыхъ состоитъ изъ разныхъ отдѣльныхъ частей, изъ конхъ каждая, при новомъ пересмотрѣ дѣла, безъ всякаго неудобства и безъ понятаго ущерба правосудію, могутъ и должны оставаться въ прежнемъ видѣ, а разбирательство въ послѣднихъ, не стѣсненное никакими излишними формальностями, требующее особенной простоты и скорости, и производимое однимъ лицомъ — мировымъ судьею, естественно не можетъ быть такъ рѣзко раздѣлено на разныя составныя части, а скорѣе должно составлять одно непрерывное и, такъ сказать, сплошное разсмотрѣніе дѣлъ, при которомъ было бы весьма затруднительно, если не вполнѣ невозможно, поставить границу между тѣмъ или другимъ дѣйствіемъ. Никому не подлежитъ сомнѣнію, что мировой судья или мировой съѣздъ, въ который будетъ препровождено дѣло, вслѣдствіе отмѣны приговора въ кассаціонномъ порядкѣ, на точномъ основаніи 178 ст. уст. угол. судоп., обязаны подвергнуть это дѣло новому разбирательству во всемъ объемѣ, согласно съ указаннымъ для мировыхъ судебныхъ установленій правиломъ, развѣ бы правительствующій сенатъ въ виду особыхъ обстоятельствъ дѣла предписалъ съѣзду ограничиться лишь однимъ опредѣленіемъ мѣры наказанія подсудимому. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 83).

179. Мировой судья или мировой съѣздъ, на разсмотрѣніе коихъ передано дѣло, приступаютъ къ его рѣшенію не иначе, какъ по вызовѣ обѣихъ сторонъ [ст. 930, 931].

180. Въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ, обнаруживающихъ невинность осужденнаго, или подложность доказательствъ, на которыхъ основанъ вошедшій въ законную силу приговоръ мироваго судьи или мироваго съѣзда, дѣло можетъ быть возобновлено, но не иначе, какъ съ разрѣшенія кассаціоннаго по уголовнымъ дѣламъ департамента сената [ст. 25, 934—940].

1, По точному смыслу сей статьи представленія и просьбы о возобновленіи могутъ имѣть мѣсто только по такимъ дѣламъ, *по которымъ приговоры вступили въ законную силу*. (Рѣш. уголовн. кассац. деп. 1867 г. № 339).

2) Возобновленіе дѣлъ, по которымъ приговоръ вступилъ въ законную силу, допускается лишь какъ мѣра чрезвычайная и притомъ при обнаруженіи такихъ обстоятельствъ, которыя съ одной стороны не давали бы осужденному возможности избѣгнуть заслуженнаго имъ наказанія чрезъ сокрытіе или неизвѣстіе при производствѣ дѣла представляемыхъ противъ него доказательствъ,

а съ другой — открывалась бы возможность невинно осужденному возвратить утраченныя имъ, по судебной ошибкѣ, права и преимущества. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 62).

3) По точному разуму 180 ст. поводомъ къ возобновленію дѣла могутъ служить не тѣ нарушенія, для коихъ установлены соотвѣтствующіе положенію дѣла способы обжалованія приговора до вступленія его въ законную силу, но открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, когда приговоръ уже вошелъ въ законную силу. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 223).

4) Предполагаемое въ пользу осужденнаго показаніе неспрошеннаго по дѣлу свидѣтеля не можетъ служить поводомъ къ возобновленію дѣла (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 420).

5) Точный разумъ 180 ст., какъ явствуетъ изъ буквальнаго смысла послѣднихъ ея словъ, состоитъ въ томъ, что по вопросу такой мѣры, какъ возобновленіе дѣла, по которому приговоръ вошелъ уже въ законную силу, она можетъ быть принята подлежащею властію не иначе, какъ съ разрѣшенія сената. Слово *разрѣшеніе* предполагаетъ представленіе о дозволеніи чего либо, а представленіе это должно исходить не отъ сторонъ, которыя сами не могутъ быть судьями въ своемъ дѣлѣ, но отъ той власти, которою можетъ быть принята испрашиваемая мѣра. На этомъ основаніи разрѣшеніе сената подлежатъ не просьбы сторонъ о возобновленіи имъ дѣлъ, — просьбы эти должны быть разсматриваемы въ установленномъ порядкѣ инстанцій мирового суда, — но только представленіе той инстанціи этого суда, которою постановлено окончательное рѣшеніе объ уваженіи такой просьбы (Рѣш. угол. кассац. денар. 1866 г. № 56).

6) Законъ, упоминая о возобновленіи уголовнаго дѣла по случаю обнаруженной вновь открывшимися обстоятельствами судебной ошибки, указываетъ этимъ на ошибку въ фактахъ, которые при постановленіи приговора представлялись не въ томъ видѣ, въ какомъ они оказываются по открывшимся послѣ того обстоятельствамъ, а вовсе не на ошибку въ примѣненіи закона, которую можно было усмотрѣть при самомъ постановленіи приговора и которая могла быть обжалована своевременно въ апелляціонномъ или кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 303).

7) Изъ буквальнаго смысла 180 статьи очевидно, что поводомъ къ возобновленію дѣла могутъ быть такія обстоятельства, которыя не были извѣстны подсудимому во время разсмотрѣнія его дѣла и которыя обнаружились уже послѣ вступленія приговора о немъ въ законную силу (Рѣш. угол. кассац. денар. 1867 г. № 75).

8) Поводомъ къ возобновленію дѣла не могутъ служить такія нарушенія, для исправленія которыхъ установлены соотвѣтствующіе положенію дѣла способы обжалованія приговора до вступленія его въ законную силу (Рѣш. угол. кас. деп. 1866 г. № 55).

9) По точному разуму 180 ст. поводомъ къ возобновленію дѣла

можетъ служить только открытіе доказательствъ невинности подсуднаго послѣ вступленія приговора въ законную силу, а не представленіе, хотя бы и новыхъ, доказательствъ при разсмотрѣніи дѣла въ апелляціонномъ порядкѣ до состоянія окончательнаго приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 612).

10) См. выписку подъ ст. 935 сего устава.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ исполненіи приговоровъ.

181. Приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу:

1) когда въ теченіе *сутокъ* отъ объявленія приговора не заявлено ни одною стороною неудовольствія на оный;

1) По буквальному смыслу сего закона, если одна изъ сторонъ изъявитъ на приговоръ неудовольствіе и подастъ въ установленный срокъ отзывъ, то приговоръ нельзя считать вошедшимъ въ законную силу и для другой стороны, хотя бы она неудовольствія на оный не изъявляла (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 481).

2) Суточный срокъ для изъявленія неудовольствія на приговоръ мироваго судебнаго установленія считается съ провозглашенія приговора публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ окончено разбирательство дѣла (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 540).

3) При разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи безъ повѣреннаго казеннаго управленія, уполномоченнаго на изъявленіе на приговоръ судьи неудовольствія и на принесеніе отзыва, 1 п. 181 ст. уст. угол. суд. примѣненія имѣть не можетъ, такъ какъ по буквальному смыслу 1190 ст. того же устава срокъ подачи отзыва для казеннаго управленія считается со дня полученія имъ копіи приговора. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 73).

2) когда по изъявленіи неудовольствія на приговоръ неокончательный, не предъявлено въ установленный срокъ апелляціоннаго отзыва [ст. 147];

3) когда по изъявленіи неудовольствія на приговоръ окончательный не предъявлено въ установленный срокъ кассаціонной жалобы, или поданная жалоба оставлена безъ послѣдствій, [ст. 175]

и 4) когда по приговору заочному не предъявлено въ установленный срокъ ни отзыва о новомъ разсмотрѣніи дѣла, ни отзыва апелляціоннаго, если приговоръ, по роду дѣла подлежитъ апелляціи [ст. 124, 139, 141, 942, 944].

Приведеніе въ исполненіе одной части приговора, по особому о томъ постановленію мироваго судьи, прежде вступленія въ законную силу всего приговора, не должно быть допускаемо, когда отдѣльная часть приговора имѣетъ предметомъ какое либо взысканіе, налагаемое не иначе, какъ судебнымъ порядкомъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 10).

182. Приговоръ, вступившій въ законную силу, обращается немедленно къ исполненію [ст. 959].

183. Приговоры мироваго судьи исполняются имъ самимъ, а приговоры мироваго съѣзда или обращаются для исполненія къ мировому судьѣ, въ участкѣ коего возникло дѣло, или исполняются по распоряженію предсѣдателя съѣзда, смотря по тому, гдѣ находится осужденный [ст. 191, 950, 1029, 1215].

184. Если для исполненія приговора необходимо личное присутствіе осужденнаго, живущаго въ томъ же мировомъ участкѣ, то онъ вызывается для сего, а въ случаѣ неявки безъ уважительныхъ причинъ, приводится чрезъ полицію [ст. 62].

185. Объ исполненіи приговора надъ лицомъ, живущимъ въ другомъ мировомъ участкѣ, сообщается мѣстному мировому судьѣ.

186. Выговоры, замѣчанія и внушенія, дѣлаются всегда наустно.

187. Уплата какъ денежнаго взысканія, такъ и вознагражденія за вредъ и убытки, въ случаѣ неимѣнія у виновнаго никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной съ него денежной суммы, можетъ быть разсрочена на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ къ уплатѣ [ст. 1210. Уст. гражд. суд. 136].

188. Уплатившему денежное взысканіе, или вознагражденіе за вредъ и убытки, выдается въ томъ росписка, а представленныя для сего деньги записываются въ особой книгѣ.

189. Денежное взысканіе или вознагражденіе, не уплаченное къ назначенному сроку, взыскивается, по выданнымъ мировымъ судьею исполнительнымъ листамъ, или мѣстными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами, или же судебными приставами, состоящими при мировомъ съѣздѣ [ст. 974].

Неуплата добровольно наложеннаго денежнаго взысканія не можетъ считаться упорствомъ и быть подводима подъ дѣйствіе 29 ст. устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями (Рѣш. кас. угол. деп. 1866 г. № 38).

190. Осужденные къ аресту содержатся въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ для того въ мировыхъ участкахъ [ст. 83].

Примѣчаніе. Впредь до устройства такихъ помѣщеній, относительно приговариваемыхъ къ аресту соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 56 и 57 уложенія о наказаніяхъ.

Правила объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и инструкція объ устройствѣ сихъ помѣщеній приведены въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ по судебной части узаконеній подъ №№ 26 и 28.

Уложен. о наказан. статья 56-я: Осужденныя на кратковременный арестъ лица, изъятыя по закону отъ наказаній тѣлесныхъ, содержатся въ тюрьмѣ; не изъятыя же отъ сихъ наказаній — въ назначенныхъ для сего помѣщеніяхъ при полиціи. Изъ нихъ мѣщане и крестьяне могутъ, по распоряженію мѣстнаго начальства, быть употребляемы въ общественныя и другія правительствомъ установленныя работы. Крестьяне казеннаго

вѣдомства, приговариваемые къ кратковременному аресту въ селеніяхъ сего вѣдомства, подвергаются оному и употребляются въ работы по распоряженію мѣстной сельской расправы.

Ст. 57-я: Дворяне и чиновники, присуждаемые къ наказанію кратковременнымъ арестомъ, могутъ, по усмотрѣнію суда или начальства, быть подвергаемы сему аресту или въ тюрьмѣ, или на военный гауптвахтѣ, или въ собственномъ мѣстѣ жительства, или же въ одномъ изъ домовъ вѣдомства, къ коему они принадлежатъ, буде состоятъ на службѣ.

191. Осужденные къ заключенію въ тюрьмѣ отсылаются въ мѣста заключенія чрезъ мѣстную полицію. Объ отсылаемыхъ въ тюрьму мировой судья сообщаетъ тѣмъ обществамъ, къ которымъ принадлежатъ осужденные [ст. 967, 1245].

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

192. Свидѣтели и свѣдущіе люди, вызванные повѣсткою и желающіе получить вознагражденіе за путевыя издержки, должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

193. Вознагражденіе свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ опредѣляется только въ случаѣ призыва ихъ на разстояніе болѣе *пятнадцати верстъ*. Въ семъ случаѣ они получаютъ путевыхъ денегъ по *три копѣйки* на версту и суточныхъ по *двадцати пяти копѣекъ* за каждый день отлучки изъ мѣста жительства [ст. 978 и слѣд.].

194. Уплата судебныхъ издержекъ обращается или: 1) на обвинителя, если обвиненіе признано недобросовѣстнымъ, или 2) на обвиняемаго, если онъ признанъ виновнымъ [ст. 973, 993, 997, 998].

См. выписку подъ 122 сего устава.

195. По дѣлу о проступкѣ учиненномъ нѣсколькими лицами, судебныя издержки обращаются на главныхъ виновныхъ, а въ случаѣ ихъ несостоятельности—на ихъ соучастниковъ. Какъ тѣ, такъ и другіе несутъ общую круговую отвѣтственность.

196. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою одной изъ сторонъ, уплата судебныхъ издержекъ по этому засѣданію обращается на то лицо, по чьей винѣ разсмотрѣніе дѣла отложено.

197. При неимѣніи въ виду виновныхъ, или при несостоятельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются на счетъ казны.

198. Всѣ прошенія, объясненія, отзывы и жалобы по дѣламъ о проступкахъ, подсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, подаются на простой бумагѣ и самое производство въ сихъ установленіяхъ освобождается отъ всякихъ пошлинъ.

199. За копіи съ протоколовъ и приговоровъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ взыскивается по *десяти копѣекъ* съ листа, полагая на

каждой страницѣ не *двадцати пяти строкъ*. Неимущимъ осужденнымъ такія копіи выдаются безплатно.

Примѣчаніе 1. Взысканія, налагаемыя за неявку по вызову мироваго суди безъ уважительныхъ причинъ, обращаются въ пользу на устройство мѣстъ помѣщенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ (ст. 190) [ст. 1195].

Примѣчаніе 2. Деньги, вносимыя за копіи съ протоколовъ и приговоровъ мировыхъ судебныхъ установленій, обращаются въ пользу подлежащихъ канцелярскій мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ (Высочайше утвержденное 19 мая 1869 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Раздѣлъ первый.

О подсудности.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности по роду преступленій.

200. Окружнымъ судамъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, подсудны всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей [ст. 33—35].

1) Подсудность уголовнаго дѣла по роду преступленія опредѣляется тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ къ судебному преслѣдованію, а не позднѣйшими соображеніями суда о большей или меньшей основательности этого обвиненія. (Рѣш. общ. собр. кассац. и 1 депар. сената 1866 г. № 36). См. также выписку подъ ст. 33 сего устава.

2) Важность преступленія, а слѣдовательно и подсудность дѣла, опредѣляется обстоятельствами, находящимися въ виду при поступленіи дѣла въ судъ; раскрытіе же при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла новыхъ обстоятельствъ только тогда измѣняетъ подсудность, когда эти обстоятельства указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшему. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. №№ 22 и 499).

201. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, вѣдаются окружнымъ судомъ съ присяжными засѣдателями [ст. 203].

202. Дѣла о бродягахъ, называющихъ себя вымышленными родствомъ или сдѣлавшихъ ложныя показанія о званіи своемъ и состояніи, подсудны окружному суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей [ст. 209].

203. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе окружнаго суда съ присяжными засѣдателями, не можетъ быть обращено къ производству ни въ томъ же судѣ безъ участія присяжныхъ, ни въ мировомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсуднаго не влечетъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія (ст. 201).

| См. выписку 2 подъ 117 ст. и вып. 2 подъ 200 ст. сего устава.

204. Дѣла по преступленіямъ государственнымъ подсудны судебнымъ палатамъ или верховному уголовному суду, а дѣла по преступленіямъ должности вѣдаются окружными судами, судебными палатами, кассаціоннымъ департаментомъ сената, или верховнымъ уголовнымъ судомъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ III-й книгѣ настоящаго устава [ст. 1030, 1066].

205. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію низшаго, а другія высшаго суда, дѣло рѣшается тѣмъ судомъ, которому подсудно важнѣйшее изъ сихъ преступленій [ст. 211—213, 217, 1250—1254].

1) Сила сего закона распространяется и на дѣла мировыхъ судебныхъ установленій, для которыхъ не постановлено по этому предмету особаго правила,—и въ означенномъ законѣ говорится о совокупности обвиненія безъ всякаго различія, состоялось ли по этимъ обвиненіямъ преданіе суду, или еще не состоялось. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. №№ 40 и 398). См. также выписку подъ ст. 16 уст. о наказ.

2) Статья 205 не можетъ быть примѣнима къ предусмотрѣнному въ 213 ст. случаю, т. е. когда одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подсудныхъ различнымъ судамъ (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 390).

206. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

207. Всѣ соучастники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи ли проступкѣ подсудны высшему, а другіе низшему суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію высшаго суда.

1) Хотя въ статьѣ этой и опредѣлено, что всѣ соучастники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, но это общее правило о подсудности не исключаетъ возможности, въ опредѣленныхъ 516 и 536 ст. случаяхъ, предавать суду тѣхъ изъ соучастниковъ въ преступномъ дѣяніи, относительно коихъ всѣ обстоятельства дѣла приведены въ ясность, хотя бы нѣкоторые

нихъ соучастниковъ не были еще извѣстны и отысканы. При существованіи сего правила окружный судъ, не находя въ дѣлѣ достаточнаго повода пріостанавливать уже начатое судебное слѣдствіе надъ подсудимыми, обвиненіе коихъ приведено въ извѣстность предварительнымъ слѣдствіемъ, имѣетъ полное право не останавливаться дальнѣйшимъ разсмотрѣніемъ дѣла, по поводу возникшаго сомнѣнія въ участіи въ этомъ дѣлѣ другаго лица, о которомъ обстоятельство обвиненія, по мнѣнію суда, не приведено въ надлежащую ясность. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 471).

2) Статья 207 указываетъ только въ какомъ судѣ должны судиться соучастники въ преступленіи, не разрѣшая вопроса о томъ должны ли они судиться одновременно (Рѣш. угол. кассац. деп., 1868 г. № 940).

3) По дѣлу о порубкѣ лѣса крестьянами дер. Горокъ Владимірское управленіе государственными имуществами принесло кассаціонную жалобу, въ которой объясняло, что при рѣшеніи дѣла мировой съѣздъ не принялъ въ основаніе 207 ст. уст. угол. суд., по которой всѣ порубщики имѣютъ съ полѣсовщиками подвѣдомы общимъ судебнымъ мѣстамъ. Правительствующій Сенатъ нашелъ что примѣненіе 207 ст. ко всѣмъ подсудимымъ по одному дѣлу, не всегда можетъ быть согласно съ самымъ требованіемъ закона, ибо различные виды прикосновенности обвиняемыхъ по званію или служебному положенію обусловливаютъ и особые виды подсудности. Такимъ образомъ въ настоящемъ дѣлѣ крестьяне деревни Горокъ судятся какъ порубщики за истребленіе казеннаго лѣса и подсудны, согласно 2 ст. учр. суд. уст. мировымъ судьямъ, крестьянинъ же состоявшій полѣсовщикомъ, какъ должностное лицо, мировому суду не подсуденъ и съ нимъ должно поступить согласно 1070 ст. уст. угол. суд.; это впрочемъ не противорѣчитъ и общимъ началамъ подсудности, выраженнымъ въ новыхъ судебныхъ уставахъ, которыя между другими условіями принимаютъ и условіе болѣе удобнаго производства дѣла и наименьшее стѣсненіе подсудимыхъ. Если бы по дѣламъ о лѣсныхъ порубкахъ, столь многочисленнымъ почти во всѣхъ мѣстностяхъ, призывать въ окружные суды имѣетъ съ должностными лицами, и всѣхъ участвовавшихъ въ порубкахъ крестьянъ, то подобный порядокъ потребовалъ бы значительнаго усиленія дѣятельности общихъ судовъ и отяготилъ бы участь поселянъ призывомъ въ городъ и продолжительностію производства. По симъ соображеніямъ Сенатъ опредѣлилъ кассаціонную жалобу управленія государственными имуществами оставить безъ послѣдствій. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 565).

4) См. выписку 2 подъ ст. 206 сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О подсудности по мѣсту совершенія преступленій.

202. Всякое преступное дѣяніе, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, изслѣдывается въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ судѣ, коему мѣстность сія подвѣдомственна [ст. 246, 228, 1001 и слѣд. Учр. суд. уст. ст. 4].

1) Не подлежитъ сомнѣнію, что законодатель, установляя такое правило, имѣлъ въ виду, что слѣдствіе нигдѣ не можетъ быть произведено съ такимъ успѣхомъ, какъ въ мѣстѣ, гдѣ учинено преступленіе, не только потому, что явка свидѣтелей къ слѣдствію, по близости ихъ мѣста жительства, не представляетъ затрудненій, но также и потому, что при мѣстномъ розыскѣ удобнѣе усмотрѣть слѣды преступленія и собрать улики и доказательства силы или невинности подсудимаго. (Рѣш. угол. кассац. департам. 1867 г. № 46).

2) Опредѣляя подсудность дѣла по мѣсту совершенія преступленія, законъ имѣлъ въ виду, что судебное слѣдствіе не можетъ быть нигдѣ произведено съ такой тщательностію, какъ въ мѣстѣ совершенія преступленія, какъ по близости мѣста жительства свидѣтелей, и слѣдовательно, по удобству въ явкѣ ихъ въ судъ, такъ и по удобству повѣрки всѣхъ прочихъ доказательствъ, собранныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ законъ предвидѣлъ и многоразличные случаи, по которымъ, именно, это удобство производства судебнаго слѣдствія потребуетъ ограниченія правила, заключающагося въ 208 ст. Такимъ образомъ въ 207 ст. сказано, что когда подсудимыхъ нѣсколько, то подсудность опредѣляется по мѣсту подсудности главныхъ виновныхъ, ибо само собою разумѣется, что обсужденіе вины главныхъ виновныхъ требуетъ болѣе тщательнаго изслѣдованія, и въ большей части случаевъ отъ признанія вины главныхъ виновныхъ зависитъ опредѣленіе вины и прочихъ участниковъ; но такъ какъ и это соображеніе не всегда оправдывается на практикѣ, то законъ предоставляетъ суду, въ этой же статьѣ, опредѣлить подсудность дѣла и по другимъ соображеніямъ, именно по мѣсту жительства большей части подсудимыхъ. Разрѣшая вопросъ, какому суду слѣдуетъ признать дѣло подсудимымъ, судъ долженъ руководствоваться соображеніемъ: который изъ этихъ двухъ родовъ подсудностей представляетъ наиболѣе удобствъ для производства судебнаго слѣдствія,—этого основанія новаго порядка судопроизводства; въ статьѣ же 217 й законъ прямо предоставляетъ суду право переносить дѣло изъ суда одного округа въ другой, смотря по удобству, предоставленному для производства судебнаго слѣдствія, сообразясь съ мѣстомъ жительства большей части подсудимыхъ и даже свидѣтелей. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 534).

203. Бродяги судятся тамъ, гдѣ они пойманы; но назвавшіеся чужими именами и пересланные въ тѣ мѣста, изъ коихъ они показали се-

бя бѣжавшими или вышедшими, въ случаѣ дознанной ложности показаній ихъ не возвращаются въ мѣсто первоначальнаго задержанія, а предаются слѣдствію и суду въ томъ мѣстѣ, въ которое препровождены [ст. 202].

210. Если преступленіе, начавшееся въ округѣ одного суда, продолжалось въ округѣ другаго, то дѣло подлежитъ суду тамъ, гдѣ происходили послѣднія преступныя дѣйствія.

211. При совокупности преступныхъ дѣяній, совершенныхъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, дѣло производится тѣмъ судомъ, въ вѣдомствѣ коего совершено важнѣйшее изъ нихъ, а если они одинаковой важности,—то тѣмъ судомъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго [ст. 205].

212. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей статьѣ, предварительное слѣдствіе по каждому изъ преступныхъ дѣяній производится тѣмъ судебнымъ слѣдователемъ, въ участкѣ коего оно совершено, и представляется чрезъ мѣстнаго прокурора въ надлежащій судъ.

213. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подсудныхъ разнымъ судамъ, то по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подсуднаго ему дѣянія, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе [ст. 205, 1250].

1) По вопросу о томъ, въ какомъ порядкѣ должны быть постановляемы рѣшенія при совокупности обвиненій, изъ коихъ по однимъ дѣла производятся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, а по другимъ возникли по введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ и подсудны мировымъ установленіямъ — Правительствующій Сенатъ, по общему собранію кассаціонныхъ и 1 департаментовъ. (Рѣш. 1867 г. № 93) изъяснилъ слѣдующее:

Общее правило, принятое судебными уставами для разсмотрѣнія дѣлъ при совокупности обвиненій (ст. 205 и 211) заключается въ томъ, что всѣ преступныя дѣянія подсуднаго, хотя бы они по мѣсту совершенія или по роду преступленій подсудны были разнымъ судамъ, разсматриваются совокупно въ одномъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее преступленіе. Исключеніе изъ этого правила сдѣлано лишь въ ст. 213, когда одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, разными лицами совершенныхъ и подсудныхъ разнымъ судамъ. Въ этомъ случаѣ, по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подсуднаго ему дѣянія, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее дѣяніе. Примѣненіе общаго правила, постановленнаго въ ст. 205 и 211, т. е. совокупное разсмотрѣніе въ томъ судѣ всѣхъ дѣяній подсуднаго при той совокупности преступленій, которая подала поводъ къ возбужденію настоящаго вопроса, очевидно невозможно. Передача дѣлъ для совокупнаго разсмотрѣнія изъ старыхъ судебныхъ мѣстъ въ мировыя учрежденія и на оборотъ была бы

противна буквальному смыслу 56 ст. полож. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, въ силу коей всѣ дѣла, находящіяся въ производствѣ старыхъ судебныхъ мѣстъ, должны производиться и оканчиваться прежнимъ порядкомъ судопроизводства, а возникшія по введеніи судебной реформы подлежатъ производству на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г. При томъ такая передача дѣлъ могла бы быть допущена лишь изъ старыхъ судебныхъ мѣстъ въ новыя, но и въ этомъ случаѣ правило это было бы не примѣнимо къ мировымъ установленіямъ, которыя могутъ разсматривать лишь дѣла по такимъ преступленіямъ, которыя предусмотрѣны въ уставѣ о наказ. нал. мир. суд., а между тѣмъ въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ могутъ производиться дѣла, мировымъ учрежденіямъ неподсудныя. Посему сенатъ пришелъ къ убѣжденію, что къ случаямъ подобнаго рода общее правило, принятое судебными уставами, не примѣнимо, и что къ этимъ случаямъ слѣдуетъ примѣнять исключительное правило, постановленное въ ст. 213 уст. угол. суд. Съ принятіемъ правила ст. 213 какъ мировыя судебныя установленія, такъ и уголовныя палаты, будутъ разсматривать отдѣльно подсудныя имъ преступленія по правиламъ судопроизводства, каждому изъ сихъ судебныхъ установленій свойственнымъ, а наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣлитъ тотъ изъ сихъ судовъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе. Такой порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ будетъ во всемъ согласенъ и съ 56 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ.

2) Исполненіе правила, предписаннаго въ ст. 213 уст. угол. суд. не можетъ имѣть мѣста въ тѣхъ случаяхъ, когда одновременно возникаютъ дѣла о противозаконныхъ дѣяніяхъ, учиненныхъ сельскимъ обывателемъ, въ сообществѣ съ другими сельскими обывателями, изъ коихъ одни подсудны сельскимъ судамъ, а другія мировымъ судебнымъ установленіямъ, хотя бы участники въ проступкѣ, подсудномъ сельскому суду, не принимали участія въ проступкѣ, подсудномъ мировому судебному установленію. Нельзя допустить, чтобы въ этихъ случаяхъ мировыя судебныя установленія опредѣляли подстудимымъ наказанія и взысканія по правилу о совокупности проступковъ, принимая для сего въ основаніе приговоръ сельскаго суда, ибо, не говоря уже о практическихъ неудобствахъ сопряженныхъ съ такимъ порядкомъ, мировыя установленія во многихъ случаяхъ были бы поставлены въ затрудненіе относительно оцѣнки строгости наказанія, назначеннаго сельскимъ судомъ, сравнительно съ наказаніемъ, слѣдующимъ подсудимому по уст. о нак. нал. мир. суд. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. № 115).

3) См. выписку подъ ст. 16 уст. о наказ.

214. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею, судится въ Россіи тѣмъ судомъ, въ вѣдомствѣ коего онъ задержанъ или имѣлъ жительство въ послѣднее время.

215. Когда русскій подданный или иностранецъ, подлежащій суду въ Россіи за преступленіе, совершенное за границею, обвиняется, сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи, то дѣло производится въ мѣстѣ совершенія преступнаго дѣянія внутри Имперіи и въ томъ судѣ, коему, по роду своему, подсудно важнѣйшее преступленіе [ст. 228—230].

216. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, совершенныхъ въ Имперіи жителями Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, или въ сихъ краяхъ жителями Имперіи, производятся тамъ, гдѣ совершено преступное дѣяніе, и приговоръ постановляется по законамъ того края, гдѣ рѣшено дѣло, но при этомъ судебныя установленія принимаютъ въ соображеніе права и преимущества, коими подсудимые пользуются въ своемъ краѣ.

217. При совокупности преступленій или проступковъ, совершенныхъ однимъ и тѣмъ же лицомъ въ частяхъ государства, управляемыхъ по особымъ учрежденіямъ, дѣло подлежитъ разсмотрѣнію въ томъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее преступленіе [ст. 205].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О подсудности по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ.

218. Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ вѣдаются духовными или свѣтскими судами въ порядкѣ, опредѣленномъ въ III й книгѣ настоящаго устава [ст. 237, 238, 1017—1029].

219 Военные чины сухопутнаго и морскаго вѣдомства, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные во время состоянія на дѣйствительной службѣ, подлежатъ суду военному, за исключеніемъ случаевъ ниже сего означенныхъ [ст. 1236].

1) Урядниковъ и казаковъ бывшихъ малороссійскихъ конно-казачьихъ полковъ, за преступленія совершенныя ими послѣ роспуска по домамъ и не соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, повелѣно судить общимъ уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства (Высочайшее повелѣніе распубликованное указомъ Правит. Сената 6 мая 1867 г.).

2) Подъ правило, изображенное въ 219 ст. подходятъ рядовые, состоящіе на дѣйствительной службѣ, и лишь временно командируемые на межеваніе земель. [Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. д-товъ сената 1867 г. № 185 (угол.)].

3) Вслѣдствіе постановленнаго кронштадтскимъ мировымъ судьею приговора о наказаніи маіора Германовскаго за оскорбленіе г-жи Диксенъ, воспослѣдшаго, по необжалованіи въ установленный срокъ—въ законную силу, возникъ по военному вѣдомству вопросъ о нарушеніи по сему дѣлу уголовной подсудности лица, состоящаго на дѣйствительной военной службѣ [ст. 219 уст. угол. суд.] и

вопросъ этотъ, согласно мнѣнію генералъ-аудиторіата и на основаніи 237 ст. уст. угол. суд., представленъ былъ на разрѣшеніе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ сената.

Правительствующій сенатъ [рѣш. 1866 г. № 91] призналъ на видъ, что пререканія о подсудности разсматриваемыя въ особомъ порядкѣ, опредѣленномъ правилами о подсудности (уст. угол. суд. ст. 2, 37, 41 и 231—238) лишь до рѣшенія дѣла, какъ это изъясняетъ изъ требованія закона о пріостановленіи преданія суду и постановленія приговора до окончательнаго разрѣшенія вопроса о подсудности (ст. 41 и 236); когда же приговоръ состоялся, тогда нарушеніе въ немъ предѣловъ вѣдомства или власти можетъ быть обжаловано только въ апелляціонномъ или кассаціонномъ порядкѣ, смотря по тому, состоялся ли приговоръ неокончательный или окончательный, какъ это слѣдуетъ заключать изъ постановленій о томъ, что къ числу поводовъ апелляціи или кассаціи принадлежитъ и нарушеніе предѣловъ вѣдомства или власти, предоставленной суду (ст. 145, 173, 174 п. 3, 853—861, 905—909 и 912 п. 3). Всякое пререканіе о подсудности сводится къ тому, что изъ двухъ судебныхъ установленій, каждое изъ присвоиваетъ себѣ извѣстное дѣло, или отказывается отъ его разсмотрѣнія. Разрѣшеніе такого пререканія, какъ состоящее лишь въ указаніи, какому именно установленію дѣло подсудно, можетъ подвѣдомо и не отъ того высшаго суда, которому въ установленной судебной іерархіи подвѣдомо установленіе, неправильно принявшее дѣло къ своему разсмотрѣнію. Такъ, пререканіе о подсудности между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ и окружнымъ судомъ разрѣшается судебною палатою (ст. 40), которая такимъ образомъ можетъ прекратить производство неправильно начатое у мироваго судьи или въ мировомъ съѣздѣ, не смотря на то, что изъ мировыхъ судебныхъ установленій уголовныя дѣла ни въ какомъ случаѣ не восходятъ въ судебную палату. Равнымъ образомъ пререканія о подсудности между судами гражданскаго и военнаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются правительствующимъ сенатомъ (ст. 237), который такимъ образомъ можетъ прекратить производство, неправильно начатое въ военномъ или въ духовномъ судѣ, хотя изъ этихъ судовъ дѣла ни въ какомъ случаѣ не поступаютъ на разсмотрѣніе сената. Но, очевидно, нельзя того же сказать о возстановленіи надлежащей подсудности, нарушенной состоявшимся уже приговоромъ, который можетъ быть отмѣненъ лишь въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій; слѣдовательно ни судебная палата не можетъ отмѣнить приговоръ мироваго установленія, ей не подвѣдомственнаго, ни сенатъ не можетъ отмѣнить не состоящій подъ его ревизіею приговоръ военнаго или духовнаго суда. Мало того, даже въ дѣлахъ, подвѣдомственныхъ одному и тому же роду установленій, высшій судъ не можетъ отмѣнить приговоръ низшаго суда, не состоящаго непосредственно подъ его контролемъ, по

апелляціоннымъ или кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ, такъ какъ это было бы нарушеніемъ установленнаго порядка судебныхъ инстанцій. Но этому и въ настоящемъ случаѣ постановленный мировымъ судьею приговоръ, который ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ, не подлежитъ непосредственному обсужденію сената, можетъ быть отмѣненъ лишь мировымъ съѣздомъ, какъ непосредственною надъ мировыми судьями инстанціею. Вопросъ состоитъ только въ томъ, какимъ порядкомъ мировой съѣздъ можетъ вступить въ разсмотрѣніе этого дѣла? Понятно, что если бы о возстановленіи надлежащей подсудности, нарушенной приговоромъ мироваго судьи, ходатайствовали сами стороны, участвовавшія въ дѣлѣ, то онѣ должны были бы предъявить свое ходатайство въ установленномъ порядкѣ апелляціи или кассаціи, смотря по свойству приговора (ст. 145 — 151 и 173—177). Но въ настоящемъ случаѣ о возстановленіи надлежащей подсудности ходатайствуетъ неучаствовавшая въ дѣлѣ третья сторона—военное начальство, справедливо признающее, что съ нарушеніемъ въ этомъ случаѣ подсудности сопряжены интересы военной службы. По уставу гражд. судопр. третье лицо можетъ во всякомъ положеніи дѣла принять въ немъ участіе и подать даже апелляціонную или кассаціонную жалобу на такое рѣшеніе, при постановленіи котораго не было въ виду его ходатайства (уст. гражд. судопр. ст. 80. 163, 165 п. 3, 188, 192 п. 3, 712 п. 3, 795 и 797 п. 3). Но въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, какъ опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній на счетъ права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что таковое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ въ случаѣ нарушенія его имущественнаго интереса, такъ и въ случаѣ, подобномъ настоящему, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ. Въ первомъ случаѣ, третье лицо, не успѣвшее предъявить свои права, въ качествѣ гражданскаго истца, до открытія судебнаго по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить эти права въ гражданскомъ судѣ, по окончаніи уголовнаго производства (ст. 7); во второмъ же случаѣ возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе этого интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебнаго установленія, какъ органа правительственной власти, и нарушеніе его несовмѣстно съ дѣйствительностію судебнаго приговора или рѣшенія. По этому приговоръ, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій. Обращаясь отъ этихъ общихъ разсужденій къ настоящему случаю, и принимая во вниманіе, что если съ одной стороны, при разрѣ-

шенія сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить не состоящій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны онъ, какъ верховный судъ, не можетъ также соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда,—правительствующій сенатъ находитъ, что въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно: что при обращеніи сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона, подчиниться сужденіямъ сената (ст. 930). Вслѣдствіе сего, правительствующій сенатъ, въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ, опредѣлилъ: поставивъ эти соображенія въ виду петергофскаго мироваго съѣзда, какъ судебной инстанціи, вѣдающей непосредственно въ апелляціонномъ и кассаціонномъ порядкѣ дѣла кронштадскихъ мировыхъ судей, предписать сему съѣзду немедленно приступить къ пересмотру настоящаго дѣла на вышеизложенномъ основаніи.

4) По вопросу о томъ, въ какомъ вѣдомствѣ — гражданскомъ или военномъ должно производиться дѣло по обвиненію въ преступныхъ дѣйствіяхъ писаря военнаго училища, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ слѣдующее: На основаніи 224 ст. уст. угол. суд. судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства за преступленія и проступки, неотносящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, только воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ и состоящіе по вѣдомствамъ межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному. Всѣ же остальные воинскіе чины, во время состоянія на дѣйствительной службѣ, согласно 219 ст. того же устава, за всѣ вообще преступленія и проступки подлежатъ суду военному. Изъ этого видно, что основаніемъ къ различію подсудности для воинскихъ чиновъ признается дѣйствительное нахожденіе ихъ на службѣ въ военномъ вѣдомствѣ, безъ различія, состоятъ ли они въ строю, или исправляютъ нестроевыя должности. Между тѣмъ на основаніи положенія о военно-учебныхъ заведеніяхъ всѣ воинскіе чины, служащіе въ этихъ заведеніяхъ, состоятъ на дѣйствительной военной службѣ, начальники военныхъ училищъ пользуются правами полковыхъ командировъ, и имъ непосредственно подчинены служительскія и писарскія команды, комплектуемыя изъ нижнихъ чиновъ, носящихъ военную форму и подчиненныхъ тѣмъ же условіямъ строгой военной дисциплины, какъ и остальные военно служащіе. На этомъ основаніи Сенатъ призналъ, что писарь военнаго училища подлежитъ за преступленія суду военному (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 521).

5) За проведеннымъ въ статьяхъ 219—226 ст. уст. угол. суд. тщательнымъ и подробнымъ разграниченіемъ между подсудностью военною и гражданскою, и въ виду совершеннаго въ томъ же ус-

тавѣ отсутствія указаній на то, въ какихъ именно случаяхъ предварительное, по преступленіямъ военно-служащихъ лицъ, слѣдствіе, производится военнымъ же судебнымъ слѣдователемъ, и въ какихъ оно относится къ обязанности гражданскаго слѣдователя, должно было бы заключить, что производство слѣдствія соотвѣтствуетъ свойству подсудности, т. е. что во всѣхъ случаяхъ, когда совершившееся преступное дѣяніе подлежитъ суду военному, предварительное по такому дѣлу слѣдствіе входитъ въ обязательный кругъ дѣйствій военнаго слѣдователя, и на оборотъ, когда самое преступленіе подсудно суду гражданскаго вѣдомства, то слѣдствіе по оному относится къ обязанностямъ гражданскаго слѣдователя; а изъ такого предположенія, на точномъ основаніи 219 ст. уст. угол. суд., само собою вытекало бы, что въ случаѣ, когда дѣло идетъ о противозаконномъ дѣяніи военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, предварительное слѣдствіе должно быть произведено военнымъ слѣдователемъ. Въ такомъ видѣ представлялось бы дѣйствительно и такому разрѣшенію подлежало бы возникшее между военнымъ и гражданскимъ вѣдомствами пререканіе, если бы обнародованный въ 1867 г. военно-судебный уставъ не опредѣлилъ точныхъ и не допускающихъ никакого недоразумѣнія по сему предмету правилъ, изъ коихъ видно: 1) что производство предварительнаго слѣдствія поручается военному слѣдователю при нарушеніяхъ военно-служащими законовъ дисциплины и военной службы, хотя бы въ нарушеніяхъ этихъ участвовали лица гражданскаго вѣдомства, и по общимъ преступленіямъ, военнослужащими совершеннымъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, или хотя и въ другихъ мѣстахъ, но при условіи, чтобы такія преступныя дѣянія совершены были между одними военными чинами, при отправленіи ими обязанностей службы (401 ст.), и 2) что по всѣмъ прочимъ, неупомянутымъ въ 401 ст. общимъ преступнымъ дѣяніямъ военнослужащихъ предварительное слѣдствіе производится судебными слѣдователями (403 ст.) гражданскаго вѣдомства. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 906).

230. По увольненіи въ отставку, воинскіе чины предаются суду военному только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы; за всѣ же прочія преступленія и проступки они предаются суду уголовному гражданскаго вѣдомства.

231. Воинскіе чины, за преступленія и проступки, совершенные ими во время состоянія въ безсрочномъ отпуску, или же по запаснымъ войскамъ или въ резервномъ флотѣ, и, вообще, не на дѣйствительной службѣ, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, если преступныя дѣянія ихъ не составляютъ прямаго нарушенія обязанностей военной службы.

1) Въ случаяхъ сомнѣнія о подсудности нижнихъ чиновъ, ми-

ровые судьи обязаны входить въ сношеніе съ военнымъ начальствомъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 227).

2) По вопросу о подсудности рядовыхъ, состоящихъ во временномъ отпуску, въ рѣшеніи общаго собранія перваго и кассаціоннаго департамента сената по дѣлу Никитина (Сбор. угол. 1868 года № 124) объяснено, что на основаніи 221 ст. уст. угол. судопр., воинскіе чины состоявшіе въ безсрочномъ отпуску, за преступленія и проступки, не составляющіе прямаго нарушенія обязанностей военной службы, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства. Вся разница между безсрочно отпускными рядовыми и состоящими во временномъ отпуску состоитъ въ томъ, что первые увольняются въ оный за выслугу лѣтъ, а вторые тогда, когда въ войскахъ оказывается сверхъ-комплектъ, и когда они увольняются по особому каждый разъ распоряженію, съ обязанностію, по требованію военнаго министерства, возвратиться къ прежней службѣ. Но какъ тѣ, такъ и другіе отпускаются въ отпускъ безъ опредѣленія срока оному и во время состоянія ихъ въ отпуску не считаются на дѣйствительной службѣ и посему, по точному смыслу 221 ст. уст. угол судопр., за преступленія, не касающіяся обязанностей военной службы, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 года № 124).

3) Въ слѣдствіе возбужденнаго военнымъ министерствомъ преканія о подсудности дѣла по обвиненію въ кражѣ рядового Куракова, служившаго въ Низовскомъ полку, и по неспособности II статьи уволеннаго въ продолжительный отпускъ (на 1½ года), Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ Кураковъ во время совершенія преступленія не состоялъ на дѣйствительной военной службѣ, а находился въ продолжительномъ отпускѣ по правиламъ о неспособности воинскихъ чиновъ II статьи, то на точномъ основаніи 221 ст. уст. угол. суд. подлежитъ уголовному суду гражданскаго, а не военнаго вѣдомства. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 250).

4) Находящійся во временномъ отпускѣ безъ срока рядовой Полещукъ и безсрочно отпускной Шкуратинъ, признанные виновными въ покушеніи на кражу со взломомъ, приговорены были Кашинскимъ окружнымъ судомъ къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и отдачѣ въ военно-исправительныя арестанскія роты на три года.—Правительствующій Сенатъ нашелъ, что по силѣ 147 ст. улож. о нак. судъ не можетъ опредѣлить иного наказанія кромѣ того, которое въ законахъ за судимое имъ преступленіе именно предназначено, а на основаніи 169 ст. улож. дѣйствіе постановленій уложенія не распространяется лишь на дѣла, подлежащія суду по законамъ церковнымъ или по особымъ военнымъ постановленіямъ. Точный смыслъ этихъ статей показываетъ, что уголовный судъ гражданскаго вѣдомства, за преступленія, ему подсудныя, не можетъ назначать наказаній по военно-уголовнымъ

законамъ. Исключеніе изъ сего общаго правила сдѣлано въ 1236 и 1244 ст. уст. уг. суд. единственно лишь для того случая, когда преступленіе, не относящееся до нарушенія законовъ дисциплинныхъ и военной службы, совершено военнослужащими запасныхъ съ лицами гражданскаго вѣдомства; въ этомъ одномъ случаѣ гражданскому суду предоставлено о всѣхъ участникахъ преступленія, хотя бы военные изъ нихъ, по общимъ правиламъ подсудности (статья 219 уст. угол. суд.), подлежали военному суду, постановить приговоръ и всѣмъ опредѣлить наказаніе, назначая оное преступникамъ военнаго звонія по военно-уголовнымъ законамъ. Но въ этомъ случаѣ уголовный судъ гражданскаго вѣдомства разсматриваетъ преступность дѣйствій, по общимъ правиламъ ему не подсудныхъ, лишь вмѣсто военно-уголовнаго суда и на этомъ основаніи опредѣляетъ виновному то наказаніе, какое опредѣлилъ бы ему военный судъ. Совершенно въ этомъ видѣ представляется вопросъ о назначеніи наказанія военнымъ чинамъ, состоящимъ въ безсрочномъ отпуску, по запаснымъ нижнимъ, и вообще не на дѣйствительной службѣ, и подсуднымъ судамъ гражданскаго вѣдомства по ст. 221 уст. угол суд и по соотвѣтствующей ей 241 ст. военно судебнаго устава 1868 года. Всѣ эти лица подлежатъ военному суду только за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы: за всѣ другія преступленія они подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, который можетъ назначать наказанія только по законамъ, дѣйствующимъ въ семъ вѣдомствѣ, а не по особымъ военно-уголовнымъ постановленіямъ, примѣненіе которыхъ предоставлено лишь лицамъ, имѣющимъ военно-уголовную судебную власть. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 76).

220. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, распространяется и на военныхъ чиновъ, занимающихъ должности по гражданской или общественной службѣ, а также на состоящихъ въ частныхъ должностяхъ.

Общее собраніе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ сената признало, что на точномъ основаніи 221, 222, 4 пункта 1072 и 1096 ст. уст. угол суд. преступленія должности, совершенныя нижними чинами, состоящими на полицейской службѣ, когда въ сихъ преступленіяхъ не заключается прямого нарушенія обязанностей военной службы, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, но суженію должно предшествовать преданіе обвиняемыхъ суду въ порядкѣ установленномъ ст. 1085, 1086, 1096 и 1098 уст. угол. суд (Сбор. рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 384).

222. Лица, принадлежащія къ составу иррегулярныхъ войскъ, предаются военному суду тамъ гдѣ есть общіе уголовные суды лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они состоятъ на полевой службѣ, или когда преступленія ихъ касаются нарушенія обязанностей военной службы.

Примѣчаніе. Чины тѣхъ казачьихъ войскъ, въ которыхъ не учреж-

дѣло уголовныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду и за преступныя дѣянія, не относящіеся до военной службы.

224. Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ-то: состоящіе по вѣдомствамъ межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства за всѣ преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, а за преступныя дѣянія сего послѣдняго рода подлежатъ военному суду.

См. вып. 4 подъ ст. 219 сего устава.

225. Гражданскіе чины военнаго вѣдомства, сухопутнаго и морскаго, за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины, подлежатъ военному суду, а за всѣ прочія преступленія и проступки судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

226. Лица гражданскаго вѣдомства предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ.

На основаніи 226 ст. уст. угол. суд. лица гражданскаго вѣдомства предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ. Если бы и представлялось какое либо сомнѣніе, распространяется ли это правило на тѣхъ содержащихся въ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства, которыя по особому о нихъ уставу, судились прежде за извѣстныя преступленія военнымъ судомъ, то всякое сомнѣніе по этому предмету должно быть признано устраненнымъ изданіемъ новаго военно-судебнаго устава, въ которомъ не заключается никакого изъятія изъ означеннаго правила, а напротивъ того, оно повторено во всей его силѣ (ст. 247), чего не могло быть, если бы законодатель имѣлъ въ виду удержать прежнее изъятіе изъ общаго правила, такъ какъ въ военно-судебномъ уставѣ необходимо должны быть означены всѣ роды дѣлъ, подвѣдомственныхъ военному суду. (Сбор. рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 466).

227. Военнопленные, за преступленія и проступки, совершенные ими послѣ обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

228. Иностранцы по преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ ими въ Россіи, подчиняются общимъ правиламъ о подсудности, если не постановлено изъятія изъ сихъ правилъ въ трактатѣ съ тою иностранною державою, въ подданствѣ коей обвиняемые состоятъ.

229. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ лицъ, принадлежащихъ къ посольствамъ и миссіямъ иностранныхъ державъ, возбуждаются не иначе, какъ по надлежащемъ дипломатическомъ сношеніи съ непосредственнымъ начальствомъ обвиняемыхъ.

230. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ лицъ, находящихся въ услуженіи пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ

подлежатъ уголовному суду на общемъ основаніи, если въ отношеніи къ нимъ не сдѣлано никакихъ изъятій въ трактатахъ съ иностранными державами, но вызовъ ихъ къ слѣдствію и суду дѣлается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Статья эта дополнена согласно Высочайше утвержденному 19 февраля 1868 г. мнѣнію государственнаго совѣта:

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

Отдѣленіе первое.

Пререканія между судебными установленіями.

231. Каждое судебное мѣсто само разрѣшаетъ, подлежитъ ли дѣло его вѣдомству, и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять суду высшему о разрѣшеніи своихъ сомнѣній о подсудности [ст. 549].

См. выписку 2 подъ ст. 219 сего устава.

232. Пререканія о подсудности между окружными судами разрѣшаетъ тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ [ст. 39, 40].

233. Пререканія между окружными судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшаются тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

234. Дѣла о возстановленіи надлежащей подсудности начинаются или по представленію окружныхъ судовъ, между коими возникло о томъ разномысліе, или по предложеніямъ прокуроровъ, или по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же по собственному усмотрѣнію судебныхъ палатъ [ст. 518, 863].

235. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи судебной палаты, по выслушаніи заключенія прокурора.

236. Пререканія о подсудности не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду и постановленію приговора можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса о подсудности [ст. 242].

По точному смыслу 236 ст. уст. угол. суд. къ постановленію приговора въ общихъ судебныхъ мѣстахъ можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса о подсудности, который можетъ возникать или вслѣдствіе пререканій о подсудности между судебными мѣстами (ст. 234), или между судебными и правительственными установленіями (241 ст.), или по частнымъ жалобамъ и протестамъ (ст. 893). (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. 41).

237. Пререканія о подсудности между судами гражданскаго и военнаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената [ст. 218, 219].

См. выписку 2 подъ ст. 219 сего устава.

229. Дѣла сего рода разрѣшаются въ сенатѣ по надлежащемъ сношеніи: съ военнымъ или морскимъ министромъ, если возникшее пререканіе касается военнаго или морскаго вѣдомства, съ святѣйшимъ синодомъ, если оно касается вѣдомства православнаго исповѣданія, или съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, если оно касается вѣдомства иностранныхъ исповѣданій.

Отдѣленіе второе.

ПРЕРЕКАНІЯ МЕЖДУ СУДЕБНЫМИ И ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫМИ УСТАНОВЛЕНІЯМИ.

230. Всякое сомнѣніе о томъ: подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло или признать его не подлежащимъ судебному производству [ст. 231].

240. Никакое правительственное мѣсто или лицо не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею [ст. 14].

241. Если правительственное мѣсто или лицо признаетъ принятое окружнымъ судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, то сообщаетъ о томъ сему суду, чрезъ состоящаго при немъ прокурора, съ указаніемъ основаній, по которымъ оно считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству.

242. Въ означенномъ въ предшедшей статьѣ случаѣ, дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ томъ судѣ, гдѣ пререканіе возникло, останавливается до его разрѣшенія.

См. выш. 1 подъ ст 40 сего устава.

243. Въ судебной палатѣ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, составляется присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора, двухъ членовъ судебной палаты, предсѣдателя казенной палаты и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, или старшаго изъ двухъ послѣднихъ по службѣ и мѣстнаго начальника того особаго управленія, до коего пререканіе, по роду своему относится.

Пререканія о подсудности между правительственными установленіями и *мировыми* судебными учрежденіями подлежатъ разрѣшенію судебной палаты въ особомъ присутствіи составленномъ на основаніи 2 3 ст. уст. угол. судопр. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 476).

244. Рѣшенія сего присутствія суть окончательныя; но если вопросъ о пререканіи возбужденъ въ самой судебной палатѣ, то дѣло можетъ быть перенесено въ правительствующій сенатъ порядомъ, указаннымъ въ статьѣ 241-й.

245. Въ правительствующемъ сенатѣ, вопросы о пререканіи между судебными и правительственными установленіями разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О перенесеніи дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой.

246. Перенесеніе уголовныхъ дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой разрѣшается или по представленію суда, въ вѣдомствѣ коего дѣло производится, или по донесенію состоящаго при томъ судѣ прокурора, или же по усмотрѣнію высшаго суда.

247. Высшій въ порядкѣ подчиненности судъ разрѣшаетъ перенесеніе дѣла изъ одного подвѣдомственнаго ему судебнаго округа въ другой:

1) когда большее число обвиняемыхъ и свидѣтелей по преступленію, совершенному въ округѣ какого либо суда, имѣютъ жительство въ округѣ другаго суда;

и 2) когда по отдаленности мѣста совершенія преступленія отъ того суда, коему оно подсудно, производство дѣла представляется болѣе удобнымъ въ другомъ судѣ, ближайшемъ къ тому мѣсту.

| См. выш. 2 подъ ст. 208 сего устава.

248. Сверхъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, кассаціонному департаменту сената предоставляется перенесть дѣла изъ одного судебнаго округа въ другой:

1) когда предсѣдатель, члены или прокуроръ суда обвиняются въ преступномъ дѣяніи, подлежащемъ, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, разсмотрѣнію того же суда;

и 2) когда сіи должностныя лица окажутся прикосновенными къ злоупотребленіямъ, допущеннымъ по дѣлу, имъ подвѣдомственному.

Сила 248 ст. распространяется и на мировыя установленія; по этому мировой съѣздъ не въ правѣ, безъ разрѣшенія сената, принимать къ разсмотрѣнію дѣла объ одномъ изъ своихъ членовъ, обвиняемомъ въ какомъ либо проступкѣ, подсудномъ мировымъ установленіямъ (Рѣш. угол. кассац. денар. 1868 г. № 581).

Раздѣлъ второй.

О предварительномъ слѣдствіи.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О лицахъ, участвующихъ въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

249. Предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ подсудныхъ окружнымъ судамъ, производится судебными слѣдователями, при содѣйствіи полиціи и при наблюденіи прокуроровъ и ихъ товарищей [ст. 1037 и слѣд., 1068, 1069].

Эта статья вовсе не очерчиваетъ всего круга дѣйствій судебныхъ слѣдователей, а указываетъ только, что по уголовнымъ дѣ-

лами окружныхъ судовъ предварительное слѣдствіе производится судебными слѣдователями. Но независимо отъ сего на судебныхъ слѣдователей возлагается производство слѣдствій и по нѣкоторымъ дѣламъ, для которыхъ первою степенью суда служатъ судебныя палаты или кассаціонный департаментъ сената (уст. угол. суд. ст. 1071—1075, 1083 и 1089—1091). Вообще, по учрежденію судебныхъ установленій, судебные слѣдователи состоятъ для производства слѣдствій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (учр. суд. уст. ст. 6). Очевидно, что пока судебное преобразованіе не осуществится вполнѣ во всей Россіи и уголовныя дѣла будутъ производиться одни въ прежнихъ, а другіе въ новыхъ судебныхъ мѣстахъ, самая необходимость предписываетъ, чтобы изслѣдованія, назначаемыя прежними судами въ мѣстахъ, гдѣ находятся только новые судебные слѣдователи, производились сими послѣдними, и чтобы наоборотъ изслѣдованія, назначаемыя новыми судами въ мѣстахъ, гдѣ не введено еще судебное преобразованіе, производились прежними судебными слѣдователями. Возраженію этому не противорѣчитъ то правило введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ установленій, по которому новый судъ не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ прежнемъ судебномъ мѣстѣ (полож. о введ. въ дѣйст. суд. уст. ст. 56 и 88). Нѣтъ сомнѣнія, что судебный слѣдователь не вправѣ вмѣшиваться произвольно въ дѣло, производящееся уже въ прежнемъ судебномъ мѣстѣ, но онъ можетъ и долженъ исполнять законное требованіе этого судебнаго мѣста на томъ общемъ основаніи, что каждое судебное мѣсто и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго мѣста или должностнаго лица, обязано исполнить оное (учр. суд. уст. ст. 198) безъ замедленія. (Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. департ. 1867 г. № 298).

Отдѣленіе первое.

Участіе полиціи въ производствѣ предварительнаго слѣдствія.

350. О всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, полиція немедленно, и никакъ не позже *сутокъ* по полученіи о томъ свѣдѣнія, сообщаетъ судебному слѣдователю и прокурору или его товарищу [ст. 1005, 1035, 1079, 1085].

351. Свѣдѣнія по преступленіямъ и проступкамъ, подлежащимъ вѣдомству мировыхъ судей, полиція передаетъ имъ, по принадлежности [ст. 42, 49, 50].

352. Когда ни судебнаго слѣдователя, ни прокурора или его товарища нѣтъ на мѣстѣ, то полиція, сообщая имъ о происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ надлежащее о немъ дознаніе [ст. 256].

353. Когда признаки преступленія или проступка сомнительны, или когда о происшествіи, имѣющемъ такіе признаки, полиція извѣстится по

службу (городской полиціи), или, вообще, изъ посторонняго не вполнѣ достовѣрнаго, то во всякомъ случаѣ, прежде сообщенія о томъ по принадлежности, она должна удостовѣриться чрезъ дознаніе: дѣйствительно ли происшествіе то случилось и точно ли въ немъ заключаются признаки преступленія или проступка.

254. При производствѣ дознанія, полиція всѣ нужныя ей свѣдѣнія собираетъ посредствомъ розысковъ, словесныхъ распросовъ и негласныхъ наблюденій, не производя ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ.

255. Произведенное дознаніе полиція передаетъ судебному слѣдователю, которому впослѣдствіи сообщаетъ и всѣ дополнительныя свѣдѣнія, собранныя ею по тому же предмету. Передавая дознаніе слѣдователю, полиція доноситъ о томъ прокурору или его товарищу.

256. До прибытія судебнаго слѣдователя, полиція принимаетъ мѣры, необходимыя для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклониться отъ слѣдствія [ст. 415—432].

257. Полиція принимаетъ мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклониться отъ слѣдствія въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому, или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости.

258. Въ тѣхъ случаяхъ, когда полиціею застигнуто совершающееся или только что совершившееся преступное дѣяніе, а также, когда до прибытія на мѣсто происшествія судебнаго слѣдователя, слѣды преступленія могли бы изгладиться, полиція замѣняетъ судебнаго слѣдователя во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, потерпящихъ отлагательства, какъ то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ; но формальныхъ допросовъ ни обвиняемыхъ, ни свидѣтелей, полиція не дѣлаетъ, развѣ бы кто либо изъ нихъ оказался такимъ больнымъ и представлялось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя.

259. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 257 и 258-й, полиція соблюдаетъ во всей точности правила, постановленныя для производства предварительнаго слѣдствія [ст. 315, 357, 415].

260. По прибытіи судебнаго слѣдователя, полиція передаетъ ему все производство и прекращаетъ свои дѣйствія по слѣдствію до полученія особыхъ о томъ порученій [ст. 269, 271].

261. Вышеизложенныя правила распространяются также на волостныхъ и сельскихъ начальниковъ, а равно и на другія должностныя

лица, исполняющія, въ кругу ихъ вѣдомства, полицейскія обязанности [ст. 279, 483—488].

Отдѣленіе второе.

существо обязанностей и степень власти судебныхъ слѣдователей.

362. Предварительное слѣдствіе не можетъ быть начато судебнымъ слѣдователемъ безъ законнаго къ тому повода и достаточнаго основанія [ст. 297, 1006—1008, 1156 и слѣд.].

363. Судебный слѣдователь о всякомъ слѣдствіи, начатомъ имъ не по сообщенію полиціи и не по жалобѣ частнаго обвинителя, доводитъ до свѣдѣнія прокурора [ст. 281, 282, 1020].

364. Судебный слѣдователь предпринимаетъ собственною властію всѣ мѣры, необходимыя для производства слѣдствія, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ власть его положительно ограничена закономъ.

365. При производствѣ слѣдствія, судебный слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія.

366. Судебный слѣдователь долженъ принимать своевременно мѣры, необходимыя для собранія доказательствъ, и въ особенности не допускать никакого промедленія въ обнаруженіи и сохраненіи такихъ слѣдовъ и признаковъ преступленія, которые могутъ изгладиться [ст. 256].

367. Къ выемкѣ и отобранію вещественныхъ доказательствъ преступленія или проступка, а также вещей, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе, судебный слѣдователь приступаетъ при самомъ открытіи сихъ вещей.

| См. вып. 4 подъ ст. 520 сего устава.

368. Когда, по обстоятельствамъ дѣла, судебный слѣдователь удостовѣрится въ необходимости принять безотлагательно мѣры къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія, или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіями, то о наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго входитъ съ представленіемъ въ окружной судъ [ст. 305, 893, 1159].

369. Судебный слѣдователь имѣетъ право повѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія полиціи по произведенному ею первоначальному изслѣдованію [ст. 252, 258].

370. Законныя требованія судебнаго слѣдователя исполняются какъ полиціею, такъ и присутственными мѣстами, должностными и частными лицами, безъ замедленія [ст. 272, 483, 488].

371. Судебный слѣдователь можетъ поручать полиціи производство дознаній и собраніе справокъ, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ [ст. 260].

372. Если, при исполненіи своихъ обязанностей, судебный слѣдователь встрѣтитъ сопротивленіе, то онъ имѣетъ право требовать содѣйствія, какъ гражданскаго или военнаго начальства, такъ и окольныхъ людей.

373. Судебный слѣдователь можетъ быть отводимъ какъ обвиняе-

мымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу судей (*ст.* 600). Отводъ судебнаго слѣдователя предъявляется ему самому.

274. Независимо отъ сего, судебный слѣдователь, когда ему извѣстна законная причина къ его отводу, обязанъ самъ себя устранить отъ производства слѣдствія и донести о томъ суду.

275. Судебный слѣдователь, представляя предъявленный противъ него отводъ на разрѣшеніе суда, не останавливается производствомъ слѣдствія. Но въ случаѣ устраненія имъ себя отъ производства слѣдствія, онъ ограничиваетъ свои дѣйствія, впредь до разрѣшенія суда, только принятіемъ мѣръ, не терпящихъ отлагательства.

276. Судебный слѣдователь не останавливается въ производствѣ слѣдствія по тому случаю, что обвиняемый скрылся, или что нѣтъ въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія [*ст.* 386].

277. Производство слѣдствія можетъ быть прекращено только судомъ. Когда судебный слѣдователь не найдетъ основанія продолжать слѣдствіе, то, пріостановивъ производство, испрашиваетъ на прекращеніе дѣла разрѣшеніе суда, чрезъ прокурора [ст. 482, 1179].

1) По уголовному иску мѣщанки Іевлевой къ купцу Іевлеву о захватѣ изъ наслѣдственнаго имущества, Псковской окружной судъ, вслѣдствіе представленія судебнаго слѣдователя, принявъ во вниманіе, что дѣла о захватахъ начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица и что уголовный искъ Іевлевой не можетъ быть возбужденъ прежде разрѣшенія гражданскимъ судомъ наслѣдственныхъ правъ ея,—согласно 27 и 277 ст. уст. угол. суд. опредѣлилъ: производство слѣдствія прекратить. — На это опредѣленіе суда Іевлева подала въ окружный судъ, для представленія сенату, кассаціонную жалобу, но судъ возвратилъ ей эту жалобу съ надписью, не находя закона, допускающаго подачу кассаціонныхъ или частныхъ жалобъ на окончательныя опредѣленія судебныхъ установленій о прекращеніи производства дѣлъ. Въ слѣдствіе принесенной повѣреннымъ Іевлевой на возвращеніе ей кассаціонной жалобы, частной жалобы правительствующему сенату, сенатъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 372) принялъ на видъ: 1) что по закону (ст. 4 и 5 уст угол. суд.) обличеніе предъ судомъ по уголовнымъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, возложено на лицъ прокурорскаго надзора, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, которыя дозволяется прекращать примиреніемъ; 2) что по этому, хотя бы слѣдствіе и начато было вслѣдствіе жалобы лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, но по такому дѣлу, которое не подлежитъ преслѣдованію въ частномъ порядкѣ (ст. 301, 308 и 511 уст. угол. суд.), прекращеніе дѣла можетъ послѣдовать не иначе, какъ по опредѣленію надлежащаго суда вслѣдствіе предложенія о томъ прокурора, и притомъ закономъ не сдѣлано никакого различія относительно направленія дѣлъ въ томъ случаѣ, когда вопросъ о прекращеніи слѣдствія возбуждается судебнымъ слѣдователемъ

(277 ст.) и въ томъ случаѣ, когда прекращеніе дѣла признается необходимымъ со стороны прокурора уже по разсмотрѣніи представленнаго къ нему окончennаго слѣдствія (ст. 518 и 523); 3) что сообразно сему въ законѣ нигдѣ не упоминается о предоставленіи частнымъ лицамъ права обжалованія опредѣленій судебныхъ мѣстъ о прекращеніи уголовныхъ дѣлъ; 4) что это вполнѣ согласно и съ правиломъ, выраженнымъ въ ст. 859 уст. угол. суд., по которому гражданскіе по уголовнымъ дѣламъ истцы и въ тѣхъ случаяхъ, когда закономъ предоставляется имъ право отзыва, могутъ обжаловать приговоръ только въ тѣхъ частяхъ, коими нарушается право ихъ на вознагражденіе, и наконецъ 5) что непредоставленіемъ гражданскимъ по уголовнымъ дѣламъ истцамъ права обжалованія опредѣленій о прекращеніи уголовныхъ дѣлъ ничѣмъ не нарушаются ихъ права, такъ какъ по смыслу 30 и 31 ст. уст. угол. суд., 5 — 7 ст. уст. гражд суд. и на основаніи ст. 684 и слѣд. т. X ч. 1 зак. гражд., въ случаѣ прекращенія уголовнаго производства, имъ не можетъ быть возбраняемо начатіе гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные тѣмъ дѣяніемъ, по которому не признано возможнымъ возбудить уголовное преслѣдованіе. Вслѣдствіе сего признавъ, что частная жалоба повѣреннаго мѣщанки Іевлевой на непринятіе отъ него кассаціонной жалобы по поводу прекращенія дѣла его довѣрительницы не имѣетъ законнаго основанія, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: жалобу эту оставить безъ послѣдствій.

2) Статья 277 разъяснена состоявшимся въ 1868 году опредѣленіемъ Правительствующаго Сената. Сенатъ нашелъ, что по разуму этой статьи, опредѣленному съ одной стороны постановленіями о порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще, а съ другой постановленіями объ отношеніяхъ обвинительной власти къ суду, представленія судебнаго слѣдователя, чрезъ прокурора, о прекращеніи предварительныхъ слѣдствій должны быть обращаемы къ окружному суду, независимо отъ рода дѣлъ, когда основаніемъ такого представленія служатъ законныя причины погашенія уголовной отвѣтственности, или пріостановленія уголовнаго преслѣдованія, или же неоткрытіе въ дѣяніи, возбудившемъ такое преслѣдованіе, признаковъ преступленія, или же наконецъ, неимѣніе въ виду, за всѣми принятыми къ тому мѣрами, лица, на которое падало бы подозрѣніе въ преступленіи; но когда представленіе о прекращеніи дѣла имѣетъ основаніемъ недостаточность уликъ, то такое представленіе, смотря по роду дѣла, должно быть обращено или къ окружному суду, если обнаруженное преступленіе не подвергаетъ, по закону ни лишенію, ни ограниченію правъ состоянія, или къ судебной палатѣ, если преступленіе это влечетъ за собою означенныя послѣдствія (ст. 518 и 523 уст. угол. суд.). Прекращеніе дѣлъ по причинамъ перваго рода не зависитъ отъ усмотрѣнія обвинительной власти, но совершается по силѣ самого закона (ст. 5, 16—18, 21—23, 27 уст. угол. суд.); прекращеніе

же дѣлъ по причинамъ втораго рода, напротивъ того, зависитъ совершенно отъ усмотрѣнія обвинительной власти, которая можетъ признать недостаточными мѣры, принятыя къ обличенію виновнаго, и предписать надлежащее дослѣдованіе (уст. угол. суд. ст. 534). По этому прекращеніе дѣлъ по причинамъ этого послѣдняго рода можетъ быть предоставлено лишь той власти, отъ которой зависѣло бы преданіе суду виновныхъ, если бы они были достаточно обличены, а власть эта въ отношеніи къ обвиняемымъ въ преступленіяхъ, подвергающихъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, принадлежитъ исключительно судебной палатѣ. Кромѣ того, даже въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ прекращеніе предварительныхъ слѣдствій, до ихъ окончанія, по причинамъ перваго рода, зависитъ отъ окружнаго суда, властію этою означенный судъ можетъ пользоваться только въ тѣхъ предѣлахъ, которые установлены закономъ для прекращенія тѣмъ судомъ оконченныхъ слѣдствій (ст. 528) а именно, такое прекращеніе слѣдствія можетъ имѣть мѣсто лишь при согласіи на эту мѣру какъ прокурора, такъ и окружнаго суда; въ противномъ же случаѣ вопросъ о томъ долженъ быть представленъ на разрѣшеніе судебной палаты, которой принадлежитъ высшій, по этому предмету, надзоръ.

Отдѣленіе третіе.

Существо обязанностей и степень власти прокуроровъ и ихъ товарищей.

278. Прокуроры и ихъ товарищи предварительныхъ слѣдствій сами не производятъ, но даютъ только предложенія о томъ судебнымъ слѣдователямъ и наблюдаютъ постоянно за производствомъ сихъ слѣдствій [ст. 263, 296, 311, 1213].

279. По производству дознаній о преступныхъ дѣяніяхъ, полицейскіе чины состоятъ въ непосредственной зависимости отъ прокуроровъ и ихъ товарищей [ст. 312, 485].

280. Прокуроры и ихъ товарищи имѣютъ право присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и разсматривать на мѣстѣ подлинное производство, не останавливая однако хода слѣдствія.

281. По всѣмъ предметамъ, относящимся къ изслѣдованію преступленія и къ собранію доказательствъ, судебный слѣдователь исполняетъ законныя требованія прокурора или его товарища съ отмѣткою въ протоколахъ, какія именно мѣры приняты по его требованію.

282. Если въ исполненіи требованія прокурора или его товарища встрѣтится препятствіе, то судебный слѣдователь, принимая мѣры къ исполненію требуемаго, на сколько это возможно, увѣдомляетъ о томъ предъявившаго требованіе и ожидаетъ его разрѣшенія.

283. При взятіи обвиняемаго подъ стражу, судебный слѣдователь объ основаніяхъ такого распоряженія немедленно увѣдомляетъ ближайшее лицо прокурорскаго надзора, которое можетъ требовать, чтобы слѣдователь ограничился мѣрою менѣе строгою, если обвиняемый не нахо-

каетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ [ст. 419].

284. Судебный слѣдователь увѣдомляетъ прокурора или его товарища и о причинахъ, по которымъ не взятъ подъ стражу или освобожденъ изъ-подъ стражи обвиняемый въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ [ст. 419].

285. Прокуроръ или его товарищъ имѣетъ право предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго на свободѣ, или освобожденнаго изъ-подъ-стражи. Но если слѣдователь встрѣтитъ къ тому препятствіе потому, что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или потерѣ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то, не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ суду [ст. 419].

286. Прокуроръ или его товарищъ можетъ требовать дополненія предварительнаго слѣдствія, по сдѣланнымъ имъ указаніямъ, хотя бы судебный слѣдователь и призналъ слѣдствіе конченнымъ [ст. 512].

287. По наблюденію за производствомъ слѣдствія, прокуроръ или его товарищъ не можетъ быть отводимъ отъ исполненія своихъ обязанностей; но если онъ находится съ обвиняемымъ или съ потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія въ тѣхъ отношеніяхъ, которыя служатъ поводомъ къ отводу судей (ст. 600), то обязанъ самъ себя устранить. Жалобы по этому предмету могутъ быть подаваемы только прокурору палаты.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ условіяхъ производства предварительнаго слѣдствія.

288. Каждый судебный слѣдователь производитъ предварительныя слѣдствія въ назначенномъ ему участкѣ уѣзда или города [ст. 208, 294].

289. Судебный слѣдователь по законнымъ поводамъ приступаетъ къ слѣдствію:

1) когда преступное дѣяніе совершено въ его участкѣ;

2) когда преступное дѣяніе совершено въ иномъ мѣстѣ, но обнаружилось въ его участкѣ, и

3) когда въ его участкѣ имѣетъ пребываніе обвиняемый или по дозрѣваемый въ преступномъ дѣяніи, хотя бы оно было совершено въ иномъ мѣстѣ [ст. 297].

290. Къ слѣдствію о преступномъ дѣяніи, совершенномъ внѣ участка судебнаго слѣдователя, онъ приступаетъ, не выжидая требованія о семъ отъ тѣхъ судебныхъ установленій, въ вѣдомствѣ коихъ преступленіе или проступокъ совершены, но ограничивается только тѣми дѣйствіями, которыя должны быть безотлагательно произведены на мѣстѣ, гдѣ преступленіе или проступокъ обнаружились, или же гдѣ задержанъ или открытъ обвиняемый; по окончаніи же сихъ дѣйствій, препровождаетъ немедленно, какъ производство, такъ и самого обвиняемаго, если

онъ былъ задержанъ, къ тому судебному слѣдователю, въ участкѣ коего преступное дѣяніе совершено.

291. Судебный слѣдователь, въ участкѣ коего обнаружилось преступное дѣяніе, неизвѣстно гдѣ совершенное, продолжаетъ начатое имъ слѣдствіе до окончанія онаго, или до приведенія въ извѣстность гдѣ преступленіе или проступокъ совершены.

292. Когда, въ случаяхъ опредѣленныхъ законами, окажется необходимымъ допросить обвиняемыхъ или свидѣтелей, или же произвесть иное слѣдственное дѣйствіе внѣ участка, гдѣ слѣдствіе возникло, то исполненіе сихъ дѣйствій возлагается на того слѣдователя, въ участкѣ коего они должны быть произведены. Въ сихъ случаяхъ показанія отбираются по допроснымъ пунктамъ, сообщеннымъ отъ слѣдователя, производящаго дѣло.

293. Въ городѣ, хотя бы онъ былъ раздѣленъ на нѣсколько слѣдственныхъ участковъ, каждый судебный слѣдователь непосредственно производитъ всѣ дѣйствія по возникшему въ его участкѣ дѣлу.

294. При изслѣдованіи преступленія или проступка, судебный слѣдователь можетъ производить слѣдственныя дѣйствія и въ другомъ участкѣ того же уѣзда или даже въ другомъ уѣздѣ, если это оказывается необходимымъ для открытія истины.

295. Предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростью. Производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того потребуютъ.

296. Наблюденіе за слѣдственными дѣйствіями лежитъ на обязанности того прокурора, въ вѣдомствѣ коего они должны быть произведены, хотя бы дѣйствія эти относились къ преступному дѣянію, совершенному внѣ округа суда, при коемъ прокуроръ состоитъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О законныхъ поводахъ къ началію слѣдствія.

297. Законными поводами къ началію предварительнаго слѣдствія признаются:

1) объявленія и жалобы частныхъ лицъ; [ст. 298—308]

2) сообщенія полиціи, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; [ст. 309, 1006—1008]

3) явка съ повинною; [ст. 310].

4) возбужденіе дѣла прокуроромъ, [ст. 311, 312]

и 5) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію судебнаго слѣдователя [ст. 313].

Хотя по общему правилу, жалоба потерпѣвшаго лица почитается законнымъ и достаточнымъ поводомъ къ началію слѣдствія (уст. угол. суд. 297 п. 1 и 303), но это общее правило не можетъ быть распространяемо на тѣ изъятые изъ него случаи, въ которыхъ законъ требуетъ предварительнаго разсмотрѣнія въ порядкѣ гражданскомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное пре-

слѣдованіе, и самое возбужденіе такого преслѣдованія предоставляется гражданскому суду (уст. угол. суд. ст. 27 и 542 п. 3; Уст. гражд. суд. ст. 8,343 п. 5, 563 и 564). Въ этихъ исключительныхъ случаяхъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованіе по жалобѣ претерпѣвшаго лица, неразсмотрѣнной еще въ порядкѣ гражданскаго суда есть начатіе уголовнаго дѣла безъ законнаго къ тому повода, на что не имѣютъ права ни судебный слѣдователь (уст. угол. суд. ст. 262), ни даже судебная палата, которая обязана обращать вниманіе на соблюденіе порядка въ возбужденіи уголовныхъ дѣлъ, и давать имъ законное направленіе (ст. 534). Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 751).

298. Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія, хотя бы въ виду слѣдователя и не было никакихъ другихъ уликъ.

299. Обвиненіе кого либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ начатію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія.

300. Безъименные пасквили и подметныя письма не составляютъ законнаго повода къ начатію слѣдствія; но если они заключаютъ въ себѣ указаніе на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, то служатъ поводомъ къ полицейскому розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе [ст. 271].

По точному смыслу 300 статьи воспрещается только слѣдователямъ приступать къ предварительнымъ слѣдствіямъ по поступившимъ къ нимъ безъименнымъ пасквилямъ и подметнымъ письмамъ, а не воспрещено представлять при жалобахъ, подаваемыхъ мировымъ судьямъ, таковыя безъимянныя письма въ доказательство иска объ обидѣ, причиненной лицомъ неизвѣстнымъ обиженному. (Рѣш. кас. угол. деп. 1867 г. № 229).

301. Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются жалобами [ст. 306].

На основаніи 301, 302 и 311 ст. уст. угол. суд. должностныя лица, считающія себя оскорбленными при исполненіи служебныхъ обязанностей, должны обращаться по сему предмету съ объявленіями или жалобами не въ мировой съѣздъ, а къ прокурорамъ, какъ обвинительной власти, отъ которой зависитъ симъ объявленіямъ или жалобамъ давать дальнѣйшій ходъ въ указанномъ законами порядкѣ. (Рѣш. кас. угол. деп. 1866 г. № 32).

302. Въ жалобѣ означаются:

1) время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія;
2) причины, по которымъ взводится на кого либо подозрѣніе;
3) понесенные вредъ и убытки, и
4) приблизительное исчисленіе вознагражденія, если оно требуется.

303. Жалобы почитаются достаточнымъ поводомъ къ начатію слѣдствія. Ни судебный слѣдователь, ни прокуроръ не могутъ отказать въ томъ лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка [ст. 1156—1158].

См. выписку подъ ст. 297 сего устава.

304. Во всѣ время производства слѣдствія, принесшій жалобу имѣетъ право:

1) выставлять своихъ свидѣтелей;

2) присутствовать при всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и предлагать, съ разрѣшенія слѣдователя, вопросы обвиняемому и свидѣтелямъ; [ст. 316]

3) представлять въ подкрѣпленіе своего иска доказательства, и

4) требовать, на свой счетъ, выдачи копій со всѣхъ протоколовъ и постановленій [ст. 985].

305. Принесшій жалобу можетъ просить о принятіи мѣръ къ обезпеченію отыскиваемаго имъ вознагражденія. Но судебный слѣдователь входитъ въ судъ съ представленіемъ о принятіи такихъ мѣръ лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу истца основательною [ст. 268].

306. Объявленія и жалобы могутъ быть письменныя и словесныя и принимаются во всякое время какъ полицейскими чинами, такъ и судебными слѣдователями, прокурорами и ихъ товарищами. Время подачи и содержаніе объявленія или жалобы, а также показанія, данныя при расспросѣ, вносятся въ протоколъ [ст. 467, 984].

307. По полученіи объявленія или жалобы, судебный слѣдователь или полицейское должностное лицо немедленно разспрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія, или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступнаго дѣянія и, въ случаѣ явнаго обвиненія кого либо въ преступленіи или проступкѣ, предупреждаетъ его о наказаніи за ложные доносы [ст. 252].

308. Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказывать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе.

309. Если судебный слѣдователь въ сообщеніи полицейскихъ или другихъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ не найдетъ достаточныхъ основаній къ производству слѣдствія, то немедленно сообщаетъ о томъ прокурору или его товарищу.

310. По явкѣ съ повинною, судебный слѣдователь обязанъ приступить къ слѣдствію, но если признаніе явившагося съ повинною отвергается имѣющимися у слѣдователя свѣдѣніями, то онъ составляетъ протоколъ о причинахъ, побудившихъ его оставить явку съ повинною безъ послѣдствій, и сообщаетъ копію протокола прокурору или его товарищу.

311. Прокуроръ или его товарищи могутъ возбуждать дѣла какъ по доходящимъ до нихъ свѣдѣніямъ, такъ и по непосредственно ими усмотрѣннымъ преступленіямъ или признакамъ преступныхъ дѣяній [ст. 278, 314].

См. выписку подъ ст. 301 сего устава.

312. Прокуроръ и его товарищи не должны требовать начатія слѣдствія безъ достаточныхъ къ тому основаній. Въ сомнительныхъ случаяхъ, они обязаны собрать свѣдѣнія посредствомъ негласнаго полицейскаго развѣдыванія [ст. 278, 279].

313. Судебный слѣдователь приступаетъ къ слѣдствію по собственному усмотрѣнію лишь въ томъ случаѣ, когда застигаетъ совершающееся или только что совершившееся преступное дѣяніе.

314. Если, при производствѣ слѣдствія объ одномъ преступленіи, обнаружены будутъ признаки другаго, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ, то слѣдователь, принявъ мѣры къ сохраненію сихъ признаковъ, а въ случаяхъ, закономъ указанныхъ, и къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, доводитъ о томъ до свѣдѣнія прокурора или его товарища и приступаетъ къ изслѣдованію вновь открытаго преступленія не иначе, какъ по предложенію отъ лица прокурорскаго надзора.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ изслѣдованіи событія преступленія

Отдѣленіе первое.

ОСМОТРЪ И ОСВИДѢТЕЛЬСТВОВАНІЕ.

1) *Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ слѣдователя.*

315. Осмотры и освидѣтельствованія производятся, въ присутствіи понятыхъ, или непосредственно судебнымъ слѣдователемъ, или чрезъ свѣдущихъ людей [ст. 325 и слѣд.].

316. При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но слѣдователь не обязанъ выжидать ихъ прибытія [ст. 304, 1242].

317. Осмотры и освидѣтельствованія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

318. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій судебный слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ [ст. 330].

319. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи судебный слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось [ст. 46].

320. Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ—хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ выше упомянутыхъ лицъ, землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, судебный слѣдователь можетъ пригласить и другія лица, пользующіяся общественнымъ довѣріемъ.

321. Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ.

322. Для осмотра и освидѣтельствованія лицъ женскаго пола приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины [ст. 351, 352].

323. За неявку къ слѣдствію безъ уважительной причины, понятые могутъ быть подвергнуты, судебнымъ слѣдователемъ денежному взысканію, не свыше *двадцати пяти рублей*.

324. Если понятой, подвергнутый, за неявку къ слѣдствію, денежному взысканію, представитъ въ *двухнедѣльный срокъ* со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то судебный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія [ст. 492].

2) *Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей вообще*

325. Свѣдущіе люди приглашаются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи [ст. 1160, 1161].

326. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятіями по какой-либо службѣ или части пріобрѣтшія особенную опытность [ст. 979—981].

327. Свѣдущіе люди, приглашаемые къ осмотру и освидѣтельствованію, должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей [ст. 444].

328. Свѣдущіе люди, по требованію судебнаго слѣдователя, обязаны явиться немедленно. За неявку къ слѣдствію, безъ уважительной причины, они могутъ быть подвергнуты той же отвѣтственности, какъ и понятые (ст. 323) [ст. 492].

329. При разсмотрѣніи причинъ, по которымъ взысканіе, наложенное за неявку къ слѣдствію слагается (ст. 324) должно быть принимаемо въ уваженіе, въ отношеніи къ свѣдущимъ людямъ, состоящимъ въ государственной службѣ, и удостовѣреніе начальства о служебныхъ занятіяхъ, препятствовавшихъ ихъ явкѣ.

330. Предметамъ, подлежащимъ освидѣтельствованію и изслѣдованію чрезъ свѣдущихъ людей, судебный слѣдователь производитъ предварительный внѣшній осмотръ и составляетъ протоколъ о видимыхъ признакахъ преступленія, если таковыя окажутся, а равно о всѣхъ перемѣнахъ, происшедшихъ въ положеніи осматриваемыхъ предметовъ [ст. 318].

331. Освидѣтельствованіе чрезъ свѣдущихъ людей, когда къ тому не встрѣтится особыхъ препятствій, производится въ присутствіи слѣдователя и понятыхъ.

332. Судебный слѣдователь обязанъ предложить свѣдущимъ людямъ словесно или письменно вопросы, подлежащіе ихъ разрѣшенію.

333. Свѣдущіе люди, производя освидѣтельствованіе, не должны упускать изъ виду и такихъ признаковъ, на которые слѣдователь не обратилъ вниманія, но изслѣдованіе коихъ можетъ привести къ открытію истины.

334. Въ случаѣ сомнѣнія въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, или при разногласіи въ мнѣніи ихъ, судебный слѣдователь требуетъ заключенія отъ другихъ свѣдущихъ людей, или о командированіи ихъ представляетъ высшему спеціальному установленію, или же отправляетъ туда самый предметъ изслѣдованія, когда это возможно.

335. Оценка имущества, добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ, производится чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, а при невозможности обратиться къ нимъ или произвести освидѣтельствованіе неотысканнаго или истребленнаго предмета, дѣлается чрезъ сторонннихъ лицъ, имѣющихъ свѣдѣніе о стоимости сего предмета [ст. 375].

По общему характеру кражи, какъ преступленія противъ имущественныхъ правъ, оценка украденныхъ вещей, съ цѣлью опредѣленія мѣры наказанія, должна быть производима по рыночной цѣнѣ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 34).

3) *Осмотръ и освидѣтельствованіе чрезъ врачей.*

336. Для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самого обвиняемаго, судебный слѣдователь приглашаетъ судебнаго врача [ст. 489, 490].

См. выписку подъ ст. 353 сего устава.

337. Обязанности судебнаго врача возлагаются: въ уѣздахъ — на уѣзднаго, а въ городахъ — на городоваго или полицейскаго врача; но если по болѣзни или другой уважительной причинѣ, они явиться не могутъ, то, вмѣсто нихъ, слѣдователь приглашаетъ всякаго другаго военнаго, гражданскаго или вольнопрактикующаго врача [ст. 978].

338. Въ важныхъ случаяхъ судебный слѣдователь можетъ пригласить къ освидѣтельствованію мертваго тѣла не одного, а нѣсколькихъ врачей, не исключая и того, который пользовалъ умершее лицо, если требуется объясненіе хода болѣзни и леченія.

339. Къ осмотру и освидѣтельствованію мертвыхъ тѣлъ священнослужителей и монашествующихъ приглашаются мѣстный благочинный или настоятель монастыря, смотря по тому, къ какому изъ сихъ духовныхъ сословій принадлежало лицо, умершее насильственною смертію.

340. До прибытія судебнаго врача къ мѣстонахожденію мертваго тѣла, судебный слѣдователь:

1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти, принимаетъ мѣры къ оживленію умершаго, а въ противномъ случаѣ — къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій;

2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицомъ, о смерти коего производится слѣдствіе, и

3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ [ст. 467].

341. При производствѣ судебно медицинскаго осмотра, судебный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣній, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особое вниманіе.

342. При изслѣдованіи судебный врачъ, руководствуясь правилами устава судебной медицины, осматриваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ и, по возможности, разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ из-

мнѣній, опредѣляетъ степень тяжести и происхожденія отъ того или иного лица, и отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы.

342. Судебный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица, имѣютъ право заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ.

343. Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ и никакъ не позже *трехъ сутокъ*.

345. Въ случаѣ противорѣчія свидѣтельства съ обстоятельствами слѣдствія, или разногласія въ мнѣніи врачей, или сомнѣнія въ правильности истолкованія найденныхъ признаковъ, судебный слѣдователь представляетъ копію свидѣтельства въ врачебную управу, которая разрѣшаетъ сомнѣніе или затребованіемъ дополнительныхъ объясненій отъ врачей, или назначеніемъ переосвидѣтельствованія.

346. При переосвидѣтельствованіи мертваго тѣла, судебный слѣдователь сообщаетъ приглашеннымъ врачамъ цѣль переосвидѣтельствованія, протоколъ и актъ первоначальнаго осмотра и сколько прошло времени пребыванія тѣла въ землѣ.

347. Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, судебный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашается, если возможно, и врачъ, производившій первоначальный осмотръ [ст. 336].

348. Если предварительныя свѣдѣнія не обнаружатъ, кто былъ умершій, тѣло котораго подвергнуто изслѣдованію, то судебный слѣдователь, описавъ съ точностію приметы умершаго, мѣсто гдѣ найдено его тѣло, и заключеніе врача, о причинѣ смерти, сообщаетъ статью о томъ, кому слѣдуетъ, для припечатанія въ мѣстныхъ губернскихъ и полицейскихъ вѣдомостяхъ.

349. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, членовредительства, освобленія, изнасилованія, поврежденій въ здоровьѣ, преждевременнаго разрѣшенія отъ бремени, вслѣдствіе изгнанія плода или насилія, и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній судебный врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліяніе его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

350. Повивальныя бабки не приглашаются для самостоятельнаго судебно-медицинскаго освидѣтельствованія женщинъ, но могутъ быть призываемы въ качествѣ помощницъ судебнаго врача.

351. Судебный слѣдователь не присутствуетъ при такомъ освидѣтельствованіи женщинъ, которое сопровождается обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, если свидѣтельствуемыя потребуютъ, чтобы онъ при этомъ не находился [ст. 322].

352. Не допускается привлеченіе къ освидѣтельствованію другихъ

лицъ женскаго пола, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе.

4) Освидѣтельствованіе обвиняемаго, оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ.

353. Если по слѣдствію окажется, что обвиняемый не имѣетъ здраваго разсудка, или страждетъ умственнымъ разстройствомъ, то слѣдователь, удостовѣрясь въ томъ, какъ чрезъ освидѣтельствованіе обвиняемаго судебнымъ врачемъ, такъ и чрезъ распросъ самого обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, передаетъ на дальнѣйшее распоряженіе прокурора все производство по этому предмету, съ мнѣніемъ врача о степени безумія или умственнаго разстройства обвиняемаго.

По дѣлу коллежскаго секретаря Протопопова, обвинявшагося въ нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ своему начальнику, въ кассаціонномъ протестѣ прокурора окружнаго суда между прочимъ заявлено было, что судъ неправильно приступилъ по этому дѣлу къ судебному слѣдствію помимо обряда, установленнаго въ ст. 353—356 уст. угол. суд. Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи хода предварительнаго слѣдствія призналъ (рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 204), что чиновникъ Протопоповъ, въ наруш. 336 ст. уст. угол. суд., дѣйствительно не былъ своевременно освидѣтельствованъ въ состояніи здоровья, хотя на другой же день послѣ совершенія преступленія имѣлось уже въ виду положительное заявленіе сестры обвиняемаго о болѣзненномъ и ненормальномъ состояніи брата ея въ день совершенія имъ преступленія, ибо ни слѣдователь, ни обвинительная власть, обязанная по силѣ ст. 248 имѣть постоянное наблюденіе за производствомъ слѣдствія, не распорядилась своевременно объ освидѣтельствованіи здоровья обвиняемаго въ томъ порядкѣ, который установленъ закономъ для удостовѣренія въ умственномъ разстройствѣ обвиняемыхъ при предварительномъ слѣдствіи (ст. 336, 353—356) и Протопоповъ по окончаніи слѣдствія преданъ былъ суду С.-Петербургскаго окружнаго суда по постановленію совѣта министра внутреннихъ дѣлъ съ утвержденія министра. По ст. 1095 уст. угол. суд. начальство обвиняемаго въ преступленіи по должности, прежде преданія его суду, обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность, чтобы постановленіе о преданіи суду заключало въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія прокуроромъ обвинительнаго акта, и чтобы судебному мѣсту можно было приступить въ его засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію. По 549 ст. уст. уг. суд. окружный судъ не входитъ въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось опредѣленіе судебной палаты и преданія обвиняемаго суду. Изъ точнаго смысла сихъ законоположеній явствуетъ, что по дѣламъ, по которымъ установленъ обрядъ преданія суду, судъ не входитъ и не имѣетъ права входить въ разсмотрѣ-

ніе правильности производства предварительнаго слѣдствія, а обязанъ по полученіи обвинительнаго акта приступить прямо къ судебному слѣдствію. На основаніи вышеизложеннаго сенатъ призналъ, что С.-Петербургскій окружный судъ, имѣя въ виду постановленіе совѣта министра внутреннихъ дѣлъ, утвержденное министромъ, о преданіи Протопопова суду, замѣняющее опредѣленіе судебной палаты, не сдѣлалъ никакого упущенія въ порядкѣ производства дѣла, приступивъ прямо къ судебному слѣдствію, не возбуждая вопроса о дополненіи предварительнаго слѣдствія порядкомъ, указаннымъ 353—356 ст. и что заявленіе прокурора о томъ, что суду не слѣдовало помимо обряда, установленнаго вышеприведенными статьями, приступать къ судебному слѣдствію, не заслуживаетъ уваженія.

См. также выписки изъ рѣш. кассац. департ. подъ ст 692 и 734 сего устава.

354. Производство о сумасшествіи или безумія обвиняемаго, вмѣстѣ съ заключеніемъ о томъ прокурора, вносится на разсмотрѣніе окружнаго суда.

355. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ присутствіи окружнаго суда, чрезъ инспектора или члена врачебной управы и двухъ врачей, по назначенію сей же управы. Въ столицахъ приглашается для сего штадтъ-физикъ и два врача, назначенные физикатомъ или медицинскою конторою.

356. Судебное преслѣдованіе обвиняемаго можетъ быть прекращено, по причинѣ его сумасшествія или безумія, не иначе, какъ съ разрѣшенія окружнаго суда или судебной палаты по принадлежности [ст. 523].

Отдѣленіе второе.

Розысканіе предметовъ, обнаруживающихъ преступленіе.

I) Обыски и выемки въ домахъ.

357. Обыски и выемки въ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія, что въ этихъ мѣстахъ скрыты: обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла [ст. 364].

358. Обыски и выемки производятся при понятыхъ и при хозяинѣ дома или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ [ст. 1242].

359. При обыскѣ или выемкѣ могутъ присутствовать всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, но посторонніе лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются [ст. 304].

360. Обыски и выемки въ помѣщеніяхъ иностранныхъ министровъ производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

361. Къ обыску въ церквахъ, въ молитвенныхъ домахъ, въ домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами, учеными обществами, учебными и богоугодными заведеніями, а также въ крѣпостяхъ и казармахъ, судебный слѣдователь приступаетъ не иначе, какъ съ приглашеніемъ въ то же время, для бытности при этомъ, ближайшаго начальства того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе.

362. Къ обыску въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ или члены Императорскаго Дома, судебный слѣдователь можетъ приступать лишь съ разрѣшенія надлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, не занятыхъ Высочайшими Особами, слѣдователь приступаетъ непосредственно, приглашая для бытности при этомъ ближайшее дворцовое начальство.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ 1866 г. разъяснено, что употребленныя въ сей статьѣ слова: „имѣютъ пребываніе“ должно разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ личнаго присутствія Августѣйшихъ особъ въ занимаемыхъ ими дворцахъ а обыкновенное, постоянное въ оныхъ жительство, а именно: Императорскій и Великокняжескіе дворцы въ С.-Петербургѣ, Царскомъ-Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, Ропшѣ, Павловскомъ, Сергіевѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ и Ораніенбаумѣ, на коихъ сила сей статьи въ послѣднемъ смыслѣ распространяется и въ то время, когда въ оныхъ нѣтъ Высочайшаго присутствія.

363. Обыскъ и выемка производятся днемъ, но, въ случаѣ необходимости, дозволяются и ночью, не иначе однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ.

364. Какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлію.

365. Въ случаѣ надобности, обыскиваемое мѣсто можетъ быть оцѣплено полицейскими служителями; за отсутствіемъ же ихъ, оно охраняется при пособіи частныхъ лицъ.

366. Слѣдователь имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; но во всякомъ случаѣ онъ долженъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній.

367. Обыскъ въ бумагахъ подозрѣваемаго лица долженъ быть производимъ съ крайнею осторожностію, безъ оглашенія обстоятельствъ, не относящихся къ слѣдствію. Отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только бумаги необходимыя, которыя и предъявляются понятымъ и другимъ присутствующимъ при обыскѣ лицамъ.

368. Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ [ст. 376].

369. Маклеры и нотаріусы обязаны по требованію судебнаго слѣдователя показывать ему свои книги.

370. Если представится необходимость въ полученіи бумагъ, сохраняемыхъ присяжнымъ повѣреннымъ съ условіемъ сохранять ихъ въ тайнѣ,

то слѣдователь разсматриваетъ ихъ вмѣстѣ съ прежнимъ изобличеніемъ, соблюдая въ точности правило, постановленное въ статьѣ 366-й.

2) Собраніе и сохраненіе вещественныхъ доказательствъ.

371. Вещественныя доказательства, какъ то: холодное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложные документы, фальшивыя монеты, испорченные или поврежденные предметы и, вообще, все найденное при осмотрѣ мѣста, при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ [ст. 467].

372. Вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены къ дѣлу.

373. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены, напримѣръ: кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и тому подобное, но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей, то слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ огражденію слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія или же истребленія и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія, и поручить опечатанное надзору полиціи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу.

374. Предметы, подлежащіе химическому или микроскопическому изслѣдованію, берутся только въ необходимомъ для изслѣдованія количествѣ и укладываются врачемъ или фармацевтомъ такъ, чтобы не могли утратиться въ дорогѣ, воспринять постороннюю примѣсь, или образовать химическихъ съ посудой соединеній [ст. 981].

375. Предметы похищенные или отнятые, по отысканіи и оцѣнкѣ ихъ, возвращаются подъ росписку тѣмъ, у кого были похищены или отняты, если въ приложеніи этихъ предметовъ къ дѣлу не представляется особенной надобности [ст. 335, 777].

376. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, судебный слѣдователь обязанъ, по требованію ихъ, дать въ томъ росписку.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О предоставленіи обвиняемаго къ слѣдствію и допросѣ его.

Отдѣленіе первое.

Призывъ или приводъ обвиняемаго къ слѣдствію.

377. Призывъ обвиняемаго дѣлается письменною повѣсткою, а когда онъ находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится слѣдствіе, то словеснымъ требованіемъ.

378. Повѣстки посылаются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ вручается призываемому, а на другомъ онъ расписывается въ полученіи повѣстки.

378. Повѣстка должна заключать въ себѣ, за подписью слѣдователя, точное указаніе:

1) лица, требуемаго къ слѣдствію;

2) времени и мѣста явки; [ст. 381]

3) дѣла, по которому призывается требуемое лицо и

4) послѣдствій неявки [ст. 389].

380. Повѣстку, въ которой несоблюдена указанная въ предшедшей статьѣ форма, полиція обязана возвратить судебному слѣдователю.

381. Призываемому назначается срокъ явки, сообразно съ разстояніемъ и мѣстными средствами сообщенія.

382. Предъявитель повѣстки отмѣчаетъ на ней время ея врученія и требуетъ, чтобы и въ данной о томъ роспискѣ было означено время полученія повѣстки. Если призываемый откажется дать росписку, то предъявитель повѣстки приглашаетъ двухъ свидѣтелей, которымъ заявляетъ отказъ призываемаго и отмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки, кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

383. Неграмотнымъ содержаніе повѣстки объявляется во всякомъ случаѣ при двухъ свидѣтеляхъ.

384. За отлучкою обвиняемаго изъ мѣста его жительства, повѣстка о призывѣ вручается, подъ росписку, или одному изъ его домашнихъ лицъ, преимущественно старшему, или хозяину дома, или дворнику или же мѣстному полицейскому служителю или сельскому начальнику.

385. Если повѣстка не вручена обвиняемому лично, то одинъ экземпляръ ея прибивается: въ городѣ—къ дому полицейскаго управленія, а въ деревнѣ—къ дому сельскаго старосты или десятскаго, о чемъ и поставляется немедленно въ извѣстность полицейское или волостное управленіе.

386. Въ случаѣ неотысканія мѣстопребыванія обвиняемаго, полиція сообщаетъ о томъ судебному слѣдователю, который представляетъ суду о сыскѣ обвиняемаго чрезъ публикацію [ст. 276, 846, 983].

387. Призываемый обязанъ явиться лично и въ назначенный срокъ; если же онъ, по законнымъ причинамъ, явиться не можетъ, то долженъ представить о томъ удостовѣреніе [ст. 397].

388. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное разстройство отъ несчастнаго случая [ст. 420];

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучаться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью болѣзнь ихъ, и

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки.

389. Призываемые, неявившіеся въ срокъ и не представившіе удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки, приводятся къ слѣдствію. Безъ предварительнаго призыва могутъ быть приводимы:

1) обвиняемые въ преступленіяхъ, за которыя въ законѣ положены

заказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ;

2) обвиняемые въ преступленіяхъ менѣе важныхъ, когда имъ не могъ быть сдѣланъ призывъ по укрывательству ихъ, и

3) обвиняемые, не имѣющіе постояннаго мѣста жительства, извѣстнаго ремесла или промысла.

390. Приводъ обвиняемаго къ слѣдствію дѣлается не иначе, какъ по предъявленіи ему формальной о томъ повѣстки такого же содержанія, какою дѣлается призывъ къ слѣдствію [ст. 379].

391. По предъявленіи обвиняемому повѣстки о приводѣ, онъ приглашается слѣдовать за ея предъявителемъ, а въ случаѣ неповиновенія или сопротивленія, приводится къ слѣдствію при содѣйствіи должностныхъ или частныхъ лицъ.

392. Приводъ обвиняемаго и взятіе его подъ стражу, кромѣ крайнихъ, нетерпящихъ отлагательства случаевъ, производятся днемъ. Всякое при этихъ дѣйствіяхъ оскорбленіе личности обвиняемаго влечетъ за собою законную отвѣтственность.

393. Обвиняемый, до исполненія требованія о приводѣ его, содержится въ домашнемъ арестѣ или подъ стражею.

394. Повѣстка о приводѣ, въ случаѣ отсутствія обвиняемаго, передается полицейскому, волостному или сельскому управленію, которое и принимаетъ мѣры для доставленія обвиняемаго къ слѣдствію.

395. О доставленіи къ слѣдствію лицъ, уже подвергнутыхъ задержанію, судебный слѣдователь относится прямо къ смотрителю мѣста заключенія.

396. Обвиняемые призываются или приводятся къ слѣдствію, не смотря на ихъ званія, чины и личныя преимущества; но слѣдователь не долженъ ни приводить, ни даже призывать кого либо къ допросу безъ достаточнаго къ тому основанія [ст. 297].

397. Когда по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ призываемый или подлежащій приводу не можетъ явиться къ слѣдствію, то судебный слѣдователь, соображаясь съ большею или меньшею важностію дѣла, съ продолжительностію препятствій къ явкѣ и съ занятіями своими по другимъ дѣламъ, нетерпящимъ отлагательства, или отправляется для снятія допроса съ обвиняемаго въ мѣсто его пребыванія, или выжидаетъ прекращенія препятствій къ явкѣ [ст. 388].

Отдѣленіе второе.

допросъ обвиняемаго.

398. Судебный слѣдователь обязанъ снять съ обвиняемаго первоначальный допросъ немедленно и никакъ не позже *сутокъ* послѣ явки или привода его.

399. Причины отсрочки допроса, если онъ не былъ сдѣланъ въ теченіе первыхъ *двѣнадцати часовъ* послѣ явки или привода, означаются

въ протоколѣ, съ котораго копія выдается обвиняемому, по его требованію [ст. 475].

400. Если слѣдователь не прибудетъ для снятія допроса въ теченіе *сутокъ* по приводѣ обвиняемаго къ слѣдствію, то полиція составляетъ о томъ протоколъ, пріобщаемый къ дѣлу, и объявляетъ обвиняемому, на сколько это ей извѣстно, о причинахъ его задержанія.

401. Въ случаѣ, означенномъ въ предшедшей статьѣ, обвиняемый имѣетъ право дать полиціи объясненіе и требовать, чтобы оно внесено было въ протоколъ.

402. Если изъ объясненія обвиняемаго окажется, что онъ задержанъ по ошибкѣ или недоразумѣнію, то полиція обязана немедленно его освободить, съ означеніемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ ее принять эту мѣру.

403. Прежде допроса обвиняемаго, судебный слѣдователь удостовѣряется въ его самоличности и объявляетъ ему, въ чемъ онъ обвиняется.

404. Предлагаемые обвиняемому вопросы должны быть кратки и ясны.

405. Слѣдователь не долженъ домогаться сознанія обвиняемаго ни обѣщаніями, ни ухищреніями, ни угрозами, или тому подобными мѣрами вымогательства.

406. Если обвиняемый откажется отвѣчать на данные ему вопросы, то слѣдователь, отмѣтивъ о томъ въ протоколѣ, изыскиваетъ другія законныя средства къ открытію истины.

407. Каждый обвиняемый допрашивается порознь, съ принятіемъ мѣръ, чтобы подозрѣваемые въ одномъ и томъ же преступленіи не могли имѣть стачки между собою.

408. Грамотнымъ предоставляется самимъ вписывать въ протоколъ отвѣты, данные ими на словахъ.

409. Показанія обвиняемаго записываются въ первомъ лицѣ, собственными его словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. Слова и выраженія простонародныя, мѣстныя или не совсѣмъ понятныя, объясняются въ скобкахъ.

410. Къ допросу обвиняемаго, объясняющагося на языкѣ, непонятномъ для судебнаго слѣдователя, приглашается лицо, свѣдущее въ этомъ языкѣ.

411. При слѣдствіи надъ нѣмыми и вообще лицами, не могущими передавать свои мысли на словахъ, наблюдаются слѣдующія правила:

1) если обвиняемые не могутъ дать показанія на письмѣ, то допросъ производится чрезъ посредство лицъ, привыкшихъ съ точностію понимать ихъ знаки;

2) при слѣдствіи о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, къ передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ не допускаются ближайшіе наслѣдники обвиняемаго;

3) если слѣдствіе производится въ городѣ, гдѣ есть заведеніе для воспитанія глухонѣмыхъ, то приглашается одинъ изъ наставниковъ сего заведенія;

4) объясняющіеся съ глухонѣмымъ знаками должны вмѣстѣ съ тѣмъ произносить вслухъ то, что они объясняютъ ему.

[illegible]. Къ повторенію допросовъ судебный слѣдователь не долженъ прибѣгать безъ особой въ томъ надобности.

[illegible]. Когда возрастъ обвиняемаго можетъ имѣть вліяніе на вмѣненіе ему содѣяннаго въ вину, или на опредѣленіе ему наказанія, то показаніе его о лѣтахъ повѣряется справкою изъ метрическихъ книгъ, а за неимѣніемъ ихъ, изъ ревизскихъ сказокъ или другихъ документовъ; за невозможностію же сихъ справокъ, возрастъ обвиняемаго опредѣляется посредствомъ освидѣтельствованія его чрезъ судебнаго врача [ст. 337].

Опредѣленіе возраста подсудимаго порядкомъ, указаннымъ въ 413 ст. должно быть сдѣлано во всякомъ случаѣ до открытія судебнаго засѣданія по преступленію, въ коемъ онъ обвиняется. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 218).

414. Не ограничиваясь показаніями самого обвиняемаго, слѣдователь своевременно собираетъ свѣдѣнія о званіи его и о томъ, не имѣетъ ли онъ какихъ либо особыхъ заслугъ и отличій, а также не находился ли прежде подъ судомъ и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ; но за неполученіемъ сихъ свѣдѣній дѣло не останавливается въ дальнѣйшемъ его ходѣ [ст. 454].

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія.

415. Состоящіе подъ слѣдствіемъ не должны отлучаться, безъ разрѣшенія слѣдователя, изъ того города или участка, гдѣ производится слѣдствіе [ст. 429].

416. Для воспрепятствованія обвиняемымъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются слѣдующія мѣры:

1) отобраніе вида на жительство, или обязаніе ихъ подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства;
2) отдача подъ особый надзоръ полиціи;
3) отдача на поруки;
4) взятіе залога;
5) домашній арестъ, и
6) взятіе подъ стражу [ст. 256, 257, 893].

417. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ, смирительномъ домѣ или крѣпости, безъ ограниченія правъ и преимуществъ (улож. о наказ. статьи 35, 37 и 38), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть отдача на поруки [ст. 529].

Въ 35, 37 и 38 ст. улож. о нак., опредѣляются сроки временнаго заключенія въ крѣпости, смирительномъ домѣ и тюрьмѣ безъ ограниченія правъ и преимуществъ. Для заключенія въ крѣпости назначены три степени: отъ 1 до 2 лѣтъ, отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года и отъ 6 недѣль до 6 мѣсяцевъ;—для заключенія въ смирительномъ домѣ двѣ степени: отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года и отъ 3 до 6 мѣся-

цевъ;—для заключенія въ тюрьмѣ—3 степени: отъ 1 до 2 лѣтъ, отъ 6 мѣсяцевъ до 1 года и отъ 3 до 6 мѣсяцевъ. — Сроки эти, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, могутъ быть сокращаемы одною третью и даже на половину.

418. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ смирительномъ домѣ или крѣпости, съ ограниченіемъ правъ и преимуществъ (улож. о наказан. ст. 34 и 36), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть требованіе залога [ст. 429].

По ст. улож. о нак. 34 и 36, временное заключеніе въ крѣпости или смирительномъ домѣ, съ которою нѣкоторыхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, имѣетъ относительно сроковъ заключенія по двѣ степени: въ крѣпости—отъ 4 до 6 лѣтъ и отъ 2 до 4 лѣтъ, а въ смирительномъ домѣ отъ 2 до 3 лѣтъ и отъ 1 до 2 лѣтъ. — Сроки эти, при уменьшающихъ вину обстоятельствахъ, могутъ быть сокращаемы одною третью и даже на половину.

419. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ содержанію въ рабочемъ домѣ или арестантскихъ ротахъ, или ссылкѣ на житье въ сибирскія или другія отдаленныя губерніи, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (улож. о наказ. ст. 31 и 33), или же наказаніямъ уголовнымъ, какъ то: ссылкѣ на поселеніе или въ каторжныя работы, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (ст. 17, 19 и 20), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть содержаніе подъ стражею [1021—1023, 1043. 1240, 1241].

Улож. о наказ. ст. 17: Опредѣляемыя закономъ наказанія уголовныя суть слѣдующіе: 1) лишеніе всѣхъ правъ состоянія и смертная казнь; 2) лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка въ каторжныя работы; 3) лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе въ Сибирь; 4) лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылка на поселеніе за Кавказъ.

Въ статьяхъ улож. 19, 20, 31 и 33 указаны сроки каторжныхъ работъ и самый родъ ихъ, мѣста ссылки въ сибирскія и другія отдаленныя губерніи, продолжительность заключенія на мѣстахъ ссылки, сроки работы въ исправительныхъ арестантскихъ ротахъ гражданскаго вѣдомства и продолжительность заключенія въ рабочихъ домахъ

420. Мѣра, означенная въ предшедшей статьѣ, можетъ быть принята противъ обвиняемыхъ, не имѣющихъ осѣдлости, хотя бы они обвинялись въ преступленіяхъ менѣе важныхъ [ст, 389 п. 3].

421. При избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклониться отъ слѣдствія, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, полъ, возрастъ и положеніе обвиняемаго въ обществѣ [ст. 396, 1164].

422. Всякое состоятельное лицо, общество или управленіе можетъ

нять обвиняемаго на поруки, съ принятіемъ на себя денежной отвѣтственности въ случаѣ уклоненія его отъ слѣдствія.

433. Залогъ долженъ состоять въ деньгахъ или въ движимомъ имуществѣ и можетъ быть представленъ какъ самимъ обвиняемымъ, такъ и всякимъ другимъ лицомъ.

434. Сумма поручительства или залога опредѣляется судебнымъ слѣдователемъ, сообразно съ строгостію наказанія, угрожающаго обвиняемому, и съ состояніемъ поручителя или залогодателя.

435. Сумма поручительства или залога ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе количества вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ отъ преступленія, если искъ его подкрѣпляется достовѣрными доказательствами.

436. Въ принятіи поручительства или залога слѣдователь составляетъ постановленіе, которое подписывается какъ имъ, такъ и поручителемъ или залогодателемъ, и выдается имъ въ копіи.

437. Въ случаѣ побѣга обвиняемаго, или уклоненія его отъ слѣдствія и суда, взысканная съ поручителя или представленная въ залогъ сумма, за отчисленіемъ изъ нея того количества денегъ, которое можетъ быть присуждено въ вознагражденіе потерпѣвшему отъ преступленія, обращается въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.

438. До представленія поручительства или залога, обвиняемый подвергается домашнему аресту или содержанію подъ стражею.

439. Отдача обвиняемаго на поруки, или оставленіе его на свободѣ подъ обезпеченіемъ залога, не увольняетъ его отъ соблюденія правила, предписаннаго въ статьѣ 415-й.

440. Постановленіе о взятіи подъ стражу должно содержать точное означеніе:

1) кѣмъ именно и когда сдѣлано постановленіе,

2) званія, имени, отчества и фамиліи или прозвища задержаннаго лица;

3) преступленія, въ которомъ задержанный обвиняется или подозрѣвается, и

4) основаній задержанія.

Въ концѣ постановленія должна быть подпись того, кѣмъ оно сдѣлано [ст. 257]

441. Постановленіе о взятіи подъ стражу предъявляется обвиняемому при самомъ отправленіи его въ мѣсто заключенія и во всякомъ случаѣ до истеченія *сутокъ* отъ времени его задержанія. Копія съ его постановленія доставляется въ мѣсто заключенія обвиняемаго [ст. 283 — 285, 496, 896].

442. Въ мѣстахъ заключенія ведутся реестры, въ которыхъ, при самой сдачѣ арестанта, означается постановленіе о его задержаніи. Въ реестрѣ росписываются сдающій и принимающій арестанта, при чемъ первый получаетъ, вмѣсто квитанціи, выписку изъ статьи реестра, для представленія слѣдователю.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О вызовѣ и допросѣ свидѣтелей.

433. Свидѣтели допрашиваются на мѣстѣ производства слѣдствія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по болѣзни или другимъ причинамъ, препятствующимъ явиться къ слѣдствію, представится необходимымъ (ст. 397) допросить ихъ на мѣстѣ ихъ жительства или когда слѣдователь признаетъ это болѣе удобнымъ [ст. 301, 979].

434. Если нужно допросить многихъ свидѣтелей, находящихся въ одномъ околодкѣ, то допросъ производится во всякомъ случаѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ они находятся. Воспитанники и воспитанницы закрытыхъ учебныхъ заведеній допрашиваются въ сихъ заведеніяхъ.

435. Свидѣтели вызываются къ слѣдствію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 377—386-й.

436. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ слѣдствію не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства [ст. 439].

Правила для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованія свидѣтелей изъ военнослужащихъ помѣщены въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 19.

437. Для явки свидѣтелей назначается, по возможности, время въ которое они свободны отъ занятій.

438. Въ случаѣ неявки свидѣтеля безъ представленія законныхъ причинъ, указанныхъ въ статьѣ 383-й, судебный слѣдователь налагаетъ на него денежное взысканіе, не свыше *пятидесяти рублей*, и посылаетъ къ нему вторичную повѣстку. Если и за тѣмъ свидѣтель не явится въ срокъ и не представитъ законныхъ къ тому причинъ, то онъ приводится къ слѣдствію [ст. 390, 492].

439. Въ отношеніи къ воинскимъ чинамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ, законною причиною неявки къ слѣдствію признается и неполученіе ими, по военнымъ обстоятельствамъ, разрѣшенія своего начальства на отлучку изъ мѣста служенія.

440. Если свидѣтель, подвергнутый, за неявку къ слѣдствію, денежному взысканію, представитъ въ *двухнедѣльный срокъ* со дня объявленія ему о наложенномъ взысканіи, удостовѣреніе, что онъ явиться не могъ, то судебный слѣдователь освобождаетъ его отъ взысканія.

441. Свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ. Въ случаѣ какого либо препятствія къ снятію допроса въ теченіе *двѣнадцати часовъ* послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ, съ котораго копія выдается свидѣтелю, по его требованію.

442. При предварительномъ слѣдствіи, свидѣтели приводятся къ присягѣ только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться;

2) когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностію его жизни;

3) когда свидѣтель имѣетъ жительство внѣ округа того суда, которому подсудно дѣло и притомъ въ такой отдаленности отъ мѣста судебныхъ засѣданій, что ему, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно.

442. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, судебный слѣдователь не приводитъ свидѣтелей къ присягѣ, но предупреждаетъ ихъ, что въ судѣ они могутъ быть спрошены подъ присягою, и внушаетъ имъ о необходимости показать всю правду, по чистой совѣсти.

443. При приводѣ свидѣтелей къ присягѣ и при отводѣ отъ допроса подъ присягою, а равно при освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вовсе отъ свидѣтельства, слѣдователь руководствуется правилами о допросѣ свидѣтелей на судѣ (ст. 704—709 и 712—717).

444. Причины отвода приводятся слѣдователемъ въ ясности дѣйствія и къ тому случаю, когда свидѣтель допрашивается безъ присяги, для принятія ихъ въ соображеніе при допросѣ на судѣ.

445. Свидѣтели допрашиваются порознь и, если окажется нужнымъ, то первоначально въ отсутствіи обвиняемыхъ и прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ.

446. Вопросы и отвѣты должны быть кратки и ясны. Всякій свидѣтель спрашивается объ отношеніяхъ его къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

447. Допросъ, снятый съ свидѣтеля въ отсутствіи обвиняемаго, прочитывается ему. Обвиняемый имѣетъ право опровергать сдѣланныя противъ него показанія и просить слѣдователя о предложеніи свидѣтелю новыхъ вопросовъ.

448. Обстоятельства, приведенныя обвиняемымъ въ опроверженіе показаній свидѣтеля, должны быть изслѣдованы, если имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе.

449. При допросѣ свидѣтелей, объясняющихся на языкѣ непонятномъ для слѣдователя, а равно при снятіи показаній съ нѣмыхъ, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 410 и 411-й.

451. Въ случаѣ необходимости, слѣдователь можетъ передопросить свидѣтеля.

452. Очныя ставки даются свидѣтелямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ разъясненія противурѣчій въ ихъ показаніяхъ зависитъ дальнѣйшее направленіе слѣдствія.

| См. выписку 3 подъ ст. 101 сего устава.

453. Показанія свидѣтелей излагаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и показанія обвиняемыхъ ст. 408 и 409). Въ протоколѣ допроса каждаго свидѣтеля означается, какъ дано имъ показаніе: безъ присяги или подъ присягою [ст. 403].

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О дознаніи чрезъ окольныхъ людей.

454. Если окажется необходимымъ для разъясненія дѣла собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то судебный слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольныхъ людей [ст. 414].

| См. выписку 4 подъ ст. 520 сего устава.

455. О назначенномъ для дознанія времени и о мѣстѣ его производства судебный слѣдователь доводитъ до свѣдѣнія прокурора или его товарища и объявляетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ [ст. 304]

456. Если обвиняемый, содержащійся подъ стражею, изъявитъ желаніе находиться при дознаніи чрезъ окольныхъ людей, то онъ препровождается на мѣсто сего дознанія.

457. Прибывъ на мѣсто дознанія до срока, судебный слѣдователь составляетъ списокъ домохозяевъ и старшихъ въ семействахъ лицъ, жившихъ въ одномъ околодкѣ съ обвиняемымъ.

458. Въ списокъ сей не помѣщаются:

1) состоящіе съ обвиняемымъ и съ потерпѣвшимъ отъ преступленія въ первыхъ четырехъ степеняхъ родства или въ первыхъ двухъ степеняхъ свойства, и

2) находящіеся въ отлучкѣ, а также тѣ, коихъ по тяжкой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ невозможно призвать къ свидѣтельству.

459. Составленный списокъ предъявляется находящимся на лицо сторонамъ, которымъ предоставляется указать на неправильности, допущенныя въ его составленіи и на способы его исправленія.

460. Слѣдователь, разрѣшая заявленныя ему замѣчанія, отмѣчаетъ о томъ на самомъ спискѣ и объявляетъ сторонамъ.

461. Изъ утвержденнаго, на сихъ основаніяхъ, списка избираются по жребію *двѣнадцати человѣкъ*; если же въ спискѣ состоитъ всего не болѣе двѣнадцати, то избирается изъ него по жребію *шесть человѣкъ*.

462. Избранныхъ по жребію людей стороны имѣютъ право отводить по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 704—709-й.

463. Сверхъ того, какъ обвиняемому, такъ и противной сторонѣ, предоставляется отвести не болѣе двухъ окольныхъ людей, безъ объясненія причинъ подозрѣнія.

464. Отведенныя лица замѣняются другими порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 461-й, при чемъ въ окончательномъ спискѣ не должно оставаться менѣе *шести лицъ*.

465. Послѣ избранія по жребію и послѣ отводовъ, если таковые были, окончательно избранные окольные люди записываются въ протоколъ, съ означеніемъ въ немъ о всемъ происходившемъ [ст. 468].

466. Окольные люди допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей [ст. 433 и слѣд.].

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О протоколахъ предварительнаго слѣдствія.

467. О каждомъ изъ главныхъ дѣйствій слѣдствія составляется отдѣльный протоколъ.

468. Протоколъ составляется такъ, чтобы изъ него было ясно видно: кѣмъ, когда, гдѣ и какія именно произведены были слѣдственныя дѣйствія; кто при томъ находился въ качествѣ сторонъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, что этими дѣйствіями обнаружено, и какія были замѣчанія и возраженія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или понятыхъ.

469. Въ протоколѣ о допросѣ означаются:

1) лица допрошенныя, а также и находившіяся при допросѣ въ качествѣ сторонъ;

2) отвѣты допрошенныхъ лицъ, и

3) замѣчанія обвиняемаго или возраженія его при допросѣ свидѣтелей.

470. Протоколъ подписывается всѣми означенными въ заглавіи его лицами. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

471. Протоколъ прочитывается всѣмъ лицамъ, имѣющимъ подписать его. Если кто либо изъ нихъ не захочетъ, или не можетъ подписать его, то причина сего объясняется въ протоколѣ.

472. Кромѣ случаевъ, именно означенныхъ въ семъ уставѣ, особыя постановленія слѣдователя составляются лишь тогда, когда это необходимо для объясненія хода слѣдствія или распоряженій слѣдователя [ст. 426, 430].

473. Въ постановленіяхъ означаются какъ время ихъ составленія, такъ и законные поводы и основанія предпринаемыхъ по слѣдствію дѣйствій. Постановленія, за исключеніемъ указанныхъ въ статьѣ 426, подписываются однимъ слѣдователемъ.

474. Подчистки въ протоколѣ и постановленіяхъ слѣдователя не допускаются; но явственныя поправки и дополненія могутъ быть дѣлаемы, съ тѣмъ однако, чтобы онѣ были оговорены до подписанія протокола или постановленія.

475. По просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, слѣдователь выдаетъ имъ копіи съ протоколовъ и постановленій: обвиняемому безплатно, а частному обвинителю или гражданскому истцу—за установленную плату [ст. 985].

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О заключеніи слѣдствія.

476. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, судебный слѣдователь, предъявивъ обвиняемому, если онъ о томъ просить будетъ, слѣдственное производство, спрашиваетъ его: не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе.

Неполнота предварительнаго слѣдствія не можетъ служить поводомъ къ кассаціи приговора, такъ какъ во время судебнаго слѣдствія подсудимый и его защитникъ имѣютъ полную возможность разъяснить обстоятельства дѣла и указать неполноту первоначальнаго изслѣдованія. (Рѣш. уголовн. кассаціон. департ. 1867 г. № 316).

177. Если обвиняемый укажетъ на какія либо новыя обстоятельства, то слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла.

178. За тѣмъ слѣдователь объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что слѣдствіе заключено, и отсылаетъ все производство къ прокурору или его товарищу [ст. 286, 517, 1179].

179. Слѣдствіе возбужденное жалобою частнаго обвинителя, представляется прокурору или его товарищу лишь для удостовѣренія въ томъ, не заключаетъ ли въ себѣ дѣло преступленія, подлежащаго преслѣдованію прокурорскою властью [ст. 511].

180. Задержанныя слѣдователемъ лица, если они во время слѣдствія содержались въ уѣздѣ, препровождаются въ уѣздный городъ, для содержанія въ тюрьмѣ [ст. 584].

181. Бумаги, относящіяся къ слѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью слѣдователя. Бумагамъ симъ составляется опись съ указаніемъ: на какомъ листѣ дѣла какая изъ нихъ находится [ст. 989].

182. Если по слѣдствію откроется, что дѣло не подсудно окружному суду, то слѣдователь, увѣдомивъ о томъ прокурора или его товарища, отсылаетъ слѣдствіе по принадлежности [ст. 277].

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Объ отвѣтственности полицейскихъ чиновъ и судебныхъ врачей послѣдственнымъ дѣйствіямъ.

183. Полиція дѣйствіями своими по производству предварительнаго слѣдствія, должна оказывать дѣятельное пособіе судебнымъ слѣдователямъ и лицамъ прокурорскаго надзора въ раскрытіи обстоятельствъ дѣла, не дозволяя себѣ ни медленности, ни превышенія или бездѣйствія власти [ст. 250 и слѣд.].

184. Въ случаѣ недоумѣній по исполненію порученія, даннаго лицомъ прокурорскаго надзора или судебнымъ слѣдователемъ, полицейскіе чины испрашиваютъ разрѣшеніе отъ того, кѣмъ порученіе на нихъ возложено [ст. 271, 279].

185. Полицейскіе чины, волостные и сельскіе начальники, за упущенія и безпорядки по слѣдственной части, привлекаются къ отвѣтственности прокуроромъ, подъ наблюденіемъ котораго слѣдствіе производилось. Смотря по важности упущеній и безпорядковъ, прокуроръ или только

предостерегаетъ неисправныя лица, или предлагаетъ дѣйствія ихъ на разсмотрѣніе суда, при коемъ онъ состоитъ.

486. Если, по истребованіи объясненія отъ указанныхъ прокуроромъ полицейскихъ чиновъ, волостныхъ или сельскихъ начальниковъ, судъ признаетъ ихъ виновными въ упущеніяхъ или безпорядкахъ неумышленныхъ и не имѣвшихъ важныхъ послѣдствій, то о сдѣланіи имъ замѣчанія или выговора, болѣе или менѣе строгаго, сообщаетъ непосредственному ихъ начальству.

487. Если судъ признаетъ, что полицейскіе чины, волостные или сельскіе начальники допустили, при исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей по слѣдственной части, важные безпорядки или злоупотребленія, то предоставляетъ прокурору войти въ сношеніе съ начальствомъ, отъ коего зависитъ опредѣленіе ихъ къ должностямъ, о преданіи ихъ законной отвѣтственности согласно заключенію суда о свойствѣ и степени важности обнаруженныхъ безпорядковъ или злоупотребленій.

488. Въ случаѣ разномыслія между прокуроромъ и начальствомъ обвиняемыхъ объ отвѣтственности ихъ по безпорядкамъ или злоупотребленіямъ, указаннымъ въ опредѣленіи суда, дѣло получаетъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности [ст. 1092—1094].

489. Судебный врачъ, не исполнившій своихъ обязанностей по слѣдствію, привлекается къ отвѣтственности прокуроромъ, подъ наблюденіемъ коего слѣдствіе производилось [ст. 337].

490. Какъ въ наложеніи дисциплинарныхъ взысканій на судебныхъ врачей, такъ и въ порядкѣ преданія ихъ суду за противозаконныя дѣйствія по слѣдственной части, соблюдаются правила, выше сего постановленныя относительно обвиняемыхъ по этой же части полицейскихъ чиновъ, съ тою только разницею, что по всѣмъ вопросамъ спеціальнымъ или техническимъ, судебныя установленія требуютъ предварительнаго заключенія отъ надлежащаго медицинскаго начальства.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О порядкѣ обнаруженія слѣдственныхъ дѣйствій вообще.

Отдѣленіе первое.

ПОРЯДОКЪ ПРИНЕСЕНІЯ ЖАЛОБЪ.

491. Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобы на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее или стѣсняющее ихъ права [ст. 500].

492. Свидѣтели, сѣдящіе люди, поручители, понятые и другія призываемыя къ слѣдствію лица могутъ приносить жалобы лишь на принужденія и неправильныя взысканія, коимъ они сами подверглись при слѣдствіи.

493. Жалобы на дѣйствія полиціи приносятся прокурору, а на дѣй-

ствія слѣдователя, имъ предпринятыя имъ собственною властью, такъ и по-требованію прокурора или его товарища—окружному суду [ст. 497, 498].

494. Жалобы могутъ быть приносимы и до поступленія дѣла въ судъ.

495. Жалобы могутъ быть словесныя или письменныя. Словесныя жалобы вносятся въ протоколъ.

496. Обвиняемому, взятому подъ стражу, въ случаѣ заявленія имъ желанія подать жалобу, предоставляются всѣ необходимые къ тому способы.

497. Всякая жалоба, для представленія ея по принадлежности, по-дается тому должностному лицу, на дѣйствія коего она приносится.

498. Подающій жалобу можетъ требовать о выдачѣ ему, въ приня-тіи ея, росписки.

499. Поданная жалоба, съ надлежащимъ по ней объясненіемъ, дол-жна быть отправлена по принадлежности въ теченіе *трехъ дней* со вре-мени ея подачи, а въ случаяхъ когда жалоба приносится на лишеніе свободы, въ теченіе *сутокъ*.

500. Принесеніе жалобы, впредь до ея разрѣшенія, не останавли-ваетъ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдѣльныхъ слѣдствен-ныхъ дѣйствій.

Отдѣленіе второе.

Порядокъ разсмотрѣнія жалобъ.

501. При полученіи жалобы съ объясненіемъ по ней, судъ, не да-лѣе какъ *въ первый присутственный день*, приступаетъ къ разрѣшенію ея въ распорядительномъ засѣданіи.

502. Предметъ жалобы и всѣ относящіяся къ ней свѣдѣнія доклады-ваются однимъ изъ членовъ суда.

503. При разрѣшеніи жалобъ, потребованіе слѣдственныхъ актовъ допускается въ тѣхъ только крайнихъ случаяхъ, когда безъ этого не-возможно обсудить принесенную жалобу.

504. Принесшіе жалобу допускаются къ словеснымъ на судѣ объ-сненіямъ, если находятся на лицо.

505. Предъ разрѣшеніемъ жалобы выслушивается заключеніе про-курора.

506. Послѣдовавшее по жалобѣ опредѣленіе вносится въ протоколъ, съ указаніемъ принятыхъ судомъ основаній къ ея разрѣшенію.

507. Если судъ признаетъ необходимымъ передать начатое слѣдствіе другому слѣдователю, то въ опредѣленіи означаются, съ объясненіемъ причинъ, слѣдственныя дѣйствія, признанныя недѣйствительными и под-лежащія возобновленію.

508. Постановленное судомъ опредѣленіе объявляется принесшему жалобу и исполняется безотлагательно.

509. Принесшій жалобу можетъ просить о выдачѣ ему копіи съ опредѣленія. Просьба эта должна быть удовлетворена въ теченіе *трехъ дней* [ст. 985].

Раздѣлъ третій.

О порядкѣ преданія суду.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О дѣйствіяхъ окружнаго суда и состоящаго при немъ прокурора.

510. По полученіи предварительнаго слѣдствія, прокуроръ окружнаго суда обязанъ разсмотрѣть:

1) подлежитъ ли дѣло вѣдѣнію прокурорской власти;

2) произведено ли слѣдствіе съ надлежащею полнотою, и

3) слѣдуетъ ли обвиняемаго предать суду, или же дѣло о немъ должно быть прекращено или пріостановлено.

| См. выписку 1 подъ ст. 534 сего устава.

511. Дѣло, возникшее въ порядкѣ частнаго обвиненія, не изъемлется изъ вѣдѣнія прокурора, если слѣдствіемъ обнаружено такое преступное дѣяніе, которое подлежитъ преслѣдованію прокурорскою властію; но если предметомъ слѣдствія преступное дѣяніе, подлежащее преслѣдованію въ частномъ порядкѣ, то обязанности прокурора ограничиваются лишь передачею дѣла въ надлежащее судебное установленіе [ст. 479].

| См. выписки подъ ст. 277 сего устава.

512. Въ случаѣ очевидной неполноты произведеннаго слѣдствія, не представляющей возможности составить правильное заключеніе о существѣ дѣла, прокурору предоставляется право или потребовать дополнительныя свѣдѣнія, или обратить дѣло къ дослѣдованію [ст. 286].

513. Обнаруженныя, при изслѣдованіи какого либо преступленія или проступка, противозаконныя дѣйствія лицъ, не участвовавшихъ въ томъ преступленіи или проступкѣ, не могутъ быть поводомъ обращенія дѣла къ дополненію, но должны быть предметомъ особаго слѣдствія.

514. Прокурору воспрещается, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, останавливать теченіе дѣла, для пополненія слѣдствія свѣдѣніями несущественными.

515. Если, при совокупности преступленій обвиняемаго, важнѣйшее изъ нихъ уже вполнѣ изслѣдовано, а для обнаруженія обстоятельствъ преступнаго дѣянія менѣе важнаго необходимо продолжительное время, то окончанному по важнѣйшему преступленію слѣдствію можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, когда по дѣянію менѣе важному нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска о вознагражденіи.

516. Если преступное дѣяніе совершено нѣсколькими лицами, то, хотя бы нѣкоторыя изъ нихъ и не были еще извѣстны или отысканы, слѣдствію о тѣхъ обвиняемыхъ, относительно коихъ всѣ обстоятельства дѣла приведены въ ясность, можетъ быть дано дальнѣйшее направленіе [ст. 536].

| См. выписку подъ ст. 207 сего устава.

517. Прокуроръ обязанъ дать указанный въ законѣ ходъ всякому слѣдствію въ теченіе *недѣли* отъ времени его полученія [ст. 523].

518. Прокуроръ окружнаго суда не можетъ собственною своею властію ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, ни прекратить или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія или другимъ законнымъ причинамъ, ни раздѣлить предметы изслѣдованія, имѣющіе между собою связь (ст. 515 и 516), но заключеніе свое о томъ или предлагаетъ окружному суду, или представляетъ на усмотрѣніе судебной палаты чрезъ ея прокурора (ст. 523) [ст. 234, 539].

Этою же статьею слѣдуетъ руководствоваться прокурору окружнаго суда и въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ пререканіе о подсудности между имъ и старшими судебными мѣстами (Рѣш. кассац. департ. 1867 г. № 91, 92). См. также выноски подъ ст. 277 сего устава.

519. Заключеніе прокурора о преданіи обвиняемаго суду излагается въ формѣ обвинительнаго акта.

520. Въ обвинительномъ актѣ должны быть означены:

1) событіе, заключающее въ себѣ признаки преступнаго дѣянія;

2) время и мѣсто совершенія сего преступнаго дѣянія, на сколько это извѣстно;

Изъ буквальнаго смысла 2 п. 520 ст. уст. угол. суд. нельзя не вывести заключенія, что означеніе въ обвинительномъ актѣ мѣста совершенія преступленія не составляетъ такого условія, безъ соблюденія котораго самый обвинительный актъ не могъ бы считаться дѣйствительнымъ; напротивъ того въ статьѣ этой сказано, что въ обвинительномъ актѣ означается мѣсто совершенія преступленія на сколько это извѣстно (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 389).

3) званіе, имя, отечество и фамилія или прозвище обвиняемаго;

4) сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго; [ст. 1096]

Обвиненіе должно быть основано на собранныхъ уже доказательствахъ и уликахъ, а не на одномъ предположеніи, что при судебномъ слѣдствіи нѣкоторыя обстоятельства по всей вѣроятно, сти получатъ иной видъ и послужатъ къ уликѣ обвиняемыхъ. При судебномъ слѣдствіи только разсматриваются и повѣряются собранныя уже по дѣлу доказательства (682 и 733 ст.), а если допустить обвиненіе предъ судомъ на основаніи подобныхъ предположеній, то по всякому дѣлу, независимо отъ достаточности или недостаточности доказательствъ, можно было бы предавать суду, при чемъ конечно обрядъ преданія суду потерялъ бы всякое значеніе, и лица прокурорскаго надзора вынуждены были бы весьма часто заявлять на судѣ о невинности такихъ подсудимыхъ, относительно которыхъ судебнымъ слѣдствіемъ не опровергнуто ни одно изъ приведенныхъ въ обвинительномъ актѣ доказательствъ, но объ отношеніяхъ которыхъ къ дѣлу нельзя судить съ основа-

[illegible] по [illegible] предварительнаго слѣдствія. Конечно, прежде всѣ законныя средства къ открытію виновныхъ въ преступленіи остаются безъ успѣха, т. е. не приводятъ къ собранію противъ подозрѣваемыхъ лицъ достаточныхъ доказательствъ, но на сей именно случай и установлено прекращеніе уголовныхъ дѣлъ, безъ постановленія по нимъ судебныхъ приговоровъ. Мѣра эта во всякомъ случаѣ болѣе соотвѣтствуетъ требованіямъ правосудія, чѣмъ безсодержательное преданіе суду обвиняемыхъ, потому что съ прекращеніемъ дѣла, привлеченные къ слѣдствію безвинно освобождаются своевременно отъ уголовнаго преслѣдованія, а дѣйствительно виновные не избавляются отъ привлеченія вновь къ отвѣтственности, когда прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены новыя къ изобличенію ихъ доказательства (ст. 24, 277, 510, 523 и 542); безсодержательное же преданіе суду по слѣдствію, произведенному неудовлетворительно можетъ привести только къ опредѣленію, прегражденію всякій дальнѣйшій путь къ преслѣдованію виновныхъ, хотя бы въ послѣдствіи открылись достаточныя къ изобличенію ихъ доказательства (ст. 21). Власти, привлекающія обвиняемыхъ къ суду, должны постоянно имѣть въ виду эти послѣдствія поспѣшнаго и неосновательнаго преданія суду, дабы съ одной стороны не отягощать участи безвинно привлеченныхъ къ слѣдствію, а съ другой не покрывать оправданіемъ на судѣ уголовное преслѣдованіе такихъ лицъ, которыя при тщательномъ производствѣ предварительнаго слѣдствія до преданія ихъ суду, или при открытіи новыхъ обстоятельствъ по прекращеніи дѣла безъ судебнаго приговора, могутъ оказаться дѣйствительными виновниками преступленія. Въ этихъ собственно видахъ, преданіе суду по важнѣйшимъ преступленіямъ ввѣряется лишь судебнымъ палатамъ, которыя, по закону, должны обращать вниманіе на полноту слѣдствія, на соблюденіе, при производствѣ его, существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства и на основательность обвинительныхъ актовъ, дабы въ томъ случаѣ, когда это окажется нужнымъ, обратить дѣло къ дослѣдованію или иному законному направленію, прекратить дѣло, которое мѣстный прокуроръ полагалъ передать въ судъ или, на оборотъ, предать суду такихъ обвиняемыхъ, о которыхъ дѣло предположено прекратить, или же наконецъ, измѣнить или исправить обвинительный актъ (ст. 534 и 539). Рѣш. угол. кассац. департ. 1866 г. № 78.

5) опредѣленіе по закону: какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго дѣянія?

1) Неправильность указанія въ обвинительномъ актѣ закона не можетъ служить основаніемъ къ уничтоженію силы и значенія послѣдовавшихъ за тѣмъ актомъ судебныхъ дѣйствій и рѣшенія присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ подсудимые имѣютъ полную возможность при судебномъ слѣдствіи указать неправильность заключенія обвинительнаго акта (Рѣш. угод. кас. деп. 1867 г. № 135).

2) Законъ, возлагая на составителя обвинительныхъ актовъ обязанность означать, какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки разсматриваемаго обвиненія (уст. угол. суд. ст. 320 п. 5), не требуетъ при этомъ означенія самого вида и степени преступленія, опредѣлить которые, по одному лишь предварительному слѣдствію, было бы иногда затруднительно или даже невозможно, да едва ли и не безполезно, такъ какъ указаніемъ всѣхъ дѣйствій, составляющихъ предметъ обвиненія, и рода преступленія, которому они соотвѣтствуютъ, достаточно достигается цѣль обвинительнаго акта, состоящая въ предоставленіи подсудимому возможности къ опроверженію какъ дѣйствительности фактовъ, входящихъ въ составъ обвиненія, такъ и преступности этихъ фактовъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 263).

3) Обвинительный актъ, выставляя во всемъ объемѣ внѣшнюю сторону дѣянія, какъ она выказалась предварительнымъ слѣдствіемъ, можетъ и не опредѣлять его внутренней стороны, состоящей въ участіи злой воли подсудимаго при совершеніи преступленія и въ особенности степени приведенія злаго умысла въ исполненіе, такъ какъ правильное заключеніе о свойствѣ и степени вины подсудимаго можетъ послѣдовать не прежде, какъ по окончаніи судебнаго слѣдствія. Это очевидно предвидѣлъ и законъ, по силѣ коего означенное заключеніе отнесено къ обязанности не составителя обвинительнаго акта, а того лица прокурорскаго надзора, которое при совершеніи судебнаго слѣдствія произноситъ обвинительную рѣчь (уст. угол. суд. ст. 737). Нельзя конечно отрицать, что могутъ быть случаи, когда предварительнымъ слѣдствіемъ положительно обнаружится, что преднамѣренное подсудимымъ преступленіе не совершено имъ окончательно, а сдѣлано лишь покушеніе на оное, но и въ этихъ случаяхъ обвинительная власть, предавая обвиняемаго суду на покушеніе, на точномъ основаніи дознанныхъ фактовъ, согласно съ изложенными выше соображеніями, не должна указывать на большую или меньшую близость покушенія къ самому совершенію преступленія; ибо это можетъ быть опредѣлено съ надлежащею точностію лишь на судебномъ слѣдствіи. За симъ остается разрѣшить: обязана ли обвинительная власть при преданіи суду за покушеніе означать въ обвинительномъ актѣ: остановился ли подсудимый въ совершеніи преднамѣреннаго преступленія по собственной волѣ, или не онъ былъ въ томъ остановленъ другими независѣвшими отъ него обстоятельствами? На основаніи 113 ст. улож. о наказ., когда учинившій приготовленіе къ преступленію, или уже и покусившійся на оное, остановился при томъ, и по собственной волѣ не совершилъ преднамѣреннаго, то онъ подвергается наказанію лишь въ томъ случаѣ, если содѣянное имъ при семъ приготовленіе и покушеніе есть само по себѣ преступленіе, и только за сіе преступленіе, а не за то, которое онъ былъ прежде намѣренъ совершить. Изъ точнаго смысла сего закона явствуетъ, что при преданіи суду за покушеніе непремѣн-

во должны быть обозначены въ обвинительномъ актѣ всѣ обнаруженные на предварительномъ слѣдствіи факты, изъ которыхъ съ достовѣрностію заключить можно, что покушеніе было остановлено по независѣвшимъ отъ подсудимаго обстоятельствамъ, въ томъ лишь случаѣ, когда дѣйствіе подсудимаго, коимъ выказалось покушеніе, не составляло по закону преступленія; ибо въ этомъ случаѣ, при отсутствіи означенныхъ фактовъ, согласно помянутой 113 ст. улож. о наказ. не могло бы имѣть мѣста никакое обвиненіе, а слѣдовательно и преданіе суду. Но неозначеніе въ обвинительномъ актѣ обстоятельствъ, доказывающихъ, что покушеніе остановлено не по собственной волѣ подсудимаго, когда дѣйствія его, само по себѣ, составляли преступленіе, не должно быть признаваемо нарушеніемъ 520 ст. уст. угол. суд , такъ какъ при этомъ обвинительная власть, руководствуясь 515 ст. уст., означаетъ въ обвинительномъ актѣ важнѣйшее изъ тѣхъ преступленій, которое, по обнаруженнымъ предварительнымъ слѣдствіемъ фактамъ, представляется болѣе или менѣе вѣроятнымъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 102).

4) Въ рѣшеніи угол. кассац. депар. 1868 г. № 829, по дѣлу Рыбаковской обвиненной въ убійствѣ Лейхтельда, вслѣдствіе объясненія въ кассаціонной жалобѣ защитника ея объ излишней подробности предварительнаго слѣдствія и обвинительнаго акта, объяснено: По закону въ обвинительномъ актѣ, а слѣдовательно и въ опредѣленіи, которымъ судебная палата, въ извѣстныхъ случаяхъ, замѣняетъ обвинительный актъ, должны быть изложены, между прочимъ какъ событіе, заключающее въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, такъ и сущность доказательствъ и уликъ, собранныхъ по дѣлу противъ обвиняемаго (уст. угол. суд. ст. 520 п. 1 и 4, 537). Какія обстоятельства дѣла опредѣляютъ свойство разсматриваемаго преступленія и какія могутъ имѣть силу доказательствъ и уликъ, о томъ судья долженъ судить по указаннымъ въ уложеніи о наказаніяхъ признакамъ преступленій и проступковъ и по общимъ юридическимъ правиламъ о силѣ доказательствъ и уликъ (ст. 801). По послѣднему предмету законъ не даетъ никакихъ положительныхъ указаній, а ограничивается предписаніемъ судебному слѣдователю приводить съ полнымъ безпристрастіемъ въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія (ст. 265).—Само собою разумѣется, что руководствуясь этимъ общимъ правиломъ, судебный слѣдователь обязанъ привести въ извѣстность, между прочимъ, и обстоятельства, указывающія на отношенія между обвиняемымъ и потерпѣвшимъ или предметомъ преступленія, когда эти отношенія могутъ служить къ обличенію или оправданію обвиняемаго или когда ими опредѣляется свойство или степень виновности. Даже свѣдѣнія характеризующія только личность подсудимаго, не могутъ быть признаны безусловно излишними; ибо законъ предусматриваетъ необходимость въ нѣкоторыхъ случаяхъ разъяснить дѣло

собраніемъ свѣдѣній о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго (уст. угол. суд. ст. 454) Въ разсужденіяхъ, на которыхъ этотъ законъ основанъ, положительно выражено, что свѣдѣнія такого рода не могутъ не имѣть значенія въ опредѣленіи большей или меньшей вѣроятности какъ оправдательныхъ, такъ и обвинительныхъ уликъ, и что безъ этихъ свѣдѣній дѣла, въ которыхъ нѣтъ прямыхъ доказательствъ, были бы большею частію не ясны для судей и присяжныхъ засѣдателей; но чтобы предъявленіе такихъ свѣдѣній не могло ввести въ заблужденіе присяжныхъ, предсѣдатель суда обязанъ предостеречь имъ отъ неосторожныхъ заключеній по этому предмету (судебные уставы съ изложеніемъ разсужденій, на коихъ они основаны, ч. II стр. 171). Къ этому можно присовокупить, что означенныя свѣдѣнія нужны и для того, чтобы присяжные и судъ могли съ основательностію заключить, заслуживаетъ ли подсудимый снисхожденія; ибо въ этомъ отношеніи весьма часто невозможно обойтись безъ соображенія поступка, за который подсудимый подлежитъ отвѣтственности, съ прошедшею его жизнію. Во всякомъ случаѣ вопросы о томъ, достаточно ли изслѣдовано дѣло, и если достаточно, то не наполнено ли оно излишними подробностями, недолженствующими входить въ составъ обвинительнаго акта, могутъ подлежать сужденію только судебной палаты, опредѣляющей результаты предварительнаго слѣдствія (ст. 534) и окружнаго суда, повѣряющаго это слѣдствіе на судѣ; но кассаціонный департаментъ сената, не разсматривающій дѣла въ существѣ (учр. суд. уст. ст. 5), не можетъ входить ни въ какое сужденіе по этому предмету. Нѣтъ сомнѣнія, что прокурорскому надзору и судебной палатѣ надлежитъ избѣгать излишнихъ подробностей въ обвинительномъ актѣ, какъ потому что онъ долженъ заключать въ себѣ, по словамъ закона (уст. угол. суд. ст. 520 п. 4), лишь сущность доказательствъ и уликъ, такъ и потому, что обвинительный актъ подлежитъ повѣркѣ при судебномъ слѣдствіи, которое можетъ сдѣлаться очень затруднительнымъ, если обвинительный актъ будетъ наполняемъ обстоятельствами, неимѣющими существеннаго въ дѣлѣ значенія. Но нельзя сказать, какъ утверждаетъ защитникъ подсудимой, что излишними подробностями предварительнаго слѣдствія, внесенными въ обвинительный актъ, стѣсняется защита; ибо при предварительномъ слѣдствіи всякій фактъ долженъ быть изслѣдованъ по показаніямъ обѣихъ сторонъ (уст. угол. суд. ст. 265) и слѣдователь не имѣетъ права отказаться отъ повѣрки такихъ показаній подсудимаго, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла (ст. 449 и 447), а предсѣдатель суда не можетъ отказать обвиняемому въ вызовѣ на судъ свидѣтелей, сдѣлавшихъ показанія при предварительномъ слѣдствіи, когда къ такому вызову не представляется законныхъ препятствій (ст. 388, 574 и 642). По этому, если бы замѣчаніе защитника подсудимой Рыбаковской объ излишней подробности предварительнаго слѣдствія и обвинительнаго акта

представлялось основательнымъ, чего Правительствующій Сенатъ не можетъ повѣрить въ кассаціонномъ порядкѣ, то и въ такомъ случаѣ это обстоятельство, при надлежащей заботливости подсудимой о представленіи своевременно доказательствъ въ свое оправданіе, не могло бы имѣть тѣхъ неблагопріятныхъ для подсудимой послѣдствій, на которыя указываетъ ея защитникъ. Впрочемъ изъ этого не слѣдуетъ, чтобы судебная палата поступила правильно, включивъ въ опредѣленіе, замѣнившее обвинительный актъ, какъ обстоятельства, относящіяся къ погребенію солдатскаго сына Коровина, такъ и заключеніе свое о прекращеніи дальнѣйшаго по этому предмету производства, не обнаруживающаго дѣйствія, воспрещеннаго закономъ. Если палата не находила въ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ погребеніе солдатскаго сына Коровина, никакого преступнаго дѣйствія со стороны подсудимой и считала возможнымъ прекратить дальнѣйшее по этому предмету производство, т. е. не предлагать на разсмотрѣніе суда этого производства, какъ неимѣющаго никакой существенной связи съ дѣломъ объ убійствѣ Лейхтеельда, то само собою разумѣется, что ей не слѣдовало включать помянутаго производства въ опредѣленіе, замѣнившее обвинительный актъ, ибо въ такое опредѣленіе должны входить только факты, подлежащіе повѣркѣ при судебномъ слѣдствіи, а палатѣ надлежало, на основаніи 522 и 537 ст. уст. угол. суд., постановить объ этомъ особое опредѣленіе, не подлежащее передачѣ въ окружный судъ. Но это отступленіе отъ установленнаго порядка не имѣетъ въ дѣлѣ существеннаго значенія, такъ какъ за прекращеніемъ палатою производства по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ погребеніе солдатскаго сына Коровина, обстоятельства эти не могли входить въ составъ обвиненія, которое поддерживалъ на судѣ прокурорскій надзоръ, и самое заключеніе палаты о прекращеніи означеннаго производства ясно указывало, что обстоятельства, имъ раскрытыя, не должны быть принимаемы въ соображеніе при рѣшеніи дѣла объ убійствѣ Лейхтеельда.

521. Къ обвинительному акту прокуроръ прилагаетъ списокъ лицъ, которыя по его мнѣнію, должны быть вызваны къ судебному слѣдствію [ст. 573].

522. Если по какому либо дѣлу, или по дѣламъ, имѣющимъ тѣсную связь, прокуроръ признаетъ одного обвиняемаго или какое либо его дѣяніе подлежащимъ суду, а другаго обвиняемаго или другое дѣяніе того же обвиняемаго—суду не подлежащимъ, то обвинительный актъ и заключеніе по прочимъ предметамъ онъ предлагаетъ суду, или представляетъ прокурору судебной палаты одновременно.

Если по предварительному слѣдствію заявлены противъ подсудимаго нѣсколько обвиненій по разнымъ предметамъ, то по каждому изъ сихъ обвиненій, на основаніи 518 и 522 ст. должно быть сдѣлано въ обвинительномъ актѣ особое заключеніе (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 78).

523. Обвинительный актъ, или заключеніе о прекращеніи или пріо-

становленія дѣла, прокуроръ или предлагаетъ окружному суду, если дѣло относится къ преступленію или проступку, не подвергающему ни лишенію, ни ограниченію правъ состоянія, или представляетъ прокурору судебной палаты, если предметомъ дѣла преступленіе болѣе важное [ст. 517, 1024—1026, 1044—1049, 1091 и слѣд.].

| См. выписку подъ ст. 277 сего устава.

524. Прокуроръ, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ или заключеніемъ о прекращеніи или пріостановленіи дѣла, излагаетъ мнѣніе свое и относительно пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда, если признаетъ нужнымъ измѣнить или отмѣнить какую либо изъ принятыхъ уже противъ него мѣръ [ст. 415—432].

525. Къ предложенію или представленію прокурора, о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, прилагается всегда все подлинное слѣдствіе, хотя бы прокуроръ полагалъ дать дальнѣйшій ходъ сему слѣдствію только въ отношеніи къ важнѣйшему преступному дѣянію обвиняемаго, или въ отношеніи къ однимъ наличнымъ участникамъ въ преступленіи или проступкѣ (ст. 515 и 516)

526. По дѣламъ, производящимся въ порядкѣ частнаго обвиненія, обвинительный актъ замѣняется жалобою частнаго обвинителя [ст. 511, 540].

527. Окружный судъ ни по обвинительнымъ актамъ прокурора, ни по жалобамъ частныхъ обвинителей не постановляетъ опредѣленій о преданіи обвиняемыхъ суду, но приступаетъ непосредственно къ производству по правиламъ, предписаннымъ для приготовительныхъ къ суду распоряженій (ст. 517—555).

528. По заключенію прокурора о прекращеніи дѣла, окружный судъ разсматриваетъ слѣдствіе лишь въ отношеніи тѣхъ лицъ, которыя привлечены къ отвѣтственности. При несогласіи суда съ мнѣніемъ прокурора, вопросъ о прекращеніи дѣла представляется на разрѣшеніе палаты [ст. 1181].

| См. выписку 2 подъ ст. 277 сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О дѣйствіяхъ судебной палаты и состоящаго при ней прокурора.

529. Судебная палата приступаетъ къ разсмотрѣнію обвинительныхъ актовъ или представленій о прекращеніи или пріостановленіи уголовнаго преслѣдованія не иначе, какъ по письменнымъ предложеніямъ состоящаго при ней прокурора.

530. Предварительное слѣдствіе разсматривается въ палатѣ по докладу одного изъ ея членовъ.

531. Членъ-докладчикъ излагаетъ словесно поводъ, по которому возникло дѣло, и всѣ слѣдственныя дѣйствія, обращая вниманіе на соблюденіе установленныхъ формъ и обрядовъ, и прочитывая въ подлинникѣ протоколы, имѣющіе существенное въ дѣлѣ значеніе.

532. За тѣмъ прокуроръ судебной палаты читаетъ заключеніе мѣ-

ства го прокурора и объясняетъ свой собственный взглядъ на дѣло, предлагая при этомъ и окончательные свои выводы.

532. По выслушаніи доклада, палата приступаетъ къ обсужденію дѣла порядкомъ, установленнымъ для постановленія судебныхъ рѣшеній, при чемъ прокуроръ не присутствуетъ.

534. Признавъ слѣдствіе достаточно полнымъ и произведеннымъ безъ нарушенія существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, палата постановляетъ окончательное опредѣленіе о преданіи суду или о прекращеніи дѣла, а въ противномъ случаѣ обращаетъ его къ дослѣдованію или законному направленію [ст. 236].

1) Хотя по смыслу этой статьи палата постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду, по признанію предварительнаго слѣдствія достаточно полнымъ, но не слѣдуетъ упускать изъ виду, что предварительное слѣдствіе, даже и при самомъ добросовѣстномъ его производствѣ, не въ состояніи исчерпать всѣхъ средствъ къ открытію истины въ данномъ случаѣ, а будетъ только представлять собраніе матеріаловъ для полнаго его обнаруженія при слѣдствіи судебномъ. Это предвидѣлъ и законъ, предписывая между прочимъ, прокурору излагать въ обвинительной рѣчи существенныя обстоятельства обвиненія и заключеніе о свойствѣ и степени вины подсуднаго въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію (ст. 737). Посему не подлежитъ сомнѣнію, что неполнота предварительнаго слѣдствія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поводомъ кассаціи рѣшенія присяжныхъ засѣдателей, передъ которыми означенное слѣдствіе провѣряется и дополняется, при чемъ подсудимый и его защитникъ имѣютъ всю возможность указать на его недостатки и опровергнуть выводы обвинительнаго акта, если онъ основанъ на фактахъ, не вполнѣ разъясненныхъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 178).

2) Окончательныя опредѣленія судебныхъ палатъ, постановленныя по 534 ст., не подлежатъ обжалованію ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 года № 60).

3) См. выписки подъ ст. 277, 520 п. 4 и 537 сего устава.

535. Палата постановляетъ опредѣленія по отношенію лишь къ тѣмъ лицамъ, которыя къ отвѣтственности привлечены, и къ тѣмъ преступленіямъ, за которыя они преслѣдуются.

536. Если палата при разсмотрѣніи слѣдствія признаетъ, что лицо, навлекающее на себя подозрѣніе, не было привлечено къ дѣлу, или что обвиняемый въ одномъ преступленіи навлекаетъ на себя подозрѣніе еще и въ другомъ, то поступаетъ по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 515 и 516-й.

См. выписку подъ ст. 207 сего устава.

537. Въ случаѣ измѣненія палатою предложеннаго на ея разсмотрѣніе обвинительнаго акта, опредѣленіе ея должно быть составлено такимъ образомъ, чтобы оно вполнѣ замѣняло собою этотъ актъ [ст. 520].

1) По дѣлу о бывшемъ студентѣ Даниловѣ, вслѣдствіе заявленія

ниѣ въ кассаціонной жалобѣ, что помѣщеніе въ опредѣленіи судебной палаты похвальнаго отзыва о слѣдователяхъ и наименованіе его преступникомъ имѣло неблагопріятное вліяніе на рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей, правительствующій сенатъ призналъ, что похвалы предварительному слѣдствію были дѣйствительно излишни и неумѣстны, и палата должна была назвать Даниловa не преступникомъ, а обвиняемымъ, но тѣмъ не менѣе помѣщеніе того и другаго въ опредѣленіи палаты никакъ не могло произвесть на присяжныхъ засѣдателей столь сильнаго дѣйствія, чтобы они, по одному только этому, какъ старался доказать Даниловъ, признали его виновнымъ. За прочтеніемъ опредѣленія палаты, предложеннаго суду въ замѣнъ обвинительнаго акта, послѣдовало продолжительное судебное слѣдствіе, одно производство котораго уже достаточно доказывало присяжнымъ, что въ немъ, а не въ означенномъ опредѣленіи, они должны искать основаній къ оправданію или къ обвиненію подсудимаго, такъ какъ при этомъ судебномъ слѣдствіи предъ глазами присяжныхъ засѣдателей были заявляемы и обнаруживаемы обстоятельства, какъ обвиняющія Данилова, такъ и оправдывающія, совокупность которыхъ и должна была служить основаніемъ того внутренняго убѣжденія, по которому состоялось ихъ рѣшеніе. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 178).

2) Разсматривая предварительныя слѣдствія, судебная палата дѣйствуетъ какъ обвинительная инстанція и по просьбамъ частныхъ лицъ не можетъ приступать къ пересмотру своихъ окончательныхъ опредѣленій о преданіи суду. Если же по предложенію прокурора, или по представленію суда, палата признаетъ нужнымъ подобный пересмотръ, то послѣднее опредѣленіе ея должно быть составлено такимъ образомъ, чтобы могло вполнѣ замѣнить предшествовавшее опредѣленіе, потому что невозможно допустить существованіе по одному дѣлу и объ однихъ и тѣхъ же подсудимыхъ двухъ или болѣе обвинительныхъ актовъ или опредѣленій (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 388).

3) См. выписку 4 подъ ст. 520 сего устава.

538. Опредѣленіе судебной палаты о преданіи суду можетъ заключать въ себѣ и указаніе тѣхъ свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ, которые, по ея мнѣнію, должны быть призваны въ судъ Подобное указаніе не стѣсняетъ однако право сторонъ на послѣдующее указаніе новыхъ свидѣтелей [ст. 557, 560].

Хотя по 538 ст. уст. угол. суд. судебная палата можетъ, при утвержденіи обвинительнаго акта, дополнить списокъ свидѣтелей, которыхъ предполагается вызвать къ судебному слѣдствію, но правило это очевидно не распространяется на гражданскихъ истцовъ, которыхъ, въ качествѣ истцовъ, ни палата, ни окружной судъ, не въ правѣ вызывать, если они не изъявили желанія вести искъ въ уголовномъ порядкѣ (ст. 6 и 7); напротивъ того въ ст. 559 уст. угол. суд. постановлено, что гражданскій истецъ толь-

но извѣщается о вступленіи въ судъ обвинительнаго акта, съ предоставленіемъ ему самому озаботиться о полученіи копіи съ онаго на свой счетъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 389).

539. Когда въ палатѣ состоится опредѣленіе о преданіи суду такого обвиняемаго, о которомъ прокуроръ окружнаго суда полагалъ прекратить дѣло, то прокуроръ палаты можетъ исполненіе обязанностей обвинителя поручить кому либо другому изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ прокурорскаго надзора, или же, въ особенно важныхъ случаяхъ, принять эти обязанности на себя; но онъ не вправѣ требовать, чтобы назначенный прокуроръ поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію.

| См. выписки подъ ст. 520 п. 4 и подъ ст. 740 сего устава.

540. По дѣламъ, производящимся въ порядкѣ частнаго обвиненія, предварительное слѣдствіе докладывается палатѣ и разсматривается ею безъ участія въ томъ прокурора [ст. 511, 526].

541. Опредѣленія судебной палаты обращаются къ исполненію въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, передаваемыхъ отъ прокурора палаты прокурору окружнаго суда, на котораго возлагаются распоряженія и по постановленію палаты о взятіи обвиняемаго подъ стражу, или объ иной мѣрѣ, не принятой слѣдователемъ, но признанной ею необходимою.

542. По прекращеніи слѣдствія, дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ съ разрѣшенія судебной палаты и только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда послѣ прекращенія слѣдствія, по недостаточности доказательствъ, откроются новыя доказательства; [ст. 21]

2) когда дѣло, прекращенное за неимѣніемъ въ виду жалобы со стороны частнаго обвинителя, будетъ возбуждено къ установленному закономъ порядкѣ; и

3) когда послѣ прекращенія дѣла, за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ допускающемъ такое преслѣдованіе.

| См. вып. подъ ст. 297 и выписку 1 подъ ст. 534 сего устава.

Раздѣлъ четвертый.

О производствѣ въ окружныхъ судахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О порядкѣ начатія дѣлъ въ окружныхъ судахъ.

543. Производство въ окружныхъ судахъ по дѣламъ уголовнымъ начинается:

1) или по опредѣленію судебной палаты о преданіи обвиняемаго суду; [ст. 535]

2) или по обвинительному акту прокурора, предъявленному окружному суду; [ст. 532]

3) или же по жалобѣ частнаго обвинителя, не получившей разрѣшенія у мирового судьи (ст. 117).

544. По дѣламъ, рѣшаемымъ не иначе какъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, судебному производству предшествуетъ по всякому случаю предварительное слѣдствіе и преданіе обвиняемаго суду [ст. 201].

545. По дѣламъ, рѣшаемымъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, къ судебному производству можетъ быть приступлено и безъ предварительнаго слѣдствія, если прокуроръ, по достовѣрнымъ ему свѣдѣніямъ и доказательствамъ или по самому свойству дѣла, признаетъ возможнымъ предложить суду обвинительный актъ, и если судъ и съ своей стороны не усмотритъ надобности въ предварительномъ слѣдствіи [ст. 527].

546. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, распространяется и на дѣла, производимыя въ порядкѣ частнаго обвиненія. Окружной судъ можетъ приступить къ разсмотрѣнію переданной ему жалобы частнаго обвинителя по свѣдѣніямъ и доказательствамъ, представленнымъ сторонами мировому судьѣ [ст. 57].

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

Отдѣленіе первое.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СУДА.

547. Окружный судъ по всякому дѣлу, вступившему на его разсмотрѣніе, обязанъ прежде всего, по докладу одного изъ членовъ суда, назначеннаго предсѣдателемъ, обсудить въ распорядительномъ засѣданіи: не требуетъ ли дѣло какихъ либо съ его стороны распоряженій и опредѣлить порядокъ, въ которомъ оно подлежитъ дальнѣйшему производству [ст. 527].

548. При предварительномъ разсмотрѣніи дѣла, разрѣшаются безотлагательно и всѣ возбужденные жалобами или заявленіями сторонъ вопросы относительно порядка его производства [ст. 893].

549. Окружный судъ не входитъ въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось опредѣленіе судебной палаты о преданіи обвиняемаго суду; если же откроются новыя обстоятельства, не бывшія въ виду палаты, но имѣющія вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла, то судъ представляетъ о томъ палатѣ [ст. 231].

1) Если окружной судъ признаетъ, что вновь открывшееся обстоятельство не можетъ имѣть вліянія на дальнѣйшее направленіе дѣла, то правильность или неправильность заключенія объ этомъ суда не подлежитъ обсужденію правительствующаго сената, ибо для такого обсужденія необходимо было бы войти въ разсмотрѣніе существа дѣла, несовмѣстное съ кассаціоннымъ порядкомъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 471).

2) См. выписки подъ ст. 22 и 353 сего устава.

550. За *три недѣли* до открытія судебныхъ засѣданій съ присяжными засѣдателями, изъ очереднаго списка ихъ назначаются по жребію, при открытыхъ дверяхъ присутствія, *тридцать заседателей*, для присутствованія въ теченіе всего періода засѣданій. Сверхъ того назначаются, тѣмъ же порядкомъ, *шесть запасныхъ заседателей* изъ особаго о нихъ списка. [Учр. суд. уст. ст. 109, 102].

См. выписки подъ ст. 655 сего устава.

551. Вынутіе жребія присяжными засѣдателями производится слѣдующимъ порядкомъ: предсѣдатель суда, положивъ билеты съ именами засѣдателей очередныхъ въ одинъ ящикъ, а съ именами запасныхъ въ другой, вынимаетъ изъ перваго *тридцать*, а изъ втораго *шесть билетовъ*; имена, значащіяся на вынутыхъ билетахъ, вносятся въ два особые списка, которые скрѣпляются секретаремъ и подписываются судьями.

552. О вынутіи жребія присяжныхъ засѣдателями составляется особый протоколъ.

553. Присяжные засѣдатели, избранные по жребію, извѣщаются о томъ повѣстками, установленными для вызова къ предварительному слѣдствію [ст. 379].

554. Сверхъ приготовительныхъ дѣйствій, выше сего означенныхъ, судъ разрѣшаетъ всѣ сомнительные случаи, которые встрѣтятся въ приготовительныхъ дѣйствіяхъ, предоставленныхъ распоряженію предсѣдателя, когда онъ предложитъ такіе случаи на разсмотрѣніе суда.

555. По всѣмъ вопросамъ о приготовительныхъ дѣйствіяхъ судъ постановляетъ опредѣленія не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора.

Отдѣленіе второе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ СУДА.

556. Когда по предварительномъ разсмотрѣніи опрошеннымъ судомъ слѣдствія, дѣлу данъ будетъ дальнѣйшій ходъ, то предсѣдатель суда дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ подсудимому:

1) копіи съ обвинительнаго акта или съ жалобы частнаго обвинителя, и

2) списка лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ [ст. 521, 536].

Не подлежитъ сомнѣнію что во 2 пунктѣ 556 статьи подъ словами „лицъ, которыя предполагается вызвать въ судъ", надлежитъ, вмѣстѣ съ свидѣтелями, разумѣть и экспертовъ, и если сіи послѣдніе прямо не упомянуты въ 2 п., то безъ сомнѣнія, въ виду тѣхъ нерѣдкихъ случаевъ, когда не возможно заблаговременно опредѣлить, какіе именно изъ находящихся на мѣстѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашены въ судебное засѣданіе (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 269).

557. При выдачѣ означенныхъ въ предыдущей статьѣ документовъ, подсудимому объявляется, что онъ въ *семидневный срокъ* обязанъ довести до свѣдѣнія суда: избралъ ли онъ кого либо себѣ защитникомъ, и не желаетъ ли, чтобы какія либо другія лица, сверхъ указанныхъ въ предъявленномъ ему спискѣ, были допрошены въ качествѣ свидѣтелей и по какимъ именно обстоятельствамъ [ст. 561, 574].

1) Статья эта, по буквальному своему содержанію относясь до подсудимыхъ, не можетъ не быть распространяема на защитниковъ, назначенныхъ предсѣдателемъ суда, коль скоро назначеніе послѣднихъ состоялось не одновременно съ выдачею копіи съ обвинительнаго акта, и въ этихъ случаяхъ означенный въ 557-й статьѣ срокъ, по всей справедливости, долженъ быть исчисленъ съ того дня, въ который послѣдовало назначеніе защитника (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 166).

2) Дворяне Павловъ и Подъяпольскій, въ кассаціонной жалобѣ сенату на состоявшійся о нихъ приговоръ Рязанскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, объясняли, что окружной судъ, получивъ заявленія ихъ о тѣхъ лицахъ, коихъ они желали имѣть защитниками, не сдѣлалъ по этому предмету никакого распоряженія, отъ чего они должны были предстать предъ судъ одни, не имѣя никакого понятія о судебной практикѣ, и хотя они, въ виду 556 ст. угол. суд. просили членовъ суда дать имъ защитниковъ, но эта просьба ихъ оставлена безъ послѣдствій. Правительствующій сенатъ призналъ, что по точному смыслу существующихъ постановленій о судебной защитѣ (уст. угол. суд. ст. 557, 558, 561 — 570, 581 и 591), подсудимый, избравшій самъ себѣ защитника, не имѣетъ права требовать, что бы судъ входилъ въ соглашеніе съ такимъ защитникомъ на счетъ принятія имъ на себя судебной защиты, но долженъ самъ это исполнить прежде заявленія отзыва своего объ избранномъ имъ лицѣ; со стороны же суда назначается защитникъ не по указанію на то или другое лицо подсудимымъ, а лишь въ случаѣ просьбы его о назначеніи ему защитника, по усмотрѣнію предсѣдателя суда, изъ состоящихъ при судѣ присяжныхъ повѣренныхъ или изъ кандидатовъ на судебныя должности, когда они находятся на лицо. По этому жалобе подсудимыхъ объ оставленіи ихъ безъ защитниковъ признана сенатомъ неимѣющею законнаго основанія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 341).

3) Подсудимый, не воспользовавшійся правомъ просить о дополненіи списка свидѣтелей предъ судебнымъ слѣдствіемъ, послѣ вученія ему копіи съ обвинительнаго акта, не можетъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія на томъ основаніи, что свидѣтели эти не вызваны и не допрошены при судебномъ слѣдствіи (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 272).

558. Какъ въ выдачѣ подсудимому упомянутыхъ документовъ, такъ и въ сдѣланномъ ему объявленіи относительно избранія защитника и дополненія списка свидѣтелей, отъ него берется росписка за собствен-

ими его подписью, а если онъ неграмотенъ, то за подписью того, кому онъ довѣритъ приложить за него руку.

559. Гражданскій истецъ извѣщается о вступленіи въ судъ *обвинительнаго акта*, съ предоставленіемъ ему самому озаботиться о полученіи на свой счетъ копіи съ того акта [ст. 585, 855, 1192].

См. выписку подъ 528 ст. сего устава.

560. Гражданскому истцу не возбраняется также просить, въ *семидневный срокъ* отъ полученія извѣщенія, о дополненіи списка свидѣтелей, предназначенныхъ имъ къ вызову въ судъ.

561. Отъ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею въ мѣстѣ постояннаго пребыванія суда, всѣ свѣдѣнія и объясненія относительно избранія ими защитниковъ и дополненія списка свидѣтелей отбираются въ судѣ предсѣдателемъ или тѣмъ изъ наличныхъ членовъ, который остается въ томъ мѣстѣ, за выѣздомъ суда въ округъ [ст. 480].

562. При отобраніи отъ подсудимаго объясненій, можетъ находиться и избранный имъ защитникъ, если онъ явится въ судъ къ назначенному ему сроку.

563. Объясненія подсудимаго и его защитника записываются въ протоколъ.

564. Отъ подсудимыхъ, содержащихся подъ стражею въ городахъ, гдѣ засѣданія суда происходятъ только временно, объясненія отбираются предсѣдателемъ, если судъ въ то время находится тамъ, гдѣ они содержатся, а въ противномъ случаѣ—мѣстнымъ мировымъ судьею, который составляетъ о томъ протоколъ и передаетъ его немедленно предсѣдателю суда.

565. Подсудимые имѣютъ право избирать защитниковъ какъ изъ присяжныхъ повѣренныхъ, такъ и изъ другихъ лицъ, коимъ законъ не воспрещаетъ ходатайства по чужимъ дѣламъ [Уст. гражд. суд. ст. 246].

По силѣ этой статьи и 391 ст. учрежд. суд. уст. подсудимые могутъ по одному и тому же дѣлу имѣть и болѣе одного защитника, но правило это относится лишь до защитниковъ, назначенныхъ по добровольному соглашенію ихъ съ подсудимыми, а не касается защитниковъ, назначаемыхъ предсѣдателемъ, который не имѣетъ права назначить болѣе одного защитника, что ясно видно изъ 566 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 178). См. также выписку подъ ст. 557 сего устава.

566. По просьбѣ подсудимаго, предсѣдатель суда назначаетъ ему защитника изъ состоящихъ при судѣ присяжныхъ повѣренныхъ, а за недостаткомъ сихъ лицъ, изъ кандидатовъ на судебныя должности, извѣстныхъ предсѣдателю по своей благонадежности [Учрежд. судеб. уст. ст. 393, 416].

1) Неназначеніе подсудимому защитника по неимѣнію въ данное время свободныхъ отъ другихъ занятій кандидатовъ на судебныя должности не составляетъ ни препятствія къ открытію засѣданія, ни основанія къ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 456).

2) См. выписки подъ ст. 557 и 565 сего устава.

567. Для двухъ или болѣе подсудимыхъ по одному и тому же дѣлу можетъ быть назначенъ одинъ общій защитникъ только тогда, когда существо защиты одного изъ нихъ не противорѣчитъ защитѣ другого; въ противномъ случаѣ, для каждаго подсудимаго долженъ быть назначенъ особый защитникъ.

Постановленное въ этой статьѣ правило не можетъ относиться къ защитникамъ, избраннымъ самими подсудимыми (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 569).

568. Подсудимые не лишаются права перемѣнить, съ вѣдома предсѣдателя, избранныхъ ими защитниковъ или просить о перемѣнѣ защитниковъ, назначенныхъ отъ суда.

569. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ о допущеніи защитниковъ къ исполненію ихъ обязанностей, предсѣдатель суда разрѣшаетъ имъ объясняться наединѣ съ подсудимыми, содержащимися подъ стражею.

570. Подсудимый и его защитникъ, а равно частный обвинитель и гражданскій истецъ, или ихъ повѣренные, имѣютъ право во всякое время разсматривать въ канцеляріи суда подлинное дѣло и выписывать изъ него всѣ нужныя имъ свѣдѣнія, въ присутствіи и подъ наблюденіемъ секретаря или его помощника.

571. Разсмотрѣніе сторонами подлинныхъ дѣлъ допускается какъ въ мѣстѣ постояннаго пребыванія суда, такъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ судебныя засѣданія открываются временно [Учр. суд. уст. ст. 138].

572. Каждое дѣло, *за недѣлю* до его слушанія, должно быть доставлено туда, гдѣ предполагается открыть судебное засѣданіе.

573. Прокурору не можетъ быть отказано въ вызовѣ свидѣтелей, указанныхъ имъ въ обвинительномъ актѣ или въ особомъ требованіи, предъявленномъ предсѣдателю суда во время приготовительныхъ къ суду распоряженій [ст. 521, 1104].

По вопросу: распространяется ли право прокурора дополнять списокъ лицъ, вызываемыхъ къ судебному слѣдствію, не только на свидѣтелей, но и на экспертовъ, въ рѣшеніи угол. кассац. деп. 1868 г. № 943 объяснено: Во 1-хъ въ законѣ не содержится нигдѣ положительнаго воспрещенія прокурорской власти требовать, во время приготовительныхъ къ суду распоряженій, вызова экспертовъ какъ до истеченія установленнаго 557 ст. срока, такъ и по истеченіи онаго, а равно и 573 ст. не упоминаетъ о томъ, чтобы судъ былъ вправѣ отказать прокурору въ вызовѣ экспертовъ. Во вторыхъ, цѣль вызова экспертовъ не отличается существенно ничѣмъ отъ цѣли, съ которой вызываются въ судъ свидѣтели; какъ тѣ, такъ и другіе вызываются для того, чтобы сообщеніемъ — первые того, что они видѣли и слышали до суда, а вторые—тѣхъ результатовъ, къ которымъ они пришли по вопросамъ, относящимся до ихъ спеціальности, способствовать правильному разрѣшенію дѣла и постановленію справедливаго приговора. Въ третьихъ, право прокурорской власти требовать во время приготовительныхъ къ суду распоряженій вызова какъ свидѣтелей, такъ и экспертовъ, обусловливается тѣмъ различіемъ,

равое существуетъ въ отношеніяхъ прокурора и подсудимаго къ дѣлу. Различіе это выяснено и въ разсужденіяхъ комиссіи, Высочайше учрежденной для преобразованія судебной части (Суд. Уст. над. Госуд. Канц. ст. 573), изъ которыхъ видно, что права прокурора и подсудимаго касательно вызова въ судъ свидѣтелей не могутъ быть уравнены, по несходству ихъ отношеній къ дѣлу. Обязанность прокурора во время приготовительныхъ къ суду распоряженій состоитъ исключительно въ раскрытіи истины, что составляетъ конечную цѣль его дѣятельности. По этому въ дополненіи списка лицъ, вызванныхъ къ судебному слѣдствію, онъ обязанъ руководствоваться не одностороннимъ стремленіемъ къ обвиненію, а желаніемъ содѣйствовать раскрытію истины, между тѣмъ какъ подсудимый, въ естественномъ стремленіи оправдаться, не станетъ отличать существенныхъ обстоятельствъ отъ несущественныхъ и можетъ требовать вызова такихъ лицъ, присутствіе коихъ на судѣ или будетъ безполезно, или даже можетъ затемнить истину. Вслѣдствіе этого прокурору дано право дополнять списокъ лицъ, вызываемыхъ въ судъ, предпочтительно предъ подсудимымъ. Изъ этихъ соображеній вытекаетъ, что по смыслу закона, во время приготовительныхъ къ суду распоряженій прокуроръ еще не составляетъ стороны въ уголовномъ дѣлѣ, въ права которой онъ вступаетъ только съ открытія судебнаго засѣданія, въ которомъ его обязанность противополагается обязанности защиты, а слѣдовательно не можетъ быть и рѣчи объ уравненіи правъ прокурора съ правами подсудимаго, во время приготовительныхъ къ суду распоряженій. Наконецъ это различіе очевидно и изъ сравненія ст. 573 съ слѣдующими, изъ коихъ въ первой говорится о правѣ прокурора требовать вызова свидѣтелей, а въ слѣдующихъ о правѣ на то же участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

574. Предсѣдатель суда не можетъ отказать участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ опредѣленныхъ, въ вызовѣ свидѣтелей, сдѣлавшихъ показанія при предварительномъ слѣдствіи [ст. 559].

1) По точному разуму 574 и 575 ст. уст. угол. суд. требованіе о вызовѣ свидѣтелей должно быть заявлено въ установленный статьею 557 срокъ; подсудимый же, не воспользовавшійся предоставленнымъ ему сею статьею правомъ заявить свое требованіе въ означенный срокъ, можетъ на основаніи 577 ст. просить о вызовѣ новыхъ свидѣтелей только по вновь открывающимся обстоятельствамъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 554).

2) За силою 574 и 2 пункта 642 статей уст. угол. суд. судъ имѣетъ право отказать подсудимому въ вызовѣ свидѣтеля, находящагося въ округѣ другаго суда (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 № 141).

575. Домогательство участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи, предсѣдатель предлагаетъ на разрѣшеніе суда, который при этомъ принимаетъ

въ соображеніе основательность представляемыхъ къ тому причинъ и важность обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію.

1) Согласіе суда на вызовъ къ судебному слѣдствію неспрошенныхъ при предварительномъ слѣдствіи свидѣтелей вовсе не обусловливаетъ еще признанія съ его стороны необходимости отсрочки засѣданія въ случаѣ неявки такихъ свидѣтелей, и если при обсужденіи просьбы о вызовѣ такого рода свидѣтелей, суду достаточно руководствоваться важностію подлежащихъ разъясненію обстоятельствъ, то въ случаѣ ходатайства, за неявкою вызванныхъ такимъ образомъ лицъ, объ отсрочкѣ открытаго уже засѣданія, судъ, въ виду неблагопріятныхъ отъ того для присяжныхъ засѣдателей и наличныхъ свидѣтелей послѣдствій, обязанъ въ особенности обращать вниманіе на правдоподобность указываемыхъ подсудимыми въ свое оправданіе фактовъ и на возможность со стороны вызванныхъ но неприбывшихъ свидѣтелей, удостовѣрить о дѣйствительности этихъ обстоятельствъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 23).

2) Удовлетвореніе домогательства подсудимыхъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей къ судебному слѣдствію зависитъ отъ того, на сколько судъ признаетъ основательность представляемыхъ къ тому причинъ и важность обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію (уст. угол. суд. ст. 575), а повѣрка соображеній суда по этому предмету, какъ относящемуся къ существу дѣла, не можетъ имѣть мѣста въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш угол. кассац. департ. 1858 г. № 500).

3) См. выписку подъ ст. 928 сего устава.

576. Если участвующее въ дѣлѣ лицо, въ теченіе *недѣли* отъ объявленія ему объ отказѣ въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, заявитъ, что оно принимаетъ вызовъ ихъ на свой счетъ, то дѣлается немедленно распоряженіе о вызовѣ сихъ свидѣтелей на счетъ просителя, или предоставляется ему пригласить ихъ въ судъ отъ себя, по добровольному съ ними соглашенію.

Закономъ установлено два способа для вызова свидѣтелей въ судъ: или судъ дѣлаетъ на счетъ обвиняемаго распоряженіе въ порядкѣ, установленномъ для вызова лицъ, давшихъ показанія при предварительномъ слѣдствіи, или предоставляется самому подсудимому пригласить ихъ отъ себя, по добровольному съ ними соглашенію (ст. 576). По буквальному смыслу этой статьи избраніе въ каждомъ данномъ случаѣ того или другаго способа зависитъ совершенно отъ усмотрѣнія суда, въ которомъ производится самое дѣло; само собою разумѣется, что разрѣшая заявленія подсудимыхъ о принятіи ими на свой счетъ вызова свидѣтелей, судъ обязанъ принять въ соображеніе, какой изъ этихъ способовъ представляется въ данномъ случаѣ болѣе удобнымъ, но такъ какъ власть суда въ этомъ отношеніи не ограничена никакими постановленіями, то изъ сего и слѣдуетъ, что дѣйствія его въ этомъ отношеніи могутъ подлежать повѣркѣ въ кассаціонномъ

порядкѣ въ одномъ лишь случаѣ, если бы онъ вопреки буквальнаго смысла 576 ст. отказалъ вовсе подсудимому въ разрѣшеніи вызвать на его счетъ дополнительныхъ свидѣтелей; но за удовлетвореніемъ этого ходатайства принятіе той или другой мѣры зависитъ отъ его усмотрѣнія и слѣдовательно не можетъ подлежать повѣркѣ кассаціоннаго суда, который повѣряетъ только соблюденіе формъ и обрядовъ судопроизводства, обязательныхъ для суда, но который не въ правѣ предписать суду принять тотъ или другой образъ дѣйствій въ тѣхъ случаяхъ, когда самъ законъ предоставляетъ это его усмотрѣнію. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 342).

577. По истеченіи сроковъ, установленныхъ на предъявленіе требованій относительно вызова свидѣтелей, они могутъ быть вызываемы только по вновь открывающимся обстоятельствамъ, но и затѣмъ никакой свидѣтель, вызванный по требованію одной стороны, или ею представленный, не можетъ быть допущенъ къ допросу въ судебномъ засѣданіи безъ согласія на то противной стороны, если ей не было заявлено о томъ по крайней мѣрѣ за день до его допроса.

1) Въ случаѣ просьбы подсудимаго о вызовѣ свидѣтелей на основаніи 577 ст., окружный судъ обязанъ разсмотрѣть изложенныя въ просьбѣ обстоятельства и сдѣлать постановленіе объ удовлетвореніи ея или объ отказѣ, съ изложеніемъ основаній того и другаго. Несоблюденіе же сего судомъ составляетъ существенное нарушеніе 577 ст., лишаетъ постановленный о подсудимомъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія и служитъ основаніемъ отмѣны онаго (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 294).

2) Если по истеченіи семидневнаго срока со дня вручія обвинительнаго акта, подсудимый или его защитникъ заявятъ о необходимости вызвать свидѣтелей, не указанныхъ прокурорскою властію, и просьбу эту основываютъ на обстоятельствахъ новыхъ, не выслѣдованныхъ при предварительномъ слѣдствіи, то судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе этого заявленія и сдѣлать постановленіе объ отказѣ или удовлетвореніи такой просьбы (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 166). См. также выписку подъ ст. 938 сего устава.

3) О вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей по требованію прокурора судъ обязанъ увѣдомить подсудимаго, но не обязанъ сообщать о томъ защитнику, который не представляется въ уголовномъ дѣлѣ лицомъ, имѣющимъ самостоятельное отношеніе къ дѣлу, а назначается только въ помощь подсудимому, съ которымъ представляетъ одну сторону. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 943).

578. Стороны могутъ просить о вызовѣ въ судъ не только свидѣтелей, но и свѣдущихъ людей, для объясненія какого либо предмета или для повѣрки сдѣланнаго уже испытанія. Заявленія объ этомъ должны быть сдѣланы въ срокъ, опредѣленный статьями 557 и 560-й.

579. Если кто либо изъ подсудимыхъ или свидѣтелей не понимаетъ

по русски, то председатель суда назначаетъ къ судебному слѣдствію переводчика изъ лицъ, имѣющихъ качества достовѣрныхъ свидѣтелей [ст. 730, 731].

580. Если подсудимый или кто либо изъ свидѣтелей нѣмъ или глухъ и не можетъ объясняться на письмѣ, то къ судебному слѣдствію назначается толмачъ по правиламъ, предписаннымъ въ статьяхъ 410 и 411-й [ст. 730, 731].

581. Подсудимые, защитники ихъ, частные обвинители, гражданскіе истцы, свидѣтели, свѣдущіе люди и всѣ приглашаемые къ судебному слѣдствію лица вызываются въ судъ повѣстками, установленными для вызововъ къ предварительному слѣдствію (ст. 377—386).

582. Свидѣтели изъ военныхъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 436-й [ст. 1198].

583. Подсудимые, состоящіе на свободѣ, обязаны явиться въ судъ лично, хотя бы имѣли избранныхъ ими самими или назначенныхъ имъ защитниковъ [ст. 592].

584. Подсудимые, взятые подъ стражу при предварительномъ слѣдствіи доставляются въ тюрьму того города, гдѣ судебныя засѣданія по дѣламъ о нихъ должны происходить, по крайней мѣрѣ *за недѣлю* до открытія сихъ засѣданій [ст. 480].

585. Частные обвинители и гражданскіе истцы могутъ или явиться лично въ судъ, или прислать вмѣсто себя повѣренныхъ (ст. 550, 593, 594 1194].

586. Вмѣстѣ съ распоряженіями о вызовѣ въ судъ кого слѣдуетъ, предсѣдатель суда назначаетъ время и мѣсто судебнаго засѣданія по каждому дѣлу, соображаясь съ отдаленностію мѣстопребыванія вызываемыхъ лицъ, съ временемъ, необходимымъ для приготовленія къ защитѣ подсудимыхъ, и съ установленными періодами засѣданій [ст. 572].

587. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется объявленіе, которое прибивается у дверей суда, какъ въ мѣстѣ постояннаго его пребыванія, такъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ судебное засѣданіе временно открывается [учр. суд. уст. ст. 138].

588. Списокъ дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ заблаговременно и, если не встрѣтится къ тому препятствій, не позже какъ за *десять недѣль* до наступленія каждаго періода засѣданій съ присяжными засѣдателями.

589. За *три дня* до открытія судебнаго засѣданія, каждому подсудимому сообщается именной списокъ какъ судей и прокурора, такъ и присяжныхъ засѣдателей [ст. 599 и слѣд.].

1) Въ случаѣ несвоевременнаго полученія этого списка, подсудимый или его защитникъ могутъ заявить о такомъ нарушеніи порядка въ день открытія судебнаго засѣданія; оставленіе же имъ такого обстоятельства безъ заявленія признается указаніемъ или на безпоказательность его, или на то, что подсудимый вовсе не считалъ себя стѣсненнымъ въ своемъ правѣ, а посему заявленіе, сдѣланное по сему предмету только въ кассаціонной жалобѣ, не

может служить поводомъ къ отмѣнѣ судебнаго приговора. (Рѣш. пас. угол. деп. 1867 г. № 74 и 1868 г. № 78).

2) Если въ предъявленномъ подсудимому, на основаніи 869 ст., спискѣ значилось не то лицо прокурорскаго надзора, которое явилось обвинителемъ его на судебномъ слѣдствіи, то обстоятельство это не можетъ служить поводомъ кассаціи приговора, такъ какъ по разуму ст. 869 дѣло въ такихъ случаяхъ, когда прокуроръ не устранилъ себя отъ участія въ дѣлѣ при существованіи законныхъ причинъ къ отводу, дѣйствія его не теряютъ законной силы и судъ не имѣетъ права остановить судебное засѣданіе, ибо прокуроръ не рѣшаетъ дѣла, и заключенія его для суда необязательны и могутъ быть опровергнуты обвиненіемъ. (Рѣш. угол. пас. деп. 1867 г. № 292).

3) О каждой произшедшей послѣ сообщенія подсудимому списка судей перемѣнѣ въ составѣ суда долженъ быть увѣдомленъ подсудимый, и если перемѣна эта произошла въ самый день судебнаго засѣданія, то судъ обязанъ предложить подсудимому предъ открытымъ засѣданія воспользоваться правомъ отвода судей; несоблюденіе этаго правила составляетъ существенное нарушеніе формъ судопроизводства (Рѣш. угол. пас. деп. 1868 г. № 426).

4) См. также выписку подъ 655 ст. сего устава.

870. Когда по дѣлу, назначенному къ слушанію, потребуется препятствіе къ открытію судебнаго засѣданія въ опредѣленный срокъ, или за болѣзнію подсудимаго или кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, или по инымъ важнымъ причинамъ, то предсѣдатель суда, отложивъ засѣданіе по этому дѣлу, дѣлаетъ о томъ немедленно знать лицамъ, вызваннымъ въ судъ, и возвѣщаетъ посредствомъ объявленія, прибиваемаго у дверей суда.

Примѣчаніе. Открытіе судебнаго засѣданія, не смотря на отсутствіе кого либо изъ вызванныхъ свидѣтелей, можетъ быть допущено только судомъ, по разсмотрѣніи сего обстоятельства установленнымъ порядкомъ (ст. 640).

Законъ различаетъ свидѣтелей, коихъ показанія имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе, отъ тѣхъ, которыхъ свидѣтельство не столь важно; ежели до открытія судебнаго засѣданія предсѣдатель суда, получивъ свѣдѣніе о невозможности явиться на срокъ кому либо изъ свидѣтелей, *коихъ показанія имѣютъ существенное въ дѣлѣ значеніе*, увѣдомитъ распоряженіе объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія, а въ случаѣ неявки свидѣтелей къ открытію судебнаго засѣданія, хотя и предоставляется на усмотрѣніе суда или приступить къ разсмотрѣнію дѣла, не смотря на отсутствіе нѣкоторыхъ свидѣтелей, или отсрочить засѣданіе (ст. 640), однако смыслъ слѣдующихъ за тѣмъ постановленій не оставляетъ сомнѣнія, что первая изъ этихъ мѣръ можетъ быть принята лишь тогда, когда показанія неявившихся свидѣтелей не имѣютъ существеннаго въ дѣлѣ значенія, или когда свидѣтель не можетъ явиться за смертію, совершеннымъ дряхлостію, болѣзнію, лишающею на-

дящих на скорое вызвореніе, или должно следующее ещё судебнаго округа; касательно же свидѣтелей, не находящихся въ такомъ положеніи и могущихъ имѣть существенное на дѣло вліяніе, суду предоставляется только одно изъ двухъ: или повторить вызовъ свидѣтеля, или сдѣлать распоряженіе о его приводѣ. Иначе и быть не можетъ, ибо предоставленіе суду права увольнять отъ явки въ судебному слѣдствію главныхъ по дѣлу свидѣтелей, безъ указанныхъ въ законѣ непреодолимыхъ или особенныхъ къ тому препятствій, было бы равносильно праву обращать устный и состязательный процессъ въ письменный и лишать подсудимаго тѣхъ средствъ защиты, которыми онъ можетъ воспользоваться при допросѣ свидѣтелей на судѣ и перекрестномъ ихъ передопросѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 34).

См. такие выписку подъ ст. 640 сего устава.

591. Препятствіемъ къ открытію судебнаго засѣданія можетъ служить и болѣзнь защитника подсудимаго, когда по краткости времени, остающагося до срока засѣданія, вновь назначенному защитнику не возможно приготовиться къ защитѣ.

Неявка защитника по неизвѣстной или ничѣмъ недоказанной причинѣ не можетъ служить поводомъ къ отсрочкѣ засѣданія (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 214).

592. Неявка состоящаго на свободѣ подсудимаго, безъ законныхъ на то причинъ, подвергаетъ его приводу въ судъ и платежу всѣхъ судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія [ст. 583].

593. Не прибытіе въ судъ частнаго обвинителя или его повѣреннаго, безъ законныхъ на то причинъ, признается отреченіемъ отъ уголовнаго иска и имѣетъ послѣдствіемъ прекращеніе дѣла [ст. 585].

594. Неприбытіе въ судъ гражданскаго истца или его повѣреннаго не препятствуетъ открытію судебнаго засѣданія, но гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія на судѣ уголовномъ [ст. 585, 1193].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О составѣ присутствія для судебнаго засѣданія.

595. Въ судебномъ засѣданіи должны присутствовать:

1) не менѣе *трехъ судей*, въ томъ числѣ предсѣдатель суда или исправляющій его должность:

2) прокуроръ или его товарищъ, и

3) секретарь или его помощникъ.

1) На основаніи 595 ст. въ судебномъ засѣданіи долженъ находиться секретарь или лицо его замѣняющее; несоблюденіе этого правила составляетъ существенное нарушеніе формъ судопроизводства. Правило это обязательно и для мировыхъ съѣздовъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 293).

2) Канцелярскій чиновникъ, исправляющій должность помощни-

за секретаря, можетъ исполнять секретарскія обязанности въ судебномъ засѣданіи (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. № 24).

596. Если одинъ изъ трехъ наличныхъ судей, по болѣзни или другимъ причинамъ, оставитъ присутствіе до окончательнаго разсмотрѣнія дѣла, и на мѣсто отлучившагося вступитъ другой судья, то судебное слѣдствіе и всѣ пренія на судѣ возобновляются съ самаго начала [ст. 606].

597. Отлучка прокурора не прерываетъ судебнаго засѣданія, если онъ замѣнилъ себя кѣмъ либо изъ лицъ прокурорскаго надзора [ст. 608].

598. Въ случаѣ отлучки секретаря, судебное засѣданіе можетъ быть продолжаемо лишь по замѣнѣ его другимъ лицомъ [ст. 610].

См. выписку 2 подъ ст. 595 и вып. подъ 840 ст. сего устава.

599. Подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка дозволяется, по законнымъ причинамъ отводить судей отъ участія въ судебномъ дѣлѣ.

600. Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда судья или жена его состоитъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

По дѣлу крестьянъ Баловневыхъ и Суховерхова, Правительствующій сенатъ призналъ, что указываемая подсудимыми причина отвода одного изъ судей на томъ основаніи, что родной братъ его былъ по ихъ дѣлу слѣдователемъ — не подходитъ ни подъ одинъ изъ указанныхъ въ 600 ст. уст. угол. суд. случаевъ отвода, по которымъ, на основаніи 606 статьи, судья обязанъ устранять себя отъ участія въ дѣлѣ,—такъ какъ по точному разуму 2 пункта 600 статьи судья не можетъ участвовать въ рѣшеніи только такого дѣла, по которому онъ самъ, а не его родственникъ былъ судебнымъ слѣдователемъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 569).

601. Отводъ судьи предъявляется или въ письменномъ прошеніи, или же словесно, не позже какъ *за день* до открытія по дѣлу судебнаго засѣданія. Послѣ сего можетъ быть принятъ только такой отводъ, котораго причина открылась по истеченіи означеннаго срока.

602. Желающій отвести судью обязанъ съ точностію объяснить основанія отвода и представить или указать подтверждающія ихъ доказательства.

604. Судья, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія.

605. По выслушаніи объясненій отводимаго судьи и заключенія прокурора, судъ постановляетъ опредѣленіе относительно отвода, а въ случаѣ его принятія—и относительно силы тѣхъ дѣйствій, въ коихъ участвовалъ отводимый судья.

606. Опредѣленія сего рода могутъ быть обжалованы только участвующими въ дѣлѣ лицами и не иначе, какъ вмѣстѣ съ приговорами по существу дѣла [ст. 893].

606. Судья, которому извѣстны причины къ его отводу, обязанъ объявить о томъ суду, не выжидая предъявленія отвода отъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.

607. По такому объявленію судъ постановляетъ опредѣленіе о допущеніи отвода порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 604-й.

608. Прокуроръ обязанъ устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ, по тѣмъ же причинамъ, какъ и судьи, передавая исполненіе своихъ обязанностей въ такихъ случаяхъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, постановленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій [учр. суд. уст. ст. 131].

609. Какъ подсудимый, такъ и потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія могутъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію прокурора, не устраняющаго себя въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ. Тогда судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства [учр. суд. уст. ст. 252].

| См. выписку 2 подъ ст. 589 сего устава.

610. Секретарь обязанъ устранить себя отъ дѣла, въ которомъ участвуютъ лица, состоящія съ нимъ въ опредѣленныхъ статьею 600-й отношеніяхъ; но неисполненіе имъ сей обязанности не уничтожаетъ законной силы судебныхъ дѣйствій, записанныхъ имъ въ протоколъ, если достовѣрность сего послѣдняго не опровергается другими причинами [ст. 598].

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебномъ засѣданіи.

611. Предсѣдатель суда управляетъ ходомъ судебнаго слѣдствія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній, и устраняя въ преніяхъ все, что не имѣетъ прямаго отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ.

| См. выписки подъ ст. 618 и 745 сего устава.

612. Предсѣдатель суда долженъ предоставлять каждому подсудимому всевозможныя средства къ оправданію.

По дѣлу крестьянина Ламберте Правительствующій Сенатъ призналъ, что воспрещеніе защитнику подсудимаго привести въ своей защитительной рѣчи мнѣніе, данное врачемъ при предварительномъ слѣдствіи представляется несогласнымъ съ 612, 744 и 745 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 111). См. также выписку подъ ст. 753 сего устава.

613. Направляя ходъ дѣла къ тому порядку, который наиболѣе способствуетъ раскрытію истины, предсѣдатель суда можетъ распоряжаться, чтобы судебное слѣдствіе производилось сначала въ отношеніи къ одному, а потомъ въ отношеніи къ другому изъ обвиняемыхъ въ совмѣстномъ совершеніи преступленія, но онъ не вправѣ устранить никого изъ нихъ отъ предъявленія замѣчаній какъ по существу всего дѣла вообще, такъ и относительно способа его производства на судѣ [ст. 686].

См. выписки подъ ст. 630 сего устава.

614. По дѣламъ, въ рѣшеніи коихъ участвуютъ присяжные засѣдатели, предсѣдатель суда обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы они воспользовались всѣми средствами для обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла и, по требованію ихъ, даетъ имъ надлежащія объясненія въ простыхъ и понятныхъ для нихъ словахъ [ст. 672–674].

615. Въ промежуткахъ судебнаго засѣданія предсѣдатель суда принимаетъ мѣры къ наблюденію за присяжными засѣдателями и къ предупрежденію внѣшняго на нихъ вліянія, могущаго служить источникомъ предубѣжденія [ст. 675].

1) Принятіе той или другой мѣры къ наблюденію за присяжными засѣдателями зависитъ, кромѣ другихъ обстоятельствъ, и отъ степени внушаемаго ими довѣрія, а въ этомъ отношеніи всякое заявленіе сторонъ въ публичномъ засѣданіи суда было бы неприлично и несогласно съ высокимъ достоинствомъ обязанностей присяжныхъ. Поэтому Правительствующій Сенатъ по дѣлу Брайленко призналъ, что предсѣдатель предложивъ сторонамъ вопросъ о роспускѣ присяжныхъ въ промежуткахъ судебнаго засѣданія, поступилъ неправильно. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 года № 499).

2) См. выписки подъ ст. 616, 666 и 675 сего устава.

616. Въ дѣлахъ особенной важности предсѣдатель суда можетъ преградить всякія сношенія съ присяжными засѣдателями, предложивъ имъ для отдохновенія особыя комнаты въ помѣщеніи суда.

1) Законъ не воспрещаетъ положительно и безусловно отпускать присяжныхъ изъ зданія суда въ промежуткахъ судебнаго засѣданія; но въ тѣхъ случаяхъ, когда законъ считаетъ это возможнымъ, а именно въ дѣлахъ, не имѣющихъ особенной важности, онъ возлагаетъ на предсѣдателя принятіе мѣръ къ наблюденію за присяжными засѣдателями, для предупрежденія внѣшняго на нихъ вліянія, могущаго служить источникомъ предубѣжденія. Въ чемъ должны состоять эти мѣры, законъ не опредѣляетъ, потому что принятіе той или другой изъ нихъ зависитъ отъ тѣхъ средствъ,

которыми председатель может располагать въ каждомъ данномъ случаѣ. Въ этомъ отношеніи законъ вполнѣ полагается на благоразуміе председателя, и потому не считаетъ необходимымъ вдаваться въ регламентацію всѣхъ тѣхъ средствъ, которыя могутъ быть приняты для достиженія указанной цѣли, не нарушая должнаго уваженія къ представителямъ общества, призваннымъ для вынесенія приговора общественной совѣсти. Во всякомъ случаѣ, пріостанавливая судебное засѣданіе и при отпускѣ присяжныхъ изъ зданія суда, председатель долженъ внушить имъ, что во избѣжаніе нареканій въ недозволенныхъ по дѣлу сношеніяхъ или въ такихъ развлеченіяхъ, которыя препятствуютъ сосредоточенію мыслей на видѣнномъ и слышанномъ въ судѣ и несовмѣстны съ важностію лежащаго на каждомъ изъ нихъ долга совѣсти, они не должны ни отлучаться изъ своихъ помѣщеній, ни принимать посторонняхъ лицъ, безъ крайней въ томъ необходимости, заявленной председателю или доведенной до его свѣдѣнія. Вообще по трудности принятія надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію внѣшняго на присяжныхъ вліянія, когда они въ промежуткахъ судебнаго засѣданія отпускаются изъ зданія суда, желательно было бы съ одной стороны, чтобы присяжные, проникшись важностію своихъ обязанностей и необходимостію оградить себя отъ всякихъ нареканій, не доволились отпускъ ихъ во время пріостановки судебнаго засѣданія, а съ другой, чтобы председатели судовъ, чрезъ сношеніе съ министерствомъ юстиціи, озаботились объ устройствѣ надлежащаго помѣщенія и пріобрѣтеніи вещей, необходимыхъ для болѣе или менѣе удобнаго по возможности ночлега присяжныхъ въ самомъ зданіи суда (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. 22).

2) Хотя по содержанію 615 и 616 ст. председатель и обязанъ въ промежуткахъ судебнаго засѣданія принимать мѣры къ наблюденію за присяжными и даже, въ дѣлахъ особенной важности, предложить имъ для отдохновенія комнаты въ помѣщеніи суда, но съ одной стороны избраніе того или другаго способа наблюденія за присяжными предоставлено совершенно усмотрѣнію председателя и законъ не счелъ нужнымъ перечислять тѣ мѣры, которыя могутъ быть имъ приняты въ семъ отношеніи, а съ другой когда дѣло, по роду преступленія приписываемаго подсудимымъ, не имѣетъ особенной важности, то признаніе его болѣе или менѣе важнымъ въ другихъ отношеніяхъ находится въ полной зависимости отъ существенныхъ обстоятельствъ этого дѣла, не подлежащихъ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената въ кассаціонномъ порядкѣ (учр. суд. устан. ст. 5), слѣдовательно должно быть также вполнѣ предоставлено усмотрѣнію председателя. По этому не подлежитъ сомнѣнію, что непринятіе председателемъ тѣхъ или другихъ мѣръ къ наблюденію за присяжными, и самое разрѣшеніе имъ отлучекъ изъ помѣщенія суда для отдохновенія, когда преступленіе, составляющее предметъ дѣла, не имѣетъ особенной

важности, нельзя считать такимъ нарушеніемъ, которое безусловно должно было бы повести за собою отмѣну приговора. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1868 г. № 182).

3) См. выписку подъ ст. 675 сего устава.

617. Предсѣдатель суда останавливаетъ всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи осмѣлится выражать одобреніе или неодобреніе сдѣланныхъ показаній или объясненій, входить въ недозволенныя сношенія съ свидѣтелями или съ присяжными засѣдателями, или же инымъ образомъ нарушать установленный порядокъ.

См выписки подъ ст. 618 и 666 сего устава.

618. Если сдѣланное предсѣдателемъ суда внушеніе окажется недѣйствительнымъ, то онъ поступаетъ съ нарушителемъ порядка, какъ постановлено въ учрежденіи судебныхъ установленій [учрежд. судебн. уст. ст. 154—159].

По предмету удаленія защитника изъ залы засѣданія, въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента по дѣлу Сергушина (1867 г. № 522) объяснено слѣдующее:

По закону предсѣдатель суда наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній, устраняетъ въ преніяхъ все, что не имѣетъ прямаго отношенія къ дѣлу и останавливаетъ всякаго, кто нарушаетъ установленный порядокъ (уст. угол. суд. ст 611 и 617). За нарушеніе правилъ благопристойности, порядка и тишины, а также за неповиновеніе распоряженіямъ предсѣдателя кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или ихъ повѣренныхъ предсѣдатель вправѣ сдѣлать виновному внушеніе, предостереженіе или выговоръ, предваривъ его, что при дальнѣйшемъ нарушеніи порядка онъ будетъ удаленъ изъ присутствія. Затѣмъ при повтореніи того же нарушенія виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія (учр. суд. уст. ст. 154 и 157, уст. угол. судопр. ст. 617 и 618). На этомъ основаніи, предсѣдательствующій въ настоящемъ случаѣ имѣлъ бы полное право удалить защитника, какъ неповиновавшагося его распоряженіямъ и настаивавшаго на выслушаніи и занесеніи въ протоколъ тѣхъ самыхъ заявленій, на незаконность которыхъ ему было уже указано, если бы до принятія этой крайней и чрезвычайной мѣры виновному сдѣлано было внушеніе или выговоръ, съ предвареніемъ его, что при дальнѣйшемъ нарушеніи порядка, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія. Нѣтъ сомнѣнія, что указанный въ законѣ порядокъ постепенности въ принятіи противъ нарушителя порядка той или другой мѣры не относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ участвующее въ дѣлѣ лицо провинится въ преступленіи или проступкѣ болѣе важномъ, чѣмъ предусмотрѣнное въ означенномъ законѣ нарушеніе правилъ благопристойности, порядка и тишины, или неповиновеніе распоряженіямъ предсѣдателя, какъ напримѣръ, если онъ окажетъ непристойными словами, или какимъ либо дѣйствіемъ, явное неуваженіе къ судебному мѣсту, или дозволитъ себѣ даже ругательства на присутствіе, или составляющихъ его членовъ, или же осмѣлится

поднять на кого либо изъ нихъ руку (улож. о наказ. ст. 262). Само собою разумѣется, что въ этихъ случаяхъ было бы вовсе неумѣстно предварительное внушеніе, которое по закону дѣлается только при неосторожныхъ или неосмотрительныхъ дѣйствіяхъ, оправдываемыхъ болѣе или менѣе обстоятельствами, а не при умышленныхъ преступленіяхъ и проступкахъ (уложен. о наказан. ст. 140). Очевидно также, что въ этихъ случаяхъ, для удаленія виновнаго, нельзя выжидать, чтобы онъ повторилъ свое преступное дѣйствіе. Но въ настоящемъ дѣлѣ такого случая не представлялось, и потому предсѣдательствующій, удаливъ защитника изъ залы засѣданія, не предваривъ его предварительно о принятіи противъ него этой мѣры, если онъ будетъ продолжать нарушеніе порядка или не подчинится его распоряженіямъ, поступилъ несогласно съ вышеприведенными правилами закона. Изъ этого однако не слѣдуетъ, чтобы это дѣйствіе предсѣдательствующаго представлялось само по себѣ, безъ разсмотрѣнія его послѣдствій, достаточнымъ поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося по настоящему дѣлу окончательнаго приговора Такое заключеніе имѣло бы законное основаніе лишь тогда, когда бы законъ ни въ какомъ случаѣ не допускалъ удаленія защитника, избраннаго подсудимымъ или назначеннаго по его просьбѣ. Но безусловнаго по этому предмету правила нѣтъ въ судебныхъ уставахъ. Правда, въ 157 ст. учр. суд. уст., предусматривающей случаи удаленія изъ присутствія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ или ихъ повѣренныхъ, не упоминается въ особенности о защитникахъ подсудимыхъ; но во — первыхъ защитники суть такіе повѣренные подсудимыхъ и во—вторыхъ, въ постановленіяхъ по этому же предмету устава уголовнаго судопроизводства, а именно въ статьяхъ 611, 617 и 618, заключается въ общей ихъ связи явное указаніе и на защитника, такъ какъ въ нихъ говорится, что предсѣдатель наблюдаетъ за порядкомъ и приличіемъ объясненій, возраженій и замѣчаній, останавливаетъ всякаго, кто нарушаетъ установленный порядокъ, и дѣлаетъ нарушителю внушеніе, а если это окажется недѣйствительнымъ, то поступаетъ съ нимъ, какъ постановлено въ учрежденіи судебныхъ установленій. И такъ, если защитникъ подсудимаго можетъ быть, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, удаленъ изъ присутствія, то кассаціонный вопросъ по поводу принятія этой мѣры разрѣшается лишь разсмотрѣніемъ тѣхъ условій, при которыхъ она принята, и послѣдствій ея въ отношеніи къ дальнѣйшему ходу дѣла. Очевидно, что если мѣра эта принята была при такихъ условіяхъ, при которыхъ разсмотрѣніе дѣла могло продолжаться въ установленномъ порядкѣ безъ лишенія подсудимаго содѣйствія въ защитѣ его предъ судомъ и безъ всякаго стѣсненія ея, то даже неправильное удаленіе защитника можетъ быть лишь поводомъ къ отвѣтственности предсѣдателя суда, а не поводомъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора, на которой обстоятельство это не могло имѣть никакого вліянія. Хотя, по силѣ вы-

неисправленныхъ законовъ, предсѣдатель суда, по сдѣланіи нарушителю порядка внушенія, предвариетъ его, что въ случаѣ повторенія нарушенія, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій, однако изъ этого не слѣдуетъ, чтобы при удаленіи на этомъ основаніи защитника, дѣло должно было рѣшиться не только безъ его объясненій, какъ сказано въ этомъ законѣ, но и безъ всякаго содѣйствія подсудимому въ защитѣ, со стороны другаго лица, установленнымъ порядкомъ назначеннаго. Во первыхъ, подсудимый не отвѣтствуетъ за такія дѣйствія его защитника, на которыя не могло быть дано уполномочія, и по поводу ихъ не долженъ лишаться дарованныхъ ему закономъ средствъ къ оправданію. Во вторыхъ, при состязательномъ порядкѣ судопроизводства, защита противопоставляется обвиненію и почитается столь существенною потребностію правосудія, что законъ повелѣваетъ назначать каждому подсудимому защитника, по избранію его самого, или по распоряженію предсѣдателя суда, указывая при этомъ, что болѣзнь защитника можетъ воспрепятствовать открытію судебнаго засѣданія, когда по краткости времени, остающагося до срока засѣданія, вновь назначенному защитнику невозможно приготовиться къ защитѣ (уст. угол. суд. ст. 557, 558, 565, 568 и 581). По этому удаленіе защитника, такъ какъ и болѣзнь его или иная причина его отсутствія, препятствуетъ продолженію судебнаго засѣданія, доколѣ не будетъ назначенъ другой защитникъ, если мѣра эта была принята въ то время, когда защитникъ могъ еще содѣйствовать подсудимому въ представленіи надлежащихъ объясненій суду. Но въ настоящемъ случаѣ, по собственнымъ словамъ защитника Розенберга, онъ удаленъ былъ въ то время, когда рѣшеніе присяжныхъ было провозглашено и когда онъ представилъ уже свои объясненія относительно мѣры наказанія подсудимаго, почему удаленіе его, какъ онъ самъ говоритъ, лишило его только возможности знать день объявленія приговора въ окончательной формѣ, а какъ это замѣчаніе не имѣетъ никакого основанія, ибо о днѣ объявленія приговора защитникъ всегда могъ узнать и отъ самого подсудимаго, и по справкѣ въ канцеляріи, то и слѣдуетъ заключить, что въ настоящемъ случаѣ удаленіе защитника не препятствовало окончанію судебнаго засѣданія въ его отсутствіи и немогло имѣть никакого вліянія на приговоръ, почему и не представляетъ достаточнаго повода къ отмѣнѣ этого приговора.

619. Всѣ распоряженія, выходящія изъ предѣловъ предоставленной предсѣдателю суда власти, и всѣ постановленія по спорамъ и пререканіямъ сторонъ, могутъ исходить только отъ суда, который въ вопросахъ, относящихся къ порядку производства дѣла, выслушиваетъ предварительно заключеніе прокурора.

1) Обязанность возлагаемая 619 ст. на прокуроровъ — давать заключенія по всѣмъ возникающимъ на судѣ спорамъ и пререканіямъ между сторонами, нисколько не уничтожаетъ общаго правила,

изложеннаго въ ст. 932, на основаніи котораго право послѣдняго слова всегда принадлежитъ подсудимому. На основаніи этой статьи судъ не можетъ отказывать подсудимому въ просьбѣ о разрѣшеніи представить возраженіе на заключеніе прокурора, хотя бы заключеніе это касалось вопроса судопроизводства. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 49).

2) Вопросъ о томъ, существуетъ ли разнорѣчіе между показаніемъ свидѣтеля, даннымъ на предварительномъ слѣдствіи и показаніемъ его на судѣ, можетъ быть разрѣшенъ только по разсмотрѣніи существа дѣла и потому не можетъ быть отнесенъ къ вопросамъ о порядкѣ производства дѣла, по которымъ во всякомъ случаѣ должно быть выслушиваемо заключеніе прокурора на основаніи 619 ст. уст. угол. судопр. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 353).

3) См. выписку подъ ст. 762 сего устава.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ условіяхъ производства дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ.

930. Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ происходятъ публично. Изъ сего правила изъемлются только дѣла:

1) о богохуленіи, оскорбленіи святыни и порицаніи вѣры (улож. о наказ. ст. 176—183 и 210);

2) о преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (улож. о наказ. ст. 1549—1597; уст. о наказ., налаг. мир. суд. ст. 132—143);

3) о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ (улож. о наказ. ст. 1523—1532);

4) о развратномъ поведеніи, противоестественныхъ порокахъ, и сводничествѣ (улож. о наказ. ст. 993—1000; уст. о наказ. ст. 43, 44).

Если въ судебномъ засѣданіи подсудимый не указывалъ на необходимость производства дѣла при закрытыхъ дверяхъ и не просилъ о примѣненіи 620 ст. уст. угол. суд., то кассаціонная жалоба его на публичное производство дѣла не можетъ быть признана уважительною. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 160).

931. Закрытіе для публики дверей судебнаго засѣданія, какъ мѣра чрезвычайная, должно быть допускаемо и въ случаяхъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, только при явной въ томъ необходимости, съ точнымъ означеніемъ въ опредѣленіи суда: какія именно дѣйствія должны происходить при закрытыхъ дверяхъ и по какимъ причинамъ [ст. 1056].

932. По объявленіи опредѣленія суда о закрытіи дверей засѣданія, посторонніе лица немедленно удаляются, но по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія, въ залѣ засѣданія могутъ быть оставлены родственники ихъ и знакомые, не болѣе впрочемъ, какъ по *три лица* съ каждой стороны.

933. Съ разрѣшенія предсѣдателя суда, къ слушанію дѣла, разсматриваемаго при закрытыхъ дверяхъ, допускаются и тѣ изъ очередныхъ

присяжныхъ засѣдателей, которые не входятъ въ составъ суда, а такие лица, принадлежащія къ судебному вѣдомству или къ сословію присяжныхъ повѣренныхъ.

624. Во всякомъ случаѣ, при объявленіи предсѣдателемъ суда прежній прекращенными, двери засѣданія раскрываются. Всѣ дальнѣйшія судебныя дѣйствія, начиная съ объясненій предсѣдателя по дѣламъ, разсматриваемымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всегда происходятъ публично.

625. Судебное слѣдствіе производится изустно. Изъ правила сего допускаются только тѣ изъятія, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ [ст. 687].

626. Не воспрещается прочтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ показаній свидѣтелей, неявившихся въ судъ за смертію, болѣзнію, совершенно дряхлостью или дальнею отлучкою [ст. 432, 732].

1) Законы, дозволяющіе прочтеніе въ судебномъ засѣданіи письменныхъ показаній, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи (уст. угол. суд ст. 626 и 627) по буквальному ихъ содержанію относятся исключительно до показаній свидѣтелей, и совершенно непримѣнимы къ подсудимымъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 283).

2) Статья 626 только не воспрещаетъ прочтеніе въ судебномъ засѣданіи показаній неявившихся свидѣтелей, но положительно этого не требуетъ,—а слѣдовательно непрочтеніе такихъ показаній не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 413, 1868 г. № 504).

3) По закону, показанія, данныя свидѣтелями на предварительномъ слѣдствіи, могутъ быть прочитаны на судѣ, если свидѣтели эти не явились по одной изъ причинъ, упоминаемыхъ въ 626 ст. уст. угол. суд, неявка же свидѣтелей по причинамъ, въ этой статьѣ не исчисленнымъ, можетъ служить основаніемъ ходатайства объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія, если сторона заявившая объ этомъ, считаетъ показаніе этого свидѣтеля существеннымъ, и судъ признаетъ это ходатайство уважительнымъ; если же такого ходатайства заявлено не было, то и прочтеніе показанія неявившагося свидѣтеля на судѣ не можетъ быть допущено. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 944).

4) Статья 626 говоритъ о тѣхъ свидѣтеляхъ, которые были вызываемы въ судъ, но неявились по означеннымъ причинамъ. Что же касается свидѣтелей, которые не были вызываемы въ судъ, то прочтеніе письменныхъ показаній, данныхъ ими при предварительномъ слѣдствіи, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ самый допросъ ихъ на судѣ признанъ былъ излишнимъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 24).

5) См выписку подъ ст. 590 сего устава.

627. Не возбраняется прочитывать прежнія показанія явившагося свидѣтеля, по отобраніи отъ него новыхъ, если изустныя его показанія несогласны съ письменными, данными при предварительномъ слѣдствіи.

1) Если свидѣтель отказывается отъ показаній на судебномъ слѣдствіи, то судъ имѣетъ право къ подобному случаю примѣнить 627 ст. уст. угол. суд. и разрѣшить, по требованію сторонъ, прочитать показаніе, данное тѣмъ свидѣтелямъ на предварительномъ слѣдствіи (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 218 и 1868 г. № 182)

2) Точный смыслъ 627 статьи ясно показываетъ, что при наличности свидѣтеля во время производства судебнаго слѣдствія, прочтеніе показанія, даннаго имъ при слѣдствіи предварительномъ допускается только въ томъ случаѣ, когда судъ сочтетъ это нужнымъ вслѣдствіе разнорѣчія свидѣтеля, но законъ не признаетъ эту мѣру необходимою, какъ это явствуетъ изъ словъ его: „не возбраняется прочитывать", и не предоставляетъ сторонамъ право требовать прочтенія письменнаго показанія даже и въ томъ случаѣ, если бы судъ не усматривалъ разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтеля (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 191).

3) Въ слѣдствіе заявленнаго въ кассаціонной жалобѣ тит. сов. Бильбасова мнѣнія что по смыслу 627 ст. уст. угол. суд. письменныя показанія свидѣтеля должны быть читаны вслѣдъ за послѣдовавшимъ разнорѣчіемъ въ его изустныхъ показаніяхъ съ письменными, Правительствующій Сенатъ (въ рѣшеніи угол. кас. депар. 1868 г. № 49) разъяснилъ: а) что изложенное въ ст. 627 уст. угол. суд. дозволеніе прочитывать прежнія показанія явившагося свидѣтеля по отобраніи отъ него новыхъ, если изустныя его показанія не согласны съ письменными, данными при предварительномъ слѣдствіи, составляетъ лишь исключеніе изъ главнаго общаго правила о томъ, что судебное слѣдствіе производится изустно; б) что къ прочтенію показаній свидѣтеля слѣдуетъ прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ, когда разнорѣчіе не разъяснилось на изустныхъ показаніемъ, данныхъ на основаніи 718 ст. уст. угол. суд., на отвѣтахъ на вопросы, предложенные на основаніи ст. 719, 720 и 723 того же устава; притомъ в) прочтеніе по требованію одной стороны письменныхъ показаній при началѣ ею допроса свидѣтеля можетъ стѣснить права противной стороны, напомнивъ свидѣтелю письменное показаніе, данное при предварительномъ слѣдствіи, прежде нежели другая сторона успѣла предложить свидѣтелю свои вопросы.

4) Въ ст. 627 уст. угол. суд., дозволяющей чтеніе въ судебномъ засѣданіи прежнихъ показаній свидѣтелей, не сказано, чтобы таковое допускалось только по требованіямъ сторонъ, и по сему разрѣшеніе это должно относиться и къ тѣмъ случаямъ, когда признаетъ означенное чтеніе нужнымъ и самъ судъ (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 806).

5) См. выписку 2 подъ ст. 619 сего устава.

628. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, для болѣе точнаго изложенія ихъ изустныхъ показаній, не воспрещается имѣть при себѣ памятныя записки въ тѣхъ случаяхъ, когда

показаніи или относятся къ какимъ либо вычисленіямъ, выводамъ или отчетамъ, которые трудно удержать въ памяти.

629. Участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и свидѣтелямъ не возбраняется также прочтеніе полученныхъ ими писемъ или находящихся у нихъ документовъ, когда тѣ или другіе относятся къ предмету ихъ показаній.

Хотя по 629 ст. уст. угол. суд. участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и свидѣтелямъ не возбраняется прочтеніе полученныхъ ими писемъ или находящихся у нихъ документовъ, когда тѣ или другіе относятся къ предмету ихъ показаній, однако изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы они могли требовать прочтенія документовъ, находящихся въ дѣлѣ, но не принадлежащихъ къ числу тѣхъ протоколовъ, которымъ прочтеніе обязательно въ случаѣ требованія сторонъ (ст. 667) (Рѣш. угол. кас. деп. 1866 г. № 191).

630. Прокуроръ или частный обвинитель съ одной стороны, а подсудимый или его защитникъ съ другой, пользуются въ судебномъ состязаніи одинаковыми правами. Какъ той, такъ и другой сторонѣ предоставляется:

1) представлять, въ подтвержденіе своихъ показаній, доказательства;

2) отводить по законнымъ причинамъ свидѣтелей и сѣдущихъ людей, предлагать имъ, съ разрѣшенія председателя суда вопросы, возражать противъ свидѣтельскихъ показаній и просить, чтобы свидѣтели были передопрошены въ присутствіи или въ отсутствіи другъ друга;

3) дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ, и

4) опровергать доводы и соображенія противной стороны [ст. 683].

1) По равноправности сторонъ подсудимому или его защитнику предоставляется дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ и опровергать доводы и соображенія противной стороны, при чемъ право послѣдняго слова принадлежитъ всегда подсудимому или его защитнику (уст. угол. суд. ст. 630 и 632). Но *предоставлять право* дѣлать замѣчанія и давать объясненія значитъ только *дозволять* эти дѣйствія, когда подсудимый или его защитникъ *потребуютъ слова*, и слова эти вовсе не имѣютъ того значенія, что председатель суда обязанъ спросить защиту не желаетъ ли она воспользоваться принадлежащимъ ей правомъ. Въ томъ нѣтъ никакого нарушенія равноправности сторонъ, если по вопросамъ, относящимся къ производству дѣла, отъ прокурора заключеніе *требуется*, а подсудимому или его защитнику только *предоставляется право* сдѣлать свои замѣчанія, такъ какъ въ этихъ случаяхъ необходимо заключеніе прокурора не въ качествѣ обвинителя, а въ качествѣ блюстителя законнаго порядка (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 353 и 1868 г. № 307).

2) По силѣ 3 пункта 630 статьи подсудимый или его защитникъ имѣютъ неотъемленое право, при судебномъ состязаніи, дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ. Буквальный смыслъ сего постановленія показы-

ность, что замѣчанія и объясненія сторонъ, при судебномъ слѣдствіи, должны исключительно относиться лишь до того дѣйствія, которое происходитъ на судѣ, и обращать вниманіе судей и присяжныхъ на извѣстное дѣйствіе, въ виду особенно предѣловъ, которые не можетъ быть возбранено ни одной изъ сторонъ. Но сопоставлять одно дѣйствіе судебнаго слѣдствія съ другимъ, изъ этого сопоставленія выводить заключеніе въ пользу или во вредъ подсуднаго и обращать на такое заключеніе вниманіе присяжныхъ до наступленія времени, назначеннаго для заключительныхъ по дѣлу преній, представляется столько неумѣстнымъ, столько и несогласнымъ съ точнымъ разумомъ означеннаго узаконенія. На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, по дѣлу крестьянина Алексѣева, правит. сенатъ призналъ, что предсѣдатель суда, остановивъ защитника въ то самое время, какъ онъ началъ передавать присяжнымъ засѣдателямъ собственное свое мнѣніе о томъ, что разнорѣчіе между медицинскимъ свидѣтельствомъ и показаніемъ одного изъ свидѣтелей служитъ въ пользу подсудимаго, не нарушилъ установленнаго закономъ порядка судопроизводства, ни правъ защитника, который въ свое время, а именно въ защитительной своей рѣчи, имѣлъ всю возможность передать присяжнымъ взглядъ свой на извѣстныя обстоятельства дѣла во всей подробности (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 533 и 1868 г. № 203).

3) Равноправность, опредѣляемая въ 630 и 631 ст. уст. угол. суд. заключается въ томъ, что каждая сторона имѣетъ право представлять одинакія доказательства и требовать прочтенія такихъ документовъ, прочтеніе которыхъ на судѣ разрѣшается закономъ. Почему жалующаяся сторона должна доказать, что судъ разрѣшилъ противной сторонѣ прочтеніе такихъ документовъ, прочтеніе которыхъ воспрещено закономъ, или неправильно отказалъ ей въ прочтеніи такихъ документовъ, которые законъ допускаетъ (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 115).

4) Изъ точнаго смысла 3 п. 630 ст. нельзя вывести заключенія, чтобы онъ давалъ право сторонамъ опровергать или дѣлать замѣчанія на обвинительный актъ. Напротивъ того подобное заключеніе и не представляло бы никакой существенной цѣли; ибо въ выводахъ обвинительнаго акта, какъ бы тщательно ни были они составлены, не заключается еще ничего законченнаго и въ нихъ нельзя видѣть ничего иного, какъ матеріалъ, который долженъ быть воспроизведенъ и провѣренъ на судебномъ слѣдствіи, а какъ рѣшеніе присяжныхъ должно быть основано на обстоятельствахъ, обнаруженныхъ судебнымъ слѣдствіемъ, но не на обвинительномъ актѣ, то и не подлежитъ сомнѣнію, что подъ упоминаемыми въ 3 п. 630 ст. уст. дѣйствіями, на которыя предоставляется сторонамъ дѣлать замѣчанія, съ цѣлію разъясненія ихъ передъ присяжными, слѣдуетъ разумѣть исключительно дѣйствія происходящія на судѣ, а отнюдь не тѣ, которыя записаны

въ обвинительномъ актѣ. (Рѣш. уголов. кассац. департам. 1868 г. № 199).

5) См. выписки подъ ст. 565, 618 и 745 сего устава.

631. Правами означенными въ предшедшей статьѣ, пользуется и гражданскій истецъ по всѣмъ предметамъ, касающимся его иска.

См. выписку 3 подъ ст. 630 сего устава.

632. При судебномъ состязаніи сторонъ, право послѣдняго слова имѣетъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, предоставляется всегда подсудимому или его защитнику [ст. 748].

См. выписку подъ ст. 619 сего устава.

633. Судебное засѣданіе по каждому дѣлу должно происходить непрерывно, за исключеніемъ времени, необходимаго для отдохновенія [ст. 616].

634. Если судъ признаетъ необходимымъ пріостановить судебное засѣданіе для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, то, по полученіи ихъ засѣданіе продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось. Но какъ судьи, такъ и присяжные засѣдатели могутъ потребовать возобновленія нѣкоторыхъ дѣйствій, или производства судебнаго слѣдствія съ самаго начала [ст. 668, 733, 734].

635. Если, при продолженіи прерваннаго судебнаго засѣданія, невозможно будетъ составить присутствіе присяжныхъ засѣдателей исключительно изъ тѣхъ лицъ, которыя находились при первоначальномъ слушаніи дѣла, то судебное слѣдствіе возобновляется съ самаго начала.

Статьи 634 и 635 вовсе не относятся къ тому случаю, когда присутствіе присяжныхъ засѣдателей пополняется запасными на основаніи 661 ст., а къ тому, когда засѣданіе отлагается и когда затѣмъ нѣтъ возможности составить присутствіе присяжныхъ изъ тѣхъ же лицъ, которыя составляли прежній составъ; разумѣется при этомъ, что не только 12 очередныхъ присяжныхъ, вошедшихъ въ составъ присутствія, но и два запасные засѣдателя, на основаніи закона, во все время судебнаго засѣданія инвіолор потому и должны находиться въ засѣданіи, чтобы не могъ встрѣтиться случай, указанный въ 635 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 954).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О дѣйствіяхъ, сопровождающихъ открытіе судебнаго засѣданія.

Отдѣленіе первое.

Открытіе судебнаго засѣданія.

636. Въ назначенное для слушанія дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что всѣ должностныя лица, обязанныя присутствовать въ судебномъ засѣданіи, находятся на лицо, открываетъ засѣданіе, объяв-

имѣть какое дѣло подлежитъ разсмотрѣнію и приказываетъ вызвать подсудимаго въ залу засѣданія [ст. 595].

637. Подсудимый занимаетъ въ залѣ засѣданія назначенное ему мѣсто, а если состоитъ подъ стражею, то и въ присутствіи суда оставляется подъ ея охраною.

638. Предсѣдатель суда предлагаетъ подсудимому вопросы о его именѣ, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, жительствѣ и занятіяхъ, а также о томъ, получилъ ли онъ копію обвинительнаго акта или надобы частнаго обвинителя? [ст. 556].

По, дѣламъ коя разсматриваются съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, они должны находиться въ залѣ засѣданій при отобраніи отъ подсудимаго отвѣтовъ на вопросы указанные въ ст. 638, ибо присяжные, какъ судьи, должны быть свидѣтелями всего происходящаго на судѣ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 178).

639. За симъ прочитывается вслухъ списокъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, при чемъ предсѣдатель суда приводитъ въ извѣстность: всѣ ли они прибыли въ судъ, и если не всѣ, то кто именно изъ нихъ не явился и есть ли въ виду суда законная тому причина [ст. 642].

640. Если не всѣ вызванные свидѣтели окажутся на лицо, то судъ, по выслушаніи объясненій сторонъ о томъ, можно ли производить судебное слѣдствіе въ отсутствіи появившихся свидѣтелей, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія по дѣлу, назначенному къ слушанію, или о разсмотрѣніи дѣла не смотря на неявку нѣкоторыхъ свидѣтелей.

1) По дѣлу Русакова и Марѣева, окружный судъ оставилъ безъ уваженія ходатайство защитниковъ подсудимыхъ объ отсрочкѣ засѣданія за неявкою одного изъ свидѣтелей, крестьянина Баранова и призналъ возможнымъ не только приступить къ судебному слѣдствію, но и за отсутствіемъ свидѣтеля прочесть на судѣ данное имъ при предварительномъ слѣдствіи показаніе. Вслѣдствіе кассаціонной по этому предмету жалобы, правительствующій сенатъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 605) изъяснилъ слѣдующее: По точному смыслу 590 и 640 ст. угол. суд., судъ имѣетъ право не останавливать судебнаго засѣданія по неявкѣ свидѣтелей лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ показаніе свидѣтеля несущественнымъ или второстепеннымъ. На основаніи же 626 ст. уст. угол. суд., письменныя показанія, данныя на предварительномъ слѣдствіи, могутъ быть прочитаны на судѣ только въ тѣхъ случаяхъ, когда свидѣтели неявились въ судъ по указаннымъ въ этой статьѣ причинамъ, а именно: за смертію, болѣзнію, совершенною дряхлостію или дальнею отлучкою. Примѣняя эти законоположенія къ возбужденному вопросу о дѣйствіяхъ окружнаго суда по настоящему дѣлу, нельзя не вывести заключенія, что судъ, не обратилъ должнаго вниманія на положительное требованіе закона относительно опредѣленія того значенія, которое по обстоятель-

стоялъ дѣла должно было придать свидѣтельскому показанію Баранова. Въ опровержение заявленія защитниковъ подсудимыхъ о существенномъ значеніи показаній сего свидѣтеля, окружной судъ не только не упомянулъ въ своемъ опредѣленіи, какъ это требуется 590 и 640 ст. уст. угол. суд., что это показаніе несущественное или второстепенное, а напротивъ, признавъ необходимымъ прочесть въ судѣ показаніе, данное Барановымъ на предварительномъ слѣдствіи, придалъ означенному свидѣтельству важное значеніе По точному же смыслу 626 ст. уст. угол. суд. окружной судъ не имѣлъ права допустить прочтеніе данныхъ на предварительномъ слѣдствіи показаній Баранова, ибо вызовъ сего свидѣтеля, проживавшаго въ томъ же судебномъ округѣ, къ судебному слѣдствію, по силѣ 2 п. 642 ст. уст. угол. суд., представлялся возможнымъ и обязательнымъ.

2) См. выписку подъ ст. 590 и вып. 1 подъ ст. 575 сего устава.

641. Въ случаѣ отсрочки засѣданія за неявкою кого либо изъ свидѣтелей, показаніе коихъ имѣетъ существенное въ дѣлѣ значеніе, судъ вправѣ распоряженіе: или о повтореніи вызова неявившихся свидѣтелей, или о приводѣ его установленнымъ порядкомъ [ст. 391].

642. Законными причинами неприбытія въ судъ свидѣтелей признаются препятствія, означенныя въ статьѣ 388-й. Сверхъ того, освобождаются отъ явки въ судъ:

1) воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, когда начальство ихъ, по военнымъ обстоятельствамъ, признаетъ невозможнымъ разрѣшить имъ отлучку изъ мѣста служенія, и

2) вообще свидѣтели, живущіе въ другомъ судебномъ округѣ и притомъ въ такой отдаленности, что имъ, безъ особаго затрудненія, явиться въ судъ невозможно [ст. 442].

См. выписку 2 подъ ст. 574 сего устава.

643. Свидѣтель, не явившійся въ судъ безъ законныхъ причинъ, подвергается денежному взысканію не свыше *ста рублей* и, сверхъ того, имуществу издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія вызваннымъ въ судъ лицамъ, если неявка его имѣла послѣдствіемъ отсрочку засѣданія [ст. 388, 642, 894].

644. Свидѣтель, который въ теченіе *двухъ недѣль* со дня объявленія ему рѣшенія о наложеніи на него взысканія, представитъ удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки, освобождается судомъ какъ отъ денежнаго взысканія, такъ и отъ платежа издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія.

645. По повѣркѣ списка свидѣтелей, предсѣдатель суда приглашаетъ ихъ удалиться въ назначенную для нихъ особую комнату, и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ принимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою [ст 699].

1) Если изъ протокола судебнаго засѣданія видно, что свидѣтели были удалены въ особую комнату, а между тѣмъ подсудимый или его защитникъ въ кассаціонной жалобѣ указываютъ, что предсѣдателемъ не было принято необходимыхъ мѣръ для воспрепят-

ствованія имъ стачки между собою, то указаніе это не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если во время самаго засѣданія ни подсудимый, ни его защитникъ не заявили о необходимости усилить надзоръ за свидѣтелями (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 74).

2) Въ 645 ст. уст. угол. суд. указаны тѣ правила, которыми обязаны руководствоваться предсѣдатели судебныхъ мѣстъ для воспрепятствованія стачки между свидѣтелями; на основаніи этой статьи свидѣтели должны быть удалены въ особую комнату и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. На основаніи же 699 ст. свидѣтели, высланные при открытіи судебнаго засѣданія въ особую комнату, призываются въ присутствіе суда порознь. Постановленія эти безъ сомнѣнія имѣютъ въ виду то, чтобы свидѣтели, остающіеся въ особой комнатѣ и недопрошенные еще, не имѣли возможности входить въ сношеніе съ свидѣтелями, уже допрошенными, и чтобы они такимъ образомъ оставались въ полномъ невѣдѣніи того, что происходило въ ихъ отсутствіи въ судѣ. Такимъ образомъ правило это составляетъ весьма важную мѣру, ограждающую правильность рѣшенія присяжныхъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г, № 20).

Отдѣленіе второе.

ОТКРЫТІЕ СУДЕБНАГО ЗАСѢДАНІЯ СЪ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСѢДАТЕЛЯМИ.

1) *Составъ присутствія присяжныхъ засѣдателей и приведеніе ихъ къ присягѣ.*

646. Предъ слушаніемъ дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію присяжныхъ засѣдателей, предсѣдатель суда приводитъ въ извѣстность: всѣ ли приглашенные въ судъ засѣдатели находятся на лицо [ст. 553].

Присутствіе присяжныхъ засѣдателей должно быть составлено для каждаго дѣла въ особенности, а не одно для всѣхъ дѣлъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію въ одинъ и тотъ же день (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 428).

647. Засѣдатель, явившійся ко времени открытія засѣданія, но имѣющій законныя причины къ отлучкѣ, или къ устраненію себя отъ рѣшенія дѣла, по отношеніямъ его къ подсудимому или къ потерпѣвшему отъ преступленія (ст. 600), увольняется судомъ отъ засѣданія.

648. Если наличное число засѣдателей окажется менѣе *тридцати*, то предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о пополненіи ихъ списка, по жребію, изъ числа запасныхъ засѣдателей [ст. 550, 1009, 1010].

649. По разсмотрѣніи доставленныхъ неявившимися засѣдателями объясненій и по выслушаніи заключенія прокурора, судъ налагаетъ опредѣленное въ законѣ (ст. 651 и 652) взысканіе на тѣхъ изъ нихъ, которые, быв вызваны установленнымъ порядкомъ, не представили законныхъ причинъ неявки.

650. Законными причинами неприбытія въ судъ присяжныхъ признаются, сверхъ означенныхъ въ статьѣ 388 й, еще слѣдующія препятствія:

1) командировка, или особенное порученіе по службѣ;

2) несвоевременное полученіе повѣстки о вызовѣ въ судъ, позже чѣмъ за недѣлю до открытія засѣданія;

3) внезапные по хозяйству, торговлѣ или промышленности случаи, въ коихъ отсутствіе хозяина можетъ привести къ неизбѣжному разворенію, и

4) необходимость присутствовать, въ качествѣ гласныхъ, въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, на время ихъ засѣданій.

Статья эта дополнена согласно Высочайше утвержд. 11 марта 1868 г. мнѣнію госуд. совѣта—см. дополнит. узаконн. № 82.

651. Присяжный засѣдатель, за неявку въ судъ безъ законныхъ причинъ, подвергается денежному взысканію: въ первый разъ отъ *десяти* до *ста рублей*, а во второй разъ отъ *двадцати* до *двухъ сотъ рублей*.

652. Присяжный засѣдатель, оказавшійся неисправнымъ въ третій разъ, предается суду и подвергается, по судебному приговору, сверхъ денежнаго взысканія отъ *тридцати* до *трехъ сотъ рублей*, лишенію права участвовать въ выборахъ и быть избираемымъ въ должности, требующія общественнаго довѣрія.

653. Судъ постановляетъ рѣшеніе о наложеніи взысканія на отсутствующаго засѣдателя даже и въ томъ случаѣ, когда вовсе нѣтъ въ виду его объясненія; но если онъ, въ теченіе *двухъ недѣль* отъ объявленія ему сего рѣшенія, представитъ удостовѣреніе о законныхъ причинахъ неявки, то послѣдствія ея, означенныя въ статьяхъ 651 и 652, отмѣняются.

654. Предъ разсмотрѣніемъ каждаго дѣла, предсѣдатель суда предъявляетъ составленные для засѣданія списки засѣдателей сначала прокурору или частному обвинителю, а потомъ подсудимому.

1) Предъявленіе списка присяжныхъ засѣдателей защитнику, а не самому подсудимому, не нарушаетъ правъ послѣдняго, потому что защитникъ во всѣхъ судебныхъ дѣйствіяхъ представляетъ собою самаго подсудимаго, съ которымъ онъ можетъ въ случаѣ надобности совѣтоваться въ самомъ судебномъ засѣданіи (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 333).

2) Если въ числѣ присяжныхъ засѣдателей, вызванныхъ по извѣстному дѣлу, окажутся такія лица, которыя должны явиться по тому же дѣлу свидѣтелями, то они должны быть исключены изъ списка присяжныхъ самимъ судомъ, и затѣмъ списокъ засѣдателей долженъ быть дополненъ порядкомъ, указаннымъ въ 648 статьѣ уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 524). См. также выписку подъ ст. 646 сего устава.

655. Присяжные засѣдатели могутъ быть отводимы сторонами безъ объясненія причинъ отвода, который производится вычеркиваніемъ на спискѣ именъ отводимыхъ засѣдателей.

1) По точному смыслу 89—106 ст. учр. суд. уст. и 550, 552, 589, 655 и 656—670 ст. уст. угол. суд. всѣ возраженія противъ неправильнаго внесенія кого либо въ списки присяжныхъ засѣдателей, а также заявленія, касающіяся составленія присутствія присяжныхъ и отвода сторонами опредѣленнаго числа лицъ, внесенныхъ въ списки, должны производиться прежде окончательнаго утвержденія въ судебномъ засѣданіи присутствія присяжныхъ засѣдателей (ст. 664 уст. угол. суд.); отводъ по юридической неспособности лица, вошедшаго въ составъ присутствія присяжныхъ, сдѣланный послѣ произнесенія приговора, какъ заявленный несвоевременно, не можетъ быть принятъ въ уваженіе и не можетъ служить поводомъ къ кассаціи произнесеннаго приговора (Рѣш. кассац. угол. департ. 1868 г. № 192).

2) По дѣлу о бывшемъ студентѣ Даниловѣ, вслѣдствіе заявленія имъ къ кассаціонной жалобѣ о неправильномъ по этому дѣлу составѣ присяжныхъ засѣдателей, правительствующій сенатъ (рѣш. кассац. уголовнаго департамента. 1867 года № 178) обратилъ вниманіе на то, что списки присяжныхъ засѣдателей составляются и повѣряются порядкомъ, указаннымъ въ 89—106 ст. учр. суд. уст., безъ всякаго участія въ томъ суда. На основаніи сихъ узаконеній общіе списки присяжныхъ составляются и повѣряются особыми временными коммисіями, состоящими изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями (ст. 89 и 90); къ разсмотрѣнію этихъ списковъ допускаются всѣ желающіе, съ правомъ въ теченіи мѣсяца заявлять коммисіи о неправильномъ внесеніи или невнесеніи кого либо въ списокъ (ст. 89 и 92). По разсмотрѣніи этихъ заявленій коммисія исправляетъ списки и представляетъ ихъ къ губернатору, который, повѣривъ, соблюдены ли при составленіи списковъ предписанныя закономъ условія и исключивъ лица, неправильно внесенныя, возвращаетъ списки въ коммисію, которая публикуетъ ихъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (ст. 93 и 94), и за тѣмъ въ усиленномъ составѣ составляетъ изъ общихъ очередные списки, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее формальнымъ условіямъ, способно, по нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ, извѣстнымъ коммисіи, къ исполненію обязанности присяжнаго (ст. 97 и 99). Изъ лицъ, внесенныхъ въ эти послѣдніе списки составляются впослѣдствіи по жребію присутствія присяжныхъ засѣдателей въ судахъ (уст. угол. суд. ст. 550—552). Именной списокъ этихъ присяжныхъ сообщается каждому подсудимому за три дня до открытія судебнаго засѣданія (ст. 589), а въ день засѣданія предоставляется подсудимому отвести, безъ объясненія причинъ отвода, столько засѣдателей, чтобы изъ общаго числа тридцати осталось не менѣе восемнадцати не отведенныхъ лицъ (ст. 655 и 656). Изъ вышеизложеннаго оказывается, что законъ нашъ предоставляетъ всѣ средства къ огражденію какъ общества, такъ и подсудимыхъ отъ неправильнаго состава присутствія присяж-

ныхъ засѣдателей. Идти далѣе въ этомъ отношеніи едва ли возможно безъ явнаго ущерба правосудію, такъ какъ безотказное допущеніе отвода присяжныхъ, даже по постановленіи приговора, и при томъ по одному только заявленію осужденнаго о юридической неспособности присяжнаго, какъ въ настоящемъ случаѣ, представляя весьма легкій способъ для достиженія отмѣны судебныхъ рѣшеній, тѣмъ самымъ поколебало бы всю твердость и упрочило бы довѣріе къ судамъ, безъ котораго невозможно правильное и вполнѣ благотворное отправленіе правосудія. Нельзя также упустить изъ виду, что внесеніе комиссіею лицъ въ очередные списки присяжныхъ основывается не только на формальныхъ, но и на нравственныхъ качествахъ этихъ лицъ, и что постановленіе комиссіи по этому предмету не подлежитъ обжалованію (ст. 99). По сихъ основаніяхъ правительствующій сенатъ призналъ, что подсудимый Даниловъ, какъ неиспользовавшій въ свое время правомъ отвода отъ существія дѣла присяжнаго засѣдателя, не можетъ приводить обстоятельство о юридической неспособности этого засѣдателя поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося о немъ Даниловъ приговора.

3) Въ кассаціонной жалобѣ по дѣлу крестьянина Иванова между прочимъ объяснено было, что имена отведенныхъ присяжныхъ засѣдателей провозглашены были во всеуслышаніе вопреки 655 ст. уст. угол. суд. Правительствующій сенатъ призналъ, что хотя такое провозглашеніе нельзя считать согласнымъ съ установленнымъ порядкомъ отвода, который, по словамъ закона, производится вычеркиваніемъ изъ списка имена отведенныхъ засѣдателей (655 ст.), однако въ этомъ отступленіи отъ порядка не усматривается какого либо существеннаго нарушенія, такъ какъ самое вычеркиваніе сторонами именъ отводимыхъ ими лицъ производится въ присутствіи присяжныхъ засѣдателей, которыя такимъ образомъ всегда болѣе или менѣе извѣстно, воспользовался ли подсудимый своимъ правомъ отвода и приблизительно даже въ какой мѣрѣ. (Рѣш. угол. кассац. денар. 1867 г. № 363).

656. Прокуроръ или частный обвинитель имѣетъ право отвести не болѣ *шести засѣдателей*. Подсудимому, и если ихъ нѣсколько, то всѣмъ имъ вмѣстѣ, предоставляется отвести сколько засѣдателей, чтобы изъ общаго числа *тридцати* осталось не менѣе *восемнадцати* неотведенныхъ лицъ.

657. Если подсудимыхъ нѣсколько, то отводъ ими засѣдателей производится по взаимному согласію, а въ случаѣ разногласія—по раздѣленію между ними числа отводимыхъ поровну, когда это возможно, или же по большинству голосовъ или по жребію.

658 Изъ числа неотведенныхъ, назначается по жребію для рѣшенія дѣла *двѣнадцать комплектныхъ* и *двое запасныхъ* присяжныхъ засѣдателей.

См. выписку подъ ст. 648 сего устава.

659. Для составленія присутствія присяжныхъ засѣдателей по про-

бір. председатель суда опускаетъ билеты съ именами неотведенныхъ въ ящикъ, перемѣшиваетъ ихъ и потомъ вынимаетъ по одному *четырнадцать билетовъ*, провозглашая каждое вынутое имя.

См. выписку 1-ю подъ ст. 660 сего устава

660. Вынутыя по жребію имена засѣдателей вносятся секретаремъ въ списокъ присутствія присяжныхъ, который, по повѣркѣ съ оставшимися въ ящикѣ билетами, скрѣпляется имъ, подписывается судьями и провозглашается во всеуслышаніе.

1) Въ кассаціонной жалобѣ по дѣлу крестьянина Иванова между прочимъ объяснено было, что опущеніе билетовъ съ именами присяжныхъ засѣдателей въ ящикъ и вынутіе изъ ящика жеребьевыхъ билетовъ происходили безъ надлежащей повѣрки. Правительствующій Сенатъ призналъ, что въ законахъ о порядкѣ составленія присутствія присяжныхъ (уст. угол. суд ст. 646—663) указана только одна повѣрка произведенныхъ по этому предмету дѣйствій—повѣрка составленнаго изъ вынутыхъ по жребію именъ списка присутствія присяжныхъ съ оставшимися въ ящикѣ билетами (статья 660), почему только непроизведеніе этой повѣрки можетъ быть причислено къ нарушенію законныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства. (Рѣш. уголовн. кассац. департ. 1867 года, № 353).

2) При составленіи присутствія присяжныхъ засѣдателей предсѣдатель суда обязанъ повѣрить списокъ засѣдателей, вошедшихъ въ составъ суда, съ именами оставшихся не избранными; но несоблюденіе этого обряда не можетъ служить поводомъ отмѣны рѣшенія, если стороны своевременно не обратили на это вниманіе суда, и если притомъ изъ протокола судебнаго засѣданія видно, что выборъ былъ сдѣланъ изъ полнаго числа неотведенныхъ засѣдателей. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 218).

661. Первые *двѣнадцать засѣдателей* по списку составляютъ присутствіе присяжныхъ, а послѣдніе *двое* хотя и должны находиться въ судебномъ засѣданіи, но въ составъ присутствія поступаютъ лишь въ случаѣ выбытія кого либо изъ *двѣнадцати*, до постановленія ими рѣшенія.

См, выписку подъ ст. 635 сего устава.

662. Поступленіе запасныхъ засѣдателей въ комплектъ присутствія происходитъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ имена ихъ были вынуты по жребію.

663. Когда при составленіи присутствія присяжныхъ замѣчено будетъ отступленіе отъ установленныхъ для сего правилъ, или окажется какая либо ошибка, то предсѣдатель суда объявляетъ о томъ во всеуслышаніе и немедленно возстановляетъ нарушенный порядокъ, но лишь въ отношеніи замѣченной неправильности или ошибки, не прибѣгая, безъ крайней въ томъ необходимости, къ вынутію новаго жребія.

Въ кассаціонной жалобѣ по дѣлу крестьянина Иванова между прочимъ заявлено было, что избраніе по жребію четырехъ присяжныхъ засѣдателей, сдѣланное по ошибкѣ до предоставленія

отсрочкѣ отвода, было отмѣнено самимъ предсѣдателемъ безъ постановленія о томъ суда, въ нарушеніе 619 и 663 ст. уст. угол. суд. Правительствующій Сенатъ призналъ, что заявленіе это не имѣетъ надлежащаго основанія, такъ какъ законъ (ст. 663) предоставляетъ предсѣдателю суда, въ случаѣ крайней въ томъ необходимости, и такое возстановленіе порядка избранія присяжныхъ, которое сопряжено съ вынутіемъ новаго жребія. (Рѣш. уголовн. кассац. деп. 1867 г. № 353).

664. По поставленіи присутствія присяжныхъ, предсѣдатель суда распоряжается о приводѣ ихъ къ присягѣ, каждаго по обряду его вѣроисповѣданія.

См. выписку 1 подъ ст. 655 сего устава.

665. Предъ присягою засѣдателей, всѣ находящіеся въ залѣ засѣданія должностныя и частныя лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ присягу стоя.

666. Священникъ, по внушеніи засѣдателямъ святости присяги, читаетъ передъ ними слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я избранъ присяжнымъ засѣдателемъ, правилу всю силу разумѣнія моего къ тщательному разсмотрѣнію какъ обстоятельствъ, уличающихъ подсудимаго, такъ и обстоятельствъ, его оправдывающихъ, и подамъ рѣшительный голосъ согласно съ тѣмъ, что увижу и услышу на судѣ, по сущей правдѣ и убѣжденію моей совѣсти, не оправдывая виновнаго и не осуждая невиннаго, памятуя, что я во всемъ этомъ должень дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь“.

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: „клянусь“.

Этою статьею на священника, приводящаго присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, возложена только обязанность объяснить засѣдателямъ святость присяги, но вовсе не предоставлено права касаться существа дѣла, подлежащаго рѣшенію и возбуждать сочувствіе къ подсудимому. Такимъ внушеніемъ, несогласнымъ и съ точнымъ смысломъ изложеннаго въ ст. 666 уст. угол. суд. клятвеннаго обѣщанія, нарушается законный порядокъ привода къ присягѣ, а потому предсѣдатель суда, которому ст. 616 уст. угол. суд. предписываетъ останавливать всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи какимъ либо образомъ нарушитъ установленный порядокъ, обязанъ поступать согласно съ симъ закономъ и своими объясненіями предупреждать, на основаніи 615 ст. уст. уголовн. судопр., вліяніе тѣхъ, сказанныхъ въ пользу подсудимаго, внѣ законнаго порядка, словъ, которыя могутъ служить источникомъ предубѣжденія для присяжныхъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 383).

667. Засѣдатели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присяг-

гѣ согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

668. Когда въ нѣкоторое засѣданіе суда не окажется духовнаго лица того вѣроисповѣданія, къ коему принадлежитъ кто либо изъ присяжныхъ засѣдателей, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда.

669. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, непріемлющимъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соотвѣтствующее присягѣ.

670. Присяжные засѣдатели, для управленія ихъ совѣщаніями, избираютъ изъ среды себя старшину изъ числа грамотныхъ лицъ [ст. 807].

2) Объясненіе присяжнымъ засѣдателямъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности.

671. Предсѣдатель суда объясняетъ присяжнымъ засѣдателямъ ихъ права, обязанности и отвѣтственность, поставляя имъ на видъ правила, изложенныя въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

Если присяжнымъ не дано объясненій, указанныхъ въ ст. 671—677 уст. угол. суд., и если они вслѣдствіе того не воспользовались предоставленнымъ имъ правомъ принимать участіе въ производствѣ судебнаго слѣдствія и не исполнили обязанности своей не входить въ сношенія съ лицами, не принадлежащими къ составу суда, то конечно, такое упущеніе въ исполненіи установленнаго закономъ обряда должно быть признано нарушеніемъ, лишающимъ правосудіе надлежащаго обезпеченія и подлежащимъ силу судебнаго рѣшенія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 234).

672. При судебномъ слѣдствіи, присяжные засѣдатели имѣютъ равное съ судьями право, какъ на осмотръ слѣдовъ преступленія, вещественнаго и другихъ вещественныхъ доказательствъ, такъ и на предложеніе, чрезъ предсѣдателя суда, допрашиваемымъ лицамъ вопросовъ.

1) Въ кассаціонной жалобѣ по дѣлу крестьянина Иванова, судимаго за нанесеніе ранъ вдовѣ лицейской Мошниной, между прочимъ заявлено было, что старшина присяжныхъ засѣдателей неправильно допущенъ былъ къ объясненію во всеуслышаніе слѣдовъ осмотрѣнной имъ раны на головѣ Мошниной. Правительствующій Сенатъ призналъ, что по точному смыслу 672 ст. уст. угол. судоп. предсѣдатель суда могъ предложить всѣмъ присяжнымъ вообще осмотрѣть слѣды раны на головѣ потерпѣвшей отъ преступленія, но онъ не долженъ былъ обращать это предложеніе исключительно къ старшинѣ присяжныхъ и спрашивать его о размѣрахъ, глубинѣ и видимыхъ признакахъ бывшей раны, ибо такимъ образомъ присяжные, не принимавшіе участія въ непосредственномъ осмотрѣ слѣдовъ раны, могли получить неточныя свѣдѣнія по этому предмету отъ своего старшины, какъ не имѣющаго надлежащихъ медицинскихъ познаній. Притомъ законъ положительно воспрещаетъ присяжнымъ засѣдателямъ принимать на себя обязанности свѣдущихъ людей (уст. угол. суд. ст. 693). Въ законномъ порядкѣ судебнаго слѣдствія свѣдѣнія о тѣлесныхъ поврежденіяхъ

деніяхъ, происшедшихъ отъ разсматриваемаго преступленія, присяжные должны получать только изъ акта осмотра, произведеннаго судебнымъ врачемъ, и изъ собственнаго непосредственнаго наблюденія, когда оно возможно (уст. угол. суд. 672, 687 и 690—692); полученіе же ими этихъ свѣдѣній изъ вторыхъ рукъ, отъ лицъ, неимѣющихъ надлежащихъ медицинскихъ познаній, и въ особенности отъ лица, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ совмѣщать въ себѣ обязанности судьи и судебнаго врача, противно установленному порядку и не можетъ быть оправдано никакими соображеніями. Нарушеніе это не малозначно и сенатъ не призналъ его по настоящему дѣлу существеннымъ лишь потому, что предсѣдатель, послѣ допроса свидѣтелей, распорядился о прочтеніи акта осмотра судебнаго врача и за прочтеніемъ этого акта, означенное нарушеніе не могло имѣть вредныхъ послѣдствій. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 353).

2) Осмотръ присяжными засѣдателями вещественныхъ доказательствъ послѣ объявленія преній сторонъ прекращенными и произнесенія предсѣдателемъ заключительной рѣчи, не почитается нарушеніемъ 672 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 829).

673. Присяжные засѣдатели могутъ во всякомъ положеніи дѣла просить предсѣдателя суда разъяснить имъ содержаніе прочитанныхъ на судѣ документовъ, признаки, коими опредѣляется въ законѣ преступленіе, приписываемое подсудимому, и вообще все для нихъ непонятное [ст. 614].

674. Присяжнымъ засѣдателямъ, во время судебнаго засѣданія, не запрещается дѣлать письменныя замѣтки [ст. 805].

675. Присяжные засѣдатели не должны ни отлучаться изъ залы засѣданія, ни входить въ сношенія съ лицами, непринадлежащими къ составу суда, не получивъ на то разрѣшенія предсѣдателя. Вообще, присяжнымъ воспрещается собираніе какихъ либо свѣдѣній по дѣлу внѣ судебнаго засѣданія [ст. 615, 616, 806].

1) Изъ соображенія статей 615, 616 и 675 уст. угол. суд. оказывается, что законъ, налагая обязанности предсѣдателя суда и присяжныхъ засѣдателей какъ во время судебнаго засѣданія, такъ и въ промежуткахъ онаго, раздѣляетъ эти обязанности на два вида, относя къ одному такія, которыя предписываются къ безусловному и, такъ сказать, буквальному исполненію, а къ другому такія, которыя, хотя также строго должны быть соблюдаемы, но самый способъ исполненія, чрезъ избраніе той или другой мѣры, предоставленъ усмотрѣнію предсѣдателя суда. Къ первому виду, очевидно, должно быть между прочимъ, отнесено правило, заключающееся въ 675 ст. уст., и, если, вопреки сему, присяжный засѣдатель войдетъ въ недозволенное предсѣдателемъ сношеніе съ посторонними лицами, или будетъ собирать свѣдѣнія по дѣлу внѣ суда, то такое нарушеніе, усмотрѣнное сторонами, должно повести къ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 676 ст. уст., т. е. къ уст-

раненію засѣдателя отъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла, со взысканіемъ съ него установленнаго штрафа; при этомъ нельзя не признать, что если подобное важное нарушеніе присяжнымъ засѣдателемъ своихъ обязанностей, не бывъ замѣчено во время судебнаго засѣданія, сдѣлается извѣстнымъ подсудимому по постановленіи уже приговора и подсудимый въ своей кассаціонной жалобѣ именно укажетъ на самый случай сего нарушенія, то обстоятельство это, по надлежащемъ удостовѣреніи, можетъ повести въ извѣстныхъ случаяхъ къ отмѣнѣ состоявшагося приговора. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 182).

2) Отлучка присяжнаго засѣдателя изъ зданія суда можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора лишь тогда, если будетъ доказано, что оная имѣла вредныя послѣдствія, т. е. что онъ собиралъ какія либо свѣдѣнія внѣ суда и сообщалъ ихъ прочимъ присяжнымъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 859).

876. Въ случаѣ нарушенія правила, изложеннаго въ предшедшей статьѣ, присяжный засѣдатель устраняется отъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла и подвергается денежному взысканію отъ *десяти* до *ста рублей*, а если устраненіе его имѣло послѣдствіемъ остановку дѣла, то и платежу произшедшихъ отъ сего, для вызванныхъ въ судъ лицъ, издержекъ.

877. Присяжные засѣдатели обязаны сохранять тайну ихъ совѣщаній, и не объявлять никому, какіе голоса поданы были въ пользу или противъ подсудимаго. Нарушеніе сего правила подвергаетъ виновнаго денежному взысканію отъ *десяти* до *ста рублей*.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ производства судебнаго слѣдствія.

878. По исполненіи всѣхъ обрядовъ, кои сопровождаютъ открытіе судебнаго засѣданія, читается вслухъ обвинительный актъ или жалоба частнаго обвинителя [ст. 526].

879. За тѣмъ предсѣдатель суда, въ краткихъ словахъ, излагаетъ существо обвиненія, и спрашиваетъ подсудимаго: признаетъ ли онъ себя виновнымъ?

880. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется.

См. выписку 2 подъ ст. 683 и вып. подъ ст. 684 сего устава.

881. Если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія то судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, можетъ перейти къ заключительнымъ преніямъ [ст. 735.]

882. Судьи, присяжные, прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица могутъ потребовать, не смотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, судебнаго изслѣдованія, и въ такомъ случаѣ судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ.

683. Подсудимаго не признающагося въ преступленіи, предсѣдатель суда, при разсмотрѣніи каждаго доказательства, спрашиваетъ: не желаетъ ли онъ, въ оправданіе свое, представить какія либо объясненія или опроверженія.

1) По дѣлу цѣховаго Широкова, въ кассаціонной жалобѣ защитника между прочимъ заявлено было, что предсѣдатель суда обращался къ подсудимому съ вопросомъ не какъ сказано въ 683 ст. не желаетъ ли онъ, въ свое оправданіе, представить какія либо объясненія, а спрашивалъ: какія онъ можетъ представить объясненія противъ показаній свидѣтелей,—и при такой формѣ вопроса присяжные заранѣе составили убѣжденіе, что подсудимый не можетъ возражать противу имѣющихся доказательствъ и молчаніе его, вопреки 685 ст. уст. угол. суд. могли принять за признаніе имъ своей вины —Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя предсѣдателемъ суда вопросы подсудимому предлагались не совершенно въ тѣхъ выраженіяхъ, какія указаны въ 683 ст., но такое отступленіе не могло имѣть существеннаго значенія и тѣхъ, во вредъ подсудимому, послѣдствій, на которыя указываетъ его защитникъ, ибо если онъ встрѣчалъ опасеніе что молчаніе подсудимаго можетъ быть принято присяжными за признаніе имъ своей вины, то имѣлъ возможность въ защитительной рѣчи указать на 685 ст. устава и тѣмъ устранить то вліяніе, какое могло имѣть на присяжныхъ молчаніе подсудимаго. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 449). См. также выписку подъ ст. 630 сего устава.

2) Подсудимому, не признающему себя виновнымъ, предсѣдатель суда не только можетъ не дѣлать дальнѣйшихъ вопросовъ, но и не долженъ ихъ дѣлать до разсмотрѣнія каждаго доказательства въ отдѣльности, развѣ бы несознаніе подсудимымъ своей виновности основывалось не на отрицаніи приписываемыхъ ему дѣйствій, а на законныхъ причинахъ невмѣняемости или непреступности ихъ; въ такихъ случаяхъ, конечно, не представляется никакого препятствія къ распросу подсудимаго объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ дѣйствія, имъ не отвергаемыя. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 606).

684. Сверхъ того, предсѣдатель и, съ его разрѣшенія, члены суда непосредственно, а присяжные засѣдатели чрезъ предсѣдателя суда, могутъ предлагать подсудимому вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся имъ недостаточно разъясненными.

1) Законъ (ст. 684 уст. угол. суд.) опредѣляя, что подсудимому могутъ быть предлагаемы вопросы судьями непосредственно, а присяжными чрезъ предсѣдателя суда, указываетъ не только порядокъ предложенія подсудимому вопросовъ, но также и на тѣ лица, отъ коего эти вопросы могутъ исходить. Лица эти суть исключительно судьи и присяжные, а не стороны участвующія въ дѣлѣ, которымъ такого права не предоставлено. Впрочемъ, такъ какъ каждая изъ сторонъ имѣетъ неотъемлемое право дѣлать замѣчанія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ (уст. угол.

суд. ст. 630 п. 3), то само собою разумѣется, что замѣчаніе по такому показанію, которое въ интересѣ ея требуетъ объясненія, можетъ возбуждать вопросъ подсудимому отъ кого либо изъ судей или присяжныхъ, т. е., другими словами, стороны, не имѣя права предлагать вопросы подсудимому, могутъ однако возбудить такіе вопросы своими замѣчаніями; въ этомъ тѣмъ менѣе можно сомнѣваться, что состязательный процессъ не мыслимъ безъ предоставленія каждому изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ возможности привести въ ясность показанія, подлежащія съ его стороны опроверженію. (Рѣш. угол. кассац. деп 1868 г. № 498).

2) Въ 684 ст. исчислены лица, которыя имѣютъ право предлагать подсудимому вопросы чрезъ предсѣдателя суда; но ни въ этой, ни въ слѣдующихъ статьяхъ уст. угол. суд. не содержится дозволенія сторонамъ предлагать такіе вопросы. Посему не подлежитъ сомнѣнію, что стороны могутъ только обращаться къ предсѣдателю съ просьбой о разъясненіи, посредствомъ спроса подсудимаго, обстоятельствъ дѣла, представляющихся не достаточно разъясненными, но отъ усмотрѣнія предсѣдателя зависитъ предлагать или не предлагать подсудимому какіе либо вопросы, вслѣдствіе ходатайства сторонъ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 596 и 954).

685. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

686. Когда по дѣлу подсудимыхъ нѣсколько, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, или въ отсутствіи его соучастниковъ, или въ ихъ присутствіи, по усмотрѣнію предсѣдателя суда [ст. 613]

687. Протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ читаются въ судебномъ засѣданіи лишь въ томъ случаѣ, когда стороны того потребуютъ, или когда судьи или присяжные признаютъ это нужнымъ [ст. 1027]

1) При чтеніи въ судебномъ засѣданіи протоколовъ объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ и проч. законъ не воспрещаетъ прочитывать и заключающіяся въ этихъ актахъ показанія (Рѣш. угол. кассац. деп. № 178).

2) По вопросу о томъ, составляетъ ли прочтеніе при судебномъ слѣдствіи справки о прежней судимости обвиняемаго—нарушеніе формъ и обрядовъ судопроизводства, въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1867 г. № 353 изъяснено слѣдующее: По закону предварительное слѣдствіе должно привести въ извѣстность, не находился ли обвиняемый прежде подъ судомъ, и если находился, то какой постановленъ по его дѣлу приговоръ (уст. угол. суд. ст. 414). Но о томъ, предъявляются ли эти свѣдѣнія въ судебномъ засѣданіи и если предъявляются, то когда именно—законъ умалчиваетъ. Такъ какъ къ числу обстоятельствъ, увеличивающихъ вину и наказаніе, принадлежитъ и повтореніе того же преступленія или учиненіе другаго послѣ суда и наказанія за первое (улож. о наказ. ст. 631), то не подлежитъ сомнѣ-

нію, что свѣдѣнія эти должны быть принимаемы въ соображеніе при постановленіи судомъ приговора. Что же касается вопроса о томъ, должны ли эти свѣдѣнія составлять тайну для присяжныхъ, или подлежать огласкѣ и передъ ними, то къ разрѣшенію этого вопроса могутъ служить отчасти слѣдующія соображенія: свѣдѣнія эти болѣе или менѣе однородны съ тѣми, кои собираются дознаніемъ чревъ окольныхъ людей въ установленныхъ закономъ случаяхъ (уст. угол. суд. ст. 454); о послѣднихъ же свѣдѣніяхъ, въ относящихся къ нимъ разсужденіяхъ государственнаго совѣта, удостоенныхъ Высочайшаго утвержденія, было положительно выражено, что свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни подсуднаго могутъ быть полезны въ видахъ уясненія собранныхъ по дѣлу доказательствъ; но во избѣжаніе того, чтобы свѣдѣнія такого рода не вводили въ заблужденіе присяжныхъ, предсѣдатель суда обязанъ предостеречь ихъ отъ неосторожныхъ заключеній по этому предмету. Имѣя это въ виду и принимая въ соображеніе, что хотя присяжные и не принимаютъ участія въ назначеніи наказанія, однако имъ предоставлено право объявлять подсудимыхъ заслуживающими снисхожденія, при чемъ прежняя судимость обвиняемаго не можетъ быть оставлена безъ вниманія, правительствующій сенатъ не призналъ, чтобы прочтеніе при судебномъ слѣдствіи справки о прежней судимости обвиняемаго составляло нарушеніе установленныхъ формъ и обрядовъ.

3) Акты дознанія могутъ быть читаемы на судебномъ слѣдствіи, но за исключеніемъ содержащихся въ нихъ показаній (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 954).

4) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента по дѣлу Краснопѣвцева (1868 г. № 502) изъяснено: По 687 ст. уст. угол. суд. дозволяется прочтеніе на судѣ только такихъ актовъ предварительнаго слѣдствія, которые положительно упомянуты въ этой статьѣ, протоколы же слѣдователя съ изложеніемъ его мнѣнія о тѣхъ или другихъ мѣрахъ, которыя онъ считаетъ нужными принять при предварительномъ слѣдствіи, не могутъ считаться такими актами, которые на основаніи 686 ст. подлежатъ прочтенію на судебномъ слѣдствіи, тѣмъ болѣе, что если подсудимый находилъ дѣйствія слѣдователя неправильными, то отъ него зависѣло обжаловать эти дѣйствія въ надлежащемъ порядкѣ для возстановленія нарушенныхъ слѣдователемъ правилъ. Но признавая, что окружный судъ, дозволивъ прочтеніе на судебномъ слѣдствіи протокола слѣдователя по настоящему дѣлу нарушилъ тѣмъ прямой смыслъ означенной 687 ст., Правительствующій Сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ признать нарушеніе это столь существеннымъ, чтобы оно могло служить достаточнымъ поводомъ къ отмѣнѣ самаго приговора, такъ какъ присяжные засѣдатели, отъ которыхъ зависѣла оцѣнка прочтеннаго на судебномъ слѣдствіи акта, имѣли въ виду и тѣ возраженія, какія, какъ видно изъ протокола, были выставлены прокуроромъ по этому предмету.

688. Когда судъ, по замѣчанію сторонъ, или присяжныхъ засѣдателей, или по собственному усмотрѣнію, признаетъ протоколъ осмотра неимѣющимъ законной достовѣрности или надлежащей полноты, а повѣрку осмотра возможною, то поручаетъ одному изъ своихъ членовъ или судебныхъ слѣдователей произвести новый осмотръ [ст. 634].

Производство вторичнаго осмотра или освидѣтельствованія по заявленію одного изъ сторонъ сомнѣнія въ правильности актовъ, составленныхъ при предварительномъ слѣдствіи, зависитъ отъ усмотрѣнія суда и вопросъ объ этомъ, касаясь существа дѣла, не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 96). См. также выписку подъ ст. 692 сего устава.

689. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, для мѣстныхъ осмотровъ и вообще для ближайшаго удостовѣренія въ событіи, когда оно заключаетъ въ себѣ важное преступленіе, судъ выѣзжаетъ въ узаконенномъ составѣ на мѣсто преступленія, гдѣ и открываетъ судебное засѣданіе установленнымъ порядкомъ [учр. суд, уст. ст. 138].

690. Для объясненія освидѣтельствованія или испытанія, произведеннаго слѣдователемъ или свѣдущими людьми, судъ можетъ вызвать въ свое засѣданіе лица, производившія освидѣтельствованіе или испытаніе, и потребовать отъ нихъ обстоятельнаго отчета въ ихъ дѣйствіяхъ.

См. выписку 1 подъ ст. 709 сего устава.

691. Свѣдущіе люди, производившіе судебно химическія или микроскопическія изслѣдованія не въ мѣстѣ судебнаго слѣдствія, не вызываются въ засѣданіе суда для объясненій, а замѣняются мѣстными врачами и фармацевтами.

692. По замѣчанію сторонъ, или присяжныхъ засѣдателей, или по собственному усмотрѣнію, судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ ими или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи.

По дѣлу кол. секр. Протопопова, обвинявшагося въ нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ своему начальнику, въ кассаціонномъ протестѣ прокурора возбужденъ былъ, между прочимъ, вопросъ о томъ, что всѣ свидѣтельства о умственномъ состояніи обвиняемыхъ не могутъ производиться иначе, какъ порядкомъ указаннымъ въ 353—356 ст. уст. угол. суд., и что окружный судъ по дѣлу Протопопова неправильно примѣнилъ къ такому роду освидѣтельствованія порядокъ, указанный въ 692 ст. уст. угол. суд. По этому вопросу правительствующій сенатъ (рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 204) разсмотрѣлъ слѣдующее: Статьи 353 — 356 помѣщены въ гл. IV. разд. II, кн. II о предварительномъ слѣдствіи и указываютъ; какимъ образомъ надлежитъ свидѣтельствовать обвиняемыхъ, когда слѣдователь и прокуроръ возбудятъ производство объ ихъ сумасшествіи или безумія. Въ этихъ законоположеніяхъ

установленъ порядокъ, которымъ обвинительная власть должна удостовѣряться въ разстройствѣ умственныхъ способностей подсудимаго, для опредѣленія того, подлежитъ ли онъ судебному преслѣдованію, или же дальнѣйшее изслѣдованіе его преступленія слѣдуетъ прекратить въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 356. Для повѣрки же доказательствъ на судебныхъ слѣдствіяхъ установленъ особый порядокъ въ VII г. разд. IV, кн. II уст. угол. суд. Въ ст. 687—695 содержатся общія правила, которыми суды обязаны руководствоваться при разсмотрѣніи и повѣркѣ протоколовъ объ осмотрахъ и освидѣтельствованіяхъ, произведенныхъ на предварительномъ слѣдствіи, и когда оказывается необходимымъ назначить новое освидѣтельствованіе. По 688 ст. суду предоставлено, по замѣчанію сторонъ, или присяжныхъ, или по собственному усмотрѣнію, произвести повѣрку тѣхъ произведенныхъ на предварительномъ слѣдствіи осмотровъ, коихъ повѣрка по обстоятельствамъ представляется возможною, а по 692 ст. суда предоставлено право назначить и новыя освидѣтельствованія или испытанія чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи суда, если это возможно, или по крайней мѣрѣ представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствованіи или испытаніи. Очевидно, что по точному смыслу этихъ законоположеній судъ не стѣсняется ни въ выборѣ обрядовъ и пріемовъ, ни въ назначеніи числа и избранія свѣдущихъ людей и экспертовъ, ни въ опредѣленіи срока для наблюденія. Избраніе того или другаго способа и порядка освидѣтельствованія должно быть предметомъ особыхъ постановленій суда послѣ тщательнаго ознакомленія съ свойствами, важностію, условіями подлежащаго изслѣдованію событія или предмета. Право, предоставленное сторонамъ, указывать на свѣдущихъ людей, доказываетъ, что назначая производство освидѣтельствованія или осмотра, судъ обязанъ обращать тщательное вниманіе на тѣ замѣчанія сторонъ и присяжныхъ засѣдателей, которыми возбуждается вопросъ о необходимости осмотра или освидѣтельствованія, если таковыя на предварительномъ слѣдствіи не были вовсе произведены или произведены неудовлетворительно. Отъ выбора пріемовъ и свѣдущихъ людей зависитъ въ большей части случаевъ степень достовѣрности и значеніе осмотровъ и освидѣтельствованій, а потому суды при распоряженіяхъ о назначеніи изслѣдованій должны дѣйствовать съ особою предусмотрительностію и знаніемъ дѣла; но пріемы ихъ только въ какомъ случаѣ могутъ подлежать повѣркѣ или отмѣнѣ, когда при установленіи ихъ прямо нарушены тѣ условія, которыя точно опредѣлены въ законѣ, или когда не уважены основанныя на этихъ законахъ заявленія сторонъ, предъявленныя своевременно въ засѣданіи суда. Примѣняя эти общія соображенія къ дѣлу Протопопова, оказывается, что окружной судъ, при упущеніи со стороны слѣдователя и обвинительной власти въ производствѣ

своевременно медицинскаго освидѣтельствованія обвиняемому порядкомъ, указаннымъ 336, 353 — 356 ст. уст. угол. суд., и при отсутствіи требованія сторонъ о пріостановленіи судебнаго засѣданія для произведенія означеннаго освидѣтельствованія, имѣя при томъ въ виду, что такое освидѣтельствованіе по прошествіи столь долгаго времени было бы безуспѣшно, вынужденъ былъ искать другія мѣры и средства къ уясненію дѣла, и что руководствуясь 688 и 692 уст. угол. суд. окружной судъ имѣлъ полное право, послѣ подробнаго допроса свидѣтелей на судѣ и изслѣдованія всѣхъ обстоятельствъ, могущихъ служить къ объясненію умственнаго состоянія подсуднаго въ день совершенія имъ преступленія, потребовать въ самомъ засѣданіи суда заключенія экспертовъ, призванныхъ съ согласія и по указанію сторонъ. Въ настоящемъ дѣлѣ не было возбуждено вопроса о сумасшествіи или безумія,—болѣзняхъ, требующихъ продолжительнаго наблюденія, а требовалось только опредѣлить, въ какомъ состояніи здоровья находился подсудимый въ моментъ совершенія имъ преступленія, и разрѣшить вопросъ—доказано ли точно, что онъ въ то время находился въ припадкѣ болѣзни, который привелъ его въ умопомѣшательство и совершенное безпамятство. При полномъ согласіи сторонъ на избраніе и приглашеніе экспертовъ въ судебное засѣданіе, при отсутствіи возраженій со стороны прокурора въ продолженіе судебнаго засѣданія противъ пріемовъ и разбора на судѣ обстоятельства о состояніи умственныхъ способностей Протопопова въ день совершенія имъ преступленія, слѣдуетъ заключить, что и окружной судъ находилъ дѣло достаточно полнымъ и, дѣйствуя въ этомъ отношеніи въ предѣлахъ предоставленной ему власти, не нарушилъ точнаго смысла 634 и 734 ст. уст. угол. суд. и не отступилъ отъ порядка, указаннаго въ 688 и 692 ст. уст. угол. суд. предложивъ, по выслушаніи экспертовъ и окончаніи судебнаго слѣдствія, дѣло о Протопоповѣ разрѣшенію присяжныхъ засѣдателей.

См. также выписки изъ рѣш. кассац. департ. подъ ст. 353 и 734 сего устава.

693. Свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями, судьями или присяжными засѣдателями.

1) Посему разсмотрѣніе и сличеніе непосредственно присяжными засѣдателями письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судебномъ засѣданіи одною изъ сторонъ и не бывшихъ въ виду при предварительномъ слѣдствіи, съ заподозрѣннымъ въ подлинности актовъ, и такимъ образомъ принятіе присяжными на себя обязанностей экспертовъ, составляетъ существенное нарушеніе статьи 693 устава угол. суд. (Рѣш угол. кассац. деп. 1867 года № 383). См. также выписку подъ ст. 672 сего устава.

2) Статья 693 по аналогіи должна быть примѣняема и къ переводчикамъ, которые также не могутъ быть избираемы изъ числа свидѣтелей (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 594).

694. Свидѣтели люди, прежде предстовленія объясненій на судѣ, и водятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свящѣтели (ст. 717). До исполненія обряда присяги, стороны могутъ отводить сви цихъ людей по основаніямъ или тѣмъ качествамъ, которыя требуются какъ закономъ [ст. 326].

Хотя въ законѣ не содержится положительнаго возпращ экспертамъ предлагать свидѣтелямъ вопросы, но въ ст. 694 и ст. уст. угол. суд., опредѣляющихъ порядокъ допроса эксперто въ ст. 720—725 ст., въ коихъ говорится о порядкѣ допроса с дѣтелей, не упоминается о томъ, чтобы свидѣтелямъ какимъ б предлагаемы вопросы какъ либо другими, кромѣ сторонъ, ч судомъ и присяжными засѣдателей. На основаніи этихъ з можно нельзя признать правильнымъ предоставленіе эксперт предлагать свидѣтелямъ вопросы и чрезъ предсѣдателя, тѣмъ не выслушавъ еще заключенія эксперта, предсѣдатель суда большинствѣ случаевъ не будетъ имѣть возможности оцѣнить обязательность предложенія того или другого вопроса. Установл ный закономъ порядокъ допроса экспертовъ состоитъ въ то что они должны подробно излагать свое заключеніе, которое требуется отъ нихъ судомъ, и если при этомъ встрѣтятъ не либо недоразумѣніе относительно того или другого обстоят ства и не могутъ, вслѣдствіе этого, дать правильное заключе то должны заявить объ этомъ суду, и за тѣмъ встрѣчающееся трудненіе должно быть разъяснено не по ихъ инициативѣ, а инициативѣ предсѣдателя или сторонъ, и тогда уже, по выслу ніи заключенія эксперта, и предсѣдатель, и стороны будутъ им возможность произвесть допросъ свидѣтеля, если таковой п ставятся необходимымъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 186 № 944).

695. За представленіемъ свидѣтелями какихъ либо письменныхъ, могутъ быть, съ разрѣшенія предсѣдателя, предложены вопросы и судьями и присяжными засѣдателями, тѣмъ и сторонами.

696. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнару нію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію подсудим должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены предъ судьи если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ ве [ст. 371].

1) По дѣлу крестьянина Антонова, судившагося во владимірск окружномъ судѣ съ присяжными засѣдателями за кражу со вз мѣнъ, правительствующій сенатъ (рѣш. угол. кассац. департ 1867 г. № 260), вслѣдствіе кассаціонной жалобы защитника Антонова, нашелъ, что при отказѣ судебнаго засѣданія защити подсудимаго просить чтобы ломъ, найденный при подсудимомъ время арестованія его, былъ внесенъ въ залу засѣданія, но с отказалъ въ этой просьбѣ, между тѣмъ какъ по точному смы 696 ст. уст. угол. суд. вещественныя доказательства, могу служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обвиненію

къ опроверженію подсуднаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей. Очевидно, что окружной судъ обязанъ былъ вытребовать желѣзный ломъ, какъ одно изъ вещественныхъ доказательствъ преступленія, и предъявить его присяжнымъ засѣдателямъ и свидѣтелямъ (725 ст. уст. угол. суд.); хотя окружной судъ и объяснилъ въ протоколѣ, что этого не было сдѣлано имъ на томъ основаніи, что онъ считалъ это обстоятельство въ настоящемъ дѣлѣ не важнымъ, но при опредѣлительности правила заключающагося въ ст. 696 и 725 уст. угол. суд., объясненіе суда не можетъ быть принято въ уваженіе. На вышеизложенномъ основаніи, признавая, что отказъ защитника внести въ судебное засѣданіе вещественное доказательство преступленія, безъ основательнаго къ такому отказу повода, составляетъ отступленіе столь существенное отъ порядка судопроизводства, что рѣшеніе присяжныхъ и приговоръ суда, состоявшійся при нарушеніи 696 и 725 ст. уст. угол. суд., не могутъ сохранить силу судебнаго рѣшенія, и руководствуясь 912 ст. уст. угол. суд., правительствующій сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе присяжныхъ по сему дѣлу и основанный на ономъ приговоръ окружнаго суда.

2) По силѣ 696 ст. вещественныя доказательства должны быть внесены въ засѣданіе суда и предъявлены какъ судьямъ и присяжнымъ засѣдателямъ, такъ и участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, и законъ въ этомъ отношеніи для фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, или иныхъ государственныхъ бумагъ, не дѣлаетъ исключенія; наличность вещественныхъ доказательствъ представляетъ особенную важность въ дѣлахъ о переводѣ фальшивыхъ кредитныхъ билетовъ, въ коихъ большее или меньшее искусство подражанія можетъ имѣть значительное вліяніе на исходъ судебнаго слѣдствія и на судьбу подсудимыхъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1869 г. № 13).

697. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ судьями и присяжными засѣдателями, предъявляются подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ находится на лицо.

1) Въ случаѣ несоблюденія 697 ст. подсудимый можетъ заявить о томъ въ самомъ засѣданіи, когда представляется еще возможность исправить упущеніе; заявленіе же сдѣланное по сему предмету въ кассаціонной жалобѣ не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ судебнаго приговора (Рѣш. уголовн. кассац. деп. 1867 г. №№ 36 и 74).

2) По дѣлу художника Ламберта правительствующій сенатъ признавъ, что законъ, предписывающій вносить вещественныя доказательства въ засѣданіе суда (уст. угол. суд. ст. 696 и 697), отнюдь не заключаетъ въ себѣ неисполнимаго требованія, чтобы кровавыя пятна предъявляемы были на судебномъ слѣдствіи не только въ отчетѣ о нихъ свѣдущихъ людей, но также и въ томъ видѣ, какой они имѣли до произведеннаго надъ ними испытанія; почему жалоба подсуднаго на непредъявленіе при судебномъ

слѣдствія тѣхъ на рубцахъ пятенъ, которые были подвергнуты изслѣдованію химикатомъ, не заслуживаетъ уваженія (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 111).

698. По подозрѣнію въ подлогѣ акта, не признаннаго еще подложнымъ со стороны суда гражданскаго, судъ уголовный производитъ изслѣдованіе по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ судопроизводства гражданскаго (ст. 547—554).

1) Порядокъ, указанный въ 547—554, 556 и 558 ст. уст. гражд. суд. установленъ преимущественно для гражданскаго суда, т. е. для такихъ случаевъ, въ которыхъ, за неимѣніемъ въ виду прямаго обвиненія кого либо въ подлогѣ, все производство ограничивается изслѣдованіемъ подложности заподозрѣннаго акта. Хотя на порядокъ этого изслѣдованія и сдѣлана ссылка въ 698 ст. устава угол. суд., но само собою разумѣется, что за преданіемъ суду обвиняемаго въ подлогѣ неумѣстны были бы ни требованіе особаго объявленія оспаривающихъ подлинность акта, что они желаютъ заявить споръ о подлогѣ, ни право обвиняемаго взять назадъ заподозрѣнный актъ, а равно и самый порядокъ изслѣдованія подлинности этого акта долженъ быть соблюдаемъ уголовнымъ судомъ лишь на столько, на сколько онъ совмѣстенъ съ организаціею этого суда и съ правилами уголовнаго судопроизводства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 413).

2) См. вып. 1 подъ ст. 6 и вып. 3 подъ ст. 112 сего устава.

699. Свидѣтели, высланные при открытіи судебнаго засѣданія въ особую комнату, призываются въ присутствіе суда порознь [ст. 645].

1) Статья эта относится до показаній свидѣтелей, а не экспертовъ, и хотя въ законѣ нѣтъ прямаго разрѣшенія допрашивать экспертовъ совокупно, но это допускается въ тѣхъ случаяхъ, когда заключеніе экспертовъ единогласно и когда стороны не представляютъ препятствій къ отобранію отъ нихъ общаго заключенія (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 178).

2) Хотя по строгому смыслу ст. 699 уст. угол. суд. и изъ сопоставленія ст. 711 и 712 того же устава, и можно вывести заключеніе, что свидѣтели должны быть приводимы къ присягѣ порознь, но судебною практикою принято уже за правило, во избѣжаніе излишняго промедленія въ производствѣ дѣлъ, допускать къ присягѣ всѣхъ свидѣтелей одновременно, если только стороны, на вопросъ предсѣдателя, изъявятъ на то согласіе. При чемъ, само собою разумѣется, что еслибъ по особымъ представляющимся въ дѣлѣ уваженіямъ стороны признавали необходимымъ приводъ кого либо изъ свидѣтелей къ присягѣ передъ самымъ отобраніемъ отъ него показанія, то такое домогательство сторонъ должно быть уважено (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 90).

3) Статья 699 относится только къ свидѣтелямъ, а не къ экспертамъ, отъ коихъ законъ не требуетъ, чтобы они давали свое заключеніе порознь, и если совѣщаніе между свидѣтелями, которые должны передать только видѣнное или слышанное ими, безъ

всякихъ догадокъ и умозаключеній, можетъ только повредить открытію истины, то нельзя того же сказать объ экспертахъ, совѣщаніе между которыми какъ о приложеніи къ дѣлу научныхъ свѣдѣній и опыта, такъ и о результатахъ ихъ изслѣдованія, всегда признавалось полезнымъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 года № 575).

4) См. выписку 2 подъ ст. 645 сего устава.

705. Прежде всего допрашиваются лица, потерпѣвшія отъ преступленія, за тѣмъ—свидѣтели, указанные обвинителемъ, и наконецъ тѣ, на которыхъ сослался подсудимый [ст. 573, 574].

706. Порядокъ допроса свидѣтелей, означенный въ предшедшей статьѣ, можетъ быть измѣненъ по встрѣтившимся въ соблюденіи его препятствіямъ, или по особеннымъ уваженіямъ, принятымъ во вниманіе предсѣдателемъ суда.

707. Каждому свидѣтелю, прежде допроса его по существу дѣла, предлагаются предварительные вопросы, для опредѣленія его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

См. выписку подъ ст. 745 сего устава.

708. По полученіи отъ свидѣтеля отвѣтовъ на предварительные вопросы, предсѣдатель суда спрашиваетъ стороны: не имѣютъ ли онѣ какихъ либо возраженій противъ допущенія свидѣтеля къ допросу [ст. 445[.

709. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди;

3) присяжные повѣренные и другія лица исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ.

710. Мужъ или жена подсудимаго лица, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

711. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда,

2) малолѣтные, не достигшіе *четырнадцати лѣтъ*, и

3) слабоумные, непонимающіе святости присяги.

См. выписку 1 подъ ст. 709 сего устава.

712. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, въ случаѣ предъявленія которою либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящія съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ или по родственію, или по опекѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другого, а также имѣющіе тяжбу съ нимъ либо съ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ, и

5) евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и раскольники—по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола и православія.

1) Пункть 2 статьи 707 уст. угол. суд. не можетъ быть примѣненъ къ лицамъ объявившимъ о преступленіи, но не потерпѣвшимъ отъ него никакого вреда. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 308).

2) Лицо, объявляющее о преступленіи, объявитель, какъ оно названо въ законѣ (307 ст. уст. угол. суд.) не можетъ быть приравниваемо къ тѣмъ лицамъ, которые имѣютъ тяжбу съ подсудимымъ (707 ст. п. 4) т. е. состоятъ съ нимъ въ гражданскихъ гражданскихъ отношеніяхъ по имуществу. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 308).

3) Отношенія служебныя подъ дѣйствіе 4 пункта 707 статьи уст. угол. суд. подведены быть не могутъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 536).

4) Если по одному и тому же дѣлу преданы суду нѣсколько подсудимыхъ, то подсудимые, обвиняемые въ совершеніи одного преступленія и неприкосновенные къ другому, могутъ быть спрошены по сему дѣлу въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 569).

706. Не допускаются къ свидѣтельству *подъ присягою*, по отводу подсудимаго, восходящіе его, въ какой бы степени родства они не состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія.

707 Никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя или гражданскаго истца.

1) По вопросу о томъ можетъ ли судебный слѣдователь, производившій предварительное слѣдствіе, быть допущенъ въ свидѣтельству по тому же дѣлу на судебномъ слѣдствіи, въ рѣшеніи угол. кассац. департ. правительствующаго сената 1868 г. № 166 изъяснено: На основаніи 709 ст. уст. угол. суд. никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя или гражданскаго истца. Но ни въ этой статьѣ, ни въ прочихъ статьяхъ уст. угол. суд., опредѣляющихъ порядокъ допроса свидѣтелей, не содержится правила о томъ, чтобы судебный слѣдователь не могъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля объ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ производство предварительнаго слѣдствія, а равно и въ статьяхъ 706 и 707 не упоминается о томъ, чтобы слѣдова-

тель не этимъ обстоятельствомъ не могъ быть допущенъ къ присягѣ. Затѣмъ 690 ст. уст. угол. суд. положительно разрѣшаетъ суду приглашать производившаго освидѣтельствованіе слѣдователя для представленія во время судебнаго слѣдствія обстоятельнаго отчета въ его дѣйствіяхъ. Такимъ образомъ изъ вышеозначенныхъ статей уст. уг. суд. оказывается, что вызовъ судебнаго слѣдователя и допросъ его въ качествѣ свидѣтеля подъ присягой не составляетъ ничего противнаго закону. Само собою разумѣется, что при разрѣшеніи каждаго даннаго случая имѣетъ существенное значеніе то, о чемъ свидѣтельствуетъ вызванный въ качествѣ свидѣтеля слѣдователь, и что при допросѣ его должны быть въ точности соблюдены правила, изображенныя въ 625—627 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 166).

2) Статья 709 я воспрещаетъ допрашивать въ качествѣ свидѣтеля *невѣрныхъ* гражданскихъ истцовъ, а не тѣхъ гражданскихъ истцовъ, которые потерпѣли отъ преступленія и подлежатъ допросу по 707 стат. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 180 и 447).

710. О причинахъ отвода свидѣтелей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ сторонами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

Согласіе одной изъ сторонъ, во время судебнаго слѣдствія, на спросъ свидѣтеля безъ присяги по отводу противной стороны, лишаетъ ее уже права выставлять обстоятельство это поводомъ къ кассаціи приговора, хотя бы отводъ и не былъ основанъ на законныхъ причинахъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 218).

711. Свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи. Каждый присягаетъ по обряду своего вѣроисповѣданія [ст. 442, 726].

1) Неприведеніе свидѣтеля къ присягѣ, безъ законныхъ къ тому причинъ, не почитается поводомъ къ отмѣнѣ приговора если онъ вызванъ по требованію подсудимаго, сознавшагося въ преступленіи и неуказавшаго, чтобы свидѣтель этотъ былъ очевидцемъ такихъ обстоятельствъ, которыя вмѣнены ему въ вину. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 954).

2) См. выписку 2 подъ ст. 699 сего устава.

712. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

713. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его

Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иныхъ какихъ либо видовъ, я по совѣсти почему въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ должень буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ въ слухъ „клянусь".

714. Свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

715. Когда въ мѣстѣ засѣданія суда не оказывается духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, то онъ приводится къ присягѣ предсѣдателемъ суда.

Этою статьею слѣдуетъ руководствоваться и предсѣдателямъ мировыхъ съѣздовъ, но на мировыхъ судей она не распространяется, по смыслу 89 ст. сего устава (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1867 г. № 4).

716. Передъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за ложныя показанія.

Неисполненіе этой статьи не признается упущеніемъ столь существеннымъ, чтобы оно могло служить основаніемъ къ кассаціи состоявшагося по дѣлу приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 606).

717. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшаясь отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не уменьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ какъ что случилось.

718. Допросъ начинается предложеніемъ свидѣтелю разсказать все, что ему извѣстно по дѣлу, не пропуская обстоятельствъ посторонніхъ и не повторяя слуховъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ.

719. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить [ст. 630].

Послѣ предложенія свидѣтелямъ вопросовъ защитникомъ подсудимаго, предсѣдатель не обязанъ спрашивать не желаетъ ли и самъ подсудимый предложить какіе либо вопросы, такъ какъ подсудимый и его защитникъ по силѣ 630 ст. уст. угол. суд. составляютъ одну сторону (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 493).

720. Вопросы свидѣтелю предлагаются сначала тою стороною, по ссылкѣ которой онъ призванъ къ допросу, а потомъ противною стороною.

721. Каждая сторона имѣетъ право предложить свидѣтелю вопросы не только о томъ, что онъ видѣлъ или слышалъ, но также и о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго

нія не видѣть, не слышать, или по крайней мѣрѣ не могъ видѣть или слышать такъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ.

722. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей; но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самаго въ какомъ бы то ни было преступленіи.

См. выписку подъ ст. 745 сего устава.

723. Каждая сторона можетъ предложить свидѣтелю вторичные вопросы въ разъясненіе отвѣтовъ, данныхъ на вопросы противной стороны [ст. 728].

724. Если отвѣтами на вопросы сторонъ предметъ показанія не вполнѣ объясненъ, то предсѣдатель, или члены суда съ разрѣшенія предсѣдателя, или же присяжные засѣдатели, чрезъ того же предсѣдателя, могутъ предложить свидѣтелю вопросы дополнительные.

Изъ точнаго смысла этой статьи нельзя вывести заключенія, что дополнительные вопросы свидѣтелямъ присяжными засѣдателями могутъ быть предлагаемы чрезъ предсѣдателя не иначе, какъ послѣ всѣхъ вопросовъ, сдѣланныхъ имъ сторонами. Примѣненіе въ такомъ смыслѣ 724 ст., вмѣсто возможнаго уясненія не вполнѣ понятаго или разъясненнаго противными показанія чрезъ своевременный съ ихъ стороны вопросъ о точномъ его значеніи, могло бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ повести къ затемненію точнаго смысла этого показанія чрезъ обращеніе къ нему снова послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка и даже произвести обвинительность въ показаніяхъ свидѣтелей (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 168). См. также выписку подъ ст. 745.

725. Каждому свидѣтелю предъявляются вещественныя и письменныя доказательства, относящіяся къ предмету его показанія.

См. выписку подъ ст. 693 сего устава.

726. Каждый свидѣтель можетъ быть предпрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей, или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Изъ смысла этой статьи слѣдуетъ, что передопросъ свидѣтелей вовсе не составляетъ обязанности, непремѣннаго исполненія которой законъ требуетъ отъ суда, но составляетъ лишь одно изъ тѣхъ дѣйствій, которыя зависятъ отъ усмотрѣнія суда или отъ заявленія сторонъ. Если же судъ не найдетъ нужнымъ передопросить свидѣтелей и ни одна изъ сторонъ не заявитъ о необходимости передопроса или очныхъ ставокъ,—то несоблюденіе 726 ст. нельзя считать нарушеніемъ существенной формы судопроизводства и поводомъ къ отмѣнѣ судебнаго приговора. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1866 г. № 13).

727. Допрошенные свидѣтели не могутъ удалиться изъ засѣданія до окончанія судебнаго слѣдствія, безъ разрѣшенія суда.

728. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ свидѣтелямъ удалиться изъ суда не иначе, какъ по предъявленіи имъ о томъ просьбы сторонами, по-

торыхъ не возбраняется при этомъ просить о предложеніи свидѣтелямъ еще нѣкоторыхъ вопросовъ.

729. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ залу засѣданія, предсѣдатель суда долженъ сообщить ему съ точностію все, что происходило въ его отсутствіи.

730. Переводчики и толмачи, призываемые къ судебному слѣдствію, приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели (ст. 713—717), въ вѣрной передачѣ вопросовъ и отвѣтовъ, чрезъ нихъ объясняемыхъ.

731. Переводчикъ или толмачъ, до принятія присяги, можетъ быть отведенъ какъ подсудимымъ, такъ и прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ. Опредѣленіе основательности отвода предоставляется усмотрѣнію суда [ст. 707, 708, 710].

732. Если подсудимый нѣмъ, но грамотенъ, то показанія и объясненія свои онъ излагаетъ письменно; если же онъ глухъ, но грамотенъ, то вопросы и замѣчанія предлагаются ему письменно. Въ томъ и другомъ случаѣ написанное прочитывается вслухъ.

733. По разсмотрѣніи и повѣркѣ въ судебномъ засѣданіи всѣхъ собранныхъ по дѣлу доказательствъ, ни одна сторона не имѣетъ права приводить новыхъ доказательствъ, но если признаетъ необходимымъ представить къ дѣлу доказательство вновь открывшееся, то объявляетъ о томъ предварительно суду.

См. выписки подъ ст. 745 и 928 сего устава.

734. По новому доказательству, представленному которою либо стороною, судъ обязанъ дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію. Въ семъ случаѣ отъ суда зависитъ, на основаніи 634-й статьи, отложить окончаніе судебнаго слѣдствія.

По дѣлу коллежскаго секретаря Протопопова, обвинявшагося въ нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ своему начальнику, въ кассаціонномъ протестѣ прокурора окружнаго суда между прочимъ заявлено было, что данное при судебномъ слѣдствіи заключеніе доктора Чехова о разстройствѣ умственныхъ способностей Протопопова составило новое доказательство и обязывало судъ отложить окончаніе судебнаго слѣдствія для исполненія обряда, установленнаго 353—356 ст. уст. угол. суд. Правительствующій Сенатъ призналъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 204), что по буквальному смыслу 734 ст. уст. угол. суд., на которую ссылается прокуроръ въ своемъ протестѣ, судъ обязанъ по новому доказательству, представленному одною изъ сторонъ, дать противной сторонѣ возможность приготовиться къ состязанію. Въ семъ случаѣ отъ суда зависитъ отложить окончаніе судебнаго слѣдствія. Для того, чтобы по поводу нарушенія этой статьи можно было возбудить вопросъ о кассаціи, необходимо доказать, что во время судебнаго слѣдствія было представлено новое доказательство и что судъ отказалъ въ ходатайствѣ одной стороны отложить засѣданіе,

при совершенной невозможности другимъ путемъ приготовиться къ состязанію. Между тѣмъ изъ обстоятельствъ дѣла видно, что вопросъ о разстройствѣ умственныхъ способностей подсудимаго вовсе не представлялся на судѣ вопросомъ новымъ, напротивъ вопросъ этотъ возникъ при самомъ началѣ предварительнаго слѣдствія, на другой же день послѣ совершенія преступленія, и судебный слѣдователь распрашивалъ по этому предмету сестру Протопопова, его знакомыхъ, сослуживцевъ и медика свидѣтельствовавшаго въ день происшествія слѣды удара, нанесеннаго Протопоповымъ. За тѣмъ, при дополненіи дѣла по распоряженію прокурора, Протопоповъ прямо объяснилъ, что онъ учинилъ преступленіе въ припадкѣ умопомраченія, а по передачѣ дѣла въ судъ, согласно просьбамъ подсудимаго и его защитника, а также самого прокурора, призваны были въ судебное засѣданіе эксперты—медики, для представленія заключенія относительно состоянія умственныхъ способностей обвиняемаго во время совершенія преступленія. Слѣдовательно заключеніе доктора Чехова объ умственномъ разстройствѣ обвиняемаго ни въ какомъ случаѣ нельзя было признавать за новое доказательство, представленное со стороны обвиняемаго. Далѣе стороны никогда не ходатайствовали о томъ, чтобы засѣданіе было отложено, а напротивъ, порядокъ разсмотрѣнія вопроса объ умопомраченіи Протопопова въ моментъ нанесенія имъ удара установленъ былъ на судѣ съ согласія сторонъ. Всѣ распоряженія суда какъ до открытія судебнаго засѣданія, такъ и во время судебнаго слѣдствія, послѣдовали безъ всякихъ возраженій и протестовъ со стороны обвинительной власти и всѣ требованія и заявленія этой власти безусловно исполнены. Въ слѣдствіе сего очевидно, что всѣ доводы прокурора, основанные на 731 уст. угол. суд., не могутъ имѣть въ дѣлѣ Протопопова никакого значенія и примѣненія.

См. также выписки подъ ст. 353, 692, 745, 752 и 753 сего устава.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О заключительныхъ преніяхъ по судебному слѣдствію.

735. Судебное слѣдствіе завершается преніями по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ [ст. 681].

736. Заключительныя пренія состоятъ:

1) изъ обвинительной рѣчи прокурора или частнаго обвинителя;

2) изъ объясненій гражданскаго по дѣлу истца, и

3) изъ защитительной рѣчи защитника, или изъ объясненій самого подсудимаго.

737. Для разрѣшенія вопроса о томъ, предоставляетъ ли законъ гражданскому истцу право участвовать въ заключительныхъ на судѣ преніяхъ въ дѣлахъ, разбираемыхъ съ участіемъ присяжныхъ

засѣдателей, Правительствующій Сенатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 64) обратившись къ разсмотрѣнію постановленій судебныхъ уставовъ, опредѣляющихъ права гражданскаго истца и степень его участія въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ, объяснилъ, что законъ признаетъ гражданскаго истца одною изъ участвующихъ сторонъ въ уголовномъ дѣлѣ. На основаніи этихъ постановленій, гражданскій истецъ извѣщается о вступленіи въ судъ обвинительнаго акта и можетъ имѣть копію съ онаго (уст. угол. судопр. ст. 559); ему предоставляется просить о дополненіи списка свидѣтелей (ст. 560), разсматривать подлинное дѣло, выписывать изъ него всѣ нужныя свѣдѣнія (ст. 570) и отводить судей (ст. 599); при судебномъ же состояніи гражданскій истецъ по всѣмъ предметамъ, касающимся его иска, пользуется одинаковыми правами съ обвинителемъ и защитникомъ подсудимаго (ст. 631), т. е. можетъ въ подтвержденіе своихъ показаній представлять доказательства, отводить свидѣтелей и экспертовъ, возражать противъ показаній свидѣтелей, дѣлать замѣчанія и давать объясненія по происходящимъ на судѣ дѣйствіямъ и опровергать доводы и соображенія противной стороны. Очевидно, что съ предоставленіемъ этихъ правъ гражданскому истцу и по дѣламъ, рѣшаемымъ съ присяжными засѣдателями, соединяется и право участія въ заключительныхъ преніяхъ, которыя, по 735 ст., состоятъ въ объясненіи и оцѣнкѣ всѣхъ разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ судебнымъ слѣдствіемъ доказательствъ. Всякое ограниченіе въ этомъ отношеніи правъ гражданскаго истца не соотвѣтствовало бы точному разуму приведенныхъ узаконеній, ибо на обстоятельствахъ, служащихъ предметомъ означенныхъ преній, основаніе и требованіе истца о вознагражденіи; 736, 742 и 743 ст. уст. угол. суд. вполнѣ подкрѣпляютъ этотъ доводъ. На основаніи этихъ статей, гражданскій истецъ, не касаясь уголовной отвѣтственности подсуднаго, можетъ объясняться и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависитъ его требованія. Онъ пользуется этимъ правомъ во все продолженіе судебнаго слѣдствія, какъ въ дѣлахъ, производящихся съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, такъ и въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ безъ ихъ участія; но въ дѣлахъ перваго рода гражданскій истецъ представляетъ присяжнымъ только тѣ объясненія, которыя имѣютъ предметомъ представленіе доказательствъ, что событіе преступленія, причинившее вредъ и убытки, дѣйствительно совершилось, и что оно было дѣяніемъ подсуднаго; объясненія же, касающіяся гражданскихъ послѣдствій доказанныхъ уже фактовъ, гражданскій истецъ представляетъ по воспослѣдованіи рѣшенія присяжныхъ, т. е. тогда разбираются вопросы, дѣйствительно ли гражданскій истецъ понесъ убытки и въ какомъ количествѣ. На основаніи всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ призналъ, что гражданскій истецъ въ уголовныхъ дѣлахъ имѣетъ право не только принимать участіе въ дѣйствіяхъ по производству судебныхъ слѣдствій въ

качествѣ стороны, въ предѣлахъ 742 ст. уст. угол. суд. опредѣленныхъ, но и представлять объясненія и участвовать въ заключительныхъ преніяхъ въ дѣлахъ, производящихся имъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, такъ и съ ихъ участіемъ.

2) По дѣлу о покражѣ имущества у генерала Философова. Правительствующій Сенатъ усмотрѣлъ изъ протокола судебнаго засѣданія С.-Петербургскаго окружнаго суда, что при заключительныхъ преніяхъ, послѣ обвинительной рѣчи товарища прокурора, слово было дано сначала защитникамъ подсудимыхъ и за тѣмъ уже повѣренному гражданскаго истца. Сенатъ призналъ, что распоряженіе это не согласно съ тѣмъ порядкомъ, въ которомъ законъ указываетъ на заключительныя пренія сторонъ (уст. угол. суд. ст. 736—748 и 820—822), постановляя вездѣ объясненія гражданскаго истца вслѣдъ за объясненіями прокурора или частнаго обвинителя, и что этотъ порядокъ не долженъ быть измѣненъ, ибо онъ имѣетъ основаніе въ томъ, что доводы гражданскаго истца какъ въ отношеніи къ событію, имѣвшему послѣдствіемъ вредъ или убытки, такъ и въ отношеніи къ обвиненію лица, чьимъ дѣяніемъ было это событіе, составляютъ лишь дополненіе обвинительныхъ доводовъ прокурора, а въ судопроизводствѣ, имѣющемъ характеръ обвинительный, защита не мыслима прежде предъявленія обвиненія. Дѣйствительно, предъявленіе гражданскаго истца къ предъявленію своихъ доводовъ непосредственно за обвинительною рѣчью прокурора можетъ имѣть послѣдствіемъ, во первыхъ, безполезное повтореніе гражданскимъ истцомъ тѣхъ доводовъ прокурора, которые подкрѣпляютъ права на гражданскій искъ о вознагражденіи и которые могли бы быть только дополнены гражданскимъ истцемъ, если бы онъ представилъ свои объясненія вслѣдъ за объясненіями прокурора, и во вторыхъ, столь не удобное раздробленіе защиты, которая такимъ образомъ вынуждается представлять свои возраженія не въ совокупности, а въ два пріема, сначала противъ прокурора, а потомъ противъ гражданскаго истца. Впрочемъ такъ какъ это вопросъ только большаго или меньшаго удобства заключительныхъ преній, а не вопросъ о какихъ либо существенныхъ гарантіяхъ правосудія, то само собою разумѣется, что отступленіе въ этомъ отношеніи отъ порядка не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 234).

3) По закону (уст. угол. суд. ст. 736 и 748) заключительныя пренія состоятъ изъ слѣдующихъ одно за другимъ объясненій обвинителя, гражданскаго истца и защитника или самого подсудимаго, а за изложеніемъ защиты, какъ обвинитель, такъ и гражданскій истецъ могутъ представить свои возраженія, но во всякомъ случаѣ право послѣдняго слова принадлежитъ подсудимому или его защитнику. Въ этомъ опредѣленіи закона защита противопоставляется лишь обвиненію.—Хотя и могутъ быть случаи, въ которыхъ защита одного подсуднаго сопряжена съ обвиненіемъ другаго:

одинако и въ этихъ случаяхъ такого рода доводы могутъ касаться лишь доказательствъ, разсмотрѣнныхъ на судебномъ слѣдствіи (ст. 733), и другой подсудимый, если доказательствами этими взводилось обвиненіе на него, имѣетъ возможность и право противъ нихъ возражать не только при слѣдствіи (ст. 630), но и въ своемъ заключительномъ объясненіи (ст. 744). (Рѣш. уг. кас. деп. 1868 № 498).

4) См. выписку подъ ст. 928 сего устава.

737. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ: существенныя обстоятельства обвиненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію, и заключеніе свое о свойствѣ и степени вины подсуднаго.

1) Предсѣдатель суда не имѣетъ права требовать, чтобъ изъ обвинительной рѣчи было устранено обвиненіе подсуднаго въ такомъ дѣяніи, которое хотя и предусматривалось обвинительнымъ актомъ и которое прокуроръ находилъ необходимымъ поддерживать въ обвинительной рѣчи, но которое, по мнѣнію предсѣдателя, не подтвердилось на судебномъ слѣдствіи. Такое требованіе представляется выходящимъ изъ предѣловъ власти, предоставленной закономъ предсѣдателямъ. Прокуроръ на судѣ есть представитель обвинительной власти и въ отношеніи заявленія своихъ мнѣній по существу дѣла, долженъ дѣйствовать совершенно самостоятельно; по этому, хотя по 737 ст. уст. угол. суд. прокуроръ въ обвинительной рѣчи долженъ излагать обвиненіе въ томъ видѣ, въ какомъ оно выяснилось на судѣ, но онъ при этомъ, на точномъ основаніи 130 ст. учр. суд уст., долженъ руководствоваться только собственнымъ своимъ убѣжденіемъ и существующими законами, а по смыслу 740 ст. уст. угол. суд., единственно отъ его убѣжденія по совѣсти должно зависѣть разрѣшеніе вопроса о томъ, считаетъ ли онъ возможнымъ поддерживать обвиненіе въ томъ видѣ, какъ оно изложено въ обвинительномъ актѣ, или въ видѣ измѣненномъ по выводамъ судебнаго слѣдствія, или наконецъ, даже отказаться вовсе отъ обвиненія. Контроль со стороны предсѣдателя относительно мнѣнія лица прокурорскаго надзора по существу дѣла ни въ какомъ случаѣ допущенъ быть не можетъ и закономъ неустановленъ, именно потому, что это лишило бы лицъ прокурорскаго надзора всякой самостоятельности въ дѣйствіяхъ на судѣ и нарушило бы одно изъ основныхъ положеній судебныхъ уставовъ объ отдѣленіи обвинительной власти отъ власти судебной (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 254).

2) По смыслу 737 ст. прокуроръ въ обвинительной рѣчи не долженъ касаться соображеній о наказаніи, которому подлежитъ подсудимый (Рѣш. угол. кассац. денар. 1869 г. № 51).

3) См. также выписку 1 подъ ст. 534 сего устава.

738. По дѣламъ, рѣшаемымъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ заключеніе свое не только о виновности подсуднаго, но также и о наказаніи, которому онъ подлежитъ по закону [ст. 761].

739. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи не долженъ ни представлять дѣло въ одностороннемъ видѣ, извлекая изъ него только обстоятельства, уличающія подсудимаго, ни преувеличивать значенія имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ и уликъ, или важности разсматриваемаго преступленія.

1) Неправильность доводовъ обвинительной рѣчи прокурора не можетъ служить для подсудимаго поводомъ ходатайствовать о кассаціи приговора, такъ какъ подсудимый и его защитникъ, имѣя по ст. 748 и 749 уст. угол. суд. право послѣдняго слова, могутъ опровергнуть неправильные доводы прокурора и возстановить настоящее, по ихъ мнѣнію, значеніе тѣхъ обстоятельствъ, которыя считаютъ невѣрно представленными. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. №№ 324 и 405).

2) Въ случаѣ представленія прокуроромъ дѣла въ одностороннемъ видѣ, подсудимый, пользуясь правомъ послѣдняго слова, имѣетъ полную, по статьямъ 744, 747 и 748 уст. угол. суд., возможность объяснить неправильность изложенія прокурора и опровергнуть ее; жалоба же по сему предмету, который не можетъ быть разрѣшенъ безъ разсмотрѣнія существа дѣла, не подлежитъ обсужденію сената въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 490).

740. Если прокуроръ находитъ оправданія подсудимаго уважительными, то обязанъ, не поддерживая обвинительнаго акта, опровергнутаго судебнымъ слѣдствіемъ, заявить о томъ суду, по совѣсти.

По производившемуся въ московскомъ окружномъ судѣ съ присяжными засѣдателями дѣлу о крестьянахъ Леонтьевѣ и Даниловѣ, по окончаніи судебнаго слѣдствія товарищъ прокурора, приглашенный предсѣдателемъ суда сказать обвинительную рѣчь, отозвался, что находя подсудимыхъ невиновными въ взводимыхъ на нихъ преступленіяхъ, онъ считаетъ себя обязаннымъ, согласно 740 ст. уст. угол. суд., заявить о томъ суду по совѣсти. По выслушаніи такого заявленія окружной судъ постановилъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей: руководствуясь 543 и 544 ст. уст. угол. суд., за неимѣніемъ въ виду обвиненія противъ крестьянъ Леонтьева и Данилова, признать ихъ отъ суда свободными.

Правительствующій сенатъ, разсматривая это дѣло въ кассаціонномъ порядкѣ, призналъ, что 740 статья уст. угол. суд., какъ явствуетъ изъ точнаго ея смысла, относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ обвинительный актъ опровергается судебнымъ слѣдствіемъ. Поэтому, отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы прокуроръ могъ отвергать основательность обвиненія и въ другихъ случаяхъ, т. е. при существованіи тѣхъ же доказательствъ и уликъ, по которымъ обвиняемый преданъ суду. Если съ одной стороны законъ предписываетъ, чтобы лица прокурорскаго надзора при заявленіи своихъ по дѣламъ заключеній, дѣйствовали на основаніи своего убѣжденія и существующихъ узаконеній (учр. суд. уст. ст. 180), то съ другой стороны, онъ требуетъ, чтобы обвинительные акты

были предъявляемы и поддерживаемы на судѣ тѣми лицами, которыя раздѣляютъ заявленное въ актѣ мнѣніе (уст. угол. суд. ст. 539). По словамъ закона, когда въ судебной палатѣ состоится опредѣленіе о преданіи суду такого обвиняемаго, о которомъ прокуроръ окружнаго суда полагалъ прекратить дѣло, то прокуроръ палаты можетъ исполненіе обязанностей обвинителя поручить кому либо другому изъ подвѣдомственныхъ ему лицъ прокурорскаго надзора, или же, въ особенно важныхъ случаяхъ, принять эти обязанности на себя, но онъ не вправѣ требовать, чтобы мѣстный прокуроръ поддерживалъ обвиненіе вопреки своему убѣжденію (тоже ст. 539). Между тѣмъ въ настоящемъ случаѣ тотъ же товарищъ прокурора, который составилъ обвинительный актъ, утвержденный судебною палатою, когда дѣло дошло до заключительныхъ на судѣ преній, заявилъ свое мнѣніе о невинности подсудимыхъ, не выслушавъ еще защитительной рѣчи ихъ защитника, и не приведя въ основаніе своего отказа отъ поддержки обвиненія, чтобы обстоятельства дѣла въ чемъ либо измѣнились при судебномъ слѣдствіи. Эта непослѣдовательность въ дѣйствіяхъ товарища прокурора привела, повидимому, окружной судъ къ ошибочному заключенію, что прокурорскій надзоръ беретъ назадъ обвинительный актъ, и что дѣло должно быть прекращено за неимѣніемъ въ виду обвиненія. Нѣтъ сомнѣнія, что эта непослѣдовательность дѣйствій товарища прокурора не оправдываетъ окружной судъ въ томъ, что онъ не далъ настоящему дѣлу законнаго хода, а именно, по окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній, не предложилъ вопроса о виновности или невинности подсудимыхъ на разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей, и не положилъ ихъ рѣшенія въ основаніе своего приговора, какъ бы слѣдовало по точному разуму закона (ст. 750, 751, 801 и 819—828), а постановилъ заключеніе о признаніи подсудимыхъ свободными отъ суда, не смотря на то, что такое окончаніе дѣла можетъ имѣть мѣсто при постановленіи установленнымъ порядкомъ приговора, и только въ томъ случаѣ, когда преступное дѣяніе покрывается давностію, прощеніемъ виновныхъ Высочайшею властію, или примиреніемъ въ такомъ дѣлѣ, которое можетъ быть прекращено миромъ (ст. 16, 20, 771 и 828). Притомъ окружный судъ долженъ былъ имѣть въ виду, что заключеніе его вовсе несоотвѣтствуетъ постановленіямъ закона о порядкѣ прекращенія уголовныхъ дѣлъ. Во первыхъ, всѣ эти постановленія относятся къ той части уголовнаго судопроизводства, которая предшествуетъ преданію обвиняемыхъ суду (ст. 277, 510, 518, 523, 528 и 534); при судебномъ же слѣдствіи прокуроръ хотя и можетъ заявить, что онъ признаетъ подсудимыхъ оправдавшимися, однако такое заявленіе не уничтожаетъ обвинительнаго акта, который во всемъ томъ, въ чемъ онъ не опровергнутъ судебнымъ слѣдствіемъ, долженъ служить основаніемъ къ постановленію по дѣлу вопросовъ (ст. 751). Во вторыхъ ни одно изъ этихъ постановленій не предо-

ставляетъ прокурору права прекратить собственною властію уголовное дѣло, въ какомъ бы положеніи оно ни находилось; но напротивъ всѣ они указываютъ, что прокуроръ долженъ предложить о томъ на разсмотрѣніе суда, слѣдовательно если бы даже заявленіе прокурора объ опроверженіи обвинительнаго акта судебнымъ слѣдствіемъ было равносильно предложенію о прекращеніи дѣла, то и въ такомъ случаѣ заявленіе его подлежало бы разсмотрѣнію того же суда, въ виду котораго производилось судебное слѣдствіе, и который вопросы объ обстоятельствахъ, обнаруженныхъ этимъ слѣдствіемъ, долженъ былъ бы предложить на разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ имъ однимъ, по дѣламъ подобнымъ настоящему, принадлежитъ обсужденіе фактической стороны дѣла.

741. По дѣламъ, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ сторонъ, частный обвинитель представляетъ суду, если признаетъ нужнымъ, такія же объясненія, какія возлагаются закономъ на прокурора.

742. Гражданскій истецъ можетъ объяснять и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія, но онъ не долженъ касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго.

См. выписку 1 подъ ст. 736 сего устава.

743. Въ дѣлахъ, разсматриваемыхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, гражданскій истецъ объясненія свои о причиненныхъ ему убыткахъ, и доказательства, на которыхъ основано требованіе его о вознагражденіи, представляетъ по постановленіи присяжными рѣшенія [ст. 821].

744. Защитникъ подсудимаго объясняетъ въ защитительной рѣчи всѣ тѣ обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное противъ подсудимаго обвиненіе.

745. Защитникъ подсудимаго не долженъ ни распространяться о предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу, ни позволять себѣ нарушать должное уваженіе въ религіи, закону и установленнымъ властямъ, - ни употреблять выраженія, оскорбительныя для чьей бы то ни было личности.

1) По силѣ 702, 703, 721–726 ст. уст. угол. суд. вопросы, необходимые для опредѣленія личности свидѣтеля и возраженія противъ допущенія свидѣтелей къ допросу, разсматриваются во время судебнаго слѣдствія, т. е. тогда, когда на объясненія сторонъ объ его личныхъ качествахъ и нравственномъ достоинствѣ, свидѣтель имѣетъ возможность представить опроверженія, но во время заключительныхъ преній ни одна изъ сторонъ не имѣетъ право опорочивать нравственнаго достоинства свидѣтеля и каждая должна ограничиваться разборомъ его показаній въ тѣхъ предѣлахъ, какіе установлены 630, 633, 721, 722 и 723 ст. уст. угол. суд. Посему дозволеніемъ защитнику въ защитительной рѣчи излагать, для опороченія личности свидѣтеля и тѣмъ ослабленія силы

его показанія, такія обстоятельства, изложеніе которыхъ было воспрещено во время судебнаго слѣдствія, нарушеніемъ 641, 733, 734 и 745 уст. угол. суд., по точному смыслу которыхъ предметомъ заключительныхъ преній можетъ быть только существо разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ на судебномъ слѣдствіи доказательствъ. Вслѣдствіе сего нарушенія обвинительная власть лишается возможности приготовиться къ опроверженію объясненій защитника и такимъ образомъ подсудимому и его защитнику, вопреки 630 ст. уст. угол. суд. предоставляется болѣе правъ, нежели обвинителю. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 383).

2) См. выписку подъ ст. 618 сего устава.

746. По дѣламъ, рѣшаемымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, защитникъ подсудимаго въ преніяхъ, предшествующихъ постановленію ими рѣшенія, долженъ ограничиться примѣненіемъ къ дѣлу только тѣхъ законовъ, коими опредѣляется свойство разсматриваемаго преступленія, или по которымъ подсудимый, въ случаѣ его осужденія, можетъ быть признанъ заслуживающимъ снисхожденія.

747. Сами подсудимые обязаны соблюдать въ своей защитѣ тѣ же правила, какія постановлены для ихъ защитниковъ.

748. По изложеніи защиты подсудимымъ или его защитникомъ, какъ прокуроръ или частный обвинитель, такъ и гражданскій истецъ, могутъ представить свои возраженія, но во всякомъ случаѣ право послѣдняго слова принадлежитъ подсудимому или его защитнику [ст. 632].

Заявленіе при заключительныхъ преніяхъ возраженій составляетъ только такое право сторонъ, которымъ они могутъ воспользоваться, если найдутъ это необходимымъ—прокуроръ въ интересахъ обвиненія, а защитникъ въ интересахъ защиты. Нарушеніемъ этого права можетъ считаться лишь такой случай, если бы немедленно послѣ возраженій обвинителя, до объявленія преній сторонъ прекращенными, защитникъ подсудимаго изъявилъ желаніе представить съ своей стороны возраженіе, но предсѣдатель суда не дозволилъ бы ему воспользоваться этимъ правомъ, составляющимъ право послѣдняго слова. Если же, послѣ возраженій прокурора, подсудимый и защитникъ не заявили о своемъ желаніи воспользоваться предоставленнымъ имъ 748 ст. правомъ послѣдняго слова, то не имѣютъ никакого основанія ожидать вызова на это со стороны предсѣдателя (Рѣш. кассац. угол. деп. 1866 г. № 13). См. также выписки подъ ст. 707 и 739 и вып. 3 подъ ст. 736 сего устава.

749. Послѣ окончательныхъ объясненій защитника, предсѣдатель суда спрашиваетъ самого подсудимаго, не можетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе, и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, объявляетъ преніи сторонъ прекращенными.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О порядкѣ постановленія и объявленія приговоровъ.

Отдѣленіе первое.

Постановленіе вопросовъ при рѣшеніи дѣлъ.

750. По окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній, судъ приступаетъ къ постановленію вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію.

751. Основаніемъ вопросовъ по существу дѣла должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы.

1) Главное правило о постановленіи вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію присяжныхъ засѣдателей, какъ это выражено въ 751 ст. уст. угол. суд., заключается въ томъ, что основаніемъ вопросовъ по существу дѣла должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы. Правило это истекаетъ изъ того, что основаніемъ рѣшенія присяжныхъ должно служить только то, что они видѣли и слышали и въ чемъ могли убѣдиться изъ судебнаго состязанія сторонъ. Судъ, которому по 762 и 764 ст. принадлежитъ окончательное постановленіе и редакція вопросовъ, на точномъ основаніи означенной 751 ст. не можетъ допустить постановленія вопроса о такомъ обстоятельствѣ, на которое не указывали выводы изъ судебнаго слѣдствія и заключительныя пренія, а потому ст. 762 даетъ суду право принимать только тѣ замѣчанія сторонъ объ исправленіи и дополненіи вопросовъ, которыя онъ признаетъ уважительными. Слѣдующая 763 ст., воспрещающая отказывать подсудимому въ постановленіи вопроса объ одной изъ причинъ, по коимъ имъ содѣянное не вмѣняется въ вину, или же наказаніе уменьшается, или вовсе отмѣняется, составляетъ только ограниченіе права, предоставляемаго суду 762 ст., но не отмѣняетъ общаго правила, содержащагося въ 751 ст., а потому вопросъ о невмѣняемости, какъ и всѣ вопросы по существу дѣла, на точномъ основаніи 751 ст. можетъ быть постановленъ въ такомъ только случаѣ, когда на одну изъ причинъ, о которыхъ упоминается въ ст. 763, указывали выводы изъ судебнаго слѣдствія и состязанія сторонъ. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 306).

2) Предварительное слѣдствіе, какъ извѣстно, не всегда можетъ заключать въ себѣ всѣ тѣ данныя, которыя необходимы суду для обнаруженія истины въ уголовномъ дѣлѣ, а въ большинствѣ случаевъ представляетъ лишь собраніе свѣдѣній, посредствомъ которыхъ при судебномъ слѣдствіи и при заключительныхъ по дѣлу преніяхъ истина открывается въ полномъ и настоящемъ ея свѣтѣ. Это-то, безъ сомнѣнія, обстоятельство и послужило поводомъ къ

постановленію 751 статьи съ тою, конечно, цѣлію, чтобъ съ одной стороны не стѣснять выводами предварительнаго слѣдствія ни прокуроровъ при изложеніи ими обвинительной рѣчи, ни судъ при постановленіи рѣшенія, а съ другой—чтобъ удержать за судебнымъ слѣдствіемъ все его достоинство и не обратить его въ пустую формальность. Но нельзя однако отрицать, что могутъ быть, и притомъ нерѣдко, и такіе случаи, въ которыхъ судебное слѣдствіе представитъ лишь одно повтореніе того, что происходило на слѣдствіи предварительномъ, безъ всякаго дополненія или измѣненія обнаруженныхъ симъ послѣднимъ фактомъ, и въ этихъ случаяхъ основаніемъ вопросовъ по существу дѣла несомнѣнно должны служить одни лишь выводы обвинительнаго акта, составленнаго по предварительному слѣдствію. За симъ очевидно, что опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ того: должны ли вопросы быть составляемы единственно на основаніи обвинительнаго акта, или же и на тѣхъ свѣдѣніяхъ, которыя обнаружены при судебномъ слѣдствіи, зависитъ исключительно отъ мѣста, разсматривающаго дѣло въ существѣ. (Рѣш. кас. угол. деп. 1866 г. № 91).

3) Рѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, измѣнилось ли при судебномъ слѣдствіи свойство обвиненія, по коему подсудимый былъ преданъ суду, вполнѣ зависитъ отъ того судебнаго мѣста, которое разсматриваетъ дѣло по существу, а потому и предложеніе присяжнымъ вопроса о виновности подсудимаго не въ томъ самомъ видѣ, какъ она означена въ обвинительномъ актѣ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ почитаться ни нарушеніемъ 751 ст. уст. угол. суд., ни поводомъ къ разсмотрѣнію дѣла сенатомъ. (Рѣш. кас. угол. деп. 1867 г. № 1).

4) Изъ вышеприведенныхъ трехъ рѣшеній сената, а равно и изъ буквальнаго смысла 751 ст. нельзя не вывести того заключенія, что судъ долженъ постановлять вопросы какъ на основаніи выводовъ обвинительнаго акта, такъ и на основаніи тѣхъ измѣненій или дополненій, которыя обнаружены по свойству обвиненія, во время судебнаго слѣдствія, принимая въ соображеніе и окончательные выводы заключительныхъ преній. Конечно въ томъ случаѣ, когда судъ съ своей стороны признаетъ, что выводы обвинительнаго акта измѣнились на судебномъ слѣдствіи, тогда какъ прокуроръ поддерживаетъ обвиненіе согласно опредѣленію обвиненія, изложенному въ обвинительномъ актѣ,—не можетъ быть возбранено суду постановлять вспомогательный вопросъ по свойству обвиненія въ томъ видѣ, въ какомъ оно, по его мнѣнію, обнаружилось судебнымъ слѣдствіемъ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы судъ былъ уполномоченъ устранять вовсе отъ рѣшенія присяжныхъ вопросы объ обвиненіи въ томъ видѣ, какъ оно изложено въ обвинительномъ актѣ, если въ этомъ же видѣ оно было поддерживаемо лицомъ прокурорскаго надзора на судѣ (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 254).

5) Отказъ суда защитнику подсудимаго въ постановкѣ вопро-

совъ, несогласныхъ съ выводами обвинительнаго акта, не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія; ибо судить о томъ въ какой мѣрѣ измѣнились обстоятельства дѣла на судебномъ слѣдствіи и требовалось ли по обстоятельствамъ этимъ постановить новые вопросы, можетъ только судъ, разсматривающій дѣло по существу, а не судъ кассаціонный (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 128).

6) См. выписку подъ ст. 740 сего устава.

753. О преступномъ дѣяніи, не предусмотрѣнномъ въ обвинительномъ актѣ, но обнаруженномъ при судебномъ слѣдствіи, вопросы не предлагаются, если оно по закону подвергаетъ наказанію болѣе строгому, чѣмъ дѣяніе въ томъ актѣ опредѣленное.

По дѣлу о мѣщанинѣ Плехановѣ и мѣщанкѣ Ждановой, обвинявшихся въ ложномъ на судѣ показаніи, окружный судъ призналъ въ основаніе постановленныхъ для разрѣшенія присяжныхъ засѣдателей вопросовъ сдѣланное Ждановою заявленіе, будто бы Плехановъ обѣщалъ ей за ложное свидѣтельство напоить ее водкою и дать денегъ. Плехановъ, въ кассаціонной жалобѣ сенату объяснилъ, что если судъ счелъ возможнымъ принять во вниманіе помянутое заявленіе, то по этому обстоятельству, какъ увеличивающему наказаніе за преступленіе, въ обвинительномъ актѣ предусмотрѣнное, слѣдовало, на точномъ основаніи 752 и 753 ст. уст. угол. суд. не постановляя вопроса, обратить дѣло къ дополненію или по крайней мѣрѣ пріостановить засѣданіе для предоставленія ему возможности приготовиться къ состязанію. Правительствующій Сенатъ нашелъ, что 752 и 753 ст. уст. угол. суд. предусматриваютъ тотъ случай, когда при судебномъ слѣдствіи обнаружится особое самостоятельное преступное дѣяніе, подвергающее наказанію болѣе строгому, нежели дѣяніе, опредѣленное въ обвинительномъ актѣ; въ настоящемъ же случаѣ раскрылся при судебномъ слѣдствіи лишь способъ того подговора, который въ общихъ чертахъ предусмотрѣнъ былъ въ опредѣленіи палаты о преданіи суду обвиняемыхъ, такъ какъ въ числѣ различныхъ видовъ подговора или подстрекательства, въ 13 ст. улож. о наказ. упоминается и о подкупѣ или обѣщаніи выгодъ. При томъ предсѣдатель суда своевременно обратилъ вниманіе сторонъ на это вновь открывшееся обстоятельство и допустилъ ихъ къ объясненіямъ собственно по этому предмету еще прежде приступа къ заключительнымъ преніямъ; но защитникъ подсудимаго, настаивая на устраненіи изъ обвиненія обстоятельства о подкупѣ, за неозначеніемъ его въ обвинительномъ актѣ, не говорилъ, чтобы подсудимый затруднялся въ оправданіи себя по этому обстоятельству безъ надлежащаго къ тому приготовленія и не спросилъ отложить окончаніе судебнаго слѣдствія на основаніи 634 и 734 ст уст. уг. судопр. Посему сенатъ призналъ жалобу въ этомъ отношеніи Плеханова не заслуживающею уваженія. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 374).

См. выписку подъ ст. 753 сего устава.

75 ●. Въ случаѣ, указанномъ въ предшедшей статьѣ, дѣло обращается вновь къ предварительному слѣдствію, если это окажется нужнымъ, и къ составленію обвинительнаго акта по всѣмъ преступнымъ дѣйствіямъ подсуднаго.

По закону (уст. угол. суд. ст. 752 и 753), о преступномъ дѣяніи, не предусмотрѣнномъ въ обвинительномъ актѣ, но обнаруженномъ при судебномъ слѣдствіи, вопросы не предлагаются, если оно подвергаетъ наказанію болѣе строгому, чѣмъ дѣяніе, въ томъ актѣ опредѣленное, и дѣло обращается вновь къ предварительному слѣдствію, если это окажется нужнымъ, и къ составленію обвинительнаго акта по всѣмъ преступнымъ дѣйствіямъ подсуднаго. Хотя послѣднія слова этого закона показываютъ, что онъ относится прямо лишь къ тому случаю, когда обвиняемый, преданный суду за одно преступленіе, оказывается при судебномъ слѣдствіи виновнымъ, сверхъ того, и въ другомъ преступленіи, болѣе важномъ, отъ чего здѣсь и говорится о совокупности преступныхъ дѣйствій, однако существенное въ этомъ законѣ правило, что нельзя подвергать рѣшенію такого обвиненія, которое не предъявлено предварительно подсудимому, и по которому ему не было предоставлено средствъ приготовиться къ защитѣ, должно служить руководствомъ и въ томъ случаѣ, когда первоначальное обвиненіе измѣнилось при судебномъ слѣдствіи, въ своихъ существенныхъ признакахъ и свойствахъ на столько, что оно составляетъ другое дѣяніе, не предусмотрѣнное въ обвинительномъ актѣ. Это заключеніе вытекаетъ какъ изъ аналогіи обоихъ случаевъ, изъ которыхъ на послѣдній не существуетъ другаго спеціальнаго или болѣе близкаго постановленія, такъ и изъ того, что вышеприведенное правило есть основное начало обвинительнаго порядка, приведенное послѣдовательно въ разныхъ частяхъ нашего уст. угол. суд. (ст. 1, 28, 512, 515, 534, 536, 544, 545, 549, 612, 630 и т. д.). Вопросъ, слѣдовательно, сведется къ тому, когда обвиненіе, по которому обвиняемый преданъ суду, надлежитъ считать измѣнившимся при судебномъ слѣдствіи на столько, что оно представляется другимъ дѣяніемъ, въ обвинительномъ актѣ не предусмотрѣннымъ? Не должно полагать, что такое измѣненіе совершается лишь тогда, когда измѣняется родъ преступленія по свойству правонарушенія. Между преступленіями однородными по свойству правонарушенія нѣкоторыя столь различны по формѣ преступнаго дѣйствія, что какъ средства обличенія, такъ и средства защиты могутъ оказаться совершенно недостаточными, когда подготовленныя въ виду одного изъ этихъ преступленій, они прилагаются къ другому преступленію того же рода, но различному по своей основной формѣ. Такъ, по уложенію о наказаніяхъ, умышленное убійство и нанесеніе, безъ умысла на лишеніе жизни, ранъ или побоевъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ смерть, отнесены къ разнымъ родамъ преступленій, предусмотрѣнныхъ: первое въ главѣ о смертоубійствѣ (ст. 1449 — 1471), а второе въ главѣ о

нанесенія увѣчья, ранъ и другихъ поврежденій здоровью (ст. 1477—1496), и дѣйствительно составляютъ различныя правонарушенія, одно преступленіе противъ жизни, а другое преступленіе противъ здоровья, но преступленія эти по формѣ, т. е. по внѣшнему своему составу, несравненно ближе между собою, чѣмъ однородныя по правонарушенію: убійство чрезъ насиліе и убійство чрезъ отравленіе, или поврежденіе здоровья посредствомъ насилія и поврежденіе здоровья посредствомъ примѣшанія въ пищу или питье вредныхъ веществъ. Кромѣ того даже въ преступленіяхъ однородныхъ по свойству правонарушенія и по основной ихъ формѣ, употребленныя для ихъ совершенія средства могутъ быть столь различны, что при переходѣ отъ обвиненія въ одномъ изъ такихъ преступленій къ обвиненію въ другомъ, не возможно, или, по крайней мѣрѣ, очень трудно было бы пользоваться съ успѣхомъ свѣдѣніями, собранными до происшедшей въ обвиненіи перемѣны. Сюда относится, напримѣръ, переходъ отъ обвиненія въ убійствѣ, чрезъ нанесеніе раны, къ обвиненію въ убійствѣ чрезъ поджогъ или иное разрушеніе строенія. Все это убѣждаетъ въ томъ, какъ трудно было законодателю постановить подробныя и точныя правила о томъ, когда измѣнившееся при судебномъ слѣдствіи обвиненіе можетъ быть обсуждаемо безъ новаго обвинительнаго акта. По этому законодатель указалъ только на руководящее начало, предоставивъ суду въ каждомъ данномъ случаѣ значительнаго измѣненіе судебнымъ слѣдствіемъ обвиненія, падающаго на подсудимаго, обсудить: возможно ли, не стѣсняя средствъ обличенія и защиты, постановить рѣшеніе безъ дополненія предварительнаго слѣдствія и измѣненія обвинительнаго акта. Наконецъ, нельзя не замѣтить, что въ виду того же руководящаго начала, даже въ томъ случаѣ, когда измѣненія въ свойствахъ преступленія, не будучи столь существенными, чтобы требовать новаго обвинительнаго акта, увеличиваютъ однако уголовную отвѣтственность, судъ долженъ сдѣлать постановленіе о возможности продолжать разсмотрѣніе дѣла по обвинительному акту, а предсѣдатель обязанъ предупредить подсудимаго, что обнаруженное судебнымъ слѣдствіемъ новое обстоятельство можетъ повлечь за собою увеличеніе его уголовной отвѣтственности, и въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ отказывать подсудимому въ просьбѣ о пріостановленіи засѣданія, на основаніи 612 и 734 ст. уст. угол. судопр., для предоставленія ему возможности приготовиться къ защитѣ противъ новаго обвинительнаго акта, открытаго при судебномъ слѣдствіи. Предоставленіе подсудимому всевозможныхъ средствъ къ оправданію (ст. 612 уст. угол. суд.) составляетъ столь существенное требованіе уголовнаго судопроизводства, что неисполненіе этого требованія должно быть, безспорно, поводомъ къ отмѣнѣ приговора, а какъ, по закону, соблюденіе на судѣ тѣхъ формъ и обрядовъ, нарушеніе коихъ можетъ быть поводомъ кассаціи, должно быть непремѣнно отмѣчаемо въ протоколѣ судебнаго за-

сѣданія (уст. угол. суд. ст. 837), то не подлежитъ сомнѣнію, что и соблюденіе означеннаго выше порядка должно быть записываемо въ протоколъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 72).

754. Вопросы о томъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсуднаго и должно ли оно быть вмѣнено ему въ вину, соединяются въ одинъ совокупный вопросъ о виновности подсуднаго, когда никѣмъ не возбуждено сомнѣнія ни въ томъ, что событіе преступленія дѣйствительно совершилось, ни въ томъ, что оно должно быть вмѣнено подсудимому въ вину, если признано будетъ его дѣяніемъ. Въ случаѣ какого либо сомнѣнія по которому либо изъ сихъ вопросовъ, они должны быть постановлены отдѣльно.

Если подсудимый или его защитникъ не просили во время судебнаго слѣдствія о постановкѣ отдѣльнаго вопроса о томъ, совершилось ли событіе преступленіе и судъ самъ не нашелъ этого нужнымъ, то послѣ рѣшенія дѣла они не могутъ на этомъ основаніи просить объ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 263).

755. За главнымъ вопросомъ: виновенъ-ли подсудимый въ томъ преступномъ дѣяніи, которое составляетъ предметъ обвиненія, постановляются частные вопросы о такихъ обстоятельствахъ, которые особо увеличиваютъ или уменьшаютъ степень виновности. Объ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе на опредѣленіе лишь мѣры наказанія въ предѣлахъ одной и той же степени, вопросы не предлагаются [ст. 763].

1) Такъ какъ въ 170 ст. устава о наказ. налагаемыхъ мировыми судьями указываются тѣ обстоятельства, которые *особо* увеличиваютъ вину кражи, то на судѣ съ присяжными засѣдателями, по точному смыслу 755 ст. уст. угол. суд., судъ долженъ предложить имъ особый, при существованіи такихъ обстоятельствъ, вопросъ, и безъ рѣшенія присяжными сего вопроса не имѣетъ права самъ увеличивать наказаніе подсудимому. (Рѣш угол. кас. депар. 1867 г. № 317).

2) Соединеніе въ одномъ главномъ вопросѣ понятія о кражѣ съ видовымъ его признакомъ—взломомъ, имѣетъ законное основаніе и не можетъ быть предметомъ кассаціонной жалобы, такъ какъ кража со взломомъ составляетъ одинъ изъ видовъ тайнаго похищенія имущества (1647 ст. улож. о наказ.) и взломъ входитъ въ составъ опредѣленія этого преступленія какъ существенный видовой его признакъ, а не есть побочное или случайное обстоятельство. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 429).

3) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1866 г. № 3 изъяснено: Въ законахъ нашихъ уменьшающія вину обстоятельства имѣютъ двоякій характеръ: тѣ ихъ нихъ, которыя исчислены въ 134 ст. улож. о наказ., относятся болѣе или менѣе ко всѣмъ родамъ преступленій, но не опредѣляютъ свойствъ каждаго преступленія въ особенности, т. е. не входятъ въ составъ его законныхъ признаковъ; при существованіи такихъ обстоятельствъ, уложеніе (135 ст.) предоставляетъ на усмотрѣніе суда

или уменьшить наказаніе въ предѣлахъ назначеннаго закономъ степени, или уменьшить его одною или двумя степенями. Тоже опредѣляетъ и 774 ст. угол. суд., въ коей сказано, что при рѣшеніи дѣла, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, суду предоставляется право, въ виду уменьшающихъ вину обстоятельствъ, смягчить наказаніе одною или двумя степенями. По этимъ же обстоятельствамъ присяжные засѣдатели, на основаніи ст. 814 уст. угол. суд., имѣютъ право объявить подсуднаго заслуживающимъ снисхожденія, и въ такомъ случаѣ опредѣленное закономъ за извѣстное преступное дѣяніе наказаніе смягчается одною или, по усмотрѣнію суда, двумя степенями (828 ст. уст. угол. суд.). Къ другой категоріи уменьшающихъ вину обстоятельствъ слѣдуетъ отнести тѣ, которыя измѣняютъ свойства преступленія, входя въ составъ его законныхъ признаковъ. При существованіи обстоятельствъ этого рода, законъ или положительно указываетъ степень уменьшенія наказанія, какъ напримѣръ, въ статьяхъ уложенія 176, 178, 182, 183, 211, 234, 235, 282, 286, 291, 292, 294, 296, 1483, 1484 и т. д., или же предоставляетъ избраніе степени, а иногда и рода наказанія, усмотрѣнію суда, какъ напримѣръ, въ статьяхъ уложенія 276, 373, 1663, 1674, и т. п. Особенность этихъ послѣднихъ обстоятельствъ и состоитъ именно въ томъ, что они входятъ въ составъ законныхъ признаковъ преступленія и опредѣляются въ особомъ отдѣленіи закона о томъ преступленіи, къ которому относятся, почему и названы въ уставѣ уголовнаго судопроизводства обстоятельствами, особо уменьшающими степень виновности (уст. угол. судопр. ст. 755). Очевидно, что только эти обстоятельства, какъ входящія въ составъ законныхъ признаковъ преступленія, могутъ и должны быть предметомъ предлагаемыхъ присяжныхъ вопросовъ, какъ это явствуетъ и изъ буквальнаго смысла уст. угол. суд. ст. 755, въ коей сказано, что за главнымъ вопросомъ, виновенъ ли подсудимый въ томъ преступленіи, которое составляетъ предметъ обвиненія, постановляются частные вопросы о такихъ обстоятельствахъ, которыя особо уменьшаютъ или увеличиваютъ степень виновности. Что же касается обстоятельствъ, исчисленныхъ въ 134 ст. уложенія, то они, не измѣняя свойствъ преступленія, уменьшаютъ лишь мѣру вины и притомъ такимъ образомъ, что не могутъ быть предметомъ вопроса, положительное разрѣшеніе котораго имѣло бы опредѣленное въ законѣ послѣдствіе, такъ какъ законъ не указываетъ, на сколько каждое изъ нихъ въ отдѣльности, или въ сочетаніи съ другимъ, уменьшаетъ вину и наказаніе, но предоставляетъ это усмотрѣнію суда, обязывая только судъ смягчить наказаніе не менѣе какъ на одну степень въ томъ случаѣ, когда по этимъ обстоятельствамъ присяжные признаютъ подсуднаго заслуживающимъ снисхожденія.

4) Если по одному дѣлу обвиняется нѣсколько подсудимыхъ и судъ найдетъ необходимымъ возбудить вопросъ о какомъ либо особо увеличивающемъ вину обстоятельствѣ, то вопросъ этотъ

должен быть постановлен отдѣльно о каждомъ изъ подсудимыхъ; признаніе же особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ въ преступленіи одного изъ подсудимыхъ не даетъ суду права распространить это признаніе на другаго подсудимаго, о которомъ не было постановлено особаго вопроса, потому что, во всякомъ случаѣ, вопросъ объ особо увеличивающихъ вину обстоятельствахъ можетъ быть разрѣшенъ только присяжными засѣдателями [Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 307].

5) На основаніи 755 статьи предлагаемые присяжнымъ вопросы должны относиться къ виновности подсудимаго въ томъ преступномъ дѣяніи, которое составляетъ предметъ обвиненія и къ тѣмъ обстоятельствамъ, которыя особо увеличиваютъ или уменьшаютъ степень его виновности. Вопросы же по предметамъ, касающимся гражданскаго права, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ обсужденію и разрѣшенію присяжныхъ засѣдателей. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 55).

756. Не слѣдуетъ ни въ какомъ случаѣ соединять такіе вопросы, изъ коихъ одинъ можетъ быть разрѣшенъ утвердительно, а другой отрицательно.

Несоблюденіе постановленнаго въ этой статьѣ правила не признается поводомъ къ кассаціи приговора, если присяжные засѣдатели поняли существенный смыслъ вопросовъ и дали такіе положительные отвѣты, что судъ не могъ встрѣтить въ истолкованіи этихъ отвѣтовъ никакого затрудненія (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 183).

757. Если событіе преступленія не вполнѣ совершилось, то ставится вопросъ о степени приведенія злаго умысла въ дѣйствіе.

758. Если въ преступленіи или проступкѣ участвовало нѣсколько лицъ, то о степени участія каждаго изъ нихъ постановляется отдѣльный вопросъ.

Если въ преступленіи кражи участвовало нѣсколько лицъ, то, на судѣ съ присяжными засѣдателями, вопросъ о томъ, составляли ли подсудимые шайку для кражи, подлежитъ разрѣшенію не суда, а присяжныхъ, на точномъ основаніи 7 ст. учр. суд. уст. и 804 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 324).

759. О подсудимомъ, имѣвшемъ во время совершенія преступленія менѣе *семнадцати лѣтъ*, во всякомъ случаѣ поставляется вопросъ: дѣйствовалъ ли онъ съ полнымъ разумѣніемъ.

Статья 759 уст. угол. суд. требуетъ безусловно, чтобы о несовершеннолѣтнихъ, имѣвшихъ во время совершенія преступленія менѣе семнадцати лѣтъ, были предлагаемы присяжнымъ засѣдателямъ вопросы о томъ, дѣйствовали ли они съ полнымъ разумѣніемъ, и слѣдовательно постановка такого вопроса не можетъ зависѣть отъ заявленія о томъ сторонъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 105).

760. Въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, предлагаемые имъ вопросы составляются въ общеупотребительныхъ

выраженіяхъ, по существеннымъ признакамъ преступленія и виновности подсудимаго, а не въ видѣ принятыхъ въ законѣ опредѣленій.

1) Если ни подсудимый, ни защитникъ его не возражали на судѣ противъ способа изложенія вопросовъ, то отступленіе въ этомъ изложеніи отъ 760 ст. не можетъ служить поводомъ къ кассаціи приговора (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 74).

2) Постановка вопросовъ присяжными, безъ означенія всѣхъ признаковъ, которыми опредѣляется извѣстное преступленіе и которыми оно отличается отъ ближайшихъ къ нему другихъ преступленій, вноситъ неопредѣлительность въ рѣшеніе присяжныхъ и даетъ суду возможность опредѣлять виновность подсудимаго по своему усмотрѣнію, а не по рѣшенію присяжныхъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 407).

3) Статья 760 не воспрещаетъ помѣщать въ вопросахъ такія выраженія, которыя хотя и заключаются въ подлежащихъ статьяхъ закона, но не составляютъ какихъ либо юридическихъ терминовъ и представляются для всѣхъ удобопонятными (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 324; 1868 г. № 859).

4) См. выписку 5 подъ ст. 763 сего устава.

761. Вопросы о наказаніи подсудимаго и другихъ законныхъ послѣдствіяхъ преступленія постановляются: по дѣламъ не подлежащимъ суду присяжныхъ засѣдателей, вмѣстѣ съ вопросами о виновности подсудимаго, а по дѣламъ, подлежащимъ ихъ суду, послѣ разрѣшенія ими вопросовъ о виновности и по выслушаніи объясненій сторонъ въ отношеніи къ предметамъ, изъятымъ изъ вѣдомства присяжныхъ [ст. 738, 820].

Законъ, опредѣляя, что пренія о наказаніи при судѣ съ присяжными засѣдателями должны слѣдовать послѣ уже произнесенія и объявленія присяжными приговора, имѣлъ въ виду избѣгнуть того вліянія, которое можетъ имѣть на приговоръ присяжныхъ засѣдателей большая или меньшая строгость наказанія (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 74).

762. Вопросы, постановленные судомъ, излагаются письменно, прочитываются вслухъ и исправляются или дополняются по тѣмъ отъ сторонъ замѣчаніямъ, которыя судъ признаетъ уважительными.

1) Если подсудимый не сдѣлаетъ въ судебномъ засѣданіи возраженій противъ постановки вопросовъ, то тѣмъ самымъ лишается права обжаловать постановленные вопросы въ кассаціонномъ порядкѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 135 и 329).

2) Въ рѣшеніи угол. кассац. департ. 1868 г. № 489, по дѣлу крестьянина Юрченко Правительствующій Сенатъ призналъ; 1) что на точномъ основаніи 619 ст. уст. угол. судопр., судъ обязанъ выслушивать прокурора только по вопросамъ, относящимся до порядка производства дѣла, а не по обстоятельствамъ, обнаруженнымъ на судебномъ слѣдствіи и относящимся до существа дѣла, въ которомъ прокуроръ дѣйствуетъ не въ качествѣ лица прокурорскаго надзора, а въ качествѣ стороны; а какъ по 762 ст. право

на замѣчаніе противъ постановленныхъ судомъ вопросовъ предоставляется сторонамъ, то изъ сего видно, что судъ, не спросивъ заключеніе прокурора по заявленному защитникомъ подсудимаго требованію о постановкѣ предложеннаго имъ вопроса, не нарушилъ тѣмъ указываемыхъ прокуроромъ 619 и 630 ст. уст. угол. суд.; 2) изъ протокола судебнаго засѣданія видно, что прокуроръ противъ постановленнаго судомъ вопроса ничего не возражалъ, чѣмъ, на основаніи рѣшенія правительствующаго сената по дѣлу Гальперина (собр. кас. рѣш. 1867 г. № 135), потерялъ право на протестъ по сему предмету; кромѣ того, отказъ со стороны суда въ постановкѣ 3-го вопроса не прокурору, а защитнику, не можетъ давать право прокурору обжаловать подобный отказъ, такъ какъ на основаніи 909 ст. уст. угол. каждая сторона можетъ жаловаться на нарушеніе правъ, установленныхъ лишь въ огражденіе ея интересовъ, а не интересовъ противной стороны.

763. Судъ не можетъ отказать подсудимому въ постановленіи вопроса объ одной изъ причинъ, по коимъ или содѣянное не вмѣняется въ вину, или же наказаніе уменьшается или вовсе отмѣняется, если причина эта принадлежитъ къ числу указанныхъ въ законѣ [ст. 31].

1) Здѣсь разумѣются вопросы о коихъ либо изъ указанныхъ въ законѣ фактическихъ причинъ, по которымъ наказаніе отмѣняется или уменьшается, а никакъ не объ юридическомъ понятіи: совершилось ли преступленіе или только было одно покушеніе. (Рѣш. кассац. угол. депар. 1867 г. № 31).

2) Равнымъ образомъ не можетъ быть предметомъ особаго вопроса присяжнымъ вопросъ объ уменьшеніи наказанія по малолѣтству и несовершеннолѣтію, такъ какъ законъ (улож. о наказ. ст. 134–140) признаетъ то и другое обстоятельствомъ, по поводу котораго всегда, въ назначенномъ самимъ закономъ размѣрѣ, смягчаются всѣ вообще наказанія по всѣмъ преступленіямъ недостигшихъ совершеннолѣтія. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 490).

3) Всякое предложеніе сторонъ о дополнительныхъ вопросахъ должно быть мотивировано; т. е. подкрѣплено указаніемъ надлежащихъ основаній (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 522).

4) Совершенное безпамятство отъ излишняго употребленія спиртныхъ напитковъ не принадлежитъ къ числу причинъ невмѣняемости, отмѣны или уменьшенія наказанія, о коихъ упоминается въ законѣ; а потому если бы подсудимый или его защитникъ обратились къ суду съ просьбою о постановленіи вопроса по подобному обстоятельству, то судъ, въ силу 763 ст. уст угол. суд., обязанъ въ просьбѣ этой отказать. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 573).

5) Отказъ суда въ постановкѣ вопроса о случайной ошибкѣ или неосторожности, какъ о такихъ обстоятельствахъ, по которымъ преступленіе не вмѣняется въ вину или наказаніе уменьшается, служитъ поводомъ кассаціи приговора. (Рѣш угол. кас. депар. 1867 г. № 166).

6) См. выписку 1 подъ ст. 751 сего устава.

764. Вопросы, постановленные окончательно, излагаются на вопросномъ листѣ, который подписывается всѣми членами суда.

По точной силѣ 764 и 825 ст. уст. угол. суд. нельзя не признать, что подписаніе вопроса только двумя, а не всѣми тремя членами, присутствовавшими въ судѣ, составляетъ отступленіе отъ точной силы помянутыхъ узаконеній, но во всякомъ случаѣ отступленіе, столь мало существенное, что не только не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, но даже и имѣть какое либо значеніе для дѣла, тѣмъ болѣе, если резолюція суда, въ которой означена сущность приговора, а слѣдовательно и все содержаніе отвѣта на вопросномъ листѣ, и которая провозглашена предсѣдателемъ въ самый день засѣданія, подписана всѣми тремя членами, какъ того требуетъ 786 ст. уст. уголов. суд. (Рѣш. уголвн. кассац. департам. 1867 г. № 492).

Отдѣленіе второе.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПРИГОВОРОВЪ ВНѢ УЧАСТІЯ ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСѢДАТЕЛЕЙ.

765. Въ дѣлахъ, не подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, судьи, по постановленіи вопросовъ, приступаютъ къ ихъ обсужденію въ особой комнатѣ, при чемъ не могутъ находиться ни прокуроръ, ни участвующія въ дѣлѣ лица.

766. Судьи должны опредѣлять вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла [ст. 930, 1109].

767. Послѣ предварительнаго совѣщанія, предсѣдатель суда по каждому вопросу собираетъ голоса присутствующихъ, начиная съ младшаго члена, и затѣмъ объявляетъ собственное свое мнѣніе.

768. По отобраніи голосовъ по всѣмъ вопросамъ, предсѣдатель объявляетъ отвѣты утвердительные и отрицательные, и дѣлаетъ на вопросномъ листѣ письменныя отмѣтки, чѣмъ каждый вопросъ разрѣшенъ и по мнѣнію какихъ именно судей.

769. При раздѣленіи голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому предсѣдателемъ суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ предсѣдателя не можетъ дать перевѣса, то — тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго.

770. Правиломъ, постановленнымъ въ предшедшей статьѣ, надлежитъ руководствоваться какъ при рѣшеніи каждаго вопроса въ отдѣльности, такъ и при выводѣ окончательнаго по дѣлу заключенія.

771. Судъ постановляетъ приговоръ:

1) или объ оправданіи подсудимаго, когда дѣяніе, въ коемъ онъ былъ обвиняемъ, признается недоказаннымъ, неподлежащимъ вмѣненію по за-

ными причинамъ, или невоспрещенныхъ законами подъ страхомъ наказанія;

2) или объ освобожденіи подсуднаго отъ суда, когда преступное его дѣяніе покрывается давностію, милостивымъ манифестомъ или другою законною причиною прекращенія дѣла [ст. 16, 17];

3) или же наконецъ, о наказаніи подсуднаго, когда онъ изобличается въ такомъ преступномъ дѣяніи, которое ему вмѣняется въ вину и отъ отвѣтственности за которое онъ не можетъ быть освобожденъ.

По дѣлу Рабиновича, московская судебная палата признала одного изъ подсудимыхъ оправданнымъ по суду, на основаніи 1 п. 771 ст. уст. угол. суд., и въ оправданіе его привела то соображеніе, что онъ дѣйствовалъ по приказанію своего довѣрителя. Сенатъ призналъ, что палата, приводя такое соображеніе, обязана была, по точному смыслу 2 п. 797 ст уст. угол. суд. указать законъ, которымъ допускается подобное оправданіе подсуднаго. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 322). См. такие выписку подъ 15 ст. уст. угол. суд.

772. Освобожденный отъ суда безъ указанія его вины можетъ просить, чтобы судъ опредѣлилъ его виновность и то наказаніе, которому онъ подлежалъ бы, если бы въ дѣлѣ не оказалось законной причины къ прекращенію уголовнаго преслѣдованія.

773. Просьбы сего рода должны быть предъявляемы при самомъ провозглашеніи сущности приговора, или послѣ того, но не позже, какъ при объявленіи протокола приговора освобожденному отъ суда [ст. 829].

774. При опредѣленіи наказанія на основаніи законовъ, суду предоставляется право по обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину подсуднаго, смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя притомъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ, по уложенію о наказаніяхъ, нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсуднаго [ст. 930].

1) Вопросъ о правильности опредѣленія мѣры наказанія не подлежитъ обсужденію правительствующаго сената въ кассаціонномъ порядкѣ, такъ какъ назначеніе въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, мѣры наказанія по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ (148 ст. улож. о наказ.) предоставлено усмотрѣнію суда, постановляющаго приговоръ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 490).

2) Купецъ Лури, присужденный московскою судебною палатою къ тюремному заключенію на семь дней, въ кассаціонной жалобѣ сенату между прочимъ указалъ на неправильное будто бы примѣненіе палатою 774 ст. уст. угол. суд., на основаніи которой она смягчила ему наказаніе. Такое указаніе Лури сенатъ не призналъ уважительнымъ потому, что смягченіе наказанія по 774 ст. предоставляется усмотрѣнію суда и не можетъ быть предметомъ жалобы, если судъ не вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему тою статьею власти; притомъ, даже и въ такомъ случаѣ, по смыслу 909 ст. уст. угол. суд., незаконное смягченіе Лури наказанія

не могло бы служить поводомъ къ жалобѣ съ его стороны (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 322).

3) Судъ, признавая преступленіе подсудимаго подлежащимъ наказанію на основаніи устава о наказ. налаг. мир. судьями, обязанъ и въ назначеніи мѣры наказанія, по мѣрѣ признаннаго виновнымъ участія въ преступленіи, руководствоваться статьями сего же устава, а не уложенія о наказаніяхъ (Рѣш. угол. кас. депар. 1867 г. № 317).

4) Судъ, воспользовавшись правомъ, предоставленнымъ ему 828 ст. уст. угол. суд., не можетъ уже пользоваться правомъ предоставленнымъ ему статьею 774, т. е. примѣняя одновременно обѣ эти статьи, понижать наказаніе болѣе чѣмъ на двѣ степени, такъ какъ такое пониженіе можетъ послѣдовать только по ходатайству суда предъ Императорскимъ Величествомъ (Рѣш. угол. кас. депар. 1869 г. № 18).

5) См. выписку подъ ст. 826, 828 и выписку 2 подъ ст. 909 сего устава.

775. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда представляются особыя уваженія къ облегченію участи подсудимаго, суду дозволяется ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ, чрезъ министра юстиціи, о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ [illegible] власти (ст. 774), или даже о помилованіи подсудимаго, вовлеченнаго въ преступленіе несчастнымъ для него стеченіемъ обстоятельствъ [illegible].

Ходатайство предъ Императорскимъ Величествомъ о помилованіи осужденнаго зависитъ отъ усмотрѣнія суда, постановившаго приговоръ и непринятіе судомъ этой мѣры не можетъ быть предметомъ кассаціонной жалобы (Рѣш. угол. кас. депар. 1867 г. № 433).

776. Сверхъ разрѣшенія вопросовъ о виновности и наказаніи, судъ дѣлаетъ постановленія и о другихъ послѣдствіяхъ преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, какъ то:

1) о вещахъ, добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ;

2) о вознагражденіи за убытки, понесенные тою или другою стороною, и

3) о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ [ст. 976].

777. Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу [ст. 941].

778. Если къ вещамъ, добытымъ чрезъ преступленіе или проступокъ предъявитъ притязаніе какое либо третье лицо, то судъ предоставляетъ спорящимся разобраться въ своихъ правахъ гражданскимъ порядкомъ.

779. Судъ опредѣляетъ вознагражденіе за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки, на основаніи существующихъ о томъ въ уложеніи о наказаніяхъ и въ гражданскихъ законахъ постановленій.

780. Оправданному подсудимому дозволяется просить вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные ему неосновательнымъ привлеченіемъ его къ суду [ст. 32].

| См. выписку подъ ст. 32 сего устава.

781. Взысканіе сего вознагражденія съ частнаго лица не потерпѣвшаго отъ того преступленія или проступка, въ которомъ оно обвиняло подсудимаго, можетъ быть требуемо оправданнымъ подсудимымъ во всякомъ случаѣ.

782. На лицо, возбудившее судебное преслѣдованіе вслѣдствіе понесеннаго имъ вреда или убытка, взысканіе вознагражденія оправданному подсудимому обращается лишь тогда, когда лицо это дѣйствовало недобросовѣстно, искажая обстоятельства происшествія, дѣлая ложныя показанія или подговаривая къ тому другихъ, или же употребляя иныя незаконныя или предосудительныя средства.

| См. выписку подъ ст. 32 сего устава.

783. Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія и съ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ съ судебнаго слѣдователя и прокурора, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, предосудительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

784. Иски, означенные въ предшедшей статьѣ, предъявляются и производятся въ порядкѣ, установленномъ для взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ (уст. гражд. судопр. ст. 1316—1336).

785. Судъ не останавливается постановленіемъ приговора въ случаѣ необходимости собрать дополнительныя свѣдѣнія, или произвести подробный разсчетъ относительно требуемаго которою либо изъ сторонъ вознагражденія, но отлагаетъ разрѣшеніе лишь гражданскаго иска, возложивъ производство по сему предмету, въ присутствіи сторонъ, на одного изъ своихъ членовъ.

786. По выводѣ изъ отвѣтовъ судей окончательнаго на постановленные вопросы заключенія, предсѣдатель, или, по его порученію, одинъ изъ членовъ суда, излагаетъ письменно сущность приговора въ резолюціи, которая подписывается всѣми судьями, не исключая и давшихъ мнѣніе, несогласное съ большинствомъ голосовъ [ст. 769].

787. Подача письменно особыхъ мнѣній, заявленныхъ при постановленіи резолюціи, допускается только до подписанія судебнаго приговора.

788. Въ резолюціи суда означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, и число, когда происходило судебное по дѣлу засѣданіе;

2) составъ присутствія;

3) званіе, имя, отечество, фамилія или прозвище и лѣта подсудимаго, а если ихъ нѣсколько, то каждаго изъ нихъ;

4) сущность приговора [ст. 993, 1209, 1244].

789. Немедленно по подписаніи резолюціи, судьи возвращаются въ залу засѣданія и предсѣдатель суда провозглашаетъ сущность приговора [ст. 958].

790. При входѣ судей, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ стоя сущность приговора.

791. По дѣлу, требующему продолжительныхъ совѣщаній, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до слѣдующаго дня, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ во всеуслышаніе.

792. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ сущности приговора, предсѣдатель суда назначаетъ день и часъ, когда приговоръ, въ окончательной его формѣ, будетъ прочитанъ при открытыхъ дверяхъ присутствія, и приглашаетъ участвующихъ въ дѣлѣ явиться къ тому времени въ судъ [ст. 829, 831].

793. Подробный приговоръ долженъ быть изготовленъ однимъ изъ членовъ суда, по назначенію предсѣдателя, не позже *двухъ недѣль* со дня провозглашенія сущности онаго.

794. Участвующіе въ дѣлѣ должны заявить: желаютъ ли они, при объявленіи имъ приговора, получить копію съ сего акта.

По силѣ этой статьи сами участвующіе въ дѣлѣ, безъ всякаго о томъ вопроса, должны заявить о желаніи своемъ получить копію съ приговора, и, за несдѣланіемъ такого заявленія въ указанное закономъ время, подсудимый не имѣетъ никакого основанія жаловаться на невыдачу ему копіи съ приговора. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 531).

795. Копіи съ приговора выдаются: подсудимому безплатно, а прочимъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ — за установленную плату [ст. 985, 1195].

796. Приговоръ составляется по каждому дѣлу особо. Онъ пишется по установленной формѣ, отъ имени Императорскаго Величества.

797. Въ приговорѣ, сверхъ указаннаго въ резолюціи, означаются:

1) предметы обвиненія, выведенные въ обвинительномъ актѣ или въ жалобѣ частнаго обвинителя и въ заключительныхъ по судебному слѣдствію преніяхъ;

2) соображеніе обвиненія, какъ съ представленными по дѣлу доказательствами и уликами, такъ и съ законами;

3) подробное изложеніе, согласно съ разумомъ и словами закона, сущности приговора [ст. 993, 1209, 1244].

См. выписку подъ ст. 771 сего устава.

798. Если судомъ постановлено ходатайствовать предъ Императорскимъ Величествомъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти (ст. 774), то въ приговорѣ приводятся уваженія къ облегченію участи подсуднмаго и мнѣніе суда относительно мѣры предполагаемаго смягченія наказанія [ст. 778].

799. Приговоръ подписывается всѣми судьями, участвовавшими въ рѣшеніи дѣла, и скрѣпляется секретаремъ [ст. 595].

800. Неподписаніе приговора однимъ или даже и двумя судьями, за [illegible] ихъ, болѣзнію или по другимъ причинамъ, не останавливаетъ дальнѣйшемъ его ходѣ.

Отдѣленіе третіе.

Постановленіе приговора съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

801. Въ дѣлахъ, разсматриваемыхъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, предсѣдатель суда, вручая имъ старшинѣ вопросный листъ, объясняетъ имъ: [ст. 764]

1) существенныя обстоятельства дѣла и законы, относящіеся къ опредѣленію свойства разсматриваемаго преступленія или проступка, и

2) общія юридическія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ, приведенныхъ въ пользу и противъ подсудимаго.

1) Изъ этой статьи слѣдуетъ, что предсѣдатель суда долженъ объяснять присяжнымъ соотвѣтствующіе дѣлу законы только въ отношеніи къ опредѣленію или свойства разсматриваемаго преступленія, а отнюдь не въ отношеніи полагаемаго имъ наказанія, о чемъ пренія могутъ имѣть мѣсто лишь по воспослѣдованіи рѣшенія присяжныхъ (ст. 761); предсѣдатель же суда не можетъ въ объясненіяхъ своихъ касаться предметовъ, не входившихъ въ составъ судебнаго засѣданія (ст. 802). Объяснять присяжнымъ какому наказанію подвергается разсматриваемое преступленіе, и обращать ихъ вниманіе на тяжесть или легкость этого наказанія— по меньшей мѣрѣ неумѣстно, не говоря уже о томъ, что такое неумѣстное объясненіе можетъ внушить присяжнымъ неосновательную мысль, что разрѣшеніе вопроса о виновности состоитъ въ зависимости отъ большей или меньшей строгости наказанія, угрожающаго подсудимому, и что будто бы можно осудить за маловажное преступленіе и безъ достаточныхъ доказательствъ, а важнаго преступника, которому угрожаетъ тяжкое наказаніе, позволительно оправдать, не смотря на очевидность его вины. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1886 г. № 84).

2) На точномъ основаніи 801 ст. уст. угол. суд. предсѣдатель имѣетъ неотъемлемое право объяснять присяжнымъ засѣдателямъ юридическія основанія къ сужденію о силѣ показаній экспертовъ, какъ доказательствъ, служащихъ въ пользу или противъ подсудимаго; для оцѣнки этихъ мнѣній по существу, ему, конечно, не можетъ быть возбранено указывать и на такія обстоятельства, которыя подкрѣпляютъ или опровергаютъ заключеніе эксперта; но не подлежитъ сомнѣнію, что обстоятельства эти предсѣдатель обязанъ заимствовать лишь изъ тѣхъ фактовъ, которые представлялись на самомъ судебномъ слѣдствіи. Такимъ образомъ очевидно, что и мнѣніе эксперта можно опровергать только или мнѣніемъ другаго эксперта, находившагося на судѣ, или же обстоятельствами, бывшими предметомъ судебныхъ преній; но невозможно допустить, чтобы предсѣдатель, для оцѣнки показаній экспертовъ по существу, предлагалъ присяжнымъ собственное свое мнѣніе, или же мнѣніе, почерпнутое изъ какого либо сочиненія, когда ни то, ни другое не было предметомъ ни судебнаго слѣдствія, ни заключительныхъ преній. Ясно, что предоставленіе предсѣдателю подоб-

наго права было бы не только прямымъ нарушеніемъ 802 ст. уст. угол. суд., прямо воспрещающей ему приводить въ своей рѣчи обстоятельства, не бывшія предметомъ судебнаго состязанія, но и повело бы къ большимъ неудобствамъ и затрудненіямъ, въ явный ущербъ равноправности обвиненія и защиты, столь строго охраняемой уставомъ уголовнаго судопроизводства, такъ какъ возраженіе мнѣнію эксперта, высказанное своевременно при судебныхъ преніяхъ, можетъ быть легко опровергнуто или послужить поводомъ къ требованію сторонами новыхъ экспертовъ, между тѣмъ какъ изложенное въ рѣчи предсѣдателя оно остается безъ возраженій, и по этому случаю можетъ имѣть прямое вліяніе на самое рѣшеніе присяжныхъ. (Рѣш. уголовн. кассац. депар. 1867 г. № 492).

3) Вопросъ о томъ всѣ ли объясненія, какія по существу дѣла представлялись необходимыми, даны предсѣдателемъ суда присяжнымъ засѣдателямъ, неподлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 606).

4) См. выписку 2 подъ ст. 816 сего устава.

803. Предсѣдатель суда, въ случаѣ надобности возстановить обстоятельства, неправильно изложенныя сторонами, или истинный разумъ закона, не точно ими истолкованнаго, не долженъ въ объясненіяхъ своихъ ни обнаруживать собственнаго своего мнѣнія о винѣ или невинности подсудимаго, ни приводить обстоятельствъ, не бывшихъ предметомъ судебнаго состязанія.

Если въ заключительномъ словѣ своемъ присяжнымъ засѣдателямъ, предсѣдатель обнаружитъ личное свое мнѣніе о дѣяніяхъ подсудимаго, то это почитается законнымъ поводомъ къ кассаціи приговора присяжныхъ (Рѣш. угол. кассац. депар 1869 г. № 75).

803. Общія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ объясняются предсѣдателемъ суда не въ видѣ непреложныхъ положеній, но лишь въ смыслѣ предостереженія отъ всякаго увлеченія къ обвиненію или оправданію подсудимаго.

804. Предсѣдатель суда заключаетъ свое объясненіе напоминаніемъ присяжнымъ засѣдателямъ, что они должны опредѣлить вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и что, въ случаѣ осужденія подсудимаго, они могутъ, если найдутъ достаточныя къ тому основанія, признать его заслуживающимъ снисхожденія [ст. 766].

Предсѣдатель обязанъ каждый разъ, при окончаніи своего объясненія, указывать присяжнымъ засѣдателямъ изложенныя въ ст. 806–815 обязанности ихъ въ отношеніи порядка совѣщанія и постановленія рѣшенія (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 49).

805. Никакіе акты изъ письменнаго производства присяжнымъ засѣдателямъ не передаются, но предсѣдатель суда предувѣдомляетъ ихъ, что если они пожелаютъ выяснить какое либо обстоятельство въ дѣлѣ, то могутъ возвратиться для сего въ залу засѣданія [ст. 674, 808].

Передача присяжнымъ засѣдателямъ какого либо акта, когда

они удаляются въ совѣщательную комнату, если бы сколько для отдыха, составляетъ существенное нарушеніе формъ судопроизводства, такъ какъ разсмотрѣніе присяжными всякаго рода актовъ можетъ быть допущено только подъ надзоромъ предсѣдателя (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 426).

806. Для совѣщанія присяжные удаляются въ назначенную для сего комнату, въ которую входъ охраняется стражею. Выходить изъ этой комнаты въ какую либо другую, кромѣ залы засѣданія, присяжные не могутъ, безъ разрѣшенія предсѣдателя суда.

807. Старшина присяжныхъ засѣдателей, какъ предсѣдатель ихъ присутствія, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній, и разсужденія, уклоняющіяся отъ дѣла, направляетъ къ постановленнымъ вопросамъ [ст. 670].

808. Въ случаѣ возвращенія присяжныхъ засѣдателей въ залу засѣданія, для объясненій по дѣлу, предсѣдатель суда даетъ имъ требуемыя объясненія не иначе, какъ при подсудимомъ.

См. выписки подъ ст. 816 сего устава.

809. Послѣ окончанія своихъ разсужденій, присяжные засѣдатели подаютъ голоса изустно, по каждому вопросу отдѣльно. Старшина, собирающій голоса, объявляетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ.

810. Сосчитавъ всѣхъ голоса утвердительные и отрицательные, старшина присяжныхъ означаетъ противъ каждаго вопроса послѣдовавшее рѣшеніе [ст. 815].

811. Рѣшеніе каждаго вопроса должно состоять изъ утвердительнаго „*да*“, или отрицательнаго „*нѣтъ*“, съ присовокупленіемъ того слова, въ которомъ заключается сущность отвѣта. Такъ на вопросы: совершилось-ли преступленіе? Виновенъ-ли въ немъ подсудимый? Съ предумышленіемъ-ли онъ дѣйствовалъ? Утвердительные отвѣты должны быть: „*Да, совершилось.—Да, виновенъ.—Да, съ предумышленіемъ*“.

812. Когда присяжные засѣдатели признаютъ, что однимъ утвержденіемъ или отрицаніемъ невозможно съ точностію выразить ихъ мнѣнія, то они могутъ дать надлежащее значеніе отвѣту, прибавленіемъ къ установленнымъ выраженіямъ нѣкоторыхъ словъ, напр. „*Да виновенъ, но безъ предумышленія*“.

См. выписку 2 подъ ст. 816 сего устава.

813. Присяжные засѣдатели должны склонять свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію. Если, по надлежащемъ совѣщаніи, разномысліе между ними не устранится, то предложенные вопросы разрѣшаются ими по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну, принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго.

814. Если по возбужденному самими присяжными засѣдателями вопросу о томъ: заслуживаетъ ли подсудимый снисхожденія, окажется шесть голосовъ утвердительныхъ, то старшина присяжныхъ къ даннымъ отвѣтамъ присовокупляетъ: „*подсудимый по обстоятельствамъ дѣла заслуживаетъ снисхожденія*“ [ст. 828].

Законъ не воспрещаетъ присяжнымъ засѣдателямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый судится одновременно за нѣсколько преступленій, признавать подсуднаго по одному преступленію за-

заслуживающимъ снисхожденія, а по другимъ нѣтъ; въ подобномъ случаѣ судъ долженъ уменьшить наказаніе лишь за то преступленіе, по которому подсудимый признанъ заслуживающимъ снисхожденія, и опредѣлить ему за тѣмъ наказаніе по совокупности преступленій. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 406).

815. Означивъ отвѣтъ на предложенный вопросъ, старшина присяжныхъ засѣдателей предлагаетъ имъ повѣрить сдѣланную отвѣтамъ, и если окажется какое либо сомнѣніе въ вѣрности ея, то отбираетъ голоса вновь, а по повѣркѣ всѣхъ отвѣтовъ утверждаетъ ихъ своею подписью.

§816. По возвращеніи присяжныхъ въ залу засѣданія и по вводѣ туда подсудимаго, старшина прочитываетъ долухъ вопросы суда и отвѣты присяжныхъ, а за тѣмъ вопросный листъ передаетъ предсѣдателю суда, который удостовѣряетъ его своею подписью.

1) Въ законѣ не указанъ положительно порядокъ исправленія присяжными засѣдателями, по замѣчаніямъ суда, неясныхъ или неполныхъ отвѣтовъ; принимая же въ соображеніе: а) что оглашеніе присяжныхъ засѣдателей и поданные ими голоса должны быть сохраняемы въ тайнѣ (ст. 677) и б) что по статьѣ 815 въ тѣхъ случаяхъ, когда окажется сомнѣніе въ вѣрности отвѣтки отвѣта на предложенный судомъ вопросъ, старшина отбираетъ голоса вновь,— нельзя не признать, что исправленіе отвѣтовъ, по замѣченной судомъ неясности или неполнотѣ ихъ, должно быть производимо въ томъ порядкѣ, какой предписанъ 806 и слѣд. статьями уст. угол. суд., а не публично въ залѣ засѣданія. (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 135).

2) По дѣлу Русакова и Марѣева присяжные засѣдатели дали отвѣты несоотвѣтствующіе предложеннымъ имъ вопросамъ и дѣлу, вопреки 812 ст. уст. угол. суд., выходящіе изъ предѣловъ этихъ вопросовъ. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ (рѣш. уг. кассац. департ 1867 года № 605) нашелъ необходимымъ, для устраненія поводовъ къ отмѣнѣ многихъ приговоровъ и сопряженнаго съ большими затрудненіями пересмотра дѣлъ, окончательно рѣшенныхъ, признать за окружными судами право обращенія присяжныхъ засѣдателей въ извѣстныхъ, исключительныхъ случаяхъ, къ новому обсужденію постановленныхъ судомъ вопросовъ. Но въ виду того, что разъясненіе вопросовъ послѣ постановленія присяжными отвѣтовъ можетъ хотя и косвенно касаться толкованія отвѣтовъ присяжныхъ, что ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предоставлено единоличной власти предсѣдателя, сенатъ призналъ, что разъясненія эти должны исходить отъ самого суда, который обязанъ постановить особое по сему предмету опредѣленіе, объявить его присяжнымъ въ засѣданіи суда, въ присутствіи подсудимаго, и внести въ протоколъ судебнаго засѣданія, съ изложеніемъ принятыхъ къ тому основаній (7 и 8 п. 836 ст. уст. угол. суд.). Сія послѣдняя мѣра предоставляется въ особенности необходимою для огражденія правъ участвующихъ въ дѣлѣ

сторонъ, которымъ не можетъ быть возбраняемо приносить на подобныя дѣйствія суда жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ, если дѣйствія сіи признаются ими неправильными, или нарушающими ихъ права, или законный порядокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительствующій сенатъ не могъ не остановиться на томъ соображеніи, что двукратное провозглашеніе отвѣтовъ присяжныхъ, могущихъ оказаться несогласными съ предложенными судомъ вопросами, несоотвѣтствовало бы тому значенію, которое закономъ присвоено рѣшенію присяжныхъ, и представлялось бы тягостнымъ для присутствующихъ при этомъ подсудимыхъ, и при томъ необходимость такого порядка вовсе не вытекаетъ изъ разума ст. 816 уст. угол. суд., которою этотъ торжественный обрядъ установленъ именно въ виду того, что провозглашенный публично приговоръ присяжныхъ не долженъ уже за тѣмъ подлежать ни исправленію, ни измѣненію, даже самими присяжными. Для избѣженія сего, предсѣдателю окружнаго суда, при врученіи старшинѣ присяжныхъ вопроснаго листа, слѣдуетъ, на основаніи ст. 801—803 и ст. 808 уст. угол. суд., по каждому дѣлу, независимо отъ точнаго разъясненія смысла вопросовъ, напоминать присяжнымъ о предоставляемомъ имъ, ст. 806 уст. угол. суд., правѣ требовать разъясненія предложенныхъ имъ вопросовъ, въ случаѣ какого либо съ ихъ стороны сомнѣнія въ истинномъ смыслѣ этихъ вопросовъ. При этомъ предсѣдатель долженъ предварять старшину присяжныхъ также и о томъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда присяжные признаютъ невозможнымъ ограничиться однимъ утвердительнымъ или отрицательнымъ отвѣтомъ на предложенные имъ вопросы и дадутъ какой либо отвѣтъ въ ограниченномъ смыслѣ (812 ст. уст. угол. суд.), или когда присяжные оставятъ какой либо вопросъ вовсе безъ отвѣта, если вопросы находятся въ такомъ между собою соотношеніи, что утвердительный или отрицательный отвѣтъ на одинъ изъ этихъ вопросовъ исключаетъ возможность такого же отвѣта на другіе вопросы, вопросный листъ, для отвращенія всякихъ недоразумѣній, былъ предъявленъ предварительно суду, съ тѣмъ, чтобы провозглашеніе рѣшенія послѣдовало лишь тогда, когда судъ не признаетъ надобности въ дополнительномъ совѣщаніи присяжныхъ. При соблюденіи присяжными такого порядка объявленія приговоровъ устранится возможность провозглашенія приговора, невлекущаго законной силы, и присяжные засѣдатели не будутъ поставлены въ необходимость измѣнять, по замѣчаніямъ суда, провозглашенные уже приговоры.

3) По дѣлу губернскаго секретаря Попова правительствующій сенатъ (рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 113), нашелъ, что предсѣдательствовавшій въ судѣ, освободивъ старшину присяжныхъ отъ исполненія возложенной на него закономъ (ст. 816) обязанности прочесть вслухъ вопросы суда и отвѣты присяжныхъ, и принявъ на себя исполненіе этой обязанности, былъ вынужденъ къ тому заявленіемъ старшины, что онъ съ трудомъ читаетъ пи-

самое, и какъ подсудимый не указалъ на то, чтобы это отступленіе отъ установленнаго порядка имѣло и могло имѣть какія либо вредныя для него послѣдствія, и притомъ предсѣдательствовавшій приступилъ къ чтенію съ согласія на эту мѣру товарища прокурора, противъ заключенія котораго въ этомъ отношеніи не возражала ни подсудимый, ни его защитникъ, то затѣмъ означенное отступленіе отъ законнаго порядка не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ состоявшагося приговора.

4) Не подлежитъ сомнѣнію, что, когда присяжные не воспользуются предоставленнымъ имъ 808 статьей устава уголовнаго судопроизводства правомъ, въ случаѣ какого либо сомнѣнія въ предложенныхъ имъ вопросахъ, возвратиться въ залу засѣданія для выслушанія объясненій предсѣдателя, судъ можетъ обратить ихъ къ новому обсужденію вопросовъ, но объ этомъ судъ обязанъ постановить особое опредѣленіе, объявить его присяжнымъ въ присутствіи подсудимаго и внести въ протоколъ судебнаго засѣданія, съ изложеніемъ принятыхъ къ тому основаній (7 и 8 пункты 836 статьи уст. угол. суд). Сія послѣдняя мѣра представляется въ особенности необходимою для огражденія правъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, которымъ не можетъ быть возбраняемо приносить по этому предмету на дѣйствія суда жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ на общемъ основаніи. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 73).

817. При входѣ присяжныхъ засѣдателей, всѣ находящіяся въ залѣ засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ рѣшеніе присяжныхъ стоя.

818. Если судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей осужденъ невинный, то постановляетъ опредѣленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ, рѣшеніе которыхъ почитается уже во всякомъ случаѣ окончательнымъ.

819. По рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, оправдывающему подсудимаго, предсѣдатель суда немедленно объявляетъ его свободнымъ отъ суда и отъ содержанія подъ стражею, если онъ состоитъ подъ арестомъ [ст. 958, 975, 1245].

Оправдывающимъ рѣшеніемъ должно быть признаваемо только такое, которымъ присяжные на вопросъ о томъ, виновенъ ли подсудимый въ томъ преступномъ дѣяніи, въ коемъ онъ обвиняется, дадутъ отвѣтъ безусловно отрицательный, послѣдствія котораго положительно и точно опредѣлены въ законѣ и потому не могутъ вызвать ни со стороны обвинительной власти, ни со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ никакихъ возраженій или сомнѣній (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 285).

820. По обвинительному рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, предсѣдатель суда предлагаетъ прокурору или частному обвинителю предъявить заключеніе относительно наказанія и другихъ послѣдствій виновности подсудимаго признанной присяжными [ст. 761].

По дѣлу крестьянъ Бойцова и Бурова, въ кассаціонномъ про-

тестѣ товарища прокурора между прочимъ изъяснено было, что по обвинительному рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, предсѣдателемъ суда, вопреки 820 ст. уст. угол. суд., не было предложено товарищу прокурора предъявить заключеніе относительно наказанія подсудимыхъ. Сенатъ призналъ, что хотя окружный судъ и объяснилъ въ своемъ донесеніи, что такое предложеніе предсѣдателемъ было сдѣлано, а въ протоколѣ не записано о томъ *по ошибкѣ*, — но такое объясненіе не можетъ быть признано заслуживающимъ уваженія, ибо по 845 ст. тѣ формы и обряды, о соблюденіи которыхъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ судебнаго засѣданія, почитаются нарушенными. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 320).

См. также выписку 2 подъ ст. 736 сего устава.

821. По выслушаніи заключенія прокурора или частнаго обвинителя, предсѣдатель суда приглашаетъ гражданскаго истца объяснить законныя права свои на полученіе требуемаго имъ вознагражденія [ст. 743].

822. За изложеніемъ гражданскимъ истцомъ его иска, предсѣдатель суда спрашиваетъ подсудимаго: не желаетъ ли онъ что либо объяснить въ опроверженіе выслушанныхъ имъ требованій?

Непредложеніе подсудимому и его защитнику указаннаго въ ст. 822 вопроса почитается однимъ изъ существенныхъ нарушеній формъ судопроизводства. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 № 575).

823. Подсудимый и защитникъ его не въ правѣ отвергать достовѣрность дѣйствій, признанныхъ присяжными засѣдателями, но могутъ только доказывать, что эти дѣйствія не запрещены закономъ, или что законъ не можетъ имѣть примѣненія, за давностію, милостивымъ манифестомъ или другими причинами, или не что вознагражденіе, требуемое гражданскимъ истцомъ, незаконно или слишкомъ велико.

824. Подсудимый и его защитникъ могутъ ходатайствовать предъ судомъ о смягченіи наказанія, требуемаго прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ.

825. По окончаніи преній сторонъ относительно послѣдствій виновности подсудимаго, судъ приступаетъ къ сужденію по вопросамъ, постановленнымъ въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ ст. 762—764.

826. Въ опредѣленіи наказанія и другихъ послѣдствій преступленія и судебнаго о немъ производства, а также въ провозглашеніи и изложеніи приговора, судъ поступаетъ по правиламъ, установленнымъ въ 2-мъ отдѣленіи сей главы, съ соблюденіемъ лишь изъятій, въ слѣдующихъ статьяхъ опредѣленныхъ [ст. 765—800].

На основаніи 774 статьи уст. угол. судопр. уменьшеніе наказанія предоставлено усмотрѣнію суда не только при постановленіи имъ приговоровъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, но и по дѣламъ, разсматриваемымъ съ ихъ участіемъ, и притомъ даже въ такомъ случаѣ, если подсудимый рѣшеніемъ присяжныхъ *не признанъ* заслуживающимъ снисхожденія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 611).

827. Въ протоколѣ приговора, постановленнаго по рѣшенію при-

сяжныхъ засѣдателей, заключеніе произносится безъ указанія его основаній, и соображенія суда приводятся только по предметамъ, относящимся къ примѣненію законовъ.

838. Если рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей подсудимый признанъ заслуживающимъ снисхожденія, то слѣдующее ему по закону наказаніе должно быть уменьшено не менѣе, какъ на одну степень, но можетъ быть уменьшено и двумя степенями, если судъ усмотритъ въ дѣлѣ особыя обстоятельства, уменьшающія вину подсудимаго; болѣе значительное облегченіе его участи можетъ послѣдовать лишь по ходатайству суда предъ Императорскимъ Величествомъ (ст. 775) [ст. 814, 915, 1109].

1) Смягченіе наказанія одному изъ подсудимыхъ, признанному заслуживающимъ снисхожденія, не можетъ служить основаніемъ къ смягченію наказанія другому по тому же дѣлу подсудимому, относительно котораго нѣтъ поводовъ къ такому снисхожденію, такъ какъ эти уваженія относятся къ лицу подсудимаго, а не къ свойству совершеннаго преступленія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 576).

2) Пониженіе наказанія пособникамъ и укрывателямъ (улож. о наказ. ст. 121 и 124) производится отъ нормальнаго наказанія, опредѣленнаго въ законѣ за преступленіе. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г № 576).

3) Предоставленное суду право смягчать наказаніе подсудимому принадлежитъ суду независимо отъ того признанъ ли подсудимый присяжными заслуживающимъ снисхожденія, или нѣтъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 611).

4) Если подсудимый признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ въ такомъ преступленіи, за которое наказаніе опредѣлено въ уставѣ о наказ. налаг. мир. судьями, а притомъ заслуживающимъ снисхожденія, то судъ, при уменьшеніи наказанія, обязанъ руководствоваться не 150 ст. улож. о наказ., а 14 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 183).

5) Признаніе присяжными засѣдателями подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія, обязывая судъ уменьшить слѣдующее ему наказаніе не менѣе какъ на одну степень, не лишаетъ его права, въ виду обстоятельствъ увеличивающихъ вину, о коихъ не предлагается особаго вопроса присяжнымъ засѣдателямъ, назначать наказаніе въ высшей мѣрѣ опредѣленной степени. (Рѣш. угол. кассац деп. 1867 г. № 598).

6) См. выписки подъ ст. 755, 814 и вып. 4 подъ ст. 774, 826 сего устава.

Отдѣленіе четвертое.

Объявленіе приговоровъ.

839. Въ назначенное время приговоръ объявляется въ присутствіи предсѣдателя или одного изъ членовъ суда, прокурора или его товари-

ща, и секретаря или его помощника. Къ сему времени подсудимый, содержащійся подъ стражею, представляется въ судъ [ст. 792, 842, 845].

330. Объявленіе приговора совершается прочтеніемъ его, при открытыхъ дверяхъ присутствія, и выдачею участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ изготовленныхъ по ихъ просьбѣ копій сего акта (ст. 794 и 795).

331. Приговоръ прочитывается при открытыхъ дверяхъ присутствія, хотя бы никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не явился къ назначенному для сего времени [ст. 792].

332. По прочтеніи приговора, присутствующій членъ суда объясняетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, въ какой срокъ и въ какомъ порядкѣ они могутъ обналовать выслушанный ими приговоръ [ст. 853—855, 1111].

333. За исполненіемъ вышеизложеннаго обряда, составляющій приговоръ почитается объявленнымъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, какъ наличнымъ, такъ и отсутствующимъ, и со дня прочтенія приговора, въ присутствіи суда, начисляется и срокъ на его обналованіе.

334. О времени и порядкѣ объявленія приговора, а также объ участвующихъ въ дѣлѣ лицахъ, которыя находились при этомъ въ судѣ, дѣлается на самомъ приговорѣ отмѣтка рукою председателя или члена суда, объявлявшаго оный.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О протоколахъ судебныхъ засѣданій.

335. По каждому разсматриваемому въ судебномъ засѣданіи дѣлу составляется секретаремъ или его помощникомъ особый протоколъ [учр. суд. уст. ст. 184].

| См. выписку подъ ст. 840 сего устава.

336. Въ протоколѣ судебнаго засѣданія означаются:

1) время и мѣсто засѣданія, съ указаніемъ, въ которомъ именно часу оно открыто и закрыто;

2) должностныя лица, присутствовавшія въ засѣданіи;

3) составъ присутствія приглашенныхъ засѣдателей, когда дѣло разсматривалось съ ихъ участіемъ;

4) предметъ дѣла, разсмотрѣннаго въ засѣданіи;

5) участвующія въ дѣлѣ лица, а именно: подсудимые съ ихъ защитниками и гражданскіе истцы или частные обвинители и ихъ повѣренные;

6) свидѣтели, допрошенные въ засѣданіи, и свѣдущіе люди, представившіе свои объясненія;

7) всѣ дѣйствія, происходившія въ засѣданіи, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ они совершались;

8) замѣчанія и возраженія относительно порядка каждаго изъ дѣйствій съ краткимъ указаніемъ постановленныхъ судомъ по симъ предметамъ рѣшеній.

| Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 года № 592, по дѣлу Сергушина объяснено: Просьбы сторонъ о вне-

ленія какихъ либо обстоятельствъ въ протоколъ уместны только въ томъ случаѣ, когда эти обстоятельства относятся не къ дѣйствіямъ, опредѣляющимъ порядокъ судопроизводства и подлежащимъ записи по каждому дѣлу и во всякомъ случаѣ [ст. 836], но къ тѣмъ показаніямъ и объясненіямъ по существу дѣла, которыя по 837 и 838 ст. уст. угол. суд. не заносятся въ протоколъ, если не замѣчено въ нихъ отступленія отъ такихъ правилъ, нарушеніе коихъ можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора. Поэтому защитникъ Сергушина, заявивъ требованіе о внесеніи въ протоколъ такихъ дѣйствій, которыя подлежали записи и безъ его требованія, и сдѣлавъ притомъ это заявленіе несвоевременно, т. е. не вслѣдъ за тѣми дѣйствіями, на которыя онъ хотѣлъ обратить вниманіе, а при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла, не имѣлъ правильнаго основанія считать защиту стѣсненною тѣмъ, что его заявленіе оставлено было безъ послѣдствій. Еще менѣе уважительно было другое требованіе защитника о выслушаніи и внесеніи въ протоколъ заявленія его о правахъ, которыми защитники пользуются по закону. Такія заявленія не только не установлены закономъ но и неприличны, какъ имѣющія лишь значеніе полемики съ предсѣдателемъ суда и критики его дѣйствій по управленію ходомъ дѣла, почему не въ какомъ случаѣ не могутъ быть допускаемы ни съ чьей стороны.

См. также выписку 4 подъ 816 ст. сего устава.

837. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть составленъ такимъ образомъ, чтобы изъ него можно было видѣть весь ходъ дѣла на судѣ и удостовѣриться въ соблюденіи тѣхъ правилъ, нарушеніе коихъ можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

См. выписку подъ ст. 753 сего устава.

838. По дѣламъ, разсматриваемымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ протоколъ судебнаго засѣданія не записываются показанія и объясненія, относящіяся не къ порядку производства, а къ самому существу дѣла.

839. По дѣламъ, разсматриваемымъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, въ протоколъ судебнаго засѣданія вносятся вкратцѣ какъ показанія по существу дѣла, въ чемъ они несогласны съ протоколами предварительнаго слѣдствія, такъ и отвѣты лицъ, спрошенныхъ въ первый разъ на судѣ.

840. Протоколъ судебнаго засѣданія подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

По производившемуся въ московскомъ окружномъ судѣ дѣлу о рядовомъ Сергушинѣ, секретарь отказался отъ скрѣпы неправленнаго судьями протокола судебнаго засѣданія, и то распоряженію суда протоколъ этотъ былъ скрѣпленъ помощникомъ секретаря, въ самомъ засѣданіи не присутствовавшимъ. Въ объясненіи своемъ правит. сенату окружный судъ, принявъ на видъ, что въ ст. 840 уст. угол. суд. упоминается прежде о подписаніи протокола судьями, а потомъ о скрѣпѣ его секретаремъ, вывелъ изъ

этого, что протоколъ скрѣпляется секретаремъ послѣ подписанія его судьями, что правильность протокола удостовѣряется только подписью судей, скрѣпа же секретаря удостовѣряетъ лишь о томъ, что протоколъ дѣйствительно подписанъ судьями и содержитъ въ себѣ извѣстное количество листовъ. Правительствующій сенатъ не согласился съ этими разсужденіями, какъ дающими скрѣпѣ бумаги совсѣмъ не то значеніе, какое она имѣетъ и должна имѣть въ дѣлопроизводствѣ. Во первыхъ въ законахъ часто говорится прежде о подписаніи бумаги, чѣмъ о скрѣпѣ ея, единственно отъ того, что важнѣйшему изъ этихъ дѣйствій дается первое мѣсто, а вовсе не для того, чтобы указать на порядокъ, въ которомъ эти дѣйствія совершаются; въ подтвержденіе этого замѣчанія можно привести слѣдующія постановленія: учр. сен. ст. 203, учр. мин. ст. 96, 137 и 138; общ. губ. учр. ст. 191; во всѣхъ этихъ постановленіяхъ о подписаніи бумаги упоминается прежде чѣмъ о ея скрѣпѣ, а между тѣмъ извѣстно, что во всѣхъ этихъ случаяхъ скрѣпа бумаги лицомъ, ее составлявшимъ или завѣдывавшимъ ея составленіемъ, предшествуетъ всегда подписанію той же бумаги тѣми, подписью коихъ она утверждается; на это впрочемъ указываетъ и самъ законъ въ тѣхъ его постановленіяхъ, въ которыхъ опредѣляется именно порядокъ, въ какомъ скрѣпа и подписаніе бумаги должны слѣдовать одно за другимъ, какъ то учр. сен. въ ст. 183 и 191 и учр. мин. въ ст. 95, 134 и 135. Правда судебные уставы нѣкоторыя обязанности, лежавшія прежде на канцеляріи, перенесли на присутствующихъ, какъ напримѣръ докладъ дѣлъ и составленіе рѣшеній или приговоровъ по резолюціямъ (уст. угол. суд. ст. 530, 547, 799, 880 и 918; уст. гражд. суд. ст. 327, 713, 768 и 803), но составленіе общаго журнала каждаго засѣданія и особаго по каждому дѣлу протокола, возлагается на секретаря (учр. суд. уст. ст. 163, уст. угол. суд. ст. 835); почему и не можетъ быть никакого сомнѣнія, что въ постановленіяхъ о журналѣ и протоколѣ упоминается прежде о подписи, чѣмъ о скрѣпѣ (учр. суд. уст. ст. 163 и уст. угол. суд. 840) не для означенія порядка совершенія этихъ дѣйствій, а для указанія лишь относительной ихъ важности, и что въ этихъ случаяхъ скрѣпа должна предшествовать подписи, согласно установившемуся въ дѣлопроизводствѣ порядку. Во-вторыхъ, по дѣйствующимъ законамъ, скрѣпою бумагъ, по роду ихъ, удостовѣряется или только точность изложенныхъ въ нихъ свѣдѣній, или же и точность исполненія, равно какъ сообразность его съ предписаніями высшаго начальства и существующими законами (учр. сен. ст. 284, 286, 293 и 367; учр. мин. ст. 95 и 306; общ. губ. учр. ст. 136), но ни одинъ законъ не говоритъ того, чтобы значеніе скрѣпы ограничивалось удостовѣреніемъ сдѣланной на бумагѣ подписи и количества ея листовъ. Въ третьихъ, въ законахъ нѣтъ никакого указанія на то, чтобы производитель, отвѣтствующій за точность заключающихся въ скрѣпленной имъ

бумагѣ свѣдѣній или исполненія, въ случаѣ представленія имъ какого либо возраженія противъ измѣненія этой бумаги лицомъ, утверждающимъ ее своею подписью, могъ быть замѣненъ другимъ производителемъ, не имѣющимъ отношенія къ бумагѣ, подлежащей скрѣпѣ; напротивъ того, въ этихъ случаяхъ, какъ явствуетъ изъ законовъ, или скрѣпы вовсе не требуется (учр. мин. ст. 135), или она дѣлается по представленію объясненія и полученіи особеннаго разрѣшенія начальства, подъ наблюденіемъ котораго дѣло производится (учр. сен. ст. 367 и учр. мин. ст. 307), или же, наконецъ, согласно существующему правилу о журналахъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, секретарь, сдѣлавшій особое представленіе по данной судомъ резолюціи, скрѣпляетъ журналъ, но записываетъ въ немъ сдѣланное имъ представленіе (общ. губ. учр. ст. 167). Принимая во вниманіе: 1) что секретарь входитъ въ составъ присутствія судебнаго засѣданія, которое не можетъ быть продолжаемо въ случаѣ отлучки секретаря, до замѣны его другимъ лицомъ (уст. угол. суд. ст. 595 и 598); 2) что скрѣпа протокола судебнаго засѣданія секретаремъ, записывавшимъ ходъ дѣла, составляетъ весьма важное удостовѣреніе въ точности заключающихся въ протоколѣ свѣдѣній и 3) что если бы судьи, сдѣлавшіе упущенія и допустившіе безпорядки, могли безслѣдно измѣнять протоколъ, составленный секретаремъ, обходя его скрѣпу, то протоколъ судебнаго засѣданія не имѣлъ бы надлежащей достовѣрности, правительствующій сенатъ призналъ, что въ настоящемъ случаѣ окружной судъ не долженъ былъ устранять скрѣпу секретаря, составлявшаго протоколъ, и замѣнять ее скрѣпою помощника его, но былъ обязанъ, если секретарь затруднялся скрѣпить безъ оговорокъ исправленный судьями протоколъ, предоставить ему, согласно существовавшему прежде для судебныхъ мѣстъ порядку, изложить, передъ своею скрѣпою, сдѣланное имъ суду по этому предмету представленіе. Впрочемъ несоблюденіе этого порядка въ настоящемъ случаѣ не признано сенатомъ за нарушеніе прямаго смысла закона, такъ какъ въ судебныхъ уставахъ нѣтъ положительнаго указанія по этому предмету и возникшій вопросъ не былъ еще разрѣшенъ кассаціонными департаментами по общему смыслу законовъ, согласно 12 ст. уст. угол. суд. и 9 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 522).

841. Протоколъ судебнаго засѣданія долженъ быть написанъ безъ подскобокъ. Поправки и приписки въ немъ оговариваются предъ подписью судей.

842. При объявленіи приговора (ст. 829 — 831). протоколъ судебнаго засѣданія предъявляется для разсмотрѣнія участвующимъ въ дѣлѣ, а неграмотнымъ изъ нихъ прочитывается, если они того пожелаютъ.

Статьи эта, какъ находящаяся въ тѣсной связи со всѣмъ порядкомъ производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ особенности съ порядкомъ объявленія приговоровъ и предъявле-

нія протоколовъ, который установленъ для этихъ мѣстъ совершенно на иныхъ основаніяхъ, не можетъ быть примѣняема къ производству дѣлъ на мировыхъ съѣздахъ, для коихъ существуютъ особыя по этому предмету правила, изображенныя въ 127 и 143 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 583).

843. О замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ относительно неточнаго изложенія происходившаго на судѣ дѣйствія или даннаго показанія, секретарь суда или его помощникъ отмѣчаетъ на протоколѣ ниже подписи судей.

Если приговоръ объявляется въ присутствіи не того товарища прокурора, который обвинялъ на судѣ, а самого прокурора, то этотъ послѣдній имѣетъ такое же право, какъ и обвинявшій на судѣ товарищъ прокурора, дѣлать на протоколѣ судебнаго засѣданія тѣ замѣчанія какія признаетъ необходимыми (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 520).

844. По разсмотрѣніи сихъ замѣчаній, судъ постановляетъ по нимъ свое заключеніе, которое подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ.

Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента по дѣлу чиновника Сарычева (рѣшеніе 1867 г. № 327) объяснено слѣдующее: Въ статьяхъ 842, 843 и 844 уст. угол. суд. установленъ особый порядокъ предъявленія подсудимому протокола судебнаго засѣданія, который состоитъ въ томъ, что при объявленіи приговора подсудимому предъявляется для разсмотрѣнія протоколъ судебнаго засѣданія, при чемъ сдѣланныя имъ замѣчанія относительно неточнаго изложенія происходившихъ на судѣ дѣйствій отмѣчаются секретаремъ суда на самомъ протоколѣ послѣ подписи судей, и по разсмотрѣніи сихъ замѣчаній судъ обязанъ постановить по нимъ свое заключеніе, которое подписывается судьями и скрѣпляется секретаремъ. Изъ разсмотрѣнія подлиннаго производства по настоящему дѣлу оказалось, что при объявленіи подсудимому Сарычеву 5-го іюля приговора суда, хотя и былъ предъявленъ ему протоколъ судебнаго засѣданія 21-го іюня, но сдѣланное имъ замѣчаніе о томъ, что предсѣдательствующій не обращался къ нему съ вопросомъ, соглашается ли онъ съ предложенными вопросами, отмѣчено не на самомъ протоколѣ, а на приговорѣ суда, и подписано только однимъ членомъ суда, который, какъ видно изъ протокола, въ судебномъ засѣданіи 24 іюня не участвовалъ, не скрѣплено секретаремъ суда, какъ того требуетъ 843 статья, и по такому замѣчанію подсудимаго, вопреки 844-й статьи, судомъ не постановлено никакого заключенія. Усматривая изъ сего, что при предъявленіи подсудимому Сарычеву протокола судебнаго засѣданія окружнымъ судомъ не были соблюдены правила, изложенныя въ приведенныхъ статьяхъ устава угол. суд., и что при такомъ нарушеніи имѣющаяся на приговорѣ суда надпись не представляетъ той достовѣрности, которая необходима для разрѣшенія указываемаго Сарычевымъ повода

кассаціи въ томъ, что ему, въ нарушеніе 799 ст., послѣ окончательныхъ объясненій защитника не было предоставлено послѣдняго слова, о чемъ, какъ онъ утверждалъ въ личныхъ объясненіяхъ предъ правительствующимъ сенатомъ, имъ было заявлено при предъявленіи ему протокола, правительствующій сенатъ опредѣлилъ предписать окружному суду, чтобы онъ вновь предъявилъ подсудимому для разсмотрѣнія протоколъ судебнаго засѣданія 24 іюня, съ соблюденіемъ въ точности указаннаго ст. 842, 843 и 844 порядка, и, постановивъ по замѣчаніямъ, которые будутъ имъ сдѣланы, свое заключеніе, представилъ дѣло на разсмотрѣніе правительствующаго сената.

845. Установленныя формы и обряды судопроизводства, о соблюденіи коихъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ судебнаго засѣданія, признаются нарушенными.

| См. выписку подъ ст. 820 сего устава.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О дѣлахъ, по которымъ обвиняемые уклонились отъ суда.

846. Въ случаѣ неотысканія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его, судъ, по представленію судебнаго слѣдователя, предложенію прокурора или собственному постановленію, смотря по тому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоряженіе касательно сыска его припечатаніемъ о томъ статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ вѣдомостяхъ обоихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ [ст. 386].

847. Въ публикаціи о сыскѣ должны быть означены:

1) судъ, по требованію коего дѣлается объявленіе,

2) званіе, имя, отчество, фамилія или прозваніе и примѣты отыскиваемаго лица, и

3) преступленіе, въ которомъ онъ навлекъ на себя подозрѣніе.

При этомъ объявляется, что всякій, кому извѣстно мѣстопребываніе обвиняемаго, обязанъ указать, гдѣ онъ находится.

848. Статьи о сыскѣ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ оглашаются въ городахъ на площадяхъ, а въ селеніяхъ на мірскихъ сходкахъ, и прибываются къ дверямъ полицейскихъ управленій и тѣхъ судовъ, къ вѣдомству коихъ обвиняемые принадлежатъ.

849. Публикаціи о сыскѣ обвиняемаго, бѣжавшаго въ Царство Польское или въ Великое Княжество Финляндское, сообщаются тамошнимъ мѣстнымъ властямъ для припечатанія въ вѣдомостяхъ.

850. Когда есть основаніе предполагать, что обвиняемый находится за границею, то о вызовѣ его къ суду дѣлается публикація въ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ на иностранныхъ языкахъ, а если правительство того государства, гдѣ онъ находится, обязано по трактатамъ выдавать бѣжавшихъ преступниковъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ производится надлежащее съ нимъ сношеніе. [Уст. гражд. суд. ст. 296].

851. Одновременно съ принятіемъ мѣръ къ сыску обвиняемаго,

судъ дѣлаетъ распоряженіе о взятіи его имѣнія въ опекунское управленіе [ст. 1207].

853. Если въ теченіе *шести мѣсяцевъ* послѣ публикаціи о сыскѣ, обвиняемый не явится и не будетъ отысканъ, то судъ, отложивъ суждение о немъ впредь до явки или задержанія его, постановляетъ опредѣленіе о поступленіи съ имуществомъ его по правиламъ, предписаннымъ въ отношеніи къ безвѣстноотсутствующимъ. [Уст. гражд. судопр. ст. 1451—1460].

Раздѣлъ пятый.

О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О способахъ обжалованія уголовныхъ приговоровъ.

852. Противъ всѣхъ приговоровъ, постановленныхъ окружнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей, допускаются отзывы подсудимыхъ, частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ, равно какъ и протесты лицъ прокурорскаго надзора.

854. Приговоры, постановленные окружнымъ судомъ съ участіемъ присяжныхъ, и всѣ приговоры судебной палаты почитаются окончательными [ст. 905].

855. Окончательные приговоры могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ какъ по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и по протестамъ или представленіямъ лицъ, коимъ ввѣренъ прокурорскій надзоръ [ст. 912].

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отзывахъ и протестахъ на приговоры неокончательные.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ подачи апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ.

856. Подсудимый имѣетъ право апелляціоннаго отзыва противъ неокончательнаго приговора по всѣмъ предметамъ дѣла, до него относящимся, и по поводу всякой неправильности въ производствѣ дѣла или въ постановленіи приговора [ст. 853, 874—876].

857. Равнымъ съ подсудимымъ правомъ апелляціи пользуется и частный обвинитель, но онъ не можетъ просить болѣе того, о чемъ ходатайствовалъ на судѣ первой степени.

858. Прокуроръ можетъ подавать апелляціонные протесты лишь на тѣ неокончательные приговоры, которые не согласны съ данными или заключеніями, и только по тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія не уважены судомъ первой степени.

859. Гражданскій истецъ имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей неокончательнаго приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытки; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе.

1) Такъ какъ гражданскій истецъ имѣетъ неотъемлемое право представлять на судъ всѣ тѣ объясненія, которыя имѣютъ предметомъ представленіе доказательствъ, что событіе преступленія, причинившаго вредъ и убытки, дѣйствительно совершилось, и что оно было дѣйствіемъ подсудимаго, то въ этихъ же предѣлахъ гражданскіе истцы имѣютъ право приносить и отзывы на неокончательные приговоры (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 № 955).

2) См. выписку 1 подъ ст. 277 сего устава.

860. Одинаковое съ гражданскимъ истцомъ право отзыва принадлежитъ и тѣмъ, на кого обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки.

861. За несовершеннолѣтнихъ и вообще за лица, лишенныя возможности пользоваться своими правами, отзывы могутъ быть подаваемы ихъ родителями, супругами, опекунами, или тѣми, у кого они находятся на воспитаніи.

862. Отзывы предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ защитниковъ и уполномоченныхъ на то повѣренныхъ [ст. 984].

863. Въ отзывѣ должно быть означено: отъ кого онъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жительство, приносится ли жалоба на весь приговоръ или только на извѣстную его часть, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ [ст. 889].

См. выписку подъ ст. 148 сего устава.

864. Словесные отзывы записываются въ протоколъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи къ ихъ содержанію правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ.

865. Протесты и отзывы должны быть поданы въ судъ, постановившій приговоръ, не позже какъ въ *двухнедѣльный*, со времени объявленія приговора, срокъ (ст. 833).

См. выписку 4 подъ ст. 910 сего устава.

866. Началомъ срока считается день, слѣдующій за объявленіемъ приговора. Если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій за тѣмъ присутственный день.

867. Срокъ не считается пропущеннымъ, если, до истеченія его, отзывъ отправленъ по почтѣ.

868. Въ случаѣ пропуска срока по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его зависитъ отъ того суда, противъ приговора коего отзывъ поданъ.

869. Лица, имѣющія право отзыва, могутъ разсматривать дѣло порядкомъ, означеннымъ въ 570-й статьѣ.

870. Подсудимому, содержащемуся подъ стражею, объявляется о всякомъ, поданномъ по его дѣлу протестѣ или отзывѣ.

871. Копіи отзывовъ и протестовъ выдаются всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ по ихъ просьбѣ: подсудимымъ безплатно, а частнымъ обвинителямъ и гражданскимъ истцамъ—за установленную плату [ст. 985].

872. Противъ отзыва или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ судебную палату до дня, назначеннаго для слушанія дѣла [ст. 880, 883, 887].

873. Каждому изъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ соучастіи по одному и тому же преступленію или проступку, предоставляется присоединиться къ отзыву отъ одного изъ нихъ поданному, о чемъ должно быть заявлено суду въ теченіе апелляціоннаго срока, а если отзывъ поданъ менѣе чѣмъ за *три дня* до сего срока, то до истеченія *трехъ дней* отъ объявленія о подачѣ отзыва [ст. 865].

874. Отзывы и протесты объ уголовной отвѣтственности подсуднмаго останавливаютъ исполненіе всего приговора, а принесеніе ихъ по предмету вознагражденія останавливаетъ исполненіе только въ этомъ отношеніи [ст. 914].

875. Подсудимый, подавшій отзывъ противъ приговора, присуждающаго его къ содержанію подъ стражею, можетъ остаться на свободѣ только по представленіи суду залога или поручительства (ст. 422—426) [ст. 417, 418].

876. Отзывъ или протестъ противъ приговора, коимъ постановлено освободить подсудимаго изъ-подъ стражи, не останавливаетъ исполненія по этому предмету.

877. По подачѣ, въ установленный срокъ, отзыва или протеста противъ не окончательнаго приговора, все дѣло представляется немедленно въ судебную палату [ст. 894, 903, 907, 1113].

См. выписку 4 подъ ст. 910 сего устава.

Отдѣленіе второе.

Порядокъ разсмотрѣнія апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ.

878. При производствѣ дѣлъ въ судебной палатѣ, наблюдаются тѣ же правила, какія постановлены для окружныхъ судовъ, съ изъятіями и дополненіями, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленными.

879. Подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди, требуются въ судебную палату лишь тогда, когда палата признаетъ это необходимымъ, или когда стороны сами о томъ просятъ и къ удовлетворенію ихъ просьбы не встрѣчается препятствій.

Точный смыслъ сего узаконенія показываетъ, что палата имѣетъ полное право по своему усмотрѣнію вызывать или невызывать свидѣтелей и экспертовъ даже въ томъ случаѣ, если о вы-

зовѣ ихъ были въ виду просьбы сторонъ, и оставленіе подобныхъ просьбъ безъ удовлетворенія не составляетъ ни малѣйшаго отступленія отъ установленныхъ въ законѣ правилъ судопроизводства. (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 66).

880. Предсѣдатель палаты поручаетъ докладъ дѣла одному изъ членовъ, и назначаетъ день, когда оно должно быть доложено [ст. 873].

881. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей судебной палаты.

882. Подсудимому, не избравшему себѣ защитника, онъ назначается предсѣдателемъ палаты.

883. Неприбытіе участвующихъ въ дѣлѣ лицъ въ палату въ день доклада, а также непредставленіе возраженій противъ отзывовъ или протестовъ, не останавливаютъ доклада и рѣшенія дѣла [ст. 887].

884. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 620-й, докладъ дѣла происходитъ публично.

885. Докладъ дѣла производится членомъ палаты изустно, но съ прочтеніемъ при этомъ тѣхъ актовъ, или документовъ, которые, по существенному значенію ихъ въ дѣлѣ, должны быть доложены въ буквальномъ содержаніи.

886. Докладъ состоитъ въ изложеніи:

1) обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣло,

2) приговора, постановленнаго окружнымъ судомъ,

3) отзыва или протеста и возраженій противной стороны, если они были представлены, и

4) законовъ, относящихся къ дѣлу.

887. Отзывъ лица, не явившагося къ докладу дѣла, долженъ быть прочитанъ вполнѣ.

888. Послѣ доклада дѣла членомъ палаты, стороны и всѣ участвующіе въ дѣлѣ допускаются къ преніямъ на общемъ основаніи.

889. Пренія и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ отзыва или протеста.

890. При пересмотрѣ приговора по отзыву подсуднаго, опредѣленное ему наказаніе можетъ быть не только уменьшено, но и вовсе отмѣнено.

891. Увеличеніе наказанія или назначеніе такового подсудимому, оправданному первою степенью суда, допускается въ апелляціонномъ порядкѣ только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ былъ протестъ прокурора или отзывъ частнаго обвинителя [ст. 857, 858].

Подсудимый, въ случаѣ обнаруженія акцизнымъ управленіемъ неокончательнаго приговора, неопротестованнаго прокурорскимъ надзоромъ, можетъ быть по ст. 891 уст. угол. суд. освобожденъ только отъ личнаго наказанія, если таковое, сверхъ денежнаго взысканія, опредѣлено закономъ за проступокъ, въ которомъ онъ полатою признаются виновнымъ, но никакъ не отъ денежнаго взысканія въ пользу казны, которое, составляя вознагражденіе казны, за вредъ и убытки, происшедшіе отъ нарушенія, должно быть опредѣляемо, на основ. 1206 ст. уст. угол. суд., по требо-

бованію акцизнаго управленія, въ случаѣ признанія подсудимаго палатою виновнымъ. (Рѣш уголов. кассац. департам. 1868 года № 955).

893. Въ приговорѣ палаты должно быть означено точно и положительно, по какимъ основаніямъ она утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ окружнаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго ею приговора.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О частныхъ жалобахъ и протестахъ.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ подачи частныхъ жалобъ и протестовъ.

893. Отдѣльно отъ отзывовъ и протестовъ, приносимыхъ въ апелляціонномъ порядкѣ, могутъ быть подаваемы, до постановленія приговора, частныя жалобы и протесты по слѣдующимъ предметамъ:

1) по опредѣленію подсудности дѣла [ст. 234];

2) по допущенію преслѣдованія прокурорскою властію, вмѣсто частнаго обвиненія или на оборотъ [ст. 5];

3) по принятію мѣръ для воспрепятствованія подсудимому уклонятьсяотъ слѣдствія и суда [ст. 415–422].

и 4) по принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки [ст. 278].

1) По точному разуму сей статьи частныя жалобы отдѣльно отъ отзывовъ допускаются лишь по тѣмъ дѣламъ, по которымъ дѣйствія суда первой степени могутъ быть обжалованы какъ въ частномъ, такъ и въ апелляціонномъ порядкѣ. Слѣдовательно жалобы въ указанныхъ въ 893 ст. случаяхъ могутъ подлежать разсмотрѣнію только высшей въ *апелляціонномъ* порядкѣ судебной инстанціи, а не правительствующаго сената, который въ общемъ порядкѣ судопроизводства составляетъ высшую *кассаціонную* инстанцію. (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 404 и 1868 г. № 127).

2) По смыслу 893 и 894 ст. уст. угол. суд. частныя жалобы не могутъ быть приносимы на опредѣленія, постановленныя въ судѣ второй степени, за исключеніемъ лишь жалобъ приносимыхъ на непринятіе жалобъ кассаціонныхъ; на опредѣленія же, постановленныя судебными мѣстами въ качествѣ суда второй степени, допускаются только жалобы кассаціонныя, въ которыхъ могутъ заключаться указанія и на существенныя изъ нарушеній порядка судопроизводства, составляющихъ предметъ частныхъ жалобъ. Но такъ какъ при подачѣ кассаціонной жалобы на приговоръ, невошедшій еще въ законную силу, невозможно предвидѣть и обжаловать неправильное исполненіе состоявшагося приговора, какъ дѣйствіе еще несовершившееся, а между тѣмъ при исполненіи приговора судъ можетъ сдѣлать въ измѣненіе или дополненіе его та-

ное постановленіе, которое не было бы оставлено подсудимымъ безъ обжалованія въ кассаціонномъ порядкѣ, если бы оно было выражено своевременно въ приговорѣ, то само собою разумѣется, что въ подобныхъ случаяхъ подсудимый не можетъ быть лишенъ права обжаловать такое незаконное постановленіе въ дополнительной кассаціонной жалобѣ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 441).

3) См. выписку 2 подъ ст. 152 сего устава.

894. Сверхъ того, частныя жалобы могутъ быть подаваемы на опредѣленія о наложеніи взысканій за неявку въ судъ присяжныхъ засѣдателей, свидѣтелей, свѣдущихъ людей и другихъ лицъ, на непринятіе апелляціонныхъ отзывовъ и кассаціонныхъ жалобъ и на неправильное исполненіе приговоровъ [ст. 643, 649, 862, 910, 995].

895. Жалобы и протесты на частныя опредѣленія окружнаго суда подаются въ тотъ же судъ, въ *двухъ-недѣльный срокъ* со времени объявленія частнаго опредѣленія, или если оно не было объявлено, то со времени приведенія его въ дѣйствіе [ст. 984].

896. Изъ правила, постановленнаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются жалобы на медленность и на неправильное взятіе подсудимыхъ подъ стражу. Жалобы сего рода могутъ быть приносимы въ теченіе всего производства дѣла.

897. Подача жалобы *или* протеста на частное опредѣленіе не останавливаетъ его исполненія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда признаетъ это необходимымъ судъ, постановившій опредѣленіе, или судебная палата, въ которую жалоба или протестъ представлены.

898. Относительно представленія на частныя жалобы и протесты возраженій и объясненій соблюдается порядокъ, указанный въ ст. 872.

899. Частныя жалобы на непринятіе кассаціонныхъ жалобъ подаются, по принадлежности, въ окружный судъ или судебную палату, для представленія кассаціонному департаменту сената. Въ семъ случаѣ возраженія или объясненія на частныя жалобы должны быть присылаемы непосредственно въ тотъ же департаментъ сената [ст. 910].

Отдѣленіе второе.

Порядокъ разсмотрѣнія частныхъ жалобъ и протестовъ.

900. Частныя жалобы и протесты разсматриваются судебною палатою, въ публичномъ засѣданіи, и разрѣшаются немедленно по ихъ полученіи.

901. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ и протестовъ, палата ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденныхъ вопросовъ, не касаясь существа дѣла.

902. По разрѣшеніи палатою частной жалобы или такого же протеста, окружной судъ въ-дальнѣйшемъ производствѣ дѣла долженъ сообразоваться съ опредѣленіемъ палаты, за исключеніемъ того случая, когда откроются новыя обстоятельства, не соотвѣтствующія ея распо-

ряженіямъ. Въ семъ случаѣ судъ, не стѣсняясь распоряженіями палаты въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, доводитъ только о тѣхъ до ея свѣдѣнія.

903. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи апелляціоннаго отзыва или кассаціонной жалобы назначается, на подачу вновь отзыва или жалобы, не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ палатою или кассаціоннаго департамента сената.

904. Отзывъ или жалоба, возвращенные неправильно, могутъ быть поданы вторично въ томъ же видѣ, хотя бы судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи ихъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О жалобахъ и протестахъ на окончательные приговоры.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

905. Жалобы и протесты въ порядкѣ кассаціонномъ допускаются только противъ окончательныхъ приговоровъ, которые не могутъ быть обжалованы въ апелляціонномъ порядкѣ [ст. 854, 855, 984, 1114].

См. выписку подъ ст. 1057 сего устава.

906. Лица, имѣющія право подавать отзывы или протесты противъ неокончательныхъ приговоровъ, могутъ приносить жалобы или протесты и на приговоры окончательные, съ тѣми ограниченіями, которыми постановлены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

907. Кто не подалъ апелляціоннаго отзыва или протеста противъ неокончательнаго приговора окружнаго суда, тотъ не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ окончательнаго по тому же дѣлу приговора судебной палаты, если онъ утвержденъ приговоръ суда первой степени.

См. выписку 2 подъ ст. 173 сего устава.

908. Если судебною палатою измѣненъ приговоръ окружнаго суда, то объ отмѣнѣ окончательнаго приговора палаты могутъ просить всѣ участвующія въ дѣлѣ, не исключая и тѣхъ, кои не предъявляли возраженій въ апелляціонномъ порядкѣ.

909. Каждая участвующая въ дѣлѣ сторона можетъ просить объ отмѣнѣ приговора по поводу нарушенія правилъ, постановленныхъ въ огражденіе лишь ея правъ, а не правъ противной стороны.

1) Никто не имѣетъ права въ основаніе просьбы объ отмѣнѣ приговора приводить нарушенія правилъ, коими ограждается право не его, а противной стороны (Рѣш. угол. кас. дѣп. 1867 г. № 155).

2) Никто не можетъ просить объ отмѣнѣ приговора на томъ основаніи, что судъ, при смягченіи ему наказанія по 771 ст. уст. угол. суд. вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти, если обстоятельство это не повело за собою отягощеніе его участи. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 322).

3) Прокуроръ вправѣ приносить протестъ на примѣненіе судомъ закона къ отвѣтамъ присяжныхъ засѣдателей только въ томъ случаѣ, если судъ несогласился съ даннымъ имъ по этому предмету заключеніемъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 года № 567).

4) См. выписку подъ ст. 774 сего устава.

910. Жалобы и протесты на окончательные приговоры подаются въ тотъ же срокъ и по тѣмъ же правиламъ, какія установлены для подачи отзывовъ и протестовъ на приговоры неокончательные, съ тѣмъ только различіемъ, что первые представляются отъ окружнаго суда не въ судебную палату, а въ кассаціонный департаментъ сената. При жалобахъ частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ на приговоры общихъ судебныхъ мѣстъ, а равно при жалобахъ подсудимыхъ на окончательные приговоры судебныхъ палатъ, постановленные безъ участія присяжныхъ засѣдателей, представляется въ залогъ двадцать пять рублей, безъ чего жалобы не принимаются. Залогъ по жалобѣ, оставленной правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ признанной основательной, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія, а также подсудимые, содержащіеся подъ стражею или подлежащіе заключенію въ тюрьмѣ, смирительномъ домѣ или крѣпости [ст. 894, 903, 1058, 1114].

Примѣчаніе. Если правительствующій сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хоть и не уваженная, не представляется однако лишенною всякаго основанія.

Статья 910 дополнена согласно Высочайше утвержденному 1 іюня 1868 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта.

1) Дополненіе къ кассаціонной жалобѣ, если *оно* подано по пропущеніи указаннаго въ 910 ст. срока для подачи кассаціонныхъ жалобъ, оставляется безъ разсмотрѣнія (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 388).

2) Просьбы лицъ, находящихся въ тюремномъ заключеніи, передаются прокуроромъ окружнаго суда въ тотъ судъ, на который приносится жалоба (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 54).

3) По вопросу о томъ, какому порядку должны слѣдовать защитники подсудимыхъ при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства нѣтъ въ этомъ отношеніи никакого указанія, то, примѣняясь къ порядку, постановленному въ уставѣ гражданскаго судопроизводства (ст. 247 и 248), слѣдуетъ принять за правило, что полномочіе на подачу кассаціонной жалобы должно быть выражено или въ достовѣрности, засвидѣтельствованной указаннымъ въ означенныхъ статьяхъ порядкомъ, или словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и повѣреннаго, а писаннымъ въ журналѣ суда (Рѣш угол. кас. деп 1868 г. № 9).

4). По дѣлу прусской подданной Берперъ судебная палата возвратила ей жалобу ея съ надписью на томъ только основаніи, что жалоба была именована апелляціонною, а не кассаціонною, между тѣмъ приносилась на окончательный приговоръ. Правительствующій сенатъ призналъ, что одно только неправильное именованіе жалобы не даетъ суду права возвращать оную съ надписью или оставлять ее безъ разсмотрѣнія, если жалоба эта подана въ срокъ, установленный въ 865, 877 и 910 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 104).

5) Допущеніе подачи нѣсколькихъ кассаціонныхъ жалобъ отъ одного и того же лица и на одинъ и тотъ же приговоръ поставило бы противную сторону въ затрудненіе, а иногда и въ невозможность воспользоваться предоставленнымъ ей по закону (уст. угол. суд. ст. 872 и 911) правомъ представить противъ жалобы свое объясненіе и могло бы вызвать неоднократное обсужденіе одного и того же дѣла и переверженіе верховнымъ кассаціоннымъ судомъ своихъ рѣшеній (Рѣш. угол. кас. департ. 1868 г. № 181).

6) См. выписку подъ ст. 148 сего устава.

911. Въ присоединеніи одного подсудимаго къ кассаціонной жалобѣ, поданной другимъ, обвиняемымъ въ одномъ съ нимъ преступленіи, въ представленіи на кассаціонныя жалобы и протесты возраженій или объясненій въ кассаціонный департаментъ сената и въ исполненіи обжалованныхъ приговоровъ соблюдается порядокъ, опредѣленный въ статьяхъ 872—876-й [ст. 943].

Отдѣленіе второе.

Поводы къ отмѣнѣ окончательныхъ приговоровъ.

912. Жалобы и протесты на окончательные приговоры допускаются:

1) въ случаѣ яснаго нарушенія прямаго смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія [ст. 845],

и 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной судебному установленію.

См. выписки подъ ст. 174 п. 1, 476 и 520 п. 5 сего устава.

913. Ошибка въ ссылкѣ на законъ, при опредѣленіи преступленія или проступка и назначеніи наказанія, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если наказаніе назначено то самое, которое опредѣлено закономъ, хотя и не тѣмъ, на который сдѣлана ссылка.

914. При совокупности преступленій и проступковъ, неправильное примѣненіе закона къ преступному дѣянію менѣе важному, когда это обстоятельство не могло имѣть вліянія на назначеніе наказанія за преступленіе болѣе важное, не должно быть поводомъ къ отмѣнѣ приговора.

915. Постановленіе судомъ приговора, несогласнаго съ рѣшеніемъ присяжныхъ засѣдателей, или несвоевременное судомъ наказанія, когда присяжными при рѣшеніи дѣла было признано, что подсудимый заслуживаетъ снисхожденія, не можетъ быть поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія присяжныхъ, а должно служить основаніемъ лишь къ отмѣнѣ приговора суда, основаннаго на этомъ рѣшеніи [ст. 828].

Отдѣленіе третіе.

Порядокъ разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

916. По полученіи въ кассаціонномъ департаментѣ сената жалобы или протеста, первоприсутствующій въ семъ департаментѣ назначаетъ день для доклада дѣла.

917. Никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не вызывается къ слушанію его въ сенатѣ, но никому не воспрещается присутствовать при докладѣ, не исключая и содержащихся подъ стражею въ мѣстѣ пребыванія сената.

918. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится наустно однимъ изъ сенаторовъ, по особо установленной очереди или по взаимному между ними соглашенію. При этомъ докладывающій прочитываетъ тѣ акты или документы, которые, по особенной важности ихъ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

919. Докладъ дѣла сенату заключается въ изложеніи:

1) обстоятельствъ дѣла, относящихся къ предмету жалобы или протеста;
2) обжалованнаго или протестованнаго приговора;
3) причинъ, на коихъ основывается ходатайство объ отмѣнѣ приговора;
4) законовъ, привлекшихъ дѣлу, и
5) примѣрныхъ рѣшеній, постановленныхъ сенатомъ по дѣламъ однороднымъ.

920. Послѣ изложенія дѣла сенаторомъ, оберъ-прокуроръ представляетъ свое заключеніе о приведенныхъ въ жалобѣ или протестѣ основаніяхъ къ отмѣнѣ окончательнаго приговора.

921. По выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, первоприсутствующій сенаторъ спрашиваетъ участвующихъ въ дѣлѣ, находящихся въ присутствіи: не желаютъ ли они представить какія либо объясненія, въ огражденіе защищаемыхъ ими правъ, и желающихъ допускаетъ къ объясненіямъ.

922. Послѣ представленія объясненій участвующими въ дѣлѣ, докладывающій сенаторъ предлагаетъ проектъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію.

923. Оберъ-прокуроръ и лица, участвующія въ дѣлѣ, могутъ обратить вниманіе сената и на другіе, сверхъ предложенныхъ сенаторомъ, вопросы.

924. Окончательно вопросы постановляются сенатомъ и провозглашаются первоприсутствующимъ.

925. Въ порядкѣ обсужденія и разрѣшенія постановленныхъ во-

просовъ соблюдаются общія правила, опредѣленныя въ статьяхъ 765 и 767—770-й.

926. Рѣшеніе сената провозглашается первоприсутствующимъ публично.

927. На рѣшенія сената жалобы ни въ какомъ случаѣ не допускаются и никѣмъ не могутъ быть принимаемы.

928. Дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ, обращается или въ судъ постановившій приговоръ, или въ другой судъ равно съ нимъ степени, для новаго производства съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ кассаціи [ст. 1059, 1115].

По силѣ 928 ст. уст. угол. суд., при новомъ разсмотрѣніи дѣла, производство начинается съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ кассаціи. Само собою разумѣется, что могутъ быть возобновлены и тѣ дѣйствія, которыя соединены или состоятъ въ неразрывной связи съ дѣйствіемъ, послужившимъ основаніемъ къ отмѣнѣ приговора; вслѣдствіе чего, если поводомъ кассаціи послужило недопущеніе гражданскаго истца къ участію въ заключительныхъ преніяхъ, которыя служатъ къ завершенію судебнаго слѣдствія, то новое производство должно начаться съ самаго открытія судебнаго засѣданія. Слѣдовательно всѣ дѣйствія суда, начиная съ открытія засѣданія, должны быть возобновлены, всѣ же дѣйствія, предшествовавшія открытію, надлежитъ признавать оставшимися въ своей силѣ; къ числу послѣднихъ относятся и тѣ опредѣленія суда, которыя были имъ постановлены въ разрѣшеніи просьбъ и ходатайствъ сторонъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, не спрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи. Такимъ образомъ, если одна изъ сторонъ, при первомъ разсмотрѣніи дѣла, не просила о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, то при вторичномъ разсмотрѣніи уже не имѣетъ право представлять такое требованіе. Само собою разумѣется, что правило это не можетъ быть примѣнимо въ тѣхъ случаяхъ, когда о вызовѣ свидѣтелей стороны просятъ по вновь открывшемуся обстоятельству (877 и 733 ст. уст. угол. суд.), такъ какъ новое обстоятельство, если бы оно было обнаружено даже послѣ открытія судебнаго засѣданія, можетъ имѣть послѣдствіемъ остановку самого засѣданія (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 249).

929. Если дѣло передано въ судъ, приговоръ коего отмѣненъ, то оно рѣшается тѣмъ же судомъ въ другомъ составѣ присутствія.

930. Судъ, въ который обращено дѣло для новаго рѣшенія, обязанъ, *въ изъясненіи точнаго разума закона*, подчиниться сужденіямъ правительствующаго сената. Жалобы противъ постановленнаго *на семъ основаніи* рѣшенія не допускаются; но этимъ не уничтожается право жалобы на другомъ основаніи, вслѣдствіе новыхъ упущеній, сдѣланныхъ судомъ, или вслѣдствіе повторенія имъ упущеній, послужившихъ поводомъ къ отмѣнѣ перваго приговора.

Если сенатъ, оставивъ въ своей силѣ рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей, отмѣнитъ лишь приговоръ по оному суда, то высшій

онная жалоба на новый приговоръ можетъ содержать въ себѣ обжалованіе только этого приговора относительно опредѣленія поосудимому наказанія, а не дѣйствій суда при производствѣ дѣла съ участіемъ присяжныхъ, рѣшеніе коихъ оставлено сенатомъ въ своей силѣ. (Рѣш. угол. кас. департ. 1867 г. № 163, 1868 г. № 336).

931. При пересмотрѣ дѣла, наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста прокурора, или отзыва частнаго обвинителя; но правило это не относится къ тому случаю, когда, при вторичномъ производствѣ дѣла, откроются новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія.

Приговоръ суда, въ коемъ онъ вышелъ за предѣлы предоставленнаго ему права уменьшенія наказанія, не можетъ быть отмѣненъ, если не былъ обжалованъ прокурорскою властію (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. № 764).

932. Приговоръ, оставленный сенатомъ въ своей силѣ, возвращается, для исполненія, въ тотъ судъ, которымъ дѣло рѣшено.

933. Рѣшенія сената печатаются во всеобщее свѣдѣніе, для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О возобновленіи уголовныхъ дѣлъ.

934. Представленія лицъ прокурорскаго надзора и просьбы самихъ осужденныхъ, или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, о возобновленіи, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, такихъ дѣлъ, по которымъ приговоры вступили въ законную силу, обращаются въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената [ст. 984, 111—1123].

По точному смыслу сей статьи представленія и просьбы о возобновленіи могутъ имѣть мѣсто только по такимъ дѣламъ, *по которымъ приговоры вступили въ законную силу.* (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 339).

См. также выписку подъ 180 ст. сего устава.

935. Законными причинами возобновленія дѣла признаются:

1) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и тоже и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ.

2) осужденіе кого либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ;

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

1) Указаніе подсудимымъ въ кассаціонной жалобѣ на новое по дѣлу обстоятельство, коль скоро оно голословно и не состоитъ въ прямой связи съ предметомъ обвиненія подсуднаго, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить поводомъ ни къ отмѣнѣ состоявшагося о немъ приговора, ни къ возобновленію производившагося о немъ дѣла (рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 47).

2) По силѣ 935 ст. открытіе доказательствъ невинности осужденнаго, въ томъ числѣ и лживости показаній, на которыхъ основанъ обвинительный приговоръ, признается законною причиною возобновленія уголовнаго дѣла. Точный смыслъ этихъ словъ закона ясно указываетъ, что для возобновленія уголовнаго дѣла необходимо: во 1-хъ, чтобы открывшіяся доказательства были новыя, т. е. чтобъ они не были въ виду суда по причинамъ, не зависѣвшимъ отъ воли осужденнаго, и во 2-хъ, чтобы вновь открывшіяся обстоятельства имѣли силу доказательства, т. е. чтобъ они состояли не въ предположеніи наприм. что такое то лицо вѣроятно подвердитъ то-то, но въ фактахъ, достовѣрно дознанныхъ. Установляя непоколебимость приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу, законъ допускаетъ изъятія изъ этого правила на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія. (Уст. угол. суд. ст. 21—23). [Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 364].

3) По дѣлу о бывшемъ студентѣ Даниловѣ Правительствующій Сенатъ (рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 178) призналъ, что домогательство его о возобновленіи дѣла на основаніи 3 п. 935 ст. уст. угол. суд., по поводу открывшагося подлога въ представленномъ противъ него доказательствѣ не заслуживаетъ уваженія. Подсудимый объяснялъ, что на судебномъ слѣдствіи въ числѣ вещественныхъ доказательствъ находилась пара галошъ, найденныхъ въ квартирѣ убитаго Попова, между тѣмъ какъ по удостовѣренію добросовѣстнаго Степанова оказалось, что галоши эти были подмѣнены. По точному смыслу 935 ст. (п. 3) уст. угол. суд., возобновленіе дѣла можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда судебное рѣшеніе основано было на такихъ доказательствахъ, которыя, при постановленіи этого рѣшенія, считались дѣйствительными и уже въ послѣдствіи оказались подложными; но въ настоящемъ случаѣ, какъ и самъ Даниловъ заявилъ, объясненіе добросовѣстнаго Степанова о перемѣнѣ галошъ было сдѣлано открыто на судебномъ слѣдствіи въ присутствіи присяжныхъ, которые и имѣли всѣ основанія сдѣлать правильную оцѣнку этому доказательству.

4) Относительно указаннаго во 2 пунктѣ 935 ст. въ числѣ основаній къ возобновленію уголовнаго дѣла понесенія виновнымъ наказанія свыше мѣры содѣяннаго, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что подъ этимъ слѣдуетъ понимать такіе случаи, когда подсудимый, вслѣдствіе судебной ошибки, признанъ виновнымъ

въ преступленіи не того рода и вида, въ которомъ онъ оказывается виновнымъ по вновь открывшимся обстоятельствамъ и когда вслѣдствіе этого онъ подвергнутъ и наказанію не того рода, который соотвѣтствуетъ его винѣ; присужденіе же подсуднаго къ наказанію того же рода, но не въ той мѣрѣ, которая по мнѣнію суда болѣе соотвѣтствуетъ степени виновности, не можетъ служить основаніемъ къ возобновленію дѣла. (Рѣш. уголови. кассац. деп. 1868 г. № 344).

936. Сенатъ во всякомъ случаѣ удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и за тѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважительнымъ, обращаетъ дѣло въ тотъ судъ, коему оно подсудно.

937. За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда [ст. 415—432].

938. При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ.

939. Если неправильно осужденный уже умеръ, то, при возобновленіи о немъ дѣла, на судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда.

940. Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи [ст. 853].

Раздѣлъ шестой.

Объ исполненіи уголовныхъ приговоровъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вступленіи приговоровъ въ законную силу.

941. Судебный приговоръ входитъ въ законную силу:

1) когда по дѣлу, рѣшенному *окончательно*, не предъявлено въ установленный срокъ, *въ порядкѣ апелляціонномъ*, ни протеста, со стороны прокурора, ни отзывовъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; [ст. 865]

2) когда по дѣлу, рѣшенному *окончательно*, не предъявлено въ установленный срокъ, *въ порядкѣ кассаціонномъ*, ни протеста со стороны прокурора, ни жалобъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, [ст. 910]

и 3) когда протестъ или жалоба, поданные *въ кассаціонномъ порядкѣ*, оставлены безъ послѣдствій [ст. 932, 1060, 1065].

942. Приговоръ вступаетъ въ законную силу или во всемъ его объемѣ, или только въ нѣкоторыхъ его частяхъ.

943. Если приговоръ, постановленный о нѣсколькихъ подсудимыхъ, обжалованъ или протестованъ лишь въ отношеніи къ нѣкоторымъ изъ нихъ, то для всѣхъ прочихъ онъ признается вошедшимъ въ законную силу, со времени истеченія срока на подачу отзывовъ или жалобъ, или же на присоединеніе къ поданнымъ отзывамъ или жалобамъ (ст. 873 и 911).

944. Приговоръ, обжалованный только въ отношеніи къ гражданскому иску, вступаетъ въ законную силу во всѣхъ частяхъ, не касающихся сего иска [ст. 874].

945. Приговоры суда, вошедшіе въ законную силу, прежде обращенія ихъ въ исполненію, представляются, чрезъ министра юстиціи, на усмотрѣніе Императорскаго Величества:

1) когда дворяне, чиновники, священнослужители всѣхъ степеней духовной іерархіи или лица, имѣющія ордена и знаки отличія, сопряженныя лишь съ Высочайшаго соизволенія, присуждаются къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и

2) когда судъ ходатайствуетъ о смягченіи подсудимому наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ предоставленной судебнымъ мѣстамъ власти, или о помилованіи преступника [ст. 775, 828].

946. Высочайшее разрѣшеніе, послѣдовавшее на приговоръ суда, предлагается министромъ юстиціи непосредственно тому суду, коимъ приговоръ постановленъ.

[ГЛАВА ВТОРАЯ.]

О обязанностяхъ [разныхъ властей по исполненію] приговоровъ.

947. Исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, какъ то, объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, сдѣланіе ему внушенія, замѣчанія или выговора и т. п., принадлежитъ къ обязанностямъ судовъ [ст. 960].

948. Всѣ распоряженія по исполненію приговора, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ прокурора, которому выдается копія протокола о каждомъ обвинительномъ приговорѣ [ст. 956, 1029, 1116, 1245].

949. Объ исполненіи приговора прокуроръ предлагаетъ подлежащимъ властямъ, наблюдая потомъ за точностію и безотлагательностію исполненія [ст. 955].

950. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, какъ то: отправка осужденныхъ въ мѣста заключенія и взятіе ихъ подъ надзоръ, возлагаются на полицію [ст. 967, 109].

951. Распоряженія о ссылкѣ осужденныхъ въ каторжную работу, на поселеніе или на житье въ сибирскія или другія отдаленныя губерніи, объ отдачѣ ихъ въ арестантскія роты или въ военную службу, и о

взятіи имущества ихъ въ казну или въ опеку, принадлежатъ губернскому правленію [ст. 965].

952. Снятіе съ осужденныхъ, предъ исполненіемъ надъ ними приговора, духовнаго сана или степени священства производится въ духовномъ вѣдомствѣ того исповѣданія, къ коему осужденный принадлежитъ [ст. 1028].

953. Объ осужденныхъ къ церковному показанію, сообщается епархіальному начальству или консисторіи ихъ вѣроисповѣданія. Церковному показанію ссылаемые на поселеніе или на житье предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки [ст. 973].

954. Исполненіе приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ, какъ наложенныхъ въ наказаніе, такъ и присужденныхъ въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ и убытки, поручается судебнымъ приставамъ [ст. 997].

955. Исполнители обязаны слѣдовать въ точности судебному приговору и исполнять согласныя съ онымъ требованія прокурора, чрезъ котораго восходятъ на разрѣшеніе суда и всѣ затрудненія или сомнѣнія, возникшія при исполненіи приговора [ст. 919].

См. выписку подъ ст. 25 сего устава.

956. О послѣдовавшемъ исполненіи прокуроръ доводитъ до свѣдѣнія суда.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ исполненія приговоровъ.

957. Судебный приговоръ обращается къ исполненію немедленно по вступленіи его въ законную силу [ст. 941, 1061, 1065].

958. Приговоръ, оправдывающій подсудимаго, исполняется при самомъ провозглашеніи сущности его (ст. 789). Оправданный, находившійся подъ стражею, если не обвиняется въ другомъ преступленіи, по которому долженъ содержаться подъ стражею, тогда же получаетъ свободу (ст. 819).

959. Изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія:

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) исполненіе наказаній надъ женщинами беременными или недавно разрѣшившимися отъ бремени, отлагается до истеченія сорока дней послѣ родовъ; [ст. 970].

3) приговоренныя къ ссылкѣ женщины, питающія грудью младенцевъ, не ссылаются до окончанія полутора годичнаго срока отъ рожденія младенца, если сами не будутъ просить о скорѣйшемъ ихъ отправленіи; [ст. 969].

4) когда окажется не обходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна, исполненіе приговора пріостанавливается;

5) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергаю-

цемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается;

б) въ случаѣ побѣга осужденнаго, исполненіе приговора о личномъ наказаніи отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество.

960. Исполненіе приговора въ томъ, что требуетъ непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, производится въ судебномъ засѣданіи предсѣдателемъ суда [ст. 947, 918].

961. Отъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, отбираются ордена и другіе знаки отличія, если они ихъ имѣютъ, а также принадлежащіе имъ лично грамоты, патенты и аттестаты.

962. Осужденные, не исключая и приговоренныхъ къ смертной казни, могутъ быть допускаемы, подъ надлежащимъ надзоромъ, къ свиданію съ ихъ супругами, родственниками и знакомыми.

963. При исполненіи приговоровъ надъ осужденными къ наказаніямъ уголовнымъ (улож. о наказ. ст. 17), наблюдается слѣдующій порядокъ:

1) Предъ совершеніемъ казни къ осужденному, хотя бы онъ былъ приговоренъ не къ смертной казни, а къ наказанію, имѣющему значеніе гражданской смерти, приглашается духовное лицо его вѣроисповѣданія для приготовленія его, смотря по правиламъ сего исповѣданія, или къ исповѣди и святому причащенію, или только къ покаянію и молитвѣ. Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни и остается при немъ до исполненія приговора, напутствуя его къ открывающейся предъ нимъ, здѣсь или въ иномъ мірѣ, новой жизни.

2) Осужденный отправляется на мѣсто казни въ арестантскомъ платьѣ съ надписью на груди о родѣ вины его, а если онъ изобличенъ въ убійствѣ отца или матери, то и съ чернымъ покрываломъ на лицѣ. До мѣста казни онъ препровождается на возвышенныхъ черныхъ дрогахъ, окруженный воинскою стражею.

3) По доставленіи осужденнаго на мѣсто казни, прокуроръ, распоряжающійся исполненіемъ приговора, поручаетъ сопровождающему его секретарю суда прочесть приговоръ во всеуслышаніе.

4) Затѣмъ преступникъ, если онъ осужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе, выставляется на эшафотѣ къ позорному черному столбу, и оставляется въ семъ положеніи въ теченіе *десяти минутъ*. При этомъ надъ лицомъ, принадлежавшимъ къ дворянскому сословію, переламывается шпага.

5) Послѣ сего осужденный отправляется въ мѣсто заключенія въ обыкновенной для препровожденія арестантовъ повозкѣ.

6) Когда преступникъ осужденъ къ смертной казни, то, по доставленіи на мѣсто ея совершенія, палачъ возводитъ его на эшафотъ и совершаетъ смертную казнь согласно съ постановленіемъ приговора.

7) Когда смертная казнь, по особому повелѣнію Императорскаго Величества замѣняется политическою смертію, то, по возведеніи осужденнаго на эшафотъ и по переломленіи надъ нимъ, если онъ принадлежитъ къ дворянскому состоянію, шпаги, объявляется Высочайшее повелѣніе, дарующее ему жизнь.

Примѣчаніе. Изъ осужденныхъ въ каторжныя работы, или въ ссылку на поселеніе, несовершеннолѣтніе, имѣющіе менѣе *двадцати одного года*, и престарѣлые, достигшіе *семидесяти лѣтъ*, обряду публичной казни не подвергаются.

964. Объ исполненіи обряда публичной казни, составляется протоколъ, за скрѣпою секретаря и подписью прокурора.

965. Приговоренные къ ссылкѣ въ каторжныя работы, на поселеніе или на житье, или же къ отдачѣ въ арестантскія роты, передаются въ вѣдѣніе губернскаго правленія, которое, по составленіи статейныхъ списковъ, распредѣляетъ осужденныхъ, по назначенію, порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ о содержащихся подъ стражею и о ссыльныхъ [ст. 951].

966. Приговоренные къ отдачѣ въ военную службу свидѣтельствуются въ рекрутскихъ присутствіяхъ. Если они окажутся негодными къ строевой службѣ, то съ ними поступается по правиламъ, для сего постановленнымъ.

967. Приговоренные къ заключенію въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, въ крѣпости или въ тюрьмѣ, или же къ кратковременному аресту, отправляются въ мѣстныя или ближайшія мѣста заключенія. Начальству сихъ мѣстъ сообщаются въ копіяхъ состоявшіеся объ осужденныхъ приговоры [ст. 950].

968. Время, проведенное, по вступленіи приговора въ законную силу, въ тюремномъ заключеніи лицами, присужденными къ содержанію въ арестантскихъ ротахъ, въ крѣпости, въ рабочемъ или смирительномъ домѣ, зачисляется въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія.

969. Осужденныя къ ссылкѣ женщины, у коихъ есть грудныя дѣти, не разлучаются съ ними, если сами не пожелаютъ оставить ихъ на попеченіе своихъ мужей или родственниковъ, и отправляются на подводахъ по правиламъ устава о ссыльныхъ [ст. 959 п. 3].

970. Какъ въ ссылкѣ, такъ и въ мѣстахъ заключенія вообще, женщины беременныя, до разрѣшенія ихъ отъ бремени, а разрѣшившіяся до истеченія сорока дней послѣ родовъ, освобождаются отъ работъ. Послѣ сего срока, женщинамъ, питающимъ младенцевъ грудью, работы облегчаются въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для предупрежденія вреда самой матери или питаемому ею младенцу [ст. 959 п. 2].

Примѣчаніе. На кормленіе грудью младенцевъ осужденными женщинами полагается *полуторагодичный срокъ*.

971. Приговоренные къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи отправляются въ назначенное для нихъ, или избранное ими самими, мѣсто жительства съ увѣдомленіемъ о томъ полиціи, подъ надзоръ коей они поступаютъ, и начальника губерніи, завѣдывающаго сею полиціею.

972. Высланнымъ подъ надзоръ полиціи изъ ихъ прежняго житель-

ства, если они не имѣютъ ни какихъ средствъ къ существованію, производится отъ казны пособіе, въ необходимомъ для ихъ содержанія размѣрѣ, опредѣляемомъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.

973. Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и сроки покаянія опредѣляются епархіальными начальниками, а для протестантовъ—консисторіями [ст. 1003]

974. При исполненіи приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ, наложенныхъ въ наказаніе или для вознагражденія потерпѣвшаго вредъ и убытки, судебные пристава поступаютъ порядкомъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ [ст. 997. Уст. гражд. суд. ст. 921 и слѣд.].

975. Приговоры, оправдывающіе подсудимыхъ, по вступленіи въ законную силу, публикуются, въ случаѣ просьбы оправданныхъ, въ сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостяхъ [ст. 1110].

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

976. Всѣ расходы по дѣламъ уголовнымъ производятся изъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи правительства. При исполненіи приговоровъ, расходы, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ означенные, взыскиваются съ тѣхъ, на кого они обращены судомъ, а всѣ прочіе принимаются окончательно на счетъ казны [ст. 776, 999].

977. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, отправляемыхъ для слѣдственныхъ дѣйствій;

2) вознагражденіе свѣдущихъ людей, свидѣтелей и другихъ лицъ, въ случаяхъ и размѣрѣ ниже сего опредѣленныхъ, и

3) издержки на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, на производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на напечатаніе въ вѣдомостяхъ различныхъ объявленій.

978. Медицинскіе чины, состоящіе на службѣ, и вольнопрактикующіе врачи, въ случаѣ призыва ихъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ ихъ пребыванія, получаютъ деньги на прогоны и содержаніе въ пути—первые по чину, а вторые по классу, соотвѣтствующему ученой ихъ степени, наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы [ст. 337, 986].

979. Свѣдущіе люди, не принадлежащіе къ числу врачей, а равно свидѣтели и другія постороннія дѣлу лица, въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніе болѣе *пятнадцати верстъ*, получаютъ путевыя деньги по *три копѣйки* на версту, а вызываемые по направленію желѣзной дороги—плату за проѣздъ туда и обратно въ мѣстахъ низшаго класса. Сверхъ того, какъ тѣ, такъ и другіе получаютъ на со-

держаніе свое суточныя деньги, по *двадцати пяти копѣекъ* за каждый день отлучки изъ мѣста жительства [ст. 327, 433, 986].

Суточныя деньги полицейскому приставу, являющемуся къ разбирательству въ качествѣ довѣреннаго полиціи должны быть назначаемы не по 979 ст. уст. угол. суд., а по 1212 ст. того же устава. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 466).

980. Содержателямъ или управляющимъ больныхъ аптекъ и лабораторій, за употребленныя ими при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ реагенціи, плата производится по особой таксѣ, установленной медицинскимъ совѣтомъ [ст. 986].

Такса эта помѣщена въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 12.

981. Расходы на укупорку и пересылку веществъ, подлежащихъ химическому изслѣдованію, а также на пересылку другихъ вещественныхъ доказательствъ, уплачиваются по мѣстнымъ цѣнамъ употребленныхъ для сего матеріаловъ, рабочихъ и подводъ [ст. 374].

982. Лица, коимъ поручается сохраненіе задержаннаго домашняго скота, получаютъ вознагражденіе за прокормъ онаго; но при опредѣленіи количества такого вознагражденія, принимается въ соображеніе и та польза, которую означенныя лица могли извлечь изъ отданныхъ имъ подъ присмотръ животныхъ.

983. Издержки на припечатаніе объявленій объ отысканіи предметовъ, нужныхъ для изслѣдованія, о найденныхъ мертвыхъ тѣлахъ и о сыскѣ подозрѣваемыхъ возмѣщаются изъ имущества лицъ, признанныхъ по дѣлу виновными [ст. 386].

984. Всѣ прошенія, объясненія, отзывы и жалобы въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ подаются и самыя дѣла сіи производятся на простой бумагѣ, безъ взысканія какихъ либо пошлинъ.

985. Когда по правиламъ настоящаго устава, копіи приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ лицамъ не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается по *двадцати копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять строкъ* [ст. 1195].

Примѣчаніе. Опредѣленныя сею статьею канцелярскія пошлины получаютъ назначеніе, указанное въ ст. 875 уст. гражд. судопр. (Высочайше утвер. 19 мая 1969 г. мнѣніе Госуд. Совѣта).

986. Вознагражденіе призываемымъ, при производствѣ дѣлъ, свѣдущимъ людямъ, свидѣтелямъ и другимъ лицамъ выдается по опредѣленію того суда, на разсмотрѣніе котораго дѣло поступило или должно поступить. Выдача сихъ денегъ производится не иначе, какъ по требованію лицъ, имѣющихъ право на вознагражденіе [ст. 977].

987. Кто, до объявленія приговора, не предъявитъ требованія о вознагражденіи понесенныхъ имъ издержекъ, тотъ почитается отказавшимся отъ вознагражденія.

988. Входящія въ составъ вознагражденія путевыя деньги исчисляются по почтовому дорожнику, а тамъ, гдѣ нѣтъ дорогъ почтовыхъ, по

доставленнымъ отъ мѣстнаго начальства свѣдѣніямъ о взаимныхъ разстояніяхъ между городами, мѣстечками, посадами, селами, деревнями и пр.

989. Лица, производящія слѣдствія, а равно и судебныя мѣста, обязаны вести подробный счетъ всѣмъ судебнымъ издержкамъ. Счетъ, составленный слѣдователемъ, представляется имъ въ судъ немедленно по окончаніи предварительнаго слѣдствія.

990. Издержки по производству дѣла о преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами, распредѣляются между ними по мѣрѣ участія ихъ въ преступленіи.

991. Главные виновные, а именно: зачинщики, сообщники и всѣ непосредственно совершившіе преступленіе, равно какъ подговорщики или подстрекатели, отвѣтствуютъ въ платежѣ судебныхъ издержекъ всѣ совокупно.

992. Если главные виновные не въ состояніи возмѣстить судебныя издержки, то сумма сихъ послѣднихъ присуждается съ другихъ участвовавшихъ въ преступленіи, какъ-то: пособниковъ, попустителей и укрывателей, которые въ судебныхъ издержкахъ несутъ также общую круговую отвѣтственность.

993. Въ судебномъ приговорѣ должно быть всегда означаемо: на кого именно обращается возмѣщеніе судебныхъ издержекъ и въ какой постепенности; какая часть всѣхъ издержекъ падаетъ на каждаго изъ осужденныхъ. Но подробное исчисленіе судебныхъ издержекъ, съ указаніемъ на какіе предметы онѣ употреблены, дѣлается въ особомъ опредѣленіи, которое постановляется по объявленіи приговора [ст. 1212, 1213].

994. По приговору, вступившему въ законную силу, опредѣленіе о судебныхъ издержкахъ, подлежащихъ возмѣщенію, объявляется, чрезъ судебнаго пристава, лицамъ, присужденнымъ къ платежу, или тѣмъ, къ коимъ поступило имущество ихъ.

995. Если лица, съ коихъ требуется возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, признаютъ разсчетъ неправильнымъ, то могутъ принести, въ *двухнедѣльный срокъ* отъ предъявленія имъ сего разсчета, частную жалобу: на опредѣленіе окружнаго суда — судебной палатѣ, а на опредѣленіе уголовнаго департамента палаты—общему собранію ея департаментовъ.

996. Опредѣленіе, послѣдовавшее по частной жалобѣ на неправильность въ разсчетѣ судебныхъ издержекъ, почитается во всякомъ случаѣ окончательнымъ.

997. Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за причиненные имъ вредъ, убытки или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже издержки судебныя.

998. Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество умершаго до вступленія приговора въ законную силу, хотя бы онъ и признанъ былъ виновнымъ. Но если виновный умеръ по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся послѣ него имущество [ст. 911].

999. Въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются окончательно на счетъ казны.

Примѣчаніе. Взысканія, полагаемыя за неявку къ слѣдствію или суду безъ уважительныхъ причинъ, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.

КНИГА ТРЕТІЯ.

ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

1000. Изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства установляются изъятія:

1) по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ;

2) по преступленіямъ государственнымъ, означеннымъ въ раздѣлѣ третьемъ уложенія о наказаніяхъ;

3) по преступленіямъ должности;

4) по уголовнымъ дѣламъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія, а именно: а) по преступленіямъ противъ имущества и доходовъ казны, б) по преступленіямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, и

5) по уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

Дополненіе (по прод. 1863 г.). Въ 1836 году постановлены слѣдующія временныя правила о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати:

1) Нарушенія постановленій о печати преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ нижеозначенными изъятіями:

2) Нарушенія, поименованныя въ статьяхъ 1010, 1013, 1015—1019, 1030 и 1032 улож. о наказ. (изд. 1863 г.) подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судей.

3) Преступленія и проступки, означенные въ статьяхъ 187, 189, 274, 1035—1037 улож. о наказ. (изд. 1866 г.), а также дѣла объ оскорбленіяхъ должностныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и установленій подлежатъ непосредственному разсмотрѣнію судебной палаты. На приговоры палаты, когда они постановлены безъ участія присяжныхъ засѣдателей, допускаются апелляціонные отзывы и протесты въ кассаціонные департаменты правительствующаго сената.

4) Преступленія и проступки сего рода судятся въ судѣ той мѣстности, гдѣ отпечатано произведеніе, давшее поводъ къ преслѣдованію. Если же произведеніе отпечатано за границею, или мѣсто печатанія его неизвѣстно, то оно вѣдается въ судѣ той мѣстности, гдѣ распространено, а когда распространеніе его послѣдовало въ нѣсколькихъ судебныхъ округахъ, то въ томъ изъ нихъ, гдѣ прежде возбуждено преслѣдованіе.

5) Обязанность возбуждать преслѣдованіе (ст. 297, п. 2) по преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ посредствомъ печати, лежитъ на главномъ управленіи по дѣламъ печати и цензурныхъ комитетахъ,

за исключеніемъ лишь случаевъ оскорбленія присутственныхъ мѣстъ, учрежденій и должностныхъ лицъ. Въ сихъ послѣднихъ случаяхъ преслѣдованіе виновнаго возбуждается прокуроромъ не иначе, какъ по жалобамъ, объявленіямъ или сообщеніямъ потерпѣвшихъ оскорбленіе. Дѣло объ оскорбленіи въ печати частныхъ лицъ начинается въ судахъ самими оскорбленными, на общемъ основаніи.

6) Въ сообщеніяхъ, жалобахъ и извѣщеніяхъ должно быть подробно опредѣлено: въ чемъ именно заключается преступленіе или проступокъ, или подлежащихъ преслѣдованію лицъ, а также мѣсто ихъ жительства, если оно извѣстно. Сообщенія главнаго управленія по дѣламъ печати должны заключать въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія прокуроромъ обвинительнаго акта, а равнымъ образомъ и законъ, въ которомъ предусмотрѣно преслѣдуемое преступленіе, такъ чтобы судебной палатѣ можно было приступить въ ея засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію.

7) По сообщеніямъ главнаго управленія и цензурныхъ комитетовъ и по жалобамъ, объявленіямъ или сообщеніямъ присутственныхъ мѣстъ, установленій и должностныхъ лицъ, прокуроръ обязывается начать преслѣдованіе; если же онъ въ сообщеніи главнаго управленія и цензурнаго комитета встрѣтитъ какія либо затрудненія или сомнѣнія, то долженъ представить о нихъ установленнымъ порядкомъ министру юстиціи и потомъ въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствоваться тѣмъ разрѣшеніемъ, какое имъ отъ министра получено будетъ.

8) Въ случаѣ нарушенія правилъ о заведеніяхъ, производящихъ и продающихъ принадлежности тисненія и о книжной торговлѣ, преслѣдованіе виновныхъ производится посредствомъ извѣщенія мировыхъ судей: въ столицахъ — инспекторами для надзора по этой части, въ губернскихъ городахъ — особо назначенными для этой цѣли губернаторомъ чиновниками, а въ прочихъ мѣстностяхъ—уѣздными исправниками и полицеймейстерами.

9) Въ случаѣ нарушенія правилъ о драматическихъ представленіяхъ, преслѣдованіе виновныхъ производится посредствомъ извѣщенія прокурора окружнаго суда, въ столицахъ оберъ-полицеймейстеромъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ — полицеймейстерами и уѣздными исправниками.

10) Судъ имѣетъ право, до постановленія приговора по существу дѣла, налагать, согласно статьямъ 1015 и 1046 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 года), арестъ на подвергнутыя судебному преслѣдованію сочиненія или изданія.

11) По дѣламъ объ оскорбленіяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда отвѣтчикъ не допускается до представленія доказательствъ справедливости позорящаго обстоятельства, пренія, въ судѣ происходившія, не могутъ быть печатаемы, хотя бы они производились въ присутствіи публики. По симъ дѣламъ печатается одинъ только приговоръ суда, съ особаго на то разрѣшенія. Печатаніе же всѣхъ подробностей судебнаго засѣданія или одной первоначальной жалобы истца разрѣшается предсѣдателемъ суда въ такомъ только случаѣ, когда самъ обвиненный будетъ о томъ просить.

12) Въ случаяхъ неотысканія кого либо изъ отвѣтственныхъ по дѣламъ

печати лицъ, судъ дѣлая надлежащее распоряженіе о сысканіи его и объявляя сужденіе о слѣдующемъ виновному наказаніи впредь до его задержанія или открытія, не останавливается, на основаніи общихъ о семъ правилъ (ст. 846—852) произнесеніемъ приговора объ уничтоженіи, если признаетъ то необходимымъ, самаго произведенія или части его.

Раздѣлъ первый.

О судопроизводствѣ по уголовнымъ дѣламъ, производимымъ съ участіемъ духовнаго вѣдомства.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1001. Подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ настоящей главѣ опредѣленными.

1002. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду.

1003. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе, рѣшатся уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для преданія осужденнаго церковному покаянію.

Примѣчаніе. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу церковному покаянію не предаются.

Иски объ обезпеченіи содержанія незаконнаго прижитаго младенца и матери его, согласно 994 ст. улож. о нак., должны быть предъявляемы порядкомъ уголовнымъ. Возбужденіе преслѣдованія вчинается подачею въ окружный судъ просьбы объ обезпеченіи матери и младенца, а самое преслѣдованіе или обличеніе обнаруженнаго такимъ прошеніемъ преступленія принадлежитъ прокурорскому надзору. (Рѣш. угол. кас. деп. 1868 г. №№ 657 и 694).

Отдѣленіе первое.

Преступленія противъ вѣры.

1004. Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (уложенія о наказаніяхъ ст. 184—209), обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаютъ или какому либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія.

Примѣчаніе. Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую, или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ случаѣ наказываются въ истинной мѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ по правиламъ церковнымъ.

Въ 184—209 ст. улож. о наказ. опредѣлены наказанія за отвлеченіе и отступленіе отъ вѣры, ереси и расколы, а равно за уклоненіе отъ исполненія постановленій церкви.

1005. Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій церкви, сообщаются, въ отношеніи православныхъ—епархіальному начальству, а въ отношеніи неправославныхъ—ихъ духовному начальству, по принадлежности.

1006. Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства.

Буквальный смыслъ 1006 статьи показываетъ, что право возбужденія уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ этого рода предоставлено исключительно власти духовной; только она можетъ и должна разрѣшить въ каждомъ данномъ случаѣ, требуетъ ли интересъ церкви уголовнаго преслѣдованія совратившагося или совращеннаго, не смотря на то, что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиваться мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія. Что же касается до свѣтской власти, то обязанность ея, на основаніи 1005 ст. уст. угол. суд., состоитъ въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, въ которыхъ заключаются признаки отступленія отъ вѣры и затѣмъ до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса, о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ, свѣтская власть ограничивается лишь принятіемъ указанныхъ въ XIV т. св. закон. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій; къ преслѣдованію же судебному свѣтская власть, какъ это уже и замѣчено выше, не можетъ приступать безъ формальнаго требованія власти духовной, за исключеніемъ лишь дѣлъ, упоминаемыхъ въ 1007 стат. уст. угол. суд. Такимъ образомъ разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, правильно или неправильно возбуждено было судебное преслѣдованіе противъ обвиняемаго въ совращеніи въ расколъ разрѣшается простою справкою изъ дѣла,—было ли о семъ требованіе духовнаго начальства; при чемъ неподлежитъ сомнѣнію, что такое требованіе должно быть выражено духовнымъ начальствомъ совершенно опредѣлительно и точно. Установленное въ означенной выше 1006 ст. уст. угол. судопр. правило существовало и до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года. Изъ справки съ источниками, послужившими основаніемъ для этого закона, видно, что при обсужденіи 1006 статьи принято было между прочимъ въ соображеніе и то обстоятельство, что статья эта, обусловливая начатіе уголовнаго слѣдствія требованіемъ епархіальнаго начальства, вполнѣ со-

гласна съ тѣми правилами, которыми судебныя мѣста обязаны были руководствоваться и при прежнемъ порядкѣ судопроизводства (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 233).

1007. Изъ сего правила изъемлются дѣла какъ о распространителяхъ ересей, признанныхъ особенно вредными (уложенія о наказаніяхъ ст. 197), такъ и о совратившихся въ такія ереси, которыя соединены съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями (уложенія о наказаніяхъ ст. 203). По симъ дѣламъ предварительное слѣдствіе начинается и безъ требованія духовнаго начальства.

Уложенія о наказаніяхъ изданіе 1866 г. статьи:

197. Послѣдователи сектъ, именуемыхъ духоборцами, молоборцами, малеванами, іудействующими, а равно и другіе, принадлежащіе къ ересямъ, которыя, установленнымъ для сего порядкомъ, признаны или впослѣдствіи будутъ признаны особенно вредными, за распространеніе своей ереси и совращеніе въ оную другихъ, по совершенномъ изобличеніи въ семъ преступленіи, подвергаются: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ: изъ Европейской Россіи въ Закавказскій край, изъ Ставропольской губерніи и Закавказскаго края въ Сибирь, а по Сибири въ отдаленнѣйшія оной мѣста, для водворенія особо отъ другихъ поселенцевъ и старожиловъ.

Малеваны и прочіе изъ принадлежащихъ къ ересямъ, признаннымъ особенно вредными, дозволяющіе себѣ проповѣдывать свое ученіе публично православнымъ, за самое первое сего рода дѣйствіе признаются распространителями раскола.

Скопцы же, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, отправляются изъ всѣхъ мѣстъ въ отдаленный край Восточной Сибири, съ порученіемъ ихъ строжайшему надзору тамошняго гражданскаго начальства.

203. Тѣ изъ раскольниковъ, хотя и не изобличенные въ совращеніи православныхъ, которые принадлежатъ къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или же съ противонравственными, гнусными дѣйствіями, по совершенномъ ихъ въ томъ изобличеніи, подвергаются: наказанію, выше сего въ статьѣ 197 опредѣленному.

Въ случаѣ, когда по побужденіямъ сего фанатизма учинено смертоубійство, или покушеніе на убійство, они подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ за убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ въ статьѣ 1454 сего уложенія или за покушеніе на оное, на основаніи правилъ, постановленныхъ выше сего, въ статьяхъ 114 и 115.

1008. Судебный слѣдователь не въ правѣ отказаться отъ производства, по требованію духовнаго начальства, предварительнаго слѣдствія о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской.

1009. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры,

подлежащихъ разсмотрѣнію въ окружныхъ судахъ съ присяжными засѣдателями, сіи послѣдніе должны быть избираемы изъ лицъ православнаго исповѣданія.

1010. Если въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ *кандидатовъ засѣдателей* окажутся лица неправославнаго исповѣданія, то, прежъ составленіемъ присутствія присяжныхъ по жребію, для разсмотрѣнія дѣла по преступленію противъ вѣры, означенныя лица замѣщаются запасными засѣдателями православнаго исповѣданія.

Отдѣленіе второе.

Преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

1011. Когда при разсмотрѣніи въ духовномъ вѣдомствѣ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ нарушенія церковныхъ правилъ, откроются преступленія, подлежащія суду уголовному, то духовныя правительства сообщаютъ о томъ состоящимъ при окружныхъ судахъ прокурорамъ, которые въ дальнѣйшемъ направленіи этихъ дѣлъ поступаютъ по установленному порядку.

1012. Дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачившихся, начинаются въ уголовномъ судѣ, приговоръ коего относительно насилія или обмана сообщается духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйствительности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе.

1013. По дѣламъ о многобрачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій, обвиняемые предаются уголовному суду не прежде, какъ по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго. Въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, несостоящими въ брачномъ союзѣ.

1014. Дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ, поступаютъ къ уголовному суду по окончаніи надъ виновными суда духовнаго.

1015. Сему же порядку слѣдуютъ и другія дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ, по передачѣ ихъ изъ суда духовнаго, опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, а также дѣла о бракахъ такихъ лицъ духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, если виновными употребленъ былъ для сего обманъ или подлогъ (улож. о наказ. ст. 1569).

Улож. о наказ. ст. 1569. Лица духовнаго званія, коимъ по законамъ церкви ихъ воспрещено вступать въ брачный союзъ, за нарушеніе сего запрещенія, подвергаются: наказанію по усмотрѣнію ихъ духовнаго начальства. Но если имя для сего употреблены какой либо обманъ или подлогъ, то они, по изверженіи ихъ изъ духовнаго сана, приговариваются: къ наказаніямъ, опредѣленнымъ выше сего, въ статьѣ 1554, за обманъ и подлогъ при многоженствѣ.

1010. Дѣла по жалобѣ одного изъ супруговъ на нарушеніе другимъ святости брака прелюбодѣяніемъ вѣдаются:

или 1), уголовнымъ судомъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о наказаніи виновнаго по уголовнымъ законамъ (*улож. о наказ.* ст. 1585),

или 2) судомъ духовнымъ, когда оскорбленный супругъ проситъ о расторженіи брака и о наказаніи виновнаго по правиламъ церковнымъ.

Улож. о наказ., ст. 1585-я. Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго въ чести своей супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находится монастырь его исповѣданія, или же въ тюрьмѣ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, и, сверхъ того, если оно принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства. Въ случаѣ, когда не было жалобы на прелюбодѣяніе, и оно открылось по производству какого либо иного дѣла, виновные отсылаются судомъ гражданскимъ къ суду духовному. Лицо, съ коимъ учинено прелюбодѣяніе, если оно съ своей стороны не состоитъ въ бракѣ, приговаривается, также смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его, или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ, или къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, и если оно исповѣдуетъ христіанскую вѣру, то предается также церковному покаянію.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ духовныхъ лицъ.

1017. Лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному [ст. 218. Учр. суд. уст. ст. 2].

См. выписки подъ ст. 101 сего устава и ст. 130 уст. о нак.

1018. По дѣламъ, означеннымъ въ предшедшей статьѣ, иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, производятся судомъ гражданскимъ, по окончаніи суда духовнаго.

1019. По дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, лица, принадлежащія къ духовному состоянію, судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

Въ слѣдствіе возникшаго между калужскимъ окружнымъ судомъ и калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ пререканія о подсудности дѣла о выдачѣ священникомъ Соколовымъ двухъ разнорѣчивыхъ метрическихъ выписокъ о рожденіи одного и того же лица, — въ рѣшеніи общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ сената (сборн. угол. рѣш. 1867 г. № 594) изъяснено слѣдующее: 1) на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., духовныя лица за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, а равно и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ суду духовному; по дѣламъ же, подсуднымъ уголовному суду, духовныя лица судятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь, въ отношеніи священнослужителей и монашествующихъ, нѣкоторыхъ особыхъ правилъ; 2) обязанности духовныхъ лицъ по содержанію приходскихъ (метрическихъ) книгъ опредѣляются не только уставомъ духовныхъ консисторій, но также и общими законами о состояніяхъ (св. зак. т IX ст. 1560 и 1581); 3) по силѣ 1441 и 1442 ст. ул. о нак., за всякій какого либо рода подлогъ въ актахъ о рожденіи, какъ подлинныхъ, такъ и въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ, когда такой подлогъ учиненъ тѣми лицами, на коихъ по закону возложено составленіе, храненіе или выдача актовъ состоянія, виновные подвергаются наказанію, опредѣленному въ ст. 362 сего уложенія за подлоги по службѣ; за неисправное же веденіе метрическихъ книгъ, за храненіе ихъ не въ самой церкви и за неотсылку ихъ куда слѣдуетъ въ свое время, виновные священно и церковно-служители подвергаются наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ за это въ уставѣ духовныхъ консисторій. Соображая эти узаконенія, Правительствующій Сенатъ не встрѣтилъ никакого сомнѣнія въ томъ, что священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, ибо обязанности духовныхъ лицъ по содержанію метрическихъ книгъ установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ. То же самое вытекаетъ и изъ соображенія 158 и 159 ст. уст. дух. конс., опредѣляющихъ, что духовныя лица подлежатъ свѣтскому суду въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ; но проступки же и преступленія противъ должности, благочинія и благоповѣденія подлежатъ суду духовному. Противопоставленіе поступковъ послѣдняго рода тяжкимъ уголовнымъ преступленіямъ ясно показываетъ, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду,

когда преступное дѣяніе состоитъ только въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; но когда въ этомъ дѣяніи вмѣстѣ съ тѣмъ заключается и такое уголовное преступленіе, преслѣдуемое уголовнымъ судомъ всегда и вездѣ, кѣмъ бы оно ни было учинено, тогда не можетъ быть уже рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ. Такъ изъ приведенныхъ выше 1441 и 1442 ст. улож. о наказ. о нарушеніи постановленій объ актахъ состоянія, видно, что по одному и тому же роду этихъ нарушеній, такія уголовныя преступленія, заключающія въ себѣ подлогъ, вѣдаются свѣтскимъ уголовнымъ судомъ, а нарушенія менѣе важныя судомъ духовнымъ. Что же касается указаннаго въ 160 ст. уст. дух. конс. порядка преданія духовныхъ лицъ свѣтскому уголовному суду не иначе, какъ по предварительномъ изслѣдованіи ихъ поступковъ въ духовномъ вѣдомствѣ и по опредѣленію епархіальнаго начальства, то порядокъ этотъ нынѣ не можетъ уже быть признанъ законнымъ. Въ сводѣ 1857 г. дѣйствительно существовало правило, что если духовное лицо православнаго исповѣданія обвиняется въ противозаконныхъ дѣйствіяхъ, подвергающихъ его уголовному суду, то первоначальное изслѣдованіе, кромѣ дѣлъ не терпящихъ отлагательства, производится въ духовномъ вѣдомствѣ при чиновникѣ полиціи, и если обвиняемый не очиститъ себя отъ подозрѣнія, то онъ предается уголовному суду по опредѣленію консисторіи (т. XV зак. угол. ст. 154). Но правило это признано было государственнымъ совѣтомъ несогласнымъ съ новыми началами уголовнаго судопроизводства, а именно принято было во вниманіе, что производство изслѣдованія въ духовномъ вѣдомствѣ о такомъ преступленіи духовнаго лица, которое подлежитъ разсмотрѣнію свѣтскаго, а не духовнаго суда, не имѣетъ надлежащаго основанія и противно основному началу о невмѣшательствѣ въ дѣла судебныя административныхъ властей. За тѣмъ, въ виду того, что всякое преступленіе священнослужителя всегда соединяется съ нарушеніемъ пастырскаго долга и оскорбляетъ духовный характеръ священнослужителя, признано было полезнымъ, чтобы какъ предварительное слѣдствіе, такъ и преданіе обвиняемаго суду, происходили при нѣкоторомъ участіи духовнаго вѣдомства, опредѣленномъ въ ст. 1020—1026 уст. угол. суд. Изъ этого яснаго разрѣшенія законодательною властію вопроса о неподвѣдомственности духовному вѣдомству первоначальнаго изслѣдованія такого незаконнаго дѣйствія священнослужителя, которое подлежитъ свѣтскому суду, само собою слѣдуетъ, что для начатія судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія о противозаконномъ дѣйствіи священнослужителя достаточно, чтобы это дѣйствіе, по имѣющимся въ виду признакамъ, точнѣйшее опредѣленіе которыхъ есть задача предварительнаго слѣдствія, могло подлежать свѣтскому уголовному суду, ибо по общему началу подсудности, выраженному въ ст. 205—207, 215, 217, 1083, 1250 и 1251 уст.

угол. суд., всякое уголовное дѣло вѣдается тѣмъ судомъ, коему подсудно важнѣйшее изъ преступленій, въ которомъ, по имѣющимся въ виду фактамъ, обвиняемый или подсудимый можетъ оказаться виновнымъ. Вслѣдствіе сего, принимая во вниманіе, что въ дѣйствіяхъ священника Соколова, выдавшаго двѣ противорѣчивыя метрическія выписки объ одномъ и томъ же лицѣ, можетъ оказаться умышленный подлогъ, который и предусматривается, по видимому, прокуроромъ калужскаго окружнаго суда, возбудившимъ это дѣло по обвиненію Соколова въ выдачѣ ложной метрической выписки, правительствующій сенатъ признаетъ правильнымъ опредѣленіе калужскаго окружнаго суда о неподсудности настоящаго дѣла свѣтскому уголовному суду въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 1019—1029 уст. угол. суд., который предоставляетъ духовному начальству полную возможность разъяснить дѣло всѣми имѣющимися въ виду его свѣдѣніями; если же по этимъ свѣдѣніямъ и по содержанію предварительнаго слѣдствія окажется, что въ настоящемъ случаѣ дѣйствія священника Соколова не выходили изъ разряда тѣхъ проступковъ, отвѣтственность за которые опредѣляется по усмотрѣнію духовнаго начальства или по уставу духовныхъ консисторій, то отъ духовнаго начальства будетъ зависѣть, при разрѣшеніи судебной палатою вопроса о преданіи обвиняемаго суду или о прекращеніи о немъ дѣла, заявить свое требованіе о передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство по принадлежности, и судебная палата обсудитъ это требованіе въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1024—1026 уст. угол. суд.

1020. Приступая къ производству слѣдствія о подлежащемъ уголовному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, мировые судьи и судебные слѣдователи поставляютъ о томъ въ извѣстность ближайшее надъ обвиняемымъ духовное начальство, которому и предоставляется сообщать имъ, во все время производства слѣдствія, всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла.

На основаніи 1020 ст. мировыя установленія и судебные слѣдователи обязаны сноситься съ духовнымъ начальствомъ только по дѣламъ священнослужителей, а не церковно-служителей. [Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 года № 220].

1021. Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости.

1022. Священнослужители и монашествующіе, обвиняемые въ вышеозначенныхъ преступленіяхъ, содержатся подъ стражею отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ.

1023. Какъ о задержаніи духовнаго лица, такъ и о принятіи другихъ мѣръ къ пресѣченію ему способовъ уклоненія отъ слѣдствія, немедленно извѣщается ближайшее его духовное начальство, для надлежащихъ съ

его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ.

1024. По дѣламъ о священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, всѣ слѣдственные акты, до предложенія ихъ на разсмотрѣніе судебной палаты, отсылаются, прокуроромъ: относительно духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія—къ епархіальному начальству, а относительно духовныхъ лицъ неправославныхъ—къ ихъ духовному начальству, по принадлежности.

1025. Духовное начальство по разсмотрѣніи сихъ слѣдственныхъ актовъ, въ *двухнедѣльный* по полученіи ихъ срокъ сообщаетъ прокурору свое мнѣніе по обстоятельствамъ, относящимся до обвиняемыхъ духовныхъ лицъ.

1026. Мнѣніе духовнаго начальства, вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, предлагается прокуроромъ судебной палатѣ, которая и рѣшитъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла, на законномъ основаніи.

1027. При производствѣ судебнаго слѣдствія, какъ прокуроръ, такъ равно подсудимый и защитникъ его могутъ требовать, чтобы заключеніе духовнаго начальства было прочитано на судѣ: но заключеніе это не стѣсняетъ уголовный судъ въ постановленіи приговора по рѣшенію присяжныхъ засѣдателей.

1028. Приговоры, влекущіе за собою потерю или ограниченіе правъ состоянія духовныхъ лицъ, для снятія съ осужденныхъ духовнаго сана сообщаются, въ копіяхъ, подлежащему духовному начальству, съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго должно быть доставлено увѣдомленіе о снятіи съ осужденнаго его сана [ст. 952].

1029. Приговоры, коими священно и церковно служители и монашествующіе присуждаются къ замѣчаніямъ, выговорамъ или заключенію, не соединенному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ и преимуществъ, отсылаются къ духовному начальству, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій [уст. о наказ. ст. 5].

Раздѣлъ второй.

О судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

1030. Преступленія государственныя, означенныя въ раздѣлѣ третьемъ уложенія о наказаніяхъ, вѣдаются:

или 1) судебными палатами, когда государственное преступленіе заключаетъ въ себѣ отдѣльное злоупотребленіе одного или нѣсколькихъ лицъ, [ст. 201]

или 2) верховнымъ уголовнымъ судомъ, когда, по случаю обнаруженнаго въ разныхъ краяхъ государства общаго заговора противъ Верховной Власти, или противъ установленнаго законами образа правленія или порядка наслѣдія престола, послѣдуетъ Высочайшій указъ о разсмотрѣніи дѣла въ семъ судѣ.

1031. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ производятся общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, которыя постановлены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ настоящаго раздѣла.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ.

Отдѣленіе первое.

Подсудность.

1032. Дѣла о государственныхъ преступленіяхъ рѣшаются въ той судебной палатѣ, въ округѣ коей преступленіе совершилось, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, но съ присоединеніемъ къ присутствію палаты губернскаго и уѣзднаго предводителей дворянства, городскаго головы и волостнаго головы или старшины, назначенныхъ порядкомъ, ниже сего опредѣленнымъ (ст. 1051, 1052 и 1054).

1033. При совокупности преступленій государственныхъ съ другими преступленіями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно судебною палатою въ усиленномъ ея составѣ.

Отдѣленіе второе.

Предварительное слѣдствіе.

1034. Судебное преслѣдованіе по государственнымъ преступленіямъ возлагается на прокуроровъ судебныхъ палатъ.

1035. О всякомъ злоумышленіи, заключающемъ въ себѣ признаки государственнаго преступленія, сообщается прокурору судебной палаты, когда злоумышленіе обнаружилось въ округѣ того окружнаго суда, который находится въ мѣстѣ учрежденія палаты, а въ противномъ случаѣ мѣстному прокурору или его товарищу, или же полиціи, для донесенія о томъ немедленно прокурору судебной палаты.

1036. Прокуроръ судебной палаты, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаружившихся признаковъ злоумышленія, или испрашиваетъ распоряженія старшаго предсѣдателя палаты о назначеніи слѣдователя, или же поручаетъ произвести прежде надлежащее дознаніе мѣстному прокурору или его товарищу, или полиціи.

1037. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ производится однимъ изъ членовъ судебной палаты, по назначенію старшаго ея предсѣдателя, при личномъ присутствіи прокурора палаты, или его товарища.

1038. До прибытія члена и прокурора палаты на мѣсто происшествія, первоначальныя мѣры изслѣдованія, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ, принимаются мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, а

за отсутствіемъ его, полиціею, при наблюденіи мѣстнаго прокурора или его товарища.

1039. Когда членъ палаты не прибудетъ, или не можетъ прибыть на мѣсто происшествія до истеченія *сутокъ* со времени явки или привода подозрѣваемаго, то первоначальный съ него допросъ снимается мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ.

1040. По снятіи первоначальнаго допроса съ обвиняемаго, взятаго подъ стражу, судебный слѣдователь можетъ, по обстоятельствамъ дѣла, принять къ пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія мѣру менѣе строгую, (ст. 416 и 421), если противъ сего не предъявитъ возраженія мѣстный прокуроръ или его товарищъ.

1041. По прибытіи на мѣсто происшествія члена судебной палаты, онъ повѣряетъ дѣйствія первоначальнаго слѣдователя и имѣетъ право отмѣнять или измѣнять принятыя имъ мѣры.

1042. При производствѣ предварительнаго слѣдствія о государственныхъ преступленіяхъ, членъ и прокуроръ палаты дѣйствуютъ на тѣхъ же правахъ, какія предоставлены судебному слѣдователю и прокурору окружнаго суда въ общемъ порядкѣ судопроизводства [ст. 262].

1043. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ, подвергнутые задержанію въ тюрьмѣ, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ.

Отдѣленіе третіе.

ПРЕДАНІЕ СУДУ.

1044. По окончаніи слѣдствія, составленный прокуроромъ палаты обвинительный актъ вносится имъ на разсмотрѣніе гражданскаго департамента судебной палаты. Сему же департаменту предлагается заключеніе прокурора о прекращеніи дѣла, или о преданіи обвиняемаго суду не по государственному преступленію.

1045. Когда гражданскій департаментъ палаты, по разсмотрѣніи предложенія прокурора, признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду по государственному преступленію, то или утверждаетъ обвинительный актъ или, въ замѣнъ его, постановляетъ опредѣленіе такимъ образомъ, чтобы оно могло служить обвинительнымъ актомъ.

1046. Когда гражданскій департаментъ палаты признаетъ, что дѣло подлежитъ прекращенію, то представляетъ о томъ на усмотрѣніе правительствующаго сената, по кассаціонному департаменту гражданскихъ дѣлъ.

1047. Для разсмотрѣнія представленій о прекращеніи дѣлъ, возникшихъ по обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ, сенатъ приглашаетъ въ свое засѣданіе главнаго начальника III-го отдѣленія Собственной Его Величества канцеляріи и, сверхъ того, министра или внутреннихъ или иностранныхъ дѣлъ, смотря по тому, относится ли обвиненіе къ преступленію противъ Верховной Власти въ Россіи (улож. о наказ. ст. 241 — 255), или къ государственной измѣнѣ и преступленіямъ противъ народнаго права (улож. о наказ. ст. 253—261).

1048. Голоса приглашенныхъ министровъ и главнаго начальника III отдѣленія собственной Его Величества канцеляріи исчисляются наравнѣ съ голосами сенаторовъ.

1049. По опредѣленію сената о преданіи обвиняемаго суду, составленіе обвинительнаго акта поручается оберъ-прокурору.

Отдѣленіе четвертое.

ПРОИЗВОДСТВО СУДА.

1050. Государственныя преступленія подлежатъ суду уголовнаго департамента судебной палаты. Членъ палаты, производившій предварительное слѣдствіе, не можетъ быть судьею въ изслѣдованномъ имъ дѣлѣ.

1051. Для суда по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, въ членамъ уголовнаго департамента судебной палаты присоединяются:

1) губернскій предводитель дворянства той губерніи, гдѣ учреждена палата;

2) одинъ изъ уѣздныхъ предводителей дворянства, состоящихъ въ округѣ мѣстнаго окружнаго суда;

3) одинъ изъ городскихъ головъ того же округа, и

4) одинъ изъ волостныхъ головъ или старшинъ мѣстнаго уѣзда.

1052. Изъ уѣздныхъ предводителей дворянства, городскихъ и волостныхъ головъ или старшинъ призываются къ засѣданію въ палатѣ преимущественно тѣ, кои состоятъ въ сихъ должностяхъ болѣе одного срока выборной службы, и, только за недостаткомъ такихъ лицъ, призывъ обращается и къ избраннымъ на занимаемыя ими должности въ первый разъ. Палата привываемымъ лицамъ ведетъ очередь по списку, доставляемому ей ежегодно мѣстнымъ губернаторомъ.

1053. Присоединяемые къ присутствію палаты временные члены могутъ быть отводимы только подсудимымъ и притомъ, не иначе, какъ по опредѣленнымъ для отвода судей причинамъ (ст. 600).

1054. Въ случаѣ отвода мѣстнаго губернскаго предводителя дворянства, въ составъ присутствія приглашается губернскій предводитель дворянства ближайшей губерніи, а въ случаѣ отвода другихъ временныхъ членовъ присутствія, приглашаются, по очереди, лица одинаковаго званія съ отведенными.

1055. Присоединяемые къ присутствію палаты временные члены участвуютъ какъ въ опредѣленіи вины или невинности подсудимаго, такъ и въ постановленіи приговора о наказаніи. Голоса ихъ исчисляются наравнѣ съ голосами постоянныхъ членовъ судебной палаты

1056. Судебное слѣдствіе и пренія по обвиненію подсудимыхъ въ произнесеніи дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ Государя Императора или членовъ Императорскаго Дома, происходятъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія [ст. 622—624].

1057. Приговоры по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ могутъ быть отмѣняемы въ кассаціонномъ порядкѣ, какъ по просьбамъ подсудимыхъ, такъ и по протестамъ прокурора [ст. 912 и слѣд.].

По дѣлу подполковника Соколова, обвинявшагося въ государственномъ преступленіи, вслѣдствіе поданной имъ уголовному кассаціонному департаменту сената жалобы на оставленіе судебною палатою безъ удовлетворенія ходатайства его Соколова объ освобожденіи изъ подъ стражи и отдачѣ на поруки, — правительствующій сенатъ, обратившись прежде всего къ разрѣшенію вопроса, подлежитъ ли помянутая жалоба его разсмотрѣнію, объяснилъ слѣдующее (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 140):

Кассаціонный уголовный департаментъ вѣдаетъ уголовныя дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ только по жалобамъ и протестамъ на окончательные приговоры, и лишь въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, не требующихъ разсмотрѣнія дѣла въ существѣ, до котораго кассаціонный департаментъ не можетъ касаться (учр. суд. уст ст. 5, уст. угол. суд. ст. 855, 905 и 912). Изъ этого правила законъ допускаетъ изъятіе только для частныхъ жалобъ, приносимыхъ на непринятіе окружными судами и судебными палатами жалобъ кассаціонныхъ для представленія ихъ по принадлежности кассаціонному департаменту (уст. угол. суд. ст. 899). Затѣмъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, кассаціонный департаментъ обращается въ судебное присутствіе, вѣдающее въ апелляціонномъ порядкѣ: 1) дѣла о преступленіяхъ по должности (уст. угол. суд. ст. 1073 и 1113), 2) дѣла о преступленіяхъ посредствомъ печати, означенныхъ въ статьяхъ 181, 189, 274 и 1035—1037 улож. о наказ. и 3) дѣла объ оскорбленіяхъ въ печати должностныхъ лицъ, присутственныхъ мѣстъ и установленій (Высоч. утверж. 12 декабря 1866 г. мнѣніе госуд. совѣта ст. 3), когда по этимъ родамъ дѣлъ приговоры, постановленные безъ участія присяжныхъ въ судебной палатѣ, какъ въ первой степени суда, обжалованы въ апелляціонныхъ отзывахъ и протестахъ. по всѣмъ этимъ дѣламъ не только апелляціонныя, но и частныя жалобы и протесты могутъ быть приносимы правительствующему сенату въ указанныхъ закономъ случаяхъ (уст. угол. судопр. ст. 893—896, 1103 и Высоч. утвержд. 12-го декабря 1866 г. мнѣніе государ. совѣта. ст. 1). Но по тѣмъ дѣламъ, по которымъ въ окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ постановляются окончательные приговоры, не только апелляціонныя, а также и частныя жалобы и протесты не могутъ имѣть мѣста, такъ какъ по опредѣленію закона послѣдніе подаются отдѣльно отъ отзывовъ и протестовъ, приносимыхъ въ апелляціонномъ порядкѣ, слѣдовательно допускаются лишь по тѣмъ дѣламъ, по которымъ дѣйствія суда первой степени могутъ быть обжалованы какъ въ частномъ, такъ и въ апелляціонномъ порядкѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что по всякому дѣлу частная жалоба на дѣйствія слѣдователя можетъ быть принесена суду, непосредственно завѣдывающему производствомъ предварительнаго слѣдствія. Но, понятно, что разрѣшеніе этой жалобы судомъ можетъ быть обжаловано предъ высшимъ въ порядкѣ инстанцій судомъ лишь въ тѣхъ случаяхъ,

когда эта высшая судебная инстанція существуетъ, т. е. когда по роду дѣла оно можетъ подлежать разсмотрѣнію въ двухъ степеняхъ суда. Хотя и по дѣламъ, рѣшаемымъ окончательно въ этой степени суда, есть высшій кассаціонный судъ, но этотъ судъ не составляетъ судебной инстанціи и, какъ замѣчено выше, не можетъ ни въ какомъ случаѣ касаться существеннаго разсмотрѣнія дѣла, а между тѣмъ, при обсужденіи правильности опровергаемыхъ въ частныхъ жалобахъ распоряженій, высшій судъ не обязанъ руководствоваться тѣми фактическими выводами изъ дѣла, которые сдѣланы низшимъ судомъ, но долженъ самъ извлечь изъ существа дѣла надлежащія основанія къ тому или другому распоряженію. Очевидно, что такое производство не можетъ входить въ кругъ обязанностей кассаціоннаго суда, повѣряющаго лишь примѣненіе закона къ тѣмъ фактическимъ выводамъ, которые сдѣланы судомъ, разсматривавшимъ дѣло въ существѣ. Обращаясь отъ этихъ общихъ соображеній къ настоящему дѣлу и усматривая, что по обвиненію Соколова въ государственномъ преступленіи дѣло о немъ производилось въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ этого рода, а въ этомъ порядкѣ дѣла разсматриваются только въ одной степени суда,—въ судебной палатѣ, на приговоры которой могутъ быть приносимы лишь кассаціонныя жалобы и протесты (уст. угол. суд. ст. 1057), правительствующій сенатъ призналъ, что въ настоящемъ видѣ дѣла частная жалоба Соколова не подлежитъ разсмотрѣнію сената въ качествѣ кассаціоннаго суда. Хотя въ этой жалобѣ проситель ссылается между прочимъ на 1 п. 249 ст. учр. суд. устан., предоставляющей кассаціонному департаменту надзоръ за всѣми судебными установленіями, но этотъ надзоръ относится лишь къ теченію дѣлъ, и потому означенный законъ не уполномочиваетъ кассаціонный департаментъ вмѣшиваться въ производство дѣлъ, не поступившихъ къ нему въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ уголовнаго судопроизводства.

1058. Просьбы и протесты объ отмѣнѣ приговоровъ разсматриваются правительствующимъ сенатомъ по кассаціонному департаменту уголовныхъ дѣлъ.

1059. Въ случаѣ отмѣны приговора, дѣло обращается, по усмотрѣнію сената или въ общее собраніе той же самой палаты, или въ другую судебную палату.

1060. По окончательнымъ приговорамъ о государственныхъ преступленіяхъ допускаются, со стороны осужденныхъ, просьбы о помилованіи или облегченіи ихъ участи. Просьбы эти подаются въ судебную палату и, съ ея заключеніемъ, представляются, чрезъ министра юстиціи, на Высочайшее усмотрѣніе.

1061. Принесеніемъ означенной въ предшедшей статьѣ просьбы останавливается исполненіе приговора, впредь до воспослѣдованія по ней Высочайшаго разрѣшенія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ въ вѣдомствѣ верховнаго уголовнаго суда.

1062. Верховный уголовный судъ, учреждаемый каждый разъ по особому Высочайшему указу, составляется, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя государственнаго совѣта, изъ предсѣдателей департаментовъ совѣта и первоприсутствующихъ въ кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената и въ общемъ ихъ собраніи.

1063. Предварительное слѣдствіе по государственнымъ преступленіямъ, подвѣдомственнымъ верховному уголовному суду (ст. 1030 п. 2) производится однимъ изъ сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ сената, по Высочайшему о томъ повелѣнію, а прокурорскія обязанности по сему слѣдствію возлагаются на министра юстиціи.

1064. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно вносится въ верховный уголовный судъ министромъ юстиціи, который предлагаетъ сему суду или обвинительный актъ, или заключеніе свое о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. Министръ юстиціи исполняетъ прокурорскія обязанности и по производству дѣла въ самомъ судѣ. Подсудимымъ предоставляются установленныя законами средства судебной защиты, но защитниками по симъ дѣламъ могутъ быть назначаемы только лица, удостоенныя званія присяжныхъ повѣренныхъ.

1065. Приговоры по дѣламъ, подвѣдомственнымъ верховному уголовному суду, постановляются симъ судомъ окончательно, безъ допущенія отзывовъ или жалобъ, но съ принятіемъ отъ подсудимыхъ просьбъ о помилованіи, которыя и представляются на Высочайшее усмотрѣніе порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1060 и 1061-й.

Раздѣлъ третій.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ должности.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

1066. Наказанія и взысканія, опредѣленныя закономъ за нарушеніе обязанностей службы, налагаются:

1) замѣчанія и выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ — по распоряженію непосредственнаго начальства;

2) вычеты изъ жалованья, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, удаленіе отъ должности и арестъ до *семи дней* — по распоряженію того начальства, отъ котораго зависитъ назначеніе къ должности, занимаемой виновнымъ;

3) всѣ прочія за тѣмъ наказанія и взысканія по службѣ — не иначе, какъ по суду.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Гражданскіе чиновники военно-сухо-

путнаго и морскаго вѣдомствъ подлежатъ дисциплинарнымъ взысканіямъ безъ суда, по правиламъ, изложеннымъ въ положеніяхъ объ охраненіи воинской дисциплины и взысканіяхъ дисциплинарныхъ.

Преступленія и проступки по службѣ преслѣдуются по закону въ особомъ порядкѣ судопроизводства потому, что въ дѣйствіяхъ виновныхъ въ этомъ случаѣ, кромѣ нарушенія правъ частныхъ лицъ, противъ которыхъ преступленіе направлено, заключается еще нарушеніе особыхъ служебныхъ обязанностей или злоупотребленіе того особаго довѣрія, которое всякое лицо, состоящее въ государственной службѣ, должно внушать по своему офиціальному положенію. По этому какъ съ одной стороны всякое оскорбленіе должностнаго лица при исполненіи имъ обязанностей по службѣ или же вслѣдствіе исполненія его обязанностей, почитается преступленіемъ противъ порядка управленія, также точно на оборотъ, оскорбленіе, нанесенное должностнымъ лицомъ, находящимся въ означенномъ положеніи, должно быть признаваемо не преступленіемъ частнымъ, но преступленіемъ по должности (Рѣш. угол. кассац. департ. 1866 г. № 87).

1087. На должностныя лица судебнаго вѣдомства наказанія и взысканія безъ суда налагаются особымъ дисциплинарнымъ порядкомъ, опредѣленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій.

1088. Въ тѣхъ случаяхъ, когда убытки, происшедшіе отъ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, покрываются, по существующимъ законамъ, изъ особо назначенныхъ для того суммъ, начальствующихъ лицъ предоставляется, по учиненіи изслѣдованія порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 1089 й, производить взысканіе убытковъ съ виновныхъ безъ преданія ихъ суду, если, за вину ихъ, опредѣлено въ законѣ такое наказаніе, которое можетъ быть наложено безъ суда.

1089. Лицо, подвергнутое начальствомъ взысканію на основаніи предшедшей статьи, можетъ просить о преданіи его суду. Въ семъ случаѣ производство взысканія пріостанавливается впредь до рѣшенія дѣла, если подсудимымъ представлено будетъ благонадежное поручительство или другое обезпеченіе въ уплатѣ наложеннаго на него взысканія.

1070. Взысканіе съ должностныхъ лицъ вознагражденія за вредъ и убытки, приписываемые преступнымъ ихъ дѣйствіямъ по должности, совершеннымъ вслѣдствіе корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, производится не иначе, какъ по преданіи обвиняемыхъ суду въ порядкѣ, ниже сего постановленномъ.

См. выписку 3-ю подъ ст. 207 сего устава и выписку подъ ст. 76 учр. суд. уст.

1071. Уголовныя дѣла по преступленіямъ должностей гражданской службы подлежатъ сужденію: или 1) судовъ окружныхъ, или 2) судебныхъ палатъ, или 3) кассаціонныхъ департаментовъ сената, или же 4) верховнаго уголовнаго суда.

1072. Окружному суду предаются за преступленія должности, въ округѣ его совершенныя:

1) чины всѣхъ вѣдомствъ, занимающіе должности съ *четырнадца-*

таю до девятаю класса включительно, или пользующіеся заурядъ классами сихъ должностей;

2) лица, занимающія должности по выборамъ дворянскихъ, городскихъ и сельскихъ сословій, коимъ никакого класса не присвоено, съ изъятіями, ниже сего постановленными (ст. 1073);

3) секретари, помощники секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также судебные пристава, губернскіе и уѣздные нотаріусы,

и 4) канцелярскіе служители всѣхъ вѣдомствъ, равно должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій и нижніе полицейскіе чины.

Лица, служащія по выбору сельскаго сословія, по обвиненіямъ въ нарушеніяхъ обязанностей службы, подлежатъ суду общихъ судебныхъ мѣстъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 262).

См. также выписку подъ ст. 222 сего устава.

1073. Суду палаты предаются за преступленія должности, въ предѣлахъ ея вѣдомства совершенныя;

а) чины губернскихъ и государственныхъ учрежденій и выборныя лица, занимающія должности отъ *восьмаю* до *пятаю класса* включительно;

б) предсѣдатели и члены уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній,

и в) присяжные засѣдатели, какъ подвѣдомыхъ палатѣ окружныхъ судовъ, такъ и самой палаты, за нарушеніе ими обязанностей по сему ихъ званію.

Примѣчаніе. Присяжные засѣдатели палаты судятся въ гражданскомъ ея департаментѣ [ст. 1082].

1074. Лица, служащія за границею и учинившія преступленія по должности внѣ предѣловъ отечества, по вызовѣ ихъ въ Россію судятся въ с.-петербургской судебной палатѣ.

1075. Кассаціонное департаменты сената, въ судебномъ ихъ присутствіи, разсматриваютъ дѣла о преступленіи должностей выше *пятаю класса*, а также должностей предсѣдателей и членовъ судебныхъ палатъ, прокуроровъ сихъ палатъ и ихъ товарищей.

1076. Верховному уголовному суду предаются за преступленія должности члены государственнаго совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями [ст. 1097].

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О преданіи суду.

1077. Дѣла по преступленіямъ должности возбуждаются:

1) жалобами и объявленіями частныхъ лицъ;

2) сообщеніями и доносеніями должностныхъ лицъ и

3) надзоромъ начальства за дѣйствіями его подчиненныхъ.

1078. Дѣла по преступленіямъ должности могутъ быть вчинаемы: или 1) во время нахожденія обвиняемыхъ при занимаемыхъ ими должностяхъ, или 2) по переходѣ ихъ въ другое вѣдомство, или 3) по увольненіи ихъ отъ службы.

1070. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по судебному вѣдомству, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тѣмъ судебнымъ установленіямъ, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду; но жалобы на неправильность слѣдствій и судебныхъ распоряженій или рѣшеній приносятся по правиламъ II-й и III-й кн. настоящаго устава.

Постановленныя въ этой и слѣдующихъ статьяхъ правила относятся лишь до преступленій должностныхъ лицъ тѣхъ судебныхъ установленій, которыя образованы на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года. (Рѣш. кас. угол. деп. 1866 г. № 33). См. также выписку подъ ст. 76 учрежд. судебн. устан.

1080. Должностныя лица судебнаго вѣдомства, за преступленія должности, предаются суду:

1) секретари, помощники секретарей и прочіе чиновники, состоящіе при судебныхъ мѣстахъ, а также судебные пристава, губернскіе и уѣздные нотаріусы—по постановленіямъ судебной палаты;

2) оберъ-секретари и помощники ихъ, мировые судьи, предсѣдатели и члены окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, а также прокуроры, оберъ-прокуроры и товарищи ихъ—по постановленіямъ кассаціоннаго департамента сената.

1081. Къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора кассаціонный департаментъ сената приступаетъ не иначе, какъ по предложенію министра юстиціи.

1082. Присоединяемые къ судебнымъ мѣстамъ, въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, присяжные засѣдатели, за нарушеніе ими обязанностей по этому званію, предаются суду съ разрѣшенія кассаціоннаго департамента сената [ст. 1073].

1083. Если, по какимъ либо обстоятельствамъ, потребуется дополнительное внѣ суда изслѣдованіе о дѣйствіяхъ предсѣдателей и членовъ судебныхъ установленій, или состоящихъ при нихъ прокуроровъ, то оно ни въ какомъ случаѣ не возлагается на судебнаго слѣдователя или иного чиновника того суда, къ которому обвиняемый принадлежитъ.

1084. Всѣ вопросы о преданіи суду тѣхъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, о коихъ дѣла подсудны судебной палатѣ или кассаціонному департаменту сената, подлежатъ разрѣшенію гражданскаго департамента палаты или сената [ст. 1073—1075].

1085. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ должности по административнымъ вѣдомствамъ, а также просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные сими преступленіями, обращаются къ тому начальству, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности; объ опредѣляемыхъ же Высочайшею властію на должности не выше *четвертаго класса*, а равно о губернскихъ и уѣздныхъ предводителяхъ дворянства—въ первый департаментъ правительствующаго сената.

Примѣчаніе. Правиломъ, постановленнымъ въ сей статьѣ, не измѣняется указанный въ законахъ порядокъ принесенія жалобъ на неправильность постановленій и распоряженій присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

Жалоба частнаго лица на оскорбленіе, нанесенное ему полицейскимъ чиновникомъ, къ которому онъ явился не какъ къ лицу частному, а какъ къ полицейскому чиновнику для полученія официальныхъ свѣдѣній, подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1085 уст. угол. суд. (рѣш. угол. кас. деп. 1866 г. № 89).

1086. Начальство обвиняемыхъ должностныхъ лицъ прежде всего сообщаетъ имъ какъ о предметахъ обвиненія, такъ и объ имѣющихся противъ нихъ доказательствахъ, требуя надлежащихъ объясненій. Когда, по обстоятельствамъ дѣла окажется нужнымъ предварительное изслѣдованіе, то оно возлагается на одного изъ подвѣдомственныхъ тому же начальству чиновниковъ.

1087. По разсмотрѣніи объясненій обвиняемаго и слѣдствія о его дѣйствіяхъ, если оно было произведено, начальство его или разрѣшаетъ дѣло административнымъ порядкомъ, или же дѣлаетъ постановленіе, или входитъ, куда слѣдуетъ, съ представленіемъ о преданіи обвиняемаго суду.

1088. Должностныя лица административныхъ вѣдомствъ, за преступленія должности, предаются суду:

1) опредѣляемые къ должностямъ губернскими и равными имъ властями — по постановленіямъ губернскихъ правленій; [ст. 1101]

2) опредѣляемые министерствами и главными управленіями — по постановленіямъ, утвержденнымъ министрами и главноуправляющими,

3) опредѣляемые Высочайшею властію на должности не выше четвертаго класса, а также губернскіе и уѣздные предводители дворянства и предсѣдатели и члены губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній — по постановленіямъ перваго департамента правительствующаго сената.

1089. Для преданія суду за преступленіе должности необходимо предварительное слѣдствіе, чрезъ судебнаго слѣдователя, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда въ преступленіи, вмѣстѣ съ должностными, участвовали и частныя лица;

2) когда съ обвиняемаго должностнаго лица требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, причиненные его дѣйствіями по должности.

и 3) когда должностное лицо обвиняется въ такомъ преступленіи должности, которое по закону влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же потерю всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ виновному правъ и преимуществъ [ст. 1068].

1090. Начальство обвиняемаго, передавая дѣло судебному слѣдователю, увѣдомляетъ о семъ прокурора, состоящаго при томъ судѣ, коему дѣло подсудно. Вмѣстѣ съ тѣмъ начальство обвиняемаго можетъ командировать къ слѣдствію своего чиновника, для указанія слѣдователю на тѣ обстоятельства дѣла, изслѣдованіе коихъ, по мнѣнію его, имѣетъ особенную важность и значеніе.

1091. Предварительное слѣдствіе, произведенное судебнымъ слѣдователемъ, представляется прокурору, состоящему при томъ судѣ, коему

обвиняемый подсуденъ, а отъ прокурора, при его заключеніи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, передается начальству обвиняемаго.

1092. Если по одному изъ дѣлъ, указанныхъ въ 1089-й статьѣ, административное начальство, вопреки мнѣнію прокурора, признаетъ что обвиняемый вовсе не подлежитъ отвѣтственности, или что взысканіе на него можетъ быть наложено въ административномъ порядкѣ, то дѣло, для разрѣшенія возникшаго разногласія, поступаетъ: о чинахъ, опредѣляемыхъ къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, за исключеніемъ губернскихъ правленій—въ сіи послѣднія, а о чинахъ, опредѣляемыхъ губернскими правленіями, министерствами или главными управленіями—въ первый департаментъ правительствующаго сената.

1093. Опредѣленія губернскаго правленія, несогласныя съ заключеніемъ прокурора въ отношеніи къ предачѣ суду обвиняемыхъ должностныхъ лицъ, представляются на окончательное разрѣшеніе перваго департамента сената.

1094. Въ правительствующемъ сенатѣ представленія о разномысліи между административными начальствами и прокурорами по вопросу о преданіи суду обвиняемыхъ въ преступленіи должности разрѣшаются не иначе, какъ въ соединенномъ присутствіи департаментовъ перваго и кассаціоннаго по уголовнымъ дѣламъ.

1095. Начальство обвиняемаго въ преступленіи должности, прежде преданія его суду, обязано привести всѣ предметы обвиненія въ такую ясность, чтобы постановленіе о преданіи суду заключало въ себѣ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія прокуроромъ обвинительнаго акта, и чтобы судебному мѣсту можно было приступить въ его засѣданіи прямо къ судебному слѣдствію.

| См выписку подъ ст. 353 сего устава.

1096. Въ обвинительный актъ, составляемый по постановленію начальства обвиняемаго о преданіи его суду, включаются всѣ существенныя обстоятельства и доводы, приведенныя въ семъ постановленіи.

1097. Высшіе чины, занимающіе должности *первыхъ трехъ классовъ* какъ по судебному, такъ и по административнымъ вѣдомствамъ, предаются суду, за преступленія должности, не иначе, какъ по Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта, которое и служитъ основаніемъ обвинительному акту.

1098. Дѣла по преступленіямъ должности, совершеннымъ до перехода должностныхъ лицъ въ другое вѣдомство, или до увольненія ихъ отъ службы, начинаются въ томъ вѣдомствѣ, въ которомъ преступленіе совершено; но требованіе сего вѣдомства о преданіи суду должностныхъ лицъ, поступившихъ на службу въ другое вѣдомство, сообщается сему послѣднему, для зависящихъ отъ него распоряженій.

1099. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предыдущей статьѣ, обвиняемые судятся тѣмъ судомъ, коему они были подсудны по прежней должности [ст. 1088].

1100. Должностныя лица, преданныя суду во время нахожденія на службѣ, могутъ быть или временно устраняемы, или вовсе увольняемы отъ должностей.

1101. Когда преданіе суду должностнаго лица зависитъ не отъ того начальства, которое его опредѣлило къ должности (ст. 1088 п. 1), то сіе послѣднее, сообщая губернскому правленію о преданіи суду обвиняемаго, вмѣстѣ съ тѣмъ увѣдомляетъ, оставило ли оно обвиняемаго при его должности или удалило отъ оной.

1102. Содержаніе лицамъ, предаваемымъ суду за преступленія должности, производится по правиламъ, постановленнымъ въ уставахъ о службѣ и о пенсіяхъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ суда.

1103. Судъ по дѣламъ о преступленіяхъ должности производится какъ въ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ кассаціонномъ департаментѣ сената, общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ [ст. 1071—1075].

1104. Если необходимо отобрать показанія въ качествѣ свидѣтелей отъ всѣхъ членовъ присутственнаго мѣста, или отъ всѣхъ чиновъ мѣстной администраціи, то судъ опредѣляетъ: кто именно изъ нихъ долженъ явиться лично и отъ кого можетъ быть отобрано показаніе подъ присягою въ мѣстѣ его служенія.

1105. По дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, сіи послѣдніе назначаются по жребію изъ очередныхъ списковъ, по которымъ присяжные, въ общемъ порядкѣ судопроизводства, приглашаются къ засѣданіямъ въ окружныхъ судахъ.

1106. Призывъ присяжныхъ засѣдателей въ судебную палату, или въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената, и составленіе изъ нихъ присутствія производится по правиламъ, вообще о присяжныхъ засѣдателяхъ постановленнымъ (ст. 550—553 и 646—677).

1107. Кассаціонный по уголовнымъ дѣламъ департаментъ правительствующаго сената образуетъ, для сужденія дѣлъ о преступленіяхъ должности, судебное присутствіе. Обязанности обвинителя возлагаются на оберъ-прокурора сего департамента.

1108. Начальству преданнаго суду должностнаго лица предоставляется предъявлять на судѣ свои объясненія; но уголовный судъ въ рѣшеніи дѣла не стѣсняется сими объясненіями.

1109. При постановленіи приговоровъ о должностныхъ лицахъ надлежитъ всегда разсматривать ихъ послужные списки или аттестаты о прежней службѣ, съ тою собственно цѣлію, дабы удостовѣриться, не заслуживаетъ ли обвиняемый особеннаго снисхожденія по прежней, долговременной и безпорочной службѣ, или по какимъ либо отличнымъ заслугамъ и достоинствамъ.

1110. Если должностное лицо будетъ окончательнымъ приговоромъ оправдано, то какъ въ зачетъ ему въ дѣйствительную службу всего времени бытности подъ слѣдствіемъ и судомъ, такъ и въ отношеніи удовле-

творенія удержанною частію его содержанія, соблюдаются правила, постановленныя въ уставахъ о службѣ и о пенсіяхъ.

1111. Окончательный судебный приговоръ о преданномъ суду должностномъ лицѣ сообщается въ копіи тому начальству, по постановленію котораго лицо это предано суду.

1112. Верховный уголовный судъ, учреждаемый для сужденія членовъ государственнаго совѣта, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями (ст. 1076), составляется и производитъ дѣла порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1062—1065-й.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О обжалованіи и исполненіи приговоровъ.

1113. По дѣламъ о преступленіяхъ должности, апелляціонные отзывы и протесты на приговоры судебныхъ мѣстъ, постановленные въ первой судебной инстанціи, приносятся въ слѣдующемъ порядкѣ: на приговоры окружнаго суда — въ судебную палату; на приговоры палаты—въ кассаціонный департаментъ сената, а на приговоры сего департамента—въ общее собраніе кассаціонныхъ департаментовъ сената.

1114. Жалобы кассаціонныя на окончательные приговоры окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, приносятся въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената, на приговоры же сего департамента жалобы въ кассаціонномъ порядкѣ не допускаются.

1115. Дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ, обращается или въ судъ, постановившій приговоръ, или въ другой судъ равной съ нимъ степени, по усмотрѣнію сената (ст. 928 и 929).

1116. Исполненіе вошедшихъ въ законную силу приговоровъ по дѣламъ о преступленіяхъ должности производится на общемъ основаніи. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемые приговариваются къ опредѣленнымъ за сіи преступленія особеннымъ наказаніямъ, какъ то: къ исключенію изъ службы, отрѣшенію отъ должности, вычету изъ времени службы, удаленію отъ должности, перемѣщенію съ высшей должности на низшую и вычету изъ жалованья, приговоры исполняются начальствомъ осужденныхъ [ст. 955].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ по Высочайшему манифесту или за смертію подсудимыхъ.

1117. Должностнымъ лицамъ, которыя по преступленіямъ должности подведены подъ Всемилостивѣйшій манифестъ, безъ судебнаго опредѣленія вины или невинности ихъ, предоставляется право просить надлежащее судебное установленіе о возобновленіи дѣлъ, такимъ образомъ прекращенныхъ.

1118. Срокъ на подачу просьбъ, означенныхъ въ предшедшей

статьѣ, назначается: для лицъ пребывающихъ въ Имперіи, *четырехмѣсячный*, а для лицъ, находящихся за границею—*годовой*, считая въ обѣихъ случаяхъ со дня объявленія имъ приговора.

1119. Если, при постановленіи приговора, нельзя сдѣлать никакого заключенія о винѣ или невинности должностнаго лица, за неотобраніемъ отъ него, по случаю его смерти, отвѣтовъ, то о семъ въ приговорѣ именно означается, на случай подачи отъ семейства подсудимаго просьбы о пенсіи.

1120. Если должностное лицо, прозившее о возобновленіи дѣла, прекращеннаго за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, по разсмотрѣніи сего дѣла не будетъ оправдано, то оно уже не можетъ быть подводимо подъ силу сего манифеста.

1121. Право просить о возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ за Всемилостивѣйшимъ манифестомъ, или за смертію подсудимыхъ, распространяется и на семейство умершихъ должностныхъ лицъ; но семейства подведенныхъ подъ манифестъ пользуются симъ правомъ лишь тогда, когда лица сіи умерли до истеченія срока, установленнаго на возобновленіе дѣла (ст. 1118).

1122. На подачу просьбъ о возобновленіи дѣлъ объ умершихъ должностныхъ лицахъ, семействамъ ихъ предоставляется полный срокъ, ст. 1113-й опредѣленный, считая оный со дня смерти должностнаго лица, подведеннаго подъ манифестъ или умершаго до рѣшенія о немъ дѣла.

1123. При просьбахъ сего рода всегда должно быть представляемо удостовѣреніе мѣстнаго начальства о времени смерти должностнаго лица, находившагося подъ судомъ.

Раздѣлъ четвертый.

О судопроизводствѣ по преступленіямъ и проступкамъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны.

Отдѣленіе первое.

Подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія.

1124. Нарушенія уставовъ казеннаго управленія, въ приложеніи къ сей статьѣ означенныя, предоставляются непосредственному разбирательству казеннаго управленія, по правиламъ, предписаннымъ въ подлежащихъ уставахъ.

См. выписку подъ ст. 1156 сего устава.

1125. За исключеніемъ нарушеній, указанныхъ въ приложеніи къ

предшедшей статьѣ, всѣ прочія преступленія и проступки противъ уставовъ казеннаго управленія преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей главѣ опредѣленными.

1126. При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ статьѣ 1124-й, то налагается административнымъ порядкомъ, независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ порядкомъ судебнымъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго [уст. о наказ. ст. 16].

1127. Сумма денежнаго взысканія, по которой опредѣляется подсудность дѣла мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи [ст. 34].

1128. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ противъ казенной собственности, непринадлежащихъ къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, изъемлются изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства лишь въ томъ отношеніи, что при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, прокуроры даютъ заключеніе и о вознагражденіи казны, если искъ ея предъявленъ былъ установленнымъ порядкомъ [ст. 7].

Примѣчаніе. Правило это распространяется и на вѣдомства придворное и удѣльное.

Отдѣленіе второе.

Порядокъ обнаруженія нарушеній.

1129. Возбужденіе дѣлъ по нарушенію частными лицами уставовъ казеннаго управленія возлагается на присутственныя мѣста и должностныя лица сего управленія, а также на общую полицію, въ предѣлахъ предоставленной ей подлежащими уставами власти.

1) Мировой съѣздъ 1 округа г. Москвы, признавъ купца Панкилова виновнымъ въ допущеніи недозволенной подачи завусокъ въ содержимомъ имъ ренскономъ погребѣ, приговорилъ его въ штрафу въ 100 р. По кассаціонной жалобѣ Панкилова дѣло сіе поступило въ правительствующій сенатъ, который усмотрѣвъ, что въ возбужденіи и производствѣ этого дѣла не принимало никакого участія акцизное управленіе, въ рѣшеніи своемъ [рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 361] изъяснилъ нижеслѣдующее: Правительствующій сенатъ призналъ на видъ: 1) что возбужденіе дѣлъ по нарушенію частными лицами уставовъ казеннаго управленія возлагается на присутственныя мѣста и должностныя лица сего управленія, а также на общую полицію, въ предѣлахъ предоставленной ей подлежащими уставами власти (уст. угол. суд. ст. 1129); 2) что по уставу питейному должностныя лица акцизнаго управленія, наблюдая за исполненіемъ установленныхъ по производству и

торговлѣ напитками правилъ, нарушенія, касающіяся казеннаго интереса, прекращаютъ немедленно на мѣстѣ или непосредственнымъ дѣйствіемъ, или сношеніемъ съ подлежащими лицами и вѣдомствами; по нарушеніямъ же, которыя не соединены съ ущербомъ для казны, не принимая сами никакихъ мѣръ, обязаны увѣдомлять о томъ мѣстную полицію, для зависящихъ съ ея стороны распоряженій (уст. пит. сбор. ст. 35); 3) что по тому же уставу общая полиція имѣетъ непосредственное наблюденіе за исполненіемъ правилъ, установленныхъ въ видахъ общественной безопасности, благочинія и народнаго здравія, а также на общую полицію возлагается предупрежденіе продажи питей не изъ установленныхъ мѣстъ и развоза питей безъ свидѣтельствъ въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя требуются (того же уст. ст. 106); 4) что казенное управленіе, предъявляя мировому судьѣ о взысканіи съ обвиняемаго въ нарушеніи устава того управленія, назначаетъ вмѣстѣ къ разбору дѣла и своего повѣреннаго, если признаетъ за нужное (уст. угол. суд. ст. 1186 и 1187); 5) что копія съ приговора мироваго судьи сообщается казенному управленію (того же уст. ст. 1188); 6) что по такимъ нарушеніямъ, за которыя сумма денежнаго взысканія не опредѣлена положительно, а указаны лишь основанія къ ея исчисленію, казенное управленіе обязано увѣдомлять мироваго судью о количествѣ причитающагося въ пользу казны взысканія (того же устава ст. 1177) Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ призналъ, что хотя настоящее дѣло и могло быть возбуждено общею полиціею, но мировыя судебныя установленія не должны были устранять отъ участія въ этомъ дѣлѣ акцизное управленіе, которое оставлено было въ неизвѣстности какъ о возбужденіи дѣла полиціею, такъ и о послѣдовавшихъ у мироваго судьи и въ мировомъ съѣздѣ приговорахъ, не смотря на то, что по свойству наложеннаго на подсуднаго штрафа, опредѣленнаго въ основаніяхъ къ его исчисленію, количество взысканія должно было быть указано предварительно акцизнымъ управленіемъ. Мировой съѣздъ тѣмъ болѣе долженъ былъ обратить вниманіе на эти существенныя въ дѣлахъ подобнаго рода отступленія отъ установленнаго порядка, что подсудимый въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ опровергалъ какъ правильность составленнаго полиціею акта, такъ и примѣнимость къ ренсковымъ погребамъ того правила, въ которомъ говорится лишь о питейныхъ домахъ, шинкахъ и выставкахъ, и по поводу нарушенія котораго въ его ренсковомъ погребѣ онъ привлеченъ былъ полиціею къ отвѣтственности. По сему признавая, что мировой съѣздъ допустилъ по настоящему дѣлу нарушеніе формъ и обрядовъ столь существенныхъ, что приговоръ его какъ постановленный по преслѣдованію обвиняемаго не надлежащею властью, не можетъ имѣть силы судебнаго рѣшенія Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: на основаніи 174 и 178 уст. ст. угол. суд. приговоръ мироваго съѣзда 1 округа г. Москвы отмѣнить. Въ такомъ же смыслѣ со-

стоялось рѣшеніе сената по другому подобному дѣлу. [Рѣш. уг. кассац. 1867 г. № 362].

2) На основаніи 1129 ст. уст. уг. суд. возбужденіе противъ кого либо преслѣдованія за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія не предоставлено усмотрѣнію мировыхъ судей, а лежитъ на обязанности казенныхъ управленій или общей полиціи (Рѣш. уг. кассац. деп. 1868 г. № 472 и 478).

3) См. также выписку подъ ст. 1144 и 1179 сего устава.

1130. Присутственныя мѣста и должностныя лица казеннаго управленія, о каждомъ обнаруженномъ въ предѣлахъ ихъ вѣдомствѣ нарушеніи устава, подлежащемъ преслѣдованію судебнымъ порядкомъ, обязаны составить особый протоколъ.

1) По вопросу о томъ, подлежатъ ли протоколы о нарушеніяхъ казенныхъ уставовъ повѣркѣ судебныхъ установленій, въ рѣшеніи угол. кассац. департ. 1867 г. 478 изъяснено: по общему правилу постановленному въ 107 и 172 ст. уст. угол. суд., мировой судья имѣетъ полное право повѣрять осмотры и освидѣтельствованія, произведенныя полиціею, а въ тѣхъ случаяхъ, когда для того необходимы спеціальныя свѣдѣнія, приглашаетъ свѣдущихъ людей. Хотя по особенному правилу, постановленному въ 1129 и 1130 ст. того же устава, дѣла по нарушенію казенныхъ уставовъ поступаютъ въ судебному производству не иначе, какъ по удостовѣренію казеннымъ управленіемъ или полиціею факта нарушенія въ особомъ протоколѣ, но этотъ порядокъ установленъ лишь для предупрежденія начатія дѣлъ по неопредѣленнымъ обвиненіямъ и для освобожденія судебныхъ установленій отъ собранія такихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть излагаемы въ протоколѣ, а отнюдь не для того, чтобы такой протоколъ служилъ предустановленнымъ доказательствомъ, не подлежащимъ повѣркѣ и опроверженію, что было бы совершенно противно принятому въ уставѣ уголовнаго судопроизводства началу рѣшенія дѣлъ по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ (ст. 119), а за тѣмъ не можетъ быть и рѣчи о примѣненіи къ дѣламъ, рѣшаемымъ по новому уставу уголовнаго судопроизводства, какихъ либо правилъ о предустановленныхъ формальныхъ доказательствахъ.

2) На основаніи 113 ст. уст. угол. суд. дѣла по нарушенію казенныхъ уставовъ поступаютъ къ судебному производству не иначе, какъ по удостовѣренію казеннымъ управленіемъ или полиціею факта нарушенія въ особомъ протоколѣ. Изъ этого слѣдуетъ, что означенный порядокъ установленъ лишь для предупрежденія начатія дѣла по неопредѣленнымъ обвиненіямъ и для освобожденія судебныхъ установленій отъ собиранія такихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть излагаемы въ протоколѣ, а вовсе не для того, чтобы такой протоколъ служилъ какимъ либо доказательствомъ, посему соображеніе о томъ, что обвиненіе по дѣламъ о нарушеніи уста-

ва казеннаго управленія должно быть основано на протоколѣ представляется неправильнымъ. (Рѣш. уг. кассаціон. департ. 1869 г. № 125).

3) См. выписку подъ ст. 1141 сего устава.

1131. Протоколы о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ на фабрикахъ и заводахъ, составляются въ присутствіи хозяина завода, арендатора, прикащика или управляющаго, а по нарушеніямъ, обнаруженнымъ въ магазинѣ, лавкѣ, или иномъ промышленномъ или торговомъ заведеніи, въ присутствіи хозяина или прикащика; но за отсутствіемъ сихъ лицъ составленіе протокола не останавливается, если приглашенные къ засвидѣтельствованію нарушенія понятые (ст. 315) находятся на лицо.

1) По точному смыслу сей статьи участіе понятыхъ при составленіи протоколовъ необходимо лишь при отсутствіи хозяина или прикащика. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 442).

2) По дѣлу помѣщика Колчина, вслѣдствіе возбужденнаго въ кассаціонной жалобѣ управляющаго акцизными сборами вопроса о точномъ смыслѣ 1131 ст. уст. угол. суд., Правительствующій Сенатъ въ рѣшеніи 1868 г. № 753 изъяснилъ: Разномысліе между управляющимъ акцизными сборами и мировымъ съѣздомъ состоитъ въ томъ, что съѣздъ признаетъ безусловно необходимымъ присутствіе понятыхъ при составленіи протокола о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, а управляющій акцизными сборами считаетъ это необходимымъ лишь въ нѣкоторыхъ, указанныхъ въ законѣ случаяхъ. Хотя уже изъ одного буквальнаго содержанія 1131 ст. уст. угол. суд. и видно, что законъ этотъ дозволяетъ при извѣстныхъ обстоятельствахъ составлять протоколъ объ обнаруженномъ нарушеніи и безъ приглашенія къ тому понятыхъ, но это оказывается очевиднѣе изъ соображенія тѣхъ источниковъ, на которыхъ основана означенная 1131 ст. устава угол. суд. Въ журналѣ Государственнаго Совѣта 1864 № 47 положительно выражено, что понятые въ указанномъ числѣ должны находиться при составленіи протокола только въ отсутствіе хозяина промышленнаго или торговаго заведенія, или же лица, его заступающаго. Усматривая изъ настоящаго дѣла, что составленный акцизнымъ чиновникомъ протоколъ былъ подписанъ за отсутствіемъ хозяина постоялаго двора Кожина его сидѣлицей, Правительствующій Сенатъ находитъ, что при составленіи этого протокола не была нарушена ни 1131, ни 107 и 108 ст. уст. угол. суд. При томъ же нельзя не замѣтить, что если бы и дѣйствительно со стороны акцизнаго чиновника было допущено какое либо нарушеніи при составленіи протокола, то это обстоятельство не лишало ни мироваго судьи, ни мировой съѣздъ право постановить по этому дѣлу приговоръ по существу, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что предписаніе закона о составленіи протоколовъ установлено лишь съ тою цѣлью, чтобъ предупредить начатіе дѣла по неопредѣленнымъ обвиненіямъ и освободить судебныя установ-отъ собранія татихъ свѣдѣній, которыя могутъ быть излагаемы

въ протоколѣ, а вовсе не для того, чтобы такой протоколъ служилъ какимъ либо особымъ по дѣлу доказательствомъ.

1132. По нарушеніямъ устава таможеннаго, протоколы обыска, произведеннаго въ торговомъ или промышленномъ заведеніи, составляются чинами таможеннаго вѣдомства совмѣстно съ чиновникомъ полиціи, въ присутствіи коего обыскъ производился; но по дѣламъ, возбужденнымъ самою полиціею, протоколы обыска составляются въ присутствіи лишь понятыхъ.

1133. По нарушеніямъ устава лѣснаго, протоколъ составляется лѣсничимъ въ присутствіи понятыхъ изъ ближайшаго селенія. Застигнутые въ сихъ нарушеніяхъ въ отсутствіи лѣсничаго представляются лѣсною стражею въ ближайшее полицейское или сельское управленіе, которое обязано засвидѣтельствовать, въ особомъ протоколѣ, обстоятельства, сопровождавшія приводъ обвиняемыхъ, и принять мѣры къ сохраненію слѣдовъ нарушенія впредь до составленія лѣсничимъ протокола объ осмотрѣ мѣстности, на которой оно обнаружено

Протоколы о лѣсопотребленіи, совершенномъ до введенія въ извѣстной мѣстности судебныхъ уставовъ, по правиламъ установленнымъ прежними законами, считаются имѣющими полную силу и обязываютъ мировыя судебныя установленія приступать по онымъ къ разбирательству дѣлъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 581).

1134. Протоколъ долженъ быть составленъ безотлагательно и, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія.

1) Обвиняемый не имѣетъ основанія жаловаться на неправильное составленіе акта о нарушеніи имъ благочинія, если онъ былъ приглашенъ на мѣсто составленія акта, и неявился по назначенію (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 67).

2) Статьи 1134 уст. угол. суд. и другія, перечисленныя въ 1223 ст. того же устава, относятся до порядка составленія актовъ лицами административныхъ управленій, а не мировыми судьями. и при томъ означенною 1134 статьею требуется составленіе протокола на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія—*по возможности*, а не безусловно. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 295 и 366).

3) Хотя статья 1134 уст. угол. суд. и требуетъ, чтобы протоколъ составляется безотлагательно и, если возможно, на самомъ мѣстѣ обнаруженія нарушенія, но изъ содержанія ст. 1135 несомнѣнно явствуетъ, что составленіе протокола можетъ быть и отсрочено, а потому, если протоколъ составленъ не на мѣстѣ и не безотлагательно, то обстоятельство это не составляетъ нарушенія ни 1134, ни 1135 ст. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. № 125).

4) Изъятіе изъ общаго правила о возбужденіи уголовныхъ дѣлъ, изображенное въ 1129 ст. Уст. Угол. Суд., касается лишь дѣлъ по нарушеніямъ частными лицами уставовъ казеннаго управленія, къ числу каковыхъ не могутъ быть отнесены дѣла по нарушеніямъ устава строительнаго (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. № 159).

1135. Если составленіе протокола послѣдовало по истеченіи *двѣнадцати часовъ* послѣ обнаруженія нарушенія, то о причинахъ замедленія должно быть объяснено въ протоколѣ.

1136. Въ протоколѣ означаются:

1) время и мѣсто составленія его;

2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе;

3) въ чемъ оно состоитъ;

4) имя, отчество, званіе и, если извѣстно, мѣстожительство обвиняемаго;

5) понятые и свидѣтели нарушенія, если таковые были, и

6) сдѣланныя обвиняемымъ, понятыми или свидѣтелями замѣчанія и возраженія.

1137. Если при обнаруженіи нарушенія задержаны товары или иные предметы подлежащіе конфискаціи, то въ протоколѣ должно быть означено:

1) качество и количество задержаннаго, и

2) число мѣстъ, въ которыя, по окончаніи осмотра или обыска, задержанные товары уложены, и печатей, приложенныхъ къ каждому изъ сихъ мѣстъ.

Примѣчаніе. Къ помѣщеніямъ, въ коихъ уложены упомянутые въ сей статьѣ предметы, прикладываются печати присутствовавшихъ при составленіи протокола должностныхъ и тѣхъ частныхъ лицъ, кои имѣютъ участіе въ дѣлѣ.

1138. Предметы, которые, по объему своему или другимъ причинамъ, не могутъ быть уложены и опечатаны, а также перевозочныя средства, должны быть подробно описаны въ протоколѣ.

1139. По нарушеніямъ устава таможеннаго, протоколъ, сверхъ вышеозначенныхъ указаній, долженъ содержать въ себѣ:

1) описаніе вида каждаго товарнаго мѣста, задержаннаго при обыскѣ, а равно находящихся на немъ знаковъ и печатей и означеніе вѣса его брутто, и

2) показаніе обвиняемаго о томъ: а) принадлежатъ ли задержанные товары ему или кому другому, и кому именно, и б) желаетъ ли обвиняемый находиться лично при досмотрѣ товаровъ въ таможнѣ.

1140. Протоколъ, по прочтеніи его въ присутствіи всѣхъ бывшихъ при составленіи его лицъ, подписывается ими. За неграмотныхъ подписываются, по словесной ихъ просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

1141. Въ подписяхъ свидѣтелей нарушенія должно заключаться удостовѣреніе, что обстоятельства, которыхъ они были свидѣтелями, изложены такъ, какъ они дѣйствительно происходили.

1142. Если обвиняемый откажется подписать протоколъ, то обстоятельство это означается въ протоколѣ и заявляется двумъ посторонннимъ свидѣтелямъ.

1143. Если доказательствомъ нарушенія служатъ какіе либо документы, при которыхъ событіе нарушенія не требуетъ поясненія, то протоколы могутъ быть замѣняемы надписями должностныхъ лицъ на этихъ документахъ.

1144. Задержанные, при обнаруженіи нарушенія, предметы, за исключеніемъ ниже сего означенныхъ, отправляются на храненіе, впредь до рѣшенія дѣла или до распоряженія мироваго судьи или судебнаго слѣдователя, въ мѣстныя уѣздныя казначейства, или оставляются подъ присмотромъ полиціи.

1) Постановленное въ сей статьѣ правило имѣетъ цѣлію доставить суду возможность повѣрить составленный о нарушеніи устава казеннаго управленія протоколъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. №№ 470 и 478). См. также выписку подъ ст. 1130 сего устава.

2) Хотя ст. 1144 указываетъ сохраненіе задержанныхъ при обнаруженіи нарушенія предметовъ впредь до рѣшенія дѣла, или до распоряженія мироваго судьи, но означенное правило находится въ общей связи съ предоставленнымъ 107 ст. устава мировому судьѣ правомъ въ случаѣ сомнѣнія удостовѣриться собственною повѣркою сдѣланнаго осмотра только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ признаетъ такую повѣрку нужною. (Рѣш. угол. кас. департ. 1868 г. № 690).

1145. По нарушеніямъ устава питейнаго, обнаруженныя на заводахъ и въ складахъ, подлежащія конфискаціи питья, по опечатаніи ихъ, могутъ быть оставляемы на сохраненіе въ тѣхъ самыхъ заводскихъ подвалахъ и складахъ, въ которыхъ они найдены, подъ надзоромъ и отвѣтственностью полиціи.

1146. По нарушеніямъ устава лѣснаго, похищенный лѣсной матеріалъ, если онъ задержанъ въ лѣсной дачѣ, сохраняется сторожемъ того обхода, въ границахъ котораго захвачено похищенное; если же лѣсной матеріалъ былъ уже вывезенъ изъ лѣсной дачи, то сохраненіе его возлагается на ближайшее полицейское начальство.

1147. Мѣстная полиція, въ случаѣ невозможности отданное подъ ея надзоръ имущество, предохранить отъ расхищенія или утраты своими средствами, можетъ, подъ собственною отвѣтственностью, отдать его на сбереженіе частнымъ лицамъ, или приставить къ нему караулъ, за условленную плату.

1148. Застигнутые чинами таможеннаго или акцизнаго надзора въ провозѣ контрабандныхъ или корчемныхъ товаровъ представляются, вмѣстѣ съ задержанными товарами, въ ближайшую городскую или земскую полицію, о чемъ немедленно увѣдомляется мировой судья или судебный слѣдователь, которые, относительно составленія протоколовъ, руководствуются правилами, постановленными выше въ статьяхъ 1134—1143 и.

Примѣчаніе. Контрабандныхъ товарамъ, до отсылки ихъ въ таможню, должна быть сдѣлана оцѣнка установленнымъ порядкомъ.

1149. Контрабандные товары, обнаруженные при обыскахъ, или задержанные при провозѣ на разстояніи не далѣе *ста верстъ* отъ таможни, представляются, вмѣстѣ съ провозителями, прямо въ таможню, а въ мѣстахъ, гдѣ учреждена карантинная линія, въ неблагополучное время,— въ ближайшій карантинъ, который, по составленіи протокола, передаетъ

задержанные товары и провозителей въ таможню, подвергнувъ ихъ предварительно очищенію, на основаніи карантинныхъ правилъ.

1150. Въ частныя жилища должностныя лица казеннаго управленія доступа не имѣютъ, кромѣ чиновъ таможеннаго надзора въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый, преслѣдуемый по горячимъ слѣдамъ, скроется въ виду ихъ въ частное жилище.

1151. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, должностныя лица казеннаго управленія, когда есть основаніе подозрѣвать, что въ жилищахъ частныхъ лицъ совершается нарушеніе устава сего управленія, или скрывается поличное, сообщаютъ о производствѣ обыска или выемки мировому судьѣ или судебному слѣдователю, по принадлежности, а за отсутствіемъ ихъ, полиціи.

1152. Закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ и заводовъ, дозволяется казенному управленію лишь въ видѣ временной мѣры, впредь до постановленія о томъ суда, и единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда инымъ способомъ невозможно пресѣчь обнаруженное нарушеніе и нанесеніе ущерба казенному интересу.

1153. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, не распространяется на заводы для выдѣлки питей, закрытіе коихъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по опредѣленію судебнаго мѣста.

1154. Должностныя лица казеннаго управленія, въ точ числѣ состоящія въ составѣ корчемной, акцизной и лѣсной стражи, за упущенія и неправильныя дѣйствія по обнаруженію нарушеній, подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 53 и 485—488-й.

1155. Должностныя лица казеннаго управленія, по распоряженію коихъ послѣдовало закрытіе какого либо заведенія, фабрики или завода (ст. 1152), отвѣтствуютъ предъ частными лицами за всякій вредъ и убытокъ, когда по разсмотрѣніи дѣла въ судѣ, окажется, что означенныя мѣры приняты были неосновательно.

Отдѣленіе третіе.

Предварительное слѣдствіе.

1156. Судебный слѣдователь не въ правѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ.

Правило, по которому судебный слѣдователь не вправѣ отказать должностнымъ лицамъ казеннаго управленія въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ (уст. угол. суд. ст. 1156) относится лишь къ тѣмъ нарушеніямъ, которыя подлежатъ судебному вѣдомству, но вовсе не можетъ быть относимо къ нарушеніямъ, предоставленнымъ непосредственному разбирательству казеннаго управленія, какъ изъятыхъ положительно изъ судебнаго вѣдомства (уст. угол. суд. ст. 1124 съ прилож.); и при самомъ разграниче-

нiи въ уставѣ уголовнаго судопроизводства подсудности между административною и судебною властію (уст. угол. суд. ст. 1124 и 1214 съ прилож.) принято было за одно изъ главныхъ основаній, чтобы предоставлять непосредственному вѣдѣнію административнаго управленія только такія нарушенія, которыя, не требуя производства какихъ либо слѣдственныхъ дѣйствій, достаточно доказываются протоколами, составляемыми должностными лицами сего управленія (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 302).

1157. Казенное управленіе, для бытности при слѣдствіи и для защиты казенныхъ интересовъ, можетъ отряжать, въ качествѣ своихъ повѣренныхъ, подчиненныхъ ему чиновниковъ или и частныя лица [ст. 1186].

См. выписку 1 подъ ст. 1188 сего устава.

1158. О времени и мѣстѣ слѣдственныхъ дѣйствій, судебный слѣдователь увѣдомляетъ повѣреннаго казеннаго управленія только въ случаѣ просьбы его о томъ. Неприбытіе его по вызову не останавливаетъ хода слѣдствія.

1159. При производствѣ предварительнаго слѣдствія, судебный слѣдователь обязанъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 268), входить съ представленіями въ судъ о обезпеченіи слѣдующаго въ казну взысканія, не ожидая особаго ходатайства казеннаго управленія.

1160. По нарушеніямъ, для изслѣдованія коихъ необходимы спеціальныя знанія, судебный слѣдователь требуетъ свѣдущихъ людей изъ числа служащихъ въ казенномъ управленіи; но ему не возбраняется приглашать, вмѣстѣ съ должностными, и частныя лица, извѣстныя своими спеціальными свѣдѣніями.

1161. По дѣламъ о поддѣлкѣ монетъ и кредитныхъ бумагъ, поддѣльныя монеты и кредитныя бумаги отсылаются на испытаніе, первыя въ департаментъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, а послѣднія—въ экспедицію заготовленія государственныхъ бумагъ.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Департаменту горныхъ и соляныхъ дѣлъ присвоено наименованіе горнаго департамента.

См. выписку 3 подъ ст. 119 сего устава.

1162. Продажа арестованныхъ предметовъ, за исключеніемъ подлежащихъ порчѣ или тлѣнію, до рѣшенія дѣла не допускается, если хозяинъ имущества самъ не изъявитъ на сіе согласія въ составленномъ о томъ протоколѣ.

1163. При согласіи хозяина, продажа производится по правиламъ предписаннымъ въ подлежащихъ уставахъ казеннаго управленія, а вырученныя деньги хранятся установленнымъ порядкомъ, впредь до рѣшенія дѣла.

1164. По дѣламъ казеннаго управленія, всѣ мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклониться отъ слѣдствія и суда (ст. 416), за исключеніемъ взятія подъ стражу, замѣняются поручительствомъ или залогомъ въ суммѣ, равной денежному взысканію, къ уплатѣ коего можетъ быть приговоренъ обвиняемый.

1165. По дѣламъ о нарушеніи устава таможеннаго, протоколы обыска, осмотра и оцѣнки представленныхъ въ полицію товаровъ (ст. 1148)

отсылаются, вмѣстѣ съ задержанными товарами, въ таможню, если она не далѣе *ста верстъ* отъ мѣста выемки; въ противномъ случаѣ, товары отдаются на храненіе въ ближайшее полицейское управленіе, а копія протокола доставляется въ департаментъ внѣшней торговли, для назначенія таможни, въ которой долженъ быть произведенъ досмотръ товаровъ.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Департаментъ внѣшней торговли переименованъ въ департаментъ таможенныхъ сборовъ.

1166. По полученіи увѣдомленія отъ департамента внѣшней торговли, въ какую именно таможню должны быть отправлены задержанные товары, судебный слѣдователь даетъ знать полиціи объ отсылкѣ ихъ по назначенію, вмѣстѣ съ протоколомъ обыска, увѣдомляя въ тоже время о томъ хозяина товаровъ, если онъ изъявитъ желаніе находиться при досмотрѣ ихъ въ таможнѣ.

1167. Обвиняемому, представившему поручительство или залогъ, судебный слѣдователь разрѣшаетъ безпрепятственно отправиться въ таможню, для бытности при досмотрѣ товаровъ, увѣдомляя вмѣстѣ съ тѣмъ таможню о срокѣ, назначенномъ обвиняемому для прибытія къ досмотру.

1168. За неприбытіемъ обвиняемаго къ назначенному сроку, а также въ случаѣ его побѣга, досмотръ товаровъ не отлагается.

1169. Если поручительство не представлено, или обвиняемый, по важности падающаго на него обвиненія, долженъ содержаться подъ стражею, то въ случаѣ желанія его лично присутствовать при досмотрѣ товаровъ въ таможнѣ, онъ отправляется туда установленнымъ порядкомъ, о чемъ слѣдователь немедленно даетъ знать таможнѣ.

Примѣчаніе. Задержатели товаровъ могутъ присутствовать при досмотрѣ оныхъ, но судебный слѣдователь не обязанъ увѣдомлять ихъ объ отсылкѣ товаровъ въ таможню.

1170. Объ оказавшемся по досмотру въ таможнѣ составляется, за общею подписью всѣхъ присутствовавшихъ, подробная вѣдомость; а задержанные товары укладываются въ тюки или ящики, и запечатываются печатями таможни, хозяина или провозителя.

1171. Задержателямъ товаровъ и депутату отъ фабрикантовъ, гдѣ онъ есть, дозволяется также прикладывать свои печати къ товарнымъ мѣстамъ, или къ самымъ товарамъ, смотря по удобству.

1172. Въ вѣдомости о досмотрѣ товаровъ должно быть означено: чѣмъ и гдѣ именно приложены печати.

1173. Когда задержанные товары и провозители представлены прямо въ таможню, то прежде досмотра ихъ, составляется о задержаніи протоколъ, и задержанныя лица въ тотъ же день отсылаются къ мировому судьѣ или судебному слѣдователю, а за отсутствіемъ ихъ—въ полицію, для принятія надлежащихъ мѣръ къ пресѣченію сихъ лицамъ способовъ уклониться отъ слѣдствія и суда.

1174. Въ слѣдующихъ случаяхъ таможня, не обращая дѣла къ судебному производству, постановляетъ опредѣленіе о конфискаціи задержанныхъ предметовъ и наложеніи денежнаго въ пользу казны взысканія:

1) когда товары, повозки и упряжный скотъ задержаны въ пограничной чертѣ безъ провозителей, а хозяева или уполномоченные отъ нихъ не принесли, въ *семидневный срокъ* со дня представленія въ таможню товаровъ, жалобы на неправильное задержаніе,

и 2) когда хозяинъ или провозитель задержанныхъ внѣ пограничной черты предметовъ изъявитъ согласіе на конфискацію ихъ и представитъ, въ теченіе *трехдневнаго срока*, деньги на уплату всего исчисленнаго таможнею штрафа.

1175. Правило, постановленное въ предшедшей статьѣ, не распространяется на слѣдующіе случаи:

1) когда понищики не задержали провозителя умышлено;

2) когда понищикамъ отказано было въ содѣйствіи, вслѣдствіе чего не всѣ товары задержаны или провозители ихъ успѣли скрыться;

3) когда на понищиковъ было сдѣлано нападеніе для отбитія товаровъ, и

4) когда скрывшейся хозяинъ или провозитель можетъ быть обнаруженъ.

1176. По приведеніи въ извѣстность денежнаго штрафа, причитающагося по таможеннымъ узаконеніямъ, таможня о количествѣ штрафа увѣдомляетъ мироваго судью или судебнаго слѣдователя, съ препровожденіемъ къ нему копій со всѣхъ относящихся къ дѣлу документовъ.

1177. При изслѣдованіи такихъ нарушеній, за которыя сумма денежнаго взысканія не опредѣлена положительно, а указаны лишь основанія къ ея исчисленію, казенное управленіе обязано увѣдомлять мироваго судью или слѣдователя о количествѣ причитающагося въ пользу казны взысканія.

| См. выписку подъ ст. 1129 сего устава.

1178. По нарушенію устава лѣснаго, количество взысканія должно быть опредѣлено въ протоколѣ лѣсничаго объ осмотрѣ мѣста происшествія.

1179. Когда судебный слѣдователь признаетъ предварительное слѣдствіе оконченнымъ, или не найдетъ основанія продолжать его, то онъ препровождаетъ слѣдственное дѣло въ мѣстное казенное управленіе.

Примѣчаніе 1). Слѣдственныя дѣла отсылаются, по нарушеніямъ устава питейнаго—къ управляющему питейнымъ и акцизнымъ сборомъ, табачнаго—къ начальникамъ табако-акцизныхъ сборовъ, а въ губерніяхъ, не вошедшихъ въ составъ табако-акцизныхъ округовъ — въ казенныя палаты, свеклосахарнаго — къ главному инспектору свеклосахарныхъ заводовъ, о производствѣ торговли и промысловъ — въ казенныя палаты, лѣснаго—въ палаты государственныхъ имуществъ, и таможеннаго—къ мѣстному начальнику таможеннаго округа, за исключеніемъ возникающихъ по московской таможнѣ и по с.-петербургскому таможенному округу дѣлъ, которыя препровождаются въ департаментъ внѣшней торговли. См. прим. въ ст. 1165.

Примѣчаніе. 2). (по прод. 1868). Дѣла по табачному управленію и

надзору, съ упраздненіемъ должности начальниковъ табачныхъ округовъ и прочихъ должностей по табачному надзору, переданы въ завѣдываніе акцизныхъ управленій; должность главнаго инспектора сахарныхъ заводовъ упразднена, при чемъ обязанности его возложены на управляющихъ акцизными сборами въ предѣлахъ подлежащихъ ихъ надзору по акцизному дѣлу мѣстностей; палаты государственныхъ имуществъ, кромѣ губерній прибалтійскихъ, упразднены; завѣдываніе же государственными имуществами въ губерніяхъ возложено на особое мѣстное управленіе.

Не подлежитъ сомнѣнію, что поименованныя въ примѣчаніи къ ст. 1179 казенныя управленія имѣютъ право вчинанія дѣлъ о нарушеніяхъ казенныхъ уставовъ, и къ нимъ во всякомъ случаѣ должны быть посылаемы копіи съ приговоровъ мировыхъ судей и съѣздовъ, но изъ этого нельзя вывести заключенія, что только они одни имѣютъ право возбужденія дѣлъ, ибо въ 1129 ст. уст. угол. суд. сказано, что это право предоставляется не только самимъ казеннымъ управленіямъ, но и должностнымъ лицамъ сихъ управленій: подробныя же правила кѣмъ именно изъ сихъ мѣстъ и лицъ эти дѣла должны быть возбуждаемы въ судебныхъ установленіяхъ, изложены въ подлежащихъ уставахъ казенныхъ управленій. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. 311).

1180. Казенное управленіе, въ теченіе *двухъ недѣль* отъ полученія слѣдственнаго дѣла, обязано разсмотрѣть его и обратить, при своемъ заключеніи, къ прокурору окружнаго суда.

1181. Постановленіе о прекращеніи дѣла сообщается тому управленію, которымъ дано было заключеніе по слѣдственному дѣлу.

1182. На постановленіе суда о прекращеніи дѣла, казенное управленіе имѣетъ право принести жалобу въ судебную палату, порядкомъ, установленнымъ для подачи частныхъ жалобъ.

1183. *Двухнедѣльный* на подачу означенныхъ жалобъ срокъ считается со дня полученія копіи опредѣленія суда, съ присовокупленіемъ поверстнаго срока, если присутственное мѣсто или должностное лицо казеннаго управленія имѣетъ пребываніе не въ томъ городѣ, въ которомъ находится судъ.

1184. Постановленія судебной палаты по жалобамъ казеннаго управленія считаются окончательными.

1185. До полученія разрѣшенія на жалобу, принятыя при предварительномъ слѣдствіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда, за исключеніемъ поручительства, отмѣняются вслѣдъ за постановленіемъ окружнаго суда о прекращеніи дѣла, но задержанные предметы, которые могутъ подлежать конфискаціи, остаются подъ секвестромъ.

Отдѣленіе четвертое.

производства суда.

1186. Для защиты интересовъ казны на судѣ, казенное управленіе можетъ назначать своихъ повѣренныхъ (ст. 1157).

См. выписку подъ ст. 1129 сего устава.

1187. О назначеніи повѣреннаго къ разбору дѣла у мироваго судьи, казенное управленіе увѣдомляетъ судью одновременно съ сообщеніемъ ему о взысканіи съ обвиняемаго.

См. выписку 2 подъ ст. 1216 сего устава.

1188. Мировой судья не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія для объявленія имъ состоявшагося приговора, но сообщаетъ имъ копію съ онаго.

Статья эта, въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента сената 1866 г. № 92, разъяснена слѣдующимъ образомъ:

„Статья 1188 состоитъ изъ двухъ частей: въ первой говорится о невызовѣ должностныхъ лицъ для объявленія имъ приговора мироваго судьи, а во второй – о сообщеніи имъ копіи съ приговора. Такъ какъ эти части закона связаны между собою въ формѣ противоположенія, то очевидно, что по буквальному смыслу этого закона, мѣра предписанная во второй его части принимается вмѣсто той, которая указана въ первой части, то есть копія съ приговора сообщается должностному лицу вмѣсто его вызова къ выслушиванію этого приговора; слѣдовательно въ томъ случаѣ, когда за присутствіемъ при судебномъ разбирательствѣ должностнаго лица казеннаго управленія нѣтъ надобности въ его вызовѣ къ выслушанію приговора, не можетъ быть надобности и въ замѣняющей вызовъ мѣрѣ сообщенія ему копіи съ того приговора, который имъ выслушанъ съ изъявленіемъ или безъ изъявленія неудовольствія. Нѣтъ сомнѣнія, что на основаніи 188, 862, 1157 и 1186 ст. уст. угол. суд, казенное управленіе можетъ поручить своему повѣренному защиту казенныхъ интересовъ только при производствѣ дѣла у мироваго судьи, оставивъ за собою право на переносъ дѣла во вторую степень суда, и въ такомъ случаѣ повѣренный казеннаго управленія не приметъ на себя изъявленіе удовольствія или неудовольствія на состоявшійся приговоръ а мировой судья долженъ будетъ послать копію съ своего приговора казенному управленію. Но весь этотъ порядокъ относится исключительно къ казеннымъ управленіямъ, въ составѣ которыхъ законъ ясно различаетъ подчиненныхъ лицъ или повѣренныхъ, назначаемыхъ для защиты казеннаго интереса при производствѣ дѣла, отъ вѣрителей, облеченныхъ властію казеннаго управленія и дающихъ свои заключенія по дѣламъ казны (ст. 1157, 1179—1182, 1186, 1187 и 1192). Казенныя управленія сосредоточены лишь въ извѣстныхъ пунктахъ, внѣ которыхъ имъ трудно имѣть достаточное число повѣренныхъ, и при томъ такихъ, которые можно было бы уполномочить на принятіе, по

ихъ усмотрѣнію, столь важной мѣрѣ, какъ подача или неподача отзыва. По этой причинѣ, законъ предвидѣлъ неизбѣжность такихъ случаевъ, въ которыхъ казенное управленіе не будетъ имѣть повѣреннаго при производствѣ дѣла, или сочтетъ невозможнымъ предоставить на усмотрѣніе повѣреннаго подачу или неподачу отзыва, или же наконецъ вѣнужденно будетъ отказаться отъ отзыва, поданнаго уполномоченнымъ на то повѣреннымъ (ст. 1157, 1186, 1188, 1193 и 1197). Что же касается собственно до полиціи, то она находится въ иномъ положеніи въ отношеніи къ дѣламъ о проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія. Во первыхъ, гдѣ есть судъ, тамъ есть и полиція, которая слѣдовательно всегда можетъ имѣть своего представителя или депутата при производствѣ дѣла у мироваго судьи, какъ положительно указываетъ на то законъ въ постановленіяхъ о порядкѣ производства дѣлъ у мировыхъ судей (ст. 64, 128 и 146). Во вторыхъ, полиція развѣ только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ быть въ положеніи гражданскаго истца, отыскивающаго вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные администраціи; почему законъ и не призналъ нужнымъ, въ отношеніи къ полицейскому управленію, такого раздѣленія обязанностей должностныхъ лицъ, по которому одни изъ нихъ могли бы быть только повѣренными при производствѣ дѣлъ, а другимъ, какъ облеченнымъ прямою властію, принадлежало бы направленіе дѣлъ и заявленіе по нимъ своихъ заключеній. Въ третьихъ, по неимѣнію въ виду такого раздѣленія обязанностей, трудно было бы и опредѣлить, повѣреннымъ какой именно полицейской власти, въ ея іерархическомъ составѣ, долженъ почитаться представитель или депутатъ полиціи, а вслѣдствіе этого и предоставленное казенному управленію право отказаться отъ жалобъ и отзывовъ, поданныхъ его повѣреннымъ, не распространено на полицейское управленіе по отношенію его къ дѣламъ о проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 1197 и 1216). Независимо отъ тѣхъ выводовъ, къ которымъ приводитъ соображеніе относящихся къ настоящему предмету статей устава уголовнаго судопроизводства, разсужденія, происходившія по поводу этихъ статей въ государственномъ совѣтѣ, при разсмотрѣніи проекта означеннаго устава, ясно показываютъ, что первоначально предполагалось по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ, относящимся до разныхъ частей административнаго управленія (уст. угол. судопр. кн. III разд. IV) удержать общее правило, въ силу котораго представителю извѣстной стороны въ дѣлѣ сообщается копія съ приговора лишь по его требованію, и что оказывающееся въ 1188 ст. устава изъятіе изъ этого общаго правила допущено было только по поводамъ, приведеннымъ министромъ финансовъ въ пользу дѣлъ казеннаго управленія, но при этомъ вовсе не было и рѣчи о распространеніи того же изъятія и на дѣла, касающіяся другихъ частей административнаго вѣдомства. Этимъ объясняется, почему въ 1216

статьѣ устава сказано не о распространеніи вообще порядка производства въ мировыхъ установленіяхъ дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, на дѣла о нарушеніи общественнаго благоустройства и благочинія, но только о томъ, что административныя управленія по дѣламъ послѣдняго рода руководствуются тѣми же правилами, какія постановлены для казенныхъ управленій по дѣламъ перваго рода. Въ виду именно того, что здѣсь приравниваются не дѣйствія суда по дѣламъ того и другаго рода; но лишь дѣйствія по этимъ дѣламъ различныхъ управленій, нельзя не придти къ заключенію, что 1188 статья, какъ опредѣляющая дѣйствія мировыхъ судей, а не казеннаго управленія, не должна быть распространяема не на тотъ родъ дѣлъ, для котораго она постановлена, тѣмъ болѣе, что по общимъ юридическимъ основаніямъ изъятіе изъ общаго правила не терпитъ распространительнаго толкованія.

2) Статья 1188 уст. угол. судопр., по силѣ которой мировой судья не вызываетъ должностныхъ лицъ казеннаго управленія для объявленія имъ состоявшагося приговора, но сообщаетъ имъ копію онаго, равно обязательна какъ для мировыхъ судей, такъ и для ихъ съѣздовъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1668 г. № 158).

3) См. выписки подъ ст. 1129 и 1179 сего устава.

1189. На окончательные приговоры мироваго судьи казенное управленіе можетъ приносить отзывы по всѣмъ предметамъ дѣла, безъ всякаго ограниченія [ст. 124].

1) На основаніи сей статьи право обжалованія неправильныхъ дѣйствій судьи не принадлежатъ прокурорскому надзору даже въ томъ случаѣ, если бы казенное управленіе не изъявило на приговоръ судьи неудовольствія (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 332).

2) По точному смыслу 1189 статьи казенное управленіе имѣетъ право принести отзывъ не только по предмету опредѣленія денежнаго въ пользу казны взысканія, но и относительно личнаго наказанія виновнаго въ нарушеніи устава казеннаго управленія (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 481 и 1868 г. 341).

3) По дѣлу солдатки Осиповой, обвинявшейся въ безпатентной торговлѣ виномъ, рязанскій мировой съѣздъ отказался отъ разсмотрѣнія возраженія управляющаго акцизными сборами рязанской губерніи противъ рѣшенія мироваго судьи потому между прочимъ, что отзывъ управляющаго поданъ не въ формѣ прошенія, а въ формѣ отношенія. Правительствующій сенатъ призналъ, что хотя акцизное управленіе и подало въ съѣздъ апелляціонный отзывъ не въ формѣ прошенія, а въ формѣ отношенія, но такъ какъ въ этой бумагѣ были соблюдены всѣ условія апелляціоннаго отзыва, а именно изложены возраженія противъ приговора мироваго судьи, указано на неправильное примѣненіе закона и включена просьба къ мировому судьѣ о томъ, чтобы дать дѣлу дальнѣйшій ходъ, т. е. о представленіи его на разсмотрѣ-

ніе съѣзда, то рязанскій мировой съѣздъ имѣлъ не только право, но и по точному смыслу 168 ст. уст. угол. суд., обязанность войти въ разсмотрѣніе жалобы управляющаго акцизными сборами по существу. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 257).

1190. Срокъ подачи отзыва на приговоръ мироваго судьи считается для казеннаго управленія со дня полученія имъ копіи съ приговора [ст. 147].

1) По дѣлу о порубкѣ лѣса въ Мугрѣевской дачѣ, поступившему въ правительствующій сенатъ въ слѣдствіе протеста товарища прокурора на приговоръ визниковскаго мироваго съѣзда, сенатъ, остановившись на главномъ доводѣ протеста, а именно, что нарушеніе казеннымъ управленіемъ порядка подачи отзыва не должно служить препятствіемъ къ разсмотрѣнію его въ существѣ, такъ какъ невозможно лишить казну права на удовлетвореніе за порубку принадлежащаго ей лѣса, не могъ не замѣтить неосновательности этого довода. Одно изъ основныхъ началъ новыхъ судебныхъ уставовъ есть равенство суда для всѣхъ сторонъ, не исключая и казны, а потому и упущенія въ порядкѣ судопроизводства лицъ казеннаго управленія, на которыхъ возложена обязанность охранять и защищать интересы казны, должны имѣть тѣже послѣдствія, какія несутъ частныя лица, по упущенію своему не воспользовавшіяся предоставленнымъ имъ по закону правомъ защиты, или нарушившія установленный порядокъ обжалованія судебныхъ рѣшеній. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 308).

2) По обвиненію акцизнымъ управленіемъ жены бывшаго дворовaго человѣка Ивановой въ безпатентной торговлѣ виномъ, мировой судья пронскаго уѣзда постановилъ приговоръ, на который принесенъ былъ управляющимъ акцизными сборами Рязанской губерніи апелляціонный отзывъ. Отзывъ этотъ оставленъ мировымъ съѣздомъ безъ послѣдствій потому, что присланъ по истеченіи установленнаго на подачу отзывовъ двухнедѣльнаго срока, такъ какъ копія приговора судьи была сообщена акцизному надзирателю 4 марта, а отзывъ управляющаго подписанъ 29-го того же мѣсяца. Разсмотрѣвъ это дѣло вслѣдствіе принесенной управляющимъ акцизными сборами Рязанской губерніи кассаціонной жалобы, правительствующій сенатъ нашелъ, что при разбирательствѣ настоящаго дѣла у мироваго судьи надзиратель акцизныхъ сборовъ не находился, и чтобы онъ уполномоченъ былъ казеннымъ управленіемъ на изъявленіе на приговоръ судьи неудовольствія и принесеніе отзыва—не видно, но въ дѣлѣ есть отношеніе его, которымъ онъ просилъ копію съ протокола препроводить къ управляющему акцизными сборами, а за симъ мировой съѣздъ не имѣлъ никакого основанія, въ противность буквальнаго смысла 1190 ст. уст угол. суд., считать срокъ на подачу отзыва съ доставленія копіи акцизному надзирателю, а не управляющему, которому вѣрено охраненіе казеннаго интереса

по дѣламъ о такихъ нарушеніяхъ, которыми нанесенъ ущербъ акцизному сбору (465 и 471 ст. пят. уст.). Вслѣдствіе сего правительствующій сенатъ, признавъ жалобу управляющаго акцизными сборами Рязанской губерніи заслуживающею уваженія, приговоръ по настоящему дѣлу пронскаго мироваго съѣзда отмѣнилъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 365).

3) См. вып. 3 подъ ст. 181 п. 1 сего устава.

1191. Въ мировомъ съѣздѣ дѣла о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія рѣшатся не иначе, какъ по выслушаніи заключенія товарища прокурора (ст. 166).

При разсмотрѣніи въ мировыхъ съѣздахъ дѣлъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій товарищи прокурора хотя и даютъ свое заключеніе, но не имѣютъ права приносить протесты на неокончательные приговоры мировыхъ судей по дѣламъ этого рода, такъ какъ переносъ на разсмотрѣніе съѣзда такого дѣла зависитъ исключительно отъ самого казеннаго управленія (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 136).

1192. По дѣламъ, подсуднымъ окружному суду, предсѣдатель суда, по поступленіи дѣла, извѣщаетъ заблаговременно подлежащее казенное управленіе (прим. къ ст. 1179) о мѣстѣ и времени назначеннаго по дѣлу засѣданія.

Мировыя судебныя установленія не обязаны извѣщать казенныя управленія о мѣстѣ и времени засѣданій по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ сихъ управленій (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 230).

1193. Неприбытіе къ назначенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебнаго засѣданія [ст. 594].

1194. Повѣренные казеннаго управленія во всѣмъ, что касается до защиты интересовъ казны, пользуются правами гражданскихъ, по уголовнымъ дѣламъ, истцовъ [ст. 6].

1195. Копіи съ судебныхъ приговоровъ, а также жалобъ и отзывовъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно.

1196. Право протеста на приговоры судебныхъ мѣстъ по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія принадлежитъ прокурорамъ, на общемъ основаніи.

1197. Казенное управленіе имѣетъ право отказаться отъ жалобъ и отзывовъ, поданныхъ его повѣренными, увѣдомивъ о томъ судъ, постановленіе коего обжаловано.

См. выписку 1 подъ ст. 1188 сего устава.

1198. По дѣламъ о нарушеніи устава таможеннаго, судъ, относительно вызова чиновъ таможеннаго вѣдомства и пограничной стражи, соблюдаетъ правила, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныя.

1199. Отрядные офицеры пограничной стражи вызываются чрезъ ротныхъ командировъ, а нижніе чины, если вызываются одинъ или двое, чрезъ отрядныхъ офицеровъ, если же большее число, то чрезъ ротнаго командира. Вызовъ должностныхъ лицъ таможни въ судъ, если онъ на-

ходится не въ томъ городѣ, гдѣ учреждена таможня, производится чрезъ сношеніе съ начальникомъ таможеннаго округа.

1200. По дѣламъ, подлежащимъ суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей, управляющій, членъ и пакгаузный надзиратель таможни не могутъ быть вызваны къ судебному слѣдствію одновременно; но судъ долженъ вызвать кого либо одного изъ нихъ, а прочихъ допросить подъ присягою на мѣстѣ, чрезъ члена суда или судебнаго слѣдователя.

1201. Симъ порядкомъ надлежитъ поступать и въ тѣхъ случаяхъ, когда по дѣламъ, подлежащимъ суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей, потребуется допросить при судебномъ слѣдствіи болѣе трехъ нижнихъ чиновъ акцизной, лѣсной или пограничной стражи, или же болѣе третьей части наличнаго числа таможенныхъ досмотрщиковъ.

1202. Мировой судья, по дѣламъ, ему подсуднымъ, въ случаяхъ указанныхъ въ статьяхъ 1199—1201-й, отбираетъ допросы въ мѣстѣ служенія допрашиваемыхъ лицъ, увѣдомивъ заранѣе о времени своего прибытія.

1203. Задержанные товары требуются изъ таможенныхъ мѣстъ въ судъ только въ случаяхъ крайней необходимости и, по возможности, въ самомъ ограниченномъ количествѣ.

1204. По нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, судъ, при постановленіи рѣшенія, не входитъ въ разсмотрѣніе правъ доносителей и открывателей нарушеній на причитающееся имъ по закону вознагражденіе. Удовлетвореніе сихъ лицъ, по существу цимъ на то правиломъ, лежитъ на обязанности казеннаго управленія.

1205. Товары и другіе предметы, признанные судомъ подлежащими конфискаціи, а равно удержанные для пополненія штрафовъ, продаются казеннымъ управленіемъ на основаніи правилъ, постановленныхъ въ подлежащихъ уставахъ.

1206. Рѣшенія суда первой степени, поступившія, по отзыву которой либо стороны, на разсмотрѣніе высшаго суда, не считаются вошедшими въ законную силу въ отношеніи лицъ, освобожденныхъ отъ взысканія въ пользу казны судомъ первой степени.

| См. выписку подъ ст. 891 сего устава.

1207. Если обвиняемый, во время производства дѣла, скроется и къ назначенному судомъ въ публикаціи сроку не явится, то судъ, вмѣстѣ съ взятіемъ его имѣнія въ опекунское управленіе, на основаніи общихъ правилъ уголовнаго судопроизводства (ст. 851), дѣлаетъ постановленіе и о конфискаціи, когда она слѣдуетъ по закону.

1208. Шкипера и матросы кораблей и судовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, обвиняемые въ такихъ нарушеніяхъ, за которыя законъ не опредѣляетъ личнаго наказанія, не задерживаются въ портахъ, если только въ уплатѣ причитающагося съ нихъ штрафа представятъ благонадежное поручительство или залогъ.

1209. При постановленіи рѣшенія о денежномъ въ пользу казны взысканіи, судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ и о замѣнѣ сего взысканія, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго, тюремнымъ заключеніемъ, или общественными, либо казенными работами, согласно съ правилами 92-й статьи уложенія о наказаніяхъ [уст. о наказ. ст. 7, 8].

ству административныхъ управленій въ порядкѣ, опредѣленномъ въ подлежащихъ уставахъ.

См. выписку подъ ст. 1156 сего устава.

1215. Всѣ прочія преступленія и проступки противъ общественнаго благоустройства и благочинія преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ настоящей главѣ постановленными.

1216. По дѣламъ сего рода, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, административныя управленія руководствуются правилами, постановленными для казеннаго управленія (ст. 1186—1191); по дѣламъ же, подсуднымъ окружному суду, административныя управленія могутъ принимать участіе лишь въ качествѣ гражданскихъ истцовъ, когда самое дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки.

1) Въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, подсудныхъ мировымъ установленіямъ, полиція представляетъ одну изъ сторонъ, и потому можетъ быть допускаема къ объясненіямъ. (Рѣш. угол. кас. департ. 1866 г. № 44).

2) Хотя въ статьѣ 1216 упоминается, что по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, подвѣдомственнымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, административныя управленія руководствуютъ правилами, постановленными для казеннаго управленія (ст. 1186—1191), но 1187 ст., обязывающая казенное управленіе, о назначеніи повѣреннаго къ разбору дѣла у мироваго судьи, увѣдомлять его одновременно съ сообщеніемъ о взысканіи съ обвиняемаго, по связи съ предъидущею 1186 ст., въ которой сказано, что повѣренные назначаются для защиты на судѣ интересовъ казны, не можетъ относиться въ томъ же буквальномъ смыслѣ къ полицейскому управленію, поставленному къ мировымъ установленіямъ въ другія отношенія, такъ какъ представитель или депутатъ полиціи является на судѣ не въ положеніи гражданскаго истца или его повѣреннаго, а въ качествѣ обвинителя, который о времени разбирательства дѣла долженъ быть увѣдомленъ судьею безъ просьбы его о семъ, изъ чего слѣдуетъ вывести, что при не назначеніи полиціею повѣреннаго въ самомъ сообщеніи, коимъ начинается дѣло, надлежитъ обращаться, какъ къ обвинителю, къ возбудившему дѣло лицу, которое, въ случаѣ невозможности явиться самому, имѣетъ право, по статьѣ 64, прислать вмѣсто себя повѣреннаго. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 703).

1217. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда вслѣдствіе неисполненія частнымъ лицомъ постановленій, ограждающихъ общественное благоустройство и благочиніе, законъ предоставляетъ административному управленію исполнить какія-либо дѣйствія на счетъ виновнаго, управленіе это взыскиваетъ затраченныя имъ на этотъ предметъ деньги не иначе, какъ порядкомъ судебнымъ [ст. 1227].

1218. Вольнопрактикующіе врачи, операторы, акушеры и повив-

вольныя бабки, а также содержатели вольныхъ аптекъ, управляющіе аптеками, провизоры и ихъ помощники, за нарушеніе ими устава врачебнаго, подлежатъ суду окружныхъ судовъ.

1219. Врачи и фармацевты, состоящіе на государственной службѣ, но занимающіеся вмѣстѣ съ тѣмъ вольною практикою, или вольною продажею лекарствъ изъ казенныхъ аптекъ, подлежатъ судебному преслѣдованію въ томъ же порядкѣ, какъ и вольнопрактикующіе врачи и содержатели вольныхъ аптекъ, если дѣло не касается преступленія должности.

1220. По нарушеніямъ устава о паспортахъ, означеннымъ въ ст. 29 и 58—61 устава наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями, полицейскія и другія управленія обращаются къ судебному преслѣдованію нарушителей въ тѣхъ только случаяхъ, когда обвиняемый, *въ двухнедѣльный срокъ* со дня объявленія ему требованія подлежащаго управленія, не внесетъ слѣдующаго съ него по закону денежнаго взысканія.

1221. Нарушенія устава строительнаго архитекторами, ихъ помощниками и другими техниками-строителями, при постройкѣ зданій частныхъ и такихъ общественныхъ, которыя состоятъ не въ вѣдомствѣ служенія сихъ лицъ, подлежатъ судебному преслѣдованію въ томъ же порядкѣ, какъ и нарушенія, сдѣланныя частными лицами.

1222. Означенному выше порядку судебнаго преслѣдованія подлежатъ и нарушенія штурманами и лоцманами своихъ обязанностей, указанныхъ въ ст. 1088 и 1252—1256 уложенія о наказаніяхъ и въ ст. 79 и 80 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Отдѣленіе второе.

Порядокъ обнаруженія нарушеній.

1223. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1130, 1131, 1134—1138 и 1139—1142-й относительно составленія протоколовъ въ удостовѣреніе обнаруженныхъ нарушеній, примѣняются и къ нарушеніямъ законовъ благоустройства и благочинія.

1) По точному смыслу 1131 и 1142 ст. уст. угол. суд. участіе понятыхъ при составленіи протоколовъ по дѣламъ о нарушеніи законовъ благоустройства и благочинія обязательно только въ двухъ случаяхъ: а) когда хозяинъ или управляющій не присутствовалъ при осмотрѣ (ст. 1131) и б) когда обвиняемый отказается подписать протоколъ (ст. 1124). (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 146).

2) Въ порядкѣ, указанномъ 1223 ст. должны быть возбуждаемы полиціею и подвѣдомы мировымъ установленіямъ дѣла о нарушеніи постановленій для обезпеченія народнаго продовольствія, каковыя нарушенія по закону относятся къ разряду преступленій противъ общественнаго благоустройства и благочинія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 837).

1224. Протоколы о нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ для охраненія народнаго здравія, составляются и подписываются врачами, совмѣстно съ чинами полиціи и въ присутствіи понятыхъ, на общемъ основаніи.

1225. Протоколы о нарушеніяхъ порядка, установленнаго для устройства и содержанія заводовъ, мануфактурныхъ и другихъ заведеній, составляются чинами мѣстнаго полицейскаго и врачебнаго управленій, совмѣстно съ губернскимъ механикомъ, если онъ находится въ мѣстѣ составленія протокола.

Примѣчаніе. Протоколы по нарушеніямъ сего рода въ С. Петербургѣ и Москвѣ составляются чиновниками полиціи совмѣстно съ членомъ оказината или медицинской конторы, въ присутствіи члена мануфактурнаго совѣта и архитектора отъ управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій.

1226. Закрытіе фабрикъ и заводовъ, въ случаяхъ указанныхъ въ ст. 863, 1075 и 1348—1351 уложенія о наказаніяхъ, и въ ст. 110 уст. о наказ. налаг. мир. судьями, дозволяется административнымъ управленіямъ на тѣхъ же основаніяхъ и съ тою же отвѣтственностію, какъ и казеннымъ управленіямъ (ст. 1152—1155).

Примѣчаніе. Въ случаѣ такихъ нарушеній, за которыя закономъ опредѣляется закрытіе питейнаго заведенія или лишеніе его содержателя правъ на торговлю и промыслы (улож. о наказ. ст. 692 693 695 и 700—702) означенныя заведенія временно, впредь до судебнаго о томъ рѣшенія, закрываются полиціею, на указанныхъ въ сей статьѣ основаніяхъ (Собр. узаконъ 1868 г. № 22).

1227. Если нарушеніе устава строительнаго влечетъ за собою слому или исправленіе зданій, то административному управленію предоставляется только пріостановить дальнѣйшее производство работъ; но къ исправленію, ломкѣ или переносу зданія на счетъ виновнаго можетъ быть приступлено лишь по судебному о томъ приговору [ст. 1217].

Отдѣленіе третіе.

Производство слѣдствія и суда.

1228. По дѣламъ о нарушеніи устава врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія, предварительное слѣдствіе производится по ордеру на заключеніе врачебной управы, а въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе влечетъ за собою запрещеніе практики, закрытіе аптеки, или лишеніе права содержательства, или управительства, или же когда въ нарушеніи обвиняется лицо, состоящее на службѣ губернскаго медицинскаго управленія,—на заключеніе медицинскаго совѣта.

1229. По нарушеніямъ устава карантиннаго, всѣ лица, привлекаемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина, или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ на основаніи карантинныхъ правилъ.

1230. По нарушеніямъ устава путей сообщенія, подвергающимъ одному

лишь денежному взысканію, обвиняемымъ извозчикамъ, гуртовщикамъ, судохозяевамъ, приказчикамъ, казеннымъ коммиссионерамъ, судорабочимъ и вообще проживающимъ, предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстнымъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, или же въ томъ мѣстѣ, гдѣ судно или плотъ должны будутъ разгружаться.

1231. Если въ уплатѣ взысканія, слѣдующаго по уставу путей сообщенія, дана была подписка, то оно производится чрезъ полицію, въ мѣстѣ постояннаго жительства обвиняемаго, или въ конечномъ мѣстѣ плаванія судна.

1232. При несогласіи обвиняемаго въ нарушеніи устава путей сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи мѣстному мировому судьѣ, который для разбирательства дѣла обязанъ прибыть на мѣсто происшествія.

1233. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предыдущей статьѣ, мировой судья приступаетъ къ разбирательству дѣла безъ малѣйшаго замедленія и не долженъ, безъ особенной надобности, задерживать обвиняемыхъ *долѣе шести часовъ* на мѣстѣ происшествія.

1234. Мировой судья, по просьбѣ осужденнаго за нарушеніе устава путей сообщенія, можетъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи надъ нимъ приговора въ мѣстѣ постояннаго его жительства или въ конечномъ мѣстѣ плаванія судна.

1235. По нарушеніямъ устава строительнаго, судебныя установленія, постановляя рѣшенія о переносѣ, сломкѣ или исправленіи зданій, опредѣляютъ и срокъ, въ который исполненіе сего предоставляется самому осужденному [ст. 1227].

Раздѣлъ пятый.

О судопроизводствѣ по дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ по общимъ преступленіямъ.

1236. Если въ совершеніи преступленія, не относящагося ко нарушенію законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства обвиняются и военно служащіе (сухопутнаго или морского вѣдомствъ), то дѣло о тѣхъ и другихъ, по общимъ правиламъ подсудности, подлежитъ разбору или мирового судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства, съ соблюденіемъ правилъ, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленныхъ.

| См. выписку 4 подъ ст. 221 сего устава.

1237. Военное начальство, въ отношеніи къ обнаруженію и первоначальному изслѣдованію проступковъ и преступленій военно-служащихъ, дѣйствуетъ на основаніи правилъ, предписанныхъ въ статьяхъ 250—261 й.

1238. Вызовъ къ слѣдствію или суду воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, производится порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 66, 436 и 582-й.

1239. Полиція, въ случаяхъ предоставленныхъ ей закономъ, можетъ задерживать подозрѣваемыхъ военно-служащихъ наравнѣ со всѣми прочими лицами.

1240. Когда окажется необходимымъ привести къ слѣдствію или суду, или взять подъ стражу лицо военнаго вѣдомства, находящееся внѣ казармъ, или вообще внѣ мѣстъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то полиція, мировой судья или судебный слѣдователь, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе, увѣдомляютъ о семъ въ то же время начальство взятаго подъ стражу.

1241. Въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, къ задержанію военно-служащаго можетъ быть приступлено не иначе, какъ при содѣйствіи военнаго начальства.

1242. Обыски, выемки или осмотры въ мѣстахъ, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, мировые судьи и судебные слѣдователи производятъ съ приглашеніемъ въ тоже время, для бытности при этомъ, ближайшее военное начальство, которое и способствуетъ раскрытію истины всѣми зависящими отъ него средствами.

1243. О каждомъ судебномъ преслѣдованіи, возбужденномъ противъ военно-служащаго, а также о прекращеніи слѣдствія надъ нимъ, прокуроръ сообщаетъ военному начальству.

1244. Въ случаѣ дознанной на судѣ виновности подсудимыхъ, уголовный судъ гражданскаго вѣдомства постановляетъ приговоръ о всѣхъ участникахъ преступленія, назначая наказаніе преступникамъ военнаго званія по военно-уголовнымъ законамъ.

| См. выписку 4 подъ ст. 221 сего устава.

1245. Постановленные уголовными судами гражданскаго вѣдомства приговоры, для приведенія ихъ въ исполненіе надъ преступниками военнаго званія, сообщаются военному начальству, которое извѣщается и о послѣдовавшемъ оправданіи подсудимыхъ сего званія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ по преступленіямъ противъ законовъ дисциплины и военной службы.

1246. Если въ преступленіи, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства, сухопутнаго или морскаго, участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, то дѣло о тѣхъ и о другихъ подлежитъ обсужденію военнаго суда, по сухопутному или морскому вѣдомству.

1247. Военно-судное начальство, по призывѣ къ слѣдствію и по допросѣ лицъ гражданскаго вѣдомства, принимаетъ мѣры противъ уклоненія ихъ отъ слѣдствія и суда, соображаясь съ тѣми наказаніями, которыя слѣдуютъ имъ по общимъ уголовнымъ законамъ.

1248. Въ случаѣ признанія лицъ гражданскаго вѣдомства виновными въ участіи въ преступленіяхъ противъ законовъ дисциплины и военной службы, военный судъ опредѣляетъ имъ наказаніе по примѣненію къ преступленіямъ этого рода общихъ уголовныхъ законовъ.

1249. Военно-судный приговоръ надъ лицами гражданскаго вѣдомства, для приведенія его въ исполненіе, сообщается прокурору мѣстнаго окружнаго суда [ст. 949].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О производствѣ при совокупности преступленій, изъ которыхъ одни подсудны гражданскому, а другія военному суду.

1250. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію гражданскаго, а другія военнаго суда, произведенныя въ гражданскомъ и военномъ вѣдомствахъ слѣдствія препровождаются: или въ прокурору окружнаго суда, если важнѣйшее преступленіе совершено въ гражданскомъ быту, или къ военному начальству, если болѣе важное преступленіе подлежитъ вѣдѣнію военнаго суда [ст. 205, 237].

1251. Судъ, коему подсудно важнѣйшее изъ приписываемыхъ обвиняемому преступленій, разсматриваетъ дѣло во всемъ его объемѣ и опредѣляетъ наказаніе подсудимому по правиламъ о совокупности преступленій.

1252. Когда, независимо отъ совмѣстнаго совершенія общаго преступленія съ лицами гражданскаго вѣдомства, военнослужащими нарушены законы дисциплины и военной службы, то судженіе всѣхъ участниковъ общаго преступленія предоставляется суду гражданскаго вѣдомства, а нарушеніе законовъ дисциплины и военной службы, если оно подвергаетъ по закону болѣе строгому наказанію, чѣмъ общее преступленіе, разсматривается судомъ военнымъ. Въ семъ случаѣ дѣло подлежитъ разсмотрѣнію первоначально въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

1253. При судженіи военнослужащаго за преступленія различной подсудности, приговоръ того суда, разсмотрѣнію коего дѣло подлежитъ первоначально, сообщается другому суду и останавливается исполненіемъ, въ отношеніи къ сему подсудимому, впредь до воспослѣдованія позднѣйшаго о немъ приговора.

1254. Если обвиняемый осужденъ обоими приговорами, то въ послѣднемъ наказаніе назначается ему по правиламъ о совокупности преступленій.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
Князь Павелъ Гагаринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

(Къ статьѣ 1124-й устава уголовнаго судопроизводства).

О дѣлахъ, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія.

Непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія предоставляются слѣдующія дѣла:

I. По управленію акцизнаго сбора съ напитей.

1) Объ устройствѣ, безъ вѣдома начальства, заводовъ для выдѣлки питей и издѣлій изъ вина и спирта лицами, имѣющими по закону право на выдѣлку питей (уст. о пит. сборѣ по прод. 1863 г. ст. 306).

2) О неисправномъ на заводахъ веденіи книгъ, несвоевременномъ доставленіи копій съ нихъ въ акцизное управленіе, выдачѣ свидѣтельствъ, неправильно составленныхъ, и другихъ отступленіяхъ отъ правилъ о порядкѣ отчетности по выдѣлкѣ питей и выпускѣ ихъ въ продажу изъ заводскихъ подваловъ, когда нѣтъ ни утайки выходовъ, ни другихъ дѣйствій, клонящихся къ нанесенію ущерба акцизу съ питей (тамъ же, ст. 376).

3) О несвоевременной сдачѣ питей съ заводовъ въ заводскіе подвалы (тамъ же, ст. 377).

4) О продажѣ на рынкахъ, торгахъ и пристаняхъ, съ возовъ или лодокъ, напитковъ количествами, меньшими противъ установленныхъ для сего рода торговли (тамъ же, ст. 384).

5) О неимѣніи на заводѣ или заведеніи надлежащей вывѣски и не прибитіи на видномъ мѣстѣ свидѣтельства на выдѣлку питей и патента (тамъ же, ст. 406 и 407).

Къ числу дѣлъ о нарушеніяхъ постановленія питейнаго устава, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія, относятся дѣла о начатіи выдѣлки подлежащихъ акцизу питей до полученія надлежащаго свидѣтельства, однако безъ утайки выдѣланныхъ такимъ образомъ питей, — о несоблюденіи опредѣленныхъ въ выданномъ заводчику свидѣтельствѣ условій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ 3-мъ статьи 674 улож. о нак., о неведеніи установленныхъ уставомъ о питейномъ сборѣ книгъ, а также о другихъ отступленіяхъ отъ правилъ, ограждающихъ платежъ акциза въ полномъ количествѣ, когда не было открытія выходовъ питей отъ оплаты акцизомъ и не причинено никакого ущерба казнѣ (Собр. узак. 1868 г. № 22).

II. По управленію акцизнаго сбора съ табаку.

1) О храненіи необандероленнаго табаку въ складовыхъ, предназначенныхъ для продажи его издѣлій (уст. объ акц. съ табаку по прод. 1863 года ст. 175).

2) Объ устройствѣ табачными фабрикантами, для оптовой продажи обандероленнаго табаку, складовыхъ, имѣющихъ сообщеніе съ фабриками (тамъ же, ст. 176).

3) О продажѣ изъ складовъ, для оптовой продажи предназначенныхъ, русскаго сырого табаку, или табаку, приготовленнаго въ количествѣ менѣе опредѣленнаго закономъ, или о продажѣ съ фабрики сырого табаку въ какомъ бы то ни было количествѣ, а приготовленнаго—менѣе десяти фунтовъ, или сигаръ менѣе тысячи (тамъ же, ст. 178).

4) О неведеніи содержателями табачныхъ фабрикъ и складовъ акцизныхъ контрольныхъ книгъ, или веденіи ихъ съ отступленіями отъ установленныхъ правилъ, а также о нехраненіи или сокрытіи накладныхъ таможенныхъ и отвозныхъ ярлыковъ, при которыхъ полученъ табакъ (тамъ же, ст. 179).

5) О содержаніи табачной фабрики, склада или другихъ заведеній, гдѣ продается табакъ, безъ вывѣски надъ каждымъ входомъ (тамъ же, ст. 183).

6) О торговлѣ табакомъ безъ установленнаго акцизнаго свидѣтельства, а также о торговлѣ табакомъ иностраннымъ по свидѣтельству на табачную лавочку (тамъ же, ст. 184).

7) О храненіи въ магазинахъ, лавкахъ и лавочкахъ порожнихъ сигарочныхъ ящиковъ и другихъ табачныхъ сосудовъ (тамъ же, ст. 185).

8) О допущеніи куренія табаку въ заведеніяхъ, невмѣющихъ свидѣтельства на мѣстную рыспурну (тамъ же, ст. 186).

III. По управленію акцизнаго сбора съ свеклосахарнаго песку.

1) О подачѣ объявленія съ просьбою о выдачѣ патентнаго свидѣтельства послѣ 1 августа и неприложеніи къ объявленію вѣдомости или приложеніи неправильно составленной, или не въ двухъ экземплярахъ (Высоч. утв 26 ноября 1863 года уст. объ акцизн. сборѣ съ свеклосахарнаго песку ст. 59).

2) О приведеніи завода въ дѣйствіе до полученія патентнаго свидѣтельства (тамъ же, ст. 57).

3) Объ уклоненіи отъ порядка, установленнаго для веденія и храненія заводскаго журнала (тамъ же, ст. 60).

4) О совершенномъ уклоненіи отъ веденія заводскаго журнала или объ истребленіи онаго (тамъ же, ст. 61).

IV. По управленію таможенному

1) О нарушеніи таможенныхъ постановленій, обнаруженномъ *въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ*, когда за сіи нарушенія полагается въ законѣ денежное взысканіе, истребленіе, или конфискація товаровъ и другихъ предметовъ, а именно:

а) о показанныхъ въ таможенныхъ документахъ и находящихся въ вѣдѣніи таможенныхъ мѣстъ иностранныхъ товарахъ и вещахъ, подлежащихъ конфискаціи или истребленію, по основаніямъ таможеннаго устава (уст. тамож. ст. 556, 559, 565, 570, 705, 713, 716—721, 725, 849, 851, 914, 1229, 1236, 1528, 1555, и по прод. 1863 года ст. 1510);

б) о неоказанныхъ въ таможенныхъ документахъ или утаенныхъ пассажирами, привозныхъ и отпускныхъ товарахъ и вещахъ, открываемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, при досмотрахъ судовъ,

товаровъ или пассажировъ вещей (того же устава ст. 487, 539—546, 649, 818, 903, 927, 1135, 1146, 1183, 1185, 1186, 1188, 1224, 1247, 1252, 1341, 1357, 1374, 1380, 1517, 1542, 1544, 1561, 1562, 1573, 1576, 1580 и по прод. 1863 года ст. 985, 986, 1231 прим. 2-е, и 1577);

и в) о несоблюденіи таможенныхъ правилъ, установленныхъ для предупрежденія тайнаго провоза товаровъ или другихъ предметовъ, обнаруживаемыхъ въ чертѣ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ (того же устава ст. 402, 405, 419—421, 424, 425, 432, 433, 439, 441, 449, 457, 464, 476, 485, 491, 498, 519, 522, 523, 525, 536, 664, 680, 684, 694, 775—777, 789, 790, 792, 794, 806, 883—887, 889, 890, 891, 895, 899, 901, 909, 912, 977—980, 982, 983, 1056, 1078, 1122, 1141, 1432 по прод. 1863 года, ст. 439, 594, 886, 974, 981 и 1348; уст. торгов. по прод. 1863 года ст. 784 и указъ сената по 1-му департаменту, отъ 3 марта 1864 г. № 120).

2) О дозволенныхъ и запрещенныхъ къ привозу и отпуску товарахъ и вещахъ, задержанныхъ *въ пограничной чертѣ*, безъ провозителей, когда хозяева, или уполномоченные отъ нихъ, не принесутъ въ установленный срокъ жалобы на неправильное задержаніе (уст. тамож. ст. 1510, 1547, 1564, 1618, 1620, 1712 и 1713).

3) О товарахъ и напиткахъ, привозимыхъ явно къ такимъ берегамъ Архангельской губерніи, къ которымъ привозъ ихъ недозволенъ (тамъ же, ст. 928 и 1311).

V. По лѣсному управленію.

1) О добровольно объявленномъ перерубѣ деревъ по количеству или по размѣрамъ, когда онъ превышаетъ дозволенную рубку болѣе *десяти* на *сто* деревъ (§ 20 Высочайше утвержденнаго 9 Апрѣля 1863 г. положенія о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ).

2) Объ увозѣ отпущеннаго по билету лѣса прежде освидѣтельствованія его, когда въ правильности порубки не представляется никакого сомнѣнія (тамъ же, § 22).

3) О вырубкѣ лѣса послѣ означеннаго въ билетѣ срока (тамъ же, § 23).

4) О добровольно объявленномъ излишкѣ, не превышающемъ *десяти* на *сто*, при дозволенной заготовкѣ лѣсныхъ издѣлій (тамъ же, § 28).

5) О невывозкѣ въ назначенный билетомъ срокъ заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ (тамъ же, § 30).

VI. По вѣдомству почтовому.

1) О пересылкѣ съ почтою жидкостей, горючихъ и красильныхъ веществъ (улож. о наказ. ст. 1112).

2) О необъявленіи, при подачѣ писемъ или посылокъ, о вложенныхъ деньгахъ или вещахъ (тамъ же, ст. 1123).

3) О потаенно-вложенныхъ въ посылки съ вещами, въ пакеты или тюки, письмахъ и бумагахъ (тамъ же ст. 1124).

4) О вложеніи въ пересылаемые по почтѣ казенные пакеты и посыл-

ли частныхъ писемъ, документовъ и посылокъ, а также о пересылкѣ ихъ отдѣльно за казенною печатью (тамъ же, ст. 1125).

5) О тайномъ вывозѣ изъ Россіи писемъ за границу (тамъ же, ст. 1129).

VII. По уставу о производствѣ торговли и промысловъ (по прод. 1868 г.).

Непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія предоставляются слѣдующія дѣла:

1) О производствѣ торговли или промысла безъ надлежащаго свидѣтельства или билета (уст. о пошл. ст. 461, прил. ст. 113 по прод. 1868 г.).

2) О передачѣ взятаго на свое имя свидѣтельства или билета другому лицу, а равно о производствѣ торговли или промысла по чужому свидѣтельству или билету (тамъ же, ст. 115).

3) О производствѣ торговли или промысла несогласно съ выданнымъ свидѣтельствомъ или билетомъ (тамъ же, ст. 116 и 117).

4) О неприбитіи въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ на видномъ мѣстѣ билетовъ на право торговли (тамъ же, ст. 118).

5) О продажѣ мануфактурныхъ и колоніальныхъ товаровъ изъ домовъ и постоялыхъ дворовъ, съ возовъ или развозомъ (тамъ же, ст. 119).

6) О неимѣніи содержателями торговыхъ или промышленныхъ заведеній приказчиковъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, о содержаніи приказчиковъ подъ видомъ работниковъ, или безъ установленныхъ свидѣтельствъ (тамъ же, ст. 120).

7) О содержаніи приказчика перваго класса безъ договора о наймѣ, а также о допущеніи члена семейства въ исправленію обязанностей приказчика перваго класса безъ снабженія его установленною довѣренностью (тамъ же, ст. 121).

8) О превышеніи приказчикомъ торговыхъ правъ, принадлежащихъ его хозяину (тамъ же, ст. 122).

9) О недопущеніи лицъ, наблюдающихъ за производствомъ торговли и промысловъ, къ исполненію ихъ обязанностей (тамъ же, ст. 123).

10) О торговлѣ гербовою бумагою безъ особаго разрѣшенія правительства (улож. о наказ., изд. 1866 г., ст. 590).

Примѣчаніе. По всѣмъ означеннымъ въ §§ I—VII нарушеніямъ уставовъ, наложенныя казеннымъ управленіемъ денежныя взысканія, когда виновный не въ состояніи заплатить взысканія, не замѣняются тюремнымъ заключеніемъ по 84 ст. улож. о наказаніяхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

(Къ статьѣ 1214 устава уголовнаго судопроизводства).

Непосредственному разбирательству управленій по общественному благоустройству и благочинію подлежатъ слѣдующія дѣла:

I. По нарушенію устава врачебнаго.

О наложеніи, въ предѣлахъ опредѣленныхъ врачебнымъ уставомъ, взысканій на лица медицинскаго званія, занимающіяся вольною практикою, за нарушенія, дошедшія до свѣдѣнія медицинскаго начальства порядкомъ, установленнымъ для надзора за дѣйствіями врачей и фармацевтовъ, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ.

II. По нарушенію устава карантиннаго.

1) О тайномъ сообщеніи между собою лицъ, состоящихъ подъ карантиннымъ надзоромъ въ мѣстахъ оцѣпленія, внутри карантина или карантиннаго порта (улож. о наказ. ст. 837 и 839).

2) О нарушеніи лицами, впущенными въ карантинъ съ разрѣшенія начальства, карантинныхъ правилъ, изложенныхъ въ ст. 841-й улож. о наказан.

3) О нарушеніи малозначущихъ карантинныхъ правилъ, учиненномъ въ то время, когда въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ не было ни зараженныхъ, ни подверженныхъ очищенію судовъ, вещей, людей или животныхъ (тамъ же, ст. 842)

4) О выходѣ изъ карантина или оцѣпленнаго мѣста, хотя и послѣ очищенія и обсерваціи, но безъ свидѣтельства карантиннаго начальства (тамъ же, ст. 845).

5) О торговлѣ тряпьемъ и поношеннымъ платьемъ въ карантинной чертѣ или оцѣпленномъ мѣстѣ, послѣ сдѣланнаго о томъ запрещенія (тамъ же, ст. 838).

6) О нарушеніи корабельщиками правилъ представленія декларацій на товары, предназначенные къ очищенію прежде досмотра оныхъ таможнею (уст. тамож. ст. 4 і 4, 684).

III. По нарушенію постановленій о торговомъ мореплаваніи.

1) О маловажныхъ нарушеніяхъ хозяевами кораблей, шкиперами и корабельными служителями правилъ торговаго мореплаванія (уст. консульск. ст. 53, 55, 57 и 7, 83 и 99 по прод. 1863 г.).

2) О неповиновеніи корабельныхъ служителей корабельщикамъ во время судоплаванія (уст. торг. ст. 983 и 981 и улож. о нака. ст. 1261).

3) О маловажныхъ нарушеніяхъ лоцманами Енивольскаго лоцманскаго цеха своихъ обязанностей, когда съ этими нарушеніями не сопряженъ искъ о вознагражденіи частныхъ лицъ (уст. торг. прил. къ ст. 1215 § IV п. 3 и 4 по прод. 1863 г.).

4) О нарушеніи вольными матросами кронштадтскаго цеха и шкиперами правилъ содержанія въ порядкѣ кондитскихъ книжекъ (уст. торг. II прил. къ ст. 862 п. 24).

IV. По нарушенію устава биржеваго.

1) О посѣщеніи биржи безъ заявленія о себѣ биржевому комитету или безъ внесенія установленной платы (улож. о наказ. ст. 1275).

2) О непристойномъ поведеніи на биржѣ (тамъ же, ст. 1276).

V. По нарушенію устава ремесленнаго.

Въ городахъ, гдѣ существуютъ цеховыя учрежденія, разбору сихъ учрежденій подлежатъ дѣла:

1) О нарушеніи мастерами и подмастерьями цеховыхъ правилъ (уст. ремесл. ст. 213 215).

2) О преступныхъ ремесленниковъ противъ управы (тѣмъ же статьи 230—233).

3) О представленіи мастерами для клейменія вещей ниже указанной пробы на допускаемый ремедіумъ (уст. пробирн. ст. 140 по прод. 1863 г.).

4) О несправедливыхъ жалобахъ на незаклейменіе издѣлій, когда несправедливость жалобы подтвердится контръ пробою (тамъ же, ст. 159).

VI. По нарушенію правилъ о порядкѣ собраній общественныхъ и сословныхъ (по прод. 1868 г.)

Непосредственному вѣдѣнію самихъ собраній подлежатъ дѣла о неявкѣ въ собраніе или о нарушеніи участвующими въ ономъ лицами правилъ, постановленныхъ для охраненія порядка въ собраніяхъ (улож. о наказ. изд. 1866 г., ст. 1430, 1431, 1435 и 1438; прилож. къ ст. 84 полож. о земск. учр., ст. 18 (см. особое прилож. къ т. II, общ. учр. губ. по прод. 1868 г.).

VII. По нарушенію устава о народной переписи.

О неподачѣ, по небрежности, въ установленный срокъ ревизскихъ сказокъ или объявленій о прописныхъ душахъ (улож. о нак. ст. 1446).

VIII. По нарушенію устава о содержащихся подъ стражею.

О дисциплинарныхъ взысканіяхъ за преступленія и проступки лицъ, содержащихся подъ стражею, въ тѣхъ случаяхъ, когда наложеніе сихъ взысканій предоставлено тюремному начальству (уст. содер подъ стражею ст. 177, 178, 210, 301—308, 309, 319, 533—535, 976 и 1073—1076).

Примѣчаніе По всѣмъ исчисленнымъ нарушеніямъ уставовъ административныхъ управленій, наложенныя сими управленіями денежныя взысканія, когда виновный не въ состояніи заплатить взысканіе, не замѣняются тюремнымъ заключеніемъ по 81 й ст. улож. о наказ.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
Князь Шаховской.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

(Къ статьѣ 1 прим. 2 по прод. 1868 г.)

Правила о примѣненіи устава уголовнаго судопроизводства 1868 года къ Закавказскому краю.

Уставъ уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года распространяется на Закавказскій край, съ соблюденіемъ слѣдующихъ изъятій:

1) Всѣ жалобы, объявленія, сообщенія и доносы по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, возникающихъ въ каждомъ мировомъ отдѣлѣ, обращаются непосредственно къ мѣстному мировому судьѣ.

2) Изъ сего числа дѣла по преступленіямъ и проступкамъ, не подвергающимъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію мироваго судьи; дѣла же по преступленіямъ и проступкамъ, подвергающимъ лишенію или ограниченію правъ состоянія,—разсмотрѣнію и рѣшенію окружнаго суда.

3) Полицейскія и административныя власти, сообщивъ мировому судьѣ о тѣхъ обнаруженныхъ ими, въ кругѣ ихъ дѣйствія проступкахъ, которые подлежатъ преслѣдованію безъ жалобы частныхъ лицъ, не обязаны ни лично являться къ разбирательству возбужденныхъ ими дѣлъ, ни присылать вмѣсто себя повѣренныхъ, если сами не признаютъ того необходимымъ, или если не послѣдуетъ о томъ особаго со стороны мироваго судьи требованія.

4) Если, по существу подлежащаго рѣшенію мироваго судьи дѣла, необходимо собрать какія либо свѣдѣнія или сдѣлать осмотръ, освидѣтельствованіе и обыскъ, то мировой судья возлагаетъ это преимущественно на одного изъ своихъ помощниковъ, или другихъ состоящихъ при немъ чиновниковъ.

5) Приговоръ мироваго судьи считается окончательнымъ, когда имъ опредѣляются внушеніе, замѣчаніе и выговоръ, арестъ не свыше трехъ дней и денежныя взысканія, коихъ высшая мѣра, вмѣстѣ съ вознагражденіемъ за вредъ или убытки не превышаетъ ста рублей.

6) На неокончательные приговоры мироваго судьи обѣ стороны могутъ приносить отзывы окружному суду. Сему же суду подаются частныя жалобы на медленность, на непринятіе отзыва и на взятіе обвиняемаго подъ стражу.

7) Въ принесеніи отзывовъ и частныхъ жалобъ, а также въ разсмотрѣніи ихъ окружными судами, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 145—172 сего устава, съ тѣмъ различіемъ, что обвиняемые требуется въ судъ тогда лишь, когда это признано будетъ необходимымъ.

8) Прокуроръ принимаетъ участіе въ дѣлахъ сего рода въ тѣхъ случаяхъ, когда преслѣдованіе происходитъ отъ одного изъ казенныхъ управленій, не присылавшаго отъ себя повѣреннаго, или ког-

да прокуроръ или предсѣдатель суда признаютъ такое участіе необходимымъ.

9) Жалобы на окончательные приговоры мировыхъ судей, а также на окончательные приговоры окружныхъ судовъ, состоявшіеся по отзывамъ на мировыхъ судей, приносятся судебной палатѣ и разсматриваются ею по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 173 — 180 сего устава.

10) Въ залогъ правой жалобы на окончательное рѣшеніе мироваго судьи представляется одинъ рубль, а на окончательное рѣшеніе окружнаго суда пять рублей, безъ чего жалобы не принимаются. Отъ внесенія сего залога освобождаются только подсудимые, содержащіеся подъ стражею или подлежащіе заключенію.

11) Если просьба объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія признана будетъ неосновательною, то представленный жалобщикомъ залогъ обращается въ мѣстные доходы края.

12) Въ случаѣ отмѣны приговора окружнаго суда дѣло передается тому же суду, въ другомъ составѣ присутствія.

13) Дѣла по преступленіямъ и проступкамъ, подвергающимъ лишенію или ограниченію правъ состоянія, производятся по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ въ окружныхъ судахъ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

14) Предварительное слѣдствіе по симъ дѣламъ производится по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнаго мироваго судьи, отъ ближайшаго усмотрѣнія коего зависитъ или поручить оное одному изъ своихъ помощниковъ, или принять на себя. Все сіе не лишаетъ однако же прокурора и его товарища тѣхъ правъ по наблюденію за производствомъ слѣдствія, которыя предоставлены имъ по сему уставу.

15) Вмѣсто личнаго присутствія содержащагося подъ стражею при производствѣ дознанія на мѣстѣ его жительства чрезъ окольныхъ людей (ст. 456), предоставляется ему право назначить отъ себя повѣреннаго изъ своихъ родственниковъ или постороннихъ лицъ.

16) Когда при судѣ нѣтъ ни присяжныхъ повѣренныхъ, ни кандидатовъ на судебныя должности, то предсѣдатель приглашаетъ къ принятію на себя защиты подсудимаго кого либо изъ постороннихъ.

17) Протоколы засѣданій окружнаго суда составляются по примѣненію къ правиламъ, установленнымъ въ статьяхъ 835—844; при кассаціи же рѣшеній признаются нарушенными тѣ только формы и обряды, которые остались безъ выполненія, несмотря на положительное требованіе о томъ одной изъ сторонъ, заявленное письменно или со внесеніемъ въ протоколъ.

18) Въ случаѣ отмѣны приговора уголовнаго департамента судебной палаты въ кассаціонномъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію въ другой ея департаментъ.

19) Копіи протоколовъ и опредѣленій мировыхъ судей, ихъ помощниковъ, окружныхъ судовъ и судебной палаты выдаются не иначе, какъ

по представленіи слѣдующихъ за переписку денегъ, такса коихъ утверждается намѣстникомъ кавказскимъ. Обвиняемымъ, по ихъ просьбамъ, копіи обвинительныхъ актовъ и окончательныхъ приговоровъ выдаются безденежно.

20). Въ случаѣ побѣга подсуднаго, мировой судья или окружный судъ, независимо отъ публикаціи о томъ въ газетахъ (ст. 846 — 850), сообщаетъ губернатору о принятіи надлежащихъ мѣръ къ вѣстному розысканію и открытію обвиняемаго.

КОНЕЦЪ УСТАВА УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Царскомъ Селѣ,
20 ноября 1864 года.

УСТАВЪ
ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій [ст. 1297, 1367].

Примѣчаніе 1-е. Такія требованія административныхъ мѣстъ и лицъ, коимъ законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ, подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

Примѣчаніе 2-е (по прод. 1868 г.). Постановленія сего устава примѣняются въ Закавказскомъ краѣ (въ округѣ Тифлисской судебной палаты) съ соблюденіемъ притомъ правилъ, къ сей статьѣ приложенныхъ.

2. Частныя лица или общества, права коихъ, на законѣ основанныя, будутъ нарушены распоряженіемъ правительственныхъ мѣстъ или лицъ, могутъ предъявить суду искъ о возстановленіи нарушенныхъ правъ; но такой искъ не останавливаетъ распоряженія правительственнаго мѣста или лица, доколѣ не послѣдуетъ о томъ рѣшенія суда [ст. 1306, 1316, 1331].

3. Правительственныя мѣста или лица не вправѣ ни разрѣшать спорныхъ обстоятельствъ, возникшихъ при разсмотрѣніи ими какого либо дѣла и подлежащихъ судебному разсмотрѣнію, ни передавать это дѣло въ судебное установленіе, а только объявляютъ просителю, что онъ можетъ обратиться съ искомъ, по установленному порядку, въ подлежащій судъ.

4. Судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до кого ихъ тѣ дѣла касаются, и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненія противной стороны, или по истеченіи назначеннаго для представленія онаго срока.

Одинъ изъ мировыхъ судей г. Москвы распорядился объ освобожденіи изъ долговаго отдѣленія вексельной должницы, подвергнутой задержанію по распоряженію управы благочинія, и такое дѣйствіе судьи мировой съѣздъ не призналъ выходящимъ изъ круга его судебныхъ обязанностей. Вслѣдствіе сего управа благочинія рапортомъ, а товарищъ прокурора протестомъ ходатайствовали предъ правительствующимъ сенатомъ объ отмѣнѣ помянутаго рѣшенія съѣзда. Сенатъ призналъ себя не въ правѣ приступить къ какимъ либо по этимъ рапорту и протесту распоряженіямъ, потому, что всякое, безъ участія тяжущихся, распоряженіе было бы противно уставу гражданскаго судопроизводства, по коему (ст. 4) судебныя установленія могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ то дѣло касается и разрѣшать ихъ не иначе, какъ по выслушаніи объясненій противной стороны (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 391).

5. Гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ или убытокъ, причиненный преступленіемъ или проступкомъ, можетъ быть предъявленъ въ уголовномъ судѣ при самомъ производствѣ уголовнаго дѣла, или, отдѣльно отъ онаго, въ судѣ гражданскомъ до истеченія срока давности.

См. выписки подъ ст. 27 уст. угол. суд.

6. Въ означенномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ судъ гражданскій приступаетъ къ производству не прежде, какъ по окончаніи уголовнаго производства по тому предмету, изъ коего искъ проистекаетъ.

7. Истецъ не лишается права на искъ въ гражданскомъ судѣ, хотя бы по приговору суда уголовнаго обвиняемый и не былъ признанъ виновнымъ, если отъ его дѣйствій произошелъ для истца ущербъ или убытокъ [Уст. угол. суд. ст. 31].

См. выписку подъ ст. 31 уст. угол. суд.

8. Когда во время производства гражданскаго дѣла, изъ обстоятельствъ онаго откроется противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, то съ передачею сего предмета чрезъ прокурора въ уголовный судъ, производство гражданскаго дѣла пріостанавливается, если разрѣшеніе онаго зависитъ отъ разсмотрѣнія уголовнаго обстоятельства [ст. 564. Уст. угол. суд. ст. 30].

1) По силѣ 1 и 29 ст. уст. гражд. суд. всѣ вообще иски по договорамъ и обязательствамъ подлежатъ разбирательству въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, а по точному смыслу 8 ст. того же устава разрѣшеніе гражданскаго дѣла пріостанавливается только въ томъ случаѣ, когда во время его производства откроется такое противозаконное, требующее уголовнаго преслѣдованія, дѣяніе, отъ разсмотрѣнія котораго зависитъ разрѣшеніе гражданскаго дѣла; независимо отъ сего общаго закона, для дѣлъ о поклажахъ существуютъ особыя постановленія (ст. 2100 - 2125 св. зак. гражд. т. X, ч. 1), въ которыхъ подробно указаны случаи и порядокъ передачи дѣлъ изъ суда гражданскаго въ уголов-

ный судъ, когда вотецъ или отвѣтчикъ изобличены во время судебнаго разбирательства въ противузаконныхъ дѣйствіяхъ, подлежащихъ уголовному наказанію. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 297).

2) Буквальный смыслъ 8 ст. уст. гражд. суд. не обязываетъ судъ непремѣнно пріостанавливать гражданское дѣло, если при разсмотрѣніи онаго откроется какое либо противозаконное дѣйствіе, требующее уголовнаго преслѣдованія, но предоставляетъ это усмотрѣнію суда (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. *№* 205).

3) Постановленіе суда о пріостановленіи производства гражданскаго дѣла до окончанія уголовнаго — почитается не *рѣшеніемъ*, а *частнымъ опредѣленіемъ*. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. *№* 493).

4) См. выписку подъ ст. 27 и 28 уст. угол. суд.

9. Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ [ст. 130. Учр суд. уст. ст. 136].

То есть они обязаны всякій споръ о правѣ гражданскомъ разрѣшать силою того закона, которымъ опредѣлено и охранено право подвергшееся спору. (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1867 г. *№* 47).

10. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣлъ подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за отказъ въ правосудіи.

Возбужденіе вопросовъ о неполнотѣ законовъ не входитъ въ кругъ правъ и обязанностей судебныхъ установленій, а исключительно предоставлено лицамъ прокурорскаго надзора (ст. 136 учр. суд. уст.); окончательное же сужденіе по симъ вопросамъ принадлежитъ законодательной власти (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1866 года *№* 32).

11. Гражданскія дѣла подлежатъ разрѣшенію по существу въ двухъ только судебныхъ инстанціяхъ.

1) Въ рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 134 изъяснено: По статьѣ 11-й устава гражданскаго судопроизводства всѣ спорныя дѣла разрѣшаются въ существѣ двухъ судебныхъ инстанціяхъ. Въ силу сего основнаго правила уст. гражд. судопр., на судебныя мѣста, разсматривающія дѣло въ существѣ, законъ возлагаетъ обязанность, по просьбѣ тяжущихся или по собственному усмотрѣнію, производить повѣрку представленныхъ сторонами доказательствъ въ подтвержденіе или въ опроверженіе своихъ правъ (ст. 499 уст. гражд. суд.), назначать осмотръ на мѣстѣ (ст. 507), требовать заключеніе свѣдущихъ людей (ст. 515), допускать или не допускать свидѣтельскія показанія (ст. 409 и 410) и даже указывать на обстоятельства, требующія разъясненія (ст. 368). Словомъ судебныя мѣста, разсматривающія дѣло въ существѣ, установивъ фактическую сторону дѣла и дѣйствительное значеніе спор-

ныхъ событій и опредѣливъ силу представленныхъ сторонами доводовъ, постановляютъ рѣшеніе, прилагая законъ къ извѣстнымъ обстоятельствамъ дѣла. Но Правительствующій Сенатъ, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда, не составляя высшую ревизіонную инстанцію для разсмотрѣнія въ существѣ состоявшихся рѣшеній (ст. 5 учр. суд. уст.), ограничивается обсужденіемъ вопросовъ: правильно ли къ событіямъ, установленнымъ въ судебномъ рѣшеніи, приложенъ законъ, не допущено ли со стороны судебныхъ мѣстъ отступленія отъ существенныхъ формъ и обрядовъ, и не нарушены ли судомъ предѣлы вѣдомства или власти.

2) За разрѣшеніемъ дѣла по существу, на основаніи 11 статьи уст. гражд. суд., въ двухъ судебныхъ инстанціяхъ, не могутъ быть принимаемы дополнительныя доказательства при разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ кассаціонномъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 288).

12. Судебное дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей.

1) Дѣло, рѣшенное по существу въ судѣ низшемъ и перенесенное по апелляціи въ судъ высшій, подлежитъ непосредственному разрѣшенію сего послѣдняго, безъ обращенія къ новому разсмотрѣнію въ судѣ низшій. Правило это, на которое указываетъ 772 ст. сего устава, обязательно и для мировыхъ судебныхъ установленій. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1866 г. № 74).

2) Статья 12 уст. гражд. суд. воспрещаетъ разсмотрѣніе дѣла по существу въ высшей степени суда, если оно не было рѣшено въ низшей; но правило это не можетъ быть распространяемо на разсмотрѣніе новыхъ документовъ, представленныхъ тяжущимися непосредственно въ высшую степень суда, въ видѣ доказательствъ. Напротивъ того, какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ допускаются въ апелляціонной инстанціи къ дальнѣйшимъ письменнымъ и словеснымъ состязаніямъ по смыслу 170 и 176 ст уст. гр. суд., причемъ, по общему правилу, изложенному въ 81 ст., каждая сторона обязана доказать утверждаемыя ею обстоятельства. Обязанность суда состоитъ только въ наблюденіи, чтобы съ представленіемъ новыхъ доказательствъ не было заявляемо никакихъ новыхъ требованій, что было бы противно 163 ст. уст. гр. суд. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 719).

13. При всѣхъ дѣйствіяхъ судебныхъ установленій по производству гражданскихъ дѣлъ, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, допускается присутствіе тяжущихся и посторонняхъ лицъ и предоставленіе тяжущимися словесныхъ объясненій [ст. 68, 325, 326, 1334].

14. Тяжущіеся имѣютъ право присылать вмѣсто себя въ судъ повѣренныхъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ [ст. 44, 245].

15. Нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ, участвующихъ въ произ-

водствѣ одного дѣла, могутъ искать и отвѣчать отдѣльно, или же предоставить это право одному общему повѣренному.

16. Всѣ дѣйствія по производству дѣла, о коихъ упоминается въ настоящемъ уставѣ, могутъ быть совершаемы не только тяжущимися но и ихъ повѣренными, за исключеніемъ лишь случаевъ, положительно закономъ изъ сего изъятыхъ [ст. 116, 250, 488, 494].

17. Каждый признается способнымъ отыскивать и защищать на судѣ свои права; исключенія изъ сего правила означены въ нижеслѣдующихъ статьяхъ [ст. 1284, 1285].

18. Лишенные всѣхъ правъ состоянія, со времени объявленія имъ окончательнаго судебнаго приговора, не могутъ искать и защищать на судѣ тѣ права, которыхъ они лишены.

19. За всѣхъ, состоящихъ подъ опекою какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ или физическимъ недугамъ, ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ ихъ родители или опекуны.

> На основаніи этой статьи судъ не вправѣ рѣшить дѣло, касающееся лица состоящаго подъ опекою, безъ вызова къ суду его опекуна. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 252).

20. Лица, состоящія подъ опекою за расточительность, не лишаются права искать и отвѣчать на судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекунское учрежденіе Кромѣ того, они не могутъ, безъ согласія опекуна, избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло примиреніемъ, дѣлать на судѣ какія либо уступки, предъявлять споръ о подлогѣ акта и вступать въ отвѣтъ по такому спору.

21. По объявленіи должника несостоятельнымъ, право его искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ управленіе это выдастъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія. Въ семъ случаѣ судебныя издержки не падаютъ на конкурсную массу [ст. 223].

22. Правило, установленное въ предъидущей статьѣ, примѣняется, впредь до пересмотра законовъ о торговой несостоятельности, и къ администраціямъ, учреждаемымъ на основаніи 1868-й статьи устава торговаго.

> Ст. 1868 уст. торг. т. XI. Администраціи могутъ быть допускаемы только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ и единственно въ столицахъ и торговыхъ городахъ, гдѣ существуютъ биржи.

23. До учрежденія конкурса надъ несостоятельнымъ должникомъ, каждому изъ его кредиторовъ предоставляется на свой счетъ вступать въ производящееся уже дѣло объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій. Но отъ конкурснаго управленія зависитъ продолжать такое ходатайство на свой счетъ, или оставить оное, со всѣми прежними издержками производства, на отвѣтственности того кредитора, который оное на себя принялъ.

24. Иски, на завѣщаніи основанные, предъявляются, по общимъ правиламъ о подсудности, къ тому лицу (душеприкащику или наслѣд-

нику), на обязанность коего возложено исполненіе завѣщательныхъ распоряженій.

25. Душеприкащики имѣютъ право производить иски по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ, въ силу завѣщанія, такое право принадлежитъ имъ, или по коимъ иск̀ъ оказывается необходимымъ для исполненія возложенныхъ на нихъ завѣщателемъ распоряженій.

26. Лица, уполномоченныя по договору товарищества непосредственно управлять дѣлами торговаго дома, имѣющаго извѣстную фирму, могутъ, по дѣламъ сего дома, искать и отвѣчать на судѣ и безъ особенной довѣренности, если въ договорѣ не постановлено противнаго. Тоже право предоставляется въ товариществѣ полномъ одному изъ товарищей, если онъ, по силѣ учредительнаго договора, уполномоченъ распоряжаться дѣлами товарищества [ст. 35, 36, 220, 221].

27. Всѣ другія разнаго рода общества, товарищества и компаніи не иначе могутъ искать и отвѣчать на судѣ, какъ въ лицѣ особаго повѣреннаго.

28. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя не простирается вѣдомство суда коммерческаго, спорныя дѣла, относящіяся къ торговой подсудности (1300—1307 ст. XI т. свод. уст. торг.), вѣдаются общими судами гражданскими, на основаніи настоящаго устава.

I. Въ статьяхъ 1300 и 1302—1307 устава торговаго постановлено:

Ст. 1300: Къ вѣдомству коммерческаго суда принадлежатъ: 1) всѣ споры и иски по торговымъ оборотамъ, по векселямъ, договорамъ и обязательствамъ словеснымъ и письменнымъ, торговлѣ свойственнымъ, какъ между частными лицами всѣхъ состояній взаимно, такъ и по искамъ государственныхъ кредитныхъ установленій на частныя лица; 2) всѣ дѣла о торговой несостоятельности, къ какому бы званію ни принадлежали лица, въ оную впадшія, и хотя бы сіи дѣла сопряжены были съ несостоятельностію и въ дворянскомъ того лица состояніи.

Ст. 1302: Къ разряду спорныхъ дѣлъ по обязательствамъ и договорамъ, торговлѣ свойственнымъ, принадлежатъ: 1) дѣла по жалобамъ на купеческихъ приказчиковъ и лавочныхъ сидѣльцевъ, также на судовщиковъ, извощиковъ товаровъ, артельщиковъ, браковщиковъ и на другія лица, по торговлѣ употребляемыя; 2) дѣла по спорамъ и всякаго рода искамъ между товарищами торговаго дома, въ товариществѣ полномъ, товариществѣ на вѣрѣ и товариществѣ для особыхъ опредѣленныхъ дѣлъ и предпріятій; 3) дѣла по торговымъ обязательствамъ, заключаемымъ при биржѣ посредствомъ маклерскихъ записокъ; 4) дѣла по спорамъ и искамъ возникающимъ изъ договоровъ, заключаемыхъ при торговыхъ отправленіяхъ между соучастниками въ построеніи, покупкѣ, починкѣ и фрахтѣ кораблей и купеческихъ судовъ, или чертепартій, между хозяевами кораблей и судовъ и корабельщиками или судовщиками, между корабельщиками и корабельными служителями или водоходцами; 5) дѣла по морскому застрахованію,

аваріи, бодмереѣ и кораблекрушенію; 6) дѣла по искамъ на цеховыхъ въ обязательствахъ, торговлѣ свойственныхъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ произшедшаго пожара на суднѣ, состоящемъ подъ карантиннымъ присмотромъ, мѣстный коммерческій судъ или другое присутственное мѣсто, вѣдающее дѣла торговыя, исчисляетъ сдѣланную въ такомъ случаѣ потерю и опредѣляетъ вознагражденіе убытковъ тѣмъ, кои потерпятъ отъ продолженія сроковъ, или отъ другихъ обстоятельствъ.

Ст. 1303: Разбору коммерческаго суда не подлежатъ: 1) споры по покупкѣ и продажѣ товаровъ на наличныя деньги въ рядахъ, въ лавкахъ, на рынкахъ, тергахъ и ярмаркахъ, равно какъ и дѣла ремесленниковъ между собою и съ другими, по коимъ плата требуется за личную работу, безъ всякой какой либо поставки матеріаловъ и окредитованія; 2) всѣ споры по торговлѣ, не превышающія ста пятидесяти рублей серебромъ.

Ст. 1304: Коммерческій судъ самъ собою ни къ какому дѣлу не приступаетъ и не вмѣшивается въ дѣйствія, полиціи принадлежащія, каковы суть взысканія по безспорнымъ искамъ; но, какъ мѣсто судебное, онъ входитъ въ разсмотрѣніе однихъ токмо спорныхъ дѣлъ, по симъ обязательствамъ возникающихъ, и приступаетъ къ рѣшенію ихъ не прежде, какъ по жалобамъ и искамъ.

Ст. 1305: Если, по вступленіи въ коммерческій судъ отъ кого либо жалобы или иска, окажется, что дѣло къ вѣдомству его не принадлежитъ, то онъ, не вступая въ разсмотрѣніе, объявляетъ тяжущимся, чтобы обратились, куда слѣдуетъ, по принадлежности дѣла.

Ст. 1306: Если при разсмотрѣніи въ коммерческомъ судѣ дѣла, вѣдомству его подлежащаго, встрѣтятся спорныя статьи постороннія, коихъ разсмотрѣніе, по существу ихъ, принадлежитъ другому судебному мѣсту, то коммерческій судъ, не останавливаясь разсмотрѣніемъ дѣла по тѣмъ обстоятельствамъ, кои подлежатъ его сужденію, отсылаетъ статьи постороннія на разсмотрѣніе, куда слѣдуетъ, по принадлежности.

Ст. 1307: Вѣдомство каждаго коммерческаго суда простирается не далѣе того города, въ которомъ онъ учрежденъ, и уѣзда онаго, развѣ при самомъ учрежденіи суда, или въ послѣдствіи, приписаны къ нему будутъ другіе смежные города и уѣзды. Но подсудность по дѣламъ, вѣдомству суда подлежащимъ, распространяется какъ на жительствующихъ въ томъ городѣ и уѣздѣ, такъ равно и на временно пребывающихъ въ оном. Сверхъ сего, подсудность распространяется на всѣхъ безъ изъятія иногородныхъ торгующихъ: 1) когда въ условіяхъ договоровъ между ними будетъ постановлено, въ случаѣ спора разбираться въ томъ именно городѣ; 2) когда самый предметъ тяжбы, какъ то: товары, суда, и тому подобное, находятся въ томъ мѣстѣ, гдѣ состоитъ коммерческій судъ.

Примѣчаніе (по прод. 1863 г.). Вѣдомство с.-петербургскаго коммерческаго суда распространяется на охтенскій пригородъ.

Дѣйствіе *ст. 1301* уст. торг. *замѣняется* ст. 1 и 2 Высочайше утвержденнаго положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (Т. V уст. о пошл. прил. къ ст. 464 по прод. 1868 г.). На основаніи этихъ статей, торговыми дѣйствіями признаются: 1) оптовая торговля, производимая изъ купеческихъ конторъ, амбаровъ и складовъ, а также съ судовъ, и состоящая въ продажѣ всякихъ товаровъ партіями; 2) розничная торговля, т. е. раздробительная продажа товаровъ, производимая изъ лавокъ, магазиновъ и другихъ тому подобныхъ торговыхъ заведеній; 3) мелочная торговля, подъ именемъ которой разумѣются: а) раздробительная продажа товаровъ, поименованныхъ въ особыхъ росписяхъ, изъ опредѣленныхъ помѣщеній, и б) разносная и развозная торговля мануфактурными и колоніальными товарами, производимая въ назначенныхъ для нея предѣлахъ; 4) строеніе, починка, содержаніе и наемъ купеческихъ кораблей, пароходовъ и судовъ всякаго рода; 5) исполненіе купеческихъ приказовъ о закупкѣ, продажѣ, перевозкѣ и поставкѣ товаровъ, или такъ называемыя дѣла коммисіонныя, экспедиціонныя и маклерскія; 6) денежные переводы на русскіе и иностранные города и вообще всякія банкирскія дѣла; 7) содержаніе лавокъ и столовъ для размѣна денегъ; 8) содержаніе заведеній для сдѣлокъ по куплѣ и продажѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также акцій и облигацій акціонерныхъ обществъ или компаній и товариществъ на паяхъ; 9) содержаніе страховыхъ конторъ; 10) содержаніе справочныхъ конторъ для найма квартиръ, покупки и продажи имуществъ и пріисканія людей въ частныя должности, работы и службы; 11) содержаніе магазиновъ, амбаровъ, кладовыхъ, лавокъ и погребовъ для складки и продажи товаровъ, а также рыбныхъ садковъ, трактирныхъ заведеній и торговыхъ бань; 12) содержаніе ремесленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ всякаго рода, а также нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ заведеній (какъ то: мукомольныхъ мельницъ, маслобоенъ, лѣсопилень и кирпичныхъ заводовъ); 13) извозничество и содержаніе конторъ для транспорта кладей и пассажировъ по сухопутнымъ и водянымъ сообщеніямъ; 14) вступленіе въ обязательства съ казною, земскими учрежденіями, городскими и сельскими общественными и сословными управленіями, а равно заключеніе между частными лицами договоровъ о поставкѣ товаровъ и о подрядахъ, когда договоры сіи представляются къ явкѣ маклерамъ и нотаріусамъ или въ подлежащія присутственныя мѣста; 15) исполненіе обязанностей торговыхъ приказчиковъ.

II. По дѣлу купцовъ Жукова и Егорова, производившемуся въ московскихъ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, купецъ Жуковъ въ кассаціонной жалобѣ сенату заявилъ о неподсудности дѣла мировымъ установленіямъ, ибо тяжущіеся—купцы. Правительствую-

щій сенатъ призналъ, что подсудность коммерческимъ судамъ по закону (Т. XI уст. торг. ст. 1300—1307) опредѣляется не правами состоянія тяжущихся, а *принадлежностію дѣйствій*, изъ коихъ возникаютъ иски, *къ торговымъ* оборотамъ; при томъ и изъ числа сихъ послѣднихъ изъ вѣдомства коммерческихъ судовъ изъяты по ст. 1303 Т. XI, дѣла о покупкѣ изъ лавокъ, когда покупка произведена на наличныя деньги безъ окредитованія (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 299). См. также выписки изъ рѣш. кассац. депар. подъ ст. 29 п. 1 и ст. 79 сего устава.

КНИГА ПЕРВАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

29. Вѣдомству мироваго судьи подлежатъ:

1) иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше *пятисотъ рублей*;

1) Касательно опредѣленія цѣны исковъ въ дѣлахъ, гдѣ является нѣсколько истцовъ или отвѣтчиковъ надлежитъ руководствоваться 273 статьею сего устава. (Рѣш. кассац. гражд. деп. 1867 г. № 87 и 88). См. также выписку къ ст. 55 сего устава.

2) По введеніи судебныхъ уставовъ въ такой мѣстности, гдѣ существуетъ коммерческій судъ, иски по векселямъ безспорнымъ, спорнымъ, а также утратившимъ силу вексельнаго права, подлежатъ исключительному вѣдѣнію коммерческаго суда. (Сбор. рѣш. кассац деп. 1866 г. № 95 и 1867 г. № 519 гражд.)

3) См. также выписки подъ ст. 8 и 273 сего устава.

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ *пятисотъ рублей*, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно; (ст. 55, 1316 и слѣд.)

3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ;

Потерпѣвшій обиду или оскорбленіе долженъ начать искъ гражданскій о вознагражденіи, или же уголовный о наказаніи виновнаго въ нанесеніи оскорбленія; соединять же оба иска, т. е. требовать вознагражденія и наказанія законъ не допускаетъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 288).

4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ*; (ст. 73, 1310—1315)

Въ дѣлахъ, возникающихъ по спорамъ о недвижимой собственности, вѣдомству мировыхъ установленій, по смыслу 4 п. 29 ст. уст. гражд. суд., подлежатъ только иски о возстановленіи нару-

шеннаго владѣнія и притомъ, когда со времени нарушенія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Слѣдовательно въ дѣлахъ подобнаго рода на обязанности мироваго судьи лежитъ удостовѣриться, по представленнымъ тяжущимся доказательствамъ, только о томъ, у кого именно недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи и о времени, съ котораго такое владѣніе продолжается; затѣмъ, не входя ни въ какое разсмотрѣніе *правъ* той или другой стороны, постановить опредѣленіе, у кого спорное имущество должно во владѣніи оставаться. Но какъ скоро возникаетъ споръ *о правѣ* собственности или *о правѣ на владѣніе* недвижимостію, утвержденномъ на формальномъ актѣ, то, на основаніи 1 п. 31 ст. того же устава, мировой судья долженъ устранить себя отъ разрѣшенія такого спора по неподсудности. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 773).

5) Иски о правѣ участія частнаго (ст. 442, 445—451 св. зак. т. X ч. I, зак. гражд.), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе *года*.

1) По закону, право посторонняго участія въ выгодахъ чужаго имущества можетъ быть или общее, или частное: общее — когда участіе въ выгодахъ имущества установляется въ пользу всѣхъ безъ изъятія, частное — когда участіе установляется въ пользу кого-либо изъ частныхъ владѣльцевъ (ст. 433, т. X, ч. 1). Въ ст. 442, 445—451 законовъ гражданскихъ упоминается о слѣдующихъ правахъ участія частнаго: 1) о правахъ владѣльца земель и покосовъ, лежащихъ въ верху рѣки, въ отношеніи къ сосѣднему владѣльцу; 2) о правахъ владѣльцевъ и поселянъ на проѣздъ по малымъ дорогамъ къ собственнымъ угодьямъ и къ землямъ и промысламъ, находящимся въ ихъ пользованіи; 3) о правѣ на дорогу къ рѣкѣ владѣльца, лишившагося вовсе водопоя вслѣдствіе измѣненія теченія этой рѣки, служившей границею его владѣнія; 4) о правахъ хозяина дома въ отношеніи къ сосѣднему домовладѣльцу.

2) См. выписку изъ рѣш. кас. департ. подъ ст. 215 сего устава.

Дополненіе къ ст. 29 (по прод. 1868 г.) Правила о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій изложены въ положеніи о крестьянахъ (Т. IX особое прил.).

Въ настоящемъ изданіи правила эти помѣщены въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 2.

30. Кромѣ дѣлъ, поименованныхъ въ предъидущей статьѣ, мировой судья можетъ принять къ своему разсмотрѣнію всякій споръ и искъ гражданскій, если обѣ тяжущіяся стороны будутъ просить его о рѣшеніи ихъ дѣла по совѣсти. Состоявшіяся вслѣдствіе такихъ просьбъ рѣшенія мировыхъ судей считаются окончательными и апелляціи не подлежатъ [ст. 1409, 1422].

31. Вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ; [ст. 212]

2) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія; [ст. 1289, 1310—1315)

3) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдовало взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе [ст. 30].

Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 года № 294 изъяснено: разрѣшенію мироваго съѣзда предстояло дѣло о правѣ на наслѣдство унтеръ-офицера Садкова; права свои унтеръ-офицеръ Садковъ основывалъ на томъ, что неправильно было засвидѣтельствовано духовное завѣщаніе; вслѣдствіе этого онъ просилъ о раздѣлѣ наслѣдства по закону. Наслѣдство это, какъ то усматривается изъ дѣла, заключалось какъ въ движимомъ, такъ и въ недвижимомъ имуществѣ, и хотя неизвѣстна цѣна иска, предъявленнаго Садковымъ, но тѣмъ не менѣе очевидно, что Садковъ отыскивалъ право собственности на недвижимое имущество, входившее въ составъ наслѣдства, а слѣдовательно и искъ его на основаніи 1 п. 31 ст. не подлежалъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

33. Искъ предъявляется тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго отвѣтчикъ имѣетъ жительство или временное пребываніе [ст. 205, 215, 219, 225—227].

33. Искъ, относящійся къ нѣсколькимъ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, предъявляется мировому судьѣ одного изъ сихъ участковъ, по выбору истца [ст. 37].

34. Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о правѣ участія частнаго, о потравахъ и подтопахъ и вообще вознагражденіи за убытки въ недвижимомъ имѣніи, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имѣнія [ст. 219].

35. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются тому мировому судьѣ, въ участкѣ коего состоитъ ихъ правленіе или фирма [ст. 222].

36. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: *или* по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, *или же* по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

37. Для разбирательства дѣлъ, котораго подсудность зависитъ отъ мѣста жительства или пребыванія отвѣтчика, тяжущіеся имѣютъ право обращаться по взаимному согласію, къ тому изъ почетныхъ или участковыхъ мировыхъ судей, котораго они для сего сами выберутъ.

38. Встрѣчный искъ, подлежащій вѣдомству мироваго судьи, разбирается тѣмъ же судьею, которому предъявленъ первоначальный искъ [ст. 226, 310].

39. Если встрѣчный искъ, неразрывно связанный съ первоначаль-

цымъ искомъ, по цѣнѣ своей, не подлежитъ вѣдомству мироваго судьи, то судья прекращаетъ у себя производство дѣла и предоставляетъ тяжущимся разобраться въ окружномъ судѣ [ст 226].

1) Тяжущійся, которому мировой судья отказываетъ въ разрѣшеніи его дѣла по неподсудности онаго мировымъ учрежденіямъ, какъ имѣющаго связь съ встрѣчнымъ искомъ его противника, подлежащимъ вѣдомству окружнаго суда, имѣетъ право съ своимъ первоначальнымъ искомъ, суммою хотя и менѣе 500 руб., обратиться прямо въ окружный судъ, не выжидая предъявленія иска со стороны его противника, и окружный судъ за силою 202 ст. уст. гражд. суд. не имѣетъ основанія отказать отъ принятія дѣла къ своему производству. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 724).

2) На точномъ основаніи 39 ст. уст. гражд. суд. прекращеніе первоначальнаго иска, по случаю иска встрѣчнаго, допускается при *совмѣстномъ* существованіи двухъ условій, именно когда встрѣчный искъ неразрывно связанъ съ первоначальнымъ и когда цѣна встрѣчнаго иска превышаетъ 500 руб. Прекращеніе же первоначальнаго иска на основаніи одного только изъ помянутыхъ условій почитается нарушеніемъ 39 ст. и влечетъ за собою отмѣну рѣшенія (Рѣш. гражд. касс. деп. 1868 г. № 295.

40. Пререканія о подсудности между мировыми судьями одного округа разрѣшаются мировымъ съѣздомъ того округа.

41. Пререканія о подсудности между мировыми судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ мировымъ съѣздомъ, въ вѣдомствѣ котораго дѣло первоначально возникло.

42. Пререканія о подсудности между мировыми съѣздами, либо между мировымъ судьею или мировымъ съѣздомъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ съ другой, разрѣшаются судебною палатою, въ округѣ коей дѣло первоначально возникло.

43. Просьба объ указаніи подлежащаго мироваго судьи или подлежащаго суда приносится одному изъ тѣхъ установленій, между которыми возникло пререканіе. Просьба эта препровождается, при объясненіи, на разсмотрѣніе того установленія, отъ котораго, на основаніи предъидущихъ статей, зависитъ разрѣшеніе пререканія о подсудности, а производство дѣла между тѣмъ пріостанавливается, до разрѣшенія возникшаго пререканія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

44. Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть какъ присяжные повѣренные, такъ и посторонніе лица.

45. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) недостигшіе совершеннолѣтія;

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей, или братьевъ и сестеръ;

7) мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго Манифеста;

10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

Законы о повѣренныхъ не заключаютъ въ себѣ никакого указанія на то, чтобъ частный письмоводитель мироваго судьи, неимѣющій официальнаго положенія и не привимающій по закону никакого участія въ производствѣ дѣла, не могъ быть повѣреннымъ по дѣлу, перешедшему отъ мироваго судьи въ мировой съѣздъ (рѣш. общ. собр. кассац. депар. 28 ноября 1867 по дѣлу мироваго судьи Данилова).

46. Тяжущіеся заявляютъ мировому судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ [ст. 15, 1285, 1286].

1, По иску крестьянина Крюкова съ купца Якубова принесена была присяжнымъ стряпчимъ Дезобри кассаціонная жалоба на рѣшеніе мироваго съѣзда, на основаніи данной Якубовымъ довѣренности, въ которой не было положительно выражено уполномочіе на ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія. Правительствующій сенатъ (рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 316), призналъ во 1-хъ) что на точномъ основаніи 250 ст. уст. гражд. суд., предоставленіе повѣренному права ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вступив-

шаго въ законную силу, *должно быть положительно выражено въ довѣренности*, въ противномъ же случаѣ повѣренный не признается уполномоченнымъ на это дѣйствіе; вслѣдствіе сего кассаціонная жалоба Дезобря, за силою 2 пунк. 755 ст. уст. гражд. суд. (допол. 1 къ ст. 801), подлежала возвращенію по опредѣленію съѣзда, во 2-хъ) что хотя Дезобри, при докладѣ въ правительствующемъ сенатѣ и представилъ новую довѣренность, уполномочивающую его подавать кассаціонныя жалобы, но довѣренность эта не можетъ быть принята за основаніе въ принятію той кассаціонной жалобы, которая болѣе чѣмъ за три предъ тѣмъ мѣсяца принесена была безъ надлежащаго къ тому уполномочія. По симъ уваженіямъ правительствующій сенатъ опредѣлилъ: на основаніи 250 и 3 пунк. 584 ст. уст. гражд. суд. кассаціонную жалобу Дезобри оставить безъ разсмотрѣнія

2. Такъ какъ по силѣ 46 ст. довѣренность на хожденіе по дѣлу въ мировыхъ установленіяхъ можетъ быть дана и на простой бумагѣ,—то расходъ тяжущагося на гербовою бумагу для довѣренности, при обращеніи взысканія судебныхъ издержекъ на противную сторону, не можетъ быть причисленъ къ суммѣ этихъ издержекъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 499).

47. Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго мировой судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности, писанной на простой бумагѣ. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована мировымъ судьею, нотаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

48. Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у мироваго судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотя бы о томъ не было упомянуто въ довѣренности [ст. 250].

49. Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные противной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго. [ст 253, 255].

50. Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ мироваго судью на письмѣ или словесно; но судья не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія законно совершенныя повѣреннымъ до полученія мировымъ судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О предъявленіи иска и о вызовѣ на судъ.

51. Исковая просьба, приносимая мировому судьѣ, можетъ быть письменная или словесная [ст. 258 и слѣд.].

52. Словесная просьба, по записи ея мировымъ судьею въ книгу, прочитывается истцу и подписывается имъ, если онъ грамотный.

53. Исковое прошеніе, не подлежащее разсмотрѣнію мирового судьи, возвращается истцу при объявленіи, а о непринятіи словесной просьбы выдается истцу, по его желанію, письменное удостовѣреніе [ст. 166, 266, 267].

54. Какъ въ просьбѣ письменной, такъ и при просьбѣ словесной, истецъ обязанъ:

1) указать званіе, имя отчество, фамилію или прозваніе и мѣсто жительства какъ свое и свидѣтелей, если онъ на таковыхъ ссылается, такъ и отвѣтчика;

2) указать доказательства, на которыхъ онъ основываетъ свой искъ;

3) означить цѣну иска, за исключеніемъ дѣлъ, неподлежащихъ оцѣнкѣ;

4) объяснить: чего именно онъ проситъ или что отыскиваетъ [ст. 131.]

1) Очевидно, что эта статья относится къ случаямъ подачи письменныхъ и къ заявленію словесныхъ просьбъ мировому судьѣ, когда онѣ, при самой подачѣ или заявленіи ихъ, *не подлежатъ* вовсе принятію и *разсмотрѣнію*. Въ такихъ случаяхъ мировой судья, по силѣ 53 ст. *не входя ни въ какое разбирательство*, обязанъ отказывать просителямъ въ принятіе просьбъ и объявить о томъ или выдать удостовѣреніе. На основаніи сихъ соображеній правительствующій Сенатъ, по дѣлу дворянки Плуталовой, призналъ, что мировой судья выдавъ ей свидѣтельство въ томъ, что онъ не принялъ словесной ея просьбы о взысканіи неустойки съ крестьянъ потому, *что признаетъ искъ ея неимѣющимъ законнаго по существу дѣла основанія*, а равно и мировой съѣздъ, утвердившій такое дѣйствіе судьи, нарушили прямой смыслъ 53 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 219).

2) Статья 54 уст. гр. суд. относится до исковыхъ просьбъ, а не до апелляціонныхъ жалобъ. Уставъ гражданскаго судопроизводства предписываетъ правила относительно изложенія содержанія апелляціонныхъ жалобъ (ст. 163 и 745), срока и порядка подачи оныхъ (ст. 162, 164 и 755), но въ законѣ не содержится правила о томъ, чтобы апелляторъ обязанъ былъ указать въ своей жалобѣ мѣсто жительство свое и противной стороны, и чтобы послѣдствіемъ такого неуказанія было оставленіе жалобы безъ уваженія (ст. 759 уст. гр. суд. Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 845).

55. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковой просьбѣ, съ причисленіемъ къ суммѣ капитала и отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ (ст. 273).

1) По смыслу этой статьи для опредѣленія цѣны иска должна служить основаніемъ первоначально показанная въ исковомъ прошеніи сумма взысканія, а не послѣдующія дополнительныя требованія, заявленныя истцомъ во время разбирательства дѣла (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1867 г. № 5).

2) Точный смыслъ сей статьи указываетъ только на то, какимъ образомъ опредѣляется цѣна иска, но статья эта нисколько

не можетъ служить истцу основаніемъ требовать по силѣ оной присужденія и процентовъ на отыскиваемую имъ капитальную сумму, и въ статьѣ сей не сказано въ какихъ именно случаяхъ истецъ имѣетъ право на причисленіе процентовъ къ капитальной суммѣ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 259)

3) См. выписки подъ ст 29 п. 1 и 273 сего устава.

56. Въ случаѣ спора противъ показанной въ исковой просьбѣ цѣны имущества, она опредѣляется чрезъ свѣдущихъ людей, въ назначенный для того мировымъ судьею срокъ.

57. Истецъ, основывающій свои требованія на письменныхъ доказательствахъ, передаетъ ихъ подъ росписку мировому судьѣ, при подачѣ исковой просьбы, и во всякомъ случаѣ не позже двухъ часовъ по полудни наканунѣ дня, назначеннаго для явки на судъ [ст. 264].

Несоблюденіе правила, постановленнаго въ ст. 57, не лишаетъ тяжущагося права представить при апелляціонной жалобѣ тѣ доводы, которые онъ своевременно не представилъ мировому судьѣ и даже новыя доказательства, служащія къ разъясненію обстоятельствъ дѣла (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 12).

58. По исковой просьбѣ мировой судья производитъ вызовъ отвѣтчика на судъ, объявляя какъ ему, такъ и истцу о срокѣ на явку [ст. 67].

59. Срокъ на явку отвѣтчика полагается со времени врученія повѣстки не менѣе *одного дня* на каждыя *пятнадцать верстъ* разстоянія мѣста его жительства отъ мироваго судьи [ст. 303].

60. Въ случаѣ личной явки обѣихъ тяжущихся сторонъ къ мировому судьѣ, онъ можетъ немедленно приступить къ разсмотрѣнію ихъ спора, не откладывая впрочемъ разбирательства дѣлъ, назначенныхъ на тотъ день къ слушанію [ст. 145].

61. Вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится посредствомъ повѣстокъ, въ которыхъ означаются:

1) предметъ иска;

2) кто вызывается и по чьей просьбѣ;

3) мѣсто, куда надлежитъ явиться;

4) день, а если нужно, то и часъ явки;

5) тѣ послѣдствія, которымъ можетъ подвергнуться вызываемый за неявку. Въ концѣ повѣстки должна быть подпись мироваго судьи.

Неозначеніе въ повѣсткѣ по чьей просьбѣ вызывается отвѣтчикъ и послѣдствій неявки не составляетъ повода къ отмѣнѣ состоявшагося рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. граждан. кассац. департ. 1867 г. № 42).

62. Повѣстки доставляются вызываемымъ лицамъ чрезъ разсыльнаго, состоящаго при мировомъ судьѣ, или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство

63. Повѣстка вручается самому вызываемому лицу [ст. 287—289].

64. Въ случаѣ отсутствія вызываемаго, повѣстка оставляется у его домашнихъ, или у завѣдывающаго его имѣніемъ, либо домомъ, или у того изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку вызываемому лицу и дастъ въ томъ росписку.

85. Разсыльный, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ предъидущей статьѣ лицъ, оставляетъ одинъ экземпляръ повѣстки, для передачи ея вызываемому, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго) [ст. 290].

86. При отдачѣ повѣстки, на ней отмѣчается время ея вручения, а другой экземпляръ повѣстки, съ росписью на немъ получателя и съ означеніемъ времени вручения, представляется мировому судьѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ, или не хочетъ росписаться, то объ этомъ отмѣчается на обоихъ экземплярахъ повѣстки, съ означеніемъ кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписи принявшаго.

87. День, назначенный для явки къ мировому судьѣ, можетъ быть отсроченъ по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ [ст. 75].

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О явкѣ тяжущихся и о порядкѣ производства у мироваго судьи.

88. Разбирательство дѣлъ у мировыхъ судей происходитъ публично и на словахъ; впрочемъ засѣданіе можетъ быть и негласное, если объ тяжущіяся стороны просятъ объ этомъ и мировой судья найдетъ ихъ просьбу уважительною [ст. 325].

89. Отвѣтчикъ, не представляя объясненій по существу дѣла, можетъ предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ.

1) когда дѣло подсудно другому мировому судьѣ или другому судебному установленію; [ст. 32, 168]

Но если такой отводъ своевременно не былъ предъявленъ, то послѣ окончательнаго рѣшенія дѣла жалобы на неподсудность сего рода въ кассаціонный департаментъ сената приносимы быть не могутъ. Притомъ въ 584 ст. уст. гражд. суд. исчислены случаи, въ коихъ судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся не принимать дѣла къ своему разсмотрѣнію; но къ числу означенныхъ случаевъ не отнесенъ отводъ о подсудности дѣла другому мировому судьѣ по мѣсту жительства отвѣтчика, когда самое дѣло по роду своему неизъято изъ подсудности мировымъ судебнымъ установленіямъ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 254).

2) когда у того же или другаго мироваго судьи, или въ другомъ судѣ, производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь;

3) когда требованіе истца должно во всей цѣлости относиться къ другому отвѣтчику;

Отводъ, состоящій въ томъ, что искъ долженъ относиться къ другому лицу, заявленный не при началѣ производства дѣла, а только въ апелляціонной жалобѣ мировому съѣзду на рѣшеніе мироваго судьи, не можетъ быть принятъ въ уваженіе со стороны

съѣзда на точномъ основаніи 69 и 571 ст. уст. гражд. суд. (Рѣш. кассац. депар. 1868 г. № 580).

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ [ст. 18—22].

Статья 69 не налагаетъ на отвѣтчика безусловной обязанности заявлять свои отводы отдѣльно отъ объясненія по существу дѣла; напротивъ того буквальный смыслъ 575 и 585 ст. уст. гражд. суд. вполнѣ убѣждаетъ, что отводы могутъ быть представляемы и совмѣстно съ объясненіемъ по существу дѣла. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 382).

70. По предварительномъ объясненіи съ обѣими сторонами, мировой судья предлагаетъ имъ прекратить дѣло миромъ, указывая дѣйствительные, по его мнѣнію къ тому способы. Мѣры для склоненія тяжущихся къ примиренію мировой судья обязанъ принимать и во время производства дѣла, и только въ случаѣ неуспѣха приступаетъ къ постановленію рѣшенія [ст. 331, 1289].

71. Мировая сдѣлка тяжущихся излагается на письмѣ и, по прочтеніи, подписывается ими, или тѣмъ, кому они сіе довѣрятъ. Дѣло, оконченное примиреніемъ, возобновляемо быть не можетъ [ст. 1357 и слѣд.].

1) Это относится, очевидно, къ тѣмъ лишь сторонамъ, которыя, имѣя между собою тяжбу, окончили эту тяжбу примиреніемъ, но не лишаетъ ни одну изъ нихъ возможности обратить свой искъ по тому же предмету къ другимъ лицамъ, не участвовавшимъ въ прежней тяжбѣ и въ миролюбивомъ ея окончаніи. (Рѣш. кассац. гражд. депар. 1867 г. № 21).

2) Для признанія производившагося у мироваго судьи дѣла оконченнымъ миромъ, законъ не требуетъ ни отобранія отъ примирившихся особыхъ допросовъ, ни исполненія другихъ какихъ либо правилъ, кромѣ тѣхъ, которыя указаны въ 71 ст. уст. гражд. суд. Статьи же 1363 и 1364 того устава, въ коихъ постановлены правила о порядкѣ окончанія дѣлъ миромъ въ присутствіи суда, какъ по смыслу ихъ, такъ и по буквальному изложенію, не могутъ быть примѣняемы къ дѣламъ производящимся у мировыхъ судей. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 821).

72. Приступивъ къ разбору дѣла мировой судья предлагаетъ истцу разсказать обстоятельства дѣла и объяснить свои требованія, а потомъ выслушиваетъ объясненія отвѣтчика, дозволяя той и другой сторонѣ и послѣ сего дополнять поочередно свои показанія и предлагая отъ себя нужныя для объясненія дѣла вопросы. Когда мировой судья найдетъ, что дѣло достаточно объяснено, то прекращаетъ состязаніе сторонъ [ст. 331—336].

73. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія мировой судья не входитъ въ разсмотрѣніе документовъ, удостовѣряющихъ право собственности на недвижимое имѣніе, но лишь возстановляетъ нарушенное владѣніе.

74. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ,

ответчикъ вызывается на самый краткій срокъ, и если мировой судья признаетъ возраженія его незаслуживающими уваженія, то постановивъ рѣшеніе о немедленномъ исполненіи обязательства, выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ по этому рѣшенію [ст. 1318 и слѣд.].

75. Отсрочка разбирательства дѣла по требованію одной изъ сторонъ дается лишь въ крайнихъ случаяхъ и не иначе, какъ по явкѣ обѣихъ сторонъ на судъ и послѣ словесныхъ между ними объясненій [ст. 67, 331].

76. На полученіе необходимой для разъясненія дѣла справки или копіи документа изъ какого либо присутственнаго мѣста, или отъ должностнаго лица, мировой судья выдаетъ тяжущемуся, по его просьбѣ, свидѣтельство, что справка или копія документа дѣйствительно нужна и на какой именно срокъ [ст. 438—455]

77. Производство дѣла у мироваго судьи пріостанавливается:

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся; [ст. 683];

2) въ случаѣ смерти, сумашествія или лишенія правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго [ст. 682, 684—686].

78. Производство дѣла возобновляется по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ [ст. 687—692].

79. Мировой судья, усмотрѣвъ при разбирательствѣ дѣла, что оно не подлежитъ его вѣдомству (ст. 29—31), прекращаетъ у себя дальнѣйшее его производство.

1) Изъ содержанія этой и 28 ст. уст. граж. судопр. явствуетъ, что если мировой судья, дѣйствующій въ предѣлахъ мѣстности, на которую простирается вѣдомство суда коммерческаго, усмотритъ при разбирательствѣ какого либо дѣла, что оно по свойству своему подлежитъ вѣдѣнію коммерческаго суда, то онъ обязанъ прекратить у себя дальнѣйшее производство этого дѣла, независимо отъ того, какимъ образомъ и при какомъ положеніи дѣла отъ удостовѣрился въ подвѣдомственности его, по своему особому свойству, и суду особому. (Рѣш. кассац. гражд. депар. 1866 г. № 27).

2) Обстоятельство, что отвѣтчикъ подчинился начатому у мироваго судьи разбирательству по дѣлу, подвѣдомственному по свойству своему другому суду, не можетъ стѣснять мироваго судью въ отказѣ отъ дальнѣйшаго у него производства этого дѣла. (Рѣш. гражд. кассац депар. 1867 г. № 31).

80. Случаи, въ которыхъ мировой судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ настоящей книгѣ, съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

Но если по какому либо предмету постановлено для мировыхъ установленій спеціальное правило, въ такомъ случаѣ это только правило и обязательно для мировыхъ судей и съѣздовъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 187).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О доказательствахъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

81. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ доказать свои возраженія [ст. 366].

1) По точному смыслу сей статьи первая обязанность въ представленіи доказательствъ лежитъ на истцѣ, предъявляющимъ искъ, и за тѣмъ уже отвѣтчикъ обязанъ доказывать свои возраженія. Слѣдовательно, если судья признаетъ искъ истца недоказаннымъ, то ему не представляется надобности требовать, чтобы отвѣтчикъ доказалъ свои возраженія. (Рѣш. гражд кассац. депар. 1867 г. № 280 и 514).

2) На основаніи ст. 81 уст гр. суд., отвѣтчикъ обязанъ подтвердить доводами свои возраженія, въ томъ случаѣ, когда требованія истца основаны на предустановленныхъ закономъ доказательствахъ; возлагая же на отвѣтчика обязанность опровергать доводами бездоказательное требованіе истца, судъ нарушилъ бы справедливую равноправность защиты. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 481).

3) По дѣлу Соболева съ Клифусомъ, С.-Петербургскій столичный мировой съѣздъ отказалъ въ искѣ Соболеву, основавъ сей отказъ на приведенныхъ Клифусомъ заводскихъ правилахъ. По принесеннои Соболевымъ кассаціонной жалобѣ, въ коей онъ доказывалъ, что съѣздъ нарушилъ 81 ст. уст. гражд суд. не истребовавъ отъ Клифуса заводскихъ правилъ, на коихъ основалъ свое рѣшеніе, — Правительствующій Сенатъ призналъ, что 81 ст. не возлагаетъ на судъ непремѣнной обязанности требовать отъ тяжущихся документовъ, на которые они ссылаются. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 508).

4) См. выписки подъ ст. 366 сего устава.

82. Мировой судья не собираетъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ свои рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися [ст. 368].

1) Допросъ свидѣтелей, объясненіе противорѣчія въ ихъ показаніяхъ посредствомъ очной ставки, истребованіе отъ свѣдущихъ людей заключенія по предметамъ, для разсмотрѣнія которыхъ потребны особыя свѣдѣнія, и осмотръ на мѣстѣ — указаны суду по 95, 100 и 122 статьямъ сего устава, какъ средства къ открытію истины, причемъ употребленіе ихъ не поставлено въ непремѣнную обязанность мироваго судьи, а предоставлено обращаться къ нимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они по его усмотрѣнію нужны. (Рѣш. кассац. гражд. депар. 1867 г. № 51.

2) Высшая инстанція, разсматривающая дѣло по апелляціи, не обязана руководствоваться тѣми только соображеніями и дово-

дами, которые были приняты судомъ первой степени въ основаніе своего рѣшенія. Напротивъ того, апелляціонная инстанція, не выходя изъ предѣловъ требованія сторонъ, можетъ, въ силу закона, основать свое рѣшеніе на всѣхъ тѣхъ доводахъ, которые были представлены и заявлены сторонами какъ ей, такъ и суду 1-й степени (ст. 174, 175, 176, 760 и 768 уст. гр. суд.). (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 27).

3) См. выписку 2 подъ ст. 105 сего устава.

Отдѣленіе второе.

Показанія свидѣтелей.

82. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства; изъ этого правила исключаются:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры;

2) лица, имѣющія выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

84. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) признанные умалишенными и неспособные объясниться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои, вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

2) тѣ, которые по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ;

3) дѣти противъ родителей;

4) супруги тяжущихся;

5) духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди;

6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ судьею, и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судья усмотритъ упомянутыя причины неспособности.

85. Дѣти отъ *семи* до *четырнадцати лѣтъ* могутъ быть допрашиваемы, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

86. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ сослался;

2) опекуны тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или имъ усыновленные;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, коихъ выгоды за-

внесетъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства лица *имѣющія*, а не *имѣвшія* тяжбу съ одною изъ сторонъ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 179).

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

87. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до приведенія ихъ къ присягѣ или до отобранія показанія, если таковое дается безъ присяги [ст. 377, 378]

На основаніи 87 ст. отводъ свидѣтелей, заявленный впервые при разбирательствѣ дѣла на мировомъ съѣздѣ, почитается не своевременнымъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 476.

88. Свидѣтель, если самъ тяжущійся не обяжется его поставить, вызывается повѣсткою [ст. 374, 379].

Статья эта, опредѣляя лишь способъ вызова свидѣтелей, не содержитъ въ себѣ постановленія, обязывающаго судебныя установленія вызывать и спрашивать свидѣтелей по всякой ссылкѣ тяжущихся; суду несомнѣнно принадлежитъ право судить о степени уважительности ходатайства тяжущагося относительно вызова свидѣтеля; отнять у суда это право значило бы дать тяжущимся возможность по произволу замедлять до безконечности разрѣшеніе дѣлъ посредствомъ неосновательныхъ ссылокъ на свидѣтелей. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 6, 246 405 и др.).

89. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

90. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, неявившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

91. За неявку къ назначенному сроку свидѣтель, не представившій уважительныхъ оправданій, подвергается, по опредѣленію мироваго судьи, денежному штрафу отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля; причемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію сего штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

92. Свидѣтель можетъ, въ теченіе *двухъ недѣль* по объявленіи ему опредѣленія мироваго судьи о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же мировому судьѣ, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

93. Свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ мировому

судьѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и въ присутствіи тяжущихся, если они того пожелаютъ. Равнымъ образомъ, допросъ дѣлается въ мѣстѣ жительства свидѣтелей и въ такомъ случаѣ, когда по дѣлу требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ.

94. Свидѣтели, живущіе въ мировомъ участкѣ, отдаленномъ отъ мѣста, гдѣ производится разбирательство дѣла, могутъ быть допрашиваемы мировымъ судьею того участка, въ которомъ живутъ, по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ ихъ присутствіи, если они явятся къ назначенному для того сроку [ст. 387].

95. Свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ, если тяжущіеся, по взаимному соглашенію не освободятъ ихъ отъ оной. Въ случаѣ отсутствія священника, мировой судья допрашиваетъ ихъ безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они все ими показанное обязываются, въ случаѣ требованія кого либо изъ тяжущихся, подтвердить подъ присягою [ст. 394, 395].

1) Въ случаѣ заявленія тяжущимся требованія, чтобы свидѣтель подтвердилъ данное имъ показаніе присягою и отсрочкѣ для сего засѣданія, неявка того тяжущагося въ назначенный для привода къ присягѣ свидѣтеля день не можетъ служить основаніемъ къ отстраненію свидѣтеля отъ присяги, такъ какъ воспрещеніе допрашивать свидѣтелей подъ присягою въ отсутствіе стороны, о томъ заявившей, въ законѣ несодержится. (Рѣш. гражд. кассац. департ 1868 г. № 388).

2) См. выписку 1 подъ ст. 82 сего устава.

96. Отъ присяги освобождаются:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, непріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщанія показать всю правду по чистой совѣсти.

97. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, если они явились къ допросу [ст. 385, 390, 392, 393, 397—399, 401].

98. Свидѣтели, недавшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей [ст. 402].

99. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, мировой судья предоставляетъ сторонамъ сдѣлать отъ себя свидѣтелю вопросы по всѣхъ необходимымъ, по ихъ мнѣнію, предметамъ [ст. 400].

100. Для разрѣшенія противорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, мировой судья назначаетъ свидѣтелямъ очную ставку [ст. 403].

См. выписку 1 подъ ст. 82 сего устава.

101. Сущность показанія свидѣтеля записывается въ протоколъ,

который прочитывается свидѣтелю и подписывается какъ имъ, такъ и мировымъ судьею. Въ случаѣ неграмотности свидѣтеля, о семъ отмѣчается въ протоколѣ, который за тѣмъ и подписывается однимъ мировымъ судьею [ст. 405].

Неподписаніе грамотными свидѣтелями данныхъ ими показаній почитается нарушеніемъ столь существеннымъ, что лишаетъ опредѣленіе силы судебнаго рѣшенія (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 578).

102. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по довѣренности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется мировымъ судьею [ст. 106, 409, 411].

1) Послѣдствія таковаго опредѣленія составляютъ сущность рѣшенія, которая за силою 5 ст. учр. суд. уст. не подлежитъ разсмотрѣнію правительствующаго сената. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 172).

2) Статья 102-я, замѣняющая для мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ статью 411-ю, постановленную для руководства общихъ судебныхъ установленій, лишь предоставляетъ мировымъ судьямъ опредѣленіе силы свидѣтельскихъ показаній, но не обязываетъ ихъ приводить въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты ими за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля передъ показаніемъ другаго. (Рѣш. гражд кассац. депар. 1867 г. № 249).

3) На основаніи 102 ст. сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется мировымъ судьею; слѣдовательно если мировой судья, по допросѣ выставленныхъ сторонами свидѣтелей, признаетъ показанія ихъ вполнѣ достаточными для разъясненія спорнаго обстоятельства и для постановленія правильнаго рѣшенія, то не можетъ быть для него обязательно, по требованію одной стороны, недовольной показаніями прежнихъ свидѣтелей, безусловно допрашивать еще новыхъ свидѣтелей указываемыхъ тяжущимся. Не говоря о томъ, что нашъ законъ нигдѣ не возлагаетъ такой безусловной обязанности на мировыхъ судей, но и самый допросъ новыхъ свидѣтелей, если будетъ поставленъ въ полную зависимость отъ произвола тяжущихся, могъ бы послужить только къ безполезной проволочкѣ дѣла, въ тѣхъ случаяхъ, когда по убѣжденію судьи не представляется въ томъ надобности, вслѣдствіе достаточности показанія прежнихъ свидѣтелей. (Рѣш. гражд кассац. депар. 1868 г. № 436).

4) См. выписку 2 подъ 105 ст. сего устава.

103. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе отъ занятій или за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ по окончаніи допроса. Вознагражденіе это взыскивается со стороны, сдѣлавшей на свидѣтеля ссылку.

Денежное вознагражденіе свидѣтелямъ за отвлеченіе ихъ отъ занятій и за путевыя издержки, совершенно независимо отъ того,

представилась ли суду надобность въ отобраніи отъ нихъ показаній, или же они, по явкѣ, отпущены были безъ допроса (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 866).

104. Вознагражденіе свидѣтеля опредѣляется мировымъ судьею въ размѣрѣ отъ *десяти копѣекъ* до *одного рубля* въ день, смотря по цѣнѣ рабочаго дня и другимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ [ст. 408].

Отдѣленіе третіе.

Письменныя доказательства.

105. Всякаго рода акты, какъ совершенные и явленные установленнымъ порядкомъ, такъ и домашніе, а равно и другія бумаги, принимаются мировымъ судьею въ соображеніе при рѣшеніи дѣла [ст. 438 и слѣд.].

1) Статьи 471 и 472 уст. гражд. суд., опредѣляя только случаи, въ которыхъ отписныя книги, счеты, записки и всякія домашнія бумаги имѣютъ несомнѣнную силу доказательства сами по себѣ, нисколько не отнимаютъ у мировыхъ установленій права, на основаніи 105 и 129 ст. уст. гр. суд., при постановленіи рѣшеній принимать въ соображеніе, въ числѣ прочихъ доказательствъ, и всякія домашнія, неформальныя бумаги, представленныя сторонами, и опредѣлять по убѣжденію совѣсти силу и значеніе ихъ въ совокупности съ другими представленными по дѣлу доказательствами. (Рѣш. гражд. кассац. депер. 1868 г. № 121).

2) По вопросу о томъ, распространяются ли на производящіеся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ иски объ отдачѣ имущества на сохраненіе, постановленія гражданскаго судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, правительствующій сенатъ, въ рѣшеніи гражд. кассац. депар. 1866 г. № 68, объяснилъ слѣдующее: На основаніи ст. 2111 т. X ч. I. зак. граж. если принявшій какое либо имущество на сохраненіе будетъ запираться въ полученіи онаго и дѣло дойдетъ до судебнаго разбирательства, то истецъ обязанъ представить росписку пріемщика, и сія росписка въ такомъ лишь случаѣ составляетъ полное противъ давшаго оную доказательство, когда она вся отъ начала до конца писана и подписана рукою пріемщика Если принимать не умѣетъ, либо по болѣзни или другимъ причинамъ не можетъ писать, то росписка, вмѣсто него, должна быть также вся отъ начала до конца писана и подписана довѣреннымъ отъ него лицомъ, съ означеніемъ, что сіе учинено по просьбѣ пріемщика, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, и что онъ самъ лично находился при составленіи оной. Въ семъ случаѣ росписку подписываютъ и поименованные въ оной, достовѣрные по закону свидѣтели, коихъ подпись, а равно довѣреннаго лица, писавшаго росписку, должна быть засвидѣтельствована мѣстною полиціею. Означенныя въ предшедшей 2111 статьѣ доказательства въ дѣйствительности поклажи или отдачи предме-

товъ на сохраненіе не требуются: 1) когда подобные акты не могли быть составлены, или росписки даны, по особымъ чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, каковы суть: пожаръ во время пожара, наводненія, кораблекрушенія и въ подобныхъ тому случаяхъ; 2) при отдачѣ воинскими чинами вещей своихъ, по случаю внезапнаго скораго отправленія въ походъ или въ откомандировку, на сохраненіе хозяевамъ, у коихъ они стояли на квартирахъ; 3) въ поклажахъ, производимыхъ по торговлѣ и вообще по купеческому обычаю лицами торговаго сословія, какъ съ принадлежащими, такъ и съ непринадлежащими къ сему сословію (ст. 2112 т. X ч. I). Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей 2112 статьѣ, требующій возврата поклажи долженъ представить достовѣрныхъ свидѣтелей или другія доказательства въ дѣйствительной имъ отдачѣ своего имущества отвѣтчику на сохраненіе (ст. 2113 т. X ч. I-й). Эти законоположенія гражданскаго права не только не противорѣчатъ уставу гражд. судопр., но находятся въ существенной съ нимъ связи. Въ ст. 409 уст. гражд. судопр сказано, что свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствами тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія. Изъ сего общаго правила исключаются случаи: 1) когда актъ объ отдачѣ имущества на сохраненіе не могъ быть составленъ по случаю пожара, наводненія и другихъ бѣдствій, и 2) когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія, напримѣръ пожара, наводненія и проч., но существованіе и содержаніе онаго можетъ быть доказано, кромѣ показанія свидѣтелей, и другими доказательствами Вышеизложенныя законоположенія гражданскаго права и судопроизводства показываютъ, что въ искахъ объ имуществѣ, отданномъ на сохраненіе, требуются письменныя доказательства, и что только въ исключительныхъ случаяхъ они могутъ быть замѣняемы свидѣтельскими показаніями. Этотъ порядокъ, предустановленный закономъ, имѣетъ одинаковую обязательную силу для дѣлъ объ отдачѣ имуществъ на сохраненіе, производящихся какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ мировыхъ установленіяхъ, ибо одно случайное различіе въ цѣнѣ иска не можетъ служить правильнымъ основаніемъ къ допущенію различія въ способахъ удостовѣренія доказательствами своего права. И, дѣйствительно, ст. 129 уст. гр. судопр., предоставляя мировымъ судьямъ опредѣлять по убѣжденію совѣсти силу и значеніе представленныхъ тяжущимся сторонами доказательствъ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязываетъ судей, *чтобы рѣшеніе не противорѣчило закону* Слѣдовательно мировой судья, постановляя рѣшеніе, долженъ руководствоваться не однимъ убѣжденіемъ своей совѣсти, но и закономъ, который, въ спорахъ объ отдачѣ имуществъ на сохраненіе, съ точностью опредѣляетъ, въ видѣ изъятія изъ общаго правила, случаи (ст. 2111, 2112 и 2113 т. X ч. I), когда свидѣтельскія показанія могутъ быть допускаемы взамѣнъ письменныхъ актовъ. Независимо отъ сего, надлежитъ при-

нять въ соображеніе, что судебныя доказательства составляютъ предустановленные закономъ способы для тяжущихся къ подтвержденію или къ оспариванію предъявленныхъ на судѣ требованій, а для судей къ убѣжденію въ истинѣ, дабы путемъ ея придти къ правильному, основанному на законѣ рѣшенію. Ясно, что правила, преподанныя уставомъ гражданскаго судопроизводства для достиженія въ судахъ для всѣхъ равной справедливости, должны быть одинаковы въ отношеніи дѣлъ, производящихся какъ въ мировыхъ установленіяхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Если законъ предоставляетъ судьямъ опредѣлять и оцѣнивать силу представленныхъ тяжущимися доказательствъ по убѣжденію ихъ совѣсти, то изъ сего еще не слѣдуетъ, чтобы они освобождены были отъ обязанности руководствоваться законами. Съ этою цѣлью, въ предначертанныхъ въ книгѣ I устава гражданскаго судопроизводства правилахъ для производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ постановлено, что случаи, въ которыхъ мировой судья встрѣтитъ въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, разрѣшаются имъ по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ той книгѣ, съ подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (ст. 80 уст. гр. судопр.). На семъ основаніи, по неимѣнію въ книгѣ 1-й уст. гр. судопр. положительнаго правила, въ какихъ случаяхъ свидѣтельскія показанія могутъ служить судебными доказательствами въ подтвержденіе отыскиваемыхъ правъ, надлежитъ мировымъ судьямъ, по указанію ст. 80 уст. гр. судопр., руководствоваться ст. 409 того же устава, въ силу которой свидѣтельскія показанія въ дѣлахъ объ отдачѣ имуществъ на сохраненіе могутъ быть признаваемы доказательствомъ только тогда, когда актъ не могъ состояться по случаю пожара, наводненія или другихъ бѣдствій и когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія. Предоставить мировымъ судьямъ, при оцѣнкѣ представленныхъ тяжущимися сторонами доказательствъ руководствоваться однимъ своимъ личнымъ убѣжденіемъ, значило бы допустить возможность различія въ рѣшеніяхъ однородныхъ дѣлъ по одному различію въ цѣнѣ иска, значило бы признать, что иски малоцѣнные, подсудные мировымъ судьямъ, могутъ быть рѣшаемы иначе, чѣмъ дѣла подвѣдомыя общимъ судебнымъ мѣстамъ. Такой порядокъ лишилъ бы возможности установить единство въ судебныхъ рѣшеніяхъ,

3) См. выписку 1 подъ ст. 470 сего устава.

106. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей [ст. 457 и слѣд.].

См. выписку 12 подъ ст. 409.

107. Въ случаѣ заявленія тяжущимися сомнѣнія въ подлинности акта, мировой судья удостовѣряется въ его подлинности чрезъ сравненіе съ другими актами, сличеніе почерка и допросъ свидѣтелей, о чемъ и составляетъ протоколъ [ст. 545, 546, 549—554].

108. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

109. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

110. Когда противъ письменныхъ документовъ, существенныхъ при рѣшеніи дѣла, предъявленъ споръ о подлогѣ, то мировой судья прежде всего предлагаетъ сторонѣ, представившей тѣ документы, взять ихъ обратно; въ случаѣ ея несогласія, онъ объясняетъ объявившему о подлогѣ всю важность послѣдствій, которымъ сей послѣдній подвергается, если не докажетъ дѣйствительность подлога. Когда же тяжущійся подтвердитъ споръ о подлогѣ, то мировой судья пріостанавливаетъ у себя дѣло, а документы, объявленные подложными, отсылаетъ прокурору мѣстнаго окружнаго суда, для предложенія вопроса о подлогѣ на разсмотрѣніе суда, по установленному порядку [ст. 544, 555—557. Уст. угол. суд. ст. 698].

1) Хотя въ этой статьѣ и содержится правило, что при предъявленіи спора о подлогѣ противу письменныхъ документовъ мировой судья *предлагаетъ сторонѣ, представившей ть документы, взять ихъ обратно*, но затѣмъ въ 563 ст. уст. гражд. суд. постановлено, что если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвинитъ кого либо въ совершеніи подлога, то судъ передаетъ дѣло прокурору. Изъ соображенія сихъ статей оказывается, что первая, т. е. 110 ст. относится къ такимъ только случаямъ, когда, при предъявленіи спора о подлогѣ, не было заявлено прямаго обвиненія кого либо въ совершеніи онаго (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 405).

2) Статья 110 уст. гражд. суд. предоставляя тяжущимся въ дѣлахъ гражданскихъ право устранять документы, объявленные подложными, не устанавливаетъ въ семъ случаѣ никакого различія между документами представленными самими тяжущимися въ подтвержденіе или защиту своего права и документами, представленными по требованію суда, вслѣдствіе ссылки на оные противной стороны. Въ томъ и другомъ случаѣ, по буквѣ закона, документъ можетъ быть возвращенъ мировымъ судьею, если сторона представившая документъ, изъявитъ свое согласіе. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1868 г. № 722).

111. Споръ о подлогѣ, предъявленный противъ такого акта, отъ котораго не зависитъ сущность рѣшенія, не останавливаетъ производства дѣла.

Если документъ, противъ котораго предъявленъ споръ о подлогѣ, признается судомъ неимѣющимъ существеннаго по дѣлу значенія, то судъ не имѣетъ надобности пріостанавливать рѣшеніе дѣла и возбуждать вопросъ о подлогѣ порядкомъ указаннымъ въ 110 ст. (Рѣш. кас. гражд. департ. 1867 г. № 32).

Отдѣленіе четвертое.

Признаніе.

112. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ при производствѣ ея дѣла у мироваго судьи, письменно или словесно, дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника, то оно считается нетребующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ [ст. 481, 484].

1) Судебное признаніе, на основаніи 112 и 480 ст. уст. гражд. суд., составляетъ доказательство такого обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ противника. Изъ сего очевидно, что отъ усмотрѣнія суда, рѣшающаго дѣло по существу, зависитъ ближайшее опредѣленіе, въ данномъ случаѣ, доказательной силы признанія, и вопросъ сей, относящійся до существа дѣла (учр. суд. уст. ст. 5) не подлежитъ разсмотрѣнію въ порядкѣ кассаціи. (Рѣш. гражд. департ. 1867 г. № 209).

2) Когда обѣ стороны признаютъ существованіе между ними словеснаго договора и утверждаютъ самое содержаніе всѣхъ постановленныхъ между ними условій, тогда судъ, по общему правилу, содержащемуся въ 112 ст. уст гр. суд., не можетъ отвергать собственнаго признанія тяжущихся и требовать дальнѣйшихъ доказательствъ. Но когда возникаетъ споръ о дѣйствительности словеснаго договора и о смыслѣ постановленныхъ въ немъ условій, и когда при этомъ, по самому свойству договора, законъ положительно указываетъ порядокъ его составленія, для признанія таковаго имѣющимъ силу безспорнаго доказательства, тогда судъ уже не вправѣ не придавать словесному договору силу и значеніе, которыхъ онъ по закону не имѣетъ, не обращаться къ свидѣтельскимъ показаніямъ для разъясненія его смысла. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 708).

113. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу только въ отношеніи къ тому изъ нихъ, кѣмъ оно учинено.

114. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

Отдѣленіе пятое.

Присяга.

115. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить мироваго судью о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но мировой судья не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику.

116. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и о согласіи своемъ на

рѣшеніе дѣла присягою обязаны подать особое прошеніе, ими самими, а не ихъ повѣренными подписанное, или же заявить свое согласіе подписью на составленномъ о томъ мировымъ судьею протоколѣ [ст. 487—496].

117. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

118. Присяга тяжущихся не допускается:

1) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

2) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ либо преступленіемъ или проступкомъ;

3) въ дѣлахъ сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій и городскихъ или сельскихъ обществъ; (ст. 1282, 1289)

4) въ дѣлахъ обществъ, товариществъ и компаній;

5) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности [ст. 107—111].

Отдѣленіе шестое.

Осмотръ на мѣстѣ и заключеніе свѣдущихъ людей.

119. Осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдующихъ людей, производится какъ по просьбѣ одной изъ сторонъ, такъ и по усмотрѣнію мироваго судьи.

1) Мировыя судебныя установленія производятъ осмотръ на мѣстѣ (ст. 119) и требуютъ заключеніе свѣдующихъ людей (ст. 122) въ томъ случаѣ, когда признаютъ это необходимымъ для разъясненія дѣла, подлежащаго ихъ разрѣшенію. Но когда событія дѣла разъяснены представленными тяжущимися доказательствами, объясненіями и состязаніемъ на судѣ сторонъ, и когда судъ не встрѣчаетъ недоумѣнія для постановленія правильнаго рѣшенія, въ такомъ случаѣ мировыя установленія не обязаны безусловно удовлетворять требованію тяжущихся и производить осмотръ на мѣстѣ или требовать заключеніе свѣдущихъ людей, отлагая рѣшеніе дѣла на неопредѣленное время. Въ сихъ видахъ сенатъ призналъ, что неосмотръ мѣста или недопросъ свѣдущихъ людей не можетъ во всѣхъ безусловно случаяхъ составлять такихъ отступленій отъ обязательныхъ обрядовъ судопроизводства, по нарушенію которыхъ состоявшійся приговоръ не можетъ быть признанъ въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. кассац. гражд. деп. 1867 г. № 98).

2) Отъ суда, руководствующагося своимъ убѣжденіемъ [ст. 129], вполнѣ зависитъ принять заключеніе свѣдущихъ людей въ основаніе своего рѣшенія [рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 189).

120. Осмотръ производится самимъ мировымъ судьею, при двухъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ и тяжущихся, которые приглашаются словесно или повѣстками [ст. 61—66, 510).

121. Непребытіе тяжущихся къ осмотру не останавливаетъ онаго и отсутствующіе лишаются права жаловаться на дѣйствія мироваго судьи по производству осмотра.

122. Мировой судья можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, для оцѣнки или разсмотрѣнія котораго необходимы особыя свѣдѣнія.

Точный, буквальный смыслъ этой статьи показываетъ, что мировой судья не *обязанъ*, а *можетъ* по своему усмотрѣнію потребовать заключенія свѣдущихъ людей относительно опредѣленія цѣны спорнаго предмета, если признаетъ это нужнымъ для разъясненія возникшаго при разборѣ дѣла сомнѣнія или недоразумѣнія Изъ сего слѣдуетъ, что заключеніе свѣдущихъ людей относительно оцѣнки спорнаго продмета не составляетъ такого существенно обязательнаго обряда судопроизводства, въ случаѣ несоблюденія котораго невозможно было бы признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. кассац. граждан. департ. 1867 года № 17). См. такіе выписки подъ ст. 82 и 119 сего устава.

123. Свѣдущіе люди избираются въ числѣ отъ одного до трехъ, по взаимному согласію тяжущихся; если же согласія не послѣдуетъ, то назначаются мировымъ судьею. Отводы ихъ допускаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и отводы свидѣтелей [ст. 86, 87, 519 и слѣд.].

124. Осмотру на мѣстѣ и показаніямъ свѣдующихъ людей составляется протоколъ, который подписывается мировымъ судьею, тяжущимися, свидѣтелями и свѣдущими людьми. Въ случаѣ безграмотности кого либо изъ означенныхъ лицъ, о семъ оговаривается въ протоколѣ [ст. 511—513].

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Объ обезпеченіи исковъ.

125. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи исковъ зависитъ отъ мироваго судьи; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго установленнымъ порядкомъ, взыскатель требуетъ обезпеченія, то мировой судья не вправѣ отказать ему въ томъ [ст. 1291].

126. Обезпеченіе исковъ, предъявляемыхъ у мировыхъ судей, производится по правиламъ, установленнымъ въ книгѣ II-й сего устава [ст. 590 и слѣд.].

127. Мировой судья имѣетъ право, по просьбѣ истца, потребовать отъ отвѣтчика, временно пребывающаго въ мировомъ участкѣ, чтобы

ось, въ случаѣ обжалованія рѣшенія, предоставлять замѣсто себя [illegible] поручительство благонадежнаго мѣстнаго жителя [ст. 641—652].

128. Въ случаѣ неисполненія такого требованія, мировой судья имѣетъ право наложить арестъ на движимое имущество отвѣтчика, соразмѣрно присужденной съ него суммѣ (ст. 624 и слѣд.).

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О рѣшеніи.

129. Мировой судья, по выслушаніи сторонъ, принимаетъ въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства, и опредѣливъ, по убѣжденію совѣсти, значеніе и силу доказательствъ, постановляетъ рѣшеніе, которое не должно противорѣчить закону [ст. 705].

1) То есть: мировой судья обязанъ каждый споръ о правѣ гражданскомъ разрѣшать силою того закона, которымъ право, подвергшееся спору, опредѣлено и ограждено (Рѣш. кассац. деп. 1867 г. № 42).

2) Хотя 129 ст. и предоставляетъ мировымъ судьямъ опредѣлять по убѣжденію совѣсти силу и значеніе представленныхъ тяжущимися сторонами доказательствъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обязываетъ судей, чтобы таковое рѣшеніе не противорѣчило закону. Слѣдовательно, если рѣшеніе постановлено по совѣсти, но противорѣчитъ закону, то представляется по 136 ст. уст. гражд. суд. поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 года № 289).

3) По дѣлу Анастасьи Скобкиной, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 242 изъяснено: Петергофскій мировой съѣздъ присудилъ съ опекуновъ малолѣтней дочери умершаго купца Дмитрія Скобкина взысканіе по двумъ счетамъ, изъ коихъ одинъ писанъ бывшимъ прикащикомъ Дмитрія Скобкина крестьяниномъ Шамонтьевымъ въ 89 р. 55 коп., а другой служителемъ купеческой жены Ивановой, (матери малолѣтней) Петромъ Горлановымъ въ 18 р. 20 коп. Основаніемъ къ такому рѣшенію мировой съѣздъ привелъ только свое убѣжденіе и 129 ст. уст. гр. суд. По закону всякое рѣшеніе суда должно заключать въ себѣ соображенія, на коихъ оно основано; это требуется уставомъ гражданскаго судопроизводства какъ отъ мировыхъ судебныхъ установленій (ст. 142 п. 4), такъ и отъ общихъ судебныхъ мѣстъ (ст. 711 п. 2). Въ томъ же смыслѣ слѣдуетъ принимать и приведенную мировымъ съѣздомъ 129 ст., въ силу которой рѣшеніе по убѣжденію совѣсти должно быть основано на принятіи въ соображеніе всѣхъ приведенныхъ по дѣлу обстоятельствъ и не противорѣчить закону. Въ настоящемъ дѣлѣ мировой съѣздъ, присуждая взысканіе 107 р. 75 коп. съ опекуновъ малолѣтней наслѣдницы Дмитрія Скобкина, не объяснилъ по какимъ соображеніямъ онъ признаетъ для нихъ обязательнымъ долгъ по счетамъ, писаннымъ

крестьянином Шамонтьевым и служителем Горлановым, изъ коихъ первый хотя и состоялъ повѣреннымъ Дмитрія Скобкина, но ему не было предоставлено довѣренностію права кредитоваться. Неприведеніемъ въ рѣшеніи этихъ соображеній мировой съѣздъ нарушилъ существенную форму судопроизводства, установленную приведенными выше законами. Въ настоящемъ случаѣ приведеніе этихъ соображеній представлялось особенно необходимымъ при существованіи положительнаго закона (ст. 2226 т. X ч. 1 св. зак. гражд.), по смыслу котораго довѣритель, а слѣдовательно и наслѣдники его, обязаны отвѣтствовать лишь за тѣ дѣйствія повѣреннаго, которыя были ему предоставлены довѣренностію. Въ виду этого закона несоблюденіе предписанія 4 п. ст. 112 уст. гр. суд. относительно указанія въ рѣшеніи соображеній, на коихъ оно основано, представляется столь важнымъ нарушеніемъ, что вслѣдствіе его и самый приговоръ мироваго съѣзда не можетъ быть признанъ имѣющимъ силу судебнаго рѣшенія, а потому правительствующій сенатъ рѣшеніе съѣзда отмѣнилъ.

4) См. выписки подъ ст. 105 сего устава.

130. При постановленіи рѣшеній мировой судья можетъ, по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ, руководствоваться общеизвѣстными мѣстными обычаями, но лишь въ томъ случаѣ, когда примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется именно закономъ, или въ случаяхъ, положительно неразрѣшаемыхъ законами.

1) Если принимается въ основаніе рѣшенія обычай, то, на основаніи 129 и 130 ст. уст. гражд. суд., въ рѣшеніи должно быть объяснено: дѣйствительно ли составляетъ тотъ обычай —*объ общеизвѣстный мѣстный*, ссылались ли на него которая либо изъ сторонъ, а также что въ данномъ случаѣ примѣненіе такого обычая именно разрѣшено *закономъ* и что этотъ случай *закономъ* положительно не разрѣшенъ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 117).

2) По силѣ 130 ст. мировыя судебныя установленія не имѣютъ права разрѣшать исковъ, основанныхъ на счетахъ, росписяхъ и всякихъ другихъ домашнихъ бумагахъ, по обычаю, а не на основаніи закона, изображеннаго въ ст. 472 уст. гражд. судопр. о значеніи этихъ документовъ, а потому рѣшеніе, основанное, вопреки этой статьѣ, на разсужденіи, что такъ обыкновенно дѣлается на практикѣ, подлежитъ отмѣнѣ въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1866 г. № 75).

3) Упоминаніе о существующемъ обычаѣ въ рѣшеніи суда, основанномъ на законѣ, не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 21 и 28).

4) Мировой судья, постановляя рѣшеніе на основаніи 129 ст., имѣетъ полное право принять или не принять въ уваженіе обычай, на который ссылается тяжущійся (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 175).

131. Мировой судья не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о

предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися [ст. 57 п. 4].

1) Но по точному смыслу сей статьи законъ не воспрещаетъ присуждать тяжущемуся менѣе того, что онъ требовалъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 271).

2) Присужденіе истцу болѣе того, что имъ требовалось, можетъ служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. департ. 1867 г. № 205).

3) Если мировой судья, при рѣшеніи дѣла въ пользу истца, постановилъ, между прочимъ, опредѣленіе по такому предмету, о которомъ истецъ не просилъ, а мировой съѣздъ рѣшеніе судьи по существу иска отмѣнилъ, то рѣшеніе мироваго судьи не можетъ обязывать съѣздъ входить въ разсмотрѣніе требованія, тяжущимся не заявленнаго. (Рѣш. граж. кассац. депар. 1868 г. № 500).

132. Мировой судья не возбуждаетъ вопроса о давности, если тяжущіеся на нее не ссылались.

1) Статья эта не поставляетъ въ обязанность суду непремѣнно объяснять въ рѣшеніи своемъ, что онъ не признаетъ уважительнымъ возбужденіе вопроса о давности и затѣмъ приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣлъ по существу, а воспрещаетъ лишь самому суду возбуждать вопросъ о давности, если тяжущіеся на то не ссылались. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 261).

2) Изложенное въ 132 ст. правило обязательно и для мировыхъ съѣздовъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 № 241).

3) См. выписку 5 подъ ст. 163 и вып. 2 подъ ст. 706 сего устава.

133. Постановляя рѣшеніе, мировой судья присуждаетъ обвиненную сторону къ возмѣщенію оправданной сторонѣ издержекъ производства, если сія послѣдняя того потребуетъ [ст. 868 и слѣд.].

1) Употребленныя въ 133 ст. слова: *обвиненная сторона* означаютъ не обвиненнаго въ проступкѣ, а ту тяжущуюся сторону, противъ которой постановлено рѣшеніе по гражданскому дѣлу, какъ это и выражено въ 868 ст. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 174).

2) Въ слѣдствіе высказаннаго с.-петербургскимъ столичнымъ мировымъ съѣздомъ по одному дѣлу соображенія, что тяжущійся можетъ просить о возмѣщеніи понесенныхъ имъ на гербовую бумагу издержекъ только выигравъ самое дѣло, а не прежде его рѣшенія,—Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что означенное соображеніе его не вытекаетъ ни изъ буквы, ни изъ смысла постановленія уст. гражд. суд., а напротивъ того изъ статей 133, 142 п. 5, 711 п. 4, 896 и др. положительно видно, что въ самомъ рѣшеніи по существу дѣла можетъ быть опредѣлено количество судебныхъ издержекъ въ пользу оправданной стороны и что по сему истецъ можетъ, предъявляя искъ, съ тѣмъ вмѣстѣ просить и о присужденіи ему судебныхъ издержекъ, означивъ и самое коли-

чество оныхъ, а въ томъ числѣ и за гербовую бумагу, на которой написаны представленныя въ подтвержденіе иска копіи съ документовъ. (Рѣш. грам. кассац. деп. 1868 г. № 600).

3) По смыслу 133 ст. уст. гражд. суд. стороны, обращающіяся къ разбирательству мирового судьи, имѣютъ право просить его, вмѣстѣ съ постановленіемъ рѣшенія, постановить и о вознагражденіи оправданной стороны за издержки производства, но ни этою статьею, ни другими статьями устава стороны не обязываются къ такому ходатайству при самомъ производствѣ дѣла и не лишены права просить особо о вознагражденіи за издержки. Напротивъ въ 921 ст. устава, обязательной и для мировыхъ судей по силѣ ст. 80, постановлено: оправданная сторона, не отыскивавшая судебныя издержки въ порядкѣ исполнительнаго производства можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со времени вступленія въ законную силу рѣшенія (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1866 г. № 298).

4) См. выписки подъ ст. 868 сего устава.

134. Мировой судья рѣшаетъ окончательно дѣла по искамъ на сумму не свыше *тридцати рублей* [ст. 30, 156 п. 1].

135. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею окончательно, онъ назначаетъ въ рѣшеніи срокъ, къ которому предоставляется обвиненной сторонѣ добровольно оное исполнить.

136. Въ случаѣ неимѣнія у обвиненной стороны никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденной рѣшеніемъ денежной суммы, мировой судья можетъ разсрочить уплату на опредѣленные сроки, смотря по количеству взысканія и способамъ должника къ уплатѣ, о чемъ, по желанію тяжущихся, и выдаетъ имъ свидѣтельство.

1) При примѣненіи сей статьи необходимо входить въ разсмотрѣніе: дѣйствительно ли обвиненная сторона не имѣетъ никакихъ наличныхъ средствъ къ уплатѣ присужденнаго съ нея взысканія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г, № 365).

2) Правильность или неправильность постановленій мировыхъ судей по вопросу о разсрочкѣ долга разсмотрѣнію Правительствующаго Сената не подлежитъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 511).

3) По дѣлу Верещагина съ Волковымъ, послѣдній за неплатежъ 434 р присужденъ былъ мировымъ судьею къ личному задержанію. Мировой съѣздъ, принявъ во вниманіе ходатайство Волкова о разсрочкѣ взысканія по 25 р. въ мѣсяцъ, освободилъ его отъ личнаго задержанія. По принесенной на это истцомъ Верещагинымъ кассаціонной жалобѣ, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кассац депар. 1868 г. № 334) объяснилъ слѣдующее: Уставъ гражданскаго судопроизводства, для устраненія неудобствъ и тѣхъ неизбѣжныхъ стѣсненій, которыя сопряжены бываютъ съ понудительными мѣрами исполненія рѣшеній мировыхъ установленій, предоставилъ имъ особое право назначать срокъ для добровольнаго исполненія обвиненною стороною рѣшенія съ

тѣмъ, что въ случаѣ неимѣнія у отвѣтчика никакихъ наличныхъ средствъ для внесенія присужденнаго взысканія, уплата долга можетъ быть разсрочена на опредѣленные сроки (ст. 135 и 136 уст. гр. суд.). Вмѣстѣ съ тѣмъ уставъ гражданскаго судопроизводства, въ видахъ огражденія правъ истца, постановляетъ, что должникъ, оказавшійся неисправнымъ послѣ сдѣланной ему разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по распоряженію мироваго судьи, немедленному взысканію присужденной суммы (ст. 137 уст. гр. суд.). Изъ сего слѣдуетъ, что мировой съѣздъ, разсрочивъ Волкову платежъ присужденнаго долга и освободивъ его отъ личнаго его задержанія, не вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти и не нарушилъ ст. 136 и 1224 уст. гр. суд., разрѣшающихъ мировымъ установленіямъ опредѣлять *не только сроки, но и самый способъ приведенія въ исполненіе рѣшеній, имъ постановленныхъ*. Вопросъ о личномъ задержаніи отвѣтчика Волкова можетъ возникнуть въ силу закона, только въ случаѣ неуплаты присужденнаго съ него взысканія въ опредѣленный срокъ и не указанія имъ способа исполненія рѣшенія (ст. 137 и 1224 уст. гр. суд.).

137. Должникъ, допустившій неисправность къ уплатѣ послѣ сдѣланной ему на основаніи предъидущей статьи разсрочки, подвергается, вслѣдствіе просьбы истца, по распоряженію мироваго судьи, немедленному взысканію всей присужденной суммы.

138. По дѣламъ, рѣшаемымъ мировымъ судьею неокончательно, предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося и при томъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) если истецъ представитъ въ обезпеченіе благонадежный залогъ и приметъ на себя отвѣтственность въ убыткахъ на случай перевершенія дѣла мировымъ съѣздомъ, если при томъ можно предполагать, что отъ замедленія исполненіе сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ [ст. 166, 749].

139. Постановивъ рѣшеніе, мировой судья записываетъ его вкратцѣ и объявляетъ тяжущимся при всѣхъ присутствующихъ (ст. 1292).

140. Мировой судья, при объявленіи рѣшенія, обязанъ объяснить тяжущимся о правѣ ихъ перенести дѣло на разсмотрѣніе мироваго съѣзда, объ установленномъ для того срокѣ и о томъ, что въ случаѣ пропу-

щенія или этого срока, постановленное рѣшеніе вступитъ въ законную силу (ст. 156, 162).

141. По объявленіи рѣшенія, мировой судья обязанъ изложить оное въ окончательной формѣ не далѣе, какъ въ *три дня* (ст. 891).

Хотя по ст. 141 и дается судьямъ на изложеніе рѣшенія въ окончательной формѣ три дня, но эти три дня не принимаются въ соображеніе при исчисленіи срока на обжалованіе рѣшенія и срокъ этотъ считается съ того дня, когда рѣшеніе постановлено и объявлено въ публичномъ засѣданіи. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 225).

142. Рѣшеніе мироваго судьи, изложенное въ окончательной формѣ, должно заключать въ себѣ:

1) означеніе года, мѣсяца и числа, когда состоялось рѣшеніе;

2) званія, имена и фамиліи или прозвища тяжущихся;

3) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла съ приведеніемъ требованій тяжущихся;

1) Предписывая помѣщать въ рѣшеніи только краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, законъ тѣмъ самымъ не обязываетъ вносить въ это изложеніе подлиннаго содержанія представленныхъ къ дѣлу документовъ, или выписокъ изъ оныхъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 349)

2) На основаніи 142 ст. требуется краткое изложеніе въ рѣшеніи обстоятельствъ дѣла съ приведеніемъ требованій тяжущихся, но подъ *требованіемъ* законъ разумѣетъ не спросъ свидѣтелей, или вообще ссылку на доказательства, самое существо иска (ст. 54 п. 4). (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 519).

4) сущность рѣшенія и соображеній, на коихъ оно основано;

1) Если въ ст. 142 не сказано, что въ рѣшеніяхъ мировыхъ судей должно быть сдѣлано указаніе на законы, которыми они руководствовались, то это очевидно по той причинѣ, что мировыя установленія по 130 ст. уст. гражд. суд. могутъ принимать въ основаніе своихъ рѣшеній не только законы, но и общеизвѣстные обычаи по ссылкѣ сторонъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1866 г. № 69). См. также выписки подъ ст. 102 и 129 сего устава.

2) Неуказаніе въ рѣшеніи на законъ, на которомъ оно основано, не составляетъ существеннаго нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, если только въ рѣшеніи изложены главныя обстоятельства дѣла подлежавшія обсужденію суда и когда сущность рѣшенія не противорѣчитъ закону (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 779).

5) означеніе издержекъ производства, присуждаемыхъ оправданной сторонѣ;

См. выписку 2 подъ ст. 133 сего устава.

6) означеніе подлежитъ ли рѣшеніе немедленному исполненію;

7) подпись мироваго судьи.

143. Мировой судья записываетъ свои рѣшенія или въ особый, по каждому дѣлу, протоколъ или въ одну общую книгу.

1) Всѣ объясненія и доводы тяжущихся не подлежатъ непремѣнному внесенію въ протоколъ; равнымъ образомъ и внесеніе въ протоколъ всѣхъ прошеній, поданныхъ тяжущимися въ теченіе производства дѣла, не составляетъ обязательнаго обряда судопроизводства. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1866 г. № 26; 1867 г. №№ 38 и 100).

2) Купецъ Ивановъ въ кассаціонной жалобѣ Правительствующему Сенату между прочимъ объяснялъ, что Сапожковскій мировой съѣздъ нарушилъ формы и обряды судопроизводства тѣмъ, что три рѣшенія по разнымъ дѣламъ, его Иванова касающимся, изложилъ въ одномъ протоколѣ и тѣмъ лишилъ его возможности принести отдѣльныя по этимъ дѣламъ кассаціонныя жалобы.—Сенатъ (рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 121) призналъ, что написаніе съѣздомъ трехъ рѣшеній по разнымъ дѣламъ, касающимся просителя, въ одномъ протоколѣ, не заключаетъ въ себѣ никакого нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, такъ какъ по закону (ст. 143 уст. гр. суд.) отъ съѣзда вообще зависитъ вписывать свои рѣшенія или въ особый по каждому дѣлу протоколъ, или въ одну общую книгу. Притомъ въ настоящемъ случаѣ всѣ упомянутыя три дѣла, какъ у мироваго судьи, такъ и на мировомъ съѣздѣ разбирались одно отъ другаго отдѣльно и по каждому изъ нихъ состоялась особая резолюція. Слѣдовательно указываемое Ивановымъ нарушеніе, чрезъ которое, по мнѣнію его, онъ не могъ принести правительствующему сенату отдѣльныхъ кассаціонныхъ жалобъ, лишено всякаго значенія, ибо изложеніе всѣхъ трехъ рѣшеній въ одномъ протоколѣ, безъ всякаго смѣшенія одного рѣшенія съ другимъ, а въ послѣдовательномъ порядкѣ, одно послѣ другаго, ни мало не стѣснило правъ Иванова просить о выдачѣ по каждому дѣлу особой копіи съ рѣшенія и, согласно желанію, подать особыя жалобы.

144. Копію рѣшенія мировой судья обязанъ выдать не позже, какъ на *третій день* со времени поступленія о томъ просьбы [ст. 715].

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О заочномъ рѣшеніи и объ отзывѣ.

145. Въ случаѣ неявки отвѣтчика къ назначенному сроку, мировой судья, по просьбѣ истца, постановляетъ заочное рѣшеніе, а въ случаѣ неявки истца прекращаетъ производства дѣла, но истецъ не лишается права на возобновленіе дѣла предъявленіемъ новаго искового прошенія. Въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности [ст. 78].

146. Заочнымъ рѣшеніемъ мировой судья присуждаетъ истцу требованія, имъ доказанныя [ст. 81].

147. Если мировой судья узнаетъ, какимъ бы то ни было образомъ, въ день засѣданія, что причиною неявки истца или отвѣтчика были какія

либо непреодолимыя препятствія, или что повѣстка о вызовѣ не была своевременно доставлена отвѣтчику, то, отложивъ разрѣшеніе дѣла, онъ назначаетъ тяжущимся на явку новый срокъ, о чемъ явившемуся объявляетъ словесно, а неявившемуся посылаетъ повѣстку. При семъ поводы, послужившіе основаніемъ въ такой отсрочкѣ, должны быть изложены въ протоколѣ.

148. До постановленія заочнаго рѣшенія по существу дѣла, судья можетъ сдѣлать распоряженіе о допросѣ свидѣтелей, на которыхъ сдѣлана ссылка, объ осмотрѣ на мѣстѣ или объ истребованіи заключенія свѣдущихъ людей, если по обстоятельствамъ дѣла признаетъ это необходимымъ. На это распоряженіе отзыва не допускается и оно можетъ быть обжаловано лишь вмѣстѣ съ апелляціею по существу дѣла [ст. 122].

149. Отвѣтчикъ, пропустившій назначенный на явку срокъ, но прибывшій на судъ до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ словеснымъ объясненіямъ. Постановленное за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ [ст. 719, 723, 724].

150. Копія заочнаго рѣшенія препровождается къ отвѣтчику при повѣсткѣ.

151. Въ теченіе *двухъ недѣль* со времени врученія копіи заочнаго рѣшенія отвѣтчикъ имѣетъ право явиться къ мировому судьѣ и просить о вызовѣ истца и о новомъ разсмотрѣніи дѣла.

152. Съ принятіемъ отзыва, заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія [ст. 730, 732—735].

153. Въ случаѣ вторичной неявки отвѣтчика, постановляется, по просьбѣ истца, второе заочное рѣшеніе, противъ котораго отзыва не допускается.

154. Какъ истецъ, такъ и отвѣтчикъ могутъ принести на заочное рѣшеніе апелляціонную жалобу, если только дѣло, по цѣнѣ иска, подлежитъ обжалованію [ст. 134, 162].

155. Срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы на заочное рѣшеніе исчисляется со времени объявленія рѣшенія [ст. 139].

Законъ, допуская заочныя рѣшенія, открываетъ два способа приносить на нихъ жалобы, именно — отвѣтчикъ можетъ подать отзывъ на такое рѣшеніе или принести на оное апелляціонную жалобу. Для подачи отзыва опредѣленъ двухнедѣльный срокъ со времени врученія копіи съ заочнаго рѣшенія, а для подачи апелляціи мѣсячный, исчисляемый, по 155 ст. уст. гражд. судоп. съ того дня, когда мировой судья, постановивъ рѣшеніе и записавъ его вкратцѣ, объявляетъ оное тяжущимся при всѣхъ присутствующихъ. Тоже самое установлено и для общихъ судебныхъ мѣстъ, касательно порядка принесенія жалобъ на заочныя рѣшенія; иного толкованія нельзя допустить, потому, что если бы исчислять срокъ для подачи апелляціонной жалобы на заочное рѣшеніе не со дня провозглашенія рѣшенія, а со дня доставленія копіи на домъ, то тогда оказалось бы, что отвѣтчикъ, неявившійся въ первой инстанціи суда, имѣлъ бы болѣе продолжитель-

ный срокъ на принесеніе жалобы нежели истецъ, тогда какъ очевидно, что срокъ для нихъ долженъ быть одинаковъ и истекать въ одно время; при томъ отвѣтчикъ не можетъ подвергаться пропущенію срока по незнанію о производствѣ дѣла, ибо онъ имѣетъ право на принесеніе отзыва на заочное рѣшеніе въ срокъ, исчисляемый со дня вручения ему копіи съ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 392).

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній мировыхъ судей.

156. Слѣдующія рѣшенія мироваго судьи признаются вошедшими въ законную силу: [ст. 893—895]

1) рѣшенія по дѣламъ, цѣна которыхъ не превышаетъ *тридцати рублей*; [ст. 135]

2) рѣшенія по дѣламъ на высшую сумму, или по искамъ оцѣнкѣ не подлежащимъ, если не принесено въ установленный срокъ апелляціи, [ст. 162].

3) рѣшенія заочныя, если въ установленный срокъ не принесено ни отзыва, ни апелляціи [ст. 151, 154].

157. По рѣшенію мироваго судьи, вошедшему въ законную силу, или подлежащему предварительному исполненію, мировой судья по желанію тяжущагося, выдаетъ ему исполнительный листъ [ст. 138].

158. Рѣшенія мироваго судьи приводятся въ исполненіе или мѣстными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами или же судебными приставами, состоящими при мировомъ съѣздѣ. Всѣ сіи лица по исполненію рѣшенія подчиняются мировому судѣ [ст. 1296. Учр. суд. уст. 311].

159. Рѣшенія и опредѣленія, постановленныя мировыми судьями, приводятся въ исполненіе по правиламъ, изложеннымъ въ книгѣ II сего устава [924 и слѣд.].

Судебнымъ установленіямъ, разсматривающимъ дѣла въ кассаціонномъ порядкѣ, не предоставлено право пріостанавливать исполненіе окончательныхъ рѣшеній; напротивъ того въ ст. 814 уст. гражд. судопр., постановлено, что даже принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія не останавливаетъ его исполненія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленія сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1866 г. № 24)

160. Всѣ споры, возникающіе по исполненію рѣшеній, а равно жалобы на медленность исполненія, подлежатъ разрѣшенію мироваго судьи, въ участкѣ коего исполненіе производится.

Если возникшіе при исполненіи рѣшенія споры дойдутъ, по жалобѣ одной изъ сторонъ, до разсмотрѣнія на мировомъ съѣздѣ, то они подлежатъ разрѣшенію не въ закрытомъ распорядительномъ, а въ публичномъ судебномъ засѣданіи съѣзда, согласно

173 ст. устава гражданск. судопр. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. *№* 239).

161. Возникающія при исполненіи рѣшенія недоумѣнія относительно смысла рѣшенія разрѣшаются мировымъ судьею, постановившимъ рѣшеніе.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ обжалованіи рѣшеній мировыхъ судей.

162. На рѣшенія мировыхъ судей по искамъ, цѣна коихъ превышаетъ *тридцать рублей* или которыя не подлежатъ оцѣнкѣ, могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ мировой съѣздъ. Срокъ на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ назначается *мѣсячный* со дня объявленія рѣшенія [ст. 55, 134, 751—754, 778—782, 1293].

1) Въ теченіе установленнаго 162 ст. мѣсячнаго срока обѣ тяжущіяся стороны имѣютъ право принести апелляціонныя жалобы и подача жалобы одною изъ нихъ не можетъ служить основаніемъ къ разсмотрѣнію дѣла въ съѣздѣ прежде окончанія мѣсячнаго срока; несоблюденіе сего можетъ нерѣдко имѣть послѣдствія, равносильныя лишенію представленнаго закономъ права апелляціи и служить поводомъ кассаціи рѣшенія. (Рѣш. кассац. гр. деп. 1868 г. № 748).

2) См. выписку подъ ст. 835 сего устава

163. Въ апелляціонной жалобѣ должны быть означены причины, по которымъ подающій ее считаетъ рѣшеніе неправильнымъ. Предъявленіе новыхъ требованій въ апелляціи не допускается [ст. 747].

1) Статья эта воспрещаетъ только предъявленіе въ апелляціи новыхъ требованій, но не содержитъ запрещенія ссылаться при апелляціонномъ производствѣ на новыя доказательства, не бывшія въ виду при разсмотрѣніи дѣла въ первой инстанціи. Такого воспрещенія не заключается нигдѣ въ уставѣ гражд. суд., напротивъ того ст. 174 и 771 сего устава, опредѣляя способъ повѣрки доказательствъ при апелляціонномъ производствѣ, тѣмъ самымъ указываютъ, что въ виду апелляціонной инстанціи могутъ быть новыя доказательства, требующія повѣрки. По этимъ соображеніямъ допущеніе на мировомъ съѣздѣ свидѣтелей, неуказанныхъ при разбирательствѣ дѣла у мироваго судьи, не составляетъ нарушенія 163 ст. уст. гражд. судопр. (Рѣш. гражд кассац. департ. 1867 г. № 241).

2) Указаніе въ апелляціи на законъ, на который отвѣтчикъ или истецъ не ссылались во время производства дѣла у мироваго судьи, составляетъ не новое требованіе, а новое доказательство въ подтвержденіе своего права или въ опроверженіе требованія истца, а потому законъ не воспрещаетъ тяжущимся, при переносѣ ихъ дѣла по апелляціи въ высшую судебную инстанцію, представлять письменно и словесно всѣ тѣ доводы и законы, которые

они признаютъ нужными для защиты своихъ правъ и для достиженія справедливаго рѣшенія дѣла. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 № 35).

3) Указаніе въ апелляціонной жалобѣ на законъ о земской давности, который тяжущимся не былъ приведенъ при разбирательствѣ у мироваго судьи, не составляетъ новаго требованія. (Рѣш. кассац. депар. 1867 г. № 420 и 522).

4) Статья 163-я. не допуская въ апелляціи новыхъ требованій, не лишаетъ недовольную сторону права указывать на такія обстоятельства и законы, которые, по мнѣнію ея, были низшею инстанціею или вовсе упущены изъ вида, или же неправильно примѣнены къ дѣлу. (Рѣш. граж. кассац. деп. 1868 года № 31).

5) Какъ по 163, такъ и по 747 ст. уст. гражд. судопр., не допускается въ апелляціи предъявленія новыхъ требованій, но законъ нигдѣ не воспрещаетъ представленія въ апелляціонной инстанціи новыхъ доводовъ или доказательствъ. Существенное различіе между предъявленіемъ новыхъ требованій и приведеніемъ новыхъ доводовъ содержится въ правилахъ, изложенныхъ для судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, обязательныхъ по 80 ст. уст. гражд. судопр. для мировыхъ установленій. На основаніи 331 ст. тяжущіеся при словесномъ состязаніи могутъ приводить новые доводы, но по 332 ст. не могутъ предъявлять новыя требованія, или измѣнять заявленныя по существу; эти правила распространяются, по смыслу 769 и 777 ст., и на словесныя состязанія въ судебныхъ палатахъ; слѣдовательно представленіе новыхъ доводовъ можетъ быть допущено не только при самой подачѣ апелляціи, но и послѣ того, при словесномъ состязаніи. Ссылка же на земскую давность ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признаваема новымъ требованіемъ, оно есть ничто иное, какъ доказательство, на коемъ требованіе основано; если же по 132 ст. мировой судья не имѣетъ права возбуждать вопроса о давности безъ ссылки на нее тяжущагося, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы тяжущійся былъ лишенъ права, при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, приводить давность въ доказательство предъявленнаго имъ требованія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 года № 52).

6) Не почитается новымъ требованіемъ увеличеніе суммы требуемыхъ судебныхъ издержекъ по случаю переноса дѣла въ высшую инстанцію. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 598).

7) Мировой съѣздъ, разсматривая дѣло въ апелляціонномъ порядкѣ, только и долженъ обсуживать причины, указанныя самимъ апеллаторомъ, и въ предѣлахъ его жалобы постановить рѣшеніе; но если при этомъ съѣздъ, въ порядкѣ ввѣреннаго ему надзора за мировыми судьями, по 64 ст. учр. суд. уст., найдетъ нужнымъ сдѣлать судьѣ замѣчаніе за какое либо упущеніе, то этимъ никсколько не увеличиваются права апеллятора, если это упущеніе

нимъ не было обжаловано. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 года № 690).

8) См. выписку подъ ст. 165 сего устава.

164. Апелляціонная жалоба представляется въ двухъ экземплярахъ мировому судьѣ, который рѣшилъ дѣло [ст. 755].

Относительно порядка принесенія апелляціонныхъ жалобъ на рѣшенія мировыхъ судей обязательны правила установленныя для общихъ судебныхъ мѣстъ въ ст. 250 и 755 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 525).

165. Мировой судья отсылаетъ одинъ экземпляръ апелляціонной жалобы, со всѣми приложеніями и актами производства, не позже *трехъ дней* со времени ея полученія, въ мировой съѣздъ, а другой экземпляръ пересылаетъ, при повѣсткѣ, противной сторонѣ.

1) Несообщеніе тяжущемуся, согласно 165 ст. уст. гражд. суд., экземпляра апелляціонной жалобы его противника, признается законнымъ для тяжущагося поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося по не сообщенной ему апелляціи рѣшенія. (Рѣш. гражд кассац. деп. 1867 г. № 374). Но если тяжущійся присутствовалъ при разбирательствѣ дѣла его на съѣздѣ, хотя бы и не было вызвано повѣсткою, то не можетъ приводить поводомъ касація не сообщеніе ему копіи съ апелляціонной жалобы, равно нѣтъ и въ томъ случаѣ, если онъ, узнавъ частнымъ образомъ о принесенной его противникомъ апелляціи, представилъ на оную въ съѣздъ письменное объясненіе. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 79).

2) С.-Петербургскій столичный мировой съѣздъ возвратилъ генералъ-лейтенанту Симборскому поданную имъ апелляцію за силою 5 пункта 266 ст. уст. гражд. суд. по усмотрѣннымъ въ ней укорительнымъ выраженіямъ. Правительствующій Сенатъ призналъ, что 266 ст. относится до подаваемыхъ въ общія судебныя мѣста исковыхъ прошеній и мировому съѣзду слѣдовало, примѣняясь, по 80 ст. устава, къ правиламъ, предписаннымъ для общихъ судебныхъ мѣстъ, принять за руководство 755 ст. устава, которая указываетъ случаи возвращенія апелляціонныхъ жалобъ, и въ которой, въ числѣ такихъ случаевъ, допущенное употребленіе въ жалобѣ укорительныхъ выраженій. Законъ относится къ апелляціоннымъ жалобамъ снисходительнѣе, тѣмъ въ исковыхъ, основываясь въ томъ соображеніи, что возвращеніе неловаго прошенія, въ большей части случаевъ, не влечетъ за собою никакихъ послѣдствій, кромѣ только напоминанія и подачу новаго, съ соблюденіемъ вѣтей, предписанныхъ въ законѣ, правилъ; возвращеніе же апелляціи, при краткости апелляціоннаго срока, могло бы лишить тяжущагося возможности обжаловать вновь рѣшеніе, тогда какъ употребленныя имъ укорительныя выраженія могутъ послужить основаніемъ къ возбужденію преслѣдованія, независимо отъ разсмотрѣнія правъ апеллятора по гражданскому иску (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 343).

3) Сообщеніе копіи съ апелляціонной жалобы за два дня до

разсмотрѣнія дѣла на съѣздѣ не составляетъ нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 года № 519).

166. Частныя жалобы на распоряженія мироваго судьи могутъ быть приносимы только вмѣстѣ съ апелляціею, за исключеніемъ жалобъ на медленность, на непринятіе исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы и на опредѣленія по просьбамъ объ обезпеченіи иска или о предварительномъ исполненіи рѣшенія; въ сихъ случаяхъ жалобы могутъ быть поданы отдѣльно отъ апелляціи.

1) Частныя жалобы, допускаемыя отдѣльно отъ апелляціи, могутъ быть и разрѣшаемы отдѣльно отъ апелляціоннаго производства (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 24).

2) Въ слѣдствіе указаннаго въ кассаціонной жалобѣ по одному дѣлу несогласія между подлиннымъ рѣшеніемъ мироваго судьи и копіею съ его рѣшенія, сенатъ призналъ, что жалоба по этому предмету за силою 166 и 168 ст. уст. гражд. суд. подлежитъ разсмотрѣнію мироваго съѣзда въ порядкѣ тѣми статьями опредѣленномъ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1866 г. № 126).

167. Частныя жалобы приносятся въ *семидневный* срокъ со времени объявленія опредѣленія суда, кромѣ жалобъ на медленность, для подачи которыхъ срока не назначается [ст. 787].

168. Жалобы на медленность мироваго судьи или на отказъ въ принятіи исковой просьбы, отзыва или апелляціонной жалобы, подаются мировому съѣзду, а прочія жалобы самому мировому судьѣ, который представляетъ ихъ, въ теченіе *семи дней* со времени подачи жалобы, въ съѣздъ вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ.

169. Въ мировомъ съѣздѣ жалобы эти разсматриваются безъ вызова сторонъ, но явившіеся тяжущіеся допускаются къ словеснымъ объясненіямъ (ст. 791).

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О порядкѣ производства въ мировыхъ съѣздахъ.

170. Тяжущійся, коему сообщена апелляціонная жалоба, можетъ до дня, назначеннаго для слушанія дѣла въ мировомъ съѣздѣ, подать въ съѣздъ свое письменное объясненіе на жалобу (ст. 165, 764, 766, 767).

171. Неявка одной изъ сторонъ въ засѣданіе мироваго съѣзда не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла, и сторона явившаяся допускается къ представленію словесныхъ объясненій.

1) По дѣлу стат. сов. Висковатова, вслѣдствіе заявленія имъ въ кассаціонной жалобѣ, что мировой съѣздъ доставилъ ему повѣстку о назначеніи гражданскаго дѣла его къ слушанію на съѣздѣ въ послѣдній день разбирательства дѣла, правительствующій сенатъ отмѣнилъ рѣшеніе съѣзда и поводомъ къ такой отмѣнѣ привелъ нижеслѣдующія соображенія.

Хотя въ уставѣ гражданскаго судопроизводства и нѣтъ положительнаго правила о посылкѣ мировымъ съѣздомъ тяжущимся повѣстокъ съ извѣщеніемъ о срокѣ, назначенномъ для слушанія дѣла по апелляціоннымъ жалобамъ, но тѣмъ не менѣе, въ обязательности для съѣздовъ сего судебнаго обряда несомнѣнно убѣждаютъ постановленія первой книги уст. гражд. судопр. о порядкѣ производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 161 ст. апелляціонная жалоба на рѣшеніе мироваго судьи представляется въ двухъ экземплярахъ тому мировому судьѣ который рѣшилъ дѣло; мировой судья отсылаетъ одинъ экземпляръ въ мировой съѣздъ, а другой экземпляръ пересылаетъ противной сторонѣ, которая, получая, такимъ образомъ, апелляціонную жалобу не отъ мироваго съѣзда или предсѣдателя онаго, могущаго назначить судебное засѣданіе по апелляціонной жалобѣ, лишена возможности, при полученіи апелляціонной жалобы, знать къ какому времени ей слѣдуетъ приготовить объясненіе. По ст. же 170 тяжущійся, коему сообщена апелляціонная жалоба, можетъ *до дня назначеннаго для слушанія дѣла въ мировомъ съѣздѣ*, подать въ съѣздъ свое письменное объясненіе на жалобу. Для того, чтобы имѣть возможность воспользоваться этимъ правомъ, тяжущійся долженъ получить объявленіе изъ съѣзда о томъ, когда назначенъ день слушанія дѣла. Кромѣ того, въ 165 ст., въ видѣ изъятія изъ общаго правила, установлено *по частнымъ* жалобамъ, что эти жалобы, принесенныя мировому съѣзду, разсматриваются безъ вызова сторонъ. При существованіи такого изъятія для частныхъ жалобъ, само собою разумѣется, что при разсмотрѣніи апелляціонныхъ жалобъ, на которыя не распространяется изъятіе, вызовъ сторонъ представляется необходимымъ. Въ необходимости вызова еще болѣе убѣждаетъ статья 172, по которой, въ случаѣ неявки обѣихъ тяжущихся сторонъ, разсмотрѣніе дѣла отлагается до слѣдующаго съѣзда, *о чемъ и объявляется сторонамъ*. Если объявленіе признается по этой статьѣ необходимымъ при вторичномъ назначеніи для слушанія дѣла, то оно безъ сомнѣнія необходимо и при первоначальномъ назначеніи дѣла къ слушанію. Наконецъ соображеніе правилъ, содержащихся по этому же предмету въ книгѣ второй уст. гражд. суд. [о порядкѣ производства въ общихъ судебныхъ установленіяхъ], окончательно устраняетъ всякое сомнѣніе въ существенной необходимости увѣдомленія тяжущихся о днѣ слушанія. Порядокъ представленія апелляціонныхъ жалобъ и объясненій по онымъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ установленъ такой, что при немъ предстояло бы менѣе необходимости въ означенномъ увѣдомленіи, чѣмъ въ мировомъ съѣздѣ, потому что по ст. 760 срокъ на представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ, назначается *положительный* (мѣсячный со дня полученія копіи апелляціонной жалобы), тогда какъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, какъ выше сказано, этотъ срокъ опредѣляется *только* днемъ, который предсѣдатель съѣзда

назначить для слушанія дѣла: тѣмъ не менѣе уставъ, въ 767 статьѣ, требуетъ, чтобы предсѣдатель въ апелляціонной инстанціи, назначая день слушанія дѣла, увѣдомлялъ о томъ тяжущихся. Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ статей уст. гр. судопр., о порядкѣ производства, какъ въ мировыхъ такъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, явствуетъ, что обрядъ извѣщенія тяжущихся о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла по апелляціонной жалобѣ въ мировомъ съѣздѣ, есть существенный. Затѣмъ надлежитъ разрѣшить только вопросъ о томъ, *когда* на основаніи уст. гражд. судопр. означенный существенный обрядъ слѣдуетъ признать исполненнымъ своевременно? При отсутствіи по сему предмету положительныхъ правилъ въ уст. гражд. суд., надлежитъ по ст. 9 и 80 уст. руководствоваться въ этомъ случаѣ 817 ст., по которой продолжительность срока, назначаемаго но усмотрѣнію суда, должна быть сообразна съ возможностію исполнить то дѣйствіе, для коего срокъ назначается.

2) Если тяжущійся хотя и не былъ вызванъ къ разбирательству дѣла на съѣздѣ, но при ономъ находился и представлялъ свои объясненія, то упущеніе съѣзда относительно невызова тяжущагося не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 488, 1868 г. № № 518 и 654).

3) Неозначеніе, въ повѣсткѣ о явкѣ на съѣздъ, *дня* разбирательства дѣла, почитается нарушеніемъ существеннымъ и можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 496).

4) Опубликованіе разъ на всегда что засѣданіе мироваго съѣзда будетъ происходить въ извѣстныя числа каждаго мѣсяца не избавляетъ съѣздъ отъ обязанности извѣщать по каждому дѣлу тяжущихся о днѣ, назначенномъ для разбирательства ихъ дѣла (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 627, 1869 г. № 46).

5) Невызовъ къ разбору дѣла на съѣздѣ одной изъ тяжущихся сторонъ можетъ служить поводомъ кассаціи по жалобѣ именно этой стороны, и не можетъ быть предметомъ жалобы стороны противной (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 774).

172. Въ случаѣ неявки обѣихъ тяжущихся сторонъ, разсмотрѣніе дѣла отлагается до слѣдующаго съѣзда, о чемъ и объявляется обѣимъ сторонамъ.

173. Разбирательство дѣлъ въ мировомъ съѣздѣ происходитъ публично и на словахъ. Оно открывается чтеніемъ обжалованнаго рѣшенія мироваго судьи и принесенной на сіе рѣшеніе жалобы. Послѣ того происходитъ словесное состязаніе между тяжущимися (ст. 769).

Согласно 773 ст. уст. гражд. суд. съѣздъ не входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ частей рѣшенія мироваго судьи, которыя тяжущимися сторонами не обжалованы. [Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 161]. См. также выписки подъ ст. 160, 176 и 584. п. 1 сего устава.

174. Повѣрка доказательствъ производится симимъ съѣздомъ, или по-сего порученію, однимъ изъ его членовъ [ст. 499—506].

Статью 174-ю установленъ только способъ повѣрки доказательствъ, если бы съѣздъ нашелъ таковую нужною, но не возлагается непремѣнная обязанность повѣрять симъ способомъ всѣ доказательства тяжущихся безъ признанія въ томъ надобности судомъ [Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 56 и 762].

175. Предсѣдатель съѣзда можетъ предлагать тяжущимся вопросы для разъясненія дѣла (ст. 336, 338).

Буквальный смыслъ сей статьи показываетъ, что предсѣдатель съѣзда въ томъ случаѣ, когда представленныя тяжущимися доказательства не разъясняютъ достаточно дѣла, для постановленія правильнаго рѣшенія, можетъ предлагать участвующимъ въ спорѣ сторонамъ вопросы. Но при этомъ само собою разумѣется, что если предсѣдатель съѣзда не встрѣчаетъ въ дѣлѣ ни сомнѣнія, ни недоразумѣнія, для постановленія правильнаго рѣшенія, то и не предстоитъ надобности уяснять распросами тѣ событія дѣла, которыя сами по себѣ представляются ясными. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 28).

176. Когда предсѣдатель съѣзда усмотритъ, что словесныя объясненія тяжущихся достаточно разъяснили дѣло, то прекращаетъ состязаніе.

Постановленія, изложенныя въ 171, 173 и 176 ст., ясно указываютъ, что обѣ тяжущіяся стороны, а въ случаѣ отсутствія одной изъ нихъ, сторона присутствующая въ судѣ, можетъ изъяснить на словахъ, независимо отъ апелляціонной жалобы и письменнаго на жалобу объясненія, всѣ доводы, служащіе въ защиту или въ подтвержденіе своихъ правъ. Правило это, составляющее одно изъ основныхъ началъ новаго словеснаго состязательнаго судопроизводства, служитъ въ равной мѣрѣ для вящшей защиты правъ тяжущихся и для лучшаго разъясненія событія дѣла, разъясненія, которое неминуемо приводитъ судей къ лучшему уразумѣнію дѣла, а слѣдовательно и къ правильному его разрѣшенію. На этомъ основаніи правит. сенатъ призналъ, что если послѣ чтенія обжалованнаго рѣшенія и представленныхъ сторонами письменныхъ свѣдѣній предсѣдатель съѣзда, признавъ что дѣло достаточно разъяснено, не допуститъ словесныхъ объясненій тяжущихся, — то состоявшееся по такому дѣлу рѣшеніе съѣзда не можетъ быть признано въ силѣ судебнаго приговора. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 506).

177. На предсѣдателѣ съѣзда лежитъ обязанность склонять тяжущихся къ миру [ст. 70].

1) Преподанная въ ст. 142 уст. гражд. судопр. форма для изложенія рѣшеній мировыхъ установленій не требуетъ, чтобы въ рѣшеніяхъ упоминалось о принятыхъ мѣрахъ къ примиренію сторонъ, если эти мѣры не привели къ миролюбивому окончанію дѣла, слѣдовательно объясненіе одного изъ тяжущихся, что предсѣдатель съѣзда не склонялъ ихъ къ миролюбивому окончанію спора, основанное на одной ссылкѣ на рѣшеніе съѣзда и не под-

твержденное никакими другими доказательствами (190 ст.) не можетъ служить правильнымъ основаніемъ къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда. (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1866 г. № 46).

2) Хотя въ уставѣ гражданскаго судопроизводства нѣтъ указанія на обязательность для мировыхъ съѣздовъ составлять протоколы судебныхъ засѣданій по каждому дѣлу, и хотя форма такого протокола, въ случаѣ его составленія, не опредѣлена, тѣмъ не менѣе однако, по общему смыслу законовъ, протоколъ засѣданія, когда съѣздъ призналъ нужнымъ таковой составить, долженъ содержать въ себѣ все, что происходило на судѣ и затѣмъ установленные закономъ формы и обряды судопроизводства, о коихъ нѣтъ удостовѣренія въ протоколѣ, должны быть признаны нарушенными (ст 815 уст. угол. суд.). На этомъ основаніи, если въ составленномъ по дѣлу протоколѣ не упоминается что предсѣдатель склонялъ тяжущихся къ примиренію, то это служитъ доказательствомъ неисполненія 177 ст. уст. гражд. суд., и представляетъ достаточный поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда (рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 520).

178. Въ случаѣ желанія тяжущихся прекратить дѣло миромъ, мировая ихъ сдѣлка вносится въ протоколъ и подписывается ими [ст. 71, 1289, 1357–1366].

179. По дѣламъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ, по дѣламъ казеннаго управленія, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ, а равно по вопросамъ о подсудности, товарищъ прокурора даетъ свое заключеніе по окончаніи состязанія между тяжущимися [ст. 199, 343, 345–347].

1) Правительствующій Сенатъ призналъ, что за силою 5 пункта 343 ст. уст. гражд. суд. должно быть истребовано на мировомъ съѣздѣ заключеніе товарища прокурора и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ гражданскомъ дѣлѣ обнаруживаются обстоятельства, подлежащія разсмотрѣнію суда уголовнаго. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г № 374).

2) По дѣламъ, возникающимъ изъ обязательствъ, выданныхъ лицами несовершеннолѣтними, заключеніе товарища прокурора требуется лишь тогда, когда эти лица и во время производства дѣла не достигли еще совершеннолѣтія. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 393 и 1868 г. № 9).

3) Неспросъ заключенія лица прокурорскаго надзора по дѣлу несовершеннолѣтняго почитается безусловнымъ поводомъ къ кассаціи рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 500).

4) По дѣлу купцовъ Жукова и Егорова вопросъ о подсудности разрѣшенъ былъ въ мировомъ съѣздѣ безъ истребованія заключенія прокурора. Сенатъ, признавъ вопросъ разрѣшеннымъ правильно, нашелъ, что означенное нарушеніе 179 ст. не можетъ считаться столь существеннымъ, чтобы служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія съѣзда, ибо если вопросъ разрѣшенъ правильно, то было ли дано заключеніе прокурора или не было это

уже не существенно. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 года № 299).

5) По дѣлу Балашова, въ которомъ былъ возбужденъ вопросъ о подсудности, не было дано на мировомъ съѣздѣ заключеніе товарищемъ прокурора. Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ вопросъ о подсудности составлялъ одно изъ самыхъ существенныхъ возраженій отвѣтчика при производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ, то нарушеніе въ семъ случаѣ 179 ст. уст. гражд. суд. составляетъ прямой поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія на основаніи 1 и 2 пунктовъ 186 статьи. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 410).

6) Правильность или неправильность заключенія товарища прокурора не можетъ составлять ни предмета разсмотрѣнія въ порядкѣ кассаціи, ни законнаго повода отмѣны окончательнаго рѣшенія (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 653).

7) По искамъ частныхъ лицъ, въ случаѣ неспроса судомъ заключенія прокурора, онъ имѣетъ право входить непосредственно въ кассаціонный департаментъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній только по дѣламъ, для которыхъ установлены изъятія изъ общаго порядка судопроизводства (ст. 1294 и 1345 уст гражд. суд.); по прочимъ же дѣламъ можетъ лишь, по праву наблюденія, объ отступленіяхъ отъ преподаннаго закономъ порядка сообщать предсѣдателю судебнаго мѣста или же доносить въ порядкѣ подчиненности прокуроромъ палатъ (Рѣш. гражд. департ. 1868 г. № 658 и 893). См. вып. 4 подъ ст. 185.

8) Если товарищъ прокурора даетъ на мировомъ съѣздѣ свое заключеніе по такому дѣлу, которое не принадлежитъ къ исчисленнымъ въ ст. 179, то это не составляетъ повода къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда, такъ какъ заключеніе прокурора, не имѣя для суда обязательной силы, не стѣсняетъ его независимости въ постановленіи по дѣлу рѣшенія (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 235).

9) Истребованіе на съѣздѣ заключенія лица прокурорскаго надзора безъ предварительнаго допущенія тяжущихся къ словеснымъ объясненіямъ, почитается законнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія съѣзда, такъ какъ въ ст. 179 уст. гражд. суд. положительно выражено, что товарищъ прокура даетъ на съѣздѣ свое заключеніе въ указанныхъ тою статьею случаяхъ по окончаніи состязанія между тяжущимися. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 38).

180. Мировой судья, на рѣшеніе или дѣйствія коего принесена жалоба, не долженъ принимать участія ни въ производствѣ дѣла въ мировомъ съѣздѣ, ни въ постановленіи по оному рѣшенія. Въ случаѣ необходимости въ его объясненіяхъ, онъ приглашается съѣздомъ, но по представленіи объясненій немедленно оставляетъ присутствіе.

Если мировой судья, на рѣшеніе или дѣйствія коего принесена жалоба, приметъ участіе на съѣздѣ въ производствѣ или постановленіи рѣшенія по тому же самому дѣлу, то это почитается нарушеніемъ одного изъ самыхъ существенныхъ обрядовъ судопро-

изводства и можетъ служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія съѣзда. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 239 и 1868 г. № 180).

184. Съѣздъ мировыхъ судей постановляетъ рѣшенія по большинству голосовъ. Когда голоса раздѣлятся по ровну, то голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ [ст. 699].

185. Рѣшенія мирового съѣзда подписываются предсѣдателемъ и членами, участвовавшими въ рѣшеніи, и скрѣпляются секретаремъ [ст. 701, 703, 705, 710, 718].

Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1866 г. № 69 изъяснено: Хотя уставъ гражданскаго судопроизводства не опредѣляетъ формы для рѣшеній мировыхъ съѣздовъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы съѣзды руководствовались въ семъ случаѣ не предустановленными закономъ правилами, а своимъ усмотрѣніемъ. Если законъ предписываетъ точныя правила относительно изложенія рѣшенія въ окончательной формѣ, не только для общихъ судебныхъ установленій (ст. 711), но и для мировыхъ судей (ст 142), то нѣтъ уважительнаго повода къ допущенію въ семъ случаѣ изъятія для рѣшеній мировыхъ съѣздовъ. Напротивъ того, соблюденіе мировыми съѣздами общаго, установленнаго судебными уставами порядка въ отношеніи изложенія своихъ рѣшеній представляется необходимымъ *во 1-хъ*, потому, что если въ рѣшеніяхъ съѣздовъ не будутъ объяснены существенныя обстоятельства дѣла и небудутъ приведены тѣ законы или обычаи (ст. 129 и 130 уст. гражд. суд.), которые служили основаніемъ состоявшагося рѣшенія, то правительствующій сенатъ, при разсмотрѣніи кассаціонныхъ прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній по нарушенію прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія, или, наконецъ по несоблюденію существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, лишенъ былъ бы возможности судить о томъ: въ какой мѣрѣ заслуживаютъ уваженія объясненія просителя; *во 2-хъ*, потому, что этимъ достигается требуемое закономъ единообразіе относительно формы изложенія рѣшеній въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, какъ въ этомъ убѣждаетъ сравненіе ст. 142, 701 и 711 уст. гражд. суд., и если въ ст. 142 не сказано, что въ рѣшеніяхъ мировыхъ судей должно быть сдѣлано указаніе на законы, которыми они руководствовались, то это, очевидно, по той причинѣ, что мировые установленія могутъ принимать въ основаніе своихъ рѣшеній не только законы но и общеизвѣстные обычаи по ссылкѣ сторонъ (ст 130). По симъ основаніямъ и руководствуясь ст. 80 уст. гражд. суд., предписывающею мировымъ судьямъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они встрѣчаютъ въ порядкѣ судопроизводства какое либо затрудненіе, руководствоваться подробными правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, правительствующій сенатъ призналъ правила, предписанныя въ ст. 132, 701 и 711 уст. граж. суд., для изложенія резолюцій и окончательныхъ рѣшеній, вполнѣ обязательными для съѣздовъ мировыхъ судей.

3) См. также записки подъ ст. 12 и 772 сего устава.

1293. Предсѣдатель съѣзда объявляетъ тотчасъ рѣшеніе въ то же засѣданіе; по дѣламъ сложнымъ онъ можетъ отложить объявленіе рѣшенія, но не далѣе, какъ до послѣдняго засѣданія того же съѣзда [ст. 1202].

1294. Рѣшенія мироваго съѣзда почитаются окончательными и подлежатъ немедленному исполненію порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 156—161.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ.

1295. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ установленій могутъ быть трехъ родовъ: [ст. 814, 1291, 1295]

1) просьбы о кассаціи рѣшеній, неподлежащихъ апелляціи; [ст. 134, 162, 1293]

2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;

3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ.

1) Просьбы о кассаціи и о пересмотрѣ могутъ быть приносимы правительствующему сенату только на *окончательныя* рѣшенія, т. е. на рѣшенія мировыхъ судей; просьбы же не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, по ст. 188, могутъ быть приносимы вообще на рѣшенія, *вступившія въ законную силу* (Рѣш. грам. касс. денар. 1867 г. № 178).

2) Кассаціонныя просьбы допускаются не на *опредѣленія* состоявшіяся по частнымъ вопросамъ, а только на окончательныя по существу дѣла *рѣшенія* мировыхъ установленій (рѣш. кассац. гражд. денар. 1867 г. № 24).

3) Такое опредѣленіе мироваго съѣзда, коимъ разрѣшается не самый искъ по существу, а лишь вопросъ о подсудности иска не мировымъ судебнымъ установленіямъ, а общимъ судебнымъ мѣстамъ, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ ибо не лишаетъ истца возможности производить искъ судебнымъ порядкомъ (рѣш. гражд. кассац. денар. 1867 г. № 528).

4) По уставу гражданскаго судопроизводства 1864 г., на окончательныя рѣшенія судебныхъ мѣстъ допускаются жалобы только со стороны или самихъ тяжущихся, или преемниковъ и повѣренныхъ, или со стороны тѣхъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, коихъ права рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ нарушены; но о протестахъ по симъ дѣламъ со стороны лицъ прокурорскаго надзора вовсе не упоминается, изъ чего слѣдуетъ, что подобные протесты въ дѣлахъ гражданскихъ не допускаются, за исключеніемъ дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій, по коимъ, на основаніи 1294 ст. уст. гражд. суд., прокуроръ имѣетъ право входить въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената, въ случаяхъ закономъ установленныхъ, съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній. Въ этомъ убѣждаетъ также про-

стое сличеніе 135 и 792 ст. уст. гражд. судопр. съ статьями 173 и 905 уст. угол. судопр.; въ послѣднихъ двухъ статьяхъ, относящихся къ дѣламъ уголовнымъ, положительно говорится о прокурорскихъ протестахъ въ порядкѣ кассаціонномъ, тогда когда въ первыхъ, дѣйствующихъ по дѣламъ гражданскимъ, о протестахъ вовсе не сказано. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 67). См. выписку 7 подъ 179 ст. сего устава.

5) См. выписку подъ ст. 12 и 792 сего устава.

186. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ явнаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

Одна простая ошибка въ ссылкѣ на законъ, на основаніи 9 ст. уст. гражд. суд.. и 913 ст. уст. угол. суд., не составляетъ законнаго основанія въ отмѣнѣ рѣшенія (рѣш. кассац. гражд. деп. 1867 г. № 24).

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія.

1) Очевидно, что существенными формами и обрядами, нарушеніе которыхъ можетъ служить поводомъ кассаціи окончательнаго рѣшенія, надлежитъ признавать тѣ, которые имѣютъ существенное вліяніе на обнаруженіе истины и на огражденіе преподаннаго порядка для достиженія правосудія въ рѣшеніяхъ. Но если мировой съѣздъ не привелъ въ своемъ рѣшеніи закона, а сторона, ходатайствующая объ отмѣнѣ сего рѣшенія, не указала въ кассаціонной жалобѣ на законъ, нарушенный рѣшеніемъ въ отношеніи событій, установленныхъ судебнымъ постановленіемъ, то упущеніе въ семъ отношеніи суда не составляетъ еще достаточнаго повода къ непризнанію приговора въ силѣ судебнаго рѣшенія (рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 169).

2) Приводимыя въ кассаціонной жалобѣ основанія къ отмѣнѣ рѣшенія по нарушенію обрядовъ судопроизводства должны быть подтверждены несомнѣнными доводами (190 ст.); это правило составляетъ одно изъ руководительныхъ началъ при разсмотрѣніи жалобъ въ кассаціонномъ порядкѣ (рѣш. кассац. гражд. депар. 1867 г. № 69).

3) Нарушеніе мировымъ судьею формъ судопроизводства не можетъ быть признано за поводъ къ отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда, разсматривавшаго дѣло во второй инстанціи (рѣш. кассац. гражд. депар. 1867 г. № 104).

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ мировому судьѣ или мировому съѣзду [ст. 29—31].

187. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано [ст. 805].

1) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 37 изъяснено: уставъ гражданскаго судопроизводства допускаетъ, какъ необходимое условіе для достиженія полнаго и стро-

гаго правосудія, пересмотръ окончательныхъ судебныхъ рѣшеній по вновь открытымъ обстоятельствамъ, для возстановленія права, невинно утраченнаго по обстоятельствамъ, независящимъ отъ тяжущихся. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, уставъ гражданскаго судопроизводства опредѣляетъ правила для ограниченія твердости окончательныхъ судебныхъ рѣшеній и предупрежденія неосновательныхъ домогательствъ къ ихъ колебанію по обстоятельствамъ или документамъ вновь будто бы открытымъ. Въ сихъ видахъ, пересмотръ окончательныхъ рѣшеній допускается въ томъ случаѣ, когда открыто новое обстоятельство, или подлогъ въ документѣ (ст. 187, 192 и 794 уст. гражд. суд.), и когда это новое обстоятельство или подлогъ *могутъ измѣнить* сущность состоявшагося рѣшенія (ст. 805). Это законоположеніе ст. 805, въ силу 80 ст. уст. гр. суд., должно быть принято въ руководство и при обсужденіи вопросовъ о пересмотрѣ окончательныхъ рѣшеній мировыхъ установленій. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что въ *просьбѣ о пересмотрѣ дѣла надлежитъ доказать*, что приводимое новое обстоятельство или представленный новый документъ *дѣйствительно открыты послѣ* воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія и *не могли быть своевременно предъявлены*, во время судебнаго производства дѣла, *по причинамъ, независящимъ отъ просителя*, и что вновь открытое обстоятельство или документъ, по существенному своему содержанію, *имѣютъ неоспоримое дѣйствительное вліяніе на измѣненіе окончательнаго судебнаго рѣшенія.*

2) Статья 187 допускаетъ пересмотръ рѣшенія въ случаѣ подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, только тогда, когда подлогъ обнаруженъ, для чего, какъ видно изъ 2 п. 192 ст. требуется вошедшее въ законную силу рѣшеніе уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ. (Рѣшен. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 482).

3) См. выписку 2 подъ ст. 794 сего устава.

188. Просьбы лицъ, неучаствовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права [ст. 799, 807].

Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 319 изъяснено: подъ словами: *неучаствовавшія въ дѣлѣ*, по духу устава гражд. судопр. и по принятой въ оном терминологіи, должно разумѣть всѣхъ, не принимавшихъ въ дѣлѣ участія въ качествѣ истца и отвѣтчика, или же въ качествѣ третьяго лица, вступившаго въ дѣло или привлеченнаго къ оному, такъ, что судебное установленіе, рѣшившее дѣло, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть, въ смыслѣ устава, *признано участвовавшимъ въ томъ дѣлѣ лицемъ.* Согласно симъ правиламъ и по разуму всѣхъ постановленій устава, относящихся до отмѣны рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, судебнымъ установленіямъ не предоставляется права самимъ ходатайствовать объ отмѣнѣ ихъ постановленій и такія ходатайства не подлежатъ удовлетворенію.

189. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей приносятся мировому съѣзду, а просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ правительствующему сенату.

Дополненіе (по прод. 1868 г.) Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній съѣзда подаются, съ соблюденіемъ правила, изложеннаго въ ст. 746, непремѣнному члену съѣзда, который въ отношеніи принятія, возвращенія, оставленія безъ движенія и представленія сихъ просьбъ правительствующему сенату, руководствуется порядкомъ, установленнымъ для судебныхъ палатъ (см. статью 801 уст. гражд. судопроиз.)

1) Кассаціонныя рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, постановленныя по жалобамъ на окончательныя рѣшенія мировыхъ судей (ст. 134), не подлежатъ обжалованію правительствующему сенату, такъ какъ уставъ гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. не допускаетъ вторичнаго пересмотра состоявшихся въ кассаціонномъ порядкѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ. (Рѣш. кассац. гражд. денар. 1867 г. *№* 64).

2) Дополненіемъ къ ст. 189 установлены правила, коими съѣзды должны руководствоваться въ отношеніи принятія, возвращенія, оставленія безъ движенія и представленія кассаціонныхъ жалобъ Правительствующему Сенату, но правилами сими не предоставлено съѣздамъ отказывать въ представленіи Правительствующему Сенату такихъ жалобъ, которыя приносятся именно на постановленіе по дѣлу рѣшеній не въ установленномъ закономъ порядкѣ, или же, на постановленіе рѣшеній по дѣлу въ порядкѣ кассаціонномъ, тогда какъ, по объясненію просителя, надлежало постановить рѣшеніе въ порядкѣ апелляціонномъ. Разрѣшеніе подобныхъ вопросовъ зависитъ, по уставу гражд. судопр. (ст. 186 и по слѣд.) отъ той инстанціи, отъ которой зависитъ разрѣшеніе самой жалобы объ отмѣнѣ рѣшенія, ибо допустить противное сему, значило бы поставлять права тяжущихся въ зависимость не отъ содержанія, а отъ формы постановленія судебнаго мѣста. (Рѣш. гражд. кассац. денар. 1868 г. *№* 38).

190. Къ просьбѣ должна быть приложена копія рѣшенія и всѣ документы, на коихъ просьба основана. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ представляется въ залогъ десять рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія, поступаетъ въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія [ст 898].

Примѣчаніе. Если правительствующій сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ применение къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хотя и не уваженная, не представляется однако лишенною всякаго основанія.

Статья эта дополнена согласно Высочайше утвержденному 1-го

іюня 1868 г. мнѣнію госуд. совѣта—см. допол. къ суд. уст. узаконенія № 93.

См. выписки подъ 11 и 800 ст. сего устава.

191. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи назначается *мѣсячный*, а объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда *четырехмѣсячный* [ст. 1293].

1) Относительно того, какой день надлежитъ принимать въ разсчетъ за окончаніе срока при отправленіи прошенія по почтѣ, на основаніи 80 ст. сего устава слѣдуетъ руководствоваться постановленіями, преподанными на сей случай въ статьяхъ о порядкѣ судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ—см. ст. 828 сего устава. (Рѣш. кассац. гражд. деп. 1867 г. № 18).

2) Если принесенная въ срокъ кассаціонная жалоба возвращена просителю по причинѣ несоблюденія въ представленіи оной установленнаго порядка, то такимъ возвращеніемъ не пріостанавливается теченіе срока для подачи кассаціонныхъ жалобъ установленнаго и новая жалоба можетъ быть принесена только до истеченія сего срока. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 466).

192. Установленный въ предъидущей статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія; [ст. 808]

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ пересмотра рѣшенія, а въ случаѣ подлога съ того дня, когда вошло въ законную силу рѣшеніе уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ [ст. 806];

3) для прошеній неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалась извѣстно просителю.

См. выписки подъ ст. 187 сего устава.

193. Мировой съѣздъ, если признаетъ просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія заслуживающею уваженія, отмѣняетъ обжалованное рѣшеніе и препровождаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи. Равнымъ образомъ и правительствующій сенатъ, при отмѣнѣ рѣшенія мироваго съѣзда, передаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго съѣзда.

Если мировой съѣздъ, отмѣнивъ обжалованное въ кассаціонномъ порядкѣ рѣшеніе мироваго судьи, вмѣсто передачи дѣла другому судьѣ, самъ разрѣшитъ оное по существу, то такое нарушеніе 193 ст. почитается законнымъ поводомъ къ отмѣнѣ постановленнаго съѣздомъ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 года № 345).

194. Мировой судья или мировой съѣздъ, на разсмотрѣніе коего передано дѣло, приступаетъ къ его рѣшенію не иначе, какъ по вызовѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ и съ соблюденіемъ при производствѣ сего дѣла правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 810—813.

Неявленіе одной изъ тяжущихся сторонъ къ разбору дѣла на съѣздѣ, въ противность 194 ст., служитъ для этой стороны законнымъ поводомъ просить объ отмѣнѣ рѣшенія, постановленнаго съ

нарушеніемъ ея права судебной защиты. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 317).

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Объ устраненіи мировыхъ судей и членовъ мировыхъ съѣздовъ.

195. Мировой судья обязанъ устранить себя и можетъ быть отводимъ тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда онъ самъ, жена его, родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Имѣющими участіе въ дѣлѣ надлежитъ считать лицъ заинтересованныхъ въ спорѣ, т. е. истца, отвѣтчика, а также третьихъ лицъ, произвольно или непроизвольно принимающихъ участіе въ тяжбѣ, т. е. по заявленному требованію тяжущихся сторонъ, или съ цѣлію самосостоятельнаго огражденія своего права, независимо отъ правъ истца или отвѣтчика. Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что лицо, совершающее извѣстное дѣйствіе по обязанности службы и притомъ внѣ круга судебной дѣятельности, не можетъ быть признаваемо участвующимъ въ дѣлѣ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 498).

См. также выписку подъ слѣдующей 196 статьей.

196. Просьба объ устраненіи мироваго судьи, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена истцомъ при предъявленіи иска, а отвѣтчикомъ не позже первой явки на судъ [ст. 670].

По смыслу 196 и 199 ст., тяжущіеся, не просившіе объ устраненіи судьи прежде разсмотрѣнія дѣла, должны быть признаваемы за отказавшихся, по собственной волѣ, отъ предъявленія своего права на устраненіе его, а имѣютъ съ тѣмъ и отъ права просить объ отмѣнѣ рѣшеній, постановленныхъ такими судьями, которыхъ они могли устранить въ указанномъ по закону порядкѣ, но сами не устранили; допустивъ противное, значило бы предоставить тяжущимся возможность дѣйствовать вопреки очевидной цѣли закона и во вредъ одной изъ сторонъ, съ нарушеніемъ должнаго къ суду уваженія. Но при семъ надлежитъ имѣть въ виду, что ежели тяжущіеся сами себя лишаютъ права просить объ отмѣнѣ рѣшеній, постановленныхъ судьями, неотведенными въ свое время, то изъ сего не слѣдуетъ, чтобы судьи устраняли себя лишь по за-

явленію сторонъ; напротивъ 195 ст. устава обязываетъ ихъ непосредственно устранять самихъ себя въ случаяхъ, имъ указанныхъ, и это постановленіе закона не можетъ быть нарушаемо безъ должной предъ нимъ отвѣтственности. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 422).

197. Мировой судья, признавъ поводы къ устраненію правильными, передаетъ поданную ему исковую просьбу, со всѣми къ ней приложеніями, тому участковому или почетному мировому судьѣ, который заранѣе будетъ назначенъ къ исправленію его должности въ подобныхъ случаяхъ, на основаніи учрежденія судебныхъ установленій [учр. суд. уст. ст. 35 п. 3, 43].

198. Когда мировой судья не признаетъ предъявленныхъ поводовъ достаточными къ своему устраненію, а тяжущійся, по объявленіи ему о семъ, будетъ настаивать на устраненіи, то просьбу его объ этомъ, не позже *двухъ дней* отъ времени ея подачи, мировой судья, вмѣстѣ съ своимъ объясненіемъ, представляетъ на разрѣшеніе мироваго съѣзда, если засѣданія его уже начались, или должны открыться въ теченіе *недѣли*; въ противномъ случаѣ онъ передаетъ дѣло немедленно другому мировому судьѣ, по установленнымъ въ предъидущей статьѣ правиламъ, а между тѣмъ вопросъ о своемъ устраненіи представляетъ на разсмотрѣніе мироваго съѣзда въ первое его засѣданіе.

199. Просьба объ устраненіи членовъ мироваго съѣзда предъявляется, на словахъ или на письмѣ, предсѣдателю съѣзда, до открытія засѣданія по дѣлу, и разрѣшается мировымъ съѣздомъ безъ участія отводимаго судьи и по выслушаніи заключенія товарища прокурора [ст. 679, 680].

См. выписку подъ ст. 196 сего устава.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О судебныхъ издержкахъ.

200. Производство у мировыхъ судей и въ мировыхъ съѣздахъ освобождается отъ употребленія гербовой бумаги и отъ всѣкихъ пошлинъ.

201. При выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ взыскивается по *десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ по *двадцати пяти* строкъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Раздѣлъ первый.

О производствѣ въ окружныхъ судахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О подсудности.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

202. Окружнымъ судамъ подсудны всѣ иски, неподлежащіе вѣдомству мировыхъ судей [ст. 29 31, 584]. См. допол. къ ст. 29 по прод. 1868 года.

| См. выпишу 2 подъ ст. 29 и вып. подъ ст. 39 сего устава.

203. Искъ предъявляется суду, въ округѣ коего отвѣтчикъ имѣетъ постоянное жительство. Изъ сего исключаются положительно указанные въ законѣ случаи, въ коихъ для подсудности установлены особыя правила [ст. 205—223, 228, 898, 1316 и слѣд., 1331, 1339].

204. Постоянное мѣсто жительства полагается тамъ, гдѣ кто по своимъ занятіямъ, промысламъ, или по своему имуществу, либо по службѣ военной или гражданской, имѣетъ осѣдлость или домашнее обзаведеніе.

205. Если отвѣтчикъ, по роду своихъ занятій или промысловъ, не живетъ постоянно въ одномъ мѣстѣ, но имѣетъ осѣдлость или обзаведеніе въ разныхъ мѣстахъ, то истцу предоставляется выбрать изъ числа сихъ мѣстъ то, гдѣ онъ можетъ застигнуть отвѣтчика.

206. Истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ сей послѣдній, не имѣя осѣдлости или обзаведенія, временно находится. Изъ сего правила исключается кратковременная остановка по случаю проѣзда.

207. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предъидущей статьи, можетъ просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное жительство. Не вправѣ просить о семъ тотъ, кто не можетъ удостовѣрить о своемъ постоянномъ мѣстѣ жительства въ Имперіи [ст. 580, 583].

208. Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой безъ согласія истца не допускается, когда отвѣтчикъ застигнутъ искомъ о неисполненіи договора въ томъ судебномъ округѣ, въ вѣдомствѣ коего надлежало, по силѣ договора, учинить исполненіе.

209. Иски, возникающіе изъ договора, въ которомъ условлено мѣсто его исполненія, или изъ договора, исполненіе котораго, по свойству обязательства, можетъ послѣдовать только въ опредѣленномъ мѣстѣ, предъявляются мѣстному, по исполненію договора суду [ст. 221, 227].

210. Искъ противъ отвѣтчика, который находится за границею, или мѣсто жительства коего истцу неизвѣстно, предъявляется по мѣсту нахожденія его недвижимаго имѣнія; если же недвижимаго имѣнія у отвѣтчика нѣтъ, или оно истцу неизвѣстно, то отъ усмотрѣнія истца зависитъ начать искъ по мѣсту извѣстнаго ему послѣдняго жительства отвѣтчика, или по мѣсту совершенія или исполненія обязательства, изъ коего искъ возникъ [ст. 293, 294].

211. Отвѣтчикъ, привлеченный къ суду на основаніи предъидущей статьи, можетъ просить, согласно статьямъ 207 и 208-й, о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего онъ имѣетъ постоянное мѣсто жительства [ст. 580].

212. Иски о правѣ собственности, владѣнія или пользованія и о всякомъ иномъ правѣ на недвижимое имущество или на его принадлежности, предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества [ст. 219, 1281].

213. Иски по нарушенію владѣнія недвижимымъ имуществомъ и о причиненныхъ сему имуществу убыткахъ и ущербахъ предъявляются по мѣсту нахожденія сего имущества.

214. Иски по закладнымъ на недвижимое имущество предъявляются тому суду, въ вѣдомствѣ коего находится заложенное имущество.

215. Иски о наслѣдствѣ, споры наслѣдниковъ какъ между собою, такъ и противъ подлинности и дѣйствительности завѣщаній, и иски о раздѣлѣ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство. Сему же суду предъявляются иски къ лицу умершаго собственника, буде нѣтъ въ виду признанныхъ или вступившихъ во владѣніе наслѣдниковъ.

Эта статья опредѣляетъ *только* подсудность исковъ и споровъ о наслѣдствѣ, также исковъ о раздѣлѣ, *по мѣсту нахожденія наслѣдственнаго имѣнія*. Уставъ гражданскаго судопроизводства, въ книгѣ IV о судопроизвод ствѣ охранительномъ (ст. 1408) не изъемлетъ безусловно изъ вѣдомства мировыхъ судебныхъ установленій исковъ о наслѣдствѣ. Напротивъ въ 1408 ст. положительно указано, что иски о наслѣдствѣ, согласно съ общими законами о подсудности *по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества* могутъ подлежать вѣдомству и мировыхъ судей. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г *№* 85).

216. Споры противъ раздѣла предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего раздѣлъ былъ совершенъ.

217. Дѣла о нарушеніи правъ литературной, художественной и музыкальной собственности начинаются, по усмотрѣнію истца, или въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего послѣдовало нарушеніе сего права, или въ томъ, коему подсуденъ отвѣтчикъ по мѣсту жительства [ст. 1040].

218. Искъ, относящійся къ отвѣтчикамъ, живущимъ въ разныхъ судебныхъ округахъ, или къ имѣніямъ, находящимся въ разныхъ окру-

гахъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, одному изъ судовъ, коимъ дѣло можетъ быть подсудно (ст, 203, 212, 303).

219. Искъ, относящійся къ движимому имуществу совокупно съ недвижимымъ, предъявляется, по усмотрѣнію истца, *или* по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, *или* по мѣсту жительства отвѣтчика.

220. Иски противъ компаній, обществъ и товариществъ предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ правленіе ихъ или фирма.

221. Иски противъ компаній, обществъ или товариществъ, возникающіе изъ договоровъ, заключенныхъ съ мѣстными ихъ конторами или агентами, предъявляются: *или* по мѣсту нахожденія сихъ конторъ или агентовъ, *или же* по мѣсту нахожденія правленія или фирмы.

222. По спорамъ товарищей *или* соучастниковъ между собою о неисполненіи договора или о взаимныхъ разсчетахъ по его исполненію, а равно по претензіямъ участниковъ и посторонннихъ лицъ къ товариществу или къ обществу, уже прекратившему свои дѣйствія, иски предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или состояло товарищество или компанія передъ начатіемъ спора.

223. По объявленіи несостоятельности должника, всѣ иски къ лицу его предъявляются суду, въ вѣдомствѣ коего производится дѣло о его несостоятельности [ст. 21].

224. Дѣла иностранцевъ, находящихся въ Россіи, какъ между собою, такъ и съ русскими подданными, подлежатъ вѣдомству русскихъ судебныхъ установленій, по общимъ законамъ о подсудности.

225. Изъ означеннаго въ предъидущей статьѣ правила исключаются иски, предъявляемые къ лицамъ, принадлежащимъ къ иностраннымъ посольствамъ. Русскіе подданные, имѣющіе денежныя къ симъ лицамъ требованія, могутъ обращаться въ министерство иностранныхъ дѣлъ, которое обязано имѣть настояніе объ удовлетвореніи оныхъ.

Примѣчаніе (по Высочайше утвержд. 19 февр. 1868 г. мнѣнію государ. совѣта). Лица, находящіяся въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій по общимъ законамъ о подсудности, но вызовъ ихъ къ суду, если ихъ мѣсто жительства извѣстно, дѣлается чрезъ посредство министерства иностранныхъ дѣлъ.

226. Встрѣчный искъ подлежитъ вѣдомству суда, въ коемъ предъявленъ первоначальный искъ, если только онъ, по своему роду, не подвѣдомъ другому суду [ст. 340, 342].

227. При заключеніи договора, вступающіе въ оный могутъ опредѣлить тотъ судъ первой степени, которому они подчиняютъ могущіе возникнуть между ними споры объ этомъ договорѣ и объ исполненіи онаго [ст. 209, 1305].

228. Во всѣхъ дѣлахъ, за исключеніемъ дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, стороны могутъ, по взаимному согласію, избрать для разрѣшенія спора и не тотъ окружный судъ, разсмотрѣнію коего дѣло подлежало бы въ общемъ порядкѣ подсудности [ст. 212—216, 219].

Отдѣленіе второе.

Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

I. Пререканія между судебными установленіями.

329. Каждое судебное мѣсто само рѣшаетъ: подлежитъ ли предъявленный искъ его вѣдомству и ни въ какомъ случаѣ не должно представлять высшему суду о разрѣшеніи своихъ сомнѣній [ст. 237].

330. Пререканія о подсудности между окружными судами разрѣшаются тою судебною палатою, въ вѣдомствѣ коей суды состоятъ.

331. Пререканіе между судами, состоящими въ вѣдомствѣ разныхъ палатъ, разрѣшается тою палатою, въ вѣдомствѣ коей дѣло первоначально возникло.

332. Дѣла о пререканіяхъ возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ на окружный судъ; къ жалобѣ прилагаются копіи опредѣленій тѣхъ судовъ, въ коихъ возникло пререканіе о подсудности [ст. 784].

333. Копія жалобы сообщается противной сторонѣ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла соблюдаются правила, установленныя для частныхъ жалобъ, а между тѣмъ производство въ судѣ первой степени останавливается.

334. Пререканія о подсудности разрѣшаются въ общемъ собраніи палаты, по выслушаніи заключенія прокурора.

335. Жалоба на постановленіе палаты подается въ *двухнедѣльный* срокъ, со дня объявленія сего постановленія, съ причисленіемъ поверстнаго срока, въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената [ст. 300].

336. Пререканія о подсудности между окружными и коммерческими судами разрѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 229—235.

II. Пререканія между судебными и правительственными установленіями.

337. Всякое сомнѣніе въ томъ, подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло, или признать оное неподлежащимъ судебному производству [ст. 229].

По дѣлу мѣщанина Мѣшкова съ московскою дворцовою конторою, судебная палата отмѣнила частное опредѣленіе окружнаго суда о неподсудности сего дѣла, и признало оное подсуднымъ судебнымъ установленіямъ, оставивъ отводъ дворцовой конторы безъ уваженія. Вслѣдствіе сего министръ Императорскаго двора сообщилъ прокурору судебной палаты всѣ тѣ основанія, по которымъ онъ признаетъ дѣло Мѣшкова неподсуднымъ судебнымъ уставовленіямъ, но палата, признавъ, что нѣтъ въ виду никакихъ обстоятельствъ, вслѣдствіе которыхъ прежнее ея опредѣленіе могло бы быть отмѣнено, отказала въ разсмотрѣніи дѣла сего въ порядкѣ установленномъ 240—243 ст. уст. граж. суд.

Вслѣдствіе жалобы министра двора, правительствующій сенатъ,

по общему собранію кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ, въ рѣшеніи 1867 г. № 147 изъяснилъ слѣдующее: 1) Порядокъ возбужденія и разрѣшенія пререканій о подсудности между судебными установленіями и правительственными мѣстами и лицами опредѣленъ въ 237—244 ст. уст. гражд. судопр. По точному смыслу сихъ статей, судъ прежде всего рѣшаетъ самъ вопросъ подсудно ли судебной власти возникшее въ судѣ дѣло (ст. 237), и только тогда, когда судъ признаетъ дѣло подсуднымъ судебной власти и вслѣдствіе того приметъ дѣло къ разсмотрѣнію, правительственному мѣсту или лицу, признающему дѣло себѣ подвѣдомымъ, представляется поводъ возбудить пререканіе о подсудности, и такое возбужденіе пререканія дѣлается посредствомъ сообщенія суду, чрезъ прокурора, основаній, по которымъ правительственное вѣдомство считаетъ дѣло себѣ подвѣдомымъ (ст. 240). Такимъ образомъ возбужденіе правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ пререканія о подсудности возможно не прежде, какъ уже по разрѣшеніи судомъ вопроса о подсудности принятіемъ дѣла къ своему разсмотрѣнію, и слѣдовательно то обстоятельство, что вопросъ о подсудности уже разрѣшенъ частнымъ опредѣленіемъ суда о признаніи дѣла подсуднымъ судебной власти, не можетъ служить препятствіемъ къ дачѣ дальнѣйшаго хода возбуждаемому правительственнымъ мѣстомъ или лицомъ пререканію. 2) По ст. 241 въ подобномъ случаѣ, т. е. въ случаѣ полученія судомъ, чрезъ прокурора, сообщенія правительственнаго мѣста или лица о принадлежности ему принятаго окружнымъ судомъ дѣла, вопросъ этотъ поступаетъ на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ судѣ самаго дѣла останавливается до разрѣшенія пререканія. Точно такимъ же порядкомъ, по ст. 243, дѣло переносится изъ судебной палаты въ сенатъ, если вопросъ о пререканіи возбужденъ въ самой судебной палатѣ. 3) Въ настоящемъ дѣлѣ окружной судъ призналъ иска Машкова себѣ неподсуднымъ, слѣдовательно министерству двора въ то время не представлялось и повода возбуждать вопросъ о пререканіи. Поводъ этотъ могъ явиться лишь послѣ того, какъ палата не уважила отвода московской дворцовой конторы и признала дѣло подсуднымъ судебнымъ установленіямъ. Слѣдовательно только послѣ этого постановленія палаты и именно вслѣдствіе этого постановленія, для министерства, если оно признавало дѣло подлежащимъ своему разрѣшенію, явилось основаніе возбудить вопросъ о пререканіи, и дѣйствительно вопросъ этотъ былъ возбужденъ чрезъ прокурора судебной палаты. За симъ палатѣ оставалось, на точномъ основаніи ст. 241, 243 и 244 представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе общаго собранія кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ правительствующаго сената. По симъ основаніямъ признавая, что состоявшееся въ палатѣ опредѣленіе о признаніи дѣла Машкова подсуднымъ окружному суду не могло стѣснять палату въ принятіи и дачѣ хода возбужденному министромъ двора чрезъ прокурора воп-

росу о прекращении, и что палатѣ не представлялось основанія, по поводу сего заявленія министра двора, входить въ пересмотръ собственнаго постановленія, — правительствующій сенатъ *опредѣлилъ*: предписать палатѣ въ принятіи заявленія министра двора о подсудности ему дѣла Мѣшкова и въ дальнѣйшемъ направленіи сего заявленія, поступить на точномъ основаніи ст. 241—245 уст. гражд. судопр., а между тѣмъ сдѣлать распоряженіе, согласно ст. 241, о пріостановленіи производства дѣла Мѣшкова до разрѣшенія вопроса о прекращеніи.

238. Никакое правительственное мѣсто или лицо не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, прежде уничтоженія сего производства высшею судебною инстанціею.

239. На опредѣленія суда, о коихъ упоминается въ ст. 237, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи [ст. 783].

240. Правительственное мѣсто или лицо, признавая принятое судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, сообщаетъ о семъ суду чрезъ состоящаго при судѣ прокурора, съ указаніемъ основаній, по которымъ оно считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству.

См. выписку подъ ст. 237 сего устава.

241. Въ означенномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ, а равно въ случаѣ жалобы, поданной частнымъ лицомъ, дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе судебной палаты, а между тѣмъ производство въ томъ судѣ, гдѣ прекращеніе возникло, останавливается до его разрѣшенія, но судъ можетъ въ такомъ случаѣ принять установленныя закономъ мѣры обезпеченія исковъ [ст. 590 и слѣд.].

242. Въ судебной палатѣ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ судебной палаты, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ казенной палаты и управляющимъ палатою государственныхъ имуществъ, или старшимъ изъ двухъ послѣднихъ по службѣ и мѣстнымъ начальникомъ того особаго управленія или вѣдомства, до коего прекращеніе, по роду своему, относится.

Примѣчаніе 1. Въ 1866 году казенныя палаты преобразованы, при чемъ предсѣдатели казенныхъ палатъ переименованы въ управляющіе казенными палатами, къ которымъ (въ обѣихъ столичныхъ палатахъ) назначены помощники, а совѣтники палаты переименованы въ начальниковъ отдѣленій.

Примѣчаніе 2. За упраздненіемъ въ 1866 году палатъ государственныхъ имуществъ, завѣдываніе государственными имуществами въ губерніяхъ возложено на особое мѣстное управленіе, состоящее изъ управляющаго государственными имуществами и другихъ чиновъ. Управленіе это въ сношеніяхъ своихъ съ прочими учрежденіями дѣйствуетъ по правиламъ, коимъ слѣдовали упраздненныя палаты.

243. Рѣшенія означеннаго въ предъидущей статьѣ присутствія суть окончательныя; но если вопросъ о прекращеніи возбужденъ въ самой су-

дебной палатъ, то дѣло можетъ быть перенесено въ правительствующій сенатъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 240.

См. выписку подъ ст. 237 сего устава.

244. Въ правительствующемъ сенатѣ вопросы о пререканіи, возникшіе между судебными и правительственными установленіями, разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ. Вопросы о пререканіи общихъ судебныхъ установленій съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора святѣйшаго синода.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О повѣренныхъ.

245. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ (учр. суд. уст.), повѣренные могутъ быть избираемы и изъ посторонніихъ лицъ [учр. суд. уст. ст. 387].

246. Не могутъ быть повѣренными:

1) неграмотные;

2) недостигшіе совершеннолѣтія;

3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

5) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) состоящіе подъ опекою;

8) члены судебныхъ установленій и чины прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ судѣ, въ которомъ они состоятъ и не въ подвѣдомственныхъ оному мѣстахъ;

9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

10) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

11) лица, которыя, бывъ преданы суду, по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ личныхъ и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

1) 12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

2) 3) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

247. Полномочіе лицу, несостоящему въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ, удостовѣряется довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ [ст. 259, 1286].

248. Полномочіе присяжному повѣренному можетъ быть удостовѣрено:

1) довѣренностью, засвидѣтельствованною въ установленномъ порядкѣ;

2) довѣренностью, писанною на простой бумагѣ, съ засвидѣтельствованіемъ подписи довѣрителя полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею;

3) словеснымъ объявленіемъ довѣрителя и повѣреннаго, записаннымъ въ журналѣ суда.

249. Повѣренный представляетъ лицо тяжущагося въ судѣ, и всѣ дѣйствія его, совершенныя въ предѣлахъ данной ему довѣренности, почитаются обязательными для довѣрителя [ст. 15].

250. Предоставленіе повѣренному права принести апелляціонную жалобу, ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, прекратить дѣло миромъ, предъявить споръ о подлогѣ или подать отвѣтъ по такому спору, избрать посредниковъ для третейскаго разбора, и передать полномочіе другому лицу, должно быть выражено положительно въ довѣренности; въ противномъ случаѣ повѣренный не признается уполномоченнымъ на эти дѣйствія [ст. 488, 494, 755, 1332].

1) Въ довѣренности, выданной крестьяниномъ Мошковымъ прис. повѣренному Смѣльскому, послѣдній уполномоченъ былъ *на ходатайство* по дѣлу и въ кассаціонномъ департаментѣ сената. Правит. Сенатъ оставилъ принесенную Смѣльскимъ по дѣлу Мошкова кассаціонную жалобу безъ разсмотрѣнія на основаніи 250 ст. уст. гражд. суд., такъ какъ изъ довѣренности не видно имѣетъ ли онъ право ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, или же ходатайство его въ кассаціонномъ департаментѣ относится только къ другимъ дѣйствіямъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 439).

2) См. выписку подъ ст. 46 сего устава.

251. Довѣритель можетъ во всякое время прекратить уполномочіе, данное повѣренному, извѣстивъ о томъ судъ на письмѣ или словесно; но судъ не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія въ судѣ означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

252. Повѣренный имѣетъ право отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ послѣ сего поступить въ повѣренные къ противной сторонѣ и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

353. Повѣренный лица, жительствующаго не въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, обязанъ заявить свой отказъ суду въ одно время съ отсылкою его къ довѣрителю.

354. Предсѣдатель суда, по соображеніи съ разстояніемъ жительства довѣрителя отъ суда и обстоятельствами дѣла, опредѣляетъ срокъ, по истеченіи коего повѣренный признается свободнымъ отъ своей обязанности. До истеченія сего срока повѣренный обязанъ ходатайствовать по дѣлу въ предѣлахъ своего полномочія. Впрочемъ, предсѣдатель имѣетъ право освободить повѣреннаго отъ ходатайства по дѣлу, назначивъ вмѣсто него присяжнаго повѣреннаго, впредь до избранія тяжущимся новаго повѣреннаго.

355. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, производство дѣла пріостанавливается, доколѣ онъ не будетъ замѣненъ новымъ повѣреннымъ, или доколѣ противная сторона не будетъ просить судъ о вызовѣ отсутствующаго тяжущагося порядкомъ, установленнымъ для вызова къ суду. Если по истеченіи срока, назначеннаго для явки въ судъ, отсутствующій тяжущійся не явится и не пришлетъ повѣреннаго, то судъ, по просьбѣ противной стороны, даетъ дѣлу дальнѣйшее движеніе [ст. 681, 753].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Объ исковыхъ прошеніяхъ.

356. Судъ приступаетъ къ производству дѣла не иначе, какъ по исковому прошенію, которое пишется на гербовой бумагѣ, по формѣ, при семъ прилагаемой [ст. 579, 841].

357. Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ:

1) означеніе суда, въ который прошеніе подается;

2) имя, отечество, фамилію или прозвище, званіе и мѣсто жительства какъ истца, такъ и отвѣтчика; [ст. 269 п. 1 и 6, 293]

3) означеніе цѣны иска, за исключеніемъ дѣлъ, оцѣнкѣ неподлежащихъ, и случаевъ, положительно въ законѣ опредѣленныхъ; [ст. 266 п. 4, 273, 849]

4) изложеніе обстоятельствъ дѣла, изъ коихъ искъ проистекаетъ;

5) указаніе доказательствъ и законовъ, на коихъ искъ основанъ;

6) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца, т. е. то, о чемъ онъ проситъ судъ постановить рѣшеніе.

358. Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи, хотя бы они относились и къ одному лицу. По каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе [ст. 336].

359. Исковое прошеніе можетъ быть подано въ судъ лично самимъ тяжущимся или его повѣреннымъ, или же прислано по почтѣ. Довѣренность на подачу искового прошенія можетъ быть означена на самомъ прошеніи [ст. 828].

360. По неграмотности или болѣзни просителя, вмѣсто его можетъ

подписать прошеніе тотъ, кому онъ сіе довѣритъ, съ означеніемъ причины, по коей самъ проситель не подписалъ прошенія.

261. Прошенія иностранцевъ должны быть написаны на русскомъ языкѣ, подпись на оныхъ можетъ быть сдѣлана на другомъ языкѣ, но съ переводомъ на русскій языкъ, засвидѣтельствованнымъ чрезъ присяжнаго переводчика, или же какое-либо должностное или частное, извѣстное суду лицо, знающее языкъ, на коемъ прошеніе подписано.

262. При предъявленіи иска за другое лицо, въ прошеніи должно быть объяснено законное право просителя ходатайствовать за это лицо [ст. 19, 21, 22, 25—27].

263. При исковомъ прошеніи представляются:

1) подлинные документы, на коихъ проситель основываетъ свой искъ, или копіи, или же выписки изъ оныхъ;

2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ;

3) довѣренность, когда прошеніе подается повѣреннымъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 3-мъ пунктѣ статьи 248; [ст. 266 п. 2]

4) исковыя пошлины и, въ случаѣ надобности, деньги на производство вызова чрезъ публикацію; [ст 269 п. 5, 848, 857, 293]

5) копіи прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ оному документовъ по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца [ст. 269 п. 4]

264. Относительно представленія документовъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) въ исковомъ прошеніи, или въ особой описи, должно быть означено какіе именно документы и приложенія при немъ представляются; [ст. 269 п. 3]

2) вмѣсто подлинныхъ документовъ, истецъ имѣетъ право представить копіи ихъ, засвидѣтельствованныя установленнымъ порядкомъ или не самимъ тяжущимся;

3) вмѣсто обширныхъ документовъ, какъ-то счетныхъ книгъ, реестровъ и т. п., дозволяется представлять выписки тѣхъ именно статей, на которыхъ основано право истца;

4) тяжущійся, не имѣющій возможности, по какимъ либо препятствіямъ, представить ни подлинныхъ документовъ, на которые онъ въ прошеніи ссылается, ни копій ихъ, обязанъ изложить въ прошеніи ихъ сущность и объяснить препятствія, вслѣдствіе коихъ документы не могли быть представлены.

265. Всѣ распоряженія по поступившимъ въ судъ прошеніямъ производятся предсѣдателемъ суда, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

266. Прошеніе возвращается:

1) когда не означено кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно не представлено самимъ истцемъ и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено чего истецъ проситъ;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія.

1) Пунктъ 5 статьи 266 относится исключительно къ исковымъ прошеніямъ, а на апелляціонныя и кассаціонныя жалобы не распространяется. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 883).

2) См. выписку подъ ст. 462 сего устава.

267. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ предъидущей статьѣ, исковое прошеніе возвращается просителю при объявленіи, съ объясненіемъ причинъ непринятія прошенія. Наличному тяжущемуся возвращаемое прошеніе вручается непосредственно, а отсутствующему отсылается чрезъ судебнаго пристава или же съ почтою.

268. На распоряженіе предсѣдателя суда о возвращеніи прошенія истецъ можетъ принести жалобу судебной палатѣ въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія ему сего распоряженія [ст. 783].

269. Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній:

1) когда мѣсто жительства отвѣтчика означено неопредѣлительно, или вовсе не означено, и притомъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно; [ст. 290]

2) когда прошеніе, копія онаго или копіи представленныхъ документовъ написаны на простой бумагѣ или на гербовой низшаго достоинства; [ст. 841]

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній;

4) когда не представлены въ надлежащемъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика; [ст. 293, 848]

6) когда не означено мѣсто жительства просителя.

См. выписку подъ 462 ст. сего устава.

270. Въ случаяхъ, означенныхъ въ первыхъ пяти пунктахъ предъидущей статьи, истцу назначается *семидневный* срокъ съ повѣстнымъ для доставленія недостающихъ свѣдѣній или приложеній. По истеченіи этого срока исковое прошеніе возвращается просителю и дѣло можетъ быть возобновлено не иначе, какъ подачею вновь искового прошенія. При неозначеніи въ исковомъ прошеніи мѣста жительства просителя, о непринятіи его прошенія выставляется объявленіе въ пріемной комнатѣ суда въ продолженіе *одного мѣсяца*, а самое прошеніе оставляется въ канцеляріи до явки просителя.

271. По вступленіи въ судъ искового прошенія, предсѣдатель суда поручаетъ дѣло, по особой очереди, наблюденію одного изъ членовъ суда, въ качествѣ докладчика, а прошеніе и слѣдующія къ нему приложенія передаетъ, для храненія, въ канцелярію суда, гдѣ они, равно какъ и всѣ имѣющія впредь поступить бумаги, могутъ быть обозрѣваемы тяжущимися.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О цѣнѣ иска.

272. Цѣною иска признается сумма, показанная въ исковомъ прошеніи [ст. 257 п. 3].

273. Цѣна иска опредѣляется:

1) въ искахъ денежныхъ, суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ по день предъявленія иска процентовъ;

| См. выписку подъ ст. 55 сего устава.

2) въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія, первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено отвѣтчикомъ въ первомъ его объясненіи передъ судомъ;

3) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго, суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей, совокупностію всѣхъ платежей или выдачъ;

5) въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ, или есть пожизненное, десятилѣтнею сложностію платежей или выдачъ.

Московскій купецъ Прокофьевъ нанялъ въ домѣ купца Борисова лавку по контракту на 4 года съ платою по 225 р. въ годъ и съ возобновленіемъ потомъ этого контракта еще на 4 года. До истеченія перваго четырехлѣтія Прокофьевъ просилъ мироваго судью понудить Борисова къ возобновленію контракта. Такое ходатайство Прокофьева признано было мировымъ судьею основательнымъ, но по апелляціи Борисова дѣло поступило на разсмотрѣніе мироваго съѣзда. Съѣздъ нашелъ, что Прокофьевъ предъявилъ искъ о четырехъ-лѣтнемъ наймѣ лавки, стоимость какового найма превышаетъ 500 р., а посему на основаніи 79 и 1 п. 29 ст. уст. гражд. суд. постановилъ предоставить Прокофьеву обратиться съ искомъ къ суду по принадлежности.

Вслѣдствіе кассаціонной просьбы по сему дѣлу купца Прокофьева, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кассац. департ. 1857 г. № 243) изъяснилъ, что по уставу гражд. судопр. цѣною иска признается взыскиваемая истцемъ сумма денегъ или стоимость отыскиваемаго имъ имущества. Въ настоящемъ же дѣлѣ Прокофьевъ не искалъ ни суммы денегъ, ни какого либо имущества, а просилъ лишь о понужденіи Борисова къ возобновленію контракта на наемъ лавки въ домѣ Борисова. Такой искъ не можетъ быть оцѣниваемъ наемною платою за лавку уже и потому, что Прокофьевъ не отыскивалъ эту плату съ Борисова, а напротивъ, въ случаѣ признанія иска его правильнымъ, самъ долженъ бы былъ вносить эту плату Борисову. Тѣмъ менѣе можно, какъ это сдѣлано въ рѣшеніи съѣзда, исчислять цѣну подобнаго иска сложностію срочныхъ платежей производимыхъ Прокофьевымъ за лавку, такъ какъ по точному смыслу 4 п. 273 ст. уст. гражд. суд., установляющей правила для опредѣленія цѣны иска, совокупность срочныхъ выдачъ или платежей принимается за цѣну иска въ

томъ лишь случай, когда истецъ отыскиваетъ право на *полученіе* этихъ выдачъ и платежей. Согласно симъ соображеніямъ, признавая, что съѣздъ, опредѣливъ по дѣлу Прокофьева, просившаго объ одномъ понужденіи Борисова къ возобновленію контракта, цѣну иска четырехлѣтнею сложностію платимой Прокофьевымъ Борисову за лавку суммы, нарушилъ узаконенія о порядкѣ опредѣленія цѣны иска и въ особенности 4 п. 273 ст. уст. гражд. судопр., Правительствующій Сенатъ рѣшеніе означеннаго съѣзда отмѣнилъ.

274. Въ случаѣ спора противъ цѣны иска о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, цѣною иска признается высшая изъ цѣнъ, показанныхъ тою или другою стороною, но она ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть ниже цѣны, опредѣленной въ приложеніи къ статьѣ 399 тома V-го устава о пошлинахъ для незаселенныхъ земель, если спорное имѣніе находится въ уѣздѣ, или ниже цѣны, означенной въ городскихъ оцѣночныхъ табеляхъ, если имѣніе находится въ городѣ.

По приложенной къ 399 статьѣ устава о пошлинахъ (св. зак. т. V) табели, всѣ губерніи раздѣлены на 6 классовъ. Цѣна десятины земли опредѣлена для 1-го класса 10 руб. 50 коп.; для 2-го 9 р.: для 3-го 7 р. 50 к.; для 4 го 4 р. 50 к.; для 5-го 3 и для 6-го 1 р. 50 к.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О производствѣ до слушанія дѣла.

Отдѣленіе первое.

Вызовъ къ суду.

275. По исковому прошенію предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика къ суду или посредствомъ повѣстки, если мѣсто жительства отвѣтчика указано въ исковомъ прошеніи, или посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно истцу [ст. 293].

1) *Вызовъ чрезъ повѣстку.*

276. Повѣстка составляется въ двухъ экземплярахъ. Въ ней означается:

1) кто вызывается къ суду;
2) по чьей просьбѣ;
3) по какому дѣлу;
4) въ какой судъ и на какой срокъ [ст. 299, 350];
5) что прилагается при повѣсткѣ [ст. 263 п. 5];
6) статьи закона, въ коихъ опредѣляются послѣдствія неявки.

277. Повѣстка съ копіею искового прошенія и съ копіями приложенныхъ къ оному документовъ, доставляется отвѣтчику въ мѣсто его жительства, показанное въ прошеніи истца [ст. 257 п. 2].

Если при прошеніи не доставлены всѣ долженствующія быть при ономъ приложенія и документы, то объ этомъ должно быть своевременно заявлено суду, но такое упущеніе не можетъ считаться поводомъ къ кассаціонной жалобѣ на состоявшееся по тому дѣлу судебное рѣшеніе. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 298).

278. Отвѣтчику, жительствующему въ округѣ суда, повѣстка доставляется судебнымъ приставомъ.

279. Отвѣтчику, находящемуся въ округѣ другаго суда, повѣстка отсылается въ этотъ судъ, который и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

280. Отвѣтчику, жительствующему въ одной изъ губерній, въ которой не введенъ настоящій уставъ, повѣстка отсылается чрезъ мѣстное полицейское управленіе, которое и распоряжается доставленіемъ ея отвѣтчику.

281. Отвѣтчику, находящемуся за границею и мѣсто жительства коего указано истцомъ, повѣстка отсылается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

282. Повѣстка, вмѣстѣ съ приложеніями, вручается самому отвѣтчику; если же судебный приставъ не застанетъ его дома, то отдаетъ повѣстку домашнимъ его, или завѣдывающему его имѣніемъ, либо домомъ, или тому изъ сосѣдей, который согласится доставить повѣстку и дастъ въ томъ росписку.

283. При врученіи отвѣтчику повѣстки не лично, а чрезъ другое лицо, судебный приставъ прибиваетъ копію повѣстки, за своею подписью, въ городахъ къ дому полицейскаго управленія, а въ селеніяхъ къ дому сельскаго старосты или десятскаго, и поставляетъ о томъ въ извѣстность полицейское или волостное управленіе.

284. Приставъ обязанъ отмѣтить на вручаемой повѣсткѣ время ея врученіи и въ принятіи оной отобрать росписку, также съ означеніемъ времени, на другомъ экземплярѣ. Если принявшій повѣстку не можетъ или не хочетъ расписаться, то приставъ отмѣчаетъ на обоихъ экземплярахъ повѣстки кому и когда именно она вручена и почему нѣтъ росписки принявшаго.

285. Судебный приставъ, въ случаѣ неотысканія никого изъ означенныхъ въ статьѣ 282 лицъ, независимо отъ исполненія изложеннаго въ статьѣ 283 правила, оставляетъ экземпляръ повѣстки, для передачи отвѣтчику, въ городѣ у полицейскаго чиновника, а въ селеніи у мѣстнаго волостнаго или сельскаго начальства, или полицейскаго служителя (сотскаго или десятскаго).

286. Приставъ, при доставленіи повѣстки, можетъ, по усмотрѣнію своему, брать съ собою одного или двухъ свидѣтелей или мѣстныхъ полицейскихъ служителей въ качествѣ свидѣтелей, на случай уклоненія отвѣтчика или домашнихъ его отъ принятія повѣстки.

287. Повѣстка можетъ быть вручена отвѣтчику и внѣ дома.

288. Въ искахъ противъ обществъ и компаній, повѣстка о вызовѣ доставляется завѣдывающему конторою или правленіемъ общества, или

агенту онаго, а въ товариществѣ полномъ или торговомъ домѣ кому бы то ни было изъ соучастниковъ живущихъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится фирма [ст. 220, 221].

389. Въ искахъ противъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, повѣстка доставляется тому, кто по опредѣленію суда завѣдываетъ его дѣлами [ст. 223].

390. Въ случаѣ учиненія вызова по ошибочному указанію истцомъ мѣста жительства отвѣтчика, предсѣдатель суда объявляетъ объ обнаруженной ошибкѣ истцу, отъ коего зависитъ просить объ учиненіи новаго вызова по его указанію, а прежній признается недѣйствительнымъ. Издержки прежняго вызова обращаются на истца и не подлежатъ взысканію съ отвѣтчика.

391. О вызываемыхъ лицахъ выставляются въ пріемной комнатѣ суда объявленія, съ означеніемъ ихъ именъ, фамилій или прозвищъ и званій.

392. Объявленія о вызываемыхъ лицахъ остаются въ пріемной комнатѣ суда до минованія срока, означеннаго для явки тяжущихся въ судъ [ст. 299].

II. Вызовъ чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

393. Отвѣтчикъ, мѣсто жительства коего не могло быть указано истцомъ, вызывается чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ [ст. 210, 301, 857].

394. Когда въ прошеніи истца указано недвижимое имѣніе, принадлежащее отвѣтчику въ Россіи, а мѣсто его жительства не могло быть указано истцомъ, то, кромѣ вызова отвѣтчика чрезъ публикацію, посылается въ то имѣніе и повѣстка о вызовѣ его къ суду (ст. 210, 276).

395. Вызовъ къ суду публикуется троекратно въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ сенатскихъ объявленій, составляющихъ прибавленіе къ С.-Петербургскимъ сенатскимъ вѣдомостямъ, а также въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ: одной французской и одной нѣмецкой (ст. 876).

396. Министръ юстиціи назначаетъ, предъ наступленіемъ каждаго года, не позже ноября мѣсяца, въ какихъ, изъ издаваемыхъ въ Россіи, иностранныхъ газетахъ должны быть напечатываемы публикаціи въ слѣдующемъ году; о семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе въ сенатскихъ вѣдомостяхъ и въ назначенныхъ министромъ юстиціи газетахъ.

397. Сверхъ вызова отвѣтчика по распоряженію суда, истцу предоставляется печатать на свой счетъ, безъ права возмѣщенія издержекъ съ отвѣтчика, объявленія о вызовѣ въ С.-Петербургскихъ академическихъ и Московскихъ университетскихъ вѣдомостяхъ.

398. Въ вызовѣ, публикуемомъ чрезъ вѣдомости, означается все, что должно быть означено въ повѣсткѣ, съ краткимъ поименованіемъ всѣхъ представленныхъ при прошеніи документовъ (ст. 263, 276).

Отдѣленіе второе.

Сроки для явки на судъ.

299. Тяжущимся назначаются для явки на судъ слѣдующіе сроки:
1) *мѣсячный*, если отвѣтчикъ имѣетъ жительство въ Россіи;
2) *четырехмѣсячный*, если онъ находится за границею;
3) *шестимѣсячный*, если мѣсто жительства отвѣтчика неизвѣстно.

300. Сроки по вызовамъ чрезъ повѣстку исчисляются со дня врученія отвѣтчику, или лицу, указанному въ статьяхъ 282 и 285 повѣстку. На явку въ судъ отвѣтчика, живущаго въ Россіи, *къ мѣсячному* сроку причисляется поверстный, который полагается по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *тристa верстъ* въ сутки [ст. 826].

301. Срокъ по вызовамъ посредствомъ публикаціи исчисляется со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ (ст. 295, 826).

302. Отвѣтчику, о мѣстѣ жительства коего истецъ узналъ послѣ вызова чрезъ публикацію, можетъ быть послана, по просьбѣ истца, повѣстка съ назначеніемъ срока по 1 и 2-му пунктамъ статьи 299.

303. При вызовѣ по одному и тому же иску нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ, всѣмъ имъ назначается на явку самый продолжительный изъ тѣхъ сроковъ, которые по закону должны быть назначены кому либо изъ нихъ (ст. 218).

304. Въ случаѣ отступленія, при вызовѣ отвѣтчика, отъ установленныхъ правилъ, послужившаго поводомъ къ возстановленію сроковъ, на виновнаго въ отступленіи можетъ быть обращено, по просьбѣ той или другой стороны, независимо отъ вознагражденія за убытки, взысканіе издержекъ напраснаго производства [ст. 835].

Отдѣленіе третіе.

Порядокъ сношенія съ тяжущимися.

305. Всѣ, подлежащія объявленію тяжущимся, бумаги доставляются имъ чрезъ судебныхъ приставовъ при повѣсткахъ, относительно врученія которыхъ соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 282—289.

306. Судебный приставъ обязанъ немедленно предоставить въ судъ второй экземпляръ повѣстки, при коей была имъ доставлена бумага [ст. 284].

307. Бумаги, слѣдующія къ передачѣ тяжущимся находящимся въ судѣ, могутъ быть переданы имъ секретаремъ суда, съ надлежащею роспискою.

308. Присяжные повѣренные могутъ показывать другъ другу бумаги по дѣламъ своихъ довѣрителей и передавать копіи ихъ безъ посредства судебныхъ приставовъ.

Отдѣленіе четвертое.

Явка на судъ и избраніе тяжущимися мѣста пребыванія.

309. Къ сроку, назначенному на явку, тяжущіеся должны явиться въ судъ лично или прислать повѣренныхъ. Явясь въ судъ, тяжущіеся, или ихъ повѣренные, должны заявить въ канцеляріи объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ.

310. Въ избранное мѣсто пребыванія отсылаются всѣ повѣстки суда, а равно бумаги противной стороны, и доколѣ тяжущійся не извѣститъ судъ о перемѣнѣ имъ означеннаго мѣста, онъ не въ правѣ отговариваться невѣдѣніемъ о тѣхъ повѣсткахъ и бумагахъ, кои были ему посланы по первоначальному означенію.

311. Бумаги и повѣстки на имя тяжущагося, который не заявилъ въ канцеляріи суда объ избранномъ имъ мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится судъ, оставляются въ канцеляріи суда.

Отдѣленіе пятое.

Предварительная письменная подготовка.

312. Число подаваемыхъ тяжущимися состязательныхъ бумагъ ограничивается четырьмя—по двѣ съ каждой стороны. Бумаги сіи суть: исковое прошеніе, отвѣтъ, возраженіе и опроверженіе.

313. Къ сроку, назначенному для явки въ судъ, отвѣтчикъ обязанъ представить въ судъ письменный отвѣтъ на исковое прошеніе [ст. 320, 579].

314. Въ отвѣтѣ должно быть выражено положительно: признаетъ ли отвѣтчикъ или отвергаетъ требованія истца и тѣ обстоятельства, на коихъ сіи требованія основаны [ст. 340].

315. Въ отвѣтѣ должны быть изложены обстоятельства, на коихъ основанъ споръ отвѣтчика, и приведены подкрѣпляющія этотъ споръ доказательства [ст. 366 и слѣд.].

316. Въ отношеніи представленія документовъ отвѣтчикъ подчиняется правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 263 и 264.

317. Копіи отвѣта и приложенныхъ къ нему документовъ сообщаются истцу, который можетъ или представить въ судъ письменное возраженіе на отвѣтъ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія копіи онаго, или же просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла [ст. 320].

См. выписку подъ ст. 277 сего устава.

318. Копія возраженія истца сообщается отвѣтчику, который, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня полученія оной, можетъ представить въ судъ свое опроверженіе, или просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла [ст. 321].

319. Въ отношеніи возраженія и опроверженія соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 314—316.

320. Съ пропущеніемъ одною изъ сторонъ срока на представленіе

своего объясненія, противная сторона можетъ просить предсѣдателя суда о немедленномъ назначеніи засѣданія для слушанія дѣла.

331. По истеченіи срока на представленіе опроверженія, право просить о назначеніи засѣданія для слушанія дѣла предоставляется какъ истцу, такъ и отвѣтчику.

332. Противникъ того тяжущагося, по просьбѣ коего назначено засѣданіе, увѣдомляется о томъ повѣсткою [ст. 276].

333. Съ назначеніемъ дѣла къ слушанію, оно вносится въ очередный списокъ, которымъ опредѣляется очередь доклада дѣлъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О слушаніи дѣла.

Отдѣленіе первое.

Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся.

334. Докладъ дѣла и словесное состязаніе тяжущихся происходятъ въ открытомъ засѣданіи суда.

335. Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть предосудительна для религіи, общественнаго порядка или нравственности, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія [ст. 700].

336. Судебное засѣданіе можетъ происходить при закрытыхъ дверяхъ и въ томъ случаѣ, когда объ стороны будутъ о семъ просить и судъ признаетъ просьбу ихъ заслуживающею уваженія.

337. Докладъ производится членомъ суда, на основаніи представленныхъ тяжущимися къ дѣлу бумагъ и документовъ.

Законъ не требуетъ чтенія въ публичномъ засѣданіи суда всѣхъ, поданныхъ сторонами бумагъ, и на основаніи 317—329 и 768 ст. уст. гр. суд., требуется только изложеніе членомъ суда, докладывающимъ дѣло, обстоятельствъ онаго, на основаніи представленныхъ тяжущимися бумагъ и документовъ, а затѣмъ согласно 330—332, 768 и 769 ст. того же устава, стороны могутъ словесно изложить свои требованія и доводы. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 108).

338. Докладъ производится, по усмотрѣнію предсѣдателя, или словесно, или по запискѣ, содержащей въ себѣ краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла.

339. По объясненіи докладчикомъ существа дѣла, начинается состязаніе сторонъ. Явка къ засѣданію одной только стороны не можетъ служить препятствіемъ къ допущенію этой стороны, при докладѣ дѣла, къ словесному объясненію [ст. 355, 718].

340. Словесное состязаніе тяжущихся заключается въ изложеніи

сперва истцомъ, а за тѣмъ отвѣтчикомъ какъ требованій ихъ, такъ и обстоятельствъ и доводовъ, на коихъ сіи требованія основаны [ст. 338].

331. При словесномъ состязаніи тяжущіеся могутъ приводить новые доводы къ разъясненію обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ поданныхъ ими суду бумагахъ. Въ случаѣ приведенія новыхъ обстоятельствъ или новыхъ доказательствъ, не указанныхъ въ тѣхъ бумагахъ, противной сторонѣ предоставляется просить объ отсрочкѣ засѣданія [ст. 368].

| См. выписки подъ ст. 357 и 711 сего устава.

332. Истецъ можетъ уменьшать свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не въ правѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи [ст. 334].

333. Не считается увеличеніемъ или измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ выражаетъ ихъ опредѣлительнѣе, когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или, въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составлявшаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества [ст. 747].

334. Истецъ, измѣняющій свои требованія, долженъ заявить о семъ суду письменно, въ то же засѣданіе.

335. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ требовать положительныхъ объясненій отъ стороны, выражающейся неясно или неопредѣленно, или же когда изъ словъ ея не видно: признаетъ ли она или отвергаетъ обстоятельства или документы, на коихъ основано требованіе или возраженіе противной стороны.

> Изъ буквальнаго смысла этой статьи явствуетъ, что исполненіе ея зависитъ отъ усмотрѣнія суда, которому предоставлена оцѣнка всѣхъ представляемыхъ тяжущимися доводовъ и доказательствъ, а потому если судъ, признавъ отзывъ который либо изъ сторонъ достаточнымъ, не потребуетъ отъ нея дальнѣйшихъ объясненій, то не нарушаетъ этимъ 335 ст. уст. гражд. суд., а поступаетъ лишь въ силу своего права. [Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 204].

336. По дѣлу заключающему въ себѣ нѣсколько требованій или предметовъ, соединеніе которыхъ при словесномъ состязаніи было бы неудобно, судъ можетъ постановить, чтобы тяжущіеся представили свои объясненія отдѣльно по каждому требованію или предмету.

337. При словесномъ состязаніи предсѣдатель суда склоняетъ тяжущихся къ примиренію, если признаетъ это возможнымъ. Въ случаѣ примиренія составляется, за подписью тяжущихся, протоколъ, который имѣетъ силу окончательнаго рѣшенія и не подлежитъ обжалованію [ст. 490, 1289, 1357 и слѣд.].

| См. выписку подъ ст. 361 сего устава.

338. Словеснымъ состязаніемъ руководитъ предсѣдатель суда. Когда онъ найдетъ, что дѣло достаточно разъяснено, то прекращаетъ словесное состязаніе, но не прежде какъ по выслушаніи обѣихъ сторонъ въ равномъ числѣ изустныхъ объясненій [ст. 345, 347, 682].

Въ 338 ст. уст. гражд. суд. предоставлено предсѣдателю суда безусловное право прекращать словесное состязаніе, когда онъ найдетъ, что дѣло достаточно разъяснено; при этомъ сдѣлано только одно ограниченіе, чтобы обѣ стороны были допущены къ равному числу словесныхъ объясненій; но чтобы предсѣдатель не прежде могъ прекратить пренія, какъ послѣ двухъ или нѣсколькихъ объясненій съ каждой стороны, того въ законѣ не заключается. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 438).

339. Рѣшеніе суда должно быть основано на документахъ и другихъ письменныхъ актахъ, представленныхъ сторонами, равно и на доводахъ, изъясненныхъ при изустномъ состязаніи [ст. 367].

1) По смыслу 339 статьи, судъ только не можетъ основывать свое рѣшеніе на доводахъ, неприведенныхъ сторонами, но она не воспрещаетъ суду основывать свои рѣшенія на такихъ законахъ, на которые тяжущимися не сдѣлано ссылки; напротивъ того, на основаніи 2 п. 711 ст. уст. гражд. суд., судъ обязанъ указывать въ своемъ рѣшеніи законы, которыми онъ руководствовался. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 42).

2) Статья 339 вовсе не обязываетъ судебное мѣсто основывать свое рѣшеніе на всякомъ представленномъ сторонами документѣ, и тѣмъ менѣе принимать документы въ томъ именно значеніи, какое придаетъ имъ тяжущійся, а лишь выражаетъ то общее начало состязательнаго процесса, по коему судебное мѣсто не можетъ основывать свое рѣшеніе на какихъ либо иныхъ документахъ, кромѣ тѣхъ, которые представлены сторонами. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 14).

Отдѣленіе второе.

Предъявленіе встрѣчнаго иска.

340. Отвѣтчикъ имѣетъ право заявить встрѣчный искъ не позже какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, а если таковая не была подана, то въ первомъ засѣданіи по дѣлу [ст. 226, 848].

Предъявленіе встрѣчнаго иска въ отзывѣ на состоявшееся заочное, рѣшеніе, если таковой отзывъ былъ первой отвѣтной по дѣлу бумагой,—почитается правильнымъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 714 и 762)

341. По заявленіи встрѣчнаго иска, докладъ дѣла отсрочивается, по просьбѣ той или другой стороны, или по усмотрѣнію суда

342. Въ случаѣ отсрочки доклада дѣла на основаніи предъидущей статьи, судъ назначаетъ дополнительный срокъ, отъ *трехъ* до *семи дней*, въ теченіе котораго отвѣтчикъ обязывается представить письменное изложеніе своего иска.

Отдѣленіе третіе.

Заключеніе прокурора.

342. Прокуроры даютъ свое заключеніе въ слѣдующихъ случаяхъ:
1) по дѣламъ казеннаго управленія; [ст. 1290]
2) по дѣламъ земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;
3) по дѣламъ лицъ, недостигшихъ совершеннолѣтія, безвѣстно отсутствующихъ, глухонѣмыхъ и умалишенныхъ; [ст. 1457]
4) по вопросамъ о подсудности и о пререканіяхъ; [ст. 234]
5) по спорамъ о подлогѣ документовъ и вообще въ случаяхъ, когда въ гражданскомъ дѣлѣ обнаруживаются обстоятельства, подлежащія разсмотрѣнію суда уголовнаго, [ст. 461]
6) по просьбамъ объ устраненіи судей; [ст. 672]
7) по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія; [ст. 1343]
8) по просьбамъ о выдачѣ свидѣтельствъ на право бѣдности [ст. 884].

1) По силѣ этой статьи (п. 3) прокуроры обязаны давать свое заключеніе по дѣламъ лицъ умалишенныхъ. Правило это, по буквальному его смыслу, относится и къ такимъ случаямъ, когда дѣянія умопомѣшанныхъ, по смерти ихъ, послужили поводомъ или предметомъ спора между ихъ наслѣдниками или другими лицами, принимающими участіе въ такомъ спорѣ, способными къ самостоятельной защитѣ своихъ правъ (рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 206).

2) Если прокуроръ далъ свое заключеніе по такому дѣлу, по которому онъ не былъ къ тому обязанъ по 343 ст. уст. гражд. суд., то это не принадлежитъ къ числу тѣхъ нарушеній существенныхъ формъ и обрядовъ судопроизводства, кои лишаютъ приговоры значенія судебнаго рѣшенія и имѣютъ послѣдствіемъ отмѣну рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 294).

344. Въ исчисленныхъ въ предъидущей статьѣ случаяхъ дѣло препровождается къ прокурору по крайней мѣрѣ за *три дня* до доклада.

345. Послѣ доклада дѣла и словеснаго состязанія тяжущихся, прокуроръ излагаетъ свое заключеніе на словахъ [ст. 338].

346. Сущность заключенія прокурора должна быть внесена въ протоколъ засѣданія.

347. Послѣ заключенія прокурора тяжущіеся могутъ только указывать на ошибки въ изложеніи имъ обстоятельствъ дѣла, если бы таковыя были допущены.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О сокращенномъ судопроизводствѣ.

348. Всѣ дѣла могутъ производиться порядкомъ сокращеннымъ, если тяжущіеся на сіе согласятся, и судъ, съ своей стороны, не встрѣтитъ особыхъ къ тому препятствій [ст. 1289].

349. Кромѣ того, сокращеннымъ порядкомъ должны производиться дѣла:

1) по искамъ о взятыхъ въ долгъ товарахъ и припасахъ, о наймѣ домовъ, квартиръ и всякаго рода помѣщеній, о наймѣ слугъ и вообще по производству работъ мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и проч.;

2) по искамъ объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или иного имущества;

3) по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ;

4) по искамъ о вознагражденіи за ущербъ, убытки и самоуправное завладѣніе, когда съ ними не соединяются споры о правѣ собственности на недвижимое имущество;

5) по спорамъ, возникшимъ при исполненіи рѣшенія [ст. 966];

6) по спорамъ о привилегіяхъ.

Пунктъ 1 сей статьи относится къ такимъ сего рода дѣламъ, которыя по существу или по цѣнѣ не подлежатъ вѣдомству коммерческаго суда на основаніи 28 ст. уст. гражд. судопр. (Рѣш. граж. кассац. департ. 1867 г № 31).

350. При сокращенномъ порядкѣ, предсѣдатель суда назначаетъ, по исковому прошенію, тяжущимся на явку въ судъ положительный срокъ съ означеніемъ года, мѣсяца и числа. Срокъ сей не можетъ быть менѣе *семи дней* и болѣе *одного мѣсяца*, съ причисленіемъ однако же срока поверстнаго [ст. 300].

351. По дѣламъ, требующимъ неотлагательнаго рѣшенія, если отвѣтчикъ жительствуетъ на разстояніи не болѣе *десяти верстъ* отъ суда, предсѣдатель можетъ назначить для явки болѣе краткій срокъ.

352. По просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ, предсѣдатель суда назначаетъ тяжущимся на явку самый краткій срокъ и можетъ вызвать отвѣтчика даже къ *первому присутственному дню*, слѣдующему за врученіемъ ему повѣстки о вызовѣ [ст. 364].

353. Истецъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основанъ его искъ, при самой подачѣ искового прошенія. Отвѣтчикъ обязанъ представить всѣ документы, на коихъ основаны его возраженія противъ иска, не позднѣе дня, назначеннаго для явки въ судъ [ст. 356, 357].

354. По явкѣ сторонъ, предсѣдатель суда, послѣ предварительнаго съ ними объясненія, назначаетъ немедленно засѣданіе для слушанія дѣла, если стороны на сіе согласны, а также если предсѣдатель убѣдится въ томъ, что дѣло, по простотѣ своей и несложности, можетъ быть разрѣшено безъ востребованія какихъ-либо письменныхъ объясненій. Въ противномъ случаѣ, предсѣдатель опредѣляетъ тяжущимся срокъ для предварительныхъ письменныхъ между ними объясненій, долженствующихъ служить приготовленіемъ къ словесному состязанію, и назначаетъ день засѣданія для слушанія дѣла [ст. 362].

355. Письменныя объясненія сторонъ сообщаются имъ на общемъ основаніи, съ назначеніемъ каждой сторонѣ, если одна изъ нихъ того потребуетъ, особаго срока на представленіе объясненія [ст. 313, 317, 362].

356. Отвѣтчикъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда представитъ удостовѣреніе въ томъ, что онъ не могъ еще получить ихъ по причинѣ краткости времени, опредѣленнаго для явки въ судъ. Въ семъ случаѣ предсѣдатель суда назначаетъ ему срокъ для представленія документовъ и откладываетъ дальнѣйшее разсмотрѣніе дѣла. По истеченіи новаго срока, дѣло рѣшится, хотя бы документовъ и не было представлено.

Если отвѣтчикъ воспользовался таковою отсрочкою при разбирательствѣ дѣла окружнымъ судомъ, то по поступленіи онаго въ апелляціонномъ порядкѣ въ судебную палату, давать ему новую отсрочку палата не имѣетъ основаній (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1867 г. *№* 148).

357. Истецъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ на представленіе документовъ въ такомъ только случаѣ, когда отвѣтчикъ представитъ въ свое оправданіе такія доказательства, которыя истецъ не иначе можетъ опровергнуть, какъ представленіемъ новыхъ документовъ. Въ семъ случаѣ назначается для явки сторонъ новый срокъ и въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла слѣдуетъ поступать на основаніи предъидущей статьи.

1) Помѣщенная въ главѣ о сокращенномъ судопроизводствѣ, эта статья, какъ и статья 331 въ общемъ порядкѣ судопроизводства, имѣетъ въ виду предупреждать случаи внезапнаго представленія новыхъ доказательствъ въ послѣдній день. Такъ какъ въ сокращенномъ судопроизводствѣ отвѣтчикъ имѣетъ право не представлять доказательствъ до самаго дня явки на судъ (ст. 353), а по явкѣ его тотчасъ можетъ быть назначено засѣданіе для слушанія дѣла (ст. 354), то ст. 357 и даетъ истцу право просить объ отсрочкѣ для представленія документовъ въ опроверженіе внезапно представленныхъ отвѣтчикомъ доказательствъ. Во всякомъ случаѣ суду несомнѣнно принадлежитъ право судить о степени уважительности ходатайствъ объ отсрочкѣ засѣданія, соображаясь съ тѣмъ, можетъ ли ожидаемый документъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла. (Рѣш. граж. кассац. департам. 1867 г. № 227).

2) Суду принадлежитъ сужденіе о степени уважительности какъ ходатайства сторонъ объ отсрочкѣ засѣданія, такъ равно и о значеніи тѣхъ документовъ, которые представляются въ судъ вслѣдствіе отсрочки; непризнаніе судомъ вновь представленныхъ истцомъ документовъ само по себѣ еще не приводитъ къ непремѣнному заключенію о бездоказательности иска, который можетъ быть признанъ судомъ вполнѣ правильнымъ на основаніи другихъ доказательствъ, представленныхъ истцомъ какъ во время предъявленія иска, такъ и впослѣдствіи, при словесныхъ состязаніяхъ въ судебномъ засѣданіи (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 856).

358. Въ случаѣ неявки истца въ день словеснаго состязанія, судъ объявляетъ о прекращеніи дѣла до новой исковой просьбы, или же, по желанію отвѣтчика, приступаетъ къ сужденію и постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ, назначая, по требованію отвѣтчика, повѣрку до-

казательствъ или другое дѣйствіе, относящееся до приготовленія дѣла къ рѣшенію.

359. Въ случаѣ неявки отвѣтчика въ день словеснаго состязанія, судъ постановляетъ заочное рѣшеніе на общемъ основаніи [ст. 718—735].

360. Въ день, назначенный для доклада дѣла, производится между тяжущимися словесное состязаніе, которому предшествуетъ изложеніе сущности дѣла членомъ-докладчикомъ.

361. Словеснымъ состязаніемъ управляетъ предсѣдатель суда; онъ имѣетъ право предлагать тяжущимся вопросы для полнаго разъясненія дѣла и обязанъ соглашать ихъ къ примиренію, какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія.

362. Если судъ, при производствѣ дѣла сокращеннымъ порядкомъ, убѣдится въ томъ, что оно, по сложности своей, не можетъ быть разъяснено словеснымъ состязаніемъ, то отъ него зависитъ предоставить тяжущимся представить по одному письменному объясненію въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 317—320.

363. По окончаніи словеснаго состязанія, предсѣдатель излагаетъ вкратцѣ сущность дѣла и требованія сторонъ и за тѣмъ судъ постановляетъ рѣшеніе по общимъ правиламъ [ст. 339].

364. По дѣламъ, упомянутымъ въ статьѣ 352, судъ, если признаетъ представленныя отвѣтчикомъ возраженія незаслуживающими уваженія, постановляетъ опредѣленіе о немедленномъ исполненіи обязательства, для чего и выдаетъ въ то же время истцу исполнительный листъ [ст. 926 и слѣд.].

Соглашеніе тяжущихся къ примиренію, какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состязанія поставлено ст. 361 уст. гражд. суд. въ обязанность предсѣдателю окружнаго суда только при производствѣ дѣла сокращеннымъ порядкомъ; въ прочихъ же случаяхъ склоненіе сторонъ къ примиренію, на основаніи 337 ст. того устава зависитъ отъ усмотрѣнія самого предсѣдателя; а хотя обѣ эти статьи, по смыслу 777 ст. уст. гражд. суд, относятся и къ производству дѣлъ въ судебныхъ палатахъ, тѣмъ не менѣе несоблюденіе предсѣдателемъ палаты обряда примиренія по 361 ст. не составляетъ нарушенія столь существенной формы судопроизводства, чтобы вслѣдствіе сего невозможно было признать опредѣленіе палаты въ силѣ судебнаго рѣшенія, а потому и не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты. (Рѣш. гражд кассац. департ. 1868 г. № 849).

365. Къ случаямъ, для коихъ въ сокращенномъ порядкѣ не установлено особыхъ изъятій, применяются общія правила.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О доказательствахъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

366. Истецъ долженъ доказать свой искъ. Отвѣтчикъ, возражаю-

щій противъ требованій истца; обязанъ съ своей стороны доказать свои возраженія.

1) Въ кассаціонной жалобѣ по дѣлу купца Захарова, въ числѣ поводовъ къ отмѣнѣ рѣшенія с.-петербургской судебной палаты заявлено было, что въ рѣшеніи палаты, вопреки 366 ст. уст. граж. суд., сперва обсуждены права отвѣтчика, а уже потомъ разсматриваются права истца. Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что въ статьѣ 366 вовсе не говорится о порядкѣ, въ которомъ судебныя мѣста должны излагать въ рѣшеніяхъ свои соображенія о правахъ истца и отвѣтчика, а выражено лишь то общее начало гражд. судопр., что истецъ долженъ доказать свой искъ, а отвѣтчикъ свои возраженія. (Рѣш. граж. кассац. депар. 1867 г. № 336).

2) По основному началу, выраженному въ ст. 366, на истцѣ прежде всего лежитъ обязанность представить предустановленные въ законѣ доводы, въ подтвержденіе правильности своего иска. Но если истецъ или вовсе не представилъ доводовъ своего иска, или основываетъ свое требованіе на такихъ доводахъ, которые въ искахъ извѣстнаго рода лишены, въ силу закона, доказательной силы, то отъ отвѣтчика нельзя требовать, чтобы отрицательныя его возраженія противъ иска были основаны на доказательствахъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 424).

3) См. такіе выписки подъ ст. 81 сего устава.

367. Судъ ни въ какомъ случаѣ не собираетъ самъ доказательствъ или справокъ, а основываетъ рѣшенія исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися [ст. 339].

См. выписку 2 подъ ст. 82 сего устава.

368. Когда, по выслушаніи сторонъ, судъ найдетъ, что по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ ими обстоятельствъ, существенныхъ для рѣшенія дѣла, не представлено доказательствъ, то объявляетъ объ этомъ тяжущимся и назначаетъ срокъ для разъясненія вышеозначенныхъ обстоятельствъ.

1) На основаніи состязательнаго порядка, составляющаго основное начало новаго судопроизводства, судъ не принимаетъ никакого участія въ направленіи дѣла, въ изысканіи и собираніи доказательствъ; это лежитъ непосредственно на обязанности самихъ тяжущихся и потому ст. 368 предоставляетъ судебнымъ мѣстамъ только право, но не возлагаетъ на нихъ обязанности указывать сторонамъ на обстоятельства дѣла, требующія разъясненія (рѣш. кассац. гражд. депар. 1867 г. № 171).

2) Изъ словеснаго содержанія 368 ст. явствуетъ, что она не обязываетъ судъ, но предоставляетъ ему право въ предвидѣнныхъ имъ случахъ и притомъ въ обстоятельствахъ существенныхъ для разрѣшенія дѣла, дѣйствовать по своему усмотрѣнію; слѣдственно если судъ не признаетъ нужнымъ отсрочивать засѣданіе для разъясненія дѣла, а напротивъ признаетъ оное достаточно полнымъ и разъясненнымъ, то такое его заключеніе вхо-

дить уже въ сущность рѣшенія, не подлежащаго пересмотру правительствующаго сената въ кассаціонномъ порядкѣ по силѣ 5 ст. учр. суд. уст. (Рѣш. гражд. кассац. депр. 1868 г. № 83).

3) Статья 368 предоставляетъ только суду право, если онъ признаетъ невыясненнымъ какое либо изъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла, назначить сторонамъ сроки для разъясненія ихъ, но нисколько не обязываетъ судъ къ этому распоряженію и тѣмъ менѣе къ требованію представленія какихъ либо документовъ или доказательствъ, а напротивъ того, подобное требованіе положительно воспрещено суду 367 ст. уст. граж. суд. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 108).

4) Предоставленное статьею 368 суду право указывать сторонамъ на обстоятельства дѣла, требующія разъясненія, должно имѣть свои предѣлы, которыя указываются тѣмъ основнымъ правиломъ состязательнаго порядка судопроизводства, что судъ не принимаетъ никакого участія въ направленіи дѣла, въ изысканіи и собираніи доказательствъ, такъ какъ это лежитъ непосредственно на обязанности самихъ тяжущихся (ст. 366 и 367 уст. гр. суд.). Дѣйствуя въ означенныхъ предѣлахъ, судъ можетъ, на основаніи 367 ст., до разрѣшенія дѣла, указывать тяжущемуся на то или другое обстоятельство, входящее въ составъ заявленнаго суду требованія, и недостаточно разъясненное или не подтвержденное доказательствами, а между тѣмъ существенное для разрѣшенія дѣла. Но ст. 368 вовсе не даетъ суду права, признавъ требованіе истца недоказаннымъ, предоставить ему какъ бы вновь начать дѣло, представивъ тому же суду доказательства, необходимыя для подтвержденія означеннаго требованія. Подобное право суда нарушало бы общее правило, выраженное въ ст. 366—368, по коему судъ не принимаетъ никакого участія въ направленіи дѣла, въ изысканіи и собираніи доказательствъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 760).

369. По просьбѣ сторонъ о допросѣ свидѣтелей или по ссылкѣ ихъ на доказательства, требующія повѣрки, судъ постановляетъ опредѣленіе о томъ: какимъ порядкомъ, чрезъ кого, когда и гдѣ свидѣтели должны быть допрошены, или повѣрка доказательствъ должна быть произведена.

1) Статья эта установляетъ лишь порядокъ, въ коемъ судъ приступаетъ къ допросу свидѣтелей и вообще къ повѣркѣ доказательствъ. Но если судъ напр., не признаетъ необходимымъ допросить свидѣтелей, то ему не представляется и основаній руководствоваться 369 статьею. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 года № 14).

2) См. также выписки подъ ст. 507 и 771 сего устава.

Отдѣленіе второе.

Показанія свидѣтелей.

370. Никто не имѣетъ права отказываться отъ свидѣтельства. Изъ этого правила исключаются только:

1) родственники тяжущихся по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные братья и сестры, развѣ бы свидѣтельство относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) имѣющіе выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны.

Ни въ этой, ни въ другихъ статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства не содержится запрещенія приводить въ свидѣтели отца и сына, не состоящихъ въ родствѣ съ тяжущимися. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 9).

371. Не допускаются къ свидѣтельству:

1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, кои вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей состоятъ, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

2) тѣ, которые, по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткахъ, не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ;

3) дѣти противъ родителей;

4) супруги тяжущихся;

5) духовные, въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди;

6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

Всѣ сіи лица устраняются отъ свидѣтельства самимъ, судомъ, и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда судъ усмотритъ означенныя причины неспособности.

Въ рѣшеніи гражд. кассац. департ. 1867 г. № 225, по дѣлу крестьянина Щеглова съ баронессою Гервартъ, изъяснено, что повѣренный Гервартъ, въ своемъ объясненіи окружному суду сослался на свидѣтелей, архитектора капитана Михѣева, дворника дома, находившагося за десятника при постройкѣ дома его довѣрительницы, и на артель рабочихъ въ числѣ 19 человѣкъ, а истецъ Щегловъ не только не отводилъ этихъ свидѣтелей, но въ представленныхъ въ окружной судъ и въ судебную палату опроверженіяхъ просилъ допросить подъ присягою помянутыхъ 19 человѣкъ рабочихъ. Судебная палата отказала въ этой просьбѣ тяжущихся на томъ основаніи, какъ сказано въ представленной Щегловымъ копіи съ рѣшенія, что разсчетъ рабочихъ съ подрядчикомъ, какъ удостовѣряетъ практика, не рѣдко зависитъ отъ окончанія расчета подрядчика съ нанимателемъ, вслѣдствіе чего свидѣтельство въ подобныхъ дѣлахъ рабочихъ, какъ лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ, силы имѣть не можетъ (ст. 373 п. 4 уст. гр. суд.). Въ ст. 371 уст. гражд. суд., опредѣлены случаи, въ которыхъ судъ самъ,

безъ указанія или отвода тяжущагося, можетъ устранить свидѣтелей, а въ ст. 373 того же устава исчислены всѣ случаи устраненія свидѣтелей по отводамъ тяжущихся, если они имѣютъ законный поводъ сомнѣваться въ достовѣрности или безпристрастіи ихъ показаній. Въ числѣ отводныхъ причинъ къ устраненію свидѣтелей по просьбѣ тяжущихся показанъ и тотъ случай (ст. 373 п. 4), когда выгоды свидѣтеля находятся въ зависимости отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на него сослалась. Отсюда слѣдуетъ, что судебная палата, устраняя свидѣтелей, на которыхъ сослались тяжущіеся, не по ихъ отводу, а по одному своему предположенію, что выгода рабочихъ не рѣдко зависитъ отъ расчета подрядчика съ нанимателемъ, присвоила себѣ власть, закономъ ей не предоставленную, и тѣмъ нарушила существенный обрядъ судопроизводства, по несоблюденію котораго состоявшійся приговоръ не можетъ быть признанъ въ силѣ судебнаго рѣшенія.

372. Дѣти отъ *семи* до *четырнадцати лѣтъ* могутъ быть допрошены, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ.

373. По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ, и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ ссылается, развѣ бы свидѣтельство ихъ относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) опекуны того тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку или усыновленные имъ;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, выгоды коихъ зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослась;

| См. выписку подъ ст. 86 п. 4 и ст. 371 сего устава.

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители.

374. Тяжущійся, ссылающійся на свидѣтеля, обязанъ при самой ссылкѣ изъяснить тѣ обстоятельства, о коихъ слѣдуетъ допросить свидѣтеля, и означать его званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства.

375. Отводы свидѣтелей должны быть предъявлены до вызова ихъ, или по крайней мѣрѣ до приведенія ихъ къ присягѣ, послѣ которой отводъ свидѣтелей не допускается [ст. 377, 378].

376. Въ опредѣленіи суда о допросѣ свидѣтелей означается: званіе, имя и фамилія или прозвище свидѣтелей, обстоятельства, о коихъ ихъ слѣдуетъ допросить, мѣсто допроса и самый день допроса, если онъ долженъ быть произведенъ въ присутствіи суда.

377. Дозволяется, по просьбѣ тяжущагося, допрашивать свидѣтелей и до предъявленія отзыва противной стороны, въ случаѣ тяжкой болѣзни свидѣтеля, или по просьбѣ самого свидѣтеля, когда ему необходимо от-

правиться въ другое мѣсто и онъ не можетъ возвратиться въ скоромъ времени въ городъ, гдѣ производится дѣло.

378. Распоряженіе сего рода не стѣсняетъ судъ въ разсмотрѣніи, повѣркѣ и принятіи отводовъ, которые могутъ быть въ послѣдствіи предъявлены противною стороною.

379. Свидѣтель, коего не обяжется поставить самъ тяжущійся, вызывается повѣсткою, съ означеніемъ въ ней:

1) званія, имени и фамиліи или прозвища тяжущихся; [ст. 374]

2) предмета дѣла;

3) мѣста, дня и часа допроса;

4) опредѣляемыхъ закономъ наказаній за неявку свидѣтеля [статьи 383, 384].

См. выписку 1 подъ ст. 88 сего устава.

380. Свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство. Офицеры вызываются непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ ихъ къ суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства. По удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

Особыя правила для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованія свидѣтелей изъ военно-служащихъ помѣщены въ концѣ книги, въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ *№* 19.

381. Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство.

382. Свидѣтели, живущіе на разстояніи далѣе *двадцати пяти верстъ* отъ города, гдѣ находится судъ, могутъ просить о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ сей производится по предварительномъ объявленіи о томъ тяжущимся и въ присутствіи ихъ, если они явятся къ назначенному сроку [ст. 386].

383. Свидѣтель, живущій въ томъ же городѣ, гдѣ находится судъ, или на разстояніи ближе *двадцати пяти верстъ* отъ этого города, за неявку въ судъ къ назначенному сроку, если не представлено имъ уважительныхъ къ тому оправданій, подвергается, по опредѣленію суда, денежному штрафу отъ *пятидесяти копѣекъ до двадцати пяти рублей*, смотря по важности дѣла и по состоянію свидѣтеля, и на явку ему назначается новый срокъ. Взысканію штрафа свидѣтель подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

384. Свидѣтель можетъ, въ теченіе мѣсяца по объявленіи ему опредѣленія о наложенномъ на него штрафѣ, или при явкѣ на вновь назначенный ему срокъ, представить свои оправданія суду, который можетъ освободить его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

385. Допросъ свидѣтелей производится въ открытомъ засѣданіи суда [ст. 325, 326].

386. Судъ можетъ поручить допросъ свидѣтелей одному изъ своихъ членовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда свидѣтель, по дряхлости, тяжкой болѣзни, обязанностямъ службы или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться въ судъ;

2) когда по обстоятельствамъ дѣла оказывается нужнымъ произвести допросъ на самомъ мѣстѣ;

3) когда требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ, внѣ того города, гдѣ находится судъ [ст. 382].

387. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьяхъ 382 и 386, протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтеля, судъ можетъ назначить новый допросъ.

388. Членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререканій [учр. суд. уст. 154—159].

389. На дѣйствія лица, производившаго допросъ, могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе *трехъ дней* отъ окончанія допроса. Жалобы могутъ быть также поданы лицу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля, въ протоколъ.

390. Тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы онъ производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны.

391. Каждый свидѣтель допрашивается отдѣльно, въ присутствіи тяжущихся, явившихся въ допросу. Свидѣтели, не давшіе еще показаній, не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей [ст. 402].

392. При одновременной явкѣ свидѣтелей истца и отвѣтчика, первые допрашиваются прежде послѣднихъ.

393. Очередь допроса свидѣтелей, представленныхъ одною стороною, опредѣляется предсѣдателемъ суда, который принимаетъ при семъ въ соображеніе ея указанія.

394. Каждому свидѣтелю, прежде приведа его въ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ [ст. 370—373].

395. Свидѣтели приводятся къ присягѣ, по обряду своего вѣроисповѣданія, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны, по взаимному согласію, освободятъ свидѣтеля отъ присяги.

396. Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ:

1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій;

2) лица принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ непріемлю-

щимъ присяги; вмѣсто присяги, они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

397. Допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся [ст. 374].

398. Свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое показаніе изустно.

399. Предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ разсказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу.

400. По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда предоставляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить. Предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ предлагать свидѣтелю и свои вопросы.

401. При допросѣ свидѣтелей предсѣдатель суда и члены, съ разрѣшенія предсѣдателя, могутъ, для разъясненія дѣла, предлагать вопросы тяжущимися [ст. 390].

402. Каждый допрошенный свидѣтель долженъ оставаться въ засѣданіи суда до окончанія допроса всѣхъ свидѣтелей, если предсѣдатель суда не дозволитъ ему удалиться раньше [ст. 391].

403. Свидѣтель можетъ быть снова допрошенъ въ то же засѣданіе или впослѣдствіи, если самъ того пожелаетъ, или если о томъ постановитъ судъ, по просьбѣ кого либо изъ тяжущихся или по своему усмотрѣнію.

404. Для разъясненія разнорѣчія въ показаніяхъ свидѣтелей по существеннымъ предметамъ, судъ назначаетъ имъ очную ставку.

405. Къ допросу свидѣтеля, не понимающаго русскаго языка, приглашается переводчикъ, и показанія свидѣтеля записываются на обѣихъ языкахъ.

406. Показаніе свидѣтеля записывается, по возможности, точными его словами, въ протоколѣ, который прочитывается свидѣтелю и имъ подписывается на языкѣ ему извѣстномъ; за безграмотныхъ протоколъ подписывается, въ ихъ присутствіи, однимъ изъ членовъ суда.

407. Свидѣтель, желающій получить вознагражденіе за отвлеченіе его отъ занятія и за путевыя издержки, долженъ объявить о семъ не позже дня допроса [ст. 861].

408. Предсѣдатель суда или лицо, производившее допросъ, опредѣляетъ слѣдующее свидѣтелю количество вознагражденія, которое, по просьбѣ того свидѣтеля, немедленно взыскивается съ тяжущагося, предъявшаго о вызовѣ его. Жалобы свидѣтелей на недостаточность опредѣленнаго вознагражденія не допускаются [ст. 388, 861].

409. Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія. Изъ сего общаго правила исключаются случаи:

1) когда актъ объ отдачѣ имущества на сохраненіе не могъ быть составленъ по случаю пожара, наводненія и другихъ бѣдствій;

2) когда актъ утраченъ вслѣдствіе какого либо внезапнаго бѣдствія,

напримѣръ пожара, наводненія и пр., но существованіе и содержаніе онаго можетъ быть доказано, кромѣ показанія свидѣтелей, и другими доказательствами;

3) когда право на недвижимое имѣніе основывается на спокойномъ, безспорномъ и непрерывномъ владѣніи или пользованіи въ теченіе установленнаго закономъ срока давности.

1) По дѣлу Соколова съ Раздеришинымъ московскій мировой съѣздъ, основываясь на показаніяхъ свидѣтелей, присудилъ: на удовлетвореніе Соколова за ходатайство его по дѣлу Раздеришина взыскать съ послѣдняго 194 руб. Въ кассаціонной жалобѣ сенату Раздеришинъ объяснилъ, что свидѣтельскія показанія приняты были съѣздомъ неправильно въ доказательство существованія договора о ходатайствѣ по дѣлу, который долженъ быть отнесенъ къ договору личнаго найма. Правительствующій сенатъ призналъ, что по закону предметомъ личнаго найма можетъ быть не только личный физическій трудъ, но и исполненіе за извѣстное вознагражденіе личныхъ обязанностей, требующихъ извѣстныхъ познаній и умственной дѣятельности, такъ напр. ходатаевъ по дѣламъ, управляющихъ и другихъ; что единственный, покровительствуемый дѣйствующимъ законодательствомъ порядокъ заключенія договоровъ личнаго найма есть письменный и притомъ формальный, такъ какъ въ этомъ случаѣ два лица вступаютъ между собою въ юридическія отношенія, которыя должны быть опредѣлены формальнымъ договоромъ. Законъ хотя и дозволяетъ, безъ заключенія формальнаго условія, совершеніе договора личнаго найма, но нисколько не покровительствуетъ этому способу и именно предупреждаетъ въ ст. 2226 Т. X ч. I, что если сіе учинено тамъ, гдѣ есть маклеръ; то наниматель и нанявшійся, при спорѣ или ссорѣ между собою о служеніи, работѣ, или платежѣ, не могутъ ожидать никакого пособія отъ мѣстной городской полиціи и просьба о томъ не принимается въ словесномъ судѣ. Въ настоящемъ случаѣ Соколовъ въ удостовѣреніе того, что онъ имѣетъ право получить вознагражденіе, не представилъ письменнаго договора, а выставилъ свидѣтелей, показанія которыхъ, за силою 409 ст. уст. гр. суд. не могутъ быть приняты въ удостовѣреніе такого событія, которое должно быть основано на письменномъ документѣ. Подобное требованіе закона примѣнимо въ настоящемъ случаѣ тѣмъ болѣе, что искъ о вознагражденіи за ходатайство по дѣлу возбужденъ такимъ лицомъ, которое не имѣетъ даже права почитаться повѣреннымъ Раздеришина, ибо не получало отъ него довѣренности. Посему сенатъ рѣшеніе мироваго съѣзда отмѣнилъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 232).

2) Купля и продажа движимыхъ имуществъ, за исключеніемъ установленныхъ въ законѣ изъятій, можетъ быть совершаема словесно, а письменнаго акта для удостовѣренія событія продажи не требуется (ст. 710 и 711 X Т. ч. 1). Юридическое отношеніе продавца и покупщика по соглашенію ихъ воли, выражается здѣсь

передачею продавцемъ отчуждаемой вещи въ собственность пріобрѣтателя, который за пріобрѣтенное право на чужую вещь уплачиваетъ условленную цѣну наличными деньгами или обязательствами ст. (710 и 1521 Т. Х ч. 1) Но изъ того что движимыя имущества могутъ быть продаваемы въ силу закона по словесному уговору, еще не слѣдуетъ, чтобы для удостовѣренія долга, возникшаго изъ продажи, показанія свидѣтелей признавались достаточнымъ юридическимъ доводомъ. Законъ не предоставляетъ такого исключительнаго преимущества словеснымъ долговымъ обязательствамъ, возникающимъ изъ словесныхъ договоровъ купли и продажи движимыхъ имуществъ, а потому и въ семъ случаѣ свидѣтельскія показанія не могутъ замѣнять письменные акты (ст. 409 уст. гр. суд.); и дѣйствительно, словесный договоръ купли и продажи получаетъ свое юридическое осуществленіе передачею владѣльцемъ принадлежащаго ему движимаго имущества въ собственность пріобрѣтателя и уплатою симъ послѣднимъ продавцу условленной покупной цѣны. Но если продажа совершается не на наличныя деньги, въ кредитъ; то возникающее изъ сего новое обязательство должно быть облечено, въ видахъ обезпеченія на случай могущаго возникнуть спора, въ форму письменнаго акта, совершеннаго порядкомъ нотаріальнымъ или домашнимъ, безразлично, по усмотрѣнію сторонъ. Согласно сему, въ ст. 2031 т. Х ч. 1 сказано, что обязательства по займу могутъ быть составляемы или у крѣпостныхъ дѣлъ или же порядкомъ явочнымъ или домашнимъ (ст. 921 т. Х ч. 1), а по ст. 2015 и 2014 т Х. ч. 1, къ заемнымъ обязательствамъ принадлежатъ подписанные должникомъ счеты въ суммахъ, слѣдующихъ за работу, услугу, *за забранныя издѣлія или товары и т. под.* (Рѣш. гранд. кассац. деп. 1867 г. № 400).

3) Договоръ заклада движимыхъ вещей служитъ обезпеченіемъ займа. Обезпеченіе это заключается въ томъ, что закладопринимать или заимодавецъ, въ случаѣ неисправности закладчика — заемщика, вправѣ получить удовлетвореніе отъ продажи съ публичнаго торга заложенныхъ ему вещей (ст. 1677 и прим. къ ст. 1678 т. Х ч. 1). Но для пріобрѣтенія права на полученіе удовлетворенія продажею заложенныхъ вещей необходимо, чтобы договоръ заклада былъ облеченъ въ письменный актъ по установленной формѣ (ст. 1669 и 1673 т. Х ч. 1 и прилож. формы къ симъ статьямъ), чтобы актъ сей былъ совершенъ у крѣпостныхъ дѣлъ или на дому, за подписью двухъ свидѣтелей (ст. 1667, 1669 и 1673 т. Х ч. 1), чтобы закладываемыя вещи были предъявлены свидѣтелямъ, чтобы составлена была имъ подробная опись и чтобы при отдачѣ сихъ вещей на храненіе заимодавцу приложены были къ описи и вещамъ печати свидѣтелей и заемщика (ст. 1670 и 1671 т. Х ч. 1). Въ случаѣ неисправности должника, заимодавецъ долженъ не далѣе трехъ мѣсяцевъ по минованіи срока договора заклада, предъявить оный по взысканію, или только для вѣ-

дома нотаріусу (ст. 1677 т. X ч. 1). Продажа заложенныхъ вещей производится съ соблюденіемъ правилъ постановленныхъ для взысканія съ движимаго имущества (ст. 968—1070 ус. граж. суд). и только въ случаѣ несостоявшихся торговъ закладодержателю предоставляется право, если пожелаетъ, движимое имущество, находящееся у него въ закладѣ, оставить за собою (ст. 1068 уст. гражд. суд). Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что для договора залога движимаго имущества, дѣйствующіе законы положительно предписываютъ форму письменнаго акта, а въ предотвращеніе подлога и злоупотребленія со стороны займодавца, установляютъ особый порядокъ относительно совершенія описи и храненія отданныхъ въ закладъ вещей. Слѣдовательно ни общія судебныя мѣста, ни мировыя установленія не имѣютъ права, по силѣ ст. 409 уст. гражд. суд., допускать свидѣтельскихъ показаній взамѣнъ требуемыхъ закономъ письменныхъ актовъ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 212).

4) По дѣлу крестьянина Смирнова, находившемуся въ разсмотрѣніи Московскаго столичнаго мироваго съѣзда 1 округа, и поступившаго въ Правительствующій Сенатъ по кассаціонной жалобѣ Смирнова, сенатъ нашелъ, что въ дѣлѣ подлежалъ разрѣшенію споръ о заборѣ припасовъ изъ лавки. Уставъ торговый не содержитъ въ себѣ постановленія, чтобы покупка при розничной продажѣ непремѣнно устовѣрялась письменными доказательствами, и притомъ самое веденіе всѣхъ купеческихъ (конторскихъ) книгъ не обязательно для мелочныхъ торговцевъ; въ 520 ст. уст. торг. сказано, что они должны вести кассовую, товарную и разсчетную книги, и въ кассовую книгу вносить ежедневную выручку денегъ общими итогами, слѣдовательно, не записывать каждую продажу отдѣльно. Изъ сего оказывается, что мировой съѣздъ, устранивъ по настоящему дѣлу доказательства посредствомъ свидѣтелей, и основавъ такое заключеніе на 409 ст. уст. гражд. суд., распространилъ силу ея на событіе, для котораго не требуется по закону письменныхъ доказательствъ, слѣдовательно и неправильно истолковалъ ея смыслъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 215 и 510).

5) По дѣлу купеческаго сына Смирнова Московскій мировой съѣздъ 2-го округа, на основаніи 2050 и 2054 ст. X т. св. зак. ч. 1, призналъ уплату по заемнымъ обязательствамъ за такое событіе, для котораго законъ требуетъ письменнаго удостовѣренія. Выводъ этотъ Правительствующій Сенатъ нашелъ совершенно согласнымъ какъ съ общимъ духомъ узаконеній нашего гражданскаго права о заемныхъ обязательствахъ, такъ и со словеснымъ смысломъ приведенныхъ статей X тома, на основаніи коихъ должникъ, при уплатѣ долга по заемному обязательству, или получаетъ отъ займодавца актъ займа, или же уплата или платежъ долга устовѣряются платежными надписями, или особыми платежными росписками. Справедливость означеннаго заключенія съѣз-

да еще болѣе подтверждается 2052 ст. X. ч. 1, въ коей положительно выражено, что въ полученіи платежа и уплаты должна быть учинена на заемномъ обязательствѣ надпись рукою заимодавца или взыскателя, при неумѣніи же ихъ грамотѣ, вмѣсто ихъ, тѣми, кому они вѣрятъ (рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 140).

6) Въ С.-Петербургскомъ окружномъ судѣ производилось дѣло по иску портнымъ мастеромъ Брунстомъ съ ротмистра Леимовича денегъ за сдѣланное послѣднему платье, при чемъ въ подтвержденіе своего иска Брунстъ ссылался на свидѣтельскія показанія. Окружный судъ, а за тѣмъ и судебная палата, разсматривавшая дѣло въ апелляціонномъ порядкѣ, признали, что такъ какъ существованіе долга за работу и издѣлія по смыслу 2017, 2045 и 2046 ст. т. X ч. I должно быть удостовѣрено письменными документами, то въ настоящемъ дѣлѣ не можетъ быть допущено доказательство долга свидѣтельскими показаніями.—Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ это дѣло, вслѣдствіе принесенной Брунстомъ кассаціонной жалобы, обратилъ вниманіе на толкованіе ст. 2017, 2045 и 2046 т. X ч. I, допущенное окружнымъ судомъ и признанное правильнымъ судебною палатою. Судебныя мѣста эти признали, что существованіе долга за работу и издѣлія, *по смыслу* приведенныхъ статей должно быть удостовѣрено письменными документами. Подобный выводъ правительствующій сенатъ не могъ признать правильнымъ. Въ 2017 ст. говорится, что заемныя письма, выданныя вмѣсто платежа за работу и издѣлія, не считаются безденежными, слѣдовательно законъ воспрещаетъ опровергать дѣйствительность заемныхъ писемъ тѣмъ, что таковыя выданы не за наличныя деньги, а въ замѣнъ платежа за работу или издѣлія, но не отрицаетъ возможности существованія подобнаго долга и безъ заемнаго письма; въ 2045 ст. сказано, что къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ совершаемымъ, принадлежатъ подписанные должникомъ счеты въ суммахъ слѣдующихъ за работу или издѣлія, и т. п., а въ 2046 ст. постановлено, что счетъ не долженъ превосходить 150 руб., долженъ быть написанъ на гербовой бумагѣ и въ теченіи 6 мѣсяцевъ представленъ ко взысканію или превращенъ въ заемное обязательство. Очевидно, что въ этихъ статьяхъ опредѣляется сила и значеніе счетовъ, въ ряду документовъ составляемыхъ по займу; согласно чему статьи эти помѣщены, X т. 1 ч. св. зак. гражд., кн. IV, разд. III, гл. V въ отд. II, о порядкѣ совершенія заемныхъ обязательствъ, и по смыслу ихъ счеты, подписанные должникомъ, принадлежатъ къ заемнымъ обязательствамъ, домашнимъ порядкомъ совершаемымъ, при соблюденіи правилъ постановленныхъ въ 2046 ст., но ни въ какомъ случаѣ нельзя вывести того заключенія, какое выведено въ рѣшеніи судебныхъ мѣстъ, что *по смыслу* этихъ статей существованіе долга за работу и издѣлія должно быть удостовѣрено письменными документами, и затѣмъ отвергать безъ разсмотрѣнія

всякія другія доказательства, представляемыя по иску за работу и издѣлія. Посему, признавая, что въ рѣшеніи судебной палаты, утвердившей рѣшеніе окружнаго суда по приведеннымъ въ немъ основаніямъ и законамъ, допущено неправильное толкованіе ст. 2017, 2045 и 2046 т. X ч. 1 зак. гражд., правительствующій сенатъ рѣшеніе палаты отмѣнилъ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 137).

7) На основаніи 409 ст. показанія свидѣтелей ни въ какомъ случаѣ не могутъ служить доказательствомъ дѣйствительной цѣны, за которую было продано или куплено недвижимое имущество, потому что для таковой продажи законъ требуетъ совершенія формальнаго акта, съ обозначеніемъ въ оном продажной цѣны; затѣмъ, если бы и возникъ споръ между покупщикомъ и продавцомъ противъ цѣны показанной въ актѣ, то таковой не можетъ быть разрѣшенъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній по буквальному смыслу 106 ст. уст. гр. суд., по которой содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 623).

8) Для укрѣпленія права собственности на движимыя имущества не требуется никакихъ письменныхъ актовъ, и потому это право можетъ быть доказываемо на судѣ свидѣтельскими показаніями (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1869 г. № 30).

9) Такъ какъ для мѣны движимаго имущества, по силѣ 1380 ст. т. X ч. I не требуется письменнаго условія, то въ дѣлахъ изъ мѣновой сдѣлки возникающихъ, доказательства чрезъ свидѣтелей могутъ быть допущены (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 678).

10) Такъ какъ по 2226 ст. т. X ч. I не запрещается принимать и нанимать слугъ безъ письменнаго удостовѣренія, то возникающіе послѣ этого найма споры не могутъ быть причислены къ тѣмъ случаямъ, какіе предусмотрѣны въ 409 ст. уст. гражд. суд. и по коимъ не допускаются свидѣтельскія показанія (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 645).

11) Исполненіе по домашней долговой росписки, признанной должникомъ и потому (ст. 458 уст. граж. суд.) пользующейся равною силою съ актомъ нотаріальнымъ, можно быть удостовѣрено тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для формальныхъ долговыхъ обязательствъ, т. е. письменнымъ удостовѣреніемъ, а не свидѣтельскими показаніями (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 597).

12) Безденежность долговаго акта, т. е. несоотвѣтственность его содержанія дѣйствительности, если онъ не совершенъ и не засвидѣтельствованъ установленнымъ порядкомъ, можетъ быть доказываема, по точной силѣ 106 и 410 ст. уст. граж., свидѣтельскими показаніями. (Рѣш. граж. кассац. депар. 1868 г. № 745).

13) Статья 409, опредѣляя въ какихъ именно случаяхъ свидѣ-

тельскія показанія могутъ быть принимаемы за доказательство, имѣетъ значеніе процесуальное и одинаково относится до дѣйствій совершенныхъ какъ прежде, такъ и послѣ изданія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года (рѣш. граж. кассац. депар. 1868 г. № 636).

14) См. выписки подъ ст. 105 и вып. 2 подъ ст. 112 сего устава.

410. Содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ [ст. 555 и слѣд.].

1) Свидѣтельскія показанія, по смыслу 409 и 410 ст. могутъ быть допускаемы не взамѣнъ письменныхъ актовъ, а для провѣрки ихъ достовѣрности и для разъясненія событій, сопровождавшихъ ихъ написаніе и выдачу. Но свидѣтельскія показанія не могутъ служить руководствомъ при разрѣшеніи спора о буквальномъ смыслѣ договора, сдѣлки или росписки. Всякій договоръ или росписка составляетъ письменное выраженіе воли частныхъ лицъ, а въ случаѣ возникшаго спора относительно дѣйствительнаго значенія изложенной въ актѣ воли, смыслъ акта, или другими словами, истинная воля, выраженная въ письменной формѣ, можетъ быть раскрыта, истолкована и уяснена только судомъ, на основаніи руководительныхъ правилъ, для сего предустановленныхъ закономъ Т. X. ч. I ст. 1536, 1538 и 1539. Посему отказъ суда въ домогательствѣ тяжущагося о допросѣ свидѣтелей для разрѣшенія истиннаго буквальнаго смысла выданной имъ росписки не составляетъ законнаго повода къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1867 г. № 208).

2) Статьями 410 и 411-ю воспрещается опровергать свидѣтельскими показаніями *сущность юридическихъ сдѣлокъ*, заключающихся въ письменныхъ актахъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ, *но не домашнихъ*, и судъ не лишается права прибѣгать къ свидѣтельскимъ показаніямъ для приведенія въ извѣстность существованія такихъ событій, обстоятельствъ, или фактовъ, на которые тяжущіяся ссылаются и которые предшествовали или сопровождали совершеніе сдѣлки (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 122).

3) Къ числу упомянутыхъ въ 410 ст. документовъ относятся и акты полицейскаго осмотра, составленные въ установленномъ порядкѣ (рѣш. гражд. кассац департ. 1867 г. № 143).

4) Удостовѣреніе полицейской власти принадлежитъ къ числу актовъ офиціальныхъ, составляемыхъ по установленному порядку и всегда письменно, и слѣдовательно событіе, для котораго нужно подобное полицейское удостовѣреніе, не можетъ быть доказываемо свидѣтельствомъ частнаго лица (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 97).

5) См. также выписку 2 подъ ст. 458 сего устава.

411. Сила свидѣтельскихъ показаній, смотря по достовѣрности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется судомъ, который обязанъ привести въ рѣшеніи основанія, по коимъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другаго [ст. 339].

1) Исполненіе 411 статьи, постановленной для руководства общихъ судебныхъ установленій, необязательно для мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, такъ какъ для нихъ въ замѣнъ 411 ст. существуетъ 102 статья уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 249 и 325, 1868 г. № 519).

2) Правильность оцѣнки судомъ свидѣтельскихъ показаній не подлежитъ обсужденію правительствующаго сената въ кассаціонномъ порядкѣ, за силою 5 ст. учр. суд. уст., воспрещающей сенату входить въ разсмотрѣніе существа дѣлъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 344).

3) Судебная палата имѣетъ такое же право на оцѣнку, по своему убѣжденію, доказательствъ, въ томъ числѣ *отобранныхъ* при производствѣ дѣла *въ первой инстанціи* свидѣтельскихъ показаній, какъ и окружной судъ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 868).

Отдѣленіе третіе.

Дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

412. При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и непонятная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей.

1) Дознаніе чрезъ окольныхъ людей согласно 412 ст., можетъ быть производимо только по ссылкѣ той или другой стороны на это доказательство, но затѣмъ назначеніе сего дознанія зависитъ отъ усмотрѣнія суда (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 707).

2) По смыслу 412 ст. необходимо, чтобы тяжущійся, въ подтвержденіе давности владѣнія своего или своего предшественника, сдѣлалъ ссылку на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, а одно указаніе его на давность владѣнія еще не дастъ суду ни права, ни повода къ производству дознанія чрезъ окольныхъ людей (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 707).

3) По праву приводить въ апелляціонной инстанціи новыя доказательства, тяжущійся можетъ въ подтвержденіе своего иска, сослаться въ апелляціи на дознаніе чрезъ окольныхъ людей и осмотръ на мѣстѣ, даже и тогда, еслибы окружной судъ отказалъ въ производствѣ этихъ дѣйствій и постановленіе о томъ суда осталось бы не обжалованнымъ. Судебная палата можетъ, по обсто-

ствомъ дѣла, признать осмотръ и дознаніе чрезъ окольныхъ людей ненужными, но не можетъ отказать въ производствѣ сихъ дѣйствій потому собственно, что окружной судъ не призналъ ихъ необходимыми и тяжущійся на это не жаловался. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 707).

413. Для дознанія судъ отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ и назначаетъ самое время дознанія [ст. 388].

414. Тяжущіеся вызываются на мѣсто дознанія къ назначенному сроку [ст. 418].

415. Извѣщенія о назначеніи дознанія отсылаются въ волостное или городское управленіе той волости или города, гдѣ находится спорное имѣніе.

416. Прибывъ на мѣсто до срока, членъ суда составляетъ, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ мѣстнаго управленія, списокъ всѣхъ домохозяевъ и другихъ старожиловъ той мѣстности, могущихъ быть свидѣтелями о владѣніи въ спорномъ участкѣ.

417. Въ спискѣ сей не помѣщаются:

1) тяжущіеся и люди, находящіеся у нихъ въ услуженіи;

2) родственники тяжущихся, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ и свойственники первыхъ двухъ степеней;

3) находящіеся въ отлучкѣ и тѣ, коихъ по тяжкой болѣзни или по другимъ непреодолимымъ препятствіямъ невозможно призвать къ свидѣтельству.

418. Неявка въ назначенный срокъ тяжущихся не останавливаетъ дознанія [ст. 414].

419. Въ назначенный день, членъ суда, въ присутствіи понятыхъ, отъ *двухъ* до *пяти* человѣкъ, и явившихся тяжущихся, приступаетъ къ утвержденію списка слѣдующимъ порядкомъ.

420. Членъ суда предлагаетъ явившимся сторонамъ, не пожелаютъ ли онѣ, избравъ изъ означеннаго списка старожиловъ, положиться на ихъ показаніе.

421. Общая ссылка можетъ быть сдѣлана и на другихъ мѣстныхъ жителей, кромѣ помѣщенныхъ въ спискѣ.

422. При избраніи окольныхъ людей по общей ссылкѣ, тяжущіеся могутъ постановить, чтобы возникшій споръ о владѣніи былъ разрѣшенъ исключительно на основаніи показанія избранныхъ ими людей [ст. 438].

423. Избраннымъ по общей ссылкѣ лицамъ составляется списокъ, который подписываютъ тяжущіеся [ст. 414].

424. Въ случаѣ несогласія тяжущихся на общую ссылку, окольные люди избираются на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ.

425. Составленный и подписанный членомъ суда списокъ старожиловъ предлагается къ разсмотрѣнію и подписи наличнымъ тяжущимся [ст. 418].

426. Тяжущимся дозволяется указывать при подписи списка на неправильности, допущенныя по ихъ мнѣнію въ его составленіи, и просить объ исправленіи и дополненіи списка [ст. 428].

427. Членъ суда, разрѣшая замѣчанія и просьбы тяжущихся, отмѣчаетъ о томъ на самомъ спискѣ и объявляетъ сторонамъ.

428. Возраженія тяжущихся противъ сего постановленія не останавливаютъ дознанія.

429. Изъ утвержденнаго на означенныхъ основаніяхъ списка избираются по жребію *двѣнадцать* человѣкъ; если же въ спискѣ состоитъ всего-не болѣе *двѣнадцати*, то избирается изъ него по жребію *шесть* человѣкъ.

430. Стороны имѣютъ право отводить избранныхъ по жребію людей по причинамъ, указаннымъ въ статьяхъ 371—373.

431. Кромѣ того, каждой изъ сторонъ предоставляется отвести не болѣе двухъ окольныхъ людей безъ объясненія причинъ подозрѣнія.

432. Отведенныя лица замѣняются другими, порядкомъ указаннымъ въ статьѣ 429; причемъ въ окончательномъ спискѣ не должно оставаться менѣе *шести* лицъ.

433. Послѣ избранія по жребію и послѣ отводовъ, если таковые были, имена окончательно избранныхъ свидѣтелей записываются въ протоколъ, съ означеніемъ въ немъ о всемъ происходившемъ.

434. Окольные люди вызываются, чрезъ мѣстное полицейское, волостное или сельское начальство, ко времени, назначенному членомъ суда.

435. Въ случаѣ неявки кого либо изъ окольныхъ людей или неотысканія его въ указанномъ мѣстѣ, допрашиваются явившіеся, до явки остальныхъ.

436. Окольные люди допрашиваются подъ присягою, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей [ст. 395 и слѣд.].

437. Опредѣленіе достовѣрности и силы показаній окольныхъ людей предоставляется усмотрѣнію суда, за исключеніемъ случая, указаннаго въ статьѣ 422.

Отдѣленіе четвертое.

Письменныя доказательства.

I. Порядокъ представленія и истребованія письменныхъ доказательствъ и справокъ.

438. Къ письменнымъ доказательствамъ относятся не только акты крѣпостные, явочные и домашніе, о коихъ упоминается въ законахъ гражданскихъ, но и другія бумаги [ст. 456, 478].

439. Каждый изъ тяжущихся имѣетъ право требовать отъ противной стороны представленія въ канцелярію суда, для личнаго обозрѣнія, такъ документовъ, на коихъ она основываетъ свои права [ст. 445].

Послѣдствія неисполненія подобныхъ требованій одной изъ сторонъ опредѣлены въ 441 ст. и состоятъ въ томъ, что судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана ссылка на документы. Такимъ образомъ судъ, необязан-

ный самъ требовать документы отъ тяжущихся, въ случаяхъ недоставленія ихъ сими послѣдними не можетъ стѣсняться въ постановленіи окончательнаго рѣшенія, если признаетъ, что дѣло представляетъ достаточныя для того, соотвѣтственно съ правилами судопроизводства, обстоятельства. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1866 г. № 72).

440. Тяжущійся можетъ требовать представленія противною стороною документа, на который есть ссылка въ документѣ ею представленномъ и который относится къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла.

441. Тяжущійся можетъ требовать предъявленія документа въ подлинникѣ, развѣ бы доказано было, что подлинный актъ истребленъ или что полученіе его рѣшительно невозможно [ст. 463].

442. Каждая сторона обязана, по требованію своего противника, представлять находящіеся у нея документы, служащіе къ подтвержденію спорныхъ обстоятельствъ дѣла.

443. Сторона, требующая отъ своего противника представленія документа, должна:

1) обстоятельно означить требуемый документъ, и

2) указать основанія, по коимъ она предполагаетъ, что документъ находится у ея противника.

444. Въ случаѣ отказа стороны отъ представленія требуемаго документа, когда она не отрицаетъ того, что онъ у нея находится, судъ можетъ признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ была сдѣлана ссылка на документъ.

1) Но судъ въ этомъ случаѣ не въ правѣ предпринимать какія либо понудительныя мѣры въ отношеніи тѣхъ тяжущихся, которые уклоняются отъ представленія документовъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 134).

2) Въ статьѣ 444 сказано, что судъ *можетъ* признать доказанными тѣ обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ сдѣлана была ссылка на документы, и такимъ образомъ статья эта не возлагаетъ на судъ непремѣнной обязанности, а только предоставляетъ ему право признать или не признать обстоятельства доказанными, а за симъ непризнаніе сего со стороны суда не можетъ почитаться неисполненіемъ 444 статьи. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 298 и 315).

3) По точному разуму 444 статьи, судъ по соображеніи, какое значеніе можетъ имѣть требуемый документъ въ виду прочихъ обстоятельствъ дѣла, можетъ признать право противной стороны доказаннымъ, тогда, когда оно не опровергается другими законными возраженіями и доказательствами, имѣющими преимущественное предъ требуемымъ документомъ значеніе. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 530).

4) См. выписку подъ ст. 439 сего устава.

445. По требованію кого либо изъ тяжущихся, неучаствующія въ дѣлѣ лица обязаны представлять въ судъ находящіеся у нихъ документы, непосредственно къ дѣлу относящіеся, въ подлинникѣ или въ копіи,

за исключеніемъ ихъ частной переписки и торговыхъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ. Переписка съ посторонним лицомъ можетъ быть истребована отъ него въ томъ только случаѣ, когда оно участвовало въ дѣлѣ въ качествѣ приказчика, коммисіонера, маклера, или посредника при заключеніи договора.

1) Статья 445 не дозволяетъ тяжущимся требовать представленія въ судъ торговыхъ книгъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требованіе сихъ книгъ не разрѣшено закономъ и такимъ образомъ заключаетъ въ себѣ и ссылку на законъ, ограничивающій случаи обязательнаго представленія въ судъ торговыхъ книгъ, и указаніе на то, что законъ этотъ остается въ силѣ и послѣ изданія судебныхъ уставовъ 1864 года. Законъ этотъ содержится въ 529 ст. XI т. уст. торг. и опредѣляетъ, что купеческія книги должны, при неимѣніи другихъ доказательствъ, быть предъявляемы судебнымъ мѣстамъ только въ случаяхъ спора о наслѣдствѣ или по торговому товариществу, и что сверхъ сего никто, ни подъ какимъ предлогомъ, не вправѣ требовать, чтобы открыты были купеческія книги, составляющія ненарушимую коммерческую тайну. Статья 449 постановляетъ, что въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги сіи должны быть представлены въ судъ, и такимъ образомъ заключаетъ въ себѣ, относительно книгъ и актовъ торговаго или промышленнаго товарищества, то же самое правило, какое установлено 529 ст. уст. торг., т. е. обязательность предъявленія этихъ книгъ суду только въ дѣлахъ по спорамъ, возникающимъ по товариществу, между членами товарищества. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 827).

2) Отказъ тяжущемуся въ правѣ разъяснить спорныя событія дѣла документомъ, хранящимся у третьяго, неучаствующаго въ дѣлѣ, лица почитается законнымъ поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац депар. 1868 г. № 862).

446. Тяжущійся, при ссылкѣ на находящійся у третьяго лица документъ, долженъ исполнить условія, предписанныя въ статьѣ 443.

447. Копія прошенія объ истребованіи документа посылается третьему лицу при повѣствѣ, въ коей назначается срокъ для представленія въ судъ подлиннаго документа или засвидѣтельствованной его копіи [ст. 441].

448. Издержки производства по требованію документа отъ третьяго лица не причисляются къ общимъ судебнымъ издержкамъ, но обращаются на требователя.

449. Въ спорахъ по торговому или промышленному предпріятію, по ссылкѣ одной изъ сторонъ на книги и акты, принадлежащіе къ дѣламъ товарищества или общества, акты и книги сіи должны быть представлены въ судъ.

См. выписку 1 подъ ст. 445 сего устава.

450. Въ случаѣ невозможности представить акты и книги, судъ

отряжаетъ одного изъ своихъ членовъ для обозрѣнія оныхъ и для выписки изъ нихъ, по указаніямъ и въ присутствіи обѣихъ сторонъ, того, что къ дѣлу относится.

451. Документы, оглашеніе всего содержанія коихъ признается стороною или третьимъ лицомъ неудобнымъ по причинамъ лично до нихъ касающимся, обозрѣваются, по назначенію суда, однимъ изъ его членовъ, въ присутствіи одной или обѣихъ сторонъ, и тѣ мѣста этихъ документовъ, которыя относятся къ дѣлу, выписываются членомъ суда.

452. Для истребованія подлиннаго документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другаго судебнаго, либо правительственнаго мѣста или должностнаго лица, тяжущемуся, по просьбѣ его, выдается свидѣтельство въ томъ, что подлинный документъ или свѣдѣнія необходимы, и къ какому именно сроку [ст. 1341].

453. Всѣ судебныя и правительственныя установленія и должностныя лица обязаны немедленно выдавать тяжущемуся, предъявляющему свидѣтельство, по словесной его просьбѣ, или высылать по письменной, требуемыя свѣдѣнія и копіи документовъ. Впрочемъ по письменной просьбѣ такія же справки и копіи должны быть выдаваемы и безъ свидѣтельства [ст. 1341].

454. Находящіеся въ судебныхъ или правительственныхъ установленіяхъ или у должностныхъ лицъ подлинные акты и документы не выдаются просителю, но высылаются, по предъявленіи свидѣтельства, непосредственно въ судъ, гдѣ дѣло производится. Книги и акты по текущимъ дѣламъ не высылаются въ подлинникѣ, но изъ нихъ выдаются выписи.

455. Присутственное мѣсто или должностное лицо, къ которому тяжущійся обратится съ просьбою о выдачѣ документа или справки, въ случаѣ невозможности удовлетворить эту просьбу въ назначенный въ свидѣтельствѣ суда срокъ, обязано выдать тяжущемуся въ томъ удостовѣреніе и объяснить къ какому времени справка или документъ могутъ быть выданы. На основаніи сего удостовѣренія судъ даетъ тяжущемуся соразмѣрную отсрочку.

II. Сила письменныхъ доказательствъ.

456. Ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ имъ быть отвергнутъ безъ разсмотрѣнія [ст. 438].

1) Ближайшій смыслъ 456 статьи, представляющійся при первомъ взглядѣ на букву закона, есть тотъ, что судебное мѣсто, до постановленія рѣшенія, обязано разсмотрѣть, т. е. обсудить и взвѣсить силу каждаго, безъ исключенія, письменнаго акта, представленнаго сторонами въ подтвержденіе или въ защиту своихъ правъ, но не тотъ, чтобы судъ въ своемъ рѣшеніи излагалъ подробный критическій разборъ по всякому письменному доказательству, имѣющемуся въ дѣлѣ, ибо само рѣшеніе въ сущности есть только примѣненіе закона къ выводамъ, истекающимъ изъ совокупнаго соображенія доводовъ, представленныхъ сторонами. [Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 78 и 1868 г. № 571).

2) См. выписки подъ ст. 410 сего устава.

457. Акты крѣпостные, а равно и явочные, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки не противно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ, или доказали, что акты потеряли свою силу (ст. 476, 542, 543).

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года, акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы въ крѣпостные; акты, совершаемые нотаріусомъ, именуются нотаріальными (или явочными), а утвержденные старшимъ нотаріусомъ—крѣпостными. Съ совершеннаго нотаріусомъ акта выдается выдается выпись. Выпись изъ нотаріальной актовой книги равносильна подлиннику кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

1) Ст. 457—460 уст. гражд. судопр., опредѣляя доказательную силу письменныхъ актовъ передъ судомъ по внѣшнимъ ихъ признакамъ, по отношенію къ порядку ихъ совершенія крѣпостнымъ, явочнымъ или домашнимъ порядкомъ, очевидно не отнимаютъ у суда принадлежащаго ему неоспоримо права оцѣнивать акты по внутреннему ихъ содержанію, съ цѣлію разрѣшенія вопроса: доказываютъ ли они то или другое обстоятельство или требованіе, въ подтвержденіе котораго сдѣлана тяжущимися ссылка на нихъ. (Рѣш. гражд кассац. департ. 1868 г № 91).

2) См. выписку подъ ст. 459 сего устава.

458. Домашніе акты, признанные тѣми, противъ коихъ они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами [ст. 477, 545 и слѣд.]. См. прим. къ ст. 457.

1) На основаніи 458 статьи домашніе акты, признанные тѣми, противъ которыхъ они представлены, могутъ быть приняты въ уваженіемъ судомъ и разсматриваемы наравнѣ съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленнымъ порядкомъ, какъ удостовѣреніе юридическихъ сдѣлокъ, въ нихъ заключающихся. Эта статья, помѣщенная въ 5 отдѣленіи главы VII (въ которомъ излагаются правила *только о письменныхъ доказательствахъ*) показываетъ отношеніе, въ какомъ могутъ быть акты домашніе къ явочнымъ и крѣпостнымъ, не опредѣляя отношенія домашнихъ актовъ къ свидѣтельскимъ показаніямъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 122).

2) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 года № 124 изъяснено: „Письменные акты, свидѣтельствующіе о существованіи правъ и взаимныхъ юридическихъ отношеній участвующихъ въ договорѣ или сдѣлкѣ сторонъ, раздѣляются на акты крѣпостные, явочные и домашніе (ст. 707 т. X ч. 1). Акты крѣпостные и явочные, — какъ засвидѣтельствованные и утвержденные, для вящшаго утвержденія возникающихъ изъ нихъ правъ, общественною властію, въ порядкѣ указанномъ законами — пользуются преимуществомъ предъ актами домашними и другими письменными доказательствами (ст. 459 уст. гражд. суд.). Одно изъ сихъ преимуществъ заключается въ томъ, что акты сего рода въ силу ст. 410 уст. гражд. суд. не могутъ быть опровергаемы показаніями свидѣтелей, за исключеніемъ споровъ о подлогѣ. Но домашніе акты, хотя бы они и были признаны тѣми, противъ коихъ представлены (ст. 458), вслѣдствіе составленія ихъ безъ участія общественной власти—не пользуются симъ правомъ, по буквальному смыслу вышеприведенной ст. 410. Для повѣрки достовѣрности этихъ актовъ и для разъясненія событій, предшествовавшихъ и сопровождавшихъ ихъ совершеніе, судъ имѣетъ право допустить по ссылкѣ сторонъ свидѣтельскія показанія. При этомъ само собою разумѣется, что при опредѣленіи силы свидѣтельскихъ показаній въ отношеніи такихъ юридическихъ дѣйствій и событій, для которыхъ по закону требуется письменное удостовѣреніе, судъ обязанъ руководствоваться правиломъ, преподаннымъ ст. 409 уст. гражд. суд“.

3) См. выписку подъ ст. 459 и вып. подъ ст. сего устава.

459. Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣднія могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не противорѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда [411].

1) Изъ содержанія 457, 458 и 459 ст. уст. гражд. суд., состоящихъ въ послѣдовательной между собою связи, явствуетъ: во 1-хъ, что одно сознаніе подлинности какого бы то ни было документа, противною стороною представленнаго, не можетъ служить полнымъ и безусловнымъ доказательствомъ права сей послѣдней, на томъ документѣ сю основываемаго; во 2-хъ, что противу документовъ, какъ крѣпостныхъ, такъ и домашнихъ, законъ допускаетъ споръ въ отношеніи къ законности содержанія ихъ и къ сохраненію ими своей силы, и въ 3-хъ, что противъ всякаго рода документовъ законъ также допускаетъ споры, основанные на другихъ документахъ, и что, вслѣдствіе сего, на судъ возложена обязанность, въ первомъ случаѣ, т. е. когда оспаривается законность документовъ, опредѣлять силу ихъ по внутреннему ихъ содержанію и по относящимся къ нимъ законнымъ постановленіямъ; а во

второмъ, когда эти документы опровергаются другими, опредѣлять ихъ преимущество. Очевидно, что обязанности суда, выраженныя въ словахъ 459 ст. „опредѣлять силу и преимущество документа„ относятся къ различнымъ, приведеннымъ выше положеніямъ спора, и не тождественны между собою, потому что въ 459 ст. слова: „сила и преимущество“ соединены союзомъ и. Напротивъ, если бы эти слова соединены были союзомъ или, то тогда можно бы было полагать, что они тождественны. (Рѣш. гражд., кассац. депар. 1868 г. № 89).

2) См. выписку 3 подъ. ст. 479 сего устава.

460. Актъ, непризнанный въ силѣ крѣпостнаго или явочнаго, сохранять силу домашняго акта. См. прим. къ ст. 457.

461. Акты, которые должны быть по закону писаны на гербовой бумагѣ, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны на бумагѣ простой, или на гербовой ненадлежащаго достоинства.

462. Лица, представляющія означенные въ предъидущей статьѣ акты, написанные на простой бумагѣ, обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ уплатить тройную цѣну гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, а за употребленіе гербовой бумаги ниже надлежащаго достоинства, второе противъ разности между цѣною сей бумаги и бумаги надлежащаго достоинства.

Изъ 263, 266 и 269 уст. гражд. суд., указывающихъ, что именно должно быть представлено при исковомъ прошеніи и въ какихъ случаяхъ прошеніе возвращается или оставляется безъ движенія, слѣдуетъ вывести то положительное заключеніе, что хотя лица, представляющія акты, написанные на простой бумагѣ, и обязаны вмѣстѣ въ тѣмъ уплатить тройную цѣну гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, но тѣмъ не менѣе непредставленіе гербовыхъ пошлинъ, упоминаемыхъ въ 462 ст. того устава, при самомъ исковомъ прошеніи, еще не служитъ препятствіемъ къ принятію прошенія и производству по оному дѣла. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 100).

463. Засвидѣтельствованная, кѣмъ слѣдуетъ, копія акта служитъ удостовѣреніемъ его содержанія, если не заявлено сомнѣнія въ ея точности, и принимается вмѣсто самого акта, кромѣ тѣхъ случаевъ, въ коихъ по закону именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ [ст. 411]. См. прим. къ ст. 457.

По силѣ 463 ст. существенныя условія для признанія копіи съ акта обязательною для того лица, противъ котораго таковая представлена, состоятъ: 1) въ засвидѣтельствованіи оной кѣмъ слѣдуетъ, т. е, мѣстомъ или лицомъ, имѣющимъ на то власть и 2) въ отсутствіи всякаго сомнѣнія въ ея точности; въ случаѣ, же спора, предъявленнаго противъ копіи относительно порядка ея засвидѣтельствованія, или точности ея содержанія, на обязанности суда лежитъ этотъ споръ разрѣшить на основаніи законовъ. Независимо отъ этого, законъ не допускаетъ принятія копіи вмѣсто

самаго акта въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ именно требуется представленіе акта въ подлинникѣ. Подобные случаи предусмотрѣны въ отношеніи къ заемнымъ обязательствамъ, въ ст. 831 т. X ч. I зак. гр., въ силу которой, по копіи частнаго обязательства, взятой изъ записныхъ книгъ присутственнаго мѣста, производится взысканіе токмо въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ представитъ доказательство объ уничтоженіи отвѣтчикомъ подлиннаго обязательства. Мѣра эта имѣетъ очевидною цѣлію отвращеніе неправильныхъ и двойныхъ требованій по обязательствамъ, уничтоженнымъ самимъ кредиторомъ, или возвращеннымъ отъ него должнику, вслѣдствіе полученія полнаго удовлетворенія или по недѣйствительности займа. Въ виду такого закона еще менѣе возможно допустить взысканіе по копіи съ долговаго документа, совершеннаго домашнимъ порядкомъ, нигдѣ неявленнаго, и дѣйствительность котораго зависитъ отъ признанія онаго за подлинный тѣмъ, противъ кого онъ представленъ или судомъ (ст. 456 уст. гражд. суд.), чего никакъ не можетъ послѣдовать, если документъ представленъ не въ подлинникѣ, а въ копіи. (Рѣш. гражд. кассац. департ.

464. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, по существующимъ тамъ законамъ, хотя бы и не сходно съ обрядомъ совершенія подобныхъ актовъ въ Россіи, признаются законными актами, если только не опровергается ихъ подлинность [ст. 545, 707].

465. Акты, совершенные въ иностранномъ государствѣ, могутъ быть представлены къ дѣлу не иначе, какъ съ удостовѣреніемъ русскаго посольства, миссіи или консульства, что они дѣйствительно составлены по законамъ того государства [ст. 708, 709].

466. Въ искахъ противъ лицъ, непринадлежащихъ къ торговому сословію, купеческія книги могутъ быть принимаемы за доказательство въ спорахъ о поставкѣ товаровъ и о займѣ денегъ, и тогда лишь, когда доказано, что товары дѣйствительно были поставляемы или деньги забираемы, а сомнѣніе или споръ относятся ко времени, количеству, качеству или цѣнѣ поставленныхъ или забранныхъ товаровъ, или обѣщаннаго платежа.

467. Въ искахъ противъ лицъ, къ торговому сословію непринадлежащихъ, купеческія книги имѣютъ силу доказательства только въ теченіе *одного года*, считая со времени поставки товара или отпуска денегъ.

Эта и слѣдующая 468 ст. относятся только къ книгамъ купеческимъ, а не къ счетамъ и книжкамъ мелочныхъ торговцевъ, о коихъ упоминается ниже въ 470 ст. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 263).

468. Купеческія книги не принимаются въ доказательство:

1) когда въ нихъ окажутся вновь вставленные листы или мѣстами найдены будутъ поправки и почистки;

2) когда въ статьяхъ окажутъ неисправности въ пользу лица, коему принадлежатъ книги;

3) когда купецъ, на основаніи тѣхъ же книгъ, прежде представлявъ искъ объ уплатѣ и было доказано, что платежъ былъ имъ полученъ;

4) когда онъ, по судебному приговору, признанъ злостнымъ банкротомъ.

5) когда онъ лишенъ по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ.

При представленіи истцомъ книгъ съ поправками и приписками, и оспариваніи статей онымъ отвѣтчикомъ, суду надлежитъ произвести повѣрку оспариваемыхъ статей предписаннымъ въ уст гражд. суд. порядкомъ, а не отвергать безусловно самыя книги, по причинѣ одной неисправности ихъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 858).

469. Въ указанныхъ въ предъидущей статьѣ случаяхъ, книги, теряя силу доказательства въ пользу купца, не теряютъ этой силы противъ него [ст. 478].

470. Книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, поставщиковъ разныхъ припасовъ, хлѣбниковъ, погребщиковъ и мастеровыхъ людей имѣютъ силу доказательства противъ того лица, кому товары или припасы поставлены или работы произведены, но по тѣмъ только статьямъ, въ коихъ есть его росписи.

1) По смыслу 470 ст., книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ, когда въ нихъ есть росписка лица кому товары или припасы поставлены, составляютъ противъ этого лица такое доказательство, которое, какъ установленное самимъ закономъ, судъ не въ правѣ признать недостаточнымъ; но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы мировые судьи, въ томъ случаѣ, когда росписокъ въ книгахъ нѣтъ, не имѣли права принимать ихъ въ соображеніе при рѣшеніи дѣла по убѣжденію совѣсти. Напротивъ того, на основаніи 105 ст. уст. гражд. суд., мировыя установленія принимаютъ въ соображеніе всякаго рода акты, какъ совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, такъ и домашніе, *а равно и другія бумаги*. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 43).

2) На основаніи 470 и 472 ст., означенные въ нихъ книги, счеты и т. п. съ росписями или подписями должниковъ, признаются самимъ закономъ доказательствомъ долга и судъ безусловно обязанъ принимать ихъ за доказательство. Но изъ сего не слѣдуетъ, чтобы судъ не вправѣ былъ основать свое рѣшеніе и на книгахъ, счетахъ и т. п. безъ росписокъ или подписей должника, если въ виду суда есть другія доказательства долга, достаточныя для признанія онаго по убѣжденію совѣсти. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 36).

471. Когда получатель товаровъ и припасовъ, или нанимателъ рабочихъ людей держалъ у себя отписныя книги или реверсы, съ означеніемъ поставленнаго или отработаннаго и слѣдующей за то платы, то такія отписныя книги или реверсы служатъ противъ него доказательствомъ, если онъ, продержавъ у себя книгу долѣе *семи дней* съ того

времени, какъ статьи въ нее внесены, не протестовалъ противъ ихъ невѣрности.

См. выписку 1 подъ ст. 105 сего устава.

472. Счеты, записки и всякія домашнія бумаги не составляютъ доказательства въ пользу того, кѣмъ были ведены или писаны, если не будутъ должникомъ подписаны. Они могутъ быть приняты доказательствомъ противъ того, кѣмъ были ведены или писаны [ст. 478, 534 и слѣд.].

1) По смыслу этой статьи очевидно, что и отчеты и срочныя вѣдомости, написанныя управляющими дѣлами и ими подписанныя, но не утвержденныя хозяиномъ или нанимателемъ управляющаго, надлежитъ причислить къ разряду тѣхъ домашнихъ бумагъ, которыя не составляютъ доказательства въ пользу того, кѣмъ ведены были, такъ какъ отчеты и вѣдомости требуютъ предварительной повѣрки съ дѣлами и мѣстными свѣдѣніями. (Рѣш. граж. кассац. депар. 1867 г. № 43).

2) Изъ сопоставленія 472 ст. уст. гражд. суд. и 2050 ст. т. X ч. I очевидно, что платежная росписка составляетъ доказательство удовлетворенія по обязательству не только въ отношеніи заимодавца, но и въ отношеніи всѣхъ тѣхъ, къ которымъ обязательство перешло по наслѣдству, по передачѣ или другимъ законнымъ способомъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 373).

3) См. выписки подъ ст. 105 и 470 сего устава.

473. Росписка писанная на самомъ актѣ, принимается за доказательство противъ лица, сдѣлавшаго росписку.

1) На основаніи ст. 1547 т. X, ч. I, если сторона, имѣющая право требовать по договору исполненія, отступится добровольно отъ своего права въ цѣломъ договорѣ или въ части, тогда дѣйствіе договора въ цѣломъ его составѣ или части прекращается. Но такъ какъ договоръ излагается въ письменномъ актѣ, то и отреченіе отъ права требовать исполненія по договору должно быть выражено письменнымъ актомъ въ формѣ отдѣльной росписки, квитанціи или надписи на самомъ договорѣ лица, имѣющаго право требовать исполненія обязательства (ст. 473 и 475 уст. гражд. суд.). Такая росписка или надпись на условіи, представляя актъ добровольнаго отказа отъ права, основаннаго на договорѣ, или удостовѣреніе удовлетворенія по обязательству, составляетъ самостоятельный актъ одной изъ договаривающихся сторонъ, находящійся въ тѣсной связи съ договоромъ, какъ доказательство его прекращенія или исполненія. Посему въ случаѣ спора относительно значенія и юридической силы росписки или надписи на договорѣ, смыслъ ихъ долженъ быть изъясненъ по преподаннымъ закономъ правиламъ для толкованія смысла договоровъ, и, дѣйствительно, если договоръ есть выраженіе обоюдной воли договаривающихся сторонъ, для установленія извѣстныхъ обоюдныхъ обязательствъ, то росписка или надпись на условіи заключаетъ добровольное отреченіе одной изъ договаривающихся сторонъ отъ правъ, принадлежащихъ ей въ силу договора. Въ томъ и другомъ случа-

ихъ воля частныхъ лицъ, изложенная въ письменномъ актѣ, и возникающія изъ сего акта юридическія отношенія должны быть изъясняемы или по словесному смыслу, а если буквальный смыслъ представляетъ важное сомнѣніе то (ст. 1538 и 1539 X т. ч. I) по намѣренію и доброй совѣсти. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 208).

2) По смыслу 473 и 475 статей, росписки въ исполненіи обязательства, сдѣланныя на самомъ обязательствѣ, а равно и росписки, выданныя съ соблюденіемъ указаннаго въ послѣдней изъ означенныхъ статей условія, составляютъ полное доказательство уплаты, но ни въ означенныхъ статьяхъ, ни въ прочихъ статьяхъ устава не содержится воспрещенія доказывать уплату и другими документами. Напротивъ 456 статья постановляетъ, что ни одинъ изъ письменныхъ актовъ, представленныхъ въ судъ, не можетъ быть оставляемъ безъ разсмотрѣнія. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 41).

474. Правило сіе распространяется и на акты, составленные въ двухъ экземплярахъ, если въ рукахъ одной стороны окажется экземпляръ съ росписью другой стороны объ исполненіи по акту.

475. Росписка въ исполненіи обязательства, сдѣланная не на самомъ актѣ, составляетъ доказательство въ пользу того, кому она выдана, если въ ней означено къ какому именно обязательству она относится.

1) Опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ того, составляетъ ли представленная къ дѣлу росписка доказательство въ пользу того, кому она выдана, входитъ въ составъ рѣшенія по существу дѣла и не подлежитъ повѣркѣ суда кассаціоннаго. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 770).

2) См. выписки подъ 473 ст. сего устава.

476. Въ крѣпостныхъ и явочныхъ актахъ выставленный на нихъ день совершенія или явки почитается достовѣрнымъ.

477. Въ домашнихъ актахъ выставленный день совершенія почитается достовѣрнымъ только для тѣхъ лицъ, которыя сами въ актѣ участвовали, равно какъ для ихъ наслѣдниковъ и преемниковъ: прочія же лица, до чьихъ интересовъ касается актъ, могутъ оспаривать достовѣрность выставленнаго на немъ числа.

478. Акты, представленные на судъ одною стороною, могутъ служить доказательствомъ и въ пользу другой, хотя бы сторона, представившая актъ, впослѣдствіи отъ него отказалась или просила считать его недѣйствительнымъ, если только актъ сей въ подлинности своей не заподозрѣнъ.

Отдѣленіе пятое.

Признаніе.

479. Признаніе можетъ быть сдѣлано передъ судомъ письменно, въ одной изъ бумагъ, на судъ подаваемыхъ, или словесно, во время сло-

весѣаго состязанія. Въ послѣднемъ случаѣ, если противная сторона желаетъ воспользоваться признаніемъ, то по ея просьбѣ оно должно быть записано въ протоколъ.

1) Вторая часть сей статьи относится къ сторонѣ, желающей воспользоваться учиненнымъ во время словеснаго состязанія признаніемъ противной стороны; но изъ правила сего вовсе не слѣдуетъ, чтобы и судъ принималъ за признаніе такія только объясненія сторонъ, которыя записаны въ протоколъ. Притомъ въ законѣ нѣтъ постановленія о непремѣнномъ записываніи въ протоколъ всѣхъ словесныхъ объясненій сторонъ. (Рѣш. гражд. касс. депар. 1867 г. № 233).

2) Въ статьѣ 379 сказано только, что по требованію стороны, желающей воспользоваться сознаніемъ, оно должно быть записано въ протоколъ, но статья эта вовсе не ограничиваетъ судъ ни въ правѣ записывать въ протоколъ объясненія или показанія тяжущагося, если о томъ не было заявлено просьбы противной стороны, ни въ правѣ принимать это объясненіе или признаніе въ соображеніе (ст. 339 уст. гражд. суд.), при постановленіи рѣшенія, если оно, по мнѣнію суда, служитъ къ разъясненію событія дѣла и къ обнаруженію истины, конечной цѣли правосуднаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 78)

3) Судъ, разсматривая представленные тяжущимися письменные акты, неоспоренные въ подлинности, можетъ найти, что нѣкоторыя изъ изложенныхъ въ нихъ обстоятельствъ заключаютъ или не заключаютъ признаніе извѣстнаго событія, впослѣдствіи оспариваемаго сторонами. Законъ не устанавливаетъ въ семъ случаѣ никакого юридическаго различія между *признаніемъ* учиненнымъ въ письменныхъ актахъ, неоспариваемыхъ въ подлинности, и *признаніемъ*, учиненнымъ тяжущимися въ присутствіи суда (ст. 459 и 479 уст. гражд. суд.), различія невозможнаго при существованіи закона, предоставляющаго внутреннему совѣстливому убѣжденію самого суда опредѣленіе юридическаго значенія домашнихъ актовъ и доказательную силу изложенныхъ въ нихъ событій и обстоятельствъ. Очевидно, что при такихъ условіяхъ всякое сужденіе о правильности сдѣланныхъ судомъ выводовъ о дѣйствительности или недѣйствительности самаго факта признанія, касаясь существа самого дѣла, не подлежитъ, за силою ст. 5 учр. суд. уст, разсмотрѣнію правительствующаго сената, составляющаго не высшую ревизіонную апелляціонную инстанцію, для повѣрки правильности рѣшенія, а высшую кассаціонную инстанцію, для повѣрки правильности приложенія законовъ къ событіямъ, признаннымъ и установленнымъ судебнымъ рѣшеніемъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 78 и 571).

4) Статья 479 опредѣляетъ только порядокъ заявленія признанія *предъ судомъ*, но оно вовсе не имѣетъ того значенія, чтобы признаніе, учиненное внѣ суда, не могло быть имъ принято за доказательство (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 371).

480. Когда одна изъ сторонъ сама признаетъ дѣйствительность такого обстоятельства, которое служитъ къ уверженію правъ ея противника, то оно считается не требующимъ дальнѣйшихъ доказательствъ [ст. 492].

См. выписку подъ ст. 112 сего устава.

481. Сторона, учинившая признаніе, можетъ опровергать его въ такомъ только случаѣ, когда признаніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ и когда она можетъ доказать, что была введена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи.

482. Признаніе, учиненное однимъ изъ соучастниковъ въ дѣлѣ, имѣетъ силу доказательства только въ отношеніи къ тому, кѣмъ оное учинено.

483. Соучастники въ дѣлѣ могутъ быть подвергнуты послѣдствіямъ признанія одного изъ нихъ въ такомъ лишь случаѣ, если они обязались круговою съ нимъ порукою.

484. Признаніе лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, не имѣетъ силы въ дѣлахъ о его имуществѣ съ того времени, какъ онъ признанъ несостоятельнымъ [ст. 21].

Отдѣленіе шестое

Присяга.

485. Тяжущимся не запрещается, по взаимному ихъ соглашенію, просить судъ о рѣшеніи дѣла на основаніи принимаемой однимъ изъ нихъ присяги; но судъ не можетъ ни принудить тяжущихся къ принятію присяги, ни предлагать ее отъ себя истцу или отвѣтчику [ст. 497].

По закону (ст. 485) отводы представленные отдѣльно отъ объясненія по существу дѣла, когда они имѣютъ въ виду отклонить предъявленный искъ, разрѣшаются особымъ опредѣленіемъ. Въ противномъ случаѣ, т. е. когда отвѣтчикъ, предъявляя отводъ, представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и объясненія по существу дѣла, судъ вправѣ, соображаясь съ обстоятельствами дѣла, разрѣшить отводы совмѣстно съ существомъ тяжбы (Рѣш. гр. кас. деп. 1868 г. № 593).

486. Тяжущіеся, согласившіеся на присягу, должны подать о семъ въ судъ прошеніе, за общею ихъ подписью.

487. Въ просьбѣ о допущеніи къ присягѣ излагается съ точностію:

1) кто изъ тяжущихся принимаетъ на себя присягу;

2) какія именно дѣйствія или обстоятельства должны быть подтверждены присягою;

3) время, когда тяжущійся обязывается явиться для принятія присяги.

488. Прошеніе о присягѣ должно быть подписано самими тяжущимися, а не ихъ повѣренными [ст. 494].

489. При прошеніи представляется заранѣе изготовленный тяжущимися присяжный листъ, съ точнымъ означеніемъ обстоятельствъ, по ко-

имъ присяга предоставлена одному изъ тяжущихся, и самыхъ выраженій и словъ, подтверждаемыхъ присягою.

490. Предсѣдатель суда, по полученіи просьбы о присягѣ, дѣлаетъ прежде всего внушеніе тяжущимся, чтобы они помирились, не вступая въ клятву [ст. 337].

491. Въ опредѣленіи о допущеніи присяги означаются:

1) имена тяжущихся, согласившихся на присягу одного изъ нихъ;

2) время, когда тяжущійся долженъ явиться для исполненія сего обряда:

3) обстоятельства, въ подтвержденіе коихъ присяга принимается.

492. Опредѣленіе сіе сообщается тяжущимся, съ вызовомъ ихъ на установленный срокъ и съ предупрежденіемъ согласившагося на принятіе присяги, что неявка его къ назначенному сроку или отказъ отъ принятія присяги будутъ приняты за признаніе въ отношеніи того обстоятельства, по которому присяга была назначена [ст. 480].

493. Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ Святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческому обѣщанію или по священству.

494. Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу. Тяжущіеся присягаютъ всегда сами и представительство въ присягѣ не допускается [ст. 488].

495. Присяга должна быть изустная, на основаніи изготовленнаго тяжущимся присяжнаго листа, который подписывается приведеннымъ къ присягѣ тяжущимся и священникомъ, или духовнымъ лицомъ его исповѣданія [ст. 489].

496. Если присяга не состоится за смертію того, кто долженъ былъ ее выполнить, то дѣло рѣшится по имѣющимся въ немъ доказательствамъ и объясненіямъ сторонъ.

497. Присяга не допускается:

1) по дѣламъ о правахъ состоянія или о законности рожденія;

2) по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество;

3) по дѣламъ обществъ, товариществъ и компаній;

4) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ недозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;

5) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ либо преступленіемъ или проступкомъ;

6) въ дѣлахъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ [ст. 1289];

7) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, незаподозрѣнныхъ въ подлинности.

498. Присяга принимается за доказательство того, въ чемъ она учинена, и не можетъ быть опровергаема никакими другими доказательствами.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О повѣркѣ доказательствъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

499. Повѣрка доказательствъ производится или по просьбѣ тяжущихся, или по усмотрѣнію суда. Судъ можетъ назначить повѣрку тѣхъ только доказательствъ, по которымъ объявленъ споръ.

Если судъ въ повѣркѣ доказательствъ не находитъ надобности, то отказъ его въ удовлетвореніи ходатайства по сему предмету тяжущихся не составляетъ нарушенія формъ и обрядовъ судопроизводства, могущаго служить поводомъ къ кассаціи рѣшенія (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 125 и 505). См. также выписку подъ ст. 507 сего устава.

500. Повѣрка доказательствъ происходитъ въ открытомъ засѣданіи суда, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, когда она можетъ быть поручена одному изъ членовъ суда [ст. 508, 517, 534, 548].

501. О времени и мѣстѣ повѣрки извѣщаются стороны и отъ нихъ зависитъ присутствовать при оной лично или черезъ повѣренныхъ.

502. Неприбытіе сторонъ къ повѣркѣ не останавливаетъ ея, развѣ бы присутствіе ихъ оказалось необходимымъ для удостовѣренія въ подлинности и тождествѣ предметовъ повѣрки.

503. О повѣркѣ составляется протоколъ, съ означеніемъ всего происходившаго и оказавшагося. Онъ подписывается сторонами, присутствующими при повѣркѣ.

504. Въ отношеніи правъ члена суда, производящаго повѣрку, и подаваемыхъ на него жалобъ соблюдаются правила, установленныя въ статьяхъ 388 и 389.

505. Для производства повѣрки доказательствъ въ округѣ другаго суда, сему послѣднему сообщается копія опредѣленія о повѣркѣ и ему же предоставляется назначеніе срока для производства повѣрки.

506. Судъ, получившій означенную копію, обязанъ исполнить изложенное въ ней постановленіе и протоколъ о повѣркѣ доказательствъ препроводить въ судъ, разсматривающій дѣло.

Отдѣленіе второе.

Осмотръ на мѣстѣ.

507. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по своему усмотрѣнію, назначить осмотръ на мѣстѣ, съ участіемъ или безъ участія свѣдущихъ людей.

1) Повѣрка доказательствъ, на основаніи 369 и 499 ст. сего устава, по просьбѣ тяжущихся, или по усмотрѣнію суда, должна имѣть цѣлію достиженіе правды въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ

сомнѣніе относительно факта, или когда судъ поставленъ въ невозможность разрѣшить предметъ спора безъ предварительной повѣрки спорныхъ обстоятельствъ; къ числу способовъ повѣрки принадлежитъ осмотръ на мѣстѣ, указанный въ 507 ст. уст. гр. суд. Но изъ этого закона нельзя вывести заключеніе, что судъ безусловно обязанъ, по просьбѣ каждаго тяжущагося, непремѣнно назначить осмотръ, хотя бы по усмотрѣнію суда не представлено въ томъ необходимости или пользы для разъясненія дѣла. (Рѣш. гр. кассац. деп. 1867 г. № 123 и 505).

2) См. вып. 3 подъ ст. 412 сего устава.

508. Для производства осмотра судъ назначаетъ одного или нѣсколькихъ изъ своихъ членовъ.

509. Въ опредѣленіи суда объ осмотрѣ означаются: мѣсто осмотра, предметы его и время, когда онъ долженъ произведенъ.

510. Тяжущіеся, присутствующіе при осмотрѣ, могутъ обращать вниманіе лица, производящаго осмотръ, на предметы, требующіе осмотра [ст. 501, 502].

511. Къ протоколу осмотра прилагаются, въ случаѣ надобности, планы и чертежи [ст. 503].

512. Протоколъ осмотра прочитывается въ засѣданіи суда, при чемъ тяжущіеся допускаются къ представленію словесныхъ объясненій безъ права возраженія противъ того, что актомъ осмотра удостовѣрено и что при составленіи онаго сторонами оговорено не было.

513. Актъ осмотра не можетъ быть оспариваемъ свидѣтелями, въ производствѣ осмотра не участвовавшими, или хотя и бывшими при осмотрѣ, но не оговорившими въ актѣ своихъ замѣчаній.

514. Издержки на производство осмотра исчисляются всякій разъ особо судомъ и представляются въ канцелярію суда порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 864.

Отдѣленіе третіе.

Заключеніе свѣдущихъ людей.

515. Судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося, или по своему усмотрѣнію, потребовать заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, коего разсмотрѣніе или оцѣнка требуетъ особыхъ ученыхъ, техническихъ или хозяйственныхъ свѣдѣній.

Точный, буквальный смыслъ 515 ст. показываетъ, что судъ не обязанъ, а *можетъ*, по своему усмотрѣнію, потребовать заключенія свѣдущихъ людей, если признаетъ это нужнымъ. Изъ этого слѣдуетъ, что заключеніе свѣдущихъ людей не составляетъ такого существенно обязательнаго обряда судопроизводства, въ случаѣ несоблюденія котораго невозможно было бы признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. депр. 1867 года № 505).

516. Въ постановленіи объ изслѣдованіи чрезъ свѣдущихъ людей

судъ означаетъ: по какимъ предметамъ требуется ихъ заключеніе, какія лица избраны и къ какому сроку обязаны они явиться въ засѣданіе суда для объявленія своего заключенія.

517. Въ дѣлахъ, требующихъ пространнаго и сложнаго изслѣдованія, судъ можетъ назначить одного изъ своихъ членовъ для наблюденія за его ходомъ [ст. 524].

518. Свѣдущіе люди назначаются по взаимному согласію тяжущихся, а если согласія, въ опредѣленный судомъ срокъ, не послѣдуетъ, то избираются самимъ судомъ [ст. 524].

519. Свѣдущіе люди назначаются въ числѣ трехъ. Впрочемъ, съ согласія сторонъ или по малоцѣнности иска, можетъ быть назначено для производства изслѣдованія одно только лицо.

520. Только тѣ лица обязаны принять на себя изслѣдованіе, которыя по званію своему, ремеслу или занятію предполагаются имѣющими особыя свѣдѣнія Они могутъ отказаться отъ него по тѣмъ причинамъ, которыя освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ [ст. 370, 527].

521. Отводы свѣдущихъ людей, избранныхъ по взаимному согласію тяжущихся, не допускается.

522. Отводы свѣдущихъ людей, назначаемыхъ не по общему согласію тяжущихся, могутъ быть предъявляемы только въ теченіе *трехъ дней* со времени объявленія тяжущимся распоряженія суда о назначеніи свѣдущихъ людей, развѣ бы причина отвода возникла или обнаружилась впослѣдствіи. Въ такомъ случаѣ отводы должны быть предъявлены до начала изслѣдованія.

523. Свѣдущіе люди отводятся по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтели [ст. 371, 373].

524. Члену суда, назначенному для производства изслѣдованія чрезъ свѣдущихъ людей не въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится, судъ можетъ предоставить и самое избраніе свѣдущихъ людей, если тяжущіеся не избрали ихъ по взаимному согласію.

525. Заключеніе свѣдущихъ людей должно быть письменное, съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на коихъ оно основано. Если предметъ изслѣдованія простъ и не затруднителенъ, а также когда свѣдущіе люди принадлежатъ къ числу малограмотныхъ или нехорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, то судъ можетъ потребовать, вмѣсто письменнаго, словесное заключеніе: въ семъ случаѣ оно записывается въ протоколъ, который подписывается свѣдущими людьми.

526. Въ случаѣ необходимости дополнить изслѣдованіе или разъяснить заключеніе свѣдущихъ людей, судъ можетъ потребовать отъ нихъ дополнительныя объясненія, или же заключеніе вновь назначенныхъ на ихъ мѣсто.

527. Вмѣсто отказавшихся отъ изслѣдованія свѣдущихъ людей назначаются другіе общимъ порядкомъ [ст. 520].

528. Свѣдущіе люди, принявшіе назначеніе, за неявку къ изслѣдованію безъ уважительныхъ оправданій, или за непредставленіе заключенія въ назначенный срокъ, подвергаются взысканію отъ *пятидесяти ко-*

пяти до двадцати пяти рублей, и вмѣсто нихъ назначаются другіе, если есть къ тому возможность.

529. Свѣдущіе люди, за трудъ свой, за отвлеченіемъ отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія [ст. 860, 862].

530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія недопускаются.

532 Вознагражденіе свѣдущихъ людей взыскивается первоначально съ той стороны, которая просила объ освидѣтельствованіи, либо съ каждой стороны поровну, если обѣ стороны о семъ просили или если изслѣдованіе назначено по усмотрѣнію суда.

533. Судъ не обязанъ подчиняться мнѣнію свѣдущихъ людей, несогласному съ достовѣрными обстоятельствами дѣла.

Отдѣленіе четвертое.

Повѣрка письменныхъ доказательствъ.

I. Общія правила.

534. Повѣрка записокъ и счетовъ съ подлинными книгами и актами производится, въ случаѣ надобности, по назначенію суда однимъ изъ членовъ, либо въ самомъ судѣ, либо въ томъ мѣстѣ, гдѣ акты и книги находятся [ст. 1312, 1355].

535. Стороны извѣщаются о времени сей повѣрки и могутъ при ней присутствовать [ст. 501].

536. Свѣренные разсчеты скрѣпляются по листамъ и подписываются присутствовавшими при повѣркѣ тяжущимися и членомъ суда. Если въ дѣлѣ участвуетъ нѣсколько истцевъ или отвѣтчиковъ, то скрѣпа по листамъ можетъ быть произведена однимъ лицомъ съ каждой стороны, по избранію прочихъ.

537. По окончаніи повѣрки долженъ быть составленъ протоколъ, съ означеніемъ въ чемъ заключаются безспорныя и въ чемъ спорныя статьи разсчетовъ.

538. Для приведенія въ ясность многочисленныхъ или запутанныхъ разсчетовъ, судъ имѣетъ право назначить свѣдущихъ людей по общимъ правиламъ [ст. 515 и слѣд.].

539. Когда вмѣстѣ съ актомъ, писаннымъ на иностранномъ языкѣ, представленъ русскій переводъ его, то судъ можетъ, смотря по содержанію акта, по важности его дѣла и по языку, на которомъ онъ написанъ, ограничиться симъ переводомъ, если противная сторона не требуетъ его повѣрки.

540. Судъ поручаетъ повѣрку перевода штатному переводчику, или свѣдущему лицу, или же отсылаетъ переводъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ актомъ, въ мѣстную гимназію или ближайшій университетъ, гдѣ есть преподаватели того языка, на коемъ писанъ актъ, или наконецъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Преподаватели гимназій или университетовъ имѣютъ право требовать вознагражденія по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 529 и 530 [ст. 860, 862].

541. Повѣрка акта можетъ быть назначена судомъ, если тяжущійся, противъ коего представляется актъ, заявитъ сомнѣніе въ его подлинности, или объявить споръ о подлогѣ [ст. 545 555].

542. Сомнѣніе въ подлинности акта не можетъ быть заявлено лицомъ, отъ имени коего актъ выданъ или составленъ, если онъ тѣмъ лицомъ подписанъ.

543. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности актовъ крѣпостныхъ и засвидѣтельствованныхъ установленнымъ порядкомъ не допускается.

544. Обязанность доказывать подложность акта лежитъ на тяжущемся, предъявившемъ споръ о подлогѣ.

II. Производство по сомнѣнію въ подлинности акта.

545. Сомнѣніе въ подлинности акта должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія суда по предъявленіи акта той сторонѣ, которая заявляетъ сомнѣніе [ст. 542, 543].

546. Противъ заявленнаго сомнѣнія въ подлинности акта, сторона, предъявившая актъ, обязана въ тоже засѣданіе дать отзывъ: желаетъ ли она воспользоваться этимъ актомъ. Если она не дастъ отзыва или сама откажется отъ запозрѣннаго акта, то онъ исключается изъ числа доказательствъ; когда же онъ объявитъ желаніе воспользоваться актомъ, то производится изслѣдованіе его подлинности.

Въ статьѣ 546 не сдѣлано различія между тяжущимся, предъявляющимъ суду актъ по собственному усмотрѣнію, въ защиту своихъ правъ и тяжущимся, представляющимъ актъ по требованію противной стороны утверждающей на немъ свои права; предоставляя вообще предъявителю акта взять его обратно, или изъять изъ числа доказательствъ, когда противная сторона заявляетъ сомнѣніе въ подлинности акта, законъ не обусловливаетъ означеннаго права обязанностію представить, вмѣсто заподозрѣннаго въ подлинности, другой актъ. (Рѣш. гр. кассац. деп. 1868 г. № 827).

547. Изслѣдованіе подлинности заподозрѣннаго акта производится:

1) освидѣтельствованіемъ акта и повѣркою содержанія его съ другими документами;

2) допросомъ свидѣтелей, которые на актѣ значатся, или на которыхъ сдѣлана ссылка тою или другою стороною, въ подтвержденіе или въ опроверженіе подлинности акта;

3) сличеніе почерка и подписи на заподозрѣнномъ актѣ съ почеркомъ и подписью того лица на другихъ несомнительныхъ актахъ.

548. Освидѣтельствованіе акта и повѣрка содержанія его съ другими документами производится однимъ изъ членовъ суда, по назначенію

предсѣдателя. Свидѣтельствуемый и повѣряемый актъ скрѣпляется симъ членомъ [ст. 501].

549. О всѣхъ замѣченныхъ на актѣ поправкахъ, почисткахъ, приписяхъ или помаркахъ, должно быть означено въ протоколѣ освидѣтельствованія.

550. Содержаніе акта, заподозрѣннаго въ подлинности, повѣряется такими документами, которые по самому порядку составленія оныхъ суть несомнѣнные или же признаны таковыми отъ обѣихъ сторонъ [ст. 543].

551. Выборъ бумагъ или актовъ для сличенія почерковъ предоставляется взаимному соглашенію тяжущихся, а въ случаѣ ихъ несогласія усмотрѣнію суда.

552. Судъ избираетъ предпочтительно акты крѣпостные или явочные и бумаги, несомнѣнно писанныя или подписанныя тѣмъ лицомъ, почеркъ коего сличается, наблюдая притомъ, чтобы сличаемые акты относились по возможности къ одному времени.

553. Сличеніе подписи и почерка на актахъ можетъ быть поручено свѣдущимъ людямъ, которые избираются и даютъ свое заключеніе на общемъ основаніи [ст. 515 и слѣд].

554. По окончаніи изслѣдованія акта, заподозрѣннаго въ подлинности, и по выслушаніи сторонъ, судъ признаетъ актъ подлиннымъ, или исключаетъ его изъ числа доказательствъ

III. Производство по спору о подлогѣ акта.

555. Споръ о подлогѣ акта можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла [ст. 544].

Судъ, по своему усмотрѣнію, безъ требованія тяжущихся, не имѣетъ права начать производство о подлогѣ акта. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. *№* 172).

556. Желающій заявить споръ о подлогѣ акта долженъ подать въ судъ особое о томъ объявленіе. По спору о подлогѣ акта, заявленному словесно въ засѣданіи суда, составляется особый протоколъ.

557. Копія сего объявленія или протокола сообщается самому тяжущемуся, а не его повѣренному, за исключеніемъ того случая, когда сей послѣдній имѣетъ довѣренность на подачу отвѣта по спору о подлогѣ акта. Лицо, коему сообщена копія, обязано, въ теченіе *двухъ недѣль*, дать положительный отзывъ о томъ: намѣрено ли оно воспользоваться означеннымъ актомъ при производствѣ дѣла, или нѣтъ [ст. 250].

558. Въ случаѣ непредставленія отзыва въ срокъ, или когда въ отзывѣ заявлено, что тяжущійся, представившій актъ, не намѣренъ имъ воспользоваться, актъ этотъ устраняется изъ производства и дѣло рѣшится на основаніи другихъ доказательствъ.

559. Отзывъ тяжущагося, представившаго документъ, о намѣреніи воспользоваться имъ, объявляется противной сторонѣ, которая обязана, въ семидневный срокъ со времени сего объявленія, представить свои доказательства о подлогѣ документа [ст. 562].

560. Предъявленныя доказательства подлога сообщаются тяжуще-

нуся, сославшемуся на документъ, для представленія возраженій въ семидневный срокъ со дня сего сообщенія.

561. По полученіи возраженія, а когда нужно и по предварительномъ изслѣдованіи акта порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 547—554, судъ, выслушавъ объясненія сторонъ и заключеніе прокурора, постановляетъ опредѣленіе или объ устраненіи спора о подлогѣ, или же о признаніи акта подложнымъ и объ исключеніи его изъ числа доказательствъ [ст. 343 п. 5].

562. Тяжущійся, предъявившій споръ о подлогѣ, подвергается взысканію штрафа *отъ десяти* до *тридцати* рублей, если онъ не представитъ въ надлежащій срокъ доказательствъ подлога (ст. 559), или если судъ признаетъ споръ его незаслуживающимъ уваженія.

563. Если заявившій споръ о подлогѣ акта прямо обвиняетъ кого либо въ семъ подлогѣ и совершеніе подлога не покрыто давностію или смертью обвиняемаго, а равно и въ случаѣ, когда актъ, послѣ повѣрки въ гражданскомъ судѣ, признанъ подложнымъ и потому подлежащимъ изслѣдованію, судъ сообщаетъ опредѣленіе свое по сему предмету, вмѣстѣ съ самымъ актомъ, прокурору.

| См. выписку подъ ст. 110 сего устава.

564. Передавая прокурору дѣло о подлогѣ, по случаю прямаго обвиненія въ немъ кого либо, судъ или пріостанавливаетъ у себя все гражданское производство до окончанія дѣла въ уголовномъ порядкѣ, или, по ходатайству той или другой стороны, продолжаетъ производство дѣла въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ рѣшеніе не зависитъ отъ заподозрѣннаго акта.

565. Когда дѣло о подлогѣ обращено къ порядку уголовному, вслѣдствіе прямаго обвиненія кого либо въ совершеніи сего подлога, и въ рѣшеніи уголовнаго суда, коимъ подсудимый оправданъ, не будетъ постановлено: признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ, то актъ сей, по просьбѣ той или другой стороны, можетъ быть подвергнутъ изслѣдованію и разсмотрѣнію суда гражданскаго, для опредѣленія его подлинности или исключенія изъ числа доказательствъ [ст. 547 и слѣд.].

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О частныхъ производствахъ.

Отдѣленіе первое.

Частныя прошенія вообще.

566. Частныя прошенія, кои могутъ быть разрѣшены отдѣльно отъ разсмотрѣнія дѣла, обсуждаются независимо отъ существа иска [ст. 705].

567. При частномъ прошеніи, которое, по содержанію своему, подлежитъ предъявленію противной сторонѣ, должны быть приложены копіи какъ самаго прошенія, такъ и предоставленныхъ при немъ документовъ.

568. По принятіи частнаго прошенія, подлежащаго предъявленію противной сторонѣ, копія прошенія и всѣхъ приложенныхъ къ нему документовъ сообщается этой сторонѣ, при чемъ предсѣдатель суда назначаетъ день, къ которому она должна доставить объясненіе, или же въ который должны явиться въ судъ обѣ тяжущіяся стороны.

569. По истеченіи назначеннаго срока, судъ приступаетъ къ разрѣшенію поданнаго прошенія, не ожидая уже явки или объясненія стороны противной.

570. Сторонамъ, явившимся къ засѣданію, предоставляется имѣть словесное состязаніе по общему порядку [ст. 324 и слѣд.].

Отдѣленіе второе.

Отводы и возраженія.

571. Отвѣтчикъ можетъ, не представляя объясненій по существу дѣла, предъявить отводъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда дѣло подсудно другому суду; [ст. 574]

2) когда въ томъ же или въ другомъ судѣ производится дѣло по тому же самому предмету и между тѣми же лицами, или дѣло, имѣющее съ предъявленнымъ искомъ тѣсную связь; [ст. 576 п. 1]

3) когда требованіе истца должно, во всей цѣлости своей, относиться къ другому отвѣтчику;

4) когда искъ предъявленъ лицомъ, не имѣющимъ права искать и отвѣчать на судѣ; [ст. 576 п. 2 и 3]

5) когда иностранецъ, не состоящій на русской службѣ и не владѣющій въ Россіи недвижимымъ имѣніемъ, не представитъ обезпеченія издержекъ по дѣлу и тѣхъ убытковъ, которые можетъ понесть отвѣтчикъ [ст. 577, 578].

1) Одна изъ существенныхъ цѣлей установленія отводовъ заключается въ предупрежденіи и отклоненіи, въ самомъ началѣ тяжбы, всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые впослѣдствіи могли бы служить поводомъ къ замедленію судебнаго хода и даже къ уничтоженію всего предшествовавшаго производства. Въ сихъ видахъ законъ, слѣдуя принятому началу состязательнаго процесса, прежде всего возлагаетъ на самихъ тяжущихся обязанность предъявлять отводы (ст. 571, 573—576), и если они не воспользовались своевременно правомъ отвода, имѣя полную къ тому возможность, то несоблюденіе такого обряда, которое не препятствовало судебной защитѣ и не могло имѣть существеннаго вліянія на правильность рѣшенія, не составляетъ достаточнаго повода къ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 68).

2) Законъ установляетъ различные отводы; одни, которые судъ обязанъ возбуждать независимо отъ воли тяжущихся, въ случаяхъ указанныхъ въ 584 ст., другіе, которые, напротивъ того, не иначе могутъ подлежать разсмотрѣнію суда, какъ по предъяв-

леніи ихъ отвѣтчикомъ, въ случаяхъ исчисленныхъ въ 571 ст. Въ числѣ сихъ послѣднихъ случаевъ, въ 3 п. предоставлено отвѣтчику право, не представляя объясненій по существу дѣла, предъявить отводъ, когда требованіе истца должно, во всей цѣлости своей, относиться къ другому отвѣтчику; вмѣстѣ съ тѣмъ, законъ требуетъ, чтобы такой отводъ былъ подкрѣпленъ доказательствами или ссылкою на оныя (ст. 573), и чтобы былъ предъявленъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ; если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда. При столь положительныхъ и точныхъ правилахъ, ясно, что всякій уклончивый или двусмысленный отзывъ отвѣтчика, въ которомъ не исполнены всѣ требованія закона, не можетъ быть принятъ судомъ въ смыслѣ отвода, и остановить дальнѣйшаго производства дѣла (Рѣш. гражд. кас. департ. 1868 г. № 450).

572. Право отвода предоставляется не только отвѣтчику, но и истцу въ томъ случаѣ, когда лицо дѣйствующее со стороны отвѣтчика въ качествѣ повѣреннаго, не имѣетъ на то довѣренности [ст. 217. 248, 576 п. 3].

Истецъ, не воспользовавшійся своевременно предоставленнымъ ему по ст. 572 правомъ отвода, лишаетъ себя права возобновлять этотъ отводъ въ кассаціонной жалобѣ и домогаться отмѣны рѣшенія по несоблюденію такого обряда судопроизводства, о которомъ онъ своевременно не заявлялъ, имѣя полную къ тому возможность и притомъ — обряда, который не имѣетъ дѣйствительнаго вліянія ни на стѣсненіе, ни на нарушеніе права судебной защиты. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 № 68).

573. Отводы должны быть подкрѣплены доказательствами или ссылкою на оныя.

574. Отводъ о подсудности предъявляется прежде всѣхъ другихъ отводовъ. Прочіе отводы должны быть заявлены всѣ вмѣстѣ [ст. 585, 588].

575. Отводы должны быть предъявлены не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, если она была подана, или въ первомъ засѣданіи суда.

576. Во всякомъ положеніи дѣла могутъ быть предъявляемы слѣдующіе отводы:

1) отводы къ дѣлу, производящемуся въ другомъ судѣ, если о производствѣ сего дѣла не было извѣстно отвѣтчику при вступленіи въ отвѣтъ;

2) отводы, основанные на неспособности тяжущагося искать и отвѣчать на судѣ.

3) отводы, основанные на неимѣніи повѣреннымъ полномочія.

577. По отводамъ о необезпеченіи иностранцемъ (ст. 571 пунк. 5) судебныхъ издержекъ и убытковъ, судъ, смотря по свойству иска, опредѣляетъ приблизительно количество сего обезпеченія.

578. Въ исполненіе постановленія суда по отводу, указанному въ предъидущей статьѣ, истецъ можетъ просить о принятіи мѣръ обезпеченія судебныхъ издержекъ и убытковъ по правиламъ, установленнымъ для обезпеченія исковъ [ст. 590 и слѣд.].

579. Указаніе на нарушеніе въ исковомъ прошеніи предписанныхъ закономъ формъ не освобождаетъ отвѣтчика отъ обязанности отвѣчать по содержанію прошенія [ст. 256, 257].

580. Просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту постояннаго его жительства, на основаніи статей 207 и 208, судъ удовлетворяетъ въ такомъ только случаѣ, когда дѣло по своему свойству не требуетъ немедленнаго разрѣшенія [ст. 349].

581. Судъ, удовлетворяя просьбу отвѣтчика о переводѣ дѣла, можетъ принять, по просьбѣ истца, мѣры къ обезпеченію его иска [ст. 590].

582. Судъ, постановившій о переводѣ дѣла, возвращаетъ истцу его исковое прошеніе, съ означеніемъ на немъ указаннаго отвѣтчикомъ постояннаго жительства его, которое признается обязательнымъ для принятія повѣстки о вызовѣ по сему иску.

Но если отвѣтчикъ не указываетъ въ своемъ отводѣ на подсудность иска другому суду, а отвергаетъ самое право истца на разбирательство съ отвѣтчикомъ въ судебныхъ установленіяхъ вообще, то по силѣ 571 и 587 статей уст. гражд. судопр. частная жалоба на оставленіе такого отвода безъ уваженія отдѣльно отъ апелляціи не допускается. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 года № 133).

583. По возвращенному на семъ основаніи прошенію, искъ считается предъявленнымъ, если истецъ въ теченіи *трехъ мѣсяцевъ* подаетъ исковое прошеніе въ судъ по указанному мѣсту постояннаго жительства отвѣтчика.

584. Судъ обязанъ, независимо отъ отводовъ со стороны тяжущихся, не принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло.

1) когда оно, по роду своему, изъято отъ подсудности окружнымъ судамъ; [ст. 202].

2) когда оно подсудно другому окружному суду, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія; [ст. 212—214]

3) когда обнаружится, что тяжущійся не имѣетъ права ходатайствовать въ судѣ; [ст. 18—27]

4) когда окажется, что повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла [ст, 247, 248].

1) По дѣлу крестьянина Тарасова съ мѣщаниномъ Степановымъ, судебная палата, приступая къ разсмотрѣнію обжалованнаго рѣшенія окружнаго суда, сама возбудила предварительный вопросъ о подсудности дѣла. Такое возбужденіе палатою вопроса о подсудности при разсмотрѣніи дѣла въ порядкѣ апелляціонномъ, Степановъ, въ кассаціонной жалобѣ сенату, находилъ неправильнымъ, объясняя, что только судъ 1-й степени, или отвѣтчикъ и истецъ имѣютъ право заявлять о подсудности и что права этого лишена 2-я степень суда, которая должна разсматривать только тѣ части рѣшенія, на которыя принесена жалоба и не можетъ уже касаться тѣхъ обстоятельствъ, которыя не были обжалованы апеллаторомъ.—Въ рѣшеніи по сему дѣлу сената изъяснено: Состязательный процессъ, который положенъ въ основу новаго су-

допроизводства, предоставляетъ самимъ тяжущимся веденіе дѣла; точно также и отводъ по вопросу о подсудности поставленъ въ зависимость отъ желанія тяжущихся сторонъ. Но вопросы о подсудности, означенные въ 584 ст. составляютъ въ семъ случаѣ исключеніе изъ общаго правила. Во всѣхъ указанныхъ въ этой статьѣ случаяхъ судъ обязанъ, помимо желанія сторонъ, возбуждать вопросъ о подсудности и ст. 581, должна быть, за силою 777 ст. уст. гражд. суд., равно обязательна какъ для первой, такъ и для второй степени суда, а засимъ и апелляціонная инстанція можетъ сама собою въ указанныхъ ст. 584 случаяхъ возбудить вопросъ о подсудности. (Рѣш гражд. кассац. деп. 1867 г. № 264).

2) По дѣлу Цѣпова съ Дементьевымъ, правительствующій сенатъ (въ рѣш. гражд. кассац. денар. 1867 г. № 241) изъяснилъ, что с.-петербургская судебная палата, сославшись на 4 п. 584 ст. уст. гражд. суд., отказала Цѣпову производить начатый имъ искъ съ Дементьева на томъ основаніи, что Цѣповъ, именуя себя прикащикомъ Бѣляева, взыскивая по счету, писанному на бланкѣ биржи сего послѣдняго, и признавая отыскиваемую имъ сумму принадлежностію Бѣляева, не представилъ на производство иска довѣренности отъ своего хозяина. Приложеніе къ сему дѣлу означеннаго закона правительствующій сенатъ призналъ неправильнымъ, ибо въ п. 4 означенной 584 ст. говорится о случаѣ, когда повѣренный не имѣетъ полномочія на веденіе дѣла, а между тѣмъ изъ дѣла не видно, чтобы Цѣповъ дѣйствовалъ въ качествѣ повѣреннаго на веденіе дѣла Бѣляева, а напротивъ самое рѣшеніе судебной палаты обнаруживаетъ, что Цѣповъ отыскивалъ съ Дементьева деньги въ пользу свою, такъ какъ онъ самъ продавалъ Дементьеву кирпичъ. По закону передача отъ продавца покупщику проданнаго движимаго имущества совершается дѣйствительнымъ покупщику врученіемъ самого сего имущества (т. X. ч. 1 ст. 1510), но покупщикъ обязанъ заплатить продавцу цѣну проданнаго имущества, въ надлежащее время и въ надлежащемъ мѣстѣ, наличными деньгами или обязательствами по условію (ст. 1521). На этомъ основаніи, купеческіе прикащики, уполномоченные отъ своихъ хозяевъ продавать товары, принадлежащіе хозяевамъ, сами получаютъ расчетъ отъ покупателей за товары, ими самими проданные и отпущенные, и нѣтъ закона, воспрещающаго приказчику, въ случаѣ уклоненія отъ платежа, прибѣгать къ судебной защитѣ и требовать личнаго расчета съ покупателемъ согласно состоявшемуся между ними условію. Въ искахъ такого рода, какъ истекающихъ изъ личныхъ отношеній покупателя къ продавшему товаръ прикащику, которыя хозяину иногда могутъ быть даже вовсе неизвѣстны, прикащикъ, хотя и взыскиваетъ деньги за ввѣренный ему хозяйскій товаръ, долженъ быть признанъ истцомъ самостоятельнымъ, требующимъ исполненія предъ нимъ нарушеннаго покупателемъ условія, а не повѣреннымъ по дѣламъ, о коихъ упоминается въ ст. 245—255

уст. гражд. суд. Возражать противъ права принадлежащаго на полученіе условленныхъ денегъ могутъ: или самъ хозяинъ, если имѣетъ къ тому основаніе, или покупатель, если признаетъ, что право на искъ вовсе не принадлежитъ истцу, а его хозяину. Такъ и въ настоящемъ случаѣ могло бы быть сдѣлано возраженіе, что самое право на искъ вовсе не принадлежитъ Цѣпову, но подобное возраженіе, согласно 589 ст. уст. гр. суд., могло быть сдѣлано только отвѣтчикомъ въ порядкѣ этою статьею указанномъ, а никакъ не судебнымъ мѣстомъ, безъ заявленія о томъ отвѣтчика. А какъ заявленія такого не было сдѣлано Дементьевымъ или его повѣреннымъ, ни при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ, ни въ апелляціи, то судебная палата, возбудивъ вопросъ о правѣ Цѣпова, на искъ, поступила вопреки 773 ст. уст. гр. суд. Признавъ такимъ образомъ, что рѣшеніе судебной палаты по дѣлу Цѣпова постановлено съ явнымъ нарушеніемъ прямаго смысла 4 п. 584, 589 и 773 ст. уст. гр. суд., правитель. ствующій сенатъ рѣшеніе это отмѣнилъ.

3) См. выписки подъ 69 п. 1, 79 и 705 ст. сего устава.

585. Отводы, представленные отдѣльно отъ объясненій по существу дѣла, разрѣшаются особымъ опредѣленіемъ суда. Въ противномъ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ тяжущагося или по обстоятельствамъ дѣла, разрѣшить отводы отдѣльно или вмѣстѣ съ рѣшеніемъ дѣла по существу [ст. 571].

586. На опредѣленіе суда, по коему отводъ принятъ въ уваженіе, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи [ст. 784, 869].

587. На опредѣленіе, коимъ отводъ оставленъ безъ уваженія, жалоба отдѣльно отъ апелляціи по существу рѣшенія допускается въ одномъ только случаѣ: когда отводъ относился до подсудности [ст. 571].

588. На принесеніе жалобы на опредѣленіе суда, коимъ отводъ о подсудности оставленъ безъ уваженія, дается *семидневный* срокъ. До разрѣшенія жалобы останавливается въ судѣ, на который жалоба принесена, дальнѣйшее производство дѣла [ст. 884].

589. Отвѣтчикъ, утверждающій, что самое право на искъ вовсе не принадлежитъ тому лицу, которое ищетъ, либо прекратилось и погашено прежде начатія иска исполненіемъ обязательства, силою судебнаго рѣшенія, мировою сдѣлкою по тому же предмету, или истеченіемъ земской давности, не имѣетъ права требовать, чтобы эти возраженія были разсмотрѣны предварительно и отдѣльно отъ объясненій его по существу иска.

См. выписку подъ ст. 584 сего устава.

Отдѣленіе третіе.

Обезпеченіе исковъ.

I. Общія правила обезпеченія исковъ.

590. Обезпеченіе исковъ, до коль не послѣдовало рѣшенія по суще-

ству дѣла, допускается или въ самомъ началѣ дѣла, или во время дальнѣйшаго производства [ст. 669, 1291].

591. Обезпеченіе при самомъ предъявленіи иска принимается только въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ, по соображеніи доказательствъ истца, усмотритъ, что необезпеченіе иска, представляющагося достовѣрнымъ, можетъ лишить истца возможности получить удовлетвореніе.

592. Въ случаѣ отказа въ обезпеченіи при самомъ началѣ дѣла, проситель не лишается права вновь ходатайствовать о томъ при дальнѣйшемъ производствѣ.

593. Обезпеченіе допускается только по искамъ, опредѣленнымъ извѣстною суммою [ст. 257 п. 3].

594. При назначеніи обезпеченія, судъ опредѣляетъ сумму, до которой оно должно простираться соразмѣрно цѣнѣ иска, подкрѣпленной доказательствами [ст. 272, 273].

595. Удовлетвореніе просьбъ объ обезпеченіи зависитъ отъ опредѣленія суда; но когда при самомъ предъявленіи ко взысканію долговаго обязательства, засвидѣтельствованнаго крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ, взыскатель потребуетъ обезпеченія, то судъ не вправѣ ему въ томъ отказать [ст. 605].

596. На опредѣленія суда по предмету обезпеченія исковъ допускаются частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи [ст. 784].

597. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія въ исполненіе опредѣленія суда объ обезпеченіи иска; но жалоба на опредѣленіе объ отмѣнѣ принятой мѣры обезпеченія останавливаетъ исполненіе онаго.

598. Обезпеченіе предъявленныхъ исковъ можетъ быть разрѣшено собственною властію предсѣдателя суда, если просьба о томъ заявлена въ такое время, когда нѣтъ засѣданія суда, а между тѣмъ изъ объясненій истца предсѣдатель усмотритъ, что принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства.

599. Въ случаѣ удовлетворенія просьбы объ обезпеченіи, предсѣдатель выдаетъ просителю, за своею подписью, на имя судебнаго пристава, приказъ, который приводится въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ, какъ и судебныя рѣшенія [ст. 937 и слѣд.].

600. Предсѣдатель, о принятой имъ мѣрѣ обезпеченія, въ первое засѣданіе заявляетъ суду, отъ коего зависитъ утвердить или измѣнить это распоряженіе.

601. Отвѣтчикъ, оправданный судебнымъ рѣшеніемъ, вошедшимъ въ законную силу, имѣетъ право отыскивать съ истца убытки, понесенные имъ вслѣдствіе обезпеченія иска [ст. 898].

II. Виды обезпеченія.

602. Иски обезпечиваются: наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе, арестомъ движимости и поручительствомъ [ст. 615, 616, 624, 631, 641].

603. Въ просьбѣ объ обезпеченіи проситель долженъ указать способъ обезпеченія иска.

604. Запрещеніе налагается по соразмѣрности съ суммою иска, или

на опредѣленное недвижимое имѣніе отвѣтчика, или вообще на принадлежащее ему имѣніе гдѣ бы оно ни оказалось [ст. 594, 616].

605. Общее въ опредѣленной суммѣ запрещеніе на имѣніе отвѣтчика, гдѣ бы оно ни оказалось, допускается только въ дѣлахъ о взысканіи по долговымъ обязательствамъ, засвидѣтельствованнымъ установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ прочихъ случаяхъ истецъ обязанъ указать то имѣніе отвѣтчика, на которое можетъ быть наложено запрещеніе [ст. 595].

606. Въ случаѣ наложенія общаго запрещенія, отвѣтчикъ можетъ просить о замѣнѣ его запрещеніемъ на указываемое имъ имѣніе, но при спорѣ противной стороны онъ долженъ доказать, что это имѣніе, по цѣнности своей, достаточно для обезпеченія предъявленнаго иска.

607. Движимое имущество можетъ быть подвергнуто аресту по требованію истца, хотя бы у отвѣтчика было и недвижимое имѣніе [ст. 621—640].

608. Искъ можетъ быть обезпеченъ, по соразмѣрности его, не только однимъ, но и нѣсколькими изъ указанныхъ въ статьѣ 602 способовъ [ст. 613, 614].

609. Когда искъ имѣетъ предметомъ право собственности на движимое или недвижимое имущество, то обезпеченіе сего иска должно состоять въ наложеніи ареста или запрещенія на спорное имущество.

610. Въ случаѣ наложенія запрещенія на спорное имѣніе, владѣльцу воспрещается рубка находящагося въ немъ лѣса, за исключеніемъ того количества, которое необходимо для поддержанія заведеннаго въ имѣніи хозяйства.

611. Въ указанномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ судъ можетъ, по просьбѣ истца, предоставить обѣимъ сторонамъ право учредить надъ лѣсомъ надзоръ, примѣняясь къ статьѣ 1414 Т. VIII устава лѣснаго.

Уст. лѣсн. ст. 1413. Состоящіе въ частномъ владѣніи лѣса, на кои со стороны казеннаго вѣдомства предъявленъ споръ, берутся подъ присмотръ земской полиціи совокупно съ мѣстнымъ лѣснымъ управленіемъ, какъ скоро рѣшеніемъ первой или второй степени суда лѣса сіи признаны будутъ принадлежащими казнѣ, и остаются подъ такимъ присмотромъ до рѣшительнаго окончанія тяжбы. Срокъ рѣшенія дѣла о спорныхъ лѣсахъ въ первой инстанціи полагается шестимѣсячный.

Ст. 1414. Ко всякому таковому спорному, поступающему въ присмотръ, лѣсу, по предварительномъ сношеніи съ мѣстнымъ управленіемъ, и съ утвержденія начальника губерніи, должно быть опредѣлено къ смотрѣнію за цѣлостнымъ онаго сохраненіемъ соразмѣрное пространству и качеству его число надежныхъ, изъ казенныхъ поселянъ, смотрителей. Сверхъ того, не запрещается и частной сторонѣ, для лучшей увѣренности въ охраненіи отъ порубки спорнаго лѣса, имѣть смотрителей и отъ себя, только бы надзоръ сей происходилъ вообще за всѣмъ спорнымъ лѣсомъ, а не въ какой либо части онаго.

612. Имущество, указанное для обезпеченія иска въ самомъ дого-

ворѣ, на коемъ искъ основанъ, принимается обезпеченіемъ преимущественно предъ всѣми другими. Истецъ можетъ требовать другаго или дополнительнаго обезпеченія въ томъ лишь случаѣ, когда условленнаго имущества или части его не оказалось въ наличности.

613. Ходатайство отвѣтчика о замѣнѣ одного обезпеченія другимъ подлежитъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда истецъ противъ сего не споритъ [ст. 608].

614. При спорѣ истца противъ ходатайства отвѣтчика о замѣнѣ обезпеченія, судъ можетъ удовлетворить это ходатайство только въ томъ случаѣ, когда отвѣтчикъ докажетъ, что предлагаемая имъ мѣра обезпеченія вполнѣ соотвѣтствуетъ прежней и что оставленіе въ силѣ прежней мѣры повело бы къ напрасному его стѣсненію.

615. Замѣна всѣхъ другихъ способовъ обезпеченія иска достаточною наличною денежною суммою, или билетами государственныхъ кредитныхъ установленій по биржевой цѣнѣ, допускается и безъ согласія истца [ст. 602].

III. Порядокъ наложенія и разрѣшенія запрещеній на недвижимое имѣніе.

616. Запрещеніе на недвижимое имѣніе налагается припечатаніемъ запретительной статьи въ сенатскихъ объявленіяхъ [ст. 604—607].

617. Для наложенія или снятія запрещенія проситель обязанъ представить *одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ* за напечатаніе запретительной или разрѣшительной статьи, и кромѣ того причитающіяся по почтовому уставу страховыя на пересылку денегъ въ сенатскую типографію.

618. Въ каждомъ объявленіи означается чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія или прозвище лица, имѣніе котораго подвергается запрещенію, предметъ дѣла, сумма взысканія и подлежащее запрещенію имѣніе, за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьѣ 605.

619. Истецъ имѣетъ право получать, за установленную плату, изъ суда, опредѣлившаго наложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и запретительной статьи въ такомъ числѣ, въ какомъ пожелаетъ, для представленія въ тѣ присутственныя мѣста, гдѣ онъ намѣренъ воспрепятствовать отчужденію запрещеннаго имѣнія [ст. 854, 855].

620. Представленіе упомянутой въ предъидущей статьѣ копіи имѣетъ, до отмѣны опредѣленія суда объ обезпеченіи, одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ запрещенія.

621. По уничтоженіи причины, по коей на недвижимое имѣніе было наложено запрещеніе, сіе послѣднее разрѣшается припечатаніемъ въ сенатскихъ объявленіяхъ извѣщеній тѣмъ же порядкомъ, который изъясненъ выше въ отношеніи наложенія запрещенія [ст. 617, 618].

622. Владѣлецъ имѣнія или всякое лицо, до чьихъ правъ разрѣшеніе касается, имѣетъ право получить, за установленную плату изъ суда, опредѣлившаго сложить запрещеніе, копіи сего опредѣленія и разрѣшительной статьи въ томъ количествѣ въ какомъ пожелаетъ [ст. 854, 855].

623. Представленіе означенной въ предъидущей статьѣ копіи имѣетъ одинаковую силу съ печатнымъ оглашеніемъ разрѣшенія.

IV. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества.

824. Движимое имущество отвѣтчика арестуется или непосредственно у него, или у тѣхъ лицъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно находится [ст. 607].

825. При обезпеченіи иска, движимое имущество, подвергающееся скорой порчѣ, аресту не подлежитъ.

826. По просьбѣ истца о наложеніи ареста на движимое имущество отвѣтчика должна быть указано гдѣ и у кого оно находится.

827. Въ опредѣленіи суда объ арестѣ должно быть указано въ какомъ именно мѣстѣ и какое имущество подлежитъ аресту.

828. Арестъ имущества производится по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 968—979.

829. Арестованное имущество оставляется въ томъ помѣщеніи, гдѣ находилось, съ приложеніемъ печатей къ описаннымъ предметамъ и съ отобраніемъ отъ владѣльца подписки о храненіи имущества въ цѣлости, по описи, подъ опасеніемъ за растрату отвѣтственности, опредѣленной въ статьѣ 1017.

830. Имущество, отъ храненія коего откажется владѣлецъ, передается особому хранителю, по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 1009—1020.

V. Порядокъ наложенія ареста на движимыя имущества и денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся у третьихъ лицъ или въ присутственныхъ мѣстахъ.

831. Исполнительный листъ по опредѣленію о наложеніи ареста на движимое имущество или на денежныя суммы отвѣтчика, находящіяся въ рукахъ третьихъ лицъ, предъявляется подлежащимъ лицамъ съ роспискою, о чемъ въ то же время сообщается и отвѣтчику.

832. Силою росписки, упомянутой въ предъидущей статьѣ, третьи лица обязываются не выдавать отвѣтчику принадлежащаго ему имущества.

833. Присутственное мѣсто или должностное лицо, у коихъ находятся въ храненіи или распоряженіи имущество отвѣтчика или денежныя его суммы, обязываются, получивъ исполнительный листъ по опредѣленію суда объ арестѣ, остановить впредь до новаго извѣщенія, всякія выдачи отвѣтчику, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ.

834. Нарушеніе правилъ, изложенныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, если отъ того послѣдуетъ ущербъ лицу, подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности передъ нимъ, въ случаѣ несостоятельности отвѣтчика къ платежу.

835. Для наложенія ареста на повременные платежи, производимые отвѣтчику сторонними лицами по условіямъ и актамъ, исполнительный листъ предъявляется симъ лицамъ, съ отобраніемъ отъ нихъ отзыва: производятся ли ими платежи отвѣтчику, въ какомъ количествѣ и когда послѣдній платежъ произведенъ [ст. 638—640].

636. Со времени предъявленія третьимъ лицамъ исполнительнаго листа, они обязываются всѣ дальнѣйшіе платежи производить, помимо отвѣтчика, въ то судебное установленіе, коимъ арестъ наложенъ, или въ мѣстное казначейство.

637. На исполнительномъ листѣ объ арестѣ денежныхъ суммъ, судебный приставъ, или то присутственное мѣсто, куда былъ предъявленъ листъ, обязываются всякій разъ отмѣчать сумму, на которую арестъ дѣйствительно наложенъ.

638. Указанныя въ статьѣ 635 лица, за ложное показаніе, подвергаются штрафу вдвое противъ той суммы, которую они въ отзывѣ своемъ скрыли. Штрафъ сей, за покрытіемъ той суммы, какая слѣдовала къ дѣйствительному полученію съ показателей, обращается въ казну.

639. За уклоненіе отъ дачи отзыва, а равно и росписки, о коей упомянуто въ 631 статьѣ, виновные подвергаются, по опредѣленію суда, штрафу отъ *десяти* до *ста рублей*, о чемъ объявляется при самомъ требованіи росписки или отзыва, а взыскатель предоставляется право предъявить къ третьему лицу искъ установленнымъ порядкомъ.

640. Если доказано будетъ, что у того лица, отъ коего требовалась росписка или отзывъ, дѣйствительно находились въ то время цѣнности, принадлежащія отвѣтчику, или слѣдовали отъ него платежи, то виновный въ уклоненіи можетъ быть, сверхъ уплаты штрафа привлеченъ къ отвѣтственности до той суммы, которая, по день первоначальнаго требованія отзыва или росписки, находилась въ его рукахъ или причиталась къ полученію отъ него по условію съ отвѣтчикомъ.

VI. Судебное поручительство и порядокъ его принятія.

641. Въ обезпеченіе иска принимается поручительство или одного лица, или нѣсколькихъ лицъ; но каждый изъ поручителей, если ручается не во всемъ искѣ, долженъ объявить въ какой именно суммѣ онъ ручается [ст. 593].

642. Поручительство можетъ быть дано только въ платежѣ суммы или вмѣстѣ съ тѣмъ и въ платежѣ ея на срокъ. Если не означено на какихъ условіяхъ ручается поручитель, то признается что онъ ручается на срокъ [ст. 651].

Статья 642, относясь къ поручительству судебному, не можетъ имѣть примѣненія къ поручительству по обязательствамъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 421).

643. Въ поручители не принимаются:

1) лица, принадлежащія къ составу судебнаго управленія и прокурорскаго надзора въ томъ округѣ, гдѣ дѣло производится;

2) присяжные повѣренные за своихъ довѣрителей;

3) несостоятельные;

4) всѣ тѣ, коимъ по закону не дозволяется обязываться договорами.

644. Поручительство принимается тѣмъ судомъ, которымъ постановлено опредѣленіе объ обезпеченіи иска.

645. Отвѣтчикъ, предлагающій за себя поручителей, обязанъ или поставить ихъ предъ судомъ лично, или представить поручную ихъ за-

явку, явленную у крѣпостныхъ дѣлъ или у нотаріуса, и въ обоихъ случаяхъ, при требованіи истца, удостовѣрить актами или свидѣтелями состоятельность своихъ поручителей.

646. Предсѣдатель суда, по явкѣ поручителя или по представленіи поручной записи, назначаетъ тяжущимся день, когда они должны явиться въ засѣданіе суда для представленія словесныхъ объясненій по вопросу о принятіи представляемаго поручительства.

647. Судъ производитъ явившемуся поручитель допросъ о согласіи его на поручительство и отбираетъ отъ него показаніе объ имуществѣ его, доходахъ, мѣстѣ жительства, занятіяхъ, промыслахъ и тѣхъ обстоятельствахъ, которыя, по содержанію 643 статьи, могли бы препятствовать принятію поручительства.

648. Въ случаѣ неявки истца въ назначенный день, отъ суда зависитъ принять представленное поручительство, если оно окажется достаточнымъ, въ цѣломъ искѣ или въ части онаго.

649. Поручительство, принятое судомъ по явкѣ поручителя, удостовѣряется его подпискою, имѣющею одинаковую силу съ поручною записью [ст. 645].

650. Поручитель отвѣтствуетъ всѣмъ своимъ имуществомъ въ той суммѣ, въ коей онъ поручился, въ случаѣ неудовлетворенія должникомъ присужденнаго съ него взысканія [ст. 642].

651. Поручитель на срокъ отвѣчаетъ, въ случаѣ неисполненія должникомъ рѣшенія, немедленно по предъявленіи ему повѣстки объ исполненіи, а простой поручитель—только въ случаѣ недостатка имѣнія должника на удовлетвореніе присужденнаго съ него взысканія [ст. 642].

652. Прежде рѣшенія по существу иска, по коему принято поручительство, истецъ не имѣетъ права требовать обезпеченія своего иска имуществомъ поручителя; но когда уже состоялось рѣшеніе по существу дѣла, подлежащее исполненію, то истецъ имѣетъ право просить о наложеніи запрещенія или ареста на имущество поручителя, впредь до окончательнаго своего удовлетворенія изъ имѣнія самого отвѣтчика [ст. 924].

Отдѣленіе четвертое.

Привлеченіе третьяго лица къ дѣлу.

653. Отвѣтчикъ, считающій себя въ правѣ просить о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, долженъ подать о томъ прошеніе не позже того срока, который назначенъ ему на явку въ судъ [ст. 299, 313].

654. Истецъ, который вслѣдствіе возраженій отвѣтчика пожелаетъ привлечь третье лицо къ дѣлу, можетъ заявить свое о томъ требованіе въ первомъ засѣданіи суда, но долженъ подать прошеніе не позже слѣдующаго дня.

655. Въ прошеніи о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу означается мѣсто его жительства и излагаются обстоятельства дѣла и тѣ основанія, по коимъ проситель считаетъ это лицо подлежащимъ привлеченію къ дѣ-

лу. Безъ означенія его мѣста жительства судъ не приступаетъ къ самому вызову.

656. Копіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу сообщаются какъ призываемому, такъ и противной сторонѣ.

657. По вступленіи прошенія о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, предсѣдатель суда, соображаясь съ мѣстомъ жительства сего лица и съ свойствомъ дѣла, назначаетъ ему срокъ на явку, отсрочивая день засѣданія, если онъ уже былъ назначенъ [ст. 299—304].

658. Въ случаѣ возраженія одной изъ сторонъ противъ привлеченія третьяго лица къ дѣлу, вызовъ его производится по разрѣшеніи сего спора судомъ.

659. Въ случаѣ неявки призываемаго въ назначенный срокъ, дѣлу дается дальнѣйшій ходъ между тяжущимися сторонами. При семъ, а равнымъ образомъ и въ случаѣ отказа привлекаемаго лица отъ участія въ дѣлѣ, тяжущійся, просившій о его привлеченіи, можетъ ходатайствовать предъ судомъ объ обезпеченіи своего обратнаго требованія на призываемомъ лицѣ [ст. 590 и слѣд.].

660. Призываемое лицо, явившееся къ назначенному сроку, допускается къ обозрѣнію всѣхъ актовъ производства, къ письменнымъ объясненіямъ и къ словесному состязанію въ качествѣ участвующаго въ дѣлѣ.

661. Издержки по вызову третьяго лица, уклонившагося отъ участія въ дѣлѣ, падаютъ на того изъ тяжущихся, который просилъ о его привлеченіи, а сей послѣдній можетъ просить о возмѣщеніи ихъ съ третьяго лица, если, по окончаніи первоначальнаго дѣла, предъявитъ на него свое обратное требованіе.

Отдѣленіе пятое.

Вступленіе третьяго лица въ дѣло.

662. Къ принятію участія въ дѣлѣ допускается только тотъ, кто при самой подачѣ о семъ прошенія состоитъ на лицо, или прислалъ за себя повѣреннаго.

663. Третье лицо, интересъ коего зависитъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу одной изъ сторонъ, можетъ, во всякомъ положеніи дѣла, заявить свое желаніе принять въ немъ участіе совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ. Копіи прошенія о семъ третьяго лица сообщаются участвующимъ въ дѣлѣ [ст. 848].

Сопоставленіе статьи 663 съ статьею 665 и соображеніе содержащагося въ нихъ смысла несомнѣнно приводитъ къ тому заключенію, что для разрѣшенія вопроса о томъ, вправѣ ли третье лицо вступить въ производящееся уже между другими лицами дѣло, и если въ правѣ, то при какомъ положеніи дѣла вступленіе это возможно, необходимо, въ каждомъ данномъ случаѣ, предварительно разсмотрѣть: какого рода права и въ чемъ заключаются требованія, предъявляемыя третьимъ лицомъ желающимъ принять участіе въ дѣлѣ. Если окажется, что третье лицо не предъявляетъ

съ своей стороны никакихъ *особенныхъ* на спорное имущество *правъ*, а заявляетъ лишь, что его интересы могутъ зависѣть отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны, т. е. что они связаны съ интересами одного изъ тяжущихся, то такое лицо можетъ, какъ ясно выражено въ законѣ, *со всякомъ положеніи дѣла* принять въ ономъ участіе совокупно съ истцомъ или отвѣтчикомъ т. е. присоединиться къ той или другой сторонѣ; а изъ сего слѣдуетъ, что третье лицо, заявляющее права тождественныя съ правами уже предъявленными на судѣ, не можетъ быть лишено права принести, отъ своего лица, на рѣшеніе окружнаго суда, прежде вступленія онаго въ законную силу, апелляціонную жалобу, хотя бы это третье лице и не участвовало въ производствѣ дѣла въ первой степени суда, и хотя бы прочія лица, въ дѣлѣ участвовавшія, и подчинились тому рѣшенію. Такой порядокъ вступленія въ дѣло третьихъ лицъ, вполнѣ согласуясь съ буквою 663 ст. уст. гр. суд., ни въ какомъ случаѣ не можетъ противорѣчить и смыслу тѣхъ законоположеній, которыми обусловливаются права и порядокъ принесенія апелляціонныхъ жалобъ, а именно словамъ, помѣщеннымъ въ ст. 743: „тяжущіеся имѣютъ право приносить апелляціонную жалобу", въ ст. 746, „копіи прилагаются по числу лицъ, состоявшихъ съ апеллятороиъ въ спорѣ". Очевидно, что если путемъ апелляціи вступаетъ въ дѣло такое третье лицо, интересъ коего связанъ съ интересомъ одной изъ участвовавшихъ въ дѣлѣ, во время производства онаго въ окружномъ судѣ, сторонъ, то вступленіе это по самой тождественности этихъ интересовъ, представляется ничѣмъ инымъ, какъ продолженіемъ процесуальныхъ дѣйствій той изъ участвовавшихъ въ окружномъ судѣ сторонъ, къ которой третье лицо присоединяется, и въ сущности оно не можетъ быть сочтено заявленіемъ такихъ правъ или требованій, которыя бы составляли новыя, вовсе необсужденныя окружнымъ судомъ основанія спора; а слѣдовательно и разрѣшеніе ихъ въ судебной палатѣ не представлялось бы разрѣшеніемъ такихъ требованій, которыя не были въ виду суда 1 степени. Къ иному заключенію, конечно, слѣдуетъ придти, когда третье лицо заявляетъ на имущество, бывшее въ спорѣ, свои собственныя права, разнствующія или независимыя отъ правъ, уже предъявленныхъ другими лицами на тоже имущество. Вступленіе такого лица въ дѣло естественно не можетъ послѣдовать въ другомъ порядкѣ, какъ подачею имъ исковаго о томъ прошенія согласно точному указанію 663 ст. уст. гр. суд., а слѣдовательно и принесеніе отъ такого третьяго лица апелляціи на рѣшеніе окружнаго суда, при отсутствіи участія его въ производствѣ дѣла, очевидно не можетъ имѣть мѣста, — такъ какъ требованія такого лица указывали бы на совершенно иныя основанія спора, не входившія въ обсужденіе суда 1 степени. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 13 и 15).

664. Опредѣленіе суда объ отказѣ или дозволеніи третьему лицу при-

нять участіе въ дѣлѣ можетъ быть обжаловано отдѣльно отъ апелляціи [ст. 784].

665. Третье лицо, заявляющее на спорное имущество свои особенныя права, независимыя отъ правъ истца или отвѣтчика, должно подать о томъ исковое прошеніе противъ того или другаго тяжущагося, или противъ обѣихъ вмѣстѣ [ст. 1092].

1) Въ каждомъ гражданскомъ процессѣ могутъ быть двѣ юридическія стороны: истецъ и отвѣтчикъ; цѣль этихъ двухъ тяжущихся сторонъ, изъ какого бы числа лицъ онѣ не слагались, составляетъ огражденіе, путемъ судебной защиты, своихъ противоположныхъ правъ и интересовъ. Но когда является третье лицо, интересы котораго не совпадаютъ съ интересами тяжущихся сторонъ, въ такомъ случаѣ это третье лицо, заявляющее на спорное имущество свои *особенныя права, независимыя отъ правъ истца и отвѣтчика*, должно начать искъ противъ того или другаго тяжущагося, или противъ обоихъ вмѣстѣ, и такая тяжба въ дальнѣйшемъ производствѣ подлежитъ общимъ правиламъ судопроизводства (ст. 665 и 666 уст. гр. суд.), такъ какъ право на имущество, находящееся въ чужомъ владѣніи, можетъ быть отыскиваемо и доказываемо не въ порядкѣ частнаго, а въ порядкѣ общаго искового судопроизводства (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 491.

2) См. выше выписку подъ 663 статьей.

666. Дальнѣйшее производство по исковому прошенію третьяго лица подчиняется общимъ правиламъ [ст. 275 и слѣд.].

Отдѣленіе шестое.

Устраненіе судей и прокуроровъ.

667. Судьи обязаны устранить себя и могутъ быть отводимы тяжущимися въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда судья, жена его, или родственники его, въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные ими имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся, либо управляетъ его дѣлами, или когда тяжущійся завѣдываетъ дѣлами или имѣніемъ судьи;

3) когда судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

668. Судья устраняется отъ участія въ производствѣ и рѣшеніи дѣла либо по собственному отзыву, либо по просьбѣ одной изъ сторонъ.

669. Устраненіе судьи заявляется сторонами не позже перваго засѣданія, въ коемъ дѣло назначено къ слушанію, развѣ бы причина къ устраненію возникла впослѣдствіи, въ теченіе производства.

670. Устраненіе можетъ быть заявлено или въ особомъ прошеніи, или словесно, съ записью въ протоколъ. При семъ должны быть ука-

заны положительно причины устраненія и приводимыя въ удостовѣреніе ихъ доказательства [ст. 667].

671. Просьба объ устраненіи предъявляется отводимому судьѣ, который, не позже слѣдующаго засѣданія, обязанъ дать противъ онаго отзывъ; дальнѣйшее замедленіе принимается подтвержденіемъ устраненія.

672. Отзывъ судьи, возражающаго противъ устраненія, разсматривается судомъ безъ участія отводимаго судьи, по выслушаніи заключенія прокурора, въ закрытомъ засѣданіи.

673. Опредѣленіе суда объ устраненіи судьи почитается окончательнымъ и жалобы на оное не допускается; но на отказъ суда въ устраненіи допускается жалоба.

674. Жалоба подается въ судъ, постановившій опредѣленіе, въ теченіе *трехдневнаго* срока со дня объявленія опредѣленія [ст. 714].

675. Жалоба сія отсылается немедленно на разсмотрѣніе высшаго суда, вмѣстѣ съ относящимися къ ней выписками изъ протокола и копіею опредѣленія суда по отводу.

676. До разрѣшенія высшимъ судомъ жалобы, отводимый судья не долженъ принимать участія въ рѣшеніи дѣла.

677. Когда устраненіе будетъ заявлено противъ нѣсколькихъ судей, такъ что число остающихся за тѣмъ будетъ недостаточно для постановленія опредѣленія по вопросу объ устраненіи, то производство по дѣлу останавливается и просьба объ устраненіи, съ отзывами отводимыхъ судей, представляется на разрѣшеніе высшаго суда.

678. Съ признаніемъ просьбы объ устраненіи уважительною, высшій судъ, для пополненія числа судей, назначаетъ судебныхъ слѣдователей или почетныхъ мировыхъ судей, или же передаетъ дѣло въ другой судъ равной степени.

679. Прокуроры обязаны устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и судьи, передавая исполненіе своихъ обязанностей по этимъ дѣламъ другому лицу прокурорскаго надзора, по правиламъ, опредѣленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій [ст. 667. Учр. суд. уст. 131—133].

680. Тяжущійся можетъ довести до свѣдѣнія суда о существованіи законныхъ причинъ къ устраненію прокурора, не устраняющаго себя въ случаѣ, указанномъ въ предъидущей статьѣ. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства дѣла, сообщаетъ о поступкѣ прокурора на усмотрѣніе его ближайшаго начальства [учр. суд. уст. ст. 252].

Отдѣленіе седьмое.

Пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебнаго производства.

681. Производство дѣла пріостанавливается:

1) по взаимному согласію всѣхъ тяжущихся;

2) въ случаѣ смерти, сумасшествія или лишенія всѣхъ правъ состоянія одного изъ тяжущихся или повѣреннаго [ст. 255].

682. Означенныя въ 2-мъ пунктѣ предъидущей статьи обстоятель-

ства не останавливаютъ ни заключенія прокурора, ни постановленія судомъ рѣшенія по существу дѣла, если уже окончено словесное состязаніе.

683. Съ пріостановленіемъ производства по взаимному согласію тяжущихся сторонъ, онѣ обязаны объявить суду: кто изъ нихъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всѣ издержки прежняго производства. Стороны, не исполнившія сего правила, лишаются права требовать другъ съ друга возмѣщенія издержекъ [ст. 868].

684. Издержки, состоящія въ долгу на тяжущихся, взыскиваются съ кого слѣдуетъ безъ замедленія, не ожидая возобновленія производства и окончательнаго по дѣлу рѣшенія.

685. По случаю похода или военныхъ дѣйствій судебное производство не останавливается, но отъѣзжающимъ и отсутствующимъ судъ даетъ отсрочку на пріисканіе и назначеніе повѣренныхъ.

686. Съ пріостановленіемъ производства, судъ можетъ принимать, по просьбѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, мѣры къ обезпеченію иска [ст. 590, 829].

687. Производство дѣла возобновляются по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ; но, въ послѣднемъ случаѣ, желающій возобновить производство долженъ просить судъ о вызовѣ своего противника порядкомъ, указаннымъ для вызова по исковымъ прошеніямъ [ст. 275 и слѣд.].

688. Съ возобновленіемъ производства, оно начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено [ст. 831].

689. Пріостановленное производство признается уничтоженнымъ, когда въ теченіе *трехъ лѣтъ* со времени его пріостановленія не было подано просьбы о возобновленіи онаго [ст. 687].

690. Уничтоженіемъ производства истецъ не лишается права, до теченія давности, вновь предъявить искъ, подачею новаго искового прошенія [ст. 256 и слѣд.].

691. Въ случаѣ новаго предъявленія иска, тяжущіеся могутъ воспользоваться внесенными въ протоколъ суда, во время прежняго производства, признаніями противной стороны и показаніями свидѣтелей, если сіи послѣдніе не находятся въ живыхъ.

692. Въ случаѣ уничтоженія производства, первоначальный искъ не прерываетъ теченія земской давности.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О рѣшеніи.

Отдѣленіе первое.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ РѢШЕНІЯ.

693. По окончаніи словеснаго состязанія, судьи удаляются въ особую комнату, гдѣ, обсудивъ выслушанное дѣло, постановляютъ по оному рѣшеніе [ст. 388].

694. Сужденію о дѣлѣ предшествуетъ постановленіе предсѣдателемъ суда вопросовъ, выводимыхъ изъ требованій и возраженій тяжущихся [ст. 339].

Соображеніе 694 и 698 ст. уст. гражд. суд. съ 693, 696 и 697 ст. того же устава не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что вопросы постановляются послѣ удаленія судей въ особенную комнату, такъ что непостановленіе судомъ вопросовъ въ публичномъ засѣданіи не составляетъ никакого нарушенія формъ судопроизводства. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 106).

695. Вопросы, относящіеся къ спорнымъ обстоятельствамъ дѣла, должны быть, по возможности, отдѣлены отъ вопросовъ о смыслѣ и примѣненіи закона.

696. Споръ, возникшій при постановленіи вопросовъ разрѣшается по правиламъ, установленнымъ для постановленія рѣшенія.

697. По постановленіи вопросовъ судъ приступаетъ къ самому постановленію рѣшенія. Для сего предсѣдатель отбираетъ мнѣнія всѣхъ членовъ по старшинству, начиная съ младшаго. Свое мнѣніе предсѣдатель подаетъ послѣ всѣхъ прочихъ членовъ.

698. Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

699. Когда послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ, то судьи, принадлежащіе къ тому мнѣнію, которое соединяетъ въ себѣ меньшее число голосовъ, объявляютъ: которое изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ, каждый изъ нихъ признаетъ болѣе справедливымъ, и тогда ихъ голоса присоединяются къ одному изъ мнѣній, принятыхъ большимъ числомъ членовъ.

700. Состоявшаяся по дѣлу резолюція суда излагается на письмѣ предсѣдателемъ, подписывается имъ, такъ и всѣми членами, участвовавшими въ сужденіи дѣла, и провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы словесное состязаніе происходило и при закрытыхъ дверяхъ. Со времени подписанія резолюціи, судья не вправѣ измѣнить даннаго имъ мнѣнія [ст. 891].

701. Въ резолюціи суда означается:

1) годъ, мѣсяцъ и число, когда происходило судебное засѣданіе;

2) имена членовъ, участвовавшихъ въ рѣшеніи, и прокурора, если онъ далъ по дѣлу заключеніе;

3) званія, имена, отечества и фамиліи или прозвища тяжущихся;

4) сущность рѣшенія [ст. 713].

См. выписку 3 подъ ст. 711 сего устава.

702. По дѣлу сложному, или требующему продолжительныхъ совѣщаній, дозволяется отложить постановленіе резолюціи до другаго засѣданія, о чемъ предсѣдатель суда объявляетъ публично.

703. Подача особыхъ мнѣній, заявленныхъ при постановленіи резолюціи, допускается только до подписанія рѣшенія [ст. 713].

704. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи суда, предсѣдатель назначаетъ день, въ который стороны могутъ явиться для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія суда [ст. 714].

705 Постановленія суда относятся или къ существу дѣла, или къ частнымъ вопросамъ, изъ дѣла возникающимъ. Въ первомъ случаѣ постановленія суда называются *рѣшеніями*, а въ послѣднемъ — *частными опредѣленіями* [ст. 711, 712].

1) Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 133 изъяснено: По уставу гражданскаго судопроизводства ст. 705, 792 и 793, судебнымъ постановленіямъ, именуемымъ *опредѣленіями* и *рѣшеніями* дано различное значеніе и указаны различныя послѣднія. *Опредѣленіями* разрѣшаются частные вопросы, изъ дѣла возникающіе, а *рѣшеніями* — самое существо дѣла, и только на сіи послѣднія, т. е. на *рѣшенія*, допускаются кассаціонныя жалобы. Причина и цѣль этого различія явствуетъ изъ смысла и взаимной связи прозвихъ статей устава. Частные вопросы, могущіе возникать изъ дѣла при самомъ производствѣ его въ первой инстанціи суда, должны быть разрѣшаемы *частными опредѣленіями* той же инстанціи до постановленія окончательнаго по дѣлу рѣшенія, или по жалобамъ тяжущихся апелляціонной инстанціи частными же опредѣленіями сей высшей инстанціи, смотря по могущимъ возникать изъ дѣла вопросамъ, такъ какъ по нѣкоторымъ изъ нихъ, въ уставѣ изложеннымъ, предоставлено тяжущимся приносить судебной палатѣ, до постановленія окружнымъ судомъ рѣшенія по существу дѣла, отдѣльно отъ апелляціонной, частныя жалобы на распоряженія и дѣйствія суда, которыя они признаютъ неправильными и допущенными во вредъ имъ. Такимъ образомъ, на основаніи постановленнаго уставомъ порядка, всѣ частные вопросы, могущіе возникать изъ дѣла, должны быть при самомъ его производствѣ разрѣшаемы частными опредѣленіями судебныхъ установленій и на эти частныя опредѣленія не дозволено приносить отдѣльныхъ жалобъ правительствующему сенату, съ очевидною цѣлію предупредить возможность замедлять и усложнять ходъ дѣла по видамъ одной изъ тяжущихся сторонъ во вредъ другой; но съ тѣмъ вмѣстѣ открытъ для тяжущихся путь и обезпечены способы достигать правосудія во всемъ томъ, въ чемъ они считаютъ оное нарушеннымъ въ отношеніи къ нимъ, ибо когда дѣло совершитъ весь свой апелляціонный ходъ и получитъ окончательное въ высшей инстанціи суда рѣшеніе, тогда открывается тяжущимся право просить Правительствующій Сенатъ въ кассаціонномъ порядкѣ объ отмѣнѣ этого рѣшенія, если въ ономъ нарушенъ во вредъ ихъ прямой смыслъ закона, или при производствѣ дѣла не соблюдены были установленныя формы, и обряды судопроизводства, или судъ вышелъ изъ предѣловъ предоставленной ему власти. Но въ силу того же порядка, ограждающаго правосудіе, судебная палата *обязана постановлять частныя опредѣленія въ смыслѣ и предѣлахъ указанныхъ закономъ*, т. е. разрѣшать оными лишь *частные* вопросы, возникающіе изъ дѣла, потому что *только въ этомъ смыслѣ*, какъ явствуетъ изъ вышеизложеннаго, не дозволено тяжущимся приносить жалобъ на

означенныя опредѣленія,—и если бы палата разрѣшила частнымъ опредѣленіемъ самое существо дѣла, то сторона, недовольная такимъ рѣшеніемъ, не могла бы быть лишена права жаловаться на оное въ кассаціонномъ порядкѣ. Допустивъ противное, значило бы предоставить на произволъ палаты постановлять, *въ видѣ частныхъ опредѣленій, окончательныя по дѣламъ рѣшенія* и поставлять права тяжущихся въ зависимость не отъ содержанія, но отъ формы ея постановленій.

2) Разсмотрѣвъ дѣло по иску Резбицкаго къ Рехенбергу, окружный судъ рѣшилъ оное по существу, опредѣливъ взыскать съ отвѣтчика должныя имъ истцу деньги. Судебная палата, признавъ, что искъ Резбицкаго возникъ изъ торговыхъ оборотовъ, опредѣлила оставить оный, на основаніи 584 ст. уст. гражд. суд. безъ разсмотрѣнія. По принесенной на это постановленіе палаты кассаціонной жалобѣ, Правительствующій Сенатъ призналъ, что палатою разрѣшенъ не самый искъ Резбицкаго, по существу его а лишь одинъ частный вопросъ о подсудности сего иска, почему постановленіе палаты на точномъ основаніи 705 ст. уст. гражд. суд. составляетъ не рѣшеніе, а частное опредѣленіе, неподлежащее разсмотрѣнію сената къ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. гр. въ кас. деп. 1867 г. № 391).

3) Но если частное опредѣленіе такого рода, что имъ прекращается всякій дальнѣйшій ходъ дѣла, а за симъ уже и не можетъ быть рѣшенія, которое можно обжаловать въ кассаціонномъ порядкѣ, и если при постановленіи этого опредѣленія допущено явное нарушеніе закона, тогда отказъ въ разсмотрѣніи принесенной на такое опредѣленіе жалобы лица, считающаго себя лишеннымъ правъ, принадлежащихъ ему въ силу закона, по той единственно причинѣ, что эта жалоба принесена на частное опредѣленіе, былъ бы равносиленъ отказу въ правосудіи и несогласенъ съ обязанностями Правительствующаго Сената, указанными въ 5, 249 и 250 ст. учр. суд. уст., потому, что у обиженнаго была бы отнята всякая возможность защиты путемъ, для всѣхъ открытымъ, при обжалованіи окончательнаго рѣшенія, а Правительствующій Сенатъ оставлялъ бы безъ исправленія доведенные до его свѣдѣнія безпорядки. Вслѣдствіе вышеизложенныхъ соображеній нельзя не признать, что жалоба на такое, постановленное судомъ второй инстанціи опредѣленіе, послѣ коего дѣло дальнѣйшаго апелляціоннаго хода имѣть уже не можетъ, и которое въ отношеніе правъ участвующаго лица имѣетъ послѣдствія, равносильныя съ послѣдствіями окончательнаго судебнаго рѣшенія, не можетъ быть оставлена безъ разсмотрѣнія, ибо такое опредѣленіе не есть разрѣшеніе частнаго вопроса, изъ дѣла возникшаго, о коихъ говорится въ 705 ст., а имѣетъ значеніе *рѣшенія по существу* вопроса о *правѣ*. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 года № 419).

4) См. также выписки подъ ст. 792 сего устава.

706. Судъ не имѣетъ права ни постановлять рѣшенія о такихъ предметахъ, о коихъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися, ни возбуждать вопроса о давности, если тяжущіеся на не нее ссылались.

1) Нарушеніе этой статьи лишаетъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія и можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ онаго въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. кассац. деп. 1867 г. № 57 и 102).

2) Вопросъ объ утратѣ силы вексельнаго права составляетъ не вопросъ о давности, а вопросъ о силѣ документа (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 443).

3) См. выписку подъ ст. 132 сего устава.

707. Договоры и акты, совершенные за границею, обсуждаются на основаніи законовъ того государства, въ предѣлахъ коего они совершены, и признаются дѣйствительными, если только заключающаяся въ нихъ сдѣлка не противна общественному порядку и не воспрещается законами Имперіи (ст. 464).

708. Договоры, заключенные за границею по иностраннымъ законамъ, не теряютъ своей силы въ Россіи по истеченіи земской давности, если по законамъ того государства, гдѣ они совершены, установляется болѣе продолжительная давность (ст. 465).

709. Въ случаѣ затрудненія въ примѣненіи иностранныхъ законовъ, судъ можетъ просить министерство иностранныхъ дѣлъ войти въ сношеніе съ подлежащимъ иностраннымъ правительствомъ о доставленіи заключенія по возникшему вопросу (ст. 465).

710. Рѣшенія и частныя опредѣленія суда изготовляются однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя.

711. Рѣшеніе, сверхъ указаннаго въ резолюціи, должно заключать въ себѣ:

1) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся и заключенія прокурора, если оно было дано;

2) соображенія суда и указаніе на законы, которыми онъ руководствовался.

3) означеніе подлежитъ ли, или не подлежитъ рѣшеніе предварительному исполненію [ст. 736—743].

4) означеніе слѣдуетъ ли взысканіе судебныхъ издержекъ возложить на одного изъ тяжущихся, или распредѣлить между обѣими сторонами [ст. 868].

1) Судебныя мѣста не обязаны въ рѣшеніяхъ своихъ отвѣчать отдѣльно на каждый доводъ тяжущихся сторонъ, письменно или словесно ими заявленный. Хотя на основаніи 331 ст. при словесномъ состязаніи тяжущихся могутъ приводить новые доводы къ разъясненію обстоятельствъ дѣла, изложенныхъ въ поданныхъ ими суду бумагахъ, но они не могутъ заявлять новыхъ требованій (ст. 332); судебныя же мѣста обязаны въ рѣшеніяхъ своихъ приводить одни требованія тяжущихся, но не словесные ихъ доводы, въ которыхъ никакихъ новыхъ требованій не должно заключаться. (Рѣш. кассац. гражд. депар. 1867 г. № 125).

2) Неприведеніе въ рѣшеніи законовъ, на коихъ оно основано, составляя отступленіе отъ формы, предписанной въ 711 ст. уст. гражд. суд. не можетъ однакоже служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія, если въ кассаціонной жалобѣ указывается лишь на это отступленіе отъ формы, а не объясняется, чтобы въ рѣшеніи былъ нарушенъ какой либо законъ, опредѣляющій бывшее предметомъ спора право. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 329).

3) Судебныя мѣста, для буквальнаго исполненія правилъ, установленныхъ закономъ, должны въ рѣшеніи, изложенномъ въ окончательной его формѣ, прописывать сущность рѣшенія въ резолюціи суда провозглашенной предсѣдателемъ. Это явствуетъ изъ 703 и 711 ст. уст. гр суд.; въ первой изъ нихъ постановлено, что въ резолюціи суда означается (пун 4) *сущность рѣшенія*, а во второй, что рѣшеніе, *сверхъ указаннаго въ резолюціи*, должно содержать: 1) краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся и т. д; слѣдовательно, сущность рѣшенія, указанная въ резолюціи, должна быть перенесена въ рѣшеніе, изложенное въ окончательной его формѣ безъ всякихъ измѣненій; строгое соблюденіе сего правила тѣмъ болѣе необходимо, что на основаніи 928 ст. того же устава исполнительный листъ составляется по приложенной формѣ, въ которой сказано между прочимъ "здѣсь прописывается *буквально* сущность рѣшенія суда (см 4 пун. ст 701„ ; по сему если судомъ будетъ допущено измѣненіе выраженій въ рѣшеніи изложенномъ въ окончательной его формѣ, то иногда, при самомъ исполненіи, могутъ возникнуть спорные вопросы, изъ толкованія различныхъ выраженій. (Рѣш. гражд. кас. деп 1868 г. № 156 и 189).

4) См. выписку 3 подъ ст. 129 и вып. 2 подъ ст. 133 сего устава.

712. Частное опредѣленіе должно заключать въ себѣ означеніе дѣла, по коему оно состоялось, соображенія и резолюцію суда.

713. Рѣшеніе должно быть изготовлено, по крайней мѣрѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со дня провозглашенія резолюціи. Оно подписывается предсѣдателемъ и членами и скрѣпляется секретаремъ.

714. Рѣшенія и опредѣленія суда считаются объявленными въ день, назначенный тяжущимся, на основаніи статьи 704, для прочтенія рѣшенія или частнаго опредѣленія [ст. 1292].

Если день, назначенный для прочтенія рѣшенія, и служащій по 749 ст началомъ апелляціоннаго срока, придется въ день неприсутственный, то это не можетъ служить поводомъ къ исчисленію этого срока со слѣдующаго неприсутственнаго дня согласно 322 ст. уст. гражд. суд., такъ какъ эта послѣдняя статья относится лишь къ тѣмъ случаямъ когда *окончаніе* (*а не начало*) срока пришлось бы въ день неприсутственный (Рѣш. гражд. кас. деп 1868 г. № 853).

715. Тяжущіеся могутъ читать рѣшеніе въ канцеляріи суда, а также получать копіи онаго, журнальныхъ статей и всѣхъ объявленій и распоряженій суда, со взносомъ установленныхъ пошлинъ [ст. 854].

716. Вмѣсто копіи всего рѣшенія тяжущіеся могутъ просить о выдачѣ имъ выписки изъ онаго, состоящей изъ резолюціи суда и соображеній, на коихъ она основана [ст. 854].

717. Копіи и выписки подписываются предсѣдателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

Отдѣленіе второе.

Заочное рѣшеніе.

718. Въ случаѣ неявки одной или обѣихъ сторонъ въ засѣданіе, назначенное для доклада дѣла и словеснаго состязанія, соблюдаются слѣдующія правила: [ст. 329]

1) если не явится отвѣтчикъ, то истецъ можетъ просить о допущеніи его къ представленію словесныхъ объясненій и о постановленіи заочнаго рѣшенія;

2) если не явится истецъ, то отвѣтчикъ можетъ просить о прекращеніи производства дѣла и о взысканіи съ истца судебныхъ издержекъ и убытковъ, причиненныхъ ему вызовомъ къ суду; но истецъ не лишается права возобновить дѣло подачею новаго исковаго прошенія; въ семъ случаѣ прекращенное производство не прерываетъ теченія земской давности;

3) если не явятся обѣ стороны, то дѣло исключается изъ очереди и новое засѣданіе можетъ быть назначено не иначе, какъ по просьбѣ той или другой стороны.

719. Когда отвѣтчикъ, не явясь лично или чрезъ повѣреннаго, въ присланномъ отвѣтѣ изъяснитъ, что онъ проситъ, безъ явки его и безъ словесныхъ объясненій, по означенному отвѣту приступить къ рѣшенію, то рѣшеніе суда не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляціи.

720. Въ случаѣ ссылки истца на свидѣтелей или приведенія имъ доказательствъ, требующихъ повѣрки, судъ, по истеченіи срока на явку отвѣтчика, не разрѣшая дѣла по существу, постановляетъ частное опредѣленіе о допросѣ свидѣтелей или о повѣркѣ доказательствъ. Такое опредѣленіе суда не признается заочнымъ и не подлежитъ отзыву [ст. 727].

721. Отвѣтчикъ, явившійся до постановленія рѣшенія по существу дѣла, допускается къ представленію словесныхъ объясненій. Постановляемое за тѣмъ рѣшеніе не почитается заочнымъ.

722. Въ заочномъ рѣшеніи судъ присуждаетъ истцу всѣ требованія имъ доказанныя [ст. 366].

723. Судебныя издержки заочнаго производства взыскиваются съ обвиненнаго по рѣшенію отвѣтчика, хотя бы въ послѣдствіи заочное рѣшеніе и было отмѣнено [ст. 868].

724. При участіи въ дѣлѣ нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, изъ которыхъ одни явились, а другіе нѣтъ, судъ постановляетъ рѣшеніе, которое не считается заочнымъ и не подлежитъ отзыву [ст. 727].

725. Заочное рѣшеніе объявляется отвѣтчику доставленіемъ ему копіи рѣшенія.

726. Резолюція заочнаго рѣшенія, постановленнаго противъ отвѣтчика, мѣсто жительство коего не было указано истцомъ, публикуется по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 294—297 [ст. 857].

727. Неявившійся отвѣтчикъ имѣетъ право, по дѣламъ, производящимся обыкновеннымъ порядкомъ, въ *мѣсячный* срокъ, а по дѣламъ, производящимся порядкомъ сокращеннымъ, въ теченіе *двухъ недѣль*, подать противъ заочнаго рѣшенія отзывъ въ судъ, постановившій рѣшеніе [ст. 348, 731, 833].

728. Срокъ на подачу отзыва исчисляется или со времени врученія копіи рѣшенія на основаніи статьи 725, или со времени предъявленія повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Къ сему сроку причисляется поверстный. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 726, срокъ на подачу отзыва исчисляется со дня публикаціи рѣшенія.

729. Отзывъ долженъ содержать въ себѣ просьбу о признаніи заочнаго рѣшенія не дѣйствительнымъ и отвѣтъ по существу исковаго прошенія, или указаніе на таковой, если онъ былъ уже представленъ [ст. 314, 848].

730. На постановленіе суда о непринятіи отзыва допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи. На постановленіе суда о допущеніи отзыва жалоба можетъ быть принесена только вмѣстѣ съ апелляціею [ст. 784].

731. Съ принятіемъ отзыва, заочное рѣшеніе признается недѣйствительнымъ и дѣло возвращается въ то положеніе, въ которомъ находилось до рѣшенія.

732. Подача отзыва пріостанавливаетъ приведеніе заочнаго рѣшенія въ исполненіе, но судъ можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія иска [ст. 590].

733. Отзывъ противу втораго заочнаго рѣшенія, состоявшагося вслѣдствіе вторичной неявки отвѣтчика, не допускается; но какъ отвѣтчика, такъ и истецъ, могутъ принести на это рѣшеніе апелляцію [ст. 743].

734. На первое заочное рѣшеніе истецъ и отвѣтчикъ могутъ принести апелляцію на общемъ основаніи [ст. 743].

735. Заочное рѣшеніе, объ исполненіи коего истецъ не просилъ въ теченіе *трехъ лѣтъ*, теряетъ всякую силу и все заочное производство считается непрерывающимъ земской давности. Впрочемъ истецъ не теряетъ въ семъ случаѣ права возобновить дѣло подачею новаго искового прошенія.

Отдѣленіе третіе.

Предварительное исполненіе рѣшеній.

736. Рѣшеніе окружнаго суда, до вступленія его въ законную силу,

не приводится въ исполненіе, если въ немъ не постановлено о предварительномъ его исполненіи [ст. 892, 1291].

737. Предварительное исполненіе рѣшенія допускается не иначе, какъ по просьбѣ тяжущагося, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда присуждено взысканіе по акту, совершенному или засвидѣтельствованному крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ и неоспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ коей онъ представленъ;

2) когда, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) когда по спору о личномъ наймѣ, рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателя отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) когда, по особымъ обстоятельствамъ дѣла, отъ замедленія въ исполненіи рѣшенія можетъ послѣдовать значительный ущербъ для тяжущагося, въ пользу котораго рѣшеніе послѣдовало, или самое исполненіе можетъ оказаться невозможнымъ.

738. Въ случаяхъ, указанныхъ въ первыхъ трехъ пунктахъ предъидущей статьи, отъ суда зависитъ допустить предварительное исполненіе рѣшенія безъ истребованія или съ истребованіемъ обезпеченія отъ стороны, просящей объ исполненіи. Предварительное исполненіе по рѣшенію на основаніи 4-го пункта той же статьи допускается не иначе, какъ съ истребованіемъ надлежащаго отъ просящей стороны обезпеченія, на случай измѣненія палатою рѣшенія суда.

739. Предварительному исполненію можетъ подлежать, по усмотрѣнію суда, рѣшеніе во всѣхъ частяхъ, либо въ нѣкоторыхъ частяхъ, если по онымъ возможно отдѣльное исполненіе.

740. Предварительное исполненіе, испрашиваемое даже подъ обезпеченіе, не допускается, когда по свойству исполненія, для той стороны, противъ коей оно требуется, можетъ послѣдовать отъ сего исполненія такой ущербъ, который не подлежитъ точной денежной оцѣнкѣ и потому не можетъ быть другою стороною обезпеченъ.

741. Удовлетвореніе просьбъ о предварительномъ исполненіи рѣшеній окружнаго суда, въ которыхъ таковое не назначено, зависитъ отъ палаты, разсмотрѣнію коей подлежитъ дѣло въ порядкѣ апелляціоннаго производства.

742. Просьбы сіи предъявляются противной сторонѣ и разрѣшаются палатою независимо отъ постановленія рѣшенія по существу дѣла, по правиламъ о разрѣшеніи частныхъ прошеній [ст. 566 и слѣд.].

Раздѣлъ второй.

О порядкѣ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ апелляціи.

Отдѣленіе первое.

Порядокъ принесенія апелляціонной жалобы.

743. На всякое рѣшеніе окружнаго суда по существу дѣла тяжущіеся имѣютъ право принесть апелляціонную жалобу [ст. 705, 923].

См. выписку подъ ст. 663 сего устава.

744. Апелляціонная жалоба подается въ судъ, постановившій рѣшеніе [ст. 726].

745. Въ апелляціонной жалобѣ должно быть объяснено:

1) на все ли рѣшеніе приносится жалоба, или только на нѣкоторыя его части, и на какія именно;

2) какими обстоятельствами дѣла или законами опровергается правильность рѣшенія;

3) въ чемъ заключается ходатайство приносящаго жалобу;

4) мѣсто жительства апеллятора [ст. 759].

Мѣщанинъ Караулов, по производившемуся въ московскомъ окружномъ судѣ иску его, подалъ судебной палатѣ апелляціонную жалобу, въ которой объяснилъ, что по винѣ повѣреннаго своего онъ, по краткости срока, оставшагося на подачу апелляціи и по неимѣнію копіи съ рѣшенія суда, не можетъ доставить достаточныхъ опроверженій, но проситъ принять дѣло къ разсмотрѣнію палаты съ тѣмъ, что вслѣдъ за симъ представитъ и дальнѣйшія удостовѣренія въ справедливости своего иска. Судебная палата, признавъ, что прошеніе Караулова не соотвѣтствуетъ требованіямъ 745 ст. уст. гражд. суд., безъ соблюденія коихъ апелляціонная жалоба не можетъ имѣть мѣста,— оставила обжалованное имъ рѣшеніе безъ разсмотрѣнія Вслѣдствіе кассаціонной жалобы по этому предмету Караулова, Правительствующій Сенатъ (рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 56) обратился къ обсужденію вопроса: несоблюденіе въ порядкѣ изложенія апелляціонной жалобы условій 745 ст. уст гражд. суд. можетъ ли служить основаніемъ къ оставленію безъ разсмотрѣнія въ существѣ обжалованнаго рѣшенія? Въ разрѣшеніе сего сенатъ призналъ, что по уст. гражд. суд. апелляціонныя жалобы подаются въ окружный судъ, постановившій рѣшеніе (ст. 744). При этомъ уставъ предписываетъ правила относительно изложенія содержанія апелляціи (ст. 745); срока и порядка ея подачи (ст. 755) и условія въ ограниченіе

казеннаго интереса и обезпеченія незамедлительнаго разрѣшенія дѣла въ состязательномъ порядкѣ (ст. 756). Но установляя такимъ образомъ извѣстныя требованія, относящіяся до порядка изложенія и подачи апелляціонныхъ жалобъ, законъ съ точностію опредѣляетъ и послѣдствія неисполненія сихъ требованій. Послѣдствія сіи по уставу гражд. суд. могутъ быть двухъ родовъ: или возвращеніе апелляціи, или оставленіе ея безъ движенія до исполненія предписанныхъ закономъ требованій. Случаи, когда апелляція возвращается и когда она оставляется безъ движенія, съ точностію означены въ уставѣ. Такимъ образомъ, апелляція возвращается когда принесена по истеченіи срока или подана повѣреннымъ, для сего неуполномоченнымъ (ст. 755 уст. гражд. суд.); апелляціонная жалоба оставляется безъ движенія, когда она писана на простой бумагѣ или на гербовой ниже установленнаго достоинства, когда къ жалобѣ не приложены судебныя пошлины и надлежащее число копій (ст. 756). Но въ законѣ ничего не сказано какимъ послѣдствіямъ подвергается апелляція, если въ ней не объяснено, на все ли рѣшеніе приносится жалоба или только на нѣкоторыя его части, какими обстоятельствами или законами опровергается правильность рѣшенія, въ чемъ заключается ходатайство апеллятора и гдѣ онъ имѣетъ жительство (ст. 745). Если апелляціонная жалоба, не удовлетворяющая требованіямъ, исчисленнымъ въ ст. 745 уст. гражд. суд., не можетъ быть по закону ни возвращена, ни оставлена безъ движенія, то это не даетъ суду права установлять для апеллятора болѣе стѣснительныя и не указанныя въ законѣ послѣдствія, а именно оставленіе обжалованнаго рѣшенія безъ разсмотрѣнія. И, дѣйствительно, когда апелляція въ силу закона возвращается не за пропускомъ срока, или когда она оставляется безъ движенія, тяжущійся или его повѣренный могутъ своевременно исправить свои упущенія; но оставленіе апелляціи безъ послѣдствій и притомъ послѣднею инстанціею, послѣ судебнаго состязанія сторонъ, имѣло бы для тяжущихся невознаградимыя послѣдствія. Нѣтъ сомнѣнія, что такая мѣра имѣла бы значеніе отказа въ правосудіи и противорѣчила бы основнымъ началамъ новаго судопроизводства, которое освобождаетъ тяжущихся отъ всѣхъ излишнихъ формальностей, съ цѣлью облегчить имъ способы къ огражденію и къ защитѣ ихъ правъ и къ незамедлительному достиженію справедливости. При этомъ нельзя оставить безъ вниманія, что всѣ предустановленныя ст. 755 и 756 условія для апелляціонныхъ жалобъ имѣютъ характеръ внѣшній, болѣе или менѣе наглядный, и потому судъ съ перваго взгляда, по обозрѣнію апелляціи и ея приложеній, можетъ опредѣлить исполнены-ли апеллаторомъ требованія закона. Совсѣмъ другое значеніе имѣютъ условія, исчисленныя въ ст. 745, относительно порядка изложенія апелляціонной жалобы. За исключеніемъ требованія, относящагося до означенія мѣста жительства, и притомъ требованія, не имѣющаго существеннаго значенія, такъ какъ тяжущіеся по ст. 763 уст.

гражд. суд. обязаны заявить въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія, необходимо, для сужденія о соблюденіи остальныхъ условій, исчисленныхъ въ ст. 745, войти въ разсмотрѣніе дѣла и сличить апелляцію съ обжалованнымъ рѣшеніемъ. Такимъ образомъ, для опредѣленія на все ли рѣшеніе или только на нѣкоторыя его части принесена жалоба (п. 1 ст. 745) и для удостовѣренія, какими обстоятельствами или законами опровергается рѣшеніе (п. 2 ст. 745), надлежитъ сообразить жалобу съ состоявшимися рѣшеніемъ, съ обстоятельствами дѣла и законами. Очевидно, что такое разсмотрѣніе апелляціи составляетъ въ дѣйствительности разсмотрѣніе самого дѣла въ существѣ и, слѣдовательно надлежитъ въ семъ случаѣ соблюсти и порядокъ, предписанный ст. 763 уст. гражд. суд., т. е. обстоятельства дѣла должны быть изложены членомъ докладчикомъ, а стороны, находящіяся на лицо, должны быть допущены къ словесному состязанію, при чемъ онѣ могутъ, на основаніи ст. 331 и 777 уст. гражд. суд. привести новые доводы и даже новыя обстоятельства, слѣдующія къ разъясненію обстоятельствъ ихъ дѣла. Изъ всего вышесказаннаго очевидно слѣдуетъ, что если доказательства, изложенныя тяжущимся въ опроверженіе правильности рѣшенія, въ апелляціонной жалобѣ, написанной безъ соблюденія требованій, указанныхъ ст. 745, и доводы, высказанные ими при словесномъ состязаніи, окажутся незаслуживающими уваженія, то единственнымъ законнымъ послѣдствіемъ для тяжущагося, не исполнившаго требованія закона и не воспользовавшагося предоставленнымъ ему правомъ защиты, можетъ быть только отказъ въ его просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшенія, но не признаніе его жалобы на апелляціонною, такъ какъ по ст. 743 уст. гражд. суд. апелляціею признается жалоба на рѣшеніе окружнаго суда по существу дѣла.

746. Къ апелляціонной жалобѣ прилагаются копіи ея по числу лицъ, состоявшихъ съ апелляторомъ въ спорѣ во время объявленія рѣшенія окружнаго суда [ст. 756 п. 3].

747. Въ апелляціонной жалобѣ не должны быть помѣщаемы требованія, непредъявленныя въ окружномъ судѣ. Не считается предъявленіемъ новыхъ требованій, когда апелляторъ отыскиваетъ приращенія спорнаго предмета, или проценты, нарослія во время производства дѣла, или проситъ о взысканіи цѣнности отчужденнаго или утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла [ст. 333].

См. выписки подъ ст. 163 сего устава.

748. Срокъ на подачу апелляціонной жалобы установляется: для дѣлъ, производившихся сокращеннымъ порядкомъ—*мѣсячный*, а для всѣхъ прочихъ—*четырехмѣсячный* [ст. 348, 778, 923].

749. Срокъ этотъ исчисляется со дня объявленія рѣшенія [ст. 714, 1293].

750. Для подачи жалобы на рѣшеніе окружнаго суда вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ или подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, четырехмѣсячный срокъ исчисляется со дня открытія просителемъ новаго обстоятельства, или съ того дня, когда вошелъ въ закон-

ную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ [уст. угол. суд. ст. 941].

1) Подающій, на основаніи 750 ст., жалобу вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ обязанъ доказать, что со времени ихъ открытія не истекъ установленный этою статьею 4-хъ мѣсячный срокъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 419).

2) Десятилѣтній срокъ, установленный 806 статьею съ того времени, когда состоялось рѣшеніе, не избавляетъ отъ соблюденія 4-хъ мѣсячнаго срока, установленнаго 750 статьею со дня открытія новыхъ обстоятельствъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 года № 419).

3) На основаніи 750 ст. проситель, со дня открытія новаго обстоятельства, имѣетъ право подать жалобу на рѣшеніе окружнаго суда въ теченіи 4-хъ мѣсячнаго срока. Этотъ срокъ одинаково установленъ для всѣхъ, рѣшенныхъ, какъ сокращеннымъ, такъ и общимъ порядкомъ, и истеченіе сроковъ, указанныхъ въ 748 ст., не имѣетъ никакого вліянія на исчисленіе особыхъ сроковъ по правилу 750 статьи. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 года № 419).

751. Въ случаѣ смерти тяжущагося до окончанія принадлежащаго ему апелляціоннаго срока, теченіе сего срока пріостанавливается до объявленія рѣшенія, по просьбѣ противной стороны, опекуну, назначенному къ оставшемуся имѣнію, или же лицамъ, утвержденнымъ въ правахъ наслѣдства послѣ умершаго.

752. Противной сторонѣ предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, о немедленномъ назначеніи къ имѣнію опекуна, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

753. Въ случаѣ смерти повѣреннаго, уполномоченнаго на принесеніе апелляціи, до истеченія апелляціоннаго срока, продолженіе сего срока для довѣрителя его начинается со дня объявленія ему рѣшенія.

754. Въ случаяхъ означенныхъ въ статьяхъ 751 и 753, на принесеніе апелляціи полагается срокъ, оставшійся со дня смерти умершаго, если ему оставалось не менѣе *одного мѣсяца*; въ противномъ случаѣ назначается *мѣсячный срокъ*.

755. Апелляціонная жалоба возвращается, по опредѣленію суда, при объявленіи:

1) когда она представляется по минованіи установленныхъ сроковъ; [ст. 748—754].

2) когда жалоба принесена повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на принесеніе апелляціи [ст. 250].

По 755 ст. уст. гр. суд., дѣйствіе которой, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ 10 апрѣля 1867 года, распространяется на кассаціонныя жалобы, жалоба возвращается когда принесена повѣреннымъ на то неуполномоченнымъ. Посему повѣренный въ доказательство своего уполномочія обязанъ представить при подачѣ кассаціонной жалобы подлинную довѣренность, которая не можетъ быть замѣнена копіею съ нея, остающеюся при

прежнемъ производствѣ дѣла, ибо повѣренный долженъ доказать, что въ день самой подачи жалобы, подлинная довѣренность у него не отнята и не уничтожена его довѣрителемъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 810).

756. Апелляціонная жалоба, по опредѣленію суда, объявляемому просителю, оставляется безъ движенія:

1) когда она писана на простой бумагѣ, или на гербовой ниже установленнаго достоинства; [ст. 814]

2) когда къ жалобѣ не приложены судебныя пошлины; [ст. 818]

3) когда не приложены копіи апелляціи въ надлежащемъ числѣ экземпляровъ [ст. 746].

Въ означенномъ въ 1-мъ пунктѣ сей статьи случаѣ, съ просителя взыскивается двойная цѣна гербовой бумаги, на которой слѣдовало бы написать апелляцію, а если она писана на гербовой бумагѣ низшаго противъ надлежащаго достоинства, то двойная цѣна разности между сю и бумагою надлежащаго достоинства. Для представленія сихъ денегъ, а также неприложенныхъ при апелляціи пошлинъ или копій назначается просителю срокъ не далѣе истеченія апелляціоннаго, а если его остается менѣе семи дней, то *семидневный* со времени объявленія состоявшагося по сему предмету опредѣленія суда [ст. 714].

757. Частныя жалобы на возвращеніе апелляціи допускаются въ теченіе *двухъ недѣль* со дня врученія оной [ст. 781].

758. По принятіи апелляціонной жалобы, окружной судъ сообщаетъ копію оной противной сторонѣ, для представленія по ней объясненія въ судебную палату [ст. 762].

См. выписку 1 подъ ст. 165 сего става.

759. При неозначеніи въ апелляціонной жалобѣ мѣста жительства противной стороны, копія жалобы отсылается въ мѣсто жительства этой стороны, заявленное при производствѣ дѣла въ окружномъ судѣ.

См. выписку 2 подъ ст. 54 сего устава.

760. На представленіе объясненія по апелляціонной жалобѣ, противной сторонѣ назначается *мѣсячный*, со дня полученія ею копіи, срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго отъ мѣста ея жительства до мѣста нахожденія судебной палаты. О днѣ врученія копіи апелляціонной жалобы сообщается принесшему жалобу [ст. 300].

761. Объясненіе противъ апелляціонной жалобы принимается и по истеченіи указаннаго въ предъидущей статьѣ срока, до дня, назначеннаго для слушанія дѣла; но въ такомъ случаѣ апеллаторъ имѣетъ право просить объ отсрочкѣ засѣданія.

762. Подлинную апелляціонную жалобу, вмѣстѣ со всѣмъ производствомъ по дѣлу, а также вторые экземпляры повѣстокъ, при коихъ вручены участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ копіи апелляціонной жалобы, окружной судъ, немедленно по ихъ полученіи, отсылаетъ въ судебную палату [ст. 758, 772].

Отдѣленіе второе.

Производство дѣлъ, поступившихъ въ судебную палату по апелляціи.

762. Предъ окончаніемъ срока на представленіе объясненія противъ апелляціи, тяжущіеся обязаны заявить въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ городѣ, гдѣ находится палата. При несоблюденіи которою либо изъ сторонъ сего правила, всѣ бумаги и повѣстки, слѣдующія къ сообщенію ей, оставляются въ канцеляріи палаты [ст. 760].

1) Заявленіе о мѣстѣ жительства, сдѣланное въ объявленіи противъ апелляціонной жалобы, не можетъ замѣнить заявленіе, которое требуется 763 статьею уст. гражд. суд. и которое должно быть дѣлаемо тяжущимися въ канцеляріи судебной палаты объ избранномъ ими мѣстѣ пребыванія въ томъ городѣ, гдѣ находится палата. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 712).

2) См. выписку подъ ст. 810 сего устава.

764. Противной сторонѣ предоставляется, совокупно съ объясненіемъ на апелляцію, и во всякомъ случаѣ не позже срока, на подачу сего объясненія установленнаго (ст. 760), просить объ измѣненіи рѣшенія не только по тѣмъ предметамъ, на которые простирается апелляція, но и по другимъ частямъ рѣшенія, касающимся правъ апеллятора.

765. Означенное въ предъидущей статьѣ объясненіе подается въ палату и сообщается сею послѣднею противной сторонѣ на общемъ основаніи.

766. Каждому изъ лицъ, состоящихъ истцами или отвѣтчиками на одной сторонѣ, предоставляется присоединиться къ апелляціи, отъ одного изъ нихъ поданной. Присоединеніе сіе должно быть сдѣлано подачею о томъ особаго въ судебную палату прошенія въ срокъ, указанный въ статьѣ 760.

767. По полученіи объясненія на апелляціонную жалобу, или по истеченіи установленнаго на подачу онаго срока (ст. 760), предсѣдатель назначаетъ день слушанія дѣла, о чемъ и увѣдомляетъ тяжущихся [ст. 763, 770].

1) Неувѣдомленіе тяжущагося о днѣ назначенномъ для слушанія дѣла его, при соблюденіи имъ требованія 763 ст. уст. гражд. суд., почитается поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 676).

2) Послѣ подачи апелляціонной жалобы и объясненія на оную отъ противной стороны тяжущимся предоставляется только имѣть между собою словесное состязаніе (ст. 768); представленіе же письменнаго возраженія противъ даннаго на апелляцію объясненія не допускается. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 601).

3) См. выписку подъ ст. 810 сего устава.

768. Въ засѣданіи, назначенномъ для слушанія дѣла, обстоятельства его излагаются членомъ-докладчикомъ, послѣ чего находящіяся на лицо стороны допускаются къ словесному состязанію.

См. выписку подъ ст. 327 сего устава.

769. При состязаніи сторонъ первое слово принадлежитъ апеллятору; если же апелляціонныя жалобы принесены обѣими сторонами, то истцу [ст. 764].

770. Отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія безъ выслушанія ихъ словесныхъ объясненій. Отсутствіе одной стороны не лишаетъ другую права представить словесныя объясненія.

771. Повѣрка доказательствъ производится или присутствіемъ палаты, или же однимъ изъ ея членовъ, или окружнымъ судомъ [ст. 499].

Допросъ свидѣтелей, выставляемыхъ тяжущимися, не обязателенъ для палаты и зависитъ отъ ея усмотрѣнія, при чемъ не постановленіе палатою особаго частнаго опредѣленія касательно недопущенія свидѣтелей не составляетъ нарушенія 369 ст уст. гражд. суд., заключающей въ себѣ правило о порядкѣ допроса свидѣтелей или повѣрки доказательствъ въ случаѣ, когда то и другое будетъ судомъ признано необходимымъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 712).

772. Палата обязана рѣшить всякое дѣло, не возвращая его въ окружной судъ къ новому производству и рѣшенію.

Изложенное въ 772 ст. законоположеніе, имѣющее главною цѣлію предупредить медленность въ производствѣ дѣлъ, должно имѣть, на основаніи 80 ст. уст. гражд. суд. одинаковое примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 440).

773. Палата входитъ въ разсмотрѣніе тѣхъ только частей рѣшенія окружнаго суда, которыя тою или другою стороною обжалованы [ст. 764].

На этомъ основаніи, если судебное рѣшеніе состоялось противъ нѣсколькихъ лицъ, и не всѣ они, а лишь нѣкоторыя изъ нихъ обжаловали это рѣшеніе, то судъ высшей инстанціи, не исключая и кассаціонной, можетъ входить въ обсужденіе тѣхъ только частей рѣшенія, которыя касаются лицъ, принесшихъ жалобы, а слѣдовательно можетъ измѣнить или отмѣнить только эти части сего рѣшенія; всѣ же прочія части онаго, касающіяся лицъ, необжаловавшихъ рѣшенія, не подлежатъ ни обсужденію, ни измѣненію, или отмѣнѣ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 111).

774. Въ рѣшеніи палаты означается съ точностію: утверждаетъ ли она или отмѣняетъ рѣшеніе окружнаго суда, или же нѣкоторыя части утверждаетъ, а другія отмѣняетъ, и по какимъ основаніямъ.

Нѣтъ закона, который бы обязывалъ апелляціонную инстанцію противъ каждаго довода, заявленнаго въ апелляціоной жалобѣ, излагать въ рѣшеніи своемъ опроверженія или соображенія отдѣльно. Если рѣшеніе суда первой степени оставлено въ своей силѣ, не смотря на сдѣланныя о неправильности онаго въ апелляціи заявленія, то это уже даетъ право заключить, что апелляціонная инстанція признала означенныя заявленія незаслуживающими уваженія. Изъ сего слѣдуетъ, что при исполненіи требованій указанныхъ въ 711 ст. уст. гражд. суд. для изложенія рѣшеній, одно

умолчаніе въ рѣшеніи о томъ или другомъ доводѣ апелляціи не можетъ еще служить доказательствомъ того, что доводъ этотъ вовсе оставленъ былъ судебною палатою безъ разсмотрѣнія (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 849).

775. Постановивъ рѣшеніе, палата возвращаетъ дѣло въ окружной судъ съ копіею своего рѣшенія.

776. Въ случаѣ отмѣны рѣшенія окружнаго суда, палата возлагаетъ судебныя издержки по производству дѣла на обвиненную сторону, а въ случаѣ, указанномъ въ ст. 780, распредѣляетъ ихъ между обѣими сторонами [ст. 868].

См. выписку подъ ст. 870 сего устава.

777. Во всѣхъ случаяхъ, для коихъ не постановлено въ предшествующихъ статьяхъ особыхъ правилъ, къ производству дѣлъ въ палатѣ примѣняются правила, установленныя для окружнаго суда.

См. выписки подъ ст. 361 и 584 сего устава.

Отдѣленіе третіе.

Возстановленіе права апелляціи.

778. Право апелляціи можетъ быть возстановлено, если просрочка въ доставленіи или возвращеніи апелляціонной жалобы произошла по винѣ должностнаго лица, чрезъ посредство котораго отправленіе совершалось, или по замедленію въ пути, вслѣдствіе особыхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ [ст. 304, 835].

779. Просьбы о возстановленіи права апелляціи подаются въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія суда, коимъ срокъ на принесеніе апелляціонной жалобы признанъ пропущеннымъ, и подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ которомъ состоялось рѣшеніе [ст. 714, 837].

780. На опредѣленіе суда по просьбѣ о возстановленіи права апелляціи можетъ быть принесена жалоба судебной палатѣ, въ теченіе *двухъ недѣль* со времени объявленія онаго [ст. 714, 784].

781. Въ случаѣ возстановленія права апелляціи, на подачу апелляціонной жалобы назначается, по усмотрѣнію суда, новый срокъ, который ни въ какомъ случаѣ не долженъ превышать апелляціоннаго [ст. 748].

782. Новый срокъ на подачу апелляціонной жалобы исчисляется со дня объявленія опредѣленія суда о возстановленіи права апелляціи [ст. 714].

Отдѣленіе четвертое.

Производство по частнымъ жалобамъ на окружной судъ.

783. Жалобы на частныя опредѣленія окружнаго суда не допускаются отдѣльно отъ апелляціи по существу дѣла, кромѣ случаевъ положительно указанныхъ въ законѣ (ст. 239, 586, 587, 596, 664, 673, 730, 757 и 780) [ст. 232, 268, 705].

784. Частная жалоба подается въ тотъ окружной судъ, на который

она приносится, кромѣ жалобъ на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ палату поданной уже суду жалобы, которыя представляются прямо въ палату.

785. Частныя жалобы подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со времени объявленія опредѣленія, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ. Подача жалобы на медленность не ограничивается никакимъ срокомъ [ст. 588, 674, 833].

786. При частной жалобѣ, если она касается въ чемъ либо правъ противной стороны, должны быть приложены копіи какъ самой жалобы, такъ и принадлежащихъ къ ней документовъ.

787. Принесеніе частной жалобы не останавливаетъ ни производства дѣла, ни приведенія обжалованнаго опредѣленія въ исполненіе, кромѣ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ [ст. 233, 241, 588, 597, 676].

788. По принятіи частной жалобы, окружной судъ сообщаетъ копію ея противной сторонѣ, для представленія объясненій [ст. 786].

789. На представленіе означеннаго объясненія назначается *двухнедѣльный* срокъ со дня доставленія копіи частной жалобы.

790. По полученіи объясненія, или по истеченіи срока на представленіе онаго, судъ отсылаетъ частную жалобу и полученное на оную объясненіе въ судебную палату, присовокупляя, если признаетъ нужнымъ, объясненіе и съ своей стороны.

791. Опредѣленіе палаты по частной жалобѣ объявляется на общемъ основаніи и за тѣмъ сообщается окружному суду, на который она была принесена.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отмѣнѣ рѣшеній.

792. Просьбы отъ отмѣнѣ рѣшеній могутъ быть трехъ родовъ:
1) просьбы о кассаціи рѣшеній;
2) просьбы о пересмотрѣ рѣшеній;
3) просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ [ст. 1294, 1295].

1) Просьбы о кассаціи и пересмотрѣ могутъ быть приносимы правительствующему сенату только на *окончательныя* рѣшенія, т. е. на рѣшенія судебныхъ палатъ, а не окружныхъ судовъ; просьбы неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, по ст. 795, могутъ быть приносимы вообще на рѣшенія, *вступившія въ законную силу* (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 178 и 342).

2) Отмѣнѣ во всѣхъ видахъ, въ томъ числѣ и кассаціи, могутъ подлежать лишь *рѣшенія* по существу дѣла, а не частныя *опредѣленія* (ст. 795). Рѣш. гражд. кассац. депар. 1866 г. № 30, 1867 г. № 24 и друг.

3) По дѣламъ производящимся гражданскимъ порядкомъ, лица прокурорскаго надзора не имѣютъ права входить съ протестами въ гражданскій кассаціонный департаментъ правительствующаго сената, кромѣ лишь дѣлъ, сопряженныхъ съ интересами казеннаго

управленія, по коимъ такое право предоставлено имъ статьею 1294 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 127).

4) Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній по вновь открытымъ обстоятельствамъ разсматриваются правительствующимъ сенатомъ только тогда, когда рѣшеніе, о пересмотрѣ коего приносится просьба, постановлено судебною палатою, рѣшенія же окружныхъ судовъ, въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ, на основаніи 750 ст. уст. гражд. суд., подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ палатъ въ порядкѣ апелляціонномъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 года № 431).

5) См. выписки подъ ст. 12, 185 и 705 сего устава.

793. Просьбы о кассаціи рѣшеній допускаются:

1) въ случаѣ яснаго нарушенія прямаго смысла закона или неправильнаго его толкованія;

2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ судебной палатѣ.

Одна простая ошибка въ ссылкѣ на законъ, на основаніи 9 ст. уст. гражд. суд. и 913 ст. уст. угол. суд., не оставляетъ законнаго повода въ отмѣнѣ рѣшенія. (Рѣш. гражд. кас. деп. 1867 г. № 21). См. также выписку подъ 798 ст. сего устава.

794. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній допускаются въ случаѣ открытія новыхъ обстоятельствъ или въ случаѣ подлога, обнаруженнаго въ актахъ, на коихъ рѣшеніе основано [ст. 805, 806].

1) На основаніи этой и 805 ст. сего устава въ просьбѣ о пересмотрѣ дѣла надлежитъ *доказать*, что приводимое новое обстоятельство или представленный новый документъ дѣйствительно открыты послѣ воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія и не могли быть современно предъявлены во время судебнаго производства дѣла, по причинамъ, не зависящимъ отъ просителя, и что вновь открытое обстоятельство или документъ по существенному своему содержанію имѣетъ неоспоримое, дѣйствительное вліяніе на измѣненіе состоявшагося окончательнаго судебнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 97). См. также выписку 1 подъ ст. 187 сего устава.

2) Въ просьбѣ о пересмотрѣ рѣшенія по случаю подлога обнаруженнаго въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, должны быть представлены доказательства о признаніи подложности акта приговоромъ надлежащаго уголовнаго суда (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г № 868).

795. Просьбы третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, допускаются въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе, вошедшее въ законную силу, нарушаетъ ихъ права [ст. 807].

1) Права эти могутъ быть только двухъ родовъ: или личныя, или имущественныя; тѣ и другія положительно опредѣляются за-

конами; но отвлеченное понятіе о нарушеніи нравственныхъ правъ, никакими законами не указанныхъ, не можетъ имѣть никакого юридическаго значенія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 года № 125).

2) Третьи лица, не участвовавшія въ дѣлѣ, могутъ просить Правительствующій Сенатъ объ отмѣнѣ нарушающаго ихъ права рѣшенія не только судебной палаты, но и окружнаго суда,—если только по точному смыслу 785 ст. рѣшеніе суда вошло въ законную силу (ст. 892 п. 1 и 2). (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 года № 342).

3) Одно право лица на денежное съ кого либо взысканіе не можетъ еще служить для него основаніемъ ходатайствовать, въ силу 795 ст. уст. гражд. суд., объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго по иску другаго кредитора съ того же должника; ибо присужденіе взысканія въ пользу одного кредитора не составляетъ еще доказательства, чтобы и денежная претензія другаго кредитора не могла получить въ установленномъ порядкѣ законнаго удовлетворенія. Такія послѣдствія могутъ представиться лишь при несостоятельности лица къ удовлетворенію своихъ кредиторовъ, признанной въ порядкѣ, установленномъ законами (мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвержденное 1 іюля 1868 г.); тогда только и могутъ, слѣдовательно, правильнымъ образомъ опредѣлиться отношенія кредиторовъ къ имуществу должника; а затѣмъ лишь въ этомъ именно случаѣ можетъ возникнуть и вопросъ о томъ, нарушаетъ ли денежное требованіе одного кредитора права другаго и представляется ли законный поводъ кому либо изъ нихъ искать огражденія своихъ правъ порядкомъ, указаннымъ въ ст. 795 уст. гражд. суд. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 781, и 1869 г. № 26).

4) См. выписку подъ ст. 188 сего устава.

796. Срокъ на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія назначается *четырехмѣсячный* [ст. 983, 1293].

См. выписку подъ ст. 191 сего устава.

797. Установленный въ предъидущей статьѣ срокъ исчисляется:

1) для прошеній о кассаціи рѣшеній, со дня объявленія рѣшенія [ст. 714];

2) для прошеній о пересмотрѣ рѣшенія, съ того дня, когда просителю сдѣлалось извѣстно новое обстоятельство, служащее основаніемъ просьбы о пересмотрѣ рѣшенія, а въ случаѣ подлога—съ того дня, когда вступилъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ [уст. угол. суд. ст. 941].

3) для прошеній не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, съ того времени, какъ рѣшеніе сдѣлалось извѣстно лицу, приносящему просьбу.

798. Въ просьбѣ о кассаціи или о пересмотрѣ рѣшенія должно быть означено что именно проситель почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ, и по какимъ основаніямъ [ст. 808, 813].

1) Въ слѣдствіе сдѣланной въ кассаціонной жалобѣ по одному дѣлу ссылки на разсужденія, приведенныя въ судебныхъ уставахъ

изданія государственной канцеляріи, сенатъ изъяснилъ что судебные уставы были препровождены въ правительствующій сенатъ для обнародованія при именномъ Высочайшемъ указѣ 20 ноября 1864 года и только такимъ образомъ обнародованныя законоположенія частныя лица имѣютъ право приводить въ своихъ прошеніяхъ, на основаніи св. зак. т. I зак. осн. ст. 57 и уст. граж. суд. ст. 798, при ходатайствѣ о кассаціи или пересмотрѣ рѣшеній. Посему сенатъ призналъ, что ссылка на означенное выше изданіе, какъ учиненная внѣ законнаго порядка, не можетъ служить основаніемъ въ отмѣнѣ судебнаго рѣшенія. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 158).

2) См. выписку 2 подъ ст. 800 сего устава.

799. Въ просьбѣ третьяго лица должно быть положительно указано: какую часть рѣшенія проситель почитаетъ нарушающею права его и чего онъ требуетъ.

800. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній представляются всѣ документы, на коихъ она основана, и засвидѣтельствованная копія обжалованнаго рѣшенія. При просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ представляются въ залогъ сто рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія, отсылается въ казну, а по жалобѣ, признаной основательною, возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія [ст. 717].

Примѣчаніе. Если правительствующій сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хотя и не уваженная, не представляется однако лишенною всякаго основанія.

Статья эта дополнена согласно Высочайше утвержденному 1 іюня 1868 года мнѣнію государственнаго совѣта. См. допол. къ суд. уст. узаконеній № 93.

1) Подача дополнительныхъ прошеній къ просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній закономъ не допускается, и дозволеніе такихъ прошеній было бы противно одной изъ существенныхъ цѣлей новаго гражданскаго судопроизводства — ускорить по возможности окончаніе дѣлъ; ибо, по началамъ состязательнаго процесса, такія прошенія необходимо сообщать противной сторонѣ, съ предоставленіемъ ей новаго мѣсячнаго и поверстнаго сроковъ для подачи дополнительнаго объясненія, слѣдствіемъ чего кассаціонное производство могло бы длиться неопредѣленное время. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 352).

2) По силѣ 798 ст. проситель обязанъ объяснить все что онъ почитаетъ незаконнымъ и подлежащимъ отмѣнѣ и по какимъ основаніямъ, въ самой просьбѣ о кассаціи рѣшенія; послѣ чего никакихъ дополнительныхъ требованій ни письменныхъ, ни словесныхъ, закономъ не установлено, а потому таковыя допускаемы быть не могутъ. На этомъ основаніи правительствующій сенатъ

оставляетъ безъ разсмотрѣнія какъ дополнительныя кассаціонныя жалобы, такъ и всякіе новые доводы, приводимые тяжущимися при словесныхъ въ сенатѣ объясненіяхъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г, № 518).

3) См. выписку подъ ст. 11 сего устава.

801. Просьбы отъ отмѣнѣ рѣшеній подаются въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената [ст. 814, 844].

Дополненіе (по прод. 1868 г). При подачѣ прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній примѣняются правила, установленныя для представленія апелляціонныхъ жалобъ въ статьяхъ 744, 746, 755, 757 — 760, 762 и 764 уст. гражд. суд. Означенныя прошенія, по опредѣленію палаты, объявленному просителю, оставляются безъ движенія въ случаяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 269 п. 3, 756 п. 3, и 800.

См. выписку подъ ст. 792 сего устава.

802. День доклада дѣла назначается первоприсутствующимъ въ кассаціонномъ департаментѣ сената.

803. Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится однимъ изъ сенаторовъ, по особо установленной очереди, или по взаимному между ними соглашенію.

804. Послѣ доклада сенатора и по выслушаніи заключенія оберъпрокурора, сенатъ приступаетъ къ постановленію опредѣленія [ст. 694 и слѣд.].

Объясненія сторонъ черезъ переводчиковъ въ засѣданіи правительствующаго сената не допускаются. (Рѣш. граждан. кассац. депар. 1868 г. № 600).

805. Пересмотръ рѣшенія допускается въ томъ лишь случаѣ, когда вновь открытыя обстоятельства, или доказанный подлогъ въ документахъ, измѣняютъ существо [рѣшенія ст. 794].

См. выписки подъ ст. 187 и 794 сего устава.

806. Просьба о пересмотрѣ рѣшенія оставляется безъ послѣдствій, если подана по истеченіи десятилѣтняго срока съ того времени, какъ состоялось рѣшеніе.

См. выписку 2 подъ ст. 750 сего устава.

807. Рѣшеніе суда, на которое принесена жалоба третьяго лица, можетъ быть отмѣнено лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя относятся до правъ третьяго лица, подавшаго просьбу объ отмѣнѣ рѣшенія, развѣ бы другія части того рѣшенія состояли съ ними въ неразрывной связи.

808. Вторичная просьба о кассаціи рѣшенія, въ отмѣнѣ коего просителю было уже отказано, не пріемлется.

809. Въ случаѣ отмѣны обжалованнаго рѣшенія, сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію, назначая для сего другую палату, ближайшую къ той, гдѣ дѣло производилось [ст. 814].

810. Судебное установленіе, въ которое обращено дѣло, производитъ вызовъ тяжущихся и дальнѣйшій за тѣмъ ходъ дѣла подчиняется общимъ правиламъ. Если рѣшеніе отмѣнено вслѣдствіе нарушенія существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства, то производство дѣло продолжается съ того дѣйствія или распоряженія, которое признано поводомъ къ кассаціи рѣшенія.

При новой ревизіи и повѣркѣ, въ силу кассаціоннаго опредѣленія, въ судѣ второй степени, рѣшенія окружнаго суда, тяжущіеся о днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла въ судебной палатѣ, должны быть извѣщаемы только въ случаѣ заявленія ими объ избранномъ мѣстопребываніи, порядкомъ указаннымъ въ ст. 763 и 767 уст. гражд. суд.. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 882).

811. Судебное установленіе не имѣетъ права, при новомъ обсужденіи переданнаго къ нему дѣла, входить въ обсужденіе правильности или неправильности прежняго рѣшенія, но постановляетъ новое рѣшеніе какъ бы прежнее не существовало.

1) Судебное установленіе, при новомъ разсмотрѣніи, должно считать все отмѣненное рѣшеніе какъ бы не существовавшимъ, и замѣнить оное новымъ рѣшеніемъ только тогда, когда это рѣшеніе отмѣнено во всѣхъ частяхъ онаго, но когда отмѣнены лишь нѣкоторыя части рѣшенія, тогда только эти части его и признаются какъ бы не существовавшими и замѣняются новымъ рѣшеніемъ, а всѣ прочія части, какъ не отмѣненныя, остаются въ своей силѣ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 111).

2) По вопросу: подлежитъ ли рѣшеніе 1-й инстанціи, послѣ отмѣны правит. сенатомъ, въ порядкѣ кассаціи, окончательнаго рѣшенія 2 инстанціи, новой ревизіи того суда, которому передано дѣло для новаго разсмотрѣнія? сенатъ разъяснилъ, что вопросъ этотъ положительно разрѣшается въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. На основаніи ст. 185 и 792 уст. гражд. суд., разсмотрѣнію сената въ порядкѣ кассаціи подлежатъ одни лишь окончательныя рѣшенія 2 инстанціи суда, а не рѣшенія суда 1 степени, которыя подлежатъ разсмотрѣнію и отмѣнѣ только по апелляціи стороны недовольной рѣшеніемъ. Изъ сего слѣдуетъ, что рѣшеніе мироваго судьи или окружнаго суда, и послѣ отмѣны въ порядкѣ кассаціи приговора мироваго съѣзда или судебной палаты, остается въ своей силѣ и подлежитъ, въ силу апелляціонной жалобы, на общемъ основаніи, новой ревизіи того высшаго суда которому передано дѣло для новаго разсмотрѣнія (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 248).

3) См. выписку подъ 773 сего устава.

812. Всѣ частныя прошенія, подаваемыя по дѣлу, переданному на новое обсужденіе, разрѣшаются тѣмъ самымъ судебнымъ установленіемъ, которому предоставлено новое разсмотрѣніе дѣла. Оно имѣетъ право назначить повѣрку доказательствъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ составъ уничтоженнаго производства, или же относящимся до отмѣненныхъ статей рѣшенія, и принять, по просьбѣ тяжущагося, мѣры обезпеченія иска.

813. Въ разъясненіи точнаго разума закона судебныя установленія обязаны подчиняться сужденію сената, и кассаціонныя жалобы противъ постановленнаго на семъ основаніи втораго рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не пріемлются.

814. Принесеніе просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія не останавливаетъ

исполненія рѣшенія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленіе сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію [ст. 809].

1) По смыслу 814 ст. опредѣленіе сената объ обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію имѣетъ своимъ послѣдствіемъ одно лишь пріостановленіе дальнѣйшаго исполненія по отмѣненному рѣшенію а не уничтоженіе того, что уже по оному исполнено. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 837).

2) См. выписку подъ ст. 159 сего устава.

815. Всѣ опредѣленія сената по просьбамъ объ отмѣнѣ рѣшеній публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію законовъ.

На основаніи ст. 700, 704, 714 и 715 уст. гражд. суд. состоявшаяся по дѣлу резолюція суда провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, причемъ предсѣдатель назначаетъ день, въ который стороны могутъ явиться для прочтенія изложеннаго на письмѣ постановленія суда. Затѣмъ рѣшенія и опредѣленія считаются объявленными въ день, назначенный тяжущимся для прочтенія рѣшенія или частнаго опредѣленія. Независимо отъ сего тяжущіеся допускаются къ чтенію рѣшеній въ канцеляріи суда и могутъ получать копіи съ оныхъ, журнальныхъ статей и всѣхъ объясненій и распоряженій суда, со взносомъ установленныхъ пошлинъ. Изъ вышеизложеннаго явствуетъ, что согласно порядку, установленному уставомъ гражданскаго судопроизводства, о состоявшихся рѣшеніяхъ и опредѣленіяхъ гражданскаго кассаціоннаго департамента сената не посылаются тяжущимся объявленія по мѣсту ихъ жительства (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 1 и др.).

Раздѣлъ третій.

О срокахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила исчисленія сроковъ.

816. Назначеніе сроковъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они закономъ не установлены, зависитъ отъ усмотрѣнія суда.

817. Продолжительность срока, назначаемаго по усмотрѣнію суда, должна быть сообразна съ возможностію исполнить то дѣйствіе, для коего онъ назначается.

818. Сроки, закономъ опредѣленные и назначаемые судомъ, исчисляются мѣсяцами, недѣлями и днями.

819. Срокъ, исчисляемый по мѣсяцамъ, истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца.

820. Если конецъ срока, исчисляемаго по мѣсяцамъ, приходится въ

такомъ мѣсяцѣ, который соотвѣтствующаго числа не имѣетъ, то онъ полагается къ послѣдній день этого мѣсяца.

821. Срокъ, исчисляемый по недѣлямъ, истекаетъ въ соотвѣтствующій день послѣдней недѣли.

822. Когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый за тѣмъ присутственный день.

См. выписку подъ ст. 714 сего устава.

823. Мѣстные праздничные дни не полагаются въ счетъ сроковъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя судебныя установленія освобождены по закону отъ засѣданій.

Статья 823 распространяетъ только на мѣстные праздничные неприсутственные дни общее правило, выраженное въ предъидущей 822 ст., а въ сей послѣдней сказано только, что когда окончаніе срока по общему разсчету пришлось бы въ день неприсутственный, то день сей и сряду за нимъ слѣдующіе табельные дни въ счетъ не полагаются, но послѣднимъ днемъ срока считается первый за тѣмъ присутственный день. Очевидно, что въ этой статьѣ разумѣется послѣдній день срока и послѣдующіе за нимъ праздничные дни, а не предшествующіе оному (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 114).

824. При исчисленіи сроковъ днями, не полагается въ счетъ день совершенія того дѣйствія, отъ котораго срокъ исчисляется, и за тѣмъ послѣдній въ назначенномъ числѣ дней полагается окончаніемъ срока.

825. Въ послѣдній день срока право тяжущагося, отъ срока зависящее, продолжается до истеченія цѣлаго дня, т. е. до *двѣнадцати часовъ ночи*; но когда дѣйствіе надлежало совершить или заявить въ судѣ, то въ *три часа* по полудни, а если засѣданіе продолжается послѣ *трехъ часовъ*, то съ закрытіемъ засѣданія прекращается и ограниченное срокомъ право тяжущагося.

Всѣ судебные сроки, въ законахъ установленные, когда дѣйствіе надлежало совершить или заявить въ судѣ, исчисляются со дня, опредѣленнаго закономъ для ихъ начала по день явки и подачи прошенія или заявленія въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. Такъ слѣдуетъ понимать 825 и 826 ст. уст. гр. суд., въ которыхъ если упоминается о явкѣ въ судъ, то подъ названіемъ суда разумѣется, не иное, какъ надлежащее судебное мѣсто, въ которое тяжущійся явиться долженъ. Не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы кто нибудь, усматривая сближеніе предстоящаго срока, въ огражденіе своего права, могъ произвольно подать прошеніе въ мѣсто законами не указанное или въ порядкѣ неустановленномъ закономъ. Общее правило объ этомъ съ особою точностію выражено въ 1-мъ примѣчаніи къ 213 ст. т. X ч. 2, которая и послѣ введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. сохраняетъ свою силу, какъ законъ, относящійся не до измѣненнаго порядка въ судопроизводствѣ, а до опредѣленія права, неотмѣ-

ненныго новыми уставами. По 213 ст. срокъ законный, опредѣленный для начатія тяжбы и иска, есть десятилѣтій. Кто не учинилъ или не учинитъ иска въ теченіи десяти лѣтъ, такой искъ уничтожается. Но при этомъ, въ 1-мъ примѣчаніи, законъ предваряетъ, что одно лишь оглашеніе предмета безъ предъявленія самого иска *въ надлежащемъ, законномъ установленномъ порядкѣ*, не прерываетъ давности. Руководствуясь 9 ст. уст. гр. суд., означенное общее правило должно быть примѣнено во всѣмъ случаямъ, въ коихъ установлены сроки, съ истеченіемъ которыхъ уничтожается право лица пропустившаго срокъ. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 208).

826. Если въ день, назначенный для явки въ судъ, нѣтъ въ судѣ засѣданія, то срокъ на явку истекаетъ въ тотъ день, когда назначено первое за тѣмъ засѣданіе [ст. 299].

827. Срокъ, назначенный судомъ на опредѣленное число или на указанный день, считается истекшимъ въ самый этотъ день.

828. При поступленіи прошенія или жалобы отъ лицъ отсутствующихъ, принимается въ разсчетъ тотъ день, когда бумага получена на почтѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ судъ находится [ст. 529].

829. Когда производство пріостановлено на основаніи статьи 681, то останавливаются и всѣ текущіе, но еще не истекшіе по оному сроки.

830. Остановка сроковъ полагается со времени того событія, вслѣдствіе коего пріостановлено было производство.

831. Въ случаѣ возобновленія пріостановленнаго производства, отъ усмотрѣнія суда зависитъ, сообразно съ обстоятельствами каждаго дѣла и съ причиною остановки, назначить новое теченіе срока, не полагая въ счетъ прежде истекшаго по оному времени, или положить въ счетъ сіе время.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ отсрочкахъ и о возстановленіи сроковъ.

832. Отсрочка допускается одинъ только разъ. Изъ сего общаго правила исключаются:

1) случаи взаимнаго согласія тяжущихся, и

2) случаи невозможности совершенія назначеннаго судомъ дѣйствія, по неопреодолимымъ препятствіямъ.

833. Отсрочка не допускается:

1) для подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія, апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, равно прошеній объ отмѣнѣ рѣшенія, и

2) когда объ отсрочкѣ проситъ уже по истеченіи назначеннаго срока, развѣ бы проситель доказалъ, что въ извѣщеніи о срокѣ была явная ошибка или упущеніе, вслѣдствіе коихъ точное соблюденіе срока было невозможно [ст. 778].

834. Болѣзнь тяжущагося не можетъ служить ему ни оправданіемъ въ пропускѣ срока, ни поводомъ къ продолженію онаго.

835. Пропущенный срокъ можетъ быть возстановленъ, если будетъ

доказано, что замедленіе въ доставленіи въ судъ отправленной бумаги произошло не по винѣ самого тяжущагося, а по винѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, чрезъ посредство-коихъ отправленіе совершилось, или вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, независѣвшихъ отъ воли частнаго лица [ст. 304, 778].

Сроки, установленные въ гражданскомъ судопроизводствѣ, имѣютъ существенное значеніе для законнаго охраненія права тяжущихся. Такимъ образомъ, въ случаѣ пропуска одною изъ сторонъ срока, установленнаго для обжалованія неокончательнаго рѣшенія, послѣднее вступаетъ въ законную силу и можетъ служить основаніемъ какъ для пріобрѣтенія или потери тяжущимися права собственности на имущество, бывшее дотолѣ предметомъ спора, такъ и для укрѣпленія или расторженія принятыхъ на себя тяжущимися обязательствъ. Очевидно, въ отношеніи исчисленія сроковъ никакой произволъ или снисхожденіе со стороны судей не могутъ быть допущены, такъ какъ иначе права, пріобрѣтенныя тяжущимися вслѣдствіе пропуска процессуальныхъ сроковъ, подверглись бы колебанію вслѣдствіе причинъ, не предустановленныхъ въ законѣ. Поэтому, если уставъ гражд. судопр. и допускаетъ, въ крайнихъ случаяхъ, просьбы о возстановленіи сроковъ, пропущенныхъ *не по винѣ тяжущагося*, то уставъ требуетъ (ст. 855—838), чтобы объ этомъ происходило особое производство въ судѣ, съ соблюденіемъ постановленныхъ для сего условій въ ограженіе и противной стороны, изъ коихъ однимъ изъ главнѣйшихъ надлежитъ считать допущеніе этой стороны къ состязанію въ судѣ по предмету ходатайства противника о возстановленіи срока. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 № 93).

836. Разсмотрѣніе и удовлетвореніе ходатайства о возстановленіи пропущеннаго срока зависитъ отъ того судебнаго мѣста, куда посланная бумага была адресована.

837. Сровъ на подачу просьбъ о возстановленіи сроковъ назначается *двухнедѣльный*, съ причисленіемъ поверстнаго, со времени объявленія состоявшагося въ судѣ опредѣленія о пропускѣ срока [ст. 714, 779].

838. Копія просьбы о возстановленіи срока сообщается противной сторонѣ, съ назначеніемъ срока на явку въ судъ. Въ случаѣ возстановленія сроковъ, новые назначаются и исчисляются по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 781 и 782.

Раздѣлъ четвертый.

О судебныхъ издержкахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

839. Судебныя издержки по производству дѣлъ гражданскихъ суть четырехъ родовъ:

1) *гербовыя пошлины.*
2) *судебныя пошлины.*
3) *канцелярскія пошлины*, и
4) *сборы по производству дѣла.*

840. *Гербовыя пошлины* состоятъ изъ платы за гербовую бумаги [ст. 844, 847].

841. *Судебныя пошлины* взимаются съ исковыхъ прошеній, отзывовъ на заочныя рѣшенія и апелляціонныхъ жалобъ. [ст. 848—853, 874].

842. *Канцелярскія пошлины* состоятъ изъ платы за выдачу исполнительныхъ листовъ, копій, документовъ, справокъ и тому подобныхъ бумагъ, равно изъ пошлины за приложеніе печати [ст. 854—856, 875].

843. *Сборы по производству дѣла* или назначаются въ пользу свѣдущихъ людей, свидѣтелей, судебныхъ приставовъ и тяжущихся, или имѣютъ другое опредѣленное назначеніе, напримѣръ: на производство публикацій, командировку членовъ судебныхъ мѣстъ и вызовъ свидѣтелей или другихъ лицъ [ст. 857—867, 876].

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О гербовыхъ пошлинахъ.

844. Для прошеній и слѣдующихъ къ нимъ приложеній, какъ и для всѣхъ бумагъ, подаваемыхъ въ окружные суды, судебныя палаты и кассаціонные департаменты правительствующаго сената, также лицамъ прокурорскаго надзора, предсѣдателямъ и членамъ судебныхъ мѣстъ, а равно для исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній, справокъ и тому подобныхъ бумагъ, употребляется гербовая бумага втораго разбора, въ *сорокъ копѣекъ* [ст. 1370].

845. Для написанія исполнительнаго листа, копіи или справки, должно быть вмѣстѣ съ просьбою о томъ, представлено и надлежащее количество гербовой бумаги [ст. 890].

846. При несоблюденіи правила, изложеннаго въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, судъ поступаетъ на основаніи статей 269 и 270.

847. Дѣла въ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, равно всѣ сношенія сихъ мѣстъ и лицъ между собою и съ прочими присутственными мѣстами и должностными лицами Имперіи, производятся на простой бумагѣ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О судебныхъ пошлинахъ.

848. Съ каждаго искового прошенія взыскивается пошлина по *пятидесяти копѣекъ* съ каждыхъ *ста* рублей цѣны иска. Такой же пошлинѣ подлежитъ: встрѣчные иски, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывы на заочныя рѣшенія и апелляціонныя жалобы.

Судебныя пошлины взыскиваются съ цѣны иска, т. е. съ суммы показанной въ исковомъ прошеніи (ст. 271), а не съ той суммы, до которой истецъ впослѣдствіи согласится уменьшить свое требованіе (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 423).

849. Въ дѣлахъ, неподлежащихъ оцѣнкѣ, судебная пошлина опредѣляется окружнымъ судомъ, при постановленіи имъ рѣшенія, въ размѣрѣ отъ *одного* до *пятидесяти рублей* [ст. 257 п. 3].

850. Количество пошлинъ съ исковыхъ прошеній, апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ опредѣляется по числу сихъ прошеній, жалобъ и отзывовъ, независимо отъ числа лицъ, совокупно подающихъ оныя.

851. При взысканіи пошлины съ апелляціонной жалобы или отзыва принимается въ разсчетъ не первоначальная цѣна иска, но лишь та сумма, взысканія которой проситель домогается, или присужденіе которой онъ оспариваетъ.

852. Пошлины прилагаются къ самому исковому прошенію, жалобѣ или отзыву. Правило сіе не примѣняется къ исковымъ прошеніямъ, когда искъ не подлежитъ оцѣнкѣ, или состоитъ во взысканіи доходовъ, сумма коихъ въ прошеніи не означена: въ этомъ случаѣ судебная пошлина опредѣляется судомъ при постановленіи рѣшенія, сообразно присужденной суммѣ, и взыскивается съ обвиненной стороны [ст 890].

853. Иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются отъ платежа судебныхъ пошлинъ.

По силѣ этой статьи иски о возвратѣ судебныхъ издержекъ изъемлются только отъ платежа судебныхъ пошлинъ, но объ изъятіи ихъ отъ обязанности вознагражденія прочихъ, послѣдовавшихъ при производствѣ сихъ исковъ, новыхъ судебныхъ издержекъ ни въ одной изъ статей устава гражд. судопр. не постановлено (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 346).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О канцелярскихъ пошлинахъ.

854. При выдачѣ тяжущимся исполнительныхъ листовъ, копій рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п., взимается за переписку по *двадцати копѣекъ* съ листа, считая каждыя двадцать пять строкъ за страницу листа.

855. Къ каждой бумагѣ, выдаваемой на основаніи предъидущей статьи тяжущимся изъ суда, прилагается печать, за что и взимается особая пошлина въ *десять копѣекъ*.

856. Установленныя въ двухъ предъидущихъ статьяхъ пошлины вносятся въ судъ вмѣстѣ съ гербовою бумагою [ст. 890].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О сборахъ по производству дѣла.

857. Истецъ, немедленно по возможности указавъ мѣста жительства отъ-

вѣтчика, долженъ представить *шесть рублей* для припечатанія вызова, равно страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію. Такое же количество денегъ представляется истцемъ, если заочное рѣшеніе публикуется на основаніи статьи 726-й [ст. 294, 876].

858. Члены судебныхъ установленій, отряжаемые за черту города для осмотра на мѣстѣ, допроса свидѣтелей и т. п., получаютъ прогонныя деньги въ оба пути, равно суточныя и квартирныя, по классу, присвоенному ихъ должности, на основаніи общихъ о томъ правилъ.

859. Исчисленіе прогоновъ должно быть основано на таблицахъ почтоваго вѣдомства о разстояніяхъ, а гдѣ нѣтъ почтовыхъ дорогъ, на свѣдѣніяхъ мѣстнаго полицейскаго управленія.

860. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, сообразно правиламъ статей 529 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

861. Вознагражденіе свидѣтелей за отвлеченіе ихъ отъ занятій опредѣляется по правиламъ статей 407 и 408, въ размѣрѣ *отъ двадцати пяти копѣекъ* до *трехъ рублей*, по соображенію съ цѣною рабочихъ дней и другими мѣстными обстоятельствами.

862. Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города, или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути.

863. Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по *десяти копѣекъ* на версту.

864. Слѣдующія по 858, 862 и 863 статьямъ деньги представляются впередъ тѣмъ изъ тяжущихся, по просьбѣ котораго производится повѣрка доказательствъ. Если же повѣрка назначена по усмотрѣнію самого суда, или по требованію обѣихъ сторонъ, то слѣдующія деньги должны быть внесены поровну обѣими сторонами.

865. Вознагражденіе слѣдущихъ людей обращается, на основаніи статьи 532, или на одного изъ тяжущихся, или на обѣ стороны.

866. Вознагражденіе судебнымъ приставамъ опредѣляется на основаніи особой таксы, по правиламъ, постановленнымъ въ учрежденіи судебныхъ установленій [ст. 958. Учр. суд. уст. ст. 313].

867. Сумма взысканія со стороны обвиненной въ пользу оправданной за приглашеніе повѣреннаго, или вообще за веденіе дѣла, опредѣляется сообразно таксѣ, установленной для присяжныхъ повѣренныхъ [ст. 868. Учр. суд. уст. ст. 396].

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О вознагражденіи тяжущихся за судебныя издержки.

868. Тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ,

по требованію противной стороны, возвратить ей, за исключеніемъ указанныхъ въ законѣ случаевъ, всѣ понесенныя ею по сему дѣлу судебныя издержки и сверхъ того вознаградить ее за веденіе дѣла [ст. 290, 448, 661, 723, 853, 889, 616—623].

1) Постановленіе, опредѣляющее гражданское право тяжущагося, въ пользу котораго рѣшено дѣло, требовать отъ противной стороны, между прочимъ, вознагражденія и за веденіе дѣла, есть постановленіе новое, не подлежащее за силою 60 ст. т. I зак. осн., примѣненію къ дѣламъ прежняго времени, рѣшеннымъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, ибо по прежнимъ законамъ судопроизводства, вмѣсто опредѣленнаго нынѣ вознагражденія тяжущагося за приглашеніе повѣреннаго, и вообще за веденіе дѣла, было установлено особое вознагражденіе подъ названіемъ прогѣстей и волокитъ, которыя и составляли удовлетвореніе за расходы на хожденіе по дѣлу, независимо отъ того волъ ли оное тяжущійся лично, или чрезъ повѣреннаго (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 346).

2) Въ уставѣ гражданскаго судопроизводства заключаются положительныя правила относительно какъ права тяжущихся требовать вознагражденія за убытки и судебныя издержки, такъ и порядка взысканія оныхъ. Право тяжущагося должно быть прежде признано судомъ при постановленіи рѣшенія и только послѣ этого оправданная сторона можетъ обратиться къ обвиненной съ требованіемъ вознагражденія порядкомъ исполнительнаго производства или предъявленіемъ иска въ общемъ порядкѣ. Если же предшествовавшимъ рѣшеніемъ суда право на искъ судебныхъ издержекъ и убытковъ не предоставлено оправданной сторонѣ, то вознагражденіе таковыхъ не можетъ быть предметомъ самостоятельнаго иска. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 21)

869. Въ случаѣ прекращенія дѣла вслѣдствіе отвода по неподсудности, отвѣтчикъ имѣетъ право взыскать съ истца всѣ понесенныя имъ по предшествовавшему производству судебныя издержки [ст. 571—574].

1) Дѣйствительный смыслъ 869 ст. уст. гр. суд. явствуетъ изъ буквальнаго ея изложенія, по сличеніи его съ содержаніемъ предшествующей ей 868 ст.—Въ 868 ст. опредѣленъ случай окончательнаго по дѣлу рѣшенія, а въ 869 ст. — случай прекращенія дѣла по неподсудности. Въ первой изъ сихъ статей сказано: "тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, обязанъ, по требованію противной стороны, возвратить ей всѣ понесенныя ею по сему дѣлу судебныя издержки, и *„сверхъ того, вознаградить ее за веденіе дѣла"*. Во второй постановлено: „въ случаѣ прекращенія дѣла, вслѣдствіе отвода по неподсудности, отвѣтчикъ имѣетъ право взыскать съ истца всѣ понесенныя имъ по предшествовавшему производству судебныя издержки". Этими словами ограничено изложеніе 869 ст. существенно и очевидно; ибо въ ней предоставлено право требовать вознагражденія за всѣ судебныя издержки, а въ 868 ст. предоставлено, сверхъ того, и право

требовать вознагражденія за веденіе дѣла. Изъ сего явствуетъ, что, въ случаѣ прекращенія дѣла по неподсудности отвѣтчикъ не имѣетъ права, по 869 ст. устава, требовать съ истца вознагражденія за веденіе дѣла. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1867 г. № 502)

2) Дѣйствіе 869 ст., въ коей говорится вообще о прекращеніи дѣлъ вслѣдствіе отвода по неподсудности, распространяется и на случай признанія самимъ судомъ, по 584 ст., дѣла ему неподсуднымъ. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 320).

870. При рѣшеніи дѣла частію въ пользу одной, а частію въ пользу другой стороны, судъ опредѣляетъ кто изъ тяжущихся и въ какой мѣрѣ имѣетъ право на вознагражденіе за судебныя издержки [ст. 918].

Смыслъ 870 ст. вовсе не отмѣняетъ правила, изображеннаго въ ст. 868, въ силу которой тяжущійся, противъ котораго постановлено рѣшеніе, долженъ возвратить противной сторонѣ всѣ понесенныя по дѣлу судебныя издержки и вознаградить за веденіе дѣла, но только мѣра или количество сего вознагражденія, въ случаѣ указанномъ въ 870 ст., предоставлена опредѣленію суда. Правило это еще яснѣе выражено въ 776 ст. уст. гражд. суд., на основаніи которой, въ случаѣ рѣшенія судебною палатою дѣла частію въ пользу одной, а частію въ пользу другой стороны, палата распредѣляетъ судебныя издержки между обѣими сторонами. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 648 и 805).

871. Обязанность вознаградить за судебныя издержки по дѣлу, въ коемъ участвуютъ нѣсколько лицъ, опредѣляется судомъ, соразмѣрно тому, что каждымъ изъ нихъ было отыскиваемо или оспариваемо [ст. 918].

872. Казенныя управленія не изъемлются отъ обязанности вознаграждать оправданную сторону за всѣ, понесенныя ею по дѣлу, судебныя издержки [ст. 879].

873. Частное лицо, обвиненное рѣшеніемъ суда по дѣлу съ казеннымъ управленіемъ, обязано уплатить управленію всѣ обязательныя для частныхъ лицъ судебныя пошлины и судебныя издержки.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О поступленіи и распредѣленіи судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣла.

874. Судебныя пошлины отсылаются судебными установленіями въ уѣздныя казначейства и обращаются въ государственный доходъ [ст. 848].

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Уѣздныя казначейства въ губернскихъ городахъ переименованы въ губернскія казначейства.

875. Канцелярскія пошлины обращаются на штатное содержаніе канцелярій судебныхъ мѣстъ, а излишекъ отъ этого сбора, собранный по канцеляріи каждаго мѣста, поступаетъ исключительно въ пользу чиновъ той канцеляріи [ст. 854].

876. *Изъ денегъ, представленныхъ на публикацію (ст. 857),* осылаются судебными установленіями, вмѣстѣ съ вызовомъ или извѣщеніемъ о заочномъ рѣшеніи, въ контору сенатской типографіи *три рубля* и въ редакціи назначенныхъ министромъ юстиціи газетъ, издаваемыхъ въ Россіи на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ (295 и 296 ст.), по *одному рублю пятидесяти копѣекъ* въ каждую.

877. Деньги, представляемыя для командировки членовъ суда, или для вызова свидѣтелей, свѣдущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности [ст. 858].

878. Остатки отъ денегъ, представленныхъ тяжущимися на расходы, возвращаются по востребованію; но суммы менѣе рубля не пересылаются по почтѣ.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Объ изъятіяхъ изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ.

879. Казенныя управленія изъемлются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, но подчиняются представленію судебныхъ сборовъ на общемъ основаніи [ст. 872].

880. Отъ взноса судебныхъ издержекъ изъемлются лица, за коими судомъ признано право бѣдности [ст. 885, 889].

Примѣчаніе. Существующія сверхъ сего изъятія отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа пошлинъ опредѣлены въ уставѣ о пошлинахъ.

881. Лица, желающія воспользоваться правомъ бѣдности, должны представить въ окружной судъ удостовѣреніе ихъ служебнаго или общественнаго начальства, или мѣстнаго мироваго судьи, о недостаточности ихъ средствъ на веденіе дѣла.

882. Въ удостовѣреніи должны заключаться точныя свѣдѣнія объ имуществѣ, доходахъ и семейномъ положеніи просителя.

> Въ слѣдствіе представленнаго въ правительствующій сенатъ по одному дѣлу свидѣтельства о бѣдности, выданнаго мировымъ судьею на основаніи удостовѣренія полицейскаго управленія,—сенатъ призналъ, что по точной силѣ 882 ст. уст. гражд. судопр. свидѣтельство о бѣдности должно быть основано на собственномъ и притомъ строгомъ удостовѣреніи мѣстнаго мироваго судьи, общественнаго или служебнаго начальства, что лицо, заявившее желаніе воспользоваться правомъ бѣдности, дѣйствительно не имѣетъ необходимыхъ средствъ на покрытіе тѣхъ судебныхъ издержекъ, которыя по дѣлу его, на основаніи закона, требуются (Рѣш. кассац. гражд. департ. 1867 г. № 36).

883. За представленіе ложныхъ свѣдѣній о своемъ имуществѣ, виновные подвергаются наказанію по 1209-й ст. уложенія о наказаніяхъ, а виновные въ выдачѣ ложнаго о томъ удостовѣренія подлежатъ наказанію по 406-й статьѣ уложенія. Тому же наказанію подвергается тяжущійся за необъявленіе о перемѣнѣ обстоятельствъ, въ слѣдствіе коихъ

онъ сдѣлался состоятельнымъ къ платежу пошлинъ и сборовъ, отъ коихъ онъ освобожденъ.

Улож. о наказ. ст. 406, по изданію 1866 г. 364-я. Должностное лицо, изобличенное въ выдачѣ завѣдомо ложнаго свидѣтельства о болѣзни, бѣдности или хорошемъ поведеніи другаго и т. п. подвергается: отрѣшенію отъ должности; а буде сіе учинено онымъ изъ корыстныхъ видовъ, то приговаривается къ наказаніямъ, постановленнымъ ниже сего, въ статьѣ 373, за взятки.

Ст. 1209 (по изданію 1866 г. 943-я). За ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ, виновные приговариваются: къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, или же къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.—Если однакожъ ложное показаніе предъ судомъ сдѣлано, хотя и безъ присяги но вслѣдствіе подкупа, то виновный подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236, 237 и 240 сего уложенія. Полевой сторожъ, уличенный въ ложномъ показаніи, подвергается: сверхъ наказаній, опредѣленныхъ въ сей статьѣ, удаленію отъ должности, съ лишеніемъ навсегда права быть полевымъ сторожемъ.

884. Прошеніе о выдачѣ свидѣтельства на право бѣдности судъ разрѣшаетъ по выслушаніи заключенія прокурора [ст. 343 п. 8].

885. Все производство о полученіи свидѣтельства о бѣдности освобождается отъ употребленія гербовой бумаги.

886. Право бѣдности имѣетъ силу лишь по тому дѣлу, по коему оно за кѣмъ либо признано, и только до тѣхъ поръ, пока съ перемѣною обстоятельствъ лицо, которому оно выдано, не сдѣлается состоятельнымъ.

887. За того изъ тяжущихся, которому выдано свидѣтельство о бѣдности, судебныя издержки, указанныя въ статьяхъ 857—865, производятся отъ казны.

888. При рѣшеніи дѣла въ пользу лица, за коимъ признано судомъ право бѣдности, всѣ уплаченныя за него деньги, а также гербовыя и судебныя пошлины, взыскиваются казною или съ имущества, ему присужденнаго, или съ обвиненной по дѣлу стороны.

889. Право бѣдности не освобождаетъ тяжущагося, за коимъ оно признано, отъ возвращенія противной сторонѣ судебныхъ издержекъ [т. 868].

890. Во всѣхъ случаяхъ, когда на основаніи вышеизложенныхъ постановленій, должны быть представлены въ судъ деньги на судебныя издержки или пошлины, или гербовая бумага, тяжущіеся, находящіеся за границею, могутъ замѣнять ихъ представленіемъ квитанціи россійскаго консула или дипломатическаго агента о внесеніи соотвѣтствующей требуемому расходу суммы. При несоблюденіи этого правила, прошеніе возвращается просителю чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.

Раздѣлъ пятый

Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О законной силѣ рѣшеній.

891. Со времени провозглашенія резолюціи суда по существу дѣла, судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить оную. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла [ст. 700, 705].

892. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу:

1) когда оно состоялось въ окружномъ судѣ и тяжущіеся не принесли апелляціонной жалобы въ установленный срокъ; [ст. 748]

2) когда оно было постановлено окружнымъ судомъ заочно и на оное не было принесено въ установленный срокъ ни отзыва, ни апелляціи; [ст. 727, 733, 734].

3) когда оно постановлено судебною палатою.

893. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго оное, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи.

894. Рѣшеніе, вступившее въ законную силу, можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами [ст. 792 и слѣд.].

895. Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу только въ отношеніи спорнаго предмета, означаемаго и оспариваемаго тѣми же тяжущимися сторонами и на томъ же основаніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Исполнительное производство по разсчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ.

896. Если судъ въ рѣшеніи своемъ признаетъ обвиненную сторону обязанною возвратить сторонѣ оправданной полученныя съ отсужденнаго имѣнія доходы, или вознаградить ее за убытки и судебныя издержки, или представить отчетъ по управленію дѣлами и имуществомъ, но не найдетъ возможнымъ опредѣлить самую сумму присуждаемаго взысканія, то оправданная сторона можетъ отыскивать сію сумму въ порядкѣ исполнительнаго производства, не теряя впрочемъ права предъявить искъ въ общемъ порядкѣ [ст. 601, 921].

1) Статья 896, по точному ея смыслу, даетъ право оправданной сторонѣ въ опредѣленныхъ случаяхъ отыскивать убытки и издержки въ исполнительномъ порядкѣ, но не обязываетъ судъ

въ рѣшеніи своемъ предоставлять ей это право (Рѣш. гражд. кас. департ. 1868 г. № 784).

2) См. выписку 2 подъ ст. 133 и выш. 2 подъ ст. 868 сего устава.

897. Къ исполнительному порядку примѣняются общія правила гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ установленными.

898. Прошеніе о взысканіи убытковъ, доходовъ и судебныхъ издержекъ подается въ тотъ окружный судъ, въ которомъ производилось дѣло по главному иску.

1) Статьи 898 и 899 уст. гражд. суд. относятся только къ случаямъ означеннымъ въ 896 ст. сего же устава, именно когда, при производствѣ дѣла *по уставу 1864 года*, а не по прежнему порядку, будетъ за одною изъ сторонъ признано право на полученіе доходовъ или вознагражденія за убытки и судебныя издержки, но судъ не найдетъ возможнымъ опредѣлить самую сумму присужденнаго взысканія (Рѣш. гр. кас. деп. 1867 г. № 361).

2) Статья 898 относится до тѣхъ только случаевъ, когда взысканіе судебныхъ издержекъ производится въ порядкѣ исполнительнаго производства; но когда искъ начатъ на основаніи 921 ст. уст. гражд. суд. общимъ порядкомъ, то подсудность иска разрѣшается общими правилами, то есть цѣною иска (Рѣш. гражд. кас. департ. 1868 г. № 255).

899. Сроки для подачи прошенія полагаются: о взысканіи убытковъ и доходовъ, или объ истребованіи отчетности—*трехмѣсячный* со дня вступленія рѣшенія въ законную силу, а для взысканія судебныхъ издержекъ—*двухнедѣльный* со дня объявленія резолюціи суда по дѣлу (ст. 700, 892).

900. Въ прошеніи долженъ быть сдѣланъ разсчетъ отыскиваемой суммы, за исключеніемъ дѣлъ о взысканіи доходовъ и объ истребованіи отчетности: по дѣламъ сего рода взыскатель можетъ, не означая отыскиваемой суммы, просить судъ объ истребованіи отъ отвѣтчика отчета.

901. По принятіи прошенія о взысканіи убытковъ или судебныхъ издержекъ, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика, назначая ему на явку *двухнедѣльный* срокъ, съ присовокупленіемъ срока повѣстнаго [ст. 300, 909].

902. Требованія о такихъ убыткахъ, о коихъ не было заявлено въ теченіе предшествовавшаго производства, не допускаются.

Выраженное въ ст. 902 уст. гражд. суд. законоположеніе, относящееся исключительно до порядка взысканія убытковъ, не относится до дѣлъ о взысканіи судебныхъ издержекъ, по неизвѣстности, до воспослѣдованія окончательнаго рѣшенія по существу, ни ихъ количества, ни того, на кого изъ тяжущихся они упадутъ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 192).

903. По дѣламъ о взысканіи доходовъ судъ назначаетъ отвѣтчику срокъ, отъ *одного до трехъ мѣсяцевъ*, въ теченіе коего онъ обязанъ представить въ судъ разсчетъ всѣмъ полученнымъ съ имѣнія доходамъ и употребленнымъ на него расходамъ за все то время, за которое по-

ложено по рѣшенію суда взыскать доходы. Тотъ же срокъ назнач
и по дѣламъ объ истребованіи отчетности по управленію дѣлами
имуществомъ (ст. 909).

904. По полученіи отвѣта или по истеченіи срока на явку
ронъ, назначается день для разсмотрѣнія ихъ объясненій и повѣрки
подъ наблюденіемъ члена-докладчика, статей разсчета и приложе
къ нему документовъ.

905. Всѣ замѣчанія, объясненія и возраженія сторонъ предс
ются тяжущимися въ особыхъ запискахъ, или отмѣчаются, по усм
нію члена-докладчика, въ повѣрочномъ протоколѣ.

906. Членъ-докладчикъ можетъ продолжать дальнѣйшія раз
нія, назначая новые сроки для явки, доколѣ всѣ статьи разсчета в
не разъяснятся; но сторона, почитающая безполезнымъ дальн
продолженіе объясненій, назначенное членомъ-докладчикомъ, имѣетъ
просить судъ о прекращеніи объяснительнаго производства.

907. По заключеніи объяснительнаго производства, назначаетс
сѣданіе суда для разсмотрѣнія дѣла; въ этомъ засѣданіи членъ
производившій повѣрку, представляетъ докладъ, съ изложеніемъ с
выводовъ изъ разсчетовъ. Затѣмъ стороны, буде находится на
представляютъ суду свои объясненія.

908. Въ засѣданіи суда допускается представленіе только
доказательствъ, которыя были въ виду, или на которыя сдѣлана
ссылка во время объяснительнаго производства Стороны не и
права просить объ отсрочкѣ засѣданія для представленія новыхъ
зательствъ.

909. Неявка отвѣтчика въ означенный въ статьяхъ 901
срокъ не останавливаетъ повѣрки разсчетовъ. Постановленное за
рѣшеніе не почитается заочнымъ и отзыва на оное не допуск
развѣ бы отвѣтчикъ просилъ, въ установленный статьею 727 сро
новомъ разсмотрѣніи разсчета и доказалъ, что повѣстка о вызов
все не была ему доставлена.

910. Отвѣтчикъ, явившійся послѣ срока, назначеннаго на явк
до дня засѣданія, допускается къ объясненіямъ на общемъ основа

911. Въ случаѣ неявки отвѣтчика, обязаннаго къ представленіи
счета или отчетности, взыскатель можетъ представить суду при
тельный разсчетъ суммамъ, которыя онъ признаетъ подлежащими
сканію. Къ участію въ повѣркѣ сего разсчета отвѣтчикъ допускае
такомъ только случаѣ, когда онъ вмѣстѣ съ тѣмъ представитъ и
буемые отъ него разсчетъ или отчетность [ст. 914].

912. Отвѣтчику предоставляется, до перваго засѣданія, предст
суду сумму, какую онъ считаетъ по совѣсти достаточною къ по
удовлетворенію взыскателя или вѣрное обезпеченіе на оную.

913. Если взыскатель признаетъ предложенную сумму недос
ною для своего удовлетворенія, а впослѣдствіи, по рѣшенію суда
присуждено будетъ не болѣе того, что предлагалъ отвѣтчикъ, то и
скателя обращаются всѣ издержки исполнительнаго производства.

914. Въ указанномъ въ 911 ст. случаѣ судъ опредѣляетъ и

ему соображенію сумму, подлежащую взысканію съ неявившагося отвѣтчика, не выше однако же означенной взыскателемъ, и можетъ, по просьбѣ истца, принять мѣры обезпеченія сей суммы, или постановить о предварительномъ исполненіи рѣшенія [ст. 590, 736].

915. Приведеніе рѣшенія въ исполненіе останавливается, если отвѣтчикъ, явясь въ теченіе *шести мѣсяцевъ* со дня предъявленія повѣстки объ исполненіи рѣшенія, представитъ разсчетъ или отчетность и потребуетъ разсмотрѣнія ихъ судомъ. Въ семъ случаѣ первоначальное рѣшеніе суда признается не дѣйствительнымъ, и въ новомъ рѣшеніи сумма взысканія можетъ быть присуждена и свыше той, какая означена въ первомъ.

916. При прошеніи о взысканіи судебныхъ издержекъ взыскатель долженъ представить въ судъ подробный разсчетъ судебныхъ издержекъ, понесенныхъ въ теченіе предшествовавшаго производства [ст. 853, 868].

917. Въ удостовѣреніе понесенныхъ судебныхъ издержекъ, при разсчетѣ представляются росписки и другіе акты, или дѣлаются ссылки на акты производства.

918. Въ разсчетѣ, составленномъ по исполненію рѣшенія о распредѣленіи судебныхъ издержекъ между тяжущимися, должно быть объяснено въ такой мѣрѣ и по такимъ статьямъ проситель полагаетъ произвесть это распредѣленіе [ст. 870, 871].

919. Послѣ повѣрки составляется членомъ суда общій счетъ судебнымъ издержкамъ, съ соображеніемъ, въ случаѣ надобности, о распредѣленіи оныхъ.

920. Исполненіе опредѣленія суда о взысканіи судебныхъ издержекъ пріостанавливается, если пріостановлено исполненіе по тому рѣшенію, вслѣдствіе коего производился разсчетъ.

921. Оправданная сторона, не отыскивавшая судебныхъ издержекъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, можетъ искать ихъ общимъ порядкомъ въ теченіе *шести мѣсяцевъ* со времени вступленія въ законную силу рѣшенія [ст. 892].

См. выписку 2 подъ 898 ст. сего устава.

922. Въ рѣшеніяхъ суда, постановляемыхъ въ порядкѣ исполнительнаго производства, должно быть съ точностію означаемо: съ кого изъ тяжущихся и въ какомъ именно количествѣ подлежатъ по взысканію издержки исполнительнаго производства [ст. 913].

923. Апелляціонныя жалобы на рѣшенія суда, постановленныя въ порядкѣ исполнительнаго производства, приносятся въ *мѣсячный* срокъ [ст. 744].

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній.

924. Исполненію подлежатъ судебныя рѣшенія, вошедшія въ законную силу, или обращенныя къ предварительному исполненію [ст. 737, 892].

925. Рѣшенія судебныхъ установленій обращаются къ исполненію не иначе, какъ по желанію взыскателя, и судебныя установленія не обязаны наблюдать за приведеніемъ ихъ въ исполненіе.

926. Желающій привести рѣшеніе въ исполненіе долженъ обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ словесною или письменною просьбою о выдачѣ ему исполнительнаго листа.

927. Исполнительный листъ составляется по приложенной къ сей статьѣ формѣ, съ означеніемъ основанія, вслѣдствіе коего рѣшеніе подлежитъ исполненію [ст. 844, 854, 924].

928. Исполнительный листъ подписывается предсѣдателемъ суда и скрѣпляется секретаремъ по листамъ; къ нему прилагается печать суда [ст. 855].

929. Исполнительный листъ выдается въ одномъ лишь экземплярѣ, но по рѣшенію о передачѣ натурою нѣсколькихъ имуществъ, дозволяется выдавать особый исполнительный листъ на каждое изъ сихъ имѣній, съ точнымъ означеніемъ на какое именно.

930. По рѣшенію, состоявшемуся въ пользу нѣсколькихъ лицъ, выдается, по просьбѣ ихъ, или одинъ исполнительный листъ, или же каждому особый исполнительный листъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе въ пользу получившаго сей листъ.

931. По рѣшенію, состоявшемуся противъ нѣсколькихъ лицъ, сторонѣ, въ пользу коей оно состоялось, выдается, по просьбѣ ея, одинъ или нѣсколько исполнительныхъ листовъ по числу отвѣтчиковъ, съ указаніемъ въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе относительно каждаго изъ нихъ.

932. Въ замѣнъ потереннаго, похищеннаго или истребленнаго подлиннаго исполнительнаго листа, выдается его копія, но не иначе, какъ по опредѣленію суда, постановленному по вызовѣ противной стороны, и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку. На копіи исполнительнаго листа отмѣчается, что она выдана въ замѣнъ первоначальнаго исполнительнаго листа.

933. Способы исполненія рѣшенія состоятъ:

1) въ передачѣ имѣнія натурою лицу, коему оно присуждено; [ст. 1209 и слѣд.]

2) въ обращеніи взысканія на движимое имущество должника; [ст. 968 и слѣд.]

3) въ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе должника [ст. 1094 и слѣд.].

934. Взыскатель имѣетъ право просить судъ о разрѣшеніи ему произвести на счетъ отвѣтчика тѣ дѣйствія или работы, которыя не будутъ совершены симъ послѣднимъ въ назначенный судомъ срокъ.

935. Избраніе одного или нѣсколькихъ способовъ приведенія рѣшенія въ исполненіе предоставляется взыскателю [ст. 933].

936. Взысканіе можетъ быть обращено одновременно на нѣсколько имуществъ, принадлежащихъ отвѣтчику въ такомъ только случаѣ, когда стоимостью одного изъ нихъ не покрывается вполнѣ сумма взысканія [ст. 652].

937. Всѣ издержки по исполненію рѣшенія возлагаются на судебныхъ

приставовъ того судебнаго округа, въ коемъ дѣйствія сіи должны быть совершены [учр. суд. уст. ст. 310, 311].

938. Исполнительный листъ представляется взыскателемъ, для назначенія судебнаго пристава, предсѣдателю того окружнаго суда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію [ст. 1296].

939. Съ назначеніемъ судебнаго пристава, предсѣдатель суда передаетъ исполнительный листъ приставу, или же тяжущемуся, для передачи приставу.

940. Приставъ, приступивъ къ исполненію, объ избранномъ взыскателемъ способѣ, доноситъ предсѣдателю суда. Равнымъ образомъ онъ доноситъ ему о всѣхъ отсрочкахъ по исполненію рѣшенія [ст. 952].

941. Судебный приставъ обязанъ, по требованію лица, противъ коего рѣшеніе приводится въ исполненіе, предъявлять ему подлинный исполнительный листъ.

942. Приступая къ исполненію рѣшенія однимъ изъ указанныхъ въ статьѣ 933 способовъ, или переходя отъ одного способа къ другому, судебный приставъ сообщаетъ отвѣтчику, лично или по мѣсту его пребыванія, повѣстку объ исполненіи по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 282–289 ст. [ст. 961].

943. Повѣстка объ исполненіи должна заключать въ себѣ:

1) означеніе рѣшенія, подлежащаго исполненію;

2) званіе, имя и фамилію взыскателя и избранное имъ въ городѣ или уѣздѣ, гдѣ рѣшеніе должно производиться въ исполненіе, мѣсто пребыванія; [ст. 945].

3) предвареніе отвѣтчика, что если онъ не исполнитъ рѣшенія добровольно то, по истеченіи назначеннаго въ повѣсткѣ срока, будетъ приступлено къ понудительному исполненію такимъ-то способомъ [ст. 969, 1095].

944. Отвѣтчикъ, по полученіи повѣстки объ исполненіи, обязанъ означить, на другомъ экземплярѣ повѣстки или въ особой подпискѣ, избранное имъ мѣсто пребыванія въ городѣ или уѣздѣ гдѣ рѣшеніе должно приводиться въ исполненіе.

945. Если взыскатель или отвѣтчикъ не укажутъ на основаніи двухъ предъидущихъ статей, избраннаго ими мѣста, куда всѣ бумаги и повѣстки должны быть имъ доставляемы, или не увѣдомятъ о перемѣнѣ онаго, то онѣ оставляются въ канцеляріи мѣстнаго окружнаго суда или мироваго съѣзда, смотря по тому, чье рѣшеніе приводится въ исполненіе.

946. Какъ взыскателю, такъ и отвѣтчику предоставляется приглашать, для бытности при всѣхъ дѣйствіяхъ по исполненію, свидѣтелей, не болѣе двухъ съ каждой стороны. Свидѣтели эти не получаютъ вознагражденія.

947. Неприбытіе свидѣтелей не останавливаетъ дѣйствій пристава по исполненію.

948. Взыскатель имѣетъ право указывать способы взысканія, и если указанія его не будутъ уважены приставомъ, требовать, чтобы о томъ было записано въ журналѣ [ст. 933, 935].

949. Взыскатель можетъ присутствовать при дѣйствіяхъ судебнаго

пристава по исполненію рѣшенія, но не долженъ вмѣшиваться въ самое исполненіе и не вправѣ дѣлать какія либо отъ себя распоряженія, которыя принадлежатъ къ кругу дѣйствій пристава.

950. Судебный приставъ обязанъ записывать всѣ свои дѣйствія по исполненію рѣшенія въ особый журналъ, въ коемъ должны быть означены:

1) имя и фамилія пристава и судъ, при которомъ онъ состоитъ;

2) резолюція суда, приводимая въ исполненіе, и время полученія приставомъ исполнительнаго листа;

3) имена, отчества, фамиліи и званія какъ взыскателя, такъ и лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и бывшихъ при исполненіи свидѣтелей;

4) годъ, мѣсяцъ, число и часъ, когда приступлено къ исполненію рѣшенія;

5) мѣсто, въ коемъ оно приводится въ исполненіе;

6) точное описаніе всѣхъ предпринятыхъ при исполненіи дѣйствій и день совершенія каждаго изъ нихъ, а равно означеніе отстрочекъ и пріостановленія исполненія;

7) количество взысканной суммы или время передачи имущества;

8) сумма, причитающаяся судебному приставу въ вознагражденіе.

951. По требованію лица, противъ котораго рѣшеніе приводится въ исполненіе, и того, по чьей просьбѣ оно исполняется, приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, засвидѣтельствованныя выписки изъ этого журнала [ст. 854, 941].

952. Судебный приставъ не въ правѣ отлагать исполненіе переданнаго ему рѣшенія, а тѣмъ менѣе прекратить или пріостановить дѣйствія по начатому уже исполненію, развѣ бы на это послѣдовало опредѣленіе суда или особое, на письмѣ изъявленное, согласіе взыскателя, или когда должникъ представитъ засвидѣтельствованную полиціею, нотаріусомъ или мировымъ судьею росписку взыскателя въ томъ, что присужденная по рѣшенію сумма ему уже уплачена [ст. 940, 965, 1029, 1091].

953. За упущенія, при исполненіи рѣшеній, судебный приставъ сверхъ взысканій, вообще за упущенія по должности въ законѣ опредѣленныхъ, подвергается, по опредѣленію суда, взысканію капитала, процентовъ и другихъ издержекъ, когда доказано будетъ, что отъ упущенія его послѣдовало сокрытіе имущества или самаго отвѣтчика, подлежавшаго, по опредѣленію суда, личному задержанію [ст. 1206, 1207. Учр. суд. уст. ст. 326 и слѣд.].

954. Судебный приставъ выдаетъ полученныя имъ при исполненіи рѣшенія въ пользу взыскателя деньги, подъ его росписку; но если эти деньги не могутъ быть переданы взыскателю, то онѣ представляются въ судъ, при коемъ приставъ состоитъ.

955. При одновременномъ взысканіи по нѣсколькимъ исполнительнымъ листамъ съ одного и того же лица, взысканная или вырученная чрезъ продажу его имущества сумма распредѣляется судебнымъ приставомъ между кредиторами, а остатокъ возвращается должнику.

956. Въ случаѣ недостатка взысканной суммы для полнаго удовле-

творенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, судебный приставъ предетавляетъ ее въ мѣстный окружной судъ, который, относительно порядка распредѣленія взысканной суммы, поступаетъ на основаніи статей 1214—1222-й.

957. О приведеніи рѣшенія въ исполненіе приставъ отмѣчаетъ на исполнительномъ листѣ, и, по исполненіи рѣшенія, представляетъ означенный листъ въ судъ, которымъ онъ былъ выданъ, а лицу, противъ коего рѣшеніе исполнялось, выдаетъ надлежащую росписку.

958. Всѣ расходы по исполненію, въ томъ числѣ и вознагражденіе, слѣдующее судебному приставу, взыскиваются съ того лица, противъ котораго рѣшеніе приводилось въ исполненіе [ст. 866].

959. Въ случаѣ смерти должника во время исполненія рѣшенія, исполненіе останавливается до назначенія опекуна, или до утвержденія наслѣдниковъ къ имуществу умершаго, развѣ бы судъ, по просьбѣ взыскателя, распорядился продолженіемъ исполненія; но публичная продажа имѣнія, о коей были сдѣланы установленнымъ порядкомъ публикаціи, ни въ какомъ случаѣ не отлагается.

960. О немедленномъ назначеніи къ имуществу опекуна взыскателю предоставляется просить, гдѣ слѣдуетъ, независимо отъ ходатайства по этому предмету наслѣдниковъ умершаго.

961. Если при жизни должника не было приступлено къ исполненію рѣшенія, то къ оному приступается не прежде, какъ по посылкѣ назначеннаго надъ имѣніемъ его опекуну, или утвержденнымъ къ сему имѣнію наслѣдникамъ, повѣстки объ исполненіи [ст. 943].

962. Жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе.

963. Споры и жалобы, заявленныя по прошествіи *двухъ недѣль* со времени исполненія оспариваемыхъ дѣйствій, оставляются безъ разсмотрѣнія.

964. Споры, касающіеся толкованія приводимаго въ исполненіе рѣшенія, подлежатъ разсмотрѣнію суда, постановившаго рѣшеніе.

По смыслу этой статьи право толкованія рѣшеній, приводимыхъ въ исполненіе, есть принадлежность *суда*, постановившаго рѣшеніе, изъ какого бы личнаго состава онъ ни былъ, а не *судей*, участвовавшихъ въ сужденіи дѣла. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1867 г. № 125).

965. Объявленіе спора или подача жалобы не останавливаютъ дѣйствій пристава по исполненію, развѣ бы о пріостановленіи ихъ послѣдовало опредѣленіе суда [ст 952].

966. Споры и жалобы по исполненію рѣшеній разрѣшаются въ сокращенномъ порядкѣ, по сообщеніи противной сторонѣ копіи прошенія и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку [ст. 349 п. 5].

967. Подача жалобы на опредѣленіе суда, послѣдовавшее на основаніи предъидущей статьи, не останавливаетъ приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе, развѣ бы о томъ послѣдовало опредѣленіе высшаго суда.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на движимое имущество.

Отдѣленіе первое.

Арестъ движимаго имущества.

968. При обращеніи взысканія на движимое имущество, въ повѣсткѣ объ исполненіи означается имущество, подлежащее аресту, и срокъ, по истеченіи коего будетъ приступлено къ аресту, т. е. къ описи указаннаго имущества и принятію мѣръ къ его охраненію [ст. 943].

969. Къ аресту имущества, состоящаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится должникъ, можетъ быть приступлено одновременно съ предъявленіемъ ему повѣстки объ исполненіи.

970. На явку отсутствующаго должника къ аресту его имущества назначается *семидневный* срокъ со дня врученія повѣстки, съ присоединеніемъ срока поверстнаго [ст. 300].

971. Изъ правила, означеннаго въ предъидущей статьѣ, допускается изъятіе, когда арестуемое имущество подвержено скорой порчѣ, или когда есть опасеніе, что оно можетъ быть скрыто. Въ первомъ случаѣ къ аресту и продажѣ имущества, а во второмъ къ опечатанію онаго, приступается, по просьбѣ взыскателя, немедленно, не ожидая истеченія срока, установленнаго на явку должника [ст. 999, 1028].

972. Арестъ производится въ присутствіи должника, взыскателя и приглашенныхъ ими свидѣтелей; впрочемъ неявка кого либо изъ нихъ ареста не останавливаетъ [ст. 994, 999].

973. Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ:

1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года;

2) бѣлье и посуда въ той мѣрѣ, въ какой они необходимы должнику и семейству его для ежедневнаго употребленія;

3) постели ихъ и кровати;

4) находящіеся въ домѣ жизненные припасы и дрова, въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца;

5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній;

6) принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, акцій, облигацій и тому подобныхъ процентныхъ бумагъ;

7) необходимая форменная одежда лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ;

8) движимость, признаваемая, по законамъ гражданскимъ, принадлежностію недвижимыхъ имуществъ.

974. Могутъ подлежать аресту только за неимѣніемъ другаго имущества:

1) земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія.

2) рабочій и домашній скотъ.

3) запасы зернового хлѣба, сѣна, соломы и другихъ произрастеній

земли, необходимые для наступающаго посѣва и содержанія людей и рабочаго скота въ имѣніи впредь до новаго урожая;

4) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ, по его званію, ремеслу или промыслу, занятіяхъ.

975. Движимость, указанная въ первыхъ трехъ пунктахъ предъидущей статьи, подлежитъ продажѣ отдѣльно отъ недвижимаго имѣнія въ такомъ только случаѣ, когда она можетъ быть отдѣлена отъ онаго безъ разстройства имѣнія, или когда самое имѣніе не можетъ быть продано.

976. При взысканіи съ одного изъ супруговъ, подвергается описи и продажѣ вся движимость, находящаяся въ общей ихъ квартирѣ, за исключеніемъ платья и бѣлья другаго супруга и вещей, о принадлежности коихъ этому супругу представлены достовѣрныя доказательства.

Статья 976 говоритъ собственно о движимости, находящейся въ общей квартирѣ супруговъ, но дѣйствіе этой статьи не можетъ быть распространяемо на строенія, принадлежащія мужу или женѣ (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1898 г. № 518).

977. Должникъ имѣетъ право требовать, чтобы нѣкоторыя изъ вещей его не были подвергаемы аресту, если прочія за тѣмъ, по сдѣланной оцѣнкѣ, достаточны для удовлетворенія взысканія. Взыскателю предоставляется право, съ согласія должника, освободить нѣкоторыя вещи отъ ареста и продажи, хотя бы прочія за тѣмъ и не были достаточны но полное удовлетвореніе его взысканія.

978. Приставъ обязанъ приглашать для бытности при наложеніи ареста члена мѣстной полиціи:

1) если внѣшнія двери дома заперты и отказываются отворить ихъ;

2) если не отворяютъ дверей внутреннихъ покоевъ, или отказываются отпереть замки запертыхъ помѣщеній;

3) если арестъ производится въ отсутствіи должника.

979. Когда, приступая къ наложенію ареста, приставъ найдетъ его уже наложеннымъ по другому взысканію, то онъ, свѣривъ имущество съ составленною по прежнему аресту описью, налагаетъ арестъ на тѣ только предметы, которые не внесены въ прежнюю опись; но въ такомъ случаѣ арестъ снимается только по удовлетвореніи обоихъ взысканій или съ согласія обоихъ взыскателей.

Отдѣленіе второе.

Опись движимаго имущества.

980. Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ:

1) означеніе нумеровъ на приложенныхъ къ арестованнымъ предметамъ ярлыкахъ;

2) названіе и описаніе каждаго арестованнаго предмета и, въ случаѣ надобности, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета [ст. 991].

981. Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна.

982. Въ описи вещей, украшенныхъ драгоцѣнными камнями, показывается число, величина и названіе сихъ камней.

983. Въ описи книгъ показываются заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ, а также число томовъ.

984. Въ описи картинъ показывается ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно.

985. Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ фабрикъ и заводовъ, означаются:

1) нумера или знаки на товарныхъ мѣстахъ;

2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ.

986. Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, родъ, нарицательная цѣна и нумера ихъ. Самые документы предоставляются въ судъ, если арестованное имущество, по сдѣланной оцѣнкѣ, недостаточно для покрытія взысканія.

987. Въ описи водоходнаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть, которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ коего корпусъ его состоитъ, судовыя снасти, по названію ихъ и количеству, а буде можно, то означается и когда оно построено

988. Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію отъ негодныхъ.

989. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда найдены или же, по требованію судебнаго пристава, могутъ быть представлены фактуры, инвентари, каталоги или другаго наименованія описи товаровъ, книгъ и вещей, новой описи не составляется, но повѣряется лишь прежняя съ наличностію. На описи этой отмѣчаются вещи вновь оказавшіяся и недостающія противъ прежней описи.

990. Предметы, на которые предъявлено право со стороны третьяго лица, вносятся въ опись съ отмѣткою: кто предъявилъ на нихъ право и въ чемъ оно состоитъ [ст. 1092, 1093].

991. Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ выставляются въ описи прописью и цифрами.

992. Опись должна быть прошнурована и за печатью судебнаго пристава.

993. Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваются всѣ сдѣланныя въ ней поправки; но почистки въ описи не допускаются.

994. Опись подписывается взыскателемъ и должникомъ, если они находились при описи, свидѣтелями, если таковые были приглашены, и судебнымъ приставомъ. О причинѣ неподписанія описи тою или другою стороною или свидѣтелями дѣлается особая въ ней оговорка [ст. 972].

995. Взыскатель, должникъ и приглашенные свидѣтели могутъ представлять судебному приставу свои замѣчанія на составляемую имъ опись и предлагать нужныя по ихъ мнѣнію измѣненія.

996. Судебный приставъ, оставившій сдѣланныя ему замѣчанія

безъ уважения, денежъ по требованію сдѣлавшихъ ихъ, объяснить въ концѣ описи побудившія его къ тому причины.

997. По требованію взыскателя или должника, судебный приставъ обязанъ выдавать, за установленную плату, копіи описи за шнуромъ и своею печатью и подписью [ст. 854].

998. Къ хранилищамъ или товарнымъ мѣстамъ, а равно къ каждому предмету, не находящемуся въ означенныхъ помѣщеніяхъ, приставъ прилагаетъ свою печать и ярлыкъ, съ означеніемъ нумера по описи. Кромѣ того сторонамъ, присутствующимъ при описи, предоставляется право приложить къ описаннымъ предметамъ и свои печати.

999. Взыскатель или должникъ, не явившійся къ описи или подписавшій оную безъ всякихъ замѣчаній, не имѣетъ впослѣдствіи права подавать жалобы на неправильность ея производства. Правило это не распространяется на случай, когда къ описи имущества, подверженнаго скорой порчѣ, было приступлено не ожидая явки должника [ст. 971, 972].

Отдѣленіе третіе.

Оцѣнка движимаго имущества.

1000. Оцѣнка движимаго имущества производится при арестѣ онаго и отмѣчается на описи.

1001. Цѣна каждаго описаннаго предмета опредѣляется взыскателемъ, или должникомъ, если взыскатель не явился. Въ случаѣ спора противъ оцѣнки, предъявляющій оный имѣетъ право требовать производства оцѣнки чрезъ свѣдущихъ людей, принимая издержки производства ея на свой счетъ.

1002. Свѣдущіе люди для оцѣнки имущества назначаются по взаимному согласію взыскателя и должника, а при несогласіи ихъ, за отсутствіемъ или по какой либо другой причинѣ, по усмотрѣнію судебнаго пристава (ст. 518—520).

1003. Свѣдущіе люди не приводятся къ присягѣ.

1004. О командированіи свѣдущихъ людей, не явившихся по первому призыву, приставъ относится къ ближайшему ихъ начальству.

1005. Лица, призываемыя для оцѣнки, за уклоненіе отъ исполненія сей обязанности безъ представленія доказательствъ о законныхъ къ тому препятствіяхъ, подвергаются взысканіямъ по статьѣ 310-й уложенія о наказаніяхъ.

Эта статья уложенія замѣнена статьею 29 устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.

1006. Для опредѣленія количества вознагражденія свѣдущихъ людей мѣстное губернское начальство составляетъ, на каждое трехлѣтіе особыя правила, утверждаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами юстиціи и финансовъ. Правила эти публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

Правила о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку иму-

ществъ помѣщены въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 42.

1007. Оцѣнка, назначенная вслѣдствіе письменнаго договора, въ коемъ лица, производить ее долженствующія, уже предварительно именованы, производится сими лицами.

1008. Предметамъ, оцѣненнымъ въ самомъ письменномъ договорѣ, новой оцѣнки не производится.

Отдѣленіе четвертое.

Храненіе арестованнаго имущества.

1009. Арестованное имущество отдается хранителю, или же переносится въ особыя помѣщенія.

1010. Хранитель назначается по взаимному согласію взыскателя и должника, а если согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ.

1011. Судебный приставъ долженъ назначать въ хранители лица состоятельныя и преимущественно тѣ, которыя примутъ на себя храненіе имущества безъ перемѣщенія онаго.

1012. Судебный приставъ не можетъ назначать хранителемъ, безъ согласія обѣихъ сторонъ, на письмѣ выраженнаго:

1) того, кто по закону не можетъ быть свидѣтелемъ;

2) родственниковъ и свойственниковъ своихъ до второй степени включительно;

3) взыскателя, должника, ихъ супруговъ, домашнихъ, родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственниковъ второй степени и свойственниковъ до второй степени включительно, развѣ бы никто другой не согласился взять имущество на храненіе.

1013. Лицу, назначенному хранителемъ, выдается копія описи арестованнаго имущества, въ принятіи котораго онъ росписывается на подлинной описи.

1014. Хранитель получаетъ плату за храненіе по взаимному его согласію съ должникомъ и взыскателемъ; если же сего согласія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, опредѣленномъ на основаніи особыхъ правилъ.

1015. Правила о платѣ за храненіе составляются на каждое трехлѣтіе мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ, утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министромъ юстиціи и финансовъ, и публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

I. Улож. о наказ., статья 2272 по изданію 1866 года замѣнена 1681 и 1682 статьями, въ коихъ сказано:

Ст. 1681. За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, предусмотрѣнныя въ статьѣ 177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, но на сумму не свыше трехсотъ рублей, виновные подвергаются: наказаніямъ, опредѣленнымъ за обманы и мошенничества на сумму свыше трехсотъ рублей. Если

же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Ст. 1682. За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, предусмотрѣнныя въ статьѣ 177 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и притомъ на сумму не свыше трехсотъ рублей, виновные въ томъ дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются: лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года. Въ случаѣ совершенія растраты лишь по легкомыслію, и когда виновные въ томъ добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они приговариваются: къ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

II. Правила о платѣ за храненіе помѣщены въ концѣ книги въ числѣ дополнительныхъ по судебной части узаконеній подъ № 40.

1016. Хранитель не имѣетъ права пользоваться ввѣреннымъ его храненію имуществомъ и не долженъ отдавать онаго другимъ, но обязанъ сохранять въ цѣлости, подъ опасеніемъ лишенія платы за храненіе и взысканія убытковъ.

1017. За растрату имущества, ввѣреннаго храненію, хранитель, сверхъ взысканія, опредѣленнаго въ предъидущей статьѣ, подлежитъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ (улож. о наказ. ст. 2272).

См. выше выписку I подъ ст. 1015.

1018. Хранитель обязанъ отчетностію въ приносимыхъ арестованныхъ имуществомъ прибыляхъ.

1019. Назначеніе новаго хранители и передача ему арестованнаго имущества производится по правиламъ, постановленнымъ въ предъидущихъ статьяхъ.

1020. Издержки по храненію проданнаго имущества разсчитываются и уплачиваются изъ вырученной отъ продажи суммы [ст. 1060].

Отдѣленіе пятое.

Продажа арестованнаго имущества.

1021. Къ окончанію описи и оцѣнки имущества взыскатель и должникъ обязаны заявить судебному приставу о назначаемомъ ими, по взаимному соглашенію, мѣстѣ и срокѣ публичной продажи. Если должникъ и взыскатель не придутъ къ соглашенію или не подадутъ отзывовъ, то въ отношеніи мѣста и срока продажи должно руководствоваться правилами, изложенными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1. Мѣста продажи движимыхъ имуществъ и лица, производящія оную.

1022. Мѣсто и день продажи имущества означается судебнымъ приставомъ на самой описи.

1023. Продажа движимаго имущества производится въ мѣстахъ, опредѣляемыхъ для сего ежегодно мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ.

1024. Движимое имущество, перевозка коего сопряжена съ затрудненіями или значительными издержками, продается въ мѣстѣ его храненія.

1025. Для храненія имуществъ до публичной продажи и для совершенія самой продажи, могутъ быть отводимы или нанимаемы въ городахъ особыя помѣщенія.

1026. Продажа совершается приставомъ публично, при членѣ полицейскаго или волостнаго управленія.

II. Сроки продажи.

1027. Срокъ публичной продажи опредѣляется приставомъ, смотря по значительности и качеству имущества, отъ *семи дней* до *шести недѣль* со дня окончанія описи и оцѣнки имущества.

1028. Предметы, подверженные скорой порчѣ или такіе, которые требуютъ значительныхъ, несоотвѣтствующихъ стоимости имущества, издержекъ на храненіе, могутъ быть назначены для продажи въ болѣе краткій срокъ [ст. 971].

1029. Отсрочка для продажи допускается не иначе, какъ съ согласія всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на описанное имущество [ст. 952].

III. Объявленія о продажѣ.

1030. Продажа оповѣщается объявленіями пристава, въ коихъ означаются: предметы, мѣсто, день и часъ продажи, имя владѣльца имущества и сумма, въ какую оно оцѣнено для торговъ. Предметы означаются въ объявленіяхъ общимъ названіемъ, соотвѣтствующимъ ихъ роду, безъ подробнаго исчисленія.

1031. Объявленія прибиваются, по крайней мѣрѣ за недѣлю, а въ случаѣ, указанномъ въ ст. 1028, не менѣе какъ за день до продажи, у полицейскихъ домовъ, на рынкахъ и иныхъ подобныхъ мѣстахъ того мироваго участка, гдѣ будетъ производиться продажа, а также и къ наружнымъ дверямъ дома, въ которомъ она будетъ происходить.

1032. Объявленія о продажѣ барокъ, лодокъ и иныхъ судовъ, прибиваются на пристаняхъ и на продаваемыхъ судахъ.

1033. О продажѣ имущества, превышающаго по оцѣнкѣ *сто рублей*, въ такомъ уѣздѣ, гдѣ издаются вѣдомости, сверхъ означенныхъ объявленій, производится публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

1034. Публикація должна содержать въ себѣ то же, что и объявленія, и напечатывается лишь въ одномъ нумерѣ вѣдомостей.

1035. Редакція вѣдомостей, въ которыхъ помѣщена публикація, обязана, немедленно по напечатаніи оной, препроводить судебному приставу, производящему продажу, одинъ экземпляръ того нумера, въ которомъ публикація помѣщена. Нумеръ вѣдомостей хранится при дѣлѣ о публичной продажѣ.

1036. Объ учиненныхъ объявленіяхъ и публикаціи приставъ отмѣчаетъ въ журналѣ [ст. 950].

1037. Какъ взыскателю, такъ и должнику предоставляется право, независимо отъ объявленій и публикаціи, производимыхъ приставомъ, публиковать составленныя приставомъ объявленія о продажѣ каждому на свой счетъ.

1038. Въ случаѣ измѣненія дня или мѣста продажи, по предписанію суда или по соглашенію сторонъ, приставъ обязанъ сдѣлать новыя объявленія и публикацію и записать объ этомъ въ журналѣ [ст. 950].

1039. Въ объявленіяхъ объ отмѣнѣ продажи помѣщается лишь, что продажа такого то имѣнія, назначенная на такой-то день, отмѣняется по такой-то причинѣ [ст. 959].

IV. Предметы, подлежащіе продажѣ съ особыми условіями.

1040. Пріобрѣтеніе съ публичнаго торга картинъ, статуй и другихъ изящныхъ произведеній, а равно сочиненій и переводовъ, не даетъ покупщику права, художественной или литературной собственности.

1041. Сочиненія и переводы рукописные и напечатанные, но не обращенные еще въ продажу самимъ сочинителемъ или переводчикомъ, не подлежатъ публичной продажѣ, ни при жизни сочинителя или переводчика, безъ собственнаго его на то согласія, ни по смерти, безъ согласія его наслѣдниковъ.

1042. Рукописи, пріобрѣтенныя для изданія, а равно и право на напечатаніе ихъ, продаются не иначе, какъ съ обязательствомъ исполнить всѣ условія, заключенныя прежнимъ ихъ хозяиномъ.

1043. Иконы съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то святыя иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную приходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другаго имущества, но по немъ имѣются поручители, то святыя иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ поручителями по немъ, и въ случаѣ, если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей.

1044. Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и за тѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены.

V. Порядокъ производства торга.

1045. Судебный приставъ, сдѣлавъ, когда нужно, распоряженіе о

перенесенія арестованнаго имущества въ мѣсто продажи, свѣряетъ оное съ описью и въ принятіи его выдаетъ хранителю росписку [ст. 1009].

1046. Въ дни, назначенные для публичной продажи, дозволяется всѣмъ желающимъ осматривать продаваемые предметы [ст. 1030].

1047. Продажа должна начинаться въ *десять часовъ* утра и не можетъ продолжаться долѣе *шести часовъ* по полудни.

1048. Если въ *десять часовъ* не явится никто изъ желающихъ торговаться, или явится только одинъ, то судебный приставъ, производящій продажу, долженъ ожидать явки покупателей до *двухъ часовъ* по полудни; но если въ *двѣнадцать часовъ* явится не менѣе двухъ покупателей, то, по требованію ихъ, приставъ приступаетъ къ производству торга [ст. 1062].

1049. Продажа, неоконченная въ одинъ день, продолжается въ слѣдующіе за тѣмъ дни, впредь до окончанія.

1050. Для удобства продажи, судебный приставъ можетъ раздѣлять имущество на продажныя партіи.

1051. Взыскатель можетъ участвовать въ торгахъ на общемъ основаніи; но должникъ, его опекунъ, лицо, участвовавшее въ составленіи описи имущества или производящее продажу онаго, а равно и членъ полицейскаго или волостнаго управленія, присутствующій при продажѣ, не имѣютъ права принимать участіе въ торгахъ [ст. 1069].

1052. Владѣльцу имущества, находящемуся при продажѣ, дозволяется требовать, чтобы тѣ или другіе предметы были проданы прежде прочихъ [ст. 1059].

1053. При открытіи торга, судебный приставъ провозглашаетъ цѣну каждаго предмета, опредѣленную при оцѣнкѣ, и спрашиваетъ: *кто больше?* Предлагаемыя покупателями цѣны объявляются приставомъ словесно, пока наддачи продолжаются.

1054. По прекращеніи наддачи, приставъ произноситъ три раза слова: *никто больше*, и если послѣ третьяго раза не послѣдуетъ наддачи, то ударяетъ молоткомъ, послѣ чего наддача уже не пріемлется.

1055. Продаваемые предметы остаются за предложившимъ высшую цѣну ст. [1057, 1061].

1056. Въ журналѣ пристава означается:

1) день продажи;

2) нумеръ продаваемаго предмета по описи;

3) высшая предложенная на торгѣ цѣна;

4) званіе, имя и фамилія или прозвище покупателя, записываемыя имъ собственноручно, а при неграмотности его другимъ лицемъ, по его довѣрію;

5) присутствовалъ ли при продажѣ должникъ, или заступающій его мѣсто.

VI. Послѣдствія торговъ.

1057. Покупатель при самомъ торгѣ вноситъ не менѣе пятой части предложенной имъ послѣдней цѣны. Остальное обязанъ онъ заплатить

наличными деньгами не позднѣе *двѣнадцати часовъ* слѣдующаго за тѣмъ дня [ст. 1055, 1062, 1063].

1058. Имущества отдаются покупателямъ не иначе, какъ по полученіи отъ нихъ сполна предложенной на торгѣ суммы.

1059. Если сумма, вырученная отъ продажи части имущества, будетъ достаточна для полнаго удовлетворенія взысканія и сдѣланныхъ при исполненіи расходовъ, то остальные предметы не продаются и возвращаются владѣльцу оныхъ [ст. 1052].

1060. Изъ вырученной чрезъ продажу суммы прежде всего пополняются расходы по аресту, храненію и продажѣ имущества, а остатокъ обращается за тѣмъ на удовлетвореніе предъявленныхъ взысканій [ст. 1020].

1061. Проданные съ публичнаго торга предметы во всякомъ случаѣ оставляются за покупщикомъ.

VII. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1062. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться, или явится только одинъ; [ст. 1048, 1063]

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки; [ст. 1053]

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ [ст. 1057, 1067].

1063. Когда торгъ не состоится по неявкѣ желающихъ торговаться, то наличнымъ кредиторамъ должника предоставляется, по большинству голосовъ соразмѣрно суммѣ ихъ взысканій, просить о производствѣ новаго торга или оставить непроданное имущество за собою по оцѣнкѣ.

1064. Право удержать имущество за собою принадлежитъ преимущественно тому кредитору, по просьбѣ котораго былъ наложенъ арестъ, а за тѣмъ тому, чье взысканіе значительнѣе.

1065. Имущество, непроданное на второмъ торгѣ и неоставленное кредиторами за собою, освобождается отъ ареста, а кредиторамъ предоставляется обратить взысканіе на другое, принадлежащее должнику имущество.

1066. Въ означенномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ издержки по аресту, храненію и продажѣ имущества обращаются на взыскателя, наложившаго арестъ, или на кредиторовъ, потребовавшихъ продажи имущества, когда они откажутся отъ принятія онаго.

1067. Взыскателю предоставляется право просить о назначеніи новаго торга, если по представленіи задатка остальныя деньги не были уплочены въ срокъ (ст. 1057). Въ такомъ случаѣ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество.

1068. Новый торгъ можетъ быть назначенъ на общемъ основаніи:

во 1-хъ, когда все заложенное имущество будетъ, прежде срока закладной, назначено въ продажу по требованію кредиторовъ закладчика и высшая предложенная на торгѣ цѣна будетъ менѣе той суммы, которую слѣдуетъ уплатить закладодержателю;

во 2-хъ, когда закладодержатель не пожелаетъ оставить имущества за собою.

1069. Торгъ признается недѣйствительнымъ, если имущество куплено лицомъ, неимѣющимъ права, за силою статьи 1051, участвовать въ торгѣ. Въ такомъ случаѣ внесенныя покупщикомъ деньги обращаются на удовлетвореніе предъявленныхъ къ проданному имуществу долговъ, а самое имущество, по новому требованію кредиторовъ, можетъ быть подвергнуто снова публичной продажи.

1070. Новый торгъ назначается безъ вторичной оцѣнки и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Отдѣленіе шестое.

Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи и облигаціи.

1071. При обращеніи взысканія на выкупныя по помѣщичьимъ имѣніямъ процентныя бумаги, невыданныя еще изъ государственнаго банка владѣльцамъ, наблюдаются правила, указанныя въ приложеніи къ статьѣ 109 положенія 19 февраля 1861 г. о выкупѣ.

Приложеніе къ ст. 109 положенія 19 февраля 1861 года о выкупѣ. (Правила о порядкѣ удовлетворенія долговъ помѣщиковъ выкупными процентными бумагами).

1) При взаимномъ согласіи между помѣщикомъ и кредиторами относительно удовлетворенія долга выкупными бумагами, высланные въ губернское правленіе изъ государственнаго банка 5% банковые билеты и выкупное свидѣтельство передаются кредиторамъ, установленнымъ для передачи сихъ бумагъ порядкомъ, а именно: банковые билеты съ бланковыми или передаточными надписями помѣщика, а если они написаны на предъявителя, то безъ всякой надписи; выкупное же свидѣтельство по купчей, которая подписывается помѣщикомъ и совершается въ гражданской палатѣ (или другомъ мѣстѣ, которому сіе предоставлено по закону), съ соблюденіемъ общеустановленнаго крѣпостнаго порядка (статья 742 и слѣд. законовъ гражданскихъ), но безъ взысканія согласно статьѣ 147 положенія о выкупѣ, крѣпостныхъ пошлинъ.

2) Когда помѣщикъ предъявитъ споръ противъ претензіи кредитора и изъявитъ несогласіе на удовлетвореніе послѣдняго изъ выкупной ссуды, то губернское присутствіе подвергаетъ споръ судебному разбирательству, отсылая въ подлежащее присутственное мѣсто и самыя выкупныя бумаги. За тѣмъ, когда выкупная ссуда (или часть оной) присуждена будетъ въ пользу кредитора, то, по вступленіи судебнаго рѣшенія въ окончательную законную силу, и если при томъ кредиторъ согласенъ принять выкупныя бумаги по нарицательной цѣнѣ, 5% билеты, написанные на имя должника, отсылаются въ государственный банкъ, для обмѣна ихъ

на безъименные или на имя кредитора (по желанію послѣдняго), а написанные на предъявителя выдаются прямо кредитору; выкупное же свидѣтельство передается ему по крѣпостному акту, который совершается порядкомъ, установленнымъ для совершенія такихъ актовъ на имѣнія, продаваемыя съ публичнаго торга за долги (статьи 2172, 2173 и 2176 законовъ гражданскихъ, 505 и 1249 устава кредитнаго и 206 устава о общественномъ призрѣніи), но безъ взысканія пошлинъ. Если же, по воспослѣдованіи судебнаго рѣшенія, кредиторъ откажется отъ принятія выкупныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ, то ему предоставляется отыскивать удовлетвореніе порядкомъ, въ нижеслѣдующей статьѣ 3 установленнымъ.

3) Когда помѣщикъ не предъявитъ спора противъ удовлетворенія кредитора изъ выкупной ссуды, но сей послѣдній не согласится принять сіи бумаги по нарицательной цѣнѣ, или по цѣнѣ, за которую согласенъ уступить ихъ должникъ, то кредитору предоставляется отыскивать удовлетвореніе изъ другаго имущества должника, установленныхъ для исковыхъ дѣлъ порядкомъ, а самыя выкупныя процентныя бумаги, или часть оныхъ, соотвѣтствующія, по нарицательной цѣнѣ, суммѣ иска, передаются губернскимъ правленіемъ (ст. 73 полож. о вык.), впредь до рѣшенія дѣла, въ подлежащее присутственное мѣсто. Но если у должника окажется другое имущество, вполнѣ обезпечивающее всю сумму долга, то за обезпеченіемъ долга симъ имуществомъ, выкупныя бумаги выдаются должнику въ полное его распоряженіе.

4) Изложенныя выше, въ статьяхъ 1 и 2 сего приложенія, правила примѣняются и къ тѣмъ случаямъ, когда изъ выкупной ссуды подлежитъ удержанію какое либо казенное взысканіе (ст. 71 полож. о вык.) съ тою лишь разницею, что выкупныя процентныя бумаги принимаются, въ уплату таковыхъ взысканій, во всякомъ случаѣ по нарицательной ихъ цѣнѣ.

1072. Государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и облигаціи частныхъ обществъ, передаются взыскателю по цѣнѣ, на которую послѣдуетъ обоюдное соглашеніе между нимъ и должникомъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то по цѣнѣ, въ которой эти бумаги были дѣйствительно проданы по послѣдне опубликованнымъ на с.-петербургской биржѣ и полученнымъ уже въ мѣстѣ нахожденія суда свѣдѣніямъ.

1073. Если явится лицо, предлагающее за означенныя бумаги цѣну высшую, и въ то же время представитъ въ уплату за нихъ деньги, а взыскатель не согласится оставить ихъ за собою по этой послѣдней цѣнѣ, то бумаги уступаются явившемуся покупателю, а взыскатель удовлетворяется изъ внесенныхъ денегъ.

1074. Если взыскатель не согласится принять государственныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи по цѣнѣ, опредѣленной на изложенныхъ въ ст. 1072 основаніяхъ, и не явится желающаго дать за нихъ дороже, или же, при несогласіи взыскателя и должника, въ судѣ не будетъ свѣдѣній о биржевой цѣнѣ арестованныхъ процентныхъ бумагъ,

акцій или облигацій, то бумаги тѣ отправляются для продажи къ гоемаклеру с.-петербургской биржи, который, за удержаніемъ расходовъ по продажѣ, а также куртажныхъ, на основаніи ст. 2535 т. XI уст. торг., и слѣдующихъ на пересылку денегъ, остальную вырученную сумму доставляетъ въ судъ.

Т. XI уст. торг. ст. 2535: Гоеъ-маклеръ получаетъ куртажъ по казеннымъ дѣламъ только отъ частныхъ лицъ, съ казною договаривающихся, а именно: до времени по товарамъ полупроцента, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ четверть процента.

1075. Въ замѣнъ требуемыхъ въ обыкновенномъ порядкѣ формальностей при передачѣ отъ одного лица другому государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, судъ, передавая ихъ взыскателю или отправляя къ гоемаклеру для продажи, прилагаетъ отъ себя свидѣтельство, съ точнымъ означеніемъ нумеровъ самыхъ бумагъ, о томъ, что въ первомъ случаѣ бумаги тѣ, въ исполненіе рѣшенія суда, поступили въ собственность взыскателя, а во второмъ, что во исполненіе рѣшенія суда, бумаги препровождены къ гоемаклеру для продажи, и что за тѣмъ гоемаклеру предоставляется передать это свидѣтельство лицу, которому онѣ будутъ имъ проданы, и означить его имя на самомъ свидѣтельствѣ.

1076. При отправленіи бумагъ для продажи къ гоемаклеру с.-петербургской биржи, на каждый особый родъ бумагъ прилагается по одному свидѣтельству, если общая стоимость каждаго рода бумагъ не превышаетъ *двѣ тысячи рублей*, иначе бумаги тѣ, буде возможно, раздѣляются на партіи, изъ которыхъ каждая не должна превышать по нарицательной цѣнѣ *двѣ тысячи рублей*, и на каждую партію прилагается особое свидѣтельство.

1077. При представленіи, куда слѣдуетъ, процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій къ переводу на имя пріобрѣтателя ихъ, выданное, на основаніи 1075 статьи свидѣтельсуво суда замѣняетъ всѣ требуемыя постановленіями о государственныхъ процентныхъ бумагъ и уставами обществъ формальности для перехода этихъ бумагъ отъ одного лица другому.

Отдѣленіе седьмое.

Обращеніе взысканія на капиталы или иное движимое имущества должника находящіеся у третьяго лица.

1078. Наложеніе ареста на капиталы или движимое имущество должника, находящіеся у третьяго лица, или на слѣдующія отъ сего послѣдняго должнику суммы, производится порядкомъ, изложеннымъ въ статьяхъ 631—640, съ слѣдующими только изъятіями:

во 1-хъ) третьему лицу сообщается приставомъ, съ росписью, повѣстка, въ коей означается и время посылки должнику повѣстки объ исполненіи; [ст. 913].

во 2-хъ) третьи лица, по полученіи вышеозначенной повѣстки, обя

запрещается все слѣдующее отвѣтчику имущество передавать приставу, исполняющему рѣшеніе, или въ мѣстный окружный судъ.

Отдѣленіе восьмое.

Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, или кредитномъ установленіи.

1079. При указаніи взыскателемъ на находящіеся въ какомъ либо правительственномъ или судебномъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда денежныя выдачи, приставъ сообщаетъ этому установленію исполнительный листъ, съ означеніемъ времени посылки должнику повѣстки объ исполненіи.

1080. Взыскатель, не приступавшій еще къ исполненію, можетъ и самъ обратиться въ правительственное или судебное установленіе съ просьбою объ обращеніи взысканія на находящіеся въ томъ установленіи капиталы должника или на слѣдующія ему оттуда выдачи; при семъ онъ обязанъ представить подлинный исполнительный листъ и удостовѣреніе судебнаго пристава о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи.

1081. Со дня полученія исполнительнаго листа, то мѣсто, въ которомъ находится капиталъ должника, или отъ котораго сему послѣднему слѣдуютъ денежныя выдачи, обязано поступить на основаніи статей 633 и 1078.

1082. При поступленіи нѣсколькихъ требованій объ обращеніи капиталовъ должника или слѣдующихъ ему выдачъ на удовлетвореніе болѣе, чѣмъ одного взысканія, присутственное или судебное установленіе, въ которомъ капиталы тѣ находятся или отъ котораго слѣдуютъ денежныя выдачи должнику, всѣ слѣдующія ему суммы отсылаетъ въ мѣстный окружный судъ [ст. 1214 и слѣд.].

1083. Если при арестѣ имущества должника будутъ представлены въ судъ билеты кредитныхъ установленій на принадлежащіе должнику капиталы и должникъ не сдѣлаетъ на нихъ, по вызовѣ его въ судъ, и въ назначенный судомъ срокъ, передаточной надписи, то судъ, сдѣлавъ объ этомъ на билетахъ надпись, требуетъ отъ кредитнаго установленія высылки слѣдующей ко взысканію суммы изъ значащагося въ билетахъ капитала, или если сумма взысканія равняется суммѣ, причитающейся по билетамъ, передаетъ самые билеты взыскателю, сдѣлавъ на нихъ передаточную надпись, на основаніи коей кредитныя установленія обязываются выдавать хранящіеся у нихъ капиталы взыскателю.

Отдѣленіе девятое.

Обращеніе взысканія на жалованье и другіе оклады.

1084. При наложеніи ареста на жалованье и другіе оклады должника наблюдаются правила, постановленныя въ 1079—1082 статьяхъ.

1085. Вычетъ на удовлетвореніе долга производится не посредствен-

нымъ начальствомъ должника изъ получаемыхъ имъ окладовъ: жалованья, всѣхъ прибавочныхъ къ оному подъ различными наименованіями суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ, арендъ, пенсій, единовременныхъ денежныхъ награжденій и всякихъ дѣлаемыхъ или предназначенныхъ должнику выдачъ.

1086. Изъ всѣхъ окладовъ, въ предъидущей статьѣ исчисленныхъ, на удовлетвореніе взыскателя производится вычетъ на слѣдующемъ основаніи:

1) изъ окладовъ чиновника, получающаго въ годъ до *пятисотъ рублей* включительно, вычитается, если онъ не женатъ—одна треть, а если женатъ или если вдовъ, но имѣетъ дѣтей—одна четверть изъ всей слѣдующей ему отъ казны ежегодно суммы;

2) изъ окладовъ получающаго свыше *пятисотъ*, но не болѣе *тысячи рублей* въ годъ неженатаго—двѣ пятыхъ, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—одна треть всей суммы, слѣдующей ему отъ казны;

3) изъ окладовъ получающаго болѣе *тысячи рублей* въ годъ, неженатаго—половина, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей — двѣ пятыхъ всей суммы, ежегодно слѣдующей ему отъ казны.

Если впрочемъ жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца содержаніе, то вычетъ изъ окладовъ его производится на томъ основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, неимѣющаго дѣтей.

1087. Вычету за долги и взысканія не подлежатъ:

1) пенсіи, пожалованныя за раны;

2) вспомоществованія, назначенные должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или инаго несчастнаго событія;

3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы.

1088. На удовлетвореніе казеннаго взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается третья часть изъ пенсіи, получаемой его вдовою.

1089. Изложенному въ предъидущей статьѣ правилу не подлежатъ назначенные вдовамъ отъ с.-петербургскаго вдовьяго дома пенсіоны, изъ коихъ не производится никакого вычета для удовлетворенія падающихъ на нихъ взысканій.

1090. Изъ доходовъ, получаемыхъ временными владѣльцами съ состоящихъ, до истеченія сроковъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію, во временномъ ихъ владѣніи казенныхъ населенныхъ имѣній, вычеты для удовлетворенія частныхъ взысканій производятся на основаніи устава объ управленіи казенныхъ населенныхъ имѣній въ западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ (свод. зак. т. VIII, ч. I, ст. 2, въ прил. ст. 52 и 53).

Св. Зак. т. VIII ч. I. ст. 2, прилож. ст. 52. Въ случаѣ взысканія съ временнаго владѣльца частныхъ долговъ наблюдаются нижеслѣдующія правила: 1) обращаться къ доходамъ съ упомянутаго имѣнія надлежитъ не прежде, какъ по удостовѣренію, что

у должника нѣтъ собственности, изъ которой заимодавцы его удовлетворены быть могутъ. 2) Если нѣтъ таковой собственности, то на уплату долговъ временныхъ владѣльцевъ, имѣющихъ въ содержаніи казенныя имѣнія по эмфитевтичнымъ, пожизненнымъ и другимъ, при польскомъ правительствѣ, даннымъ правамъ, обращаются всѣ съ оныхъ доходы, собственно тѣмъ владѣльцамъ принадлежащіе, за оставленіемъ только необходимаго для сельскаго хозяйства на основаніи пятаго пункта сей статьи. Таковыя же правила наблюдаются и при взысканіи частныхъ долговъ съ тѣхъ лицъ, кои владѣютъ тѣми имѣніями по передачѣ отъ временныхъ владѣльцевъ. 3) По всѣмъ частнымъ долговымъ обязательствамъ и искамъ, также и по казеннымъ взысканіямъ при жизни и по смерти того, кому Всемилостивѣйше пожалована аренда, обращать въ уплату, по примѣру вычета изъ жалованья, только третью часть доходовъ, остающихся за платежемъ въ казну кварты (буде имѣніе пожаловано на семъ основаніи), и извѣстныхъ по казенному исчисленію или по передаточному контракту, но не далѣе, какъ по день обратнаго поступленія въ казну аренды. Таковой же вычетъ производится и изъ денежныхъ отъ казны выдачъ по день прекращенія оныхъ. Если же арендаторъ передалъ съ надлежащаго утвержденія аренду и получилъ за то всю сумму, то никакихъ требованій по долгамъ, искамъ и взысканіямъ съ арендныхъ доходовъ не производить. Относительно же тѣхъ лицъ, коимъ означенные владѣльцы передали свое право, взысканіе съ нихъ долговъ дѣлается, не касаясь дохода съ пожалованныхъ арендъ, ибо оный принадлежитъ не имъ, но владѣльцамъ по жалованью, также и казнѣ, въ случаѣ полученія ею кварты; собственныхъ же прибылей содержателей опредѣлить не можно. 4) По сему же уваженію не касаться доходовъ съ имѣній, отданныхъ казною въ содержаніе на условіяхъ съ публичныхъ торговъ. 5) Въ предохраненіе казенныхъ имѣній отъ разстройства по хозяйственной части, ни въ какомъ случаѣ не обращать за частные долги въ продажу движимое имущество владѣльцевъ, къ сельскому хозяйству казеннаго имѣнія относящееся, какъ-то: земледѣльческія орудія, скотъ, хлѣбъ, заготовленный для посѣва и для продовольствія принадлежащихъ къ экономіи людей, винокуренную для хозяйства необходимую посуду, припасы для винокуренія и для другихъ промысловъ и тому подобное.

Ст. 53. Всякій судебный приговоръ о взысканіи съ владѣльца, на вышеизъясненномъ въ предшедшей статьѣ 52 основаніи, долга изъ доходовъ съ казеннаго имѣнія, долженъ быть предѣставленъ въ губернское правленіе, которое обязываетъ того владѣльца подпискою, чтобъ онъ получаемыя имъ въ пользу свою доходы вносилъ въ правленіе для уплаты долговъ его; въ исполненіе чего беретъ съ него вѣрный залогъ, или поручительство. Если бы мѣра сія по чему нибудь оказалась неудовлетворительною, то, по сообщенію губернскаго правленія, палата государственныхъ имуществъ

должна отдать имѣніе съ публичнаго торга въ аренду также съ благонадежнымъ обезпеченіемъ, обязавъ арендатора причитающіеся владѣльцу доходы вносить въ губернское правленіе, а по окончаніи аренды, дѣлать повѣрку въ отношеніи цѣлости казеннаго имѣнія противу инвентаря и въ разсужденіи самаго онымъ управленія.

Отдѣленіе десятое.

Частныя производства и споры при обращеніи взысканія на движимое имущество.

1091. Судебный приставъ не имѣетъ права пріостановить наложеніе ареста по возраженіямъ должника или третьихъ лицъ о непринадлежности должнику находящагося въ его владѣніи имущества, развѣ бы внесена была вся сумма, подлежащая взысканію, или взыскатель изъявилъ согласіе на пріостановленіе ареста [ст. 952].

1092. Лицо, находящее, что ему принадлежитъ какое либо право на описанное имущество или на часть онаго, обязано, для предотвращенія публичной продажи онаго или выдачи вырученныхъ уже денегъ, предъявить искъ въ судѣ, по мѣсту наложенія ареста. По сему иску вызываются должникъ и взыскатель [ст. 665, 990].

1093. Предъявленіе иска пріостанавливаетъ публичную продажу спорной движимости только въ томъ случаѣ, когда судъ, которому искъ о томъ предъявленъ, подвергнетъ ее аресту на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ ст. [590 и слѣд.].

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе.

1094. При описи, оцѣнкѣ и продажѣ недвижимыхъ имѣній соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 978, 991—997, 999, 1003—1008, 1029, 1034—1039, 1047—1049, 1051, 1064 и 1069. Особенныя правила, собственно къ недвижимымъ имѣніямъ относящіяся, излагаются въ слѣдующихъ за сими статьяхъ.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

1095. При обращеніи истцомъ взысканія на недвижимое имѣніе, въ повѣсткѣ должнику означается, что въ случаѣ не уплаты долга въ теченіе *двухъ мѣсяцевъ*, со дня ея врученія, будетъ приступлено къ описи и продажѣ означеннаго въ повѣсткѣ недвижимаго его имѣнія [ст. 943, 1202].

1096. Вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи,

на указанное кредиторомъ имѣніе налагается судомъ запрещеніе [ст. 616 и слѣд.].

1097. Со времени полученія повѣстки объ исполненіи, должнику воспрещается, подъ опасеніемъ личной и имущественной отвѣтственности по закону:

1) отчуждать это имѣніе, за исключеніемъ случая, въ слѣдующей за симъ статьѣ указаннаго;

2) рубить въ немъ лѣсъ, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства, и вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія.

1098. Въ теченіе означеннаго въ статьѣ 1095 срока, до дня публичной продажи имѣнія, должникъ имѣетъ право продать оное или заложить, вполнѣ или частью, но съ тѣмъ, чтобы до совершенія купчей или закладной была внесена въ окружной судъ, по мѣсту нахожденія имѣнія, сумма, достаточная для удовлетворенія предъявленнаго взысканія.

1099. Договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до назначеннаго въ нихъ срока.

1100. Договоры по имѣнію, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ взыскателя, а въ случаѣ публичной продажи имѣнія по просьбѣ покупщика, если эти договоры клонятся ко вреду того или другаго.

Отдѣленіе второе.

Опись недвижимыхъ имѣній.

1101. По истеченіи опредѣленнаго въ статьѣ 1095 срока судебный приставъ приступаетъ, по требованію взыскателя, къ описи имѣнія [ст. 1202].

1102. О днѣ, когда будетъ приступлено къ производству описи, должникъ увѣдомляется повѣсткою.

1103. Опись должна содержать въ себѣ:

1) означеніе исполнительнаго листа, на основаніи котораго производится взысканіе;

2) мѣсто, гдѣ имѣніе находится, т. е. въ какой губерніи, уѣздѣ и мировомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и подъ какимъ нумеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣніе должнику, если это можно опредѣлить изъ представленныхъ имъ документовъ.

1104. Въ описи показываются:

1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;
2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ;
3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія;
4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенные по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ или желѣзныхъ дорогъ, и т. п.

1105. При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества высѣваемаго хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи.

1106. Землямъ, находящимся подъ поселеніемъ и въ пользованіи временно-обязанныхъ крестьянъ, особой описи не составляется. Опись эту замѣняетъ засвидѣтельствованная копія съ уставной грамоты, дополненная свѣдѣніями о перемѣнахъ, происшедшихъ послѣ утвержденія грамоты.

1107. При описи дома показывается:
1) каменный-ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ;
2) мѣра его въ длину, ширину и высоту;
3) число этажей и жилыхъ комнатъ.

1108. Строенія, отдѣльныя отъ дома, но къ оному принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ:
1) ихъ величины, т. е. длины, ширины, высоты и числа этажей;
2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменныя они или деревянныя, и чѣмъ крыты;
3) ихъ назначенія.

1109. При описи фабрикъ и заводовъ показывается:
1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. въ каменныхъ или деревянныхъ и чѣмъ крыты;
2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и другихъ заведеній;
3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы;
4) количество издѣлій, т. е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія 5-ть лѣтъ.

1110. Въ опись вносится все движимое имущество, которое не можетъ быть отдѣлено отъ описываемаго имѣнія или по своему назначенію, или на основаніи законовъ гражданскихъ [ст. 975].

1111. Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, коими опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и его на оное право.

1112. Должникъ, не представившій до окончанія описи означенныхъ въ предъидущей статьѣ документовъ и актовъ, не имѣетъ права жаловаться на произшедшую вслѣдствіе сего неправильность описи.

1113. Свѣдѣнія о недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ и земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебный приставъ требуетъ отъ

мѣстныхъ: казначейства, городской думы и другихъ присутственныхъ мѣстъ, по принадлежности. Подоставленіе сихъ свѣдѣній не останавливаетъ окончанія описи.

1114. Спорные участки вносятся въ опись, съ означеніемъ величины ихъ и границъ и съ показаніемъ гдѣ разсматривается о нихъ дѣло.

1115. Изъ имѣнія, стоимость коего очевидно превышаетъ сумму взысканія, для публичной продажи описывается только часть, соразмѣрная взысканію. Это правило не примѣняется къ имѣніямъ нераздѣльнымъ, а равно къ такимъ, кои не могутъ быть раздѣлены безъ разстройства [ст. 1188].

1116. Владѣлецъ имѣнія, не принадлежащаго къ числу нераздѣльныхъ, имѣетъ право раздѣлить оное на участки для производства публичной продажи.

Отдѣленіе третіе.

Оцѣнка недвижимыхъ имѣній.

1117. Къ окончанію описи взыскатель обязанъ доставить судебному приставу подписку съ означеніемъ цѣны, опредѣленной имъ описываемому имѣнію. Подписка эта предъявляется владѣльцу имѣнія, если онъ явился къ описи [ст. 1102].

1118. Владѣлецъ имѣнія, находящій опредѣленную взыскателемъ цѣну низкою, можетъ, въ семидневный срокъ со дня предъявленія ему подписки взыскателя, представить подробную оцѣнку имѣнія по среднему количеству чистаго годоваго дохода за послѣднія пять лѣтъ, или, когда онъ владѣетъ имѣніемъ менѣе пяти лѣтъ, то за все время владѣнія.

1119. Подъ чистымъ доходомъ съ имѣнія понимается остатокъ, получаемый за исключеніемъ изъ валоваго дохода обыкновенныхъ расходовъ по имѣнію и слѣдующихъ съ онаго податей и повинностей всякаго рода.

1120. Оцѣнку свою отвѣтчикъ обязанъ подтвердить приходорасходными книгами имѣнія, счетами, контрактами и вообще документами, которые въ вѣрности показаній не оставляли бы сомнѣнія.

1121. Взыскатель въ правѣ разсмотрѣть сіи свѣдѣнія и за тѣмъ или принять оцѣнку отвѣтчика, или, въ семидневный срокъ, представить свои возраженія.

1122. Въ случаѣ несогласія взыскателя на сдѣланную отвѣтчикомъ оцѣнку, опредѣленіе средняго количества чистаго дохода, полученнаго съ имѣнія за *пять лѣтъ* или за все время владѣнія, производится свѣдущими людьми.

1123. Свѣдущіе люди назначаются въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію взыскателя и должника, а если сего согласія не послѣдуетъ, то судебнымъ приставомъ, изъ сосѣднихъ владѣльцевъ.

1124. По опредѣленіи свѣдущими людьми средняго количества чистаго дохода, оцѣнка имѣнія производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) Оцѣнка земель, садовъ, огородныхъ мѣстъ и рыбныхъ ловель опредѣляется десятилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

2) Оцѣнка строеній каменныхъ, не пришедшихъ въ ветхость, опредѣляется восьмилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

3) Оцѣнка новыхъ деревянныхъ строеній опредѣляется шестилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годоваго дохода.

4) Ветхія, но еще приносящія доходъ строенія, каменныя и деревянныя, цѣнятся въ половину противъ новыхъ.

5) Въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить доходъ строеній на основаніи 2, 3 и 4 го пунктовъ настоящей статьи, оцѣнка опредѣляется по стоимости матеріала.

1135. Къ сдѣланной по предъидущей статьѣ оцѣнкѣ присовокупляется стоимость тѣхъ частей имѣнія, которыя или подлежатъ особой оцѣнкѣ, или не приносили владѣльцу дохода, а именно:

1) земель, отдѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ;

2) лѣсныхъ дачъ, отхожихъ пустошей и земель впустѣ лежащихъ;

3) всѣхъ тѣхъ статей хозяйства, которыя не приносили еще владѣльцу дохода:

4) движимаго имущества, описаннаго на основаніи статьи 1110.

1136. Оцѣнка означенныхъ въ предъидущей статьѣ частей имѣнія производится по нижеслѣдующимъ правиламъ:

1) стоимость земель, надѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ, по выкупной ссудѣ, выдаваемой на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія 19 февраля 1861 г. и послѣдующихъ постановленій;

2) лѣсныя дачи, отхожія пустоши, неприносящія никакого дохода, земли впустѣ лежащія, всѣ статьи хозяйства вновь заведенныя и неприносившія еще владѣльцу дохода, равно строенія неоконченныя постройкою, оцѣняются по мѣстнымъ обстоятельствамъ и представляемымъ имъ выгодамъ.

1137. Судебный приставъ представляетъ опись и оцѣнку имѣнія въ то судебное мѣсто, при которомъ должна производиться публичная продажа имѣнія [ст. 1133, 1139, 1202].

Отдѣленіе четвертое.

Порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ.

1138. Описанное имѣніе остается, до публичной продажи, во владѣніи прежняго владѣльца, который управляетъ онымъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 1097.

1139. Имѣніе, описанное вслѣдствіе взысканія, предъявленнаго по закладной, поступаетъ, до публичной продажи, въ случаѣ требованія за-

логодержателя, въ его управленіе, съ правомъ пользоваться вмѣсто процентовъ доходами имѣнія.

1130. Должникъ или залогодержатель обязанъ принять имѣніе по описи и сдать оное въ такомъ же устройствѣ и съ тою же движимостью, какъ оное принялъ.

1131. Должникъ обязанъ отчетностью за время управленія описаннымъ имѣніемъ. Собранныя имъ съ имѣнія доходы присоединяются къ суммѣ, вырученной чрезъ продажу имѣнія.

Отдѣленіе пятое.

Продажа недвижимыхъ имѣній.

1132. Къ окончанію описи и оцѣнки должникъ и взыскатель могутъ заявить приставу о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи. Если по симъ предметамъ не послѣдуетъ соглашенія между должникомъ и взыскателемъ, то въ порядкѣ продажи должно руководствоваться нижеизложенными правилами [ст. 1192 и слѣд.].

I. Мѣста, въ которыхъ производится публичная продажа недвижимыхъ имѣній, и лица, производящія оную.

1133. Недвижимыя имѣнія, оцѣненныя ниже *пятисотъ рублей* продаются при мѣстномъ мировомъ съѣздѣ; имѣнія оцѣненныя въ *пятьсотъ рублей*, или выше, а также всѣ имѣнія, лежащія въ уѣздѣ того города, гдѣ находится окружный судъ, продаются при семъ судѣ [ст. 1135, 1138].

1134. Въ случаѣ продажи имѣнія при мировомъ съѣздѣ, всѣ распоряженія, требующія судебнаго постановленія, дѣлаются непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда. Ему подаются также всѣ просьбы и жалобы, касающія производства публичной продажи имѣнія [ст. 1204, 1205].

Хотя въ 1133 и 1134 ст. уст. гражд. суд. и говорится о продажѣ недвижимыхъ имѣній, оцѣненныхъ ниже 500 р., при мировыхъ съѣздахъ и о распоряженіяхъ при семъ непремѣнномъ членѣ съѣзда, но правила эти относятся лишь къ случаю, когда взыскатель взялъ исполнительный листъ порядкомъ, установленнымъ въ 925—932 ст. уст. гражд. суд. или въ 83—86 Полож. о введ. суд. уст. въ дѣйствіе, и когда, согласно 937 и послѣд. статей уст. гражд. суд. исполненіе уже возложено на судебнаго пристава. За симъ мировыя судебныя установленія, за силою вышеприведенныхъ узаконеній, а также 75, 83 и 88 ст. Полож. о введ. уст. въ дѣйствіе, не имѣютъ права постановлять о порядкѣ приведенія въ исполненіе рѣшеній, состоявшихся въ прежнихъ установленіяхъ, такъ какъ къ вѣдомству мировыхъ установленій не относится исполненіе рѣшеній другихъ присутственныхъ мѣстъ (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1867 г. № 340).

1135. Взыскатель и должникъ имѣютъ право требовать, чтобы имѣ-

ніе, оцѣненное ниже *пятисотъ рублей*, было продано при мѣстномъ окружномъ судѣ.

1136. Продажа съ публичнаго торга частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ уральскому горному правленію, производится въ с.-петербургскомъ, а подвѣдомственныхъ московскому—въ московскомъ окружномъ судѣ.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ 1865 году московское горное правленіе упразднено, а взамѣнъ образовано два округа первый и второй. Къ первому округу причисляются заводы расположенные въ губерніяхъ: Владимірской, Нижегородской, Тамбовской и Костромской, ко второму—въ губерніяхъ: Рязанской, Тульской, Калужской, Орловской и Пензенской.

1137. Имущества, заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ и въ частныхъ банкахъ, въ случаѣ просрочки слѣдующихъ по онымъ платежей, продаются по предписанному въ уставахъ сихъ установленій и банковъ порядку.

1138. Въ означенныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ случаяхъ, продажа имѣнія можетъ быть произведена при мировомъ съѣздѣ или окружномъ судѣ, по соглашенію владѣльца имѣнія съ истцомъ или съ кредитнымъ установленіемъ, въ коемъ оно заложено [ст. 1133].

1139. По полученіи описи имѣнія, непремѣнный членъ мироваго съѣзда, или предсѣдатель окружнаго суда, назначаетъ одного изъ мѣстныхъ судебныхъ приставовъ для производства продажи.

1140. Взыскателю и должнику предоставляется указать, по взаимному ихъ согласію, того изъ судебныхъ приставовъ, которому они желаютъ поручить производство продажи.

1141. Судебный приставъ, назначенный для производства продажи, опредѣляетъ день торга и дѣлаетъ распоряженіе объ обнародованіи объявленій о публичной продажѣ [ст. 1143, 1146].

II. Сроки продажи недвижимыхъ имѣній съ публичныхъ торговъ.

1142. Публичная продажа недвижимыхъ имѣній производится не менѣе четырехъ разъ въ годъ. Сроки для сихъ торговъ назначаются на каждое трехлѣтіе министромъ внутреннихъ дѣлъ, по сношенію съ министрами финансовъ и юстиціи.

Сроки, установленные на продажу недвижимыхъ имуществъ въ трехлѣтіе 1869—1871 г. помѣщены въ концѣ книгѣ дополн. узаконн. подъ *№№* 103 и 108.

1143. День торга на недвижимое имѣніе не можетъ быть назначаемъ:

1) ранѣе *одного мѣсяца*, если оно оцѣнено не свыше *пятисотъ рублей*;

2) ранѣе *двухъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено болѣе *пятисотъ*, но не свыше *десяти тысячъ рублей*;

3) ранѣе *трехъ мѣсяцевъ*, если оно оцѣнено свыше *десяти тысячъ рублей*.

1144. Для имѣній, оцѣненныхъ не свыше *ста рублей*, означенные въ предъидущей статьѣ сроки исчисляются со дня выставленія объявле-

нія о публичной продажѣ, а для прочихъ имѣній — со дня публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ [ст. 1146, 1149].

1145. Если опись имѣнія получена въ такое время, что до ближайшаго срока, назначеннаго для публичныхъ продажъ, не могутъ быть сдѣланы надлежащія публикаціи, то торгъ назначается на слѣдующій срокъ [ст. 1148].

III. Объявленія о публичной продажѣ недвижимыхъ имѣній.

1146. Объявленія о продажѣ недвижимаго имѣнія составляются судебнымъ приставомъ, которому поручено производство публичной продажи [ст. 959].

1147. Объявленія о продажѣ имѣнія должны заключать въ себѣ:

1) званія, имена и фамиліи или прозвища владѣльца имѣнія и взыскателя;

2) имя, фамилію и мѣсто жительства судебнаго пристава, коему поручена продажа;

3) краткое описаніе продаваемаго имѣнія и мѣсто его нахожденія;

4) означеніе въ совокупности или по частямъ, и по какимъ именно, будетъ продаваться имѣніе;

5) заложено ли имѣніе и если заложено, то гдѣ или кому именно;

6) мѣсто и время продажи; [ст. 1180 п. 4]

7) цѣну, съ которой долженъ начаться торгъ.

1148. Объявленія о публичной продажѣ, по крайней мѣрѣ за *мѣсяцъ* до торга, выставляются въ самомъ имѣніи и у входа въ то присутственное мѣсто, при которомъ будетъ производиться продажа [ст. 1145].

1149. Сверхъ того:

1) по имѣніямъ, оцѣненнымъ не свыше *ста рублей*, эти объявленія разсылаются мировымъ судьямъ и въ полицейскія и волостныя правленія уѣзда;

2) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *ста* до *тысячи рублей*, объявленія напечатываются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ;

3) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *тысячи* до *десяти тысячъ рублей*, эти объявленія напечатываются въ губернскихъ вѣдомостяхъ, какъ мѣстныхъ, такъ и сосѣднихъ губерній;

4) по имѣніямъ, оцѣненнымъ свыше *десяти тысячъ рублей*, публикаціи производятся, сверхъ губернскихъ, и въ с.-петербургскихъ сенатскихъ объявленіяхъ [ст. 1183 1185].

1150. Опись и оцѣнка имѣнію, предписанія судебныхъ мѣстъ и вообще всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажи, должны быть открыты въ канцеляріи судебнаго мѣста, для всѣхъ желающихъ, во все время съ напечатанія объявленій до начала торга [ст. 1204].

IV. Порядокъ производства торга.

1151. Для производства торга составляется на каждое имѣніе, или на каждый продаваемый отдѣльно участокъ имѣнія, торговый листъ, въ которомъ прописываются: названіе имѣнія или участка, цѣна, съ кото-

рой долженъ начаться торгъ на имѣніе, числящіяся на имѣніи недоимки и издержки по назначенію имѣнія въ продажу.

1152. При продажѣ нѣсколькихъ имѣній должника, ему предоставляется указать какое имѣніе слѣдуетъ продавать прежде.

1153. То же право предоставляется должнику и въ томъ случаѣ, когда имѣніе раздѣлено на участки.

1154. Счетъ издержкамъ по назначенію имѣнія въ продажу составляется судебнымъ приставомъ и утверждается, по предварительномъ его разсмотрѣніи, непремѣннымъ членомъ мироваго съѣзда или предсѣдателемъ окружнаго суда, по принадлежности [ст. 1133].

1155. За пополненіемъ взысканія, недоимокъ и издержекъ продажею одного или нѣсколькихъ имѣній или ихъ участковъ, остальные освобождаются отъ продажи.

1156. Каждый желающій купить имѣніе можетъ принимать участіе въ торгѣ самъ или чрезъ повѣреннаго, снабженнаго особою на то довѣренностью [ст. 1180 п. 2 и 3].

1157. Торгъ производится судебнымъ приставомъ въ присутствіи непремѣннаго члена мироваго съѣзда, или назначеннаго предсѣдателемъ члена окружнаго суда, и начинается прочтеніемъ торговаго листа и вопросомъ: не желаетъ ли кто сдѣлать надбавку противъ цѣны, означенной въ торговомъ листѣ [ст. 1133, 1170].

1158. Всякая надбавка вносится въ торговый листъ противу фамиліи торгующагося, объявляется присутствующихъ на торгѣ и записывается въ торговый листъ или самими торгующимися, или, по ихъ желанію, приставомъ.

1159. Торговый листъ подписывается:

1) лицомъ, предложившимъ высшую цѣну;

2) взыскателемъ и должникомъ, если они при торгѣ присутствовали;

3) судебнымъ приставомъ, производившимъ продажу;

4) лицомъ, наблюдавшимъ за производствомъ продажи [ст. 1167].

1160. Имѣніе остается за тѣмъ, кто предложитъ высшую противъ другихъ цѣну [ст. 1187, 1205].

V. Послѣдствія торговъ.

1161. Покупатель, предложившій на торгѣ высшую цѣну, вноситъ немедленно по окончаніи торга не менѣе десятой части цѣны, а остальную часть въ теченіе слѣдующихъ за тѣмъ *семи дней* [ст. 1166—1168, 1170 п. 3, 1176—1179].

1162. Кромѣ того, купившій имѣніе долженъ, въ теченіе *семи дней* со дня торга, внести въ судъ, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, крѣпостныя съ оной пошлины.

1163. Изъ представленной покупщикомъ суммы прежде всего уплачиваются числящіяся на имѣніи по день продажи недоимки въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ всякаго рода, равно издержки по производству описи и продажи имѣнія [ст. 1154].

1164. Непремѣнный членъ мироваго съѣзда или окружной судъ, смотря по тому, гдѣ производилась продажа, по истеченіи *семи дней* со дня

торга постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если онъ внесъ всѣ тѣ суммы, кои означены въ предъидущихъ статьяхъ [ст. 1133, 1187].

1165. По сему опредѣленію выдается покупщику данная, съ показаніемъ въ оной проданнаго имѣнія на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа.

1166. Купившій имѣніе можетъ, вмѣсто наличныхъ денегъ, внести въ счетъ покупной суммы тѣ взысканія, которыя были обращены на проданное имѣніе.

1167. Въ случаѣ недостатка вырученной продажею суммы на удовлетвореніе всѣхъ предъявленныхъ къ должнику взысканій, купившій имѣніе можетъ замѣнить принадлежащими ему претензіями только ту часть суммы, которая приходится ему по разсчету.

1168. Изъ правила, установленнаго предъидущею статьею, исключаются закладныя, которыя принимаются въ уплату слѣдующею по онымъ капитальною суммою и процентами.

1169. Выкупъ родовыхъ имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга, не допускается.

VI. Несостоявшіеся и недѣйствительные торги.

1170. Торгъ признается несостоявшимся:

1) если не явится желающихъ торговаться или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ.

1171. Если торгъ не состоится, то кредиторы имѣютъ право просить о производствѣ новаго, или удержать имѣніе за собою въ той суммѣ, съ которой начался торгъ.

1172. Новый торгъ можетъ, по желанію кредиторовъ, быть произведенъ при окружномъ судѣ одной изъ столицъ [ст. 1182].

1173. Кредиторъ, принимающій имѣніе, обязанъ удовлетворить всѣхъ прочихъ кредиторовъ причитающимися имъ по расчету суммами.

1174. Разногласіе между кредиторами по вопросу о производствѣ новаго торга разрѣшается по большинству голосовъ наличныхъ кредиторовъ, соразмѣрно суммѣ ихъ претензій.

1175. Если и второй торгъ не состоится, то кредиторы должны удержать имѣніе за собою или обратить взысканіе на другое имущество, принадлежащее должнику, уплативъ, соразмѣрно взысканію каждаго, издержки по назначенію имѣнія въ продажу [1154].

1176. Въ случаѣ неуплаты покупщикомъ сполна покупной цѣны въ установленный срокъ, внесенный имъ задатокъ присовокупляется къ общей суммѣ, вырученной за имущество [ст. 1166].

1177. Покупщикъ имѣнія, не внесшій установленнаго задатка, подвергается штрафу по три процента съ объявленной имъ цѣны. За симъ торгъ возобновляется для прочихъ присутствующихъ лицъ, начиная съ послѣдне объявленной цѣны. Если при возобновленіи торга надбавъ не послѣдуетъ, то продаваемое имѣніе можетъ быть оставлено за

тѣмъ изъ торговавшихся, который предлагалъ высшую цѣну, если онъ сего пожелаетъ; въ противномъ случаѣ назначается второй торгъ [ст. 1162].

1178. Взысканіе означенныхъ штрафныхъ денегъ дѣлается чрезъ сношеніе производившаго торгъ съ мѣстною полиціею, по жительству лица, подвергнутаго штрафу.

1179 (по прод. 1868 года) Взысканныя штрафныя деньги обращаются на покрытіе той части взысканія, которая не будетъ пополнена изъ вырученной впослѣдствіи суммы за продаваемое имѣніе; могущій при этомъ оказаться остатокъ штрафныхъ денегъ, а въ случаѣ, если взысканіе вполнѣ погашается состоявшемся на вторичныхъ торгахъ цѣною, то и всѣ штрафныя деньги поступаютъ въ пользу мѣстныхъ заведеній общественнаго призрѣнія.

1180. Торгъ признается недѣйствительнымъ:

1) когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, непринадлежавшимъ должнику; [ст. 1190]

2) когда кто либо неправильно будетъ устраненъ отъ торговъ или когда неправильно будетъ отвергнута высшая предложенная кѣмъ либо цѣна; [ст. 1156, 1160]

3) когда имѣніе куплено такимъ лицомъ, которое не имѣло права принимать участіе въ торгѣ; [ст. 1156].

4) когда имѣніе продано ранѣе срока, назначеннаго въ объявленіяхъ о продажѣ [ст. 1147 п. 6].

1181. Въ случаѣ, указанномъ въ 1 пунктѣ предъидущей статьи, имѣніе возвращается законному его собственнику, а покупщику предоставляется право взыскать заплаченную имъ сумму съ должника или съ кредиторовъ, получившихъ удовлетвореніе изъ вырученной за имѣніе суммы.

1182. Новый торгъ назначается не ранѣе указаннаго въ статьѣ 1143-й срока, безъ вторичной цѣнки, и производится по правиламъ, установленнымъ для перваго торга, съ тѣмъ только различіемъ, что на второмъ торгѣ имущество можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

Отдѣленіе шестое.

Продажа заложеннаго имѣнія.

1183. При продажѣ по частному взысканію имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, объявленія о публичной продажѣ препровождаются въ кредитное установленіе, одновременно съ отсылкою оныхъ въ редакцію вѣдомостей [ст. 1149].

1184. Получивъ сіи объявленія, кредитное установленіе обязано немедленно увѣдомить мѣсто, при которомъ производится продажа, о суммѣ, слѣдующей къ переводу на покупщика и о порядкѣ ея уплаты на условіяхъ сдѣланнаго займа.

1185. При продажѣ имѣнія, заложеннаго частному лицу, объявленія о публичной продажѣ должны быть отосланы также и къ нему, если

извѣстно его мѣсто жительства; въ такомъ случаѣ залогодержатель обязанъ поступать по правилу, изложенному въ предъидущей статьѣ [ст. 1166].

1186. Кредитное установленіе или частное лицо, коему заложено имѣніе, поставляется въ извѣстность о послѣдствіяхъ торга [ст. 1164, 1165, 1170 и слѣд.].

1187. Если высшая, предложенная на торгахъ, цѣна будетъ ниже той, въ которую имѣніе заложено, то надлежитъ поступать по правилу, изложенному въ статьѣ 1068.

Отдѣленіе седьмое.

Продажа имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи.

1188. При взысканіи съ одного или нѣсколькихъ владѣльцевъ нераздѣленнаго имѣнія, оно подвергается описи въ цѣломъ составѣ; но съ публичнаго торга продается лишь право должника на его долю, безъ предварительнаго выдѣла оной. Правило сіе примѣняется и къ продажѣ нераздѣльныхъ имуществъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ лицамъ [ст. 1115].

1189. Недвижимыя имѣнія, о коихъ упоминается въ предъидущей статьѣ, могутъ быть проданы и въ цѣломъсоставѣ, если того пожелаютъ всѣ совладѣльцы, а кредиторы, которымъ о такомъ желаніи должно быть объявлено, не представятъ противъ сего возраженій. Вырученныя отъ продажи деньги распредѣляются между владѣльцами имѣнія, при чемъ причитающаяся на долю должника сумма поступаетъ на удовлетвореніе кредиторовъ [ст. 1214].

1190. Споръ между соучастниками въ общемъ владѣніи проданнаго съ публичнаго торга имѣнія о количествѣ части, причитающейся на долю должника, пріостанавливаетъ выдачу кредиторамъ той суммы, о которой идетъ споръ, впредь до разрѣшенія сего спора судомъ (ст. 1180).

1191. Кредиторы, для охраненія своихъ выгодъ, могутъ принять участіе въ возникшемъ спорѣ (ст. 661—666).

Отдѣленіе восьмое.

Частныя производства и споры.

1192. По окончаніи описи и оцѣнки земель, оставшихся въ непосредственномъ владѣніи помѣщиковъ, за надѣломъ крестьянъ, на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., должникъ имѣетъ право просить о пріостановленіи публичной продажи, представивъ доказательства, что взыскиваемая съ него сумма можетъ быть покрыта чистымъ двухгодовымъ доходомъ описаннаго имѣнія.

1193. Просьба эта подается въ то судебное мѣсто, гдѣ должна производиться публичная продажа, и разрѣшается порядкомъ, въ 966-й статьѣ указаннымъ (ст. 1133).

1194. Отвѣтчикъ, предоставляя взыскателю двухлѣтній доходъ своего имѣнія, обязанъ, по требованію взыскателя, обезпечить вѣрность и

срочность уплаты онаго, по полугодно впередъ, или поручительствомъ или же другими мѣрами обезпеченія, по взаимному съ нимъ соглашенію.

1195. При неуплатѣ дохода на срокъ, взыскатель въ правѣ требовать или продажи описаннаго имѣнія должника, или обращенія взысканія на представленное обезпеченіе.

1196. Должникъ, за неуплату дохода на срокъ, подлежитъ взысканію, въ пользу кредиторовъ, десяти процентовъ неустойки съ просроченной суммы, независимо отъ взысканія незаплаченнаго имъ долга.

1197. Лицо, которое находитъ, что состоящее во владѣніи должника и описанное имѣніе или часть онаго принадлежитъ не должнику, а ему, обязано, для предотвращенія публичной продажи имѣнія, предъявить искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ [ст. 212].

1198. По иску третьяго лица вызываются какъ владѣлецъ описаннаго имѣнія, такъ и взыскатель. О предъявленномъ искѣ поставляется въ извѣстность судебное мѣсто, при которомъ производится продажа [ст. 1133]

1199. Предъявленіе иска о принадлежности третьему лицу имѣнія пріостанавливаетъ производство по публичной продажѣ имѣнія или спорной части онаго только въ томъ случаѣ, когда судъ, коему искъ о томъ предъявленъ, по разсмотрѣніи доказательствъ истца, постановитъ о наложеніи на то имѣніе запрещенія, на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ (ст. 616–620). опредѣленнымъ

1200. Предъявленіе иска о части описаннаго имѣнія не останавливаетъ продажи прочихъ безспорныхъ его частей.

1201. Пріостановленіе продажи части имѣнія, на основаніи статьи 1199, даетъ взыскателю право требовать новой оцѣнки имѣнія, по правиламъ въ статьяхъ 1117–1126).

1202. Жалобы на несоблюденіе при описи и оцѣнкѣ имущества, а равно въ производствѣ, предшествовавшемъ составленію описи и оцѣнки, предписанныхъ закономъ правилъ, подаются въ *двухнедѣльный* срокъ со дня совершенія обжалованнаго дѣйствія [ст. 962, 963, 1112].

1203. До разрѣшенія жалобы останавливается обнародованіе объявленій, и если она признана будетъ уважительною, то производство должно быть возобновлено съ послѣдняго правильнаго дѣйствія.

1204. Жалобы на несоблюденіе, при обнародованіи объявленій о публичной продажѣ имѣнія, установленныхъ закономъ правилъ приносятся не позже, какъ за *двѣ недѣли* до дня, назначеннаго для торга (ст. 1134).

1205. Жалобы на неправильное производство торга подаются въ *семидневный* срокъ (ст. 1134).

1206. Судебный приставъ, виновный въ неправильномъ производствѣ продажи, лишается опредѣленнаго за оную вознагражденія.

1207. Независимо отъ сего, виновные въ неправильномъ производствѣ продажи могутъ быть подвергнуты дисциплинарному взысканію и подлежатъ взысканію убытковъ, понесенныхъ частными лицами, если сіи послѣдніе того потребуютъ (ст. 953).

1208. Обращеніе взысканія на доходы недвижимаго имѣнія, принадлежащаго должнику на правѣ собственности, за исключеніемъ случая

означеннаго въ статьѣ 1192, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по взаимному соглашенію кредитора и должника, при чемъ опредѣляются какъ порядокъ приведенія въ извѣстность доходовъ, получаемыхъ съ недвижимаго имѣнія, такъ и условія временнаго управленія имѣніемъ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О понудительной передачѣ отсужденнаго имущества.

1209. Истецъ, коему присуждено судомъ недвижимое имѣніе, вводится, по предъявленіи исполнительнаго листа, во владѣніе этимъ имѣніемъ, установленнымъ порядкомъ, при чемъ имѣнію, если того потребуетъ истецъ, производится опись [ст. 1426 и слѣд.].

1210. Арестованное въ продолженіе производства дѣла движимое имущество выдается хранителемъ, по предъявленіи ему исполнительнаго листа, судебному приставу, который и передаетъ оное истцу.

1211. Отсужденное движимое имущество, не находившееся подъ арестомъ и невозвращенное владѣльцу въ назначенный рѣшеніемъ срокъ, или невыданное приставу по первому его требованію, отбирается съ соблюденіемъ правила, въ статьѣ 978 постановленнаго.

1212. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, журналъ пристава подписывается присутствовавшимъ при взятіи имущества членомъ мѣстной полиціи [ст. 950].

1213. Цѣна ненайденнаго имущества, которое было отсуждено судомъ, или части онаго, взыскивается по опредѣленію суда, съ прочаго имущества отвѣтчика.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О порядкѣ распредѣленія взысканной суммы между нѣсколькими кредиторами.

1214. Если взысканная сумма недостаточна для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, то судебный приставъ представляетъ ее въ мѣстный окружной судъ [ст. 956].

1215. Изъ представленной суммы, по опредѣленію окружнаго суда, немедленно уплачиваются издержки по взысканію и претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству завладныхъ, а остатокъ за тѣмъ обращается на удовлетвореніе претензій по соразмѣрности, на основаніи правилъ, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ изложенныхъ.

1216. Если въ теченіе *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружной судъ не послѣдуетъ добровольнаго между должникомъ и кредиторами согласія о распредѣленіи причитающейся на удовлетвореніе ихъ суммы, то составленіе разсчета о такомъ распредѣленіи поручается одному изъ членовъ окружнаго суда, по назначенію предсѣдателя.

1217. Составленный разсчетъ предъявляется наличнымъ кредиторамъ, которые для сего вызываются въ канцелярію суда въ назначенный для того день.

1218. Споры кредиторовъ противъ разсчета принимаются членомъ окружнаго суда только въ *семидневный* срокъ со дня, назначеннаго для предъявленія разсчета, и разрѣшаются окружнымъ судомъ.

1219. Составленный разсчетъ представляется на утвержденіе окружнаго суда, хотя бы ни имъ не было заявлено спора противъ сего разсчета.

1220. По просьбѣ кредиторовъ или должника допускается соединеніе нѣсколькихъ производствъ о распредѣленіи, начатыхъ въ разныхъ судахъ. Въ семъ случаѣ распредѣленіе производится въ томъ окружномъ судѣ, коему подсуденъ должникъ по мѣсту жительства, если не послѣдуетъ соглашенія кредиторовъ и должника о производствѣ распредѣленія въ другомъ судѣ.

1221. Вышеозначенному порядку распредѣленія судъ слѣдуетъ и въ томъ случаѣ, когда на удовлетвореніе взыскателей представлены будутъ доходы должника, или вычеты изъ его жалованья, пенсіоновъ и арендъ, или когда имѣніе должника, не бывъ продано съ публичныхъ торговъ, должно поступить по оцѣнкѣ къ одному изъ кредиторовъ [ст. 1063—1065, 1075].

1222. Къ участію въ распредѣленіи не допускаются кредиторы, предъявившіе свои исполнительные листы ко взысканію по истеченіи *шести недѣль* со дня представленія взысканной суммы въ окружной судъ. Впрочемъ, какъ сіи кредиторы, такъ и всѣ тѣ, кои получили удовлетвореніе по соразмѣрности исковъ, сохраняютъ право требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ прочаго имущества должника, или просить о признаніи его несостоятельнымъ [ст. 1215].

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О личномъ задержаніи.

Отдѣленіе первое.

Общія правила.

1223. Должникъ подвергается личному задержанію не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ взыскателя и по опредѣленію того суда, въ округѣ коего рѣшеніе исполняется.

1224. Судъ постановляетъ опредѣленіе о личномъ задержаніи должника, если онъ не уплачиваетъ присужденнаго съ него взысканія и не можетъ указать способа исполненія рѣшенія [ст. 993].

| См. вып. 3 подъ ст. 136 сего устава.

1225. Отъ личнаго задержанія освобождаются:

1) малолѣтные и несовершеннолѣтніе;

2) имѣющіе болѣе *семидесяти лѣтъ* отъ роду;

3) женщины беременныя и до шести недѣль по разрѣшеніи отъ беременности;

4) родители, если состоящіе на ихъ попеченіи малолѣтные дѣти остаются безъ средствъ къ существованію;

5) священнослужители. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ.

1226. Личное задержаніе должника не допускается по просьбѣ его супруга или родственника въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой до *второй* степени включительно.

1227. Долгъ ниже *ста рублей* не можетъ служить поводомъ къ личному задержанію.

1228. Никакія соглашенія о допущеніи личнаго задержанія въ случаяхъ, законами не установленныхъ, не допускаются. Всѣ подобныя соглашенія признаются недѣйствительными и исполненію не подлежатъ.

1229. Въ просьбѣ о личномъ задержаніи должно быть съ точностію означено:

1) имя, отечество, фамилія и званіе или чинъ должника;

2) сумма, подлежащая съ него ко взысканію.

1230. При просьбѣ долженъ быть приложенъ исполнительный листъ, по коему производится взысканіе, съ надписью на немъ судебнаго пристава о томъ, что должникъ или вовсе не удовлетворилъ взыскателя, или удовлетворилъ не вполнѣ, съ назначеніемъ въ послѣднемъ случаѣ недоплаченной суммы.

1231. Просьба сія предъявляется должнику, для представленія отзыва въ срокъ не далѣе *трехъ дней*.

1232. Въ опредѣленіи суда о личномъ задержаніи означается съ точностію:

1) имя, отечество, фамилія, званіе или чинъ лица, подвергаемаго личному задержанію;

2) количество долговой суммы, за которую лицо это подвергается задержанію; [ст. 1230]

3) срокъ личнаго задержанія [ст. 1234].

1233. По опредѣленію о личномъ задержаніи выдается особый исполнительный листъ.

1234. Продолжительность заключенія неисправныхъ должниковъ опредѣляется судомъ по количеству неуплаченнаго взысканія, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

за долгъ отъ	100 до	2,000	рублей	*шесть мѣсяцевъ*;
за долгъ свыше	2,000 —	10,000	—	*одинъ годъ*;
за долгъ свыше	10,000 —	30,000	—	*два года*;
за долгъ свыше	30,000 —	60,000	—	*три года*;
за долгъ свыше	60,000 —	100,000	—	*четыре года*;
за долгъ свыше	100,000 рублей		—	*пять лѣтъ*.

Опредѣленные въ 1234 ст. сроки заключенія не распространяются на должниковъ подвергнутыхъ личному задержанію по вексельнымъ взысканіямъ, вслѣдствіе постановленій коммерческихъ судовъ и полицейскихъ мѣстъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя

простирается вѣдомство коммерческихъ судовъ, такъ какъ на эти дѣла власть новыхъ судебныхъ установленій не распространяется (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 321).

1235. Опредѣленіе суда о личномъ задержаніи теряетъ свою силу по истеченіи *шести мѣсяцевъ*, если взыскатель не предъявилъ ему слѣдуетъ, въ продолженіе означеннаго времени, опредѣленія суда къ исполненію [ст 938, 1238].

1236. Жалоба на опредѣленіе суда о личномъ задержаніи може ъ быть принесена въ *двухнедѣльный* срокъ со дня объявленія опредѣленія или приступа къ исполненію онаго. Подача жалобы не останавливаетъ приведенія опредѣленія въ исполненіе [ст. 714, 787].

1237. Кредиторъ, приступивъ къ личному задержанію должника, не въ правѣ обратиться къ другимъ способамъ взысканія присужденной суммы и, по окончаніи сроковъ заключенія, должникъ считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы [ст. 933, 1232 п. 2, 1264].

Отдѣленіе второе.

Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.

1238. Исполнительный листъ по опредѣленію суда о личномъ задержаніи предъявляется къ исполненію на общемъ основаніи [ст. 938, 1235].

1239. Вмѣстѣ съ исполнительнымъ листомъ взыскатель обязанъ представить кормовыя деньги, положенныя, по установленной табели, неисправнымъ должникамъ на пропитаніе во время личнаго ихъ задержанія, безъ чего не можетъ быть приступлено къ аресту должника [ст. 1254].

1240. Кормовыя деньги представляются не менѣе, какъ за *одинъ мѣсяцъ* впередъ [ст. 1256 п. 6].

1241. Для содержанія должниковъ подвергнутыхъ личному задержанію по казеннымъ взысканіямъ, кормовыя деньги доставляются тѣмъ вѣдомствомъ, въ пользу коего производится взысканіе.

1242. Начальство должника, состоящаго на службѣ, военной или гражданской, немедленно извѣщается судебнымъ приставомъ о состоявшемся въ судѣ опредѣленіи относительно личнаго его задержанія, какъ для исполненія сего опредѣленія, такъ и для отобранія находящагося у должника казеннаго имущества.

1243. Генералы, штабъ и оберъ офицеры, какъ состоящіе въ строю, такъ и начальствующіе и состоящіе въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ, подвергаются личному задержанію не иначе, какъ при участіи непосредственнаго или ближайшаго мѣстнаго военнаго начальства.

1244. Мѣстное военное начальство должника, получивъ извѣщеніе судебнаго пристава о задержаніи, на основаніи двухъ предъидущихъ статей, подвѣдомственныхъ ему военныхъ офицеровъ, обязано не далѣе какъ въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, сдѣлать, подъ собственною въ случаѣ упущенія отвѣтственностью, надлежащее по сему исполненіе.

1245. Если бы по военнымъ обстоятельствамъ встрѣтились крайнія

затрудненія въ исполненіи опредѣленія суда о задержаніи офицера въ теченіе *двадцати четырехъ часовъ*, то военное начальство назначаетъ для исполненія сего опредѣленія другой, по возможности краткій, срокъ, о чемъ и увѣдомляетъ судъ, постановившій опредѣленіе о личномъ задержаніи офицера.

1946. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію:

1) отъ *восьми часовъ* вечера до *восьми часовъ* утра;

2) въ церкви;

3) во дворцѣ и въ квартирахъ, занимаемыхъ послами, посланниками, иностранными министрами и другими дипломатическими агентами;

4) въ присутственномъ мѣстѣ, во время засѣданія.

1947. Болѣзнь должника, подлежащаго личному задержанію, тогда только принимается въ уваженіе, когда по освидѣтельствованію врача, произведенному въ присутствіи судебнаго пристава, дѣйствительно окажется, что перемѣщеніе больнаго сопряжено со опасностью для его здоровья.

1948. По жалобѣ взыскателя, судъ можетъ назначить переосвидѣтельствованіе должника въ присутствіи одного изъ своихъ членовъ, или мѣстнаго мироваго судьи.

1949. Должникъ, считающій себя арестованнымъ неправильно, имѣетъ право требовать отъ пристава, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности послѣдняго за неисполненіе, немедленнаго представленія его предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда, или же, если въ мѣстѣ ареста нѣтъ окружнаго суда, мировому судьѣ.

1950. Предсѣдатель суда, или мировой судья, имѣетъ право освободить должника, арестованнаго приставомъ неправильно, о чемъ и отмѣчаетъ въ журналѣ пристава [ст. 930].

1951. Въ составляемомъ объ арестѣ журналѣ означаются:

1) исполнительный листъ, на основаніи котораго произведено личное задержаніе;

2) подлежащіе ко взысканію съ должника капитальная сумма и проценты;

3) назначенный судомъ срокъ личнаго задержанія должника;

4) количество представленныхъ взыскателемъ кормовыхъ денегъ,

5) избранное взыскателемъ, на основаніи статьи 943, мѣсто пребыванія;

6) количество издержекъ по исполненію рѣшенія.

1952. Съ журнала выдается копія смотрителю мѣста заключенія.

1953. Въ принятіи должника и полученіи копіи журнала смотритель расписывается на подлинномъ журналѣ.

1954. При доставленіи задержаннаго въ мѣсто заключенія, судебный приставъ обязанъ предъявить смотрителю подлинный исполнительный листъ о личномъ задержаніи должника, и вручить ему кормовыя деньги. Въ случаѣ неисполненія сего, смотритель обязанъ отказать въ принятіи должника.

1955. Лицо, подвергаемое личному задержанію въ уѣздѣ или городѣ, гдѣ нѣтъ мѣстъ заключенія, препровождается, по врученіи приставу

взысканныхъ денегъ, необходимыхъ на проѣздъ, въ ближайшее мѣсто заключенія.

Отдѣленіе третіе.

Причины и порядокъ освобожденія.

1256. Личное задержаніе прекращается:

1) уплатою сполна всего взысканія и издержекъ по исполненію рѣшенія;

2) прощеніемъ взысканія и вообще съ согласія взыскателя;

3) достиженіемъ *семидесяти лѣтъ*;

4) истеченіемъ срока, на который должникъ былъ подвергнутъ аресту; [ст. 1254].

5) принятымъ со стороны взыскателя поручительствомъ третьяго лица по должникѣ;

6) непредставленіемъ за *мѣсяцъ* впередъ кормовыхъ денегъ [ст. 1210].

1257. Освобожденіе заключеннаго въ случаяхъ, означенныхъ въ пунктахъ 1, 2, 4, 5 и 6-мъ предъидущей статьи, дѣлается непосредственно смотрителемъ мѣста заключенія.

1258. Уплата взысканія и издержекъ (п. 1 ст. 1256) можетъ быть сдѣлана смотрителю мѣста заключенія, который отсылаетъ полученную сумму въ мѣстное уѣздное казначейство, а выданную на оную квитанцію предъявляетъ въ мѣстный окружной судъ. См. прим. къ ст. 874.

1259. Прощеніе арестованному должнику взысканія или согласіе на освобожденіе его отъ ареста (п. 2 и 5 ст. 1256) отмѣчается взыскателемъ на копіи журнала пристава, передаваемой смотрителю мѣста заключенія.

1260. Прекращеніе личнаго задержанія за достиженіемъ *семидесяти лѣтъ* (п. 3 ст. 1256) разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго окружнаго суда, по представленіи ему метрическаго о рожденіи должника свидѣтельства, или иного документа, удостовѣряющаго его лѣта.

1261. Въ случаѣ непредставленія кормовыхъ денегъ (п. 6 ст. 1256) смотритель мѣста заключенія, за день до истеченія срока, на который кормовыя были представлены, сообщаетъ кредитору о внесеніи сихъ денегъ, напоминая ему о томъ, что по существующимъ узаконеніямъ, въ случаѣ невнесенія кормовыхъ денегъ, онъ лишится права не только на дальнѣйшее задержаніе должника, но и на удовлетвореніе взысканія, по коему задержаніе должника послѣдовало.

1262. Въ случаѣ смерти кредитора, объявленіе, о коемъ упоминается въ предъидущей статьѣ, сообщается его наслѣдникамъ съ такимъ же предвареніемъ и съ назначеніемъ имъ *двухнедѣльнаго* срока на внесеніе кормовыхъ денегъ.

1263. Если за тѣмъ кредиторъ, или его наслѣдникъ, въ теченіи *двухъ недѣль* со времени сдѣланнаго имъ на основаніи двухъ предъидущихъ статей, объявленія, не внесутъ кормовыхъ денегъ, то смотритель освобождаетъ должника отъ личнаго задержанія, при чемъ сей послѣдній считается свободнымъ отъ того долга, по которому былъ лишенъ свободы.

1364. Должникъ, освобожденный изъ-подъ стражи по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1256, не можетъ быть вторично подвергнутъ личному задержанію по тому же взысканію.

1365. При освобожденіи должника смотритель обязанъ означить на копіи журнала судебнаго пристава:

1) время и причину освобожденія; [ст. 1256]

2) документъ, на основаніи коего допущено освобожденіе;

3) разсчетъ кормовымъ деньгамъ.

1366. Смотритель мѣста заключенія отвѣтствуетъ въ суммѣ взысканія, за которое должникъ былъ задержанъ въ тюрьмѣ:

1) если онъ освободилъ должника не въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ статьѣ 1256;

2) если онъ, потворствомъ своимъ или безпечностью, далъ должнику средство бѣжать.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

1367. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда сіе разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи, постановленными по правиламъ, изложеннымъ въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ настоящей главы.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). На окружные суды (по упраздненіи уѣздныхъ судовъ) возлагается обязанность привода къ присягѣ такихъ водворенныхъ или временно проживающихъ въ Имперіи лицъ, которыя въ качествѣ кредиторовъ по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ или какъ желающія уступить имѣніе и отрѣчься отъ наслѣдства въ пользу заимодавцевъ, или же въ качествѣ распорядителей по поступающему на удовлетвореніе кредиторовъ имуществу и по описи онаго обязаны, на основаніи дѣйствующихъ въ Великомъ Княжествѣ постановленій, совершить присягу, но, по занятіямъ службою, или по отдаленности мѣста жительства, или же по другимъ законнымъ причинамъ, не могутъ лично явиться для того въ подлежащее судебное мѣсто въ Великомъ Княжествѣ. Присяга въ окружномъ судѣ совершается указанными выше лицами каждымъ по обряду своего вѣроисповѣданія и по формѣ, которую финляндскія судебныя мѣста обязаны, при подобныхъ случаяхъ, сообщать чрезъ подлежащее начальство въ русскомъ переводѣ. Принесенная симъ порядкомъ присяга имѣетъ силу и дѣйствіе присяги учиненной въ самомъ конкурсномъ судѣ, если веденный при совершеніи ея въ окружномъ судѣ протоколъ, вмѣстѣ съ засвидѣтельствованнымъ переводомъ его на употребляемый въ финляндскихъ судебныхъ мѣстахъ языкъ, будетъ представленъ въ конкурсный судъ порядкомъ, установленнымъ въ конкурсномъ для Великаго Княжествъ

Финляндскаго уставъ 28 Іюня 1798 года или особо указаннымъ со стороны конкурснаго суда.

1368. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго подаются въ тотъ окружной судъ, въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1369. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ которымъ оно постановлено, снабженная исполнительною надписью или удостовѣреніемъ суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію, и завѣренная статсъ-секретаріатомъ Великаго Княжества или правительственною коммиссіею юстиціи Царства;

2) переводъ рѣшенія;

3) копіи сихъ документовъ.

1370. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи.

1371. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ [ст. 348—365].

1372. Судебныя мѣста при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами Царства Польскаго или Великаго Княжества Финляндскаго, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законами Имперіи.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ.

1373. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ исполняются на основаніи правилъ, установленныхъ по сему предмету взаимными трактатами и договорами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда они не установлены самыя правила исполненія, соблюдается порядокъ, изложенный въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ.

1374. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ приводятся въ исполненіе въ Имперіи тогда только, когда это разрѣшено будетъ опредѣленіями судовъ Имперіи.

1375. Просьбы о приведеніи въ исполненіе въ Имперіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ подаются въ тотъ окружной судъ въ вѣдомствѣ котораго должно производиться исполненіе.

1376. При просьбѣ должны быть приложены:

1) копія рѣшенія, засвидѣтельствованная тѣмъ судомъ, которымъ оно постановлено, съ исполнительною надписью или удостовѣреніемъ сего суда, что рѣшеніе подлежитъ исполненію. Удостовѣреніе суда должно быть завѣрено русскою миссіею или консульствомъ; подпись миссіи или консульства должна быть удостовѣряема министерствомъ иностранныхъ дѣлъ;

2) переводъ рѣшенія на русскій языкъ;
3) копіи сихъ документовъ.

1277. Вызовъ отвѣтчика къ суду производится на общемъ основаніи [ст. 275 и слѣд.].

1278. Прошенія объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ разрѣшаются сокращеннымъ порядкомъ [ст. 348—365].

1279. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ, не входятъ въ обсужденіе существа спора, разрѣшеннаго судами иностранныхъ государствъ, но лишь опредѣляютъ: не заключаетъ ли въ себѣ разсматриваемое рѣшеніе такихъ распоряженій, которыя противны общественному порядку, или не допускаются законами Имперіи.

1280. Постановленныя въ вышеизложенныхъ основаніяхъ рѣшенія приводятся въ исполненіе по общимъ правиламъ объ исполненіи рѣшеній судебныхъ мѣстъ Имперіи [ст. 924 и слѣд.].

1281. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ государствъ иностранныхъ не приводятся въ исполненіе и не имѣютъ никакой силы въ Имперіи, если ими разрѣшаются иски о правахъ собственности на недвижимыя имѣнія, въ Россіи находящіяся [ст. 212].

КНИГА ТРЕТІЯ.

ИЗЪЯТІЯ ИЗЪ ОБЩАГО ПОРЯДКА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

Раздѣлъ первый.

О дѣлахъ казеннаго управленія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Общія правила.

1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла, сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій, управленій и вѣдомствъ, а также дѣла монастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскаго духовныхъ учрежденій.

1283. Дѣла казеннаго управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ указанными.

1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, палатъ государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за

нежительствомъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ. См. прим. 1 и 2 къ ст. 242.

1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судъ письменное уполномочіе, или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

1287. Всѣ иски, предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности [ст. 202, 1289].

1288. Иски частныхъ лицъ на казенныя управленія предъявляются, на общемъ основаніи, или по мѣсту нахожденія спорнаго имущества, или по мѣсту, гдѣ нанесены частному лицу убытки, или по мѣсту нахожденія того присутственнаго мѣста или должностнаго лица, которое представляетъ на судѣ казенное управленіе.

1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ [ст. 31 п. 2, 1180, 1368 п. 3].

1290. Рѣшенія суда по дѣламъ казеннаго управленія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора [ст. 343 п. 1].

1291. Въ искахъ, предъявляемыхъ на казенныя управленія, не допускается ни обезпеченіе самыхъ исковъ, ни предварительное исполненіе судебныхъ рѣшеній; но по искамъ о правѣ собственности на недвижимое имѣніе судъ, по просьбѣ истца, можетъ воспретить отчужденіе сего имѣнія впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла. Въ семъ случаѣ въ отношеніи охраненія лѣса въ спорномъ имѣніи примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 610 и 611.

1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но независимо отъ сего, копіи рѣшенія отсылается изъ суда въ мѣстное казенное управленіе, о коемъ упоминается въ статьѣ 1284.

1293. Срокъ на принесеніе апелляціонной и кассаціонной жалобы со стороны казеннаго управленія считается со дня полученія имъ, на основаніи предъидущей статьи, копіи рѣшенія.

1294. По каждому дѣлу, сопряженному съ интересомъ казенныхъ управленій, прокуроръ имѣетъ право входить въ кассаціонные департаменты сената, въ случаяхъ законами установленныхъ, съ представленіемъ объ отмѣнѣ судебныхъ рѣшеній.

1295. По дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода и предсѣдатель департамента удѣловъ, имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассаціонные департаменты сената съ представле-

ніями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793.

1296. Для исполненія по рѣшенію, коимъ обвинено казенное управленіе, взыскатель представляетъ исполнительный листъ непосредственно въ то вѣдомство, которое, по силѣ рѣшенія, должно оное исполнить.

1297. Споры о казенномъ имуществѣ, возникающіе между министерствами или главными управленіями, разрѣшаются по взаимному соглашенію главныхъ начальниковъ тѣхъ министерствъ и управленій; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разрѣшеніе 1-го департамента правительствующаго сената.

1298. Споры объ имуществѣ удѣльнаго и духовнаго вѣдомствъ съ прочими казенными управленіями, равно споры духовныхъ вѣдомствъ разныхъ исповѣданій между собою и съ вѣдомствомъ удѣльнымъ, разрѣшаются судебными мѣстами по правиламъ, въ настоящей главѣ установленнымъ.

1299. Дѣла по имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ особами Императорской фамиліи на правѣ частной собственности и не состоящимъ въ завѣдываніи министерства Императорскаго Двора, подлежатъ производству въ судебныхъ установленіяхъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе (по прод. 1858 г.). Дѣла о всѣхъ имѣніяхъ, состоящихъ въ завѣдываніи департамента удѣловъ и другихъ установленій министерства Императорскаго двора, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ слѣдующими изъятіями: 1) окончательное рѣшеніе суда, коимъ отсуждается въ чье либо владѣніе имѣніе, прежде обращенія къ исполненію, представляется министру юстиціи, который препровождаетъ рѣшеніе къ министру Императорскаго двора для представленія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, и 2) Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее на рѣшеніе суда, предлагается министромъ юстиціи непосредственно тому установленію, коимъ рѣшеніе постановлено.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей.

1300. Дѣла между казенными управленіями и частными лицами, возникающія изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, производятся порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ казеннаго управленія, съ изъятіями, указанными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ [ст. 1282 и слѣд.].

1301. На распоряженія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія, на ихъ медленность или бездѣйствіе, допущенныя во время исполненія подряда или поставки жалобы приносится по начальству, а на распоряженіе, медленность или бездѣйствіе главнаго начальства — первому департаменту правительствующаго сената.

1302. Послѣ выдачи окончательнаго разсчета, на неправильное с ставленіе онаго, а равно и на всѣ дѣйствія мѣстъ и лицъ казенн управленія, какъ во время исполненія договора, такъ и послѣ окон нія онаго, контрагенту предоставляется или жаловаться по начальст въ порядкѣ, указанномъ предыдущею статьею, или предъявить въ ка судебнымъ порядкомъ искъ, какъ о выдачѣ суммъ или документовъ, с таемыхъ ихъ за казною, такъ и объ убыткахъ, причиненныхъ ему правильными дѣйствіями, медленностію или бездѣйствіемъ тѣхъ мѣст лицъ [ст. 1288, 1304].

1303. Срокъ для предъявленія иска на казну полагается *шести.* *сячный*. Срокъ сей исчисляется:

1) со дня выдачи окончательнаго разсчета, если искъ возбужде сялъ расчетомъ или дѣйствіями, предшествовавшими означенной чатѣ;

2) со дня послѣдняго платежа по сему разсчету, если частное ли считаетъ себя невполнѣ удовлетвореннымъ по оному;

3) со дня послѣдней просьбы о возвращеніи залоговъ, если искъ в буждается задержаніемъ оныхъ по выдачѣ окончательнаго разсчета.

1304. Контрагентъ, принесшій по объявленіи ему окончательн разсчета жалобу по начальству, теряетъ право предъявить искъ суд нымъ порядкомъ [ст. 1302].

1305. Иски предъявляются въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомс котораго находится казенное управленіе, постановившее окончательн разсчетъ, если въ договорѣ не былъ назначенъ для разбора спора д гой судъ [ст. 227, 1288, 1289.]

1306. Предъявленіе иска не останавливаетъ распоряженій каз наго управленія, доколѣ не послѣдуетъ судебное рѣшеніе [ст. 2].

1307. Споры между казенными управленіями и частными лицами договорамъ объ отдачѣ въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, к по объявленіи окончательнаго разсчета, такъ и во время исполненія говоровъ, разбираются или начальствомъ, согласно 1301 статьѣ, судебнымъ порядкомъ.

1308. Въ случаѣ, означенномъ въ предыдущей статьѣ, искъ ча наго лица къ казнѣ долженъ быть предъявленъ въ срокъ, опредѣленн статьею 1303.

1309. Частныя лица, привлеченныя къ отвѣтственности по об руженнымъ министерствами, главными управленіями или государств нымъ контролемъ невѣрностямъ и ошибкамъ въ оконченныхъ каз ными управленіями разсчетахъ по договорамъ и обязательствамъ казною, могутъ, въ огражденіе себя отъ отвѣтственности, предъяв искъ на основаніи статей 1302 и 1303. Въ семъ случаѣ, опредѣленн въ статьѣ 1303 срокъ считается со времени объявленія частному л распоряженія о привлеченіи его къ отвѣтственности.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О порядкѣ производства дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія.

1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомства, указанными, въ 1298 статьѣ, о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ или о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе *шести мѣсяцевъ* [ст. 29 п. 4, 1289].

1311. Означенный въ предъидущей статьѣ шестимѣсячный срокъ исчисляется для казенныхъ имѣній, состоящихъ во временномъ владѣніи частныхъ лицъ, не со времени завладѣнія, а со дня принятія имѣнія въ казну, если прежде того не доходило до казеннаго управленія письменнаго донесенія или жалоба на завладѣніе.

1312. По минованіи срока, установленнаго въ 1310-й статьѣ, дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ, по правиламъ, постановленнымъ выше въ статьяхъ 1283—1296.

1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ [ст. 1286].

1314. Частныя лица и общества, владѣющія имуществами казенныхъ управленій на правѣ пользованія, въ случаѣ нарушенія какъ либо ихъ владѣнія, могутъ и непосредственно отъ себя предъявлять иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Копія искового ихъ прошенія сообщается отвѣтчику и казенному управленію; къ дальнѣйшему за тѣмъ ходу производства примѣняются правила, установленныя для дѣлъ казеннаго управленія.

1315. По искамъ о завладѣніи, предъявляемымъ частными лицами на казенныя управленія, повѣстки на вызовъ сихъ послѣднихъ къ суду посылаются мировыми судьями мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ статьѣ 1284.

Раздѣлъ второй.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства.

1316. Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію должностнаго лица администра-

тивнаго вѣдомства, отыскивается по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства, съ изъятіями, установленными въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

1317. Иски о вознагражденіи предъявляются:

1) противъ лицъ, занимающихъ низшія должности до девятаго класса включительно—въ окружной судъ, находящійся въ губернскомъ городѣ той губерніи, въ которой послѣдовало распоряженіе или дѣйствіе должностнаго лица, причинившее вредъ или убытки [ст. 1320];

2) противъ лицъ, занимающихъ должности отъ восьмаго класса до пятаго включительно — въ судебную палату, въ округѣ которой послѣдовало дѣйствіе или распоряженіе, причинившее вредъ или убытки; [ст. 1321]

3) противъ лицъ, занимающихъ должности выше пятаго класса—въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената [ст. 1322].

1318. Срокъ на предъявленіе иска полагается *трехмѣсячный* со дня объявленія просителю распоряженія, признаваемаго имъ нарушающимъ его права, или *шестимѣсячный* со дня приведенія такого распоряженія въ дѣйствіе, если оно исполнено безъ предварительнаго объявленія [ст. 714].

1319. Копія искового прошенія сообщается, для доставленія по ней, въ назначенный срокъ, объясненія, тому должностному лицу или каждому члену того присутственнаго мѣста, противъ котораго предъявленъ искъ [ст. 1323].

1320. Для рѣшенія дѣлъ сего рода въ окружномъ судѣ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя суда, изъ вице-губернатора, двухъ членовъ суда и двухъ совѣтниковъ палатъ казенной и государственныхъ имуществъ, или же старшаго изъ нихъ по службѣ и ближайшаго начальника того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ [ст. 1317 п. 1]. См. прим. 1 и 2 къ ст. 242.

За упраздненіемъ должности совѣтниковъ палатъ казенныхъ и государственныхъ имуществъ въ составѣ особаго присутствія окружнаго суда (ст. 1320) приглашаются: 1, вмѣсто совѣтниковъ казенныхъ палатъ—начальники отдѣленій сихъ палатъ; 2, вмѣсто совѣтниковъ палатъ государственныхъ имуществъ: а, въ губерніяхъ въ которыхъ учреждены управленія 1 разряда, а также въ сѣверо и юговападныхъ губерніяхъ начальники отдѣленій мѣстныхъ управленій; б, въ губерніяхъ гдѣ учреждены управленія 2-го разряда—губернскіе лѣсничіе, и в, въ губерніяхъ съ управленіями 3 разряда—лѣсные ревизоры или чиновники особыхъ порученій, по усмотрѣнію управляющаго государственными имуществами въ губерніи (Высоч. утвержд. 1 января 1868 г. мнѣніе государственнаго совѣта).

1321. Въ судебной палатѣ для рѣшенія сихъ дѣлъ составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ мѣстнаго губернатора, двухъ членовъ судебной палаты, предсѣдателя казенной палаты и управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, или же старшаго изъ сихъ послѣднихъ по службѣ и бли-

шайшаго начальника того управленія, къ которому принадлежитъ отвѣтчикъ, согласно съ постановленіемъ предъидущей4 статьи [ст. 1317 п. 2]. См. прим. 1 и 2 къ ст. 242.

1322. Кассаціонный департаментъ правительствующаго сената разсматриваетъ дѣла сего рода въ соединенномъ присутствіи съ 1-мъ департаментомъ сената [ст. 1317 п. 3].

1323. По полученіи объясненія, или по истеченіи назначеннаго для представленія его срока (ст. 1319), дѣло докладывается на общемъ основаніи.

1324. Стороны, присутствующія при докладѣ, допускаются къ представленію словесныхъ объясненій.

1325. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора или оберъ-прокурора, по принадлежности.

1326. На рѣшенія особаго присутствія окружнаго суда (ст. 1320) апелляціонныя жалобы приносятся судебной палатѣ, которая и рѣшитъ дѣло окончательно, а на рѣшенія особаго присутствія палаты (ст. 1321), кассаціонному департаменту правительствующаго сената, гдѣ жалобы сіи также разрѣшаются окончательно.

1327. На рѣшенія соединеннаго присутствія кассаціоннаго и перваго департаментовъ сената по дѣламъ, непосредственно въ ономъ возникшимъ (ст. 1317 п. 3), приносятся апелляціонныя жалобы общему собранію всѣхъ кассаціонныхъ и перваго департаментовъ правительствующаго сената.

1328. Срокъ на подачу апелляціонныхъ жалобъ назначается *четырехмѣсячный* со дня объявленія рѣшенія на общемъ основаніи [ст. 714].

1329. Для разсмотрѣнія дѣлъ по апелляціоннымъ жалобамъ въ судебной палатѣ и въ сенатѣ составляются особыя присутствія, упомянутыя въ статьяхъ 1321 и 1322.

1330. Присутствіе, признавая должностное лицо виновнымъ въ причиненіи вреда или убытковъ, можетъ опредѣлить и сумму вознагражденія за вредъ и убытки, если только самое количество ихъ положительно удостовѣрено. Въ противномъ случаѣ истецъ, искъ коего о вознагражденіи признанъ правильнымъ, можетъ требовать опредѣленія количества вознагражденія или въ порядкѣ исполнительнаго производства, или въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства [ст. 896 и слѣд.].

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О взысканіи убытковъ съ судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1331. Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся: о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда и мировыхъ судей—въ судебную палату, а съ предсѣдателей, членовъ и

прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій—въ кассаціонный деп
таментъ правительствующаго сената.

Статья эта изложена согласно Высочайше утвержденному декабря 1867 г. мнѣнію государственнаго совѣта.

См. выписку подъ ст. 76 учр. суд. уст.

1332. Повѣренный приносящій просьбу о разрѣшеніи отыскива на основаніи предшедшей статьи, убытки, долженъ быть именно на уполномоченъ.

1333. Судебная палата или сенатъ, признавъ, по предварительно разсмотрѣніи просьбы, что она можетъ подлежать удовлетворенію, общаетъ копію просьбы обвиняемому, для доставленія по оной объяс нія въ назначенный срокъ.

1334. По полученіи письменнаго объясненія или по истеченіи н наченнаго для подачи онаго срока, поданная просьба разрѣшается закрытомъ засѣданіи, по выслушаніи предварительно доклада члена-д ладчика и заключенія прокурора или оберъ-прокурора.

1335. Судебная палата или сенатъ, признавъ просьбу о разрѣш нія отыскивать убытки подлежащею удовлетворенію, назначаетъ окру ной судъ, въ который проситель можетъ обратиться съ искомъ о в награжденіи сихъ убытковъ.

1336. Дальнѣйшее производство по иску о вознагражденіи убытко подчиняется общимъ правиламъ [ст. 256 и слѣд.].

Раздѣлъ третій.

О судопроизводствѣ по дѣламъ брачнымъ и о законнос рожденія.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О производствѣ дѣлъ брачныхъ.

1337. Суду гражданскому подлежатъ дѣла о сопряженныхъ съ ществованіемъ законнаго брака гражданскихъ личныхъ и по имущест правахъ какъ самихъ супруговъ, такъ и рожденныхъ отъ нихъ бра дѣтей [ст. 1340].

Статьи 1337 и 1339 опредѣляютъ исключительную подсудно и особый порядокъ производства въ судахъ гражданскихъ по ламъ, относящихся до личныхъ и имущественныхъ правъ супр говъ и ихъ дѣтей, которые обусловливаются непризнаніемъ п лежащею властію законности брака. Но постановленія этихъ с тей вовсе неотносятся до тѣхъ дѣлъ, которыя вытекаютъ изъ становленій гражданскаго права, опредѣляющихъ власть, права обязанности личныя и имущественныя родителей къ ихъ дѣтям рожденнымъ въ бракѣ, законность которую никѣмъ не оспариваетс ся. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1868 г. № 595).

1338. Производство дѣла въ гражданскомъ судѣ пріостанавливается, когда въ оном представятся такія обстоятельства, которыя подлежатъ разсмотрѣнію суда духовнаго, и когда безъ разрѣшенія ихъ не можетъ быть постановлено рѣшеніе по иску, предъявленному въ судѣ гражданскомъ, о чемъ и объявляется тяжущимся.

1339. Дѣла о сопряженныхъ съ бракомъ правахъ начинаются въ томъ окружномъ судѣ, въ округѣ котораго имѣетъ жительство отвѣтчикъ; если отвѣтчика по дѣлу нѣтъ, то по мѣсту жительства истца [ст. 1344, 1345].

См. выписку подъ ст. 1337 сего устава.

1340. По истеченіи *двухъ лѣтъ* со дня смерти одного изъ супруговъ, прекращается право на открытіе спора о личныхъ, соединенныхъ съ бракомъ, гражданскихъ правахъ, какъ оставшагося въ живыхъ супруга, такъ и рожденныхъ отъ того брака дѣтей.

Примѣчаніе. Правило, изложенное въ сей статьѣ, не распространяется ни на браки, совершеніе коихъ относится ко времени до 6-го февраля 1850 г., ни къ дѣтямъ, отъ такихъ браковъ рожденнымъ.

1341. Въ отношеніи представленія къ дѣлу выписей изъ метрическихъ и иныхъ книгъ духовнаго вѣдомства соблюдаются правила, постановленныя въ 452 и 453 статьяхъ.

1342. Сличеніе и повѣрка представленныхъ тяжущимися документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства производится членомъ суда, при тяжущихся сторонахъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся [ст. 535].

1343. Рѣшенія постановляются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора [ст. 343 п. 7].

1344. На прокурора возлагается собраніе надлежащихъ доказательствъ къ опроверженію неправильныхъ требованій истца, въ тѣхъ дѣлахъ, въ коихъ нѣтъ отвѣтчика.

1345. По дѣламъ, въ предъидущей статьѣ означеннымъ, прокуроръ имѣетъ право приносить жалобы на рѣшенія судовъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ о принесеніи частными лицами жалобъ на судебныя рѣшенія.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О производствѣ дѣлъ о законности рожденія.

1346. Дѣла о законности рожденія производятся на общемъ основаніи, съ изъятіями, въ сей главѣ установленными.

1347. Право доказывать законность рожденія не прекращается никакою давностію

1348. Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспоривать въ правѣ только мужъ его матери, при чемъ онъ обязанъ доказать, что находился въ разлукѣ съ своею женою въ теченіе всего того времени, къ которому можно отнести зачатіе младенца (ст. 119 и 125 т. X ч. 1 зак. гражд.).

Св. зак. т. X ч. 1 ст. 119. Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными, хотя бы они родились: 1) по естественному порядку слишкомъ рано отъ совершенія брака, если только отецъ не отрицалъ законности ихъ рожденія; 2, по прекращеніи или расторженіи брака, если только между днемъ рожденія и днемъ смерти отца или расторженія брака прошло не болѣе трехъ сотъ шести дней.

Ст. 125. Для лица, рожденнаго въ супружествѣ, по обыкновенному естественному порядку рано, т. е. прежде ста восьмидесяти дней послѣ совершенія бракосочетанія, доказательствомъ, что отецъ его не отрицалъ законности его рожденія, признаются показанія или письма отца, или удостовѣреніе, что онъ обращался съ нимъ, какъ съ своимъ сыномъ или дочерью, и посему заботился о его содержаніи и воспитаніи, и что сіе лицо всегда пользовалось безпрекословно именемъ фамиліи того, кого онъ именуетъ своимъ отцомъ.

1349. Споръ противъ законности рожденія младенца не допускается, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ и при сей записи росписался мужъ матери младенца, или кто либо другой по его просьбѣ.

1350. Дѣло о незаконности рожденія младенца, при существованіи законнаго брака, можетъ быть начато въ *годовой* срокъ со времени рожденія младенца, если во время рожденія мужъ находился въ предѣлахъ государства, и въ *двухгодовой*, если онъ находился за границею.

1351. Означенный въ предъидущей статьѣ срокъ на начатіе дѣла считается со дня, въ который мужъ узналъ о рожденіи младенца, признаваемаго имъ за незаконнаго, въ такомъ только случаѣ, когда жена его нашла средство скрывать отъ него рожденіе младенца.

1352. Если мужъ умеръ до рожденія младенца, или до истеченія предоставленнаго ему предъидущими статьями срока для начатія спора противъ законности рожденія, то право начинать или продолжать сей искъ переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, но лишь въ томъ случаѣ, когда онъ прежде смерти не объявилъ, что признаетъ сего младенца законнымъ.

1353. Во означенномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ наслѣдники обязаны: во первыхъ, начать искъ не позднѣе, какъ въ теченіи *трехъ мѣсяцевъ*, считая со дня смерти мужа матери младенца, или же со дня рожденія сего младенца, если онъ родился послѣ смерти мужа его матери, и во вторыхъ, доказать, что мужу вовсе не было извѣстно существованіе младенца.

1354. Доказательствомъ рожденія отъ законнаго брака признаются метрическія свидѣтельства, выданныя духовными властями на основаніи существующихъ въ духовныхъ вѣдомствахъ правилъ.

1355. Метрическое свидѣтельство о рожденіи почитается достаточнымъ тогда лишь, когда вѣрность его никѣмъ неоспоривается, въ противномъ случаѣ оно повѣряется съ метрическими книгами, согласно 1342 статьѣ.

1356. За невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ показаны, могутъ, въ доказательство рожденія отъ законнаго брака, быть принимаемы: исповѣдныя росписи, родословныя, городовыя обывательскія книги, формулярные списки и ревизскія сказки, а въ дополненіе сихъ актовъ принимаются показанія свидѣтелей, и въ томъ числѣ, когда можно, священника, который совершалъ крещеніе, и бывшихъ при томъ церковнаго причта и воспріемниковъ.

Раздѣлъ четвертый.

О примирительномъ разбирательствѣ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О мировыхъ сдѣлкахъ.

1357. Объявленіе суду о желаніи окончить производящееся между тяжущимися дѣло примиреніемъ и совершеніе мировыхъ сдѣлокъ допускаются во всякомъ положеніи дѣла [ст. 1289].

1358. Когда въ дѣлѣ участвуютъ не два только лица, а нѣсколько тяжущихся, то каждый изъ нихъ, во всякомъ положеніи дѣла имѣетъ право примириться съ противникомъ или противниками своими даже и отдѣльно отъ всѣхъ другихъ лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ.

1359. Мировыя сдѣлки совершаются:

1) посредствомъ записи, являемой къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи;

2) подачею мироваго прошенія или составленіемъ мироваго протокола.

1360. Мировыя прошенія предъявляются, за подписью тяжущихся, въ судъ, гдѣ дѣло производится [ст. 48].

1361. Мировое прошеніе, посылаемое въ судебное мѣсто по почтѣ или подаваемое по довѣренности, должно быть предварительно явлено къ засвидѣтельствованію у нотаріуса или у мироваго судьи; при несоблюденіи сего условія оно оставляется безъ послѣдствій.

1362. Въ подтвержденіе мировыхъ прошеній, предварительно зачисленія дѣла рѣшеннымъ, дѣлаются примиряющимся допросы, для удостовѣренія въ добровольномъ ихъ согласіи на миръ и для подтвержденія означенныхъ въ мировомъ прошеніи условій.

1363. Къ мировому соглашенію можетъ быть приступлено и въ присутствіи суда, при чемъ стороны могутъ просить о соглашеніи ихъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія.

| См. выписку 2 подъ ст 71 сего устава.

1364. О примиреніи, состоявшемся въ присутствіи суда, составляется протоколъ, который, по прочтеніи спорившимъ сторонамъ, подписывается ими и членами суда, и за тѣмъ признается равносильнымъ судеб-

шему рѣшенію, вошедшему въ законную силу и не подлежащему обжалованію.

1365. Уступки сторонъ, сдѣланныя при соглашеніи ихъ не примиреніе, не имѣютъ для нихъ обязательной силы, если примиреніе по чему либо не состоялось.

1366. Дѣло, прекращенное мировою сдѣлкою, почитается навсегда оконченнымъ, и какъ тяжущіеся, учинившіе мировую сдѣлку, такъ и наслѣдники ихъ не могутъ возобновлять сего дѣла.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О третейскомъ судѣ.

1367. Всѣ лица, имѣющія право свободно располагать имуществомъ, могутъ предоставлять разрѣшеніе возникающихъ между ними споровъ одному или нѣсколькимъ посредникамъ, избираемымъ, въ нечетномъ числѣ, по взаимному согласію сторонъ [ст. 1384 п. 4].

1368. Всѣ споры, подлежащіе разсмотрѣнію гражданскихъ судебныхъ мѣстъ, могутъ быть разсматриваемы и разрѣшаемы судомъ третейскимъ за исключеніемъ:

1) дѣлъ о личныхъ правахъ состоянія;

2) дѣлъ, сопряженныхъ съ пользами малолѣтныхъ и другихъ лицъ, находящихся подъ опекою;

3) дѣлъ, сопряженныхъ съ интересомъ казенныхъ управленій или же земскихъ, городскихъ и сельскихъ обществъ;

4) дѣлъ, соединенныхъ въ чемъ либо съ преступленіемъ или проступкомъ, кромѣ тѣхъ, которыя, на основаніи уголовныхъ законовъ, могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, а также дѣлъ о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ или убытки, вчинаемыхъ гражданскимъ порядкомъ послѣ уголовнаго производства [ст. 1384 п. 3. Уст. о наказ. ст. 18—20].

1369. Согласіе сторонъ на разборъ ихъ дѣла третейскимъ судомъ должно быть выражено въ третейской записи.

1370. Третейская запись пишется на простой бумагѣ и должна быть подписана тяжущимися и всѣми избранными посредниками, которые въ подписи своей обязаны выразить согласіе на принятіе посредничества.

1371. Въ третейской записи должны быть означены:

1) имена, отчества, фамиліи и званія какъ тяжущихся, такъ и избранныхъ или посредниковъ;

2) предметъ спора, предоставляемый разбору третейскаго суда.

Сверхъ сихъ необходимыхъ условій, въ третейской записи могутъ быть помѣщены, по добровольному соглашенію участвующихъ въ записи лицъ, и другія, какъ то: о мѣстѣ засѣданія посредниковъ, о завѣдываніи дѣлопроизводствомъ и храненіи документовъ, о порядкѣ объясненія дѣла сторонами, о срокѣ рѣшенія ихъ спора посредниками, объ обезпеченіи иска, о неустойкѣ въ исполненіи и наконецъ всѣ другія законамъ непротивныя [ст. 1375—1396].

1372. Если срокъ для постановленія рѣшенія не будетъ означенъ въ записи, то дѣло должно быть разрѣшено посредниками въ теченіе *четырехъ мѣсяцевъ* со дня явки записи [ст. 1385, 1386, 1396].

1373. До истеченія сроковъ, назначенныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ для рѣшенія дѣла, тяжущіеся не имѣютъ права просить о производствѣ онаго въ судебныхъ установленіяхъ.

1374. Третейская запись должна быть явлена для засвидѣтельствованія у нотаріуса или мироваго судьи. Подлинная запись, по явкѣ ея, выдается посредникамъ, а копіи оной—сторонамъ.

1375. Производство въ судебныхъ установленіяхъ дѣла, предоставленнаго по записи рѣшенію третейскаго суда, останавливается по предъявленіи третейской записи, въ какомъ бы положеніи оно ни было; но принятыя судомъ мѣры обезпеченія иска остаются въ своей силѣ до рѣшенія дѣла судомъ третейскимъ, если только въ записи не постановлено о томъ особаго условія.

1376. Перемѣна посредниковъ до окончанія дѣла допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) по взаимному согласію тяжущихся;

2) по требованію одной изъ сторонъ, вслѣдствіе возникшаго послѣ составленія записи свойства первыхъ двухъ степеней посредника съ противною стороною, или возбужденной послѣ составленія записи тяжбы его съ просителемъ [ст. 1384 п. 4].

1377. Требованіе о перемѣнѣ посредника, по силѣ пункта 2-го предъидущей статьи, предъявляется тому мировому судьѣ, или тому окружному суду, вѣдомству коего подлежало бы самое дѣло по цѣнѣ иска [ст. 29, 202].

1378. Посредники не обязываются къ соблюденію формальностей производства, но подчиняются въ семъ отношеніи постановленнымъ въ записи условіямъ [ст. 1371].

1379. Всѣ необходимые документы, свѣдѣнія и объясненія тяжущіеся передаютъ избраннымъ ими посредникамъ, безъ всякихъ особыхъ обрядовъ и формальностей.

1380. Въ случаѣ медленности одного изъ тяжущихся въ представленіи документовъ и нужныхъ по дѣлу свѣдѣній, третейскій судъ можетъ назначить ему срокъ на ихъ представленіе.

1381. Въ случаѣ просрочки, а также если которая либо изъ сторонъ не будетъ являться въ судъ для объясненій, судъ третейскій можетъ рѣшить дѣло безъ новыхъ ея объясненій, на основаніи имѣющихся въ виду свѣдѣній и документовъ.

1382. Упомянутые въ 1380-й статьѣ сроки на представленіе документовъ не даютъ третейскому суду права отдалять рѣшеніе дѣла далѣе назначеннаго на то времени [ст. 1372].

1383. Въ отношеніи представленія справокъ, копій и документовъ къ производству дѣлъ въ третейскомъ судѣ, примѣняются правила, постановленныя въ статьяхъ 452—455.

1384. Производство дѣла и всѣ дѣйствія суда третейскаго прекращаются:

1) въ случаѣ возникшаго согласія сторонъ на прекращеніе дѣла;

2) въ случаѣ смерти истца или отвѣтчика;

3) если во время производства открылось уголовное обстоятельство, могущее имѣть вліяніе на разрѣшеніе дѣла, предоставленнаго разбору третейскаго суда;

4) если стороны не изберутъ вмѣсто посредниковъ на мѣсто выбывшихъ по случаю смерти или по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 1376, или не предоставятъ разрѣшеніе дѣла оставшимся на лицо, въ почетномъ числѣ, посредникамъ.

1385. Въ случаѣ неокончанія дѣла посредниками въ назначенный срокъ, тяжущіеся могутъ, по согласію съ ними, назначить дополнительнаго записью новый срокъ для постановленія рѣшенія [ст. 1572].

1386. Если въ дополнительный срокъ рѣшенія не послѣдуетъ, или не будетъ общаго согласія, какъ сторонъ, такъ и посредниковъ, на назначеніе новаго срока, то третейскій судъ считается закрытымъ и несостоявшимся.

1387. Третейскій судъ постановляетъ рѣшеніе по совѣсти.

1388. Рѣшеніе въ третейскомъ судѣ постановляется посредниками по большинству голосовъ, послѣ предварительнаго между ними совѣщанія.

1389. Въ рѣшеніи третейскаго суда должны быть означены имена, отчества и званія тяжущихся и посредниковъ, требованія и доказательства тяжущихся и основанія, принятыя судомъ при разрѣшеніи дѣла.

1390. Рѣшеніе третейскаго суда подписывается всѣми посредниками.

1391. Если кто изъ посредниковъ откажется отъ подписи, то другіе отмѣтятъ о семъ на самомъ рѣшеніи, и оно, буде только подписано большинствомъ посредниковъ, имѣетъ такую же силу, какъ и подписанное всѣми.

1392. Рѣшеніе третейскаго суда объявляется тяжущимся съ подпискою на самомъ рѣшеніи; если же они къ назначенному для сего сроку не явились, то оно почитается объявленнымъ тяжущимся въ послѣдній день срока, назначеннаго для постановленія рѣшенія.

1393. Апелляція на рѣшеніе третейскаго суда не допускается [ст. 1396—1399].

1394. Съ объявленіемъ рѣшенія, дѣйствія третейскаго суда считаются оконченными, и дѣло, вмѣстѣ съ третейскою записью и подлиннымъ рѣшеніемъ, не позднѣе какъ въ семидневный срокъ со времени его объявленія, передается, смотря по цѣнѣ иска, или мировому судьѣ или въ окружной судъ, въ участкѣ или округѣ котораго оно рѣшено [ст. 29, 202].

1395. Рѣшеніе третейскаго суда приводится въ исполненіе на общемъ основаніи. Исполнительный листъ выдается мировымъ судьею или судомъ, которому рѣшеніе третейскаго суда представлено.

1396. Рѣшенія третейскаго суда признаются, по жалобамъ тяжущихся, недѣйствительными и подлежатъ уничтоженію только въ тѣхъ

случаяхъ, когда они послѣдовали по истеченіи опредѣленнаго срока, или по записи, неподписанной всѣми лицами, въ составленіи оной участвовавшими, или вообще безъ соблюденія постановленныхъ въ записи условій [ст. 1371, 1372].

1397. Рѣшенія третейскаго суда признаются недѣйствительными и не имѣютъ никакой силы и дѣйствія:

1) въ отношеніи лицъ, которыя не участвовали въ составленіи третейской записи;

2) въ отношеніи такихъ предметовъ, которые не были предоставлены рѣшенію третейскаго суда на основаніи записи;

3) въ отношеніи дѣлъ, означенныхъ въ статьѣ 1368.

1398. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда приносятся въ *мѣсячный* срокъ, со дня объявленія ихъ, съ причисленіемъ потребнаго отъ мѣста нахожденія третейскаго суда до мѣста, гдѣ находится судебное установленіе [ст. 300, 1392].

1399. Просьбы объ уничтоженіи рѣшеній третейскаго суда подаются судебному установленію, коему представлено подлинное рѣшеніе [ст. 1394].

1400. Изложенныя въ настоящемъ раздѣлѣ правила примѣняются и къ третейскимъ судамъ, установляемымъ по дѣламъ торговымъ, подвѣдомымъ судамъ коммерческимъ.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
Князь Павелъ Гагаринъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ С.-Петербургѣ
14 апрѣля 1866 года.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

СУДОПРОИЗВОДСТВО ОХРАНИТЕЛЬНОЕ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія.

1401. Вызовъ наслѣдника дѣлается, въ указанныхъ въ статьѣ 1239 т. X ч. 1-й законовъ гражданскихъ случаяхъ, по распоряженію мироваго судьи, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится.

Случаи эти слѣдующіе: 1) когда всѣ наслѣдники или нѣкоторые изъ нихъ находятся въ отсутствіи; 2) когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ внесенный въ государственное кредитное установленіе, или же 3) не выкупилъ до смерти своей заложенныхъ и просроченныхъ вещей въ ссудной казнѣ.

1402. Мировой судья дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ или по просьбѣ частныхъ лицъ, или по заявленію полиціи, или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора, либо начальства умершаго. Частныя лица имѣютъ право обращаться съ просьбою по сему предмету какъ къ судьѣ участковому, такъ и къ одному изъ живущихъ въ сосѣдствѣ почетныхъ мировыхъ судей.

Полиція, извѣщая мироваго судью объ открывшемся наслѣдствѣ, не обязана собирать свѣдѣнія о томъ: представляется ли законное основаніе и необходимость къ охраненію наслѣдства, такъ какъ собственно производство относительно принятія охранительныхъ мѣръ законъ возлагаетъ непосредственно на мироваго судью, который въ каждомъ данномъ случаѣ, до приступа къ охранительнымъ распоряженіямъ, долженъ обсудить вопросъ: представляются ли основанія къ опасенію растраты или расхищенія имущества и въ какой степени нужны мѣры охраненія, закономъ указанныя (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1868 г. № 602).

1403. Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ, мировой судья поручаетъ одному изъ состоящихъ при съѣздѣ судебныхъ приставовъ (ст. 60, 61 и 63 учр. суд. установл.) производство, на основаніи 1 пунк. статьи 1225 и статьи 1226 т. X ч. 1-й законовъ гражданскихъ, описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ.

Т. X ст. 1225. Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ, и 2) вызовъ наслѣдниковъ.

Ст. 1226. Опись оставшемуся послѣ умершаго имуществу и опечатаніе онаго производится: 1) когда при открытіи наслѣдства наслѣдниковъ на лицо не будетъ, и 2) когда имущество послѣ умершаго должно по закону поступить въ опекунское управленіе.

Примѣчаніе. Опись движимому имуществу, остающемуся послѣ умершаго, должна быть производима во всѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые изъ наслѣдниковъ будутъ въ отсутствіи, или когда будетъ сомнѣніе въ томъ, всѣ ли они на лицо находятся.

По вопросу о томъ: обязанъ ли мировой судья непремѣнно приступать къ принятію мѣръ охраненія наслѣдствъ по каждому заявленію или требованію, правительствующій сенатъ (въ рѣшеніи гражд. кассац. депар. 1868 г. № 602) изъяснилъ: Мѣропріятія охранительныя для обезпеченія правъ наслѣдниковъ поставлены въ зависимость отъ дѣйствующихъ постановленій нашего гражданскаго права, которыя не всегда и не во всѣхъ случаяхъ требуютъ охраненія открывшагося наслѣдственнаго права. На основа-

ніи ст. 1226 и 1230 т. X ч. I мѣры охранительныя въ отношеніи наслѣдственнаго имѣнія должны быть принимаемы: во 1) когда, при открытіи наслѣдства, наслѣдниковъ на лицо не будетъ, когда нѣкоторые изъ нихъ находятся въ отсутствіи или когда будетъ сомнѣніе въ томъ всѣ ли они на лицо находятся; 2) когда имущество послѣ умершаго должно поступить въ опекунское управленіе; 3) когда умершій оставилъ капиталъ, внесенный имъ въ сохранную казну или въ государственный банкъ, и 4) когда умершій не выкупилъ до смерти своей заложенныхъ или просроченныхъ вещей въ ссудной казнѣ воспитательнаго дома. Но если принятіе указанныхъ закономъ охранительныхъ мѣръ въ отношеніи открывшагося наслѣдства вызывается съ одной стороны необходимостью обезпеченія правъ наслѣдниковъ, а въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которые отсутствуютъ или неполноправны, то съ другой надобность въ этихъ охранительныхъ мѣропріятіяхъ не всегда представляется одинаково необходимою. Конечно, рѣшеніе вопроса, въ каждомъ данномъ случаѣ, въ какой степени необходимы указанныя закономъ охранительныя мѣры, для предупрежденія расхищенія и недобросовѣстныхъ дѣйствій, представляетъ часто задачу весьма трудную. Для разрѣшенія сей задачи невозможно установить и опредѣлить общія правила, а потому рѣшеніе сихъ вопросовъ, ежедневно встрѣчающихся на практикѣ, и обусловливаемыхъ особыми, исключительными обстоятельствами дѣла, надлежитъ, въ каждомъ данномъ случаѣ, предоставить ближайшему усмотрѣнію судьи, на которомъ лежитъ отвѣтственность за всѣ потери и убытки въ случаѣ непринятія охранительныхъ мѣръ въ указанныхъ закономъ случаяхъ. Но при этомъ, само собою разумѣется, что отъ усмотрѣнія судьи зависитъ, руководствуясь доказательствами, представленными наличными наслѣдниками, если они устраняютъ всякое сомнѣніе, что нѣтъ отсутствующихъ наслѣдниковъ и опасеніе, что интересы отсутствующихъ и неполноправныхъ могутъ подвергнуться правонарушенію, принять или не принять опредѣленныя закономъ мѣры къ охраненію цѣлости наслѣдства. Не подлежитъ сомнѣнію, что мѣры, предписанныя закономъ для обезпеченія сохранности наслѣдства и для огражденія интересовъ лицъ неполноправныхъ, полезны и во многихъ случаяхъ необходимы, но несомнительно и то, что мѣры эти иногда крайне стѣснительны и тягостны для наличныхъ полноправныхъ членовъ семейства умершаго и потому принимать ихъ слѣдуетъ, тогда только, когда онѣ вызываются законною, дѣйствительною необходимостью; опредѣленіе же сей необходимости надлежитъ предоставить ближайшему, основанному на законѣ усмотрѣнію мирового судьи, дѣйствія котораго могутъ быть обжалованы съѣзду (ст. 1405 уст. гражд. суд.).

1404. Опись производится въ присутствіи свидѣтелей по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 980—999, 1094, 1103—1114 сего устава. Родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ,

если таковые назначены, имѣютъ такое право присутствовать при описи.

1405. Жалобы на распоряженія мировыхъ судей по охраненію имущества приносятся мировому съѣзду, порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 167—169 сего устава для частныхъ жалобъ.

1406. Срокъ на принесеніе жалобы считается со дня исполненія обжалованнаго дѣйствія, если оно совершено въ присутствіи жалующагося, а въ противномъ случаѣ со дня объявленія ему постановленія, на которое жалоба приносится, съ причисленіемъ къ семъ послѣднемъ случаѣ поверстнаго срока (ст. 300 сего устава).

1407. Подача жалобы не останавливаетъ ни приведенія въ исполненіе обжалованнаго постановленія, ни дальнѣйшихъ дѣйствій мироваго судьи, развѣ о пріостановленіи послѣдуетъ распоряженіе мироваго съѣзда.

1408. Явившіеся по вызовамъ наслѣдники умершаго, если они считаютъ необходимымъ обратиться для опредѣленія правъ ихъ на наслѣдство, къ содѣйствію суда, заявляютъ о томъ мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности исковъ по роду и по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества [ст. 29, 202].

Въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента сената 1867 года, № 177 изъяснено: Въ законахъ нашихъ, какъ и вездѣ, по самому существу понятія о собственности, признаются два главные вида наслѣдства: первый по общему законами установленному для того порядку; второй по духовнымъ завѣщаніямъ. Первый порядокъ основанъ на выраженіи воли закона, второй—составляетъ послѣдствіе воли частныхъ лицъ. Но когда послѣ лица умершаго, или лишеннаго всѣхъ правъ состоянія, нѣтъ въ виду или нѣтъ на лицо наслѣдниковъ, когда наслѣдственныя права, истекающія изъ духовнаго завѣщанія, по незасвидѣтельствованію его въ нотаріальномъ порядкѣ, еще не возникли, въ сихъ случаяхъ законъ, для обезпеченія правъ наслѣдниковъ (частныхъ лицъ, казны или обществъ), возлагаетъ на мировыхъ судей распоряженія относительно охраненія оставшагося имущества (ст. 1224 и 1225 т. X ч. 1). Охранительныя дѣйствія мироваго судьи въ отношеніи открывшагося наслѣдства заключаются (ст. 1402 уст. гр. суд.) въ учиненіи описи, опечатаніи и сбереженіи имущества до явки наслѣдниковъ и въ вызовѣ ихъ въ указанныхъ ст. 1239 т. X ч. 1 случаяхъ. Эти охранительныя дѣйствія должны быть приняты властью мироваго судьи одновременно (ст. 1403 уст. гражд. суд.), ибо одна охранительная мѣра обусловливаетъ другую. Но послѣ принятія мировымъ судьею охранительныхъ мѣръ относительно открывшагося наслѣдства, оно можетъ быть передано явившимся наслѣдникамъ не иначе, какъ по постановленію подлежащаго суда, смотря по родѣ и цѣнѣ имущества Симъ постановленіемъ судъ не входитъ въ разсмотрѣніе законности правъ наслѣдственныхъ—это дѣло не охранительнаго порядка, а тяжебнаго судопроизводства въ случаѣ возникшаго спора о наслѣдствѣ (ст. 214 уст. гражд. суд.), а признаетъ только въ порядкѣ

безспорномъ право наслѣдника на охраненное имущество. Такое признаніе или опредѣленіе наслѣдственныхъ правъ представляется необходимымъ для того, чтобы существовалъ судебный актъ, и въ предупрежденіе неправильныхъ распоряженій относительно передачи имущества сторонними лицамъ, не имѣющихъ правъ на оное. Передача даже движимаго имущества, поступившаго въ охраненіе суда, не можетъ быть совершаема простымъ врученіемъ онаго по описямъ, безъ предварительнаго судебнаго постановленія, ибо смертію право прежняго владѣльца въ отношеніи охраняемаго имущества прекратилось и для наслѣдника возникаетъ новое право, которое должно быть признано общественною властію. Но какой судебной власти подвѣдомы дѣла о признаніи или объ опредѣленіи въ порядкѣ безспорномъ правъ наслѣдниковъ на имущество, принятое мировыми уставовленіями въ охраненіе? Вопросъ сей положительно разрѣшается ст. 1408 уст. гр. суд. На основаніи сей статьи, явившіеся наслѣдники заявляютъ права свои на открывшееся наслѣдство мировымъ или общимъ судебнымъ установленіямъ, на основаніи общихъ законовъ о подсудности исковъ, по роду или по цѣнѣ наслѣдственнаго имущества. По уставу гражданскаго судопроизводства, вѣдомству мировыхъ судей подлежатъ иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше 500 р. (ст. 29 п. 1, уст. гражд. суд.), а окружнымъ судамъ подсудны всѣ иски, не подлежащіе вѣдомству мировыхъ судей (ст. 202 уст. гр. суд.). Изъ сего очевидно слѣдуетъ, что мировымъ судьямъ подвѣдомы дѣла о признаніи правъ на движимое имущество, принятое въ охраненіе, если цѣнность его не превышаетъ 500 р., а общимъ судебнымъ установленіямъ подвѣдомы дѣла сего рода, если цѣнность наслѣдственнаго имущества превосходитъ 500 р.

См. также выписку изъ рѣш. кассац. деп. подъ ст. 215 сего устава.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О раздѣлѣ наслѣдства.

1400. Просьба о раздѣлѣ наслѣдства, состоящаго въ недвижимомъ имѣніи, или же въ движимомъ, на сумму свыше 500 р., подается, въ указанныхъ въ статьѣ 1317-й т. X. ч. I-й законовъ гражданскихъ случаяхъ, тому окружному суду, въ вѣдѣніи коего состоитъ дѣлимое имущество. Просьба о раздѣлѣ движимости на сумму не свыше 500 рублей подается участковому мировому судьѣ, по мѣсту нахожденія имущества.

Т. X ст. 1317. Если раздѣлъ, по причинѣ семейственной вражды и споровъ между сонаслѣдниками, не будутъ ими конченъ полюбовно въ два года, тогда оный производится по законамъ надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ; до окончанія судебнаго раздѣла налагается на все наслѣдственное имущество запрещеніе и берется

оное, смотря по званію умершаго, въ управленіе дворянской опеки или сиротскаго суда, отъ коихъ опредѣляются опекуны; а сверхъ того со всего имущества взимается шесть процентовъ въ пользу приказа общественнаго призрѣнія той губерніи, въ которой находится имущество, на счетъ тѣхъ, кои такому замедленію были причиною.

1410. По поступленіи просьбы о раздѣлѣ наслѣдства, предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ всѣхъ совладѣльцевъ общаго наслѣдственнаго имѣнія, по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 275—304 сего устава.

1411. Производство о раздѣлѣ происходитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена докладчика.

1412. Членъ докладчикъ можетъ поручить завѣдываніе ходомъ производства по составленію проекта раздѣла одному изъ живущихъ въ округѣ нотаріусовъ.

1413. По явкѣ сонаслѣдниковъ, или по истеченіи срока на явку, членъ-докладчикъ назначаетъ засѣданіе для выбора лицъ, коимъ сонаслѣдники поручаютъ, по общему согласію, приведеніе въ извѣстность состава и положенія наслѣдственнаго имущества, съ производствомъ описи и оцѣнки, и составленіе проекта раздѣла.

1414. При несогласіи сонаслѣдниковъ въ выборѣ лицъ для приведенія имущества въ извѣстность и составленія проекта раздѣла, таковыя назначаются членомъ-докладчикомъ.

1415. Нотаріусъ имѣетъ право приглашать, для содѣйствія при составленіи описи, судебнаго пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, призывать свѣдущихъ людей.

1416. Опись производится по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства. Въ ней означаются имѣющіеся въ виду долги, обязательства и запрещенія, обременяющія наслѣдство [ст. 918, 1101].

1417. Лица, составляющія проектъ раздѣла, излагаютъ въ своемъ заключеніи принятыя ими при семъ основанія.

1418. Жалоба на несоблюденіе, при описи и оцѣнкѣ, установленныхъ закономъ правилъ приносится окружному суду, въ срокъ, установленный въ статьѣ 1202-й сего устава, и разрѣшается по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 965 и 966-й того же устава.

1419. Опись и оцѣнка имущества и проектъ раздѣла представляются члену-докладчику, который въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла о раздѣлѣ поступаетъ, примѣняясь къ статьямъ 904—908 сего устава.

1420. Постановленіе суда о раздѣлѣ наслѣдства не лишаетъ участвовавшихъ въ немъ права, въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1332 т. X. ч. I-й законовъ гражданскихъ и въ опредѣленный къ статьѣ 1335 срокъ, предъявить, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ искъ о передѣлѣ, которой разсматривается и разрѣшается судомъ, въ порядкѣ, для производства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ установленномъ.

Т. X. ч. I. ст. 1332. Раздѣлъ, полюбовно наслѣдниками учиненный, остается въ своей силѣ, но если кто либо изъ сонаслѣдниковъ при раздѣлѣ, произведенномъ судомъ, получитъ на

свою часть удѣлъ менѣе прочихъ и будетъ тѣмъ считать себя обиженнымъ, то таковой имѣетъ право въ установленный срокъ (ст. 1335) просить надлежащее присутственное мѣсто о передѣлѣ.

ст. 1335. Срокомъ для передѣла полагается одинъ годъ, со дня утвержденія перваго раздѣла; по прошествіи же сего года просить о передѣлѣ запрещается.

1331. Частныя и апелляціонныя жалобы и просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ подаются и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства.

1332. Сонаслѣдники, по взаимному соглашенію, имѣютъ право обратиться съ просьбою о раздѣлѣ наслѣдства къ мѣстному участковому или почетному мировому судьѣ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ во всемъ согласно съ вышеизложенными правилами.

1333. Предварительное заключеніе прокурора требуется тогда только, когда дѣла о разрядѣ, по свойству своему, подлежатъ его попеченію [ст. 343.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ.

1334. Для ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ пріобрѣтатель долженъ предъявить тому окружному суду, въ округѣ коего оно находится, акъ укрѣпленія, на переходъ недвижимыхъ имуществъ установленный.

1335. Окружной судъ, удостовѣрясь въ томъ что актъ совершенъ по правиламъ, въ законѣ предписаннымъ, и что ни запрещенія на переходъ имущества къ другому владѣльцу, ни спора о самомъ актѣ нѣтъ, составляетъ постановленіе о вводѣ пріобрѣтателя во владѣніе имѣніемъ; объявленіе о содержаніи сего постановленія выставляется въ пріемной комнатѣ суда (ст. 291 сего уст.) впредь до совершенія ввода.

На постановленія окружнаго суда допускаются частныя жалобы судебной палатѣ, а на постановленія палаты просьбы о кассаціи въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 793 уст. гражд. суд. (Рѣш. гр. кассац. депар. 1868 г. № 449).

1336. Вводъ во владѣніе совершается на основаніи исполнительнаго листа, по постановленію суда о вводѣ (ст. 925 сего уст.), судебнымъ приставомъ, въ присутствіи пріобрѣтателя имѣнія и свидѣтелей [статьи 1435, 1436].

1337. Для присутствованія при вводѣ во владѣніе имѣніями, находящимися въ уѣздѣ, приглашаются всѣ смежные владѣльцы того имѣнія, сельскій мѣстный староста, свидѣтели, преимущественно изъ живущихъ въ имѣніи лицъ, а также арендные владѣльцы и двое изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, если таковые имѣютъ осѣдлость въ имѣніи. Впрочемъ неявка всѣхъ сихъ лицъ не останавливаетъ совершенія ввода [ст. 1430].

1429. Вводъ во владѣніе совершается возвѣщеніемъ о новомъ владѣльцѣ имѣнія, прочтеніемъ акта укрѣпленія и составленіемъ за тѣмъ вводнаго листа.

1429. Въ вводномъ листѣ означается: кто именно введенъ во владѣніе и какимъ имѣніемъ, съ указаніемъ, отъ кого оно дошло къ пріобрѣтателю и по какому акту [ст. 1424].

1430. Вводный листъ подписывается присутствовавшими при вводѣ (ст. 1427).

1431. Совершеніе ввода во владѣніе отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія; о чемъ лицо, производившее вводъ, сообщаетъ старшему нотаріусу, который отмѣчаетъ объ учиненіи ввода въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ въ с.-петербургскую сенатскую типографію объявленіе, для напечатанія, установленнымъ порядкомъ, въ сенатскихъ объявленіяхъ.

Форма такого объявленія приведена въ концѣ сей книги въ числѣ дополнительныхъ по судебной части узак. подъ № 45.

1432. Отмѣченный на семъ основаніи въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ день ввода во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ считается началомъ дѣйствительной передачи и укрѣпленія права на имущество (ст. 707 т. X ч. I зак. гражд.).

Т. X ч. I ст. 707. Укрѣпленіе правъ на имущества производится: 1) крѣпостными и явочными актами, то есть: внесенными въ акты или книги, для сего установленныя, крѣпостями, записями, договорами и всякаго рода обязательствами; 2) актами домашними, и 3) передачею самаго имущества или вводомъ во владѣніе онымъ.

1433. Споры и жалобы на дѣйствія по вводу во владѣніе приносятся и разрѣшаются порядкомъ, въ статьяхъ 962—967 сего устава указаннымъ.

1434. Пропустившій установленный въ статьѣ 963-й сего устава срокъ на принесеніе жалобы, или на объявленіе спора, не лишается права начать искъ, въ теченіе опредѣленныхъ въ законахъ гражданскихъ сроковъ.

1435. Пріобрѣтатель имѣнія, получивъ, порядкомъ, въ статьѣ 925 сего устава опредѣленнымъ, исполнительный листъ по постановленію окружнаго суда о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, имѣетъ право съ просьбою о производствѣ самаго ввода обратиться къ мировому судьѣ того участка, гдѣ имѣніе находится.

1436. Въ означенномъ въ предъидущей статьѣ случаѣ, мировые судьи дѣйствуютъ во всемъ согласно съ правилами, выше сего въ статьяхъ 1426—1431 й изложенными; но для совершенія исполнительныхъ по вводу дѣйствій мировой судья можетъ пригласить съ собою судебнаго пристава.

1437. Возникающія при вводѣ во владѣніе частныя производства разрѣшаются по соображеніи постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 1424—1436-й, съ правилами объ исполненіи судебныхъ рѣшеній по сему уставу.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

1438. Просьбы о выкупѣ родовыхъ имуществъ подаются тому окружному суду, въ вѣдомствѣ коего выкупаемое имѣніе находится.

1439. При просьбѣ о выкупѣ представляются: 1) копія купчей крѣпости и сумма продажи, въ ней означенная (т. X ч. I зак. гражд. ст. 1367 п. 1); 2) двойное количество крѣпостныхъ пошлинъ, внесенныхъ при совершеніи купчей крѣпости (т. X ч. I зак. гражд. ст. 1367 п. 2 и 1371); 3) доказательства права просителя на выкупъ имѣнія (ст. 1355—1362 т. X ч. 1 зак. гражд.).

Св. зак. т. X ч. 1 ст. 1357. Желающій выкупить родовое имущество обязанъ уплатить: 1) цѣну проданнаго имѣнія, 2) издержки, употребленныя покупщикомъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія, по оцѣнкѣ, и наконецъ 3) крѣпостныя пошлины.

Ст. 1371. Пошлины при выкупѣ имуществъ взимаются тѣже, какія опредѣлены съ купчихъ крѣпостей; но выкупщикъ, въ тоже время, долженъ возвратить покупщику пошлины, уплаченныя имъ за совершеніе акта, по которому онъ вступилъ во владѣніе имѣніемъ.

По статьямъ 1335—1362 право выкупа принадлежитъ, безъ различія возраста, кровнымъ родственникамъ — ближайшимъ наслѣдникамъ продавца и переходитъ отъ ближнихъ родственниковъ къ дальнымъ по правиламъ о законномъ наслѣдованіи или же чрезъ письменное дозволеніе на выкупъ. Изъ ближайшихъ родственниковъ не допускаются къ выкупу при жизни продавца и не могутъ давать позволительныхъ на выкупъ, писемъ, дѣти и по смерти неотдѣленныхъ дѣтей внуки продавца. Изъ родственниковъ, равно близкихъ къ продавцу, каждый имѣетъ право на выкупъ всего имѣнія безъ позволительныхъ писемъ отъ прочихъ, но сіи послѣдніе могутъ выкупать отъ него слѣдующія имъ части. Лица женскаго пола чрезъ замужество не теряютъ правъ на выкупъ родовыхъ ихъ имуществъ, и родственники по женскому колѣну допускаются къ выкупу на томъ же основаніи, какъ и родственники по мужскому колѣну. Къ выкупу не могутъ быть допущены лица, неимѣющія правъ наслѣдованія и родственники, которые вмѣсто продавцовъ къ купчимъ, или при записяхъ въ крѣпостныхъ книгахъ, руки приложили, или же во свидѣтельствѣ подписались.

1440. При несоблюденіи изложенныхъ въ предъидущей статьѣ правилъ, прошеніе возвращается просителю по особому постановленію суда.

1441. Прошеніе, поданное съ соблюденіемъ правилъ, въ статьѣ 1439-й предписанныхъ, сообщается, по постановленію суда, тому лицу, во владѣніи коего выкупаемое имѣніе находится, для представленія объясненія на прошеніе и свѣдѣній объ издержкахъ, употребленныхъ имъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія (п. 2 ст. 1367 т. X ч. 1-й зак. гражд.).

Ст. 1367 X т. приведена выше подъ 1439 ст. сего устава.

1442. На представленіе объясненій и свѣдѣній объ издержкахъ назначается владѣльцу имѣнія мѣсячный срокъ, по пропускѣ коего судъ, не ожидая явки участвующихъ въ дѣлѣ, составляетъ постановленіе о правѣ просителя на выкупъ имѣнія, на основаніи представленныхъ имъ доказательствъ. Постановленіе сіе не считается ни въ какомъ случаѣ заочнымъ, и отзывъ на него не допускается.

1443. По представленіи требуемаго статьею 1441-ю объясненія, судъ, по выслушаніи участвующихъ въ дѣлѣ, если они явились, и по соображеніи представленныхъ къ дѣлу доказательствъ, составляетъ постановленіе о правѣ выкупа, опредѣляя, въ случаѣ удовлетворенія просьбы о томъ, и количество издержекъ, слѣдующихъ покупщику за поддержаніе и улучшеніе имѣнія. Актъ о выкупѣ выдается не иначе, какъ по уплатѣ опредѣленнаго судомъ количества издержекъ.

1444. Владѣлецъ имѣнія, не заявившій, въ установленный въ статьѣ 1442-й срокъ, требованія вознагражденія за издержки, не лишается, за силою означеннаго въ той же статьѣ постановленія суда, права предъявить это требованіе въ трехмѣсячный срокъ, установленный въ статьѣ 899 сего устава.

1445. На постановленія окружнаго суда, послѣдовавшія въ охранительномъ порядкѣ, допускаются частныя судебной палатѣ жалобы, которыя приносятся и разсматриваются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 784—790 сего устава.

1446. На постановленія судебной палаты допускаются просьбы о кассаціи въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 793 сего устава.

1447. Споры о правѣ выкупа разсматриваются и разрѣшаются по общимъ правиламъ сего устава, а споры объ издержкахъ, употребленныхъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія,—порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 898—823 сего же устава.

1448. Совершеніе выкупа однимъ изъ родственниковъ продавца не лишаетъ другихъ ближайшихъ его родственниковъ, не давшихъ выкупателю установленнаго въ 1357 статьѣ т. X ч. I-й законовъ гражданскихъ письменнаго на выкупъ дозволенія, права предъявить въ теченіе установленнаго для выкупа срока (ст. 1363 т. X ч. I-й зак. гражд.) просьбу о выкупѣ, на основаніи статей 1438 и 1439-й сего устава, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ.

> Т. X ч. I ст. 1357. Когда ближайшіе родственники, имѣющіе право выкупа, не хотятъ онымъ воспользоваться, то право сіе они могутъ передать дальнимъ родственникамъ чрезъ письменное дозволеніе на выкупъ.
>
> ст. 1363. Родственники пользуются правомъ выкупа проданнаго имущества въ теченіе трехъ лѣтъ со времени совершенія купчей крѣпости, то есть съ того времени, когда со стороны подлежащаго судебнаго мѣста конченъ будетъ весь узаконенный на совершеніе оной обрядъ и когда она будетъ выдана покупщику.

1449. Вышеизложенное правило не распространяется на тѣ случаи, когда совершеніе выкупа дозволяется безъ представленія позволительныхъ писемъ (ст. 1359 т. X ч. 1-й зак. гражд.).

Т. X ч. I ст. 1369. Изъ родственниковъ, равно ближнимъ къ продавцу, каждый имѣетъ право на выкупъ всего имѣнія безъ всякихъ возможныхъ преимуществъ отъ прочихъ, но они послѣдніе могутъ выкупать отъ него слѣдующія имъ части.

1450. Предварительное заключеніе прокурора по дѣламъ о выкупѣ требуется въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 1423 й.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Объ удостовѣреніи въ безвѣстномъ отсутствіи.

1451. Каждый, у кого есть основаніе считать лицо, въ имуществу коего, въ цѣломъ или въ частяхъ, онъ имѣетъ законное притязаніе, находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи, а также и чины прокурорскаго надзора, могутъ просить окружной судъ, въ вѣдѣніи коего то имущество находится, объ учиненіи публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества.

1452. При просьбѣ должны быть представлены установленныя въ статьѣ 57 т. X ч. 1-й зак. гражданскихъ, или же и другія доказательства какъ безвѣстнаго отсутствія, такъ и правъ просителей на имущество безвѣстно-отсутствующаго, а также опредѣленное въ статьѣ 857 сего устава количество денегъ на учиненіе публикацій. При несоблюденіи сего правила судъ поступаетъ по статьѣ 1440 й.

Т. X ч. 1 ст. 57. Въ просьбѣ о расторженіи брака, по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, должно быть показано: когда именно отсутствующіе мужъ или жена выбыли изъ мѣста своего жительства, и было ли подано явочное о томъ прошеніе: въ семъ послѣднемъ случаѣ прилагается засвидѣтельствованная съ прошенія копія.

1453. Окружной судъ, если признаетъ представленныя доказательства достаточно подкрѣпляющими предположеніе безвѣстнаго отсутствія, дѣлаетъ постановленіе касательно совершенія, на основаніи статьи 205 сего устава, публикаціи о безвѣстно-отсутствующемъ и о назначеніи опекуна для защиты его правъ и храненія его имущества.

1454. Опека приводитъ имущество въ извѣстность и дѣлаетъ розысканіе о безвѣстно-отсутствующемъ, обращаясь съ сею цѣлью прежде всего къ публикаціи въ губернскихъ вѣдомостяхъ и сенатскихъ объявленіяхъ, каковую и повторяетъ потомъ каждые полгода.

1455. Съ истеченіемъ пяти лѣтъ послѣ первой публикаціи (ст. 1453), окружной судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ производство о признаніи безвѣстнаго отсутствія, или явившихся по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла, о чемъ въ то же время публикуетъ въ вѣдомостяхъ, установленнымъ въ статьѣ 295-й порядкомъ.

1456. Окружной судъ производитъ прежде всего изслѣдованіе о безвѣстно-отсутствующемъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, который дѣйствуетъ въ семъ случаѣ по примѣненію къ статьѣ 58 т. X ч. I-й законовъ гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 устава уголовнаго судопроизводства.

Т. X ч. I ст. 58. Когда епархіальное начальство не встрѣтитъ сомнѣнія о дѣйствительности брака просителя съ лицомъ отсутствующимъ, то относится къ мѣстному гражданскому начальству о спросѣ, при депутатѣ съ духовной стороны, родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто изъ нихъ о мѣстопребываніи его, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился, какъ велъ себя, и не подалъ ли самъ проситель повода къ оставленію его.

1457. Дѣла о безвѣстномъ отсутствіи разрѣшаются не иначе, какъ по выслушаніи заключенія прокурора [ст. 343 п. 3].

1458. Постановленіе окружнаго суда о безвѣстномъ отсутствіи объявляется въ открытомъ его засѣданіи и публикуется въ вѣдомостяхъ.

1459. Постановленіе окружнаго суда о признаніи безвѣстнаго отсутствія не лишаетъ признаннаго таковымъ права просить этотъ судъ, въ срокъ указанный въ статьѣ 1244-й т. X ч. I-й законовъ гражданскихъ о возвращеніи ему его имѣнія, согласно правилу, въ означенной статьѣ изложенному.

Св. зак. т. X ч. I ст. 1245. Если безвѣстно отсутствующій явится прежде истеченія десятилѣтняго срока со дня объявленія въ вѣдомостяхъ и надлежащимъ образомъ докажетъ, что имѣніе по наслѣдству принадлежитъ ему, тогда оно возвращается ему со всѣми доходами со времени взятія въ казенный присмотръ, за вычетомъ только издержекъ, употребленныхъ на сохраненіе его; издержки сіи однакоже ни въ какомъ случаѣ не должны превышать одного процента со ста.

1460. Установленный въ предъидущей статьѣ срокъ исчисляется со дня первой публикаціи окружнаго суда о безвѣстно отсутствующемъ [ст. 1453].

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

КОНСТАНТИНЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

(КЪ СТАТЬѢ 256 УСТАВА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА).

Форма исковаго прошенія.

Въ С.-Петербургскій окружной судъ.

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣсто жительства). Если проситель обращается къ суду не отъ своего лица, то должно быть сказано: *Проситъ такой-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства) *по довѣренности истца, или какъ опекунъ истца, такого-то* (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣсто жительства).

по дѣлу

Съ отвѣтчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожительство или мѣсто пребыванія).

За тѣмъ излагаются:

1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;

2) цѣна иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;

3) просительный пунктъ, начинающійся словами: *На основаніи вышеизложеннаго прошу окружной судъ постановить* (излагаются требованія просителя);

4) какіе документы, деньги и копіи прилагаются при прошеніи. (Если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ, опись, о чемъ и объясняется въ семъ пунктѣ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; за тѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примѣчаніе 1. При означеніи мѣста жительства показывать: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улицу и нумеръ дома, или имя хозяина его, а если внѣ города—губернію, уѣздъ, и въ послѣднемъ мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п.

Примѣчаніе 2. Если просителю неизвѣстно мѣсто жительства или мѣсто пребыванія отвѣтчика, то означивъ сіе въ началѣ прошенія, при поименованіи отвѣтчика, объяснить въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи настоящаго устава предъявляется искъ въ томъ судѣ, въ который подается прошеніе.

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ
Князь Павелъ Гагаринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ II.

(КЪ СТАТЬѢ 927 УСТАВА ГРАЖДАНСКАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА).

Форма исполнительнаго листа.

Исполнительный листъ.

По Указу Его Императорскаго Величества.

Въ такой-то день такого-то года, такой-то судъ, состоящій изъ *такихъ-то* членовъ (*здѣсь прописать имена, отчества и фамиліи предсѣдателя и всѣхъ членовъ суда, участвовавшихъ въ постановленіи рѣшенія*), выслушавъ дѣло по иску предъявленному (*означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства истца* къ (*означить званіе, имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства отвѣтчика*) о *томъ-то* (*здѣсь прописывается предметъ иска; если дѣло идетъ о недвижимомъ имѣніи, то означается пространство имѣнія, губернія, уѣздъ и участокъ, гдѣ оно находится*; при взысканіи денегъ означается взыскиваемая сумма и проценты, если таковые отыскиваются и пр.), опредѣлилъ: (*здѣсь прописывается буквально сущность рѣшенія суда* (*см. 4 п. ст. 701*) и *означеніе количества взыскиваемыхъ по дѣлу судебныхъ издержекъ* (*п. 4 ст. 711*).

Рѣшеніе это, *по такому-то основанію*, (*здѣсь прописывается: вошло-ли рѣшеніе въ законную силу за неподачею апелляціи, обращено-ли оно къ предварительному исполненію и пр.*) подлежитъ исполненію.

Въ такой-то день такой-то судъ, по указу Его Императорскаго Величества, приказалъ: всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, до коихъ сіе можетъ относиться, исполнить въ точности настоящее рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе судебному приставу надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства.

Исполнительный листъ сей выданъ (*означить званіе, имя, отчество и фамилію лица, коему исполнительный листъ выданъ.*

Подпись предсѣдателя суда и скрѣпа секретаря.

(М. П.)

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ

Князь Павелъ Гагаринъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ III.

къ статьѣ 1 (примѣч. 2)

Правила о примѣненіи гражданскаго судопроизводства къ Закавказскому краю.

Уставъ гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года распространяется на Закавказскій край, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ изъятій:

1. Вѣдомству мироваго судьи подлежатъ:

1) иски, какъ по личнымъ обязательствамъ и договорамъ, такъ и о движимомъ и недвижимомъ имѣніи, цѣною не свыше двухъ тысячъ рублей;

2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество оныхъ не превышаетъ двухъ тысячъ рублей, или же во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно;

3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ;

4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда, со времени нарушенія, прошло не болѣе шести мѣсяцевъ;

5) иски о правѣ участія частнаго въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества (ст. 442, 445—451 ч. 1, Т. X), когда со времени его нарушенія прошло не болѣе года.

2. Вѣдомству мироваго судьи не подлежатъ:

1) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій, за исключеніемъ касающихся возстановленія нарушеннаго владѣнія, и

2) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору мироваго судьи послѣдуетъ взаимное между истцомъ и отвѣтчикомъ соглашеніе.

3. Цѣна иска опредѣляется по правиламъ, установленнымъ 272, 273 и 274 статьями устава гражданскаго судопроизводства.

4. Истецъ за неявку къ назначенному мировымъ судьею сроку безъ причинъ, признанныхъ этимъ судьею уважительными, подвергается, по его опредѣленію, штрафу отъ одного до пяти рублей, при чемъ, до уплаты сего штрафа, (истецъ) не имѣетъ права на возобновленіе иска.

5. Рѣшеніе мироваго судьи почитается окончательнымъ, когда искъ простирается не свыше ста рублей и не относится къ недвижимому имѣнію.

6. На всѣ остальныя рѣшенія мироваго судьи могутъ быть приносимы апелляціонныя жалобы въ окружный судъ. Сему же суду подаются частныя жалобы на распоряженія мироваго судьи въ тѣхъ случаяхъ, когда оныя допускаются 166 статьею устава гражданскаго судопроизводства.

7. Въ принесеніи апелляціонныхъ и частныхъ жалобъ, а также въ разсмотрѣніи ихъ окружнымъ судомъ, наблюдаются правила, изложенныя въ 162—184 статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства съ тѣмъ, что отсутствіе тяжущихся при докладѣ не останавливаетъ постановленія рѣшенія.

8. Просьбы объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей и окружныхъ судовъ приносятся судебной палатѣ и разсматриваются ею по правиламъ, изложеннымъ въ 185—194 статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства; при чемъ въ залогъ правой жалобы на окончательное рѣшеніе мироваго судьи представляется пять рублей, а на окончательное рѣшеніе окружнаго суда двадцать рублей, безъ чего просьбы не принимаются.

9. Если просьба объ отмѣнѣ окончательнаго рѣшенія признана будетъ неосновательною, то представленный жалобщикомъ залогъ обращается въ мѣстные доходы края.

10. Въ случаѣ отмѣны приговора окружнаго суда дѣло передается тому же суду въ другомъ составѣ присутствія.

11. Съ отмѣною рѣшенія гражданскаго департамента судебной палаты въ кассаціонномъ порядкѣ, Правительствующій Сенатъ обращаетъ дѣло къ новому производству и рѣшенію въ другой ея департаментъ.

12. Просьбы объ исполненіи судебныхъ рѣшеній обращаются къ тому мировому судьѣ, въ вѣдомствѣ коего должны быть предприняты исполнительныя дѣйствія.

13. Получивъ просьбу объ исполненіи рѣшенія, мировой судья вызываетъ обѣ стороны, къ опредѣленному дню и часу, въ свое присутствіе.

14. По явкѣ обѣихъ сторонъ, мировой судья предлагаетъ отвѣтчику исполнить рѣшеніе добровольно, въ отвращеніе задержекъ, долженствующихъ пасть на него при понудительномъ исполненіи, и въ случаѣ согласія отвѣтчика составляетъ о томъ надлежащій актъ, съ обозначеніемъ принятыхъ обѣими сторонами условій. При составленіи сего акта наблюдается, чтобы своевременное исполненіе принятыхъ условій ограждено было надлежащею неустойкою, или другимъ подобнымъ способомъ.

15. При несогласіи отвѣтчика на добровольное исполненіе рѣшенія, или при несогласіи истца на предложенныя мѣры, мировой судья приступаетъ къ опредѣленію способовъ понудительнаго исполненія, по выслушаніи объясненій самихъ тяжущихся сторонъ.

16. Опредѣливъ способъ исполненія, на основаніи постановленныхъ о семъ уставѣ гражданскаго судопроизводства правилъ, мировой судья возлагаетъ исполнительныя дѣйствія на судебнаго пристава или, смотря по важности и трудности предстоящихъ затрудненій, на другихъ состоящихъ при немъ чиновниковъ, при чемъ назначаетъ время выѣзда на мѣсто, а также другіе сроки исполнительныхъ дѣйствій, и объявляетъ о всемъ томъ тяжущимся сторонамъ, со взятіемъ отъ нихъ подписки.

17. Споры, возникающіе при исполненіи, разрѣшаются, согласно съ общими правилами судопроизводства, или мировымъ судьею, или окружнымъ судомъ.

18. Дѣла о раздѣлѣ наслѣдства и о выкупѣ родовыхъ имѣній распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами по правиламъ о подсудности, установленнымъ для Закавказскаго края. Дѣла о вводѣ во владѣніе производятся непосредственно мировыми судьями.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ»..

Въ Царскомъ Селѣ,
20 ноября 1864 года.

УСТАВЪ
О НАКАЗАНІЯХЪ,
НАЛАГАЕМЫХЪ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

1. За проступки, означенные въ семъ уставѣ, мировые судьи опредѣляютъ, на основаніи изложенныхъ ниже правилъ, слѣдующія наказанія:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей*;
3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ*, и
4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года*.

Примѣчаніе. Впредь до пересмотра уставовъ казенныхъ управленій, а также о повинностяхъ и о торговлѣ, мировые судьи, при опредѣленіи взысканій за нарушенія сихъ уставовъ, руководствуются уложеніемъ о наказаніяхъ, не выходя изъ указанныхъ въ сей статьѣ предѣловъ предоставленной имъ власти [ст. 16 прим. уст. угол. суд. ст. 1124].

По дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго упрдвленія, за которыя сумма денежнаго взысканія не опредѣлена положительно, а указано лишь основаніе къ ея исчисленію, мировой судья обязанъ, согласно 1077 ст. уст. угол. суд., истребовать отъ казеннаго управленія свѣдѣніе о количествѣ причитающагося въ пользу казны взысканія. (Рѣш. уголов. кассац. департ. 1867 года № 544, 545).

2. Къ наказаніямъ, опредѣляемымъ по сему уставу, присоединяется въ нѣкоторыхъ, именно означенныхъ, случаяхъ, отобраніе орудій, употребленныхъ для совершенія проступка, или иныхъ принадлежащихъ виновному вещей [ст. 45, 48, 106, 115, 117, 155, 159—161].

3. Присужденные къ заключенію въ тюрьмѣ употребляются на работы, установленныя для рабочихъ домовъ (уст. сод. подъ страж., ст. 282–291 и 941—945).

По силѣ этихъ статей всѣ работы производятся по урочному о нихъ положенію, для котораго опредѣляются три размѣра: высшій, средній и меньшій; въ основаніе принимается количество каждаго рода работы, которую можетъ произвести самый прилежный и способный работникъ при безпрерывномъ занятіи въ теченіи 10 часовъ для высшаго, 8-ми для средняго и 6-ти для меньшаго размѣровъ. Работы суть слѣдующія: 1) для лицъ обоего пола—печеніе хлѣба, приготовленіе пищи и квасу, прислуга за столомъ, накачиваніе и разноска воды, носка дровъ и топка печей, содержаніе по всему заведенію чистоты, ручныя мельницы или жернова, тереніе сандала и банкаута, дѣланіе изъ сиколенаго каната матовъ и ковровъ, тереніе пеньки и льна, дѣланіе камышевыхъ и деревянныхъ корзинъ, вязаніе сѣтокъ, дѣланіе лаптей, разбираніе шерсти и волоса, дѣланіе коршя, граженіе бумаги и книгъ, переписка нотъ, клееніе пакетовъ и картонокъ и др.; 2) собственно для мужчинъ: пиленіе досокъ, пиленіе и рубка дровъ, шлифованіе твердыхъ камней и плиты; приготовленіе сухихъ красокъ и растираніе ихъ на маслѣ и скипидарѣ; портное, сапожное, столярное, слесарное и токарное мастерство; дѣланіе канатовъ, веревокъ, бичевы и пенькового шнура; плотничныя и земляныя работы; 3) собственно для женщинъ: — пряденіе льна, пеньки и шерсти, шолку и нитокъ; вязаніе чулокъ, фуфаекъ, и т. д.; вышиваніе, шитье и починки платья и бѣлья, катаніе и глаженіе бѣлья, мытье половъ и посуды; полотье огородовъ, метеніе садовъ и щипанье перьевъ. Какъ мужчины, такъ и женщины для различныхъ ихъ полу работъ могутъ быть доставляемы, по требованіямъ, въ заведенія общественнаго призрѣнія и на городскіе работы, за условленную плату.

4. Присужденные къ аресту занимаются работами лишь по собственному желанію. Они содержатся отдѣльно отъ прочихъ заключенныхъ.

5. Священнослужители и монашествующіе, осужденные къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, отсылаются не въ мѣста заключенія, а къ епархіальному ихъ начальству, для исполненія приговора по его распоряженію [уст. усол. суд. ст. 1029].

6. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ десяти до семнадцати лѣтъ могутъ, въ замѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, быть обращаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣляемый мировымъ судьею, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи восемнадцати лѣтняго возраста.

Правила объ исправительныхъ пріютахъ помѣщены въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 33.

7. Присужденные къ денежнымъ взысканіямъ, въ случаѣ несостоятельности къ уплатѣ оныхъ, подлежатъ:

1) вмѣсто денежнаго взысканія не свыше пятнадцати рублей—аресту не свыше трехъ дней;

2) вмѣсто денежнаго взысканія свыше пятнадцати и до тридесяти рублей—аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ [ст. 23 уст. угол. суд. ст. 1209].

8. Несостоятельные къ уплатѣ денежныхъ взысканій крестьяне и мѣщане могутъ быть отдаваемы въ общественныя работы, или же въ заработки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьѣ 188-й общаго положенія 19-го февраля 1861 года (Т. IX, прод. 1863 года) и въ статьѣ 651-й устава о податяхъ. Несостоятельные лица другихъ сословій отдаются въ общественныя работы или въ заработки лишь въ случаѣ собственной ихъ о томъ просьбы.

Общее положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, статья 188. Въ отношеніи неисправныхъ плательщиковъ казенныхъ и мірскихъ повинностей, сельское общество можетъ принимать слѣдующія мѣры взысканія: 1) обратить на возмѣщеніе недоимки доходъ съ принадлежащаго недоимщику въ собственность недвижимаго имущества; 2) отдать самого недоимщика, или кого либо изъ членовъ его семейства, въ посторонніе заработки, въ томъ же уѣздѣ или сосѣдственномъ, съ условіемъ выработанныя деньги обратить въ мірскую кассу; отдавать въ заработки въ другія, отдаленныя, губерніи дозволяется только по приговору сельскаго схода, утвержденному мировымъ посредникомъ, и притомъ только такихъ неисправимыхъ плательщиковъ, кои не платятъ повинностей по упорству, нерадѣнію, или распутству; 3) опредѣлить къ недоимщику опекуна, безъ разрѣшенія котораго не дозволять хозяину отчуждать что либо изъ его имущества и изъ его доходовъ до пополненія недоимки: или, вмѣсто неисправнаго хозяина, назначить старшимъ въ домѣ другаго члена той же семьи; 4) подвергнуть продажѣ принадлежащее недоимщику лично недвижимое имущество, за исключеніемъ лишь выкупленной крестьяниномъ усадьбы; 5) продать ту часть движимаго имущества и строеній недоимщика, которая не составляетъ необходимости въ его хозяйствѣ, и 6) отобрать у недоимщика часть отведенныхъ ему полевыхъ угодій, или даже весь его полевой надѣлъ.

Примѣчаніе. Самому обществу предоставляется, въ каждомъ случаѣ, выбрать одну или нѣсколько изъ указанныхъ мѣръ взысканія; но къ послѣднимъ тремъ мѣрамъ, означеннымъ въ пунктахъ 4, 5 и 6, общество можетъ обращаться только въ крайнихъ случаяхъ, когда всѣ другія мѣры взысканія окажутся недостаточными для пополненія недоимки.

Т. V, уставъ о податяхъ ст. 651. Если, кромѣ дома, неплательщикъ имѣетъ особое недвижимое имущество, въ полную собственность ему принадлежащее, какъ-то: лавки, землю, мельницу, или другое какое либо хозяйственное заведеніе, и получаетъ отъ того доходъ, то сей послѣдній обращается, по приговору мѣщанскаго общества, на покрытіе недоимки. При недостаткѣ сего до-

хода для покрытія недоимки, или по неимѣнію таковой собственности, по приговору же общества, чрезъ довѣренныхъ отъ онаго людей, въ присутствіи неисправнаго плательщика, продаются на мѣстѣ сперва товары, коими онъ производилъ торговлю, а потомъ и прочее движимое его имущество. Отъ продажи сей должны быть изъемлемы только предметы, необходимые для семейства плательщика, какъ-то: ежедневная одежда, домашняя утварь, ремесленныя орудія, рабочій скотъ и съѣстные припасы, для пропитанія его и семьи потребные. Буде и сими способами недоимка не пополнится, то общество можетъ сдѣлать приговоръ объ употребленіи самого неплательщика, или кого либо изъ семейства его, въ работы къ частнымъ людямъ, или на разныя ихъ заведенія, состоящія въ томъ же городѣ и уѣздѣ, или въ сосѣдственномъ, не смотря на то, еслибы сей послѣдній находился и въ другой губерніи, съ тѣмъ, чтобъ заработанную плату обращать на покрытіе недоимки, кромѣ необходимо нужнаго на продовольствіе того работника и семьи его. О таковомъ распоряженіи городовой староста, сообща со старостою для сбора податей, доноситъ городской думѣ, или ратушѣ, но только для свѣдѣнія.

1) Денежное взысканіе, опредѣляемое въ видѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки, не можетъ быть замѣнено отдачею виновнаго въ заработки, которое опредѣляется лишь вмѣсто денежнаго взысканія назначеннаго въ видѣ самостоятельнаго наказанія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 212).

2) По вопросу о мѣрахъ ко взысканію присужденныхъ съ порубщика лѣса денежныхъ штрафовъ въ случаѣ ихъ несостоятельности, въ рѣшеніи гражданскаго кассаціоннаго департамента сената 1868 г. № 109 изъяснено: По 7 и 8 ст. уст. о наказаніяхъ, въ случаѣ несостоятельности подсудимыхъ въ уплатѣ наложенныхъ на нихъ, на основаніи сего устава, денежныхъ взысканій, рядомъ съ арестомъ предоставляется мировымъ судьямъ и другой способъ къ замѣнѣ денежнаго взысканія собственно съ крестьянъ и мѣщанъ, а именно отдача ихъ въ общественныя работы или заработки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 188 общ. пол. 19 февраля 1861 года и въ 651 устава о податяхъ. При примѣненіи сихъ мѣръ къ несостоятельнымъ порубщикамъ частныхъ лѣсовъ, опредѣляемыя съ которыхъ денежныя взысканія, на основаніи 168 ст. уст. о нак. нал. мир. суд., обращаются въ пользу частнаго владѣльца, очевидно должна быть употребляема превмущественно указанная въ 8 ст. мѣра, какъ ближайшая для возмѣщенія вреда, причиненнаго частному лицу порубкой. Мѣра сія по правиламъ, изложеннымъ въ 188 ст. общ. полож. 19 февраля 1861 года и въ 651 ст. уст. о податяхъ, состоитъ въ томъ, что несостоятельные порубщики должны быть отдаваемы сами, или кто либо изъ членовъ ихъ семейства, въ посторонніе заработки къ частнымъ людямъ, или на разныя ихъ заведенія, въ томъ же уѣздѣ или сосѣдственномъ, а также и въ другія неотдаленныя гу-

губерніи, и при томъ постановлено, что такая мѣра принимается по приговору того общества, къ которому принадлежитъ несостоятельный. При существованіи такихъ правилъ, еслибы указанная въ нихъ мѣра возмѣщенія присужденнаго взысканія оказалась, почему либо, затруднительной и не представляла возможности скораго удовлетворенія частнаго лица, въ пользу котораго присуждено взысканіе за порубку, то въ такомъ случаѣ отъ сего послѣдняго должно зависѣть потребовать подвергнуть несостоятельнаго виновнаго, вмѣсто денежнаго взысканія, аресту, на основаніи 7 ст. уст. о нак.

9. За проступки, совершенные безъ намѣренія, мировымъ судьямъ предоставляется дѣлать виновнымъ, смотря по обстоятельствамъ, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе. Болѣе строгія наказанія опредѣляются за ненамѣренные проступки только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда симъ уставомъ назначено наказаніе именно за неосторожность, и

2) когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи, по небрежности, какой либо особенной обязанности, возложенной закономъ [ст. 91, 94, 95, 101, 102, 112, 118—120, 123, 125, 126, 129].

Очевидно, что первый пунктъ этой статьи относится ко всѣмъ проступкамъ, которые мировой судья признаетъ совершенными безъ намѣренія и которыхъ неумышленное совершеніе не предусмотрѣно въ особыхъ о каждомъ проступкѣ постановленіяхъ; второй же пунктъ этой статьи, напротивъ того, относится къ тѣмъ случаямъ, въ которыхъ неосторожность или небрежное исполненіе какой либо особенной обязанности предусмотрѣны въ особыхъ о каждомъ поступкѣ постановленіяхъ. Поэтому, такъ какъ законъ о самоуправствѣ не предусматриваетъ случая неосторожности (уст. о наказ. ст. 142), то къ такому случаю, если таковой положительно признанъ, должна быть примѣнена именно первая часть 9-й статьи. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 111).

10. Проступки не вмѣняются вовсе въ вину, когда они совершены:

1) случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности или небрежности;

2) въ малолѣтствѣ до десяти лѣтъ;

3) въ безумія, сумашествіи и припадкахъ болѣзни, приводящихъ въ умопомѣшательство или въ совершенное безпамятство;

4) по принужденію отъ непреодолимой силы, и

5) по необходимой оборонѣ.

См. выписку подъ ст. 15 уст. угол. суд.

11. Несовершеннолѣтнимъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ наказанія назначаются въ половинномъ размѣрѣ. Недостигшихъ четырнадцати лѣтъ мировой судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ, или родственникамъ, для домашняго исправленія.

12. При опредѣленіи мѣры наказаній за проступки, мировой судья назначаетъ оную по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятель-

ставамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

1) при осужденіи виновнаго къ заключенію въ тюрьмѣ, наказаніе это назначается въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, опредѣленной подлежащими статьями сего устава;

2) при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія положенъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней, и

3) при наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію судьи.

1) На основаніи этой статьи избраніе изъ опредѣленныхъ въ законѣ наказаній, наиболѣе соотвѣтствующаго проступку подсудимаго, по сопровождавшимъ его дѣйствіе обстоятельствамъ, предоставляется усмотрѣнію мироваго судьи (Рѣш. угол. кассац. департ. 1866 г. № 46). Мировой судья отнюдь не долженъ предоставлять подсудимому выборъ, по его желанію, между налагаемымъ за нѣкоторые проступки арестомъ или денежнымъ взысканіемъ, а обязанъ самъ сдѣлать этотъ выборъ, по сопровождавшимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ (Рѣш. кассац. угол. департ. 1867 г. № 114).

2) По дѣлу мѣщанина Намѣстовскаго и жены его, присужденныхъ мировымъ съѣздомъ къ заключенію въ тюрьмѣ, правительствующій сенатъ призналъ, что съѣздъ не долженъ былъ оставлять безъ вниманія заявленное подсудимыми обстоятельство, что одновременное удаленіе изъ семейства обоихъ родителей поставитъ ихъ малолѣтнихъ дѣтей и старшую безумную дочь въ безпомощное состояніе и лишитъ средствъ къ существованію (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 88).

3) По дѣлу чиновника Державина правительствующій сенатъ остановился на неправильности, допущенной мировымъ съѣздомъ въ опредѣленіи мѣры наказанія подсудимому. Неправильность эта заключается въ томъ, что съѣздъ, признавъ Державина виновнымъ въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ въ ст. 38 уст. о наказ., за который полагается арестъ не свыше семи дней, приговорилъ его къ аресту на одинъ день, тогда какъ по буквальному смыслу 2 п. 12 ст. того же устава, при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія положенъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней. Хотя съѣздъ, какъ изъ приговора его видно, основывался на томъ, что 2 п. ст. 12 обязателенъ лишь для мировыхъ судей, и что правило, въ немъ заключающееся, постановлено въ видахъ ограниченія судей въ правѣ постановленія окончательныхъ приговоровъ, но толкованіе съѣздомъ смысла ст. 12 нельзя признать правильнымъ, потому что въ статьѣ 12 опредѣляется вообще порядокъ опредѣленія мѣры наказаній, установленныхъ въ уставѣ о наказаніяхъ, который обязателенъ въ одинаковой степени какъ для ми-

ровыхъ судей, тѣмъ и для мировыхъ съѣздовъ; иначе законъ для мировыхъ съѣздовъ постановилъ бы особыя правила или опредѣлительно выразилъ бы, что 2 п. 12 ст. обязателенъ лишь для мировыхъ судей, чего въ законѣ не сказано (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 292).

4) Денежное взысканіе, положительно опредѣленное въ законѣ (ст. 155, 159, 165 и др. уст. о наказ.) не можетъ быть уменьшаемо мировыми установленіями, такъ какъ имъ 3 пунктомъ 12 ст. предоставлено смягчать только денежныя взысканія, опредѣленныя закономъ въ одномъ высшемъ размѣрѣ, какъ наприм. въ ст. 29, 30 и слѣд. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 375).

5) На основаніи 12 ст. назначеніе мѣры взысканія по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступное дѣяніе, предоставлено усмотрѣнію мировыхъ судей, но въ уставѣ о наказаніяхъ вовсе не содержится правила, по которому наказаніе за извѣстный проступокъ можетъ быть опредѣлено въ высшей мѣрѣ только въ случаѣ признанія обстоятельствъ, увеличивающихъ вину подсуднаго (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 284).

6) Мировой судья можетъ опредѣлить наказаніе въ высшей мѣрѣ и въ томъ случаѣ, когда имъ не признано увеличивающихъ вину обстоятельствъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 263).

7) Уменьшеніе тюремнаго заключенія болѣе чѣмъ на половину въ тѣхъ случаяхъ, когда судъ въ правѣ уменьшить его только на половину, почитается законнымъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 701).

8) Время содержанія подсуднаго подъ стражею во время производства дѣла не можетъ быть зачтено ему въ срокъ опредѣленнаго окончательнымъ приговоромъ тюремнаго заключенія (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 423).

13. Обстоятельствами, уменьшающими вину подсудимаго, преимущественно признаются:

1) слабоуміе и крайнее невѣжество.

2) сильное раздраженіе, происшедшее не отъ вины самого подсудимаго;

3) крайность и неимѣніе никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ;

4) прежнее безукоризненное поведеніе;

5) добровольное, до постановленія приговора, вознагражденіе понесшаго вредъ или убытокъ, и

6) признаніе и чистосердечное раскаяніе.

1) Признаніе существованія уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ и оцѣнка ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу и обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ не подлежитъ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. №№ 453 и 516). См. также выписку подъ ст. 15 уст. угол. суд.

2) Престарѣлость возраста не отнесена закономъ къ числу об-

обстоятельствъ, уменьшающихъ вину подсуднаго (Рѣш. угол. кас. департ. 1868 г. № 908).

14. Обстоятельствами, увеличивающими вину подсуднаго, преимущественно признаются:

1) обдуманность въ дѣйствіяхъ виновнаго,

2) извѣстная степень его образованности и болѣе или менѣе высокое положеніе его въ обществѣ;

3) повтореніе того же, или совершеніе однороднаго преступленія до истеченія года послѣ присужденія къ наказанію, и

4) упорное запирательство и въ особенности возбужденіе подозрѣнія противъ невиннаго.

1) Наказаніе, полагаемое въ законахъ за совершеніе преступленія во второй разъ, можетъ быть опредѣлено только виновному въ повтореніи преступленія, т. е. тому, кто послѣ суда и наказанія за первое преступленіе учинилъ вновь тоже преступленіе; подсудимому же, виновному въ учиненіи двухъ разновременно совершенныхъ и еще не наказанныхъ, хотя и однородныхъ преступленій, наказаніе должно быть назначено по правиламъ о совокупности преступленій (Рѣш. угол. кассац. дѣп. 1867 г. № 607).

2) См. выписку 5 подъ ст. 12 сего устава.

15. При участіи двухъ или болѣе лицъ въ совершеніи преступка, тѣ изъ виновныхъ, которые сами его совершили, или подговорили къ тому другихъ, наказываются строже, нежели ихъ соучастники.

Московскій мировой съѣздъ 2 округа, разсмотрѣвъ дѣло о крестьянахъ Синицыныхъ, призналъ Синицына виновнымъ въ кражѣ лошадей, а жену его, скрывавшую своего мужа, укрывательницею похищеннаго. Въ слѣдствіе кассаціонной жалобы Синицыныхъ, сенатъ нашелъ, что мировой съѣздъ, признавая Синицыну изобличенною въ сокрытіи своего мужа, вывелъ изъ сего заключеніе, что она должна быть признана участницею и укрывательницею похищенныхъ лошадей и подлежащею наказанію по 172 ст. уст. о наказ., тогда какъ по дѣйствующимъ уголовнымъ законамъ (уст. о наказ. ст. 15 и улож. о наказ. ст. 12 и 14) участниками признаются только тѣ, которые помогали главнымъ виновнымъ въ содѣяніи преступленія или доставляли для сего средства, или же старались устранить препятствія, представляющіяся къ содѣянію преступленія, а виновные въ укрывательствѣ лицъ, обвиняемыхъ предъ мировымъ судьею, могутъ быть наказываемы только по 64 ст. уст. о наказ., съ принятіемъ въ соображеніе, въ отношеніи родственныхъ и супружескихъ связей, 128 ст. улож. о наказ. (Рѣш. угол. кассац 1867 г. № 373).

16. Въ случаѣ совокупности проступковъ, виновный подвергается тому изъ наказаній, опредѣленныхъ за учиненные проступки, которое мировой судья признаетъ болѣе строгимъ для виновнаго. Тюремное заключеніе признается всегда наказаніемъ болѣе строгимъ, чѣмъ арестъ или денежное взысканіе. Совокупность проступковъ считается во всякомъ случаѣ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). При совокупности какихъ либо преступныхъ дѣйствій съ проступками противъ уставовъ казеннаго управленія, или же съ самовольною порубкою, похищеніемъ или инымъ поврежденіемъ частныхъ лѣсовъ, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія, или за поврежденіе частнаго лѣса, не покрывается наказаніями за другіе проступки.

1) При опредѣленіи наказанія по совокупности преступленій, подсудимыхъ мировымъ установленіямъ, сіи послѣднія не вправѣ руководствоваться 152 статьею улож. о наказ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. *№* 414).

2) По производившимся въ С.-петербургскомъ столичномъ мировомъ съѣздѣ дѣламъ о корнетѣ Проценко, вслѣдствіе кассаціонной его жалобы на разъединеніе въ съѣздѣ относившихся до него дѣлъ, правительствующій сенатъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. *№* 453) объяснилъ слѣдующее: По закону всѣ обвиненія противъ одного и того же лица должны быть разсматриваемы въ одномъ судѣ по правилу о совокупности преступныхъ дѣяній, по которому виновный подвергается строжайшему изъ наказаній, опредѣленныхъ за его преступныя дѣянія (уст. угол. суд. ст. 36, 205, 211—213; уст. о нак. налаг. мир. суд. ст. 16). Въ настоящемъ случаѣ мировой судья рѣшилъ первое дѣло о корнетѣ Проценко въ то время, когда не имѣлъ еще въ виду втораго дѣла о томъ же подсудимомъ, поступившаго къ нему, судьѣ, чрезъ мѣсяцъ послѣ постановленія приговора, а за тѣмъ при разсмотрѣніи втораго дѣла мировой судья принялъ въ соображеніе первый свой приговоръ и опредѣлилъ подсудимому наказаніе по правилу о совокупности проступковъ. Чтобы мировой съѣздъ могъ соблюсти тоже правило, мировой судья на другой же день по постановленіи втораго приговора внесъ дѣло въ съѣздъ, не выжидая подачи отзыва со стороны подсудимаго, о которомъ первое дѣло уже было представлено въ съѣздъ въ апелляціонномъ порядкѣ. Но мировой съѣздъ приступилъ къ разбирательству перваго дѣла 8 мая, въ то время, когда и второе дѣло, внесенное 5 мая, вступило уже въ съѣздъ, слѣдовательно въ то время, когда была уже въ виду совокупность проступковъ подсудимаго. Мировому съѣзду слѣдовало отложить разбирательство и рѣшеніе перваго дѣла, пока второй приговоръ мироваго судьи, постановленный по совокупности проступковъ, не будетъ обжалованъ, и объявить подсудимому, что отзывъ, поданный имъ по первому дѣлу, будетъ принятъ въ соображеніе при совокупномъ разсмотрѣніи въ съѣздѣ обоихъ дѣлъ, предупредивъ его, что въ случаѣ представленія имъ отзыва на второй приговоръ мироваго судьи, какъ обнимающій оба проступка его, подсудимаго не можетъ имѣть дальнѣйшаго хода и отдѣльный отзывъ его по первому дѣлу. Но мировой съѣздъ вмѣсто того пріостановилъ не разбирательство дѣла, а только исполненіе постановленнаго имъ приговора, примѣняясь къ такому правилу, которое относится лишь къ случаю открытія новаго преступленія.

лица, осужденнаго приговоромъ, вошедшимъ въ законную силу, но еще не исполненнымъ (уст. угол. суд. ст. 959, п. 5). За тѣмъ, получивъ отзывъ противъ втораго приговора мироваго судьи, мировой съѣздъ разрѣшилъ второе дѣло, но не принялъ въ соображеніе постановленнаго имъ приговора по первому дѣлу и не постановилъ общаго приговора по совокупности преступленій. Процессъ, отъ чего объ одномъ и томъ же подсудимомъ, обвиненномъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ въ одно и тоже время, послѣдовали два окончательные приговора, въ явное нарушеніе правила о наказаніи виновнаго въ случаѣ совокупности его преступленій, не за каждый преступокъ въ отдѣльности, а за всѣ преступки въ совокупности. По изложеннымъ уваженіямъ приговоръ съѣзда правительствующимъ сенатомъ отмѣненъ.

3) При признаніи подсудимаго виновнымъ въ совершеніи двухъ однородныхъ преступленій судъ не въ правѣ приговорить его къ опредѣленному за это преступленіе наказанію въ меньшей онаго мѣрѣ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 244).

4) Если по постановленіи приговора по совокупности преступленій, одно изъ обвиненій прекратится примиреніемъ сторонъ, то судъ обязанъ постановить новый приговоръ по прочимъ обвиненіямъ, не покрытымъ примиреніемъ. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 459 и 746).

5) См. выписки подъ ст. 33 уст. угол. суд. и подъ ст. 14 уст. о наказ.

17. Покушеніе на преступокъ, остановленное по собственной волѣ подсудимаго, не подлежитъ наказанію.

Въ рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 191 изъяснено: По статьѣ 9 уложенія о наказаніяхъ покушеніемъ на преступленіе признается всякое дѣйствіе, коимъ начинается или продолжается приведеніе злаго намѣренія въ исполненіе, а по ст. 10 преступленіе почитается *совершившимся*, когда на самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ, или же иное отъ его дѣйствія зло. Далѣе видно, что уложеніе раздѣляетъ покушеніе на два вида: когда покусившійся на преступленіе остановился и по собственной волѣ не совершилъ преднамѣреннаго (ст. 113), и когда преступленіе остановлено не волею подсудимаго, а другими, не зависѣвшими отъ него обстоятельствами (ст. 114). Такимъ образомъ уложеніе очевидно признаетъ тѣ главныя основанія уголовнаго права, по которымъ покушеніе, въ отличіе отъ приготовленія, должно заключать въ себѣ начало исполненія преднамѣреннаго, и покушеніемъ, въ отличіе отъ совершившаго преступленія, могутъ быть признаваемы только тѣ дѣянія подсудимаго, въ которыхъ онъ остановленъ былъ собственною волею или не зависѣвшими отъ него обстоятельствами, прежде, чѣмъ преступный умыселъ его приведенъ былъ въ исполненіе, и долженъ былъ продолжаться для окончательнаго совершенія преступленія. При примѣненіи этихъ общихъ началъ къ преступленію кражи оказывается, что по ст. 1644 улож. о наказ. кражею признается вся-

кое, какимъ бы то ни было образомъ, но въ тайнѣ, безъ насилія и угрозъ и вообще безъ принадлежащихъ къ свойству разбоя и грабежа обстоятельствъ, похищеніе чужихъ вещей, денегъ или иного движимаго имущества. Изъ такого опредѣленія видно, что для признанія преступленія кражи совершившимся нужно, чтобы предпринятое виновнымъ похищеніе чужихъ вещей въ самомъ дѣлѣ послѣдовало, т. е. чтобы похищенныя вещи изъ владѣнія хозяина ихъ на самомъ дѣлѣ перешли во владѣніе похитителя, или по крайней мѣрѣ были поставлены въ такое положеніе, что по понятію о правѣ собственности на движимыя имущества (ст. 534 зак. гражданск. т. X, часть 1) могли быть почитаемы находящимися во владѣніи вора. При чемъ слѣдуетъ замѣтить, что для признанія кражи совершившеюся законъ вовсе не требуетъ, чтобы похититель воспользовался украденною вещью, т. е. успѣлъ получить отъ нея ожидаемую имъ пользу и выгоду.

18. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153-й, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

1) По Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1867 правиламъ о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ (п. 21) дозволено дѣла о порубкахъ прекращать по согласію лѣсовладѣльца или его повѣреннаго съ обвиняемымъ въ порубкѣ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 162).

2) См. выписку подъ 29 ст. п. 3 уст. гражд. суд.

19. Кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

20. Проступки, означенные въ статьяхъ 18 и 19 й, не влекутъ за собой наказанія, въ случаѣ примиренія обвиненнаго или потерпѣвшаго убытокъ съ виновнымъ въ проступкѣ лицомъ [ст. 22. Уст. угол. суд. ст. 20].

21. Виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, лѣсопотребленіе въ теченіе года, а прочіе проступки въ теченіе шести мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи, или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства.

1) По силѣ этой статьи дѣйствію давности подлежатъ всѣ, наказываемые по сему уставу, проступки, когда въ теченіе срока давности не было по нимъ никакого производства. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 313 и 1868 г. № 281). Во всякомъ случаѣ срокъ давности долженъ быть исчисляемъ отъ времени совершенія преступнаго дѣйствія, а не отъ какого либо перерыва въ производствѣ объ этомъ дѣйствіи. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. №№ 153, 589 и 1868 г. № 92).

2) Неправильность примѣненія законовъ о давности, если о ней не было заявлено ни мировому судьѣ, ни мировому съѣзду, не можетъ подлежать непосредственному разсмотрѣнію кассаціоннаго департамента сената. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 года № 412).

3) Вопросъ о томъ, правильно ли исчислено въ давномъ случаѣ время, въ теченіе котораго не было никакого по дѣлу производства, не подлежитъ обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ, потому что для разрѣшенія такого вопроса о примѣненіи давности необходимо было бы кассаціонному суду входить въ разсмотрѣніе дѣла по существу. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 392).

4) Къ преступленіямъ и проступкамъ, совершеннымъ до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, при существованіи болѣе продолжительнаго срока давности, слѣдуетъ примѣнять кратчайшіе сроки вновь установленной давности. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 489).

5) Медленность полиціи или слѣдователя, или же мироваго судьи, въ производствѣ дѣла, не можетъ служить основаніемъ къ примѣненію 21 ст. Уст. о наказ. если самое дѣло возбуждено до истеченія срока давности. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 года. № 270 и 1866 г. № 7).

6) Кто въ апелляціонномъ отзывѣ на приговоръ суда первой степени не объяснялъ, что дѣло о немъ, за протеченіемъ давности должно быть прекращено, тотъ не можетъ на этомъ основаніи просить объ отмѣнѣ окончательнаго приговора. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 360).

7) Законодательство наше принимаетъ два рода давности: давность происшествія и давность обнаруженія виновнаго. Подъ давностію происшествія законъ понимаетъ тотъ случай, когда преступленіе не сдѣлалось извѣстнымъ въ продолженіе опредѣленнаго закономъ времени, по истеченіи котораго виновные въ совершеніи его не подвергаются наказанію; подъ давностью втораго рода слудуетъ понимать тотъ случай, когда преступленіе сдѣлалось извѣстнымъ, но произведеннымъ по оному изслѣдованіемъ въ продолженіе того же времени не обнаружено виновнаго. Мысль эта высказана положительно въ 158 ст. улож. о наказ., а по ст. 21 уст. о наказ. налаг. мир. суд. виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества въ теченіе двухъ лѣтъ, лѣсонстребленія въ теченіи года, а прочіе проступки въ теченіи 6 мѣсяцевъ, со времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными мировому судьѣ или полиціи, или когда въ теченіе тѣхъ же сроковъ не было никакого по нимъ производства. По соображеніи этой статьи съ ст. 158 улож. о нак., нельзя не прійти къ тому заключенію, что вторая половина ст. 21 уст. о нак. словами „не было никакого производства“ объемлетъ и тотъ случай, когда производство не было направлено противъ извѣстнаго лица, а имѣло вообще цѣлью обнаруженіе

виновнаго и цѣль эта не была достигнута въ теченіе установленнаго срока. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 129).

29. Опредѣленное приговоромъ наказаніе отмѣняется:

1) за смертью осужденнаго, и

2) вслѣдствіе примѣненія съ обвиненнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 20).

1) На точномъ основаніи 157 ст. улож. о наказ. по дѣламъ, кои начинаются не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, приговоръ о наказаніи отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Здѣсь очевидно говорится о дѣйствительномъ исполненіи надъ виновнымъ присужденнаго ему наказанія, а не о времени обращенія приговора къ исполненію посылкою изъ суда исполнительной бумаги. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 580).

2) См. выписку 4 подъ ст. 16 сего устава.

28. Содержащіеся, въ замѣнъ денежныхъ взысканій, подъ арестомъ, а равно отданные въ общественныя работы или въ заработки, освобождаются, когда внесутъ часть слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія, соразмѣрную остающемуся сроку заключенія или работъ [ст. 7].

24. За причиненные преступкомъ вредъ или убытки, виновные обязаны вознаградить на основаніи законовъ гражданскихъ (т. X. ч. 1).

25. Въ случаѣ несостоятельности приговореннаго къ уплатѣ вознагражденія и денежному взысканію, изъ имущества его сначала покрывается вознагражденіе за вредъ или убытокъ и исполняются всѣ безспорныя на виновнаго требованія, а денежное взысканіе обращается лишь на остальное затѣмъ имущество его [ст. 7].

26. Когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи закона или предписаній дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, независимо отъ взысканій приговариваются къ исполненію, по мѣрѣ возможности, того, что ими упущено.

27. Денежныя взысканія и деньги, вырученныя отъ продажи отобранныхъ вещей, поступаютъ, за исключеніемъ лишь случаевъ, въ семъ уставѣ именно означенныхъ, въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей [ст. 48, 60, 106, 168].

28. Въ случаѣ совершенія проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 32—37, 46, 62, 87, 111, 122, 128, 129, 135, 136, 139—142, 144 и 167-й, съ указанною въ нихъ особенно преступною цѣлью, или при особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ, предусмотрѣнныхъ уложеніемъ о наказаніяхъ, наказаніе виновнымъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О проступкахъ противъ порядка управленія.

29. За неисполненіе законныхъ распоряженій, требованій, или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно зем-

сихъ и общественныхъ учрежденій, когда сихъ уставомъ не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Дополненіе (по прод. 1868 г.) За неисполненіе требованія предсѣдателя общественнаго или сословнаго собранія объ удаленіи изъ онаго, а равно за нарушеніе въ собраніи другимъ способомъ установленнаго законнаго порядка, присутствованіемъ при совѣщаніяхъ собранія постороннее лицо подвергается:

денежному взысканію отъ десяти до ста рублей.

1) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 14 изъяснено: 29-я статья уст. о нак. говоритъ о виновныхъ въ неисполненіи лишь законныхъ требованій полиціи. Выраженіе *законныхъ требованій*, помѣщенное въ означенной статьѣ, явно показываетъ, что 29-я ст. подвергаетъ взысканію за неисполненіе лишь такихъ распоряженій полиціи, которыя не выходятъ изъ предѣловъ ея вѣдомства и власти; понимать эту статью иначе, т. е. признавать, что неисполненіе всякаго требованія полиціи, хотя бы оно явно выходило изъ предѣловъ предоставленной ей закономъ власти, подвергаетъ виновныхъ взысканію, противорѣчило бы буквальному смыслу этого закона. Отсюда слѣдуетъ, что если судъ имѣетъ право подвергать взысканію виновныхъ въ неисполненіи лишь законныхъ требованій полиціи, то полиція, какъ сторона обвиняющая, обязана по требованію суда представить на его разсмотрѣніе доказательства, подтверждающія законность ея требованій; эти доказательства судъ имѣетъ право уважать или признать недостаточными.

См. также опредѣленіе тѣхъ рѣш. кассац. департ. подъ ст. 189 уст. угол. суд.

30. За ослушаніе полицейскимъ или другимъ стражамъ, а также волостнымъ и сельскимъ начальникамъ, при отправленіи ими должности, когда требованія сихъ лицъ были законныя, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

Когда ослушаніе оказано жандармамъ или другимъ полицейскимъ служителямъ, нарядженнымъ для соблюденія порядка при многочисленномъ стеченіи народа, то виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Ослушаніе полицейскимъ служителямъ, если оно сопровождалось оскорбительными для нихъ словами или дѣйствіями, подвергаетъ виновнаго наказанію не по 30 а по 31 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 107).

31. За оскорбленіе полицейскихъ или другихъ стражей, служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ, а равно полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, во время отправленія ими должности, виновные подвергаются:

1) въ случаѣ словесной обиды, аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей, и

2) въ случаѣ обиды дѣйствіемъ, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ же взысканіямъ подвергаются виновные въ оскорбленіи должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, за исключеніемъ однако волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя должности, за оскорбленіе которыхъ наказаніе опредѣляется виновнымъ общими судебными мѣстами, по уложенію о наказаніяхъ.

1) Лица духовнаго званія, обвиняемыя въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ и полицейскихъ чиновниковъ и служителей, при отправленіи ими обязанностей службы, подлежитъ суду свѣтскому, а не духовному (Рѣшен. угол. кассац. департ. 1868 г. № 12).

2) Нанесеніе побоевъ лѣснымъ сторожамъ, предусмотрѣнное въ 823 ст. улож., не подходитъ подъ 31 ст. уст. о наказ. и не подсудно мировымъ установленіямъ (Рѣш. угол. касс. деп. 1867 г. № 18).

3) Дѣла объ оскорбленіяхъ полицейскихъ *чиновниковъ*, при отправленіи ими обязанностей службы подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ, а не мировымъ судебнымъ установленіямъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 65).

4) Надсмотрщики винокуренныхъ заводовъ, хотя и не пользуются всѣми правами государственной службы, но, по существу лежащихъ на нихъ обязанностей, должны быть причислены къ числу тѣхъ должностныхъ лицъ, оскорбленіе которыхъ предусмотрѣно въ ст. 31 уст. о наказ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 18).

5) См. вып. 6 подъ ст. 138 сего устава.

32. За истребленіе или порчу поставленныхъ по распоряженію правительства предостерегательныхъ и межевыхъ знаковъ, или другихъ служащихъ для означенія границъ, когда при томъ не было корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

33. За порчу или истребленіе выставленныхъ, по распоряженію законныхъ властей, гербовъ, надписей, или объявленій, а равно за искаженіе публичныхъ памятниковъ, виновные, если они не имѣли намѣренія оказать неуваженіе властямъ (ст. 28) подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

34. За объявленіе чего либо во всеобщее извѣстіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, виновные, не имѣвшіе при томъ другой противозаконной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія.

Отдѣленіе первое.

О нарушеніи благочинія во время священнослуженія.

25. За нарушеніе благоговѣнія въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ крикомъ и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту, не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

26. За нарушеніе, внѣ молитвенныхъ зданій, благочинія во время священнослуженія общенародными забавами и увеселеніями, или какими либо безчинствами, препятствующими божественной службѣ, виновные, когда ими не совершено при томъ оскорбленія святыни (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Тому же взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи порядка при торжественныхъ шествіяхъ или празднествахъ.

Отдѣленіе второе.

О нарушеніи порядка и спокойствія.

27. За распространеніе ложныхъ слуховъ, хотя не имѣющихъ политической цѣли (ст. 28), но возбуждающихъ безпокойство въ умахъ, а равно за напрасное причиненіе общей тревоги ударомъ въ набатъ, или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

28. За ссоры, драки, кулачный бой, или другаго рода буйство въ публичныхъ мѣстахъ, и вообще за нарушеніе общественной тишины, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Если же въ этихъ нарушеніяхъ будетъ участвовать цѣлая толпа людей, которая не разойдется по требованію полиціи, то упорствующіе подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей;

а если необходимо будетъ прекратить безпорядокъ силою, хотя и безъ употребленія оружія, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

См. выписку подъ ст. 131 сего устава.

39. За нарушеніе порядка въ публичныхъ собраніяхъ, или во время общенародныхъ увеселеній, театральныхъ представленій и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

40. За окрытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, когда таковое требуется закономъ, общенародныхъ игръ, забавъ, или театральныхъ представленій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

41. За окрытіе трактировъ, харчевень, питейныхъ и другихъ сего рода заведеній въ недозволенное время, а равно за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній, или игръ, или же безчинствъ и безпорядковъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

1) Продажа вина въ недозволенное время не составляетъ нарушенія правилъ о доходахъ казны, и подлежитъ наказанію по 41 ст. уст. о нак. (Рѣш угол. кассац. деп. 1867 г. № 155).

2) Статья 41 подвергаетъ взысканію за безчинства, сдѣланныя посторонними лицами, лишь хозяевъ трактирныхъ, питейныхъ и другихъ подобнаго рода заведеній, а не хозяевъ частныхъ домовъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 372).

3) Взысканіямъ на основаніи 41 ст могутъ быть подвергаемы только хозяева заведеній, а не прикащики, которые по прямому смыслу 322 ст. уст. пит. 1867 г подлежатъ отвѣтственности за такія лишь нарушенія, которыя, кромѣ денежныхъ взысканій, подвергаютъ личной отвѣтственности (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 722).

42. За появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства, или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей

43. За безстыдныя или соединенныя съ соблазномъ для другихъ дѣйствія въ публичномъ мѣстѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

См. выписки подъ ст. 131 сего устава.

44. За неисполненіе распоряженій правительства, относящихся къ предупрежденію непотребства и пресѣченію вредныхъ отъ онаго послѣдствій, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей

45. За публичное выставленіе или распространеніе явно соблазнительныхъ издѣлій и изображеній, виновные, сверхъ уничтоженія сихъ предметовъ, подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

46. За устройство запрещенныхъ игръ въ карты, кости и т. п., однако не въ видѣ игорнаго дома (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

47. За устройство, безъ надлежащаго разрѣшенія, публичной лотереи, а равно за недозволенную закономъ раздачу билетовъ иностранной лотереи или промессовъ, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ билетовъ или промессовъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати процентовъ со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промессы, а если сумма эта неизвѣстна, то денежному всысканію не свыше двухсотъ рублей.

48. За хожденіе, безъ надлежащаго дозволенія, съ книгами или образами для сбора на церкви, монастыри и другія богоугодныя заведенія, когда при томъ не было мошенничества (ст. 174 п. 2, 175 и 176), виновные, сверхъ отобранія собранныхъ денегъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Собранныя деньги отсылаются въ мѣстныя богоугодныя заведенія.

Деньги, отобранныя отъ лицъ, признанныхъ виновными по 48 ст. отсылаются въ заведенія приказа общественнаго призрѣнія, учрежденныя для призрѣнія бѣдныхъ и страждущихъ, согласно Св. Зак. Т. XIII уст. общ. призр. ст. 363 и слѣд. (Рѣш. угол. кас. департ. 1868 г. № 791).

49. За прошеніе милостыни, по лѣни и привычкѣ къ праздности, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до одного мѣсяца.

50. За прошеніе милостыни съ дерзостью и грубостью, или съ употребленіемъ обмановъ, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

51. За допущеніе къ прошенію милостыни дѣтей, виновные въ томъ родители или другія лица, обязанные имѣть о нихъ попеченіе, подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Въ случаѣ обращенія сего проступка въ ремесло, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О проступкахъ противъ общественнаго благоустройства.

52. За засараваніе рѣкъ, каналовъ, источниковъ или колодцевъ бросаніемъ въ нихъ камней, песку и т. п. веществъ, отъ которыхъ не можетъ послѣдовать порчи воды, а равно за неисполненіе обязанности чистить колодцы и содержать ихъ въ исправности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

52. За проведеніе подземныхъ трубъ отъ помойныхъ ямъ, заводовъ или отхожихъ мѣстъ въ городскія трубы, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ проведенія такихъ трубъ въ рѣки или каналы, виновные подвергаются тому же взысканію вдвое.

54. За неосвѣщеніе или неисправное освѣщеніе улицъ, обязанныя къ тому лица, независимо отъ уплаты стоимости освѣщенія, подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля съ каждаго фонаря.

55. За несоблюденіе правилъ о чистотѣ и опрятности на улицахъ, а равно за допущеніе бродить по нимъ скотъ тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

56. За свозъ мусора, нечистотъ или палаго скота не въ назначенное для того мѣсто, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей съ каждаго воза или каждой скотины.

57. За охоту, а также рыбную или иную ловлю въ запрещенное время, въ недозволенныхъ мѣстахъ, запрещенными способами, или безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, равно какъ за разореніе птичьихъ гнѣздъ, или продажу дичи, добытой въ недозволенное время, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи, относительно лова рыбы, не распространяется на тѣ мѣстности, для которыхъ постановлены особыя по сему предмету правила.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О нарушеніяхъ устава о паспортахъ.

58. За необъявленіе или невѣрное показаніе хозяину или завѣдывающему домомъ о перемѣнѣ жительства, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое объявленіе установлено, жильцы подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [ст. 1220 уст. угол. суд.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ городахъ Ригѣ и Вильнѣ, взыскиваемыя по сей (58) и слѣдующей (59) статьямъ деньги поступаютъ въ городскую думу, на покрытіе издержекъ города по устройству адреснаго стола.

59. За необъявленіе полиціи въ срокъ о прибывшихъ въ домъ, или выбывшихъ изъ него, хозяева или завѣдующіе домомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ установлено объявлять объ этомъ, подвергаются:

денежному взысканію за каждый просроченный день не свыше пятидесяти копѣекъ, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе пятнадцати рублей.

Виновные въ томъ содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній подвергаются:

денежному взысканію отъ пяти до пятидесяти рублей за каждый просроченный день, не свыше одного рубля, но во всякомъ случаѣ не болѣе пятидесяти рублей.

80. За проживательство въ столицахъ безъ адреснаго свидѣтельства съ просроченнымъ билетомъ, а равно безъ внесенія платы за больницу черноработныхъ, лица, обязанныя къ тому закономъ, подвергаются, въ пользу городскихъ доходовъ, независимо отъ внесенія слѣдующихъ съ нихъ денегъ:

денежному взысканію не свыше тройнаго адреснаго сбора, или тройной платы на больницу [ст. 1220 уст. угол. суд.].

81. За отлучку или проживательство безъ установленныхъ видовъ, тамъ гдѣ они требуются, или же съ видами просроченными или ненадлежащими, виновные, независимо отъ внесенія слѣдующей съ нихъ платы подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати копѣекъ за каждый день, но во всякомъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе десяти рублей.

Такому же взысканію подвергаются виновные въ держаніи у себя человѣка безъ вида на жительство, или же съ видомъ просроченнымъ или ненадлежащимъ [ст. 1220 уст. угол. суд.].

82. За отлучку за границу безъ взятія установленнаго паспорта, виновные, по возвращеніи, подвергаются, независимо отъ внесенія установленнаго сбора:

денежному взысканію не свыше тройной за паспортъ платы.

Это правило не распространяется на тѣ случаи, и въ которыхъ виновные могутъ подлежать болѣе строгому наказанію за преступныя дѣйствія совершенныя ими прежде отлучки за границу, или во время оной (ст. 28).

83. За самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію надлежащей судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ мѣста, изъ коихъ виновные высланы, они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

Независимо отъ взысканія, виновные возвращаются въ мѣста, опредѣленныя имъ для жительства.

84. За укрывательство лицъ, обвиняемыхъ передъ мировымъ судьею, а также присужденныхъ къ аресту или къ заключенію въ тюрьмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О нарушеніяхъ уставовъ строительнаго и путей сообщенія.

85. За постройку или наружную перестройку зданія безъ надлежащаго дозволенія, когда оно требуется закономъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Статья эта относится какъ къ городскимъ строеніямъ, такъ и къ строеніямъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 156 и 1868 г. № 354).

66. За нарушеніе предписанныхъ уставомъ строительнымъ техническихъ или другихъ о постройкахъ правилъ, виновные въ томъ подвергаются:

когда нарушены правила, установленныя въ огражденіе личной безопасности: денежному взысканію не свыше ста рублей.

а въ прочихъ случаяхъ: не свыше двадцати пяти рублей.

Разграниченіе проступковъ, подходящихъ подъ дѣйствіе 66 статьи помѣщено въ концѣ книги въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 29.

67. За отступленіе отъ правилъ, постановленныхъ для устройства въ городахъ улицъ, площадей, мостовыхъ, мостовъ на поперечныхъ канлахъ, тротуаровъ и канавокъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

68. Сверхъ означенныхъ въ статьяхъ 65—67-й взысканій, виновные обязаны исправить или подвергнуть сломкѣ, въ опредѣленный судьею срокъ, все неправильно ими построенное, если допущенная неисправность будетъ признана вредною для общественной безопасности, или для народнаго здравія.

Виновные въ нарушеніи правилъ строительнаго устава освобождаются отъ денежнаго взысканія, если проступокъ сей покрываетъ давностью, но давность не освобождаетъ ихъ отъ обязанности исправить или подвергнуть сломкѣ неправильно возведенное зданіе въ указанныхъ 68 ст. уст. о нак. случаяхъ (Рѣш. угол. кассац. депер. 1868 г. № 421).

69. За неисправное содержаніе тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ и дорогъ, виновные, не приступившіе къ исправленію и послѣ напоминанія, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Мировыя судебныя установленія С.-Петербургскаго уѣзда постановили приговоръ о взысканіи съ ст. сов. Симантовскаго за неисправленіе шоссе и тротуара на содержимомъ имъ участкѣ земли земледѣльческаго института.—Правительствующій Сенатъ, вслѣдствіе принесенной Симантовскимъ кассаціонной жалобы признавъ, что законъ (69 ст. уст. о наказ. налаг. мир. судьями), на основаніи котораго постановленъ по настоящему дѣлу приговоръ, налагаетъ взысканіе за неисправное содержаніе тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ и дорогъ тѣми лицами, на которыхъ эта обязанность лежитъ несомнѣнно, какъ на собственникахъ земли; но въ настоящемъ дѣлѣ обязанность эта отнесена къ статскому совѣтнику Симантовскому лишь на основаніи договора его съ бывшимъ Лѣснымъ Институтомъ, различно понимаемаго сторонами, а разрѣшеніе споровъ и исковъ о неисполненіи по обязательствамъ и договорамъ можетъ послѣдовать только въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства; и посему мировыя установленія, при-

нивъ настоящее дѣло къ своему разсмотрѣнію, поступили вопреки ст. 14 и 2 п. 31 ст. Уст. Гражд. Судопр. Вслѣдствіе сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ приговоръ С.-Петербургскаго уѣзднаго мироваго съѣзда отмѣнить со всѣми послѣдствіями и уголовное производство сего дѣла въ отношеніи Симантовскаго прекратить. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 202).

70. За порчу тротуаровъ, мостковъ, мостовыхъ, дорогъ и шоссе, или находящихся на нихъ перилъ, канавъ, столбовъ, деревъ и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

71. За прогонъ скота по шоссе, тамъ, гдѣ это запрещено, или же безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

72. За поврежденіе на дорогахъ мостовъ, переправъ, плотинъ, гатей и т. п., виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

73. За препятствованіе проходу по мостамъ и тротуарамъ, или проѣзду по дорогамъ и улицамъ, оставленіемъ на нихъ громоздкихъ предметовъ или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

74. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для ѣзды обозами по шоссе и другимъ дорогамъ, виновные въ томъ извозчики подвергаются:

денежному взысканію не свыше тридцати копѣекъ за каждую повозку.

Находящіеся при обозахъ комиссіонеры и приказчики, виновные въ допущеніи этихъ нарушеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

75. За проѣздъ мимо шоссейныхъ заставъ, а равно за уклоненіе инымъ способомъ отъ платежа дорожнаго сбора, виновные, независимо отъ внесенія установленной платы, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройнаго количества противъ слѣдовавшаго или недобраннаго съ нихъ сбора.

76. За переѣздъ, переходъ, или перетаскиваніе чего либо чрезъ желѣзную дорогу въ то время, когда это не дозволено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

77. За нарушеніе правилъ, предписанныхъ для судоплаванія и сплава лѣса по рѣкамъ и каналамъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

Разграниченіе проступковъ подходящихъ подъ дѣйствіе 77 статьи помѣщено въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 13.

. За выбрасываніе балласта на рейдѣ, фарватерѣ или въ гавани, ахъ или каналахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

Въ случаѣ повторенія сего проступка, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

79. За неисправное исполненіе обязанностей по проводу судовъ, виновные въ томъ проводники или лоцманы подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

80. За принятіе на себя провожать судно, безъ явной необходимости или безъ надлежащаго разрѣшенія, лица, не имѣющія званія проводника или лоцмана подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

81. За нарушеніе правилъ объ исправности бечевникомъ, а также за поврежденіе ихъ виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

82. За препятствованіе ходу судовъ перекладываніемъ канатовъ съ одного берега на другой, или инымъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

83. За неисполненіе обязанности по спуску воды, или разведенію мостовъ, а равно за причиненіе остановки судоходству при проходѣ судовъ мимо паромныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

84. За притѣсненіе судовщиковъ: при снятіи груза съ судна, подвергшагося крушенію, при съемкѣ судна, занесеннаго на берегъ, при добываніи судна изъ неудобнаго мѣста, при ставкѣ зимовокъ для караула, а равно за вырываніе столбовъ, поставленныхъ для тяги судовъ, прибрежные жители подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

85. За препятствованіе судоходству устройствомъ рыболовныхъ заведеній тамъ, гдѣ это воспрещено, или безъ соблюденія установленныхъ для того правилъ, а также за засореніе рыболовами рѣкъ и каналовъ, или за порчу ихъ береговъ, виновные, сверхъ отобранія употребленныхъ матеріаловъ, подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

86. За самовольное измѣненіе направленія судоходной рѣки, или за остановку ея теченія плотинами, а равно за ослабленіе онаго каналами или другимъ образомъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

87. За нарушеніе правилъ, установленныхъ для плаванія рѣчныхъ пароходовъ, управляющіе сими послѣдними, когда неисправность ихъ не имѣла послѣдствіемъ смертнаго случая (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Проступки, подходящіе подъ дѣйствіе 87 ст., указаны въ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеніяхъ подъ № 13.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О нарушеніяхъ устава пожарнаго.

88. За устройство печей, каминовъ, дымовыхъ трубъ и т. п., безъ соблюденія правилъ, установленныхъ для предохраненія отъ пожаровъ, печники или распоряжавшіе работами подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

89. За несоблюденіе предписанныхъ уставомъ пожарнымъ правилъ о чисткѣ дымовыхъ трубъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

90. За выдѣлываніе или складываніе удобовоспламеняющихся веществъ въ опасныхъ отъ огня мѣстахъ или безъ надлежащей осторожности, а равно за продажу фейерверковъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и за сожиганіе ихъ или иллюминацій безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей:

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ 1867 году, изданы временныя, въ видѣ опыта, на три года правила объ устройствѣ складовъ и продажѣ осв'ѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, а также о взысканіяхъ за нарушеніе оныхъ (Правила эти помѣщены въ концѣ книги въ числѣ дополн. узак. подъ № 54).

91. За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, за куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ и т. п., а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

92. За куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше одного рубля.

93. За вводъ судна въ гавань прежде выгрузки находящихся на немъ удобовоспламеняющихся веществъ, а также за остановку или выгрузку судна нагруженнаго такими веществами, въ ненадлежащемъ разстояніи отъ другихъ судовъ, виновны, если они не были принуждены къ тому бурею или другими особенными обстоятельствами, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

94. За несоблюденіе правилъ, установленныхъ для осторожности отъ огня на судахъ и плотахъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 93-й статьѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

95. За нарушеніе правилъ предосторожности отъ огня внѣ жилыхъ мѣстъ, а именно:

а) за раскладываніе огня или неосторожное обращеніе съ огнемъ въ близкомъ разстояніи отъ лѣсовъ, кустарниковъ, стоящаго на корнѣ или сжатаго хлѣба, соломы, сѣна, огородовъ, мостовъ или строеній;

б) за оставленіе огня неопушеннымъ при отбытіи отъ того мѣста, гдѣ онъ былъ разложенъ;

в) за выниганіе кустарниковъ, травы, корнейвъ, сучьевъ и т. п., безъ соблюденія предписанныхъ правилъ, или въ недозволенное время;

г) за сидку смолы или дегтя, жженіе угольевъ и приготовленіе поташа, безъ соблюденія предписанныхъ предосторожностей, или въ недозволенное время;

д) за куреніе въ хвойныхъ лѣсахъ табаку или сигаръ и т. п., въ жаркую или сухую погоду;

е) за употребленіе, при стрѣльбѣ въ лѣсу, для зарядовъ пакли или льна, и

ж) за оставленіе овина, во время топки, безъ всякаго надзора, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

96. За неявку на пожаръ съ надлежащими огнегасительными снарядами въ тѣхъ городахъ или селеніяхъ, гдѣ это установлено, а равно за неявку, безъ уважительныхъ причинъ, по приказу начальства, на пожаръ въ лѣсахъ, или за самовольное оставленіе мѣста пожара, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

97. За необъявленіе полиціи въ надлежащее время о случившемся пожарѣ, обязанныя къ тому лица подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

98. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьѣ 88—95-й, когда отъ сего произошелъ пожаръ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О нарушеніяхъ уставовъ почтоваго и телеграфическаго.

99. За недозволенный провозъ на сдаточныхъ лошадяхъ проѣзжающихъ по трактамъ вольныхъ почтъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройныхъ прогоновъ по числу лошадей за все разстояніе, которое проѣзжающіе прослѣдовали по линіи вольныхъ почтъ мимо учрежденныхъ на ней станцій.

100. За грубое обхожденіе съ проѣзжающими, а равно за несоблюденіе установленныхъ о почтовой ѣздѣ правилъ, виновные въ томъ почтосодержатель, ихъ довѣренные, писари, приказчики, почтари и ямщики или ямщицы подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

101. За поврежденіе, по неосторожности, принадлежностей телеграфовъ, отъ котораго можетъ произойти остановка въ телеграфическихъ

сообщеніяхъ, виновные, если о сдѣланномъ поврежденіи не извѣстятъ немедленно телеграфное начальство, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О проступкахъ противъ народнаго здравія.

102. За несоблюденіе предписанныхъ закономъ общихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія прилипчивыхъ и повальныхъ болѣзней, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

Правительствующій сенатъ призналъ правильнымъ примѣненіе 102 ст. къ несоблюденію хозяиномъ дома, во время существованія въ городѣ холеры, необходимыхъ по дому для сохраненія чистоты предосторожностей, указанныхъ полиціею и предписанныхъ уставомъ медицинской полиціи. (Рѣш. угол. кассац. денар. 1867 г. № 712).

103. За сообщеніе другимъ происходящей отъ непотребства заразительной болѣзни, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей.

104. За врачеваніе изъ корыстныхъ видовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, не имѣющіе права заниматься врачебною практикою, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

105. За производство оспопрививанія безъ надлежащаго дозволенія, виновные, въ случаѣ вредныхъ отъ того послѣдствій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше трехъ рублей.

106. За приготовленіе для продажи, а также за продажу, безъ надлежащаго разрѣшенія, лекарственныхъ веществъ и составовъ, въ случаѣ послѣдовавшаго отъ того вреда, виновные, сверхъ отобранія найденныхъ у нихъ матеріаловъ и посуды въ пользу мѣстныхъ богоугодныхъ заведеній, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

107. За погребеніе мертвыхъ не въ назначенныхъ для того мѣстахъ, или безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

108. За вырытіе, безъ надлежащаго разрѣшенія, гробовъ или мертвыхъ тѣлъ, для перенесенія ихъ въ другія мѣста, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

109. За привозъ мертваго тѣла изъ-за границы или за провозъ онаго изъ одной губерніи въ другую, или же изъ одного уѣзда въ другой, безъ надлежащаго разрѣшенія, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

110. За устройство боенъ безъ соблюденія установленныхъ правилъ, а равно за оставленіе при бойняхъ нечистотъ неубранными, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

111. За порчу воды въ мѣстахъ, гдѣ ее берутъ для внутренняго употребленія, мочеміемъ льна или конопли, сваливаніемъ или выливаніемъ нечистотъ, или же бросаніемъ вредныхъ веществъ, когда при томъ не было умысла нанести вредъ общественному здравію (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

112. За недонесеніе о появленіи заразы на скотѣ, а также за непринятіе установленныхъ мѣръ предосторожности противъ заразы скота и скотскихъ падежей, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

113. За прогонъ скота безъ установленнаго осмотра, гуртовщики подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

114. За нарушеніе правила бить скотъ не иначе, какъ въ скотобойняхъ (тамъ, гдѣ они устроены), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ дней, или денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

115. За приготовленіе для продажи, или за продажу съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно за выдѣлку посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, виновные, сверхъ уничтоженія припасовъ, напитковъ или посуды, подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

1) Статья 115 одинаково преслѣдуетъ виновныхъ въ продажѣ вредныхъ припасовъ, какъ въ томъ случаѣ, когда они будутъ приготовлены самими продавцами, такъ и въ томъ, когда они будутъ куплены ими у другихъ лицъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 560).

2) Коллежскій секретарь Еланскій признанъ былъ виновнымъ въ томъ, что снималъ шкуры съ павшаго отъ заразительной болѣзни скота и приготовлялъ для рабочихъ солонину изъ мяса больнаго скота. Къ этому проступку правительствующій сенатъ призналъ правильнымъ примѣненіе 115 ст. уст. о наказ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 663).

116. За несоблюденіе надлежащей опрятности и чистоты при продажѣ съѣстныхъ припасовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О проступкахъ противъ личной безопасности.

117. За храненіе или ношеніе запрещеннаго оружія, за стрѣльбу изъ огнестрѣльнаго или другаго опаснаго оружія, въ мѣстахъ, гдѣ это запрещено, а равно за храненіе пороха болѣе дозволеннаго количества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

Запрещенное оружіе и порохъ, хранимый сверхъ дозволеннаго количества, отбираются.

118. За храненіе заряженнаго или другаго опаснаго оружія, или же пороха, безъ надлежащей осторожности, и за ношеніе оружія тамъ, гдѣ это запрещено, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

119. За несоблюденіе надлежащей осторожности при бросаніи камней или иныхъ твердыхъ предметовъ, при выкидываніи или выливаніи чего либо, а также при складываніи или возкѣ тяжестей, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

120. За держаніе дикихъ звѣрей безъ соблюденія мѣръ, необходимыхъ для огражденія общественной безопасности, а равно за выпускъ ихъ, по неосторожности, изъ мѣстъ содержанія, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей.

121. За непринятіе установленныхъ мѣръ къ отвращенію опасности, могущей произойти отъ домашнихъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

122. За травленіе человѣка, безъ преступнаго впрочемъ умысла (ст. 28), собакою или другими животными, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

123. За неосмотрительную или непомѣрно скорую ѣзду въ городахъ и селеніяхъ, а также за порученіе управленія лошадьми лицу не способному или пьяному, виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

1) Статья эта опредѣляетъ наказаніе вообще за неосторожную и неосмотрительную ѣзду, а не за такую только ѣзду, отъ которой случилось какое нибудь происшествіе или вредъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 258).

2) Предусмотрѣнная въ 123 ст. Уст. о наказ. неосмотрительная ѣзда въ городахъ, составляетъ сама по себѣ, и независимо отъ случайныхъ ея послѣдствій и жалобы потерпѣвшихъ отъ оной частныхъ лицъ, самостоятельный проступокъ, отвѣтственность по коему обусловливается требованіями потерпѣвшаго или заступающаго его мѣста лица лишь въ отношеніи гражданскихъ, а не уголовныхъ послѣдствій онаго. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 813).

124. За неприставленіе подпоръ къ ветхимъ заборамъ, а равно за невмѣніе предостерегательныхъ знаковъ или заборовъ при производствѣ построекъ и другихъ работъ, или же около колодцевъ, ломовыхъ ямъ, творилъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, когда заборы или предостерегательные знаки необходимы для огражденія личной безопасности, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей.

125. За выставленіе, безъ надлежащей осторожности, клѣтокъ, горшковъ съ цвѣтами и тому подобныхъ вещей на окна, а равно за недостаточное прикрѣпленіе вывѣсокъ или ставней, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей.

126. За перевозъ людей въ ветхихъ или худыхъ лодкахъ, и вообще за нарушеніе правилъ предосторожности, предписанныхъ для рѣчныхъ перевозовъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

127. За неохраненіе пьянаго, который не могъ, безъ очевидной опасности, быть предоставленъ самому себѣ, продавцы въ питейныхъ заведеніяхъ подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей.

128. За совершеніе проступковъ, означенныхъ въ статьяхъ 66, 72, 76, 106, 111, 117—119 и 121—127-й, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда однако отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей.

129. За совершеніе дѣянія, хотя и непредусмотрѣннаго въ семъ уставѣ, но явно неосторожнаго, въ случаѣ причиненія тѣмъ кому либо ранъ или поврежденій въ здоровьѣ, когда отъ сего не послѣдовало смерти (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше семи дней, или денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей.

ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ.

Объ оскорбленіяхъ чести, угрозахъ и насиліи.

Отдѣленіе первое.

Объ оскорбленіяхъ чести.

130. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей [ст. 18].

1. *Обидою* на словахъ или на письмѣ признается такое оскорбленіе, при которомъ не приписывается какой либо противузаконный или противный чести поступокъ; а несправедливое обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести признается *клеветою*. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 408).

2. На основаніи 210—213 ст. устава духовныхъ консисторій (Пол. Собр. Зак. 1841 г. т. XVI № 14409) лица духовнаго вѣдомства, виновные въ оскорбленіяхъ чести, подвергаются наказанію по опредѣленію епархіальнаго начальства, согласно правиламъ въ томъ уставѣ опредѣленнымъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 181).

131. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей [ст. 18].

1) Въ числѣ лицъ, которыя по самому ихъ сану имѣютъ право на особое уваженіе, слѣдуетъ признавать и священниковъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 238).

2) Поле, въ которомъ во время происшествія было только нѣсколько человѣкъ рабочихъ, нельзя считать публичнымъ мѣстомъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 281).

3) Домъ веспотребныхъ женщинъ, въ который каждый имѣетъ свободный входъ, слѣдуетъ признавать публичнымъ мѣстомъ (Рѣш. угол. кассц. деп. 1868 г. № 212).

4) Улицы и площади безусловно слѣдуетъ считать публичными мѣстами (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 374).

5) Подъ дѣйствіе 131 ст. не можетъ быть подводимо оскорбленіе частныхъ лицъ въ присутственной камерѣ и во время присутствія; виновные въ томъ подлежатъ наказанію по 287 ст. уложенія о наказ. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 21).

132. За нанесеніе обиды, на словахъ или на письмѣ, родственнику въ восходящей линіи, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ [ст. 18].

133. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ лицу, не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи, если къ тому былъ данъ поводъ самимъ обиженнымъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей [ст. 18].

Хотя обида дѣйствіемъ совершается большею частію посредствомъ насилія, но очевидно, что когда такимъ дѣйствіемъ выражается преимущественно не намѣреніе оскорбить или оказать

презрѣніе къ личности, а самоуправное мщеніе посредствомъ какого либо тѣлеснаго поврежденія, неимѣющаго впрочемъ свойства тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья (уст. о наказ. ст. 28 и 142), то и наказаніе должно быть опредѣлено по главному характеру дѣйствія (Рѣш. угол. кас. деп. 1867 г. № 469).

134. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякаго повода со стороны обиженнаго, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца [ст. 18].

135. За нанесеніе обиды дѣйствіемъ съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, или же въ публичномъ мѣстѣ или многолюдномъ собраніи, а равно лицу, хотя и не состоящему съ обидчикомъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но имѣющему, по особымъ къ нему отношеніямъ, право и на особое уваженіе, или же лицу женскаго пола, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ [ст. 18].

1) Законъ объ обидѣ дѣйствіемъ, сопровождавшейся увеличивающими вину обстоятельствами, (Уст. о наказ. налаг. мир. суд. ст. 135), не обусловливаетъ приложеніе его наличностію всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ совокупности, но увеличиваетъ наказаніе за обиду дѣйствіемъ при существованіи каждаго изъ этихъ обстоятельствъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 148).

2) Въ статьяхъ 133 и 134 опредѣляется различное наказаніе за нанесеніе обиды дѣйствіемъ безъ всякихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ, смотря лишь по тому, былъ ли къ тому данъ поводъ самимъ обиженнымъ, или нѣтъ; а въ ст. 135, напротивъ того, полагается наказаніе за обиду, соединенную съ особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, *но безъ всякаго уже различія того, былъ ли данъ обиженнымъ поводъ или нѣтъ* (рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 172). См. также выписку подъ ст. 131 сего устава.

136. За клевету, на словахъ или на письмѣ, виновные подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ.

Если же клеветою оскорблена честь женщины, или лица, хотя и не состоящаго съ виновнымъ въ родствѣ по восходящей линіи (ст. 28), но которое, по особымъ къ виновному отношеніямъ, имѣло право и на особое уваженіе, то онъ подвергается:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ [ст. 18].

См. выписку 1-ю подъ ст. 130 сего устава.

137. За разглашеніе, съ намѣреніемъ оскорбить чью либо честь, свѣдѣній, сообщенныхъ втайнѣ, или же узнанныхъ вскрытіемъ чужого письма или другимъ противозаконнымъ образомъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей [ст. 18].

138. Означеннымъ въ статьяхъ 130—137-й наказаніямъ виновные не подвергаются: 1) когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду, и 2) если обиженный будетъ требовать опредѣленнаго въ законахъ гражданскихъ безчестія [ст. 18].

1) Уставъ о наказаніяхъ, различая три рода оскорбленія чести: обиду на словахъ или письмѣ (Уст. о наказ. ст. 130—132) обиду дѣйствіемъ (ст. 133—135) и клевету (ст. 136) и опредѣляя, что обиженный, нанесшій обидчику равную или болѣе тяжкую обиду не можетъ требовать никакого удовлетворенія (ст. 138), не указываетъ при этомъ, чтобы всѣ обиды однородныя надлежало считать равными. Большая или меньшая тяжесть обиды не состоитъ въ исключительной зависимости отъ способа оскорбленія, а опредѣляется въ каждомъ данномъ случаѣ всѣми обстоятельствами, выражающими большую или меньшую степень презрѣнія или пренебреженія обидчика къ личности обиженнаго и большую или меньшую степень чувствительности послѣдняго къ нанесенному ему оскорбленію; обстоятельства же эти составляютъ фактическую сторону дѣла, неподлежащую обсужденію въ кассаціонномъ порядкѣ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 91).

2) Въ статьѣ 138 не упоминается о томъ, чтобы опредѣленное въ 130 и 131 ст. наказаніе за обиду на словахъ отмѣнялось, когда къ тому былъ данъ поводъ самимъ обиженнымъ, и такой поводъ при условіи, указанномъ по 2 п. 13 ст. Уст. о наказ., могъ бы почитаться лишь обстоятельствомъ, уменьшающимъ вину, такъ какъ при опредѣленіи въ законѣ наказанія за обиду на словахъ не сдѣлано того различія, которое принято закономъ (ст. 133 и 134) въ отношеніи нанесенія обиды дѣйствіемъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 150).

3) Жалующійся на нанесеніе ему оскорбленія можетъ предъявить искъ или уголовный, или гражданскій. Требовать же личнаго наказанія виновнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ денежнаго вознагражденія законъ не допускаетъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 288).

4) Неосвобожденіе подсудимаго отъ наказанія, не смотря на заявленіе обиженнаго имъ лица о желаніи получить гражданское удовлетвореніе, служитъ поводомъ къ отмѣнѣ приговора (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 40).

5) Сила 138 ст. Уст. о наказ. распространяется только на случаи нанесенія взаимныхъ обидъ, но не относится къ тѣмъ случаямъ, когда одна сторона оказывается виновною въ обидѣ, а другая въ самоуправствѣ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 251).

6) Постановленное въ 138 ст. уст. о нак. правило, по которому виновные въ оскорбленіи не подвергаются наказанію, когда самъ обиженный нанесъ обидчику равную или болѣе тяжкую обиду относится, какъ это указано въ той статьѣ, только до оскорбленій чести частныхъ лицъ, коя означены въ 130—137 того Устава, а потому статья 138 не можетъ распространяться на предусмотрѣнное въ ст. 31 означеннаго устава оскорбленіе должностнаго лица волостнаго управленія. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 707).

Отдѣленіе второе.

Объ угрозахъ и насиліи.

139. За угрозу причинить кому либо насильственныя дѣйствія, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше пятнадцати дней, или денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей [ст. 18].

140. За угрозу на словахъ лишить кого либо жизни, или произвести поджогъ, виновные, не имѣвшіе при томъ корыстной или иной преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей [ст. 18].

141. За означенную въ статьѣ 140 й угрозу, когда она сдѣлана на письмѣ, виновные, не имѣвшіе при этомъ корыстной или другой преступной цѣли (ст. 28), подвергаются:

аресту не свыше двухъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше двухсотъ рублей [ст. 18].

142. За самоуправство, а равно за употребленіе насилія, однако безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ, или увѣчья (ст. 28), виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ [ст. 18].

1) Точный смыслъ закона, изображеннаго въ 142 статьѣ, не требуетъ вовсе, чтобы для приложенія онаго необходимо было соединеніе самоуправства съ насиліемъ, а напротивъ того опредѣляетъ взысканіе и за каждый изъ сихъ проступковъ въ отдѣльности (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 239).

2) За причиненіе увѣчья виновные подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ совершенно независимо отъ того, произошло все это увѣчье отъ дѣянія умышленнаго, или только отъ проступка неосторожнаго или случайнаго [улож. о нак. ст. 1494, 1495] (Рѣш. угол. касс. депар. 1868 г. № 716).

3) Присвоеніе чужаго имущества можетъ быть признано самоуправствомъ лишь тогда, если судъ признаетъ что виновный имѣлъ не это имущество извѣстное право или по крайней мѣрѣ могъ предполагать что имѣетъ его. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1868 г. № 685).

4) См. выписки подъ 9 и 133 ст. сего устава.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О проступкахъ противъ правъ семейственныхъ.

143. За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій, дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ [ст. 18].

Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія.

144. За подкинутіе или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими (ст. 28), виновные въ томъ родители и вообще лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ, подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О проступкахъ противъ чужой собственности.

Отдѣленіе первое.

О самовольномъ пользованіи чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго.

145. За самовольное на чужихъ земляхъ, но не въ видѣ кражи, срываніе плодовъ или овощей, за собираніе ягодъ, или грибовъ, за поврежденіе деревьевъ въ садахъ или срываніе садовыхъ цвѣтовъ, за вырѣзываніе дерна, а равно за добываніе песку, глины и т. п., виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [ст. 18].

146. За самовольную охоту, рыбную или иную ловлю на чужихъ земляхъ или въ чужихъ лѣсахъ и водахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей [ст. 18].

147. За проходъ или проѣздъ чрезъ чужіе луга или поля, до уборки съ нихъ посѣвовъ или травъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [ст. 18].

148. За прогонъ скота чрезъ чужіе луга или поля, а также за пастьбу скота на чужихъ земляхъ или въ чужомъ лѣсѣ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [ст. 18].

149. За проѣздъ, или прогонъ скота чрезъ сады или огороды, а равно чрезъ луга, поля, рощи и пастбища, обнесенные оградами или канавками, или же когда о запрещеніи проѣзда чрезъ нихъ поставлены предостерегательные знаки, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей [ст. 18].

150. За свозъ на чужія земли камней, мусору, палыхъ животныхъ и другихъ нечистотъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [ст 18].

151. За сопротивленіе при задержаніи животныхъ (скота или птицы) въ случаѣ потравы, а равно за самовольный уводъ задержанныхъ животныхъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше десяти рублей [ст. 18].

152. За поврежденіе чужихъ канавъ, изгородей, или чужаго движимаго имущества, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей [ст. 18].

Примѣчаніе. Независимо отъ взысканій по статьямъ 145–152 й, виновные обязаны уплатить владѣльцу поврежденнаго имущества вознаграж-

деніе, определенное въ положеніи 18-го іюля 1862 г. (Т. IX прим. къ ст. 31 пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣламъ учрежденіяхъ, прод. 1863 г.).

На основаніи этого положенія вознагражденіе за потраву и другія поврежденія опредѣляется по взаимному соглашенію задержавшаго чужихъ животныхъ и хозяина ихъ. Если такого соглашенія не состоится, то вознагражденіе опредѣляется по таксѣ, установляемой мировымъ съѣздомъ въ каждомъ уѣздѣ, и публикуемой во всеобщее свѣдѣніе. При установленіи этой таксы принимается въ соображеніе какъ родъ задержанныхъ животныхъ, такъ и родъ угодій, на которыхъ животные задержаны. Если же хозяинъ не пожелаетъ удовлетвориться взысканіемъ по таксѣ, то можетъ просить объ освидѣтельствованіи и оцѣнкѣ его убытковъ.

153. За убой или изувѣченіе чужихъ животныхъ, виновные подвергаются:

аресту не свыше одного мѣсяца, или денежному взысканію не свыше ста рублей [ст. 18].

Отдѣленіе второе.

О похищеніи и поврежденіи чужаго лѣса (*).

154. За похищеніе лѣса или лѣсныхъ произведеній, уже заготовленныхъ и сложенныхъ, а также изъ мѣстъ складовъ, устроенныхъ для ихъ храненія, виновные подвергаются:

наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу (ст. 169—172).

155. За похищеніе изъ лѣса деревъ, какъ стоящихъ на корню, такъ буреломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а равно за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости:

въ первый и во второй разъ, денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса; а въ третій или болѣе разъ, тому же взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Не считается повтореніемъ похищенія или самовольной порубки лѣса, когда они совершены хотя и не въ первый разъ, но по истеченіи двухъ лѣтъ со времени состоявшагося за прежній лѣсной проступокъ приговора.

Статья 155 и слѣд. содержатъ въ себѣ постановленія о наказаніяхъ и взысканіяхъ за похищенія и самовольную порубку не только въ частныхъ лѣсахъ, но и въ казенныхъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 278).

(*) Высочайше утвержденное 15 мая 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ см. въ числѣ дополнительныхъ къ судебнымъ уставамъ узаконеній подъ № 52.

156. Означенныя въ предыдущей 155-й статьѣ денежныя взысканія могутъ быть увеличены одною половиною: а) когда похищеніе, или порубка произведены въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ и участкахъ; б) когда эти преступленія совершены ночью; в) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства, чтобы не быть опознану лѣснаго стражею, или на вопросъ ея отказался объявить свое имя, или выдалъ себя ложно за другого; г) когда порублены или вырваны съ корнемъ семянныя или посаженныя деревья; д) когда деревья спилены, или когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами, и е) когда порубка или похищеніе сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти.

Точный разумъ сей статьи, какъ видно изъ словъ: „*могутъ* быть увеличены“ — состоитъ въ томъ, что увеличеніе денежнаго взысканія съ порубщиковъ, даже при имѣніи въ виду одного или нѣсколькихъ изъ означенныхъ въ ст. 156 обстоятельствъ, предоставляется усмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, а не поставляется имъ въ непремѣнную обязанность. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 375 и 1868 г. № 284).

157. Не вмѣняются въ вину:

1) мелочныя порубки, сдѣланныя проѣзжающими въ лѣсу для необходимой въ пути починки, за исключеніемъ лишь деревъ посѣянныхъ и посаженныхъ, и

2) порубка или собираніе валежника и хвороста въ казенныхъ лѣсахъ, когда, на основаніи устава лѣснаго, дѣйствія эти не считаются противозаконными.

158. Опредѣленнымъ за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканіямъ и наказаніямъ подлежатъ и тѣ:

1) кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья, разсадники, или засѣянныя лѣсомъ мѣста;

2) кто будетъ дѣлать въ чужомъ лѣсѣ насѣчки для добыванія смолы, или соку, или же обдирать деревья для полученія коры, лыкъ и т. п., или инымъ образомъ портить растущія деревья;

3) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, сдѣлаетъ перерубку противъ назначеннаго количества деревъ или размѣровъ ихъ по длинѣ или толщинѣ, и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но перерубка окажется болѣе десяти на сто по количеству деревъ;

4) кто, при дозволенной рубкѣ казеннаго лѣса, вырубитъ лѣсъ не той породы, какъ было условлено, или же вырубитъ мачтовыя или другія запрещенныя деревья;

5) кто, получивъ дозволеніе на добываніе въ казенныхъ лѣсахъ смолы, дегтя, поташа, угольевъ, лыкъ, мочалы, лубьевъ, или на приготовленіе ободьевъ, дугъ, оглобель и т. п. лѣсныхъ издѣлій, заготовитъ ихъ болѣе дозволеннаго и не объявитъ о томъ добровольно, или хотя и объявитъ, но излишекъ будетъ превышать десять на сто противъ дозволеннаго количества, и

6) кто, при сплавѣ лѣса или лѣсныхъ издѣлій безъ билета, окажется виновнымъ въ незаконномъ ихъ пріобрѣтеніи.

159. За укрывательство или покупку заведомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній, или уплаты ихъ стоимости:

въ первый и во второй разъ, денежному взысканію равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса; а въ третій или болѣе разъ, тому же взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія означенныхъ въ сей статьѣ проступковъ лѣсопромышленниками, наказаніе имъ опредѣляется по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

160. За устройство въ чужихъ лѣсныхъ дачахъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, смолоугольныхъ печей, кирпичныхъ или иныхъ огнедѣйствующихъ заводовъ, а равно за сидку смолы или дегтя, за жженіе поташа, угольевъ или извести, также безъ разрѣшенія, виновные, сверхъ отобранія всѣхъ самовольныхъ построекъ, орудій, матеріаловъ и изготовленныхъ уже издѣлій, подвергаются:

денежному взысканію не свыше ста рублей.

161. За порубку казеннаго лѣса или заготовку лѣсныхъ издѣлій не въ отведенныхъ для того участкахъ, виновные, сверъ отобранія всего неправильно порубленнаго или заготовленнаго и лишенія права на рубку или заготовку въ отведенномъ участкѣ, подвергаются:

денежному взысканію, равному цѣнѣ неправильно вырубленнаго или заготовленнаго.

Это взысканіе удвоивается въ случаѣ порубки или заготовки въ корабельныхъ или заказныхъ рощахъ или участкахъ.

Статья 161 уст. о наказ. относится только къ тѣмъ порубкамъ, которыя сдѣланы не въ тѣхъ мѣстахъ, которыя назначены къ вырубкѣ и не можетъ быть примѣнена къ тѣмъ случаямъ, когда произведенъ перерубъ противъ отведеннаго участка. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1867 г. № 619).

162. За сидку смолы или дегтя, а также за жженіе поташа, угольевъ или извести не въ отведенныхъ лѣснымъ управленіемъ мѣстахъ, виновные, независимо отъ обязанности разобрать возведенныя ими постройки, подвергаются:

денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

163. За оставленіе въ казенныхъ лѣсахъ незаравненныхъ ямъ по окончаніи сидки смолы или дегтя, или же приготовленія поташа, угольевъ, кирпича или другихъ издѣлій, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной стоимости работъ на заравненіе сихъ ямъ.

164. За производство, при учетной продажѣ казеннаго лѣса, распиловки, продажи или недозволенной обдѣлки его въ самыхъ лѣсныхъ дачахъ, виновные подвергаются:

отобранію неправильно проданнаго, распиленнаго или обдѣланнаго лѣса.

165. За неимѣніе, при сплавѣ законно, пріобрѣтеннаго лѣса, на-

лежащихъ билетовъ, виновные въ томъ лѣсопромышленники подвергаются:

денежному взысканію, равному десяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ.

Если же билетъ не представленъ за утратою онаго, или представленъ несвоевременно, или безъ надлежащей надписи, то виновные подвергаются:

денежному взысканію, равному пяти процентамъ со стоимости лѣсныхъ товаровъ.

166. За непредъявленіе, при сплавѣ судовъ, судовыхъ билетовъ, за предъявленіе билетовъ, не соотвѣтствующихъ клеймамъ на судахъ, а равно за неимѣніе на судахъ клеймъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію вдвое противъ посаженной или поступной съ судовъ пошлины (уст. лѣсн. ст. 684, 685, 713).

Сему же взысканію подвергаются судохозяева: а) если они не будутъ имѣть особыхъ билетовъ на лодки и челны, хотя выстроенные ими для судовъ, но отправленные отъ нихъ отдѣльно; б) если размѣры судна, показанные въ билетѣ, не согласны съ дѣйствительностію; и в) если суда были перестроены съ перемѣною размѣра, но о семъ не было предъявлено надлежащему начальству для отмѣтки на билетахъ. При обмѣрѣ судна не принимается во вниманіе неточность: по длинѣ судна до полувершка, а по ширинѣ до одного вершка на каждую сажень, по высотѣ же до одного вершка на каждый аршинъ.

Уст. лѣсн. ст. 684. Въ замѣнъ поименныхъ денегъ взимается, впредь до постановленія по сему предмету положительныхъ правилъ, съ каждаго рѣчнаго судна пошлина соразмѣрно величинѣ онаго, на нижеслѣдующемъ основаніи:

1) Съ пильныхъ водовиковъ, романовокъ, и тому подобныхъ судовъ, на разныхъ озерахъ употребляемыхъ, съ рѣчныхъ баровъ, полубаровъ, коломенокъ, байдаковъ, струговъ, ладей и прочихъ судовъ, имѣющихъ боковыя стѣны вышиною отъ пяти до восьми четвертей аршина, взыскивается съ числа саженъ въ длину, умноженныхъ на вышину того судна, съ каждой сажени два по сорока восьми копѣекъ серебромъ, отъ десяти до двѣнадцати четвертей по семидесяти двѣ копѣйки серебромъ; отъ двѣнадцати же четвертей и выше по девяносто копѣекъ серебромъ.

2) За лодки и челны, вообще какъ для прислугъ при баркахъ и рѣчныхъ судахъ, такъ и для другаго употребленія приготовляемыя изъ казенныхъ лѣсовъ, взимается въ казну пошлинъ за четырехъ саженныя по рублю двадцати копѣекъ, а за меньшія по шестидесяти коп. сер.

3) Какъ нѣкоторыя изъ вышеименованныхъ судовъ строятся съ крышками, то съ таковыхъ взимается сверхъ того десятая часть той пошлины, которая съ судна или барки по вышеописанному положенію причитаться будетъ.

4) За барки и суда пильнаго дѣла, имѣющія боковыя стѣны высотою двѣнадцать, тринадцать и четырнадцать четвертей, взи-

мать пошлины по девяносто копѣекъ; за суда, коихъ боковыя стѣны имѣютъ пятнадцать, шестнадцать и семнадцать четвертей, по рублю восьми копѣекъ, а за суда высотою восемнадцать и болѣе четвертей, по рублю двадцати шести коп. сер. съ каждой квадратной сажени судоваго дна; за суда же, строимыя изъ топорныхъ досокъ, пошлину сію на основаніи 685 статьи, взыскивать вдвое.

Примѣчаніе. По губерніямъ Пермской, Нижегородской и Вятской въ 1859 году установлено, въ видѣ опыта, взыскивать съ судостроителей за употребленный на постройку судовъ лѣсъ не пошлины по обмѣру и величинѣ судовъ, но полныя по таксѣ попенныя деньги за весь отпущенный для постройки судовъ лѣсной матеріалъ (продол. 1863).

Ст. 685. Съ топорныхъ барокъ, коихъ построеніе запрещается, но которыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и до нынѣ по необходимости употребляются, взыскивается двойная пошлина противъ сплавныхъ судовъ одинаковаго размѣра; если у судна только дно топорное, а борты пиленые, или обратно, то въ семъ случаѣ оное судно считается топорнымъ и подвергается вышеозначенному взысканію.

Ст. 713. Футовая пошлина взыскивается въ пользу лѣсныхъ доходовъ на нижеслѣдующемъ основаніи: съ судовъ, имѣющихъ длину по килю по восьмидесяти футовъ включительно, по два рубля десяти копѣекъ серебромъ съ фута, а отъ восьмидесяти до ста десяти футовъ по пяти рублей пятидесяти пяти копѣекъ серебромъ.

167. За ослушаніе или неповиновеніе, однако безъ насилія (ст. 28), оказанное лѣснымъ чинамъ или стражѣ, виновные въ похищеніи или самовольной порубкѣ подвергаются, независимо отъ слѣдующаго съ нихъ денежнаго взысканія:

аресту не свыше одного мѣсяца.

Дополненіе (по прод. 1868 г.). За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги, служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше пяти рублей въ пользу земскаго по каждой губерніи капитала на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27).

При разсмотрѣніи дѣла, принимается въ соображеніе: имѣлъ ли заключенный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи статей 448 и 449 законовъ гражданскихъ (Т. X, ч. 1), отдѣленъ ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ ли обвиняемый днемъ или ночью, находились ли при немъ орудія для рубки или спиленія дерева, была ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. Обвиняемый освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго.

168. Денежныя взысканія, опредѣляемыя на основаніи статей 155—166-й, равно какъ отобранные отъ виновныхъ лѣсъ у лѣсныя произведенія, а когда они скрыты или употреблены уже въ дѣло, то уплата ихъ стоимости, обращаются въ пользу казны или частнаго владѣльца, по принадлежности.

Примѣчаніе (по прод. 1868 г.). Въ случаѣ самовольной порубки, похищенія и другихъ повреждѣній частныхъ лѣсовъ, виновные, независимо отъ опредѣляемыхъ за то взысканій и наказаній [ст. 154 — 156, 157 (п. 1), 158 (п. 1, 2 и 6), 159, 160 и 167], обязаны, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные, или похищенные лѣсные матеріалы, въ то мѣсто изъ котораго они похищены.

| См. выписку подъ ст. 8 сего устава.

Отдѣленіе третіе.

О КРАЖѢ.

169. За кражу предмета цѣною не свыше *трехсотъ рублей*, виновные подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ до шести мѣсяцевъ [ст. 19—21].

Наказаніями, означенными въ статьяхъ 169—181 уст. о наказ. налаг. мир. судьями, подлежатъ лишь совершившіе кражу и мошенничество въ первый и второй разъ на сумму не свыше 300 р. сер. Когда же учинившій кражу на сумму менѣе 300 р. подвергался предъ тѣмъ наказанію за кражу на сумму свыше 300 р. или другую болѣе важную, то онъ по статьѣ 1660 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) подлежитъ наказанію, опредѣленному закономъ за учиненіе во второй разъ кражи, важнѣйшей по роду и обстоятельствамъ изъ всѣхъ тѣхъ, въ коихъ онъ былъ изобличенъ прежде и изобличается въ послѣднемъ дѣлѣ, т. е. такому наказанію, которое превышаетъ власть мировыхъ судебныхъ установленій. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 358). См. также выписку подъ ст. 34 уст. угол. судопр.

170. Опредѣленное въ статьѣ 169-й тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года:

1) когда кража совершена въ церкви, часовнѣ, или иномъ молитвенномъ домѣ (однако не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни), или же на кладбищѣ, или съ мертваго, но безъ разрытія могилъ;

2) когда кража учинена ночью;

3) когда для совершенія кражи виновные влѣзли въ окно, перелѣзли чрезъ стѣну, заборъ или иную ограду, или же вошли въ домъ подъ вымышленнымъ предлогомъ;

4) когда украдено необходимое для пропитанія того, кому оно принадлежало, и виновному это было извѣстно;

5) когда кража учинена по уговору нѣсколькихъ лицъ, однако безъ составленія особой шайки;

6) когда кража совершена въ присутственныхъ мѣстахъ, или въ многолюдныхъ собраніяхъ;

7) когда кража учинена слугами, работниками, подмастерьями, или другими лицами, проживающими у того, чье имущество украдено, (однако безъ уговора и сообщества съ другими наведенными для того людьми), и

8) когда кража совершена лицомъ уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество.

По точному разуму 7 п. 170 ст., а равно и по общему правилу, выраженному въ 6 п. 129 ст. улож. о наказ., увеличивающимъ вину кражи обстоятельствомъ должно быть почитаемо нарушеніе того особаго довѣрія, которое хозяинъ имѣетъ къ своимъ слугамъ и рабочимъ, и тѣхъ личныхъ обязанностей, которыя лежатъ на нихъ въ отношеніи къ мѣсту, въ которомъ учинено преступленіе, *независимо отъ того*, постоянно ли они проживали въ томъ мѣстѣ, или только находились временно для исполненія возложенныхъ на нихъ работъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 317). См. также выписку подъ ст. 755 уст. угол. суд.

171. Слѣдующее виновному по статьямъ 169 и 170-й наказаніе можетъ быть уменьшено до половины:

1) если виновный въ кражѣ добровольно возвратилъ украденное хозяину;

2) если кража совершена по крайности и неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ и

3) если цѣна похищеннаго не превышаетъ *пятидесяти копѣекъ*.

1) По буквальному смыслу этой статьи наказаніе виновному въ указанныхъ трехъ случаяхъ можетъ быть уменьшено по усмотрѣнію суда, а не безусловно уменьшается. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 565, 1868 г. № 908)

2) Тайное похищеніе чужой вещи не теряетъ свойства совершившейся кражи отъ того, что вещь эта впослѣдствіи была подброшена, но добровольное возвращеніе украденнаго хозяину составляетъ лишь такое обстоятельство, по которому судъ можетъ, а не обязанъ, уменьшить наказаніе за кражу положенное (Рѣш. угол. кассац. депар 1868 г № 953).

172. За покушеніе на кражу, остановленное по независѣвшимъ отъ подсуднаго обстоятельствамъ, а равно за участіе въ кражѣ и за укрывательство похищеннаго, виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за кражу; но мировому судьѣ предоставляется уменьшать это наказаніе до половины, соображаясь съ важностію покушенія, или участія виновныхъ.

См. выписку подъ ст. 17 сего устава.

Отдѣленіе четвертое.

О мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества.

173. За обвѣръ и обвѣсъ при продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или каче-

ствѣ товара, или въ разсчетѣ платежа, или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного до трехъ мѣсяцевъ [ст. 19—21].

1) Подъ выраженіемъ „обманъ въ качествѣ товара" должно разумѣть или простое умолчаніе продавца о незамѣченномъ или ускользающемъ отъ вниманія покупателя недостаткѣ товара, или положительное удостовѣреніе продавца въ наличности такого качества, которое не существуетъ, или же наконецъ особыя приготовленія, особыя дѣянія, которыя имѣли цѣлью скрыть отъ покупателя недостатки предмета и утвердить въ немъ убѣжденіе въ справедливости увѣренія продавца. Не подлежитъ сомнѣнію, что не всѣ исчисленныя дѣянія должны преслѣдоваться уголовнымъ судомъ, и что, слѣдовательно, 173 ст. Уст. о наказ., нал. мир. суд. не можетъ быть безусловно и буквально примѣнима ко всѣмъ случаямъ обмана въ качествѣ товара при продажѣ, ибо при такомъ пониманіи означенной статьи остались бы мертвою буквою и не имѣли никакого примѣненія постановленія законовъ гражданскихъ о передачѣ продавцомъ покупателю проданнаго имущества не той доброты, какъ было условлено, и о разбирательствѣ споровъ по сему предмету гражданскимъ порядкомъ (т. X. св зак. гражд. ч. 1 ст. 1516 и 1517). Очевидно, что и въ передачѣ проданнаго имущества не условленной доброты заключается также обманъ, но однакоже обманъ этотъ, по силѣ самаго закона, не преслѣдуется судомъ уголовнымъ въ тѣхъ конечно видахъ, что отъ такого рода обмановъ, какъ преувеличеніе достоинства товара, умолчаніе о его недостаткахъ или удостовѣреніе въ такихъ качествахъ, которыхъ на самомъ дѣлѣ не существуетъ, всякій при обыкновенной осторожности и вниманіи легко можетъ уберечься. По симъ основаніямъ и имѣя притомъ въ виду, что распространительное толкованіе обмана можетъ имѣть вредное вліяніе на твердость и обязательность гражданскихъ сдѣлокъ, слѣдуетъ признать, что 173 ст. Уст. о наказ., нал. мир. суд. тогда только можетъ имѣть примѣненіе, когда обвиняемый въ обманѣ въ качествѣ товара при продажѣ употреблялъ особыя приготовленія, или совершилъ особыя дѣянія, съ цѣлію скрыть отъ покупателя недостатки продаваемаго предмета и при томъ съ цѣлію похищенія чужаго имущества (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 885).

2) См. выписку подъ ст. 169 сего устава.

174. Опредѣленному въ статьѣ 173 й наказанію подлежитъ и тѣ:

1) кто подмѣнитъ вещи, ввѣренныя ему для храненія, переноски, перевозки, или иного доставленія;

2) кто выманитъ у кого либо деньги или вещи чрезъ сообщеніе ложныхъ извѣстій, или подъ видомъ выгодныхъ предпріятій, мнимыхъ расходовъ по какому либо дѣлу, благотворительныхъ приношеній, или [illegible]ным мошенническимъ образомъ,

3) кто, получивъ уплату долга, не возвратитъ заемное письмо, вексель, роспись, или подписанный покупателемъ счетъ, или не означитъ на нихъ о полученіи слѣдовавшихъ денегъ, съ намѣреніемъ вновь потребовать уплоченное;

Дѣйствіемъ, которое явно обнаруживаетъ такое намѣреніе, можетъ быть сочтено только представленіе долговаго обстоятельства ко взысканію, съ утайкою полученной уплаты, а не полученіе послѣдней уплаты безъ означенія ея на обязательствѣ, въ чемъ нельзя видѣть преступнаго намѣренія со стороны кредитора, оставляющаго долговой документъ въ своихъ рукахъ, впредь до полученія полнаго платежа и имѣющаго всегда возможность сдѣлать на томъ документѣ надлежащую надпись до расчета или при расчетѣ съ должникомъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1867 г. № 153).

4) кто, при полной уплатѣ долга, не возвратитъ данный въ обезпеченіе займа закладъ, и

5) кто, не имѣя на то уполномочія, отдастъ въ наемъ или безмездное пользованіе чужое движимое имущество, съ намѣреніемъ присвоить себѣ слѣдующія за наемъ деньги, или извлечь изъ сего другую противозаконную выгоду.

По точному разуму 1665 ст. улож. и 174 ст. уст. о наказ. нал. мир. суд., отличительный признакъ преступленія мошенничества составляетъ похищеніе или пріобрѣтеніе денегъ и другаго имущества посредствомъ такого обмана, чрезъ который владѣлецъ соглашается на выдачу имущества похитителю, полагая, что на полученіе его похититель имѣетъ извѣстное право или почитая таковую выдачу, вслѣдствіе сообщенныхъ похитителемъ ложныхъ извѣстій, для себя выгодною. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1859 г. № 67).

175. Со означенные въ статьяхъ 173 и 174-й проступки наказаніе можетъ быть увеличено до шести мѣсяцевъ:

1) когда они учинены лицомъ, уже однажды осужденнымъ за кражу или мошенничество;

2) когда они совершены по уговору нѣсколькихъ лицъ;

3) когда для совершенія обмана сдѣланы были какія либо особыя приготовленія;

4) когда виновный, по званію своему или мѣсту, или же по особымъ къ обманутому отношеніямъ, внушалъ особое къ себѣ довѣріе;

5) когда обманутъ малолѣтній, престарѣлый, слѣпой и глухонѣмой;

6) когда для совершенія обмана употреблены суевѣрные обряды, и

7) когда виновный выдавалъ себя за чьего либо повѣреннаго или служителя, или присвоивалъ себѣ ложное имя.

176. Слѣдующее виновному, по статьямъ 173—175-й, наказаніе можетъ быть уменьшено до половины, если означенные въ этихъ статьяхъ проступки сопровождались обстоятельствами, указанными въ статьѣ 171. Въ случаѣ покушенія на мошенничество, или участія въ немъ, соблюдается правило изложенное въ статьѣ 172-й.

Покушеніемъ къ обману при качествѣ товара, изготовленнаго для продажи, должно быть признаваемо имѣніе у себя на квартирѣ такого товара для продажи (Рѣш. угол. кассац. деп. 1867 г. № 157).

177. За присвоеніе или растрату чужаго движимаго имущества, ввѣреннаго для сохраненія, переноски или перевозки, или же опредѣленнаго употребленія, виновные, когда цѣна присвоеннаго или растраченнаго не превышаетъ *трехсотъ рублей*, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года [ст. 19–21].

Если же растрата совершена только по легкомыслію и виновные добровольно обязываются вознаградить потерпѣвшаго убытокъ, то они подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ.

1) Вторая часть сей статьи, по буквальному ея содержанію, тогда только можетъ быть примѣнена къ виновному въ присвоеніи или растратѣ чужаго движимаго имущества, когда несомнѣнно будетъ доказано существованіе обоихъ значащихся въ ней условій, а именно: 1) когда растрата совершена по легкомыслію и 2) когда виновный добровольно обязывается вознаградить потерпѣвшаго убытокъ. (Рѣш. угол. кассац. департ 1867 г. № 267).

2) Утайка вещей, полученныхъ въ закладъ, признается присвоеніемъ имущества, ввѣреннаго для извѣстнаго употребленія (Рѣш. угол. кассац. деп. 1866 г. № 67).

3) Статья 177 уст. о наказ., налаг. мир. суд. основана, какъ видно изъ указателя къ уложенію о наказаніяхъ изд. 1866 г.,— на 2272 ст. уложенія изд. 1857 г., которою признаками присвоенія вещи признавались: запирательство въ полученіи ея и ложное утвержденіе, что вещь уже возвращена, или передана, или употреблена по назначенію (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 133).

4) Утайка изъ корыстныхъ видовъ ввѣреннаго для какого либо назначенія или употребленія имущества подвергаетъ отвѣтственности за присвоеніе чужаго имущества, какъ это явствуетъ изъ смысла 1706 ст. улож. о наказ. и изъ рѣшенія кассаціоннаго департамента сената 1869 г. № 67. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 708).

5) См. вып. 2 подъ ст. 142, вып. 2 подъ ст. 178 и вып. подъ ст. 169 сего устава.

178. За присвоеніе найденныхъ денегъ или вещей, или же найденнаго въ чужой землѣ склада, виновные, когда имъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, подвергаются:

денежному взысканію не свыше тройной суммы или цѣны денегъ или вещей [ст. 19–21].

За повтореніе сего проступка, а равно въ случаѣ, когда виновнымъ не только былъ извѣстенъ хозяинъ найденнаго, но притомъ найденное

было отъ нихъ требовано, или имъ было извѣстно, что о сей потерѣ объявлено установленнымъ порядкомъ, они могутъ быть подвергнуты:

заключенію въ тюрьмѣ отъ двухъ недѣль до шести мѣсяцевъ.

1) Хотя законъ признаетъ находкою обрѣтеніе между прочимъ и такихъ вещей, которыхъ хозяинъ лицу ихъ нашедшему былъ извѣстенъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ этомъ случаѣ находка можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда она сдѣлана при такихъ условіяхъ, при которыхъ найденная вещь должна была считаться потерянною, что конечно не можетъ быть допущено, когда эта вещь найдена въ жилищѣ ея хозяина и слѣдовательно присвоеніе ея имѣетъ всѣ признаки кражи (Рѣш. кассац. угол. деп. 1867 г. № 167).

2) Присвоеніе кѣмъ-либо вещи, найденной другимъ и отданной ему на сохраненіе должно быть признаваемо не присвоеніемъ находки (ст. 178), а присвоеніемъ чужаго имущества, вѣреннаго на сохраненіе, каковой проступокъ предусмотрѣнъ въ 177 ст. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 654).

179. За необъявленіе установленнымъ порядкомъ, въ теченіе трехъ недѣль, о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ деньгахъ или вещахъ, виновные подвергаются:

денежному взысканію не свыше суммы или цѣны утаенныхъ денегъ или вещей [ст. 19—21].

1) По вопросу о томъ, должно ли отнести преступленіе, упомянутое въ ст. 179, къ числу преступленій, означенныхъ въ ст. 181, т. е. составляетъ ли необъявленіе и утайка чужихъ вещей кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества въ рѣшеніи угол. кассац. департ. 1868 г. № 624 изложено: статья 181, какъ видно изъ журнала Государственнаго Совѣта 30 сентября 1864 г., постановлена въ тѣхъ видахъ, что наказанія, опредѣленныя въ статьяхъ 169—178 за кражу, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества, заключеніемъ въ тюрьмѣ оказываются достаточными только для людей низшихъ сословій, но для дворянъ и лицъ другихъ привиллегированныхъ классовъ, которые, запятнавъ себя преступленіемъ совершенно несогласнымъ съ чувствомъ чести, необходимо должны быть лишаемы принадлежащихъ имъ по состоянію особыхъ правъ и преимуществъ, и такъ какъ дѣла о преступленіяхъ, влекущихъ за собою ограниченіе правъ, подлежатъ разсмотрѣнію окружныхъ судовъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей (ст. 217 уст. угол. суд.), то 181 ст. уст. о наказ. и постановлено, что наказанія въ этихъ случаяхъ опредѣляются приговорами общихъ судебныхъ мѣстъ. Неуказаніе въ сдѣланной ссылкѣ на статью 179 повторяется и въ уложеніи о наказ., изданномъ въ 1866 г. по согласованіи онаго съ уст. о наказ., нал. мир. суд., а именно; въ примѣчаніи ко II п. 30 ст. улож. сказано, что случаи, въ коихъ дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подлежатъ ограниченію правъ и заключенію въ тюрьмѣ, опредѣлены въ ст. 1656, 1667 и 1682 ст. улож., а въ

этихъ трехъ статьяхъ сдѣланы опять ссылки только на ст. 169—177 уст. о наказ., налаг. мир. суд., наказанія же за необъявленіе и утайку чужихъ вещей въ улож. о наказ. вовсе не опредѣлено и о ст. 179 не упоминается. Изъ сего Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что хотя ст. 179 и помѣщена въ 4 отдѣленіи XIII главы уст. о наказ., нал. мир. суд. озаглавленномъ: о мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества, но къ 181 ст. относиться не должна, такъ какъ изъ вышеприведеннаго ясно видно, что необъявленіе и утайка чужихъ вещей составляетъ самостоятельное преступленіе, которое, не будучи отнесено законодателемъ ни къ кражѣ, мошенничеству, ни къ присвоенію или растратѣ чужаго имущества и влекущее за собою одно денежное взысканіе, можетъ подлежать разсмотрѣнію мировыхъ судей и съѣздовъ, независимо отъ того къ какому сословію принадлежатъ подсудимые.

2) Необъявленіе установленнымъ порядкомъ о найденныхъ, неизвѣстно кому принадлежащихъ вещахъ и деньгахъ покрывается не шестимѣсячною, а двухгодовою давностію (Рѣш. угол. кас. денар. 1868 г. № 358).

180. За покупку или принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества, виновные подвергаются:

аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ, или денежному взысканію не свыше трехсотъ рублей [ст. 19—21].

Но если означенные въ сей статьѣ проступки совершаются въ видѣ ремесла, то виновные подвергаются наказанію какъ за кражу.

1) Въ рѣшеніи уголовнаго кассаціоннаго департамента 1867 г. № 76 объяснено: Статья 180 помѣщена въ IV отдѣленіи 13 главы о *мошенничествѣ, обманахъ и присвоеніи чужаго имущества*, и нѣтъ основанія ограничивать ея примѣненіе только тѣми случаями, когда обвиняемый купилъ вещь, полученную продавцемъ посредствомъ кражи (ст. 169) или обмана (ст. 173) въ собственномъ смыслѣ этихъ словъ. Законъ не требуетъ, чтобы для примѣненія 180 ст. было доказано, что покупщикъ зналъ въ точности способъ присвоенія или похищенія чужаго продаваемаго ему имущества. По сему статья эта можетъ быть примѣняема во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда продаваемая вещь добыта посредствомъ одного изъ способовъ присвоенія или похищенія имущества, означенныхъ въ IV отдѣленіи 13 главы, въ которомъ помѣщена 180 ст., и покупщику было извѣстно, что продаваемая ему вещь не можетъ законно принадлежать продавцу.

2) За силою приведеннаго выше рѣшенія сената № 76, виновные въ покупкѣ или принятіи въ закладъ имущества незаконно присвоеннаго или вѣреннаго для другаго опредѣленнаго употребленія, подлежатъ отвѣтственности по 180 ст. Но если покупщики и залогопринимателя такихъ имуществъ подлежатъ уголовной отвѣтственности, то очевидно, что продавцы и закладчики сихъ имуществъ не могутъ быть изъяты отъ такой же отвѣтствен-

ности. Правильность этого соображенія подтверждается тѣмъ во 1-хъ, что по законамъ гражданскимъ (Св зак. Т. X. ч. 1 ст. 543 и 1663) движимыя вещи почитаются собственностью того, кто ими владѣетъ, и закладывать движимое имущество можетъ только то лицо, которому оно принадлежитъ въ собственность съ правомъ отчужденія. По сему для полученія денегъ подъ закладъ чужаго имущества необходимо посредствомъ ложныхъ увѣреній (ст. 1688 уложенія) или какого либо другаго обмана убѣдить залого-принимателя въ принадлежности имущества закладчику, выдавать вещь за свою, присвоивать ее себѣ, и во 2-хъ, закладъ чужаго имущества лицомъ, которому оно ввѣрено для его собственнаго опредѣленнаго употребленія, есть одинъ изъ видовъ растраты, такъ какъ вслѣдствіе закладной заемщикъ противузаконно получаетъ отъ заимодавца въ свою пользу часть цѣнности имущества. (Рѣш. угол. кассац. денар. 1868 г. № 77).

3) Для примѣненія 180 статьи нужно, чтобы покупщикъ не принималъ другаго кромѣ покупки, участія въ преступленіи, т. е. не могъ считаться не участникомъ въ преступленіи, ни прикосновеннымъ къ оному (отд. 3 гл. I разд. I улож. о наказ.). По сему, если кто до совершенія кражи обѣщался замѣреавшемуся похитить вещи, купить ихъ по совершеніи похищенія, то въ этомъ случаѣ, лицо купившее должно быть подвергнуто наказанію какъ пособникъ кражи, совершенной по предварительному соглашенію; точно такъ же, когда покупщикъ завѣдомо краденныхъ вещей знаетъ не только о способѣ ихъ похищенія, но и самый случай совершившейся кражи, знаетъ лицо, у котораго вещи похищены, то въ этомъ случаѣ въ дѣйствіяхъ виновнаго слѣдуетъ признавать не преступленіе, предусмотрѣнное въ 180 ст. уст. о наказ., нал. мир. суд., но настоящее укрывательство, а именно: сокрытіе слѣдовъ извѣстнаго ему преступленія. (Рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г. № 174).

181. Наказаніе за кражу, мошенничество и присвоеніе или растрату чужаго имущества опредѣляется виновнымъ по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ.

1) когда эти преступныя дѣйствія совершены дворянами, священнослужителями, монашествующими, или почетными гражданами, во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, и

2) когда они совершены лицами другихъ сословій въ третій разъ, или хотя и въ первый или второй, но на сумму свыше *трехсотъ рублей* или при обстоятельствахъ, предусмотрѣнныхъ въ статьяхъ 254–262, 263 (ч. 2)–266, 268, 2226–2234, 2240, 2244, 2253 (ч. 2), 2253, 2259, 2262 и 2263 уложенія о наказаніяхъ.

I. На основаніи 2 п. 181 ст. при опредѣленіи, въ который разъ совершена кража, должно быть принимаемо въ соображеніе повтореніе преступленія, независимо отъ того, по приговору какого суда оно наказано и слѣдовательно независимо отъ цѣны похищеннаго или присвоеннаго и отъ увеличивающихъ вину об-

стоятельствъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1868 г. № 10). См. также выписку подъ ст. 169 и 179 сего устава.

II. Обстоятельства предусмотрѣнныя въ приведенныхъ статьяхъ уложенія о наказаніяхъ (по изданію 1866 года: 220—228, 229 (ч. 2)—232, 234, 1645—1653, 1657, 1658, 1668, 1669, 1670, 1671 и 1673) суть слѣдующія:

1) Различные виды святотатства (220—228, 229 (ч. 2)—232 ул. о нак.); похищеніе не изъ церкви, но не церковнаго имущества и безъ оскорбленія святыни, а также похищеніе не изъ отдѣльнаго церковнаго хранилища предметовъ, хотя и составляющихъ церковное имущество, но непринадлежащихъ къ числу священныхъ или освященныхъ при богослуженіи, — разсматриваются какъ воровство-кража и подлежатъ вѣдомству мироваго судьи (ст. 169 и п. 1 ст. 170 уст. о нак.);

2) разрытіе могилъ для ограбленія мертвыхъ (ст. 234 улож. о наказ.)

3) кража, учиненная шайкою; кража во время пожара, наводненія или при иномъ несчастномъ случаѣ; кража со взломомъ; похищеніе запертыхъ сундуковъ, ларецъ или иныхъ хранилищъ какого-либо движимаго имущества; открытіе сундуковъ, ларецъ, шкафовъ или иныхъ хранилищъ посредствомъ поддѣльныхъ или подобранныхъ или украденныхъ ключей, гвоздей или иныхъ какого-либо рода орудій; кража учиненная слугами, работниками, подмастерьями, учениками или другими по какимъ-либо причинамъ живущими въ домѣ или помѣщеніи того, чьи вещи или иное имущество украдены; кража, учиненная въ гостинницахъ, постоялыхъ дворахъ и другихъ подобныхъ симъ заведеніяхъ, самими содержателями заведеній или же людьми ихъ; кража сундуковъ, чемодановъ или тюковъ съ почтовыхъ повозокъ, дилижансовъ или другихъ учрежденныхъ правительствомъ или частными людьми, для путешественниковъ или перевозки клади, транспортовъ, кража чемодановъ, тюковъ или иныхъ вещей изъ повозокъ, принадлежащихъ частнымъ людямъ; кража или покушеніе на кражу, когда виновный имѣлъ при себѣ какое-либо оружіе, или иное орудіе, которымъ онъ могъ нанести смерть или увѣчье (ст. 1645—1653 улож. о нак.).

4) похищеніе или истребленіе принадлежащихъ другому крѣпостей или межевыхъ плановъ, или книгъ или другихъ какого-либо рода актовъ, документовъ или бумагъ, въ намѣреніи доставить себѣ или кому-либо другому противозаконную выгоду; похищеніе актовъ или иныхъ офиціальныхъ бумагъ, принадлежащихъ къ дѣламъ какого-либо суда или управленія, хотя временно находившихся у частнаго лица (ст. 1657 и 1658 улож. о нак.);

5) воровство-мошенничество, когда для совершенія его виновный выдалъ себя за лицо, дѣйствующее по порученію какого-либо присутственнаго мѣста или начальника, или присвоилъ себѣ непринадлежащее званіе (ст. 1668 и 1669 ул. о нак.).

6) какой-либо обманъ, употребленный въ игрѣ запрещенной или незапрещенной, для обыгранія (ст. 1670 улож. о нак.);
7) мошенничество, совершенное въ третій разъ или болѣе трехъ разъ (1672 и 1673 ст. улож. о нак.).

Подписалъ: Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ

Князь Павелъ Гагаринъ.

УЗАКОНЕНІЯ,

ИЗДАННЫЯ ВЪ ПОЯСНЕНІЕ И ДОПОЛНЕНІЕ КЪ СУДЕБНЫМЪ УСТАВАМЪ

20 ноября 1864 года.

УЗАКОНЕНІЯ,

изданныя въ поясненіе и дополненіе къ судебнымъ уставамъ

20 ноября 1864 года.

---

1. Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года правила для печатанія рѣшеній судебныхъ установленій.

1. Со времени введенія въ дѣйствіе изданныхъ 20 го ноября 1864 года учрежденія судебныхъ установленій и уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ, каждое, состоявшееся въ публичномъ засѣданіи судебнаго установленія, рѣшеніе по существу дѣла гражданскаго или уголовнаго, можетъ быть напечатано въ повременныхъ изданіяхъ, какъ самимъ судебнымъ установленіемъ, такъ и частными лицами, въ томъ именно видѣ, въ которомъ оно изложено въ приговорѣ или рѣшеніи.

2. Равнымъ образомъ дозволяется печатать о всемъ происходившемъ въ публичномъ засѣданіи судебнаго установленія при разсмотрѣніи дѣлъ.

3. Разборъ и обсужденіе судебныхъ рѣшеній, означенныхъ въ 1-й статьѣ сихъ правилъ, допускается только въ юридическихъ журналахъ и въ тѣхъ повременныхъ изданіяхъ, въ которыхъ будетъ особый отдѣлъ юридической хроники, но при этомъ должно быть строго соблюдаемо должное уваженіе къ судебному установленію, постановившему рѣшеніе, и къ чинамъ онаго.

4. Преслѣдованіе виновныхъ въ нарушеніи правилъ, постановленныхъ въ предшедшихъ 1—3 статьяхъ, возлагается на обязанность лицъ прокурорскаго надзора.

5. Независимо отъ сего преслѣдованія, чины судебныхъ установленій, а равно и другія должностныя и частныя лица, имѣютъ право приносить, куда слѣдуетъ, жалобы въ случаѣ сдѣланныхъ имъ, при дозволенномъ статьями 1—3 сихъ правилъ печатаніи о судебныхъ дѣлахъ,— личной обиды или оскорбленія.

Высочайше утвержденными 6 ноября 1867 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта вышеизложенныя правила о печатаніи рѣшеній распространены и на дѣла, производящіяся въ судебныхъ установленіяхъ прежняго устройства.

2. Высочайше утвержденныя 25 октября 1865 года правила о предоставленіи въ вѣдѣніе судебныхъ установленій, образуемыхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, нѣкоторыхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

1. Со дня введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. вѣдѣнію судебныхъ установленій, образуемыхъ на основаніи сихъ уставовъ, подчиняются всѣ иски и споры, не относящіеся до исполненія уставныхъ грамотъ и предметовъ, въ нихъ обозначенныхъ и не истекающіе изъ тѣхъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и временно-обязанными крестьянами, которыя опредѣлены положеніями 19-го февраля 1861 года.

2. На сихъ основаніи, изъ дѣлъ, предоставленныхъ положеніями 19-го февраля 1861 года и дополнительными къ онымъ постановленіями, разбору мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, слѣдующія дѣла изъемлются изъ вѣдомства сихъ учрежденій и поступаютъ въ вѣдѣніе судебныхъ установленій:

а) дѣла по жалобамъ посторонннихъ лицъ на крестьянскія общества (пунктъ 4 ст. 24 полож. о губ и уѣзд. учрежд.);

б) дѣла судебно-полицейскаго разбирательства, указанныя въ ст. 31-й положен. о губерн. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ и въ двухъ приложеніяхъ къ сей статьѣ по прод. 1863 года (т. IX св. зак. о сост.);

в) дѣла по всякимъ гражданскимъ искамъ и споламъ, когда спорящія стороны просятъ о рѣшеніи оныхъ по совѣсти (ст. 35 полож о губернскихъ и уѣздныхъ по крест. дѣл. учрежд.), въ томъ числѣ и споры по договорамъ между землевладѣльцами и заграничными выходцами.

Примѣчаніе 1-е. Всѣ прочія за тѣмъ дѣла вѣдомства мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, означенныя въ положеніи о сихъ учрежденіяхъ, остаются въ вѣдѣніи сихъ же учрежденій.

Примѣчаніе 2-е. Передачею поименованныхъ въ настоящей статьѣ дѣлъ судебнымъ установленіямъ не отмѣняется сила ст. 98-й общаго положенія о крестьянахъ и Высочайше утвержденныхъ правилъ объ охраненіи полей, луговъ и другихъ земельныхъ угодій отъ потравъ и поврежденій и о наймѣ рабочихъ, коими дозволяется и не принадлежащимъ къ крестьянскому сословію лицамъ обращаться къ разбору волостныхъ крестьянскихъ судовъ.

3. Означенныя въ двухъ предъидущихъ статьяхъ дѣла вѣдаются, по принадлежности, или мировыми или общими судебными мѣстами, на основаніи правилъ о подсудности дѣлъ гражданскихъ и уголовныхъ.

4. Дѣла сіи производятся въ судебныхъ установленіяхъ на основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 года.

5. Дѣла объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій и о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей, рѣшаются судебными установленіями, на основаніи особыхъ о томъ постановленій, приложенныхъ къ ст. 31-й полож. о губ. и уѣзд. по крест. дѣл. учрежд. (см. зак. т. IX по прод. 1863 года).

6. Тѣ изъ дѣлъ, означенныхъ въ ст. 1-й, которыя возникли до введенія въ дѣйствіе судебныхъ установленій, не передаются въ сія установленія, но оканчиваются по прежнему порядку.

---

3. Высочайшій Именной указъ Правительствующему Сенату о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердивъ, 20-го ноября 1864 года, судебные уставы, Мы въ тоже время, въ указѣ, данномъ правительствующему сенату, объявили, что порядокъ приведенія сихъ уставовъ въ дѣйствіе будетъ Нами особо указанъ.

Вслѣдствіе сего, въ учрежденной по Нашему повелѣнію коммиссіи, были поставлены подробныя соображенія и проекты правилъ о порядкѣ приведенія означенныхъ уставовъ въ дѣйствіе. По разсмотрѣніи сихъ соображеній и проектовъ сначала въ министерствахъ по принадлежности, а потомъ въ государственномъ совѣтѣ, Мы утвердили положеніе о введеніе въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г.

Препровождая сіе положеніе въ правительствующій сенатъ, Мы повелѣваемъ:

1. На основаніи положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, уставы сіи, въ полномъ ихъ объемѣ, ввести, въ теченіи 1865 года, въ округахъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, а въ теченіи четырехъ лѣтъ, начиная съ 1866 года — во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію и въ Бессарабской области.

2. Округъ с.-петербургской судебной палаты составить на первое время, изъ губерній: С.-Петербургской, Новгородской и Псковской.

3. Округъ московской судебной палаты составить, также на первое время, изъ губерній: Московской, Владимірской, Калужской, Рязанской, Тверской, Тульской и Ярославской.

4. Въ сихъ десяти губерніяхъ учредить окружные суды по утвержденному Нами о семъ росписанію.

5. Вмѣстѣ съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій образовать, въ составѣ правительствующаго сената, кассаціонные департаменты, по утвержденному Нами штату.

6. Судебныя палаты с.-петербургскую и московскую и подвѣдомственные имъ окружные суды образовать, а чиновъ прокурорскаго надзора, судебныхъ слѣдователей и судебныхъ приставовъ въ округахъ сихъ палатъ, назначить на основаніи утвержденныхъ Нами штатовъ.

7. На усиленіе означенныхъ въ предъидущихъ статьяхъ штатовъ въ теченіи 1866 года, министру юстиціи открыть особый въ государственномъ казначействѣ кредитъ въ пятьдесятъ тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была требуема имъ по мѣрѣ надобности и употребляема,

(гдѣ таковые учреждены), городскаго головы, всѣхъ мировыхъ посредниковъ уѣзда и мѣстнаго уѣзднаго судьи.

13. Къ составленію сего списка особое уѣздное присутствіе приступаетъ по предложенію предсѣдателя уѣздной земской управы, немедленно по полученіи на мѣстѣ указа о времени, назначенномъ для введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ.

14. Въ губерніяхъ, въ коихъ не учреждены еще уѣздныя земскія управы, составленіе указанныхъ въ статьѣ 12-й списковъ возлагается на временную уѣздную коммисію, учрежденную по правиламъ 25-го мая 1864 года, о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ, при чемъ къ составу ея присоединяются всѣ мировые посредники уѣзда и мѣстный уѣздный судья.

15. Въ означенный въ статьѣ 12-й списокъ, сверхъ лицъ, имѣющихъ по статьямъ 19—22 й учрежденія судебныхъ установленій, право на занятіе должности мироваго судьи, вносятся, на первый разъ, всѣ мировые посредники и тѣ изъ ихъ кандидатовъ, которые исправляли должность посредника не менѣе *шести мѣсяцевъ*, хотя бы они и не соотвѣтствовали условію имущественнаго ценза, опредѣленнаго въ 3 п. 19-й статьи учрежденія судебныхъ установленій.

Указомъ Правительствующаго Сената 12 Октября 1867 года разъяснено, что въ списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, подлежатъ внесенію не только дѣйствительно служащіе мировые посредники и ихъ кандидаты, но и находящіеся въ отставкѣ мировые посредники и кандидаты ихъ, удовлетворяющіе по времени исправленія ими должности посредниковъ, статьѣ 15 положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ.

16. На составленіе списка назначается *три мѣсяца* со дня полученія на мѣстѣ указа о времени, назначенномъ для введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ.

17. Сверхъ сего списка, уѣздное присутствіе составляетъ предположенія о раздѣленіи уѣзда на мировые участки.

18. Для составленія этихъ предположеній присутствіе приводитъ въ точную извѣстность: раздѣленіе уѣзда на станы и мировые по крестьянскому дѣлу участки, населеніе ихъ, пространство, удобство сообщеній и развитіе промысловъ и торговли. Предположенія присутствія должны быть составлены по всестороннемъ соображеніи этихъ обстоятельствъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ мировомъ округѣ, при рѣшеніи дѣлъ на мировыхъ съѣздахъ, могли всегда участвовать не менѣе *трехъ* судей (ст 56 учрежд. судебн. устав).

19 Предположенія уѣзднаго присутствія о раздѣленіи уѣзда на мировые участки, вмѣстѣ съ росписаніемъ сихъ участковъ, сообщаются въ особое губернское присутствіе, составленное, подъ предсѣдательствомъ губернаторе, изъ членовъ губернской земской управы, губернскаго предводителя дворянства, членовъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія изъ

мѣстныхъ дворянъ, городскаго головы губернскаго города, губернскаго прокурора, предсѣдателей и товарищей предсѣдателей палатъ уголовнаго и гражданскаго суда.

20. Въ губерніяхъ, въ коихъ не учреждены еще губернскія земскія управы, разсмотрѣніе предположеній о раздѣленіи уѣзда на мировые участки предоставляется временному губернскому комитету, учрежденному по правиламъ 25 го мая 1864 года о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ; при чемъ къ составу сего комитета присоединяются предсѣдатели и товарищи предсѣдателей палатъ уголовнаго и гражданскаго суда.

21. Особое губернское присутствіе, по разсмотрѣніи и измѣненіи, въ чемъ окажется нужнымъ, росписанія, означеннаго въ статьѣ 19-й, возвращаетъ оное въ уѣздное присутствіе, для внесенія на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія.

22. Если два или болѣе смежныхъ уѣзда могутъ, безъ неудобства, быть соединены въ одинъ мировой округъ, то заключеніе о томъ губернскаго особаго присутствія предъявляется, порядкомъ, указаннымъ въ предъидущей статьѣ, на обсужденіе земскихъ собраній каждаго изъ тѣхъ уѣздовъ, которые предполагается соединить въ одинъ мировой округъ. Въ заключеніи губернскаго присутствія означается, какое число мировыхъ участковъ должно быть назначено въ каждомъ уѣздѣ.

23. Въ губерніяхъ, гдѣ приготовительныя дѣйствія по избранію мировыхъ судей будутъ окончены уже по закрытіи ежегодныхъ земскихъ собраній, созываются, для избранія мировыхъ судей, чрезвычайныя земскія собранія.

24. Земское собраніе, прежде чѣмъ приступить къ выборамъ, сверхъ разрѣшенія означенныхъ въ статьяхъ 30 и 31-й учрежденія судебныхъ установленій замѣчаній, жалобъ и заявленій, обязано:

1) войти въ обсужденіе составленныхъ уѣзднымъ и разсмотрѣнныхъ въ губернскомъ присутствіи предположеній о раздѣленіи уѣзда на мировые участки и опредѣлить число и границы оныхъ, и

2) назначить изъ земскихъ сборовъ содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда.

25. По окончаніи этихъ дѣйствій, разсматривается списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мироваго судьи (ст. 15); послѣ чего собраніе приступаетъ къ избранію почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей, въ большемъ, по возможности, числѣ.

26. По окончаніи выборовъ, предсѣдатель земскаго собранія объявляетъ имена лицъ, избранныхъ почетными и участковыми мировыми судьями. Затѣмъ собраніе, согласно 52-й статьѣ учрежденія судебныхъ установленій, опредѣляетъ время и мѣсто мировыхъ съѣздовъ, наблюдая притомъ, чтобы лицо прокурорскаго надзора, участвующее въ мировыхъ съѣздахъ смежныхъ уѣздовъ, могло совершать переѣзды изъ одного съѣзда въ другой.

27. Предположенія особыхъ присутствій о мировыхъ участкахъ и округахъ, вмѣстѣ съ соображеніями по сему предмету уѣздныхъ земскихъ собраній, представляются губернаторами министру юстиціи, кото-

рый входитъ о томъ въ соглашеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и за симъ означенныя предположенія предлагаетъ первому департаменту Правительствующаго Сената.

28. Въ случаѣ разногласія уѣздныхъ земскихъ собраній о соединеніи нѣсколькихъ уѣздовъ въ одинъ мировой округъ (ст. 22), губернаторы, въ представленіяхъ министру юстиціи, излагаютъ свое по сему предмету заключеніе.

29. Первый департаментъ Правительствующаго Сената, на основаніи представленныхъ ему соображеній, опредѣляетъ, по каждому мировому округу, число мировыхъ участковъ и утверждаетъ, на общемъ основаніи, какъ почетныхъ мировыхъ судей, такъ и соотвѣтствующее количеству участковъ число участковыхъ мировыхъ судей.

30. По полученіи на мѣстѣ опредѣленнаго Правительствующимъ Сенатомъ росписанія числа мировыхъ участковъ и указа о лицахъ, утвержденныхъ въ званіи какъ почетныхъ, такъ и участковыхъ мировыхъ судей, предсѣдатель земской управы приглашаетъ ихъ къ принятію присяги по формѣ, установленной въ приложеніи къ статьѣ 225-й учрежденія судебныхъ установленій.

Когда предсѣдатель управы находится въ числѣ почетныхъ мировыхъ судей, утвержденныхъ Сенатомъ, то лишь ему одному принадлежитъ и предсѣдательство въ первоначальномъ собраніи мировыхъ судей, для дѣйствій означенныхъ въ 31 ст. положенія о введеніи уставовъ, впредь до избранія судьями предсѣдателя мирового съѣзда (сборникъ рѣш. угол. кассац. департ. 1867 года № 382).

31. По принятіи присяги, наличные мировые судьи, какъ почетные, такъ и участковые:

1) распредѣляютъ между участковыми мировыми судьями мировые участки и опредѣляютъ постоянное мѣстопребываніе каждаго въ его участкѣ (ст. 35 и 41 учрежд. судебн. устан.)

2) избираютъ изъ среды себя предсѣдателя и непремѣннаго члена мироваго съѣзда (ст. 35 п. 2 и ст. 57 того-же учрежд.);

3) назначаютъ, по взаимному между собою соглашенію, очередь для исправленія должности участковыхъ мировыхъ судей въ указанныхъ законами случаяхъ (тамъ же, ст. 43). и

4) распредѣляютъ, по взаимному соглашенію, между собою занятія по разбирательству дѣлъ, подлежащихъ на основаніи статьи 58-й настоящаго положенія, передачѣ отъ судебныхъ слѣдователей мировымъ судьямъ.

Первоначально избранные въ чрезвычайныхъ земскихъ собраніяхъ мировые судьи остаются въ своихъ должностяхъ до ближайшаго къ окончанію трехлѣтняго срока ихъ службы очереднаго собранія (Высочайше утвержд. 14 Апрѣля 1869 г. мнѣніе Госуд. Совѣта).

32. Въ столичныхъ городахъ С.-Петербургѣ и Москвѣ, а также въ городѣ Одессѣ, первоначальное избраніе, утвержденіе и вступленіе въ должность мировыхъ судей происходитъ по установленнымъ выше правиламъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ особенныхъ постановленій.

33. Составленіе списка лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, и предположеній о раздѣленіи города на мировые

округи и участки, возлагается на распорядительныя городскія думы, при участіи: въ С.-Петербургѣ — предсѣдателей департаментовъ управы благочинія, въ Москвѣ — оберъ полиціймейстера, и сверхъ того въ обѣихъ столицахъ губернскаго прокурора, а въ Одессѣ старшаго полиціймейстера и городового прокурора.

34. Для составленія по частямъ города списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, распорядительной городской думѣ предоставляется образовать особыя временныя коммиссіи въ томъ числѣ, которое будетъ ею признано необходимымъ.

35. Каждая временная коммисія должна состоять изъ четырехъ членовъ: трехъ гласныхъ городской общей думы и стряпчаго полицейскихъ дѣлъ въ столицахъ, а въ Одессѣ мѣстнаго прокурора или стряпчаго.

36. Назначеніе гласныхъ во временныя коммисіи предоставляется собранію сословныхъ старшинъ и ихъ товарищей, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, а назначеніе стряпчихъ зависитъ отъ прокурора.

37. Составленные распорядительными городскими думами списки лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями и предположенія о мировыхъ округахъ и участкахъ представляются мѣстнымъ генералъ губернаторамъ.

38. Замѣчанія генералъ-губернаторовъ: какъ о лицахъ внесенныхъ въ избирательный списокъ несогласно съ условіями статей 19—22-й учрежденія судебныхъ установленій и 15-й статьи настоящаго положенія, такъ и о раздѣленіи города на мировые округи и участки, сообщаются общей городской думѣ.

39. Ко дню выборовъ, собраніе сословныхъ старшинъ и ихъ товарищей, подъ предсѣдательствомъ городскаго головы, составляетъ изъ общаго списка особый списокъ лицъ, предназначаемыхъ къ баллотировкѣ, и этотъ списокъ предъявляется собранію общей городской думы. Независимо отъ сего, каждому изъ избирателей предоставляется право предложить отъ себя къ баллотировкѣ лица, соединяющія всѣ условія для избранія въ мировые судьи.

40. Предположенія общихъ городскихъ думъ о раздѣленіи города на мировые округи и участки представляются, чрезъ мѣстныхъ генералъ-губернаторовъ, министру юстиціи, для предложенія оныхъ, по презвательномъ сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, первому департаменту Правительствующаго Сената.

41. Обязанности, лежащія на предсѣдательствующемъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ исполняются городскимъ головою.

IV. Первоначальное составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей.

42. Одновременно съ избраніемъ мировыхъ судей, уѣздныя земскія собранія, согласно 89-й статьѣ учрежденія судебныхъ установленій, избираютъ особыя временныя коммисіи для составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей.

43. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по времени открытія судебныхъ установленій, списки сіи не могутъ быть изготовлены къ срокамъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 90, 94 и 107-й учрежденія судебныхъ установленій.

назначаются для сего министромъ юстиціи особые сроки, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

V. Первоначальное образованіе состоянія присяжныхъ повѣренныхъ.

44. Въ число присяжныхъ повѣренныхъ могутъ быть на первое время принимаемы, сверхъ лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 354-й статьѣ учрежденія судебныхъ установленій:

1) лица, кончившія курсъ юридическихъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили *четыре года* по судебному вѣдомству, или же занимались не менѣе *пяти лѣтъ* веденіемъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, въ качествѣ повѣренныхъ, и

2) лица, кончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, хотя и не по юридическому факультету, или же не получившія воспитанія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, если они прослужили по судебному вѣдомству не менѣе *пяти лѣтъ* и въ теченіи этого времени занимали не менѣе *года* должность секретаря сената, или такія должности не ниже VII класса, на коихъ могли пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ и рѣшеніи судебныхъ дѣлъ.

45. Въ каждой изъ губерній, въ коихъ вводятся судебные уставы, образуется, по распоряженію министра юстиціи, особый комитетъ для принятія и разсмотрѣнія прошеній лицъ, которыя изъявятъ желаніе поступить въ присяжные повѣренные

46. Комитетъ этотъ состоитъ изъ предсѣдателей и товарищей предсѣдателей палатъ гражданскаго и уголовнаго суда и губернскаго прокурора, подъ предсѣдательствомъ старшаго по службѣ предсѣдателя. По распоряженію министра юстиціи могутъ быть призваны къ участію въ этомъ комитетѣ и даже назначены предсѣдательствовать въ ономъ тѣ лица, кои будутъ опредѣлены или предназначены въ должности предсѣдателей судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ.

47. Комитетъ, немедленно по открытіи онаго, приглашаетъ, посредствомъ публикаціи въ вѣдомостяхъ, всѣхъ желающихъ поступить въ присяжные повѣренные и, на основаніи 44-й статьи сего Положенія, имѣющихъ право быть записанными въ число повѣренныхъ, подать или прислать свои о томъ прошенія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ, согласно 379-й статьѣ учрежденія судебныхъ установленій.

48. По разсмотрѣніи доставленныхъ прошеній и документовъ, комитетъ представляетъ министру юстиціи о лицахъ соотвѣтствующихъ условіямъ 41-й статьи сего положенія. Тѣмъ, которыя не соотвѣтствуютъ означеннымъ условіямъ, комитетъ собственною властію отказываетъ въ удовлетвореніи ихъ ходатайствъ.

49. Министръ юстиціи или утверждаетъ представленныя лица въ званіи присяжныхъ повѣренныхъ, или отказываетъ въ томъ. Недовольный отказомъ можетъ представить свои объясненія министру юстиціи, который предлагаетъ дѣло о томъ на разсмотрѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената.

50. По открытіи судебныхъ установленій на основаніи уставовъ 1864 года, совѣты присяжныхъ повѣренныхъ и отдѣленія ихъ образуются

порядкомъ, установленнымъ въ 358-й и послѣдующихъ статьяхъ учрежденія судебныхъ установленій; при чемъ въ составъ совѣтовъ могутъ быть избраны только лица, удовлетворяющія условіямъ, опредѣленнымъ въ 354-й статьѣ того же учрежденія.

VI. Порядокъ упраздненія нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ.

51. Со времени обнародованія настоящаго Положенія, министру юстиціи предоставляется соединять и закрывать нынѣшніе суды первой и второй степени, съ передачею ихъ дѣлъ, въ случаѣ нужды, въ другіе ближайшіе суды равной степени.

Примѣчаніе. Закрытіе магистратовъ и ратушъ и передача хозяйственныхъ ихъ дѣлъ въ другія установленія предоставляется взаимному соглашенію министровъ: юстиціи и внутреннихъ дѣлъ.

52. Предъ закрытіемъ каждаго судебнаго мѣста, министерство юстиціи благовременно распоряжается о передачѣ, куда будетъ слѣдовать, находящихся въ томъ мѣстѣ архивовъ, дѣлъ, книгъ, канцелярскихъ и другихъ принадлежностей.

53. О закрытіи каждаго судебнаго мѣста и о томъ, куда передаются находившіяся въ ономъ дѣла, публикуется въ сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

54. Чины закрываемыхъ судебныхъ мѣстъ, не получившіе назначенія, оставляются за штатомъ, съ производствомъ имъ жалованья или единовременныхъ выдачъ на основаніи правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 1012-й Т. III Уст. о службѣ по опред. отъ Прав.

55. Сообразно постепенному уменьшенію числа дѣлъ, производящихся въ нынѣшнихъ судебныхъ департаментахъ Правительствующаго Сената, департаменты сіи постепенно сокращаются въ составѣ или соединяются, а впослѣдствіи совершенно упраздняются. Предположенія министра юстиціи по сему предмету вносятся каждый разъ, чрезъ Государственный Совѣтъ, на Высочайшее усмотрѣніе.

VII. О порядкѣ производства, движенія и окончанія дѣлъ прежняго времени въ губерніяхъ, въ которыхъ вводятся Судебные Уставы.

а) О дѣлахъ уголовныхъ.

56. Всѣ производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку въ этихъ судебныхъ мѣстахъ, впредь до ихъ упраздненія, съ соблюденіемъ изданныхъ 11-го октября 1865 года правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ и съ изъятіями, установленными въ слѣдующихъ статьяхъ.

1) По точной силѣ 56-й статьи въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку тѣ только уголовныя дѣла, которыя при введеніи судебной реформы въ дѣйствіе находились въ производствѣ означенныхъ мѣстъ. (Рѣш. кассац. департ. 1866 № 35).

2) Дѣла, бывшія въ разсмотрѣніи прежнихъ судебныхъ мѣстъ

до введенія въ губерніи судебной реформы и переданныя слѣдователю только для дополнительныхъ разъясненій, на точномъ основаніи 56 и 58 ст. полож. о введеніи уставовъ въ дѣйствіе, не подсудны новымъ судебнымъ установленіямъ. (Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. департ. сената 1867 г. № 274 угол.).

3) См. выписку къ ст. 249 уст. угол. суд.

57. Со дня открытія въ губерніи судебныхъ установленій по уставамъ 1864 года, производимыя полиціею дознанія о преступленіяхъ и проступкахъ получаютъ дальнѣйшее движеніе по правиламъ и по порядку, указаннымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 20 го ноября 1864 г.

58. Находящіяся у судебныхъ слѣдователей дѣла о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, подлежащихъ, по уставу уголовнаго судопроизводства 20 го ноября 1864 года, разбору мировыхъ судей, передаются немедленно этимъ судьямъ, для распредѣленія сихъ дѣлъ согласно пункту 4-му статьи 31-й сего положенія, и производства на основаніи означеннаго устава.

Установленный въ 58 — 60 ст. сего положенія порядокъ дальнѣйшаго направленія слѣдствій относится только къ слѣдствіямъ, начатымъ судебными слѣдователями и ко дню введенія судебныхъ уставовъ ими не оконченнымъ, и не можетъ относиться до тѣхъ слѣдствій, которыя по окончаніи ихъ поступили въ производство прежнихъ судебныхъ мѣстъ а равно и до тѣхъ, которыя уже находились въ разсмотрѣніи прежнихъ судебныхъ мѣстъ и были возвращены лишь къ дослѣдованію. (Рѣш. кассац. департ. 1867 г. №№ 301 и 387 угол.).

59. Всѣ начатыя слѣдствія по дѣламъ, подвѣдомымъ окружнымъ судамъ, продолжаются судебными слѣдователями въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ уголовнаго судопроизводства 20 го ноября 1864 года.

60. Слѣдствія по преступленіямъ должности, по окончаніи ихъ, въ дальнѣйшемъ направленіи слѣдуютъ порядку, опредѣленному въ томъ же уставѣ.

61. По поступленіи дѣлъ, поименованныхъ въ статьяхъ 58—60 сего положенія, въ судебныя установленія, учрежденныя по уставамъ 20-го ноября 1864 года, свидѣтели и свѣдущіе люди, спрошенные уже подъ присягою, при передопросѣ ихъ въ этихъ установленіяхъ не приводятся вновь къ присягѣ, но допрашиваются подъ напоминаніемъ о данной ими присягѣ.

в) О гражданскихъ дѣлахъ.

62. Со дня обнародованія указа о введеніи въ какихъ либо мѣстностяхъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, предоставляется тяжущимся, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ, прекращать съ правомъ возобновленія въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 1864 года, всѣ производящіяся въ тѣхъ мѣстностяхъ какъ въ нынѣшнихъ судахъ, кромѣ коммерческихъ, такъ и въ полицейскихъ мѣстахъ, дѣла тяжебныя и исковыя, а равно всѣ дѣла объ обидахъ, ущер-

бахъ, завладѣніи имуществъ и о взысканіяхъ по обязательствамъ, производящихся безспорнымъ порядкомъ.

63. По дѣламъ, по коимъ въ судахъ первой степени не было постановлено рѣшеній по существу, равно по дѣламъ, производящимся въ полиціяхъ, губернскихъ правленіяхъ и управахъ благочинніяхъ, но еще ими по существу нерѣшеннымъ, искъ можетъ быть прекращенъ, на указанномъ въ предыдущей статьѣ основаніи, не только по взаимному согласію тяжущихся, но и по требованію истца или взыскателя.

По смыслу 62 ст. истецъ или взыскатель, коего дѣло рѣшено управою благочинія, не могъ бы только прекратить это дѣло въ управѣ, для возобновленія въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, но статья эта не лишаетъ его принадлежавшаго ему и при прежнемъ порядкѣ права, независимо отъ постановленія управы благочинія, начать искъ въ судѣ, а напротивъ того, право это положительно сохранено за нимъ 79 ст. того же положенія, предоставляющею недовольному постановленіемъ полиціи предъявить искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 1864 г. (Рѣш. гражд кассац. депар. 1868 г. № 118)

64. Дѣла, заключающія въ себѣ встрѣчные иски, могутъ быть прекращаемы, на основаніи 62 и 63-й статей сего положенія, не иначе, какъ по обоюдному согласію сторонъ.

65. По объявленіи должника несостоятельнымъ, предъявленные къ нему иски могутъ быть прекращаемы, съ правомъ возобновленія дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года, только съ согласія конкурснаго управленія, а если конкурсъ еще не учрежденъ, то не иначе, какъ съ общаго согласія всѣхъ кредиторовъ.

66. Принятыя полиціею или судомъ мѣры обезпеченія исковъ, если объ оставленіи ихъ въ дѣйствіи будетъ заявлено требованіе истца, прекратившаго дѣло, сохраняютъ свою силу въ теченіи мѣсяца со времени опредѣленія суда или полиціи о прекращеніи дѣла, а если оно прекращено до открытія въ губерніи судебныхъ установленій по уставамъ 1864 года, то въ теченіи мѣсяца со дня ихъ открытія. Въ случаѣ невозобновленія иска въ продолженіи сего времени, означенныя мѣры, по требованіямъ отвѣтчика, отмѣняются.

67. Прекращеніе дѣлъ по взаимному согласію тяжущихся, съ правомъ возобновленія оныхъ въ судебныхъ установленіяхъ на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года, допускается во всякомъ положеніи дѣла, даже по воспослѣдованіи рѣшенія по существу, но до вступленія онаго въ окончательную законную силу (ст. 633 Т. X. ч. 2 Зак. Гражд. судопр.).

По силѣ 67 и 68 статей, дѣла, начатыя производствомъ въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, могутъ быть переводимы въ новыя, образованныя по уставамъ 1864 года: во 1-хъ, во всякомъ положеніи дѣла, при согласіи на то обѣихъ тяжущихся сторонъ и 2-хъ, не только по взаимному согласію тяжущихся, но и по

требованію истца или взыскателя по дѣламъ, не конченнымъ въ судахъ первой степени не было постановлено рѣшенія по существу, равно по дѣламъ производящимся въ полиціяхъ, и окончательно ими не рѣшенныхъ. Изъ сего слѣдуетъ, что когда дѣло въ прежнихъ присутственныхъ мѣстахъ производилось и только одна сторона обращается къ новому суду, а другая уклоняется отъ отвѣта, ссылаясь на производство въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ, то вновь образованный судъ имѣетъ основаніе требовать удостовѣренія о прекращеніи дѣла по установленному въ вышеприведенныхъ статьяхъ положенія порядку, тѣмъ болѣе, что въ 75 ст. положенія постановлено, что всѣ дѣла, производящіяся въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ и не прекращенныя на основаніи предъидущихъ правилъ, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку въ этихъ судебныхъ мѣстахъ, впредь до ихъ упраздненія. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1863 г. № 754).

68. О прекращеніи дѣла на основаніи предъидущей статьи, тяжущіеся должны совершить особую запись, или подать о томъ прошеніе за общею подписью по правиламъ, установленнымъ для совершенія мировыхъ сдѣлокъ (ст. 1132—1136 Т. X. ч. 2 Зак. гражд. судопроизв.), но безъ представленія трехъ копѣекъ пошлины (ст. 1735 того же тома). При семъ предоставляется тяжущимся опредѣлять и самыя условія, на которыхъ они прекращаютъ дѣло, какъ-то: о положеніи спорнаго имущества впредь до возобновленія дѣла, о мѣрахъ обезпеченія прекращаемаго иска и т. п.

69. На основаніи статей 67 и 68-й сего Положенія предоставляется тяжущимся прекращать, съ правомъ возобновленія въ судебныхъ установленіяхъ, дѣла, производящіяся узаконенными третейскими судами, за исключеніемъ лишь подвѣдомыхъ судамъ коммерческихъ и тѣхъ, о коихъ упоминается въ примѣчаніи къ 1367-й статьѣ Устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

70. Въ случаѣ прекращенія производства по дѣлу, которое по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года, можетъ быть начато, по усмотрѣнію истца, или въ судѣ такой губерніи, гдѣ открываются судебныя установленія, или же въ судѣ одной изъ тѣхъ губерній, въ коихъ еще не объявлено о введеніи судебныхъ уставовъ, дѣло это возобновляется не иначе, какъ въ судебномъ установленіи, на основаніи устава 20-го ноября 1864 г.

71. По прекращеніи производства, присутственное мѣсто, по просьбѣ сторонъ, возвращаетъ представленные ими документы и выдаетъ имъ засвидѣтельствованныя копіи съ ихъ объясненій, съ собранныхъ справокъ и свѣдѣній, съ актовъ осмотра, протоколовъ о допросѣ свидѣтелей и прочихъ, заключающихся въ дѣлѣ, бумагъ документовъ. Всѣ эти акты могутъ быть представляемы тяжущимися при возобновленіи дѣла въ судебныхъ установленіяхъ учрежденныхъ по уставамъ 1864 г.

72. Время, протекшее со дня первоначальнаго предъявленія иска до постановленія судомъ или полиціею опредѣленія о прекращеніи произ-

водства, не полагается въ исчисленіе земской для начатія исковъ давности, если о семъ стороны не заключили особаго условія.

73. Въ случаѣ прекращенія производства на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, тянущимся возвращаются внесенныя ими въ залогъ правой апелляціи деньги и не взыскиваются съ нихъ: гербовыя пошлины за употребленную на производство дѣла простую бумагу и слѣдующая въ казну половина штрафныхъ денегъ за неправые иски и тяжбы.

74. Частныя лица, предъявившія иски къ вѣдомствамъ казенныхъ и другимъ, на правахъ казны защищаемымъ, могутъ прекращать эти иски, согласно статьямъ 63 — 73-й сего Положенія; но иски, начатые казенными управленіями, могутъ быть прекращаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія ихъ главнаго начальства, предписаніе котораго по этому предмету должно быть представлено въ то судебное мѣсто, гдѣ производится дѣло.

75. Всѣ дѣла, производящіяся въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ и не прекращенныя на основаніи предъидущихъ правилъ, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку въ этихъ судебныхъ мѣстахъ, впредь до ихъ упраздненія, съ соблюденіемъ изданныхъ 11-го октября 1865 г. правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ.

Новыя судебныя мѣста, неимѣя (на основаніи ст. 63, 75, 83 и 88 сего положенія) права принимать къ своему разсмотрѣнію дѣлъ, производящихся въ прежнихъ судахъ, не могутъ постановлять и рѣшенія относительно порядка приведенія въ исполненіе постановленій, состоявшихся при дѣйствіи прежняго судопроизводства (Рѣш. кассац. депар. 1867 г. № 62) См. также выписку подъ статьей 90 сего положенія.

76. Со времени обнародованія указа о введеніи въ дѣйствіе въ губерніи судебныхъ уставовъ 1864 года, судебныя мѣста этой губерніи не принимаютъ болѣе къ своему разсмотрѣнію дѣлъ по спорамъ о казенномъ имуществѣ между разными министерствами. Дѣла этого рода, состоящія уже въ производствѣ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ, возвращаются въ министерства, ихъ возбудившія, и разрѣшаются по взаимному соглашенію сихъ министерствъ; если же соглашенія не послѣдуетъ, то представляются на разсмотрѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената.

77. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, никакое гражданское дѣло не можетъ быть начато ни въ полиціи, ни въ прежнихъ судахъ той губерніи, кромѣ суда коммерческаго, хотя бы оно проистекло изъ другаго дѣла, производившагося прежнимъ порядкомъ, или состояло съ нимъ въ связи.

78. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, воспрещается прежнимъ судамъ принимать частныя жалобы на постановленія полицейскихъ или судебныхъ мѣстъ, объ отказѣ взыскателю въ удовлетвореніи его претензіи безспорнымъ порядкомъ и объ обращеніи дѣла къ судебному разсмотрѣнію.

Въ статьяхъ 78—80 запрещается старымъ судебнымъ мѣстамъ принимать жалобы не только на такія постановленія полиціи, но-

торыми отказывалось въ принятіи иска въ безпорномъ порядкѣ, но и на тѣ постановленія, которыми признаются иски безспорными, что вполнѣ явствуетъ изъ 80 ст. Положенія, въ силу коей истцу, начавшему искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, дозволяется ходатайствовать о пріостановленіи исполненія по постановленію полиціи, слѣдовательно по дѣламъ признаннымъ со стороны полиціи безспорными. (Рѣш. общ. собр. 1 и кассац. департ. 1867 г. № 276 угол.).

79. Сторона, недовольная постановленіемъ полиціи, должна предъявить искъ въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по уставамъ 1864 года, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства.

1) Въ рѣшеніи кассаціонныхъ департаментовъ сената 1867 г. № 170 (гражд.), по дѣлу мѣщанина Бѣлоусова съ Филоновымъ, производившемуся въ Можайскихъ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ; изъяснено слѣдующее: Правительствующій Сенатъ находитъ, что Бѣлоусовъ жалуется на нарушеніе съѣзднмъ, принявшимъ къ своему разсмотрѣнію дѣло его съ мѣщаниномъ Филоновымъ, смысла 79 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 го ноября 1864 г , такъ какъ означенная статья предоставляетъ сторонѣ, недовольной рѣшеніемъ полиціи, предъявлять искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ по дѣламъ, конченнымъ въ полиціи до введенія уставовъ, по которымъ стороны не пропустили четырехнедѣльный срокъ, установленный въ 24 ст. X т св. зак. ч. 2, для принесенія жалобъ на рѣшенія полицейскихъ мѣстъ; означенное же дѣло рѣшено Можайскимъ полицейскимъ управленіемъ 13-го августа 1865 г и на рѣшеніе его, объявленное Филонову 13-го сентября того же года, онъ не приносилъ жалобы Но изъ соображенія приводимыхъ законовъ оказывается, что они не имѣютъ такого ограничительнаго значенія, какое приписываетъ имъ проситель, ибо во 1-хъ, по 24 ст. X т. св. зак. ч. 2, дѣйствовавшей до введенія судебныхъ уставовъ 1864 г. и теперь дѣйствующей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не введены уставы, предоставлено тяжущимся, по объявленіи неудовольствія на рѣшеніе полицейскаго мѣста, подавать прошеніе въ судъ первой степени въ четырехнедѣльный срокъ; но такое прошеніе, какъ сказано далѣе въ той же статьѣ, не есть апелляція или переносъ, а подачею онаго просителю дается только право, предъявивъ споръ, начать дѣло судомъ. О дѣйствительномъ значеніи такихъ предъ судомъ заявленій неудовольствія на рѣшенія полиціи, не соединенныхъ ни съ подачею апелляціи, ни съ переносомъ дѣла, и о послѣдствіяхъ, какимъ подвергается сторона, не учинившая этихъ заявленій въ постановленный срокъ,— возникалъ неоднократно вопросъ, разрѣшенный судебною практикою Правительствующаго Сената, по руководству общаго смысла законовъ, такимъ образомъ, что сторона, не заявившая предъ судомъ въ установленный срокъ своего неудовольствія на рѣшеніе полиціи, допускала приведеніе въ исполненіе этого рѣшенія,

но не лишалась права отыскивать себѣ удовлетворенія судебнымъ порядкомъ, и во 2-хъ, 79 ст. полож. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 года, предоставляя право жаловаться новымъ судебнымъ установленіямъ на постановленія полиціи по дѣламъ, подлежавшимъ ея разбирательству, не постановилъ ограниченій во времени и безусловно обращаетъ дѣла сіи къ производству на основаніи устава гражданскаго судопроизводства. Изъ сего оказывается, что Можайскія мировыя установленія, принявшія къ своему производству искъ мѣщанина Бѣлоусова, не нарушили смысла 79 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 г.—См также выписку подъ 63 статьей.

2) Статьею 79 установлено, что сторона, недовольная постановленіемъ полиціи вообще, т. е. состоявшимся какъ объ удовлетвореніи заявленной въ оной претензіи безспорнымъ порядкомъ, такъ и объ отказѣ въ семъ, должна предъявить искъ въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по уставамъ 1864 г. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 457).

3) Если, по силѣ 79 ст. полож. о введ. суд. уст. недовольный постановленіемъ полиціи долженъ предъявить искъ въ новомъ судебномъ установленіи на основаніи уст. гражд. судопр. 1864 г., хотя по прежнему порядку, на постановленія полиціи допускались жалобы въ прежніе суды, то тѣмъ болѣе иски недовольныхъ рѣшеніями словеснаго суда, на которыя жалобы вовсе не допускались, какъ составляющіе совсѣмъ новыя дѣла, могутъ быть вчиняемы только въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ и по правиламъ новаго гражданскаго судопроизводства (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1868 г. № 312).

80. Въ исковомъ прошеніи дозволяется ходатайствовать о пріостановленіи исполненія по постановленію полиціи. Если судъ признаетъ это ходатайство уважительнымъ, то удовлетворяетъ его до постановленія рѣшенія по существу дѣла.

81. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, поданныя въ нынѣшнія судебныя мѣста (кромѣ суда коммерческаго) прошенія объ учрежденіи третейскихъ судовъ, за исключеніемъ дѣлъ, производящихся узаконеннымъ третейскимъ судомъ на основаніи особыхъ уставовъ акціонерныхъ компаній, оставляются судебными мѣстами безъ послѣдствій, если къ тому дню третейская запись еще не утверждена.

82. Впредь до повсемѣстнаго введенія судебныхъ уставовъ, отвѣтчики по искамъ, предъявленнымъ въ окружныхъ судахъ, могутъ, на основаніи статей 207 и 211-й устава гражданскаго судопроизводства 1864 года, просить о переводѣ дѣлъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ постоянное жительство въ такихъ губерніяхъ, въ которыхъ судебныя установленія уже открыты на основаніи уставовъ 1864 года.

83. Со дня введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ, всѣ подлежащія исполненію въ этой губерніи рѣшенія нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ, объ исполненіи коихъ не было до того дня послано указа, приводятся въ исполненіе по правиламъ устава гражданскаго судопроизвод-

ства 20-го ноября 1864 года, на основаніи исполнительныхъ листовъ, выдаваемыхъ, по просьбѣ взыскателя, судебными мѣстами, постановившими рѣшеніе. Исполнительные листы по рѣшеніямъ Правительствующаго Сената выдаются изъ надлежащихъ палатъ гражданскаго суда.

Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, исполненіе обязанностей уѣздныхъ судовъ касательно продажи имуществъ, какъ по распоряженіямъ административнымъ, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, обращеннымъ къ исполненію до введенія въ губерніи означенныхъ установовъ, возлагается, съ упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, на мѣстныя полицейскія управленія (Высочайше утв. 11-го марта 1868 г. мнѣніе госуд. совѣта).

84. Взыскатель можетъ и въ томъ случаѣ, когда указъ былъ посланъ прежде открытія въ губерніи судебныхъ установленій, обратиться въ судъ, постановившій рѣшеніе, съ просьбою о пріостановленіи мѣръ, принятыхъ для исполненія онаго и о выдачѣ исполнительнаго листа, для приведенія рѣшенія въ исполненіе по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 года..

85. По принятіи прошенія въ случаѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, судъ требуетъ отъ надлежащаго исполнительнаго мѣста свѣдѣній о томъ, въ какой мѣрѣ рѣшеніе приведено уже въ исполненіе, предписывая въ то же время пріостановиться дальнѣйшими по оному распоряженіями.

86. По полученіи затребованныхъ свѣдѣній, судъ выдаетъ взыскателю исполнительный листъ на общемъ основаніи, означая въ немъ съ точностію, что именно подлежитъ исполненію.

87. Рѣшенія, подлежащія исполненію въ губерніи, въ коей еще не открыты судебныя установленія по уставамъ 20-го ноября 1864 года, приводятся въ исполненіе по прежнему порядку.

VIII. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности между нынѣшними и учреждаемыми по уставамъ 20-го ноября 1864 года судебными установленіями.

88. Ни одно изъ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстъ не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся уже въ судебномъ установленіи, учрежденномъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года, — и наоборотъ, ни одно изъ сихъ послѣднихъ судебныхъ установленій не вправѣ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ нынѣшнемъ судебномъ мѣстѣ, прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею надъ тѣмъ судомъ, въ которомъ дѣло производится. Изъ сего изъемлются случаи, означенные въ статьяхъ 62—74-й настоящаго положенія.

С.-Петербургская уголовная палата, разсмотрѣвъ дѣло о финляндскомъ уроженцѣ Вирвелѣ, судившемся за взломъ замка въ пустой квартирѣ, признала недоказаннымъ, чтобы взломъ сдѣланъ былъ Вирвелемъ съ намѣреніемъ совершить кражу, почему и опредѣлила: возвратить дѣло въ управу благочинія для разрѣ-

шенія въ порядкѣ, установленномъ для производства дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ и проступкахъ. По передачѣ этого дѣла изъ управы мировому судьѣ, послѣдній, находя Вирвеля подлежащимъ обвиненію въ покушеніи на кражу со взломомъ, препроводилъ дѣло о немъ къ судебному слѣдователю, который съ своей стороны отказался отъ его производства, ссылаясь на опредѣленіе уголовной палаты. Окружной судъ, на основаніи 56 — 58 и 88 ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, призналъ возникшее по настоящему дѣлу пререканіе разрѣшенію суда неподлежащимъ, вслѣдствіе чего оно поступило чрезъ прокурора окружнаго суда къ оберъ-прокурору общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Сената. — Правительствующій Сенатъ. (Рѣш. кассац департаментозъ 1866 г. № 36) призналъ, что подходящіе къ рѣшенію настоящаго дѣла законы изложены въ положеніи о введеніи въ дѣйствіе суд уст., а именно, въ ст. 88 и 91, въ коихъ сказано: 1) ни одно изъ прежнихъ судебныхъ установленій не можетъ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ новомъ установленіи, — и наоборотъ, — прежде уничтоженія сего производства высшею инстанціею надъ тѣмъ судомъ, въ которомъ дѣло производится (ст. 88); если по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ на этомъ основаніи жалобъ, не прекратится производство одного и того же дѣла въ двухъ судебныхъ установленіяхъ, прежнемъ и новомъ, или не устранится непринятіе онаго тѣмъ и другимъ судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоумѣнія о подсудности дозволяется просить Правительствующій Сенатъ (ст. 91) Хотя пререканіе о подсудности настоящаго дѣла возникло не между прежнимъ и новымъ судебными мѣстами, а между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ, и вопросъ о подсудности поступилъ на разрѣшеніе Сената не вслѣдствіе частныхъ жалобъ и по представленію прокурора, но какъ судебный слѣдователь отказался отъ производства этого дѣла на основаніи рѣшенія уголовной палаты, и какъ по закону вопросы о возстановленіи надлежащей подсудности могутъ восходить на разрѣшеніе высшихъ мѣстъ и по жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и по представленіямъ прокуроровъ (уст. угол. суд ст. 234), то и слѣдуетъ признать, что настоящее представленіе прокурора с.-петербургскаго окружнаго суда подлежитъ разрѣшенію въ порядкѣ, указанномъ въ 91 и 92 й статьяхъ положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года. Обращаясь къ разрѣшенію самаго вопроса о подсудности дѣла о Вирвелѣ, оказывается, что такъ какъ подсудность уголовнаго дѣла по роду преступленія опредѣляется тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ къ судебному преслѣдованію, а не позднѣйшими соображеніями суда о большей или меньшей основательности этого обвиненія, на какомъ основаніи дѣла, подлежащія ревизіи уголовныхъ палатъ по роду преступленія и опредѣленнаго за оное на-

казанія, слѣдовали въ эти палаты, хотя бы по разсмотрѣніи дѣла въ низшемъ судебномъ мѣстѣ обвиняемый найденъ былъ или совсѣмъ не подлежащимъ наказанію, или наказанію меньшему (Св. Зак. т. XV зак. угол. суд. ст. 365), то изъ этого и слѣдуетъ, что с.-петербургская уголовная палата неправильно отказалась отъ разсмотрѣнія настоящаго дѣла, въ которомъ было выведено обвиненіе въ покушеніи подсудимаго Вирвеля на кражу со взломомъ. По сему Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи кассаціонныхъ и 1-го департаментовъ, опредѣлилъ: признать дѣло о Вирвелѣ подлежащимъ обсужденію с.-петербургской уголовной палаты.

См. также выписку къ ст. 56 сего Положенія.

89. Для исполненія правила, постановленнаго въ предъидущей статьѣ, истецъ обязанъ объяснить въ исковой просьбѣ, что дѣло по его иску не производится ни въ какомъ другомъ судебномъ мѣстѣ.

90. На принятіе или непринятіе судебными установленіями къ своему разсмотрѣнію дѣла, въ противность правила, постановленнаго въ 88-й статьѣ, допускаются частныя жалобы высшимъ надъ ними инстанціямъ, по принадлежности, съ соблюденіемъ порядка и сроковъ, установленныхъ для обжалованія частныхъ опредѣленій тѣхъ судовъ, на кои жалоба приносится.

1) На основаніи этой статьи на принятіе или непринятіе мировымъ съѣздомъ къ своему разсмотрѣнію дѣла въ противность правила, постановленнаго въ 75 статьѣ Положенія о введеніи уставовъ въ дѣйствіе, допускаются частныя жалобы Правительствующему Сенату, который разсматриваетъ ихъ согласно 92 ст. въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

2) Пререканія, возникающія между прежними судебными установленіями и учрежденными по уставамъ 20 ноября 1864 года могутъ восходить до Правительствующаго Сената только тѣмъ порядкомъ и въ тѣхъ случаяхъ, которыя указаны въ 90 и 91 ст. Полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уст., но ни въ какомъ случаѣ не предоставлено мировымъ судьямъ входить съ представленіями по симъ предметамъ въ Правительствующій Сенатъ (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1866 г. № 320).

91. Если по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ на основаніи предъидущей статьи частныхъ жалобъ, не прекратится производство одного и того же дѣла въ прежнемъ и въ учрежденномъ по уставамъ 20-го ноября 1864 года судѣ, или не устранится непринятіе онаго тѣмъ и другимъ судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоумѣнія о подсудности дозволяется просить Правительствующій Сенатъ.

Изъ смысла 89 и 91 статей сего Положенія видно, что разрѣшенію Правительствующаго Сената могутъ подлежать лишь пререканія, возникшія между старыми и новыми судебными мѣстами, а не пререканіе палаты уголовнаго суда съ прокуроромъ окружнаго суда, который, по силѣ 518 ст. уст. угол. суд. не можетъ

собственною своею властію измѣнять подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, но заключеніе свое о томъ или предлагаетъ окружному суду, или представляетъ на усмотрѣніе судебной палаты (Рѣш. общ. собр. кассац. и 1-го департаментовъ сената 1867 г. №№ 91 и 92).

93. Въ Правительствующемъ Сенатѣ просьбы сего рода разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи перваго и кассаціонныхъ департаментовъ.

5. Высочайше утвержденное 19 октября 1865 года временное росписаніе окружныхъ судовъ по округамъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ.

ДОПОЛНЕННОЕ СОГЛАСНО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ 13 ДЕКАБРЯ 1865 ГОДА МНѢНІЮ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
С.-Петербургская.	*С.-Петербургскій.*	С.-Петербургскій. Царскосельскій. Ямбургскій. Петергофскій. Лугскій. Шлиссельбургскій. Новоладожскій. Гдовскій. Городъ Кронштадтъ.
Псковская.	*Псковскій.*	Псковской. Порховской. Опочецкій. Островскій.
	Великолуцкій.	Великолуцкій. Торопецкій. Холмскій. Новоржевскій.
Новгородская.	*Новгородскій.*	Новгородскій. Старорусскій. Крестецкій. Демянскій. Валдайскій.
	Устюжскій.	Устюжскій. Боровичскій. Тихвинскій. Весьегонскій. (Тверск. губ.)
	Бѣловерскій.	Бѣлозерскій. Кириловскій. Череповецкій.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
Московская . . .	*Московскій*	Московскій. Богородскій. Бронницкій. Верейскій. Волоколамскій. Дмитровскій. Звенигородскій. Клинскій. Коломенскій. Можайскій. Подольскій. Рузскій. Серпуховскій.
Владимірская . .	*Владимірскій* . . .	Владимірскій. Суздальскій. Шуйскій. Юрьевскій. Переславскій. Александровскій. Покровскій. Судогодскій. Муромскій. Меленковскій. Вязниковскій. Гороховецкій. Ковровскій.
Калужская . . .	*Калужскій*	Калужскій. Малоярославецкій. Мосальскій. Боровскій. Лихвинскій. Тарусскій. Жиздринскій. Перемышльскій. Медынскій. Мещовскій. Козельскій.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда.
Рязанская. . . .	*Рязанскій*	Рязанскій. Зарайскій. Михайловскій. Пронскій. Скопинскій. Данковскій. Раненбургскій Ряжскій. Сапожковскій. Спасскій. Касимовскій. Егорьевскій.
Тверская	*Тверской.*	Тверской. Вышневолоцкій. Новоторжскій. Корчевскій.
	Ржевскій	Ржевскій. Зубцовскій. Старицкій. Осташковскій.
	Кашинскій	Кашинскій. Бѣжецкій. Калязинскій.
Тульская	*Тульскій.*	Тульскій. Ефремовскій. Алексинскій Новосильскій. Одоевскій. Епифанскій. Веневскій. Богородицкій. Бѣлевскій. Каширскій. Крапивенскій. Чернскій.
Ярославская . . .	*Ярославскій.* . . .	Ярославскій. Ростовскій. Любимскій.

ГУБЕРНІИ.	Учреждаемые въ нихъ окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго окружнаго суда
Ярославская. . .	*Ярославскій*	Даниловскій. Пошехонскій. Романовъ - Борисоглѣбскій.
	Рыбинскій	Рыбинскій. Угличскій. Мологскій. Мышкинскій.

Примѣчаніе. Въ случаѣ встрѣтившихся затрудненій въ учрежденіи окружнаго суда въ городѣ, назначенномъ въ семъ росписаніи, министръ юстиціи входитъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ надлежащимъ представленіемъ объ избраніи для окружнаго суда другой мѣстности.

8. **Высочайше утвержденные 19 октября 1865 года временные штаты кассаціонныхъ департаментовъ сената и судебныхъ установленій въ округахъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ.**

1) ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

КАССАЦІОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

	Число чиновъ.	Оклады годового содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст. 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Сенаторовъ по 4-ре въ каждомъ департаментѣ, считая въ томъ числѣ двухъ первоприсутствующихъ	8	7,000	56,000
изъ нихъ добавочнаго содержанія: Первоприсутствующему въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ, онъ же первоприсутствующій и въ одномъ изъ департаментовъ	—	2,000	2,000
изъ нихъ добавочнаго содержанія: Первоприсутствующему въ другомъ департаментѣ	—	1,000	1,000
Оберъ-прокуроровъ	2	7,000	14,000
Товарищей оберъ-прокуроровъ	2	4,500	9,000
Оберъ-секретарей	2	2,800	5,600
Помощниковъ оберъ-секретарей.	4	1,800	7,200
Судебныхъ приставовъ.	2	600	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	15,000
Секретарей при оберъ-прокурорахъ . . .	2	1,500	3,000
На канцелярію оберъ-прокуроровъ . . .	—	2,000	4,000
Итого. . . .	22	—	118,000

Примѣчанія:

1-е Исчисленная по сему штату сумма 118,000 рублей отпускается изъ государственнаго казначейства.

2) ВРЕМЕННЫЕ ШТАТЫ

СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ВЪ ГУБЕРНІЯХЪ ОКРУГОВЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ И МОСКОВСКОЙ СУДЕБНЫХЪ ПАЛАТЪ.

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
СУДЕБНЫЯ ПАЛАТЫ:			
1) **С.-Петербургская:**			
Старшій предсѣдатель	1	6,000	6,000
Предсѣдатель департамента	1	5,000	5,000
Членовъ	10	3,500	35,000
Секретарей	2	1,800	3,600
Помощниковъ секретарей	8	800	6,400
Судебныхъ приставовъ	2	600	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10,000
Итого	24	—	67,200
Прокуроръ судебной палаты	1	5,000	5,000
Товарищей прокурора	2	4,000	8,000
Секретарь при прокурорѣ судебной палаты	1	1,500	1,500
На канцелярію прокурора	—	—	3,000
Итого	4	—	17,500
А всего	28	—	84,700

2-е. По мѣрѣ увеличенія дѣлъ въ кассаціонныхъ департаментахъ правительствующаго сената, объ усиленіи состава сихъ департаментовъ должно быть представлено установленнымъ порядкомъ.

3-е. Расходы на отопленіе, освѣщеніе, на содержаніе курьеровъ и сторожей по кассаціоннымъ департаментамъ сената удовлетворяется изъ общей, отпускаемой на эти предметы по правительствующему сенату, суммы.

	Число чиновъ.	Оклады годового содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному	Всѣмъ
2) Московская.			
Старшій предсѣдатель	1	6,000	6,000
Предсѣдатель департамента	1	5,000	5,000
Членовъ	15	3,500	52,500
Секретарей	3	1,800	5,400
Помощниковъ секретарей	12	800	9,600
Судебныхъ приставовъ	3	600	1,800
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	15,000
Итого	35	—	95,300
Прокуроръ судебной палаты	1	5,000	5,000
Товарищей прокурора	3	4,000	12,000
Секретарей при прокурорѣ судебной палаты	2	1,500	3,000
На канцелярію прокурора	—	—	4,000
Итого	6	—	24,000
А всего	41	—	119,300
ОКРУЖНЫЕ СУДЫ:			
1) 1-го разряда.			
(Для С.-Петербурга и Москвы).			
Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищей предсѣдателя	6	3,500	21,000
Членовъ	18	2,200	39,600
Секретарей	6	1,200	7,200
Помощниковъ секретарей	24	600	14,400
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы по мѣрѣ открытія отдѣленій сихъ судовъ	—	—	25,000
Итого	55	—	111,700

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст. 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарей при прокурорѣ	2	1,000	2,000
На канцелярію прокурора	—	—	3,000
Итого.	3	—	8,500
А всего на одинъ судъ	58	—	120,200
2) 2-го разряда.			
(*Для губерній: Владимірской, Калужской, Рязанской и Тульской*).			
Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищей предсѣдателя	2	3,500	7,000
Членовъ	9	2,200	19,800
Секретарей	3	1,200	3,600
Помощниковъ секретарей	7	600	4,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10,000
Итого.	22	—	49,100
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію прокурора	—	—	2,000
Итого.	2	—	6,500
А всего на одинъ судъ	24	—	55,600
3) 3-го разряда			
(*Для окружныхъ судовъ: Новгородскаго, Псковскаго, Тверскаго и Ярославскаго.*			
Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищъ предсѣдателя	1	3,500	3,500
Членовъ	6	2,200	13,200

	Число чиновъ.	Оклады годового содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст. 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Секретарей	2	1,200	2,400
Помощниковъ секретарей	5	600	3,000
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	6,000
Итого.	15	—	32,600
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію прокурора	—	—	1,000
Итого.	2	—	5,500
А всего на одинъ судъ.	17	—	38,100

4) 4-го разряда.

(Для окружныхъ судовъ: Великолуцкаго, Рыбинскаго, Устюженскаго, Бѣлозерскаго Ржевскаго и Кашинскаго.

Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Членовъ	3	2,200	6,600
Секретарей	1	1,200	1,200
Помощниковъ секретаря	2	600	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы.	—	—	3,500
Итого.	7	—	17,000
Прокуроръ	1	3,500	3,500
На канцелярію прокурора	—	—	750
Итого.	1	—	4,250
А всего на одинъ судъ.	8	—	21,250

Число Судебныхъ Слѣдователей, Товарищей Прокуроровъ и Судебныхъ Приставовъ въ округахъ Окружныхъ Судовъ, подвѣдомственныхъ С.-Петербургской и Московской Судебнымъ Палатамъ.

	Число:		
	Судебныхъ слѣдователей.	Товарищей прокуроровъ.	Судебныхъ приставовъ.
По окружнымъ судамъ:			
С.-Петербургскому	25	16	44
Новгородскому	12	3	7
По двумъ окружнымъ судамъ Новгородской губерніи:	12	4	8
Псковскому	11	3	7
Великолуцкому	4	2	4
Московскому	32	17	44
Владимірскому	25	7	16
Калужскому	17	6	14
Рязанскому	21	7	15
Тульскому	17	7	15
Тверскому	11	3	8
По двумъ окружнымъ судамъ Тверской губерніи	11	4	8
Ярославскому	13	3	8
Рыбинскому	7	2	5
Итого	218	84	203
Содержаніе симъ лицамъ опредѣляется по росписанію, приложенному къ 238 й ст. учрежд. судебн. устан. На это отпускается ежегодно всего	327,000 р.	168,000 р.	121,800 р.

Сверхъ того:

1) На канцелярскіе расходы судебныхъ слѣдователей, наемъ разсыльныхъ и другіе по должности расходы:

9-ти судебнымъ слѣдователямъ въ С.-Петербургѣ и 7-ми судебнымъ слѣдователямъ въ Москвѣ, каждому по 1,500 руб., считая въ томъ числѣ разъѣздныя деньги *	24,000
202-мъ судебнымъ слѣдователямъ по уѣздамъ и городамъ, каждому по 500 руб.	101,000
Итого	125,000
2) На канцелярскіе расходы товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ:	
12 ти товарищамъ прокуроровъ въ С.-Петербургѣ и 10-ти въ Москвѣ каждому по 1,500 руб., считая въ томъ числѣ разъѣздныя деньги	33,000
62-мъ товарищамъ прокуроровъ по уѣздамъ, каждому по 500 руб.	31,000
Итого.	64,000

Примѣчанія:

1-е Исчисленная по симъ штатамъ сумма, всего 1. 752,500 руб., отпускается изъ государственнаго казначейства. Затѣмъ изъ смѣты министерства юстиціи исключается сумма, отпускаемая нынѣ на содержаніе судебныхъ слѣдователей въ губерніяхъ округовъ С.-Петербургской и Московской судебныхъ палатъ.

2-е Министру юстиціи предоставляется назначить въ первое время и меньшее противъ опредѣленнаго этими штатами число чиновъ.

3-е На отопленіе, а въ нужныхъ случаяхъ и на наемъ помѣщеній для судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ отпускаются особыя суммы, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности.

4-е На первоначальное устройство помѣщеній и обзаведеніе поименованныхъ въ сихъ штатахъ судебныхъ установленій отпускается особая сумма по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ, утвержденному въ установленномъ порядкѣ.

Объ учрежденіи при С.-Петербургскомъ и Московскомъ окружныхъ судахъ временныхъ судебныхъ слѣдователей см. далѣе подъ № 63.

---

* См. Высочайше утвержденное 5 Декабря 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта, помѣщенное подъ № 34.

7. Указъ правительствующаго сената 31-го января 1866 года по вопросу о томъ, какъ понимать сдѣланное въ Судебныхъ Уставахъ указаніе о мѣстѣ нахожденія имуществъ, дающихъ право на избраніе въ должности мировыхъ судей.

(Журн. мин. юст. 1866 г. № 2).

Оберъ-прокуроръ 1-го департамента Правительствующаго Сената, по порученію министра юстиціи, предложилъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, представленіе Псковскаго губернатора по вопросу о томъ: какъ понимать сдѣланное въ Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 года Судебныхъ Уставахъ указаніе о мѣстѣ нахожденія имуществъ, дающихъ право на избраніе въ должности мировыхъ судей? Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: по силѣ ст. 11-й Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 г. Положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ 20-го ноября 1864 г., первоначальное избраніе и утвержденіе мировыхъ судей должно производиться на основаніи ст. 19—25, 28—31, 33, 34, 37, 38 и 39 Учрежденія судебныхъ установленій, а на основаніи ст. 15-й того же положенія, въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, вносятся лица, имѣющія право на занятіе должности мироваго судьи по статьямъ 19—22 Учрежденія судебныхъ установленій. Изъ числа приведенныхъ выше статей Учрежденія судебн. установ. въ ст. 19 положительно сказано, что въ мировые судьи могутъ быть избираемы тѣ изъ мѣстныхъ жителей, которые, соединяя въ себѣ условія, исчисленныя въ первыхъ двухъ пунктахъ этой статьи, владѣютъ притомъ недвижимымъ имуществомъ опредѣленной въ сей статьѣ цѣнности, хотя бы и въ разныхъ мѣстахъ; во всѣхъ же прочихъ означенныхъ выше узаконеніяхъ, на основаніи которыхъ должно производиться первоначальное избраніе и утвержденіе мировыхъ судей, никакого исключенія изъ упомянутаго положительнаго правила не сдѣлано. Посему, и за силою совершенно ясно выраженнаго въ ст. 19 Учрежденія судебныхъ установленій правила, о правѣ на избраніе въ мировые судьи по владѣнію имущественнымъ цензомъ въ установленномъ размѣрѣ, хотя бы и въ разныхъ мѣстахъ, Правительствующій Сенатъ не находитъ и въ прочихъ узаконеніяхъ, долженствующихъ служить руководствомъ при первоначальномъ избраніи и утвержденіи мировыхъ судей, никакого основанія къ устраненію отъ этой должности тѣхъ изъ мѣстныхъ жителей, недвижимыя имущества которыхъ въ установленномъ размѣрѣ находятся не въ одномъ, а въ разныхъ уѣздахъ, и тѣмъ болѣе, что по смыслу ст. 25 положенія о введеніи въ дѣйствіе Судебныхъ Уставовъ избраніе почетныхъ и участковыхъ мировыхъ судей должно быть въ большемъ по возможности числѣ.

---

8. Высочайшее повелѣніе 7 го февраля 1866 года о сохраненіи лицамъ, состоящимъ въ званіяхъ камергеровъ и камеръюнкеровъ Двора Его Величества, въ случаѣ принятія ими должностей присяжныхъ повѣренныхъ, придворнаго званія.

Введено въ текстъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 355 примѣч. по прод. 1868 года).

---

9. Высочайше утвержденныя 8-го марта 1866 года измѣненія и дополненія въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора.

1. Губернскіе прокуроры освобождаются: а) отъ присутствія въ комиссіи народнаго продовольствія, губернскомъ рекрутскомъ присутствіи и комитетѣ земскихъ повинностей, и б) отъ просмотра постановленій казенной палаты, палаты государственныхъ имуществъ, приказа общественнаго призрѣнія, губернскаго больничнаго совѣта и особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, за исключеніемъ тѣхъ только постановленій, о коихъ упоминается въ статьѣ 9-й настоящихъ правилъ.

2. Протоколы гражданскихъ палатъ и другихъ равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ второй степени, а также тѣхъ коммерческихъ судовъ, кои подчинены прокурорскому надзору, сообщаются на просмотръ губернскихъ прокуроровъ лишь по дѣламъ, означеннымъ въ статьѣ 343 уст. гражд. судопр. 20 го ноября 1864 года.

3. Губернскія правленія сообщаютъ на просмотръ губернскихъ прокуроровъ только постановленія:

а) по сомнѣніямъ, возникающимъ въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ въ порядкѣ производства, въ подсудности и въ понятіи законовъ, а по управленіямъ полицейскимъ и въ самомъ образѣ дѣйствія и исполненія (*Т. II. ч. I ст. 716 § 1 п. 4*);

б) по жалобамъ и протестамъ губернскаго прокурора и стряпчихъ (*Т. II. ч. I ст. 716 § 1 п. 5*).

в) о порочныхъ людяхъ, представляемыхъ въ распоряженіе правительства (*п. 45 по прод. 1863 г.* и по Высочайше утвержденному 1-го іюня 1865 года мнѣнію государственнаго совѣта о представленіи въ распоряженіе правительства порочныхъ обществами);

г) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (*Т. II. ч. I ст. 716 § 11 п. 19*);

д) по дѣламъ судебнаго управленія, исчисленнымъ въ пунктахъ 38—46 ст. 716 § VII. т. 2 ч. 1., общ. губ. учрежд.

Примѣчаніе. Надзоръ губернскаго прокурора не распространяется на тѣ изъ исчисленныхъ въ этой статьѣ дѣлъ, которыя, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8-го іюня 1865 года временныхъ правилъ о

преобразованіи губернскихъ учрежденій вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ, разрѣшаются непосредственною властію губернатора или вице-губернатора.

4. Уѣздные стряпчіе освобождаются отъ просмотра постановленій уѣзднаго совѣта больницы приказа, городскихъ думъ или замѣняющихъ оныя ратушъ и отъ присутствія въ ревизскихъ коммиссіяхъ и уѣздныхъ рекрутскихъ присутствіяхъ, за исключеніемъ тѣхъ только постановленій, о коихъ упоминается въ ст. 9-й настоящихъ правилъ.

5. Лица прокурорскаго надзора освобождаются также:

а) отъ просмотра постановленій распорядительныхъ думъ;

б) отъ присутствія въ засѣданіяхъ думъ и замѣняющихъ ихъ учрежденій при раскладкѣ сбора для удовлетворенія издержекъ еврейскаго молитвеннаго общества;

в) отъ присутствія въ губернскомъ правленіи и уѣздныхъ судахъ при приводѣ къ присягѣ въ должности духовныхъ магометанскаго закона и караимовъ духовнаго званія;

г) отъ присутствія при производствѣ торговъ на подряды и на отдачу въ содержаніе казенныхъ и общественныхъ имуществъ;

д) отъ обязательнаго участія при свидѣтельствахъ казенныхъ и общественныхъ суммъ и имущества (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ статьѣ 11 настоящихъ правилъ);

е) отъ надзора за употребленіемъ при производствѣ дѣлъ установленной гербовой бумаги и за внутреннею отчетностію въ оной;

ж) отъ обязанности наблюдать за охраненіемъ въ маклерскихъ и нотаріальныхъ книгахъ предписаннаго порядка, за правильнымъ сборомъ маклерами и нотаріусами денегъ и за вѣрнымъ отправленіемъ оныхъ по принадлежности.

Примѣчаніе 1-е. Надзоръ за употребленіемъ при производствѣ дѣлъ установленной гербовой бумаги и за внутреннею отчетностію въ оной и отвѣтственность за нарушеніе существующихъ по сему предмету законовъ возлагается на предсѣдателей присутственныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе 2-е. Существующій порядокъ храненія и отправленія денежныхъ суммъ, а также объ отвѣтственности за цѣлость оныхъ, остается въ своей силѣ.

6. Лица прокурорскаго надзора освобождаются отъ просмотра постановленій сословныхъ управъ (купеческихъ, мѣщанскихъ и ремесленныхъ), вмѣстѣ съ чѣмъ упраздняются должности особыхъ стряпчихъ, состоящихъ нынѣ при этихъ управахъ.

7. Изъ постановленій уѣздныхъ судовъ и равныхъ имъ судебныхъ мѣстъ первой степени, на просмотръ уѣздныхъ стряпчихъ сообщаются протоколы только по уголовнымъ дѣламъ и по тѣмъ изъ числа гражданскихъ, которыя означены въ статьѣ 343 уст. гражд. судопр. 20-го ноября 1864 г.

8. Полицейскія управленія сообщаютъ на просмотръ уѣздныхъ стряпчихъ постановленія свои по дѣламъ о взысканіи по обязательствамъ, о приведеніи въ исполненіе судебныхъ рѣшеній, по ущербамъ

и самовольнымъ завладѣніямъ, по судебно-полицейскому разбирательству и по задержанію лицъ подъ стражею.

9. Независимо отъ сего, на просмотръ губернскихъ прокуроровъ или уѣздныхъ стряпчихъ, по принадлежности, должны быть сообщаемы всѣ постановленія губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ о преданіи суду, о назначеніи слѣдствія и о наложеніи административныхъ взысканій.

10. Губернскимъ прокурорамъ и уѣзднымъ стряпчимъ предоставляется предлагать подлежащимъ присутственнымъ мѣстамъ или должностнымъ лицамъ о назначеніи слѣдствія, преданіи суду или наложеніи административныхъ взысканій въ тѣхъ случаяхъ, когда по дошедшимъ до лицъ прокурорскаго надзора свѣдѣніямъ, это окажется нужнымъ.

11. Губернскій прокуроръ и уѣздный стряпчій имѣютъ право требовать, во всякое время, внезапнаго освидѣтельствованія, въ ихъ присутствіи, казначействъ вѣдомства министерства финансовъ, а равно и тѣхъ установленій, въ которыхъ хранятся общественныя суммы и имущество, обязываясь только объ оказавшемся при такомъ освидѣтельствованіи доносить своему непосредственному начальству.

12. Губернскій прокуроръ или уѣздный стряпчій, по принадлежности, должны быть приглашаемы во всѣ, безъ изъятія, засѣданія губернскаго комитета и уѣзднаго отдѣленія комитета общества попечительнаго о тюрьмахъ.

13. Губернскіе прокуроры и уѣздные стряпчіе сохраняютъ право входить во всѣ присутственныя мѣста и требовать къ своему разсмотрѣнію производящіяся въ нихъ дѣла (т. II ч. 1 ст. 2483, 2486 и 4086).

14. Въ тѣхъ случаяхъ, когда до губернскаго прокурора дойдетъ свѣдѣніе о нарушеніи какимъ либо губернскимъ или уѣзднымъ установленіемъ законовъ о подсудности и предѣлахъ власти, онъ обязанъ давать лично, или чрезъ уѣзднаго стряпчаго, предложенія означенному установленію о возстановленіи нарушеннаго порядка, хотя бы журналы онаго и не подлежали просмотру со стороны лицъ прокурорскаго надзора.

15. Правила, изложенныя въ статьяхъ 1—14, примѣняются во всѣхъ губерніяхъ, по общему учрежденію управляемыхъ и въ Бессарабской области, со дня полученія ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, исполненію коихъ они подлежатъ.

16. Со времени введенія въ губерніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года въ дѣйствіе, обязанности губернскаго прокурора и губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ въ отношеніи къ тѣмъ изъ ввѣренныхъ ихъ надзору дѣлъ, кои будутъ производиться по правиламъ сихъ уставовъ, прекращаются.

17. Должности губернскаго прокурора, губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ упраздняются постепенно, по мѣрѣ закрытія въ каждой губерніи существующихъ нынѣ судебныхъ мѣстъ и по мѣрѣ прекращенія производства въ прочихъ присутственныхъ мѣстахъ тѣхъ дѣлъ, которыя, на основаніи ст. 56 и 75 положенія 19-го октября 1865 года о вве-

денiи судебныхъ уставовъ въ дѣйствiе, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку.

18. Изложенныя въ двухъ предъидущихъ статьяхъ правила распространяются и на Бессарабскаго областнаго прокурора, товарища С.-Петербургскаго губернскаго прокурора, Одесскаго городоваго прокурора, прокуроровъ градоначальствъ, уѣздныхъ прокуроровъ въ Бессарабской области, стряпчихъ полицейскихъ дѣлъ, городовыхъ стряпчихъ и стряпчихъ надворныхъ судовъ.

19. Съ упраздненiемъ должностей, поименованныхъ въ статьяхъ 17 и 18 существующiй нынѣ надзоръ со стороны должностныхъ лицъ вѣдомства министерства юстицiи за губернскими, уѣздными и городскими установленiями прекращается.

20. Съ упраздненiемъ должности губернскаго прокурора (а въ Бессарабской области областнаго прокурора) отмѣняется истребованiе губернскими правленiями заключенiй губернскихъ прокуроровъ, въ случаѣ сомнѣнiя или недоразумѣнiя въ смыслѣ закона, и участiе лицъ прокурорскаго надзора въ общихъ присутствiяхъ губернскаго правленiя и палатъ.

21. Со времени введенiя въ дѣйствiе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, лицамъ прокурорскаго надзора, сверхъ обязанностей собственно по этой должности, присвоиваются обязанности и званiя: прокурорамъ судебныхъ палатъ—вице-президентовъ всѣхъ губернскихъ того округа, гдѣ они находятся, комитетовъ общества попечительнаго о тюрьмахъ; товарищамъ прокуроровъ и прокурорамъ окружныхъ судовъ—директоровъ этихъ комитетовъ, а находящимся въ уѣздахъ товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ—директоровъ уѣздныхъ отдѣленiй сихъ комитетовъ.

Примѣчанiе. Въ уѣздныхъ городахъ, въ коихъ учреждены окружные суды, прокуроры сихъ судовъ участвуютъ въ засѣданiяхъ уѣздныхъ отдѣленiй комитетовъ общества попечительнаго о тюрьмахъ.

22. Пріемъ, разсмотрѣнiе и отправленiе, по принадлежности, написанныхъ арестантами бумагъ, со времени введенiя въ губернiи судебныхъ уставовъ 20 го ноября 1864 года, возлагается въ губернскихъ городахъ на прокуроровъ мѣстныхъ окружныхъ судовъ, а въ уѣздахъ — ихъ товарищей.

23. Дѣла объ укрѣпленiи за временно-обязанными крестьянами недвижимыхъ имуществъ, пріобрѣтенныхъ ими въ прежнее время на имя помѣщиковъ, разсматриваются и разрѣшаются въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствiи, со времени введенiя судебныхъ уставовъ въ дѣйствiе, не иначе, какъ при участiи прокурора мѣстнаго окружнаго суда, или если онъ, за другими занятiями, не можетъ лично присутствовать въ засѣданiи, его товарища.

24. Со времени введенiя въ губернiи въ дѣйствiе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, порядокъ разрѣшенiя пререканiй о подсудности между присутственными мѣстами и должностными лицами административныхъ вѣдомствъ, установляется на слѣдующихъ началахъ:

а) если пререканiе о подсудности возникло между уѣздными или го-

родскими присутственными мѣстами, либо должностными лицами одного вѣдомства, то это пререканіе разрѣшается тѣмъ губернскимъ установленіемъ, которому они подчинены: если же мѣста или лица, возбудившія пререканіе, находятся въ разныхъ губерніяхъ, то о возникшемъ пререканіи представляется на разрѣшеніе губернскаго установленія той губерніи, гдѣ дѣло первоначально возникло;

б) пререканія о подсудности городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, состоящихъ въ разныхъ вѣдомствахъ, но находящихся въ одной губерніи, разрѣшаются мѣстнымъ губернскимъ правленіемъ;

в) пререканія о подсудности городскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ разныхъ вѣдомствъ и разныхъ губерній разрѣшаются губернскимъ правленіемъ той губерніи, гдѣ первоначально возникло дѣло, подавшее поводъ къ пререканію;

г) пререканія о подсудности между губернскими присутственными мѣстами или должностными лицами одного вѣдомства разрѣшаются тѣмъ министерствомъ, которому они подчинены;

и д) пререканія о подсудности между губернскими присутственными мѣстами или должностными лицами различныхъ вѣдомствъ, разрѣшаются первымъ департаментомъ Правительствующаго Сената.

---

10. Высочайше утвержденныя 15 марта 1866 года временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 года.

1. Засѣданій общихъ судебныхъ мѣстъ происходятъ въ заранѣе опредѣленные для этого дни; но во всѣхъ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, могутъ быть назначаемы и продолжаемы ежедневно во всякое время.

Примѣчаніе. Судебнымъ мѣстамъ поставляется въ обязанность, немедленно по открытіи ихъ, объявить въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ дни, назначенные для судебныхъ засѣданій и часы ихъ начатія.

2. Въ судебныхъ засѣданіяхъ общихъ судебныхъ мѣстъ, должностныя лица обязаны быть въ форменной одеждѣ, согласно, какъ съ Высочайше утвержденнымъ 20-го ноября 1864 года росписаніемъ классовъ должностей и разрядовъ по шитью на мундирѣ, такъ и съ положеніемъ, приложеннымъ къ 975-й ст. Св. Зак. т. III уст. о служ. по опред. отъ правительства.

3. Въ присутственной комнатѣ общихъ судебныхъ мѣстъ должно находиться на столѣ зерцало, по образцу, указанному въ ст. 49-й т. II общ. губ. учрежд., а въ случаѣ привода къ присягѣ, сверхъ того, аналой съ крестомъ и св. Евангеліемъ.

4. Члены судебнаго мѣста занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣста, при первоначальномъ открытіи судовъ, по старшинству службы; а впос-

лѣдствія по старшинству назначенія каждаго въ должность; предсѣдательствующій имѣетъ первое мѣсто.

5. Всѣ общія и мировыя судебныя установленія, равно чины прокурорскаго надзора и судебные слѣдователи, имѣютъ свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ наименованія суда или должности, мироваго округа и нумера участка.

6. На печатяхъ, установленныхъ статьею 304-ю учреж. суд. уст., для судебныхъ приставовъ, изображается, вмѣсто государственнаго, гербъ судебнаго вѣдомства, съ обозначеніемъ вокругъ герба надписи: „судебный приставъ такого то судебнаго мѣста".

7. Печати заготовляются: для мировыхъ судей и мировыхъ съѣздовъ—по распоряженію предсѣдателей съѣздовъ, для департаментовъ судебныхъ палатъ, окружныхъ судовъ и ихъ отдѣленій и для состоящихъ при нихъ судебныхъ слѣдователей—по распоряженію предсѣдателей самихъ тѣхъ мѣстъ; для прокуроровъ и ихъ товарищей—по собственному ихъ распоряженію; для кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената и ихъ оберъ-прокуроровъ—по распоряженію оберъ-прокуроровъ; наконецъ, для судебныхъ приставовъ—по распоряженію предсѣдателей тѣхъ установленій, при коихъ каждый изъ нихъ состоитъ, а для находящихся при кассаціонныхъ департаментахъ Правительствующаго Сената—по распоряженію оберъ-прокуроровъ.

8. Описаніе знаковъ, установленныхъ статьями 18 и 301-ю учр. суд. уст. для мировыхъ судей и судебныхъ приставовъ, при семъ прилагается.

9. Присяжные повѣренные имѣютъ такіе особые, по приложенному описанію, знаки.

10. Знаки, о коихъ упоминается въ двухъ предъидущихъ статьяхъ, надѣваются, при исполненіи судебныхъ обязанностей, какъ на форменную, такъ и на неформенную одежду.

11. Въ каждомъ судебномъ мѣстѣ и у каждаго мироваго судьи ведутся по формѣ, установленной министерствомъ юстиціи, слѣдующія книги:

а) реестръ входящихъ бумагъ;

б) реестръ исходящихъ бумагъ;

в) алфавитный указатель дѣламъ.

12. Порядокъ пріема и расходованія суммъ, поступающихъ въ общія судебныя мѣста, а равно счетоводства и отчетности по означеннымъ суммамъ, опредѣляется составленными, по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ и государственнаго контролера, правилами.

13. Въ отношеніи къ арестантскимъ дѣламъ всѣ установленія и должностныя лица судебнаго вѣдомства обязываются сообщать чинамъ прокурорскаго надзора свѣдѣнія, какъ о положеніи тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, по которымъ арестанты содержатся болѣе четырехъ мѣсяцевъ, такъ и о причинахъ, останавливающихъ окончаніе означенныхъ дѣлъ.

14. Въ канцеляріи каждаго судебнаго мѣста ведется указатель юридическимъ вопросамъ, разрѣшеннымъ опредѣленіями того мѣста.

15. Прошенія, жалобы и всякаго рода бумаги, лично подаваемыя, принимаются въ судѣ предсѣдательствующимъ, или однимъ изъ членовъ, ежедневно, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней.

16. Для открытія засѣданія окружнаго суда внѣ города, гдѣ тотъ судъ находится (учр. суд. устан. ст. 138), должны выѣзжать, по установленной между ними очереди, либо три члена суда, либо два члена съ мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, или съ однимъ изъ мировыхъ судей. Вмѣсто одного изъ членовъ могутъ также выѣзжать предсѣдатель или его товарищъ.

17. При раздѣленіи мироваго съѣзда на отдѣленія, по ст. 55-й учр. суд. установленій, въ каждомъ изъ нихъ долженъ быть учрежденъ такой порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ, чтобы товарищъ прокурора имѣлъ возможность предъявлять свое заключеніе по всѣмъ тѣмъ предметамъ, по коимъ оно требуется на основаніи уставовъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ.

18 Наблюденіе за порядкомъ дѣлопроизводства въ канцеляріи мироваго съѣзда лежитъ на обязанности непремѣннаго его члена, а за цѣлость бумагъ, дѣлъ и документовъ отвѣчаетъ секретарь съѣзда.

19. Прошенія и всѣ бумаги, лично подаваемыя на имя мироваго съѣзда, принимаются непремѣннымъ членомъ ежедневно, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней.

20. Всѣ исходящія бумаги подписываются: по мировому участку мировымъ судьею, а въ мировомъ съѣздѣ — предсѣдателемъ и секретаремъ; въ случаѣ же отсутствія предсѣдателя—непремѣннымъ членомъ и секретаремъ.

21. Судебные слѣдователи обязаны вести:

а) реестръ входящихъ бумагъ;

б) настольный реестръ дѣламъ;

в) реестръ исходящихъ бумагъ.

22. Упомянутые въ предъидущей статьѣ реестры и книги выдаются судебнымъ слѣдователямъ изъ мѣстныхъ окружныхъ судовъ и должны быть прошнурованы и скрѣплены по листамъ секретаремъ окружнаго суда, съ означеніемъ, за его подписью, въ концѣ, числа полулистовъ.

23. Судебные слѣдователи обязаны представлять товарищу прокурора:

а) чрезъ каждые четыре мѣсяца именныя вѣдомости всѣмъ слѣдствіямъ, которыя производились ими долѣе мѣсяца, съ обозначеніемъ причинъ замедленія, и

б) ежемѣсячно краткія свѣдѣнія о положеніи не оконченныхъ слѣдствій, по которымъ содержатся арестанты.

24. При выѣздѣ изъ мѣста постояннаго своего пребыванія, судебные слѣдователи должны оставлять свѣдѣніе о томъ, куда они отправляются, указывая по крайней мѣрѣ приблизительно, когда и въ какихъ пунктахъ своихъ участковъ они предполагаютъ быть.

25. Судебные пристава, состоящіе при палатахъ, обязаны вести денежные книги о получаемомъ ими, за исполненіе служебныхъ дѣйствій, вознагражденіи, а состоящіе при окружныхъ судахъ должны, съ своей стороны, вести слѣдующіе реестры и книги:

а) входящій реестръ для записки всѣхъ получаемыхъ ими бумагъ и возложенныхъ на нихъ порученій;

б) исходящій реестръ для записки отправляемыхъ ими бумагъ;

в) денежныя книги для записки прихода и расхода всѣхъ полученныхъ ими денегъ.

26. Означенныя въ предъидущей статьѣ книги и реестры выдаются судебному приставу изъ того судебнаго мѣста, при которомъ онъ состоитъ, и должны быть прошнурованы и скрѣплены по листамъ секретаремъ судебнаго мѣста, съ означеніемъ, за его подписью, въ концѣ, числа полулистовъ.

27. По истеченіи года, входящая и исходящая книги представляются судебнымъ приставомъ, по принадлежности, въ окружный судъ.

28. Деньги, полученныя судебнымъ приставомъ въ вознагражденіе за исполнительныя дѣйствія (учр. суд. уст. ст. 313), представляются въ мѣстную судебную палату, а тамъ гдѣ образованъ совѣтъ судебныхъ приставовъ, — въ сей послѣдній.

29. Изложенное въ предъидущей статьѣ правило не распространяется на деньги, выданныя судебному приставу на пугевыя издержки, равно какъ и на деньги, полученныя имъ за выдачу выписокъ изъ журналовъ (уст. гражд. судопр. ст. 951) и копій съ описей (тамъ же ст. 997). Всѣ деньги этого рода остаются въ распоряженіи самого пристава.

Описаніе формы знаковъ для мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и присяжныхъ повѣренныхъ.

Знакъ мироваго судьи—бронзовый вызолоченый, въ видѣ овала, съ закругленными въ верхней и нижней частяхъ небольшими углами; посрединѣ сего овала государственный россійскій гербъ, окруженный надписью: мировой судья 1864 года 20 го ноября. Этотъ знакъ носится на шеѣ, на бронзовой вызолоченной цѣпи, такой формы, какая установлена для мировыхъ посредниковъ.

Знакъ судебнаго пристава—бронзовый высеребрянный, такой же формы, какая установляется для знака мировыхъ судей, но меньшей величины, въ срединѣ знакъ гербъ судебнаго вѣдомства, окруженный надписью: судебный приставъ 1864 года 20-го ноября. Этотъ знакъ носится на шеѣ, на бронзовой высеребряной цѣпочкѣ, состоящій изъ небольшихъ продолговатыхъ колечекъ.

Знакъ присяжныхъ повѣренныхъ — серебрянный, съ изображеніемъ герба судебнаго вѣдомства, окруженнаго дубовымъ вѣнкомъ. Знакъ этотъ носится въ петлицѣ, на лѣвой сторонѣ фрака.

Вышеизложенныя временныя правила дополнены указомъ Правительствующаго Сената 4 іюля 1866 года, помѣщеннымъ ниже подъ № 25.

11. Высочайше утвержденное 18 марта 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта относительно составленія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Введено въ текстъ учрежденія судебныхъ установленій (ст. 19 примѣч. по прод 1868 года).

---

12. Такса за реагенціи, употребляемыя при судебнохимическихъ изслѣдованіяхъ, установленная медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, на основаніи 980 ст. устава уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 года.

(РАСПУБЛИКОВАНА ПРИ УКАЗѢ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА 1865 ГОДА МАРТА 31).

А. За изслѣдованіе воды, вина, кваса, пива, водки и другаго рода питей, для открытія въ нихъ минеральныхъ ядовъ, можно назначить цѣну за аппараты и реактивы до 5 р. с.

В. За изслѣдованіе такихъ же напитковъ для открытія въ нихъ растительныхъ ядовъ—до 10 р. с.

С. За изслѣдованіе готовой пищи, молока, хлѣба, муки, веществъ извергнутыхъ рвотою, также желудка, кишекъ и содержимаго въ нихъ, печени, сердца и другихъ внутренностей, на содержаніе въ нихъ минеральныхъ ядовъ—до 10 р. с.

Д Изслѣдованіе всѣхъ тѣхъ предметовъ, вычисленныхъ въ пунктѣ С, на содержаніе въ нихъ органическихъ ядовъ - до 25 р. с.

Примѣчаніе. За изслѣдованіе на открытіе вмѣстѣ растительныхъ и минеральныхъ ядовъ—должна быть назначаема цѣна, какъ за изслѣдованіе на открытіе растительныхъ ядовъ, и вообще оцѣнка по высшей категоріи заключаетъ въ себѣ уже цѣну за изслѣдованіе низшихъ категорій.

---

13. О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 77 и 87 устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями.

(Собраніе узаконеній 8 апрѣля 1866 года *№* 31.)

I.

Подъ взысканія, опредѣляемыя 77 статьею устава о наказ. подведены слѣдующіе проступки:

1. Употребленіе судовъ не надлежащей конструкціи, или въ размѣрѣ большемъ противъ тѣхъ, которые предписаны для судовъ и плотовъ въ разныхъ мѣстахъ судоходства; плаваніе судовъ большой конструкціи съ грузомъ, связанныхъ по два и болѣе, тамъ гдѣ сіе не дозволено, а равно и проводъ къ шлюзамъ плотовъ, превосходящихъ указанную мѣру.

I. ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 88,95, 97, 98, 99, 125, 126, 138, 205, 233 II; п. 1V. доп. инстр. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44, допол. къ ст. 89, п. 4, 5, 29, 30, 32, 33 прил. къ ст. 424.

2. Недостатокъ на судахъ, во время сплавовъ съ грузомъ каравановъ, самонужнѣйшихъ снастей, лодокъ и т. п., употребленіе веревокъ втораго сорта, вмѣсто перваго, а также не надлежащихъ причальныхъ, завозныхъ и для удержанія якоря канатовъ, равно слабый причалъ судовъ, ежели вслѣдствіе сего судно будетъ сорвано съ причала. *I. ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 156, 203, прим. къ 6 п. 1 общ. инстр. нач. суд. дист. по Волгѣ; 10 п. II ч. инстр. мор. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44; и 8-го прил. къ ст. 86, п. 7, 11, 17, 38, прил. къ ст 242.*

3. Невѣрность предписанной закономъ мѣры на судахъ для повѣрки груза. *I. ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 234; 3 п. IV доп. къ инстр. нач. суд. дист. прил. къ ст 44, п 6 прил. къ ст. 242.*

4. Неимѣніе на суднѣ или лѣсной гонкѣ лоцмана или положеннаго по соразмѣрности груза, а также по особымъ мѣстнымъ правиламъ, числа, такъ называемыхъ, коренныхъ и другихъ рабочихъ людей и лошадей. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 109, 110, 205, 206, 219, V доп. къ инстр. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44, 6 п. прил. къ ст. 86; 8, 9, 17, 38, прил. къ ст. 242.*

5. Несоразмѣрная нагрузка судна по величинѣ онаго, времени года или мѣстнымъ постановленіямъ, а также неравномѣрность груза лѣсныхъ гонокъ. *I. ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 100, 101, 102, 128—133, 135, 139, 141, 142, 150, 169, 194, 208, 228, 229 230, 232, 462, 463, 496; п. 2 II ч. инстр. мор. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44; 23—30, 32 прил. къ ст. 242.*

6. Неготовность къ отплытію по первой вешней водѣ судовъ, зимовавшихъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ, неготовность къ отплытію судовъ при вступленіи оныхъ въ указанныя въ законѣ мѣстности и неприбытіе ихъ туда къ назначенному судохозяевамъ, по особымъ извѣщеніямъ начальниковъ дистанцій, сроку, а равно ненагрузка судовъ въ сроку, назначенному для отправленія каравана. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 93, 162 179; 13 п. II ч. инстр. мор. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44.*

7. Поднятіе мачтъ на судахъ, стоящихъ у бечевника или у пристани, прежде нежели они будутъ готовы къ отплытію, и неснятіе мачтъ на судахъ, вышедшихъ изъ линіи и стоящихъ на якорѣ, ежели отъ сего произойдетъ помѣшательство тягѣ бечевою другихъ судовъ *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 202.*

8. Самовольное нарушеніе порядка, предписаннаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для слѣдованія судовъ по нумерамъ и самовольный обходъ судовъ на пути, а также нарушеніе правилъ для сплава дровъ и бревенъ по рѣкамъ и каналамъ; вводъ въ каналъ худыхъ паузковъ съ кладью, ежели они въ шлюзѣ или въ рѣкѣ потонутъ, равномѣрно отказъ, со стороны хозяевъ или прикащиковъ, плывущихъ взади судовъ, подать помощь, если въ мѣстахъ, гдѣ должна быть наблюдаема очередь плаванія, плывущее впереди судно станетъ на мель или потерпитъ какое либо по-

вреждевіе. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 134, 141—146, 151—155, 157, 169, 185, 186; 1 и 2 пункт. прим. къ 201 ст.; 210—218, III ч. инстр. прил. къ ст. 44; 2, 16 прил. къ 242; и тамъ же п. 3-й допол. ст. о судоходствѣ по водамъ II округа.*

9. Неумышленное поврежденіе шлюзовъ, плотинъ, водоспусковъ и другихъ гидротехническихъ сооруженій. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. 13, 14 и 15 пунк. прил. ст. 86; 11, 20 прил. къ ст. 242: и тамъ же п. 5 допол. ст. о судох. по водамъ II округа.*

10. Отказъ отъ прохода судовъ чрезъ шлюзы ранѣе очереди, ежели ими въ указанныхъ мѣстахъ будетъ испрошено себѣ на то дозволеніе. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 223, 224, 227.*

11. Несвоевременное объявленіе начальнику дистанціи о тѣхъ судахъ и плотахъ, которые, будучи захвачены морозами въ каналахъ или рѣкахъ, остановятся тамъ на зимовку. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 192, 221; п. 39 прил. къ ст. 242.*

12. Несвоевременное бросаніе дровъ въ воду, непрогонъ ихъ къ запани, а также непригонъ сплавляемаго лѣса изъ запани, въ назначенный срокъ, въ указанныхъ мѣстахъ, и сплавъ лѣса розсыпью въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сіе воспрещено. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 244, 245, 247, 252, 255, 256, п. 20 прилож. къ ст. 242.*

13. Разрывъ запани тамъ гдѣ таковыя для сплава лѣса учреждены, и остановка лѣснаго плота по судовому ходу, если отъ того произойдетъ препятствіе для сплава судовъ. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 254, 19, 20 прил. къ ст. 242.*

14. Оставленіе хозяиномъ судна, ежели оно станетъ на мель или послѣдуетъ съ нимъ какое либо иное несчастіе, болѣе чѣмъ на три дня; напрасный простой судовъ долѣе позволеннаго закономъ срока и оставленіе больныхъ судорабочихъ на пути безъ денегъ на содержаніе и возвращеніе домой. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст, 106—108, 329, 331 п. 10 и 19, прил. къ ст. 44; п. 57 прил. къ ст. 241.*

15. Неимѣніе судохозяевами накладной и установленныхъ шнуровыхъ тетрадей для записки вольнонанимаемыхъ ими на суда людей и отмѣтки всего, что по закону слѣдуетъ показывать о людяхъ сего рода. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 147, 187, 240, 242, 317—322, 323, 328, 336, 338, 339 354; 5 п. IV доп. къ инстр. нач. суд. дист. прил. къ ст. 44.*

16. Ослушаніе со стороны судопромышленниковъ, ихъ прикащиковъ, и судорабочихъ противъ судоходнаго начальства. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 498, прил. къ ст. 44; п. 5 ч. I инстр. нач. суд. дист. 13 п. прил. къ ст. 86, п. 54, 65, 67 прилож. къ ст. 242.*

II.

Подъ взысканія, опредѣляемыя 87-ю статьею уст, о нак. подведены слѣдующіе проступки:

1) Слѣдованіе парохода не надлежащимъ путемъ по рѣкѣ или проходу, въ особенности при встрѣчѣ съ другимъ пароходомъ, идущимъ въ противный курсъ, неуменьшеніе хода или неостановка онаго, когда это

необходимо при встрѣчѣ съ какимъ либо судномъ, плывущимъ на перерѣзъ курса, а также неимѣніе на пароходѣ надлежащаго количества балласта и невыставленіе въ ночное время предписанныхъ огневыхъ знаковъ, надлежащимъ образомъ расположенныхъ. *I ч. XII т. св. зак. устав. пут. сообщ. ст. 257—262, 263, 264, 266.*

2) Взятіе на пароходъ болѣе опредѣленнаго закономъ количества балласта или числа пассажировъ, равно ускореніе хода свыше той степени быстроты, которую можно дать пароходу безъ опасности и вреда. *I ч. XII т. св. зак. уст. пут. сообщ. ст. 262, п. 1, 3 и 7 прилож. къ ст. 267.*

---

14. Опредѣленіе правительствующаго сената 12-го апрѣля 1866 года по вопросу о томъ, чьею властію должны быть разрѣшаемы сомнѣнія относительно порядка составленія и распубликованія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями.

(Журн. мин. юст. 1866 г. № 4).

Исправляющій должность оберъ-прокурора, по порученію министра юстиціи, предложилъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената представленіе Новгородскаго губернатора по вопросу о томъ, чьею властію должны быть разрѣшаемы встрѣчаемыя сомнѣнія относительно порядка составленія и распубликованія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи. Правительствующій Сенатъ нашелъ: имѣя въ виду, что на точномъ основаніи ст. 19, 21, 22 и 27 положенія 19-го октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, на обязанность особыхъ губернскихъ присутствій возложено только разсмотрѣніе и измѣненіе, въ чемъ окажется нужнымъ, предположеній особыхъ уѣздныхъ присутствій о раздѣленіи уѣздовъ на мировые судебные участки, росписаній сихъ участковъ и раздѣленіе ихъ на мировые судебные округа, то за симъ отъ особаго губернскаго присутствія зависитъ разрѣшеніе вопросовъ и сомнѣній, возбуждаемыхъ губернаторами и особыми уѣздными присутствіями по симъ только предметамъ. А какъ на основаніи ст. 11 упомянутаго выше положенія и ст. 29, 30 и 37 учрежд. судеб. установ., составляемые особыми уѣздными присутствіями списки о лицахъ, предназначаемыхъ къ избранію въ мировые судьи, предварительно самого избранія, представляются непосредственно къ губернатору и губернаторъ самъ непосредственно сообщаетъ уѣздному земскому собранію свои замѣчанія о лицахъ, неправильно включенныхъ въ списки, и объ участіи въ семъ дѣлѣ особыхъ губернскихъ присутствій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ не упоминается, то за симъ разрѣшеніе всякихъ сомнѣній, возникающихъ въ губерніи по составленію и распубликованію означенныхъ списковъ, зависитъ въ предѣлахъ власти губернской отъ самого губернатора и отъ земскихъ собраній, въ которыя губернаторы сообщаютъ свои замѣчанія, а равно

и къ обязанности губернаторовъ относится и составленіе тѣхъ замѣчаній. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: о содержаніи вышеизложеннаго дать знать Новгородскому губернатору указомъ.

---

15. Опредѣленіе Правительствующаго Сената 12-го апрѣля 1866 года по вопросу объ имущественномъ цензѣ мироваго судьи, составленномъ изъ имущества городскаго и уѣзднаго.

(Журн. мин. юст. 1866 г. № 4).

Оберъ прокуроръ 1 департамента Правительствующаго Сената, по порученію министра юстиціи, предложилъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, представленіе Московскаго губернатора, по вопросу объ имущественномъ цензѣ мироваго судьи, составленномъ изъ имущества городскаго и уѣзднаго. Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ представленіе Московскаго губернатора, нашелъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 18-го марта 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, распубликованнымъ въ указахъ Правительствующаго Сената (по общему собранію 1 къ 3-хъ департаментовъ и департамента геральдіи) отъ 23-го того же марта, окончательно разъяснено, что буквальный смыслъ п. 3 ст. 19 учр. суд. уст. указываетъ, что владѣніе имѣніемъ „въ разныхъ мѣстахъ", постановленное условіемъ имущественнаго ценза для избранія въ мировые судьи, не ограничивается никакою исключительною мѣстностію, относясь въ равной мѣрѣ ко всѣмъ таковымъ, то за симъ Правительствующій Сенатъ не нашелъ никакого основанія къ устраненію отъ должности мироваго судьи тѣхъ изъ мѣстныхъ жителей, имущественный цензъ которыхъ, въ установленныхъ размѣрѣ или цѣнности, находится не въ одномъ только городѣ, но составляется изъ совокупности принадлежащихъ избираемому лицу, женѣ, или родителямъ его, имѣній, состоящихъ частію въ уѣздѣ и частію въ городѣ. Что же касается возбужденнаго Московскимъ губернаторомъ вопроса о расцѣнкѣ имущественнаго ценза, составляющаго частію изъ поземельной собственности въ уѣздѣ, частію изъ недвижимой собственности въ городѣ, то вопросъ сей разрѣшается съ одной стороны на основаніи приложенія къ ст. 402 т. V уст. о пошл. по прод. 1863 г., въ которомъ опредѣлена цѣнность земель разныхъ мѣстностей подесятинно, а съ другой, на основаніи п. 3 ст. 19 учр. суд. установ., въ которой положительно опредѣлена цѣнность какъ городскаго, такъ и уѣзднаго имущественнаго ценза, постановленнаго условіемъ для избранія въ мировые судьи. По этому упоминаемый въ представленіи Московскаго губернатора надворный совѣтникъ Егоровъ могъ бы быть включенъ въ составленный Коломенскимъ особымъ уѣзднымъ присутствіемъ списокъ мировыхъ судей по представленному имъ цензу, состоящему изъ принадлежащихъ ему 255 десятинъ въ тамошнемъ уѣздѣ и принадлежащаго женѣ его дома въ Москвѣ, если стоимость этого дома можетъ дополнить недостающее до полнаго ценза число десятинъ земли (150 д.)

по оцѣнкѣ оныхъ на изложенномъ выше основаніи, или если опредѣленная на томъ же основаніи цѣнность состоящаго во владѣніи Егорова количества десятинъ земли восполняетъ недостатокъ цѣнности дома жены его. Но при этомъ стоимость означеннаго дома должна быть опредѣлена не по оцѣнкѣ онаго для застрахованія, какъ это сдѣлано было по объясненію губернатора, въ отношеніи Егорова, но на точномъ основаніи п. 3 ст. 49 учр. суд. устан., т. е. по оцѣнкѣ для взиманія налога. По сему Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: о содержаніи вышеизложеннаго дать знать Московскому губернатору указомъ.

---

16. Высочайше утвержденное 14 апрѣля 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ судопроизводства охранительнаго.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсматривалъ представленный Высочайше учрежденною 11-го января 1865 года комиссіею для окончанія работъ по преобразованію судебной части проектъ о порядкѣ судопроизводства охранительнаго (дѣла нынѣ называемыя судебнаго управленія). Для разъясненія сего дѣла, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ обозрѣть прежде всего основанія, послужившія поводомъ къ составленію означеннаго проекта. При обсужденіи въ 1862 году основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства, Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что кромѣ тяжебнаго порядка судопроизводства, необходимо опредѣлить и правила порядка неспорнаго или *охранительнаго*, къ коему относится разсмотрѣніе судебными мѣстами дѣлъ, нынѣ называемыхъ дѣлами *судебнаго управленія*. Смѣшеніе сихъ особыхъ родовъ дѣлъ съ дѣлами тяжебными составляетъ одну изъ весьма важныхъ причинъ несовершенства нашего гражданскаго судопроизводства. Дѣла сего рода заключаются въ разнообразныхъ производствахъ по жалобамъ на дѣйствія судебныхъ мѣстъ по удостовѣренію правъ частныхъ лицъ, напримѣръ: по вводу во владѣніе, совершенію актовъ, раздѣлу наслѣдства, вызову наслѣдниковъ, ревизіи опекъ, розысканію безвѣстноотсутствующихъ, о разныхъ мѣрахъ къ охраненію имущества и вообще по всѣмъ, называемымъ въ нашихъ законахъ дѣлами *судебнаго управленія* (примѣч. къ ст. 496 т. X. ч. II зак. гражд. судопр.).

Особенность сихъ дѣлъ состоитъ въ томъ, что они возникаютъ не вслѣдствіе спора, а по просьбѣ одного лица, или же по согласному прошенію двухъ или нѣсколькихъ лицъ объ исполненіи какого либо дѣйствія, предоставленнаго судебному мѣсту, напримѣръ: совершенія акта, ввода во владѣніе имѣніемъ, разрѣшенія выкупа имѣнія и т. п. Но впослѣдствіи, если кто либо изъ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи акта или другаго дѣйствія, недоволенъ распоряженіемъ судебнаго мѣста, то, по жалобѣ сего лица, въ судебныхъ мѣстахъ возникаетъ производ-

ство, которое составляетъ не тяжбу между двумя частными лицами, а собственно споръ между судебнымъ мѣстомъ и однимъ изъ сторонъ. Какъ тѣмъ не менѣе предметомъ сего спора бываетъ нерѣдко самое право частныхъ лицъ, то отъ этого именно дѣла сіи вообще смѣшиваются съ тяжебными, между тѣмъ какъ здѣсь весьма часто нѣтъ противной стороны, могущей защищать свои права, и слѣдовательно не можетъ быть никакого состязанія, необходимаго условія тяжебнаго порядка; напримѣръ, если къ имѣнію безвѣстноотсутствующаго предъявляются какія-либо права, если послѣ умершаго нѣтъ наслѣдниковъ на лицо и необходимо сдѣлать распоряженіе о вызовѣ ихъ, о составленіи описи, опечатаніи и вообще о принятіи законныхъ мѣръ къ охраненію имѣнія. Неопредѣлительность постановленій сего рода и смѣшеніе оныхъ съ дѣлами тяжебными препятствуютъ правильному ходу тѣхъ и другихъ, слѣдовательно улучшеніе правилъ тяжебнаго судопроизводства состоитъ въ непосредственной зависимости отъ положительнаго установленія особаго порядка для разсмотрѣнія жалобъ на дѣйствія мѣстъ судебныхъ и правительственныхъ, коими права частныхъ лицъ удостовѣряются или охраняются.

Въ иностранныхъ законодательствахъ правила сего рода составляютъ послѣдній раздѣлъ гражданскаго судопроизводства и именуются производствомъ *добровольнымъ* или *неспорнымъ*. У насъ кромѣ примѣчанія къ 496 ст. т. X ч. II гражданскаго судопроизводства, въ коемъ упоминается мимоходомъ о срокахъ на подачу прошеній по симъ дѣламъ, называемымъ *дѣлами судебнаго управленія*, никакихъ положительныхъ правилъ о порядкѣ производства сего рода дѣлъ не содержится. Посему, при установленіи основныхъ началъ гражданскаго судопроизводства, необходимо упомянуть и о томъ, что производство сего рода дѣлъ отдѣляется отъ тяжебнаго и будетъ подчинено особымъ правиламъ. За тѣмъ новый Уставъ гражданскаго судопроизводства долженъ заключать въ себѣ три различные отдѣла.

1) Судопроизводство у мироваго судьи;
2) Судопроизводство тяжебное;
3) Судопроизводство охранительное.

На основаніи сихъ разсужденій состоялись статьи 135 — 138 Высочайше утвержденныхъ 29 сентября 1862 года основныхъ положеній гражданскаго судопроизводства.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ составленный въ исполненіе изложенныхъ въ означенныхъ статьяхъ постановленій, проектъ правилъ, относящихся къ производству дѣлъ нынѣ называемыхъ дѣлами судебнаго управленія, призналъ нужнымъ обозначить предѣлы, въ коихъ должна заключаться настоящая работа.

По точному смыслу вышеупомянутыхъ 135—138 й статей основныхъ положеній 29 сентября 1862 года и разсужденій, происходившихъ въ Государственномъ Совѣтѣ при ихъ составленіи, сущность проекта по настоящему предмету должна состоять исключительно въ опредѣленіи порядка производства дѣлъ по удостовѣренію или охраненію правъ частныхъ лицъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по дѣйствующимъ законамъ граж-

данскимъ (т. X ч. 1), требуется, въ удостовѣреніе воли частныхъ лицъ, содѣйствіе мѣстъ или лицъ судебнаго вѣдомства. Такимъ образомъ, задача заключается не въ томъ, чтобы косвеннымъ образомъ измѣнять въ чемъ либо начала гражданскаго права, изложенныя въ 1 ч. т. X, что могло быть сдѣлано съ полнымъ успѣхомъ лишь при общемъ и всестороннемъ пересмотрѣ сихъ началъ и взаимнаго ихъ соотношенія,—а только въ томъ, чтобы означить съ большею точностью тѣ собственно до судопроизводства относящіяся правила, коими установленный въ гражданскихъ законахъ порядокъ охраняется и приводится въ дѣйствіе.

Смотря съ этой точки зрѣнія на означенное дѣло, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ обсудить всѣ предметы охраненія или удостовѣренія судебными мѣстами правъ частныхъ лицъ, указанные въ статьѣ 136-й основныхъ положеній, и опредѣлить, ни въ чемъ не касаясь существенныхъ правилъ законовъ гражданскихъ, тѣ главныя основанія, коими судебныя мѣста должны руководствоваться при производствѣ дѣлъ сего рода; т. е. опредѣлить тотъ порядокъ судопроизводства, который выше означенъ подъ названіемъ *охранительнаго* и который долженъ составить предметъ послѣдней, т. е четвертой книги устава гражданскаго судопроизводства.

По статьѣ 136-й основныхъ положеній къ дѣламъ сего рода отнесены положительно слѣдующія:

1) о вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія;
2) о раздѣлѣ наслѣдства;
3) о вводѣ во владѣніе имѣніемъ;
4) о выкупѣ имѣнія;
5) о розысканіи безвѣстно-отсутствующихъ;
6) о совершеніи актовъ;
7) о ревизіи надъ опеками.

Сообразивъ дѣйствующіе нынѣ по симъ предметамъ законы, въ отношеніи примѣненія ихъ къ новымъ судебнымъ установленіямъ, Государственный Совѣтъ, по каждому изъ вышеозначенныхъ предметовъ въ особенности, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ и заключеніямъ:

I. О вызовѣ наслѣдниковъ умершаго лица и объ охраненіи его имѣнія.

Вызовъ наслѣдниковъ умершаго лица и опись его имѣнія составляютъ два первыя дѣйствія по охраненію наслѣдственныхъ правъ, состоящія между собою въ неразрывной связи. Главное неудобство дѣйствующихъ нынѣ по сему предмету законовъ, разумѣя относящіяся исключительно *къ процессу*, а не *къ праву*, состоитъ въ томъ, что вызовъ наслѣдниковъ дѣлается по распоряженію *судебныхъ мѣстъ* (ст. 1239 ст. X ч. 1-й), а опись имѣнія — по распоряженію *губернскаго начальства* (ст. 1227 т. X ч. 1), и что законы не опредѣляютъ послѣдовательной постепенности этихъ дѣйствій. Отсюда проистекаютъ не только столкновенія мѣстъ судебнаго и административнаго вѣдомствъ, но и совершенное разнообразіе въ дѣйствіяхъ по сему предмету тѣхъ и другихъ установленій.

Такимъ образомъ, иногда судебныя мѣста дѣлаютъ вызовъ наслѣдниковъ и въ тоже самое время передаютъ наслѣдство, для охраненія его,

въ завѣдываніе опеки. Иногда, наоборотъ, имѣніе умершаго берется прежде всего въ опеку, а потомъ уже дѣлается распоряженіе о вызовѣ наслѣдниковъ, между тѣмъ какъ по статьямъ 1164 и 1241 т. X ч. 1-й законовъ гражданскихъ, имѣніе можетъ быть взято въ опеку только чрезъ полгода со дня послѣдняго напечатанія вызова наслѣдниковъ. Наконецъ, иногда дѣйствія эти совершаютъ губернскія правленія, прежде всего составляя опись имуществу умершаго владѣльца, а потомъ уже препровождая ее въ судъ, для распоряженія о вызовѣ наслѣдниковъ, между тѣмъ какъ, по самому свойству вызова, для учиненія его, не настоитъ никакой надобности въ предварительномъ составленіи описи.

Съ принятіемъ главнаго начала отдѣленія судебной власти отъ административной и въ видахъ устраненія такого разнообразія въ охраненіи наслѣдствъ, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ, какъ вызовъ наслѣдниковъ, такъ и самое распоряженіе объ описи, предоставить вѣдѣнію мѣстъ судебныхъ, и именно самому ближайшему къ мѣстному населенію органу суда: мировому судьѣ. Эти охранительныя дѣйствія не составляютъ еще отчужденія права на имущество и, по простотѣ своей, не требуютъ коллегіальнаго обсужденія, но съ другой стороны, по настоятельности своей, вызываютъ нѣкоторую быстроту исполненія, а потому не должны быть возлагаемы на окружный судъ, большею частію отстоящій далѣе отъ мѣста нахожденія имущества, чѣмъ мировой судья.

Въ отношеніи случаевъ, когда именно мировой судья приступаетъ къ вызову и описи имѣнія, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ удержать дѣйствующее у насъ издревле правило (ст. 1222, 1226, 1239, 1254, 1261 и 1266 т. X ч. 1), что открытіе наслѣдства не составляетъ еще повода къ непремѣнному распоряженію о вызовѣ и объ описи и что эти охранительныя дѣйствія совершаются только въ случаяхъ, именно въ статьяхъ 1226 и 1239 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ, указанныхъ. Не взирая на кажущуюся недостаточность этихъ статей законовъ гражданскихъ правила, въ нихъ вошедшія, разъяснены на практикѣ и не требуютъ измѣненія въ существѣ. Въ этомъ отношеніи Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что со времени перваго изданія въ 1832 году свода законовъ, до законодательной власти доходило по этому предмету менѣе всего вопросовъ, не смотря на то, что наслѣдства у насъ открываются, опечатываются и описываются, можно сказать, ежедневно: слѣдовательно пробѣлы и вопросы, неразрѣшаемые текстомъ закона, восполнены и разрѣшены уже самою жизнію. Въ настоящее время необходимо только дополнить эти пробѣлы постановленіемъ, *собственно до непр[illegible] относящимся*, что распоряженія сіи дѣлаются по просьбѣ частныхъ лицъ, по заявленію полиціи или же по требованію лицъ прокурорскаго надзора.

По этого
положенію успѣха дѣла весьма желательно увеличить число лицъ, которымъ Государ[illegible]сь бы попеченіе о сохраненіи имущества умершихъ, ибо мѣры стоящему ленію наслѣдства, въ большей части случаевъ, должны быть рядка прозы немедленно вслѣдъ за смертію и каждое при семъ замедленныхъ лицъ [illegible]быть весьма пагубно для интересовъ законныхъ наслѣдни-

новъ; между тѣмъ, при отдаленности иногда пребыванія участковыхъ мировыхъ судей, такое замедленіе будетъ часто неизбѣжно. Ближайшихъ почетныхъ мировыхъ судей не слѣдуетъ устранять отъ участія въ дѣлѣ охраненія наслѣдствъ. По просьбѣ о томъ частныхъ лицъ они могутъ принимать своею властію первоначальныя для сего мѣры, съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе обязанностей по этому предмету между ними и участковыми дѣлалось по соглашенію ихъ съ сими послѣдними, тѣмъ болѣе, что и статья 46 учрежденія судебныхъ установленій, дѣлающая для почетныхъ мировыхъ судей обязательнымъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, производство суда и расправы по дѣламъ мироваго разбирательства, вовсе не воспрещаетъ имъ исполнять другія обязанности, которыя могутъ быть возложены на мировыхъ судей вообще.

Распоряженія объ описи имѣнія должны быть дѣлаемы одновременно съ распоряженіями о вызовѣ. Этимъ достигается вполнѣ самая цѣль охраненія наслѣдства и устраняются вышеизложенныя разнообразныя по сему предмету дѣйствія мѣстъ судебныхъ и правительственныхъ. Совершеніе описи мировой судья можетъ возложить, согласно статьямъ 60, 61 и 63 учрежденія судебныхъ установленій, или на одного изъ состоящихъ при съѣздѣ судебныхъ приставовъ, или же на чиновъ мѣстной полиціи, которые, при исполненіи сего порученія, должны дѣйствовать по правиламъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства для описи имѣнія опредѣленнымъ. Статьи 1227 и 1231 т. х. ч. 1 дѣйствующихъ нынѣ законовъ гражданскихъ, въ коихъ опредѣленъ порядокъ описи имѣній, относятся исключительно къ процессу и составляютъ повтореніе статей 1862 и 1872 т. X ч. II законовъ гражданскаго судопроизводства замѣненныхъ уже соотвѣтствующими статьями устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года. Въ этомъ случаѣ надлежитъ сдѣлать только простое соглашеніе дѣйствующаго закона (ст. 1227 и 1231 т. X ч. 1) съ замѣнившимъ уже оный новымъ.

Опись должна производиться въ присутствіи свидѣтелей, а также родственниковъ умершаго и опекуновъ его наслѣдниковъ, если таковые назначены; впрочемъ къ описи никто изъ нихъ не вызывается, такъ какъ эта формальность могла бы замедлить принятіе первоначальныхъ мѣръ охраненія наслѣдства, а въ случаѣ долговременной неявки вызываемыхъ лицъ, даже послужить поводомъ къ безотчетной растратѣ имущества: согласно съ этою общею мыслію, признано нужнымъ объяснить только, что какъ родственники умершаго, такъ и опекуны его наслѣдниковъ имѣютъ право присутствовать при описи.

Жалобы на дѣйствіе мировыхъ судей должны, равнымъ образомъ, приноситься по правиламъ, установленнымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства для частныхъ жалобъ, такъ какъ самое распоряженіе о вызовѣ или описи несоставляетъ еще отчужденія имущества, а слѣдовательно не можетъ быть и предметомъ апелляціонной жалобы, случаи же пріостановленія исполнительныхъ дѣйствій должны быть разрѣшаемы по примѣненію къ 965 статьѣ у права гражданскаго судопроизводства.

Съ предоставленіемъ распоряженія о вызовѣ наслѣдниковъ мировому судьѣ, признано необходимымъ опредѣлить, кому именно вызванные на-

слѣдники заявляютъ права свои на наслѣдство. При семъ принято во вниманіе, что по дѣйствующимъ у насъ издревле узаконеніямъ (ст. 1222, 1254, 1261 и 1266 т. X ч. 1 зак. грам.д), право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ уже просто въ силу событія смерти прежняго владѣльца, и обязательнаго утвержденія суда въ правахъ наслѣдства нашими законами не установлено. Въ этомъ именно смыслѣ и въ указѣ 15 марта 1770 года (полн. собр. № 13428) сказано „что по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ (1675 и 1676 годовъ) пунктамъ и по указу 200 года (1692 года), наслѣдство утверждается *не по челобитьямъ, или полученіемъ дачь наслѣдниками, но причиною смерти*“ и что „билъ ли кто челомъ о справкѣ и справилъ ли за собою при жизни своей, въ томъ нѣтъ никаковой надобности, но по смерти каждаго, то, что ему принадлежало, хотябъ за ними и справлено не было, получаютъ ихъ прямые и ближайшіе наслѣдники.“

Это древнее начало нашего гражданскаго права должно, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, быть оставлено неприкосновеннымъ тѣмъ болѣе, что оно вполнѣ соотвѣтствуетъ общему понятію, продолжающему въ лицѣ наслѣдниковъ юридическую личность умершаго и, кромѣ того, совершенно также согласно съ нашими обычаями. Установленіе противной сему формальности, донынѣ у насъ несуществовавшей, не только было бы какъ-бы новымъ проявленіемъ той правительственной опеки, на неудобство коей указываютъ во многихъ другихъ случаяхъ, но и усложнила бы, безъ всякой пользы для дѣла, занятія учреждаемыхъ теперь судебныхъ установленій, подавъ вмѣстѣ съ тѣмъ поводъ къ неумѣстному ихъ вмѣшательству въ дѣла частныхъ лицъ.

На основаніи сихъ соображеній, Государственный Совѣтъ положилъ выразить въ уставѣ, что наслѣдники, явившіеся по вызовамъ, заявляютъ права свои на наслѣдство мировымъ судьямъ, или же общимъ судебнымъ установленіямъ, смотря по роду и по цѣнѣ имущества, въ такихъ только случаяхъ, когда они считаютъ необходимымъ обратиться къ содѣйствію суда для опредѣленія правъ ихъ на сіе наслѣдство, какъ то, при взаимныхъ спорахъ сонаслѣдниковъ, при взятіи имѣнія въ опеку или въ секвестръ, при нахожденіи его подъ запрещеніемъ и т. п. Исчислять однако подобные случаи въ самомъ законѣ не представляется никакой необходимости, такъ какъ это будетъ зависѣть всегда отъ случайныхъ обстоятельствъ дѣла.

II. О раздѣлѣ наслѣдства.

Наши законы по сему предмету, въ томъ, что изъ нихъ относится собственно къ гражданскому *праву*, не возбуждаютъ особенныхъ недоумѣній. Главнѣйшія о семъ постановленія заключаются въ правѣ наслѣдниковъ раздѣлиться полюбовно или обратиться для сего къ суду (ст. 1315) и въ установленіи особаго двухъ-годичнаго орока для производства полюбовнаго раздѣла (ст. 1317 и 1318) и особаго же годоваго для производства передѣла (ст. 1332—1335). Касаться въ настоящее время, при опредѣленіи собственно порядка *судопроизводства охранительнаго*, въ чемъ либо этихъ основныхъ началъ гражданскихъ законовъ, было бы,

по существенной связи ихъ съ постановленіями о наслѣдствѣ, весьма неудобно: но нельзя не замѣтить, что правилъ собственно о производствѣ раздѣла наслѣдства судомъ въ нашихъ законахъ вовсе не заключается. По этому Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ этотъ пробѣлъ восполнить указаніемъ новымъ судебнымъ мѣстамъ правилъ, согласованныхъ съ новыми началами судопроизводства гражданскаго.

Подсудность дѣлъ сего рода должна быть опредѣлена соотвѣтственно общимъ правиламъ, выраженнымъ по сему предмету въ статьѣ 215 устава гражданскаго судопроизводства, и подлежитъ вѣдѣнію общихъ или мировыхъ судебныхъ установленій, смотря по роду и цѣнѣ дѣлимаго имущества, а самый порядокъ производства слѣдуетъ подчинить особому наблюденію члена-докладчика, по примѣненію къ правиламъ исполнительнаго производства объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ (ст. 893—923 уст. гражд. судопр.).

При семъ Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что дѣйствія, составляющія въ совокупности производство раздѣла, т. е. инвентарная опись, оцѣнка и проектированіе раздѣла, находятся въ тѣсной между собою связи. По сему, для успѣшнаго хода дѣла, было бы весьма полезно, чтобы всѣми частями производства завѣдывало какое либо одно лицо. Какъ члену-докладчику можетъ принадлежать при этомъ лишь высшее наблюденіе, и трудно ожидать, чтобы онъ былъ въ состояніи принимать самъ непосредственное участіе въ этихъ дѣйствіяхъ, то Государственный Совѣтъ положилъ предоставить ему поручать завѣдываніе всѣмъ ходомъ производства по составленію предварительнаго проекта раздѣла нотаріусу, съ правомъ сего послѣдняго приглашать, для содѣйствія при составленіи описи, судебнаго пристава, а при оцѣнкѣ, въ случаѣ надобности, обращаться къ свѣдущимъ людямъ.

Въ статьяхъ 1332—1337 дѣйствующихъ нынѣ гражданскихъ законовъ не указанъ также порядокъ принесенія и разсмотрѣнія прошеній о передѣлѣ, которыя, составляя не что иное какъ искъ, требующій *мѣстнаго* изслѣдованія, не могутъ быть разрѣшаемы охранительнымъ порядкомъ.

Для устраненія недоумѣній, возникавшихъ на практикѣ единственно отъ недостаточности узаконеній, относящихся къ производству сего рода дѣлъ, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ помѣстить о томъ въ проектѣ особую статью, указавъ, что просьбы сего рода подаются не въ видѣ жалобы высшей судебной инстанціи, а предъявляются, согласно общимъ правиламъ порядка тяжебнаго, въ исковомъ прошеніи окружному суду, съ представленіемъ надлежащихъ доказательствъ, и разсматриваются также по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства.

III. О вводѣ во владѣніе имѣніемъ.

Выраженное въ статьѣ 707-й Т. X ч. 1-й зак. гражд., значеніе ввода во владѣніе, какъ *передачи права на недвижимое имущество и укрѣпленія* сего права въ отношеніи лицъ постороннихъ, должно быть удержано въ полной его силѣ, потому въ особенности, что по Высочайше утвержденному 14 апрѣля 1866 года положенію объ устройствѣ нотаріальной ча-

сти, утвержденіе актовъ на недвижимое имущество возлагается уже не на присутствіе суда, какъ то было прежде, а на старшаго нотаріуса, находящагося при мѣстномъ окружномъ судѣ. По сему распоряженіе о вводѣ во владѣніе, по предварительномъ удостовѣреніи въ дѣйствительности акта и въ отсутствіи всякаго спора и запрещенія, должно быть возложено, въ соотвѣтственность статьямъ 925-й и 927-й Т. X ч. 1-й законовъ гражданскихъ, на окружный судъ; согласно чему и самое совершеніе ввода, какъ вообще всякое исполненіе рѣшенія суда, должно производиться судебнымъ приставомъ на основаніи общихъ правилъ исполненія постановленій судебныхъ мѣстъ, въ уставѣ гражданскаго судопроизводства установленныхъ.

Равнымъ образомъ, споры и жалобы на дѣйствія по вводу, должны быть разсматриваемы въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для подобныхъ споровъ по исполненію рѣшеній. Объ учиненіи предписанной въ статьѣ 927-й Т. X ч. 1 й законовъ гражданскихъ публикаціи о вводѣ слѣдуетъ, для согласованія правилъ по настоящему предмету съ положеніямъ о нотаріальной части, сообщать старшимъ нотаріусамъ.

Для достиженія большей огласки при вводѣ во владѣніе недвижимыми имѣніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ приглашать для присутствованія при совершеніи сего обряда не только свидѣтелей, но и сельскаго старосту, которому ближе другихъ могутъ быть извѣстны со всею подробностію границы недвижимыхъ имѣній, кромѣ того арендныхъ содержателей въ имѣніи и временно-обязанныхъ крестьянъ, имѣющихъ въ томъ имѣніи осѣдлость, а также всѣхъ владѣльцевъ смежныхъ имѣній. Впрочемъ само собою разумѣется, что неявка ихъ не должна останавливать совершенія ввода: ибо одно оповѣщеніе о вводѣ составляетъ уже весьма дѣйствительное средство къ устраненію подложныхъ въ семъ случаѣ дѣйствій, требованіе же обязательной явки сосѣднихъ владѣльцевъ могло бы съ одной стороны затруднить, безъ надобности, мѣстныхъ обывателей, а съ другой –до крайности замедлить совершеніе этого обряда и увеличить и безъ того уже значительныя издержки пріобрѣтателя имѣнія.

Статьи 925—933 дѣйствующихъ нынѣ законовъ гражданскихъ о вводѣ во владѣніе (т. X ч. I), относящіяся исключительно *къ процессу*, а не *къ празу*, Государственный Совѣтъ положилъ замѣнить новыми по настоящему предмету правилами. Изъ нихъ статья 931, какъ относящаяся до имѣній, жалуемыхъ на правѣ маіората въ западныхъ губерніяхъ, оставлена въ настоящее время безъ обсужденія.

Въ точную согласность статьи 11-й Высочайше утвержденныхъ 29 го сентября 1862 года основныхъ положеній судопроизводства, Государственный Совѣтъ призналъ полезнымъ дѣйствующіе нынѣ законы дополнить правиломъ, что частныя лица, получивъ постановленія суда о вводѣ во владѣніе, имѣютъ право обратиться съ просьбою о совершеніи ввода къ мировому судьѣ. Совершеніе этого обряда, утверждающаго право собственности на недвижимое имѣніе, при содѣйствіи лица, столь важнаго какъ мировой судья, получитъ болѣе огласки и значенія и будетъ вполнѣ соотвѣтствовать той цѣли, съ коей установленъ у насъ обрядъ

ввода во владѣніе. Участіе въ семъ обрядѣ хранителя мира, этого существеннаго органа судебной власти, можетъ нерѣдко предупредить споры и пререканія и содѣйствовать къ охраненію правъ поземельной собственности. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ мировой судья беретъ, для содѣйствія ему, одного изъ состоящихъ при съѣздѣ судебныхъ приставовъ и не обязанъ самъ совершать исполнительныя дѣйствія по вводу, а только распоряжается дѣломъ и даетъ ему направленіе.

IV. О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

Вопросъ о правѣ выкупа родовыхъ имуществъ относится исключительно къ гражданскому *праву*, а не *къ процессу*, и потому не подлежитъ обсужденію при составленіи правилъ о *порядкѣ производства* выкупа. Обращать это производство изъ безспорнаго въ спорное было бы не только не согласно со статьями 135 и 136 основныхъ положеній, въ коихъ именно сказано, что производство дѣлъ о выкупѣ имѣній подлежитъ особому порядку и должно быть отдѣлено отъ тяжебнаго, но несоотвѣтствовало бы и значенію выкупа, какъ гражданскаго права и составляющаго, по нашимъ законамъ, необходимое дополненіе и развитіе права наслѣдства. Поставленный на ряду съ симъ послѣднимъ, выкупъ есть предусловленное закономъ право, подлежащее охраненію и приведенію въ дѣйствіе безспорнымъ, охранительнымъ порядкомъ, точно такъ же, какъ и самое право наслѣдства. Въ этомъ смыслѣ и въ указѣ 19-го декабря 1778 г. (полн. сбор. № 14829 п. 9) сказано *„выкупъ не споръ, а право."* Впрочемъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что всѣ возникающіе при производствѣ выкупа *споры*, такъ же точно, какъ и споры о правѣ наслѣдства, объ исполненіи договоровъ и даже объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, должны разсматриваться и разрѣшаться по правиламъ спорнаго производства.

Въ нашихъ гражданскихъ законахъ (ст. 1346—1373 т. X ч. I) вовсе нѣтъ правилъ о *порядкѣ производства выкупа*. Только во II томѣ (сводъ общихъ губернскихъ учрежденій ст. 4049) есть указаніе, что дѣла сіи производятся частнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе такой неполноты постановленій, собственно *до порядка производства дѣлъ о выкупѣ* относящихся, на практикѣ возбуждаются различныя сомнѣнія и нерѣдко возникаютъ споры, вынуждаемые произвольными дѣйствіями судебныхъ мѣстъ, происходящими не столько отъ намѣренія судей, сколько отъ упомянутой неполноты законовъ, относящихся до судопроизводства охранительнаго. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе статья 1367 т. X ч. I законовъ гражданскихъ, въ коей означены *условія выкупа*. Въ ней именно сказано: желающій выкупить родовое имущество обязанъ уплатить: 1) цѣну проданнаго имѣнія, 2) издержки, употребленныя покупщикомъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія по оцѣнкѣ; наконецъ 3) крѣпостныя пошлины. Статья эта, какъ статья гражданскаго *права*, не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, но по отношенію *къ процессу* въ ней не выражено съ надлежащею опредѣлительностію правила, когда именно производится уплата цѣны имѣнія, крѣпостныхъ

ніе *къ имуществу* безвѣстно-отсутствующаго. Опредѣленіе самаго понятія о безвѣстно-отсутствующихъ принадлежитъ не къ *процессу*, а къ гражданскому *праву* и притомъ вопросъ: нужно ли вносить въ положительный законъ опредѣленіе этого понятія, донынѣ остается спорнымъ, такъ какъ весьма многіе юристы относятъ всѣ подобныя опредѣленія только къ области науки. Во всякомъ случаѣ, оно не можетъ имѣть мѣста въ правилахъ *порядка удостовѣренія* въ безвѣстномъ отсутствіи и потому въ настоящемъ случаѣ необходимо ограничиться общимъ выраженіемъ: что производство это возбуждается въ тѣхъ случаяхъ, когда заинтересованныя лица имѣютъ основаніе считать какое-либо лицо находящимся въ безвѣстномъ отсутствіи. Предположеніе это конечно должно быть подкрѣплено законными доказательствами, изъ числа коихъ нѣкоторыя поименованы въ статьѣ 57-й т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ, напримѣръ засвидѣтельствованныя копіи явочныхъ прошеній о времени безвѣстнаго отсутствія и другія свѣдѣнія. По мнѣнію Государственнаго Совѣта, нѣтъ впрочемъ надобности исчислять въ законѣ всѣ виды доказательствъ, требуемыхъ въ этомъ случаѣ, такъ какъ отъ заинтересованныхъ лицъ всегда зависѣть будетъ собрать, по возможности, тѣ изъ нихъ, которыя могутъ быть уважены судомъ, подробное же ихъ поименованіе было бы несогласно съ общею мыслію Судебныхъ Уставовъ объ отмѣнѣ формальной теоріи доказательствъ. Само собою разумѣется, что отвергнутыя судомъ не будутъ имѣть никакой силы и что рѣшительнымъ доказательствомъ безвѣстнаго отсутствія послужитъ только постановленіе о томъ суда. Съ другой стороны, безвѣстно-отсутствующіе должны пользоваться, наравнѣ съ малолѣтными, особымъ покровительствомъ закона. Къ имѣнію безвѣстно-отсутствующаго слѣдуетъ назначить опекуна, который обязанъ сохранять оное въ цѣлости и управлять имъ подъ надзоромъ судебнаго мѣста.

Первоначальнымъ основаніемъ процесса удостовѣренія въ безвѣстномъ отсутствіи есть *возможное оглашеніе* событія о безвѣстномъ отсутствіи извѣстнаго лица. Посему, первымъ дѣйствіемъ суда, если онъ признаетъ представленныя доказательства достаточными, должна быть *публикація* о безвѣстно-отсутствующемъ. За тѣмъ уже слѣдуетъ назначить опеку, которая продолжаетъ *эти публикаціи* въ опредѣленные закономъ сроки, до окончательнаго рѣшенія дѣла.

Срокъ для приступа къ окончательному разрѣшенію вопроса о безвѣстно отсутствующемъ признано нужнымъ установить, по примѣненію къ ст. 54-й т. X законовъ гражданскихъ,—*пятилѣтній*, какъ принимаемый у насъ основаніемъ къ расторженію супружества.

До назначенія засѣданія, окружный судъ долженъ производить, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, изслѣдованіе о безвѣстно отсутствующемъ. Въ статьѣ 58-й т. X ч. 1 Законовъ гражданскихъ указано, въ чемъ должно стоять такое изслѣдованіе по отношенію къ епархіальному начальству и сюда отнесены: спросъ родственниковъ отсутствующаго и жителей, какъ мѣстныхъ, такъ и окольныхъ: не знаетъ ли кто изъ нихъ о его мѣстопребываніи, не проходило ли о немъ какихъ либо слуховъ, когда онъ отлучился, какъ онъ велъ себя и пр. По мнѣнію Государ-

ственнаго Совѣта, не представляется необходимости безусловно стѣснять члена-докладчика означенными, собственно для расторженія супружества постановленными, указаніями, тѣмъ болѣе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ членъ-докладчикъ можетъ дѣйствовать по правиламъ, означеннымъ въ статьяхъ 454—466 Устава уголовнаго судопроизводства о дознаніи чрезъ окольныхъ людей Посему, Государственный Совѣтъ счелъ болѣе удобнымъ сказать только, что упомянутое изслѣдованіе производится, по примѣненію къ статьѣ 58-й т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ и къ статьямъ 454—466 Устава уголовнаго судопроизводства. За тѣмъ защита правъ безвѣстно отсутствующихъ въ судебныхъ мѣстахъ возлагается на прокурора и признаніе безвѣстнаго отсутствія дѣлается не иначе, какъ по выслушаніи предварительнаго его заключенія.

Наконецъ, для охраненія силы статей 1244 и 1246 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ, признано необходимымъ указать и порядокъ возвращенія имущества лицу, признанному безвѣстно-отсутствующимъ, но явившемуся въ установленный закономъ срокъ, т. е. до истеченія земской давности.

VI. О совершеніи актовъ.

Порядокъ совершенія актовъ и обжалованія дѣйствій по сему предмету лицъ судебнаго вѣдомства составляетъ отдѣльный отъ настоящаго дѣла предметъ, объ устройствѣ нотаріальной части. Постановленія о семъ изложены въ Высочайше утвержденномъ 14 апрѣля 1866 года положеніи о нотаріальной части.

VII По ревизіи надъ опеками.

Составленіе полнаго устава объ опекахъ возложено на особую, состоящую при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, комиссію, работы коей уже приведены къ окончанію и отъ министра внутреннихъ дѣлъ разосланы во всѣмъ другимъ министрамъ. Въ этотъ проектъ введены и правила, относящіяся до ревизіи надъ опеками. Посему Государственный Совѣтъ, не признавая удобнымъ разсматривать этотъ вопросъ отдѣльно отъ устава объ опекахъ, внесеніе коего въ Государственный Совѣтъ не можетъ замедлиться на долгое время, полагалъ не установлять въ настоящее время по сему предмету никакихъ особыхъ правилъ.

Обращаясь послѣ всего къ самому названію проекта по настоящему дѣлу и къ мѣсту, которое онъ долженъ занимать въ системѣ свода нашихъ законовъ, Государственный Совѣтъ призналъ что терминъ: *дѣла судебнаго управленія*, заимствованный изъ примѣчанія къ статьѣ 496-й т. X ч. II законовъ гражданскаго судопроизводства, не только не соотвѣтствуетъ сущности предмета, но могъ бы даже служить поводомъ къ совершенному смѣшенію понятій, давая поводъ заключать, что съ возложеніемъ на судебныя мѣста *управленія* извѣстною частью, на нихъ распространяются какія либо права административныхъ вѣдомствъ. При обсужденіи, въ 1862 году, этого вопроса, принятъ уже для дѣлъ сего рода, въ противоположность *тяжебному* судопроизводству, терминъ судопроизводства *охранительнаго*. Въ настоящее время, Государственный

Совѣтъ не усмотрѣлъ необходимости измѣнять этотъ терминъ, потому въ особенности, что имъ вполнѣ выражается назначеніе судебныхъ мѣстъ *охранять* права частныхъ лицъ, установленныя въ гражданскихъ законахъ. Равнымъ образомъ и въ отношеніи мѣста, которое этотъ проектъ долженъ занимать въ системѣ свода нашихъ законовъ, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, не представляется правильнаго основанія отступать отъ принятой въ 1862 году мысли, что проектъ сей, подъ именемъ судопроизводства охранительнаго, долженъ составлять послѣднюю, т. е. IV-ю книгу Устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе къ Уставу гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года, книгу четвертую сего Устава издать въ слѣдующемъ видѣ:

(*Книга эта, о судопроизводствѣ охранительномъ, помѣщена въ настоящемъ изданіи вслѣдъ за статьями Устава гражданскаго судопроизводства*).

---

17. Высочайше утвержденное 14-го апрѣля 1866 года положеніе о нотаріальной части.

Раздѣлъ первый.

Объ устройствѣ нотаріальной части.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ.

1. Завѣдываніе нотаріальною частію, подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, поручается нотаріусамъ и состоящимъ при нотаріальныхъ архивахъ старшимъ нотаріусамъ.

2. Въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, засвидѣтельствованіе явки актовъ, по правиламъ настоящаго положенія, предоставляется мировымъ судьямъ.

3. Нотаріусы опредѣляются въ столицахъ, губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, а въ случаѣ надобности — и въ уѣздахъ.

4. Число нотаріусовъ, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности, установляется особымъ росписаніемъ, которое

имѣетъ быть составлено министерствомъ юстиціи, по сношенію съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

5. Нотаріусами могутъ быть только русскіе подданные совершеннолѣтніе, неопороченные судомъ или общественнымъ приговоромъ и не занимающіе никакой другой должности ни въ государственной, ни въ общественной службѣ.

6. Въ должность нотаріуса могутъ быть опредѣляемы и такія лица, которыя, по общему уставу о службѣ гражданской, не имѣютъ права въ оную вступать, лишь бы они удовлетворяли прочимъ условіямъ, въ семъ положеніи установленнымъ.

7. При недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою по соглашенію министровъ юстиціи, финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, она замѣщается временно по назначенію отъ правительства, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 15-й и 16-й, съ опредѣленіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе признано будетъ нужнымъ, соотвѣтственнаго вознагражденія.

8. Желающій поступить въ нотаріусы обязанъ, для обезпеченія взысканія, на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

9. Къ представленному на основаніи предъидущей статьи залогу присоединяется, сверхъ того, по статьѣ 204-й, часть получаемой нотаріусомъ платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія.

10. Завѣдывающіе нотаріальными дѣлами мировые судьи, а также должностныя лица, временно назначенныя для исправленія нотаріальныхъ обязанностей (ст. 7), залоговъ не представляютъ.

11. Нотаріусъ, залогъ коего употребленъ, сполна или частію, на покрытіе опредѣленныхъ съ него по должности взысканій, временно устраняется, по опредѣленію окружнаго суда, отъ должности, впредь до представленія или пополненія залога.

12. Нотаріусъ, не представившій вновь или не пополнившій, въ теченіи шести мѣсяцевъ, прежняго залога до опредѣленнаго количества, увольняется отъ должности.

13. По смерти нотаріуса и вообще въ случаѣ оставленія имъ должности, весь представленный и дополненный частію нотаріальныхъ сборовъ (ст. 210) залогъ выдается ему или его наслѣдникамъ по опредѣленію окружнаго суда, и притомъ не прежде истеченія шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ о вызовѣ лицъ, имѣющихъ заявить какія либо взысканія, подлежащія удовлетворенію изъ сего залога.

14. За удовлетвореніемъ взысканій, предъявленныхъ установленнымъ порядкомъ, остатокъ залога, въ случаѣ несостоятельности нотаріуса, обращается, по просьбѣ его кредиторовъ, на покрытіе долговъ; но взысканіе залога не прекращаетъ отвѣтственности нотаріуса всѣмъ его имуществомъ.

15. Должность нотаріуса предоставляется желающему занять оную

не иначе, какъ по испытаніи его предсѣдателемъ окружнаго суда, старшимъ нотаріусомъ и прокуроромъ, въ умѣніи правильно излагать акты и въ знаніи формъ нотаріальнаго дѣлопроизводства и необходимыхъ, для исполненія этой должности законовъ.

16. Нотаріусы опредѣляются и увольняются старшимъ предсѣдателемъ судебной палаты, по представленіямъ предсѣдателя окружнаго суда, и вступаютъ въ отправленіе должности по принесеніи присяги въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда (учрежд. суд. установл. прил. къ ст. 303-й). За тѣмъ нотаріусы не могутъ быть удаляемы отъ должности иначе какъ по суду.

17. Нотаріусы считаются въ государственной службѣ, съ присвоеніемъ имъ за урядъ VIII-го класса по должности; но права на производство въ чины и на пенсію по этому званію не имѣютъ.

18. Нотаріусы, назначаемые отъ правительства (ст. 7), пользуются правами службы наравнѣ съ помощниками секретарей окружнаго суда.

19. Нотаріусамъ не дозволяется принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ.

20. Нотаріусы состоятъ въ вѣдомствѣ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ округѣ которыхъ находится ихъ мѣстопребываніе, и исполняютъ возлагаемыя на нихъ настоящимъ положеніемъ обязанности, подъ наблюденіемъ сихъ судовъ.

21. Нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности только въ предѣлахъ округа того суда, въ вѣдомствѣ котораго каждый состоитъ. Актъ, совершенный ими въ другомъ округѣ, не имѣетъ силы нотаріальнаго акта.

22. Въ предѣлахъ своего округа нотаріусы исполняютъ должностныя свои обязанности въ отношеніи всѣхъ обращающихся къ нимъ лицъ, хотя бы мѣсто жительства послѣднихъ находилось и внѣ того округа.

23. По всѣмъ, поручаемымъ нотаріусу дѣламъ и относительно актовъ и документовъ, находящихся у него на храненіи, онъ обязанъ соблюдать тайну, за исключеніемъ случаевъ, въ законѣ указанныхъ. Нарушеніе сего подвергаетъ его отвѣтственности по ст. 468-й уложенія о наказаніяхъ.

24. Нотаріусъ имѣетъ, для приложенія къ выдаваемымъ имъ актамъ, печать съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: „печать нотаріуса такого-то (имя и фамилія), тамъ-то (названіе города или уѣзда)".

25. Слѣпокъ печати и экземпляръ подписи каждаго нотаріуса хранятся въ мѣстномъ нотаріальномъ архивѣ, для сличенія съ выдаваемыми имъ выписями актовъ.

26. Нотаріусъ обязанъ вести:

1) реестръ, для означенія всѣхъ вообще совершаемыхъ имъ актовъ, протестовъ и засвидѣтельствованій, а также явленныхъ у него заемныхъ обязательствъ и договоровъ;

2) двѣ актовыя книги для внесенія въ нихъ вполнѣ актовъ, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 79 и слѣд.); одна изъ сихъ

книгъ назначается для актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ а другая для всѣхъ прочихъ;

3) книгу записки взимаемыхъ ими сборовъ (ст. 192 и слѣд.);

4) общій алфавитный указатель всѣхъ совершенныхъ ими актовъ засвидѣтельствованій, и

5) вѣдомость всѣмъ документамъ, имѣющимся у него на храненіи.

32. Нотаріальные реестры и книги изготовляются самимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

33. Реестры нотаріусовъ должны быть единообразнаго формата, страницы ихъ раздѣляются на пять графъ, въ которыя вносятся:

1) нумеръ дѣлъ, начиная съ перваго числа каждаго года;

2) число, мѣсяцъ и годъ совершенія акта или засвидѣтельствованія;

3) имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства тѣхъ лицъ, для которыхъ совершены актъ или засвидѣтельствованіе, или учинена протесть;

4) означеніе содержанія акта и количества внесеннаго за совершеніе онаго сбора, и

5) росписка лицъ, которымъ выдана выпись изъ актовой книги или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи, званія или состоянія получателей.

34. Актовыя книги нотаріусовъ должны быть также единообразнаго формата. Съ каждаго листа ихъ уплачивается нотаріусами опредѣленная пошлина (т. V уст. пошл. ст. 730 и слѣд.).

35. Число листовъ для книгъ актовыхъ не опредѣляется. Листы, считая каждый въ двѣ страницы, должны быть десяти вершковъ длины и восьми вершковъ ширины. На каждомъ листѣ опредѣляется графа для означенія выписей или копій (ст. 127).

Примѣчаніе. Число строкъ на каждой страницѣ и другія подробности до сего предмета относящіяся, должны быть опредѣлены министромъ юстиціи, по сношенію съ министромъ финансовъ.

36. Въ реестрахъ пробѣлы должны быть прочеркиваемы, а почистки и междустрочныя приписки, если онѣ не оговорены за подписью лицъ, давшихъ росписки въ полученіи выписи, считаются недѣйствительными.

37. Книги для записыванія сборовъ составляются и ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

38. Нотаріусы обязаны всѣ акты и книги, равно какъ и печати свои, содержать въ сохранномъ мѣстѣ и стараться о сбереженіи ихъ въ цѣлости.

39. По истеченіи года со времени окончанія актовой книги, нотаріусъ обязанъ представить ее, съ реестромъ и со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ мѣстный нотаріальный архивъ, выставляя собственноручно прописью, въ концѣ книги, число содержащихся въ ней актовъ, а въ реестрѣ число статей.

40. Означенныя въ статьѣ 34 надписи повѣряются старшимъ нотаріусомъ, который удостовѣряетъ правильность ихъ своею подписью и оставляетъ книги и реестры на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

36. Книги нотаріусовъ для записки сборовъ представляются на ревизію въ подлежащія мѣста, согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

37. Нотаріусы обязаны ежедневно находиться въ своихъ конторахъ не менѣе шести, опредѣленныхъ съ утвержденія окружнаго суда, часовъ, о которыхъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе.

38. Нотаріусы не должны отлучаться изъ своего мѣстопребыванія безъ надлежащаго дозволенія, на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи.

39. Отпускъ нотаріуса разрѣшается предсѣдателемъ окружнаго суда не иначе, какъ по назначенію, для исправленія его обязанности, другаго благонадежнаго лица, по собственному его представленію, съ соблюденіемъ притомъ условій, изложенныхъ въ ст. 8, 14, 19 и 25, и съ имущественною отвѣтственностію самого нотаріуса за дѣйствія исправляющаго его должность.

40. Установленныя въ предъидущей статьѣ правила соблюдаются и въ случаѣ тяжкой или продолжительной болѣзни нотаріус

41. По смерти нотаріуса, увольненіи его отъ службы, или удаленіи отъ должности, его книги, реестры, акты и печать отбираются немедленно мѣстнымъ мировымъ судьею и сдаются при описи въ нотаріальный архивъ, при чемъ печать надпиливается крестообразно.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О нотаріальныхъ архивахъ и старшихъ нотаріусахъ.

42. Нотаріальный архивъ, подъ завѣдываніемъ старшаго нотаріуса, учреждается при каждомъ окружномъ судѣ, для храненія крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ, а также книгъ, реестровъ, актовъ, документовъ, печатей и подписей нотаріусовъ и лицъ, ихъ замѣняющихъ.

43. Старшій нотаріусъ, состоя въ государственной службѣ, сравнивается, относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ членами окружныхъ судовъ.

44. Временное исполненіе обязанностей старшаго нотаріуса, въ случаѣ его болѣзни или отлучки, поручается или секретарю или другому чиновнику окружнаго суда, по усмотрѣнію предсѣдателя онаго.

45. Старшій нотаріусъ имѣетъ, для приложенія гдѣ слѣдуетъ, печать архива съ изображеніемъ губернскаго герба и съ надписью вокругъ: такого-то (по названію города, въ которомъ архивъ состоитъ) нотаріальнаго архива.

46. Экземпляръ подписи и печати каждаго старшаго нотаріуса долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ нотаріальные архивы, а также въ с.-петербургскую сенатскую типографію (ст. 179).

47. Старшій нотаріусъ обязанъ содержать, сверхъ запретительныхъ

и разрѣшительныхъ книгъ объ имѣніяхъ того судебнаго округа, въ которомъ онъ состоитъ:

1) реестръ выдаваемыхъ имъ выписей и копій изъ актовыхъ и крѣпостныхъ книгъ, а также копій актовъ, хранящихся въ архивѣ;

2) крѣпостныя книги;

3) реестры крѣпостныхъ дѣлъ и слѣдующіе къ нимъ указатели;

4) книги для записки собираемыхъ имъ пошлинъ;

5) журналъ о всѣхъ производящихся у него дѣлахъ.

48. Реестры выпискамъ и копіямъ ведутся по правиламъ о реестрахъ для нотаріусовъ.

49. Реестры изготовляются самимъ старшимъ нотаріусомъ и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

50. Крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ должны быть особые для каждаго уѣзда и каждаго города, состоящихъ въ предѣлахъ судебнаго округа.

51. Для городовъ болѣе обширныхъ крѣпостныя книги и реестры могутъ быть составляемы особо по каждой городской части.

52. Крѣпостныя книги составляются изъ утвержденныхъ старшимъ нотаріусомъ актовъ, относящихся до недвижимыхъ имуществъ.

53. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, составляемомъ по формѣ, указанной министромъ юстиціи, назначается для каждаго отдѣльнаго недвижимаго имущества особый листъ, на которомъ показываются:

1) названіе или нумеръ имущества и имя собственника;

2) означеніе утверждаемаго акта, съ отмѣткою времени утвержденія, нумера и страницы онаго въ крѣпостной книгѣ, а также дня ввода во владѣніе, и

3) ограниченіе права собственности и уничтоженіе подобныхъ ограниченій, съ отмѣткою времени ихъ установленія или уничтоженія и нумера и страницъ оныхъ въ крѣпостныхъ или запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ.

54. Листы реестра крѣпостныхъ дѣлъ, на которыхъ записаны отдѣльныя недвижимыя имѣнія, соединяемыя впослѣдствіи въ одно, заканчиваются съ надлежащею о томъ оговоркою и съ указаніемъ страницы реестра, на которую перенесено имущество въ новомъ его составѣ. Такое же правило соблюдается и при раздѣлѣ одного имѣнія на нѣсколько особыхъ частей, вслѣдствіе выдѣла или отчужденія участковъ.

55. Для каждаго изъ реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ составляются три указателя: первый, въ которомъ недвижимыя имущества уѣзда, внесенныя въ реестръ, располагаются, согласно названіямъ ихъ, по алфавиту, а городскія имущества по нумерамъ, съ указаніемъ на страницы реестра; второй — алфавитъ собственниковъ съ такимъ же указаніемъ, третій — алфавитъ лицъ или установленій, въ пользу которыхъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки о какихъ либо ограниченіяхъ права собственности, также съ указаніемъ на страницы реестра.

56. Книги для записки взимаемыхъ старшими нотаріусами пошлинъ

они ведутъ согласно общимъ правиламъ о счетоводствѣ и отчетности по доходамъ казны.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О надзорѣ за нотаріусами и старшими нотаріусами и объ отвѣтственности ихъ.

57. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами и старшими натаріусами ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ учрежденія судебныхъ установленій (ст. 249 и слѣд.).

58. Книги и дѣла нотаріусовъ и тѣхъ, которые исполняютъ ихъ обязанности, а равно старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть во всякое время свидѣтельствуемы, по усмотрѣнію подлежащаго окружнаго суда, лицами, которымъ сіе отъ него поручено будетъ.

59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы и старшіе нотаріусы подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 261—296-й учрежденія судебныхъ установленій и 1066—1123-й устава уголовнаго судопроизводства.

60. Жалобы на неправильныя дѣйствія нотаріусовъ и старшихъ натаріусовъ при исполненіи ими своихъ обязанностей, равно жалобы на отказъ въ исполненіи сихъ обязанностей, приносятся тому окружному суду, которому они подвѣдомы.

61. Срокъ для принесенія жалобъ на дѣйствія нотаріусовъ полагается двухнедѣльный, со дня отказа нотаріуса или совершенія имъ того дѣйствія, на которое жалоба приносится.

62. Жалобы на нотаріусовъ или старшихъ нотаріусовъ подаются имъ самимъ, съ обязанностію ихъ представлять таковыя, не далѣе семи дней со времени предъявленія, при объясненіи, въ окружный судъ, который, если признаетъ нужнымъ, увѣдомляетъ о поступленіи жалобы другую сторону, участвовавшую въ совершеніи акта, съ назначеніемъ дня засѣданія для разсмотрѣнія жалобы.

63. Постановленія по этимъ жалобамъ окружныхъ судовъ, коими будетъ отказано въ совершеніи акта, могутъ быть обжалованы судебной палатѣ въ срокъ, опредѣленный въ статьѣ 61-й. Если же постановленіемъ суда утверждено дѣйствіе нотаріуса, совершившаго актъ или сдѣлавшаго засвидѣтельствованіе, то для опроверженія силы такихъ актовъ или засвидѣтельствованій долженъ быть предъявленъ искъ въ надлежащемъ судѣ.

64. Искъ о вознагражденіи нотаріусомъ за причиненные дѣйствіемъ его убытки предъявляется въ томъ окружномъ судѣ, въ вѣдомствѣ коего нотаріусъ состоитъ.

Примѣчаніе. Особаго разрѣшенія на начатіе съ нотаріуса иска о вознагражденіи не требуется.

Раздѣлъ второй.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій нотаріусовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Положенія общія.

65. Кругъ дѣйствій нотаріусовъ заключается:

1) въ совершеніи для желающихъ всякаго рода актовъ, кромѣ особо изъятыхъ отъ сего закономъ (ст. 81 съ примѣч. и ст. 82);

2) въ выдачѣ выписей изъ актовыхъ книгъ и копій актовъ;

3) въ засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 1534, 2036 и 2056 т. X ч. I зак. гражд.), разнаго рода протестовъ и вообще въ совершеніи засвидѣтельствованій въ указанныхъ въ статьѣ 128-й сего положенія случаяхъ;

4) въ принятіи на храненіе представленныхъ отъ частныхъ лицъ документовъ.

66. Акты могутъ быть совершаемы, по усмотрѣнію сторонъ, порядкомъ или домашнимъ или нотаріальнымъ (или явочнымъ), за исключеніемъ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества, которые, подъ опасеніемъ недѣйствительности, въ противномъ случаѣ, самыхъ договоровъ и сдѣлокъ, должны быть совершаемы всегда у нотаріусовъ и обращаемы, по статьѣ 157 й сего положенія, въ крѣпостные.

67. Во всѣхъ актахъ и засвидѣтельствованіяхъ, совершаемыхъ нотаріусомъ, должны быть означены:

1) годъ, мѣсяцъ и число, а когда требуется, и часъ совершенія;

2) имя, отчество, фамилія и мѣстожительство нотаріуса, и

3) его подпись.

68. На выдаваемыхъ нотаріусомъ выпискахъ, копіяхъ и засвидѣтельствованіяхъ прилагается печать нотаріуса и означается нумеръ, подъ которымъ актъ или засвидѣтельствованіе записаны въ реестрѣ, и время выдачи.

69. Выписи, копіи и засвидѣтельствованія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть прошнурованы, перенумерованы по страницамъ и скрѣплены нотаріусомъ по листамъ.

70. Подписи въ актахъ и на засвидѣтельствованіяхъ и росписки лицъ, получающихъ выпись, копію или засвидѣтельствованіе, могутъ быть какъ на русскомъ, такъ и на иномъ языкѣ, но съ переводомъ въ послѣднемъ случаѣ, на русскій.

71. Переводъ подписи сдѣланной на иностранномъ языкѣ, удостовѣряется нотаріусомъ; а если онъ, по незнанію того языка, встрѣтитъ въ томъ затрудненіе, то постороннимъ извѣстнымъ ему и знающимъ тотъ языкъ лицомъ. Подпись сего послѣдняго удостовѣряется нотаріусомъ.

онаго, или, для составленія такого нотаріусомъ, объявляютъ ему о содержаніи и условіяхъ предполагаемаго акта.

89 Нотаріусъ, по разсмотрѣніи условій или проекта, обязанъ допросить участвующихъ въ актѣ: дѣйствительно ли они по доброй волѣ желаютъ его совершить и понимаютъ ли его смыслъ и значеніе.

90 Акты, совершеніе коихъ воспрещено закономъ, а также тѣ, въ содержаніи коихъ окажется что либо противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ, не могутъ быть принимаемы нотаріусомъ къ совершенію.

91. При совершеніи акта, въ коемъ участвуетъ лицо, не знающее по-русски и объясняющееся на языкѣ, неизвѣстномъ нотаріусу, требуется содѣйствіе переводчика.

92. Въ проектѣ акта, вслѣдъ за указаніями, предписанными въ ст. 67-й (п. 1 и 2), а также за означеніемъ свидѣтелей (ст. 84 -87) и способа удостовѣренія въ самоличности какъ сихъ послѣднихъ, такъ и участвующихъ въ актѣ лицъ (ст. 73 и 74), излагается самое содержаніе онаго и опредѣляется: кому слѣдуетъ выдать выписи его изъ актовой книги.

93. Въ проектѣ акта должно быть съ точностію упомянуто о всѣхъ документахъ, представленныхъ для совершенія онаго, какъ-то: о довѣренностяхъ, свидѣтельствахъ самоличности и т. п., съ объясненіемъ, представлены ли они въ подлинникахъ, или въ копіяхъ.

94. Самые документы, или засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи, сохраняются у нотаріуса, съ означеніемъ на нихъ года, мѣсяца, числа и нумера того акта, къ которому они принадлежатъ.

95. Проектъ акта нотаріусъ прочитываетъ сторонамъ, объявляя имъ о количествѣ слѣдующихъ съ онаго сборовъ.

96 По изъявленіи сторонами согласія на изложеніе акта и по уплатѣ ими сборовъ, проектъ вносится въ актовую книгу.

97 Акты должны быть писаны на русскомъ языкѣ и притомъ на россійскую монету, россійскіе мѣры и вѣсъ, или съ присовокупленіемъ перевода на оные, если актъ, по желанію сторонъ, заключается на монету, вѣсъ и мѣру иностранные.

98. Акты съ подписями на иностранномъ языкѣ вписываются въ актовую книгу съ переводомъ этихъ подписей на русскій.

99. Акты должны быть писаны четко, а всякія въ нихъ суммы, числа, нумера и сроки слѣдуетъ означать по крайней мѣрѣ одинъ разъ прописью.

100. Пробѣлы, поправки, приписки и сокращенія допускаются не иначе, какъ съ оговоркою о нихъ въ концѣ акта, за подписью участвующихъ въ его совершеніи.

101. Пробѣлы должны быть прочеркнуты, а поправки сдѣланы такъ, чтобы ошибочно или излишне вписанное перечеркивалось тонкою чертою.

102. Несоблюденіе установленныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ условій лишаетъ актъ силы нотаріальнаго.

103. Почистки въ актахъ не допускаются, подъ опасеніемъ недѣйствительности всего писаннаго по чищенному и преданія нотаріуса, если почистка допущена по его винѣ, уголовному суду.

104. Послѣ внесенія акта въ книгу, онъ снова прочитывается сторонамъ, или самими ими долженъ быть прочитанъ въ присутствіи свидѣтелей.

105. Лица, участвующія въ совершеніи акта, а также прочитавшія или выслушавшія содержаніе его, по своему желанію, безъ свидѣтелей, должны, при подписаніи его, объявить свидѣтелямъ, что онъ имъ или ими прочитанъ; о чемъ слѣдуетъ упомянуть и въ самомъ актѣ.

106. Присутствіе свидѣтелей, независимо отъ желанія сторонъ, обязательно не только при объявленіи условій, но и при самомъ чтеніи такого акта, въ составленіи коего участвуютъ глухой, нѣмой, слѣпой или глухонѣмой.

107. Глухой, умѣющій читать, долженъ самъ прочесть актъ и объявить, соотвѣтствуетъ ли изложеніе онаго вполнѣ его волѣ, о чемъ и означается въ томъ актѣ, до его подписанія.

108. При совершеніи акта отъ имени или на имя глухаго неграмотнаго, сверхъ обыкновенныхъ свидѣтелей, приглашается еще лицо, которому онъ вѣритъ и которое умѣетъ объясняться съ нимъ знаками. Такое лицо можетъ состоять и въ родствѣ съ глухимъ, но должно имѣть всѣ другія условія, требуемыя отъ свидѣтеля.

109. Нотаріусъ долженъ удостовѣриться посредствомъ вопросовъ, не касающихся предмета совершаемаго акта, о томъ, точно ли глухой неграмотный разумѣетъ дѣлаемые ему знаки.

110. Грамотный нѣмой или глухонѣмой, отъ имени или на имя коего совершается актъ, долженъ, по прочтеніи акта, написать на немъ собственноручно, что читалъ его и съ содержаніемъ вполнѣ согласенъ.

111. При совершеніи акта отъ имени, или на имя нѣмаго или глухонѣмаго неграмотнаго, сверхъ лица, умѣющаго объясняться съ нимъ знаками, слѣдуетъ пригласить еще другое, которому знаки эти извѣстны и которое должно имѣть всѣ качества свидѣтеля (ст. 86 и 87), хотя бы впрочемъ состояло въ родствѣ съ нѣмымъ или глухонѣмымъ.

112. По прочтеніи акта порядкомъ, въ предъидущихъ статьяхъ означеннымъ, онъ подписывается въ актовой книгѣ участвующими въ его совершеніи, равно и свидѣтелями, а за тѣмъ — нотаріусомъ.

113. Совершающій актъ, по невозможности подписать его, по неграмотности или по другимъ причинамъ, можетъ поручить подписать за себя другому лицу; о чемъ удостовѣряется въ подписи свидѣтелей.

114. Акты отъ имени лицъ, не имѣющихъ возможности, по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ, явиться въ контору нотаріуса, ему дозволяется совершать и на дому, внѣ часовъ, опредѣленныхъ для безотлучнаго пребыванія его въ конторѣ (ст. 37), съ соблюденіемъ впрочемъ всѣхъ вышепредписанныхъ правилъ.

II. О выпискахъ изъ актовыхъ книгъ и копіяхъ нотаріальныхъ актовъ.

115. Выпись совершеннаго акта выдается нотаріусомъ съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 67—72, 99—103 и нижеслѣдующихъ.

116. Нотаріусъ можетъ выдавать выпись только тѣмъ, которымъ въ

актѣ предоставлено право на ея полученіе, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще лицамъ, къ которымъ перешли ихъ права, коль скоро ими будутъ представлены законныя о томъ доказательства.

117. Лицамъ, не означеннымъ въ предъидущей статьѣ, выписи выдаются не иначе, какъ по опредѣленію суда.

118. Вторичныя и послѣдовательныя выписи (дубликаты) тѣхъ актовъ, коихъ выписи были выданы участвовавшимъ въ совершеніи ихъ сторонамъ, дозволяется нотаріусу выдавать не иначе, какъ по требованію лицъ, въ актѣ опредѣленныхъ.

119. По актамъ, выпись которыхъ была выдана одной только сторонѣ, вторичныя и послѣдующія выписи могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ согласія другой стороны, въ совершеніи акта участвовавшей, или по опредѣленію суда, послѣдовавшему по вызовѣ этой стороны и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку.

120. Въ выписи, выдаваемой по предписанію суда, или лицамъ, не означеннымъ въ актѣ, должно быть упомянуто о предписаніи суда, или о доказательствахъ на право полученія той выписи.

121. Выпись изъ актовой книги равносильна подлиннику, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда по закону именно требуется представленіе подлиннаго акта.

122. Копіи внесенныхъ въ нотаріальныя книги актовъ, нотаріусъ не можетъ выдавать никому иному, кромѣ самихъ лицъ, коими акты составлены, или ихъ повѣреннымъ, наслѣдникамъ и вообще тѣмъ, къ которымъ перешли ихъ права.

123. Нотаріусъ не можетъ допустить никого посторонняго къ справкамъ объ актахъ, внесенныхъ въ нотаріальныя книги.

124. Изъятіе изъ установленныхъ въ двухъ предъидущихъ статьяхъ правилъ допускаются:

1) для лицъ судебнаго вѣдомства, по надлежащемъ удостовѣреніи, что справки или копіи необходимы имъ для исполненія служебныхъ обязанностей, и

2) для частныхъ лицъ — по согласію на то сторонъ, или когда право-полученія справки или копіи будетъ предоставлено судебнымъ опредѣленіемъ.

125. Вѣрность выписей и копій удостовѣряется нотаріусомъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ статьяхъ 67 и 68.

126. Выдача каждой выписи или копіи отмѣчается въ актовой книгѣ, съ означеніемъ, кому именно она выдана.

127. Лица, получающія выписи или копіи, должны дать, въ реестрѣ нотаріуса, роспись въ полученіи.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О совершеніи засвидѣтельствованій.

I. Общія правила.

128. Нотаріусы могутъ, по желанію обращающихся къ нимъ, совершать засвидѣтельствованія:

1) вѣрности копій;
2) подлинности подписей;
3) времени предъявленія документовъ у нотаріуса;
4) нахожденія лицъ въ живыхъ;
5) заявленія объясненій отъ одной стороны другой;
6) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (Св. Зак. т. X ч. 1 ст. 2036 и 2056), договоровъ, указанныхъ въ статьѣ 1534 т. X ч 1 законовъ гражданскихъ и разнаго рода протестовъ.
7) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей (ст. 1359, 1361 и 1374 устава гражданскаго судопроизводства).

129. Засвидѣтельствованія означаются въ реестрахъ нотаріусовъ порядкомъ, указаннымъ въ статьѣ 28.

130. При совершеніи засвидѣтельствованій нотаріусы должны руководствоваться правилами изложенными въ статьяхъ 90, 99, 100, 101 и 103.

131. При протестѣ векселей нотаріусы руководствуются правилами, изложенными въ уставѣ вексельномъ.

II. Засвидѣтельствованіе вѣрности копій (ст. 128 п. 1).

132. При засвидѣтельствованіи вѣрности копій съ представленныхъ нотаріусу документовъ, онъ обязанъ сличить копію съ подлинникомъ и оговорить въ засвидѣтельствованіи, кѣмъ былъ представленъ тотъ документъ, съ котораго копія снята, также ли снята она съ подлинника, или съ другой копіи, и не было ли въ подлинномъ, или въ первоначальной копіи, почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ, или какихъ либо особенностей.

III. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей (ст. 128 п. 2).

133. Для засвидѣтельствованія подлинности подписей на актѣ, совершенномъ не у нотаріуса, требуется, чтобы онѣ были сдѣланы въ его присутствіи, или при немъ признаны подписавшимися лицами.

134. Самоличность лицъ, нотаріусу неизвѣстныхъ, должна быть удостовѣрена установленнымъ въ статьяхъ 72 и 73 порядкомъ, съ оговоркою о томъ въ засвидѣтельствованіи.

135. Засвидѣтельствованіе подлинности подписей дѣлается на самомъ подписанномъ документѣ.

IV. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документовъ (ст. 128 п. 3).

136. Засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа у нота-

ріуса дѣлается имъ на самомъ документѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявляющихъ.

137. Нотаріусамъ дозволяется принимать, для внесенія въ актовую книгу, и всякія по желанію предъявителей бумаги, если только онѣ содержаніемъ своимъ не противны законамъ (ст. 90).

138. Отмѣтка нотаріуса на возвращаемой предъявителю бумагѣ удостовѣряетъ только въ томъ, что она, по желанію предъявителя, внесена въ опредѣленный день въ актовую книгу.

V. Засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ (ст. 128 п. 4).

139. Для засвидѣтельствованій этого рода нотаріусъ обязанъ сперва удостовѣриться, что тотъ, о которомъ требуется его свидѣтельство, дѣйствительно находится въ живыхъ, а когда ему самому это лицо не извѣстно, то и въ самоличности его, порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 73 и 74.

140. Въ засвидѣтельствованіяхъ, выдаваемыхъ на семъ основаніи, должно быть означено время, въ которое нотаріусъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ, и способъ, употребленный имъ для удостовѣренія въ его самоличности.

VI. Засвидѣтельствованіе заявленія объясненій отъ одной стороны другой (ст. 128 п. 5).

141. Нотаріусу дозволяется принимать на себя порученіе объ учиненіи отъ одного лица къ другому какого либо заявленія, напримѣръ отъ домовладѣльца жильцу объ отказѣ квартиры, отъ кредитора должнику по обязательству требуемой уплатѣ долга, и т. п., если подобное заявленіе должно служить къ достиженію непротивной закону цѣли.

142. Нотаріусъ выдаетъ удостовѣреніе о совершеніи заявленія какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной, когда она того потребуетъ.

143 Въ удостовѣреніи нотаріуса означаются имена обѣихъ сторонъ, а также мѣсто, число, мѣсяцъ и годъ, въ случаѣ же требованія, и часъ, сдѣланнаго заявленія, равно какъ и содержаніе сего послѣдняго.

144 Возраженіе противной стороны противъ заявленія вносится въ удостовѣреніе тогда лишь, когда сія сторона или сама того потребуетъ, или на то согласится и утвердитъ такое согласіе своею подписью.

145. Объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ заявить объявленіе, или объ отказѣ его принять, по болѣзни или по другой законной причинѣ, нотаріусъ, сей послѣдній, по желанію поручившаго, выдастъ ему надлежащее удостовѣреніе.

VII. Засвидѣтельствованіе явочныхъ актовъ (ст. 128 п. 6 и 7).

146. Засвидѣтельствованіе явки засмныхъ обязательствъ, договоровъ и разнаго рода протестовъ дѣлается нотаріусомъ на самомъ актѣ, съ означеніемъ лицъ, оный предъявившихъ.

147. При засвидѣтельствованіи явки актовъ, нотаріусы обязаны удостовѣряться въ самоличности и правоспособности участвующихъ въ совершеніи засвидѣтельствованія (ст. 72, 73, 74, 83 и 89).

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О принятіи нотаріусами документовъ на храненіе.

148. Нотаріусамъ дозволяется принимать на храненіе, при свидѣтеляхъ, документы, письма и всякаго рода бумаги, хотя бы и въ запечатанныхъ пакетахъ.

149. О принятіи документа на храненіе нотаріусъ выдаетъ предъявителю росписку, за своею подписью и за подписью бывшихъ при принятіи свидѣтелей, и записываетъ о томъ въ своемъ реестрѣ.

150. По желанію предъявителя документа, нотаріусъ обязанъ, вмѣсто выдачи ему росписки, совершить о принятіи документа на храненіе актъ нотаріальнымъ порядкомъ, съ прописаніемъ въ семъ актѣ и самого документа, а если оный представленъ въ запечатанномъ пакетѣ, то съ оговоркою о внѣшнемъ видѣ пакета и печатей.

151. Документъ, принятый на храненіе, возвращается не иначе, какъ по предъявленіи росписки или выписи, или по судебному опредѣленію.

152. Получающій документъ обратно долженъ росписаться въ томъ, при двухъ свидѣтеляхъ, въ реестрѣ нотаріуса.

153. Неизвѣстный нотаріусу предъявитель росписки или выписи долженъ представить законное, на право полученія документа, доказательство.

Раздѣлъ третій.

О кругѣ и порядкѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О кругѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ.

154. На старшаго нотаріуса возлагается:

1) завѣдываніе нотаріальнымъ архивомъ;

2) выдача выписей изъ хранящихся въ этомъ архивѣ актовыхъ книгъ, копій съ нотаріальныхъ актовъ и принадлежащихъ къ нимъ документовъ, а равно возвращеніе всякаго рода документовъ, отданныхъ въ архивъ на храненіе, и

3) утвержденіе актовъ о недвижимыхъ имуществахъ, состоящихъ въ томъ судебномъ округѣ, въ которомъ находится архивъ, а равно веденіе крѣпостныхъ книгъ, реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ и указателей.

155. Обязанности старшаго нотаріуса по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ состоятъ въ наблюденіи за сохраненіемъ и содержаніемъ въ порядкѣ находящихся въ немъ книгъ и документовъ.

156. Выписи и копіи составляются и выдаются старшимъ нотаріусомъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и нотаріусами.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Объ утвержденіи актовъ о недвижимыхъ имуществахъ.

157. Нотаріальные акты, которыми установляются права на недвижимое имущество, обращаются, чрезъ утвержденіе ихъ старшимъ нотаріусомъ того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ акты крѣпостные.

158. Старшему нотаріусу поручается утверждать слѣдующіе акты, установляющіе переходъ права собственности на недвижимое имущество:

1) купчія крѣпости;

2) дарственныя записи;

3) рядныя и отдѣльныя записи;

4) раздѣльные акты, по которымъ общее имущество переходитъ въ собственность одного изъ соучастниковъ, или раздѣляется между ними по частямъ.

5) мировыя и всѣ сдѣлки, въ силу которыхъ одна изъ сторонъ уступаетъ другой право собственности, и

6) вообще всѣ акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, которые по законамъ гражданскимъ должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ.

159. Старшему нотаріусу поручается утверждать акты и вносить въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности на недвижимыя имущества, состоящихъ:

1) въ обремененіи имущества залогомъ;

2) въ уступкѣ собственникомъ, въ пользу посторонняго лица, или же въ пользу другаго недвижимаго имущества, права пожизненнаго владѣнія, пользованія, выкупа угодій или участія (повинностей, сервитутовъ, ст. 432 и 433 т. X. ч зак. гражд.), и

3) въ запрещеніи отчуждать имущество.

160. Договоры найма имуществъ и отдачи оныхъ въ содержаніе могутъ быть совершаемы или домашнимъ, или нотаріальнымъ, или крѣпостнымъ порядкомъ, по примѣненію къ правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1701, 1702 и 1703 т. X ч. 1 зак. гражд.

161. Для утвержденія нотаріальнаго акта, выпись изъ актовой книги должна быть предъявлена старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ имущество находится, въ годовой со дня совершенія акта срокъ, или лично сторонами, или, по порученію ихъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ того города, въ которомъ находится нотаріальный архивъ, или же чрезъ повѣреннаго.

162. Порученіе предъявить выпись къ утвержденію можетъ быть означаемо на самой выписи.

163. Пересылка по почтѣ выписей прямо въ архивъ или къ завѣдывавшемъ онымъ старшему нотаріусу, не дозволяется.

164. По предъявленіи выписи, старшій нотаріусъ записываетъ о томъ въ своемъ журналѣ, съ означеніемъ числа, мѣсяца и года предъявленія и предъявившаго лица.

165. Въ подлинности предъявленной выписи старшій нотаріусъ удостовѣряется, чрезъ сличеніе подписи и печати выдавшаго ее нотаріуса, съ подписью его и слѣпкомъ печати, хранящимися въ архивѣ.

166. Подлинность подписи и печати на выписи, выданной нотаріусомъ, или исполняющимъ его обязанность лицомъ, состоящими въ другомъ судебномъ округѣ, должна быть засвидѣтельствована старшимъ нотаріусомъ этого округа.

167. При утвержденіи выписи, старшій нотаріусъ обязанъ удостовѣряться въ томъ: во 1-хъ, что гражданскіе законы (т. X ч. 1) не воспрещаютъ совершенія и утвержденія акта, и во 2-хъ, что означенное въ предъявленной выписи имущество дѣйствительно принадлежитъ сторонѣ, его отчуждающей, или соглашающейся на ограниченіе права собственности.

168. Для удостовѣренія въ принадлежности имущества сторонѣ, отчуждающей оное, старшій нотаріусъ обязанъ справиться въ крѣпостныхъ, запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгахъ, а также въ реестрахъ крѣпостныхъ дѣлъ и въ указателяхъ къ этимъ книгамъ и реестрамъ, или потребовать представленія другихъ доказательствъ на принадлежность имущества, согласно съ правилами, въ гражданскихъ законахъ установленными.

169. Старшій нотаріусъ, удостовѣрясь въ томъ, что выпись удовлетворяетъ требованіямъ статей 89 и 167, взимаетъ въ казну слѣдующія пошлины, послѣ чего, сдѣлавъ на выписи надпись объ утвержденіи, вноситъ ее въ крѣпостную книгу и отмѣчаетъ о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 177 п. 2).

170. Выпись остается, со всѣми принадлежностями къ ней приложеніями, на храненіи въ нотаріальномъ архивѣ.

171. На основаніи внесеннаго въ крѣпостную книгу акта, старшій нотаріусъ выдаетъ сторонамъ выписи по тѣмъ же правиламъ, по какимъ выдаются выписи изъ актовыхъ книгъ (ст. 115—121)

172. Выписи актовъ изъ крѣпостной книги и копіи крѣпостныхъ актовъ, если тотъ, кому онѣ слѣдуютъ, по болѣзни или другимъ уважительнымъ причинамъ, самъ въ нотаріальный архивъ не явится, могутъ быть доставляемы на домъ. Въ семъ случаѣ посылается на домъ и реестръ (ст. 48 п. 1) для учиненія въ немъ росписки въ полученіи.

173. Предъявившимъ выпись старшій нотаріусъ объявляетъ о встрѣчаемыхъ къ утвержденію крѣпостнымъ порядкомъ акта законныхъ препятствіяхъ.

174. О предъявленіи выписи и о причинахъ отказа въ ея утвержденіи старшій нотаріусъ записываетъ въ свой журналъ.

175. Предъявившіе выпись могутъ требовать отъ старшаго нотаріуса выписку изъ журнала объ отказѣ въ ея утвержденіи.

176. Недовольнымъ предоставляется, съ представленіемъ этой вы-

писки, обратиться въ окружной судъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 60—63.

177. По утвержденіи акта о переходѣ права собственности на недвижимое имущество, въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вписываются:

1) имя, отчество и фамилія пріобрѣтателя, а по желанію, для еще болѣе точнаго опредѣленія его личности, званіе его и мѣсто жительства;

2) родъ акта, въ силу котораго право собственности перешло къ пріобрѣтателю, съ означеніемъ времени утвержденія сего акта и нумера и страницы его въ крѣпостной книгѣ.

178. Акты, ограничивающіе право собственности, по утвержденіи ихъ старшимъ нотаріусомъ, отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

179. Объявленіе о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія старшій нотаріусъ, по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, сообщаетъ въ с.-петербургскую сенатскую типографію, для напечатанія установленнымъ порядкомъ въ сенатскихъ объявленіяхъ.

180. О времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ старшій нотаріусъ, по полученіи надлежащаго о томъ увѣдомленія отъ судебнаго пристава или мироваго судьи, также сообщаетъ о томъ въ сенатскую типографію (ст. 1431 уст. гражд. судопр.).

181. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣчаются совершенные и утвержденные, установленнымъ въ законахъ гражданскихъ порядкомъ, акты о обращеніи имущества въ заповѣдное и данныя на имущество, проданное съ публичнаго торга.

182. Отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ объ ограниченіяхъ права собственности на отчуждаемое недвижимое имущество не препятствуютъ утвержденію акта о переходѣ этого права, если ограниченіе не состоитъ въ прямомъ запрещеніи.

183. Послѣдующіе акты объ ограниченіяхъ права собственности утверждаются старшимъ нотаріусомъ и отмѣтки объ этихъ ограниченіяхъ вносятся въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, не требуя на то согласія лицъ, въ пользу которыхъ имѣются уже ограниченія, если впрочемъ права сихъ лицъ не нарушаются ограниченіями послѣдующими.

184. Въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, при внесеніи отмѣтокъ по актамъ, ограничивающимъ право собственности и по запрещеніямъ, должно означать:

1) родъ установляемаго обезпеченія и сумму онаго, когда сія сумма опредѣлена;

2) годъ, мѣсяцъ и число, въ которое актъ о томъ состоялся, и

3) нумеръ и страницу его въ крѣпостной книгѣ.

185. При обезпеченіи убытковъ, могущихъ оказаться впослѣдствіи, и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда размѣръ установляемаго обезпеченія не можетъ быть показанъ съ точностію, въ реестрѣ означается высшая, по показанію сторонъ, сумма, за которую имущество должно отвѣчать.

186. Акты, въ которыхъ не означено съ точностію, въ чемъ со-

стоитъ ограниченіе права собственности, вовсе къ утвержденію не принимаются и въ реестрѣ никакихъ отмѣтокъ по нимъ не дѣлается.

187. Уничтоженіе отмѣтокъ о залогѣ и другихъ ограниченіяхъ права собственности можетъ послѣдовать или вслѣдствіе разрѣшительныхъ статей, или съ согласія того, въ чью пользу отмѣчены въ реестрѣ залогъ или другое ограниченіе, или же по опредѣленію суда.

188. Объ уничтоженіи отмѣтокъ старшій нотаріусъ означаетъ въ своемъ журналѣ, указывая въ то же время, въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, рядомъ съ отмѣткою объ уничтоженномъ правѣ, годъ, мѣсяцъ и число уничтоженія, и тотъ актъ или судебное опредѣленіе, силою которыхъ отмѣтка уничтожена; самый же актъ онъ вноситъ въ крѣпостную книгу.

189. Всѣ отмѣтки въ реестрѣ о залогахъ и другихъ обезпеченіяхъ на недвижимомъ имуществѣ, проданномъ впослѣдствіи съ публичнаго торга, за исключеніемъ переводимыхъ на новаго собственника, уничтожаются.

190. По требованію собственника имущества, старшій нотаріусъ обязанъ выдавать ему изъ крѣпостной книги и реестра крѣпостныхъ дѣлъ всѣ выписки, относящіяся до сего имущества.

191. Выписки, относящіяся до недвижимаго имущества (ст. 190), содержатъ въ себѣ всѣ безъ изъятія отмѣтки, внесенныя до того времени въ реестръ и должны быть засвидѣтельствованы старшимъ нотаріусомъ, съ приложеніемъ его печати.

192. Лица, въ пользу которыхъ имѣютъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ отмѣтки о обезпеченіи ихъ требованій на чьей либо недвижимости, имѣютъ право получать изъ него справки и выписки; но посторонніе лица допускаются къ сему не иначе, какъ съ согласія собственника имущества, или порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 122—124.

Раздѣлъ четвертый.

О нотаріальныхъ издержкахъ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О нотаріальныхъ издержкахъ вообще.

193. Нотаріальныя издержки суть:

1) казенныя пошлины съ актовъ;

2) сборъ съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія;

3) плата нотаріусамъ за совершеніе актовъ и засвидѣтельствованій и за выдачу выписей и копій;

4) плата за выписи и копіи, выдаваемыя изъ нотаріальныхъ архивовъ, и

5) плата за выдачу выписокъ и справокъ изъ крѣпостныхъ книгъ и реестровъ крѣпостныхъ дѣлъ.

194. Всѣ нотаріальныя издержки, когда объ уплатѣ ихъ не было особаго соглашенія падаютъ на каждую изъ договаривающихся сторонъ поровну.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О казенныхъ пошлинахъ съ актовъ.

I. *О пошлинахъ гербовыхъ.*

195. Для выписи, выдаваемой нотаріусомъ, старшимъ нотаріусомъ, или замѣняющими ихъ лицами, въ одномъ экземплярѣ, требуется гербовая бумага по цѣнѣ предмета акта, на основаніи правилъ устава о пошлинахъ (свод. зак. т. V ст. 133—174).

196. При выдачѣ сторонамъ нѣсколькихъ выписей, на соотвѣтствующей гербовой бумагѣ пишется лишь одна изъ нихъ, а для прочихъ употребляется гербовая бумага низшаго разбора съ отмѣткою лица, коему выданъ главный экземпляръ, и разбора гербовой бумаги.

197. Выписки изъ актовыхъ книгъ, подлежащія утвержденію старшаго нотаріуса, выдаются на гербовой бумагѣ низшаго разбора.

198. Копіи вообще, равно какъ и засвидѣтельствованія, которыя дѣлаются не на самомъ актѣ, должны быть писаны на гербовой бумагѣ низшаго разбора.

II. *О пошлинахъ крѣпостныхъ.*

199. При утвержденіи крѣпостныхъ актовъ вообще взимается особая актовая пошлина по три рубля за каждый актъ (св. зак. т. V. уст. пошл. ст. 442—449).

200. При утвержденіи актовъ, установляющихъ переходъ права собственности на недвижимыя имущества, взимаются, сверхъ актовой пошлины, еще и пошлины крѣпостныя по правиламъ устава о пошлинахъ (св. зак. т. V ст. 363—434).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О сборахъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

201. Со всѣхъ обязательствъ и договоровъ, совершаемыхъ нотаріусами, равно какъ съ предъявляемыхъ имъ къ засвидѣтельствованію или къ протесту, взимается, сверхъ всѣхъ вышеозначенныхъ пошлинъ, сборъ въ доходъ того города, посада, мѣстечка, или волости, гдѣ документъ совершенъ или предъявленъ, за исключеніемъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, кои изъяты отъ сего сбора по закону, или были уже оплачены этимъ сборомъ.

202. Довѣренности неторговыя и акты, утверждаемые старшимъ нотаріусомъ, не подлежатъ установленному въ предъидущей статьѣ сбору въ пользу городовъ, мѣстечекъ или волостей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ актовъ, съ коихъ сборъ этотъ именно опредѣленъ въ законѣ.

203. Размѣръ означеннаго сбора опредѣляется вдвое противъ цѣны гербовой бумаги по цѣнѣ предмета акта.

204. Съ заемныхъ писемъ, съ закладныхъ на движимыя имущества и съ иныхъ всякаго рода долговыхъ обязательствъ, взимается при совершеніи, или при предъявленіи ихъ къ засвидѣтельствованію послѣ написанія, только половина сбора, а другая получается лишь при явкѣ по срокѣ къ протесту, или при представленіи ко взысканію.

205. Съ неявленныхъ векселей и долговыхъ обязательствъ сборъ взимается, въ полномъ размѣрѣ, при протестѣ или представленіи ко взысканію.

206. До взноса сбора нотаріусъ не обязанъ выдавать выписи.

207. Установленный статьею 201 сборъ поступаетъ: въ городахъ и мѣстечкахъ казенныхъ,—въ общую массу мѣстныхъ доходовъ, въ владѣльческихъ мѣстечкахъ и посадахъ—исключительно на содержаніе полицейской и пожарной въ нихъ части, а въ селеніяхъ — на тотъ же предметъ во всей волости.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О платѣ нотаріусамъ и старшимъ нотаріусамъ.

I. *О платѣ нотаріусамъ.*

208. За всякое должностное дѣйствіе, совершаемое нотаріусами или заступающими ихъ лицами, имъ предоставляется, независимо отъ вышеупомянутыхъ пошлинъ и сборовъ, взимать плату въ свою пользу по добровольному съ обратившимися къ нимъ лицами соглашенію, или если соглашенія не послѣдуетъ, то по особой таксѣ.

209. Такса за должностныя дѣйствія нотаріусовъ установляется, по соглашенію министерства юстиціи съ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, въ законодательномъ порядкѣ, съ Высочайшаго утвержденія.

210. Когда годовой, съ означенной въ предъидущей статьѣ платы по таксѣ, доходъ нотаріуса, состоящаго въ столичномъ или губернскомъ городѣ, превыситъ 2,400 рублей, а въ уѣздномъ городѣ или въ уѣздѣ 1,200 рублей, то изъ суммы, исчисляемой для нотаріуса по той же таксѣ, сверхъ вышеозначеннаго количества платы за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія, одна треть обращается на увеличеніе представленнаго имъ залога, пока залогъ этотъ не составитъ въ столицахъ 25,000, въ губернскихъ городахъ 15,000, а въ уѣздныхъ городахъ или уѣздахъ 10,000 рублей.

211. Требовавшіе совершенія акта или засвидѣтельствованія отвѣтствуютъ нотаріусу въ платѣ всѣ за каждаго и каждый за всѣхъ.

213. Нотаріусъ имѣетъ право требовать слѣдующую ему плату немедленно по исполненіи дѣйствія (ст. 208); выдавать же выписи, копіи и засвидѣтельствованія онъ обязанъ не прежде, какъ по полученіи сей платы.

214. За совершеніе акта, несостоявшагося по независящимъ отъ нотаріуса причинамъ, онъ получаетъ плату въ половину противъ той, которая причиталась бы въ случаѣ окончательнаго совершенія акта.

215. За совершеніе актовъ, которые не окажутся дѣйствительными по винѣ нотаріуса, а равно и за неправильныя засвидѣтельствованія, выписи и копіи, онъ, по требованію заплатившаго, обязывается возвратить уплаченныя ему деньги, независимо отъ отвѣтственности за убытки по иску, когда таковый будетъ предъявленъ установленнымъ порядкомъ.

216. Споры, могущіе возникнуть о количествѣ слѣдующей нотаріусу платы, рѣшаются окончательно тѣмъ окружнымъ судомъ, которому онъ подвѣдомъ.

217. Количество платы за дѣйствіе, не вошедшее въ таксу, опредѣляется судомъ, по соображенію съ предметами, вошедшими въ таксу и съ совершенною нотаріусомъ въ данномъ случаѣ работою.

218. За выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей, копій и другихъ бумагъ, и за приложеніе къ нимъ печати, взимается плата по тѣмъ же правиламъ и въ томъ же размѣрѣ, какъ за бумаги разнаго рода, выдаваемыя изъ окружнаго суда.

---

18. Высочайше утвержденное 17-го апрѣля 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о размѣрѣ залога, требуемаго отъ судебныхъ приставовъ на основаніи 302 статьи учрежденія судебныхъ установленій.

Введено въ текстъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 302 примѣч. по прод. 1868 года).

---

19. Высочайше повелѣніе 16-го апрѣля 1866 года о правилахъ для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованій слѣдователями свидѣтелей изъ военно-служащихъ.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 20-го ноября 1864 года уставовъ уголовнаго судопроизводства (ст. 66, 67, 436 и 582) и гражданскаго судопроизводства (ст. 89 и 380) свидѣтели изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются къ слѣдствію и суду мировыми судьями, судебными слѣдователями и судебными мѣстами гражданскаго вѣдомства чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, при чемъ вызовъ къ

суду не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства.

Независимо отъ сего предписано, что, по удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля изъ воинскихъ чиновъ по военнымъ обстоятельствамъ явиться лично къ суду, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія.

Имѣя въ виду, что неявка къ слѣдствію и суду свидѣтелей военнаго званія должна быть допускаема только по самымъ уважительнымъ причинамъ, Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу военнаго министра, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Чтобы вызываемыя слѣдователями, мировыми судьями, или въ качествѣ свидѣтелей, лица военнаго вѣдомства были немедленно отсылаемы по востребованію, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ не встрѣтится возможности замѣнить ихъ другими лицами при исполненіи обязанностей службы.

2) Вмѣнить въ обязанность воинскимъ начальникамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда они признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго судебнымъ вѣдомствомъ свидѣтеля, доносить о семъ непосредственному своему начальству, съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ.

3) Въ военное время, или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи, при усмиреніи безпорядковъ или возмущенія внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію или суду безусловно предоставляется усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства.

---

20. Опредѣленіе правительствующаго сената по вопросу о томъ, могутъ ли быть включаемы въ списки присяжныхъ засѣдателей дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, а также засѣдатели волостныхъ правленій.

(Журн. мин. юст. 1863 г. № 6).

Исправляющій должность оберъ-прокурора, по порученію министра юстиціи, предложилъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, представленіе московскаго губернатора, по вопросу о томъ, могутъ ли быть включаемы въ списки присяжныхъ засѣдателей дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, а также засѣдатели волостныхъ правленій. Сообразивъ возбужденный московскимъ губернаторомъ вопросъ съ подлежащими узаконеніями, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что дворянскіе и сельскіе засѣдатели полицейскихъ управленій, какъ принадлежащіе къ составу установленій полицейскихъ, не могутъ быть вносимы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, за силою п. 2 литер. д, ст. 84 учр. суд. устан., и 2) что засѣдатели волостныхъ правленій, которые по смыслу ст. 88 и прим. къ оной общ. полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зави-

симости и ст. 4903, 4904 и 4910 т. II общ. губ. учр. заступаютъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ головъ, могутъ быть, на основаніи пунк. 4 ст. 84 учр. суд. устан., включаемы въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, какъ соотвѣтствующіе, по своимъ достоинствамъ, тѣмъ изъ служащихъ по выборамъ сельскихъ сословій лицъ, должности которыхъ исчислены въ упомянутой статьѣ учрежденія. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о содержаніи вышеизложеннаго дать знать московскому губернатору указомъ въ разрѣшеніе его представленія.

---

21. Опредѣленіе правительствующаго сената 23 мая 1866 года о лицахъ, включаемыхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей.

(Журн. мин. юст. 1866 г. № 8).

1866 года, мая 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе исправляющаго должность оберъ прокурора за № 1568, при коемъ, по порученію министра юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, представленіе новгородскаго губернатора за № 2245, по вопросу о томъ, могутъ ли быть включаемы въ списки присяжныхъ засѣдателей; 1) лица служащія по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ въ нынѣшнихъ судебныхъ мѣстахъ, 2) штатные канцелярскіе чиновники и служители и вольнонаемные писцы, и 3) купеческіе прикащики и управляющіе дѣлами частныхъ лицъ въ городахъ и частными недвижимыми имѣніями въ уѣздахъ? Приказали: новгородскому губернатору, въ разрѣшеніе представленія его, дать знать указомъ: 1) что всѣ состоящія на мѣстной службѣ по выборамъ дворянскихъ и городскихъ обществъ, независимо отъ того, въ какихъ бы должностяхъ они не состояли, на точномъ основаніи п. 3 ст. 84 учрежд. суд. установл., вносятся въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, кромѣ городскихъ головъ, участковыхъ мировыхъ судей и членовъ полицейскихъ управленій, о которыхъ сдѣлано исключеніе въ упомянутомъ п. 3 и въ п. 2 лит. а и д. ст. 84 того учрежденія, и 2) что состоящіе въ дѣйствительной службѣ по опредѣленію отъ правительства канцелярскіе чиновники и служители и вольнонаемные въ присутственныхъ мѣстахъ писцы, купеческіе прикащики и управляющіе у частныхъ лицъ домами или другими имѣніями, подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей по смыслу п. 5 ст. 84 учр. судебн. устан., въ которомъ сказано, что въ означенные списки вносятся и всѣ прочіе (сверхъ поименованныхъ въ п. 1, 2, 3 и 4 ст. 84) лица, если владѣютъ имуществомъ, или пользуются доходомъ или жалованьемъ, въ п. 5 ст. 84 опредѣленными.

---

32. Высочайше утвержденное 6 іюня 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣла акціонерныхъ компаній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о правилахъ для производства дѣлъ акціонерныхъ компаній въ мѣстностяхъ, въ коихъ будутъ введены судебные уставы, узаконеннымъ третейскимъ судомъ, нашелъ; что въ примѣчаніи къ статьѣ 1367 сего устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года сказано; „*Узаконенный* третейскій судъ *отмѣняется*. Симъ судомъ могутъ впредь производиться тѣ дѣла, кои были предоставлены ему на основаніи особыхъ уставовъ компаній на акціяхъ, утвержденныхъ *до изданія настоящаго устава гражданскаго судопроизводства*. Къ дѣламъ этого рода изложенныя въ настоящей главѣ правила не примѣняются". Изъ разсужденій; происходившихъ при составленіи этого примѣчанія, имѣющаго исключительно *временный* характеръ уже потому, что оно введено въ уставъ не какъ статья закона, а какъ примѣчаніе, явствуетъ, что оно присовокуплено только впредь до отмѣны установленнымъ порядкомъ *существующихъ для компаній на акціяхъ правилъ*. Посему очевидно, что въ настоящемъ случаѣ предлежитъ не возстановить, въ той же или другой формѣ, такой судъ, который на будущее время уже окончательно предназначенъ къ уничтоженію, а, напротивъ, отмѣнить правило о подчиненіи сему суду акціонерныхъ компаній, уже до нынѣ учрежденныхъ, съ предоставленіемъ всѣмъ имъ права—обращаться, для разбора ихъ дѣлъ, не къ старымъ, а къ новымъ судебнымъ установленіямъ и просить суда, не на основаніи прежнихъ законовъ, признанныхъ уже недостигающими своей цѣли и потому торжественно отмѣненныхъ, а на основаніи тѣхъ новыхъ общихъ узаконеній, которыя дарованы всѣмъ подданнымъ Россіи съ цѣлію водворить судъ„ правый, милостивый и равный для всѣхъ подданныхъ ". Смотря на дѣло съ этой точки зрѣнія, Государственный Совѣтъ нашелъ, что статьи 1185—1215 т. X. ч. 2 законовъ гражданскаго судопроизводства, при новомъ судебномъ устройствѣ, уже не могутъ быть примѣняемы даже и къ дѣламъ компаній, подлежавшимъ, въ прежнее время, узаконенному третейскому суду, потому, что въ означенныхъ статьяхъ предполагается существованіе такихъ судебныхъ установленій, которыя теперь предназначены къ закрытію, самыя же формы судопроизводства принаровлены къ старому порядку, полное соблюденіе котораго можетъ, при новомъ судопроизводствѣ, встрѣтить значительныя затрудненія. За тѣмъ возникаетъ вопросъ: общее правило, что никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, обязываетъ ли правительство сохранить прежнія судебныя мѣста, или прежній порядокъ судопроизводства, на неопредѣленное время, впредь до изъявленія со стороны всѣхъ акціонерныхъ компаній желанія закрыть старыя судебныя мѣста и подчиниться новому порядку судопроизводства? Буквальный разумъ нашихъ основныхъ за-

коновъ не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что вопросъ этотъ подлежитъ разрѣшенію отрицательному. Выраженное въ статьѣ 60 осн. зак. общее правило относится только къ законамъ гражданскаго и уголовнаго *права*, а никакъ не къ постановленіямъ о *судопроизводствѣ*, и закрытіе разныхъ судебныхъ или правительственныхъ установленій всегда зависитъ и не можетъ не зависѣть исключительно отъ воли правительства, безъ всякаго отношенія въ волѣ частныхъ лицъ. Допустить противное сему толкованіе значило бы дать одной изъ акціонерныхъ компаній право или оставить навсегда въ Россіи совокупно и старыя и новыя судебныя мѣста, или же, при существованіи новаго порядка судопроизводства, возстановить уничтоженный уже имъ узаконенный третейскій судъ, хотя бы то было и въ другой формѣ. Вслѣдствіе того, въ настоящемъ случаѣ надлежитъ ограничиться только тѣмъ, чтобы, ни въ чемъ не нарушая судебныхъ уставовъ, отмѣнить, законодательнымъ порядкомъ, правило о производствѣ спорныхъ дѣлъ акціонерныхъ компаній узаконеннымъ третейскимъ судомъ (ст. 2138 и 2187 т. X ч. зак. гражд.), съ замѣною его правилами статей 1367—1400 устава гражданскаго судопроизводства. Исполненіе этой мысли не требуетъ, по самой ея простотѣ, многосложныхъ соображеній, а между тѣмъ обратится въ пользу самихъ компаній, для которыхъ непремѣнное производство ихъ дѣлъ не иначе, какъ узаконеннымъ третейскимъ судомъ, составляетъ не привиллегію, а стѣсненіе. На основаніи сихъ соображеній, государственный совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) Въ замѣну статей 2135 и 2187 т. X ч. 1 законовъ гражданскихъ и ст. 1572 т. XI ч. 2-й о судопроизводствѣ въ дѣлахъ торговыхъ, постановить, что всѣ безъ изъятія споры акціонерныхъ компаній разсматриваются и разрѣшаются на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года. 2). Для руководства тѣхъ обществъ, въ уставахъ коихъ опредѣлено, что спорныя оныхъ дѣла производятся узаконеннымъ третейскимъ судомъ, постановить слѣдующее общее правило: „Въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены новые судебные уставы, споры между владѣльцами паевъ равныхъ наименованій по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ компаній и товариществъ, а равно споры между ними и директорами, и наконецъ споры товариществъ съ лицами посторонними, рѣшаются или въ общемъ собраніи каждой компаніи и каждаго товарищества, если на это тяжущіяся стороны будутъ согласны, или третейскимъ судомъ, на основаніи статей 1367—1400 устава гражданскаго судопроизводства, или же наконецъ общимъ порядкомъ, въ семъ уставѣ указанномъ". 3) Примѣчаніе къ статьѣ 1367 устава гражданскаго судопроизводства, какъ существовавшее *временно впредь до составленія сего общаго закона*, отмѣнить, и за тѣмъ въ уставы вновь учреждаемыхъ компаній и товариществъ уже не включать правила объ узаконенномъ третейскомъ судѣ.

---

23. Высочайше утвержденная 16 іюня 1866 года временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ.

1. За доставленіе тяжущимся, свидѣтелямъ, должникамъ, взыскате-

ямъ и другимъ лицамъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго рода сообщеній, какъ отъ судебныхъ мѣстъ, такъ и отъ самихъ судебныхъ приставовъ, полагается присяжнымъ:

когда цѣна иску не свыше —2,000 р. . . . . „ р. 25 к.
„ „ „ „ „ —5,000 „ . . . . . „ „ 50 „
а свыше —5,000 „ . . . . . 1 „ — „
когда цѣна не опредѣлена, то полагается за каждое изъ вышеозначенныхъ дѣйствій. . . . . — „ 50 „

2. За всѣ дѣйствія по производству описи движимаго имущества:

а) Когда произведена вмѣстѣ съ тѣмъ и оцѣнка имущества; или цѣна онаго опредѣлена, то приставу полагается:

за опись имущества, цѣна коего	не превышаетъ	25 рублей		р. 25 к.	
„	„	50	„	„ 50	„
„	„	100	„	1 —	„
„	„	200	„	2 —	„
„	„	300	„	3 —	„
„	„	400	„	4 —	„
„	„	500	„	5 —	„
„	„	5,000	за каждые 100 р. сверхъ 500 „	50	„
„	„	25,000	за каждые 1,000 „ свыше 5,000 „	2 —	„
	свыше	25,000	за каждые 1.000 „ свыше 25,000 „	1 —	„

б) Когда опись произведена безъ оцѣнки и самая цѣна описаннаго имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается:

Съ каждаго описаннаго подъ особымъ нумеромъ предмета, когда описанныхъ предметовъ будетъ
не болѣе 50-ти по . . . . . — р. 5 к.
до 100 „ . . . . . — „ 4 „
болѣе 100 „ . . . . . — „ 3 „

Предметы совершенно одинаковые подлежатъ внесенію въ опись подъ однимъ общимъ нумеромъ, и въ такомъ случаѣ приставу полагается за внесеніе въ опись цѣлой партіи однородныхъ предметовъ опредѣленная выше плата за каждый № партіи, какъ за № особаго предмета, и сверхъ того особое вознагражденіе за счетъ съ каждаго десятка . . . . . — „ 1 „

А съ вещей, подлежащихъ вѣсу или мѣрѣ, съ каждаго десятка пудовъ или саженъ . . . . . — „ 3 „

3. Въ тѣхъ случаяхъ, когда судебный приставъ, не составляя описи, свѣряетъ только имущество съ прежде составленною описью, ему полагается:

а) когда цѣна имущества извѣстна, и при томъ не превышаетъ 25 р. . . . . — р. 10 к.

не превышаетъ	50 р.	— р.	15	к.
„ „	100 „	— „	25	„
„ „	200 „	— „	50	„
„ „	300 „	— „	75	„
„ „	400 „	1 „	—	„
„ „	500 „	1 „	25	„
„ „	5,000 за каждые 100 р.			
	сверхъ 500 „	— „	12½	„
„ „	25,000 за каждые 1,000 „			
	сверхъ 5,000 „	— „	50	„
	свыше 25,000 за каждые 1,000 „			
	сверхъ 25,000 „	— „	25	„

б) Когда цѣна имущества не приведена въ извѣстность, то приставу полагается съ каждаго предмета, когда таковыхъ описано

будетъ не болѣе пятидесяти, по	— р.	5	к.
до ста.	— „	4	„
болѣе	— „	3	„

4. За снятіе печатей при освобожденіи движимаго имущества отъ ареста, а равно и за приложеніе печатей въ тѣхъ случаяхъ, когда опечатаніе или снятіе печатей производится отдѣльно отъ описи имущества, приставъ получаетъ за каждую снятую или приложенную печать и ярлыкъ, когда число печатей или ярлыковъ будетъ не болѣе пятидесяти, по . . . . . — „ 3 „

до ста. . . . . — „ 2 „

болѣе ста. . . . . — „ 1 „

5. При описи недвижимыхъ имѣній, за каждое имѣніе или участокъ, описанное отдѣльно; судебному полагается:

когда цѣна имѣнія

не превышаетъ 500 р.	2 р.	50	к.
„ „ 1,000 „	5 „	—	„
„ „ 2,000 „	6 „	—	„
„ „ 3,000 „	7 „	—	„
„ „ 4,000 „	8 „	—	„
свыше 5,000 полагается за каждую 1,000 р.			
свыше 5,000 „	— „	50	„

Примѣчаніе. За опись находящейся при недвижимомъ имѣніи движимости, приставу полагается особое вознагражденіе на основаніи 2-й и 3-й статей настоящей таксы.

6. За передачу арестованнаго имущества или за распоряженіе о перенесеніи его въ особое помѣщеніе, судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ 500 р. . . .	— р.	25	к.
„ „ 2,000 „ . . .	— „	50	„
„ „ 5,000 „ . . .	— „	75	„
а свыше 5,000, за каждые 5,000 р.	1 „	—	„
а когда цѣна имущества неизвѣстна	— „	50	„

7. За переписку съ казначействомъ, городскою думою и другими присутственными мѣстами, о числящихся на описываемомъ имѣніи недоимкахъ въ государственныхъ податяхъ, земскихъ и городскихъ повинностяхъ, судебному приставу полагается:

когда цѣна имущества не превышаетъ	500 р. . .	— р.	50 к.
„ „	2,000 „ . .	1 „	— „
„ „	5,000 „ . .	1 „	50 „
свыше	5,000 „ . .	2 „	— „

8. За производство публичнаго торга на продажу движимаго или недвижимаго имущества приставу полагается:

когда цѣна, за которое имущество продано не превышаетъ	25 р. . .	— р.	25 к.
„ „	50 „ . .	— „	50 „
„ „	100 „ . .	1 „	— „
„ „	250 „ . .	2 „	— „
„ „	500 „ . .	3 „	— „
свыше	500 „ . .	4 „	— „

Если отъ продажи имущества на торгахъ выручено было болѣе 500 руб., то приставъ получаетъ съ суммы, вырученной имъ свыше пятисотъ рублей, по $^1/_2$ процента.

9. За переписку о взысканіи штрафныхъ денегъ съ не исправнаго покупщика, не внесшаго установленнаго задатка, приставъ получаетъ съ него . . . . . — р. 50 к.

10. За отобраніе отсужденнаго движимаго имущества, находившагося подъ арестомъ, не возвращеннаго владѣльцу въ назначенный срокъ и не выданнаго приставу по первому его требованію, приставу назначается съ каждаго отобраннаго предмета или описанной особой партіи, когда число предметовъ будетъ не болѣе десяти, по . . . . . — „ 25 „

Сверхъ десяти по . . . . . — „ 10 „

11. За личное задержаніе должника и отправленіе его въ мѣсто заключенія приставу полагается . . . . . 4 „ — „

12. За выдачу судебнымъ приставомъ взыскателю, должнику, хранителю арестованнаго имущества, смотрителю мѣста заключенія должниковъ или кому либо другому: выписокъ или копій съ журнала или описи имущества, или удостовѣренія о посылкѣ должнику повѣстки объ исполненіи, судебному приставу полагается съ каждаго листа выданнаго документа . . . . . — „ 20 „

За неполный листъ полагается какъ за полный, если исписано болѣе двухъ страницъ, если же написано не болѣе двухъ страницъ, то приставу полагается. . . . . — „ 10 „

Примѣчаніе. Каждыя двадцать пять строкъ считаются за страницу листа.

За сдѣланіе на исполнительномъ листѣ надписей о неудовлетвореніи должникомъ взыскателя и т. п. приставу полагается . . . . . — „ 10 „

Сверхъ того за приложеніе къ описи и къ другимъ документамъ печатей судебному приставу съ каждаго документа полагается по . . . . . — „ 5 „

13. За совершеніе ввода во владѣніе приставу полагается. . . . . 2 „ — „

14. Если повѣстка должна быть вручена, или другое какое либо дѣйствіе должно быть совершено приставомъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ жительство, то онъ получаетъ прогонныя и суточныя деньги на точномъ основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 858-й и 864-й уст. гражд. суд. При чемъ время, употребленное на проѣздъ судебнаго пристава, исчисляется по поверстному сроку, опредѣленному статьею 300 уст. гражд. судопр. и суточныя деньги выдаются приставу, когда онъ на проѣздъ употребитъ и менѣе сутокъ.

Примѣчаніе. Деньги эти не входятъ въ счетъ общей суммы вознагражденія, полагаемаго судебнымъ приставамъ, и выдаются каждому изъ нихъ отдѣльно.

15. Положенное по сей таксѣ вознагражденіе судебные пристава могутъ получать и имѣютъ право взыскать съ того лица, по требованію котораго какое либо дѣйствіе приставомъ исполнено.

---

24. Высочайше утвержденное 27-го іюня 1866 г. мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ разсмотрѣнія военно-судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, невходящихъ въ составъ войскъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., въ томъ числѣ и о чинахъ межеваго вѣдомства

(Собр. узаконен. 1866 года № 68).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра по вопросу о порядкѣ разсмотрѣнія военно-судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ, не входящихъ въ составъ войскъ, съ введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, въ томъ числѣ и о чинахъ межеваго вѣдомства, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ военнаго министерства, обратился собственно къ предположенію о томъ, въ какомъ порядкѣ, впредь до введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, должны быть вѣдаемы преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, и въ семъ отношеніи нашелъ, что до того времени воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, должны, за нарушеніе общихъ уголовныхъ законовъ, судиться временнымъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, установленнымъ въ ст. 1, 2, 44 — 45 Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года мнѣнія государственнаго совѣта, а въ случаѣ преступленій или проступковъ по должности, не относящихся однако же до нарушенія обязанностей военной службы, имѣютъ быть подвергаемы наказанію или по распоряженію начальства (1 и 2 п. ст. 1066 уст. угол. судопроизв., основанные на примѣч. къ

ст. 73-й 1 кн. XV т. улож. о наказ.), или же, временно, по суду уголовныхъ палатъ и Правительствующаго Сената (ст. 1-2, 36 и 46 Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 11-го октября 1865 года и неотмѣненныя сими постановленіями правила ст. 632 и др. 2 кн. XV т. свод. зак.). За тѣмъ, принимая во вниманіе, что въ настоящее время составляется въ особомъ комитетѣ проектъ новаго военнаго судоустройства и судопроизводства, Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:* впредь до преобразованія военно-судной части, постановить слѣдующія временныя правила:

1) Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ или пограничной стражи, а именно состоящіе по вѣдомствамъ: межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному и карантинному, за преступныя дѣянія, относящіяся до нарушенія обязанностей военной службы, предаются военному суду по распоряженію ихъ начальства, въ предѣлахъ, установленныхъ существующими постановленіями.

2) Военно судныя дѣла о сихъ лицахъ производятся въ коммисіяхъ военнаго суда, учреждаемыхъ при ордонансъ-гаузахъ или ближайшихъ управленіяхъ губернскихъ воинскихъ начальниковъ.

3) Приговоры сихъ военно-судныхъ коммисій представляются на утвержденіе по принадлежности, въ предѣлахъ власти, для конфирмаціи военно-судныхъ дѣлъ военно-уголовными законами установленной, мѣстнымъ комендантамъ или губернскимъ воинскимъ начальникамъ, а въ случаяхъ, превышающихъ ихъ власть,—начальникамъ мѣстныхъ войскъ или командующимъ войсками военныхъ округовъ, съ. мнѣніемъ которыхъ, въ опредѣленныхъ тѣми же законами случаяхъ, вносится на разсмотрѣніе генералъ-аудиторіата военнаго министерства.

и 4) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе Судебныя Уставы 20-го ноября 1864 года, воинскіе чины упомянутыхъ вѣдомствъ, за всѣ преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, судятся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства по правиламъ мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года.

---

25. Указъ правительствующаго сената 4-го іюля 1866 года о дополненіяхъ къ временнымъ правиламъ, относящимся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ по Судебнымъ Уставамъ 20-го ноября 1864 года.

(Собр. узаконн. 1866 года № 59).

(Временныя правила, Высочайше утвержденныя 15-го марта 1866 года, помѣщены выше подъ № 10).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: І-е предложеніе министра юстиціи, за № 8588-мъ, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, по-

становленнымъ въ законѣ правиламъ, мировой съѣздъ избираетъ изъ своей среды или изъ посторонннихъ благонадежныхъ лицъ особаго попечителя для каждаго помѣщенія. О замѣченныхъ имъ неисправностяхъ попечитель сообщаетъ уѣздной управѣ.

4. Мѣстный товарищъ прокурора, начальникъ мѣстной полиціи и командируемыя губернаторомъ должностныя лица имѣютъ въ помѣщеніи свободный доступъ во всякое время. Замѣчанія свои о несоблюденіи предписанныхъ закономъ правилъ они доводятъ до свѣдѣнія губернатора. Если губернаторъ признаетъ оныя справедливыми, то поступаетъ на основаніи статьи 10-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

5. Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту, смотря по числу осуждаемыхъ и по разстоянію между мировыми участками, устраиваются по одному, по два или болѣе для каждаго мироваго участка, или же по одному для двухъ или болѣе участковъ.

6. Пункты уѣзда, въ коихъ должны быть устроены помѣщенія, размѣры сихъ послѣднихъ и необходимыя на устройство и содержаніе оныхъ суммы назначаются постановленіями уѣзднаго земскаго собранія, по предварительномъ обсужденіи этихъ предметовъ въ соединенномъ присутствіи уѣздной управы и мироваго съѣзда. Въ засѣданіяхъ земскаго собранія, при обсужденіи вопросовъ о сихъ помѣщеніяхъ, присутствуютъ съ правомъ голоса: по уѣзду всѣ мировые судьи, а по губерніи предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ.

7. Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту отводятся или въ особо для того устроенныхъ, или же въ наемныхъ домахъ Каждое устроенное или нанятое помѣщеніе осматривается мѣстнымъ врачемъ для опредѣленія числа лицъ, могущихъ въ немъ содержаться безъ вреда для здоровья Количество воздуха, необходимое на каждаго заключеннаго, опредѣляется инструкціею медицинскаго совѣта.

8. Въ помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту могутъ быть содержимы и обвиняемые, подвергнутые личному задержанію. Сіи лица содержатся отдѣльно отъ приговоренныхъ къ аресту. Обвиняемые въ соучастіи по одному и тому же дѣлу не могутъ быть помѣщаемы вмѣстѣ.

9. Помѣщенія раздѣляются на половину мужскую и женскую, не имѣющія между собою никакого сообщенія. По мѣрѣ возможности, въ каждой половинѣ помѣщаются отдѣльно несовершеннолѣтніе и лица высшихъ сословій.

Примѣчаніе. Впредь до отвода отдѣльныхъ помѣщеній для лицъ высшихъ сословій, въ отношеніи къ нимъ соблюдается правило, изложенное въ статьѣ 57-й уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.)

10. Подвергаемые аресту принимаются въ помѣщенія не иначе, какъ по копіи приговора за подписью мироваго судьи или предсѣдателя мироваго съѣзда. Подвергнутые личному задержанію обвиняемые (ст. 5) принимаются по засвидѣтельствованной копіи протокола мироваго судьи.

11. Въ каждомъ помѣщеніи ведутся реестры всѣмъ заключеннымъ, съ означеніемъ въ оныхъ, какъ причины задержанія, такъ времени принятія, а относительно подвергнутыхъ аресту на срокъ—и срока заключенія.

12. При пріемѣ подвергаемыхъ личному задержанію—обвиняемыхъ (ст. 8) отбираются у нихъ деньги и цѣнныя вещи, а также могущія быть опасными орудія. Всѣ отобранные предметы означаются въ реестрѣ.

13. Заключенные содержатся въ собственной одеждѣ. Остающимся въ помѣщеніяхъ болѣе трехъ дней отпускается, въ случаѣ необходимости бѣлье.

14. Количество кормовыхъ денегъ и порядокъ довольствія заключенныхъ пищею опредѣляется уѣздными земскими собраніями на основаніи правилъ, постановленныхъ въ общей по губерніи инструкціи (ст. 29). Желающимъ изъ заключенныхъ дозволяется имѣть собственный столъ.

15. Содержащіеся подъ арестомъ не отпускаются изъ помѣщеній, кромѣ лишь случаевъ смерти или тяжкой болѣзни родителей ихъ, супруговъ, дѣтей и родныхъ братьевъ или сестеръ. Въ сихъ случаяхъ попечителемъ, а за отсутствіемъ его, надзирателемъ помѣщенія (когда сей послѣдній будетъ имъ на то уполномоченъ), могутъ быть разрѣшаемы отлучки не свыше трехъ дней. Время отлучки не зачитается въ назначенный приговоромъ срокъ ареста.

Примѣчаніе. Лица, о которыхъ производится дознаніе, отпускаются не иначе, какъ подъ особымъ надзоромъ.

16. Подвергнутые личному задержанію обвиняемые (ст. 8) отпускаются не иначе, какъ по письменному распоряженію попечителя или участковаго мироваго судьи.

17. Заключеннымъ разрѣшается ежедневно прогулка въ предѣлахъ принадлежащаго къ помѣщенію двора или сада.

18. Содержащіеся подъ арестомъ занимаются работами лишь по собственному желанію. Употребляемымъ для работъ въ предѣлахъ тюрьмы мѣщанамъ и крестьянамъ назначается за то уѣздною земскою управою задѣльная плата, половина коей выдается на руки работающимъ, а другая при выпискѣ ихъ.

19. Содержащіеся подъ арестомъ мѣщане и крестьяне могутъ, по желанію ихъ и съ разрѣшенія попечителя, быть назначаемы на мѣстныя общественныя работы. Въ сихъ случаяхъ, въ замѣну особой платы, день работы зачитается, исполнившему назначенный срокъ, за два дня ареста.

20. Свиданіе съ родственниками допускается лишь въ опредѣленные для того дни и часы.

21. Употребленіе вина, куреніе табаку, игры въ карты, кости и шашки, а также и другія увеселенія не дозволяются.

22. За неповиновеніе и неисполненіе установленныхъ правилъ, виновные подвергаются, по приговору попечителя, выговору, денежному взысканію не свыше пятнадцати рублей, или заключенію въ комнатѣ безъ свѣта на время не свыше сутокъ.

23. За самовольныя отлучки изъ помѣщеній заключенные подлежатъ наказанію, опредѣленному въ статьѣ 63-й устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями; при семъ соблюдается правило, изложенное въ слѣдующей 24-й статьѣ.

24. За преступныя дѣйствія, не означенныя выше въ статьяхъ 22-й и 23-й, содержащіеся подъ арестомъ подвергаются отвѣтственности на основаніи общихъ законовъ, съ тѣмъ лишь различіемъ, что слѣдующее имъ за новый проступокъ наказаніе, если оно состоитъ въ арестѣ, исполняется по окончаніи срока ареста за первоначальный проступокъ.

25. Въ случаѣ неимѣнія особаго лазарета, подвергшіеся тяжкой или прилипчивой болѣзни заключенные отправляются въ ближайшую больницу, въ коей содержатся на счетъ земства.

26. Просьбы и жалобы заключенныхъ представляются попечителю помѣщенія. Тѣ изъ сихъ просьбъ или жалобъ, удовлетвореніе коихъ не зависитъ отъ попечителя, отсылаются имъ по принадлежности.

27. Способъ препровожденія пересылаемыхъ заключенныхъ назначается разбиравшимъ дѣло мировымъ судьею, смотря по важности преступнаго дѣйствія и степени благонадежности пересылаемаго. Расходы по сему предмету обращаются на счетъ земства.

28. Отчетность въ суммахъ по устройству и содержанію помѣщеній для подвергаемыхъ аресту установляется на общемъ для всѣхъ земскихъ суммъ основаніи.

29. Составленіе подробныхъ инструкцій въ развитіе изложенныхъ въ семъ положеніи правилъ предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ, на основаніи статьи 66-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

30. Впредь до устройства надлежащихъ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей: уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предоставляется:

а) для помѣщенія приговариваемыхъ къ аресту изъ лицъ, подвѣдомыхъ крестьянскому управленію, предписать волостнымъ правленіямъ отдѣлить въ каждой волости особую избу, съ раздѣленіемъ на мужскую и женскую половины, на такое число людей, какое земскимъ собраніемъ будетъ назначено;

б) для людей, не подлежащихъ крестьянскому управленію, расширить, на счетъ земства, помѣщенія нынѣ находящіяся при становыхъ квартирахъ, приспособивъ ихъ такъ, чтобы приговоренные къ аресту содержались въ нихъ отдѣльно;

в) завѣдываніе первыми т. е., волостными помѣщеніями (п. а) предоставить волостнымъ правленіямъ, а вторыми (п. б) становымъ или особо назначеннымъ отъ земства лицамъ, въ томъ и другомъ случаѣ подъ руководствомъ попечителя изъ мировыхъ судей и подъ надзоромъ, въ хозяйственномъ отношеніи, земской управы;

г) всѣ расходы по содержанію помѣщеній, за исключеніемъ лишь отводимыхъ волостями избъ, отнести на счетъ земства, и

д) къ содержащимся въ помѣщеніяхъ того и другаго рода примѣнять вышеизложенныя въ статьяхъ 9—12 правила.

27. Высочайшее повелѣніе 5-го августа 1866 года о порядкѣ исполненія судебными мѣстами, образованными по уставамъ 20-го ноября 1864 г., рѣшеній, коими отчуждается въ чье либо владѣніе имѣніе, состоящее въ завѣдываніи департамента удѣловъ и другихъ установленій министерства Императорскаго двора.

Введено въ текстъ устава гражданскаго судопроизводства (ст. 1299 примѣч. по прод. 1868 года).

---

28. Инструкція объ устройствѣ помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.
(Собр. узак. 1866, № 97).

1. Помѣщеніе подвергаемыхъ аресту должно находиться на сухой почвѣ; окна его должны быть обращены на солнечную сторону, и по близости его не должны находиться ни стоячая вода, или болотистое мѣсто, ни какія либо другія заведенія или мѣста, источающія зловредныя испаренія.

2. Внутреннее устройство помѣщенія, какъ-то: полы, рамы, печи и проч. и хозяйственныя службы должны находиться въ исправности и, кромѣ того, должно смотрѣть, чтобы изъ кухни не выходилъ дымъ и чадъ, а равно, чтобы отхожія мѣста не были очень отдалены отъ жилыхъ покоевъ и не распространяли зловонія.

3. Не должно допускать въ такихъ домахъ сложной системы глухихъ, темныхъ, недоступныхъ свѣжему воздуху, коридоровъ.

4. Въ виду пункта 19-го временныхъ правилъ, коими дозволяется заключенныхъ употреблять на работы, не должно допускать сушки мокраго платья въ жилыхъ покояхъ.

5. Не должно также держать въ комнатахъ сосудовъ для мочи, кадокъ съ помоями, грязнаго бѣлья и вообще разной рухляди.

6. Не менѣе одного раза въ годъ комнату или комнаты, въ которыхъ помѣщаются заключенные, надобно подвергать основательной чисткѣ и провѣриванію, при чемъ стѣны лучше всего бѣлить распущенною въ водѣ известкою.

7. Чѣмъ менѣе будетъ помѣщено заключенныхъ въ одной комнатѣ, тѣмъ лучше, но во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ помѣщать болѣе 10 человѣкъ въ одну комнату.

8. Для людей, распространяющихъ отъ себя тяжелый непріятный запахъ, напримѣръ: при дыханіи, отъ ножнаго пота, отъ застарѣлыхъ язвъ и т. п., должны быть отведены отдѣльныя комнаты или каморки, съ соблюденіемъ нижеименованныхъ условій и двойнаго кубическаго содержанія воздуха противъ положеннаго по пункту 9-му.

9. При соблюденіи этихъ 8 пунктовъ, кубическое содержаніе воздуха въ комнатѣ должно быть разсчитано такъ, чтобы, со включеніемъ кроватей и другой мебели, приходилось на каждаго человѣка не менѣе

2 кубическихъ саж., т. е. 54 кубическихъ аршина, или 686 кубическихъ футовъ.

10. Вышина комнаты должна быть отъ 10 до 12 футъ, или отъ 4 до 5 аршинъ.

11. Площадь, отведенная для каждаго заключеннаго, съ помѣщеніемъ на ней кровати и другихъ вещей, должна быть не менѣе 65 квадратн. футовъ, или около 12 квадр. аршинъ.

12. Устройство наръ не должно быть допускаемо; одна кровать должна находиться отъ другой на разстояніи не менѣе 14 дюймовъ, или около $^1/_2$ аршина.

13. На каждыя двѣ кровати должно приходиться не менѣе одного окна.

14. Необходимо удостовѣряться въ раціональномъ устройствѣ отверстій для искусственной вентиляціи.

15. Отверстіе для вывода испорченнаго воздуха изъ комнаты должно находиться какъ можно ближе къ потолку и къ печи и открываться въ дымовую трубу. Отверстіе это во время топленія печи должно быть закрыто.

16. Отверстіе для входа чистаго воздуха, если нѣтъ особой системы вентиляціи, должно находиться въ верхнемъ квадратѣ оконной рамы. Такая форточка должна открываться сверху, имѣть боковыя стѣнки и такое устройство, чтобы, смотря по надобности, могла остаться отворенною на какомъ угодно разстояніи отъ верхняго края рамы. Для отстраненія, въ случаѣ необходимости, слишкомъ стремительнаго входа холоднаго воздуха, верхній край отворенной форточки долженъ быть загнутъ, чтобы на него можно было надвинуть проволочную сѣтку. Форточки должны находиться черезъ окно, если комната большая; но ближайшія къ глухимъ стѣнамъ окна, на всякій случай, должны имѣть форточки.

17. Особенно въ зимнее время необходимо полное провѣтриваніе комнаты, т. е. съ раскрытіемъ всѣхъ отверстій во время прогулокъ заключенныхъ.

18. Провѣтриваніе должно быть предоставлено надежному служителю, который, сообразясь съ состояніемъ температуры и чистотою воздуха, долженъ самъ лично распоряжаться открываніемъ и закрываніемъ отверстій, всѣхъ вмѣстѣ или нѣкоторыхъ, и наблюдать за топкою печей.

---

29. О разграниченіи проступковъ, подходящихъ подъ правила, изложенныя въ ст. 66-й уст. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

(Собр. узак. 1866 года № 83).

Виды подходящихъ подъ 66-ю статью устава о наказ. нарушеній строительныхъ правилъ разграничены на слѣдующіе два разряда:

I. *Проступки противъ правилъ, ограждающихъ личную безопасность.* Сюда относятся:

1) Постройка, перестройка или исправленіе какого либо зданія или инаго сооруженія безъ должнаго со стороны техника-строителя или подрядчика старанія о прочности онаго, или допущеніе въ работу матеріаловъ не надлежащей доброты, или неправильное оныхъ употребленіе (т. XII уст. стр. ст. 194 и 197 и т. XV изд. 1857 г. ст. 1397).

Примѣчаніе. Взысканіе за нарушеніе сего правила можетъ подлежать вѣдѣнію мирового судьи только при совершеніи онаго въ первый и второй разъ (ст. 1058 улож. наказ. т. XV изд. 1866 г.).

2) Непрочное устроеніе подрядчикомъ, архитекторомъ или инымъ техникомъ строителемъ, принявшими на себя возведеніе или перестройку зданія, подмостковъ при строеніи (ст. 197 уст. стр. ср. ст. 1401 т. XV улож о наказ. изд 1857 г.).

3) Починка и перестройка деревянныхъ зданій тамъ, гдѣ сіе запрещено закономъ (уст. стр. ст. 303, 310 и 406).

4) Устройство каменныхъ жилыхъ зданій, — если между ними нѣтъ надлежащихъ интерваловъ, — безъ отдѣленія онхыъ, на чердакахъ, въ крышѣ, брантмауерами на капитальныхъ стѣнахъ (ст. 352 уст. стр.).

5) Постройка каменныхъ зданій внутри дворовъ на разстояніи одного отъ другаго не менѣе 2 саж. (ст. 353 уст. стр.) и вообще затѣсненіе дворовъ строеніями (ст. 367 уст. стр.).

6) Раздѣленіе домовладѣльцами обширныхъ усадебъ на части безъ соблюденія предосторожностей на случай пожара, вслѣдствіе чего допустится тѣснота между строеніями (ст. 307 и 308 уст. стр.).

7) Неисполненіе хозяевами домовъ, угрожающихъ паденіемъ, — по освидѣтельствованіи сего надлежащимъ порядкомъ, — требованія полиціи — приступить къ исправленію ветхостей или сломкѣ означенныхъ домовъ (ст. 404 уст. строит.).

8) Принятіе жильцовъ въ построенный однимъ лѣтомъ каменный домъ или оштукатурка онаго до истеченія года отъ окончанія постройки, или же нарушеніе другихъ надлежащихъ по архитектурѣ для просушки стѣнъ правилъ (355 ст. уст. стр. ср. ст. 1424 уложен. о наказ., изд. 1857 г.).

9) Расположеніе деревянныхъ строеній (возведенныхъ послѣ обнародованія правилъ 3-го декабря 1861 г.), безъ соблюденія четырехсаженнаго разрыва отъ лѣвой границы двора и двухсаженнаго отъ границы задней, а также устройство жилыхъ и нежилыхъ деревянныхъ строеній, кромѣ фабричныхъ, болѣе 12 саж. длиною (ст. 361 уст. стр. по прод. 1863 г.).

10) Возведеніе деревянныхъ пристроекъ снаружи каменныхъ домовъ для лѣстницъ, ходовъ и галерей (ст. 354 уст. стр.).

11) Устройство менѣе двухъ лѣстницъ въ строеніяхъ, имѣющихъ надъ первымъ этажемъ другое деревянное жилое помѣщеніе, а также постройка лѣстницъ изъ сгараемаго матеріала въ каменной части строенія (Высоч. повел. 3-го августа 1864 г.).

12) Огражденіе въ частныхъ домахъ балконовъ и террасъ не чугунными или желѣзными рѣшетками (ст. 356 уст. стр. т. XII).

13) Застройка въ С.-Петербургѣ кварталовъ, окружающихъ лабораторію (ст. 304 уст. строит.).

14) Устройство въ С.-Петербургѣ и Москвѣ жилыхъ этажей ниже поверхности тротуара въ частяхъ города, подвергшихся наводненію—въ Петербургѣ въ 1824 г., въ Москвѣ въ 1856 и 1859 гг. (ст. 357 уст. стр. т. XII по прод. 1863 г.).

15) Допущеніе деревянныхъ пристроекъ и лѣстницъ при каменныхъ торговыхъ лавкахъ (ст. 268 уст. стр.).

16) Устройство бани близъ жилаго строенія (ст. 267 п. 2 уст. стр.).

17) Постройка торговыхъ бань вдали отъ воды и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ отъ нихъ можетъ быть опасность другимъ строеніямъ въ пожарномъ отношеніи (ст. 413 уст. стр.).

18) Устройство въ дѣйствующихъ огнемъ заводахъ, лѣстницъ деревянныхъ или вообще безъ соблюденія установленныхъ правилъ (уст. стр. 411 ст.; Высочайше утвержденное 26-го февраля 1865 г. мнѣніе государственнаго совѣта).

Примѣчаніе. Высочайше утвержденнымъ 26-го февраля 1865 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ дополненіе къ ст. 411 уст. строит. постановлено: а) во всѣхъ каменныхъ заводскихъ и фабричныхъ заведеніяхъ лѣстницы должны быть устраиваемы каменныя, чугунныя или желѣзныя, и при каждомъ зданіи, имѣющемъ болѣе одного этажа и болѣе 8-ми саж. по длинѣ, не менѣе двухъ такихъ лѣстницъ и б) при двухъэтажныхъ деревянныхъ заводскихъ и фабричныхъ зданіяхъ, имѣющихъ болѣе 8-ми саж. длины по фасаду, устраивать двѣ лѣстницы, изъ которыхъ одна можетъ быть наружная съ площадками. Для приведенія въ исполненіе настоящихъ правилъ опредѣленъ 4-хъ лѣтній срокъ со времени утвержденія оныхъ, съ тѣмъ, чтобы къ исходу сего срока всѣ деревянныя лѣстницы въ каменныхъ заводскихъ и фабричныхъ строеніяхъ были замѣняемы каменными, чугунными или желѣзными, и такъ, гдѣ слѣдуетъ по симъ правиламъ, было устроено по двѣ лѣстницы въ каждомъ зданіи.

II. Проступки противъ правилъ, обезпечивающихъ вообще внѣшнее благоустройство.

1) Постройка, перестройка и исправленіе какихъ либо зданій, гидротехническихъ и дорожныхъ сооруженій, съ отступленіемъ отъ утвержденныхъ на сіи постройки плановъ или фасадовъ (ст. 239, 251, 312, 405 и 406 уст. стр. и т. XV изд. 1857 г. ст. 1396).

2) Безобразное нестроеніе домовъ снаружи или крашеніе ихъ нетѣми цвѣтами *), которые для сего предписаны и неисправленіе сего, послѣ сдѣланнаго владѣльцу дома напоминанія о томъ со стороны мѣстнаго начальства (ст. 321 уст. стр. ср. ст. 1425 улож. о наказ. т. XV изд. 1857 г.).

3) Устройство заборовъ и воротъ у частныхъ домовъ не по фаса-

*) Дозволенные цвѣта: бѣлый, палевый, блѣдно-желтый, желто-сѣрый, дикій, свѣтло сѣрый, блѣдно-розовый и сибирка съ большою примѣсью бѣлой краски (ст. 321 уст. стр.).

домѣ, Высочайше утвержденнымъ для нихъ въ 1811 году (ст. 374 уст. стр.).

4) Постройка или исправленіе въ С.-Петербургѣ и Москвѣ безъ разрѣшенія надлежащаго начальства, на маломѣрныхъ мѣстахъ деревянныхъ домовъ или каменныхъ, но съ оставленіемъ для двора (въ С.-Петербургѣ) менѣе 30 кв. саж. (ст. 383—388, 396—400 уст. строит. т. XII.

5) Возведеніе въ С.-Петербургѣ частныхъ домовъ такой мѣры въ высоту, которая превышаетъ ширину улицъ и переулковъ, гдѣ они строятся, а также допущеніе жилыхъ построекъ на площадяхъ, и вообще открытыхъ мѣстахъ или такихъ улицахъ, которыя имѣютъ въ ширину болѣе 11 саж., выше сей мѣры, т. е. 11 саж. (ст. 358 строит. уст.).

6) Устройство мансардъ надъ вторыми этажами и надъ мезонинами деревянныхъ домовъ (Высоч. повел. 3 го августа 1864 г.).

7) Возведеніе двухъ-этажныхъ деревянныхъ домовъ, а также одноэтажныхъ съ мезонинами и полуэтажами на каменныхъ погребахъ или подвалахъ, или же на каменныхъ, подъ наружными стѣнами домовъ, сплошныхъ фундаментахъ, такой мѣры въ высоту, которая отъ поверхности земли до начала крыши превышала бы 4 саж. (тамъ же)

8) Постройка двухъ-этажныхъ домовъ, у которыхъ нижній этажъ каменный, а верхній—деревянный, съ мезонинами (тамъ же).

9) Устройство въ С.-Петербургѣ жилыхъ этажей высотою менѣе $3^1/_2$ арш. (ст. 359 уст. стр.).

10) Устройство пекарни и печи въ стѣнѣ чужаго дома, безъ дозволенія владѣльца онаго; окна или двери къ стѣнѣ хотя и своего дома, дома, но стѣна коего находится на самой межѣ, или же устройство ската крыши на чужой дворъ, также безъ дозволенія сосѣда, а также самовольное устройство окна, двери и проч. въ существующей уже смежной или общей съ сосѣдомъ стѣнѣ (ст. 367 п. 4 уст. стр. ср. 1426 т. XV изд. 1859 г.).

11) Употребленіе для кровель скалы (ст. 370 уст. стр.) и вообще матеріаловъ, непоименованныхъ въ ст. 370 — 373 уст. стр. по прод. 1868 года.

12) Устройство при церквахъ лавокъ, или церквей и колоколенъ при лавкахъ (ст. 203 уст. стр.)

13) Устройство въ С.-Петербургѣ лавочекъ въ заборахъ, а равно и исправленіе уже существующихъ (прим. къ ст. 373 уст. стр.).

14) Необнесеніе садовъ и огородовъ въ столицахъ заборами, а въ уѣздныхъ городахъ частоколами (ст. 375 уст. стр.).

---

30. Высочайшее повелѣніе о разъясненіи 362 ст. уст. угол. судопроизв. 20 ноября 1864 г., распубликованное правительствующимъ сенатомъ 27 сентября 1866 г.

Введено въ текстъ устава уголовнаго судопроизводства (ст. 362 прим. по прод. 1868 года).

---

31. Указъ правительствующаго сената ноября 1866 г. по вопросу: можетъ ли быть соединяема должность участковаго мироваго судьи съ званіемъ гласнаго земскаго собранія.

(Собр. узак. 1866 г. № 104)

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе оберъ-прокурора, отъ 21 го октября 1866 г., за № 3453-мъ, при коемъ, по порученію министра юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената, представленіе Ярославскаго губернатора по возбужденному Романо Борисоглѣбскимъ земскимъ собраніемъ вопросу о томъ, можетъ ли быть соединена должность участковаго мироваго судьи съ званіемъ губернскаго или уѣзднаго гласнаго? и 2) представленіе Ярославскаго губернатора, за № 6771-мъ, на имя министра юстиціи, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель Романо-Борисоглѣбскаго земскаго собранія, въ отношеніи къ нему, губернатору, объяснилъ:, въ ст. 43 учр. судебн. устан. постановлено, что должность участковаго мироваго судьи не можетъ быть соединена съ другою должностію по государственной или общественной службѣ, за исключеніемъ только почетныхъ должностей въ мѣстныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеніяхъ. По возникшему нынѣ, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, въ Романо-Борисоглѣбскомъ земскомъ собраніи вопросу, представилась надобность опредѣлить: можетъ ли быть соединена должность мироваго судьи съ званіемъ губернскаго или уѣзднаго гласнаго? О разрѣшеніи такового вопроса губернаторъ представилъ министру юстиціи. Приказали: Сообразивъ возбужденный въ Романо-Борисоглѣбскомъ земскомъ собраніи вопросъ съ подлежащими узаконеніями учрежденія судебныхъ установленій и положенія о земскихъ учрежденіяхъ, Правительствующій Сенатъ находитъ во 1-хъ, что содержащееся въ ст. 42 учрежд. положительное запрещеніе соединенія должности участковаго мироваго судь съ другою должностью, по точному и буквальному смыслу сего узаконенія, относится только до должностей *по службѣ*—государственной или общественной; между тѣмъ должность гласнаго вообще не есть должность *служебная*, что прямо видно изъ точнаго смысла ст. 39 полож., въ которой сказано, что гласнымъ никакихъ *служебныхъ* преимуществъ не присвоивается; и во 2-хъ, что ст. 47 полож. о земск. учр. положительно разрѣшается избраніе въ члены земскихъ управъ мировыхъ судей, безъ различія участковыхъ отъ почетныхъ, — а какъ члены сихъ управъ, на основаніи ст. 46 того же положенія, избираются только изъ гласныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, то отсюда прямо вытекаетъ заключеніе, что мировые судьи вообще могутъ быть и гласными земскихъ собраній. Посему находя, что соединеніе въ одномъ лицѣ должностей участковаго мироваго судьи и гласнаго земскаго собранія, съ одной стороны не будетъ въ противорѣчіи съ требованіями учрежденія судебныхъ установленій, а съ другой прямо разрѣшается положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: дать знать о семъ Ярославскому губернатору указомъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго въ Романо-Борисоглѣбскомъ зем-

скомъ собраніи вопроса. А какъ возникшее по сему предмету сомнѣніе можетъ повториться и въ другихъ земскихъ собраніяхъ, то для единообразнаго разрѣшенія его на будущее время, поставить въ извѣстность о настоящемъ рѣшеніи Правительствующаго Сената всѣхъ прочихъ губернаторовъ и генералъ-губернаторовъ указами, для предложенія о семъ кому будетъ слѣдовать и увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, а въ департаментъ министерства юстиціи—передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

---

32. Высочайше утвержденное 22 ноября 1866 г. положеніе о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1867 года къ Закавказскому краю.

Введено въ текстъ судебныхъ уставовъ: уст. угол. судопр. ст. 1 прилож. по прод. 1868 года и уст. гражд. судопр. ст. 1 прилож. по прод. 1868 г.

---

33. Высочайше утвержденное 5 декабря 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта объ исправительныхъ пріютахъ.

(Собр. узак. 1866 г. № 112).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по проекту правилъ объ исправительныхъ пріютахъ, *мнѣніемъ положилъ*: проектъ сихъ правилъ изложить въ слѣдующемъ видѣ: 1) Независимо отъ учреждаемыхъ правительствомъ пріютовъ для нравственнаго исправленія несовершеннолѣтнихъ, отдаваемыхъ туда по судебнымъ приговорамъ, къ учрежденію такихъ богоугодныхъ заведеній призываются также земство, общества и духовныя установленіе, равно какъ и частныя лица. 2) Исправительные пріюты несовершеннолѣтнихъ состоятъ въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ. 3) Исправительнымъ пріютамъ, учреждаемыхъ земствомъ, обществами, духовными установленіями и частными лицами, предоставляются слѣдующія преимущества: а) принадлежащее пріюту или пріобрѣтаемое для него недвижимое имущество освобождается отъ всякихъ сборовъ въ пользу казны; б) каждому пріюту дозволяется ежегодно разыгрывать, безъ взноса установленныхъ процентовъ, лотерею, съ тѣмъ, чтобы сумма продаваемыхъ билетовъ не превышала трехъ тысячъ рублей; в) въ случаѣ производства, помѣщенными въ пріютѣ, земледѣльческихъ работъ, министерство государственныхъ имуществъ отводитъ ему въ пользованіе необходимый для сего участокъ изъ имѣющихся въ той мѣстности свободныхъ казенныхъ земель; г) пріютамъ, за каждаго содержащагося въ нихъ несовершеннолѣтняго, выдается мѣстными попечительными о тюрьмахъ комитетами, изъ суммъ,

отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, ежемѣсячно, та плата, во сколько обходится пища и одежда арестанта. 4) Родители отданныхъ въ пріюты дѣтей могутъ быть обязываемы (X Т. св. зак. гражд. ч. 1-й ст. 172-й), по мѣрѣ средствъ своихъ, въ платежу за содержаніе и воспитаніе дѣтей, съ тѣмъ однакоже, чтобы денежный, на семъ основаніи, взносъ въ пользу пріюта не превышалъ, для родителей съ недостаточными средствами, трехъ рублей въ мѣсяцъ. 5) Никакой частный пріютъ (разумѣя подъ симъ и содержимые земствомъ, обществами и духовными установленіями) не можетъ быть учреждаемъ иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго, по соглашенію съ министромъ юстиціи, зависитъ и утвержденіе положенія для каждаго такого пріюта. Положенія сего рода, обнимая необходимыя подробности образованія и управленія пріютовъ, не могутъ содержать въ себѣ никакихъ постановленій, несогласныхъ съ настоящими правилами или вообще съ дѣйствующими узаконеніями 6) Исправительные пріюты учреждаются не иначе, какъ отдѣльно для несовершеннолѣтнихъ того или другаго пола. 7) Завѣдываніе пріютами можетъ быть ввѣряемо только лицамъ не опороченной нравственности и имѣющимъ аттестатъ на право преподаванія. 8) Въ исправительныхъ пріютахъ несовершеннолѣтніе обучаются: 1) Закону Божію по правиламъ того вѣроисповѣданія, къ коему каждый принадлежитъ; 2) чтенію, письму и основнымъ правиламъ ариѳметики, при возможности же и другимъ элементарнымъ наукамъ; 3) работамъ, которыя могутъ быть, по усмотрѣнію учредителей, или земледѣльческія или ремесленныя, или же тѣ и другія вмѣстѣ. 9) Въ случаѣ побѣга изъ пріюта, несовершеннолѣтніе снова въ оный возвращаются и содержатся тамъ, подъ особымъ строгимъ присмотромъ, отдѣльно отъ другихъ несовершеннолѣтнихъ, но сіе наказаніе не можетъ продолжаться свыше одного мѣсяца 10) Назначенный судебнымъ приговоромъ срокъ пребыванія въ пріютѣ можетъ, для тѣхъ изъ несовершеннолѣтнихъ, которые признаны будутъ исправившимися, быть сокращенъ на одну треть, если же кто изъ таковыхъ послѣ опять замѣченъ будетъ въ дурномъ поведеніи, то онъ снова возвращается въ пріютъ до истеченія полнаго назначеннаго ему срока. 11) Выпущенные изъ пріюта несовершеннолѣтніе должны состоять, въ теченіе опредѣленнаго срока, подъ покровительствомъ пріюта, который обязанъ оказывать имъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ устройства ихъ будущности. 12) Каждый пріютъ долженъ ежегодно представлять министру внутреннихъ дѣлъ и публиковать въ общее извѣстіе отчетъ о своемъ состояніи и своихъ дѣйствіяхъ. 13) Министръ внутреннихъ дѣлъ и начальники губерній имѣютъ право, во всякое время, лично или чрезъ командированныхъ чиновниковъ, осматривать пріюты и требовать устраненія замѣченныхъ въ нихъ недостатковъ или отступленій отъ утвержденнаго, по статьѣ 5-й, частнаго положенія. 14) Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія законовъ и упомянутыхъ частныхъ положеній, частные пріюты могутъ быть закрываемы по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ, съ разрѣшенія 1-го департамента Правительствующаго Сената.

34. **Высочайше утвержденное 5-го декабря 1866 года мнѣніе государственнаго совѣта о штатной суммѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы столичныхъ товарищей прокуроровъ окружнаго суда.**

(Собраніе узак. 1866 г. № 113).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о штатной суммѣ на разъѣзды и канцелярскіе расходы столичныхъ товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ и не встрѣтивъ, по изложеннымъ въ ономъ уваженіямъ, препятствій къ допущенію нынѣ раздѣленія 1,500 р., назначенныхъ товарищамъ прокуроровъ столичныхъ окружныхъ судовъ на разъѣзды и канцелярскіе расходы, на двѣ части, съ отчисленіемъ на разъѣзды 1,000 руб. и на канцелярскіе расходы 500 руб, равно и къ предоставленію первой изъ сихъ частей въ безотчетное распоряженіе помянутыхъ лицъ на предположенныхъ министромъ юстиціи основаніяхъ,—призналъ лишь необходимымъ, въ виду неравномѣрнаго раздѣленія означенныхъ 1,500 р., оговорить, что бы отчисленіе изъ сей суммы на канцелярскіе расходы только 500 р. не могло въ послѣдствіи служить поводомъ къ испрошенію дополнительныхъ на сіи расходы ассигнованій, во вниманіе къ недостаточности опредѣленныхъ на удовлетвореніе оныхъ суммъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: 1) ассигнованные, по Высочайше утвержденнымъ 19-го октября 1865 г. временнымъ штатамъ для судебныхъ установленій, 1,500 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы, каждому изъ товарищей прокуроровъ окружныхъ въ столицахъ судовъ, раздѣлить нынѣ на двѣ части, съ назначеніемъ: на разъѣзды 1,000 р. и на канцелярскіе расходы 500 р; 2) предоставить первую изъ сихъ суммъ, т. е. 1,000 р. на разъѣзды, въ безотчетное распоряженіе товарищей прокуроровъ помянутыхъ судовъ, отпускать имъ оную помѣсячно вмѣстѣ съ прочимъ штатнымъ содержаніемъ и въ опредѣленные для выдачи послѣдняго сроки.

---

35. **Высочайше утвержденное 12-го декабря 1866 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати.**

Введено въ текстъ устава уголовнаго судопроизводства (ст. 1000 допол. по прод. 1868 года).

---

36. **Высочайше утвержденное 19-го декабря 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, о возложеніи на окружные суды (по упраздненіи нынѣшнихъ уѣздныхъ судовъ) обязанности привода къ присягѣ водворенныхъ или временно-проживающихъ въ Имперіи лицъ, долженствующихъ, на основаніи дѣйствующихъ въ великомъ княжествѣ финляндскомъ постановленій, совершить присягу по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ семъ княжествѣ.**

Введено въ текстъ устава гражданскаго судопроизводства (ст. 1267 примѣч. по прод. 1868 года).

---

37. **Высочайшій указъ Правительствующему Сенату, данный 10-го января 1867 года, о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Орловской и Воронежской.**

Утвердивъ, 19-го октября 1865 г., положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, Мы, въ тоже время, указомъ, даннымъ правительствующему сенату, повелѣли: уставы сіи, въ полномъ ихъ объемѣ, ввести, на основаніи означеннаго положенія, въ теченіе 1866 года въ округахъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, а въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1866 года, во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему губернскому учрежденію, и въ бессарабской области.

Въ исполненіе сего и на точномъ основаніи статей 3—6 положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, министерствомъ юстиціи составлены были подробныя соображенія о распорядкѣ этого дѣла.

По разсмотрѣніи сихъ соображеній, сначала въ прочихъ министерствахъ по принадлежности, а потомъ въ государственномъ совѣтѣ, Мы признали возможнымъ въ 1867 году распространить судебное преобразованіе на округъ харьковской судебной палаты.

Утвердивъ вслѣдствіе того временное росписаніе окружныхъ судовъ и временные штаты судебныхъ установленій по упомянутому округу и препровождая ихъ въ правительствующій сенатъ, повелѣваемъ:

1. Уставы сіи въ теченіе 1867 года ввести въ дѣйствіе въ округѣ харьковской судебной палаты, на точномъ основаніи утвержденнаго Нами въ 19-й день октября 1865 года, положенія.

2. Означенный округъ составить, на первое время, изъ губерній: харьковской, курской, орловской и воронежской, съ присоединеніемъ къ нимъ въ семъ отношеніи уѣздовъ: бахмутскаго и славяносербскаго екатеринославской губерніи, а также липецкаго, лебединскаго и усманскаго тамбовской губерніи и съ учрежденіемъ въ нихъ окружныхъ судовъ по утвержденному о семъ росписанію.

3. Судебную палату харьковскую и подвѣдомственные ей окружные суды образовать и чиновъ прокурорскаго надзора, а равно судебныхъ слѣдователей и судебныхъ приставовъ въ ея округѣ, назначить на основаніи утвержденныхъ Нами штатовъ.

4. На усиленіе означенныхъ въ предъидущей статьѣ штатовъ въ теченіи 1867 г., открыть министру юстиціи въ государственномъ казначействѣ особый еще кредитъ въ двадцать пять тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы сумма эта была требуема по мѣрѣ надобности и употребляема по усмотрѣнію его, министра, исключительно на расходы по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ округѣ харьковской палаты.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ"

---

38. Высочайше утвержденное 10 января 1867 г. временное росписаніе окружныхъ судовъ по округу харьковской судебной палаты.

ОКРУЖНЫЕ СУДЫ.	УѢЗДЫ ПОДЛЕЖАЩІЕ ВѢДѢНІЮ КАЖДАГО ОКРУЖНАГО СУДА.	
Харьковскій	Харьковскій	Харьковской губерніи
	Волковскій	
	Волчанскій	
	Зміевскій	
	Богодуховскій	
Изюмскій	Изюмскій	Харьковской губерніи
	Купянскій	
	Старобѣльскій	
	Бахмутскій	Екатеринославской губерніи
	Славяносербскій	
Сумскій	Сумскій	Харьковской губерніи
	Лебединскій	
	Ахтырскій	
	Рыльскій	Курской губерніи
	Путивльскій	

ОКРУЖНЫЕ СУДЫ.	УѢЗДЫ, ПОДЛЕЖАЩІЕ ВѢДѢНІЮ КАЖДАГО ОКРУЖНАГО СУДА.	
Курскій	Курскій	Курской губерніи.
	Фатежскій	
	Дмитріевскій	
	Льговскій	
	Судженскій	
	Обоянскій	
	Грайворонскій	
	Бѣлгородскій	
	Корочанскій	
	Новооскольскій	
	Старооскольскій	
	Тимскій	
	Щигровскій	
	Орловскій	
Орловскій	Болховскій	Орловской губерніи.
	Мценскій	
	Брянскій	
	Карачевскій	
	Кромскій	
	Дмитровскій	
	Малоархангельскій	
	Трубчевскій	
	Сѣвскій	
Елецкій	Елецкій	Орловской губерніи.
	Ливенскій	
	Липецкій	Тамбовской губерніи.
	Лебедянскій	
	Задонскій	Воронежской губ.
Воронежскій	Воронежскій	Воронежской губерніи.
	Землянскій	
	Нижнедевицкій	
	Коротоякскій	
	Бобровскій	
	Новохоперскій	
	Усманскій	Тамбовской губ.
Острогожскій	Павловскій	Воронежской губерніи.
	Острогожскій	
	Бирюченскій	
	Валуйскій	
	Богучарскій	

☞ *Примѣчаніе.* Въ случаѣ встрѣтившихся затрудненій въ учрежденіи окружнаго суда въ городѣ, назначенномъ въ семъ росписаніи, министръ юстиціи входитъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ надлежащимъ представленіемъ объ избраніи для окружнаго суда другой мѣстности.

39. Высочайше утвержденные 10 января 1867 года временные штаты судебныхъ установленій въ округѣ харьковской судебной палаты.

Харьковская судебная палата.

	Число.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст. 238 учрежденія судебныхъ установленій. Одному.	Всѣмъ.
Старшій предсѣдатель	1	6,000	6,000
Предсѣдатель департамента	1	5,000	5,000
Членовъ	10	3,500	35,000
Секретарей	2	1,800	3,600
Помощниковъ секретарей	8	800	6,400
Судебныхъ приставовъ	2	600	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10,000
Итого.	25	—	67,000
Прокуроръ судебной палаты	1	5,000	5,000
Товарищей прокурора	2	4,000	8,000
Секретарь при прокурорѣ судебной палаты	1	1,500	1,500
На канцелярію прокурора	—	—	3,000
Итого.	4	—	17,500
А всего на палату	28	—	84,000

Окружные суды:

2-го разряда.

(*Для окружныхъ судовъ: орловскаго и курскаго*).

Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищей предсѣдателя	2	3,500	7,000
Членовъ	9	2,200	19,800
Секретарей	3	1,200	3,600
Помощниковъ секретарей	7	600	4,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ	—	—	10,000
Итого.	22	—	49,100
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію прокурора	—	—	2,000
Итого.	2	—	6,500
А всего на одинъ судъ.	24	—	55,600

3-го разряда.

(Для окружныхъ судовъ: харьковскаго, елецкаго и воронежскаго).

Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищъ предсѣдателя	1	3,500	3,500
Членовъ	6	2,200	13,200
Секретарей	2	1,200	2,400
Помощниковъ секретарей	5	600	3,000
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	6,000
Итого	15	—	32,600
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію прокурора	—	—	1,000
Итого	2	—	5,500
А всего на одинъ судъ	17	—	38,100

4-го разряда.

(Для окружныхъ судовъ: изюмскаго, сумскаго и острогожскаго).

Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Членовъ	3	2,200	6,600
Секретарь	1	1,200	1,200
Помощниковъ секретаря	2	600	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	3,500
Итого	7	—	17,500
Прокуроръ	1	3,500	3,500
На канцелярію прокурора	—	—	750
Итого	1	—	4,250
А всего на одинъ судъ	8	—	21,250

Число судебныхъ слѣдователей, товарищей прокуроровъ и судебныхъ приставовъ въ округахъ окружныхъ судовъ, подвѣдомственныхъ харьковской судебной палатѣ.

	число		
	судебныхъ слѣдователей.	товарищей прокуроровъ.	судебныхъ приставовъ.
По окружнымъ судамъ:			
Харьковскому	10	3	8
Изюмскому	11	3	6
Сумскому	11	3	6
Курскому	30	8	16
Орловскому	21	6	13

Елецкому	10	3	7
Воронежскому	18	5	9
Острогожскому	11	3	6
Итого . . .	122	34	71

Содержаніе симъ лицамъ опредѣляется по росписанію, приложенному къ 238-й статьѣ учрежденія судебныхъ установленій.

На это отпускается ежегодно всего . . . . . 138,000 р. 68,000 р. 42,600 р.

Сверхъ сего:

1) На канцелярскіе расходы судебныхъ слѣдователей, наемъ разсыльныхъ и другіе по должности расходы;

122-мъ судебнымъ слѣдователямъ каждому по 500 р.—61,000. р.

2) На канцелярскіе расходы товарищей прокуроровъ окружныхъ судовъ:

34 товарищамъ прокуроровъ, каждому по 500 р.—17,000

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Исчисленная по симъ штатамъ сумма, всего 745,550 р., отпускается изъ государственнаго казначейства. Затѣмъ изъ смѣты министерства юстиціи исключается сумма, отпускаемая нынѣ на содержаніе судебныхъ слѣдователей въ губерніяхъ и уѣздахъ округа харьковской судебной палаты.

2) Министру юстиціи предоставляется назначать, на первое время, и меньшее противъ опредѣленнаго этими штатами число чиновъ.

3) На отопленіе, а въ нужныхъ случаяхъ и на наемъ помѣщеній для судебной палаты и окружныхъ судовъ, отпускаются особыя суммы, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности.

4) На первоначальное устройство помѣщеній и обзаведеніе поименованныхъ въ сихъ штатахъ судебныхъ установленій отпускается особая сумма, по взаимному соглашенію министровъ: юстиціи и финансовъ, утвержденному въ установленномъ порядкѣ.

---

40. Правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества, составленныя на основаніи 1015 ст. уст. гражд. суд. и утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ.

(Собр. узаконен. 1867 г. № 7).

1. Плата за храненіе арестованнаго имущества, когда не послѣдуетъ согласія объ оной съ должникомъ и взыскателемъ, назначается въ размѣрѣ 1% съ цѣны, вырученной при продажѣ имущества.

2. Плата за храненіе назначается по 1½% съ означенной въ 1-й ст. цѣны, когда срокъ храненія превышаетъ шесть недѣль.

3. За храненіе животныхъ плата назначается: въ случаѣ, указанномъ въ 1 ст. по 2%, а въ случаѣ, опредѣленномъ во 2 ст., — по 3%.

4. При продажѣ имущества за цѣну, ниже оцѣночной, равно какъ и въ томъ случаѣ, когда продажа не состоится, плата за храненіе, въ указанныхъ выше размѣрахъ, назначается съ оцѣночной цѣны имущества.

5. Если для храненія имущества необходимо нанять особое помѣщеніе, то хранителю возвращаются и расходы на наемъ онаго.

6. Сумма расходовъ на наемъ помѣщенія опредѣляется судебнымъ приставомъ, сообразно сроку храненія и мѣстнымъ цѣнамъ, при самой отдачѣ имущества на храненіе съ отмѣткою о томъ въ росписи хранителя, на подлинной описи, въ принятіи имущества и на выдаваемой хранителю копіи (ст. 1013 уст. гражд. судопр.).

7. При необходимости перемѣщенія имущества изъ мѣста ареста въ мѣсто храненія, расходы на перемѣщеніе возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на перевозку или переноску тяжестей.

8. Издержки на прокормъ отданныхъ на храненіе животныхъ возвращаются въ размѣрѣ, не превышающемъ мѣстныхъ по этому предмету справочныхъ цѣнъ.

9. Въ счетъ издержекъ на прокормъ животныхъ можетъ быть зачитываема сумма той, приносимой животными, прибыли, въ которой хранитель, по ст. 1018 уст. гражд. судопр., обязанъ дать отчетъ.

10. Означенные въ 1—8 ст. расходы возмѣщаются на основаніи 1060 и 1066 ст. уст. гражд. суд.

---

41. Правила о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ, составленныя на основаніи 1066 ст. уст. гражд. суд. и утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ.

(Собр. узаконен. 1867 г. № 7).

1. Вознагражденіе свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ, какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ, назначается каждому въ размѣрѣ *одного рубля*, если оцѣнка продолжалась не болѣе шести часовъ въ сутки, въ противномъ случаѣ — въ размѣрѣ *двухъ рублей* въ сутки.

2. Означенное въ 1-й статьѣ вознагражденіе увеличивается въ столицахъ на *50 копѣекъ серебромъ*.

3. Цѣновщики, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства, внѣ черты города, или приглашаемые за черту города, получаютъ, сверхъ означеннаго въ 1-й и 2-й ст. вознагражденія, по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути, или, при возможности проѣзда по желѣзной дорогѣ, плату за мѣсто во 2-мъ классѣ туда и обратно.

4. Время, употребляемое цѣновщиками на проѣздъ, зачитается въ срокъ оцѣнки (ст. 1 и 2), при чемъ повретный срокъ на поѣздку исчисляется: по обыкновеннымъ дорогамъ по *пятидесяти*, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ по *тристa* верстъ въ сутки.

5. Прогонныя деньги (ст. 3), равно какъ и причитающіяся цѣновщикамъ, на основаніи 1, 2, и 4-й статей, за время поѣздки въ обѣ стороны, выдаются цѣновщикамъ впередъ, по представленіи ими судебному приставу лицемъ, потребовавшимъ приглашенія цѣновщиковъ (ст. 1001 уст. гражд. судопр.).

6. Остальное, за указаннымъ въ 5-й статьѣ, вознагражденіе цѣновщиковъ производится немедленно по окончаніи оцѣнки, изъ той суммы, которая должна быть представлена судебному приставу при самомъ требованіи о приглашеніи цѣновщиковъ и размѣръ коей опредѣляется приставомъ по приблизительному разсчету времени оцѣнки.

---

42. Высочайше утвержденное 6-го февраля 1867 г. мнѣніе государственнаго совѣта о разъясненіи 34 ст. учр. суд. уст. и положенія о губерн. и уѣздн. земскихъ учрежденіяхъ, относительно предоставленія земскими собраніями званія мироваго судьи и лицамъ, несовмѣщающимъ качествъ, требуемыхъ 19-ю и 20-ю статьями сего учрежденія.

Введено въ текстъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 34 по прод. 1868 года).

---

43. Высочайше утвержденное 11-го февраля 1867 г. мнѣніе государственнаго совѣта, объ отмѣнѣ содержащагося въ ст. 553 зак. гражд. (т. X ч. I) правила объ отводѣ состоящимъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи помѣщикамъ усадебныхъ мѣстъ уѣзднымъ судомъ, и объ измѣненіи статьи 582 тѣхъ же законовъ, относительно состава коммиссіи, учреждаемой по сей статьѣ для оцѣнки имуществъ, поступающихъ въ распоряженіе правительства въ мѣстахъ, на кои распространяется дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго вторымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и соглашаясь съ заключеніемъ его, управляющаго, *мнѣніемъ положилъ*: 1) содержащееся въ статьѣ 553 зак. гражд. (т. X ч. I) правило объ отводѣ состоящимъ въ общемъ чрезполосномъ владѣніи помѣщикамъ усадебныхъ мѣстъ уѣзднымъ судомъ отмѣнить. 2) Въ измѣненіе ст. 582 тѣхъ законовъ постановить, что въ мѣстахъ, на кои распространяется дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., при оцѣнкѣ имуществъ, отходящихъ изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства, въ учреждаемую, по вышеупомянутой 582 статьѣ, коммисію, вмѣсто уѣзднаго судьи приглашается предсѣдатель мѣстнаго мироваго съѣзда, вмѣ-

сто члена уѣзднаго суда—одинъ изъ мѣстныхъ почетныхъ мировыхъ судей, а вмѣсто старшаго изъ членовъ ратуши—городовой староста.

---

44. **Высочайше утвержденное 20-го февраля 1867 г., мнѣніе государственнаго совѣта, о распространеніи дѣйствія ст. 141 учрежденія судебныхъ установленій на мировыя судебныя установленія.**

Введено въ текстъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 141 прим. по прод. 1868 года).

---

45. **Форма, распубликованная при указѣ правительствующаго сената (по 1 департ.) отъ 13-го марта 1867 г., по которой должны доставляться въ сенатскую типографію объявленія о вводѣ во владѣніе**

Отъ с.-петербургскаго старшаго нотаріуса объявляется, что въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ *такого-то* года, мѣсяца и числа, подъ *№*, согласно 1431 ст. устава гражданскаго судопроизводства, отмѣчено о вводѣ во владѣніе *такого-то* года, мѣсяца и числа, *такого то* (званіе, имя, отчество и фамилія) недвижимымъ имѣніемъ, доставшимся ему отъ NN (званіе, имя, отчество и фамилія) по *такому-то акту*, утвержденному „ “ сентября 186 года, и состоящимъ с.-петербургской губерніи гдовскаго уѣзда (означить села, деревни, пустоши и прочія угодья), при коихъ числится земли 000 десятинъ (если имущество находится въ городѣ, то означить улицу и *№* дома, подъ которымъ значится имущество).

Цѣна имуществу 000 рублей, главная выпись на 000 рублевомъ листѣ. Крѣпостныхъ пошлинъ 000 рублей.

Старшій нотаріусъ.

---

46. **Высочайше утвержденное 27-го марта 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ замѣщенія открывающихся вакансій на должности мировыхъ судей.**

Введено въ текстъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 40 прим. по прод. 1868 года).

---

47. Росписаніе числа нотаріусовъ въ губерніяхъ и уѣздахъ, входящихъ въ округъ харьковской судебной палаты.

Собран. узаконений 1867 г. № 25.

НАИМЕНОВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Число нотаріусовъ.
Харьковская губернія.	
Губернскій городъ *Харьковъ*	6
Уѣздный городъ *Изюмъ*	4
— — *Сумы*	4
Курская губернія.	
Губернскій городъ *Курскъ*	4
Орловская губернія.	
Губернскій городъ *Орелъ*	4
Уѣздный городъ *Елецъ*	4
Воронежская губернія.	
Губернскій городъ *Воронежъ*	6
Уѣздный городъ *Острогожскъ*	4
Во всѣхъ прочихъ городахъ, какъ уѣздныхъ и заштатныхъ, а равно и посадахъ названныхъ губерній и уѣздовъ: Бахмутскаго и Славяносербскаго Екатеринославской губерніи, Лебединскаго, Липецкаго и Усманскаго Тамбовской губерніи по	2

Примѣчаніе. Упоминаемое въ настоящемъ росписаніи число нотаріусовъ можетъ быть увеличиваемо по ходатайству губернскихъ земскихъ собраній. На томъ же основаніи можетъ послѣдовать назначеніе нотаріусовъ отъ правительства (ст. 7 полож. о нотар. части) и назначеніе ихъ въ мѣстностяхъ, не поименованныхъ въ этомъ росписаніи.

48. Высочайше утвержденное 27 марта 1867 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ усиленіи штата кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената.

(Собр. узак. 1867 г. № 31).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ усиленіи штата касаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената, мнѣніемъ положилъ: 1) назначенное въ Высочайше утвержденномъ 19 октября 1865 г. временномъ штатѣ число сенаторовъ кассаціонныхъ департаментовъ правительствующаго сената увеличить 4-мя сенаторами, переводомъ въ каждый изъ сихъ департаментовъ по 2 сенатора изъ другихъ департаментовъ сената, и 2) потребное на содержаніе прибавляемыхъ въ кассаціонные департаменты сенаторомъ 28,000 руб. внести въ ст. 2 § 3 смѣты министерства юстиціи на 1867 годъ съ тѣмъ, чтобы содержаніе, получаемое тѣми сенаторами, которые будутъ переведены въ касаціонные департаменты, обращаемо было въ государственное казначейство для пріобщенія съ свободнымъ рессурсамъ того казначейства.

---

49. Высочайше утвержденное 10 апрѣля 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ принесенія просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената.

Введено въ текстъ Устава гражданскаго судопроизводства (ст. 189 и 801 допол. по прод. 1868 г.).

---

50. Правила и формы къ положенію о нотаріальной части, распубликованныя въ собр. узаконеній 1867 г. 18 апрѣля № 38.

ПРАВИЛА:

1) О хранѣніи залоговъ, представляемыхъ нотаріусами.
2) О наблюденіи за пополненіемъ залоговъ.
3) О заготовленіи и веденіи книгъ для записыванія сворокъ, взимаемыхъ нотаріусами, заступающими ихъ мѣсто и старшими нотаріусами.
4) О ревизіи и свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сворокъ.
5) Объ отчетности нотаріусовъ, заступающихъ ихъ мѣсто и старшихъ нотаріусовъ.
6) О передачѣ сворокъ.

I. О ХРАНЕНІИ ЗАЛОГОВЪ.

1. Залогъ, представляемый на основаніи 9-й ст. Высочайше утверж-

денаго 14-го апрѣля 1866 г. положенія о нотаріальной части, по надлежащемъ удостовѣреніи въ его дѣйствительности въ распорядительномъ засѣданіи окружнаго суда, вкладывается, въ присутствіи суда и лица, подавшаго просьбу объ опредѣленіи его нотаріусомъ, въ особый пакетъ, на которомъ надписывается на какую сумму залогъ и кому принадлежитъ.

3. Къ пакету съ залогомъ прилагается печать окружнаго суда.

3. Въ пріемѣ залога выдается, за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря, росписка, съ означеніемъ въ ней числа и названія цѣнностей, принятыхъ въ залогъ.

4. Пакетъ съ залогомъ можетъ храниться въ окружномъ судѣ, въ денежномъ сундукѣ его, впредь до утвержденія представившаго залогъ въ должности нотаріуса.

5. По утвержденіи нотаріуса въ должности и по принесеніи имъ присяги, согласно 16-й ст. полож. о нотар. части, залогъ передается въ мѣстное, по нахожденію окружнаго суда, уѣздное или губернское казначейство, подобно другимъ депозитамъ.

6. Тотъ же порядокъ (ст. 1—5) соблюдается и въ отношеніи залоговъ, представляемыхъ нотаріусами на основаніи 11 ст. полож. о нотар. части. Присутствіе нотаріуса въ окружномъ судѣ при запечатаніи въ особые пакеты этихъ залоговъ необязательно.

II. О НАБЛЮДЕНІИ ЗА ПОПОЛНЕНІЕМЪ ЗАЛОГОВЪ.

7. Вычетъ изъ получаемой нотаріусами платы, для увеличенія представляемыхъ ими залоговъ согласно 210 ст полож. о нотар. части, производится самими нотаріусами, съ отмѣткою о томъ въ книгѣ для записыванія сборовъ, при мѣсячномъ заключеніи книги.

8. Вычитаемыя такимъ образомъ суммы представляются нотаріусами въ мѣстныя уѣздныя или губернскія казначейства, какъ депозиты окружнаго суда, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

9. Талонъ квитанціи на принятую отъ нотаріуса сумму отсылается казначействомъ въ мѣстный окружной судъ.

10. Квитанціи казначействъ въ полученіи означенныхъ суммъ предъявляются нотаріусами при свидѣтельствѣ ихъ книгъ, а по окончаніи года представляются, вмѣстѣ съ книгою для записыванія сборовъ, въ подлежащую контрольную палату.

11. Наблюденіе за правильностію упомянутыхъ въ ст. 7 вычетовъ производится какъ при свидѣтельствахъ книгъ нотаріусовъ, такъ и контрольными палатами, которыя о замѣченныхъ упущеніяхъ по этому предмету сообщаютъ подлежащему окружному суду.

III. О ЗАГОТОВЛЕНІИ И ВЕДЕНІИ КНИГЪ ДЛЯ СБОРОВЪ.

12. Книги для записыванія сборовъ, взимаемыхъ нотаріусами, старшими нотаріусами и заступающими ихъ мѣсто, на основаніи положенія о нотаріальной части, изготовляются самими этими лицами и предъ на-

ступленіемъ каждаго года представляются въ мѣстную контрольную палату для засвидѣтельствованія и приложенія печати.

13. Книги должны быть перенумерованы по листамъ и снабжены шнуромъ. Формы книгъ при семъ прилагаются (№№ 1—3).

14. Если книга будетъ исписана до истеченія года, то, не ожидая окончанія этого срока, новая книга выдается порядкомъ, указаннымъ въ 12-й статьѣ.

15. Книги ведутся по общимъ о счетныхъ книгахъ правиламъ.

16. Внесшій сборъ вписываетъ въ книгу собственноручно прописью количество внесенныхъ имъ денегъ и подписываетъ свое имя и фамилію.

17. За неграмотностію внесшаго сборъ, росписывается въ книгѣ другое лицо, по его просьбѣ.

18. Нотаріусъ, заступающій его мѣсто и старшій нотаріусъ, равно какъ и служащіе подъ ихъ начальствомъ, или въ нотаріальной конторѣ, не имѣютъ права росписываться въ книгѣ за неграмотныхъ.

IV. О РЕВИЗІИ И СВИДѢТЕЛЬСТВѢ КНИГЪ ДЛЯ ЗАПИСЫВАНІЯ СБОРОВЪ.

19. Книги для записыванія сборовъ свидѣтельствуются ежемѣсячно, въ началѣ каждаго мѣсяца.

20. Свидѣтельство книгъ нотаріусовъ производится:

а) въ городахъ—депутатомъ отъ думы или ратуши;

б) въ мѣстечкахъ и посадахъ—депутатомъ, выбираемымъ мѣстными жителями, и владѣльцемъ мѣстечка или посада, либо повѣреннымъ его, или чиновникомъ того казеннаго управленія, въ вѣдѣніи котораго поселенія эти состоятъ;

в) въ селеніяхъ—мѣстными сельскимъ старостою и сборщикомъ податей, при волостномъ старшинѣ.

21. Книги старшихъ нотаріусовъ свидѣтельствуются присутствіемъ подлежащаго окружнаго суда.

22. Кромѣ срочнаго свидѣтельства, книги для записыванія сборовъ свидѣтельствуются также на точномъ основаніи ст. 58-й Положенія о нотаріальной части и 70 § правилъ о поступленіи доходовъ, производствѣ расходовъ, счетоводствѣ и отчетности для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

23. Къ свидѣтельству должны быть представляемы:

1) подлинныя книги, какъ для записыванія сборовъ, такъ и актовыя и крѣпостныя, а равно и реестры (ст. 26 и 47 Полож. о нотар. части). Для свидѣтельства срочнаго, книги для записыванія сборовъ должны быть заключены согласно 50 и слѣд. статьямъ общаго устава счетнаго (т. VII ч. III).

и 2) квитанціи во взносѣ денегъ въ подлежащія мѣста.

24. При свидѣтельствѣ должно находиться лицо, книги котораго свидѣтельствуются.

25. При свидѣтельствѣ повѣряются:

а) всѣ ли книги и документы (ст. 23) представлены къ свидѣтельству;

б) въ цѣлости ли шнуры, печати и листы въ книгахъ; нѣтъ ли по книгамъ и документамъ подчистокъ, приписокъ или поправокъ, наводящихъ сомнѣніе и воспрещенныхъ законовъ, и вообще были ли содержимы книги и документы въ должной исправности и порядкѣ;

в) вѣрны ли по страницамъ частные и общіе итоги и транспорты. Повѣрка эта дѣлается прокладкою суммъ.

г) подъ всѣми ли приходными статьями есть надлежащія росписки плательщиковъ;

д) всѣ ли статьи приходовъ записаны сходно съ актовыми или крѣпостными книгами и реестрами, въ свое ли время, въ томъ ли числѣ показанъ остатокъ капиталовъ отъ предъидущаго періода, въ какомъ найдено было при учиненномъ тогда свидѣтельствѣ, а къ настоящему свидѣтельству вѣрно ли выведенъ наличный остатокъ капиталовъ;

е) въ свое ли время внесенъ сборъ въ казначейство, думу или ратушу и т. п., и есть ли квитанціи по взносѣ онаго;

ж) въ цѣлости ли наличная казна;

з) производится ли и правильно ли вычетъ на пополненіе залога нотаріуса, а равно вѣрно ли и согласно законамъ взимаются сборы.

26. По окончаніи свидѣтельства дѣлается въ книгѣ для записыванія сборовъ, подъ мѣсячнымъ или годовымъ перечнемъ, слѣдующая надпись:

Такого-то дня, мѣсяца и года книга эта свидѣтельствована, при чемъ никакихъ упущеній или отступленій отъ установленныхъ правилъ не усмотрѣно (или замѣчены *такія-то* упущенія).

27. Подъ надписью подписываются всѣ лица, въ свидѣтельствѣ участвовавшія.

28. Въ случаѣ ошибокъ и поправокъ въ книгѣ, присовокупляется къ концу надписи подробнее онымъ означеніе, напримѣръ: „по сей книгѣ въ статьѣ подъ *такимъ-то* нумеромъ, въ третьей строкѣ послѣ *такой-то* рѣчи, *такія-то* слова зачеркнуты и вмѣсто ихъ сверху написаны *такія-то* слова; во второй же строкѣ поставлены въ скобки и зачеркнуты *такія-то* слова; по свидѣтельству оказалось, что зачеркнутыя слова въ первомъ мѣстѣ были написаны ошибочно, а написанное подъ ними согласно съ документами; зачеркнутое же во второмъ мѣстѣ оказалось дѣйствительно излишнимъ“ и т. п.

29. Если окажутся подчистки подозрительныя, напримѣръ, когда найдена будетъ написанною по чищенному сумма, въ такомъ случаѣ, сверхъ означенія ихъ въ надписи, свидѣтельствующіе обязаны войти въ подробное изслѣдованіе, обнаружить причины и составивъ особый актъ, представить его въ мѣстный окружной судъ, а копію его въ контрольную палату.

30. Тотъ же порядокъ (ст. 28) соблюдается и въ тѣхъ случаяхъ, когда открыты будутъ безпорядки въ веденіи счетовъ, недостатокъ въ деньгахъ и тому подобныя значительныя упущенія.

31 Объ оказавшемся по внезапному свидѣтельству, произведенному контрольнымъ чиновникомъ, составляется особый актъ, по правиламъ,

постановленнымъ для внезапнаго свидѣтельства кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

V. ОБЪ ОТЧЕТНОСТИ.

32. По истеченіи каждаго мѣсяца, не позже 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ, старшіе нотаріусы представляютъ въ контрольныя палаты вѣдомости о собранныхъ ими государственныхъ доходахъ по прилагаемой при семъ формѣ (*№* 4-й). По той же формѣ и въ тѣже сроки представляются вѣдомости и въ казенныя палаты.

33. Къ вѣдомостямъ прилагаются квитанціи казначействъ въ переданныхъ въ казначейство суммахъ и краткое свѣдѣніе объ актахъ, по приложенной при семъ формѣ (*№* 5-й).

34. Нотаріусы и заступающіе ихъ мѣсто, а равно старшіе нотаріусы, въ первое число каждаго мѣсяца доставляютъ въ подлежащія думы или иныя хозяйственныя установленія, по прилагаемой при семъ формѣ (*№* 6-й), вѣдомости о количествѣ поступившаго къ нимъ, на основаніи 201 и 202 ст. полож. о нотар. части, сбора.

35. По истеченіи года, книги для записыванія сборовъ, а равно *крѣпостныя* книги представляются для ревизіи въ мѣстныя контрольныя установленія.

Примѣчаніе. Ревизія крѣпостныхъ книгъ должна быть окончена контрольнымъ установленіемъ и самыя книги возвращены въ нотаріальный архивъ не позже трехъ мѣсяцевъ современи представленія ихъ на ревизію. Справки и выдача выписей изъ крѣпостныхъ книгъ во время нахожденія ихъ въ контрольныхъ установленіяхъ, производится въ сихъ послѣднихъ старшимъ нотаріусомъ окружнаго суда, находящагося въ одномъ съ контрольнымъ установленіемъ городѣ.

VI. О ПЕРЕДАЧѢ СБОРОВЪ.

а) О передачѣ крѣпостныхъ пошлинъ.

36. Старшіе нотаріусы, находящіеся въ губернскихъ городахъ, собранныя ими крѣпостныя пошлины (ст. 199 и 200 полож. о нотар. части) передаютъ, въ полной цифрѣ поступленія, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, въ мѣстныя губернскія казначейства.

37. Старшіе нотаріусы, находящіеся въ уѣздныхъ городахъ, собранныя ими крѣпостныя пошлины передаютъ, въ полной цифрѣ поступленія, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю въ мѣстныя уѣздныя казначейства, или, въ случаѣ особаго распоряженія казенныхъ палатъ, непосредственно пересылаютъ по почтѣ въ губернскія казначейства.

38. Если сумма собранныхъ въ теченіи мѣсяца пошлинъ менѣе 50 руб., то она передается въ казначейство въ концѣ мѣсяца.

39. Собранныя суммы передаются или высылаются въ казначейства при краткихъ вѣдомостяхъ, по приложенной при семъ формѣ (*№* 7).

40. Въ переданныхъ суммахъ, казначейства выдаютъ, или пересылаютъ старшимъ нотаріусамъ, вырѣзываемыя изъ приходнаго журнала квитанціи.

41. При высылкѣ, на основаніи 37-й ст. сихъ правилъ, собранныхъ суммъ по почтѣ старшіе нотаріусы получаютъ отъ почтоваго мѣста гербовыя квитанціи безъ платежа за оныя установленной пошлины.

42. Уплата почтовому вѣдомству страховыхъ за пересылку означенныхъ въ предъидущей статьѣ суммъ государственныхъ доходовъ производится старшими нотаріусами изъ наличности означенныхъ суммъ, съ отмѣткою о томъ въ упомянутой въ ст. 39 вѣдомости.

б) О передачѣ сборовъ съ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

43. Собранныя, на основаніи 201 и 202 ст. полож. о нотар. части, суммы передаются, въ полной цифрѣ ихъ поступленія, въ концѣ мѣсяца, при означенной въ ст. 34-й вѣдомости, въ мѣстную думу или ратушу, или хозяйственное управленіе, смотря по тому, въ массу какихъ доходовъ, согласно 207 ст. полож., суммы эти должно поступить.

44. Въ принятіи денегъ выдаются квитанціи, которыя и предъявляются при свидѣтельствѣ книгъ для записыванія сборовъ, а по истеченіи года представляются, вмѣстѣ съ книгами, на ревизію въ контрольную палату.

в) О передачѣ суммъ, собранныхъ за выдачу изъ нотаріальнаго архива выписей, копій и другихъ бумагъ и за приложеніе печати.

45. Собранныя на основаніи 217 ст. полож. о нотар. части суммы передаются старшими нотаріусами въ казначейства согласно 36—42 статей настоящихъ правилъ.

46. Талоны квитанцій на принятыя, по предъидущей статьѣ, суммы казначейства высылаютъ въ подлежащій окружный судъ.

Форма № 1.

Книга для записыванія сборовъ, поступающихъ къ нотаріусу.

№ по порядку	Мѣсяцъ и число.	№, подъ которымъ соотвѣтствующая статья внесена въ реестръ.	Краткое содержаніе акта или засвидѣтельствованія, съ означеніемъ именъ лицъучаствовавшихъ, или отдавшихъ документы на храненіе, и росписки плательщиковъ сборовъ.	Сумма акта.	Цѣна листа гербовой бумаги, употребленной на главную вышись или на актъ.	Количество полученныхъ:	
						Сбора по мѣсту совершенія.	Платы нотаріусу.

Форма № 2.

Книга для записыванія сборовъ, поступающихъ къ мировому судьѣ по засвидѣтельствованію явки актовъ.

№ по порядку.	№ реестра.	Мѣсяцъ и число.	Краткое содержаніе акта, явленнаго къ засвидѣтельствованію, съ означеніемъ отъ кого и кому актъ выданъ, и росписки плательщиковъ сборовъ.	Сумма акта.	Количество полученныхъ:		
					Сбора по мѣсту совершенія.	Платы за засвидѣтельствованіе.	

Форма № 3.

Книга для записыванія сборовъ, поступающихъ къ старшему нотаріусу.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число.	№, подъ которымъ соотвѣтствующая статья внесена въ реестръ.	Краткое содержаніе акта, съ означеніемъ отъ кого и кому выданъ, и росписки плательщиковъ сборовъ.	Сумма акта.	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на газвную выпись.	Количество полученныхъ.						
						Актовой пошлины.	Крѣпостныхъ пошлинъ.	За выдачу выписей, копій и другихъ бумагъ.	За приложеніе печати.	Сбора по мѣсту совершенія.	На припечатаніе публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ.	

Форма № 4.

Мѣсячная отчетная вѣдомость старшаго нотаріуса *такого-то* окружнаго суда.

За такой-то мѣсяцъ 186 года.

§§ статьи и смѣты.	НАИМЕНОВАНІЕ ДОХОДОВЪ.	Сумма поступившаго сбора.						Отмѣтка о передачѣ или пересылкѣ суммъ въ казначейство и объ остающейся наличности.
		Сначала года до отчетнаго мѣсяца.		Въ отчетномъ мѣсяцѣ.		Итого.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
	По смѣтѣ министерства юстиціи.							
§ 1 ст. 1	На припечатаніе объявленій въ сенатскихъ вѣдомостяхъ	00	00	00	00	00	00	
	По смѣтѣ департамента неокладныхъ сборовъ.							
§ 8 ст. 1	Крѣпостныхъ пошлинъ	00	00	00	00	00	00	
§ 8 ст. 2	Актовой пошлины	00	00	00	00	00	00	
	Итого . .							
	Кромѣ того, въ депозитъ окружнаго суда канцелярскихъ пошлинъ (за выдачу выписей, копій и т. п.) и за приложеніе печати	00	00	00	00	00	00	Изъ того числа передановъказначейство такого-то числа мѣсяца и года 00 р. 00 к. Къ 1 числу остатка не имѣется, или состоитъ00р. 00 к.
	Всего.	00	00	00	00	00	00	

Форма № 5.

№ по порядку.	№ реестра.	Мѣсяцъ и число.	Отъ кого, на чье имя, на какое имѣніе и какой актъ.	Сумма акта	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись.	Сколько взыскано. Актовой пошлины.	Крѣпостныхъ пошлинъ.	Канцелярскихъ пошлинъ (за выдачу выписей, копій и т. п.)	За приложеніе печати.	На публикацію въ сенатскихъ объявленіяхъ.	Отъ котораго числа и за какимъ № квитанціи казначейства.
1	1	3 Января.	Купчая крѣпость надомъ жены полковника Лунзы Ивановны Таубе, состоящій въ С.-Петербургѣ, Литейной части, 4 части № 7-й по Баскову переулку. . .	70000 —	200 —	3	2800 —	—	60 —	30	1 50	4 января. № 280.

Форма № 6.

Мѣсячная вѣдомость нотаріуса (или мироваго судьи) *такого-то.*

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число	№ подъ которымъ соотвѣтствующая статья внесена въ реестръ.	Краткое содержаніе акта или засвидѣтельствованія, съ означеніемъ именъ лицъ, участвовавшихъ въ совершеніи ихъ.	Сумма акта.	Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись, или на актъ.	Сколько взыскано сбору по мѣсту совершенія.	

Форма № 7.

ВѢДОМОСТЬ

суммамъ, препровождаемымъ (мѣсяцъ и число) 186 года изъ кассы старшаго нотаріуса *такого-то* окружнаго суда *въ такое-то* казначейство.

СУММА.									
Кредитными билетами.		Звонкою монетою.		Другими денежными знаками.				ИТОГО.	
				Какими именно.	Сумма.				
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.		РУБЛИ.	КОП.		РУБЛИ.	КОП.

РОСПИСАНІЕ РАЗМѢРОВЪ ЗАЛОГОВЪ НОТАРІУСОВЪ.

(статья 8 полож. о нотар. части).

Въ столицахъ.	10000	р.	сер.
— губернскихъ городахъ.	6000	—	—
— уѣздныхъ городахъ, въ коихъ находятся окружные суды.	4000	—	—
Въ прочихъ городахъ и уѣздахъ	2000	—	—

Примѣчанія:

1-е. Въ залогъ принимаются лишь наличныя деньги, или государственныя процентныя бумаги.

2-е. Государственныя процентныя бумаги принимаются по цѣнѣ, установленной для пріема ихъ въ залогъ въ государственномъ банкѣ.

3-е. Въ назначенные для кредитныхъ бумагъ сроки нотаріусу выдаются купоны на полученіе процентовъ, по предъявленіи имъ въ уѣздное, или губернское казначейство, росписки окружнаго суда въ принятіи залога (§ 3 правилъ охраненіи заложовъ), на которой дѣлается казначействомъ надпись о времени выдачи купоновъ; въ пріемѣ же оныхъ нотаріусъ расписывается на сообщеніи окружнаго суда, при коемъ препровожденъ самый залогъ (§ 5 прав. о храненіи залог.). По безкупоннымъ процентнымъ бумагамъ, по коимъ проценты выплачиваются самими казначействами, проценты эти, по представленіи нотаріусомъ помянутой выше росписки окружнаго суда, выдаются ему порядкомъ, установленнымъ въ §§ 1—31 приложенія 3-го къ 120 ст. инструкціи казначействамъ; если же проценты по безкупоннымъ бумагамъ выдаются не самимъ казначействомъ, то оно, по подачѣ нотаріусомъ объявленія, съ представленіемъ означенной росписки суда, поступаетъ согласно 110 ст. дѣйствующихъ правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, относя на счетъ нотаріуса издержки на пересылку по почтѣ процентовъ.

4-е. По желанію нотаріуса, заявленному имъ окружному суду и сообщенному симъ послѣднимъ казначейству, въ коемъ хранится залогъ, слѣдующіе проценты на представленныя въ залогъ государственныя бумаги могутъ быть зачитываемы въ счетъ причитающагося съ нотаріуса дополнительнаго залога. Въ семъ случаѣ сообщенія суда служатъ для казначейства ордеромъ къ пріему изъ надлежащаго кредитнаго учрежденія процентовъ, по полученіи коихъ оные причисляются къ залогу, а нотаріусу выдается квитанція въ количествѣ процентовъ, причисленныхъ къ залогу, талонъ же квитанціи отсылается въ окружный судъ.

5-е. При употребленіи состоящаго изъ процентныхъ бумагъ залога нотаріуса на покрытіе наложеннаго на него взысканія, примѣняются правила ст. 1072 — 1076 уст. гражд. судопроизвод. и Высочайше утвержденнаго 23 января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта, о представляемыхъ въ залогъ купонныхъ свидѣтельствахъ и свидѣтельствахъ на $5^1/_2{}^0/_0$ непрерывный доходъ.

6-е. На внесенныя нотаріусомъ въ залогъ наличныя деньги, а равно и на деньги, представляемыя имъ, согласно 210 ст. полож. 10 апрѣля 1866 года, въ дополнительный залогъ, процентовъ не производится, но нотаріусъ, въ замѣнъ внесенныхъ имъ денегъ, или причисленныхъ къ залогу процентовъ (*примѣч. 4*) можетъ представить на сумму оныхъ, или на какую либо часть, государственныя процентныя бумаги, кои принимаются на основаніи 2-го примѣчанія. Бумаги эти представляются въ окружный судъ, который передаетъ ихъ въ казначейство, въ коемъ хранится залогъ, съ требованіемъ пріема ихъ въ залогъ и съ препровожденіемъ ассигновки на выдачу, въ замѣнъ оныхъ, нотаріусу внесенныхъ имъ наличныхъ денегъ на сумму, въ которую должны быть приняты въ залогъ процентныя бумаги.

ФОРМА АКТОВЫХЪ КНИГЪ.

(ст. 26, 29 и 30 положенія о нотаріальной части).

Актовая книга нотаріуса такого-то (*имя и фамилія*) тамъ-то (*названіе города или уѣзда*).
Для актовъ на недвижимыя имущества (*).

№ по порядку.	№ реестра.	СОДЕРЖАНІЕ АКТА.	Кому и когда выданы выписи или копіи.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1-е. Актовыя книги могутъ быть раздѣляемы, смотря по удобству, на нѣсколько частей, но съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы каждая часть была скрѣплена и прошнурована согласно 28 ст. положенія о нотаріальной части, и во 2-хъ, чтобы въ заголовкѣ номеръ части книги означался прописью, подъ названіемъ книги.

2-е. Книга и части ихъ представляются въ окружный судъ, согласно 28 ст. положенія, не иначе, какъ въ переплетѣ и разграфленныя.

3-е. Число строкъ на каждой страницѣ полагается 75. Строки эти должны быть награфлены.

4-е. Названія графъ отмѣчаются только на первой страницѣ книги или части.

5-е. При представленіи книги въ окружный судъ (27 ст. полож. о нотар. ч.) представляются въ оный квитанціи казначейства во взносѣ опредѣленныхъ пошлинъ съ каждаго листа книги (29 ст. полож.).

(*) Въ другой книгѣ (см. 2 п. 28 ст. положенія), вмѣсто этихъ словъ должно быть сказано: *Для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ.*

ФОРМА НОТАРІАЛЬНЫХЪ РЕЕСТРОВЪ
(ст. 28 положенія о нотаріальной части).

На 186 годъ.

Реестръ нотаріуса такого то (имя и фамилія) тамъ-то (названіе города или уѣзда.

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число.	Имя, отчество, фамилія, званіе и мѣсто жительства лицъ, для которыхъ совершены акты или засвидѣтельствованія, или учиненъ протестъ.	Содержаніе акта или засвидѣтельствованія; количество внесеннаго за совершеніе онаго сбора и указаніе номера акта въ актовой книгѣ или части ея.	Росписка лицъ, которымъ выдана выпись или засвидѣтельствованіе, съ прописаніемъ имени, отчества, фамилія, званія или состоянія получателей.

ПРИМѢЧАНІЯ.

1-е. Реестры должны быть 8 вершковъ длины и 5 вершковъ ширины. Они представляются въ окружный судъ для скрѣпы (ст. 27. полож, не иначе, какъ разграфленные и въ переплетѣ.

2-е. Указаніе въ четвертой графѣ номера акта въ актовой книгѣ, или части ея, дѣлается послѣ прописи содержанія акта въ слѣдующей формѣ: „*Актъ этотъ записанъ въ актовую книгу для актовъ на недвижимыя имущества (или для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имуществъ) подъ такимъ-то номеромъ.*“ Если книга раздѣлена на части, то дѣлается указаніе и на часть.

ФОРМА РЕЕСТРОВЪ

Имя собственника.	Составъ имущества.	Основанія права собственности.	№ и страница крѣпостной книги.	Время ввода во владѣніе
Антоновъ. Федоръ Васильевичъ. Генералъ-маіоръ, жительство въ С.-Петербургѣ, по Невскому проспекту, 31.	*Никольское село*, 5300 десятинъ, по продажной цѣнѣ купчей 000 рублей.	1) Купчая отъ Каменскаго 15 мая 1867 г. (Подпись старшаго нотаріуса)	№ 4, стр. 89.	1867 года мая 30.
	Пустошь Лосиное болото, 150 десятинъ по продажной цѣнѣ, 000 р.	2) Купчая отъ Михайлова 20 ноября 1867 года. (Подпись старшаго нотаріуса).	№ 4, стр. 103.	1867 года дек. 1.
Васильевъ, Иванъ Петровичъ, коллежскій совѣтникъ (см. № 31 стр. 00).	4150 десятинъ, въ томъ числѣ пустошь Лосиное болото.	3) Купчая отъ Антонова 1 февраля 1867 года. (Подпись старшаго нотаріуса).	№ 4, стр. 111.	1868 года февраля 4.
Никольское крестьянское общество (см. № 31 стр. 00).	1300 десятинъ.	4) Выкупной актъ, 4 марта 1868 года. (Подпись старшаго нотаріуса).	№ 4, стр. 113.	1868 года марта 15.

Имѣніе Васильева перенесено на страницу 00 сего реестра 00 того же реестра подъ № 31 (Подпись старшаго нотаріуса).

КРѢПОСТНЫХЪ ДѢЛЪ.

Ограниченіе права собственности.	Статьи журнала.	Уничтоженіе ограниченій.	Статьи журнала.
1) Залогъ по займу у Петрова 3 т. рублей по акту 15 іюня 1867 г. № 00. (Подпись старшаго нотаріуса).	1867 года № 310.	Уничтожено, за уплатою долга 19 ноября 1866 года. (Подпись старшаго нотаріуса).	1867 года № 640.
2) Запрещеніе на пустошь Лосиное болото с.-петербургскимъ окружнымъ судомъ 1867 г. декабря 23 дня, по иску Семенова 600р. (Подпись старшаго нотаріуса).	1867 года № 650.	Уничтожено по опредѣленію с.-петербургскаго окружнаго суда 1868 г. января 10. (Подпись старшаго нотаріуса).	1867 года № 19.

подъ № 30; имѣніе крестьянскаго Никольскаго общества на стр.

51. Росписаніе числа нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ округи Московской и С.-Петербургской судебныхъ палатъ (ст. 4 Полож. о нотар. части).

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Число нотаріусовъ. Не болѣе
Владимірская губернія.	
Губернскій городъ Владиміръ	4
Калужская губернія.	
Губернскій городъ Калуга	4
Московская губернія.	
Столичный городъ Москва	25
Новгородская губернія.	
Губернскій городъ Новгородъ	4
Псковская губернія.	
Губернскій городъ Псковъ	4
Рязанская губернія.	
Губернскій городъ Рязань	4
С.-Петербургская губернія.	
Столичный городъ С.-Петербургъ	25
Тверская губернія.	
Губернскій городъ Тверь	4
Уѣздный городъ Ржевъ	4
Тульская губернія.	
Губернскій городъ Тула	6
Ярославская губернія.	
Губернскій городъ Ярославль	4
Уѣздный городъ Рыбинскъ	4
Во всѣхъ прочихъ городахъ названныхъ губерній, какъ уѣздныхъ такъ и заштатныхъ, а равно и въ посадахъ по	2

ПРИМѢЧАНІЯ:

1-е. Объ увеличеніи опредѣленнаго въ настоящемъ росписаніи числа нотаріусовъ предоставляется ходатайствовать губернскимъ земскимъ собраніямъ, а въ столицахъ мѣстнымъ общимъ думамъ.

2-е. Объ опредѣленіи, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, нотаріусовъ отъ правительства, согласно ст. 7 полож. о нотар. части, а равно о назначеніи ихъ въ мѣстностяхъ, непоименованныхъ въ этомъ росписаніи, также предоставляется ходатайствовать губернскимъ земскимъ собраніямъ.

52. Высочайше утвержденное 15-го мая 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ.

(Собр. узак. 1867 т. № 52).

Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ заключеніе соединеннаго присутствія главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ по представленію министра государственныхъ имуществъ о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ, *мнѣніемъ положилъ:* I. Въ видахъ охраненія лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обществамъ, постановить слѣдующія правила: *О лѣсничихъ и лѣсной стражѣ.* 1) Лѣсовладѣльцы, для завѣдыванія и управленія своими лѣсами, могутъ приглашать чиновъ корпуса лѣсничихъ, по добровольному съ ними соглашенію и съ разрѣшенія главнаго лѣснаго начальства. 2) Принявшіе означенную въ предъидущей статьѣ должность считаются въ государственной службѣ и имѣютъ право носить присвоенный имъ мундиръ, а равно и право получать чины и другія отличія, согласно 241 и 244 ст. устава о службѣ по выборамъ (т. III св. зак. 1857 г.), но они не пользуются ни содержаніемъ отъ правительства, ни правомъ на пенсію, за проведенное на частной службѣ время. 3) Въ лѣсные сторожа назначаются лѣсовладѣльцами лица благонадежныя, не моложе 21 года. 4) Званіе лѣснаго сторожа можетъ быть соединяемо въ одномъ лицѣ съ званіемъ полеваго сторожа. 5) Въ порядкѣ утвержденія въ званіи лѣсныхъ сторожей, выдачи имъ соотвѣтственныхъ бляхъ и увольненія ихъ соблюдаются правила, постановленныя о полевыхъ сторожахъ въ ст. 20, 21 и 24 приложенія 1 къ ст. 31 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (св. зак. т. IX по прод. 1863 г.). 6) Лѣсные сторожа, во все время состоянія въ этомъ званіи, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія. 7) Въ отношеніи преслѣдованія нарушителей узаконеній о частныхъ лѣсахъ и защиты отъ нихъ, сторожа частныхъ лѣсовъ пользуются тѣми же правами, какія предоставлены стражѣ казенныхъ лѣсовъ (св. зак. 1857 г. т. VIII уст. лѣсн. ст. 193—199) 8) Упоминаемые въ 1 и 3 статьяхъ чины корпуса лѣсничихъ и лѣсные сторожа, за поврежденіе, истребленіе, присвоеніе или растрату ими лѣсныхъ матеріаловъ изъ ввѣренныхъ ихъ храненію дачъ и за другія преступленія и проступки по завѣдыванію частными лѣсами, подвергаются общимъ наказаніямъ, опредѣленнымъ за тѣ преступленія и проступки въ уложеніи о наказаніяхъ и въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (ст. 1681, 1682, 1701, 1709 и 1711 улож. о наказ. 1866 г. и 177 уст. о наказ. налагаемыхъ миров. суд. 1864 года). *Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ пожаровъ.* 9) Лѣсной сторожъ и всякое другое лице, замѣтивъ пожаръ въ лѣсу, обязаны извѣстить о немъ ближайшее селеніе, для немедленнаго поданія помощи, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать о немъ тотчасъ же или владѣльцу лѣса, или его управляющему, или же мѣстной уѣздной либо сельской полиціи, смотря потому, кто ближе къ мѣсту пожара 10) Для потушенія

пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-ти верстномъ разстояніи; если же ихъ недостаточно для совершеннаго потушенія огня, то поселяне и другихъ селеній, не далѣе однакожъ 15-ти верстъ разположенныхъ. 11) Первоначальный призывъ на пожаръ рабочихъ дѣлается чрезъ мѣстныхъ старостъ и сотскихъ, лѣсовладѣльцемъ или его управляющихъ, которые и распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи. 12) По первому призыву крестьяне должны явиться на мѣсто пожара съ лопатами, топорами и другими имѣющимися у нихъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ орудіями, и дѣйствовать тамъ до потушенія огня. 13) Если пожаръ силенъ и не можетъ быть потушенъ въ одинъ день, то соображаясь съ силой огня, густотой мѣстнаго населенія и рабочей порой, должны быть назначаемы смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ однако отъ пожара не далѣе 25-ти верстнаго разстоянія. 14) Мѣстная полиція, какъ только будетъ извѣщена о лѣсномъ пожарѣ, отправляется тотчасъ же на мѣсто пожара и лично распоряжается ея тушеніемъ. Чины полиціи могутъ оставить пожарище только тогда, когда удостовѣрятся, что пожаръ прекратился и нельзя ожидать возобновленія онаго. Для предупрежденія сего, они могутъ учреждать на нѣкоторое время особый караулъ изъ мѣстныхъ жителей. 15) Лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается, владѣльцемъ лѣса, вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. 16) Для устраненія причинъ лѣсныхъ пожаровъ, къ частнымъ лѣсамъ примѣняются правила, постановленныя по этому предмету для лѣсовъ казенныхъ (св. зак. т. VIII уст. лѣсн. ст. 585—595 и т. XII уст. благ. казен. сел. ст. 306—316). 17) О каждомъ нарушеніи указанныхъ въ предъидущей статьѣ правилъ, хотя бы при семъ и не произошло пожара, лѣсная стража обязана доводить до свѣдѣнія лѣсовладѣльца или его управляющаго, донося объ этомъ, въ то же время, полиціи, которая принимаетъ немедленно мѣры, чрезъ посредство сельскаго начальства, къ прекращенію нарушенія. *Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ порубокъ, похищеній и другихъ нарушеній.* 18) За самовольную порубку, похищеніе и другія поврежденія частныхъ лѣсовъ, а равно и за сопротивленіе лѣсной стражѣ, виновный подвергается: наказаніямъ и взысканіямъ, опредѣленнымъ въ 154—156, 1 п. 157, 1, 2 и 6 п. 158, 159, 160 и 167 ст. устава 20-го ноября 1864 г. о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и въ 822—824 ст. улож. о наказ. изд. 1866 года, смотря по роду нарушеній. *Примѣчаніе.* Независимо отъ означенныхъ взысканій и наказаній, виновный обязанъ, по требованію лѣсовладѣльца, доставить отобранные, самовольно вырубленные или похищенные лѣсные матеріалы въ то имѣніе, изъ котораго они похищены. 19) При совокупности преступныхъ дѣйствій, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, съ другими преступными дѣйствіями того же обвиняемаго, соблюдается правило, из-

ложенное въ статьѣ 1126 уст. уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года. 20) Въ случаѣ самовольной порубки, поджога и вообще всякаго истребленія или поврежденія лѣса, лѣсной сторожъ арестуетъ захваченные на мѣстѣ проступка скотъ, орудія или вещи обвиняемаго, и въ тотъ же день, или въ теченіи слѣдующаго, представляетъ оныя, вмѣстѣ съ обвиняемымъ, къ лѣсовладѣльцу, или въ его контору, или къ его управляющему, которые обязаны въ теченіи сутокъ, пригласивъ сотскаго или сельскаго старосту и двухъ свидѣтелей, опросить обвиняемаго, сознается ли онъ въ совершеніи лѣснаго нарушенія, и затѣмъ немедленно отпустить его въ мѣсто жительства. Въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсовладѣлецъ находится въ отсутствіи и въ имѣніи нѣтъ ни конторы, ни управляющаго, означенный опросъ дѣлается, при тѣхъ же лицахъ, самимъ лѣснымъ сторожемъ. 21) Обвиняемый въ такомъ лѣсномъ проступкѣ, за который онъ, по закону, можетъ подлежать лишь денежному взысканію, имѣетъ право, съ согласія лѣсовладѣльца или его повѣреннаго, прекратить производство дѣла, внеся причитающееся съ него взысканіе. 22) Если дѣло не прекращено уплатою взысканія по предшедшей 21-й статьѣ, а равно въ томъ случаѣ, когда обвиняемый на мѣстѣ нарушенія не захваченъ, лѣсовладѣлецъ, повѣренный его, или лѣсной сторожъ, объявляютъ о послѣдовавшемъ нарушеніи мировому судьѣ,—когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 100 руб., или же судебному слѣдователю, когда сумма причиненнаго убытка превышаетъ 100 руб. *Примѣчаніе 1-е.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 г., о нарушеніи объявляется мировому посреднику (Пол. о губ. и уѣзд. по крест. дѣламъ учрежд. ст. 31 и 32), когда сумма причиненнаго убытка не превышаетъ 30 р., и судебному слѣдователю, когда сумма убытка превышаетъ 30 руб. *Примѣчаніе 2-е.* Во всѣхъ мѣстностяхъ лѣсовладѣльцы могутъ, если пожелаютъ, обращаться по дѣламъ о порубкахъ и лѣсопотравленіяхъ къ разбирательству волостныхъ судовъ (Общ. полож. о крест. ст. 101 прим.). 23) При розысканіи обвиняемаго, скрывшагося съ мѣста нарушенія, лѣсная стража имѣетъ право требовать содѣйствія полицейскаго начальства. 24) При объявленіи, согласно 22 ст., о нарушеніи можетъ быть представлена сказка, въ коей означаются: 1) время и мѣсто составленія сказки; 2) кѣмъ, когда и гдѣ обнаружено нарушеніе; 3) въ чемъ оно состоитъ, на какую сумму причиненъ ущербъ и количество причитающагося по закону взысканія; 4) имя, отчество, фамилія, званіе и, если извѣстно, мѣсто жительства обвиняемаго; 5) количество и качество задержаннаго или отобраннаго отъ обвиняемаго лѣснаго матеріала; 6) свидѣтели нарушенія, если таковые были. 25) Означенная сказка составляется при сотскомъ или сельскомъ старостѣ и понятыхъ, въ числѣ не менѣе двухъ, а также при обвиняемомъ въ нарушеніи, если онъ на лицо, и, по прочтеніи всѣмъ, бывшимъ при составленіи сказки лицамъ, подписывается лѣсовладѣльцемъ, или его управляющимъ (если они находятся на мѣстѣ), сторожемъ, открывшимъ нарушеніе, сельскимъ старостою или сотскимъ, свидѣтелями нарушенія, если таковыя были, и понятыми. За неграмотныхъ, по словесной ихъ просьбѣ, подписываются

тѣ, кому они довѣрятъ. 26) Для составленія сказки и засвидѣтельствованія въ ней о произведенномъ нарушеніи, лѣсовладѣлецъ, его управляющій или сторожъ, имѣютъ право, немедленно по обнаруженіи проступка, пригласить на мѣсто онаго ближайшаго сотскаго или сельскаго старосту съ понятыми. 27) Замѣчанія и возраженія, сдѣланныя при составленіи сказки, обвиняемымъ или понятыми, или же свидѣтелями нарушенія, вносятся въ ту же сказку. 28) Цѣна ущерба означается въ сказкѣ на основаніи особой таксы лѣснымъ матеріаламъ, составляемой, на каждые три года, губернскою земскою управою и утверждаемой губернскимъ земскимъ собраніемъ. Въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не имѣетъ дѣйствія, составленіе означенной таксы возлагается на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Такса эта публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. — II. Въ дополненіе существующихъ узаконеній о наказаніяхъ за похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса постановить: 1) За нахожденіе внутри чужаго лѣса, внѣ дороги служащей для проѣзда, съ орудіями для рубки лѣса, или съ подводою для перевозки онаго, виновный подвергается денежному взысканію не свыше пяти рублей. Деньги сіи поступаютъ въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей (ст. 27 уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями). 2) При разсмотрѣніи дѣла о проступкѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, принимается въ соображеніе: имѣлъ-ли захваченный въ чужомъ лѣсу право прохода или проѣзда чрезъ этотъ лѣсъ, на основаніи 448 и 449 ст. 1-й ч. X т. Св. Зак., отдѣленъ-ли этотъ лѣсъ отъ полей или дорогъ канавою или изгородью, задержанъ-ли обвиняемый днемъ или ночью, находились-ли при немъ орудія для срубки или спиленія дерева, была-ли задержанная при немъ повозка особенно приспособлена для перевозки лѣса, и другія подобныя обстоятельства, могущія служить для разъясненія дѣла. 3) Обвиняемый въ указанномъ въ статьѣ 1-й нарушеніи освобождается отъ взысканія, если будетъ доказано, что онъ сбился съ дороги и находился въ лѣсу безъ намѣренія учинить порубку, похищеніе или поврежденіе онаго.

---

53. Высочайше утвержденное 5 Іюня 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о назначеніи состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ судебнымъ приставамъ денежнаго вознагражденія по особой таксѣ.

Введено въ текстъ Учрежденія судебныхъ установленій (ст. 61 допол. по прод. 1868 года).

---

54. Высочайше утвержденныя 6 Іюля 1867 года временныя правила относительно устройства складовъ и продажи освѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ.

(Собр. узак. 1867 г. № 58).

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 6 день Іюля 1867 г. Высочайше повелѣть соизволилъ: установить въ видѣ опыта, на три года, нижеслѣдующія правила относительно устройства складовъ и продажи освѣтительнаго минеральнаго масла и петролеума, керосина, нефти и другихъ подобныхъ веществъ, съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе сихъ правилъ распространено было не только на города Имперіи, но вообще на всѣ населенныя мѣстности, въ коихъ, вслѣдствіе распространенія освѣщенія минеральными маслами, будетъ развиваться торговля ими:

1. Отдѣльными большими складами минеральнаго освѣтительнаго матеріала слѣдуетъ считать таковые, гдѣ его будетъ собрано отъ 150 пуд. и болѣе, а бочками 6 ти пудоваго вѣса—болѣе 25 бочекъ, малыми отдѣльными складами отъ 30 до 150 пудовъ, или отъ 5 до 25 бочекъ, а менѣе этого допускаются склады розничной продажи.

2. Склады отдѣльные должны быть одинъ отъ другаго на разстояніи не менѣе 25 саж. и допускаются только въ особомъ каждый помѣщеніи, изъ нихъ большіе склады допускаются только за городомъ и за селеніемъ въ разстояніи отъ строеній не ближе 50 саж., малые склады допускаются въ городахъ и селеніяхъ въ разстояніи отъ строеній, складовъ дровъ, лѣсу, пеньки и прочихъ возгараемыхъ предметовъ въ скопленіи, не ближе 20 саж.; склады для розничной продажи дозволяются при лавкахъ, исключая гостинныхъ дворовъ и торговыхъ рядовъ и съ тѣмъ, чтобы тутъ вмѣстѣ не было продажи воспламеняемыхъ и горючихъ веществъ, какъ-то; пороху, зажигательныхъ спичекъ, скипидару и проч. Въ большихъ и малыхъ отдѣльныхъ складахъ никакого другаго товару не держать. Вообще мѣсто для устройства складовъ избирается съ отводомъ его мѣстною полиціею.

3. Мѣста для очищенія нефти и, вообще, горючаго минеральнаго масла, подчиняются условіямъ большихъ складовъ.

4. Куреніе табаку, разведеніе огня, поставка самоваровъ въ помѣщеніи отдѣльныхъ складовъ и для розничной продажи воспрещается. Проведеніе тепла дозволяется только въ склады при лавкахъ и то, не дѣлая топку печей изъ самыхъ помѣщеній складовъ, а согрѣвая ихъ или посредствомъ печныхъ стѣнокъ, или желѣзныхъ, или чугунныхъ трубъ.

Примѣчаніе. Согрѣваніе помѣщенія нужно исключительно для обращающихся около минеральнаго масла людей, такъ какъ оно само замерзаетъ только при 15% по реомюру.

5. Отпускать склады и производить торговлю означеннымъ минеральнымъ масломъ, также и очищать оное дозволяется ночью, или по

предварительномъ освидѣтельствованіи и съ разрѣшенія мѣстной полиціи, съ обозначеніемъ на вывѣскахъ мѣстъ складовъ, торговли и очищенія.

6. Большіе и малые отдѣльные склады должны устроиваться въ отдѣльныхъ каменныхъ зданіяхъ, или земляныхъ, при чемъ послѣдніе могутъ быть въ видѣ деревянныхъ сверхъ земли шатровъ, покрытыхъ слоемъ земли и дерну, какъ устраиваются погреба, — или же въ видѣ ямъ съ подобными же навѣсами и рѣшетчатыми стѣнками, такъ однако, чтобы доступъ къ складу былъ только возможенъ чрезъ двери; полъ въ складахъ долженъ быть отнюдь не деревянный, а каменный или земляной, которому давать въ срединѣ покатость и здѣсь имѣть пріемникъ для стекающаго масла. Для выхода испаренія отъ масла, должны быть устроены въ крышѣ складовъ желѣзныя вытяжныя трубы и въ стѣнахъ продушины, снабженныя желѣзными сѣтками.

Для розничной продажи минеральнаго масла, во всѣхъ видахъ, при лавкахъ должно его хранить исключительно въ каменныхъ кладовыхъ со сводами и съ желѣзной крышей, безъ деревянныхъ половъ, а съ каменными или земляными; двери, а также сѣтки у оконъ, должны быть желѣзныя, при чемъ имѣть въ зданіи вытяжныя для испареній трубы, желѣзныя же, проведенныя въ сторону отъ смежныхъ дымовыхъ трубъ, продушины должны быть помѣщены въ стѣнахъ не ниже, какъ на 1 саж. отъ основанія и снабжены желѣзными сѣтками.

7. Отпускъ вышеупомянутыхъ освѣтительныхъ матеріаловъ изъ отдѣльныхъ складовъ и лавокъ, а также и переливку на мѣстѣ, дозволяется производить только днемъ, входить во всѣ склады со свѣчою, лампою и прочимъ освѣщеніемъ воспрещается, въ случаѣ же особенной надобности дозволяется входить вечеромъ въ склады при лавкахъ, гдѣ помѣщается еще и другой товаръ, непначе какъ съ фонаремъ, окруженнымъ желѣзною сѣткою.

8. Въ складахъ отдѣльныхъ масло и нефть, во всѣхъ видахъ, дозволяется держать въ плотно закупоренныхъ и прочныхъ деревянныхъ бочкахъ и металлическихъ сосудахъ, а въ складахъ при лавкахъ для розничной продажи и въ самыхъ лавкахъ минеральное масло и прочее дозволяется держать, а также переносить изъ склада въ лавку, только въ металлическихъ сосудахъ пудовой и менѣе вмѣстимости, въ стеклянной же и глиняной посудѣ не дозволяется ни держать масло въ складахъ, ни отпускать онаго изъ лавки. Собственная посуда покупателей, приносимая ими за масломъ, должна быть также металлическая, безъ течи и закупоренная.

9. Опорожненныя бочки отъ означенныхъ веществъ, по издаваемому ими зловонію держать при лавкахъ и складахъ въ городѣ и селеніи недозволяется, вывозя ихъ немедленно. Бочекъ этихъ при большихъ постоянныхъ складахъ не сваливать одну возлѣ другой, а располагать на разстояніи не ближе пяти сажень.

10. Минеральное масло отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать со скипидаромъ, отъ чего оно дѣлается еще болѣе летучимъ и воспламеняемымъ; дурное качество масла въ этомъ отношеніи испытывать внѣ складовъ,

наливая его въ плоскій сосудъ и приближая къ нему зажженную бумажку, не дотрогиваясь ею до масла, при чемъ если масло дурно, летучее испареніе отъ него загорается. Въ складахъ и особенно мѣстахъ очищенія, проливаемое масло подтирать и полъ имѣть безъ щелей.

11. Нарушители вышеизложенныхъ правилъ, смотря по важности обстоятельствъ, подвергаются денежнымъ штрафамъ въ первый разъ, примѣняясь къ ст. 89, 90 и 91 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, въ размѣрѣ отъ десяти до двадцати пяти рублей, а во второй разъ вдвое; въ третій разъ, изобличеннымъ въ нарушеніи сихъ правилъ, по распоряженію полиціи, воспрещается продолжать торговлю, а дѣло объ нихъ передается въ подлежащее судебное мѣсто, для опредѣленія, по мѣрѣ ихъ вины, на какой именно опредѣленный срокъ они лишаются права производить сію торговлю. Въ случаѣ, если произойдетъ отъ нарушенія правилъ несчастіе, какъ-то: пожаръ, взрывъ и проч., отвѣтственность за это, независимо отъ штрафа, опредѣляется всякій разъ судомъ, примѣняясь къ ст. 98 устава о наказ. налаг. мировыми судьями, съ обращеніемъ всѣхъ происшедшихъ убытковъ на виновныхъ.

Примѣчаніе. Тамъ, гдѣ новые судебные уставы не введены въ дѣйствіе, налагать опредѣленные въ семъ § денежные штрафы предоставляется временно мѣстнымъ полицейскимъ управленіямъ, съ правомъ обжалованія постановленій ихъ въ 4-хъ недѣльный срокъ губернскимъ правленіямъ.

---

55. Высочайше утвержденное 18 іюня 1867 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ.

(Собр. узак. 1867 г. № 56).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе его, министра, по проекту правилъ о порядкѣ производства дѣлъ въ сословныхъ и общественныхъ собраніяхъ, *мнѣніемъ положилъ*: Въ замѣнъ ст. 100-й положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 г., а равно въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей свода законовъ, постановить слѣдующія правила о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ: I. *О правахъ и обязанностяхъ предсѣдателей сорбанія*: 1) Каждое засѣданіе собранія открывается и закрывается его предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но въ случаѣ замѣчаній членовъ собранія, или же требованій правительства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена. *Примѣчаніе.* Существующія правила объ открытіи и закрытіи губернскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній начальникомъ губерніи остаются и впредь въ силѣ. 2). Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣше-

шенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи. 3) Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для соглашенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса. 4) Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго 5) Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателемъ, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему. 6) Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка. 7) Предложеніе одного или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ несогласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію. 8) Члены собранія, недовольные рѣшеніемъ предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и пріобщить его къ журналу засѣданія 9) При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напоминаній предсѣдателя о его возстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе. 10) Устраненіе при совѣщаніяхъ собранія присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія губернскаго начальства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно 11) Всѣ находящіеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинуясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя. 12) Посторонніе лица, нарушившія въ чемъ либо правило предъидущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія, по распоряженію предсѣдателя, а неповинующихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести. 13) При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспѣшности внушенія, предсѣдатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ. II. *О постановленіяхъ собраній, признаваемыхъ недѣйствительными.* 14) Постановленіе сословнаго или общественнаго собранія, противное законамъ, не подлежитъ, какъ недѣйствительное, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству. 15) Постановленія, относящіяся къ предметамъ, не подлежащимъ вѣдѣнію собранія, или по содержанію своему превышающія предоставленныя ему права, равномѣрно не подлежатъ, какъ противныя законамъ и потому недѣйствительныя, ни исполненію, ни дальнѣйшему производству. 16) Постановленія о сношеніи или соглашеніи съ другими собраніями, по дѣламъ относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ или къ вопросамъ объ установленныхъ закономъ предѣлахъ вѣдомства собраній, вступаютъ въ силу и подлежатъ исполненію не иначе, какъ съ согласія начальника губерніи. III. *Объ отвѣтственности за нарушеніе правилъ, установленныхъ для сословныхъ*

и общественныхъ собраній. 17) Члены, которые, послѣ того, какъ предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, позволили бы себѣ продолжать пренія или постановлять какое либо опредѣленіе, подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ отъ 25 до 100 рублей съ каждаго лица, а предложившіе такое нарушеніе подлежатъ исключенію изъ общественныхъ и сословныхъ собраній, на срокъ отъ трехъ до девяти лѣтъ, если только тѣ или другія не подпадаютъ, по содержанію преній или постановленій, высшему наказанію; самое же опредѣленіе, такимъ образомъ постановленное, признается недѣйствительнымъ. 18) Члены собранія, оказавшіе въ другихъ, кромѣ вышеизложенныхъ, случаяхъ сопротивленіе законнымъ требованіямъ или распоряженіямъ предсѣдателя, сверхъ отнятія у нихъ права рѣчи (ст. 6), подвергаются, по опредѣленію собранія, выговору, удаленію изъ собранія, или исключенію изъ онаго на время отъ трехъ до семи дней. 19) Предсѣдатель собранія, не закрывшій засѣданія, въ которомъ было предложено и состоялось постановленіе, нарушающее предѣлы правъ собранія, или неисполнившій требованія губернскаго начальства объ устраненіи присутствія посторонніхъ лицъ, или допустившій какое либо другое существенное нарушеніе законнаго порядка въ собраніи, подлежитъ, по степени его вины, одной изъ мѣръ взысканій, въ ст. 65 улож. о наказ. опредѣленныхъ. 20) За неисполненіе другихъ обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ собранія, онъ подлежитъ замѣчаніямъ и выговорамъ въ порядкѣ административномъ, по усмотрѣнію Правительствующаго Сената. 21) Постороннее лице, не исполнившее требованія предсѣдателя объ удаленіи его изъ собранія, или другимъ способомъ нарушившее въ собраніи установленный законный порядокъ, подвергается денежному взысканію, въ размѣрѣ отъ 10 до 100 рублей 22) Взысканія, означенныя выше въ ст. 17, 19 и 21, налагаются по опредѣленію суда; при чемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 19 предсѣдатель одновременно, съ преданіемъ его суду, устраняется отъ должности. Въ мѣстахъ, на кои распространено дѣйствіе уставовъ 20 ноября 1864 г., нарушенія, означенныя въ ст. 17 и 19, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судовъ, указанные же въ ст. 21 вѣдѣнію мировыхъ судей.

---

56. Высочайше утвержденное 26 іюня 1867 г. мнѣніе Государственнаго совѣта о распространеніи круга лицъ, могущихъ быть опредѣляемыми въ кандидаты на должности по судебному вѣдомству.

(Собр. узак. 1867 г. № 58).

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи, о распространеніи круга лицъ, могущихъ быть опредѣляемыми въ кандидаты на должности по судебному вѣдомству, и соглашаясь, въ сущности, съ заключеніемъ управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе къ Высочайше утвержденному 19-го октября 1865 г.

положенію о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. постановить: „до введенія судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію, и въ Бессарабской области, министру юстиціи предоставляется опредѣлять въ кандидаты на должности по судебному вѣдомству, кромѣ лицъ, означенныхъ въ 407 ст. учрежд. суд. уст., и такія, которыя, хотя не окончили курса юридическихъ наукъ, но доказали на службѣ свои познанія посудебной части".

---

57. Указъ Правительствующаго Сената по вопросу о включеніи разныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей.

(Распубликованъ 14 іюля 1867 года).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе оберъ-прокурора, за *№* 299, при коемъ, по порученію министра юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената два представленія Новгородскаго губернатора о нѣкоторыхъ возникшихъ въ управляемой имъ губерніи недоразумѣніяхъ по вопросу о включеніи разныхъ лицъ въ списки присяжныхъ засѣдателей,—и 2) *справку*. Приказали: Новгородскому губернатору, въ разрѣшеніе представленій его за *№№* 7064-мъ и 7069-мъ, дать знать указомъ: 1) что учители уѣздныхъ гражданскихъ и духовныхъ училищъ подлежатъ внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ, по буквальному смыслу п. 3 ст. 85 учр. суд. уст., въ означенные списки не вносятся только учители народныхъ школъ, а къ числу сихъ послѣднихъ (какъ видно изъ обнародованнаго, при указѣ Правительствующаго Сената отъ 19-го августа 1864 г., Высочайше утвержденнаго 14-го іюля 1864 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ) уѣздныя училища не относятся; 2) что сдѣланное имъ, губернаторомъ, распоряженіе объ исключеніи изъ общаго списка присяжныхъ засѣдателей канцелярскихъ чиновниковъ и служителей, о которыхъ не было извѣстно, получаютъ ли они жалованье въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ п. 5 ст. 84 учр. суд. уст., представляется вполнѣ согласнымъ съ точнымъ смысломъ сего узаконенія; 3) что крестьяне, хотя и прослужившіе одни—въ должности сельскихъ старостъ и волостныхъ и сельскихъ старшинъ не менѣе трехъ лѣтъ, а другіе—въ званіи церковныхъ старостъ какое бы то ни было время, но и нынѣ занимающіе эти же должности, не подлежатъ включенію въ списки присяжныхъ засѣдателей, по точному буквальному смыслу п. 5 ст. 84 учр. суд. уст., въ которомъ содержится постановленіе о внесеніи въ списки лицъ, „*занимавшихъ*" означенныя должности, но не „*занимающихъ*" оныя во время составленія списковъ,—и 4) что крестьяне, избранные въ очередные судьи волостныхъ судовъ или въ добросовѣстные волостныхъ и сельскихъ расправъ и равныхъ съ ними сельскихъ судовъ, и потому, на основаніи п. 4 ст. 84 учр. суд. уст., внесенные въ общіе списки при-

сяжныхъ засѣдателей, если не будутъ уже за симъ вновь избраны въ тѣ же должности въ томъ году, для котораго они назначены были въ очередные присяжные засѣдатели, не могутъ быть назначаемы и призываемы къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ въ семъ случаѣ крестьяне, не бывъ вновь избраны въ означенныя должности оказываются не подходящими подъ условіе, выраженное въ п. 4 ст. 84 учр. суд. уст., и такъ какъ, по буквальному смыслу ст. 99 того же учрежденія, временныя коммисіи производятъ выборъ изъ общаго списка въ очередной лицъ,—*удовлетворяющихъ* условіямъ, опредѣленнымъ въ ст. 81 — 88 учрежденія. А какъ сомнѣнія, подобныя вышеизложеннымъ, могутъ возникнуть и въ другихъ мѣстностяхъ, то, въ видахъ однообразнаго оныхъ разрѣшенія, о настоящемъ опредѣленіи Правительствующаго Сената дать знать указами, для свѣдѣнія, руководства и поставленія кого будетъ слѣдовать въ извѣстность, губернаторамъ и губернскимъ правленіямъ губерній: с.-петербургской, московской, новгородской, псковской, тверской, калужской, тульской, владимірской, ярославской, рязанской, харьковской, курской, орловской, воронежской, екатеринославской и тамбовской, и напечатать въ установленномъ порядкѣ, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія.

---

58. Высочайше утвержденныя 27 іюня 1868 г. правила о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части.

(Распубликованы 18-го іюля 1867 г.).

1. Высочайше утвержденное 14-го апрѣля 1866 года Положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ открыты судебныя установленія, учреждаемыя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года.

2. Опредѣленіе времени, съ котораго нотаріусы и старшіе нотаріусы вступаютъ въ каждой мѣстности въ отправленіе своихъ обязанностей, предоставляется усмотрѣнію министерства юстиціи. О днѣ открытія ихъ дѣйствій публикуется въ сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

3. На старшихъ нотаріусовъ распространяется сила статей 8 — 10 Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 г. Положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ.

4. Во всѣхъ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, посадахъ и селеніяхъ, гдѣ не будетъ опредѣлено нотаріусовъ, впредь до назначенія ихъ, вступаютъ въ отправленіе нотаріальныхъ обязанностей (2 ст. полож. о нотар. части), съ означеннаго въ ст. 2-й срока, мѣстные мировые судьи.

5. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ, опредѣляются наказами, составляемыми окружными судами по примѣненію къ 167 — 171 и

173 статьямъ учрежденія судебныхъ установленій. Впредь до утвержденія сихъ наказовъ, министру юстиціи предоставляется издавать временныя по упомянутымъ предметамъ правила.

6. Со дня введенія въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности положенія о нотаріальной части, всѣ прежніе нотаріусы и маклеры, кромѣ биржевыхъ маклеровъ, гоф-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ и маклеровъ морскаго страхованія, прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей.

7. По истеченіи трехъ мѣсяцевъ со времени распубликованія о дѣйствительномъ введеніе въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности Положенія о нотаріальной части, акты крѣпостные на находящіяся въ той мѣстности недвижимыя имѣнія могутъ быть совершаемы не иначе, какъ на основаніи Положенія о нотаріальной части.

8. На имѣнія, часть коихъ находится въ мѣстностяхъ, въ коихъ еще не введено Положеніе о нотаріальной части, а другая часть въ округѣ, гдѣ уже оно введено, акты совершаются и утверждаются лишь въ сенъ послѣднемъ округѣ, по правиламъ означеннаго положенія, но съ тѣмъ, что въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ вносятся только части имѣнія, находящіяся въ округѣ того суда, при коемъ состоитъ нотаріальный архивъ.

9. Акты на недвижимыя имѣнія, совершенные прежнимъ порядкомъ у крѣпостныхъ дѣлъ, но еще не предъявленные ко вводу во владѣніе, представляются, по введеніи положенія о нотаріальной части, старшему нотаріусу по мѣсту нахожденія имѣнія, для внесенія въ мѣстную крѣпостную книгу и для отмѣтки о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ на общемъ основаніи, но безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ и съ тѣмъ еще изъятіемъ, что выпись на имѣніе выдается на простой бумагѣ.

59. Высочайше утвержденные 27 іюня 1867 г. штаты нотаріальныхъ архивовъ.

(распубликованы 18 іюля 1867 г.).

	Число чиновъ.	Оклады ежегоднаго содержанія рублями.				Классы и разряды.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По питью на мундиръ министерства юстиціи.	По пенсіи.
I. *Нотаріальные архивы при окружныхъ судахъ 1-го разряда.*								
Старшій нотаріусъ	1	1200	500	500	2200	V	V	III, 1 ст.
На содержаніе писцовъ, наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы.	—	—	—	—	7000			
Итого . .	1	—	—	—	9200			
II. *Нотаріальные архивы при окружныхъ судахъ 2-го разряда.*								
Старшій нотаріусъ	1	1200	500	500	2200	V	V	III, 1 ст.
На содержаніе писцовъ, наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы.	—	—	—	—	3000			
Итого . .	1	—	—	—	5200			
III. *Нотаріальные архивы при окружныхъ судахъ 3-го разряда.*								
Старшій нотаріусъ	1	1200	500	500	2200	V	V	III, 1 ст.
На содержаніе писцовъ, наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы.	—	—	—	—	2000			
Итого . .	1	—	—	—	4200			

	Число чиновъ.	Оклады ежегоднаго содержанія рублями.				Классы и разряды.		
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	По должности.	По питью на мундиръ министерства юстиціи.	По пенсіи.
IV. Нотаріальные архивы при окружныхъ судахъ 4-го разряда.								
Старшій нотаріусъ	1	1200	500	500	2200	V	V	III, I ст.
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы	1	—	—	—	1000			
Итого . . .	1	—	—	—	3200			

ПРИМѢЧАНІЯ:

1-е. О суммѣ, отпускаемой на содержаніе нотаріальныхъ архивовъ изъ государственнаго казначейства, должно быть представляемо установленнымъ порядкомъ.

2-е. Нотаріальные архивы помѣщаются въ зданіяхъ окружныхъ судовъ; въ нужныхъ же случаяхъ, на наемъ для нихъ помѣщеній и на отопленіе сихъ послѣднихъ, отпускаются особыя суммы, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности.

3-е. На первоначальное устройство помѣщеній и обзаведеніе нотаріальныхъ архивовъ отпускается особая сумма, по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ, въ установленномъ порядкѣ утвержденному.

4-е. Министру юстиціи предоставляется назначенную на содержаніе писцовъ, наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе расходы по устройству нотаріальныхъ архивовъ сумму, распредѣлять между округами по мѣрѣ дѣйствительной надобности, не стѣсняясь опредѣленнымъ въ штатахъ для каждаго разряда архивовъ размѣромъ.

80. Высочайше утвержденная 27-го іюня 1867 года временная такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

(Ст. 208 и 209 полож. о нотаріальной части).

1. За совершеніе нотаріальныхъ актовъ (ст. 70 Положенія) взимается:
за акты цѣною не свыше 500 руб. . . . . 2 р.
за акты цѣною отъ 501—до 1000 руб. . . . . 3 „
за акты цѣною свыше 1000 руб. . . . . 4 „
и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 к. со 100 р.) съ цѣны акта.

2. За засвидѣтельствованіе заемныхъ обязательствъ, векселей и протестъ оныхъ (ст. 128 п. 6, и ст. 146 Положенія):
когда сумма обязательства или векселя не превышаетъ 500 рублей . . . . . 50 к.
когда сумма обязательства или векселя превышаетъ 500 рублей . . . . . 1 р.
и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 к. со 100 р.) съ суммы обязательства или векселя.

3. За засвидѣтельствованіе договоровъ, указанныхъ въ пунктахъ 1, 2 и 4 ст. 1534 т. X ч. 1 зак. граж. (ст. 126 п. 6 полож.):
за акты цѣною не свыше 500 руб. . . . . 1 р.
за акты цѣною отъ 501—1000 руб. . . . . 1 „ 50 к.
за акты цѣною свыше 1000 руб. . . . . 2 „
и сверхъ того $^1/_{10}$ процента (10 к. со 100 р.) съ цѣны акта.

4. За совершеніе и засвидѣтельствованіе актовъ и договоровъ (ст. 1 и 3), цѣнность предмета которыхъ не можетъ быть опредѣлена, плата взимается какъ за акты и договоры цѣною въ 1000 руб. Когда же у нотаріуса не состоится соглашенія съ договаривающимся о платѣ за его трудъ по сдѣлкамъ особенно сложнымъ, но цѣна коихъ не опредѣлена, то онъ можетъ, съ утвержденія суда, получить и болѣе значительное противъ таксы вознагражденіе.

5. За засвидѣтельствованіе вѣрности копій (ст. 132 полож.) взимается 25 копѣекъ съ перваго листа и по 10 копѣекъ съ послѣдующихъ листовъ, считая каждыя 25 строкъ за страницу листа.

6. За засвидѣтельствованіе подлинности подписей (ст. 133 полож.)— по 10 копѣекъ за подпись.

7. За совершеніе или засвидѣтельствованіе довѣренностей, мировыхъ записей, а равно третейскихъ записей (ст. 128, п. 7 полож.):
въ одинъ листъ . . . . . 1 р.
въ нѣсколько листовъ:
за первый листъ . . . . . 1 „
и за послѣдующіе листы по . . . . . 50 к.
за другія засвидѣтельствованія:
за первый листъ . . . . . 50 „
за послѣдующіе листы . . . . . 20 „

8. За засвидѣтельствованіе времени предъявленія документа (ст. 136 пол.)—25 копѣекъ.

9. За внесеніе въ актовую книгу разныхъ бумагъ (ст. 137 полож.)—по 2 копѣйки со строки актовой книги.

10. За засвидѣтельствованіе нахожденія лицъ въ живыхъ (ст. 139 полож.), получающихъ пенсіи изъ государственнаго казначейства.

до 30 ти руб. въ годъ	3 к.
свыше 30-ти руб. въ годъ до 300 р.	10 „
свыше 300 „ „ „	20 „
во всѣхъ прочихъ случаяхъ, кромѣ пенсій . . .	50 „

11. За совершеніе заявленія отъ одного лица другому и выдачу въ томъ удостовѣренія (ст. 141, 144 и 145 полож.)—50 коп.

12. За включеніе въ удостовѣреніе, означенное въ 142 ст. положенія о нотаріальной части, возраженія противной стороны—50 коп.

13. За принятіе на храненіе документовъ, кромѣ денежныхъ, и разнаго рода бумагъ (ст. 148 полож.)—особо за каждый документъ по 25 коп., а за запечатанный пакетъ—50 коп. въ мѣсяцъ. Плата эта взимается впередъ за шесть мѣсяцевъ.

14. За учиненіе справокъ о времени совершенія или засвидѣтельствованія акта и письменное удостовѣреніе о томъ—50 коп.

15. За выдачу вторичныхъ и послѣдующихъ выписей (дубликатовъ) (ст. 118 полож.)—по 1 коп. съ каждой строки.

16. За дѣйствія, совершаемыя нотаріусомъ внѣ его конторы (ст. 144 полож.), сверхъ означенной въ предъидущихъ статьяхъ платы:

въ столицахъ	3 р.
въ губернскихъ городахъ	2 „
въ уѣздныхъ городахъ и уѣздахъ	1 „

17. На проѣздъ за чертою города взимается по 10 коп. за версту, а по желѣзнымъ дорогамъ плата за мѣсто во 2 мъ классѣ въ оба пути; кромѣ того за время, употребленное на поѣздку за городъ въ округъ:

изъ столицъ	5 р.
изъ губернскаго города	3 „
изъ другихъ мѣстностей	2 р.,

если при этомъ на поѣздку употреблено не болѣе сутокъ; въ противномъ случаѣ за каждыя, хотя неполныя сутки, плата полагается какъ за первыя сутки.

18. Прогонныя деньги не вносятся въ общій счетъ полученнаго нотаріусомъ вознагражденія, изъ котораго на пополненіе залога, когда онъ въ теченіе года достигнетъ опредѣленной положеніемъ суммы, высчитывается $^1/_3$.

19. Нотаріусъ можетъ требовать платы денегъ, означенныхъ въ 16 и 17-й статьяхъ, впередъ, при самомъ приглашеніи его къ совершенію акта или засвидѣтельствованія внѣ его конторы.

61. Высочайше утвержденныя 22-го августа 1867 года правила о порядкѣ передачи вызововъ и другихъ актовъ судебныхъ мѣстъ губерній Царства Польскаго лицамъ, проживающимъ въ прочихъ частяхъ государства.

(Собр. узак. 1867 г. № 77).

1. Повѣстки (позывы) къ явкѣ въ суды губерній царства польскаго для лицъ, проживающихъ въ прочихъ частяхъ государства, пишутся на русскомъ языкѣ и представляются въ двухъ экземплярахъ въ канцеляріи прокурора при означенныхъ судахъ.

2. Въ повѣсткахъ должно быть означено:

1) кто вызывается къ суду;
2) по чьей просьбѣ;
3) по какому дѣлу;
4) въ какой судъ и на какой срокъ;
5) что прилагается къ вызову;
6) послѣдствія неявки въ срокъ къ суду, съ указаніемъ соотвѣтствующимъ статей закона.

3. Прокуроры, получивъ таковыя повѣстки, отсылаютъ ихъ, не позже 7 дней, въ тотъ окружной судъ, въ округѣ коего жительствуетъ вызываемое лицо.

4. Окружный судъ, получивъ повѣстку, сообщаетъ ее вызываемому лицу указаннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года порядкомъ.

5. Если вызываемое лицо имѣетъ жительство въ губерніи, въ которой не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 го ноября 1864 года, то повѣстка отсылается прокуроромъ въ мѣстное по жительству вызываемаго полицейское управленіе, которое и распоряжается доставленіемъ ея вызываемому лицу на основаніи правилъ устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

6. Срокъ для явки, по означеннымъ повѣсткамъ, къ судамъ губерній царства польскаго назначается мѣсячный, съ присовокупленіемъ повертнаго.

7. Сроки сіи исчисляются согласно 300-й ст. устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

8. Указанный въ статьяхъ 1, 3, 4 и 5 настоящихъ правилъ порядокъ доставленія повѣстокъ, примѣняется и къ прочимъ актамъ судебныхъ мѣстъ губерній царства польскаго, пересылаемыхъ къ лицамъ, проживающимъ въ прочихъ частяхъ государства.

83. Указъ Правительствующаго Сената 12-го октября 1867 года по вопросу о разъясненіи 15-й ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ относительно внесенія въ списки кандидатовъ на должности мировыхъ судей не только мировыхъ посредниковъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, но и бывшихъ мировыхъ посредниковъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ во время составленія упомянутыхъ списковъ.

(Собр. узакон. 1867 года № 85).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената, за № 2001-мъ, при коемъ, по порученію управляющаго министерствомъ юстиціи, предлагаетъ на разсмотрѣніе и законное постановленіе Правительствующаго Сената представленіе Тамбовскаго губернатора на имя управляющаго министерствомъ юстиціи, за № 407-мъ, о разъясненіи 15-й статьи положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года относительно внесенія въ списки кандидатовъ на должности мировыхъ судей не только мировыхъ посредниковъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, но и бывшихъ мировыхъ посредниковъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ во время составленія упомянутыхъ списковъ;—и 2-е) справку о томъ, что Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи предложеннаго оберъ-прокуроромъ 1-го департамента Правительствующаго Сената представленія Тульскаго губернатора на имя бывшаго министра юстиціи, за № 11960-мъ, о разъясненіи 15-й ст. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, опредѣленіемъ 9-го декабря того года состоявшимся, заключилъ: Тульскому губернатору, въ разрѣшеніе представленія его за № 11960-мъ, дать знать указомъ, что такъ какъ на основаніи § 15-го Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 года положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, сверхъ лицъ, имѣющихъ право по ст. 19—22 учрежд. судебн. устан. на занятіе должности мироваго судьи, вносятся, на первый разъ, всѣ мировые посредники и тѣ изъ ихъ кандидатовъ, которые исправляли должность посредника не менѣе шести мѣсяцевъ, то Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основаній, почему бы находящіеся въ отставкѣ мировые посредники и кандидаты ихъ, удовлетворяющіе, по времени исправленія ими должности посредниковъ § 15-му означеннаго Высочайше утвержденнаго положенія, не могли бы подлежать внесенію въ списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи,—такъ какъ лица сіи, подобно состоящимъ въ дѣйствительной службѣ мировымъ посредникамъ и ихъ кандидатамъ, на первый разъ (*какъ сказано въ упомянутомъ положеніи*) находятся при одинаковыхъ съ дѣйствительно служащими посредниками и кандидатами условіяхъ въ отношеніи навыка и способности къ отправленію обязанности мироваго судьи. О чемъ

Тульскому губернатору и былъ посланъ указъ 21-го декабря 1865 года, а въ департаментъ министерства юстиціи передана того же числа копія съ опредѣленія. Приказали: Усматривая изъ приведенной справки, что возбужденный нынѣ Тамбовскимъ губернаторомъ, въ представленіи его за № 407-мъ, вопросъ о разъясненіи 15-й ст. полож. о введ. въ дѣйст. суд. уст. относительно внесенія въ списки кандидатовъ на должности мировыхъ судей не только мировыхъ посредниковъ, находящихся на дѣйствительной службѣ, но и бывшихъ мировыхъ посредниковъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, во время составленія упомянутыхъ списковъ,—разрѣшенъ уже Правительствующимъ Сенатомъ указомъ, посланнымъ 21-го декабря 1865 г. Тульскому губернатору, — Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: объ оказавшемся по справкѣ тамбовскому губернатору, въ разрѣшеніе представленія его, за № 407-мъ, дать знать указомъ. А какъ возникшее по сему предмету сомнѣніе можетъ быть встрѣчено и въ другихъ губерніяхъ, то, во избѣжаніе новыхъ разъясненій ст. 15-й полож. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, о настоящемъ рѣшеніи Правительствующаго Сената поставить къ извѣстность всѣхъ губернаторовъ и генералъ-губернаторовъ указами, для предложенія о семъ кому будетъ слѣдовать, и увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, а въ департаментъ министерства юстиціи — передать копію съ опредѣленія, и припечатать въ установленномъ порядкѣ.

---

63. Высочайше утвержденное 30 октября 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о назначеніи временныхъ судебныхъ слѣдователей.

(Собр. узак. 1867 № 96).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о назначеніи двухъ временныхъ судебныхъ слѣдователей — одного при с.-петербургскомъ и одного при московскомъ окружномъ судѣ, для производства слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ, согласно съ заключеніемъ его, управлявшаго министерствомъ юстиціи, *мнѣніемъ положилъ*:

1) Въ дополненіе къ Высочайше утвержденному 19 октября 1865 г., временному штату судебныхъ установленій въ губерніяхъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ, постановить, что въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, сверхъ судебныхъ слѣдователей, находящихся въ назначенныхъ для каждаго изъ нихъ участкахъ, состоятъ при окружныхъ судахъ особые временные судебные слѣдователи, по одному на каждый судъ.

2) Предоставить министру юстиціи право возлагать на вышеозначенныхъ судебныхъ слѣдователей производство слѣдствій по особенно важнымъ дѣламъ.

и 3) Сумму, необходимую на содержаніе вновь прибавляемыхъ двухъ

судебныхъ слѣдователей, въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайше утвержденнымъ 19 октября 1865 года временнымъ штатомъ судебныхъ установленій въ губерніяхъ округовъ с.-петербургской и московской судебныхъ палатъ: жалованья 1000 р., столовыхъ 500 р. и на канцелярскіе и другіе расходы 1500 р., всего по 3000 р. въ годъ каждому слѣдователю отпустить въ нынѣшнемъ году по расчету, сколько причтется, со дня назначенія ихъ въ должности до 1 января 1868 года, дополнительнымъ кредитомъ въ статьѣ 2-й § 5 смѣты министра юстиціи на 1867 г., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ; потребную же на этотъ предметъ въ будущемъ году издержку, въ количествѣ 6000 р., внести въ подлежащее подраздѣленіе расходной смѣты того же министерства на 1868 годъ.

84. Временныя правила и формы, для руководства мировыхъ судей, нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи положенія о нотаріальной части.

(собраніе узаконеній 1868 года № 91).

I. Правила для мировыхъ судей.

1. Въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, мировымъ судьямъ предоставляется лишь засвидѣтельствованіе:

а) явки заемныхъ обязательствъ по написаніи и по срокѣ (т. X ч, I ст. 1673, 1677, 2036 и 2056);

б) договоровъ, указанныхъ въ ст. 1534 Т. X ч. 1-й;

в) разнаго рода протестовъ;

г) мировыхъ записей и прошеній, а равно третейскихъ записей, упоминутыхъ въ ст. 1359, 1361 и 1374 уст. гражд. суд.

и д) засвидѣтельствованіе довѣренностей, указанныхъ во 2 п. 248 ст. уст. гражд. суд. (ср. ст. 2, 128, 6 и 7 п. и 146 полож. о нот. части).

2. Мировые судьи, для означенія сдѣланныхъ ими засвидѣтельствованій, должны вести только реестръ и алфавитный указатель (ст. 26 п. 1 и 4 и ст 28 нот. полож.), по установленной для нотаріусовъ формѣ, и сверхъ того книгу для записыванія сборовъ (см. указъ сената 10-го апрѣля 1867 г., форма № 2).

3. При совершеніи засвидѣтельствованій мировые судьи наблюдаютъ правила, постановленныя въ 129—131, 146, 147, 201—206 и 212—214 ст. положенія о нотаріальной части и 803 ст. 1. ч. X т. зак. граж.

4. Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на бумагѣ гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ взятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію (ст. 141 т. V уст. о пошл.).

5. За засвидѣтельствованіе актовъ, указанныхъ въ 1-й ст. настоящихъ правилъ, мировые судьи получаютъ вознагражденіе на основаніи 2—4 и 7-й ст. временной таксы вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто.

6. Мировые судьи имѣютъ право взимать также плату, означенную въ ст. 14, 16 и 17-й временной таксы нотаріусовъ.

7. Въ случаѣ смерти нотаріуса, увольненія его отъ службы или устраненія отъ должности (ст. 11, 12 и 41 нот. полож.), если въ мѣстѣ нахожденія его конторы нѣтъ другаго нотаріуса, мѣстный мировой судья немедленно приступаетъ къ исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на него 2 ст. полож. о нотаріальной части.

Примѣчаніе. Во всѣхъ тѣхъ городахъ, гдѣ будетъ назначенъ только одинъ нотаріусъ, мѣстный мировой судья имѣетъ въ готовности реестръ съ алфавитомъ и книгу сборовъ.

8 При отобраніи, на основаніи 41 ст. полож., книгъ и реестровъ нотаріуса, мировой судья обязанъ сдѣлать въ каждой книгѣ и каждомъ реестрѣ, тотчасъ вслѣдъ за записанными въ нихъ послѣдними статьями, надпись о цѣлости шнура и печати и о числѣ исписанныхъ страницъ. Надпись подписывается мировымъ судьею, съ означеніемъ времени ея совершенія.

9. Въ случаѣ смерти или увольненія отъ службы мироваго судьи, находившіеся у него реестры и книги сборовъ по нотаріальной части отбираются и отсылаются въ нотаріальный архивъ мировымъ судьею сосѣдняго участка, по правиламъ, установленнымъ для отобранія книгъ и реестровъ нотаріусовъ (срав. 41 ст. полож. и ст. 8 настоящихъ правилъ).

II. ПРАВИЛА ДЛЯ НОТАРІУСОВЪ.

10. Въ случаѣ открытія вакансіи на должность нотаріуса, окружный судъ производитъ публикацію о вызовѣ желающихъ занять эту должность, а между тѣмъ, если въ мѣстѣ нахожденія суда нѣтъ другаго нотаріуса, сообщаетъ министерству юстиціи о временномъ замѣщеніи ея, согласно 7-й ст. нотар. полож.

11. По утвержденіи нотаріуса въ должности, онъ обязанъ немедленно предстачить въ нотаріальный архивъ, помѣщенные на одномъ листѣ, слѣпокъ своей печати и экземпляръ своей подписи, съ означеніемъ мѣста нахожденія его конторы (срав 25 ст нотар. полож.).

12. Въ случаѣ отпуска или болѣзни нотаріуса, долженствующее замѣнить его лице (ст. 39 и 40 полож.) должно быть указано нотаріусомъ къ особенномъ прошеніи на имя предсѣдателя окружнаго суда, съ приложеніемъ подписки этого лица о согласіи его на исправленіе должности нотаріуса.

13. Вмѣстѣ съ распоряженіемъ объ устраненіи нотаріуса отъ должности или увольненіи его отъ службы, извѣщается объ этомъ мѣстный, по нахожденію нотаріальной конторы, мировой судья, для исполненія обязанностей, возлагаемыхъ на него 41 статьею положенія.

14. Въ указанномъ въ ст. 3. нотар. полож случаѣ, книги и реестры со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями (сравн. ст. 94, 148 и 2 п. 154 ст. нотар. полож.) представляются въ нотаріальный архивъ при особомъ рапортѣ и при описи въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ возвращается нотаріусу съ роспискою на немъ старшаго нотаріуса въ

принятіи значащихся въ описи книгъ и реестровъ съ слѣдующими къ нимъ приложеніями.

15. Акты, писанные не на гербовой бумагѣ, или на бумагѣ гербовой, но не надлежащаго достоинства, за исключеніемъ изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не принимаются къ засвидѣтельствованію (141 ст. т. V уст. о пошл. и 873 ст. т. X ч. I по прод.).

16. Нотаріусы должны наблюдать, чтобы не было включено въ одинъ актъ распоряженій о разнородныхъ предметахъ, но чтобы на каждый изъ нихъ составленъ былъ особый актъ (ст. 162 V т. уст. о пошл. и 803 ст. 1 ч. X т.).

17. Когда на представляемомъ къ засвидѣтельствованію актѣ (ст. 146 нотар. полож.) засвидѣтельствованіе не можетъ умѣститься, то къ акту пришивается гербовый листъ въ 20 коп. и надпись дѣлается такъ, что первоначальныя слова ея пишутся на самомъ актѣ, а остальныя на пришитомъ листѣ. Во всякомъ случаѣ на послѣднемъ не должна помѣщаться лишь одна подпись нотаріуса.

18. Отъ свидѣтелей въ самоличности неизвѣстныхъ нотаріусу лицъ (ст. 73 нот. полож.) нотаріусъ можетъ отбирать подписку въ справедливости ихъ свидѣтельства.

19. При невозможности удостовѣриться въ самоличности чрезъ свидѣтелей (ст. 73 нотар. полож.), нотаріусъ можетъ потребовать представленія свидѣтельства полиціи, или начальства, паспорта, аттестата о службѣ и т. п. (ст. 74 нотаріальнаго положенія).

20. При удостовѣреніи въ правоспособности сторонъ (ст. 83 и 147 нот. пол.) нотаріусъ можетъ брать съ нихъ въ томъ подписку и сверхъ того руководствуется правилами ст. 73 и 74 полож. о нот. части и ст. 183, 184—186, 189, 191—193, 214—221, 223, 376, 381, 770—773, 779—786, 788, 1394, 1402, 1405, 1436, 1440 и 2018 т. X ч. 1-й по прод., ст. 546 и 570 т. XI уст. векс. по прод., 240 ст. т. XIV уст. о пред. прест. и Высочайш. утв. 19 февраля 1861 г. мнѣнія Госуд. Сов. относительно отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ и аренду помѣщичьихъ земель и имѣній (т. IX, особ. прод.).

21. Всякаго рода акты, кромѣ актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имущества (срав. ст. 158—160 нот. пол.), *или* являются къ засвидѣтельствованію согласно 133—135, 146 и 147 ст. нотар. пол., и притомъ со внесеніемъ или безъ внесенія въ актовую книгу (ст. 137 нот. пол.), *или* совершаются нотаріальнымъ порядкомъ (ст. 97 и слѣд. нот. пол.), смотря по желанію сторонъ.

22. При совершеніи нотаріусами, на основаніи 66 ст. нот. полож., актовъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія, подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, равно и при совершеніи и засвидѣтельствованіи ими прочихъ актовъ, не подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, сверхъ правилъ, постановленныхъ въ положеніи о нотаріальной части, примѣняются ст. 46, 76, 103, 111, 114—118, 183—186, 277, 281, 294, 309—311, примѣч. къ ст. 377, ст. 412, 436, 485, 488, 493, 503—506, 509, 514—516, 518, 519, 521, 522, 541, 542, 546, 548, 549, 555, 556, 580, 698—702, 709, прим. къ 728,

729, прим. 2-е къ 733 (п. 2), 741, 742, 771—774, 776, 778, 786, 788—793, 796—798, 802—804, 806, 808, 881, 889, 1314, 1374—1377, 1528—1530 и 1562 I ч. X т. по прод., ст. 282—285, 287, 288, 308—312 321—332, 343, 347, и 348 т. XIV уст. цензурн., по прод.

23. Независимо отъ вышеизложенныхъ правилъ, нотаріусы руководствуются также при совершеніи и засвидѣтельствованіи:

а) *Купчихъ*: ст. 1381—1396, 1402, 1425—1433, 1434, 1436, 1442 1447, 1448, 1450—1454, 1460—1468, т. X ч. I по прод.

б) *Закладныхъ*: ст. 1627—1635, 1638—1641, 1643, 1644, 1646 и 165 т. X ч. I по прод.

в) *Запродажныхъ записей*: ст. 1679—1684, т. X ч. I по прод.

Примѣчаніе. Если въ запродажной записи будетъ постановлено усло віемъ, что запродающій имѣніе лишаетъ себя права, до истеченія сро ка запродажи, переукрѣпить имѣніе другому, или если будетъ условле но наложить запрещеніе, то такая запись должна быть совершена нота ріальнымъ порядкомъ и представлена на утвержденіе старшаго нотаріуса

г) *Дарственныхъ записей*: ст. 485, 967—970, 975, 977, 979, 980 984, 986, 988 и 993 т. X ч. I (по прод.) и т. IX (особое прил. по прод положж. о выкупѣ ст. 5 примѣч.

д) *Рядныхъ записей*: ст. 1001 и 1005—1008 т. X ч. I (по прод.).

е) *Раздѣльныхъ записей*: ст. 997—999, 1315, 1320—1325, 1328—1331, 1336—1339 и 1344 т. X ч. I (по прод.) и ст. 175 т XI уст торг.

ж) *Отдѣльныхъ записей*: ст. 994 и 996—999 т. X ч. I по прод.

з) *По договорамъ о наймѣ и отдачѣ въ арендное содержаніе имущественъ*: ст. 1691—1695, 1697, 1699—1701, т. X ч. I по прод. и Высо чайше утвержден. 19 февраля 1861 г. мнѣніе Госуд. Сов. относительн отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ и аренду по мѣщичьихъ земель и имѣній (т. X особ. прод.).

Примѣчаніе. Договоры, упомянутые въ 1703 ст. I ч. X т., совер шаются нотаріальнымъ порядкомъ и представляются на утвержденіе стар шаго нотаріуса.

и) *По договорамъ по подряду и поставкѣ*: 1738—1743, 1745, 1895 1898 и 1901 т. X ч. I, по прод.

і) *Закладныхъ на движимое имущество:* ст. 1663—1666, 1669—1671, 1677, 1678 и 2048 т. X ч. I.

к) *Домовыхъ заемныхъ писемъ съ закладомъ движимаго имущества* (ст. 1672 т. X ч. I); ст. 1663—1666, 1673, 1677, 1678 и 2048 т. X ч. I

л) *Заемныхъ обязательствъ*: 2020, 2022, 2025—2027, 2029, 2036 2040, 2041, 2043, 2048, 2056, 2058, 2059—2062 т. X ч. I.

Примѣчаніе. Крипостное заемное письмо (ст. 2034 т. X ч. I) долж но быть совершено нотаріальнымъ порядкомъ.

м) *По договорамъ о личномъ наймѣ* ст. 2201—2204, 2209—2212 2214—2219, 2221, 2222, 2224 и прим. къ 2247 ст. т. X ч. I, по прод.

н) *Нотаріальныхъ довѣренностей*: примѣч. къ ст. 762 и ст. 2291—2294 2296—2310, 2312, 2314—2319, 2325 и 2329 т. X ч. I по прод.

о) *Векселей и протестовъ ихъ* ст. 540—543, 545, 546, 547, 548

555—563, 570, 587—594, 597—642, 667—675 и прил къ ст. 540 т. XI уст. векс.

п) *Договоровъ о поклажѣ*: ст. 2100, 2101, 2104 и 2111 ч. I X т.

р) *Договоровъ о товариществѣ*: ст. 2132, 2135, 2145, 2152 и 2167 1 ч. X т.

с) *Купчихъ на мореходныя суда*: ст. 1419 I ч. X т. и 801—817 уст. торг. 2 ч. XI т. по прод.

т) *Неустоичныхъ записей*: ст. 1582 I ч. X т.

24. Нотаріусы не совершаютъ актовъ, подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, на недвижимыя имѣнія, лежащія въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части.

25. Для удостовѣренія въ томъ, что свидѣтели совершенія акта не подходятъ подъ 5 п. ст. 87 полож. о нот. части, нотаріусъ можетъ отбирать отъ нихъ въ томъ подписку.

26. Въ изъявленіе согласія на изложеніе проекта акта (ст. 96 нот. пол.) проектъ этотъ подписывается сторонами.

27. Послѣ внесенія акта въ книгу и подписанія его (ст. 96, 112 и 113 нот. пол.), нотаріусъ выдаетъ выпись его (ст. 115 нот. полож.).

28. При выдачѣ дубликатовъ выписей (ст. 118 нот. пол.) означается на каждомъ изъ нихъ который онъ по счету, т. е. второй, третій и т. д. Это же правило соблюдается при отмѣтѣ выдачи дубликатовъ въ книгѣ (ст. 126 нот. пол.).

29. Формы выписей и копій актовъ (ст. 115 и 122 нот. пол.) при семъ прилагаются.

30. Подлинность актовъ, совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ нотаріусомъ и приводимыхъ въ дѣйствіе въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, свидѣтельствуется мѣстнымъ старшимъ нотаріусомъ (ст. 736 т. X ч. I)

31. Въ тѣхъ случаяхъ, когда законами гражданскими (ст. 227, 309, 311, 381, 772, 778—781, 783, 784, 788, 790, 792, 793, 981, примѣч. 2 къ 1329, 1333, 1376, 1388, 1393, 1394, 1429, 1432, 1460, 1461, 1463, 1629, примѣч. къ 1630, 1638, 2048 и 2152 т. X ч. I по прод.) на совершеніе акта требуется разрѣшеніе или согласіе надлежащаго установленія, разрѣшеніе и согласіе эти должны быть представляемы нотаріусу участвующими въ совершеніи акта лицами.

32. При совершеніи *данныхъ* на имѣнія, покупаемыя съ публичнаго торга, или на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность (ст. 109 полож. о выкупѣ 19 февраля 1861 г.) соблюдаются нижеслѣдующія правила:

а) Мѣста и лица, производящія публичную продажу имуществъ на основаніи правилъ 2 ч. X т. св. зак., сдѣлавъ постановленіе объ утвержденіи за покупателемъ проданнаго имущества (ст. 2172 т. X ч. 2), сообщаютъ одному изъ мѣстныхъ нотаріусовъ о совершеніи данной, наблюдая при томъ правило ст. 2173 т. X ч. 2.

б) По этому сообщенію совершается нотаріусомъ нотаріальный актъ. Главная выпись пишется на гербовомъ листѣ, сообразно цѣнѣ имущества (ст. 195 пол.) и если при утвержденіи продажи не внесены кре-

постныя пошлины, то выпись выдается не ранѣе, какъ по представленіи квитанціи о взносѣ этихъ пошлинъ въ казначейство, или въ мѣсто, гдѣ совершена продажа.

в) Тѣмъ же порядкомъ совершаются и данныя на земля, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность (ст. 109 полож. о выкупѣ), причемъ наблюдаются и правила п. 2 и 3 ст. 6 и примѣчанія къ ней т. IX полож. о выкупѣ (по прод. 1863 г.).

г) При продажѣ имуществъ съ публичнаго торга на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ на основаніи копіи опредѣленія непремѣннаго члена мироваго съѣзда или окружнаго суда (ср. 1164 ст. уст. гражд. судопр.), представляемой нотаріусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа (ст. 1165 уст. гражд. судопр.).

д) Всѣ вышеозначенныя *данныя* представляются, въ указанный 161 ст. нот. пол. срокъ, старшему нотаріусу не для утвержденія, но лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ.

Примѣчаніе: Формы данныхъ при семъ прилагаются.

33. *Данныя на выкупныя свидѣтельства* (ст. 2 прилож. къ ст. 109 т. IX полож. о выкупѣ) совершаются нотаріальнымъ порядкомъ, по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ, при чемъ главная выпись пишется на гербовомъ листѣ въ 1 руб., и пошлины, а равно сборъ по мѣсту совершенія не взимаются (ст. 728 примѣч. 2 т. X части 1-й по прод.).

34. Въ предохраненіе сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій совершенія актовъ на такія имѣнія, кои состоятъ подъ запрещеніемъ, нотаріусъ предлагаетъ совершающимъ актъ справиться, передъ совершеніемъ акта, съ алфавитомъ запретительныхъ книгъ.

35. По актамъ, подлежащимъ утвержденію старшаго нотаріуса, подлинные документы, если они были представлены, возвращаются представившимъ ихъ лицамъ, а при дѣлѣ оставляются засвидѣтельствованныя съ нихъ копіи (ст. 94 пол.).

36. О совершеніи каждаго акта о переходѣ или ограниченіи правъ собственности на недвижимыя имущества, а равно и о прочихъ актахъ, подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, нотаріусъ немедленно доноситъ старшему нотаріусу (ст. 68 и 80 нот. пол.).

37. При уничтоженіи несостоявшихся актовъ примѣняются правила ст. 825, 826, 909, 1424, 1648, 2057 и 2062 1 ч. X т.

Примѣчаніе. Порядокъ уничтоженія довѣренностей указанъ въ 2331 ст. 1 ч. X т. по прод. Объ уничтоженіи довѣренности извѣщается засвидѣтельствовавшій или совершившій ее нотаріусъ, для надлежащей отмѣтки въ книгѣ или реестрѣ.

38. Отмѣтка объ уничтоженіи акта дѣлается какъ въ книгѣ или реестрѣ, смотря потому, гдѣ актъ внесенъ, такъ и на самомъ актѣ или выписи по слѣдующей формѣ: 1868 года января 3-го настоящій актъ, на основаніи *такой-то* статьи I ч. X т. уничтоженъ. (*Подпись нотаріуса*). Отмѣтка эта дѣлается поперегъ акта или выписи, равно какъ и поперегъ акта, внесеннаго въ книгу или реестръ.

Примѣчаніе. Объ уничтоженіи несостоявшагося почему-либо акта, можетъ быть, по желанію сторонъ, совершаемъ нотаріальный актъ.

39. *Уплоченная закладная* представляется старшему нотаріусу для уничтоженія отмѣтки о залогѣ (ст. 187 нот. пол.).

40. Въ надписи заимодавца объ уплатѣ по закладной (ст. 1650 т. X ч. 1) должно быть выражено согласіе его на уничтоженіе отмѣтки о залогѣ (ст. 187 нот. пол.). Надпись эта должна быть засвидѣтельствована у нотаріуса, а въ мѣстахъ, гдѣ положеніе о нотаріальной части не введено еще въ дѣйствіе, полицейскимъ управленіемъ или мѣстнымъ нотаріусомъ, или маклеромъ.

41. Объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ можетъ быть совершаемъ, по желанію сторонъ, и нотаріальный актъ.

42. Въ указанныхъ въ 1651 и 1652 статьяхъ 1 части X тома случаяхъ, слѣдующія по закладной деньги представляются въ мѣстный окружный судъ для постановленія опредѣленія объ уничтоженіи отмѣтки о залогѣ (ст. 187 нотар. полож.).

43. Въ засвидѣтельствованіяхъ о нахожденіи лицъ въ живыхъ (ст. 140 нотар. полож.), нотаріусъ обязанъ означить не только день, но и часъ, даже и минуты, когда онъ удостовѣрился въ нахожденіи лица въ живыхъ.

44. При засвидѣтельствованіи явки актовъ (ст. 147 полож.), нотаріусъ обязанъ удостовѣряться и въ томъ, не заключаются ли въ актѣ законопротивныя распоряженія.

45. При возвращеніи отданнаго на храненіе документа (ст. 152 нотар. полож.), присутствующіе при этомъ свидѣтели росписываются въ томъ въ реестрѣ нотаріуса, подъ росписью получающаго документъ. Роспись эта дѣлается противъ той статьи реестра, гдѣ записано принятіе документа на храненіе.

46. Упоминаемыя въ 137 ст. положенія о нотаріальной части бумаги вносятся въ актовую книгу отъ слова до слова и съ отмѣткою въ концѣ, какія слова въ бумагѣ написаны сверху строкъ или по чищенному.

47. При внесеніи бумагъ въ книгу означается имъ и когда онѣ представлены, по слѣдующей формѣ: 1867 года декабря 10-го дня купецъ Иванъ Семеновичъ Петровъ, живующій въ С.-Петербургѣ, на Фонтанкѣ № 46, представилъ мнѣ, С.-Петербургскому нотаріусу *такому-то* (имя, отчество, фамилія и мѣсто нахожденія конторы), для внесенія, согласно 137 ст. полож. о нотар. части, въ актовую книгу нижеслѣдующую бумагу (прописывается бумага, со всѣми подписями). За тѣмъ, представившій бумагу росписывается въ книгѣ.

Примѣчаніе. Выписи и копіи этихъ бумагъ выдаются не иначе, какъ съ прописаніемъ изложеннаго въ настоящей статьѣ.

48. При взысканіи установленнаго 201 статьей полож. о нотар. части сбора примѣняются правила ст. 887—892 1 ч. X т. по прод.

49. Съ актовъ, утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ, сборъ этотъ взыскивается лишь въ указанныхъ ст. 202 полож. о нотаріал. части случаяхъ и притомъ лишь при утвержденіи этихъ актовъ.

50. При передачѣ выкупныхъ свидѣтельствъ, сборъ, установленный ст. 201 полож. о нотар. части, не взимается (прим. 2-е къ 728 ст. 1 ч. X. т. по прод.).

51. Жалобы на нотаріусовъ (ст. 60 полож. о нотар. части) пишутся на гербовой бумагѣ въ 40 к. листъ.

52. Въ принятіи жалобы, по требованію просителя, выдается росписка, съ означеніемъ числа подачи жалобы.

53. На непредставленіе поданной нотаріусу жалобы въ установленный 62 ст. полож. срокъ, жалобы приносятся въ окружный судъ непосредственно.

III. ПРАВИЛА ДЛЯ СТАРШИХЪ НОТАРІУСОВЪ.

54. Ко дню открытія нотаріальнаго архива доставляются въ оный по экземпляру подписей и слѣпки печатей старшихъ нотаріусовъ прочихъ архивовъ (ст. 46 полож.).

55. Реестры и книги старшаго нотаріуса (ст. 47 полож.) изготовляются имъ на деньги, отпускаемыя по штатамъ на канцелярскіе расходы, и выдаются ему за шнуромъ, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря окружнаго суда и за подписью члена того суда.

56. Крѣпостныя книги, реестры выписямъ и копіямъ и журналы (ст. 47 полож. п. 1, 2 и 5) ведутся старшими нотаріусами согласно приложеннымъ при семъ формамъ.

57. Для городовъ С.-Петербурга и Москвы крѣпостныя книги и реестры крѣпостныхъ дѣлъ составляются особо по каждой городской части (ст 51 полож.).

58. Всѣ адресованныя въ нотаріальный архивъ бумаги, кромѣ лично подаваемыхъ старшему нотаріусу, поступаютъ въ общую регистратуру окружнаго суда, гдѣ и записываются въ особый реестръ входящимъ бумагамъ (форма коего при семъ прилагается); денежныя же бумаги и почтовыя повѣстки поступаютъ первоначально въ кассу суда и, по запискѣ денегъ на приходъ, сдаются въ регистратуру.

59. Поступившія въ регистратуру бумаги сдаются въ нотаріальный архивъ не позже слѣдующаго за поступленіемъ ихъ дня, а спѣшныя немедленно.

60. Всѣ поступившія бумаги помѣчаются старшимъ нотаріусомъ и записываются въ журналъ (5-й п. 47-й ст., полож.).

61. Бумаги, относящіяся къ одному и тому же дѣлу, подшиваются подъ него. Веденіе общихъ нарядовъ бумагамъ воспрещается.

62. Денежныя суммы, вносимыя лично совершающими акты, на обезпеченіе запрещеній и на пополненіе недоимокъ, представляются старшему нотаріусу при прошеніи на 40 к. гербовомъ листѣ и, по помѣтѣ имъ прошенія, сдаются вносящимъ деньги въ кассу окружнаго суда, для записки въ книгу партикулярныхъ суммъ окружнаго суда; за тѣмъ прошеніе, съ роспискою на немъ пріемщика, возвращается старшему нотаріусу.

63. Суммы, слѣдующія въ уплату пошлинъ съ актовъ, вносятся въ

кассу окружнаго суда при ордерѣ старшаго нотаріуса и записываются въ книгу сборовъ старшаго нотаріуса.

64. Передача денежныхъ суммъ въ казначейство, и за тѣмъ распредѣленіе, выдача и разсылка по принадлежности партикулярныхъ суммъ, согласно ордеру старшаго нотаріуса, даннаго кассѣ окружнаго суда, производится по общимъ правиламъ счетоводства и особымъ для этого правиламъ, распубликованнымъ при указѣ сената 10-го апрѣля 1867 года (форма ордеровъ при семъ прилагается).

65. Исходящія бумаги записываются въ реестръ исходящимъ бумагамъ (форма реестра при семъ прилагается).

66. Старшіе нотаріусы сносятся съ присутственными мѣстами непосредственно.

67. Писцы нотаріальнаго архива вполнѣ подчиняются старшему нотаріусу и за упущенія или неправильныя дѣйствія по поручаемымъ имъ дѣламъ, подлежатъ отвѣтственности по закону.

68. Нотаріальные акты, для обращенія ихъ въ крѣпостные (ст. 157 полож.), представляются старшему нотаріусу при прошеніи, писанномъ на гербовой бумагѣ въ 40 листъ.

Примѣчаніе. Данныя на выкупаемыя крестьянами земли представляются при прошеніи на простой бумагѣ (ст. 6 п. 4 т. IX полож. о выкупѣ по прод).

69. Въ принятіи акта старшій нотаріусъ, по требованію просителя, обязанъ выдать росписку.

70. Годовой срокъ на представленіе выписи въ нотаріальный архивъ (ст. 161 полож.) считается со дня внесенія акта въ актовую книгу.

71. Данныя и акты о обращеніи имущества въ заповѣдное представляются старшему нотаріусу не для утвержденія, а лишь для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ (ст. 181 нотар. полож.). Съ этихъ актовъ (ст. 181 нотар. полож.) старшій нотаріусъ оставляетъ въ архивѣ копію, а подлинные возвращаетъ предъявителю, означая на нихъ, за своею подписью, время отмѣтки ихъ въ реестрѣ и количество взысканныхъ имъ актовыхъ пошлинъ и на напечатаніе объявленія, въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе этихъ сборовъ опредѣлено закономъ. При выдачѣ данныхъ соблюдаются правила 179 ст. нотар. полож и 6, 24 и 25 ст. т. IX полож. о выкупѣ (по прод.).

72. Съ данныхъ на имѣнія, проданныя съ публичнаго торга, взимается актовая пошлина (ст. 199 полож.).

73. Исполнительные листы по опредѣленіямъ суда о переходѣ права собственности на недвижимыя имѣнія представляются старшему нотаріусу, для отмѣтки въ крѣпостномъ реестрѣ.

74. Акты о недвижимыхъ имѣніяхъ, совершаемые на основаніи 82 ст. положенія о нотаріальной части, представляются, въ указанный 915 ст. т. X ч. I срокъ, на утвержденіе старшаго нотаріуса.

75. Акты, совершенные въ Царствѣ Польскомъ и Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, для полученія силы актовъ крѣпостныхъ въ Имперіи, должны быть представлены старшему нотаріусу. При утвержденіи

этихъ актовъ старшіе нотаріусы руководствуются также правилами ст. 736—738 и 741 т. X ч. 1.

76. Упоминаемое въ ст. 161 и 162 нотар. полож. порученіе предъявить выпись нотаріальнаго акта къ утвержденію, можетъ быть дано только нотаріусу (ср. 161 ст. нотар. полож.); на представленіе же выписи къ утвержденію прочими лицами, кромѣ самихъ сторонъ, требуется или довѣренность, или особое уполномочіе въ рукоприкладствѣ къ прошенію, при которомъ представляется выпись (ср. 2321 ст. 1 ч. X т.).

77. Для представленія доказательствъ на принадлежность имущества (ст. 168 нотар. полож.), а равно и о согласіи на утвержденіе акта кредитнаго установленія, въ коемъ имущество заложено, старшій нотаріусъ выдаетъ свидѣтельство согласно 452 ст. уст. граж. судопр. Къ свидѣтельствамъ этимъ примѣняются правила ст. 453—455 того же устава.

78. Утвержденіе актовъ на имѣнія, лежащія въ округахъ разныхъ окружныхъ судовъ, при коихъ открыты нотаріальные архивы, возлагается на старшаго нотаріуса одного изъ означенныхъ судовъ, по желанію совершающихъ актъ, съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 79—84).

79. По представленіи выписи (ст. 161 полож. о нотар. части), старшій нотаріусъ выдаетъ предъявителю копіи ея и свидѣтельства на полученіе изъ прочихъ нотаріальныхъ архивовъ, въ вѣдомствѣ коихъ имущество находится, удостовѣренія о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта (ст. 167 и 168 полож. о нотар. части).

80. Удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ утвержденію акта пишется на означенной въ предъидущей статьѣ копіи выписи, которая и возвращается предъявителю ея. Старшій нотаріусъ, выдавая удостовѣреніе, обязанъ, при самой выдачѣ его, отмѣтить объ этомъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

81. Объ оказавшихся послѣ выдачи удостовѣренія препятствіяхъ къ утвержденію акта, выдавшій удостовѣреніе старшій нотаріусъ обязанъ немедленно извѣстить старшаго нотаріуса, коему актъ предъявленъ къ утвержденію.

82. По утвержденіи акта, засвидѣтельствованныя копіи выписей изъ крѣпостныхъ книгъ представляются старшимъ нотаріусамъ, выдавшимъ упоминаемыя въ ст. 80 удостовѣренія, для внесенія ихъ въ крѣпостныя книги и отмѣтки о томъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (ст. 169 нотар. полож.).

83. До представленія копіи выписи, или удостовѣренія объ оставленіи акта безъ утвержденія, сдѣланная въ реестрѣ, по ст. 80, отмѣтка не уничтожается, и до уничтоженія ея старшій нотаріусъ не утверждаетъ другихъ актовъ на тоже имѣніе.

84. Деньги, представляемыя при утвержденіи акта, въ обезпеченіе иска, по коему числится на имѣніи запрещеніе (ст. 775, 1388, 1456—1458 т. X ч. 1), отсылаются, по указанію старшаго нотаріуса, въ мѣсто наложившее запрещеніе.

85. Старшій нотаріусъ не долженъ утверждать актовъ, совершенныхъ нотаріусомъ съ нарушеніемъ установленныхъ для нихъ правилъ.

86. При утвержденіи актовъ, старшимъ нотаріусомъ примѣняются правила примѣч. къ ст. 763 и ст. 774—776, 1456—1459, 1630, примѣч. къ 1643, 1647 и 1703 т. X ч. 1 по прод.

87. При утвержденіи купчихъ крѣпостей на имущества, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства, пошлинъ не взыскивается и выпись пишется на простой гербовой бумагѣ 20 коп. достоинства (ст. 580 т. X ч. 1, 180 и 384 ст. V т. уст. о пошл.).

88. Установленный ст. 201 полож. о нотар. части сборъ съ актовъ, утверждаемыхъ старшимъ нотаріусомъ (ср. ст. 202 полож.), взыскивается на точномъ основаніи ст. 169 полож. о нотар. части.

89. Надпись объ утвержденіи выписи (ст. 169 нотар. полож.) дѣлается по прилагаемой при семъ формѣ. При утвержденіи выписи могутъ быть допускаемы старшимъ нотаріусомъ только маловажныя исправленія ея, не касающіяся существа акта, о чемъ должно быть оговорено какъ въ надписи, такъ и въ журналѣ (п. 5 ст. 47 нотар. полож.); при болѣе значительныхъ исправленіяхъ выпись не утверждается.

90. Утвержденная выпись вписывается въ крѣпостную книгу (ст. 169 нотар. полож.) отъ слова до слова, по приложенной при семъ формѣ.

91. Выпись, по внесеніи въ книгу, пріобщается къ дѣлу (ст. 170 полож.).

92. Выдача каждой выписи изъ крѣпостной книги или копіи ея отмѣчается въ крѣпостной книгѣ (ст. 126 и 171 полож.).

93. Объявленія о содержаніи акта о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимыя имѣнія, равно какъ и сообщенія, при коихъ они препровождаются въ сенатскую типографію (ст. 179 нотар. полож.) пишутся на гербовой бумагѣ въ 40 коп. листъ, по формамъ, приложеннымъ къ ст. 761 т. X ч. 1 по прод. и къ ст. 1823 т. X ч. II, съ соблюденіемъ при томъ правилъ ст. 1814, 1819—1823, 1827 и 1834 т. X ч. II (ср. 1831 ст. ч. II т. X по прод.).

94. Деньги, необходимыя на припечатаніе этихъ объявленій и страховыя на пересылку, взыскиваются на основаніи 169 ст. полож. о нотар. части.

Примѣчаніе. Установленныя ст. 179 полож. о нотар. части объявленія не печатаются въ сенатскихъ вѣдомостяхъ при выдачѣ временнообязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе ими въ собственность земель ихъ надѣла (ср. ст. 761 т. X ч. 1 по прод.).

95. Если имѣніе переходитъ къ казенному должнику, или коего состоитъ въ запретительныхъ книгахъ или о которомъ имѣется отмѣтка въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, то вмѣстѣ съ утвержденіемъ на вновь пріобрѣтаемое имъ имѣніе акта, извѣщаются объ этомъ, для надлежащаго распоряженія о возобновленіи сложенныхъ со счетовъ взысканій, тѣ вѣдомства, въ коихъ возникъ казенный долгъ (ср. п. 3 ст. 761 т. X ч. 1).

96. Съ актовъ, касающихся государственныхъ кредитныхъ установленій, старшій нотаріусъ обязанъ доставлять въ оныя, по принадлежности, съ первою по утвержденіи почтою, вѣрныя копіи (ср. ст. 726 т. X. ч. 1).

97. Выписи изъ хранящихся въ нотаріальномъ архивѣ крѣпостныхъ книгъ прежнихъ судебныхъ установленій и копіи записанныхъ въ нихъ актовъ выдаются на точномъ основаніи 156 ст. полож. о нотар. части.

98. При сообщеніи старшему нотаріусу о времени совершенія ввода во владѣніе имѣніемъ (ст. 180 нотар. полож.) должны быть прилагаемы и квитанціи казначейства во взносѣ 1 р. 50 коп., потребныхъ на припечатаніе о томъ публикаціи.

99. Въ указанномъ въ ст. 182 полож. о нотар. части случаѣ, переводимыя запрещенія отмѣчаются въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ на листѣ новаго владѣльца (ср. 54 ст. полож.).

100. Согласіе на уничтоженіе отмѣтки объ ограниченіи права собственности (ст. 187 полож.), кромѣ отмѣтки о залогѣ, должно быть выражено въ особомъ актѣ, совершенномъ у нотаріуса (ср. 188 ст. нотар. полож.).

101. Порядокъ уничтоженія отмѣтокъ о залогѣ указанъ выше (ст. 39). Объ уплатѣ долга по закладной старшій нотаріусъ отмѣчаетъ по крѣпостной книгѣ, гдѣ закладная записана, и сообщаетъ сенатской типографіи о разрѣшеніи запрещенія.

Примѣчаніе. Если закладная была, по прежнимъ правиламъ, совершена не въ томъ мѣстѣ, гдѣ имѣніе находится, то для отмѣтки уплаты по ней въ крѣпостной книгѣ и для снятія запрещенія, она представляется въ то мѣсто, или старшему нотаріусу того округа, гдѣ она была совершена.

102. Въ порядкѣ принесенія жалобъ на старшихъ нотаріусовъ соблюдаются правила, постановленныя выше, въ ст. 51—53.

Приложеніе № 1-й.

Форма алфавитнаго указателя нотаріуса.

(Ст. 26 п. 4 пол. о нот. части).

Алеавитный указатель

Конторы

С.-Петербургскаго нотаріуса (*такого-то*)

На 1868 годъ.

Имена и фамиліи лицъ, для которыхъ совершены акты или засвидѣтельствованія и № реестра.	
Антоновъ, Иванъ заемное письмо. Реестръ № 25.	А.
	Б.
	В.
	Г.
	Д.

Приложеніе № 2-й.

Форма нотаріальнаго акта.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года, сентября двѣнадцатаго (*если нужно*: въ такомъ-то часу), явились ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и фамилія) С.-Петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома) извѣстный мнѣ лично и къ совершенію актовъ законную правоспособность имѣющій *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) и неизвѣстный мнѣ, назвавшій себя *такимъ-то* (званіе, имя и т. д.) въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ самоличность и законную правоспособность къ совершенію актовъ *такого-то* (фамилія) свидѣтелей: *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія и мѣсто жительства) и *такого-то*: (также), съ объявленіемъ, что они, *такой-то* и *такой-то* (фамилія) заключаютъ договоръ о томъ-то, на слѣдующихъ условіяхъ: (всѣ условія договора).

Проектъ сего акта читанъ договаривающимся сторонамъ (или представленъ ими мнѣ) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей и, по одобреніи онаго, и удостовѣренія, что они по доброй волѣ желаютъ этотъ актъ совершить и понимаютъ его смыслъ и значеніе, внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись слѣдуетъ выдать обѣимъ сторонамъ; главный же экземпляръ на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны такому-то*. Сбора въ доходъ города взыскано *столько-то* (прописью). За тѣмъ подписи: 1) договаривающихся лицъ, 2) свидѣтелей и 3) нотаріуса, совершившаго актъ.

Примѣчанія: *1-е*. При совершеніи актовъ, подлежащихъ утвержденію старшаго нотаріуса, вмѣсто словъ „*Выписи слѣдуетъ выдать*“ и т. д. до подписей, должно писать: „Выпись на 20 к. гербовомъ листѣ слѣдуетъ выдать *такому-то* или *такимъ-то*, а по утвержденіи оной старшимъ нотаріусомъ въ теченіи годоваго срока главную выпись на подлежащемъ листѣ гербовой бумаги выдать *такому-то*“.

2-е. Договоры о продажѣ и залогѣ или закладѣ имуществъ вписываются въ актъ (послѣ словъ „*на слѣдующихъ условіяхъ*“), примѣняясь къ формамъ, приложеннымъ къ ст. 1420, 1431, 1505, 1643 и 1669 т. X ч. 1 по прод.; крѣпостныя же заемныя письма къ формѣ, приложенной къ ст. 2034 т. X ч. 1.

Приложеніе № 3-й.

Форма данной на имѣніе, пріобрѣтенное съ публичнаго торга по правиламъ судебныхъ уставовъ.

(Ст. 1164 и 1165 устава гражд. суд.).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года сентября двѣнадцатаго дня явился ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и фамилія) с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то*, извѣстный мнѣ лично *такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) или: неизвѣстный мнѣ, въ сопровожденіи мнѣ извѣстныхъ и удостовѣ-

рившихъ самоличность его свидѣтелей *такого-то* и *такого-то*, и представилъ мнѣ, для совершенія данной, засвидѣтельствованную копію опредѣленія с.-петербургскаго окружнаго суда 1868 г. сентября 11-го объ утвержденіи за нимъ *такимъ-то* пріобрѣтеннаго на публичномъ торгѣ, произведенномъ 11-го сентября 1868 г. въ окружномъ судѣ дома, принадлежавшаго *такому-то*, состоящаго *тамъ-то*, подъ которымъ домомъ мѣры земли и прочія подробности выписываются изъ описи дому. Домъ этотъ утвержденъ за нимъ *такимъ-то*, въ *такой-то* суммѣ.

Проектъ этого акта читанъ *такому-то* (т. е. получающему данную) въ присутствіи вышепоименованныхъ свидѣтелей, и по одобреніи онаго внесенъ въ актовую книгу, изъ которой вновь прочитанъ тѣмъ же порядкомъ. Выпись слѣдуетъ выдать на гербовомъ листѣ *такой-то* цѣны *такому-то*, которымъ она и должна быть представлена въ с.-петербургскій нотаріальный архивъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Пошлины крѣпостныя, въ *такомъ-то* количествѣ, внесены въ окружный судъ при утвержденіи продажи. За тѣмъ подписи: 1) лица, получающаго данную, 2) свидѣтелей и 3) нотаріуса.

Приложеніе № 4-й.

Форма данной на землю, пріобрѣтенную временно-обязанными крестьянами въ собственность.

(Т. IX зак. о сост. особое прод. 1863 г. ст. 110).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года сентября двѣнадцатаго, вслѣдствіе отношенія с.-петербургскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія ко мнѣ *такому-то* (имя, отчество и званіе) с.-петербургскому нотаріусу, полученнаго въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома) и на основаніи 6 и 110 ст. полож. о выкупѣ крестьянъ (Т. IX ст. зак. по прод.). совершена эта данная крестьянамъ С.-Петербургской губерніи, Лужскаго уѣзда, запольской волости, кишницкаго сельскаго общества, села большія Уторгощи, въ числѣ 317 ревизскихъ муж. пола душъ, на пріобрѣтенныя ими, посредствомъ выкупа отъ бывшаго ихъ владѣльца статскаго совѣтника Василія Николаевича Пантелѣева, въ свою общественную собственность, отведенныя имъ по уставной грамотѣ усадебныя земли и полевыя угодья, а именно: подъ усадьбами и огородами 32 дес., пашни 609 дес., сѣннаго покосу съ кустарниками 627 десят., выгонной съ дровянымъ лѣсомъ, годной подъ пашню и покосъ 540 дес. 55 саж., моховаго болота, поросшаго лѣсомъ 16 десят. 900 саж., каменнаго бора съ мелкимъ лѣсомъ 18 дес. 200 саж., подъ большою дорогою 18 дес. 1509 саж., подъ улицами и другими дорогами 7 дес. 1160 саж., подъ ручьями 5 дес. 200 саж., а всего 1873 дес. 1174 саж., со всѣми на сей землѣ находящимися строеніями и всѣми ея принадлежностями, при обозначеніи оныхъ на планѣ, за 42,266 руб. 66 коп., каковая сумма дарована крестьянамъ въ ссуду отъ правительства и подлежитъ къ выдачѣ владѣльцу. Выпись слѣдуетъ выдать на 20 к. гербовомъ листѣ. Каковая выпись и должна быть пред-

ставлена въ с.-петербургскій нотаріальный архивъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Пошлинъ не слѣдуетъ. За тѣмъ подпись нотаріуса.

(М. П.)

Примѣчаніе. Примѣняясь къ этой же формѣ, пишутся данныя, во 1-хъ, на имѣнія, пріобрѣтаемыя съ публичнаго торга по правиламъ 2 ч. X т. св. зак. и во 2-хъ, на выкупныя свидѣтельства, съ тѣмъ только отличіемъ, что въ данныхъ первыхъ, послѣ изложенія акта, пишется: „Выпись слѣдуетъ выдать на гербовомъ листѣ (*такой-то цѣны такому-то*), которымъ она и должна быть представлена въ с.-петербургскій нотаріальный архивъ для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. Пошлины крѣпостныя (въ такомъ-то количествѣ) внесены (туда-то). За тѣмъ подпись нотаріуса. Въ данныхъ же вторыхъ, т. е. на выкупныя свидѣтельства, послѣ изложенія акта, писать: Выпись слѣдуетъ выдать на гербовомъ листѣ въ 1 руб. *такому-то*. Пошлинъ не слѣдуетъ. За тѣмъ подпись нотаріуса.

Приложеніе № 5.

Форма выписи изъ актовой книги.

(Ст. 68 и 115 полож. о нот. части).

Выпись изъ актовой книги (*или* изъ *такой-то* части актовой книги) с.-петербургскаго нотаріуса *такого-то*: за 1868 годъ.

Стр. 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т.д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги, неисключая и подписей).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, внесена въ реестръ 1868 года подъ № 00 и выдана *такому-то тогда-то*.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Приложеніе № 6.

Форма копіи актовъ.

(Ст. 122 нот. полож.)

Копія акта, внесеннаго въ актовую книгу с.-петербургскаго нотаріуса *такого-то* за 1867 годъ.

Стр. 00, № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ актовой книги, неисключая и подписей).

Копія эта, слово въ слово сходная съ подлиннымъ актомъ, записана въ реестрѣ 1886 года подъ № 00 и выдана *такому-то*. 1868 года 3 го января.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Примѣчаніе. Копіи, выдаваемыя старшимъ нотаріусомъ, пишутся примѣняясь къ этой формѣ.

Приложеніе № 7.

Форма засвидѣтельствованія вѣрности копіи.

(Ст. 132 полож. о нот. части).

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю вѣрность этой копіи съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и фамилія) с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома) *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) При сличеніи мною этой копіи съ подлинникомъ, въ послѣднемъ почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было (а если были, то означить какія именно) 1868 года февраля 2. По реестру № 25.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Приложеніе № 8.

Форма засвидѣтельствованія подлинности подписей.

Ст. 133 полож. о нот. части).

Я, нижеподписавшійся удостовѣряю, что *такая-то* подпись на этомъ актѣ сдѣлана собственноручно въ присутствіи моемъ *) (имя, отчество и фамилія) с.-петербургскаго нотаріуса, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома) *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), лично мнѣ извѣстнымъ **). 1868 года января 25-го. По реестру № 30-й.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Приложеніе № 9.

Форма засвидѣтельствованія времени предъявленія документовъ.

(Ст. 136 пол. о нотар. части).

Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года, іюня втораго, въ часъ по полудни документъ этотъ

---

*) *Или*: вмѣсто словъ „*сдѣлана собственноручно въ присутствіи моемъ*“ — „*признана передо мною*“; а въ концѣ, послѣ словъ „*лично мнѣ извѣстнымъ*“ — „*сдѣланною имъ собственноручно*“.

**) *Или*: „явившимся ко мнѣ въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность свидѣтелей *такихъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство). Въ этомъ случаѣ засвидѣтельствованіе подписывается и свидѣтелями; — *или-же*; „представившимъ о своей самоличности *такія-то* доказательства“.

былъ предъявленъ мнѣ (имя, отчество и фамилія) с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей, находящейся *тамъ-то* (часть, улица и № дома) *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства). 1868 года іюня 2 по реестру № 550.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Примѣчаніе. Если документъ, на основаніи 137 ст. нотар. пол., по желанію предъявителя вносится въ актовую книгу, то послѣ обозначенія мѣста жительства предъявителя, присовокупляется: „*и по желанію его внесенъ (тогда-то) въ актовую книгу подъ № 40.*“

Приложеніе № 10.

Форма засвидѣтельствованія нахожденія лицъ въ живыхъ.

(Ст. 139 и 140 пол. о нот. части).

Я, нижеподписавшійся, выдалъ это засвидѣтельствованіе въ томъ, что тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года сентября пятаго въ два часа тридцать пять минутъ пополудни явился ко мнѣ, ***) *такому-то* (имя, отчество и фамилія) с.-петербургскому нотаріусу, въ конторѣ моей *тамъ-то* (часть, улица и № дома) извѣстный мнѣ лично (или въ сопровожденіи лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность свидѣтелей *такихъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣстожительство) и потребовалъ выдачи ему засвидѣтельствованія о явкѣ его предо мною для удостовѣренія въ нахожденіи его въ живыхъ. За тѣмъ подписи: 1) лица, нахожденіе котораго въ живыхъ удостовѣряется, и 2) свидѣтелей, (если они были) 1868 года сентября 5. По реестру № 350.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Приложеніе № 11.

Форма засвидѣтельствованія заявленій отъ одной стороны другой.

(Ст. 141—145 пол. о нот. части).

Я, нижеподписавшійся, симъ удостовѣряю: во 1-хъ, что тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года сентября втораго въ три часа пополудни, по порученію явившагося ко мнѣ, *такому-то* (имя, отчество и

***) Или „былъ представленъ мнѣ“ (напр. малолѣтній) или: *я такой-то* ходилъ къ *такому-то*, лично мнѣ извѣстному или неизвѣстному, по требованію *такого-то*, для удостовѣренія въ нахожденіи *такого-то* въ живыхъ, въ чемъ я и удостовѣрился *тогда-то*.—А если свидѣтельствуется о неизвѣстномъ лично нотаріусу, то присовокупляется: при *такихъ-то* лично извѣстныхъ, мнѣ свидѣтеляхъ, удостовѣрившихъ его самоличность. За тѣмъ подписи.

фамилія) с.-петербургскому нотаріусу, въ контору мою *такъ-то* (часть, улица и № дома) *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства) владѣльца дома (часть, улица и №), и заявилъ *такому-то* (званіе и т. д.) въ мѣстѣ его жительства, чтобы онъ къ пятому числу текущаго мѣсяца очистилъ занимаемую имъ названную домѣ квартиру, и во 2-хъ, что *такой-то* (званіе и т. д.) отъ исполненія этого требованія отказался *по такимъ-то* причинамъ *). Подпись лица, которому сдѣлано было заявленіе. 1868 года сентября 2. По реестру № 320.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Приложеніе № 12.

Форма засвидѣтельствованія явки актовъ **).

(Ст. 116 пол. о нотар. части).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года сентября пятаго, актъ этотъ явленъ у меня *такого-то* (имя, отчество и фамилія) с.-петербургскаго нотаріуса, въ конторѣ моей *такъ-то* (часть, улица и № дома) *такимъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства), лично мнѣ извѣстнымъ и имѣющимъ законную правоспособность къ совершенію актовъ ***). Сбора въ доходъ города взыскано *столько-то* (прописью); по реестру № 348.

Подпись нотаріуса.

(М. П.)

Примѣчаніе 1-е. Являемыя для засвидѣтельствованія: подрядныя записи, домовыя заемныя письма и векселя должны быть писаны по формамъ, приложеннымъ къ ст. 1742, 1673 и 2036 1 н. X т. и къ ст. 540 уст. векс. 2 ч. XI т.

Примѣчаніе 2-е. При засвидѣтельствованіи не торговыхъ довѣренностей, послѣ словъ и „имѣющихъ законную правоспособность къ совершенію актовъ“ пишется: „при чемъ я, нотаріусъ, удостовѣряю, что довѣренность эта собственноручно подписана *такимъ-то* (предъявившимъ актъ).“

---

*) Или и во 2-хъ, что *такой-то* (званіе и т. п.) отказался принять это заявленіе, по своей болѣзни.

**) Форма эта изложена въ измѣненномъ видѣ, согласно указу Правительствующаго Сената 12 августа 1868 г. (Собр. узакон. 1868 г. № 78).

***) Или: „при лично мнѣ извѣстныхъ и удостовѣрившихъ его самоличность и законную правоспособность свидѣтеляхъ *такихъ-то* (званіе и т. д.).“

Приложеніе № 13.

Форма записи акта въ крѣпостную книгу.

(ст. 169 полож. о нот. части).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмаго года ноября двадцатаго дня, явились къ *такому-то* (имя, отечество и фамилія) С.-Петербургскому нотаріусу, въ конторѣ его, находящейся *тамъ-то*, извѣстные ему лично и т. д. (прописать выпись до словъ: „проектъ сего акта читанъ договаривающимся.“) Актъ сей, совершенный *тамъ-то* нотаріусомъ, утвержденъ старшимъ нотаріусомъ *тогда-то*, при чемъ взыскано пошлинъ *такихъ-то столько-то* и опредѣлено выдать главную выпись на листѣ гербовой бумаги *такой-то цѣны*, *такому-то*.

Примѣчаніе. Если нотаріальная выпись, при утвержденіи ея старшимъ нотаріусомъ, была исправлена, измѣнена или дополнена, то она вносится въ книгу въ измѣненномъ видѣ.

Приложеніе 14.

Форма надписи старшаго нотаріуса на выписи акта.

(ст. 169 полож. о нот. части).

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмаго года декабря пятаго, настоящая выпись утверждена, при чемъ взыскано: пошлинъ актовыхъ 3 р., крѣпостныхъ 00 р., за выписи 00 к. и на публикацію 00 р. Главную выпись выдать на гербовомъ листѣ *такой-то цѣны*.

Подпись старшаго нотаріуса.

Примѣчаніе 1. Если выпись изъ актовой книги при утвержденіи ея будетъ подлежать дополненію или измѣненію, то послѣ словъ: „*выпись утверждена*“ пишется: „съ слѣдующими измѣненіями или дополненіями“ (прописываются вполнѣ).

Примѣчаніе 2. Въ изъявленіе согласія на маловажныя исправленія выписи, старшій нотаріусъ отбираетъ отъ сторонъ на самой выписи подписку.

Приложеніе № 15.

Форма выписи изъ крѣпостной книги.

(Ст. 171 пол. о нот. части).

Выпись изъ крѣпостной С.-Петербургскаго нотаріальнаго архива книги, по городу С.-Петербургу, адмиралтейской части за 1868 годъ № 1 Стран. 00 № 000.

Тысяча восемьсотъ и т. д. (актъ выписывается вполнѣ изъ крѣпостной книги).

Выпись эта, слово въ слово сходная съ актомъ, внесеннымъ въ крѣ-

ностную книгу, записана въ реестръ 1868 г. подъ № 00 и выдана *такому-то тогда-то.*

Подпись старшаго нотаріуса.

(М. П.)

Приложеніе № 16.

Форма журнала старшаго нотаріуса.

(5 п. 47 ст. полож. о нот. част.)

ЖУРНАЛЪ

Старшаго нотаріуса С.-Петербургскаго окружнаго суда.

на 186 годъ.

№ дѣла по порядку.	Время вступленія.	Названіе дѣла.	Распоряженія старшаго нотаріуса.	Когда посланы исходящія.
		Бумаги, вступившія по дѣлу.		

Къ Приложенію № 16.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

№ дѣла.	Фамиліи, имена и отчества участвующихъ въ дѣлѣ лицъ.	
		А.
		Б.
		В.
		Г.

Приложеніе № 17.

Форма крѣпостной книги

(Ст. 50—52 полож. о нотар. части.)

КРѢПОСТНАЯ КНИГА

С.-Петербургскаго нотаріальнаго архива.

№ 4.
Часть 1-я.
Лугскій уѣздъ.
На 186 годъ.

№ по порядку.	Когда утвержденъ актъ.	Содержаніе акта.	Кому и когда выданы выписи или копіи.

Приложеніе № 18.

Форма реестра выпискамъ и копіямъ, выдаваемымъ изъ нотаріальнаго архива.

(Ст. 48 пол. о нот. части.)

РЕЕСТРЪ

выдаваемымъ изъ с.-петербургскаго нотаріальнаго архива выпискамъ и копіямъ.

На 186 годъ.

№ по порядку.	Мѣсяцъ и число выдачи выписи или копіи.	Имя, отчество, фамилія и званіе лицъ, для которыхъ совершены акты.	Означеніе содержанія акта, время совершенія или утвержденія его, количество внесеннаго сбора и указаніе номера и страницы акта въ крѣпостной или актовой книгѣ.	Росписка лицъ, которымъ выданавыпись или копія, съ прописаніемъ имени, отчества, фамиліи и званія или состоянія получителей.

Приложеніе № 19.

Форма реестра входящимъ бумагамъ старшаго нотаріуса.

РЕЕСТРЪ

входящимъ бумагамъ с.-петербургскаго нотаріальнаго архива.

На 18 годъ.

№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ и число вступленія.	Названіе и № бумаги, названіе установленія или лица, отъ котораго она прислана.	Число и названіе приложеній.	Росписка принявшаго бумагу.

Приложеніе № 20.

Форма реестра исходящимъ бумагамъ старшаго нотаріуса.

РЕЕСТРЪ

исходящимъ бумагамъ с.-петербургскаго нотаріальнаго архива.

На 186 годъ.

№	Годъ, мѣсяцъ и число отправленія.	Названіе бумаги, установленія или лица, которому она адресована.	Число и названіе приложеній.	Росписка принявшаго бумагу для доставленія.

Приложеніе № 21.

Форма указателей къ реестру крѣпостныхъ дѣлъ.

(Ст. 55 пол. о нот. части.)

УКАЗАТЕЛИ

КЪ РЕЕСТРУ КРѢПОСТНЫХЪ ДѢЛЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО НОТАРІАЛЬНАГО АРХИВА.

№ или часть.

Лужскій уѣздъ.

Фамилія, имя и отчество собственника.	Страница реестра.	
		А.
		Б.
		В.
		Г.

Названіе имѣній.	Страница реестра.	
		А.
		Б.
		В.
Въ указателяхъ для городскихъ имуществъ пишется вмѣсто названія имѣнія — № имущества.		Г.
		Д.

Фамилія, имя и отчество лицъ, или названіе установленій, въ пользу коихъ сдѣланы въ реестрѣ отмѣтки объ ограниченіяхъ права собственности.	Страница реестра.	
		А.
		Б.
		В.
		Г.
		Д.

Приложеніе № 22.

Форма ордера старшаго нотаріуса о записке сборовъ на приходъ.

ОРДЕРЪ

Старшаго нотаріуса (такого-то) окружнаго суда.

мѣсяцъ, число, годъ.

№

въ кассу (*такого-то*) окружнаго суда.

По дѣлу (*такому-то*)

слѣдуетъ принять съ запискою въ книгу сборовъ старшаго нотаріуса.

По реестру выписямъ № 00. Сумма акта 000.

Цѣна гербовой бумаги, употребленной на главную выпись 00.

(М. П.)

кассы.

	руб.	коп.
Актовыхъ пошлинъ. . . .		
Крѣпостныхъ пошлинъ. . .		
За выдачу выписей, копіи или другихъ бумагъ		
За приложеніе печати . . .		
Сбора по мѣсту совершенія .		
На напечатаніе публикацій въ сенатскихъ объявленіяхъ. .		
Итого . .		
Подпись старшаго нотаріуса.		

Принято (*столько-то*) (прописью) и записано въ книгу сборовъ старшаго нотаріуса (*тогда-то*) подъ №

Подпись кассира или пріемщика.

Примѣчаніе. Ордеръ этотъ возвращается старшему нотаріусу.

Приложеніе № 23.

Форма ордера старшаго нотаріуса о записке сборовъ въ расходъ.

ОРДЕРЪ

Старшаго нотаріуса (такого-то) окружнаго суда

мѣсяцъ, число, годъ,

№

(М. П.)

въ кассу (*такого-то*) окружнаго суда.

Изъ внесенныхъ въ кассу при прошеніи (*такого-то*) и записанныхъ въ книгу партикулярныхъ суммъ окружнаго суда (*тогда-то*) подъ № (*такимъ-то*), по дѣлу (*такому-то*), слѣдуетъ выдать (*такому-то*) (*столько-то*), или слѣдуетъ отослать (*туда-то*) (*столько-то*). Подпись старшаго нотаріуса.

Примѣчаніе: 1-е По такому ордеру изготовляются въ кассѣ ассигновки и выдаются талоны въ установленномъ порядкѣ.

2-е Ордеръ этотъ остается въ кассѣ.

---

85. Правила о введеніи въ дѣйствіе 15 ноября 1867 года положенія о нотаріальной части въ губерніяхъ, входящихъ въ округи Московской и С-Петербургской судебныхъ палатъ.

(Распубликованы указомъ Правительствующаго Сената 2 ноября 1867 года. См. Собранія Узаконеній 1867 года № 91).

1. Высочайше утвержденное 14-го апрѣля 1866 года положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе 15 ноября 1867 года въ губерніяхъ: Владимірской, Калужской, Московской, Новгородской, Псковской, Рязанской, С.-Петербургской, Тверской и Ярославской.

2. Съ того же числа во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ нынѣ существующіе нотаріусы и маклеры, за исключеніемъ биржевыхъ маклеровъ, гоев-маклеровъ, биржевыхъ нотаріусовъ, корабельныхъ маклеровъ и маклеровъ морскаго страхованія, не принимаютъ болѣе къ засвидѣтельствованію никакихъ актовъ и вообще прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей; конторы же ихъ закрываются.

3. Съ того же числа полицейскія управленія названныхъ губерній и становые пристава не принимаютъ къ засвидѣтельствованію актовъ и неторговыхъ довѣренностей.

4. Съ того же числа прекращается въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ означенныхъ губерній пріемъ просьбъ о засвидѣтельствованіи или совершеніи всякаго рода актовъ, за исключеніемъ духовныхъ завѣщаній и актовъ межевыхъ.

5. Дѣла по засвидѣтельствованію и совершенію актовъ, неоконченныя въ упомянутыхъ выше судахъ, приводятся къ окончанію на прежнемъ основаніи. Срокомъ окончанія назначается 31-го декабря 1867 г.

6. По окончаніи дѣлъ, установленія крѣпостныхъ дѣлъ закрываются; чиновники же ихъ оставляются за штатомъ на общемъ основаніи.

7. По наступленіи 15 февраля 1868 года акты крѣпостные на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ поименованныхъ въ 1-й ст. настоящихъ правилъ губерніяхъ, не должны быть совершаемы въ крѣпостныхъ установленіяхъ прочихъ губерній (ср 7 ст. Высочайше утвержд. 27 іюня 1867 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе положенія о нотаріальной части).

---

86. Указъ правительствующаго сената 6 ноября 1867 года о порядкѣ введенія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Орловской и Воронежской и объ открытіи Харьковской судебной палаты и окружныхъ судовъ Харьковскаго округа.

(Собр. узак. 1867 г. № 93).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали. 1) предложеніе управляющаго министерствомъ юстиціи, за № 15438, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, управляющаго министерствомъ юстиціи, въ 28-й день октября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) обра-

вовать Харьковскую судебную палату и окружные суды въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Орловской и Воронежской въ теченіе ноября мѣсяца сего года въ такомъ составѣ, чтобы установленія сіи могли открыть распорядительныя засѣданія на точномъ основаніи учрежденія судебныхъ установленій (ст. 151, 160 и 169). 2) Ввести въ округахъ означенныхъ судовъ судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ дѣйствіе порядкомъ указаннымъ въ положеніи 19 го октября 1865 года (ст. 57, 66, 77, 78, 81 и 83) — 15 декабря сего 1867 года. И 3) открытіе Харьковской судебной палаты и окружныхъ судовъ Харьковскаго округа произвести чрезъ старшаго предсѣдателя означенной палаты, сенатора, тайнаго совѣтника барона Торнау. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи управляющій министерствомъ юстиціи предложилъ правительствующему сенату.

---

67. **Высочайше утвержденное 27 ноября 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о возложеніи на старшихъ нотаріусовъ обязанности выдавать свидѣтельства на имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя, или представляемыя въ залогъ, и доставлять въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія свѣдѣнія объ имѣніяхъ, въ коихъ производится выкупъ крестьянскихъ угодій.**

(Собр. узак. 1867 г. № 107).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о возложеніи на старшихъ нотаріусовъ, обязанности выдавать свидѣтельства на имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя, или представляемыя въ залогъ, и доставлять въ губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія свѣдѣнія объ имѣніяхъ, въ коихъ производится выкупъ крестьянскихъ угодій, согласно въ существѣ съ заключеніемъ его, главноуправляющаго, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе положенія о нотаріальной части, раздѣла 3-го главы 1-й о кругѣ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ, постановить слѣдующія правила: 1) На старшаго нотаріуса возлагается выдача свидѣтельствъ: а) на имѣнія, предназначаемыя къ обращенію въ заповѣдныя (Т. X ч. 1-й зак. гражд. ст. 478, п. 2) и б) на имѣнія, представляемыя въ залогъ (Т. ч. 1-й зак. гражд. ст. 1613, и уст. кред. ст. 323). Свидѣтельства сіи выдаются, по прошеніямъ частныхъ лицъ, изъ состоящаго при окружномъ судѣ, по мѣсту нахожденія имѣнія, нотаріальнаго архива, на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, съ соблюденіемъ порядка, опредѣленнаго въ статьяхъ 167, 168, 172, 190, 191 и 217 сего положенія, и съ означеніемъ въ нихъ всѣхъ требуемыхъ законами свѣдѣній. 3) Для полученія свѣдѣній о лежащихъ на недвижимыхъ имѣніяхъ недоимкахъ и взысканіяхъ, а также о качествѣ и коли-

честѣ земли и несуществованіи въ имѣніяхъ чрезполосности, старшіе нотаріусы входятъ въ непосредственное сношеніе съ учрежденіями, въ коихъ свѣдѣнія эти находятся, или же относятся въ губернскія правленія, которыя въ такомъ случаѣ обязаны собирать тѣ свѣдѣнія изъ подлежащихъ учрежденій и доставлять оныя въ нотаріальные архивы. 4) Старшій нотаріусъ, по выдачѣ свидѣтельства о свободности имѣнія, дѣлаетъ о томъ надлежащую отмѣтку въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ и сообщаетъ для припечатанія въ с.-петербургскую сенатскую типографію, на точномъ основаніи ст. 178 и 179 сего положенія. *Примѣчаніе.* Относительно наложенія запрещенія на имѣніе, по принятіи онаго въ залогъ, и относительно снятія запрещенія, по миновапіи причинъ къ оному, старшій нотаріусъ исполняетъ всѣ обязанности упраздненныхъ палатъ гражданскаго суда дѣлая также надлежащія отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ. 5) На старшаго нотаріуса возлагается также обязанность сообщать губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, указанныя въ статьѣ 99-й Высочайше утвержденнаго 19-го февраля 1861 года положенія о выкупѣ, свѣдѣнія объ имѣніяхъ, въ коихъ производится выкупъ крестьянскихъ угодій. Свѣдѣнія эти старшіе нотаріусы должны доставлять по требованію губернскаго присутствія, согласно статьѣ 100-й положенія о выкупѣ, безъ всякаго замедленія и не позже какъ въ теченіе мѣсяца.

---

68. Высочайшій Именной указъ правительствующему сенату о введеніи судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе въ закавказскомъ краѣ.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТУ.

По утвержденіи Нами, въ 22-й день ноября 1866 года, положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ закавказскому краю, намѣстникъ кавказскій представилъ подробныя соображенія свои о порядкѣ введенія сихъ уставовъ въ дѣйствіе въ предѣлахъ означеннаго края.

По разсмотрѣніи этихъ соображеній въ государственномъ совѣтѣ, утвердивъ временные штаты судебныхъ установленій закавказскаго края, повелѣваемъ: судебные уставы 20 ноября 1864 года и положеніе о примѣненіи сихъ уставовъ къ закавказскому краю приводятъ въ дѣйствіе въ округѣ тифлисской судебной палаты, съ 1-го января 1868 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Округъ Тифлисской судебной палаты составляется на первое время изъ губерній: Ставропольской, Тифлисской, Кутаисской, Бакинской Эриванской и Елисаветпольской.

2) Тифлисская судебная палата и подвѣдомственные ей окружные суды образуются, а чины прокурорскаго надзора, равно мировые судьи, ихъ помощники и другіе чиновники, назначаются на основаніи утвержденныхъ Нами штатовъ.

3) Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ учрежденій въ губерніяхъ закавказскаго края, существующіе тамъ уѣздные и губернскіе суды, а

также палаты уголовнаго и гражданскаго суда упраздняются. Равномѣрно упраздняются тифлисскій коммерческій судъ и потійская городовая ратуша.

4) Изъ числа дѣлъ, производившихся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ, всѣ уголовныя, вчинаемыя не иначе какъ по жалобамъ и прекращаемыя примиреніемъ, когда они были заведены не въ надлежащемъ порядкѣ, или когда по нимъ еще не началось судебнаго производства, прекращаются, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Всѣ же прочія уголовныя дѣла, по коимъ еще не было постановлено рѣшенія суда первой степени, распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами, сообразно правиламъ о подсудности, опредѣленнымъ въ уставахъ 20 ноября 1864 года и положеніи 22 ноября 1866 года.

5) Изъ числа уголовныхъ дѣлъ, распредѣляемыхъ по предшедшей статьѣ между новыми судебными установленіями, тѣ, кои подлежатъ разбору и рѣшенію окружныхъ судовъ, обращаются предварительно къ прокурорамъ и отъ нихъ уже получаютъ дальнѣйшее направленіе, примѣняясь къ 510 и послѣдующимъ статьямъ устава уголовнаго судопроизводства; прочія же подвергаются новому разбору по принадлежности, въ порядкѣ, опредѣленномъ судебными уставами для мировыхъ судей.

6) Производящіяся въ упраздненныхъ судебныхъ мѣстахъ гражданскія дѣла передаются, для продолженія и окончанія ихъ, изъ уѣздныхъ судовъ—мировымъ судьямъ, а изъ губернскихъ судовъ, палатъ уголовнаго и гражданскаго суда и коммерческаго суда — въ окружные суды. Изъ сего исключаются лишь тѣ дѣла, по коимъ исковыя прошенія еще не были сообщены отвѣтчикамъ, или самое производство коихъ началось не въ надлежащемъ порядкѣ, т. е. безъ представленія со стороны истца формальнаго искового прошенія. Въ этихъ двухъ случаяхъ дальнѣйшее производство дѣлъ прекращается, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить ихъ въ новыхъ судебныхъ устдновленіяхъ подачею новыхъ исковыхъ прошеній.

7) Производство гражданскихъ дѣлъ въ полицейскихъ учрежденіяхъ и узаконенныхъ третейскихъ судахъ прекращается, съ предоставленіемъ тяжущимся возобновить эти дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею исковыхъ прошеній.

8) Гражданскія дѣла, передаваемыя, на основаніи статьи 6-й, мировымъ судьямъ и въ окружные суды, а равно дѣла уголовныя, по коимъ въ первой степени суда уже постановлены рѣшенія, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку, съ соблюденіемъ изданныхъ 11 октября 1865 года правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и съ возложеніемъ обязанностей упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ на мѣстныхъ мировыхъ судей, а обязанностей коммерческаго суда, губернскихъ судовъ и судебныхъ палатъ — на окружные суды.

9) Независимо отъ вышеизложенныхъ постановленій, при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Закавказскомъ краѣ, примѣняются правила, изложенныя въ слѣдующихъ статьяхъ утвержденнаго Нами

19-го октября 1865 года положенія: 8, 44—48, 50, 52, 54, 57—62, 66, 67, 68, 70—74, 76, 79, 80, 82—86.

10) Одновременно съ общими судебными уставами должны быть вводимы въ дѣйствіе и дополнительныя къ онымъ узаконенія объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства, съ тѣмъ, что дѣла о раздѣлѣ наслѣдства и о выкупѣ родовыхъ имѣній распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами, по правиламъ о подсудности, установленнымъ для Закавказскаго края, дѣла же о вводѣ во владѣніе производятся непосредственно мировыми судьями.

11) Одновременно также съ судебными уставами вводится въ дѣйствіе и утвержденное Нами 14-го апрѣля 1866 года положеніе о нотаріальной части, причемъ предоставляется намѣстнику: во 1-хъ) при недостаткѣ лицъ, желающихъ поступить въ нотаріусы, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должность сія будетъ признана необходимою, возлагать исполненіе ихъ обязанностей на мѣстныхъ мировыхъ судей, и во 2-хъ) при требованіи сторонъ, дозволять нотаріусамъ и заступающимъ ихъ мѣсто мировымъ судьямъ, по совершеніи актовъ, подлежащихъ дальнѣйшему утвержденію старшаго нотаріуса того же судебнаго округа, отсылать къ нему выписи этихъ актовъ отъ себя по почтѣ, вмѣстѣ съ причитающимися крѣпостными, актовыми и другими сборами, или же съ удостовѣреніемъ (квитанціею) о внесеніи сихъ сборовъ въ уѣздное казначейство.

12) Впредь до окончательнаго устройства опекунской части, завѣдываніе опеками возлагается на мировыхъ судей, при чемъ порядокъ отчетности въ опекунскихъ дѣлахъ опредѣляется по усмотрѣнію намѣстника, разрѣшеніе же залога, продажи и отчужденія недвижимыхъ имѣній малолѣтнихъ, а равно всѣхъ случаевъ, превышающихъ власть низшихъ опекунскихъ установленій, предоставляется окружнымъ судамъ.

13) Впредь до пересмотра законовъ о совершеніи и засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, засвидѣтельствованіе крѣпостныхъ завѣщаній при жизни завѣщателя предоставляется, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, окружнымъ судамъ и мировымъ судьямъ, а явка завѣщаній по смерти завѣщателя—окружнымъ судамъ.

14) Всѣ распоряженія по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Закавказскомъ краѣ сосредоточиваются въ главномъ управленіи намѣстника.

15) Ему же, намѣстнику, предоставляется, впредь до изданія въ законодательномъ порядкѣ общаго наказа судебнымъ мѣстамъ, преподавать имъ въ Закавказскомъ краѣ надлежащія инструкціи на точномъ основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, положенія о примѣненіи сихъ уставовъ къ Закавказскому краю и временныхъ правилъ 15 марта 1866 года о внутреннемъ распорядкѣ въ судебныхъ установленіяхъ. О преподаваемыхъ на семъ основаніи инструкціяхъ намѣстникъ сообщаетъ для свѣдѣнія министру юстиціи.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-П.-бургѣ, 9 декабря 1867 г.

89. **Высочайше утвержденный 9 декабря 1867 года штатъ судебныхъ установленій въ закавказскихъ губерніяхъ округа тифлисской судебной палаты.**

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности.	По питью изъ мундиръ Министерства юстиціи.	По пенсіи.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого. рубли.	Всего. рубли.
Тифлисская судебная палата.									
Старшій предсѣдатель	1	IV	IV	II	3.000	1.500	1.500	6.000	6.000
Предсѣдатель департамента	1	IV	IV	II	3.000	1.000	1.000	5.000	5.000
Членовъ	8	V	V	III	2.000	750	750	3.500	28.000
				1 ст.					
Секретарей	2	VII	VII	V	1.000	400	400	1.800	3 600
Помощниковъ секретарей	6	VIII	VIII	VI	400	200	200	800	4.800
Судебныхъ приставовъ	2	VIII	VIII	VI	300	150	150	600	1.200
Переводчиковъ	2	VIII	VIII	VI	400	200	200	800	1.600
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	8.000
Итого	22	—	—	—	—	—	—	—	58.200
Прокуроръ судебной палаты	1	IV	IV	II	3.000	1.000	1.000	5.000	5.000
Товарищъ прокурора.	1	V	V	III	2.000	1.000	1.000	4.000	4.000
				1 ст.					
Секретарь.	1	VIII	VIII	VI	900	300	300	1.500	1.500
На канцелярію прокурора	—	—	—	—	—	—	—	—	2.000
Итого	3	—	—	—	—	—	—	—	12.500
А всего на палату.	25	—	—	—	—	—	—	—	70.700

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности.	По шитью на мундиръ Министерства юстиціи.	По пенсіи.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	Всего.
								рубли.	рубли.
Тифлисскій окружный судъ.									
Предсѣдатель	1	IV	IV	II	2.500	1.000	1.000	4 500	4.500
Товарищъ предсѣдателя	1	V	V	III 1 ст.	2.000	750	750	3 500	3.500
Членовъ	6	V	V	III 1 ст.	1.200	500	500	2.200	13.200
Секретарей	2	VIII	VIII	VI	600	300	300	1 200	2.400
Помощниковъ секретарей	5	IX	IX	VII	300	150	150	600	3.000
Судебныхъ приставовъ	2	VIII	VIII	VI	300	150	150	600	1.200
Переводчиковъ	2	IX	IX	VII	300	150	150	600	1.200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	19	—	—	—	—	—	—	—	35.000
Прокуроръ	1	V	V	III 1 ст.	2.000	750	750	3.500	3.500
Товарищей прокурора	2	VI	VI	III 1 ст.	1.000	500	500	2.000	4.000
Секретарь	1	VIII	VIII	VI	500	250	250	1.000	1.000
На канцелярію прокурора	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000
Итого	4	—	—	—	—	—	—	—	9.500
А всего на Тифлисскій окружный судъ.	23	—	—	—	—	—	—	—	44.500
По сему же штату образуются, окружные суды: Кутаисскій, Эриванскій, Елисаветпольскій и Бакинскій	92	—	—	—	—	—	—	—	178000

Мировыя учрежденія.	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности.	Классы и разряды. По шитью на мундирѣ Министерства юстиціи.	Классы и разряды. По пенсіи.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованья.	Содержаніе въ годъ одному. Столовыхъ.	Содержаніе въ годъ одному. Квартирныхъ.	Содержаніе въ годъ одному. Итого. рубли.	Всего. рубли.
Мировой судья	1	VI	VI	III 2 ст.	1.200	500	500	2.200	2.200
Помощниковъ	2	VII	VII	V	1.000	500	—	1.500	3.000
Секретарь	1	VIII	VIII	VI	400	200	200	800	800
Судебныхъ приставовъ	2	VIII	VIII	VI	300	150	150	600	1.200
Переводчиковъ (они же и помощники секретарей	2	X	X	VII	300	150	—	450	900
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	1.900
Итого	8								10.000

По этому штату образуются мировые отдѣлы въ губерніяхъ:

1) Тифлисской въ губернскомъ городѣ Тифлисѣ—3, и въ уѣздахъ: Тифлисскомъ, Горійскомъ, Сигнахскомъ, Телавскомъ, Душетскомъ и Ахалцыхскомъ, по одному, итого 9.

2) Кутаисской, въ уѣздахъ: Кутаисскомъ, Шаропанскомъ, Озургетскомъ, Рачинскомъ съ Лечхумомъ, Зугдитскомъ и Сенакскомъ, по одному въ каждомъ, итого 6.

3) Эриванской, въ уѣздахъ: Эриванскомъ, Эчміадзинскомъ, Новобаязетскомъ, Александропольскомъ и Нахичеванскомъ, по одному въ каждомъ, итого 5.

4) Елисаветпольской въ уѣздахъ; Елисавет-

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности.	По шитью на мундиръ Министерства юстиціи.	По пенсіи.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованье.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого.	Всего.
								рубли.	рубли.
поьскомъ, Казахскомъ, Нухинскомъ, Шушинскомъ и Зангезурскомъ, по одному въ каждомъ, итого 5.									
5) Бакинской, въ уѣздахъ: Бакинскомъ, Шемахинскомъ, Кубинскомъ, Ленкоранскомъ, Джеватскомъ и Гокчайскомъ, по одному въ каждомъ, итого 6.									
Всего на 31 мировой отдѣлъ .	248	—	—	—	—	—	—	—	310000
Для губернскихъ городовъ; Кутаиса, Эривани и Елисаветполя.									
Мировой судья	1	VI	VI	III	1.200	500	500	2.200	2.200
				2 ст.					
Помощникъ	1	VII	VII	V	1.000	500	—	1.500	1.500
Секретарь	1	VIII	VIII	VI	400	200	200	800	800
Судебный приставъ	1	VIII	VIII	VI	300	150	150	600	600
Переводчикъ (онъ же помощникъ секретаря) .	1	X	X	VII	300	150	—	450	450
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	—	1.450
Итого на одинъ мировой отдѣлъ .	5	—	—	—	—	—	—	—	7.000
На три мировыхъ отдѣла .	15	—	—	—	—	—	—	—	21.000
Для города Поти.									
Мировой судья	1	VI	VI	III	1.200	500	500	2.200	2.200
				2 ст.					
Судебный приставъ	1	VIII	VIII	VI	300	150	150	600	600
Переводчикъ (онъ же дѣлохранитель) . . .	1	X	X	VII	300	150	—	450	450

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности.	По питью на мундиръ Министерства юстиціи.	По пенсіи.	Содержаніе въ годъ одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Итого. рубли.	Всего. рубли.
На писцовъ, разсыльныхъ и канц. расходы.	—	—	—	—	—	—	—	—	500
Итого . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	3.750
Сверхъ того:									
Мировымъ судьямъ и помощникамъ ихъ разъѣзднымъ и суточнымъ, полагая примѣрно каждому изъ нихъ по 200 рублей	—	—	—	—	—	—	—	—	20.000
Часть нотаріальная:									
При окружныхъ судахъ въ губернскихъ городахъ: Тифлисѣ, Кутаисѣ, Эриванѣ, Елисаветполѣ и Баку, въ каждомъ:									
Старшій нотаріусъ	1	V	V	II 1 ст.	1.200	500	500	2.200	2.200
А на 5 Старшихъ Нотаріусовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	11.000
Всего на содержаніе Судеб. Палаты., Окруж. Судовъ, миров. отдѣл. и стар. нотаріусовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	658950

ПРИМѢЧАНІЯ:

1-е. Исчисленная по сему штату сумма, всего 658,950 р. отпускается изъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края за исключеніемъ изъ нихъ 11.783 р., т. е. шестой части расхода на содержаніе судебной палаты, подлежащихъ отпуску изъ государственнаго казначейства за Ставропольскую губернію,, причисленную къ округу.

2-е Намѣстнику предоставляется назначить на первое время и меньшее, противъ опредѣленнаго этимъ штатомъ, число чиновъ.

3-е. На отопленіе, а въ нужныхъ случаяхъ и въ наемъ помѣщеній для судебной палаты, окружныхъ судовъ и мировыхъ судей, съ положенными при нихъ чинами, отпускаются изъ мѣстныхъ доходовъ края особыя суммы, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности.

4-е. На первоначальное устройство помѣщеній и обзаведеніе поименованныхъ въ семъ штатѣ установленій отпу-

10. Высочайшій Именной указъ Правительствующему Сенату о введеніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ ставропольской губерніи.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Признавая полезнымъ, согласно съ представленіемъ намѣстника кавказскаго, нынѣ же распространить на ставропольскую губернію дѣйствіе новыхъ законоположеній о судоустройствѣ и судопроизводствѣ, повелѣваемъ: судебные уставы 20 ноября 1864 года, дополнительныя къ нимъ узаконенія объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства и положеніе о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 года ввести въ дѣйствіе въ предѣлахъ ставропольской губерніи въ теченіе 1868 года, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1. Ставропольская губернія причисляется къ округу тифлисской судебной палаты.

2. Впредь до введенія въ сей губерніи земскихъ учрежденій, мировые судьи назначаются, по представленію намѣстника кавказскаго, первымъ департаментомъ правительствующаго сената.

3. Впредь до того же времени всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей, производятся по правиламъ, установленнымъ для производства дѣлъ въ окружныхъ судахъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей.

4. Ставропольскій окружный судъ образуется и чины прокурорскаго надзора, а равно судебные слѣдователи и судебные пристава, назначаются на основаніи утвержденнаго Нами штата.

5. Съ открытіемъ въ ставропольской губерніи новыхъ судебныхъ учрежденій, ставропольская палата уголовнаго и гражданскаго суда, а также ставропольскій и пятигорскій уѣздные суды упраздняются.

6. Изъ числа дѣлъ, производившихся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ, всѣ уголовныя, вчинаемыя не иначе какъ по жалобамъ и прекращаемыя примиреніемъ, когда они были заведены не въ надлежащемъ порядкѣ, или когда по нимъ еще не началось судебнаго производства, прекращаются, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Всѣ же прочія уголовныя дѣла, по коимъ еще не было постановлено рѣшенія суда первой степени, распредѣляются между мировыми судьями и окружнымъ судомъ, сообразно правиламъ о подсудности, опредѣленнымъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года.

7. Изъ числа уголовныхъ дѣлъ, распредѣляемыхъ по предшедшей статьѣ между новыми судебными установленіями, тѣ, кои подлежатъ разбору и рѣшенію окружнаго суда, обращаются, предварительно, къ прокурору и отъ него уже получаютъ дальнѣйшее направленіе, принявшись къ 510-й и послѣдующимъ статьямъ устава уголовнаго судопроизводства; прочія же подвергаются новому разбору по принадлежности, въ порядкѣ, опредѣленномъ судебными уставами для мировыхъ судей.

8. Производящіяся въ упраздненныхъ судебныхъ мѣстахъ гражданскія дѣла передаются, для продолженія и окончанія ихъ, изъ уѣздныхъ судовъ мировымъ судьямъ, а изъ палаты въ ставропольскій окружный судъ. Изъ сего исключаются лишь тѣ дѣла, по коимъ исковыя прошенія еще не были сообщены отвѣтчикамъ, или самое производство коихъ началось не въ надлежащемъ порядкѣ, т. е. безъ представленія со стороны истца формальнаго искового прошенія. Въ этихъ двухъ случаяхъ дальнѣйшее производство дѣлъ прекращается, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить ихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею новыхъ исковыхъ прошеній.

9. Производство гражданскихъ дѣлъ въ полицейскихъ учрежденіяхъ и узаконенныхъ третейскихъ судахъ прекращается, съ предоставленіемъ тяжущимся возобновить эти дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею исковыхъ прошеній.

10. Гражданскія дѣла, передаваемыя на основаніи статьи 8-й, мировымъ судьямъ и въ окружный судъ, а равно дѣла уголовныя, по коимъ въ первой степени суда уже постановлены рѣшенія, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку, съ соблюденіемъ изданныхъ 11-го октября 1865 года правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства, и съ возложеніемъ обязанностей упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ на мѣстныхъ мировыхъ судей, а обязанностей судебной палаты—на окружный судъ.

11. Впредь до пересмотра законовъ о совершеніи и засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, засвидѣтельствованіе крѣпостныхъ завѣщаній при жизни завѣщателя предоставляется, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, окружному суду и мировымъ судьямъ, а явка завѣщаній по смерти завѣщателя—окружному суду.

12. Независимо отъ выше изложенныхъ правилъ, при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ ставропольской губерніи, примѣняются общія правила положенія 19-го октября 1865 года, статей: 8, 9, 10, 29, 44—48, 50, 52, 54, 57—62, 66, 67, 68, 70—74, 76, 79, 70, 82—86.

13. Всѣ распоряженія по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ ставропольской губерніи сосредоточиваются въ главномъ управленіи намѣстника кавказскаго.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С.-Петербургѣ,
9 декабря 1867 года.

71. Высочайше утвержденный 9 декабря 1867 года штатъ Ставропольскаго окружнаго суда.

	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложен. къ ст. 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Предсѣдатель окружнаго суда.	1	4,500	4,500
Товарищъ предсѣдателя	1	3,500	3,500
Членовъ.	6	2,200	13,200
Секретарей.	2	1,200	2,400
Помощниковъ секретарей.	5	600	3,000
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	6,000
Итого. . .	15	—	32,600
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію прокурора.	—	—	1,000
Итого. . .	2	—	5,500
А всего на Окружный Судъ. . .	17	—	38,100
Сверхъ того:			
Товарищей прокурора Окружнаго Суда.	2	2,000	4,000
Имъ на канцелярскіе расходы по 500 руб. каждому.	—	—	1,000
Судебныхъ слѣдователей	7	1,500	10,500
Имъ на канцелярскіе расходы по 500 руб. каждому.	—	—	3,500
Судебныхъ приставовъ.	4	600	2,400
Старшій нотаріусъ при Ставропольскомъ Окружномъ Судѣ (классъ и разряды по шитью на мундирѣ и по пенсіи полагаются одинаковые съ членами Окружнаго Суда) -	1	2,200	2,200
Всего на содержаніе Окружнаго Суда съ нотаріусомъ. . . .	—	—	61,700

Примѣчанія; 1-е. Исчисленная по сему штату сумма, всего 61,700 руб. отпускаются изъ государственнаго казначейства.

2-е. На ежегодный расходъ по отопленію и найму помѣщенія для окружнаго суда и на первоначальное устройство помѣщенія и обзаведеніе суда отпускаются изъ государственнаго казначейства необходимыя суммы, о коихъ намѣстникъ кавказскій имѣетъ войти, по сношенію съ министромъ финансовъ, съ особымъ представленіемъ въ установленномъ порядкѣ.

73. Высочайшій Именной указъ правительствующему сен ту объ устройствѣ межевой части въ закавказскомъ краѣ.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

При составленіи правилъ о размежеваніи закавказскаго края бы признано, что дѣйствовавшія въ то время судебныя установленія могли соотвѣтствовать потребностямъ межеваго разбора; вслѣдствіе чег утвержденнымъ Нами 20-го іюня 1861 года положеніемъ, образова были, для рѣшенія возникающихъ при межеваніи споровъ, особыя м жевыя учрежденія, а именно: межевыя коммиссіи, въ качествѣ перв степени межеваго суда, и межевая палата съ правами второй и окон тельной инстанціи.

Нынѣ, въ силу утвержденнаго Нами 22 го ноября 1866 года полож нія и даннаго сего числа правительствующему сенату указа, существ вавшія доселѣ въ закавказскомъ краѣ судебныя установленія долж быть замѣнены новыми, образованными на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года.

Признавая, что за симъ существованіе отдѣльныхъ межевыхъ учре деній не представляется необходимымъ, и что подчиненіе межевыхъ дѣ. общимъ судебнымъ учрежденіямъ послужитъ къ установленію надле щаго единства въ устройствѣ судебной части и устранитъ пререканія подсудности споровъ, возникающихъ при межеваніи, повелѣваемъ:

1) Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій въ закавказско краѣ, существующія нынѣ тамъ межевыя учрежденія упразднить; тѣмъ обязанности, лежащія на закавказской межевой палатѣ, возложи имъ тифлисскую судебную палату, а тѣ, которыя лежатъ на межевы коммисіяхъ,—на окружные суды.

2) Для участія въ разборѣ и рѣшеніи межевыхъ дѣлъ и для ближа шаго наблюденія за техническою частію межеванія, въ составѣ тифли ской палаты и окружныхъ судовъ назначить особыхъ членовъ изъ м жевыхъ чиновниковъ, образовавъ при палатѣ межевую часть на осно нія утвержденнаго Нами штата. При семъ на межеваго члена пала возложить, подъ наблюденіемъ старшаго предсѣдателя ея, общее зав дываніе межеваніемъ закавказскаго края въ распорядительномъ и техн ческомъ отношеніи.

3) Утвержденіе межевыхъ плановъ и разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣл касающихся распорядительной и технической части межеванія, ближа шее опредѣленіе коихъ предоставляется намѣстнику кавказскому, в ложить на особое присутствіе, составляемое изъ межеваго члена ти лисской судебной палаты, начальника чертежной и межеваго ревизор

4) Какъ самое межеваніе, такъ и разборъ возникающихъ при меж ваніи споровъ, производить на точномъ основаніи положенія о разме ваніи закавказскаго края 20-го іюня 1861 года, съ нижеслѣдующими м мѣненіями:

а) вызовъ владѣльцевъ на межу, принятіе отъ нихъ отводовъ г ницъ поземельныхъ владѣній, утвержденіе границъ по безспорнымъ

водамъ, составленіе полюбовныхъ сказокъ, полевыхъ журналовъ и другихъ актовъ объ всемъ, происходившемъ во время межеванія, а также составленіе спорныхъ и безспорныхъ плановъ, возлагается на обязанность особыхъ землемѣровъ, командируемыхъ на мѣсто; за тѣмъ разборъ и рѣшеніе споровъ, возникающихъ при межеваніи, а равно жалобъ на дѣйствія землемѣровъ, предоставляется окружнымъ судамъ, которые могутъ образовать для сего особыя выѣзжающія на мѣсто отдѣленія.

б) Отводъ границъ въ имѣніяхъ малолѣтнихъ и умалишенныхъ производится на основаніи 39 статьи положенія о размежеваніи закавказскаго края, но безъ участія членовъ отъ дворянства.

в) Составленіе усиленнаго присутствія палаты для рѣшенія дѣлъ, указанныхъ въ 213 статьѣ положенія о размежеваніи закавказскаго края, отмѣняется. Въ замѣнъ того дѣла сіи разсматриваются и рѣшаются окончательно въ общемъ собраніи департаментовъ судебной палаты.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*."

Въ С.-Петербургѣ,
9 декабря 1867 года.

73. **Высочайше утвержденный 9 декабря 1867 года штатъ межевой части въ закавказскомъ краѣ.**

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности и шитью на мундиръ.	Классы и разряды. По пенсіи.	Оклады ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ. Жалованья.	Квартирныхъ.	Столовыхъ.	Итого.	Всего.
I. При Тифлисской судебной палатѣ.								
Членъ изъ межевыхъ чиновниковъ	1	V	III	2,000	750	750	3,500	3,500
Начальникъ чертежной	1	V	III 1 ст.	1,500	500	500	2,500	2,500
Межевой ревизоръ	1	V	III 1 ст.	1,200	500	500	2,200	2,200
Дѣлопроизводитель чертежной, онъ же бухгалтеръ . . .	1	VII	V 1 ст.	800	350	350	1,500	1,500
Межевые чины, командируемые на полевыя работы и состоящіе для занятій въ чертежной:						Суточныхъ и разъѣздныхъ.		
Старшіе землемѣры	8	VII	V	800	240	360	1,400	11,200
Младшіе землемѣры	16	VIII	VI	600	180	360	1,140	18,240
Старшіе помощники землемѣровъ	16	IX	VII	400	120	240	760	12,160
Младшіе помощники землемѣровъ	16	X	VII	250	75	120	445	1,120
На чертежные, канцелярскіе и хозяйственные расходы, на ремонтъ инструментовъ и на заготовленіе тригонометрическихъ камней.	—	—	—	—	—	—	—	4,000
На прогоны.	—	—	—	—	—	—	—	2,500

	Число чиновъ.	Классы и разряды. По должности и штатю на мундиръ.	Классы и разряды. По пенсіи.	Оклады ежегоднаго содержанія каждаго рублями серебромъ. Жалованья.	Квартирныхъ.	Столовыхъ.	Итого.	Всего.
На возмѣщеніе части издержекъ военно топографическаго отдѣла по производству съемки для межеваго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	—	6,000
На суточные рядовымъ и казакамъ, на полевые и другіе расходы	—	—	—	—	—	—	—	4,880
II. При окружныхъ судахъ.								
Члены изъ межевыхъ чиновниковъ	8	V	III 1 ст.	1,200	500	500	2,200	19,200
				Имъ на разъѣзды.			200	
Итого. . . .	—	—	—	—	—	—	—	95,000

ПРИМѢЧАНІЯ:

1-е. Суточныя и разъѣздныя деньги полагаются примѣрно на восемь мѣсяцевъ полевой работы, т. е. на 240 дней, причемъ старшимъ и младшимъ землемѣрамъ опредѣляется по 1 руб. 50 коп., старшимъ ихъ помощникамъ по 1 руб., а младшимъ по 50 коп. сер. въ сутки.

2-е. Отъ усмотрѣнія намѣстника кавказскаго зависитъ увеличивать или уменьшать число межевыхъ чиновниковъ, положенныхъ по штату. Равномѣрно отъ усмотрѣнія намѣстника зависитъ замѣнять положенные по штату классные межевые чины не классными чинами и топографами, и

3-е. Издержки по настоящему штату производятся изъ мѣстныхъ доходовъ закавказскаго края.

74. Высочайше утвержденное 11 декабря 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта объ избраніи въ С.-Петербургѣ запасныхъ или добавочныхъ мировыхъ судей.

(Собр. узак. 1868 г. № 4).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи объ избраніи въ С.-Петербургѣ запасныхъ мировыхъ судей и согласившись въ существѣ съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: I. Въ дополненіе 16, 42—45 статей учрежденія судебныхъ установленій 20-го ноября 1864 года, постановить для города С.-Петербурга слѣдующія временныя правила: 1) С.-Петербургской городской общей думѣ разрѣшается, въ случаѣ надобности, сверхъ участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей, избирать еще добавочныхъ мировыхъ судей въ нужномъ, по ея усмотрѣнію, числѣ. 2) Условія и порядокъ выбора добавочныхъ мировыхъ судей, равно какъ и утвержденіе ихъ въ должности, подчиняются общимъ о мировыхъ судьяхъ правиламъ, въ учрежденіи судебныхъ установленій постановленнымъ. 3) Добавочные мировые судьи назначаются для исполненія обязанностей участковыхъ мировыхъ судей, въ случаѣ болѣзни, временныхъ отлучекъ, или выбытія кого либо изъ послѣднихъ, а также для облегченія тѣхъ, которые свыше мѣры обремѣнены участковыми дѣлами. 4) На добавочныхъ мировыхъ судей могутъ быть сверхъ того возлагаемы, по усмотрѣнію съѣзда, и обязанности, исчисленныя въ ст. 57-й учрежденія судебныхъ установленій. 5) Порядокъ назначенія добавочныхъ мировыхъ судей къ исполненію обязанностей участковыхъ опредѣляется всякій разъ постановленіями съѣзда. 6) Сила 42—45 ст. учр. суд. уст. распространяется и на добавочныхъ мировыхъ судей, но съ тѣмъ, чтобы имъ не было назначаемо изъ городскихъ доходовъ суммы на наемъ письмоводителя и разсыльнаго и на канцелярскіе расходы. II. Статью 35-ю учрежденія судебныхъ установленій дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: почетные мировые судьи, назначенные, согласно пункту 3-му сей статьи, въ очередь для исправленія должности участковыхъ мировыхъ судей, не въ правѣ ни отлучаться съ мѣста жительства безъ разрѣшенія мироваго съѣзда, ни инымъ образомъ уклоняться отъ исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей по мировому разбирательству въ указанныхъ закономъ случаяхъ (ст. 43).

---

75. Высочайше утвержденное 14 декабря 1867 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ привлеченія мировыхъ судей къ денежной отвѣтственности за убытки, причиненные неправильными дѣйствіями ихъ по должности.

(Собр. узак. 1868 года № 4).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юсти-

ція, о порядкѣ привлеченія мировыхъ судей къ денежной отвѣтственности за убытки, причиненные неправильными дѣйствіями ихъ по должности, и соглашаясь съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: статью 1331 устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 года изложить такъ: „Просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ или пристрастныхъ дѣйствій судей, прокуроровъ и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, по производству дѣла или постановленію рѣшенія, приносятся: о взысканіи съ чиновъ окружнаго суда и мировыхъ судей — въ судебную палату, а съ предсѣдателей, членовъ и прокуроровъ высшихъ судебныхъ установленій — въ кассаціонный департаментъ правительствующаго сената".

---

76. Высочайше утвержденное 1 января 1868 года мнѣніе государственнаго совѣта о составѣ особыхъ присутствій окружнаго суда, образуемыхъ по 1320 статьѣ устава гражданскаго судопроизводства,

(Собр. узак. 1868 года № 6).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о составѣ особыхъ присутствій окружнаго суда, образуемыхъ по 1320 статьѣ уст. гражд. суд. для рѣшенія дѣлъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, и соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: разъяснить, что за упраздненіемъ должности совѣтниковъ палатъ казенныхъ и государственныхъ имуществъ, въ составъ особаго присутствія окружнаго суда, образуемаго на основаніи 1320 ст. уст. гражд. суд., приглашаются: 1) вмѣсто совѣтниковъ казенныхъ палатъ — начальники отдѣленій сихъ палатъ; 2) вмѣсто совѣтниковъ палатъ государственныхъ имуществъ: а) въ губерніяхъ, въ которыхъ учреждены управленія 1-го разряда, а также въ сѣверо и югозападныхъ губерніяхъ — начальники отдѣленій мѣстныхъ управленій; б) въ губерніяхъ, гдѣ учреждены управленія 2-го разряда — губернскіе лѣсничіе и в) въ губерніяхъ съ управленіями 3-го разряда — лѣсные ревизоры или чиновники особыхъ порученій, по усмотрѣнію управляющаго государственными имуществами въ губерніи.

---

77. Высочайше утвержденное 10-го января 1868 года мнѣніе государственнаго совѣта о временныхъ правилахъ производства дѣлъ мировыхъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы.

(Собр. узаконен. 1868 г. № 17).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и

въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о временныхъ правилахъ производства дѣлъ межевыхъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, и соглашаясь въ существѣ съ предоставленіемъ его, управляющаго министерствомъ, мнѣніемъ положилъ: постановить временно, впредь до составленія и утвержденія окончательнаго положенія объ устройствѣ межевой части:

Въ дополненіе устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

1) Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, подлежатъ вѣдѣнію окружнаго суда. Сей послѣдній не приступаетъ къ производству дѣла, пока не будетъ подано искового прошенія хотя бы со стороны одного изъ владѣльцевъ. Правило это распространяется и на дѣла, въ которыхъ участвуютъ казна, или вѣдомства защищаемыя правомъ казны.

2) По поступленіи искового прошенія, для принятія объясненій сторонъ и для распоряженій, относящихся къ повѣркѣ представляемыхъ сторонами доказательствъ назначается одинъ изъ членовъ окружнаго суда.

3) Членъ суда вызываетъ стороны на общемъ основаніи.

4) Въ дальнѣйшемъ ходѣ дѣла примѣняются узаконенія сего устава, а равно настоящія правила и статьи 1149 — 1167, 1182 и 1183 тома X части III законовъ межевыхъ, съ слѣдующими въ отношеніи послѣднихъ изъятіями: 1) упоминаемый въ статьяхъ 1164 и 1165 обыскъ замѣняется дознаніемъ чрезъ окольныхъ людей (ст. 412 – 437 сего устава) и 2) взамѣнъ платежа установленныхъ межевыхъ законовъ статьею 1183 судебныхъ штрафовъ и взысканія за гербовую бумагу, обвиненная сторона обязана вознаградить сторону оправданную за всѣ понесенныя ею судебныя издержки (ст. 868 сего уст.).

5) Если бы потребовалась повѣрка на мѣстѣ, то судъ, отряжая для сего своего члена, сообщаетъ въ случаѣ надобности въ техническихъ дѣйствіяхъ, (когда сторонами не будетъ избранъ, по обоюдному согласію, частный землемѣръ) губернскому правленію о командированіи техника изъ состава губернской чертежной.

6) По вступленіи въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

7) Если владѣльцы, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня вступленія въ законную силу рѣшенія (ст. 6) не согласятся на полюбовное размежеваніе, то, по просьбѣ хотя бы одного изъ нихъ — судъ приступаетъ къ распредѣленію земель по участкамъ и къ назначенію границъ владѣнія каждаго — согласно статьямъ 1170 – 1181 т. X ч. III законовъ межевыхъ и статьямъ 3 – 5 настоящихъ правилъ.

8) Исполненіе судебныхъ рѣшеній по симъ дѣламъ, съ утвержденіемъ

по онымъ мѣтъ въ натурѣ, равно какъ совершеніе межевыхъ актовъ и выдача владѣльцамъ плановъ и межевыхъ книгъ, производится межевыми установленіями на основаніи законовъ межевыхъ.

9) Дѣла объ отдѣленіи земель и имѣющихся въ тѣхъ дачахъ лѣсныхъ угодій производятся въ совокупности, а не отдѣльно, при чемъ лѣса должны быть приводимы въ извѣстность въ отношеніи рода и качества ихъ.

10) Статьи 1—9 настоящихъ правилъ распространяются и на производство дѣлъ о вѣдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ лѣсовъ (Зв. Зак. Т. VIII уст. лѣсн. ст. 1368—1393).

11) Споры о нарушеніи земельныхъ границъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 пунктѣ 29 статьи сего устава, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, которые, при разрѣшеніи этихъ споровъ, руководствуясь 73 статьею сего же устава, изыскиваютъ однѣ положенныя генеральнымъ межеваніемъ границы и при томъ единственно по выданнымъ отъ межевыхъ правительствъ планамъ и межевымъ книгамъ, а не по другимъ какимъ либо крѣпостимъ (см. прим. къ ст. 965 Т. X ч. III зак. меж.). Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, дѣла по этимъ спорамъ вѣдаются окружными судами.

Въ дополненіе положенія о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 г.

Примѣчаніе 2-е къ статьѣ 81-й. Полюбовныя сказки объ оставленіи общихъ и чрезполосныхъ дачъ безъ размежеванія (ст. 176 Т. X ч. III зак. меж.) совершаются и утверждаются по правиламъ сего положенія безъ взиманія сбора по мѣсту совершенія актовъ (ст. 201 сего положенія).

---

78. Объ измѣненіи и дополненіи правилъ о взысканіяхъ за нарушеніе постановленій питейнаго устава.

(Собр. узак. 1868 г. № 22).

Высочайше утвержденнымъ 12-го февраля 1868 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: I, приложеніе къ 1124 ст. уст. угол. судопр. 20-го ноября 1864 года дополнить слѣдующимъ правиломъ; къ числу дѣлъ о нарушеніяхъ постановленій питейнаго устава, предоставленныхъ непосредственному вѣдѣнію казеннаго управленія, относятся дѣла о начатіи выдѣлки подлежащихъ акцизу питей до полученія надлежащаго свидѣтельства, однако безъ утайки выдѣланныхъ такимъ образомъ питей,—о несоблюденіи опредѣленныхъ въ выданномъ заводчику свидѣтельствѣ условій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ 3-мъ ст. 674-й улож. о нак., неведеніи установленныхъ уставомъ о питейномъ сборѣ книгъ, а также о другихъ отступленіяхъ отъ правилъ ограждающихъ платежъ акциза въ полномъ количествѣ, когда не было сокрытія выходовъ питей отъ оплаты акцизомъ и не причинено никакого ущерба казнѣ. II. Статью 1226 того же устава дополнить слѣдующимъ примѣ-

чаніемъ: въ случаѣ такихъ нарушеній, за которыя закономъ опредѣляется закрытіе питейнаго заведенія, или лишеніе его содержателя права на торговлю и промыслы (улож. о наказ. ст. 682, 693, 695 и 702) означенныя заведенія временно, предъ до судебнаго о томъ рѣшенія, закрываются полиціею, на указанныхъ въ сей статьѣ основаніяхъ.

---

39. Высочайше утвержденное 16-го февраля 1868 года положеніе кавказскаго комитета о росписаніи должностей въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ Ставропольской губерніи и суммъ на содержаніе сихъ учрежденій.

(Собр. узак. 1868 г. № 24).

Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 9-го декабря 1867 года, распространено на Ставропольскую губернію дѣйствіе новыхъ законоположеній о судоустройствѣ и судопроизводствѣ.

Нынѣ Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, согласно положенію Кавказскаго комитета, въ 19-й день февраля сего года, утвердивъ росписаніе должностей въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ Ставропольской губерніи и суммъ на содержаніе сихъ учрежденій, вмѣстѣ съ симъ Высочайше соизволилъ повелѣть:

1) Росписаніе это ввести въ дѣйствіе впредь до образованія въ Ставропольской губерніи земскихъ учрежденій; и

2) Исчисленный по росписанію расходъ на содержаніе мировыхъ учрежденій, въ количествѣ 19,700 руб. въ годъ, производить изъ губернскаго земскаго сбора упомянутой губерніи.

Росписаніе должностей въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ Ставропольской губерніи и суммъ на содержаніе сихъ учрежденій.

	Число чиновъ.	Классы должностей.	Разряды. По шитью на мундиръ министерст. юстиціи.	Разряды. По пенсіи.	Окладъ годоваго содерж. рублями сер. Одному.	Окладъ годоваго содерж. рублями сер. Всѣмъ.
Мировыхъ судей	8	V	V	III 1 ст.	2000	16000
Секретарей при двухъ мировыхъ съѣздамъ въ Ставрополѣ и Пятигорскѣ.	2	VIII	VIII	VI	600	1200
Судебный приставъ при Ставропольскомъ мировомъ съѣздѣ	1	X	X	VII	600	600
На наемъ писцовъ, на канцелярскіе расходы и на отопленіе помѣщеній двухъ мировыхъ съѣздовъ (по 500 руб. на каждый)	—	—	—	—	—	1000

	Число чиновъ.	Классы должностей.	Разряды. По штату на мундир. министер. юстиціи.	Разряды. По пенсіи.	Окладъ годоваго содерж. рублями сер. Одному.	Всѣмъ.
Переводчиковъ (по одному въ каждомъ изъ 3-хъ мировыхъ участковъ, въ составъ коихъ входятъ кочевые инородцы)	3	XII	X	VIII	300	900
Итого . . .	14	—	—	—	—	19700

80. Высочайше утвержденное 19 Февраля 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ вызова въ суду лицъ, состоящихъ въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 25).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юстиціи о дополненіи статей 230 устава уголовнаго судопроизводства и 225 устава гражданскаго судопроизводства правиломъ о порядкѣ вызова къ суду лицъ, состоящихъ въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, согласно съ заключеніемъ его, управляющаго министерствомъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Въ концѣ статьи 230 устава уголовнаго судопроизводства прибавить слова: „но вызовъ ихъ къ слѣдствію и суду дѣлается чрезъ министерство иностранныхъ дѣлъ.“ 2) Къ статьѣ 225-й устава гражданскаго судопроизводства прибавить *примѣчаніе*, слѣдующаго содержанія: „лица, находящіяся въ услуженіи у иностранныхъ пословъ, посланниковъ и другихъ дипломатическихъ агентовъ, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій по общимъ законамъ о подсудности, но вызовъ ихъ къ суду, если ихъ мѣсто жительства извѣстно, дѣлается чрезъ посредство министерства иностранныхъ дѣлъ.“

81. Указъ Правительствующаго Сената 9 Марта 1868 г. о распространеніи на Харьковскій судебный округъ правилъ о вознагражденіи свѣдущихъ лицъ за оцѣнку имуществъ и о платѣ за храненіе арестованнаго имущества.

(Собр. узак. 1868 г. № 29).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ, предложеніе управляющаго министерствомъ юстиціи, отъ 13-го января сего года, за № 435-мъ, слѣдующаго содержанія: При указѣ Правительствующаго Сената, отъ 17-го января 1867 г.,

за № 2585-мъ, распубликованы составленныя для с.-петербургскаго и московскаго судебныхъ округовъ, на основаніи 1014, 1015, 1066 и 1094 ст. уст. гражд. судопр., правила о платѣ за храненіе арестованнаго имущества и о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имущества. Нынѣ, по взаимномъ соглашеніи съ нимъ, управляющимъ министерствомъ юстиціи, министровъ, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, признано возможнымъ распространить эти правила на харьковскій судебный округъ, о чемъ, для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, онъ, управляющій министерствомъ юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату; а въ 2-хъ, *справку*. Приказали: о таковомъ распространеніи на харьковскій судебный округъ составленныхъ для с.-петербургскаго и московскаго судебныхъ округовъ правилъ о платѣ за храненіе арестованнаго имущества и о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ напечатать установленнымъ порядкомъ; о чемъ увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ указомъ, каковымъ равнымъ образомъ увѣдомить министра финансовъ и дать знать харьковской, с.-петербургской и московской судебнымъ палатамъ, въ кассаціонные же департаменты Правительствующаго Сената, а равно въ общія собранія, какъ этихъ департаментовъ, такъ и 1-хъ 3-хъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената, сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія.

---

83. Высочайше утвержденное 11 Марта 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи статьи 650 устава уголовнаго судопроизводства.

(Собр. узак. 1868 г. № 31).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ и управляющаго министерствомъ юстиціи, о дополненіи статьи 650-й устава уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 г. и соглашаясь съ заключеніемъ ихъ, *мнѣніемъ положилъ*: статью 650-ю устава уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 г., дополнить слѣдующимъ 4-мъ пунктомъ: „Необходимость присутствовать, въ качествѣ гласныхъ, въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, на время ихъ засѣданій."

---

84. Высочайше утвержденное 11 марта 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о возложеніи обязанности увѣдомленія судовъ по продажѣ имущества въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, на мѣстныя полицейскія управленія.

(Собр. узак. 1868 г. № 38).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ юс-

тиціи о возложеніи обязанностей уѣздныхъ судовъ по продажѣ имуществъ въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы, на мѣстныя полицейскія управленія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, управлявшаго министерствомъ, нашелъ, что предложенная имъ мѣра, составляя необходимое послѣдствіе упраздненія уѣздныхъ судовъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ судебные уставы уже введены въ дѣйствіе, истекаетъ сама собою изъ соображенія статьи 83-й Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 г. положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 20-го марта 1867 г. (собр. узак. и расп. прав. ст. 327-я), и потому, не представляя значенія закона новаго, относятся лишь къ простому разъясненію дѣйствующихъ уже по сему предмету постановленій. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: не постановляя особаго о семъ узаконенія, предоставить Правительствующему Сенату разъяснить кому слѣдуетъ, что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ уже введены въ дѣйствіе судебные уставы, исполненіе обязанностей уѣздныхъ судовъ касательно продажи имуществъ, какъ по распоряженіямъ административнымъ, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, обращеннымъ къ исполненію до введенія въ губерніи означенныхъ уставовъ, возлагается, съ упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, на мѣстныя полицейскія управленія.

---

84. Указъ Правительствующаго Сената 19 марта 1868 года о порядкѣ совершенія купчихъ крѣпостей на имѣнія, проданныя съ торговъ въ сохранныхъ казнахъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 27).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ министра финансовъ, отъ 4-го марта 1868 года, за № 1919-мъ, слѣдующаго содержанія: По случаю прекращенія, съ изданіемъ 3-го ноября 1867 г. временныхъ правилъ для руководства при примѣненіи положенія о нотаріальной части, совершенія купчихъ крѣпостей въ С.-Петербургской и Московской гражданскихъ палатахъ, въ коихъ на основаніи ст. 1249 т. XI ч. 2 уст. кредит. устан. св. зак. изд. 1857 г., должны быть совершаемы купчія на проданныя съ торговъ въ С.-Петербургской и Московской сохранныхъ казнахъ имѣнія, онъ, министръ финансовъ, по соглашенію съ управляющимъ министерствомъ юстиціи, входилъ съ всеподданнѣйшимъ къ Государю Императору докладомъ, объ установленіи слѣдующихъ правилъ: 1) По окончаніи переторжки на имѣніе, лежащее въ мѣстности, гдѣ не введено еще въ дѣйствіе нотаріальное положеніе, сохранная казна выдаетъ мѣстному по нахожденію имѣнія управляющему казенною палатою уполномочіе на выдачу покупщику купчей въ установленномъ гражданскими законами порядкѣ, и 2) на продаваемыя сохранною казною имѣнія, лежащія въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о нотаріальной части, сохранная казна выдаетъ данныя въ порядкѣ установленномъ 32 ст. временныхъ правилъ, изданныхъ 3-го ноября 1867 года, для руководства при

примѣненія положенія о нотаріальной части. На приведеніе въ исполненіе означенныхъ правилъ послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе въ 1-й день марта 1868 года. О семъ онъ, министръ финансовъ, донесъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія.

---

85. Утвержденная Его Императорскимъ Высочествомъ намѣстникомъ Кавказскимъ 6 февраля 1868 г. инструкція о порядкѣ производства, движенія и окончанія какъ судебныхъ дѣлъ, находящихся въ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства и въ судебныхъ мѣстахъ Закавказскаго края, такъ равно и иныхъ дѣлъ и производствъ, находящихся въ мѣстахъ судебныхъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

А) О ДѢЛАХЪ, ПРОИЗВОДЯЩИХСЯ ВЪ УЧРЕЖДЕНІЯХЪ АДМИНИСТРАТИВНАГО ВѢДОМСТВА.

1) *О дѣлахъ уголовныхъ.*

1. Со дня открытія въ губерніяхъ Закавказскаго края судебныхъ установленій, на основаніи указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года, производимыя полиціею дознанія и формальныя слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ, получаютъ дальнѣйшее движеніе по правиламъ и по порядку, указаннымъ въ уставѣ уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. и въ положеніи 22 ноября 1866 г. о примѣненіи сихъ уставовъ къ Закавказскому краю.

2. Всѣ оконченныя дознанія, а равно слѣдствія о преступленіяхъ, не оконченныя производствомъ, изъ городскихъ и земскихъ полицій, а равно и изъ другихъ установленій административнаго вѣдомства, поступаютъ къ мировымъ судьямъ для изслѣдованія и дальнѣйшаго направленія ихъ, согласно уставу уголовнаго судопроизводства 20 ноября 1864 г. и положенію 22 ноября 1866 г.

3. Слѣдствія о преступленіяхъ и проступкахъ, оконченныя производствомъ, городскія и земскія полиціи, по правиламъ о подсудности, установленнымъ въ положеніи 22 ноября 1866 г., или обращаютъ въ окружные суды, изъ коихъ сіи слѣдствія поступаютъ предварительно къ прокурорамъ для направленія ихъ, примѣняясь къ 510 и послѣдующимъ статьямъ устава уголовнаго судопроизводства, или передаютъ мировымъ судьямъ для новаго разбора по принадлежности, въ порядкѣ, опредѣленномъ судебными уставами для мировыхъ судей (4 и 5 ст. указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года).

Примѣчаніе 1-е. Передача дѣлъ, упоминаемыхъ во 2 и 3 статьяхъ сей инструкціи, производится по составленнымъ административными учрежденіями описямъ, образецъ коихъ при семъ прилагается (Форма

№ 1); для каждаго мироваго отдѣла и окружнаго суда изготовляется особая опись.

Примѣчаніе 2-е. Дѣла, назначенныя во 2 и 3 ст. сей инструкціи, до передачи оныхъ перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются въ установленномъ порядкѣ; но составленіе особыхъ описей бумагамъ по каждому дѣлу для полицейскихъ учрежденій не обязательно.

4. Находящіяся въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ, а равно въ губернскихъ правленіяхъ переписки: а) по исполненію требованій судебныхъ мѣстъ о сообщеніи нужныхъ, по уголовному дѣлу, оставленному въ судѣ, справокъ, свѣдѣній и дополненій и б) по объявленію и исполненію судебныхъ приговоровъ, должны оставаться въ сихъ учрежденіяхъ, первыя безъ движенія, пока мировой судья или прокуроръ не признаютъ необходимымъ поручить полицейскому установленію сообщеніе имъ сихъ справокъ, свѣдѣній и дополненій (47, 52, 271 и 512 ст. уст. угол. суд. 20 ноября 1864 г.), а вторыя—для окончанія ихъ средствами полицейскихъ учрежденій съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ увѣдомлено было то изъ новыхъ судебныхъ установленій, въ которое, на основаніи 8 ст. указа Правительствующему Сенату, должно быть передано рѣшенное старымъ судомъ дѣло.

5. Наблюденіе за точнымъ и безотлагательнымъ исполненіемъ состоявшихся уже судебныхъ приговоровъ по дѣламъ, передаваемымъ въ окружные суды, возлагается на прокуроровъ окружнаго суда; для сего старыя судебныя мѣста составляютъ по симъ дѣламъ особыя вѣдомости для передачи таковыхъ прокурорамъ окружныхъ судовъ. Вѣдомости сіи составляются по образцу, при семъ прилагаемому (Форма № 2)

2) *О дѣлахъ гражданскихъ.*

6. Производящіяся въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ и иныхъ учрежденіяхъ административнаго вѣдомства: а) дѣла исковыя, на сумму не свыше ста руб. сер., разрѣшаемыя низшими полицейскими установленіями на правахъ судебной власти и б) дѣла безспорныя по обидамъ, убыткамъ, ущербамъ и завладѣніямъ, а равно дѣла о взысканіи по законно-совершеннымъ обязательствамъ и договорамъ, въ какомъ бы положеніи сіи дѣла ни находились и въ разсмотрѣніи какого бы административнаго или судебнаго мѣста они ни состояли по жалобамъ на низшія полицейскія учрежденія, прекращаются дальнѣйшимъ производствомъ, если только состоявшіяся по онымъ постановленія не вошли въ законную силу. Тяжущимся предоставляется возобновить прекращенныя такимъ образомъ дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею исковыхъ прошеній (7 ст. указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года).

7. По прекращеніи, на основаніи предъидущей статьи, производства, полицейское установленіе, по просьбѣ тяжущихся сторонъ, возвращаетъ представленные ими документы и выдаетъ имъ засвидѣтельствованныя копіи съ ихъ объясненій, съ собранныхъ справокъ и свѣдѣній, съ актовъ осмотра, протоколовъ о допросѣ свидѣтелей и прочихъ заключающихся

въ дѣлѣ бумагъ и документовъ. Всѣ эти акты могутъ быть предста
мы тяжущимся при возобновленіи дѣла въ судебныхъ установлені
учрежденныхъ по уставамъ 1864 г. (70 ст. Полож. 19 октября 1865

Примѣчаніе. За копіи документовъ, протоколовъ, рѣшеній и ин
заключающихся въ дѣлѣ, бумагъ всѣ учрежденія административнаго
домства взыскиваютъ съ лицъ, по просьбѣ коихъ онѣ изготовля
по пятидесяти копѣекъ съ листа, считая четыре страницы за листъ

8. Время, протекшее со дня первоначальнаго предъявленія иск
прекращенія производства, не полагается въ исчисленіе земской дав
чатія исковъ давности (72 ст. Полож. 19 октября 1865 года).

9. Въ случаѣ прекращенія производства, на основаніи вышес
женныхъ статей, съ тяжущихся не взыскиваются гербовыя пошлин
употребленную на производство дѣла простую бумагу (73 ст. Поло
октября 1865 года).

10. Если по дѣламъ, означеннымъ въ 6 ст. сихъ правилъ, въ
лежащихъ упраздненію уѣздныхъ судахъ, губернскихъ судахъ и Ти
своемъ коммерческомъ судѣ окажутся подлинныя опредѣленія полиціи
частныя по симъ дѣламъ производства, препровожденныя полицейс
учрежденіями, согласно съ 115 и 121 ст. изданныхъ 11 октября 18
временныхъ правилъ судопроизводства, вмѣсто объясненій по части
жалобамъ, то сіи судебныя мѣста обязываются немедленно, по по
нія сей инструкціи, возвратить всѣ подлинныя полицейскія опредѣ
и производства въ тѣ установленія, изъ коихъ они представлен
суды. За тѣмъ обязанность выдавать по симъ дѣламъ документы и
писки (ст. 7 сей инструкціи) лежитъ на полицейскихъ установленіяхъ
коимъ возвращено будетъ дѣло.

Примѣчаніе. Если уѣздные суды, губернскіе суды и Тифлисской
мерческій судъ ко времени упраздненія оныхъ не успѣютъ возвр
въ полицейскія учрежденія означенныя въ сей статьѣ опредѣленія и
изводства, то обязанности ихъ въ семъ отношеніи возлагаются: об
ности уѣздныхъ судовъ—на мировыхъ судей, а обязанности губерн
судовъ и коммерческаго суда—на окружные суды.

11. Находящіяся въ городскихъ и земскихъ полиціяхъ и и
учрежденіяхъ административнаго вѣдомства переписки и дѣла, по и
нію требованій старыхъ судебныхъ мѣстъ, относительно разъяс
существа спорныхъ гражданскихъ дѣлъ производствомъ дознаній, о
ровъ, допросовъ свидѣтелей и т. п., пріостанавливаются дальнѣй
производствомъ и возвращаются немедленно, по полученіи сей инс
ціи, въ тѣ судебныя мѣста, по указу или требованію которыхъ о
введены въ полиціяхъ, хотя бы требованіе судебнаго мѣста не
было исполнено, или же исполнено не вполнѣ.

Примѣчаніе. Если ко времени закрытія упраздняемыхъ судеб
мѣстъ городскія и земскія полиціи не успѣютъ передать въ оныя
ченныя въ сей статьѣ переписки и дѣла, то онѣ передаютъ въ
мѣстнымъ мировымъ судьямъ. Мировымъ судьямъ сіи дѣла и пер
передаются не иначе, какъ по описи, образецъ коей при семъ
гается (Форма № 3).

12. Старыя судебныя мѣста, по полученіи означенныхъ въ предъидущей статьѣ переписокъ и производствъ, пріобщаютъ оныя, по принадлежности, къ дѣламъ, по коимъ состоялись исполнявшіяся полиціями требованія, для передачи ихъ въ такомъ видѣ въ новыя судебныя установленія.

Примѣчаніе. Мировые судьи, получивъ, на основаніи примѣчанія къ предъидущей статьѣ, переписки и дѣла изъ городскихъ и земскихъ полицій, тѣ изъ нихъ, кои относятся къ дѣламъ переданнымъ имъ изъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ для окончанія, пріобщаютъ къ симъ дѣламъ; остальныя же обращаютъ въ тѣ установленія, въ кои, на основаніи настоящей инструкціи, должно быть передано, для производства и окончанія, судебное дѣло.

13. Производство городскихъ и земскихъ полицій, по объявленію и исполненію судебныхъ рѣшеній и опредѣленій, какъ частныхъ (кромѣ означенныхъ въ 11 ст. сихъ правилъ), такъ равно и рѣшительныхъ, остаются въ полицейскихъ установленіяхъ, на обязанности коихъ лежитъ приведеніе сихъ рѣшеній и опредѣленій въ окончательное исполненіе по прежнему порядку, съ обязанностью сообщать о послѣдствіяхъ своихъ дѣйствій тому изъ новыхъ судебныхъ установленій, въ которое передается рѣшенное старымъ судомъ дѣло.

14. Изъ числа дѣлъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ, взыскателю предоставляется право по дѣламъ, въ коихъ рѣшительное опредѣленіе стараго судебнаго мѣста было обращено къ исполненію, просить новое судебное установленіе, которое замѣнитъ старый судъ, обращавшій рѣшеніе къ исполненію, о пріостановленіи мѣръ, принятыхъ для исполненія рѣшительнаго опредѣленія въ полиціяхъ и о выдачѣ исполнительнаго листа для приведенія рѣшенія въ исполненіе по правиламъ уст. гражд. судопр. 20-го ноября 1864 г. (ст. 84 Положенія 19-го октября 1865 г.).

Примѣчаніе Сіе правило распространяется и на разрѣшенныя городскими и земскими полиціями дѣла по обязательствамъ, на сумму не свыше 100 руб. сер., которыя разрѣшались нынѣ городскими и земскими полиціями на правахъ судебной власти. По симъ дѣламъ взыскатель, при просьбѣ о переводѣ исполненія по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства обязанъ представить мировому судьѣ засвидѣтельствованную копію съ окончательнаго постановленія городской или земской полиціи.

15. По принятіи просьбъ въ случаѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, мировые судьи или окружные суды требуютъ отъ надлежащаго исполнительнаго мѣста свѣдѣніе о томъ, въ какой мѣрѣ рѣшеніе приведено уже въ исполненіе, предписывая въ тоже время пріостановиться дальнѣйшимъ по оному распоряженіемъ (ст. 85 Положенія 19-го октября 1865 г.).

16. По полученіи затребованныхъ свѣдѣній мировой судья или окружной судъ выдаютъ взыскателю исполнительный листъ на общемъ основаніи, означая въ немъ съ точностью, что именно подлежитъ исполненію.

17. Разрѣшеніе какъ недоумѣній городскихъ и земскихъ полицій по исполненію рѣшеній старыхъ судебныхъ мѣстъ, такъ равно и жалобъ на неправильное исполненіе оныхъ, возлагается на тѣ изъ новыхъ судебныхъ установленій (мировыхъ судей и окружные суды), которые замѣнятъ старые суды въ отношеніи производства и окончанія дѣла, по коему возникли недоумѣніе или жалоба (ст 6 и 8 указа Правительствующему Сенату 9-го декабря 1867 г.)

18. Исполненіе постановленій городскихъ и земскихъ полицій, состоявшихся по дѣламъ, означеннымъ въ 6 ст. сей инструкціи, остается на отвѣтственности городскихъ и земскихъ полицій, которыя руководствуются въ семъ отношеніи прежними правилами.

19. Взыскатель можетъ, если желаетъ отказаться отъ состоявшагося въ его пользу постановленія полиціи и отъ производимаго по оному исполненія, возобновить дѣло въ новомъ судебномъ установленіи подачею искового прошенія.

Примѣчаніе. Сіе правило не распространяется на дѣла, означенныя въ примѣчаніи къ 14 ст. сей инструкціи.

20. По поступленіи прошенія въ случаѣ, указанномъ въ предъидущей статьѣ, мировые судьи и окружные суды пріостанавливаютъ исполненіе постановленія, въ безспорномъ порядкѣ состоявшагося, а вновь возникающее у нихъ дѣло въ порядкѣ производства, рѣшенія и исполненія подчиняется правиламъ устава гражданскаго судопроизводства.

21. Равномѣрно сторона, недовольная постановленіемъ полиціи, обращеннымъ къ исполненію или подлежащимъ исполненію, можетъ предъявить искъ въ судебномъ установленіи, учреждаемомъ по указу 9 го декабря 1867 г. по правиламъ о подсудности, указаннымъ въ уст. гражд. судопр. 20 го ноября 1864 г. и въ Положеніи 22-го ноября 1866 г. (ст. 79 Полож. 19-го октября 1865 г.).

22. Въ случаѣ, означенномъ въ предъидущей статьѣ, дозволяется ходатайствовать въ исковомъ прошеніи о пріостановленіи исполненія по постановленію полиціи. Если мировой судья или окружный судъ признаютъ это ходатайство заслуживающимъ уваженія, то удовлетворяютъ его до постановленія рѣшенія по существу (ст. 80 Положенія 18 октября 1865 г.).

23. Продажа недвижимыхъ имѣній, оцѣненныхъ не свыше 1,000 р. сер. по оцѣночнымъ описямъ, составленнымъ городскими и земскими полиціями, въ порядкѣ исполненія судебныхъ и полицейскихъ рѣшеній, возлагается, вмѣсто нынѣшнихъ уѣздныхъ судовъ, на уѣздныя управленія.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ городахъ: Тифлисѣ, Кутаисѣ, Эриванѣ и Елисаветополѣ продажа недвижимыхъ имѣній, въ чертѣ городской состоящихъ, производится при мѣстныхъ губернскихъ правленіяхъ. Въ городѣ Поти продажа сія производится въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи.

Б) О ДѢЛАХЪ, ПРОИЗВОДЯЩИХСЯ ВЪ СТАРЫХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

1) *О дѣлахъ уголовныхъ.*

24. Всѣ производящіяся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ уго-

ловныя дѣла, вчинаемыя не иначе, какъ по жалобамъ и прекращенныя примиреніемъ, когда они были заведены не въ надлежащемъ порядкѣ или когда по нимъ не началось еще судебнаго производства, прекращаются, съ предоставленіемъ истцамъ право возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Всѣ же прочія уголовныя дѣла, по коимъ еще не было постановлено рѣшенія суда первой стороны, распредѣляются между мировыми судьями и окружными судами, сообразно правиламъ о подсудности, опредѣленнымъ въ уставахъ 20 ноября 1864 г. и въ положеніи 22 ноября 1866 г. (ст. 4 указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г.).

35. Изъ числа уголовныхъ дѣлъ, распредѣляемыхъ по прошедшей статьѣ между новыми судебными установленіями, тѣ, кои, подлежатъ разбору и рѣшенію окружныхъ судовъ, обращаются предварительно къ прокурорамъ и отъ нихъ уже получаютъ дальнѣйшее направленіе, примѣняясь къ 510 и послѣдующимъ статьямъ уст. уголов. судопр.; прочія же подвергаются новому разбору по принадлежности въ порядкѣ, опредѣленномъ Судебными Уставами для мировыхъ судей (5 ст. указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г.).

36. Дѣла уголовныя, по коимъ въ первой степени суда уже постановлены рѣшенія, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку, съ соблюденіемъ изданныхъ 11 октября 1865 г. правилъ о судопроизводствѣ и о дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и въ возложеніемъ обязанностей упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ — на мѣстныхъ мировыхъ судей, а обязанностей губернскихъ судовъ и судебныхъ палатъ — на окружные суды (8 ст. указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г.).

37. Прекращеніе производствомъ дѣлъ, о коихъ упоминается въ первой части 24 ст. сей инструкціи, лежитъ на обязанности упраздняемыхъ уѣздныхъ и губернскихъ судовъ, а равно палатъ уголовнаго и гражданскаго суда. Сіе прекращеніе можетъ быть учинено на основаніи краткихъ резолюцій на послѣднемъ листѣ заканчиваемаго дѣла, подписанныхъ всѣми присутствующими и просмотрѣнныхъ лицами прокурорскаго надзора О прекращеніи сихъ дѣлъ должны быть поставлены въ извѣстность лица, до коихъ сіи дѣла относятся, чрезъ городскія или земскія полиціи. Прекращенныя такимъ образомъ производства немедленно сдаются въ архивъ.

38. Передача дѣлъ, означенныхъ въ 24—26 ст. сей инструкціи, изъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ въ новыя судебныя установленія, совершается на слѣдующемъ основаніи:

а) Уѣздные суды всѣ дѣла уголовныя, нерѣшенныя ими, передаютъ въ подлежащій мировой судъ. Впрочемъ если въ уѣздныхъ судахъ окажутся такія дѣла, кои по правиламъ устава уголовн. судопр. 20 ноября 1864 г. и положенія 22 ноября 1866 г. подсудны окружнымъ судамъ и препровождены были въ судъ по неправильному опредѣленію подсудности полицейскими установленіями, то таковыя дѣла уѣздные суды передаютъ непосредственно въ мѣстный окружный судъ.

б) Уѣздные суды всѣ дѣла уголовныя по коимъ ими постановле-

ими рѣшенія (приговоры), не обращенныя къ исполненію или хотя и обращенныя къ исполненію, но окончательно не исполненныя, передаютъ для распоряженій объ объявленіи приговора, для принятія апелляціонныхъ отзывовъ, представленія таковыхъ на разсмотрѣніе высшаго суда, а равно для распоряженій объ исполненіи, мировымъ судьямъ.

Примѣчаніе. Имѣющіяся въ уѣздныхъ судахъ переписки объ объявленіи приговоровъ палатъ уголовнаго и гражданскаго суда возвращаются судами въ палаты для пріобщенія къ подлиннымъ дѣламъ палатъ, по указу коихъ заведены переписки въ уѣздныхъ судахъ.

в) Губернскіе суды: Кутаисскій и Эриванскій нерѣшенныя ими дѣла распредѣляютъ между окружными судами и мировыми судьями, образуемыми въ предѣлахъ ихъ вѣдомства, сообразно съ правилами о подсудности, установленными положеніемъ 22 ноября 1866 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Закавказскому краю.

г) Губернскіе суды: Кутаисскій и Эриванскій всѣ рѣшенныя въ оныхъ уголовныя дѣла, какъ тѣ, по коимъ рѣшенія судовъ не обращены къ исполненію, такъ равно и тѣ, по коимъ рѣшенія судовъ хотя и обращены къ исполненію, но окончательно не исполнены, передаютъ въ окружные суды.

д) Тифлисская и Бакинская палаты уголовнаго и гражданскаго суда всѣ нерѣшенныя ими уголовныя дѣла, представленныя въ оныя для разрѣшенія въ первой степени суда, передаютъ въ мѣстный окружный судъ. Впрочемъ, если по неправильному опредѣленію подсудности полицейскими учрежденіями въ палату уголовнаго и гражданскаго суда были представлены на разрѣшеніе дѣла, кои по уставу уголов. судопр. 20 ноября 1864 г. и по положенію 22 ноября 1866 г. подлежатъ разбору мировыхъ судей, то таковыя дѣла обращаются изъ палатъ непосредственно къ мировымъ судьямъ.

е) Тифлисская и Бакинская палаты уголовнаго и гражданскаго суда всѣ нерѣшенныя ими уголовныя дѣла, представленныя въ оныя для разрѣшенія въ качествѣ второй степени суда, передаютъ въ мѣстный окружный судъ для окончанія сихъ дѣлъ по прежнему порядку.

ж) Тифлисская и Бакинская палаты уголовнаго и гражданскаго суда всѣ рѣшенныя ими уголовныя дѣла въ первой или во второй степени суда, какъ не обращенныя къ исполненію, такъ равно хотя и къ исполненію обращенныя, но окончательно не исполненныя, передаютъ въ окружные суды.

з) Уѣздные суды, губернскіе суды и палаты уголовнаго и гражданскаго суда, поданныя имъ частныя жалобы на дѣйствія ихъ, если таковыя не представлены еще на разрѣшеніе высшаго суда, или пріобщаютъ къ дѣламъ, подлежащимъ передачѣ въ новыя судебныя установленія, если сіи дѣла должны подвергнуться въ оныхъ новому разбору (ст. 4 и 5 указа Правительствующему Сенату и ст. 548 уст. уголов. судопр. 20-го ноября 1864 г.), или передаютъ для представленія на разрѣшеніе высшаго суда, если сіи жалобы относятся къ дѣламъ, не подлежащимъ новому разбору въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ. Въ послѣднемъ случаѣ частныя жалобы изъ уѣздныхъ судовъ передаются мировымъ

судьямъ, а изъ губернскихъ судовъ и палатъ уголовнаго и гражданскаго суда въ окружные суды. Тифлисская и Бакинская палаты уголовнаго и гражданскаго суда, на указанномъ въ сей статьѣ основаніи, поступаютъ и съ неразрѣшенными ими частными жалобами на дѣйствія уѣздныхъ судовъ.

29. Всѣ остальныя уголовныя дѣла, находящіяся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ и на основаніи 28 ст. сей инструкціи не передаваемыя въ новыя судебныя установленія, безотлагательно заканчиваются старыми судами и сдаются въ архивъ въ установленномъ порядкѣ.

30. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 82 сей инструкціи, упраздняемыя судебныя мѣста составляютъ для передачи уголовныхъ дѣлъ особыя описи. Описи сіи составляются отдѣльно по каждому изъ вышеозначенныхъ родовъ дѣлъ и для каждаго изъ новыхъ судебныхъ установленій, образуемыхъ въ предѣлахъ вѣдомства старыхъ судебныхъ мѣстъ. Означенныя описи изготовляются по прилагаемому при семъ образцу (Форма № 4).

31. Протоколы мировыхъ судей, по производству и окончанію на прежнемъ основаніи уголовныхъ дѣлъ, освобождаются отъ просмотра лицъ прокурорскаго надзора; протоколы же окружныхъ судовъ по прежнему порядку препровождаются на просмотръ прокурора окружнаго суда.

2. *О дѣлахъ гражданскихъ.*

32. Производящіяся въ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстахъ гражданскія дѣла передаются для продолженія и окончанія изъ уѣздныхъ судовъ—мировымъ судьямъ, а изъ губернскихъ судовъ, палатъ уголовнаго и гражданскаго суда и тифлисскаго коммерческаго суда—въ окружные суды. Изъ сего исключаются лишь тѣ дѣла, по коимъ исковыя прошенія еще не были сообщены отвѣтчикамъ, или самое производство коихъ началось не въ надлежащемъ порядкѣ, т. е. безъ представленія со стороны истца формальнаго искового прошенія. Въ этихъ двухъ случаяхъ дальнѣйшее производство дѣлъ прекращается, съ предоставленіемъ истцамъ права возобновить ихъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею новыхъ исковыхъ прошеній (6 ст. указа Правительствующему Сенату 9-го декабря 1867 г.).

33. Гражданскія дѣла, передаваемыя на основаніи предъидущей статьи мировымъ судьямъ и въ окружные суды, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку, съ соблюденіемъ изданныхъ 11 октября 1865 г. правилъ о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и съ возложеніемъ обязанностей упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ на мѣстныхъ мировыхъ судей, а обязанностей губернскихъ судовъ, тифлисскаго коммерческаго суда и палатъ уголовнаго и гражданскаго суда — на окружные суды (ст. 8 указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 г.).

34. Прекращеніе производствомъ дѣлъ въ двухъ случаяхъ, о коихъ упоминается въ 32 ст. сей инструкціи, лежитъ на обязанности старыхъ судебныхъ мѣстъ, т. е. уѣздныхъ и губернскихъ судовъ, а равно палатъ уголовнаго и гражданскаго суда и тифлисскаго коммерческаго суда.

Сіе прекращеніе можетъ быть учинено на основаніи краткихъ резолюцій на послѣднемъ листѣ заканчиваемаго дѣла, подписанныхъ всѣми присутствующими. Сіи резолюціи отсылаются на просмотръ лицъ прокурорскаго надзора, когда онѣ относятся къ дѣламъ, указаннымъ въ 343 статьѣ уст. гражд. судопр. 20 ноября 1864 г. О прекращеніи сихъ дѣлъ должны быть поставлены въ извѣстность лица, участвующія въ прекращаемомъ дѣлѣ, чрезъ городскія и земскія полиціи. Прекращаемыя такимъ образомъ производства безотлагательно сдаются въ архивъ.

35. Передача дѣлъ, означенныхъ въ 32 и 33 ст. сихъ правилъ изъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ въ новыя судебныя установленія происходитъ слѣдующимъ образомъ:

а) Уѣздные и губернскіе суды всѣ дѣла гражданскія, не рѣшенныя ими, распредѣляютъ между мировыми судьями и окружными судами сообразно съ подсудностью, установленною правилами 11 октября 1865 г., т. е. тяжбы и иски, цѣною не свыше 500 р., передаютъ для производства и окончанія по прежнему порядку мировымъ судьямъ, а остальныя гражданскія спорныя дѣла обращаютъ въ окружные суды.

б) Уѣздные суды всѣ спорныя гражданскія дѣла, по коимъ ими постановлены рѣшенія какъ неокончательныя, такъ равно и окончательныя, обращенныя къ исполненію и подлежащія исполненію, передаютъ для производства и окончанія мировымъ судьямъ.

в) Губернскіе суды всѣ спорныя гражданскія дѣла, по коимъ ими постановлены рѣшенія, распредѣляютъ между новыми судебными установленіями сообразно съ подсудностью, установленною правилами 11-го октября 1865 г., т. е. окончательныя свои рѣшенія, не приведенныя еще въ исполненіе, на сумму не свыше 500 р. сер., передаютъ мировымъ судьямъ, а остальныя рѣшенныя дѣла обращаютъ въ окружные суды.

г) Уѣздные и губернскіе суды изъ дѣлъ охранительнаго судопроизводства, какъ рѣшенныхъ, такъ равно и нерѣшенныхъ, всѣ дѣла о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ, а равно дѣла о признаніи въ правахъ наслѣдства, о раздѣлѣ наслѣдственныхъ и общихъ имѣній и о выкупѣ родовыхъ имѣній, на сумму до 2,000 р., передаютъ для продолженія и окончанія мировымъ судьямъ, а остальныя обращаютъ въ окружные суды.

д) Палаты уголовнаго и гражданскаго суда: Тифлисская и Бакинская съ дѣлами гражданскими словеснаго и письменнаго разбирательства, производящимися въ оныхъ, какъ въ судѣ первой степени и ими нерѣшенными, а равно и со всѣми возникшими въ оныхъ дѣлами охранительнаго судопроизводства поступаютъ по правиламъ, установленнымъ выше для губернскихъ судовъ. Всѣ дѣла, производящіяся въ палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда на правахъ суда совѣстнаго, передаются въ окружные суды, для продолженія и окончанія ихъ по прежнему порядку.

е) Палаты уголовнаго и гражданскаго суда всѣ рѣшенныя ими спорныя и гражданскія дѣла на правахъ первоначальной инстанціи, а равно всѣ дѣла, производящіяся въ оныхъ въ качествѣ апелляціонной или ревизіонной инстанціи, передаютъ въ окружные суды для производства и окончанія ихъ по прежнему порядку.

к) Уѣздные и губернскіе суды, а равно палаты уголовнаго и гражданскаго суда поданныя имъ частныя жалобы на дѣйствія ихъ, если таковыя не представлены еще на разсмотрѣніе высшаго суда, передаютъ, для представленія ихъ на разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, тѣмъ установленіямъ, въ которыя обращено подлинное дѣло, вызвавшее жалобу. Если же подлинное дѣло не подлежитъ передачѣ въ одно изъ новыхъ судебныхъ установленій, то уѣздные суды передаютъ жалобы мировымъ судьямъ, а губернскіе суды и палаты уголовнаго и гражданскаго суда—въ окружные суды; въ семъ случаѣ къ жалобамъ присоединяются и дѣла, по коимъ онѣ возникли. Дѣла, возникшія по частнымъ жалобамъ на дѣйствія уѣздныхъ судовъ, по производящимся въ оныхъ дѣламъ, палаты уголовнаго и гражданскаго суда Тифлисская и Бакинская передаютъ для производства и окончанія по прежнему порядку въ окружные суды.

з) Тифлисскій коммерческій судъ, какъ съ нерѣшенными, такъ равно и съ рѣшенными дѣлами словеснаго и письменнаго разбирательства, поступаетъ по правиламъ, установленнымъ выше въ семъ отношеніи для губернскихъ судовъ.

36. Во всѣхъ случаяхъ, упомянутыхъ въ предъидущей статьѣ, передаточныя описи изготовляются упраздняемыми судебными мѣстами отдѣльно для каждаго рода дѣлъ и для каждаго изъ новыхъ судебныхъ установленій, образуемыхъ въ вѣдомствѣ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ. Описи сіи изготовляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

37. Всѣ остальныя гражданскія дѣла, о передачѣ коихъ въ 35 статьѣ сей инструкціи нѣтъ особыхъ указаній, безотлагательно заканчиваются старыми судами и сдаются ими въ архивъ, въ установленномъ порядкѣ.

38. Прекращаются равномѣрно и производства гражданскихъ дѣлъ въ узаконенныхъ третейскихъ судахъ. Упраздняемыя судебныя мѣста, по указу коихъ возникли сіи суды, обязаны распорядиться закрытіемъ ихъ съ тѣмъ, чтобы производства третейскихъ судовъ со всѣми документами и прилогами были переданы въ тѣ административныя установленія, на которыя, какъ указано ниже (ст. 49 и 50) возлагается храненіе архивныхъ дѣлъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

39. Протоколы мировыхъ судей, по производству и окончанію на прежнемъ основаніи передаваемыхъ имъ дѣлъ, освобождаются отъ предварительнаго просмотра лицъ прокурорскаго надзора; протоколы же окружныхъ судовъ препровождаются, по прежнему порядку, на просмотръ прокурора окружнаго суда въ случаяхъ, установленныхъ правилами 11 октября 1865 г. о судопроизводствѣ и дѣлопроизводствѣ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства и въ Высочайше утвержденномъ 7 марта 1863 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора.

В) Объ остальныхъ (кромѣ уголовныхъ и гражданскихъ) дѣлахъ, производящихся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ.

1) О дѣлахъ опекунскихъ.

40. Опекунскія производства, находящіяся въ нынѣшнихъ уѣздныхъ опекахъ и губернскихъ судахъ, передаются изъ оныхъ учрежденнымъ въ нихъ вѣдомствѣ мировымъ судьямъ, для справокъ при завѣдываніи, на основаніи 12 ст. указа Правительствующему Сенату, съ имѣющимися въ сихъ производствахъ описями опекунскимъ имѣніямъ, съ прежними отчетностями опекуновъ, разрѣшеніями упраздняемыхъ опекунскихъ установленій и т. д.

Примѣчаніе 1. Передача сія производится по изготовляемымъ упраздняемыми опекунскими установленіями передаточнымъ описямъ; описи сіи составляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

Примѣчаніе 2. Тифлисская городская сиротская опека не упраздняется и по прежнему продолжаетъ завѣдывать опеками тифлисскихъ городскихъ обывателей. При семъ обязанности тифлисской палаты уголовнаго и гражданскаго суда по опекунскимъ дѣламъ, превозходящимся въ тифлисской городской сиротской опекѣ, переходятъ къ тифлисскому окружному суду.)

2) О дѣлахъ о продажахъ недвижимыхъ имѣній, о крѣпостныхъ дѣлахъ и книгахъ, о книгахъ по дѣлопроизводству, о денежныхъ книгахъ, объ архивахъ и т. п., а равно объ имуществѣ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

41. Дѣла о продажахъ недвижимыхъ имѣній по произведеннымъ городскими и земскими полиціями описямъ, если самыя продажи упраздняемыми судебными мѣстами не произведены, передаются для окончанія оныхъ въ тѣ установленія, на которыя по силѣ 23 ст. сей инструкціи и примѣчанія къ оной возлагается дальнѣйшее совершеніе сихъ продажъ.

42. Дѣла о продажахъ недвижимыхъ имѣній, по коимъ продажа въ старомъ судебномъ мѣстѣ уже была произведена, передаются мировымъ судьямъ, для окончанія по прежнему порядку.

Примѣчаніе. Передача сія происходитъ по изготовленнымъ старыми судебными мѣстами передаточнымъ описямъ; описи сіи составляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

43. Крѣпостныя и явочныя книги и дѣла, книги для записки денежныхъ суммъ и документовъ, а равно всѣ дѣлопроизводственныя книги, какъ то—журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, настольные реестры, и описи и т. п., должны быть безотлагательно заковчены судебными мѣстами и сданы въ архивъ.

Примѣчаніе. Уѣздные и губернскіе суды, а равно палаты уголовнаго и гражданскаго суда неоконченныя въ нихъ дѣла о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній передаютъ, на основаніи 13 ст. указа Правительствующему Сенату, уѣздные суды — мировымъ судьямъ, а губернскіе суды и палаты уголовнаго и гражданскаго суда— окружнымъ судамъ.

Передача сія происходитъ по изготовленнымъ старыми судебными мѣстами передаточнымъ описямъ, кои составляются по примѣненію къ образцу, установленному для дѣлъ уголовныхъ.

44. Всѣ наряды бумагамъ, переписки объ опредѣленіи, производствѣ, награжденіи и увольненіи чиновниковъ, всѣ дѣла, заведенныя по требованіямъ о сообщеніи справокъ и свѣдѣній и вообще всѣ дѣла, не передаваемыя въ новыя установленія, заканчиваются и сдаются немедленно въ архивъ.

45. Денежныя суммы, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ равно и въ билетахъ кредитныхъ установленій, а равно документы и вещественныя доказательства, относящіяся къ дѣламъ, передаваемымъ на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ новыя установленія, передаются вмѣстѣ съ подлинными дѣлами, къ коимъ они принадлежатъ. Въ сихъ случаяхъ денежныя суммы, билеты кредитныхъ установленій и документы, записанные на приходъ, выписываются въ расходъ для передачи ихъ мировымъ судьямъ или въ окружные суды на общемъ основаніи, съ обозначеніемъ—подъ какимъ нумеромъ передаточной описи значится дѣло, къ которому прилагаются сіи суммы, билеты и документы.

Примѣчаніе. Денежныя суммы, принадлежащія казнѣ, немедленно вносятся въ мѣстныя уѣздныя казначейства, и полученныя на взносъ ихъ квитанціи передаются въ то изъ новыхъ судебныхъ установленій, въ которое обращается подлинное дѣло, къ коему относятся сіи суммы.

46. Денежными суммами, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ равно и въ билетахъ кредитныхъ установленій, а равно документами и вещественными доказательствами, относящимися къ дѣламъ, не подлежащимъ передачѣ въ новыя судебныя установленія, упраздняемыя судебныя мѣста обязаны распорядиться до закрытія оныхъ въ установленномъ порядкѣ.

Примѣчаніе 1. Если старое судебное мѣсто во времени упраздненія онаго не успѣетъ распорядиться означенными въ сей статьѣ билетами, документами и вещественными доказательствами, то симъ билетамъ, документамъ и вещественнымъ доказательствамъ составляются особыя описи и они по таковымъ описямъ сдаются въ тѣ установленія, къ которымъ, какъ указано ниже, поступаютъ архивныя дѣла суда (ст. 49 и 50 сей инструкціи). Что же касается денежныхъ суммъ, кои такимъ образомъ останутся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, то таковымъ составляется особая подробная опись, самыя деньги отсылаются для храненія и приращенія процентами въ закавказскій приказъ общественнаго призрѣнія съ тѣмъ, чтобы билетъ на вкладъ сихъ суммъ былъ выданъ тому установленію, на которое возложено завѣдываніе архивными дѣлами упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе 2. Денежныя суммы, принадлежащія казнѣ, немедленно вносятся въ мѣстныя уѣздныя казначейства и полученныя на взносъ ихъ квитанціи означаются по описи билетамъ кредитныхъ установленій, о коей упоминается въ первомъ примѣчаніи къ сей статьѣ, и по таковой сдаются, какъ постановлено выше.

Примѣчаніе 3. Удовлетвореніе просьбъ частныхъ лицъ и требова-

ній правительственныхъ учрежденій относительно передаваемыхъ такимъ образомъ въ административныя установленія билетовъ кредитныхъ установленій, документовъ и вещественныхъ доказательствъ, лежитъ на отвѣтственности сихъ установленій.

47. Находящіяся въ судахъ книги законовъ и продолженія къ онымъ, сенатскія вѣдомости, а равно книги запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей и письменные алфавиты запретительныхъ статей приводятся немедленно въ порядокъ; имъ составляется особая опись, по коей сіи книги, продолженія и вѣдомости будутъ приняты новыми судебными установленіями.

48. Равномѣрно приводится въ порядокъ и извѣстность принадлежащее суду имущество, какъ-то: зерцало, мебель, канцелярскія принадлежности и т. п. Всему имуществу суда составляется подробная передаточная опись, по которой сіе имущество примется новыми судебными установленіями.

49. Архивы упраздняемыхъ губернскихъ и уѣздныхъ судовъ, какъ съ тѣми дѣлами, кои уже въ оныхъ находятся, такъ равно и съ тѣми, кои до закрытія судовъ должны быть переданы въ оные, остаются по прежнему порядку въ вѣдѣніи уѣздныхъ управленій и губернскихъ правленій по принадлежности.

Примѣчаніе. Архивъ Тифлисскаго уѣзднаго суда передается въ вѣдѣніе Тифлисскаго уѣзднаго начальника.

50. Архивъ Тифлисской палаты уголовнаго и гражданскаго суда со всѣми дѣлами, подлежащими сдачѣ въ оный, и архивныя дѣла Тифлисскаго коммерческаго суда передаются въ вѣдѣніе Тифлисскаго губернскаго правленія; архивъ же Бакинской палаты уголовнаго и гражданскаго суда — въ вѣдѣніе Бакинскаго губернскаго правленія.

51. На уѣздныя управленія и губернскія правленія, въ вѣдѣніе коихъ поступаютъ архивы упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ, возлагается выдача частнымъ лицамъ и правительственнымъ установленіямъ, по просьбамъ и требованіямъ ихъ, какъ справокъ изъ архивныхъ дѣлъ и книгъ, такъ равно и выписей изъ оныхъ.

52. Судебныя и полицейскія учрежденія всѣ дѣла и прилоги къ онымъ, а судебныя мѣста также и книги и имущество, подлежащія передачѣ въ новыя судебныя установленія, передаютъ по изготовленнымъ ими описямъ тѣмъ чиновникамъ, которые, по распоряженію предсѣдателей окружныхъ судовъ или мировыхъ судей, будутъ назначены для принятія сихъ дѣлъ, книгъ и имущества.

53. О назначеніи чиновниковъ для принятія дѣлъ, книгъ и имущества мировые судьи и предсѣдатели окружныхъ судовъ обязаны поставить въ извѣстность каждое изъ тѣхъ старыхъ судебныхъ мѣстъ и полицейскихъ установленій, изъ коихъ дѣла могутъ быть переданы въ окружный судъ или въ мировой отдѣлъ.

Примѣчаніе. Не возбраняется мировымъ судьямъ одного судебнаго округа и мѣстному предсѣдателю окружнаго суда, по взаимному между ними согласію, поручить принятіе изъ старыхъ судебныхъ и полицей-

скихъ мѣстъ дѣлъ, слѣдующихъ какъ въ разные мировые суды, такъ равно и въ окружные суды, одному чиновнику.

54. Во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ настоящей инструкціи, передаточныя описи, по коимъ дѣла, книги и имущество должны передаваться въ новыя судебныя установленія, составляются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, съ росписью принявшаго сіи дѣла, книги и имущество остается въ учрежденіи, передававшемъ дѣла, а изъ упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ замѣнъ сдается въ архивъ, а другой вмѣстѣ съ дѣлами, книгами и имуществомъ вручается чиновнику, принявшему ихъ.

Къ примѣчанію къ 3 ст. инструкціи. **Форма № 1.**

Передаточная опись уголовнымъ слѣдствіямъ, производившимся по *такому-то* (уѣзду, городу или части города) и подлежащимъ передачѣ въ *такой-то* (мировой отдѣлъ или въ *такой-то* окружный судъ)

№ по порядку.	Время начатія слѣдствія.	Предметъ слѣдствія.	Приложеніе къ слѣдствію (вещественныя доказательства, документы, деньги или арестованное имущество)	На скольких полулистах.	Роспись принявшаго слѣдствіе.

Къ 5 статьѣ инструкціи. **Форма № 2.**

Вѣдомость уголовнымъ приговорамъ, обращеннымъ къ исполненію и относящимся къ дѣламъ, кои передаются изъ *такого-то* (судебнаго мѣста) въ *такой-то* окружный судъ.

№ по порядку.	По какому дѣлу состоялось требованіе объ исполненіи приговора.	Когда сообщено объ исполненіи приговора.	Въ какое установленіе сообщено объ исполненіи.	Въ чемъ должно заключаться исполненіе приговора.

Къ примѣчанію къ 11 ст. инструкціи. *Форма № 3.*

Опись гражданскимъ производствамъ *такого-то* (уѣзднаго управленія, или *такой-то* городской полиціи) по разъясненію существа спорныхъ гражданскихъ дѣлъ, передаваемыхъ *такому-то* мировому судьѣ.

№ по порядку.	Когда послѣдовало требованіе изъ судебнаго мѣста	Къ какому дѣлу сіе требованіе относится.	Приложенія, т. е. документы, деньги, и т. п.	На скольких полулистахъ производство.	Росписка принявшаго.

Къ примѣчанію къ 30 ст. инструкціи. *Форма № 4.*

Передаточная опись *такимъ-то*, (т. е. нерѣшеннымъ или рѣшеннымъ и къ исполненію не обращеннымъ, или же обращеннымъ къ исполненію) уголовнымъ дѣламъ *такого-то* судебнаго мѣста, подлежащимъ передачѣ въ *такой-то* мировой отдѣлъ или окружный судъ.

№ по порядку.	Время начатія уголовнаго дѣла по суду.	ПРЕДМЕТЪ ДѢЛА.	Приложенія, т. е. вещественныя доказательства, документы, деньги или арестованное имущество.	На скольких полулистахъ.	Росписка принявшаго.

86. Утвержденная Его Императорскимъ Высочествомъ намѣстникомъ Кавказскимъ 9 февраля 1868 г. инструкція о порядкѣ отчетности въ опекунскихъ имѣніяхъ, установленная на основаніи 12-го пункта указа Правительствующему Сенату 9 декабря 1867 года.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

1. Отчеты по управленію опекунскими имѣніями и личностію опекаемыхъ бываютъ: либо только словесные (ст. 2, 5 и послѣд. сей инструкціи), либо письменные (ст. 3 и 4 сей инструкціи) и словесные вмѣстѣ.

2. Опекуны освобождаются отъ представленія письменныхъ отчетовъ, когда стоимость имѣнія, ими управляемаго, не превышаетъ по описи *двухъ* тысячъ рублей серебромъ.

3. По имѣніямъ, коихъ стоимость превышаетъ *двѣ* тысячи рублей серебромъ, опекуны обязываются, не позже 1-го марта каждаго года, представить за предшествовавшій годъ общій годовой отчетъ по управленію какъ опекунскимъ имѣніемъ, такъ равно и личностью опекаемаго.

4. Отчетъ, о коемъ упоминается въ предъидущей статьѣ, долженъ быть составленъ по прилагаемому при семъ образцу. Составъ имѣнія къ началу отчетнаго года долженъ быть опредѣленъ по отдѣльнымъ статьямъ опекунской описи и по тѣмъ измѣненіямъ, которыя произошли въ оном за прежніе отчетные годы. Доходы съ имѣнія должны быть показаны по отдѣльнымъ предметамъ опекунскаго имѣнія. Расходы показываются общими цифрами на отдѣльные предметы по содержанію и воспитанію опекаемаго, а равно по сохраненію и улучшенію сиротскаго имущества. Выводъ долженъ заключать въ себѣ указаніе тѣхъ перемѣнъ, которыя произошли въ составѣ опекунскаго имущества за предшествовавшій годъ и на сколько эти перемѣны измѣняютъ доходность опекунскаго имущества.

Примѣчаніе. Приложеніе къ отчету особыхъ приходо расходныхъ книгъ не обязательно для опекуновъ.

5. Мировой судья обязывается, непремѣнно разъ въ годъ, и притомъ по тѣмъ имѣніямъ, по управленію коими не представляется письменныхъ отчетовъ, не позже 1-го февраля каждаго года, а по остальнымъ не позже 1-го апрѣля, провѣрить всѣ дѣйствія состоящихъ въ его вѣдѣніи опекуновъ по управленію ими сиротскими имѣніями и личностью малолѣтнихъ.

6. Повѣрка сія происходитъ въ срокъ, назначенный мировымъ судьею, помощникомъ его или кандидатомъ, въ публичномъ засѣданіи и въ присутствіи явившихся родственниковъ опекаемаго.

7. Ко дню и часу, назначенному для повѣрки, опекунъ вызывается особою повѣсткою. Родственники опекаемаго, кромѣ случая, указаннаго въ 8 статьѣ сей инструкціи, особаго оповѣщенія о времени повѣрки дѣйствій опекуна не получаютъ.

8. Ближайшимъ родственникамъ опекаемаго, т. е всѣмъ родственникамъ его по прямой восходящей и нисходящей линіи безъ ограниче-

нія, роднымъ братьямъ и сестрамъ, а также другимъ, по боковымъ линіямъ, родственникамъ въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственникамъ въ первыхъ двухъ степеняхъ, предоставляется право просить мироваго судью предупреждать ихъ особо о времени, которое будетъ назначаться для повѣрки дѣйствій опекуновъ. Мировой судья не можетъ отказать симъ лицамъ въ удовлетвореніи просьбы сей, если они съ таковою обратились не менѣе какъ за три недѣли до распоряженій о вызовѣ опекуна и если при томъ они изберутъ мѣстожительство въ предѣлахъ вѣдомства мироваго судьи и оставятъ въ канцеляріи мироваго судьи подробное указаніе своего мѣстожительства.

9. Въ случаяхъ, указанныхъ въ предъидущей статьѣ, на имя каждаго изъ родственниковъ составляется особая повѣстка, съ указаніемъ въ ней времени вызова опекуна для повѣрки его дѣйствій. Повѣстка сія посылается въ указанное сими лицами мѣстожительство и доколѣ они не извѣстятъ судъ о перемѣнѣ означеннаго мѣста они не въ правѣ отговариваться невѣдѣніемъ о повѣсткахъ, посланныхъ по первоначальному означенію.

10. По явкѣ опекуна онъ обязанъ словесно представить мировому судѣ, по управленію имъ личностью и имѣніемъ сироты, подробный словесный отчетъ за предшествовавшій годъ. Если отчетъ относится къ имуществу, *хотя* и не превышающему по стоимости *двухъ* тысячъ рублей, но заключающемуся изъ многихъ отдѣльныхъ статей, или вывавшему за отчетный годъ много разнообразныхъ расходовъ, то опекунъ для памяти составляетъ заранѣе письменный расчетъ, который служитъ основаніемъ его словесному отчету.

11. Отчетъ долженъ состоять въ изложеніи состава и положенія имѣнія къ началу отчетнаго года, принятыхъ опекуномъ мѣръ къ сохраненію и улучшенію его, въ указаніи какъ количества полученныхъ съ каждаго отдѣльнаго предмета доходовъ, такъ равно и размѣра сдѣланныхъ на отдѣльныя надобности сироты и по имѣнію его расходовъ и въ выводѣ тѣхъ измѣненій, т. е. приращенія или убыли, которыя за отчетный годъ произошли въ имѣніи малолѣтняго.

Примѣчаніе. Опекуны, представившіе письменные отчеты, читаютъ таковые въ присутствіи мироваго судьи и даютъ по нимъ необходимыя разъясненія.

12. При слушаніи отчета опекуна въ виду мироваго судьи должна быть опись опекунскаго имущества. Опись эта должна быть предъявляема каждому изъ присутствующихъ родственниковъ, по просьбѣ ихъ о томъ.

13. Присутствующіе, при предъявленіи отчета, родственники малолѣтняго могутъ противу указаній, объясненій и выводовъ опекуна предъявить возраженія и требовать отъ него разъясненія. Такое же право присвоивается и мировому судьѣ, или замѣняющему его чиновнику, если они найдутъ какой нибудь недостатокъ въ отчетѣ опекуна.

14. По выслушаніи отчета опекуна, сдѣланныхъ противу онаго возраженій и дополнительныхъ разъясненій опекуна, мировой судья или замѣняющій его чиновникъ, если найдутъ отчетъ правильнымъ, дѣлаютъ

на подлинной описи отмѣтку о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя за отчетный годъ произошли въ составѣ опекунскаго имущества.

Примѣчаніе. Если письменный отчетъ опекуна окажется правильнымъ, то мировой судья никакихъ отмѣтокъ на описи не дѣлаетъ, а пріобщаетъ отчетъ къ опекунскому производству.

15. Если не мировой судья, или замѣняющій его чиновникъ, найдутъ размѣръ показанныхъ опекуномъ доходовъ произвольно уменьшеннымъ, или не означенные имъ расходы на сироту или по имѣнію преувеличенными, то опредѣляя, по объясненію родственниковъ и по соображенію съ мѣстными условіями, цифру сихъ спорныхъ расходовъ и доходовъ, они предлагаютъ опекуну принять таковую и, при согласіи опекуна на то, измѣняютъ соотвѣтственно выводы на счетъ оказавшихся за отчетный годъ приращенія или убыли въ имуществѣ.

16. При несогласіи опекуна на цифру доходовъ и расходовъ, опредѣленную порядкомъ, указаннымъ въ предъидущей статьѣ, мировой судья и замѣняющій его чиновникъ составляютъ подробный протоколъ какъ о принятыхъ ими, такъ равно и о непринятыхъ статьяхъ расхода и дохода. За тѣмъ мировой судья къ огражденію сиротскихъ интересовъ приниметъ мѣры, въ законахъ гражданскихъ опредѣленныя.

17. Если опекунъ къ сроку, назначенному ему на основаніи 4 и 5 ст. сихъ правилъ, не явится для предъявленія отчета, безъ представленія законныхъ оправданій, неявки, то онъ, по примѣненію къ 69 ст. устава уголовн. судопроизводства 20 ноября 1864 года, по опредѣленію мироваго судьи подвергается денежному взысканію не свыше двадцати пяти рублей серебромъ, смотря по важности дѣла и по состоянію опекуна, при чемъ ему назначается для явки вторичный срокъ. Взысканію опекунъ подвергается и въ случаѣ вторичной неявки.

Примѣчаніе. Опекунъ, обязанный представить письменный отчетъ, подвергается означенному въ сей статьѣ взысканію и за непредставленіе въ срокъ сего отчета.

18. Опекунъ можетъ, въ теченіи двухъ недѣль по объявленіи ему опредѣленія мироваго судьи о наложенномъ на него взысканіи или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же мировому судьѣ, который и освобождаетъ его отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

19. На опредѣленіе мироваго судьи о наложеніи взысканія за неявку для представленія отчета, опекуну предоставляется право принести частную жалобу; сіи жалобы приносятся мировому судьѣ въ семидневный срокъ со времени объявленія опредѣленія судьи и предоставляются мировымъ судьею, съ объясненіемъ, на разрѣшеніе окружнаго суда.

20. Всѣ правила сей инструкціи примѣняются и къ имѣніямъ, поступившимъ въ опекунское управленіе по случаю нераздѣла имѣнія, неявки въ установленный срокъ наслѣдниковъ, неплатежа долга кредитнымъ установленіямъ и другимъ тому подобнымъ По симъ опекунскимъ имѣніямъ право присутствовать при повѣркѣ отчетностей опекуновъ принадлежитъ соучастникамъ въ имѣніи, представителю кредитнаго или казеннаго управленія, или инымъ заинтересованнымъ лицамъ, которыя допускаются къ сему при соблюденіи указаннаго въ 8 ст. сей инструкціи порядка.

Къ ст. 4 инструкціи.

ОТЧЕТЪ

по управленію сиротами и имѣніемъ, оставшимися послѣ смерти *такого-то*, или имѣніемъ, принятымъ въ управленіе опекунское по *такому-то* случаю.

Составъ имѣнія къ началу отчетнаго года.						Доходы, полученные съ имѣнія за отчетный годъ.				Расходы на сироту и по имѣнію за отчетный годъ.				Выводы объ измѣненіяхъ въ составѣ и доходности имѣнія за отчетный годъ.							
№ по порядку.	Названіе отдѣльныхъ частей имѣнія.	Оцѣнка.				№ по порядку.	Названіе предметовъ, съ коихъ поступилъ доходъ.	Размѣръ дохода.		№ по порядку.	Названіе отдѣльныхъ предметовъ расхода.	Размѣръ расхода.		№ по порядку.	Въ чемъ заключаются измѣненія.	Размѣръ.					
		Стоимости.		Доходности въ годъ.												Прибыли.		Убыли.			
																Въ стоимости имѣнія.	Въ доходности.	Въ стоимости имѣнія.	Въ доходности.		
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Подпись опекуна.

87. Циркуляръ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго отъ 12 февраля 1868 года о таксѣ денегъ, взыскиваемыхъ съ лицъ, по просьбамъ коихъ приготовляются копіи протоколовъ и опредѣленій.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

Въ 36 ст. Высочайше утвержденнаго 22 ноября 1866 г. положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г. по закавказскому краю, между прочимъ постановлено:

„Копіи протоколовъ и опредѣленій мировыхъ судей, ихъ помощниковъ, окружныхъ судовъ и судебной палаты выдаются не иначе, какъ по представленіи слѣдующихъ за переписку денегъ, таксу коихъ утверждается намѣстникомъ кавказскимъ".

По уставу уголовнаго судопроизводства, за копіи протоколовъ и приговоровъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ взыскивается по *десяти* коп. съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять* строкъ (199 ст. уст.); по производству же дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, за копіи приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ съ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, коимъ сіи копіи выдаются не иначе, какъ на ихъ счетъ, взимается по *двадцати* коп. съ листа, полагая на каждой страницѣ *двадцать пять* строкъ (985 ст. уст.).

Размѣръ этотъ, т. е. 10 к. по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ и 20 к. по дѣламъ, производящимся въ окружныхъ судахъ, распространенъ уставомъ гражданскаго судопроизводства и на копіи, выдаваемыя по гражданскимъ дѣламъ (201 и 854 ст. уст.).

Находя опредѣляемый судебными уставами размѣръ вознагражденія за переписку недостаточнымъ для судебныхъ установленій закавказскаго края, въ виду встрѣчаемыхъ вообще затрудненій въ пріисканіи хорошихъ писцовъ, въ коихъ между тѣмъ настоитъ значительная потребность для мировыхъ здѣсь установленій по обширности круга ихъ занятій, а также принимая въ соображеніе, что въ закавказскомъ краѣ обыкновеннымъ вознагражденіемъ за снятіе копій считается 50 коп. съ листа, и что этотъ размѣръ безъ всякаго неудобства примѣняется нѣсколько лѣтъ мѣстными здѣсь учрежденіями, Я опредѣляю: за копіи протоколовъ, рѣшеній, приговоровъ и иныхъ бумагъ по всѣмъ дѣламъ, производящимся какъ въ мировыхъ учрежденіяхъ закавказскаго края, такъ равно въ окружныхъ судахъ и тифлисской судебной палатѣ, взыскивать съ лицъ, по просьбѣ коихъ оныя приготовляются, по *пятидесяти* коп. съ листа, считая четыре страницы за листъ.

---

88. Циркуляръ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго отъ 12 февраля 1868 г. о преобразованіи съ 19 февраля 1868 года управленій Кавказскаго и Закавказскаго края.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

Его Императорское Величество, Именными указами, данными Правительствующему Сенату въ 9-й день декабря 1867 года, утвердивъ пред-

положенія Мои о новомъ устройствѣ административной, судебной и межевой частей въ Закавказскомъ краѣ, и административной и судебной частей въ Ставропольской губерніи, Высочайше повелѣть соизволилъ: изданныя по симъ частямъ законоположенія вводить въ дѣйствіе съ 1-го января 1868 года.

На семъ основаніи Мною уже введено въ дѣйствіе съ 1-го января сего года: Положеніе о главномъ Моемъ управленіи, Положеніе о карантинно-таможенной части на Кавказѣ и за Кавказомъ, управленія: государственными имуществами и почтовою частію гражданскаго вѣдомства на Кавказѣ и за Кавказомъ, а равно распредѣленіе должностей по всѣмъ симъ учрежденіямъ (циркуляръ 31-го декабря 1867 г. № 460). Вмѣстѣ съ тѣмъ Я предложилъ губернаторамъ и особой коммиссіи изъ высшихъ судебныхъ чиновъ доставить въ главное Мое управленіе надлежащія свѣдѣнія, для единовременнаго повсюду открытія, преобразованія и упраздненія учрежденій.

По обсужденіи представленныхъ свѣдѣній, Я призналъ въ настоящее время возможнымъ ввести въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 9-го декабря 1867 г. законоположенія о преобразованіи ввѣреннаго Мнѣ края *девятнадцатаго февраля* сего 1868 года.

Предложивъ вмѣстѣ съ симъ губернаторамъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, о введеніи въ дѣйствіе упомянутыхъ законоположеній съ 19-го сего февраля, на основаніи особо преподанныхъ имъ инструкцій и распредѣленій должностей, симъ объявляю:

I. Изъ существующихъ нынѣ за Кавказомъ четырехъ губерній, образовывается *пять*,—учрежденіемъ новой губерніи *Елисаветпольской*, въ составъ которой входятъ части нынѣшнихъ Тифлисской, Бакинской и Эриванской губерній.

За симъ настоящее дѣленіе губерній Кавказскаго и Закавказскаго края на уѣзды измѣняется нижеслѣдующимъ образомъ: а) Ставропольская губернія раздѣлается на три уѣзда: ставропольскій, пятигорскій и *новопятигорьевскій*; послѣдній имѣетъ быть образованъ изъ части кизлярскаго уѣзда, другая часть коего, вмѣстѣ съ г. Кизляромъ, входитъ въ составъ Терской области. б) Кутаисская—на семь уѣздовъ: кутаисскій, шаропанскій, рачинскій, озургетскій, зугдидскій, сенакскій и сванетское приставство. в) Тифлисская—на шесть уѣздовъ: горійскій; душетскій, телавскій съ тіонетскимъ приставствомъ, сигнахскій съ ширакскимъ приставствомъ, тифлисскій съ тріолетскимъ и лорійскимъ приставствами и алацкихскій съ ахалкалакскимъ приставствомъ. г) Елисаветпольская—на пять уѣздовъ: казахскій, елисаветпольскій съ самухскимъ приставствомъ, шушинскій, зангезурскій и нухинскій съ арешскимъ приставствомъ. д) Бакинская—на шесть уѣздовъ: бакинскій, кубинскій, шемахинскій, гогчайскій, джеватскій и ленкоранскій; и е) Эриванская—на пять уѣздовъ; эриванскій, александрапольскій, нахичеванскій, новобаязетскій и вчіабаинскій.

II. Во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, съ 19-го сего февраля открываются дѣйствія новыхъ установленій, какъ административныхъ, такъ и судебныхъ, на точномъ основаніи

Высочайше утвержденныхъ 9-го декабря 1867 года законоположеній и утвержденныхъ Мною распредѣленій должностей.

III. Въ Ставропольской губерніи съ 19 го февраля открываются дѣйствія административныхъ учрежденій на основаніи тѣхъ же узаконеній. Объ открытіи въ Ставропольской губерніи новыхъ судебныхъ установленій будетъ объявлено особо.

IV. Независимо открытыхъ, преобразованныхъ и упраздненныхъ учрежденій съ 1-го января сего года (циркуляръ 31-го декабря № 460), считать съ 19-го февраля преобразованными, вновь открытыми и упраздненными слѣдующія учрежденія:

А. По административной части: а) *преобразованными*: ставропольское, тифлисское, кутаисское, эриванское и бакинское *губернскія правленія*; ставропольское и пятигорское — *уѣздныя полицейскія управленія*; горійское, телавское, сигнахское, тифлисское, ахалцихское, кутаисское, шаропанское, рачинское, зугдитское, лечгумское, сенакское, озургетское, эриванское, александрапольское, нахичеванское, новобаязетское, эчміадзинское, бакинское, кубинское, нухинское, шушинское, шемахинское, елисаветпольское и ленкоранское—*уѣздныя управленія* съ входящими въ составъ нѣкоторыхъ изъ нихъ *приставствами* и сванетское *приставство*; ставропольскую, пятигорскую, тифлисскую, кутаисскую, эриванскую; елисаветпольскую, потійскую, редутъ-кальскую, георгіевскую и ордубатскую —*городскія полиціи*; б) *вновь открытыми*: елисаветпольское *губернское правленіе*, ставропольское *управленіе государственными имуществами*, душетское, гогчайское, джеватское, зенгезурское и казахское — *уѣздныя управленія* и арешское *приставство* нухинскаго уѣзда; и в) *упраздненными*: ставропольскую *палату государственныхъ имуществъ*, ставропольскую *строительную и дорожную коммисію*, ордубатское *уѣздное управленіе*, горійское и тіонетское—*окружныя управленія*, всѣ вообще въ закавказскомъ краѣ *участковыя управленія*; горійскую, телавскую, сигнахскую, душетскую, бакинскую, шемахинскую, нухинскую, кубинскую, шушинскую, озургетскую, ахалцихскую, ахалкалакскую, новобаязетскую, нахичеванскую и александрапольскую—*городскія полиціи* и ленкоранское *полицейское управленіе*; муганское и мустафаханлинское *приставства*.

Б) По судебной части: а) *Вновь открытыми:* тифлисскую *судебную палату* съ *прокурорскимъ* при ней *надзоромъ* и *межевою частію*; тифлисскій, кутаисскій, эриванскій, бакинскій и елисаветпольскій — *окружные суды съ прокурорскими* при оныхъ *надзорами*, *старшими нотаріусами и межевыми членами*; тифлисскій, горійскій, сигнахскій, телавскій, душетскій, ахалцихскій, кутаисскій, шаропанскій, озургетскій, зугдидскій, рачинскій, сенакскій, эриванскій, эчміадзинскій, новобаязетскій, александрапольскій, нахичеванскій, елисаветпольскій; казахскій, кухинскій, шушинскій, бакинскій, шемахинскій, ленкоранскій—*мировые суды*; трп въ Тифлисѣ, кутаисскій, эриванскій и потійскій *мировые городовые суды*; и б) *упраздненными*: тифлисскую и бакинскую *палаты уголовнаго и гражданскаго суда*, *закавказскую межевую палату съ межевыми* при оной *коммисіями*, тифлисскій *коммерческій судъ*, эриванскій и кутаисскій—

губернскіе суды; тионетскій, горійскій, телаво-сигнахскій, елисаветпольскій, шемахино-ленкоранскій, кубино-бакинскій, шушинскій и нухинскій — *уѣздные суды*: потійскую *городовую ратушу и прокурорскій* въ закавказскомъ краѣ *надзоръ*.

V. Чины упраздняемыхъ административныхъ, судебныхъ и межевыхъ учрежденій, кои не получатъ другаго назначенія, остаются за штатомъ на общемъ основаніи; и

VI. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не назначено нотаріусовъ, обязанности ихъ, согласно 11 п. Высочайшаго указа 9-го декабря 1867 г., о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, исполняютъ мѣстные мировые судьи.

---

89. Циркуляръ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго отъ 28 Февраля 1868 года о примѣненіи къ Закавказскому краю постановленій о разнаго рода вознагражденіяхъ, таксахъ и платахъ за судебныя и другія дѣйствія, предусмотрѣнныя въ судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г.

(Собр. узак. 1868 г. *№* 54).

Въ дополненіе къ судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 года были изданы разновременно, для судебныхъ округовъ внутри Имперіи, слѣдующія законоположенія и правительственныя распоряженія о разнаго рода вознагражденіяхъ, таксахъ и платахъ за служебныя и другія дѣйствія, предусмотрѣнныя въ судебныхъ уставахъ:

1) Высочайшее повелѣніе, состоявшееся 19 го апрѣля 1866 года, о вознагражденіи присяжныхъ повѣренныхъ за ходатайство ихъ по дѣламъ.

Симъ Высочайшимъ повелѣніемъ количество вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ, за ходатайство по дѣламъ, впредь до утвержденія, установленнымъ порядкомъ, таксы сего вознагражденія, предоставлено добровольному соглашенію ихъ съ тяжущимися, съ тѣмъ, чтобы условіе о семъ составлялось всегда, на точномъ основаніи статьи 395-й учрежденія судебныхъ установленій, на письмѣ.

2) На основаніи 980 ст. уст. угол. судопр 20 го ноября 1864 года, установлена медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ и распубликована при указѣ Правительствующаго Сената 31-го марта 1866 года такса за реагенціи, употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ.

3) 1-го іюня 1866 года Высочайше утверждена временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ. Въ отношеніи же назначенія вознагражденія судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ, состоялось Высочайше утвержденное 5-го іюня 1867 г мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ постановлено: 1) земскимъ собраніямъ и подлежащимъ городскимъ думамъ предоставляется, при назначеніи количества содержанія судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ, опредѣлять имъ вмѣстѣ съ тѣмъ и денежное за испол-

ненiе отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій вознагражденіе; 2) размѣръ этого вознагражденія означается въ особой, составляемой земскимъ собраніемъ или городскою думою, таксѣ, и долженъ быть во всякомъ случаѣ ниже вознагражденія, опредѣленнаго для судебныхъ приставовъ, состоящихъ при общихъ судебныхъ установленіяхъ округа мѣстной судебной палаты (ст. 314 учрежд. суд. уст.).

4) При указѣ Правительствующаго Сената 17-го января 1867 года распубликованы составленныя на основаніи 1006 и 1015 ст. уст. гражд. суд. и утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ правила: 1) о вознагражденіи свѣдущихъ лицъ за оцѣнку имуществъ и 2) о платѣ за храненіе арестованнаго имущества.

5) 27-го іюня 1867 г. Высочайше утверждена временная такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто, распубликованная 14-го іюля того же года.

Я нахожу, что эти узаконенія и правительственныя распоряженія безъ всякаго неудобства могутъ быть примѣнены къ Закавказскому краю, съ тѣмъ однакожъ, чтобы судебные пристава, какъ состоящіе при окружныхъ судахъ и тифлисской судебной палатѣ, такъ равно и состоящіе при мировыхъ судьяхъ, получали, за исполненіе всѣхъ служебныхъ дѣйствій своихъ, вознагражденіе по Высочайше утвержденной 1-го іюня 1866 г. временной таксѣ, въ томъ вниманіи, что въ Закавказскомъ краѣ, на основаніи §§ 4, 17, 49 и 53 Положенія 22-го ноября 1866 г., судебные пристава, при мировыхъ судьяхъ состоящіе, составляютъ общіе исполнительные органы для мировыхъ установленій и окружныхъ судовъ.

Сообщаю объ этомъ господамъ предсѣдателямъ тифлисской судебной палаты и окружныхъ судовъ, для предложенія къ свѣдѣнію и руководству состоящимъ подъ ихъ предсѣдательствомъ судебнымъ мѣстамъ, а чрезъ оныя и подвѣдомственнымъ мировымъ учрежденіямъ.

---

90. Циркуляръ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго отъ 28 февраля 1868 г. о числѣ нотаріусовъ Закавказскаго края и о размѣрѣ залоговъ ихъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 54).

На основаніи 8 ст. Высочайше утвержденнаго 14-го апрѣля 1866 г. положенія о нотаріальной части, желающій поступить въ нотаріусы обязанъ для обезпеченія взысканія на случай неправильныхъ его по должности дѣйствій, представить въ окружный судъ залогъ, размѣръ котораго опредѣляется, по соображенію мѣстныхъ условій, министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Число же нотаріусовъ данной мѣстности по силѣ 4 ст. того же положенія опредѣляется министромъ юстиціи по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

При указѣ Правительствующаго Сената 10-го апрѣля 1867 года распубликованы предложенныя министромъ юстиціи росписанія: 1) числа

нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ округи московской и петербургской судебныхъ палатъ и 2) размѣровъ залоговъ нотаріусовъ. По сему послѣднему росписанію отъ нотаріусовъ требуется въ залогъ въ губернскихъ городахъ 6,000 руб., а въ прочихъ городахъ и уѣздахъ 2,000 руб.

По соображенію означеннаго росписанія размѣровъ залоговъ нотаріусовъ съ мѣстными обстоятельствами, Я нахожу, что росписаніе это безъ неудобства можетъ быть введено въ дѣйствіе въ Закавказскихъ губерніяхъ. Что же касается числа нотаріусовъ въ сихъ губерніяхъ, то по обстоятельствамъ и народонаселенію мѣстности, Я признаю достаточнымъ имѣть: въ городѣ Тифлисѣ—трехъ нотаріусовъ, въ прочихъ губернскихъ городахъ: Елисаветполѣ, Эриванѣ, Баку и Кутаисѣ — по два нотаріуса, а въ уѣздныхъ городахъ и въ портовомъ городѣ Поти—по одному нотаріусу въ каждомъ.

Объ этомъ я сообщаю предсѣдателямъ тифлисской судебной палаты и окружныхъ судовъ, для предложенія къ свѣдѣнію и руководству состоящимъ подъ ихъ предсѣдательствомъ судебнымъ мѣстамъ.

---

91. Циркулярное предложеніе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго отъ 27 марта 1868 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ Ставропольской губерніи.

(Собр. узак. 1868 г. № 57).

Его Императорское Величество, Именными указами Правительствующему Сенату, въ 9 й день декабря 186[illegible] года, утвердивъ предположенія Мои о новомъ устройствѣ административной и судебной частей въ Ставропольской губерніи, Высочайше повелѣть соизволилъ: изданныя по симъ частямъ законоположенія вводить въ дѣйствіе съ 1-го января 1868 года.

На семъ основаніи Мною уже введено въ дѣйствіе съ 19-го февраля сего года положеніе о новомъ устройствѣ административной части въ Ставропольской губерніи. Введеніе же въ дѣйствіе судебнаго преобразованія требовало Высочайшаго утвержденія росписанія должностей въ судебныхъ мировыхъ учрежденіяхъ Ставропольской губерніи и суммъ на содержаніе сихъ учрежденій. Высочайшее на это повелѣніе воспослѣдовало въ 19-й день февраля сего года.

Нынѣ Я призналъ возможнымъ: судебные уставы 20 ноября 1864 г., дополнительныя къ нимъ узаконенія объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства и положеніе о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 г. ввести въ дѣйствіе въ предѣлахъ Ставропольской губерніи 17-го апрѣля сего года на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату 9-го декабря 1867 года.

Предложивъ вмѣстѣ съ симъ предсѣдателю Ставропольскаго окружнаго суда о введеніи въ дѣйствіе 17-го апрѣля сего года упомянутыхъ законоположеній, симъ объявляю:

1) Съ 17-го апрѣля сего года въ предѣлахъ Ставропольской губерніи открывается дѣйствіе окружнаго суда и мировыхъ учрежденій на точномъ основаніи Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 9-го декабря 1867 года и Высочайше утвержденнаго 19-го февраля 1868 года росписанія должностей въ судебныхъ и мировыхъ учрежденіяхъ оной.

2) Съ того же числа упраздняются: Ставропольская палата уголовнаго и гражданскаго суда, а также Ставропольскій и Пятигорскій уѣздные суды.

3) Съ подчиненіемъ всѣхъ кочевыхъ инородцевъ Ставропольской губерніи вѣдомству новыхъ судебныхъ установленій, существующій для калмыковъ большедербетовскаго улуса *улусный зарго*, соединяющій въ себѣ права судовъ 1-й степени и сельской расправы (т. II ч. 2 учрежд. упр. инород. ст. 639, т. X ч. 2 ст. 1570 и т. XV кн. 2 ст. 1215), сохраняетъ отнынѣ лишь кругъ дѣйствій сельской расправы на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи 19-го февраля 1861 г.

4) Съ упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, дворянскія опеки въ Ставропольской губерніи, въ видѣ временной мѣры, образуются на основаніяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 23-го октября 1866 года мнѣніи государственнаго совѣта, распубликованномъ въ указѣ Правительствующаго Сената 7-го ноября того же года; а наблюденіе по опекунскимъ дѣламъ сосредоточивается на прежнемъ основаніи въ Ставропольскомъ губернскомъ правленіи.

5) Чины упраздняемыхъ судебныхъ учрежденій, кои не получаютъ другаго назначенія, остаются за штатомъ на общемъ основаніи.

О вышеизложенномъ предлагаю къ надлежащему исполненію и руководству.

---

99. Циркулярное предложеніе Его Императорскаго Высочества намѣстника Кавказскаго отъ 10 Апрѣля 1868 г. о распространеніи на Ставропольскую губернію изданныхъ въ разное время узаконеній и распоряженій о таксахъ и платахъ за судебныя и другія дѣйствія.

(Собр. узакон. 1868 г. № 57).

Въ дополненіе къ судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 г. были изданы разновременно, для судебныхъ округовъ внутри Имперіи, слѣдующія законоположенія и правительственныя распоряженія о разнаго рода вознагражденіяхъ, таксахъ и платахъ за служебныя и другія дѣйствія, предусмотрѣнныя въ судебныхъ уставахъ:

1) Высочайшее повелѣніе, предложенное Правительствующему Сенату министромъ юстиціи, о вознагражденіи присяжныхъ повѣренныхъ за ходатайство ихъ по дѣламъ (19-го апрѣля 1866 года).

Симъ Высочайшимъ повелѣніемъ количество вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за ходатайство по дѣламъ, впредь до утвержденія установленнымъ порядкомъ таксы сего вознагражденія, предоставлено

добровольному соглашенію ихъ тяжущимися, съ тѣмъ, чтобы условіе о семъ составлялось всегда, на точномъ основаніи ст. 395 учрежд. судеб. установ., на письмѣ

2) На основаніи 980 ст. уст. уголов. судопр. 20 го ноября 1864 г. установлена медицинскимъ совѣтомъ министерства внутреннихъ дѣлъ и распубликована при указѣ Правительствующаго Сената 31-го марта 1866 г. такса за реагенціи, употребляемыя при судебно-химическихъ изслѣдованіяхъ.

3) 1-го іюня 1866 г. Высочайше утверждена временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ, распубликованная при указѣ Правительствующаго Сената 16 того же іюня.

4) При указѣ Правительствующаго Сената 17 го января 1867 г. распубликованы составленныя на основаніи 1005 и 1015 ст. уст. гражд судопр. и утвержденныя министромъ внутреннихъ дѣлъ правила: 1) о вознагражденіи свѣдущихъ людей за оцѣнку имуществъ и 2) о платѣ за храненіе арестованнаго имущества.

5) 27-го іюня 1867 года Высочайше утверждена временная такса вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ мѣсто, распубликованная 15-го іюля того же года.

Находя, что эти узаконенія и правительственныя распоряженія безъ всякаго неудобства могутъ быть примѣнены къ Ставропольской губерніи, сообщаю объ этомъ вамъ для предложенія къ свѣдѣнію и руководству состоящему подъ вашимъ предсѣдательствомъ окружному суду, а чрезъ оный и подвѣдомственнымъ мировымъ учрежденіямъ.

---

93. Высочайше утвержденное 1 іюня 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта объ усиленіи состава кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената и объ измѣненіи статей 408, 409 и 418 учрежденія суд. уст., 177 и 910 уст. угол. суд. и 190 и 800 уст. гражд. суд.

(Собр. узак. 1868 г. № 61).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ усиленіи состава кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената и объ измѣненіи статей: 408, 409 и 418 учрежденія судебныхъ установленій, 177 и 910 устава уголовнаго судопроизводства и 190 и 800 устава гражданскаго судопроизводства, согласно вообще съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ*: 1) усилить составъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената прибавленіемъ къ каждому изъ нихъ по четыре сенатора и по два товарища оберъ-прокурора, а составъ канцелярій сихъ департаментовъ прибавленіемъ къ каждой по два помощника оберъ-секретаря; 2) отмѣнить вторую половину статьи 418 учрежденія судебныхъ установленій, начиная отъ словъ: „Но исклю-

ченію изъ числа кандидатовъ"; 3) дополнить статьи 408 и 409 учрежденія судебныхъ установленій, статьи 177 и 910 устава уголовнаго судопроизводства и статьи 190 и 800 устава уголовнаго судопроизводства слѣдующими правилами: статью 408 учрежденія судебныхъ установленій: „министру юстиціи предоставляется распредѣлять и по кассаціоннымъ департаментамъ Правительствующаго Сената кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству, опредѣляемыхъ имъ въ это званіе". Статью 409 того же учрежденія: „это право предоставляется также оберъ прокурорамъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената." Статью 177 устава уголовнаго судопроизводства: „при жалобахъ въ кассаціонный по уголовнымъ дѣламъ департаментъ Правительствующаго Сената на окончательныя рѣшенія мировыхъ съѣздовъ представляется въ залогъ десять рублей, безъ чего жалоба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, поступаетъ въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною—возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще административныя управленія, а также подсудимые, содержащіеся подъ стражею или подлежащіе тюремному заключенію." Статью 910 того же устава: при жалобахъ частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ на приговоры общихъ судебныхъ мѣстъ, а равно при жалобахъ подсудимыхъ на окончательные приговоры судебныхъ палатъ, постановленные безъ участія присяжныхъ засѣдателей,—представляется въ залогъ двадцать пять рублей, безъ чего жалобы не принимаются. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною—возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія, а также подсудимые, содержащіеся подъ стражею или подлежащіе заключенію въ тюрьмѣ, смирительномъ домѣ или крѣпости." Статью 190 устава гражданскаго судопроизводства: „при просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ представляется въ залогъ десять рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, поступаетъ въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною—возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія." Статью 800 того же устава: „при просьбѣ объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ представляется въ залогъ сто рублей, безъ чего просьба не принимается. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ Сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною—возвращается представившему оный. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія." 4) Приведенныя статьи 177 и 910 устава уголовнаго судопроизводства и 190 и 800 устава гражданскаго судопроизводства дополнить сверхъ того примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія: „Если Правительствующій Сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хотя и не увѣнчательная, не представляется однако же лишенною всякаго основанія."

94. Высочайше утвержденное 17 іюля 1868 г. мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ счетоводства и отчетности по суммамъ собираемымъ мировыми судьями.

(Собр. узак. 1868 г. № 61).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о порядкѣ счетоводства и отчетности по суммамъ, собираемымъ мировыми судьями, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе къ статьѣ 76-й учр. суд. установл. постановить: 1) Порядокъ пріема, храненія и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ мировыя судебныя установленія, а равно счетоводства и отчетности по означеннымъ суммамъ, опредѣляется правилами, составляемыми и, въ случаѣ нужды, измѣняемыми по взаимному соглашенію министровъ: юстиціи и финансовъ и государственнаго контролера. Означенныя правила публикуются во всеобщее свѣдѣніе. 2) Постановленіе это не распространяется на суммы, отпускаемыя на содержаніе мировыхъ судей и ихъ канцелярій, а также на содержаніе канцелярій мироваго съѣзда, и вообще на суммы, принадлежащія земству въ губерніяхъ, гдѣ существуютъ земскія учрежденія, которымъ предоставляется право установить порядокъ контроля надъ этими суммами по своему усмотрѣнію.

---

95. Указъ Правительствующаго Сената 25 іюня 1868 г. о введеніи въ дѣйствіе 1-го сентября 1868 г. положенія о нотаріальной части въ губерніяхъ округа харьковской судебной палаты.

Собр. узак. 1868 г. № 59).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе министра юстиціи, за № 8821-мъ, слѣдующаго содержанія: На основаніи 2-й ст. Высочайше утвержденныхъ 27-го іюня 1867 года правилъ о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 14-го апрѣля 1866 г. положенія о нотаріальной части, опредѣленіе времени, съ котораго нотаріусы и старшіе нотаріусы вступаютъ въ каждой мѣстности, въ отправленіе своихъ обязанностей, предоставляется министру юстиціи. Вслѣдствіе сего, назначивъ 1-е сентября сего года срокомъ вступленія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ въ отправленіе ихъ обязанностей въ губерніяхъ округа Харьковской судебной палаты и вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что съ открытіемъ нотаріальныхъ архивовъ и конторъ, существующія нынѣ при судебныхъ установленіяхъ означенныхъ губерній и уѣздовъ экспедиціи крѣпостныхъ дѣлъ не должны уже принимать никакихъ актовъ къ засвидѣтельствованію или совершенію, и что равнымъ образомъ должны прекратить свои дѣйствія по засвидѣтельствованію актовъ и довѣренностей полицейскія управленія и, на точномъ основаніи 6 ст. правилъ 27-го іюня 1867 г.,

нотаріусы и маклеры, онъ, министръ юстиціи, призналъ необходимымъ постановить нижеслѣдующія правила, которыя и предложилъ Правительствующему Сенату, какъ для надлежащаго распубликованія, такъ и для сообщенія ихъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ къ исполненію: 1) Высочайше утвержденное 14-го апрѣля 1866 г. положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе 1-го сентября 1868 г. въ губерніяхъ: Харьковской, Курской, Орловской и Воронежской, а равно въ уѣздахъ: Бахмутскомъ и Славяносербскомъ Екатеринославской губерніи, и Лебедянскомъ и Усманскомъ, Тамбовской губерніи. 2) Съ того же числа во всѣхъ поименованныхъ губерніяхъ и уѣздахъ нынѣ существующіе нотаріусы и маклеры, за исключеніемъ указанныхъ въ 6-й ст. Высочайше утвержденныхъ 27-го іюня 1867 г. правилъ, не принимаютъ болѣе къ засвидѣтельствованію никакихъ актовъ и вообще прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей, конторы же ихъ закрываются. 3) Съ того же числа полицейскія управленія и становые приставы названныхъ губерній и уѣздовъ не принимаютъ къ засвидѣтельствованію актовъ и довѣренностей. 4) Съ того же числа прекращается въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ тѣхъ же губерній и уѣздовъ пріемъ просьбъ о засвидѣтельствованіи или совершеніи всякаго рода актовъ, за исключеніемъ духовныхъ завѣщаній. 5) Дѣла по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ, неоконченныя въ упомянутыхъ въ 4-й статьѣ установленіяхъ, приводятся къ окончанію на прежнемъ основаніи. Срокомъ окончанія назначается 15-е октября 1868 г. 6) По окончаніи дѣлъ, установленія крѣпостныхъ дѣлъ закрываются, чиновники же ихъ оставляются за штатомъ на общемъ основаніи. 7) По наступленіи 1-го декабря 1868 года акты крѣпостные на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ поименованныхъ въ 1-й статьѣ настоящихъ правилъ губерніяхъ и уѣздахъ, не должны быть совершаемы въ крѣпостныхъ установленіяхъ прочихъ губерній.

---

96. Высочайшій Именной указъ Правительствующему Сенату 30 Іюня 1868 года о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ губерніяхъ Вятской, Казанской, Костромской, Олонецкой, Пензенской, Самарской, Саратовской Симбирской, Смоленской, Тамбовской и Черниговской.

(Собр. узак. 1868 г. № 61).

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Судебныя установленія, образованныя на основаніи утвержденныхъ Нами, 20-го ноября 1864 года, уставовъ, въ округахъ с.-петербургской, московской и харьковской судебныхъ палатъ, оправдали Наши ожиданія, доставивъ народу скорый, правильный и пользующійся общимъ довѣріемъ судъ. Желая въ ближайшемъ времени распространить благотворное дѣйствіе новаго порядка судопроизводства и на прочія части Нашей Импе-

ріи, и въ этихъ видахъ утвердивъ составленныя въ министерствѣ юстиціи и разсмотрѣнныя Государственнымъ Совѣтомъ предположенія о введеніи судебныхъ уставовъ, въ теченіе первой трети 1869 года, въ округѣ Одесской судебной палаты, съ отнесеніемъ къ нему на первое время губерній Херсонской, Екатеринославской (за исключеніемъ уѣздовъ Бахмутскаго и Славяносербскаго) и Таврической, а также въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской, съ тѣмъ вмѣстѣ повелѣваемъ: приступить независимо отъ сего, нынѣ же ко введенію мировыхъ судебныхъ установленій во всѣхъ губерніяхъ, на коихъ дѣйствіе уставовъ 20-го ноября 1864 года еще не распространяется, но гдѣ образованы земскія учрежденія на основаніи утвержденнаго Нами 1-го января 1864 года положенія, именно въ губерніяхъ: Вятской, Казанской, Костромской, Олонецкой, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской (за исключеніемъ вошедшихъ уже въ составъ харьковскаго округа уѣздовъ: Липецкаго, Лебедянскаго и Усманскаго) и Черниговской, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ:

1. Мировыя судебныя установленія открываются въ этихъ мѣстностяхъ на точномъ основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года и положенія 19-го октября 1865 года о введеніи сихъ уставовъ въ дѣйствіе.

2. Время введенія въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ установленій въ каждой губерніи опредѣляется министромъ юстиціи по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ.

3. Съ открытіемъ мировыхъ установленій въ губерніи, суды первой степени въ оной упраздняются, а палаты гражданскаго и уголовнаго суда губерніи соединяются въ одну палату уголовнаго и гражданскаго суда, въ коей и начинаются непосредственно всѣ дѣла, изъятыя изъ вѣдомства мировыхъ судей. Дѣла эти производятся въ палатахъ по правиламъ, установленнымъ въ утвержденномъ Нами мнѣніи государственнаго совѣта 11-го октября 1865 года и въ изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеніяхъ.

4. Для исполненія тѣхъ въ отношеніи мировыхъ судебныхъ установленій обязанностей, которыя по судебнымъ уставамъ возложены на товарищей прокурора окружнаго суда, учреждаются временно товарищи губернскаго прокурора, въ вѣдѣніи сего послѣдняго. Они исполняютъ, по его распредѣленію, и всѣ остающіяся въ силѣ обязанности губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ, должности коихъ упраздняются.

5. Права и обязанности въ отношеніи мировыхъ судебныхъ установленій, принадлежащія по судебнымъ уставамъ судебнымъ палатамъ, возлагаются на существующія судебныя палаты по особенному временному распредѣленію губерній между палатами, которое министру юстиціи предоставляется составить и измѣнять по мѣрѣ открытія новыхъ судебныхъ палатъ.

6. Размѣры содержанія и классы должностей предсѣдателей, товарищей предсѣдателей и членовъ соединенныхъ палатъ уголовнаго и гражданскаго суда, а равно губернскихъ прокуроровъ и товарищей ихъ, въ губерніяхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія на изложен-

ныхъ здѣсь основаніяхъ, опредѣляются согласно прилагаемому при семъ росписанію.

О распредѣленіи обязанностей уѣздныхъ судовъ и порядкѣ окончанія производящихся въ оныхъ дѣлъ съ упраздненіемъ сихъ судовъ по введеніи мировыхъ судебныхъ установленій, а также о порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями, впредь до учрежденія окружныхъ судовъ, имѣютъ быть изданы особыя правила.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

"АЛЕКСАНДРЪ."

Въ Петергофѣ,
30 го іюня 1868 года.

Временное росписаніе

окладовъ содержанія чинамъ палатъ гражданскаго и уголовнаго суда, а также губернскимъ прокурорамъ и ихъ товарищамъ въ губерніяхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Окладъ ежегоднаго содержанія каждаго въ рубляхъ серебромъ.		
	Жалованья.	Столовыхъ.	Итого.
1. Предсѣдатель палаты уголовнаго и гражданскаго суда	2,000	1,000	3,000
2. Товарищъ предсѣдателя. . . .	1,500	700	2,200
3. Членъ палаты	800	400	1,200
4. Губернскій прокуроръ	2,000	1,000	3,000
5. Товарищъ губернск. прокурора. .	1,000	500	1,500
Сверхъ того на канцелярскіе расходы товарищу прокурора	300 р. каждому.		

Въ 11-ти губерніяхъ, въ коихъ вводятся мировыя судебныя установленія, полагается, согласно сему росписанію:

1. По одному предсѣдателю. . . . . 11.
2. По одному товарищу предсѣдателя. . . . . 11.
3. По одному губернскому прокурору . . . . . 11.
4. На всѣ 11 губерній 62 товарища губернскихъ прокуроровъ.
5. На всѣ 11 губерній 44 члена палатъ.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1-е. Распредѣленіе между губерніями чиновъ, исчисленныхъ въ пунктахъ 4 и 5, предоставляется министру юстиціи.

2-е. Министру юстиціи предоставляется назначить въ первое время и меньшее противъ опредѣленнаго симъ росписаніемъ число чиновъ.

3-е. Требуемый симъ росписаніемъ расходъ на содержаніе:

Предсѣдателямъ палатъ	33.000 р.
Товарищамъ предсѣдателей.	24.200 —
Губернскимъ прокурорамъ	33.000 —
Товарищамъ губернскихъ прокуроровъ.	93.000 —
Членамъ палатъ	52.000 —
Товарищ. губернск. прокур. на канцеляр. расходы.	18.600 —
Итого . . .	254.600 р.

производится на счетъ тѣхъ суммъ, которыя останутся свободными за упраздненіемъ и соединеніемъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства.

4-е. На содержаніе канцелярій и на канцелярскіе расходы каждой палаты уголовнаго и гражданскаго суда оставляются суммы, нынѣ отпускаемыя на канцеляріи и канцелярскіе расходы обѣихъ палатъ или соединенной палаты уголовнаго и гражданскаго суда.

5-е Товарищи губернскихъ прокуроровъ, по классу должностей, шитью на мундиръ и разряду по пенсіи сравниваются съ губернскими стряпчими; классы же и разряды прочихъ должностей, въ семъ росписаніи означенныхъ, остаются прежніе.

---

97. Высочайше утвержденное 30 іюня 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи судебныхъ уставовъ въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской.

(Собр. узак. 1868 г. № 61).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о дальнѣйшемъ введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Предоставить министру юстиціи ввести въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, въ теченіи первой трети 1869 года, въ округѣ одесской судебной палаты, съ отнесеніемъ къ нему на первое время губерній херсонской, екатеринославской (за исключеніемъ уѣздовъ бахмутскаго и славяносербскаго) и таврической, а также въ губерніи полтавской, съ присоединеніемъ ея къ округу харьковской судебной палаты, и въ губерніи нижегородской, съ присоединеніемъ ея къ округу московской судебной палаты. II. Для введенія означенныхъ уставовъ въ упомянутыхъ мѣстностяхъ постановить слѣдующія правила: 1) Уставы сіи вводятся на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 года положенія, съ ни-

неозначенными дополненіями. 2) Судебныя установленія образуются и чины прокурорскаго надзора, а равно судебные слѣдователи и судебные пристава назначаются на основаніи Высочайше утвержденныхъ штатовъ и росписаній 3) Съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій, судебныя мѣста прежняго устройства, а равно должности губернскихъ прокуроровъ, губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ упраздняются, и дальнѣйшій отпускъ суммъ на содержаніе ихъ прекращается со дня открытія новыхъ судебныхъ установленій. 4) Изъ исчисленной на основаніи вышеупомянутыхъ штатовъ и росписаній полной годовой суммы 829,200 рублей, потребныя деньги отпускаются изъ государственнаго казначейства со времени дѣйствительнаго открытія новыхъ судебныхъ установленій. Независимо отъ сего, съ 1-го сентября сего года отпускается единовременно въ распоряженіе министра юстиціи половина означенной штатной суммы, именно 414,600 рублей, съ предоставленіемъ ему: а) назначать въ новыя судебныя установленія всѣхъ должностныхъ лицъ и ранѣе 3 хъ мѣсяцевъ до времени открытія судебныхъ установленій, производить имъ содержаніе изъ означенной суммы и возлагать на нихъ участіе въ разборѣ и рѣшеніи дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ, и б) расходывать эту сумму и на другіе предметы какъ по временному усиленію прежнихъ судебныхъ мѣстъ, такъ и вообще по принятію мѣръ, необходимыхъ для успѣшнаго введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе. III. Временный штатъ судебныхъ установленій въ округѣ одесской судебной палаты и въ губерніяхъ полтавской и нижегородской и временное росписаніе окружныхъ судовъ въ этихъ мѣстностяхъ представить къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утвержденію. IV. О порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій, упраздняемыхъ съ введеніемъ судебныхъ уставовъ въ округѣ одесской судебной палаты и въ губерніяхъ нижегородской и полтавской, предоставить министру юстиціи войти въ надлежащія соображенія и предположенія свои, по сношеніи съ главноуправляющимъ вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы оныя могли быть обсуждены и представлены на Высочайшее утвержденіе прежде конца сего года.

98. Высочайше утвержденное 30 Іюня 1868 года, временное росписаніе окружныхъ судовъ въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской (Собр. узак. 1868 г. № 61).

Окружные суды.	Уѣзды, подлежащіе вѣдѣнію каждаго суда.
I. Въ округѣ Одесской судебной палаты.	
1) Херсонскій.	Херсонскій — Херсонской губерніи. Днѣпровскій — Таврической губерніи.
2) Одесскій.	Одесскій. Тираспольскій. Ананьевскій. Елисаветградскій. Александрійскій. — Херсонской губерніи.
3) Екатеринославскій.	Екатеринославскій. Новомосковскій. Верхнеднѣпровскій. Павлоградскій. 1-й и 2-й станы Александровскаго. — Екатеринославской губерніи.
4) Таганрогскій.	1-й и 4-й станы Александровскаго. Маріупольскій. Ростовскій. Таганрогское градоначальство. — Екатеринославской губерніи.
5) Симферопольскій.	Бердянскій. Симферопольскій. — Таврической губерніи. Евпаторійскій Перекопскій. Ялтинскій. Ѳеодосійскій. Мелитопольскій. — Таврической губерніи.
II. Въ Полтавской губерніи.	
Полтавскій.	Всѣ уѣзды Полтавской губерніи.
III. Въ Нижегородской губерніи.	
Нижегородскій.	Всѣ уѣзды Нижегородской губерніи.

99. Высочайше утвержденный 30 іюня 1868 года временный штатъ судебныхъ установленій въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской.

(Собр. узак. 1868 № 61).

I. ОДЕССКАЯ СУДЕБНАЯ ПАЛАТА.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число чиновъ.	Оклады годового содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Старшій предсѣдатель	1	6,000	6,000
Предсѣдатель департамента	1	5,000	5,000
Членовъ	10	3,500	35,000
Секретарей	2	1,800	3,600
Помощниковъ секретарей	8	800	6,400
Судебныхъ приставовъ	2	600	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10,000
Итого	24	—	67,200
Прокуроръ судебной палаты	1	5,000	5,000
Товарищей прокурора	2	4,000	8,000
Секретарь при прокурорѣ судебной палаты	1	1,500	1,500
На канцелярію прокурора	—	—	3,000
Итого	4	—	17,500
Всего	28	—	84,700

Примѣчаніе. Впредь до присоединенія къ Одесскому округу другихъ губерній штатъ судебной палаты уменьшается до слѣдующаго размѣра: 1) членовъ полагается 8, 2) помощниковъ секретарей 6, 3) на канцелярію палаты 8,000 р. и 4) на канцелярію прокурора 2,500 р.; за симъ всего на содержаніе палаты назначается 73,600 рублей.

III. Окружные суды (2-го разряда): одесский, с[имферо]польский и екатеринославский.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число чиновъ.	Оклады годового содержанія рублями ребромъ по росп[исанію], приложенн[ому] къ ст. 382 учрежд[ения] судебныхъ уста[новленій].	
		Одному.	Всѣм[ъ]
Предсѣдатель	1	4,500	4,5[00]
Товарищей предсѣдателя	2	3,500	7,0[00]
Членовъ	9	2,200	19,8[00]
Секретарей	3	1,200	3,6[00]
Помощниковъ секретарей	7	600	4,2[00]
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10,0[00]
Итого	22	—	49,1[00]
Прокуроръ	1	3,500	3,5[00]
Секретарь	1	1,000	1,0[00]
На канцелярію	—	—	2,0[00]
Итого	2	—	6,5[00]
Старшій нотаріусъ	1	2,200	2,2[00]
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы	—	—	3,0[00]
Итого	1	—	5,2[00]
Всего на одинъ судъ	25	—	60,8[00]
А на 3 суда	—	—	182,4[00]

На основаніи сихъ же временныхъ штатовъ учреждаются окружные суды *Полтавскій* и *Нижегородскій*, по одному на губернію.

Всего на 2 суда . . . . . 121,600 р.

III. ОКРУЖНЫЕ СУДЫ (3-го разряда): ХЕРСОНСКІЙ И ТАГАНРОГСКІЙ.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число чиновъ.	Оклады годоваго содержанія рублями серебромъ по росписанію, приложенному къ ст. 238 учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищъ предсѣдателя	1	3,500	3,500
Членовъ	6	2,200	13,200
Секретарей	2	1,200	2,400
Помощниковъ секретарей	5	600	3,000
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы.	—	—	6,000
Итого.	15	—	32,600
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію прокурора	—	—	1,000
Итого.	2	—	5,500
Старшій нотаріусъ	1	2,200	2,200
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы	—	—	2,000
Итого.	1	—	4,200
Всего на одинъ судъ.	18	—	42,300
А на 2 суда.	—	—	84,600

IV. ТОВАРИЩИ ПРОКУРОРОВЪ, СУДЕБНЫЕ СЛѢДОВАТЕЛИ И СУДЕБНЫЕ ПРИСТАВА.

НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	ЧИСЛО ЛИЦЪ.		
	Товарищей Прокуроровъ.	Судебныхъ Слѣдователей.	Судебныхъ Приставовъ.
Херсонская	6	19	11
Таврическая	5	18	11
Екатеринославская	5	27	11
Нижегородская	7	30	14
Полтавская	9	30	18
	32	124	65

Содержаніе симъ лицамъ опредѣляется по росписанію, приложенному къ 238-й ст. учр. суд. уст. и составляетъ всего: . . . . . на товарищей прокуроровъ . . 64,000 р.
на судебныхъ слѣдователей. . 186,000 —
на судебныхъ приставовъ . . 39,000 —
Итого . . 289,000 р.

СВЕРХЪ ТОГО:

1) На канцелярскіе расходы судебныхъ слѣдователей, наемъ разсыльныхъ и другіе расходы по должности по . . . . . 500 р. каждому — всего 62,000 р.

2) На канцелярскіе расходы товарищей прокуроровъ по . . . . . 500 — — — 16,000 —

Примѣчанія:

1-е. Распредѣленіе между окружными судами товарищей прокуроровъ и судебныхъ приставовъ, опредѣленныхъ на Херсонскую, Екатеринославскую и Таврическую губерніи, предоставляется министру юстиціи.

2-е. Министру юстиціи предоставляется назначать и меньшее противъ опредѣленнаго штатомъ число чиновъ. Сумма остающаяся отъ назначенія меньшаго числа судебныхъ слѣдователей противъ опредѣленнаго штатомъ, оставляется въ распоряженіи министра юстиціи и можетъ быть употребляема имъ для производства содержанія чиновникамъ, командируемымъ въ окружные суды и къ прокурорамъ для производства слѣдствій и для другихъ занятій.

3-е. На отопленіе, а въ нужныхъ случаяхъ и наемъ помѣщеній для судебной палаты, окружныхъ судовъ и состоящихъ при нихъ нотаріальныхъ архивовъ отпускаются особыя суммы, по надлежащимъ удостовѣреніи въ дѣйствительной потребности.

4-е. На первоначальное устройство помѣщеній и обзаведеніе поименованныхъ семъ штатѣ судебныхъ установленій отпускается особая сумма, по взаимному соглашенію министровъ юстиціи и финансовъ, утвержденному въ установленномъ порядкѣ.

100. Высочайше утвержденное 1 іюля 1868 года мнѣніе государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по учрежденію 20 ноября 1864 г.

(Собр. узаконен. 1868 г. *№* 68).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи по проекту временныхъ правилъ о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по учрежденію 20-го ноября 1864 года, *мнѣніемъ положилъ*: преподать судебнымъ мѣстамъ, образованнымъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, слѣдующія временныя правила о порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности: 1) Судебныя мѣста, образованныя на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, руководствуются, *при* производствѣ дѣлъ о несостоятельности, постановленіями, изложенными въ раздѣлѣ V книги IV устава торговаго, съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями. *Примѣчаніе.* Коммерческіе суды разсматриваютъ и рѣшаютъ дѣла о торговой несостоятельности, на существующемъ нынѣ основаніи, по установленнымъ въ торговомъ уставѣ правиламъ. 2) Дѣла о несостоятельности вѣдаются окружными судами по мѣсту постояннаго жительства должника (ст. 203, 204 и 205 уст. гражд. судопр.). 3) Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и въ судѣ, въ округѣ коего должникъ, не имѣя постояннаго жительства временно находится; но какъ должникъ, такъ и каждый изъ его кредиторовъ имѣютъ право просить о переводѣ дѣла въ судъ, въ округѣ коего должникъ имѣетъ постоянное жительство (ст. 206 и 207 уст. гражд. судопр.); присемъ по дѣламъ о торговой несостоятельности соблюдаются правила, изложенныя въ 1923, 1924, 1926 и 1927 статьяхъ торговаго устава. 4) Съ поступленіемъ просьбы о переводѣ дѣла, судъ не останавливается разсмотрѣніемъ дѣла о несостоятельности должника, но въ публикаціяхъ означаетъ тотъ судъ, въ который переводится дѣло и куда, вслѣдствіе сего, кредиторы должны предъявить свои требованія. 5) О возбужденіи дѣла о несостоятельности можетъ быть заявляемо и въ томъ судѣ, въ округѣ коего должникъ не имѣетъ постояннаго жительства или временнаго пребыванія, если въ вѣдомствѣ этого суда производится взысканіе съ его имущества. Въ семъ случаѣ судъ, не останавливая производства взысканія, дѣлаетъ распоряженіе о невыдачѣ кредиторамъ, коихъ претензіи не были обезпечены залогомъ или закладомъ (ст. 12), взыскиваемыхъ суммъ, а лицу, заявившему о несостоятельности, назначаетъ срокъ, не болѣе двухъ мѣсяцевъ, для представленія свидѣтельства надлежащаго суда о подачѣ просьбы о признаніи его несостоятельнымъ. За пропускомъ сего срока, взыскиваемыя деньги выдаются по принадлежности. 6) Равнымъ образомъ дозволяется заявлять

о несостоятельности въ судѣ, въ вѣдомствѣ коего производится распредѣленіе взысканной съ должника суммы, но заявленіе это должно быть сдѣлано до истеченія установленнаго въ статьѣ 1222 уст. гражд. судопр. шестинедѣльнаго срока. По такому заявленію судъ пріостанавливаетъ распредѣленіе и выдачу кредиторамъ, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ или закладомъ (ст. 12), взысканной суммы, до представленія, на основаніи предъидущей статьи, свидѣтельства о подачѣ въ надлежащій судъ просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ. 7) Установленный въ статьѣ 1895 устава торговаго приводъ должника къ присягѣ замѣняется отобраніемъ отъ него подписки въ томъ, что онъ ничего не скрылъ и не скроетъ изъ своего имущества подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ наказанія, какъ за злостное банкротство. 8) Публикаціи по дѣламъ о несостоятельности производятся порядкомъ, въ статьяхъ 295 и 296 устава гражданскаго судопроизводства означеннымъ, и кромѣ того въ трехъ слѣдующихъ одинъ за другимъ нумерахъ вѣдомостей обѣихъ столицъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей. Публикуемое объявленіе прибивается къ дверямъ, суда, а если въ городѣ есть биржа, то и на биржѣ. 9) Опредѣленные въ статьѣ 1888 устава торговаго сроки замѣняются однимъ общимъ для всѣхъ четырехмѣсячнымъ срокомъ, который исчисляется со дня напечатанія послѣдней публикаціи въ сенатскихъ объявленіяхъ. 10) Окружный судъ назначаетъ присяжныхъ попечителей по дѣламъ несостоятельнаго, по своему усмотрѣнію, преимущественно изъ числа постороннихъ благонадежныхъ лицъ или присяжныхъ повѣренныхъ, указанныхъ кредиторами и изъявившихъ письменное согласіе на принятіе этого званія. 11) Наложеніе ареста на движимое имущество должника и составленіе оному описи, по требованію присяжнаго попечителя, или, когда попечитель еще не назначенъ, по распоряженію суда, производится судебнымъ приставомъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства. 12) Производство взысканій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ до публикаціи о признаніи должника несостоятельнымъ, не останавливается, но всѣ взысканныя и еще до публикаціи не переданныя взыскателямъ суммы представляются въ окружный судъ, производящій дѣло о несостоятельности, и обращаются въ конкурсную массу. Правило это нераспространяется на обезпеченныя залогами или закладами обязательства, совершенныя въ установленномъ порядкѣ; удовлетвореніе по онымъ не останавливается съ тѣмъ, что остальная, по удовлетвореніи, сумма обращается въ конкурсную массу. 13) Окружный судъ, относительно находящихся въ конкурсной массѣ государственныхъ процентныхъ бумагъ, акцій и облигацій, руководствуется статьями 1075 — 1077 устава гражданскаго судопроизводства. 14) Если при производствѣ дѣла о несостоятельности обнаружатся улики или свидѣтельства злостной несостоятельности, то окружный судъ поступаетъ на точномъ основаніи статьи 27 устава уголовнаго судопроизводства, и если подозрѣваемый въ злостной несостоятельности не содержится подъ стражею, то судъ, по выслушаніи заключенія прокурора, принимаетъ мѣры, предписанныя въ ст. 415 – 432 того же устава. 15) Когда конкурсное управле-

ніе не можетъ быть выбрано по недостатку кредиторовъ (уст. торг. ст. 1915), то судъ возлагаетъ на присяжнаго попечителя обязанность розысканія имущества, должнику принадлежащаго, продажи онаго, предъявленія исковъ и отвѣта по онымъ. Причемъ какъ должнику, такъ и кредиторамъ предоставляется право просить о замѣнѣ прежняго присяжнаго попечителя другимъ лицомъ. 16) Окружный судъ, по ходатайству кредиторовъ или должника, можетъ, во всякое время, требовать отъ конкурснаго управленія свѣдѣній о положеніи конкурснаго дѣла и производить ревизію дѣйствій сего управленія чрезъ своихъ членовъ. Въ случаѣ отступленія отъ установленныхъ правилъ, предсѣдатель и члены конкурснаго управленія, а также присяжные попечители подвергаются, по опредѣленію окружнаго суда, въ дисциплинарномъ порядкѣ, вычету изъ слѣдующаго имъ вознагражденія (ст. 2021 уст. торг.), не свыше однаго четвертой части онаго. За болѣе важныя преступленія должности, означенныя лица предаются суду судебными палатами и судятся окружными судами, согласно статьямъ 1077 и слѣд. устава уголовнаго судопроизводства 1864 года. 17) Дѣла по жалобамъ на опредѣленія конкурснаго управленія производятся по правиламъ въ статьяхъ 784—791 устава гражданскаго судопроизводства изложеннымъ. 18) Частныя и апелляціонныя жалобы на опредѣленія и рѣшенія окружныхъ судовъ по дѣламъ о несостоятельности приносятся порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ гражданскаго судопроизводства 1864 года, но освобождаются отъ взысканія судебныхъ пошлинъ. На принесеніе апелляціонной жалобы по дѣламъ сего рода назначается мѣсячный срокъ (ст. 748 и 749 уст. гражд. судопр.). 19) На дѣла о несостоятельности, въ которыхъ участвуютъ казенныя управленія, распространяются правила, изложенныя въ статьяхъ 1290, 1292—1295 устава гражданскаго судопроизводства *Примѣчаніе*. На дѣла о несостоятельности, производящіяся въ судебныхъ мѣстахъ, образованныхъ по учрежденію 1864 года, не распространяются статьи 2007—2012 устава торговаго, по прод. 1863 г. 20) При производствѣ дѣлъ о несостоятельности не торговой (уст. торг. ст. 1858 и прим. по прод. 1863 г.), изложенныя выше, въ статьяхъ 1—19, правила примѣняются съ наблюденіемъ ниже слѣдующихъ особенностей (ст. 21—28). 21) Дѣло о несостоятельности неторговой можетъ быть возбуждено, при существованіи признаковъ указанныхъ въ ст. 1878 и 1879 уст. торг., не иначе, какъ заявленіемъ самого должника, или просьбою одного или нѣсколькихъ кредиторовъ. 22) Судъ, получивъ, по предшедшей статьѣ, прошеніе кредиторовъ о объявленіи несостоятельности, вызываетъ должника на возможно краткій срокъ (уст. гражд. судопр. ст. 352), и получивъ заявленіе самого должника, вызываетъ немедленно извѣстныхъ суду наличныхъ кредиторовъ. Всѣ прочіе кредиторы могутъ, по желанію, принимать участіе въ производствѣ. По разъясненіи дѣла, на основаніи представленныхъ указаній и свѣдѣній, постановляется рѣшеніе или объ отказѣ просителямъ, или же о принятіи мѣръ, указанныхъ въ статьяхъ 23—25.—23) Признавъ заявленіе должника или требованіе кредиторовъ по статьямъ 21 и 22, уважительнымъ, судъ, еще не объявляя несостоятельности, немедленно: а) отбираетъ отъ должника подписку по статьѣ

7 сихъ правилъ, равно какъ и въ томъ, что онъ не отлучится изъ города безъ разрѣшенія суда, и б) распоряжается составленіемъ описи и оцѣнки всему движимому и недвижимому имуществу должника. 24) По приведеніи въ извѣстность имущества должника, судъ, по просьбѣ кредиторовъ или должника, поручаетъ одному изъ членовъ суда составить, на основаніи всѣхъ собранныхъ заявленій и свѣдѣній, общій счетъ имущества и долговъ должника. Вмѣстѣ съ симъ назначается день на явку въ судъ должника и всѣхъ наличныхъ заимодавцевъ, для представленія изустныхъ по дѣлу объясненій. 25) Если по разсмотрѣніи означеннаго въ предшедшей статьѣ счета и выслушаніи объясненій явившихся лицъ, на основаніи представленныхъ свѣдѣній и указаній, найдено будетъ, что имущество должника недостаточно для полнаго удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ и неподлежащихъ сомнѣнію долговъ, то судъ рѣшитъ о признаніи должника несостоятельнымъ. 26) Въ случаѣ признанія несостоятельности (ст. 25), судъ въ дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, соблюдаетъ общія правила съ нижеслѣдующими измѣненіями. 27) Правила о личномъ задержаніи должника, изложенныя въ уставѣ торговомъ (ст. 1882, 1902, 1930 п. 6, и 2001, пунк. I и примѣч.), не распространяются на дѣла о несостоятельности неторговой. По дѣламъ этого рода, должникъ, до опредѣленія свойства его несостоятельности, можетъ быть подвергнутъ на основаніи статьи 63 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, личному задержанію лишь въ случаѣ нарушенія имъ подписки, данной по статьѣ 23 о неотлучкѣ изъ города. Признанный же несостоятельнымъ неосторожнымъ подвергается задержанію не иначе, какъ по просьбѣ кредиторовъ, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ статьяхъ 1225—1227, 1233—1236 и 1238—1266 устава гражданскаго судопроизводства 1864 г. Когда изъ обстоятельствъ дѣла обнаружатся улики или доказательства злостной несостоятельности, судъ поступаетъ по статьѣ 14 настоящихъ правилъ. 28) При производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности правила, изложенныя въ статьяхъ 1923—1927 устава торговаго не примѣняются, а правила, въ статьяхъ 1932—1935 и 1937 того же устава изложенныя, замѣняются правилами, постановленными въ статьяхъ 2268—2273 и 2276 Св. Зак. т. X ч. 2.—29) Вышеизложенными правилами (ст. 1—28) отмѣняются, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены теперь или будутъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, существующія постановленія о судопроизводствѣ по дѣламъ несостоятельныхъ лицъ неторговаго званія (т. X. ч. 2 ст. 1005—1034) и правила о посредническихъ коммисіяхъ (ст. 1035—1045 т. X ч. 2).

101. **Высочайше утвержденное 3-го іюля 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по гражданскимъ дѣламъ.**

(Собр. узак. 1868 г. *№* 69).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи по проекту таксы вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ и соглашаясь въ сущности съ заключеніемъ его, министра; *мнѣніемъ положилъ*: I. Для вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ округовъ с.-петербургскаго и московской судебныхъ палатъ за хожденіе по дѣламъ гражданскимъ установить, впредь на три года, считая со дня утвержденія настоящихъ правилъ, слѣдующую таксу: 1) За ходатайство по дѣлу въ двухъ инстанціяхъ, присяжный повѣренный получаетъ вознагражденіе соразмѣрно цѣнѣ иска:

съ суммы свыше 500 р. до 2,000 р.		10%
— — — — — 2,000 — — 5,000 р.:		
съ первыхъ двухъ тысячъ . . .	200 р.	
съ остальной суммы		8%
съ суммы отъ 5,000 р. до 25,000 р.:		
съ первыхъ пяти тысячъ . . .	440 —	
съ остальной суммы		4%
съ суммы отъ 25,000 р. до 50,000 р.:		
съ первыхъ 25 тысячъ . . .	1,240 —	
съ остальной суммы		2%
съ суммы отъ 50,000 р. до 75,000 р.:		
съ первыхъ 50 тысячъ . . .	1,740 —	
съ остальной суммы		1%
съ суммы свыше 75,000 р.:		
съ первыхъ 75 тысячъ . . .	1,990 —	
а съ остальной суммы		½%

Примѣчаніе. Въ случаѣ, указанномъ въ статьѣ 274 устава гражданскаго судопроизводства, вознагражденіе исчисляется съ опредѣленной судомъ цѣны иска в2) Когда заявленное въ исковомъ прошеніи требованіе измѣнено самимъ истцемъ, на основаніи 332 статьи устава гражданскаго судопроизводства, то вознагражденіе присяжнаго повѣреннаго истца исчисляется сообразно этой измѣненной цѣнѣ 3) По дѣламъ, не подлежащимъ оцѣнкѣ, равно какъ и по дѣламъ объ искахъ вознагражденія, когда послѣдовавшими по симъ дѣламъ рѣшеніями предоставлено лишь право искать вознагражденіе, но неопредѣлено количество онаго (уст. граж. судопр. ст. 896, 1317, 1330 и 1335), вознагражденіе повѣреннаго за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ опредѣляется судомъ сообразно какъ значенію и важности самаго дѣла для тяжущихся, средствамъ ихъ, а также времени и труду, которые необходимы были со стороны повѣреннаго, въ размѣрѣ отъ 50 до 1,200 р. 4) По дѣламъ, производящимся въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, вознагражденіе повѣреннаго от-

редѣляется судомъ, смотря по сложности дѣла, въ размѣрѣ до 600 р. 5) По всѣмъ дѣламъ цѣною ниже 500 р., производимымъ въ общихъ судебныхъ мѣстъ, за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ повѣренный получаетъ вознагражденіе, по усмотрѣнію суда, въ размѣрѣ до 50 р. 6) Изъ означеннаго въ предъидущихъ статьяхъ всего вознагражденія, присяжный повѣренный получаетъ за ходатайство по существу дѣла: а) въ первой инстанціи двѣ трети и б) во второй инстанціи одному треть 7) За веденіе дѣла въ третейскомъ судѣ вознагражденіе полагается какъ за ходатайство въ первой инстанціи 8) За ходатайство въ кассаціонномъ департаментѣ Правительствующаго Сената, въ кассаціонномъ порядкѣ, присяжный повѣренный получаетъ одну четвертую часть опредѣленнаго статьею 1-ю вознагражденія. 9) Въ случаѣ прекращенія дѣла по отводамъ (уст. гражд. судопр. ст. 571—576) присяжный повѣренный стороны заявившей отводъ, имѣетъ право на $^1/_4$ часть опредѣленнаго вознагражденія за полное ходатайство въ первой или второй инстанціи, смотря по тому, гдѣ дѣло получило окончаніе. 10) Въ случаѣ прекращенія довѣрителемъ уполномочія (уст. гражд. судопр. ст. 251), даннаго присяжному повѣренному на ходатайство по дѣлу, безъ достаточнаго къ тому повода со стороны сего послѣдняго, а также въ случаѣ миролюбиваго окончанія дѣла, присяжный повѣренный имѣетъ право на полученіе, по опредѣленію суда, вознагражденія сполна,—если дѣло было имъ окончено въ первой инстанціи и перенесено во вторую инстанцію—какъ за ходатайство въ двухъ инстанціяхъ (ст. 1, 2, 3, 4. 5); если же дѣло ведено имъ только въ одной первой, или въ одной второй инстанціи—какъ за окончаніе ходатайства въ той инстанціи, въ которой онъ имѣлъ ходатайство по сему дѣлу (ст. 6). *Примѣчаніе.* Правомъ на полное вознагражденіе въ означенныхъ въ 10-й статьѣ случаяхъ, присяжный повѣренный пользуется и за указанное въ статьяхъ 7-й и 8-й ходатайство. 11) Когда присяжный повѣренный по тяжкой болѣзни, независящей отъ него необходимости отъѣзда или другой уважительной причинѣ, вынужденъ будетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу прежде его окончанія, то онъ имѣетъ право на полученіе по судебному опредѣленію не болѣе какъ одной половины вознагражденія, опредѣленнаго въ предъидущей статьѣ. Въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ, повѣренному не полагается никакого вознагражденія за ходатайство по неоконченному имъ дѣлу. 12) Въ случаѣ проигрыша иска, присяжный повѣренный истца имѣетъ право на вознагражденіе за проигранное дѣло, въ размѣрѣ лишь одной четвертой части того вознагражденія, которое причиталось бы ему на основаніи вышеизложенныхъ правилъ въ случаѣ выигрыша дѣла, и во всякомъ случаѣ эта четвертая часть не можетъ быть болѣе 200 р. въ первой инстанціи и 100 р. во второй инстанціи, какъ бы ни была велика цѣна иска. 13) Если истцу присуждено не все требуемое имъ, или отвѣтчикъ оправданъ не во всей суммѣ иска, то вознагражденіе повѣреннаго опредѣляется судомъ: въ отношеніи къ требованіямъ истца или оправданіямъ отвѣтчика, признаннымъ уважительными, на основаніи статьи 1-й, въ отношеніи же ко всѣмъ остальнымъ частямъ иска въ размѣрѣ лишь одной четвертой или третьей (ср. ст. 12 и 14) части того возна-

гражденія, которое причиталось бы ему въ случаѣ выигрыша дѣла. 14) Повѣренный отвѣтчика, въ случаѣ проигрыша имъ дѣла, имѣетъ право на одну треть вознагражденія, какое причиталось бы ему, на основаніи вышеизложенныхъ правилъ, въ случаѣ выигрыша дѣла. 15) Проигравшая дѣло сторона не подвергается въ пользу выигравшей взысканію болѣе того, что слѣдуетъ по сей таксѣ въ пользу одного присяжнаго повѣреннаго, хотя бы противная сторона имѣла и нѣсколькихъ повѣренныхъ. 16) Въ указанныхъ въ 404 статьѣ учрежденія судебныхъ установленій случаяхъ, повѣренный лишается всякаго права на вознагражденіе за ходатайство. 17) Изъ суммы, слѣдующей по сей таксѣ присяжному повѣренному за ходатайство по дѣлу, отчисляется 10% на составленіе указаннаго въ статьѣ 398 учрежденія судебныхъ установленій капитала. 18) Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право требовать, чтобы тяжущійся, не пользующійся правомъ бѣдности и обратившійся въ совѣтъ съ просьбою о назначеніи повѣреннаго (учр. суд. уст. ст. 392-я), доставилъ или обезпечилъ опредѣленное въ статьѣ 12 или 14-й вознагражденіе, за требуемое ходатайство, равно какъ и деньги на внесеніе пошлинъ и прочіе необходимые для веденія дѣла расходы. До исполненія сего совѣтъ не обязанъ назначать повѣреннаго.—II. Дѣйствіе сей таксы распространить на тѣ изъ производившихся въ означенныхъ двухъ округахъ, со времени введенія въ дѣйствіе уставовъ 20-го ноября 1864 г., дѣла, по коимъ не послѣдовало еще окончательнаго судебнаго опредѣленія о возмѣщеніи издержекъ за наемъ повѣреннаго, или по коимъ издержки эти не были добровольно уплачены самими тяжущимися. III. Дѣйствіе сей таксы распространить также на округъ Харьковской судебной палаты и на всѣ вновь образуемые судебные округа впредь до составленія для каждаго округа таксы, порядкомъ, установленнымъ въ статьѣ 396-й учрежденія судебныхъ установленій. (Дѣйствіе сей таксы распространено на округъ Тифлисской судебной палаты по Высочайше утвержденному положенію Кавказскаго комитета — см. собр. узак. 1868 года за № 114).

---

109. Высочайше утвержденное 18 Іюня 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о главныхъ началахъ преобразованія гербоваго сбора и гербовомъ сборѣ съ векселей, заемныхъ писемъ и другихъ срочныхъ денежныхъ обязательствъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 87).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственный экономіи, законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о главныхъ началахъ преобразованія гербоваго сбора и о гербовомъ сборѣ съ векселей, заемныхъ писемъ и другихъ срочныхъ денежныхъ обязательствъ, *мнѣніемъ положилъ*: 1 Для составленія проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ принять слѣдующія основныя начала: 1) Существующія изъятія отъ платежа гербоваго сбора должны быть пере-

смотрѣны и число ихъ по возможности уменьшено, съ распространеніемъ обложенія на всѣ роды бумагъ и актовъ, освобожденіе коихъ не оправдывается необходимостію. 2) Гербовый сборъ установляется въ двухъ главныхъ видахъ: *простой*, взимаемый съ бумагъ и актовъ, независимо отъ суммы, въ оныхъ обозначенной, и *пропорціональный*, взимаемый по суммѣ актовъ или сдѣлокъ. 3) При установленіи простаго гербоваго сбора имѣется въ виду достиженіе возможнаго однообразія въ размѣрахъ сего сбора. 4) Для упрощенія взиманія гербоваго сбора допускается употребленіе марокъ или штемпелей. 5) Внутреннее дѣлопроизводство въ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ не подвергается гербовому сбору. 6) Нынѣшнія гербовыя пошлины съ векселей и заемныхъ писемъ по возможности понижаются. 7) Взысканія за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ усиливаются соотвѣтственно пониженію размѣровъ онаго и облегченіямъ въ порядкѣ взиманія сборовъ.—II. Въ дополненіе и измѣненіе ст. 195—207 уст. пошл. (св. зак. т. V изд. 1857 г.), постановить нынѣ же и привести въ дѣйствіе слѣдующія правила: 1) Всѣ векселя и иныя, носящія въ торговлѣ различныя названія (переводныя письма, мандаты, ассигновки и т. п.) денежныя обязательства, по которымъ уплата назначена или на срокъ, или по приказу получателей, а также заемныя письма, подлежатъ въ предѣлахъ Имперіи оплатѣ пропорціональнымъ, по суммѣ сихъ актовъ, гербовымъ сборомъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ настоящими правилами. *Примѣчаніе.* Не подлежатъ пропорціональному гербовому сбору чеки, кассовые ордера и вообще тѣ денежныя обязательства и переводы, которые писаны на предъявителя, безъ срока или по востребованію. 2) Для векселей и иныхъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ, а также заемныхъ писемъ (ст. 1), установляются 16 разборовъ гербовой бумаги, цѣною отъ 5 коп. до 15 руб. за листъ, соразмѣрно написаннымъ въ такихъ обязательствахъ суммамъ, по приложенному при семъ росписанію. 3) При покупкѣ гербовой бумаги для векселей, высылаемыхъ для оплаты за границу, берется три экземпляра (прима, секунда и терція), при чемъ всѣ три листа, въ совокупности, оплачиваются пошлиною, установленною росписаніемъ (ст 2). Мѣстамъ и лицамъ, продающимъ гербовую бумагу запрещается продавать листы для первыхъ векселей отдѣльно отъ вторыхъ, или вторыхъ и третьихъ отдѣльно отъ первыхъ. *Примѣчаніе.* При обозначеніи суммы векселя на иностранную монету, размѣръ гербовой пошлины разсчитывается по суммѣ векселя, на основаніи цѣнности сей монеты, опредѣленной для обращенія ея внутри Россіи, по табели, приложенной къ ст. 182 устава монетнаго. 4) Когда векселя и иныя торговыя денежныя обязательства, а также заемныя письма (ст. 1), выдаются на суммы, превышающія тѣ, которыя назначены по росписанію для 16, т. е. высшаго разбора бумаги, то документы сіи должны быть писаны на нѣсколькихъ листахъ, соразмѣрно количеству всей общей суммы. 5) Векселя и иныя торговыя денежныя обязательства, а также заемныя письма (ст. 1), выданныя за границею и присланныя для оплаты въ Россіи, должны, для полученія законной силы внутри Имперіи, быть оплачены сборомъ, на слѣдующемъ основаніи: а) заемныя письма представляются, куда слѣдуетъ,

для записанія, съ приложеніемъ копій съ нихъ на гербовомъ листѣ, по суммѣ, въ оныхъ написанной; о чемъ на самомъ подлинникѣ дѣлается надлежащая надпись; б) векселя и другія торговыя денежныя обязательства (кромѣ заемныхъ писемъ), выданныя за границею на лицъ, живущихъ въ Россіи, не могутъ быть подаваемы ко взысканію прежде акцептаціи ихъ, написанной на установленномъ гербовомъ листѣ, соразмѣрно суммѣ, въ немъ означенной. 6) Маклера и нотаріусы, при исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей по означеннымъ въ ст. 1-й актамъ должны соблюдать настоящія правила о гербовомъ сборѣ съ сихъ актовъ, подвергаясь за нарушеніе сихъ правилъ взысканіямъ, опредѣленнымъ ст. 583 улож. о нак. (изд. 1866 г.). 7) Когда откроется, что заемныя письма или же векселя и другія торговыя денежныя обязательства на имя лицъ, пребывающихъ въ Россіи или въ иностранныхъ государствахъ, писаны безъ оплаты гербоваго сбора или не съ полною оплатою установленнаго сбора (ст. 2 и 3), или же что обязательства сего рода, выданныя за границею, по полученіи въ Россіи, не оплачены вовсе или вполнѣ гербовымъ сборомъ (ст. 5), то виновные въ семъ, по обязательствамъ, писаннымъ въ Россіи на имя лицъ въ Россіи же пребывающихъ, выдаватели и получатели, по обязательствамъ, писаннымъ въ Россіи на имя лицъ, находящихся за границею, — одни выдаватели, а по обязательствамъ, писаннымъ за границею — первые получатели и акцептанты, подвергаются денежному взысканію: за неоплату вовсе гербоваго сбора — въ двадцать пять разъ противъ установленнаго размѣра сбора; а за неполную оплату сбора въ двадцать пять разъ противъ разности между уплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сборомъ. 8) Существующія изъятія отъ взиманія гербоваго сбора съ векселей и заемныхъ писемъ (Уст. о пошл. ст. 207) остаются въ своей силѣ. — III. Предоставить министру финансовъ составленіе, на вышеизложенныхъ основаніяхъ (I), проекта устава о гербовомъ сборѣ поручить Высочайше утвержденной при министерствѣ комиссіи для пересмотра системы податей и сборовъ, при чемъ сообразоваться съ цѣлію не только сохранить доходъ, нынѣ казною получаемый, но по возможности усилить оный, безъ обремененія плательщиковъ.

Роспись разборовъ гербовой бумаги для векселей и другихъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ, а также заемныхъ писемъ.

Разборы бумаги.	Цѣна листа.		Сумма актовъ въ рубляхъ.								
	Руб.	Коп.	Для векселей и другихъ торговыхъ денежныхъ обязательствъ (кромѣ заемныхъ писемъ).				Для заемныхъ писемъ.				
1	—	5	Отъ	1	до	100					
2	—	15	—	101	—	200	Отъ	1	до	100	
3	—	30	—	201	—	400					
4	—	45	—	401	—	600	—	101	—	200	
5	—	60	—	601	—	800					
6	—	75	—	801	—	1,000	—	201	—	500	
7	1	50	—	1,001	—	2,000	—	501	—	1,000	
8	3	—	—	2,001	—	4,000					
9	4	50	—	4,001	—	6,000	—	1,001	—	2,000	
10	6	—	—	6,001	—	8,000					
11	7	50	—	8,001	—	10,000	—	2,001	—	3,000	
12	9	—	—	10,001	—	12,000					
13	10	50	—	12,001	—	14,000	—	3,001	—	5,000	
14	12	—	—	14,001	—	16,000					
15	13	50	—	16,001	—	18,000	—	5,001	—	7,500	
16	15	—	—	18,001	—	20,000					

98. Росписаніе сроковъ для производства публичной продажи недвижимыхъ имуществъ въ трехлетіе 1869—1871 г.
(Собр. узак. 1868 г. № 90).

№ по порядку.	Наименованіе губерній.	Означеніе сроковъ.
1	Архангельская . .	Съ 7-го Января по 7-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня — 15-го Августа — 15-е Сентября. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
2	Астраханская . . .	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 15-го Августа — 15-е Сентября. — 1-го — 20-е Декабря.
3	Виленская	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 1-го — 30-е Мая. — 15-го Августа — 15-е Сентября. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
4	Витебская	— 20-го Января — 20-е Февраля. — 30-го Мая — 30-е Іюня. — 15-го Августа — 15-е Сентября. — 1-го Ноября — 1-е Декабря.
5	Владимірская . . .	— 7-го Января — 1-е Февраля. — 15-го Апрѣля — 10-е Мая. — 1-го — 20-е Іюля. — 1-го — 20-е Ноября.
6	Вологодская . . .	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 20-го Апрѣля — 20-е Мая. — 1-го Сентября — 1-е Октября. — 20-го Ноября — 20-е Декабря.
7	Волынская	— 15-го Января — 15-е Февраля. — 15-го Мая — 15-е Іюня. — 15-го Августа — 15-е Сентября. — 1-го — 20-е Декабря.
8	Воронежская . . .	— 7-го — 25-е Января. — 1-го — 15-е Апрѣля. — 1-го — 15-е Августа. — 1-го — 15-е Октября.
9	Вятская	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 20-го Апрѣля — 20-е Мая. — 1-го Августа — 1-е Сентября. — 25-го Ноября — 20-е Декабря.

10	Гродненская . . .	Съ 1-го Февраля по 1-е Марта. — 1-го — 15-е Іюня. — 1-го — 15-е Августа. — 1-го — 15-е Октября.
11	Екатеринославская .	— 15-го Января — 1-е Февраля. — 1-го Апрѣля — 1-е Мая. — 15-го Іюля — 15-е Августа. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
12	Енисейская. . . .	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 25-го Апрѣля — 25-е Мая. — 15-го Іюля — 15-е Августа. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
13	Иркутская	— 15-го Января — 15-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 1-го — 15-е Августа. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
14	Казанская	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 15-го Апрѣля — 15-е Мая. — 1-го — 15-е Августа. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.
15	Калужская. . . .	— 2-го — 31-е Января. — 20-го Апрѣля — 10-е Мая. — 25-го Іюня — 15-е Іюля. — 25-го Сентября — 15-е Октября.
16	Кіевская	— 15-го Января — 1-е Марта. — 15-го Іюня — 15-е Іюля. — 1-го — 20-е Сентября. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.
17	Ковенская	— 15-го Января — 1-е Февраля. — 1-го — 15-е Мая. — 15-го Іюля — 15-е Августа. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.
18	Костромская . . .	— 7-го Января — 1-е Февраля. — 15-го Мая — 15-е Іюня. — 1-го Августа — 1-е Сентября. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.
19	Курляндская . . .	— 15-го — 31-е Января. — 15-го Мая — 15-е Іюня. — 1-го — 15-е Августа. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
20	Курская.	— 15-го — 31-е Января. — 23-го Мая — 23-е Іюня. — 15-го Сентября — 1-е Октября. — 1-го — 15-е Декабря.

21	Лифляндская . . .	Съ 20-го Января	по 20-е Февраля.
		— 1-го Мая	— 1-е Іюня.
		— 1-го	— 15-е Августа.
		— 15-го Ноября	— 1-е Декабря.
22	Минская.	— 7-го Января	— 1-е Февраля.
		— 15-го Апрѣля	— 15-е Мая.
		— 1-го Іюля	— 1-е Августа.
		— 15-го Ноября	— 1-е Декабря.
23	Могилевская . . .	— 15-го Января	— 15-е Февраля.
		— 15-го Мая	— 15-е Іюня.
		— 1-го Августа	— 1-е Сентября.
		— 1-го	— 15-е Декабря.
24	Московская. . . .	— 7-го Января	— 7-е Февраля.
		— 15-го Мая	— 15-е Іюня.
		— 15-го Сентября	— 15-е Октября.
		— 15-го Ноября	— 15-е Декабря.
25	Нижегородская . .	— 15-го Января	— 15-е Февраля.
		— 15-го Апрѣля	— 15-е Мая.
		— 1-го	— 31-е Іюля.
		— 15-го Ноября	— 15-е Декабря.
26	Новгородская . . .	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го	— 31-е Мая.
		— 15-го	— 30-е Сентября.
		— 15-го Ноября	— 1-е Декабря.
27	Олонецкая	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го Марта	— 15-е Апрѣля.
		— 1-го	— 15-е Іюля.
		— 15-го Сентября	— 15-е Октября.
28	Оренбургская . . .	— 15-го	— 31-е Января.
		— 1-го Апрѣля	— 1-е Мая.
		— 1-го	— 15-е Іюня.
		— 15-го Сентября	— 15-е Октября.
29	Орловская	— 1-го	— 28-е Февраля.
		— 1-го	— 31-е Мая.
		— 1-го	— 31-е Августа.
		— 15-го Ноября	— 15-е Декабря.
30	Пензенская. . . .	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го Мая	— 1-е Іюня.
		— 15-го Іюля	— 15-е Августа.
		— 1-го	— 15-е Декабря.
31	Пермская	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го Мая	— 15-е Іюня.
		— 1-го Августа	— 1-е Сентября.
		— 15-го Ноября	— 15-е Декабря.

32	Подольская. . . .	Съ 7-го	по 25-е Января.
		— 15-го Мая	— 15-е Іюня.
		— 1-го	— 15-е Сентября.
		— 20-го Ноября	— 15-е Декабря.
33	Полтавская. . . .	— 15-го Января	— 1-е Февраля.
		— 15-го Апрѣля	— 15-е Мая.
		— 15-го Іюля	— 1-е Августа.
		— 15-го Ноября	— 1-е Декабря.
34	Псковская	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го Мая	— 1-е Іюня.
		— 15-го Сентября	— 1-е Октября.
		— 1-го	— 15-е Декабря.
35	Рязанская	— 15-го Января	— 15-е Февраля.
		— 1-го	— 20-е Мая.
		— 1-го	— 21-е Іюля.
		— 20-го Сентября	— 10-е Октября.
36	Самарская	— 15-го	— 31-е Января.
		— 1-го	— 15-е Мая.
		— 1-го	— 15-е Іюля.
		— 15-го Сентября	— 15-е Октября.
37	С.-Петербургская. .	— 15-го Января	— 15-е Февраля.
		— 15-го Апрѣля	— 15-е Мая.
		— 1-го Іюля	— 1-е Августа.
		— 15-го Сентября	— 15-е Октября.
38	Саратовская . . .	— 15-го	— 31-е Января.
		— 1-го	— 15-е Мая.
		— 1-го	— 15-е Іюля.
		— 15-го Сентября	— 1-е Октября.
39	Сибирская. . . .	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го Апрѣля	— 15-е Мая.
		— 1-го	— 15-е Іюля.
		— 15-го Сентября	— 15-е Октября.
40	Смоленская. . . .	— 15-го	— 31-е Января.
		— 15-го	— 31-е Мая.
		— 1-го Августа	— 1-е Сентября.
		— 15 го	— 30-е Ноября.
41	Таврическая . . .	— 1-го Февраля	— 1-е Марта.
		— 1-го	— 15-е Мая.
		— 1-го	— 30-е Іюля.
		— 15-го Ноября	— 1-е Декабря.
42	Тамбовская. . . .	— 1-го	— 28-е Февраля.
		— 1-го Іюня	— 1-е Іюля.
		— 1-го Сентября	— 1-е Октября.
		— 1-го	— 23-е Декабря.

43	Тверская	Съ 7-го Января по 1-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 1-го Сентября — 1-е Октября. — 15-го Ноября — 15-е Декабря.
44	Тобольская. . . .	— 15-го — 31-е Января. — 15-го Апрѣля — 15-е Мая. — 1-го — 15-е Іюля. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.
45	Томская.	— 15-го Января — 15-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 15-го Іюля — 1-е Августа. — 20-го Ноября — 20-е Декабря.
46	Тульская	— 15-го Февраля — 1-е Марта. — 15-го — 30-е Іюня. — 15-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го — 15-е Декабря.
47	Уфимская	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 15-го Мая — 15-е Іюня. — 1-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го — 20-е Декабря.
48	Харьковская . . .	— 15-го — 31-е Января. — 1-го — 15-е Іюня. — 16-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го — 15-е Октября.
49	Херсонская. . . .	— 7-го Января — 1-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 1-го — 28-е Августа. — 15-го Сентября — 15-е Октября.
50	Черниговская . . .	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 15-го — 31-е Мая. — 1-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го — 15-е Декабря.
51	Эстляндская . . .	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 15-го Апрѣля — 15-е Мая. — 15-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го — 20-е Декабря.
52	Ярославская. . . .	— 1-го Февраля — 1-е Марта. — 1-го — 15-е Іюня. — 10-го Сентября — 1-е Октября. — 1-го — 20-е Декабря.
	Области.	
53	Амурская.	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 15-го Мая. — 15-е Іюня. — 15-го Сентября — 15-е Октября.

54	Бессарабская . . .	Съ 15-го Января по 15-е Февраля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 1-го Сентября — 1-е Октября. — 20-го Ноября — 10-е Декабря.
55	Забайкальская. . .	— 7-го Января — 7-е Февраля. — 15-го Іюня — 1-е Іюля. — 1-го — 23-е Декабря.
56	Сибирскихъ киргизовъ	— 20-го Января — 20-е Февраля. — 28-го Мая — 10-е Іюня. — 1-го — 23-е Декабря.
57	Семипалатинская . .	— 15-го Января — 15-е Февраля. — 28-го Мая — 10-е Іюня. — 1-го — 23-е Декабря.
58	Якутская	— 10 го — 31-е Января. — 10-го Іюня — 1-е Августа. — 15-го Сентября — 15-е Октября.
	Градоначальства:	
59	Одесское.	— 15-го — 31-е Января. — 15-го — 31-е Мая. — 1-го — 28-е Августа. — 15-го — 30-е Сентября.
60	Таганрогское . . .	— 7-го — 20-е Января. — 1-го — 15-е Мая. — 20-го Августа — 1-е Сентября. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.
61	Керчь-Еникольское .	— 15-го — 31-е Января. — 1-го — 15-е Іюля. — 1-го — 15-е Сентября. — 15-го Ноября — 1-е Декабря.

---

101. Высочайше утвержденное 6 Сентября 1868 года положеніе Комитета Министровъ объ обмѣнѣ прежней гербовой бумаги для векселей и заемныхъ писемъ на вновь установленную для сихъ обязательствъ бумагу.

(Собр. узак. 1868 г. № 92).

Государь Императоръ, по положенію комитета министровъ, въ 6-й день сентября 1868 года Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Въ случаѣ представленія въ уѣздныя казначейства частными лицами, послѣ полученія на мѣстѣ указа Правительствующаго Сената, съ изъясненіемъ Вы-

сочайше утвержденнаго въ 18-й день іюня сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта о новыхъ разборахъ и цѣнахъ гербовой бумаги для векселей, прочихъ торговыхъ обязательствъ и заемныхъ писемъ,—прежней, существовавшей съ 30-го декабря 1861 г. для векселей же и заемныхъ писемъ, гербовой бумаги, дозволить обмѣнивать сію послѣднюю въ казначействахъ на бумагу, вновь нынѣ для тѣхъ же обязательствъ установленную. 2) При таковомъ обмѣнѣ, представившему для онаго старую вексельную и для заемныхъ писемъ гербовую бумагу частному лицу, выдавать новую для сихъ же обязательствъ бумагу тѣхъ разборовъ и цѣнъ, коихъ онъ пожелаетъ, но съ тѣмъ, чтобъ выдача сія производилась на ту лишь сумму, какая причитается по цѣнамъ доставленной имъ старой бумаги, за исключеніемъ испорченной и изодранной; если же выдаваемая въ обмѣнъ новая бумага, по цѣнамъ ея, будетъ превышать означенную сумму, то за излишекъ взыскивать въ казну, въ тотъ же разъ, слѣдующія добавочныя деньги. 3) Имѣющіяся на чистой вексельной и для заемныхъ писемъ прежнихъ (съ 30 го декабря 1861 г.) цѣнъ гербовой бумаги печатныя или литографированныя формы торговыхъ домовъ и конт. не считать препятствіемъ къ обмѣну въ казначействахъ той бумаги на изложенныхъ выше основаніяхъ; и 4) Означенный обмѣнъ бумаги ограничить срокомъ по 1-е сентября 1869 года.

---

105. **Высочайше утвержденное 18 Октября 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи въ Закатальскомъ округѣ для лицъ гражданскаго вѣдомства судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года.**

(Собр. узак. 1868 г. № 102).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго по вопросу о введеніи въ Закатальскомъ округѣ для лицъ гражданскаго вѣдомства судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, и соглашаясь съ заключеніемъ Его Императорскаго Высочества, *мнѣніемъ положилъ*: 1) Въ Закатальскомъ округѣ, для лицъ гражданскаго вѣдомства, вводятся судебные уставы 20-го ноября 1864 года на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 го ноября 1864 года положенія о примѣненіи ихъ къ Закавказскому краю, а также узаконенія объ охранительномъ порядкѣ судопроизводства и положеніе о нотаріальной части 14-го апрѣля 1866 года. 2) Для лицъ гражданскаго вѣдомства Закатальскаго округа открывается особый мировой отдѣлъ, по прилагаемому у сего штату, съ подчиненіемъ Тифлисскому окружному суду. 3) Правила, изложенныя въ Именномъ Высочайшемъ указѣ правительствующему сенату 9-го декабря 1867 года, о порядкѣ введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе въ Закавказскомъ краѣ, а равно о порядкѣ производства дѣлъ прежняго времени, распространяются на Закатальскій округъ, съ тѣмъ, чтобы по тѣмъ дѣламъ, которыя дальнѣйшимъ движеніемъ пріостановлены по поводу упраздненія Тифлисской палаты уголовнаго и гражданскаго

суда и коммерческаго суда, дѣйствіе сроковъ по жалобамъ было пріостановлено на все время отъ 19-го февраля сего года до дня открытія дѣйствій того судебнаго учрежденія, которому будетъ подлежать разсмотрѣніе этихъ дѣлъ. 4) Исчисленный по штату расходъ на содержаніе Закатальскаго мироваго отдѣла, всего 3,950 руб. въ годъ, относится на мѣстные доходы Закавказскаго края.

ШТАТЪ

Судебнаго мироваго учрежденія для лицъ гражданскаго вѣдомства закатальскаго округа.

	Число чиновъ.	Содержаніе въ годъ одному.			Всего.
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Рубли.
Мировой Судья.	1	1,200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 р.	—	—	—	—	
Судебный Приставъ	1	300	150	150	600
Переводчикъ (онъ же дѣлохранитель) . . .	1	300	150	—	450
На писцовъ, разсыльныхъ и канцелярскіе расходы	—	—	—	—	500
Итого . . .	3	—	—	—	3,950

---

106. Высочайше утвержденное 21 Октября 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о наказаніяхъ содержателей гостинницъ и тому подобныхъ заведеній за необъявленіе въ столицахъ о прибывающихъ и выбывающихъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 102).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ, о наказаніяхъ содержателей гостинницъ и тому подобныхъ заведеній за необъявленіе въ столицахъ о прибывающихъ и выбывающихъ, *мнѣніемъ положилъ*:

1) Въ дополненіе статьи 59-й устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: „за необъявленіе въ столицахъ о прибывающихъ и выбывающихъ, виновные въ томъ содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній подвергаются денежному взысканію отъ одного до пяти рублей за каждый просроченный день, но во всѣ-

комъ случаѣ, въ общемъ итогѣ взысканія, не болѣе ста пятидесяти рублей", и

2) Въ замѣнъ статьи 958-й уложенія о наказаніяхъ, изданія 1866 г., постановить; содержатели гостинницъ и тому подобныхъ заведеній, болѣе восьми разъ въ теченіе одного года подвергнутые наказанію за необъявленіе полиціи о прибывающихъ и выбывающихъ, лишаются навсегда права содержать гостинницы и другія заведенія для пріѣзжающихъ.

---

103. Указъ Правительствующаго Сената 4 Ноября 1868 г. о дополнительныхъ правилахъ формы нотаріальныхъ реестровъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 102).

Форма нотаріальныхъ реестровъ, распубликованная при указѣ Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля 1867 года (см. выше приложеніе № 64) дополнена слѣдующими правилами: 1) Номеръ каждой вносимой въ реестръ статьи, по порядку ея написанія, долженъ быть выставляемъ одновременно съ записью статьи въ реестръ; 2) Въ случаѣ дѣйствительной необходимости, по значительному количеству дѣлъ, нотаріальный реестръ можетъ, съ разрѣшенія предсѣдателя, быть раздѣляемъ на двѣ части, но съ тѣмъ во 1-хъ, чтобы обѣ части были составлены, скрѣплены и прошнурованы по указанной для реестровъ формѣ; во 2-хъ, чтобы въ обѣихъ частяхъ была одна общая нумерація, всѣ четные номера которой, по порядку, были выставляемы въ одной части, а всѣ нечетные въ другой, и въ 3-хъ, чтобы число записанныхъ въ одной части реестра статей никогда не превышало болѣе чѣмъ однимъ нумеромъ число статей, записанныхъ въ другой части.

---

108. Росписаніе сроковъ для производства продажи недвижимыхъ имуществъ на трехлѣтіе 1869—1871 г. въ Закавказскихъ и Ставропольской губерніяхъ.

(Собр. узак. 1868 г. № 109.

№ по-порядку.	Наименованіе губерній.	Означеніе сроковъ.
1	Тифлисская. . . .	Съ 1-го по 15-е Февраля. — 1-го — 15-е Мая. — 1-го — 15-е Августа. — 1-го — 15-е Ноября.
2	Бакинская	— 15-го Января по 1-е Февраля. — 1-го по 15-е Мая. — 1-го — 15-е Сентября. — 1-го — 15-е Ноября.
3	Елисаветпольская .	— 1-го — 15-е Марта. — 1-го — 15-е Мая. — 15-го Сентября по 1-е Октября. — 1-го по 15-е Декабря.
4	Эриванская. . . .	— 20-го Января по 10-е Февраля. — 20-го Апрѣля — 10-е Мая. — 20-го Сентября — 10-е Октября. — 10-го Ноября — 10-е Декабря.
5	Кутаисская. . .	— 1-го Марта — 1-е Апрѣля. — 1-го Мая — 1-е Іюня. — 1-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го Ноября — 1-е Декабря.
6	Ставропольская . .	— 1-го Февраля — 1-е Марта. — 15-го Мая — 1-е Іюня. — 1-го Августа — 1-е Сентября. — 1-го Ноября — 1-е Декабря.

109. Высочайше утвержденное 25 ноября 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о пояснении и дополненіи статей 2, 65 и 128 Положенія о нотаріальной части.

(Собр. узак. 1868 г. № 113).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о предоставленіи мировымъ судьямъ свидѣтельствовать неторговыя довѣренности въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ поясненіе правъ, предоставленныхъ мировымъ судьямъ по статьямъ 2 и 128-й Высочайше

утвержденнаго 14-го апрѣля 1866 г. положенія о нотаріальной части, и въ разрѣшеніе представившихся по этимъ статьямъ вопросовъ: 1) пункт 6-й статьи 128-й сего положенія изложить такъ: „явки довѣренностей, заемныхъ обязательствъ, по написанію и по срокѣ (Св. Зак. Т. X ч. 1-й, ст. 2036 и 2056), договоровъ, указанныхъ въ статьѣ 1534 Т. X ч. 1-й Зак. Гражд., и разнаго рода протестовъ". 2) Изъ пункта 3-го статьи 65-й того же положенія исключить ссылку на статьи 1534, 2036 и 2056 Т. X ч. 1-й Св. Зак. Гражд.; и 3) статью 2 ю дополнить ссылкою на 6 и 7 пункты 128-й статьи того же положенія.

---

110. Указъ Правительствующаго Сената 7 января 1869 г. о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о нотаріальной части.

(Собр. узак. 1869 г. № 3).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: предложеніе министра юстиціи, отъ 23 го декабря 1868 года за № 20506-мъ, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденными 25 ноября 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта пояснены и дополнены 2, 65 и 128 статьи положенія о нотаріальной части. Вслѣдствіе этого должны подвергнуться измѣненію и нѣкоторыя изъ распубликованныхъ въ № 91 Собранія Узаконеній за 1867 годъ (ст. 802) временныхъ правилъ для руководства мировыхъ судей, нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ при примѣненіи положенія о нотаріальной части. На этомъ основаніи онъ, министръ юстиціи, призналъ необходимымъ: I. Пунктъ д. ст. 1 й означенныхъ правилъ изложить слѣдующимъ образомъ: „Засвидѣтельствованіе неторговыхъ довѣренностей, указанныхъ во 2 п. 218 ст. уст. гражд. судопр. (ср. ст. 8, 128, 6 и 7 п., и 145 полож. о нот части)" II. Статью 1-ю тѣхъ же правилъ дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Для огражденія сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ потерею акта, мировой судья обязанъ предлагать каждому являющему актъ къ засвидѣтельствованію, оставлять при дѣлахъ мироваго судьи копію акта. Копія эта пишется на простой бумагѣ и скрѣпляется по листамъ какъ являющимъ актъ, такъ и мировымъ судьею." III. Статью 3-ю изложить слѣдующимъ образомъ: „При совершеніи засвидѣтельствованій мировые судьи наблюдаютъ постановленія, изложенныя въ 129 - 131, 146, 147, 201—206 и 212—214 ст. положенія о нотаріальной части, въ 803 ст. 1 ч. X т. и въ 23 ст. настоящихъ правилъ." IV. Статью 21-ю дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Для огражденія сторонъ отъ невыгодныхъ послѣдствій, сопряженныхъ съ потерею акта и въ особенности довѣренностей, нотаріусъ обязанъ предлагать каждому являющему актъ къ засвидѣтельствованію, о внесеніи акта, на основаніи 137 ст. положенія о нотаріальной части, въ актовую книгу". Доводя до свѣдѣнія Правительствующаго Сената объ этихъ измѣненіяхъ въ вышеприведенныхъ правилахъ, онъ, министръ юстиціи, предлагаетъ о надлежащемъ ихъ распубликованіи.

---

111. Росписаніе размѣровъ залоговъ нотаріусовъ губерній, входящихъ въ составъ Одесскаго судебнаго округа и губерній Полтавской и Нижегородской.

(Собр. узак. 1869 г. № 7).

Въ г Одессѣ	10,000 руб.
— губернскихъ городахъ и въ городѣ Таганрогѣ	6,000 „
— прочихъ городахъ и уѣздахъ	2,000 „

Примѣчаніе. Въ порядкѣ пріема, храненія и пополненія залоговъ, соблюдаются правила, установленныя въ примѣчаніи къ росписанію залоговъ нотаріусовъ губерній округовъ С.-Петербургской и Московской судебныхъ палатъ (см. приложеніе № 50).

---

112. Росписаніе числа нотаріусовъ въ губерніяхъ, входящихъ въ округъ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Нижегородской и Полтавской.

(Собр. узак. № 9).

НАИМЕНОВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Не болѣе.
Херсонская губернія.	
Губернскій городъ *Херсонъ*	6
Таврическая губернія.	
Губернскій городъ *Симферополь*.	4
Екатеринославская губернія.	
Губернскій городъ *Екатеринославль*	4
Въ Градоначальствахъ.	
Въ городѣ *Одессѣ*	15
— — *Таганрогѣ*	6
Нижегородская губернія.	
Губернскій городъ *Нижній-Новгородъ*	10
Полтавская губернія.	
Губернскій городъ *Полтава*	4
Во всѣхъ прочихъ городахъ, какъ уѣздныхъ, такъ и заштатныхъ, а равно и въ посадахъ названныхъ губерній по.	2

Примѣчаніе. Упоминаемое въ настоящемъ росписаніи число нотаріусовъ можетъ быть увеличено по ходатайству губернскихъ земскихъ собраній, а въ г. Одессѣ городской думы. На томъ же основаніи можетъ послѣдовать назначеніе нотаріусовъ отъ правительства (ст. 7 полож. о нотар. части) и назначеніе ихъ въ мѣстностяхъ, не поименованныхъ въ этомъ росписаніи.

113. Высочайше утвержденное 27 Января 1869 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ С.-Петербургѣ и Москвѣ должности помощника старшаго нотаріуса.

(Собр. узак. 1869 г. № 11).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи, объ учрежденіи должности товарища старшаго нотаріуса, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ дополненіе и измѣненіе Высочайше утвержденныхъ 14-го апрѣля 1866 года и 27-го іюня 1867 года положеній о нотаріальной части и штатовъ нотаріальныхъ архивовъ, постановить:

Въ дополненіе статьи 43 положенія:

а) при старшихъ нотаріусахъ Московскаго и С.-Петербургскаго окружныхъ судовъ состоитъ по одному помощнику;

б) помощники сіи, состоя въ государственной службѣ, сравниваются, относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ и въ порядкѣ опредѣленія и увольненія, съ секретарями окружныхъ судовъ.

Въ дополненіе статьи 44 положенія:

„Въ нотаріальныхъ архивахъ при Московскомъ и С.-Петербургскомъ окружныхъ судахъ исполненіе обязанностей старшихъ нотаріусовъ, въ случаѣ ихъ болѣзни или отлучки, возлагается на ихъ помощниковъ".

Въ замѣнъ статей 46, 57, 59:

Статья 46. Экземпляръ подписи и печати каждаго старшаго нотаріуса, а равно подписи помощника старшаго нотаріуса, долженъ быть сообщаемъ, на случай сличенія, во всѣ нотаріальные архивы, а также въ С.-Петербургскую сенатскую типографію.

Статья 57. Надзоръ за исполненіемъ нотаріусами, старшими нотаріусами и ихъ помощниками ихъ обязанностей установляется на основаніи общихъ правилъ учрежденія судебныхъ установленій.

Статья 59. За упущенія и злоупотребленія по должности нотаріусы, старшіе нотаріусы и ихъ помощники подвергаются отвѣтственности по правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 261 — 296 учрежденія судебныхъ установленій и 1066 — 1123-й устава уголовнаго судопроизводства.

Въ дополненіе статей 60 и 62:

„Указанный въ сихъ статьяхъ порядокъ принесенія жалобъ на старшихъ нотаріусовъ примѣняется и къ жалобамъ на помощниковъ ихъ, за время исправленія ими обязанностей старшихъ нотаріусовъ по случаю болѣзни или отлучки послѣднихъ. Въ прочихъ случаяхъ жалобы на дѣйствія помощника приносятся старшему нотаріусу".

Въ дополненіе статьи 154: На помощникахъ старшихъ нотаріусовъ лежатъ содѣйствіе послѣднимъ, по завѣдыванію нотаріальнымъ архивомъ, по дѣлопроизводству и храненію книгъ, дѣлъ и документовъ (ст. 154, п. 1, и ст. 155), согласно инструкціи, которая дана имъ будетъ отъ министра юстиціи. Но утвержденіе крѣпостныхъ актовъ и выдача залого-

выхъ свидѣтельствъ, выписей и копій (ст. 154, п. 2 и 3) совершаются помощниками старшаго нотаріуса лишь при исправленіи имъ должности старшаго нотаріуса, во время болѣзни или отлучки послѣдняго.

и II. Сумму, необходимую на содержаніе двухъ помощниковъ старшихъ нотаріусовъ: одного при Московскомъ и одного при С.-Петербургскомъ окружнымъ судахъ, по 1,200 р. на каждаго, а всего 2,400 р. въ годъ, ассигновать къ отпуску изъ государственнаго казначейства съ 1 января 1869 года, предоставивъ министру юстиціи расходъ сей вносить впредь установленнымъ порядкомъ въ подлежащія подраздѣленія смѣты ввѣреннаго ему министерства.

---

114. Высочайше утвержденное 3 февраля 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о назначеніи суммы на канцелярскіе расходы товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ за Кавказомъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 22).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ переданное изъ кавказскаго комитета представленіе Его Императорскаго Высочества намѣстника кавказскаго, о назначеніи суммы на канцелярскіе расходы товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ за Кавказомъ и соглашаясь съ заключеніемъ по оному Его Императорскаго Высочества, *мнѣніемъ положилъ*:

1) Десяти товарищамъ прокуроровъ окружныхъ судовъ: тифлисскаго, кутаисскаго, елисаветпольскаго, бакинскаго и эриванскаго производить, изъ мѣстныхъ доходовъ Закавказскаго края, по 500 руб. въ годъ каждому, на канцелярскіе расходы и на разъѣзды.

и 2) Причитающуюся на означенный предметъ сумму, въ количествѣ 5,000 руб. ежегодно, вносить установленнымъ порядкомъ, въ смѣту расходовъ гражданскаго управленія Закавказскаго края.

---

115. Высочайше утвержденное 17 февраля 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о распредѣленіи лежащихъ въ палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда обязанностей по опекунскимъ дѣламъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 года.

(Собр. узак, 1869 г. № 19).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вторымъ отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи о распредѣленіи лежащихъ нынѣ на палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда обязанностей по опекунскимъ дѣламъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 1864 года, *мнѣніемъ положилъ*: въ видѣ временной мѣры, впредь

до изданія общаго положенія объ опекахъ, постановить слѣдующее: I. Въ мѣстностяхъ въ которыхъ введены судебныя установленія по уставамъ 20-го ноября 1864 года, лежащія на палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда и равныхъ имъ судебныхъ мѣстахъ обязанности по опекунскимъ дѣламъ распредѣляются, по закрытіи сихъ мѣстъ, между другими мѣстными установленіями, на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ: 1) ревизія опекунскихъ отчетовъ (Св. Зак. Т. X, ч. I, ст. 288) возлагается непосредственно на дворянскія опеки и городскіе сиротскіе суды, по принадлежности. 2) представленія о продажѣ и залогѣ, въ указанномъ свод. зак. т. X, ч. 1, пунктами 2-мъ и 3-мъ статьи 277-й (по прод. 1863 г.) и статьею 281-ю случаяхъ, имуществъ лицъ, состоящихъ подъ опекою, поступаютъ изъ дворянскихъ опекъ и городскихъ сиротскихъ судовъ непосредственно къ губернатору, который вноситъ дѣло съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ. 3) Обязанности по утвержденію раздѣловъ наслѣдствъ, когда въ числѣ наслѣдниковъ находятся малолѣтные (т. X, ч. 1, ст. 1336), возлагаются на окружный судъ. II. Порядокъ принесенія жалобъ на дворянскія опеки и городскіе сиротскіе суды, въ мѣстахъ, указанныхъ выше въ пунктѣ I, и порядокъ разсмотрѣнія сихъ жалобъ опредѣляются слѣдующими правилами: 1) Жалобы на дѣйствія и постановленія опекунскихъ установленій приносятся тому окружному суду, въ округѣ котораго сіи установленія состоятъ. 2) Жалобы сіи могутъ быть двухъ родовъ: 1, на медленность, на отказъ въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія и вообще на отступленіе опекунскими установленіями отъ законнаго порядка, и 2, на самое существо постановленій, если оными нарушаются права личныя или имущественныя просителя или лица, состоящаго подъ опекою. 3) Жалобы на опекунскія установленія приносятся въ мѣсячный срокъ, который исчисляется: для лицъ, коимъ постановленіе опекунскаго мѣста было объявлено, со дня объявленія, а для прочихъ,—со дня приведенія постановленія въ исполненіе; но подача жалобы на медленность опекунскихъ установленій не ограничивается никакимъ срокомъ. 4) Жалобы приносимыя на опекунскія установленія, подаются въ сіи послѣднія и, вмѣстѣ съ объясненіями оныхъ, должны быть доставлены ими въ окружный судъ не позднѣе мѣсячнаго срока со времени подачи жалобы, но жалобы на медленность или на отказъ въ принятіи или въ представленіи въ окружный судъ поданной уже въ опекунское мѣсто жалобы подаются прямо въ окружный судъ 5) По жалобамъ на медленность, на отказъ опекунскихъ установленій въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія, или на отступленіе ими отъ законнаго порядка, установленія сіи ограничиваются доставленіемъ окружному суду своего объясненія, не требуя возраженій отъ частныхъ лицъ. 6) По жалобѣ, принесенной на самое существо постановленія, опекунскія установленія сообщаютъ оную опекуну или тому лицу, правъ котораго касается жалоба, для представленія, буде желаютъ, возраженій въ окружный судъ, не позднѣе двухнедѣльнаго срока со дня полученія сей жалобы. 7) Если окружный судъ признаетъ нужнымъ имѣть для разрѣшенія жалобы, или дополнительное объясненіе отъ опекунскихъ установленій, или объ-

ясненіе отъ лица, участвующаго въ дѣлѣ, то назначаетъ для сего срокъ, съ присовокупленіемъ поверстнаго. 8) По поданной жалобѣ, окружный судъ можетъ пріостановить исполненіе обжалованнаго распоряженія, если ходатайство о томъ просителя признано будетъ уважительнымъ. 9) Жалобы разрѣшаются окружнымъ судомъ по выслушаніи заключенія прокурора (ср. уст. гражд. судопр. 20-го ноября 1864 года, ст. 343, п. 3). 10) Жалобы на постановленія окружнаго суда приносятся судебной палатѣ, въ мѣсячный срокъ, порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 784 и 786 устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года, и разрѣшаются палатою по правиламъ статей 788—791-й того же устава; но подача жалобы въ судебную палату на медленность окружнаго суда не ограничивается вышеуказаннымъ срокомъ. 11) Иски на членовъ опекунскихъ установленій о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные ихъ нерадѣніемъ, неосмотрительностію или медленностію, предъявляются въ той судебной палатѣ, въ округѣ которой находятся тѣ установленія, въ срокъ, указанный въ статьѣ 1318-й устава гражданскаго судопроизводства, и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 1316, 1319, 1321—1326, 1328—1330 того же устава.

---

116. Временное росписаніе 11-ти губерній, въ коихъ вводятся мировыя судебныя установленія, между судебными палатами.

(Собр. узак. 1869 г. № 24).

	ГУБЕРНІИ.	Судебныя палаты, къ коимъ онѣ причисляются.
1	Олонецкая	къ С.-Петербургской.
2	Смоленская	
3	Костромская	къ Московской.
4	Казанская	
5	Вятская	
6	Симбирская	
7	Самарская	
8	Пензенская	
9	Тамбовская	
10	Саратовская	къ Харьковской.
11	Черниговская	

---

117. Высочайше утвержденное 10 Марта 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 24).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его министра, *мнѣніемъ положилъ*:

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 19-го октября 1865 года положенія о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., постановить слѣдующія о порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій правила:

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ.

1. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будутъ вводимы въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 года, судебныя мѣста прежняго устройства первой и второй степени закрываются. Неоконченныя въ оныхъ дѣла прекращаются, или же получаютъ дальнѣйшее движеніе, на основаніи положенія 19-го октября 1865 года и нижеслѣдующихъ, дополнительныхъ къ нему правилъ.

а) Уголовныя дѣла.

2. Дѣла, вчинаемыя не иначе какъ по жалобамъ и прекращаемыя примиреніемъ, если по нимъ ни примиренія, ни рѣшенія судебнаго мѣста не состоялось, а равно и слѣдствія, изслѣдованія и дознанія по подобнымъ жалобамъ, прекращаются; но истцы сохраняютъ право возобновить эти дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, при чемъ время, протекшее со дня предъявленія въ судебномъ мѣстѣ прежняго устройства иска до объявленія имъ о прекращеніи дѣла дѣла, не полагается въ исчисленіе давности. Но если остающійся на семъ основаніи срокъ будетъ менѣе трехъ мѣсяцевъ, то истцу предоставляется возобновить дѣло въ трехмѣсячный срокъ. При прекращеніи означенныхъ дѣлъ соблюдается и правило, изложенное въ ст. 71 положенія 19-го октября 1865 года.

3. Заявленія о возобновленіи дѣлъ, означенныхъ въ ст. 2-й, подаются мировымъ судьямъ (Уст. Угол. Судопр. ст. 35).

4. По дѣламъ, прекращаемымъ на основаніи ст. 2-й, какъ мѣры, принятыя противъ обвиняемыхъ для пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, такъ и мѣры обезпеченія гражданскаго взысканія остаются въ силѣ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ со дня открытія новыхъ судебныхъ установленій. По прошествіи сего срока, если не было подано заявленія о возобновленіи дѣла, означенныя мѣры отмѣняются

но распоряженія лицъ прокурорскаго надзора; въ противномъ же случаѣ сохраненіе или измѣненіе ихъ зависитъ отъ новаго судебнаго установленія, въ которомъ дѣло возобновляется.

5. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ (за изъятіемъ означенныхъ въ ст. 2-й), подвѣдомственныя, на основаніи судебныхъ уставовъ, мировымъ судебнымъ установленіямъ, равно изслѣдованія по этимъ дѣламъ, передаются мировымъ судьямъ, для разбирательства на основаніи устава уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

6. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, превышающія подсудность мировыхъ установленій, а равно производящіяся въ палатахъ въ качествѣ первой инстанціи (за исключеніемъ прекращаемыхъ согласно 2-й ст.), передаются прокурору окружнаго суда для направленія, согласно уставу уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года, съ нижеслѣдующими изъятіями (ст. 7—9).

7. Опредѣленіе мѣръ для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда зависитъ отъ лица прокурорскаго надзора, за исключеніемъ случаевъ оставленія подъ стражею или взятія подъ стражу подсуднаго, обвиняемаго въ такомъ преступленіи, которое влечетъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или потерю всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или же освобожденія изъ подъ стражи обвиняемаго въ преступленіи, влекущемъ за собою одно изъ приведенныхъ наказаній. Въ сихъ случаяхъ прокуроръ предлагаетъ свое заключеніе на разсмотрѣніе окружнаго суда.

8. Просьбы объ измѣненіи принятыхъ прокуроромъ мѣръ для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда подаются прокурору и вносятся имъ въ судъ.

9. При судебномъ слѣдствіи допускается прочтеніе прежнихъ показаній, данныхъ неявившимися свидѣтелями безъ ограниченія сего случаями, указанными въ ст. 626-й Уст. Угол. Судопр.

10. Дѣла, означенныя въ ст. 6-й, если они были обращены судебными мѣстами прежняго устройства къ дослѣдованію, передаются судебнымъ слѣдователямъ окружныхъ судовъ и, по окончаніи изслѣдованія, получаютъ дальнѣйшее направленіе въ порядкѣ, въ означенной статьѣ указанномъ.

11. При производствѣ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ всѣхъ вообще дѣлъ, начавшихся прежнимъ порядкомъ судопроизводства, примѣняется ст. 61 положенія 19-го октября 1865 года.

12. Производство палатъ и Правительствующаго Сената по жалобамъ и протестамъ на частныя постановленія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства по дѣламъ, прекращаемымъ и передаваемымъ мировымъ судьямъ и прокурорамъ (ст. 2, 5 и 6), прекращаются.

13. Отзывы и протесты на рѣшенія уѣздныхъ судовъ приносятся въ окружный судъ непосредственно, въ прежніе сроки, съ присовокупленіемъ повѣстнаго (мн. пос. совѣта 11-го октября 1865 г. ст. 83) Т. X ч. II, прилож. къ ст. 14 (прим. 2) п. 30, по продолж. 1868 г.) и уст. гран. судопр. ст. 300). Дѣла этого рода, равно какъ и производящіяся въ палатахъ въ качествѣ второй инстанціи, рѣшаются въ окружныхъ су-

дахъ прежнимъ порядкомъ судопроизводства, съ примѣненіемъ утвержденныхъ вмѣстѣ съ симъ дополненій къ правиламъ 11-го октября 1866 г. При семъ по тѣмъ изъ означенныхъ дѣлъ, кои подлежали окончательному рѣшенію палатъ, рѣшенія окружнаго суда считаются окончательными, прочія же дѣла переходятъ изъ окружнаго суда въ судебные департаменты Правительствующаго Сената въ порядкѣ, опредѣленномъ прежними узаконеніями.

14. Дѣла, рѣшенныя палатами въ качествѣ первой инстанціи, оканчиваются или поступаютъ въ Правительствующій Сенатъ на основаніи прежнихъ узаконеній. Отзывы и протесты по симъ дѣламъ приносятся въ окружный судъ, для представленія Правительствующему Сенату.

Примѣчаніе. По дѣламъ, означеннымъ въ статьѣ 13-й и 14-й, а равно и въ статьѣ 33 й, обязанности губернскихъ прокуроровъ и уѣздныхъ стряпчихъ возлагаются на прокуроровъ окружныхъ судовъ и ихъ товарищей.

15. Къ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства по особымъ родамъ судопроизводства, примѣняются вышеизложенныя общія правила, съ слѣдующими, для нѣкоторыхъ изъ сихъ дѣлъ, изятіями (ст. 16–18).

16. Дѣла о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской, подлежащія, на основаніи 6 й ст., обращенію къ прокурору окружнаго суда, отсылаются, за исключеніемъ упомянутыхъ въ ст. 1007-й уст. угол. судопр., къ духовному начальству, если дѣло начато безъ его требованія; и за тѣмъ получаютъ дальнѣйшее движеніе не ранѣе, какъ по требованію сего начальства.

17. Слѣдственныя дѣла въ преступленіи по должности, за исключеніемъ исчисленныхъ въ ст. 1089-й уст. угол. судопр. и въ ст. 14-й настоящихъ правилъ, возвращаются начальству обвиняемыхъ, отъ котораго зависитъ дать дѣлу дальнѣйшее направленіе, согласно правиламъ устава уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года.

18. Нерѣшенныя въ уѣздныхъ судахъ и палатахъ, въ качествѣ первой инстанціи, дѣла о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій и общественнаго благоустройства и благочинія подлежащія непосредственному разбирательству казенныхъ или вообще правительственныхъ управленій, отсылаются въ оныя, по принадлежности, для разрѣшенія. Къ прочимъ дѣламъ этого рода примѣняются общія правила, постановленныя выше въ статьяхъ 5—14.

19. По закрытіи судебныхъ мѣстъ прежняго устройства приговоры ихъ объявляются чрезъ полицію.

20. Исполненіе приговоровъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, въ чемъ оно возлагается закономъ на полицію, оставляется на ея обязанности на прежнемъ основаніи.

Примѣчаніе. Ст. 19 и 20 примѣняются также къ объявленію и исполненію приговоровъ Правительствующаго Сената.

б) Гражданскія дѣла.

21. Дѣла, по коимъ отвѣтчикъ еще не представилъ объясненія про-

тивъ искового прошенія, или не явился въ судъ въ срокъ, назначенный на основаніи ст. 82-й правилъ 11-го октября 1865 года (т. X ч. II прил. къ ст. 14 (примѣч. 2) п. 29, по прод. 1868 г.) и всѣ вообще дѣла объ обидахъ и оскорбленіяхъ, по коимъ не состоялось рѣшенія, прекращаются, о чемъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ объявляется чрезъ полицію.

33. Истцамъ предоставляется право возобновлять означенныя въ ст. 21 дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, при чемъ время, протекшее со дня предъявленія въ судебномъ мѣстѣ прежняго устройства иска до объявленія истцамъ о прекращеніи дѣла, не полагается въ исчисленіе давности. Но если остающійся на семъ основаніи срокъ давности будетъ менѣе трехъ мѣсяцевъ, то истцу предоставляется возобновлять дѣло въ трехмѣсячный срокъ.

34. Принятыя судомъ мѣры обезпеченія иска и распоряженія о завѣдываніи спорнымъ имѣніемъ остаются въ силѣ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со времени объявленія истцу о прекращеніи дѣла.

34. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, подвѣдомственныя мировымъ судебнымъ установленіямъ (кромѣ означенныхъ въ ст. 21-й), передаются мировымъ судьямъ для разбирательства на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 го ноября 1864 года. При производствѣ этихъ дѣлъ, мировой судья не стѣсняется частными постановленіями уѣзднаго суда, за исключеніемъ принятыхъ судомъ мѣръ обезпеченія иска, которыя могутъ быть отмѣнены не иначе, какъ по просьбѣ отвѣтчика и по вызовѣ истца.

35. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, выходящія изъ предѣловъ подсудности мировыхъ установленій, а равно производящіеся въ палатахъ въ качествѣ первой инстанціи (за исключеніемъ прекращаемыхъ согласно ст. 21), передаются въ окружные суды, для производства, согласно уставу гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 г., съ соблюденіемъ при томъ нижеслѣдующихъ правилъ (ст. 26–31).

36. Тяжущіеся представляютъ затребованныя отъ нихъ судебными мѣстами прежняго устройства состязательныя бумаги въ окружный судъ, для чего имъ дается сверхъ назначенныхъ по прежнимъ узаконеніямъ на сіе сроковъ, еще двѣ недѣли. Туда же отсылаются затребованныя судебными мѣстами прежняго устройства справки, свѣдѣнія и документы.

37. По передачѣ дѣла въ окружный судъ, повѣстки о доставленіи состязательныхъ бумагъ отсылаются въ мѣсто жительства тяжущихся, избранное ими на основаніи прежнихъ узаконеній; для представленія означенныхъ бумагъ имъ назначаются прежніе сроки.

38. По представленіи четырехъ состязательныхъ бумагъ, или по пропускѣ одною изъ сторонъ срока на ихъ представленіе, посылаются тяжущимся, по просьбѣ одной изъ сторонъ, повѣстки о назначеніи дѣла къ слушанію. Назначеніе это дѣлается по усмотрѣнію предсѣдателя, но не ранѣе двухнедѣльнаго срока, съ присовокупленіемъ поверстнаго, со дня вученія повѣстки о вызовѣ къ слушанію.

39. Тяжущіеся, или ихъ повѣренные, явившіеся ко времени доклада дѣла, допускаются къ словесному состязанію. Но неявка сторонъ не

останавливаетъ рѣшенія, которое постановляется судомъ на основаніи представленныхъ тяжущимися доказательствъ. Такое рѣшеніе не почитается заочнымъ и подлежитъ только апелляціи.

30. Частныя прошенія, подлежащія предъявленію противной сторонѣ, отсылаются въ избранное ею, на основаніи прежнихъ узаконеній, мѣсто жительства, при чемъ для представленія объясненія назначается ей предсѣдателемъ срокъ не менѣе двухъ недѣль, съ присовокупленіемъ повѣстнаго.

Примѣчаніе. Ст. 27—30 не примѣняются, если обѣ стороны имѣютъ жительство въ томъ же городѣ, гдѣ находится окружный судъ, а равно въ случаѣ взаимнаго ихъ на то согласія. Въ сихъ случаяхъ дѣйствуютъ въ полной мѣрѣ правила устава гражданскаго судопроизводства 20-го ноября 1864 г.

31. Дѣла, переданныя въ окружный судъ (статья 25), подчиняются, относительно порядка обжалованія, во всемъ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

32. Производства палатъ и Правительствующаго Сената, вслѣдствіе частныхъ жалобъ на постановленія прежнихъ судебныхъ мѣстъ, по дѣламъ, прекращаемымъ или передаваемымъ мировымъ судьямъ (ст. 21 и 24), прекращаются. По дѣламъ же, передаваемымъ въ окружные суды (ст. 25), означенныя производства передаются въ тѣ же суды для постановленія, по предмету частной жалобы, если она требуетъ разрѣшенія при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, опредѣленія на основаніи тѣхъ данныхъ, какія имъ представлены.

33. Жалобы и отзывы казенныхъ управленій на рѣшенія уѣздныхъ судовъ приносятся въ окружный судъ непосредственно, въ пресѣченный срокъ, съ присовокупленіемъ къ нимъ повѣстнаго. Дѣла этого рода, равно какъ и производящіяся въ палатахъ въ качествѣ второй инстанціи, разрѣшаются окружными судами прежнимъ порядкомъ судопроизводства съ примѣненіемъ утвержденныхъ вмѣстѣ съ симъ дополненій къ правиламъ 11-го октября 1865 г. При семъ по тѣмъ изъ означенныхъ дѣлъ, кои подлежали окончательному рѣшенію палатъ, рѣшенія окружныхъ судовъ считаются окончательными; прочія же дѣла могутъ переходить изъ окружнаго суда въ судебные департаменты Правительствующаго Сената въ порядкѣ, опредѣленномъ прежними узаконеніями.

34. Дѣла, рѣшенныя палатами въ качествѣ первой инстанціи, переходятъ въ Правительствующій Сенатъ на основаніи прежнихъ узаконеній. Жалобы на рѣшенія палатъ приносятся въ окружный судъ, для представленія ихъ Правительствующему Сенату.

35. Дѣла, начатыя по искамъ и требованіямъ казенныхъ вѣдомствъ, кромѣ прекращаемыхъ по ст. 21-й, предварительно отсылки, согласно 24 и 25 ст., въ мировымъ судьямъ или въ окружный судъ, передаются въ подлежащее управленіе (уст. гражд. судопр. ст. 1284), дабы въ случаѣ желанія продолжать дѣло, оно препроводило его въ надлежащее судебное установленіе, съ опредѣлительнымъ заявленіемъ своихъ требованій и доказательствъ. Такое заявленіе принимается въ теченіе двухъ

ъ сущест уо времени полученія казеннымъ или вообще правительственнымъ управленіемъ дѣла, и должно быть предъявлено отвѣтчику.

Примѣчаніе. Назначеніе срока для продолженія дѣлъ, по случаю праздненія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, не лишаетъ права начать искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ въ теченіе установленныхъ закономъ сроковъ давности.

36. Третейскіе суды добровольные, коимъ предоставлено рѣшить дѣло по совѣсти или по закону, но безъ права апелляціи, если при томъ въ записи объ учрежденіи такого суда былъ назначенъ общій посредникъ, или же онъ избранъ частными посредниками, продолжаютъ свои дѣйствія подъ вѣдѣніемъ окружныхъ судовъ, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 20 ноября 1864 г.

37. Третейскіе суды, кромѣ означенныхъ въ ст. 36, закрываются по распоряженію тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они учреждены, съ предоставленіемъ тяжущимся возобновить дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею исковыхъ прошеній въ срокъ, опредѣленный статьею 22.

38. Жалобы на рѣшенія третейскихъ судовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они замѣняютъ рѣшенія суда первой степени (т. X ч. II ст. 1177 и 1214), приносятся въ окружный судъ согласно 33 статьѣ настоящихъ правилъ.

39. Опекунскія дѣла, производящіяся въ палатахъ уголовнаго и гражданскаго суда, получаютъ дальнѣйшее движеніе въ порядкѣ, установленномъ Высочайше утвержденнымъ 17-го февраля 1869 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Для сего необревизованные опекунскіе отчеты возвращаются въ дворянскія опеки и сиротскіе суды для новой ревизіи; представленія о продажѣ и залогѣ имѣній, состоящихъ подъ опекою, вносятся къ губернатору, а жалобы на опекунскія установленія передаются въ окружные суды.

40. Дѣла объ охраненіи наслѣдствъ передаются мировымъ судьямъ, для производства на основаніи устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

41. Дѣла о раздѣлѣ и о выкупѣ имѣній передаются въ окружные суды, согласно настоящимъ правиламъ, для производства на основаніи статей 1409—1423 и 1438—1450 устава гражданскаго судопроизводства, а дѣла объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства мировымъ судьямъ или въ окружные суды (1408 ст. устава гражд. судопр.).

42. Старшіе нотаріусы и нотаріусы могутъ начать свои дѣйствія, по распоряженію министра юстиціи, за нѣкоторое время до открытія новыхъ судебныхъ установленій, и съ этого времени прекращается пріемъ въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства просьбъ по дѣламъ, подвѣдомственнымъ нотаріусамъ.

43. Дѣла уѣздныхъ судовъ о продажѣ недвижимыхъ имуществъ передаются въ полицейскія управленія, для производства согласно Высочайше утвержденнымъ мнѣніямъ Государственнаго Совѣта 20-го марта 1867 года (т. X. ч. 2 прилож. къ ст. 14 (примѣч. 2) дополненіе IV, по продол. 1868 года) и 11-го марта 1868 года.

44. По закрытіи судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, рѣшенія ихъ объявляются чрезъ полицію.

45. Рѣшенія судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, обращенныя къ исполненію, приводятся къ окончанію полиціею, на основаніи прежнихъ узаконеній. Жалобы на неправильное толкованіе рѣшеній приносятся въ прежній срокъ (655 ст. 2 ч. т. X.), въ окружные суды.

Примѣчаніе. Сила ст. 44 и 45 распространяется и на рѣшенія Правительствующаго Сената, съ тѣмъ однакожъ, что жалобы на неправильное толкованіе рѣшеній приносятся Сенату. По рѣшеніямъ Сената, необращеннымъ къ исполненію, исполнительные листы выдаются, согласно ст. 83 положенія 19-го октября 1865 года, изъ окружнаго суда.

46. По просьбѣ истца, исполненіе означенныхъ въ ст. 45-й и въ примѣчаніи къ ней рѣшеній можетъ быть обращено къ порядку, указанному въ судебныхъ уставахъ. Просьба о семъ подается въ окружный судъ, съ приложеніемъ: во 1-хъ, удостовѣренія полиціи какъ о томъ, въ какихъ частяхъ рѣшеніе приведено въ исполненіе, такъ и о томъ, что дальнѣйшее исполненіе пріостановлено по заявленію истца, и 2-хъ, засвидѣтельствованной копіи съ рѣшенія или съ указа, въ коемъ оно изложено.

47. Всѣ производящіяся въ полиціи безспорныя дѣла по обидамъ, убыткамъ, ущербамъ и завладѣніямъ, а равно о взысканіи по обязательствамъ, прекращаются дальнѣйшимъ производствомъ, если еще не осталось по существу ихъ постановленія полиціи. Равно прекращаются принесенныя въ судебныя мѣста частныя жалобы, на постановленія полиціи по дѣламъ о безспорныхъ взысканіяхъ (т. X ч. 2 прилож. къ ст. 14 (примѣч. 2) пунк. 17—19, по прод. 1868 года). Тяжущимся предоставляется возобновить эти дѣла въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, подачею искового прошенія, съ примѣненіемъ ст. 72, 79 и 80 положенія 19 октября 1865 года.

48. По дѣламъ, прекращаемымъ на основаніи настоящихъ правилъ, справки и копіи съ бумагъ, выдаются тяжущимся съ платою, опредѣленною въ ст. 87 правилъ 14 октября 1865 года (т. X ч 2 прилож. къ ст. (примѣч. 2) п. 34, по прод. 1868 г.), но на простой бумагѣ. Представленныя же ими исковыя пошлины и деньги на другія судебныя издержки, въ случаѣ возобновленія дѣла, зачисляются въ счетъ слѣдующихъ съ тяжущихся судебныхъ издержекъ.

49. Къ дѣламъ, производящимся на основаніи настоящихъ правилъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, примѣняются содержащіяся въ уставѣ гражданскаго судопроизводства 1864 г. постановленія о судебныхъ издержкахъ. Судебныя пошлины по дѣламъ, переданнымъ въ окружные суды для производства въ качествѣ первой или второй инстанціи (ст. 25 и 23), опредѣляются судомъ при постановленіи рѣшенія.

50. Гербовыя пошлины за прежнее производство дѣлъ, переданныхъ въ новыя судебныя установленія, а также наложенные прежними рѣшеніями штрафы, хотя бы эти рѣшенія при пересмотрѣ дѣла были утверждены, не взыскиваются; представленныя же тяжущимися исковыя по-

пеллины и переносныя деньги зачисляются въ счетъ слѣдующихъ съ нихъ судебныхъ издержекъ.

Б. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ.

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ мировыя, судебныя установленія вводятся отдѣльно отъ общихъ, уѣздные суды упраздняются, съ примѣненіемъ ст. 2, 4, 5, 11, 12, 18—24, 32, 35, 40, 41, 43—46 и 48—50, правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ; при чемъ обязанности, возлагаемыя по ст. 45 и 46 на окружные суды, исполняются соединенными палатами.

Примѣчаніе. Къ дѣламъ, производящимся полицейскимъ порядкомъ и не выходящимъ изъ предѣловъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій, примѣняется ст. 47 означенныхъ правилъ.

2. Нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, превышающія подсудность мировыхъ судебныхъ установленій, передаются въ соединенныя палаты, въ коихъ производятся на томъ же основаніи, какъ и прочія дѣла, подсудныя палатамъ въ качествѣ первой инстанціи.

3. Дѣла, рѣшенныя уѣздными судами, поступаютъ въ соединенныя палаты на прежнемъ основаніи. Жалобы, отзывы и протесты по симъ дѣламъ, приносятся, по закрытіи уѣздныхъ судовъ, непосредственно въ палату, въ прежніе сроки, съ присовокупленіемъ къ нимъ поверстнаго.

4. Третейскіе суды, учрежденные при уѣздныхъ судахъ, передаются въ вѣдѣніе соединенныхъ палатъ.

5. Пріемъ въ уѣздные суды просьбъ о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ можетъ быть прекращенъ, по распоряженію министра юстиціи, за двѣ недѣли предъ временемъ ихъ закрытія.

Въ уѣздныхъ судахъ губерній Вятской, Казанской, Костромской, Олонецкой, Пензенской, Самарской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Тамбовской и Черниговской пріемъ просьбъ о совершеніи и засвидѣтельствованіи актовъ предписано прекратить за 2 недѣли до времени открытія въ каждой губерніи мировыхъ судебныхъ установленій. (Указъ Правит. Сената 3 апрѣля 1869 г. собр. узак. 1869 г. № 31).

II. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 11-го октября 1865 года мнѣніе Государственнаго Совѣта (т. X ч. II приложеніе къ статьѣ 14 (примѣч. 2) и т. XV кн. II прилож. къ статьѣ 6 по продолж. 1868 года), постановить слѣдующія правила для мѣстностей, гдѣ мировыя судебныя установленія вводятся отдѣльно отъ общихъ.

1. Губернскимъ прокурорамъ и ихъ товарищамъ присвоиваются, по производству слѣдствій, права и обязанности, принадлежащія лицамъ прокурорскаго надзора по уставу уголовнаго судопроизводства 20-го ноября 1864 года (ст. 278—287 и 512—516).

2. Производство слѣдствій чрезъ слѣдственныя коммиссіи (учр. судебн. слѣдов. ст. 12 и 15) не допускается.

3. Уголовныя дѣла вносятся въ соединенную палату товарищемъ про-

курора, при заключеніи, которое излагается согласно 510, пп. 2 и 3 и 520 ст. устава уголовнаго судопроизводства 1864 года. По дѣламъ о преступленіяхъ, подвергающихъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, лицо прокурорскаго надзора поддерживаетъ обвиненіе въ судѣ, а подсудимому, если онъ самъ не изберетъ защитника, таковой назначается предсѣдателемъ соединенной палаты.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка желающихъ принять на себя защиту подсудимаго, предсѣдатель имѣетъ право возлагать эту обязанность на мѣстныхъ чиновниковъ судебнаго вѣдомства, исключая лица прокурорскаго надзора.

4. По всѣмъ уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ постановляется соединенною палатою, послѣ доклада дѣла, резолюція, которая объявляется публично, примѣняясь къ ст. 786 — 791 устава угол. судопр. и къ ст. 700—703 устава гражданскаго судопроизводства 1864 года.

5. Рѣшенія соединенныхъ палатъ и Правительствующаго Сената по гражданскимъ дѣламъ приводятся въ исполненіе, примѣняясь къ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства 1864 г. (ст. 921—965, 967—975, 977—1092 и 1094 — 1266), по исполнительнымъ листамъ, выдаваемымъ соединенною палатою. Исполненіе рѣшеній возлагается, по усмотрѣнію предсѣдателя, на состоящихъ при соединенной палатѣ судебныхъ приставовъ, или же, согласно ст. 310 учрежденія судебныхъ установленій, на полицію.

6. Тѣ права и обязанности по исполненію рѣшеній, которыя, по уставу гражданскаго судопроизводства 1864 года, принадлежатъ окружному суду и его предсѣдателю, возлагаются на соединенную палату и ея предсѣдателя.

7. На содержаніе судебныхъ приставовъ при соединенныхъ палатахъ отпускается по 1,200 руб. на каждую губернію; причемъ опредѣленіе числа сихъ приставовъ предоставляется министру юстиціи, не выходя изъ общей, назначенной на всѣ губерніи, суммы.

8. Къ судебнымъ приставамъ при соединенныхъ палатахъ примѣняются общія о нихъ правила учрежденія судебныхъ установленій (ст. 297—332), съ нижеслѣдующими изъятіями: а) права въ отношеніи къ нимъ предсѣдателей окружныхъ судовъ присвоиваются предсѣдателямъ соединенныхъ палатъ; б) денежное вознагражденіе за исполненіе приставами служебныхъ дѣйствій (ст. 313 и 314) составляетъ принадлежность каждаго изъ нихъ отдѣльно; в) книги ихъ повѣряются предсѣдателемъ соединенной палаты, и г) за упущенія и злоупотребленія по службѣ судебные пристава подвергаются отвѣтственности на основаніи правилъ, установленныхъ прежними узаконеніями, причемъ предсѣдателю соединенной палаты предоставляется подвергать ихъ, въ случаѣ дѣйствій, произведенныхъ съ упущеніями, удержанію слѣдующаго за означеннымъ дѣйствія вознагражденія.

9. Высшій размѣръ залога, требуемаго отъ состоящихъ при соединенныхъ палатахъ судебныхъ приставовъ, на случай убытковъ, могущихъ произойти отъ неправильныхъ ихъ дѣйствій, опредѣляется въ шесть-

сотъ рублей; но размѣръ сего залога можетъ быть уменьшенъ по усмотрѣнію министра юстиціи.

10. Къ рѣшеніямъ соединенныхъ палатъ и Правительствующаго Сената, обращеннымъ къ исполненію, примѣняются ст. 45 и 46 правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ.

III. Въ дополненіе къ Высочайшему указу 30-го іюня 1868 года о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ одиннадцати губерніяхъ постановить:

1. Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся мировыя установленія отдѣльно отъ общихъ, примѣняются нижеслѣдующія статьи Высочайше утвержденныхъ, 16-го января 1868 года, временныхъ правилъ производства дѣлъ межевыхъ въ губерніяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы: Отд. I, ст. 1 — 6 и 10 — 12, Отд. II, ст. 11, и Отд. IV, ст. 1—4. Губернскія чертежныя образуются на основаніи приложеннаго къ означеннымъ правиламъ временнаго штата.

2. Пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями разрѣшаются соединенными палатами въ особомъ присутствіи; состоящемъ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя или товарища предсѣдателя соединенной палаты, изъ двухъ членовъ ея присутствія, предсѣдателя мѣстнаго мироваго съѣзда и одного изъ мировыхъ судей губернскаго города.

IV. Предоставить министру юстиціи правила о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства вводить и въ судебныхъ учрежденіяхъ округовъ С.-Петербургскаго, Московскаго и Харьковскаго, по мѣрѣ открывающейся къ тому возможности.

---

118. Указъ Правительствующаго Сената 14-го Марта 1869 года о назначеніи срока вступленія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ въ отправленіе ихъ обязанностей въ губерніяхъ округа Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской.

(Собр. узак. 1869 г. № 24).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе министра юстиціи, отъ 12 го сего марта, за № 4665-мъ, слѣдующаго содержанія: На основаніи 2-й ст. Высочайше утвержденныхъ 27-го іюня 1867 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 14-го апрѣля 1866 года положенія о нотаріальной части, опредѣленіе времени, съ котораго нотаріусы и старшіе нотаріусы вступаютъ въ каждой мѣстности, въ отправленіе своихъ обязанностей, предоставляется министру юстиціи. Вслѣдствіе сего, назначивъ срокомъ вступленія нотаріусовъ и старшихъ нотаріусовъ въ отправленіе ихъ обязанностей въ губерніяхъ округа Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской время открытія

въ этихъ губерніяхъ окружныхъ судовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимая во вниманіе, что съ открытіемъ нотаріальныхъ архивовъ и конторъ, существующія нынѣ судебныя установленія означенныхъ губерній не должны уже принимать никакихъ актовъ къ засвидѣтельствованію или совершенію, и что равнымъ образомъ должны прекратить свои дѣйствія по засвидѣтельствованію актовъ и довѣренностей полицейскія управленія, и на точномъ основаніи 6 й ст. правилъ 27-го іюня 1867 года, нотаріусы и маклеры, онъ, министръ юстиціи, призналъ необходимымъ постановить нижеслѣдующія правила, которыя и предлагаетъ Правительствующему Сенату, какъ для надлежащаго распубликованія, такъ и для сообщенія ихъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ къ исполненію: 1) Высочайше утвержденное 14 го апрѣля 1866 г. положеніе о нотаріальной части вводится въ дѣйствіе: въ округѣ Одесскаго окружнаго суда—2-го, Екатеринославскаго — 8-го, Херсонскаго — 13-го, Симферопольскаго—22-го Таганрогскаго — 30-го, Нижегородскаго — 23 го и Полтавскаго—10 го апрѣля сего года. 2) Съ тѣхъ же чиселъ нынѣ существующіе въ означенныхъ округахъ нотаріусы и маклеры, за исключеніемъ указанныхъ въ 6 й ст. Высочайше утвержденныхъ 27 го іюня 1867 г. правилъ, не принимаютъ болѣе къ засвидѣтельствованію никакихъ актовъ и вообще прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей; конторы же ихъ закрываются. 3) Съ тѣхъ же чиселъ полицейскія управленія и становые приставы названныхъ округовъ не принимаютъ къ засвидѣтельствованію актовъ и довѣренностей 4) Съ тѣхъ же чиселъ прекращается въ прежнихъ судебныхъ установленіяхъ, а равно и въ коммерческихъ судахъ тѣхъ же округовъ пріемъ просьбъ и требованій: 1) о засвидѣтельствованіи или совершеніи всякаго рода актовъ, (кромѣ указанныхъ въ 1436-й ст. уст. торг.), 2) о выдачѣ оцѣночныхъ свидѣтельствъ и 3) о наложеніи и снятіи запрещеній.—5) Дѣла по совершенію и засвидѣтельствованію актовъ, выдачѣ оцѣночныхъ свидѣтельствъ, о наложеніи и о снятіи запрещеній неоконченныя въ коммерческихъ судахъ приводятся къ окончанію на прежнемъ основаніи. Срокомъ окончанія назначается 15 мая 1869 г. 6) По наступленіи 1 августа 1869 года акты крѣпостные на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ поименованныхъ въ 1 ст. настоящихъ правилъ губерніяхъ, не должны быть совершаемы въ крѣпостныхъ установленіяхъ прочихъ губерній.

---

119. Правила о порядкѣ пріема, храненія и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ мировые судебныя установленія, а равно о счетоводствѣ и отчетности по означеннымъ суммамъ, распубликованныя указомъ Правительствующаго Сената 14 Марта 1869 года.

(собраніе узаконеній 1869 года № 24).

1. Настоящія правила мировыя судебныя установленія обязаны примѣнять лишь въ отношеніи тѣхъ суммъ, которыя подлежатъ обращенію

въ государственное казначейство (ст. 2), или принадлежать къ разряду суммъ партикулярныхъ (переходящихъ) (ст. 3).

Примѣчаніе 1-е. Настоящія правила не распространяются: а) на суммы, поступающія въ земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей на основаніи ст. 27 уст. о нак., нал. мир. судьями, ст. 69, 83, 114, 135, 141 и примѣчанія къ 199 ст. уст. угол. судопр. и ст. 67 учр. суд. уст., б) на *сословныя* суммы, какъ то: 1) деньги, отпускаемыя по ст. 44 учр. суд. уст. на содержаніе мировыхъ судей, а также на разъѣзды, наемъ письмоводителя и разсыльнаго и канцелярскіе расходы; 2) деньги, отпускаемыя на содержаніе канцелярій мировыхъ съѣздовъ и состоящихъ при нихъ судебныхъ приставовъ (ст. 59 и 61 учр суд. уст.); 3) сборъ съ засвидѣтельствованія явки актовъ (ст. 2, 201 и 207 положенія о нот. части), внѣ городовъ и казенныхъ мѣстечекъ совершенныхъ, и в) на канцелярскія пошлины за выдачу копій (ст. 199 уст. угол. судопр. и ст. 201 уст. гражд. суд.).

Примѣчаніе 2-е. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія еще необразованы, впредь до ихъ образованія, счетоводство и отчетность по принадлежащимъ земству суммамъ ведутся на основаніи примѣчанія къ статьѣ 9-й инструкціи казначействъ, общимъ порядкомъ, для депозитовъ установленнымъ.

Примѣчаніе 3-е. Денежныя штрафы за неявку въ срокъ свидѣтелей по гражданскимъ дѣламъ (ст. 91 уст. гражд. суд.) сдаются въ казначейства одновременно съ суммами государственныхъ доходовъ и заносятся по счету депозитовъ казенныхъ палатъ.

Примѣчаніе 4-е. Сборъ съ засвидѣтельствованія явки актовъ (ст. 2, 201 и 207 полож. о нотар. части), въ городахъ и казенныхъ мѣстечкахъ совершенныхъ, передается по принадлежности, въ доходы этихъ городовъ и мѣстечекъ.

2. Къ суммамъ, подлежащимъ обращенію въ государственное казначейство относятся: а) гербовыя пошлины, взыскиваемыя на основаніи ст. 140 т. V уст. о пошлинахъ (по прод. 1863 г.), ст. 462 уст. гражд. суд. и 585 улож. о нак. изд. 1866 г.; б) денежныя взысканія за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія (улож. о нак. изд 1866 года разд. VII и примѣчаніе къ ст. 1-й уст. о нак., налагаемыхъ мировыми судьями); в) денежныя взысканія, налагаемыя за нарушеніе устава о казенныхъ лѣсахъ (уст. о нак. налаг. мир. суд. ст. 168); г) гербовой сборъ, взимаемый на основаніи 2 и 198 ст. пол. о нот. части, и д) деньги за напечатаніе объявленій о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ и публикацій, вызовѣ наслѣдниковъ и вводѣ во владѣніе (уст. гражд. суд. ст. 617 1401, 1431, 1435 и 1436).

Примѣчаніе. Деньги за напечатаніе объявленій въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ взимаются непосредственно мировыми судебными установленіями, записываются ими въ приходныя шнуровыя книги и сдаются вмѣстѣ съ другими сборами въ мѣстныя казначейства. Объявленія же, слѣдующія къ напечатанію, отсылаются въ Сенатскую типографію, съ означеніемъ на оборотѣ сихъ объявленій №, подъ которымъ въ приходной

книгѣ записана поступившая за припечатаніе сумма, а также мѣсяца и числа поступленія. Отмѣтка эта, за подписью мироваго судьи, или председателя мироваго съѣзда, либо непремѣннаго члена съѣзда, служитъ для типографіи удостовѣреніемъ, что слѣдующія за припечатаніе деньги дѣйствительно взысканы. Тотъ же порядокъ соблюдается при сообщеніи старшему нотаріусу о времени совершенія ввода во владѣніе (ст. 180 нотар. полож.).

3. Къ партикулярнымъ (переходящимъ) суммамъ принадлежатъ:

а) Денежныя взысканія, налагаемыя за похищеніе или поврежденіе частныхъ лѣсовъ (ст. 155—166 и 168 уст. о нак. нал. мир. суд.).

б) Деньги, представляемыя самими отвѣтчиками въ пользу взыскателей, а также въ вознагражденіе свидѣтелей и свѣдущихъ людей (ст. 103 и 104 уст. гражд. суд. и ст. 193 уст. угол. суд).

в) Деньги, представляемыя судебными приставами въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 954 и 956 уст. гражд. суд.

г) Денежныя суммы, получаемыя судебными приставами въ вознагражденіе за исполненіе отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій и представляемыя приставами въ мировой съѣздъ (Высочайше утвержденное 5-го іюня 1867 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта).

д) Денежныя взысканія, налагаемыя въ пользу богоугодныхъ заведеній (ст. 48 и 106 уст. о нак., нал. мир. суд.), или въ пользу благотворительныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи приказовъ общественнаго призрѣнія (ст. 706 улож. о нак., измѣненная мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 12-го февраля 1868 г.) (собр. узак. 1868 г. ст. 177).

е) Денежныя взысканія, обращаемыя въ пользу городскихъ доходовъ, а именно: 1) сборъ съ засвидѣтельствованія явки актовъ (см. 4 примѣчаніе къ 1-й статьѣ); 2) въ столицахъ взысканія по ст. 60 уст. о нак., нал. мир. судьями, и 3) согласно ст. 706 улож. о нак., изм. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 12 го февраля 1868 г., половина денежныхъ взысканій, налагаемыхъ за нарушеніе, означенное въ ст. 698 улож. если нарушеніе учинено въ городѣ.

ж) Залоги, представляемыя въ обезпеченіе гражданскихъ исковъ (ст. 126 уст. гражд. суд.) и для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (уст. угол. суд. ст. 78—80).

з) Залоги, представляемые на основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го іюля 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1868 г. ст. 473), при жалобахъ на окончательныя рѣшенія и просьбахъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ съѣздовъ.

Примѣчаніе. По полученіи указа объ оставленіи Правительствующимъ Сенатомъ подобныхъ жалобъ или просьбъ безъ уваженія, — если только Сенатъ не сдѣлаетъ распоряженія о возвращеніи залога, — представленный просителемъ денежный залогъ причисляется къ разряду суммъ, обращаемыхъ въ государственное казначейство (ст. 2).

4. Поступающія въ мировыя судебныя установленія деньги и денежные документы принимаются лично судьею, а въ мировыхъ съѣздахъ — председателемъ или непремѣннымъ членомъ онаго.

5. Въ полученіи денегъ и денежныхъ документовъ принимающій ихъ обязанъ тотчасъ же выдать квитанцію.

6. Деньги, приносимыя по почтѣ, могутъ быть принимаемы уполномоченнымъ мировымъ судьею лицомъ, или однимъ изъ служащихъ въ канцеляріи мироваго съѣзда по порученію предсѣдателя или непремѣннаго члена, но во всякомъ случаѣ съ отвѣтственностью за цѣлость ихъ самого судьи, или предсѣдателя и непремѣннаго члена съѣзда.

7. Поступающія въ мировымъ судьямъ и въ мировые съѣзды денежныя суммы вносятся, одновременно съ ихъ полученіемъ, въ денежныя книги, изъ коихъ, одна для суммъ, слѣдующихъ въ государственное казначейство, заготовляется на каждые полгода, а другая, для суммъ партикулярныхъ—на каждый годъ.

Примѣчаніе. Денежныя книги ведутся по прилагаемой при семъ формѣ (№ 1).

8. Денежныя книги для мировыхъ судей заготовляются мировымъ съѣздомъ и вручаются судьямъ за шнуромъ и печатью съѣзда и за подписью предсѣдателя и непремѣннаго члена. Денежныя же книги съѣзда утверждаются подписью предсѣдателя, непремѣннаго члена и трехъ мировыхъ судей округа.

9. Деньги и денежные документы хранятся мировыми судьями въ особыхъ сундукахъ подъ замкомъ. Денежный сундукъ мироваго съѣзда хранится, по усмотрѣнію съѣзда, *или* въ его помѣщеніи, подъ личною отвѣтственностію предсѣдателя и непремѣннаго члена, *или же* въ мѣстномъ казначействѣ.

10. Мировыя судебныя установленія обязаны передавать въ казначейства тѣ изъ партикулярныхъ суммъ, которыя должны храниться болѣе продолжительное время, какъ то: деньги вносимыя на обезпеченіе исковъ, залоги и т. д. Въ этомъ случаѣ деньги сіи передаются въ казначейство, съ указаніемъ кому онѣ принадлежатъ, и за тѣмъ выдаются казначействами по принадлежности, на основаніи ассигновокъ подлежащихъ мировыхъ судебныхъ установленій.

11. Правильность веденія денежныхъ книгъ, равно сбереженіе и цѣлость всѣхъ денежныхъ суммъ и документовъ, лежитъ на личной и имущественной отвѣтственности каждаго мироваго судьи, а въ съѣздѣ предсѣдателя и непремѣннаго члена.

12. Денежныя суммы, подлежащія обращенію въ государственное казначейство (ст. 2) передаются мировыми судебными установленіями, по истеченіи каждаго мѣсяца и не позже 3 го числа слѣдующаго, въ мѣстныя казначейства при вѣдомостяхъ, по прилагаемой формѣ (№ 2).

13. Изъ денегъ, принадлежащихъ къ суммамъ партикулярнымъ, за исключеніемъ отсылаемыхъ согласно 10 ст. на храненіе въ казначейства, означенныя въ пунктахъ г, д, и е статьи 3-й, мировыя судебныя установленія отсылаютъ при вѣдомостяхъ по принадлежности, не менѣе одного раза въ два мѣсяца; принадлежащія же частнымъ лицамъ выдаютъ послѣднимъ съ росписью въ денежной книгѣ.

14. При временной передачѣ должности мироваго судьи другому судьѣ, денежныя книги передаются не иначе, какъ за обоюдною ихъ въ

книгѣ подписью о сдачѣ и пріемѣ, а деньги и денежные документы по составленной въ двухъ экземплярахъ описи, сдаточной и пріемной.

15. По истеченіи каждаго мѣсяца, не позже 20 числа слѣдующаго, мировые судьи и съѣзды мировыхъ судей представляютъ въ мѣстныя контрольныя учрежденія отчетныя вѣдомости о количествѣ поступившихъ къ нимъ суммъ, слѣдующихъ въ казну (ст. 2), съ приложеніемъ къ симъ вѣдомостямъ квитанцій казначействъ въ переданныхъ въ казначейства суммахъ и другихъ документовъ, указанныхъ въ особой табели о порядкѣ поступленія доходовъ въ мировыя установленія. Денежныя же книги о суммахъ, подлежащихъ обращенію въ государственное казначейство (ст 2 и 7) представляются на ревизію по истеченіи каждаго полугодія, не позже 1 го числа слѣдующаго за тѣмъ мѣсяца.

16. По истеченіи каждаго года подшитыя приходныя книги партикулярныхъ суммъ (ст. 7), со всѣми относящимися къ нимъ приходными и расходными документами, должны доставляться мировыми установленіями на ревизію мѣстныхъ контрольныхъ палатъ.

17. Независимо отъ повѣрки денежныхъ книгъ мировыхъ судебныхъ установленій на основаніи ст. 15 и 16, производятся еще, отъ времени до времени, внезапныя ревизіи, для удостовѣренія въ цѣлости хранящихся у мировыхъ судей и въ съѣздахъ денежныхъ суммъ и документовъ и въ правильности веденія денежныхъ книгъ.

18. Внезапныя ревизіи назначаются всякій разъ, когда мировой съѣздъ признаетъ это нужнымъ, или когда послѣдуетъ предложеніе о семъ прокурора окружнаго суда.

19. Внезапная ревизія денежныхъ суммъ, документовъ и книгъ мироваго съѣзда въ указанныхъ въ ст. 18 случаяхъ производится всѣми наличными мировыми судьями округа, съ участіемъ товарища прокурора окружнаго суда и приглашаемыхъ для сего уѣзднаго предводителя дворянства, предсѣдателя и члена уѣздной управы и городскаго головы, или депутата отъ городской думы. Неприбытіе кого либо изъ сословныхъ депутатовъ не останавливаетъ производство повѣрки.

20. Внезапныя ревизіи у мировыхъ судей дѣлаются тремя, по выбору съѣзда, мировыми судьями, съ участіемъ товарища прокурора окружнаго суда, и въ городахъ депутатовъ отъ уѣздной управы и отъ городской думы.

21. Всякая ревизія вносится въ денежную книгу, съ подробнымъ изложеніемъ того, что по ней оказалось и за подписью лицъ, оную производившихъ. О результатахъ ревизіи публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

22. Контрольныя палаты имѣютъ право непосредственно производить внезапныя свидѣтельства денежныхъ суммъ и документовъ, хранящихся у мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, въ присутствіи: при повѣркѣ кассы мироваго судьи — самого судьи, а при повѣркѣ кассы съѣзда — предсѣдателя или непремѣннаго члена.

Форма № 1.

ДЕНЕЖНАЯ КНИГА

мирового судьи *такого-то* участка, *такого-то* уѣзда (или съѣзда мировыхъ судей *такого-то* уѣзда)

ДЛЯ СУММЪ ПАРТИКУЛЯРНЫХЪ

или для суммъ, подлежащихъ обращенію въ Государственное Казначейство)

съ 1-го Января 1869 года.

По порядку.	№ дѣла.	Время вступленія.	Содержаніе статей прихода.	Сумма. Руб.	К.	Распоряженія.
						Въ этой графѣ дѣлаются отмѣтки о всѣхъ случаяхъ выдачи или отсылки денегъ, при чемъ: а) для суммъ, обращаемыхъ въ Государственное Казначейство означается № квитанціи мѣстнаго казначейства, б) для партикулярныхъ суммъ, отправляемыхъ по почтѣ, № почтовой квитанціи; — препровождаемыхъ въ какое либо присутственное или общественное установленіе — № ихъ квитанціи, а выдаваемыхъ частнымъ лицамъ — росписка получателя, а при его безграмотности — того, кому онъ вѣритъ.

Форма 2-я.

ВѢДОМОСТЬ

суммамъ, препровождаемымъ „ „ числа „ „ 186 года изъ кассы мирового судьи „ „ участка „ „ уѣзда (или съѣзда мировыхъ судей „ уѣзда) въ *такое-то* казначейство.

Означеніе рода денежныхъ суммъ.	Золотомъ.	Серебромъ. Р.	К.	Мѣдью. Р.	К.	Кредит. билет. Рубли.	Другими денеж. знаками. Какими именно:	Р.	К.	Итого. Р.	К.
1) Суммъ, подлежащихъ обращенію въ Государств. Казначейс. (ст. 2).											
2) Въ депозиты мировыхъ судебныхъ установленій (ст. 3 и 10).											
3) Въ депозиты Казенной Палаты (примѣчаніе 3 къ ст. 1-й).											
Итого . . .											

190. Циркуляръ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго отъ $^{20}/_{22}$ ноября 1868 года о росписаніи должностей судебныхъ установленій въ закавказскихъ губерніяхъ Тифлисской судебной палаты на 1869 годъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 25).

При введеніи судебныхъ уставовъ 20 го ноября 1864 г. въ дѣйствіе въ закавказскомъ краѣ, Великій Князь Намѣстникъ изволилъ утвердить въ 9-й день февраля 1868 года, особое росписаніе должностей судебныхъ установленій въ закавказскихъ губерніяхъ округа тифлисской судебной палаты, составленное, на основаніи 2 примѣчанія къ Высочайше утвержденнымъ 9 го декабря 1867 г. штатамъ, съ нѣкоторыми сокращеніями въ денежныхъ и личныхъ средствахъ противу того, что положено по симъ штатамъ. Такое неполное введеніе на первый разъ штатовъ вызвано было недостаткомъ денежныхъ средствъ, которыя, по случаю одновременнаго введенія въ 1868 году въ краѣ преобразованія по судебной и по административной частямъ, получили распредѣленіе соразмѣрно необходимости.

Нынѣ, по ближайшему соображенію настоятельныхъ нуждъ судебныхъ установленій, а также и средствъ къ усиленію ихъ дѣятельности признано возможнымъ и необходимымъ, не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ, сдѣлать въ 1869 г. слѣдующія добавки и перемѣны противу росписанія 1868 года.

По Тифлисской судебной палатѣ.

Прибавить на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы 2,000 руб.

Въ личномъ составѣ присутствія окружныхъ судовъ.

Въ елисаветпольскомъ окружномъ судѣ добавить 4-го члена для того, чтобы могли составиться два полныхъ изъ 3-хъ лицъ отдѣленія: одно гражданское, а другое уголовное.

Въ составѣ канцелярій окружныхъ судовъ.

Въ окружныхъ судахъ: кутаисскомъ, бакинскомъ, эриванскомъ и елисаветпольскомъ добавить секретаря съ помощникомъ и 1-го переводчика въ каждомъ, а также по 1-му судебному приставу въ первыхъ трехъ судахъ.

На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы прибавить окружнымъ судамъ: тифлисскому — 2,000 руб., а кутаисскому, елисаветпольскому, бакинскому и эриванскому по 1,500 руб.

По прокурорской части.

Прокурорамъ окружныхъ судовъ: кутаисскаго, елисаветпольскаго, бакинскаго и эриванскаго дать втораго товарища и секретаря каждому.

По нотаріальной части.

По соображенію истребованныхъ отъ старшихъ нотаріусовъ свѣдѣній

о количествѣ совершенныхъ и утвержденныхъ каждымъ изъ нихъ актовъ за время съ 19 го февраля по 19-е августа сего года, на содержаніе нотаріальныхъ архивовъ въ 1869 г. назначить: Тифлисскаго—3,600 руб., Кутаисскаго и Бакинскаго по 1,850 руб., Елисаветпольскаго и Эриванскаго по 1,350 руб.

По мировымъ учрежденіямъ.

Елисаветпольскій мировой отдѣлъ, по обширности онаго, раздѣлить, согласно Высочайше утвержденному штату 9-го декабря 1867 г., на уѣздный и городской.

Согласно сему же штату, раздѣлить и соединенные временно Шушино-Зангезурскій, Шемахино-Гончайскій и Ленкорано-Джеватскій мировые отдѣлы по одному въ каждомъ уѣздѣ, но съ назначеніемъ въ Зангезурскомъ, Гончайскомъ и Джеватскомъ отдѣлахъ одного помощника мироваго судьи, а въ послѣднихъ двухъ одного судебнаго пристава вмѣсто 2-хъ.

Въ мировыхъ отдѣлахъ, болѣе другихъ нуждающихся въ усиленіи средствъ, по обширности ихъ и количеству возникающихъ дѣлъ, и именно: въ 3-хъ отдѣлахъ *города Тифлиса* и уѣздахъ: *Тифлисскомъ*, *Горійскомъ*, *Ахалцыхскомъ*, *Кутаисскомъ*, *Рачинско-Лечхумскомъ*, *Шухинскомъ*, *Бакинскомъ*, *Кубинскомъ* и *Нахичеванскомъ* назначить, согласно Высочайше утвержденному штату, вторыхъ помощниковъ мировыхъ судей, всего числомъ 12-ть. Независимо отъ сего назначить при окружныхъ судахъ еще 10-ть кандидатовъ на должности помощниковъ мировыхъ судей, сверхъ 31-го положенныхъ по росписанію настоящаго года,—съ отнесеніемъ содержанія ихъ на счетъ остатковъ, ожидаемыхъ отъ незамѣщенія нѣкоторыхъ должностей, внесенныхъ въ смѣту 1869 г.

Его Императорское Высочество, намѣстникъ кавказскій, утвердивъ 20-го ноября 1868 года, составленное на вышеизложенныхъ основаніяхъ росписаніе должностей судебныхъ мѣстъ на 1869 годъ, приказать соволилъ:

1) Ввести это росписаніе въ дѣйствіе съ 1 го января 1869 года, предоставивъ окружнымъ судамъ усилить дѣятельность мировыхъ отдѣловъ, по усмотрѣнію ихъ, гдѣ представится дѣйствительная въ томъ надобность, назначеніемъ новыхъ кандидатовъ,—съ тѣмъ однако, чтобы одинъ изъ кандидатовъ, положенныхъ при Тифлисскомъ окружномъ судѣ, былъ командированъ въ распоряженіе прокурора сего суда для усиленія дѣятельности прокурорскаго надзора.

2) Такъ какъ правильное распредѣленіе занятій между мировыми судьями, помощниками ихъ и кандидатами составляетъ одно изъ самыхъ существенныхъ условій успѣшнаго движенія дѣлъ, а распредѣленіе это предоставлено окружнымъ судамъ при участіи мировыхъ судей, то вмѣнить въ обязанность судамъ поспѣшить составленіемъ правилъ относящихся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ мировыхъ учрежденіяхъ, а равно и наказовъ для самихъ окружныхъ судовъ, гдѣ таковые не составлены, и представленіемъ составленныхъ наказовъ Его Императорскому Высочеству намѣстнику, чрезъ старшаго предсѣдателя

палаты. При чемъ по отношенію къ производству старыхъ дѣлъ, накопившихся въ нѣкоторыхъ мировыхъ дѣлахъ, предложить окружнымъ судамъ рядиться, чтобы въ тѣхъ отдѣлахъ, гдѣ существуетъ такое накопленіе и гдѣ къ исполненію сего не представится особенныхъ затрудненій, разборъ старыхъ дѣлъ былъ возложенъ исключительно на одного изъ помощниковъ мировыхъ судей, съ тѣмъ, чтобы о движеніи ихъ помощники, или завѣдывающіе, представляли за каждую треть вѣдомости въ подлежащіе окружные суды и въ тоже время въ главное управленіе.

3) По уваженію настоятельной необходимости въ постоянномъ разборѣ дѣлъ въ Лечгумѣ и Ордубатѣ, предложить подлежащимъ окружнымъ судамъ, на основаніи 6 статьи Положенія 22-го ноября 1866 г., командировать: въ Лечгумъ—изъ Рачинскаго и въ Ордубатъ—изъ Нахичеванскаго мировыхъ отдѣловъ помощника мироваго судьи для исполненія на мѣстѣ обязанностей мироваго судьи, съ назначеніемъ ему въ помощь кандидатовъ, а также личныхъ и денежныхъ средствъ, въ необходимомъ размѣрѣ, изъ названныхъ отдѣловъ по ближайшему усмотрѣнію окружныхъ судовъ; за тѣмъ Лечгумскій уѣздъ взять совершенно изъ вѣдомства Сенакскаго мироваго отдѣла, къ коему часть его была присоединена временно по росписанію 1868 года. На семъ же основаніи окружные суды обязаны поступить и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможнымъ и необходимымъ имѣть для постоянныхъ дѣйствій, помощниковъ мировыхъ судей.

4) Избраніе мѣста пребыванія мировыхъ судовъ и пріисканіе удобныхъ для нихъ помѣщеній въ уѣздахъ: зангезурскомъ, гокчайскомъ и джеватскомъ возложить на заботливость начальниковъ губерній по соглашенію съ мѣстными предсѣдателями окружныхъ судовъ.

Роспись должностей,

составленное на 1869 годъ, на основаніи 2-го примѣчанія къ Высочайше утвержденнымъ 9-го декабря 1867 года штатамъ судебныхъ установленій въ закавказскихъ губерніяхъ округа тифлисской судебной палаты.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
Тифлисская Судебная Палата.					
Старшій предсѣдатель	1	3,000	1,500	1,500	6,000
Предсѣдатель департамента	1	3,000	1,000	1,000	5,000
Членовъ	6	2,000	750	750	21,000
Секретарей	2	1,000	400	400	3,600
Помощниковъ секретарей	6	400	200	200	4,800
Переводчиковъ	2	400	200	200	1,600
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	8,000
Итого	20	—	—	—	51,200
Прокуроръ судебной палаты	1	3,000	1,000	1,000	5,000
Товарищъ прокурора	1	2,000	1,000	1,000	4,000
Секретарь	1	900	300	300	1,500
На канцелярію прокурора	—	—	—	—	2,000
Итого	3	—	—	—	12,500
А всего на палату	23	—	—	—	63,700
Для Тифлисскаго Окружнаго Суда.					
Предсѣдатель	1	2,500	1,000	1,000	4,500
Товарищъ предсѣдателя	1	2,000	750	750	3,500
Членовъ	6	1,200	500	500	13,200
Секретарей	2	600	300	300	2,400
Помощниковъ секретарей	5	300	150	150	3,000
Переводчиковъ	2	300	150	150	1,200
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	6,000
Итого	19	—	—	—	35,000
Прокуроръ	1	2,000	750	750	3,500
Товарищей прокурора	2	1,000	500	500	4,000
Секретарь	1	500	250	250	1,000
На канцелярію	—	—	—	—	1,000
Итого	4	—	—	—	9,500

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
нар іальный архивъ при Тифлисскомъ Окружномъ Судѣ.					
ршій нотаріусъ	1	1,200	500	500	2,200
содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и а канцелярскіе и другіе по устройству ар- нива расходы	—	—	—	—	3,600
Итого	1	—	—	—	5,800
всего на Тифлисскій окружный судъ съ нотаріальнымъ архивомъ	24	—	—	—	50,300
для Кутаисскаго Окружнаго Суда.					
дсѣдатель	1	2,500	1,000	1,000	4,500
новъ	5	1,200	500	500	11,000
ретарей	2	600	300	300	2,400
ощниковъ секретарей	4	300	150	150	2,400
еводчиковъ	2	300	150	150	1,200
бныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	5,000
Итого	16	—	—	—	27,700
куроръ	1	2,000	750	750	3,500
рищей прокурора	2	1,000	500	500	4,000
ретарь	1	500	250	250	1,000
канцелярію	—	—	—	—	1,000
Итого	4	—	—	—	9,500
нарiальный Архивъ при Кутаисскомъ Окружномъ Судѣ.					
ршій нотаріусъ	1	1,200	500	500	2,200
содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей на канцелярскіе и другіе по устройству хива расходы	—	—	—	—	1,850
Итого	1	—	—	—	4,050
всего на Кутаисскій окружный судъ съ нотаріальнымъ архивомъ	21	—	—	—	41,250
Симферопольскаго Окружнаго Суда.					
дсѣдатель	1	2,500	1,000	1,000	4,500
щъ председателя	1	2,000	750	750	3,500
въ	4	1,200	500	500	8,800

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
Секретарей	2	600	300	300	2,400
Помощниковъ секретарей	4	300	150	150	2,400
Переводчиковъ.	2	300	150	150	1,200
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	5,000
Итого	16	—	—	—	29,000
Прокуроръ	1	2,000	750	750	3,500
Товарищей прокурора	2	1,000	500	500	4,000
Секретарь	1	500	250	250	1,000
На канцелярію.	—	—	—	—	1,000
Итого	4	—	—	—	9,500
Нотаріальный Архивъ Елисаветпольскаго Окружнаго суда.					
Старшій нотаріусъ	1	1,200	500	500	2,200
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы	—	—	—	—	1,350
Итого	1	—	—	—	3,550
А всего на Елисаветпольскій окружный судъ съ нотаріальнымъ архивомъ	21	—	—	—	42,050
Для Эриванскаго Окружнаго суда.					
Предсѣдатель	1	2,500	1,000	1,000	4,500
Членовъ.	5	1,200	500	500	11,000
Секретарей.	2	600	300	300	2,400
Помощниковъ секретарей	4	300	150	150	2,400
Переводчиковъ.	2	300	150	150	1,200
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	5,000
Итого	16	—	—	—	27,700
Прокуроръ.	1	2,000	750	750	3,500
Товарищей прокурора	2	1,000	500	500	4,000
Секретарь	1	500	250	250	1,000
На канцелярію.	—	—	—	—	1,000
Итого	4	—	—	—	9,500

	Число.	Содержаніе въ годъ.			
		Одному.			
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
Нотаріальный Архивъ при Эриванскомъ Окружномъ Судѣ.					
Старшій нотаріусъ	1	1,200	500	500	2,200
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы	—	—	—	—	1,350
Итого . . .	1	—	—	—	3,550
А всего на Эриванскій окружный судъ съ нотаріальнымъ архивомъ.	21	—	—	—	40,700
Для Бакинскаго Окружнаго Суда.					
Предсѣдатель	1	500	1,000	1,000	4,500
Членовъ.	5	200	500	500	11,000
Секретарей.	2	600	300	300	2,400
Помощниковъ секретарей	4	300	150	150	2,400
Переводчиковъ.	2	300	150	150	1,200
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы. . .	—	—	—	—	5,000
Итого . . .	16	—	—	—	27,700
Прокуроръ.	1	2.000	750	750	3,500
Товарищей прокурора	2	1,000	500	500	4,000
Секретарь	1	500	250	250	1,000
На канцелярію.	—	—	—	—	1,000
Итого . . .	4	—	—	—	9,500
Нотаріальный Архивъ при Бакинскомъ Окружномъ Судѣ.					
Старшій нотаріусъ	1	1,200	500	500	2,200
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе по устройству архива расходы	—	—	—	—	1,850
Итого . . .	1	—	—	—	4,050
А всего на Бакинскій окружный судъ съ нотаріальнымъ архивомъ	21	—	—	—	41,250
МИРОВЫЕ ОТДѢЛЫ.					
Въ Тифлисской губерніи.					
Въ губернскомъ городѣ *Тифлисѣ*—3, и въ уѣздахъ: *Тифлисскомъ, Горійскомъ* и					

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
Ахалцыхскомъ, по одному мировому отдѣлу въ каждомъ.					
Мировой Судья	1	1,200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Помощниковъ	2	1,000	500	—	3,400
Имъ на разъѣзды по 200 руб.	—	—	—	—	
Секретарь	1	400	200	200	800
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
Переводчиковъ (они же и помощники секретаря).	2	300	150	—	900
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	1,900
На одинъ мировой отдѣлъ	8	—	—	—	10,600
Итого на 6-ть мировыхъ отдѣловъ	48	—	—	—	63,600
Въ уѣздахъ: *Сигнахскомъ*, *Телавскомъ* и *Душетскомъ*, по одному мировому отдѣлу въ каждомъ, въ томъ же составѣ, но *съ однимъ* помощникомъ мироваго судьи, вмѣсто двухъ.					
На одинъ мировой отдѣлъ	7	—	—	—	8,900
Итого на три мировыхъ отдѣла	21	—	—	—	16,700
Всего на 9-ть мировыхъ отдѣловъ Тифлисской губерніи	69	—	—	—	90,300
Въ Кутаисской губерніи.					
Въ уѣздахъ: *Кутаисскомъ* и *Рачинскомъ съ Лечгумомъ*, по одному мировому отдѣлу въ каждомъ.					
Мировой Судья	1	1,200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Помощниковъ	2	1,000	500	—	3,400
Имъ на разъѣзды по 200 руб.	—	—	—	—	
Секретарь	1	400	200	200	800
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
Переводчиковъ (они же и помощники секретаря)	2	300	150	—	900
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	1,900
— одинъ мировой отдѣлъ	8	—	—	—	10,600
Итого на два мировыхъ Отдѣла	16	—	—	—	21,200

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
Въ уѣздахъ: *Сенакскомъ, Шаропанскомъ, Озургетскомъ* и *Зугдидскомъ*, по одному мировому отдѣлу въ каждомъ, въ томъ же составѣ, но *съ однимъ* помощникомъ Мироваго Судьи, вмѣсто двухъ.					
На одинъ мировой отдѣлъ	7	—	—	—	8,900
Итого на четыре мировыхъ отдѣла . .	28	—	—	—	35,600
Въ губернскомъ городѣ *Кутаисѣ*.					
Мировой Судья	1	1.200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Помощникъ	1	1,000	500	—	1,700
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Секретарь	1	400	200	200	800
Переводчикъ (онъ же помощникъ секретаря).	1	300	150	—	450
Судебный приставъ	1	300	150	150	600
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	1,450
Итого . . .	5	—	—	—	7,400
Въ городѣ *Поти*:					
Мировой Судья.	1	1,200	500	150	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Переводчикъ (онъ же дѣлохранитель). . .	1	300	150	—	450
Судебный приставъ	1	300	150	150	600
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	500
Итого . . .	3	—	—	—	3,950
Всего на 8-мь мировыхъ отдѣловъ Кутаисской губерніи	52	—	—	—	68,150
ВЪ ЭРИВАНСКОЙ ГУБЕРНІИ.					
Въ уѣздѣ *Нахичеванскомъ*.					
Мировой Судья	1	1,200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Помощниковъ	2	1,000	500	—	3,400
Имъ на разъѣзды по 200 руб.	—	—	—	—	
Секретарь	1	400	200	200	800
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
Переводчиковъ (они же и помощники секретаря.	2	300	150	—	900

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ			
		Одному.			
		Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцелярскіе расходы	—	—	—	—	1,900
Итого	8	—	—	—	10,600
Въ уѣздахъ: *Эриванскомъ*, *Эчміадзинскомъ*, *Александропольскомъ* и *Новобоязетскомъ*, по одному мировому отдѣлу къ каждомъ, въ томъ же составѣ, но *съ однимъ* помощникомъ мироваго судьи, вмѣсто двухъ					
На одинъ мировой отдѣлъ	7	—	—	—	8,900
Итого на четыре мировыхъ отдѣла	28	—	—	—	35,600
Въ губернскомъ городѣ *Эриванѣ* по тому же штату, какъ въ Кутаисѣ	5	—	—	—	7,400
Всего на 6-ть мировыхъ отдѣловъ Эриванской губерніи	41	—	—	—	53,600
въ елисаветпольской губерніи.					
Въ уѣздахъ: *Нухинскомъ* и *Шушинскомъ*.					
Мировой Судья	1	1,200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб.	—	—	—	—	
Помощниковъ	2	1,000	500	—	3,400
Имъ на разъѣзды по 200 руб.	—	—	—	—	
Секретарь	1	400	200	200	800
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
Переводчиковъ (они же и помощники секретаря)	2	300	150	—	900
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцел. расходы	—	—	—	—	1,900
На одинъ мировой отдѣлъ	8	—	—	—	10,600
Итого на два мировыхъ отдѣла	16	—	—	—	21,200
Въ уѣздахъ: *Елисаветпольскомъ*, *Казахскомъ* и *Зангезурскомъ*, по одному мировому отдѣлу въ каждомъ, въ томъ же составѣ, но *съ однимъ* помощникомъ мироваго судьи, вмѣсто двухъ.					
На одинъ мировой отдѣлъ	7	—	—	—	8,960
Итого на три мировыхъ отдѣла	21	—	—	—	26,700
Въ губернскомъ городѣ *Елисаветполѣ* по тому же штату, какъ въ Кутаисѣ	5	—	—	—	7,400
Всего на 6-ть мировыхъ отдѣловъ Елисаветпольской губерніи	42	—	—	—	55,360

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ. Одному. Жалованья.	Столовыхъ.	Квартирныхъ.	Всѣмъ.
Въ Бакинской губерніи.					
Въ уѣздахъ: *Бакинскомъ*, *Кубинскомъ*, *Шемахинскомъ* и *Ленкоранскомъ*, по одному мировому отдѣлу въ каждомъ.					
Мировой Судья	1	1,200	500	500	2,400
Ему на разъѣзды 200 руб	—	—	—	—	
Помощниковъ	2	1,000	500	—	3,400
Имъ на разъѣзды по 200 руб.	—	—	—	—	
Секретарь	1	400	200	200	800
Судебныхъ приставовъ	2	300	150	150	1,200
Переводчиковъ (они же помощники секретаря).	2	300	150	—	900
На писцовъ, разсыльныхъ и на канцел. расходы.	—	—	—	—	1,900
На одинъ мировой отдѣлъ	8	—	—	—	10,600
Итого на четыре мировыхъ отдѣла .	32	—	—	—	42,400
Въ уѣздахъ: *Гокчайскомъ* и *Джеватскомъ*, въ томъ же составѣ, но *съ однимъ* помощникомъ мироваго судьи, вмѣсто двухъ, и *съ однимъ* судебнымъ приставомъ.					
На одинъ мировой отдѣлъ	6	—	—	—	8,300
Итого на два мировыхъ отдѣла . . .	12	—	—	—	16,600
Всего на 6-ть мировыхъ отдѣловъ Бакинской губерніи.	44	—	—	—	59,000
Сверхъ того, при окружныхъ судахъ полагается имѣть *кандидатовъ на должности помощниковъ Мировыхъ Судей* съ тѣмъ чтобы расходъ на содержаніе ихъ былъ обращаемъ на счетъ остатковъ некомплекта чиновъ въ окружныхъ судахъ и вообще отъ суммы, по смѣтѣ исчисленной на содержаніе судебныхъ мѣстъ.					
При окружныхъ судахъ.					
Тифлисскомъ	11	1,000	—	—	11,000
Кутаисскомъ	10	1,000	—	—	10,000
Эриванскомъ	7	1,000	—	—	7,000
Елисаветпольскомъ.	7	1,000	—	—	7,000
Бакинскомъ.	6	1,000	—	—	6,000
Итого . . .	41	—	—	—	41,000
Всего На содержаніе Судебной Палаты, чиновъ съ Нотаріальными Архивными отдѣловъ	420	—	—	—	646650

121. Инструкція для закрытія прежнихъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, въ коихъ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, и въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся одни мировыя судебныя установленія; распубликованы указомъ Правительствующаго Сената 19 марта 1869 года.

(Собр. узак. 1869 г. № 26).

) ИНСТРУКЦІЯ ДЛЯ ЗАКРЫТІЯ ПРЕЖНИХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ ВЪ МѢСТНОСТЯХЪ, ВЪ КОИХЪ ВВОДЯТСЯ СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ ВЪ ПОЛНОМЪ ОБЪЕМѢ.

1. Всѣ распоряженія по прекращенію, передачѣ и вообще направленію дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій согласно Высочайше утвержденнымъ 10 марта 1869 г. правиламъ, принадлежатъ по каждому судебному мѣсту, лицу, которому это право будетъ предоставлено ревизующимъ сенаторомъ.

Примѣчаніе. По дѣламъ находящимся у судебныхъ слѣдователей, распоряженія о прекращеніи (ст. 2) или передачѣ дѣлъ (ст. 5 и 10, равно 58–60 ст. Положенія 19-го октября 1865 года) производятся отъ имени судебнаго слѣдователя, но подъ наблюденіемъ мѣстнаго товарища прокурора.

2. Прекращенныя на основаніи 2, 21 и 37 ст. Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 года правилъ уголовныя и гражданскія дѣла передаются: подлежащія возобновленію въ общихъ судебныхъ мѣстахъ — въ архивъ окружнаго суда, а въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ — непремѣнному члену мѣстнаго мироваго съѣзда.

3. Въ посылаемомъ истцамъ объявленіи о прекращеніи дѣлъ (ст. 2, 11 и 37 Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ) должно быть указано время предъявленія иска въ судебномъ мѣстѣ прежняго устройства.

4. При прекращеніи уголовныхъ дѣлъ, согласно 2-й ст. Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ, мѣстному лицу прокурорскаго надзора сообщается особый списокъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ приняты мѣры, упомянутыя въ 4-й статьѣ означенныхъ правилъ.

5. О всѣхъ дѣлахъ уѣздныхъ судовъ, передаваемыхъ мировымъ судьямъ, прокурорамъ и въ окружные суды (ст. 2, 5, 6, 21, 24, 25, 35, 37, 40 и 41 Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ) сообщается палатамъ уголовнаго и гражданскаго суда общая перечневая вѣдомость, съ означеніемъ что по каждому изъ нихъ сдѣлано, для соотвѣтственныхъ распоряженій о прекращеніи или передачѣ въ окружные суды производствъ по частнымъ по этимъ дѣламъ жалобамъ, согласно 12 и 32 ст. тѣхъ же правилъ. Точно такие представляется въ Правительствующій Сенатъ вѣдомость дѣламъ, прекращеннымъ или переданнымъ палатами уголовнаго и гражданскаго суда.

6. Прекращенныя, согласно 12-й и первой половинѣ 32 ст. Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ, производства палатъ и Правительствующаго Сената по жалобамъ и протестамъ на частныя

постановленія прежнихъ судебныхъ мѣстъ сдаются въ архивы палатъ и Сената, по принадлежности, если относятся къ дѣламъ, прекращеннымъ въ уѣздныхъ судахъ и палатахъ (ст. 2, 21 и 37 правилъ 10 марта 1869 г.). Относящіяся къ дѣламъ передаваемымъ мировымъ судьямъ и прокурорамъ (ст. 5, 6, 24, 35, 40 и 41 правилъ 10 марта 1869 г.) препровождаются къ этимъ лицамъ, для пріобщенія къ дѣламъ. Въ томъ же порядкѣ сдаются въ архивы прекращаемыя, на основаніи 2-й части 47-й ст. тѣхъ же правилъ, производства по частнымъ жалобамъ на постановленія полиціи по дѣламъ о безспорныхъ взысканіяхъ.

7. Дѣла, рѣшенныя уѣздными судами и палатами, уголовныя въ послѣдніе три, а гражданскія въ послѣдніе шесть мѣсяцевъ предъ ихъ закрытіемъ, за исключеніемъ препровождаемыхъ въ казенныя управленія, отсылаются въ окружный судъ, гдѣ хранятся до поступленія отзыва, протеста или жалобы въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 13, 14, 33 и 34 Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ.

Примѣчаніе. О дальнѣйшемъ храненіи дѣлъ, означенныхъ въ §§ 2 и 7, будетъ сдѣлано особое распоряженіе.

8. Производства объ учрежденіи третейскихъ судовъ, означенныхъ въ ст. 36-й Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ, передаются въ окружные суды.

9. Дѣла о засвидѣтельствованіи полюбовныхъ сказокъ, межевые планы и книги, а также и тѣ документы, которые, на основаніи 342 ст. законовъ межевыхъ, поступили отъ посредниковъ въ уѣздные суды, передаются въ губернскія чертежныя.

10. Дѣла по предметамъ, указаннымъ въ 12-й ст. Высочайше утвержденныхъ 16 января 1868 г. правилъ о производствѣ дѣлъ межевыхъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы (Собр. узаконеній 1868 г. ст. 128), также передаются въ губернскія чертежныя.

11. Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебному-межевому разбирательству и о выдѣлѣ участковъ изъ къѣзжихъ лѣсовъ отсылаются въ окружный судъ.

12. Дѣла по спорамъ о нарушеніи земельныхъ границъ отсылаются: въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 пунктѣ 29 статьи устава гражданскаго судопроизводства—къ непремѣнному члену мѣстнаго мироваго съѣзда; во всѣхъ прочихъ случаяхъ—въ окружный судъ.

13. Дѣла о выдачѣ данныхъ на земли, пріобрѣтаемыя крестьянами въ собственность, отсылаются въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе для выдачи данныхъ по правиламъ нотаріальнаго положенія.

14. Дѣла о выдачѣ данныхъ на имѣнія, покупаемыя съ публичнаго торга, возвращаются въ мѣсто, сообщившее о выдачѣ данной, для совершенія ея по правиламъ нотаріальнаго положенія. Если данная должна быть выдана по постановленію закрываемаго суда, то дѣло передается одному изъ мѣстныхъ нотаріусовъ, по указанію покупщика имѣнія.

15. Установленный въ предъидущей статьѣ порядокъ соблюдается и въ отношеніи дѣлъ о выдачѣ данныхъ на выкупныя свидѣтельства.

16. Дѣла о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній передаются

въ окружный судъ. Объ этой передачѣ сообщается тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, отъ которыхъ затребованы нужныя по этимъ дѣламъ свѣдѣнія.

17. Дѣла о совершеніи или засвидѣтельствованіи актовъ прекращаются производствомъ, съ возвращеніемъ просителямъ представленныхъ ими документовъ, для совершенія или засвидѣтельствованія акта по правиламъ нотаріальнаго положенія.

18. Дѣла объ уничтоженіи закладныхъ передаются въ нотаріальный архивъ, а въ случаяхъ, указанныхъ въ 1651 и 1652 ст. 1 ч. X т. въ окружный судъ.

19. Дѣла о выдачѣ залоговыхъ свидѣтельствъ, справокъ и копій изъ крѣпостныхъ книгъ и о сообщеніи присутственнымъ мѣстамъ справокъ по запретительнымъ книгамъ передаются въ нотаріальный архивъ.

20. Дѣла о распредѣленіи между кредиторами взысканныхъ по рѣшеніямъ суммъ, о снятіи запрещеній и о вводѣ во владѣніе передаются въ окружный судъ.

21. Съ частными жалобами по дѣламъ, исчисленнымъ въ §§ 13 — 21 поступается на основаніи ст. 32 правилъ 10 марта 1869 г. и §§ 5 и 6 этой инструкціи.

22. Денежныя книги заканчиваются и отсылаются на ревизію контрольной палаты.

23. Дѣла упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ отсылаются по принадлежности, отъ имени означенныхъ въ 1-мъ § сей инструкціи лицъ, при особой перечневой вѣдомости. Для сего дѣла должны быть предварительно приведены въ надлежащій порядокъ.

24. Судебныя мѣста обязаны, предъ ихъ закрытіемъ, сдѣлать распоряженія объ объявленіи и исполненіи ихъ приговоровъ и рѣшеній, согласно ст. 19, 20, 44 и 45-й Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ.

25. Всѣ имѣющіеся въ упраздненныхъ судебныхъ мѣстахъ вводные листы, крѣпостныя книги, а равно запретительныя и разрѣшительныя, сдаются, по принадлежности, въ подлежащій нотаріальный архивъ, который излишніе экземпляры разрѣшительныхъ и запретительныхъ книгъ присылаетъ въ департаментъ министерства юстиціи.

26. Передъ упраздненіемъ старыхъ судебныхъ мѣстъ приводятся въ порядокъ депозиты сихъ судовъ. Изъ нихъ: относящіеся къ дѣламъ, рѣшеннымъ окончательно и прекращаемымъ съ правомъ возобновленія въ новыхъ общихъ судебныхъ установленіяхъ и передаваемыхъ въ оныя, перечисляются депозитами въ подлежащій окружный судъ; относящіеся же къ дѣламъ, прекращаемымъ съ правомъ возобновленія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и передаваемымъ въ оныя, передаются въ завѣдываніе мѣстнаго мироваго съѣзда, который въ порядкѣ храненія ихъ руководствуется правилами о порядкѣ храненія, ревизіи и отчетности въ суммахъ, поступающихъ въ мировыя судебныя установленія.

Примѣчаніе. Находящіяся въ старыхъ судахъ частныя суммы, подлежащія, согласно 931-й ст. III т. уст. о пенс., обращенію въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, немедленно передаются по принадлежности.

27. Имѣющіяся въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ экземпляры законовъ распредѣляются между новыми судебными мѣстами и должностными лицами; излишніе экземпляры представляются въ министерство юстиціи.

28. Упраздняемыя судебныя мѣста, предварительно закрытія, должны сдѣлать какъ распоряженія въ отношеніи выдачи аттестатовъ и формулярныхъ списковъ служащимъ въ оныхъ лицамъ, такъ и сношеніе съ губернскимъ начальствомъ объ оставленіи за штатомъ и выдачѣ заштатнаго содержанія, на основаніи дѣйствующихъ законовъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые занимали должности по выборамъ.

29. Остающаяся послѣ упраздненія старыхъ судебныхъ мѣстъ мебель и прочее имущество передаются, по мѣрѣ надобности, въ новые суды; остальное же имущество продается, по распоряженію губернскаго начальства. Распоряженія относительно помѣщеній упраздняемыхъ судовъ производятся по соглашенію съ губернскимъ начальствомъ.

30. Всѣ рѣшенныя дѣла, за исключеніемъ означенныхъ въ § 8, сдаются въ архивы упраздненныхъ судовъ, или въ мѣстный сосредоточенный архивъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ.

31. Завѣдываніе сосредоточеннымъ архивомъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ, на основаніи 121 ст. учр. суд. уст., возлагается окружнымъ судомъ на одного изъ помощниковъ секретарей этого суда. На того же помощника секретаря возлагается разборъ архивныхъ дѣлъ по изданнымъ министерствомъ юстиціи правиламъ.

32. Разборъ дѣлъ, сданныхъ въ архивы упраздненныхъ судовъ, и выдача изъ нихъ справокъ и копій, впредь до перевозки дѣлъ въ сосредоточенный архивъ, возлагается на мѣстный прокурорскій надзоръ.

33. Пріемъ просьбъ и разрѣшеніе дѣлъ въ закрываемыхъ судахъ прекращаются со дня открытія въ округѣ новыхъ судебныхъ установленій. Съ того же времени чиновники названныхъ судовъ оставляются за штатомъ.

---

2) Инструкція для закрытія уѣздныхъ судовъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ.

1. Всѣ распоряженія по прекращенію, передачѣ и вообще направленію дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій, согласно Высочайше утвержденнымъ 10 марта 1869 г. правиламъ, принадлежатъ какъ лицамъ, на коихъ возложена ревизія уѣздныхъ судовъ, такъ и тѣмъ, кому это право будетъ предоставлено лицемъ, назначеннымъ министерствомъ юстиціи для главнаго завѣдыванія закрытіемъ уѣздныхъ судовъ въ губерніи.

Примѣчаніе. По дѣламъ, находящимся у судебныхъ слѣдователей, распоряженія о прекращеніи (ст. 2) или передачѣ дѣлъ (ст. 5, равно 58 ст. положенія 19 октября 1865 г.) производятся отъ имени судебнаго слѣдователя, но подъ наблюденіемъ мѣстнаго товарища губернскаго прокурора.

2. Прекращенныя, на основаніи 2 и 21 статей Высочайше утверж-

денныхъ 10 марта 1869 г. правилъ, уголовныя и гражданскія дѣла передаются непремѣнному члену мѣстнаго мироваго съѣзда.

3. Въ посылаемомъ истцамъ объявленіи о прекращеніи дѣлъ (ст. 2 и 21 Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ) должно быть указано время предъявленія иска въ уѣздномъ судѣ.

4. При прекращеніи уголовныхъ дѣлъ, согласно 2-й ст. Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ, мѣстному лицу прокурорскаго надзора сообщается особый списокъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ приняты мѣры, упомянутыя въ 4-й ст. означенныхъ правилъ.

5. О всѣхъ дѣлахъ уѣздныхъ судовъ, прекращаемыхъ и передаваемыхъ мировымъ судьямъ (ст. 2, 5, 21, 24, 35, 40 и 41 Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ) сообщается палатамъ уголовнаго и гражданскаго суда общая перечневая вѣдомость, съ означеніемъ что по каждому изъ нихъ сдѣлано, для соотвѣтственныхъ распоряженій о прекращеніи производствъ по частнымъ по этимъ дѣламъ жалобамъ, согласно 12 и 32 ст. тѣхъ же правилъ.

6. Прекращенныя, согласно 12-й и первой половинѣ 32 ст. Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ, производства палатъ по жалобамъ и протестамъ на частныя постановленія уѣздныхъ судовъ, сдаются въ архивы палатъ, если относятся къ дѣламъ, прекращеннымъ въ уѣздныхъ судахъ (ст. 2 и 21 правилъ 10 марта 1869 г.). Относящіяся къ дѣламъ передаваемымъ мировымъ судьямъ (ст. 5, 24 и 35 правилъ 10 марта 1869 г.) препровождаются къ нимъ же, для пріобщенія къ дѣламъ. Въ томъ же порядкѣ сдаются въ архивы прекращаемыя, на основаніи 2 части 47 ст. и примѣч. къ ст. 1-й лит. Б тѣхъ же правилъ, производства по частнымъ жалобамъ на постановленія полиціи по дѣламъ о безспорныхъ взысканіяхъ.

7. Дѣла, рѣшенныя уѣздными судами, уголовныя въ послѣдніе три, а гражданскія въ послѣдніе 6 мѣсяцевъ предъ ихъ закрытіемъ, за исключеніемъ препровождаемыхъ въ казенныя управленія, отсылаются въ соединенную палату, гдѣ хранятся до поступленія отзыва, прошенія или жалобы въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 3 лит. Б. Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ.

Примѣчаніе. О дальнѣйшемъ храненіи дѣлъ, означенныхъ въ §§ 2 и 7, будетъ сдѣлано особое распоряженіе.

8. Производства объ учрежденіи третейскихъ судовъ, означенныхъ въ ст. 4 лит. Б Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1860 г. правилъ, передаются въ соединенныя палаты.

9. Дѣла о засвидѣтельствованіи полюбовныхъ сказокъ, межевые планы и книги, а также и тѣ документы, которые, на основаніи 342 ст. законовъ межевыхъ, поступили отъ посредниковъ въ уѣздные суды, передаются въ губернскія чертежныя.

10. Дѣла по предметамъ, указаннымъ въ 12 ст. Высочайше утвержденныхъ 16 января 1868 г. правилъ о производствѣ дѣлъ межевыхъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы (собр. узаконеній 1868 г. ст. 128), также передаются въ губернскія чертежныя.

11. Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому

разбирательству и о выдѣлѣ участковъ изъ въѣзжихъ лѣсовъ отсылаются въ соединенную палату.

12. Дѣла по спорамъ о нарушеніи земельныхъ границъ отсылаются: въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 пунктѣ 29 статьи устава гражданскаго судопроизводства — къ непремѣнному члену мѣстнаго мироваго съѣзда; во всѣхъ прочихъ случаяхъ — въ соединенную палату.

13. Дѣла о выдачѣ данныхъ, о совершеніи, засвидѣтельствованіи, или уничтоженіи актовъ, о выдачѣ свидѣтельствъ, справокъ и копій изъ крѣпостныхъ книгъ и о сообщеніи присутственнымъ мѣстамъ справокъ по запретительнымъ книгамъ передаются въ соединенную палату.

14. Въ туже палату передаются дѣла: о распредѣленіи между кредиторами взысканныхъ по рѣшеніямъ суммъ, о снятіи запрещеній и о вводѣ во владѣніе.

15. Денежныя книги заканчиваются и отсылаются на ревизію контрольной палаты.

16. Дѣла упраздняемыхъ уѣздныхъ судовъ отсылаются по принадлежности, отъ имени означенныхъ въ § 1-мъ сей инструкціи лицъ, при особой перечневой вѣдомости. Для сего дѣла должны быть предварительно приведены въ надлежащій порядокъ.

17. Уѣздные суды обязаны, предъ ихъ закрытіемъ, сдѣлать распоряженіе объ объявленіи и исполненіи ихъ приговоровъ и рѣшеній, согласно ст. 19, 20, 44 и 45 Высочайше утвержденныхъ 10 марта 1869 г. правилъ.

18. Всѣ имѣющіеся въ упраздненныхъ судахъ вводные листы, нрѣостныя книги, а равно запретительныя и разрѣшительныя сдаются въ соединенную палату, которая излишніе экземпляры разрѣшительныхъ и запретительныхъ книгъ присылаетъ въ департаментъ министерства юстиціи.

19. Передъ упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ денежные депозиты сихъ судовъ перечисляются въ депозитъ соединенныхъ палатъ, за исключеніемъ относящихся къ дѣламъ, прекращаемымъ съ правомъ возобновленія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и передаваемымъ въ оныя: депозиты эти передаются въ завѣдываніе мѣстнаго мироваго съѣзда, который въ порядкѣ храненія ихъ руководствуется правилами о порядкѣ храненія, ревизіи и отчетности въ суммахъ, поступающихъ въ мировыя судебныя установленія.

Примѣчаніе. Находящіяся въ уѣздныхъ судахъ частныя суммы, подлежащія, согласно 931 ст. III т. уст. о пенс., обращенію въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, немедленно передаются по принадлежности.

20. Имѣющіеся въ уѣздныхъ судахъ и у губернскихъ и уѣздныхъ стряпчихъ экземпляры законовъ передаются въ распоряженіе губернскаго прокурора, для снабженія его товарищей и доставленія излишнихъ въ министерство юстиціи.

21. Упраздняемые уѣздные суды, предварительно закрытія, должны сдѣлать какъ распоряженія въ отношеніи выдачи аттестатовъ и формулярныхъ списковъ служащимъ въ оныхъ лицамъ, такъ и сношеніе съ

губернскимъ начальствомъ объ оставленіи за штатомъ и выдачѣ заштатнаго содержанія, на основаніи дѣйствующихъ законовъ, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые занимали должности по выборамъ.

32. Распоряженіе относительно помѣщеній упраздняемыхъ судовъ, ихъ мебели, канцелярскихъ и другихъ принадлежностей производится по соглашенію губернаторовъ съ губернскими прокурорами.

33. Всѣ рѣшенныя дѣла, за исключеніемъ означенныхъ въ § 7, сдаются въ архивы упраздненныхъ судовъ, или въ мѣстный сосредоточенный архивъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ.

34. Разборъ архивныхъ дѣлъ и выдача изъ нихъ справокъ и копій возлагается на товарищей губернскаго прокурора.

35. Пріемъ просьбъ и разрѣшеніе дѣлъ въ закрываемыхъ судахъ прекращаются со дня открытія въ округѣ мировыхъ судебныхъ установленій; съ того же времени чиновники названныхъ судовъ оставляются за штатомъ.

---

128. Указъ Правительствующаго Сената 3 апрѣля 1869 года о введеніи въ дѣйствіе въ судебныхъ установленіяхъ округовъ С.-П.-Бургскаго, Московскаго и Харьковскаго Высочайше утвержденныхъ правилъ 10 марта 1869 года.

(Собр. узак. 1869 г. № 31).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) предложеніе министра юстиціи, отъ 31-го марта сего года за № 6074-мъ, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ 10-го марта 1869 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, между прочимъ, министру юстиціи предоставлено право вводить правила о порядкѣ окончанія дѣлъ судебныхъ установленій прежняго устройства и въ судебныхъ учрежденіяхъ округовъ: С. Петербургскаго, Московскаго и Харьковскаго, по мѣрѣ открывшейся къ тому возможности. На этомъ основаніи онъ, министръ, признавъ возможнымъ нынѣ же ввести въ дѣйствіе въ установленіяхъ округовъ: С.-Петербургскаго, Московскаго и Харьковскаго постановленія статей 2—41 и 43—50 означенныхъ правилъ, и для примѣненія ихъ постановить нижеслѣдующія: 1) Установленный статьями 4 и 23 правилъ 10 марта 1869 г. двухмѣсячный срокъ исчисляется со дня состоянія указа Правительствующаго Сената о распубликованіи настоящихъ правилъ. 2) Дѣла разныхъ губерній или уѣздовъ, сосредоточенныя, по прежнимъ правиламъ, въ однихъ уѣздныхъ судахъ или палатахъ (какъ напримѣръ въ С.-Петербургской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда дѣла губерній Псковской и Новгородской), передаются въ судебныя установленія тѣхъ губерній и уѣздовъ, гдѣ они первоначально возникли. 3) Всѣ распоряженія о прекращеніи въ судебныхъ мѣстахъ и о передачѣ изъ оныхъ дѣлъ принадлежатъ пред-

ействительствующему въ упраздняемомъ судебномъ установленіи. Особыхъ постановленій по этимъ предметамъ не требуется. *Примѣчаніе.* Распоряженія о прекращеніи или передачѣ слѣдствій (ст. 2, 5 и 10 правилъ 10 марта 1869 года, равно 58—60 ст. положенія 19-го октября 1865 г.) производятся отъ имени судебнаго слѣдователя, но подъ наблюденіемъ мѣстнаго товарища прокурора. 4) Прекращенныя на основаніи 2, 21 и 37 ст. правилъ 10 марта 1869 г. уголовныя и гражданскія дѣла передаются: подлежащія возобновленію въ общихъ судебныхъ мѣстахъ въ архивы подлежащихъ окружныхъ судовъ, а въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ—непремѣннымъ членамъ подлежащихъ мировыхъ съѣздовъ. 5) Въ посылаемомъ истцамъ объявленіи о прекращеніи дѣлъ (ст. 2, 21 и 37 правилъ 10 марта 1869 г.) должно быть указано время предъявленія иска въ судебномъ мѣстѣ прежняго устройства 6) При прекращеніи уголовныхъ дѣлъ, согласно 2 ст. правилъ 10 марта 1869 г., подлежащему лицу прокурорскаго надзора сообщается особый списокъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ приняты мѣры, упомянутыя въ 4 статьѣ означенныхъ правилъ. 7) О всѣхъ дѣлахъ уѣздныхъ судовъ, прекращаемыхъ и передаваемыхъ мировымъ судьямъ, прокурорамъ и въ окружные суды (ст. 2, 5, 6, 21, 24, 25, 35, 37, 40 и 41 правилъ 10 марта 1869 г.), сообщается палатамъ уголовнаго и гражданскаго суда общая перечневая вѣдомость съ означеніемъ что по каждому изъ нихъ сдѣлано, для соотвѣтственныхъ распоряженій о прекращеніи или передачѣ въ окружные суды производствъ по частнымъ по этимъ дѣламъ жалобамъ согласно 12 и 32 ст. тѣхъ же правилъ. Точно также представляется въ Правительствующій Сенатъ вѣдомость дѣламъ прекращеннымъ или переданнымъ палатами уголовнаго и гражданскаго суда. 8) Прекращенныя, согласно 12 и первой половинѣ 32 ст. правилъ 10 марта 1869 г., производства палатъ и Правительствующаго Сената по жалобамъ и протестамъ на частныя постановленія прежнихъ судебныхъ мѣстъ сдаются въ архивы палатъ и Сената, по принадлежности, если относятся къ дѣламъ прекращеннымъ въ уѣздныхъ судахъ и палатахъ (ст. 2, 21 и 37 правилъ 10 марта 1869 г.). Относящіяся къ дѣламъ, передаваемымъ мировымъ судьямъ и прокурорамъ (ст. 5, 6, 24 и 35 правилъ 10 марта 1869 г.) препровождаются къ этимъ лицамъ, для пріобщенія къ дѣламъ. Въ томъ же порядкѣ сдаются въ архивы прекращаемыя, на основаніи 2 части 47 ст. тѣхъ же правилъ, производства по частнымъ жалобамъ на постановленія полиціи по дѣламъ о безспорныхъ взысканіяхъ. 9) Дѣла, рѣшенныя уѣздными судами и палатами, уголовныя въ послѣдніе три, а гражданскія въ послѣдніе шесть мѣсяцовъ предъ ихъ закрытіемъ, за исключеніемъ препровождаемыхъ въ казенныя управленія, отсылаются въ подлежащій окружный судъ, гдѣ хранятся до поступленія отзыва, протеста или жалобы въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 13, 14, 33 и 34 правилъ 10 марта 1869 г. *Примѣчаніе.* О дальнѣйшемъ храненіи дѣлъ, означенныхъ въ §§ 4 и 9, будетъ сдѣлано особое распоряженіе. 10) Производства объ учрежденіи третейскихъ судовъ, означенныхъ въ ст. 36 правилъ 10 марта 1869 г., передаются въ подлежащіе окружные суды. 11) Дѣла о засвидѣтельствованіи полюбовныхъ сказокъ, межевые

планы и книги, а также и тѣ документы, которые, на основаніи 342 ст. законовъ межевыхъ, поступили отъ посредниковъ въ уѣздные суды, передаются въ губернскія чертежныя. 12) Дѣла по предметамъ, указаннымъ, въ 12 ст. Высочайше утвержденныхъ 16 января 1868 года правилъ о производствѣ дѣлъ межевыхъ въ мѣстахъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы (собр. узак. 1868 г. ст. 128), также передаются въ губернскія чертежныя. 13) Дѣла, окончательно признанныя подлежащими судебно-межевому разбирательству, и о выдѣлѣ участковъ изъ выѣзжихъ лѣсовъ, отсылаются въ окружные суды. 14) Дѣла по спорамъ о нарушеніи земельныхъ границъ отсылаются: въ случаяхъ, указанныхъ въ 4 пунктѣ 29 статьи устава гражд. судопр.—къ непремѣннымъ членамъ подлежащихъ мировыхъ съѣздовъ; во всѣхъ прочихъ случаяхъ—въ окружные суды. 15) Дѣла о засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, впредь до изданія по этому предмету особыхъ правилъ, приводятся къ окончанію на прежнемъ основаніи. 16) Дѣла о распредѣленіи между кредиторами взысканныхъ по рѣшеніямъ суммъ, о снятіи запрещеній и о вводѣ во владѣніе передаются въ окружные суды. 17) Постановленіе ст. 39 правилъ 10 го марта 1869 г., примѣняется въ опекунскимъ дѣламъ немедленно по распубликованіи настоящихъ правилъ 18) Ко дню закрытія судебнаго установленія денежныя книги его заканчиваются и отсылаются на ревизію контрольной палаты. 19) Дѣла упраздняемыхъ судебныхъ мѣстъ отсылаются, по принадлежности, при особой перечневой вѣдомости. Для сего дѣла должны быть предварительно приведены въ надлежащій порядокъ. 20) Судебныя мѣста обязаны, предъ ихъ закрытіемъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи и исполненіи ихъ приговоровъ и рѣшеній, согласно ст. 19, 20, 44 и 45 правилъ 10-го марта 1869 г. 21). Всѣ имѣющіеся въ упраздненныхъ судебныхъ мѣстахъ вводные листы, крѣпостныя книги, а равно запретительныя и разрѣшительныя, сдаются, по принадлежности, въ подлежащіе нотаріальные архивы, которые излишніе экземпляры разрѣшительныхъ и запретительныхъ книгъ присылаютъ въ департаментъ министерства юстиціи. 22) Передъ упраздненіемъ старыхъ судебныхъ мѣстъ приводятся въ порядокъ депозиты сихъ судовъ. Изъ нихъ относящіяся къ дѣламъ, рѣшеннымъ окончательно и прекращаемымъ съ правомъ возобновленія въ новыхъ общихъ судебныхъ установленіяхъ и передаваемыхъ въ оныя, перечисляются депозитами въ подлежащіе окружные суды; относящіеся же къ дѣламъ, прекращаемымъ съ правомъ возобновленія въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и передаваемымъ въ оныя, передаются въ завѣдываніе подлежащихъ мировыхъ съѣздовъ, которые въ порядкѣ храненія ихъ руководствуются правилами о порядкѣ храненія, ревизіи и отчетности въ суммахъ, поступающихъ въ мировыя судебныя установленія. *Примѣчаніе.* Находящіяся въ старыхъ судахъ частныя суммы, подлежащія, согласно 931 ст. III т. уст. о пенс., обращенію въ комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, немедленно передаются по принадлежности. 23) Имѣющіяся въ прежнихъ судебныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ экземпляры законовъ представляются въ министерство юстиціи. 24) Упраздняемыя су-

таріальнаго акта, или же въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ письменнаго, за подписью завѣщателя, донесенія о томъ начальству. 12) Завѣщанія всякаго рода могутъ быть вѣрѣнены на храненіе нотаріусу, на основаніи статей 148—150, 152 и 153 полож. о нотар. части. При принятіи завѣщанія на храненіе отъ самого завѣщателя, нотаріусъ обязанъ удостовѣриться въ его самоличности. 13) Завѣщаніе, внесенное на храненіе нотаріусу, выдается по востребованію обратно завѣщателю, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью. 14) Противъ подлинности завѣщаній, какъ нотаріальныхъ и крѣпостныхъ, такъ и тѣхъ изъ домашнихъ, которыя лично внесены самимъ завѣщателемъ на храненіе къ нотаріусу, или въ учрежденія, означенныя въ ст. 1052, 1058, 1061 и 1068 й ч. 1 т. X, а равно противъ подлинности тѣхъ изъ особенныхъ завѣщаній, коимъ дѣйствующимъ закономъ присвоена сила крѣпостныхъ (т. X. ч. 1 ст. 1071, 1072 и 1078), можетъ быть предъявленъ только споръ о подлогѣ; заявленіе лишь сомнѣнія въ подлинности сихъ актовъ недопускается. 15) Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если въ составленіи его не нарушены правила, для домашнихъ завѣщаній установленныя. 16) Всякое духовное завѣщаніе, по смерти завѣщателя, должно быть представлено въ сроки, установленные въ ст. 1063, 1065 и 1066 т. X, ч. 1, для утвержденія къ исполненію, въ окружный судъ, или по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Домашнія завѣщанія представляются въ подлинникѣ, а нотаріальныя въ выпискѣ. 17) Завѣщанія, совершенныя за границею, должны быть представлены окружному суду или также по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества, или по послѣднему мѣсту жительства завѣщателя въ Россіи. 18) Нотаріусы и установленія, принимающія завѣщанія на храненіе, по смерти завѣщателя вручаютъ ихъ по назначенію, сдѣланному завѣщателемъ при внесеніи завѣщанія на храненіе. 19) Завѣщанія, относительно которыхъ завѣщателемъ не сдѣлано такого назначенія, а равно найденныя лицами, производящими опись и опечатаніе имущества умершаго, отсылаются въ подлежащій окружный судъ, который приступаетъ къ утвержденію завѣщанія (ст. 16), неожидая подачи о томъ прошенія. 20) Все производство объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію должно происходить въ судебномъ засѣданіи окружнаго суда. 21) При представленіи завѣщаній къ утвержденію (ст. 16), окружный судъ, не ожидая споровъ, признаетъ недѣйствительными завѣщанія лицъ, не имѣющихъ право завѣщать, и завѣщательныя распоряженія въ пользу лицъ, неспособныхъ къ принятію за завѣщаннаго, если только неправоспособность тѣхъ и другихъ лицъ явствуетъ изъ самого завѣщанія. 22) Окружный судъ, при утвержденіи завѣщанія (ст. 16), не входитъ, безъ спора съ чьей либо стороны, въ разсмотрѣніе прочихъ распоряженій завѣщателя, кромѣ въ предшедшей статьѣ означенныхъ, и наблюдаетъ только за тѣмъ, чтобы въ составѣ завѣщанія были соблюдены установленныя закономъ формы. 23) Завѣщанія, составленныя вопреки установленнымъ въ законѣ формамъ, не принимаются къ утвержденію. 24) Домашнее завѣщаніе утверждается къ

исполненію (ст. 16) по учиненіи въ окружномъ судѣ допроса свидѣтелямъ, безъ присяги, о томъ, что оно было предъявлено имъ самимъ завѣщателемъ, котораго каждый изъ нихъ лично видѣлъ и нашелъ въ здравомъ умѣ и твердой памяти. 25) Когда число наличныхъ свидѣтелей менѣе требуемаго закономъ, то допрашиваются и отсутствующіе свидѣтели, въ окружномъ судѣ по мѣсту ихъ жительства. 26) Свидѣтели, не могущіе по законнымъ причинамъ явиться въ окружный судъ, допрашиваются на дому чрезъ члена суда. Допросъ свидѣтелямъ, проживающимъ внѣ мѣста нахожденія окружнаго суда, производится чрезъ мироваго судью, а гдѣ нѣтъ мировыхъ судей, чрезъ члена полицейскаго управленія. 27) Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ утвержденію завѣщанія (ст 16), если недѣйствительность его не можетъ быть доказана предъявившимъ споръ. 28) Объ утвержденіи или неутвержденіи завѣщанія дѣлается надпись на представленномъ къ утвержденію подлинномъ завѣщаніи или выписи, (ст. 16), или, за недостаткомъ мѣста, на подшитомъ къ нимъ листѣ, въ томъ и другомъ случаѣ за шнуромъ и печатью суда. 29) Завѣщаніе, въ опредѣленіи окружнаго суда объ утвержденіи или неутвержденіи его, прописывается сполна. 30) Объявленіе объ утвержденіи завѣщанія окружнымъ судомъ (ст. 16) сообщается въ сенатскую типографію, для напечатанія въ сенатскихъ объявленіяхъ. 31) По утвержденіи (ст. 28) завѣщаній, заключающихъ въ себѣ назначенія въ пользу церквей, монастырей, богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности или общественной пользы, окружный судъ препровождаетъ выписки изъ ихъ завѣщаній прокурору, для сообщенія въ подлежащія вѣдомства вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ имени и мѣстѣ жительства душеприкащиковъ, или лицъ, представившихъ завѣщанія къ утвержденію. 32) На опредѣленія окружнаго суда объ отказѣ въ утвержденіи завѣщанія къ исполненію могутъ быть приносимы частныя жалобы судебной палатѣ, съ соблюденіемъ порядка указаннаго въ ст. 784—790 уст. гражд. суд., но въ мѣсячный срокъ. 33) Частныя жалобы на опредѣленія окружнаго суда объ утвержденіи завѣщаній къ исполненію допускаются въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда при утвержденіи завѣщанія не будетъ въ виду отвѣтчика. Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ могутъ быть предъявляемы въ судѣ только иски о признаніи завѣщанія недѣйствительнымъ. 34) Отказъ окружнаго суда или судебной палаты (ст. 32) не лишаетъ права просить объ утвержденіи завѣщанія судебнымъ порядкомъ. 35) Для предъявленія, какъ исковъ, означенныхъ въ статьяхъ 33 и 34 й, такъ и всѣхъ вообще споровъ противъ завѣщаній, назначается двухлѣтній срокъ. Онъ исчисляется со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію, а для исковъ объ утвержденіи завѣщанія — со дня объявленія опредѣленія окружнаго суда или судебной палаты объ оставленіи завѣщанія безъ утвержденія. Для малолѣтныхъ двухлѣтній срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе. 36) Когда возникнетъ споръ до утвержденія завѣщанія къ исполненію, то утвержденіе завѣщанія отлагается до разрѣшенія спора. 37) Если споръ по завѣщанію возникнетъ въ то время, когда завѣщанное имѣніе не поступило

ни въ чье владѣніе, то оно отдается въ опекунское управленіе. 38) Крѣпостныя пошлины съ завѣщаній нотаріальныхъ взыскиваются по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о пошлинахъ (св. зак. т. V-й) для завѣщаній крѣпостныхъ. II. Постановить, въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ гражданскихъ и Высочайше утвержденныхъ 10-го минувшаго марта правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, нижеслѣдующія временныя правила: 1) Палаты гражданскаго суда, при утвержденіи къ исполненію нотаріальныхъ завѣщаній, руководствуются дѣйствующими правилами о явкѣ крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній по смерти завѣщателя. 2 Неоконченныя при упраздненіи прежнихъ судебныхъ палатъ дѣла о явкѣ духовныхъ завѣщаній передаются въ окружные суды, для утвержденія завѣщаній къ исполненію, на основаніи изложенныхъ выше временныхъ правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ для мѣстностей, гдѣ введены судебные уставы 1864 года. Туда же отсылаются потребованныя палатами по этимъ дѣламъ справки.

---

194. Высочайше утвержденное 8 апрѣля 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года въ Бессарабской области.

(Собр. узак. 1869 г. № 39).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментовъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года въ Бессарабской области и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ*: 1. Ввести въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 г. въ теченіе 1869 года въ Бессарабской области, съ присоединеніемъ ея къ округу Одесской судебной палаты, постановивъ для сего слѣдующія правила: 1) уставы эти вводятся въ Бессарабской области на точномъ основаніи положенія 19-го октября 1865 года и удостоенныхъ, 10-го марта 1869 года, Высочайшаго утвержденія дополнительныхъ къ нему правилъ о порядкѣ окончанія дѣлъ прежнихъ судебныхъ установленій; 2) судебныя установленія образуются, а чины прокурорскаго надзора, равно судебные слѣдователи и судебные пристава, назначаются на основаніи прилагаемаго при семъ штата; 3) съ открытіемъ новыхъ судебныхъ установленій, судебныя мѣста прежняго устройства, а равно должности областнаго прокурора, областныхъ и уѣздныхъ стряпчихъ, упраздняются, съ прекращеніемъ дальнѣйшаго отпуска на нихъ содержаніе суммъ, со дня открытія новыхъ судебныхъ установленій; 4) изъ исчисленной на основаніи прилагаемаго при семъ штата суммы 118,800 рублей, потребныя деньги съ будущаго 1870 года производятся изъ государственнаго казначейства; на текущій же годъ въ распоряженіе ми-

нистра юстиціи отпускается единовременно половина означенной суммы, именно 59.400 р., съ предоставленіемъ ему: а) назначать въ новыя судебныя установленія всѣхъ должностныхъ лицъ и ранѣе трехъ мѣсяцевъ до времени открытія судебныхъ установленій, производить имъ содержаніе изъ означенной суммы и возлагать на нихъ участіе въ разборѣ и рѣшеніи дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ, и б) расходовать эту сумму и на другіе предмети, какъ по временному усиленію прежнихъ судебныхъ мѣстъ, такъ и вообще по принятію мѣръ, необходимыхъ для успѣшнаго введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе II. Составъ и средство Одесской судебной палаты усилить до нормальныхъ размѣровъ, опредѣленныхъ въ Высочайше утвержденномъ 30 го іюня 1868 г временномъ штатѣ, съ отпускомъ потребныхъ со сіе 11,100 руб. со времени дѣйствительнаго открытія новыхъ судебныхъ установленіяхъ въ Бессарабской области. III. Исчисленныя въ § I (п 4) и § II суммы отнести, въ текущемъ году, на дѣйствительные остатки отъ заключенныхъ смѣтъ, а съ будущаго 1870 года, всю смѣтную сумму на содержаніе судебныхъ установленій въ Бессарабской области (118.800 р.) и на усиленіе средствъ Одесской судебной палаты до нормальныхъ размѣровъ (11 100 р.) всего 129.900 руб. вносить въ подлежащее подраздѣленіе смѣты министерства юстиціи.

ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

судебныхъ установленій въ Бессарабской области.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лицъ.	Оклады годоваго содержанія рублями по росписанію, приложенному къ статьѣ 238-й Учрежденія Судебныхъ Установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Кишиневскій окружный судъ (2-го разряда).			
Предсѣдатель	1	4,500	4,500
Товарищей предсѣдателя	2	3,500	7,000
Членовъ	9	2,200	19,800
Секретарей	3	1,200	3,600
Помощниковъ секретарей	7	600	4,200
Судебныхъ приставовъ	10	600	6,000
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ и писцовъ и на канцелярскіе расходы	—	—	10,000
Итого.	32	—	55,100
Прокуроръ	1	3,500	3,500
Товарищей прокурора	8	2,000	16,000
Судебныхъ слѣдователей	16	1,500	24,000

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Число лицъ.	Оклады годоваго содержанія рублями по росписанію, приложенному къ статьѣ 238-й учрежденія судебныхъ установленій.	
		Одному.	Всѣмъ.
Секретарь	1	1,000	1,000
На канцелярію	—	—	2,000
Итого. . .	26	—	46,500
Старшій нотарсусъ	1	2,200	2,200
На содержаніе писцовъ, на наемъ сторожей и на канцелярскіе и другіе расходы	—	—	3,000
Итого. . .	1	—	5,200
Всего. . .	59	—	106,800

Сверхъ того:

1) на канцелярскіе расходы судебныхъ слѣдователей, наемъ разсыльныхъ и другіе расходы по должности . . . . . 8,000 р.

2) на канцелярскіе расходы товарищей прокурора, по 500 каждому всего 4,000 —

На Бессарабскую область распространяется сила примѣчаній къ отдѣлу IV Высочайше утвержденнаго 30-го іюня 1868 года временнаго штата судебныхъ установленій въ округѣ Одесской судебной палаты и въ губерніяхъ Полтавской и Нижегородской.

---

125. Высочайше утвержденное 14 апрѣля 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи статьи 24 учрежденія судебныхъ установленій и статьи 31 положенія 19 октября 1865 года.

(Собр. узак. 1869 г. № 39).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о дополненіи статьи 24 учрежденія судебныхъ установленій и статьи 31 положенія 19 октября 1865 г. и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положилъ: 1) статью 24 учрежденія судебныхъ установленій дополнить словами: „въ ихъ очередныхъ засѣданіяхъ", и 2) въ дополненіе статьи 31 положенія 19 октября 1865 года постановить: первоначальные избранные въ чрезвычайныхъ земскихъ собраніяхъ мировые судьи остаются въ своихъ должностяхъ до ближайшаго къ окончанію трехъ лѣтняго срока ихъ службы очереднаго собранія.

---

126. Указъ Правительствующаго сената 15 мая 1867 года о составѣ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій въ губерніяхъ, гдѣ введены новые судебные уставы, при разсмотрѣніи дѣлъ по искамъ крестьянъ о недвижимыхъ имуществахъ и выкупныхъ сдѣлокъ по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекою.

(Собр. узак. 1869 г. № 45).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 26-го минувшаго апрѣля, за № 138-мъ, слѣдующаго содержанія: возникшій въ нѣкоторыхъ губерніяхъ вопросъ о составѣ засѣданій губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій тѣхъ губерній гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 года при разсмотрѣніи въ присутствіяхъ дѣлъ по искамъ крестьянъ о принадлежности имъ недвижимыхъ имуществъ и выкупныхъ сдѣлокъ по имѣніямъ, состоящимъ подъ опекою, былъ представленъ имъ, министромъ на разрѣшеніе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. Нынѣ Высочайше утвержденнымъ 15-го минувшаго апрѣля положеніемъ этого комитета въ разрѣшеніе возникшаго вопроса постановлено: чтобы въ губерніяхъ, гдѣ образованы судебныя учрежденія на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 года въ засѣданія губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій вмѣсто предсѣдателей гражданскихъ палатъ и ихъ товарищей, приглашаются: къ разсмотрѣнію дѣлъ по искамъ крестьянъ о принадлежности имъ недвижимыхъ имуществъ, купленныхъ въ прежнее время на имя ихъ помѣщиковъ—одинъ изъ членовъ мѣстнаго окружнаго суда по опредѣленію общаго собранія онаго, а къ разсмотрѣнію дѣлъ о выкупѣ крестьянскаго надѣла по имѣніямъ состоящимъ въ опекѣ по малолѣтству владѣльцевъ или по другимъ причинамъ—прокуроръ мѣстнаго окружнаго суда или его товарищъ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, донесъ Правительствующему Сенату для зависящихъ со стороны онаго распоряженій.

---

127. Высочайше утвержденное 19 мая 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ на губерніи, въ коихъ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ или мировыя установленія отдѣльно отъ общихъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 52).

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи, о распространеніи таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ на губерніи, въ коихъ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, или мировыя судеб-

ныя установленія отдѣльно отъ общихъ, и согласившись въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положило* постановить:

1) Распубликованная при указѣ Правительствующаго Сената 15-го Іюня 1866 г. временная такса вознагражденія судебныхъ приставовъ распространяется какъ на округа харьковской и одесской судебныхъ палатъ, такъ и на другіе, имѣющіе впослѣдствіи быть открытыми судебные округа, впредь до составленія для каждаго изъ нихъ таксы, порядкомъ, установленнымъ въ ст. 313-й учрежденія судебныхъ установленій.

2) Означенная такса получаетъ силу, также впредь до указаній опыта, и въ отношеніи судебныхъ приставовъ, опредѣляемыхъ, согласно Высочайше утвержденному 10-го марта 1869 года мнѣнію Государственнаго совѣта, при соединенныхъ палатахъ тѣхъ губерній, въ коихъ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ; и

3) Къ опредѣленію вознагражденія судебныхъ приставовъ при мировыхъ съѣздахъ, какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ мировыя судебныя установленія будутъ вводиться отдѣльно отъ общихъ, примѣняются правила мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 5-го іюня 1867 года (учрежд. суд. установл. ст. 61, дополн. продолженію 1868 г.).

---

198. Высочайше утвержденное 19 мая 1869 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о дополненіи статей 91, 124, 201, 383 и 528 уст. гражд. суд. и 199 и 985 ст. устава угол. *судопр.*

(Собр. узак. 1869 г. № 55).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о дополненіи статей 91, 124, 201, 383 и 528-й устава гражданскаго судопроизводства и 199 и 985-й устава уголовнаго судопроизводства, и согласившись въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положило*: I. Статьи: 91, 124, 201, 383 и 528-ю устава гражданскаго судопроизводства дополнить слѣдующими примѣчаніями: 1) Статью 91-ю: Взысканія налагаемыя на основаніи сей статьи обращаются, въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ. 2) Статью 124-ю: Взысканія за неявку вызванныхъ мировыми судьями слѣдующихъ людей безъ уважительныхъ оправданій, а равно за непредставленіе ими заключенія въ назначенный срокъ, обращаются въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для подвергаемыхъ аресту въ мировыхъ участкахъ. 3) Статью 201-ю: Взыскиваемыя, на основаніи сей статьи, деньги обращаются въ пользу подлежащихъ канцелярій мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ. 4) Статью 383-ю: Налагаемыя, по сей статьѣ, взысканія обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія. 5) Статью 528-ю: Взысканія, опредѣляемыя на основаніи сей статьи обращаются въ капиталъ на устройство общихъ мѣстъ заключенія. II.

Статьи: 199 и 985 по устава уголовнаго судопроизводства дополнить слѣдующими примѣчаніями: 1) Статью 199-ю: Деньги, взыскиваемыя за копіи съ протоколовъ и приговоровъ мировыхъ судебныхъ установленій, обращаются въ пользу подлежащихъ канцелярій мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ. 2) Статью 985-ю: Опредѣленныя сею статьею канцелярскія пошлины получаютъ назначеніе, указанное въ ст. 875-й уст. гражд. судопроизводства.

---

139. Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюня 1869 г. объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, отъ личной явки къ слѣдствію и въ судъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 57).

Государь Императоръ, разсмотрѣвъ поступившія въ Государственномъ Совѣтѣ разныя мнѣнія по дѣлу объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ, вызываемыхъ въ качествѣ свидѣтелей, отъ личной явки къ слѣдствію и въ судъ, Высочайше повелѣть соизволилъ постановить: 1) *Въ дополненіе ст. 65 уст. угол. судопр.*: „Особы, имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, члены Государственнаго совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также, въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности: начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губернаторы, градоначальники и оберъ-полиціймейстеры (въ столицахъ), равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мироваго судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ ст. 71-й. 2) *Въ дополненіе ст. 433 й того же устава*: „Лица, указанныя выше въ дополненіи къ ст. 65-й, въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить судебнаго слѣдователя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства". 3) *Въ дополненіе ст. 581-й того же устава*: „Указаннымъ выше, въ дополненіи къ ст. 65-й, лицамъ предоставляется въ случаѣ вызова ихъ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, просить предсѣдателя, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится чрезъ члена суда, примѣняясь къ порядку, установленному въ ст. 386-й и слѣд. устава гражданскаго судопроизводства". 4) *Въ дополненіе ст. 626-й того же устава*: „Не воспрещается также прочтеніе въ судебномъ засѣданіи показаній лицъ, означенныхъ выше въ дополненіи къ ст. 65-й въ тѣхъ случаяхъ, когда допросъ ихъ имѣлъ былъ въ мѣстѣ ихъ жительства". 5) *Въ дополненіе ст. 88-й уст. гражд. судопр.*: „Особы,

имѣющія чины первыхъ двухъ классовъ, члены Государственнаго Совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ-секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также, въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности: начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губернаторы, градоначальники и оберъ-полиціймейстеры (въ столицахъ), равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей могутъ просить мироваго судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ ст. 93-й. б) *Въ дополненіе ст. 364 того же устава*: "Лица; указанныя выше въ дополненіи къ ст. 88-й въ случаѣ вызова ихъ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя суда, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится чрезъ члена суда, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 367-й и слѣдующихъ„.

---

130. Высочайше утвержденное 26 мая 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о размѣрѣ судебныхъ пошлинъ.

(Собр. узак. 1869 г. № 58).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о размѣрѣ судебныхъ пошлинъ и соглашаясь съ заключеніемъ его, министра, мнѣніемъ положилъ: статью 848 уст. гражд. суд., изложить въ слѣдующемъ видѣ: Съ каждаго искового прошенія взыскивается пошлина въ размѣрѣ пятидесяти копѣекъ съ полныхъ ста рублей; за неполныя сотни взыскивается: съ суммы не свыше пятидесяти рублей двадцать пять копѣекъ, а свыше пятидесяти рублей пятьдесятъ копѣекъ. Такой же пошлинѣ подлежатъ встрѣчные иски, прошенія третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывы на заочныя рѣшенія и апелляціонныя жалобы.

---

131. Высочайше утвержденное 26 мая 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя установленія.

(Собр. узак. 1869 г. № 58).

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы

въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ*: дополнить статьи 368, 371 и 372 законовъ гражданскихъ (св. зак. т. X, ч. 1) слѣдующими примѣчаніями: *Примѣчаніе 3-е къ ст. 368-й.* „Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, въ составляемыхъ на основаніи сей статьи присутствіяхъ участвуютъ, взамѣнъ предсѣдателя гражданской палаты и губернскаго прокурора, предсѣдатель окружнаго суда, прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ чрезвычайныхъ или особенно спѣшныхъ занятій предсѣдателя окружнаго суда, мѣсто его въ означенномъ присутствіи заступалъ его товарищъ или же одинъ изъ членовъ суда. Въ губерніяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, сверхъ предсѣдателя или товарища предсѣдателя соединенной палаты и губернскаго прокурора или его товарища, приглашается также одинъ изъ живущихъ въ губернскомъ городѣ почетныхъ мировыхъ судей". *Примѣчаніе къ ст. 371* (въ отмѣну дополненія къ сей статьѣ по прод. 1863 г.): „При освидѣтельствованіи умалишенныхъ и слабоумныхъ всѣхъ вообще сословій, сверхъ лицъ, означенныхъ въ этой статьѣ, присутствуютъ: въ Одессѣ и Таганрогѣ предсѣдатель или товарищъ предсѣдателя, либо одинъ изъ членовъ окружнаго суда (ср. выше прим. 3 къ ст. 368), прокуроръ или товарищъ прокурора сего суда и одинъ изъ живущихъ въ городѣ почетныхъ мировыхъ судей; въ прочихъ же портовыхъ городахъ Новороссійскаго края, гдѣ нѣтъ окружнаго суда, предсѣдатель или непремѣнный членъ мѣстнаго мироваго съѣзда, одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей округа и товарищъ прокурора окружнаго суда". *Примѣчаніе къ ст. 372*: „Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы въ полномъ ихъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія, при освидѣтельствованіи разночинцевъ, купцовъ и мѣщанъ, предсѣдательствуетъ, взамѣнъ уѣзднаго судьи, уѣздный предводитель дворянства; члены же упраздненныхъ магистратовъ замѣняются членами городскихъ думъ. Сверхъ того при освидѣтельствованіи лицъ всѣхъ сословій, присутствуетъ одинъ изъ почетныхъ мировыхъ судей мѣстнаго судебнаго округа и, взамѣнъ уѣзднаго стряпчаго, товарищъ прокурора окружнаго суда или губернскаго".

---

139. Указъ Правительствующаго Сената 17 іюня 1869 года о воспрещеніи нотаріусамъ соединять ихъ конторы и входить между собою въ соглашеніе о веденіи порученнаго имъ дѣла на компанейскомъ началѣ.

(Собр. узак. 1869 г. № 58).

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе министра юстиціи, отъ 5-го сего іюня, за № 9732, слѣдующаго содержанія: 5-ю статьею Высочайше утвержденныхъ 27 іюня 1867 г. правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе положе-

нія о нотаріальной части, министру юстиціи предоставлено право издавать временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ нотаріальныхъ архивахъ и конторахъ. На этомъ основаніи онъ, министръ юстиціи, признавъ нужнымъ, въ дополненіе къ распубликованнымъ при указѣ Правительствующаго сената отъ 3-го ноября 1867 г. (Собр. узак. 1867 г. ст. 802) временнымъ правиламъ для руководства при примѣненіи положенія о нотаріальной части, постановить слѣдующее правило: нотаріусамъ воспрещается соединять ихъ конторы и входить между собою въ соглашеніе о веденіи порученнаго имъ дѣла на компаніейскомъ началѣ. Министръ юстиціи предлагаетъ объ этомъ Правительствующему Сенату для надлежащаго распубликованія. Приказали: о таковомъ распоряженіи министра юстиціи, для свѣдѣнія и должнаго, до него касаться можетъ исполненія, увѣдомить: Его Императорское Высочество намѣстника Кавказскаго, намѣстника въ Царствѣ Польскомъ, министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу въ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента Правительствующаго Сената копій съ опредѣленія Сената; равнымъ образомъ послать указы: Учредительному въ Царствѣ Польскомъ Комитету, всѣмъ генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернаторамъ и дать знать губернскимъ, областнымъ и войсковымъ правленіямъ, судебнымъ палатамъ: С.-Петербургской, Московской, Харьковской, Одесской и Тифлисской и палатамъ гражданскаго и уголовнаго суда, а въ департаментъ министерства юстиціи—передать копію съ опредѣленія; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты Правительствующаго Сената, и общія ихъ собранія сообщить вѣдѣнія и напечатать въ установленномъ порядкѣ.

ВЫПИСКИ

ИЗЪ ТѢХЪ РѢШЕНІЙ КАССАЦІОННЫХЪ ДЕПАРТАМЕНТОВЪ СЕНАТА,

КОТОРЫЯ РАСПУБЛИКОВАНЫ УЖЕ ВО ВРЕМЯ ПЕЧАТАНІЯ НАСТОЯЩЕЙ КНИГИ.

1) Къ уставу уголовнаго судопроизводства.

Къ ст. 2. Указанное во 2 ст. уст. угол. суд. право частныхъ лицъ возбуждать судебное преслѣдованіе относится, какъ это видно изъ болѣе опредѣленнаго въ 1 п. 42 ст. того же устава правила, до лицъ *потерпѣвшихъ* отъ преступныхъ дѣяній. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 162).

Къ ст. 27. 1) Въ тѣхъ случаяхъ, когда договоръ или обязательство возникли изъ преступныхъ дѣяній, которыми нарушено было основное начало всякаго договора, т. е. свободная воля договаривающихся сторонъ, уголовное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено непосредственно по жалобѣ потерпѣвшаго лица, на томъ основаніи, что въ этомъ случаѣ, преступность дѣянія, независимо отъ разрѣшенія вопросовъ гражданскаго права, можетъ быть опредѣлена самостоятельно по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства. На семъ основаніи о нарушеніи, при совершеніи или составленіи юридической сдѣлки, произвола и согласія сторонъ, принужденіемъ и насиліемъ, а также въ случаѣ допущенія подлога, надлежитъ просить о производствѣ изслѣдованія и о наказаніи виновныхъ по уголовнымъ законамъ (ст. 700—706 т. X ч. 1 и ст. 563—565 уст. гр. суд.) (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 39).

2) См. выше выписку къ ст. 142 уст. о наказ.

Къ ст. 34. Волостному суду подлежатъ и однородныя съ кражею преступленія, которыя, по важности правонарушенія влекутъ за собою одинаковое или меньшее наказаніе. По этому, принявъ во вниманіе, что за покупку завѣдомо краденаго законъ опредѣляетъ или тоже наказаніе какъ и за кражу (уст. наказ. ст. 169 и 180 час. 2), или меньшее (ст. 180 ч. 1), Правительствующій Сенатъ призналъ, что дѣло крестьянина Карышева, обвинявшагося въ

покупкѣ у другаго крестьянина завѣдомо краденныхъ гвоздей на сумму менѣе 30 р. подлежало суду не мировыхъ установленій, а волостному (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 103).

Къ ст. 93. По силѣ 93—97 ст. уст. угол. суд. доносители о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія могутъ быть свидѣтелями по дѣламъ, ими же обнаруженнымъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 125).

Къ ст 107. См. ниже выписку къ ст. 1144.

Къ ст. 159. 1) По точному смыслу 159 статьи уст. угол. суд. мировой съѣздъ, въ случаѣ заявленнаго въ апелляціонномъ отзывѣ подсудимаго требованія о передопросѣ свидѣтелей подъ присягою, *обязанъ* вызвать свидѣтелей противной стороны; вызовъ же, для передопроса, свидѣтелей, уже данныхъ самимъ подсудимымъ, зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда, и подсудимый, если желаетъ чтобы они были передопрошены, долженъ самъ привести ихъ въ съѣздъ (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. № 127).

2) Предъ докладомъ дѣла, по которому имѣется въ виду допросъ вызванныхъ на съѣздъ, или приведенныхъ сторонами свидѣтелей, предсѣдатель съѣзда обязанъ исполнить указанный въ 639 ст. угол. суд. обрядъ для удостовѣренія въ наличности свидѣтелей и для удаленія ихъ на время доклада изъ зала засѣданія (Рѣш. угол. кассац департ. 1869 г. № 139).

Къ ст. 163. См. выше выписку 1 къ ст. 159.

Къ ст. 166. По смыслу 166 ст. уст. угол. суд. товарищъ прокурора въ мировомъ съѣздѣ не произноситъ обвинительной противъ подсудимаго рѣчи, а даетъ лишь заключеніе о значеніи представленныхъ сторонами доказательствъ, объ относящихся къ дѣлу законахъ и о примѣненіи ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ; присвоенный такимъ образомъ прокурорскому надзору въ мировыхъ съѣздахъ характеръ исключаетъ возможность всякаго между имъ и подсудимымъ состязанія; предоставленное тою же статьею обвиняемому, или защитнику его, право послѣдняго слова можетъ, конечно, состоять въ разсмотрѣніи, съ точки зрѣнія защиты, тѣхъ предметовъ, коихъ товарищъ прокурора касался въ своемъ заключеніи, но разсмотрѣніе это ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть въ виду разбора и оговора онаго, и такое ограниченіе не можетъ считаться стѣсненіемъ защиты подсудимаго. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 101).

Къ ст. 219 и 221. См. ниже выписку къ ст. 1244.

Къ ст. 704. Если свидѣтель явится въ судъ въ состояніи сильнаго опьяненія, то это не почитается поводомъ къ устраненію его отъ дачи показанія на основаніи 704 ст. уст. угол. суд., такъ какъ по 1 пункту сей статьи недопускаются къ свидѣтельству только безумные и сумасшедшіе (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 года № 137).

Къ ст. 1144. Статья 1144 уст. угол. суд., предписывающая задержанные при обнаруженіи нарушенія предметы отправлять на хране-

ніе впредь до рѣшенія дѣла, или до распоряженія мироваго судьи, ни сколько и ни при какихъ обстоятельствахъ не ограничиваетъ права судьи въ повѣркѣ осмотровъ и освидѣтельствованій непосредственно или чрезъ свѣдущихъ людей (ст. 107 и 112 уст. уг. суд.); и хотя на основаніи 107 ст. судья, въ случаѣ представленія уважительныхъ причинъ сомнѣнія, обязанъ повѣрить освидѣтельствованіе, но это вовсе не составляетъ условія, при которомъ только онъ можетъ производить повѣрку освидѣтельствованія, такъ какъ повѣрка эта совершенно зависитъ отъ усмотрѣнія мироваго судьи и съѣзда (Рѣш. угол. кассац. деп. 1869 г. 161).

Къ ст. 1244. Статья 1244 какъ по мѣсту, которое она занимаетъ въ уст. угол. суд., такъ и по прямому ея смыслу въ связи съ предыдущими статьями, относится къ тѣмъ случаямъ смѣшанной подсудности военной и гражданской, когда военно служащія лица, подлежащія по общему правилу, выраженному въ 219 ст. уст. угол. суд., суду военному, обвиняются въ совершеніи преступленія, неотносящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, и потому, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, на основаніи 1236 статьи предаются суду гражданскаго вѣдомства, — но не можетъ быть примѣняема къ такимъ случаямъ когда воинскіе чины, во время нахожденія во временномъ отпуску, подлежатъ суду гражданскому на основаніи 221 ст. уст. угол. суд. (Рѣш. угол. кассац. депар. 1869 г. № 154).

2) Къ уставу гражданскаго судопроизводства

Къ ст. 107. Упоминаемое въ ст. 107 и 547 уст. гражд. суд. заявленіе сомнѣнія въ подлинности акта, вслѣдствіе котораго производится допросъ свидѣтелей, относится до подписей, могущихъ имѣть законную силу, если бы противъ нихъ не было предъявлено никакого спора, а не до такой подписи, которая сама по себѣ, въ силу закона, не имѣетъ никакого значенія, какъ наприм. подпись постороннаго лица, сдѣланная за безграмотнаго и не засвидѣтельствованная мѣстною полиціею (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 85).

Къ ст. 263. По дѣлу Ремера съ Даниловымъ С.-Петербургская судебная палата, признала, что не предстоитъ надобности копіи съ приложенныхъ тяжущеюся стороною документовъ сообщать противной сторонѣ, а достаточно упомянуть объ этихъ документахъ въ частномъ опредѣленіи. Такое разсужденіе признано сенатомъ неправильнымъ. Законъ предписываетъ сообщать сторонамъ копіи, какъ съ искового прошенія, такъ и со всѣхъ составительныхъ бумагъ и приложенныхъ къ нимъ документовъ (ст. 263, 316 и 317 уст. гр. суд.), дабы тяжущіяся могли внимательно ихъ разсмотрѣть, провѣрить съ имѣющимися у нихъ свѣдѣніями и противупоставить объясненіямъ и документамъ противника свои возраженія и доводы. Очевидно, что при такихъ условіяхъ, опредѣленіе, въ которомъ упоминается только о документѣ, не можетъ

замѣнить сообщеніе самого документа. Такое разсужденіе противорѣчитъ требованіямъ строгой справедливости, ибо направлено къ лишенію одной тяжущейся стороны права защиты противъ доводовъ, представленныхъ другою стороною. (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 48).

Къ ст. 316. См. выше выписку къ ст. 263.

Къ ст. 368. Уставъ гражданскаго судопроизводства (ст. 367), основанный на началахъ состязательнаго процесса, не допускаетъ участія суда ни въ направленіи дѣла, ни въ изысканіи доказательствъ въ пользу той или другой стороны. Только въ видѣ исключенія изъ этого общаго правила (ст. 368 устава) предоставляется суду, по выслушаніи дѣла, въ случаѣ неразъясненія сторонами существенныхъ его обстоятельствъ, объявлять имъ объ этомъ, назначая срокъ для разъясненія событій дѣла безъ указанія доказательствъ, какія отъ нихъ требуются. Эти указанія судъ обязанъ дѣлать тяжущимся въ засѣданіи суда, и только въ случаѣ заявленнаго ими согласія на представленіе доводовъ въ разъясненіе дѣла, можетъ назначить новый срокъ для передокладa дѣла. Въ противномъ случаѣ судъ подъ предлогомъ разъясненія дѣла въ сущности, допустилъ бы прежній розыскной порядокъ, который ведетъ къ замедленію разрѣшенія тяжбъ на неопредѣленное время справками и дополненіями. Въ состязательномъ процессѣ обязанность суда ограничивается тѣмъ, чтобы на основаніи представленныхъ сторонами доводовъ и обстоятельствъ, опредѣлить событія, которыя должны быть признаваемы истинными и къ этимъ событіямъ примѣнить точную силу закона. Но судъ не вправѣ, послѣ окончательнаго выслушанія дѣла, требовать отъ сторонъ такихъ дополнительныхъ доказательствъ, которыхъ сами тяжущіеся въ узаконенномъ порядкѣ другъ отъ друга не требовали и затѣмъ послѣ окончательнаго доклада дѣла, возобновлять дѣло, требованіями отъ сторонъ новыхъ доводовъ. При такомъ порядкѣ окончаніе тяжбъ можетъ затягиваться на неопредѣленное время. Нѣтъ сомнѣнія, что дальнѣйшее развитіе такого порядка можетъ привести къ извращенію состязательнаго процесса и къ обращенію настоящей судебной реформы къ прежнему слѣдственному процессу, при существованіи котораго судъ, безъ всякаго участія тяжущихся, и часто безъ ихъ вѣдома, принималъ непосредственное дѣятельное участіе въ изысканіи за нихъ и для нихъ доказательствъ, направлялъ тяжебное производство по своему усмотрѣнію, и по нѣсколько разъ слушалъ и переслушивалъ одно и то же дѣло. (Рѣш. гражд. кассац. депар. 1869 г. № 48).

Къ ст. 409. На основаніи 1702 ст. Т. X ч. I совершеніе договоровъ письменныхъ и словесныхъ на наемъ городскихъ строеній и земляныхъ участковъ въ городѣ оставляется на волю хозяевъ и нанимателей оныхъ какъ предметъ, зависящій отъ взаимнаго довѣрія другъ къ другу. Такимъ образомъ дѣйствительность договора найма квартиры, а тѣмъ болѣе отдѣльной комнаты, покоя въ

гостинницѣ или въ меблированномъ помѣщеніи, не обусловливается соблюденіемъ письменныхъ формальностей, и юридическія отношенія, возникающія изъ словеснаго условія найма квартиры или комнаты, признаются дѣйствительными какъ по закону, такъ и общепринятому обычаю, для сторонъ, если имъ подтверждается доказательствами. Доказательствами же юридическихъ обязательныхъ отношеній сторонъ, возникающихъ изъ словесныхъ договоровъ найма квартиры могутъ служить свидѣтельскія показанія, такъ какъ показанія свидѣтельскія, по ст. 409 уст. гр. суд. не признаются за доказательство только тѣхъ событій, для которыхъ по закону обязательно требуется письменное удостовѣреніе. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 88 и 109).

Къ ст. 411. По дѣлу Скобельцина съ Давыдовой судебная палата отвергла значеніе отобранныхъ при слѣдствіи свидѣтельскихъ показаній, назвавъ ихъ безпристрастными. Устранивъ изъ дѣла, что показанія свидѣтелей даны были подъ присягою, Правительствующій Сенатъ призналъ, что при очевидной невѣрности принятаго палатою формальнаго основанія къ рѣшительному отказу въ обсужденіи одного изъ представленныхъ на судъ доказательствъ, не можетъ остаться въ силѣ и все ея рѣшеніе, не смотря на прочихъ доказательствъ основанное (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 89).

Къ ст 464. 1) Точный смыслъ 464 и 707 ст. уст. гражд. суд. есть тотъ, что договоры и акты, совершенные за границей, не признаются недѣйствительными по несоблюденію правилъ, предустановленныхъ въ Имперіи, а обусловливаются по законамъ того государства, въ предѣлахъ котораго они совершены. Но изъ сего вовсе не слѣдуетъ, чтобы русскіе суды подвергали штрафамъ и карательнымъ взысканіямъ по исполненію актовъ и договоровъ, совершенныхъ за границею, по законамъ иностраннымъ, а не по законамъ Имперіи, ибо русскіе суды, по точному смыслу ст. 47 т. II основныхъ законовъ, рѣшаютъ дѣла на основаніи учрежденій и уставовъ Имперіи, отъ самодержавной власти исходящихъ. На семъ основаніи даже иностранецъ, подлежащій за преступное дѣяніе суженію въ Россіи, подвергается наказанію по законамъ Имперіи (ст. 215 уст. угол. суд.). (Рѣш. гражд. кассац. деп. 1869 г. № 39).

2) Установленный въ 464 и 465 ст. уст. граж. суд. порядокъ для удостовѣренія въ дѣйствительности актовъ и сдѣлокъ, совершенныхъ въ иностранныхъ государствахъ не можетъ быть примѣненъ къ сдѣлкамъ составленнымъ въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, составляющемъ нераздѣльную часть Имперіи, хотя и управляется своими мѣстными законами (Рѣш. граж. кассац. деп. 1869 г. № 39.

Къ ст. 547. См выше выписку къ ст. 107.

Къ ст. 707. См. выше выписку 1 къ ст. 464.

Къ ст. 755. На основаніи 755 ст. уст. гражд. суд. апелляціонная жалоба, принесенная повѣреннымъ, не уполномоченнымъ на прине-

сеніе апелляціи, равно какъ и представленная, по миновании сроковъ, *возвращается* просителю, но не оставляется безъ послѣдствій или безъ разсмотрѣнія, *съ отказомъ* апеллатору въ его жалобѣ. Строгое соблюденіе порядка, указаннаго въ 755 ст., имѣетъ существенное вліяніе на дальнѣйшее производство дѣла, потому, что если жалоба, представленная безъ надлежащей довѣренности, своевременно возвращена просителю, то онъ можетъ, не пропуская апелляціоннаго срока, исправить свою ошибку, подачею новой жалобы, а въ случаѣ пропуска срока, ходатайствовать о возстановленіи ему онаго, если будетъ имѣть возможность доказать, что таковой пропущенъ не по его винѣ. (Рѣш. гражд. кассац. департ. 1869 г. № 105).

3) Къ уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Къ ст. 1.—При разрѣшеніи дѣлъ объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ и другихъ поврежденій мировыя установленія обязаны руководствоваться особыми постановленіями, изложенными въ 31 ст. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 99).

Къ ст. 16. Статья 16 уст. о наказ. признаетъ совокупность проступковъ лишь обстоятельствомъ увеличивающимъ вину и слѣдовательно опредѣленіе самой мѣры наказанія при существованіи совокупности проступковъ зависитъ отъ мироваго судьи и съѣзда; но ему нельзя считать нарушеніемъ 16 ст. уст. о наказ. въ тѣхъ случаяхъ, когда, не сопровождавшимъ совершеніе противозаконныхъ дѣяній обстоятельствамъ, мировыя судебныя установленія признаютъ справедливымъ назначать наказаніе не въ высшей мѣрѣ, не смотря на совокупность такихъ дѣяній. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 106).

Къ ст. 35. На основаніи 35 ст. уст. о наказ. опредѣленному взысканію подвергаются виновные въ нарушеніи благоговѣнія въ церкви, часовнѣ или иномъ молитвенномъ домѣ, непристойнымъ криком и шумомъ, или неблаговидными поступками, однако безъ оскорбленія святыни, а по силѣ 214 и 215 ст. улож. о наказ. приговаривается къ болѣе или менѣе строгому наказанію тотъ, кто съ умысломъ, или же и безъ умысла, а по неразумѣнію или въ пьянствѣ оскорбитъ дерзкими и грубыми словами священно-служителя во время отправленія имъ службы Божіей и тѣмъ прерветъ или остановитъ продолженіе оной. Съ перваго взгляда на сіи постановленія нельзя не замѣтить существеннаго различія между преступными дѣяніями, имя преслѣдуемыми, и не признать, что постановленіе уст. о наказ. налаг. мир. суд. преслѣдуетъ нарушеніе благоговѣнія въ церкви, а статьи улож. о наказ. опредѣляютъ взысканіе за оскорбленіе священно-служителя во время отправленія имъ службы Божіей, о чемъ въ ст. уст. о наказ. вовсе и не упоминается, съ тою, безъ сомнѣнія, цѣлію, что преступленіе это по важности своей подлежитъ сужденію не мировыхъ, а

общихъ судебныхъ установленій. За симъ, вникая глубже въ смыслъ 214 ст. улож. о наказ., невозможно не прійти къ убѣжденію, что существенный признакъ преступленія, ею предусматриваемаго, есть именно оскорбленіе священно-служителя во время отправленія имъ службы Божіей; обстоятельство же прерванія или остановки продолженія оной составляетъ лишь признакъ случайный, коего отсутствіе или присутствіе можетъ имѣть вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія, какъ обстоятельство увеличивающее или уменьшающее вину подсудимаго. Подобное толкованіе означенной статьи подкрѣпляется слѣдующими соображеніями: ст. 35 уст. о наказ. налаг. мир. суд., какъ видно изъ сравнит. указат. къ улож. 1866 года, замѣнила собою, между прочими статьями улож. 1857 года, и статью 243, которая, опредѣляя наказаніе за нарушеніе благочинія во время богослуженія, усиливала это наказаніе, когда при томъ происходила остановка въ совершаемомъ богослуженіи; но это послѣднее, увеличивающее вину обстоятельство, не вошло вовсе въ ст. 35 уст. о наказ., очевидно, потому, что таковымъ считалъ оное самъ законодатель. Кромѣ того, противное сему толкованіе помянутыхъ статей закона привело бы къ явной несообразности въ двухъ отношеніяхъ: во 1-мъ, къ оставленію безъ наказанія виновныхъ въ прерваніи или остановкѣ богослуженія не при оскорбленіи священнослужителя, а при нарушеніи благоговѣнія непристойнымъ крикомъ и шумомъ, такъ какъ 35 ст. уст. о наказ. сего не предусматриваетъ, и во 2-хъ, къ наказанію виновнаго въ оскорбленіи священно-служителя во время отправленія имъ службы Божіей, когда при томъ не признано ни прерванія, ни остановки оной, не по силѣ 214 и 215 ст. улож. о наказ., а по общимъ законамъ объ оскорбленіяхъ чести частныхъ лицъ. (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 101).

Къ ст. 130. Обидою почитается также произнесеніе въ присутствіи кого либо оскорбительныхъ словъ на счетъ его жены или членовъ его семейства (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 46).

Къ ст. 142. Въ рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу объ обвиненіи купцомъ Фоминымъ купца Бабанова въ самоуправствѣ, объяснено: Бабановъ обвинялся въ самоуправномъ захватѣ 22 р., принадлежавшихъ Фомину утверждая при этомъ, что Фоминъ ему долженъ эту сумму.—По законному понятію о самоуправствѣ преступленіемъ этимъ признается, между прочимъ, самовольное отнятіе у кого либо вещи или какого бы то ни было движимаго имущества, если при этомъ отнимающій или имѣлъ дѣйствительно право на это имущество, или по крайней мѣрѣ полагалъ за собой это право, и если при томъ для осуществленія его установлены въ законѣ извѣстныя правила, которымъ всякій обязанъ подчиняться. Такимъ образомъ подсудимый Бабановъ, если бы дѣйствительно Фоминъ былъ ему долженъ 22 руб., не былъ въ правѣ самовольно присвоить себѣ присланные ему для покупки мяса деньги, а обязанъ просить подлежащій судъ какъ о признаніи этой претен-

зін, такъ и о взысканіи должныхъ ему денегъ установленнымъ порядкомъ; захвативъ же присланныя ему деньги безъ всякаго на то разрѣшенія и даже прежде признанія правильности его претензіи, которую Фоминъ оспаривалъ предъ судомъ, онъ совершилъ проступокъ, предусмотрѣнный 142 ст. уст. о наказ. и содержащій въ себѣ признаки самоуправства, совершенно независимо отъ того, какое рѣшеніе послѣдовало бы по гражданскому вопросу, представляющемуся въ настоящемъ дѣлѣ. Посему Сенатъ призналъ, что опредѣленіе преступности дѣянія Бабанова не находится въ зависимости отъ разрѣшенія гражданскимъ судомъ правильности его денежной претензіи къ Фомину (Рѣш. угол. кассац. департ. 1869 г. № 122).

Къ ст. 180. См. выше выписку къ ст. 34 уст. угол. судоп.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Акты какъ письменныя доказательства по гражданскимъ дѣламъ. Порядокъ представленія ихъ суду и истребованія актовъ отъ таящихся уст. гражд. суд. 57, 443—455. Всѣ представленные въ судъ письменные акты принимаются въ соображеніе при рѣшеніи дѣла 105. 456. Сила письменныхъ актовъ какъ доказательствъ 106, 457—478. Повѣрка письменныхъ доказательствъ 534—540. Заявленіе сомнѣнія въ подлинности акта 107—109; 541—554. Споръ о подлогѣ акта и послѣдствія сего 110. 111. 555—565.

Акціи. Обращеніе присужденнаго взысканія на принадлежащія должнику акціи: опись ихъ уст. гражд. суд. 986, продажа и удовлетвореніе взыскателя 1071—1077.

Акціонерныя компаніи. Порядокъ производства дѣлъ акціонерныхъ компаній въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы см. дополнительныя къ судеб. устав. узаконен. № 22. Подсудность исковъ противъ компаній, обществъ и товариществъ уст. гражд. суд. 35, 36. 220, 221.

Апелляціи: 1) По дѣламъ уголовнымъ: порядокъ принесенія апелляціонныхъ отзывовъ на приговоры мировыхъ судей уст. угол. суд. 145—148; на приговоры окружныхъ судовъ постановляемые безъ участія присяжныхъ засѣдателей 856—877. Частныя жалобы на непринятіе отзывовъ 152—154; 894. 2) По дѣламъ гражданскимъ: порядокъ принесенія апелляціонныхъ жалобъ на рѣшенія мировыхъ судей уст. гражд. суд. 162—165; на рѣшеніе окружныхъ судовъ 743—756. Частныя жалобы на возвращеніе апелляціи 757. Возстановленіе права апелляціи 778—782.

Арендное содержаніе. Изъятія изъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства по дѣламъ, возникающимъ изъ договоровъ по отдачѣ въ арендное содержаніе казенныхъ оброчныхъ статей уст. гражд. суд. 1300—1309.

Аренды. Обращеніе взысканія на получаемыя должникомъ отъ казны аренды уст. гражд. суд. 1085, 1086.

Арестъ движимаго имущества: 1) какъ мѣра обезпеченія иска уст. гражд. суд. 128, 602, 607; порядокъ наложенія ареста 624—640; 2) при обращеніи взысканія на движимое имущество. Храненіе арестованнаго имущества 1009—1020. Плата за храненіе см. дополн. узаконен. № 40.

Арестъ личный. 1) По дѣламъ уголовнымъ для пресѣченія обвиняемому способовъ уклониться отъ суда уст. угол. суд. 77, 84, 416, 428, 430—432. Содержаніе арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судей въ особыхъ помѣщеніяхъ 190. Правила объ этихъ помѣщеніяхъ и инструкція объ устройствѣ ихъ см. дополн. узак. № 26 и 28. 2) По дѣламъ гражданскимъ — арестъ неисправныхъ должниковъ уст. гражд. суд 1238—1255. 3) Арестъ какъ одно изъ дисциплинарныхъ взысканій, коимъ могутъ быть подвергаемы члены судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 262, 329.

Архиваріусы судебныхъ мѣстъ. Обязанности архиваріуса могутъ быть возлагаемы на помощниковъ оберъ-секретаря или секретаря учр. суд. уст. 121.

Архивы нотаріальные см. Положеніе о нотаріальной части въ дополнит. узаконен. № 17. Штаты нотаріальныхъ архивовъ № 59.

Аттестаты объ окончаніи юридическихъ наукъ — при опредѣленіи на должности или въ кандидаты по судебному вѣдомству учр. суд. уст. 202. 407; при вступленіи въ званіе присяжныхъ повѣренныхъ 354.

Безвѣстноотсутствующіе По гражданскимъ дѣламъ безвѣстноотсутствующихъ требуется заключеніе прокурора уст. гражд. суд. 343. Порядокъ удостовѣренія о безвѣстномъ отсутствіи 1451—1460.

Бессарабія. О введеніи въ ней судебныхъ уставовъ дополн. узак. № 124.

Билеты кредитныхъ установленій. Обращеніе взысканія на принадлежащіе должнику билеты и другія кредитныя бумаги уст. гражд. суд. 986, 1083.

Благоустройство и благочиніе. Изъятія изъ общихъ правилъ судопроизводства по преступленіямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія уст. угол. суд 1214—1231. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями по нарушеніямъ общественнаго благоустройства уст. о наказ. 52—57; по нарушеніямъ благочинія, порядка и спокойствія 35—51.

Богохуленіе и оскорбленіе святыни. Судъ по этимъ преступленіямъ производится при закрытыхъ дверяхъ уст. угол. суд. 620.

Братья родные могутъ устранить себя отъ свидѣтельства и быть отводимы сторонами, уст. угол. суд. 96, 705, 707; уст. гражд. суд. 83, 86, 370, 373.

Врачныя дѣла Изъятія изъ общаго порядка судопроизводства по дѣламъ врачныхъ—уголовнымъ уст. угол. суд. 1012—1016; гражданскимъ уст. гражд. суд. 1337—1345. При производствѣ дѣлъ врачныхъ требуется заключеніе прокурора 343.

Вѣдность. Освобожденіе отъ судебныхъ издержекъ по праву бѣдности уст. гражд. суд. 880—889.

Вакансіи мировыхъ судей. О порядкѣ замѣщенія ихъ см. дополн. узакон. № 46.

Вакантное время для чиновъ судебныхъ установленій учр. суд. уст. 184, 185.

Введеніе въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ. Общее положеніе дополнит. узак. № 3, 4, по С.-Петербургскому и Московскому округамъ № 3, 5, 6, по Харьковскому округу № 37, 38, 39, по Тифлисскому округу № 68—73, по Одесскому округу и губерніямъ Нижегородской и Полтавской № 97—99. Введеніе въ 11-ти губерніяхъ мировыхъ судебныхъ установленій № 96, 116, 117. Введеніе уставовъ по Закатальскому округу № 105, въ Бессарабской области № 124

Вводъ во владѣніе присужденнымъ имѣніемъ уст. гражд. суд. 1209 Общій порядокъ ввода во владѣніе недвижимымъ имуществомъ 1424—1437.

Верховный уголовный судъ: по государственнымъ преступленіямъ уст. уголов. суд. 1062—1065; по преступленіямъ должности 1071, 1076, 1112.

Взысканія. Обращеніе взысканія присужденной суммы на движимое имущество уст. гражд. суд. 968—1093; на недвижимое имѣніе 1091—1208. Исполнительное производство по взысканію убытковъ, доходовъ и судебныхъ издержекъ 896—923 Дисциплинарныя взысканія съ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства вообще учр. суд. уст. 262—296; съ судебныхъ приставовъ 326, 329, 340, 341; съ присяжныхъ повѣренныхъ 368, 374—377. Взысканія за неявку къ суду или слѣдствію понятыхъ уст. угол. суд. 114, 323, 324; присяжныхъ засѣдателей 649—653; свидѣтелей 643, 644 уст. гражд. суд. 91, 92, 383; свѣдущихъ людей 528, 1005, 1006, уст. угол. суд. 114, 328, 329. Взысканія за нарушеніе порядка при разбирательствѣ дѣлъ у мироваго судьи учр. суд. уст. 67.

Взятіе подъ стражу см. Арестъ.

Военные чины. Подсудность ихъ по уголовнымъ дѣламъ уст. угол. суд. 219—224. Судопроизводство по уголовнымъ дѣламъ смѣшанной подсудности военной и гражданской 1236—1254. Правила о личномъ задержаніи военныхъ чиновъ уст. гражд. суд. 1243—1245. Правила для руководства военнымъ начальникамъ на случай требованія слѣдователями свидѣтелей изъ военно-служащихъ см дополн. узакон. № 19. Подсудность военноплѣнныхъ уст. угол. суд. 227. О порядкѣ разсмотрѣнія военно судныхъ дѣлъ о воинскихъ чинахъ не входящихъ въ составъ войскъ дополн. узак. № 24.

Вознагражденіе за убытки, причиненные: присяжнымъ повѣреннымъ учр. суд. уст. 374; судебнымъ приставомъ 331, 352; лицами административнаго вѣдомства уст. гражд. суд. 1216—1330; лицами судебнаго вѣдомства 1331—1336; производство исковъ о вознагражденіи за убытки, причиненные частными лицами 29, 349, 896—902. Вознагражденіе по дѣламъ гражданскимъ за отвлеченіе отъ занятій и путевыя издержки свидѣтелей уст. гражд. суд. 103, 101, 107, 108, 861, 862, 946, 958; свѣдущихъ людей 529—532, 860, 862, 865, 1006; тянущихся за судебныя издержки 868—873, 889. Вознагражденіе присяжныхъ повѣ-

ренныхъ учр. суд. уст. 367, 395, 398; судебныхъ приставовъ 313, 314, 340; уст. гражд. суд. 866, 950, 1206.

Возобновленіе дѣлъ гражданскихъ уст. гражд. суд. 687, 688; уголовныхъ уст. угол. суд. 542, 934—940.

Возраженіе, какъ одна изъ состязательныхъ бумагъ гражданскаго судопроизводства уст. гражд. суд. 317.

Возстановленіе права апелляціи уст. гражд. суд. 778—782; пропущеннаго срока 835—838.

Волостное начальство. Участіе волостныхъ начальниковъ въ производствѣ предварительныхъ слѣдствій уст. угол. суд. 261; въ исполненіи рѣшеній мировыхъ судей уст. гражд. суд. 158.

Волостной судъ. Подсудность оному нѣкоторыхъ гражданскихъ дѣлъ уст. гражд. суд. 31.

Вопросы. Порядокъ постановленія вопросовъ по уголовнымъ дѣламъ уст. угол. суд. 751—764, по дѣламъ гражданскимъ уст. гражд. суд. 175, 694—697. Возбужденіе вопросовъ законодательныхъ учр. суд. уст. 136.

Врачебный уставъ. Судопроизводство по нарушеніямъ сего устава уст. угол. суд. 1218, 1219, 1228.

Врачи и фармацевты. Участіе ихъ при предварительныхъ слѣдствіяхъ и отвѣтственность уст. угол. суд. 336—352, 489, 490. Вознагражденіе ихъ за путевыя задержки 978.

Встрѣчный искъ. Подсудность встрѣчныхъ исковъ уст. гражд. суд. 38, 39. Предъявленіе ихъ 340—342.

Выборы. Порядокъ производства выборовъ: въ мировые судьи учр. суд. уст. 32—36; въ присяжные засѣдатели 83—102; въ члены совѣта присяжныхъ повѣренныхъ 359—362; въ члены совѣта судебныхъ приставовъ 334—336.

Вызовъ: по дѣламъ гражданскимъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ уст. гражд. суд. 58, 88, 276, 379; по дѣламъ уголовнымъ: обвиняемыхъ, обвинителей, свидѣтелей и другихъ лицъ уст. угол. суд 54, 63, 65, 377, 435, 574, 581. См. также дополн. узак. № 129.

Выкупъ. Порядокъ производства о выкупѣ родовыхъ имуществъ уст. гражд. суд. 1438—1450. Выкупъ при публичной продажѣ за долгъ 1169.

Вычеты: изъ времени службы учр. суд. уст. 263; изъ жалованья 262, 268; уст. гражд. суд. 1085, 1086, 1221.

Вѣра православная. Судопроизводство по преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ уст. угол. суд. 1001—1016.

Гербовая бумага. Общія правила объ употребленіи гербовой бумаги: по дѣламъ гражданскимъ 200, 847, 879; по дѣламъ уголовнымъ уст. угол. суд. 193, 984: Росписаніе разборовъ гербовой бумаги для векселей и заемныхъ писемъ см. дополн. узак. № 102. Обмѣнъ прежней гербовой бумаги на новую № 104.

Гербовыя пошлины уст. гражд. суд. 840. Главныя начала преобра-

зованія гербоваго сбора см. дополнит. узаконн. № 102. См. Гербовая бумага.

Глухіе не могутъ быть присяжными засѣдателями учр. суд. уст. 82.

Глухонѣмые. Порядокъ снятія съ нихъ допросовъ при слѣдствіяхъ уст. угол. суд. 411, 450, 480, 732. Въ гражданскихъ дѣлахъ глухонѣмыхъ требуется заключеніе прокурорскаго надзора уст. граждан. суд. 343.

Государственныя преступленія. Изъятія изъ общаго порядка судопроизводства по государственнымъ преступленіямъ уст. угол. суд. 1039, 1021. Производство въ вѣдомствѣ судебныхъ палатъ: подсудность 1032, 1033; предварительное слѣдствіе 1034—1043; преданіе суду 1044—1049; производство суда 1050—1061. Производство въ вѣдомствѣ верховнаго уголовнаго суда 1062—1065.

Гофъ-Маклеръ. Обязанности его при продажѣ процентныхъ бумагъ уст. гражд. суд. 1074, 1075.

Гражданскій истецъ по уголовнымъ дѣламъ уст. угол. суд. 6, 7.

Губернаторы. Участіе ихъ въ избраніи: мировыхъ судей учр. суд. уст. 29, 30; присяжныхъ засѣдателей 94.

Данныя при публичной продажѣ недвижимыхъ имуществъ уст. гражд. суд. 1165.

Движимое имущество. Обращеніе взысканія на движимое имущество вообще: арестъ его уст. гражд. суд. 968—979; опись 980—999, оцѣнка 1000—1009; храненіе 1009—1020; продажа 1021—1070. Обращеніе взысканія на выкупныя процентныя бумаги, акціи или облигаціи 1071—1077; на капиталы или иное имущество должника, находящееся у третьяго лица 1078; на капиталы должника, находящіеся въ правительственномъ или судебномъ мѣстѣ, или кредитномъ установленіи 1079—1083; на жалованье и другіе оклады 1084—1090. Частныя производства и споры при обращеніи взысканія на движимое имущество 1091—1093. Арестъ движимаго имущества для обезпеченія иска 128, 602, 607, 624—640.

Дворцы. Въ дворцахъ не производятъ личнаго задержанія уст. гражд. суд. 1246. Особое правило для производства въ дворцахъ обысковъ судебными слѣдователями уст. угол. суд. 362. Разъясненіе этого правила см. допол. узак. № 30.

Департаменты: судебной палаты учр. суд. уст. 111, 112; кассаціонные Правительствующаго Сената 114.

Дипломатическіе агенты. Порядокъ производства обысковъ въ занимаемыхъ ими домахъ уст. угол. суд. 360 Подсудность дипломатическихъ агентовъ и лицъ находящихся у нихъ въ услуженіи 229, 230, См. дополн. узак. № 80. Въ квартирахъ дипломатическихъ агентовъ никто не можетъ быть подвергнутъ личному за долги задержанію уст. гражд. суд. 1246.

Дисциплинарное производство. Дисциплинарныя взысканія учр. суд. уст. 261—269. Порядокъ дисциплинарнаго производства 270—296.

Довѣренности на хожденіе по дѣламъ: присяжнымъ повѣреннымъ учр. суд. уст. 387, 390; не присяжнымъ повѣреннымъ 389; уст. граж. суд.

46—50, 247, 248; родственникамъ, управителямъ и т. п. 389. См. также повѣренные.

Договоры и обязательства. Дѣйствія мировыхъ судей по просьбамъ объ исполненіи договоровъ и обязательствъ уст. гражд. суд. 74. Сокращенное судопроизводство въ окружныхъ судахъ по искамъ этого рода 352—364. Исполненіе договоровъ, заключенныхъ за границею 707—709.

Довнаніе чрезъ окольныхъ людей: по дѣламъ уголовнымъ уст. угол. суд. 451—466; по дѣламъ гражданскимъ уст. гражд. суд. 412—437.

Доказательства. Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. гражд. суд. 57, 81—124. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: общія правила 366—369, показанія свидѣтелей 370—411; довнаніе чрезъ окольныхъ людей 412—437; письменныя доказательства 438—478; признаніе 479—484; присяга 485—498. Повѣрка доказательствъ: общія правила 499—506; осмотръ на мѣстѣ 507—533; повѣрка письменныхъ доказательствъ 534—565.

Докладъ дѣла. Общія правила уст. граж. суд. 324—328 Докладъ въ судебной палатѣ 768; въ правительствующемъ сенатѣ 802. 803.

Документы см. Акты.

Должники. Должникъ не можетъ быть хранителемъ арестованнаго имущества уст. гражд. суд. 1012; не можетъ участвовать въ торгахъ при публичной продажѣ сего имущества 1051. Личное задержаніе должника 1223—1266.

Допросы. Допросъ при предварительномъ слѣдствіи: обвиняемаго уст. угол. суд. 398—414; свидѣтелей 433, 434, 441—453. Допросъ при судебномъ слѣдствіи: подсудимаго 679—686; свѣдущихъ людей 690—695; свидѣтелей вообще 699, 702, 709, 716—727; глухонѣмыхъ и нѣмыхъ 732.

Доходы. Исполнительное производство по расчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ уст. гражд. суд. 896—923.

Дряхлость, какъ препятствіе для явки свидѣтеля уст. граж. суд. 386.

Думы городскія. Обязанности ихъ по выбору мировыхъ судей, присяжныхъ засѣдателей и по назначенію времени и мѣста открытія засѣданій мировыхъ съѣздовъ учр суд. уст. 40. 52. 59.

Духовныя лица. Подсудность ихъ уст. угол. суд. 231. Производство по преступленіямъ духовныхъ лицъ 1017—1029. Освобожденіе священнослужителей отъ личнаго задержанія за долги уст. гражд. суд. 1225; отъ свидѣтельской присяги 96, 396; уст. угол. суд. 99. 721. Ограниченіе права духовныхъ лицъ быть повѣренными уст. гражд. суд. 246. Обязанности лицъ духовнаго вѣдомства при исполненіи уголовныхъ приговоровъ уст. угол. суд. 952, 953.

Духовный судъ въ дѣлахъ брачныхъ уст. гражд. суд. 1338.

Душеприкащики. Участіе ихъ въ искахъ по завѣщанію уст. граж. суд 24, 25.

Дѣти. Недостигшіе 14 лѣтъ не допускаются къ свидѣтельству подъ присягой уст. угол. суд. 95, 706; уст. гражд. суд. 85, 372. Дѣти отъ 7 до 14 л. могутъ быть допрашиваемы безъ присяги 85, 372. Малолѣт-

ніе освобождаются отъ личнаго задержанія 1225. Особыя правила о наложеніи мировыми судьями наказаній на несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ уст. о накав. 6, 11.

Евреи. Отводъ ихъ отъ присяги по уголовнымъ дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ уст. угол. суд. 96, 707.

Жалобы. 1) *апелляціонныя* см. *Апелляціи.* 2) *кассаціонныя жалобы*: по уголовнымъ дѣламъ на приговоры мировыхъ судебныхъ установленій уст. угол. суд. 174—180; на приговоры общихъ судебныхъ установленій 905—933. Кассаціонныя жалобы на рѣшенія по дѣламъ гражданскимъ мировыхъ судебныхъ установленій уст. гражд. суд. 185—194, на рѣшенія общихъ судебныхъ установленій 792—815. См. также дополнит. узак. № 93. 3) *Частныя* см. *Частныя жалобы.*

Жалованье. Оклады должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 238 и дополнит. указ *№№* 6, 34, 39, 59, 69, 71. Обращеніе присужденнаго взысканія на жалованье и другіе оклады должника уст. гражд. суд. 1084—1090.

Женщины. Дѣла о преступленіяхъ противъ цѣломудрія женщинъ производятся при закрытыхъ дверяхъ уст. угол. суд. 620. Порядокъ свидѣтельствованія женщинъ при слѣдствіи 350—352. Исполненіе уголовныхъ приговоровъ надъ лицами женскаго пола 969, 970. Личное задержаніе за долги беременныхъ женщинъ уст. гражд. суд. 1225.

Жребій. При избраніи окольныхъ людей уст. гражд. суд. 429.

Заводы. Публичная продажа горныхъ заводовъ уст. гражд. судопр. 1136—1138.

Завѣщанія. Иски по духовнымъ завѣщаніямъ уст. гражд. суда. 24, 25, 215. Временныя правила о духовныхъ завѣщаніяхъ допол. узак. *№* 123.

Задатокъ. при публичной продажѣ: движимаго имущества уст. гражд. суд. 1057, 1062; 1067, 1069; недвижимаго имѣнія 1161, 1177.

Закавказскій край. Положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Закавказскому краю дополнит. узак. № 44, 68, 71, 105. Устройство межевой части № 72, 73. Инструкціи и правила по введенію судебныхъ уставовъ по Закавказскому краю и Ставропольской губерніи № 85—92, 114, 120.

Закладныя. Предъявленіе иска по закладной уст. гражд. суд. 214. Владѣніе имуществомъ, описаннымъ по закладной 1129, 1130.

Законность рожденія. Производство дѣлъ о законности рожденія уст. гражд. суд. 1346—1356.

Залоги. Залоги судебныхъ приставовъ учр. суд. уст. 301, 302. Истребованіе залога какъ мѣра для пресѣченія возможности уклоняться отъ суда и слѣдствія уст. угол. суд. 77, 79—81, 83, 416. 418, 421, 423—429, 875. Требованіе залога какъ мѣра обезпеченія гражданскаго иска уст. гражд. суд. 127.

Заочные приговоры по уголовнымъ дѣламъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. угол. суд. 133—141.
Заочныя рѣшенія по гражданскимъ дѣламъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. угол. суд. 145—155; въ общихъ судебныхъ установленіяхъ 718—735.
Запрещенія. Случаи и порядокъ наложенія запрещенія на недвижимое имѣніе уст. гражд. суд. 602, 604—606, 616—623 Права владѣльца такого имѣнія 610, 611. Запрещеніе при взысканіи съ недвижимаго имѣнія 1096.
Засѣданія. Общія правила о засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ учр. суд. уст. 137—165. Временныя правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ см. дополн. узак. № 10, 25.
Защитники. Право подсудимаго избрать себѣ защитника уст. угол. суд. 557, 558; 565. Назначеніе защитника отъ суда 566, 567. Права защитника подсудимаго 568—572, 630, 632, 748, 824.
Земство. Участіе земскихъ собраній въ избраніи мировыхъ судей учр. суд. уст. 30—32, 34. Въ гражданскихъ дѣлахъ земскихъ учрежденій требуется заключеніе прокурора уст. гражд. суд. 343. По вопросу можетъ ли быть соединена должность мироваго судьи съ званіемъ гласнаго земскаго собранія дополн. узак. № 31. О порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ № 55. См. также допол. узак. № 82.
Знаки мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и присяжныхъ повѣренныхъ см. дополн. узак. № 10.

Изслѣдованіе о подлинности письменнаго доказательства уст. гражд. суд. 545—554.
Иконы не подвергаются аресту и публичной продажѣ уст. гражд. суд. 1043, 1044.
Имущество. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ и поврежденіе онаго уст. о наказ. 145—153. Обращеніе взысканія на имущество должника см. Движимое имущество. Недвижимое имущество.
Иностранцы. Подсудность ихъ по дѣламъ уголовнымъ уст. угол. суд. 228—230; по дѣламъ гражданскимъ уст. гражд. суд. 224, 225. См. также Дипломатическіе агенты.
Иски: о возстановленіи права, нарушеннаго правительственною властію уст. гражд. суд. 2; объ убыткахъ 5—7, 213, 1317; о завѣщаніяхъ 24, 25; о наслѣдствѣ 215; о недвижимомъ имуществѣ 212, 219; о нарушеніи владѣнія 213; по закладнымъ 214; по дѣламъ казеннаго управленія 1282—1315. Иски противъ компаній 220, 221. Иски производящіеся сокращеннымъ порядкомъ 319. Встрѣчные иски 38, 39, 226, 340. Исковыя прошенія см. Прошенія.
Исполненіе уголовныхъ приговоровъ. Вступленіе приговоровъ въ законную силу уст. угол. суд. 941—946. Обязанности разныхъ властей по исполненію приговоровъ 947—956. Порядокъ исполненія приговоровъ 957—975.

Исполненіе гражданскихъ рѣшеній. Законная сила рѣшеній уст. граж. суд. 891—895. Исполнительное производство по расчетамъ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ 896—923. Общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній 924—967. Обращеніе взысканія на движимое имущество 968—1093, на недвижимое имѣніе 1094—1208. Понудительная продажа отсужденнаго имущества 1209—1213. Порядокъ распредѣленія взысканной суммы между нѣсколькими кредиторами 1214—1222. Личное задержаніе должника 1223—1266. Исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго 1267—1272. Исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ 1273—1281. О порядкѣ исполненія рѣшеній, коими отсуждаются имѣнія состоящія въ завѣдываніи департамента удѣловъ и другихъ установленій министерства двора см. дополн. узак. № 27.

Исполнительные листы. Общія правила о выдачѣ исполнительныхъ листовъ уст. гражд. суд. 926—932, 939, 941. 957. Форма исполнительнаго листа 927 прилож.

Истецъ. Кто можетъ быть истцомъ уст. граж. суд. 17—27. Обязанность истца доказать свой искъ 81, 366. Гражданскій истецъ въ дѣлахъ уголовныхъ уст. угол. суд. 6, 7.

Казармы. Правила, соблюдаемыя при производствѣ въ казармахъ обысковъ уст. угол. суд. 361.

Казна. Судопроизводство по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны: подсудность и порядокъ судебнаго преслѣдованія уст. угол. суд. 1124—1128; порядокъ обнаруженія нарушеній 1129—1155; предварительное слѣдствіе 1156—1185; производство суда 1186—1213. Гражданское судопроизводство по дѣламъ казеннаго управленія: общія правила уст. гражд. суд. 1282—1299; производство дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей 1300—1309; производство дѣлъ въ случаѣ завладѣнія имуществомъ или нарушенія владѣнія 1310—1315.

Казнь публичная. Обрядъ совершенія оной уст. угол. суд. 963, 963.

Камни. Опись драгоцѣнныхъ камней уст. гражд. суд. 982.

Кандидаты на судебныя должности учр. суд. уст. 407—419. См. также дополн. узак. № 56 и 93.

Канцеляріи судебныхъ мѣстъ. Составъ ихъ учр. суд. уст. 120—123. Надзоръ за ними 260.

Канцелярскія пошлины. Уст. гражд. суд. 854—856, 875. Освобожденіе казенныхъ управленій отъ взноса ихъ 879.

Картины. Опись и публичная продажа картинъ уст. гражд. суд. 984, 1040.

Кассація. См. Жалобы кассаціонныя.

Классы судебныхъ должностей учр. суд. уст. 238 прилож.

Книги. Сила купеческихъ книгъ какъ доказательствъ уст. гражд. суд. 466—471. Книги подвергаются аресту за неимѣніемъ другаго имущества 974. Порядокъ описи книгъ 983.

Коммерческій судъ уст. гражд. суд. 29, 236.

Компаніи. Общія положенія о судопроизводствѣ по дѣламъ касающихся компаній, обществъ и товариществъ уст. гражд. суд. 26, 27. Подсудность исковъ противъ компаній 35, 36, 220—222. По дѣламъ компаній присяга какъ доказательство не допускается 497. См. также дон. узак. № 22.

Конкурсное управленіе замѣняетъ несостоятельнаго на судѣ уст. гражд. суд. 21, 23.

Кормовыя деньги. Представленіе кормовыхъ денегъ для личнаго задержанія должника уст. гражд. суд. 1239—1241, 1254. Освобожденіе задержаннаго въ случаѣ непредставленія въ свое время кормовыхъ денегъ 1256, 1261—1263.

Кража. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за кражу уст. о наказ. 169—172.

Кредитныя установленія Продажа имущества заложеннаго въ кредитномъ установленіи уст. гражд. суд. 1183, 1184. Обращеніе взысканія на капиталы должника, находящіеся въ кредитномъ установленіи 1083.

Кредиторъ. Права кредитора при несостоявшихся торгахъ уст. гражд. суд. 1063, 1065, 1171—1176; при продажѣ имѣнія состоящаго въ общемъ владѣніи 1189—1191. Распредѣленіе между кредиторами взысканной суммы 1214—1222.

Крестьянскія дѣла. Предоставленіе въ вѣдѣніе судебныхъ установленій нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій см. дополнит. узак. № 2.

Кровати не подвергаются аресту при наложеніи онаго на движимое имущество должника уст. гражд суд. 973.

Круговая порука судебныхъ приставовъ уч-р. суд. уст. 341—352.

Крѣпости. Правила, соблюдаемыя при производствѣ въ крѣпостяхъ обысковъ уст. угол. суд. 361.

Листъ см. Исполнительный листъ.

Личная безопасность. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за проступки противъ личной безопасности уст. о нак. 117—129.

Личная обида. Подсудность дѣлъ о личной обидѣ мировымъ судьямъ уст. гражд. суд. 29. Наказанія за обиды и оскорбленія уст. о наказ. 130—136.

Личное задержаніе см. Арестъ.

Лѣса. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за похищеніе и поврежденіе чужаго лѣса уст. о наказ. 154—168. О мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ дополн. узак. № 52.

Межевая часть. Объ устройствѣ ея въ Закавказскомъ краѣ дополн. узак. № 72, 73. См. также № 77.

Мертвыя тѣла. Осмотръ и освидѣтельствованіе ихъ при предварительномъ слѣдствіи уст. угол. суд. 336—348.

Металлы. Опись металловъ уст. гражд. суд. 981.

Министръ юстиціи. Ему принадлежитъ высшій надзоръ за судебными

установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 64, 124, 254—256. Права министра юстиціи по назначенію на судебныя должности и увольненію отъ оныхъ 212, 215, 219—222, 227, 229, 232.

Мировая сдѣлка. Общія правила о мировыхъ сдѣлкахъ уст. гражд. суд. 1357—1366. Мировыя сдѣлки не допускаются по дѣламъ казеннаго управленія 1289.

Мировые округи учр. суд. уст. 12—46.

Мировые посредники. О включеніи ихъ и кандидатовъ ихъ въ списки лицъ имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи. Дополнит. узак. № 62.

Мировые судьи. Общія положенія учр. уст. 3—5, 12, 16, 18. Порядокъ избранія и утвержденія мировыхъ судей 19—40; участковые мировые судьи 41—45; почетные мировые судьи 46—50; съѣзды мировыхъ судей 51—63; отношенія, права и отвѣтственность мировыхъ судей 64—76 и дополнит. узак. № 75. Порядокъ уголовнаго производства у мировыхъ судей уст. угол. суд. 33—191. Порядокъ гражданскаго судопроизводства у мировыхъ судей уст. гражд. суд. 29—200. Обязанности мировыхъ судей по вызову наслѣдниковъ умершаго лица и охраненію его имѣній 1401—1403; участіе ихъ по дѣламъ о судебномъ раздѣлѣ 1409, 1422; по вводу во владѣніе недвижимыхъ имуществомъ 1435—1437. Наказанія налагаемыя мировыми судьями см. уст. о наказ. Дополнительныя узаконенія касающіяся мировыхъ судей: описаніе знаковъ ихъ № 10; предоставленіе ихъ вѣдѣнію нѣкоторыхъ судебныхъ обязанностей мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій № 2; относительно составленія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи № 7, 11, 14, 15, 31 и 62; относительно предоставленія званія мироваго судьи лицамъ, несовмѣщающимъ качествъ, требуемыхъ 19 и 20 статьями учр. суд. уст. № 42; о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати № 35, о порядкѣ замѣщенія вакансій мировыхъ судей № 46; о запасныхъ мировыхъ судьяхъ для С.-Петербурга № 74. О порядкѣ счетоводства и отчетности № 94 и 119.

Мировые съѣзды см. Съѣзды мировыхъ судей.

Мировые участки учр. суд. уст. 14, 15.

Миръ. Примиреніе тяжущихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. гражд. суд. 70—72, 177, 178. Примиреніе по дѣламъ уголовнымъ уст. угол. суд. 32. См. также Мировая сдѣлка.

Молитвенные дома. Правила о производствѣ въ нихъ обысковъ уст. угол. суд. 361.

Мошенничество. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за мошенничество, обманъ и присвоеніе чужаго имущества уст. о нак. 173—181.

Мундиры. Росписаніе разрядовъ по шитью на мундирахъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 238 прилож.

Награжденіе должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 249—260, 329, 330, 340.

Назначеніе на судебныя должности учр. суд. уст. 212—225.

Наказанія. Общія положенія устава о наказаніяхъ налагаемыхъ мировыми судьями 1—28. Наказанія налагаемыя ими: за проступки противъ порядка управленія 29—34; за проступки противъ благочинія, порядка и спокойствія 35—51, за проступки противъ общественнаго благоустройства 52—57; за нарушенія устава о паспортахъ 58—64; за нарушенія уставовъ строительнаго и путей сообщенія 65—87; за нарушенія устава пожарнаго 88—98; за нарушенія уставовъ почтоваго и телеграфическаго 99—101, за проступки противъ народнаго здравія и личной безопасности 102—129; за оскорбленіе чести, угрозы и насилія 130—142; за проступки противъ правъ семейственныхъ 143, 144; за проступки противъ чужой собственности 145—181. См. также дополн. узак. № 106.

Наказы судебныхъ установленій учр. суд. уст. 74, 166—173.

Народное здравіе. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за проступки противъ народнаго здравія уст. о нак. 102—116.

Наслѣдники. Вызовъ наслѣдниковъ умершаго лица и охраненіе его имѣнія уст. гражд. суд. 1401—1408. Производство судебнаго раздѣла наслѣдниковъ 1409—1423. Наслѣдникъ отвѣчаетъ по искамъ о духовныхъ завѣщаніяхъ 24. Права наслѣдника сочинителя или переводчика 1041. Права наслѣдниковъ по дѣламъ о законности рожденія 1352, 1353; по дѣламъ прекращеннымъ миромъ 1366.

Наслѣдство. Иски о наслѣдствѣ уст. гражд. суд. 215. Порядокъ производства судебнаго раздѣла наслѣдства 1409—1423.

Недвижимое имущество. Наложеніе запрещенія на недвижимое имѣніе для обезпеченія иска уст. гражд. суд. 602, 604—606, 610, 611, 618—624. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ 1424—1427. Обращеніе присужденнаго взысканія на недвижимое имѣніе: общія правила 1094—1100, опись недвижимыхъ имѣній 1101—1116; оцѣнка ихъ 1117—1127; порядокъ управленія описаннымъ имѣніемъ 1128—1131; продажа недвижимыхъ имѣній вообще 1132—1182; продажа заложеннаго имѣнія 1183—1187; продажа имѣнія, состоящаго въ общемъ владѣніи 1188—1191; частныя производства и споры 1192—1208.

Недоимки при публичной продажѣ недвижимаго имѣнія уст. гражд. суд. 1163.

Непремѣнный членъ мироваго съѣзда учр. суд. уст. 57.

Несмѣняемость судей учр. суд. уст. 243.

Несовершеннолѣтніе. По гражданскимъ дѣламъ ихъ требуется заключеніе прокурора уст. гражд. суд. 343; не допускается присяга какъ доказательство 497. См. также Дѣти.

Несостоятельность служитъ препятствіемъ къ поступленію въ мировые судьи, присяжные засѣдатели, судебные пристава и въ другія должности по судебному вѣдомству учр. суд. уст. 21, 82, 201, 299, 355; къ принятію званія повѣреннаго по гражданскому дѣлу и поручители уст. гражд. суд. 249, 614. Иски къ лицу несостоятельнаго должника 223. Послѣдствія несостоятельности къ уплатѣ денежныхъ взысканій

наложенныхъ мировымъ судьею уст. о нак. 78. О порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности см. дополн. узак. № 100.

Нотаріальная часть и нотаріусы. Предметы вѣдомства нотаріусовъ учр. суд. уст. 429. Положеніе о нотаріальной части см. дополн. узак. № 17: о нотаріусахъ, ихъ опредѣленіи и обязанностяхъ 1—41; о нотаріальныхъ архивахъ и старшихъ нотаріусахъ 42—56: о надзорѣ за нотаріусами и отвѣтственности ихъ 57—64; кругъ и порядокъ дѣйствій нотаріусовъ 65—153; кругъ и порядокъ дѣйствій старшихъ нотаріусовъ 154—192; о нотаріальныхъ издержкахъ 193—217. Дополнительныя по нотаріальной части правила и формы № 50, 58, 64, 65, 67, 84, 95, 107, 109—111, 113, 118, 132. Штаты нотаріальныхъ архивовъ № 59. Росписаніе числа нотаріусовъ № 47, 51, 90, 112. Такса вознагражденія № 60.

Нѣмые не могутъ быть присяжными засѣдателями учр. суд. уст. 82. Порядокъ снятія допроса при слѣдствіи съ нѣмыхъ уст. угол. суд. 411, 450, 580, 732.

Обвинители. Права и обязанности частнаго обвинителя при предварительномъ и судебномъ слѣдствіяхъ по уголовному дѣлу уст. угол. суд. 90, 135, 570—572, 630, 656, 736, 742, 748, 820. Права обвинителя по обжалованію приговоровъ 853, 857.

Обвинительный актъ уст. угол. суд. 517, 520—523.

Обвиняемые: по дѣламъ производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. угол. суд. 76, 90, 138 — 140; въ общихъ судебныхъ установленіяхъ 448, 449, 456, 476, 477.

Обезпеченіе исковъ. Общія правила обезпеченія уст. гражд. суд. 125—128, 590—601; виды обезпеченія, выборъ и замѣна онаго 602—615. Обезпеченіе при предварительномъ исполненіи рѣшенія 738—740; при пріостановленіи производства или публичной продажи 685, 1194, 1195; при переводѣ дѣла по просьбѣ отвѣтчика 481; обезпеченіе исковъ предъявленныхъ противъ иностранцевъ 571, 577, обезпеченіе при заочномъ рѣшеніи 732; при исполнительномъ производствѣ объ убыткахъ, доходахъ и издержкахъ 912. Обезпеченіе иска въ дѣлахъ казеннаго управленія 1291.

Оберъ-прокуроры. Учр. суд. уст. 8, 127—135. Участіе оберъ-прокуроровъ при разсмотрѣніи въ кассаціонныхъ департаментахъ сената дѣлъ по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ уст. угол. суд. 920 уст. гражд. суд. 804. Участіе оберъ-прокурора въ судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ уст. угол. суд. 1049.

Обида личная. Подсудность дѣлъ о личной обидѣ мировымъ судьямъ уст. гражд. суд. 29. См. Оскорбленія.

Облигаціи. Удовлетвореніе взыскателя принадлежащими должнику облигаціями уст. гражд. суд. 986, 1071—1077.

Объявленіе: уголовныхъ приговоровъ уст. угол. суд. 127, 128, 137, 170, 829—834; заочныхъ приговоровъ 138; гражданскихъ рѣшеній уст. гражд. суд. 139, 140, 700, 714; заочныхъ рѣшеній 150, 725.

Обыски и выемки. Порядокъ производства ихъ уст. угол. суд. 357—

370. Разъясненіе статьи о порядкѣ производства обысковъ въ дворцахъ см. дополн. узак. № 30.

Обычаи могутъ приниматься мировымъ судьею въ основаніе при рѣшеніи дѣлъ уст. гражд. суд. 130.

Общества см. Компаніи.

Окольные люди см. Дознаніе.

Округи: мировые учр. суд. уст. 14: окружнаго суда 80, судебной палаты 110.

Окружные суды. Общія положенія учр. суд. уст. 3, 5. 77—80, 120. Уголовное судопроизводство въ окружныхъ судахъ: подсудность уст. угол. суд. 200—248; преданіе суду 510—528; порядокъ начатія дѣлъ въ окружныхъ судахъ 543—546; приготовительныя къ суду распоряженія 547—594, составъ присутствія 595—619; условія производства дѣлъ 620—635; дѣйствія сопровождающія открытіе судебнаго засѣданія 636—677. Порядокъ постановленія и объявленія приговоровъ 750—831. Протоколы судебныхъ засѣданій 835—845. Гражданское судопроизводство въ окружныхъ судахъ: Подсудность уст. гражд. суд. 202—244. Производство до слушанія дѣла 275—323. Слушаніе дѣла 324—347. Сокращенное судопроизводство 348—365. Доказательства 366—692. Рѣшеніе дѣла 693—742.

Опись движимаго имущества уст. гражд суд. 960—999; недвижимаго имѣнія 1101—1116: при вводѣ во владѣніе присужденнымъ имѣніемъ 1209.

Оправданіе. Оправданный не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же преступленію уст. угол. суд. 21. Изъятіе изъ сего 23. Права оправданнаго на вознагражденіе за вредъ и убытки 32, 780—784.

Опредѣленіе на должности по судебному вѣдомству учр. суд. уст. 200—225.

Опредѣленія частныя уст. граж. суд. 705, 712, 891.

Опроверженіе, какъ одна изъ состязательныхъ бумагъ гражданскаго судопроизводства уст. гражд. суд. 318.

Освѣтительные матеріалы. Правила объ устройствѣ складовъ ихъ см. дополн. узак. № 54.

Оскорбленія. Наказанія налагаемыя мировыми судьями за оскорбленія чести уст. о наказ. 130—138. Послѣдствія оскорбленія судебнаго пристава при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей учр. суд. уст. 317—320

Осмотры и освидѣтельствованія по дѣламъ гражданскимъ въ мировомъ судѣ уст. гражд. суд. 119—124; въ общихъ судебныхъ установленіяхъ 507—514. По дѣламъ уголовнымъ: мировымъ судьею или по его порученію уст. угол. суд. 105—114; судебнымъ слѣдователемъ при понятыхъ 315—324; чрезъ свѣдущихъ людей 325 — 335; чрезъ врачей 336—352; освидѣтельствованіе обвиняемаго оказавшагося сумасшедшимъ или безумнымъ 353—356.

Отводы См. Устраненіе.

Отвѣтственность: мировыхъ судей учр. суд. уст. 76 и дополнит. узак.

№ 75; должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства вообще 261—296; судебныхъ приставовъ 325—332, 340—341; уст. гражд. суд. 953; присяжныхъ повѣренныхъ учр. суд. уст. 368, 369, 400—406; кандидатовъ на судебныя должности 418, поручителей уст. гражд. суд. 650; хранителя арестованнаго имущества 1017; полицейскихъ чиновъ и судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ уст. гражд. суд. 17—27.

Отвѣтчикъ Кто можетъ быть отвѣтчикомъ уст. гражд. суд. 17 — 27. Права отвѣтчика имѣть повѣреннаго 14—16; права его при словесномъ состязаніи 331—335: право предъявлять отводы 571. Обязанность отвѣтчика доказывать свои возраженія 81,366.

Отвѣтъ, какъ одна изъ состязательныхъ бумагъ гражданскаго судопроизводства уст. граж. суд. 313—316.

Отдѣленіе окружнаго суда учр. суд. уст. 78; совѣта присяжныхъ повѣренныхъ 366, 377.

Отзывы. Апелляціонные отзывы по уголовнымъ дѣламъ см. Апелляція Отзывы на заочныя рѣшенія мировыхъ судей уст. граж. суд. 151—153, окружныхъ судовъ 727—733, 833. Отзывы на заочные уголовные приговоры мировыхъ судей уст. угол. суд. 139, 140.

Отмѣна. Поводы къ отмѣнѣ: окончательныхъ приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ уст. угол. суд. 173—180, 912—915. Объ отмѣнѣ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ уст. граж. 185—194, 792 — 815, Порядокъ принесенія просьбъ объ отмѣнѣ см. дополнит. узак. № 49 и 93.

Отпуски должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 73 234.

Отчетность должника, управляющаго описаннымъ имуществомъ уст. граж. суд. 1131; хранителя арестованнаго имущества 1048. Отчетность мировыхъ судей см. дополнит узак. № 94, 119.

Отчеты по судебному вѣдомству учр. суд. уст. 75, 174—182 совѣта присяжныхъ повѣренныхъ 364.

Охранительное судопроизводство. Вызовъ наслѣдниковъ умершаго лица и охраненіе его имѣнія уст. граж. суд. 1401 — 1408. Раздѣлъ наслѣдниковъ 1409—1423. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ 1424—1437. Выкупъ родовыхъ имуществъ 1438—1450. Удостовѣреніе въ безвѣстномъ отсутствіи 1451—1460.

Оцѣнка движимаго имущества уст. граж. суд. 1000—1008, 1125; недвижимаго имѣнія 1117—1127. Оцѣнка имущества добытаго или поврежденнаго преступнымъ дѣяніемъ уст. угол. суд. 335.

Очныя ставки при предварительномъ слѣдствіи уст. угол. суд. 452; при судебномъ слѣдствіи 726; при судопроизводствѣ гражданскомъ уст. граж. суд. 404.

Палаты судебныя. Общія положенія учр. суд. уст. 3—5, 110—113 120—123. Судопроизводство уголовное: разсмотрѣніе обвинительныхъ актовъ и представленій о прекращеніи или пріостановленіи дѣла 529—542. Разсмотрѣніе апелляціонныхъ отзывовъ и протестовъ 878—892; частныхъ жалобъ и протестовъ 900—904. Производство по государственнымъ преступленіямъ 1044—1046, 1050—1055. Судопроизводство

гражданское: производство дѣлъ по апелляціямъ тянущихся уст. грaж. суд. 763—777.

Паспорты. Отобраніе паспорта для пресѣченія обвиняемому способовъ уклониться отъ слѣдствія уст. угол. суд 416, 421. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за нарушеніе устава о паспортахъ уст. наказ. 58—64.

Пенсіи должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 247. Обращеніе присужденнаго взысканія на получаемыя должникомъ пенсіи уст. граж. суд. 1087—1089.

Первоприсутствующіе въ кассаціонныхъ департаментахъ сената учр. суд. 118, 119, 209.

Переводчики и толмачи. Приглашеніе таковыхъ къ слѣдствію уст. угол суд. 410, 450, 580, 730, 781; къ допросу свидѣтелей по гражданскимъ дѣламъ уст. граж. суд. 405.

Переводъ подписи иностранца уст. граж. суд. 261; документовъ прилагаемыхъ къ исковому прошенію 263; показаній свидѣтеля 405; повѣрка переводовъ 539, 540 Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой уст. граж. суд. 207, 208, 211, 580—582; уст. угол.суд. 235—248.

Перемѣщеніе должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 226, 227.

Пересмотръ. Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній уст. граж. суд. 794, 798, 805—807.

Печатаніе о дѣлахъ, производящихся въ публичныхъ засѣданіяхъ учр. суд. уст. 165. Особыя по этому предмету правила см. дополнит. узак. № 1.

Печать. Правила о судопроизводствѣ по дѣламъ печати см. *дополнит.* узак. № 35.

Письменныя доказательства, см. Акты.

Платье неподвергаемое аресту уст. граж. суд 973.

Повивальныя бабки. Участіе ихъ при осмотрѣ и освидѣтельствованіи женщинъ при предварительномъ слѣдствіи уст. угол. суд. 350, 351.

Повинная. Явка съ повинною какъ поводъ къ начатію предварительнаго слѣдствія уст. угол. суд 297, 310.

Повѣренные; въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. граж. суд. 44—49, 86; въ общихъ установленіяхъ 245—255, 373. См. также Присяжные повѣренные. Довѣренности.

Повѣрка доказательствъ мировымъ судьею уст. граж. суд. 174. Въ окружныхъ судахъ: общія правила повѣрки 499—506; осмотръ на мѣстѣ 507—514; заключеніе свѣдущихъ людей 515—533; повѣрка письменныхъ доказательствъ 534—565.

Повѣстки. См. Вызовъ.

Подготовка письменная по гражданскимъ дѣламъ до слушанія дѣла уст. граж. суд. 312—323.

Подлинность актовъ: крѣпостныхъ и явочныхъ уст. граж. суд. 457, домашнихъ 458; совершенныхъ въ иностранномъ государствѣ 464, 478. Производство по сомнѣнію въ подлинности акта 442, 543, 545—554.

Подлогъ. Споръ о подлогѣ письменныхъ доказательствъ у мировыхъ судей уст. граж. суд. 110, 111. Производство по спору о подлогѣ письменныхъ доказательствъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ 544, 555—565.

Подписки. Подписка: о неотлучкѣ изъ мѣста пребыванія уст. угол. суд. 416, 421; о подтвержденіи показанія присягою уст. граж. суд. 99; о храненіи арестованнаго имущества 629 о принятіи поручительства 649; подписка взыскателя о цѣнѣ описываемаго имѣнія 1117.

Пристава см. Судебные пристава.

Подпись должника на счетахъ, запискахъ и другихъ бумагахъ уст. гражд. суд. 472. Подпись неграмотнаго на исковомъ прошеніи 260.

Подряды. Производство дѣлъ, возникающихъ изъ договоровъ о казенныхъ подрядахъ уст. гражд. суд. 1300—1309.

Подсудимые. Права подсудимыхъ: избраніе защитника уст. угол. суд. 566—568; разсмотрѣніе подлиннаго дѣла 569—572; разсмотрѣніе списка судей, прокурора и присяжныхъ засѣдателей 589; отводъ судей и присяжныхъ 599—607, 656, 689; заявленіе объ устраненіи прокурора 609; права при судебномъ составаніи 630—632; отводъ свидѣтелей 303, 707, 710; допросъ ихъ 710—724, отводъ переводчиковъ и толмачей 731. Представленіе новыхъ доказательствъ 733, 734. Право послѣдняго слова 748. Полученіе копіи съ приговора безплатно 795. Ходатайство о смягченіи наказанія 824. Обжалованіе приговоровъ неокончательныхъ 853, 856—892. Частныя жалобы 893—904. Просьбы объ отмѣнѣ приговоровъ окончательныхъ 854, 855, 912—915.

Подсудность по дѣламъ гражданскимъ: мировымъ судебнымъ установленіямъ уст. гражд. суд. 29—43; общимъ судебнымъ установленіямъ: общія правила 202—228; пререканія и порядокъ ихъ разрѣшенія 229—244. По дѣламъ уголовнымъ: подсудность мировымъ судебнымъ установленіямъ уст. угол. суд. 33—41; общимъ судебнымъ установленіямъ: по роду преступленій 200—207; по мѣсту совершенія преступленій 208—217; по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ 218—230; порядокъ разрѣшенія пререканій 231—245. Перенесеніе дѣлъ изъ одного судебнаго округа въ другой 246—248.

Пожарный уставъ Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за нарушенія пожарнаго устава уст. о наказ. 88—98.

Полиція. Исправленіе полиціею обязанностей судебныхъ приставовъ учр. суд. уст. 310, 311. Участіе полиціи въ производствѣ предварительнаго слѣдствія уст. угол. суд. 249—261. Отвѣтственность полицейскихъ чиновъ по слѣдственнымъ дѣйствіямъ 483—488. Обязанности полиціи по исполненію уголовныхъ приговоровъ 950. Приглашеніе полиціи для бытности при арестѣ движимаго имущества должника уст. гражд. суд. 978.

Понятые. при производствѣ дѣлъ мировыми судьями уст. угол. суд. 108, 109, 114; при предварительномъ слѣдствіи 315—324, 358.

Пополненіе. присутствія въ случаѣ недостатка полицейскихъ чиновъ учр. суд. уст. 145—147.

Пороки. противоестественные. Дѣла о нихъ производятся при закрытыхъ дверяхъ уст, угол. суд. 620.
Порука. См. круговая порука.
Поручительство, какъ мѣра для пресѣченія обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствія уст. угол. суд. 73, 416. Поручительство какъ мѣра обезпеченія иска уст. гражд. суд. 127, 641—652. Поручительство при взысканіи съ имущества, заключающагося въ иностранныхъ 1043. Поручительство при пріостановленіи публичной продажи 1194.
Поручная запись уст. гражд. суд. 645, 649.
Посланники. См. Дипломатическіе агенты.
Поставки. Производство по договорамъ о казенныхъ поставкахъ уст. гражд. суд. 1300—1309.
Посуда неподвергаемая аресту уст. гражд. суд. 973.
Почетные мировые судьи. См. Мировые судьи.
Почтовый уставъ. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за нарушенія почтоваго устава уст. о наказ. 99, 100.
Пошлины. См. Канцелярскія. Гербовыя. Судебныя.
Права и преимущества должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства вообще учр. суд. уст. 235—248; мировыхъ судей 64—76, судебныхъ приставовъ 312—320; присяжныхъ повѣренныхъ 383—412, кандидатовъ на судебныя должности 415—417.
Преданіе суду. Общія правила о преданіи суду уст. угол. суд. 510—542. Преданіе суду по государственнымъ преступленіямъ 1044—1049; по преступленіямъ должности 1077—1102; за проступки обнаруженные при дисциплинарномъ производствѣ учр. суд. уст. 292.
Пререканія о подсудности: по дѣламъ уголовнымъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. угол. суд. 37—41;, между общими судебными установленіями 231—238; между судебными и правительственными установленіями 238—245. По дѣламъ гражданскимъ: въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. гражд. суд. 40—43, между общими судебными установленіями 229—236; между судебными и правительственными установленіями 237—244. См. также положеніе о введеніи уставовъ въ дѣйствіе въ дополнит. узак. подъ № 4.
Преступленія должности. Судопроизводство по симъ преступленіямъ: подсудность уст. угол. суд. 1067—1076; преданіе суду 1077—1102; порядокъ суда 1103—1112; обжалованіе и исполненіе приговоровъ 1113—1116; возобновленіе дѣлъ прекращенныхъ по Всемилостивѣйшему манифесту или за смертію подсудимыхъ 1117—1123.
Пріюты. Правила объ исправительныхъ пріютахъ см. дополн. узак. № 33.
Приводъ къ суду и слѣдствію уст. угол. суд. 51, 61, 62, 389—397.
Приговоры мировыхъ судей окончательные и неокончательные уст. угол. суд 124—126. Приговоры заочные 133—141. Приговоры съѣздовъ 169—172. Приговоры окружныхъ судовъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей 766—800; съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей 801—828 Объявленіе приговоровъ 829—834. Вступленіе приговоровъ въ законную силу 941—944.

Приготовительныя къ суду распоряженія. Распоряженія суда уст. угол. суд. 547—555; предсѣдателя суда 556—594.

Признаніе, какъ доказательство по дѣламъ гражданскимъ: на мировомъ судѣ уст. гражд. суд. 112—114; въ общихъ судебныхъ установленіяхъ 478—484.

Приказъ объ обезпеченіи иска уст. гражд. суд. 599.

Примиреніе. См. Мировая сдѣлка. Миръ.

Припасы не подвергаемые аресту уст. гражд. суд. 973.

Присутственныя мѣста. Правила соблюдаемыя при производствѣ обысковъ въ зданіяхъ, занимаемыхъ присутственными мѣстами уст. угол. суд. 361. Должникъ не можетъ быть подвергнутъ личному задержанію во время засѣданія въ присутственномъ мѣстѣ уст. гражд. суд. 1246.

Присяга. Формы присяги: на должность судьи учр. суд. уст. 225 прилож.; на должность судебнаго пристава 303 прилож., на званіе присяжнаго повѣреннаго 381 прилож. Присяга присяжныхъ засѣдателей уст. угол. суд. 664—669. Присяга тяжущихся по гражданскимъ дѣламъ: у мировыхъ судей уст. гражд. суд. 115—118; въ окружныхъ судахъ 485—498. Присяга свидѣтелей, и свѣдущихъ лицъ: по уголовнымъ дѣламъ уст. угол. суд. 95 96, 163, 442—445, 466, 694, 711—715, 730; по дѣламъ гражданскимъ уст. гражд. суд. 85, 95, 395, 396. Присяга по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Финляндіи см. дополнит. узаконн. № 36.

Присяжные засѣдатели. Общія положенія о порядкѣ избранія ихъ учр. суд. уст. 81—108. Дополн. узак. № 20, 21, 50. Какія дѣла вѣдаются съ присяжными засѣдателями уст. угол. суд 201—203. Назначеніе присяжныхъ въ засѣданіе суда 550—553, 558—663. Неявка засѣдателя и послѣдствія ея 649—653. Отводъ засѣдателей. 655—657. Присяга ихъ 664—669. Избраніе старшины 670. Права и обязанности засѣдателей объясняются имъ предсѣдателемъ 671 — 674 Взысканіе за сношенія присяжнаго съ посторонними и нарушеніе тайны совѣщанія 676, 677. Права присяжныхъ при производствѣ судебнаго слѣдствія 682, 684, 692, 724. Постановленіе ими приговоровъ 801—824.

Присяжные повѣренные. Общія положенія учр. суд. уст. 353—356 Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ 357—378. Порядокъ поступленія въ число присяжныхъ повѣренныхъ 357 — 382. Права и обязанности присяжныхъ повѣренныхъ вообще 204, 383—403і 409, уст. угол. суд. 613. Отвѣтственность ихъ учр. суд. уст. 404, 405. Сохраненіе присяжными повѣренными придворныхъ зданій дополн. узак. № 8. Знаки присяжныхъ повѣренныхъ № 10. Такса вознагражденія № 101.

Приходорасходчики. Учр. суд. уст. 121.

Продажа на удовлетвореніе взысканія: движимаго имущества уст. гражд. суд. 1021—1079, недвижимаго имущества 1132 — 1191. Росписанія сроковъ публичной продажи допол. узак. № 103, 108. См. также дополн. узак. № 83.

Прокурорскій надзоръ. Общія положенія о лицахъ прокурорскаго надзора учр. суд. уст. 8. 124—136, 141, 142. Измѣненія и дополне-

ніи въ законахъ о правахъ и обязанностяхъ лицъ прокурорскаго надзора см. дополн. узак. № 9. См. Протесты.

Протесты чиновъ прокурорскаго надзора: на приговоры мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ уст. угол. суд. 173, 180; апелляціонные по приговорамъ окружныхъ судовъ 853, 858; протесты частные 893; протесты кассаціонные по возобновленнымъ дѣламъ, 940; протесты по дисциплинарному производству учр. суд. уст. 287; по постановленіямъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ 376.

Протоколы. Учр. суд. уст. 164. Протоколы по дѣламъ гражданскимъ уст. гражд. суд. 101, 116, 124, 143, 147, 201. По дѣламъ уголовнымъ у мировыхъ судей и на съѣздахъ ихъ уст. угол. суд. 142—144, 170 при предварительномъ слѣдствіи 74 и 75; при судебномъ слѣдствіи 835—844.

Проценты. Требованіе процентовъ въ апелляціонной жалобѣ не составляетъ новаго требованія уст. гражд. суд. 747. Взысканіе процентовъ въ видѣ неустойки 1177, 1196.

Прошенія исковыя. при производствѣ у мировыхъ судей уст. гражд. суд. 51—58, въ окружномъ судѣ 256—269.

Прошенія частныя см. Частныя прошенія.

Публикація. Сыскъ обвиняемаго чрезъ публикацію уст. угол. суд. 846—850. Вызовъ чрезъ публикацію отвѣтчика по гражданскому иску уст. гражд. суд. 293, 298, 857. Публикація для удостовѣренія о безвѣстномъ отсутствіи 1453—1455.

Публичная продажа. См. Продажа.

Пути сообщенія. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за нарушеніе уставовъ путей сообщенія уст. о наказ. 70—87.

Развратъ Дѣла о развратѣ производятся при закрытыхъ дверяхъ уст. угол. суд. 620.

Раздѣлъ. Иски о раздѣлѣ уст. гражд. суд. 215, 216. Производство о судебномъ раздѣлѣ наслѣдства 1400—1423.

Разсрочка денежнаго взысканія присужденнаго мировымъ судьею уст. гражд. суд. 136, 137.

Раскольники. Отводъ ихъ отъ свидѣтельства по дѣламъ лицъ обратившихся изъ раскола въ православіе уст. угол. суд. 96, 707.

Распредѣленіе взысканной суммы между кредиторами уст. гражд. суд. 955, 956, 1214—1222.

Реагенція. Такса за реагенціи при судебно химическихъ изслѣдованіяхъ см. дополн. узак. № 12.

Ревизія судебныхъ установленій учр. суд. уст. 256, 257.

Революція: по дѣламъ гражданскимъ уст. гражд. суд. 700—704; по дѣламъ уголовнымъ уст. угол. суд. 786, 788, 791.

Родственники Устраненіе родственниковъ отъ свидѣтельства по дѣламъ уст. угол. суд. 95, 707, уст. гражд. суд. 83—85, 370, 371, 373, 417. Родство, какъ поводъ къ устраненію и отводу судей и прокуроровъ 194, 667, 679.

Рожденіе. Производство дѣлъ о законности рожденія уст. граж. суд. 1346—1357.

Рѣшенія. Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ: порядокъ постановленія рѣшенія мировымъ судьею уст. гражд. суд. 129—133. Рѣшенія окончательныя и неокончательныя 134, 135, 137, 138. Рѣшенія заочныя 145—155. Вступленіе рѣшенія въ заочную силу 156. Постановленіе рѣшенія мировымъ съѣздомъ 181, 182. Рѣшенія съѣзда признаются окончательными 184. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: постановленіе рѣшенія 693—717. Заочное рѣшеніе 718—735. Законная сила рѣшеній 891—895. Правила о печатаніи рѣшеній судебныхъ установленій см. дополн. узак. № 1.

Сборы по производству дѣлъ, какъ одинъ изъ видовъ судебныхъ издержекъ уст. гражд. суд. 839—843, 857—867.

Свидѣтели. По дѣламъ уголовнымъ: въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 65—72, 93 — 99, 163. Вознагражденіе свидѣтелей за путевыя издержки 192—197. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: при предварительномъ слѣдствіи 434—452; при слѣдствіи судебномъ 573—578 581—583, 669—728. По дѣламъ гражданскимъ: въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. гражд. суд. 83—101, въ общихъ установленіяхъ 370—411. Вознагражденіе свидѣтелей 861, 862. Объ освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ вызываемыхъ въ качествѣ свидѣтелей отъ личной явки допол. узак. № 129.

Сводничество. Дѣла о сводничествѣ производятся при закрытыхъ дверяхъ уст. угол. суд. 620.

Свѣдущіе люди. Участіе ихъ при уголовномъ судопроизводствѣ у мировыхъ судей уст. угол. суд. 112, 114; при предварительномъ слѣдствіи 325—335; при судебномъ слѣдствіи 690 — 695. Вознагражденіе свѣдущихъ людей 192 — 197. Участіе ихъ въ судопроизводствѣ гражданскомъ: у мировыхъ судей уст. гражд. суд. 122—124; въ общихъ судебныхъ установленіяхъ 515 — 533, 1002 — 1006, 1122, 1123. Вознагражденіе свѣдущихъ людей 529—532, 860, 862, 865 и дополнит. узак. № 41 и 81.

Священнослужители. См. Духовныя лица.

Сдѣлки. См. Мировая сдѣлка.

Секретари учр. суд. уст. 120, 211, 218, 223.

Сенаторы учр. суд. уст. 208, 216, 257.

Сенатъ. Общія положенія о кассаціонныхъ департаментахъ сената учр. суд. уст. 3—5, 114—123. Производство уголовныхъ дѣлъ уст. угол. суд. 916—940. Производство дѣлъ гражданскихъ уст. гражд. суд. 801—807. Соединенное присутствіе перваго и кассаціонныхъ департаментовъ сената учр. суд. уст. 117, уст. угол. 1074. Первый департаментъ сената утверждаетъ и пополняетъ мировыхъ судей учр. суд. уст. 37—39; разсматриваетъ жалобы по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей 95, 96, 106.

Сестры родныя могутъ устранять себя отъ свидѣтельства и быть от-

водимы сторонами уст. угол. суд. 96, 705, 707, уст. гражд. суд. 83, 86, 370, 373.

Сказбоумные не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою уст. угол. суд. 95, 760.

Слѣдователи судебные. Общія положенія учр. суд. уст. 6, 79, 80, 147, 180, 227. Временные слѣдователи для С.-Петербурга см. дополнит. узак. № 63. См. Слѣдствіе.

Слѣдствіе предварительное Лица участвующія въ производствѣ слѣдствія уст. угол. суд. 249—287. Условія производства слѣдствія 288—296. Законные поводы къ началію онаго 297—314. Изслѣдованіе событія преступленія 315 — 376. Представленіе обвиняемаго къ слѣдствію и допросъ его 377—414. Пресѣченіе ему способовъ уклониться отъ слѣдствія 415—432. Вызовъ и допросъ свидѣтелей 433 — 453. Дознаніе чрезъ окольныхъ людей 454—466. Протоколы предварительнаго слѣдствія 466—475. Заключеніе слѣдствія 476—482. Отвѣтственность по слѣдственнымъ дѣйствіямъ 483—490. Порядокъ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій 491—500.

Слѣдствіе судебное. Порядокъ производства судебнаго слѣдствія уст. угол. суд. 679—734. Заключительныя пренія по судебному слѣдствію 735—749.

Слѣпые не могутъ быть присяжными засѣдателями учр. суд. уст. 82.

Смягченіе наказанія уст. угол. суд. 775, 795, 828.

Сношенія. Порядокъ сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства учр. суд. уст. 186—199.

Собранія. О порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ дворянскихъ и городскихъ общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ см. *дополн.* узак. № 55.

Собственность. Наказанія налагаемыя мировыми судьями за проступки противъ чужой собственности уст. о наказ. 145—181.

Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ. Образованіе совѣта учр. суд. уст. 357—366. Права и обязанности его 367—378.

Совѣтъ судебныхъ приставовъ Учр. суд. уст. 333—343.

Содержаніе. См. Жалованье.

Сокращенное судопроизводство по гражданскимъ дѣламъ уст. гражд. суд. 348—365, 966, 1271, 1278.

Сомнѣніе въ подлинности акта уст. гражд. суд. 541—543.

Состязаніе по гражданскимъ дѣламъ уст. гражд. суд. 330, 335—339.

Соучастники. Сила признанія одного изъ соучастниковъ уст. гражд. суд. 114, 483.

Сроки. Общія положенія о назначеніи, исчисленіи и возстановленіи сроковъ уст. гражд. суд. 816—838. *Сроки по уголовному судопроизводству.* Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ на обжалованіе приговора 128, 139, 147; на подачу частныхъ жалобъ 153, 154, въ случаѣ наложенія взысканія на свидѣтеля за неявку 70. Сроки на изложеніе приговора въ окончательной формѣ и выдачу съ онаго копіи 129, 131. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: срокъ на снятіе допроса съ обвиняемаго 398. Сроки для обвиняемаго и подсудимаго на обви-

лованіе слѣдственныхъ дѣйствій 499; на доведеніе до свѣдѣнія суда объ избраніи защитника или желаніи дополнить списокъ свидѣтелей 557, 560; 578; на предъявленіе отвода судьи 601; на обжалованіе неокончательныхъ приговоровъ и частныхъ опредѣленій 865, 873, 895, 903, 995; на подачу кассаціонныхъ жалобъ по приговорамъ окончательнымъ 910. Особые сроки по дѣламъ, для коихъ установлены изъятія изъ общаго порядка судопроизводства 1118, 1122, 1183, 1220. Сроки для свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей въ случаѣ наложенія взысканій за неявку 324, 329, 440, 644, 653. Срокъ на изготовленіе окончательнаго приговора 793.

Сроки по гражданскому судопроизводству по мировымъ судебнымъ установленіямъ: Сроки на явку отвѣтчика устав. гражд. судопр. 59; на представленіе истцомъ письменныхъ доказательствъ 57; на подачу отзыва по заочному рѣшенію 151; на принесеніе апелляціонныхъ жалобъ 155, 162, на принесеніе частныхъ жалобъ 167; на подачу просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній 191; на заявленіе объ устраненіи мироваго судьи 196. Срокъ на представленіе оправданій свидѣтелемъ, на котораго наложено взысканіе за неявку 92. Срокъ на изложеніе рѣшенія въ окончательной формѣ и выдачу копіи 141, 144. Срокъ на отсылку дѣла по обжалованному рѣшенію и опредѣленію или по заявленному отводу 165, 168, 198. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: Сроки на обжалованіе распоряженія предсѣдателя о возвращеніи прошенія 268; на доставленіе недостающихъ свѣдѣній и приложеній 270; на явку тяжущихся 299—301, 350—352; на подачу состязательныхъ бумагъ 317, 318; на письменное изложеніе встрѣчнаго иска 342; на обжалованіе дѣйствій лица производившаго допросъ свидѣтелей 389; на отводъ свѣдущихъ людей 522; на положительный отвѣтъ объ актѣ противъ котораго возбужденъ споръ о подлогѣ 557; на предъявленіе доказательствъ подлога или возраженій на оныя 559, 560; на обжалованіе отказа въ отводѣ судьи 674; на принесеніе отзыва по заочному рѣшенію 727; на подачу апелляціонной жалобы 748, 749, 754, 922; на предоставленіе по апелляціи объясненія 760; на подачу просьбы о возстановленіи права апелляціи 779; на подачу частныхъ жалобъ 785, 674, 588, 757, 780; на представленіе объясненія по частной жалобѣ 789; на подачу просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній 796, 797; на просьбы о взысканіи убытковъ, доходовъ и издержекъ 899; 921; на явку отвѣтчика по такимъ просьбамъ 901, 903; на явку должника къ аресту движимости 970, 973; на представленіе оцѣнки недвижимаго имѣнія и возраженій взыскателя на такую оцѣнку 1118, 1121; на внесеніе покупной суммы и пошлинъ при куплѣ имущества съ публичнаго торга 1161, 1162; на принесеніе жалобъ по описи, оцѣнкѣ и продажѣ имуществъ 1202, 1204, 1205; на добровольное между кредиторами и должникомъ распредѣленіе взысканной суммы 1216; на заявленіе кредиторами спора противъ расчета сдѣланнаго судомъ 1216. Сроки по личному задержанію должника 1231, 1234—1236, 1262—2263. Срокъ на изложеніе рѣшенія суда въ окончательной формѣ 713. Сроки по дѣламъ для которыхъ установлены изъятія изъ общаго порядка судо

производства 1308, 1318, 1328, 1340, 1350, 1372, 1394. Сроки публичной продажи недвижимыхъ имуществъ дополнит. узак. № 103, 108.

Статуи Права купившихъ ихъ съ публичнаго торга уст. гражд. суд. 1040.

Строительный уставъ. Наказанія налагаемыя мировыми судьями за нарушеніе строительнаго устава уст. наказ. 65—68.

Студенты не могутъ быть повѣренными уст. гражд. судопр. 45, 246.

Судебное слѣдствіе. См. Слѣдствіе.

Судебные пристава. Общія положенія учр. суд. уст. 297—311. Права и преимущества судебныхъ приставовъ 312 — 320; обязанности и отвѣтственность ихъ 321—332. Совѣтъ судебныхъ приставовъ 333—343. Товарищество судебныхъ приставовъ съ круговою другъ за друга порукою 344—352. Знакъ судебнаго пристава см. дополнит. узак. № 10, залогъ судебнаго пристава № 18; такса вознагражденія № 23, 53 и 127.

Судебные слѣдователи. См. Слѣдователи.

Судебныя издержки. По дѣламъ уголовнымъ уст. угол. суд. 192, 199, 976, 999. По дѣламъ гражданскимъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. гражд. суд. 200, 201; въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: общія правила 839—843; гербовыя пошлины 844 — 847; судебныя пошлины 848 — 853 и допол. узак. № 130; канцелярскіе пошлины 854—856; сборы по производству дѣла 857—867; вознагражденіе тяжущихся за судебныя издержки 868—873; поступленіе и распредѣленіе сборовъ и пошлинъ 874 — 878; изъятія изъ общихъ правилъ о судебныхъ издержкахъ 879—890

Судебныя палаты. См. Палаты.

Судебныя пошлины. Общія правила уст. гражд. суд. 841, 848—850. Порядокъ взиманія 756, 851—853, 874, 876. См. также допол. узак. № 130.

Судьи См. Мировые судьи. Отводъ судей и устраненіе себя ими самими уст. угол. суд. 599—607; уст. гражд. суд. 667—678.

Сумасшедшіе не могутъ быть присяжными засѣдателями учр. суд. уст. 82; не допускаются къ свидѣтельству уст. угол. суд. 93, 704; уст. гражд. суд. 81, 371. Порядокъ освидѣтельствованія обвиняемаго, оказавшагося безумнымъ или сумасшедшимъ уст. угол. суд. 353 — 356. и допол. узак. № 131.

Счетоводство Порядокъ счетоводства и отчетности у мировыхъ судей дополнит. узак. № 94, 119.

Съѣзды мировыхъ судей. Общія положенія учр. суд. уст. 3, 5, 17, 36, 51—65, 74, 75. Уголовное производство на съѣздахъ уст. угол. суд. 155. 171 — 191. Гражданское производство на съѣздахъ уст. гражд. 170—194. 199—201.

Сыскъ См. Публикація.

Табель о числѣ присяжныхъ повѣренныхъ учр. суд. уст. 388.

Такса о количествѣ вознагражденія: судебныхъ приставовъ учр. суд.

уст. 313 и дополнит. узак. № 23, 53 и 127; присяжныхъ повѣренныхъ учр. суд. уст. 396 и дополнит. узак. № 101: нотаріусовъ № 60, за реагенціи при химическихъ изслѣдованіяхъ № 12.

Телеграфы. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за поврежденіе телеграфныхъ принадлежностей уст. наказ. 101.

Товары. Опись ихъ уст. гражд. суд. 935, 989.

Товарищества См. Компаніи.

Товарищества судебныхъ приставовъ съ круговою другъ за друга порукою учр. суд. уст. 344 - 352.

Толмачи. См. Переводчики.

Торги. См. Продажа.

Третейская запись уст. гражд. суд. 1369—1371, 1374.

Третейскій судъ уст. гражд. 250, 1367—1400.

Третье лицо Вступленіе третьяго лица въ дѣло уст. гражд. суд. 662—666; привлеченіе третьяго лица въ дѣлу 653—661. Наложеніе ареста и взысканія на имущество должника, находящееся у третьяго лица 631—640, 1078. Права и иски третьяго лица на описываемое имущество 990, 1197—1201.

Тюремное заключеніе. См. Арестъ.

Тяжущіеся. См. Истецъ. Отвѣтчикъ.

Увольненіе должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства: отъ службы учр. суд. уст. 43, 72, 226, 228—231; въ отпускъ 232—234. Увольненіе судебныхъ приставовъ 347.

Угрозы. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за угрозы уст. о наказ. 139—141.

Удѣлы. О порядкѣ исполненія рѣшеній, коими отсуждаются имѣнія состоящія въ завѣдываніи департамента удѣловъ См. доп узак. № 28.

Управленіе. Наказанія, налагаемыя мировыми судьями за проступки противъ порядка управленія уст. о наказ. 29—34.

Устраненіе и отводъ. По дѣламъ уголовнымъ — отводъ и устраненіе мировыхъ судей уст. угол. суд. 85—87; судей окружнаго суда и прокуровъ 599 — 619; присяжныхъ засѣдателей 655 — 657; свидѣтелей 96, 444. 703. 707. 708. 710; свѣдущихъ людей 694; переводчиковъ 731; окольныхъ людей 462—464. По дѣламъ гражданскимъ: въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ отводъ судей 195—199; свѣдущихъ людей 123; свидѣтелей 86. 87. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: Отводы и возраженія до представленія объясненія по существу дѣла 571—589. Случаи устраненія судей и прокурора 667—680 Отводъ свидѣтелей 373—375; свѣдущихъ людей 521—523; окольныхъ людей 430.

Учебныя заведенія. Правила для обысковъ въ домахъ занимаемыхъ учебными заведеніями уст. угол. суд. 361.

Ученыя общества. Правила для обысковъ въ домахъ занимаемыхъ учеными обществами уст. угол. суд. ст. 361.

Фармацевты. См. Врачи.

Финляндія и Царство Польское. Подсудность по преступленіямъ и

проступкамъ, совершеннымъ въ Имперіи жителями Великаго Княжества Финляндскаго и Царства Польскаго, или въ этихъ краяхъ жителями Имперіи уст. угол. суд. 216. Публикація о смыслѣ обвиняемаго бѣжавшаго въ Финляндію или Царство Польское 849. Исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ Великаго Княжества Финляндскаго и Царства Польскаго уст. гражд. суд. 1267—1272. Присяга по конкурснымъ дѣламъ, производящимся въ Финляндіи см. дополнит. узак. № 36.

Формы присяги см. Присяга. Форма искового прошенія уст. гражд. суд. 256; исполнительнаго листа 927 прилож.; объявленій о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ дополн. узак. № 45; по нотаріальной части № 50, 64, 107.

Храненіе арестованнаго имущества уст. гражд. суд. 1009—1020, 1025. Вознагражденіе за храненіе см. дополн узак. № 40 и 81.

Царство Польское. О порядкѣ передачи вызововъ и актовъ судебныхъ мѣстъ Ц. П. дополнит. узак. № 61. См. также Финляндія.

Церкви. Правила для производства въ нихъ обысковъ уст. уголовн. суд. 361.

Цѣломудріе. Дѣла о преступленіяхъ противъ цѣломудрія женщинъ производятся при закрытыхъ дверяхъ уст. угол. суд. 620.

Цѣна исковъ. Уст. гражд. суд. 55. 57. 272—274.

Частныя жалобы по уголовному судопроизводству: въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ уст. угол. суд. 152—154. 1405—1407. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ: обжалованіе слѣдственныхъ дѣйствій 491; частныя жалобы на окружной судъ 883—904 По гражданскому судопроизводству: въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ 783—791. Случаи когда могутъ быть подаваемы частныя жалобы 236. 586. 587. 596. 664. 673. 730. 757. 780. 1421. 1433. 1434. 1445. 1446.

Частныя прошенія. Уст. гражд. суд. 566—570.

Штаты. Кассаціонныхъ департаментовъ сената дополнит. узак. № 6, 48, 93, судебныхъ установленій с.-петербургскаго и московскаго округовъ № 6, харьковскаго округа № 39; округа тифлисской судебной палаты № 69, 71, 114; нотаріальныхъ архивовъ № 59; межевой части въ закавказскомъ краѣ № 73, округа одесской судебной палаты и губерній нижегородской и полтавской № 97.

КОНЕЦЪ.