

ПРАВО

№ 35.

1906 г.

ЮРИДИЧЕСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

„ПРАВО“

С.-Петербургъ, Владимірскій просп., д. № 19. Телефонъ 41—61.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ VI-й выпускъ серіи

„ЗАДАЧИ СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ“.

Г. ЛИНДЕМАНЪ.

Коммунальная политика соціализма.

Переводъ съ рукописи. Цѣна 15 коп.

Вып. I. Д-ръ Д. КОЙГЕНЪ. — Міровоззрѣніе соціализма. 1906 г. Ц. 25 к.

Вып. II-й. Проф. Ф. ШТАУДИНГЕРЪ — Этика и политика. (Перев. съ рукописи). 1906 г. Ц. 15 к.

Вып. III-й. ЭД. БЕРНШТЕЙНЪ — Парламентаризмъ и соціалъ-демократія. (Перев. съ рукописи). 1906 г. Ц. 15 к.

Вып. IV. Э. ВАНДЕРВЕЛЬДЪ. — Соціалистическій строй. (Перев. съ рукописи). 1906 г. Ц. 15 к.

Вып. V. ЭД. ДАВИДЪ. — Соціализмъ и сельское хозяйство. (Перев. съ рукописи). 1906 г. Ц. 15 к.

Заканчивается печатаніемъ: Вып. VII. А. фонъ-ЭЛЬМЪ. — Соціализмъ и профес-
сіональное движеніе. Печатаются: Вып. VIII—XII. (Всѣ статьи написаны специально
для настоящаго русскаго изданія).

И. ЧЕРНЫШЕВЪ.

ВСЕОБЩЕЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО.

Изданіе 2-ое, переработанное и дополненное. Цѣна 40 к.

Новыя изданія книгоиздательства „ГОЛОСЪ“:

СПРАВОЧНАЯ КНИГА СОЦІАЛИСТА. Т. IV — Альбомъ главнѣйшихъ дѣятелей соціалисти-
ческаго движенія. Ц. въ переплетѣ 1 р. 40 к.

БОГУЧАРСКІЙ, В. Я. Кровавый синодикъ. (Смертная казнь по политическимъ дѣламъ въ Россіи).
Ц. 15 коп.

БОНОМИ, А. Движеніе сельскохозяйственныхъ рабочихъ въ Италіи. ВЛИГЕНЪ, В. Аграр-
ный вопросъ въ нидерландской соц.-демократіи. Ц. 10 коп.

ВАНДЕРВЕЛЬДЪ, Э. Соціалистическіе этюды. Полный перев. съ фр. Ц. 40 коп.

МОВИЧЪ, Л. Великое Учредительное Собраніе 1789 года. Изд. 2-ое. Ц. 40 коп.

СЕВЕРАКЪ, Ж. Б. Современный соціализмъ. (Теорія и практика). Ц. 10 к.

ТРАЧЕВСКІЙ, А. С. Крестьянская война въ Германіи и Мюнстерская коммуна. Ц. 10 к.

ЭНГЕЛЬСЪ, Фр. О Россіи. Введеніе Н. Е. Кудрина. Ц. 10 к.

ЮЖАКОВЪ, С. Н. Аграрный вопросъ въ Россіи. Ц. 10 к.

ГАЛЛЕРЕЯ ДѢЯТЕЛЕЙ СОЦІАЛИЗМА. а) Портреты-фототипіи (1. Гедъ, 2. Бернштейнъ, 3. Ла-
фаргъ, 4. Каутскій, 5. Жорессъ, 6. Марксъ, 7. Лассаль, 8. Бебель — Либкнехтъ, 9. Фурье, 10. Сенъ—
Симонъ, 11. Г. Джорджъ). Ц. каждаго портрета (23½/2 34 ст.) 25 к. б) Открытыя письма (фо-
тотипіи) (№№ 1—12 тѣ же; № 13. Т. Моръ, 14. Компанелла, 15. Э. Ферри, 16. Чернышевскій).
Ц. кажд. откр. письма 6 к.

♦♦ Адлеръ, В. Массовая стачка. 1906 г. Ц. 6 к.

♦♦ Арну, А. Народная исторія Парижской коммуны. 1906 г. Ц. 80 к.

БОРГІУСЪ, В. Теоретическія основы анархизма. 1906 г. Ц. 15 к.

♦♦ Брешковская, Е. Н. Имполитъ Мышкинъ и Архангельскій кружокъ. 1906 г. Ц. 15 к.

♦♦ „Былое“. Августъ. 1906 г. Ц. 1 р.

♦♦ Василевскій, Л. Современная Польша и ея политическія стремленія. 1906 г. Ц. 50 к.

ГЕССЕНЪ, В. М. На рубежѣ. Сборникъ статей. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.

ГЕССЕНЪ, ЮЛІЙ. Евреи въ Россіи. Очерки общественнаго, правового и экономического быта рус-
скихъ евреевъ. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.

♦♦ Завалишинъ, Д. И. Записки декабриста. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ ПЕРЕХОДНАГО ВРЕМЕНИ (1904—1906 гг.) съ алфавитнымъ
предметнымъ указателемъ. 1906 г. Ц. 75 к.

♦♦ „Звено“. Международное соціалистическое обозрѣніе. № 4. 1906 г. Ц. 20 к.

ИЛЬИНСКІЙ, М. В. Архангельская ссылка. Бытовые очерки изъ исторіи архангельской полити-
ческой ссылки, съ 24 снимками и фотограф. группами. 1906 г. Ц. 75 к.

♦♦ Каландадзе, В. и Мхеидзе, Вл. Очерки революціоннаго движенія въ Грузіи. 1906 г. Ц. 25 к.

ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНІЕ. Проектъ редакціонной комиссіи, съ объясненіями. Книги
I—V. Ц. 115 руб. (имѣется одинъ экземпляръ безъ переплета).

ПОЛНЫЙ СВОДЪ РѢШЕНІЙ ГРАЖД. КАССАЦ. ДЕПАРТ. ПР. СЕНАТА съ 1866 по 1902 годъ.
62 полутома, съ предметными и постатейными указателями. Цѣна 100 р.

ПРАВО

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

1906 г.

№ 35.

Воскресенье 3 Сентября.

„Право“ издается въ С.-Петербургѣ подъ редакціей приватъ-доцента В. М. Гессена и при ближайшемъ участіи: Г. В. Гессена, приватъ-доцентовъ А. И. Каминка и Н. И. Лазаревского, В. Д. Набокова и проф. Л. И. Петражицкаго.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Минувшая недѣля. 2) Отвѣтственность военнослужащихъ за государственныя преступленія. А. С. Лыкошина. 3) Б. Чичеринъ о конституціи въ Россіи. Проф. Г. В. Михайловскаго. 4) Нотаріальный анахронизмъ. А. Н. Южанина. 5) Дѣйствія правительства. 6) Хроника. 7) Справочный отдѣлъ. 8) Объявленія.

Минувшая недѣля.

Процессъ дезорганизациі всего нашего строя продолжается. Мы всѣ съ тревогой слѣдимъ за этимъ ужаснымъ процессомъ и пока должны ограничиваться констатированіемъ этого факта.

Вся полнота власти центрального правительства передана на мѣста. Эта децентрализація власти принимаетъ все большіе и большіе размѣры. Институтъ генераль-губернаторовъ распространился на мѣстности, извѣстныя большинству только по названію. И параллельно съ расширеніемъ въ пространствѣ шло и усиленіе власти этихъ генераль-губернаторовъ. Благодаря новому закону о военно-полевыхъ судахъ въ рукахъ генераль-губернаторовъ сосредоточено теперь право жизни и смерти обывателей. Вѣдь дальше по этому направленію идти некуда. Несмотря на весь ужасъ карательныхъ экспедицій, въ самой идеѣ таковыхъ было нѣчто исключительное. Это исключительное военно-полевые суды возводятъ въ общее правило, свободно примѣняемое по единоличному усмотрѣнію генераль-губернаторовъ.

Мало того, неуваженіе къ законности, что особенно характерно, сказывается не только

РЕДАКЦІЯ (М. Конюшенная, 3. Телефонъ 3620) открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ 11 ч. до 1 ч. дня.

Статьи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Статьи должны быть присылаемы за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Ненапечатанныя статьи возвращаются по представленіи надлежащаго количества марокъ на ихъ пересылку.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 7 руб., на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ первому мая 3 рубля. За границу на годъ—10 руб. Отдѣльные нумера продаются по 20 коп.

За перемѣну адреса уплачивается: городского на иногородній 50 к., иногородняго на иногородній—20 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА (Владимірскій пр., 19) открыта отъ 11 час. до 3 час., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Отдѣленіе конторы—Кіевъ, Крещатикъ, 14.

тогда, когда правительство вступаетъ въ борьбу съ тѣмъ, что оно считаетъ крамолой, но и тогда, когда оно желаетъ придти на помощь обществу путемъ творческой дѣятельности. Такъ правительство рѣшилось придти населенію на помощь въ земельномъ вопросѣ, т. е. отвѣтить на ту потребность страны, которая была устами государственной думы такъ настойчиво выражена, за что она въ значительной мѣрѣ и поплатилась своимъ существованіемъ. Правительство, повидимому, готово не останавливаться предъ серьезными жертвами въ интересахъ благопріятнаго для населенія разрѣшенія этого вопроса. Но какъ же дѣйствуетъ оно при этомъ? Характеризуя этотъ способъ дѣйствія, наглядно выразившійся въ правилахъ о продажѣ казенныхъ земель, бывшій министръ земледѣлія, Н. Н. Кутлеръ говоритъ слѣдующее.

„Передъ самымъ созывомъ государственной думы съ особою спѣшностью изданы были основные законы, съ очевидною, цѣлью ограничить дѣятельность думы. Нынѣ, за ея роспускомъ, это назначеніе основныхъ законовъ временно отпало, и правительство признало, повидимому, излишнимъ стѣсняться изложенными въ нихъ постановленіями. Такой выводъ самъ

собою вытекает изъ факта опубликованія правилъ о продажѣ казенныхъ земель крестьянамъ. Хотя указъ 27 августа и ссылается на ст. 87 основн. зак., но находится въ явномъ съ ней противорѣчїи. По смыслу этой статьи именныя указы, издаваемые во время перерывовъ въ дѣятельности думы, имѣютъ силу въ теченіе этого перерыва и двухъ мѣсяцевъ по созывѣ думы; по окончаніи этого срока дѣйствіе означенныхъ указовъ само собою прекращается, если не будетъ подтверждено въ общеустановленномъ законодательномъ порядкѣ. Отсюда слѣдуетъ, что упоминаемые въ ст. 87 основн. зак. указы не могутъ имѣть предметомъ такихъ мѣръ, которыя безповоротно предрѣшаютъ извѣстный вопросъ, которыя фактически не могутъ утратить своей силы по истеченіи извѣстнаго срока. Между тѣмъ, правила о продажѣ казенныхъ земель именно предрѣшаютъ ихъ назначеніе. Такъ и сказано въ начальныхъ словахъ указа: „Признавъ необходимымъ предназначить свободныя казенныя земли...“

Будущее покажетъ, какъ продолжительно можетъ быть то кладбищенское спокойствіе, которое устанавливается въ великой странѣ, еще не желающей погибнуть. Но и въ настоящее время каждый долженъ понимать, что въра въ творческія силы правительства, въ его нравственный авторитетъ должна быть окончательно подорвана благодаря такой политикѣ, опирающейся на одну только внѣшнюю силу. Бѣда въ томъ, что въ населеніи подрывается авторитетъ не только даннаго правительства, но и правительства вообще, не только данныхъ законовъ, но и законовъ вообще. И это уничтоженіе въ населеніи того правового чувства, которое является необходимой основой всякой гражданственности, есть ужасное зло, которое придется цѣной тяжелыхъ жертвъ искупать и тогда, когда появятся законы, появятся администрація, которые будутъ достойны того авторитета, безъ котораго немыслимо никакое организованное общежитіе.

Но если правительство само не умѣетъ организовать общество, объединить его вокругъ творческихъ лозунговъ, оно можетъ, по крайней мѣрѣ, дать обществу возможность самому найти эти лозунги, самому вокругъ нихъ объединиться и отыскать такимъ образомъ путь къ спасенію страны. Могло казаться, что правительство въ полной мѣрѣ сознаетъ для себя такую обязанность.

Въ своемъ официальномъ сообщеніи кабинетъ заявилъ: „Съ своей стороны правительство считаетъ для себя обязательнымъ не стѣснять свободно высказываемаго общественнаго мнѣнія, будь то печатнымъ словомъ или путемъ общественныхъ собраній“.

Къ сожалѣнію, дѣйствительность весьма быстро разрушила иллюзію тѣхъ, кто рѣшился бы придать серьезное значеніе этому обѣщанію. Бѣда въ томъ, что такое отношеніе къ

общественному мнѣнію несовмѣстимо съ той общей политикой репрессій, которой вполне искренно, съ полнымъ убѣжденіемъ въ ея спасительности, придерживается правительство. Естественнo, въ этомъ столкновеніи принципа подавленія съ принципомъ свободы слова этотъ послѣдній долженъ былъ быть легко принесенъ въ жертву.

И если какія либо сомнѣнія могли существовать до послѣдняго времени по этому вопросу, то они совершенно разсѣиваются благодаря послѣдней мѣрѣ правительства, запрещенію сѣзда партіи народной свободы, причемъ, какъ сообщаютъ газеты, это запрещеніе сѣзда со стороны министерства сопровождается далѣе особымъ циркуляромъ генералъ-губернаторамъ, въ которомъ предписывается принятіе рѣшительныхъ мѣръ къ тому, чтобы сдѣлать этотъ сѣздъ невозможнымъ.

Запрещеніе это не мотивированное. Конечно, по буквѣ закона такіе мотивы не требуются, для даннаго „дѣла“ они безразличны, все равно жаловаться некуда; но для общества, для того, чтобы уяснить себѣ дѣйствительное значеніе акта и дѣйствительную роль правительства въ связи съ нимъ, именно въ этихъ мотивахъ все дѣло.

Мотивы такого запрещенія могутъ быть двоякаго рода. Или сѣзды вообще, свободный обмѣнъ мнѣній широкихъ круговъ населенія признается нежелательнымъ, или же въ условіяхъ организаціи даннаго сѣзда имѣются особенности, дѣлающія его нежелательнымъ или даже опаснымъ, какъ можно судить по мѣрамъ строгости, для правительства.

Мы думаемъ это послѣднее предположеніе должно быть отвергнуто. Партія народной свободы въ тотъ моментъ, когда послѣдовалъ отказъ, было законосуществующимъ союзомъ, дѣйствовавшимъ совершенно открыто. Мало того, въ тѣхъ случаяхъ, когда она встрѣчала препятствія со стороны мѣстныхъ властей, министерство внутреннихъ дѣлъ спѣшило имъ разъяснить, что препятствія чинятся неправильно, что партія имѣетъ всѣ права на существованіе. Понятно, что такое общество не можетъ быть признано революціоннымъ. Могутъ ли быть, въ самомъ дѣлѣ, какія либо сомнѣнія, что если бы дѣятельность общества носила въ настоящій моментъ революціонный характеръ, то оно было бы немедленно закрыто правительствомъ, что было бы не трудно сдѣлать, такъ какъ общество дѣйствовало совершенно открыто. Организациія сѣзда является новымъ и лучшимъ доказательствомъ того, что дѣятельность общества не носила и не носитъ революціоннаго характера, ибо совершенно очевидно, что общество открытое, всѣ участники и всѣ органы котораго извѣстны или легко могутъ быть извѣстны правительству, не можетъ открыто же готовить революціоннаго образа дѣйствій. Возможно толь-

ко одно открытое революціонное выступленіе, но если бы таковое готовилось, то, надо полагать, лица, его готовившія, не предупредили бы правительства о мѣстѣ и времени этой подготовки, не открывали бы органамъ правительственной власти дверей того мѣста, гдѣ это выступленіе должно быть организовано.

Такимъ образомъ не въ боязни революціонной дѣятельности партіи народной свободы надо искать причины запрещенія партійнаго съѣзда, ихъ надо искать въ общей программѣ дѣятельности правительства.

Казалось бы трудно найти моментъ, когда потребность въ общеніи мнѣній была бы болѣе настойчиво необходима, нежели въ данный моментъ. Дума распущена, но народное представительство еще не уничтожено. На февраль мѣсяцъ назначенъ созывъ новой думы. Общество должно сознательно подготовиться къ этому моменту, если только не исходить изъ того мнѣнія, что дума есть простая декорация, удобная для правительства, но вовсе не требующая участія общественныхъ силъ.

Такимъ образомъ работа общественныхъ силъ, которая раньше всего можетъ выразиться въ свободномъ общеніи мнѣній, должна быть допущена, поскольку не отрицается необходимость этихъ силъ.

И если въ настоящій моментъ общественные съѣзды все же не допускаются, то причина можетъ быть только одна, правительство не желаетъ работы общественной мысли, она не желаетъ, чтобы общественныя силы организовали общественное мнѣніе, которое одно могло бы вывести страну изъ того ужасающаго состоянія анархіи, въ которомъ она очутилась.

Правда, „Русское Знамя“ сообщаетъ, что одновременно съ этимъ запрещеніемъ съѣзда партіи народной свободы въ Петербургѣ, въ залѣ русскаго собранія, открылся первый всероссійскій съѣздъ предсѣдателей и уполномоченныхъ союза русскаго народа, разсмотрѣнію котораго подлежатъ важнѣйшіе политическіе и организаціонные вопросы. Задача съѣзда — тѣсное объединеніе и сплоченіе всѣхъ отдѣловъ въ „неразрывную мощную и грозную силу“. „Воодушевленіе огромное, — пишетъ офиціальныи органъ союза. — Ненависть къ революціонерамъ и главарямъ измѣны звучитъ въ каждомъ словѣ съѣхавшихся со всей Россіи представителей отдѣловъ. Чувствуется, что чаша терпѣнія переполнилась. Предсѣдатель съѣзда В. М. Пуыршквичъ старается умѣрить страсти“...

Среди участниковъ съѣзда находятся и кишиневскій Паволакій Крушеванъ, и одесскій гр. Кововицынъ, и гомельскій Станиславъ Манасѣвскій, тотъ самый, которому жандармскій ротмистръ г. Подгоричани довѣрилъ типографію и оружіе передъ послѣднимъ гомельскимъ погромомъ.

Но приметъ ли кто либо этотъ съѣздъ за выраженіе общественнаго мнѣнія, сочтетъ ли кто либо его способнымъ таковое организовать?

Мы думаемъ, что лучшимъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить та таинственность, съ которой этотъ съѣздъ организуется. Даже „Россія“ и „Новое Время“ хранятъ о немъ молчаніе. Онъ не предназначенъ для открытой пропаганды, на которую только и рассчитываетъ, къ которой только и стремится каждая серьезная политическая партія.

Изъ этого, конечно, отнюдь не слѣдуетъ, что эта „политическая партія“ не имѣетъ никакого значенія. Когда собираются люди, страсти которыхъ должны умѣрять гг. Пуыршкевичи, когда эти люди собираются притомъ подъ покровительствомъ тѣхъ или другихъ властей, чувство ужаса за судьбу обывателя должно охватить каждого, кто знакомъ съ исторіей послѣдняго времени. Но понятно, тутъ не можетъ быть рѣчи объ организаціи общественнаго мнѣнія, если что при этомъ организуется, то не оно, конечно, недаромъ такую таинственностью обставленъ съѣздъ этихъ истинно-русскихъ людей. Оказывается, такимъ образомъ, что въ условіяхъ нашей дѣйствительности имѣются еще и такія, которыя не позволяютъ и этимъ людямъ съ полной откровенностью раскрыть свои дѣйствительные замыслы, которые, конечно, не могутъ остаться тайной для тѣхъ, кто прямо или косвенно допускаетъ этотъ таинственный съѣздъ.

Р. S.—Уже послѣ заключенія номера получено извѣстіе объ отказѣ въ регистраціи устава партіи народной свободы по неопредѣленности цѣли ея дѣятельности. За то зарегистрированъ уставъ союза русскаго народа, имѣющій вполне опредѣленную цѣль.

Отвѣтственность военнослужащихъ за государственныя преступленія.

Состоявшееся 11 іюня с. г. по докладу соединеннаго собранія главныхъ военнаго и военно-морского судовъ высочайшее повелѣніе (см. „Право“ № 33 стр. 2643) устанавливаетъ относительно усиленія уголовной отвѣтственности военнослужащихъ за государственныя преступленія новыя правила, которыя должны замѣнить собою дѣйствовавшія до сего времени постановленія законовъ 12 февраля 1885 г. и 11 февраля 1903 г.

До 1885 г. военнослужащіе подвергались за государственныя преступленія отвѣтственности на общемъ основаніи съ тѣмъ однако, что согласно п. 4 ст. 78 воин. уст. о наказ. суду предоставлено было право возвышать опредѣленные общими уголовными законами наказанія на одну или двѣ степени. Высочайшимъ повелѣніемъ 12 февраля 1885 г. возвышеніе наказаній на двѣ степени было сдѣлано обязательнымъ во всѣхъ случаяхъ, когда за государственныя преступленія по уложенію о наказаніяхъ не было опредѣлено смертной

казни или безсрочной каторги (ст. 273¹—273³ воин. уст. о наказ. изд. 1900 г.). Высочайшим повелѣніемъ 11 февраля 1903 г. было повышено для военнослужащихъ наказаніе за выдачу военныхъ тайнъ и шпионство въ мирное время, причемъ въ особенно важныхъ случаяхъ выдачи секретныхъ свѣдѣній была опредѣлена смертная казнь (прик. по воен. вѣд. 1903 г. № 79).

Съ введеніемъ закономъ 7-го іюня 1904 г. въ дѣйствіе постановленій уголовного уложенія о преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ упомянутыя выше правила ст. 273¹—273³ воин. уст. о нак. и приказа по воен. вѣдом. 1903 г. № 79 отмѣнены не были, хотя правила эти совершенно не были согласованы съ уголовнымъ уложеніемъ. Вслѣдствіе этого при разсмотрѣніи дѣлъ о военнослужащихъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, военные суды стали, пользуясь правилами ст. 3—6 отдѣл. VII закона 7-го іюня 1904 г., приравнивать избранныя по соотвѣствующимъ статьямъ уголовного уложенія къ наказаніямъ, установленнымъ уложеніемъ о наказаніяхъ, а затѣмъ эти послѣднія наказанія возвышать на двѣ степени. При широкомъ просторѣ, предоставленномъ судебскому усмотрѣнію уголовнымъ уложеніемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда военный судъ избиралъ высшій предѣлъ срочнаго лишенія свободы и затѣмъ еще возвышалъ наказаніе на 2 степени, получалось совершенно непредвидѣнное закономъ чрезмѣрное усиленіе наказаній, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ совмѣстное примѣненіе постановленій уголовного уложенія и специальныхъ правилъ объ усиленіи отвѣтственности военнослужащихъ оказывалось невозможнымъ.

Закономъ 11 іюня с. г. правила объ усиленіи отвѣтственности военнослужащихъ за государственныя преступленія согласованы съ уголовнымъ уложеніемъ. Усиленіе наказаній для военнослужащихъ за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя ст. 100—104, 107, 121, 125—127, 129—132 и 134 уголовн. улож. установлено путемъ увеличенія высшихъ и низшихъ предѣловъ срочнаго лишенія свободы, указанныхъ въ соотвѣствующихъ статьяхъ уголовного уложенія, и установленія низшихъ предѣловъ срочнаго лишенія свободы для тѣхъ случаевъ, когда уголовное уложеніе этихъ предѣловъ не указываетъ. При этомъ, благодаря общему смягченію наказаній за государственныя преступленія по уголовному уложенію сравнительно съ уложеніемъ о наказаніяхъ, законъ 11 іюня с. г. и для военнослужащихъ опредѣляетъ въ большинствѣ случаевъ менѣе строгія наказанія, чѣмъ правила прежней редакціи ст. 273¹—273³ воин. уст. о наказ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ высшіе предѣлы лишенія свободы оказались увеличенными; такъ напримѣръ заочное оскорбленіе государя императора безъ цѣли возбудить неуваженіе къ

его особѣ по прежнимъ правиламъ (ст. 246 и 150 улож. о наказ., ст. 273¹ воин. уст. о нак.) влекло за собою для военнослужащихъ заключеніе въ крѣпости отъ 4 до 5 лѣтъ, по закону же 11 іюня с. г. въ подобномъ случаѣ заключеніе въ крѣпости можетъ быть назначено на срокъ отъ 6 мѣсяцевъ и 2 недѣль до 6 лѣтъ (ч. 2 ст. 103 угол. улож. и п. 3 ст. 273¹ воин. уст. о нак.). Кромѣ того, вслѣдствіе установленія низшихъ предѣловъ срочнаго лишенія свободы, при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ судъ на основаніи п. 2 ч. 1 ст. 53 угол. улож. и послѣдней части 273¹ воин. уст. о наказ. (въ новой редакціи) будетъ имѣть право понижать наказанія военнослужащимъ только до низшаго размѣра указанного въ соотвѣствующей статьѣ наказанія и лишается возможности перехода къ другому роду наказаній, т. е. отъ каторги къ ссылке на поселеніе, отъ исправительнаго дома къ тюрьмѣ и отъ тюрьмы къ аресту.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по уголовному уложенію опредѣлена ссылка на поселеніе (первая половина ч. 4 ст. 102, 128, 1 и 2 п. ч. 1 ст. 129, 1 и 2 п. ч. 1 ст. 130 и 1 ч. ст. 131 угол. улож.) закономъ 11 іюня с. г. не устанавливается для военнослужащихъ усиленія отвѣтственности, а потому при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ за однимъ сохраняется право переходить къ заключенію въ крѣпости на сроки не ниже одного года. Точно также не установлено для военнослужащихъ усиленія отвѣтственности и въ тѣхъ случаяхъ, когда по уголовному уложенію опредѣленъ арестъ (3 ч. ст. 103 и 2 ч. ст. 107 угол. улож.).

Такъ какъ усиленіе отвѣтственности устанавливается закономъ 11 іюня для военнослужащихъ не за всѣ государственныя преступленія, а лишь за нѣкоторыя, то нарушилась установленная уголовнымъ уложеніемъ соразмѣрность наказуемости преступныхъ дѣяній, одинаковыхъ по тяжести; такъ по закону 11 іюня оскорбленіе памяти усопшаго императора карается для военнослужащихъ крѣпостью отъ 6 мѣс. 2 нед. до 3 лѣтъ и 6 мѣс. (1 ч. 107 ст. угол. улож. и п. 2 ст. 273¹ воин. уст. о нак.),—а заочное оскорбленіе члена императорскаго дома безъ цѣли возбудить неуваженіе къ его особѣ крѣпостью отъ 2 нед. до 3 лѣтъ (2 ч. ст. 106 угол. улож.), тогда какъ для гражданскихъ лицъ оба указанныхъ выше преступныя дѣянія влекутъ за собою одно и то же наказаніе—крѣпость отъ 2 нед. до 3 лѣтъ. Затѣмъ новая редакція ст. 273³ воин. уст. о наз. значительно усиливаетъ для военнослужащихъ наказуемость (вмѣсто исправительнаго дома—каторга) за допущеніе заготовленія или приѣмъ негодныхъ средствъ нападенія или защиты отъ непріятеля (ст. 114 угол. улож.), если оно учинено съ цѣлью содѣйствія иностранному правительству, а между тѣмъ за допущеніе съ

тою же цѣлью поставки или приѣмъ для арміи негодныхъ предметовъ довольствія отвѣтственность по ст. 115 угол. улож. не усилена, хотя оба указанные преступныя дѣянія являются однородными.

Новая редакція ст. 273² воин. уст. о нак. замѣняетъ собою постановленія закона 11 февраля 1903 г. объ отвѣтственности военнослужащихъ за выдачу военныхъ тайнъ и шпионство въ мирное время, причемъ обращаетъ на себя вниманіе п. 4 новой редакціи ст. 273²: въ немъ устанавливается усиленіе отвѣтственности за преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя послѣднею частью ст. 653 и 654 угол. улож., т. е. за неосторожное обнаруженіе служащими военныхъ тайнъ, а между тѣмъ это предусмѣтѣно въ настоящее время ст. 425 улож. о наказ. (по продолж. 1902 г.), такъ какъ ст. 653 и 654 угол. улож. еще не введены въ дѣйствіе. Поэтому въ случаѣ соучастія въ неосторожномъ обнаруженіи тайны двухъ служащихъ—гражданскаго и военнаго вѣдомства, отвѣтственность перваго изъ соучастниковъ будетъ опредѣляться по уложенію о наказаніяхъ, а втораго—по уголовному уложенію. Такая несообразность получается потому, что постановленія ст. 653 и 654 угол. улож. могли имѣть примѣненіе къ военнослужащимъ лишь въ томъ случаѣ, если бы послѣдовало высочайшее повелѣніе о вступленіи ихъ въ силу.

Новая редакція ст. 273⁴ воин. уст. о нак. опредѣляетъ для военнослужащихъ отвѣтственность (дисциплинарное взысканіе, гауптвахта отъ 1 до 3 мѣс. или военная тюрьма отъ 1 до 3 мѣс.) за храненіе сочиненій или изображеній, указанныхъ въ ст. 104 и 132 угол. улож. завѣдомо о содержаніи ихъ, хотя и безъ цѣли распространенія или публичнаго выставленія оныхъ. Такимъ образомъ въ отношеніи военнослужащихъ восстанавливается дѣйствіе 4 ч. 245 и 4 ч. 251 ст. уложенія о наказаніи, отмѣненныхъ со вступленіемъ въ силу ст. 104 и 132 угол. улож. Для военнослужащихъ будетъ наказуемо простое храненіе сочиненій или изображеній: 1) заключающихъ въ себѣ: а) оскорбленіе или угрозу особѣ царствующаго императора, императрицы или наслѣдника престола (ст. 104 угол. улож.); б) неуваженіе къ верховной власти или порицаніе установленнаго основными законами образа правленія или порядка престолонаслѣдія (ст. 128 угол. улож.), и 2) возбуждающихъ: а) къ учиненію бунтовщическаго или измѣнническаго дѣянія; б) къ ниспроверженію существующаго общественнаго строя; в) къ неповиновенію или противодѣйствію закону, обязательному постановленію и законному распоряженію; г) къ учиненію другихъ тяжкихъ преступленій; д) къ нарушенію воинскими чинами обязанностей военной службы и е) къ враждѣ между отдѣльными частями или классами населенія, между сословіями или между хозяевами и рабочими (пп. 1—6 ст. 129 угол.

улож.). Если вспомнить, какъ часто въ настоящее время возбуждается судебное преслѣдованіе по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 128 и 129 угол. улож. и принять во вниманіе, что наложеніе на произведеніе печати ареста иногда запаздываетъ и не устраняетъ распространенія части экземпляровъ путемъ продажи и разсылки подписчикамъ, то легко понять, что по ст. 273⁴ воин. уст. о нак. можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности всякій военнослужащій, приобрѣтшій вполнѣ легальнымъ путемъ газету или книгу, въ которой впослѣдствіи были усмотрѣны признаки преступныхъ дѣяній.

Законъ 11 іюня с. г. не указываетъ условій, необходимыхъ для привлеченія военнослужащаго къ отвѣтственности по ст. 273⁴ воин. уст. о нак.: достаточно ли, чтобы на данное сочиненіе былъ наложенъ соотвѣтствующимъ установленіемъ по дѣламъ печати арестъ одновременно съ возбужденіемъ судебного преслѣдованія, или требуется, чтобы наложенный на сочиненіе арестъ былъ утвержденъ подлежащею судебною властью, или, наконецъ, необходимо, чтобы наличность въ данномъ сочиненіи признаковъ преступнаго дѣянія была установлена судебнымъ приговоромъ. Такъ какъ ни наложеніе ареста, ни утвержденіе его судебною властью по правиламъ 24 ноября 1905 года, 18 марта и 26 апрѣля 1906 г. не является окончательнымъ и въ случаяхъ прекращенія судебного преслѣдованія или оправдательнаго приговора задержанное сочиненіе освобождается отъ ареста, то казалось бы, что для примѣненія къ военнослужащему ст. 273⁴ воин. уст. о нак. необходима наличность судебного приговора объ уничтоженіи инкриминируемаго сочиненія. Однако въ текстѣ закона 11 іюня с. г. это условіе не выражено и можно опасаться, что на практикѣ для примѣненія ст. 273⁴ воин. уст. о нак. не будетъ требоваться не только наличности судебного приговора объ уничтоженіи сочиненія, но даже и распоряженія объ его арестѣ.

Затѣмъ законъ 11 іюня обходитъ молчаніемъ весьма важный вопросъ о подсудности дѣлъ по обвиненію нижнихъ чиновъ въ предусмотрѣнномъ ст. 273⁴ воин. уст. о нак. храненіи сочиненій. Согласно ст. 1182 воен. суд. уст. (по закону 9 мая 1905 г., собр. узак. 1905 г. ст. 1600) государственныя преступленія военнослужащихъ изъяты изъ подсудности полковыхъ судовъ, но такъ какъ имѣющійся въ ст. 1181 и 1181¹ воен. суд. уст. (соотвѣтствующихъ ст. 1030 и 1031 уст. угол. судопр. по закону 7 іюня 1904 г.) перечень государственныхъ преступленій закономъ 11 іюня 1906 г. не дополненъ указаніемъ на ст. 273⁴ воин. уст. о наказ., а по размѣрамъ наказаній предусмотрѣнное ею дѣяніе не выходитъ изъ предѣловъ вѣдомства полковыхъ судовъ, то на практикѣ недомолвка закона 11 іюня

легко может быть истолкована въ смыслѣ отнесенія этого преступнаго дѣянія къ подсудности полковыхъ судовъ. При отсутствіи юридической подготовки у членовъ полковыхъ судовъ и полной зависимости ихъ отъ строевого начальства, можно опасаться, что съ отнесеніемъ ст. 273⁴ воин. уст. о нак. къ подсудности полковыхъ судовъ составъ воспрещеннаго закономъ храненія сочиненій будетъ опредѣляться по усмотрѣнію полковыхъ командировъ, и нижніе чины будутъ присуждаться къ заключенію въ тюрьмѣ за храненіе вполнѣ легальныхъ произведеній печати. Однако, такое толкованіе закона 11 іюня слѣдуетъ признать неправильнымъ: государственныя преступленія военно-служащихъ изъяты изъ вѣдѣнія полковыхъ судовъ независимо отъ размѣровъ положенныхъ въ законѣ наказаній и военно-окружному суду подсудны дѣла по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ 3 ч. 103 ст. и 2 ч. 107 ст. угол. улож., хотя они влекутъ за собою лишь арестъ; дѣяніе, предусмотрѣнное 273⁴ воин. уст. о нак. несомнѣнно имѣетъ тотъ же характеръ, какъ и всѣ другія перечисленные въ ст. 1181¹ воен.-суд. уст. дѣянія, а потому дѣла по обвиненію нижнихъ чиновъ въ храненіи запрещенныхъ сочиненій должны быть отнесены къ подсудности военно-окружныхъ судовъ.

Наконецъ, законъ 11 іюня ничего не говоритъ и о томъ, въ какомъ порядкѣ судопроизводства должны разсматриваться дѣла по 273⁴ ст. воин. уст. о наказ.—въ общемъ или въ особомъ, установленномъ главою II раздѣла III военно-судебн. устава для дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ; между тѣмъ, на примѣръ, распоряженіе о производствѣ слѣдствія и преданіе суду нижнихъ чиновъ въ общемъ порядкѣ зависитъ отъ власти полковыхъ командировъ (ст. 335 и 562 воен.-суд. уст.), а въ особомъ—отъ власти главнаго начальника военного округа (ст. 1190 и 1191 воен. суд. уст. по закону 1 марта 1906 г., собр. узак. 1906 г., ст. 552). Казалось бы, что къ дѣламъ о храненіи запрещенныхъ сочиненій долженъ имѣть измѣненіе порядокъ судопроизводства, установленный для дѣлъ о прочихъ государственныхъ преступленіяхъ, такъ какъ ст. 273⁴ воин. уст. о нак. отличается по составу предусматриваемыхъ ею дѣяній отъ ст. 104 и 132 угол. улож. лишь отсутствіемъ цѣли распространенія.

Послѣдній (III) отдѣлъ закона 11 іюня вноситъ въ уставъ дисциплинарный новую 66¹ ст., которая должна замѣнить собою постановленіе, изложенное въ прежней редакціи ст. 273⁴ воин. уст. о нак. По этому постановленію, основанному на упомянутомъ выше законѣ 12 февраля 1885 г., заключеніе въ тюрьмѣ за преступленія государственныя и противъ порядка управленія для офицеровъ не замѣнялось содержаніемъ на гауптвахтѣ, и осужденные одно-

временно приговаривались къ увольненію отъ службы; при опредѣленіи же офицерамъ за тѣ же преступленія наказаній, не соединенныхъ съ удаленіемъ отъ службы (крѣпости не выше 1 года 4 мѣс. и ареста), они по отбытіи наказанія могли быть увольняемы отъ службы по распоряженію начальства. Новая 66¹ ст. дисциплин. устава, не устраняя замѣны заключенія въ тюрьмѣ содержаніемъ на гауптвахтѣ, примѣняетъ къ гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства правило, относившееся прежде только до офицеровъ, и распространяетъ его на всѣ преступныя дѣянія, не относящіяся къ службѣ. Влѣдствіе этого военному начальству предоставляется право увольнять отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ всѣхъ офицеровъ и чиновниковъ, подвергшихся по суду какому либо наказанію за общія преступленія, совершенно независимо отъ характера преступнаго дѣянія. Такъ какъ согласно ст. 31 воин. уст. о нак. 1900 г. по дѣламъ объ общихъ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ, военные суды обязаны сами входить въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ ли виновный по роду совершеннаго имъ преступнаго дѣянія быть оставленъ на службѣ (рѣшенія глав. воен. суда 1889 г. № 123 и 1895 г. № 32), то новый законъ устанавливаетъ со стороны военного начальства своеобразный контроль надъ приговорами военныхъ судовъ, въ концѣ подрывающій силу и значеніе судебныхъ приговоровъ. Увольненіе отъ службы въ дисциплинарномъ порядкѣ осужденныхъ за государственныя преступленія находило себѣ оправданіе въ необходимости очищенія арміи отъ неблагонадежныхъ въ политическомъ отношеніи офицеровъ, но ст. 66¹ дисциплин. устава узаконяетъ полный произволъ военнаго начальства, предоставляя возможность удаленія въ дисциплинарномъ порядкѣ офицеровъ, присужденныхъ къ денежному взысканію за нарушеніе строительнаго устава и другіе маловажныя проступки.

А. С. Лыкошинъ.

Б. Чичеринъ о конституціи въ Россіи.

Только что вышедшая посмертная работа нашего знаменитаго ученаго „Конституціонный вопросъ въ Россіи“ имѣетъ преимущественно историческій характеръ. Это—рукопись 1878 года, въ которой человекъ, искренно и глубоко любящій Россію, изложилъ свои мысли о современномъ положеніи страны. Но хотя со времени написанія этихъ мыслей прошло почти 30 лѣтъ, онѣ кажутся написанными сегодня и, какъ все, вышедшее изъ подъ пера Чи-

черина, поражаютъ своею свѣжестью и глубиною.

Указавъ на то ужасное состояніе, въ которомъ находилась Россія послѣ восточной войны, на полное разъединеніе правительства и общества, авторъ видитъ исходъ лишь въ правильномъ рѣшеніи конституціоннаго вопроса. „Для всякаго просвѣщеннаго человѣка не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что всѣ народы, способные къ развитію, рано или поздно приходятъ къ представительному порядку. Свобода составляетъ одинъ изъ самыхъ существенныхъ элементовъ какъ общественнаго благосостоянія, такъ и политическаго могущества, а свобода естественно, неудержимо ведетъ къ участию народа въ рѣшеніи государственныхъ вопросовъ. Свобода до такой степени вошла въ плоть и кровь европейскихъ народовъ, факты съ такой очевидностью доказали все ея значеніе для общественнаго и политическаго быта, что даже разсуждать объ этомъ было бы бесполезно. Воображать же, что сколько нибудь широкое развитіе свободы возможно безъ представительнаго правленія, ничто иное, какъ праздная мечта“.

„Отъ указаннаго историческаго закона не изъята и Россія, несмотря на то, что ея исторія доселѣ представляла мало задатковъ для развитія политической свободы“. Отмѣтивъ важныя заслуги самодержавія въ исторіи Россіи, авторъ приходитъ къ заключенію, что самодержавіе въ Россіи, какъ и вездѣ, сыграло свою роль и должно уступить мѣсто конституціонной монархіи, этой единственно возможной и необходимой формѣ государственнаго устройства для Россіи. „Ссылаясь на какія то особенности Россіи, которыя изъедаютъ ее и изъ общихъ законовъ человѣческаго развитія, опять ничто иное, какъ пустая фантазія. Мы ничего своего не изобрѣтемъ по той простой причинѣ, что въ этой области изобрѣтать нечего“.

Яркими красками рисуетъ авторъ то печальное состояніе, въ которое повергла Россію начавшаяся съ 1866 года реакція. Но, замѣчаетъ онъ, „можно сказать, что реакція нанесла вредъ болѣе всего самому правительству. При видѣ полицейскихъ агентовъ, окружающихъ престолъ, отъ него отшатнулись всѣ независимыя и образованныя силы. Правительство, которое во имя великихъ дѣлъ, имѣ совершенныхъ, могло соединить всѣхъ вокругъ себя, возстановило противъ себя значительную часть общества. Указавъ на громадныя задачи, поставленныя Россіи восточной войной, авторъ произноситъ слѣдующія пророческія слова: „Мы не можемъ ждать, если мы хотимъ сохранить свое мѣсто въ политическомъ мірѣ и сказать свое вѣское слово въ предстоящихъ великихъ европейскихъ событіяхъ. Мы не можемъ ждать, ибо мы неизбежно

придемъ къ матеріальному и нравственному банкротству“. Тутъ открывается возможность двухъ путей: демократическаго цезаризма и конституціоннаго порядка. „Выборъ не можетъ быть сомнителенъ. Всеобщее уравненіе подъ самодержавною властью многимъ представляется какимъ то идеаломъ общественнаго быта. Утверждаютъ даже, что таковъ духъ нашего народа, что въ этомъ заключается смыслъ всей русской исторіи. Ничего не можетъ быть вреднѣе и фальшивѣе этихъ понятій. Демократическаго равенства мы не видимъ въ русской исторіи ни въ какія времена“.

Конституціонный строй является необходимымъ для Россіи еще и потому, что это единственное лекарство противъ опаснѣйшей изъ болѣзней соціальнаго организма, а именно противъ разрушительныхъ теченій крайнихъ партій. „Противъ нравственнаго зла одинъ полицейскій мѣры безсильны: необходима нравственная поддержка со стороны общества, а безъ представительнаго порядка эта нравственная поддержка превращается въ официальную комедію, лишенную всякаго серьезнаго значенія. Это мы и видимъ у себя“. „Произвольные аресты, административныя ссылки, полицейскія преслѣдованія, запрещенія, все это расточается въ такомъ изобиліи, о которомъ германское правительство не можетъ и мечтать. И что же? Вся эта усиленная инквизиція, лишенная нравственной поддержки, не только не принесла желанныхъ плодовъ, но произвела совершенно обратное дѣйствіе: пропаганда не ослабла, а общество возмутилось“. „Но все это остается скрытымъ отъ верховной власти, которая видитъ только случайно проявляющіеся взрывы и не имѣетъ ни малѣйшей возможности узнать то, что происходитъ въ дѣйствительности, ибо она обрѣтается въ заколдованномъ кругѣ, въ которомъ личныя стремленія и интересы заслоняютъ собою всякій политическій смыслъ и всякое живое участіе къ дѣлу. Единственная забота людей, окружающихъ престолъ, заключается въ томъ, чтобы предупредить, по возможности, взрывы и закрыть, какъ попало, прорѣхи, чтобы съ помощью призрачнаго спокойствія удержаться на своихъ мѣстахъ. О нравственномъ дѣйствіи на общество при такихъ условіяхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи“. „Безъ представительнаго порядка верховная власть никогда не выйдетъ изъ своего уединеннаго положенія, изъ той обманчивой атмосферы, которою она окружена. Это одно можетъ поставить ее въ живое, а не въ официальное отношеніе къ обществу. Безъ представительнаго устройства она не найдетъ и людей, способныхъ быть исполнителями тѣхъ великихъ задачъ, которыя ей предстоятъ“.

Вѣдь нынѣ изсякъ источникъ, гдѣ сохранялись преданія политической мудрости, гдѣ было распространено образованіе и широкіе

взгляды: тридцатилѣтнее царствованіе императора Николая I тяжело отозвалось на образованіи нашей аристократіи: „вмѣсто государственныхъ способностей требовались, главнымъ образомъ, преданность и покорность; широкое просвѣщеніе замѣнилось безграмотностью юнкерской школы или пажескаго корпуса“. „Въ настоящее время и наша высшая бюрократія представляетъ столь же мало элементовъ для плодотворной государственной дѣятельности, какъ и высшая аристократія“.

„Къ сожалѣнію, замѣчаетъ далѣе авторъ, мы должны признаться, что не только въ высшей аристократіи, но и въ среднихъ слояхъ образованіе понизилось противъ прежняго. Этому способствовали съ одной стороны упадокъ нашихъ учебныхъ заведеній и тотъ гнетъ, который такъ долго лежалъ на русской мысли, съ другой стороны тотъ хаосъ ложныхъ понятій и, Богъ знаетъ, гдѣ подобранныхъ свѣдѣній, которыми наводнила русское общество расплодившаяся журналистика“.

„Одна политическая свобода способна вдохнуть въ русское общество новую жизнь, устранить развращающее вліяніе газетъ, наконецъ, создать такую среду, въ которой могутъ выработаться государственные люди. Передъ народнымъ представительствомъ неспособность ни единой минуты не въ состояніи будетъ удерживать министерскій портфель. Съ своей стороны, правительство въ этомъ живомъ союзѣ съ обществомъ почерпнетъ новыя силы и обрѣтетъ самую надежную опору. Для всякаго, кто безпристрастно вглядывается въ современное положеніе Россіи, введеніе представительнаго порядка представляется единственнымъ исходомъ“.

Указывая на этотъ исходъ, авторъ настойчиво предупреждаетъ противъ всякихъ иллюзій: и правительство, и общество не должно думать, что конституція немедленно исцѣлитъ Россію отъ всѣхъ золъ. Конституція есть лишь форма, которая должна наполниться живымъ содержаніемъ, а содержаніемъ наполнить ее весьма нелегко. „Мы не можемъ скрывать отъ себя, что мы весьма мало приготовлены къ такому дѣлу“. „Вступая на неизвѣданный еще путь, мы должны сказать себѣ, что намъ предстоитъ не радостная перспектива свободного и мирнаго развитія, а новый, тяжелый путь, который поглотитъ лучшія силы Россіи. Мы должны будемъ вести упорную борьбу не съ внѣшними врагами, а съ самими собою, съ невѣжествомъ, съ дикими понятіями, разлитыми въ обществѣ, съ укоренившимся вѣками раболовствомъ съ одной стороны и съ легкомысленнымъ либерализмомъ—съ другой. Но этотъ трудъ не пропадетъ даромъ; онъ одинъ можетъ поднять Россію на ту высоту, которая подобаешь ея исторіи, ея внѣшнему положенію и той нравственной силѣ, которая таится въ нѣдрахъ народнаго духа“. Надо только, чтобы

правительство сознало все это и пошло навстрѣчу общественнымъ стремленіямъ, иначе „положительно можно сказать, что неудовольствіе будетъ идти возрастая и то, что въ настоящую минуту можетъ быть только дѣломъ свободной инициативы правительства, скорѣе явится, какъ требованіе общества“.

Профессоръ *Г. В. Михайловскій*.

Нотаріальный анахронизмъ.

(по поводу примѣненія 178¹ ст. нотар. полож.).

Однимъ изъ крупнѣйшихъ дефектовъ нашей нотаріальной практики является установившійся въ нѣкоторыхъ судебныхъ округахъ порядокъ удержанія старшими нотаріусами недоимокъ при утвержденіи крѣпостныхъ актовъ.

Въ однихъ судебныхъ округахъ основаніемъ для этого служатъ опредѣленія общихъ собраній окружныхъ судовъ, въ другихъ же старшіе нотаріусы удерживаютъ недоимки только въ силу одного предположенія о томъ, что предметомъ продажи и залога можетъ быть лишь имѣніе „свободное“,—свободное не только отъ запрещеній, но и отъ всякихъ налоговъ въ пользу казенныхъ и общественныхъ учреждений.

На произвольности и неосновательности такого толкованія подробно останавливаться не стоитъ:—достаточно сослаться лишь на 4 п. 1426 и на 1630 ст. т. X, ч. 1, по которымъ требуется лишь „изъясненіе, что имѣніе свободно отъ запрещеній“,—достаточно указать и на то, что при допустимости перехода имѣній съ переводомъ долговъ кредитнымъ учрежденіямъ (1388 ст. т. X ч. 1) и совершенія вторыхъ и третьихъ закладныхъ, съ сохраненіемъ преимуществъ за первыми залогодержателями (1630¹ ст. т. X, ч. 1),—это правило „о свободности имѣній отъ запрещеній“ не можетъ уже имѣть абсолютнаго значенія.

Нѣсколько большаго вниманія заслуживаютъ опредѣленія судовъ по сему предмету, коими руководствуются старшіе нотаріусы. Однимъ изъ такихъ опредѣленій, состоявшимся 23-го марта 1902 года, старшему нотаріусу вѣнено въ обязанность удерживать „полностью“ всѣ недоимки—государственные, земскія и дворянскія при утвержденіи актовъ о продажѣ и залогѣ недвижимыхъ имѣній, а всѣмъ нотаріусамъ предписано объявлять сторонамъ при совершеніи этихъ актовъ о необходимости пополнять означенныя недоимки.

Примѣненіе такихъ постановленій на практикѣ не только сопровождается цѣлымъ рядомъ недоразумѣній, не только является очень отяготительнымъ для населенія, но и крайне неблагоприятно отражается на дѣлопроизводствѣ нотаріальныхъ архивовъ. Процедура удержанія недоимокъ, связанная съ истребованіемъ и провѣркой окладныхъ листовъ земскихъ и городскихъ

управъ, казенной палаты и дворянского депутатскаго собранія, отнимаетъ у старшаго нотаріуса очень много времени, лишая его возможности посвятить это время выполнению своихъ прямыхъ и къ тому же очень сложныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей. Сроки для уплаты недоимокъ разныхъ категорій различны; неодинакова и пеня, взимаемая за просрочку въ уплатѣ. И вотъ для того, чтобы вычислить, напримѣръ, сколько должно причитаться пени за просроченные въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ и 18 дней 7 рублей 28 к. городского сбора, изъ коихъ 1 рубль 58 коп. причитается на уплату казеннаго налога, 2 руб. 37 коп. на погашеніе земскаго сбора и остальные 3 руб. 33 коп. въ доходъ города, старшему нотаріусу приходится часами сидѣть надъ изученіемъ окладныхъ листовъ и исчисленіемъ размѣра штрафа, задерживая посѣтителей и не имѣя возможности посвятить это время своему прямому дѣлу.

Еще болѣе отяготительна эта повинность для населенія: въ случаѣ утраты окладныхъ листовъ просителямъ приходится обращаться съ прошеніями въ разные присутственные мѣста, истрачивая массу денегъ не только на написаніе прошеній, но и на оплату гербовымъ сборомъ копій, окладныхъ листовъ и удостовереній.

Но этимъ нотаріальныя мытарства далеко еще не исчерпываются: когда послѣ утвержденія акта возникаетъ надобность въ полученіи изъ архива обратно окладныхъ листовъ, или казначейскихъ квитанцій,—напр. при возникновеніи между земскою управой и плательщикомъ какихъ нибудь недоразумѣній относительно уплаты повинностей,—приходится для этого снова обращаться въ архивъ.

Ненормальность такого порядка сразу же бросается въ глаза, если принять во вниманіе, что въ большинствѣ судебныхъ округовъ правило объ удержаніи недоимокъ совсѣмъ не соблюдается. На этой почвѣ естественно происходитъ рядъ недоразумѣній между публикой и нотаріусами.

Положеніе значительно осложняется благодаря тому, что начиная съ 1886 г. наше министерство юстиціи постоянно отклоняло ходатайства земствъ о возложеніи на старшаго нотаріуса обязанности удерживать недоимки. Въ 1886 году было отказано въ такомъ ходатайствѣ таврическому земству. Комитетъ министровъ, куда былъ обжалованъ этотъ отказъ, также отклонилъ это домогательство. Не дальше, какъ въ 1904 году, цѣлыхъ три губернскихъ земства снова возбудили подобное ходатайство, но и эта петиція также была отклонена съ указаніемъ при этомъ, что для обезпеченія взысканій, числящихся на недвижимомъ имуществѣ,—существуетъ одинъ только порядокъ: наложеніе запрещенія на то, или иное имѣніе. Не трудно представить себѣ, какой сумбуръ понятій порождаютъ подобныя явленія въ обществѣ: то, что отвергается центральнымъ вѣдомствомъ, легализируется мѣстными органами;—что считается непремѣннымъ условіемъ утвержденія акта въ одномъ мѣстѣ, въ другомъ признается излишнимъ и даже незаконнымъ...

Между тѣмъ постановленія, дѣйствующаго зако-

нодательства не оставляютъ рѣшительно никакихъ сомнѣній въ томъ, что удержаніе недоимокъ является лишь печальнымъ недоразумѣніемъ.

На основаніи примѣч. къ ст. 16 уст. о прямыхъ налогахъ (изд. 1903 г.)—уплата недоимокъ по казеннымъ сборамъ, накопившихся на имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца—262 статья того же устава съ буквальной точностью воспроизводитъ это правило относительно взысканія недоимокъ, числящихся на городскихъ недвижимыхъ имуществѣхъ. По поводу земскихъ недоимокъ статья 121 устава о земскихъ повинностяхъ (т. 4, изд. 1899 г.) прямо гласитъ: „уплата всѣхъ недоимокъ по земскимъ повинностямъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому, лежитъ на обязанности новаго владѣльца“. Вопросу же о дворянскихъ недоимкахъ посвящено приложение къ ст. 9 устава о земскихъ повинностяхъ,—въ которомъ сказано, что при переходѣ имѣнія отъ дворянина къ лицу иного сословія,—послѣднее обязано уплатить, сверхъ недоимокъ за прежнее время,—еще и сборы впродъ до конца того трехлѣтія, на которое сборъ исчисленъ по дѣйствующей раскладкѣ.

Итакъ,—для всѣхъ трехъ видовъ недоимокъ—казенныхъ, земскихъ и дворянскихъ существуетъ только одно правило; уплата недоимокъ переходитъ на покупателя.

Вопросъ о томъ, кто долженъ взыскивать недоимки,—также прямо предусмотрѣнъ закономъ. На осн. 21 ст. уст. о прям. нал. (т. 5, изд. 1903 г.) при неуплатѣ казенныхъ сборовъ казначейства сообщаютъ о томъ полиціи, которая, въ случаѣ непополненія ихъ въ теченіе извѣстнаго срока, приступаетъ къ продажѣ имѣнія. На осн. 265 ст. того же устава, при неуплатѣ городскихъ сборовъ управы сообщаютъ той же полиціи, которая или удерживаетъ недоимки изъ доходовъ съ имущества, или же, при бездоходности, приступаетъ къ продажѣ. На осн. 116 ст. уст. о зем. пов.—земскія управы также въ этомъ случаѣ должны сноситься съ мѣстными полицейскими управленіями и съ губернаторами. Изъ изложеннаго ясно, что старшій нотаріусъ вовсе не призванъ фигурировать въ качествѣ пособника полиціи при удержаніи недоимокъ. Въ нотаріальномъ положеніи есть одна—178¹ статья, которая вмѣняетъ старшему нотаріусу въ обязанность „при переходѣ права собственности на недвижимое имѣніе сообщать объ этомъ подлежащимъ земствамъ, или городскимъ управамъ“. И тутъ же подъ этой статьей въ одномъ изъ комментированныхъ изданій мы находимъ такое разъясненіе: „циркуляромъ министерства юстиціи отъ 26 декабря 1886 года за № 34287 подтверждено о неуклонномъ соблюденіи старшими нотаріусами требованія 178¹ статьи относительно уплаты недоимокъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому“. (Марты-

новъ. Полож. о нотар. части, изд. 4, 1900 г. стр. 127).

Если не ошибаемся,—вотъ этотъ-то циркуляръ, или вѣрнѣе, вышеприведенное извлеченіе изъ него и служить главнѣйшимъ основаніемъ къ удержанію старшими нотаріусами недоимокъ; на этотъ же циркуляръ мы встрѣчаемъ ссылку и въ постановленіяхъ окружныхъ судовъ.

Между тѣмъ текстъ подлиннаго циркуляра слѣдующій: „комитетъ министровъ, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ отклоненіи ходатайства таврическаго земскаго собранія о взысканіи недоимокъ при переходѣ недвижимой собственности, между прочимъ положилъ предоставить мнѣ (т. е. министру) обратить вниманіе старшихъ нотаріусовъ на необходимость точнаго исполненія выс. утв. мнѣнія госуд. совѣта объ уплатѣ недоимокъ, накопившихся на недвижимомъ имуществѣ за время, предшествовавшее переходу онаго отъ одного владѣльца къ другому. Въ исполненіе изложеннаго имѣю честь предложить г.г. предсѣдателямъ окружныхъ судовъ принять мѣры къ соблюденію старшими нотаріусами правилъ, изложенныхъ въ 178¹ ст. нотар. полож., въ которую вошло постановленіе означеннаго закона“. Отсюда ясно, что комитетъ министровъ, отклоняя ходатайство таврическаго земства о взысканіи старшими нотаріусами недоимокъ, не могъ въ то-же время признать ихъ обязанными выполнять такую повинность;—ясно и то, что г. министр юстиціи означеннымъ циркуляромъ имѣлъ въ виду только напомнить старшимъ нотаріусамъ о выполненіи 178¹ статьи, т. е. относительно обязанности ихъ сообщать своевременно о переходѣ имѣній и тѣмъ содѣйствовать успѣшному взысканію недоимокъ.

Все вышеизложенное даетъ намъ право сдѣлать слѣдующіе безошибочные выводы: 1) обязанность уплаты недоимокъ по дѣйствующимъ узаконеніямъ переходитъ на покупателя имѣнія; 2) рѣшеніями сената, въ развитіе этихъ постановленій, за покупщикомъ признано право взыскивать съ продавца всѣ убытки при утайкѣ этихъ недоимокъ; 3) взысканіе недоимокъ всецѣло относится къ вѣдѣнію полиціи; 4) по 178¹ ст. нотар. полож. старшій нотаріусъ обязанъ только сообщить куда слѣдуетъ свѣдѣнія о переходѣ имѣнія, а не удерживать недоимки, и 5) министерство юстиціи въ своихъ циркулярахъ настаивало на соблюденіи старшими нотаріусами только этой статьи и рѣшительно возставало противъ домогательствъ земствъ превратить старшаго нотаріуса въ пособника полиціи при взысканіи недоимокъ.

А. Н. Южанинъ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ

Правительствующему сенату.

I.

Признавъ необходимымъ предназначить свободныя казенныя земли въ предѣлахъ Европейской Россіи для обезпеченія нуждающихся въ землѣ крестьянъ и одобливъ представленный Намъ по сему предмету особый журналъ совѣта министровъ, повелѣваемъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, на основаніи статьи 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ, изданія 1906 года, постановить нижеслѣдующія правила:

1) Для обезпеченія нуждающихся крестьянъ землею, къ продажѣ имъ предназначаются принадлежащая казнѣ въ предѣлахъ Европейской Россіи: а) земельныя оброчныя статьи, по мѣрѣ прекращенія арендныхъ на нихъ договоровъ, и б) тѣ изъ лѣсныхъ угодій, которыя главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ признаетъ возможнымъ назначить къ отчужденію безъ ущерба для нуждъ мѣстнаго населенія и интересовъ лѣсоохраненія и правильнаго лѣсного хозяйства.

2) Изъ состава угодій, подлежащихъ продажѣ крестьянамъ, исключаются: а) участки, отведенные или необходимые для отвода церквямъ, школамъ, сельскохозяйственнымъ училищамъ, опытнымъ и показательнымъ учрежденіямъ, подъ фабрики, промышленныя заведенія, лѣсоразведеніе, разработку ископаемыхъ, а равно участки, предназначенные для иныхъ государственныхъ или общественныхъ надобностей; б) тѣ части казенныхъ земель, которыя заняты цѣнными строеніями, садами или представляютъ собою угодья, не отвѣчающія обычнымъ условіямъ крестьянскаго хозяйства, и в) тѣ земли, которыя землеустроительныя учрежденія признаютъ необходимымъ, въ интересахъ мѣстнаго населенія, временно сохранить въ его пользованіи въ видѣ арендныхъ статей.

3) Земли продаются по цѣнѣ, опредѣляемой по капитализаціи средней доходности въ данной мѣстности соотвѣтственныхъ угодій, примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для оцѣнки земель крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ. Сроки уплаты и размѣры годовыхъ платежей (уст. крест. банка, изд. 1903 г., ст. 79), порядокъ ихъ взысканія, а также, въ случаѣ надобности, льготы въ ихъ вносѣ устанавливаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для лицъ, приобретающихъ землю при помощи крестьянскаго банка.

4) На землеустроительныя комиссіи возлагается опредѣленіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и хозяйственнаго положенія покупателей, какое количество земли можетъ быть продано отдѣльнымъ домохозяевамъ, товариществамъ крестьянъ или сельскимъ обществамъ.

5) Количество продаваемой земли не должно превышать, по расчету на одного домохозяина, вмѣстѣ съ его надѣльной и ранѣе купленной имъ землей, опредѣленнаго размѣра, устанавливаемого для отдѣльныхъ мѣстностей комитетомъ по землеустроительнымъ дѣламъ, по представленіямъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій.

6) Опредѣленіе продажныхъ цѣнъ и предоставленіе льготъ по платежамъ на указанныхъ въ статьѣ 3 настоящихъ правилъ основаніяхъ, а равно разрѣшеніе всѣхъ ходатайствъ по сдачѣ земли въ аренду—предоставляется тѣмъ же землеустроительнымъ комиссіямъ. При несогласіи мѣстныхъ управленій земледѣлія и государственныхъ имуществъ на установленныя комиссіями цѣны и предоставляемыя по-

купщикамъ и арендаторамъ льготы, дѣла эти поступаютъ на разрѣшеніе губернскихъ комиссій, а гдѣ послѣднія не образованы—комитета по землеустроительнымъ дѣламъ.

7) На лицъ, переселяющихся на покупаемыя земли или переносящихъ на нихъ свою усадѣбную осядлость, распространяются льготы по полученію ссудъ на хозяйственное устройство и бесплатному отпуску изъ казенныхъ дачъ лѣсного матеріала для построекъ, установленныхъ для переселяющихся въ Сибирь.

8) Правомъ покупки и арендованія казенныхъ земель, на основаніи настоящихъ правилъ, пользуются также земледѣльцы другихъ сословій, по быту своему не отличающіеся отъ крестьянъ.

9) На проданныя земли выдаются установленнымъ порядкомъ данныя, которыя освобождаются отъ гербоваго сбора, а равно отъ платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ актовыхъ пошлинъ. Равнымъ образомъ освобождаются отъ гербоваго сбора арендные договоры и всякіе бумаги, акты и документы, составляемые по поводу продажи или сдачи въ аренду земельныхъ участковъ на основаніи настоящихъ правилъ.

10) По мѣрѣ открытія землеустроительныхъ комиссій, примѣненіе правилъ о порядкѣ образованія переселенческихъ участковъ въ сѣверо и юго-восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи въ соответствующихъ мѣстностяхъ прекращается, а чины временныхъ партій для образованія упомянутыхъ участковъ обращаются въ составъ землеустроительныхъ партій, къ выполненію землеотводныхъ работъ, предусмотрѣнныхъ настоящими правилами.

11) Дѣйствіе этихъ правилъ не распространяется на переселенческіе участки Европейской Россіи, отведенные уже переселенцамъ сполна или частью, либо зачисленные за ними на основаніи узаконеній о переселеніи въ предѣлахъ Европейской Россіи.

12) Въ развитіе сихъ главныхъ основаній опредѣленіе подробныхъ условій продажи и сдачи казенныхъ земель въ аренду предоставляется комитету по землеустроительнымъ дѣламъ.

II. Поручить министру финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролеромъ, выработать и представить на законодательное разсмотрѣніе проектъ правилъ по вопросу о томъ, какое назначеніе слѣдуетъ дать суммамъ, поступающимъ отъ пріобрѣтателей казенныхъ земель въ погашеніе ихъ капитальной стоимости (ст. 3, отдѣлъ I настоящаго указа).

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною его императорскаго величества рукою подписано:

Въ Петергофѣ.

27-го августа 1906 года.

„НИКОЛАЙ“.

Правительственное сообщеніе.

Съ 11 по 16 августа получены слѣдующія свѣдѣнія о проявленіяхъ революціоннаго движенія:

Въ городѣ С.-Петербурѣ 11-го августа въ квартирѣ одного еврея обнаружена лабораторія для изготавленія разрывныхъ снарядовъ, въ которой между прочимъ отобраны двѣ чугунныя бомбы. Въ той же квартирѣ найдена анархистская литература.

На станціи Новый Петергофъ балтійской желѣзной дороги 13-го августа женщина, личность которой устанавливается, убила четырьмя выстрѣлами изъ револьвера командира лейбъ-гвардіи семеновскаго полка генералъ-майора Мина. Преступница задержана. По личному осмотру у нея отобрана бомба.

Въ гор. Варшавѣ 20-го августа четыре злоумышленника ранили на улицѣ выстрѣлами изъ револь-

веровъ командира 2-й бригады 4-й пѣхотной дивизіи генералъ-майора Тюмьенкова.

Въ гор. Бѣлостокѣ, гродненской губерніи, 19-го августа въ мясную лавку въ то время, когда тамъ находился одинъ изъ чиновъ мѣстной полиціи, была подложена бомба, взрывомъ которой разрушена часть лавки. Пострадавшихъ не было.

На Петровскомъ заводѣ, находящемся въ бахмутскомъ уѣздѣ, екатеринославской губерніи, 16-го августа была брошена бомба въ экипажъ директора названнаго завода, которому дѣйствіемъ взрыва причинены ожоги. Въ посадѣ Юзовка того же уѣзда 17-го августа во время свадьбы была брошена бомба, взрывомъ которой ранено 20 человекъ. Бомбометатель арестованъ.

Въ гор. Пензѣ, въ ночь на 16-е августа около двадцати злоумышленниковъ пытались ограбить складъ оружія резервныхъ полковъ, но послѣ даннаго карауломъ залпа разбѣжались.

Въ мокшанскомъ уѣздѣ, пензенской губерніи, въ ночь на 15 августа смертельно раненъ земскій начальникъ Сабуровъ.

Въ гор. Ригѣ 13-го августа обыскомъ въ одной квартирѣ обнаружена лабораторія „латышскаго революціоннаго союза“, въ которой отобраны 24 бомбы, 14 оболочекъ для нихъ, 8 пироксилиновыхъ шашекъ, разныя принадлежности для изготавленія бомбъ, паспортные бланки, планъ усть-двинской крѣпости и революціонная литература. Проживавшія въ этой квартирѣ по подложнымъ паспортамъ два лица оказались въ квартирѣ своей сообщницы въ другомъ домѣ, другая же часть той же группы революціонеровъ собралась въ домѣ № 24, по Маріинской улицѣ. Къ этимъ помѣщеніямъ были посланы наряды полиціи и войска встрѣченные стрѣльбою изъ маузеровскихъ ружей, а изъ перваго изъ означенныхъ помѣщеній была брошена бомба. По проникновеніи полицейскихъ нарядовъ въ занятія революціонерами квартиры, было арестовано 7 лицъ. Со стороны полиціи и войскъ пострадавшихъ нѣтъ, со стороны революціонеровъ убито трое.

ХРОНИКА.

Въ совѣтѣ министровъ одобрено представленіе министра народнаго просвѣщенія о предоставленіи евреямъ права открывать частныя учебныя заведенія 1, 2 и 3 разряда, т.-е. низшія и среднія, на равномъ основаніи со всѣми гражданами.

Телавскій, синахскій, тіонетскій уѣзды тифлисской губерніи объявлены намѣстникомъ на военномъ положеніи. Временнымъ генералъ-губернаторомъ назначается тифлискій генералъ-губернаторъ Тимофеевъ.

22-го августа департаментъ полиціи разъяснилъ астраханскому губернатору, что статьи 28, 29 30 и 31 положенія объ охранѣ могутъ быть примѣнены даже и тамъ, гдѣ не введено усиленной охраны. (Око).

Въ Юзовкѣ уѣздный исправникъ въ расклеенномъ объявленіи предупреждаетъ, что отказывающіеся платить подати будутъ подвергнуты наказаніямъ по законамъ военного времени.

Въ Екатеринославѣ сыскное отдѣленіе внезапно запечатано. Назначена ревизія. Начальникъ смѣненъ. (Рѣчь).

Въ департаментъ полиціи поступаетъ масса запросовъ отъ губернаторовъ внутреннихъ губерній о продленіи срока ареста политическихъ заключенныхъ. Департаментъ полиціи на всѣ запросы отвѣчаетъ согласіемъ. (Пет. Г.).

Въ Варшавѣ на-дняхъ предполагалось устроить одновременный повальный обыскъ во всѣхъ домахъ. Но для этого, однако, не оказалось достаточно силъ. Въ виду этого администрація вынуждена была ограничиться обысками на улицахъ, но и для этого пришлось стянуть изъ лагерей всѣ наличныя войска. (Рѣчь).

Въ виду распространившихся слуховъ объ исчезновеніи въ Севастополѣ съ двухъ миноносцевъ трехъ орудій, петербургское телеграфное агенство сдѣлало запросъ у своего корреспондента. Агенство получило слѣдующій отвѣтъ: „Намъ объ этомъ запрещено сообщать“. (Перел.).

По инициативѣ корнета одного изъ гвардейскихъ полковъ въ Петергофѣ на одной изъ частныхъ квартиръ, въ центрѣ города, открыта тайная типографія, откуда черносотенная литература распространяется въ частяхъ войскъ, расположенныхъ въ городѣ. (Рѣчь).

За послѣднее время значительно усилилась литературно-издательская дѣятельность союза русскаго народа. Въ провинцію тюками отправляются для распространенія слѣдующія „литературныя“ произведенія союза: „Что сказалъ государь“, „Государственная дума“, „Конституція“, „Что отвѣтилъ государь думѣ“, „Къ жителямъ селъ и деревень“, „Самодержавіе и русская народность“, „Къ русскимъ людямъ“, „Самодержавіе и государственная дума“, „Русскому солдату“, „Государственная дума и земельный вопросъ“, „Наказъ членамъ, учреждающимъ отдѣлы союза русскаго народа“, „Къ рабочимъ“ и др. (Рѣчь).

Намѣстникомъ закрыто тифлисское михайловское желѣзнодорожное техническое училище.

Распоряженіемъ варшавскаго генераль-губернатора приостановлена на время военного положенія дѣятельность гимнастическаго общества „Соколъ“ во всѣхъ мѣстностяхъ края.

Въ Петербургѣ на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ приостановлена газета „Око“.

Московская судебная палата закрыла газету „Народная Вѣсть“.

По распоряженію екатеринославскаго генераль-губернатора, на время военного положенія закрыта газета „Маріупольская Жизнь“.

Ревельскій генераль-губернаторъ закрылъ газету „Вирулено“ за вредное направленіе. Издатель Ярвъ выселенъ изъ Прибалтійскаго края на время военного положенія.

Въ Варшавѣ приостановлено на время военного положенія изданіе еженедѣльника „Снопъ“.

Въ Кіевѣ распоряженіемъ генераль-губернатора

изъята изъ обращенія въ предѣлахъ губерніи на время военного положенія издающаяся въ Петербургѣ „Всеобщая Газета“.

С.-петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати—за послѣднее время возбуждены вопросы объ уголовномъ преслѣдованіи слѣдующихъ лицъ, виновныхъ въ составленіи, изданіи или отпечатаніи неповрежденныхъ произведеній печати, въ коихъ усматриваются признаки преступныхъ дѣяній:

1) представителя книгоиздательства „Мысль“, выпустившаго въ свѣтъ брошюру подъ заглавіемъ „П. Кропоткинъ. Анархія. Ея философія, ея идеалъ“. Переводъ съ французскаго. Книгоиздательство „Мысль“ А. Миллеръ. Типографія Я. Левенштейнъ (Екатерингофскій проспектъ, д. № 10—19)—по п. п. 1, 2 и 4 ст. 129 уголовного уложенія, съ примѣненіемъ къ означенному изданію ст. 3 отд. IV именного высочайшаго указа отъ 26-го апрѣля 1906 года, и 2) Евгенія Яшнова, составителя брошюры подъ заглавіемъ „Евгеній Яшновъ. Въ каменномъ городѣ“. Типографія товарищества „Трудъ“ (Фонтанка, д. № 86)—по п. 1 ст. 129 уголовного уложенія и по п. 6 той же статьи уголовного уложенія, съ примѣненіемъ къ означенному изданію ст. 3 отд. IV именного высочайшаго указа отъ 26-го апрѣля 1906 года. (Перел.).

С.-петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати—возбуждены вопросы объ уголовномъ преслѣдованіи: 1) редактора газеты „Страна“ (№ 128) профессора Ю. С. Гамбарова,—по п. г. ст. 5 отд. VIII закона 24-го ноября 1905 года, и 2) редактора газеты на латышскомъ языкѣ подъ названіемъ „Peterdurgas Lapa“ („Петербургскій Листокъ“) Юліи Андреевны Равингъ—по п. в. ст. 5 отд. VIII закона 24-го ноября 1905 года. (Стр.).

По распоряженію кіевскаго генераль-губернатора на газету „Кіевскіе Отголоски Жизни“ за рядъ передовыхъ статей и фельетоновъ въ послѣднихъ номерахъ наложенъ новый, третій штрафъ въ размѣрѣ 3,000 руб.

Въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ „Школьное и библіотечное дѣло“ днемъ 21-го августа былъ произведенъ обыскъ. Конфискована брошюра „Полное собраніе рѣчей императора Николая II“, изданіе книгоиздательства „Другъ народа“. Изданіе конфисковано за предисловіе къ этой брошюрѣ. (Сер.).

С.-петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати наложены аресты на изданія: „Къ 25-ти лѣтію 1881—1906 г.г. Дѣло 1 марта 1881 года. Процессъ Желябова, Перовской и др. со статьей и примѣчаніями Льва Дейча“; „Сказка о четырехъ братьяхъ“, „Что нужно крестьянину“, „Сергѣй Обуховъ“, „Не въ моготу“. (Стр.).

Въ Кіевѣ, въ залѣ третьяго класса въ вокзальномъ кіоскѣ, устроенномъ обществомъ грамотности, конфискованы легальныя книги и брошюры. Торговля запрещена впредь до особаго распоряженія. (Рѣчь).

Въ Могилевѣ, въ ночь на 23-е августа, по предписанію министерства внутреннихъ дѣлъ запечатана типографія Подземскаго, въ которой печатался „Могилевскій Голосъ“. Газета поэтому лишена возможности выходить. Причина опечатанія типографіи — печатаніе въ ней газеты. (Стр).

Въ Орлѣ арестованъ содержатель типографіи Алексинъ. Типографія опечатана.

Въ Москвѣ, по распоряженію администраціи, закрытъ книжный магазинъ „Начало“, за продажу въ немъ политическихъ каррикатуръ и книгъ безъ обозначенія на нихъ типографіи, гдѣ книги печатались. (Н. Путь).

Графъ Бобринскій и его помощникъ В. А. Латышевъ принялись искоренять крамолу. Начали съ гимназіи импер. человеколюб. общества, педагогическій совѣтъ которой въ декабрѣ минувшаго года объявилъ гимназію автономной. Такъ, директоръ ея Г. переведенъ въ Лѣсной начальникомъ богадѣльни (?), инспекторъ В. — въ другую гимназію съ пониженіемъ оклада. Директоръ 2-ой гимназіи Д. „за либерализмъ“ переведенъ въ Нарву, гдѣ уже 12 лѣтъ тому назадъ былъ директоромъ (Стр.).

Министръ юстиціи И. Г. Щегловитовъ сдѣлалъ по телеграфу предписаніе предсѣдателю кievскаго окружнаго суда о немедленномъ увольненіи судебного слѣдователя кievскаго окружнаго суда по особо важнымъ дѣламъ Я. А. Минченко, у котораго на-дняхъ былъ произведенъ вторичный обыскъ. Среди лицъ судебного вѣдомства Я. А. Минченко пользовался большимъ уваженіемъ. Брошюры и бумаги, найденныя у него при обыскѣ, ничего предосудительнаго собою не представляютъ. Ближайшее начальство Я. А. Минченко вошло съ ходатайствомъ въ центральное управленіе министерства юстиціи о возстановленіи его въ правахъ по службѣ. (Рѣчь).

Въ Орлѣ, партіи народной свободы не разрѣшено устроить публичнаго собранія для доклада бывшаго члена государственной думы Татарянова.

Новочеркасской духовной консисторіей постановлено бывшаго члена государственной думы священника Афанасьева лишить сана и сослать въ монастырь. (Дон. Ж.).

По распоряженію администраціи, изъ предѣловъ харьковской губерніи высланъ бывший членъ государственной думы Иваничій за агитацію среди крестьянъ.

По требованію гравьоронскаго исправника, администрація изъ Саратова высылаетъ бывшаго члена государственной думы Кутоманова.

Въ ночь на 24 августа изъ Кронштадта, черезъ Новый портъ на Николаевскую дорогу, въ арестантскомъ поѣздѣ доставлено около 200 матросовъ, ссылаемыхъ по приговору кронштадтскаго военноморского суда въ архангельскую губернію. (Н. Вр.).

Изъ Петербурга высылка въ Сибирь политическихъ ссыльныхъ не прекращена, а производится еще болѣе интенсивно, чѣмъ ранѣе. Черезъ Челябинскъ еженедѣльно отправляется вглубь Сибири специальныхъ три поѣзда, по преимуществу состоящихъ изъ вагоновъ четвертаго класса. Партіи ссыльныхъ направляются въ Восточную и Западную Сибирь. За іюль мѣсяцъ черезъ Челябинскъ препровождено въ отдаленныя мѣста Сибири 2,045 человекъ. (Око).

Изъ Москвы за послѣдніе дни 72 политическихъ высланы въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири. (Рѣчь).

26 августа изъ московской бутырской тюрьмы отправлена въ архангельскую губернію вѣд.очередная большая партія политическихъ. (Р. Вѣд.).

Изъ Одессы, 22 августа, отправленъ этапъ политическихъ, около двухсотъ человекъ, высылаемыхъ во всѣ концы имперіи. Большинство — рабочіе, многіе изъ нихъ изможденные и больные. По всему пути къ вокзалу этапъ провожала тысячная толпа, съ громкими привѣтствіями. Казаки бросились на толпу, дѣйствуя нагайками. Много ушибленныхъ. (Рѣчь).

Судебнымъ слѣдователемъ по важнымъ дѣламъ въ Курскѣ арестованъ бывший членъ государственной думы Шапошниковъ. Ему предъявляется обвиненіе по 129 ст. уголовного уложенія.

Въ Уральскѣ, 27 августа, раненъ при разгонѣ митинга и арестованъ бывший членъ госуд. думы Недоносковъ. Задержано всего около 20 человекъ.

Въ Петербургѣ, на пороховыхъ заводахъ произведены многочисленные аресты. Всего арестовано въ послѣднее время до 37 человекъ. (Б. Вѣд.).

Въ Москвѣ произведены массовые аресты среди безработныхъ; у нѣкоторыхъ изъ нихъ обнаружены револьверы. (Н. Путь).

Въ Москвѣ, 22 августа, арестованъ помощникъ секретаря московскаго съѣзда мировыхъ судей Сотенниковъ.

Въ семеновскомъ уѣздѣ, нижегородской губерніи, арестовано нѣсколько учителей за распространеніе выборгскаго воззванія. Въ тюрьмахъ, непомѣрно переполненныхъ, условія ужасающія. Въ первой тюрьмѣ находится 408 заключенныхъ, во второй — 130. Въ первой было два случая тифа, одинъ со смертельнымъ исходомъ. (Рѣчь).

Въ кievской губерніи, въ липовецкомъ уѣздѣ производятся массовые аресты учителей; священники, бесѣдующіе съ крестьянами и разъясняющіе имъ текущія событія, устраняются со своихъ мѣстъ. (Н. Мысль).

Въ Иваново-Вознесенскѣ начались повальные аресты. (Н. Мысль).

Въ Екатеринославѣ за послѣдніе дни производятся массовые аресты. (Око).

Близъ Екатеринослава, на Щербиновскомъ рудникѣ арестованы 70 человекъ, между ними инженеры Касьяновъ и Фридманъ. Работы приостановлены. (Рѣчь).

Въ Харьковѣ арестованы желѣзнодорожные служащіе къ которымъ предъявлено обвиненіе въ участіи въ союзѣ. (Рѣчь).

Въ Орлѣ арестованы гимназисты Квитницкій и Кулабуховъ; первый за раздачу экземпляровъ выборгскаго воззванія крестьянамъ, второй за нахождение въ его квартирѣ скрывавшагося Квитницкаго, а также за обнаруженіе въ подвалѣ квартиры солдатскаго патронташа съ 40 патронами бездымнаго пороха и бутылей съ неизвѣстными жидкостями.

Въ орловскомъ уѣздѣ арестованы крестьяне Кудиновъ и Потанинъ за агитацію среди крестьянъ въ имѣніи Хитрово; Кудиновъ кромѣ того за поджогъ въ имѣніи Князевой.

Въ Могилевѣ, 20 августа, арестованъ редакторъ „Могилевскаго Голоса“ Бехли; произведенъ обыскъ въ редакціи и квартирѣ редактора. (Око).

Въ Мелитополѣ, 23 августа, послѣ обыска, арестованъ предсѣдатель правленія профессиональнаго общества приказчиковъ Ѳедосѣевъ. (Р. А.).

Въ Тифлисѣ бывшій редакторъ-издатель газеты „Интересныя Записки“ Бѣлановъ арестованъ. Сотрудницѣ газеты Дубровской предложено въ трехдневный срокъ покинуть предѣлы тифлискаго генераль-губернаторства.

Въ Варшавѣ, 22 августа, былъ оцѣпленъ войсками Саксонскій садъ, гдѣ арестовано 200 гуляющихъ. (Рѣчь).

Въ Варшавѣ, 20 августа, производились обыски на улицахъ. Арестовано множество лицъ, не имѣвшихъ при себѣ паспорта. Вслѣдствіе ревизіи городъ въ 8 час. вечера замираетъ; торговля падаетъ.

Въ Смоленскѣ, 19 августа, у бывш. члена госуд. думы трудовика Мокрунова, обвиняемаго въ агитаціи среди крестьянъ, произведенъ въ его отсутствіе обыскъ. Ничего преступнаго не найдено, кромѣ стенографическаго отчета думы, который конфискованъ. Мокруновъ скрылся, опасаясь ареста. Обысканы четыре сосѣднія деревни. (Рѣчь).

Въ Петербургѣ былъ произведенъ обыскъ въ одной изъ большихъ переплетныхъ на Невскомъ проспектѣ. Конфисковано 700 экземпляровъ брошюры „Бундъ на послѣднемъ сѣздѣ р. с.-д. п.“. Въ брошюрѣ этой идетъ рѣчь о сѣздѣ 1903 г. Въ первомъ изданіи она была пропущена комитетомъ по дѣламъ печати. (Рѣчь).

Въ Петербургѣ, 23 августа, былъ произведенъ тщательный обыскъ въ книжномъ магазинѣ В. П. Кранихфельда. (Сег.).

Въ Москвѣ былъ произведенъ обыскъ въ редакціи „Современной Жизни“, ничего преступнаго не найдено. (Око).

Въ Киевѣ, 23 августа, произведены обыски въ редакціи малорусскаго журнала „Шершень“. Въ редакціяхъ газетъ „Громадской Думки“ и „Сугромадской Думки“ былъ вторичный обыскъ. Арестованъ исполняющій обязанности редактора „Громадской Думки“ Ефремовъ. Арестованъ въ подгородней Никольской слободѣ членъ боевой дружины „Бунда“ Гузманъ. Въ его квартирѣ найдено много нелегальной литературы, списокъ жертвователей въ пользу „Бунда“, рецептъ приготовленія бомбъ и три револьвера. (Р. А.).

Въ Киевѣ производятся въ редакціяхъ малорусскихъ изданій и у многихъ частныхъ лицъ повторные обыски. (Рѣчь).

Въ Ново-Маргеланѣ, ферган. обл., полиція во главѣ съ товарищемъ прокурора Лукьяновымъ и приставомъ Богаевскимъ произвела обыскъ въ помѣщеніи редакціи органа партіи народной свободы „Фергана“. Обыскомъ ничего не обнаружено. Редакторъ А. В. Езерскій арестованъ и привлеченъ къ судебной отвѣтственности по 128 ст. за два фельетона: „Митингъ“ и „Петрушка“. (Рѣчь).

Въ Брестъ-Литовскѣ, 21 августа, ночью, полиціей, жандармами и войсками произведены многочисленные обыски во всѣхъ частяхъ города, въ гостиницахъ, типографіяхъ и у частныхъ лицъ. Въ европейской гостиницѣ обысканы даже погреба и сараи. Ничего не найдено. Задержанъ одинъ молодой человекъ.

Въ Θεодосіи, 14 августа, ночью во многихъ мѣстахъ города полиціей были произведены массовые обыски, которые имѣли цѣлью обнаружить оружіе, будто бы скрытое гдѣ-то въ городѣ. (Т.).

26 августа въ Сѣдлецѣ возникли беспорядки, напомнившіе еврейскіе погромы. Съ чердака дома по Варшавской улицѣ неизвѣстными дано по патрулю нѣсколько выстрѣловъ, послѣ чего началась стрѣльба изъ винтовокъ. На улицѣ начали скопляться подозрительныя личности и проѣзжавшіе на родину запасные. Возникъ форменный разгромъ еврейскихъ магазиновъ, а также винныхъ лавокъ. Когда, въ видахъ самообороны раздавались выстрѣлы, войска отвѣчали залпами. Въ концѣ перестрѣлки пошла по всему городу, преимущественно въ еврейскихъ кварталахъ. Много арестованныхъ, однако, не евреевъ. Ночью прибыли изъ Бѣлы двѣ батареи. Ружейная стрѣльба съ огромными жертвами длилась почти цѣлую ночь. Съ утра, въ воскресенье, возобновилась съ новой силой. Евреи въ паникѣ стремились бѣжать изъ города оцѣпленнаго войсками. Вокзалъ съ городомъ былъ разобщенъ. Жизнь замерла. Въ одиннадцать час. утра вспыхнули во многихъ мѣстахъ пожары, которые, въ виду бездѣйствія пожарной команды, начали распространяться по всему городу; часть жителей успѣла скрыться по деревнямъ. Двѣсти семействъ, проникнувъ на вокзалъ, уѣхали въ Бѣлу. Въ воскресенье весь день шла стрѣльба. Число уби-

тыхъ и раненыхъ, какъ передають, доходить до двухсотъ, преимущественно на квартирахъ. По рапортамъ властей, убито сорокъ евреевъ, число раненыхъ неизвестно. Потерь въ войскахъ нѣтъ. Въ понедѣльникъ утромъ прибыли изъ Бѣлы еще два баталіона.

Пострадали больше всего улицы: Варшавская, Проспектная и Пенкная, на этихъ улицахъ всѣ лавки и квартиры разгромлены. Поѣзда задерживаются вдали отъ станціи. Въ городъ пріѣзжихъ не пускають. Число жертвъ возрастаетъ. Въ Сѣдлецѣ 25 тысячъ жителей, половина изъ нихъ евреи.

28 августа депутація съ раввиномъ во главѣ обратилась къ губернатору съ просьбой прекратить стрѣльбу. Губернаторъ отвѣтилъ, что стрѣльба прекратится, если до пяти часовъ утра будутъ выданы революціонеры. По истеченіи этого срока отданъ былъ приказъ стрѣлять изъ пушекъ. Двѣнадцать выстрѣловъ направлены были въ разныя стороны. Три дома разрушены, многіе повреждены, убитыхъ и раненыхъ пятьсотъ человекъ. Пріемъ телеграммъ приостановленъ, еврейскія лавки разгромлены, поджоги продолжаются непрерывно. Евреямъ выѣздъ запрещенъ, христіанамъ даютъ пропускные билеты съ охраной. Уцѣлѣвшіе обыватели голодаютъ, существуетъ недостатокъ въ пищѣ. Изъ Бреста прибылъ дубинскій полкъ, изъ Рембертова — артиллерія, непрерывно мчатся коляски съ патронами. Въ гостиницѣ „Викторія“ разгромленъ ресторанъ, продолжаются грабежи. Квартирующій въ Сѣдлецѣ остроленскій полкъ переведенъ въ Варшаву, а на его мѣсто присланъ либавскій полкъ, усмиравшій въ Минскѣ и Бѣлостокѣ.

Депутація гражданъ заявила губернатору, что револьверные выстрѣлы, вызывавшіе залпы, производились денщиками и запасными.

(Рѣчь).

9 августа, на ст. Дружково, к.-х.-с. ж. д., распространилась вѣсть, что пріѣхалъ бывшій членъ государственной думы Михайличенко. Цѣль пріѣзда — объяснить рабочимъ мѣстныхъ заводовъ о бывшихъ засѣданіяхъ государственной думы. Въ нѣсколько минутъ собрались рабочіе съ семьями и другіе граждане мѣстныхъ поселковъ въ количествѣ до 4000 человекъ; при открытіи собранія препятствія со стороны мѣстной полиціи не встрѣтилось, а предъ окончаніемъ вдругъ съ противоположной стороны появляется мѣстный надзиратель въ сопровожденіи казаковъ. Послѣ обращеннаго требованія „разойтись“ (которое не всѣ могли слышать), минутъ черезъ пять даны были черезъ рѣчку ружейные залпы, отъ которыхъ оказались двое смертельно раненыхъ, двое тяжело раненыхъ (одинъ изъ нихъ скончался на слѣдующій день) и много легко раненыхъ (какъ подтверждаетъ одинъ изъ городскихъ, всѣхъ пуль было выпущено 44). Павшія жертвы были подобраны рабочими и доставлены въ заводскую больницу. Надзиратель въ сопровожденіи казаковъ, послѣ сдѣланныхъ выстрѣловъ, ретировался.

Стоявшей охраной изъ казаковъ на станціи Дружково были также произведены выстрѣлы по уходящему товарному поѣзду, съ которымъ уѣзжали рабочіе константиновскихъ заводовъ, пріѣзжавшіе послушать депутата Михайличенко. Во время происшедшихъ событій на дружковскомъ заводѣ рабочими

былъ данъ тревожный гудокъ. Собравшіеся на заводѣ, рабочіе постановили работы прекратить на однѣ сутки. По предложенію же рабочихъ были также закрыты торговли въ обоихъ поселкахъ, примыкающихъ къ заводу. На слѣдующій день состоялись похороны жертвъ, въ процессіи участвовало все население въ количествѣ не менѣе десяти тысячъ.

(Нов. П.).

Въ Жирардовѣ, 21 августа, на похоронахъ рабочего, застрѣленнаго полицейскимъ, присутствовала многотысячная толпа рабочихъ, спокойно шедшая за гробомъ. Царилъ полный порядокъ. За похоронной процессіей ѣхали казаки. Внезапно раздался провокаторскій выстрѣлъ, никому не принесшій вреда. Словно по сигналу, казаки открыли огонь и стали разстрѣливать толпу. Осталось на мѣстѣ до 10 убитыхъ и свыше 20 раненыхъ. Похоронная процессія немедленно разсѣялась. Гробъ остался посреди улицы. Спустя нѣкоторое время гробъ былъ подобранъ полиціей и отвезенъ на кладбище.

(Сер.).

Въ Плоцкѣ, 20 августа, драгунскій разѣздъ замѣтилъ около театра на склонѣ горы сборище, которое при приближеніи драгунъ стало разбѣгаться. Послѣ троекратнаго предложенія остановиться подошедшіе три стрѣлка и два стражника открыли огонь и произвели 16 выстрѣловъ. Изъ толпы отвѣтили тремя выстрѣлами. Раненыхъ нѣтъ. Задержано четверо.

Въ селѣ Мамыковѣ, чистопольскаго уѣзда, толпа человекъ въ 200, во главѣ со священникомъ Анастасевымъ и псаломщикомъ Скворцовымъ, напала на находящихся въ чайной 10 стражниковъ. Послѣ нѣсколькихъ предупрежденій стражники произвели выстрѣлы въ толпу. Псаломщикъ и одинъ крестьянинъ убиты, священникъ раненъ тяжело, другой крестьянинъ раненъ легко. Во время буйства подожжена была во дворѣ помѣщика Шульца людская. Загорѣлась затѣмъ винная лавка и сельско хозяйственный складъ. Толпа была разогнана. Арестованы 17 зачинщиковъ.

Въ Варшавѣ, во время обысковъ 22 августа арестовано много иностранныхъ подданныхъ, среди которыхъ находятся англійскіе корреспонденты „Standard“ и др. Во дворѣ замковаго участка черкесы избивали ихъ кулаками. Прибывшій адъютантъ ген.-губ. освободилъ ихъ. Корреспонденты обратились по этому поводу по телеграфу къ своему правительству.

(Рѣчь).

Близъ Борисова, въ смолевичской и сосѣднихъ волостяхъ наблюдается распространіе выборгскаго воззванія.

Въ Рогаткахъ, камыш. у., и въ окрестныхъ селахъ и деревняхъ въ большомъ количествѣ распространяется воззваніе всѣхъ группъ государственной думы.

(Сар. Дн.).

Въ Уральскѣ, 20 августа, въ городскомъ театрѣ состоялся многочисленный митингъ, оцѣпленный казаками. По окончаніи митинга тысячная толпа несла по главной улицѣ бывшего члена государственной

думы Недоноскова съ криками „ура“ и пѣніемъ. Столкновѣнія съ казаками не было.

Въ деревнѣ Андреевкѣ, цивильскаго уѣзда во время базара состоялся многочисленный митингъ крестьянъ, вскорѣ разогнанный полиціей. Пятеро активныхъ участниковъ митинга задержаны.

Въ Гжатскомъ уѣздѣ происходятъ крестьянскіе митинги. Много крестьянъ на дняхъ арестовано. Задержанъ корреспондентъ одной московской газеты.

Въ настоящее время въ Москвѣ бастуютъ 4.860 рабочихъ, предъявившихъ исключительно экономическія требованія. (Н. Вр.).

На соляныхъ промыслахъ Балашева въ Сакахъ забастовало около шестисотъ рабочихъ. Причина забастовки — пониженіе платы за работы. Отправлены Ингуши.

Московскіе наборщики отказались набирать черносотенную газету „Вѣче“, которая 22 августа не вышла.

Крестьяне села Шилова, камышинскаго уѣзда, отказались отъ уплаты мѣстному духовенству общественнаго жалованья, которымъ духовенство пользовалось болѣе 20 лѣтъ.

Крестьяне деревни Власовка и села Девятина, дмитровскаго уѣзда, производятъ массовую порубку въ лѣсахъ чернявскаго имѣнія великаго князя Михаила Александровича. На мѣсто порубки командированъ помощникъ исправника съ казаками.

Въ Котельнѣ, житомірскаго уѣзда, крестьяне потребовали въ праздникъ удаленія стражниковъ изъ церкви. Одинъ стражникъ жестоко избитъ прихожанами. Враждебное отношеніе населенія побудило одного бросить свою службу, многіе другіе собираются послѣдовать его примѣру. Въ село Солотвино отправленъ генераль-губернаторскій чиновникъ для разслѣдованія майскихъ волненій съ цѣлью усмиренія безпокойнаго населенія. Въ селѣ Андрушевкѣ арестованъ крестьянинъ, разбрасывавшій выборгское воззваніе. (Рѣчь).

Въ Громовкѣ, ардатовскаго уѣзда, крестьяне прогнали станового пристава, пріѣхавшаго отбирать у крестьянъ выборгское воззваніе. (Н. Путь).

Въ с. Петровскомъ (ставр. губ.), 15-го августа мѣстной полиціей были арестованы: купецъ Волоховъ и учитель Косоглазовъ. Народъ, узнавъ объ этомъ, ударилъ въ набатъ, направился къ тюрьмѣ и освободилъ арестованныхъ. Вызванные казаки стрѣлять отказались и возвратились съ пѣснями на мѣсто стоянки. По распоряженію начальника казаки изъ села Петровскаго отправлены въ село Благодарное. (С.).

Въ ночь на 24 августа, въ Николаевской слободѣ былъ арестованъ администраціей волостной старшина Бѣлтевъ. Мятежная толпа, требуя освобожденія арестованнаго, лишила свободы земскаго начальника, разбила становую квартиру и разграбила оружейный магазинъ. Полицейская стража разсѣяна,

приставъ спасся въ Камышинъ и слобода осталась безъ защиты. Управляющій губерніей обратился къ саратовскому губернатору съ просьбой выслать воинскую часть, такъ какъ высланная изъ Астрахани казачья сотня можетъ прибыть въ Николаевскую слободу.

Въ нижегородской губерніи сожженъ хуторъ зеленогарскаго монастыря. (Ниж. Л.).

Въ Николаевѣ, 21 августа, на жизнь временнаго генераль-губернатора Ступина произведено покушеніе въ то время, когда генераль-губернаторъ съ женой и сыномъ проѣзжалъ въ открытомъ экипажѣ къ пристани. Неизвѣстными лицами было дано нѣсколько выстрѣловъ по экипажу. Никто не пострадалъ. Казаки, охранявшіе экипажъ, бросились въ погоню за злоумышленниками. Замѣчены и задержаны двое лицъ въ то время, когда они хотѣли перебросить свои револьверы черезъ заборъ. Вся мѣстная полиція поставлена на ноги. Тщательно обыскиваются всѣ пассажиры, какъ пріѣзжающіе въ Николаевъ, такъ и уѣзжающіе. (Сег.).

24 августа, въ Севастополѣ, убитъ жандармскій полковникъ Рогольтъ. Двое подозрѣваемыхъ въ покушеніи задержаны. Полиціей приняты мѣры къ розыску подозрѣваемыхъ въ соучастіи. (Сег.).

Въ елисаветградской губерніи, въ мѣстечкѣ Глодоссахъ совершено покушеніе на жизнь судебнаго слѣдователя Шамотульскаго. Пуля пробила фуражку. Шамотульскій остался невредимъ.

Въ Баку, 22 августа, на самомъ людномъ мѣстѣ въ вагонѣ конки выстрѣлами изъ револьвера убитъ напозаль помощникъ пристава Загородный и ранены городской и кучеръ вагона.

Въ Феодосіи, 22 августа, недалеко отъ своей квартиры убитъ помощникъ пристава Муравьевъ. Двое стрѣлявшихъ скрылись.

Въ Костромѣ, 23-го августа, раненъ помощникъ пристава Калиниковъ; стрѣлявшій скрылся.

Въ Саратовѣ, 23 августа, близъ своей квартиры тяжело раненъ околоточный надзиратель Левашевъ, возвращавшійся со службы. Злоумышленникъ скрылся.

20 августа, близъ полотна желѣзной дороги около Инкермана найденъ убитымъ полицейскій урядникъ Толоченко; убійцы не обнаружены.

Въ Одессѣ, 20 августа, въ теченіе дня въ разныхъ частяхъ города были произведены выстрѣлы въ постовыхъ городскихъ, не причинившіе никакого вреда.

Въ Гроднѣ, 22 августа, въ скверѣ близъ собора тремя выстрѣлами изъ револьвера убитъ городской Карпукъ. (СПА).

23 августа, въ Лодзи, выстрѣломъ изъ револьвера убитъ городской Эйлюта. Стрѣлявшіе скрылись. (Б. Вѣд.).

Въ Варшавѣ, 23 августа, на Стальной улицѣ выстрѣлами изъ револьвера тяжело раненъ городской Шастунъ. Стрѣлявшій скрылся.

Въ Варшавѣ, 26 августа, на площади Витковского неизвестные ранили городского и потового солдата и скрылись.

Въ Лодзи, 25 августа ночью, 15 лицъ, вооруженныхъ браунингами, напали на квартиру фабричнаго городского Шейблеровской мануфактуры и убили его. Изъ вступившихъ за него солдатъ 1 убитъ, другой раненъ. Тяжело ранены жена городского, убитъ также одинъ изъ нападавшихъ, остальные скрылись.

Въ дер. Казино, находящейся на границѣ смоленской и могилевской губ., крестьянами убиты два стражника. (Р. Сл.).

Близъ Ростова-на-Дону, 21 августа, тремя выстрѣлами изъ револьвера убитъ стражникъ ночной охраны. Изъ нападавшихъ одинъ задержанъ полиціей. (ПА.).

Въ Либавѣ, 20 августа, на Господской улицѣ стрѣляли въ полицейскій патруль, причемъ раненъ помощникъ пристава. Прибывшія воинскія части, оцѣпивъ нѣкоторые дома, стрѣляли. Перестрѣлка продолжалась полтора часа. Изъ войскъ никто не пострадалъ. Частныхъ лицъ убито четверо, двое умерло отъ ранъ; есть и еще раненые. Арестовано тридцать два мужчины и двадцать девять женщинъ.

25 августа, въ подмосковной мѣстности Перово, шайка неизвестныхъ злоумышленниковъ обступила домъ мѣстнаго урядника Шмелева и начала залпами стрѣлять въ освѣщенные окна. Урядникъ схватилъ оружіе и выскочилъ на крыльцо, но стрѣлявшіе уже успѣли скрыться. Стрѣльба по дому урядника вызвала страшный переполохъ среди обитателей Перова. (Н. Вр.).

Въ Ригѣ, 22 августа, на Столбовой улицѣ въ вагонъ трамвая въ 7 час. вечера злоумышленникомъ, выбѣжавшимъ изъ воротъ дома, брошена бомба. Убитъ наповалъ пассажиръ, раненъ городской, стоявшій на площадкѣ для охраны вагона.

Въ Ригѣ, 26 августа, на окраинѣ города у Александровскихъ воротъ, на конечномъ пунктѣ трамвая была брошена бомба въ стоявшій вагонъ, но, не попавъ въ него, разорвалась на мостовой и ранила трехъ стоявшихъ на посту городскихъ, изъ нихъ одного довольно тяжело. Патруль началъ стрѣлять, причемъ ранилъ трехъ, изъ коихъ одного смертельно. Арестовано 16 лицъ.

23 августа, обнаруженъ въ Москвѣ новый складъ оружія и взрывчатыхъ предметовъ. На Минавскомъ переулкѣ въ домѣ Черепнина снимаетъ квартиру женщина, сынъ которой содержится въ тюрьмѣ по обвиненію въ убійствѣ околотошнаго надзирателя во время декабрьскаго вооруженнаго возстанія. Въ квартирѣ своей она отдаетъ меблированные комнаты. Недавно къ ней пришли нанимать комнату двое молодыхъ людей назвавшихся столярами и указавши-

ми, что для работъ имъ необходимъ сарай. И комната и сарай имъ были сданы. 23 августа хозяйка квартиры стала искать неизвестно куда пропавшій ей самоваръ; между прочимъ, она заглянула подъ кровать жильцовъ, гдѣ нашла вмѣсто самовара двѣ сабли и два револьвера. Квартирохозяйка объ этомъ заявила полиціи, которая произвела обыскъ и нашла въ сараѣ еще оружіе и бомбы. Было арестовано при обыскѣ пять человекъ, но троимъ удалось бѣжать.

Въ Москвѣ, въ ночь на 22 августа былъ произведенъ обыскъ въ квартирѣ трехъ курсистокъ, проживающихъ въ домѣ Жучкова по Троицкому переулку. При обыскѣ найденъ складъ оружія: одинъ пудъ патроновъ, 10 револьверовъ, 8 складныхъ ружей, 3 готовые бомбы и много нелегальной литературы. Курсистки арестованы. (Н. Вр.).

Въ Москвѣ, 25 августа въ мѣсскомъ паркѣ конно-желѣзныхъ дорогъ при ремонтныхъ работахъ, въ одномъ изъ помѣщеній былъ вскрытъ полъ и при этомъ совершенно неожиданно обнаружился цѣлый складъ оружія и патроновъ. (Н. Путь).

Въ Екатеринославѣ, на Елизаветградской улицѣ обнаружено въ квартирѣ 8 бомбъ, 60 пироксилиновыхъ шашекъ и полтора пуда динамита.

Близъ Кишинева, въ мѣстечкѣ Каларашъ найдена въ квартирѣ еврея Кучука бомба. Кучукъ арестованъ.

Въ Читѣ, 23 августа, въ учительской семинаріи произведенъ обыскъ. Найдены оружіе и нелегальная литература. Арестованы 5 воспитанниковъ и директоръ семинаріи д. с. с. Королевъ.

Въ Керчи, 23 августа, приставомъ Гальвакомъ задержанъ еврей Рожанскій съ ящикомъ патроновъ военнаго образца, въ которомъ оказалось 20 пачекъ патроновъ по 15 штукъ; при обыскѣ въ его квартирѣ найденъ порохъ и 165 патронныхъ гильзъ, спрятанныхъ въ бочкѣ съ мукой.

Въ Севастополѣ, на Соборной улицѣ, въ домѣ Попандопуло, въ квартирѣ скрывшагося еврея задержаны два еврея и еврейка. У нихъ обнаружены четырнадцать револьверовъ, около трехсотъ патроновъ и важная переписка. (Н. Вр.).

Въ Керчи, 26 августа, на чердакѣ главной синагоги взорвалась бомба, которою одинъ изъ находившихся на чердакѣ убитъ, другой серьезно раненъ. Оба пострадавшие—сыновья сторожа синагоги. При обыскѣ найдено еще двѣ бомбы, много пуль отъ браунинга, предметы снаряженія бомбъ. Синагога оцѣплена военнымъ патрулемъ.

Въ Двинскѣ, въ квартирѣ кондуктора Здановскаго взорвался снарядъ. Арестованы сынъ Здановскаго реалистъ и товарищъ его Росицкій. Последний раненъ.

Въ Варшавѣ, въ одной табачной лавочкѣ полиціей обнаружено много запрещенной литературы

въ томъ числѣ нѣсколько сотъ экз. выборгскаго воззванія. (Око).

Въ Москвѣ, 24 августа, въ Мѣняевскомъ переулкѣ, близъ того дома, гдѣ наканунѣ были захвачены бомбы и оружіе, арестованъ съ тюкомъ прокламацій неизвѣстный человѣкъ, назвавшій себя Фальдманомъ и объяснившій, что онъ проходилъ мимо этого дома только случайно. (Н. Вр.).

Въ Севастополѣ, въ Артиллерійской слободкѣ обнаружена тайная типографія, готовый наборъ газеты „Солдатъ“ противоправительственного характера. Работавшіе въ типографіи люди успѣли скрыться. (Н. Вр.).

Въ лѣсу, близъ Ялты, полиціей и войсками захвачена тайная типографія. Трое арестованы.

Въ Умани арестована тайная типографія съ наборомъ выборгскаго воззванія и съ готовыми манифестами въ количествѣ свыше 2,000 экземпляровъ. Арестованы четыре лица, работавшія въ моментъ ареста въ типографіи. (Рѣчь).

Въ Ригѣ найдена конспиративная квартира анархистовъ-коммунистовъ; при обыскѣ арестована печать комитета и нѣсколько маузеровскихъ револьверовъ. Задержано 10 человѣкъ. (СПА).

Въ настоящее время въ Москвѣ не только всѣ тюремныя помѣщенія и арестные полицейскіе дома, но и такъ называемыя кутузки до такой степени переполнены, что полиціи буквально некуда сажать обыкновенныхъ буяновъ и задерживаемыхъ за нищенство, такъ что всѣ они отпускаются по составленіи протоколовъ.

Въ настоящее время въ кронштадтскихъ тюрьмахъ и при полицейскихъ участкахъ содержатся около 2.000 человѣкъ, арестованныхъ по политическимъ дѣламъ за время чрезвычайной охраны и объявленія на военномъ положеніи г. Кронштадта. Условія, въ которыхъ находятся заключенные, исключительно тяжелыя: арестованные содержатся въ сырыхъ подвальныхъ помѣщеніяхъ, въ небольшихъ одиночныхъ камерахъ по нѣсколько человѣкъ. Прогулковъ нѣтъ. Свиданій съ родными не разрѣшаютъ. Многіе изъ арестованныхъ нуждаются въ одеждѣ, бѣльѣ, чаѣ и сахарѣ.

Жалобы и протесты арестованныхъ остаются безъ вниманія. (Тов).

26-го августа, въ одной изъ камеръ Трубецкаго бастіона Петропавловской крѣпости состоялся судъ надъ убійцей командира лейбъ-гвардіи семеновскаго полка, ген.-маіора Мина, Зинаидой Васильевной Коноплянниковой. Въ виду того, что убійство было совершено до опубликованія положенія о новомъ „express-судѣ“, какъ называютъ въ судебныхъ сферахъ военно-полевой судъ, Коноплянникова была предана петербургскому военно-окружному суду. Въ составъ послѣдняго вошли полковники гвардейскихъ частей: Галецкій—л.-гв. преображенскаго полка, Грубинъ—л.-гв. финляндскаго полка, Ивашенцовъ—гвард. конной артиллеріи, Соколовъ—л.-гв. измайловскаго полка и Илькевичъ—первой гвардейской

артиллерійской бригады. Предсѣдательствовалъ баронъ Остенъ-Сакентъ, обвинялъ прокуроръ петербургскаго военно-окружнаго суда ген. Корейво. Защитникомъ Коноплянниковой выступилъ кап. Сыртлановъ.

Засѣданіе суда началось въ 11 ч. утра и закончилось въ 2 ч. дня. Обвинялась Зин. Вас. въ совершеніи предумышленнаго убійства по 1454 ст. уложенія о наказаніяхъ и, въ виду чрезвычайной охраны, по 279 ст. воинскаго устава.

Приблизительно дней черезъ восемь послѣ совершенія убійства неизвѣстная, которая отказывалась назвать своего фамилію была узнана въ домѣ предварительнаго заключенія жандармскимъ офицеромъ Остафьевымъ, который раньше велъ дознаніе по дѣлу по обвиненію ея въ принадлежности къ крестьянскому союзу. Она оказалась бывшей учительницей, дочерью отставнаго унтеръ-офицера, Зинаидой Васильевой Коноплянниковой, 28 лѣтъ.

За совершенное предусмотрѣнное убійство З. В. Коноплянникова была предана военному суду, обвиняясь въ то же время и въ принадлежності къ боевому летучему отряду партіи соц.-рев.

Она заявила, что виноватой себя не признаетъ и раскаянія не чувствуетъ. З. В. Коноплянникова на судѣ держалась въ высшей степени спокойно и бодро.

Въ качествѣ свидѣтелей были вызваны три корнета, присутствовавшіе при убійствѣ, и станціонный жандармъ.

При разборѣ дѣла, присутствовало пять жандармскихъ чиновъ и четверо штатскихъ.

Послѣ получасоваго совѣщанія, былъ объявленъ въ окончательной формѣ приговоръ по дѣлу, которымъ Зинаида Васильевна Коноплянникова приговорена къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и преданію смертной казни черезъ повѣшеніе.

Въ ночь съ 28 на 29 августа приговоръ приведенъ въ исполненіе. (Рѣчь).

Въ Венденѣ, лифляндской губерніи, 6 августа, на глазахъ большой толпы народа, былъ убитъ урядникъ Рейнвальдъ. Убійца, покончивъ съ жертвой, угрожая револьверомъ, заставилъ молодого крестьянина Шмельмейстера отвезти его на первой попавшейся лошади до ближайшаго лѣса, гдѣ онъ благополучно скрылся. Всѣ очевидцы преступленія единогласно утверждаютъ, что убійца имъ незнакомъ. Явившаяся вскорѣ карательная экспедиція арестовала, по указанію мѣстнаго урядника и, какъ полагаютъ, помѣщиковъ, 49 лицъ, которымъ угрожала расстрѣломъ, если они до слѣдующаго утра не выдадутъ убійцу. Арестованные даже подъ страхомъ смерти не могли дать о немъ никакихъ свѣдѣній. 11 августа у церкви были собраны всѣ мужчины волости въ возрастѣ отъ 14 до 80 лѣтъ, числомъ до 1.000 человѣкъ. Командиръ отряда объявилъ имъ, что за убійство Рейнвальда онъ велитъ расстрѣлять учителя Широга (мирнаго, стараго труженника), старика Шмельмейстера и сына его, отвозившаго убійцу до лѣса; за слѣдующее подобное убійство будутъ казнены 9 латышей-революціонеровъ; если же въ дрозденгофской волости случится еще

третье политическое убийство, то разстрѣлу подвергнуты 27 латышей. Названныхъ трехъ лицъ разстрѣляли. — (Сег.).

Въ Митавѣ, 26 августа, разстрѣляны убійца пастора Циммермана и его жены Крумингъ и братья Штарберги, убившіе помощника волостного старшины Каленина и его гостя Германа.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Касс. Деп. Правит. Сената.

На 4 сентября, по 1 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: Кваріани; Замятиныхъ, Пономаревыхъ и др. съ тов. Антонъ Эрландеръ и К^о; Шапиро съ Абамеликъ; Жегуновыхъ съ Хазановымъ; упр. жел. дор. и упр. закавказ. жел. дор.; упр. землед. и госуд. имущ. тифл. губ. и закатальскаго округа съ уральскимъ с. общ.

Свѣздовыя: Гоздуя съ Вержбицкой; Любина съ Быхановымъ; Лейбеля съ Перешатовичемъ; Новака съ Демиденко; Вайтмана съ Бѣлоцерковскимъ; Успенскаго; Кузьмичева съ бельгійскимъ акц. общ.; Гриднева съ Лыковымъ; Кузнецова съ Мостяевымъ; Здановича съ Джала; Корсакова съ причтомъ вознесенск. собора; Боросова съ Нанинымъ; Качковской съ Танцеръ; Кривошеиной съ Колчевымъ; Васильева съ Чамовымъ; Нусинова съ Тильникъ; Андреева съ Максимовымъ; Зисса съ Каганъ; Булыжниковой съ Топольской; Кончинской съ Кацманъ; Олейника съ общ. хутора Новомышастовскаго; Ашкенази съ Дитмантомъ; Маргуновой съ Ненашемъ; Кульчицкаго съ Подколзинымъ; Собайтиса съ правл. веденскаго акц. общ. Шопенъ; Каргановичъ съ Адамовичемъ.

На 7 сентября, по 2 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: Гольдберга съ Лошмановымъ и Миллеромъ; Камягина и Гаврилова съ смоленско-витебско-могилевскимъ упр. госуд. имущ.; Ферика съ Борю; общ. кр. с. Кочетовки съ тамбовскимъ упр. госуд. имущ.; Зюзина съ торг. д. И. И. Львовъ; упр. акц. сборовъ симбирской губ. съ Богатыревымъ; опеки Баланова съ тов. мануфактуры „С. и Г. Василія Балашова“; Крыжановскаго съ Рожинскимъ; Рысева и Япина съ Актовымъ; Урбановича и Брожунаса съ общ. кр. м. Свядосца; Ближо съ Румбулисами; Случановской съ Новиковымъ; Вебера съ Щербаковыми; Муратова съ Борилко; адм. по д. тов. Добровыхъ и Коблягоу съ Фатовымъ

Свѣздовыя: Игнатова и др. съ Сольбахъ и др.; Киселей съ Дубой и Сокольскимъ; Бабичевой; Борейко съ правл. общ. взаимной помощи на случай смерти служащихъ главн. общ. рос. ж. д.; Лучковскаго съ Новицкою; Липскаго съ Израилевскимъ и др.; Мильмана съ Чемерскимъ; Воброва съ Леляновымъ; Познякова съ кievской мѣщ. упр.; Николаевой съ Кіашко 2 дѣла; Селунскаго съ Лейзерманъ; Кондратьева и Пушкина съ Рыжковой; Коваллина съ Донскимъ; Сахно съ Демиденко; упр. жел. дор. съ Давидовымъ; Рослѣвцева съ Кореневымъ; Сивко съ Смоляромъ; Маляцкаго и Падво съ либаво-роменск. ж. д.; Духовнаго съ Файнблатовымъ; фабрики Лафермъ съ Филипповой.

На 9 сентября, по 3 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: упр. жел. дор. съ Кувшинниковыми, Громовой, Тарсинскимъ, Шевченко; Доминчакъ съ пенс. кассой общ. варш.-вѣнск. ж. д.; торг. дом. Опенгеймъ съ общ. варш.-вѣнск. ж. д.; Барановскаго съ упр. финляндск. ж. д.; общ. владикавказ. ж. д. съ Балтинымъ, Возжевнымъ.

Свѣздовыя: упр. жел. дор. съ Юзема, Берлинымъ, Ландкофъ и др., Уринымъ, Майданскимъ, Капла-

номъ, Гейшемъ, Гера, Мазелемъ, Марпертомъ, Юдинымъ, Лобшицемъ 2 дѣла, Иванскеромъ, Рабиновичемъ, Гальпериномъ, Левинтовымъ, Гордономъ, Пивенемъ, Хмельницкимъ и др. 2 дѣла, Варнянскимъ, Фуксомъ, Слуцкинымъ, Гуревичами; общ. юго-вост. ж. д. съ торг. д. Веллеръ; 1-го общ. подъѣздн. путей съ Стодкимъ, Штернбергомъ; общ. варш.-вѣнск. ж. д. съ Гринбергомъ, Новогрудскимъ, Карнибадомъ, фирм. Кузницкій; общ. владикавказ. ж. д. съ Гурвичемъ; упр. спб.-варш. ж. д. съ Левинымъ 2 дѣла; общ. лодзинск. фабр. ж. д. съ Штерномъ; Виглина съ упр. екатерининск. ж. д.

На 9 сентября, по 4 отд. угол. касс. д-та.

Жалобы: Мурайченко новочеркас. с. п. 1594 и 1523 ст. ул.; Гурскаго и Будревича вилен. с. п. 129 и 103 ст. уг. ул.; Джаніаца тифлис. с. п. 1692 ст. ул.; Десадзе и др. тифлис. с. п. 1629 ст. ул.; Филиповича варшав. с. п. 1632 ст. ул.; Габолаева тифлис. с. п. 272 ст. ул.; Бакшеева иркут. с. п. 285 ст. ул.; Мангатѣева омск. с. п. 1489 ст. ул.; Прибыльскаго варш. гор. м. с. 138 ст. ул.; Адамчика 1 калиск. м. с. по обв. Шукалы по 136 ст. ул.; Слебзака 1 сѣдлецк. м. с. 173 ст. ул.; Виндыцкихъ 2 плоцк. м. с. по обв. Вашковскаго по 121 ст. ул.; Павликовскаго и Цебули 2 петрок. м. с. 142 ст. ул.; Бабанасова тифлис. с. п. 1692 ст. ул.; Мурзаева тифлис. с. п. 1629 ст. ул.; Тимофеева новочеркас. с. п. 556 ст. ул.; Капелинскаго варшав. с. п. 1489 ст. ул.; Мешади-Магомеда-Али-Самедъ-оглы и Магомеда-Гусейнъ-Оглы тифлис. с. п. 1454 ст. ул.; Вышинской варшав. гор. м. с. 136 ст. ул.; Стенъня и Зенгика 1 радом. м. с. 169 ст. ул.; Гренке 2 калиск. м. с. 136 ст. ул.; Александровича 1 радом. м. с. 173 ст. ул.; Мошковица 1 варшав. м. с. 172 ст. ул.; Кожевникова москов. с. п. 129 ст. уг. ул. Казанцева омск. с. п. 1455 ст. ул.; Завѣра иркут. с. п. 567 ст. ул.; Пржилускаго варшав. с. п. 1653 ст. ул.; Романова харьков. с. п. 354 ст. ул.; Захарія-Абдулы-оглы тифлис. с. п. кража; Ануса и др. тифлис. с. п. 126 ст. уг. ул.; Башада-Идрисъ-оглы и Мамеда-Алифаградъ-оглы тифлис. с. п. 1459 ст. ул.; Гудмана варшав. гор. м. с. по обв. Гаушильда по 129 ст. ул.; Вильванды 3 петроков. м. с. 180 ст. ул.; Криммермана 3 петроков. м. с. 180 ст. ул.; Гольдштейна 3 петрок. м. с. 177 ст. ул.; Двораковскаго варшавской с. п. 134 ст. ул.; Завадовскаго иркут. с. п. 445 ст. уст. о ссыльн.

Дѣла о возобновленіи: Головановъ; Фридмана; Шлосберга; Зарифова; Гончарова; Молоковой; Плотникова; Карпинскаго; Иванова; Маркова; Рыженко; Эпчиса; Цапурита объ отказѣ въ ходатайствѣ возобновл. дѣла.

На 9 сентября по 2 отд. угол. кас. д-та.

Жалобы: чернигов. о. с. 1 ламазды и др.; Ющенко и др.; Соловьевъ и др.; Еременко и др.; Вардья и др.; спб. с. п.; херсонск. о. с. Проточенко и др.; Свѣжины и др.; Масленникова и др.; (2 дѣла); Кузьмина и др. псковск. о. с., все по обв. по 269¹ ул. Оконева спб. о. с. 1455 ул. Дробата и др. кiev. о. с. 1489 ул.; Аза на опред. п.-феллин. м. с., Буркацкаго кiev. о. с. 269¹ ул.; Мазуренко житомирск. о. с.

1477 ул.; Вайсбейна одесск. о. с. 1455 ул.; Безуглова на опред. спб. с. п.; Копеневича витебск. о. с. 170¹ уст.; Репетъ кiev. о. с. 1631 ул.; Вайтулевича гродненск. о. с. 172 уст.; Спѣсивцева и др. спб. с. п. 125 уг. ул.; Кругляка одесск. о. с. 556 ул. Туева спб. с. п. 1451 ул.; Животовскаго на опред. одесск. с. п. Лабриса и др. одесск. о. с. 1655 ул.; Никитюка и др. на опред. елисаветград. о. с.; Бака спб. с. п. 178 уст.; Квинта гродненск. о. с. 170¹ уст.; Галкина и др. могилев. м. с. 172 уст.; Бертулиса ковенск. о. с. 1483 ул.; Буркевича на опред. варшав. с. п. Фирера и др. одесск. о. с. 1525 ул.; Мастерова на опред. костромск. о. с.; Горенбергъ на опред. харьк. с. п.; Пархоменко кiev. о. с. 1455 ул.; Мискисъ воленск. о. с. 169 уст.; Аджимамбет-оглу симферопольск. о. с. 1453 ул.; фонъ-Фреймана виленск. о. с. 1666 ул.; Миндлина одесск. о. с. 1453 ул.; Жосана одесск. о. с. 1643 ул.; Якубовскаго гроднен. о. с. 172 уст.; Вровченко уманск. о. с. 1489 ул.; Янке на опред. варшав. с. п.; Заруднаго на опред. одесск. с. п.; Пашкова витеб. о. с. 512 ул.

Протесты тов. прок.: на опр. моск. с. п. по д. Новикова; тамбовск. о. с. по обв. Гололобова по 170¹ уст.; казанск. с. п. по обв. Дедюхина по 354 ул.

На 9-е сентября, по 3 суд. уг. кас. д-та.

Жалобы: Штокаловъ, Лаверченко и др. острогж. о. с.; Матвѣева и др. казан. о. с.; Кулясовыхъ и др. казан. о. с.; Кузьмина и др. калужск. о. с.; Алешина и Халториныхъ калужск. о. с.; Холенко и др. острогж. о. с.; Матвѣева и др. казан. о. с.; Швалева и др. казан. о. с.; Овсянкина и Волкова тульск. о. с.; Малафѣе и др. рязан. о. с.; Чудина и др. смолен. о. с.; Матвѣева и др. екатериносл. о. с.; Полякова и др. симб. о. с.; Бибиловъ и др. харьк. о. с.; Ермаковыхъ и др. рязан. о. с., всѣ по обвиненію по 269¹ ст. ул.; Зобова и Новицкаго моск. о. с. 169 ст. ул.; Галаева орлов. о. с. 1655 ст. ул.; Гребенникова орлов. о. с. 1464 ст. ул.; Алексѣева владимір. о. с. 1485 ст. ул.; Кульбѣды лубен. о. с. 1610 ст. ул.; Веншау р-вольмар. м. с. 170 ст. ул.; Свистова и Овчинкиной смол. о. с. 1654 ст. ул.; Сахно харьков. о. с. 1484 ст. ул.; Китченко харьк. о. с. 1480 ст. ул.; Дальниченко харьк. о. с. 1465 ст. ул.; Гамена м.-баусск. м. с. 148 ст. ул.; Гульбиса м.-баусск. м. с. 148 ст. ул.; Чубенко и Демьяненко харьк. о. с. 1610 ст. ул.; Лебедкина смолен. о. с. 1647 ст. ул.; Баева курск. о. с. 169 ст. ул.; Бочаровыхъ и др. курск. о. с. 1652 ст. ул.; Смирнова казан. о. с. 1484 ст. ул.; Костенко сум. о. с. 169 ст. ул.; Матвѣева казан. о. с. 1610 ст. ул.; Денисова и Иванова казан. о. с. 1642 ст. ул.; Бабица полтав. о. с. 1455 ст. ул.; Карцова сум. о. с. 1484 ст. ул.; Кутумова симбир. о. с. 169 ст. ул.; Малюкова острогж. о. с. 170¹ ст. ул.; Чурбановой и Полкановой уфимскаго. о. с. 1646 ст. ул.; Кушниренко лубен. о. с. 1659¹ ст. ул.; Файнблута лубенск. о. с. 1655 ст. ул.; Койдася и др. лубен. о. с. 1489 ст. ул.; Кузнецова костром. о. с. 170¹ ст. ул.; Полубаева харьков. о. с. 1633 ст. ул.; Устилкина черкасск. м. с. 170² ст. ул.; Фасонова тверск. о. с. 1609 ст. ул.; Бухалова симбир. о. с. 170⁰ ст. ул.; Корначевыхъ орлов. о. с. 1464 ст. ул.; Константинова курск. о. с. 1518 ст. ул.; Бузунова владимірск. о. с. 1643 ст. ул.; Саврасова и Ускова воронеж. о. с. 1464 ст. ул.; Бонатки лубен. о. с. 1647 ст. ул.; Жигайло лубен. о. с. 172 ст. ул.; Добродѣева спб. ст. м. с. 142 ст. ул.; Подольской и Шора тарашан. м. с. 29 ст. ул.; Серейскаго 1 сувалк. м. с. 102 ст. ул.; Марковина моск. ст. м. с. 142 ст. ул.

Протестъ тов. прок. симферопол. о. с. по обв. Ахвара Селяметъ-Оглу по 309 ст. ул.

21—22 августа, по 2 отд. угол. кас. д-та.

Отмѣнены приговоры: Пивовара (онъ же Пивоваровъ), Дзенья и др. и повѣрен. Стецюка и др. одесск. с. п., а частную жалобу прис. пов. Розенберга оставить безъ послѣдствій; протестъ тов. прок. кievск. с. п. по обвиненію Лоходнюка—въ отношеніи примѣненія манифеста; Олешко нѣжин. о. с.; Казарова на опред. тифлис. с. п.; протестъ тов. прок. тверск. о. с. по обв. Матвѣевой; Лосева костром. о. с.; предложеніе оберъ-прокурора съ представленіемъ прокур. самарскаго о. с. под. Гусева; предложеніе оберъ-прокурора съ представленіемъ прокур. смолен. о. с. по д. Кучеровой; предложеніе оберъ-прокурора съ представленіемъ прокур. к.-подольск. о. с. под. Брейтеля; Кушева саратов. с. п.

Исключены изъ доклада дѣла: Ахвара-Селяметъ-оглы (Гафаръ-Селяметъ-оглы); Заводовскаго.

РЕЗОЛЮЦИИ.

28 августа по 1 отд. гр. касс. деп.

По жалобѣ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Баскаковыхъ; главнаго штаба.

Исключены изъ доклада: Циннера; Каплуна; Черкасскихъ; Колесныхъ; Упр. Юго-Запад. ж. д.; Коноваленко.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ създовъ: отмѣнены рѣшенія: Рапопорта; Кузнецовой; Шибаккина; Вольфенза.

Исключены изъ доклада: Пушкаревой; Гнидковъ; Шавельскаго; общ. взаимн. Кредита; Поликашина; Щелокова; общ. кр. с. Чернышева; Кошурова; Логвинскаго; Лихтмана; Моисеева 2 дѣла; Трофимова; Ивашкина; Ткачева; Кирѣева; Шибановскаго; Васильева; Гительмана; Гаккель; Васильевой; Сураженковой; Патюченко; Леви; Гурвича и Логина.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

31 августа, по 3 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшеніе судебныхъ палатъ: возвращено для поступленія по закону: Вуйчикъ съ Герцбергъ.

Передано на разсмотрѣніе департамента: кашинской казенной палаты съ Млодецкимъ.

Перенесено къ докладу на 2 сентября: Гробовскаго съ Морхевкою.

Исключены изъ доклада: Гондецкихъ; Поповой; Бровокскаго.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ създовъ: отмѣнены рѣшенія: Попеля съ Повельцомъ и Бебель; Пецъ и др.; Рыльскихъ; Шифлингера; Яновара; Стахурки; Наркевича; Руськевича; Вильдмана; Войцѣховскаго; Амброжи; Пелка; Сверчинскихъ; Стржениковскаго; общ. ст. Спокойной; Здебскаго; Прижиковской; Юрекъ и др.; Имеля и др.

Передано на разсмотрѣніе департамента: фирмы В. Веньковский и С-ья.

Перенесено къ докладу на 2 сентября: Степновскаго съ Глиикой.

Исключены изъ доклада: Моисеева; Труба; Костенковой; Кузьмина; Зайбея; Клейненера и Липмановича; Ганельта; Хржановскаго; Неймана; Розенблата; Квятковскаго; Ивановыхъ; Сладкаго; Гульсбургъ; Островскаго; Стасюкевича; Борисова; Стеценко; Шишковской; Филина; Кулла.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Поводъ къ ограниченію правоспособности, статья и номеръ сенатскихъ объявленій.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Альтбертъ, Давидъ Боруховъ, мѣщанинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 791.	Астраханск. о. с.
Асташевъ, Авксентій Илларионовъ.	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 793.	Рижскій о. с.
Базыкинъ, Александръ Михайловъ, купецъ.	С. о. 4 сент. № 71. Опекa надъ личн. и имущ. по душевной болѣзни. Р. VII, ст. 295.	Московск. с. с.
Бибенинъ, Сергій Ивановъ, купецъ.	С. о. 4 сент. № 71. Опекa надъ личн. и имущ. по разстройству умств. способн. Р. VII, ст. 296.	Московск. с. с.
Бернацкая, Софія Константиновна, дворянка.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ личн. и имущ. по душевной болѣзни. Р. VII, ст. 290.	Московск. дв. он.
Блюмъ, Липа Шаевъ, мѣщанинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 791.	Астраханск. о. с.
Компанѣецъ, Яковъ Львовъ, мѣщанинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. не по торговлѣ. Р. VI, ст. 792.	Уманскій о. с.
Кузнецовъ, Еліазаръ Діевъ, казакъ.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ имуществомъ по расточительности. Р. VII, ст. 287.	Первая Донская окр. опека.
Люзинскій, Казиміръ Карловъ, купецъ.	С. о. 4 сент. № 71. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 802.	Варшавскій к. с.
Маркусъ, Юдель.	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 796.	Варшавскій к. с.
Ошамковъ, Михаилъ Сергѣевъ, отставной канцелярскій служитель.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ личн. и имущ. по умопомѣшательству. Р. VII, ст. 294.	Сиб. сир. с.
Павенъ, Яковъ, крестьянинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Попечительство надъ личн. и имущ. по слабоумію. Р. VII, ст. 289.	Митавскій о. с.
Подосеновъ, Андрей Алексѣевъ, отст. полковникъ корпуса штурмановъ.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 293.	Петергофск. дв. опека.
Птенцовъ, Александръ, пот. поч. гражд.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ личн. и имущ. по разстройству умств. способн. Р. VII, ст. 291.	Нижегород. сир. судъ.
Реймъ, Фердинандъ Фердинандовъ, купецъ, торг. подъ фирмою «Реймъ и Гетцъ».	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 794.	Рижскій о. с.
Риновъ, Александръ Семеновъ, сынъ стат. совѣтника.	С. о. 4 сент. № 71. Опекa надъ личн. и имущ. по безумію. Р. VII, ст. 297.	Орловск. с. с.
Шелфевъ, Данилъ Никифоровъ, подлесаулъ.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ личн. и имущ. по разстройству умств. способн. Р. VII, ст. 288.	Черкасск. о. он. О. В. Д.
Шейдеръ, Габріель Фридриховъ, поселянинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Несостоят. должн. не по торговлѣ. Р. VI, ст. 795.	Троицкій о. с.
Шеферъ, Вильгельмъ, поселянинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Опекa надъ личн. и имущ. по душевной болѣзни. Р. VII, ст. 292.	Самарскій с. с.

Списокъ лицъ, освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Статья и номеръ сенатск. объявленій, гдѣ опубликовано объ ограниченіи правоспособности и о прекращеніи такового.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Гольдштейнъ, Эльяшъ Янкелевъ, умерш. купецъ.	С. о. 31 авг. № 70. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1903 г. № 29. Р. VI, ст. 376), признаніемъ ея неосторожною. Р. VIII, ст. 231.	Одеск. к. с.
Лившицъ, Мордухъ Мовшевъ.	С. о. 4 сент. № 71. Несостоят. признана несчастною. Р. VI, ст. 803.	Минскій о. с.
Розенблатъ, Яковъ Григорьевъ, купецъ.	С. о. 31 авг. № 70. Прекращено дѣло о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1904 г. № 3 Р. VI, ст. 342), признаніемъ ея неосторожною. Р. VIII, ст. 230.	Одесск. к. с.
Штаркъ, Эдуардъ Августовъ, мѣщанинъ.	С. о. 31 авг. № 70. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1903 г. № 42. Р. VI, ст. 485) признаніемъ ея несчастною. Р. VIII, ст. 229.	Кишиневск. о.

Списокъ уничтоженныхъ довѣренностей.

Кѣмъ выдана довѣренность.	Кому выдана довѣренность.	Гдѣ и когда явлена. Статья и номеръ сего объявл., гдѣ опубликовано объ уничтоженіи.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Арабчиномъ (Гарсебчиномъ), Теодоромъ Ивановымъ, мѣщ.	Готовецкому, Михаилу Станиславову, частн. пов.	С. о. 31 авг. № 70. У липскаго нотар. Липовина 29 апрѣля 1905 г. № 438. Р. IV, ст. 206.	Тобольск. о. с.
Бистромъ, Ниною Симоновой, баронессою.	Бауму, Адольфу Алексѣеву.	С. о. 31 авг. № 70. У прилуцк. нотар. Добротовскаго 25 авг. 1904 г. № 3198 и 2) у с.-петерб. нотар. Каченовскаго 30 дек. 1903 г. № 7418. Р. IV, ст. 202.	Спб. о. с.
Боломійцемъ, Иваномъ Демидовымъ.	Балюку, Никифору Антонову.	С. о. 4 сент. № 71. 1) У константиноград. нотар. Сушицкаго 9 окт. 1904 г. № 1591 и 2) у харьковск. нотар. Бойчевскаго 10 янв. 1905 г. № 389. Р. IV, ст. 207.	Харьковск. о. с.
Павлухиной, Наталіей Григорьевой, вдовой мѣщ.	Залѣвскому, Николаю Алексѣеву, дв.	С. о. 31 авг. № 70. У ставроп. нотар. Праве 1 дек. 1898 г. № 5725. Р. IV, ст. 205.	Ставропольск. о. с.
Правдолюбовымъ, Михаиломъ Павловымъ, куп. сыномъ.	Правдолюбову, Алексѣю Павлову, брату его.	С. о. 31 авг. № 70. У рязанск. нотар. Шарова 19 авг. 1899 г. № 1730. Р. IV, ст. 201.	Рязанскій о. с.
Ханръ-отлу, Абдумековомъ Абдуль, поселяниномъ. въ кач. уполномоч. 5-ти дерев.	Кенигсону, Владиміру Петрову, прис. пов.	С. о. 31 авг. № 70. У симфероп. нотар. Перовскаго 30 дек. 1897 г. за № 2259. Р. IV, ст. 203.	Симфероп. о. с.
Чечемъ, Василиемъ Федоровымъ.	Игнатьеву, Якову Александрову.	С. о. 31 авг. № 70. У харьков. нотар. Подѣшко 11 февраля 1905 г. № —. Р. IV, ст. 204.	Харьковск. о. с.
Широбоковымъ, Петромъ Илларионовымъ, кр.	Стрѣлкову, Есору Григорьеву, кр.	С. о. 31 авг. № 70. У фатежскаго нотар. Грунскаго 8 мая 1906 г. № 961. Р. IV, ст. 200.	Курскій о. с.