ПРАВО

№ 43. 1905 г.

ЮРИДИЧЕСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

„ПРАВО“

С.-Петербургъ, Загородный просп., д № 2.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу **новая книга**

П. И. Люблинскій.

ПРЕСТУПЛЕНІЕ ПРОТИВЪ ИЗБИРАТЕЛЬНАГО ПРАВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Выборы и уголовно-правовая защита ихъ.—Избирательное право и уголовный законъ.—Англійское законодательство.—Французское законодательство.—Германское законодательство.—Критическое обозрѣніе отдѣльныхъ преступленій противъ избирательнаго права.—Русское законодательство.

Стр. 229. Цѣна 75 коп.

А—нскій С. Крестьянскій вопросъ во Франціи. 1905 г. Ц. 10 к.
Гессенъ, В. М. Полицейская реформа въ трудахъ комиссіи ст.-секр. Каханова 1905 г. Ц. 30 к.
Громачевскій, С. Охранительное судопроизводство. Изд. 2-е. 1905 г. Ц. 1 р. 50 к.
Дживилеговъ, А. К. Очерки по исторіи Германіи 1806—1871. 1905 г. Ц. 30 к.
Закъ, С. С. Земля и капитализмъ. 1905 г. Ц. 30 к.
Іеллинекъ, Г. Право меньшинства. 1906 г. Ц. 20 к.
Ковалевскій, М. М. Ученіе о личныхъ правахъ. 1906 г. Ц. 40 к.
Масловъ, П. Аграрный вопросъ въ Россіи (Условія развитія сельскаго хозяйства въ Россіи) Изд. 2-е, дополненное. 1905 г. Ц. 2 р. 50 к.
Мелле, В. Торговые трактаты. Перев. под. ред.—съ предисл. и дополненіями доцента Бар. Б. Э. Нольде. 1905 г. Ц. 1 р.
Мирбо, О. Жанъ и Мадлена. Изд. 2 е. 1905 г. Ц. 10 к.
Рейснеръ М. Государство и вѣрующая личность. 1905 г. Ц. 2 р. 50 к.
Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ с.-хозяйственной промышленности по 49 губ. Евр. Россіи. *Отдѣльные выпуски:* 1) Крестьянскій правопорядокъ. Ц. 2 р. 2) Крестьянское землепользованіе Ц. 1 р. 3) Просвѣщеніе. Ц. 1 р. 4) Землевладѣніе. Ц. 1 р. 5) Аренда. Ц. 1 р. 6) Земельные законы и межевое дѣло Ц. 1 р. 7) Охрана с.-хоз. собственности Ц. 1 р. 8) Пожары. Ц. 50 к. 9) Жел. дороги и тарифы. Ц. 2 р 10) Гужевые и водные пути. Ц. 1 р. 11) Сбытъ. Ц 1 р. 12) Кредитъ Ц. 2 р. 13) Финанс. политика и тамож. покровительство. Ц. 1 р. 14) Денежное обращеніе. Ц. 50 к. 15) Косвенные налоги. Ц. 1 р. 16) Земельное обложеніе. Ц. 1 р. 17) Сельско-хозяйственная техника. Ц. 1 р. 18) Водное хозяйство. Ц. 1 р. 19) Лѣсное хозяйство. Ц. 1 р. 20) Природныя препятствія сельск. хозяйству. Ц. 1 р. 21) Подсобные къ земледѣлію промыслы и производства. Ц. 1 р. 22) Кооперація. Ц. 1 р. 23) Земство. Ц. 1 р.
Таблицы современныхъ конституцій (По Дареету, Меепру, Градовскому, Коркунову, Гессену, и бар. Нольде). 1906 г. Ц. 20 к.
Тотоміанцъ, В. Ѳ. Формы рабочаго движенія 1905 г. Ц. 80 к.
Черненковъ, Н. Н. Къ характеристикѣ крестьянскаго хозяйства. Вып. I. 1905 г. Ц. 80 к.
Штиглицъ А. Италія и тройственный союзъ. 1906 г. Ц. 2 р.
Экштейнъ, Г. Рабочее движеніе въ современной Японіи.—Охрана рабочихъ въ Японіи.—Китайскіе кули. 1905 г. Ц. 10 к.
Энгельсъ, Ф. Положеніе рабочаго класса въ Англіи. 1906. Ц. 70 к.
Below, G. Die Ursachen der Rezeption des Römischen Rechts in Deutschland. M. 1905. Ц. 2 p. 25 к.
Hess, W. Einfache und höhere Arbeit. J. 1905. Ц. 1 p.
Jaeger, E. Die Gläubigeraufechtung auszerhalb des Konkurses. B. 1905. Ц. 4 p. 50 к.
Jellineck, G. Das Recht des modernen Staates I. B. Allgemeine Staatslehre. 2-te durchgesene und vermehrte Auflage. B. 1905 Ц. 8 p.
Klingmüller, Fr. Die Lehre von den uatnrlichen Verbindlichkeiten. B. 1905. Ц. 2 p. 50 к.
Leimdörfer, M. Enwicklunk und Organisation der Brandschadenversicherung in Oesterreicn 1700--1848. W. 1905. Ц. 3 p.
Müler-Erzbach, R. Die Grundsätze der mittelbaren Stellvertretung aus der Interessenlage entwickelt B. 1905. Ц. 1 p. 25 к.
Schmelzer, Fr. Tarifgemeinschaften, ihre wirtschaftliche, sozialpolitische und juristische Bedeutung. L. 1906. Ц. 1 p. 50 к.
Tuor, P. Die mors litis im römischen Formularverfahren. L. 1906. Ц. 50 к.

ПРАВО

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

1905 г. № 43. Вторникъ 8 ноября.

„Право“ издается въ С.-Петербургѣ подъ редакціей привать-доцентовъ *В. М. Гессена* и *Н. И. Лазаревскаго* и при ближайшемъ участіи: *І. В. Гессена*, привать-доцента *А. И. Каминка*, проф. *В. Д. Кузьмина-Караваева*, *В. Д. Набокова* и проф. *Л. І. Петражицкаго*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей. — 2) Опасная мѣра. — 3) Гимназическая забастовка.—4) Военное положеніе въ мирное время.—5) Дѣйствія правительства.—6) Резолюціи, заявленія и пр.—7) Хроника.—8) Отвѣты редакціи.—9) Справочный отдѣлъ.—10) Объявленія.

Открыта подписка на 1906 г.

РЕДАКЦІЯ (Звенигородская, 22. Телефонъ—2967) открыта для личныхъ объясненій по пятницамъ отъ **12** ч. до **2** ч. дня.

Статьи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Статьи должны быть присылаемы за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Ненапечатанныя статьи возвращаются по представленіи надлежащаго количества марокъ на ихъ пересылку.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой **7** руб., на полгода **4** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **4** р. и къ первому мая **3** рубля. За границу на годъ—**10** руб. Отдѣльные нумера продаются по **20** коп.

За перемѣну адреса уплачивается: городского на иногородній 50 к., иногороднаго на иногородній—20 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА (Загородный пр., 2) открыта отъ 11 час. до 3 час., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей.

Происходящій нынѣ съѣздъ земскихъ и городскихъ дѣятелей собрался въ годовщину открытія перваго съѣзда, сыгравшаго столь крупную роль въ нашемъ революціонномъ движеніи. Еще за нѣсколько дней до открытія этого съѣзда громко говорилось о необходимости бережно относиться къ нѣжному цвѣтку наступающей весны, о тонкой паутинѣ, на которой тогда висѣла и съ которой могла легко сорваться вся политическая конъюнктура, и т. п. Но съ каждымъ днемъ настроеніе крѣпило все больше и къ моменту открытія съѣзда оно достигло такого напряженія, что всякія оппортунистическія соображенія были отброшены, и съѣздъ просто и опредѣленно высказался за необходимость перехода къ конституціонному строю. Знаменитые 11 пунктовъ облетѣли всю страну, и охваченная освобожденіемъ волна докатилась до самыхъ отдаленныхъ уголковъ, пробудивъ все живое и сорганизовавъ общественное мнѣніе. Впослѣдствіи темпъ работъ съѣзда замедлился, діапазонъ взятъ былъ въ чисто дѣловомъ тонѣ и потому слѣдующіе съѣзды не имѣли уже такого серьезнаго общественнаго значенія. Только послѣ Цусимы, когда сдѣланъ былъ новый шагъ посылкой депутаціи, съѣздъ опять сосредоточилъ на себѣ все вниманіе не только Россіи, но и Европы, а рѣчь покойнаго кн. Трубецкого, несмотря на всѣ ея крупные недостатки, сыграла такую крупную агитаціонную роль, какой врядъ ли найдется еще одинъ примѣръ въ нашемъ освободительномъ движеніи.

Нынѣшній съѣздъ, надо думать, является уже послѣднимъ. Теперь, когда мы стоимъ наканунѣ парламентской жизни, намъ нужны группировки партійныя, а не профессіональныя; эти послѣднія уже отслужили свою службу—проявленія организованнаго общественнаго мнѣнія. Теперь на очередь выступаютъ реальныя организованныя дѣйствія, для проведенія которыхъ необходимо объединить людей на почвѣ не только отдѣльныхъ партизанскихъ пріемовъ борьбы, но программы и строгой дисциплины. Если такъ, то настоящему съѣзду предстоитъ

задача достойнымъ образомъ завершить работу, которая такъ удачно начата была въ прошедшемъ году. Изъ скромнаго полутайнаго учрежденія, гонимаго Плеве, съѣздъ превратился въ крупную политическую силу, съ которой нельзя не считаться. Когда гр. Витте, ставъ во главѣ министерства, пожелалъ „опереться на общество“, онъ обратился къ бюро съѣзда, причемъ увѣрялъ его, что, въ общемъ, онъ согласенъ съ программою съѣздовъ. Теперь, въ виду брошеннаго гр. Витте обвиненія „въ безучастіи умѣренныхъ, которое проявилось при обращеніи правительства къ активной ихъ поддержкѣ“, съѣзду неизбѣжно предстоитъ разсмотрѣть вопросъ, правильно ли дѣйствовали представители бюро. Мы уже высказали взглядъ свой по этому предмету въ предыдущемъ номерѣ «Права», а въ настоящее время, когда въ Польшѣ введено военное положеніе и весь край отданъ въ безконтрольное распоряженіе кавалерійскаго генерала, вопросъ и совсѣмъ упрощается. Если съѣздъ высказался за польскую автономію, а правительство на требованіе автономіи отвѣчаетъ военнымъ положеніемъ и высылкою наиболѣе популярныхъ людей, то о совмѣстной работѣ, очевидно, не можетъ быть рѣчи. Этотъ часъ, къ сожалѣнію, еще не пріспѣлъ!

Но не только съ точки зрѣнія вступленія въ кабинетъ, — польскій вопросъ имѣетъ для съѣзда и самостоятельное значеніе въ виду той остроты, которую онъ въ настоящее время пріобрѣлъ. Какъ извѣстно, резолюція съѣзда была понята въ нѣкоторыхъ кругахъ, какъ стремленіе къ раздѣленію Россіи, къ введенію федеративнаго строя. Стоитъ, однако, вчитаться внимательно въ резолюцію съѣзда, чтобы убѣдиться, что весь этотъ шумъ, поднятый вокругъ разсматриваемаго вопроса, есть просто результатъ недоразумѣнія, которое, пожалуй, было неизбѣжно, какъ удобный предлогъ для раскола, являющагося слѣдствіемъ принятія съѣздомъ почти партійной программы. Тѣмъ болѣе поэтому необходимо установить теперь истинный смыслъ принятой на предыдущемъ съѣздѣ резолюціи по польскому вопросу и такимъ путемъ добиться того, чтобы дифференцированіе, неизбѣжное и желательное, происходило на основѣ дѣйствительной разницы въ міросозерцаніи, а не безсмысленныхъ жупеловъ.

Близко къ этому подходитъ другой вопросъ— еврейскій, трагически вновь выдвинутый жизнью на первую очередь. Нельзя не согласиться съ правительственнымъ сообщеніемъ въ томъ, что провокаторство полиціи не было единственной или даже главной причиной тѣхъ поражающихъ явленій, которыя происходили въ эти дни на всемъ пространствѣ Россіи. Причины ихъ, конечно, лежатъ гораздо глубже и было бы невозможно, чтобы, напр., три такихъ исключительныхъ факта, непрерывно слѣдовавшіе одинъ за другимъ, какъ миръ съ Японіей, широкая политическая забастовка и манифестъ 17 октября, не потрясли всего населенія, не выбили его изъ колеи. Но столь же несомнѣнно, что несчастное еврейство являлось здѣсь козломъ отпущенія за грѣхи самодержавнаго режима.— Если въ теченіе долгихъ лѣтъ законодатель ставилъ евреевъ въ унизительное положеніе неполноправныхъ гражданъ, если онъ систематически развращалъ народное сознаніе взглядомъ на нихъ, какъ на вредный элементъ, то мудрено ли, что всякое стихійное движеніе обрушивается прежде всего на нихъ, такъ какъ они, какъ нарочно, выставлены мишенью.—Здѣсь не мѣсто, конечно, останавливаться на обоснованіи этой мысли, но умѣстно будетъ отмѣтить тотъ чрезвычайно характерный фактъ, что въ теченіе минувшей недѣли еврейскіе погромы имѣли мѣсто и въ такихъ городахъ, гдѣ евреевъ почти нѣтъ и, напротивъ, во всемъ Царствѣ Польскомъ о нихъ и помину не было. Такъ или иначе, погромы эти внесли большую смуту въ общественное сознаніе, и было бы чрезвычайно важно, если бы съѣздъ возстановилъ ясное и опредѣленное отношеніе, заявивъ, что внѣ полнаго равноправія нѣтъ рѣшенія еврейскаго вопроса и прекращенія возмутительныхъ эксцессовъ. Такое заявленіе имѣло бы огромное практическое значеніе и служило бы великимъ утѣшеніемъ для этого несчастнаго народа, которому пришлось пережить въ послѣдніе дни нечеловѣческія страданія и невѣроятные ужасы.

Наконецъ, само собою разумѣется, что нынѣшній съѣздъ, собирающійся въ моментъ полнаго разгара революціи, не можетъ обойтись безъ того, чтобы установить линію своего практическаго поведенія. Помимо отдѣльныхъ вопросовъ о милиціи, о передачѣ полиціи въ вѣдѣніе самоуправленія и т. п., возникаетъ, естественно, общій вопросъ о согласованіи своихъ дѣйствій съ направленіемъ другихъ общественныхъ группъ. Направленіе это сводится къ фактическому осуществленію возвѣщенныхъ свободъ, юридическое закрѣпленіе коихъ, къ сожалѣнію, такъ безжалостно долго замедляется. На тотъ же путь встали и нѣкоторыя земства, вродѣ Вологодскаго, рѣшившагося освободить земскую дѣятельность отъ административной паутины и вести ее самостоятельно. Въ настоящую смутную эпоху энергичное и свободное вмѣшательство земствъ въ деревенскую жизнь могло бы не мало содѣйствовать предупрежденію распространенія пожара, который угрожаетъ охватить всю Россію и съ которымъ администрація очевидно безсильна справиться.

Таковы, на нашъ взглядъ, важнѣйшія задачи съѣзда. Удачно разрѣшивъ ихъ и имѣя за собой огромныя заслуги въ прошломъ, онъ оставитъ яркій и неизгладимый слѣдъ въ исторіи нашего освободительнаго движенія.—

Опасная мѣра.

Въ то самое время какъ генералъ Скалонъ увѣрялъ представителей польскаго общества, что имъ будетъ дана автономія, о чемъ они прочтутъ на-дняхъ на улицахъ, командированный имъ чиновникъ Ячевскій успѣшно доказывалъ въ Петербургѣ необходимость введенія въ Польшѣ военнаго положенія. Доказательства эти, подкрѣпленныя ссылкой на сказанныя Вильгельмомъ нашему совѣтнику посольства въ Берлинѣ Шелькингу слова: très peu d'énergie à Petersbourg, показались настолько убѣдительными, что въ понедѣльникъ дѣйствительно прочли на улицахъ... объявленіе о введеніи военнаго положенія. То, что вчера казалось совершенно невѣроятнымъ для правительства, рѣшившагося отречься отъ самовластія и идти рука объ руку съ обществомъ, то совершилось, и вся работа, которую вели умѣренные элементы польскаго общества по смягченію ненависти къ поработителямъ, по устраненію эксцессовъ, безумно разрушена однимъ взмахомъ пера.

По существу, военное положеніе можетъ немного прибавить къ тому состоянію произвола и безправія, въ которомъ край находится уже 40 лѣтъ. Важнѣйшіе центры—Варшава и Лодзь—уже давно объявлены на военномъ положеніи, въ остальной части края дѣйствуетъ усиленная охрана, которая при 300 тысячахъ войска врядъ ли оставляетъ мѣсто для ощущенія необходимости болѣе рѣшительныхъ полномочій. Но, именно, поэтому, чѣмъ безсодержательнѣе, чѣмъ безцѣльнѣе по существу эта мѣра, тѣмъ болѣе подчеркивается ея политическое значеніе, тѣмъ крикливѣе звучитъ она, какъ вызовъ, брошенный Польскому обществу.

Что же такое сообщено въ Петербургѣ, что побудило прибѣгнуть, разсудку вопреки, на перекоръ стихіямъ, къ этой необычайной мѣрѣ, которая не только ставитъ на карту судьбу Польши, но можетъ имѣть роковыя послѣдствія для всего русскаго освободительнаго движенія? Даже „Московскія Вѣдом.“, воспрянувшія духомъ оттого, что запахло человѣческой кровью, даже и онѣ рѣшительно утверждаютъ, что въ Польшѣ „картина получается совершенно та же, которую мы видимъ теперь повсюду на землѣ Русской“. Но мало того: вѣдомо ли властямъ и сообщили ли онѣ объ этомъ въ Петербургѣ, что манифестъ 17 октября встрѣченъ былъ съ живѣйшей радостью, можно сказать, съ восторгомъ, что на улицахъ качали полицейскихъ и братались съ солдатами, что ни одного покушенія на представителей власти съ момента 17 октября не было? Обратили ли вниманіе на то, что Польша осталась единственнымъ мѣстомъ, гдѣ не было погромовъ и всякихъ эксцессовъ, которые грознымъ ураганомъ пронеслись по всей Россіи?

Уяснили ли себѣ мѣстныя власти, что такое означаетъ политическая автономія, требованіе которой инкриминируется полякамъ? Вѣдь, гр. Витте заявилъ представителямъ бюро съѣзда земскихъ и городскихъ дѣятелей, что онъ въ общемъ и главномъ раздѣляетъ ихъ программу, а въ этой программѣ политическая автономія Польши является однимъ изъ самыхъ важныхъ пунктовъ? Но въ такомъ случаѣ unde ira? Въ правительственномъ сообщеніи говорится, что польскіе дѣятели усматриваютъ въ автономіи „ступень къ послѣдующему возстановленію польскаго государства“. Но на чемъ основано такое утвержденіе? Не является ли оно исключительно результатомъ прозрѣнія властей, которыя, какъ видно изъ второго правительственнаго сообщенія, не могутъ провести точной грани между автономіей и отторженіемъ. Между тѣмъ, объ этомъ въ соотвѣтствующихъ учебникахъ говорится весьма опредѣленно. И напротивъ — изъ того, что въ нѣкоторыхъ заявленіяхъ край назывался королевствомъ польскимъ, ровно ничего не слѣдуетъ, поскольку по существу о суверенитетѣ нѣтъ рѣчи. Вѣдь, ни въ одной программѣ, ни у одной изъ партій, отъ самыхъ крайнихъ до самыхъ умѣренныхъ, какъ націоналистическихъ, такъ и соціалистическихъ, нѣтъ и не симулируется никакихъ намѣреній отторгнуться отъ Россіи.

Такъ дебютируетъ совѣтъ министровъ, на обязанность коего возложено объединить дѣятельность правительства. Одной рукой Финляндіи дается (въ сообщеніяхъ говорится: „даруется“) полное и снѣшное удовлетвореніе ея требованій, а другой—на Польшу сыплются искры, способныя каждую минуту зажечь страшный пожаръ. А въ то же время на Кавказѣ намѣстникъ отказывается отъ военнаго положенія и для умиротворенія Гуріи обращается къ содѣйствію общественныхъ элементовъ.

Какъ бы нарочно для того, чтобы подчеркнуть неразрывную связь между судьбами Польши и Россіи, совѣтъ министровъ не задумывается объявить въ разсматриваемомъ правительственномъ сообщеніи отмѣну для Польши дѣйствія манифестовъ 6-го августа и 17 октября. Такимъ образомъ, пока Польша лишена принадлежащаго ей права участвовать въ выборахъ въ первую думу, о чемъ уже и послѣдовали распоряженія гг. временныхъ генералъ-губернаторовъ. Но что это за юридическій актъ — это анонимное сообщеніе, и на какомъ основаніи оно можетъ отмѣнять законы? И въ чемъ же можно почерпать увѣренность, что завтра не появится новый анонимъ, который продолжитъ эту отмѣну по отношенію къ другимъ частямъ имперіи, а тамъ постепенно и для всей страны? И неужели же можно расчитывать достигнуть успокоенія и довѣрія, пока на чашкѣ новаго режима лежатъ одни слова, а на сторонѣ умирающаго порядка стальные штыки и пулеметы.

Гимназическая забастовка.

Одержавшая столь же блестящія, какъ и неожиданныя побѣды забастовка вторгается постепенно во всѣ проявленія нашей жизни, что, конечно, вполнѣ естественно для торжествующаго побѣдителя. Эта забастовка захватила въ настоящее время и среднія учебныя заведенія.

Конечно, мы здѣсь говоримъ не о закрытіяхъ учебныхъ заведеній тамъ, гдѣ это обусловливалось опасностью для учащихся выходить въ формѣ на улицы,—мы говоримъ о закрытіяхъ учебныхъ заведеній по требованію самихъ учащихся.

Понятно, тамъ, гдѣ такія требованія были заявлены значительной частью учащихся, гдѣ не удалось убѣдить юношей въ необходимости приступить къ занятіямъ, учебному начальству только и оставалось временно закрыть заведенія. Нельзя вести учебныхъ занятій среди нервнаго настроенія, неизбѣжнаго, когда значительная часть учащихся требуетъ ихъ прекращенія. Вѣдь и положеніе тѣхъ, кто къ этому требованію не присоединяется, оказывается безвыходнымъ. Ихъ пассивное отношеніе не даетъ возможности возстановить порядокъ и спокойствіе. Съ другой стороны, недопустима организація сколько-нибудь активнаго сопротивленія хотя бы и большинства учащихся требованіямъ товарищей: это посѣяло бы рознь среди тѣхъ, кто долженъ быть связанъ тѣсными узами товарищеской близости и солидарности. Но необходимость временно прекратить занятія обязываетъ общество съ крайнимъ вниманіемъ отнестись къ этому явленію и осудить въ немъ все то, что служитъ уродливымъ результатомъ спутанности понятій. Бѣда, главнымъ образомъ, не въ томъ, что наша учащаяся молодежь потеряетъ половину или даже цѣлый учебный годъ. Конечно, это серьезная жертва для всего народа, который въ теченіе полугода или даже цѣлаго года будетъ нести всѣ расходы, связанные съ обученіемъ юношества безъ всякихъ результатовъ. Но если бы все сводилось только къ этимъ жертвамъ, съ ними было бы легко примириться. Борьба, которая охватываетъ въ настоящее время всю Россію, стоитъ ей такихъ огромныхъ матеріальныхъ жертвъ, что можно было бы безъ особыхъ колебаній принести еще и эту жертву. Къ сожалѣнію, вопросъ здѣсь несравненно болѣе серьезенъ. Событіями послѣднихъ дней вся постановка школьнаго дѣла подвергается тяжелому испытанію. Опасность заключается въ томъ, что въ сферу школьнаго дѣла вторгается злободневная политика. Отвратительно слушать, когда тѣ представители школьнаго режима, которые въ теченіе десятилѣтій дѣлали школу орудіемъ общей политики, въ настоящее время взываютъ къ обществу съ требованіемъ освободить отъ нея среднюю школу. Но, съ другой стороны, обществу не слѣдуетъ повторять ошибокъ правительства. Повтореніе этихъ ошибокъ будетъ имѣть тѣмъ болѣе пагубныя послѣдствія, что ошибки правительства менѣе опасны, нежели ошибки общества. Первое обладаетъ, правда, большой внѣшней силой, но его нравственный авторитетъ никогда не былъ великъ. Только тогда, когда общественное мнѣніе приходило на помощь правительству, оно могло вести смѣло свою реакціонную линію. И если теперь система вмѣшательства школы въ политику пріобрѣтетъ нравственную опору въ общественномъ мнѣніи, она можетъ найти столь полное примѣненіе въ теченіе довольно продолжительнаго періода времени, о которомъ не могло мечтать и наше реакціонное правительство въ прошлыя царствованія.

Намъ думается, что нѣтъ никакой надобности доказывать всю ненормальность средней школы, которая преслѣдуетъ задачи политики, которая вмѣшиваетъ не только юношество, но и дѣтей, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, въ политику, раздѣляя ихъ на партіи, слѣпо повторяющія чужіе лозунги, вносящія или стремящіяся внести въ школьныя отношенія пріемы борьбы политическихъ партій. Это настолько элементарно, что едва ли кто либо рѣшится принципіально отрицать,—за исключеніемъ, развѣ, тѣхъ фанатиковъ политической борьбы во что бы то ни стало и какими бы то ни было средствами, которыхъ убѣждать въ чемъ либо безполезно, у которыхъ можно только вырвать изъ рукъ неподходящее оружіе борьбы. Но общество склонно успокаивать себя надеждой, что мы живемъ въ переходное время, создающее необходимость особыхъ средствъ борьбы, отъ которыхъ можно будетъ впослѣдствіи легко отказаться. Мы думаемъ, однако, что этимъ оппортунизмомъ въ области политики не слѣдуетъ черезмѣрно увлекаться. Школа, въ которой воспитывается наше подростающее поколѣніе въ самомъ нѣжномъ, наиболѣе подверженномъ вліяніямъ возрастѣ, съ одной стороны, всегда представляется чрезвычайно соблазнительной областью для проявленія вліянія господствующаго режима въ интересахъ своей политики, такъ что трудно расчитывать на отказъ отъ этого вліянія, уже допущеннаго общественнымъ мнѣніемъ, а, съ другой стороны, само юношество, однажды вовлеченное въ сферу политической борьбы, не проявитъ желанія изъ этой сферы уйти. И съ своей точки зрѣнія оно будетъ не только послѣдовательно, но и право. Ибо, если вмѣшательство юношества въ политику однажды оказалось цѣлесообразнымъ и полезнымъ, то ему нѣтъ основаній отказываться отъ такого вмѣшательства, когда, по его мнѣнію, это вызывается интересами момента. И вмѣстѣ съ тѣмъ понятно, что для лицъ, переживающихъ тѣ или другія событія,

они всегда представляются исключительно важными, требующими экстреннаго вмѣшательства.

И что же противопоставляется этимъ соображеніямъ о невмѣшательствѣ политики въ область школьнаго дѣла?

Говорятъ, въ одномъ родительскомъ собраніи восторжествовало мнѣніе, что дѣти должны принимать активное участіе въ политикѣ, такъ какъ это занятіе не по плечу ихъ родителямъ, слишкомъ обремененнымъ текущими дѣлами. Мы приводимъ это мнѣніе, конечно, не въ качествѣ аргумента, съ которымъ можно серьезно считаться, не въ качествѣ курьеза,—для этого оно слишкомъ печально, — но лишь какъ характерный симптомъ той путаницы понятій, до которой можно дойти. Но мнѣнія такихъ родителей не могутъ оказать вліянія на подростающія поколѣнія. Опасно иное мнѣніе, исходящее изъ того несомнѣннаго факта, что мы переживаемъ періодъ революціонной борьбы, успѣхъ которой обусловливается участіемъ въ ней возможно большаго количества общественныхъ элементовъ. А потому всѣ, кому дороги счастливые результаты этого освободительнаго движенія, должны сочувствовать и участію учениковъ средней школы въ этой борьбѣ. Конечно, это сопряжено съ тяжелыми жертвами и для школы. Но революція безъ жертвъ невозможна.

Эти разсужденія совершенно логичны, но въ ихъ основѣ лежитъ ошибка. Она заключается въ смѣшеніи революціоннаго натиска съ революціоннымъ безпорядкомъ. Конечно, каждый революціонный натискъ производитъ кругомъ безпорядокъ, но усиленіе этого послѣдняго не усиливаетъ самаго натиска. Различіе заключается въ томъ, что за первымъ стоитъ реальное соотношеніе силъ, второе, обладая недостаткомъ революціоннаго движенія, не имѣетъ его основного достоинства—реальнаго соотношенія силъ. И если никто до настоящаго времени не выражалъ сомнѣнія въ томъ, что для участія въ политической жизни необходимо достиженіе извѣстной зрѣлости, которая опредѣляется возрастомъ, что лица, не достигшія этого возраста, не должны принимать участія въ политической жизни страны, что они не подходящіе для этого элементы, то могутъ ли быть сомнѣнія въ томъ, что революціонный натискъ такихъ силъ, завѣдомо для политики не пригодныхъ, не можетъ усилить и революціоннаго движенія. Отъ такихъ союзниковъ въ активной политической борьбѣ должны открыто отказаться всѣ партіи, не только во имя интересовъ школы, какъ таковой, но и во имя политической программы, устанавливающей извѣстный возрастъ, какъ необходимое условіе политической дѣятельности.

Конечно, рѣчь можетъ идти не о борьбѣ съ гимназистами, занимающимися политикой. Необходимо бороться съ тѣми теченіями общественной мысли, которыя дѣлаютъ возможнымъ такое движеніе въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

И для успѣха этой борьбы необходимо выдѣлить изъ движенія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ все то, что само по себѣ не связано съ вопросомъ о политикѣ въ школѣ, что смѣшалось въ одно движеніе благодаря исключительнымъ условіямъ момента. Если школьный режимъ сталъ невыносимъ и ненавистенъ, то мы не можемъ отрицать за юношествомъ права противъ этого школьнаго режима протестовать. Но если этотъ режимъ скомпрометированъ не только въ глазахъ общества, но и правительства, и если въ то же время ни правительство, ни общество не измѣняютъ его, то надо ли удивляться тому, что юношество со всѣмъ жаромъ, ему свойственнымъ, и въ фразахъ протеста, къ которымъ прибѣгаютъ „взрослые“, протестуетъ противъ этого школьнаго режима.

Этотъ протестъ надо не только принять къ свѣдѣнію, но безотлагательно устранить его причины.

Военное положеніе въ мирное время.

Анализъ дѣйствій власти, съ точки зрѣнія ихъ законности, все менѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе общества: при подорванномъ въ корнѣ довѣріи къ самому закону и тѣмъ путямъ, въ коихъ онъ создается, естественно паденіе интереса къ вопросу о формальномъ соотвѣтствіи дѣйствія властей положительному закону. Но тѣмъ не менѣе, врядъ ли нуждается въ оправданіи попытка юридическаго анализа вопросовъ, связанныхъ съ объявленіемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Россійской имперіи на военномъ положеніи: слишкомъ глубоки потрясенія, внесенныя введеніемъ его во всѣ стороны жизни этихъ мѣстностей, слишкомъ необыченъ, даже въ условіяхъ хорошо знакомой съ благами „усиленной охраны“ русской дѣйствительности, узаконенный имъ произволъ, слишкомъ много человѣческихъ жизней пало жертвой его, чтобы не задаться вопросомъ: да является ли это состояніе хоть формально закономѣрнымъ, соотвѣтствуетъ ли оно, по крайней мѣрѣ, существующимъ законамъ ?

Объявленіе на военномъ положеніи тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ оно введено (Одесса, Лодзь, Варшава, Бѣлостокъ съ уѣздами, Курляндская губернія и нѣкоторыя части Кавказа, а теперь и все Царство Польское), состоялось на основаніи правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи— прил. къ ст. 23 общ. учр. губ. На эти правила ссылаются указы объ объявленіи на военномъ положеніи.

Уже съ перваго взгляда ознакомленіе съ этими правилами вызываетъ наше недоумѣніе. „Губерніи, области, уѣзды, округа или отдѣльныя населенныя мѣста“, гласитъ 1 ст. этихъ правилъ: *входящіе въ*

районъ театра военныхъ дѣйствій и имѣющіе особо важное значеніе для интересовъ государственныхъ или спеціально военныхъ, могутъ быть объявляемы состоящими на военномъ положеніи".

Наше недоумѣніе еще увеличится, если мы ознакомимся съ исторіей этихъ правилъ.

26 февраля 1890 г. было утверждено новое положеніе о полевомъ управленіи войскъ въ военное время (собр. узак., прил. къ ст. 937, 1890 г.), отмѣнившее дѣйствовавшее до этого времени положеніе 1876 г. Статья 22 этого положенія ссылается на приложенныя къ ней правила о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи. На самомъ дѣлѣ эти правила, какъ и 4 другихъ приложенія, къ положенію приложены не были. „Недостающія еще къ положенію 5 „приложеній", на которыя въ текстѣ его сдѣланы ссылки", говорится въ объявленномъ военнымъ министромъ Высочайшемъ повелѣніи (собр. узак. 1890 г. ст. 937), „будутъ изданы вслѣдъ за симъ по мѣрѣ ихъ изготовленія". Это и имѣло мѣсто относительно правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, 18 іюня 1892 г., когда они были изданы въ видѣ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Госуд. Совѣта по представленію *военнаго* министра (собр. узак. 1892 г. 925 ст.). Такимъ образомъ, кодифицированныя въ видѣ прил. къ 23 ст. общ. упр. губ., правила являются, въ сущности говоря, 1-мъ приложеніемъ къ 22 ст. положенія о полевомъ управленіи войскъ въ военное время.

Если мы для выясненія смысла правилъ обратимся къ положенію о полевомъ упр. войскъ въ воен. время, то увидимъ, что во всѣхъ мѣстностяхъ, находящихся въ раіонѣ театра военныхъ дѣйствій, гражданское управленіе переходитъ къ главнокомандующему, который „однако же не входитъ въ управленіе сихъ губерній и областей по части общихъ судебныхъ дѣлъ и по части хозяйственной, которыя остаются въ обыкновенномъ ихъ положеніи" (ст. 22 пол.). Въ частности, онъ не пользуется правомъ преданія военному суду жителей этихъ мѣстностей — такое право предоставлено ему лишь по отношенію къ мѣстнымъ жителямъ непріятельскихъ областей, занятыхъ по праву войны (ст. 34 п. 9). И лишь въ тѣхъ изъ подчиненныхъ ему мѣстностей, которыя будутъ объявлены въ виду ихъ особой важности на военномъ положеніи, онъ пользуется особыми, исключительными полномочіями, естественными при обстановкѣ военнаго времени и по своему содержанію на него расчитанными [1]). Полномочія военнаго положенія являются извѣстной прибавкой къ обычнымъ полномочіямъ главнокомандующаго въ районѣ театра военныхъ дѣйствій. Оно немыслимо въ мѣстности, въ гражданскомъ отношеніи не подчиненной главноначальствующему.

Понятіе „района театра военныхъ дѣйствій", о которомъ говорятъ 1 ст. правилъ, выясняется въ положеніи о полевомъ упр. войскъ въ воен. вр. Мѣстностями, входящими въ районъ театра военныхъ дѣйствій, являются или мѣстности, предусмотрѣнныя планами мобилизаціи и сосредоточенія арміи—перечень такихъ мѣстностей при мобилизаціи объявляется во всеобщее свѣдѣніе (ст. 6 положенія), или мѣстности, въ теченіе войны Высочайшими приказами къ театру военныхъ дѣйствій присоединяемыя (ст. 7). Объявленіе мѣстности на военномъ положеніи предполагаетъ ея предварительное или, по крайней мѣрѣ, одновременное включеніе въ районъ театра военныхъ дѣйствій (ст. 122 полож.).

Таковъ ясный и врядъ ли вызывающій сомнѣнія смыслъ [1]) постановленій нашего законодательства о военномъ положеніи.

Можетъ ли въ виду этого не вызвать недоумѣнія объявленіе состоящими на военномъ положеніи мѣстностей, отстоящихъ на тысячи верстъ отъ района театра военныхъ дѣйствій, и притомъ „для предупрежденія возможности возникновенія въ нихъ безпорядковъ"? Вѣдь, если даже вслѣдъ за „Московскими Вѣдомостями" считать всю Россію тыломъ арміи—на каковомъ основаніи газета предлагала „по военному" расправляться на всемъ пространствѣ ея съ внутренними врагами,—то и тогда необходимо было бы предварительно формально включить объявленныя на военномъ положеніи мѣстности въ районъ театра военныхъ дѣйствій!

Такимъ образомъ полномочія, по мысли закона лишь въ особо важныхъ случаяхъ предоставляемыя высшему военному начальству въ мѣстности, угрожаемой непріятелемъ, оказываются предоставленными по отношенію къ мирному населенію мирной мѣстности. А въ широкомъ использованіи своихъ полномочій г.г. временные военные генералъ-губернаторы [2]) врядъ ли не оставляютъ за собой своихъ коллегъ съ театра военныхъ дѣйствій: не говоря уже о ссылкахъ въ отдаленныя губерніи, массовыхъ преданіяхъ военному суду и изданіи противорѣчащихъ закону обязательныхъ постановленій, они не останавливаются даже передъ секвестраціей недвижимаго имущества.

Митавскому генералъ-губернатору кажутся тѣсными и, казалось бы, достаточно широкія полномочія военнаго положенія, принимаемыя имъ мѣры являются безусловно не законными и съ точки зрѣнія правилъ военнаго положенія: такъ установлена, напр., не предусмотрѣнная никакими законами контрибуція съ жителей подчиненныхъ ему мѣстностей, въ видѣ штрафа налагаемая на цѣлыя волости въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ казной отъ разрушенія располо-

---

[1]) Срв. статью А. А. Леонтьева: „Военное положеніе", „Право" № 26 1905 г.

[1]) Интересно, что при обсужденіи въ Государственномъ Совѣтѣ правилъ о мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, не возникало и предположенія о возможности примѣненія этихъ правилъ въ цѣляхъ борьбы съ внутренними безпорядками. Срв. отчетъ Гос. Сов. 1892 г.

[2]) Кстати сказать, неизвѣстно, на какомъ основаніи лица, коимъ командующими войсками переданы полномочія, предоставленныя 19 ст. прав. воен. пол., носятъ громкое, но врядъ ли имъ присвоенное званіе генералъ-губернаторовъ. Военные генералъ-губернаторы могутъ быть назначаемы лишь главнокомандующими и только по управленію занятымъ арміей непріятельскимъ краемъ (пол. упр. войскъ въ воен. вр. ст. 34 п. 4, ст. 93[2]). Въ мѣстностяхъ же, объявленныхъ на военномъ положеніи, могутъ быть командующими арміей назначены военные губернаторы (ст. 124, п. 3).

женныхъ въ предѣлахъ этихъ волостей казенныхъ винныхъ лавокъ.

Но кромѣ, такъ сказать, пространственнаго нахожденія въ районѣ театра военныхъ дѣйствій, возможность состоянія какой либо мѣстности на военномъ положеніи обусловлена еще однимъ обстоятельствомъ—военнымъ временемъ. Въ мирное время театра военныхъ дѣйствій, вообще, нѣтъ; къ мирному времени непримѣнимо положеніе о полевомъ управленіи войскъ въ *военное* время. Лишь въ военное время какая бы то ни было мѣстность Россійской имперіи можетъ состоять на военномъ положеніи. Прекращеніе войны возстановляетъ тотъ правовой status quo ante, въ которомъ находились мѣстности, состоящія на военномъ положеніи до объявленія его.

Съ 4-го октября—дня обнародованія ратификаціи мирнаго договора — Россія находится въ состояніи мира. И лишь въ одной Одессѣ одновременно съ ратификаціей обнародованнымъ указомъ военное положеніе снято.

Во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ оно по прежнему господствуетъ, что, въ виду мирнаго времени, уже является, такъ сказать, сугубой незаконностью.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Объ улучшеніи благосостоянія и облегченіи положенія крестьянскаго населенія.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволіе и самоуправство терпимы быть не могутъ и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать безпорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положенія крестьянъ, и родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить,

и 2. Дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ Нашихъ, и крестьянами удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскихъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять повсюду миръ и тишину и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3 день ноября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ.

Объ уменьшеніи и послѣдующемъ прекращеніи выкупныхъ платежей съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ.

Правительствующему Сенату.

Въ ряду одобренныхъ Нами 17 минувшаго октября предположеній объ улучшеніи благосостоянія широкихъ народныхъ массъ на первую очередь должно быть поставлено облегченіе податного бремени, лежащаго на крестьянскомъ населеніи.

Наиболѣе тягостными для крестьянъ являются уплачиваемые ими выкупные платежи. Посему Мы признали за благо сложить эти платежи въ теченіе самаго краткаго срока съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, бывшихъ удѣльныхъ и бывшихъ государственныхъ, сохранивъ на прежнихъ основаніяхъ обложеніе выкупными платежами лишь тѣхъ земель сельскаго населенія, которыя до отвода въ надѣлъ состояли въ чиншевомъ владѣніи или арендномъ пользованіи ихъ нынѣшнихъ собственниковъ, или же отведены крестьянамъ вновь изъ казенныхъ земель, вовсе въ пользованіи крестьянъ не состоявшихъ.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: годовые оклады выкупныхъ платежей, взимаемые съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 г. положенія о выкупѣ и дополнительныхъ къ нему узаконеній, съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—на основаніи законовъ 16 мая 1867 г. и 12 іюня 1886 г. и съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ—по закону 26 іюня 1863 г.—уменьшить съ 1 января 1906 г. на половину, а съ 1 января 1907 г. взиманіе выкупныхъ платежей на основаніи вышеозначенныхъ законовъ вовсе прекратить.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Царское Село.
3 -го ноября
1905 года.

Объ облегченіи задачи Крестьянскаго Поземельнаго Банка по содѣйствію къ увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ.

Правительствующему Сенату.

Озабочиваясь неотложнымъ удовлетвореніемъ нуждъ малоземельнаго сельскаго населенія въ землеустройствѣ, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ и общаго пересмотра устава крестьянскаго поземельнаго банка, нынѣ же повелѣваемъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія возложенной на банкъ задачи содѣйствовать увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ, предоставить сему банку:

I. Для пополненія средствъ собственнаго капитала Банка производить реализацію свидѣтельствъ по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ суммахъ для покупки Банкомъ земель.

II. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для покупки земли въ порядкѣ п. 1 ст. 43 устава банка испрашиваются безземельными и малоземельными крестьянами, не имѣющими притомъ достаточно средствъ для внесенія доплатъ къ выдаваемымъ въ размѣрѣ 90% спеціальной оцѣнки ссудамъ,—выдавать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра финансовъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ, ссуды въ полномъ размѣрѣ оцѣнки.

III. Суммы, которыя будутъ слѣдовать Банку изъ выкупныхъ платежей, на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста Нашего отъ 14-го ноября 1894 г., обращать на досрочное погашеніе свидѣтельствъ, выпущенныхъ на основаніи отдѣла I-го сего указа, въ порядкѣ, указанномъ во второй части ст. 6-ой устава Банка:

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Царское Село.
3-го ноября
1905 года.

Правительственное сообщеніе.

Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 12 декабря 1904 г. были предначертаны пути къ постепенному и коренному обновленію гражданскаго быта всѣхъ русскихъ подданныхъ.

Рядъ мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ во исполненіе сего указа, коснулся также и польской народности. Въ основаніе этихъ мѣръ были положены отмѣна исключительныхъ законовъ, стѣснявшихъ свободное развитіе польской національности, и уравненіе ея въ правахъ съ кореннымъ населеніемъ Россійской Имперіи. Осязательныя послѣдствія такого руководящаго взгляда ближайшимъ образомъ выразились въ указѣ 17 апрѣля о вѣротерпимости и положеніи комитета министровъ 6 іюня, коимъ предуказаны для Царства Польскаго реформы: школьная, земская и городская и довершеніе судебной реформы.

Точно также распространены на Царство Польское и послѣдующія общегосударственныя мѣры, каковы созывъ государственной думы и установленіе свободы собраній, наконецъ, 17 октября поляки, въ числѣ остальныхъ русскихъ подданныхъ, волею Государя признаны полноправными, свободными гражданами.

Начиная съ этого времени, для польской народности открылась полная возможность доказать на дѣлѣ свою готовность участвовать совмѣстно съ другими народными представителями въ широкой общей творческой работѣ; тѣмъ самымъ достигалось бы постепенное и собственное дальнѣйшее преуспѣяніе польской національности при содѣйствіи выборнаго учрежденія, которое, конечно, наряду съ заботами и пользами цѣлаго государства, сочувственно относиться будетъ и къ судьбамъ польскаго народа.

Но, видимо, не взирая на тяжкіе уроки прошлаго, польскіе дѣятели, идущіе во главѣ современнаго политическаго движенія въ губерніяхъ Царства Польскаго, проявляютъ нынѣ вновь столь же опасную для населенія края, сколь и дерзновенную по отношенію къ Россіи, попытку къ отложенію отъ государства.

Отбрасывая мысль о совмѣстныхъ съ русскимъ народомъ трудахъ въ государственной думѣ, они въ цѣломъ рядѣ резолюцій, провозглашенныхъ на состоявшихся публичныхъ собраніяхъ, требуютъ полной автономіи Польши съ особымъ конституціоннымъ сеймомъ, усматривая въ этомъ ступень къ послѣдующему возстановленію польскаго государства. Въ такомъ стремленіи сходятся двѣ противоположныя группы существующихъ польскихъ партій—соціалистическая и націоналистическая: въ этомъ же направленіи дѣйствуютъ нѣкоторыя польскіе писатели, публицисты и народные ораторы, увлекая за собою населеніе.

Въ разныхъ городахъ Привислинскаго края совершаются многотысячныя уличныя шествія съ польскими знаменами и съ пѣніемъ революціонныхъ польскихъ гимновъ. Наряду съ этимъ начинается самовольное вытѣсненіе поляками государственнаго языка даже изъ правительственныхъ учрежденій, гдѣ употребленіе его установлено закономъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ банды рабочихъ и крестьянъ громятъ школы, казенныя винныя лавки и гминныя управленія, уничтожая въ нихъ всю переписку на русскомъ языкѣ. Представители мѣстной власти, твердо отстаивая порядокъ и общественную безопасность, уже цѣлый годъ обагряютъ землю своею кровью, падая жертвами политическихъ преступленій. Благоразумная часть польскаго общества безсильна противъ все возрастающаго напора революціонныхъ организацій.

Правительство не потерпитъ посягательства на цѣлость государства. Мятежные замыслы и дѣйствія вынуждаютъ его рѣшительно заявить, что пока въ Привислинскомъ краѣ не уляжется вновь вспыхнувшая смута, пока часть населенія, примкнувшая къ политическимъ агитаторамъ, не придетъ въ себя отъ овладѣвшаго имъ увлеченія, до тѣхъ поръ ни одно изъ благъ, вытекающихъ изъ Высочайшаго манифеста 6 августа и 17 октября сего года, не сдѣлается достояніемъ края. Въ мятежной странѣ, очевидно, не можетъ быть и рѣчи объ осуществленіи мирныхъ начинаній.

Для возстановленія же порядка весь Привислинскій край временно объявляется на военномъ положеніи.

Такимъ образомъ, будущее польскаго народа зависитъ отъ него самого. Правительство же, имѣя въ виду и впредь охранять неприкосновенность національныхъ правъ польской народности, расширенныхъ недавно изданными законодательными актами, будетъ ожидать политическаго отрезвленія охваченнаго броженіемъ населенія Царства Польскаго, предостерегая его отъ вступленія на опасный путь, къ сожалѣнію, не въ первый разъ имъ испытываемый.

Помѣщенныя въ № 234 „Правительственнаго Вѣстника“ отъ 30-го октября телеграммы изъ Привислинскихъ губерній объявлены во всеобщее свѣдѣніе

для того, чтобы всѣмъ было извѣстно настроеніе умовъ въ этомъ краѣ, вызывающее распоряженіе объ объявленіи Царства Польскаго на военномъ положеніи. Ниже приводятся еще 9 полученныхъ 30-го и 31 го октября телеграммъ изъ указанныхъ мѣстностей на имя предсѣдателя совѣта министровъ; болѣе же подобныхъ телеграммъ, поступающихъ въ большомъ количествѣ, печатаемо не будетъ.

I. „Собравшіеся плоскіе прихожане въ числѣ 2.000 лицъ—дворянъ, мѣщанъ и крестьянъ—постановили единогласно требовать признанія за Царствомъ Польскимъ политической автономіи, о чемъ уполномоченные собраніемъ имѣемъ честь донести“.

II. Изъ Плоцка: „Собранные на крестьянскомъ приходскомъ вѣчѣ, въ числѣ 3.000 лицъ, постановили единогласно требовать признанія за Царствомъ Польскимъ политической автономіи, о чемъ уполномоченные гуминскимъ приходскимъ вѣчемъ имѣемъ честь донести“.

III. Изъ Сувалокъ: „Собравшееся въ городѣ Сувалкахъ многочисленное вѣче изъ всѣхъ классовъ польскаго населенія Сувалкской губерніи единогласно пришло къ заключенію: для правильнаго культурнаго развитія и преуспѣянія польскаго народа необходимо переустройство нынѣшняго строя Царства Польскаго на началахъ полной политической автономіи съ отдѣльнымъ сеймомъ въ Варшавѣ, составленнымъ изъ представителей, избранныхъ путемъ всеобщаго, прямого и тайнаго голосованія. Для выраженія сего постановленія вѣче уполномочило нижеподписавшихся“.

IV. Изъ Закрочима: „Собранные на приходскомъ вѣчѣ мы, въ числѣ 125 лицъ, постановили единогласно требовать за Царствомъ Польскимъ политической автономіи, о чемъ уполномоченные вѣчемъ имѣемъ честь донести“.

V. Шидловецъ. „Всенародное собраніе польскаго общества въ Хлевискахъ постановило требовать немедленнаго созыва собранія въ Варшавѣ съ всеобщей подачей голосовъ, о чемъ имѣемъ честь увѣдомить ваше сіятельство, какъ поборника свободы“. Слѣдуетъ 3.046 подписей.

VI. Шидловецъ. „Общенародное собраніе города Шидловца и окрестностей 30-го октября (12-го ноября) 1905 года постановило требовать признанія автономіи Царства Польскаго и немедленнаго созыва учредительнаго собранія въ Варшавѣ на основаніи всеобщей, равной, тайной, непосредственой подачи голосовъ, о чемъ имѣемъ честь увѣдомить ваше сіятельство, какъ поборника свободы“.

VII. Плонскъ. „Собранные прихожане прихода Радзимынъ Плонскаго уѣзда Варшавской губерніи, въ числѣ 1.450 лицъ, постановили единогласно просить признанія за Царствомъ Польскимъ политической автономіи, о чемъ уполномоченные прихожанами имѣемъ честь донести“.

VIII. Плонскъ. „Собранные маложенскіе прихожане Цѣхановскаго уѣзда, въ числѣ 5.000 лицъ, постановили единогласно просить признанія за Царствомъ Польскимъ политической автономіи, о чемъ имѣемъ честь донести уполномоченные вѣчемъ“.

IX. Варшава. „Собраніе жителей на вѣчѣ въ посадѣ Пясечко, въ числѣ 5.000, постановило единогласно требовать признать за Царствомъ Польскимъ политической и народной автономіи, о чемъ уполномоченные вѣча имѣютъ честь доложить вашему сіятельству“.

Въ обществѣ распространяются слухи, что мѣра, принятая по отношенію Царства Польскаго, внушена правительству настояніемъ сосѣдней державы. Съ другой стороны, печать извѣстнаго направленія толкуетъ эту мѣру, какъ признакъ отступленія отъ принциповъ, начертанныхъ въ манифестѣ 17-го октября, и даже объясняетъ ее желаніемъ искусственно возбудить національную рознь между русскими и поляками, дабы въ этой розни найти опору для своихъ реакціонныхъ стремленій. Все это рѣшительно расходится съ истиной. Изъ опубликованнаго правительственнаго сообщенія отъ 31-го октября уже извѣстны причины, побудившія объявить губерніи Царства Польскаго на военномъ положеніи. Въ ряду этихъ причинъ слѣдуетъ упомянуть еще о коллективныхъ заявленіяхъ отъ группъ непольской національности, подтверждающихъ изложенныя въ этомъ сообщеніи данныя; вмѣстѣ съ тѣмъ не могли быть подробно перечислены факты вызывающаго образа дѣйствій населенія по отношенію къ русскимъ служащимъ въ краѣ и, въ особенности, по отношенію къ войскамъ. Совокупность указанныхъ обстоятельствъ, свидѣтельствуя о крайнемъ возбужденіи всѣхъ классовъ мѣстнаго населенія, дѣлала неизбѣжнымъ принятіе властью мѣръ предупредительнаго характера, которыя могли бы оказать отрезвляющее вліяніе на всю массу польскаго населенія. Съ разныхъ сторонъ отрицается доказанность сепаративныхъ стремленій въ краѣ. Но едва ли представляется возможнымъ провести грань между стремленіями, преслѣдующими цѣль полнаго отдѣленія Польши отъ Россіи, и охватившею всѣ классы польскаго населенія и всѣ политическія партіи мыслью о польской автономіи; хотя предѣлы послѣдней еще въ точности не установлены, но общій характеръ ея клонится къ полному административному и законодательному обособленію отъ имперіи; во многихъ получаемыхъ заявленіяхъ Привислинскій край даже именуется королевствомъ польскимъ. Въ такого рода пожеланіяхъ несомнѣнно проявляется стремленіе, открыто, впрочемъ, выражаемое наиболѣе увлекающимися лицами, къ возстановленію польскаго государства. Во всякомъ случаѣ, со всѣми этими измѣненіями сопряжено совершенное подавленіе русскихъ началъ въ краѣ. Быстрый ростъ идей польской автономіи, объясняемый чрезмѣрною впечатлительностью поляковъ въ политическихъ вопросахъ, заставляетъ считаться не только съ событіями текущаго дня, но и съ возможными послѣдствіями дальнѣйшаго ихъ развитія. Примѣръ Финляндіи, на который ссылаются сторонники движенія,—неподходящій. Великое Княжество Финляндское въ географическомъ и политическомъ отношеніяхъ не имѣетъ ничего общаго съ Царствомъ Польскимъ. Дарованныя нынѣ Финляндіи права уже принадлежали ей въ недавнемъ прошломъ, и возвращеніе ихъ согласовалось съ началами, провозглашенными въ манифестѣ 17-го октября.

Вопросъ же объ устройствѣ внутренняго быта Польши есть вопросъ издавна спорный и притомъ вопросъ всенародный. Рѣшеніемъ его поспѣшили заняться отдѣльныя партіи, считая излишнимъ выслушать предварительно голосъ по этому дѣлу русскаго народа. Необходимо, однако, выждать образованія государственной думы, въ которой вопросъ объ устроеніи Польши можетъ подвергнуться обсужденію съ точки зрѣнія не только польской національности, но и широкихъ, общегосударственныхъ соображеній. До тѣхъ же поръ всемѣрно долженъ быть охраняемъ существующій строй, и не могутъ быть допускаемы явленія, уже нынѣ предрѣшающія дальнѣйшія судьбы края. Не подлежитъ сомнѣнію, что жизнь въ немъ должна развиваться на началахъ манифеста 17-го октября и въ соотвѣтствіи съ мѣропріятіями, принятыми уже на основаніи указа 12-го декабря 1904 г. Поэтому, и объявленіе Царства Польскаго на военномъ положеніи вызвано вовсе не желаніемъ лишить поляковъ данныхъ уже правъ и облегченій, а необходимостью предупредить событія, недопустимыя съ точки зрѣнія высшихъ государственныхъ интересовъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что въ губерніяхъ Царства Польскаго будетъ снято военное положеніе, какъ только уляжется тамъ возбужденіе и наступитъ болѣе спокойное настроеніе. То и другое въ рукахъ самихъ поляковъ.

Въ приказаніи войскамъ варшавскаго военнаго округа отъ 25-го октября за № 304 объявлено:

Командующій войсками приказалъ прочесть во всѣхъ ротахъ, батареяхъ, эскадронахъ, сотняхъ и командахъ нижепомѣщаемыя объявленія жителямъ края, на первое изъ которыхъ воспослѣдовала Высочайшая телеграмма, объявленная въ приказѣ по войскамъ округа № 207. Подписалъ: вр. и. д. начальника штаба, генералъ-маіоръ *Ворошиъ*.

I.

„Высочайшимъ Манифестомъ 17-го октября предначертано дарованіе населенію всей Россійской Имперіи незыблемыхъ основъ гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы, совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Этимъ же знаменательнымъ актомъ государственная дума поставлена въ положеніе законодательнаго учрежденія, которое призвано служить истиннымъ выразителемъ нуждъ и воззрѣній страны, благодаря свободному избранію представителей отъ всѣхъ классовъ гражданъ. Привѣтствую населеніе Царства Польскаго съ великимъ праздникомъ гражданской свободы! Всякій, кто понимаетъ и цѣнитъ глубокій смыслъ этихъ священныхъ правъ, имѣетъ теперь полную возможность вернуться къ мирному труду, прерванному прискорбными событіями послѣдняго времени, и содѣйствовать дальнѣйшему процвѣтанію польскаго народа. Къ сожалѣнію, разрушительные элементы, проникшіе въ современный строй общества, пытаются омрачить настоящіе лучезарные дни общей редости прежними попытками потрясти здоровыя основы правового порядка, тѣмъ самымъ подкапывая и устои только что возвѣщанной гражданской свободы. Обращаясь къ благоразумію культурнаго польскаго общества въ твердой увѣренности, что, вступивъ отнынѣ на открытый жизненный путь, оно дастъ осязательныя доказательства своей политической зрѣлости, которая исключаетъ слѣпое подчиненіе анархіи. Но въ моемъ распоряженіи достаточно вооруженной силы, чтобы на дерзкія посягательства враговъ порядка отвѣтить такъ же сурово, какъ отвѣчаютъ имъ правительства всѣхъ цивилизованныхъ странъ міра. Пусть всѣ здравомыслящіе люди убѣждены, что правительство, даже принимая репрессивныя мѣры, не преслѣдуетъ иныхъ цѣлей, кромѣ обезпеченія этого желаннаго спокойствія, охраны личности и имущества гражданина. За неисполненіе же этой прямой своей задачи правительство несетъ отвѣтственность не только передъ своею совѣстью, но и передъ народомъ въ лицѣ государственной думы.

II.

Событія послѣднихъ дней свидѣтельствуютъ, что дарованная гражданамъ свобода въ дѣйствительности обращается въ дикую разнузданность. Благоустроенная, не отставшая отъ лучшихъ европейскихъ центровъ Варшава превратилась теперь въ городъ, въ которомъ замерла нормальная жизнь. Грубое насиліе, къ сожалѣнію, одобряемое большинствомъ, прекратило торговлю, промышленность, колесное движеніе, лишая заработка тысячи людей, наводя панику на мирныхъ обывателей. Населеніе, легкомысленно оставивъ трудовую жизнь, толпами слѣдуетъ за вожаками, увлекающими его по большей части революціонными пѣснями, флагами, эмблемами, ради своихъ партійныхъ цѣлей. Останавливаясь на нѣкоторыхъ мѣстахъ, запруживая мостовыя и тротуары, эти сборища выслушиваютъ разныхъ ораторовъ, которые, пользуясь легковѣріемъ своихъ слушателей, по большей части внушаютъ имъ несбыточные мысли и планы, сплошь и рядомъ возмутительнаго анархическаго содержанія. Не отдавая себѣ отчета, въ какую пропасть толкаютъ ее лукавыя или экзальтированныя рѣчи этихъ демагоговъ, толпа въ ослѣпленіи имъ рукоплещетъ. Но не лучше сложились обстоятельства и въ общественныхъ собраніяхъ, куда стекаются болѣе интеллигентные классы. Довѣряя призванному къ новой свободной жизни обществу, правительство дало свободу собраній. Однако, разрѣшенные мѣстною властью митинги послужили поводомъ не для спокойнаго обмѣна мыслей по поводу серьезныхъ политическихъ событій, а лишь для зажигательныхъ рѣчей, направленныхъ противъ только что объявленной конституціонной реформы и подстрекающихъ общество къ новымъ безпорядкамъ, слѣдовательно — къ новымъ бѣдствіямъ и жертвамъ. Съ истиннымъ прискорбіемъ я вижу, что каждый истекшій день приноситъ не ожидаемое успокоеніе умовъ, которымъ на первыхъ порахъ, конечно, естественно было взволноваться по поводу крупнаго историческаго перелома, а, напротивъ, новое возбужденіе, опасное для всѣхъ и каждаго. Отвѣчая за положеніе дѣлъ въ Царствѣ Польскомъ и не видя ни малѣйшихъ усилій польскаго общества къ прекращенію вышеописанныхъ нестроеній, я силою таковыхъ вынужденъ объявить во всеобщее свѣдѣніе:

1) Митинги и всякаго рода собранія разрѣшаются отнынѣ лишь въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. На улицахъ же, площадяхъ и, вообще, открытыхъ мѣстахъ никакія собранія допускаться не будутъ, а устроенныя самовольно будутъ разсѣиваемы вооруженною силою.

2) Если на первомъ же, начиная съ завтрашняго дня, митингѣ, устроенномъ съ разрѣшенія надлежащей власти въ закрытомъ помѣщеніи, будетъ произнесена рѣчь противъ существующаго государственнаго или общественнаго строя, то впредь, до успокоенія мѣстнаго населенія, ни одно собраніе вслѣдъ за симъ допущено не будетъ. Съ собраніями же неразрѣшенными будетъ поступлено такъ же, какъ съ митингами подъ открытымъ небомъ.

3) Всякаго рода шествія воспрещаются, начиная съ завтрашняго дня. Вмѣстѣ съ симъ я отдалъ приказъ войскамъ: послѣ троекратнаго предложенія толпѣ разойтись, обращаться къ дѣйствію оружіемъ. Подписалъ: варшавскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ *Скалонъ*“. (Русскій Инвалидъ).

Безпорядки въ гор. Кронштадтѣ начались около 6-ти часовъ вечера 26-го октября слѣдующимъ образомъ:

40 человѣкъ нижнихъ чиновъ одной изъ сухопутныхъ частей кронштадтскаго гарнизона представили своему командиру прошеніе, предъявлявшее нѣкоторыя претензіи, оказавшіяся впослѣдствіи совершенно тожественными съ тѣми, которыя уже были предъявлены дня за два передъ тѣмъ матросами разныхъ экипажей главному командиру. Командиръ части, принявъ прошеніе, объявилъ, что, по разсмотрѣніи, представитъ его коменданту.

Команда эта, возвращаясь съ работъ (которыя были ею исполнены) и проходя мимо морскихъ казармъ домой, сообщила матросамъ о совершившемся фактѣ предъявленія начальству условленныхъ требованій.

По возвращеніи въ казармы, всѣ эти сорокъ человѣкъ, по приказанію коменданта, были арестованы за подачу прошенія съ нарушеніемъ законнаго порядка принесенія жалобъ и претензій. Всѣ арестованные 40 человѣкъ были немедленно отправлены въ поѣздѣ крѣпостной желѣзной дороги, подъ конвоемъ небольшой пѣхотной части, въ одинъ изъ фортовъ.

Слухъ объ арестованіи этихъ людей дошелъ до матросовъ. Толпа матросовъ разныхъ экипажей выбѣжала изъ казармъ наперерѣзъ поѣзду, на-

пала на него на разъѣздѣ противъ Высокой улицы и стала дѣйствовать камнями и въ рукопашную съ цѣлью освободить арестованныхъ. Конвой, не растерявшись отъ неожиданнаго нападенія, отбилъ его нѣсколькими выстрѣлами и провелъ поѣздъ съ арестованными къ мѣсту назначенія. Отбитая толпа возмутившихся матросовъ отхлынула отъ поѣзда и бросилась назадъ къ морскимъ казармамъ, вызывая на помощь товарищей.

Около 7-ми часовъ вечера безпорядочная толпа матросовъ, уже съ ружьями, изъ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ, къ которымъ присоединились кучками нѣкоторые нижніе чины сухопутныхъ войскъ, была на улицахъ и произвела вооруженное нападеніе на части гарнизона, которое было отбито. Въ то же время другая толпа съ безпорядочною стрѣльбою начала громить дома и квартиры, какіе попадались ей по дорогѣ.

Всю ночь шло безпорядочное буйство, грабежъ, стрѣльба по чужимъ, по своимъ и просто на воздухъ, ибо масса бунтовщиковъ, разбивъ казенныя винныя лавки, перепилась—нѣкоторые до потери сознанія.

Незначительное число сухопутныхъ войскъ и сохранившіе внутренній порядокъ флотскіе отряды отстояли отъ бунтовщиковъ всѣ наиболѣе важныя учрежденія и склады, но за ночною темнотою не могли прекратить повсемѣстное уличное буйство и разгромъ.

27-го октября съ разсвѣтомъ погромъ началъ утихать. Утромъ городъ обошли сухопутныя и морскія команды, вѣрныя своему долгу, водворили на свои мѣста всѣхъ бродившихъ еще по городу матросовъ, пьяныхъ подобрали и многихъ арестовали. Затѣмъ все утихло.

Къ полудню 27 октября вооруженный мятежъ затихъ. Подоспѣли присланные изъ Ораніенбаума 4 батальона армейской пѣхоты съ пулеметами, а 28 октября утромъ прибыло изъ Петербурга еще 4 батальона гвардейской пѣхоты съ батареею.

Съ утра 28 октября Кронштадтъ былъ объявленъ на военномъ положеніи, и власть какъ надъ сухопутнымъ, такъ и надъ морскимъ вѣдомствомъ объединилась въ лицѣ коменданта крѣпости.

Тотчасъ же было приступлено сперва къ обезоруженію, а затѣмъ къ аресту виновныхъ въ бунтѣ, грабежѣ и поджогахъ. Въ то же время во всѣхъ отдѣльныхъ частяхъ флота и сухопутныхъ войскъ начато дознаніе и вызваны военные и морскіе слѣдователи, которые безотлагательно приступили къ слѣдствію по мѣрѣ производимыхъ дознаній.

За все время бунта сожжено 5 домовъ и разграблено 3 морскихъ и 3 военныхъ офицерскихъ квартиры, 75 магазиновъ и лавокъ, 68 татарскихъ лавочекъ (большая часть которыхъ сожжена) и 9 казенныхъ винныхъ лавокъ.

Съ 27 октября по 1 ноября всѣ виновные въ вооруженномъ нападеніи, бунтѣ, грабежѣ и поджогахъ—арестованы.

По свѣдѣніямъ военнаго министерства, провѣреннымъ до 10 часовъ вечера 1 ноября, во время мятежа пострадало:

1. Со стороны войскъ, на которыя было произведено вооруженное нападеніе: убитъ 1 нижній чинъ; ранено: 1 офицеръ и 7 нижнихъ чиновъ; ушибленъ камнемъ 1 офицеръ.

2. Со стороны мятежниковъ: убито: морского вѣдомства 9 нижнихъ чиновъ, сухопутнаго вѣдомства 3 нижнихъ чина; итого 12.

Умерло отъ ранъ: морского вѣд. 6 нижн. чин., сухопутн. вѣд. 2 нижн. чина, итого 8 нижн. чин.

Ранено: морского вѣд. 43 нижн. чина, сухопутн. вѣдом. 12 нижнихъ чиновъ; итого 55 нижн. чин.

3. Случайно пострадавшіе отъ безпорядочной стрѣльбы бунтовщиковъ во время грабежа и поджоговъ:

Убито: унтеръ-офицеръ тюремной стражи, 2 крестьянина и 2 человѣка неизвѣстнаго званія; итого 5 человѣкъ.

Ранено: сухопутнаго вѣдомства—2 нижнихъ чина, 2 пожарныхъ служителя, 15 крестьянъ, мѣщанъ и разночинцевъ; итого 19 человѣкъ.

4. Всего: убито 18 человѣкъ; умерло отъ ранъ 8 человѣкъ.

Ранено 2 офицера (одинъ изъ нихъ ушибленъ) и 81 нижній чинъ. Всего 107 человѣкъ. Сверхъ того, по провѣркѣ, произведенной во всѣхъ флотскихъ экипажахъ къ вечеру 1-го ноября, оказалось безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ—34 человѣка.

Въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ таковыхъ нѣтъ.

Въ настоящее время производится еще только слѣдствіе, ранѣе окончанія котораго не можетъ состояться судъ.

Сообщеніе ректора московскаго университета.

Ректоръ московскаго университета проситъ насъ помѣстить слѣдующее сообщеніе.

Недѣлю тому назадъ новое зданіе университета было самовольно занято студентами и посторонними лицами, поселившимися въ немъ и удалившими изъ зданія всѣхъ служителей. Въ зданіе никого не впускали иначе, какъ съ разрѣшенія находившихся тамъ. Всѣ попытки убѣдить собравшихся удалиться оставались безуспѣшными. Между тѣмъ постоянное пребываніе въ университетскомъ зданіи лицъ, самовольно туда проникшихъ, поставило университетъ въ такія условія, которыхъ совѣтъ долѣе терпѣть не могъ, тѣмъ болѣе, что созданное такимъ образомъ положеніе вызвало въ обществѣ весьма тревожные слухи и въ виду возбужденія, охватившаго нѣкоторые слои московскаго населенія, грозило серьезной опасностью университету и самимъ находившимся въ немъ лицамъ. Вслѣдствіе того совѣтъ университета еще 25-го октября призналъ необходимымъ принять мѣры къ возвращенію новаго зданія въ вѣдѣніе совѣта. Обсудивъ положеніе, совѣтская комиссія 27-го октября вошла черезъ посредство профессора В. И. Вернадскаго въ сношеніе со студенческимъ центральнымъ университетскимъ органомъ, въ обладаніи котораго находилось новое зданіе университета. Такъ какъ въ этотъ день центральный университетскій органъ не нашелъ возможнымъ собраться для обсужденія условій, при которыхъ новое зданіе могло быть возвращено въ вѣдѣніе университета, а занявшіе его студенты и постороннія лица могли бы удалиться, то ректоръ и его помощникъ отложили рѣшеніе до сдѣдующаго дня, когда въ 12 час. долженъ былъ собраться центральный университетскій органъ. Между тѣмъ положеніе осложнилось еще въ виду того, что центральный университетскій органъ назначилъ на субботу 29-го октября обще-студенческую сходку, о чемъ и появилось объявленіе въ *Вечерней Почтѣ*. Такая сходка въ настоящее тревожное время сдѣлала бы положеніе еще болѣе серьезнымъ. 28-го октября профессора В. И. Вернадскій, Н. Д. Зелинскій и В. М. Хвостовъ отправились на засѣданіе центральнаго университетскаго органа, который однако нашелъ возможнымъ обсудить поставленные профессорами вопросы только въ 3½ часа дня, послѣ того какъ онъ закончилъ обсужденіе вопроса о сходкѣ и другія дѣла. Въ 7 часовъ вечера, когда засѣданіе совѣтской комиссіи уже кончилось, явились три делегата центральнаго университетскаго органа, которые принесли его заключеніе. Оставшіеся послѣ засѣданія комиссіи профессора А. Мануиловъ, И. Зелинскій, П. Дьяконовъ, В. Ключевскій, П. Новгородцевъ, В. Вернадскій и В. Хвостовъ вмѣстѣ съ делегатами пришли къ слѣдующему соглашенію: „1) Собрав-

шіеся согласны съ завтрашняго дня, 29-го октября 1905 г., подыскивать помѣщеніе для общей студенческой сходки и употребить всѣ усилія, чтобы это было сдѣлано въ теченіе недѣли. Завтрашняя сходка отмѣняется и объ этомъ публикуется центральнымъ органомъ въ газетахъ. 2) Новое зданіе эвакуируется сегодня же вечеромъ и передается въ вѣдѣніе ректора. Профессора согласны приложить всѣ усилія, чтобы подыскать помѣщеніе для засѣданій студенческихъ организацій. 3) Вещи остаются въ Новомъ зданіи на отвѣтственности экзекутора. 4) Собраніе считаетъ настоятельно необходимымъ установленіе правильныхъ отношеній между профессорской коллегіей и организованными студентами. 5) Собраніе желаетъ скорѣйшаго возобновленія занятій и открытія университета. 6) Собраніе приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы подыскать помѣщеніе для студенческихъ организацій на завтрашній день". Эти постановленія подписаны 7-ю профессорами и тремя студентами.

Между тѣмъ ректоръ получилъ извѣщеніе отъ московской администраціи, что, въ виду тревожнаго настроенія въ городѣ, она рѣшительно не можетъ допустить назначенной на 29-е октября сходки и приметъ для этого всѣ мѣры, какія найдетъ нужными.

Выработанное профессорами и студентами-делегатами соглашеніе было передано послѣдними на обсужденіе Ц. У. О., и въ 11 мъ часу ночи къ ректору университета явились три другіе делегата, которые заявили слѣдующее: „12-ю противъ 6-ти Ц. У. О. не желаетъ обсудить условій въ виду того, что они выработаны не на совѣтской комиссіи, а на частномъ совѣщаніи, которое не гарантируетъ намъ осуществленія выработанныхъ положеній. Ц. У. О. настаиваетъ на сходкѣ 29-го октября и отмѣнить ее только при категорическомъ заявленіи г. ректора, что онъ намѣренъ воспрепятствовать ей, не останавливаясь даже передъ военной силой. Принято единогласно".

На это ректоръ сообщилъ делегатамъ о рѣшеніи администраціи и далъ имъ подписать слѣдующее свое заявленіе: „Ректоръ, въ присутствіи помощника ректора В. И. Вернадскаго и профессора Н. Д. Зелинскаго, сообщилъ представителямъ Ц. У. О., гг. студентамъ NN, что ему, ректору, сообщено администраціей объ ея рѣшеніи, во всякомъ случаѣ, воспрепятствовать общей сходкѣ, созванной Ц. У. О. въ новомъ зданіи университета на 29-е октября 1905 г."

Послѣ этого черезъ часъ, въ 12 ч. ночи, явились два новыхъ делегата Ц. У. О. и заявили ректору, что всѣ находившіеся въ новомъ зданіи вышли оттуда. При этомъ ректору были переданы студентами ключи зданія.

Ректоръ московскаго университета *А. Мануиловъ*.
28-го октября 1905 г.

С.-Петербургское телеграфное агентство сообщаетъ:

„Въ виду распространившихся въ провинціи слуховъ о примѣненіи военно-полевого суда и смертной казни къ нижнимъ чинамъ, участвовавшимъ въ безпорядкахъ въ Кронштадтѣ, мы уполномочены заявить, что всѣ подобные слухи преждевременны и лишены основанія. Въ настоящее время по дѣлу о буйствѣ и грабежахъ въ Кронштадтѣ производится лишь тщательное разслѣдованіе. Разслѣдованіе это потребуетъ довольно продолжительнаго времени, и только тогда можно будетъ съ достаточной основательностью судить о томъ, какія обвиненія должны быть предъявлены къ участникамъ безпорядковъ и какимъ карамъ могутъ они подвергнуться. Въ крѣпости, состоящей на военномъ положеніи, дѣло это будетъ и можетъ разбираться только военнымъ судомъ, но полевымъ судомъ участники кронштадтскихъ событій судимы не были и не будутъ. Поэтому всякіе толки о смертныхъ приговорахъ, вынесенныхъ уже будто бы полевымъ судомъ, лишены почвы, и распространеніе ихъ является, повидимому, маневромъ извѣстной партіи, рѣшившей во что бы то ни стало волновать общество и не стѣсняющейся въ выборѣ средствъ для достиженія своихъ цѣлей. Общество можетъ съ полнымъ довѣріемъ ожидать результатовъ производящагося нынѣ на общемъ основаніи слѣдствія, которое одно только выяснитъ истинный смыслъ и характеръ безпорядковъ въ Кронштадтѣ и впервые дастъ должный матеріалъ какъ для судебнаго, такъ и для безпристрастнаго общественнаго приговора надъ виновниками этихъ печальныхъ событій".

Заявленія, петиціи, резолюціи, адреса и проч.

Резолюціи 2 съѣзда союза адвокатовъ 5—6 октября 1905 г. въ Москвѣ.

1) Адвокатура должна принять самое дѣятельное участіе какъ въ предвыборной агитаціи, такъ и въ самой Думѣ, съ тѣмъ, чтобы эта послѣдняя не занималась органической работой Единственной задачей думы должно быть достиженіе народнаго представительства, основаннаго на началахъ всеобщей, равной, прямой и закрытой подачи голосовъ, съ правомъ законодательной власти, и осуществленіе политической свободы.

Союзъ адвокатовъ поддержитъ въ этомъ думу всѣми средствами, имѣющимися въ его распоряженіи.

Тактическіе пріемы достиженія намѣченной цѣли не предрѣшаются, но необходимо, чтобы дѣйствія, направленныя къ ея осуществленію, были приняты немедленно по образованіи думы.

Примѣчаніе: Въ разъясненіе этой резолюціи съѣздъ постановляетъ, что она проводится центральнымъ бюро союза, но не обязательна для тѣхъ членовъ союза, которые входятъ въ составъ партій, стоящихъ за бойкотъ.

2) Вопросъ объ отношеніи къ партіямъ, которыя, рѣшивъ бойкотировать государственную думу, могутъ оказать противодѣйствіе выборамъ, постановлено снять съ очереди.

3) Единогласно принята резолюція о необходимости поддержать всеобщую политическую забастовку матеріальными средствами союза и оказать ей содѣйствіе всѣми доступными союзу средствами—воззваніями, юридической помощью и т. д.

Не отрицая возможности наступленія такого момента острой борьбы, который вызоветъ всеобщій подъемъ настроенія и исключитъ фактически всякую профессіональную дѣятельность, Съѣздъ находитъ, что, по техническимъ условіямъ профессіональной дѣятельности адвокатуры, провозглашеніе всеобщей политической забастовки непріемлемо.

4) Объ отношеніи къ конституціонно-демократической партіи—вопросъ снятъ съ обсужденія въ виду необнародованія ея платформы.

5) О присоединеніи къ союзу союзовъ—присоединеніе принято на основахъ выработаннаго делегатами союзовъ 9 мая въ Москвѣ проекта устава, при чемъ предположено внести на обсужденіе делегатскаго собранія вопросъ о приглашеніи на его засѣданія представителей мѣстныхъ союза союзовъ. Въ делегатское собраніе союза союзовъ избраны (въ порядкѣ числа голосовъ): Винаверъ, Тесленко, Андрониковъ, Берентамъ, Чумаевскій, Бискъ, Муравьевъ, Маклаковъ, Соколовъ Н. Д., Мандель-

штамъ, Кальмановичъ, Родичевъ;—при чемъ постановлено: что если центральное бюро выберетъ отъ себя двухъ, не вошедшихъ въ списокъ здѣсь выбранныхъ, то изъ числа послѣднихъ только первые восемь становятся делегатами.

6) О смертной казни.

Принимая во вниманіе:

1) Что смертная казнь, сама по себѣ осужденная наукой и современнымъ правосознаніемъ, у насъ въ Россіи примѣняется не только къ тяжкимъ, но и менѣе важнымъ преступленіямъ, какъ то: нанесенію ранъ, увѣчій, побоевъ, которыя по общему закону не влекутъ за собою даже лишенія правъ,

2) что она примѣняется у насъ не по общему равному для всѣхъ закону, а по спеціальному для каждаго отдѣльнаго случая абсолютно безконтрольному и безапелляціонному усмотрѣнію административныхъ властей,

3) что роль военныхъ судовъ при обсужденіи преступленій, переданныхъ имъ на основаніи этихъ статей, благодаря ст. 18 пол. объ охранѣ, 279 воинск. уст. о наказан. и секретнаго Высочайшаго повелѣнія 11 августа 1887 г., является совершенно формальной и смертный приговоръ вполнѣ предрѣшенъ властью, передавшей дѣло военному суду,

4) что такимъ образомъ смертная казнь является у насъ исключительно произволомъ административныхъ властей, что находится въ самомъ вопіющемъ противорѣчіи съ началами законности, обѣщанными указомъ 12 декабря,

съѣздъ находитъ примѣненіе смертной казни у насъ явленіемъ позорнымъ, не имѣющимъ оправданія, возмущающимъ общественную совѣсть и отрицающимъ всякое понятіе законности, и постановляетъ:

1) провозгласить въ настоящемъ собраніи образованіе лиги борьбы противъ смертной казни,

2) избрать комитетъ лиги изъ пяти членовъ союза съ правомъ кооптаціи безъ различія профессій и политическихъ убѣжденій,

3) объ открытіи лиги объявить во всеобщее свѣдѣніе и открыть подписку въ члены лиги черезъ газеты,

4) поручить избранному комитету совмѣстно съ центральнымъ бюро союза войти въ соглашеніе съ различными обществами и союзами, какъ въ Россіи, такъ и заграницей, объ объединеніи для борьбы противъ смертной казни путемъ изданія листковъ, воззваній, сочиненій, организаціи публичныхъ лекцій и, вообще, использовать всѣ пути проявленія общественнаго мнѣнія для борьбы со смертной казнью,

5) считая дѣятельность всѣхъ лицъ (военныхъ судей, прокуроровъ, секретарей и т. д.), участвующихъ въ постановленіи по требованію администраціи смертныхъ приговоровъ и причастныхъ къ дѣлу исполненія смертной казни—легализированной формой убійства,—съѣздъ приглашаетъ всѣ органы союза составлять періодически списки означенныхъ лицъ, публиковать эти списки для преданія этихъ лицъ суду общественнаго мнѣнія, предложить всѣмъ членамъ союзовъ и обществъ подвергнуть ихъ всевозможному бойкоту: предложить всѣмъ партіямъ и союзамъ выставить требованія о политической отвѣтственности тѣхъ же лицъ.

Въ комитетъ лиги избраны: И. Н. Сахаровъ, М. М. Винаверъ, Н. Д. Соколовъ, Добровольскій, Н. А. Мебель.

7) О подачѣ заявленій по 126 статьѣ.

Обсудивъ обстоятельства и мотивы, вызвавшіе постановленіе центральнаго бюро о подачѣ членами союза заявленій въ жандармское управленіе о принадлежности къ союзу и о привлеченіи ихъ по 126 ст. угол. улож. совмѣстно съ товарищами, привлеченными за принадлежность къ союзу по выбору администраціи, Съѣздъ находитъ, что еще первый всероссійскій съѣздъ адвокатуры провозгласилъ дѣятельность союза открытой, что заявленія въ жанд. упр. служатъ проявленіемъ необходимой товарищеской солидарности членовъ союза и достаточно оправдываются соображеніями практическими, а потому постановляетъ: утвердить постановленіе центральнаго бюро, признавъ дальнѣйшую подачу заявленій весьма желательной.

8) О профессіональныхъ задачахъ союза.

Въ области общественно-профессіональной дѣятельности всероссійскій союзъ адвокатовъ ставитъ своей задачей: 1) установить тѣсное общеніе между русскими адвокатами при помощи съѣздовъ россійскихъ и областныхъ и изданія органа печати, который разрабатывалъ бы вопросы, связанные съ—общественно-профессіональной дѣятельностью адвокатовъ, 2) содѣйствовать разработкѣ, совершенствованію и объединенію правилъ адвокатской этики, 3) принимать мѣры къ огражденію членовъ сословія отъ произвола и къ устраненію причинъ, стѣсняющихъ свободную общественно-профессіональную дѣятельность, 4) разрабатывать вопросы права и судебной практики и содѣйствовать обсужденію законодательныхъ проектовъ, 5) объединять, расширять и умножать учрежденія, стремящіяся выполнять общественныя задачи адвокатуры, напр., ставящія себѣ цѣлью юридическую помощь народу, популяризацію политическихъ и юридическихъ знаній, защиту лицъ, привлекаемыхъ по политическимъ дѣламъ и пострадавшихъ въ борьбѣ за свои убѣжденія и т. п., 6) содѣйствовать осуществленію мѣропріятій, относящихся къ матеріальному обезпеченію членовъ сословія и ихъ семействъ на случай смерти, болѣзни, неспособности къ труду и устраненія отъ профессіональной дѣятельности вслѣдствіе произвола административныхъ лицъ.

9) Заслушанъ кассовый отчетъ, по коему значится: приходъ 759 р., расходъ—154 р. 93 к., остатокъ 604 р. 7 к. Постановлено оставить на текущій годъ членскій взносъ 5 р. для присяжныхъ повѣренныхъ и 2 р. для помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ.

Рѣшеніе вопроса о порядкѣ зачисленія членовъ союза постановлено предоставить мѣстнымъ группамъ судебныхъ палатъ, при чемъ взаимныя отношенія группъ по городамъ опредѣляются на совѣщаніи ихъ по округамъ судебныхъ палатъ

Съѣздъ допускаетъ принятіе въ члены союза частныхъ повѣренныхъ.

10) О кассѣ страхованія.

Съѣздъ утверждаетъ проектъ, предложенный центральнымъ бюро во исполненіе постановленія 1 всероссійскаго съѣзда адвокатовъ объ организаціи кассы политическаго страхованія на слѣдующихъ основаніяхъ. Участіе въ кассѣ обязательно для всѣхъ членовъ союза. Взносъ въ страховой капиталъ опредѣлить въ 3 р. единовременно и по 50 к. въ мѣсяцъ по числу лицъ, требующихъ пособія. Организація кассы поручается по округамъ палатъ мѣстнымъ группамъ, а общее веденіе ея поручается центральному бюро.

11) Выслушавъ докладъ объ организаціи защиты общественныхъ и политическихъ дѣятелей, съѣздъ постановляетъ благодарить докладчика Мебель и выражаетъ отъ имени союза глубокую благодарность членамъ организаціи, иниціаторамъ дѣла защиты, а на усиленіе средствъ защиты ассигнуетъ изъ средствъ центр. бюро до 50% общаго прихода кассы ежегодно.

12) О помощи голодающимъ.

Съѣздъ постановляетъ: принять участіе въ дѣятельности комитета общественной помощи голодающимъ; избрать для этой цѣли отъ союза по 3 делегата отъ Москвы и Петербурга, пригласить мѣстныя группы открыть сборъ въ пользу голодающихъ и принять участіе въ организаціи работы на мѣстахъ совмѣстно со всѣми. Избраны отъ Москвы:

Кистяковскій, Бискъ, Тесленко, отъ Петербурга: Шнитниковъ, Винаверъ, Плансонъ.

13) Вопросъ объ организаціи суда чести переданъ въ центральное бюро.

14) Выслушавъ сообщеніе о случаяхъ (особенно ярко обнаружившихся на послѣднихъ аграрныхъ процессахъ въ херсонской судебной палатѣ) участія чиновъ судебнаго вѣдомства, вмѣстѣ съ администраціей, въ истязаніяхъ и принимая во вниманіе, что отдѣльные представители чиновъ суд. вѣд., какъ, напр., слѣдователь харьковскаго судебнаго округа г. Жуковскій, допускаютъ истязанія лицъ, привлекаемыхъ къ слѣдствію, чинами администраціи и даже сами вынуждаютъ сознаніе угрозой тѣлеснаго наказанія, что такіе поступки не вызываютъ противъ ихъ виновниковъ ни негодованія и протеста въ товарищеской средѣ, ни служебнаго преслѣдованія, что судебныя коллегіи не только не исключаютъ изъ числа доказательствъ добытый такимъ образомъ слѣдственный матеріалъ, но часто на немъ строятъ и свое отношеніе къ участникамъ процесса и свой приговоръ, что, такимъ образомъ, открытое освободительное движеніе, охватившее всю Россію съ осени прошлаго года, не только не вызвало сколько нибудь систематическаго и организованнаго участія въ немъ чиновъ судебнаго вѣдомства, но даже и не коснулось ихъ, что они молчаливо исполняютъ свои обязанности подъ гнетомъ административнаго произвола и въ угоду ему, что, такимъ образомъ, чиновные представители русскаго правосудія нерѣдко своимъ поведеніемъ и приговорами, пріобрѣтающими авторитетъ вошедшихъ въ законную силу судебныхъ рѣшеній, поддерживаютъ въ Россіи произволъ и безправіе,— съѣздъ постановилъ: выразить негодованіе по поводу поведенія чиновъ судебнаго вѣдомства, которые молчаливо терпятъ въ своей средѣ позорящихъ правосудіе товарищей.

Кассовый отчетъ.

Приходъ.

Поступило членскихъ взносовъ:		
Москвы	395	р.
Смоленска	50	„
Нижняго Новгорода	59	„
Костромы	35	„
Курска	40	„
„	40	„
Калуги	25	„
Харькова	41	„
Петербурга	38	„
Ростова на Дону.	31	„
Пожертвовано	5	„
Итого . . .	759	р.

Расходъ.

Внесено союзу союзовъ. . . .	50 р.	— к.
Расходы по 1 съѣзду въ Петербургѣ	25 „	— „
Канцелярскіе расходы	10 „	— „
Тоже по 1 и 2 въ Москвѣ . . .	69 „	93 „
Итого	154 р.	93 к.

Остатокъ въ кассѣ по 5 октября 1905 г. 604 р 7 коп.

Союзъ книгоиздателей.

31 октября состоялось подъ предсѣдательствомъ П. Ф. Якубовича собраніе книгоиздателей, посвященное вопросу о фактическомъ осуществленіи свободы печати для неперіодическихъ изданій. На собраніи присутствовали представители фирмъ: Е. Алексѣевой, „Вятскаго товарищества“, Е. Д. Кусковой, „Молота“, „Общественной пользы“, „Оріона“, душеприказчиковъ Ф. Ф. Павленкова, Л. Ф. Пантелѣева М. В. Пирожкова, „Подвижного музея“, О. Н. Поповой, „Права“, „Просвѣщенія“, О. П. Рутенбергъ и Д. Е. Жуковскаго, „Русскаго Богатства“, С. Скирмунта, „Школьнаго и библіотечнаго дѣла“, Н. Щетинина, „Юнаго Читателя“, В. Н. Яковенко и др. Всего на собраніи присутствовали представители 52 книгоиздательствъ. Рядъ ораторовъ доказывалъ необходимость немедленнаго осуществленія свободы печати явочнымъ порядкомъ. Депутація отъ союза рабочихъ печатнаго дѣла заявила, что, если книгоиздатели не будутъ игнорировать цензурное вѣдомство, наборщики примѣнятъ къ нимъ систему пассивнаго и активнаго бойкота и не будутъ печатать ихъ изданій.

Собраніе послѣ продолжительныхъ преній большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ 1 (г. Тимофѣева) рѣшило:

1). Образовать союзъ книгоиздателей для борьбы за свободу печати;

2). а) прекратить всякія сношенія съ цензурнымъ вѣдомствомъ, какъ по предварительной, такъ и разрѣшительной цензурѣ, по отношенію ко всякаго рода изданіямъ, безъ исключенія; б) бойкотировать тѣ типографіи, которыя откажутся исполнять означенное постановленіе союза; в) прекратить отпускъ всѣхъ своихъ изданій тѣмъ книгопродавцамъ, которые откажутся имѣть у себя на складѣ хотя бы одно изданіе, вышедшее безъ предварительной или разрѣшительной цензуры, а также и тѣмъ, которые послѣ срока, опредѣленнаго общимъ собраніемъ союза книгоиздателей, будутъ принимать къ себѣ для продажи петербургскія изданія, прошедшія черезъ какую-либо цензуру; г) прекратить всякія сношенія по помѣщенію публикацій и посылкѣ изданій для отзывовъ съ тѣми періодическими изданіями, которыя дадутъ у себя мѣсто для публикацій или отзывовъ о процензированныхъ изданіяхъ, вопреки предварительному сообщенію о томъ бюро союза; д) подчиняться всѣмъ постановленіямъ союза, безотносительно къ тому, участвовалъ ли тотъ или иной членъ въ данномъ постановленіи или нѣтъ.

3). Для обезпеченія работниковъ печатнаго дѣла, которые могутъ пострадать при осуществленіи свободы печати для неперіодическихъ изданій, учредить особый фондъ изъ единовременныхъ и экстренныхъ членскихъ взносовъ, основанія и размѣры которыхъ опредѣляются общимъ собраніемъ или уполномоченнымъ имъ бюро.

4). Войти въ сношеніе со всѣми союзами и обществами, причастными къ печатному дѣлу, для совмѣстной борьбы за осуществленіе свободы печати.

5). Войти въ центральный комитетъ союза союзовъ съ предложеніемъ бойкотировать всѣми входящими въ него профессіональными союзами тѣ типографіи и книжные магазины, которые откажутъ въ своемъ содѣйствіи осуществленію задачи союза.

6). Оповѣщать путемъ повременной печати общество о тѣхъ лицахъ и фирмахъ, которыя тѣмъ или инымъ образомъ будутъ препятствовать осуществленію свободы печати, съ предложеніемъ бойкотировать ихъ.

7). Избрать бюро союза книгоиздателей, опредѣлить предѣлы его полномочій и возложить на него исполненіе постановленій общаго собранія союза и веденіе всѣхъ его текущихъ дѣлъ.

Воззваніе къ крестьянамъ.

Ярославская группа всероссійскаго крестьянскаго союза разсылаетъ крестьянамъ слѣдующія воззванія:

„Къ крестьянамъ!

Вы составляете большую часть населенія Россіи, вы даете главныя средства казнѣ, но вы же остаетесь народомъ темнымъ, невѣжественнымъ, необра-

зованнымъ, безправнымъ и бѣднымъ. И вы не знаете, гдѣ причина этому и какъ помочь дѣлу. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ крестьяне, выводимые изъ терпѣнія, желая помочь себѣ, отнимаютъ самовольно лѣса, покосы и земли помѣщиковъ. Къ нимъ присылаютъ войска, которыя бьютъ и убиваютъ крестьянъ, усмиряютъ ихъ, отбираютъ у нихъ захваченное. Солдатъ расквартировываютъ по деревнямъ, приходится содержать ихъ, кормить, слѣдовательно, крестьяне, вмѣсто улучшенія своего положенія такимъ путемъ, добиваются лишь еще большаго разоренія и несчастья. Нѣтъ, не такъ надо дѣйствовать. Прежде всего надо понять хорошенько, гдѣ причина вашего безправія и бѣдности, обдумать свое положеніе. Сдѣлать это лучше всего сообща, а не въ одиночку; пословица говоритъ, что „умъ хорошо, два лучше“, а больше умовъ,—еще лучше. Поэтому слѣдуетъ собираться и совѣтоваться между собою. Въ другихъ мѣстахъ по деревнямъ образовались для этой цѣли крестьянскіе союзы. Манифестъ отъ 17 октября сего года объявляетъ свободу союзовъ, и начальство ихъ не можетъ запрещать. Весной нынѣшняго года крестьяне московской губерніи собрались въ Москвѣ на сходъ и положили основаніе всероссійскому крестьянскому союзу. Теперь въ этомъ союзѣ болѣе 100.000 человѣкъ. Этотъ союзъ ставитъ себѣ цѣлью улучшеніе положенія крестьянъ, но не насиліемъ, а путемъ изданія нужныхъ для крестьянъ законовъ. Но какъ же добиться крестьянамъ, чтобы они сами могли издавать законы? Для этого они должны требовать созыва учредительнаго собранія, въ которое могли бы попасть всѣ, кого выберетъ народъ, безъ различія сословія, достатка и пола, чтобы выборы были равные, прямые и тайные. Тогда крестьяне чрезъ своихъ выборныхъ будутъ издавать законы. Но для того, чтобы добиться такого учредительнаго собранія, необходимо всѣмъ объединиться и дѣйствовать съ разумомъ и сообща. И много, о чемъ еще нужно подумать и столковаться крестьянамъ!

Итакъ, соединяйтесь въ крестьянскій союзъ.

Желающіе присоединиться къ всероссійскому крестьянскому союзу пусть пришлютъ выборнаго отъ себя человѣка на совѣщаніе 4 ноября сего года въ Ярославлѣ.

6 ноября сего года въ Москвѣ собирается съѣздъ всероссійскаго крестьянскаго союза“.

Вахонькинское народное собраніе.

22-го октября 1905 года. Въ собраніи приняли участіе до 150 человѣкъ мужчинъ и женщинъ.

5) Признать необходимымъ теперь же передать всѣ дѣла полиціи и административныхъ властей на мѣстахъ подъ контроль городскихъ и земскихъ учрежденій впредь до созыва учредительнаго собранія.

6) Немедленно приступить къ разработкѣ программы народной партіи и намѣтить кандидатовъ въ уполномоченные, выборщики и члены государственной думы по положенію.

7) Просить череповецкую земскую управу о немедленномъ созывѣ земскаго собранія съ приглашеніемъ и тѣхъ кандидатовъ гласныхъ, которые избраны населеніемъ и забракованы губернаторомъ, для выясненія общаго положенія страны въ настоящій историческій моментъ.

8) Слѣдующее собраніе назначить на завтрашній день 23-го октября 1905 года.

Предсѣдательствовалъ крестьянинъ Акинфъ Григорьевичъ Бѣловъ.

23 октября 1905 г. въ собраніи приняли участіе до 120 человѣкъ мужчинъ и женщинъ.

Постановленія собранія: 1. Изложенныя письменно постановленія предыдущаго собранія утвердить и сдѣлать ихъ извѣстными по возможности всему населенію Андони, а также редакціямъ газетъ, уѣздной и губернской земскимъ управамъ, гласнымъ череповецкаго земства, и предложить всѣмъ желающимъ широкое распространеніе постановленій собранія между знакомыми съ просьбой сообщить свое мнѣніе объ этихъ постановленіяхъ и присылать постановленія всѣхъ собраній въ другихъ мѣстностяхъ.

2. Для письмоводства по дѣламъ собранія избрана канцелярія въ составѣ учителей вахонькинскаго училища. Почтовый адресъ канцеляріи: „станція Станъ новгородской губ., череповецкаго уѣзда, учителю Александру Ильичу Филатову“.

3. По прочтеніи и обсужденіи избирательнаго закона 6 августа и положенія о государственной думѣ, собраніе нашло, что законъ написанъ неясно, людьми неумѣлыми и, кромѣ того, людьми, враждебными къ простому народу: выборы назначены четырехстепенными, доступными только людямъ богатымъ. По единогласному мнѣнію собранія, избирательное право должно быть: 1) *всеобщимъ*, безъ имущественнаго ценза, для всѣхъ людей 20 лѣтъ—мужчинъ и женщинъ, какой бы они вѣры и народности ни были; 2) *равнымъ*, безъ раздѣленія людей по сословіямъ и классамъ; 3) *прямымъ*, т. е. всѣ выборщики должны подавать голоса прямо за того человѣка, который долженъ быть членомъ думы, а не такъ, чтобы сначала выбрать уполномоченныхъ, а уполномоченные выборщиковъ, а выборщики членовъ думы, и 4) весь народъ на выборахъ голоса долженъ подавать *тайно*, закрытой

наслѣдства, предоставляя это на ихъ волю; согласно же рѣшенію Правительствующаго Сената, изложенному въ опредѣленіи 29 апрѣля 1881 г. и распубликованному въ собр. узак. 1883 г. № 6, право на участіе въ земскихъ выборахъ предоставляется всѣмъ, вообще, лицамъ, владѣющимъ на правѣ собственности имуществомъ установленнаго размѣра и цѣнности, хотя бы они не имѣли актовъ укрѣпленія за ними имуществъ, за цензъ принимаемыхъ. На основаніи приведенныхъ разъясненій Прав. Сената, въ избирательные списки по выборамъ въ госуд. думу должны быть вносимы наслѣдники, владѣющіе на правѣ собственности имущественнымъ цензомъ установленнаго размѣра и цѣнности, независимо отъ того, утвердились ли они въ правахъ наслѣдства, или нѣтъ.

—

Правит. Сенатъ по вопросу о томъ, должны ли быть лица, привлеченныя къ дознаніямъ, производящимся въ порядкѣ ст. 1035 уст. угол. суд., по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, влекущихъ за собою то же пораженіе правъ, которое указано въ п. а ст. 7 пол. о выб. въ госуд. думу, приравниваемы, въ смыслѣ ограниченія ихъ въ правѣ участія въ выборахъ въ госуд. думу, къ лицамъ, состоящимъ подъ слѣдствіемъ, о коихъ упомянуто въ п. г ст. 7 того же положенія, разъяснилъ, что въ статьяхъ 6, 7 и 8 пол. о выб. въ госуд. думу точно указаны всѣ категоріи лицъ, которыя не участвуютъ въ выборахъ въ государственную думу, при чемъ о лицахъ, привлеченныхъ къ дознаніямъ, производящимся въ порядкѣ ст. 1035 уст. угол. суд., вовсе не упомянуто, вслѣдствіе чего не представляется основанія приравнивать ихъ къ лицамъ, перечисленнымъ въ п. в ст. 7 пол. о выб. въ государ. думу.

—

Прав. Сенатъ разъяснилъ, что вопросъ о томъ, обязательно ли присутствіе всѣхъ поименованныхъ въ ст. 25 и 26 пол. о выб. лицъ для дѣйствительности засѣданій комиссіи, или же для сего достаточно присутствіе трехъ изъ поименованныхъ лицъ, разрѣшается въ томъ смыслѣ, что, на основаніи ст. 118 полож. о выб., для дѣйствительности засѣдавій комиссій достаточно присутствія трехъ ея членовъ.

—

Прав. Сенатъ по вопросу о томъ, могутъ ли лица, переименованныя въ ст. 25 и 26 полож. о выб. въ госуд. думу, замѣщать себя своими помощниками, или же они должны непремѣнно являться сами, если остаются при исправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, разъяснилъ, что означенныя должностныя лица, за исключеніемъ городскихъ головъ губернскихъ городовъ, могутъ быть замѣняемы въ составѣ комиссій своими замѣстителями лишь въ томъ случаѣ, если эти послѣдніе исправляютъ ихъ должности, въ прочихъ же случаяхъ упомянутыя должностныя лица, за отсутствіемъ на то въ законѣ указаній, не вправѣ замѣщать себя кѣмъ либо въ составѣ комиссій.

—

Въ С.-Петербургѣ, 1-го ноября, экстренное собраніе совѣта рабочихъ депутатовъ вынесло слѣдующую резолюцію: „Царское правительство продолжаетъ шагать по трупамъ, оно предаетъ полевому суду смѣлыхъ кронштадтскихъ солдатъ арміи и флота, возставшихъ на защиту своихъ правъ и народной свободы. Оно закинуло на шею угнетенной Польши петлю военнаго положенія. Рабочій совѣтъ депутатовъ призываетъ революціонный пролетаріатъ Петербурга, посредствомъ **общей политической забастовки**, уже доказавшей свою грозную силу, выказать свою братскую солидарность революціоннымъ солдатамъ и матросамъ Кронштадта и революціонному пролетаріату Польши“.

2-го ноября, въ 12 часовъ дня, рабочіе Петербурга прекращаютъ работу съ революціонными лозунгами: «Долой полевой судъ, долой смертную казнь, долой военное положеніе въ Польшѣ и во всей Россіи!» (Русь).

—

Во исполненіе постановленія совѣта депутатовъ рабочихъ, съ 12 ти. часовъ дня, началось осуществленіе всеобщей политической забастовки, какъ протеста противъ военнаго положенія въ Польшѣ и во всей Россіи и военно-полевого суда въ Кронштадтѣ. Въ настоящее время положеніе пока слѣдующее. Невскій районъ—съ утра начались митинги, которые рѣшили проводить общую забастовку; московскій районъ—забастовка на фабрикахъ и заводахъ осуществлена; въ нарвскомъ районѣ—также; васильеостровскій районъ—забастовали: балтійскій, трубочный, Сименсъ и Гальске и рядъ другихъ фабрикъ и заводовъ; на Петербургской сторонѣ постановленіе совѣта осуществляется и устанавливается общая забастовка; въ выборгскомъ районѣ забастовала центральная электрическая станція и готовится къ забастовкѣ городской районъ. Относительно нѣкоторыхъ заводовъ еще опредѣленно неизвѣстно. Многіе смущаются тѣмъ, что одновременно приходится осуществлять два постановленія: во-первыхъ, революціонное проведеніе 8-часового рабочаго дня, во-вторыхъ, общую политическую забастовку. Конныя желѣзныя дороги пока дѣйствуютъ, хотя идетъ большая агитація относительно забастовки, но большинство служащихъ противится. Изъ желѣзныхъ дорогъ забастовали балтійская, варшавская и виндаво-рыбинская. На николаевской дорогѣ поѣзда пока ходятъ, но предполагается, что въ 12 часовъ ночи начнется также общая забастовка. Значительная часть союзовъ примыкаетъ къ забастовкѣ.

—

Въ Петербургѣ забастовали всѣ механическіе и металлургическіе заводы, а также большинство бумаго-прядильныхъ фабрикъ. Повсюду утромъ, 2-го ноября, рабочіе бросали работу и тутъ же, на территоріи заводовъ устраивали митинги, на которыхъ ораторы предлагали бастовать впредь до исполненія предъявленныхъ требованій, т. е. отмѣны военнаго положенія въ Польшѣ и въ тѣхъ губерніяхъ Россіи, гдѣ оно введено, отмѣны смертной казни и помилованія кронштадтскихъ матросовъ.

Вчера же къ забастовкѣ рабочихъ примкнули

балтійская и варшавская ж. дор., а съ 3-хъ часовъ дня—николаевская и царскосельская.

Въ нѣкоторыхъ партіяхъ рабочихъ новая забастовка вызвала протестъ. Такъ, напримѣръ, на заводахъ Санъ-Галли и Наумана и на балтійской ж. дор. часть рабочихъ рѣшительно отказалась примкнуть къ забастовкѣ, указывая на разорительность ея для ихъ семей. Между прочимъ, на балтійской ж. д. произошелъ слѣдующій случай: ломовые извозчики потребовали отъ желѣзнодорожныхъ служащихъ, чтобы были открыты вокзалы. Когда же это требованіе не было удовлетворено, ломовики стали бить желѣзнодорожныхъ рабочихъ, силой заставили ихъ открыть вокзалъ и начали грузить товары.

Точно такъ же отказались примкнуть къ забастовкѣ служащіе на городскихъ конно-желѣзныхъ дорогахъ, но подъ условіемъ, чтобы дума удовлетворила ихъ экономическія требованія къ 5-му ноября. Если же къ этому числу не будутъ уволены управляющій сѣтью и старшій бухгалтеръ,—конки забастуютъ.

На балтійской желѣзной дорогѣ поѣздъ, въ которомъ ѣхала свита Государя, забастовщики остановили, направили его въ Гатчину, гдѣ и выпустили пары.

На николаевской дорогѣ прибывшій сегодня депутатъ отъ совѣта рабочихъ былъ арестованъ. Но вслѣдъ затѣмъ явились до 500 рабочихъ Александровскаго сталелитейнаго завода и силою потребовали прекращенія движенія, почему почтовый поѣздъ уже не былъ пущенъ, и движеніе пріостановлено.

Одни требуютъ исполненія предъявленныхъ извѣстныхъ требованій, другіе требуютъ начала работъ не позднѣе субботы.

Газеты и завтра не выходятъ. По городу разъѣзжаютъ патрули.

Никакихъ столкновеній съ полиціей и войсками за время забастовки въ Петербургѣ не было.

—

По постановленію совѣта рабочихъ депутатовъ забастовка прекратилась въ понедѣльникъ, 7-го октября, въ 12 ч. дня.

—

Въ Москвѣ, 4-го ноября, московскій **стачечный комитетъ** принципіально высказался противъ **всеобщей забастовки**.

—

Центральный комитетъ петербургскаго союза союзовъ въ экстренномъ засѣданіи 30 октября постановилъ обратиться ко всѣмъ союзамъ съ призывомъ выразить протестъ противъ явнаго нарушенія положеній манифеста 17 октября въ Царствѣ Польскомъ и введенія **военнаго положенія**, какъ исключительной и противозаконной мѣры, направленной противъ польскаго освободительнаго движенія, которое союзъ союзовъ считаетъ частью общаго освободительнаго движенія.

—

Въ составъ комитета московской группы **конституціонно-демократической партіи** входятъ слѣдующія лица:

Н. Н. Баженовъ, П. П. Вернадская, А. К. Живелеговъ, кн. Пав. Д. Долгоруковъ, А. А. Кизеветтеръ, Н. М. Кишкинъ, М. Г. Коммиссаровъ, С. А. Левитскій, А. Р. Ледницкій, В. А. Маклаковъ, А. Н. Максимовъ, М. Л. Мандельштамъ, А. Н. Милюковъ, Н. Ѳ. Михайловъ, В. А. Морозова, П. И. Новгородцевъ, Д. Д. Плетневъ, В. А. Розенбергъ, М. В. Сабашниковъ, Н. В. Тесленко, К. А. Тимирязевъ, В. И. Уткомовъ, М. Е. Шатерниковъ, кн. С. И. Шаховскій, Н. Н. Щепкинъ, М. П. Щепкичъ. По дѣламъ группы просятъ обращаться къ секретаріату группы по адресу: Арбатъ, Староконюшенный пер., д. 37, кв. 6 (А. Н. Максимовъ) ежедневно отъ $10^1/_2$ до $12^1/_2$ ч. или Чистые пруды, домъ Гуськова, кв. 2, телефонъ 97—53 (Б. И. Угримовъ) ежедневно отъ $10^1/_2$ до $12^1/_2$ час.

—

Свыше 1000 студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній Москвы организовали отдѣльную группу **конституціонно-демократической партіи**.

—

Манифестъ 17-го октября произвелъ въ Москвѣ расколъ въ прогрессивной партіи. Одна часть отпавшихъ сформировалась въ самостоятельную партію, присвоившую себѣ наименованіе: **„Союзъ 17-го октября“**. Во главѣ новой партіи стоятъ А. И. Гучковъ и Д. Н. Шиповъ. Новая партія намѣрена на съѣздѣ городскихъ и земскихъ дѣятелей 6-го ноября ознакомить съѣздъ съ программой партіи. Для пропагандированія своихъ идей партія намѣрена издавать въ Москвѣ большую газету.

—

Минская группа **соціалъ-демократической партіи** обратилась къ думѣ объ отводѣ помѣщеній **для митинговъ**.

Два офицера Окскаго полка подали рапорты о зачисленіи въ запасъ, считая недостойнымъ идти, подчиняясь **гражданскимъ** властямъ, противъ народа. („Р. Сл.“).

—

Въ Севастополѣ, адмиралъ Чухнинъ издалъ **приказъ**, касающійся **народныхъ митинговъ**. Въ виду вреднаго направленія рѣчей, произносимыхъ на митингахъ, народныя собранія подъ открытымъ небомъ отнынѣ воспрещаются. Разрѣшеніе будетъ дано только для закрытыхъ помѣщеній. Ораторамъ крайнихъ партій рекомендуется **воздерживаться** отъ антиправительственной пропаганды подъ страхомъ законной **отвѣтственности**. (Р. Сл.).

—

Въ Севастополѣ, 5-го ноября, главный командиръ черноморскаго флота и портовъ вице-адмиралъ Чухнинъ вновь разрѣшилъ сходки и собранія подъ открытымъ небомъ.

—

Въ виду выясненія, послѣ объѣзда губернаторомъ Старосельскимъ, дѣйствительнаго положенія вещей въ Гуріи, намѣстникъ призналъ возможнымъ отмѣну въ этой губерніи **военнаго положенія**, упраздненіе генералъ-губернаторства, отозваніе сформированнаго и отправленнаго въ Гурію отряда войскъ. Объ этомъ объявленъ приказъ намѣстника, явившійся слѣдствіемъ личнаго доклада губернатора Старосельскаго. Предположенный выѣздъ въ Гурію

генерала Малама и д. ст. с. Вейденбаума съ выборными представителями населенія отмѣненъ.

—

Въ Сосновицахъ опечатаны типографіи, печатавшія революціонныя изданія. Начальникъ уѣзда объявляетъ, что допускаетъ по желанію жителей образованіе милиціи, но будетъ строго преслѣдовать за практикуемыя нынѣ вымогательства съ угрозами денегъ на милицію отъ жителей.

—

Предсѣдатель московскаго цензурнаго комитета обратился къ прокурору московскаго окружнаго суда съ ходатайствомъ о привлеченіи къ отвѣтственности: 1) редактора газеты „Вечерняя Почта“ по 129 ст. за напечатаніе прокламаціи, призывающей къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя; 2) издателя И. Д. Сытина по 1024 ст. за напечатаніе „Листка со словомъ священника Петрова“ безъ цензурнаго разрѣшенія; 3) редактора „Русск. Вѣдомостей“ по ст. 147 и 1032 за непредставленіе въ цензурный комитетъ указаннаго числа экземпляровъ. Инспекція по надзору за типографіями конфисковала изданіе крестьянскаго союза листокъ подъ заглавіемъ: „Чего хотятъ люди съ краснымъ флагомъ“.

—

Въ Кіевѣ начальникъ края возбудилъ ходатайство о сенаторской ревизіи съ самыми широкими полномочіями для разслѣдованія происшедшихъ въ послѣднее время крупныхъ безпорядковъ во многихъ пунктахъ края. (Р. А.).

—

По распоряженію Варшавскаго генералъ-губернатора, варшавскіе казенные театры за участіе въ забастовкѣ закрыты на неопредѣленное время. (Р. А.).

—

Во Владивостокѣ произошли крупные безпорядки, организованные, по слухамъ, пріѣзжими агитаторами. Въ безпорядкахъ приняли главное участіе матросы, затѣмъ хулиганы и нѣкоторое количество чиновъ запаса арміи. Безпорядки начались 30-го октября утромъ грабежомъ китайскихъ лавокъ на базарѣ. Затѣмъ толпа стала бить стекла въ магазинахъ и ресторанахъ. Безпорядки приняли очень серьезные размѣры, благодаря тому, что власти, руководствуясь гуманными побужденіями, пытались прекратить безпорядки, не пуская въ ходъ оружія. Толпой выжжены лучшая часть Свѣтланской и Пекинской, часть Алеутской и Афанасьевской улицъ, театръ, общественное морское собраніе, военно-окружный судъ, прогимназія, портовая контора, большинство зданій морского вѣдомства; всѣ крупные магазины разграблены и сожжены. Ночью на пристани грабили вино и спиртъ. Грабежи и пожары продолжались въ разныхъ частяхъ города. Пожары тушить не удавалось, несмотря на соединеніе усилій городской, крѣпостной и вольной пожарныхъ командъ. Городъ охранялся войсками, вызванными съ фортовъ. Распоряженіе охраной возложено было на генерала Лашкевича. 31-го безпорядки продолжались въ меньшей степени. Утромъ собравшаяся у собора разнородная толпа пригласила коменданта, который, пріѣхавъ, разъяснилъ собравшимся все безобразіе ихъ поведенія и требовалъ прекращенія безпорядковъ. Толпа изложила свои требованія, которымъ комендантъ далъ немедленный ходъ. Послѣ этого собравшіеся устроили генералу Казбеку манифестацію, обѣщавъ спокойствіе. Однако, та же толпа, нарушивъ данное слово, освободила арестованныхъ на гауптвахтѣ и въ двухъ тюрьмахъ и подожгла затѣмъ зданія обѣихъ тюремъ, которыя сгорѣли. Ночью было сдѣлано нѣсколько поджоговъ. Прибыли оренбургскіе, сибирскіе и забайкальскіе казаки. 1-го ноября было тихо, благодаря войскамъ, особенно казакамъ. Остались цѣлы банки, казначейство, нѣкоторыя казенныя учрежденія, склады припасовъ. Портовыя мастерскія организовали дружины для тушенія пожаровъ и усмиренія безпорядковъ путемъ убѣжденій. Многіе остались безъ крова и имущества, въ томъ числѣ драматическая труппа театра. Вечеромъ сожжены складъ каменнаго угля, дома Маковскаго и нѣкоторыя зданія сибирскаго экипажа. Ночь на 2-е ноября прошла тихо. Среди населенія организованы комитеты для охраны жителей, а также комитетъ изъ 26 человѣкъ для вспомоществованія пострадавшимъ. Послѣдній привлекъ щедрыя пожертвованія деньгами, провіантомъ и вещами. Правленіе общества народныхъ чтеній оказываетъ благотворное вліяніе на прекращеніе мирнымъ путемъ безпорядковъ. Замѣчены случаи переодѣванія хулигановъ и матросовъ въ солдатскія шинели и фуражки, что подтверждено освидѣтельствованіемъ труповъ убитыхъ. Сегодня генералу Казбеку даны генералъ-губернаторскія права.

—

Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ пензенскаго губернатора, что въ видахъ водворенія общественнаго порядка и спокойствія Высочайше повелѣно дѣятельность командированнаго въ Саратовъ генералъ-адъютанта Сахарова распространить на пензенскую губернію.

—

Въ царевской и большевской волостяхъ, ливенскаго уѣзда, возникли аграрные безпорядки. На мѣсто командированъ вице-губернаторъ. Высланы пѣхота и казаки.

—

Въ селѣ Лотошинѣ произошло въ среду аграрное движеніе при участіи 24 деревень Волоколамскаго и старицкаго уѣздовъ. Прибыли изъ Москвы казаки и полиція. Вслѣдствіе уступокъ со стороны землевладѣльцевъ и крестьянъ волненія, повидимому, утихли.

—

Въ деревнѣ Рязанкѣ, Балашевскаго уѣзда, тамбовскимъ отрядомъ кавалеріи, усмиряющимъ аграрные безпорядки въ сосѣднемъ Кирсановскомъ уѣздѣ, арестованы четыре главныхъ агитатора, возмущающихъ крестьянъ и подбивавшихъ ихъ на поджоги, грабежи и насилія. Въ числѣ этихъ агитаторовъ находится неизвѣстное пока лицо, именовавшее себя генераломъ, разъѣзжавшее въ мундирѣ, орденахъ и лентѣ. При немъ состоялъ казначей, грабившій выручки казенныхъ винныхъ лавокъ.

—

Въ селеніяхъ Коховка и Сбурьевка, Днѣпровскаго уѣзда, начались аграрные безпорядки.

—

Аграрное движеніе въ Саратовской губерніи разрастается. Крестьянскіе безпорядки съ разгромами усадебъ охватили пять уѣздовъ. Въ Балашовскомъ уѣздѣ разгромлены усадьбы Прозоровскаго и Голицына, въ Зубриловкѣ Крявскаго и другихъ, въ Саратовскомъ, кромѣ Тепловской казенной экономіи, разгромлены усадьбы Катковой, Реденбурга, Венкендорфа, князя Щербатова и другихъ. Постоянно получаются телеграммы о новыхъ погромахъ усадебъ. (П. А.).

—

Изъ Баланды (торговаго селенія съ 10.000 жителями-малороссами) сообщаютъ, что крестьянами сожжена ярмарка и разрушенъ телефонъ. Созванная ударами въ набатъ громадная толпа двинулась на одну изъ владѣльческихъ усадебъ. Однако удалось остановить толпу, которая, послѣ горячихъ дебатовъ, постановила требовать немедленнаго освобожденія арестованныхъ наканунѣ и удаленія казаковъ и войска, причемъ общество ручается за полный порядокъ и спокойствіе. Къ вечеру началось успокоеніе (П. А.).

—

Крестьяне ильинской волости, костромского уѣзда, отказываются отъ уплаты податей. Такое же движеніе распространяется въ бычихинской и валовской волостяхъ, макарьевскаго уѣзда. („Р. Сл.“).

—

Въ Аткарскѣ, 31 октября, выгружены 4 пулемета. Говорятъ, что два будутъ отправлены въ Петровскій уѣздъ и два отправляются дальше. Въ городѣ спокойно. (П. А.).

—

Въ Кременчугѣ расклеено объявленіе: временный генералъ-губернаторъ объявляетъ населенію гор. Кременчуга и его окрестностей, что, представляя въ данное время и мѣстности Особу Его Императорскаго Величества, необходимо привѣтствовать его сниманіемъ шляпъ и вставаніемъ съ мѣста при появленіи его на улицахъ и въ общественныхъ собраніяхъ. Вр. генералъ-губернаторъ ген.-майоръ Калитинъ.

—

19 октября, утромъ, въ Баку произошло кровопролитіе вслѣдствіе залповъ войска въ безоружное, совершенно мирное собраніе всѣхъ національностей, стоявшее у арестнаго дома, гдѣ содержались административные заключенные въ ожиданіи отвѣта на требованіе освобожденія арестованныхъ. Убитыхъ и раненыхъ около 15 человѣкъ, среди нихъ дѣти и женщины. Причиной несчастья послужила незаконная медленность прокурора суда Воронова, котораго я два дня убѣждалъ, въ присутствіи генералъ-губернатора и другихъ свидѣтелей, немедленно, силою манифеста 17 октября и 10 ст. уголовнаго устава, освободить административно задержанныхъ. Когда прокуроръ, наконецъ, согласился ѣхать со мною освобождать заключенныхъ, было уже поздно, прапорщикъ запаса приказалъ стрѣлять въ народъ. Необходимо разслѣдованіе ужаснаго событія, чтобы успокоить потрясенное населеніе, только что объединившееся провозглашенной свободой. Въ виду крайне тревожнаго настроенія населенія, необходимо освобожденіе всѣхъ политическихъ, даже заключенныхъ судебной властью, упраздненіе временнаго военнаго суда и положенія.

—

29 октября, въ Петербургѣ, во дворѣ экспедиціи при выходѣ рабочихъ изъ церкви отъ всенощной на толпу выходящей публики бросился нарядъ казаковъ въ 5 человѣкъ и сталъ разгонять. Одна дѣвушка получила серьезныя поврежденія.

—

Союзъ адвокатовъ рѣшилъ произвести подробное обслѣдованіе на мѣстахъ причинъ и виновниковъ погромовъ противъ интеллигенціи и евреевъ.

Организація обслѣдованія возложена на особую комиссію въ составѣ присяжныхъ повѣренныхъ: Л. А. Базунова, М. М. Винавера, М. Л. Гольдштейна, А. С. Заруднаго и князя Г. Д. Сидамонова-Эристова.

Обслѣдованіе предположено произвести не только черезъ мѣстныхъ, но и чрезъ спеціально посылаемыхъ изъ Петербурга и Москвы адвокатовъ.

На поѣздки адвокатовъ и на расходы по собиранію и опубликованію матеріаловъ собирается особый фондъ. Пожертвованія въ этотъ фондъ комиссія проситъ направлять къ казначею комиссіи Л. А. Базунову (Пушкинская, 10).

Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія проситъ всѣхъ очевидцевъ погромовъ не отказать прислать свои показанія, адресуя ихъ въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ для М. М. Винавера.

—

Въ Варшавѣ, 4 ноября, около 7 час. вечера, послѣ похоронъ архіепископа Іеронима, съ кладбища возвращалась сотня донскихъ казаковъ съ офицеромъ. Когда на Вольскомъ шоссе она поровнялась съ домомъ Коха, изъ окна четвертаго этажа была выброшена бомба большихъ размѣровъ, разрывомъ которой на шоссе образовалась большая яма и выбиты въ нѣсколькихъ домахъ стекла. По счастливой случайности, никто изъ казаковъ и постороннихъ не пострадалъ. Арестованы хозяинъ квартиры, находившіеся тамъ молодые люди и домовладѣлецъ Кохъ.

—

Въ Вильнѣ, 27-го октября, въ 10 часовъ утра, въ квартирѣ виленскаго губернатора собрались чины мѣстной полиціи въ составѣ приставовъ, ихъ помощниковъ въ главѣ съ полицеймейстеромъ ротмистромъ Е. К. Климовичемъ, чтобы проститься съ отъѣзжающимъ изъ Вильны начальникомъ губерніи графомъ К. Паленомъ. Когда въ первомъ часу дня полицеймейстеръ вмѣстѣ съ другими возвращался изъ воротъ губернаторскаго дома, неизвѣстный молодой человѣкъ бросилъ въ проходившаго около него полицеймейстера бомбу. Ужаснымъ взрывомъ ея полицеймейстеръ Климовичъ серіозно раненъ въ голову и въ лѣвую руку, убитъ на мѣстѣ помощникъ исправника ошмянскаго уѣзда Емельяновъ, наканунѣ прибывшій въ Вильну просить губернатора о переводѣ, тяжело раненъ въ бокъ помощникъ пристава 4-го участка Выходцевъ, сравнительно легко ранены пристава 6-го и 7-го участковъ Зафиропуло и Пономаревъ. Проѣзжавшій случайно мимо мѣста происшествія лѣсопромышленникъ Шнейдеръ и извозчикъ ра-

нены опасно. Шнейдеръ на второй день послѣ происшествія умеръ. Бросившій бомбу, юноша 18-ти лѣтъ, задержанъ помощникомъ пристава 3-го участка Полторжицкимъ вблизи сфицерскаго собранія. При допросѣ судебнымъ слѣдователемъ въ присутствіи прокурора виленскаго окружнаго суда арестованный сначала отказался назвать себя, а затѣмъ назвался невельскимъ мѣщаниномъ Яковомъ Коронскимъ. Онъ объяснилъ, что причина покушенія — месть. Сила взрыва бомбы была до того велика, что вырвала глубокую и большую воронку въ землѣ; осколками бомбы вырвана мѣстами штукатурка на стѣнѣ губернаторскаго дома, выбито окно въ часовомъ магазинѣ Рыдлевскаго и повреждены стѣны Екатерининскаго костела. У серіозно раненаго помощника пристава Выходцева вынута изъ бока металлическая пробка съ нарѣзами отъ бомбы величиною въ пивную пробку.

—

Въ Могилевѣ (губ.), 29 октября, въ пріемной губернатора Клингенберга около часу дня одною просительницею произведено три выстрѣла изъ револьвера; губернаторъ раненъ. Стрѣлявшая въ губернатора назвалась на пріемѣ баронессой Мейендорфъ, оказалась Лидіей Езерской, прибывшей изъ Петербурга. (Р. А.).

—

Бѣжали изъ Пелыма, Гуринскаго уѣзда, Тобольской губ., слѣд. лица: 1) Борисъ Шапиро; 2) Абрамъ Криницкій; 3) Самуилъ Глузъ; 4) Яковъ Чертинъ; 6) Леонидъ Потылицынъ; 6) Людмила Громозова; 7) С. Розеноеръ; 8) Аврамъ Зиславскій; 9) Яковъ Коростошевскій; 10) Маркъ Коганъ.

—

Поправка. Въ № 38 за 1905 годъ «Права» въ отдѣлѣ «Хроники» значится: «Одесскій окружный судъ 20-го сентября приговорилъ Кунина къ смертной казни» и далѣе: «Кунинъ ходатайствуетъ о замѣнѣ смертной казни безсрочной каторгой».

О замѣнѣ смертной казни безсрочной каторгой постановилъ ходатайствовать самъ судъ. Кунинъ не склоненъ о чемъ бы то ни было ходатайствовать и даже воспретилъ защитнику принести кассаціонную жалобу.

Отвѣты редакціи.

Подписчику № 9500.

Освобождаются ли въ силу манифеста 11 августа 1904 г. отъ обязанности прослужить извѣстный срокъ, въ виду пользованія казенной стипендіей при обученіи въ учебномъ заведеніи?

Не освобождаются, такъ какъ согласно ст. IX 1 б. Манифеста сложенію подлежатъ лишь суммы, числящіяся по 30 іюля въ недоимкѣ, въ возмѣщеніе стипендій при досрочномъ оставленіи службы. При оставленіи службы послѣ 30 іюля и недоимка окажется числящейся послѣ этого дня почему постановленіе ст. IX 1 б. не можетъ имѣть примѣненія и стипендія должна быть возмѣщена.

Подписчику.

Согласно составленному городской думой обязательному постановленію объ установленіи ночныхъ карауловъ, домовладѣльцамъ разрѣшается предоставить исполненіе этой обязанности городской управѣ, которая въ такомъ случаѣ раскладываетъ расходы на этотъ предметъ между домовладѣльцами пропорціонально вносимому ими оцѣночному сбору. Вправѣ ли городская управа взыскивать этотъ сборъ въ случаѣ неуплаты его въ административномъ порядкѣ?

Вправѣ, если домовладѣльцемъ изъявлено согласіе на превращеніе этой натуральной повинности въ денежную. Согласно 137 ст. гор. пол. взысканіе недоимокъ по установленнымъ городскимъ сборамъ и повинностямъ производится въ административномъ порядкѣ, что несомнѣнно примѣнимо и къ установленному на осн. 8 п. 63 ст. взамѣнъ ночного караула по соглашенію съ домовладѣльцами сбору. Если же домовладѣлецъ такого согласія не изъявилъ, управа не вправѣ требовать взноса опредѣленной суммы (опр. 1 деп. 2 апр. 1891 г. № 3450) и можетъ лишь привлечь домовладѣльца за неисполненіе натуральной повинности къ уголовной отвѣтственности по 29 ст. уст. о нак.

Подписчику.

Распространяется ли право ношенія новой формы на выборныхъ участковыхъ мировыхъ судей?

Распространяется въ виду отсутствія въ выс. утв. 13 окт. 1904 г. правилахъ (соб. узак. 1904 г. № 180 ст. 1851) изъятія подобно тому, которое было установлено въ выс. утв. 25 мая 1844 г. правилахъ (соб. узак. 1894 г. ст. 579).

Подписчику.

Сохраняютъ ли выслуженныя прибавки къ жалованію чины судебнаго вѣдомства, переводимыя изъ отдаленныхъ губерній въ Западныя?

Вопросъ разрѣшается въ отрицательномъ смыслѣ такъ какъ чины судебнаго вѣдомства при службѣ въ западныхъ губерніяхъ преимуществами не пользуются, почему къ нимъ и непримѣнимо постановленіе 25 ст. пол. особ. преим. служб. О сохраненіи прибавки при переводѣ изъ одной привилегированной мѣстности въ другую съ разрѣшенія министра, такъ какъ западныя губерніи не являются для нихъ привилегированной мѣстностью. Нѣтъ основанія считать привилегированными въ смыслѣ 25 ст. всѣ мѣстности, перечисленныя въ 1 ст. пол. особ. преим. служб., такъ какъ терминъ этотъ въ 1 ст. не употребляется. Въ пользу этого толкованія говоритъ и то обстоятельство, что 25 ст. предусматриваетъ не только сохраненіе прибавки, но и зачетъ срока выслуги на новыя прибавки, предполагая такимъ образомъ, что переводъ состоится въ мѣстность, служба въ которой даетъ право на прибавки.

Подписчику № 6766.

Пользуются ли лица, сосланныя на житье и получившія, на осн. лит. б. п. 19 и п. 23, ст. XIII. Манифеста 14 мая 1896 г., право полученія паспорта безъ наименованія „изъ ссыльныхъ“, правомъ жительства въ столицахъ и столичныхъ губерніяхъ?

Вопросъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ указомъ 1-го деп. 25 сент. 1904 г. № 8899.

Подписчику.

Въ какомъ размѣрѣ и на основаніи какихъ узаконеній получаютъ пособіе отъ казны состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ административные ссыльные?

Согласно 34, 35 36 ст. пол. о полиц. надз. (прил. II къ ст. 1 прим. 2 уст. пред. прес. прест.) лица, высланныя подъ гласный надзоръ, и послѣдовавшія за ними въ ссылку семьи ихъ пользуются пра-

вомъ полученія пособія отъ казны на основаніи дѣйствующихъ узаконеній. Примѣнимыми къ данному случаю узаконеніями сенатъ 1893 г. № 19 по д. Тейхманъ призналъ ст. 513 и 514 т. XVI ч. II, согласно которымъ пособіе лицамъ привилегированныхъ сословій и ихъ семьямъ выдается въ размѣрѣ 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ квартирныхъ и 15 к. суточныхъ ссыльному и его женѣ, дѣтямъ же въ половинномъ размѣрѣ. Лица же низшаго состоянія получаютъ лишь арестантскую дачу и лишь въ томъ случаѣ, если они по старости или болѣзни неспособны къ работѣ. Семьи же ихъ пособія не получаютъ.

Подписчику № 7370.

Вправѣ ли администрація обязывать содержателя находящейся внѣ черты осѣдлости женской фельдшерской школы требовать отъ желающихъ поступить въ школу лицъ іудейскаго исповѣданія представленія удостовѣренія объ имѣніи права жительства?

Вправѣ въ виду 787 ст. зак. сост. Но если данное лицо уже начало гдѣ либо изученіе фельдшерскаго искусства и поступаетъ лишь для продолженія изученія, оно, какъ изучающее фельдшерское искусство, пользуется на осн. 3 и 13 ст. уст. наси. правомъ жительства внѣ черты осѣдлости. Срв. ук. 1 деп. 29 ноября 1901 г. № 12279 по д. Фейчной, согласно которому лица, начавшія уже изученіе фармаціи, могутъ поступить для продолженія этого изученія и въ аптеку, расположенную внѣ черты осѣдлости.

Подписчику № 4531.

Можетъ ли быть предъявленъ къ опекѣ расточителя искъ о неуплаченномъ прислугѣ жалованіи, если прислуга эта была нанята расточителемъ безъ согласія опеки?

Если дѣйствительность заключеннаго расточителемъ безъ согласія опеки договора найма прислуги и представляется спорнымъ, она—во всякомъ случаѣ, и независимо отъ существованія договора или его дѣйствительности вправѣ требовать вознагражденія за оказанныя услуги. Срв. р. г. к. д. 1877 г. № 139 и мн. др.

Подписчику № 1779.

Вправѣ ли опекунъ малолѣтняго, являющагося однимъ изъ собственниковъ принадлежащаго нѣсколькимъ лицамъ на правѣ общей собственности наслѣдственнаго имущества, отдавать его въ аренду безъ согласія сонаслѣдниковъ?

Не вправѣ на точномъ основаніи 546 ст. т. X ч. I, согласно которой распоряженіе общимъ нераздѣльнымъ имуществомъ должно быть по общему согласію. Но, какъ разъяснено гр. к. д. въ рѣш. 98 г. № 53 и 80 г. № 273, соучастникъ въ общемъ имѣніи не вправѣ безотвѣтственно преграждать своимъ несогласіемъ остальнымъ соучастникамъ возможность извлекать изъ общаго имѣнія доходъ въ случаѣ невыгодности для общаго имущества отказа въ согласіи на извѣстное имъ распоряженіе, недавшій своего согласія отвѣчаетъ за убытки по 684 ст. X т. 1 ч.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Касс. Деп. Правит. Сената.

На 10 ноября по I экспед. судебн. д-та.

Апеллу: По искамъ: Смирнова съ комм. биржевой артели 2.200 р. съ %; воскресенскаго горнопромышлен. общ. къ Бромлей 10.000 р. съ %; Огородникова къ администр. под. д. Бр. Когянъ о закрытіи админ. и обращеніе ея въ конкурсъ; конкур. управл. под. д. Гейслера и торг. дома „С. Кузнецкой и К°“; правл. страх. общ. къ Розенъ 3.869 р. 39 к. съ % по взаимнымъ искамъ: Лифшица съ моск. международн. торг. банка; Стрѣлкова и Дмитріева.

частныя. По жалобамъ на моск. ком. судъ: куратора коп. упр. по д.-д. моск. общ. потребителей „Складчина“; Меркулова; Карапатницкаго на одесск. комм. судъ; по жалобамъ на С.-П.Б. комерч. судъ Чугрѣева; Хохревой; пов. общ. взаимн. кредита С.-Б.П. уѣздн. земства; Александрова; Любимова; Ситникова; Левенштейна; становаго; на одесск. ком. суд: Зильберштейна; тоже; о продажѣ и перезалогѣ имѣній: Семеновыхъ; Ростовцевой; Шамова; Гриценко; Трубниковой; Лашкова.

На 8 ноября. апелляц. отд. уг. кас. д-та.

По протесту тов. прок. и отзыву Гломбиковскаго Варшав. с.и по обв. Гломбиковскаго, Линдера, стасяка, Шульца и Урбанскаго по 121 и 123 ст. угол. ул.

На 11 ноября по первому общему собранію.

По жалобамъ: надворнаго совѣтника Алексѣя Терентьева на опредѣленіе 1-го департамента правительствующаго сената коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба его на министра финансовъ за отказъ въ признаніи за нимъ права на пользованіе привилегіями службы при переходѣ его на службу изъ печорскаго уѣзда Архангельской губерніи, въ Кемскій уѣздъ той же губерніи.

Жены гвардіи штабсъ-ротмистра Маріи Чаплицъ на опредѣленіе 1 департамента сената, состоявшееся по жалобѣ повѣреннаго Чаплицъ, коллежскаго ассесора Николая Янцена на министра финансовъ за отказъ въ отмѣнѣ постановленія С.-Петербургской казенной палаты о взысканіи съ довѣрительницы его 2229 р. 53 к. дополнительныхъ пошлинъ, съ нею, исчисленныхъ по наслѣдству княгини Елизаветы Кочубей.

За разногласіемъ: по жалобамъ нарвскаго мѣщанина Николая Церна и повѣреннаго его, присяжнаго повѣреннаго Александра Бобрищева-Пушкина, на распоряженія С.-Петербургскаго губернатора о закрытіи содержимаго Церномъ въ гор. Нарвѣ ренсковаго погреба.

По мѣщанина Емельяна Бобыря на минскаго губернатора за закрытіе принадлежавшаго ему въ гор. Мозырѣ трактирнаго заведенія.

По жалобѣ повѣреннаго еврея Шмуля Кронрода помощника присяжнаго повѣреннаго Генриха Слюзберга на распоряженіе министра финансовъ объ исключеніи довѣрителя просителя изъ московскаго 1-ой гильдіи купечества.

По жалобѣ купца Шмера Меклера на постановленіе Псковскаго губернскаго правленія о неразрѣшеніи его коммивояжеру Сендеру Меклеру пребывать въ г. Опочкѣ.

По жалобѣ мѣщанина Аврума Донскаго на постановленіе Подольскаго губернскаго правленія о выселеніи его изъ с. Богдачовки Брацлавскаго уѣзда.

По жалобѣ мѣщанки Леи Фикъ на постановленіе Волынскаго губернскаго правленія о разрѣшеніи ей временнаго пребыванія въ Пельчанскомъ лѣсу, Овручскаго уѣзда.

По жалобѣ мѣщанки Готесъ Волахъ на постановленіе Гродненскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, коимъ оставлена безъ уваженія жалоба просительницы на Слонимское уѣздное по той-же повинности Присутствіе за неосвобожденіе отъ уплаты штрафа, наложеннаго за уклоненіе отъ исполненія воинской повинности сына ея Янкеля.

По жалобѣ мѣщанина Шаи Гальперина на Волынскаго губернское по воинской повинности присутствіе за оставленіе

безъ послѣдствій представленія Острожскаго уѣзднаго по той же повинности присутствія объ отмѣнѣ его рѣшенія, коимъ наложенъ на землю просителя штрафъ за неявку къ исполненію воинской повинности сына его Берка.

На 10 ноября, по I отд. Угол. Касс. Деп.

Жалобы: упр. акц. сб.: могилев. м. с. по обв. Каца; ковенск. о. с. по обв. Бака; могилев. м. с. по обв. Брейтманъ; 2 сувалк. м. с. по обв. Гинзбургъ; могилев. м. с. по обв. Фагендойма; новгород. о. с. по обв. Пэтровой; Гольды тагапр. о. с.; Цвайеманъ екатериносл. о. с.; Кобелевой сарапул. о. с.; Трахмановъ кишинев. о. с.; Глазкова казан. гор. м. с; Рейнверта п.-феллин. м. с.; Рыѣнэкой кишинев. о. с.; Куцъ ковельск. м. с.; Ширкуновой саратов. о. с.; Федиповой сарат о. с.; Мшвидобадзо симферон. о. с.; Флеерової стародуб. о. с.; Дыбова армовир. м. с.; Шевченко ейск. м. с.; Сіухиной и Никифорова воронежск. о. с.; Самсоновича липовецк м. с.;— всѣ по обвин. въ нарушеніи акц. и пит. уст; Слудъ 2 плоцк. м. с.; Брриица варш. гор. м. с.; Гайны варшав. с. п.; Брудницкаго 2 варш. м. с.; Мазаранта 1 петроков. м. с.; Зониса кишинев. о. с.; Климпеля варшав. гор. м. с.; Эргардта спб. ст. м. с. по обв. Кисслева; Виновера варшав. гор. м. с. Юцевичъ ровен. м. с. по обв. Шейнерберга; Варшавера радомысл. м. с.; Дытыны радомысл. м. с.; Фельдмана Радомысл. м. с.; Наружнаго и Пекарь радомысльск. м. с.; Козака радомысл. м. с.; Холоденко радомысльск. м. с.; Гонголевича радомысл. м. с.; Бригса 1 варшав. м. с.; всѣ по обвин. въ наруш. строит. уст.; нач. варш. тамож. окр. варшав. с. п. по обв. Зелигзонъ и др.; нач. варш. тамож. окр. варшав. с. п. по обв. Матусяка; Зміевскихъ варшав. с. п.; Благидзе и Янко-Кешимъ-оглы тифл. с. п.; нач. вилен. тамож. окр. виленск. с. п. по обв. Графмана; Лейзаровичъ варшав. с. п; нач. радзивил. тамож. окр. кіевск. м. с. по обв. Хвуля; нач. виленск. тамож. окр. 2 сувалк. м. с. по обв. Ясевича; всѣ по обвин. въ наруш. тамож. уст.; Чертова Майкоп. м. с. кража; Зайцева ейск. м. с. по обв. Бирюковыхъ въ кражѣ; Баркусскаго спб. с. п. 863 и 1075 ст. ул.; Вирясова и Ларькиной сарат. о. с. 1455 ст. ул.; Богомолова тамбов. о. с. 1489 и 1490 ст. ул.; Клещева троицк. о. с. кража; Галенкина троицк. о. с. 1657 ст. ул.; Безсонова пензенск. о. с. 1609 ст. ул.; Миронова и Каменьщикова пензенск. о. с. 1454 ст. ул.; Яроваго и Конієва ейск. м. с. по обв. Лабарткова въ оскорбленіи; Бѣличенко армавир. м. с. 31 ст. у.; Волковой казан. о. с. юруш. акц. у.

Протестъ тов. прок. саратов. о. с. по обв. журавлева и Михѣева по 9 и 1647 ст. ул.

Рапортъ вилен. м. с. о невозможности исполнить указъ прав. сен. под. Пумпянскаго; прошеніе Баландина о возоб. дѣла по обв. его въ наруш. строит. у.; рапортъ 1 петроков. м. с. объ отмѣнѣ дополн. приговора по обв. Камышевича по 29 и 68 ст. у.

На 11 ноября по 2 отд. Угол. Кас. Д-та.

Жалобы: Егорова и Лобанова новгород. о. э. 1455 ст. ул.; Крену кишинев. м. с. 1647 ст. ул.; Курочки и др. хевсон. о. с. 1630 от. ул.; Чуба ковел. м. с. кража; Вартанова на опред. тифл. с. п.; Юргенсона на опред. 1 донск. м. с. Рудого на опред. вилен. с. п.; Литвиненко одесск. гор. м. с. 177 ст. у.; Мальнинъ витеб. о. с. по обв. Сергѣвнина и Мягкаго въ покуш. на кражу; Головатаго и Балтянскаго ольгопол. м. с. 169 и 172 ст. у.; Дидыга таращан. м. с. кража; Воробья ірадомысл. м. с. кража; Юсупова саратов. о. с. кража; Братищенро таганрог. о. с. 292 и 294 ст. ул.; Ивана витеб. о. с. 1480 ст. ул.; Федосенко стародуб. о. с. кража; Звягина на опред. одесск. с. п.; Войко з.-острож. м. с. кража; Молчанова одесск. гор. м. с. 123 и 128 ст. у.; Бачинскаго таращан. м. с. 142 ст. у.; Бабинскаго минск. о. с. кража; Гершмана радомысл. м. с. 180 ст. у.; Зубрицкаго и Бевза уманск. о. с. 1455 ст. ул.: Дорошенко и Чабака нѣжин. о. с. 1641 ст. ул., Гаврилова псков. о. с. 170 ст. у.; Труба и Сыга к.-подольск. о. с. 1489 ст. ул.; Пахолковой на опред. казан. с. п.; Шленскихъ минск. о. с. 1647 ст. ул.; Осецкаго сквир. м. с. 172 ст. у.; Шлаюса ковенск. о. с. 169 ст. у.; Синькевича и Мельниченко радомысл. м. с. кража; Виленскаго радомысл. м. с. 142 ст. у.; Издебскаго дубенск. м. с. 153 ст. у.; Коленченко кіевск. м. с. 31 ст. у.; Бабейко и Добынды кишинев. о. с. 1629 и 1632 ст. ул.; Баденко херсон. о. с. кража; Котляровой херсон. о. с. кража; Затурскаго к.-подольск. о. с. 1651 ст. ул.; Коваленко на опред. екатеринодар. м. с.; Ключенкова могилев. о. с. 170¹ ст. у.; Легкаго витен. о. с. сг. у., Чеписвскихъ уман. м. с. 142 ст. у.; Отородниковой таращан. м. с. 140 ст. у.; Змиградскаго таращан. м. с. 136 ст. у.; Мельниковой кіевск. м. с. кража.

Протесты: Прок. новгород. о. с. по обв. Николаева по 1455 ст. ул.; тов. прок. воронежск. о. с. Мещерякова по 1455 ст. ул.; тов. прок. воронежск. о. с. по обв. Дегтева въ кражѣ.

На 12 ноября по 3 отд. угол. кас. д-та.

Жалобы: Ковалева симбир. о. с. 567 ст. ул.; Лыгка лубен. о. с. 1647 ст. ул.; Павсова екатериносл. о. с. 1629 ст. ул.; Сѣднева калужск. о. с. 1455 ст. ул.; Колодажнаго новочеркас. о. с. 1647 ст. ул.; Самотаря новочеркас. о. с. 1651 ст. ул.; Шевчонко воронежск. о. с. 1484 ст. ул.; Кривоносова воронежск. о. с. 172 ст. у.; Пинкуля и Мартинсона м.-баусск. м. с. 142 ст. у.; Фельдмана москов. ст. м. с. 129 ст. у.; Самодурова нижегор. о. с. 1489 и 1490 ст. ул.; Коцаря и др. харьков. о. с. 1489 и 1499 ст. ул.; Куликова и Вуцаева харьков. о с. 567 ст. ул.; Осиповыхъ сарат. с. п. 29 ст. у.; Каликина москов. с. п. 29 ст. у.; Рейхардта харьков. с. п. по обв. Зильберштейна по 1354 ст. ул.; Паберзовъ м.-баусск. м. с. 169 ст. у.; В. Муравьева спб. уѣзд. м. с. по обв. М. А. и А. Муравьерыхъ по 134 и 142 ст. у.; Антонова спб. уѣзд. м. с. 142 ст. у.; Федоровой спб. уѣзд. м. с. 140 ст. у.; Антипенкова орлов. о. с. 1 ч. 1465 ст. ул.; Гурьянова казан. о. с. 1666 ст. ул.; Фаберманъ нижегор. о. с. 180 ст. у.; Коробки нолдав. о. с. 1692 ст. ул.; Окуня и Шайновича в.-волын. м. с. 29 ст. у.; Литвака в.-волын. м. с. 29 ст. у.; Ванка р.-вольмарск. м. с. 31 ст у.; Жирова хопер. м. с. 170 ст. у.; Сковородина воронеж. о. с. 170¹ ст. у.; Пентуса в.-вейсенштт. м. с. 170 ст. у.; Кащеева 1 донск. м. с. 170 ст. у.; Меркуль и Леонгардтъ москов. о. с. 13 и 1160 ст. ул.; Рычкова пермск. о. с. 1523 ст. ул.; Ермакова екатеринбургск. о. с. 1655 ст. ул.; Куланова владимір. о. с. 1484 ст. ул.; Кузьминко харьков. о. с. 1643 ст. ул.; Анисимове москов. ст. м. с. 29 ст. у.; Макарова кіевск. м. с. 29 ст. у.; Рубелей г.-гробин. м. с. 528 ст. ул.; Кодышмана каменецк. м. с. 172 ст. у.

На 11 ноября по 4 отд. Гр. Касс. деп.

Жалобы: Самхарадзе и Нюрадзе тифлис. с. п. 1549 ст. ул.; Нечаевыхъ и др. харьк. с. п. 269¹ ст. ул.; Вашадзе тифлис. с. п. 1455 ст. ул.; Елгіанца и Аствацатурова тифлис. с. п. 1692 ст. ул.; Галактіоновой варшав. гор. м. с. по обв. Линка по 173 ст. у.; Голонзки 1 ломжин. м. с. 31 ст. ул.; Бута варшав. гор. м. с. 135 ст. ул.; Попелярскаго 1 варшав. м. с. оскорбленіе; Севѣрскаго 1 варшав. м. с. кража; Сысоева москов. с. п. 286¹ ст. ул.; Стефангика варшав. с. п. 1692 ст. ил.; Маршани тифлис. с. п. 288 ст. ул.; Даерилова омск. с. п. 285 ст. ул.; Ваврженкевича 2 плоцк. м. с. укрыв. краденаго; Капусцинскаго 2 петроковск. м. с. клевета; Ляндау варшав. с. п. 1655 ст. ул.; Гельмана 1 радом. м. с. кража; Юдина новочеркас. с. п. 1455 ст. ул.; Вышковскаго варшав. гор. м. с. 135 ст. у.; Дыбзы 2 люблин. м. с. 32 ст у.; Бискупскаго 2 люблин. м. с. клевета; Мрогинскаго 1 плоцк. м. с. 169 ст. у.; Н. Матвѣева варш. гор. м. с. по обв. Матьѣевой и Мазневской по 142 ст. у.; Лимента и др. 1 сѣдлецк. м. с. 142 ст. л.; Краузе варш. гор. м. с. 142 ст. у.; Смирнова саратов. с. п. по обв. Рѣпнина по 1535 ст. ул.; Смирновой сарас. с. п. по обв. Цвѣтаева по 1535 ст. ул.; Ляудовига 1 калишск. м. с. 142 ст. у.; Руденки новочеркас. с. п. 1480 ст. ул.; Тукалло 1 сувалк. м с. по обв. Кевляка по обв. 148 и 151 ст. у; Вяткина иркут. с. п. 142 ст. у.; Чуйной варшав. с. п. кража; Камннскаго варшав. с. п. 1465 ст. ул.; Беднарскаго 2 любл. м. с. укр. кражи; Пацюки новочеркас. с. ъ 271 ст. ул.; Петкевича тифлис. с. п. 285 ст. ул.; Мишвелидзе тифлис. с. п. 9 и 1455 ст. ул.; Хантадзе тифлис. с. п. 1455 ст. ул.; Склярова 2 варшав. м. с. 130 ст. ул.; Замбржицкаго 1 ломж. м. с. по обв. Пукольскихъ въ кражѣ; Ротбурта и Хумека яршав. с. п. 1670 ст. ул.; Алексеенко и др. харьков. с. п. 269¹ ст. ул.; Солнцева новочеркас. с. п. 1670 ст. ул.; Симонова новочеркас. с. п. 1489 ст. ул.; Вѣлецкаго варшав. с. п. 1695 ст. ул.; Вертелы харьков. с. п. 345 ст. ул.

Протесты: товар. прок. омск. с. п. по обв. Абрамова по 354 ст. ул.; 1 плоцк. м. с. по обв. Бурштына въ кражѣ о возобновленіи дѣла о Поповѣ.

На 8 ноября, по 1 отд. Гр. Касс. Деп.

Палатскія: Кн. Салтыкова съ Агарновой; Смирнова съ Афанасьевой; Виленскаго земельнаго банка съ приходскими; Таксера съ Перелемъ; кр. д. Русетковщина съ Ленскимъ; Приселкова; опеки Огановича; Ботнаря съ Руссовымъ; опека Фрейберга.

Съѣздовыя: Колесникова съ Семеновымъ; Гисматуллина съ Файзуллинымъ; Варламовой съ Битюковымъ 2 дѣла; Иванова съ Фоминой; Клевенскаго съ Чекаловой; Кравченко съ Бѣляевымъ; Печениной съ Гороховымъ; Коваля съ опекой Коваленко; Прядилова съ Борисовымъ; общ. ст. Варениковской съ Филиппиэи; Дутова съ Дьячковымъ; тов. наслѣдники В. Т. Пташникова съ Волынскимъ; Зисса съ Каганомъ торг. д. Луи Дрейфусъ, Врановскими; Пихановскихъ съ Сухацкимъ; Россійскаго транспорт. и страх. общ съ Гилле; Мошонкина съ Воросниковой; Ивановой; торг. д. Эренфрейндъ съ Френкель; Гериць съ Штерномъ; общ. кр. с. Быстрика съ Плесневичъ; Уманско-Липовецкаго общ. сельскаго хозяйства съ Мирасхеджи; Гольденберга съ торг. д. Вр. Упановы упр. ж. д. съ Шарлаловой; Мѣщанинова съ Луцицкой; Иванова съ Брусниковой; Нѣжина съ товарищ. бумаго-джутовой фабрики въ Россіи.

8 ноября По 2 отд. Гр. Касс. Деп.

Палатскія: московской каз. пал. по д. Гаврилова; новоалександровскаго гор. упрощ. упр. съ Кацомъ и др.; Г. Новоградволынска съ Куташевичемъ; московской каз. пал. по д. Залеманъ; с.-петербургской гор. упр. съ Сѣдышевымъ; ковенской каз. пал. по д. Давидайтиса; Оренбургской каз. пал. по д Чистозвонова; московской каз. пал. по д. Юргенсона; пермской каз. пал. по д. Французова; московской каз. пал. по д. Кулакова; казанской каз. пал. по д. Карповой; московской каз. пал. по д. Алышванга; новгородской каз. пал. по д. Курженкова.

Съѣздовыя: Лифляндской каз. пал. по д. Креница съ Претуманомъ; Ковельскаго гор. общ. упр. съ Терешкевичемъ; Зарѣшнюка съ Довглялло; ставропольской каз. пал. по д. Дерзикова. Буниной и Сушкова; общ. кр. с. меркинецъ съ Ракитскими и др.; Ленскаго съ Бойхошевскимъ; товарищ. льнопряд. и полотн. фабр. Демидова; Здоренковъ съ Лыхо; Жарикова съ Яковенко; Киндериса съ Молемъ; Юргинасъ и Валіоса съ Молемъ; Кириловича съ Алексѣевской; Іонсона и Негропонта съ Прянишниковой; Кржижановскаго съ Гурской; Кума съ Шоромъ; Разводовскаго и др. съ Сало Волковинскимъ; Кучерявцевыхъ; Фельдманъ съ Горенманомъ; Ропея; Дзбановскаго съ Дзензюрой и др.; общ. кр. д. хѣснозаводской съ Нершининымъ; Добровольскаго съ Сидорскимъ сельск. общ.; Гаврисѣвичъ съ Ольшевской и Прондецкимъ; Храновскихъ съ Паменками; Андріевича.

На 9 ноября по 3 отд. Угол. Кас. д-та.

Палатскія: Дмитріева и Малинина; Горенштейна съ Кіевскимъ расп. комитетомъ; Сыдникъ съ Луи-Дрейфусъ и К°.; Панченцевой съ Насоновымъ; ростовской на дону конторы госуд. банка съ торг. дом. Г. Ф. Каршинъ 3 дѣла; Чеховской и др. съ Комаромъ; Чичканъ съ Бейнаровичемъ; Гюльхандаровыхъ съ Алскянцемъ; Отставнаго съ Отставнымъ; Варламова съ Александринымъ; Планской съ Колчакомъ; русск. общ. пар. и торг. съ Новиковой; щигровскаго тюр. отд. съ Поповымъ; Сухорукова съ Кутузовой.

Съѣздовыя: Жердоневскаго съ Юрьевичемъ; Леви съ Вербицкими 4 дѣла; Петелина съ Гремаловымъ; Рукина съ Вакуумъ-Ойль; Ольскаго съ Побировской и др. 2 дѣла; Кострубской съ Зайдманомъ; торг дома „Густавъ Сиверсъ“ съ Максимовымъ; Фейнберга съ Гольдбергомъ; Палищукой съ Точицкимъ; Михалюка съ Игнатюкомъ; Гихомірова съ Максимовымъ; Пильника съ Щербилосами; Ковната съ Загорье; Вилкамірскаго съ Гейлейрейбомъ; Сенаторова съ Смирновымъ; Бабъюка съ Биршбаумомъ.

9 октября. По 4 отд. гр. нас. д-та.

Палатскія: Лаптева съ Лебедевымъ; Сучака съ Чубинской; фонъ Юнка 2 дѣла; военнаго министерства съ Лурье; Войниловича съ фонъ Эксе; Устинова съ Солдатовымъ; Пастухова съ Габерманъ; Проскуряковой съ Рыбаковымъ; Данченко съ Данченковой; Шевалиной съ Артемьевой; сельскаго общ. д. Шахова съ Лепковскимъ; Воропиной съ Воропинымъ.

Съѣздовыя: Руденко съ Игнатовичъ; Рубинштейна съ Вайсъ и Ройтенбергъ; Ковальскаго съ Козофатомъ; Ивановой съ Богдановымъ; Попова съ Поповой; общ. Геллеръ и К°. съ Мамацевымъ; Иванова съ Лѣтиными; Бронштейна съ Тарновскимъ; торг. дом. К. М. Шредеръ съ Фроловымъ; Егупова съ Филипповымъ; Назарова съ Дунаевскимъ; Бѣлавиныхъ съ Орловскимъ ком. банкомъ; Кожевникова съ Черпобыльскимъ; Топчіевыхъ съ Хотомлянскимъ с. общ.; Оссовскаго съ Стемпковскимъ.

На 10 ноября по 5 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: упр. жел. дор. съ Зембржускимъ, Сикаевымъ, общ. юго-восточн. ж. д.; общ. варш. вѣнск. ж. д. съ Щепаникъ; Гольдштейна съ упр. привисл. ж. д.; упр. пермской казенн. ж. д. съ погудинымъ; упр. сызр.-вяземск. ж. д. съ Раниевой; 1-го общ. подъѣздныхъ путей съ Любарчукомъ.

Съѣздовыя: Упр. жел. дор. съ Цырлинымъ, Алаотсомъ, Зельченко, Шаевичемъ. фирм. С. П. Берловичъ, Новогрудскимъ, Цирульской, спб. к° Надежда, Глобусомъ, Боровымъ, Магидомъ, Шринкомъ, Юдомъ, росс. общ. страх. и трансп., Витлинымъ, Сумбергомъ и др., Посисѣевымъ, Грузинеромъ и др., лодзинск. фабричн. ж. д. съ Биренбаумомъ, Бартомъ; моск. кіево-ворон. ж. д. съ Кроломъ; 1-го общ. подъѣздн. путей съ Шляпочникъ, Штеренбергомъ; либаво-роменск. ж. д. съ Таубкинымъ и др. 3 дѣла. Гисинымъ и др. 2 дѣла; упр. екатерин. ж. д. съ Шаевичъ 2 дѣла, ростовскимъ на дону частн. комм. банк.; общ. варш. вѣнск. ж. д. съ Раппортомъ 2 дѣла; упр. спб. варш. ж. д. съ Іосемомъ; упр. привисл. ж. д. съ Вишняковымъ, Маркусфельдомъ; Фридманъ съ упр. никол. ж. д.; Виленкина съ упр. полѣськ. ж. д.; Боровкова съ сызран. вяземск. ж. д.; упр. пермской казенн. ж. д. съ Прышковымъ.

На 11 ноября, по 7 отд. гр. кас. д-та.

Палатскія: упр. гос. им. кутаисск. губ. съ Укипуришвили и др.; гор. Бердичева съ общ. бердичевскаго водоснабженія; общ. с. Батраковъ съ симбирск. удѣльн. вѣд.; Осипенкова 2-го съ никополь-маріупольск. горн. и металург. общ., Долуховыхъ и Надировой о разм. дачи Чугурити; Криворотова съ калужской духовн. консист.; Каратѣева съ курской духовн. консист.; общ. с. Куземкина съ Зотовымъ и др.; упр. госуд. имущ. кутаисской губ. о разм. дачи Вакисубана; Коренблита по жалобѣ на старш. нотаріуса кіевск. окр. суда; Виленкина, Фрумкина и Болотина съ Маркіановичъ; упр. госуд. имущ. тифлисск. губ. и закат. окр. о разм. дачи Зіари; Коловичъ съ Коловичъ; ярославской дух. консист. съ Энгельгардтъ; упр. жел. дор. съ Шаповаленко. тов. романовскихъ сах. завод. съ кіевской паровой мукомол. мельницей и др.; могилевской римско-католической духовн. консист. съ Гольцманомъ; Рутченковскаго горнопр. общ. съ Карпухинымъ; Пантеліуса съ Карнаушенко.

Съѣздовыя: Кухта съ Стецкой; Погоржельскихъ и др. съ Плонскимъ; гр. Браницкаго по д. села Медвино съ Подольскимъ и др.; виленскаго окр. инж. упр. съ виленской гор. упр.; Исайчуковъ съ Ефтушикомъ; Погоржельскихъ и др. съ Плонскимъ; Эльмана съ Полищукъ; Репетило съ Репетилами; Галушки съ опекою Нирвойта; Роговицкаго и др. съ Плонскимъ; Лонжанскаго съ Хизеровичемъ; Говорухина съ общ. станицы Вешинской; Козловскаго съ Казинъ; Ярембчука съ Ярембчуковой; Поповой съ Онихимовской; Волынца съ Бондычемъ; Каширина съ общ. станицы Казанской; опеки Лукашевича съ Маковецкимъ; Закутскаго съ Закутскими; Шургаевича съ Тарутинымъ; Калтыгина съ Ганновымъ; Литинскаго съ Юненко; азовскаго гор. упр. съ общ. д. Платоново-Петровской; Марчуковъ-Гуменюковъ съ Соловьевыми; Саножникова съ Вятскимъ; Кирѣевыхъ съ Болдыревымъ и др.; Хертуайнекъ съ Кораблевымъ; общ. мѣстечка Екатериноноля съ Неномняшимъ и др.; Зыбалиса; луцко-житомірской р. к. духовн. консисторіи съ Писаревымъ.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Поводъ къ ограниченію правоспособности, статья и номеръ сенатскихъ объявленій.	Установленіе, которое произве ло публикацію.
Алѣевы, Ахметъ Горей и Мифтахетуниновъ Хисаметуниновы, ум. купцы.	С. о. 10 ноября. № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 1008.	Симбирск. о. с.
Антонова, Ксенія Данилова, жена мѣщанина.	С. о. 10 ноября № 90. Опека надъ имущ. по расточительности. Р. VII, ст. 322.	Чебоксарск. с. с.
Бурнаво, Эммануилъ Константиновъ, купецъ.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 1007.	Одесск. к. с.
Вейцманъ, Ишія Зеликовъ, купецъ.	С. о. 7 ноября. № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 986.	Ставропол. о. с.
Грушко, Миронъ Мойсеевъ, подъ фирмой „Миронъ Грушко и К°.	С. о. 7 ноября. № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 1006.	Одесск. к. с.
Гуревичъ, Гилель-Аровъ Вульфовъ, купецъ.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 999.	Рижск. о. с.
Дыхне, Хава Топовъ и Ицко Нафтуловъ, мѣщане.	С. о. 10 ноября № 89. Несостоят. должн. не по торговлѣ Р. VI, ст. 998.	Кіевск. о. с.
Коровина, Сусанна Варфоломѣева, купчиха.	С. о. 7 нохбря № 90 Несостоят. должн. Р. VI, ст. 982.	Вологодск. о. с.
Маликова, Прасковья Иванова, ум. вд. купца.	С. о. 10 ноября. № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 1002.	Самарск. о. с.
Мейзе, Эмилій Федоровъ, торг. подъ фирмой „Т. Мейзе“.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 1003.	Спб. к. с.
Могилевскій, Шмуль Берковъ, купецъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 987.	Тобольск. о. с.
Муратовъ, Николай Африкановъ, купецъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 984.	Нижегородск. о. с.
Орлова, Наталья Адріонова, жена комм. совѣтника.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. должн. Р. VI ст. 1000.	Харьковскій о. с.
Панфиловъ, Андрей Константиновъ, крестьянинъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 983.	Иркутск. о. с.
Праховъ, Василій Ефимовъ, ум. тит. совѣтникъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 980.	Самарск. о. с.
Пригожевъ, Владиміръ Михайловъ, купецъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 986.	Ставропол. о. с.
Родіоновъ, Илья Васильевъ, мѣщанинъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 981.	Астраханск. о. с.
Селовъ, Павелъ Ивановъ, торг. по свидѣтельству.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят должн. Р. VI, ст. 1007.	Спб. к. с.
Спиваковъ, Арій-Лейба Ильинъ, купецъ, подъ фирмою „Спиваковъ и Флаксъ“.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 1005.	Одесск. к. с.
Теиловъ, Евгеній Владиміровъ, поч почетн. гражд.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. должн. не по торговлѣ Р. VI, ст. 989.	Московск. о. с.
Тишинъ, Михаилъ Андреевъ, купецъ.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. докжн. Р. VI, ст. 1001.	Харьковск. о. с.
Флаксъ, Гершъ Рувиновъ, подъ фирмою „Спиваковъ и Флаксъ“.	С. о. 10 ноября № 90. Несостоят. должн Р. VI, ст. 1005.	Одесск. к. с.
Шапошниковъ, Федоръ Александровъ, мѣщанинъ.	С. о. 7 ноября № 89. Несостоят. докж. Р. VI, ст. 988.	Ярославск. о. с.

Списокъ лицъ, освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Статья и номеръ сенатск. объявленій, гдѣ распубликовано объ ограниченіи правоспособности и о прекращеніи такового.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Чернышева, Анна Иванова, купчиха.	С. о. 10 ноября № 90. Окончено дѣло о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 19 0 г. № 55, Р. VI, ст. 614) признаніемъ ея неосторожною. Р. VII, ст. 266.	Астраханс. о. с.

Редакторы-издатели, приватъ-доценты **В. М. Гессенъ.**

Типографія т-ва „Общественная Польза“, Б. Подъяческая, 39 **Н. И. Лазаревскій**