ПРАВО

№ 8. 1907 г.

ЮРИДИЧЕСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
„ПРАВО“

етербургъ, Владимірскій просп., д. № 19. Телефонъ 41—61.

ПОСТУПИЛА НА СКЛАДЪ НОВАЯ КНИГА:

С. Муромцевъ.

нутренній распорядокъ Государственной Думы.

аказъ Государственной Думы (гл. I—III) и временныя правила. Проектъ остальныхъ главъ наказа. Съ объясненіями и дополненіями. Цѣна **50** коп.

Бернштейнъ Эд. Уроки послѣднихъ выборовъ, 25 января. 1907 г. Ц. 4 к.
Бондаревъ, С. Тактика трудовой группы. 1907 г. Ц. 10 к.
Боголѣповъ, Н. Учебникъ исторіи римскаго права. 1907 г. Ц. 2 р. 50 к.
Брейтбурдъ, Х. Д. Правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земск. начальникамъ и правила о волостномъ судѣ.
„Вѣстникъ Жизни“, № 2. Февраль. 1907 г. Ц. 35 к.
„Вѣстникъ Народной Свободы“, № 8. 1907 г. Ц. 10 к.
ГЕККЕЛЬ, Э. І. Монизмъ, какъ связь между религіей и наукой. II. Союзъ монистовъ. 1907 г. Ц. 30 к.
Германусъ. Августъ Бебель. Біографическій очеркъ. 1907 г. Ц. 6 к.
Гернетъ, М. И. Преступленіе и наказаніе. 1907 г. Ц. 5 к.
Желѣзновъ, В. Я. Очерки политической экономіи. Изд. 5-е. 1907 г. Ц. 2 р. 50 к.
„За книжкой“, № 9. 1907 г. Ц. 7 к.
Записки князя С. П. Трубецкого. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к.
Змирловъ, К. П. Измѣненія и дополненія общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ и изданныя со второй половины 1903 г., въ развитіе его, узаконенія и правила. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.
Каутскій, К. 25-е января. Пораженіе германской соціалъ-демократіи. 1907 г. Ц. 6 к.
Костинъ, И. Народные университеты. 1907 г. Ц. 12 к.
Л., А. Поалей-сіонизмъ. Новое теченіе въ русскомъ еврействѣ. 1907 г. Ц. 6 к.
Локоть, Т. В. Политическія партіи и группы въ Государственной Думѣ. 1907 г. Ц. 1 р.
Лѣбовъ, Ал. Новые земельные законы. 1907 г. Ц. 20 к.
Мартесонъ-Гнидкинъ, А. Государствовѣдное опроверженіе лжеученій объ обычномъ правѣ и правовомъ отношеніи. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к.
Нольде, А. Э., баронъ. Очерки по исторіи кодификаціи мѣстныхъ гражданскихъ законовъ при графѣ Сперанскомъ. Вып. I. 1906 г. Ц. 2 р.
„Образованіе“, № 2. Февраль. 1907 г. Ц. 60 к.
„Отголоски“. Сборникъ IV. Статьи: Мартова, Маслова и др. 1907 г. Ц. 20 к.
„Противъ теченія“, № 1. 1907 г. Ц. 10 к.
РУДОНЪ, П. Ж. Что такое собственность? Два мемуара. 1907 г. Ц. 1 р. 25 к.
Ремке, І. Очеркъ исторіи философіи. Перев. съ нѣм. Н. Лосскаго. 1907 г. Ц. 1 р.
Рукавишниковъ, Г. Конспективный очеркъ политической экономіи. 1907 г. Ц. 50 к.
Рѣчи Ив. И. Петрункевича. 1907 г. Ц. 5 к.
Рѣчи В. Д. Набокова. 1907 г. Ц. 5 к.
Рѣчи М. М. Винавера. 1907 г. Ц. 5 к.
„Свободная совѣсть“. Литературно-философскій сборникъ. II. 1907 г. Ц. 1 р. 70 к.
Стефаникъ, В. Разсказы. Перев съ украинскаго, съ предислов. Г. Алексинскаго. 1907 г. Ц. 50 к.
„У горна“. Сборникъ статей: Румянцева, Лягарделля, Луначарскаго и др. 1907 г. Ц. 50 к.
Ульяновъ, Г. К. Къ моимъ избирателямъ. 1907 г. Ц. 6 к.

Adikes. Stellung und Tätigkeit des Richters. Dr. 1906. Ц. 50 к.
Hasenkampf, A. Die Geldverfassung und das Notenbankwesen der Vereinigten Staaten. I. 1907. Ц. 2 р. 50 к.
Horn, E. Max Stirners ethischer Egoismus. 1907. Ц. 50 к.
Ientsch, C. Die Zukunft des deutschen Volkes. B. 1905.
Karmin, O. Zur Lehre von den Wirtschaftskrisen. H. 1905. Ц. 1 р.
Lutzau, H. Zur Lehre von der Klagenverjährung nach Liv.-Est.—und Kurländischem Privatrecht. II. Bd. L. 1907. Ц. 5 р.
Schlegelber, F. Das Landarbeiterrecht. B. 1907. Ц. 2 р. 50 к.
Stein, Fr. Zur Justizreform. T. 1907. Ц. 1 р.
Zucker, A. Ueber Kriminalität, Rückfall und Strafgrund. L. 1907. Ц. 75 к.
Wirth, A. Der Weltverkehr. Fr. 1907. Ц. 75 к.

ОЛНЫЙ СВОДЪ РѢШЕНІЙ ГРАЖДАНСКАГО КАССАЦІОННАГО ДЕПАРТАМЕНТА (1866—1902 гг.), **съ предметнымъ и постатейнымъ указателями.** Цѣна **125** руб. **Допускается разсрочка:** при заказѣ вносится задатокъ въ размѣрѣ **20** руб., а на остальные **105** руб. подписывается обязательство, каковое погашается въ теченіе **15** мѣсяцевъ ежемѣсячными взносами по 7 р. 25 к. (25 коп. добавляется за переводъ наложеннаго платежа). Всѣ книги высылаются единовременно по полученіи задатка.

Типографія Товарищ[illegible]

ПРАВО

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

1907 г. **№ 8.** **Воскресенье 25 Февраля.**

„Право“ издается въ С.-Петербургѣ при ближайшемъ участіи: приватъ-доцента *В. М. Гессена, І. В. Гессена,* приватъ-доцентовъ *А. И. Каминка* и *Н. И. Лазаревскаго, В. Д. Набокова* и проф. *Л. І. Петражицкаго.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Вторая дума. 2) Правила о допущеніи въ засѣданія государственной думы посторонних лицъ. **Wz.** 3) Къ вопросу о договорной неустойкѣ по дѣйствующему русскому праву. Проф. **М. Я. Пергамента.** 4) Русскіе парламентскіе прецеденты. Прив.-доц. **А. Пиленко.** 5) Коллизія закона съ административнымъ распоряженіемъ. **Х.** 6) Дѣйствія правительства. 7) Судебные отчеты: а) Спб. судебная палата. (Революціонное сообщество). б) Харьковская судебная палата. (Распространеніе выборгскаго воззванія). 8) Хроника 9) Отвѣты редакціи. 10) Справочный отдѣлъ. 11) Объявленія.

РЕДАКЦІЯ (М. Конюшенная, 3. Телефонъ 3620) открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ **11** ч. до **1** ч. дня.

Статьи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Статьи должны быть присылаемы за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Ненапечатанныя статьи возвращаются по представленіи надлежащаго количества марокъ на ихъ пересылку.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой **7** руб., на полгода **4** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **4** р. и къ первому мая **3** рубля. За границу на годъ—**10** руб. Отдѣльные нумера продаются по **20** коп.

За перемѣну адреса уплачивается: городского на иногородній **50** к., иногороднаго на иногородній—**20** к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА (Владимірскій пр., 19) открыта отъ **11** час. до **3** час., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Продолжается подписка на 1907 годъ.

Вторая дума.

Едва ли когда-либо парламентъ собирался при болѣе тяжелой обстановкѣ, нежели та, при которой собирается наша вторая дума. Девять самыхъ томительныхъ мѣсяцевъ произвола и насилій отдѣляютъ насъ отъ того момента, когда была разогнана первая русская дума. Страна пережила мучительно тяжелый кошмаръ, который продолжаетъ ее душить и теперь. Дѣятельность думы возобновляется среди самыхъ неконституціонныхъ условій. Нельзя даже и говорить серьезно о томъ, соблюдаются ли у насъ законы, такъ какъ въ сущности дѣйствіе законовъ у насъ пріостановлено. Вся страна управляется на основаніи законовъ исключительныхъ, которые являются по существу своему отрицаніемъ законности и права. Сама жизнь гражданъ остается внѣ охраны закона, такъ какъ суды, которымъ предаются лица, заранѣе объявленныя начальствомъ судей явными и несомнѣнными преступниками, не могутъ быть признаны настоящими судами. Не случайно нашелся начальникъ, который, несомнѣнно, совершенно добросовѣстно, одновременно съ преданіемъ военно-полевому суду, отдалъ распоряженіе о приготовленіи висѣлицы для подсудимаго.

Нужна вѣра въ чудо, въ возможность волшебныхъ превращеній для того, чтобы надѣяться немедленно выйти изъ того тупика, въ который судьбѣ было угодно загнать страну. Эта вѣра въ чудесное, которая на минуту озарила страну въ самомъ началѣ дѣятельности первой думы, исчезла еще раньше, нежели дума прекратила свое существованіе. Дума была разогнана въ значительной мѣрѣ потому, что исчезла эта наивная вѣра въ ея всемогущество, которой были заражены не только ея сторонники, но и ея заклятые враги. И они дерзнули.

И, тѣмъ не менѣе, не будетъ ни малѣйшимъ преувеличеніемъ, если мы скажемъ, что взоры всей страны въ настоящее время направлены на думу. Если и безъ старой вѣры въ ея всемогущество, то, во всякомъ случаѣ, въ твер-

домъ убѣжденіи, что думой можно воспользоваться какъ всенароднымъ средствомъ борьбы за народныя права, за народное благосостояніе, послала страна своихъ депутатовъ въ таврическій дворецъ. И это глубокое убѣжденіе народа въ огромномъ значеніи государственной думы, не изъ книгъ почерпнутое, не западными образцами, народу неизвѣстными, навѣянное, имѣетъ свои глубокія основанія.

Самый фактъ созыва второй думы свидѣтельствуетъ о силѣ этого института. Роспускъ первой думы не былъ простой апелляціей къ мнѣнію народа; это былъ актъ борьбы съ неугодной правительству думой. Народъ послалъ въ думу людей, въ большинствѣ настроенныхъ еще болѣе оппозиціонно, нежели первая дума, и тѣмъ не менѣе правительство созвало эту думу, и, тѣмъ не менѣе, правительство дѣлаетъ попытку съ нею работать. Насколько попытка эта дѣлается искренно, для насъ, съ этой точки зрѣнія, безразлично. Чѣмъ неохотнѣе дѣлаетъ это правительство, тѣмъ болѣе это свидѣтельствуетъ о томъ, что въ думѣ правительство признаетъ серьезную силу, съ которой, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, оно признаетъ себя вынужденнымъ считаться.

И, съ другой стороны, несмотря на роспускъ первой думы въ тотъ моментъ, когда она еще только приступала къ творческой работѣ, роспускъ, шедшій совершенно явно вопреки народнымъ желаніямъ и, тѣмъ не менѣе, не вызвавшій всеобщаго и рѣшительнаго протеста со стороны населенія, народъ сохранилъ убѣжденіе въ томъ, что путемъ думы онъ можетъ добиться земли и воли. И эта вѣра народа есть лучшій залогъ силы думы. И эта вѣра будетъ крѣпнуть по мѣрѣ дѣлъ думы. И на второй думѣ лежитъ отвѣтственная задача укрѣпить эту драгоцѣнную вѣру народа въ думу.

И для того, чтобы укрѣпить эту вѣру, она раньше всего не должна возбуждать несбыточныхъ надеждъ. Психологически глубоко вѣрныя слова поэта: „тьмы горькихъ истинъ намъ дороже насъ возвышающій обманъ“ опасны для институтовъ, предназначенныхъ служить насущнымъ жизненнымъ интересамъ. Послѣ момента чрезмѣрнаго увлеченія легко наступаетъ столь же чрезмѣрное разочарованіе. Только глубокое пониманіе особенностей того или иного института освобождаетъ населеніе отъ этихъ крайностей, въ сущности равно опасныхъ для правильнаго его развитія.

Одна изъ ошибокъ, которая оказала роковое вліяніе на судьбу первой государственной думы, была преувеличенная вѣра въ ея способность непосредственно и немедленно повліять на жизнь, заставить правительство перемѣнить всю свою политику до перемѣны всѣхъ тѣхъ законовъ, которыми въ значительной мѣрѣ политика эта обусловливалась. Значеніе того вліянія, которое дума, несомнѣнно, оказала на правительство, отрицалось потому, что дума не могла оправдать тѣхъ надеждъ, которыя были съ ней въ этомъ отношеніи связаны. Но лишь послѣ роспуска думы можно было въ полной мѣрѣ оцѣнить все то сдерживающее вліяніе, которое и первая дума оказала на правительство. Надо только судить объ этомъ не потому, что правительство дѣлало, несмотря на существованіе думы, но по тому, отъ чего оно воздержалось, благодаря ея существованію, а это послѣднее сдѣлалось очевиднымъ тогда, когда думы болѣе не стало. Дума должна, конечно, использовать все то вліяніе, которое она можетъ оказать на текущую дѣятельность правительства. Яркій свѣтъ, который она можетъ пролить на всѣ стороны правительственной дѣятельности, является лучшимъ къ тому средствомъ. Дѣло вовсе не въ осужденіяхъ актовъ правительственной дѣятельности, которая уже достаточно осуждена,—все дѣло въ систематическихъ разъясненіяхъ и разоблаченіяхъ, которыя, въ концѣ концовъ, сдѣлаютъ невозможнымъ дальнѣйшее существованіе министерства.

Но основная задача думы не въ томъ, чтобы устранить данное министерство, но въ томъ, чтобы сдѣлать невозможнымъ подобное министерство. А этого дума можетъ достигнуть только при помощи той дѣятельности, которая составляетъ ея основную задачу,—при помощи законодательствованія. И эта законодательная дѣятельность не только составляетъ основную задачу думы, она составляетъ и основную задачу даннаго момента. Необходимо дать странѣ законы, безъ которыхъ немыслимо достойное существованіе гражданина, необходимо дать законы, которые обезпечили бы свободное развитіе мѣстныхъ общественныхъ организацій, безъ которой немыслимо развитіе здороваго народнаго организма.

Дума, конечно, связана самымъ тѣснымъ образомъ основными законами. Каждое ея плодотворное начинаніе можетъ встрѣтить противодѣйствіе со стороны правительства, но предъ этими препятствіями не слѣдуетъ останавливаться въ безсиліи. Народъ пойметъ и сумѣетъ оцѣнить все то, что хотѣла сдѣлать дума и чего ей не дали довершить. И это пониманіе стремленій думы къ народному благу и препятствій, встрѣчаемыхъ ею на этомъ пути, будетъ лучшей связью между народомъ и его представительствомъ, связью, которая дастъ ему силу, которая сдѣлаетъ возможнымъ достиженіе думой тѣхъ сложныхъ задачъ, во имя которыхъ народные избранники посланы въ Петербургъ.

Правила о допущеніи въ засѣданія государственной думы постороннихъ лицъ.

По статьѣ 63-й учр. гос. думы, правила о допущеніи въ засѣданія государственной думы постороннихъ лицъ и объ охраненіи въ помѣщеніяхъ думы должнаго порядка составляются по соглашенію предсѣдателя государственной думы съ предсѣдателемъ совѣта министровъ и утверждаются высочайшею властью. Такъ какъ, однако, представлялось необходимымъ, чтобы правила, касающіяся означеннаго предмета, существовали уже ко времени открытія п е р в о й государственной думы, то отдѣломъ II именного высочайшаго указа отъ 20 февраля 1906 года объ обнародованіи учрежденія государственной думы представленіе ихъ на высочайшее утвержденіе было возложено на предсѣдателя государственнаго совѣта, по соглашенію съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, впредь до изданія правилъ по тому же предмету на основаніи статьи 63 учрежденія государственной думы. Смыслъ этого послѣдняго указанія состоитъ въ томъ, что пока не состоится утвержденіе правилъ въ порядкѣ 63 статьи учрежденія государственной думы, до тѣхъ поръ должны дѣйствовать правила, издаваемыя въ порядкѣ указа 20 февраля 1906 года.

Въ № 92 собранія узаконеній за 1906 годъ (статья 556) были опубликованы правила объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственной думы и о допущеніи въ засѣданія думы постороннихъ лицъ. Эти правила дѣйствовали въ теченіе сессіи первой государственой думы; и такъ какъ, въ то же время, правилъ въ порядкѣ 63 статьи учрежденія государственной думы издано не было, то и въ настоящее время сохраняетъ свое дѣйствіе порядокъ, предусмотрѣнный въ указѣ 20 февраля 1906 года. Въ виду сего на дняхъ послѣдовало обнародованіе новой редакціи прошлогднихъ правилъ, долженствующихъ дѣйствовать впредь до утвержденія правилъ, которыя со временемъ будутъ утверждены въ порядкѣ 63 статьи учрежденія государственной думы.

Сличеніе двухъ редакцій названныхъ правилъ,—прошлогодней и настоящаго года,—показываетъ, что основной текстъ правилъ остался безъ измѣненія, но что въ него внесены тѣ дополненія и поп.авки, которыя обусловливаются послѣдовавшими измѣненіями во внутреннемъ устройствѣ помѣщенія государственной думы. Главное новшество состоитъ въ полномъ разобщеніи личнаго состава государственной думы, съ одной стороны, и постороннихъ лицъ, посѣщающихъ думскія засѣданія,—съ другой. По новымъ правиламъ (статья 4) въ помѣщенія, предназначенныя для членовъ думы, никто изъ постороннихъ лицъ допускаемъ быть не долженъ. Дальнѣйшія новшества состоятъ въ нѣкоторомъ усложненіи формальностей, обусловливающихъ собою допускъ постороннихъ лицъ въ помѣщенія думы; между прочимъ, введена новая категорія посѣтителей, допускаемыхъ въ засѣданія думы по соглашенію предсѣдателя думы съ предсѣдателемъ совѣта министровъ. (ст. 8). Кромѣ того, постановлено, что за четверть часа до открытія засѣданія государственной думы допускъ постороннихъ лицъ, вообще, прекращается (ст. 12). Съ другой стороны, для представителей правительственныхъ изданій установлена нѣкоторая льгота, состоящая въ томъ, что отъ нихъ выданные имъ билеты могутъ быть отобраны не иначе, какъ по соглашенію предсѣдателя думы съ предсѣдателемъ совѣта министровъ (примѣч. къ ст. 9). Можно бы усомниться въ согласованности этой льготы съ тѣмъ положеніемъ, по которому высшій надзоръ за соблюденіемъ порядка въ помѣщеніяхъ думы принадлежитъпредсѣдателю думы. Во всякомъ случаѣ, и при наличности вышеприведеннаго правила предсѣдатель государственной думы имѣетъ несомнѣнное право удалить изъ залы засѣданія и даже изъ помѣщенія думы представителя, хотя бы правительственнаго изданія, въ случаѣ нарушенія имъ благопристойности или порядка. Далѣе, въ нѣкоторыхъ случаяхъ новая редакція правилъ отличается большею ясностью и обстоятельностью изложенія, что, конечно, служитъ лишь къ ихъ выгодѣ (напр., ст. 1, 11, вторая часть 13-й и др.).

Что касается до общей цѣлесообразности правилъ, какъ въ прежней, такъ и въ новой редакціи ихъ, то, признавая вполнѣ, что впускъ постороннихъ посѣтителей не можетъ быть оставленъ вовсе безъ регулированія и что всякое регулированіе, по самому существу своему, сопровождается нѣкоторымъ рядомъ стѣсненій и ограниченій, позволительно, однако, усомниться въ томъ, чтобы стѣсненія и ограниченія, перешедшія извѣстную мѣру, не только могли содѣйствовать наиболѣе успѣшному достиженію цѣлей порядка, но и, вообще, были способны къ дѣйствительному своему осуществленію. Съ точки зрѣнія истинныхъ интересовъ порядка, нѣтъ нормъ болѣе опасныхъ, какъ правила, строгія по содержанію, но неосуществимыя на дѣлѣ. Компрометированіе авторитета власти и порядка, — вотъ печальная доля подобныхъ правилъ. Лучше никакихъ правилъ, чѣмъ правила безсильныя.

Wz.

Къ вопросу о договорной неустойкѣ по дѣйствующему русскому праву.

(По поводу одного недавняго сенатскаго рѣшенія).

Въ концѣ истекшаго года въ судебномъ засѣданіи одного изъ отдѣленій гражданскаго кас-

саціоннаго департамента сената разсматривалась кассаціонная жалоба такого содержанія:

Нѣкій купецъ Бродскій и нѣкій пот. поч. гражд. Бормоткинъ вступили между собою въ соглашеніе, въ силу коего первый, Бродскій, принялъ на себя обязательство выработать уставъ общества общественныхъ экипажей, исходатайствовать его утвержденіе, а до утвержденія устава произвести подготовительную для организаціи дѣла работу. Съ своей стороны, другой контрагентъ, Бормоткинъ, взялъ на себя реализацію капитала и самаго дѣла послѣ утвержденія устава, причемъ, согласно п. 7 соглашенія, обѣщалъ уплатить неустойку въ 20.000 рублей на тотъ случай, если бы онъ отказался отъ учрежденія названнаго общества, не реализовавъ основного капитала. Несмотря на то, что Бродскому, дѣйствительно, удалось выхлопотать утвержденіе устава, однако, учредить самое общество оказалось невозможнымъ, такъ какъ въ срокъ, опредѣленный уставомъ для подписки и взноса вкладовъ, никто не пожелалъ разобрать хотя бы одну акцію. Вслѣдствіе этого, Бормоткинъ былъ вынужденъ два раза просить о продленіи срока учрежденія общества; ходатайствуя о продленіи срока во второй разъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ далъ обязательство о новой отсрочкѣ впредь не просить. Къ сожалѣнію, обѣ отсрочки мало принесли пользы. Хотя Бормоткинъ и употребилъ всѣ старанія, но, тѣмъ не менѣе, не нашлось человѣка, который бы согласился пріобрѣсти даже одну только акцію имѣющаго быть учрежденнымъ общества,—въ результатѣ чего оно такъ и не учредилось.

На основаніи изложенныхъ обстоятельствъ, Бродскій предъявилъ въ с.-петербургскомъ окружномъ судѣ искъ къ Бормоткину объ уплатѣ условленной неустойки въ размѣрѣ 20.000 р. Этотъ искъ былъ удовлетворенъ; рѣшеніе суда затѣмъ было утверждено с.-петербургской судебной палатой, и дѣло перешло въ сенатъ, по кассаціонной жалобѣ присужденнаго къ уплатѣ Бормоткина. Сенатъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій, причемъ въ интересующей насъ здѣсь части резолюціи говорится слѣдующее: „Принимая во вниманіе... а) что не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ рѣшенія указаніе просителя на неправильный, по его мнѣнію, отказъ палаты въ вызовѣ и допросѣ свидѣтелей для установленія того факта, что имъ, Бормоткинымъ, были приняты всѣ мѣры къ реализаціи капитала: Бормоткинъ ходатайствовалъ о допросѣ свидѣтелей въ разъясненіе обстоятельствъ, касающихся его дѣйствій по реализаціи капитала и могущихъ, по мнѣнію отвѣтчика, установить, что имъ было именно сдѣлано все, отъ него зависящее, для реализаціи капитала; палата, разсмотрѣвъ ходатайство, нашла, что, по содержанію договора, рѣшающее значеніе имѣетъ лишь то обстоятельство, что капиталъ Бормоткинымъ собранъ не былъ, а тотъ фактъ, въ подтвержденіе котораго Бормоткинъ ссылается на свидѣтелей, а именно, что онъ велъ переговоры съ капиталистами и старался устроить общество, не имѣетъ никакого значенія; б) что указаніе просителя въ кассаціонной жалобѣ на разъясненія, преподанныя въ рѣшеніи правительствующаго сената по дѣлу Свѣтлакова (сб. рѣш. 1903 г. № 71), не заслуживаетъ уваженія, ибо въ рѣшеніи этомъ обсуждался совершенно иной, въ данномъ дѣлѣ не возникавшій, вопросъ о томъ, отвѣчаетъ ли за недоставку имущества контрагентъ опредѣленною въ договорѣ неустойкою, въ случаѣ, если имущество во время доставки погибнетъ не по винѣ продавца (аварія)...“

Приведенная резолюція отдѣленія департамента сената заслуживаетъ, чтобы на ней остановиться. По моему глубокому убѣжденію, она совершенно несостоятельна.

Не буду доказывать того, что въ настоящее время можно считать хорошо извѣстнымъ всякому знающему и вдумчивому цивилисту. Я имѣю въ виду вопросъ о значеніи вины при неустоичномъ обезпеченіи. Не подлежитъ болѣе сомнѣнію, что и при наличности придаточнаго условія о неустойкѣ отвѣтчикъ можетъ, по общему правилу, быть присужденъ лишь тогда, когда неисполненіе ему можетъ быть вмѣнено, другими словами, когда на его сторонѣ имѣется вина, или нерадѣніе, небрежность. Нынѣ выяснено—въ частности мною въ моей монографіи о договорной неустойкѣ—[1]) и едва ли не общепризнано, что такое существенное значеніе принадлежитъ моменту вины во всякомъ случаѣ, безразлично, имѣемъ ли мы предъ собою неустойку западно-европейскую, такъ назыв., неустойку оцѣночную, или же предъ нами неустойка русскаго права, неустойка штрафная, карательная, взыскиваемая не альтернативно, а кумулятивно, наряду съ интересомъ. И, конечно, во всемъ этомъ нѣтъ ровно ничего удивительнаго. Отсылая для дальнѣйшаго развитія мысли къ своей уже названной книгѣ, скажу только, что договоръ, заключенный подъ угрозою неустойки, есть все тотъ же договоръ гражданскаго права, и, стало быть, отвѣтственность, изъ него проистекающая, должна обсуждаться не иначе, какъ на основаніи общихъ предположеній или основныхъ условій отвѣтственности по договору, въ числѣ каковыхъ предположеній или условій на одномъ изъ первыхъ мѣстъ значится, естественно, и элементъ виновности. Съ этой стороны, слѣдовательно, договоръ съ неустойкой ничѣмъ не отличается отъ договора безъ нея. Замѣчу еще, что въ подобномъ

---

[1]) „Договорная неустойка и интересъ“, 2 изд. (1905 г.), стр. 270 и слѣд., 285 и слѣд. Ср. также ст. г. Таля „Понятіе и природа неустойки“ въ „Вѣстникѣ Права“ 1906 г., кн. 2, стр. 265 и сл.

взглядѣ на дѣло, очевидно, нѣтъ противорѣчія природѣ неустойки, какъ средства укрѣпленія и обезпеченія обязательства: и при выдвиганіи реквизита вины, неустоичное соглашеніе все же создаетъ для должника психологическій стимулъ исполнить обязательство и притомъ стимулъ настолько дѣйствительный, что въ немъ нельзя не видѣть серьезнаго укрѣпленія договора—даже на Западѣ, а тѣмъ болѣе у насъ, при системѣ упомянутаго кумулятивнаго принципа [1]).

Такимъ образомъ, ошибочно полагать, будто въ понятіе неустойки входитъ обезпеченіе противъ всего, включая сюда и факты случайные, стоящіе внѣ сферы воли обязаннаго лица и не имѣющіе ничего общаго ни съ его умысломъ, ни даже съ его нерадѣніемъ, хотя бы въ слабой степени. Разумѣется,—этого отрицать никто не станетъ, — стороны могутъ заключать и такого рода договоръ: онѣ могутъ согласиться, что должникъ принимаетъ на себя отвѣтственность за всякое неисполненіе обязательства, отъ чего бы оно ни произошло: разъ требуемаго дѣйствія не окажется, онъ отвѣчаетъ и отвѣчаетъ безусловно. Противъ подобнаго принятія на себя гарантіи за исходъ по добровольному соглашенію возражать не приходится: чего либо безнравственнаго здѣсь не наблюдается. Но необходимо твердо помнить, что эта гарантія не присуща неустойкѣ, какъ таковой: она только возможна при неустойкѣ, какъ, впрочемъ, возможна и помимо побочнаго неустоичнаго условія. Затѣмъ, не требуетъ поясненія, что соотвѣтственной воли контрагентовъ, направленной на созданіе гарантіи, о которой идетъ рѣчь, на заключеніе настоящаго „Garantievertrag“, своего рода договора страхованія, ужъ, понятно, предполагать никакъ нельзя. Эта воля каждый разъ подлежитъ точному доказыванію и безспорному установленію.

Вотъ какъ на нашъ вопросъ смотритъ и наука, и законодательство, и судебная практика въ странахъ Западной Европы. Но, спѣшу прибавить, къ счастью, и у насъ господствующій взглядъ не иной, и редакторы проекта нашего русскаго гражданскаго уложенія, опредѣлившіе, что „неустойка не можетъ быть требуема.., если обязательство не исполнено или ненадлежаще исполнено не по винѣ должника“ (ст. 1603 сводной редакціи), этимъ не сказали ничего, что не разумѣлось бы само собою, разъ [2]), и не было бы согласно съ нашимъ дѣйствующимъ русскимъ правомъ, два. Въ особенности кассаціонный сенатъ послѣдовательно и твердо проводилъ то положеніе, что гдѣ нѣтъ виновной неисправности со стороны должника, тамъ, и при неустоичной записи, не можетъ быть взысканія съ него. Эта справедливая и отрадная мысль выражена нашимъ высшимъ судебнымъ мѣстомъ въ рядѣ старыхъ рѣшеній (для примѣра укажу на рѣшеніе за 1871 г. № 428), а затѣмъ повторена самымъ недвусмысленнымъ образомъ и въ новѣйшее время. Такъ, въ рѣшеніи за 1900 г. № 62 мы читаемъ: „Указанія закона на стеченіе такихъ обстоятельствъ, которыхъ нельзя было предотвратить..., даютъ основаніе къ выводу, что нельзя ставить въ вину такія дѣйствія или такія бездѣйствія, которыя явились слѣдствіемъ случайнаго, независящаго отъ воли лица, событія... Къ такимъ извиняющимъ событіямъ по духу закона должна быть относима и болѣзнь... Присужденіе... составляло бы наложеніе на отвѣтчика денежнаго взысканія въ видѣ неустойки, но подобное взысканіе допустимо только при установленіи виновности стороны, подвергающейся взысканію неустойки... [1]). И въ другомъ рѣшеніи (1903—71), въ томъ самомъ, на которое, увы, безуспѣшно ссылался нашъ кассаторъ Бормоткинъ, кассаціонный департаментъ точно также высказывается съ ясностью, не оставляющей желать лучшаго: „По дѣйствующимъ законамъ.., неустойка есть не что иное, какъ штрафъ за неисправность въ исполненіи договора, опредѣляемый въ извѣстномъ размѣрѣ закономъ или договоромъ въ подкрѣпленіе силы обязательствъ. При такомъ значеніи неустойки, право на ея взысканіе можетъ возникать только въ случаѣ неисправности въ исполненіи обязательства, послѣдовавшей по винѣ должника, но никакъ не отъ случая или отъ другихъ обстоятельствъ, сдѣлавшихъ его исполненіе невозможнымъ. Правильность этого разсужденія подтверждается постановленіями 216 и 218 статей положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ... Хотя эти постановленія относятся къ одному виду обязательствъ, но, являясь частнымъ выраженіемъ общаго начала, не допускающаго взысканіе неустойки за неисполненіе договора, послѣдовавшее не по винѣ должника, они должны быть принимаемы въ руководство... Высказанное положеніе не измѣняется и тогда, когда предметомъ договора являются вещи замѣнимыя, и т. д.“. Наконецъ, и въ рѣшеніи за 1905 годъ № 52 признается, что „не во всѣхъ случаяхъ и невыполненіе договорнаго соглашенія, точное исполненіе коего обезпечено неустойкою, можетъ повлечь присужденіе послѣдней“, вслѣдъ за чѣмъ идетъ ссылка на уже знакомое намъ рѣшеніе 1900 г. № 62.

При такомъ положеніи вещей, с.-петербургской судебной палатѣ, какъ инстанціи, разсматривавшей гражданско-правовой споръ

---

[1]) См. мое назв. соч., стр. 231, 248, 275.
[2]) См. мое назв. соч., стр. 322 и сл.

---

[1]) Курсивъ, здѣсь и ниже, мой.

между Бродскимъ и Бормоткинымъ, по существу надлежало либо допустить, согласно просьбѣ отвѣтчика, вызовъ и допросъ свидѣтелей, для установленія факта отсутствія или, наоборотъ, наличности его, отвѣтчика, вины въ его дѣйствіяхъ по обѣщанной реализаціи капитала,—либо отказать въ такомъ вызовѣ и допросѣ, однако не иначе, какъ вступивъ въ обсужденіе обстоятельствъ дѣла и выяснивъ, что, согласно этимъ обстоятельствамъ, точнѣе, согласно условію между сторонами и по п. 7, отвѣтчикъ въ данномъ конкретномъ случаѣ принялъ на себя гарантію благополучнаго исхода по желаемой реализаціи и, потому, подлежитъ присужденію независимо отъ того, падаетъ ли на него какой-нибудь упрекъ, или не падаетъ. Но палата не избрала ни того, ни другого пути, а склонилась въ пользу третьяго—произвольнаго—выхода: она не допустила свидѣтельскихъ показаній, ограничившись на этотъ счетъ нѣсколькими, ничего не выясняющими, словами: „Ходатайство Бормоткина о допросѣ свидѣтелей—заявляетъ палата—уваженія не заслуживаетъ: для разрѣшенія вопроса о томъ, обязанъ ли Бормоткинъ уплатить Бродскому неустойку въ 20.000 р., вовсе не имѣетъ никакого значенія тотъ фактъ, что Бормоткинъ велъ съ капиталистами переговоры и старался устроить общество; рѣшающее въ этомъ отношеніи значеніе имѣетъ лишь то обстоятельство, что капиталъ Бормоткинымъ собранъ не былъ“... Слова эти, настаиваю, ничего не выясняютъ: они не только не доказываютъ, но даже не способны пролить свѣтъ на то, почему фактъ усердія отвѣтчика признается обстоятельствомъ несущественнымъ для вопроса объ уплатѣ неустойки: потому ли, что, по мнѣнію палаты, это необходимо заключить изъ природы неустоичнаго обезпеченія вообще, или потому, что таково было in casu особливое намѣреніе сторонъ.

Изъ рѣшенія палаты даже это не ясно. Изъ него ясно только одно, а именно, что какого бы изъ двухъ мнѣній она ни держалась, но законъ она, во всякомъ случаѣ, нарушила, и рѣшеніе ея опять таки, во всякомъ случаѣ, подлежало отмѣнѣ. Въ самомъ дѣлѣ: при взглядѣ на всякій договоръ о неустойкѣ, какъ на договоръ о гарантіи, ею нарушены ст. 1554 и 1585 т. X. ч. 1, а при толкованіи въ томъ же смыслѣ только даннаго договора нашихъ двухъ контрагентовъ безъ приведенія достаточныхъ соображеній, на коихъ основанъ отвѣтъ на столь существенный для дѣла вопросъ, тою же палатою, несомнѣнно, нарушены основныя статьи 339 и 711 уст. гражд. судопр. [1]). Но и въ томъ, и въ другомъ случаѣ, повторяю, рѣшеніе судебной палаты должно было отмѣнить. Вмѣсто того, отдѣленіе гражд. касс. деп. сената оставляетъ кассаціонную жалобу безъ послѣдствій. Это для меня непонятно.

Еще менѣе понятна та легкость, съ которою отдѣленіе отнеслось къ совершенно неопровержимой ссылкѣ кассатора на рѣшеніе департамента сената по дѣлу Свѣтлакова (1903 г. № 71)—рѣшеніе, изъ котораго мною выше приведены и подчеркнуты мѣста первостепенной, очевидно, важности и для настоящаго дѣла.

И, наконецъ, уже совсѣмъ непонятнымъ мнѣ представляется слѣдующее: какимъ образомъ, при наличности вполнѣ опредѣленной практики кассаціоннаго сената, одинаково и по главному занимающему насъ вопросу матеріальнаго права и по привходящему вопросу права формальнаго, судебнаго, — какъ при этихъ условіяхъ могло случиться, что отдѣленіе департамента не пожелало ни вынести резолюціи, согласной съ безспорной практикой, ни передать дѣла „на уваженіе присутствія департамента“? Подобно палатѣ, и отдѣленіе имѣя предъ собою три мыслимыхъ разрѣшенія вопроса—два законныхъ и незаконное,—отдаетъ предпочтеніе именно послѣднему, единственному незаконному.

Судья, который станетъ подражать примѣру, преподанному гг. сенаторами въ сейчасъ разобранномъ процессѣ, проявитъ, во-первыхъ, упорное непониманіе основныхъ началъ договорнаго права и, во вторыхъ, ничѣмъ не оправдываемую жестокость по адресу должника, положеніе котораго по русскому праву является и безъ того крайне тяжелымъ на почвѣ чрезмѣрно суровой ст. 1585 т. X.

Проф. *М. Я. Пергаментъ.*

---

[1]) Это гражданско-процессуальная азбука. Въ пользу ея можно бы привести огромное число разъясненій кассаціоннаго департамента (см. разъясненія у Боровиковскаго къ ст. 129, 142, 339 и 711 уст. гражд. судопр.). Здѣсь я ограничусь выпискою заключительныхъ словъ уже цитированнаго рѣшенія за 1905 г. № 52 (дѣло идетъ объ искѣ о 500 р. неустойки): „...и съ другими обстоятельствами, обсужденіе коихъ во всей ихъ полнотѣ и совокупности лежитъ на обязанности суда въ цѣляхъ достиженія возможности постановить справедливое и согласное съ закономъ рѣшеніе. Принимая же во вниманіе, что окружный судъ, въ нарушеніе 129 и 142 ст. уст. гражд. суд., уклонился отъ обсужденія приводимаго отвѣтчикомъ объясненія въ извиненіе указываемой истцомъ его неисправности, наличностью коей положена послѣднимъ въ основаніе его искового требованія,— правительствующій сенатъ опредѣляетъ: рѣшеніе симферопольскаго окружнаго суда, по нарушенію 129 и 142 ст. уст. гражд. суд., отмѣнить, и т. д.“

Русскіе парламентскіе прецеденты.

(*Продолженіе* [1]).

Глава III.

Избраніе окончательнаго бюро.

§ 42. Выборы предсѣдателя госуд. думы, его товарищей и секретаря гос. думы производятся на каждую должность особо посредствомъ подачи членами думы записокъ.

Наказъ, ст. 19; стен. отч., стр. 667.

Дума выбираетъ двухъ товарищей предсѣдателя. Поэтому, можетъ возникнуть вопросъ, необходимо ли выбирать ихъ по очереди, или можно сразу писать на одной запискѣ два имени.

Въ первой думѣ вопросъ этотъ былъ рѣшенъ во второмъ смыслѣ, т. е. сразу писалось два имени. Стен. отч., стр. 17.

Этотъ же порядокъ былъ сохраненъ и во второй думѣ (23 февраля), несмотря на противоположное предложеніе деп. І. Гессена.

§ 43. Если по первой подачѣ записокъ никто не получитъ болѣе половины голосовъ участвовавшихъ въ голосованіи, то подача записокъ повторяется, и избраннымъ почитается лицо, получившее по вторичной баллотировкѣ наибольшее противъ остальныхъ лицъ (относительное) число голосовъ.

§ 44. Если при вторичной подачѣ записокъ нѣсколько лицъ получатъ одинаковое число голосовъ, то избраніе рѣшается жребіемъ, который вынимается предсѣдательствующимъ.

Наказъ, ст. 20 и 21; стен. отч., стр. 667 и 668.

Бюро первой гос. думы было избрано—согласно ст. 55-й правилъ 18 сентября 1905 г.—другимъ, болѣе сложнымъ способомъ: кандидаты предлагались записками, а потомъ производилась баллотировка шарами. Для памяти, укажу нѣсколько техническихъ деталей подобной системы выборовъ. Подсчетъ поданныхъ записокъ производился или членами думы, по указанію самой думы и предсѣдательствующаго (стен. отч., стр. 2),—или помощниками пристава, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя (стен. отч., стр. 17),—или помощниками пристава совмѣстно съ членами думы (стен. отч., стр. 18),—или перечисленными лицами вмѣстѣ съ товарищами предсѣдателя (стен. отч., стр. 19). Второй способъ совершенно неумѣстенъ. Въ засѣданіяхъ 20 и 23-го февраля регулярно примѣнялся первый способъ.

Провозгласивъ результатъ подсчета записокъ, предсѣдатель тотчасъ же опрашиваетъ выставленныхъ кандидатовъ, желаютъ ли они баллотироваться, причемъ начинаетъ съ тѣхъ, которые получили наименьшее (?) количество голосовъ (стен. отч., стр. 2, 17, 19, 20).

Самые выборы шарами были признаны излишними, въ виду подавляющаго количества записокъ, полученныхъ кандидатами,—въ двухъ случаяхъ: для выборовъ предсѣдателя (стен. отч., стр. 3) и для выборовъ товарища секретаря (стен. отч., стр. 20). Въ остальныхъ двухъ случаяхъ подача шаровъ была исполнена (стен. отч., стр. 18 и 19).

Такъ были произведены выборы перваго бюро. Для того, чтобы указать, какъ должны происходить выборы по тому порядку, который указанъ въ § 43-мъ,—я могу сослаться на прецеденты, происходившіе въ первой думѣ при избраніи комиссій. Ибо комиссіи избирались въ ней безъ шаровъ.

Дальнѣйшіе §§-ы изображаютъ дѣло, именно, въ соотвѣтствіи съ этими комиссіонными прецедентами.

§ 45. *Предсѣдатель объявляетъ о началѣ собиранія записокъ, причемъ даетъ звонокъ, дабы пригласить отсутствующихъ.*

Стеногр. отч., стр. 18.

§ 46. *На запискахъ пишется имя, отчество и фамилія; впрочемъ, если однофамильцевъ нѣтъ, можно ограничиться одной фамиліей.*

Стеногр. отч., стр. 17.

§ 47. *Каждый членъ думы подаетъ только свою записку.*

Стеногр. отч., стр. 1707.

§ 48. *Когда записки поданы, предсѣдатель опрашиваетъ, нѣтъ ли опоздавшихъ,—и затѣмъ объявляетъ подачу записокъ оконченной.*

Стеногр. отч., стр. 1049 и 1577.

§ 49. Подсчетъ избирательныхъ записокъ происходитъ подъ наблюденіемъ товарищей секретаря, дума же на это время не прерываетъ занятій.

Постановленіе думы отъ 30 апрѣля, стеногр. отч., стр. 43. На практикѣ это правило не соблюдалось; обыкновенно наблюдали за счетомъ записокъ товарищъ предсѣдателя и свободные товарищи секретаря; стеногр. отч., стр. 1049.

§ 50. *Самый подсчетъ записокъ производится членами думы, приглашаемыми предсѣдателемъ по одному отъ каждаго отдѣла, съ такимъ расчетомъ, что въ первый разъ призываются члены, состоящіе въ каждомъ отдѣлѣ (по алфавиту) на первомъ мѣстѣ, во второй—стоящіе на второмъ мѣстѣ и т. д.*

Заявленіе предсѣдателя, стеногр. отч., стр. 663; ср. стр. 1049 и 1583.

§ 51. *При подсчетѣ записокъ считаются недѣйствительными: а) тѣ, на которыхъ обозначены имена, не состоящія въ спискѣ членовъ госуд. думы; б) тѣ, на которыхъ указаны безъ имени и отчества такія фамиліи, которыя повторяются въ спискѣ членовъ госуд. думы; в) тѣ, на которыхъ имѣются къ дѣлу не идущія надписи.*

По пункту *а*: стеногр. отч., стр. 17.

По пункту *б*: стеногр. отч., стр. 20.

По пункту *в*: ср. заявленіе предсѣдателя по поводу избранія временной комиссіи для пріема помѣщенія госуд. думы (стеногр. отч., стр. 1469):

---

[1]) См. „Право“, № 7.

При этомъ, одна записка оказалась съ зачеркнутымъ именемъ и съ нѣкоторыми заявленіями, на ней написанными, но, принимая во вниманіе, во-первыхъ, что избирательныя записки опускаются въ ящики для указанія тѣхъ именъ, которыя членами избираются въ комиссію, а не для какихъ либо заявленій, и, во-вторыхъ, что, вообще, анонимныя заявленія отъ членовъ государственной думы, имѣющихъ по закону право высказаться открыто въ государственной думѣ, пріемлемы быть не могутъ, я содержаніе этой записки не оглашаю.

§ 52. *Результаты подсчета записокъ должны быть оглашены въ засѣданіи.*

Правило, на которое неоднократно указывалось предсѣдателемъ. Стеногр. отч., стр. 51, 387, 1853.

Впрочемъ, юридическое значеніе этого оглашенія для меня не совсѣмъ ясно. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ указывалось, что „иначе комиссія не образуется“ (стен. отч., стр. 52); въ другихъ—„это сообщается къ свѣдѣнію гос. думы“ (стен. отч , стр. 1505); въ третьихъ —„г. дума утверждаетъ прочитанный составъ комиссіи“ (стен. отч., стр. 1075); наконецъ, въ четвертыхъ—„г. дума признаетъ оглашенный составъ комиссіи“ (стен. отч., стр. 1391).

Въ виду такой пестроты прецедентовъ, я воздерживаюсь отъ какого бы то ни было вывода.

§ 53. Выборы товарищей секретаря г. думы, въ числѣ пяти, производятся одновременно, посредствомъ подачи членами думы записокъ, причемъ въ каждой запискѣ означается по пяти именъ, и избранными почитаются пять лицъ, получившихъ наибольшее противъ остальныхъ лицъ (относительное) число голосовъ.

Наказъ, ст. 22, стен. отч., стр. 19 и 668.

§ 54. Если по одной изъ означенныхъ должностей, до истеченія положеннаго срока службы, откроется вакансія, то выборы производятся въ первомъ, по открытіи вакансіи, засѣданіи общаго собранія государственной думы.

Наказъ, ст. 23; стен. отч., стр. 669.

§ 55. Въ случаѣ отсутствія предсѣдателя государственной думы (ст. 9 учр. государственной думы) товарищи замѣняютъ его по взаимному между собой и съ нимъ соглашенію. Очередь, въ которой товарищи секретаря замѣняютъ секретаря, въ случаѣ его отсутствія, устанавливается соглашеніемъ секретаря съ товарищами его. Въ томъ же порядкѣ устанавливается очередь, въ которой товарищи секретаря думы входятъ въ составъ совѣщанія (ст. 12 учр. госуд. думы).

Наказъ, ст. 24; стен. отч., стр. 669—670.

Въ первой думѣ очередь товарищей предсѣдателя, очередь товарищей секретаря и участіе въ совѣщаніи—опредѣлялось по старшинству полученныхъ при баллотировкѣ голосовъ (стен. отч., стр. 20 и 21).

Глава IV.

Засѣданія государственной думы.

§ 56. *Государственная дума сама устанавливаетъ дни и часы своихъ засѣданій. Время созыва каждаго слѣдующаго засѣданія оглашается въ засѣданіи предыдущемъ. Повѣстокъ членамъ думы не посылается, кромѣ исключительныхъ случаевъ.*

См. заявленіе предсѣдателя, стен. отч. стр. 354.—Ср. учрежденіе государственной думы, ст. 35.

§ 48. Въ видѣ общаго правила, засѣданія г. думы происходятъ, по понедѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ. Остальные дни предоставляются для занятій въ комиссіяхъ и отдѣлахъ.

Баллотировано государственной думой 15-го мая, стен. отч. стр. 377.

§ 57. Если въ понедѣльникъ, вторникъ, четвергъ или пятницу случится праздничный день и по этому случаю занятій въ государственной думѣ не будетъ, то взамѣнъ того засѣданіе назначается или въ среду, или въ субботу.

Предложеніе Якушкина, баллотировано 15-го мая; стен. отч., стр. 378. На практикѣ это постановленіе не соблюдалось: 29-го іюня пришлось на четвергъ, но предложеніе перенести очередное засѣданіе государственной думы на среду или на субботу было отвергнуто; стен. отч. стр. 1803.

§ 58. Общія собранія государственной думы назначаются въ два часа пополудни и продолжаются безъ перерывовъ до 7 часовъ вечера, а, въ крайнемъ случаѣ, до 8 час. вечера.

Формула, вотированная государственной думой 26-го іюня (стен. отч , стр. 1706), съ редакціоннымъ измѣненіемъ.

Правило это было введено государственной думой лишь въ самомъ концѣ ея дѣятельности. Сначала засѣданія открывались въ 11 часовъ, соотвѣтственно первому постановленію перваго засѣданія (стен. отч., стр. 4). Однако, такой порядокъ оказался неудобнымъ: въ часъ дня приходилось дѣлать перерывъ для завтрака—часа на полтора; такимъ образомъ, изъ всего утра выкраивали не болѣе двухъ часовъ эффективной работы. Поэтому, какъ только число комиссій увеличилось, и комиссіонная работа сдѣлалась интенсивною, тотчасъ же былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы „освободить“ все утро для комиссіонной работы. Результатомъ этихъ стремленій и было приведенное выше правило.

§ 59. *При открытіи засѣданія первый, предварительный, звонокъ дается безъ четверти два, а второй, окончательный, ровно въ 2 часа. Съ двухъ часовъ предсѣдатель находится на предсѣдательскомъ мѣстѣ. Самое засѣданіе открывается въ тотъ моментъ, когда, по мнѣнію предсѣдателя, въ залѣ будетъ находиться законное число членовъ.*

См. заявленіе предсѣдательствующаго, стен. отч. стр. 1759.

§ 60. Для законнаго состава засѣданій г. думы требуется присутствіе не менѣе одной трети всего числа даннаго состава членовъ г. думы.

Учрежденіе г. думы, ст. 7.

Эта статья допускаетъ два толкованія. Первое толкованіе, менѣе строгое, заключалось бы въ томъ, что наличность одной трети требуется во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда число членовъ, присутствующихъ въ залѣ, удостовѣряется офиціальнымъ образомъ, т. е. путемъ подсчета при баллотировкѣ. Второе толкованіе, болѣе строгое, заключается въ томъ, что одна треть членовъ г. думы должна присутствовать въ залѣ неизмѣнно, т. е. и во время преній; это второе толкованіе налагаетъ на предсѣдателя обязанность постоянно слѣдить за тѣмъ, сколько именно членовъ состоитъ, въ данный моментъ, на лицо.

Практика первой г. думы по этому довольно важному вопросу колебалась. Съ одной стороны, мы имѣемъ случаи, когда засѣданіе прерывалось именно потому, что отсутствіе quorum'a обнаруживалось путемъ подсчета голосовъ при баллотировкѣ (напр., стен. отч. стр. 1888). Однако, съ другой стороны, мы имѣемъ и такіе случаи, когда предсѣдатель по собственной иниціативѣ предупреждалъ остающихся въ залѣ членовъ о томъ, что не слѣдуетъ выходить въ кулуары, ибо иначе не будетъ quorum'a: никакихъ баллотировокъ въ этотъ моментъ не предполагалось, дебаты шли обычнымъ путемъ (стен. отч., стр. 1669; ср., въ другомъ смыслѣ, стр. 1037).

§ 61. *Члены г. думы должны являться къ началу засѣданія возможно аккуратнѣе.*

Это правило неуклонно нарушалось членами первой г. думы. Неаккуратность была настолько велика, что она даже была офиціально констатирована въ слѣдующемъ заявленіи 33-хъ членовъ г. думы.

„Неоднократно выказывались сожалѣнія о недостаткѣ времени у государственной думы для ея спѣшныхъ неотложныхъ работъ. Между тѣмъ много времени тратится непроизводительно вслѣдствіе того, что члены думы собираются неаккуратно къ назначенному времени, а собравшись въ зданіе думы, не являются въ залъ засѣданія, не смотря на повторяющіеся звонки, и тѣмъ лишаютъ г. предсѣдателя возможности открыть засѣданіе въ назначенное время. То же самое повторяется иногда послѣ перерыва. Считая, что время думы драгоцѣнно, что акуратный сборъ членовъ думы къ назначенному времени значительно увеличитъ производительность думы, мы просимъ неотложно обсудить порядокъ, при которомъ невозможна была бы такая непроизводительная трата времени". (Стен. отч. стр. 1087).

Предложеніе это не было подвергнуто немедленному обсужденію, главнымъ образомъ, потому, что д. Грамматчиковъ высказалъ слѣдующаго рода оптимистическія надежды относительно готовности членовъ г. думы впредь собираться болѣе аккуратно.

Мнѣ кажется, что нѣтъ надобности указывать какія либо мѣры, чтобы какъ либо избѣжать этого въ будущемъ. Достаточно поговорить объ этомъ, столковаться, какъ открывать засѣданіе, являться ко времени открытія засѣданія и не заставлять открывать засѣданіе послѣ трехъ звонковъ, а являться по первому звонку. Это зло можетъ быть устранено. По старому изреченію аккуратность есть вѣжливость королей. Это одна изъ обязанностей королевской власти, и мнѣ кажется, что намъ, представляющимъ собою законодательное учрежденіе, которое отчасти исполняетъ королевскія функціи, было бы полезнымъ усвоить себѣ и эту королевскую вѣжливость и, условившись, когда открывать засѣданіе, не заставлять другихъ дожидаться, и въ дѣйствительности открывать засѣданія тогда, на когда они назначены, а если мы рѣшимъ такъ сдѣлать, то никакихъ другихъ мѣръ не потребуется. Стен. отч., стр. 1087.

Насколько эти надежды не оправдались на практикѣ, можетъ доказать слѣдующій произведенный мною подсчетъ. Изъ 38-ми опубликованныхъ засѣданій г. думы, мы имѣемъ о 34-хъ—вполнѣ точныя указанія, когда и съ какимъ опозданіемъ они начались. И вотъ, я подсчиталъ, съ одной стороны, сколько минутъ продолжалось эффективно каждое засѣданіе; съ другой,—на сколько минутъ *позже назначеннаго времени* было открыто каждое засѣданіе утромъ и возобновлено—послѣ перерыва. Суммируя эти цифры, я получилъ слѣдующую таблицу:

№№ засѣданій по порядку.	Опозданіе въ минутахъ.	Эффективная работа въ минутахъ.
V—X	190	1382
XI—XX.	630	3710
XXI—XXX.	605	3847
XXXI—XXXVIII .	601	2692
Итого.	2026	11631 [1])

Такимъ образомъ, мы получаемъ, что первая г. дума проработала 11631 минуты, т. е. $193^3/_4$ часа. А опозданій допустила она 2026 минутъ, т. е. болѣе, чѣмъ $33^1/_2$ часа. Изъ однихъ опозданій можно было бы выкроить добрыхъ 6 лишнихъ засѣданій, т. е. почти одну шестую всего того, что сдѣлала г. дума въ общихъ собраніяхъ. Само собой разумѣется, что подобное явленіе чрезвычайно прискорбно; желательно, чтобы оно не повторялось въ слѣдующихъ легислатурахъ.

§ 62. *Въ случаѣ необходимости сдѣлать перерывъ, объ этомъ должно быть сдѣлано предсѣдателю опредѣленное предложеніе. Участь предложенія рѣшается баллотировкой.*

См. заявленіе предсѣдателя, стен. отч., стр. 1365. Нужно отличать перерывъ засѣданія отъ перерыва преній по данному вопросу; см. стен. отч., стр. 590.

---

[1]) Эта сумма не сходится съ тою, которую можно получить изъ офиціальной таблицы (см. офиціальный указатель, стр. 314—316). Но дѣло въ томъ, что въ этомъ указателѣ и имѣется рядъ ошибокъ: 35-ое засѣданіе продолжалось не 4 ч. 54 м., а 3 ч. 54 м.; 29-ое засѣданіе продолжалось не 7 ч. 51 м., а 6 ч. 56 м. (перерывъ былъ не 2 ч. 19 ч., а 3 ч. 14 м.).

§ 63. *Предложеніе о необходимости сдѣлать перерывъ можетъ быть повторено по истеченіи даже и нежелательнаго промежутка времени.*

См. заявленіе предсѣдателя, стен. отч., стр. 1888. „Перерывъ только что былъ отвергнутъ. Впрочемъ, я внесу ваше предложеніе, разъ вы его желаете“.

§ 64. *Предсѣдатель дѣлаетъ своею властью перерывъ, если въ залѣ не оказывается законнаго числа членовъ (см. § 52) и если онъ, предсѣдатель, предполагаетъ, что законное число можетъ быть возстановлено путемъ приглашенія тѣхъ членовъ, которые временно покинули залъ, но остались въ предѣлахъ таврическаго дворца.*

Заявленіе предсѣдателя, стен. отч., стр. 1670 и 1888.

§ 65. *Предсѣдатель дѣлаетъ своею властью перерывъ, если въ залѣ происходитъ такой безпорядокъ, котораго онъ не можетъ прекратить.*

Учрежденіе г. думы, ст. 37.--Стен. отч. стр. 1141 и 1481.

§ 66. Засѣданіе г. думы закрывается: *а) если такъ рѣшитъ г. дума; б)* если его закроетъ своею властью предсѣдатель) *§ 65); в) если будетъ установлено, что въ залѣ нѣтъ законнаго числа членовъ и что временно покинувшихъ залъ (§ 64) не имѣется; г) если пренія затянутся дольше семи часовъ; въ этомъ случаѣ, послѣ семи часовъ вечера никому не предоставляется вновь право голоса; говорящій ораторъ оканчиваетъ свою рѣчь, засѣданіе закрывается, и рѣшеніе вопроса отлагается до слѣдующаго засѣданія.*

По пункту *а*: см., напримѣръ, закрытіе засѣданія г. думы, въ знакъ траура по скончавшемся А. П. Андреяновѣ; стен. отч., стр. 419.

По пункту *б*: учрежденіе г. думы, ст. 37.

По пункту *в*: стен. отч., стр. 1444.

По пункту *г*: постановленіе г. думы, 16 іюня, стен. отч., стр. 1399—1400, ср. стр. 1373.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ал. Пиленко.

Коллизія закона съ административнымъ распоряженіемъ.

По закону, изложенному въ ст. 857 уст. гр. суд., истцу, имѣющему необходимость вызвать отвѣтчика чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ, надлежитъ, сверхъ 6 руб., слѣдующихъ за припечатаніе объявленій, представить лишь „страховыя для пересылки сихъ денегъ по назначенію“. По почтовому тарифу страховой сборъ установленъ по полкопѣйкѣ съ рубля (до суммы 600 р. и считая неполные рубли за полные). Такъ какъ объявленія о вызовѣ къ суду помѣщаются въ „Сенатскихъ Объявленіяхъ“ за плату въ 3 р. и въ газетахъ „Journal St.-Pétersbourg“ и „St.-Petersburger Zeitung“ съ платою по 1 р. 50 к. за каждое, то на пересылку этихъ суммъ почтою по назначенію причитается страхового сбора 4 к. Слѣдовательно, истецъ долженъ представить 6 р. 4 к. Таковъ законъ, дѣйствующій съ 20 ноября 1864 г. и понынѣ ни нарочитымъ по данному предмету, ни какимъ либо инымъ, въ установленномъ порядкѣ изданнымъ, не отмѣненный. 9 ноября 1906 г. въ № 252 „Правительственнаго Вѣстника“ оповѣщено постановленіе министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой части о прекращеніи, впредь до особаго распоряженія, пріема денежныхъ пакетовъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ имперіи. Поэтому единственно возможнымъ способомъ передвиженія денежныхъ суммъ оказался переводъ ихъ по почтѣ. По почтовому тарифу за переводъ небольшихъ суммъ взимается по 15 к. съ каждаго. Посему для перевода вышеуказанныхъ публикаціонныхъ денегъ по назначенію посредствомъ 3 переводовъ необходимо израсходовать 45 к. Получается, такимъ образомъ, убыточная разница въ 41 коп., въ отношеніи матеріальномъ, быть можетъ, и не существенная (впрочемъ, смотря для кого), но важная въ смыслѣ принципіальномъ и весьма характерная въ смыслѣ коллизіи. Въ самомъ дѣлѣ,—по недосмотру ли вслѣдствіе поспѣшности, по невѣдѣнію ли о существованіи въ законѣ вышеупомянутой 857 ст., по инымъ ли какимъ либо причинамъ, — произошла коллизія административнаго распоряженія съ закономъ. Что приведенное распоряженіе по почтовой части есть распоряженіе административное,—ясно изъ того, что оно исходитъ отъ министра, а что административныя распоряженія, хотя бы отъ министровъ исходящія, не могутъ отмѣнять, измѣнять и даже временно пріостанавливать силы и дѣйствія существующихъ законовъ,—съ очевидностью явствуетъ изъ буквальнаго содержанія 94 ст. осн. зак. и 154 ст. учр. мин. Законы эти ясны, категоричны, не даютъ никакихъ поводовъ къ сомнѣніямъ и кривотолкамъ и, слѣд., должны быть исполнены. Блюстителемъ закона у насъ является прокурорскій надзоръ. На немъ лежитъ обязанность настоять, чтобы законъ былъ исполненъ, а если таковой не исполняется,—принять мѣры, чтобы наступили законныя послѣдствія неисполненія закона.

Въ практикѣ одного изъ судовъ на указанной почвѣ возникъ слѣдующій случай. Истецъ представилъ на публикацію 6 р. 16 к. (даже болѣе, чѣмъ требуется 857 ст.), но казначейство, въ виду упомянутаго распоряженія по почтовой части и по неоплатѣ почтовыхъ переводовъ, отказало суду въ пересылкѣ этихъ денегъ по назначенію. Объ этомъ, на основ. 198 и 199 ст. учр. суд. уст., было сообщено прокурорскому надзору. Какъ долженъ былъ поступить прокуроръ? Задача, быть можетъ, и не изъ легкихъ, но все же допускающая разрѣшеніе и притомъ въ нѣсколькихъ направленіяхъ. Упоминаемое распоряженіе по почтовой части прекратило пріемъ денежныхъ пакетовъ, и притомъ лишь временно, но не упразднило страхового сбора и не установило, чтобы на время дѣйствія этого распоряженія пересылка денегъ оплачивалась непремѣнно по тарифу почтовыхъ переводовъ вообще и, въ частности, даже въ тѣхъ, вѣроятно, очень немногихъ случаяхъ, когда въ самомъ законѣ

установлено, чтобы пересылка денегъ производилась за уплатою лишь страхового сбора. Въ этомъ направленіи, вѣроятно, слѣдовало бы войти въ предварительныя сношенія съ подлежащими вѣдомствами для выясненія возникшаго недоразумѣнія. И, кажется, можно было бы ожидать, что почтовое распоряженіе, во избѣжаніе нежелательной, а, можетъ быть, для него даже неожиданной коллизіи, пошло бы именно на эту уступку въ пользу закона и притомъ тѣмъ легче, что предстоявшій отъ этого ущербъ интересовъ казны являлся бы совершенно ничтожнымъ.

Въ случаѣ, указанномъ выше, прокуроръ не нашелъ возможнымъ принять такого рѣшенія вопроса, а ограничился указаніемъ, что встрѣченное судомъ затрудненіе можетъ быть устранено простымъ истребованіемъ отъ истца такой суммы, какая по нынѣшнимъ почтовымъ правиламъ необходима для пересылки публикаціонныхъ денегъ по назначенію. И вотъ, возникаетъ новый вопросъ, а, быть можетъ, и почва для будущихъ конфликтовъ суда съ тяжущимся: вопросъ—вправѣ ли судъ, имѣющій своею единственною задачею неуклонное и точное примѣненіе закона, требовать представленія еще какихъ-либо денегъ сверхъ тѣхъ, какія по точному указанію закона надлежитъ представить? И конфликтъ—какъ выйти суду изъ положенія, если истецъ, знающій 857 ст. и свои права и желающій пользоваться ими, не пожелаетъ исполнить незаконное требованіе суда? И, наконецъ, гдѣ же будетъ положенъ предѣлъ требованіямъ, не находящимъ себѣ прочной и точной опоры въ законѣ? Не угрожаетъ ли это поворотомъ къ тѣмъ порядкамъ, по которымъ крѣпостныя пошлины, слѣдовавшія съ Чичикова, были взысканы съ перваго подвернувшагося подъ руку посторонняго лица?

X.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ утвержденіи правилъ объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственной думы и о допущеніи въ засѣданія думы посторонннихъ лицъ.

На подлинныхъ собственною его императорскаго величества рукою написано:

„*БЫТЬ ПО СЕМУ*„.

Въ Царскомъ Селѣ.
16 февраля 1907 года.

Скрѣпилъ: предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

ПРАВИЛА.

объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственной думы и о допущеніи въ засѣданія думы посторонннихъ лицъ.

1. Высшій надзоръ за соблюденіемъ порядка въ помѣщеніяхъ императорскаго таврическаго дворца, занимаемыхъ государственною думою, а также отведенныхъ для посторонннихъ лицъ, принадлежитъ предсѣдателю думы.

2. Объ оказаніи содѣйствія въ видахъ охраненія порядка въ помѣщеніяхъ государственной думы предсѣдателю думы предоставляется обращаться чрезъ пристава думы къ завѣдывающему охраною императорскаго таврическаго дворца.

3. Мѣста, отведенныя на галлереяхъ, примыкающихъ къ залѣ засѣданій государственной думы, предназначаются: съ правой стороны, считая отъ мѣста предсѣдателя думы—для членовъ государственнаго совѣта, сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также для лицъ, которымъ билеты выдаются по соглашенію предсѣдателя думы съ предсѣдателемъ совѣта министровъ; съ лѣвой же стороны—для другихъ, допускаемыхъ въ засѣданія государственной думы, лицъ.

4. Въ закрытыя засѣданія государственной думы, равно какъ и въ помѣщенія, предназначенныя для членовъ думы, никто изъ постороннихъ лицъ допускаемъ быть не долженъ. Въ отношеніи допущенія постороннихъ лицъ въ открытыя засѣданія думы соблюдаются правила, въ статьяхъ 5—17 изложенныя.

5. Члены государственнаго совѣта и сенаторы, желающіе присутствовать въ засѣданіи государственной думы, заявляютъ о таковомъ своемъ желаніи, за три дня до засѣданія, канцеляріи думы для доклада предсѣдателю думы.

6. Особы дипломатическаго корпуса о желаніи своемъ присутствовать въ засѣданіи думы извѣщаютъ канцелярію думы чрезъ подлежащія посольства и миссіи при посредствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

7. Означенныя въ статьяхъ 5 и 6 лица, по распоряженію предсѣдателя думы, получаютъ изъ канцеляріи думы именные, безъ права передачи, билеты для входа въ засѣданіе думы сообразно числу мѣстъ, отведенныхъ для членовъ государственнаго совѣта, сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также очереди поступившихъ заявленій.

8. Билеты для лицъ, допускаемыхъ въ засѣданія государственной думы по соглашенію предсѣдателя думы съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, доставляются канцеляріею государственной думы въ канцелярію совѣта министровъ.

9. Редакціи выходящихъ въ свѣтъ изданій отечественной повременной печати заявляютъ канцеляріи думы о выдачѣ именныхъ билетовъ ихъ сотрудникамъ для допущенія послѣднихъ въ засѣданія государственной думы. Въ заявленіяхъ этихъ должны быть указаны званія, имена, отчества и фамиліи сотрудниковъ, а также мѣста ихъ жительства въ С.-Петербургѣ; къ симъ заявленіямъ должны быть приложены фотографическія карточки этихъ лицъ. Сообразно заявленіямъ редакцій и количеству мѣстъ, отведенныхъ для представителей повременной печати, послѣдніе снабжаются канцеляріею думы, по соглашенію съ завѣдывающимъ охраною императорскаго таврическаго дворца и съ разрѣшенія предсѣдателя думы, именными, безъ права передачи, билетами на опредѣленный, не свыше одного года, срокъ. Выданный билетъ теряетъ силу въ случаѣ прекращенія выхода въ свѣтъ повременнаго изданія, по заявленію редакціи коего билетъ былъ выданъ. Представителямъ иностранной прессы упомянутые билеты выдаются канцеляріею думы, по сообщеніямъ министерства иностранныхъ дѣлъ, вслѣдствіе обращенныхъ къ нему заявленій подлежащихъ посольствъ и миссій. Отъ предсѣдателя государственной думы зависитъ отказать въ выдачѣ просимаго билета, а выданный отобрать.

Примѣчаніе. Билеты, выданные представителямъ правительственныхъ изданій, могутъ быть отобраны отъ нихъ по соглашенію предсѣдателя думы съ предсѣдателемъ совѣта министровъ.

10. Прочія, кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 5—9, постороннія лица, желающія быть допущенными въ открытыя засѣданія государственной думы, заяв-

ляютъ о томъ, не позже какъ за три дня до засѣданія, канцеляріи думы въ назначенное для пріема такихъ заявленій время, съ объявленіемъ своего званія, имени, отчества и фамиліи, а также мѣста жительства въ С.-Петербургѣ. Отъ лицъ, неизвѣстныхъ принимающему заявленія, требуется удостовѣреніе личности, причемъ въ выдачѣ билета можетъ быть отказано. Въ очередномъ порядкѣ поступленія сихъ заявленій и сообразно количеству мѣстъ, отведенныхъ для постороннихъ лицъ. лица, желающія быть допущенными въ засѣданіе думы, снабжаются канцеляріею думы, по соглашенію съ завѣдывающимъ охраною императорскаго таврическаго дворца и съ разрѣшенія предсѣдателя государственной думы, именными, безъ права передачи, билетами, съ указаніемъ въ нихъ того засѣданія, на которое тѣ лица допущены.

11. Билеты, выданные постороннимъ лицамъ, допущеннымъ въ засѣданія государственной думы, остаются при нихъ и предъявляются по первому требованію должностныхъ лицъ.

12. За четверть часа до открытія засѣданія государственной думы допускъ постороннихъ лицъ прекращается. При входѣ въ зданіе таврическаго дворца снимается верхнее платье и оставляются: головные уборы, бинокли, трости, палки, оружіе и всякіе иные тому подобные предметы.

13. Допущенныя въ засѣданія лица обязаны хранить молчаніе и соблюдать благопристойность, порядокъ, тишину и спокойствіе, отнюдь не дозволяя себѣ выражать какимъ бы то ни было способомъ одобреніе или порицаніе.

14. Надзоръ за соблюденіемъ допущенными въ засѣданія государственной думы лицами благопристойности, порядка, тишины и спокойствія возлагается на помощниковъ пристава государственной думы, дѣйствующихъ подъ руководствомъ пристава, согласно преподаннымъ предсѣдателемъ думы указаніямъ и распоряженіямъ.

15. Лица, не исполнившія требованія о соблюденіи благопристойности, порядка, тишины и спокойствія, немедленно удаляются помощниками пристава изъ засѣданія государственной думы, а въ случаѣ отказа добровольно оставить его принуждаются къ тому силою.

16. Въ случаѣ общаго нарушенія посторонними лицами порядка, тишины и спокойствія въ помѣщіяхъ, непосредственно занимаемыхъ государственною думою, а также и отведенныхъ для постороннихъ лицъ въ залѣ засѣданія, на помощниковъ пристава возлагается обязанность, по распоряженію предсѣдателя думы, удалить всѣхъ постороннихъ лицъ, или ограничиться удаленіемъ постороннихъ лицъ изъ того помѣщенія, въ коемъ произошло нарушеніе порядка, тишины и спокойствія.

17. По объявленіи открытаго засѣданія закрытымъ, всѣ безъ изъятія, допущенныя въ засѣданіе постороннія лица обязаны немедленно оставить залъ засѣданія государственной думы, а также помѣщенія, отведенныя для постороннихъ лицъ.

18. Предсѣдателю государственной думы предоставляется распорядиться о привлеченіи къ судебной отвѣтственности виновныхъ въ неисполненіи правилъ, въ статьѣ 13 изложенныхъ.

19. Обязанности, возлагаемыя, согласно настоящимъ правиламъ, на канцелярію государственной думы, ея пристава и помощниковъ его, впредь до образованія канцеляріи думы и замѣщенія означенныхъ должностей, исполняются лицами, назначеннымъ государственнымъ секретаремъ, подъ ближайшимъ его руководствомъ, впредь до выбора государственною думою предсѣдателя думы.

20. За исключеніемъ частей императорскаго таврическаго дворца, отведенныхъ непосредственно подъ помѣщенія государственной думы, надзоръ за порядкомъ и безопасностью во всѣхъ частяхъ дворца и принадлежащихъ сему дворцу владѣній, а также въ помѣщеніяхъ, предназначенныхъ для постороннихъ лицъ внѣ зала засѣданія, принадлежитъ, на общемъ основаніи, завѣдывающему охраною дворца.

21. Завѣдывающій охраною императорскаго таврическаго дворца назначается министромъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ императорскаго двора, и дѣйствуетъ подъ руководствомъ и по указанію министра внутреннихъ дѣлъ.

22. Въ распоряженіи завѣдывающаго охраною императорскаго таврическаго дворца состоятъ чины полиціи и воинская команда.

23. На обязанности завѣдывающаго охраною императорскаго таврическаго дворца лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы постороннія лица не допускались въ помѣщенія дворца безъ установленнаго разрѣшенія.

24. Въ случаѣ требованія предсѣдателя государственной думы о содѣйствіи полиціи или воинской команды къ охраненію порядка въ частяхъ императорскаго таврическаго дворца, отведенныхъ подъ помѣщенія думы, завѣдывающій охраною дворца принимаетъ соотвѣтствующія мѣры.

Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Фришъ.

Подписалъ: предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

Объ утвержденіи правилъ объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственнаго совѣта и о допущеніи въ засѣданія совѣта постороннихъ лицъ.

На подлинныхъ собственною его императорскаго величества рукою написано:

„БЫТЬ ПО СЕМУ“.

Въ Царскомъ Селѣ,
16-го февраля 1907 года.

Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

ПРАВИЛА

объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственнаго совѣта и о допущеніи въ засѣданіе совѣта постороннихъ лицъ.

1. Высшій надзоръ за соблюденіемъ порядка въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ государственнымъ совѣтомъ, а также предназначенныхъ для постороннихъ лицъ, принадлежитъ предсѣдателю совѣта.

2. Въ закрытыя засѣданія государственнаго совѣта, равно какъ въ помѣщенія, предназначенныя для членовъ государственнаго совѣта, никто изъ постороннихъ лицъ допускаемъ быть не долженъ. Въ отношеніи допущенія постороннихъ лицъ въ открытыя засѣданія Совѣта соблюдаются правила, въ статьяхъ 3 – 15 изложенныя.

3. Члены государственной думы и сенаторы, желающіе присутствовать въ засѣданіи государственнаго совѣта, заявляютъ о таковомъ своемъ желаніи, за три дня до засѣданія, государственной канцеляріи, для доклада предсѣдателю совѣта.

4. Особы дипломатическаго корпуса о желаніи своемъ присутствовать въ засѣданіи совѣта извѣщаютъ государственную канцелярію чрезъ подлежащія посольства и миссіи при посредствѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

5. Означенныя въ статьяхъ 3 и 4 лица, по распоряженію предсѣдателя совѣта, получаютъ изъ государственной канцеляріи именные, безъ права передачи, билеты для входа въ засѣданіе совѣта, сообразно числу мѣстъ, отведенныхъ для членовъ государственной думы и сенаторовъ и особъ дипломатическаго корпуса, а также очереди поступившихъ заявленій.

6. Опредѣленное число мѣстъ предоставляется въ распоряженіе предсѣдателя совѣта министровъ

по соглашенію съ предсѣдателемъ государственнаго совѣта. Билеты на эти мѣста доставляются государственною канцеляріею въ канцелярію совѣта министровъ.

7. Редакціи выходящихъ въ свѣтъ изданій отечественной повременной печати заявляютъ государственной канцеляріи о выдачѣ именныхъ билетовъ ихъ сотрудникамъ для допущенія послѣднихъ въ засѣданія государственнаго совѣта. Въ заявленіяхъ этихъ должны быть указаны званія, имена, отчества и фамиліи сотрудниковъ, а также мѣста ихъ жительства въ С.-Петербургѣ; къ симъ заявленіямъ должны быть приложены фотографическія карточки этихъ лицъ. Согласно заявленіямъ редакцій и количеству мѣстъ, отведенныхъ для представителей повременной печати, послѣдніе снабжаются государственною канцеляріею, съ разрѣшенія предсѣдателя государственнаго совѣта, именными, безъ права передачи, билетами, на опредѣленный не свыше одного года, срокъ. Выданный билетъ теряетъ силу въ случаѣ прекращенія выхода въ свѣтъ повременнаго изданія, по заявленію редакціи коего билетъ былъ выданъ. Представителямъ иностранной прессы упомянутые билеты выдаются государственною канцеляріею по сообщеніямъ министерства иностранныхъ дѣлъ, вслѣдствіе обращенныхъ къ нему заявленій подлежащихъ посольствъ и миссій. Отъ предсѣдателя государственнаго совѣта зависитъ отказать въ выдачѣ просимаго билета, а выданный отобрать.

8. Прочія, кромѣ указанныхъ въ статьяхъ 3—7, постороннія лица, желающія быть допущенными въ открытыя засѣданія государственнаго совѣта, заявляютъ о томъ не позднѣе, какъ за три дня до засѣданія, государственной канцеляріи въ назначенное для пріема такихъ заявленій время, съ объявленіемъ своего званія, имени, отчества и фамиліи, а также мѣста жительства въ С.-Петербургѣ. Отъ лицъ, неизвѣстныхъ принимающему заявленія лицу, требуется удостовѣреніе личности, причемъ въ выдачѣ билета можетъ быть отказано. Въ очередномъ порядкѣ поступленія этихъ заявленій и сообразно количеству мѣстъ, отведенныхъ для постороннихъ лицъ, съ разрѣшенія предсѣдателя государственнаго совѣта, лица, желающія быть допущенными въ засѣданіе совѣта, снабжаются государственною канцеляріею именными, безъ права передачи, билетами съ указаніемъ въ нихъ того засѣданія, на которое эти лица допущены.

9. Билеты, выданные постороннимъ лицамъ, допущеннымъ въ засѣданія государственнаго совѣта, остаются при нихъ и предъявляются по первому требованію должностныхъ лицъ.

10. За четверть часа до открытія засѣданія государственнаго совѣта допускъ посторонннихъ лицъ прекращается. При входѣ въ зданіе снимается верхнее платье и оставляются: головные уборы, бинокли, трости, палки, оружіе и всякіе иные тому подобные предметы.

11. Допущенныя въ засѣданія лица обязаны хранить молчаніе и соблюдать благопристойность, порядокъ, тишину и спокойствіе, отнюдь не дозволяя себѣ выражать какимъ бы то ни было способомъ одобреніе или порицаніе.

12. Надзоръ за соблюденіемъ допущенными въ засѣданія государственнаго совѣта лицами благопристойности, порядка, тишины и спокойствія возлагается на помощниковъ пристава государственнаго совѣта, дѣйствующихъ подъ руководствомъ пристава, согласно преподаннымъ предсѣдателемъ совѣта указаніямъ и распоряженіямъ.

13. Лица, не исполнившія требованія о соблюденіи благопристойности, порядка, тишины и спокойствія, немедленно удаляются помощниками пристава изъ засѣданія государственнаго совѣта, а въ случаѣ отказа добровольно оставить засѣданіе, принуждаются къ тому силою.

14. Въ случаѣ общаго нарушенія посторонними лицами порядка, тишины и спокойствія въ помѣщеніяхъ государственнаго совѣта, на помощниковъ пристава возлагается обязанность, по распоряженію предсѣдателя совѣта, удалить или всѣхъ постороннихъ лицъ, или ограничиться удаленіемъ постороннихъ лицъ изъ того помѣщенія, въ коемъ произошло нарушеніе порядка, тишины и спокойствія.

15. По объявленіи открытаго засѣданія закрытымъ, всѣ, безъ изъятія, допущенныя въ засѣданіе постороннія лица обязаны немедленно оставить предназначенныя для засѣданій помѣщенія.

16. Предсѣдателю государственнаго совѣта предоставляется распорядиться о привлеченіи къ судебной отвѣтственности виновныхъ въ неисполненіи правилъ, въ статьѣ 11 изложенныхъ.

17. Общій надзоръ за внутреннею и внѣшнею безопасностью помѣщеній, занимаемыхъ государственнымъ совѣтомъ, равно какъ за соблюденіемъ должнаго въ нихъ порядка, принадлежитъ государственному секретарю. Ему предоставляется обращаться къ подлежащимъ властямъ съ требованіями въ видахъ огражденія безопасности означенныхъ помѣщеній и водворенія въ нихъ порядка въ случаѣ его нарушенія.

Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Фришъ.

Подписалъ: предсѣдатель совѣта министровъ Столыпинъ.

Содержаніе собранія узаконеній и распоряженій правительства.

№ 29. 15 февраля 1907 г.

Ст. 292. О порядкѣ внесенія въ послужные списки военнослужащихъ отмѣтокъ о полученныхъ въ войну съ Японіей ранахъ, ушибахъ и увѣчьяхъ.

Ст. 293. О предоставленіи чиновникамъ военнаго вѣдомства, бывшимъ въ Портъ-Артурѣ, заштатныхъ правъ.

Ст. 294. Объ измѣненіи статей части 1 книги 2 свода военныхъ постановленій изданія 1859 года.

Ст. 295. О зачисленіи въ запасъ арміи оставленныхъ за штатомъ безъ подачи прошеній на высочайшее имя.

Ст. 296. О признаніи дѣйствительнымъ расходомъ казны выданныхъ чинамъ военно-санитарныхъ поѣздовъ пособій военнаго времени.

Ст. 297. Объ увеличеніи кредита на наемъ прислуги для войсковыхъ больницъ кубанскаго казачьяго войска и объ улучшеніи ея положенія.

Ст. 298. Объ утвержденіи правилъ отправленія по почтѣ частями войскъ и военными управленіями, учрежденіями и заведеніями казенныхъ простыхъ, заказныхъ и цѣнныхъ пакетовъ, денежныхъ суммъ и разнаго рода посылокъ.

Ст. 299. Объ утвержденіи положенія о капиталѣ, пожертвованномъ на учрежденіе въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ стипендіи имени генералъ-отъ-кавалеріи Константина Константиновича Бодиско.

Ст. 300. Объ утвержденіи временнаго штата особаго дѣлопроизводства при общемъ архивѣ главнаго штаба по дѣламъ маньчжурскихъ армій.

Ст. 301. О добавленіи въ штахъ таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній должности фельдшерицы-акушерки.

Ст. 302. О командированіи больныхъ офицеровъ и чиновниковъ оренбургскаго казачьяго войска на санитарно-лечебныя станціи.

Ст. 303. О вычетахъ изъ жалованья и изъ квартирныхъ денегъ нижнихъ чиновъ.

Ст. 304. О продленіи служебной подтотовки ветеринарныхъ врачей, поступающихъ въ военное вѣдомство и въ трехлѣтіи 1907—1909 гг.

Ст. 305. О дополненіи дѣйствующихъ правилъ

о пріемѣ офицеровъ въ восточный институтъ во Владивостокѣ.

Ст. 306. О предѣлахъ службы по возрасту ветеринарныхъ врачей.

Ст. 307. Объ установленіи временно-льготныхъ условій для перехода офицеровъ пѣхоты и кавалеріи въ крѣпостную артиллерію.

Ст. 308. Объ утвержденіи положенія о капиталѣ и преміи имени генералъ-лейтенанта Еремея Карловича Теннера.

Ст. 309. Объ установленіи должности дѣлопроизводителя по хозяйственной части въ кадрахъ кубанской и терской казачьихъ льготныхъ батарей.

Ст. 301. О введеніи въ штатъ управленія 23-й артиллерійской бригады церковнаго причта.

Ст. 311. О введеніи въ штатъ управленія термезскаго воинскаго начальника должности ветеринарнаго врача.

Ст. 312. Объ установленіи годового праздника сводно-гвардейскому баталіону.

Ст. 313. Объ откомандированіи 2-го кубанскаго пластунскаго баталіона отъ 2-й кавказской казачьей дивизіи и включеніи его въ составъ кубанской пластунской бригады.

Ст. 314. Объ изъятіи изъ вѣдѣнія начальника варшавскаго губернскаго жандармсклго управленія варшавскаго жандармскаго дивизіона съ подчиненіемъ его непосредственно помощнику варшавскаго генералъ-губернатора по полицейской части на правахъ начальника дивизіи.

Ст. 315. О наименованіи существующаго въ станицѣ Незамаевской, ейскаго отдѣла, кубанскаго казачьяго войска, одноклассnаго мужского училища „Николаевскимъ“

Ст. 316. О распредѣленіи кавалерійскихъ дивизій и конно-артиллерійскихъ дивизіоновъ варшавскаго военнаго округа по армейскимъ корпусамъ, расположеннымъ въ этомъ округѣ.

Ст. 317. Объ измѣненіи штатовъ варшавскаго и кіевскаго жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ.

Ст. 319. О разъясненіи ст.ст. 71 и 72 кн. VI с. в. п. 1869 года.

№ 30. 15 февраля 1907 г.

Ст. 319. О добавленіи къ штатамъ владивостокской, новокіевской и амурской крѣпостныхъ минныхъ ротъ въ каждую по одному старшему медицинскому фельдшеру.

Ст. 320. Объ упраздненіи керченской мастеровой команды и сокращеніи числа рабочихъ въ брестъ-литовской и новогеоргіевской мастеровыхъ командахъ и о введеніи въ дѣйствіе нѣкоторыхъ измѣненій въ отношеніи личнаго состава офицеровъ инженерныхъ войскъ съ измѣненіемъ соотвѣтственныхъ статей кн. VII св. В. П. по прилагаемому къ приказу проекту.

Ст. 321. О сформированіи команды при минномъ складѣ въ Севастополѣ.

Ст. 322. Объ увеличеніи оклада столовыхъ денегъ до 300 рублей старшимъ офицерамъ отдѣльныхъ ротъ инженерныхъ войскъ.

Ст. 323. Объ учрежденіи военно-голубиныхъ станцій въ крѣпостяхъ Осовецъ и Ковно и въ городѣ Одесса.

Ст. 324. Объ увеличеніи размѣра столовыхъ денегъ, опредѣленнаго для офицеровъ саперныхъ баталіоновъ и отдѣльныхъ полевыхъ саперныхъ ротъ за обученіе въ подрывныхъ классахъ, до 96 рублей въ годъ.

Ст. 325. Объ установленіи столовыхъ денегъ въ размѣрѣ 96 рублей въ годъ начальникамъ отдѣленій полевыхъ инженерныхъ парковъ на военное время.

Ст. 326. О содержаніи строевыхъ сверхсрочныхъ чиновъ въ крѣпостныхъ саперныхъ ротахъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ полевыхъ частяхъ, съ добавленіемъ на каждую роту одного каптенармуса, одного старшаго писаря и одного мастерового.

Ст. 327. Объ учрежденіи для владивостокской крѣпости съ прилежащимъ райономъ военно-голубиной станціи, согласно прилагаемаго при приказѣ штата.

Ст. 328. О сформированіи въ крѣпости Усть-Двинскѣ крѣпостного военнаго телеграфа II разряда.

Ст. 329. Объ увеличеніи числа рядовыхъ въ крѣпостныхъ минныхъ ротахъ большого состава на 46, а малаго на 34 человѣка въ каждой, и о содержаніи какъ въ мирное, такъ и въ военное время въ крѣпостныхъ минныхъ ротахъ большого состава 10 офицеровъ, а малаго 6 офицеровъ.

Ст. 330. О добавленіи въ штатъ восточно-сибирскаго осаднаго инженернаго парка по военному времени одного младшаго медицинскаго врача и одного ветеринарнаго врача.

Ст. 331. О сформированіи въ крѣпости Усть-Двинскѣ крѣпостной саперной роты съ тѣмъ, чтобы при означенной ротѣ въ военное время второй саперной роты не формировать, а формируемую въ военное время въ крѣпости Либава вторую крѣпостную саперную роту оставить для надобностей этой крѣпости.

Ст. 332. О добавленіи въ штаты 1 и 2 восточно-сибирскихъ телеграфныхъ баталіоновъ по военному времени по одному ветеринарному врачу.

Ст. 333. О временномъ усиленіи личнаго состава и увеличеніи нѣкоторыхъ денежныхъ отпусковъ главнаго инженернаго склада на основаніяхъ, подробно приведенныхъ въ приказѣ.

Ст. 334. Объ усиленіи личнаго состава 5 отдѣленія главнаго инженернаго управленія и объ увеличеніи нѣкоторыхъ денежныхъ отпусковъ названному управленію на основаніяхъ, подробно приведенныхъ въ приказѣ.

Ст. 335. О сформированіи штаба туркестанской саперной бригады и о включеніи въ составъ названной бригады туркестанскихъ: сапернаго баталіона, телеграфной роты, понтонной роты, инженернаго парка и закаспійскаго сапернаго баталіона.

Ст. 336. Объ отнесеніи должности ветеринарнаго врача понтонныхъ баталіоновъ по содержанію къ IV ветеринарному разряду.

Ст. 337. Объ увеличеніи столовыхъ денегъ чинамъ офицерской стрѣлковой школы.

Ст. 338. Объ ежегодномъ пособіи, въ сумѣ 15.000 р., состоящему подъ августѣйшимъ покровительствомъ государыни императрицы Маріи Ѳеодоровны попечительству о слѣпыхъ.

Ст. 339. О распространеніи на гражданскихъ чиновъ управленія дворцоваго коменданта права ношенія въ мѣстахъ пребыванія высочайшаго двора формы одежды, высочайше утвержденной 16 октября 1901 г., для чиновъ канцеляріи министерства императорскаго двора.

Ст. 340. О причисленіи къ новобаязетскому призывному участку для исполненія въ 1906 году воинской повинности всѣхъ жителей русскаго происхожденія Эриванской губерніи.

Ст. 341. Объ учрежденіи медали въ память японской войны 1904—1905 гг.

Ст. 342. О возстановленіи вислянской рѣчной минной роты и объ упраздненіи восточно-сибирской минной роты.

Ст. 343. О переименованіи новокіевской минной роты въ 4-ю владивостокскую крѣпостную минную роту.

Ст. 344. О сформированіи изъ чиновъ инженерныхъ войскъ, бывшихъ защитниковъ Портъ-Артура, по возвращеніи ихъ изъ плѣна, тѣхъ же частей, которыя входили въ составъ гарнизона крѣпости Портъ-Артура, съ переименованіемъ: квантунской саперной роты въ николаевскую саперную роту, портъ-артурской крѣпостной минной роты—въ 3-ю

владивостокскую крѣпостную минную роту и портъ-артурскаго крѣпостного военнаго телеграфа—въ николаевскій крѣпостной военный телеграфъ; о расформированіи управленія завѣдывающаго Инженерною частью Квантунской области и начальника инженеровъ крѣпости Портъ-Артура.

Ст. 345. О переименованіи 1-й и 2-й восточно-сибирскихъ отдѣльныхъ телеграфныхъ ротъ въ 1-ю и 2-ю восточно-сибирскія роты искроваго телеграфа, а 3-й восточно-сибирской отдѣльной телеграфной роты въ 1-ю роту искроваго телеграфа.

Ст. 346. О приведеніи 3-й восточно-сибирской отдѣльной телеграфной роты въ составъ мирнаго времени со включеніемъ ея въ 1-ю саперную бригаду.

Ст. 347. О сформированіи 3-го, 4-го и 5-го и переформированіи 1-го и 2-го резервныхъ саперныхъ баталіоновъ и о сформированіи въ л.-гв., 3-мъ, 4-мъ, 10-мъ, 11-мъ, 14-мъ, 15-мъ, 18-мъ и 1-мъ и 2-мъ кавказскихъ саперныхъ баталіонахъ четвертыхъ саперныхъ ротъ съ усиленіемъ въ названныхъ баталіонахъ состава телеграфныхъ ротъ и о сформированіи десяти отдѣленій полевого инженернаго парка, на основаніяхъ подробно приведенныхъ въ приказѣ.

Ст. 348. О сформированіи 5-го и 6-го восточно-сибирскихъ саперныхъ баталіоновъ съ отдѣленіемъ полевого инженернаго парка при каждомъ изъ нихъ и о содержаніи этихъ баталіоновъ въ мирное время по военному составу, имѣя въ саперныхъ ротахъ по 84 ряда; о сформированіи по одной саперной ротѣ въ 1-мъ и 2-мъ резервныхъ саперныхъ баталіонахъ.

Ст. 349. О развертываніи 1-го и 2-го резервныхъ саперныхъ баталіоновъ въ шестиротный составъ; о добавленіи въ каждый изъ этихъ баталіоновъ одного младшаго врача, 2 писарей, 5 медицинскихъ фельдшеровъ, 6 мастеровыхъ, 3 обозныхъ и 7 лошадей; о сформированіи въ каждомъ изъ этихъ баталіоновъ по одной военно-телеграфной ротѣ; положить въ этихъ баталіонахъ должность завѣдывающаго хозяйствомъ въ чинѣ подполковника и о сформированіи при 6 полевомъ инженерномъ паркѣ 2 отдѣленій парка.

Ст. 350. О сформированіи въ 3-мъ, 4-мъ, 5-мъ и 7-мъ понтонныхъ баталіонахъ третьихъ понтонныхъ ротъ на основаніяхъ, подробно приведенныхъ въ приказѣ.

Ст. 351. О вооруженіи всѣхъ строевыхъ нижнихъ чиновъ, за исключеніемъ фельдфебелей, всѣхъ военно-телеграфныхъ ротъ и полевыхъ инженерныхъ парковъ ружьями драгунскаго образца, взамѣнъ револьверовъ и шашекъ.

Ст. 352. О вооруженіи всѣхъ строевыхъ нижнихъ чиновъ, за исключеніемъ фельдфебелей, въ воздухоплавательныхъ частяхъ и въ осадныхъ инженерныхъ паркахъ ружьями драгунскаго образца, взамѣнъ револьверовъ и шашекъ.

Ст. 353. О сформированіи при 4-мъ восточно-сибирскомъ саперномъ баталіонѣ одного отдѣленія полевого инженернаго парка.

Ст. 354. О предоставленіи казакамъ приготовительнаго разряда льготъ по отбыванію воинской повинности.

Ст. 355. О пособіяхъ изъ казны на содержаніе Лѣснинскаго, Радочницкаго и Красностокскаго женскихъ монастырей.

Ст. 356. О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ.

Ст. 357. Объ утвержденіи новой редакціи ст. 8-й и 9-й правилъ для предупрежденія столкновенія судовъ въ морѣ.

№ 31. 16 февраля 1907 г.

Ст. 358. Объ отчужденіи земельныхъ участковъ подъ устройство подъѣздныхъ путей въ волчанскомъ уѣздѣ, харьковской губерніи.

Ст. 359. Объ объявленіи семипалатинской области и нѣкоторыхъ уѣздовъ акмолинской области, а также челябинскаго уѣзда, оренбургской губерніи, взамѣнъ военнаго положенія, въ состояніи усиленной охраны.

Ст. 360. О передачѣ командующему войсками иркутскаго военнаго округа предоставленныхъ командующему войсками сибирскаго военнаго округа, при объявленіи на военномъ положеніи сибирской жел. дор., особыхъ полномочій въ отношеніи участка этой дороги въ предѣлахъ енисейской и иркутской губерній.

Ст. 361. О безпошлинномъ пропускѣ изъ-за границы нефтяныхъ остатковъ.

Ст. 362. О разрѣшеніи, въ видѣ временной мѣры, производства выборовъ по московскому купеческому сословію въ составѣ не менѣе $^1/_3$ общаго числа выборныхъ.

Ст. 363. О допущеніи преподаванія на нѣмецкомъ языкѣ въ начальныхъ училищахъ и въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ варшавскаго учебнаго округа.

Ст. 364. О продленіи на 1907 годъ предоставленнаго министру финансовъ полномочія по установленію временныхъ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога для богарныхъ и необрабатываемыхъ земель въ туркестанскомъ краѣ.

№ 32. 16 февраля 1907 г.

Ст. 365. Объ утвержденіи положенія и штата главнаго штаба и объ измѣненіи ст. 8 положенія о хозяйственныхъ комитетахъ.

Ст. 366. Объ измѣненіи въ табели обмундированія нижнихъ чиновъ лейбъ-гвардіи 4-го стрѣлковаго императорской фамиліи баталіона.

Ст. 367. Объ измѣненіи 215 ст. кн. XV с. в. п. 1869 г., изд. 1896 г.

Ст. 368. Объ утвержденіи штата полиціи на спасскомъ мѣдеплавильномъ заводѣ инженера Карно въ акмолинскомъ уѣздѣ, акмолинской области.

Ст. 369. Объ утвержденіи новаго штата чаусской полицейской команды могилевской губерніи.

Ст. 370 Объ утвержденіи новаго штата купянской полицейской команды харьковской губерніи.

Ст. 371. Объ утвержденіи новаго штата городскихъ полицейскихъ командъ тульской губерніи.

Ст. 372. Объ утвержденіи новаго штата коротоякской полицейской команды воронежской губерніи.

Ст. 373. Объ утвержденіи новаго штата княгининской полицейской команды нижегородской губерніи.

Ст. 374. Объ утвержденіи новаго штата городскихъ полицейскихъ командъ витебской губерніи.

Ст. 375. Объ утвержденіи новаго штата мелитопольской полицейской команды таврической губерніи.

Ст. 376. Объ утвержденіи при гаврило-ямской мануфактурѣ льняныхъ издѣлій А. А. Локалова пяти должностей городовыхъ.

№ 33. 17 февраля 1907 г.

Ст. 377. Объ утвержденіи образцовъ, описаній и рисунковъ нѣкоторыхъ предметовъ обмундированія для морскихъ командъ.

Ст. 378. О сохраненіи нашивочныхъ отличій на погонахъ вице-фельдфебелей и вице-унтеръ-офицеровъ пажескаго его императорскаго величества и кадетскихъ корпусовъ, по переходѣ въ спеціальные классы и въ военныя училища.

Ст. 379. О ношеніи офицерами гусарскихъ полковъ, въ строю, кушаковъ поверхъ плаща (пальто).

Ст. 380. Объ установленіи: а) формы обмундированія для офицеровъ, зачисляемыхъ по желѣзнодорожнымъ войскамъ, и б) нарукавной повязки для офицеровъ и нижнихъ чиновъ желѣзнодорожныхъ войскъ при исполненіи служебныхъ обязанностей на желѣзныхъ дорогахъ.

Ст. 381. Объ установленіи формы обмундированія: а) 1-й роты искроваго телеграфа, б) 1-й и 2-й ротъ

восточно-сибирскаго искроваго телеграфа, в) николаевскаго крѣпостного военнаго телеграфа, г) николаевской саперной роты и д) 3) владивостокской крѣпостной минной роты и объ установленіи шифровокъ на линейныхъ значкахъ: въ туркестанскихъ понтонной и телеграфныхъ ротахъ и въ кадетскихъ корпусахъ.

Ст. 382. О формѣ обмундированія правителей дѣлъ окружныхъ артиллерійскихъ управленій.

Ст. 383. О вензелевомъ изображеніи имени его императорскаго высочества наслѣдника цесаревича въ алексѣевскомъ военномъ училищѣ.

Ст. 384. Объ установленіи формы обмундированія для нестроевыхъ нижнихъ чиновъ собственнаго его императорскаго величества конвоя.

Ст. 385. Объ установленіи формы обмундированія для 1-го кавказскаго желѣзнодорожнаго баталіона.

Ст. 386. Объ установленіи новаго темляка къ офицерскимъ шашкамъ въ гвардейскихъ казачьихъ частяхъ.

Ст. 387. О пропускѣ эфесовъ: сабель, палашей и шпагъ черезъ прорѣзъ въ офицерскомъ плащѣ (пальто).

Ст. 388. О правилахъ ношенія нагруднаго жетона, установленнаго въ память пребыванія ихъ императорскихъ величествъ въ Саровѣ въ 1903 году.

Ст. 389. Объ установленіи формы обмундированія для наѣздниковъ унтеръ-офицерскаго званія и нижнихъ чиновъ, назначаемыхъ для ухода за верховыми лошадьми въ военныхъ училищахъ.

Ст. 390. Объ измѣненіи шифровки въ воздухоплавательной ротѣ варшавскаго укрѣпленнаго района.

Ст. 391. О ношеніи, въ видѣ опыта, лѣтней одежды защитнаго цвѣта.

Ст. 392. Объ установленіи формы обмундированія для особаго пѣхотнаго баталіона.

Ст. 393. Объ установленіи формы обмундированія для л.-гв. 4 стрѣлковаго императорской фамиліи баталіона.

Ст. 394. Объ установленіи правила награжденія нижнихъ чиновъ морскихъ командъ знакомъ за службу въ морской охранѣ.

Ст. 395. О запрещеніи ношенія нижними чинами запаса флота форменной одежды въ столицахъ.

№ 34. 17 февраля 1907 г.

Ст. 396. Объ утвержденіи правилъ объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственнаго совѣта и о допущеніи въ засѣданія совѣта постороннихъ лицъ.

Ст. 397. Объ утвержденіи правилъ объ охраненіи должнаго порядка въ помѣщеніяхъ государственной думы и о допущеніи въ засѣданія думы постороннихъ лицъ.

№ 35. 19 февраля 1907 г.

Ст. 398. О путевомъ довольствіи возвращающимся съ Дальняго Востока гражданскимъ чинамъ военнаго вѣдомства и военному духовенству.

Ст. 399. Объ установленіи размѣра суточныхъ и прогонныхъ денегъ для медицинскихъ и ветеринарныхъ врачей, командированныхъ по случаю мобилизаціи для пріема людей и лошадей.

Ст. 400. Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о пажескомъ его императорскаго величества корпусѣ.

Ст. 401. О введеніи въ дѣйствіе штата военно-окружныхъ управленій иркутскаго военнаго округа.

Ст. 402. О присвоеніи старшинства нѣкоторымъ артиллерійскимъ частямъ, вновь сформированнымъ и переформированнымъ.

Ст. 403. Объ утвержденіи временныхъ штатовъ управленія своднаго корпуса.

Ст. 404. О принятіи мѣръ къ охранѣ усольскихъ источниковъ отъ порчи и истощенія.

Ст. 405. О дополненіи штата екатеринингскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ.

Ст. 406. О сформированіи командъ конно полицейской стражи въ звенигородскомъ уѣздѣ, кіевской губерніи, а равно при михайловскомъ заповѣдномъ имѣніи Н. Терещенко, при воронежскомъ сахарномъ заводѣ товарищества братьевъ Терещенко, при теткинскомъ имѣніи М. Терещенко и при глушецкомъ имѣніи Ф. Терещенко и объ утвержденіи штатовъ сихъ командъ.

Ст. 407. О разрѣшеніи лифляндскому и эстляндскому дворянствамъ совершить заемъ подъ залогъ высочайше пожалованныхъ имъ имѣній для выдачи ссудъ потерпѣвшимъ отъ аграрнаго движенія мѣстнымъ помѣщикамъ.

Ст. 408. О присвоеніи церковно-приходской школѣ въ домѣ Шумхай, симферопольскаго уѣзда, наименованія „Ольгинской“.

Ст. 409. О присвоеніи крестовоздвиженской церковно-приходской школѣ въ г. Ивано-Вознесенскѣ имени купеческой вдовы Маріи Китаевой.

Ст. 410. Объ учрежденіи въ пустоши Новоселы, меленковскаго уѣзда, женской общины.

Ст. 411. Объ утвержденіи инструкціи для браковщиковъ рыбьяго клея и порядкѣ бракованія сего товара при с.-петербургскомъ портѣ.

Ст. 412. Объ утвержденіи правилъ для сплава лѣса розсыпью по р. Ояти и ея притокамъ.

№ 36. 20 февраля 1907 г.

Ст. 413. Объ отмѣнѣ предоставленныхъ нѣкоторымъ сибирскимъ властямъ особыхъ полномочій и объявленіи пяти уѣздовъ тобольской губерніи въ положеніи усиленной охраны.

Ст. 414. Объ учрежденіи въ Москвѣ археологическаго института и объ утвержденіи положенія о семъ институтѣ.

Ст. 415. Объ отмѣнѣ установленнаго высочайшимъ повелѣніемъ 28 января 1901 года порядка открытія народныхъ чтеній и объ установленіи на будущее время явочнаго порядка устройства таковыхъ чтеній.

Ст. 416. О предоставленіи министру торговли и промышленности особаго права по реорганизаціи горнаго надзора.

Ст. 417. Объ отводѣ земель подъ устройство поселковъ для рабочихъ бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ.

Ст. 418. Объ отмѣнѣ взимаемой съ населенія измаильскаго уѣзда, бессарабской губерніи, личной подати.

Ст. 419. Объ утвержденіи на 1907 годъ платы за пользованіе больныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и за погребеніе умершихъ изъ нихъ по тифлисской михайловской больницѣ.

СУДЕБНЫЕ ОТЧЕТЫ.

С.-Петербургская судебная палата.

Революціонное сообщество.

(*Продолженіе*).

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ крестьяне: моск. губ., рузск. уѣзда, хотебцевской вол., Яковъ Михайловичъ Смирновъ, 20 лѣтъ, орловск. губ., елецкаго у., Татьяна Семеновна Салопова, 32 лѣтъ, псковской губ. и уѣзда, торошинск. вол., Кириллъ Михайловичъ Дементьевъ, 31 г., саратовск. губ., балашовск. у., Анна Васильевна Ломакина, 26 лѣтъ; мѣщане: г. Рыльска Евдокія Георгіевна Яковлева, 36 лѣтъ, г. Подольска Іосифъ Максимильяновичъ Блюменфельдъ, 23 лѣтъ, г. Ливны, Николай Васильевичъ Бабковъ, 22 лѣтъ, гор. Слободска, Елизавета Павловна Звѣрева, 33 лѣтъ, гор. Ельца—Елизавета Ивановна Ильина, 46 лѣтъ, гор. Муромъ Елена Александровна Ягунова, 19 лѣтъ, личная

поч. гражданка Александра Николаевна Хрусталева, 31 года, вдова сына капитана Марія Ивановна Девель, 45 лѣтъ, поч. пот. гражд. Всеволодъ Михайловичъ Эйхенбаумъ, 23 лѣтъ, Михаилъ Васильевичъ Латкинъ, 30 лѣтъ, дочь псаломщика Екатерина Ивановна Данилова, 26 лѣтъ, сынъ инж.-техн. Борисъ Владиміровичъ Цванцигеръ, 20 лѣтъ, дочь сотника Евгенія Ильинишна Баранова, 22 лѣтъ, дочь полковника Марія Федоровна Усова, 24 л., дочь надв. сов. Елена Борисовна Синани, 19 лѣтъ, сынъ надв. сов. Николай Николаевичъ Иванченко, 22 лѣтъ, и дворяне Всеволодъ Павловичъ Козловскій, 24 лѣтъ, Андрей Павловичъ Козловскій, 23 лѣтъ, Марія Васильевна Окушко, 50 лѣтъ, Марія Викторовна Петрова, 21 года, и Евгенія Петровна Гиренко, 26 лѣтъ, были привлечены къ дознанію въ качествѣ обвиняемыхъ, причемъ Эйхенбаумъ, Салопова, Хрусталева, Синани, Иванченко, Яковлева, Данилова, Цванцигеръ, Усова и Ягунова отказались дать какія либо объясненія по дѣлу, остальные же показали слѣдующее.

1) Латкинъ, не признавая себя виновнымъ въ принадлежности къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ, заявилъ, что онъ по своимъ убѣжденіямъ соціалистъ „въ теоріи“, но ни къ какой опредѣленной партіи не принадлежитъ и Эйхенбаума не знаетъ, а что касается найденной у него тетради и написанной въ ней статьи, то послѣдняя написана имъ, но не съ цѣлью распространенія.

2) Смирновъ—не призналъ себя виновнымъ и заявилъ, что онъ ни къ какой партіи не принадлежитъ и даже хорошо не знаетъ различія партій; виновнымъ же себя онъ можетъ признать только въ чтеніи и храненіи революціонныхъ изданій. Изданія эти онъ имѣлъ въ единичныхъ экземплярахъ исключительно, чтобы читать самому, другимъ же не давалъ. Получалъ онъ ихъ разновременно отъ разныхъ лицъ, припомнить которыхъ не можетъ, частью на заводѣ, частью въ университетѣ, куда ходилъ на митинги.—Найденная у него тетрадь съ замѣтками, какъ показалъ Смирновъ, принадлежитъ ему, и замѣтки сдѣланы имъ собственноручно изъ разныхъ прочитанныхъ имъ книгъ, среди которыхъ были и революціонныя.—По поводу найденнаго у него краснаго флага, Смирновъ объяснилъ, что получилъ его при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 17 октября 1905 г., около 6 ч. веч., онъ узналъ отъ рабочихъ, что въ университетѣ будетъ митингъ для обсужденія манифеста, вышедшаго въ этотъ день.—Интересуясь узнать что нибудь о новомъ манифестѣ, онъ пошелъ въ университетъ и засталъ тамъ на дворѣ огромную толпу народа, слушавшую рѣчи ораторовъ. Самъ онъ однако подойти поближе не могъ и потому рѣчей не слышалъ. Около 7-ми час., какъ далѣе показалъ Смирновъ, толпа стала расходиться и въ это время къ нему подошелъ какой-то господинъ, лица котораго онъ въ полутьмѣ не разглядѣлъ, и далъ ему флагъ на древкѣ съ просьбой подержать. Онъ, Смирновъ, взялъ флагъ, незнакомецъ же ушелъ и больше не возвращался. Прождавъ немного и видя, что за флагомъ никто не приходитъ, Смирновъ, по его словамъ, оторвалъ полотнище отъ древка и пронесъ и то и другое къ себѣ домой, гдѣ все это и лежало у него до обыска.

При предъявленіи Смирнову фотографическихъ карточекъ Эйхенбаума и Даниловой, онъ заявилъ, что ихъ совершенно не знаетъ и не понимаетъ, какимъ образомъ у нихъ могъ очутиться его адресъ.

3) Всеволодъ Козловскій, не признавая себя виновнымъ, заявилъ, что никакого оружія, кромѣ имѣвшагося у него для защиты отъ хулигановъ револьвера, у него никогда не было, никакихъ сборовъ на вооруженіе боевыхъ дружинъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ онъ не производилъ, ни въ какихъ сношеніяхъ съ этими дружинами не состоялъ и понятія не имѣетъ о томъ, что это за листы для сбора пожертвованій на боевыя дружины были найдены у него въ комнатѣ и какъ они тамъ очутились. При предъявленіи Козловскому отобранныхъ у него при обыскѣ замѣтокъ, онъ заявилъ, что признаетъ своими только двѣ: „Каменный вѣкъ“ и „Екатерина II“, которыя представляютъ собою конспектъ, составленный имъ по поводу прочитанныхъ имъ книгъ.—Рукопись, начинающаяся словами: „За Московской заставой“, написана, по словамъ Козловскаго, почеркомъ дѣйствительно похожимъ на его, но онъ не помнитъ, чтобы писалъ ее. Всѣ же остальныя замѣтки, по утвержденію Козловскаго, ему совершенно неизвѣстны, въ своихъ бумагахъ онъ ихъ никогда не видѣлъ, а потому и никакихъ объясненій по поводу ихъ онъ дать не можетъ,—что касается отобранныхъ у него революціонныхъ изданій, то они принадлежатъ ему, Козловскому, собраны для личнаго пользованія и составляютъ его библіотеку.

При предъявленіи ему фотографической карточки Эйхенбаума, Козловскій заявилъ, что послѣдній ему совершенно неизвѣстенъ.

4) Андрей Козловскій также не призналъ себя виновнымъ и, при предъявленіи ему листовъ для сбора пожертвованій на боевыя дружины, заявилъ, что одинъ изъ этихъ листовъ былъ переданъ ему кѣмъ то изъ его товарищей съ просьбой, чтобы онъ сдѣлалъ какой нибудь взносъ и что затѣмъ онъ, Козловскій, забылъ возвратить этотъ листъ; второй же листъ ему не принадлежитъ и онъ никогда его не видѣлъ. Изъ предъявленныхъ ему отобранныхъ при обыскѣ документовъ, Козловскій призналъ за принадлежащій ему только одинъ—письмо изъ Женевы, а по поводу фразы въ концѣ этого письма: „желаю вамъ дальнѣйшаго успѣха, только будьте осторожны“ Козловскій объяснилъ, что лицо, приславшее ему это письмо, очевидно, безпокоилось за него, такъ какъ въ то время можно было пострадать совершенно невинно. Найденныя у него въ квартирѣ нелегальныя изданія, по утвержденію Козловскаго, ему не принадлежатъ и онъ о нихъ рѣшительно ничего не знаетъ.

5) Девель не признала себя виновной, и при предъявленіи ей фотографической карточки Эйхенбаума, заявила, что лицо это ей совершенно неизвѣстно и никакого Всеволода Эйхенбаума она не знаетъ, а если у него оказался ея адресъ, то, вѣроятно, черезъ Хрусталеву, если послѣдняя съ нимъ знакома.—Хрусталева, по словамъ Девель, ежедневно бывала у нея и даже иногда получала черезъ нее письма, такъ, какъ состояла учительницей въ той же школѣ на Обводномъ Каналѣ, гдѣ она, Девель, была завѣдующей. Найденныя при обыскѣ брошюры, по объясненію Девель, были принесены ей неизвѣстнымъ человѣкомъ, который сказалъ ей пароль, заранѣе объясненный ей одной знакомой, просившей ее принять эти брошюры на временное храненіе. Кто была эта знакомая,—Девель отказалась объяснить, но утверждала, что Хрусталева къ найденной литературѣ никакого отношенія не имѣетъ. По словамъ Девель это былъ единственный случай, когда она принимала участіе въ нелегальной дѣятельности и, кромѣ этого раза, она никогда ни въ чемъ преступномъ не участвовала.

6) Блюменфельдъ виновнымъ себя не призналъ и когда ему были предъявлены записанные въ книжкѣ Эйхенбаума адреса—одинъ подъ рубрикою „пропагандистъ раіона“ „Глѣб. (ком.) Остров. 14, 45, 20“ и другой въ отдѣлѣ „организаторскихъ адресовъ“. „Ком. предст. Остров. 14 л. 45, 20 по четвергамъ обязательно яв. у Ев. вообще каждый день отъ 4 до 6 ч.“, то Блюменфельдъ заявилъ, что никакого Эйхенбаума онъ не знаетъ, Глѣбомъ никогда не назывался, организаторомъ и пропагандистомъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ никогда не былъ и никакихъ собраній у него не происходило.

7) Бабковъ виновнымъ себя въ принадлежности къ партіи соціалистовъ-революціонеровъ не призналъ и заявилъ, что Блюменфельда не знаетъ и отъ дальнѣйшихъ показаній отказывается.

8) Данилова подтвердила только, что ее дѣйствительно зовутъ Екатериной Ивановной Даниловой, и отъ дальнѣйшихъ показаній отказалась.

9) Звѣрева показала, что отобранныя у нея при обыскѣ вещи принадлежатъ ей, и больше ни на какіе вопросы отвѣчать не пожелала.

10) М. Окушко заявила, что она не признаетъ себя виновной въ принадлежности къ какому либо преступному сообществу, и показала слѣдующее: съ начала 1905 года она находилась въ очень стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, о чемъ нѣсколько разъ говорила своей старой хорошей знакомой Звѣревой, когда же у послѣдней ушла прислуга, то она, Окушко, не имѣя другого выхода, и въ виду невозможности найти другія какія либо занятія, которыя дали бы ей средства къ существованію, предложила Звѣревой поступить къ ней въ услуженіе, на что та, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, согласилась.

Въ первыхъ числахъ ноября 1905 г. Окушко, по ея словамъ, переѣхала къ Звѣревой, жившей въ д. № 29 по Петергофскому шоссе, и заняла маленькую комнату, сообщавшуюся только съ кухней. Сама Звѣрева тоже помѣщалась въ одной комнатѣ, а остальныя 3 отведены были подъ содержимую послѣдней школу, гдѣ по утрамъ учились маленькія дѣти подъ руководствомъ Звѣревой, а по вечерамъ —подростки, съ которыми занимались какія-то приходившія учительницы. По словамъ Окушко, хотя у нея и было очень много работы, но она все-таки часто бывала въ комнатахъ, причемъ однако никогда не видала у Звѣревой никакихъ жестянокъ и не замѣчала, чтобы Звѣрева или кто либо другой занимался приготовленіемъ взрывчатыхъ снарядовъ. 3 декабря, какъ далѣе показала Окушко, при обыскѣ въ комодѣ у Звѣревой были обнаружены какія-то жестянки, про которыя приставъ сказалъ, что это разрывные снаряды. По утвержденію Окушко, если бы она не услышала этихъ словъ пристава, то ей и въ голову бы не пришло, что жестянки представляютъ изъ себя бомбы. Этихъ жестянокъ она никогда у Звѣревой не видала и не знаетъ, кто бы могъ ихъ принести, такъ какъ къ Звѣревой ходило очень много народа, исключительно женщины, лицъ которыхъ она, Окушко, не помнитъ.

Петрова и Баранова, отвѣтивъ отрицательно на вопросъ о виновности, дали совершенно тождественныя показанія и заявили, что какъ-то въ ноябрѣ 1905 г. на одномъ изъ митинговъ, бывшихъ на высшихъ женскихъ курсахъ, онѣ познакомились съ какимъ-то молодымъ человѣкомъ, который, спросивъ у Барановой ея адресъ, черезъ нѣсколько времени зашелъ къ ней, причемъ тогда Петрова уже жила съ ней. Посидѣвъ немного, незнакомецъ ушелъ, а затѣмъ около 15 декабря вновь явился къ нимъ и на этотъ разъ принесъ съ собою два какіе-то цилиндра, попросилъ сохранить ихъ въ теченіе нѣкотораго времени и обѣщалъ вскорѣ за ними зайти. При этомъ незнакомецъ предупредилъ ихъ, что съ этими трубками нужно обращаться осторожно, но— почему?—не объяснилъ и онѣ не успѣли его объ этомъ спросить. По утвержденію Барановой и Петровой, онѣ не знаютъ ни имени, ни фамиліи незнакомца, принесшаго трубки, и не подозрѣвали, что это разрывные снаряды. Михайловой онѣ совершенно не знаютъ.

Допрошенная вторично Петрова отказалась давать показанія, Баранова же при предъявленіи ей письма Усовой объяснила, что это отвѣтъ на письмо, посланное ею Усовой на другой день послѣ обыска. Въ своемъ письмѣ Баранова, по ея словамъ, сообщала Усовой объ обыскѣ и при этомъ описывала ей наружный видъ трубочекъ, которымъ она, Баранова, не придавала ранѣе важнаго значенія и примѣненіе которыхъ ей было неизвѣстно.—Однако то обстоятельство, что ихъ взяла полиція, по словамъ Барановой, встревожило ее и потому она написала обо всемъ Усовой, которая едва ли поняла, „въ чемъ тутъ суть“, такъ какъ даже пристава, производившіе обыски, приняли эти цилиндры за обломки водопроводной трубки.

11) Ломакина не признала себя виновной и показала, что къ Ильиной она попала по приглашенію Горенко изъ любопытства посмотрѣть процессъ мимеографированья, но печатала только одна Горенко, она же, Ломакина, также какъ Ягунова, Ильина и Дементьевъ, участія въ этомъ не принимали и содержаніе „бюллетеней“ ей извѣстно не было,—Хрусталеву, по утвержденію Ломакиной, она увидѣла въ первый разъ въ домѣ предварительнаго заключенія, и ей непонятно, какимъ образомъ къ послѣдней могъ попасть ея адресъ.

12) Дементьевъ виновнымъ себя не призналъ и показалъ, что Ильина жила у него въ качествѣ экономки съ апрѣля 1903 г. и за все это время онъ не замѣчалъ за нею ничего такого, что могло бы внушать ему какія либо подозрѣнія. Изъ посѣщавшихъ ее знакомыхъ онъ видѣлъ только одну Горенко, приходившую къ Ильиной довольно часто, но отъ прислуги ему было извѣстно, что у Ильиной бываютъ и другіе посѣтители—мужчины и женщины—которыхъ она принимала въ своей комнатѣ. 30 декабря 1905 г., какъ далѣе показалъ Дементьевъ, онъ, вернувшись вечеромъ съ прогулки и проходя мимо комнаты Ильиной, услышалъ, что у нея кто-то есть и что въ комнатѣ шелестятъ бумагой. Это его заинтересовало и онъ рѣшилъ узнать, что тамъ происходитъ, а потому, около 11 час., подъ предлогомъ просить Ильину разбудить его утромъ пораньше, постучался въ ея комнату. Тотчасъ же свѣтъ въ комнатѣ погасъ и Ильина, спросивъ, кто тамъ, открыла дверь, запертую на крючекъ, но лампы не зажгла. Въ этотъ моментъ онъ увидѣлъ входящую въ кухню полицію и пошелъ навстрѣчу приставу, который спросилъ, здѣсь ли живетъ Ильина. Они вмѣстѣ вошли въ комнату послѣдней и застали тамъ Ильину, Горенко и еще двухъ неизвѣстныхъ ему дѣвицъ. Посреди комнаты на маленькомъ столикѣ лежала груда бумагъ и приборы для печатанья. Онъ, Дементьевъ, былъ страшно пораженъ этой картиной, такъ какъ никогда не могъ предположить, чтобы Ильина занималась чѣмъ либо подобнымъ.—Ольги Михайловой, по утвержденію Дементьева, онъ совершенно не знаетъ.

13) Ильина не признала себя виновной и показала, что она поступила къ Дементьеву въ 1903 г. воспитывать его дѣтей и завѣдывать его хозяйствомъ, такъ какъ самъ Дементьевъ, состоя техникомъ, былъ постоянно въ разъѣздахъ по фабрикамъ. По словамъ Ильиной, знакомыхъ у нея въ Петербургѣ мало и почти никто у нея не бывалъ, за исключеніемъ Горенко, извѣстной ей уже давно, которая иногда приходила къ ней шить платья и другія вещи. 30 декабря Горенко зашла къ ней и попросила у нея разрѣшенія поработать въ ея комнатѣ, на что она, Ильина, согласилась, не подозрѣвая, что Горенко будетъ заниматься чѣмъ либо, могущимъ скомпрометировать ее, Ильину. Горенко ушла и черезъ нѣкоторое время вернулась въ сопровожденіи двухъ какихъ-то барышень. Она, Ильина, встрѣтила ихъ въ передней, причемъ ей показалось, что онѣ ничего съ собою не принесли, и провела ихъ въ свое помѣщеніе, сама же пошла въ другія комнаты по своимъ дѣламъ. Когда черезъ ½ часа она заглянула къ себѣ, какъ далѣе показала Ильина, она увидѣла посрединѣ комнаты свой рабочій столикъ, а около него Горенко и

обѣихъ барышень, что-то дѣлавшихъ съ листками бумаги, лежавшими на столѣ

На ея вопросъ, чѣмъ это онѣ занимаются, Горенко отвѣтила: „Ужъ вы, Елизавета Ивановна, оставьте насъ теперь; разъ уступили намъ комнату, такъ не мѣшайте же кончить работу". Такъ она, Ильина, и не поняла, что онѣ дѣлали, потому что ни разу въ жизни не видѣла, какъ печатаютъ на мимеографѣ. Кто именно изъ трехъ дѣвушекъ занимался печатаньемъ, по словамъ Ильиной, она хорошо не замѣтила, но ей показалось, что работала одна Горенко, подруги же ея только смотрѣли.

Дементьевъ также участія въ работѣ не принималъ, такъ какъ даже не былъ въ той комнатѣ. Это она хорошо помнитъ, ибо нѣсколько разъ приносила дѣвушкамъ чай. Откуда взялся мимеографъ и бумага,—она не знаетъ.

При предъявленіи ей найденной въ бумагахъ Михайловой-Даниловой записи „центр.—уголъ Петергофскаго и Рижскаго д 4—17 Елизаветѣ Ивановнѣ отъ Евгенія Петровича. Входъ съ Рижскаго $10^1/_2$—12",—Ильина объяснила, что это ея адресъ, что же касается до обозначеннаго въ запискѣ времени „$10^1/_2$ 12",—то, дѣйствительно это, именно, тѣ часы, когда ее легче всего можно застать дома.—Время это хорошо было извѣстно Горенко, по предположенію Ильиной, весьма возможно, что она и сказала кому нибудь ея адресъ.

14) Горенко не признала себя виновной и показала, что какъ то въ концѣ февраля 1905 г. одно лицо, назвать которое она не желаетъ, попросило ее отпечатать на мимеографѣ воззваніе. Она согласилась и тогда же ей были переданы мимеографъ и трафаретка. Чтобы не возбудить подозрѣній, она рѣшилась заняться печатаньемъ на квартирѣ у людей, непричастныхъ къ какимъ либо политическимъ движеніямъ, и выборъ ея остановился на знакомой ей еще съ дѣтства Ильиной, которая предоставила ей свое помѣщеніе на нѣкоторое время. Для чего ей понадобилась комната, она Ильиной не говорила и, только явившись уже съ мимеографомъ, сказала ей, что будетъ у нея печатать, но что именно—не объявила, такъ какъ и сама не знала опредѣленно, что такое ей поручено воспроизвести.—Ломакина и Ягунова—ея подруги по курсамъ и пришли съ нею исключительно изъ любопытства.

Найденныя у нея на квартирѣ брошюры, по словамъ Горенко, она получила на храненіе отъ одного лица, назвать которое отказывается.

13 января 1906 г. Горенко обратилась въ спб. губ. жанд. упр. съ заявленіемъ, что она желаетъ прибавить „существенныя" объясненія къ даннымъ ею на первомъ допросѣ показаніямъ. Въ виду этого 21 января она была вызвана къ допросу и, прослушавъ прочтенное ей показаніе, пожелала лично просмотрѣть, нѣкоторыя фразы; когда же протоколъ былъ повернутъ къ ней, то она быстро схватила его и порвала на куски. Однако куски эти были отъ нея выхвачены и потомъ склеены. Горенко же, въ виду попытки ея снова схватить порванные листки, была отправлена въ мѣсто своего заключенія. При вторичномъ допросѣ 4 іюля она заявила, что отъ всякихъ показаній по дѣлу отказывается.

На основаніи вышеизложеннаго Я. М. Смирновъ, Т. С. Салопова, К. М. Дементьевъ, А. Ломакина, Е. Яковлева, І. М. Блюменфельдъ, Н. В. Бабковъ, Елизавета Звѣрева, Е. Ильина, Е. Ягунова, А. Хрусталева, М. Девель, В. М. Эйхенбаумъ, М. В. Латкинъ, Г. Данилова, Б. В. Цванцигеръ, Е. Баранова, М. Усова, Е. Синани, И.М. Иванченко, В. П. Козловскій, А. П. Козловскій, М. Окушко, М. Петрова и Е. Горенко преданы были суду особаго присутствія спб. суд. пал. по обвиненію въ томъ, что въ 1905 году въ г. С.-Петербургѣ вступили членами въ присвоившее себѣ наименованіе „партіи соціалистовъ-революціонеровъ" преступное сообщество, завѣдомо для нихъ поставившее цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ Россійской имперіи общественнаго строя и имѣвшее въ своемъ распоряженіи средства для взрыва, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 51 и 2 ч. 126 ст. уг. ул.

Въ составъ особаго присутствія по настоящему дѣлу вошли—старшій предсѣдатель спб. судебной палаты Крашенинниковъ, члены палаты Бахтіаровъ, Граве и Зейфертъ, сословные представители—кандидатъ въ предводители дворянства по шлиссельб. уѣзду Ренненкампфъ, членъ спб. гор. управы І. Ф. Оношковичъ-Яцына и волостной старшина. Обвиняетъ тов. прокурора Горемыкинъ.

Въ числѣ защитниковъ—присяжные повѣренные Н. Д. Соколовъ, М. В. Беренштамъ, М. С. Маргулiесъ, Гиллерсонъ, Фридштейнъ, Феодосьевъ, кн. Г. Д. Эристовъ, П. Д. Елисѣевъ, пом. пр. пов. Ю. А. Черкесовъ, Тиронъ, Земмель, Керенскій.

Изъ 21 обвиняемаго, находящагося на свободѣ, въ засѣданіе явилось всего семь человѣкъ: Яковлева, Девель, Данилова, Ильина, А. Козловскій, Бабковъ и Дементьевъ,

Изъ находящихся подъ стражей 4-хъ въ судъ доставлено трое: В. Эйхенбаумъ, В. Козловскій и Окушко, Звѣрева же не могла быть доставлена въ судъ вслѣдствіе болѣзни, удостовѣренной тюремнымъ врачемъ.

Изъ остальныхъ—Салопова, Цванцигеръ, Латкинъ, Иванченко, Баранова, Усова и Горенко не явились за невручeніемъ имъ повѣстки, Синани, Хрусталева, Петрова, Ягунова и Ломакина прислали изъ Парижа медицинскія свидѣтельства мѣстныхъ врачей, засвидѣтельствованныя русскимъ консуломъ, Блюменфельдъ не явился безъ объясненія причинъ, а Я. М. Смирновъ казненъ по приговору спб. военно-полевого суда по дѣлу объ экспропріаціи въ Фонарномъ переулкѣ.

Тов. прокурора Горемыкинъ категорически заявляетъ, что слушать дѣло въ настоящемъ его положеніи, когда явилось менѣе половины всѣхъ подсудимыхъ не представляется возможнымъ.

Защита вполнѣ присоединяется къ заключенію товарища прокурора, причемъ пр. пов. Н. Д. Соколовъ и Г. Д. Эристовъ указываютъ на то, что большинство неявившихся подсудимыхъ присоединено къ дѣлу совершенно искусственно на основаніи лишь того, что ихъ адреса обнаружены были у лицъ, ранѣе привлеченныхъ къ этому дѣлу. Эти адреса являются единственной уликой противъ нихъ, а между тѣмъ войти въ надлежащую оцѣнку ея не представляется возможнымъ, ибо многія изъ лицъ, у которыхъ эти адреса были найдены, не явились. Что же касается до причинъ неявки, то большинство не явилось за нерозыскомъ, изъ справки же, оглашенной секретаремъ, видно, что палатой далеко не были исчерпаны всѣ мѣры для ихъ розыска. Въ виду этого и на основаніи 207 и 516 ст. уст. уг. суда защита также ходатайствовала объ отложеніи дѣла.

Послѣ непродолжительнаго совѣщанія особое присутствіе опредѣлило: выдѣливъ дѣло о всѣхъ неявившихся, кромѣ Звѣревой, въ особое производство, объ остальныхъ дѣло слушаньемъ продолжать: 1) „такъ какъ ни по обстоятельствамъ дѣла, ни по существу предъявленнаго къ нимъ обвиненія, нѣтъ необходимости въ совмѣстномъ слушаніи всѣхъ дѣлъ; 2) такъ какъ выдѣленіемъ дѣла о 12 неявившихся права остальныхъ нарушены не будутъ и 3) такъ какъ нѣтъ никакихъ гарантій того, что при вторичномъ слушаніи этого дѣла на-лицо будутъ всѣ подсудимые".

Принимая вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что, согласно отношенію тюремнаго врача, болѣзнь г-жи Звѣревой не можетъ быть продолжительной, особое присутствіе постановило прервать дѣло слушаніемъ на 3 дня.

Въ засѣданіе 19 января явились тѣ же подсудимые и г-жа Звѣрева.

Прис. пов. М. В. Бернштамъ обращаетъ вниманіе особаго присутствія на то, что 1105 ст. уст. уг. суд. допускаетъ замѣну губернскаго предводителя дворянства, въ качествѣ сословнаго представителя, кандидатомъ къ нему только въ томъ случаѣ, если онъ занятъ по службѣ. То же самое говоритъ ст. 1105 и относительно городского головы, причемъ послѣдняго можетъ замѣнять только старшій членъ управы.

Оглашаются отношенія губ. предв. дворянства и городского головы. Изъ перваго видно, что губ. предводитель занятъ по выборамъ въ государственную думу, во второмъ гор. голова сообщаетъ, что имъ командированъ въ особое присутствіе г. Онашковичъ-Яцына, потому что всѣ высшія должностныя лица городского управ[illegible]

т. е. въ сообществѣ, то, несомнѣнно, каждый свидѣтель имѣетъ отношеніе къ каждому изъ подсудимыхъ. Въ частности, если бы подс. Звѣрева не знала того, что Цванцигеръ вызвалъ Архангельскаго, то вызвала бы его она сама.

Переходя къ свидѣтелямъ обвиненія, защита указываетъ, что законной можетъ быть признана неявка лишь одного Картина. Что же касается Макарова, то, хотя онъ и проживаетъ въ рязанской губ., но никакого заявленія о томъ, что онъ желаетъ воспользоваться правомъ дальности разстоянія, отъ него не поступало. Между тѣмъ, свидѣтель этотъ весьма важенъ для защиты г-жи Звѣревой, ибо онъ является свидѣтелемъ того состоянія, въ которомъ была найдена при обыскѣ комната Звѣрева и относительно которой приставъ указываетъ, что оно указывало на недавнее приготовленіе въ этой

тревогѣ по поводу того, что **избіеніе прошло союзникамъ совершенно безнаказанно**. Выпущенъ на свободу даже союзникъ Щекотихинъ, съ кинжаломъ въ рукахъ покушавшійся на экспропріацію. (Утро).

—

Въ Павлоградѣ охранники вкупѣ съ союзниками **обыскиваютъ прохожихъ**. Въ Луганскѣ производятся обыски въ типографіяхъ. (Сег.).

—

Въ Одессѣ профессоръ Ланге, отказавшійся подписать циркуляръ, воспрещающій чиновникамъ участвовать въ политическихъ партіяхъ, приказомъ министра **отстраненъ отъ преподаванія** въ женской гимназіи Пашковской. (Сег.).

—

Въ Петербургѣ, ночью на 19 февраля, въ типографію, гдѣ печатается газета „Телеграфъ“, явилась полиція и, предъявивъ приказъ градоначальника, отобрала свидѣтельство на право печатанія газеты. **Изданіе пріостановлено** на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ. (Н. Вр.).

—

Въ Варшавѣ **три газеты закрыты** администраціей, „Еженедѣльникъ“, „Варшавская Недѣля“ и „Загонъ“. (Пар.).

—

Въ Ялтѣ закрыта газета „Крымскій Курьеръ“.

Изъ Вятки **высланъ бывшій депутатъ** думы крестьянинъ Дулетовъ. (Пар.).

—

Въ Петербургѣ, съ 6 по 13 февраля, **арестовано около 30 рабочихъ** порта и завода Берда, подозрѣваемыхъ въ агитаціи среди рабочихъ о принужденіи хозяевъ мелочныхъ лавокъ понизить цѣны на хлѣбъ въ рабочихъ районахъ. (Рѣчь).

—

14-го февраля, по распоряженію с.-петербургскаго губернатора Зиновьева, **арестованы** волостной старшина, писарь и сельскій староста сел. Рыбацкаго, петербургскаго уѣзда. Всѣ они принимали дѣятельное участіе въ выборной кампаніи. (Пет. Г.).

—

Въ Козьмодемьянскѣ политическимъ, переводимымъ въ другую тюрьму, публика устроила сочувственную демонстрацію. Демонстранты **были разогнаны нагайками**. (Каз. В.).

—

Въ Новочеркасскѣ, во время митинга, устроеннаго въ честь депутатовъ въ помѣщеніи народной чайной, тысячи публики, не вмѣстившейся въ зданіи и толпившейся возлѣ, за нежеланіе разойтись были **избиты нагайками отрядомъ конныхъ городовыхъ**. Пострадавшихъ до 50 человѣкъ; есть случаи увѣчья. (Бир. В.).

—

Въ Бердянскѣ произошло **кровавое столкновеніе** между толпой, провожавшей депутата думы Фомичева, и ингушами. Завязалась перестрѣлка, въ результатѣ которой есть нѣсколько раненыхъ. (Р. Ж.).

—

Въ Тифлисѣ **забастовалъ восьмой классъ** второй мужской гимназіи. Генералъ-губернаторомъ командированы туда казаки. (Р. Вѣд.).

—

Въ бійскомъ уѣздѣ **волненія усиливаются**. Изъ Барнаула отправлены солдаты и пять пушекъ. (Р. Сл.).

—

На станціи „С.-Петербургъ“, императорской желѣзнодорожной вѣтки, 13 февраля, въ 6 час. 50 мин. вечера, за три минуты до отхода поѣзда его императорскаго высочества великаго князя Николая Николаевича, неизвѣстный въ формѣ машиниста 1 желѣзнодорожнаго баталіона, проникнувъ на станцію черезъ открытую посредствомъ подобраннаго ключа калитку, со стороны старо-виндавскаго вокзала, и подойдя къ поѣзду, положилъ на полотно четырехъугольный предметъ, обшитый въ темнаго цвѣта клеенку, **оказавшійся разрывнымъ снарядомъ**, наполненнымъ гремучимъ студнемъ, въ количествѣ $3^1/_2$ фунтовъ. При попыткѣ поѣзднаго кондуктора, рядового 1 желѣзнодорожнаго баталіона Михайловскаго, задержать неизвѣстнаго, послѣдній, угрожая названному револьверомъ, выбѣжалъ на Обводный каналъ и скрылся на извозчикѣ.

—

Въ Красноярскѣ, 14 февраля, **убитъ**—выстрѣлами въ голову гулявшій на улицѣ комендантъ города подполковникъ Козловскій. Злоумышленники скрылись. Покойный получалъ много предупрежденій.

—

Въ Перми, на мотовилихинскомъ заводѣ, при попыткѣ произвести обыскъ въ одномъ изъ домовъ, оказано вооруженное сопротивленіе. Стрѣльбой изъ засады **убиты помощникъ пристава и полицейскій** и ранены двое полицейскихъ; стрѣлявшіе скрылись.

—

17 февраля въ Воткинскѣ **брошена въ помощника пристава бомба**. Ранена лошадь стражника. Преступникъ пойманъ.

—

Въ Ковнѣ, 14 февраля, на шедшаго по Яновской улицѣ тюремнаго надзирателя Шейко совершено нападеніе. Ему **нанесены три колотыя раны**. Двое нападавшихъ задержаны, одинъ изъ нихъ опознанъ.

—

12 февраля, въ Здунской Волѣ **убитъ жандармскій унтеръ-офицеръ**. Двое убійцъ задержаны.

—

Близъ Бѣлостока въ мѣстечкѣ Тростянахъ, неизвѣстнымъ **убитъ полицейскій урядникъ**. Преступникъ скрылся.

—

Въ Тифлиссѣ, 13 февраля на Некрасовской улицѣ **смертельно раненъ** двумя выстрѣлами изъ револьвера околоточный надзиратель Казіевъ; стрѣлявшій скрылся.

—

Въ Петербургѣ, 15 февраля, неизвѣстными **убитъ постовой городовой** Тамбовскій. (Тел.).

—

Въ Брянскѣ, 14 февраля, на заводѣ тремя выстрѣлами смертельно **раненъ на своемъ посту городовой** Халютинъ. Нападавшіе скрылись.

—

Близъ Сосновицъ, 13 февраля, въ деревнѣ Нѣмцѣ, выстрѣлами изъ револьверовъ **убиты стражники** Веникъ и Грабинка; стрѣлявшіе скрылись.

—

13 февраля, въ Заверцѣ **убитъ казакъ**. Убійцы скрылись.

—

Въ полтавской губерніи, въ мѣстечкѣ Рашевкѣ крестьяне **избили урядника**, пріѣхавшаго со стражникомъ, и обезоружили ихъ. Урядникъ бѣжалъ и скрылся у священника. (Русь).

—

Въ Екатеринославѣ, въ рудникѣ маріупольскаго общества **похищено изъ погреба 3 пуда динамита** и 500 заряженныхъ капсюлей.

—

Въ Кіевѣ изъ товарнаго вагона **похищенъ ящикъ съ револьверами**, отправлявшимися артиллерійскимъ складомъ въ Полтаву командиру казачьяго полка.

—

12 февраля, въ нижнемъ корридорѣ зданія московской духовной семинаріи раздался **оглушительный взрывъ**. Въ комнатѣ, отстоящей шаговъ на 30 отъ мѣста взрыва, большіе, тяжелые шкафы съ платьемъ воспитанниковъ сдвинулись съ мѣста и наклонились. По разслѣдованіи оказалось, что въ печку былъ спрятанъ снарядъ большой разрушительной силы который и взорвался, когда печь была затоплена, По счастью, въ моментъ взрыва никого вблизи не было, такъ что пострадавшихъ не оказалось. Произведенное дознаніе пока не обнаружило виновныхъ (Моск. Л.).

—

17 февраля въ почтовомъ поѣздѣ на станціи Бердянскъ обнаруженъ подозрительный грузъ. По осмотрѣ въ немъ **обнаружено 32 бомбы**. Арестованъ по подозрѣнію предполагаемый владѣлецъ груза.

—

Въ Петербургѣ охраннымъ отдѣленіемъ былъ разосланъ секретный приказъ о предстоящемъ обыскѣ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и о заготовленіи для этого дѣла соотвѣтствующаго наряда полиціи. Уже съ вечера 17 февраля назначенные для обыска чины полиціи были собраны при казарменныхъ помѣщеніяхъ и въ особо для этого указанныхъ сборныхъ пунктахъ. Всего для обыска было командировано около 1200 человѣкъ. Громадный нарядъ былъ разбитъ на три группы, которымъ во второмъ часу ночи былъ отданъ приказъ идти къ политехническому институту. Часть наряда пошла кружнымъ путемъ выйдя съ Каменноостровскаго проспекта къ Ланскому шоссе, часть отправилась по Литейному проспекту къ клиникѣ Вилліе, гдѣ заняла приготовленные спеціально для посадки чиновъ полиціи нѣсколько поѣздовъ. Всего было отправлено двѣнадцать паровозовъ. Третья часть наряда прошла съ Охты по набережной Невы къ той же клиникѣ. Конная полиція была уже на мѣстѣ около Лѣсного участка. По данному сигналу конный нарядъ оцѣпилъ институтъ и преимущественно ту его часть, гдѣ возвышаются три громадныхъ зданія студенческаго общежитія. Немедленно доступъ въ общежитія былъ прегражденъ. Съ прибытіемъ нарядовъ полиціи, явившейся на мѣсто къ 3 ч. утра командующими громадной армій полицейскихъ и полиціймейстерами Шалфеевымъ, Галле и старшими чиновниками охраннаго отдѣленія Статковскимъ и Комисаровымъ было сдѣлано распоряженіе приступить къ обыску общежитія. Администрація института во главѣ съ директоромъ княземъ Гагаринымъ, уже освѣдомленная о прибытіи къ институту колоссальнаго наряда, прибыла къ общежитію. Чиновниками охраннаго отдѣленія было тутъ же сдѣлано заявленіе о назначенномъ обыскѣ общежитія директору института и смотрителю общежитій.

Едва входная дверь перваго изъ общежитій была открыта, какъ немедленно по лѣстницамъ ринулись отряды назначенные для обыска. Всего въ обыскиваемое общежитіе вошло около 200 человѣкъ. Время къ началу обыска приближалось къ шести часамъ утра. Около часа поиски были безрезультатными, затѣмъ сразу въ одномъ изъ помѣщеній было найдено нѣсколько совершенно снаряженныхъ взрывчатыхъ снарядовъ. Это обстоятельство заставило лицъ, руководившихъ обыскомъ немедленно возобновить его съ усиленными строгостями. Согласно предписанія надлежало произвести обыскъ только въ одномъ изъ помѣщеній института, но въ виду обнаружившихся результатовъ полиція рѣшила производить обыскъ всѣхъ общежитій. Въ помѣщеніи, гдѣ были найдены первыя бомбы было арестовано двое лицъ, не принадлежащихъ къ числу студентовъ института. Дальнѣйшее производство обыска привело къ обнаруженію еще нѣсколькихъ снарядовъ. Въ третьемъ общежитіи открыта цѣлая лабораторія для взрывчатыхъ веществъ. Обнаруженію ея предшествовало слѣдующее обстоятельство: внезапно открылось окно четвертаго этажа и изъ него было выброшено въ кучи снѣга два металлическихъ предмета которые тутъ же были подняты караульными и оказались оболочками для бомбъ. По осмотрѣ почти около 800 помѣщеній было приступлено къ обыску чердаковъ. Здѣсь также было найдено значительное количество нелегальной литературы, собранной изъ разныхъ угловъ. Тутъ же былъ найденъ въ порядочномъ количествѣ пироксилинъ.

При опросѣ лицъ, находившихся въ общежитіи, выяснилось присутствіе около тридцати лицъ, не принадлежащихъ къ составу учащихся. Всѣ они были арестованы и отведены подъ надзоръ особо назначеннаго конвоя, около котораго помѣщались кареты скорой помощи и фельдшера полиціи.

Къ одиннадцати часамъ утра около тракта, гдѣ находились руководившія обыскомъ лица было собрано уже значительное количестто найденныхъ вещей. Было **найдено 15 бомбъ**, включая въ это число и нѣсколько не снаряженныхъ оболочекъ, значительное количество пироксилина, бикфордовъ шнуръ, элементы для составленія взрывчатыхъ веществъ и нѣсколько приборовъ, найдено также нѣсколько винтовокъ, впрочемъ не пригодныхъ употребленію, маузеры и нѣсколько револьверовъ.

Обыски были прекращены къ часу дня. Арестованные подъ конвоемъ были увезены въ прибывшихъ экипажахъ въ охранное отдѣленіе въ сопровожденіи

весьма значительнаго конвоя; въ числѣ арестованныхъ находился и назвавшійся кр. Николаевымъ мужчина, арестованный въ помѣщеніи лабораторіи и по свѣдѣніямъ полиціи руководившій снаряженіемъ бомбъ. Изъ всего числа арестованныхъ только одно лицо принадлежитъ къ студентамъ института. По слухамъ, полиціей обнаружено въ общежитіяхъ нѣсколько женщинъ.

Въ два часа дня полицейскіе наряды оставили институтъ; общежитіе нѣсколько пострадало. Чинами полиціи, въ нетерпѣніи пытавшимися проникнуть въ запертыя помѣщенія, было произведено нѣсколько взломовъ дверей имѣвшимися спеціально для этой цѣли ломами. (Род. З.).

—

Въ Петербургѣ, 13 февраля, въ домѣ № 26, по Зелениной улицѣ, на Петербургской сторонѣ случайно **обнаруженъ складъ бомбъ и оружія**. Домъ этотъ состоитъ изъ дешевыхъ меблированныхъ комнатъ, которыхъ здѣсь имѣется свыше 1500. 13 февраля, вечеромъ, мальчикъ прислуги комнатъ пятаго этажа надворнаго флигеля, найдя въ одной изъ кладовыхъ револьверъ, сталъ имъ играть. Жильцы, увидѣвъ въ рукахъ у мальчика револьверъ, заявили объ этомъ его матери, которая стала разспрашивать мальчика, откуда добытъ имъ револьверъ. Послѣдній указалъ на кладовую пятаго этажа. Было сообщено дворникамъ, которые обнаружили въ кладовой складъ оружія, о чемъ и сообщили полиціи. Немедленно прибылъ отрядъ конныхъ и пѣшихъ городовыхъ и домъ былъ окруженъ. Былъ произведенъ обыскъ кладовой, обнаруживший семь ящиковъ револьверовъ системы „Браунингъ“ и патроны къ нимъ и три бомбы, изъ которыхъ двѣ оказались начиненными и готовыми къ употребленію, а третья—полая. Въ теченіе всей ночи никто изъ дома не выпускался. Обыскъ производился во всѣхъ комнатахъ этого дома густо населеннаго рабочими газоваго завода, фабрики Колобова и другихъ окрестныхъ фабрикъ и заводовъ. Свыше 50 человѣкъ были арестованы за ночь; обыскъ продолжался и въ теченіе всего дня 14 февраля, сопровождаясь новыми арестами. Всѣ арестованные подъ конвоемъ отправлены въ охранное отдѣленіе для допроса и удостовѣренія личности. За день 14 февраля обыскъ произведенъ въ 950 комнатахъ; въ остальныхъ же обыскъ продолжался въ теченіе всей ночи на 15 февраля. (Тов.).

—

Близъ Херсона, на станціи „Долгинцево“, задержаны 4 неизвѣстныхъ **съ браунингами и бомбой**. Одинъ изъ задержанныхъ принималъ участіе въ убійствѣ жандарма въ Кривомъ Рогѣ.

—

Въ Одессѣ, въ квартирѣ студента Вейсбейна полиціей **обнаружены оболочки бомбъ, мелинитъ, одна снаряженная бомба**, шифрованная переписка. Обнаруженіе бомбы имѣетъ связь съ покушеніемъ на жизнь полицеймейстера.

—

Въ Ковнѣ, при обыскѣ въ сараѣ по Больничной улицѣ, полиціей **найдены 3 оболочки фитильныхъ бомбъ**, завернутыя въ бумагу, взрывчатая масса, 6 флаговъ съ революціонными надписями и пачка прокламацій.

—

Въ Кіевѣ, 13 февраля, полиціей **арестована въ полномъ ходу тайная типографія** главнаго комитета украинскаго союза „Спілки“ соціалъ-демократической партіи. Найдено 4 пуда шрифта, 1.200 свѣжеотпечатанныхъ прокламацій. Арестованы четверо.

—

Въ Ковнѣ, 15 февраля, охраннымъ отдѣленіемъ **накрыта, во время работы, типографія сіонистовъ-соціалистовъ**; захвачены прокламаціи, переписка и 6 пудовъ шрифта.

—

Въ Минскѣ, на Московской улицѣ, въ домѣ Рипса, полиціей **обнаружены двѣ большія корзины съ прокламаціями**, воззваніями и перепискою, также паспортные бланки, казенная печать и штемпель революціоннаго комитета. Полагаютъ, что бланки и печать похищены въ быховскомъ уѣздѣ. Производятся розыски.

—

Въ Минскѣ полиція арестовала на квартирѣ комитета с.-д. партіи **складъ литературы**, всю переписку и изготовленные паспорта. По захваченнымъ снимкамъ разыскиваются дѣятели партіи. (Мин. Сл.).

—

Въ акатуевской тюрьмѣ, гдѣ содержится 180 политическихъ каторжанъ, въ томъ числѣ бывшіе шлиссельбургскіе узники, администрація **стала примѣнять репрессіи**. Отбывшихъ срокъ не выпускаютъ въ вольную команду. Всѣхъ заключенныхъ разбили на 4 группы, заковали въ кандалы и разсылаютъ по разнымъ тюрьмамъ. Тамъ они будутъ содержаться въ общихъ камерахъ, совмѣстно съ уголовными. Женщины: Спиридонова, Измайловичъ, Буценко, Езерская, Школьникъ и Фіалка переводятся въ мальцевскую тюрьму, гдѣ будутъ содержаться при такихъ же условіяхъ. Состояніе заключенныхъ крайне напряженное. (Русь).

—

Положеніе политическихъ александровской тюрьмы **крайне тяжелое**. По распоряженію главнаго тюремнаго управленія, прогулки и продовольствіе сокращены, режимъ уравненъ съ уголовными во всѣхъ отношеніяхъ. Приказано слѣдить, чтобы арестанты носили кандалы весь назначенный имъ срокъ. Въ камерахъ помѣщаются по 40 человѣкъ, воздухъ въ нихъ невыносимый. (Тел.).

—

Въ Елисаветградѣ, содержащіеся въ земскомъ арестномъ домѣ политическіе **потребовали отъ администраціи прекращенія насилія со стороны надзирателей охраны**, снятія кандаловъ у нѣкоторыхъ товарищей, выдачи кормовыхъ, прекращенія

обыска у женщинъ, являющихся на свиданія, общихъ прогулокъ и открытія камеръ днемъ. Въ случаѣ отказа будетъ объявлена голодовка. (Тел.).

—

Въ харьковской тюрьмѣ среди политическихъ и уголовныхъ **свирѣпствуетъ сыпной тифъ.** Переговоры съ администраціей о переводѣ заболѣвшихъ въ городскія и земскія больницы безрезультатны. Положеніе крайне серьезное, многимъ угрожаетъ смерть.

— (Веч. З.).

Въ Москвѣ, въ срѣтенскомъ полицейскомъ домѣ, политическіе заключенные **осуществляютъ объявленную ими голодовку.** Голодовка явилась отвѣтомъ на запрещеніе политическимъ обмѣниваться между собою книгами. Генералъ Рейнботъ заявилъ, что допустить обмѣна книгами онъ не можетъ, но, съ другой стороны не можетъ также запретить заключеннымъ голодать, если они этого желаютъ.

— (Утро).

Въ казанской тюрьмѣ среди уголовныхъ и политическихъ продолжаются волненія, вызванныя возмутительнымъ отношеніемъ тюремной администраціи къ политическимъ заключеннымъ женщинамъ. Уголовные **объявили голодовку,** требуя удаленія 2 тюремныхъ надзирателей, подстрекавшихъ ихъ изнасиловать заключенныхъ женщинъ во время прогулки по двору тюрьмы. Политическіе заявили прокуратурѣ, что если надзиратели не будутъ удалены черезъ нѣсколько дней, то они также начнутъ голодовку. (Каз. В.).

—

Въ Казани политическіе заключенные мѣстной тюрьмы, изъ сочувствія къ голодающимъ уголовнымъ, **также объявили голодовку.** Всего голодаютъ 150 человѣкъ. (Н. С.)

—

Въ Митавѣ находящійся въ тюрьмѣ народный учитель Шульцъ **сошелъ съ ума.** (Р. Сл.).

—

Близъ Иркутска, во время слѣдованія арестантскаго поѣзда на перегонѣ станціи Сорокино, арестантъ Зяковъ бросился съ ножемъ на конвой, легко **ранилъ четырехъ рядовыхъ** и одного арестанта. Рядовой Криренко двумя выстрѣлами изъ револьвера убилъ Зякова.

—

Въ Лодзи содержащійся въ отдѣленіи тюрьмы арестантъ Борковскій переговаривался изъ окна съ находившимися во дворѣ другими арестантами. Караульный нѣсколько разъ предложилъ ему прекратить переговоры, но онъ не повиновался. Тогда солдатъ произвелъ выстрѣлъ, которымъ **убилъ арестанта.**

—

Въ Севастополѣ, 17 февраля, обнаруженъ подкопъ подъ зданіе тюрьмы военно-морского вѣдомства. Стоявшіе на посту у тюрьмы часовые замѣтили двухъ мужчинъ и одну женщину и **открыли по нимъ стрѣльбу изъ винтовокъ.** Женщина убита наповалъ, одинъ мужчина раненъ, другой успѣлъ скрыться. Подкопъ сдѣланъ былъ съ наружной стороны.

— (Бир. В.).

Въ аткарскомъ уѣздѣ, въ Воеводчинѣ во время арестовъ **убита стражникомъ крестьянка.** Осталось пятеро дѣтей. (Р. Сл.).

—

13 февраля по приговору военно-полевого суда **разстрѣлянъ** въ городѣ Гари Давидъ Либришвили за вооруженное сопротивленіе полиціи и казакамъ.

—

14 февраля по приговору военно-полевого суда, въ Бендинѣ **разстрѣляны три человѣка:** Замойскій, Борковскій и Антонюкъ.

—

Въ Митавѣ, 14 февраля, **разстрѣлянъ** по приговору суда грабитель Берманъ.

—

Въ Ригѣ, 14 февраля, по приговору военнаго суда, **разстрѣляны 17 человѣкъ,** участниковъ тукумскаго возстанія.

—

Въ Варшавѣ, 16 февраля, по приговору военно-полевого суда **повѣшены три человѣка:** Залевскій, Стародубъ и Гембрскій.

—

Въ Венденѣ, 16 февраля, по приговору военно-полевого суда **разстрѣляны два человѣка:** Везитъ и Вельтъ. (Р. Сл.).

Отвѣты редакціи.

Подписчику.

Вправѣ ли сиротскій судъ въ виду прим. 1 къ ст. 1 общ. пол. крест. учреждать опеки надъ крестьянскими сиротами, приписанными къ сельскому обществу, если они проживаютъ или имѣютъ недвижимое имущество въ предѣлахъ города?

Сопоставленіе 1 прим. къ ст. 1 съ 6 п. 62 ст., прим. къ 62 ст. 3 п. 94 ст. и 2 прим. къ 94 ст. общ. пол. о крест. (особ. прил. къ IX т. изд. 1902 г.) приводитъ къ несомнѣнному выводу, что, говоря объ обязанностяхъ сиротскихъ судовъ по попеченію о личности и имуществѣ сиротъ крестьянъ, 1 прим. къ 1 ст. имѣетъ въ виду исключительно случай, предусмотрѣнный 2 прим. къ 94 ст. Въ виду этого сиротскіе суды не въ правѣ учреждать опекъ надъ сиротами крестьянами, приписанными не къ волости. Срав. законъ 23 ноября 1892 г. Собр. узак. 1893 г. ст. 256, а также рѣш. прав. сената 28 сент. 93 г. № 3656, 4 ноября 1888 г. № 4887.

Подписчику № 8334.

Можетъ ли быть предъявленъ искъ по векселю, въ которомъ обозначено мѣсто платежа по мѣсту жительства отвѣтчика?

Вопросъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ р. г. к. д.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Касс. Деп. Правит. Сената.

На 27 февраля, по апелл. отд. угол. касс. д-та.

Отзывы: Андріевской кіев. с. п. 132 уг. ул.; Лонгинова кіев. с. п. 452 улож.

Протесты тов. прок.: тифлис. с. п. по обв. Мкртчянца по 132 уг. ул; спб. с. п. по обв. Озоля по 129 уг. ул.

На 28 февраля, по гр. касс. деп.

Палатскія: Фойтеха; общ. кр. дер. Петрашей съ общ. мѣщанъ-старообрядцевъ того же села; опеки Поршнева съ Бернаскони; Хльтшулера и Хаскина съ стр. общ. „Россія“; Даценко съ Яцевскимъ; кн. Лобанова-Ростовскаго съ гр. Авощинскимъ-Головкинымъ; душеприказчика Полежаева; Широбокова съ общ. тульскихъ доменныхъ печей; Черекчи и Хецрова съ страх. общ. „Россія“.

Съѣздовыя: Титова съ страх. общ. „Помощь“; страх. общ. „Помощь“ съ Лунцемъ.

На 26 февраля, по 1 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: балашовскаго покровскаго ж. монастыря съ московскимъ товариществомъ М. Дреземейеръ; Пирумовыхъ; имеретинскаго духовнаго вѣдомства съ Емаулашвили 2 дѣла; Шершевера и Байдаковъ; общ. дер. Тереновъ съ Дрельникомъ; Рыбака съ Бороздиной; Попова; торг. дома Луи Дрейфусъ и К° съ Нестеровой; Шварцъ съ Михайловымъ; об-ва гражданъ хут. Мало-Несвѣтайскаго съ Гончаровымъ; Таубе съ тов. пивовар. завода А. Вакано и К°; Лившица съ кіевскимъ губ. акц. управленіемъ; общ. владикавказской жел. дор. съ Сучковой.

Съѣздовыя: Коблянскаго съ Червинскимъ; Горѣлова съ Прилуцкой; Попкова съ Петровой; Барановскаго съ Штейнъ; кн. Орлова съ Гринчишинымъ; Триниченковъ; общ. д. Желѣзнякова съ Григорьевыми.

На 26 февраля по 2 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: бар. Гана съ ваненскимъ вол. обществомъ; Анина съ обществомъ русско-балтійскаго вагоннаго завода; Велли съ Даугулемъ; харьковской казенной палаты по дѣлу о несост. Горбанева; Муйжнѣка съ Вальтеромъ; Бродскаго о несостоятельности.

Съѣздовыя: Бункшъ съ Штейнгартъ; Аунапа съ Вейльгейзеномъ; Кальма съ Харламовымъ; Смильге съ наслѣдн. Тидера; Амане съ бар. Штакельбергъ; Аррака съ Лукасомъ; наслѣдниковъ ум. Куцендорфъ съ Мюллеръ; Араловича съ Герцитомъ; Кривина съ Мизрокомъ и др.; Лауге съ Абрамсономъ; Карклина съ Трейеромъ; Лапша съ лифл. губ. двор. общ. вз. страх. отъ огня; Лутца съ бар. Менгденомъ; Скальберга съ наслѣдн. Альпа; фонъ-Ренненкампфа съ Вельбергомъ; Соснова съ Биддеромъ; Клаве съ Вейландъ; Богомольца съ фонъ Стрицкимъ; Лаосона съ Оберстъ; Аккерманъ съ Адлерами; Мертенса съ Блюменталемъ; Ропе съ Звейнѣкомъ; Дальшона съ Мюльбаумомъ; Кереваreса съ Кереваресомъ; ссудосберегат. тов. базара Бергъ; Рейнфельда съ Заббе Ванагаса съ Байкштисомъ и Кондратомъ; Кадзевича съ Абрамсономъ; Наапо съ Капланомъ и др.; Гейнбергъ съ Гофманомъ.

На 28 февраля, по 4 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: Попко-Турко съ Клакъ и др.; Энгеля съ Васильевской; прокураторіи отъ имени петроковскаго губернскаго правленія съ варшавско-вѣнской ж. д.; прокураторіи отъ имени военнаго вѣдомства съ Шешунскимъ Гольдблюмомъ и др.; Севастопольскаго съ Тачановскимъ.

Съѣздовыя: Пашковскаго съ Микиной; Оцѣпа; Добровольскаго съ Болеста; Собоня съ Гондекомъ; наслѣдн. Балдыса, Зыхъ и др.; Вебера съ Марморомъ; Жабинскаго съ Конорскимъ; Даубараса и др. съ Даубарасомъ; Мармора съ Шухальскимъ; Цигуня съ Павелекомъ; Пахуцкаго съ Герцомъ; Капеця съ Пенткой; Карля съ Шитцемъ; Вейчука; Палюха; Хойнацкаго съ Зембою; Барана; Оппели съ Мамцаржемъ; Соколовича съ Жробковскимъ; Пулторака; Плодзыдыма съ Лысякъ; Дзюбы съ Бигасъ; Перельмутера съ Ковинскимъ; Бартосикъ съ Зачекомъ; Маріановскаго съ Касицею; Дека съ Стемпенемъ и др.; Каня съ Самецъ и др.; Кузницкаго съ Перлемъ и др.; Стржелецкаго съ Пискорскими; Малеца съ наслѣдн. Малеца; Врублевскаго съ Райковскимъ; Заржицкаго съ Мазуревичемъ; частная жалоба Муравицкаго; прошеніе Сивецкой.

На 28 февраля, по 3 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: упр. жел. дор. съ Мироновымъ, Вяткинымъ, Провоторовой, Хитаровымъ, Ломакинымъ; Руженцевой съ упр. моск. брестк. ж. д.; упр. привисл. ж. д. съ Госеліовичемъ, Крукомъ; общ. ряз. урал. ж. д. съ Грачевой; общ. парох. по дону азовск. и черн. мор. съ ихъ притоками съ Никулечкинымъ; упр. сызр. вязем. ж. д. съ Лисенковымъ.

Съѣздовыя: упр. жел. дор. съ Левинымъ и Закомъ, Ойвенталемъ, Лисовскимъ, Эрлихомъ, Грузинеромъ, Сраговичемъ и др., Глобусомъ, Лукинымъ и др., Фридманомъ, Моршакомъ, торг, д. Феофилъ Дулгеровъ, Ровичемъ, Грузинеромъ и др., Виндзиргомъ, Ивенскимъ, Нарцизомъ; общ. московск. винд.-выбинской желѣзной дороги съ Яковлевымъ Голованового 2 дѣла, Семеновымъ, Богдановымъ, Бутинымъ; Зарѣцкаго, Финкельштейна, Ругеля съ упр. риго-орловск. ж. д.; общ. ряз.-урал. ж. д. съ общ. кр. д. Горбачей, Дуневичемъ; Гальперна, Шайкевича и др., Бертонса и др. съ упр. привисл. ж. д.; русск. оящ. парох. и торг. съ Фридманомъ; общ. варш.-вѣнск. ж. е. съ Якубовичемъ, Познонскимъ, Вайсомъ, Грузинеромъ, Сойко; упр. сызр.-вязем. ж. д. съ Чернышевымъ; Кадникова съ упр. пермск. ж. д.; Рафаловича съ лодз. фабр. ж. д.; Лурье съ упр. полѣсск. ж. д.; Тузенко и Новицкаго съ Морозовой; Іосема съ спб.-варш. ж. д.; торг. д. С. Іоффе и Г. Златопольскій съ Радинымъ; Крупника съ упр. юго-западн. ж. д.; общ. юго-восточ. ж. д. съ росс. общ. страх. и трансп. кладео; Скучевскаго съ общ. ивангор.-домбр. ж. д. 5 дѣлъ.

На 1 марта по 5 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: упр. жел. дор. съ Бочкаревой, Мошнинымъ, Гологузовымъ, Ротоновымъ, Царьковымъ, Живаемымъ, Андреевой; общ. ряз.-урал. ж. д. съ торг. д. Попова и Кочеткова; Жученковъ; упр. моск.-казанск. ж. д. съ Афанасьевымъ; упр. привисл. ж. д. съ Рутковскимъ; Вильяновской узкоколейной ж. д. съ Капевскимъ; общ. лодзинск. фабр. ж. д.

съ Бартчоками; гроецкаго подъѣзднаго пути съ Вротикомъ; Болотникова съ Абрамсономъ; Щедрина съ Шорщовымъ; ченстоховской гор. завод. и б. Гаптке съ общ. варш.-вѣнск. ж. д.; Стасиневичъ съ Бѣлкинымъ; Сахарова съ Маклеромъ; Хромыхъ съ Галактіоновымъ.

Съѣздовыя: Кукузина съ Шимонскимъ; Беренштейна съ Вейнбергомъ; Кожухаря съ Сосновской; упр. жел. дор. съ Вольфомъ и Уздонскимъ, Сандомирскимъ, Киселевымъ, Маляцкимъ и Гильманомъ; Надѣина съ тор. д. Бирюковъ и ко.; упр. курск.-харьк.-севастоп. ж. д. съ Вайнштейномъ; Гандзо съ ивангородо-домбр. ж. д.; Сумберго и Цильяна съ упр. либаво-роменск. ж. д.; общ. лифляндскихъ подъѣздныхъ путей съ Донце; курско-харьк. ж. д. съ Кролемъ; Маляцкаго и Гильмара съ упр. либаво-роменск. ж. д.; Ландгофа и Амитина съ упр. харьк.-никол. ж. д.; Ворова съ Гавченкомъ и Нѣжинцевымъ.

РЕЗОЛЮЦІИ.

Въ суд. засѣд. угол. касс. деп. отъ 20 февраля.

По дѣлу Петра Артемова и др: приговоръ саратовскаго окружнаго суда по настоящему дѣлу въ отношеніи осужденныхъ обвиняемыхъ, за нарушеніемъ ст. 201 учр. суд. уст., отмѣнить и дѣло возвратить въ тотъ же судъ для новаго въ отношеніи сихъ подсудимыхъ разсмотрѣнія въ другомъ составѣ присутствія.

По дѣлу Захара Гольдберга. Кассаціонную жалобу Гольдберга, за силою 912 ст. у. у. с., оставить безъ послѣдствій.

Отъ 15 февраля, по 1 отд. угол. касс. деп.

Отмѣнены приговоры: Довгана уманск. м. с.; Королевскаго летичев. м. с.; Корнійчука з.-острож. м. с.;

отложены докладомъ дѣла: Кучери; Недвигина; Моликинскаго; Сука и др.; Розенталь; Бомбинь; Мильмана; Букиной; Даменчука; Баженкова; Остроухова; Еременко.

Отъ 16 февраля, по 2 отд. угол. касс. деп.

Отмѣнены приговоры: Коорта спб. о. с.; Капустенковой каневск. м. с.; Пащенко и Рыбаченко на опред. васильков. м. с.; Фриги и Лоноваго одесск. о. с.; Найдорфа на опред. литин. м. с.; Кузминскаго и др. нѣжин. о. с.

Отъ 16 февраля, по 4 отд. угол. касс. деп.

Отмѣнены приговоры: Пясецкаго варшав. с. п.; Герасимовича харьк. с. п.; о возобновленіи дѣлъ: о Повѣреновѣ; о Кригерѣ.

Отложены объявленіемъ резолюціи по дѣламъ: Гржебина; Голубева; Волынскаго; отложено докладомъ дѣло Гольдфарба.

Отъ 17 февраля, по 3 отд. угол. касс. деп.

Отмѣнены приговоры: Ершова спб. ст. м. с.; Кандаурова и др. воронеж. о. с.; Романченковыхъ харьковск. о. с.; Ананьина екатеринб. о. с.; Насыбулина екатеринб. о. с.; Карпуса г.-гробин. м. с.

Отложены объявленіемъ резолюціи по дѣламъ: Безвиконноло; Пузанова.

14 февраля, по 3 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: передано на разсмотрѣніе департамента: Куррикова.

Исключены изъ доклада: Грюнвальда, Блума.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: бар. Кригге; Малтенѣка; Раммейера; Нооркуль; Оргуссаръ; Кампусовъ; Парри; Дарзнѣева; Панца.

Исключены изъ доклада: Шелькана; кабиленскаго вол. общ.; якобсгофскаго вол. общ.; Блументаля и Гольдингера; Штрауса; Друсткона; Пеллу; Олейника; Грюнбладта; везенбергской ссудо-сберегательной кассы и Гурка; Якберга.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

14 февраля, по 4 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Веселова; астраханской казен. палаты; олонецкой казен. палаты; калужской казенной палаты.

Жалоба оставлена безъ разсмотрѣнія: гомельскаго гор. общ.

Передано на разсмотрѣніе департамента: Кениговъ.

Исключены изъ доклада: кіевской каз. палаты по д. Бутурлина.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: тов. произв. фарфоров. и фаянсовыхъ изд. М. С. Кузнецова; лифляндской казенной палаты по д. Фрейзинберъ и Бобровскаго; тов. новая бумагопрядильня.

Исключено изъ доклада: россійской бумагопрядильной мануфактуры.

Жалобы оставлены безъ послѣдствій: московской казенной палаты по д. Гришина съ Михайловымъ; Грингмута съ Мельниковымъ, Колесниковымъ, Баулинымъ.

По остальнымъ дѣламъ объявленіе резолюцій отложено.

15 февраля, по 5 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ отмѣнены рѣшенія: Селегинскаго; Карташева; Кулакова; Ральфа.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: торг. д. „Взаимная польза“; Пересаны.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

15 февраля, по 6 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: упр. жел. дор. съ Бурдюжа, Прангшивили.

Передано на разсмотрѣніе департамента: Процая съ Фоминой.

Дѣло препровождено въ палату для врученія копій: конк.-упр. по д. Шишокина.

Исключено изъ доклада: Зильбердика.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: Паршина; русскаго общ. пароходства и торг. о 43 руб.; Рабиновичъ; Крылова; Драмашковой.

Жалобы оставлены безъ разсмотрѣнія: Мицмахера; Мансурова.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

16—17 февраля, по 7 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнено рѣшеніе: Костерской.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: Аммонъ; Тачковскихъ, Шмулика; Гаевскихъ; Козлюка; Гржимека; Вайнштока; Пахольчика; Корча; Стапета; Филіозофа и др.

Возвращена въ мировой съѣздъ вмѣстѣ съ дѣломъ для поступленія по закону: Далешинскаго.

Жалобы оставлены безъ разсмотрѣнія: Стрышевскихъ; Штальма и Гампеля.

Исключены изъ доклада: фирмы „Ф. Яришъ“; Рундштейна.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

16—17 февраля, по 8 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Кормилицыныхъ; гр. Потоцкаго; Ярлыковой; Ченчиковскаго; Масловыхъ.

Производство пріостановлено: товарища-распорядителя торговаго дома „бр. Аврамовы“.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнено рѣшеніе: Рабиновича и др. съ правленіемъ еврейской молитвенной школы.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

21 февраля, по гр. касс. деп.

По жалобамъ: Башкиръ-вотчинниковъ дуванъ-мечетлинской волости—рѣшеніе саратовской судебной палаты по нарушенію ст. 356 зак. суд. гражд. изд. 1892 г. примѣч. къ ст. 211 и прим. къ ст. 226 полож. о башкир. особ. прил. къ IX т. изд. 1902 г. и ст. 560 т. X ч. I отмѣнено и дѣло для новаго разсмотрѣнія передано въ другой департаментъ той же палаты; елисаветпольскаго губернскаго Меджлиса—рѣшеніе тифлисской судебной палаты по нарушенію ст. 1026 X т. ч. I отмѣнено и дѣло для новаго разсмотрѣнія передано въ другой департаментъ той же палаты; московскаго городского кредитнаго общества и Бровкина—рѣшеніе московской судебной палаты по нарушенію § 68 уст. московск. гор. кред. общ. и ст. 244 т. XII ч. II зак. суд. гражд. отмѣнено и дѣло для новаго разсмотрѣнія передано въ другой департаментъ той же палаты; Бондера—опредѣленіе могилевскаго подольск. губ. мирового съѣзда по нарушенію 595 у 962 ст. уст. гр. суд. отмѣнено и дѣло передано для новаго разсмотрѣнія въ ямпольскій мировой съѣздъ.

Исключены изъ доклада: общество каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ въ Сосновицахъ съ Латой.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставленія безъ послѣдствій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВКИ всевозм. по дѣл. въ **Спб.** учрежд. (сенатъ, минист. и т. д.) высылаю. Исходат. привил. и тов. знак. На отвѣтъ 2 семи коп. марки. Адресъ: **Петербургъ**, Абонем. ящикъ, № 400.

ЛУЧШІЙ ДРУГЪ ЖЕЛУДКА.

ВИНО

СЕНЪ-РАФАЭЛЬ

есть тоническое, **укрѣпляющее и способствующее пищеваренію, возстановляющее силы вино. Превосходно на вкусъ. Неоцѣнимо при нервныхъ и желудочныхъ страданіяхъ** и въ **періодъ выздоровленія.** Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты. Вино **Сенъ-Рафаэль** прописывается въ дозахъ винной рюмки послѣ каждой ѣды и ликерной—для дѣтей. Предпочтительно употреблять въ прохладномъ состояніи. **Вино Сенъ-Рафаэль, по своему пріятному вкусу, не уступаетъ лучшимъ дессертнымъ винамъ.**

ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Поводъ къ ограниченію правоспособности, статья и номеръ сенатскихъ объявленій.	Установленіе, которое произвело публикацію
Алексѣевъ, Алексѣй Петровъ, куп.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 165.	Московск. к. с.
Алексѣевъ, Александръ Адріановъ, дв.	С. о. 1 марта № 18. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 41.	Мокшанск. с. с.
Бакъ, Бейля Айзикова-Лейбова, мѣщ.	С. о. 1 марта № 18. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 38.	Ковенск. с. с.
Бекманъ, Владиміръ Яковлевъ, мѣщ.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 170.	Спб. к. с.
Бобрищевъ-Пушкинъ, Владиміръ Михайловъ, канд. правъ.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 161.	Спб. о. с.
Волконскій, князь, Петръ Михайловъ.	С. о. 1 марта № 18 Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 172.	Спб. к. с.
Вьюновъ, Иванъ Васильевъ.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 166.	Московск. к. с.
Гаевскій, Ѳедоръ Николаевъ, поруч.	С. о. 1 марта № 18. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 37.	Кіевск. дв. о.
Гвоздевъ, Владиміръ Петровъ, мѣщ.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 171.	Спб. к. с.
Гладкосацкій, Михаилъ Михайловъ, отст. подполк.	С. о. 1 марта № 18. Опекунство надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 44.	Ставропольск. дв. о.
Гондаревъ (Гондыревъ), Ефимъ Николаевъ, ремеслен.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 169.	Спб. к. с.
Жебрякъ, Іосифъ Ицковъ, мѣщ.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 176.	Одесск. к. с.
Зволинскій, Романъ Августиновъ, дв.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 162.	Камен.-под. о. с.
Зельцеръ, Давидъ Михелевъ, куп.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 173.	Спб. к. с.
Кипарисовъ, Михаилъ Ивановъ, тит. сов.	С. о. 1 марта № 18. Опека надъ личн. и имущ. по душевной бол. Р. VII, ст. 40.	Московск. дв. о.
Корвинъ-Круковская, Ольга Павлова, дв.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 163.	Великолуцк. о. с.
Кригеръ, Иванъ Ивановъ, по свид.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 167.	Спб. к. с.
Кучинъ, Николай Васильевъ, по свид.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 168.	Спб. к. с.

Лукьяновъ, Онисимъ Егоровъ, ум. куп.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 160.	Благовѣщенск. о. с.
Николаевъ, Михаилъ Николаевъ, мѣщ.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 164.	Московск. к. с.
Нильсенъ, Оттилія Васильева, жена гражд. инж.	С. о. 1 марта № 18. Опекунство надъ личн. и имущ. по умопомѣшательству. Р. VII, ст. 42.	Спб. дв. о.
Парыгина, Екатерина Яковлева, кр.	С. о. 1 марта № 18. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 43.	Спб. с. с.
Патрикѣевъ, Михаилъ Павловъ, поруч. запас. изъ пот. поч. гр.	С. о. 1 марта № 18. Опека надъ имущ. по расточительности. Р. VII, ст. 39.	Московск. с. с.
Севастьяновъ, Фролъ Васильевъ, отст. фельдф.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 175.	Спб. к. с.
Смирновъ, Андрей Давидовъ, куп.	С. о. 1 марта № 18. Несостоят. должникъ. Р. VI, Ст. 174.	Спб. к. с.

Списокъ лицъ, освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Статья и номеръ сенатск. объявленій, гдѣ распубликовано объ ограниченіи правоспособности и о прекращеніи такового.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Григорьевъ, Иванъ Евграфовъ, куп.	С. о. 1 марта № 18. Прекращена опека (учрежд.—с. о. 1904 г. № 72, ст. 277), за смертью. Р. VIII, ст. 35.	Раненбургск. с. с.
Кленовское ссудо-сберегательное т-во.	С. о. 1 марта № 18. Прекращено дѣло о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1892 г. № 94, ст. 1370), за удовлетвореніемъ претензій. Р. VIII, ст. 33.	Московск. о. с.
Морозовъ, Сергѣй Константиновъ, п. п. гр.	С. о. 1 марта № 18. Прекращена опека (учрежд.—с. о. 1902 г. № 9, ст. 26). Р. VIII, ст. 34.	Московск. с. с.
Окуловъ, Николай Николаевъ, ст. сов.	С. о. 1 марта № 18. Прекращена опека (учрежд.—с. о. 1905 г. № 37, ст. 123), за смертью. Р. VIII, ст. 32.	Казанск. с. с.

Издатель, приватъ-доцентъ: В. М. Гессенъ.
Отвѣтственный редакторъ: І. Е. Фриде.
Типографія Товарищества „Общественная Польза“, Б. Подъяч., 39.

Продолжается подписка на 1907 годъ

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ СВОБОДЫ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ К.-Д.

Еженедѣльникъ издается въ С.-Петербургѣ при ближайшемъ участіи **В. Д. НАБОКОВА** и **А. И. КАМИНКА**, по прежней программѣ и съ тѣмъ же составомъ сотрудниковъ.

Въ вышедшихъ №№ „Вѣстника Народной Свободы“ помѣстили, между прочимъ, статьи слѣдующіе авторы: Н. А. Бородинъ, А. В. Вергежскій, І. В. Гессенъ, профессоръ Н. А. Гредескулъ, А. Грессеръ, кн. Павелъ Дм. Долгоруковъ, кн. Петръ Дм. Долгоруковъ, А. С. Изгоевъ, Н. М. Іорданскій, прив.-доц. А. И. Каминка, профессоръ Н. И. Карѣевъ, А. А. Кауфманъ, А. А. Кизеветтеръ, А. М. Колюбакинъ, А. А. Корниловъ прив.-доц. С. А. Котляревскій, Н. Н. Кутлеръ, А. Р. Ледницкій, П. Н. Милюковъ, М. М. Могилянскій, А. А. Мухановъ, В. Д. Набоковъ, И. И. Петрункевичъ, А. А. Прессъ, Д. Д. Протопоповъ, Ѳ. И. Родичевъ, Л. Родіоновъ, А. В. Смирновъ, П. Б. Струве, А. В. Тыркова, З. Г. Френкель, прив.-доц. М. И. Фридманъ, Н. Н. Черненковъ, кн. Д. И. Шаховской, Л. Шифъ, профессоръ Н. Н. Щепкинъ, В. Е. Якушкинъ, Л. Яснопольскій и др.

Кромѣ статей въ „Вѣстникѣ Народной Свободы“ будетъ отведено много мѣста сообщеніямъ о текущей партійной жизни. Относящійся сюда матеріалъ располагается по слѣдующимъ постояннымъ рубрикамъ:

Центральный комитетъ: Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности ц. к., циркуляры ц. к. мѣстнымъ партійнымъ организаціямъ, отчеты о дѣятельности состоящихъ при ц. к. комиссій: аграрной, рабочей, церковной и т. д.

С.-Петербургская и Московская группы: Отчеты о засѣданіяхъ и дѣятельности городскихъ и губернскихъ комитетовъ, а также районныхъ комитетовъ к.-д. партіи въ столицахъ. Отчеты о собраніяхъ, рефератахъ и т. п.

Провинціальный отдѣлъ: Корреспонденціи, отчеты и хроника партійной жизни на мѣстахъ.

Изъ жизни другихъ партій: Сообщенія о выдающихся моментахъ жизни другихъ партій, лѣвыхъ и правыхъ.

Особое вниманіе будетъ удѣлено **Государственной Думѣ** и дѣятельности парламентской фракціи партіи Народной Свободы. Въ „Вѣстникѣ“, печатаются, между прочимъ, **всѣ законопроекты партіи**, предназначенныя для внесенія въ Гос. Думу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

съ доставкой и пересылкой за годъ съ 1 января 1907 г. **3 руб.**; съ 1 марта до конца 1907 года **2 р. 50 к.** За границу на годъ **6 руб.** Отдѣльные №№ продаются въ книжныхъ магазин. Вольфа, „Право“ и въ кіоскахъ Пташникова **по 10 к.**; на станціяхъ ж. д. **по 12 к.**

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журнала Кирочная, № 30, отдѣленіе конторы для городскихъ подписчиковъ при конторѣ газеты „Рѣчь“, Невскій пр., № 30 (входъ съ канала); 2) въ Москвѣ: при книжномъ складѣ: „Народное Право“, Б. Никитская, Чернышевскій пер., домъ Пустошкина, кв. 26; 3) въ комитетахъ конституціонно-демократической партіи и 4) въ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Годовые подписчики могутъ выписывать всѣ изданія центральнаго комитета к.-д. партіи со скидкою 30%. Съ требованіями просятъ обращаться въ редакцію.

Пробный № высылается главной конторой за одну 7 коп. марку.

Адресъ редакціи и главной конторы. **Спб., Кирочная, 30, кв. 34.**

Издатель: **В. Д. Набоковъ.** Редакторъ: **А. Ю. Блохъ.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

(ДЕВЯТЫИ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ПРАВО“

выходящую въ С.-Петербургѣ подъ редакціей В. М. Гессена, І. В. Гессена, пр.-доц. А. И. Каминка, пр.-доц. Н. И. Лазаревскаго, В. Д. Набокова и проф. Л. І. Петражицкаго, по прежней программѣ.

Годовые подписчики получатъ въ качествѣ приложеній: **Сборникъ рѣшеній кассаціонныхъ департаментовъ и общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ и кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената.**

Редакція даетъ годовымъ подписчикамъ „**ПРАВА**“ безплатные отвѣты (въ количествѣ не болѣе 3-хъ) на юридическіе вопросы.

Въ „**ПРАВѢ**“ помѣстили статьи слѣдующія лица: К. К. Арсеньевъ, Эд. Бернштейнъ, В. В. Бернштамъ, С. Блекловъ, проф. И. А. Бодуэнъ де-Куртенэ, проф. берлинскаго унив. В. І. Борткевичъ, О. Е. Бужанскій, пр.-доц. Ф. А. Вальтеръ, проф. В. И. Вернадскій, М. М. Винаверъ, В. В. Водовозовъ, проф. Вреде, Л. В. Гантоверъ, М. И. Ганфманъ, сенаторъ А. Г. Гасманъ, проф. М. И. Гернетъ, В. С. Голубевъ, пр.-доц. М. Б. Горенбергъ, проф. Н. А. Гредескулъ, проф. И. М. Гревсъ, проф. Д. Д. Гриммъ, проф. Э. Д. Гриммъ, проф. А. Горбуновъ, М. Ѳ. Громницкій, О. О. Грузенбергъ, проф. А. Г. Гусаковъ, пр.-доц. Н. В. Давыдовъ, проф. В. Э. Денъ, кн. Петръ Д. Долгоруковъ, проф. кн. С. А. Друцкій, проф. Н. Л. Дювернуа, сенаторъ Г. А. Евреиновъ, проф. В. Б. Ельяшевичъ, проф. С. И. Живаго. проф. А. А. Жижиленко, пр.-доц. А. В. Завадскій, Г. Б. Іоллосъ, Н. И. Іорданскій, проф. Н. И. Карѣевъ, А. А. Кауфманъ, пр. М. М. Ковалевскій, Ѳ. Кокошкинъ, сенаторъ А. Ѳ. Кони, А. А. Корниловъ, В. Г. Короленко, баронъ С. А. Корфъ, пр.-доц. С. А. Котляревскій, Н. Е. Кудринъ, Г. А. Ландау, А. А. Леонтьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, В. О. Люстихъ, В. А. Маклаковъ, П. Н. Малянтовичъ, проф. А. Миклашевскій, А. Микулинъ, П. Н. Милюковъ, пр.-доц. І. В. Михайловскій, проф. С. П. Мокринскій, проф. С. А. Муромцевъ, В. А. Мякотинъ, проф. В. М. Нечаевъ, проф. П. И. Новгородцевъ, проф. баронъ В. Э. Нольде, проф. берлинскаго ун. Dr Oertman, проф. М. Я. Пергаментъ, О. Я. Пергаментъ, И. И. Петрункевичъ, пр.-доц. Н. Н. Полянскій, П. А. Потѣхинъ, А. С. Пругавинъ, А. В. Пѣшехоновъ, И. М. Рабиновичъ, М. Б. Ратнеръ, Ѳ. И. Родичевъ, Н. А. Рубакинъ, пр. С. Е. Савичъ, С. С. Салазкинъ, С. Г. Сватиковъ, В. И. Семевскій, В. Д. Спасовичъ, пр.-доц. В. Н. Сперанскій, И. М. Страховскій, П. Б. Струве, сенаторъ Н. С. Таганцевъ, проф. Е. В. Тарле, Е. Н. Тарновскій, Н. Е. Тахчогло, Н. В. Тесленко. проф. кн. Е. Н. Трубецкой, проф. кн. С. Н. Трубецкой, пр.-доц. В. М. Устиновъ, пр.-доц, М. И. Фридманъ, В. В. Хижняковъ, пр. А. А. Чупровъ, пр.-доц. Л. В. Шалландъ, проф. Г. Ф. Шершеневичъ, Гр. И. Шрейдеръ, Г. Н. Штильманъ, И. Г. Щегловитовъ, В. Е. Якушкинъ, И. В. Якушкинъ и др.

Поставивъ въ числѣ своихъ задачъ ознакомленіе читателей съ существующей судебною и судебно-административной практикою, „ПРАВО“ удѣляетъ широкое мѣсто судебнымъ отчетамъ. Отчеты о всѣхъ дѣлахъ, разсмотрѣнныхъ въ кассаціонныхъ департаментахъ Правительствующаго Сената, печатаются въ ближайшихъ послѣ засѣданій номерахъ.

Въ справочномъ отдѣлѣ печатаются: алфавитный списокъ лицъ несостоятельныхъ, ограниченныхъ и освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности; алфавитные списки уничтоженныхъ довѣренностей, списки дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Прав. Сенатѣ, а также и **резолюціи** по заслушаннымъ въ Сенатѣ дѣламъ.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой **7** руб., на полгода **4** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **4** руб. и къ 1 мая **3** руб. За границу на годъ— **10** руб. Отдѣльные номера продаются по **20** коп.

Главная контора: С.-Петербургъ, Владимірскій, 19, при юридическомъ книжномъ складѣ „ПРАВО“. Складъ высылаетъ всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги по вопросамъ правовѣдѣнія и обществовѣдѣнія. Подписчики „ПРАВО“ пользуются при выпискѣ частныхъ изданій скидкой въ размѣрѣ 5%.

Издатель, приватъ-доцентъ: В. М. Гессенъ.

Отвѣтственный редакторъ: І. Е. Фриде.

Типографія Товарищества „Общественная Польза“, Б. Подъяч., 39.