



ПРИСЯЖНЫЙ ЗАСЪДАТЕЛЬ

И

УЧАСТІЕ ЕГО ВЪ РУССКОМЪ УГОЛОВНОМЪ СУДѢ.

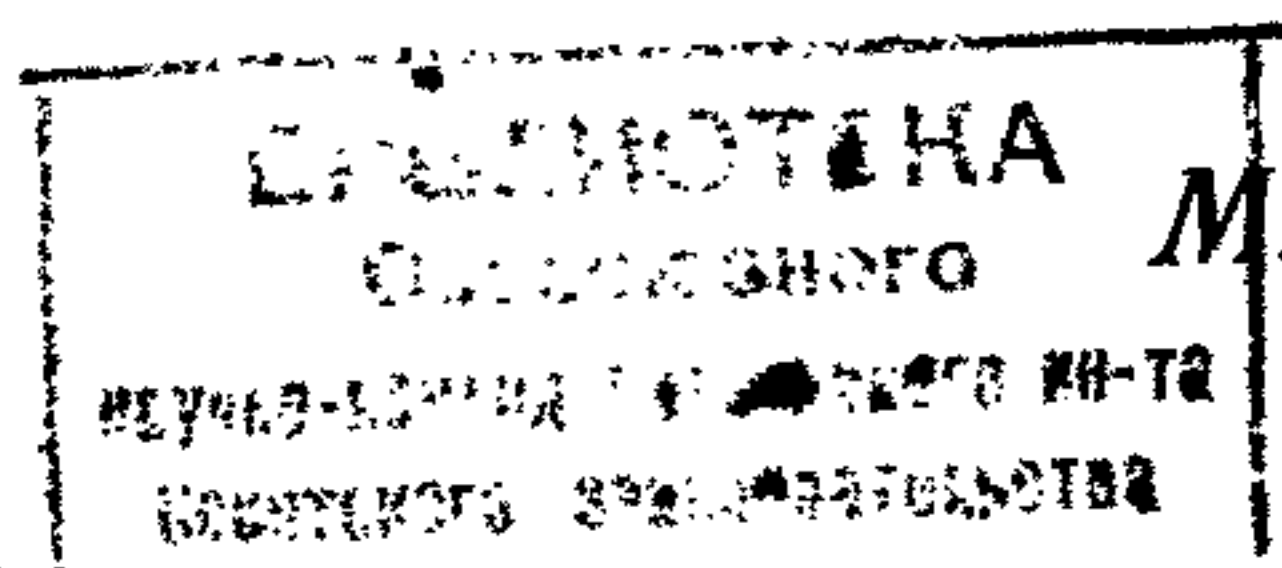
НЕОБХОДИМЫЯ КАЖДОМУ СВѢДѢНІЯ

О

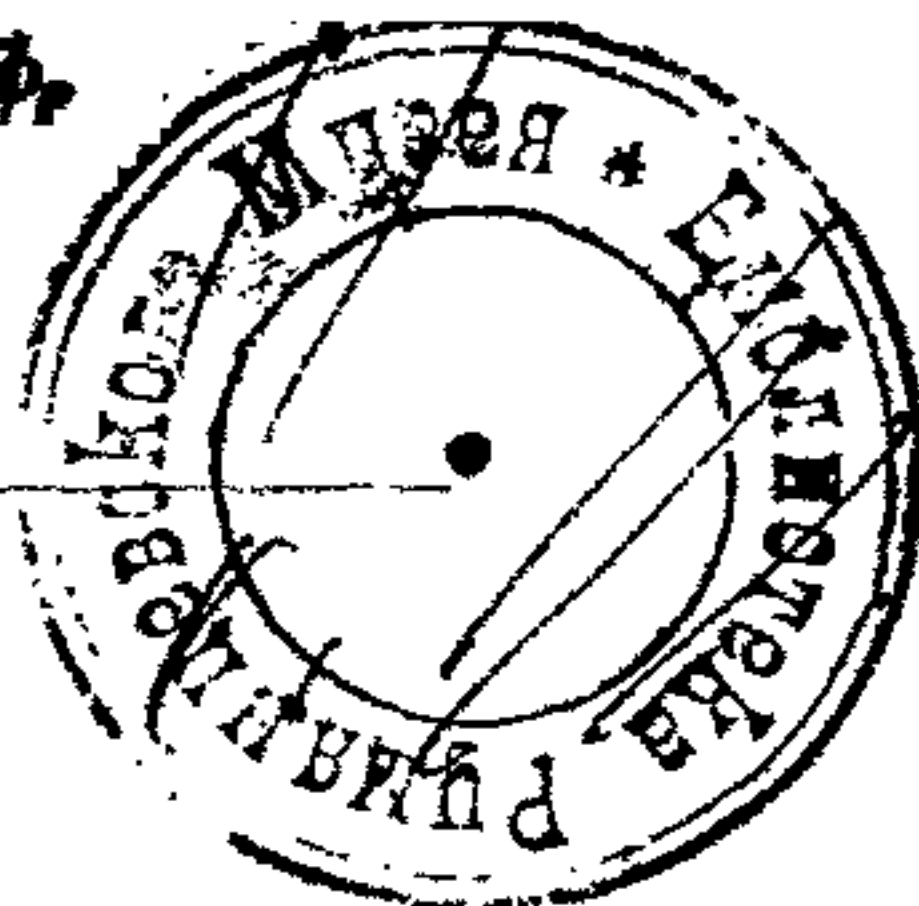
ПРАВАХЪ И ОБЯЗАНОСТЯХЪ ПРИСЯЖНЫХЪ ЗАСЪДАТЕЛЕЙ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

СТАТЕЙ Учреж. Судебныхъ Установленій, Устава Уголовнаго Судопроизводства и алфавитнаго указателя.



М. Казаковъ



1999

ИЗДАНИЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА

„ПРАВОВЪДЕНІЕ“, И. К. ГОЛУБЕВА,

Комиссіонера Государственной Типографіи.

Москва, Никольская, д. № 9. Славянского Базара.

Протоколъ 1966

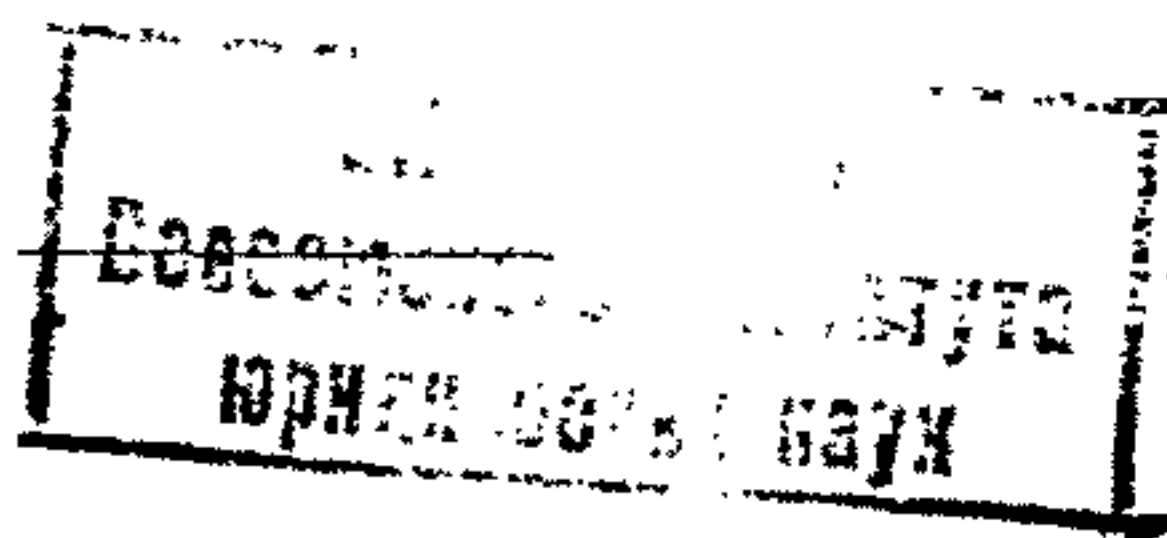
О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

I. Зарожденіе института присяжныхъ засѣдателей и краткая сравнительная характеристика его организаціи въ Англіи и на континентѣ Европы.	1
II. Институтъ присяжныхъ засѣдателей въ Россіи	8
III. Кто, по нашимъ законамъ, можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ.	16
IV. Какъ происходитъ избраніе присяжныхъ засѣдателей. Система списковъ присяжныхъ засѣдателей, органы и порядокъ ихъ составленія.	22
V. Общій очеркъ правъ и обязанностей присяжныхъ засѣдателей и ихъ отвѣтственности.	32
VI. Участіе присяжныхъ засѣдателей въ уголовномъ судѣ.	40

П р и л о ж е н і я:

I. Статьи Учрежденія Судебныхъ Установленій.	59
II. Статьи Устава Уголовнаго Судопроизводства.	79
III. Статья Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ	111
Алфавитный указатель	112



М О С К В А.

Типографія П. П. Рябушинскаго, Страстной бульваръ, соб. домъ.
1911.



I.

Зарожденіе института присяжныхъ засѣдателей и краткая сравнительная характеристика его организаціи въ Англіи и на континентѣ Европы.

Судъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ настоящее время можно смѣло назвать міровымъ судебнымъ учрежденіемъ, присущимъ всѣмъ безъ исключенія цивилизованнымъ націямъ. Введенный у насъ Судебными Уставами 1864 г. императора Александра II, онъ сталъ лучшимъ украшеніемъ нашего уголовного процесса, несокрушимою опорою суда по внутреннему убѣжденію и совѣсти, естественнымъ судомъ почти по всѣмъ уголовнымъ дѣламъ, судомъ, обеспечивающимъ въ наивысшей мѣрѣ справедливость выносимыхъ приговоровъ.

Какъ на родину института присяжныхъ засѣдателей, слѣдуетъ указать на Англію, такъ какъ именно здѣсь онъ впервые былъ призванъ къ жизни, естественно исторически образовавшись изъ тѣхъ обыскныхъ людей, къ помощи которыхъ съ давнихъ временъ стало прибѣгать правительство для изслѣдованія интересовавшихъ его дѣлъ, какъ фискальнаго, такъ и судебного характера. Съ теченіемъ времени и частнымъ лицамъ, именно обвиняемымъ, стали позволять просить разрѣшенія дѣла, вмѣсто судебного поединка, по свидѣтельству старожиловъ. Вначалѣ для этого требовалось особое королевское разрѣшеніе, но потомъ это обратилось въ нормально принадлежащее обвиняемому право. Такимъ-то образомъ разрѣшеніе дѣла по сви-

дѣтельству старожиловъ обратилось въ обычную мѣру замѣны судебного поединка болѣе совершеннымъ способомъ доказыванія.

Интересно, что присяжные засѣдатели въ Англіи появились первоначально по дѣламъ гражданскимъ. Въ то время они напоминали нашихъ старожиловъ, которые въ гражданскихъ спорахъ о поземельныхъ границахъ, въ случаѣ отсутствія точныхъ документовъ, рѣшали вопросъ о границахъ по памяти. Затѣмъ присяжные получили доступъ и въ уголовный процессъ и мало-по-малу изъ свидѣтелей по дѣлу превращались въ настоящихъ судей, выслушивающихъ свидѣтельскія показанія и другія доказательства и рѣшающихъ дѣло своимъ вердиктомъ, хотя надо помнить, что до 1797 г. они были только судьями, рѣшающими вопросы факта, а не права, и только съ этого года въ нихъ можно видѣть судей какъ по вопросамъ факта, такъ и по вопросамъ права.

Вмѣстѣ съ пробужденіемъ у Европы интереса къ англійскимъ государственнымъ учрежденіямъ у нея пробудился интересъ и спеціально къ институту присяжныхъ засѣдателей.

Первая обратила вниманіе на этотъ институтъ Франція, когда въ 1791 г. національное собраніе рѣшило ввести у себя судъ, организованный по образцу англійскаго. Заинтересовалъ ее и склонилъ на свою сторону институтъ присяжныхъ засѣдателей прежде всего тѣмъ, что, давая мѣсто народному элементу въ судебной дѣятельности, онъ представлялъ возможнымъ отдѣленіе въ процессѣ вопросовъ факта отъ вопросовъ права, а такъ какъ для разрѣшенія вопросовъ факта считался наиболѣе пригоднымъ народный элементъ, а для разрѣшенія вопросовъ права—коронный, то французы, въ лицѣ своихъ законодателей, и рѣшили заимствовать у Англіи институтъ присяжныхъ засѣдателей.

Но, заимствуя, французы подвергли его значительной переработкѣ, и, уже въ такомъ, переработанномъ французами видѣ, институтъ присяжныхъ засѣдателей перешелъ къ другимъ государствамъ Европы, которымъ онъ былъ или переданъ Франціей по праву завоевателя, или заимствованъ у нея, какъ образецъ судебного института государства съ высшей культурой.

По французской конструкціи суда присяжныхъ, онъ установленъ только для разбора уголовныхъ дѣлъ, и то не всѣхъ, а наиболѣе важныхъ, дѣла же гражданскія ему и вовсе не подсудны. Рѣзкой особенностью англійской конструкціи суда присяжныхъ является то, что ему подсудны какъ дѣла уголовныя, такъ и гражданскія. Но такая конструкція и донынѣ удержалась только въ одной Англіи. Въ континентальной Европѣ въ настоящее время повсемѣстно господствуетъ французская конструкція, по которой гражданскія дѣла изъяты изъ предметовъ вѣдѣнія суда присяжныхъ.

Судъ присяжныхъ — учрежденіе всесословное, такъ какъ присяжные засѣдатели избираются изъ лицъ всѣхъ сословій, удовлетворяющимъ опредѣленнымъ въ законѣ требованіямъ. Такъ, въ Англіи присяжнымъ засѣдателемъ можетъ быть каждый англичанинъ, достигшій 21 года, имѣющій постоянное жительство въ данномъ округѣ и получающій отъ 30 до 50 фунтовъ стерлинговъ ежегоднаго дохода. Конечно, какъ и вездѣ, присяжными не могутъ быть преступники, а также лица, состоящія на государственной службѣ въ такихъ должностяхъ, которыя несовмѣстимы съ званіемъ присяжныхъ засѣдателей, какъ, напримѣръ, судьи, служащіе по полиціи и т. п. Во Франціи присяжнымъ можетъ быть каждый гражданинъ, имѣющій отъ 30 до 70 лѣтъ отъ роду, за исключеніемъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, нѣкоторыхъ чиновниковъ, прислуги и

служащихъ по найму. Кромѣ того, лицамъ, добывающимъ себѣ средства къ жизни ручнымъ трудомъ, предоставлено право освободиться отъ исполненія обязанностей присяжныхъ засѣдателей. Такимъ образомъ, во Франціи для того, чтобы быть призваннымъ къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, не требуется никакого имущественнаго ценза. Не существуетъ его также и въ Германіи, а въ Англіи онъ настолько незначителенъ, что его можно почти не считать за условіе, суживающее кругъ лицъ, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями.

Слѣдуетъ еще замѣтить, что для лицъ, удовлетворяющихъ установленнымъ въ законѣ требованіямъ, участіе въ отправленіи правосудія въ качествѣ присяжнаго является обязанностью, отъ которой, будучи къ ней призванъ, никто не можетъ уклониться безнаказанно безъ наличности закономъ признаваемыхъ уважительныхъ причинъ.

Скамья присяжныхъ засѣдателей въ Европѣ, подобно и Англіи, избирается лишь для одного опредѣленнаго дѣла, послѣ окончанія котораго распускается, такъ что для каждаго слѣдующаго дѣла происходитъ новое избраніе скамьи, или присутствія присяжныхъ. Скамья присяжныхъ избирается по жребію, при чемъ обѣ стороны, т. е. обвинитель и обвиняемый, имѣютъ право отвода или устраненія нѣкотораго числа присяжныхъ безъ указанія причинъ.

Французскіе присяжные, да и вообще континентальные, постановляютъ свое рѣшеніе не однимъ общимъ отвѣтомъ на обвинительный актъ, какъ англійскіе присяжные, а рядомъ отвѣтовъ на отдѣльные вопросы, которые ставятся короннымъ судомъ и должны исчерпать все содержаніе обвиненія, но въ постановкѣ этихъ вопросовъ присяжные не могутъ принимать участія, за исключеніемъ, правда, Германіи, гдѣ это допускается.

Самая идея постановки вопросовъ судьямъ и присяжнымъ, по которымъ они должны постановлять свои рѣшенія, возникла во Франціи и, получивъ здѣсь впервые примѣненіе, распространилась по всей Европѣ, за исключеніемъ Англіи, оставшейся вѣрной тому порядку, который въ ея процессѣ сложился исторически. Такимъ образомъ, англійскіе присяжные, обязанные отвѣтить „да“ или „нѣтъ“ на обвиненіе въ томъ видѣ, какъ оно представлено въ обвинительномъ актѣ, не имѣютъ ни права, ни возможности обсуждать вопросъ о меньшей виновности подсудимаго, хотя бы обстоятельства, обнаружившіяся на судѣ, и указывали на меньшую виновность. Къ тому же, давая свой отвѣтъ на обвинительный актъ въ устной формѣ, англійскіе присяжные должны приходить къ нему съ помощью единогогласнаго рѣшенія. Присяжные же всѣхъ другихъ европейскихъ странъ выносятъ свой отвѣтъ на поставленные имъ вопросы въ письменной формѣ (вердиктъ присяжныхъ) и по большинству голосовъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что континентальный коронный судъ при опредѣленіи наказанія поставленъ въ болѣе тѣсныя рамки, чѣмъ судъ англійскій, съ одной стороны, вслѣдствіе болѣе опредѣленной санкціи уголовныхъ законовъ, а съ другой — вслѣдствіе того, что законъ предоставилъ присяжнымъ возможность вліять на тяжесть наказанія путемъ признанія или непризнанія въ дѣлѣ смягчающихъ обстоятельствъ. Кромѣ того, континентальный коронный судъ не можетъ, какъ англійскій, потребовать отъ присяжныхъ оправдательнаго приговора въ виду неудовлетворительности доказательствъ обвинителя; да и вообще не имѣетъ права оказывать вліяніе на оцѣнку присяжными доказательствъ, что можетъ и имѣть право сдѣлать англійскій коронный судъ.

II.

Институтъ присяжныхъ засѣдателей въ Россіи.

Нельзя сказать, чтобы идея участія народныхъ представителей въ отправленіи правосудія была чужда русской исторіи. По мнѣнію И. Я. Фойницкаго, судъ народныхъ представителей имѣетъ у насъ весьма глубокіе историческіе корни. Уже въ княжескій періодъ судъ отправлялся судейскими мужами, дѣятельность же княжскихъ тиуновъ выражалась только въ собираніи судебныхъ доходовъ. Въ XVI вѣкѣ въ Московскомъ государствѣ функционируютъ выборные губные старосты и цѣловальники съ обширной юрисдикціей, а при образованіи сословій въ низшихъ и среднихъ судебныхъ мѣстахъ участвуютъ сословные представители.

Но въ XVII, XVIII и первой половинѣ XIX вѣка идея участія въ судѣ народнаго элемента потеряла свою силу и значеніе, и только въ эпоху великихъ реформъ 60-хъ годовъ она возродилась въ нашей жизни, создавъ институтъ присяжныхъ засѣдателей, входящихъ въ составъ суда по наиболѣе важнымъ уголовнымъ дѣламъ. „Въ томъ, что обыватели, — говорилъ бывшій министръ юстиціи Н. В. Муравьевъ въ комиссіи 1894 г., — могутъ помогать въ дѣлѣ отправленія правосудія, въ этомъ никогда не возникало сомнѣнія въ законодательной мудрости нашего правительства; оно во всѣ эпохи исторіи обращалось къ участію въ уголовномъ судѣ общественныхъ судей, а потому нынѣ, въ концѣ XIX вѣка, отрицаніе самой идеи вспомогательнаго общественнаго суда прежде всего не соответствовало бы нашимъ вѣковымъ судебно-историческимъ преданіямъ“.

Итакъ, участіе присяжныхъ засѣдателей, какъ представителей народа, въ рѣшеніи важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ, даже при введеніи этого института Судеб-

ными Уставами 1864 г., не являлось совершеннымъ новшествомъ, не имѣвшимъ никакихъ историческихъ корней, и, хотя при созданіи этого института взяли образецъ у Западной Европы и воспользовались ея опытомъ, однако судъ съ участіемъ присяжныхъ, по словамъ Н. В. Муравьева, явился лишь новою формою стародавняго начала.

И если уже при введеніи суда присяжныхъ онъ былъ только „новой формой стародавняго начала“, то теперь, когда со времени его введенія прошло болѣе сорока лѣтъ, можно сказать, что мы съ нимъ такъ сжились, что не въ силахъ себѣ и представить возможности истиннаго уголовного правосудія безъ суда присяжныхъ.

По мнѣнію многихъ изслѣдователей, судъ присяжныхъ есть лучшая и высшая форма уголовного суда, выработанная исторіей. При данныхъ жизненныхъ условіяхъ эта форма является единственной, могущей обезпечить справедливость въ возможномъ приближеніи ея къ идеалу; только при этой формѣ въ полной мѣрѣ можетъ осуществляться желаніе императора Александра II, чтобы „правда и милость царствовали въ судахъ“. А справедливымъ можетъ быть судъ только милостивый, ибо нѣтъ справедливости тамъ, гдѣ нѣтъ милости.

И нашъ болѣе чѣмъ сорокалѣтній опытъ, и тѣмъ болѣе опытъ Европы, Англіи и Америки, говоритъ о незамѣнимыхъ достоинствахъ суда присяжныхъ,—говоритъ о томъ, что судъ присяжныхъ наравнѣ съ гласностью и свободной оцѣнкой доказательствъ есть краеугольный камень всякаго, разумно организованнаго уголовного суда, и что безъ такого суда ни одно государство не можетъ назваться ни культурнымъ, ни цивилизованнымъ въ европейскомъ смыслѣ этого слова.

Въ XIX вѣкѣ въ Европѣ, а во второй половинѣ его и въ Россіи, пустило въ жизни глубокіе корни сознаніе, что общество знаетъ свои мѣстныя нужды и потребности, мѣстныя условія своей жизни, и не только знаетъ, но и можетъ понимать, а потому можетъ и имѣть право высказываться по мѣстнымъ дѣламъ. Въ связи съ этимъ и возродилась идея участія народнаго элемента, общества въ отправленіи уголовного правосудія. Дѣйствительно, общество, въ лицѣ своихъ представителей — присяжныхъ засѣдателей, судебной реформой 1864 г. и было призвано къ участию въ уголовномъ судѣ. Такъ былъ созданъ судъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Въ отличіе отъ коронныхъ судей, назначаемыхъ Высочайшей властью, по представленіямъ министра юстиціи, изъ лицъ, подготовившихъ себя къ судебной дѣятельности научнымъ изученіемъ права и практическимъ его примѣненіемъ, присяжными засѣдателями называются представители общества, которые временно призываются закономъ къ исполненію судебныхъ функцій. Въ числѣ ихъ могутъ быть лица и съ юридическимъ образованіемъ, чего законъ, конечно, въ нихъ не предполагаетъ и не требуетъ, но въ то же время и не запрещаетъ.

„Для опредѣленія, — говорится въ ст. 7 Учрежденія Судебныхъ Установленій, — въ уголовныхъ дѣлахъ вины или невинности подсудимыхъ къ составу судебныхъ мѣстъ въ случаяхъ, означенныхъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, присоединяются Присяжные Засѣдатели“. Итакъ, присяжные засѣдатели призываются въ судъ для рѣшенія вопроса о виновности даннаго лица.

При свободной оцѣнкѣ доказательствъ, положенной въ основу нашего, какъ, разумѣется, и всякаго правильно организованнаго уголовного процесса, постоян-

ный притокъ свѣжихъ элементовъ въ судъ безусловно необходимъ, и такой притокъ вполнѣ обеспечивается организаціей суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, который, по нашему законодательству, состоитъ изъ трехъ постоянныхъ коронныхъ судей и 12 присяжныхъ засѣдателей.

Участіе ихъ даетъ возможность устранить изъ суда тотъ формализмъ, ту рутинность и то предубѣжденіе въ виновности подсудимаго, которыя развиваются у коронныхъ судей, вслѣдствіе однообразія ихъ дѣятельности и привычки къ подсудимымъ, и заставляютъ ихъ выносить приговоры, подчасъ далеко не согласные съ внутренней справедливостью.

Институтъ присяжныхъ засѣдателей, будучи построенъ на началахъ всесословности, соединяетъ въ себѣ представителей различныхъ классовъ общества. Такимъ образомъ, входя въ составъ суда, присяжные вносятъ въ него лучшее и болѣе разностороннее, чѣмъ у коронныхъ судей, знаніе жизни и бытовыхъ ея условій, а это, расширяя кругозоръ суда, способствуетъ болѣе полному, правильному и болѣе согласному съ внутренней справедливостью рѣшенію уголовныхъ дѣлъ. И, конечно, чѣмъ болѣе разнообразны тѣ общественные классы, представители которыхъ вошли въ число присяжныхъ засѣдателей, тѣмъ болѣе увѣренности, что всѣ обстоятельства, даже самыя незначительныя на первый взглядъ, всѣ бытовые и индивидуальныя условія даннаго дѣла будутъ учтены при постановленіи рѣшенія и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе справедливо и совершенно будетъ разрѣшена задача правосудія, тѣмъ болѣе правильно будетъ уяснена внутренняя виновность или невинность подсудимаго.

Вотъ что относительно присяжныхъ засѣдателей говорится на 185 страницѣ № 65 Журнала Соединенныхъ Департаментовъ Государственнаго Совѣта: „Отъ при-

сяжныхъ судей, собственно, требуется рѣшеніе того, изобличается ли подсудимый въ преступленіи, которое выставлено обвиненіемъ и слѣдствіемъ. Если законъ требуетъ отъ обсуживающихъ фактическую сторону дѣла только одного полного внутренняго убѣжденія, не стѣсняемаго никакими формальными доказательствами, то, очевидно, что для справедливаго рѣшенія такого вопроса присяжные, избираемые обыкновенно изъ той же среды, къ которой принадлежитъ обвиняемый, имѣютъ болѣе средствъ къ оцѣнкѣ факта, чѣмъ судьи, чуждые мѣстности или круга, въ коемъ совершилось преступленіе. Какъ тѣ, такъ и другіе пользуются одними и тѣми же данными, обнаруженными слѣдствіемъ, и едва ли можно допустить, чтобы изъ этихъ данныхъ естественная логика, присущая каждому человѣку съ здравымъ умомъ, не могла вывести относящихся къ предмету обвиненія соображеній. Но, сверхъ этихъ общихъ данныхъ, присяжные для открытія истины могутъ пользоваться ближайшею извѣстностью имъ поведенія и наклонностей подсудимаго, а равно мѣстныхъ нравовъ, обычаевъ и порядковъ домашней жизни, что проливаетъ иногда свѣтъ на такія обстоятельства, которыя для людей, посвятившихъ себя исключительно кабинетнымъ занятіямъ, кажутся или темными, или не имѣющими связи съ преступленіемъ“.

Итакъ, присяжные способны болѣе правильно и всесторонне освѣтить дѣло и понять его глубже, чѣмъ коронные судьи, которые даже при всей своей добро-

совѣстности, при всемъ своемъ стараніи, сдѣлать этого не въ силахъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ того запаса житейскихъ знаній и опыта, той бытовой наблюдательности, которыми обладаетъ по самой своей природѣ коллегія присяжныхъ засѣдателей.

Кромѣ того, надо имѣть въ виду еще и то, что присяжные, обновляя свой составъ при составленіи присутствія для каждаго даннаго дѣла, относятся съ бѣльшимъ вниманіемъ и бѣльшей осторожностью къ выполненію своей задачи, чѣмъ коронные судьи, которые постоянно, какъ профессионалы, по долгу службы, разбирая цѣлый, можно даже сказать, нескончаемый рядъ дѣлъ, привыкаютъ къ нимъ, и естественно, что интенсивность ихъ вниманія мало-по-малу притупляется.

Рядомъ съ этими чисто судебными достоинствами слѣдуетъ поставить, такъ сказать, внѣсудебное, социальное значеніе суда присяжныхъ засѣдателей. По словамъ А. Ѳ. Кони, это—судъ жизненный, имѣющій облагораживающее значеніе на народную нравственность. Участіе присяжныхъ развиваетъ въ народѣ довѣріе и интересъ къ суду, распространяетъ болѣе точное знаніе и уваженіе къ закону. Да и для выясненія и исправленія недостатковъ закона согласно указаніямъ общественнаго мнѣнія, выразителями котораго являются присяжные засѣдатели, дѣятельность ихъ имѣетъ огромное значеніе, такъ какъ только они, не связанные въ своихъ рѣшеніяхъ ничѣмъ, кромѣ моральнаго голоса внутренняго своего убѣжденія, рядомъ своихъ рѣшеній могутъ дать незамѣнимыя указанія въ дѣлѣ истиннаго познанія требованій жизни. Это вліяніе присяжныхъ на законодательныя учрежденія, по словамъ одного изъ видныхъ изслѣдователей суда присяжныхъ, А. М. Бобрищева-Пушкина, проявилось и у насъ настолько, что можно указать рядъ примѣровъ, гдѣ, прислушиваясь къ рѣшенію присяжныхъ засѣдателей, измѣняли законъ.

Конечно, среди массы приговоровъ, выносимыхъ присяжными засѣдателями, могутъ встрѣчаться, да и встрѣчаются, рѣшенія ошибочныя, но они не такъ часты, чтобы можно было вооружаться противъ института присяжныхъ засѣдателей, чтобы произносить ему обвинительный приговоръ; наоборотъ, если принять во вниманіе, что присяжные—люди, а людямъ свойственно ошибаться, то придется удивляться малочисленности этихъ ошибочныхъ приговоровъ. А. Э. Кони въ статьѣ „Новые мѣхи и новое вино“ говоритъ объ ошибкахъ суда присяжныхъ такъ: „Будущій историкъ этого суда долженъ будетъ признать, что по отношенію къ этому суду у насъ велась своеобразная бухгалтерія, причемъ на страницу кредита умышленно ничего не писалось, а на страницу дебета вписывался каждый промахъ крупнымъ, каллиграфическимъ почеркомъ. Онъ признаетъ, этотъ историкъ, что между большинствомъ приговоровъ, которые ставились въ вину присяжнымъ, были такіе, съ которыми трудно согласиться, но не было почти ни одного, который, зная данное дѣло, нельзя бы было понять и объяснить себѣ“...

Иногда у насъ съ сожалѣніемъ говорятъ, что судъ присяжныхъ будто бы отличается очень слабой репрессіей, что онъ будто бы слишкомъ мягокъ, слишкомъ снисходителенъ. Но такое утвержденіе совершенно ни на чемъ не основано. Въ Высочайше утвержденной при Министерствѣ Юстиціи комиссіи 1894 г. для систематическаго пересмотра законоположеній по судебной части въ видахъ ея объединенія и улучшенія такія указанія на слабую репрессію суда присяжныхъ рѣшительно признаны невѣрными, особенно по сравненіи съ репрессіей короннаго суда и даже суда дореформеннаго. Послѣ такого авторитетнаго вывода комиссіи 1894 г., очевидно, что только близорукости, только духовной заско-рузости и сухости можетъ казаться, что судъ присяжныхъ отличается очень слабой репрессіей.

Судъ присяжныхъ — судъ милостивый, но не судъ снисходительный, не судъ слабый по своей репрессіи, а судъ живой и чуткой общественной совѣсти, — судъ, сразу же при своемъ введеніи рѣшительно завоевавшій признательность своей успѣшной дѣятельностью. Уже въ первомъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1866 г. о дѣятельности новыхъ судебныхъ учреждений министра юстиціи Д. Н. Замятина, на долю котораго выпало счастье открытія новыхъ судовъ, находятся слѣдующія знаменательныя слова: „Участіе присяжныхъ засѣдателей вмѣстѣ съ судомъ въ разсмотрѣніи и разрѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ и сопряженная съ симъ торжественность отправленія правосудія возвысили общее уваженіе къ судебнымъ установленіямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сблизили взаимнымъ довѣріемъ лицъ судебного вѣдомства со всѣми сословіями“.

Даже и тѣ присяжные, въ составѣ которыхъ почти исключительно находились крестьяне, безусловно не отличавшіеся ни большою образованностью, ни культурностью, не подрывали того довѣрія, которымъ пользовался судъ присяжныхъ. Въ томъ же самомъ отчетѣ Д. Н. Замятинъ писалъ: „Присяжные засѣдатели, состоящіе преимущественно изъ крестьянъ, вполне оправдали возложенныя на нихъ надежды; имъ часто предлагались весьма трудныя для разрѣшенія вопросы, надъ которыми обыкновенно затрудняются люди, пріученные опытомъ къ правильному разрѣшенію уголовныхъ дѣлъ, и всѣ эти вопросы, благодаря поразительному вниманію, съ которымъ присяжные засѣдатели вникаютъ въ дѣло, разрѣшались въ наибольшей части случаевъ правильно и удовлетворительно“. Изъ этого съ поразительной ясностью видно, какой огромной внутренней силой и достоинствами обладаетъ судъ присяжныхъ засѣда-

телей. Эффектъ суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей настолько поразителенъ, что смѣло можно сказать: не люди создаютъ дѣятельность учрежденія, а учрежденіе создаетъ дѣятельность людей.

III.

Кто по нашимъ законамъ можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ.

Чтобы дѣятельность присяжныхъ засѣдателей въ цѣломъ была успѣшна и благотворна, необходима, помимо извѣстнаго положенія ихъ на судѣ, такая организація этого института, при которой въ него имѣли бы доступъ всѣ способные къ выполнению этой дѣятельности, и чтобы ни общественное, ни матеріальное положеніе не имѣли никакого значенія, никакого вліянія на опредѣленіе этой способности. Такимъ образомъ, установленіе въ законодательствѣ тѣхъ условій, которыя даютъ право быть присяжнымъ или лишаютъ его, имѣетъ серьезное и огромное значеніе.

Что касается западно-европейскихъ законодательствъ, то условія эти въ нихъ поставлены настолько широко, что почти всѣ способные къ дѣятельности присяжныхъ засѣдателей имѣютъ право, открывающее имъ доступъ къ этой дѣятельности. Такъ, во Франціи и Германіи, гдѣ не существуетъ, какъ уже упоминалось, никакого имущественнаго ценза, присяжными могутъ быть почти всѣ тѣ, кто обладаетъ гражданскими правами, а въ Англіи имущественный цензъ настолько незначителенъ, что присяжнымъ можетъ быть всякій, кто имѣетъ постоянный доходъ или заработокъ.

У насъ условія, установленныя Судебными Уставами 1864 г. для выбора въ присяжные засѣдатели, въ позднѣйшемъ законодательствѣ подверглись нѣкоторымъ,—

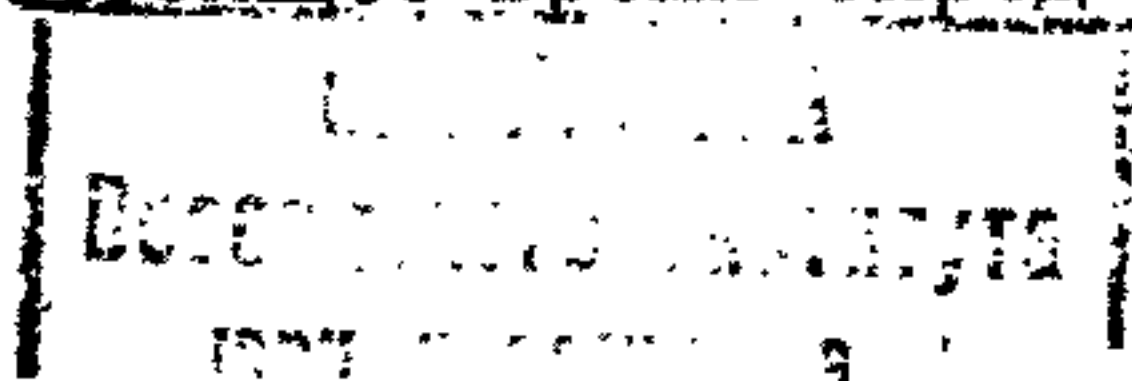
и, нельзя сказать, чтобы незначительнымъ,—измѣненіямъ.

Такъ, по Судебнымъ Уставамъ 1864 г., чтобы мѣстный житель попалъ въ общій списокъ лицъ, могущихъ быть присяжными засѣдателями, требовался или имущественный цензъ въ 100 десятинъ, или занятіе нѣкоторыхъ должностей. На основаніи послѣдняго условія въ общіе списки включались почетные мировые судьи и состоящіе на государственной гражданской службѣ въ должностяхъ, начиная съ 5 класса и ниже, за нѣкоторыми, правда, исключеніями, затѣмъ всѣ, состоящіе на службѣ дворянства и городскихъ обществъ, за исключеніемъ городскихъ головъ.

Но по закону 1887 г. это было измѣнено. Служба сама по себѣ теперь не даетъ права быть включеннымъ въ списки присяжныхъ засѣдателей. Теперь для этого необходимо или обладаніе имущественнымъ цензомъ или полученіе опредѣленнаго жалованья; исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано только для крестьянъ. Кромѣ того, по Судебнымъ Уставамъ 1864 г. не требовалось никакого образовательнаго ценза, который теперь хотя и въ минимальномъ размѣрѣ, но все-же требуется закономъ, какъ необходимое условіе для способности исполнять обязанности присяжныхъ засѣдателей.

Относительно всѣхъ этихъ измѣненій, за исключеніемъ измѣненій земельного ценза, который теперь значительно пониженъ, нельзя сказать, что они способствуютъ тому, чтобы всѣ, способные къ дѣятельности присяжныхъ засѣдателей, дѣйствительно имѣли къ ней доступъ. Наоборотъ, эти измѣненія многимъ лицамъ, способнымъ къ этой дѣятельности, только напрасно преграждаютъ къ ней доступъ.

Какими же условіями по дѣйствующимъ у насъ законамъ въ настоящее время опредѣляется кругъ тѣхъ



лицъ, которыя могутъ отправлять обязанности присяжныхъ засѣдателей? Условія эти можно подѣлить на общія, которыя требуются закономъ вообще для всякаго рода службы, и спеціальныя, которыя требуются отъ лицъ, удовлетворяющихъ общимъ условіямъ, для того, чтобы они могли быть именно присяжными засѣдателями.

Въ числѣ общихъ условій надо на первомъ мѣстѣ поставить русское подданство. Что же касается принадлежности къ опредѣленному сословію, то это ни въ общихъ, ни въ спеціальныхъ условіяхъ не имѣетъ рѣшительно никакого существеннаго значенія. По закону не могутъ быть присяжными засѣдателями:

- 1) лица моложе 25 лѣтъ и старше 70;
- 2) слѣпые, глухіе и лишенные разсудка;
- 3) лица, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ за преступленія и проступки, влекущіе за собой наказаніе не ниже тюрьмы и не оправданные судебными приговорами, хотя бы наказанію они и не подверглись въ силу Высочайшаго помилованія;
- 4) исключенные по суду изъ службы или изъ духовнаго вѣдомства за порочное поведеніе, а равно и изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по ихъ приговорамъ.

Теперь перейдемъ къ указанію спеціальныхъ условій, необходимыхъ для полученія права явиться на судъ присяжнымъ засѣдателемъ.

Прежде всего необходимо знать русскій языкъ, умѣть читать по-русски и быть „мѣстнымъ жителемъ“, т. е. прожить не менѣе двухъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ присяжные засѣдатели. Относительно послѣдняго условія нужно сказать, что оно вполнѣ разумно и необходимо, такъ какъ съ одной стороны только эти лица могутъ знать хорошо мѣстныя условія и особенности, а, съ другой стороны,

только при такомъ условіи ихъ могутъ болѣе или менѣе хорошо узнать и оцѣнить избиратели.

За необходимое условіе законъ признаетъ также и обладаніе извѣстнымъ имущественнымъ цензомъ, при чемъ различаетъ два рода этого ценза.

Что касается размѣра имущественнаго ценза перваго рода, то тутъ требуется владѣніе на правѣ собственности землею въ количествѣ не менѣе одной двадцатой числа десятинъ, установленныхъ закономъ для того, чтобы имѣть право баллотироваться въ земскіе гласные. Въ виду же того, что размѣръ земельного ценза по приложенію къ ст. 16 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ для большинства уѣздовъ 200 и менѣе десятинъ, то, слѣдовательно, для большинства уѣздовъ требуется обладаніе 10 и менѣе десятинами, за исключеніемъ губерній Виленской, Витебской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Минской и области Войска Донскаго, гдѣ этотъ цензъ доходитъ до 20 десятинъ. Владѣніе другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною въ столицахъ не менѣе двухъ тысячъ рублей, въ городахъ съ населеніемъ болѣе ста тысячъ человѣкъ—не менѣе тысячи рублей, а въ остальныхъ городахъ — не менѣе пятисотъ рублей въ годъ, даетъ тѣ же права, что и земельный цензъ.

По имущественному цензу второго рода имѣютъ право быть присяжными засѣдателями всѣ лица, получающія на государственной или общественной службѣ жалованье или пенсію въ столицахъ въ размѣрѣ не менѣе тысячи рублей, въ городахъ съ населеніемъ болѣе ста тысячъ человѣкъ — не менѣе шестисотъ, а въ остальныхъ мѣстахъ — не менѣе четырехсотъ рублей въ годъ, а также и лица, получающія вознагражденіе за свой трудъ или доходъ со своего капитала въ томъ же размѣрѣ, какъ и выше указанные лица. По Судебнымъ Уставамъ имущественный цензъ для этихъ

лицъ въ столицахъ былъ 500 рублей, а въ остальныхъ мѣстахъ 200 рублей въ годъ.

Затѣмъ, по закону, могутъ быть избраны присяжными лица сельскаго состоянія, занимавшія безпорочно не мене трехъ лѣтъ должности волостныхъ старшинъ, головъ, волостныхъ и станичныхъ судей, сельскихъ старостъ, станичныхъ и поселковыхъ атамановъ или другія соотвѣтствующія должности въ общественномъ управленіи сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, въ томъ числѣ—довѣренныя станичныхъ обществъ, или бывшіе церковными старостами или же гласными земскихъ собраній.

Кромѣ уже указанныхъ требованій законъ перечисляетъ рядъ лицъ, которыя по своему служебному положенію и другимъ причинамъ не могутъ входить въ составъ присяжныхъ засѣдателей, а именно:

- 1) священнослужители и монашествующіе;
- 2) лица, занимающія въ гражданскомъ вѣдомствѣ должности первыхъ четырехъ классовъ;
- 3) члены судебныхъ мѣстъ, кромѣ почетныхъ мировыхъ судей, а также штатные чиновники канцелярій при судебныхъ мѣстахъ, судебныя пристава и нотаріусы;
- 4) лица прокурорскаго надзора и штатные чиновники ихъ канцелярій;
- 5) вице-губернаторы;
- 6) казначеи, кассиры Государственнаго Банка и ихъ помощники, экзекуторы и смотрители зданій правительственныхъ установленій, лѣсничіе казенныхъ лѣсовъ, акцизные чиновники, уѣздные почтмейстеры и начальники желѣзнодорожныхъ и телеграфныхъ станцій, гдѣ при нихъ нѣтъ помощниковъ;
- 7) чиновники полиціи вообще;
- 8) всѣ военные чины, состоящіе на дѣйствительной военно-сухопутной и морской службѣ;

- 9) учителя народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ городскихъ училищъ;
- 10) чины карантинныхъ учреждений;
- 11) объявленные несостоятельными должниками;
- 12) состоящіе подъ опекой за расточительность;
- 13) домашняя прислуга, т. е. находящіеся въ услуженіи у частныхъ лицъ, и
- 14) впавшіе въ крайнюю бѣдность.

Крайне страннымъ и ненормальнымъ явленіемъ слѣдуетъ признать исключеніе изъ числа лицъ, способныхъ отправлять обязанности присяжныхъ засѣдателей, учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ городскихъ училищъ. Эти лица, повидимому, обладаютъ всѣми данными, чтобы вполне успѣшно отправлять обязанности присяжныхъ; дѣло же народного образованія врядъ ли пострадаетъ оттого, что учитель будетъ призванъ къ выполненію обязанности присяжнаго. Мало также основаній и къ огульному исключенію находящихся въ услуженіи у частныхъ лицъ. Что же касается женщинъ, то онѣ нигдѣ еще не пользуются правомъ быть присяжными. У насъ, если жена или мать обладаютъ имущественнымъ цензомъ, дающимъ право быть присяжнымъ, то осуществленіе этого права предоставляется ихъ мужьямъ и сыновьямъ.

Чтобы закончить кругъ лицъ, могущихъ на судѣ являться присяжными засѣдателями, слѣдуетъ еще упомянуть, что законъ включаетъ въ число этихъ лицъ и неотдѣленныхъ сыновей, однако только въ томъ случаѣ, если на долю каждаго изъ нихъ изъ имѣнія или дохода отъ капиталовъ ихъ родителей можетъ причитаться часть не менѣе той, которая соотвѣтствуетъ необходимому по закону цензу для способности исполнять обязанности присяжнаго засѣдателя.

Говоря вообще о совокупности тѣхъ условій, которыя открываютъ у насъ доступъ къ исполненію обя-

занностей присяжныхъ засѣдателей, слѣдуетъ признать, что они достаточно разумны и широки для того, чтобы дѣятельность присяжныхъ, зависящая отъ этихъ условій, была вполнѣ успѣшна и благотворна, хотя, конечно, и можно было бы желать въ этомъ отношеніи кое-какихъ измѣненій, которыя могли бы расширить кругъ лицъ, способныхъ съ честью исполнять эти въ высшей степени серьезныя и отвѣтственные обязанности.

IV.

Какъ происходитъ избраніе присяжныхъ засѣдателей? Система списковъ присяжныхъ засѣдателей, органы и порядокъ ихъ составленія.

Въ большинствѣ мѣстностей Россіи лицъ, удовлетворяющихъ установленнымъ въ законѣ условіямъ для выбора въ присяжные засѣдатели, очень много, а лицъ, за которыми законъ не признаетъ этой способности, но которыя по существу дѣла все-таки способны къ выполненію дѣятельности присяжныхъ засѣдателей, и еще больше; между тѣмъ, для дѣйствительнаго отправленія этой обязанности судъ ежегодно нуждается въ сравнительно очень небольшомъ числѣ лицъ. Такъ, по закону для С.-Петербурга съ его уѣздомъ необходимо четыре тысячи двѣсти человѣкъ, для Москвы съ ея уѣздомъ—три тысячи, а на каждый изъ прочихъ уѣздовъ Россійской имперіи въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введенъ судъ присяжныхъ,—по 60 человѣкъ на каждый изъ четырехъ періодовъ засѣданій суда; если же періодовъ засѣданій предполагается больше четырехъ, то на каждый изъ послѣдующихъ періодовъ—по 40 человѣкъ. А для разбора даннаго уголовного дѣла необходимо всего 14 человѣкъ, изъ которыхъ 12,

въ качествѣ очередныхъ, входятъ въ составъ судебного присутствія по данному дѣлу, а двое оставляются въ залѣ суда въ качествѣ запасныхъ, которые должны будутъ замѣстить тѣхъ изъ 12, составляющихъ присутствие по данному дѣлу, которые до постановленія ими рѣшенія по какимъ-либо причинамъ выйдутъ изъ состава присутствія.

Итакъ, для слушанія даннаго дѣла необходимо всего 14 присяжныхъ засѣдателей, — число совсѣмъ незначительное. Какимъ же образомъ изъ той массы лицъ, которыя имѣютъ право быть присяжными засѣдателями, составляется это, незначительное по количеству лицъ, присутствие присяжныхъ, имѣющихъ дѣйствительное и рѣшающее вліяніе на рѣшеніе даннаго уголовного дѣла? Тутъ необходима такая организація дѣла, чтобы въ составъ присутствія попали дѣйствительно способные выполнить отвѣтственную и въ высшей степени серьезную функцію присяжныхъ. Средствомъ для этого можетъ служить та или иная система составленія списковъ присяжныхъ, приводящая къ списку присутствія присяжныхъ, и та или иная организація учреждений, составляющихъ списки, которая во всякомъ случаѣ должна включать въ эти учрежденія лицъ, хорошо знающихъ мѣстное населеніе.

Порядокъ составленія списковъ, установленный у насъ Судебн. Уставами 1864 г., въ послѣдующемъ законодательствѣ былъ трижды измѣняемъ. Въ настоящее время для того, чтобы получился тотъ списокъ, который мы видимъ на судѣ при разборѣ дѣла, имя участвующаго присяжнаго засѣдателя проходитъ черезъ пять стадій, или списковъ: 1) общій списокъ, 2) годовой или очередной списокъ, 3) періодическій списокъ, 4) служебный списокъ и 5) списокъ состава присутствія.

Общій списокъ—это списокъ всѣхъ лицъ даннаго

уѣзда, имѣющихъ право быть присяжными засѣдателями. Составляется онъ въ алфавитномъ порядкѣ и долженъ заключать въ себѣ, кромѣ имени, отчества и фамиліи, обозначеніе званія, вѣроисповѣданія, образованія и мѣстожителства cadaго изъ внесенныхъ въ него лицъ, а также и того основанія, по которому то или другое лицо подлежитъ внесенію въ общій списокъ. По Судебн. Уставамъ 1864 г. списокъ этотъ составлялся временной комиссіей, избираемой уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и городской думой; теперь же онъ составляется единоличными органами, и, надо сказать, довольно многочисленными, причемъ это уже не одинъ общій списокъ для всего уѣзда, а рядъ общихъ списковъ различныхъ категорій лицъ даннаго уѣзда. Врядъ ли можно согласиться, что эти измѣненія дѣйствительно были необходимы, и что ихъ требовало существо самого дѣла.

По дѣйствующимъ законамъ, общій списокъ лицъ по данному уѣзду составляютъ:

1) относительно владѣющихъ землей или другимъ недвижимымъ имуществомъ въ уѣздѣ — предсѣдатель мѣстной земской управы;

2) относительно же владѣющихъ недвижимостью въ городѣ или выбирающихъ промысловыя свидѣтельства, дающія право вступить въ первую и вторую купеческую гильдію—мѣстнымъ городскимъ головой;

3) относительно крестьянъ — земскимъ начальникомъ или непремѣннымъ членомъ уѣзднаго или окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, и

4) относительно всѣхъ остальныхъ лицъ—начальникомъ уѣздной или городской полиціи.

Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ земства, общій списокъ лицъ, владѣющихъ землею или другою недвижимостью въ уѣздѣ, составляется начальникомъ мѣстной полиціи. Кромѣ того, для столицъ и города Одессы

существуетъ особый порядокъ составленія общихъ списковъ, а, именно, списки эти состояются:

1) относительно лицъ, состоящихъ на государственной или общественной службѣ, — начальниками подлежащихъ присутственных мѣстъ и вѣдомствъ;

2) относительно лицъ купеческаго званія и ихъ приказчиковъ — купеческимъ старшиной.

3) относительно мѣщанъ, занимающихся торговлей, — мѣщанскимъ старшиной;

4) относительно лицъ, принадлежащихъ къ ремесленному сословію, — въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, — ремесленнымъ старшиной;

5) относительно лицъ Охтенскаго пригорода (въ Петербургѣ) старшиной охтенской пригородной управы, и, наконецъ,

6) относительно всѣхъ остальныхъ лицъ — участковыми приставами.

Врядъ ли такое обиліе и разнообразіе единоличныхъ органовъ составленія общихъ списковъ вызываетъ дѣйствительной необходимостью для дѣла и обезпечиваетъ въ большей мѣрѣ правильность составленія списковъ, чѣмъ выборная временная комиссія. Если мы захотимъ обратиться къ опыту Западной Европы, то увидимъ, что вездѣ этимъ дѣломъ завѣдуютъ выборныя коллегіальныя учрежденія, и что такая организація нигдѣ не вызываетъ на себя нареканія, такъ какъ списки этими выборными учрежденіями вездѣ составляются вполнѣ удовлетворительно и успѣшно и почти вездѣ безпристрастно.

Составленіе общихъ списковъ должно быть закончено къ 1 іюня, такъ какъ ихъ не позднѣе 1 іюня каждаго года требуется представить предсѣдателю мѣстной комиссіи по составленію годового или очередного списка, который, признавъ ихъ по разсмотрѣнію удовлетворяющими требованіямъ закона, дѣлаетъ распо-

ряженіе о напечатаніи ихъ не позднѣе 1 октября каждаго года въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того, въ губерніяхъ Кіевской, Волынской, Подольской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской и Минской предсѣдатель комиссіи по составленію годового списка долженъ не позднѣе 1 августа каждаго года представить общій списокъ губернатору, который имѣетъ право вычеркнуть изъ списка безъ указанія причинъ лицъ, которыхъ онъ найдетъ невозможнымъ допустить, по своимъ соображеніямъ, къ отправленію обязанности присяжныхъ засѣдателей. Очищенный губернаторомъ списокъ долженъ быть возвращенъ въ комиссію не позднѣе 1 сентября. Мы воздержимся по этому поводу отъ какихъ-либо комментаріевъ, такъ какъ въ этомъ правѣ губернатора явно проглядываетъ недовѣріе къ комиссіи, и выводъ изъ этого можно сдѣлать только одинъ.

Каждый имѣетъ право заявлять комиссіи по составленію очередныхъ списковъ о неправильномъ внесеніи или невнесеніи кого-либо въ общіе списки, приводя въ своемъ заявленіи тѣ основанія, по которымъ онъ считаетъ внесеніе или невнесеніе указаннаго имъ лица неправильнымъ.

Такія заявленія должны быть приняты комиссіей во вниманіе при составленіи годового списка. Составители Уставовъ говорили, что эта мѣра, „во-первыхъ, откроетъ мѣстнымъ жителямъ, которые въ этомъ дѣлѣ суть самые компетентные судьи и силою вещей наиболѣе въ томъ заинтересованы, возможность удостовѣриться, внесены ли въ общій списокъ всѣ мѣстные обыватели, имѣющіе на то право, и не внесены ли такіе, которые не имѣютъ сего права, и, во-вторыхъ, предотвратитъ излишнія жалобы, такъ какъ всякая, замѣченная обывателями ошибка можетъ быть тотчасъ исправлена“ (Объясн. записка къ проекту учр. суд.

мѣсть 1863 г.). Но это, очевидно, не касается тѣхъ ошибокъ, которыя могутъ быть допущены губернаторами вышешюименованныхъ губерній при ихъ немотивированномъ вычеркиваніи изъ списка лицъ, имѣющихъ право по закону быть присяжными.

Комиссія по составленіи годичныхъ списковъ образуется въ каждомъ уѣздѣ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства изъ:

- 1) уѣзднаго члена окружнаго суда,
- 2) земскихъ участковыхъ начальниковъ,
- 3) городскихъ судей,
- 4) уѣзднаго исправника,
- 5) полицеймейстера,
- 6) предсѣдателя уѣздной земской управы,
- 7) городского головы,
- 8) товарища прокурора и
- 9) не менѣе трехъ лицъ, избираемыхъ ежегодно уѣздными земскими собраніями.

Кромѣ того, для полученія необходимыхъ свѣдѣній, предсѣдатель комиссіи можетъ пригласить въ нее судебныхъ слѣдователей и податныхъ инспекторовъ, причемъ, войдя въ комиссію, они пользуются равными правами съ остальными ея членами.

Въ столицахъ и г. Одессѣ составъ комиссіи нѣсколько измѣненъ. Въ составъ ея нѣтъ уѣзднаго члена окружнаго суда, земскихъ начальниковъ, исправниковъ и полицеймейстера, но взамѣнъ того Министръ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ должностныхъ лицъ общаго полицейскаго управленія города (число не указано); лица, выбираемые уѣздными земскими собраніями, замѣнены лицами, которыя въ числѣ не менѣе трехъ, выбираются соединенными засѣданіями городскихъ думъ и уѣздныхъ земскихъ собраній; затѣмъ, комиссія пополнена непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, вмѣсто пресѣдателя уѣзной земской управы и выборныхъ земскихъ собраній, губернаторомъ назначаются два или три лица изъ мѣстныхъ уѣздныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ.

Составъ, нѣсколько отличающійся отъ обычнаго, для большинства уѣздовъ Россійской имперіи, имѣютъ комиссіи и въ области Войска Донского (4 примѣчаніе къ ст. 97 Учрежд. Судебн. Устан.).

Въ очередные или годовые списки вносятся изъ числа лицъ, законно помѣщенныхъ въ общихъ спискахъ, только тѣ, которыя въ продолженіе наступающаго затѣмъ года должны быть призваны для участія въ судебныхъ засѣданіяхъ. Выборъ ихъ комиссія производитъ по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое данное лицо способно по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей. Каково содержаніе этихъ „другихъ причинъ“, законъ не указываетъ. Кромѣ лицъ, значащихся въ общихъ спискахъ, комиссія можетъ въ губерніяхъ, гдѣ не дѣйствуетъ губернаторское право вычеркиванія, внести въ годичный списокъ лицъ, которыя хотя и не помѣщены въ общемъ списокѣ, но вполне удовлетворяютъ указаннымъ въ законѣ требованіямъ для способности быть присяжными, при чемъ о допущенныхъ при составленіи общаго списка упущеніяхъ и неправильностяхъ комиссія сообщаетъ земскому собранію, городской думѣ, губернатору или подлежащему начальству по принадлежности.

Одновременно съ изготовленіемъ очередного (годового) списка, комиссія составляетъ особый списокъ запасныхъ засѣдателей, въ который вносятся только лица, живущія въ тѣхъ городахъ, гдѣ въ опредѣленные сроки открываются засѣданія суда съ участіемъ присяж-

ныхъ засѣдатель. Предсѣдатель окружнаго суда обязанъ къ 1 октября извѣститъ предсѣдателя комиссіи о предполагаемыхъ въ теченіе слѣдующаго года періодахъ засѣданій суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдатель, указавъ въ своемъ извѣщеніи и тѣ мѣста, гдѣ эти засѣданія будутъ происходить. Въ списки запасныхъ засѣдатель вносится по шести лицъ на каждый періодъ засѣданій.

Составивъ годовой списокъ очередныхъ и запасныхъ засѣдатель, та же самая комиссія приступаетъ къ распредѣленію выбранныхъ ею лицъ по отдѣльнымъ періодамъ предполагаемыхъ засѣданій окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдатель, т. е. приступаетъ къ составленію періодическаго списка. Составляя этотъ списокъ, комиссія должна руководиться установленнымъ въ законѣ правиломъ, что никто не можетъ быть призываемъ къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ. Исключеніе законъ допускаетъ только въ томъ случаѣ, когда встрѣтится недостатокъ въ уѣздѣ или городѣ въ лицахъ, способныхъ къ выполненію обязанностей присяжныхъ засѣдатель. Слѣдуетъ замѣтить, что относительно евреевъ при составленіи періодическаго списка должна быть соблюдена процентная норма.

Въ періодическомъ списокѣ долженъ быть указанъ мѣсяцъ, въ продолженіе котораго лица, внесенныя въ него, должны быть готовы явиться по призыву суда къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдатель, а также обозначены имя, отчество, фамилія, званіе, вѣроисповѣданіе, образованіе и мѣстожителство каждаго изъ нихъ. Лица, попавшія въ періодическіе списки, о времени, въ теченіе котораго ихъ могутъ потребовать въ судъ, комиссіей извѣщаются черезъ полицію, и, кромѣ того, списки распубликовываются въ первыхъ числахъ декабря въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, и въ то

же время эти періодическіе списки передаются комиссіей предсѣдателю окружнаго суда. На этомъ дѣятельность комиссіи и заканчивается. Дальнѣйшее уже есть дѣло окружнаго суда, который, по окончаніи періода засѣданій суда съ участіемъ присяжныхъ, сообщаетъ предсѣдателю комиссіи по составленію годичныхъ списковъ свѣдѣнія о лицахъ, являвшихся къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, а равно и о тѣхъ, которыя были судомъ освобождены по законнымъ причинамъ отъ исполненія этихъ обязанностей или устранены, какъ не имѣющія по закону права ихъ исполнять.

Получивъ періодическій списокъ присяжныхъ, судъ въ открытомъ засѣданіи при участіи прокурора составляетъ изъ него, такъ-называемый, служебный списокъ, изъ котораго въ продолженіе всей сессіи засѣданій суда происходитъ комплектованіе присутствія присяжныхъ для отдѣльных дѣлъ, подлежащихъ разбору суда. Выслушавъ заключеніе прокурора, судъ очищаетъ полученный отъ комиссіи періодическій списокъ, исключая изъ него лицъ, которыя, по имѣющимся у суда свѣдѣніямъ, не удовлетворяютъ требованіямъ закона, и затѣмъ приступаетъ къ составленію служебнаго списка, включая въ него по жребію 30 очередныхъ и 3 запасныхъ присяжныхъ засѣдателей. Выбранные такимъ образомъ присяжные засѣдатели извѣщаются объ этомъ повѣстками, установленными для вызова къ предварительному слѣдствію. Составляется служебный списокъ за три недѣли до открытія судебныхъ засѣданій съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Наконецъ, передъ слушаніемъ дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію присяжныхъ засѣдателей, составляется пятый и послѣдній, списокъ присяжныхъ засѣдателей,—списокъ состава присутствія присяжныхъ засѣдателей.

До составленія этого послѣдняго списка стороны, т. е. прокуроръ или частный обвинитель и подсудимый, дважды могутъ очищать служебный списокъ. Въ первый разъ они къ этому допускаются передъ приводомъ присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ, когда судъ, по заявленію сторонъ, устраняетъ изъ числа прибывшихъ присяжныхъ тѣхъ лицъ, которыя по закону вообще не могутъ быть присяжными. Затѣмъ второй разъ этимъ правомъ пользуются стороны въ самомъ судебномъ засѣданіи по данному дѣлу передъ составленіемъ списка присутствія присяжныхъ засѣдателей. Въ это время стороны могутъ безъ объясненія причинъ отвести по три присяжныхъ засѣдателя, вычеркивая изъ служебнаго списка имена отводимыхъ присяжныхъ. Сверхъ того, стороны имѣютъ право обратить вниманіе суда на тѣ причины, которыя, по мнѣнію сторонъ, говорятъ о необходимости исключенія того или другого засѣдателя; конечно, дѣло суда найти эти причины уважительными или нѣтъ. Итакъ, самимъ сторонамъ предоставляется закономъ нѣкоторое участіе въ составленіи списка присутствія присяжныхъ засѣдателей. Предоставляя это право сторонамъ, законъ вполне основательно полагаетъ, что для правильнаго рѣшенія дѣла необходимо не только, чтобы судъ былъ въ законномъ составѣ, но чтобы составъ его былъ такой, который участвующія въ дѣлѣ лица признавали бы за судей вполне безпристрастныхъ.

Послѣ того, какъ вышеуказаннымъ способомъ служебный списокъ будетъ очищенъ, предсѣдатель приступаетъ къ составленію списка присутствія присяжныхъ засѣдателей по данному дѣлу. Изъ числа оставшихся въ служебномъ списокѣ лицъ, если ихъ окажется не менѣе восемнадцати, назначаются по жребію для рѣшенія даннаго дѣла двѣнадцать комплектныхъ и двое запасныхъ присяжныхъ засѣдателей. Имена ихъ вносятся секрета-

ремъ въ списокъ присутствія, который и прочитывается во всеуслышаніе.

Если по дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ тридцати присяжныхъ засѣдателей окажутся лица неправославнаго вѣроисповѣданія, то, передъ составленіемъ по жребію списка присутствія присяжныхъ, они должны быть замѣнены лицами православнаго вѣроисповѣданія изъ запаснаго служебнаго списка присяжныхъ засѣдателей. Въ девяти же западныхъ губерніяхъ, а также въ губерніяхъ Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и по дѣламъ о преступленіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, въ составѣ присяжныхъ засѣдателей не должно быть лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія, участіе же лицъ протестантскаго и католическаго вѣроисповѣданія законъ, очевидно допускаетъ.

V.

Общій очеркъ правъ и обязанностей присяжныхъ засѣдателей и ихъ отвѣтственности.

Конечно, присяжные засѣдатели—не должностныя лица, а потому имъ и не присвоено никакихъ служебныхъ правъ и преимуществъ, но въ періодъ отправленія ими своихъ обязанностей имъ, во-первыхъ, оказываютъ тѣ знаки внѣшняго уваженія, которые полагаются судебной власти, напримѣръ, всѣ присутствующіе въ залѣ судебного засѣданія, въ томъ числѣ и прокуроръ, при ихъ выходѣ изъ совѣщательной комнаты должны вставать съ своихъ мѣстъ, а, во-вто-

рыхъ, они пользуются и нѣкоторыми прерогативами, присущими судебной власти. Вотъ почему, напри- мѣръ, оскорбленіе присяжнаго засѣдателя считается преступленіемъ противъ должностного лица, и къ оскорбителю примѣняется болѣе строгое наказаніе, чѣмъ при обыкновенной обидѣ.

Во время судебного засѣданія присяжные засѣдатели имѣютъ равныя съ судьями права на осмотръ слѣдовъ преступленія, поличнаго и другихъ вещественныхъ до- казательствъ, на предложеніе черезъ предсѣдателя су- да вопросовъ всѣмъ допрашиваемымъ въ судѣ лицамъ словомъ, на выясненіе всѣхъ сторонъ процесса. Съ цѣлью выяснить себѣ дѣло присяжные засѣдатели, какъ въ полномъ составѣ, такъ и каждый въ отдѣль- ности, могутъ во всякомъ положеніи дѣла просить предсѣдательствующаго въ судѣ разъяснить имъ со- держаніе прочитанныхъ на судѣ документовъ, призна- ки, коими опредѣляется въ законѣ преступленіе, ста- вящееся въ вину подсудимому, наказаніе, назначен- ное закономъ за это преступленіе, и, вообще, разъ- яснить все, что для нихъ будетъ казаться непонятнымъ или неяснымъ. Даже удалившись въ совѣщательную комнату для постановленія рѣшенія, присяжные засѣ- датели имѣютъ право, возвратившись въ залъ засѣда- нія, просить предсѣдателя о разъясненіи имъ всего, что представляется имъ неясно или вызываетъ ихъ не- доумѣніе. Вообще судъ долженъ предоставить при- сяжнымъ засѣдателямъ всѣ способы, приложить все стараніе, чтобы возможно полно и въ удобопонятныхъ для присяжныхъ выраженіяхъ разъяснить имъ всѣ об- стоятельства дѣла, такъ какъ принятіе мѣръ къ устра- ненію всякаго недоумѣнія, возникающаго у присяж- ныхъ засѣдателей по поводу обстоятельствъ дѣла, вполне соотвѣтствуетъ прямымъ и насущнѣйшимъ за- дачамъ правосудія. Во время судебного засѣданія ка-

ждый отдѣльный присяжный засѣдатель, входящій въ составъ присутствія, имѣетъ право, безъ особаго на то разрѣшенія предсѣдательствующаго, дѣлать, если найдеть это для себя необходимымъ, письменныя замѣтки для лучшаго и болѣе точнаго запоминанія обстоятельствъ разбираемаго дѣла, но, по сенатскому разъясненію, присяжные засѣдатели не должны имѣть при себѣ никакихъ книгъ, хотя бы это было собраніе законовъ.

Никто не можетъ быть призываемъ,—говорится въ ст. 104 Учрежд. Суд. Устав., Комиссіей для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя болѣе одного раза въ годъ. Слѣдовательно, если кто-либо будетъ до истеченія года, въ которомъ онъ уже исполнялъ обязанности присяжнаго засѣдателя, призванъ вторично къ исполненію ихъ, то онъ имѣетъ право отказаться отъ исполненія этихъ обязанностей, за исключеніемъ, конечно, того случая, когда въ уѣздѣ наблюдается дѣйствительный недостатокъ въ количествѣ лицъ, способныхъ къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя. Кромѣ того являвшійся къ исполненію этихъ обязанностей въ одномъ году имѣетъ право отказаться отъ исполненія ихъ въ слѣдующемъ затѣмъ году. Надо замѣтить, что право это установлено съ цѣлью способствовать наиболѣе равномерному распредѣленію этой повинности среди лицъ, способныхъ быть присяжными засѣдателями, и, конечно, установленіе этого права слѣдуетъ признать и вполнѣ разумнымъ, и безусловно необходимымъ.

Такъ какъ, за двумя вышеприведенными исключеніями, нельзя отказаться отъ исполненія присяжной повинности (можно не явиться, по уважительнымъ причинамъ, къ ея исполненію, но не отказаться отъ нея), то законъ, чтобы не обращать исполненія присяжной повинности въ непосильную для гражданъ тягость, пре-

доставляетъ присяжному засѣдателю право просить съ объясненіемъ причинъ Предсѣдателя Окружнаго Суда о перенесеніи его изъ періода, къ которому онъ отнесенъ комиссіей по составленію періодическихъ списковъ, въ другой періодъ суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

По уважительнымъ, въ законѣ указаннымъ, причинамъ присяжный засѣдатель можетъ не явиться въ назначенное время къ исполненію своихъ обязанностей, но въ такомъ случаѣ онъ судомъ переносится въ другой списокъ на одинъ изъ слѣдующихъ періодовъ засѣданій суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, однако, по тому же самому уѣзду. Слѣдуетъ замѣтить, что неявившійся присяжный засѣдатель долженъ прислать суду объясненіе съ указаніемъ причинъ своей неявки, по разсмотрѣніи котораго судъ или признаетъ неприбытіе присяжнаго засѣдателя законнымъ, или же, не усмотрѣвъ въ доставленномъ объясненіи законныхъ причинъ неприбытія, подвергаетъ (кромѣ переноса въ одинъ изъ слѣдующихъ періодическихъ списковъ) неявившагося въ первый и во второй разъ денежному взысканію отъ десяти до двухсотъ рублей, а въ третій разъ—сверхъ денежнаго взысканія—отвѣтственности по Уложенію о наказаніяхъ, т. е. лишенію права участвовать въ выборахъ и быть избираемымъ на должности, требующія общественнаго довѣрія.

Законные поводы неявки присяжнаго засѣдателя къ исполненію своихъ обязанностей шире тѣхъ, которые установлены для законной неявки въ судъ обвиняемаго или свидѣтелей. Да оно и понятно. Безъ присутствія въ судѣ обвиняемаго и свидѣтелей, особенно тѣхъ, показанія которыхъ имѣютъ существенное значеніе для дѣла, задача правосудія не можетъ быть разрѣшена вполнѣ правильно, всесторонне, и, слѣдовательно, приговоръ, вынесенный судомъ, нельзя бы бы-

ло признать справедливымъ и безпристрастнымъ, несмотря на все стараніе и внимательность къ дѣлу судей. Другое дѣло—неявка къ судебному засѣданію присяжнаго засѣдателя: онъ всегда можетъ быть замѣненъ другимъ присяжнымъ—запаснымъ изъ имѣющагося у суда запаснаго служебнаго списка, и дѣло правосудія отъ этого нисколько не умалится, нисколько не пострадаетъ. Слѣдовательно, тутъ съ полнымъ основаніемъ можно расширить поводы законной неявки, чтобы не дѣлать исполненіе присяжной повинности излишней тягостью для лицъ, призванныхъ къ нему.

За законные поводы неприбытія присяжнаго засѣдателя въ судъ въ назначенное ему время въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ признается слѣдующее:

- 1) лишеніе свободы;
- 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;
- 3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;
- 4) болѣзнь, лишающая возможность отлучиться изъ дому;
- 5) смерть родителей, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;
- 6) командировка или особенное порученіе по службѣ;
- 7) внезапные по хозяйству, торговлѣ или промышленности случаи, когда отсутствіе хозяина можетъ привести къ неизбѣжному разоренію;
- 8) необходимость присутствовать въ качествѣ гласныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ на время ихъ засѣданій, и
- 9) несвоевременное полученіе повѣстки о вызовѣ въ судъ,—позже, чѣмъ за недѣлю до открытія засѣданія (ст. 388 и 650 Уст. Уг. Суд.).

Эти законныя причины неявки освобождаютъ не-

прибывшаго въ судъ присяжнаго засѣдателя отъ отвѣтственности не только въ томъ случаѣ, если онъ къ тому сроку, къ которому ему надлежало явиться въ судъ, прислалъ послѣднему объясненіе съ указаніемъ причинъ неявки, но и въ томъ случаѣ, если, въ теченіе двухъ недѣль по объявленіи присяжному засѣдателю рѣшенія суда о наложеніи на него взысканія за неявку, онъ представитъ суду удостовѣреніе о законныхъ причинахъ его неявки въ засѣданіе; въ такомъ случаѣ судъ отмѣняетъ свое рѣшеніе о наложеніи взысканія.

Присяжный засѣдатель до составленія списка состава присутствія долженъ заявить суду, если онъ уже не отведенъ судомъ отъ участія при разборѣ дѣла, о тѣхъ законныхъ причинахъ, по которымъ, вслѣдствіе особаго отношенія его къ подсудимому или потерпѣвшему отъ преступленія, онъ имѣетъ право и обязанъ просить объ устраненіи себя отъ участія въ рѣшеніи даннаго дѣла. Такими причинами законъ признаетъ слѣдующіе случаи:

1) когда присяжный засѣдатель, жена его, родственники по прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ—родственники въ первыхъ четырехъ и свойственники въ первыхъ трехъ степеняхъ, или усыновленный присяжнымъ засѣдателемъ являются участниками въ данномъ дѣлѣ;

2) когда присяжный засѣдатель значится въ данномъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда присяжный засѣдатель состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другого, и

4) когда присяжный засѣдатель или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Кромѣ того, по толкованію Прав. Сенатомъ ст. 600 и ст. 647 Уст. Уг. Суд., сюда относятся еще слѣдующіе случаи:

6) когда присяжный засѣдатель принималъ участіе въ первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла до отмѣны Сенатомъ рѣшенія присяжныхъ засѣдателей;

7) когда присяжный засѣдатель, какъ врачъ, производилъ на предварительномъ слѣдствіи по данному дѣлу вскрытіе трупа, и

8) когда присяжный засѣдатель вызванъ въ судъ въ качествѣ эксперта по данному дѣлу.

Присяжные засѣдатели, по составленіи судомъ по жребію ихъ присутствія, обязаны для управленія ихъ совѣщаніями избрать по большинству голосовъ изъ числа лицъ, вошедшихъ въ присутствіе въ качествѣ комплектныхъ, старшину, который долженъ быть грамотнымъ, т.-е. не только читать по-русски, но и писать и понимать написанное. Въ девяти западныхъ губерніяхъ: Подольской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Минской, Кіевской и Волынской, а также въ шести южныхъ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской,—старшина присяжныхъ засѣдателей долженъ быть избираемъ, кромѣ того, изъ лицъ, принадлежащихъ къ христіанскимъ исповѣданіямъ. Такъ какъ для избранія старшины присяжнымъ засѣдателямъ необходимо совѣщаніе между собой, а, по смыслу закона, всякія совѣщанія присяжныхъ засѣдателей происходятъ въ особой комнатѣ и тайно, то присяжные могутъ и должны удалиться въ особую окмнату, но Сенатомъ признано, что, если избраніе старшины произойдетъ въ залѣ засѣданія, то нарушенія закона въ этомъ не будетъ, такъ какъ статья 670 Уст. Угол. Суд., говорящая объ избраніи старшинъ, ничего не говоритъ о запрещеніи избрать старшину въ залѣ судебного засѣданія.

Ни отлучаться изъ залы засѣданія, ни входить въ сношенія съ лицами, не принадлежащими къ составу суда, не получивъ на то разрѣшенія предсѣдательствующаго, присяжные засѣдатели не имѣютъ права. Вообще, присяжнымъ засѣдателямъ воспрещается собираніе какихъ-либо свѣдѣній по дѣлу внѣ судебного засѣданія. Въ случаѣ нарушенія присяжнымъ этихъ правилъ, онъ устраняется судомъ отъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла и подвергается денежному взысканію отъ десяти до ста рублей и сверхъ того, если устраненіе его имѣло своимъ послѣдствіемъ пріостановку дѣла, то и платежу происшедшихъ отъ этого для вызванныхъ въ Судъ лицъ излишнихъ издержекъ. Само собою разумѣется, что присяжный засѣдатель не подлежитъ отвѣтственности за тѣ свѣдѣнія по дѣлу, которыя онъ получилъ случайно, даже помимо своей воли, или въ то время, когда онъ еще не приступалъ къ отправленію обязанностей присяжнаго засѣдателя; конечно, онъ долженъ всѣми силами воздержаться отъ основанія на нихъ своего рѣшенія по дѣлу, которое должно быть рѣшаемо только на основаніи данныхъ, добытыхъ судебнымъ слѣдствіемъ.

Обязанность добросовѣстно и внимательно разобратъ въ дѣлѣ принадлежитъ каждому присяжному засѣдателю въ отдѣльности; онъ обязанъ использовать всѣ дозволенные и, особенно, указанные закономъ способы для полнаго, не вызывающаго въ немъ никакихъ сомнѣній, уясненія дѣла во всѣхъ его деталяхъ. Рѣшить же дѣло присяжные засѣдатели обязаны коллективно, сообща, по большинству голосовъ, но и тутъ каждый отдѣльный присяжный засѣдатель, отвѣчая на поставленные вопросы, долженъ подавать свой голосъ за или противъ, не подчиняясь никакому вліянію, долженъ подавать его лишь по правдѣ и убѣжденію своей совѣсти. Вотъ почему ихъ рѣшенія не подле-

жать никакому контролю и не могутъ быть отмѣнены.

Присяжные засѣдатели обязаны сохранять тайну ихъ совѣщаній и никому не объявлять, какіе голоса были поданы въ пользу или противъ подсудимаго. За нарушение этой обязанности виновный подвергается денежному взысканію въ размѣрѣ отъ десяти до ста рублей. Эту обязанность присяжныхъ засѣдателей надо понимать,—говорить М. В. Духовской,—въ смыслѣ запрещенія разглашать, кто подалъ голоса за, а кто противъ подсудимаго, но это не значитъ, чтобы присяжные не могли говорить вообще о мотивахъ приговора. Бесѣды съ ними объ этомъ, по словамъ Бобринцева-Пушкина, давно уже получили въ Европѣ права гражданства. А одинъ изъ солиднѣйшихъ знатоковъ и изслѣдователей суда присяжныхъ во всѣхъ странахъ К. Миттермайеръ главный матеріалъ для своего изслѣдованія получилъ изъ бесѣдъ съ присяжными засѣдателями.

По дѣламъ о злоупотребленіяхъ при отправленіи ими своихъ обязанностей присяжные засѣдатели привлекаются къ отвѣтственности тѣмъ же порядкомъ, какъ и должностныя лица, т. е. съ разрѣшенія Соединеннаго Присутствія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Сената предаются суду той Судебной Палаты, которой подвѣдомъ Окружный Судъ, въ засѣданія котораго призывался присяжный засѣдатель, нарушившій свои обязанности.

VI.

Участіе присяжнаго засѣдателя въ уголовномъ судѣ.

По какимъ же уголовнымъ дѣламъ требуется участіе въ судѣ присяжныхъ засѣдателей или, иначе говоря, какія дѣла подсудны суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей?

Въ основу опредѣленія того, какому суду должно быть подсудно дѣло по данной категоріи преступленій, кладется сравнительная важность и опасность извѣстныхъ преступленій для общества и государства, ну а такъ какъ въ уголовномъ кодексѣ сообразно съ этимъ назначены и различныя наказанія, то обыкновенно эти наказанія и служатъ руководящимъ критеріемъ для опредѣленія того, какому суду должно быть подсудно дѣло по роду преступленій. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, во-первыхъ, что при совершеніи однимъ лицомъ нѣсколькихъ преступленій онъ долженъ будетъ судиться тѣмъ судомъ, которому будетъ подсудно важнѣйшее изъ нихъ, т. е. за которое полагается болѣе тяжелое наказаніе. По Судебнымъ Уставамъ 1864 г. было необходимо всегда разбирать подобныя дѣла вмѣстѣ въ высшемъ судѣ, но на практикѣ это подчасъ вызывало излишнія затрудненія и, главное, затяжку въ разборѣ дѣлъ, почему Сенатъ въ рядѣ рѣшеній и изъяснилъ, что соединеніе въ высшемъ судѣ разбора дѣлъ объ одномъ и томъ же обвиняемомъ, подсудныхъ въ отдѣльности разнымъ судамъ, необходимо и желательно лишь тогда, когда это обезпечиваетъ интересъ быстрого и наиболѣе полнаго разсмотрѣнія дѣла. Во-вторыхъ, при соучастіи въ преступленіи нѣсколькихъ лицъ, подсудность дѣла опредѣляется по подсудности того подсудимаго, дѣло о которомъ подсудно высшему суду, такъ какъ при разборѣ дѣлъ, по подсудности каждаго изъ подсудимыхъ, въ разныхъ судахъ, раскрытіе истины можетъ затрудниться, и различные суды своими рѣшеніями могутъ привести къ противорѣчію. Таковы основныя правила опредѣленія подсудности уголовныхъ дѣлъ по роду преступленій, или предметной подсудности.

Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, за которые въ законѣ установлены наказанія, соединенныя

съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, подлежатъ разсмотрѣнію Окружнаго Суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, какъ равно и дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ введенными въ дѣйствіе статьями Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 г. Уголовнаго Уложенія или наказуемыхъ на основаніи ихъ, когда высшее за преступныя дѣянія наказаніе опредѣлено не ниже заключенія въ исправительномъ домѣ, которое всегда сопровождается лишеніемъ правъ состоянія. Итакъ, въ принципѣ суду присяжныхъ засѣдателей подлежатъ наиболѣе важныя преступленія, но принципъ этотъ въ нашемъ законодательствѣ, благодаря, главнымъ образомъ, законамъ 1874, 1878 и 1889 гг. проведенъ не вполне послѣдовательно, такъ какъ цѣлый рядъ преступленій, нормально подлежащихъ бы суду присяжныхъ засѣдателей, или по политическимъ или по практическимъ соображеніямъ, изъять изъ этого суда и переданъ суду Судебной Палаты съ участіемъ сословныхъ представителей. Въ настоящее время судъ присяжныхъ засѣдателей не можетъ разбирать слѣдующую категорію дѣлъ, нормально подлежащихъ бы этому суду:

- 1) дѣла о государственныхъ преступленіяхъ;
- 2) дѣла о сопротивленіи распоряженіямъ правительства и о насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ властей, а также и нѣкоторыя другія дѣла о преступленіяхъ противъ порядка управленія;
- 3) дѣла объ убійствахъ и покушеніяхъ на убійства должностныхъ лицъ;
- 4) дѣла о преступленіяхъ должностныхъ лицъ;
- 5) дѣла о преступленіяхъ желѣзнодорожныхъ (ст. 1083 и 1085 Улож. о наказ.);

6) дѣла о злоупотребленіяхъ служащихъ въ банкахъ (ст. 354 и ст. ст. 1154—1156 Улож. о наказ.);

7) дѣла о поврежденіи телеграфа и о насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ лицъ, завѣдующихъ телеграфомъ (ст. ст. 1143, 1144, 1145 Улож. о наказ.) и

8) дѣла о многобрачіи.

Но и за этими исключеніями суду присяжныхъ засѣдателей подсудно еще много очень важныхъ дѣлъ, соединенныхъ съ тягчайшими наказаніями. Не намѣреваясь перечислить ихъ всѣ и не вдаваясь въ детальную ихъ классификацію, мы укажемъ на рядъ тѣхъ дѣлъ, которыя подсудны Окружному Суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ настоящее время. Такъ, суду присяжныхъ подсудны:

1) дѣла объ убійствахъ и покушеніяхъ на убійства;

2) дѣла о нанесеніи съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ увѣчья, раны и другихъ поврежденій здоровья;

3) дѣла о преступленіяхъ противъ чести и цѣломудрія женщинъ;

4) дѣла объ угрозахъ лишить жизни въ связи съ требованіемъ исполненія чего-либо;

5) дѣла о принужденіи къ выдачѣ обязательствъ;

6) дѣла о подлогахъ въ актахъ и обязательствахъ;

7) дѣла о присвоеніи черезъ подлогъ;

8) дѣла о мошенничествахъ;

9) дѣла о растратахъ;

10) дѣла о преступленіяхъ по злоупотребленію доверенностью;

11) дѣла о кражахъ предмета цѣною болѣе 300 р. и о 3-ихъ кражахъ;

12) дѣла о поджогахъ;

13) дѣла о кровосмѣшеніи;

14) дѣла о противозаконномъ вступленіи въ бракъ;

15) дѣла о преступленіяхъ противъ вѣры и о пре-

ступленіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ данный, опредѣленный періодъ засѣданій, публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ по возможности не позже, какъ за двѣ недѣли до наступленія каждаго періода засѣданій. Кромѣ того, о дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется особое объявленіе, которое прибивается у дверей Суда, какъ въ мѣстѣ его постоянного пребыванія, такъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ судебное засѣданіе временно открывается.

Законъ вмѣняетъ Предсѣдателю Суда въ обязанность по дѣламъ, въ рѣшеніи которыхъ участвуютъ присяжные засѣдатели, обратить особое вниманіе на то, чтобы они воспользовались всѣми средствами для обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла, чтобы участіе присяжныхъ засѣдателей въ судѣ проявилось наиболѣе полно и всесторонне. Мы уже вкратцѣ упоминали о тѣхъ правахъ, которыми пользуются присяжные засѣдатели во время судебного засѣданія; теперь разберемъ подробнѣе, какъ должно проявляться участіе присяжныхъ засѣдателей въ разборѣ уголовного дѣла.

Что касается характера участія присяжныхъ засѣдателей въ судѣ, то не слѣдуетъ никогда забывать, что и по смыслу закона, и по существу дѣла они должны принимать активное участіе въ судебномъ слѣдствіи, пассивность тутъ, можно сказать, прямо преступна. Они отнюдь не должны быть простыми, хотя бы и очень внимательными и добросовѣстными, слушателями и зрителями всего того, и только того, что имъ преподносятъ стороны, предсѣдатель и коронные судьи: крайне желательно и необходимо для дѣла, чтобы и каждый отдѣльный присяжный засѣдатель по своей собственной инициативѣ принималъ самое дѣя-

тельное, горячее участіе въ выясненіи всего того, что ему кажется въ данномъ дѣлѣ неяснымъ или вызывающимъ недоумѣніе. Иначе и быть не можетъ, такъ какъ вѣдь именно они, присяжные засѣдатели, обязаны вынести то или другое рѣшеніе по дѣлу, и къ тому же—рѣшеніе справедливое, а для этого они должны настолько разобратъ въ немъ, чтобы каждая мелочь въ дѣлѣ для нихъ была бы ясна, а это, въ свою очередь, вполнѣ возможно только въ томъ случаѣ, если и сами они будутъ, конечно, допустимыми на судѣ способами вести разслѣдованіе дѣла. При пассивномъ участіи ихъ въ судебномъ слѣдствіи они уподобились бы вѣсамъ, чашки которыхъ, въ зависимости отъ того, куда больше положить—въ чашку ли обвиненія или въ чашку оправданія,—въ силу однихъ только законовъ механики, будутъ перевѣшивать въ ту или другую сторону. Нѣтъ, присяжные и сами лично должны добывать, конечно, только на судебномъ слѣдствіи, тотъ матеріалъ, который будетъ положенъ въ ту или другую чашку, иначе дѣятельность присяжныхъ засѣдателей нельзя будетъ назвать отправленіемъ правосудія, и въ ихъ приговорахъ мы не сможемъ найти даже и намека на идею справедливости. Это присяжные засѣдатели въ своей дѣятельности обязаны имѣть въ виду прежде всего: они должны быть справедливыми судьями, а не добросовѣстными регистраторами того, какая чашка вѣсовъ перевѣшиваетъ. Къ этому обязываетъ cadaго присяжнаго засѣдателя и самое существо его дѣятельности, въ высшей степени важной и отвѣтственной, и задачи правосудія, къ отправленію котораго онъ призванъ, и идея справедливости, представителемъ которой онъ является на судѣ, и, наконецъ, то довѣріе, которымъ пользуется у насъ судъ присяжныхъ засѣдателей.

Съ утвержденіемъ судомъ списка присутствія при-

сяжныхъ засѣдателей по данному дѣлу, они пріобрѣтають всѣ тѣ права, которыми пользуются на судѣ судьи, и съ этого момента начинается и ихъ участіе въ судѣ. Они становятся судьями надъ даннымъ подсудимымъ, и съ этого момента участь подсудимаго находится въ ихъ рукахъ, такъ какъ только они могутъ оправдать или осудить его. Первымъ актомъ проявленія ихъ дѣятельности является избраніе ими изъ своей среды старшины, который долженъ руководить всѣми ихъ совѣщаніями.

Послѣ избранія присяжными засѣдателями старшины открывается судебное слѣдствіе чтеніемъ обвинительнаго акта или частной жалобы. Это является обычнымъ и естественнымъ способомъ ознакомленія присяжныхъ засѣдателей съ сущностью обвиненій, вводимыхъ на подсудимаго, и съ существеннѣйшими изъ имѣющихся въ дѣлѣ доказательствами. Чтеніе обвинительнаго акта или частной жалобы, если дѣло преслѣдуется въ порядкѣ частнаго обвиненія, сразу же, связывая между собою отдѣльные факты, зарисовываетъ, такъ сказать, цѣльную картину даннаго дѣла и даетъ возможность присяжнымъ засѣдателямъ съ самаго же начала сознательно слѣдить за ходомъ судебного слѣдствія; кромѣ того, это даетъ возможность и имъ самимъ принять участіе въ веденіи судебного слѣдствія. Между тѣмъ, безъ чтенія обвинительнаго акта они не только не могли бы принимать участіе въ судебномъ слѣдствіи, но имъ пришлось бы даже догадываться о значеніи, какое имѣетъ то или другое доказательство, добываемое судебнымъ слѣдствіемъ, для окончательнаго вывода рѣшенія о виновности или невинности подсудимаго по данному дѣлу.

По прочтеніи обвинительнаго акта предсѣдатель въ краткихъ и понятныхъ для всѣхъ словахъ излагаетъ

существо обвиненія и спрашиваетъ подсудимаго, признаетъ ли онъ себя виновнымъ. Если подсудимый признаетъ себя виновнымъ, и это признаніе не возбуждаетъ сомнѣнія, то судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла, т. е. не производя судебного слѣдствія, можетъ постановить перейти прямо къ заключительнымъ преніямъ сторонъ, т. е. къ рѣчамъ частнаго обвинителя или прокурора и защитника. Однако, присяжнымъ засѣдателямъ, а также судьямъ, прокурору и участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ предоставлено право потребовать, несмотря на сознаніе подсудимаго, судебного изслѣдованія дѣла, и, если они этимъ правомъ воспользуются и потребуютъ судебного изслѣдованія дѣла, то судъ долженъ приступить къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ по данному дѣлу и отказать въ этомъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ. Слѣдуетъ замѣтить, что отъ права требовать судебного изслѣдованія дѣла присяжные засѣдатели должны бы, по существу задачъ правосудія, отказываться въ очень рѣдкихъ случаяхъ, а лучше бы даже и совсѣмъ отъ него не отказываться, лучше бы всегда имъ неотступно пользоваться. Конечно, присяжные засѣдатели въ правѣ довѣрять сознанію подсудимаго. Оно дѣйствительно очень цѣнно, такъ какъ изъ отвѣтовъ на вопросы, которые предлагаются судомъ, въ томъ числѣ и присяжными черезъ предсѣдателя, сознавшемся подсудимому, можно узнать мотивы преступленія, узнать, что руководило подсудимымъ при совершеніи имъ даннаго преступленія. Знаніе этихъ мотивовъ безусловно имѣетъ огромное значеніе для выясненія виновности подсудимаго, но, зная мотивы преступленія, не всегда можно безошибочно и точно опредѣлить вину подсудимаго. Иногда необходимо знать и тѣ причины, которыя вызвали эти мотивы, а узнать отъ подсудимаго эти причины очень трудно: не всякій подсуди-

мый о нихъ будетъ говорить, да притомъ они предстанутъ въ слишкомъ субъективномъ освѣщеніи,—скорѣе, ихъ можно узнать изъ отвѣтовъ свидѣтелей. Такъ какъ задача присяжныхъ засѣдателей — установить дѣйствительную виновность или невинность подсудимаго, а подсудимый, признавшій себя виновнымъ, на самомъ дѣлѣ можетъ совершить преступленіе въ такихъ условіяхъ, когда признать его виновнымъ было бы крайне несправедливо, то единственный способъ для опредѣленія виновности или невинности—узнать точно причины, которыя сформировали мотивы преступленія и, такимъ образомъ, имѣли рѣшающее вліяніе на совершеніе преступленія, а узнать ихъ можно, только потребовавъ, несмотря на сознаніе подсудимаго, дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла, т. е. производства судебного слѣдствія. Во всякомъ случаѣ, каждый присяжный засѣдатель долженъ бы съ этимъ считаться всякій разъ, когда онъ отказывается, при существованіи сознанія подсудимаго, отъ права требовать производства судебного слѣдствія.

Производство судебного слѣдствія обязательно лишь въ томъ случаѣ, если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ или на вопросъ о виновности никакъ не отвѣчаетъ, т. е. отвѣчаетъ молчаніемъ. Относительно молчанія слѣдуетъ замѣтить, что молчаніе подсудимаго, по закону, не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины. Конечно, фактически молчаніе подсудимаго не остается безъ вліянія на постановляемое присяжными засѣдателями рѣшеніе: рѣшеніе это постановляется ими на основаніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и естественно, что то или иное поведеніе подсудимаго на судѣ не можетъ остаться безъ вліянія на присяжныхъ. Но одно молчаніе безъ связи съ другими обстоятельствами дѣла не должно склонять присяжныхъ на сторону обвиненія, такъ какъ

мотивы молчанія всегда остаются неизвѣстными какъ присяжнымъ засѣдателямъ, такъ и суду.

Судебное слѣдствіе имѣетъ своей цѣлью разсмотрѣніе всѣхъ доказательствъ, могущихъ такъ или иначе выяснить данное дѣло. Вотъ почему оно не ограничивается разборомъ только того матеріала, который собранъ судебнымъ слѣдователемъ на предварительномъ слѣдствіи. Кромѣ того, по Судебнымъ Уставамъ, уголовныя дѣла ведутся не на чисто состязательномъ началѣ, и не только въ интересахъ сторонъ, но и въ интересахъ раскрытія по возможности абсолютной истины, а потому судебное слѣдствіе не можетъ заниматься разсмотрѣніемъ исключительно того, что представляютъ стороны въ дополненіе матеріала предварительнаго слѣдствія. Какъ судъ, такъ отчасти и присяжные засѣдатели должны озаботиться разысканіемъ и иныхъ доказательствъ, могущихъ уяснить дѣло во всей его полнотѣ, въ возможномъ приближеніи къ абсолютной истинѣ. Поэтому присяжные засѣдатели могутъ задавать вопросы подсудимому, свидѣтелямъ, экспертамъ, ходатайствовать передъ судомъ о производствѣ новыхъ осмотровъ и освидѣтельствваній.

Хотя заключительныя пренія сторонъ по данному дѣлу имѣютъ и большое значеніе для опредѣленія виновности, такъ какъ они подводятъ итогъ всѣмъ доказательствамъ, но все-таки вся сила въ уголовномъ дѣлѣ заключается въ судебномъ слѣдствіи и въ постановкѣ вопросовъ о виновности. Вотъ почему во время судебного слѣдствія и при постановкѣ вопросовъ присяжные засѣдатели должны направить всю силу своего вниманія и внести свою долю активнаго участія въ эти судебныя дѣйствія. Какіе имѣются для этого у присяжныхъ засѣдателей способы, мы уже имѣли случай упоминать. Въ какой моментъ судебного слѣдствія и по какому дѣлу слѣдуетъ

использовать тотъ или другой способъ, и каково будетъ въ частности содержаніе предлагаемаго подсудимому, свидѣтелю или эксперту вопроса,—это можетъ выясниться только при разборѣ дѣла, причемъ рѣшающее вліяніе на это могутъ имѣть такія обстоятельства какъ самого дѣла, такъ и его разбора, которыя заранее узнать никакъ невозможно. Научить успѣшности пользованія различными способами также невозможно, такъ какъ это зависитъ отъ личныхъ способностей присяжнаго засѣдателя, отъ его наблюдательности, находчивости, знанія людей и бытовыхъ особенностей жизни. Но нѣкоторыя общія указанія на предѣлы пользованія этими способами находятся въ нашихъ законахъ,—ихъ мы и изложимъ.

Что касается предѣловъ, въ которыхъ присяжные засѣдатели могутъ предлагать вопросы подсудимому, то, по закону, ему разрѣшается предлагать вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся недостаточно разъясненными. Но если подсудимый не отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы, то это нельзя принимать за признаніе имъ своей вины или за неотрицаніе тѣхъ фактовъ, по поводу которыхъ предложенъ вопросъ. Предложеніе же вопросовъ, клонящихся къ изобличенію въ преступленіи неознавагося подсудимаго, по закону, не допустимо. Кромѣ того, слѣдуетъ еще замѣтить, что правомъ предлагать вопросы подсудимому, по сенатскимъ разъясненіямъ за 1870 г., пользуются не только присяжные засѣдатели, вошедшіе въ составъ присутствія, но и запасные. Этимъ же правомъ запасные присяжные засѣдатели пользуются и относительно предложенія вопросовъ свидѣтелямъ. Свидѣтелямъ присяжные засѣдатели могутъ предлагать вопросы (если они уже не предлагались предсѣдателемъ), клонящіеся къ опредѣленію ихъ личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ

лицамъ. Затѣмъ свидѣтелямъ можно предлагать вообще вопросы, которые присяжный засѣдатель найдетъ необходимыми для выясненія всего, что имѣетъ значеніе для полнаго изслѣдованія дѣла настолько, чтобы у него не оставалось никакихъ сомнѣній, такъ какъ всякое сомнѣніе должно быть толкуемо въ пользу подсудимаго, и если не были использованы всѣ способы къ устраненію сомнѣній, то отъ этого безусловно будетъ страдать дѣло правосудія. Присяжный засѣдатель можетъ предложить свидѣтелю вопросъ не только о томъ, что послѣдній видѣлъ и слышалъ, но также и о тѣхъ обстоятельствахъ, которые доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ ни видѣть, ни слышать или видѣлъ и слышалъ, но не такъ, какъ показываетъ. Присяжный засѣдатель имѣетъ право задавать свидѣтелю вопросы и съ цѣлью обнаружить противорѣчіе въ его показаніяхъ или несообразность ихъ съ извѣстными уже обстоятельствами дѣла или же съ показаніями другихъ свидѣтелей. Можно также просить у суда передопроса свидѣтеля въ присутствіи другихъ свидѣтелей, или очной ставки между ними. Что касается оцѣнки убѣдительности свидѣтельскихъ показаній, то слѣдуетъ сказать, что доказательность свидѣтельскаго показанія можетъ выясниться изъ разсмотрѣнія внутренняго его достоинства и согласованія съ остальными данными дѣла, а также изъ того, обладалъ ли свидѣтель необходимыми умственными и тѣлесными способностями для наблюденія предмета своего показанія. Экспертамъ присяжные засѣдатели могутъ предлагать вопросы, которые найдутъ для себя необходимыми для уясненія обстоятельствъ дѣла, имѣющихъ прямое отношеніе къ произведенной экспертизѣ.

Кромѣ участія въ допросъ подсудимаго, свидѣтелей и экспертовъ, присяжные засѣдатели могутъ, не считая

осмотра вещественныхъ доказательствъ и слѣдовъ преступленія, признать необходимымъ и просить поѣтому у суда прочтенія въ судебномъ засѣданіи протоколовъ объ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, а также указывать суду, что протоколъ осмотра не имѣетъ законной достовѣрности или надлежащей полноты, выражая желаніе, если это при данныхъ обстоятельствахъ возможно, производства новаго осмотра. Наконецъ, присяжные засѣдатели могутъ просить, указывая суду достаточныя къ тому основанія, назначить новое освидѣтельство или испытаніе черезъ избранныхъ судомъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей.

По окончаніи судебного слѣдствія и заключительныхъ преній сторонъ по существу, разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ на судебномъ слѣдствіи, доказательствъ, судъ приступаетъ къ постановкѣ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію присяжными засѣдателями. Постановка этихъ вопросовъ—дѣйствіе очень важное,—это, такъ сказать, фундаментъ для приговора. Къ постановкѣ вопросовъ, въ сущности, сводится все производство дѣла, такъ какъ отъ этихъ вопросовъ присяжные засѣдатели будутъ исходить при постановленіи своего рѣшенія; неясная, неправильная и неполная постановка вопросовъ приведетъ и къ неправильнымъ рѣшеніямъ. Вотъ почему въ постановкѣ этихъ вопросовъ могутъ и должны, если это для правильнаго рѣшенія дѣла необходимо, принять участіе и присяжные засѣдатели. Въ редактированіи этихъ вопросовъ они принять участія не могутъ, это—дѣло суда, но судъ можетъ и долженъ дополнить и исправить эти вопросы по тѣмъ замѣчаніямъ присяжныхъ засѣдателей, которыя найдетъ заслуживающими уваженія. Присяжные засѣдатели даже имѣютъ право потребовать у суда дать имъ время

для обдумыванія возраженій на поставленные имъ вопросы съ цѣлью ихъ исправленія или дополненія. Просить судъ объ измѣненіи и дополненіи вопросовъ имѣетъ право каждый отдѣльный присяжный засѣдатель какъ непосредственно по прочтеніи ихъ, такъ равно и послѣ совѣщанія присяжныхъ засѣдателей по поводу этихъ вопросовъ.

Вручая старшинѣ присяжныхъ засѣдателей листъ съ утвержденными судомъ послѣ выслушанія замѣчаній сторонъ и присяжныхъ засѣдателей, вопросами, предсѣдатель излагаетъ вновѣ все дѣло въ его существенныхъ частяхъ, приводитъ законы, относящіеся къ опредѣленію свойства разсматриваемаго преступленія, указываетъ наказаніе, назначенное за него закономъ, а также приводитъ и другія законныя послѣдствія ихъ рѣшенія и общія юридическія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ, приведенныхъ въ пользу и противъ подсудимаго. Въ этой рѣчи предсѣдатель изъясняетъ присяжнымъ засѣдателямъ технику рѣшенія дѣла, напоминая имъ, что они должны опредѣлить вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ цѣломъ, и что въ случаѣ осужденія они могутъ признать подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія. Излагая въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ все дѣло, предсѣдатель обязанъ возстановить обстоятельства, неправильно изложенныя сторонами, а также, если окажется необходимымъ, возстановить истинный смыслъ законовъ, неточно ими истолкованный. Нужно помнить, что сужденія о силѣ доказательствъ онъ излагаетъ не въ видѣ непреложной истины, но лишь въ смыслѣ предостереженія отъ всякихъ увлеченій къ обвиненію или оправданію подсудимаго.

Для дѣйствительности приговора необходимо, что-

бы онъ былъ постановленъ по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ихъ совокупности, и притомъ постановленъ безъ посторонняго вліянія. Поэтому въ законѣ сказано, что для совѣщанія присяжные засѣдатели удаляются въ назначенную для сего комнату, въ которую входъ охраняется стражею. Во время ихъ совѣщанія никто не имѣетъ права вступать съ ними въ сношеніе какъ лично, такъ и при помощи переписки. Выходить изъ этой комнаты въ какую-либо другую, кромѣ залы засѣданія суда (и то, предупредивъ объ этомъ судъ) присяжные засѣдатели безъ разрѣшенія предсѣдателя не имѣютъ права. Въ совѣщательной комнатѣ присутствовать и принимать участіе въ совѣщаніи могутъ только тѣ изъ присяжныхъ засѣдателей, которые были въ составѣ присутствія, но никакъ не запасные. Старшина присяжныхъ засѣдателей, какъ предсѣдатель ихъ присутствія, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщанія и разсужденія, уклоняющіяся отъ дѣла, направляетъ къ поставленнымъ вопросамъ. Когда старшина убѣдится, что дѣло достаточно выяснено, онъ предлагаетъ перейти къ голосованію вопросовъ, и, если возраженій никакихъ не встрѣтитъ, то и приступаетъ къ подсчету голосовъ, изустно подаваемыхъ по каждому отдѣльному вопросу; свой же голосъ старшина подаетъ послѣднимъ. Сосчитавъ вслухъ голоса утвердительные и отрицательные, старшина присяжныхъ означаетъ противъ каждаго вопроса послѣдовавшее рѣшеніе и предлагаетъ присяжнымъ засѣдателямъ провѣрить сдѣланную отмѣтку; если окажется какое-нибудь сомнѣніе въ правильности этой отмѣтки, то онъ вновь приступаетъ къ подсчету голосовъ, а по повѣркѣ всѣхъ отвѣтовъ утверждаетъ ихъ своей подписью подъ послѣднимъ изъ нихъ.

При разрѣшеніи вопросовъ присяжные засѣдатели должны приложить всѣ усилія, чтобы притти къ

единогласному мнѣнію, и только въ томъ случаѣ, если по надлежащемъ совѣщаніи окажется, что разногласіе устранить невозможно, предложенные вопросы разрѣшаются по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну, принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго. Но возможенъ и такой случай, когда голоса раздѣлились не на двѣ, а на три и болѣе группы. Тогда, по мнѣнію М. В. Духовского, чтобы обвинить подсудимаго, должно обязательно составиться семь согласныхъ между собой голосовъ, въ противномъ же случаѣ подсудимаго необходимо оправдать.

Получивъ вопросный листъ, присяжные должны дать отвѣты въ письменной формѣ на поставленные въ немъ вопросы; отвѣты эти не должны выходить за предѣлы вопросовъ, т. е. въ этихъ отвѣтахъ нельзя утверждать или отрицать такихъ фактовъ и признаковъ, которые не упомянуты въ вопросахъ. Кромѣ того, отвѣты на каждый вопросъ должны быть утвердительные или же отрицательные—„да“—или—„нѣтъ“—съ прибавленіемъ тѣхъ словъ, въ которыхъ заключается сущность отвѣтовъ. Такъ, на вопросы: „совершилось ли преступленіе? Виновенъ ли въ немъ подсудимый? Съ предумышленіемъ ли онъ дѣйствовалъ?“ Утвердительные отвѣты должны быть таковы: „Да, совершилось.—Да, виновенъ.—Да, съ предумышленіемъ“. Если присяжные признаютъ, что однимъ отрицаніемъ или утвержденіемъ нельзя выразить ихъ мнѣнія по данному дѣлу, то они могутъ, чтобы дать правильное значеніе своему отвѣту, прибавить къ установленному выраженію нѣкоторыя слова, ограничивающія степень вины или отвергающія какой-либо признакъ преступленія въ предѣлахъ, однако, поставленныхъ вопросовъ, напр.:—„Да, виновенъ, но безъ предумышленія“. Присяжные засѣдатели могутъ также къ своимъ отвѣ-

тамъ прибавить, что „подсудимый по обстоятельствамъ дѣла заслуживаетъ снисхожденія“. Если же и такимъ способомъ нельзя выразить ихъ дѣйствительнаго мнѣнія, то они могутъ просить судъ о дополненіи и измѣненіи вопросовъ.

По возвращеніи изъ совѣщательной комнаты, старшина присяжныхъ засѣдателей вручаетъ вопросный листъ съ отвѣтами предсѣдателю, который, если судъ найдетъ отвѣты ясными и соотвѣтствующими требованіямъ закона и не усмотритъ необходимости дополнительнаго совѣщанія присяжныхъ, возвращаетъ вопросный листъ старшинѣ для прочтенія вслухъ вопросовъ суда и отвѣтовъ на нихъ присяжныхъ засѣдателей. Когда отвѣты будутъ старшиной прочтены, вопросный листъ вручается вновь предсѣдателю, который и удостоверяетъ ихъ своею подписью. На этомъ участіе присяжныхъ засѣдателей въ судѣ и заканчивается. Опредѣленіе наказанія есть дѣло суда, какъ и немедленное освобожденіе изъ-подъ стражи оправданнаго подсудимаго.

СТАТЬИ

**Учрежденія Судебныхъ Установленій,
Устава Уголовнаго Судопроизводства**

И

Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ,

**касающіяся присяжныхъ засѣдателей и ихъ уча-
стія въ уголовномъ судѣ.**

I. СТАТЬИ УЧРЕЖДЕНІЯ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЙ.

Цѣль призванія въ уголовный судъ Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 7. Для опредѣленія, въ уголовныхъ дѣлахъ, вины или невинности подсудимыхъ, къ составу судебныхъ мѣстъ, въ случаяхъ, означенныхъ въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства, присоединяются Присяжные Засѣдатели.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 7.

Кто можетъ быть Присяжнымъ Засѣдателемъ.

Ст. 81. Присяжные Засѣдатели избираются изъ мѣстныхъ обывателей всѣхъ сословій:

- 1) состоящихъ въ русскомъ подданствѣ;
- 2) знающихъ русскій языкъ и умѣющихъ читать по-русски;
- 3) имѣющихъ не менѣе двадцати пяти и не болѣе с е м и д е с я т и лѣтъ отъ роду, считая сказанный возрастъ къ 1 января того года, на который производится избраніе, и
- 4) жительствующихъ не менѣе д в у х ъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ, гдѣ производится избраніе въ Присяжные Засѣдатели.

1887 Апр. 28 (4396) I.

Ст. 82. Присяжными Засѣдателями не могутъ быть:

- 1) состоящіе подѣ слѣдствіемъ и судомъ за преступленія и проступки, а равно подвергшіеся, по судебнымъ приговорамъ, за противузаконныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подѣ судомъ за пре-

ступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящіе подъ опекою за расточительность;

5) слѣпые, глухіе, нѣмые и лишенные разсудка;

6) домашняя прислуга, и

7) впавшіе въ крайнюю бѣдность.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 82; 1887 Апр. 28 (4396) II.

Ст. 83. Для избранія Присяжныхъ Засѣдателей составляются общіе и очередные списки.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 83.

Ст. 84. Въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей вносятся:

1) Лица всѣхъ сословій, владѣющія на правѣ собственности землею въ количествѣ не менѣе одной двадцатой части числа десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ росписаніи, приложенномъ къ статьѣ 16 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною: въ столицахъ не менѣе двухъ тысячъ рублей, въ городахъ, съ населеніемъ болѣе ста тысячъ человекъ, не менѣе тысячи, а въ прочихъ мѣстахъ, не менѣе пяти сотъ рублей.

2) Всѣ лица, получающія по службѣ государственной или общественной содержаніе или пенсію въ размѣрѣ: въ столицахъ—не менѣе тысячи, въ городахъ съ населеніемъ болѣе ста тысячъ человекъ—не менѣе шестисотъ, а въ прочихъ мѣстахъ—не менѣе четырехсотъ рублей въ годъ.

3) (по Прод. 1908 г.). Всѣ лица, получающія возна-

граждене за свой трудъ, или же доходъ отъ своего капитала, занятія, ремесла или промысла въ размѣрѣ: въ столицахъ—не менѣе тысячи, въ городахъ съ населеніемъ болѣе ста тысячъ человекъ—не менѣе шестисотъ, а въ прочихъ мѣстахъ—не менѣе четырехсотъ рублей въ годъ, а также всѣ лица, выбравшія промысловыя свидѣтельства, предоставляющія право вступать въ купцы первой и второй гильдіи.

4) Лица сельскаго состоянія, занимавшія безпорочно, не менѣе трехъ лѣтъ, должности Волостныхъ Старшинъ, Главъ, Волостныхъ и Станичныхъ Судей, Сельскихъ Старостъ, Станичныхъ и Поселковыхъ Атамановъ, или другія соотвѣтствующія симъ должности въ общественномъ управленіи сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, въ томъ числѣ доверенные станичныхъ обществъ, или бывшіе Церковными Старостами или же Гласными Земскихъ Собраній.

Примѣчаніе (по Прод. 1906 г.). Въ мѣстностяхъ, не поименованныхъ въ приложеніи къ статьѣ 16 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, количество земли, дающее право на внесеніе въ списки Присяжныхъ Засѣдатель, полагается въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской въ десять десятинъ, въ губерніяхъ Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Минской, Астраханской и Оренбургской и въ области Войска Донскаго, а также въ губерніи Ставропольской—въ двадцать десятинъ.

1887 Апр. 28 (4396) I; 1890 Дек. 3, Собр. Узак. 1891 г., 15.

Ст. 85. Не подлежатъ внесенію въ списки Присяжныхъ Засѣдатель:

- 1) священнослужители и монашествующіе;
- 2) лица, состоящія въ государственной гражданской службѣ въ должностяхъ первыхъ четырехъ классовъ;
- 3) члены судебныхъ мѣстъ, кромѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей, и штатные чины состоящихъ при тѣхъ

мѣстахъ канцелярій, а также Судебные Пристава и Нотаріусы;

4) лица прокурорскаго надзора и штатные чины состоящихъ при нихъ канцелярій;

5) вице-губернаторы;

6) чиновники, занимающіе должности Казначеевъ, Кассировъ учрежденій Государственнаго Банка и ихъ Помощниковъ, Экзекуторы и Смотрители зданій правительственныхъ установленій, Лѣсничіе казенныхъ лѣсовъ, чины акцизнаго вѣдомства, а также Уѣздные Почтмейстеры и Начальники желѣзнодорожныхъ и телеграфныхъ станцій, гдѣ при нихъ нѣтъ по этимъ званіямъ помощниковъ;

7) чины полиціи вообще;

8) всѣ военные чины, состоящіе въ дѣйствительной военно-сухопутной или морской службѣ, кромѣ занимающихъ классныя должности въ управленіяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, а также дѣлопроизводители управленій Уѣздныхъ Воинскихъ Начальниковъ и тѣ изъ гражданскихъ чиновниковъ, которые находятся при войскахъ или служатъ по военно-судной части въ военномъ и морскомъ вѣдомствахъ; военные чины и классные чиновники, занимающіе по военно-сухопутному и военно-морскому вѣдомствамъ должности главныхъ смотрителей и смотрителей вещевыхъ складовъ; начальниковъ обмундировальныхъ мастерскихъ; мастеровъ и смотрителей маяковъ; смотрителей продовольственныхъ магазиновъ, смотрителей пороховыхъ складовъ и арсеналовъ въ казачьихъ войскахъ; содержателей казеннаго имущества въ морскихъ заведеніяхъ и командахъ; хранителей казеннаго имущества при складахъ, крѣпостныхъ артиллеріяхъ, артиллерійскихъ паркахъ и техническихъ заведеніяхъ артиллерійскаго вѣдомства, и, сверхъ сего, въ военное время, всѣ

тѣ должностныя лица военно-сухопутнаго и военно-морскаго вѣдомствъ, освобожденіе коихъ отъ исполненія обязанностей Присяжнаго Засѣдателя признано будетъ нужнымъ со стороны главныхъ начальствъ сихъ вѣдомствъ по принадлежности;

9) учителя народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ городскихъ училищъ;

10) чины карантинныхъ учрежденій.

1887 Апр. 28 (4396) I; 1890 Янв. 23, Собр. Узак., 222; 1891 Юн. 11, Собр. узак., 849.

Ст. 87. (по Прод. 1908 г.). Въ общія списки Присяжныхъ Засѣдателей вносятся мужья и сыновья, если жены первыхъ и матери, или не могущіе, по какимъ либо причинамъ, быть Присяжными Засѣдателями, отцы послѣднихъ владѣютъ недвижимымъ имуществомъ въ размѣрѣ, установленномъ пунктомъ 1 статьи 84, или имѣютъ капиталъ, приносящій опредѣленный въ пунктѣ 3 той же статьи доходъ, или же выбрали указанные въ томъ же пунктѣ промысловыя свидѣтельства.

1887 Апр. 28 (4396) I.

Ст. 88. Неотдѣленные сыновья тогда только вносятся въ списокъ Присяжныхъ Засѣдателей по предшедшей (87) статьѣ, когда на долю cadaго изъ нихъ можетъ, изъ имѣнія или дохода отъ капиталовъ ихъ родителей, причитаться часть, не менѣе опредѣленной въ пунктахъ 1 и 3 статьи 84.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 88; 1887 Апр. 28 (4396) III.

Объ органахъ и порядкѣ составленія общихъ списковъ.

Ст. 89. (по Прод. 1908 г.). Общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются по каждому уѣзду отдѣльно: 1) о лицахъ, владѣющихъ землею или другимъ недвижимымъ имуще-

ствомъ въ уѣздѣ, — Предсѣдателемъ мѣстной Уѣздной земской управы или мѣстной Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства; 2) о лицахъ, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ въ городѣ или выбравшихъ указанные въ пунктѣ 3 статьи 84 промысловыя свидѣтельства мѣстнымъ Городскимъ Головою; 3) о лицахъ сельскаго состоянія, кромѣ подлежащихъ внесенію въ общіе списки на основаніи пунктовъ 1—3 статьи 84, — Земскимъ Участковымъ Начальникомъ или Непремѣннымъ Членомъ Уѣзднаго или Окружнаго по крестьянскимъ и поселянскимъ дѣламъ Присутствія или Мировымъ Посредникомъ; 4) о всѣхъ прочихъ лицахъ — начальникомъ уѣздной или городской полиціи, по принадлежности, при чемъ состоящіе на государственной или общественной службѣ вносятся въ списки по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ подлежащими начальствами.

Примѣчаніе 1. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ земскія учрежденія не введены, списки лицъ, владѣющихъ землею или другимъ недвижимымъ имуществомъ въ уѣздѣ, составляются начальникомъ мѣстной полиціи.

Примѣчаніе 2. Въ столицахъ и городѣ Одессѣ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются: 1) о лицахъ, состоящихъ въ государственной и общественной службѣ, — начальниками подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ и вѣдомствъ; 2) о лицахъ купческаго сословія вообще, а также ихъ приказчикахъ — мѣстнымъ Купеческимъ Старшиною; 3) о лицахъ мѣщанскаго сословія, занимающихся постоянною торговлею, — мѣстнымъ Мѣщанскимъ Старшиною; 4) о лицахъ ремесленнаго сословія — мѣстнымъ Ремесленнымъ Старшиною (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ); 5) о лицахъ Охтенскаго пригорода (въ С.-Петербургѣ) — Старшиною Охтенской Пригородной Управы, и

б) о всѣхъ прочихъ лицахъ, не поименованныхъ въ предшедшихъ пунктахъ,—Участковыми Приставами.

1887 Апр. 28 (4396) I; 1889 Июл. 12 (6196) пол., ст. 22.

Ст. 90. Указанные въ предшедшей (89) статьѣ общіе списки составляются въ алфавитномъ порядкѣ и должны заключать въ себѣ означеніе имени, отчества, фамиліи, званія, вѣроисповѣданія, образованія и мѣсто жительства каждаго изъ внесенныхъ въ списокъ лицъ, а также означеніе основанія, по которому то или другое лицо подлежитъ внесенію въ общій списокъ.

1887 Апр. 28 (4396) I.

Ст. 91. Общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей препровождаются не позднѣе 1 іюня каждаго года къ предсѣдателю мѣстной Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ тѣхъ же Засѣдателей, который, признавъ оныя удовлетворяющими требованіямъ закона, дѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи ихъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ не позднѣе 1 октября каждаго года.

П р и м ѣ ч а н і е. Въ губерніяхъ Кіевской, Волынской, Подольской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской и Минской общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, не позднѣе 1 августа каждаго года, представляются предсѣдателями уѣздныхъ Комиссій Губернаторамъ для просмотра. Губернаторы названныхъ губерній имѣютъ право исключить изъ означенныхъ списковъ, безъ указанія причинъ, лицъ, которыхъ они не признаютъ возможнымъ допустить къ исполненію обязанностей Присяжныхъ Засѣдателей, и затѣмъ возвращаютъ сіи списки предсѣдателямъ Комиссій, не позднѣе 1 сентября.

Тамъ же.

О правѣ каждаго дѣлать заявленія Комиссіи по составленію годовыхъ списковъ относительно лицъ, внесенныхъ или не внесенныхъ въ общіе списки.

Ст. 93. Каждый имѣетъ право заявлять Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ о неправильномъ

внесеніи или невнесеніи кого-либо въ общіе списки, съ представленіемъ тому основаній. Уважительныя заявленія сего рода Комиссія принимаетъ въ соображеніе при составленіи очередного списка.

1887 Апр. 28 (4396) I.

О составѣ Комиссіи по составленію годовыхъ списковъ и о порядкѣ ихъ составленія.

Ст. 97. Комиссія по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуется въ каждомъ уѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ и Городскихъ Судей уѣзда (а въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Положеніе о Земскихъ Начальникахъ не введено въ дѣйствіе, изъ Предсѣдателя мѣстнаго Съѣзда Мирowychъ Судей, Участковыхъ Мирowychъ Судей уѣзда, Непремѣннаго Члена Уѣзднаго по крестьянскимъ или поселянскимъ дѣламъ Присутствія, или Мирowychъ посредниковъ), Уѣзднаго Исправника и Полицеймейстера, гдѣ таковыя учреждены, Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, или Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства, Городскаго Головы, мѣстнаго Товарища Прокурора Окружнаго Суда, а также изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно Уѣздными Земскими Собраніями, въ числѣ, не менѣе трехъ. Независимо отъ сего, Предсѣдатель Комиссіи можетъ приглашать въ засѣданія ея мѣстныхъ Судебныхъ Слѣдователей и Податныхъ Инспекторовъ, для полученія отъ нихъ необходимыхъ Комиссіи свѣдѣній или указаній; приглашенныя на семъ основаніи должностныя лица участвуютъ въ сужденіяхъ и постановленіяхъ Комиссіи наравнѣ съ постоянными ея членами.

1887 Апр. 28 (4396) I; 1889 Іюл. 12 (6196) пол., ст. 47, Прав. Устр. Суд. ч. стг. 19, 33.

Примѣчаніе 1. (По Прод. 1906 г.). Въ столицахъ и городѣ Одессѣ упомянутыя въ сей (97) статьѣ Комиссіи образуются, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, изъ Предсѣдателей Городскаго и Уѣзднаго Съѣздовъ Мировыхъ Судей, всѣхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей города, Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, должностныхъ лицъ общаго полицейскаго управленія сихъ городовъ, назначенныхъ къ тому Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Городскаго Головы, Товарища Прокурора мѣстнаго Окружнаго Суда, Непремѣннаго Члена Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, а также изъ лицъ, назначаемыхъ для сей цѣли ежегодно, въ числѣ не менѣе трехъ, соединенными засѣданіями Городскихъ Думъ и мѣстныхъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній (Пол. Зем. Учр. изд. 1892 г. ст. 79). Въ городѣ С.-Петербурѣ въ составъ упомянутой Комиссіи входятъ также всѣ Участковые Мировые Судьи уѣзда и Предсѣдатель Съѣзда Мировыхъ Судей.

1887 Апр. 28 (4396) I; 1890 Юн. 12, Собр. Узак., 597, пол., ст. 79.

Примѣчаніе 2. Въ мѣстностяхъ, гдѣ не учреждено должности Уѣзднаго Предводителя Дворянства, предсѣдательствованіе въ Комиссіи, упомянутой въ сей (97) статьѣ, возлагается на Предсѣдателя мѣстнаго Съѣзда Мировыхъ Судей.

1887 Апр. 28 (4396) I.

Примѣчаніе 3. Въ мѣстностяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, вмѣсто Предсѣдателя Земской Управы и лицъ, выбираемыхъ Уѣздными Земскими Собраніями, въ составъ Комиссіи, упомянутой въ сей (97) статьѣ, входятъ по каждому уѣзду два или три изъ мѣстныхъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ по приглашенію Губернатора.

Тамъ же.

Примѣчаніе 4. Въ области Войска Донскаго очередные списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются на общемъ основаніи по каждому округу отдѣльно особыми Комиссіями, состоящими подъ председательствомъ Окружнаго Предводителя Дворянства, изъ Предсѣдателя Съѣзда мѣстныхъ Мировыхъ Судей, изъ всѣхъ Мировыхъ Судей, Товарища Прокурора Окружнаго Суда, Непремѣннаго Члена Окружнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и окружнаго полицейскаго начальника; въ Черкасскомъ округѣ къ составу Комиссіи присоединяется и Полицеймейстеръ города Новочеркасска, а въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ Полицеймейстеры и Городскіе головы городовъ Ростова и Таганрога.

1889 Дек. 5 (6415).

Примѣчаніе 5 (по Прод. 1906 г.). Въ губерніи Ставропольской Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуются, на общемъ основаніи, въ каждомъ уѣздѣ, подъ председательствомъ: въ уѣздѣ Ставропольскомъ—мѣстнаго Предводителя Дворянства, а въ прочихъ уѣздахъ—мѣстнаго Предсѣдателя Уѣзднаго Съѣзда.

Примѣчаніе 6. Въ Яранскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губерніи Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуются, на общемъ основаніи, въ каждомъ уѣздѣ, подъ председательствомъ мѣстнаго Предсѣдателя Уѣзднаго Суда.

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 591) II, ст. 97, прим. 6.

Ст. 97¹. Предсѣдатель Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ, въ случаѣ необходимости, раздѣляетъ ее на отдѣленія, изъ коихъ каждое составляетъ очередной списокъ по извѣстной части города или уѣзда. При этомъ число лицъ, подлежащихъ внесенію въ очередной списокъ cadaго отдѣленія, опредѣляетъ

ся въ соразмѣрности съ количествомъ народонаселенія той части города и уѣзда, для которой отдѣленіе составлено. Предводитель Дворянства председательствуетъ, а Товарищъ Прокурора присутствуетъ въ каждомъ изъ означенныхъ отдѣленій, прочіе же члены Комиссіи распредѣляются по отдѣленіямъ по взаимному между собой соглашенію, наблюдая, при томъ, чтобы въ отдѣленіи непременно участвовали состоящіе въ Комиссіи Мировые Судьи и чины полиціи той мѣстности, для которой отдѣленіе образовано.

1887 Апр. 28 (4396) I.

Ст. 98. Въ очередные списки вносятся изъ числа лицъ, имѣющихъ право быть Присяжными Засѣдателями, только тѣ, которыя въ продолженіе наступающаго затѣмъ года должны быть призываемы для участія въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 98.

Ст. 99. Выборъ упомянутыхъ въ предшедшей (98) статьѣ лицъ изъ общихъ списковъ Комиссія производитъ по своему усмотрѣнію и по внимательномъ обсужденіи, въ какой мѣрѣ каждое лицо, удовлетворяющее условіямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 81, 82, 84, 85, 87 и 88, способно по своимъ нравственнымъ качествамъ и другимъ причинамъ къ исполненію обязанностей Присяжнаго Засѣдателя. Кромѣ лицъ, внесенныхъ въ общіе списки, въ губерніяхъ, не поименованныхъ въ примѣчаніи къ статьѣ 91, Комиссіи имѣютъ право вносить въ очередные списки и такихъ лицъ, которыя хотя и не были означены въ общихъ спискахъ, но вполне удовлетворяютъ требованіямъ статей 81, 82, 84, 85, 87 и 88, при чемъ о замѣченныхъ упущеніяхъ или неправильностяхъ, допущенныхъ составителями общихъ списковъ, Комиссія сообщаетъ Земскому Собранію, Городской Думѣ, Губернатору или подлежащему начальству, по принадлежности.

1887 Апр. 28 (4396) I, VII.

Ст. 100. Въ очередной списокъ Присяжныхъ Засѣдателей вносятся:

1) (по Прод. 1908 г.) по городу С.-Петербургу съ его уѣздомъ четыре тысячи двѣсти лицъ;

2) (по Прод. 1908 г.) по городу Москвѣ съ его уѣздомъ—три тысячи лицъ;

3) по уѣздамъ, въ которыхъ предполагается на предстоящій годъ не болѣе четырехъ періодовъ засѣданій Окружнаго Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей—по шестидесяти лицъ на каждый такой періодъ;

4) по уѣздамъ, въ которыхъ предполагается на предстоящій годъ болѣе четырехъ періодовъ упомянутыхъ засѣданій,—по шестидесяти лицъ на каждый изъ первыхъ четырехъ періодовъ, и по сорока лицъ на каждый послѣдующій періодъ.

1884 Юн. 12 (2314) II.

Примѣчаніе. Къ 1 октября каждаго года Предсѣдатель Окружнаго Суда увѣдомляетъ Предсѣдателя подлежащей Комиссіи о предполагаемыхъ въ теченіе слѣдующаго года періодахъ засѣданій Окружнаго Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, съ обозначеніемъ мѣстъ, въ коихъ упомянутыя засѣданія будутъ происходить.

1887 Апр. 28 (4396) IV.

Ст. 101. Одновременно съ изготовленіемъ очереднаго списка Комиссія составляетъ особый списокъ запасныхъ Засѣдателей. Въ этотъ списокъ вносятся только лица, имѣющія жительство въ тѣхъ городахъ, въ коихъ, въ опредѣленные сроки (ст. 138 *), от-

*) Ст. 138. Засѣданія Окружныхъ Судовъ, для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ, открываются не только въ городахъ, въ коихъ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ. Сіи засѣданія открываются или въ установленные постоянные сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или же

крываются засѣданія Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 101; 1887 Апр. 28 (4396) VIII.

Ст. 102. Въ списки запасныхъ Засѣдателей вносятся по ш е с т и лицъ на каждый предстоящій періодъ засѣданій Окружнаго Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

1884 Юн. 12 (2314) II, III.

Ст. 104. Никто не можетъ быть призываемъ Комиссіею для исполненія обязанностей Присяжнаго Засѣдателя болѣе одного раза въ годъ. Сверхъ того лица, являвшіяся къ исполненію сей обязанности въ одномъ году, имѣютъ право отказаться отъ нея въ слѣдующемъ за тѣмъ году.

1887 Апр. 28 (4396) I.

Ст. 105. Изъятіе изъ правилъ, означенныхъ въ предшедшей (104) статьѣ, допускается единственно въ случаѣ недостатка въ уѣздѣ или городѣ лицъ, способныхъ быть Присяжными Засѣдателями.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 105.

Ст. 106. Жалобы на внесеніе въ очередной списокъ или въ списокъ запасныхъ Засѣдателей лицъ, не подлежавшихъ включенію въ общіе списки (ст. 81, 82, 84, 85, 87 и 88), а равно имѣющихъ право отказаться отъ исполненія обязанностей Присяжнаго Засѣдателя на основаніи предшедшихъ (104 и 105) статей, приносятся мѣстному Окружному Суду въ двухнедѣльный срокъ со времени полученія извѣщенія о внесеніи въ списокъ (ст. 107).

1887 Апр. 28 (4396) I.

на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія, по особымъ опредѣленіямъ Суда.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 138.

О порядкѣ составленія періодическихъ списковъ.

Ст. 107. По составленіи, какъ очереднаго, такъ и запаснаго списковъ, Комиссія распредѣляетъ внесенныя въ оныя лица по періодамъ предполагаемыхъ въ предстоящемъ году засѣданій Окружнаго Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, назначая для лицъ, отнесенныхъ къ каждому изъ сихъ періодовъ, мѣсяцъ, въ теченіе котораго они должны быть готовы явиться, по призыву Суда, для исполненія обязанностей Присяжныхъ. Для двухъ или болѣе періодовъ засѣданій, предстоящихъ въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ, соотвѣтствующее число Присяжныхъ Засѣдателей назначается совмѣстно. Распредѣленные такимъ образомъ лица извѣщаются черезъ мѣстную полицію о назначенномъ имъ для явки въ Судъ времени, а списки Присяжныхъ публикуются въ первыхъ числахъ декабря въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и въ то же время препровождаются Комиссіею къ Предсѣдателю мѣстнаго Окружнаго Суда.

1884 Юн. 12 (2314) IV; 1887 Апр. 28 (4396) VIII.

Примѣчаніе 1. Въ спискахъ Присяжныхъ Засѣдателей—очередныхъ, запасныхъ и по періодамъ судебныхъ засѣданій—обозначаются имя, отчество, фамилія, званіе, вѣроисповѣданіе, образованіе и мѣстожителство cadaго изъ лицъ, внесенныхъ въ сіи списки.

1887 Апр. 28 (4396) V.

Примѣчаніе 2. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а также въ губерніяхъ Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, при составленіи списковъ Присяжныхъ Засѣдателей, какъ очередныхъ, такъ равно запасныхъ и по періодамъ судебныхъ засѣданій, наблюдается, чтобы число евреевъ, вносимыхъ въ эти списки, соотвѣтствовало процентному отношенію общаго числа лицъ еврейскаго исповѣданія въ подвѣдомственной

каждой Комиссії мѣстности къ количеству всего населенія въ той же мѣстности.

Тамъ же.

О правѣ просить о перенесеніи изъ одного періода въ другой.

Ст. 108. Каждый изъ внесенныхъ въ очередной или запасный списокъ Присяжныхъ Засѣдателей можетъ просить Предсѣдателя Окружнаго Суда о перенесеніи его изъ періода, къ которому онъ отнесенъ (ст. 107), въ другой, съ объясненіемъ причинъ. Просьбы сего рода могутъ быть удовлетворяемы собственною властію Предсѣдателя, если не встрѣтится къ тому препятствій.

1884 Іюн. 12 (2314) IV.

Примѣчаніе (по Прод. 1906 г.). Ходатайства Потомственныхъ Дворянъ, внесенныхъ въ списки Присяжныхъ Засѣдателей, о перенесеніи ихъ, по причинѣ необходимости участія въ назначенномъ Губернскомъ Дворянскомъ Собраніи, изъ періода, къ которому они отнесены, въ другой—обязательно подлежатъ удовлетворенію.

О сообщеніи судебными установленіями свѣдѣній о Присяжныхъ Засѣдателяхъ Предсѣдателю Комиссії по составленію очередныхъ списковъ.

Ст. 109. Порядокъ призыва Присяжныхъ Засѣдателей для участія въ разсмотрѣніи и рѣшеніи уголовныхъ дѣлъ опредѣляется въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства.

1864 Ноябр. 20 (41475) ст. 109.

Примѣчаніе. По окончаніи cadaго періода засѣданій, судебное установленіе сообщаетъ Предсѣдателю Комиссії по составленію очередныхъ списковъ

Присяжныхъ Засѣдателей свѣдѣнія о лицахъ, являвшихся къ исполненію обязанностей Присяжнаго Засѣдателя, а равно и о тѣхъ, кои были уволены Судомъ отъ исполненія сихъ обязанностей по законнымъ причинамъ, или же устранены, какъ не имѣющіе, по закону, права быть Присяжными Засѣдателями.

1887 Апр. 28 (4396).

О введеніи Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей въ Кубанской области и Черноморской губерніи.

Ст. 437 (по Прод. 1906 г.). Въ Кавказскомъ краѣ, за исключеніемъ Черноморской губерніи и Кубанской области, уголовныя дѣла, изъятые изъ вѣдомства Мировыхъ Судей, производятся безъ участія Присяжныхъ Засѣдателей.

Примѣчаніе (по Прод. 1906 г.). Въ Кубанской области и Черноморской губерніи введено учрежденіе суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

О количествѣ земли, дающемъ право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, и о составленіи списковъ ихъ въ мѣстностяхъ Сѣвернаго Кавказа.

Ст. 441¹ (по Прод. 1906 г.). Количество земли, дающее право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, полагается въ Кубанской области въ двадцать десятинъ.

Ст. 441² (по Прод. 1906 г.). Въ Кубанской области общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются, на общемъ основаніи, особо по каждому отдѣлу, причемъ обязанности, возлагаемыя статьею 89 сего Учрежденія на Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы и на Мироваго Посредника, исполняются въ городахъ Начальниками Городской Полиціи, а въ прочихъ мѣстностяхъ—Атаманами отдѣловъ. Комиссіи по составле-

нію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуются, на общемъ основаніи, въ каждомъ отдѣлѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Предсѣдателя Съѣзда Мировыхъ Судей, въ отдѣлахъ же Баталпашинскомъ и Кавказскомъ — подъ предсѣдательствомъ одного изъ мѣстныхъ Мировыхъ Судей по назначенію Общаго Собранія Отдѣленій Екатеринодарскаго Окружнаго Суда; въ составѣ означенныхъ Комиссій по Кубанской области, вмѣсто Уѣздныхъ Исправниковъ, участвуютъ Старшіе Помощники Атамановъ отдѣловъ, а вмѣсто Земскихъ Начальниковъ—должностныя лица по назначенію Начальника области.

О количествѣ земли, дающемъ право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, и о составленіи списковъ ихъ въ Черноморской губерніи.

Ст. 461¹⁸ (по Прод. 1906 г.). Количество земли, дающее право, на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, полагается въ Черноморской губерніи въ десять десятинъ.

Ст. 461¹⁴ (по Прод. 1906 г.). Въ Черноморской губерніи общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются на общемъ основаніи, причемъ для города Новороссійска и всѣхъ округовъ губерніи списки эти составляются совмѣстно; обязанности, возлагаемыя статьею 89 сего Учрежденія на Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы и на Мирового Посредника, исполняются въ городѣ Новороссійскѣ мѣстнымъ полицеймейстеромъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ—Окружными Начальниками. Комиссія по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуется въ городѣ Новороссійскѣ подъ предсѣдательствомъ одного изъ мѣстныхъ Мировыхъ Судей по назначенію Общаго Собранія Отдѣленій Екатеринодарскаго Окружнаго Суда.

О количествѣ земли, дающемъ право на внесеніе въ общіе списки, и о составленіи списковъ ихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи.

Ст. 623¹. Количество земли, дающее право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, полагается въ Архангельскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ, Онежскомъ, Пенежскомъ, Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи въ двадцать д е с я т и н ѣ .

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 591) II, ст. 623¹.

Ст. 623². Въ Архангельскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ, Онежскомъ, Пинежскомъ, Холмогорскомъ и Шенкурскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются, на общемъ основаніи, особо по каждому уѣзду, при чемъ обязанности, возлагаемыя статьею 89 на Земскаго Участковаго Начальника, исполняются Чиновниками по крестьянскимъ дѣламъ. Комиссіи по составленіи очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуются на общемъ основаніи въ каждомъ изъ названныхъ уѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей, по назначенію Общаго Собранія Отдѣленій Архангельскаго Окружнаго Суда; въ составѣ означенныхъ комиссій вмѣсто Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ участвуютъ Чиновники по крестьянскимъ дѣламъ.

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 591) II, ст. 623².

О количествѣ земли, дающемъ право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей въ Сибири, и о составленіи списковъ ихъ.

Ст. 647¹. Количество земли, дающее право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, полагается въ Томской губерніи и въ Тобольскомъ, Ту-

ринскомъ, Тарскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ, Ишимскомъ, Тюкалинскомъ и Курганскомъ уѣздахъ Тобольской губерніи въ двадцать десяти нъ.

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 531) II, ст. 647¹.

Ст. 647². Въ Томской губерніи и въ Тобольскомъ, Туринскомъ, Тарскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ, Ишимскомъ, Тюкалинскомъ и Курганскомъ уѣздахъ Тобольской губерніи общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей составляются на общемъ основаніи особо по каждому уѣзду, при чемъ обязанности, возлагаемыя статьею 89 на Земскаго Участковаго Начальника, исполняются Крестьянскими Начальниками, а въ Нарымскомъ краѣ Томской губерніи—начальникомъ мѣстной полиціи. Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуются на общемъ основаніи, въ каждомъ уѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ одного изъ мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей, по назначенію Общаго Собранія Отдѣлений подлежащаго Окружнаго Суда; въ составъ означенныхъ Комиссій вмѣсто Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ участвуютъ Крестьянскіе Начальники.

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 591) II, ст. 647².

О количествѣ земли, дающемъ право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей въ Акмолинской, Семипалатинской и Уральской областяхъ, и о составленіи списковъ ихъ.

Ст. 672¹. Количество земли, дающее право на внесеніе въ общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей, полагается въ Акмолинской, Семипалатинской и Уральской областяхъ въ двадцать десяти нъ.

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 591) II, ст. 672¹.

Ст. 672². Въ Акмолинской, Семипалатинской и Уральской областяхъ общіе списки Присяжныхъ Засѣ-

дателей составляются, на общемъ основаніи, особо по каждому уѣзду при чемъ обязанности, возлагаемыя статьею 89 на Земскаго Участковаго Начальника, исполняются Крестьянскими (Инородческими) Начальниками; обязанности, возлагаемыя той же статьею 89 на Городскаго Голову, въ городахъ Уральскѣ, Лбищенскѣ и Гурьевѣ, Уральской области, исполняются Войсковымъ Хозяйственнымъ Правленіемъ Уральского Казачьяго войска, а въ городахъ Темирѣ, той же области, и Атбасарѣ Акмолинской области,—Уѣздными Начальниками. Въ мѣстностяхъ, входящихъ въ составъ поселеній казачьяго войска, общіе списки Присяжныхъ Засѣдателей о лицахъ сего войска составляются въ городахъ Начальниками городской полиціи, а въ прочихъ мѣстностяхъ—Атаманами отдѣловъ. Комиссіи по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей образуются, на общемъ основаніи, въ каждомъ уѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ Атамана отдѣла, а гдѣ таковыхъ лицъ не имѣется—одного изъ мѣстныхъ Участковыхъ Мировыхъ Судей, по назначенію Общаго Собранія подлежащаго Окружнаго Суда; въ составѣ означенныхъ Комиссій вмѣсто Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ участвуютъ Крестьянскіе (Инородческіе) Начальники, а вмѣсто Уѣздныхъ Исправниковъ—Уѣздные Начальники.

1909 Мая 10 (Собр. Узак. 591) II, ст. 672².

Примѣчаніе. Въ Акмолинской и Семипалатинской областяхъ, при составленіи списковъ Присяжныхъ Засѣдателей, какъ очередныхъ, такъ равно запасныхъ и по періодамъ судебныхъ засѣданій, наблюдается, чтобы число нехристіанъ, вносимыхъ въ эти списки, не превышало одной четверти всего числа внесенныхъ въ списки Присяжныхъ Засѣдателей.

Тамъ же, ст. 672² примѣч.

II. СТАТЬИ УСТАВА УГОЛОВНАГО СУДО-ПРОИЗВОДСТВА.

О подсудности уголовныхъ дѣлъ Окружному Суду съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей по роду преступленій.

Ст. 201. Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, за которые въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, вѣдаются Окружнымъ Судомъ съ Присяжными Засѣдателями. Вѣдѣнію того же Суда съ Присяжными Засѣдателями подлежатъ дѣла о предусмотрѣнныхъ введенными въ дѣйствіе постановленіями Уголовнаго Уложенія, или наказуемыхъ на основаніи оныхъ тяжкихъ преступленіяхъ, а также преступленіяхъ, за которыя въ законѣ опредѣлено заключеніе въ исправительномъ домѣ или соединенное съ лишеніемъ правъ состоянія заключеніе въ тюрьмѣ.

1909 Дек. 25 (Собр. Узак. 1910 г., 58) IV, ст. 201.

Ст. 201¹. Изъ правила, содержащагося въ предшедшей (201) статьѣ, изъемяются дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 260, 263—270, 276, 282, 286¹, 315, 823, 824, 830¹, 1143, 1144, 1154—1156 и 1554 Уложенія о Наказаніяхъ, а также объ убійствѣ или покушеніи на убійство должностныхъ лицъ и о всякаго рода насильственныхъ противъ нихъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ при исполненіи или по поводу исполненія должностными лицами служебныхъ

обязанностей. Всѣ эти дѣла, въ такихъ случаяхъ, когда виновному грозитъ наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, вѣдаются Судебною Палатою съ участіемъ Сословныхъ Представителей, на основаніи постановленій, изложенныхъ въ статьяхъ 1105—1106².

1906 Март. 18, Собр. Узак., 438. II.

Ст. 203. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе Окружнаго Суда съ Присяжными Засѣдателями, не можетъ быть обращено къ производству ни въ томъ же судѣ безъ участія Присяжныхъ ни въ мировомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсудимаго не влечетъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 203; 1889 Юл. 7 (6162) I.

Ст. 205. Въ случаѣ обвиненія кого-либо въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію низшаго, а другіе—высшаго суда, дѣло рѣшается тѣмъ судомъ, которому подсуно важнѣйшее изъ сихъ преступленій.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 205.

Ст. 205¹. Если одно и то же лицо обвиняется въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни вѣдаются съ участіемъ Сословныхъ Представителей, а другія подлежатъ разсмотрѣнію того же, или высшаго, либо низшаго суда, съ участіемъ или безъ участія Присяжныхъ Засѣдателей, то все дѣло разсматривается судомъ или высшимъ изъ судовъ съ участіемъ Сословныхъ Представителей, буде при преданіи обвиняемаго суду признано было невозможнымъ допустить сужденіе дѣянія, подвѣдомственнаго суду съ Сословными Представителями, отдѣльно отъ прочихъ преступленій. Приго-

воръ по совокупности преступныхъ дѣяній, дѣла о
коихъ разсмотрѣны различными судами, постановляет-
ся высшимъ судомъ.

1889 Юл. 7 (6162) I, ст. 205¹.

Ст. 206. Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое
въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ нака-
заній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ
присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

1864 Ноябрь. 20 (41476) ст. 206.

Ст. 207. Всѣ соучастники въ преступленіи или про-
ступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ,
коему подсудны главные виновные или въ вѣдомствѣ
коего находится большее число обвиняемыхъ. Но если
одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступ-
кѣ подсудны высшему, а другіе—низшему суду, то
дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію выс-
шаго суда.

Тамъ же, ст. 207.

О составленіи служебнаго списка Присяжныхъ Засѣ- дателей.

Ст. 550. За три недѣли до открытія судебныхъ
засѣданій съ Присяжными Засѣдателями изъ очеред-
наго списка ихъ назначаются по жребію при откры-
тыхъ дверяхъ присутствія, тридцать Засѣдате-
лей, для присутствованія въ теченіе всего періода
засѣданій. Сверхъ того, назначаются, тѣмъ же поряд-
комъ, три запасныхъ Засѣдателя изъ осо-
баго о нихъ списка. Предварительно приступа къ вы-
нутію жребія, Судъ, по выслушаніи заключенія Про-
курора, исключаетъ изъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя,
согласно имѣющимся въ виду его свѣдѣніямъ, не мо-
гутъ, по закону (Учр. Суд. Уст. ст. 82) быть При-
сяжными Засѣдателями.

1884 Юн. 12 (2314) I, ст. 550.

Примѣчаніе. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, при назначеніи изъ очереднаго списка тридцати Засѣдателей и трехъ запасныхъ, наблюдается, чтобы число евреевъ соотвѣтствовало процентному отношенію общаго числа ихъ въ каждомъ уѣздѣ къ численности всего населенія уѣзда. Если бы, при вынутіи жребія, число вошедшихъ еврейскихъ именъ превысило опредѣленную для евреевъ по уѣзду пропорцію, то въ списокъ вносятся только первыя еврейскія имена, вышедшія до пополненія означенной пропорціи; остальное засимъ число Присяжныхъ пополняется, въ указанномъ жребіемъ порядкѣ, лицами христіанскаго и иныхъ исповѣданій.

1877 Юл. 19 (57589) I, ст. 5, 6; 1879 Дек. 11 (60269); 1884 Юн. 5 (2283) I; Юн. 12 (2314) I; ст. 550, прим.

Ст. 551. Вынутіе жребія Присяжнымъ Засѣдателямъ производится слѣдующимъ порядкомъ: Предсѣдатель Суда, положивъ билеты съ именами Засѣдателей очередныхъ въ одинъ ящикъ, а съ именами запасныхъ—въ другой, вынимаетъ изъ перваго тридцать, а изъ втораго—три билета; имена, значащіяся на вынутыхъ билетахъ, вносятся въ два особые списка, которые скрѣпляются Секретаремъ и подписываются Судьями.

1884 Юн. 12 (2314) I, ст. 551.

Ст. 552. О вынутіи жребія Присяжнымъ Засѣдателямъ составляется особый протоколъ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 552.

Ст. 553. Присяжные Засѣдатели, избранные по жребію, извѣщаются о томъ повѣстками, установленными для вызова къ предварительному слѣдствію.

Тамъ же, ст. 553.

Объ объявленіи о назначенныхъ къ слушанію дѣлахъ.

Ст. 587. О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется объявленіе, которое прибавляется у дверей Суда, какъ въ мѣстѣ постоянного его пребыванія, такъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ судебное засѣданіе временно открывается.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 587.

Ст. 588. Списокъ дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ заблаговременно и, если не встрѣтится къ тому препятствій, не позже какъ за двѣ недѣли до наступленія каждаго періода засѣданій съ Присяжными Засѣдателями.

Тамъ же, ст. 588.

О врученіи подсудимому служебнаго списка Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 589. За три дня до открытія судебного засѣданія, каждому подсудимому сообщается именной списокъ, какъ Судей и Прокурора, такъ и Присяжныхъ Засѣдателей.

Тамъ же, ст. 589.

Объ управленіи ходомъ дѣла въ судебномъ засѣданіи съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 614. По дѣламъ, въ рѣшеніи коихъ участвуютъ Присяжные Засѣдатели, Предсѣдатель Суда обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы они воспользовались всѣми средствами для обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла, и, по требованію ихъ, даетъ имъ надлежащія объясненія въ простыхъ и понятныхъ для нихъ словахъ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 614.

Ст. 615. Въ промежуткахъ судебного засѣданія Предсѣдатель Суда принимаетъ мѣры къ наблюденію

за Присяжными Засѣдателями и къ предупрежденію внѣшняго на нихъ вліянія, могущаго служить источникомъ предубѣжденія.

Тамъ же, ст. 615.

Ст. 616. Въ дѣлахъ особенной важности Предсѣдатель Суда можетъ преградить всякія сношенія съ Присяжными Засѣдателями, предложивъ имъ для отдохновенія особыя комнаты въ помѣщеніи Суда.

Тамъ же, ст. 616.

Ст. 617. Предсѣдатель Суда останавливаетъ всякаго, кто въ судебномъ засѣданіи осмѣлится выражать одобреніе или неодобреніе сдѣланныхъ показаній или объясненій, входитъ въ недозволенные сношенія съ свидѣтелями, или съ Присяжными Засѣдателями, или же инымъ образомъ нарушать установленный порядокъ.

Тамъ же, ст. 617.

О допущеніи свободныхъ Присяжныхъ Засѣдателей къ слушанію дѣла, разсматриваемаго при закрытыхъ дверяхъ.

Ст. 623. Съ разрѣшенія Предсѣдателя Суда, къ слушанію дѣла, разсматриваемаго при закрытыхъ дверяхъ, допускаются и тѣ изъ очередныхъ Присяжныхъ Засѣдателей, которые не входятъ въ составъ Суда, а также лица, принадлежащія къ судебному вѣдомству или къ сословію Присяжныхъ Повѣренныхъ.

Тамъ же, ст. 623.

О правѣ Присяжныхъ Засѣдателей требовать возобновленія производства судебного слѣдствія.

Ст. 634. Если судъ признаетъ необходимымъ приостановить судебное засѣданіе для собранія дополнительныхъ свѣдѣній, то, по полученіи ихъ, засѣданіе

продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось. Но какъ Судьи, такъ и Присяжные Засѣдатели могутъ потребовать возобновленія нѣкоторыхъ дѣйствій или производства судебного слѣдствія съ самаго начала.

Тамъ же, ст. 634.

О составѣ присутствія Присяжныхъ Засѣдателей при продолженіи прерваннаго судебного засѣданія.

Ст. 635. Если, при продолженіи прерваннаго судебного засѣданія, невозможно будетъ составить присутствіе Присяжныхъ Засѣдателей исключительно изъ тѣхъ лицъ, которыя находились при первоначальномъ слушаніи дѣла, то судебное слѣдствіе возобновляется съ самаго начала.

Тамъ же, ст. 635.

Объ открытіи періода засѣданій съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 645¹. Каждый періодъ засѣданій съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей открывается особымъ публичнымъ судебнымъ засѣданіемъ для привода Присяжныхъ Засѣдателей къ присягѣ и объясненія имъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности.

1894 Іюн. 3 (10710) II, ст. 645¹.

Ст. 645². Неприбытіе въ Судъ кого-либо изъ подсудимыхъ или частныхъ обвинителей не служитъ препятствіемъ къ открытію судебного засѣданія, упомянутого въ предшедшей (645¹) статьѣ.

Тамъ же, ст. 645².

Ст. 645³. По открытіи судебного засѣданія Предсѣдатель: 1) дѣлаетъ распоряженіе о прочтеніи списка дѣлъ, назначенныхъ къ разсмотрѣнію съ участіемъ При-

сяжныхъ Засѣдателей, 2) приводитъ въ извѣстность, кто изъ подсудимыхъ или защитниковъ прибылъ въ засѣданіе, и 3) оглашаетъ списокъ вызванныхъ Присяжныхъ Засѣдателей и провѣряетъ, кто изъ нихъ явился.

Тамъ же, ст. 645³.

Ст. 645⁴. По заявленіямъ сторонъ Судъ устраняетъ изъ числа прибывшихъ Присяжныхъ Засѣдателей тѣхъ лицъ, которыя, по закону (Учр. Суд. Уст. ст. 82), не могутъ быть Присяжными Засѣдателями.

Тамъ же, ст. 645⁴.

Ст. 645⁵. По разсмотрѣніи свѣдѣній о причинахъ отсутствія неявившихся Засѣдателей и по выслушаніи заключенія Прокурора, Судъ постановляетъ опредѣленіе на основаніи статей 649—653 *).

Тамъ же, ст. 645⁵.

Ст. 645⁶. Передъ присягою Засѣдателей, всѣ находящіеся въ засѣданіи должностныя и частныя лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ присягу стоя.

Тамъ же, ст. 645⁶.

Ст. 645⁷. Священникъ, по внушеніи Засѣдателямъ святости присяги, читаетъ предъ ними слѣдующее клятвенное обѣщаніе: „Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ Святымъ Его Евангеліемъ и Животворящимъ Крестомъ Господнимъ, въ томъ, что по каждому дѣлу, по которому буду избранъ Присяжнымъ Засѣдателемъ, приложу всю силу разумѣнія моего къ тщательному разсмотрѣнію какъ обстоятельствъ, уличающихъ подсудимаго, такъ и обстоятельствъ, его оправдывающихъ, и подамъ рѣшительный голосъ согласно съ тѣмъ, что увижу и услышу на Судѣ, по сущей правдѣ и убѣжденію моей совѣсти, не оправдывая виновнаго и не осуждая невиннаго, памятуя, что я

*) Смотр. дальше.

во всемъ этомъ долженъ дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на Страшномъ Судѣ Его. Въ удостовѣреніе сего, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь“. Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ вслухъ: „клянусь“.

Тамъ же, ст. 645⁷.

Ст. 645⁸. Засѣдатели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія, а когда въ мѣстѣ засѣданія Суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ кто-либо изъ Засѣдателей, то онъ приводится къ присягѣ Предсѣдателемъ Суда. Отъ лицъ, принадлежащихъ къ вѣроученіямъ, не пріемлющихъ присяги, отбирается только торжественное обѣщаніе, соответствующее присягѣ.

Тамъ же, ст. 645⁸.

Ст. 645⁹. По исполненіи обряда присяги и по занятіи Присяжными Засѣдателями мѣстъ, Предсѣдатель Суда объясняетъ имъ ихъ права, обязанности и отвѣтственность. (Ст. 672—677 *).

Тамъ же, ст. 645⁹.

Ст. 645¹⁰. О принятіи Засѣдателями присяги и объясненіи имъ Предсѣдателемъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности, составляется особый протоколъ, который въ канцеляріи Суда могутъ просматривать подсудимые, защитники ихъ и частные обвинители.

Тамъ же, ст. 645¹⁰.

О составленіи присутствія Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 646. Предъ слушаніемъ дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію Присяжныхъ Засѣдателей, Предсѣдатель Су-

*) См. дальше.

да приводить въ извѣстность, всѣ ли приглашенные въ судъ Засѣдатели находятся на лицо.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 646; 1894 Юн. 3 (10710) II.

647. Засѣдатель, имѣющій законныя причины къ отлучкѣ или же къ устраненію отъ рѣшенія дѣла по отношенію къ подсудимому или къ потерпѣвшему отъ преступленія (ст. 600) *), увольняется Судомъ отъ засѣданія.

1894 Юн. 3 (10710) II, ст. 647.

Ст. 648. Если наличное число Засѣдателей окажется менѣе двадцати четырехъ, то Предсѣдатель Суда дѣлаетъ распоряженіе о пополненіи ихъ списка, по жребію, изъ числа Запасныхъ Засѣдателей.

1884 Юн. 12 (2314) I, ст. 648; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 649. По разсмотрѣніи доставленныхъ неявившимися засѣдателями объясненій и по выслушаніи заключенія Прокурора, Судъ налагаетъ опредѣленное въ законѣ (ст. 651) **) взысканіе на тѣхъ изъ нихъ, которые, бывъ вызваны установленнымъ порядкомъ, не представили законныхъ причинъ неявки.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 649; 1887 Апр. 28 (4396) IX; 1894 Юн. 3 (10710) II.

*) Ст. 600. Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда Судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный Судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда Судья былъ по дѣлу Судебнымъ Слѣдователемъ, Прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда Судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда Судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 600.

**) См. дальше.

Ст. 650. Законными причинами неприбытія Присяжныхъ Засѣдателей въ Судъ признаются, сверхъ означенныхъ въ статьѣ 388, слѣдующія препятствія:

1) командировка или особое порученіе по службѣ;

2) несвоевременное полученіе повѣстки о вызовѣ въ Судъ, позже, чѣмъ за недѣлю до открытія засѣданія;

3) внезапные по хозяйству, торговлѣ или промышленности случаи, въ коихъ отсутствіе хозяина можетъ привести къ неизбѣжному разоренію, и

4) необходимость присутствовать, въ качествѣ Гласныхъ, въ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ на время ихъ засѣданій.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 650; 1868 Март. 11 (45589); 1873 Іюн. 14 (52389а); 1890 Іюн. 12 (6927) пол., стт. 59, 60; 1894 Іюн. 3 (10710) II.

Ст. 651. Присяжный Засѣдатель, за неявку въ Судъ по вызову безъ законныхъ причинъ, подвергается: въ первый и во второй разъ—денежному взысканію—отъ десяти до двухсотъ рублей, а въ третій разъ, сверхъ денежнаго взысканія, отвѣтственности по Уложенію о Наказаніяхъ.

1887 Апр. 28 (4396) IX, ст. 651; 1894 Іюн. 3 (10710) II.

Ст. 652. Присяжный Засѣдатель не явившійся въ Судъ, хотя бы по законной причинѣ, включается по распоряженію Предсѣдателя Суда, въ списокъ Присяжныхъ Засѣдателей на одинъ изъ слѣдующихъ періодовъ засѣданій по тому же уѣзду.

1887 Апр. 28 (4396) IX, ст. 652; 1894 Іюн. 3 (10710) II.

Ст. 653. Судъ постановляетъ рѣшеніе о наложеніи взысканія на отсутствующаго Засѣдателя даже и въ томъ случаѣ, когда вовсе нѣтъ въ виду его объясненія; но если онъ, въ теченіе двухъ недѣль отъ объявленія ему сего рѣшенія, представитъ удостовѣ-

реніе о законныхъ причинахъ неявки, то послѣдствія ея, означенныя въ статьѣ 651, отмѣняются.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 653; 1887 Апр. 28 (4396) IX, ст. 653; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 654. Предъ разсмотрѣніемъ cadaго дѣла Предсѣдатель Суда предъявляетъ составленные для засѣданія списки Засѣдателей сначала Прокурору или частному обвинителю, а потомъ подсудимому.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 654; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 655. Присяжные Засѣдатели могутъ быть отводимы сторонами безъ объясненія причинъ отвода, который производится вычеркиваніемъ на списокъ именъ отводимыхъ Засѣдателей.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 655; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 656. Прокуроръ или частный обвинитель имѣетъ право отвести не болѣе трехъ Засѣдателей. Такое же право принадлежитъ подсудимому, а если ихъ нѣскольکو, то всѣмъ имъ вмѣстѣ.

1884 Юн. 12 (2314) I, ст. 656; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 657. Если подсудимыхъ нѣскольکو, то отводъ ими Засѣдателей производится по взаимному согласію, а въ случаѣ разногласія—по раздѣленію между ними числа отводимыхъ поровну, когда это возможно, или же по большинству голосовъ или по жребію.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 657; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 658. Изъ числа неотведенныхъ лицъ, если ихъ окажется не менѣе в о с е м н а д ц а т и, назначаются по жребію, для рѣшенія дѣла, двѣнадцать комплектныхъ и двое запасныхъ Присяжныхъ Засѣдателей.

1884 Юн. 12 (2314) I, ст. 658; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 659. Для составленія присутствія Присяжныхъ Засѣдателей по жребію, Предсѣдатель Суда опускаетъ билеты съ именами неотведенныхъ въ ящикъ, перемѣшиваетъ ихъ и потомъ вынимаетъ по одному ч е т ы р-

на дц а т ь б и л е т о в ь, провозглашая каждое вынутое имя.

1864 Ноябрь. 20 (41476) ст. 659; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 660. Вынутыя по жребію имена Засѣдателей вносятся Секретаремъ въ списокъ присутствія Присяжныхъ, который, по повѣркѣ съ оставшимися въ ящикѣ билетами, скрѣпляется имъ, подписывается Судьями и провозглашается во всеуслышаніе.

1864 Ноябрь. 20 (41476) ст. 660; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 661. Первые двѣнадцать Засѣдателей по списку составляютъ присутствіе Присяжныхъ, а послѣдніе двое, хотя и должны находиться въ судебномъ засѣданіи, но въ составъ присутствія поступаютъ лишь въ случаѣ выбытія кого-либо изъ двѣнадцати до постановленія ими рѣшенія.

1864 Ноябрь. 20 (41476) ст. 661; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 662. Поступленіе Запасныхъ Засѣдателей въ комплектъ присутствія происходитъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ имена ихъ были вынуты по жребію.

1864 Ноябрь. 20 (41476) ст. 662; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 663. Когда при составленіи присутствія Присяжныхъ замѣчено будетъ отступленіе отъ установленныхъ для сего правилъ, или окажется какая-либо ошибка, то Предсѣдатель Суда объявляетъ о томъ во всеуслышаніе и немедленно возстановляетъ нарушенный порядокъ, но лишь въ отношеніи замѣченной не-правильности или ошибки, не прибѣгая, безъ крайней въ томъ необходимости, къ вынутію новаго жребія.

1864 Ноябрь. 20 (41476) ст. 663; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 664. Если, по составленіи присутствія Присяжныхъ Засѣдателей въ ихъ числѣ окажется Засѣдатель, не явившійся къ открытію періода засѣданій и не принимавшій еще присяги при разсмотрѣніи Судомъ предшествовавшихъ дѣлъ того же періода, то Предсѣдатель

Суда распоряжается о приводѣ этого Засѣдателя къ присягѣ установленнымъ порядкомъ. (Ст. 645⁶—645⁸).

1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 670. Присяжные Засѣдатели, для управленія ихъ совѣщаніями, избираютъ изъ среды себя Старшину изъ числа грамотныхъ лицъ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 670; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 670¹. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, Старшина Присяжныхъ Засѣдателей долженъ быть избираемъ изъ лицъ христіанскихъ исповѣданій.

1877 Юл. 19 (57589) I, ст. 7; 1879 Дек. 11 (60269); 1884 Юн. 5 (2283) I; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 670². Если кто-либо изъ Засѣдателей, явившихся къ открытію судебного засѣданія по разсматриваемому дѣлу, не присутствовалъ при разъясненіи Присяжнымъ Засѣдателямъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности въ началѣ періода судебныхъ засѣданій или по одному изъ предшествовавшихъ дѣлъ того же періода, то Предсѣдатель Суда обязанъ дать всему присутствію Присяжныхъ Засѣдателей разъясненія по статьѣ 645⁹.

1894 Юн. 3 (10710) II, ст. 670².

Права, обязанности и отвѣтственность избранныхъ въ составъ присутствія Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 672. При судебномъ слѣдствіи Присяжные Засѣдатели имѣютъ равное съ Судьями право, какъ на осмотръ слѣдовъ преступленія, поличнаго и другихъ вещественныхъ доказательствъ, такъ и на предложеніе, черезъ Предсѣдателя Суда, допрашиваемымъ лицамъ вопросовъ.

* 1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 672; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 673. Присяжные Засѣдатели могутъ, во всякомъ положеніи дѣла, просить Предсѣдателя Суда разъяс-

нить имъ содержаніе прочитанныхъ на Судѣ документовъ, признаки, коими опредѣляется въ законѣ преступное дѣяніе, приписываемое подсудимому, наказаніе, назначенное закономъ за это дѣяніе, и другія законныя послѣдствія ихъ рѣшенія, а равно вообще все для нихъ непонятное.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 673; 1894 Юн. 3 (10710) II; 1910 Март. 10, Собр. Узак., 383, I.

Ст. 674. Присяжнымъ Засѣдателямъ во время судебного засѣданія не запрещается дѣлать письменныя замѣтки.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 674; 1894 Юн. 3 (10710) II.

675. Присяжные Засѣдатели не должны ни отлучаться изъ залы засѣданія, ни входить въ сношенія съ лицами, не принадлежащими къ составу Суда, не получивъ на то разрѣшенія Предсѣдателя. Вообще, Присяжнымъ воспрещается собираніе какихъ-либо свѣдѣній по дѣлу внѣ судебного засѣданія.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 675; 1894 Юн. 3 (10710)*II.

Ст. 676. Въ случаѣ нарушенія правила, изложеннаго въ предшедшей (675)статьѣ, Присяжный Засѣдатель устраняется отъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія дѣла и подвергается денежному взысканію отъ десяти до ста рублей, а если устраненіе его имѣло послѣдствіемъ остановку дѣла, то и платежу происшедшихъ отъ сего, для вызванныхъ въ Судѣ лицъ, излишнихъ издержекъ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 676; 1894 Юн. 3 (10710) II.

Ст. 677. Присяжные Засѣдатели обязаны сохранять тайну ихъ совѣщаній и не объявлять никому, какіе голоса поданы были въ пользу или противъ подсудимаго. Нарушеніе сего правила подвергаетъ виновнаго денежному взысканію отъ десяти до ста рублей,

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 677; 1894 Юн. 3 (10710) II.

О порядкѣ производства судебного слѣдствія и объ участіи въ немъ Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 678. По исполненіи всѣхъ обрядовъ, кои сопровождаютъ открытіе судебного засѣданія, читается вслухъ обвинительный актъ или жалоба частнаго обвинителя.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 678.

Ст. 679. Затѣмъ Предсѣдатель Суда въ краткихъ словахъ излагаетъ существо обвиненія и спрашиваетъ подсудимаго, признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

Тамъ же, ст. 679.

Ст. 680. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется.

Тамъ же, ст. 680.

Ст. 681. Если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, то Судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія, можетъ перейти къ заключительнымъ преніямъ.

Тамъ же, ст. 681.

Ст. 682. Судьи, Присяжные, Прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица могутъ потребовать, несмотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, судебного изслѣдованія, и въ такомъ случаѣ Судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 682.

Ст. 683. Подсудимаго, не признающагося въ преступленіи, Предсѣдатель Суда, при разсмотрѣніи каждаго доказательства спрашиваетъ: не желаетъ ли онъ, въ оправданіе свое, представить какія-либо объясненія или опроверженія.

Тамъ же, ст. 683.

Ст. 684. Сверхъ того Предсѣдатель и, съ его разрѣшенія, Члены Суда непосредственно, а Присяжные

Засѣдатели черезъ Предсѣдателя Суда могутъ предлагать подсудимому вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимъ имъ недостаточно разъясненными.

Тамъ же, ст. 684.

Ст. 685. Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

Тамъ же, ст. 685.

Ст. 687. Протоколы объ осмотрахъ, освидѣтельствованияхъ, обыскахъ и выемкахъ читаются въ судебномъ засѣданіи лишь въ томъ случаѣ, когда стороны того требуютъ, или когда Судьи или Присяжные признаютъ это нужнымъ.

Тамъ же, ст. 687.

Ст. 688. Когда Судъ, по замѣчанію сторонъ, или Присяжныхъ Засѣдателей, или по собственному усмотрѣнію, признаетъ протоколъ осмотра неимѣющимъ законной достовѣрности или надлежащей полноты, а повѣрку осмотра возможною, то поручаетъ одному изъ своихъ Членовъ или Судебныхъ Слѣдователей произвести новый осмотръ.

Тамъ же, ст. 688.

Ст. 689. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, для мѣстныхъ осмотровъ и вообще для ближайшаго удостовѣренія въ событіи, когда оно заключаетъ въ себѣ важное преступленіе, Судъ выѣзжаетъ въ узаконенномъ составѣ на мѣсто преступленія, гдѣ и открываетъ судебное засѣданіе установленнымъ порядкомъ.

Тамъ же, ст. 689.

Ст. 690. Для объясненія освидѣствования или испытанія, произведеннаго слѣдователемъ или свѣдущими людьми, Судъ можетъ вызвать въ свое засѣданіе лица, производившія освидѣствование или испытаніе, и потребовать отъ нихъ обстоятельнаго отчета въ ихъ дѣйствіяхъ.

Тамъ же, ст. 690.

Ст. 692. По замѣчанію сторонъ, или Присяжныхъ Засѣдателей, или по собственному усмотрѣнію, Судъ можетъ назначить новое освидѣтельствованіе или испытаніе чрезъ избранныхъ имъ или указанныхъ сторонами свѣдущихъ людей, съ тѣмъ, чтобы они производили свои дѣйствія въ засѣданіи Суда, если это возможно, или, по крайней мѣрѣ, представили въ судебномъ засѣданіи обстоятельный отчетъ объ оказавшемся при освидѣтельствovanіи или испытаніи.

Тамъ же, ст. 692.

Ст. 693. Свѣдущіе люди не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, или изъ состоящихъ по дѣлу свидѣтелями, Судьями или Присяжными Засѣдателями.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 693.

Ст. 695. За представленіемъ свѣдущими людьми ихъ заключенія, имъ могутъ быть, съ разрѣшенія Предсѣдателя, предложены вопросы какъ Судьями и Присяжными Засѣдателями, такъ и сторонами.

Тамъ же, ст. 695.

Ст. 696. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію, или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе Суда и положены предъ Судьями, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествахъ вещей.

Тамъ же, ст. 696.

Ст. 697. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ Судьями и Присяжными Засѣдателями, предъявляются подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ находится налицо.

Тамъ же, ст. 697.

Ст. 702. Каждому свидѣтелю, прежде допроса его по существу дѣла, предлагаются предварительные во-

просы, для опредѣленія его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

Тамъ же, ст. 702.

Ст. 718. Допросъ начинается предложеніемъ свидѣтелю рассказать все, что ему извѣстно по дѣлу, не примѣшивая обстоятельствъ постороннихъ и не повторяя слуховъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ.

Тамъ же, ст. 718.

Ст. 721. Каждая сторона имѣетъ право предложить свидѣтелю вопросы не только о томъ, что онъ видѣлъ или слышалъ, но также и о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ ни видѣть, ни слышать или, по крайней мѣрѣ, не могъ видѣть или слышать такъ, какъ о томъ свидѣтельствуется.

Тамъ же, ст. 721.

Ст. 722. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчій въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей, но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи.

Тамъ же, ст. 722.

Ст. 723. Каждая сторона можетъ предложить свидѣтелю вторичные вопросы въ разъясненіе отвѣтовъ, данныхъ на вопросы противной стороны.

Тамъ же, ст. 723.

Ст. 724. Если отвѣтами на вопросы сторонъ предметъ показанія не вполне объясненъ, то Предсѣдатель, или Члены Суда, съ разрѣшенія Предсѣдателя, или же Присяжные Засѣдатели, чрезъ того же Предсѣдателя, могутъ предложить свидѣтелю вопросы дополнительные.

Тамъ же, ст. 724.

Ст. 725. Каждому свидѣтелю предъявляются вещественныя и письменныя доказательства, относящіяся къ предмету его показанія.

Тамъ же, ст. 725.

Ст. 726. Каждый свидѣтель можетъ быть передо-прошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Тамъ же, ст. 726.

О заключительныхъ преніяхъ сторонъ по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ.

Ст. 735. Судебное слѣдствіе завершается преніями по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ доказательствъ.

Тамъ же, ст. 735.

Ст. 736. Заключительныя пренія состоятъ:

1) изъ обвинительной рѣчи Прокурора или частнаго обвинителя;

2) изъ объясненій гражданскаго по дѣлу истца и

3) изъ защитительной рѣчи защитника, или изъ объясненій самого подсудимаго.

Тамъ же, ст. 736.

Ст. 737. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ: существенныя обстоятельства обвиненія, въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію, и заключеніе свое о свойствѣ и степени вины подсудимаго.

Тамъ же, ст. 737.

Ст. 739. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи не долженъ ни представлять дѣло въ одностороннемъ видѣ, извлекая изъ него только обстоятельства, уличающія подсудимаго, ни преувеличивать значенія имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ и уликъ, или важности разсматриваемаго преступленія.

Тамъ же, ст. 739.

Ст. 744. Защитникъ подсудимаго объясняетъ въ защитительной рѣчи всѣ тѣ обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное противъ подсудимаго обвиненіе.

Тамъ же, ст. 744.

Ст. 745. Защитникъ подсудимаго не долженъ ни распространяться о предметахъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ дѣлу, ни позволять себѣ нарушать должное уваженіе къ религіи, закону и установленнымъ властямъ, ни употреблять выраженія, оскорбительныя для чьей бы то ни было личности.

Тамъ же, ст. 745.

Ст. 746. Въ преніяхъ, предшествующихъ постановленію рѣшенія Присяжными Засѣдателями, стороны имѣютъ право касаться какъ законовъ, коими опредѣляется свойство разсматриваемаго преступнаго дѣянія, такъ и наказанія, назначеннаго за него закономъ, и другихъ законныхъ послѣдствій рѣшенія Присяжныхъ Засѣдателей.

1910 Март. 10, Собр. Узак., 383, I.

О постановкѣ вопросовъ при рѣшеніи дѣла.

Ст. 750. По окончаніи судебного слѣдствія и заключительныхъ преній, Судъ приступаетъ къ постановленію вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 750.

Ст. 751. Основаніемъ вопросовъ по существу дѣла должны служить не только выводы обвинительнаго акта, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы.

Тамъ же, ст. 751.

Ст. 752. О преступномъ дѣяніи, не предусмотрѣнномъ въ обвинительномъ актѣ, но обнаруженномъ при

судебномъ слѣдствіи, вопросы не предлагаются, если оно по закону подвергается наказанію болѣе строгому, чѣмъ дѣяніе, въ томъ актѣ опредѣленное.

Тамъ же, ст. 752.

Ст. 753. Въ случаѣ, указанномъ въ предшедшей (752) статьѣ, дѣло обращается вновь къ предварительному слѣдствію, если это окажется нужнымъ, и къ составленію обвинительнаго акта по всѣмъ преступнымъ дѣйствіямъ подсудимаго.

Тамъ же, ст. 753.

Ст. 754. Вопросы о томъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и должно ли оно быть вмѣнено ему въ вину, соединяются въ одинъ совокупный вопросъ о виновности подсудимаго, когда никѣмъ не возбуждено сомнѣнія ни въ томъ, что событіе преступленія дѣйствительно совершилось, ни въ томъ, что оно должно быть вмѣнено подсудимому въ вину, если признано будетъ его дѣяніемъ. Въ случаѣ какого-либо сомнѣнія по которому-либо изъ сихъ вопросовъ, они должны быть поставлены отдѣльно.

Тамъ же, ст. 754.

Ст. 755. За главнымъ вопросомъ: виновенъ ли подсудимый въ томъ преступномъ дѣяніи, которое составляетъ предметъ обвиненія, постановляются частные вопросы о такихъ обстоятельствахъ, которыя особливо увеличиваютъ или уменьшаютъ степень виновности. Объ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе на опредѣленіе лишь мѣры наказанія въ предѣлахъ одной и той же степени, вопросы не предлагаются.

Тамъ же, ст. 755.

Ст. 756. Не слѣдуетъ ни въ коемъ случаѣ соединять такіе вопросы, изъ коихъ одинъ можетъ быть разрѣшенъ утвердительно, а другой отрицательно.

Тамъ же, ст. 756.

Ст. 757. Если событіе преступленія не вполнѣ совершилось, то постановляется вопросъ о степени приведенія злаго умысла въ дѣйствіе.

Тамъ же, ст. 757.

Ст. 758. Если въ преступленіи или проступкѣ участвовало нѣсколько лицъ, то о степени участія каждаго изъ нихъ постановляется отдѣльный вопросъ.

Тамъ же, ст. 758.

Ст. 759. О подсудимомъ, имѣвшемъ во время совершенія преступленія менѣе с е м н а д ц а т и лѣтъ, во всякомъ случаѣ постановляется вопросъ: дѣйствовалъ ли онъ съ разумѣніемъ.

1897 Іюн. 2 (14233) IV, ст. 759.

Ст. 760. Въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, предлагаемые имъ вопросы составляютъ въ общеупотребительныхъ выраженіяхъ, по существеннымъ признакамъ преступленія и виновности подсудимаго, а не въ видѣ принятыхъ въ законѣ опредѣленій.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 760.

Ст. 761. Вопросы о наказаніи подсудимаго и другихъ законныхъ послѣдствіяхъ преступленія постановляются: по дѣламъ, не подлежащимъ суду Присяжныхъ Засѣдателей, вмѣстѣ съ вопросами о виновности подсудимаго, а по дѣламъ, подлежащимъ ихъ суду, послѣ разрѣшенія ими вопросовъ о виновности и по выслушаніи объясненій сторонъ въ отношеніи къ предметамъ, изъятимъ изъ вѣдомства Присяжныхъ.

Тамъ же, ст. 761.

Ст. 762. Вопросы, постановленные Судомъ, излагаются письменно, прочитываются вслухъ и исправляются или дополняются по тѣмъ замѣчаніямъ сторонъ или кого-либо изъ Присяжныхъ Засѣдателей, которыя Судъ признаетъ уважительными. Въ случаѣ требованія сторонъ или Присяжныхъ Засѣдателей, Судъ даетъ имъ время

обдумать свои возраженія и вручаетъ списокъ вопросовъ.

1886 Мая 15 (3696) ст. 762.

Ст. 763. Судъ не можетъ отказать подсудимому въ постановленіи вопроса объ одной изъ причинъ, по коимъ или содѣянное не вмѣняется въ вину, или же наказаніе уменьшается или вовсе отмѣняется, если причина эта принадлежитъ къ числу указанныхъ въ законѣ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 763.

Ст. 764. Утвержденные Судомъ вопросы излагаются на вопросномъ листѣ, который подписывается всѣми членами Суда.

1886 Мая 15 (3696) ст. 764.

О постановленіи приговоровъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

Ст. 801. Въ дѣлахъ, разсматриваемыхъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, Предсѣдатель Суда, вручая ихъ Старшинѣ вопросный листъ, объясняетъ имъ:

1) существенныя обстоятельства дѣла, законы, относящіеся къ опредѣленію свойства разсматриваемаго преступнаго дѣянія, наказаніе, назначенное за него закономъ, и другія законныя послѣдствія ихъ рѣшенія, и

2) общія юридическія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ, приведенныхъ въ пользу и противъ подсудимаго.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 801; 1910 Март. 10, Собр. Узак., 383, I.

Ст. 802. Предсѣдатель Суда, въ случаѣ надобности возстановить обстоятельства, неправильно изложенныя сторонами, или истинный разумъ закона, неточно ими истолкованнаго, не долженъ въ объясненіяхъ своихъ

ни обнаруживать собственного своего мнѣнія о винѣ или невинности подсудимаго, ни приводить обстоятельствъ, не бывшихъ предметомъ судебного состязанія.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 802.

Ст. 803. Общія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ объясняются Предсѣдателемъ Суда не въ видѣ непреложныхъ положеній, но лишь въ смыслѣ предостереженія отъ всякаго увлеченія къ обвиненію или къ оправданію подсудимаго.

Тамъ же, ст. 803.

Ст. 804. Предсѣдатель Суда заключаетъ свое объясненіе напоминаніемъ Присяжнымъ Засѣдателямъ, что они должны опредѣлить вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и что, въ случаѣ осужденія подсудимаго, они могутъ, если найдутъ достаточныя къ тому основанія, признать его заслуживающимъ снисхожденія.

Тамъ же, ст. 804.

Ст. 805. Никакіе акты изъ письменнаго производства Присяжнымъ Засѣдателямъ не передаются, но Предсѣдатель Суда предувѣдомляетъ ихъ, что если они пожелаютъ выяснить какое-либо обстоятельство въ дѣлѣ, то могутъ возвратиться для сего въ залу засѣданія.

Тамъ же, ст. 805.

Ст. 806. Для совѣщанія Присяжные удаляются въ назначенную для сего комнату, въ которую входъ охраняется стражею. Выходить изъ этой комнаты въ какую-либо другую, кромѣ залы засѣданія, Присяжные не могутъ, безъ разрѣшенія Предсѣдателя Суда.

Тамъ же, ст. 806.

Ст. 807. Старшина Присяжныхъ Засѣдателей, какъ предсѣдатель ихъ присутствія, наблюдаетъ за поряд-

комъ совѣщаній, и разсужденій, уклоняющіяся отъ дѣла, направляетъ къ постановленнымъ вопросамъ.

Тамъ же, ст. 807.

Ст. 808. Въ случаѣ возвращенія Присяжныхъ Засѣдателей въ залу засѣданія для объясненія по дѣлу, Судъ постановляетъ опредѣленіе о предоставленіи Предсѣдателю разъяснить Присяжнымъ Засѣдателямъ ихъ недоумѣніе. Предсѣдатель Суда даетъ требуемое разъясненіе не иначе, какъ при подсудимомъ. Если Судъ найдетъ необходимымъ исправить или дополнить вопросы, то приступаетъ къ сему въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 762, излагая измѣненные или дополненные вопросы на особомъ листѣ.

1886 Мая 15 (3696) ст. 808.

Ст. 809. Послѣ окончанія своихъ разсужденій, Присяжные Засѣдатели подаютъ голоса изустно, по каждому вопросу отдѣльно. Старшина, собирающій голоса, объявляетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 809.

Ст. 810. Сосчитавъ вслухъ голоса утвердительные и отрицательные, Старшина Присяжныхъ означаетъ противъ каждого вопроса послѣдовавшее рѣшеніе.

Тамъ же, ст. 810.

Ст. 811. Рѣшеніе каждого вопроса должно состоять изъ утвердительнаго „да“ или отрицательнаго „нѣтъ“, съ присовокупленіемъ того слова, въ которомъ заключается сущность отвѣта. Такъ, на вопросы: Совершилось ли преступленіе? Виновенъ ли въ немъ подсудимый? Съ предумышленіемъ ли онъ дѣйствовалъ?—утвердительные отвѣты должны быть: „Да, совершилось. — Да, виновенъ. — Да, съ предумышленіемъ“.

Тамъ же, ст. 811.

Ст. 812. Когда Присяжные Засѣдатели признаютъ, что однимъ утвержденіемъ или отрицаніемъ невозмож-

но съ точностью выразить ихъ мнѣнія, то они могутъ дать надлежащее значеніе отвѣту, прибавленіемъ къ установленнымъ выраженіямъ нѣкоторыхъ словъ, на примѣръ: „Да, виновенъ, но безъ предумышленія“.

Тамъ же, ст. 812.

Ст. 813. Присяжные Засѣдатели должны склонять свои мнѣнія къ единогласному рѣшенію. Если, по надлежащемъ совѣщаніи, разномысліе между ними не устранится, то предложенные вопросы разрѣшаются ими по большинству голосовъ; при раздѣленіи же голосовъ поровну, принимается то мнѣніе, которое послѣдовало въ пользу подсудимаго.

Тамъ же, ст. 813.

Ст. 814. Если по возбужденному самими Присяжными Засѣдателями вопросу о томъ, заслуживаетъ ли подсудимый снисхожденія, окажется шесть голосовъ утвердительныхъ, то Старшина Присяжныхъ къ даннымъ отвѣтамъ присовокупляетъ: „подсудимый, по обстоятельствамъ дѣла, заслуживаетъ снисхожденія“.

Тамъ же, ст. 814.

Ст. 815. Означивъ отвѣтъ на предложенный вопросъ, Старшина Присяжныхъ Засѣдателей предлагаетъ имъ повѣрить сдѣланную отмѣтку, и если окажется какое-либо сомнѣніе въ вѣрности ея, то отбираетъ голоса вновь, а по повѣркѣ всѣхъ отвѣтовъ утверждаетъ ихъ своею подписью.

Тамъ же, ст. 815.

Ст. 816. При возвращеніи Присяжныхъ Засѣдателей въ залу засѣданія и по ввѣдѣ туда подсудимаго, Старшина вручаетъ вопросный листъ съ отвѣтами Предсѣдателю Суда. Если Судъ признаетъ всѣ или нѣкоторые отвѣты Присяжныхъ Засѣдателей неполными, неясными или противорѣчивыми, то поступаетъ по пра-

виламъ, изложеннымъ въ статьѣ 808. Когда же всѣ отвѣты Присяжныхъ Засѣдателей будутъ признаны Судомъ удовлетворяющими требованіямъ закона, то Предсѣдатель Суда возвращаетъ вопросный листъ Старшинѣ для прочтенія вслухъ вопросовъ Суда и отвѣтовъ Присяжныхъ Засѣдателей, послѣ чего вопросный листъ вручается снова Предсѣдателю, который и удостоверяетъ его своею подписью.

1886 Мая 15 (3696) ст. 816.

Ст. 817. При входѣ Присяжныхъ Засѣдателей, всѣ находящіеся въ залѣ засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ рѣшеніе Присяжныхъ стоя.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 817.

Ст. 818. Если Судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ Присяжныхъ Засѣдателей осужденъ невинный, то постановляетъ опредѣленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава Присяжныхъ, рѣшеніе которыхъ почитается уже во всякомъ случаѣ окончательнымъ.

Тамъ же, ст. 818.

Ст. 819. По рѣшенію Присяжныхъ Засѣдателей, оправдывающему подсудимаго, Предсѣдатель Суда немедленно объявляетъ его свободнымъ отъ суда и отъ содержанія подѣ стражею, если онъ состоитъ подѣ арестомъ.

Тамъ же, ст. 819.

Ст. 820. По обвинительному рѣшенію Присяжныхъ Засѣдателей, Предсѣдатель Суда предлагаетъ Прокурору или частному обвинителю предъявить заключеніе относительно наказанія и другихъ послѣдствій виновности подсудимаго, признанной Присяжными.

Тамъ же, ст. 820.

Ст. 823. Подсудимый и защитникъ его не въ правѣ отвергать достовѣрность дѣйствій, признанныхъ Присяжными Засѣдателями, но могутъ только дока-

зывать, что эти дѣйствія не запрещены закономъ, или что законъ не можетъ имѣть примѣненія за давностью, милостивымъ манифестомъ или другими причинами, или же что вознагражденіе, требуемое гражданскимъ истцомъ, незаконно или слишкомъ велико.

Тамъ же, ст. 823.

Ст. 827. Въ протоколѣ приговора, постановленнаго по рѣшенію Присяжныхъ Засѣдателей, заключеніе прописывается безъ указанія его основаній, и соображенія Суда приводятся только по предметамъ, относящимся къ примѣненію законовъ.

Тамъ же, ст. 827.

Ст. 828. Если рѣшеніемъ Присяжныхъ Засѣдателей подсудимый признанъ заслуживающимъ снисхожденія, то слѣдующее ему по закону наказаніе должно быть уменьшено не менѣе какъ на одну степень, но можетъ быть уменьшено и двумя степенями, если Судъ усмотритъ въ дѣлѣ особыя обстоятельства, уменьшающія вину подсудимаго; болѣе значительное облегченіе его участи можетъ послѣдовать лишь по ходатайству Суда предъ Императорскимъ Величествомъ (ст. 775).

Тамъ же, ст. 828.

Примѣчаніе. По дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ введенными въ дѣйствіе постановленіями Высочайше утвержденнаго, 22 марта 1903 года, Уголовнаго Уложенія, или наказуемыхъ на основаніи оныхъ, Судъ, въ случаѣ признанія Присяжными Засѣдателями подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія, руководствуется правилами статьи 53 сего Уложенія.

1906 Март. 27, Собр. Узак., 551, VI.

О составѣ присутствія Присяжныхъ Засѣдателей по дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры.

Ст. 1009. По дѣламъ о преступленіяхъ противъ Православной вѣры и церковныхъ установленій Судьи

и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ Православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и Присяжные Засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

1889 Янв. 10 (5697) II.

Ст. 1010. Если въ числѣ призванныхъ къ судебнымъ засѣданіямъ т р и д ц а т и З а с ѣ д а т е л е й окажутся лица неправославнаго исповѣданія, то предъ составленіемъ присутствія Присяжныхъ по жребію, для разсмотрѣнія дѣла по преступленію противъ вѣры, означенныя лица замѣняются запасными Засѣдателями Православнаго исповѣданія.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 1010.

Ст. 1010¹. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, участіе евреевъ въ составѣ Присяжныхъ Засѣдателей не допускается.

1877 Юл. 19 (57589) I, ст. 8; 1879 Дек. 11 (60269); 1884 Юн. 5 (2283) I.

О составѣ присутствія Присяжныхъ Засѣдателей по дѣламъ о преступленіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

Ст. 1016¹. Въ девяти Западныхъ губерніяхъ, а равно въ губерніяхъ: Бессарабской, Екатеринославской, Полтавской, Таврической, Херсонской и Черниговской, по дѣламъ о преступленіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, участіе евреевъ въ составѣ Присяжныхъ Засѣдателей не допускается.

1877 Юл. 19 (57589) I, ст. 8; 1879 Дек. 11 (60269); 1884 Юн. 5 (2283) I.

О порядкѣ преданія Присяжныхъ Засѣдателей суду за нарушеніе ими своихъ обязанностей.

Ст. 1082. Присоединяемые къ судебнымъ мѣстамъ, въ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, Присяжные Засѣдатели, за наруженіе ими обязанностей по этому званію, предаются суду съ разрѣшенія Соединеннаго Присутствія Перваго и Кассационныхъ Департаментовъ Сената *).

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 1082; 1877 Іюн. 10 (57471); 1885 Ноябр. 13 (3294) I.

Ст. 338, на которую указывается въ ст. 650 о законныхъ причинахъ неприбытія Присяжнаго Засѣдателя въ судъ.

Ст. 388. Законными причинами неявки къ слѣдствію признаются:

- 1) лишеніе свободы;
- 2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятели, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;
- 3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;
- 4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;
- 5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и
- 6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки.

1864 Ноябр. 20 (41476) ст. 388.

*) По 2 пункту статьи 1073 Присяжные Засѣдатели предаются суду той Палаты, которой подвѣдомственъ Окружный Судъ, призывавшій ихъ въ свой составъ.

О жалобахъ на опредѣленія о наложеніи взысканій за неявку въ судъ Присяжныхъ Засѣдателей, срокъ и мѣсто ихъ подачи.

Ст. 894. Сверхъ того, частныя жалобы могутъ быть подаваемы на опредѣленія о наложеніи взысканій за неявку въ судъ Присяжныхъ Засѣдателей, свидѣтелей, свѣдущихъ людей и другихъ лицъ, на непринятіе апелляціонныхъ отзывовъ и кассаціонныхъ жалобъ и на неправильное исполненіе приговоровъ.

1864 Ноябр. 20 (41476 ст. 894.

Ст. 895. Жалобы и протесты на частныя опредѣленія Окружнаго Суда подаются въ тотъ же Судъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія частнаго опредѣленія, или, если оно не было объявлено, то со времени приведенія его въ дѣйствіе.

Тамъ же, ст. 895.

III. СТАТЯ УЛОЖЕНІА О НАКАЗАНІАХЪ УГОЛОВНЫХЪ.

Объ отвѣтственности Присяжнаго Засѣдателя, не явившагося въ Судъ по вызову въ третій разъ.

Ст. 414¹. (по Прод. 1906 г.). Присяжный Засѣдатель, не явившійся въ Судъ по вызову въ третій разъ и не представившій законныхъ причинъ неявки, подвергается за сіе: денежному взысканію отъ десяти до двухъ сотъ рублей и, сверхъ того, лишенію права участвовать въ выборахъ и быть избираемымъ на должности, требующія общественнаго довѣрія.

1887. Апр. 28 (4396) X.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ.

I—обозначаетъ статьи Учрежденія Судебныхъ Установленій; II—Устава Уголовнаго Судопроизводства и III—Уложенія о Наказаніяхъ Уголовныхъ.

А.

Активность присяжныхъ засѣдателей при разборѣ дѣла—стр. 44, 45.

Англійская конструкція суда присяжныхъ засѣдателей—стр. 5.

Акты письменнаго производства—II, ст. 805.

Б.

Болезнь присяжнаго засѣдателя и его близкихъ—стр. 36; II, ст. 388.

В.

Введеніе суда присяжныхъ засѣдателей въ Кубанской области и Черноморской губерніи—I, ст. 437 и примѣчаніе къ ней.

Вердиктъ присяжныхъ засѣдателей — смотр. „рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей“.

Вещественныя доказательства—II, ст. 696, 697.

Вліяніе суда присяжныхъ засѣдателей на уголовного законодателя—стр. 13.

Возвращеніе присяжныхъ засѣдателей въ залу засѣданія суда для необходимыхъ имъ объясненій по дѣлу—II, ст. 808.

Возможность раздѣленій, въ случаѣ необходимости. комиссій по составленію очередныхъ списковъ на отдѣленія—I, ст. 97¹.

Возобновленіе производства судебного слѣдствія—II, ст. 634.

Возраженія присяжныхъ по поводу вопросовъ о виновности—стр. 52, 53; II, ст. 762.

Вопросъ главный и частные вопросы о виновности—II, ст. 755.

Вопросъ о вмѣненіи—II, ст. 763.

Вопросъ о разумѣніи—II, ст. 759.

Вопросъ о степени участія cadaго изъ подсудимыхъ—II, ст. 758.

Вопросъ о степени приведенія въ дѣйствіе злого умысла—II, ст. 757.

Вопросъ предсѣдателя подсудимому о виновности—стр. 46, 47; II, ст. 670.

Вопросы подсудимому—стр. 50;

Вопросы, на которые могутъ быть даны противорѣчивые отвѣты—II, ст. 756.

Вопросы свидѣтелямъ—стр. 49—51; II, ст. 702, 718, 721—724.

Вопросы экспертамъ—стр. 51; II, ст. 695.

Время, въ теченіе котораго присяжному засѣдателю можно представлять объясненіе причинъ своей неявки въ судъ—стр. 37; II, ст. 653.

Время, къ которому ежегодно заканчивается составленіе общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 25, 26; I, ст. 91.

Время опубликованія списка дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію—стр. 44; II, ст. 588.

Время распубликованія общаго списка присяжныхъ засѣдателей—стр. 25, 26; I, ст. 91.

Время распубликованія періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 107.

Время составленія служебнаго списка присяжныхъ засѣдателей—стр. 30; II, ст. 550.

Врученіе вопроснаго листа предсѣдателю суда—стр. 56; II, ст. 816.

Врученіе вопроснаго листа старшинѣ присяжныхъ засѣдателей—стр. 53; II, ст. 801.

Врученіе служебнаго списка присяжныхъ засѣдателей подсудимому—II, ст. 589.

Всесловность суда присяжныхъ засѣдателей—стр. 5, 6, 11, 16, 18.

Выходъ изъ совѣщательной комнаты присяжныхъ засѣдателей во время ихъ совѣщаній—стр. 54; II, ст. 806.

Г.

Гдѣ разбираются жалобы на внесеніе въ очередной (годовой) списокъ присяжныхъ засѣдателей, а также на внесеніе въ списокъ запасныхъ засѣдателей—I, ст. 106.

Гдѣ распубликовываются общіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 25, 26; I, ст. 91.

Гдѣ распубликовываются періодическіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 107.

Главный вопросъ о виновности и частные вопросы—II, ст. 755.

Годичный списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 28; I, ст. 98, 99, 100.

Голосованіе присяжными засѣдателями своихъ отвѣтовъ—стр. 54; II, ст. 809, 810, 813, 816.

Д.

Дальнѣйшее производство судебного изслѣдованія (слѣдствія) дѣла, несмотря на признаніе подсудимымъ своей вины—стр. 47, 48; II, ст. 682.

Дополненіе и исправленіе вопросовъ по замѣчаніямъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 52, 53; II, ст. 762.

Допросъ свидѣтелей—стр. 49, 50, 51; II, ст. 702, 718, 721—726.

Допросъ свидѣтелей запасными присяжными засѣдателями—стр. 50.

Допросъ экспертовъ—стр. 51; II, ст. 695.

Допущеніе свободныхъ присяжныхъ засѣдателей къ слушанію дѣла, разбираемаго при закрытыхъ дверяхъ—II, ст. 623.

Дѣленіе комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, въ случаѣ необходимости, на отдѣленія—I, ст. 97¹.

Е.

Евреи въ составѣ присяжныхъ засѣдателей—смотри „соблюденіе процентной нормы“.

Ж.

Жалобы на внесеніе въ очередной (годовой) списокъ и списокъ запасныхъ присяжныхъ засѣдателей лицъ, не удовлетворяющихъ требуемымъ закономъ условіямъ, а также лицъ, имѣющихъ право отказаться отъ исполненія присяжной обязанности—I, ст. 106.

Жалобы на опредѣленія о наложеніи взысканій за неявку въ судъ присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 894, 895.

Женщина—стр. 21.

Жена—стр. 21; I, ст. 87.

3.

Задача присяжныхъ засѣдателей—стр. 10; I, ст. 7.

Займствованіе института присяжныхъ засѣдателей—стр. 4, 5 и 9.

Заключительное слово предсѣдателя—смотри „напутствіе присяжнымъ засѣдателямъ“.

Заключительныя пренія сторонъ—стр. 49, 52; II, ст. 735—737, 739, 744—746.

Законныя причины къ просьбѣ объ устраненіи отъ участія въ рѣшеніи дѣла по особому отношенію къ подсудимому или потерпѣвшему отъ преступленія—стр. 37, 38; II, ст. 600 (въ сноску на стр. 88).

Законныя причины неприбытія (отлучки) присяжнаго засѣдателя къ исполненію своихъ обязанностей—стр. 35, 36, 37; II, ст. 388, 650.

Замѣтки присяжныхъ засѣдателей—смотри „письменные замѣтки“.

Замѣчанія присяжныхъ засѣдателей по поводу вопросовъ о виновности—стр. 52, 53; II, ст. 762.

Замѣчанія присяжныхъ засѣдателей относительно протоколовъ осмотра и о новомъ освидѣтельствovanіи—стр. 51, 52; II, ст. 688, 692.

Запасный присяжный засѣдатель—стр. 23, 28, 31; I, ст. 101, 102, 106; II, ст. 551, 658, 661, 662.

Запрещеніе присяжнымъ засѣдателямъ отлучаться изъ залы засѣданія суда, входить въ сношенія съ лицами, не принадлежащими къ составу суда, и, вообще, собирать свѣдѣнія по дѣлу внѣ судебного засѣданія—стр. 39, 54; II, ст. 675, 806.

Зарожденіе суда присяжныхъ засѣдателей—стр. 3 и 4.

Зачатки суда присяжныхъ засѣдателей въ русской исторіи—стр. 8.

Земельный цензъ—стр. 17, 19; I, пунктъ 1-й ст. 84 и примѣчаніе къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Значеніе присяжныхъ засѣдателей для уголовного суда—стр. 11.

Значеніе присяжныхъ засѣдателей для уголовного законодателя и для распространенія въ населеніи знанія закона и уваженія къ нему—стр. 13.

И.

Избраніе жребіемъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 30; 31; II, ст. 550, 551, 552, 658, 659, 660; 662.

Избраніе присяжными засѣдателями старшины—стр. 38, 46; II, ст. 670, 670¹, 670².

Извѣщеніе лицъ, внесенныхъ въ періодическіе списки присяжныхъ засѣдателей, въ теченіе котораго ихъ могутъ потребовать въ судъ для участія въ разборѣ уголовныхъ дѣлъ—стр. 29; I, ст. 107.

Извѣщеніе предсѣдателемъ окружнаго суда предсѣдателя комиссіи по составленію очередныхъ и періодическихъ списковъ о предполагаемыхъ періодахъ засѣданій суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, примѣчаніе къ ст. 100.

Извѣщеніе повѣстками присяжныхъ засѣдателей, внесенныхъ въ служебный списокъ—стр. 30; II, ст. 553.

Изложеніе предсѣдательствующимъ существа обвиненія—стр. 46, 47; II, ст. 679.

Имущественный цензъ, дающій право на внесеніе въ списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 17, 19; I, ст. 84 съ примѣчаніемъ къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Исправленіе и дополненіе вопросовъ по замѣчаніямъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 52, 53; II, ст. 762.

Исправленіе отступленій и ошибокъ, допущенныхъ при составленіи списка присутствія присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 663.

К.

Какъ и какому суду предаются присяжные засѣдатели по дѣламъ о злоупотребленіяхъ, допущенныхъ ими при отправленіи своихъ обязанностей—стр. 40; II, ст. 1082 и 2 пунктъ ст. 1073.

Какія дѣла подсудны суду присяжныхъ засѣдателей—стр. 40, 41, 42, 43; II, ст. 201, 201¹, 203, 205, 205¹, 206, 207.

Количественное отношеніе нехристіанъ къ христіанамъ въ спискахъ очередныхъ (годовыхъ), запасныхъ и по періодамъ засѣданій (періодическихъ)—I, примѣчаніе къ ст. 672².

Количество земли, дающее право на внесеніе въ списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 17, 19; I, пунктъ 1-й ст. 84 и примѣчаніе къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Количество лицъ, вносимыхъ въ служебный списокъ—стр. 30; II, ст. 550.

Количество лицъ, ежегодно призываемыхъ къ отправленію обязанностей присяжныхъ засѣдателей—стр. 22; I, ст. 100.

Количество присяжныхъ засѣдателей, составляющихъ присутствіе по каждому данному уголовному дѣлу—стр. 23; II, ст. 658, 665.

Комиссія по составленію годовыхъ (очередныхъ) списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 27, 28; I, ст. 97 и примѣчаніе къ ней, ст. 441², 461¹⁴, 623², 647², 672².

Комиссія по составленію періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 107.

Комплектный присяжный засѣдатель—стр. 23, 31, II, ст. 658, 662.

Коронный судья—стр. 10.

Кто вносится въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 17—21, 23, 24; I ст. 81, 84 и примѣчаніе къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Кто вносится въ очередной (годовой) списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 28; I, ст. 98, 99.

Кто вносится въ періодическій списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 104, 105, 107.

Кто можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ—стр. 17—21; I, ст. 81, 84 и примѣчаніе къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Кто не можетъ быть присяжнымъ засѣдателемъ—стр. 18, 20, 21; I, ст. 82, 85.

Кто составляетъ общіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 24, 25; I, ст. 89 съ примѣчаніями къ ней и примѣчаніе къ ст. 91, ст. 441², 461¹⁴, 623², 647², 672².

Кто составляетъ очередной (годовой) списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 27, 28; I, ст. 97 и примѣчанія къ ней, ст. 441², 461¹⁴, 623², 647², 672².

Кто составляетъ періодическіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 104, 105.

Куда подаются жалобы на внесеніе въ очередной списокъ—I, ст. 106.

Куда подаются жалобы на опредѣленія суда о наложеніи взысканій за неявку въ судъ присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 895.

Куда приносятся заявленія о неправильностяхъ, допущенныхъ при составленіи общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 26; I, ст. 93.

Л.

Лица, которыя не могутъ быть внесенными въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей — стр. 18, 20, 21; I, ст. 82, 85.

Лица, подлежащія внесенію въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей — стр. 17—21, 23, 24; I, ст. 81, 84 и примѣчаніе къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Лица, подлежащія внесенію въ очередной (годовой) списокъ присяжныхъ засѣдателей — стр. 28; I, ст. 98, 99.

Лица, подлежащія внесенію въ періодическій списокъ присяжныхъ засѣдателей — стр. 29; I, ст. 104, 105, 107.

Лица, подлежащія внесенію въ списокъ запасныхъ засѣдателей — стр. 28; I, ст. 101.

М.

Мать — стр. 21; I, ст. 87.

Молчаніе подсудимаго — стр. 48; II, ст. 685.

Моментъ приобрѣтенія присяжными засѣдателями нѣкоторыхъ правъ, равныхъ правамъ судей — стр. 33, 45, 46; II, ст. 672.

Мѣсто избранія старшины присяжныхъ засѣдателей — стр. 38.

Н.

Наказуемость отказа отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя — стр. 6.

Напутствіе присяжнымъ засѣдателямъ — стр. 53; II, ст. 801—804.

Ненаказуемый отказъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя — стр. 34; I, ст. 104, 105.

Необходимость для присяжныхъ засѣдателей давать отвѣты въ предѣлахъ вопросовъ — стр. 55; II, ст. 811—814.

Необходимость постоянного притока въ уголовный судъ свѣжихъ элементовъ — стр. 10, 11.

Необходимость суда присяжныхъ засѣдателей для разумно организованнаго уголовного процесса — стр. 9, 11.

Неотдѣленные сыновья — стр. 21; I, ст. 88.

Непередача въ совѣщательную комнату актовъ и письменнаго производства — II, ст. 805.

Неполнота, неясность и противорѣчіе отвѣтовъ — стр. 52; II, ст. 816.

Неприбытіе подсудимыхъ и частныхъ обвинителей къ открытію засѣданія для привода присяжныхъ засѣдателей къ присягѣ и для объясненія имъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности—II, ст. 645², 645³.

О.

Обвинительный актъ—стр. 46; II, ст. 678.

Обвинительный приговоръ—II, ст. 820, 823.

Обращеніе дѣла къ предварительному слѣдствію—II, ст. 753.

Общій списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 24; I, ст. 84, 85, 87, 88.

Объявленіе о дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію—стр. 44; II, ст. 587, 588.

Объясненіе предсѣдателемъ присяжнымъ засѣдателямъ ихъ правъ, обязанностей и отвѣтственности—II, ст. 645⁹, 645¹⁰.

Обязанность предсѣдательствующаго и суда предоставить присяжнымъ засѣдателямъ всѣ средства для наиболѣе обстоятельнаго и всесторонняго разбора дѣла—стр. 33, 44; II, ст. 614, 673.

Обязанность присяжныхъ засѣдателей добросовѣстно и внимательно разобраться въ дѣлѣ—стр. 39.

Обязанность присяжнаго засѣдателя не отлучаться изъ залы засѣданій суда безъ разрѣшенія предсѣдателя, не входить въ сношенія съ лицами, не принадлежащими къ составу суда, и, вообще, не собирать свѣдѣній по дѣлу внѣ судебного засѣданія—стр. 39; II, ст. 675.

Обязанность присяжнаго засѣдателя, не явившагося въ судъ, прислать суду объясненіе своей неявки—стр. 35; II, ст. 649.

Обязанность присяжнаго засѣдателя просить судъ объ устраненіи его отъ участія въ рѣшеніи дѣла въ виду особыхъ отношеній къ подсудимому или потерпѣвшему отъ преступленія—стр. 37, 38; II, ст. 647 и въ сноскѣ къ ней ст. 600.

Обязанность присяжныхъ засѣдателей рѣшить дѣло по обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла по внутреннему убѣжденію и при томъ безъ посторонняго вліянія—стр. 53, 54; II, ст. 804.

Обязанность присяжныхъ засѣдателей сохранять тайну ихъ совѣщаній—стр. 40; II, ст. 677.

Обязанности старшины присяжныхъ засѣдателей—стр. 54, 56; II, ст. 807, 809, 810, 815, 816.

Обязательность производства судебного слѣдствія—стр. 48, 49; II, ст. 683.

Обязательность удовлетворенія ходатайствъ потомственныхъ дворянъ о перенесеніи ихъ изъ одного періода въ другой—I, примѣчаніе къ ст. 108.

Оправдательный приговоръ—стр. 56; II, ст. 819.

Опубликованіе списка дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію—см. „распубликованіе списка дѣлъ“.

Опубликованіе общихъ и періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—см. „распубликованіе общихъ, періодическихъ“.

Органы, составляющіе общіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 24, 25; I, ст. 89 и примѣчаніе къ ней, ст. 91.

Осмотръ вещественныхъ доказательствъ—стр. 33; II, ст. 697.

Основаніе къ постановкѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 751.

Отводъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 31; II ст. 600, 645⁴, 647, 655, 656, 657.

Отвѣтственность присяжныхъ засѣдателей за нарушеніе запрещеній не отлучаться изъ залы засѣданій суда, не входить въ сношенія съ лицами, не принадлежащими къ составу суда, и не собирать свѣдѣній по дѣлу внѣ судебного засѣданія—стр. 39; II, ст. 676.

Отвѣтственность присяжнаго засѣдателя, не явившагося въ судъ и не приславшаго объясненія съ указаніемъ законныхъ причинъ своей неявки—стр. 35; II, ст. 651, 652.

Отвѣтственность присяжнаго засѣдателя, не явившагося въ судъ по вызову въ третій разъ—стр. 35; III, ст. 414¹.

Отвѣты присяжныхъ засѣдателей на вопросы, предложенные судомъ на ихъ разрѣшеніе—стр. 55, 56; II, ст. 811, 812, 814, 815, 816.

Отказъ отъ дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла (судебнаго слѣдствія) при наличности признанія подсудимымъ своей вины—стр. 47, 48; II, ст. 681, 682.

Отказъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя—стр. 6, 34; I, ст. 104, 105, 106.

Открытіе періода засѣданій съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—II, 645¹—645¹⁰.

Отношеніе количественное нехристіанъ къ христіанамъ въ очередныхъ (годовыхъ), запасныхъ и періодическихъ

спискахъ присяжныхъ засѣдателей—I, примѣчаніе къ ст. 672².

Очередной присяжный засѣдатель—смотри „комплектный“.

Очередной списокъ присяжныхъ засѣдателей—смотри „годовой списокъ“.

Очищеніе общаго списка присяжныхъ засѣдателей—стр. 26; I, примѣчаніе къ ст. 91.

Очищеніе служебнаго списка присяжныхъ засѣдателей—стр. 30; ст. 550, 645⁴, 600 (въ сноску на стр. 88), 655, 656, 657.

Оцѣнка убѣдительности свидѣтельскихъ показаній—стр. 51.

II.

Передача дѣла на разсмотрѣніе другого состава присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 818.

Перенесеніе института присяжныхъ засѣдателей на континентъ—стр. 4 и 5.

Періодическій списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 107 и примѣчаніе къ ней.

Письменные замѣтки присяжныхъ засѣдателей—стр. 33, 34; II, ст. 674.

Повѣстка присяжнымъ засѣдателямъ—стр. 30; II, ст. 553.

Подсудность уголовныхъ дѣлъ суду присяжныхъ засѣдателей—стр. 40—43; II, ст. 201, 201¹, 203, 205, 205¹, 206, 207.

Пользованіе чужимъ цензомъ для внесенія въ списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 21; ст. 87, 88.

Порядокъ преданія присяжныхъ засѣдателей суду—стр. 40; II, ст. 1082.

Порядокъ производства судебного слѣдствія—стр. 46—52; II, ст. 678—685, 687—690, 692, 693, 695—697, 702, 718, 721—726.

Порядокъ разрѣшенія вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ засѣдателей—стр. 54—56; II, ст. 806—815.

Порядокъ составленія годовыхъ (очередныхъ) списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 28; I, ст. 97¹, 98, 99.

Порядокъ составленія общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 24, 25; I, ст. 89 съ примѣчаніями. ст. 90, 91 съ примѣчаніемъ, ст. 441², 461¹⁴, 623², 647², 672.

Порядокъ составленія періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29, 30; I, ст. 107 съ примѣчаніями.

Порядокъ составленія служебнаго списка—стр. 30; II, ст. 550 съ примѣчаніемъ, ст. 551, 552.

Порядокъ составленія списка состава присутствія присяжныхъ засѣдателей—стр. 31, 32; II, ст. 646—663, 1009, 1010, 1010¹, 1016¹.

Постановка вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ засѣдателей—стр. 52, 53; II, ст. 750—764.

Постановка вопросовъ по существеннымъ признакамъ преступленія и виновности въ общеупотребительныхъ выраженіяхъ—II, ст. 760.

Постановленіе приговоровъ по дѣламъ, разсматриваемымъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 53, 56; II, ст. 801—828 и примѣчаніе къ ст. 828.

Постановленіе рѣшенія англійскими и континентальными присяжными, въ томъ числѣ и русскими—стр. 6, 7, 53—56; II, ст. 809—815.

Право жаловаться на внесеніе въ очередной (годичный) списокъ присяжныхъ засѣдателей—I, ст. 106.

Право cadaго заявлять комиссіи по составленію очередныхъ списковъ о неправильностяхъ, допущенныхъ при составленіи общихъ списковъ—стр. 26; I, ст. 93.

Право отказа отъ исполненія присяжной обязанности—стр. 34; I, ст. 104, 105.

Право подсудимаго на очищеніе служебнаго списка—стр. 31; II, ст. 645⁴, 654, 655, 656, 657.

Право присяжныхъ засѣдателей на выясненіе всѣхъ сторонъ процесса—стр. 33, 44; II, ст. 614.

Право присяжныхъ засѣдателей просить о перенесеніи изъ одного періода засѣданій суда въ другой—стр. 34, 35; I, ст. 108 и примѣчаніе къ ней.

Право прокурора и частнаго обвинителя на очищеніе служебнаго списка—стр. 31; II, ст. 645⁴, 654, 655, 656, 657.

Право сторонъ указывать суду на тѣ причины, которыя говорятъ о необходимости устранить присяжнаго засѣдателя отъ разбора даннаго дѣла—стр. 31.

Предложеніе вопросовъ подсудимому, не признающему свою вину—стр. 50; II, ст. 683, 684, 685.

Предложеніе вопросовъ, признающему свою вину подсудимому—стр. 50; II, ст. 680.

Предложеніе вопросовъ свидѣтелямъ и экспертамъ—стр. 49—51; II, 702, 718, 721—724, 695.

Представленіе присяжнымъ засѣдателямъ всѣхъ средствъ для наиболѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла—стр. 33, 44; II, ст. 614.

Предостереженіе предсѣдателя присяжныхъ засѣдателей въ его заключительномъ словѣ отъ увлеченій, какъ въ сторону обвиненія, такъ и оправданія—стр. 53; II, ст. 803.

Преимущества суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей предъ судомъ короннымъ—стр. 11—13.

Пренія сторонъ—смотри „заключительныя пренія“.

Препровожденіе періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей предсѣдателю Окружнаго Суда—стр. 29, 30; I, ст. 107.

Приглашеніе судебныхъ слѣдователей и податныхъ инспекторовъ въ составъ комиссіи по составленію очередныхъ списковъ—стр. 27; I, ст. 97.

Признаніе отвѣтовъ присяжныхъ засѣдателей неполными, неясными или противорѣчивыми—стр. 56; II, ст. 816.

Признаніе подсудимымъ своей вины—стр. 47, 48; II, ст. 680, 681, 685.

Принесеніе жалобы на внесеніе въ очередные списки и списки запасныхъ засѣдателей лицъ, не обладавшихъ требуемыми закономъ условіями, и лицъ, имѣющихъ право отказаться отъ исполненія присяжной обязанности—I, ст. 106.

Принятіе присяжными засѣдателями присяги—II, ст. 645¹, 645⁶—645⁸, 645¹⁰.

Присутствіе присяжныхъ засѣдателей—смотри „скамья присяжныхъ засѣдателей“.

Присяжный засѣдатель—стр. 10.

Пріобрѣтеніе присяжными засѣдателями правъ, равныхъ правамъ коронныхъ судей—стр. 33, 46; II, ст. 672.

Производство дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла (судебнаго слѣдствія), несмотря на признаніе подсудимымъ своей вины—стр. 47, 48; II, ст. 682.

Просьба присяжнаго засѣдателя объ измѣненіи, дополненіи или исправленіи вопросовъ и о предоставленіи времени для обдумыванія возраженій противъ вопросовъ—стр. 52, 53; II, ст. 762.

Просьбы присяжныхъ засѣдателей о перенесеніи изъ одного періода засѣданій суда въ другой—стр. 34, 35; I, ст. 108 и примѣчаніе къ ней.

Просьба присяжныхъ засѣдателей о разъясненіи всего, что имъ въ дѣлѣ представляется неяснымъ и непонятнымъ—стр. 33; II, ст. 673.

Процентная норма для евреевъ—стр. 29; I, примѣчаніе 2-ое къ ст. 107; II, примѣчаніе къ ст. 550.

Р.

Раздѣленіе вопроса о виновности—II, ст. 754.

Раздѣленіе комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей на отдѣленія—I, ст. 97¹.

Разрѣшеніе предсѣдателя свободнымъ присяжнымъ засѣдателямъ присутствовать при слушаніи дѣла, разсматриваемаго при закрытыхъ дверяхъ—II, ст. 623.

Распубликованіе общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 26; I, ст. 91.

Распубликованіе періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 107.

Распубликованіе списка дѣлъ назначенныхъ къ слушанію—смотри „объявленіе о дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію“.

Резюме предсѣдателя—смотри „заключительное слово предсѣд.“.

Репрессія суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 14.

Родина суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 3.

Рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ присяжнымъ засѣдателямъ—стр. 55, 56; II ст. 811—814.

Рѣшеніе, которымъ подсудимый признается, заслуживающимъ снисхожденія—стр. 55, 56; II, ст. 828 и примѣчаніе къ ней.

Рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей—стр. 53—56; II, ст. 801—820, 823, 828 съ примѣчаніемъ къ ней.

С.

Свидѣтельскія показанія—стр. 51.

Система списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 23.

Скамья присяжныхъ засѣдателей—смотри „составъ присутствія присяжныхъ засѣдателей“.

Сколько присяжныхъ засѣдателей можно отвести зачеркиваніемъ ихъ именъ передъ составленіемъ списка присутствія—стр. 31; II, ст. 656.

Сколько разъ въ году можно быть призваннымъ къ исполненію присяжной обязанности—стр. 29, 34; I, ст. 104, 105.

Служебный списокъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 30; II, ст. 550.

Соблюденіе процентной нормы въ отношеніе евреевъ при составленіи очередныхъ, запасныхъ, періодическихъ и

служебныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, примѣчаніе 2-ое къ ст. 107; II, примѣчаніе къ ст. 550.

Содержаніе общихъ, очередныхъ, запасныхъ и періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 24, 28, 29; I, ст. 90, примѣчаніе 1-ое къ ст. 107.

Сообщеніе судомъ предсѣдателю комиссіи по составленію очередныхъ (годовыхъ) списковъ свѣдѣній о лицахъ, являвшихся, а равно и освобожденныхъ отъ исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя—стр. 30; I, примѣчаніе къ ст. 109.

Составленіе общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 24, 25; I, ст. 89 съ примѣчаніями къ ней, ст. 90, 91 съ примѣчаніемъ къ ней, 441², 461¹⁴, 623², 647², 672².

Составленіе очереднаго (годового) списка присяжныхъ засѣдателей—стр. 28; I, ст. 97¹, 98, 99.

Составленіе періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29, 30; I, ст. 107 съ примѣчаніями къ ней.

Составленіе служебнаго списка присяжныхъ засѣдателей—стр. 30; II, ст. 550 съ примѣчаніемъ къ ней и ст. 551, 552.

Составленіе списка запасныхъ засѣдателей—стр. 28; I, ст. 101, 102, примѣчанія къ ст. 107.

Составленіе списка состава присутствія присяжныхъ засѣдателей—стр. 31, 32; II, ст. 646—663, 1009, 1010, 1010¹, 1016¹.

Составъ комиссіи по составленію очередныхъ (годовыхъ) списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 27; I, ст. 97 съ примѣчаніями къ ней, ст. 441², 461¹⁴, 623², 647², 672².

Составъ комиссіи по составленію періодическихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 29; I, ст. 107.

Составъ присутствія присяжныхъ засѣдателей—стр. 6, 31, 32; II, ст. 635, 658—662, 1009, 1010; 1010¹, 1016¹.

Составъ присутствія присяжныхъ засѣдателей по дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры и соединенныхъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ—стр. 32; II, ст. 1009, 1010, 1010¹, 1016¹.

Составъ присутствія присяжныхъ при продолженіи прерваннаго судебного засѣданія—II, ст. 635.

Списокъ дѣлъ, назначеныхъ къ слушанію—стр. 44; II, ст. 587, 588.

Списокъ запасныхъ засѣдателей—стр. 28; I, ст. 101, 102.

Списокъ состава присутствія присяжныхъ засѣдателей—стр. 30, 31, 32; II, ст. 660, 661.

Срокъ для подачи жалобы на внесеніе въ очередной списокъ или списокъ запасныхъ засѣдателей—I, ст. 106.

Срокъ для подачи жалобы на опредѣленіе о наложеніи взысканій за неявку въ судъ присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 895.

Старшина присяжныхъ засѣдателей—стр. 38; II, ст. 670, 670¹, 670².

Судебное слѣдствіе—стр. 49—52; II, ст. 678—685, 687—690, 692, 693, 695—697, 702, 718, 721—726.

Сыновья—стр. 21; I, ст. 87, 88

Т.

Тайна совѣщаній присяжныхъ засѣдателей—стр. 40; II, ст. 677.

Требованія, предъявленныя закономъ къ лицамъ, вносимымъ въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 18—21; I, ст. 81, 82, 84 съ примѣчаніемъ къ ней, ст. 85, 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Требованія присяжныхъ засѣдателей возобновленія производства судебного слѣдствія съ самаго начала—II, ст. 634.

Требованіе присяжнаго засѣдателя производства судебного изслѣдованія дѣла (судебнаго слѣдствія), несмотря на признаніе подсудимымъ своей виновности—стр. 47, 48; II, ст. 682.

Требованіе присяжными засѣдателями чтенія протоколовъ осмотровъ, освидѣтельствowanій, обысковъ и выемокъ—II, ст. 687.

У.

Увольненіе присяжнаго засѣдателя отъ исполненія его обязанностей при наличности у него законныхъ причинъ къ отлучкѣ или къ устраненію отъ участія въ рѣшеніи дѣла—стр. 31, 35; II, ст. 647.

Удостовереніе о законныхъ причинахъ неявки къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя—стр. 36, 37; II, ст. 653.

Указаніе сторонъ на причины, которыя дѣлаютъ невозможнымъ участіе даннаго присяжнаго засѣдателя въ рѣшеніи дѣла—стр. 31.

Управленіе ходомъ дѣлъ въ судебномъ засѣданіи суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—II, ст. 615—617.

Уравненіе присяжныхъ засѣдателей въ правахъ съ судьями—стр. 33; II, ст. 672.

Условія, которымъ должно удовлетворять лицо, вносимое въ списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 18—21; I,

ст. 81, 82, 84 съ примѣчаніемъ къ ней, ст. 85, 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Условія, препятствующія внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 18, 20, 21; I, ст. 82, 85.

Устраненіе изъ списковъ лицъ, не могущихъ, по закону, быть присяжными засѣдателями—стр. 31; II, ст. 550, 645⁴, 647.

Устраненіе присяжнаго засѣдателя отъ разбора дѣла—стр. 31; II, ст. 647, 600 (въ списокъ на стр. 88), 655, 656, 657.

Участіе присяжныхъ засѣдателей въ допросъ свидѣтелей—смотри „допросъ свидѣтелей“.

Участіе присяжныхъ засѣдателей въ допросъ экспертовъ—смотри „допросъ экспертовъ“.

Участіе присяжныхъ засѣдателей въ постановкѣ вопросовъ—стр. 52, 53; II, ст. 762.

Участіе присяжныхъ засѣдателей въ судебномъ слѣдствіи—смотри „порядокъ производства судебного слѣдствія“.

Ф.

Французская (континентальная) конструкція суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей—стр. 5.

Х.

Характеръ участія присяжнаго засѣдателя въ разборъ дѣла—смотри „активность присяжныхъ засѣдателей“.

Ходатайство присяжнаго засѣдателя предъ предсѣдателемъ Окружнаго Суда о перенесеніи его изъ одного періода въ другой—смотри „просьбы присяжныхъ засѣдателей о перенесеніи“.

Ц.

Цензъ, требуемый закономъ отъ лицъ, вносимыхъ въ списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 17, 19, 20; I, ст. 84 и примѣч. къ ней, ст. 87, 88, 441¹, 461¹³, 623¹, 647¹, 672¹.

Цѣль призванія присяжныхъ засѣдателей въ уголовный судъ—стр. 10, 11, 12; I, ст. 7.

Ч.

Частные и главный вопросъ о виновности—смотри „главный вопросъ и частные вопросы“.

Четвертное отношеніе нехристіанъ къ христіанамъ въ спискахъ очередныхъ, запасныхъ и періодическихъ—I, примѣчаніе къ ст. 672.

Число лицъ, вносимыхъ въ служебный списокъ—стр. 30; II, ст. 550.

Число лицъ, ежегодно призываемыхъ къ отправленію обязанностей присяжнаго засѣдателя—смотри „количество лицъ, ежегодно призываемыхъ къ отправленію“.

Число лицъ, вносимыхъ въ служебный списокъ—смотри „количество лицъ, вносимыхъ въ служебный списокъ“.

Число лицъ, составляющихъ присутствіе присяжныхъ засѣдателей—смотри „количество присяжныхъ засѣдателей, составляющихъ присутствіе“.

Число присяжныхъ засѣдателей, которое можно отвести безъ указанія причинъ, простымъ вычеркиваніемъ именъ ихъ передъ самымъ составленіемъ списка присутствія—смотри „сколькихъ присяжныхъ засѣдателей можно отвести“.

Чтеніе обвинительнаго акта — смотри „обвинительный актъ“.

Что содержитъ въ себѣ общій, очередной, запасной и періодическій списки присяжныхъ засѣдателей—стр. 24, 28, 29; I, ст. 90, примѣчаніе 1-ое къ ст. 107.

Ш.

Штрафъ, налагаемый на присяжныхъ—стр. 35, 39; II, ст. 651, 653, 676, 677.

