ПРАВО

№ 38. 1906 г.

ЮРИДИЧЕСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
„ПРАВО“
С.-Петербургъ, Владимірскій просп., д. № 19. Телефонъ 41—61.

Ачадовъ. Взгляды соціалистическихъ партій на общественное самоуправленіе. 1906 г. Ц. 10 к.
— Третій элементъ, его значеніе и организація. 1906 г Ц. 7 к
Арцыбашевъ, М. Разсказы. Т. II. 1906 г. Ц.
БЕРНШТЕЙНЪ, Эд. Массовая политическая стачка и политическое положеніе германской соціалъ-демократіи. 1906 г. Ц. 15 к.
Бертранъ, Л. Исторія кооперації въ Бельгіи. Вып. II, съ иллюстр. 1906 г. Ц. 60 к. (Вып. I. Ц. 1 р. 50 к.).
Богдановъ, А. Краткій курсъ экономической науки. Изд. 9-ое, вновь дополненное. 1906 г. Ц. 60 к.
Волковъ, А. и Филипповъ, Ю. Сводъ законовъ Россійской имперіи, со всѣми продолженіями и позднѣйшими узаконеніями. Изд. 4-ое. 1904 г. Ц. 12 р., въ перепл. 14 р. 50 к.
ГЕСЛЕНЪ, Ю. И. Евреи въ Россіи. Очерки общественной, правовой и экономической жизни русскихъ евреевъ. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.
Гордонъ, В. М. Искъ о признаніи. 1906 г. Ц. 2 р.
Гюисманъ, К., Брукеръ, Л. и Бертранъ, Л. 75 лѣтъ буржуазнаго господства (1830—1905 гг.). 1906 г. Ц. 50 к.
Данъ, Ф. Изъ исторіи рабочаго движенія и соц.-демократіи въ Россіи. 1906 г. Ц. 15 к.
КАМИНКА, А. И. Уставъ о векселяхъ, съ разъяснен. и алф. предм. указат. 1902 г. Ц. 1 р. 25 к.
Кассо, Л. А. Русское поземельное право. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к.
Кенанъ, Дж. Сибирь. Томъ I. Перев. съ нѣм. безъ всякихъ сокращеній. 1906 г. Ц. 75 к.
Клячко, В. Л. Гербовой сборъ на желѣзныхъ дорогахъ, со всѣми новѣйшими измѣненіями и дополненіями и съ алф. предм. указателемъ. 1906 г. Ц. 30 к.
— Желѣзнодорожное право. Алфавитный указатель вопросовъ желѣзнодорожнаго права и претензіонной практики. 1906 г. Ц. 3 р.
Кони, А. Ф. Очерки и воспоминанія. 1906 г. Ц. 4 р.
КОНСТИТУЦІОННОЕ ГОСУДАРСТВО. Сборникъ статей. Изд. 2-ое. 1906 г. Ц. 1 р.
Котляревскій, Н. Декабристы кн. А. Одоевскій и А. Бестужевъ. 1907 г. Ц. 2 р.
Кохъ, Г. Очерки по исторіи политическихъ идей и государственнаго управленія. Ч. I. Абсолютизмъ и парламентаризмъ. Ч. II. Демократія и конституція. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.
Кропоткинъ, П. Хлѣбъ и воля. 1906 г. Ц. 75 к.
Кудринъ, И. Е. Галлерея современныхъ французскихъ знаменитостей, съ приложеніемъ 12 портрет. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к.
КУЛИШЕРЪ, І. М. Эволюція прибыли съ капитала, въ связи съ развитіемъ промышленности и торговли и промышленности въ Зап. Европѣ. Т. I. 1906 г. Ц. 3 р. 50 к.
ЛАЗАРЕВСКІЙ, Н. И. Автономія. 1906 г. Ц. 15 к.
— **Отвѣтственность за убытки, причиненные должностными лицами.** 1905 г. Ц. 4 р. 50 к.
Лавровъ, П. Задачи позитивизма и ихъ рѣшеніе. Теоретики 40-хъ годовъ въ наукѣ о вѣрованіяхъ. 1906 г. Ц. 40 к.
Лядовъ, М. Исторія россійской соц.-демократической партіи. Ч. I. 1906 г. Ц. 50 к.
Максимовъ, В. Законъ 2 января 1906 г. о дополнительномъ промысловомъ налогѣ, съ приложеніями. 1906 г. Ц. 1 р.
Народно-соціалистическое обозрѣніе. Вып. I. 1906 г. Статьи: В. Мякотина, А. Пешехонова, Тана, А. Петрищева; хроника; проектъ программы. 1906 г. Ц. 20 к.
НОЛЬКЕНЪ, А. М., баронъ. Уставъ о векселяхъ, съ разъясненіями и алф. предм. указателемъ. Изд. 2-ое. 1903 г. Ц. 1 р. 50 к.
Покровскій, В. Личность и общество. (По Миллю). 1907 г. Ц. 50 к.
ПОЛИТИЧЕСКІЙ СТРОЙ СОВРЕМЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ. Сборникъ статей. Т. I. 1905 г. Ц. 2 р. 50 к.; т. II. 1906 г. Ц. 1 р. 50 к
Поссе, В. А. Рабочія стачки. IV. Россія. („Библіотека рабочаго“ № 10). 1906 г. Ц. 45 к.
Розенталь, А. Проектъ устройства Россіи на новыхъ началахъ. 1906 г. Ц. 15 к.
Рубакинъ, Н. Среди борцовъ. 1906 г. Ц. 85 к.
Саймонсъ, А. М. Американскій фермеръ. 1906 г. Ц. 30 к.
Сухоплюевъ, И. Послѣдствія неурожаевъ въ Россіи. 1906 г. Ц. 25 к.
Таль, Л. С. Ипотечная отмѣтка. 1906 г. Ц. 50 к.
Уголовные законы переходнаго времени. 1906 г. Ц. 50 к.
Чаадаевъ, П. Философическія письма. 1906 г. Ц. 50 к.
Чернышевъ, И. Всеобщее избирательное право. 1906 г. Ц. 40 к.
— Памятная книжка соціалиста. 1906 г. Ц. 1 р.
Штернъ, І. Государство будущаго. 1906 г. Ц.
Эльснеръ, А. Палачъ и Христосъ. 1906 г. Ц. 10 к.

L. V. PETRAZYCKI. Zur f. Aktienwesen und Spekulation. Eine ökonomische uud rechtspsyhologische Untersuchung. B. 1903. Ц. 2 р. 25 к.

ПЕЧАТАЮТСЯ:

АДЛЕРЪ, Г. Исторія соціализма и коммунизма.
БЕРНШТЕЙНЪ, Эд. Анархизмъ.
ЗОМБАРТЪ, В. Пролетаріатъ.
ІЕЛЛИНЕКЪ, Г. Преобразованія конституцій.
МАКАЙ, ДЖ. І. Анархисты.
Максъ Штирнеръ, его жизнь и творчество.
ШЕФФЛЕ, А. Сущность соціализма.

ПРАВО

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

1906 г. **№ 38.** **Воскресенье 24 Сентября**

„Право“ издается въ **С.-Петербургѣ** подъ редакціей приватъ-доцента *В. М. Гессена* и при ближайшемъ участіи: *І. В. Гессена*, приватъ-доцентовъ *А. И. Каминка* и *Н. И. Лазаревскаго*, *В. Л. Набокова* и проф. *Л. І. Петражицкаго*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Минувшая недѣля. 2) Продажа казенныхъ и удѣльныхъ земель. **А. Кауфмана.** 3) Къ вопросу о примѣнимости положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. къ уральской области. **Н. Бородина.** 4) Дѣйствія правительства. 5) Судебные отчеты: а) Правит. Сенатъ. (Засѣданіе гражд. касс. деп. 20 сент.). б) Правит. Сенатъ. (Засѣданіе угол. касс. деп. 19 сент.). в) С.-Петербургская судебная палата. (Дѣло С.-Петербургскаго общегородского совѣта рабочихъ депутатовъ). 6) Хроника. 7) Отвѣты редакціи. 8) Справочный отдѣлъ. 9) Объявленія.

РЕДАКЦІЯ (М. Конюшенная, 3. Телефонъ 3620) открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ **11** ч. до **1** ч. дня.

Статьи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Статьи должны быть присылаемы за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Ненапечатанныя статьи возвращаются по представленіи надлежащаго количества марокъ на ихъ пересылку.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 7 руб., на полгода 4 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 4 р. и къ первому мая 3 рубля. За границу на годъ—10 руб. Отдѣльные нумера продаются по 20 коп.

За перемѣну адреса уплачивается: городского на иногородній 50 к., иногороднаго на иногородній—20 к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА (Владимірскій пр., 19) открыта отъ 11 час. до 3 час., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Отдѣленіе конторы—Кіевъ, Крещатикъ, 14.

Минувшая недѣля.

На прошлой недѣлѣ минуло 72 дня существованія кабинета П. А. Столыпина, иначе говоря, кабинетъ пережилъ тотъ срокъ, въ теченіе котораго просуществовала первая многострадальная русская дума, признанная неработоспособной. Это обстоятельство подало поводъ газетамъ къ сравненію творческой дѣятельности народнаго представительства и кабинета либеральныхъ реформъ. Элементы этого сравненія такъ свѣжи, общій фонъ картины такъ ярко вырисовывается предъ глазами, что нѣтъ никакой нужды тратить время на сопоставленіе, результатъ котораго и безъ того ясенъ каждому. Гораздо интереснѣе прослѣдить ту эволюцію, которой подверглась вторая половина министерской программы, которая такъ неловко была подвѣшена къ первой „скорострѣльной“ части. Распуская думу на семь мѣсяцевъ, правительство считалось съ необходимостью подготовить для новой думы законопроекты, которые отвлекли бы ея вниманіе отъ окружающей дѣйствительности и заставили бы ее оставаться въ предназначенной ей роли—экспертизы свѣдущихъ людей. Затѣмъ однако эта мысль получила дальнѣйшее развитіе. Чѣмъ подготовлять законопроекты для думы, лучше осуществить ихъ самому правительству и тѣмъ успокоить страну, такъ чтобы народному представительству не изъ-за чего было волноваться. И вотъ намѣченъ былъ длинный списокъ реформъ, ставившихъ себѣ цѣлью бросить кусокъ голоднымъ волкамъ, чтобы какъ-нибудь утолить аппетиты. Въ газетахъ стали появляться слухи о подготовляемыхъ реформахъ, совершенно опредѣленно говорилось, что надняхъ ожидаются указы о свободѣ совѣсти, объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій для евреевъ и т. д. Но по мѣрѣ того, какъ первая часть программы осуществлялась все болѣе рѣшительно, по мѣрѣ того, какъ отношеніе правительства къ союзу русскаго народа становилось все болѣе опредѣленнымъ, наглость черносотенныхъ организацій все больше возрастала, и проведеніе второй части программы все болѣе затруднялось. Особенно, конечно, это относится къ облегченію участи евреевъ, противъ которыхъ союзники ополчились со всей силой своей кровожадной ненависти и безумнаго человѣконенавистничества. На поставленный „Русск. Зн.“ запросъ правительство поспѣшило отвѣтить черезъ „Прав. Вѣстникъ“

что никакого законопроекта объ облегченіи участи евреевъ не выработано, а пока только собираются матеріалы. Одновременно съ этимъ услужливое „Новое Вр.“ оповѣстило насъ, что вообще всѣ разрабатываемые вѣдомствами законопроекты предназначены для внесенія въ гос. думу, а въ совѣтѣ министровъ по существу не будутъ разсматриваться. Такимъ образомъ съ реформами всякія затѣи можно считать покончеными, теперь установилась полная солидарность между правительствомъ и союзомъ русскаго народа, который давно настаивалъ, что сначала надо перестрѣлять и перевѣшать всѣхъ несогласномыслящихъ, а потомъ уже приняться за реформы. Случилось то, что мы предсказывали—соединеніе реформъ съ репрессіями оказалось невозможнымъ, и кабинетъ Столыпина, легко и свободно признавъ этотъ фактъ, продолжаетъ спасать Россію военно-полевыми судами и разстрѣломъ городовъ.

Но и та часть программы, которая проводится въ жизнь съ такой неукоснительной жестокостью и которая напрягаетъ всѣ силы государственной машины на борьбу съ оппозиціей, не внушаетъ никакихъ надеждъ ея иниціаторамъ и вдохновителямъ. По мѣрѣ того, какъ близится срокъ назначенія выборовъ, правительство начинаетъ яснѣе сознавать, какой отвѣтъ измученная страна дастъ на бѣлый терроръ. Симптомы этого отвѣта слишкомъ очевидны—въ этомъ отношеніи инцидентъ Гучкова, Шипова, кн. Трубецкого разсѣялъ всякія сомнѣнія. Расчетъ близокъ, и отвратить его практиковавшимися до сихъ поръ мѣрами нѣтъ никакой надежды. Тотъ взрывъ ненависти, та страшная проповѣдь убійствъ, которую мы отмѣчали двѣ недѣли назадъ, явилась кульминаціоннымъ пунктомъ напряженія правительственнаго террора и знаменовала уже сознаніе внутренняго безсилія. Дѣйствительно, вслѣдъ за этимъ, тонъ „Нов. Вр.“ и „Россіи“ сразу измѣнился, нѣсколько дней настроеніе колебалось и наконецъ колебанія разрѣшились прямымъ требованіемъ нарушенія основныхъ законовъ въ видѣ измѣненія избирательной системы и намеками на упраздненіе золотой валюты и замѣну ея бумажнымъ обращеніемъ. Пока эта проповѣдь велась на страницахъ „Русск. Знам.“, она могла имѣть значеніе чисто-симптоматическое, которое надо было брать во вниманіе при учетѣ силъ; но когда она перешла на страницы чуткаго „Нов. Вр.“, которое дало ей юридическое обоснованіе, и когда одновременно съ этимъ газета взяла на себя обязательную защиту союза русскаго народа, то въ этомъ приходится видѣть новый фазисъ правительственной политики. И дѣйствительно, нѣтъ уже недостатка въ самыхъ разнообразныхъ слухахъ, сводящихся къ тому, что эта проповѣдь представляетъ реальную опасность и что оба вопроса—какъ о золотой валютѣ, такъ и объ основныхъ законахъ—стали практическими вопросами дня.

И въ этомъ опять-таки нѣтъ ничего неожиданнаго. Напротивъ, мы постоянно предсказывали, что скользкій путь, на который стало правительство, неизбѣжно приведетъ къ трагической дилеммѣ: или государственный переворотъ, или окончательный разрывъ съ прошлымъ, и передача судьбы страны въ руки народнаго представительства.

Если нельзя было избѣжать этого рокового хода событій, то можно утѣшаться тѣмъ, что г. Столыпину не удалось затянуть постановку вопроса, смутивъ общественное мнѣніе обѣщаніемъ реформъ, фактически неосуществимыхъ. Твердость и устойчивость общественнаго мнѣнія разсѣяла всякій туманъ и положеніе представляется совершенно яснымъ. Черная сотня не считаетъ нужнымъ скрывать, куда она ведетъ Россію. На-дняхъ „Русск. Зн.“ признавалось, что „судьбу Россіи рѣшатъ или крайніе правые, или крайніе лѣвые. Середины быть не можетъ, потому что она одинаково ненавистна и правому и лѣвому крылу“. Такимъ образомъ, перспектива, которую намъ рисуетъ союзъ русск. народа, состоитъ въ томъ, что мы будемъ переходить отъ диктатуры сверху къ диктатурѣ снизу, и кровь будетъ литься безъ конца.

Въ этомъ предсказаніи черносотенной газеты есть несомнѣнно доля правды: дѣйствительно, нынѣшняя политика ведетъ къ тому, чтобы вызвать величайшія потрясенія, страшные скачки отъ одной крайности къ другой. И все это для того, чтобы послѣ долгихъ лѣтъ мучительныхъ страданій, взаимоистребленія и кровопролитія водворить у насъ ту форму политическаго устройства, которая соотвѣтствуетъ общественнымъ требованіямъ и которую мы вотъ-вотъ уже осязали руками.

Положеніе въ настоящій моментъ стало необычайно исключительно труднымъ. Выходъ изъ него съ каждымъ днемъ становится все менѣе возможнымъ. Но именно поэтому намъ слѣдуетъ напрячь послѣднія усилія, забыть все, кромѣ одной задачи—организаціи общественныхъ силъ для утвержденія конституціи.

Продажа казенныхъ и удѣльныхъ земель.

12-го и 27-го августа, на разстояніи двухъ недѣль, послѣдовали два законодательныхъ акта, которые несомнѣнно займутъ видное мѣсто въ исторіи нашей земельной политики, но въ то-же время—и въ исторіи борьбы русскаго общества и народа за представительное правленіе: одинъ—высочайшій указъ о передачѣ крестьянскому поземельному банку, для продажи черезъ его посредство крестьянамъ, удѣльныхъ земель, другой—о предназначеніи свободныхъ казенныхъ земель въ предѣлахъ

Европейской Россіи для обезпеченія нуждающимся въ землѣ крестьянамъ.

Я не буду подробно останавливаться на вопросѣ о юридической природѣ этихъ двухъ актовъ. Но я не могу не отмѣтить существеннаго различія между ними, что касается ихъ внѣшней формы, различія, которымъ, очевидно, хотѣли подчеркнуть и разницу въ юридическомъ характерѣ того и другого акта. Указъ 12 августа, касающійся удѣльныхъ земель, не содержитъ ни ссылки на какія либо статьи основныхъ законовъ, ни указанія на отмѣну дѣйствующихъ узаконеній объ удѣльныхъ земляхъ. Указъ 27-го августа послѣдовалъ „на основаніи ст. 87 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 года“ и притомъ съ прямымъ указаніемъ на „измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній“. Въ указѣ 12 августа дѣло идетъ, какъ будто, вовсе не о законодательномъ актѣ, а просто объ осуществленіи принадлежащаго императору верховнаго права распоряженія землями императорской фамиліи. Въ указѣ 27 августа первостепенно важное мѣропріятіе, внѣ всякаго сомнѣнія входящее въ сферу компетенціи законодательной власти, подведено подъ категорію провизорныхъ мѣръ, принимаемыхъ, въ случаяхъ экстренной необходимости, въ промежуткѣ времени между двумя думскими сессіями и по созывѣ новой думы представляемыхъ на ея одобреніе.

Повторяю—я не имѣю въ виду входить здѣсь въ детали юридическаго характера. Но вѣдь и безъ особо тонкихъ юридическихъ соображеній ясно, что удѣльныя земли — не частная собственность императорской фамиліи, а государственное достояніе, закономъ предназначенное для обезпеченія членовъ царствующаго дома, и могущее измѣнить свое назначеніе лишь вслѣдствіе новаго законодательнаго акта, отмѣняющаго дѣйствующіе законы объ удѣльныхъ земляхъ. И если формальное юридическое толкованіе оставляло мѣсто для сомнѣній, то нельзя вѣдь забывать о томъ, что первая русская государственная дума отводила удѣльнымъ землямъ совершенно опредѣленное мѣсто въ своемъ общемъ планѣ земельнаго переустройства,—и чтобы распорядиться этими землями слѣдовало, во всякомъ случаѣ, выждать новой думы. Не менѣе ясно, что никакія логическія хитросплетенія, никакія натяжки не помогутъ подвести указа 27-го августа, безповоротно предрѣшающаго, поскольку указъ успѣетъ получить практическое осуществленіе (значеніе этой оговорки выяснится изъ дальнѣйшаго!), судьбу казенныхъ земель, создающаго (опять-таки съ тою же оговоркой) такое положеніе дѣлъ и такія правовыя отношенія, которыя фактически **не могутъ** утратить своей силы по истеченіи извѣстнаго срока, подъ дѣйствіе ст. 87 основныхъ законовъ, издаваемые по силѣ которой указы сами собой теряютъ дѣйствіе, если не будутъ одобрены государственною думой въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по ея созывѣ. И можно ли, съ другой стороны, говорить здѣсь о наличности тѣхъ чрезвычайныхъ условій, той неотложной необходимости, которыми оправдывалось бы примѣненіе 87-ой статьи, этого четырнадцатаго параграфа нашей конституціи? Конечно и очевидно нѣтъ. Подъ 87 статью можно подвести военно-полевые суды: разстрѣливать требуется безотлагательно, не ожидая созыва государственной думы; учредить суды—дѣло росчерка пера, а разстрѣлять кого угодно и за что угодно—дѣло сорока восьми часовъ. Но распродажа казенныхъ или удѣльныхъ земель—не такая мѣра, которую было бы возможно привести въ исполненіе не только въ нѣсколько дней, но даже въ тѣ нѣсколько мѣсяцевъ, которые должны пройти до времени созыва новой думы. И это въ особенности, какъ мы увидимъ ниже, при той постановкѣ, какая дана дѣлу указами 12 и 27 августа. Указы не даютъ, значитъ, правительству возможности совершить что либо дѣйствительно экстренное и дѣйствительно безотлагательное. Но указы эти, вмѣстѣ съ тѣмъ, не вызывались какою либо экстренною и неотложною необходимостью. Пусть правительству неотложно необходимо было, не ожидая созыва государственной думы, передать крестьянамъ извѣстную часть казенныхъ земель, притомъ передать даже непремѣнно на правѣ собственности—оно могло это сдѣлать безъ всякаго указа, на основаніи отмѣняемыхъ указомъ 27 августа „правилъ образованія переселенческихъ участковъ въ сѣверо и юго-восточныхъ губерніяхъ“, дѣйствіе которыхъ распространялось какъ разъ на тѣ губерніи, гдѣ сосредоточивается главная масса земельныхъ угодій и лѣсовъ казны. Зачѣмъ же было такъ спѣшить съ изданіемъ указовъ? Очевидно, **только** за тѣмъ, чтобы произвести на крестьянскія массы извѣстное впечатлѣніе, показать имъ, что правительство и безъ думы можетъ удовлетворить ихъ насущнымъ потребностямъ; **только** затѣмъ, чтобы поставить лишній крестъ на начинаніяхъ старой думы и лишнимъ узломъ связать новую, если бы она паче чаянія, осмѣлилась иначе смотрѣть на земельный вопросъ, чѣмъ смотритъ кабинетъ г. Столыпина. Нельзя, конечно, сомнѣваться въ томъ, что наша бюрократія именно для того и заручилась „четырнадцатымъ параграфомъ“, чтобы имѣть возможность не церемониться съ народнымъ представительствомъ. Но практически указы 12 и 27 сентября не достигнутъ даже и этой цѣли: новая государственная дума успѣетъ отмѣнить ихъ раньше, чѣмъ они будутъ приведены въ исполненіе въ сколько нибудь широкихъ размѣрахъ. Указы эти, конечно, никого не заставятъ забыть о старой думѣ—нѣтъ того крестьянина, который бы не зналъ, что суть дѣла совсѣмъ не въ казенныхъ и не

въ удѣльныхъ земляхъ... А что касается до впечатлѣнія, то объ этомъ могла бы быть рѣчь, пожалуй, если бы казенныя земли были, дѣйствительно, разомъ розданы крестьянамъ. Но объ этомъ, мы увидимъ, не приходится и мечтать.

——

Итакъ, удѣльныя земли по указу 12 августа передаются крестьянскому банку для продажи крестьянамъ; казенныя земли по указу 27 августа „предназначаются къ продажѣ для обезпеченія нуждающихся крестьянъ землею". Въ томъ и другомъ случаѣ—„продажа". Но смыслъ этой продажи не тождественъ. Передача крестьянскому банку удѣльныхъ земель для продажи крестьянамъ—это значитъ, что *удѣльное вѣдомство желаетъ получить вознагражденіе* за передаваемыя крестьянамъ земли, – и если бы оставалось мѣсто сомнѣнію въ томъ, что именно таковъ смыслъ „продажи", то оно устраняется IV пунктомъ указа, гдѣ говорится, между прочимъ, о порядкѣ „производства разсчетовъ крестьянскаго банка съ удѣльнымъ вѣдомствомъ за передаваемыя земли". Между тѣмъ, не только партія народной свободы, но даже такія, скорѣе правительственныя партіи, какъ союзъ 17 октября, относили удѣльныя земли не къ тѣмъ, которыя должны отчуждаться за выкупъ, а къ тѣмъ, которыя подлежатъ передачѣ крестьянамъ безъ вознагражденія пользователей или владѣльцевъ. Равнымъ образомъ, и государственная дума, въ отвѣтномъ адресѣ на тронную рѣчь, говоритъ о простомъ „обращеніи" удѣльныхъ земель на расширеніе крестьянскаго землевладѣнія, противополагая такое „обращеніе" возмездному отчужденію земель частновладѣльческихъ. И это понятно: удѣльныя земли—не собственность императорской фамиліи; это—государственное достояніе, назначеніе котораго можетъ быть измѣнено велѣніемъ законодательной власти безъ того, чтобы отсюда вытекало чье либо право на вознагражденіе. Но допустимъ даже, что юридическая сторона вопроса не такъ ясна. Во всякомъ случаѣ, удѣльное вѣдомство, хотя бы для того, чтобы поддержать престижъ тѣхъ, чьи интересы оно защищаетъ, должно было не забывать о томъ, что народное представительство высказалось по данному вопросу въ совершенно опредѣленномъ смыслѣ, и должно было, по меньшей мѣрѣ, дождаться новой думы, чтобы рѣшить вопросъ въ смыслѣ діаметрально противоположномъ.

Иначе обстоитъ дѣло по отношенію къ казеннымъ землямъ. Здѣсь не затронутъ никакой частный интересъ, и вопросъ о „продажѣ" или иной формѣ передачи земли крестьянамъ имѣетъ для правительства, скорѣе, принципіальное значеніе. Извѣстно, что вопросъ о способѣ владѣнія землями, которыя должны поступить крестьянамъ при земельной реформѣ, былъ однимъ изъ самыхъ спорныхъ вопросовъ въ первой государственной думѣ. Въ составѣ ея были убѣжденные сторонники націонализаціи земли или надѣленія въ пользованіе изъ государственнаго земельнаго фонда, были и не менѣе убѣжденные сторонники отвода на правѣ собственности. Но передача на правѣ собственности—это еще отнюдь не „продажа". На этомъ правѣ получили землю, какъ извѣстно, помѣщичьи, удѣльные, государственные и всякіе иные крестьяне Европейской Россіи, — но здѣсь не было и рѣчи о „продажѣ", а происходило просто надѣленіе. Значитъ, даже стоять за крестьянскую собственность, думать, что эта форма землевладѣнія наиболѣе благопріятствуетъ раціональной эксплоатаціи земли, еще отнюдь не значитъ стоять за „продажу". А собственно за форму „продажи" въ первой государственной думѣ не высказывался рѣшительно ни одинъ голосъ. Совершенно не извѣстенъ принципъ „продажи", какъ способа расширенія крестьянскаго землевладѣнія за счетъ казенныхъ земель, и практикѣ нашего аграрнаго законодательства: для землеустроительныхъ цѣлей сдавались въ аренду оброчныя статьи, въ извѣстныхъ, предусмотрѣнныхъ закономъ, случаяхъ отводилась земля въ дополнительный надѣлъ, разрѣшалось переселеніе, съ отводомъ казенныхъ земель до самаго послѣдняго времени—исключительно въ пользованіе, а по закону 6 іюня 1904 года, въ Европейской Россіи, и въ собственность. Могутъ сказать, что вся разница въ терминѣ, что въ сущности нѣтъ разницы между продажей и отводомъ за выкупъ, на правѣ собственности. Но если это такъ, то зачѣмъ понадобилось вводить новый терминъ, да еще въ порядкѣ ст. 87 основныхъ законовъ? Чтобы лишній разъ подчеркнуть, что правительство ни въ чемъ, даже въ терминологіи, не желаетъ идти по пути, намѣченному государственной думой? Чтобы формально не становиться на почву дополнительнаго надѣленія? Чтобы путемъ „продажи" способствовать размноженію того класса мелкихъ собственниковъ, на который правительству такъ хотѣлось бы теперь опереться? Но если имѣлась въ виду послѣдняя цѣль — на первыхъ двухъ я уже не буду останавливаться,—то правительство опоздало, и ходъ событій не будетъ, конечно, выжидать тѣхъ многихъ лѣтъ и даже десятилѣтій, въ теченіе которыхъ будетъ создаваться новый, консервативный слой сельскаго населенія. Но вопросъ, въ данномъ случаѣ, далеко не въ одномъ только терминѣ: вѣдь предрѣшить „продажу"—это значитъ сказать, что покупка казенныхъ и удѣльныхъ земель—частное дѣло тѣхъ, кто выступитъ въ роли покупателей на эти земли; и—что практически важнѣе—это значитъ предрѣшить, что покупщикамъ придется выплачивать всю стоимость покупаемой земли. Между тѣмъ, государственная дума стояла на томъ, что расширеніе крестьянскаго землевладѣнія—о б щ е г о-

сударственное дѣло; что дополнительное надѣленіе должно послѣдовать за счетъ государства, причемъ на надѣляемыхъ будетъ возложена, въ порядкѣ обложенія, только извѣстная доля стоимости отводимыхъ земель, остальная же часть этой стоимости должна лечь на общегосударственныя средства, собираемыя не съ однихъ только крестьянъ, а со всѣхъ классовъ населенія.

Идемъ дальше. Продажныя цѣны казенныхъ земель, по указу 27 августа, устанавливаются земельными комиссіями, оцѣнка же производится примѣнительно къ правиламъ оцѣнокъ крестьянскаго банка. Въ указѣ 12 августа вопросъ объ основаніяхъ оцѣнокъ оставленъ открытымъ. Но разъ въ основу всего дѣла положена передача удѣльныхъ земель крестьянскому банку для перепродажи ихъ крестьянамъ, то можно съ увѣренностью ожидать, что и здѣсь будутъ приняты банковскія правила оцѣнокъ. Въ статьѣ своей, посвященной разбору указа 27 августа, Н. Н. Кутлеръ уже обратилъ вниманіе на неопредѣленность этого постановленія. Но если бы оно было *только* неопредѣленнымъ, я—предполагая въ дѣйствіяхъ правительства извѣстную цѣлесообразность, не сомнѣвался бы въ томъ, что при данномъ положеніи вещей, когда правительству такъ нужно „что нибудь сдѣлать“ для успокоенія населенія, оцѣнки не будутъ слишкомъ обременительны. Но вѣдь въ оцѣночныхъ правилахъ банка есть ст. 44-ая, по которой для вывода доходности угодій принимаются прежде всего долгосрочныя и даже погодныя съемныя цѣны и условія испольнаго и издольнаго пользованія, и только при невозможности опредѣлить доходность по этимъ даннымъ—доходы, получаемые владѣльцемъ при хозяйствѣ за свой счетъ. Значитъ, выдвигаются на первый планъ какъ разъ тѣ условія кабальныхъ арендъ, которыя, по категорическому требованію программы партіи народной свободы должны быть элиминированы при установленіи „справедливой оцѣнки“. Значитъ, одно изъ двухъ: или оцѣнка будетъ производится по правиламъ банка—и тогда цѣны будутъ чрезмѣрныя; или цѣны будутъ умѣренныя, но въ такомъ случаѣ зачѣмъ ссылка на банковскія правила оцѣнокъ? Неужели только для того, чтобы придать „продажѣ“ казенныхъ земель видимость сходства съ операціями крестьянскаго банка? Но кому и зачѣмъ, опять-таки, нужна эта видимость? Конечно не будущимъ покупщикамъ, вообще не малоземельному крестьянству, и конечно не въ интересахъ прочности его землеустройства. Еще хуже, конечно, если дѣло (чего я, предполагая правительство способнымъ на цѣлесообразныя, хотя бы въ его интересахъ дѣйствія, не рѣшаюсь допускать) не ограничится одною видимостью, а если оцѣнивать казенныя и удѣльныя земли будутъ, дѣйствительно, по правиламъ крестьянскаго банка: въ такомъ случаѣ продажныя цѣны будутъ значительно выше, чѣмъ это соотвѣтствовало бы современной доходности подлежащихъ продажѣ казенныхъ и удѣльныхъ земель, арендныя цѣны которыхъ вѣдь значительно ниже, чѣмъ земель частновладѣльческихъ.

Въ интересахъ безпристрастія я считаю однако необходимымъ оговорить, что практически, съ точки зрѣнія интересовъ той собственно части крестьянства, въ руки которой перейдутъ удѣльныя и казенныя земли, ни провозглашеніе принципа „продажи“, ни ссылки на банковскія правила оцѣнокъ не будутъ имѣть существеннаго значенія. При неминуемой общей земельной реформѣ всѣ вообще земли, въ томъ числѣ и обращенныя на расширеніе крестьянскаго землевладѣнія, будутъ обложены поземельнымъ налогомъ, и при развертѣ этого налога будутъ, конечно, зачтены тѣ суммы, которыя покупщики удѣльныхъ и казенныхъ земель успѣютъ до тѣхъ поръ переплатить, въ результатѣ ли послѣдовательнаго проведенія принципа „продажи“, или вслѣдствіе недостаточной—если бы это случилось—умѣренности произведенныхъ примѣнительно къ банковымъ правиламъ оцѣнокъ. Гораздо серьезнѣе могутъ быть послѣдствія распродажи казенныхъ земель въ неподлежащія руки или въ неподлежащемъ размѣрѣ; но это уже вопросъ, стоящій внѣ зависимости отъ принципа „продажи“.

Въ какихъ-же, спрашивается, величинахъ можетъ выразиться тотъ земельный запасъ, который подлежитъ передачѣ крестьянамъ на основаніи указовъ 12 и 27 августа? На этотъ вопросъ въ настоящее время нѣтъ возможности дать вполнѣ опредѣленнаго отвѣта. Продажѣ крестьянамъ подлежатъ, прежде всего, казенныя и удѣльныя оброчныя статьи, т. е. земельныя угодья казны и удѣла, за исключеніемъ тѣхъ, которыя отведены или необходимы для отвода церквамъ, школамъ, общимъ или сельскохозяйственнымъ, опытно-показательнымъ учрежденіямъ, подъ лѣсоразведеніе, фабрично-заводскія предпріятія, разработку ископаемыхъ, вообще для всякаго рода государственныхъ и общественныхъ надобностей. Затѣмъ—тѣ „лѣсныя угодья“, которыя подлежащее вѣдомство найдетъ возможнымъ отчудить безъ ущерба для нуждъ мѣстнаго населенія, для интересовъ лѣсоохраненія и для правильнаго лѣсного хозяйства, причемъ отчужденіе „лѣсныхъ угодій“ удѣла допускается указомъ 12 августа лишь для архангельской и вологодской губерній. Безъ ограниченія опредѣленными губерніями, указъ 12 августа особо предусматриваетъ отчужденіе только „тѣхъ лѣсныхъ участковъ, которые расположены чрезполосно съ посторонними владѣніями или окружены ими“—указаніе, чрезвычайно важное для

очень многихъ обществъ удѣльныхъ крестьянъ: при надѣленіи послѣднихъ, въ лѣсныхъ мѣстностяхъ допускалась самая изумительная чрезполосица надѣльныхъ угодій съ лѣсами и даже земельными угодьями удѣла, и эта чрезполосица, которою умѣло пользуются мѣстные агенты удѣла, является, несомнѣнно, однимъ изъ серьезнѣйшихъ золъ, угнетающихъ хозяйство бывшаго удѣльнаго населенія. Конечно, какъ въ этомъ частномъ случаѣ, такъ и во всѣхъ вообще случаяхъ отчужденія, предусмотрѣнныхъ указами 12 и 27 августа, открывается очень широкій просторъ усмотрѣнію центральныхъ управленій того и другого вѣдомства, ихъ мѣстныхъ агентовъ и землеустроительныхъ комиссій. Какъ отмѣчено было Н. Н. Кутлеромъ въ уже цитированной статьѣ, изъятій, предусмотрѣнныхъ по отношенію къ оброчнымъ статьямъ, „достаточно, чтобы земель, подлежащихъ продажѣ, вовсе не оказалось“; а тѣмъ предѣламъ, въ которые поставлена указами продажа лѣсныхъ угодій, „въ одинаковой мѣрѣ будетъ отвѣчать продажа любой доли казенныхъ лѣсовъ: все зависитъ отъ взгляда“ того и другого вѣдомства и ихъ мѣстныхъ агентовъ. Но такая неопредѣленность указаній закона, въ данномъ случаѣ, едва ли устранима. Изъятіе отъ отчужденія оброчныхъ статей, необходимыхъ для перечисленныхъ въ указахъ и иныхъ государственныхъ и общественныхъ цѣлей, конечно, необходимы; столь же необходимо изъять отъ продажи тѣ „лѣсныя угодья“, отчужденіе которыхъ принесли бы ущербъ мѣстному населенію, или было бы вредно съ точки зрѣнія лѣсоохраненія. И вытекающія изъ перечисленныхъ соображеній ограниченія не могутъ быть указаны въ законѣ иначе, какъ въ общихъ выраженіяхъ, открывающихъ широкій просторъ личному взгляду исполнителей. Вопросъ, конечно, въ томъ, *каковы* будутъ исполнители и ихъ личные взгляды. Но какъ бы ни оцѣнивать компетентность и центральныхъ „вѣдомствъ“, и ихъ мѣстныхъ агентовъ, и землеустроительныхъ комиссій,—во всякомъ случаѣ, опять таки, горячее желаніе правительства „сдѣлать что нибудь“ для удовлетворенія и, главное, для успокоенія населенія служитъ извѣстною гарантіею того, что „государственныя и общественныя потребности“ и „интересы лѣсоохраненія и правильнаго лѣсного хозяйства“ не будутъ пониматься слишкомъ широко.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

А. Кауфманъ.

Къ вопросу о примѣнимости положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года къ уральской области.

Вопросъ о реформѣ земскихъ учрежденій въ направленіи ихъ демократизаціи былъ поставленъ парламентской фракціей народной свободы на очередь. Образована была особая комиссія для выработки тѣхъ измѣненій въ существующемъ законѣ, которыя признаются неотложными, впредь до полнаго реформированія этихъ учрежденій. Вмѣстѣ съ тѣмъ особой подкомиссіи поручено выяснить вопросъ о примѣнимости въ цѣломъ и въ частяхъ земскихъ учрежденій въ мѣстностяхъ, гдѣ таковыя не введены. Къ такимъ мѣстностямъ относится уральская область, вопросу о характерѣ самоуправленія въ каковой и главнымъ образомъ въ ея европейской части – посвящается настоящая статья.

Въ отношеніи мѣстнаго управленія уральская область дѣлится на двѣ совершенно различныя части: европейскую,—„землю уральскаго казачьяго войска“ съ казачьимъ и др. русскимъ населеніемъ, и азіатскую, населенную кочевыми киргизами и ничтожнымъ количествомъ появившагося лишь въ послѣднее время осѣдлаго русскаго населенія. Жителей въ европейской части считается къ 1 января 1905 г. 247.158 об. пола главнымъ образомъ казаковъ, въ азіатской—471.464 киргизъ и 6.017 об. пола русскихъ поселенцевъ.

Естественной и исторической границей между этими частями служитъ р. Уралъ, составлявшая вплоть до 1868 г. и по всѣмъ географіямъ границу Европы отъ Азіи. Въ этомъ году россійская бюрократія нашла изъ высшихъ соображеній (обрусеніе киргизъ) полезнымъ русское населеніе земли уральскаго казачьяго войска соединить съ киргизами въ одну административную единицу, причисливъ ее къ средне-азіатскимъ степнымъ областямъ. Результаты такого эксперимента не преминули вскорѣ сказаться: введеніе положенія о степныхъ областяхъ сопровождалось бунтомъ у киргизъ съ одной стороны и глухимъ недовольствомъ среди казаковъ съ другой. Первое было усмирено въ 1869 г., второе росло въ скрытомъ состояніи и вылилось наружу въ 1874 г. при объявленіи новаго положенія о воинской повинности. Населеніе массами отказывалось принять новый законъ, за что многіе были судимы военными судами и сосланы на каторгу и поселеніе, и сверхъ того 2500 семей были высланы административнымъ порядкомъ въ туркестанскій край. При общей административно-полицейской и судебной власти, у уральскихъ казаковъ и киргизъ управленія какъ ранѣе, такъ и теперь совершенно особыя. Киргизы управляются по положенію о степныхъ областяхъ безъ всякаго зачатка самоуправле-

нія съ господствомъ административныхъ властей (крестьянскіе начальники, близкіе во многомъ по функціямъ къ земскимъ начальникамъ). Казаки имѣютъ свое особое общественное управленіе изъ хозяйственнаго правленія съ состоящимъ при немъ съѣздомъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ. По идеѣ законодателя, согласно положенія объ этихъ учрежденіяхъ 1874 г., это было видоизмѣненное по мѣстнымъ условіямъ земство по положенію 1864 г. Съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ соотвѣтствовалъ губернскому земскому собранію а хозяйственное правленіе—земской управѣ, какъ органу исполнительному. Съѣзду законъ предоставлялъ совмѣстно съ собраніемъ офицеровъ и чиновниковъ право избранія совѣтниковъ хозяйственнаго правленія хотя это учрежденіе имѣло права и обязанности казеннаго управленія, такъ что въ этомъ отношеніи оно существенно отлично отъ земскихъ управъ. Всѣ служащіе здѣсь суть штатные гражданскіе чины военнаго вѣдомства. Другая тоже существенная разница отъ земства заключалась въ томъ, что съѣздъ выборныхъ, по положенію о немъ, имѣетъ права совѣщательнаго органа при хозяйственномъ правленіи.

Такимъ образомъ, это представляло такой невозможный компромиссъ между самоуправленіемъ и административнымъ управленіемъ, что можно было напередъ предвидѣть борьбу этихъ двухъ началъ и неустойчивость всей системы. Въ самомъ дѣлѣ съѣздъ выборныхъ органъ совѣщательный; но отъ него зависитъ выборъ лицъ въ исполнительный и вершающій всѣ мѣстныя дѣла органъ—хозяйственное правленіе, а стало быть и все направленіе въ этихъ дѣлахъ. Правда коррективомъ являлась губернаторская власть стоящаго надъ хозяйственнымъ правленіемъ и съѣздомъ наказнаго атамана, имѣющаго право утверждать или не утверждать постановленія съѣзда и хозяйственнаго правленія. Но этой власти трудно было бы бороться противъ единодушныхъ дѣйствій съѣзда и хозяйственнаго правленія съ выборными тѣмъ же съѣздомъ совѣтниками. Трудно, особенно потому, что кругъ вѣдѣнія дѣлъ у съѣзда громадный, и онъ имѣетъ самую тѣсную связь со всей жизнью и общественными функціями стотысячнаго населенія уральской общины. Надо сказать, что все то, что вѣдаетъ въ отношеніи установленія внутри общинныхъ отношеній сельскій міръ, здѣсь вѣдаетъ съѣздъ, какъ представительное учрежденіе этой общины-гиганта. По положенію о съѣздѣ его обсужденію подлежатъ слѣдующія дѣла: а) о порядкѣ производства рыболовства и вообще пользованія войсковыми угодьями. На основаніи этого съѣздъ устанавливаетъ правила рыбной ловли внѣ зависимости отъ общихъ законовъ о рыбной ловлѣ въ имперіи, причемъ въ правила включается нормировка чисто экономическихъ и соціальныхъ сторонъ: какъ напр. устанавливается трудовое начало съ устраненіемъ или съ ограниченіемъ наемнаго труда. Коллективное производство рыбной ловли по подробно устанавливаемому общиной плану съ обезпеченіемъ равенства въ доходахъ отъ промысла въ однихъ случаяхъ и съ раздѣленіемъ общей добычи на число участниковъ въ рыбной ловлѣ и т. п. Въ отношеніи пользованія землей здѣсь провозглашенъ издавна принципъ отсутствія частной собственности на землю, не исключая даже земли подъ усадьбой и садами. Земля составляетъ общественную собственность; лицо, получившее скажемъ для разведенія сада участокъ земли (до 5 дес.), даетъ подписку, что въ случаѣ общественной надобности онъ обязанъ передать землю обратно, получивъ вознагражденіе за вложенный капиталъ по оцѣнкѣ экспертовъ; фактически, конечно, это бываетъ какъ рѣдкое исключеніе, но это не мѣшаетъ существовать верховному праву общины распоряжаться всей принадлежащей ей землей. Она же устанавливаетъ нормы пользованія землей для распашки, для выгона, для сѣнокошенія и т. д.; б) о мѣрахъ обезпеченія продовольствіемъ войскового населенія; в) о мѣрахъ къ размноженію и охраненію войсковыхъ лѣсовъ и объ установленіи лѣсныхъ таксъ; г) о мѣрахъ къ охраненію войсковыхъ морскихъ и рѣчныхъ водъ отъ потаеннаго рыболовства; д) о мѣрахъ къ охраненію посѣвовъ отъ потравъ и истребленія вредными насѣкомыми и животными; е) о зачисленіи въ войско постороннихъ лицъ и объ увольненіи изъ войскового сословія нижнихъ чиновъ; ж) о мѣрахъ общественнаго призрѣнія и объ учрежденіи училищъ; з) о размѣрахъ поземельной пошлины за довольствіе на войсковыхъ земляхъ скота и о количествѣ скота, какое можетъ быть допущено на войсковой землѣ; и) объ устройствѣ пожарной части; і) о размѣрѣ денежной подмоги нижнимъ чинамъ, выступающимъ на службу, а также о расходахъ изъ вносимой казаками, такъ называемой нѣтчиковой суммы; к) о размѣрѣ денежной платы съ остальныхъ казаковъ и малолѣтнихъ взамѣнъ исполненія ими относящихся къ нимъ войсковыхъ повинностей; л) о денежномъ вознагражденіи смотрителей за войсковыми водами, полѣсовщиковъ и сторожей; м) о разверсткѣ между станичными обществами всѣхъ земскихъ повинностей; н) объ установленіи добровольныхъ денежныхъ сборовъ на общественныя потребности и употребленіи собранныхъ такимъ образомъ суммъ; о) о мѣрахъ къ предупрежденію и взысканію разнаго рода недоимокъ; п) объ открытіи новыхъ торговъ, базаровъ и вообще о развитіи промышленности и торговли; р) о пріобрѣтеніи или отчужденіи недвижимыхъ войсковыхъ имуществъ; с) о всѣхъ вообще предметахъ, относящихся до хозяйственныхъ и общественныхъ войсковыхъ

дѣлъ и нуждъ, которыя наказной атаманъ сочтетъ необходимымъ передать на обсужденіе съѣзда, или по которымъ признаетъ полезнымъ имѣть его заключеніе.

Изъ этого перечня дѣлъ видно, что, вѣдая цѣлый рядъ функцій земства, съѣздъ выборныхъ въ то же время регулируетъ всю хозяйственную жизнь членовъ громадной общины (п. а), какъ это дѣлаетъ сельскій міръ по отношенію сельской общины. Въ этомъ отношеніи дѣло приходится имѣть съ десятками тысячъ взрослаго населенія, занимающагося тѣмъ или инымъ промысломъ по общему, установленному общиной плану, и на этой почвѣ администрація не рискуетъ брать и не можетъ взять регулированіе отношеній на свой страхъ и рискъ, предоставляя (de fac'o) эту сторону дѣла всецѣло съѣзду выборныхъ. Именно благодаря этому, обладающій по закону лишь совѣщательнымъ правомъ, съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ фактически былъ и есть руководитель въ главномъ, по крайней мѣрѣ, всей жизнью общины.

Изъ того же перечня видно, что кромѣ функцій земскихъ собраній и сельскаго міра съѣздъ, имѣетъ еще рядъ функцій только ему одному свойственныхъ, таковы дѣла указанныя въ п.п. г, і, к. Двѣ послѣднія связаны съ своеобразнымъ обычаемъ помогать всей общиной тѣмъ казакамъ, которые идутъ на дѣйствительную службу, путемъ выдачи имъ опредѣленной суммы на снаряженіе. На это община расходуетъ болѣе 400 т. руб. ежегодно, собирая эти деньги съ взрослаго мужского населенія по уравнительной поразрядной раскладкѣ. Фактически эта система связана съ функціями особаго капитала нѣтчиковаго, завѣдываніе, коимъ особымъ положеніемъ, предоставлено тому же съѣзду выборныхъ.

Наконецъ, на самомъ дѣлѣ роль даннаго учрежденія, прямо таки въ силу фактическаго положенія дѣла, далеко не исчерпывается оффиціальнымъ перечнемъ дѣлъ, о чемъ можно судить хотя бы по тому обстоятельству, что послѣ манифеста 17 октября населеніе настояло созвать экстренный съѣздъ выборныхъ, который въ своихъ сужденіяхъ вынесъ резолюцію сочувствія реформамъ вообще и реформѣ мѣстнаго самоуправленія и отбыванія воинской повинности въ частности. Первая касалась именно преобразованія съѣзда выборныхъ и хозяйственнаго правленія. Кромѣ того, тотъ же съѣздъ дебатировалъ вопросъ объ избраніи кандидата въ члены государственной думы (задолго до установленія закона о выборахъ) и о порученіи ему. Это порученіе будущему избраннику формулировано было по отношенію къ самому правленію въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) предоставить съѣзду выборныхъ право окончательныхъ постановленій по всѣмъ войсковымъ [1]) вопросамъ; 2) войсковое хозяйственное правленіе превратить въ учрежденіе чисто исполнительное по отношенію постановленій съѣзда; 3) предсѣдателя правленія (старшій члепъ) и членовъ его (совѣтниковъ) замѣщать по выбору съѣзда на опредѣленный срокъ; 4) должности атамановъ станицъ и поселковъ (волостные старшины и сельскіе старосты) замѣщать лицами выборными на опредѣленный срокъ; 5) войсковой и нѣтчиковый капиталы должны находиться въ завѣдываніи съѣзда выборныхъ; 6) ежегодная смѣта доходовъ и расходовъ по этимъ капиталамъ должна подлежать разсмотрѣнію и утвержденію съѣзда; 7) обязанности атамановъ отдѣловъ по хозяйственному управленію войскомъ, признать излишними.

Изъ сказаннаго раньше о роли и функціяхъ съѣзда и хозяйственнаго правленія понятно общее направленіе данной представителю отъ уральскаго казачества программы по мѣстному самоуправленію: она направлена къ возвращенію и расширенію прежнихъ правъ съѣзда и къ превращенію его въ органъ дѣйствительнаго самоуправленія съ подчиненіемъ ему въ качествѣ исполнительнаго органа хозяйственнаго правленія, и такая реформа вызывается дѣйствительными требованіями самой идеи самоуправленія и самой жизни. Чтобы понятенъ былъ объемъ этой реформы, къ сказанному ранѣе и вполнѣ объясняющему преобразованія п. п. 1, 2, 3 и отчасти по п. 5 слѣдуетъ добавить нѣкоторыя разъясненія по п. п. 4, 5, 6, 7. Согласно дѣйствующихъ законовъ (выс. повел. 9 марта 1874 г.) должности станичныхъ атамановъ, установленныя положеніемъ объ обществ. управленіи въ казачьихъ войскахъ 13 (25) мая 1870 г., замѣщаются не по избранію, какъ въ другихъ казачьихъ войскахъ, а по назначенію. Порядокъ этотъ признается нынѣ неудобнымъ, и проектируется установить избраніе станичныхъ и поселковыхъ атамановъ соотвѣтствующими обществами, причемъ само избраніе подлежитъ утвержденію съѣздомъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ.

По пунктамъ 5 и 6 слѣдуетъ сказать, что войсковой капиталъ, представляющій безспорное и историческое достояніе общины, нынѣ забранъ въ руки центральной бюрократіей: смѣты его фабрикуются безъ вѣдома населенія и съѣзда въ административномъ порядкѣ главнымъ управленіемъ казачьихъ войскъ, по представленіямъ наказного атамана, и разсматриваются военнымъ совѣтомъ, высоч. утв. положенія коего являются рѣшающими. Ни одной копѣйки изъ этого капитала безъ военнаго совѣта мѣстныя учрежденія внѣ смѣты расходовать не могутъ. Такое положеніе дѣлъ издавна вызываетъ неудовольствіе населенія,

---

[1]) Войско соотвѣтствуетъ запорожской „громадѣ“ и обозначаетъ всю общину.

съ котораго фактически прямо или косвенно сбираются соотвѣтственные налоги и на нужды котораго должны бы идти расходы. Не лишнее отмѣтить, что ежегодная смѣта расходовъ изъ войскового капитала выражается почтенной цифрой около 1 милліона рублей и что среди другихъ здѣсь входятъ расходы по содержанію не только мѣстныхъ административно-хозяйственныхъ и полицейскихъ (станичныхъ) учрежденій и лицъ, но отчасти и центральнаго казеннаго управленія казачьими войсками: всевластное главное управленіе казачьихъ войскъ дѣлаетъ раскладку расходовъ на собственное содержаніе (не исключая особыхъ субсидій и наградныхъ) по всѣмъ казачьимъ войскамъ.

Населенію надоѣла такая постановка безконтрольнаго распоряженія центра общественными деньгами, тѣмъ болѣе, что это хозяйничаніе привело къ полному истощенію капитала [1]), населеніе настаиваетъ на возстановленіи своего естественнаго права быть хозяиномъ въ своихъ капиталахъ. Порядокъ управленія войсковымъ и нѣтчиковымъ капиталами установленъ особымъ высоч. утвер. положеніями 13 января 1879 г. и 27 марта 1886 г.; въ этихъ положеніяхъ и предстоитъ ввести соотвѣтствующія измѣненія статей примѣнительно къ п. п. 5 и 6 протокола съѣзда выборныхъ на 30 ноября 1905 г. № 8.

Наконецъ по п. 7 слѣдуетъ объяснить, что согласно высоч. утв. 9 марта 1874 г. положенію о воинской повинности уральскаго казачьяго войска учреждены особыя генеральскія должности атамановъ отдѣловъ, и территорія войска расдѣлена на 3 отдѣла. Они являются воинскими начальниками по дѣламъ выкомандированія строевыхъ нижнихъ чиновъ въ полки и кромѣ того исполняютъ нѣкоторыя функціи по хозяйственной части по порученію наказного атамана и хозяйственнаго правленія. Роль и значеніе ихъ въ послѣднемъ отношеніи мало опредѣленны и въ сущности это лишняя и не нужная инстанція. По отношенію къ военному дѣлу ихъ роль болѣе серьезна, но и она могла бы быть, какъ это было и ранѣе, поручена особымъ военнымъ приставамъ изъ льготныхъ офицеровъ. Такимъ путемъ войско избавилось бы безъ всякаго ущерба для дѣла отъ очень большихъ расходовъ по содержанію трехъ генеральскихъ мѣстъ съ дорого стоющими при нихъ особымъ управленіями.

Этимъ исчерпываются порученія съѣзда выборныхъ отъ станичныхъ обществъ уральскаго казачьяго войска своему представителю въ государственной думѣ по вопросу о реформѣ мѣстнаго самоуправленія. Но въ этихъ п.п. не затронуты еще двѣ важныя стороны дѣла—о порядкѣ избранія самихъ выборныхъ на съѣздъ населеніемъ и о порядкѣ избранія съѣздомъ предсѣдателя. Правда, неудобства современнаго порядка не такъ велики, какъ неудобства, проистекающія изъ другихъ сторонъ современной постановки всего самоуправленія, но съ общей точки зрѣнія демократизаціи органовъ самоуправленія слѣдуетъ ввести нѣкоторыя исправленія въ дѣйствующій законъ и въ этомъ отношеніи. Согласно п. 21 выс. утв. 5 іюня 1880 г. положенія объ общ. управленіи уральскаго казачьяго войска избраніе станичныхъ выборныхъ производится на станичныхъ сходахъ домохозяевами, имѣющими по закону права участія на сходахъ. Согласно п. 4 выс. утв. 13/25 мая положенія объ общ. управл. въ казачьихъ войскахъ съ измѣненіемъ положенія военнаго совѣта 21 февраля 1884 г. и 23 іюня 1885 г. сходъ составляется изъ казаковъ домохозяевъ, назначаемыхъ по одному выборному отъ 10 дворовъ. Эта выдумка двухъ-степенныхъ выборовъ совершенно не отвѣчаетъ издавна установившемуся обычаю, что на сходѣ имѣютъ право участвовать всѣ домохозяева, а не представители отъ каждыхъ десяти дворовъ, почему населеніе этому измѣненію несочувствуетъ и фактически при болѣе важныхъ дѣлахъ собирается на сходъ поголовно. Въ виду этого необходимо соотвѣтствующее измѣненіе дѣйствующаго закона о составѣ станичныхъ сходовъ въ смыслѣ расширенія активнаго избирательнаго права на всѣхъ членовъ даннаго станичнаго общества.

Другое ограниченіе, введенное по выс. утв. полож. военнаго совѣта, относится до стѣсненія въ пассивномъ избирательномъ правѣ. Ради устраненія нежелательной администраціи интеллигенціи изъ членовъ съѣзда выборныхъ право быть избранными ограничено лицами, имѣющими домъ въ данной станицѣ. Ранѣе станицы избирали на съѣздъ нерѣдко лицъ, проживающихъ въ другихъ станицахъ (въ томъ числѣ и въ городѣ Уральскѣ, составленномъ изъ двухъ станицъ). Это стѣсненіе также необходимо отмѣнить.

Наконецъ, что касается до порядка избранія предсѣдателя съѣзда, въ настоящее время съѣздъ выбираетъ изъ своей среды 3 кандидатовъ изъ которыхъ наказной атаманъ утверждаетъ одного.
По закону о съѣздѣ 1880 г. предсѣдатель могъ быть избираемъ и не изъ состава выборныхъ; фактически его всегда почти выбирали со стороны, по преимуществу изъ лицъ, пользующихся уваженіемъ по своей общественной дѣятельности. Теперь населенію приходится, чтобы достичь той же цѣли, проводить такихъ лицъ въ выборные на съѣздъ, что дѣлается исключительно съ цѣлью обхода новыхъ препятствій, поставленныхъ администраціей. Избраніе трехъ кандидатовъ также не по душѣ съѣзду и ведетъ къ излишнимъ осложненіямъ дѣла. Онъ

---

[1]) Въ войсковомъ капиталѣ было болѣе 1 милліона наличными, теперь продаютъ послѣднія % бумаги на 142 т. руб. Войско наканунѣ банкротства.

всегда останавливается на какомъ либо одномъ лицѣ, кладетъ ему наибольшее число шаровъ, а атаманъ, не желая почему либо допустить это лицо въ предсѣдатели, утверждаетъ менѣе желательнаго для съѣзда кандидата, получившаго мало голосовъ. Борьба на этой почвѣ съ администраціей ведется неустанно все время болѣе чѣмъ четвертьвѣкового существованія этого учрежденія; на практикѣ къ этому приспособились и стали дѣлать такъ: и желая избрать кого либо предсѣдателемъ, въ тройку съ нимъ вводятъ двухъ такихъ, которые завѣдомо неугодны администраціи и ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть утверждены; тогда въ силу необходимости утверждается третій, тоже нежелательный, но менѣе опасный кандидатъ. Само собою такое положеніе вещей не можетъ быть долѣе терпимо въ преобразованномъ органѣ самоуправленія.

Резюмируя все сказанное въ отношеніи временной реформы самоуправленія въ уральской области, можно установить слѣдующія положенія.

Въ уральской области положеніе о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ неприменимо. Населеніе области состоитъ изъ казачьяго осѣдлаго, управляемаго на основаніи особаго положенія объ общественномъ управленіи, уральскаго казачьяго войска, высочайше утвержденнаго 5 іюня 1880 г., и кочевого киргизскаго, управляемаго по положенію о степныхъ областяхъ.

По отношенію къ первому, живущему совершенно особенной экономической жизнью и сохранившему особый бытъ и остатки прежняго независимаго самоуправленія, земскія учрежденія оказались бы недостаточно широкими по кругу вѣдомства и компетенціи, не могли бы замѣнить существующее устройство и не могли бы существовать наряду съ нимъ.

По отношенію къ кочевому населенію земскія учрежденія въ цѣломъ неприменимы, въ виду полной неустроенности населенія въ земельномъ отношеніи и отсутствію у него прочной осѣдлости. Для европейской части уральской области необходимо сохранить существующее учрежденіе,—съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ и хозяйственное правленіе съ измѣненіями лишь въ слѣдующихъ отношеніяхъ: 1) предоставить съѣзду право окончательныхъ рѣшеній по всѣмъ войсковымъ вопросамъ; 2) войсковое хозяйственное правленіе превратить въ чисто-исполнительное по отношенію къ постановленіямъ съѣзда учрежденіе; 3) предсѣдателя правленія (старшій членъ) и членовъ его (совѣтниковъ) замѣщать лицами по выбору съѣзда на опредѣленный срокъ; 4) предоставить съѣзду право установленія смѣты расходовъ и доходовъ и завѣдываніе войсковыми и нѣтчиковыми капиталами; 5) предоставить ему право утвержденія избираемыхъ станичными и поселковыми обществами станичныхъ и поселковыхъ атамановъ, и 6) отмѣнить участіе атамановъ отдѣловъ въ хозяйственномъ управленіи краемъ.

Не измѣняя состава съѣзда, порядокъ избранія выборныхъ отъ станичныхъ обществъ слѣдуетъ, на основѣ всеобщаго избирательнаго права обезпечить участіе въ выборахъ депутатовъ на съѣздъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право участія на станичныхъ сходахъ, и отмѣнить запрещеніе избирать одному станичному обществу своимъ представителемъ лицо, проживающее или приписанное въ другой станицѣ.

Кромѣ того, необходимо, чтобы съѣздъ выборныхъ отъ станичныхъ обществъ могъ избирать не трехъ кандидатовъ, какъ это установлено теперь, а одного предсѣдателя безразлично изъ своего ли состава, или со стороны.

Измѣненіе общественнаго управленія въ киргизской степи необходимо, но тамъ немыслимо еще введеніе земства въ цѣломъ объемѣ, въ виду кочевого образа жизни населенія и земельной неустроенности. Въ одномъ я твердо убѣжденъ и имѣю подтвержденіе и со стороны бывшихъ представителей киргизскаго населенія въ гос. думѣ, что и для уральскихъ казаковъ, и для киргизъ одинаково полезно положить конецъ бюрократической экспертизѣ 1868 г.—образовать область изъ двухъ чисто механически соединенныхъ ею въ одно цѣлое элементовъ—казаковъ и киргизъ: необходимо въ административномъ и въ полицейскомъ отношеніяхъ землю уральскаго казачьяго войска выдѣлить изъ уральской области, образовавъ изъ него самостоятельную, какъ это было и ранѣе, административную единицу, которая является вполнѣ своеобразной и находится на особомъ положеніи коллективной единицы. Она должна остаться съ тѣми экономическими и соціальными особенностями жизни, которыя выработаны ею за все время 300-лѣтняго существованія этой общины гиганта.

Само собою мы не включаемъ въ эти особенности то искусственно навязанное общинѣ военно-бюрократическое устройство управленія и военно-казарменный режимъ, которые одинаково противны и не любы всему казачьему населенію, когда его примѣняютъ къ гражданской жизни казаковъ.

Н. Бородинъ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Разсмотрѣвъ представленный намъ особый журналъ совѣта министровъ, признали мы необходимымъ: 1) продолжить срокъ дѣйствія введеннаго въ городѣ Ташкентѣ, ташкентскомъ, чимкентскомъ и ауліеатинскомъ уѣздахъ, сыръ-дарьинской области, и въ ферганской и самаркандской областяхъ положенія усиленной охраны еще на одинъ годъ, то

есть по 10-е сентября 1907 года, и 2) предоставить военному министру о проведеніи указанной мѣры въ исполненіе сдѣлать распоряженіе по телеграфу.

Правительствующій сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною его Императорскаго Величества рукою подписано:

„*НИКОЛАЙ*“.

Содержаніе собранія узаконеній и распоряженій правительства

№ 213. 1 сентября 1906 г.

Ст. 1476. Объ утвержденіи штата управленія и надзора с.-петербургской временной тюрьмы.

Ст. 1477. Объ измѣненіи и дополненіи примѣчаній къ § 39 правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности.

Ст. 1478. О разъясненіи ст. 100 уст. пром. по вопросу объ удержаніяхъ изъ заработной платы рабочихъ.

Ст. 1479. О разъясненіи нѣкоторыхъ статей устава промышленнаго о договорахъ найма.

Ст. 1480. Объ изданіи правилъ предосторожности при работахъ на цинковыхъ заводахъ.

Ст 1481. О разъясненіи п. 3 ст. 102 уст. пром.

№ 214. 2 сентября 1906 г.

Ст. 1482. О предоставленіи костромскому губернатору издавать для жителей костромской губерніи обязательныя постановленія по предметамъ, относящимся къ предупрежденію нарушенія государственнаго порядка и общественной безопасности.

Ст. 1483. О продленіи срока для протеста векселей въ городѣ Сызрани до 5 ноября 1906 года.

№ 215. 2 сентября 1906 г.

Ст. 1484. О правахъ врачей и фармацевтовъ добровольнаго запаса на особое добавочное вознагражденіе.

Ст. 1485. О расширеніи ремесленной оружейной школы при императорскомъ тульскомъ оружейномъ заводѣ.

Ст. 1486. О причисленіи чарышскаго двухкласснаго станичнаго училища и вновь открываемыхъ такого же типа станичныхъ училищъ сибирскаго войска ко второму разряду низшихъ учебныхъ заведеній.

Ст. 1487. Объ утвержденіи положенія о нижнихъ чинахъ унтеръ-офицерскаго званія, остающихся на сверхсрочной службѣ на строевыхъ должностяхъ.

Ст. 1488. О запрещеніи пріема женатыхъ молодыхъ людей въ военныя и юнкерскія училища.

Ст. 1489. Объ отмѣнѣ предѣльнаго срока для производства капитановъ въ подполковники и объ исключеніи п. г. ст. 300 кн. VII св. воен. пост. 1869 г.

Ст. 1490. О новомъ порядкѣ подчиненія западносибирскаго артиллерійскаго дивизіона и 1 и 2 туркестанскихъ резервныхъ батарей.

Ст 1491. О вольнонаемныхъ мастеровыхъ и рабочихъ техническихъ артиллерійскихъ заведеній.

Ст. 1492. Объ установленіи завѣдывающему передвиженіемъ войскъ въ Финляндіи разъѣздныхъ денегъ и дѣлопроизводителю столовыхъ.

Ст. 1493. О дополненіи ст. ст. 82 и 25 кн. 1 св. воен. пост. 1869.

Ст. 1494 Объ установленіи отпуска денегъ на топливо и подстилку для казаковъ смѣнныхъ командъ донского, кубанскаго, терскаго, оренбургскаго, сибирскаго, и семирѣченскаго казачьихъ войскъ, и о соотвѣтствующемъ измѣненіи подлежащихъ статей высочайше утвержденныхъ положеній о службѣ казаковъ сихъ войскъ.

Ст. 1495. О порядкѣ удовлетворенія квартирными деньгами чиновъ военно-учебныхъ заведеній.

Ст. 1496. Объ учрежденіи причта при церкви 6 саперной бригады въ составѣ одного священника и одного церковника изъ нижнихъ чиновъ.

Ст. 1497. О добавленіи къ управленію чебоксарскаго уѣзднаго воинскаго начальника 4-хъ сверхштатныхъ нижнихъ чиновъ.

Ст. 1498. О переформированіи крымскаго дивизіона въ 6-ти эскадронный полкъ

Ст. 1499. Объ измѣненіи штата лейбъ-гвардіи уральской казачьей его величества сотни.

Ст. 1500. Объ организаціи конно-пулеметныхъ командъ.

Ст. 1501. О расформированіи двухъ пѣшихъ пулеметныхъ командъ, сформированныхъ при офицерской стрѣлковой школѣ для отправленія на дальній востокъ.

Ст. 1502. О переформированіи либавскаго крѣпостного пѣхотнаго баталіона въ 2-хъ баталіонный полкъ.

Ст. 1503. О переформированіи 1-го и 2-го кронштадтскихъ крѣпостныхъ пѣхотныхъ баталіоновъ въ 2-хъ баталіонные полки 10 ротнаго состава каждый.

Ст. 1504. О добавленіи къ штату главнаго военно-медицинскаго управленія организаціонной части и объ упраздненіи должности консультанта по глазнымъ болѣзнямъ при означенномъ управленіи.

Ст. 1505. О сохраненіи содержанія офицерскимъ чинамъ по должностямъ, которыя они занимали въ развернутыхъ частяхъ войскъ.

Ст. 1506. О преобразованіи интендантскаго курса.

Ст. 1507. О добавленіи къ штатамъ кушкинскаго и копальскаго мѣстныхъ лазаретовъ сестеръ милосердія.

Ст. 1508. Объ установленіи выдачи 200 руб. пособія на верховыхъ лошадей и сѣдла юнкерамъ казачьяго сословія, при производствѣ въ офицеры изъ елисаветградскаго кавалерійскаго училища.

Ст. 1509. О разрѣшеніи казакамъ мобилизованныхъ для службы внутри имперіи полковъ, увольняемымъ изъ нихъ по болѣзни, перевозить лошадей на счетъ казны.

Ст. 1510. Объ отмѣнѣ законоположеній, опредѣляющихъ права и преимущества сверхсрочно-служащихъ въ строевыхъ частяхъ казачьихъ войскъ на строевыхъ должностяхъ.

Ст. 1511. О сформированіи 15-ти вьючныхъ пулеметныхъ ротъ.

Ст. 1512. О дополненіи штата межевого отдѣленія войскового хозяйственнаго правленія сибирскаго казачьяго войска.

Ст. 1513. О добавленіи къ штату императорскаго тульскаго оружейнаго завода одного штабъ-офицера по технической части и одного начальника мастерской,

Ст. 1514. О размѣрѣ содержанія священнослужителямъ квантунской области.

Ст. 1515. О предоставленіи вольнонаемнымъ рабочимъ заведеній военнаго вѣдомства права на сохраненіе заработной платы за время участія ихъ въ выборахъ въ государственную думу.

Ст. 1516. Объ установленіи отпуска на канцелярскія надобности штабъ-офицерамъ, осматривающимъ оружіе въ войскахъ.

Ст. 1517. О правахъ станичныхъ атамановъ и почетныхъ судей, награждаемыхъ чиномъ хорунжаго въ отставкѣ.

Ст. 1518. Объ освобожденіи отъ взысканія усиленнаго путевого пособія офицеровъ, переводимыхъ изъ частей войскъ дальняго востока.

Ст. 1519. О жалованьи прапорщикамъ запаса за время состоянія ихъ въ войскахъ.

Ст. 1520. О жалованьи офицерскимъ и класснымъ чинамъ запаса, сопровождавшимъ съ дальняго востока эшелоны запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Ст. 1521. Объ увеличеніи перемѣннаго состава крѣпостного отдѣла офицерской артиллерійской школы.

Ст. 1522. О распространеніи ст. 575 уст. сл. правит. т. III (изд. 1896 года) св. зак. 1857 года на офицеровъ.

Ст. 1523. Объ учрежденіи должности помощника военнаго министра.

Ст. 1524. О правѣ на заштатное содержаніе офицерскихъ и классныхъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса и зачисленныхъ по демобилизаціи въ запасъ, а также чиновъ дружинъ государственнаго ополченія.

№ 216. 4 сентября 1906.

Ст. 1525. Объ измѣненіи статей 751 и 1 къ ней примѣчанія, 777 и 779 VIII кн. С. В. П. 1869 года, изд. 1902 года.

Ст. 1526. Объ установленіи отпуска прогонныхъ денегъ семействамъ офицеровъ и классныхъ чиновъ.

Ст. 1527. Объ учрежденіи штатныхъ церковныхъ причтовъ при войсковыхъ церквахъ въ Зайсанѣ и Барнаулѣ.

Ст. 1528. Объ утвержденіи проекта положенія о капиталѣ императора Николая II, учрежденномъ офицерами оренбургскаго казачьяго войска въ ознаменованіе дарованія высочайшею милостью увеличеннаго жалованья, въ 1899 и 1900 годахъ, офицерамъ казачьихъ войскъ.

Ст. 1529. О распространеніи дѣйствія приказа по воен. вѣд. 1905 года № 790 и на прапорщиковъ, произведенныхъ въ этотъ чинъ изъ вольноопредѣляющихся на основаніи приказа по воен. вѣд. 1904 года № 761.

Ст. 1530. Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о военной службѣ казаковъ донского войска, касающихся порядка комплектованія частей сего войска.

Ст. 1531. Объ установленіи прибавокъ къ содержанію лѣсныхъ чиновъ войска донского.

Ст. 1532. О выдачѣ возвращающимся изъ плѣна содержанія за время нахожденія въ плѣну.

Ст. 1533. О перевооруженіи нижнихъ чиновъ петербургской мѣстной команды 3-хъ линейными винтовками пѣхотнаго образца.

Ст. 1534. Объ открытіи томскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій императрицы Маріи.

Ст. 1535. Объ учрежденіи при белебеевской женской прогимназіи одной стипендіи имени его императорскаго высочества государя наслѣдника цесаревича и великаго князя Алексѣя Николаевича.

Ст. 1536. Объ учрежденіи при коломенской мужской и женской гимназіяхъ четырехъ стипендій имени его императорскаго высочества государя наслѣдника цесаревича и великаго князя Алексѣя Николаевича.

Ст. 1537. Объ образованіи иркутскаго военнаго округа съ возложеніемъ на иркутскаго генералъ-губернатора обязанностей командующаго войсками въ семъ округѣ и наименованіемъ его „иркутскимъ генералъ-губернаторомъ и командующимъ войсками иркутскаго военнаго округа“.

Ст. 1538. Объ упраздненіи управленія 1-й восточно-сибирской горной артиллерійской бригады.

Ст. 1539. О расформированіи корпуснаго управленія 4 сибирскаго армейскаго корпуса и востановленіи при командующемъ войсками бывшаго сибирскаго, нынѣ омскаго, военнаго округа должности помощника командующаго войсками.

Ст. 1540. Объ утвержденіи штата фабрично-заводской конно-полицейской стражи въ городѣ Шуѣ, владимирской губерніи.

Ст. 1541. Объ учрежденіи штата фабрично-заводской конно-полицейской стражи при находящейся въ селѣ Тейковѣ, шуйскаго уѣзда, владимірской губерніи, фабрикѣ товарищества мануфактуръ Александры Каретиковой съ сыномъ.

Ст. 1542. Объ учрежденіи въ с. Посѣчной, новоградволынскаго уѣзда, трехъ должностей пѣшихъ стражниковъ.

Ст. 1543. Объ учрежденіи при мастерскихъ торговопромышленнаго общества алафузовскихъ фабрикъ и заводовъ въ Казани, въ Суконной слободѣ деревни Щетинкиной, одной должности городового.

Ст. 1544. Объ учрежденіи на принадлежащемъ Кобылкину Николаевскомъ № 2 винокуренномъ заводѣ куйтунской волости, верхнеудинскаго уѣзда, Забайкальской области, и тарбагатайскихъ копяхъ, въ томъ же уѣздѣ, двухъ должностей полицейскихъ урядниковъ.

Ст. 1545. Объ учрежденіи на рыболовныхъ промыслахъ „Самосдѣльскомъ“ и „Александровскомъ“, въ астраханскомъ уѣздѣ, должности пѣшаго урядника.

Ст. 1546. Объ учрежденіи въ бѣлостокскомъ уѣздѣ, въ имѣніяхъ „Станокъ-Валилы“ и „Геронимово“, двухъ должностей пѣшихъ стражниковъ.

Ст. 1547. Объ учрежденіи въ имѣніи графа Рейтерна барона Нолькена, „Рингенъ“, гольдингенскаго уѣзда, должности пѣшаго урядника.

Ст. 1548. Объ учрежденіи въ имѣніи землевладѣльцевъ Барышниковыхъ, въ княгинскомъ уѣздѣ, 3 должностей конныхъ стражниковъ.

Ст. 1549. Объ учрежденіи въ экономіи Московскаго лѣсопромышленнаго товарищества и землевладѣльцевъ рославльскаго уѣзда, селеніи Марьинѣ, рославльскаго уѣзда, 15 должностей стражниковъ и сел. Грязиняти, того же уѣзда, 10 такихъ же должностей.

Ст. 1550. Объ учрежденіи на фабрикѣ товарищества Перевалева, Щелкунова, Метелева и К°. въ иркутскомъ уѣздѣ, одной должности пѣшаго полицейскаго урядника и двухъ пѣшихъ стражниковъ.

Ст. 1551. О введеніи сельскаго общественнаго управленія въ сел. Мищенкова, кокчетавскаго уѣзда.

Ст. 1552. Объ учрежденіи на заводахъ „А. Чудиновъ и К°“, при устьѣ рѣки Цигломины, въ архангельскомъ уѣздѣ, должности полицейскаго стражника.

Ст. 1553. Объ учрежденіи на фабрикѣ Окуловскаго товарищества, въ крестецкомъ уѣздѣ, новгородской губерніи, четырехъ должностей городовыхъ.

Ст. 1554. Объ учрежденіи въ имѣніи „Княжево“, близъ станціи „Иваново“ шуйско-ивановской жел. дор., 4 должностей стражниковъ.

Ст. 1555. Объ учрежденіи въ имѣніи Александринѣ, торбѣевской волости, сычевскаго уѣзда, пяти должностей конныхъ четырехъ пѣшихъ стражниковъ.

Ст. 1556. Объ учрежденіи въ имѣніи дворянина Тарасова, въ раненбургскомъ уѣздѣ, 3 должностей конныхъ стражниковъ.

1557. О ежегодномъ ассигнованіи изъ общаго войскового капитала терскаго казачьяго войска 3000 рублей на выдачу призовъ за скачки офицеровъ и казаковъ сего войска.

Ст. 1558. Объ отпускѣ денегъ на ковку лошадей мобилизованныхъ казачьихъ частей 2-й и 3-й очередей.

Ст. 1559. О распространеніи приказа по военному вѣдомству 1905 года № 443 на 2-й черноморскій и 2-й урунскій полки кубанскаго и на 2-й Волгскій и 2-й горско-моздокскій полки терскаго казачьихъ войскъ.

Ст. 1560. О заштатномъ содержаніи гражданскимъ чинамъ.

№ 217. 5 сентября 1906 г.

Ст. 1561. Объ установленіи временныхъ правилъ о добавочныхъ пенсіяхъ военнослужащимъ строевого состава, оставляющимъ дѣйствительную службу.

Ст. 1562. О распространеніи дѣйствія высочайше утвержденнаго 6 декабря 1905 года положенія со-

вѣта министровъ и на области Туркестанскаго края.

Ст. 1563. О повышеніи абонементной платы на одесской телефонной сѣти.

Ст. 1564. Объ изданіи таможенныхъ тарифовъ изданія 1906 года.

Ст. 1565. О соглашеніи относительно обмѣна денежныхъ почтовыхъ переводовъ между Россіей и Египтомъ.

Ст. 1566. Объ утвержденіи второго дополненія утвержденныхъ, 26 февраля 1901 года, правилъ о порядкѣ надзора за производствомъ, привозомъ изъ-за границы, передвиженіемъ, храненіемъ и торговлею искусственными сладкими веществами.

№ 218. 5 сентября 1906 г.

Ст. 1567. Объ объявленіи царевскаго уѣзда, астраханской губерніи, въ положеніи усиленной охраны.

№ 219. 8 сентября 1906 г.

Ст. 1568. О продленіи срока для протеста векселей въ гор. Сѣдлецѣ, срокомъ съ 26 августа по 26 октября 1906 года.

Ст. 1569. Объ установленіи нормальной оцѣнки животныхъ изъ гуртового скота на трехлѣтіе съ 1 сентября 1906 года.

Ст. 1570. Объ отмѣнѣ предѣльнаго срока для производства ротмистровъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи въ чинъ подполковника.

Ст. 1571. О дарованіи права производства пятой части старшихъ врачей корпуса пограничной стражи въ чинъ статскаго совѣтника.

Ст. 1572. О продленіи дѣйствія высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго 10 декабря 1904 г., на принятіе мѣръ къ облегченію вывоза въ Маньчжурію подлежащихъ акцизу предметовъ.

Ст. 1573. Объ учрежденіи въ с.-петербургскомъ почтамтѣ караульной команды по военному образцу.

Ст. 1574. О дополненіи и измѣненіи нѣкоторыхъ §§ инструкцій для веденія шнуровыхъ книгъ, выдаваемыхъ на записку добытаго при развѣдкахъ и разработкахъ пріисковъ шлиховаго золота.

Ст. 1575. О дополненіи алфавитнаго перечня бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него.

Ст. 1576. Объ измѣненіи § 13 правилъ 10 мая 1906 года въ отношеніи уксусныхъ заводовъ и заведеній.

Ст. 1577. О разрѣшеніи вывоза, съ возвратомъ акциза, одеколона и прочихъ парфюмерныхъ издѣлій, приготовленныхъ изъ оплаченнаго акцизомъ спирта, въ Финляндію, черезъ с.-петербургскую таможню при финляндской желѣзной дорогѣ.

Ст. 1578. Объ отмѣнѣ временныхъ правилъ для санитарно-исполнительныхъ комиссій о мѣрахъ по предупрежденію и борьбѣ съ заразными болѣзнями и о прекращеніи дѣйствія правилъ о допущеніи къ исполненію обязанностей врачей и фельдшеровъ студентовъ-медиковъ и иностранныхъ врачей.

Ст. 1579. О правилахъ подачи вагоновъ подъ выгрузку къ частнымъ складамъ на Калашниковской пристани въ Петербургѣ.

СУДЕБНЫЕ ОТЧЕТЫ.

Правит. сенатъ.

Засѣданіе гражд. касс. деп. 20 сентября.

I.

Вправѣ ли консулъ по собственной иниціативѣ ходатайствовать о приведеніи въ исполненіе рѣшенія иностраннаго суда, и обязанъ ли русскій судъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, что въ рѣшеніи иностр. суда нѣтъ конкретнаго постановленія, могущаго подлежать принудительному исполненію согласно ст. 1280 уст. гражд. суд.

Искъ итальянскаго генеральнаго консула въ С.-Петербургѣ о разрѣшеніи на приведеніе въ исполненіе рѣшенія миланской апелляц. палаты по дѣлу наслѣдниковъ Чинизелли и о выдачѣ ему на сей предметъ исполнит. листа,—былъ удовлетворенъ спб. суд. палатою, признавшею, что генеральные консулы являются представителями наслѣдниковъ и безъ особаго акта уполномочія со стороны послѣднихъ и потому имѣютъ право какъ отыскивать права наслѣдниковъ, такъ и отвѣчать за нихъ на судѣ.

Въ касс. жалобѣ и словесномъ объясненіи передъ правит. сенатомъ повѣренный отвѣтчиковъ, прис. пов. Крейцеръ, указывалъ, что споръ между наслѣдниками, по поводу котораго состоялось рѣшеніе итальянскаго суда, касался исключительно вопроса о размѣрѣ долей въ наслѣдствѣ двухъ изъ наслѣдницъ; подчинившись рѣшенію суда по этому вопросу, всѣ сонаслѣдники уже въ теченіе четверти вѣка сообща владѣютъ наслѣдствомъ, и вмѣшательство консула по его собственной иниціативѣ представляется явно неправильнымъ; онъ долженъ лишь, замѣняя нотаріуса, исполнять функціи послѣдняго при раздѣлѣ наслѣдства, но не руководить раздѣломъ, и тѣмъ не менѣе предъявлять иски противъ наслѣдниковъ, которыхъ онъ обязанъ поддерживать и охранять (ст. 9 конвенціи между Россіей и Италіей 16 апрѣля 1875 г.); въ настоящемъ случаѣ искъ явно недопустимъ еще потому, что къ отвѣтчику Сципіону Чинизелли присоединились всѣ остальные наслѣдники и незвѣстно, чьи собственно интересы защищаетъ консулъ, желая отобрать у наслѣдниковъ главнѣйшую часть наслѣдства—циркъ въ г. Петербургѣ. Рѣшеніе миланской палаты, объ исполненіи котораго идетъ рѣчь, не содержитъ, далѣе никакихъ конкретныхъ постановленій, могущихъ подлежать исполненію, при содѣйствіи русскихъ суд. властей, и потому неясно, къ чему можетъ послужить выдача исполнит. листа. Соображеніе палаты о томъ, что русскій судъ не въ правѣ въ такихъ случаяхъ войти въ разсмотрѣніе правильности рѣшенія иностраннаго суда,—не уважительно; русскій судъ не можетъ, дѣйствительно, входить въ разсмотрѣніе существа рѣшенія, мотивовъ суда, но резолютивную часть онъ обязанъ разсмотрѣть, такъ какъ обязанъ убѣдиться въ томъ, что иностранное рѣшеніе не противорѣчитъ требованіямъ русскаго закона. Итальянская палата предписала только объявить наслѣдство открытымъ по итал. законамъ и приказала раздѣлъ наслѣдства, относительно же конкретныхъ дѣйствій, напр. составленія инвентаря и т. п. соотвѣтственное частное опредѣленіе можетъ непосредственно, дипломатическимъ путемъ, быть сообщена судебному установленію другого государства (ст. 5 гаагской конвенціи, собр. уз. 1899 г. № 62 ст. 861). О приведеніи же въ исполненіе окончательнаго рѣшенія должны ходатайствовать сами тяжущіеся, —консулъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ здѣсь никакихъ функцій не имѣетъ.

Повѣренный истца, прис. пов. Берлинъ, ходатайствуя объ оставленіи жалобы безъ послѣдствій, указалъ, что имѣется одна наслѣдница, не примкнувшая къ остальнымъ сонаслѣдникамъ, и потому консулъ, предъявляя настоящій искъ, осуществляетъ лишь свою обязанность, какъ исполнитель рѣшенія итальянскаго суда. По смыслу соотвѣтственныхъ узаконеній, какъ и разъясненій правит. сената, консулъ отнюдь не является исключительно нотаріусомъ, и въ самомъ рѣшеніи итальянской палаты онъ признается стороною въ дѣлѣ. Это рѣшеніе содержитъ вполнѣ конкретныя опредѣленія — въ частности судъ предписываетъ консулу „озаботиться обо всемъ, что окажется нужнымъ для лик-

видаціи наслѣдства“—и исполненіе консуломъ этихъ обязанностей не только возможно при содѣйствіи русскаго суда, но и неизбѣжно предполагаетъ таковое, разъ наслѣдники не подчиняются добровольно его соотвѣтственнымъ требованіямъ.

Тов. об. прок. Н. Г. Мотовиловъ полагалъ признать жалобу уважительною. Совокупность узаконеній, опредѣляющихъ права и обязанности консуловъ, съ несомнѣнностью убѣждаетъ въ томъ, что никакихъ самостоятельныхъ интересовъ въ отношеніи наслѣдства у консула быть не можетъ; не возможны поэтому и иски консула противъ наслѣдниковъ,—вчиненіе такого иска явно нарушаетъ ст. 4 уст. гражд. суд.

Рѣшеніе палаты отмѣнено по нарушенію п. 9 конвенціи 16 апрѣля 1875 г. и ст. 4 у. г. с.

II.

Можетъ ли договоръ о сдачѣ совладѣльцами въ аренду нефтяной земли быть уничтоженъ по требо-

условіи вторая категорія совладѣльцевъ будетъ лишена самой возможности защищать свои права, если бы судъ сталъ на точку зрѣнія кассатора. Не можетъ быть рѣчи и о разрушеніи промысла,—послѣдній не дѣлится реально, а только истцы получаютъ право на опредѣленную идеальную часть, т. е. становятся совладѣльцами отвѣтчика въ арендованномъ имъ промыслѣ.

Тов. оберъ-прокурора Н. Г. Мотовиловъ полагалъ признать рѣшеніе палаты правильнымъ по указаннымъ въ немъ основаніямъ.

Жалоба оставлена безъ послѣдствій.

Правит. сенатъ.

Засѣданіе угол. кассац. департамента 19 сентября.

Является ли должностнымъ лицомъ ямщикъ, находящійся на службѣ у частнаго лица, содержащаго воль-

стія въ дѣлахъ совѣта не принималъ; 20) А. Костяковъ показалъ, что въ засѣданіи совѣта былъ лишь одинъ разъ, 3 декабря, не зная о его противоправительственной дѣятельности; 21) И. Бобровъ призналъ свое участіе въ совѣтѣ въ качествѣ представителя отъ завода международнаго общества спальныхъ вагоновъ; 22) А. Петровъ показалъ, что попалъ въ засѣданіе совѣта 3 декабря случайно, зайдя въ вольно-экономическое о-во, чтобы переговорить о помѣщеніи для устройства собранія электротехниковъ; 23) А. Прозоровъ объяснилъ, что, состоя депутатомъ отъ союза приказчиковъ, онъ посѣтилъ 3 дек. засѣданіе совѣта въ первый разъ; 24) Ш. Ядловкеръ показалъ, что, хотя онъ и состоялъ депутатомъ отъ рабочихъ завода Пинтшъ и К°, но попалъ на засѣданіе, будучи увлеченъ туда толпой въ то время, когда войска оцѣпляли зданіе; 25) М. Бруссеръ объяснилъ, что никакого участія въ совѣтѣ онъ не принималъ и попалъ на засѣданіе 3 декабря случайно; 26) Ар. Мартіанцъ показалъ, что въ засѣданіи совѣта 3 дек. 1905 г. онъ присутствовалъ въ качествѣ корреспондента одной изъ петербургскихъ газетъ; 27) С. Байдамовъ показалъ, что въ совѣтѣ участія не принималъ и посѣщалъ его засѣданія исключительно изъ любопытства; 28) И. Красинъ призналъ себя виновнымъ въ предъявленномъ къ нему обвиненіи; 29) И. Луканинъ также призналъ себя виновнымъ, пояснивъ, что полагалъ, что насильственное ниспроверженіе существующаго въ Россіи образа правленія будетъ имѣть послѣдствіемъ улучшеніе условій жизни рабочаго класса; 30) А. Ивановъ объяснилъ, что въ качествѣ депутата отъ рабочихъ телеграфнаго и механическаго завода Лоренца онъ посѣтилъ засѣданіе совѣта рабочихъ депутатовъ 3 дек. въ первый разъ, но что со всѣми дѣйствіями его онъ вполнѣ солидаренъ; 31) И. Марлатовъ первоначально призналъ себя виновнымъ, но затѣмъ, измѣнилъ свое показаніе и объяснилъ, что онъ не зналъ о подготовленіи совѣтомъ рабочихъ депутатовъ вооруженнаго возстанія и полагалъ, что цѣлью дѣятельности этого совѣта была борьба за экономическія улучшенія въ жизни пролетаріата и за проведеніе въ гос. думу депутатовъ отъ рабочаго класса; 32 с 33) Н. Шевченко и И. Клейцъ виновными себя не признали.

Засѣданіе особаго присутствія с.-петербургской судебной палаты 19 сентября открылось въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій—старшій предсѣдатель палаты И. М. Крашенинниковъ, члены палаты—Д. Р. Вилькенъ, И. В. Деларовъ, В. Д. Олышевъ, сословные представители—спб. губ. предводитель дворянства гр. Гудовичъ, ис. об. спб. городского головы—г. Тройницкій, волостной старшина рыбацкой волости г. Петровъ. Назначенный первоначально въ качествѣ замѣстителя городского головы членъ управы І. Ф. Окошковичъ Яцына еще до начала дѣла отведенъ защитой указавшей, что замѣщать городского голову въ качествѣ сословнаго представителя имѣютъ право только товарищи городского головы или старшіе члены управы, І. Ф. Окошковичъ же ни тѣмъ, ни другимъ не является, а потому фигурировать въ судѣ въ качествѣ сословнаго представителя не можетъ.

На мѣстахъ для защиты присяжные повѣренные П. К. Малянтовичъ, Н. Д. Соколовъ. О. О. Грузенбергъ, М. С. Маргулiесъ, П. Д. Елисѣевъ, Ѳ. А. Волькенштейнъ, М. В. Берешштамъ, В. В. Берешштамъ, Л. А. Базуновъ, Андрониковъ, кн. Сидомоновъ-Эристовъ, М. Л. Гольдштейнъ, А. С. Зарудный, Самуельсонъ, Чекеруль-Куши 1, 2 и 3-ій, Балавинскій, Миклашевскій и др., помощники присяжныхъ повѣренныхъ—Земмель, Штильманъ 3-й, Чіабровъ, Оксъ, Черкесовъ, Тиронъ, Каминскій, только наканунѣ освобожденный изъ тюрьмы Я. Я. Селюкъ и др. Ожидается прибытіе Н. К. Муравьева и Жданова. Выступавшій въ первый разъ—20 іюня—А. И. Гуковскій арестованъ и содержится въ домѣ предв. заключ.

Изъ подсудимыхъ къ разбору дѣла не явились по разнымъ причинамъ: Гутовскій, Клячко, Плехановъ, Балашовъ, Багрова, Маянцъ, Кинчукъ, Буровъ, Гольдбергъ, Болдырева, Логиновъ, Козловъ, Костяновъ, Прозоровъ, Никольская, Ядловкеръ, Бруссеръ, Теръ-Мкртчіанцъ, Байдаковъ, Грейверъ, Ивановъ, Марлотовъ и Копіоловичъ. Изъ нихъ Теръ-Мкртчіанцъ казненъ по приговору военнополевого суда въ Кронштадтѣ.

Предсѣдатель производитъ опросъ подсудимыхъ о возрастѣ, семейномъ положеніи, вѣроисповѣданіи и пр. Большинство подсудимыхъ въ возрастѣ между 20 и 30 годами, но напр. д ру Фейту—41 годъ, г. Шанявскому - 61 годъ. Къ какому либо вѣроисповѣданію почти никто изъ подсудимыхъ не принадлежитъ; обычнымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ было съ ихъ стороны: „по бумагамъ числюсь такимъ то“. Всѣ почти—семейные и имѣютъ дѣтей. По образованію—г. Носарь, Шанявскій, Фейтъ и многіе другіе или окончили университетъ или выбыли изъ него; г. Авксентьевъ—д-ръ философіи, большинство же окончило низшія школы. По занятіямъ—г. Носарь помощникъ присяжнаго повѣреннаго, Фейтъ—врачъ, Авксентьевъ и Троцкій литераторы, Шанявскій—чиновникъ, большинство же остальныхъ рабочіе преимущественно наборщики.

Послѣ опроса подсудимыхъ предсѣдатель сообщаетъ сторонамъ о происшедшей въ составѣ суда замѣнѣ Оношковичъ-Яцины г. Тройницкимъ, который, за невозможностью для тов. гор. гол. г. Демкина, занятаго подготовительными работами къ выборамъ въ гор. думу, замѣнить въ данномъ случаѣ городского голову, и за болѣзнью старшаго члена управы г. Медвѣдева, является слѣдующимъ по старшинству.

Защита проситъ объ объявленіи перерыва на 15 минутъ, чтобы сговориться съ подсудимыми. Послѣ перерыва прис. пов. Н. Д. Соколовъ дѣлаетъ отъ имени подсудимыхъ и защиты приблизительно слѣдующее заявленіе.

„Согласно 589 статьѣ устава уг. судопроизводства долженъ быть сообщенъ обвиняемымъ и защитѣ не позже, чѣмъ за 3 дня до начала слушанія дѣла. Срокъ этотъ предоставляется для ознакомленія сторонъ съ составомъ суда въ виду возможныхъ ходатайствъ объ отводѣ кого либо изъ судей. Въ данномъ случаѣ, это требованіе закона не выполнено. Желая осуществить свое право, весьма важное, такъ какъ отъ того или другого состава суда въ очень большой мѣрѣ зависитъ участь подсудимыхъ, защита ходатайствуетъ объ объявленіи трехдневнаго перерыва. Въ настоящемъ дѣлѣ ходатайство тѣмъ болѣе не является пустой формальностью, что у защиты имѣются свѣдѣнія о томъ, что когда 16 октября минувшаго года въ городскую думу, къ числу гласныхъ которой принадлежитъ и г. Тройницкій, явилась делегація отъ совѣта рабочихъ депутатовъ, то нѣкоторая часть гласныхъ тогда уже отнеслась къ нимъ, какъ завѣдомымъ преступникамъ предлагала послать за полиціей .

Тов прокурора г. Бальцъ нашелъ ходатайство защиты заслуживающимъ уваженія, и особое присутствіе послѣ полуторачасового совѣщанія постановило на осн. 589 и 601 ст. уст уг. судопр. объявить перерывъ засѣданія на три дня, т. е. до 11 ч. утра 22-го сентября.

22 сентября засѣданіе возобновилось, предъявленный защитою противъ члена управы Тройницкаго отводъ оставленъ безъ уваженія, и дѣло началось слушаніемъ.

ХРОНИКА.

Прав. сенатъ разъяснилъ, что участіе въ губернскомъ **экономическомъ совѣтѣ**, съ правомъ рѣшающаго голоса, лицъ, не удовлетворяющихъ требованію ст. 105 пол. о зем. учр., представляется незаконнымъ (2—IX—8451).

—

Прав. сенатъ вновь разъяснилъ, что хотя въ гор. пол. 1892 года не содержится воспрещенія допускать къ **участію въ выборахъ** избирателей, опоздавшихъ къ началу выборовъ, но устраненіе такихъ избирателей отъ выборовъ представляется мѣрою вполнѣ цѣлесообразною, такъ какъ допущеніе ихъ можетъ вести не только къ замедленію выборовъ, но и имѣть вліяніе на исходъ таковыхъ (5—IX—8672).

—

Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что городское общественное управленіе не лишено права **обжалованія правительствующему сенату постановленій присутствій**, состоявшихся въ порядкѣ ст. 80 гор. пол. (2—IX—8468).

—

Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что установленный 127 ст. гор. пол. 1892 года сборъ за извозный промыселъ, по точному смыслу слова, **„промыселъ“** можетъ быть распространяемъ лишь на лицъ, профессіонально занимающихся перевозкою чужихъ грузовъ въ цѣляхъ добыванія этимъ путемъ средствъ къ жизни. (2—IX—8467).

—

Правительствующій сенатъ нашелъ, что **арестный домъ**, выстроенный на штрафныя деньги губерніи и предназначенный подъ помѣщеніе арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей, подлежитъ освобожденію отъ оцѣночнаго сбора (2—IX—8465).

—

Прав. сенатъ разъяснилъ, что на основаніи ст. 11 отд. 13 закона 10 іюня 1900 года (собр. узак. 1900 г. № 67) возмѣщенію изъ казны, въ предѣлахъ позаимствованныхъ суммъ **штрафного капитала**, подлежатъ лишь расходы земскихъ учрежденій на возведеніе и ремонтъ арестныхъ помѣщеній, о возмѣщеніи же суммъ, израсходованныхъ земствомъ на содержаніе арестныхъ домовъ, въ приведенномъ законѣ никакихъ указаній не содержится (2—IX—8463).

—

Прав. сенатъ разъяснилъ, что пропускъ губернаторомъ къ печатанію **постановленія гор. думы**, не подлежащаго его утвержденію, не лишаетъ его права передавать на обсужденіе присутствія по гор. дѣламъ сіе постановленіе, если онъ усмотритъ незаконность онаго уже по напечатаніи, но при этомъ несомнѣнно должны быть соблюдены требованія ст.ст. 82 и 84 гор. пол. относительно условій таковой передачи (2—IX—8460).

—

Въ Екатеринодарѣ введено **военное положеніе**.

—

Кубанская область объявлена **на военномъ положеніи**.

—

Высочайшимъ указомъ г. Уральскъ объявленъ **въ положеніи усиленной охраны**.

—

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ на этихъ дняхъ окончательно рѣшенъ вопросъ **о привлеченіи къ суду бывшихъ депутатовъ государственной думы за выборгское воззваніе**. Рѣшено привлечь по 129 ст. только тѣхъ, которые присутствовали на совѣщаніи въ Выборгѣ, а именно 180 человѣкъ. Остальныхъ депутатовъ, хотя и подписавшихъ воззваніе, но не присутствовавшихъ на совѣщаніи, рѣшено къ отвѣтственности не привлекать. (Сег.).

—

Министерство внутр. дѣлъ циркулярно разъяснило всѣмъ губернаторамъ и градоначальникамъ, что выборы въ земствахъ, состоявшіеся при участіи лицъ, привлекавшихся къ отвѣтственности по 129 ст. угол. улож., могутъ считаться законными **лишь по утвержденіи губернскимъ присутствіемъ**. (Рѣчь).

—

Генералъ-губернаторъ полосы отчужденія закавказскихъ дорогъ объявляетъ, что **будетъ предавать военно-полевому суду** за слѣдующія преступленія: бунтъ, государственную измѣну, устройство стачекъ, возбужденіе къ нимъ, умышленные поджоги, порчу и истребленіе предметовъ воинскаго снаряженія, поврежденіе телеграфа, телефона и желѣзной дороги, за нападеніе и убійство чиновъ караула, чиновъ полиціи, за агитацію въ войскахъ и другія общія преступленія, если по свойству ихъ признаетъ это нужнымъ.

—

Опубликовано распоряженіе курляндскаго временнаго генералъ-губернатора отъ 5 сентября 1906 г.: „Объявляю, что при первомъ случаѣ грабежа, насилія, разбоя, убійства и вообще преступнаго факта бунтовского характера въ волостяхъ **будутъ немедленно взяты подъ стражу всѣ лица, которыя уже раньше привлекались къ дознаніямъ**, а также всѣ извѣстные полиціи своей неблагонадежностью, и таковые будутъ содержаться до тѣхъ поръ, пока не обнаружатся виновные“. (Курл. Г. В.).

—

Въ Петербургѣ, въ перлюстраціонномъ кабинетѣ идетъ **усиленная работа по вскрытію и прочтенію писемъ**. Имѣется цѣлый списокъ лицъ, которымъ съ доставкой писемъ (закрытыхъ) опаздываютъ на $1^1/_2$—2 недѣли. (Тов.).

—

Петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати и главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати получается **необыкновенно большое количество доносовъ**, анонимныхъ и за подписью авторовъ таковыхъ, относительно различныхъ статей и замѣтокъ въ газетахъ и журналахъ. (Н. Путь).

—

Въ Житомірѣ высшей администраціи предложено **всячески помогать истинно-русской партіи** организоваться къ предстоящимъ выборамъ. (Рѣчь).

—

Въ Одессѣ явившейся депутаціи евреевъ по поводу звѣрствъ союза русскихъ людей, Каульбарсъ заявилъ, что онъ **всячески будетъ покровительствовать союзу русскихъ людей**, расширять его и что скоро будутъ открыты въ городѣ еще нѣсколько отдѣленій союза.

Полиція, соблюдающая благожелательный союзу нейтралитетъ, встревожилась, наконецъ, частыми звѣрскими нападеніями, и полицеймейстеръ отправилъ гр. Коновницыну въ Петербургъ телеграмму, въ которой проситъ его немедленно пріѣхать, ибо такъ продолжаться не можетъ. (Од. Н.).

—

При пріемѣ гражданскихъ чиновъ кіевской губерніи, новый губернаторъ Веретенниковъ заявилъ, что ему поручено передать премьеръ-министромъ Столыпинымъ, чтобы всѣ должностныя лица **прониклись на время выборовъ видами правительства.** „Критика, конечно, допустима,—сказалъ генералъ,—но только для лицъ, не состоящихъ на правительственной службѣ".

—

Въ кіевской губерніи **распространяются черносотенныя воззванія** ко всему россійскому крестьянству, представляющія поддѣлку воззванія крестьянскаго союза. (К. Гол.).

—

Въ Кишиневѣ **расклеены черносотенныя прокламаціи**, призывающія къ расправѣ надъ евреями. Послѣднихъ охватилъ паническій страхъ. (Пер.).

—

Въ Одессѣ **избіенія въ районѣ чайной союза русскихъ людей продолжаются.** 10 сентября опять нѣсколько человѣкъ изувѣчено, однако ни одинъ изъ нападающихъ не арестованъ, безнаказанными остались также члены союза, нанесены смертельныя раны студенту Шароградскому и портному Лейбовичу. Совѣтъ университета постановилъ телеграфно просить министра просвѣщенія ходатайствовать передъ совѣтомъ министровъ о принятіи мѣръ къ прекращенію насилій надъ учащимися, въ противномъ случаѣ слагаетъ отвѣтственность въ правильномъ теченіи академической жизни. (Од. Н.),

—

Въ Твери бывшіе члены государственной думы: Иванъ и Михаилъ Петрункевичи и Медвѣдевъ, привлеченные къ отвѣтственности по 51 и 129 ст. уголовнаго уложенія, губернаторомъ **лишены права участія въ засѣданіяхъ** губернскаго земскаго собранія.

—

Харьковская судебная палата **отклонила мотивированное болѣзнью ходатайство бывшаго члена государственной думы** Шапошникова объ освобожденіи его изъ тюрьмы на поруки. Шапошниковъ привлекается по ст. 129 за произнесеніе предъ крестьянами рѣчи въ духѣ выборгскаго воззванія.

—

Въ Малмыжѣ бывшій членъ государственной думы Садыринъ, членъ партіи народной свободы, подвергнутъ, по распоряженію губернатора, **двухмѣсячному тюремному заключенію** за устройство собесѣдованій съ крестьянами.

—

Въ Кіевѣ защитникъ подпоручика Жадановскаго, осужденнаго за участіе въ ноябрьскомъ возстаніи саперовъ, капитанъ Хамицкій **за свою защитительную рѣчь на судѣ посаженъ на 3 дня на гауптвахту.** (Нар.).

—

Саратовское губернское присутствіе опредѣлило **отрѣшить отъ должности** предсѣдателя саратовской уѣздной управы князя Ухтомскаго и члена управы Ничипоровича за разсылку по школамъ книгъ, изданныхъ „Донской Рѣчью" и другихъ, признаваемыхъ администраціей вредными.

—

Въ Казани на сходкѣ реалистовъ постановлено прекратить занятія въ виду исключенія 26 учениковъ первой гимназіи. **Реальное училище закрыто.**

—

Въ Казани вслѣдствіе безпорядковъ въ первой мужской гимназіи, имѣвшихъ мѣсто по поводу ареста гимназиста Скворцова, **четыре старшихъ класса объязлены закрытыми.** Родители учащихся приглашены директоромъ для объясненій.

—

Въ Казани педагогическій совѣтъ реальнаго училища постановилъ **исключить 108 учениковъ**, подстрекавшихъ къ безпорядкамъ и мѣшавшихъ правильному ходу занятій.

—

Въ Астрахани губернаторомъ **возстановлена цензура.** Цензируютъ вице-губернаторъ и три чиновника. Конфисковано четыре выпуска газетъ. (РА).

—

На основаніи п. 8 § 26 приложенія 1 примѣчанія 2 ст. 1 т. XIV св. закон. изд. 1890 г, с.-петербургскимъ градоначальникомъ 15 сентября **пріостановлено изданіе газеты** „Переломъ". Въ типографіи Минкова, гдѣ печаталась газета, былъ произведенъ обыскъ и конфискованы №№ газеты отъ 14 сентября. (Стр.).

—

С.-петербургскій градоначальникъ на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ **пріостановилъ** издающійся въ Петербургѣ еженедѣльный журналъ „Еврейская Жизнь". Поводомъ къ запрещенію изданія послужила напечатанная въ послѣднемъ номерѣ этого журнала корреспонденціи изъ Сѣдлеца. (Рѣчь).

—

Елисаветградскій генералъ-губернаторъ **пріостановилъ** на седьмомъ номерѣ за вредное направленіе „Вѣстникъ Свободы", замѣнившій „Новую Волну", направленія партіи народной свободы.

—

Въ Иркутскѣ генералъ-губернаторъ **пріостановилъ изданіе газеты** „Восточная Сибирь".

—

9-го сентября всѣмъ губернаторамъ и градоначальникамъ былъ разосланъ слѣдующій циркуляръ; „9-го сентября комитетомъ по дѣламъ печати **наложенъ арестъ** на № 1 журнала „Хлѣбъ и Работа" и на № 9 „Журналъ для Всѣхъ" (сентябрь). Министръ внутреннихъ дѣлъ Столыпинъ".

— (Сег.)

Въ Москвѣ администраціи приказано **немедленно конфисковать** листки сочиненія священника Григорія Петрова, изданія товарищества Сытина.

(Н. Вр.).

—

Въ Полтавѣ **конфисковано** 500 экземпляровъ вышедшей новой пьесы украинскаго драматурга Кропивницкаго „Скрутна Доба".

—

Въ Кіевѣ вновь Сухомлиновымъ **оштрафована газета** „Кіевская Рѣчь" въ тысячу рублей. Причина—перепечатка изъ газеты „Рѣчь", а также статья о голодѣ и безработицѣ.

(Рѣчь).

—

Въ Старомъ Петергофѣ газетчикамъ **запрещено имѣть въ розничной продажѣ** газеты „Рѣчь" и „Товарищъ". (Тов).

—

Въ Москвѣ, по распоряженію генералъ-губернатора, на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ, 14 сентября **запечатана типографія** Бурче, на Тверскомъ бульварѣ.

—

Въ Керчи, по постановленію генералъ-губернатора **закрытъ музыкальный магазинъ** за тайную продажу запрещенныхъ изданій. Владѣлецъ высылается въ архангельскую губернію.

—

Московская слѣдственная власть и полиція **разыскиваютъ** г. Владимірова, автора книгъ „Марія Спиридонова", „Карательная экспедиція" и „Очерки современныхъ казней". (Н. Вр.).

—

Въ Владивостокѣ редакторъ-издатель мѣстныхъ газетъ, Матвѣевъ, обвинявшійся по 132 статьѣ, приговоренъ военнымъ судомъ къ заключенію **въ крѣпость на полтора года.**

—

Въ Тифлисѣ **привлеченъ къ судебной отвѣтственности** содержатель типографіи Кикнадзе за отпечатаніе портретовъ бывшихъ членовъ государственной думы отъ Кавказа.

—

Министерство внутреннихъ дѣлъ **высылаетъ въ отдаленныя мѣста Сибири** желѣзнодорожниковъ, отбывшихъ тюремное заключеніе и освобожденныхъ отъ суда и слѣдствія, въ виду недоказанности ихъ проступковъ. Такъ, предназначены къ высылкѣ въ Нарымскій край служащіе московско-ярославской желѣзной дороги: инженеръ Шумскій и студенты Богдановъ и Шухгальтеръ.

(Р. Вѣд.).

—

13 сентября, по николаевской дорогѣ **отправлены въ ссылку 280 человѣкъ**; среди нихъ находятся политическіе и нижніе чины флота и артиллеріи кронштадтской и свеаборгской крѣпостей, въ числѣ 40 человѣкъ, высылаемые въ архангельскую губернію. (Н. Вр.).

—

Департаментомъ полиціи получено предписаніе задержать проф. Тираспольскаго и **этапнымъ порядкомъ выслать** въ Томскъ. Предъявлено къ нему обвиненіе по 129 ст. Предписаніе о высылкѣ этапнымъ порядкомъ мотивируется тѣмъ, будто Тираспольскій бѣжалъ изъ Томска и скрывается. На самомъ же дѣлѣ проф. высланъ административно изъ Томска и дальнѣйшее его пребываніе тамъ ему воспрещено барономъ Нолькеномъ.

(Ст. В.).

—

Корреспондентъ россійскаго агентства въ Бѣлостокѣ за сообщеніе двухъ ложныхъ свѣдѣній по распоряженію временнаго генералъ-губернатора **высланъ** изъ города съ воспрещеніемъ жительства въ бѣлостокскомъ уѣздѣ.

—

Въ Тифлисѣ, 12 сентября, въ два часа ночи взводъ казаковъ, подъ командой офицера, въ селеніи „Суребы" **оцѣпилъ домъ, въ которомъ живетъ бывшій членъ государственной думы** Рамишвили, но его дома не оказалось.

—

Въ Петербургѣ, 12 сентября, въ помѣщеніи союза инженеровъ, произведенъ былъ **обыскъ.** Вокругъ зданія и на прилежащихъ улицахъ было много войскъ и полиціи. (Пет. Г.).

—

Въ Петербургѣ, 14 сентября, въ помѣщеніи союза инженеровъ и техниковъ вновь былъ произведенъ **тщательный обыскъ.** По слухамъ обыскъ и на этотъ разъ не далъ никакихъ результатовъ.

(Нар.).

—

Въ Петербургѣ, 13 сентября, днемъ, былъ произведенъ **обыскъ въ редакціи** журнала „Голосъ Печатника". (Бир. В.).

—

Въ Петербургѣ, въ ночь на 13 сентября, въ типографію „Дѣло", пришла полиція **обыскивать помѣщеніе.** Полиція привела слесаря, которому было приказано взломать двери, такъ какъ типографія со дня роспуска государственной думы была закрыта, и въ ней никого не было.

(Пет. Г.).

—

Въ Петербургѣ, въ помѣщеніи лиги труда произведенъ былъ полиціей **обыскъ**, повлекшій за собой арестъ секретаря лиги. (Стр.).

—

Въ Петербургѣ, 11 сентября, производились **обыски** на Выборгской сторонѣ. (Нар.).

—

Въ Петербургѣ, въ ночь на 13 сентября, въ раіонѣ Московской части были **произведены обыски.**

(Нар.).

—

Въ Петербургѣ, 13 сентября, на Вас. Островѣ, въ районѣ гаванскаго участка, по ордерамъ охраннаго отдѣленія произведенъ **рядъ обысковъ,** сопровождавшихся арестами. Задержано около десяти лицъ, принадлежащихъ, по мнѣнію полиціи, къ комитету безработныхъ. (Ст. В.).

—

Въ Ярославлѣ, въ связи съ арестомъ тайной типографіи, взрывчатыхъ веществъ и оружія производятся **массовые обыски**. (Рѣчь).

—

Въ Севастополѣ, въ нѣсколькихъ слободскихъ домахъ произведены **повальные обыски**, причемъ много арестовано подозрительныхъ безпаспортныхъ личностей, обнаружены револьверы, ружья, патроны, кинжалы, ножи, прокламаціи и нелегальная литература. (Н. Вр.).

—

Департаментъ полиціи 13 сентября отдалъ начальнику харьковскаго охраннаго отдѣленія слѣдующее распоряженіе: „**Арестуйте** по требованію екатеринославскаго прокурора бывшаго члена государственной думы Митрофана Михайличенко, проживающаго, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ городѣ Харьковѣ. За директора Харламовъ“. (Стр.).

—

13 сентября, въ Петергофѣ **арестована** дама, которая подъ усиленнымъ конвоемъ жандармовъ и полиціи была доставлена въ Петербургъ. Въ вагонѣ находилась сильная охрана. Съ Балтійскаго вокзала арестованная была препровождена въ Петропавловскую крѣпость въ ландо, окруженномъ конными жандармами. (Рѣчь).

—

Въ Петербургѣ, 9 сентября, на николаевскомъ вокзалѣ **арестованъ** студентъ по требованію слѣдившихъ за нимъ трехъ сыщиковъ. Особенное вниманіе сыщиковъ обратилъ на себя чемоданъ студента, который съ большой осторожностью былъ увезенъ сыщиками. Сопровождавшія студента лица, смѣшавшись въ толпѣ, скрылись. (Пет. Г.).

—

Арестованъ литераторъ Лукьяновъ, редактировавшій одно время издававшуюся въ Москвѣ соціалъ-демократическую газету „Впередъ“.

—

14 сентября произведены **аресты** въ Ораніенбаумѣ. (Ст. В.).

—

9 сентября, въ Вильнѣ **задержаны 39 участниковъ сходки** и захвачена переписка, касающаяся военно-революціонной организаціи.

—

Въ Саратовѣ **арестованы** четыре татарина, прибывшіе изъ Шуши для закупки оружія. При нихъ найдено нѣсколько револьверовъ.

—

Въ Калишѣ, 11 сентября, обнаружена неразрѣшенная сходка около 70 человѣкъ, преимущественно евреевъ. Всѣ **арестованы**. Въ числѣ задержанныхъ около 30 несовершеннолѣтнихъ.

—

Въ Севастополѣ **арестованы** два анархиста съ револьверомъ и кинжаломъ въ моментъ выслѣживанія управляющаго имѣніемъ графа Мордвинова, бывшаго съ крупной суммой денегъ. (Н. Вр.).

—

Въ Лубнахъ **арестованы десять политическихъ**, между ними нѣкій Добровольскій, обвиняемый въ убійствѣ исправника Семенова и вооруженномъ сопротивленіи властямъ при арестѣ. (Р. А.).

—

13 сентября, изъ Ревеля по балтійской ж. д. прибыла въ Петербургъ **партія арестованныхъ**, въ числѣ 26 человѣкъ. (Сег.).

—

Въ послѣднее время въ военныя тюрьмы Кронштадта **перевезено изъ Ревеля около 500 солдатъ и матросовъ**, обвиняющихся въ участіи въ послѣднихъ безпорядкахъ. (Бир. В.).

—

Въ Петербургѣ рабочіе, занятые по разборкѣ стараго и по сооруженію новаго Цѣпного моста, собрались подъ навѣсомъ у Соляного городка для обсужденія своихъ чисто экономическихъ рабочихъ нуждъ. Спустя нѣсколько минутъ на мѣсто собранія явилась полиція **и разогнала сходку**, арестовавъ трехъ ея участниковъ. (Стр.).

—

Въ Москвѣ, 11 сентября, на Камеръ-Коллежскомъ валу состоялся митингъ. Изъ толпы бросали въ городовыхъ камни. **Послѣ выстрѣловъ городовыхъ**, толпа разошлась. Раненыхъ нѣтъ. Ушибленъ одинъ изъ сторожей. Агентъ сыскной полиціи задержалъ на Тверской улицѣ трехъ воровъ. Собралась толпа. Неизвѣстный бросился на агента и нанесъ ему ударъ ножомъ. Злоумышленникъ задержанъ.

—

Въ Баку, вечеромъ, 12 сентября, началась сильная канонада Молоканскаго сада. Моментально всѣ окна закрылись ставнями и всякое движеніе прекратилось; стрѣльба залпами продолжалась полчаса; паника охватила весь городъ. Оказалось, что **патрули обстрѣливали рестораны** „Берлинъ“ и „Севастополь“, по Красноводской улицѣ, откуда, по показанію полиціи, раздались первые выстрѣлы. Сосѣди лавочники говорятъ, что полиція совмѣстно съ патрулемъ устроила облаву на анархистовъ, сидѣвшихъ въ ресторанахъ, но они успѣли скрыться. Во время перестрѣлки одинъ убитъ и нѣсколько человѣкъ ранены.

—

Въ туккумскомъ уѣздѣ, наудыбинской волости **разъѣздъ драгунъ застрѣлилъ** неизвѣстнаго, у котораго по обыску оказалась маузеровская винтовка съ пятьюдесятью патронами. (Р.).

—

Въ Москвѣ, въ корридорѣ университета вывѣшено студентами объявленіе, приглашающее **бойкотировать профессоровъ** Тарасова, Нефедьева и другихъ профессоровъ реакціоннаго направленія.

—

Въ Кіевѣ студенты политехникума **объявили бойкотъ преподавателю** Рекашеву, предсѣдателю мѣстнаго отдѣла партіи правового порядка, высказавшемуся противъ безпроцентнаго пріема евреевъ.

—

Въ Казани, общестуденческой сходкой постановлено объявить **активный бойкотъ** предсѣдателю мѣстнаго отдѣленія русскаго собранія университетскому казначею Соловьеву и профессору Залѣсскому, причемъ рѣшено требовать отъ совѣта университета удаленія ихъ.

—

Въ Петербургѣ, въ типографіи министерства путей сообщенія (т-ва Н. И. Кушнеревъ и К°), послѣ появленія въ газетѣ „Объединеніе“ провокаторскаго призыва къ избіенію, категорически **отказались набирать** эту газету, и она больше въ типографіи министерства путей сообщенія печататься не будетъ. (Перел.).

—

Крестьянскіе митинги въ московской губерніи продолжаютъ созываться несмотря на противодѣйствіе администраціи. Въ с. Сибловѣ состоялось многолюдное собраніе крестьянъ, на которомъ былъ сдѣланъ докладъ представителемъ крестьянскаго союза о настоящемъ его положеніи и предстоящей дѣятельности.

—

Въ малмыжскомъ уѣздѣ происходитъ серьезное **возстаніе крестьянъ**, въ которомъ, по слухамъ, участвуетъ до 70 селъ и деревень. Убиты исправникъ, становой приставъ и 8 стражниковъ, смертельно раненъ помощникъ исправника; остальные стражники разбѣжались. Вообще же достовѣрныхъ свѣдѣній о судьбѣ мѣстныхъ административныхъ лицъ не имѣется, такъ какъ всѣ передаточные пункты заняты возставшими крестьянами. Въ малмыжскій уѣздъ посланъ карательный военный отрядъ. Вятскій губернаторъ усиленно обмѣнивается шифрованными телеграммами съ Петербургомъ. (Р. Сл.).

—

Въ тетюшскомъ уѣздѣ **крестьянскія волненія усиливаются**. Въ селѣ Яльчики, въ день ярмарки, было столкновеніе крестьянъ со стражниками. Въ имѣніи Теленина крестьянами снимаются барскіе служащіе и замѣняются своими. (Рѣчь).

—

Въ с. Щербаковкѣ, камышинскаго уѣзда, идутъ **крестьянскіе безпорядки**. Прибыли солдаты. При столкновеніи съ обѣихъ сторонъ убито до 20 человѣкъ; между прочимъ 2 офицера. (Ц. В.).

—

Въ новогрудскомъ уѣздѣ **продолжаются поджоги деревень** и имѣній, всюду распространены воззванія.

—

Въ саратовской губерніи, въ петровскомъ уѣздѣ **сожжены постройки** предсѣдателя земской управы Киндякова.

—

Въ имѣніи графини Красницкой, въ Яскевичахъ, гродненскаго уѣзда, крестьяне сегодня произвели **нападеніе на стражниковъ**. Стражники вынуждены были дать залпъ. Среди крестьянъ есть раненые.

—

Близъ Саранска, въ деревнѣ Кривозерьѣ **крестьяне напали** на землевладѣльца Голова, которому нанесли тяжкіе побои. Защищаясь, онъ застрѣлилъ одного и нѣсколькихъ ранилъ. Посланъ усиленный отрядъ стражниковъ. Зачинщики арестованы.

—

11-го сентября, въ Усть-Кулаткѣ, хвалынскаго уѣзда при размежеваніи спорной земли **толпа крестьянъ напала** на уѣзднаго землемѣра Аджаганіанца, избила его, уполномоченныхъ и рабочихъ. У одного уполномоченнаго проломлена голова.

—

Въ Ковнѣ, 10 го сентября, въ „старомъ“ городѣ рабочіе избили сыщика, переодѣтаго чиновникомъ. Сыщикъ, спасаясь отъ преслѣдованія, вбѣжалъ въ костелъ, въ которомъ совершалось богослуженіе, и укрылся въ ризницѣ, откуда былъ выведенъ подъ охраной полицейскаго наряда. Между рабочими и полицейскими, конвоировавшими шпіона, **завязалась перестрѣлка**. Въ результатѣ—ранено двое рабочихъ и двое полицейскихъ; изъ послѣднихъ одинъ опасно въ голову. Виновность раненыхъ рабочихъ не установлена, такъ какъ полицейскіе стрѣляли въ толпу любопытныхъ. (Н. Путь).

—

10 го сентября, въ Сосновицахъ, въ мѣстности „Дембова Гура“, полиціей и казаками застигнута сходка рабочихъ. **Произошла взаимная перестрѣлка**. Изъ рабочихъ два убито, одинъ утонулъ, четверо и одна женщина ранены. У арестованныхъ найдено 18 браунинговъ и прокламаціи.

—

Въ Тюнетѣ неизвѣстными открыта была **стрѣльба по помѣщенію полуроты** елисаветпольскаго полка, солдаты отвѣчали; неизвѣстные скрылись; потерь среди нижнихъ чиновъ нѣтъ; снаряжена погоня.

—

Выстрѣломъ изъ револьвера въ спину неизвѣстнымъ на Кахетинской площади въ Тифлисѣ **убитъ надзиратель губернской тюрьмы**. Стрѣлявшій скрылся.

—

11-го сентября въ Борисоглѣбскѣ, на улицѣ тремя неизвѣстными злоумышленниками легко **ранены городской приставъ** Томусякъ и его жена и тяжело ранены городовой Маркѣевъ и стражникъ Жуковъ. Приставъ стрѣлялъ по убѣгавшимъ злоумышленникамъ, но имъ удалось скрыться.

—

Въ Верхоленскѣ, 16-го сентября, **убитъ становой приставъ** Померанцевъ, чрезъ окно канцеляріи.

—

Въ Псковѣ, 16-го сентября, на помощника пристава Соловьева на Кохановскомъ бульварѣ напали трое неизвѣстныхъ, выстрѣломъ изъ револьвера **убили** его и скрылись.

—

Близъ Радомысла, 13 сентября, произведено **покушеніе на жизнь пристава**, ѣхавшаго по дорогѣ въ Дымеръ. Стрѣлявшій скрылся. Приставъ невредимъ.

—

Близъ Кіева, 11-го сентября, **убитъ полицейскій надзиратель** Шевелевъ, посланный, таращанскимъ исправникомъ въ уѣздъ по дѣламъ службы.

—

13-го сентября, въ поселкѣ Лозовая-Павловка совершенно **нападеніе на околоточнаго** надзирателя Тимофеева. Послѣдній раненъ.

—

Близъ Витебска, въ мѣстечкѣ Кольшаки **убитъ урядникъ** Онедзе.

—

Въ Ростовѣ-на-Дону, 11-го сентября, тремя неизвѣстными выстрѣломъ изъ револьвера **тяжело раненъ подъесаулъ** Сизовъ. Двое преступниковъ задержаны.

—

Въ Екатеринославѣ, 12-го сентября, на дворѣ Брянскаго завода **убитъ директоръ** завода инженеръ Ивановъ и легко раненъ его помощникъ. Убійцы, выпустившіе 16 выстрѣловъ, скрылись.

—

13-го сентября, въ Азовѣ выстрѣломъ изъ револьвера **убитъ инспекторъ** мужской прогимназіи Стефановскій. Убійца задержанъ. Личность пока не установлена.

—

Въ Митавѣ, 14 сентября, револьвернымъ выстрѣломъ **убитъ инспекторъ** реальнаго училища ст. сов. Петровъ. Убійца скрылся.

—

Въ Варшавѣ, 15 сентября, тремя пулями **убитъ смотритель** александровскаго мѣстнаго лазарета Павинскій. Убійцы скрылись. Въ александровскомъ лазаретѣ помѣщаются политическіе раненые.

—

Въ Сигнахъ выстрѣлами изъ револьвера **тяжело раненъ уѣздный начальникъ** Арнольдъ.

—

Въ Тулѣ было нѣсколько случаевъ **нападенія на городовыхъ** съ цѣлью отнятія револьверовъ.

(Н. Вр.).

—

Въ Лодзи, 12 сентября, **убитъ городовой** Громовъ.

—

Въ Лодзи, 12 сентября, на Пабіяницкомъ шоссе неизвѣстными, выстрѣлами изъ револьвера, **убитъ старшій земскій стражникъ** Драсиковъ.

—

Близъ Лодзи, 11 сентября, **убитъ земскій стражникъ** деревни Рокице Зайцевъ.

—

Въ Тамбовѣ, 14 сентября, неизвѣстными злоумышленниками 10 револьверными пулями **раненъ конный стражникъ** Исаевъ, ѣхавшій на станцію Платоновку тамбовскаго уѣзда. Жизнь его въ опасности. Злоумышленники скрылись.

—

Въ Двинскѣ, 10 сентября, на Могилевской улицѣ **убиты два артиллерійскихъ солдата.**

—

Въ Стокгольмѣ полиціей **обнаружена фабрика бомбъ.** Арестованные квартирохозяева, извѣстные соціалисты братья Ларсонъ, заявили, что не знали о хранившихся въ квартирѣ взрывчатыхъ матеріалахъ, привезенныхъ, вѣроятно, проживавшими у нихъ русскими и финскими бѣглецами-революціонерами.

—

Въ Ригѣ, 15 сентября, въ пустой квартирѣ на Елисаветинской улицѣ, въ домѣ 22, взорвалась бомба. При осмотрѣ въ квартирѣ **обнаружена цѣлая лабораторія взрывчатыхъ веществъ.**

—

На дворѣ минной роты усть-двинской крѣпости, при рубкѣ дровъ, подъ ногами солдата разорвалась бомба, оторвавшая ему часть ступни. На дворѣ крѣпостной телеграфной роты при послѣдовавшемъ обыскѣ тоже **обнаружены двѣ бомбы.**

—

Въ Ковнѣ при обыскѣ велодрома **найдены двѣ бомбы.**

—

Въ Ярославлѣ, 11 сентября, въ квартирѣ нѣкоего Богданова арестованы двѣ женщины. При обыскѣ у нихъ обнаружено **нѣсколько револьверовъ, 14 палокъ гремучаго студня, много патроновъ** и типографскаго шрифта.

—

11 сентября въ поѣздѣ, шедшемъ изъ Манчжуріи въ Иркутскъ, обнаружено при остановкѣ на станціи Бада **шесть большихъ ящиковъ ружейныхъ патроновъ** не русскаго образца. Жандармъ для обнаруженія владѣльца проѣхалъ нѣсколько станцій, но безрезультатно.

—

Въ Астрахани полиціей конфискованъ доставленный пароходомъ грузъ, заключающій въ себѣ **два ящика съ револьверами и патронами.** Получившіе грузъ трое персіянъ задержаны.

—

Въ Астрахани **обнаруженъ складъ 16.000 патроновъ**, назначавшихся въ Баку. (Р. А.).

—

Въ Ригѣ, 11 сентября, на Александровской улицѣ, близъ завода Лейтнера, на крышу трамвая днемъ была **брошена бомба**, которая упала и разорвалась на мостовой, но вреда не причинила. Двое задержаны полиціей, одинъ изъ нихъ раненъ.

—

Въ Слонимѣ, на еврейскомъ кладбищѣ **взорвалась бомба.** Получилъ ожоги молодой еврей Штейнъ. Предполагаютъ, что онъ переносилъ бомбу.

—

Близъ Томска въ конторѣ службы тяги на станціи „Нижнеудинскъ“ **взорвалась бомба.** Взрывомъ выбиты стекла въ тридцати окнахъ и поврежденъ каменный фундаментъ дома.

—

Въ Ригѣ, 13 сентября, на Шварценгофской улицѣ **взорвалась пироксилиновая шашка**, разрушившая трамвайный столбъ. Въ сосѣднемъ домѣ разбиты окна.

—

Близъ Иванова-Вознесенска въ Боголюбской слободѣ, при изготовленіи бомбы **произошелъ взрывъ.** Ранены трое.

—

Въ Камышинѣ, на частной квартирѣ, **обнаружена тайная типографія** и нелегальныя изданія.

—

Въ Новочеркасскѣ на Песчаной улицѣ полиція **открыла нелегальную типографію**, въ которой арестовала 8 человѣкъ.

—

Въ Иркутскѣ обнаружена **тайная типографія.**

—

При мѣстечкѣ Шерешовѣ, пружанскаго уѣзда, урядникъ съ помощью крестьянъ арестовалъ на дорогѣ въ деревню четырехъ рабочихъ агитаторовъ. При нихъ найдено **три револьвера, большое количество экземпляровъ выборгскаго воззванія** и письмо со штемпелемъ партіи соціалъ-революціонеровъ.

—

Въ Пружанахъ полиціей задержаны трое агитаторовъ. У нихъ **найдены выборгскія воззванія и револьверы.**

—

Въ Ревелѣ, въ эстонскомъ обществѣ „Эстонія“ при обыскѣ на чердакѣ **найдены 10 пачекъ прокламацій и много нелегальной литературы.**

—

Въ Варшавѣ, въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи **голодовка всѣхъ политическихъ** арестованныхъ. Предъявлены требованія объ измѣненіи способа свиданій и улучшеніи пищи, а также вѣжливое обращеніе. (Н. Путь).

—

Въ ярославской тюрьмѣ, 11 сентября, 9 политическихъ **объявили голодовку.** Вызвана она неисполненіемъ требованія объ освобожденіи ихъ изъ тюрьмы подъ залогъ или на поруки. Сидятъ они отъ 7—9 мѣсяцевъ. Остальные политическіе, которыхъ около 50 человѣкъ, поддерживаютъ голодающихъ отказомъ отъ свиданія и прогулокъ. (Н. Путь).

—

Въ Холодногорской тюрьмѣ **голодовка**—причина—бритье и заковка въ кандалы арестованныхъ и ужасное обращеніе съ каторжанами, осужденными за ограбленіе Камскаго банка. (Н. Путь).

—

Въ Ростовѣ на Дону, 11 сентября, въ тюрьмѣ произошла драка политическихъ арестантовъ съ уголовными. Вызваннымъ карауломъ порядокъ былъ возстановленъ, и арестанты размѣщены по камерамъ. Во время драки нѣсколько человѣкъ получили тяжкія поврежденія. Слѣдующіе въ ссылку кавказцы начали ломать дверь камеры. **Карауломъ былъ данъ залпъ,** причемъ изъ арестантовъ одинъ убитъ, двое ранены.

—

Въ Севастополѣ уголовный арестантъ Семіотій, высунувшись изъ окна тюрьмы, бранилъ часового, который послѣ многократныхъ предупрежденій **убилъ** его выстрѣломъ изъ винтовки.

(Н. Вр.).

—

Закончены засѣданія военнаго суда по дѣлу о матросскомъ бунтѣ въ Кронштадтѣ. В. депутатъ Онипко приговоренъ къ ссылкѣ на поселеніе съ лишеніемъ правъ. **Девятнадцать матросовъ приговорены къ смертной казни черезъ разстрѣляніе** Изъ остальныхъ подсудимыхъ—114 приговорены къ каторжнымъ работамъ; изъ нихъ 12 – въ безсрочную каторгу и 102 на разные сроки отъ 4 до 20 лѣтъ; 425 матросовъ приговорены на разные сроки къ тюремному заключенію съ лишеніемъ воинскаго званія. 129 матросовъ и трое штатскихъ—Драничевъ, Рыбаковъ и Федоровъ—давн ропы.

(Св. и Ж.).

—

Временнымъ военнымъ судомъ въ Свеаборгѣ вынесенъ приговоръ по дѣлу нижнихъ чиновъ свеаборгской минной роты, участвовавшихъ въ возстаніи, въ числѣ 174 подсудимыхъ. **Четыре пригозорены къ смертной казни чрезъ разстрѣляніе.**

—

12 сентября въ с.-петербургскомъ военно-окружномъ судѣ слушалось при закрытыхъ дверяхъ, подъ предсѣдательствомъ ген.-м. Арбузова, переданное помощникомъ главно-командующаго войсками гвардіи и спб. военнаго округа, на осн. 1 и 2 пп. 17 ст. полож. объ ус. охр. дѣло по обвиненію именующаго себя крестьяниномъ Викторомъ Васильевымъ по 1454 и 1456 ст. ул. о нак. и 279 ст. XXII кн. св. в. пост.

Обвинялся В. Васильевъ въ томъ, что, принадлежа къ партіи, поставившей цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ россійской имперіи общественнаго строя, онъ вознамѣрился въ цѣляхъ партіи убить по поводу исполненія имъ своихъ служебныхъ обязанностей дворцоваго коменданта ген.-м. Трепова. Отправившись съ этой цѣлью въ Петергофъ въ Нижній садъ на музыку, В. Васильевъ встрѣтилъ тамъ состоящаго при начальникѣ главнаго штаба ген.-м. Козлова, и, принявъ его за ген.-м. Трепова, произвелъ въ него 5 выстрѣловъ. Послѣдствіемъ этихъ выстрѣловъ была смерть ген.-майора Козлова.

Приговоромъ военно-окружнаго суда В. Васильевъ признанъ виновнымъ и приговоренъ **къ смертной казни черезъ повѣшеніе.**

(Рѣчь).

13 сентября, въ петербургскомъ военно-окружномъ судѣ слушалось дѣло по обвиненію рабочаго путиловскаго завода Ивана Тедзинскаго въ убійствѣ городового. Убійство произошло 13 іюля этого года. Въ этотъ день рабочіе завода собрались у его воротъ. Полиція принялась ихъ разгонять. Рабочіе отвѣтили камнями. Полиція стала арестовывать ихъ по одиночкѣ, причемъ Тедзинскій отстрѣливался и убилъ одного изъ городовыхъ. При обыскѣ у Тедзинскаго найдены были прокламаціи изданія соціалъ-революціонной партіи. На этомъ основаніи къ Тедзинскому предъявлено было второе обвиненіе въ принадлежности къ партіи, поставившей своей цѣлью насильственное ниспроверженіе существующаго государственнаго строя, хотя, въ дѣйствительности, онъ принадлежалъ къ партіи народной свободы.

Судъ призналъ Тедзинскаго виновнымъ и приговорилъ его **къ смертной казни чрезъ повѣшеніе.**

(Тов.).

—

11 сентября кіевскій военно-окружный судъ приговорилъ крестьянина Шарапа **къ смертной казни чрезъ повѣшеніе,** за покушеніе на убійство станового пристава сосницкаго уѣзда.

—

Въ Кіевѣ вынесенъ **смертный приговоръ** Николаю Якубсону, пытавшемуся въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года отнять у почтальона сумку и стрѣлявшаго въ сбѣжавшихся городовыхъ. (Рѣчь).

—

13 сентября одесскій военный судъ приговорилъ **къ смертной казни чрезъ повѣшеніе** анархиста-коммуниста Израиля Покотилова, убившаго директора южно-русскаго общества печатнаго дѣла Кирхнера. Покотиловъ на судѣ заявилъ, что, состоя депутатомъ отъ цеха портныхъ въ совѣтѣ рабочихъ депутатовъ гор. Одессы, онъ зналъ о томъ, что Кирхнеръ угнетаетъ рабочихъ и не желаетъ идти на уступки, лично же Кирхнера онъ не зналъ. Отъ защиты Покотиловъ отказался. Судъ постановилъ ходатайствовать передъ командующимъ войсками о смягченіи участи подсудимаго.

—

Въ Перми за убійство въ минувшемъ году двухъ казаковъ на мотовилихинскомъ заводѣ военный судъ приговорилъ Запольскаго **къ смертной казни черезъ повѣшеніе**, причемъ постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ ему этого наказанія каторгой.

—

Въ Кѣльцахъ, 11 сентября, **повѣшены шесть убійцъ** крестьянина села Домашевицъ.

—

Въ Кѣльцахъ приговоренные полевымъ судомъ къ смертной казни Осипъ Дуда, убійца Миллера въ деревнѣ Бялогонъ и Францъ Врона, совершившій нѣсколько грабежей въ олькушскомъ уѣздѣ, 16 сентября на разсвѣтѣ **разстрѣляны**.

—

Въ Кокенгузенѣ близъ Риги карательнымъ отрядомъ **разстрѣляны пять крестьянъ**. (Р.).

—

Въ Луганскѣ, 12 сентября, въ 4 час. утра по приговору военно-полевого сула **разстрѣляны трое грабителей**: Мальцевъ, Денисовъ и Лекотовъ, мѣстные воры по профессіи.

—

Въ Кѣльцахъ, 14 сентября, военно-полевой судъ приговорилъ грабителей Ваха, Беньяминовича и Тененбаума къ смертной казни. 15 сентября эти **три грабителя повѣшаны**. (ПА.).

—

Въ Добленѣ, Курляндской губ., 3 сентября по подозрѣнію въ участіи въ нападеніяхъ **разстрѣлянъ** рабочій Озолъ. 4 сентября **разстрѣляны** сапожникъ Бакусъ и еще одинъ неизвѣстный мѣстный рабочій, тоже по подозрѣнію въ нападеніяхъ. (Р. В.).

—

Въ Рижскомъ уѣздѣ возобновляется дѣятельность карательныхъ отрядовъ. Въ послѣдніе дни **разстрѣляно нѣсколько человѣкъ**. Рижскіе тюремные надзиратели проходятъ курсъ стрѣльбы изъ револьверовъ въ помѣщеніи стрѣлковаго общества.

(Сег.).

—

Въ Ригѣ приговоромъ военно-полевого суда ченстоховскіе мѣщане Адамусъ и Дебальскій, бросившіе въ вагонъ трамвая бомбу, присуждены къ смертной казни. 15 сентября эти **двое повѣшены**.

—

Въ Новороссійскѣ преданный военно-полевому суду задержанный преступникъ, участвовавшій въ ограбленіи сборщика въ казенной винной лавкѣ и ранившій городового 14 сентября **разстрѣлянъ**.

—

12 сентября, въ Вендинѣ **разстрѣлянъ** приговоренный военно-полевымъ судомъ Левковичъ, обвинявшійся въ покушеніи на ограбленіе кассы фабрики въ Стржемешицахъ и въ вооруженномъ сопротивленіи при его задержаніи.

—

12 сентября, на разсвѣтѣ совершена въ Москвѣ, по приговору военно-полевого суда, новая смертная казнь: **повѣшенъ крестьянинъ** Семенъ Грачевъ. Въ 9 часовъ вечера 11 сентября послѣ произнесеннаго смертнаго приговора Грачевъ былъ препровожденъ въ губернскую тюрьму, гдѣ оставался до часа ночи, когда подъ сильнымъ конвоемъ осужденный былъ отправленъ въ Сокольники въ зданіе исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій, во дворѣ которыхъ сооружена была висѣлица. Казнь совершена была въ 4 часа утра. Осужденный съ полнымъ спокойствіемъ подошелъ къ петлѣ и самъ поправилъ ее послѣ того, какъ палачъ накинулъ ее крайне неловко.

—

Въ Луганскѣ, 11 сентября, **повѣшенъ** разбойникъ Чернопятовъ.

—

Въ Варшавѣ, 12 сентября **позѣшенъ** Янъ Гуральчикъ, обвиненный въ разбоѣ и въ рядѣ вооруженныхъ нападеній.

—

Временный военный судъ въ крѣпости Свеаборгѣ, выслушавъ дѣло о фельдшерѣ 2-го финляндскаго стрѣлковаго полка Иванѣ Яковлевѣ и нижнихъ чинахъ морскихъ командъ свеаборгскаго порта, всего въ числѣ 98 человѣкъ, призналъ виновными фельдшера Яковлева и 87 нижнихъ чиновъ морскихъ командъ свеаборгскаго порта въ томъ, что, сговорившись между собою, они согласились принять участіе въ явномъ возстаніи въ свеаборгской крѣпостной артиллеріи, съ цѣлью завладѣть свеаборгскою крѣпостью, чтобы заставить правительство исполнить требованіе трудовой партіи, и когда, 17-го сего іюля, таковое возстаніе вспыхнуло въ названной крѣпости, то они, около 6 часовъ утра 18-го того же іюля, вооружившись винтовками съ боевыми патронами, захватили на полуостровѣ Скатуденѣ дворъ свеаборгскаго военнаго порта, тремя залпами изъ винтовокъ извѣстили свеаборгскую крѣпостную артиллерію о своемъ присоединеніи къ возстанію, морскими сигналами и криками приглашали присоединиться къ возстанію стоявшія въ гавани военныя суда, арестовали препятствовавшихъ возстанію лейтенанта Васова, капитана Карпова и фельдфебеля Черникова, а мичмана Деливрона, пытавшагося сорвать съ флагштока красный флагъ, убили и затѣмъ открыли изъ винтовокъ огонь по отказавшимся присоединиться къ возстанію военнымъ судамъ и обстрѣливали ихъ до 4 часовъ того же 18-го іюля, когда, будучи подавлены артиллерійскимъ огнемъ съ минныхъ крейсеровъ „Финнъ“ и „Эмиръ-Бухарскій“ принуждены были сдаться, и, на основаніи 110 и 75 ст. XXII кн. св. воен. пост. (109 ст. военно-морского устава о наказаніяхъ) приговорилъ: а) подсудимыхъ: 1) Ивана Яковлева, 2) Кузина, 3) Неня, (онъ-же Пасалъ), 4) Кульбакова, 5) Ягненкова, 6) Роговиц-

каго, 7) Муравьева, 8) Назарова, 9) Парфенова, 10) Елизарова, 11) Цехоцкаго, 12) Ермохина, 13) Николайчука, 14) Татарченко, 15) Соловьева, 16) Большакова и 17) Санцевича—къ смертной казни черезъ разстрѣляніе; б) 53 человѣкъ—къ каторжнымъ работамъ на различные сроки; в) 18 человѣкъ—къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія на сроки отъ 5 до 6 лѣтъ и г) остальныхъ 11 человѣкъ судъ оправдалъ.

Приговоръ этотъ утвержденъ командиромъ 22-го армейскаго корпуса и въ отношеніи приговоренныхъ къ смертной казни приведенъ въ исполненіе 5-го сего сентября. (Р. Инв.).

Отвѣты редакціи.

Подписчику № 4774.

Посланная по почтѣ накладная на отправленный по ж. д. грузъ въ виду почт. тел. забастовки (въ ноябрѣ), пришла несвоевременно. Ж. д. взыскала сборъ за храненіе груза за это время. Можно ли предъявить искъ объ обратномъ требованіи взысканной суммы, въ виду того, что грузъ не былъ своевременно взятъ по независѣвшимъ отъ получателя причинамъ.

По смыслу ст. 80 и 81 уст. ж. д. дороги лишаются права на взиманіе сбора за храненіе лишь при томъ условіи, если храненіе имѣло мѣсто по нхъ собственной винѣ (несвоевременная выгрузка, увѣдомленіе и т. п.). Если же храненіе произошло не по винѣ дороги, то сборъ подлежитъ взиманію, хотя бы храненіе происходило и не по винѣ грузохозяина, напр., почт.-тел. забастовки. Несмотря на это, послѣ ноябрьской забастовки 1905 г. казеннымъ дорогамъ циркулярно было предложено не взимать съ грузополучателей сбора за храненіе, но обязательнаго значенія это распоряженіе не имѣетъ.

Подписчику № 9497.

Имѣетъ ли право ж. д. выдать уплаченный впередъ фрахтъ держателю дубликата накладной на предъявител-, или же право на внесенную сумму принадлежитъ грузоотправителю.

По смыслу ст. 72 уст. ж. д. и р. г. к. д. 1888 г. № 6 по д. Карлинской фрахтъ возвращается тому, съ кого онъ полученъ.

Подписчику.

Правильно ли ж. д. отказала въ выдачѣ вознагражденія за пропавшій въ пути грузъ, въ виду того, что гибель груза произошла во время бывшихъ въ ноябрѣ и октябрѣ прошлаго года народныхъ волненій".

На основаніи п. 4 ст. 102 уст. ж. д. дороги не отвѣчаютъ за гибель груза отъ „непреодолимой силы". Подъ понятіе непреодолимой силы могутъ подходить и народныя волненія, но лишь при томъ условіи, если судъ, разсмотрѣвъ представленныя ж. д. доказательства, придетъ къ заключенію, что грузъ погибъ отъ такой причины, которой предвидѣть и съ которой бороться никто не могъ, и что агентами дороги никакой небрежности не допущено.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Касс. Деп. Правит. Сената.

На 25 сентября, по 2 экспед. судеб. деп.

О продажѣ и залогѣ недвиж. имущ.: Кузнецова; Ивановыхъ; Чернявскаго; Еремѣевыхъ; Литвиненко; Зотова; Мухиныхъ; Преображенскаго; Сергѣевыхъ; Тропина; Пославскихъ; Стецкой; Филипповыхъ; Стародубцева; Плаксиныхъ; Муравьевыхъ; Сололовыхъ; Кольденковыхъ; Абкаровой; Кохановскихъ; Луцкевичъ; Игнатьева; Тимошенко; Юнгферъ; Кржижановскаго; Смирновой: Масловыхъ; Хитрово; Соколовской; Чуевыхъ; Ярошенко; Стешенко; Масловыхъ; Богачева; Францева; Федоровыхъ; Хибарина; Ворониной; Назаровыхъ; Шпигельмановъ; Перевощиковой; Мартынова; Чернецкихъ; Томачинскаго; Нечаева; Пономаренко; Маркиныхъ; Дидченко; Турчаниновыхъ; Алѣевой; Батурина; прошеніе Лебедевыхъ; жалоба Сѣраго; жал. Денисовой; прош. Гачеманъ; объ освидѣт. умств. способ.: Шталя; Коцина; Прилуцкаго; Шмелевой; Кушнарева; Бабченкова; Дмитріева; Красновой; Федоровскаго; Садыченко; Сачакскаго; Алькова; Фудзевичъ; Елизарова; Буянской; Антонова; Логиновой; Сучковой; Орлова; Штолль; Вишневскаго; Андрющенко; Войтовича; Безрукова; Кузьмина; Черновой; Томилиной; Рупышевой; Будникова; Спижарнаго; Жушкова; Василіу; Шеншина; Лермана; Прудковой; Раевскаго; Петро-Федосѣева; Никифорова; Мартемьяновой; Яууна; Шиловой; Емельянова; Руковишникова; Дмитріевой; Телениной; Кондырина.

На 28 сентября, по 1 экспед. суд. д-та.

Апелляц.: по искамъ: банк. дома „Г. Вавельбергъ" съ Филиппова 10443 р. 65 к. съ %; Розовой съ московской бирж. артелью 4000 р. съ %; Пржисецкаго съ В. и Э. Гассель 15540 р. съ %; Виноградова съ Бубнова 30000 р.; фирмы „Фр. Рихардъ" съ Калашниковской паровой мельницы „К. Маіоръ и К°" и съ тор. дома „А. К. Миллеръ съ бр." 5326 р. съ %; конкур. управл. по д. д. акціонерн. общ. финляндск. земел. и промышл. банка съ Орлова и др. 60000 р. съ %; Филипповича къ товар. „М. Аснашъ, Ф. Цорнъ и К°" 3597 р. 72 к. съ %, по взаимнымъ искамъ Комарева и Тарасевича и товар „Трепель".

Частныя. По жалобамъ на спб. коммерч. судъ: Копелянскаго; Пономарева; Мохова; по жалобамъ на москов. коммер. судъ: Мотова; торг. д. „Вогау и К°" и др.; адм. по д. д. Захарова; Панграцъ; о медленности моск. ком. суда по д. Тарасова; по жалобамъ на одесск. комм. судъ: Когана; Еленевскаго и Веселовскаго; о продажѣ и залогѣ недвиж. имущ.: Нормандскаго; Шудовиковой; Чеснокова; Эсауловой; Кавериной; Тюлиныхъ; Пашковыхъ; Крестьяновыхъ.

На 29 сентября, по 1-му общему собранію.

По всеподданнѣйшимъ жалобамъ: предсѣдателя правленія общества кіевской городской желѣзной дороги, коммерціи совѣтника Давида Марголина, на

опредѣленіе 1 го департамента правительствующаго сената по предмету обложенія общества процентнымъ сборомъ съ прибыли за 1900 операціонный годъ; землевладѣльцевъ при селѣ Людвиновкѣ, васильковскаго уѣзда, кіевской губерніи, наслѣдниковъ Евфимія Кулика—Демьяна, Матвѣя и Моисея Куликовъ, Федора и Романа Сторожиковъ и Прокофія Николаева Сторожика на опредѣленіе 2-го департамента правительствующаго сената, состоявшееся 17 октября 1903 года за № 4549, по опредѣленію вѣчночиншевыхъ правъ жителей названнаго селенія Петра Рачинскаго, Григорія Жураковскаго и др. на земли изъ имѣнія просителей; кандидата правъ Григорія Вольтке на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената отъ $\frac{\text{18 октября 1904 г.}}{\text{5 мая 1905 г.}}$ по дѣлу о невыдачѣ просителю с.-петербургскимъ градоначальникомъ копіи протокола дознанія о положеніи мѣщанки Перли Дамской въ семьѣ Вольтке; купца Адольфа Шерешевскаго на опредѣленіе 1 департамента сената по жалобѣ просителя на министра финансовъ за отказъ въ примѣненіи къ товару просителя (рисовые корни) п. 2 ст. 62 тамож. тарифа; титулярнаго совѣтника Николая Енакіева на опредѣленіе 1-го департамента правительствующаго сената, состоявшееся по жалобѣ просителя на подольское губернское правленіе за отказъ: въ возстановленіи его въ прежней должности или въ предоставленіи соотвѣтствующей новой, въ исправленіи формулярнаго списка и въ выдачѣ содержанія по 11 января 1903 года; мѣщанина Нотки Юресса на опредѣленіе перваго департамента правительствующаго сената, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба просителя на распоряженіе варшавскаго губернатора о закрытіи принадлежащей просителю въ г. Новомъ-Дворѣ фотографіи.

За разногласіемъ: по жалобѣ повѣреннаго с.-петербургскаго 1 гильдіи купца, потомственнаго почетнаго гражданина еврея Лазаря Лурье, присяжнаго повѣреннаго Мыша, на министра внутреннихъ дѣлъ за неразрѣшеніе купцу Лурье проживать съ семействомъ въ городѣ Москвѣ; по жалобѣ правленія товарищества курскихъ сахарныхъ заводовъ на постановленіе кіевскаго губернскаго по промысловому налогу присутствія по предмету обложенія названнаго товарищества процентнымъ сборомъ съ прибыли; по протесту управляющаго костромскою казенною палатою на постановленіе костромского губернскаго по промысловому налогу присутствія, отмѣнившаго постановленіе казенной палаты о наложеніи на товарищество бр Зотовыхъ взысканія за нарушеніе положенія о госуд. пром. налогѣ; по жалобѣ правленія товарищества окуловскихъ писчебумажныхъ фабрикъ „В. И. Пасбургъ“ на постановленіе московскаго губернскаго по промысловому налогу присутствія по предмету обложенія названнаго товарищества дополнительнымъ промысловымъ налогомъ; по рапорту министра финансовъ отъ 7 сентября 1901 г. за № 6101 о несогласіи съ государственнымъ контролеромъ по вопросу о сложеніи наслѣдственной пошлины съ наслѣдниковъ Іоанна Квассена; по жалобѣ повѣреннаго наслѣдниковъ Варвары Безсоновой—вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Слатиной и др.—присяжнаго повѣреннаго Ивана Сакса, на министра финансовъ за отказъ въ возвратѣ изъ казны 4508 руб. 65 коп. пошлинъ, взысканныхъ съ его довѣрителей по опредѣленію московскаго окружнаго суда; по жалобѣ повѣреннаго мѣщанина Якова Васильева, присяжнаго повѣреннаго Миронова, на министра финансовъ за отказъ въ удовлетвореніи его довѣрителя содержаніемъ за время состоянія подъ слѣдствіемъ по обвиненію въ проступкахъ по службѣ; по жалобѣ бывшаго помощника полицейскаго пристава 2 части г. Елисаветполя, потомственнаго дворянина Анатолія Парфенова, на елисаветпольское губернское правленіе за отказъ въ удовлетвореніи его содержаніемъ за время состоянія подъ слѣдствіемъ и судомъ; по жалобѣ мѣщанина Мовши Гунзбурга на постановленіе виленскаго губернскаго правленія о выселеніи его изъ им. Зябки, Дисненскаго уѣзда; по жалобѣ архангельскаго мѣщанина изъ ссыльныхъ Семена Булгакова на архангельское губернское правленіе за высылку его изъ г. Архангельска на жительство въ г. Мезень.

На 28 сентября, по 1 отд. угол. касс. д-та.

Жалобы: Бойченко екатеринос. о. с; Листопадовой екатериносл. о. с.; Лисовой екатериносл. о. с.; Табукова казан. о. с.; упр. акц. сб. екатеринодар. м. с. по обв. Ковалевой; Бобыльченко таганрог. м. с.; Рубина варшав. гор. м. с.; Мѣдника ковальск. м. с.; упр. акц сб. 2 петроков. м. с. по обв. Гертнера; упр. акц. сб. 2 ломжин. м. с. по обв. Барановичъ; упр. акц. сб. 2 ломжин. м. с. по обв. Роцлава; Равилевой уфим. о. с.; Анисимовой владимір. о. с.; Котельникова нижегород м. с.; упр. акц. сб. новоградволын, м. с. по обв. Бронштейна; упр. акц. сб. ямпольск. м. с. по обв. Зильберберга; Гольдберга гроднен. о. с.,—всѣ по обвиненію въ нарушеніи акц. уст.; Циннемана р.-вольмар. м. с.; пов. правл. т-ва мануфактуръ С. и Г. В. Балашова с-я москов. с. п. по обв. Блохина; Чижевича варшав. гор. м. с; Якоби 1 ломжин. м. с. по обв. Лавскаго и Здроевскаго; Куликовской кишинев. м. с.; Заремба спб. ст. м. с.; Вольфа 2 сувалкск. м. с.,—всѣ по обвиненію въ нарушеніи строит. уст.; Жирнова и Литарова самар. о. с.; Ерошина и др. тамбов. о. с.; Ванюкова тамбов. о. с.; Нѣмцова и др. тамбов. о. с. Шамова и др. тамбов. о. с.; Попова и др. тамбов. о. с.; Никитина и др. тамбов. о. с.; Душенькиныхъ и др. самар. о. с.,—всѣ по обвиненію по 269[4] ст. ул.; Карпицкаго одесск. с. п. 347 ст. ул.; нач. радзивилов. тамож. окр. проскуров. м. с. по обв. Шнайдера въ нарушеніи тамож у.; Поренчука одесск с. п. 288 ст. ул.; пов. д-та тамож. сб. варшав. с. п. по обв. Мильдмана въ нарушеніи тамож. уст.

На 29 сентября, по 2 отд. уг. касс. деп.

Жалобы: на опредѣленія: Матвѣева варш. гор. м. с.; Натензона кишинев. о. с.; Шерго и Ратковица кишиневск. м. с.; Левкѣева ярослав. о. с.; Эліасъ иркутск. с п.; Фролова с. п.; Маркова одесск. с. п.; Захарова новочеркасск. с. п.; Адель спб. с. п.; Шаргинова 1 донск. м. с.; Вишневскаго одесск. с. п.; Бляса 1 варш. м. с.; Тихонова казанск. с. п.; Василькова проскур. м. с. 1483 ул.; Ольшука могилев. о. с. кража; Фельдмана одесск. о. с. 1643 ул.; Михальсона спб. с. п. 1468 ул.; Налегако и Олехновича спб. с. п. 339 ул.; Митрофанова спб. с. п. 63 уст.; Гено херсонск. о. с. 180 уст.; Орѣхова и Шайкевича витебск. о. с. 1655 ул.; Цепеловича спб. с. п. 1692 ул.; новогостинподворской артели кишиневск. о. с. по обв. Родіонова и Авербуховъ по 1655 ул.; Гольдмана кишиневск. о. с. 1655 ул.; В. Черкеза и Казиміръ кіев. о. с. по обв. М. Черкеза по 1657 ул.; Дяди кіевск. о. с. 940 ул.; Лифмана вилен. м. с. 173 уст.; Куца новоград.-волынск. м. с. 169 уст.; Янсона спб. о. с. 940 ул.; Кононова спб. о. с. 1647 ул.; Гефмингера спб. с. п. 1468 ул.; Кирьякова и Сафонова спб. с. п. 129 угол. улож.; Шляфмана кіевск. о. с. 949 ул.; Фюрта спб. о. с. 1681 ул.; Сухины елисаветград. о. с. 1614 ул.; Ярового вишницк. м. с. кража; Луцкаго и др. витебск. о. с. 269[1] ул.; Курика спб. о. с. 1484 ул.; Файста спб. с. п. 129 угол. улож.; Вигуля и др. спб. с п. 269[4] ул.; Демидова спб. с. п. 129 угол. улож.; Шафранскаго житомірск. о. с. 1692 ул.; Фаяевичъ спб. с. п. 132 угол. улож.; Борхардта варш. с. п. 354 ул.; Будько овручск. м. с. кража; протесты тов. прок.:

псковск. о. с. по обв. Коца по 1453 ул.; на опред. казанск. с. п. по д. Лирмана и др., к.-подольск. о. с. по обв. Вржесневскаго въ кражѣ.

На 29 сентября, по 4 отд. угол. касс. деп.

Жалобы: Левкнвскаго житомір. м. с.; Панкровскаго варш. с. п.; Зейдлера одесск. с. п.; нач. упр. земл. и гос. имущ. ю.-верроск. м. с. по обв. Когана; уполном. кіевск. лѣсоохранит. комитета радомысл. м. с. по обв. Позднякова; нач. волын. упр. земл. и гос. имущ. ковельск. м. с. по обв. Шепетюка и др.; Пильмана р.-вольмар. м. с.; пов. бар. фонъ-деръ-Палена в.-вейсенштг. м. с. по обв. Лавика,—всѣ по обв. въ нарушеніи лѣсн. уст.; Яковлева харьк. с. п. 1465 ст. ул.; Рабиновича тифлис. с. п. кража; Хоецкаго варш. с. п. 1489 ст. ул.; Гольца варш. с. п. 1160 ст. ул.; Рыбака вилен. с. п. 362 ст. ул.; Рубинштейна вилен. с. п 131 ст. угол. улож.; Драбика 2 сѣдлецк. м. с. по обв. Мусика и др. по 142 ст. у.; Шиндлера варш. гор. и. с. 129 ст. у.; Абрагама 3 петроков. м. с. 134 ст. у.; Соболевскаго и Холенбурга 3 петроков. м. с. 142 ст. у.; Штурнера 2 петрок. м. с. по обв. Тропатера и Фирштенберга по 174 ст. ул.; Майхерчикъ 2 петроков. м. с. по обв. Бараковъ по 142 ст. у.; Каплярскаго варш. с. п. 1692 ст. ул.; Рубинсона варш. с. п. 9 и 1455 ст. ул.; Бокши вилен. с. п. 1483 ст. ул.; Цикарева казан. с. п. 333 ст. ул.; Овчинникова казан. с. п. 129 ст. уг. ул.; Розановой москов. с. п. по обв. Матвѣева по 1121 ст. ул.; Кржечковскаго 1 петроков. м. с. по обв. Алиханова по 136 ст. у.; Брылинскихъ и др. 2 варшав. м. с. 142 ст. у.; Максимовича 1 сувалк. м. с. 172 ст. у.; Цедербаумовъ II варшав. м. с. по обв. Липинскаго по 142 ст. уст.; Глинка варш. гор. м. с. 172 ст. ул.; Душака 2 сѣдлецк. м. с. 177 ст. у.; Мешади-Миръ-Сафтаръ-Гаджи-Миръ-Агаси-оглы тифлис. с. п. 285 ст. ул.; Резенвича 2 ломжин. м. с. по ст. у.; Піотровскаго 3 петроков м. с. 135 ст. ул.; Геринга варшав. с. п. 1464 ст. ул; Кемпинскаго варшав. с. п. 1480 ст. ул.; Лучицкаго и Науменко кіевск. с. п. 7 п. VIII ст. высоч. указа о врем. пр. 1905 г.; Залевской 1 ломжин. м. с. 172 ст. у.; Кемпинскаго варшав. с. п. 1483 ст. ул.; Клавира варшав. с. п. вост. у.; Воронина москов. с. п. 286 ст. ул.; Шавишли тифлис. с. п. 1455 ст. ул.; Кожуховскаго литин. м. с. кража; Карцовича 1 варш. м. с. 115 ст. Трофимова иркут. с. п. 282 ст. ул.; Малафеева иркут. с. п 9и 1455 ст. ул.; Москвитина иркут. с. п. 1465 ст. ул.; Плясова казан. с. п. 129 ст. ул.; Янковскаго варш. с. п. 129 ст. ул.; Овчинникова и Вайкешева иркут. с. п. 377 ст. ул; Пирумова тифлис. с. п. 1455 ст. уг.; Познякова и Клименко ташк. с. п. 129 ст. уг. ул.; Сиркина кіевск. с. п. вост. уг. ул.; Пясковскаго 1 петроков. м. с. кража; Хомича вилен. с. п. 362 ст. ул.

Протестъ: и. о. товар. прок. варшав. с. п. по об. Гинтеръ по 2 ч. 31 ст. у.

Дѣла о возобновленіи: Карасюка; Козловой; Ершова; Закирова; Быкова.

На 27 сентября, по 1 отд. гр. касс. деп.

Полатскія: кн. Лобанова-Ростовскаго съ гр. Хвощинскимъ-Головкинымъ; Шимлингъ съ Блюменталь-Тамаринымъ; пензенскаго гор. общ. взаимнаго страхованія съ Каргополовымъ; Тѣшинскаго съ Рѣзниченко; Львовича съ Евстратовымъ; Польмина съ Верещаки; Лазарева съ Надуткинымъ; кон. упр. кн. Трубецкого съ гр. Толстымъ; Бендебери съ Шишманомъ; балаханскаго нефтепромышленнаго тов. съ опекой Красильникова.

Съѣздовыя: Кулевскаго съ Кулевской; Аранчіева съ Митиленко; Матлахова съ Гавриленко; Будянскаго съ общ. кр. м. Козина; Сметанкина съ Жигаловымъ; Семешко съ Гутковской; Гинейта съ Трайновичемъ; Малиновскаго съ опекой Дорнякъ.

На 27 сентября, по 2 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: кон. упр. Чурбакова; Балка съ Трифоновой; Кейльмана съ Кейльманъ; казанскаго отд. государств. банка по д. о несостоятельн. Лоскутова; Пфейфера по д. о продажѣ недв. Раага; Хозютинскаго с. общ. съ Баженовымъ.

Съѣздовыя: Іогансона съ Кетли 2 дѣла; фонъ-Винклера съ Вастало; Крумина; Эмке съ Бекомъ; фонъ-цуръ-Мюлена съ Тюндеромъ; Чижова съ Чикете; Асташева съ Батхеромъ и др.; видрижскаго вол. общ. съ лоджигорскимъ вол. общ.; Эзероса съ Бреде; Рейнсонъ съ Бовтовичемъ и др.; тов. проводникъ съ Вейнтеромъ; Гансона съ Гансонъ; Лимберга съ Эйхвальдомъ; Зельтина съ Бабраномъ; Тамма съ Вилькенъ; Лане съ Кереваресомъ 2 дѣла; Нейланда и др. съ Мунтеромъ; Глабе съ Таммаиомъ; Бакмана съ Рудзайтомъ; и др.; Павловскаго съ Левинымъ; Пейкера съ Гротомъ; Морозова съ Матисономъ; Фреймана съ Биркманомъ; Шелькана съ Сиполомъ; Клеста съ Крузелемъ; Деринга съ фонъ Пантцеромъ; Аннок съ Конзинымъ; Геккера съ Штолемъ.

На 28 сентября, по 3 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: Петрашевскаго съ Гейслеромъ; церковной коллегіи евангелическо-аугсбургской церкви съ фирм. Нестлеръ и Ферренбахъ; фирмы бр. Гинсбергъ съ фирмою бр. Бринеръ; магистрата гор. Варшавы съ Климпелемъ, Езіоронскимъ, Тринищевскимъ, Сегаль, Голишевскимъ, Доберскимъ, Урбановичемъ; Шиманскаго и др. съ Корнацкою; варшавской казенн. палаты.

Съѣздовыя: Дзержинской; Липы съ комиссаромъ гарвалинскаго уѣзда; Кивенто съ комиссаромъ кутновскаго уѣзда; Лазюкъ съ Штрохлицъ 2 дѣла; комис. ласкаго и лодзинскаго уѣзд. съ Посальскимъ; комис. гарволинскаго уѣзда съ Сломовичемъ; Хаберскихъ и др.; комиссара бендинскаго уѣзда съ Велюнскимъ, Майнвекслеромъ; Эпштейна, Рабчика съ комис. варшавск. уѣзда; Буссе съ Мимбе; Овчаржа съ Пикелемъ; Шлямовича съ комис. новорадомск. уѣзда; Купермана съ комис. гарволинск. уѣзда; Минца съ Михельсономъ; комис. ловичскаго и сохачевскаго уѣзд. съ Зайфъ и др.; Перловича съ комис. ломжинск. уѣзда; Кулеша съ Ромеемъ; комис. бендинскаго уѣзда съ Мессеромъ, Девекомъ, Майтлисомъ, Мошекомъ, Майтлисомъ; Лемана; Доленовскаго съ Немыйскимъ; Штейнберга съ комис. венгровскаго уѣзда; Буднаго съ комис. соколовскаго уѣзда; Кулеша съ Гроховскимъ; Руссъ съ комис. ираснышск. уѣзда; комис. бендинскаго уѣзда съ Швимеромъ; фонъ-Гилленшидтовъ съ Цукерскимъ; Деля; Колбасы и др.; кр. д. Домбрувка; Гавриляка; Косно; Пилиса; Кольбе.

На 28 сентября, по 4 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: упр. жел. дор. съ Каганомъ, Потребичемъ, Снитковой, Холевинскимъ; Сабуровыми; Борешенковымъ; общ. рязан. урал. жел. дор. съ Пашутинымъ, Крючковымъ, Гаврюшинымъ, Смѣкалиной, Брыкиными, Лаврухинымъ; Горячкиной съ моск.-яросл. арханг. ж. д.; общ. лодз. фабрич. ж. д. съ Копровскими; общ. юго-восточ. ж. д. съ Савостьяновымъ, Ивановымъ; общ. владикавказск. жел. дор. съ Федуловымъ; Садовскаго съ екатеринин-ской ж. д.; упр. спб. варшавск. жел. дор. съ Лавриновичемъ.

Съѣздовыя: упр жел. дор. съ Нахнеромъ, Подгурской, Таубкинымъ и Маляцкимъ, Спекторомъ, Эпштейномъ и др., Гнуздинымъ, Троецкимъ, Смушкинымъ, Мироновымъ, Бирнбаумомъ, Бартомъ; Бирнбаумомъ и Арбитманомъ, Квитницкимъ и Вахнянскимъ; Варшавскимъ 2 дѣла, Перекалинымъ и Маляцкимъ, Файгенблятомъ, Курляндомъ, Гольтма-

номъ; Финкельштейномъ; Корнилова съ моск.-ярослав. арх. ж. д; Довгаля съ общ. китайск. восточ. ж. д.; Злотогуры съ Романовымъ; Ландкофа съ кіево воронеж. ж. д.; общ. посел. д. Углу-Узень съ общ. пос. д. Куру Узень; общ. посел. д. Улу-Узень и др. съ Козловымъ.

На 29 сентября, по 5 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: московской казенн. палаты по дѣламъ: Иванова, Лужина, Ермолаева, Солодовникова, Сѣрова, Сигаева; оренбургской казен. пал. по д. Челябинской конторы тов. механич. зав „В. Г. Сталь и К°“: ковенской казенн. пал. по д. Галковскаго; Котелевца съ акц. общ. водоснабженія и газоосвѣщ. г. Ростова-на-Дону; Бобрика съ Маріу польскимъ гор. общ.; спб. гор. упр. съ общ. электрическихъ освѣщеній; Сергѣева съ торг. пром. тов. на паяхъ П. В. Сергѣева въ Пензѣ; Цотуровой и др. съ Шанъ-Гиреемъ; Щигровской гор. упр. съ Федоровой; одесской гор. упр. съ Левицкой; Ароновичей съ Каменемъ.

Съѣздовыя: спб. казенн. палаты по дѣламъ: благотворительнаго общ. спб. крестовоздвиженской церкви съ Михѣевой; Фелькель съ Гартманомъ; Ройтмана съ Зубовымъ; Тамарова съ Бобровымъ; московской казенн. пал. по д. Тильманса; лифляндской казенн. пал. по д. Петрова съ Митюхинымъ; московской казенн. пал. по д. Клеонина съ Шекальскимъ; пензенской губ. земск. упр. съ Ивановымъ; Бокитько съ Ленъ; Стоянова съ одесской гор упр.; гор. Кіева съ Ложниковыми и др, Файбишенко; спб. гор. упр. съ Сидоровымъ; азовскаго гор. упр. съ Полетико; Тобера съ виленск. гор. упр.; Маламента съ Таращанской гор. упр.; таганрогскаго гор. общ. съ Калмыковымъ.

На 29 сентября, по 6 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: Багратіонъ-Мухранскаго съ Плющевскимъ; Шенцелера и др. съ торг. д. Стукенъ и К° 2 дѣла; Варшавскаго и др. съ гр Игнатьевымъ; общ. брянскаго рельсопрокотн. и механич. зав. съ Недоступой: Тор. д. Стукенъ и К° съ Шенцелеромъ. Корякова съ Максимовой; Поповой съ Ивановой и др.; Шапошникова съ Шапошниковымъ; Змунчилло съ Цукерманомъ; Стырче и др. съ Чолокомъ; Шуткеверовъ съ Ханинымъ; Пашкевича съ Бутвиловскимъ.

Съѣздовыя: Тулочинскихъ съ Бущинскимъ 2 дѣла; Малиборскихъ съ Фаршеемъ, Вазнюкомъ; Острейко съ Жолнеркевичемъ 2 дѣла; Холщевникова съ Щукинымъ; Гусева съ Мартыновыми; Рудзинскаго съ Гораемъ; Дегтева; Галямова съ Познанскимъ; Кузьмина съ Павловымъ; Ларкина съ Кузнецовымъ; Полевкго съ Куцомъ; Фельдмана съ Рудницкимъ; Фуксина съ Ставинскимъ; Агѣенко и др. съ Агѣенко: Крупника съ Закревскимъ.

На 30 сентября, по 7 отд. гр. касс. деп.

Палатскія: Поликарповыхъ съ Поликарповыми 2 дѣла; общ. кр. с. Пелиносъ съ опекой надъ имущ Терещенко; Ясногурскаго съ Лакисъ: Фромандьеръ съ франко русскимъ общ. химичискихъ продуктовъ 2 дѣла; Николосова о дачѣ саруджанская степь; Санричайло и Кохановой съ Рубашевымъ; Васильевой съ Васильевой; Невѣнчаннаго съ Бойко; Каталенцевой съ общ. юго восточн. ж. д.; станицы Темижбекской съ Тепетомъ.

Съѣздовыя: Носенко съ Тимофеевой; Микулена съ Павценисомъ; Пликова съ Пликовой; Шульцъ и др. съ Козелъ; Левицкаго объ имущ. Чернаго; Призанта; Агѣева съ Аракчеевымъ; Динера съ Линденбоймомъ; Скоморовскаго съ Барановскимъ; Жигупова съ Жигуновой; Семенова съ Фрейманъ; Гаврилюка съ Стрѣльцовымъ; Пирожникова съ Федоривымъ; Болховскаго съ Войничемъ; Брейеръ съ Аренсъ; Маринова съ Янкевичъ; Афанасьева съ Смирновымъ; Сивова съ Ермаковымъ и Руденко.

РЕЗОЛЮЦІИ:

19 сентября по угол. касс. деп.

По дѣлу Александра Чуйкова: кассаціонную жалобу Чуйкова, за силою 174 ст. у. у. с., оставить безъ послѣдствій; по дѣлу Николая Витковскаго: кассаціонную жалобу, за силою 912 ст. у. у. с., оставить безъ послѣдствій; по дѣлу Николая Александрова: кассаціонную жалобу Александрова, за силою 912 ст. у. у. с., оставить безъ послѣдствій; по дѣлу Николая Корнѣй-Чуковскаго: отложено объявленіе резолюціи; по дѣлу Леонида Ходскаго и Артемія Котельникова: докладъ дѣла отложенъ.

15 сентября, по 3 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Шматковскаго; Аллахвердова о дачѣ Оріатъ; астраханской казенной палаты по д. торг. дома бр. Сапожниковы.

Возвращено въ палату для поступленія по закону: Аллахвердова съ упр. госуд. имущ. елисаветпольской губ. о землѣ.

Передано на разсмотрѣніе департамента: ковенской казен. палаты по д. Гальперна.

Возобновлено производство Веселова.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: бар. фонъ-Клоттъ; Рубинштейна; Ломилиной; соликамской гор. упр.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

15 сентября, по 4 от. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Рошко; Каменева.

Оставлены безъ разсмотрѣнія: общ. Рыковскихъ каменноугольныхъ копей; опеки Любарскаго.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: Лапчинскаго; Тарасъ-Карпецъ-Волковинскаго; упр. жел. дор. съ Шаргородскими; Малевичъ; Гольдбергъ; Прохорова; Фишмана; гр. Тышкевича; Артамонова.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

15 сентября, по 1 отд. угол. касс. д-та.

Отмѣнены приговоры: Дьякова херсон. о. с.; Кононова тамбов. о. с.; Вороновой екатериносл. о. с.; Горыщиныхъ новгород. о. с.; Петрова новгород. о. с.; Михаила и Прасковьи Бобровниковыхъ екатериносл. о. с.—въ отношеніи Прасковьи Бобровниковой.

Отложены докладомъ дѣла: Пироговой; Ловчева.

15 сентября, по 2 отд. угол. касс. д-та.

Отмѣнены приговоры: Гальберштата и Шнитберга на постановл. предсѣдателя 1 люблин. м. с.; Гломазды, Красножена и др.—черниг. о. с.—въ отношеніи Гломазды оставить безъ послѣдствій а въ отношеніи другихъ подсудимыхъ отмѣнить; протестъ тов. прок. саратов. с. п. по обв Бугрова и др.; Кухара и др. житомір. о. э.; Бедратаго и Рабодзея браулав. м. с.—въ части касающейся присужденія Рабодзея къ уплатѣ семи рублей.

Отложено докладомъ дѣло Кононова и Чуватина.

Отложено объявленіе резолюціи по дѣламъ: Кор-

ня и др.; Фессера и Стасяка; Котовскаго и Раставицкаго.

Передано на уваженіе присутствія департамента дѣло Васильева.

16 сентября, по 3 отд. угол. касс. д-па.

Отмѣнены приговоры: Максимова казан. гор. м. с; Леви в.-вейсенит. м. с. по обв. Кульберга; Григкрьева р.-вольмар. м. с ; Вербенсковой екатериносл. о. с. по обв. Ноздри и др.—въ отношеніи граж. иска; протестъ тов. проп. курск. о. с. по Боева.

Отложены докладомъ дѣла: Ирбе; Каштановыхъ; Бютнеръ; Лазарева; Яковлева; Химченко; и др.; Черкашина; Лоссмана; Степанова; Эренпрейса.

Отложено объявленіе резолюціи по дѣлу Камышева и др.

На 15 сентября по 4 отд. угол. касс. деп.

Отмѣнены приговоры: предложеніе оберъ прокурора по д. Зеленаго; рапортъ мир. судьи зер. латинск. окр. по д, Ковальчдка; Шмидта ю.-верорск. м. с. по обв Лоздинга; Герасимовичъ 1 петроков. м. с. по обв. Капусцинскаго; нач. волын. упр. земл. и гос. имущ. з-острожск. м. с. по обв. Даценко; Яблонскій 1 плоц. м. с.; Липской 2 ломжин. м. с.; Климаченко и Клопова новочеркас. сп.—въ части присужденія подсуиимыхъ ко взысканію; Васенчуковъ а др. 2 сѣдлецк. м. с.; Грутмана 2 сѣдлецк. м. с.; Ребенко харьков. с.п.; Ковальскго варш. с.п.

Отложено закладомъ дѣло Хомича.

Отложено объявленіе резолюйій по дѣламъ: Мартыненко; Носовыхъ; Курптена и Колядо; Зныка.

16 сентября, по 5 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Медвѣдева; екатеринославской гор. упр.; опеки Поллякъ; Бульбы.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: Пучкова; Ковалева; Ясинова; упр. жел. дор. съ Минухинымъ.

Жалоба возвращена просителю при объявленіи: Маркіановичи.

Прошеніе препровождено въ съѣздъ для допроса сторонъ въ подачѣ ихъ мирового прошенія; Эбина и Гранта.

Оставлено безъ разсмотрѣнія: кн. Бибоско съ Каваліоти.

Передано на разсмотрѣніе департамента: Боронина.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

16 сентября, по 6 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: упр. оренб.-ташкентск. жел. дор. съ Дубовецкимъ; упр. жел. дор. съ Друцъ; Байкова.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: Гальперина 2 дѣла; фирмы бр. Шмидтъ; Этлиса; Рубиновича; Соловейчика; Араловича съ риго-орловск. жел. дор.; общ. юго-восточн. жел. дор. съ Троецкимъ 2 дѣла; управл. моск.-брестск жел. дор. съ Подгурской; упр. жел. дор. съ Унтершицъ, Тенисономъ, Узданскимъ, Миллеромъ, Гузовичемъ.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

18 сентября, пе 1 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: Колесниковой съ Колесниковымъ 2 дѣла.

Исключено изъ доклада: Пашкевича съ Бутвиловэкимъ.

По остальнымъ дѣламъ жалобы остановлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшеніь: Щедровича 2 дѣла: Цуцаева съ Заруцкимъ, Боликомъ, Токаревымъ, Бакуновымъ, Корякинымъ, Гузъ, Гамшинымъ; Новицкой; Маховера; Голичееко; Шкуратовой.

Жалоба оставлена безъ разсмотрѣнія: Квасенка.

Признано не требующимъ разрѣшенія прошеніе Сайфуллина.

Производство пріостановлено: Петрова.

Возобновлено производствомъ: Нецѣцкаго.

По остальнымъ дѣламъ жалобы остались безъ послѣдствій.

20 сентября, по гражд. касс. деп.

По жалобамъ: Чинизелли: рѣшеніе спб. суд пал,, по нарушенію п. 9 конвенціи 16—18 апрѣля 1875 г. (п. с. з. 55355[1] и 4 ст. уст. гр. суд., отъѣнено и дѣло передано для новаго разсмотрѣнія въ другой департаментъ той же палаты.

Исключеоо изъ доклада: Руденіаса, Пелаковскаго и др.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

20 сентября по 2 отд. гр. касс. деп.

По жалобамъ на рѣшенія судебныхъ палатъ: отмѣнены рѣшенія: общ. рижскаго чугунно-литейнаго и машиностроительнаго завода б. Фельзеръ и К°; Штрауха и попечит. Круминга; Гурвича 2 дѣла; Турмана; Эглита.

Переданы на разсмотрѣнія департамента: опеки Герценштейна; туркестанскаго генералъ-губернатора.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

По жалобамъ на рѣшенія мировыхъ съѣздовъ: отмѣнены рѣшенія: Гофмана; бар. форъ-деръ-Рекке; Мертенса; заведенія душевно-больныхъ „Зевальдъ“.

Отложено: Энгельберта съ бар. Вольфомъ.

Оставлено безъ разсмотрѣнія: Бермана и Мейера.

По остальнымъ дѣламъ жалобы оставлены безъ послѣдствій.

Редакторъ-издатель, приватъ-доцентъ: В. М. Гессенъ.

Типографія Товарищества „Общественная Польза“, Б. Подъяч., 39.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Поводъ къ ограниченію правоспособности, статья и номеръ сенатскихъ объявленій.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Башакинъ, Иванъ Максимовъ, купецъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 839.	Владикавк. о. с.
Власовъ, Дмитрій Яковлемъ, крестьянинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 843.	Моск. ком. с.
Волжско-стального завода, акціонерное о-во.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 851.	Спб. к. с.
Гафтъ, Аронъ Гиршевъ, купецъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 840.	Нѣжинскій о. с.
Гуськовъ, Иванъ Васильевъ, торг. подъ фирмой „Бр. Гуськовы“.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 845.	Моск. ком. с.
Дубровинъ, Сергѣй Александровъ, купецъ.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ имуществомъ по расточительности. Р. VII, ст. 297.	Московск. с. с.
Загоринъ, Ицыкъ Абрамовъ, мѣщанинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 836.	Ковенскій о. с.
Запороlковъ, Василій Афанасьевъ, казакъ.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ имущ. по расточительности. Р. VII, ст. 296.	2 донск. окр. оп.
Козанковъ, Михаилъ Павловъ, мѣщанинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ имущ. по расточительности. Р. VII, ст. 299.	Алатырскій с. с.
Коледкинъ, Михаилъ Ивановъ, крестьянинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 844.	Моск. ком. с.
Кузнецовъ, Сергѣй Ивановъ, мѣщанинъ.	С о. 25 сент. № 77. Опека надъ личн. и имущ. по разстройству умствен. способн. Р. VII, ст. 293.	Юрьевскій с. с.
Лукошковъ, Петръ Михайловъ, торг. по пром. свидѣтельству.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 847.	Спб. к. с.
Ма ов ъ, Егоръ Васильевъ, крестьянинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ личн. и имущ. по душевной болѣзни. Р. VII, ст. 294.	Воронежскій о. с.
Михѣевъ, Иванъ Дмитріевъ, торг. по свидѣт.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 850.	Спб. к. с.
Нератовъ, Разумникъ Іосифовъ, мѣщанинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 846.	Моск. ком. с.
Пальке, Эмиль-Флоріанъ Фридриховъ, купецъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 848.	Спб. к. с.
Парманина, Варвара Павловна, мѣщанка.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 295.	Валуйскій с. с.
Слосманъ, Евей Мордуховъ, подъ фирмою „Слосманъ и Шуръ“.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 837.	Томскій о. с.
Соловьева, Александра Владимірова, вд. купца.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 838.	Саратовскій о. с.
Стрижановъ, Михаилъ Федоровъ, торг. по свидѣтельству.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 841.	Моск. ком. с.

Тандитный, Иванъ Трофимовъ, мѣщанинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ личн. и имущ. по умопомѣшательству. Р. VII, ст. 300.	Одесск. гор. с. с.
Терентьевъ, Алексѣй Петровъ, купецъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 842.	Моск. ком. с.
Шляковъ, Иванъ Федоровъ, крестьянинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 849.	Спб. к. с.
Штепенко, Филаретъ Леонтьевъ, губ. секрет.	С. о. 25 сент. № 77. Опека надъ личн. и имущ. по умопомѣшательству. Р. VII, ст. 298.	Спб. с. с.
Шуръ, Нохемъ Гдальевъ, торг. подъ фирмою „Слосманъ и Шуръ“.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 837.	Томскій о. с.

Списокъ лицъ, освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Статья и номеръ сенатск. объявленій, гдѣ распубликовано объ ограниченіи правоспособности и о прекращеніи такового.	Установленіе, которое произвело публикацію
Мелеховъ, Иванъ Агановъ, крестьянинъ.	С. о. 25 сент. № 77. Прекращена опека (учр. с. о. 1906 г. № 43. Р. VII, ст. 171), за смертью опекаемаго. Р. VIII, ст. 240.	Спб. с. с.
Штамбергъ, Іоганнъ.	С. о. 25 сент. № 77. Несостоят. признана неосторожной (первонач. публик.— с. о. 1902 г. № 42. Р. VII, ст. 453). Р. VIII, ст. 852.	Рижскій о. с.

Списокъ уничтоженныхъ довѣренностей.

Кѣмъ выдана довѣренность.	Кому выдана довѣренность.	Гдѣ и когда явлена. Статья и номеръ сего объявл., гдѣ распубликовано объ уничтоженіи.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Азатянцемъ, Амборцумомъ Ивановымъ, жителемъ г. Елисаветполя.	Азатянцу, Сергѣю Иванову, жителю г. Елисаветполя.	С. о. 25 сент. № 77. У елисаветпольскаго нотар Федорова 5 апрѣля 1901 г. № 1111. Р. IV, ст. 211.	Елисаветпольскій о. с.
Азатянцемъ, Амборцумомъ Ивановымъ, жителемъ г. Елисаветполя.	Азатянцу, Сергѣю Иванову, жителю г. Елисаветполя.	С. о. 21 сент. № 77. У елисаветпольскаго нотар. Федорова 10 марта 1903 г. № 1126. Р. IV, ст. 212.	Елисаветпольскій о. с.
Виноградовой, Маріей Николаевой, женой д. ст. совѣтн.	Виноградову, Ивану Васильеву, мужу ея.	С. о. 25 сент. № 77. У с.-петербургскаго нотар. Дворжецкаго 1 апр.; 30 мая; 5 іюня; 29 сент. 1901 г. № 2130, 3135, 3200 и 5468, 28 февр. и 24 сент. 1902 г. за №№ 1298 и 6164. Р. IV, ст. 214.	Тульск. о. с.
Карстеномъ, Генрихомъ Эдуардовымъ.	Яковенко, Владиміру Иванову, присяжн. повѣренному.	С. о. 26 сент. № 77. У таганрогскаго нотар. Иващенко 2 іюня 1904 г. № 227. Р. IV, ст. 213.	Таганрогскій о
Либинсономъ, Шмеркою Шаевымъ, купцомъ.	Либинсону, Давиду Шмеркову.	С. о. 25 сент. № 77. У с.-петербургскаго нотар. Клопоцкиго въ маѣ 1900 года. Р. IV, ст. 213.	Спб. о. с.

Лучшаго качества по дешевымъ цѣнамъ:

Скрипки

въ 6, 8, 10, 12, 15, 20, 25, 30, 40, 50, 60, 75 р. и дор., народ. 3 и 4 р.

Смычки

въ 50 к., 1, 1½, 2, 3, 5 р. и дор., дѣтскія скрипки и смычки ¾, ½ и ¼ велич. въ такія же цѣны.

Гитары

въ 5, 6, 7, 10, 15, 20, 25, 30 р. и дороже. Дешевыя 3 и 4 р.

Балалайки

въ 5, 6, 8, 10, 12, 15, 20 и дор., народныя 1½, 2, 3 и 4 р.

Цитры

въ 8, 10, 12, 15, 20, 25 и дор., народныя съ подкладными нотами въ 4, 8 и 25 р.

Мандолины

въ 20, 25, 30, 40, 50, 75, 100, 125 р., болѣе дешев. 4, 6, 8, 12 и 15 р.

Школы, самоучители и ноты для всѣхъ инструментовъ въ большомъ выборѣ.

ГРАММОФОНЫ

ЗАВОДНЫЕ отъ **10** р., **ТОНАРМЫ** отъ **18** р.

Особо рекомендуемые ТОНАРМЫ: средней модели въ 35 р. и 55 р., большіе 65 руб., трехпружинные 85 руб. и дороже.

Пластинки хорошаго исполненія отъ 60 к. и дороже.

ФИСГАРМОНІИ

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Для школъ въ 85, 100, 120, 130, 150, 160 руб. и дороже.
Для дома въ 160, 175, 180, 200, 225, 250, 275, 300 р. и дороже.
Концертныя въ 400, 600, 750, 1.000 руб.

РОЯЛИ и ПІАНИНО:

БЛЮТНЕРЪ

Рояли 1000, 1050, 1100, 1250, 1400 и 1800 руб.
Піанино 600, 750 и 850 р.

ФИДЛЕРЪ

Рояли 750, 800 и 1000 р.
Піанино 450, 465, 500, 515 руб. и дороже.

Піанино здѣшней работы **375, 400, 450** и **500** р.

На фисгармоніи, рояли и піанино допускается разсрочка платежа.

Прейскурантъ № 14 и списки пластинокъ для граммофоновъ безплатно.

Поставщикъ Двора Его Величества

ЮЛІЙ ГЕНРИХЪ ЦИММЕРМАНЪ,

С.-Петербургъ, Морская, 34. **Москва**, Кузнецкій мостъ. **Рига**, Сарайная, 15.