СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ВОПРОСОВЪ,

РАЗРѢШЕННЫХЪ

ОПРЕДѢЛЕНІЯМИ ОБЩАГО СОБРАНІЯ КАССАЦІОННЫХЪ И СЪ УЧАСТІЕМЪ
I И II ДЕПАРТАМЕНТОВЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА,

съ 1866 по 1 Января 1900 г.

Составилъ Обиръ-Секретарь Общаго Собранія
Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената
Н. Н. Быстровъ.

Изданіе Министерства Юстиціи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1901.

PRINTED IN RUSSIA.

OCT 24 1928

На основаніи ст. 14 Высочайше утвержденныхъ 15 Марта 1866 г. временныхъ правилъ, относящихся до внутренняго распорядка въ судебныхъ установленіяхъ, въ канцеляріи каждаго судебнаго мѣста ведется указатель юридическихъ вопросовъ, разрѣшенныхъ опредѣленіями того мѣста. Такого рода указатель по дѣламъ и вопросамъ, восходившимъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и въ подлежащихъ случаяхъ съ участіемъ I и II Департаментовъ Правительствующаго Сената имѣетъ особо важное значеніе, такъ какъ опредѣленіями сего Сената Собранія были всесторонне разработаны и разъяснены, начиная съ 1866 г., самые разнообразные вопросы, возникавшіе при примѣненіи дѣйствующихъ узаконеній, содержащихся не только въ шестнадцати Томахъ Свода Законовъ, но и въ него не вошедшихъ, и потому можетъ служить справочною книгою, необходимою и полезною для всѣхъ вообще судебныхъ и административныхъ установленій Имперіи и частныхъ лицъ. Вслѣдствіе сего Исполнявшій обязанности Оберъ-Прокурора, Сенаторъ, Н. Н. Шрейберъ поручилъ Оберъ-Секретарю Н. Н. Быстрову привести указатель вопросовъ, разрѣшенныхъ въ упомянутомъ Общемъ Собраніи въ такой порядокъ, который давалъ бы возможность его отпечатать, и 23 Декабря 1897 г., входилъ къ Господину Министру Юстиціи съ представленіемъ, испрашивая разрѣшеніе на отпечатаніе изготовленнаго указателя въ Сенатской Типографіи.

По всеподданнѣйшему докладу Его Высокопревосходительства Статсъ-Секретаря Н. В. Муравьева въ 14-й день Января 1898 г. на сіе воспослѣдовало Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе.

Настоящій указатель содержитъ въ себѣ положенія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наиболѣе существенныя соображенія, извлеченныя изъ опредѣленій Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ I и II Департаментовъ Правительствующаго Сената, состоявшихся съ 1866 г.

по 1 Января 1900 г., т. е., за 34 года, причемъ положенія, заимствованныя изъ опредѣленій, состоявшихся въ 1898 и 1899 г.г., помѣщены въ дополненіи къ первоначально изготовленному указателю за время по 1 Января 1898 г.

Указатель составленъ въ хронологическомъ порядкѣ Томовъ Свода Законовъ, а въ каждомъ Томѣ въ систематическомъ порядкѣ статей онаго, по позднѣйшимъ его изданіямъ или продолженіямъ; въ томъ же хронологическомъ порядкѣ помѣщены и положенія по отдѣльнымъ узаконеніямъ, не вошедшія въ Сводъ Законовъ.

Къ указателю приложенъ перечень вопросовъ, предложенныхъ на разсмотрѣніе Общаго Собранія Министромъ Юстиціи и внесенныхъ Первоприсутствующимъ на основаніи 259[1] и 11 п. 160 ст. Учр. Суд. Уст. и подробное оглавленіе.

Январь 1901 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Статьи законовъ.	Страницы сборника.
Т. I ч. 1 Св. Зак.	
Основные государственные законы.	
47 и 48	1
57, 58, 59, 74, 76	—
54	2
61	—
70	—
71	3
72, 73	—
79	—
Т. I ч. 2 Св. Зак.	
Учрежденіе Прав. Сената.	
19	4
19 п. 2 и 21	—
20	—
187—191 и 194	5
205	—
209	6
Прилож. къ ст. 318 п. 12, 14 и 23	—
—п. 14 и 23	7
Учрежденіе Министерствъ.	
386 и 396	8
463	—
945	—
Учр. Орденовъ.	
397 п. 5 и 407	9

Статьи законовъ.	Страницы сборника.
Т. II Св. Зак.	
I. Общее учрежд. губерн.	
Прилож. къ ст. 20 (примѣч.) п. 38	10
37—39	—
Прил. къ 87 (прим.) п. 1	744
172	—
270	11
438 § VII п. 40	—
264, 506, 507, 511, 512, 513, 514, 516 и 521	—
537	13
555 примѣч. и 557	—
638	—
641	14
683 п. 6	—
702 примѣч.	—
1160—1161	743
1182—1186	14
1186	15
Прилож. къ ст. 2109 примѣч. п.п. 1—9 по прод. 1886 г.	16
II. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.	
108—114	16
III. Городовое Положеніе.	
55 п. 10, ст. 119 и 122. изд. 1886 г.	17
103 изд. 1876 г.	745
103—106 изд. 1886 г.	18
108 изд. 1892 г.	—
108, 109	746
112, 113	19
116 изд. 1886 г.	—

IV. Учрежд. управ. губ. Царства Польскаго.

276 и 278	20

VI. Учр. гражд. управ. казаковъ.

977, 987	746

Т. III Св. Зак.

Уставъ о службѣ по опред. отъ правительства.

138 прим.	747
151	21
260	—
517	22
531	—
543 и 545	—
573	—
574 и 578	23
588—605	—
589	24
600 и 604	—
602	25
606	26
611	—
611 и 630	—
611, 630, 658, 660	747
623 и 637	27
665	—
726	27
738	28
769	29
771	—
773 и 774	—
778	30
779	—
785 и 788	—
789	—

II. Уст. о пенсіяхъ о единовр. пособіяхъ.

216 и 217	31
227—230	—

Т. IV Св. Зак.

I. Уставъ о воинской повинности.

121 и 124	32
123	—
162	33
180	—
238 п. 2 и 239	—
389	34
398 и 404	—

II. Уставы о земскихъ повинностяхъ.

13, § VII, прим. 4, 27 прим. 4 и ст. 42 п. 2 прим. 2	34
217 п.п. 1—9	35
606, 607	—

III. Временн. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.

8 (прим. 3) прил. п. 1	36

Т. V Св. Зак.

I. Уставъ о прямыхъ налогахъ.

6, 7, 8 и прим. 2	37
7, 34 п. 2 и ст. 41	—
14	38
18 п.п. 1 и 3, ст. 21, 22, 24 и 26	39
18 п. 2 и ст. 19	—
46 прим. 2	40
55—58	41
216 п. 1 ст. 217 и 220	—
316 и 347	42
319	—
482 прилож. п. 1 и 20	43

II. Уставъ о пошлинахъ.

7	43
8	—
8 п. 1 и 2	44

8 п. 1 и 2; ст. 58 и 62	44
8 и 62	—
10	45
12 прим. и 142	—
23 п. 1	46
24	47
24, 25, 29 и 30	—
27	—
35	48
35 и 102	—
40	748
47 п. 1 и 2	48
50	49
51	—
57	50
58	—
58 п. 7 ст. 69 и 82	51
62 п. 2	—
64	—
66	52
75 п. 2	—
81 п. 2 и ст. 202	53
81 п. 2 и 4	53
81 п. 4	54, 748
89 п. 1 и 176	56
100	—
123	57
123 и 129	—
127	58
127 и 129	—
127, 128 и 129	—
128	59
129	—
129 прим. 2.	62
133	—
135	63
136	—
138	64
138 и 140	65
138 и 140	—
141	66
148 и 149	68
152, 153, 157, 162, 163 и прил. къ ст. 161 п. 2	—
153 п. 2	748
153 п. 5	69
154 пр. 162 и 172—176	—
160 и 161	70
161 прил.	71
161 прил. п. 6, 8 и 9	73
161 прил. п. 7	—
161 прим. прил. п. 1	74
162 п. 5	—
169	75
177 прим. 1 п. 3	—
177 прил.	—
179 и 180	76
182	77
182	—
182 и 183	—
191 п. 3	78
209 и 210	79
210	—
210 и 219	80
223 прим. 2.	—
225 прим.	749
234	81
236	82

III. Уставъ объ акцизныхъ сборахъ.

119	749
148 уст. табач. изд. 1876 г.	83
263, 264	—
291 прил. 1 п. 35 и прил. II п. 14	84
409	—
410	85
412	—
420	—
424	85
439	86
494	87
494 и 572	749
565	87
976 и 977	—
1001, 1002, 1005, 1006 и 1010	88
1004—1006	—
1038	89
1175	—

Т. VI Св. Зак.

Уставъ Таможенный.

525	750
878	—
895	—
896	750
899—902	—
1520 и 1524	—
1537[1]	752
1544 и 1569	90
1565, 1566 и 1568	752
1565. 1566, 1569 примѣч.	90
1565, 1566, 1569 прим. и 1572	91
1570	752
Прилож. къ ст. 604	752

Т. VII Св. Зак.

Уставъ горный.

142 и 143	93

Т. VIII ч. 1 Св. Зак.

Уставъ лѣсной.

671, 676 и 677	94
692	—
768	753
775	—

Уставъ объ управ. казенн. имѣніями въ Зап. и Прибалт. губ.

5, прилож. и ст. 7 прилож.	94
Ст. 7 прим.	96
Прилож. къ ст. 7 п. п. 42—101	—

Т. VIII Св. Зак. ч. 2.

Общій уставъ счетный.

40	99
264	—
294	101
372	—
373	—
373 и 374	102
374	103
385, 389—391	—
394	104

Т. IX Св. Зак.

Законы о состояніяхъ.

227	106
323	—
506 п. 24	107
508	—
544	—
550 и 724	108
701, 731, 748	—
712	109
717	—
732	110
959	111
959 прим. 4	754
959 прим. 3	113
959 прим. 3 и 4	114
959 прим. 3 и 4 (1890)	—
959 прим. 4	—
959 прим. 4 (1890)	116
960	—
1001 прим. 1	117
Прилож. II къ ст. 322	—
Прилож. къ ст. 330	—
Прил. къ ст. 980	117
Прил. къ ст. 980 п.п. 29, 31, 32, 38	118
Прил. къ ст. 980 п.п. 48, 49 и 55—59	119
Прил. I къ ст. 980 (примѣч.) п.п. 58, 59	757
Прил. 980 п. 72	119
Прил. къ ст. 1003	120
Прил. къ ст. 1003 (примѣч. 2)	121

Особое приложеніе къ т. IX законовъ о состояніяхъ.

ПОЛОЖЕНІЕ О СЕЛЬСКОМЪ СОСТОЯНІИ.

Общее положеніе.

2	122
21 примѣч.	—
21 и 22	759
24, прим. 1	122
24 прим. 3	124
32	—
33	125

33—37	761
35	125
35 и 36	—
36 и 37	126
38	761
40	126
51—54	—
51 п. 4	127
51 п. 6	—
51 п. 6 и ст. 54 п. 7	—
51 прим. 1 и 2	128
51 прим. 3	129
54 п. 4 и ст. 178	130
54 п. 7	—
58 п. 6	131
62 и 82	—
84 п. 6	132
91	—
91 прим. 1	133
Прил. къ ст. 93 (примѣч. 3) ст. 15 и 4	762
Прил. къ 93 (прим. 3) ст. 29.	764
Прил. къ ст. 93 ст. 31	765
101 и 102 прим. 1	133
109	134
125—129	—
129	—
187—191	135
Прил. къ ст. 24	—
Прил. къ ст. 24 п. 2	138
Прил. къ ст. 24 п. 2 и 7	—
Прил. къ ст. 24 п. 3	139
Прил. къ ст. 24 п. 8	140
Прил. къ ст. 37 (прим. 2)	140
Прил. ст. 37 п. 2 и 5	141
Прил. къ ст. 51 (п. 5 прим.).	142
Прил. къ ст. 93 (прим. 3)	—
Прил. къ ст. 93 (примѣч. 3) п.п. 1, 5, 6	143
Прил. къ ст. 93 (прим. 3) п. 15.	144
Прилож. къ ст. 93 п. 23	145
Прил. къ ст. 141	145

Положеніе о выкупѣ.

16—18	741
26	146
33 прим. 2	—
99 и 100	—
109 и прил. къ ней	—
126 примѣч.	149
150 и 156	150
156	—
159, 160 и 164	152
164	—
166	766
Прил. къ ст. 1 п. 14	153
Прил. къ ст. 33 п. 1—10	—
Прил. къ ст. 75 (п. 8 прим. 2) п. 6.	154
Прил. къ ст. 109 (прим. 2)	—
Прил. къ ст. 109 (прим. 2) п. 16	155

Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.

Ст. 1 прим.	155
21 прим. 1	—
21 прим. 4	—
24, 25, 27, 30 и 106 п. 2	156
37 и 38	—
126 и 127	—
156	—
Прил. къ ст. 1	—
» къ ст. 31 п. 1—3	157
» къ ст. 31 (примѣч. 1). п.п. 3, 5, 8 и 17	—

Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (III[1]) по прод. 1890 г.

19	157
52	158
77	—
103, 104, 105	—
123	158
165—167	159
Прилож. къ ст. 1 (прим. 2) п. 19.	—

Мѣстное положеніе Великороссійское (IV).

71 и прим.	161
105	—
106	162
110	766
113 прим.	163

Мѣстное положеніе для губерній Кіевской, Подольской и Волынской (по прод. 1863 г.)

16—29	163
18 и 44 примѣч.	—
87, 88	165

Мѣстное положеніе для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской (не прод. 1863 г.)

81—83 165
81 и 84 167
81 и послѣд. . . . . —

Правила для Западныхъ губерній (VI).

Прилож. къ ст. 12 п. 18 . . 168

Положеніе о бывшихъ государственныхъ крестьянахъ (VII).

15 (съ измѣн. и доп. по прод. 1890 г.) 169
Прилож. къ ст. 15 (прим. 1) п. 1—4 . . . . . —
Прилож. къ ст. 15 (прим. 2) —
Прилож. къ ст. 19 (примѣч.) п. 5—8 170

Положеніе о башкирахъ (XVI).

Прилож. къ ст. 15 (прилож.) п. 12 по прод. 1890 г. . . 171

Положеніе о поселянахъ (царанахъ) Бессарабской губерніи (XVII).

Прилож. къ ст. 5 (примѣч.) 171

Мѣстное положеніе Закавказ. (XX).

108 766

Положеніе о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губер. Западныхъ и Бѣлорусскихъ (XXV) по прод. 1890 г.

1, 2, 7, 8 и 15 172

Сводъ законовъ гражд. т. X ч. 1 изд. 1887 г.

78 769
133 770
144[1]—156[7] 173
145 по прод. 1891 . . . . —
145 по прод. 1895 770
153 173
165 п. 1 174
184 772
212 174
219 . . . . . —
226, 227, 230, 231 . . . . —
256 . . . . . —
256, 258, 259, 260 . . . . —
277 175
284 . . . . . —
384 772
420 176
424 и 425 772
432 и 514 176
445 п. 3 177
514 178
533 . . . . . —
533 и 560 . . . . . —
543 . . . . . —
543 и слѣд. 772
543—555 179
543—556 180
550—555 772
550—556 и 691 181
552 прим. . . . . —
554 772
555 прим. 181
557 182
560 . . . . . —
565 183
569 и 570 . . . . . —
574 772
575 773
576 . . . . . —
579 183
644 . . . . . —
648—652 . . . . . —
684 774
687 . . . . . —
687 183
691 и 693 184
692 . . . . . —
694 и прилож. . . . . —
698 примѣч. 2 . . . . . —
699 и 707 185
715 . . . . . —
1017 186
1127 774
1162—1165 186

1165 186
1184 п. 5 и примѣч. . . . 774
1254 187
1298 774
1388 187
1428 188
1512 . . . . . —
1512 . . . . . —
1549 . . . . . —
1692 и 1693 189
1699 774
Прилож. къ ст. 420 (прим. 2) п.п. 14 и 42 189
Прилож. къ ст. 698 (прим. 2). 192
Прилож. къ ст. 708 п.п. 81 и 82 . . . . . —
Приложеніе къ ст. 708 п. 82. 193

Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ изд. 1887 г.

200—203 193

Т. X ч. 2 Св. Зак.

Законы межевые.

712, 724 и 805 194

Т. XI ч. 1 Св. Зак.

Уставъ иностр. испов.

626 195
1320 775

Т. XI ч. 2 Св. Зак.

Уставъ кредитный.

Уставъ о кредит. установ. части и обществ.

Прил. къ 57 (прим. 2) . . . 775

Уставъ Госуд. Дворян. Земельнаго банка.

Прил. къ 68 п.п. 56, 61 . . 196

Положеніе о Крестьян. зем. банкѣ.

36 197
77[1] . . . . . —

Уставъ о векселяхъ.

2 и прим. 197
104 . . . . . —

Уставъ Торговый.

610 197
Прил. къ ст. 600 п.п. 26 и 27. 198

Уставъ судопроизводства торговаго.

32 198
477 и 479 775
503 199
538 . . . . . —

Уставъ о промышленности.

100 199
104 200

Т. XII ч. 1 Св. Зак.

Уставъ путей сообщенія.

365 201

Общ. уст. Рос. жел. дорогъ.

153 776
181 202

Уст. строительный.

281 777
361 778
416 203
457 . . . . . —

Пол. о взаим. страх. отъ огня.

15, 17, 35, 68 203

Т. XII ч. 2 Св. Зак.

Уставъ о сельск. хоз.

153 205
753 и 754 . . . . . —
Прилож. къ ст. 23 п. 2 . . —

Уставъ о благоустр. въ каз. сел.

131 и 132 205
171 206
384—407 . . . . . —

Т. XIII Св. Зак.

Уст. о обезпеч. нар. продов.

21, 162—164 207
52—53 . . . . . —

Уставъ врачебный.

92 208
1437—1440 . . . . . —

Уст. обществ. призрѣнія.

588 778

Т. XIV Св. Зак.

Уставъ о паспор. и бѣглыхъ.

2 п. 1 209
11 и 12 . . . . . —
11, 12, 17 779
12 210
13 212
18 . . . . . —
19 . . . . . —
340 213
342 . . . . . —
345 . . . . . —
355 214

Уст. о цензурѣ.

2 прим. 1 214
139 (прим.) п. 46 . . . . . —
167 . . . . . —

Уст. о содерж. подъ стражей.

8, 9, 13 (прим. 2) п. 1 . . . 215
125 . . . . . —
270 779

Уставъ о ссыльныхъ.

445 215

Т. XV Св. Зак.

Улож. о нак. уголов. и исправ.

9 217
28 . . . . . —
33 . . . . . —
63 218
64 . . . . . —
65 . . . . . —
69 219
84 . . . . . —
84 п. 3 220
84 и 85 . . . . . —
86 221
110 . . . . . —
131 . . . . . —
140 222
147 223

147 примѣч.	223
152	224
152 и примѣч.	225
158	225
159—163	231
185	—
193	—
229	232
238	—
250	—
250, 251	233
251	—
251 ч. 1	—
251 ч. 3	234
252 ч. 2	—
262	235
263 и 270	—
270	—
271	236
273	—
282	237
283	—
286	—
287	—
312	—
312 и 313	779
313	238
325	239
338	240
346	—
347	—
351	241
354	—
354 и 362	779
356	241
360	779
360	241
362	—
369 и 370	242
376 п. 2	243
377	244
384	245
394	—
410	246
412—414	247
414[1]	248
415	—
417	—
507	249
511, 513, 515	—
556	—
586	—
744—821	250
744 и 749	—
750	—
754	—
755	—
761	251
763	—
823	251
862	252
951	—
975	—
994	—
994 п. 2	253
1039	255
1056	255
1074	—
1153	256
1160	—
1169	257
1171	—
1171	781
1175—1177	258
1176	259
1347	—
1348	—
1358	—
1364—1368	—
1416 и 1418	260
1418	—
1466	—
1472	261
1473	—
1477—1496	262
1483	262
1489	—
1496	263
1535	—
1545—1548	—
1571	264
1592	—
1601	—
1604	265
1621	—
1624	—
1637	—
1644	266
1647 (1866)	—
1647 (1885)	267
1649 и 1650	—
1649 ч. 2	268
1650	—
1651	—
1652	—
1653	269
1654	—
1656	269
1657	—
1659[1] ч. 2	270
1660	—
1664	—
1665—1666	271
1666	—
1672	—
1681	—
1688	273
1694	—
1709	274
Прил. VI къ ст. 168 п. 18	—

Уст. о нак., налаг. мир. суд.

1 и прим. 1	275
5	—
7	—
7 и 8	—
16	—
24	—
25	—
27	276
29	—
30, 31	277
31	—
38	278
41	—
44	279
51[4]	282
51[4]	781
61	283
63	—
64	284
65—68	—
66	—
66—70	—
76[3]	285
102	—
112	—
130	286
131	—
135	—
139—142	—
142	—
146	287
152	—
153	—
153[2]	288
155	289
155—158	290
158[1]	—
167	292
168	—
169	—
169	—
170 п. 7	293
170 п. 8	—
170[1] п. 2	294
170[1] п. 3	—
171—176	—
173 и 175	—
174	—
176[1]	294
176[2] и 176[3]	781
177	296
180	297
181	—
181 п. 1	—
181 п. 2	298

Т. XVI св. зак.

Учрежд. суд. уст.

Ст. 10 прим.	301
12	302
14	—
17	303
19 прим. 1 п. 2	—
23	304
24	305
34	—
35	—
36	307
41	—
41 прим.	308
42	—
43	309
43 и 50	—
45[1]	—
48	—
49	310
50	—
51	—
52	311
53	—
53 и 55	512
57	—
58	313
59	—
61	—
61[1] и 63	314
63	315
64	—
67	317
69	—
72	318
73	319
75	—
80 и 90	320
107 и 108	—
117	—
119[1]	322
119[3] примѣч.	—
120—123	323
123	—
129, 130	—
130	—
138	—
138 примѣч.	324
138, 140 и 144	325
140	—
141	—
142	—
148	326
151	—
154	—
168	327—350
168—173	350

183[3]	350	355	379
184	352	355 п. 4	380 и 782
186	353	356	—
186 и 191	—	367	—
191	354	367 п. 2	—
194	—	367 п. 4	381
198	—	367 п. 8	382
213	355	367 и 368	—
228—231	356	368 п. 3 и 4	384
228	—	369	—
229	—	369—378	782
232	357	371	385
235	—	375	—
244	—	376	—
244	781	378	386
246	358	379—382	387
249—250	360	389	389
249 п. 1	—	390	390
249 п. 2	362	394	—
249 п. 3	363	398	391
250	—	402	—
251	364	404	—
252	—	406[1-17]	—
253	365	406[3-9]	392
261	—	406[5-7]	393
262	366	406[7-14]	—
262—264	—	406[7]	395
270 п. 3	367	406[8]	—
272	—	406[10]	396
272 и 274	368	406[13]	—
273	—	406[13-14]	398
274	369	406[14]	—
274—284	—	406[25]	399
276 и 277	370	406[28]	—
277	—	451	401
278	—	456	402
280	—	457	403
282	371	463 п. 3	—
284	—	464 прим.	404
284 и 286	—	497	405
286	372	498	405
287	372	550—554	—
291	373	Прил. VI къ ст. 313 (прим.) п. 14	406
292	—	Прил. VII къ ст. 396 (прим.)	—
295	374	Прил. VIII къ ст. 536 § 11 п. 1	407
296	—	Прил. VIII къ ст. 536 п. 4	782
300	—		
302	375		
310	—		
310 и 311	—		
310 и 314	—		
313 и примѣч.	—		
314	376		
316	—		
328	—		
329	377		
352[1-2]	—		
353	—		
354	—		
354 и 406[7]	379		

Уст. гражд. судопр.

1 и примѣч.	407
1	782
2	415
4	—
5—7	—
8	—
10	416

13	417	369[x]	783
20	—	373 п. 4	445
29	—	386, 416	—
29 прим. 1	—	408	—
29 п. 2	—	452	—
29 п. 4	418	457 и 458	446
39	420	470	—
42	—	507, 517, 524	—
42 и 43	—	529	—
45 п. 7	—	561	447
45 п. 10	421	565	—
47	422	584	—
53	—	590	448
54	—	621	—
62—66	—	625, 628	—
62	—	693	—
82[x]—82[s]	783	700	449
86 п. 4	424	715	450
105—109	—	728	—
110	425	746	451
145[x] и 145[a]	—	756	—
158	426	779	—
181[x]	—	790	—
186	427	795	—
190	—	800	453
190	783	802[x] и 804[xx]	—
200[x]—200[xx]	428	808	—
200[s]	430	828	—
200[4]	—	858, 859 и 864	—
200[6]	—	860—862	454
201	431	863	—
202	432	866	—
203	—	868	—
209	—	879	455
229—236	—	886	456
232	433	887	—
236	—	888	—
236[x]	434	891	457
237—244	—	893 и 894	—
239	436	893	—
240	436	893 и 895	458
242	437	924 и послѣд.	458
242—243	439	925	—
243	440	926	460
246 п. 8	—	935	461
246 п. 11	441	935 прим. 1 п. 2	—
248 п. 2 и 3	—	937	462
252 и 254	—	938	463
256	—	941	464
257	442	954	465
257 п. 3	—	962	464
261	—	967	—
266 п. 3	443	973 п. 10	—
269 п. 2	—	974	465
271	—	1017	—
273	—	1031 и 1032	—
273 п. 2	444	1035	465
365[x]	—	1051	—
367	—	1061	466
368	—	1069	—

1079—1090	—
1079	468
1082	—
1094	—
1103 и 1104	469
1127	—
1129	—
1132	—
1133	—
1133 и 1134	783
1134	471
1135	—
1137	472
1138	473
1140	—
1143	783
1148	473
1164	—
1214—1222	474
1219	—
1222[1-3]	475
1222[4-10]	—
1222[6]	476
1223—2266	—
1282	—
1283	—
1283, 1285	—
1285	477
1287	478
1292	—
1295	783
1302	478
1302—1304	—
1316	479
1326	783
1316—1330[6]	784
1327	480
1330	481
1330[1]	—
1330[6]	—
1331—1336	482
1331—1336	784
1331	483
1333 и 1335	484
1367—1371	—
1394	485
1395	—
1401	—
1401 и 1403	—
1409	486
1424—1437	—
1427 и 1428	487
1432	—
1436	—
1460[6]	—
1556—1594	488
1573	—
1688	—
1867	—
Прил. I къ ст. 1400, прим., п. 6.	489
Прил. I къ ст. 1400, прим. п. 8.	—
Прил. III къ ст. 1400, примѣч.	—
Прил. III къ ст. 1400, прим., п. 10.	490
Прил. III къ ст. 1400, прим.. п. 16	—

Нотар. полом.

2	491
2 примѣч.	492
3, 38, 39	—
8, 9, 11, 14	—
13	493
17	—
19	494
26	—
36	495
38 и 39	—
39	—
39 и 41	—
40	496
41	—
43	—
44	497
59	—
59 и 64	498
60	—
65	499
66	500
75	—
81	—
83	—
87 п. 4	—
90	—
122, 123 и 124	501
128 п. 6 и 7	—
137	502
167	—
167 и 168	502
168	—
170	503
171	—
195	—
201	—
201—205	504
204 и 205	—
207	—
208	—
215 и 216	505
220	—
221 прим.	—
256 и 257	506
267	—
288 и 295	507
302 примѣч.	—
336—369	508
338	—

340—341	—
341—344	509
370 примѣч. 2	—

IV. Уставъ уголовнаго судопроизводства.

6	785
10 и 11	510
15	511
16	512
17 и 18	514
17 и 18	785
27	514
27	785
30	515
32	—
33	516
33 и прим. 1	518
34	—
40 у. у. с. и 42 у. гр. с.	521
42—54	—
42	522
42 п. 2	—
42 п. 3	523
44	—
45	—
47	—
48	—
49 и 50	524
50	—
50 п. 3	525
56	—
56—59	526
57	—
62	—
64	—
77	527
80	—
83	527
95—96	528
96 п. 3	—
112	—
117	529
118	530
126	531
128	—
135	—
139	532
145	—
146	533
149	—
152	—
155	534
155 и слѣд.	—
168	—
170	—
173	535
177	—
177	785
178	535
181	—
183	536
183—185	537
185	—
189	538
189—191	—
190	—
191[1]	539
193	—
199	540
200	540
201[1]	—
202	541
203	—
203 и 205	542
205	—
205, 205[2], 206	545
207	546
208	547
210	549
211	—
213	550
219 и слѣд.	—
219	—
220	556
220 и 221	557
221	—
222	559
223	560
223	786
223 прим.	560
223 и 224	561
224	—
225 по изд. 1883 г. (ср. ст. 225 изд. 1892 г.)	563
225	786
225 по изд. 1892 г.	564
226	—
231—238	565
237	567
238	568
239	—
239—245	569
241	570
243	—
243 и 244	—
244 и 245	571
245	—
247	572
249	573
262	574
268, 1159 и 1313	—
271 и 279	575
277	576
279	577
281	—
291	578

292	—	776—777	607
297 п. 2	—	777	—
297 п. 4	—	778	608
302	—	779	—
304	579	785	609
306—314	—	786	—
306	—	787	610
334	580	788	—
336—352	—	790 и 817	—
349	581	792	611
353—355	582	797	—
355 и 356 (по изд. 1864 г.)	—	829—834	—
356	—	830	—
368	584	846 и слѣд.	—
368[1]	—	851, 852	612
371—376	—	867	614
372	—	875	—
375—376	585	893	—
390, 391	590	895	615
416	591	899	—
417	—	900	—
420	—	905	—
427	—	910 п. 3	616
430	—	912 п. 3	—
433—453	592	916[1] и 925[1]	—
450	787	927	—
469	592	930	617
472	—	934	618
476	—	935 п. 2	—
485	—	947	—
486	593	948	619
489—490	—	948 и 949	620
491	594	951	—
501—509	595	954	—
518	—	955	621
520	596	959 п. 4	623
521	—	959 п. 5	—
526	597	960	624
528	—	961	—
529[1]	598	968	—
537	—	968	787
543	598	975	624
544	599	976	625
548[1]	—	977	626
549	600	977 п. 3	—
556	601	978[2]	627
566	—	979	—
574—578	—	986	—
593	602	990—992	788
650 п. 1	—	993	628
651 (изд. 1883 г.)	603	994	—
685	604	999	629
707 п. 4	—	1000 п. 3	630
709	—	1003	—
715	605	1004	—
722	—	1006	631
744	606	1012	—
766	—	1014 и 1015	789
775	—	1017	631
776	—	1019	632

1020	633
1029	634
1061[7]	—
1066 и слѣд.	—
1067	636
1068	—
1070	637
1070—1076	—
1072—1073	789
1072 п. 2 (ст. 1084 п. 2 по изд. 1876 г.)	637
1073, 1075 и 1076	—
1077	639
1079	—
1079, 1085 и 1089 п. 2	789
1080	639
1083	641
1084	—
1085 и послѣд.	643
1085—1087	—
1085—1087	790
1086—1088	644
1087	—
1088 прим. 3	645
1088 прим. 4	790
1089	646
1092	791
1094	647
1095 и 1098	—
1100	—
1105	—
1110	648
1114	649
1121	—
1122	—
1124	—
1124 и 1125	791
1125	649
1126	650
1127	—
1128	—
1129 и 1130	651
1156	—
1157 и 1186	—
1159	652
1164	—
1174 п. 2	792
1180	654
1186	—
1188	655
1188 и 1190	—
1189	656
1194	—
1204	—
1209—1211	—
1209	657
1210	—
1211	658
1212	659
1213[8]	660
1216[2]	—
1217	—
1220	—
1236	661
1244	662
1245	664
1246	—
1250—1252	—
1252	793
1252	666
1254	668
1272	—
1284	—
1285	669
1289 п. 3	—
1327	—

V. Правила объ устройствѣ суд. ч. и произв. суд. дѣлъ въ мѣст., въ кот. введ. пол. о земск. уч. нач.

Разд. I. Объ устройствѣ судебной части.

16	670
20—23	—
22	671
29 и 30	—
36	672

Разд. II. О производствѣ судебныхъ дѣлъ.

1	673
13, 15, 16	—
36	—
110	674
120	—
120	675
137	676
138	—
161	677
162	—
209	793
226	—
227	677
242	—

Т. XVI ч. 2, изд. 1892 г.

Положеніе о взысканіяхъ гражданскихъ.

422	794
439 (ст. 118 т. X ч. II, изд. 1857)	678
502 (ст. 676 т. X ч. II суд. 1876)	—

Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и преступникахъ.

1 примѣч. 3 678
21 (ст. 20 по изд. 1876 г.) . 679

Особыя и отдѣльныя законоположенія, не вошедшія въ сводъ законовъ.

СВОДЪ ВОЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ 1869 г.

Кн. V Устр. и сост. войскъ и управленіе ими.

354 681

Кн. XXII Воинск. уст. о нак.

8 и прилож. 682
59 прилож. 683
78 . . . . . —
113 684
140 . . . . . —
160 684
183—187 685
276 686

Кн. XXIII Уставъ дисциплинарный.

117, 118 . . . . . —

Кн. XXIV Уст. военно-судебный.

244 686
244—248 687
246 . . . . . —
246 и 247 688
248 689
249 . . . . . —
250 690
252 . . . . . —
260 . . . . . —
267 691
275 . . . . . —
275 795
300 692
314 п. 2 . . . . . —
314, 337 и 338 693
334 . . . . . —
338 . . . . . —
363, 364, 365 и 517 . . . . —
394 694
423 . . . . . —
424 695
545 . . . . . —
1104 . . . . . —
1261 . . . . . —
1261 и 1271 . . . . . —
1262 696
1275 . . . . . —

СВОДЪ МОРСКИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

Кн. V ст. 147². 795

Кн. XVIII. Военно-морской уставъ.

237 и 239 627
496 и 497 . . . . . —

СВОДЪ МѢСТНЫХЪ УЗАКОНЕНІЙ ГУБЕРНІЙ ОСТЗЕЙСКИХЪ.

Ч. II. Законы о состояніяхъ.

32 698

Ч. III. Законы гражданскіе.

415 796
608 и 609 698
626 . . . . . —
777—788 699
882, 883 и 889 . . . . . —
883 . . . . . —
1032 700
4020 и 4032 796

ПОЛОЖЕНІЕ О КРЕСТЬЯН. ПРИБАЛТ. ГУБ.

Полож. о крест. Эстл. губ.

5—7 702
80 . . . . . —
203 . . . . . —
212 . . . . . —
269—274 703

Полож. о Лифляндскихъ крест. 1819 г.

§ 52. . . . . —

Полож. о Лифляндск. крест. 1860 г.

3, 48 и 101 704
48 . . . . . —
50 . . . . . —
96 и 101 705
220 прим. . . . . —
238 . . . . . —
327 796
1033, 1036, 1040, 1042, 1049, 1051, 1052, 1054—1061, 1069—1075, 1078, 1079, 1081, 1082, 1086 и 1095—1102 . —

Учрежд. о Куряндск. Крест. 1814 г.

§ 198 706

Ипотечный уставъ 1818 г.

18 707

Гражд. Улож. Царства Польск. 1825 г.

71, 73, 74, 82, 83 и слѣд. . . 708
71—94 709
139 710
686 . . . . . —
1202 796
1382—1386 710
1382 796

Высоч. утвержд. 3 Апрѣля 1852 г. положеніе о доходахъ и расходахъ г. Новочеркаска . 711

Утв. 1 Мая 1859 г. Министромъ Двора положеніе о сельск. банк. удѣльн. вѣд. . . 800

Высоч. утвержд. 25 Окт. 1859 г. положеніе о размежеваніи Черниговской и Полтавской губерній 712

Высоч. утвержд. 6 Сентября 1863 г. правила о пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность участковъ помѣщичьей земли и заключеніи арендныхъ договоровъ въ Курляндской губерніи . . . . —

Высоч. утвер. 2 Августа 1864 г. положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. . . 713
Ст. 5, 6, 9 . . . . . —

Высоч. утв. 29 Октября 1864 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣн. пор. упр. строительною частью . —

Высоч. утвержд. 23 Іюля 1865 г. инструкція о порядкѣ продажъ казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ и желающимъ тамъ водвориться на постоянное жительство . 714
26, 27, 29 . . . . . —

Высоч. утвержд. 19 Октября 1865 г. положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г. . 716
30. . . . . —
56. . . . . —
56 и 58. 717
57. . . . . —
58—60 718
77. 719
80. . . . . —
88. . . . . —
88—92 720

Правила о благосостояніи въ волостяхъ Остзейскихъ губерній 11 Іюня 1866 г. 722
§ 10 прим. 1. . . . . —

Высоч. указъ 28 Октября 1866 г. объ упраздненіи вот-

чинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго . . 723
Ст. 34 примѣч. . . . . —

Правила о помѣщеніяхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей . . . . . —
§ 2—4 . . . . . —

Высоч. утвержд. 10 Марта 1869 г. положеніе о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ, какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы 20 Ноября 1864 г. въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ . . . 724
24, А. отд. 1 . . . . . —
2 и 3, Б. отд. 1 . . . . —
3, Б. отд. 1 . . . . . —
2, Б. отд. 3 725

Высоч. утвержд. 21 Апрѣля 1869 года мнѣніе Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ 726
83, 84 . . . . . —

Инструкція для закрытія уѣздныхъ судовъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ вводятся новыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ . . . —
13 и 18. . . . . —

Временныя постановленія по почтовой части 12 Іюня 1871 г. 727
57. . . . . —

Заключенная $\frac{31\text{ Октября}}{12\text{ Ноября}}$ *1874 г. русскимъ и германскимъ правительствами конвенція о наслѣдствахъ, остающихся послѣ умершихъ въ Россіи германскихъ подданныхъ и русскихъ подданныхъ, умершихъ въ Германіи* . . . . . —

Конвенціи консульская и о наслѣдствахъ, заключенныя между Россіей и Италіей $^{16}/_{28}$ *апрѣля 1875 г.* . . . . —
2, 9, 11. . . . . —

Положеніе 19 Февраля 1875 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ 1864 г. къ Варшавскому судебному округу 728
114 . . . . . —
241 729
249 . . . . . —

Составленныя Государственнымъ Контролеромъ по соглашенію съ Министерствами и Главными Управленіями правила о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ. 729
2 . . . . . —
4 730

Высоч. утвержд. 21 Мая 1876 г. положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго объ оставленіи въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ нѣкоторыхъ дѣлъ . . 730
II. 1. . . . . —

Опредѣленіе 1 Департамента Прав. Сената отъ 25 Сентября 1876 г. по вопросу о разъясненіи 2 п. 66 ст. уст. о герб. сбор., изд. 1886 г. . . 731

Высочайшій Указъ 9 Августа 1878 г. о государственныхъ преступленіяхъ . —

Высочайшій Манифестъ 15 Мая 1883 г. о дарованныхъ въ день священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ милостяхъ 732
1 п. 13, VII п. 1 и 3 и VII —

Уставъ ссудосберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія Привислянскихъ губерній, утв. Министромъ Вн. Д. 8 Февраля 1884 г. . . . . . —
5 и примѣч. . . . . —

Высоч. утвержд. 1 Мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи на губерніи Царства Польскаго общаго устава о гербовомъ сборѣ и положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами. 733

Правила 13 Марта 1885 г. о разборѣ архивовъ судебныхъ

установленій, образованныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II. 734
6 и 18 . . . . . —

Высочайше утвержд. 4 Апрѣля 1888 г. положеніе о сбереженіи лѣсовъ . . . . —

Высоч. утвержд. положеніе о преобразованіи крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній 797
Отд. 1 ст. 8—11 . . . . —
Отд. II ст. 8. 799
Отд. II ст. 242—253, 254 . 256, 257, 273 . . . . . —
Отд. II 278. 799

А. Волостн. суд. уставъ . . 734
90, 91, 94. 735

Б. Временныя Прав. объ измѣненіи состава и предмет. вѣд. крест. присут. мѣстъ въ Прибалт. губ.
Ст. 8 п. в и прим. . . . 735

Высс. утв. 11 Іюня 1894 г. мнѣніе Госуд. Сов. о порядкѣ отчужд., отдачи въ аренду, наемъ или заставн. владѣніе крестьянск. усадебъ и земель въ губ. Ц. Польск., а равно и дробленіе сихъ имущ. . . . 738
5, 18 и 19. . . . . —

Высс. ут. 22 Ноября 1892 г. мнѣніе Госуд. Сов. о порядкѣ назнач. опеки надъ имущ. умершихъ крестьянъ, бывшихъ приписанными къ волостямъ, и надъ личн. и им. остающ. послѣ нихъ малолѣтн. дѣтей. 739

Законъ 14 Дек. 1893 г. о мѣрахъ къ предупр. отчужд. крест. надѣльн. земель . . . 802
1, п. 2 . . . . . —

Высочайшій Манифестъ 14 Ноября 1894 г. 739
Ст. IV ст. 3 . . . . . —

Высс. утвержд. 27 Ноября. 1895 г. нов. уст. кр. поз. банка 740
VI п.п. 2 и 3 . . . . . —

Законъ 13 Мая 1896 г. о введеніи судебн. уставовъ въ Сибири 804
37 и 69. . . . . —

Утв. Адмиралтействъ Совѣтомъ 5 Марта 1897 г. правила найма мастеровыхъ рабочихъ въ порт. и на зав. . . . —
29. . . . . —

Уставъ Тифлисск. гор. кред. общ. . . . . . —
§ 77. . . . . —

Перечень вопросовъ, восходившихъ съ 1866 года по 1 Января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ 1 и 2 Департаментовъ Прав. Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній по сборникамъ оныхъ, а равно и номеровъ положеній, извлеченныхъ изъ указанныхъ рѣшеній. . . . . . 1—112

Дополнительный перечень вопросовъ, восходившихъ на разрѣшеніе того же Общаго Собранія за время съ 1 Января 1898 г. по 1 Января 1900 г. . 113—124

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ВОПРОСОВЪ,

разрѣшенныхъ опредѣленіями Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ I и II Департаментовъ Правительствующаго Сената съ **1866** по **1** Января **1900** г.

Томъ I, ч. 1, св. зак.

Основные государственные законы, изд. 1892 г.

1. **Ст. 47 и 48.** Исходя изъ положеній, выраженныхъ въ 47 и 48 ст. основныхъ законовъ, Правит. Сенатъ призналъ, что въ отношеніи возсоединенной части Бессарабіи не послѣдовало отъ Верховной Власти повелѣнія ни о сохраненіи тамъ всецѣло прежняго порядка внутренняго управленія, существовавшаго при румынскомъ владычествѣ, ни о дарованіи мѣстному населенію какихъ либо привилегій, или объ особыхъ ограниченіяхъ его въ правахъ состояній, а допущены лишь нѣкоторыя изъятія изъ общихъ правилъ и законовъ, дѣйствующихъ въ Бессарабской губ., управляемой по общему губернскому учрежденію; что одно то обстоятельство, что допущенныя изъятія входятъ въ составъ свода общихъ законовъ Россійской Имперіи, уже свидѣтельствуетъ, что, по мысли законодателя, примѣненіе сихъ послѣднихъ законовъ въ возсоединенной части Бессарабіи *ограничивается лишь содержаніемъ опредѣленныхъ изъятій*, а не предполагаемымъ продолжающимся дѣйствіемъ здѣсь румынскихъ узаконеній; что существующія въ присоединенномъ краѣ коммунальныя учрежденія, которымъ сохранена прежняя организація, дѣйствуютъ единственно въ сферѣ мѣстнаго общественнаго управленія, городскаго и сельскаго.

1893 г. № 38.

2. **Ст. 57, 58, 59, 74 и 76.** Обнародованіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 мая 1881 года, безъ всякой оговорки о томъ, что о введеніи въ дѣйствіе новаго порядка совершенія сдѣлокъ о недвижимыхъ имуществахъ на суммы до трехсотъ рублей въ волостныхъ прав-

леніяхъ послѣдуетъ особое распоряженіе, въ связи съ 1 примѣчаніемъ къ 3 статьѣ сего мнѣнія,—въ силу котораго Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Юстиціи, было *только предоставлено, а не вмѣнено* въ обязанность дать мѣстнымъ начальствамъ ближайшія указанія о томъ, какія условія, установленныя для отчужденія недвижимой собственности, должны быть соблюдаемы волостными правленіями при совершеніи означенныхъ сдѣлокъ,—давали мѣстнымъ крестьянскимъ властямъ законное основаніе признавать, что вышеупомянутое законодательное распоряженіе подлежитъ немедленному исполненію и примѣненію, какъ только, согласно 59 статьи т. I осн. зак., распоряженіе это было въ законномъ порядкѣ получено въ присутственныхъ мѣстахъ, до которыхъ оно относилось. Если впослѣдствіи оказалось, что къ примѣненію такого постановленія встрѣчаются затрудненія, и дѣйствіе его, по этой причинѣ, пріостановлено, то до тѣхъ поръ, пока такое пріостановленіе не сдѣлалось извѣстнымъ присутственнымъ мѣстамъ въ законномъ порядкѣ, т. е., чрезъ новое, согласно 57 и 58, 74 и 76 статей т. I осн. зак., предписаніе Правит. Сената, примѣненіе его къ дѣламъ должно быть признано совершившимся въ установленномъ порядкѣ, и всѣ сдѣлки, на основаніи его послѣдовавшія, слѣдуетъ признать дѣйствительными и для сторонъ обязательными.

1892 г. № 40.

3. **Ст. 54.** Отмѣна или измѣненіе закона можетъ послѣдовать путемъ законодательнымъ, а не кодификаціонныхъ, а потому смыслъ и значеніе закона не можетъ измѣниться исключительно отъ способа его кодификаціи.

1890 г. № 7.

4. **Ст. 61.** Высочайше утвержденное 18 Декабря 1873 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта и указъ Правительствующаго Сената отъ 13 Апрѣля 1875 г., указывающіе лишь порядокъ опредѣленія и размѣръ суммы, которая изъ общаго содержанія мировыхъ судей западныхъ губерній назначается собственно на расходы по должности, составляютъ не новый законъ, а лишь разъясненіе порядка примѣненія къ этимъ губерніямъ прежняго общаго закона о содержаніи мировыхъ судей, ранѣе истолкованнаго также Правительствующимъ Сенатомъ (указъ Прав. Сената отъ 8 Ноября 1872 г.), и потому, по точной силѣ ст. 61 т. 1 св. зак. основн., вышеозначенное узаконеніе отъ 18 декабря 1873 г. и указъ Правительствующаго Сената отъ 13 Апрѣля 1875 г. должны имѣть полное примѣненіе и къ случаямъ, возникшимъ ранѣе ихъ обнародованія.

1881 г. № 9.

5. **Ст. 70.** Высочайше утвержденное 3 Мая 1882 г. положеніе Комитета Министровъ, вошедшее въ 4 прим. къ 959 ст. IX т. прод. 1886 г., въ силу коего дѣйствіе общаго закона, изображеннаго въ 959 ст. сего тома, пріостановлено временно въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ,

относится къ тому разряду Высочайшихъ указовъ, на какой либо родъ дѣлъ состоявшихся, которые по этому роду дѣлъ, согласно 70 ст. I т. основ. зак., отмѣняютъ дѣйствіе законовъ общихъ, въ виду чего, *существованіе* до нынѣ въ IX т. св. зак. о состоян. 959 статьи не можетъ служить судебнымъ установленіямъ основаніемъ для ограничительнаго толкованія закона 3 Мая 1882 г.

1888 г. № 25.

6. **Ст. 71.** Присутственныя мѣста, относительно порядка публичной продажи заложенныхъ въ земельныхъ банкахъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ таковой за невзносъ платежей, должны руководствоваться содержащимися на сей предметъ въ уставахъ земельныхъ банковъ постановленіями, если только послѣднія являются узаконеніями позднѣйшими сравнительно съ общими положеніями, заключающимися въ дѣйствующихъ на сей предметъ узаконеніяхъ, согласно общему, выраженному въ 71 ст. I т. зак. основ. осн. началу.

1887 г. № 26.

7. **Ст. 72 и 73.** Особый порядокъ для разсмотрѣнія и утвержденія проектовъ выдѣла подлежащихъ конфискаціи частей изъ общихъ имѣній, принадлежащихъ государственнымъ преступникамъ, по мятежу 1863 г., установленный Высочайше утвержденными 7 Декабря 1867 г. на сей предметъ правилами, имѣлъ въ виду измѣненіе и дополненіе находящихся во 2 ч. т. X св. зак. законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ казны, и относился до разсмотрѣнія и утвержденія проектовъ упомянутаго выдѣла, состоявшихся въ существовавшихъ въ западномъ краѣ въ 1867 г. *гражданскихъ палатахъ*, но, со введеніемъ въ 1880 г. въ губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., не можетъ быть примѣняемъ къ судебнымъ установленіямъ, образованнымъ по симъ уставамъ и обязаннымъ руководиться, при разсмотрѣніи такого рода дѣлъ, уставомъ гражданскаго судопроизводства 1864 г. Поэтому, признаніе порядка, преподаннаго правилами 1867 г. обязательнымъ только для судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, составляя разъясненіе смысла закона, ни въ чемъ не нарушаетъ 72 и 73 ст. основн. зак.

1883 г. № 16.

8. **Ст. 72 и 79.** Хотя въ законѣ объ охотѣ (XII т. св. зак. ч. II изд. 1893 г.) при перечисленіи мѣстностей, къ коимъ относится этотъ законъ, упомянута и губернія Лифляндская, но въ немъ не содержится указанія на отмѣну всѣхъ дотолѣ дѣйствовавшихъ мѣстныхъ узаконеній о правѣ пользованія охотою, и засимъ въ Высочайше утвержденномъ, одновременно съ правилами объ охотѣ, мнѣніи Государственнаго Совѣта 3 Февраля 1892 г., были указаны тѣ статьи законовъ, въ измѣненіе и отмѣну коихъ изданы новыя постановленія объ охотѣ, но при этомъ не сдѣлано никакихъ указа-

ній объ отмѣнѣ или измѣненіи постановленій мѣстныхъ по сему предмету законовъ губерній Прибалтійскихъ. Въ виду сего и на точномъ основаніи 72 и 79 ст. зак. основ., изъ числа прежнихъ узаконеній объ охотѣ въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской должны быть признаны отмѣненными лишь тѣ узаконенія, которыя, по содержанію своему противорѣчатъ новому закону.

1894 г. № 1.

Томъ I, ч. 2, св. зак. изд. 1892 г.

IV. Учрежденіе Правительствующаго Сената.

9. **Ст. 19 (по изд. 1857 г. ст. 30).** Возникшее по поводу производства губернскимъ правленіемъ, вслѣдствіе сообщенія управы благочинія, описи, оцѣнки и продажи недвижимаго имущества на удовлетвореніе вексельнаго иска, пререканіе между сими учрежденіями о предѣлахъ ихъ власти въ установленіи способовъ полученія свѣдѣній о свободности имѣній, подлежащихъ публичной продажѣ, принадлежитъ къ числу тѣхъ пререканій между губернскими присутственными мѣстами или должностными лицами различныхъ вѣдомствъ, которыя разрѣшаются Первымъ Департаментомъ Прав. Сената, вѣдѣнію же Общаго Собранія 1 и Кассац. Д—товъ Прав. Сената подлежатъ только пререканія между правительственными и новыми судебными установленіями, пререканія же между новыми и прежними судебными установленіями, на сонованіи ст. 119[3] примѣч. учр. суд. уст. изд. 1892 г., подлежатъ вѣдомству Соединеннаго Присутствія 1 и Кассац. Д—товъ Правит. Сената.

1874 г. № 36.

10. **Ст. 19 п. 2 и 21.** Разсмотрѣніе правъ на почетное гражданство и выдача, въ опредѣленномъ закономъ порядкѣ, актовъ на принадлежность сихъ правъ отнесено къ предметамъ вѣдомства Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената и въ законѣ 12 Марта 1891 г., о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ, никакихъ постановленій въ отмѣну упомянутой подвѣдомственности не заключается. Напротивъ того, законъ этотъ, возложивъ на судебныя установленія только обязанность по разрѣшенію ходатайствъ объ узаконеніи дѣтей и объ усыновленіи ихъ въ порядкѣ, въ томъ законѣ установленномъ, по отношенію же разсмотрѣнія правъ личнаго почетнаго гражданства, пріобрѣтаемаго по этому закону въ случаяхъ, указанныхъ въ 153 ст. X т. ч. 1 зак. гражд., по прод. 1891 г., сохранилъ прежній для подобныхъ дѣлъ порядокъ, указанный въ 21 ст. учр. Правительствующаго Сената.

1892 г. № 43.

11. **Ст. 20.** Окружный судъ не можетъ входить въ обсужденіе правильности распорядительныхъ дѣйствій крестьянскихъ учрежденій по совершенію и выдачѣ данныхъ на крестьянскіе надѣлы, ибо такія дѣйствія могутъ быть

утверждены или отмѣнены лишь Вторымъ Департаментомъ [illegible] щаго Сената (20 ст. учр. Прав. Сената) и только, въ случаѣ заинтересованными сторонами споровъ о содержаніи, сущности выданныхъ крестьянамъ данныхъ, судъ обязанъ приступать къ ра[illegible]нію сихъ споровъ, по силѣ 4 ст. уст. гражд. суд. [illegible]92[illegible] ст.

1887 г. № 8.

12. **Ст. 187—191 и 194.** Въ статьяхъ 187—191 послѣ указанія порядка сношенія Сената съ мѣстами и лицами, ему не подчиненными, слѣдуетъ изложеніе въ ст. 194 общаго правила, касающагося сношеній Сената съ мѣстами и лицами, отъ него непосредственно зависящими, не исключая Министровъ и Главныхъ Управленій, и заключающагося въ томъ, что эти мѣста и лица получаютъ изъ Сената указы и относятся къ нему, по приложеннымъ при той статьѣ формамъ, представленіями, рапортами и донесеніями. Если, затѣмъ, даже и усмотрѣть въ послѣдней статьѣ не только одно установленіе формы сношенія Сената съ подчиненными ему мѣстами и лицами, но, кромѣ того, и указаніе на то, что право непосредственнаго, по той формѣ, сношенія съ Сенатомъ принадлежитъ только ближайшимъ, въ порядкѣ подчиненности ихъ Сенату, мѣстамъ и властямъ и не распространяется на низшія мѣста и лица, то этотъ послѣдній выводъ не имѣетъ никакого значенія, собственно при обсужденіи вопроса о порядкѣ сношенія Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената съ судебными мѣстами новаго устройства, въ виду, именно того, установленнаго судебными уставами и выраженнаго въ 186 ст. учр. суд. уст., новаго начала, что всѣ судебныя мѣста новаго устройства, къ которымъ принадлежатъ какъ мировой судья, въ качествѣ единоличной судебной власти, такъ и Кассаціонные Департаменты Сената, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда (ст. 1 учр. суд. уст.), сносятся между собою непосредственно. Поэтому, въ вопросѣ о порядкѣ сношенія Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената съ судебными мѣстами новаго устройства, значеніе ст. 191 учр. суд. уст., опредѣляющей, что Департаменты эти и ихъ Общее Собраніе сносятся какъ между собою и съ другими Департаментами Сената, такъ и съ прочими мѣстами и лицами по общему, существующему для сношенія Сената, порядку, не можетъ быть толкуемо иначе, какъ въ связи съ 186 ст. учр. суд. уст., а при такомъ толкованіи ссылка ст. 191 на общій, существующій для Сената, порядокъ сношенія получаетъ лишь то значеніе, что установленная этимъ порядкомъ форма сношеній Сената съ мѣстами и лицами, непосредственно отъ него зависящими, обязательна и для сношеній Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената съ судебными мѣстами новаго устройства.

См. положенія подъ ст. 186 и 191 учр. судеб. уст.

1888 г. № 32.

13. **Ст. 205** (231 ст. по изд. 1857 г.) Правительствующій Сенатъ не входитъ въ разсмотрѣніе дѣлъ прежде, нежели они будутъ внесены къ нему

въ установленномъ порядкѣ, а потому возбужденный губернскимъ правленіемъ и разрѣшенный окружнымъ судомъ, но не бывшій еще въ разсмотрѣніи судебной палаты вопросъ о порядкѣ выдачи старшимъ нотаріусомъ удостовѣреній о матеріальной благонадежности недвижимыхъ имуществъ, закладываемыхъ въ кредитное общество, непосредственному сужденію Общаго Собранія 1 и Кассац. Д—товъ Правительствующаго Сената подлежать не можетъ.

1871 г. № 138.

14. **Ст. 209 (по изд. 1857 г. ст. 235).** Жалобы на рѣшеніе Перваго Департамента Прав. Сената не могутъ подлежать обсужденію Кассаціонныхъ Департаментовъ ни по Общему Учрежденію Сената, на основаніи коего одинъ Департаментъ Сената предъ другимъ никакого преимущества не имѣетъ, а всѣ они остаются въ равной силѣ и достоинствѣ, почему и не могутъ взаимно перемѣнять своихъ рѣшеній и даже входить въ сужденіе по дѣлу, разсмотрѣнному уже въ другомъ Департаментѣ (ст. 209 по изд. 1892 г.), ни по особенному учрежденію Кассаціонныхъ Департаментовъ, которымъ принадлежатъ завѣдываніе лишь тѣми судебными установленіями, которыя образованы по судебнымъ уставамъ 20 Ноября 1864 г. (ст. 5, 114, 116 и 249 п. 1 учр. суд. уст.).

1866 г. № 93.

15. **Приложеніе къ ст. 318 (прим.), пун. 12, 14 и 23** (по изд. 1857 г. п. п. 1 и 3 правилъ, приложенныхъ къ пун. 14 приложенія къ ст. 472 и пун. 22 приложенія къ той же 472 ст.).

Постановляя опредѣленія о напечатаніи въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій (ст. 318 (примѣч.) п. 12, 14 и 23 учр. Прав. Сената (по изд. 1857 г. п. 1 и 3 правилъ, прилож. къ п. п. 14 и 22 приложенія къ ст. 472), судъ обязанъ, въ опредѣленныхъ случаяхъ, получить, съ кого слѣдуетъ, и выслать въ редакцію губернскихъ вѣдомостей плату за напечатаніе сихъ объявленій въ надлежащемъ размѣрѣ; губернское правленіе въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда относительно размѣра платы за напечатаніе въ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій по гражданскому или ипотечному дѣлу, можетъ сообщить о семъ судебной палатѣ, коей судъ, въ порядкѣ надзора, непосредственно подчиненъ, а если и палата признаетъ требованіе правленія неправильнымъ, войти съ представленіемъ въ Соединенное Присутствіе I и Касс. Д—товъ Правит. Сената; контрактный же подрядчикъ печатанія губернскихъ вѣдомостей, состоящій въ договорныхъ отношеніяхъ только съ губернскимъ правленіемъ и не имѣющій прямыхъ разсчетовъ ни съ частными лицами, по дѣламъ коихъ публикаціи печатаются, ни съ окружнымъ судомъ или ипотечнымъ отдѣленіемъ, коими объявленія, подлежащія публикаціи, сообщаются губернскому правленію, можетъ, въ случаѣ неполученія имъ слѣдующаго по договору, вѣдаться, на основаніи 569 и 570 ст. X т. ч. 1,

только съ губернскимъ правленіемъ въ порядкѣ, установленномъ 1302[1] ст. уст. гр. суд. изд. 1883 г.

1885 г. № 28.

16. Уполномоченнымъ отъ военнаго вѣдомства, какъ и *вообще казенными управленіями*, при совершеніи *данныхъ* на земли, отчуждаемыя на государственную или общественную пользу изъ частнаго владѣнія, слѣдуетъ уплачивать простой гербовый сборъ въ 80 коп. за каждый листъ, актовую пошлину по 3 р. за каждый актъ и публикаціонныя деньги;—*первый*—по силѣ 12 ст. и примѣчанія къ ней уст. о пошл. изд. 1893 г., которымъ точно опредѣлено обложеніе симъ сборомъ купчихъ крѣпостей и данныхъ на имущества, отчуждаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу (въ томъ числѣ и подъ постройку желѣзныхъ дорогъ) при условіи осуществленія предпріятія на средства казны; *вторыя*—потому, что въ 236 уст. о пошл., изд. 1893 г., перечисляющей акты, которые изъемлются отъ сей пошлины, данныя на имущества, обращаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу, не указаны; и наконецъ, *третьи*—на основаніи приложенія къ 318 ст. учрежд. Сената 1 т. Св. Зак. изд. 1892 г., такъ какъ въ 16 ст. сего приложенія сдѣлано изъятіе въ отношеніи объявленій не о данныхъ, совершенныхъ въ пользу казны, а только по *тяжебнымъ* и *исковымъ* дѣламъ казны.

См. полож. къ ст. 12 примѣч. т. V уст. о пошл.

1895 г. № 9.

17. **Приложеніе къ ст. 318 (прим.), пун. 14 и 23 (по изд. 1886 г. приложеніе къ ст. 329, примѣч.).** Согласно опредѣленію Перваго Департамента Правительствующаго Сената, распубликованному въ собр. узак. и распор. правит. 1878 г. № 207, губернскія вѣдомости въ отношеніи печатанія всякаго рода объявленій, дѣлаемыхъ присутственными мѣстами, составляютъ продолженіе Сенатскаго изданія (23 п. прил. къ 329 ст. прим. т. I ч. II учр. Прав. Сената) и къ нимъ примѣняются общія правила печатанія разнаго рода объявленій въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ, а такъ какъ, на основаніи 14 п. прилож. къ 329 ст. (прим.) т. I св. зак. ч. II учр. Прав. Сената, за троекратное припечатаніе въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ всѣхъ вообще публикацій по судебнымъ дѣламъ, за исключеніемъ запретительныхъ и разрѣшительныхъ статей, а равно объявленій, перечисленныхъ въ 16 п. сего приложенія, взыскивается по три рубля съ каждой публикаціи, и такъ какъ публикаціи о бродягахъ относятся къ публикаціямъ, производимымъ по дѣламъ судебнымъ, то и онѣ, при напечатаніи ихъ въ Сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостяхъ, должны оплачиваться въ размѣрѣ трехъ рублей.

См. полож. къ 345 ст. XIV т. св. зак. уст. о паспорт. и бѣгл. изд. 1890 г. (ст. 620 по изд. сего устава 1857 г.).

1892 г. № 2.

V. Учрежденіе Министерствъ.

18. **Ст. 386 и 396** (**1322 и 1332 ст. по изд. 1857 г.**). Согласно 186 и 195 ст. учр. суд. уст., судебный слѣдователь, предпринимая собственною властью всѣ мѣры, необходимыя для раскрытія преступленія, входитъ въ прямыя сношенія съ присутственными мѣстами и должностными лицами, и изъ этого общаго правила сношенія судебнаго слѣдователя съ медицинскимъ совѣтомъ по закону не изъяты. Напротивъ, сопоставленіе 334, 336, 337, 338 и 344 ст. уст. уг. суд. даетъ прямое указаніе, что судебный слѣдователь по произведеніи осмотра или освидѣтельствованія изслѣдуемаго предмета чрезъ мѣстныхъ врачей экспертовъ и по истребованіи, относительно правильности мнѣнія врачей, заключенія отъ врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія (345), *не только вправѣ, но и обязанъ*, въ случаѣ дальнѣйшихъ затѣмъ сомнѣній, представить о разрѣшеніи тѣхъ сомнѣній высшему спеціальному учрежденію, т. е. медицинскому совѣту (386 ст. т. I св. зак. уч. Мин. Вн. Дѣлъ, изд. 1892 г.). Для осуществленія такого права необходимо только особое постановленіе судебнаго слѣдователя, въ которомъ, независимо отъ предлагаемыхъ вопросовъ и тѣхъ практическихъ данныхъ, которыя послужили основаніемъ къ ихъ предположенію, было бы обстоятельно объяснено, почему именно признано необходимымъ просить по дѣлу заключенія Медицинскаго Совѣта.

1879 г. № 34.

19. **Ст. 463**. Участіе Министерства Финансовъ, которому подвѣдомственно вообще управленіе государственными доходами и расходами (463 ст. т. I учр. Мин.) въ законодательной разработкѣ данныхъ, помѣщенныхъ въ табели оцѣнки земель для исчисленія пошлинъ, какъ крѣпостныхъ, такъ и пошлинъ по безмездному переходу имуществъ, придаетъ особенную авторитетность истолкованію этимъ вѣдомствомъ, возникающихъ по поводу примѣненія упомянутой табели, сомнѣній, въ виду чего, Правит. Сенатъ по Общему Собранію 1 и Кассац. Д—товъ принялъ взглядъ Министерства Финансовъ, изложенный въ рапортѣ Министра Финансовъ Правительствующему Сенату по Первому Департаменту отъ 3 Іюля 1893 г. за № 1911, въ силу каковаго взгляда, на бездоходныя и неудобныя, въ смыслѣ межевыхъ законовъ, земли табель 19 Мая 1893 г. не распространяется, и пошлины при безмездномъ переходѣ имѣній исчисляются по законной оцѣнкѣ только съ *удобной земли*.

1894 г. № 4.

20. **Ст. 945**. Контрольныя учрежденія не имѣютъ права повѣрять свойство документовъ, установленное судомъ, для опредѣленія гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать документъ. Что же касается нотаріальныхъ установленій (старшихъ нотаріусовъ, нотаріусовъ и исполняющихъ ихъ

обязанности мировыхъ судей, дѣйствующихъ не въ качествѣ суда, то Государственный Контроль не можетъ быть лишенъ права опредѣлять свойство совершенныхъ или засвидѣтельствованныхъ актовъ и дѣлать на нотаріусовъ начеты, въ случаѣ нарушенія ими интересовъ казны. Изъ этого правила должно быть сдѣлано исключеніе только для того случая, когда, по жалобѣ частнаго лица на нотаріуса, состоялось судебное постановленіе о свойствѣ документа, каковое постановленіе должно быть обязательно для Государственнаго Контроля.

1873 и 1879 г. № 47.

VIII. Учрежденіе Орденовъ и другихъ знаковъ отличія.

21. **Ст. 397 п. 5 и 407** (по изд. 1876 г. ст. 468 п. 7 и 481). Къ числу общихъ правъ государственной службы принадлежитъ, между прочимъ, и установленное ст. 481 учр. орд., право *просить* по начальству о награжденіи орденомъ Св. Владиміра за 35 лѣтнюю безпорочную службу. Ни въ одной изъ статей учрежденія орденовъ не содержится въ этомъ отношеніи оговорки и изъятій относительно лицъ, состоящихъ въ классахъ „заурядъ“ и только служба «по найму», хотя бы отъ правительства, вычитается на основаніи п. 7 ст. 468 того же учрежд. орд., изъ срока выслуги на полученіе ордена Св. Владиміра.

1885 г. № 21.

См. положеніе къ ст. 17 пол. о нот. части.

Томъ II, св. зак. изд. 1892 г.

I. Общее учрежденіе губернское.

22. **Прил. къ ст. 20 (примѣч.) пун. 38 (по прод. 1886 г.) пун. 39 прил. къ ст. 2118 (примѣч.).** Согласно разъясненію Правит. Сената въ рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1885 г. № 16, по вопросу о сборахъ за городскіе мосты и перевозы въ городахъ, гдѣ существуетъ въ пользу ихъ установленный закономъ сборъ и за взвѣшаніе на общественныхъ вѣсахъ и перемѣръ общественными мѣрами товаровъ и продуктовъ,—частныя лица не имѣютъ права, по своему произволу, заниматься, въ видѣ промысла, взвѣшиваніемъ на собственныхъ вѣсахъ и перемѣромъ своими мѣрами товаровъ и другихъ предметовъ, принадлежащихъ постороннимъ лицамъ, ибо законодатель, устанавливая въ пользу городовъ означенный сборъ, вовсе не имѣлъ въ виду оставлять его за частными лицами и ясно выразилъ это въ 3 п. Выс. утвержд. 21 Ноября 1830 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, по смыслу коего не возбраняется каждому употреблять собственные вѣсы и мѣры только *по своей торговлѣ*; кромѣ того, нельзя предполагать, чтобы законъ, обязывая города взимать сборъ этотъ не свыше установленной таксы, оставлялъ въ то же время за частными лицами, имѣющими свои вѣсы и мѣры, право свободно, по своему произволу, пользоваться, въ видѣ промысла, взвѣшиваніемъ и перемѣромъ товаровъ, принадлежащихъ постороннимъ лицамъ.

1888 г. № 12.

23. **Ст. 37—39 (по изд. 1876 г. ст. 39—41).** Слову «камера» законъ даетъ точное и опредѣленное значеніе комнаты, устроенной для присутствія по правиламъ, изложеннымъ въ 47—49 ст. св. зак. т. II ч. 1 изд. 1876 г., и подъ понятіе камеры присутственнаго мѣста не могутъ подходить помѣщенія третейскаго суда, избираемыя самими посредниками.

1877 г. № 5 по д. Тышецкихъ.

24. **Ст. 172 (по изд. 1857 г. ст. 254 и примѣч. по прод. 1868 г.).** Возникшее до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ дѣло по обвиненію должностнаго лица канцеляріи соединенной палаты гражданскаго и уголовнаго суда, обвиняемаго въ преступленіи по должности, и не разрѣшенное въ установленномъ для сего порядкѣ, не можетъ быть признано подсуднымъ новымъ судебнымъ учрежденіямъ, по введеніи сихъ послѣднихъ въ данной мѣстно-

сти, а подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго правленія, такъ какъ, по смыслу вышеозначенныхъ статей закона, за упраздненіемъ палаты уголовнаго и гражданскаго суда, начальствомъ для служившихъ въ оной лицъ является губернское правленіе, въ качествѣ высшаго въ губерніи начальственнаго установленія, отъ котораго зависѣло и самое преданіе суду должностныхъ лицъ канцеляріи означенной палаты.

1874 г. № 2.

25. **Ст. 270 (по изд. 1876 г. ст. 494).** Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ законовъ, уставовъ, Высочайшихъ повелѣній, указовъ Правительствующаго Сената, безъ сомнѣнія, принадлежитъ губернаторамъ, но только *въ предѣлахъ ихъ вѣдомства и власти*; судебныя же мѣста, образованныя по уставамъ 20 Ноября 1864 г., вовсе не подвѣдомы губернаторамъ, а на случай нарушенія или неисполненія сими мѣстами законовъ, судебные уставы опредѣляютъ и порядокъ возстановленія силы законовъ высшими судебными установленіями, по правиламъ ли судопроизводства или въ порядкѣ надзора, но во всякомъ случаѣ не иначе, какъ по просьбамъ или жалобамъ лицъ, коихъ права дѣйствіями судебныхъ установленій нарушаются.

1877 г. № 21.

26. **Ст. 438 § VII пун. 40 (по изд. 1876 г. ст. 667 § VII пун. 47).** Права и обязанности губернаторовъ, установленныя 527, 528 и 357 ст.—II т. св. зак. изд. 1857 г. (336, 438 § VII п. 40 и 270 ст. того же тома по изд. 1892 г.), хотя и остаются въ силѣ и въ настоящее время, но лишь въ предѣлахъ, этими узаконеніями опредѣленныхъ, а изъ нихъ вовсе не вытекаетъ право губернатора вмѣшиваться въ производство гражданскихъ дѣлъ, хотя бы и сопряженныхъ съ интересами лицъ, состоящихъ подъ опекою. По обязанности надзора за дѣйствіями опекъ, губернаторы могутъ и обязаны слѣдить, между прочимъ, и за назначеніемъ опекуновъ изъ лицъ, вполнѣ благонадежныхъ и добросовѣстныхъ, съ устраненіемъ тѣхъ, интересы коихъ могутъ быть противны интересамъ порученныхъ ихъ опекѣ лицъ; но когда дѣло объ имуществѣ такихъ лицъ поступитъ въ судебное установленіе, то, вмѣсто губернаторовъ, участіе въ этихъ дѣлахъ могутъ принимать только родители малолѣтнихъ или опекуны, или ихъ повѣренные.

См. полож. къ 277 ст. X т. ч. 1 св. зак. гражд.

1877 г. № 21.

27. **Ст. 264, 506, 507, 511, 512, 513, 514, 516 и 521.** Постановленіе присутствія губернскаго правленія входитъ въ законную силу только по утвержденіи его губернаторомъ (ст. 513 т. II Свод. зак. общ. губ. учр.), который хотя и состоитъ предсѣдателемъ губернскаго правленія (ст. 264), но не обязанъ лично предсѣдательствовать въ ономъ при разсмотрѣніи всѣхъ судныхъ дѣлъ (521 ст.), и потому вопросъ объ отношеніи губернатора къ

постановленіямъ губернскаго правленія по *дѣламъ судныхъ* разрѣшается различно въ зависимости отъ того, предсѣдательствовалъ ли лично губернаторъ при разсмотрѣніи присутствіемъ дѣла, или постановленіе состоялось безъ участія губернатора и представлено ему лишь на утвержденіе. Въ первомъ случаѣ губернатору принадлежатъ одинаковыя съ прочими членами присутствія губернскаго правленія права и общее для предсѣдателей всѣхъ губернскихъ коллегій (ст. 116) преимущество, заключающееся въ томъ, что, при раздѣленіи голосовъ поровну, мнѣніе его даетъ перевѣсъ (507 ст.). При извѣстномъ составѣ присутствія изъ трехъ членовъ, кромѣ предсѣдателя, подавая свой голосъ послѣднимъ въ качествѣ старшаго (ст. 111. 113 и 524), губернаторъ можетъ присоединиться къ мнѣнію меньшинства (одного члена) и такимъ образомъ обратить таковое въ большинство. Не раздѣляя же единогласнаго заключенія членовъ присутствія, губернаторъ можетъ высказать свое мнѣніе, которое, какъ и мнѣніе каждаго члена, не соглашающагося съ высказаннымъ ранѣе заключеніемъ, должно составить предметъ диспута, словеснаго о дѣлѣ пренія между членами (112 ст.), и затѣмъ можетъ быть или опровергнуто, или принято большинствомъ, взамѣнъ ранѣе высказаннаго единогласно или по большинству голосовъ заключенія; въ обоихъ случаяхъ постановленіе составляется на основаніи мнѣнія большинства, и дѣло уже не подлежитъ новому обсужденію по письменному предложенію губернатора.

Въ иной формѣ проявляется участіе губернатора въ разрѣшеніи судныхъ дѣлъ, когда лично онъ не предсѣдательствовалъ въ присутствіи губернскаго правленія, и состоявшееся по большинству голосовъ, или единогласно, постановленіе присутствія по дѣлу судному представляется ему на утвержденіе. Въ этомъ случаѣ губернаторъ, какъ не участвовавшій въ преніяхъ по дѣлу, не можетъ присоединиться къ мнѣнію меньшинства и обратить таковое въ большинство; но, не соглашаясь съ постановленіемъ присутствія, губернаторъ можетъ предложить ему свое мнѣніе, руководствуясь въ этомъ случаѣ ст. 506 т. II общ. губ. учр., которая имѣетъ одинаковое примѣненіе во всѣхъ подлежащихъ коллегіальному разсмотрѣнію дѣлахъ какъ административныхъ, такъ и судныхъ. Предложенное губернаторомъ мнѣніе, за силою 507 ст. того же закона, присутствіе обязано выслушать и подвергнуть дѣло вторичному разсмотрѣнію въ новомъ засѣданіи, которое можетъ состояться, какъ и первоначальное, въ отсутствіе губернатора или подъ его личнымъ предсѣдательствомъ. Въ томъ и другомъ случаѣ окончательное опредѣленіе по дѣлу составляется на основаніи мнѣнія большинства, которое можетъ и не согласиться съ мнѣніемъ, предложеннымъ губернаторомъ, но отъ губернатора зависитъ, принявъ на себя предсѣдательство, при разсмотрѣніи предложеннаго имъ мнѣнія, дать сему мнѣнію перевѣсъ при раздѣленіи голосовъ поровну. Изложенный порядокъ разсмотрѣнія въ губернскомъ правленіи судныхъ дѣлъ не противорѣчитъ правилу, выраженному въ ст. 614 т. II Свод. зак. общ. губ. учр., воспрещающей губернскому правленію отмѣнять или перевершать свои вошедшія въ законную силу поста-

новленія, такъ какъ постановленіе, не утвержденное губернаторомъ, не можетъ почитаться вошедшимъ въ законную силу. Съ другой стороны, вышеизложенный порядокъ вполнѣ соотвѣтствуетъ положенію губернатора, который, въ качествѣ начальника губерніи, не можетъ быть лишаемъ возможности высказать свое мнѣніе по каждому судному дѣлу, въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства членовъ губернскаго правленія, тѣмъ болѣе, что мнѣніе губернатора можетъ основываться на такихъ соображеніяхъ и данныхъ, которыя имѣютъ весьма существенное значеніе для правильной оцѣнки того или другаго служебнаго дѣянія, но членамъ губернскаго правленія или неизвѣстны, или, по какимъ либо причинамъ, не приняты ими въ должное соображеніе.

1897 г. № 5.

28. **Ст. 537 (по изд. 1876 г. ст. 763)**.. Губернское правленіе можетъ, въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда относительно размѣра платы за напечатаніе объявленія по гражданскому или ипотечному дѣлу, сообщить о семъ судебной палатѣ, коей судъ въ порядкѣ надзора непосредственно подчиненъ, а если и палата признаетъ требованіе правленія неправильнымъ, войти съ представленіемъ въ Правит. Сенатъ, по Соединенному Присутствію 1 и Кассац. Д—товъ (119¹ ст. учр. суд. уст.).

1885 г. № 28.

29. **Ст. 555 примѣч. и 557 (по изд. 1876 г. ст. 781 прим. и 783)**. Въ виду примѣчанія къ 1100 ст. X т. ч. 2 зак. о судопр. и взыск. гражд. изд. 1876 г. и Высочайше утвержд. 15 Декабря 1851 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (п. с. з. 1851 г. № 25758), послужившаго основаніемъ какъ указанному примѣчанію, такъ и ст. 783 т. II ч. 1 св. зак. изд. 1876 г. и послѣдовавшаго именно въ разрѣшеніе вопроса о цѣнѣ отдѣльныхъ номеровъ газетъ, въ коихъ печатаются объявленія о публичной продажѣ имуществъ, судебные пристава, публикующіе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о публичной продажѣ имѣній, обязаны производить плату по 20 коп. за присылаемые ими, согласно ст. 1035 уст. гражд. суд., отдѣльные номера губернскихъ вѣдомостей, въ которыхъ припечатаны объявленія о публичной продажѣ имѣній, а деньги за сіи отдѣльные номера высылать вмѣстѣ съ деньгами, слѣдующими за напечатаніе означенныхъ объявленій.

1886 г. № 11.

30. **Ст. 638 (по изд. 1876 г. ст. 1279)**. Уѣздный исправникъ, дѣйствуя, въ качествѣ отдѣльнаго полицейскаго чина, наравнѣ съ остальными чинами этого вѣдомства, состоитъ, по дѣламъ изслѣдованія уголовныхъ преступленій, подъ контролемъ власти судебной и обязанъ, подобно остальнымъ чинамъ полиціи, по этому роду дѣятельности, представлять, въ силу 486 ст. уст. угол. суд., объясненіе, въ случаѣ требованія отъ него таковаго окружнымъ

судомъ, который, по разсмотрѣніи онаго, властенъ наложить на исправника взысканіе въ формѣ выговора и замѣчанія болѣе или менѣе строгаго, и губернское правленіе не имѣетъ права въ подобномъ случаѣ допускать сужденія о правильности такого установленнаго судомъ взысканія.

1872 г. №№ 13 и 20.
1877 г. № 2.
1885 г. № 34.

31. **Ст. 641** (**по изд. 1876 г. ст. 1285**), (**а по изд. 1857 г. прилож. къ ст. 2509 пун. 9**). Помощники исправниковъ и полицеймейстеровъ не отнесены къ числу подвѣдомственныхъ полицейскому управленію *исполнительныхъ чиновъ* полиціи, но, въ силу 636, 637, 676 и 677 ст. общ. губ. учр. т. II ч. 1 св. зак. изд. 1892 г. (ст. 3, 4, 21 и 22 прил. къ ст. 2509 т. II общ. губ. учр. по прод. 1863 г.), входятъ въ составъ самихъ полицейскихъ управленій и, затѣмъ, несутъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, сверхъ возложенныхъ на нихъ, по званію ихъ, обязанностей, еще и тѣ, которыя сопряжены съ должностью исправника или полицеймейстера.

См. полож. къ ст. 271 и 279 уст. угол. суд. (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г.).

1872 г. №№ 13 и 20.
1877 г. № 2.

32. **Ст. 683 пун. 6** (**по изд. 1876 г. ст. 1323 § III пун. 18**). Засвидѣтельствованіе безспорныхъ документовъ закономъ 8 Іюля 1889 г. на мировыхъ судей не возложено, и должно быть признано оставшимся на обязанности полицейскихъ управленій и по упраздненіи общихъ присутствій оныхъ.

1890 г. № 32.

33. **Ст. 702 примѣч.** (**по изд. 1876 г. ст. 1343**). Окружные суды сносятся съ уѣздными исправниками предписаніями.

1885 г. № 34.

34. **Ст. 1182—1186**. Вѣдомство сиротскихъ судовъ распространено на сиротъ и имущество умершихъ крестьянъ, приписанныхъ къ волостямъ, но жительствовавшихъ или имѣвшихъ недвижимое имущество въ городскихъ поселеніяхъ. Этотъ новый законъ (Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта, собр. узак. 1893 г. № 27 ст. 356), какъ измѣняющій ст. 1182 т. II ч. 1, долженъ несомнѣнно имѣть примѣненіе и въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ которыхъ предметы вѣдомства городскихъ сиротскихъ судовъ опредѣляются означенною статьею, а потому дѣла по опекамъ надъ сиротами и имуществомъ лицъ крестьянскаго сословія, проживавшихъ въ городскихъ поселеніяхъ Прибалтійскихъ губерній или владѣвшихъ тамъ недвижимостью, подлежатъ вѣдѣнію сиротскихъ судовъ.

1894 г. № 18.

35. Ст. **1186**. Между городскими сиротскими и волостными судами Прибалтійскихъ губерній пререканія могутъ возникать въ томъ случаѣ, когда ни одно изъ этихъ установленій не признаетъ подвѣдомственнымъ себѣ дѣла о назначеніи опеки надъ лицами крестьянскаго сословія или, наоборотъ, каждое изъ нихъ находитъ такое дѣло себѣ подвѣдомственнымъ; къ такого рода дѣламъ о пререканіяхъ, возникающихъ между сими установленіями, въ смыслѣ разъясненія порядка разрѣшенія таковыхъ, вполнѣ примѣнимы соображенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента, изложенныя въ рѣшеніи его по вопросу о томъ, какимъ установленіемъ должны быть разрѣшаемы пререканія между *дворянскими опеками* (сборникъ рѣш. Гражд. Кассац. Депар. 1885 г. № 106). Эти пререканія признаны Правительствующимъ Сенатомъ подлежащими разсмотрѣнію не губернскихъ правленій, а судебныхъ установленій, разрѣшенію коихъ должны также подлежать и пререканія между городскими сиротскими и волостными судами Прибалтійскихъ губерній, такъ какъ, согласно ст. 1186 т. II ч. 1, жалобы на дѣйствія и постановленія сиротскихъ судовъ упомянутыхъ губерній приносятся окружному суду, а, по ст. 43 полож. о преобразованіи крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній (собран. узакон. и распоряж. правит. 1889 г. № 78 ст. 675), высшій надзоръ за волостными судами и разсмотрѣніе приносимыхъ на нихъ жалобъ возлагаются на съѣзды мировыхъ судей; такимъ образомъ, возникающій въ виду подчиненія сиротскихъ судовъ окружнымъ судамъ, а волостныхъ судовъ—мировымъ съѣздамъ, вопросъ о томъ, какому именно судебному установленію, т. е. окружному суду или мировому съѣзду, должны быть подвѣдомы дѣла объ указанныхъ пререканіяхъ, разрѣшается, по общимъ правиламъ о порядкѣ разрѣшенія пререканій (ст. 42 Уст. гражд. судопр. и 39 ст. Уст. угол. суд.),—въ томъ смыслѣ, что пререканія между городскими сиротскими и волостными судами Прибалтійскихъ губерній подлежатъ разсмотрѣнію не мировыхъ съѣздовъ, а окружныхъ судовъ, которымъ эти установленія *должны сами представлять на разрѣшеніе* о возникшихъ между ними пререканіяхъ по поводу назначенія опекъ. Такой *порядокъ разсмотрѣнія* означенныхъ пререканій обусловливается непримѣнимостію къ дѣламъ о пререканіяхъ между опекунскими установленіями постановленія ст. 232 уст. гражд. суд., по которому дѣла о пререканіяхъ возникаютъ не иначе, какъ по частной жалобѣ одной изъ сторонъ, въ виду того, что это постановленіе относится лишь къ дѣламъ тяжебнымъ, производящимся въ судебныхъ мѣстахъ, а въ дѣлахъ, возникающихъ по поводу назначенія опеки, тяжущихся сторонъ нѣтъ и нѣтъ такого лица, которое могло бы принести жалобу. Дѣла эти имѣютъ общественный интересъ и возбуждаются по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ. Что же касается порядка возбужденія и разрѣшенія пререканій между городскими сиротскими судами съ одной стороны и мировыми судьями съ другой, по поводу обращаемыхъ сими послѣдними къ первымъ требованій объ учрежденіи опекъ, то *въ этомъ случаѣ собственно пререканія не возникаетъ*, а является *только*

неисполненіе со стороны сиротскаго суда *требованія мироваго судьи*, который о таковомъ неисполненіи своего требованія *долженъ сообщать* на разсмотрѣніе окружнаго суда, коему подвѣдомственны вообще жалобы на дѣйствія и постановленія сиротскихъ судовъ. Такимъ образомъ, пререканія между городскими сиротскими и волостными судами Прибалтійскихъ губерній относительно подвѣдомственности дѣлъ о назначеніи опекъ надъ лицами крестьянскаго сословія *подлежатъ разрѣшенію окружнаго суда по представленіямъ сиротскаго или волостнаго суда*, и что *о неисполненіи* городскимъ сиротскимъ судомъ *требованія* мироваго судьи объ учрежденіи опеки мировой судья *обязанъ сообщать окружному суду*.

1895 г. № 26.

36. Приложеніе къ ст. 2109 прим. по прод. 1886 г. пун. 1—9. Въ мѣстечкахъ, изъятыхъ, по введеніи въ дѣйствіе городоваго положенія въ городахъ западныхъ губерній, изъ вѣдѣнія городскихъ учрежденій, мѣщане образуютъ изъ себя въ силу Высочайше утв. 29 Апрѣля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта самостоятельныя отъ городскихъ общества, и для завѣдыванія поименованными въ этомъ законѣ дѣлами избираютъ мѣщанскихъ старостъ съ помощниками или же мѣщанскія управы. Являясь, посему представителями интересовъ всего общества означенныхъ мѣстечекъ, хотя бы оно состояло и не изъ однихъ мѣщанъ, но и лицъ другихъ сословій, указанные мѣщанскіе старосты и мѣщанскія управы имѣютъ право ходатайствовать объ интересахъ, имѣющихъ значеніе *для всѣхъ мѣстечковыхъ обывателей*, а не однихъ только мѣщанъ.

Смотр. приложеніе къ т. V св. зак. изд. 1893 г. уст. о прям. нал. ст. 33, 40, 46, 48, 49, 55—59 и 61.

1887 г. № 29.

II. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ.

37. Ст. 108—114 (ст. 1937—1946 общ. губ. учр. изд. 1876 г.). Эти статьи закона не могутъ ни расширить предѣлы вѣдѣнія и права сельскаго схода, ни отмѣнить силы ст. 110 мѣст. великороссійскаго о крестьянахъ положенія (IX т. св. зак. особ. прил.). Хотя изложенныя въ указанныхъ статьяхъ законоположенія и предоставляютъ земскимъ собраніямъ право изданія и приведенія въ исполненіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ ст. 1945 т. II Общ. губ. учр. требуетъ, чтобы составленные уѣздными земскими управами планы на устройство селеній, при перестройкѣ послѣ опустошительнаго пожара, сообразовались съ дѣйствующими законами, такъ что издаваемыя земствомъ, на основаніи 1937—1946 ст. т. II Общ. губ. учр., правила *могутъ имѣть силу лишь относительно недозволенія застраивать извѣстную часть усадебнаго мѣста*, съ

дѣлію предупрежденія пожаровъ, но притомъ за домохозяевами сохраняется право пользованія этою частію и употребленія ея для другаго назначенія.

См. полож. къ 51 ст. общ. полож. и къ 26 ст. полож. о вык. (особое прилож. къ т. IX зак. сост.).

1885 г. № 26.

III. Городовое Положеніе.

38. **Ст. 55 пун. 10, 119 и 122 по изд. 1886 г. (общ. губ. учр. изд. 1876 г. ст. 2002 пун. 10, 2066 и 2069).** Сборы за пользованіе городскими мѣстами относятся къ числу сборовъ или платежей въ пользу города, упоминаемыхъ въ главѣ IV городоваго положенія (по изд. 1886 г.), носящей заглавіе «о городскихъ имуществахъ и имущественныхъ дѣлахъ города». Подчиняя сборы, въ смыслѣ *налоговъ* съ обывателей, ближайшимъ опредѣленіямъ законодательной власти, спеціально, по отношенію отдѣльныхъ сборовъ, испрошеннымъ (ст. 128, 130 и др.), городовое положеніе 1870 г. относительно сборовъ, какъ *доходовъ* съ городскихъ имуществъ, предоставляетъ городской думѣ болѣе широкую самостоятельность. Думѣ, какъ представительницѣ городскаго общества, предоставляется установленіе правилъ для завѣдыванія городскими имуществами и строеніями и опредѣленіе способовъ извлеченія доходовъ изъ всѣхъ принадлежащихъ городу имуществъ (ст. 55 п. 10 и 119), т. е., вполнѣ самостоятельное установленіе не только порядка и способовъ, но и всѣхъ условій извлеченія доходовъ изъ упомянутыхъ имуществъ, изъ числа которыхъ, только по отношенію мѣстъ на городскихъ площадяхъ установлено лишь одно общее для всѣхъ земельныхъ участковъ, указанныхъ въ ст. 120 (площадей, улицъ, троттуаровъ, бечевниковъ и т. д.), ограниченіе въ томъ смыслѣ, что объ отдачѣ такихъ участковъ впервые въ чье либо исключительное пользованіе и объ устройствѣ на нихъ сооруженій, стѣсняющихъ проходъ или проѣздъ, опредѣленія городской думы подлежатъ утвержденію: въ губернскихъ городахъ—Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а въ уѣздахъ—губернатора. Помимо сего, никакихъ ограниченій въ порядкѣ распоряженія такими участками въ городовомъ положеніи не заключается, и такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что Высочайше утвержденное 16 Марта 1839 г. положеніе о доходахъ и расходахъ г. Саратова (п. с. з. № 12128) и Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 16 Іюня 1858 г. о сборахъ за городскія мѣста, отведенныя подъ устройства торговыхъ заведеній въ г. Саратовѣ (п. с. з. № 33305), въ силу предоставленной городовымъ положеніемъ 1870 г. городскому общественному управленію самостоятельности по установленію способа и условій полученія дохода, между прочимъ, и съ городскихъ земель, отдаваемыхъ подъ устройство торговыхъ помѣщеній, а слѣдовательно, и по установленію размѣра платы за пользованіе оными,

должны быть признаны потерявшими свою силу, каковой выводъ несомнѣнно долженъ имѣть примѣненіе и къ тѣмъ мѣстамъ, которыя сдавались въ пользованіе частныхъ лицъ при дѣйствіи вышеприведенныхъ узаконеній 1839 и 1858 г.г., хотя бы эти мѣста находились все время съ тѣхъ поръ въ пользованіи однихъ и тѣхъ же лицъ и той же семьи. Право установленія размѣра сбора въ пользу города съ таковыхъ мѣстъ перешло всецѣло къ городскому управленію, организованному по городовому положенію 1870 г., безъ всякой зависимости отъ размѣра платежей, прежде взимавшихся, по силѣ вышеуказанныхъ положеній 1839 и 1858 г.г. за эти мѣста.

1895 г. № 32.

39. **Ст. 103—106 по изд. 1886 г. (общ. губ. учр. изд. 1876 г. ст. 2050—2053).** Постановленія и рѣшенія городскихъ общественныхъ управленій имѣютъ обязательную силу или для отдѣльныхъ городскихъ жителей, или для всѣхъ обывателей города,—для первыхъ—въ томъ случаѣ, когда они состоялись по дѣламъ отдѣльныхъ лицъ, не обжаловавшихъ оныя въ установленномъ порядкѣ, по объявленіи имъ таковыхъ,—для всѣхъ же городскихъ обывателей,—когда указанныя постановленія по предметамъ городскаго благоустройства, ни въ чемъ не противорѣчатъ правиламъ закона, изложеннымъ въ соотвѣтствующихъ уставахъ свода законовъ, не заключаютъ въ себѣ вообще никакого нарушенія закона, изданы въ указанномъ законами порядкѣ и съ утвержденія губернскаго начальства.

1877 г. № 3.

40. **Ст. 108 городоваго положенія 1892 г. (общ. губ. учр. изд. 1876 г. ст. 2050).** Городскимъ думамъ, въ видахъ достиженія городскаго благоустройства, закономъ (т. II ч. 1 Свод. зак. изд. 1892 г., 108 ст. Город. полож.) предоставлено составлять обязательныя для мѣстныхъ жителей постановленія по предметамъ, въ этой статьѣ указаннымъ, съ соблюденіемъ опредѣленнаго 109 ст. того же Город. полож. условія, чтобы составляемыя думою обязательныя постановленія ни въ чемъ не противорѣчили существующимъ законамъ. Въ виду этого, и по соображенію порядка отвѣтственности виновныхъ въ неисполненіи обязательныхъ постановленій городскихъ думъ, указаннаго въ 423 ст. т. II ч. 1 Свод. зак. Общ. губ. учр. и 109 ст. Город. полож. 1870 г., Общимъ Собраніемъ Кассац. Д-товъ Прав. Сената признано, что городскія думы не имѣютъ права издавать постановленія, содержащія въ себѣ правила объ уголовной отвѣтственности нарушителей этихъ постановленій и объ имѣющей характеръ дополнительнаго наказанія конфискація имущества нарушителей, такъ какъ опредѣленіе размѣра взысканія и опредѣленіе степени отвѣтственности нарушителя обязательнаго постановленія думы всецѣло принадлежитъ суду.

1896 г. № 37.

41. **Ст. 112 и 113 городоваго положенія 1892 г. (общ. губ. учр. изд. 1876 г. ст. 2054 и 2057).** Право какъ городскихъ управленій, такъ и полиціи на возбужденіе въ судебныхъ установленіяхъ преслѣдованія за нарушеніе обязательныхъ постановленій городскихъ думъ весьма опредѣлительно выражено въ 107 и 110 ст. город. полож. изд. 1870 г., съ изданіемъ котораго измѣнился *лишь порядокъ* установленія правилъ, охранявшихъ общественное благоустройство, а не обязанности, и до изданія городоваго положенія лежавшія на полиціи относительно наблюденія за точнымъ ихъ исполненіемъ. Предоставленіе одному городскому управленію права непосредственнаго преслѣдованія нарушителей обязательныхъ постановленій представляло бы на практикѣ большія неудобства въ томъ случаѣ, когда обязательное постановленіе послѣдовало согласно требованію полиціи, но вопреки мнѣнія городскаго общественнаго управленія (ст. 105, 106 и 11); въ тѣхъ же случаяхъ, когда постановленіе сдѣлано съ общаго согласія, какъ городскаго управленія, такъ и полиціи, устраненіе послѣдней отъ вчинанія дѣлъ будетъ имѣть послѣдствіемъ совершенно излишнее обремененіе общественнаго управленія и неизбѣжную медленность въ производствѣ этого рода дѣлъ.

См. положеніе къ ст. 42 п. 2 уст. угол. суд. (т. XVI ч. 1 св. зак.). 1877 г. № 6.

42. **Ст. 116 по изд. 1886 г. (общ. губ. учр. изд. 1876 г. ст. 2063).** Установленное закономъ (43 и 108 ст. 2 ч. XII т., уст. о гор. и сел. хоз. изд. 1857 г.) право городоваго общественнаго управленія отдавать свободныя городскія земли въ содержаніе на сроки до 99 лѣтъ и въ потомственное пользованіе распространяется въ полной мѣрѣ и на города, въ которыхъ введено городовое положеніе 1870 г., такъ какъ положеніе это не только не имѣло цѣлью лишить городскія общества тѣхъ матеріальныхъ правъ, которыя имъ были предоставлены законоположеніями прежняго времени, но, напротивъ, установило для городскихъ обществъ болѣе широкія начала для проявленія ихъ разнообразной дѣятельности по хозяйству, найдя излишнимъ, въ виду расширенія круга дѣйствій и самостоятельности городскихъ общественныхъ управленій, дальнѣйшее непосредственное участіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Правительствующаго Сената собственно въ дѣлѣ отдачи городскихъ земель въ оброчное содержаніе, въ каковыхъ видахъ ст. 116 городоваго положенія, изд. 1886 г., предоставила городскимъ общественнымъ управленіямъ право дѣйствовать, по отношенію къ заключенію всякаго рода договоровъ, а слѣдовательно и договоровъ по отдачѣ въ содержаніе земель, отъ имени своего, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ. Что городскія учрежденія, дѣйствующія на основаніи городоваго положенія 1870 г., имѣютъ право отдавать свободныя городскія земли и маловажные лѣса въ арендное содержаніе на сроки, указанные въ 1 п. 43 и 2 п. 108 ст. уст. о гор. и сел. хоз., изд. 1857 г., подтверждается еще и тѣмъ соображеніемъ, что нѣтъ основанія признавать за городами, въ коихъ не введено городовое положеніе 1870 г.,

большихъ правъ на пользованіе ихъ недвижимыми имуществами, чѣмъ за городами, въ коихъ положеніе это введено въ дѣйствіе, ибо матеріальныя права тѣхъ и другихъ городовъ не могутъ быть поставлены въ зависимость отъ того, дѣйствуетъ ли въ тѣхъ городахъ городовое положеніе 1870 г., или же они управляются прежнимъ порядкомъ; различіе же въ порядкѣ управленія можетъ лишь вліять на формальную сторону пользованія таковымъ правомъ.

1890 г. № 7.

IV. Учрежденіе управленія губерній Царства Польскаго.

43. Ст. 276 и 278 (1869 г. Іюня 1 (47163) Имен. ук.). Сельскіе посады въ Царствѣ Польскомъ, образованные на основаніи Высочайшаго указа 1 Іюня 1869 г. о сельскихъ посадахъ въ Царствѣ Польскомъ, *не могутъ* быть признаваемы *городскими* поселеніями, какъ по самому ихъ наименованію, такъ и по точному смыслу содержащихся въ означенномъ указѣ постановленій о гминномъ ихъ управленіи.

1891 г. № 23.

Томъ III, св. зак. изд. 1896 г.

I. Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства.

44. **Ст. 151** (по изд. 1876 г. ст. 166). Совмѣстная служба отца и сына на судебныхъ и выборныхъ должностяхъ, состоящихъ въ непосредственной одна отъ другой зависимости, не воспрещается закономъ, въ виду того, что правила 166 ст. уст. о службѣ правит. изд. 1876 г. и ст. 233 и 600 зак. о сост., изд. 1876 г., безусловно обязательныя для всѣхъ административныхъ, правительственныхъ, а равно и сословныхъ присутственныхъ мѣстъ, утратили свое общее значеніе съ изданіемъ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., и новыя судебныя установленія въ данномъ случаѣ обязаны руководствоваться 148 ст. учр. суд. уст., воспрещающею не совмѣстную службу близкихъ родственниковъ и свойственниковъ въ одномъ и томъ же судебномъ мѣстѣ, *а только одновременное присутствованіе* ихъ въ одномъ и томъ же *засѣданіи*, (Рѣш. Угол. Касс. Деп. 1867 г. №№ 116, 509 и др.) посему, не представляется правильнаго основанія для распространительнаго толкованія указаннаго спеціальнаго закона, изображеннаго въ 166 ст. уст. о службѣ изд. 1876 г.

См. полож. подъ 148 ст. учр. суд. уст. т. XVI ч. 1.
1883 г. № 25.

45. **Ст. 260** (по изд. 1876 г. ст. 278). Сила законоположенія, обязывающая мѣста и лица, постановляющія о признаніи невиннымъ подвергнутаго слѣдствію, съ удаленіемъ отъ должности, чиновника распорядиться о возстановленіи всѣхъ его служебныхъ правъ, т. е. и о зачетѣ ему времени нахожденія подъ слѣдствіемъ въ дѣйствительную службу, относится не только къ случаямъ признанія невиновности должностаго лица по приговору уголовнаго суда, но и къ случаямъ прекращенія дѣла начальствомъ, при обнаруженіи, произведеннымъ дознаніемъ или слѣдствіемъ, отсутствія въ дѣйствіяхъ обвиняемаго должностнаго лица признаковъ преступленія или недостаточности уликъ къ его обвиненію.

См. положеніе къ ст. 601 Т. III уст. о службѣ изд. 1896 г.; и ст. 16 уст. угол. суд. т. XVI ч. 1 изд. 1892 г.
1892 г. № 16.

46. **Ст. 517** (по изд. 1876 г. ст. 511). Лица, состоящія въ классахъ только заурядъ по занимаемымъ ими должностямъ, въ продолженіе всего времени пребыванія въ тѣхъ должностяхъ, пользуются правами, классамъ оныхъ предоставленными, изъ чего слѣдуетъ, что какъ нотаріусы, такъ и судебные пристава, во все время пребыванія въ должностяхъ, пользуются всѣми общими правами государственной службы, за исключеніемъ лишь производства въ чины, а для нотаріусовъ—и права на пенсію, какъ объ этомъ прямо оговорено въ законѣ.

См. положеніе къ ст. 531 прилож., пун. 22 уст. о сл. гр.
1889 г. № 28.

47. **Ст. 531 прилож., пун. 22** (по изд. 1876 г. ст. 525 прилож. пун. 3). Нотаріусы, опредѣляемые на должность въ порядкѣ, установленномъ 15 и 16 ст. полож. о нотар. части, имѣютъ право носить мундирный, одинаковаго цвѣта съ прочими чинами судебнаго вѣдомства, фракъ съ суконнымъ воротникомъ, въ виду того: а) что, на основаніи прилож. къ ст. 525 (п. 3) уст. о службѣ III т. св. зак. изд. 1876 г., классные чиновники, кои по мундиру не отнесены къ одному изъ 10 разрядовъ и коимъ не присвоено особыхъ полукафтановъ, не имѣютъ другаго мундира, кромѣ мундирнаго фрака съ суконнымъ воротникомъ одинаковаго цвѣта съ прочими чиновниками того вѣдомства, гдѣ они служатъ, и б) что, согласно 511 ст. того же устава, должностныя лица, состоящія въ классахъ заурядъ по занимаемымъ ими должностямъ, пользуются, въ продолженіе времени пребыванія въ тѣхъ должностяхъ, правами, классамъ оныхъ предоставленными.

См. положеніе къ 517 ст. уст. о служб. гражд.
1893 г. № 27.

48. **Ст. 543 и 545** (по изд. 1876 г. ст. 542 и 544). Уставъ о службѣ гражданской по опредѣленію отъ правительства подъ правами, съ чинами сопряженными, разумѣетъ права личныя и права по состоянію, не относя къ нимъ ни права на полученіе содержанія по службѣ, ни права на пособія при командировкахъ, правила по каковымъ предметамъ показываютъ, что и въ отношеніи содержанія, опредѣляемаго гражданскимъ чиновникамъ или по чинамъ, или по занимаемымъ должностямъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ каждой должности назначенъ окладъ содержанія независимо отъ чиновъ (542), повышеніе въ чинѣ, если, вмѣстѣ съ онымъ, чиновникъ остается при прежней должности, не даетъ права на повышеніе оклада (544 ст.).

См. положеніе къ ст. 244 учрежд. суд. уст.
1888 г. № 24.

49. **Ст. 573** (по изд. 1876 г. ст. 571). При изданіи судебныхъ уставовъ не только не имѣлось въ виду умалить въ отношеніи одержимыхъ болѣзнью чиновъ судебнаго вѣдомства тѣ льготы, которыя предоставлены уставомъ о службѣ гражданской всѣмъ должностнымъ лицамъ вообще, а, напротивъ того,

признано было необходимымъ предоставить чинамъ судебнаго вѣдомства *большія* въ семъ отношеніи преимущества сравнительно съ лицами, не принадлежащими къ судебному вѣдомству. Посему, было бы несогласно съ истиннымъ разумомъ закона не допускать примѣненія къ чинамъ судебнаго вѣдомства и спеціально дарованной 571 ст. уст. о служ. гражд. изд. 1876 г. льготы для тѣхъ изъ одержимыхъ разстройствомъ умственныхъ способностей должностныхъ лицъ, которыя поступили на излеченіе въ общественныя или казенныя заведенія для умалишенныхъ. Независимо отъ сего, нельзя не замѣтить, что постановленія уст. о служ. гражд. не могутъ быть признаны утратившими свою силу относительно чиновъ судебнаго вѣдомства во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, кои не предусмотрѣны особо учрежденіемъ судебныхъ установленій, и примѣненіе коихъ не противорѣчитъ сему послѣднему, въ виду чего во всѣхъ случаяхъ болѣзни лицъ судебнаго вѣдомства надлежитъ руководствоваться общими постановленіями уст. о служ. гражд., предоставляющими начальству право уволить отъ должности всякое должностное лицо, неявившееся къ отправленію своей должности въ теченіе положеннаго закономъ срока, каковымъ слѣдуетъ считать для лицъ судебнаго вѣдомства годовой, для лицъ не судебнаго вѣдомства 4-хъ мѣсячный, а для лицъ всѣхъ вѣдомствъ вообще, въ томъ числѣ и судебнаго, поступившихъ на излеченіе въ общественныя или казенныя заведенія до истеченія общаго четырехъмѣсячнаго срока—годовой со дня поступленія ихъ въ означенныя заведенія. При этомъ, само собою разумѣется, что такъ какъ дарованная общимъ уставомъ о служ. гражд. для лицъ послѣдней категоріи льгота не должна превышать одного года и четырехъ мѣсяцевъ, то и чины судебнаго вѣдомства, поступившіе въ такія заведенія, по истеченіи четырехъ-мѣсячнаго срока со времени неявки ихъ на службу, не могутъ быть увольняемы отъ занимаемыхъ ими должностей лишь до истеченія одного года и четырехъ мѣсяцевъ со времени неявки.

1886 г. № 30.

50. Ст. **574 и 578** (по изд. 1876 г. ст. 572 и 576). Нарушеніе земскимъ собраніемъ ст. 572 и 576 т. III св. зак. изд. 1876 г. по отношенію къ тѣмъ судебнымъ приставамъ, кои, за упраздненіемъ занимаемой ими должности, были уволены отъ таковой безъ выдачи имъ заштатнаго содержанія или единовременнаго оклада, подлежитъ обжалованію въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 1930 и 1934 т. II ч. 1 св. зак. изд. 1876 г.

1882 г. № 43.

51. Ст. **588—605** (по изд. 1876 г. ст. 589—606). Уставъ уголовнаго судопроизводства въ книгѣ III разд. III о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности, не опредѣляя порядка ограниченія и возстановленія служебныхъ правъ должностныхъ лицъ, подвергшихся судебному преслѣдованію за должностныя преступленія, въ ст. 1102 и 1110, касающихся этого предмета, ссылается на постановленіе устава о службѣ гражданской. Въ отд. же

3 гл. II разд. III сего послѣдняго устава, озаглавленномъ «о производствѣ содержанія чиновникамъ, канцелярскимъ служителямъ и нижнимъ чинамъ, состоящимъ подъ слѣдствіемъ или судомъ», въ статьяхъ 599—606 содержатся точныя указанія относительно размѣра выдаваемаго обвиняемому содержанія, какъ во время слѣдствія о служебномъ преступленіи, такъ и послѣ признанія виновности или невиновности подсудимаго уголовнымъ судомъ, причемъ, въ случаѣ совершеннаго оправданія, предписывается въ сущности возвращать полностью все содержаніе, которое должностное лицо должно было получать, если-бы противъ него не было возбуждаемо обвиненія.

1892 г. № 16.

52. Ст. **589** (по изд. 1876 г. ст. 590). Возвращеніе должностному лицу содержанія, удержаннаго на время производства о немъ слѣдствія или суда, можетъ послѣдовать не иначе, какъ по его оправданіи, и составляетъ, такимъ образомъ, одно изъ послѣдствій его оправданія, въ виду чего Прав. Сенатомъ признано, что, въ случаѣ прекращенія предающими суду учрежденіями предварительнаго слѣдствія о должностномъ лицѣ, привлеченномъ въ таковому съ устраненіемъ отъ должности, обязанность сдѣлать надлежащее распоряженіе о возвратѣ должностному лицу содержанія должна лежать на тѣхъ же учрежденіяхъ, подобно тому, какъ, на основаніи 1100 ст. уст. угол. суд. и 605 и 606 ст. уст. о службѣ гражд., обязанность дѣлать надлежащее распоряженіе о возвратѣ преданнымъ суду должностнымъ лицамъ содержанія, въ случаѣ оправданія ихъ по суду, отнесена къ обязанностямъ того уголовнаго суда, которымъ постановленъ оправдательный приговоръ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та Правит. Сената 1873 г. № 870,—1883 г. № 22 и др.). Этотъ выводъ подтверждается и постановленіемъ, содержащимся въ 606 ст. уст. о службѣ гражд., на основаніи коего исполненіе правилъ, установленныхъ въ 589—605 ст. тѣхъ же законовъ о производствѣ содержанія чиновникамъ, состоящимъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, а слѣдовательно, въ томъ числѣ и правила 590 ст. о возвратѣ оправданнымъ должностнымъ лицамъ содержанія, отнесено къ обязанности не только судовъ уголовныхъ, но и къ обязанности начальствъ, предающихъ чиновника слѣдствію или суду, по принадлежности, соотвѣтственно обязанности, лежащей на тѣхъ же судахъ уголовныхъ и начальствахъ, предающихъ чиновниковъ слѣдствію или суду, дѣлать распоряженіе о зачетѣ должностнымъ лицамъ времени бытности ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ въ дѣйствительную службу: на первыхъ—въ случаѣ оправданія должностнаго лица по суду, и на вторыхъ—въ случаѣ прекращенія производимаго о немъ слѣдствія.

См. положенія къ 1110 ст. уст. угол. суд. и къ ст. 260 уст. о служб. гражд.

1889 г. № 3.

53. Ст. **600** и **604** (по изд. 1876 г. ст. 601 и 605). По нынѣ дѣйствующимъ узаконеніямъ, всѣмъ должностнымъ лицамъ, преданнымъ суду, или

о коихъ назначено слѣдствіе съ удаленіемъ или устраненіемъ отъ должностей, по прекращеніи о нихъ дѣлъ, (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 602 ст. уст. о службѣ), или по совершенномъ оправданіи ихъ судебными приговорами, надлежитъ возвращать сполна все содержаніе, которое они получали по должности, отъ коей они были удалены или устранены, въ томъ числѣ квартирныя и столовыя деньги,—за исключеніемъ разъѣздныхъ, канцелярскихъ и т. п. суммъ и за вычетомъ изъ причитающейся имъ выдачи того жалованья по вышисному окладу, которое они получали, на основаніи 590 ст. уст. о службѣ, во время бытности подъ слѣдствіемъ и судомъ. Правильность такого вывода подтверждается тѣми измѣненіями, которыя сдѣланы въ 1033 ст. уст. о службѣ и прим. къ сей статьѣ изд. 1857 г., въ силу Высочайше утв. 14 октября 1868 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, при изданіи III т. св. зак. въ 1876 г., каковою статьею и примѣчаніемъ къ оной предписывалось уголовнымъ судамъ помѣщать въ оправдательныхъ приговорахъ о чиновникахъ и сообщать казеннымъ палатамъ о возвратѣ имъ половиннаго жалованья, а въ соотвѣтствующихъ симъ статьямъ закона. 605 ст. уст. о служ. и примѣч. къ сей статьѣ, по изд. 1876 г., предписывается уголовнымъ судамъ помѣщать въ оправдательныхъ приговорахъ о чиновникахъ и сообщать казеннымъ палатамъ *о возвратѣ имъ содержанія* къ коему, согласно 539 ст. того-же устава, относятся жалованье, столовыя и квартирныя деньги, причемъ подъ ст. 605 и примѣчаніемъ къ оной сдѣлана въ цитатѣ ссылка на Высоч. утв. 14 октября 1868 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, изъ чего явствуетъ, что и бывшее II отдѣленіе Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, съ своей стороны, при изданіи въ 1876 г. III т. св. зак., находило, что къ другимъ денежнымъ производствамъ, подлежащимъ выдачѣ оправданному по суду чиновнику, согласно Высочайше утв. мнѣнію Государ. Совѣта (601 ст. уст. о служб. изд. 1876 г.), надлежитъ отнести столовыя и квартирныя деньги и сообразно сему, измѣнило редакцію нынѣ дѣйствующихъ ст. 605 уст. о службѣ и примѣчанія къ оной.

1890 г. № 24.

54. Ст. 602, предусматриваетъ лишь одинъ изъ установленныхъ закономъ случаевъ прекращенія дѣла, а именно, вслѣдствіе акта Монаршаго милосердія, такъ какъ подъ употребленнымъ въ этой статьѣ закона выраженіемъ „не какимъ либо особымъ уваженіямъ“ нельзя подразумѣвать ничего иного, кромѣ однородныхъ со Всемилостивѣйшимъ манифестомъ актовъ Монаршаго милосердія, какъ наприм. приведенные въ ст. 16 уст. угол. суд. и 165 ст. ул. о нак. Высочайше указы. Такое заключеніе подтверждается какъ самой редакціей 602 ст., такъ и тѣмъ, что, согласно 165 и 166 ст. ул. о нак., сила и пространство дѣйствій актовъ Монаршаго милосердія, какъ изъятія изъ законовъ общихъ, распространяется лишь на случаи и предметы, въ каждомъ отдѣльномъ актѣ означенные. Такимъ образомъ, при

начертаніи 602 ст. уст. о служ., именно имѣлось въ виду указать, что Монаршая милость распространяется лишь на личную отвѣтственность поименованнаго должностнаго лица, не касаясь денежныхъ въ его пользу выдачъ изъ казны, каковая оговорка въ законѣ по отношенію къ актамъ Монаршаго милосердія съ очевидностью объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что помилованіе само по себѣ предполагаетъ виновность должностнаго лица, къ которому оно относится, почему послѣднему, въ случаѣ признанія себя невиновнымъ, закономъ предоставленъ особый путь для достиженія полнаго оправданія, посредствомъ возобновленія прекращеннаго по Всемилостивѣйшему Манифесту о немъ дѣла.

1892 г. № 16.

55. **Ст. 606** (по изд. 1876 г. ст. 607). Помощники мировыхъ судей въ Закавказскомъ краѣ, въ случаѣ командировки ихъ на временное жительство за предѣлы подвѣдомственныхъ имъ участковъ для завѣдыванія другими слѣдственными участками, или исполненія ими обязанностей мироваго судьи, имѣютъ право на полученіе, сверхъ прогоновъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ, къ полученію коихъ не могутъ служить препятствіемъ опредѣленные штатами для помощниковъ мировыхъ судей упомянутаго края разъѣздныя деньги,—200 руб., такъ какъ послѣдніе спеціально предназначены для разъѣздовъ и продовольствія въ раіонѣ постоянно завѣдуемаго ими участка.

1893 г. № 6.

56. **Ст. 611** (по изд. 1876 г. ст. 613). Правило этой статьи распространяется и на судебныхъ разсыльныхъ, состоящихъ при окружныхъ судахъ и судебныхъ палатахъ, хотя указанныя лица и не пользуются по закону правами государственной службы.

1891 г. № 1.

57. Прямыми указаніями, содержащимися въ 613 и 642 статьяхъ, т. III св. зак. уст. о служб. гражд., а не иными постановленіями закона должны быть опредѣляемы какъ командировочное довольствіе, такъ и размѣръ онаго, для состоящихъ при судебныхъ мѣстахъ курьеровъ, въ виду того, что послѣдніе къ составу судебныхъ канцелярій не принадлежатъ.

1892 г. № 37.

58. **Ст. 611 и 630** (по изд. 1876 г. ст. 613 и 634). Полицейскіе и другіе чиновники, въ случаѣ вызова въ судъ или къ слѣдствію, внѣ мѣста ихъ служенія, въ качествѣ лицъ, коими обнаружено преступное дѣйствіе, или возбуждено по оному уголовное преслѣдованіе, удовлетворяются прогонными и суточными деньгами въ размѣрѣ, опредѣленномъ для чиновниковъ, командируемыхъ по дѣламъ службы.

См. положеніе къ 978^2 и 979 ст. уст. угол. суд.

1884 г. № 22.

1896 г. № 45.

59. **Ст. 623 и 637** (**по изд. 1876 г. ст. 626 и 648**). Канцелярскимъ служителямъ и нижнимъ чинамъ, вызываемымъ въ судъ, или къ слѣдствію по обязанностямъ службы, производится изъ смѣтныхъ по каждому вѣдомству назначеній путевыя деньги по 3 коп. на версту туда и обратно и, сверхъ того, суточныя деньги по 25 коп. за каждый день отлучки изъ мѣста жительства.

1884 г. № 22.

60. **Ст. 665** (**по изд. 1876 г. ст. 663**). Постановленіе закона, воспрещающее всѣ, такъ называемыя, приношенія начальствующимъ лицамъ отъ обществъ и сословій, какъ въ совокупности, такъ и отдѣльно, подъ какимъ бы то видомъ ни было, основано на Высочайшемъ повелѣніи 1832 г. (пол. собр. зак. 1832 г. № 5223). Содержаніе этого послѣдняго законоположенія, а равно и приведенныхъ въ немъ постановленій указовъ 11 Октября 1801 г., 10 Марта 1812 г. и 2 Марта 1821 г. (полн. собр. зак. 1801 г. № 20030, 1812 г. № 25028 и 1821 г. № 28715) указываетъ, что подъ употребленными въ статьѣ 665 т. III св. зак. уст. о сл. гражд. словами «начальствующимъ лицамъ», разумѣются всѣ вообще должностныя лица, состоящія на государственной службѣ и облеченныя отъ правительства извѣстною властію въ сферѣ возложенной на нихъ закономъ служебной дѣятельности, къ каковымъ должностнымъ лицамъ, несомнѣнно, принадлежатъ и мировые судьи, какъ органы государственной власти въ дѣлѣ отправленія правосудія, почему они и сравнены въ служебныхъ правахъ со всѣми состоящими на государственной службѣ лицами (71 и 235 ст. учр. суд. уст.), каковое ихъ служебное положеніе остается одинаковымъ какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ мировые судьи опредѣляются правительствомъ, такъ и въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ они избираются земскими собраніями и городскими думами съ представленіемъ лишь списковъ избранныхъ на утвержденіе правительства. Въ виду сего, очевидно, что изложенное въ 665 ст. т. III уст. о служ. по опред. правит. запрещеніе относится и къ мировымъ судьямъ наравнѣ со всѣми, состоящими на государственной службѣ, лицами, что вполнѣ подтверждается и особымъ Высоч. повелѣніемъ 11 Іюля 1884 г., коимъ отклонено ходатайство одного изъ земскихъ собраній на счетъ разрѣшенія земству поднести мѣстному мировому судьѣ золотой знакъ и устранено на будущее время поднесеніе мировымъ судьямъ подобныхъ знаковъ.

1885 г. № 23.

61. **Ст. 726** (**по изд. 1876 г. ст. 529 пун. 6**). Занятія у нотаріуса имѣютъ характеръ частнаго дѣла самого нотаріуса, вполнѣ зависящаго отъ его усмотрѣнія, въ виду чего служба въ нотаріальной конторѣ не можетъ быть пріурочена къ понятію о службѣ гражданской по опредѣленію отъ Правительства, съ тѣми условіями и формальностями, которыя установлены въ III т. св. зак.; а потому, хотя 529 ст. означеннаго тома,

въ числѣ ограниченій для служащихъ, устанавливаетъ, что состоящимъ на службѣ чиновникамъ запрещается быть повѣренными въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они при должностяхъ находятся, но это правило не можетъ быть примѣнено къ служащимъ въ нотаріальной конторѣ, оффиціально передъ частными лицами не несущимъ никакихъ обязанностей и не пользующимся никакими служебными правами и преимуществами; поэтому, лицамъ, служащимъ въ конторѣ нотаріуса, закономъ не запрещается принимать, въ качествѣ повѣренныхъ, участіе въ совершеніи или засвидѣтельствованіи въ таковой конторѣ актовъ, тѣмъ болѣе, что вообще повѣренные, совершающіе акты, являясь при этомъ стороною, ничего въ отношеніи достовѣрности акта не прибавляютъ и таковая остается всецѣло на отвѣтственности нотаріуса, тѣмъ болѣе, что и 75 ст. нотар. пол., запрещая нотаріусамъ совершать акты на имя нѣкоторыхъ имъ близкихъ лицъ, не упоминаетъ, въ числѣ сихъ послѣднихъ, служащихъ у нотаріуса, слѣдовательно, признаетъ ихъ участіе, въ качествѣ сторонъ, по дѣламъ о совершеніи актовъ, безвреднымъ.

1891 г. № 7.

62. Нотаріусы не могутъ принимать на себя защиту подсудимыхъ по уголовнымъ дѣламъ, за исключеніемъ защиты ближайшихъ членовъ семействъ ихъ, согласно соотвѣтствующему указанію по сему предмету для чиновъ судебныхъ установленій въ п. 8 ст. 246 уст. гр. суд., такъ какъ, считаясь на государственной службѣ и состоя въ вѣдомствѣ окружныхъ судовъ, подъ наблюденіемъ которыхъ они исполняютъ свои обязанности, нотаріусы, по своему служебному положенію, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствіе 6 п. ст. 529 т. III, св. зак. уст. о службѣ по опред. отъ правит. изд. 1876 г., воспрещающаго состоящимъ на службѣ лицамъ быть повѣренными, когда отъ сего могутъ происходить упущенія ихъ по службѣ, каковыя упущенія несомнѣнно будутъ имѣть мѣсто при условіи возможности для нотаріусовъ принимать на себя защиту постороннихъ лицъ по уголовнымъ дѣламъ, тѣмъ болѣе, что, въ виду важности и многосложности возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, требующихъ особенной точности и порядка въ ихъ исполненіи, нотаріусы обязаны закономъ (37 ст. нотар. полож.) къ 6-ти часовому въ теченіи дня пребыванію въ ихъ конторѣ.

(См. положеніе къ 8 п. 246 ст. уст. гражд. суд. и къ 19 ст. нотар. полож.).

1880 г. № 29.
1884 г. № 46.

63. **Ст. 738** (по прод. 1886 г. ст. 528 пун. 5). Начальствомъ, которому должно быть дѣлаемо мировыми судьями требуемое указанною статьею закона отъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, письменное заявленіе, въ случаѣ принятія ими участія въ учредительствѣ товариществъ, компаній и общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленій, равно какъ въ случаѣ принятія должностей въ означенныхъ компаніяхъ и т. п., или испол-

ченіе какихъ либо по упомянутымъ предпріятіямъ обязанностей, является Съѣздъ Мировыхъ Судей, отъ котораго и зависитъ разрѣшеніе или воспрещеніе означеннаго участія, и подобныя заявленія мировыхъ судей съѣзды обязаны разсматривать въ распорядительныхъ засѣданіяхъ, при участіи лицъ прокурорскаго надзора.

См. полож. къ ст. 17 т. XVI св. зак. учр. суд. уст.

1867 г. № 31.

64. Ст. **769** (по изд. 1876 г. ст. 741). Постановленіе закона о томъ, что время просрочки чиновниками отпуска, даннаго на какой бы то ни было изъ сроковъ, считается со дня истеченія отпускнаго срока, не примѣнимо въ тѣхъ случаяхъ, когда должностное лицо перестало отправлять свои служебныя обязанности ранѣе разрѣшеннаго ему отпуска и когда послѣдній былъ данъ ему вслѣдствіе болѣзни; началомъ же исчисленія годоваго срока, въ теченіе коего должностныя лица, въ случаѣ тяжкой болѣзни, могутъ оставаться на службѣ, должно быть признано не время увольненія должностнаго лица въ отпускъ по болѣзни, а *тотъ день*, когда, по удостовѣренію врача, приключилась болѣзнь, воспрепятствовавшая явкѣ на службу, причемъ выдача содержанія должностнымъ лицамъ прекращается только со времени полученія приказовъ объ увольненіи ихъ отъ должностей въ мѣстахъ ихъ служенія.

1883 г. № 26.

65. Ст. **771** (по изд. 1876 г. ст. 743). При постановленіи приговоровъ уголовныхъ, а тѣмъ болѣе по дѣламъ дисциплинарнымъ, согласно 766 ст. уст. угол. суд., судебныя установленія, образованныя на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 г., должны опредѣлять вину или невинность подсудимыхъ по внутреннему убѣжденію, основанному на обсужденіи обстоятельствъ дѣла, и, слѣдовательно, существующія въ нашемъ уголовномъ законодательствѣ правила о силѣ и значеніи разнаго рода формальныхъ доказательствъ, къ числу коихъ принадлежитъ правило, изложенное въ 743 ст. т. III уст. о сл. гр., для означенныхъ установленій не обязательны; въ виду сего, законнымъ оправданіемъ просрочки лицомъ судебнаго вѣдомства разрѣшеннаго ему отпуска можетъ служить свидѣтельство о болѣзни, выданное врачемъ непосредственно, безъ всякаго участія мѣстнаго административнаго начальства въ освидѣтельствованіи больнаго, не извѣстившаго, притомъ, упомянутое начальство о своей болѣзни, если, по убѣжденію суда, таковое свидѣтельство, какъ по формѣ, такъ и по своему содержанію, заключаетъ въ себѣ всѣ признаки достовѣрности и представляетъ достаточное оправданіе неявки на срокъ изъ отпуска.

1882 г. № 38.

66. Ст. **773** и **774** (по изд. 1876 г. ст. 745 и 746). Самовольныя отлучки мировыхъ судей отъ должностей должны быть подводимы подъ дѣйствіе 773 и 774 ст. III т. св. зак. уст. о службѣ гражд., такъ какъ постановленія,

въ нихъ содержащіяся, относятся къ преступнымъ нарушеніямъ служебнаго долга всѣхъ должностныхъ лицъ, безотносительно къ положенію, занимаемому ими по службѣ, и степени власти, имъ принадлежащей.

1889 г. № 23.

67. Ст. **778** (по изд. 1876 г. ст. 751). Нотаріусы и судебные пристава изъ лицъ податнаго званія, какъ пользующіеся классомъ должности лишь заурядъ и не получающіе чиновъ, въ случаѣ оставленія ими службы, должны быть обращаемы въ первобытное состояніе, т. е., согласно 383 и 400 ст. уст. о подат., зачисляются въ окладъ.

1889 г. № 28.

68. Ст. **779** (по изд. 1876 г. ст. 752). При смѣнѣ мировыхъ судей, за истеченіемъ трехлѣтія, на которое они избираются, когда судьямъ новаго трехлѣтія невозможно, по той или другой причинѣ, своевременно вступить въ должность, несомнѣнно должно быть соблюдаемо общее правило, установленное въ законѣ (752 ст.) для случаевъ смѣны одного должностнаго лица другимъ и потому, выборные мировые судья не могутъ, по истеченіи срока, на который они избраны, оставлять должность, не сдавъ оной своимъ преемникамъ.

1887 г. № 14.

69. Ст. **785 и 788** (по изд. 1876 г. ст. 758 и 761). Судебные пристава при мир. съѣздахъ увольняются отъ должности предсѣдателями съѣздовъ, или вслѣдствіе ихъ просьбъ объ увольненіи, или по усмотрѣнію предсѣдателей. Хотя, съ момента увольненія, прекращаются служебныя права увольняемаго, но если увольненіе найдено высшею властію неправильнымъ и отмѣнено, то распоряженіе предсѣдателя объ увольненіи должно считаться уничтоженнымъ, несуществующимъ, и прежнее распоряженіе его объ опредѣленіи въ должность судебнаго пристава остающимся въ силѣ, при чемъ служебныя права судебнаго пристава возстановляются сами собою и къ возстановленію сихъ правъ ни въ какихъ мѣрахъ со стороны предсѣдателя не представляется надобности. Однако, предсѣдатель съѣзда, даже по полученіи указа Правительствующаго Сената объ отмѣнѣ его распоряженія объ увольненіи судебнаго пристава, по отношенію къ послѣднему сохраняетъ право, предоставленное ему 761 ст. т. III св. зак. уст. о служ., т. е., право составить опредѣленіе объ увольненіи такого судебнаго пристава отъ должности безъ прошенія.

1883 г. № 11.

70. Ст. **789** (по изд. 1876 г. ст. 762). Жалобы судебныхъ приставовъ, уволенныхъ отъ должности распоряженіями предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ безъ объясненія причинъ, въ силу предоставленнаго имъ закономъ на то права, не могутъ, по силѣ 762 ст. уст. о службѣ, подлежать разсмотрѣнію.

1883 г. № 17.

II. Уставы о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ.

71. **Ст. 216 и 217** (по изд. 1876 г. ст. 234 и 235). Встрѣченныя Министерствомъ Финансовъ, со введеніемъ въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., затрудненія въ порядкѣ примѣненія 216 ст. III т. уст. о пенс. по изд. 1857 г. (234 и 235 ст. по изд. 1876 г.) къ случаямъ обращенія взысканій на пенсіи по судебнымъ рѣшеніямъ, разрѣшаются тѣмъ, что взыскателю, буде пожелаетъ онъ въ установленномъ порядкѣ обратить взысканіе на слѣдующіе должнику выдачи и оклады по службѣ, надлежитъ самому опредѣлить количество вычета изъ сихъ окладовъ, сообразно съ личными обстоятельствами должника, указанными въ 1086 ст. уст. гр. суд., и заявить судебному приставу, исполняющему рѣшеніе, положительный разсчетъ, надлежащаго по закону, таковаго вычета, каковой разсчетъ необходимо долженъ быть помѣщенъ и въ повѣсткѣ, которая сообщается повинному лицу прежде, чѣмъ приступлено будетъ къ исполненію рѣшенія тѣмъ или другимъ способомъ, по избранію взыскателя, дабы можно было, въ случаѣ неправильности разсчета, принесть на оный, въ положенный срокъ, жалобу судебному мѣсту.

1870 г. № 14.

72. **Ст. 227—230** (по изд. 1876 г. ст. 245—249), не предусматривающія вліянія прекращенія слѣдствія или уголовнаго дѣла, за истеченіемъ давности, на права должностныхъ лицъ, подпавшихъ слѣдствію и суду, по увольненіи ихъ въ отставку съ пенсіею; но въ такомъ отсутствіи спеціальныхъ постановленій закона по сему предмету, нельзя однако же признать неполноты закона, такъ какъ подробное разсмотрѣніе общихъ постановленій устава уголовнаго судопроизводства относительно давности преступленій, въ связи съ обсужденіемъ существа самаго понятія объ ней, приводятъ къ убѣжденію, что въ такомъ спеціальномъ постановленіи въ уставѣ о пенсіяхъ не представлялось и надобности.

См. положеніе къ ст. 16 уст. угол. суд. и ст. 600 уст. о службѣ.

1892 г. № 16.

Томъ IV, св. зак.

I. Уставъ о воинской повинности изд. 1897 г.

73. Ст. 121 и 124 (по изд. 1886 г. ст. 102 и примѣч. 3 къ ст. 105). Посемейные списки, составляемые для облегченія счета лицъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности, не могутъ служить доказательствомъ принадлежности къ крестьянскому двору, какъ юридическому лицу, владѣющему участкомъ надѣльной земли, ибо, независимо отъ той разницы между ними и списками крестьяне-хозяевъ, прилагаемыми къ актамъ о выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ, разницы, обусловливаемой разновременностью составленія ихъ, отсутствіе тождества между указанными списками происходитъ также и отъ различія цѣлей, для коихъ составлялись тѣ и другіе списки и коими обусловливается различная группировка крестьянскихъ семействъ въ спискахъ, причемъ нерѣдко случается, что въ посемейныхъ спискахъ даннаго селенія крестьяне домохозяева, какъ кровные родственники, значатся въ одной семьѣ, тогда какъ въ именныхъ спискахъ надѣльныхъ они показаны порознь, какъ хозяева отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ, получившихъ особый земельный надѣлъ.

1892 г. № 42.

74. Ст. 123 примѣч. (по изд. 1886 г. ст. 104 примѣч. 2). Ходатайства о выдачѣ составляемыхъ, такъ называемымъ иллюціоннымъ порядкомъ, показательныхъ актовъ, въ замѣнъ метрическихъ выписей въ губерніяхъ Царства Польскаго, въ удостовѣреніе правъ на льготы по отбыванію воинской повинности, не подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, такъ какъ въ уст. о воин. повин. (т. IV св. зак. изд. 1886 г.) не содержится указанія на то, чтобы присутствія по воинской повинности, при опредѣленіи семейнаго состоянія призываемыхъ лицъ, за недостаткомъ актовъ гражданскаго состоянія, могли руководствоваться исключительно опредѣленіями судебныхъ мѣстъ, и потому нѣтъ основанія признавать непримѣнимыми въ губерніяхъ Царства Польскаго общія правила, установленныя для тѣхъ губерній Имперіи, по которымъ вопросъ о льготахъ по семейному положенію разрѣшается самостоятельно присутствіями по воинской повинности, какъ вообще, такъ и въ частности по отношенію къ евреямъ (прим. 2 къ ст. 104).

1890 г. № 31.

75. **Ст. 162 (по изд. 1886 г. ст. 140).** Уставъ о воинской повинности не заключаетъ въ себѣ никакого постановленія, по которому должностныя лица сельскаго управленія освобождались бы отъ отвѣтственности въ исковомъ порядкѣ за убытки, понесенные вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій ихъ въ отношеніи привлеченія подлежащихъ отбыванію воинской повинности лицъ, не смотря на право послѣднихъ на льготы по этой повинности; ст. 140 уст. о воин. повин., опредѣляя лишь обрядъ производства повѣрки призывныхъ списковъ, нисколько не ограничиваетъ общаго правила объ отвѣтственности должностныхъ лицъ сельскаго управленія и не измѣняетъ порядка привлеченія ихъ къ этой отвѣтственности и потому къ таковымъ должностнымъ лицамъ, въ случаѣ признанія ихъ начальствомъ виновными въ неправильномъ составленіи призывныхъ списковъ, можетъ быть допущенъ со стороны потерпѣвшихъ отъ сего дѣйствія искъ объ убыткахъ.

1893 г. № 21.

76. **Ст. 180 (по изд. 1876 г. ст. 158).** Постановленіе 158 ст. уст. о воин. повин. примѣняется къ нарушителю его только въ случаѣ признанія присутствіемъ по воинскимъ дѣламъ виновнаго *годнымъ* къ военной службѣ и по признаніи тѣмъ же присутствіемъ неуважительности представленныхъ виновнымъ доказательствъ того, что невнесеніе его въ призывной списокъ произошло не по его винѣ; въ случаѣ же признанія такого лица *неспособнымъ* къ военной службѣ, оно, по силѣ 213 ст. уст. о воин. повин., подвергается наказанію по 2 п. 506 ст. улож. о нак.

1881 г. № 46.

Смотр. полож. къ 507 ст. улож. о нак. 1885 г.

77. **Ст. 238 п. 2 и 239 (по изд. 1886 г. ст. 215 п. 2 и 216).** Отставные нижніе чины, поступившіе на службу по правиламъ прежняго рекрутскаго устава, въ правѣ проживать по выданнымъ имъ указамъ объ отставкѣ, такъ какъ, до изданія устава о всеобщей воинской повинности, нижніе воинскіе чины, по выслугѣ ими обще-обязательнаго срока службы, увольнялись въ отставку и снабжались отъ войскъ указами объ отставкѣ (паспортами), предоставлявшими имъ право проживать повсемѣстно, гдѣ пожелаютъ, причемъ видъ этотъ не подлежалъ замѣнѣ какимъ либо другимъ документомъ, но обязывалъ только представлять оный полиціи въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ отставнымъ избрано мѣсто жительства. Таковые указы объ отставкѣ, не подлежа оплатѣ никакимъ гербовымъ сборомъ, не могутъ быть приравниваемы къ получаемымъ, съ изданіемъ устава о воинской повинности, нижними чинами запаса свидѣтельствамъ объ исполненіи ими воинской повинности (ст. 215 п. 2 уст. о воин. повин.) и къ увольнительнымъ билетамъ, выдаваемымъ (216 ст. того же устава) нижнимъ чинамъ, при увольненіи ихъ съ дѣйствительной службы въ запасъ.

1893 г. № 8.

78. **Ст. 389 (по изд. 1886 г. ст. 353).** Дѣла по обвиненію въ уклоненіи отъ воинской повинности путемъ совершенія обманныхъ дѣйствій подсудны судебнымъ установленіямъ гражданскаго вѣдомства, такъ какъ требованіе 511 ст. улож. о нак., соотвѣтствующей 353 ст. уст. о воин. повин., вовсе не исключаетъ правила ст. 244 воен. суд. уст. и ст. 219 уст. уг. суд., по которому воинскіе чины подлежатъ военному суду лишь за преступленія и проступки, учиненные ими во время состоянія на дѣйствительной службѣ, проступки же, указанные въ 353 ст. уст. о воин. повинности, могутъ быть совершены только до пріема на военную службу и потому виновные въ оныхъ должны подвергаться наказанію по приговору суда обще-уголовнаго, а не военнаго (рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 29 Сентября 1880 г. по д. Прокопенко и глав. воен. суда 1886 г. № 91), причемъ судъ долженъ имѣть въ виду требованіе ст. 51, 52 и прилож. II къ ст. 59 св. воен. постанов. кн. XXII (изд. 2 1869 г.) относительно замѣны и послѣдствія слѣдующаго виновнымъ наказанія.

1894 г. № 6.

См. полож. къ ст. 219 уст. уг. суд. и 511 ст. улож. о нак.

79. **Ст. 398 и 404 (по изд. 1886 г. ст. 363 и 368).** Чины запаса арміи за нарушенія правилъ объ учетѣ запаса, предусмотрѣнныя, въ отношеніи нижнихъ чиновъ, статьями 362 устава о воин. повин. и 517—519 ул. о нак., а въ отношеніи офицеровъ статьями 367 того же устава и 516 улож., подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства не только по силѣ прим. къ ст. 221 уст. угол. суд. и 245 ст. воен. суд. уст., точно опредѣляющихъ тѣ преступныя дѣянія, за которыя чины запаса должны подлежать суду военному, и вовсе не относящихъ къ числу такихъ преступленій вышеупомянутыя нарушенія правилъ объ учетѣ запаса, но и въ виду прямыхъ постановленій ст. 363, 367 и 368 устава о воинской повинности, изъ каковыхъ статей 363 и 368 точно опредѣляютъ, что судебное преслѣдованіе по означеннымъ нарушеніямъ правилъ объ учетѣ запаса возлагается на подлежащія городскія и уѣздныя полицейскія управленія, которыя сообщаютъ потомъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ и о состоявшихся по симъ дѣламъ судебныхъ приговорахъ, т. е., устанавливаютъ такой порядокъ производства этихъ дѣлъ, который возможенъ лишь при подсудности ихъ суду гражданскаго вѣдомства, а ст. 367 прямо указываетъ, что виновные въ помянутыхъ нарушеніяхъ офицеры и чиновники подвергаются опредѣленному за то наказанію по приговорамъ мировыхъ судей.

1891 г. № 13.

См. полож. къ 221 ст. уст. угол. суд.

II. Уставы о земскихъ повинностяхъ изд. 1857 г.

80. **Ст. 13 § VII примѣч. 4, ст. 27 примѣч. 4 и ст. 42 п. 2 примѣч. 2 по прод. 1890 г.** Высочайше утвержденнымъ 26 Ноября 1827 г. положеніемъ комитета Министровъ (полн. собр. зак. № 1056), въ уваженіе того,

что «положеніе о земскихъ повинностяхъ 2 Мая 1805 г. въ теченіе 22 лѣтъ въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ введено не было»—постановлено: «оставить въ сихъ губерніяхъ порядокъ отправленія земскихъ повинностей и отчетности по онымъ въ томъ видѣ, въ какомъ оный понынѣ существовалъ», и съ 1827 г. никакихъ общихъ законодательныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ измѣненію этого порядка, для указанныхъ выше губерній издаваемо не было. Въ виду этого, не смотря на учрежденіе въ послѣднее время въ Прибалтійскихъ губерніяхъ особаго дополнительнаго земскаго сбора для губерній Лифляндской и Эстляндской на содержаніе введенныхъ тамъ мировыхъ судебныхъ установленій и помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей (прим. 4 къ § VII ст. 13 т. IV уст. земск. пов. по прод. 1890 г.), причемъ установленъ для этихъ губерній новый порядокъ взиманія этого собственно дополнительнаго земскаго сбора, выразившійся въ томъ, что составленіе смѣтъ и раскладокъ по этому сбору возложено на особыя присутствія мѣстныхъ губернскихъ правленій, каковыя всѣ необходимыя для сего свѣдѣнія, относящіяся до мѣстнаго землевладѣнія, требуютъ «отъ дворянскихъ учрежденій, составляющихъ раскладки сборовъ на общія мѣстныя повинности», прежній порядокъ отправленія земскихъ повинностей въ губерніяхъ Лифляндской и Эстляндской, за исключеніемъ вышеизложеннаго изъятія изъ онаго, продолжаетъ дѣйствовать тамъ, какъ общее правило, и нынѣ.

1893 г. № 39.

См. полож. къ уст. о земск. пов. ст. 606 и 607.

81. **Ст. 217 приложеніе, по прод. 1886 г., пун. 1—9.** Для разсылки своей служебной корреспонденціи внѣ раіона дѣйствій мѣстныхъ сельскихъ полицейскихъ чиновъ и властей, мировые судьи должны пользоваться тѣми учрежденіями, которыя въ данной мѣстности для этого назначенія имѣются, и если земствомъ не учреждено какихъ либо особыхъ почтовыхъ сообщеній для большаго удобства сношеній лицъ и установленій, находящихся въ уѣздѣ, съ уѣзднымъ городомъ, то судья можетъ лишь пользоваться для разсылки своей корреспонденціи учрежденной по уставу о земской повинности (т. IV св. зак. п. 8 прилож. къ ст. 217 по прод. 1876 г.) земскою почтою и при томъ по правиламъ, для дѣятельности такой почты закономъ преподаннымъ.

1886 г. № 23.

См. полож. къ ст. 56 уст. уг. суд. и 62 уст. гр. суд.

82. **Ст. 606, 607 и примѣч. къ ст. 607 по прод. 1890 г.** Губерніи Лифляндская и Эстляндская отправляютъ земскія повинности «по особымъ положеніямъ и правиламъ», причемъ раскладка и расходованіе различныхъ, отнесенныхъ къ этимъ повинностямъ суммъ (на суточныя деньги чиновникамъ при командировкахъ, на разъѣзды и помѣщеніе полицейскихъ чиновъ и служителей, на устройство и содержаніе тюремъ, на пересылку арестантовъ), производятся «порядкомъ, существующимъ въ сихъ губерніяхъ отно-

сительно денежныхъ земскихъ повинностей вообще», а издержки, употребленныя казною на нѣкоторыя изъ сихъ потребностей, возвращаются ей «изъ дворянскихъ кассъ, по принадлежности» (прим. къ ст. 607 по прод. 1890 г.) и относятся на счетъ остатковъ отъ тѣхъ суммъ въ дворянскихъ кассахъ, которыя называются складками и предназначаются, между прочимъ, для исполненія общественныхъ повинностей (ст. 606 изд. 1857 г.); статьи 606, 607 и примѣч., въ связи съ прим. 4 къ ст. 27 и прим. 2 къ п. 2 ст. 42 того же устава по прод. 1890 г., а равно съ Высочайше утвержденнымъ 26 Ноября 1827 г. положеніемъ Комитета Министровъ (п. лн. сб. зак. № 1566), служатъ подтвержденіемъ того, вытекающаго какъ изъ самаго понятія «складочныхъ денегъ» (Laden und Bewilligungsgelder), такъ и особаго порядка раскладки, расходованія и контроля ихъ въ Остзейскихъ губерніяхъ, положенія, что, такъ называемая, «дворянская касса» является въ Эстляндской губ. кассою не чисто сословною, но и земскою, и что право обложенія сельскихъ или земскихъ (ст. 597 ч. III св. мѣст. узак. губ. остз.) недвижимыхъ имѣній всякаго рода общественными денежными сборами, а въ томъ числѣ и идущими на исполненіе общественныхъ земскихъ повинностей, принадлежитъ тамъ мѣстному дворянскому собранію или ландтагу, въ совѣщаніяхъ котораго по этого рода дѣламъ, съ правомъ голоса, принимаютъ участіе всѣ вообще дворяне (хотя бы и незаписанные въ матрикулы), владѣющіе въ губерніи вотчинами; завѣдываніе же всѣми означенными денежными сборами, поступающими въ одну общую дворянскую кассу, и расходованіе оныхъ по назначенію ввѣрено, подъ періодическимъ контролемъ того же ландтага, исключительно выборнымъ органамъ мѣстнаго кореннаго (матрикулованнаго) дворянства.

1893 г. № 39.

III. Временныя правила для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ изд. 1890 г.

83. **Ст. 8 (примѣч. 3) приложеніе пун. 1 по прод. 1893 г.** Земли неудобныя, опредѣленныя по правиламъ 718 ст. т. X ч. II зак. меж. изд. 1893 г., не приносящія дохода, отъ обложенія государственнымъ налогомъ и земскими сборами освобождены, такъ какъ, по общему смыслу сихъ законовъ, только доходность земель служитъ основаніемъ къ обложенію ихъ налогомъ и сборомъ, а, засимъ, и цѣнность земель, принимаемая въ разсчетъ при исчисленіи пошлинъ съ нихъ, опредѣляется сообразно возможности извлекать доходъ съ земли; неспособное приносить доходъ имущество не имѣетъ податной цѣнности, размѣромъ каковой, какъ *общимъ началомъ*, необходимо руководствоваться при оцѣнкѣ одинаковыхъ имуществъ хотя бы и для различныхъ сборовъ.

(1894 г. № 4).

См. полож. къ ст. 47 и 177 т. V уст. о пошл. къ ст. 7, п. 2, къ ст. 34 и 41 уст. о прям. налог.

Томъ V св. зак. изд. 1893 г.

I. Уставъ о прямыхъ налогахъ.

84. **Ст. 6, 7 и 8 примѣч. 2.** Государственному поземельному налогу подлежатъ всѣ земли, облагаемыя на основаніи приложенія къ ст. 55 уст. о земск. повинностяхъ, мѣстными земскими сборами, кромѣ земель казенныхъ, а сумма налога въ каждой губерніи назначается Министромъ Финансовъ,—для Лифляндской же губерніи, по силѣ примѣч. 2 къ ст. 8 уст. о прям. налог., раскладка поземельнаго налога между уѣздами и *отдѣльными землевладѣльцами* возлагается въ Лифляндской губерніи на Лифляндскую и Эзельскую ландратскія коллегіи, постановленія коихъ представляются на утвержденіе Министра Финансовъ. Такимъ образомъ, налогъ этотъ въ Лифляндской губерніи падаетъ на отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, которыми *не могутъ* быть признаны, по силѣ мѣстныхъ, дѣйствующихъ въ Лифляндской губерніи законовъ (ст. 626 т. III св. мѣст. узак. Остз.), арендаторы имѣній, какъ это подтверждается и ст. 48 полож. о Лифлянд. крестьян. 1860 г., въ которой говорится о помѣщикѣ, какъ о единственномъ *владѣльцѣ и представителѣ* всего пространства податной земли.

1897 г. № 29.

85. **Ст. 7, 34 пун. 2 и ст. 41.** Законоположеніями о государственномъ поземельномъ налогѣ (ст. 7, п. 2 ст. 34 и 41 т. V уст. о прям. налог. изд. 1893 г.) и о земскихъ поземельныхъ сборахъ (примѣч. къ ст. 4 прил. къ ст. 55 т. IV уст. о земск. повин. по прод. 1890 г.; ст. 8, 10 и 11 т. IV врем. прав. для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ изд. 1890 г. и 1 п. ст. 8 тѣхъ же врем. прав. по прод. 1893 г.), земли неудобныя, опредѣляемыя по правиламъ 718 ст. т. X ч. 2 зак. меж. изд. 1893 г., не приносящія дохода, отъ обложенія государственнымъ налогомъ и земскими сборами освобождены. Затѣмъ, рѣшеніями Правительствующаго Сената по Гражданскому Кассаціонному Департаменту 1887 г. № 40 по дѣлу Гитшова, 1889 г. № 52 по дѣлу Шимановскаго, подтвержденными рѣшеніемъ Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената 1892 г. № 36, установлено, что, по смыслу закона о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездно, пошлины эти должны соотвѣтствовать стоимости имущества,

и что законъ небезусловно требуетъ платежа пошлинъ со всякаго имущества, безмездно переходящаго, но, по справедливости, допускаетъ соотвѣтствіе пошлинъ съ цѣнностью такого имѣнія, устанавливаетъ соразмѣрность обремененія переходящаго имущества съ доставляемыми имъ выгодами, а табель законной оцѣнки земель, имѣя примѣненіе, при опредѣленіи какъ пропорціональнаго гербоваго сбора, такъ и крѣпостной пошлины, стоитъ въ связи съ земскою оцѣнкою и оцѣнкою для залога въ поземельныхъ банкахъ и имѣетъ въ основаніи своемъ также приближеніе къ дѣйствительной стоимости земли, безъ особой оцѣнки не приносящихъ, отдѣльно отъ земли, дохода строеній, служащихъ только для цѣли пользованія землею. Посему, при исчисленіи подлежащей взиманію при безмездномъ переходѣ имѣнія пошлины, по законной оцѣнкѣ, надлежитъ принимать въ соображеніе одну только удобную землю, а неудобную землю лишь въ видѣ исключенія, когда доказано, что она владѣльцамъ приноситъ дѣйствительный доходъ, и что, въ случаѣ примѣненія табели оцѣнки къ землямъ, въ числѣ коихъ имѣются удобныя и неудобныя, въ указанномъ въ межевыхъ законахъ смыслѣ, послѣднія земли не могутъ быть облагаемы пошлиною.

1894 г. № 4.

86. **Ст. 14.** За силою 14 ст. уст. о прям. нал., установленный ст. 15—31 порядокъ взысканія недоимокъ по государственному поземельному налогу не распространяется лишь на земли, входящія въ составъ крестьянскаго надѣла, такъ какъ, по ст. 13 того же устава, порядокъ взысканія означенныхъ недоимокъ съ сельскихъ обществъ указанъ въ особомъ прилож. къ IX т. св. зак. (статьи 187—191 общ. полож. о кр.). Въ Лифляндской губерніи, какъ и въ другихъ Прибалтійскихъ губерніяхъ надѣленія крестьянъ землею, въ смыслѣ Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г. не существуетъ, какъ это признано и въ рѣшеніи Общаго Собранія Перваго, Второго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правит. Сената 1892 г. № 23; поэтому, въ указанныхъ губерніяхъ нѣтъ и земель, входящихъ въ составъ крестьянскаго надѣла. Хотя въ Положеніи о крестьянахъ Лифляндской губерніи 13 ноября 1860 г. (пол. собр. зак. 1860 г. № 36312) и установлено различіе между мызною и повинностною землею (ст. 101), которою помѣщикъ вправѣ пользоваться не иначе, какъ посредствомъ отдачи ея въ *арендное содержаніе*, или продажи оной членамъ крестьянскихъ волостныхъ обществъ,—но повинностная земля составляетъ собственность помѣщика (рѣшеніе Общаго Собранія 1, 2 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правит. Сената 1894 г. № 15). Такимъ образомъ, если во внутреннихъ губерніяхъ государственный поземельный налогъ на земли, входящія въ составъ крестьянскаго надѣла, по закону (ст. 13 уст. о прям. нал. и ст. 187—191 Общ. Пол. о крест. (Особ. прилож. IX т. св. зак.), падаетъ не на помѣщиковъ, а на крестьянъ, то изъ сего отнюдь не слѣдуетъ, чтобы въ Лифляндской губерніи этотъ налогъ за повинностную землю, находящуюся въ арендѣ у членовъ крестьянскаго волостнаго общества, подлежалъ бы

взысканію съ крестьянина—арендатора. Напротивъ, въ виду того, что плательщикомъ государственнаго поземельнаго налога долженъ быть признанъ въ Лифляндской губерніи *землевладѣлецъ* (626 ст. т. III Св. мѣст. узак. Остз.; 96 и 101 ст. полож. о Лифлянд. крест. 1860 г.),—таковымъ плательщикомъ нельзя считать крестьянина—арендатора повинностной земли, каковой выводъ не опровергается и содержаніемъ § IV 207 и 237 ст. полож. о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г., въ которыхъ хотя выражено общее начало объ отправленіи членами волостнаго общества всѣхъ публичныхъ податей и повинностей, причитающихся на долю земли, которою они владѣютъ, но этими статьями предусмотрѣны лишь подати и повинности, существовавшія въ 1860 г.; между тѣмъ, государственный поземельный налогъ введенъ въ Лифляндской губерніи впослѣдствіи, именно въ 1881 г. по Высочайше утвержденному 22 Мая 1880 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта и съ этого времени плательщикомъ Государственнаго поземельнаго налога спеціальный законъ (п. 2 ст. 8 уст. о прям. налогахъ) призналъ отдѣльныхъ землевладѣльцевъ, т. е., собственниковъ земли. Посему, во всѣхъ случаяхъ, когда крестьянскій поземельный участокъ, чрезъ продажу или инымъ образомъ, переходитъ изъ владѣнія помѣщика въ собственность члена крестьянскаго волостнаго общества, за силою 48 ст. полож. о крестьянахъ Лифляндской губерніи, на такой участокъ должна быть перечислена соразмѣрная доля всѣхъ публичныхъ податей, дотолѣ платимыхъ помѣщикомъ, въ томъ числѣ и государственнаго поземельнаго налога, который не относится къ изъятіямъ, установленнымъ 50 ст., т. е., къ числу повинностей, сопряженныхъ съ сословными правами вотчинника и съ выгодами всего дворянскаго общества.

1897 г. № 29.

См. полож. къ ст. 6, 7, 8 (примѣч. 2); ст. 18 (п. 1 и 3), 21, 24 и 26 уст. о прям. нал.; къ ст. 81 п. 2 уст. о пошл.; и къ ст. 626 т. III Св. мѣст. узак. Остзейскихъ.

87. **Ст. 18 п.п. 1 и 3, 21, 22, 24 и 26.** Лицо, обязанное платить государственный поземельный налогъ, хотя и называется въ этихъ статьяхъ закона «владѣльцемъ» имѣнія, но терминъ этотъ, очевидно, употребленъ въ томъ же смыслѣ, какъ и въ общей (14 ст. уст. о прям. нал.), т. е., въ смыслѣ *помѣщика*, собственника имѣнія, что подтверждается 2 п. 18 ст. уст. о прям. нал., въ каковомъ пунктѣ понятіе съемщика или арендатора земли противопоставляется понятію владѣльца, т. е., собственника земли.

1897 г. № 29.

См. полож.. къ ст. 626 т. III св. мѣстн. узак. Остз. и къ ст. 6, 7, 8 примѣчаніе 2 уст. о прям. нал.

88. **Ст. 18 п. 2 и 19 (ст. 12 п. 2 и 13 особ. прилож. къ уст. о под. по прод. 1886 г. II. Правила о госуд. поз. нал.).** Хотя въ этихъ постановленіяхъ закона, непосредственно опредѣляющихъ способы взысканія недоимокъ государствен-

наго поземельнаго налога, и указано, что такое взысканіе можетъ быть обращено: 1) на аредную плату за пользованіе имѣніемъ, на которомъ числится недоимка; 2) на движимое имущество недоимщика, въ семъ имѣніи находящееся, и 3) на самое имѣніе, и хотя п. 2 ст. 12 особаго прил. къ уст. о подат. указываетъ, что полиція обязываетъ съемщика арендной статьи изъ причитающейся отъ него владѣльцу имѣнія арендной платы необходимую на покрытіе недоимки государственнаго поземельнаго налога сумму внести въ мѣстное казначейство, но послѣдствія неисполненія съемщикомъ этой обязанности въ семъ законѣ вовсе не опредѣлены, и нельзя сказать, чтобы обращеніе, въ подобномъ случаѣ, взысканія на имущество самого съемщика въ общемъ порядкѣ такового взысканія недоимокъ съ недоимщика, было естественнымъ послѣдствіемъ невыполненія арендаторомъ указанной обязанности. Поэтому, заключеніе о правѣ полиціи обращать въ подобномъ случаѣ взысканіе на имущество арендатора было бы несогласно съ точнымъ смысломъ сего закона, относящагося ко взысканію исключительно *податныхъ недоимокъ*, и только съ имущества недоимщика, между тѣмъ какъ въ этомъ случаѣ арендаторъ не былъ бы недоимщикомъ, и взыскиваемое полиціею было бы, по отношенію къ нему, не податною недоимкою, а *долгомъ*, возникшимъ вслѣдствіе неисполненія имъ своего обязательства; простирать же порядокъ, опредѣленный въ приведенномъ законѣ, т. е., взысканіе по непосредственнымъ распоряженіямъ административной власти, и на такіе долги значило бы выходить изъ точно опредѣленныхъ въ немъ предѣловъ. Исполненіе возлагаемой на арендатора, по силѣ ст. 12 п. 2 прил. о госуд. позем. нал., обязанности, и небезнаказанное нарушеніе имъ оной, обезпечивается вполнѣ его отвѣтственностью передъ казною, но не иначе, какъ *въ судебномъ порядкѣ*, установленномъ 1 ст. уст. гражд. суд. для всѣхъ гражданскихъ денежныхъ взысканій за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ упоминается въ примѣчаніи къ этой статьѣ и къ числу которыхъ такая отвѣтственность арендатора не можетъ быть отнесена.

1890 г.—№ 22.

См. полож. къ ст. 1 уст. гр. суд.

89. **Ст. 46 прим. 2 (т. V св. зак. изд. 1886 г., особое прилож. къ уст. о подат. I. Полож. о нал. съ недвиж. имущ. въ город., посад. и мѣстечкахъ).** Разсмотрѣніе ст. 33, 40, 46, 48, 49, 55—59 и 61 т. V св. зак. изд. 1893 г., уст. о прям. налогахъ (ст. 2, 9, 15, 17, 18, 24—28 и 30 т. V св. зак. изд. 1886 г., особое прилож. къ уст. о подат., I, полож. о нал. съ недв. имущ. въ гор., посад. и мѣст.) приводитъ къ заключенію, что общественныя управленія городовъ совершенно освобождены отъ завѣдыванія дѣлами приписанныхъ къ нимъ, въ прежнее время, мѣстечекъ, и что, съ обнародованіемъ закона 29 апрѣля 1875 г., въ мѣстечкахъ, имѣющихъ не менѣе 10 мѣщанскихъ дворовъ, мѣщане составляютъ *самостоятельныя мѣщанскія общества* со своимъ старостою или управою, со всѣми тѣми обязанностями, которыя,

по городовому положенію, лежать на обязанности городскихъ общественныхъ учрежденій. А такъ какъ въ мѣстечкахъ этихъ никакого другого органа общественной власти, кромѣ старосты и управъ, не установлено, и на этотъ предметъ не издано никакихъ другихъ узаконеній, кромѣ Высочайше утв. мнѣнія Госуд. Совѣта 29 апрѣля 1875 г., то несомнѣнно, что, со времени введенія въ городахъ западныхъ губерній городоваго положенія, представителями мѣстечекъ являются мѣщанскія управленія оныхъ, которыя, по этому, могутъ защищать имущественные интересы всего (общества) мѣстечка, и ходатайствовать о нихъ въ интересахъ не одного только мѣщанскаго сословія (общества).

1887 г. № 29.

См. полож. къ прил. къ ст. 2109 (прим.) т. II, ч. 1, общ. губ. учр. по прод. 1886 г.).

90. **Ст. 55—58** (**особ. прил. къ уст. о под., т. V св. зак. изд. 1886 г. ст. 24—27**). Хотя законами Имперіи и установлено то общее правило, что взысканіе всякаго рода суммъ, въ казну поступить долженствующихъ, производится порядкомъ исполнительнымъ, чрезъ полицію, но въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ виду мѣстныхъ гражданскихъ законовъ, а въ частности, въ виду 63 ст. *Высочайше* утвержденнаго 9 іюня 1889 г. полож. о преобр. суд. части въ сихъ губерніяхъ и п.п. 2 и 4 ст. 3947 св. мѣстн. узак. ч. III, публичная продажа недвижимыхъ имуществъ на удовлетвореніе взысканій казенныхъ и общественныхъ должна, по требованію подлежащихъ мѣстъ и лицъ, производиться въ судебныхъ установленіяхъ по правиламъ устава гражд. суд. и положенія о примѣненіи онаго къ означеннымъ губерніямъ, причемъ причина такого исключенія изъ указаннаго общаго начала коренится въ мѣстной ипотечной системѣ и въ опредѣляемомъ мѣстными узаконеніями порядкѣ удовлетворенія долговъ, обезпеченныхъ недвижимою собственностью. Въ виду такихъ спеціальныхъ опредѣленій мѣстныхъ законовъ, исключающихъ собою дѣйствіе общихъ законовъ Имперіи (ст. 2 св. мѣстн. узак. губ. Остз. ч. 1), не можетъ подлежать сомнѣнію, что правила о мѣрахъ взысканія недоимокъ по налогу съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (особ. прил. къ т. V уст. о подат. изд. 1886 г. ст. 24—27; ст. 55—59 уст. о пошл. т. V св. зак. изд. 1893 г.), а также по государственному налогу (тамъ же II ст. 8—22; ст. 13—28 уст. о пошл. V т. св. зак. изд. 1893 г.), на сколько правила сіи касаются права административныхъ мѣстъ производить публичную продажу недвижимаго имущества и порядка таковой продажи, не распространяются на Прибалтійскія губерніи.

1891 г. № 37.

91. **Ст. 216 пун. 1, ст. 217 и 220** (**т. V св. зак. изд. 1886 г., полож. о пошл. за право торговли и другихъ промысловъ ст. 4 пун. 1, ст. 5 и 8**). Обязательныя постановленія городскихъ думъ о торговлѣ съ возовъ на город-

скихъ площадяхъ, производимой сельскими и городскими обывателями и пригородными огородниками, предметами собственнаго хозяйства и кустарнаго промысла, какъ установляющія правила лишь о порядкѣ базарной торговли съ возовъ жизненными припасами и т. п., производимой безъ платежа пошлинъ, не могутъ относиться до продажи съ возовъ во дворахъ предметовъ торговли, производимой торговцами, платящими опредѣленныя пошлины и другіе торговые сборы.

1892 г. № 6.

92. **Ст. 316 и 347** (**уст. о податн. изд. 1857 г., пол. пошлин. торг. ст. 95 и 125**). Постановленіе рѣшеній по нарушеніямъ правилъ о пошлинахъ за право торговли лежитъ на обязанности казенныхъ палатъ, и дѣла по этому предмету производятся административнымъ порядкомъ.

1867 г. № 302 сбор. рѣш. Угол. Кассац. Д—та.

См. полож. къ ст. 1124 уст. угол. суд.

93. **Ст. 319** (**т. V св. зак. изд. 1886 г., пол. о пошл. за право торг. и друг. промысловъ ст. 98**). Постановленіями этой статьи закона прямо разграничены *„мѣстечки, состоящія на городскомъ положеніи“*, отъ *„мѣстечекъ, въ коихъ не существуетъ городскаго общественнаго управленія“*, и, соотвѣтственно этому различію, наблюденіе за производствомъ торговли и промысловъ возложено въ первыхъ изъ нихъ на городскія управы, думы и замѣняющія ихъ учрежденія, а въ послѣднихъ—на волостныя правленія и соотвѣтственныя сельскія управленія. По изданіи Высочайше утв. 29 апрѣля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта «о примѣненіи городоваго положенія 16 іюня 1870 г. къ городамъ Западныхъ губерній» (п. с. з. № 54640), указанныя мѣстечки перваго рода, вмѣсто приписки ихъ къ городамъ, получили, впредь до введенія въ оныхъ общаго городоваго положенія 1870 г., или упрощенное общественное правленіе для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, именуемое «мѣщанскимъ управленіемъ мѣстечекъ», или же остались приписанными попрежнему къ городамъ. Такимъ образомъ, къ городскимъ поселеніямъ принадлежатъ только тѣ изъ мѣстечекъ, которыя состоятъ *на городскомъ положеніи* въ видѣ мѣщанскаго управленія или въ видѣ приписки къ городамъ; мѣстечки же втораго рода, какъ не состоящія *«на городскомъ положеніи»*, очевидно, не могутъ быть названы *«городскими поселеніями»* въ собственномъ смыслѣ, хотя бы мѣстечки эти и были наименованы *«состоящими на городскомъ положеніи»*, если только упомянутаго въ указанной 98 статьѣ *«городскаго общественнаго управленія»*, какъ *самостоятельнаго* учрежденія, въ нихъ не существовало, а состояніе ихъ *«на городскомъ положеніи»* знаменовалось лишь *приписокю* къ городамъ, пока не было разрѣшено вводить въ мѣстечкахъ и самостоятельное общественное управленіе городскаго характера.

1891 г. № 20.

94. **Ст. 482 прилож. пун. 1 и 20 (уст. о под. изд. 1857 г. ст. 306 и 340).** По ст. 340 устава о под., лица податныхъ званій, поступающія въ должности по гражданскому вѣдомству, даже по найму, считаясь въ дѣйствительной службѣ, освобождаются, на все время пребыванія въ должностяхъ, лично отъ всѣхъ податей и отъ записки въ ревизію, а по ст. 306, поступленіе въ службу гражданскую или военную влечетъ за собою исключеніе изъ оклада, въ виду чего, несомнѣнно, что лица податныхъ званій, при опредѣленіи въ должности нотаріуса или судебнаго пристава, на все время пребыванія ихъ на службѣ, исключаются изъ оклада, слѣдовательно почитаются временно вышедшими изъ ихъ сословныхъ обществъ, и не несутъ, во все означенное время, никакихъ общественныхъ сословныхъ повинностей.

1889 г. № 28.

См. полож. къ ст. 517 т. III св. зак. уст. о служ.; къ ст. 2 п. 1 т. XIV уст. о паспор.).

II. Уставъ о пошлинахъ.

95. **Ст. 7.** Акты о переходѣ отъ одного лица къ другому правъ на участки земли, пріобрѣтенной товариществами крестьянъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ какъ простымъ, такъ и пропорціональнымъ, а равно крѣпостными и канцелярской актовой пошлинами.

1897 г. № 16.

См. полож. къ 36 ст. п. 2 т. XI ч. 2 св. зак.—уст. крест. позем. банка.

96. **Ст. 8.** Хотя, со введеніемъ въ употребленіе гербовыхъ марокъ, какъ знаковъ оплаты гербоваго сбора, не установлено, какой размѣръ долженъ имѣть листъ бумаги, подлежащій оплатѣ этими марками, и хотя лицамъ, желающимъ оплачивать гербовый сборъ не написаніемъ документовъ на гербовой бумагѣ, а приложеніемъ къ написаннымъ на простой бумагѣ документамъ гербовыхъ марокъ, предоставлена нѣкоторая свобода въ избраніи простой бумаги и иного размѣра, чѣмъ размѣръ казенной гербовой бумаги, но, тѣмъ не менѣе, нельзя, ради уравнительности взиманія гербоваго сбора, не признать, что нормальнымъ предѣломъ листа, оплачиваемаго простымъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп., долженъ считаться размѣръ листа казенной гербовой бумаги, т. е., каждая изъ 4 страницъ листа не должна превышать 8 вершковъ длины и 5 вершковъ ширины. Въ виду изложеннаго, представляется послѣдовательнымъ заключить, чтобы предсѣдательствующіе въ судебныхъ установленіяхъ, а также и прочія должностныя лица судебнаго вѣдомства, при подачѣ и присылкѣ имъ по почтѣ прошеній, жалобъ и другихъ документовъ и бумагъ, подлежащихъ оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ,

въ случаѣ недостаточной оплаты листовъ простой бумаги гербовымъ сборомъ, соотвѣтственно съ размѣромъ листовъ казенной простой гербовой бумаги, применяли 2 п. ст. 269 уст. гражд. суд., т. е., оставляли поданные или присланные по почтѣ прошенія, жалобы и другіе документы и бумаги *безъ движенія*.

1895 г. № 23.

97. **Ст. 8 пун. 1 и 2** (**ст. 6 пун. 1 и 2 прилож. къ ст. 2 т. V св. зак., уст. о пошлин. по прод. 1876 г.**). Заявленія, дѣлаемыя нотаріусомъ отъ одного лица къ другому, не подлежатъ гербовому сбору, по силѣ п. III ст. 3 Высоч. утвержд. 17 апрѣля 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ изъемлются отъ обложенія дѣлопроизводственныя бумаги присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, кромѣ поименованныхъ въ уставѣ; если же лицо, желающее, чтобы нотаріусомъ было сдѣлано заявленіе другому лицу, не заявитъ о томъ нотаріусу устно, но обратится къ нему письменно, то бумага о семъ предметѣ подлежитъ, на осн. п. 1 ст. 6 герб. уст. (8 ст. по изд. 1893 г.), простому гербовому сбору (въ 80 коп. за листъ по ст. 8 уст. о герб. сборѣ изд. 1893 г.), каковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы, по силѣ 2 п. той же статьи герб. уст., также и удостовѣренія, выдаваемыя нотаріусомъ какъ сторонѣ, давшей ему порученіе, такъ и сторонѣ противной о совершеніи заявленія, а равно удостовѣренія объ отлучкѣ лица, которому слѣдуетъ объявить заявленіе.

1878 г. № 13.

98. **Ст. 8, пун. 1 и 2; ст. 58 и 62** (**по изд. 1886 г. ст. 6 пун. 1 и 2, ст. 45 и 48**). Выдаваемыя мировыми судьями частнымъ лицамъ, для представленія въ акцизныя управленія, удостовѣренія о томъ, что лица эти не привлекались къ отвѣтственности по обвиненію въ проступкахъ, влекущихъ за собою тюремное заключеніе, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ виду того, что таковыя удостовѣренія относятся къ разряду тѣхъ, кои перечислены въ ст. 8 п. 2 уст. герб. сбор. по изд. 1893 г. (ст. 6 п. 2, по прод. 1887 г.) и, слѣдовательно, не принадлежатъ къ разряду прошеній и бумагъ по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, изъятымъ, по ст. 58 и 62 того же устава (45 и 48 ст. по изд. 1886 г.), отъ гербоваго сбора, отъ котораго освобождаются только такія бумаги, которыя подаются въ мировыя судебныя установленія или выдаются ими въ порядкѣ судебнаго производства.

1893 г. № 9.

99. **Ст. 8 и 62** (**по изд. 1886 г. ст. 6 и 48**). Выдаваемыя мировыми судебными установленіями по дѣламъ гражданскимъ частнымъ лицамъ, по ихъ просьбамъ, копіи съ заключающихся въ дѣлахъ сихъ установленій бумагъ и документовъ подлежатъ, при самой выдачѣ оныхъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя бумаги и доку-

менты предназначены къ представленію тому установленію или лицу, по дѣламъ коихъ прошенія и приложенія къ нимъ не изъяты отъ гербоваго сбора, какъ во время, такъ и послѣ производства сихъ дѣлъ, такъ какъ, по смыслу 8 и 62 ст. т. V уст. герб. сбор., по изд. 1893 г. (ст. 6 и 48 уст. о герб. сб. по изд. 1886 г. и по прод. 1887 г.), освобожденіе или неосвобожденіе выдаваемой бумаги отъ оплаты гербовымъ сборомъ зависитъ отъ того, *освобождено или не освобождено отъ сего сбора производство того установленія или лица, представленію коему бумага предназначается.*

1893 г. № 22.

100. **Ст. 10.** Статья 10 нынѣ дѣйствующаго гербоваго устава, оставляя попрежнему, безъ всякаго обложенія передаточныя надписи на актахъ по личнымъ долговымъ обязательствамъ, разумѣетъ подъ упоминаемыми въ ней контрактами прочіе акты по имущественнымъ и другимъ сдѣлкамъ,—кромѣ личныхъ долговыхъ обязательствъ,—облагаемые пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ по разборамъ актовой бумаги. А какъ накладныя на товары и грузы при рѣчныхъ и сухопутныхъ перевозкахъ хотя и могутъ быть причисляемы къ договорамъ двустороннимъ (ст. 55 общ. уст. Росс. желѣз. дор.), но подлежатъ гербовому сбору *не пропорціональному по разборамъ актовой бумаги, а простому* въ десять копѣекъ за каждый листъ (п. 1 ст. 21 уст. герб.), то и къ обложенію передаточныхъ надписей на накладныхъ гербовымъ сборомъ не представляется никакихъ основаній, тѣмъ болѣе, что обложеніе передаточныхъ надписей на накладныхъ гербовымъ сборомъ въ 80 коп.,—а другого размѣра сбора для передаточныхъ надписей на какихъ бы то ни было актахъ законами не установлено,—было бы явно несообразно съ размѣромъ гербоваго сбора въ 10 коп., взимаемаго съ самихъ накладныхъ при ихъ написаніи. Это заключеніе относится въ равной мѣрѣ какъ къ надписямъ, дѣлаемымъ на накладныхъ *о перемѣнѣ грузополучателей*, такъ и къ надписямъ на накладныхъ о передачѣ права, *собственно, на взысканіе перебора* платы за перевозку груза и вообще на взысканіе всякаго рода суммъ, причитающихся съ возчика по поводу данной, произведенной имъ, перевозки. Послѣдняго рода передаточныя надписи на накладныхъ тѣмъ менѣе могутъ быть подводимы подъ опредѣленія 10 ст. уст. герб., что въ ней, какъ это явствуетъ изъ сопоставленія ея содержанія съ пунктами 3-ми статей 22 и 29 уст., говорится о передачѣ *контрактныхъ обязанностей*, остающихся, въ моментъ передачи, *къ исполненію* въ силу договора, еще дѣйствующаго.

1896 г. № 29.

101. **Ст. 12 примѣч. и 192.** Отчужденіе изъ частнаго владѣнія земель подъ постройку военныхъ шоссе производится или *по добровольному* владѣльцевъ земли *соглашенію* съ военнымъ вѣдомствомъ, или *понудительно*, и въ первомъ случаѣ на отчуждаемое имущество, по 579 ст. 1 ч. X т. св. зак.,

совершается *купчая крѣпость*, въ которую, по силѣ 1428 ст. того же тома, можетъ быть внесено и условіе о платежѣ пошлинъ и гербоваго сбора,—во второмъ же случаѣ, по 589 ст. того же тома, на отчуждаемое имущество совершается *данная* съ соблюденіемъ правилъ уставовъ о гербовомъ сборѣ и о пошлинахъ. При этомъ послѣднемъ случаѣ изъ пошлинъ *не подлежатъ* взысканію: *крѣпостныя и канцелярскія*, первыя, въ силу 192 ст. уст. о пошл., изд. 1893 г., освобождающей купчія крѣпости и данныя на имущества, обращаемыя на государственную или общественную пользу (въ томъ числѣ и подъ постройку желѣзныхъ дорогъ), отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, при условіи осуществленія предпріятія на средства казны; вторыя,—въ силу 879 ст. уст. гражд. суд., освобождающей отъ платежа канцелярской пошлины казенныя управленія. Затѣмъ, въ указанныхъ случаяхъ *подлежатъ взысканію:* 1) *гербовый сборъ простой въ 80 коп. за каждый листъ;* 2) *актовая пошлина* по три *рубля за каждый актъ* и 3) *публикаціонныя пошлины*: *первый*—по силѣ 12 ст. и примѣчанія къ ней уст. о пошл. изд. 1893 г., которымъ точно опредѣлено обложеніе симъ сборомъ купчихъ крѣпостей и данныхъ на имущества, отчуждаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу (въ томъ числѣ и подъ постройку желѣзныхъ дорогъ), при условіи осуществленія предпріятія на средства казны; *вторая*—потому, что въ 236 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г., перечисляющей акты, которые изъемлются отъ сей пошлины, данныя на имущества, обращаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу, не указаны; и, наконецъ, *третьи*—на основаніи приложенія къ 318 ст. учрежд. Сената, 1 т. св. зак. изд. 1892 г., такъ какъ въ 16 ст. сего приложенія сдѣлано изъятіе въ отношеніи объявленій *не о данныхъ*, совершенныхъ въ пользу казны, а только *по тяжебнымъ и исковымъ дѣламъ* казны. Такимъ образомъ, уполномоченнымъ отъ военнаго вѣдомства, какъ *и вообще казеннымъ управленіямъ*, при совершеніи *данныхъ* на земли, отчужденныя изъ частнаго владѣнія, слѣдуетъ уплачивать простой гербовый сборъ въ 80 коп. за каждый листъ, актовую пошлину по 3 р. за каждый актъ и публикаціонныя деньги.

1895 г. № 9.

102. **Ст. 23 пун. 1 (по прод. 1887 г. ст. 14 пун. 5).** Оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ въ пять копѣекъ подлежатъ платежныя надписи на сумму свыше пяти рублей на всѣхъ договорахъ вообще, а не только на контрактахъ о наймѣ квартиръ и иныхъ помѣщеній,—такъ какъ Министромъ Финансовъ въ его представленіи о размѣрѣ гербоваго сбора съ договоровъ о наймѣ квартиръ и съ надписей на нѣкоторыхъ актахъ, не имѣлись въ виду только однѣ надписи на контрактахъ о наймѣ квартиръ, и въ воспослѣдовавшемъ по этому представленію Министра Финансовъ Высочайше утвержденномъ 15 Іюня 1887 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1887 г. ст. 612) опредѣленно выражено постановленіе, вошедшее въ 1 п. ст. 23 уст. о пошл. изд. 1893 г., каковое постановленіе не оставляетъ ни

малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что оно имѣетъ предметомъ своимъ надписи *на контрактахъ вообще*, а не только о наймѣ квартиръ и иныхъ помѣщеній.
1893 г. № 5.

103. **Ст. 24.** Росписки, дѣлаемыя покупателями въ торговыхъ книгахъ мелочныхъ лавочныхъ торговцевъ въ удостовѣреніе количества и цѣны забраннаго въ кредитъ товара, подлежатъ оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ, въ виду того, что на основаніи ст. 470 уст. гражд. суд., книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ имѣютъ силу доказательства противъ того лица, кому товары или припасы поставлены, по тѣмъ только статьямъ, въ коихъ есть его росписка, вслѣдствіе чего подписи покупателя подъ тѣми статьями торговыхъ книгъ мелочныхъ и лавочныхъ торговцевъ, въ коихъ записанъ отпускъ ему товаровъ или припасовъ, служатъ удостовѣреніемъ лежащаго на покупателѣ долга предъ продавцомъ, который въ правѣ, въ случаѣ неуплаты онаго, требовать возмѣщенія послѣдняго судебнымъ порядкомъ. Такимъ образомъ, названнаго рода торговыя книги, въ статьяхъ своихъ, подписанныхъ покупателемъ, являются личными долговыми обязательствами, облеченными въ письменную форму и имѣющими равносильное значеніе съ подписанными покупателями счетами продавцовъ, свидѣтельствующими какъ о количествѣ и цѣнѣ отпущенныхъ послѣдними товаровъ, или припасовъ, такъ и о томъ, что означенные товары или припасы отпущены были именно въ долгъ.
1897 г. № 13.

104. **Ст. 24, 25, 29 и 30** (**по изд. 1886 г. ст. 15, 16, 20 и 21**). Актъ передачи долговаго обязательства подлежитъ оплатѣ, по 29 и 30 ст. уст. пошл. изд. 1893 г., гербовымъ сборомъ, въ виду того, что подъ понятіе объ актахъ по долговымъ обязательствамъ не подходитъ актъ о передачѣ такого обязательства, какъ имѣющій своимъ предметомъ переходъ отъ одного лица принадлежащихъ ему правъ по долговому обязательству къ третьему лицу и потому не являющійся актомъ объ установленіи или измѣненіи сими лицами какого-либо между ними обязательства. Такимъ образомъ, актъ о передачѣ обязательства нельзя отнести къ актамъ, означеннымъ въ 24 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г., какъ нельзя признать подобный актъ, если сумма его не менѣе 50 руб., принадлежащимъ и къ тѣмъ актамъ, кои означены въ статьяхъ устава, предшествующихъ главѣ «о пропорціональномъ гербовомъ сборѣ (ст. 24 и слѣд.), въ частности и къ тѣмъ, кои показаны въ 1 п. 22 ст. А засимъ такой актъ долженъ быть отнесенъ къ актамъ, означеннымъ въ 1 п. 29 ст. уст. герб., а именно къ актамъ по всѣмъ, совершаемымъ на суммы менѣе 50 р. «имущественнымъ сдѣлкамъ, кромѣ исчисленныхъ въ предыдущихъ статьяхъ сего устава».
1896 г. № 28.

105. **Ст. 27** (**прилож. къ ст. 2 т. V св. зак., по прод. 1876 г., уст. пошл., ст. 18**). Нотаріальные акты, совершенные за границею и представленные въ

губерніяхъ Привислянскаго края для исполненія ипотечнаго порядка, подлежатъ взиманію сбора въ пользу мѣстныхъ городскихъ и гминныхъ кассъ, въ размѣрѣ 50% съ гербовой пошлины, взимаемой въ казну, одинаково съ тѣмъ сборомъ, какой взимается при записке договоровъ, контрактовъ и актовъ всякаго рода, совершаемыхъ нотаріальнымъ порядкомъ, регентами, актовыми или ипотечными писарями, въ пользу городовъ и сельскихъ, либо посадскихъ гминъ, гдѣ таковые совершаются,—какъ потому, что воспослѣдовавшимъ 1 Іюля 1884 г. распространеніемъ на губерніи Царства Польскаго общаго устава гербоваго не отмѣненъ прежній по означеннымъ актамъ сборъ, такъ и потому, что въ законѣ нѣтъ никакого указанія на то, чтобы нотаріальные акты, составляемые за границею, были изъяты отъ указаннаго выше сбора, въ пользу городовъ и гминъ, каковому сбору сіи акты подлежатъ въ тотъ же моментъ обряда совершенія ихъ, въ который этотъ сборъ взимается съ нотаріальныхъ актовъ, совершенныхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, т. е., при представленіи ихъ для записи въ ипотечныя книги.

1884 г. № 34.

106. **Ст. 35 (прилож. къ ст. 2 т. V св. зак., по прод. 1876 г., уст. о пошлин., ст. 26).** Содержащееся въ этой статьѣ закона постановленіе примѣняется только при самомъ исполненіи неустоичныхъ условій, потому что въ этомъ случаѣ гербовый сборъ облагаетъ, въ сущности, не написаніе акта, которое можетъ предшествовать изданію новаго устава, а самое взысканіе неустойки, происходящее уже послѣ введенія новаго гербоваго устава въ дѣйствіе.

1878 г. № 4.

107. **Ст. 35 и 102 (ст. 26 по прод. 1887 г. и ст. 82 изд. 1886 г.).** По представленнымъ ко взысканію въ судебныя мѣста договорамъ о неустойкѣ пропорціональный гербовый сборъ подлежитъ уплатѣ въ мѣсячный срокъ (ст. 82 уст. о герб. сборѣ) *не со дня предъявленія иска, а со дня вступленія въ законную силу рѣшенія суда о присужденіи неустойки,* такъ какъ, по смыслу 35 и 102 ст. уст. герб., требованіе объ оплатѣ договора о неустойкѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ можетъ возникнуть лишь тогда, когда выяснится *окончательный* разсчетъ между сторонами по тому договору, т. е., когда опредѣлится въ точности та сумма, которая обязавшеюся стороною должна быть въ дѣйствительности выплачена, а выясниться это можетъ лишь тогда, когда по этому предмету состоится окончательное постановленіе судебнаго мѣста, т. е., когда послѣдовавшее рѣшеніе, согласно 892 ст. уст. гр. суд., вступитъ въ законную силу.

1893 г. № 29.

108. **Ст. 47 пун. 1 и 2 (по изд. 1886 г. ст. 38 п. 1 и 2).** Точный смыслъ 2 п. 38 ст. уст. о герб. сборѣ, изд. 1886 г., не представляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанный въ немъ способъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ

относится одинаково до имуществъ, находящихся какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Что-же касается вопроса: какія именно имущества, въ уѣздахъ находящіяся, имѣетъ въ виду этотъ законъ, то, согласно рѣш. Гражданскаго Касс. Д—та по дѣлу Шимановской (сборн. 1889 г. № 52). 1 п. 38 ст. уст. о герб. сборѣ, изд. 1886 г., установляя законную оцѣнку для земель, разумѣетъ подъ землями не однѣ пустопорожнія земли, но вообще земельныя имѣнія съ находящимися на нихъ жилыми и хозяйственными строеніями. Подобныя строенія, какъ не приносящія дохода и служащія только для цѣли пользованія землею, не имѣютъ самостоятельнаго экономическаго значенія и поэтому не могутъ подвергаться отдѣльной оцѣнкѣ, ибо такая оцѣнка могла бы вести къ несоразмѣрному увеличенію стоимости земельныхъ имѣній при опредѣленіи размѣра гербоваго сбора. Вслѣдствіе сего подъ недвижимыми имуществами въ уѣздахъ, о которыхъ говорится во 2 п. 38 ст., слѣдуетъ разумѣть лишь такія имущества, которыя имѣютъ *самостоятельное значеніе, независимо отъ земли*, какъ-то: *заводы, фабрики, мельницы и т. п.* Эти только имущества могутъ подлежать оцѣнкѣ въ порядкѣ, установленномъ во 2 п. 38 ст., слѣдовательно, и по страховой оцѣнкѣ, если она выше другихъ, указанныхъ въ семъ пунктѣ, оцѣнокъ.

1892 г. № 36.

109. Ст. **50**. Какъ при добровольномъ отчужденіи подворнаго участка крестьянской надѣльной земли, по уплатѣ всего количества выкупной за него ссуды, такъ и при принудительномъ отчужденіи онаго для государственной или общественной пользы, *на каждый таковой участокъ* или *часть его* надлежитъ совершать *отдѣльный актъ* укрѣпленія, т. е., купчую, или данную крѣпость, потому что подворные участки надѣльной земли должны быть разсматриваемы, какъ особый родъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ *на правѣ исключительной собственности данному двору*, съ тою лишь особенностью, что собственники ихъ временно ограничены въ правѣ отчужденія и залога оныхъ, въ виду лежащаго на нихъ выкупнаго платежа.

1896 г. № 20.

Смотр. полож. къ ст. 715 X т. ч. 1 и къ 12 ст. т. V уст. о пошл.

110. Ст. **51**. Хотя надпись о передачѣ долговаго обязательства, учиненная на самомъ этомъ актѣ, освобождена отъ гербоваго сбора, но изъ сего отнюдь не слѣдуетъ, чтобы и особый актъ, замѣняющій указанную надпись, также былъ свободенъ отъ гербоваго сбора, причемъ не можетъ заслуживать уваженія указаніе на то, что обложеніе гербовымъ сборомъ актовъ о передачѣ обязательства, совершенныхъ на отдѣльномъ отъ сего послѣдняго листѣ, было бы несправедливо въ тѣхъ случаяхъ, когда на самомъ обязательствѣ не было мѣста для учиненія надписи о передачѣ онаго. Указаніе это устраняется тѣмъ, что, по смыслу 51 ст. уст. гербов., къ акту объ обязательствѣ, для помѣщенія полной на немъ надписи, можетъ быть прикрѣ-

пленъ листъ гербовой бумаги, оплачиваемый не пропорціальнымъ сборомъ, а простымъ въ 15 или въ 80 коп., въ зависимости отъ того, составляетъ ли сборъ, коему подлежитъ самый актъ, менѣе 80 коп. или нѣтъ.

1896 г. № 28.

111. **Ст. 57** (**прилож. къ ст. 2 т. V св. зак. по прод. 1876 г., уст. о пошл. I. Ст. 44**). Сношенія частныхъ земельныхъ банковъ съ окружными судами по предмету продажи съ публичнаго торга заложенныхъ въ сихъ банкахъ имѣній не подходятъ подъ дѣйствіе 44 ст. уст. о герб. сборѣ, изд. 1874 г. (57 ст. того же устава по изд. 1893 г.), ибо, ходатайствуя въ судѣ о производствѣ публичной продажи имѣнія, земельный банкъ является непосредственно заинтересованною въ дѣлѣ стороною, почему и при отсутствіи въ уставахъ земельныхъ банковъ постановленія объ освобожденіи сихъ учрежденій отъ употребленія *по дѣламъ ихъ* гербовой бумаги, частные земельные банки должны подчиняться, наравнѣ съ частными лицами, общему правилу, требующему, между прочимъ, при подачѣ въ окружный судъ установленнымъ порядкомъ прошеній, оплаты ихъ гербовымъ сборомъ (собр. узак. 1872 г. № 40 ст. 364).

1878 г. № 53.

Смотр. полож. къ ст. 1127 уст. гражд. суд.

112. **Ст. 58 пун. 5 и ст. 62 пун. 4** (**по изд. 1886 г. ст. 45 пун. 5 и ст. 48 пун. 4**). Довѣренности на веденіе административныхъ дѣлъ во вновь введенныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учрежденіяхъ свободны отъ обложенія гербовымъ сборомъ, въ виду общаго смысла постановленій устава о гербовомъ сборѣ изд. 1886 г. (п. 5 ст. 45 и п. 4 ст. 48), освобождающихъ отъ взиманія этого сбора какъ волостныя и сельскія управленія, такъ и мѣстныя и центральныя крестьянскія учрежденія по дѣламъ, касающимся быта крестьянъ и вопросовъ общественнаго ихъ управленія. Съ другой стороны, въ бывшихъ мировыхъ (посредническихъ) установленіяхъ, нынѣ замѣненныхъ образованными по закону 29 іюня 1889 г. учрежденіями, дѣла производились на простой бумагѣ, для назначенія же повѣреннаго не требовалось даже формальной довѣренности (ст. 37, 38 и 75 пол. учр. крест. особ. прил. къ IX т. III по изд. 1876 г.), поэтому означенное правило должно соблюдаться и земскими участковыми начальниками по силѣ ст. 57 пол. о зем. нач. (особ. прил. III къ IX т. по прод. 1890 г.), которые руководствуются правилами, установленными въ положеніи о сельскомъ состояніи (т. IX особ. прил.), а, слѣдовательно, и высшими инстанціями, на обязанности коихъ лежитъ разсмотрѣніе жалобъ на административныя постановленія земскихъ начальниковъ.

1892 г. № 44.

См. полож. къ ст. 37 т. IX Особ. прил. III по прод. 1890 г.).

113. **Ст. 58 пун. 7, 69 и 82** (**т. V св. зак., уст. о пошл. по прод. 1876 г., прилож. I къ ст. 2, по прод. 1883 г., ст. 45 пун. 7, ст. 10 примѣч. 2, ст. 13 пун. 6 примѣч. и ст. 67**). Обязательства, выдаваемыя членами-заемщиками ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на случай просрочки платежа долга, не подлежатъ оплатѣ пошлиною,—такъ какъ, за силою устава о гербовомъ сборѣ (ст. 10 п. 1 прил. 2 по прод. 1883 г.), всѣ безъ исключенія бумаги и документы, имѣющіе прямое отношеніе къ операціямъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, освобождаются, въ видахъ поощренія развитія операцій упомянутыхъ товариществъ, какъ отъ простого, такъ и отъ пропорціональнаго гербоваго сбора, и въ виду этого не представляется законнаго основанія ко взысканію гербоваго штрафа за написаніе на простой бумагѣ дополнительной, по полученію ссуды изъ товарищества, росписки.

1886 г. № 35.

114. **Ст. 62 пун. 2** (**по прод. 1887 г. ст. 48**). По общему порядку, прошенія, разрѣшительныя и другія бумаги по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (2 п. 62 ст. изд. 1893 г.), освобождаются отъ гербоваго сбора; посему дѣла, переданныя въ мировыя судебныя установленія для производства въ безспорномъ порядкѣ, должны быть, на общемъ основаніи, освобождены отъ гербоваго сбора и могутъ подлежать лишь сбору съ бумаги, установленному въ 200² ст. уст. гражд. суд.

1891 г. № 14.

115. Хотя все производство въ мировыхъ учрежденіяхъ и у состоящихъ при нихъ судебныхъ приставовъ всецѣло освобождается отъ гербоваго сбора, тѣмъ не менѣе прошенія объ увольненіи отъ службы, свидѣтельства о бракѣ, объ отпускахъ, о личности и т. п. какъ мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ, такъ и личнаго состава канцелярій съѣздовъ не могутъ быть подводимы подъ дѣйствіе 48 ст. герб. уст. 1874 г. (62 ст. по изд. 1893 г.), такъ какъ эти документы не изъяты отъ гербоваго сбора въ 80 коп. за листъ даже и въ тѣхъ вѣдомствахъ, для дѣлопроизводства которыхъ допущены, наравнѣ съ мировыми судебными установленіями, изъятія на основаніи вышеприведенной статьи, такъ какъ означенныя выше бумаги представляются и выдаются мировыми учрежденіями *не въ порядкѣ судебнаго производства*. По этому же соображенію слѣдуетъ облагать гербовымъ сборомъ въ 80 коп. за листъ и свидѣтельства, выдаваемыя, на основаніи правилъ 25 мая 1874 г., *изъ мировыхъ съѣздовъ*, на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ.

1878 г. № 4.

116. **Ст. 64** (**по изд. 1874 г. уст. герб. ст. 49**). Свидѣтельства, на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ выдаваемыя на основаніи правилъ 25 мая 1874 г. *изъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ*, какъ документы, обло-

женные особымъ сборомъ *въ пользу казны*, должны быть, на точномъ основаніи 49 ст. уст. герб., изд. 1874 г., (64 ст. по изд. 1893 г.) изъяты отъ гербоваго сбора въ 80 коп.

1878 г. № 4.

117. **Ст. 66 (по изд. 1886 г. ст. 51).** Довѣренности на веденіе судебныхъ дѣлъ у земскихъ начальниковъ, городскихъ и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, а также въ уѣздныхъ съѣздахъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, какъ потому, что образованныя по закону 12-го іюля 1889 г. учрежденія замѣнили собою, по судебнымъ дѣламъ, упраздненныя мировыя судебныя установленія, довѣренности на ходатайство въ коихъ, по 51 ст. уст. герб. изд. 1886 г., не подлежали оплатѣ гербовымъ сборомъ, такъ и потому, что, на основаніи 52 ст. полож. о земск. нач. (прод. 1890 г. т. IX особ. прил. III[1] по прод. 1890 г.) и правилъ объ устр. суд. части въ мѣстн., въ коихъ введ. пол. о земск. уч. нач. (разд. I ст. 40), и правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ (разд. III ст. 31, 41 и 138 т. XVI ч. 1 по изд. 1892 г.), во вновь введенныхъ учрежденіяхъ взимается при производствѣ дѣлъ та же судебная пошлина и сборъ съ бумаги, какъ и въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ; поэтому и довѣренности, какъ приложенія къ просьбамъ, должны оплачиваться только сборомъ, означеннымъ въ ст. 200[3] уст. гражд. суд. и, за обложеніемъ производства судебныхъ дѣлъ у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и въ уѣздныхъ съѣздахъ судебною пошлиною и сборомъ съ бумаги, производство это и, въ томъ числѣ, довѣренности на веденіе дѣлъ освобождаются отъ гербоваго сбора, которому также не могутъ подлежать и довѣренности на ходатайство въ губернскомъ присутствіи объ отмѣнѣ окончательныхъ судебныхъ рѣшеній указанныхъ должностныхъ лицъ и уѣздныхъ съѣздовъ, какъ въ силу ст. 138 правилъ произв. суд. дѣлъ, распространяющейся и на означенныя производства въ губернскомъ присутствіи, съ которыхъ долженъ взиматься сборъ съ бумаги (цирк. Мин. Вн. Дѣлъ отъ 16 Февраля 1892 г. № 8), такъ и по общему смыслу закона, заключающемуся въ томъ, чтобы веденіе подобнаго рода дѣлъ сдѣлать возможно упрощеннымъ и необременительнымъ для населенія.

1892 г. № 44.

См. полож. къ 52 ст. особ. прил. III[1] къ IX т. св. зак. по прод. 1890 г. и къ ст. 138 правилъ о произв. суд. дѣлъ въ мѣстн., гдѣ введены земск. нач.

118. **Ст. 75 пун. 2 (по изд. 1886 г. ст. 63 пун. 2).** Прошенія и слѣдующія къ нимъ приложенія, какъ и всѣ бумаги, подаваемыя въ окружные суды, судебныя палаты и Кассаціонные Департаменты Правительствующаго Сената, подлежатъ опредѣленному въ законѣ гербовому сбору. Исключеніе въ этомъ отношеніи сдѣлано, между прочимъ, для лицъ, пользующихся правомъ бѣдности. Чтобы подобное исключеніе касалось только бумагъ, подаваемыхъ

въ окружные суды и судебныя палаты, а не распространялось на бумаги, подаваемыя въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената, того ни изъ какихъ законовъ не видно. Напротивъ, изъ 886 ст. у. гр. с. и 2 п. 63 ст. у. о герб. сб., дозволяющихъ пользоваться правомъ бѣдности лишь по тому дѣлу, по коему это право за кѣмъ либо признано, и только до тѣхъ поръ, пока, съ перемѣною обстоятельствъ, лицо, которому оно дано, не сдѣлается состоятельнымъ, слѣдуетъ заключить, что предѣлъ, до котораго имѣетъ силу право бѣдности, составляетъ или полное окончаніе производства по дѣлу, или перемѣна къ лучшему матеріальнаго положенія тяжущагося, а не рѣшеніе дѣла во 2-ой инстанціи, которое хотя и признается окончательнымъ, но лишь въ смыслѣ немедленнаго вступленія его въ законную силу и обращенія къ исполненію (ст. 184, 814, 892 п. 3, 924 у. гр. суд.), а не въ смыслѣ прекращенія дальнѣйшаго производства дѣла, ибо таковое, въ случаѣ подачи жалобы о кассаціи рѣшеній (ст. 186 и 793 у. гр. с.), не только продолжается въ кассаціонной инстанціи, но и можетъ нѣсколько разъ возобновляться во 2-ой инстанціи (193, 809 ст. у. гр. с.).

1890 г. № 3.

119. **Ст. 81 пун. 2 и ст. 202** (**ст. 66 пун. 2 по изд. 1886 г. и ст. 393 по прод. 1889 г.**). 2 п. 66 ст. уст. о герб. сборѣ, освобождающій отъ гербоваго сбора выкупные и дарственные договоры между вышедшими изъ крѣпостной зависимости крестьянами и помѣщиками, на землѣ коихъ они водворены, а также и договоры о взносѣ дополнительнаго выкупнаго платежа, основанъ на 78-ой статьѣ положенія о выкупѣ (особ. прил. къ IX т. св. зак. о сост.), по силѣ коей, всѣ выкупные договоры и условія о взносѣ крестьянами дополнительнаго платежа, излагались на простой бумагѣ. Хотя положеніе о выкупѣ къ Лифляндской губерніи не примѣняется, но означеннымъ во 2 п. 66 ст. уст. герб. по изд. 1886 г. договорамъ въ сей губерніи ближе всего соотвѣтствуютъ *тѣ договоры*, заключаемые крестьянами на покупку участковъ *повинностной или мызной* земли, о коихъ упоминается въ Высочайше утвержденномъ 4 Апрѣля 1888 г. мнѣніи Государ. Совѣта, вошедшемъ въ 393 ст. т. V уст. о пошл. по прод. 1889 г. (202 ст. того же устава по изд. 1893 г.), и которые этимъ закономъ освобождаются отъ платежа *крѣпостныхъ пошлинъ*. Покупка сихъ участковъ дѣлается *въ видахъ обезпеченія быта крестьянской семьи*, подобно тому, какъ и заключеніе выкупнаго договора, а потому совершаемые, при такой покупкѣ, договоры освобождаются, какъ отъ крѣпостной пошлины, такъ и отъ гербоваго сбора.

1891 г. № 4.

120. **Ст. 81 пун. 2 и 4** (**по изд. 1886 г. ст. 66 пун. 2 и 4**). Существовавшее въ положеніи о Лифляндскихъ крестьянахъ правилу о безусловномъ освобожденіи контрактовъ, заключаемыхъ членами крестьянскихъ обществъ на пріобрѣтеніе отъ кого либо или передачу кому либо правъ собственности

или правъ оброчныхъ, по точному смыслу постановленій, содержащихся въ уставѣ о герб. сборѣ 1874 г., дѣйствіе котораго распространено и на Прибалтійскія губерніи, ограничено въ настоящее время въ томъ смыслѣ, что отъ гербоваго сбора *освобождаются лишь договоры о купли-продажѣ и арендѣ крестьянами у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены*, принадлежащихъ послѣднимъ земельныхъ участковъ, т. е., *земель повинностныхъ и мызныхъ*.

1891 г. № 4.

121. **Ст. 81 пун. 4** (по изд. 1886 г. ст. 66 пун. 4). Изъ сопоставленія 4 п. ст. 66 устава о герб. сб. съ 2-мъ п. той же статьи и по соображеніи значенія выраженія закона «водвореніе» съ указаніями 7 и 40 ст. общаго положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г., нельзя не заключить, что изъятія отъ платежа гербоваго сбора имѣютъ въ виду собственно крестьянъ, получившихъ надѣленіе землею, въ силу положеній 19 февраля 1861 г., и, съ переходомъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ въ разрядъ крестьянъ собственниковъ, смыслъ упомянутаго изъятія сводится къ тому, что освобождаются отъ гербоваго сбора договоры, заключаемые крестьянами съ помѣщиками, отъ которыхъ достался имъ надѣлъ, каковой выводъ подтверждается и алфавитнымъ перечнемъ документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору, и отъ онаго изъятыхъ (прил. къ 101 № собр. узак. и расп. прав. за 1890 г. ст. 1017), по которому изъяты отъ гербоваго сбора договоры о наймѣ крестьянами (безъ различія, пріобрѣли-ли они земли въ собственность по выкупу, или даренію, или другими законными способами), какъ, каждымъ отдѣльно, такъ и цѣлыми обществами, тѣхъ земельныхъ участковъ, которые, до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, находились во владѣніи бывшихъ ихъ помѣщиковъ, независимо отъ того, принадлежатъ-ли въ настоящее время эти участки тому же лицу, или перешли во владѣніе другихъ лицъ, причемъ изъятіе это распространяется и на договоры о наймѣ земельныхъ участковъ бывшими казенными крестьянами у казны и бывшими удѣльными крестьянами у вѣдомства удѣловъ, равно и на записываемыя въ книгу волостныхъ правленій словесныя условія о наймѣ крестьянами земель у помѣщиковъ, между собою и у постороннихъ лицъ, на сроки не свыше трехъ лѣтъ, на всякую сумму (ст. 1700 т. X ч. 1 св. зак. гражд. изд. 1887 г.). По отношенію же къ крестьянамъ Прибалтійскихъ губерній нельзя распространять понятіе «водвореніе» въ томъ смыслѣ, какъ оно существуетъ по отношенію къ крестьянамъ внутреннихъ губерній Имперіи, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, ибо крестьяне губерній Прибалтійскихъ *не водворены* ни на какой землѣ помѣщика, *но приписаны* лишь къ волостному обществу, въ предѣлахъ котораго они живутъ, занимаясь земледѣліемъ и имѣя право заключать арендные договоры въ разныхъ мѣстахъ, въ виду чего, по отношенію къ нимъ, льгота 4 п. 66 ст. уст. о герб. сборѣ можетъ выразиться лишь примѣненіемъ ея при всякомъ заключеніи ими арендnаго договора съ помѣщикомъ или другимъ помѣстнымъ собственникомъ, къ которымъ, по смыслу 882, 883

и 889 ст. св. мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ ч. III, принадлежатъ и пастораты, т. е. земли, отведенныя на содержаніе мѣстныхъ проповѣдниковъ, въ продолженіе исправленія ими этой должности (608 ст.)

См. полож. къ ст. 608, 609, 882, 883 т. III св. зак. Остзейск.

А такъ какъ крестьяне Лифляндской губерніи, а равно и вступавшія съ ними въ сдѣлки купли-продажи и аренды лица другихъ сословій въ состоявшемся 21 Сентября 1876 г. опредѣленіи 1-го Департамента Правительствующаго Сената (распубликованномъ въ собр. узак. и расп. Прав. 1877 г. № 41 ст. 508) имѣли вполнѣ достаточное и уважительное основаніе считать себя, и по введеніи въ этой губерніи новаго гербоваго устава, попрежнему свободными отъ платежа гербоваго сбора, въ силу 238 ст. полож. о Лифл. крестьян. 1860 г., Правительствующимъ Сенатомъ признано справедливымъ не подвергать штрафу, по 107 ст. уст. о герб. сб., контрагентовъ по подобнымъ договорамъ, заключеннымъ до воспослѣдованія 4 февраля 1891 г. (сборн. № 4) разъясненія Общаго Собранія 1-го, 2-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, за написаніе оныхъ на простой бумагѣ. 1892 г. №№ 23 и 39.

122. Договоры купли-продажи, заключаемые крестьянами Лифлянд. губ. съ помѣщиками освобождаются отъ гербоваго сбора только въ случаяхъ, упомянутыхъ въ 81 ст. уст. о герб. сб. изд. 1893 г.. Изъ буквальнаго смысла 4 п. сей статьи явствуетъ, что онъ относится *ко всѣмъ* землямъ помѣщиковъ, а отнюдь *не исключительно* къ землямъ *повинностнымъ*, такъ какъ, по силѣ 97 ст. полож. о крест. Лифл. губ. 1860 г. и 600 ст. св. мѣстн. узак. губ. Остз. и 2 примѣч. къ ней по прод. 1890 г., *мызная* земля въ Лифляндской губ. можетъ быть приравнена къ землѣ, оставшейся у помѣщиковъ за *надѣломъ* крестьянъ въ губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г., въ каковыхъ губерніяхъ *4 п. 66 ст. уст. герб. изд. 1886 г.* (81 ст. уст. герб. по изд. 1893 г.) *относится именно къ этой западной землѣ*. При томъ же, 4 п. ст. 66 уст. герб. основанъ на законѣ объ отдачѣ помѣщичьихъ земель въ аренду (19 февраля 1861 г. полн. собр. зак. № 36674), 1 пунктомъ котораго предоставлено помѣщикамъ отдавать въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій всѣ земли, угодья и оброчныя статьи, входящія въ составъ ихъ имѣній, кромѣ земель и угодій, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, а 8 пунктомъ сего же закона разрѣшено писать *на простой бумагѣ* договоры *по найму* крестьянами, какъ каждымъ отдѣльно, такъ и цѣлыми обществами, земельныхъ участковъ на сроки до 12 лѣтъ *у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены*, и таковая льгота сохранена въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ (4 п. 66 ст. герб. уст. изд. 1886 г.—81 ст. того же уст. по изд. 1893 г.); поэтому и въ Лифлянд. губ. льгота эта должна быть примѣнена также и къ договорамъ о наймѣ участковъ *мызной* земли, остающейся въ свободномъ и безусловномъ распоряженіи помѣщика (ст. 97 пол. о крест. Лифл. губ. 1860 г.), *если участ-*

ки эти арендуются крестьянами у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены, также какъ эта льгота примѣняется къ договорамъ о наймѣ *повинностной крестьянской земли*, которою помѣщикъ можетъ пользоваться не иначе, какъ посредствомъ отдачи оной въ арендное содержаніе или продажи членамъ крестьянскихъ волостныхъ обществъ (ст. 101 пол. о Лифл. крест. 1860 г.).

1891 г. № 4.

123. **Ст. 89 п. 1 и 176 изд. 1857 г. (по сводному продолж. св. зак. 1886 г. значатся отмѣненными).** Упоминаемая въ ст. 238 полож. о крестьянахъ Лифлянд. губ. 1860 г. льгота крестьянъ этой губерніи отъ платежа гербовыхъ пошлинъ при заключеніи ими купчихъ и арендныхъ контрактовъ, равнымъ образомъ и статьи уст. о пошл. (т. V изд. 1857 г.) *89-я*, освобождавшая крестьянъ всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній отъ употребленія гербовой бумаги по дѣламъ и актамъ всякаго рода, и *176-я*, основанная на вышеуказанной 238 ст. полож. о крест. Лифлянд. губ. 1860 г., почти тождественной по содержанію съ § 276 Лифл. улож. о крест. 1849 г., должны почитаться отмѣненными со введеніемъ устава о гербовомъ сборѣ 1874 г., дѣйствіе котораго распространено и на Прибалтійскія губерніи, такъ какъ этимъ уставомъ не сохранены даже временно изъятія отъ гербоваго сбора для тѣхъ частныхъ обществъ и учрежденій, а также для городовъ и мѣстностей, которые, на основаніи особыхъ о нихъ уставовъ и положеній, пользовались прежде льготою отъ употребленія гербовой бумаги по разнымъ дѣламъ и актамъ.

1891 г. № 4.

См. полож. къ 238 ст. положенія о крест. Лифлянд. губ. (п. с. з. 1860 г. № 36312).

124. **Ст. 100 (по изд. 1886 г. ст. 80).** Акты, совершенные за границею, могутъ быть писаны на простой бумагѣ и должны быть оплачены гербовымъ сборомъ лишь при засвидѣтельствованіи или исполненіи ихъ въ Россіи. Въ этомъ случаѣ оплачивается не самое облеченіе сдѣлки въ письменную форму, а лишь дѣйствительный приступъ къ осуществленію ея въ предѣлахъ Имперіи. Такое ограниченіе закономъ примѣненія гербоваго устава къ заграничнымъ актамъ лишь указанными въ этой статьѣ случаями обусловлено самою сущностію и значеніемъ установленнаго для договоровъ и актовъ гербоваго сбора, который есть въ сущности ничто иное, какъ обложеніе въ пользу казны лежащаго въ основаніи каждой договорной сдѣлки перехода имущественной цѣнности, а такъ какъ каждое государство можетъ облагать сборомъ лишь имущества, въ немъ находящіяся, и не можетъ распространять такого обложенія за предѣлы своей территоріи, то и заграничные акты облагаются лишь на столько, на сколько они подлежатъ исполненію въ Россіи, и всѣ заключающіяся въ нихъ имущественныя сдѣлки, не получающія осуществленія въ предѣлахъ Имперіи, ни въ какомъ случаѣ не могутъ

подлежать дѣйствію русскаго гербоваго устава. Что же касается времени, когда оплата гербовымъ сборомъ заграничнаго акта должна быть производима, то для каждой изъ участвовавшихъ въ договорѣ сторонъ обязанность таковой оплаты наступаетъ при принятіи ею какихъ либо мѣръ, клонящихся къ исполненію условія въ Россіи, при чемъ, само собою разумѣется, эта обязанность лежитъ на сторонѣ, принимающей эти мѣры. Такъ, въ случаѣ предъявленія иска по договору, съ цѣлію понудить отвѣтчика къ исполненію его, обязанность уплаты гербоваго сбора лежитъ на истцѣ только въ виду того, что отвѣтчикъ самъ еще не принимаетъ никакихъ мѣръ къ исполненію договора; въ случаѣ же платежа слѣдующихъ по договору денегъ, обязанность уплаты гербоваго сбора лежитъ на обѣихъ сторонахъ, ибо одна изъ нихъ уплатила, а другая приняла слѣдующій по договору платежъ и, слѣдовательно, обѣ участвовали въ исполненіи договора. Во всякомъ же случаѣ, обязанность оплатить заграничный актъ гербовымъ сборомъ наступаетъ прежде какого либо приступа къ исполненію, и потому актъ долженъ быть оплаченъ ранѣе предъявленія его въ судъ ко взысканію, и неисполненіе этой обязанности должно влечь за собою наложеніе гербоваго штрафа, такъ какъ въ самомъ предъявленіи иска по неоплаченному гербовымъ сборомъ акту заключается прямое нарушеніе правила, изложеннаго въ 100 ст. герб. уст. (80 ст. того же устава по прод. 1887 г.).

1891 г. № 12.

125. **Ст. 123** (**по прод. 1887 г. ст. 102**). Нотаріусы за нарушенія правилъ гербоваго устава, предусмотрѣнныхъ въ 102 и слѣд. статьяхъ устава о гербовомъ сборѣ, подлежатъ преслѣдованію, согласно 59 и 64 ст. пол. о нот. части, не иначе какъ въ порядкѣ суда уголовнаго, когда эти нарушенія обнаружены до истеченія уголовной давности, установленной 158 ст. улож. о наказ., и въ порядкѣ суда гражданскаго, когда означенныя нарушенія обнаружены по истеченіи уголовной давности, но до истеченія 10 лѣтней давности, указанной въ 111 ст. уст. о герб. сборѣ по прод. 1887 г. (133 по изд. 1893 г.), при чемъ иски о денежныхъ взысканіяхъ съ нихъ, за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ, предъявляются безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія.

1889 г. № 12.

126. **Ст. 123 и 129** (**по прод. 1887 г. ст. 102 и 107**). Всякое неисполненіе правилъ гербоваго устава влечетъ за собою уплату гербоваго штрафа, при чемъ ст. 107 по прод. 1887 г. имѣетъ общее значеніе и предусматриваетъ не какой либо спеціальный видъ нарушенія, *а каратъ всякое нарушеніе* правилъ гербоваго устава, причемъ подъ дѣйствіе этого закона, по буквѣ этой статьи, подходятъ какъ нарушенія, совершенныя при написаніи актовъ, такъ и нарушенія, допускаемыя при ихъ исполненіи, а слѣдовательно и не-

оплата гербовымъ сборомъ акта, совершеннаго за границею и не оплаченнаго гербовымъ сборомъ прежде какого либо по немъ исполненія.

1891 г. № 12.

127. **Ст. 127** (**по изд. 1886 г. ст. 105**). Невзысканіе должностнымъ лицомъ съ частныхъ лицъ штрафа за написаніе домашняго акта безъ оплаты онаго гербовымъ сборомъ или съ оплатою онаго въ меньшемъ противъ слѣдующаго количествѣ, не освобождаетъ частныхъ лицъ отъ отвѣтственности по 107 ст. уст. о герб. сборѣ изд. 1886 г. (129 ст. по изд. 1893 г.) и засимъ какъ частныя, такъ и должностныя лица подлежатъ отвѣтственности за означенныя нарушенія независимо одни отъ другихъ, слѣдовательно, *совмѣстно и одновременно*, а какъ каждое изъ частныхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ обязательствѣ, за означенное нарушеніе гербоваго устава подвергается, согласно указаннымъ статьямъ закона, денежному штрафу: за неуплату вовсе гербоваго сбора въ десять разъ противъ установленнаго размѣра сбора, а за неполную оплату сбора въ десять разъ противъ разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора, то въ этомъ взысканіи, возлагаемомъ закономъ на частныхъ лицъ, нельзя не видѣть полной мѣры того усиленнаго взысканія, которое обыкновенно налагается за уклоненія отъ платежа въ казну опредѣленныхъ сборовъ, и засимъ возложенная 105 ст. уст. о герб. сборѣ (ст. 127 по изд. 1893 г.) на должностныхъ лицъ, виновныхъ въ упомянутомъ нарушеніи, обязанность: „*возмѣстить причиненный казнѣ ихъ дѣйствіями убытокъ*“ можетъ заключаться, независимо отъ личнаго наказанія, лишь въ уплатѣ: а) въ случаѣ принятія къ производству домашняго акта, вовсе неоплаченнаго гербовымъ сборомъ, слѣдовавшаго съ сего акта гербоваго сбора въ единичномъ размѣрѣ, и б) въ случаѣ принятія къ производству домашняго акта, не вполнѣ оплаченнаго гербовымъ сборомъ, —разности между оплаченнымъ и установленнымъ размѣрами сбора, точно также въ единичномъ количествѣ.

1889 г. № 12.

128. **Ст. 127 и 129** (**по изд. 1886 г. ст. 105 и 107**).
См. полож. къ ст. 129 примѣч. 2 уст. пошл.

129. **Ст. 127, 128 и 129** (**прилож. къ ст. 2 т. V уст. пошлин. по прод. 1876 г., ст. 105, 106 и 107**). Хотя наложеніе штрафа на должностныхъ лицъ за нарушеніе устава о гербовомъ сборѣ и не относится до вѣдомства мировыхъ судей, но въ томъ вниманіи: а) что дѣла о преступленіяхъ по должности возбуждаются, независимо надзора начальства за дѣйствіями его подчиненныхъ, сообщеніями и донесеніями должностныхъ лицъ (ст. 1077 уст. уг. суд.); б) что по большей части представленіе акта или документа въ судъ есть единственный случай, въ которомъ нарушеніе гербоваго устава можетъ сдѣлаться извѣстнымъ правительству, и в) что если мировымъ судьямъ не

будетъ вмѣнено въ обязанность содѣйствовать къ обнаруженію таковыхъ нарушеній, не только со стороны частныхъ, но и должностныхъ лицъ, то весьма многіе проступки сего рода останутся безъ надлежащаго преслѣдованія, въ ущербъ интересамъ казны, Прав. Сенатомъ признано, что мировыя учрежденія, въ случаѣ представленія имъ документовъ крѣпостныхъ, явочныхъ, нотаріальныхъ, либо явленныхъ къ засвидѣтельствованію, равно бумагъ, подлежащихъ гербовому сбору при представленіи или выдачѣ отъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, не оплаченныхъ или не надлежаще оплаченныхъ герб. сборомъ, обязаны извѣщать о семъ начальство должностныхъ лицъ, виновныхъ въ указанномъ нарушеніи правилъ гербоваго сбора.

1878 г. № 4.

130. **Ст. 128 (по изд. 1886 г. ст. 106).** За несоблюденіе правилъ о гербовомъ сборѣ, при совершеніи данной, отвѣтственность должна падать на младшаго нотаріуса, совершавшаго данную, такъ какъ старшій нотаріусъ *не обязанъ* входить въ *повѣрку* того, было ли допущено, при совершеніи сего акта младшимъ нотаріусомъ, нарушеніе правилъ по взиманію гербоваго сбора.

1890 г. № 19.

131. Въ виду 106 ст. уст. о герб. сборѣ (св. зак. т. V изд. 1886 г.), обязанность собиранія свѣдѣній для опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для взиманія гербоваго сбора, въ случаѣ совершенія акта о переходѣ права собственности на таковыя имущества по крѣпостнымъ актамъ, должна быть отнесена на старшихъ нотаріусовъ, по силѣ 170 и 195 ст. нотар. полож.; въ виду же установленной закономъ отвѣтственности старшаго нотаріуса за всякое упущеніе его по сему предмету, всѣ, не только казенныя мѣста, но и общественныя и частныя учрежденія и лица, обязаны содѣйствовать старшему нотаріусу при собираніи имъ необходимыхъ свѣдѣній о цѣнности отчуждаемаго имущества, а при уклоненіи ихъ отъ этой обязанности они могутъ быть *понуждаемы* установленнымъ въ законѣ порядкомъ.

1889 г. № 24.

132. **Ст. 129 (по изд. 1886 г. ст. 107).** Въ виду исключенія изъ улож. о наказ. ст. 587, предусматривавшей нарушеніе гербовыхъ правилъ, въ ст. 107 уст. о герб. сборѣ означенное, и изъ уст. угол. суд. ст. 1125[1], опредѣлявшей случаи производства дѣлъ о сихъ нарушеніяхъ въ судахъ уголовныхъ, толкованіе ст. 107 уст. о герб. сборѣ въ смыслѣ распространенія дѣйствія ея лишь на тѣхъ лицъ, кои непосредственно участвовали въ совершеніи договора съ нарушеніемъ гербовыхъ правилъ, не можетъ быть допущено. А такъ какъ гербовый штрафъ составляетъ пеню за неплатежъ установленныхъ закономъ гербовыхъ пошлинъ и затѣмъ уплата таковыхъ относится къ прямой обязанности лицъ, вступающихъ въ письменныя договорныя соглашенія, то очевидно, что взысканіе гербоваго штрафа должно быть возложено *на контра-*

гентовъ независимо отъ того, *лично* или *черезъ повѣреннаго* принимали они участіе въ заключеніи договора.

1888 г. № 31.

133. Законъ, (ст. 129 уст. герб. (107 ст. по изд. 1886 г.) подвергая штрафу за написаніе договоровъ на простой бумагѣ, имѣетъ въ виду только *умышленныя, а не вызванныя* единственно неясностію закона нарушенія правилъ гербоваго сбора, при совершеніи частными лицами домашнихъ актовъ и обязательствъ.

1892 г. № 39.

134. При постановленіи правила 129 ст. герб. уст., имѣлось въ виду лишь распространить взысканіе гербоваго штрафа на всѣхъ лицъ, принимавшихъ по передачамъ актъ, не оплаченный гербовымъ сборомъ, но при этомъ вовсе не предусматривались случаи перехода актовъ, впослѣдствіи оплаченныхъ сполна гербовымъ сборомъ, при самомъ написаніи сего акта не уплаченнымъ. Законъ имѣлъ въ виду только простѣйшіе случаи перехода неоплаченнаго гербовымъ сборомъ акта изъ рукъ въ руки, когда послѣдній такъ и оставался неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ до самаго обнаруженія такого нарушенія гербоваго устава надлежащею властію. Въ этихъ случаяхъ всѣ принимателя подобнаго акта, какъ принимавшіе оный при одинаковыхъ условіяхъ, одинаково и виновны въ принятіи акта, не оплаченнаго надлежащимъ гербовымъ сборомъ ни при написаніи, ни впослѣдствіи, и, по всей справедливости, подлежатъ всѣ одинаковому взысканію, установленному за принятіе акта, не оплаченнаго сборомъ. Въ принятіи же акта, переходящаго изъ рукъ въ руки уже по обнаруженіи допущеннаго нарушенія гербоваго устава и по опредѣленіи установленнаго съ виновныхъ взысканія или вообще по оплатѣ акта гербовымъ сборомъ, своевременно не уплаченнымъ, нельзя усмотрѣть какой либо вины со стороны принимающаго актъ лица *ни съ точки зрѣнія справедливости*, такъ какъ позднѣйшей оплатой гербовымъ сборомъ такого акта возмѣщенъ первоначально нанесенный ущербъ казнѣ, почему и невозможно разсматривать принятіе такого акта, какъ соучастіе съ прежними держателями его въ посягательствѣ на интересы казны, нарушенные при написаніи акта неоплатою его надлежащимъ гербовымъ сборомъ, *ни въ силу прямыхъ предписаній закона*, ставящихъ въ вину лишь принятіе акта, гербовымъ сборомъ *неоплаченнаго* при самомъ его написаніи и остающагося таковымъ и при принятіи его всѣми послѣдующими принимателями. Такимъ образомъ, распространяя положеніе, выраженное въ рѣшеніи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 1890 г. № 80, на всѣ случаи надлежаще доказанной оплаты акта гербовымъ сборомъ, послѣдовавшей до принятія акта, Правит. Сенатъ призналъ, что послѣдующій принимателъ такового акта не подлежитъ гербовому штрафу за принятіе обязательства, составленнаго съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, но по которому впослѣдствіи, до

послѣдней передачи онаго, гербовый сборъ, при написаніи сего акта неоплаченный, былъ внесенъ.

1895 г. № 42.

135. Точный смыслъ 107 ст. уст. герб. изд. 1886 г. (129 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г.) не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что указанный въ ней штрафъ подлежитъ взысканію: а) *съ лицъ, участвовавшихъ въ первоначальномъ совершеніи акта* въ качествѣ сторонъ: выдавшей и принявшей обязательство, писанное съ нарушеніемъ правилъ гербоваго сбора, и б) *и съ каждаго изъ лицъ, къ которымъ такой актъ переходилъ* по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ, т. е., лицъ, принявшихъ актъ *по надписи*, или *особой сдѣлкѣ*, и притомъ съ каждаго изъ этихъ подлежащихъ взысканію лицъ въ одномъ и томъ же десятикратномъ размѣрѣ *безъ* какого либо *удвоенія* или вообще *увеличенія штрафа собственно за передачу акта,—съ лицъ, по принятіи обязательства, передавшихъ* его въ другія руки. Въ виду сего, лицо, принявшее домашнее обязательство, составленное съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, *особому штрафу за послѣдующую передачу обязательства не подлежитъ, подвергаясь лишь десятикратному штрафу*, установленному *за принятіе* такого обязательства, причемъ несомнѣннымъ представляется, что *надлежащая оплата* гербовымъ сборомъ самой сдѣлки *о передачѣ обязательства*, не оплаченнаго гербовымъ сборомъ, *отнюдь не освобождаетъ принимателя* такого обязательства *отъ* взысканія указаннаго *штрафа*, ибо оплата сдѣлки *о передачѣ* обязательства причитающимся съ нея самой гербовымъ сборомъ ни въ чемъ не можетъ измѣнять значенія передаваемаго обязательства, какъ акта, причитающимся съ него самого гербовымъ сборомъ неоплаченнаго.

1895 г. № 42.

136. Неоплата или неполная оплата гербовымъ сборомъ передаваемаго акта влечетъ за собою еще наложеніе штрафа за неоплату гербовымъ сборомъ *самаго акта о передачѣ*, такъ какъ 129 ст. уст. герб. должна быть признана распространяющеюся вообще на всѣ домашніе акты, хотя буквальный текстъ ея указываетъ только на домашнія *обязательства*, къ числу которыхъ домашніе акты о передачѣ долговаго обязательства не принадлежатъ, каковой выводъ подтверждается, во первыхъ, примѣчаніемъ 1 къ сей статьѣ, въ которомъ устанавливается штрафъ въ двойномъ размѣрѣ для актовъ и документовъ, указанныхъ, между прочимъ, въ п. 5 ст. 22 уст. герб., и, во вторыхъ, примѣчаніемъ 2-мъ къ той же статьѣ и статьями 137 и 138 уст. герб. (т. V св. зак. уст. о пошл. изд. 1893 г.), по которымъ опредѣленное въ 129 ст. взысканіе налагается при наличности именно «домашнихъ актовъ», или „домашнихъ актовъ и документовъ“. Равнымъ образомъ, выводъ этотъ не опровергается и тѣмъ обстоятельствомъ, что 129 ст., упоминая о передаточныхъ сдѣлкахъ, не различаетъ при томъ, удовлетворяютъ ли онѣ требованіямъ устава или нѣтъ, такъ какъ отсюда нельзя еще

заключить, чтобы законъ этотъ и въ томъ, и въ другомъ случаѣ подвергалъ подлежащихъ лицъ только штрафу *за выдачу, передачу или принятіе основнаго акта* по долговому обязательству, ибо ст. 129 имѣетъ цѣлью опредѣлить послѣдствія нарушенія, относящагося къ *одному* данному акту, а не одновременнаго нарушенія правилъ гербоваго сбора также и по отношенію къ передаточному акту, въ виду чего, неисправность послѣдняго въ отношеніи гербоваго сбора должна повлечь за собою опредѣленныя послѣдствія, совершенно независимо отъ того, что актъ сей имѣетъ предметомъ своимъ передачу другого акта. Такимъ образомъ, нарушеніе правилъ гербоваго сбора передаточнымъ актомъ нельзя не подвести подъ статью 129, имѣющую въ этомъ случаѣ двукратное примѣненіе, разъ по отношенію къ основному, а другой разъ—по отношенію къ передаточному акту, каковой выводъ подверждается и отсутствіемъ всякаго основанія, по которому законъ могъ бы признать цѣлесообразнымъ оставлять безъ всякихъ карательныхъ послѣдствій отдѣльный случай нарушенія правилъ гербоваго сбора.

1896 г. № 28.

137. **Ст. 129 примѣч. 2** (по прод. 1887 г. ст. 107 примѣч. 2). Члены правленія городскаго общественнаго банка, принявшіе къ производству неоплаченный гербовымъ сборомъ домашній актъ и не сдѣлавшіе надлежащаго распоряженія о наложеніи на виновныхъ установленнаго взысканія, подлежатъ отвѣтственности, не какъ участвовавшая въ дѣлѣ сторона, а какъ должностныя лица, такъ какъ, по смыслу примѣч. къ 85 и 156 ст. город. полож. изд. 1886 г., директоры и товарищи директоровъ городскихъ общественныхъ банковъ должны быть отнесены къ числу должностныхъ лицъ городскаго общественнаго управленія, приравниваемыхъ, по 161 ст. того же город. полож., въ отношеніи отвѣтственности за преступленія должности, къ должностнымъ лицамъ государственной службы, причемъ указанная отвѣтственность сихъ лицъ не должна измѣняться и въ томъ случаѣ, когда составленіе какого либо акта съ нарушеніемъ устава о гербовомъ сборѣ будетъ допущено въ отношеніи какой либо операціи банка, или когда принятіе къ дѣламъ банка документа, не оплаченнаго или не вполнѣ оплаченнаго гербовымъ сборомъ, будетъ имѣть значеніе вступленія въ сдѣлку, въ томъ документѣ выразившуюся. И въ такихъ случаяхъ за директорами и товарищами директоровъ остается отвѣтственность, какъ должностныхъ лицъ, указанная въ 105 ст. и въ примѣч. 2 къ 107 ст. уст. о герб. сборѣ по прод. 1887 г. (ст. 84 и 129 примѣч. 2 изд. 1893 г.), къ привлеченію же ихъ къ отвѣтственности, какъ стороны, участвующей въ сдѣлкѣ, нѣтъ основанія, такъ какъ участвующею въ сдѣлкѣ стороною являются не директоры и товарищи директоровъ, а самъ банкъ, отъ лица и въ интересахъ коего сдѣлка заключается.

1892 г. № 4.

138. **Ст. 133** (по прод. 1887 г. ст. 111). Цѣль установленія десятилѣтней давности для нарушеній устава о гербовомъ сборѣ *исключительно фискаль-*

ная, и хотя означенная давность распространена на проступки, совершаемые должностными лицами, но какъ при этомъ не указано, чтобы, съ тѣмъ вмѣстѣ, отмѣнялась и давность, установленная уголовными законами для личныхъ наказаній въ тѣхъ случаяхъ, когда, по уставу о гербовомъ сборѣ, должностныя лица, сверхъ денежныхъ взысканій, подлежать и личнымъ наказаніямъ, то нельзя не признать, что уголовная давность для личныхъ наказаній, слѣдующихъ по закону должностнымъ лицамъ за эти нарушенія (уст. о герб. сб. ст. 105 изд. 1886 г. и 2 пр. 107 ст. по прод. 1887 г.; ст. 127 и 129 прим. 2 по изд. 1893 г.), осталась въ силѣ. Обстоятельство это имѣетъ существенное значеніе для разрѣшенія вопроса о порядкѣ преслѣдованія судей, старшихъ нотаріусовъ и нотаріусовъ за нарушенія уст. о герб. сб., такъ какъ, очевидно, что, при обнаруженіи допущеннаго ими нарушенія правилъ устава о герб. сб., наказуемыхъ по 105 ст. сего устава и 2 прим. къ 107 ст. по прод. 1887 г., *до истеченія уголовной давности для личныхъ наказаній*, преслѣдованіе ихъ за эти нарушенія должно имѣть мѣсто въ порядкѣ суда уголовнаго, согласно уст. угол. суд. ст. 1067 и учрежд. суд. уст. ст. 262 и 264 по прод. 1886 г., *а по истеченіи* означенной уголовной давности, *но до истеченія 10 лѣтней* давности,—въ порядкѣ, установленномъ 1331—1336 ст. уст. гр. суд. Въ этомъ же порядкѣ и на основаніи тѣхъ же статей закона, судьи, старшіе нотаріусы и нотаріусы подлежатъ преслѣдованію и за нарушенія гербоваго устава, влекущія за собою лишь одни денежныя взысканія.

1889 г. № 12.

См. пол. къ ст. 1331 уст. гражд. суд.

139. **Ст. 135** (ст. 113 прилож. къ ст. 2 т. V св. зак. по прод. 1876 г., уст. пошлин.). Въ случаѣ смерти лица, подлежащаго герб. штрафу, наслѣдники освобождаются вовсе отъ сего штрафа и подвергаются взысканію только той суммы сбора, которую слѣдовало уплатить умершему, причемъ эта послѣдняя сумма должна опредѣляться по прежнимъ законамъ о герб. сборѣ, хотя бы она была *и выше сбора*, опредѣленнаго новымъ гербовымъ уставомъ. Вообще же, къ актамъ, писаннымъ до изданія новаго устава о гербовомъ сборѣ, но поступившимъ въ судъ по изданіи онаго, слѣдуетъ примѣнять—по размѣру гербоваго сбора—законоположенія, дѣйствовавшія во время написанія сихъ актовъ, но съ тѣмъ, что штрафъ за нарушеніе закона о гербовомъ сборѣ взыскивается на основаніи новаго устава о гербовомъ сборѣ, если размѣръ такового штрафа *менѣе противъ* размѣра штрафа, установленнаго прежними на сей предметъ узаконеніями.

1878 г. № 4.

140. **Ст. 136** (по прод. 1887 г. ст. 114). Постановленіе закона о томъ, что должностныя лица за нарушенія устава о гербов. сборѣ подвергаются установленнымъ взысканіямъ по распоряженію ихъ начальства, надлежитъ по-

нимать въ томъ смыслѣ, что сіи взысканія налагаются по распоряженію начальства *въ томъ порядкѣ, который для отдѣльныхъ вѣдомствъ установленъ въ законѣ*, и слѣдовательно для судей новыхъ судебныхъ установленій (а равно и старшихъ нотаріусовъ, согласно 43 ст. нотар. пол. и рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Д—товъ 1879 г. № 49), въ томъ порядкѣ, который указанъ въ опредѣленіи Общаго Собранія 1 и Кассац. Д—товъ Правит. Сената 1879 г. № 47, съ тою лишь разницею, что, за отмѣною 112 ст. уст. о герб. сборѣ, нынѣ не можетъ имѣть мѣста посылка особаго объявленія судьямъ о причитающемся съ нихъ взысканіи за обнаруженное нарушеніе гербоваго устава, для предоставленія имъ возможности внести таковое въ казначейство, хотя, безъ сомнѣнія, ничто не можетъ имъ препятствовать сдѣлать таковой взносъ по собственному побужденію и нынѣ, по обнаруженіи ихъ нарушенія. Такимъ образомъ, ст. 136 уст. о герб. сб. изд. 1893 г. (114 ст. по прод. 1887 г.) не отмѣнила введеннаго судебными уставами порядка отвѣтственности судей, старшихъ нотаріусовъ и нотаріусовъ, разъясненнаго въ рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Д—товъ Правит. Сената 1879 г. №№ 46, 47 и 49.

1889 г. № 12.

141. **Старшій нотаріусъ не имѣетъ спеціальной обязанности наблюдать за правильностью оплаты гербовымъ сборомъ предъявленныхъ ему главныхъ** выписей данныхъ на имущество, продаваемое съ публичнаго торга, по ст. *а*, *б* и *г* § 32 вр. прав. для руков. нот. (собр. уз. и расп. пр. 1867 г. № 11), которыя *совершаются*, порядкомъ нотаріальнымъ, однимъ изъ мѣстныхъ нотаріусовъ и *представляются* старшему нотаріусу, по силѣ п. д § 32 и § 71 тѣхъ же правилъ и ст. 183 нот. полож., не для *утвержденія*, но лишь для *отмѣтки* въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

1890 г. № 99.

142. **Ст. 138 (ст. 111 прилож. къ ст. 2 т. V св. зак., уст. пошлин., по прод. 1876 г.).** Мировыя судебныя установленія вправѣ присуждать виновныхъ, за неполную оплату гербовымъ сборомъ представленныхъ ими къ производству дѣлъ актовъ, къ уплатѣ штрафовъ по ст. 111 уст. о герб. сб. по изд. 1874 г., *не стѣсняясь суммою взысканія*, выходящаго изъ предметовъ подсудности дѣлъ этимъ установленіямъ, не по той причинѣ, чтобы узаконенія о предѣлахъ вѣдомства мироваго суда не относились до дѣлъ, соединенныхъ съ исками казны, а потому собственно, что судебныя мѣста дѣйствуютъ въ подобныхъ случаяхъ на основаніи *исключительныхъ постановленій* устава о герб. сборѣ, взимая гербовыя пошлины, по выраженію рѣшенія Гражд. Кассац. Д—та 1870 г. № 585, какъ и всѣ прочія судебныя издержки, непосредственною своею властью, въ силу положительнаго о томъ требованія закона.

1883 г. № 12.

143. Постановленія мировыхъ судей о взысканіи гербоваго сбора, по вступленіи рѣшенія по существу иска въ законную силу, должны обращаться къ исполненію отдѣльно и независимо отъ сего рѣшенія, а не прописываться въ выдаваемомъ истцу исполнительномъ листѣ, ибо послѣдній порядокъ не вполнѣ обезпечиваетъ правильное поступленіе гербовыхъ штрафовъ:—истецъ можетъ не взять исполнительнаго листа или, взявъ таковой, не представлять его судебному приставу, или же просто вступить съ отвѣтчикомъ въ сдѣлку во избѣжаніе платежа присужденнаго съ него гербоваго взысканія.

1875 г. № 58.

144. **Ст. 138 и 140** (**ст. 111 прилож. къ ст. 2 т. V уст. пошлин. по прод. 1876 г.**). Судебное преслѣдованіе за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ вчинается въ порядкѣ уголовнаго суда, установленномъ для производства дѣлъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ имущества и доходовъ казны, въ тѣхъ только случаяхъ, когда слѣдующее по уставу о гербовомъ сборѣ взысканіе не будетъ внесено виновнымъ лицомъ, въ опредѣленный закономъ срокъ, по требованіямъ распорядительныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, обнаружившихъ упомянутое нарушеніе; если же отступленіе отъ правилъ устава о герб. сборѣ открылось при разсмотрѣніи дѣла въ общихъ или мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, то взысканіе штрафа по сему уставу производится самими этими установленіями на общемъ основаніи, причемъ, однако, послѣднее выраженіе не означаетъ, чтобы и въ этихъ случаяхъ гербовый сборъ долженъ былъ быть взыскиваемъ въ порядкѣ суда уголовнаго, установленномъ для дѣлъ, по обвиненіямъ о нарушеніи постановленій уставовъ управленій, съ соблюденіемъ общихъ предѣловъ подсудности, узаконенныхъ для дѣлъ сего рода, иначе сказать, виновные въ нарушеніи устава о гербовомъ сборѣ уплачиваютъ взысканіе за сіе нарушеніе по требованію и постановленію суда, въ который представленъ ими неоплаченный или ненадлежаще оплаченный гербовымъ сборомъ актъ, безъ особаго о томъ производства въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія. Такимъ образомъ, уголовные суды должны *сами* налагать штрафы по *представленнымъ въ оные* актамъ, написаннымъ съ нарушеніемъ правилъ устава о гербовомъ сборѣ, при чемъ по объявленіи постановленія суда лицу, съ котораго присужденъ гербовый сборъ, отъ сего послѣдняго зависитъ представить возраженія свои противъ назначеннаго судомъ взысканія въ жалобѣ высшему суду, поданной въ порядкѣ апелляціоннаго или кассаціоннаго производства дѣла, сообразно значенію того постановленія суда, которое въ данномъ случаѣ будетъ подлежать обжалованію.

1883 г. № 12.

145. **Ст. 138 и 140** (**по прод. 1887 г. ст. 116 и 118**). Судебныя установленія, образованныя по судебнымъ уставамъ Императора Александра II,

при опредѣленіи ко взысканію гербоваго штрафа, въ размѣрѣ свыше 300 р., не обязаны постановлять вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленія и о наложеніи, въ обезпеченіе сего взысканія, запрещенія на имѣнія лицъ, подвергшихся этому штрафу, но въ тѣхъ случаяхъ, когда, согласно опредѣленію 1 Департамента Правительствующаго Сената 1884 г. (собр. узак. 1884 г. № 19 ст. 165), надлежитъ распорядиться наложеніемъ запрещенія на недвижимое имѣніе должника, въ обезпеченіе взысканія гербоваго штрафа, на исполнителяхъ опредѣленій судебныхъ установленій лежитъ обязанность, собравъ надлежащія справки съ указаніемъ на *опредѣленное* имѣніе должника, сдѣлать распоряженіе о наложеніи, въ установленномъ порядкѣ, на оное запрещенія.

1892 г. № 17.

146. **Ст. 141 (по прод. 1887 г. ст. 119).** Если закономъ и предоставлено казеннымъ палатамъ право приносить жалобы на опредѣленія судебныхъ мѣстъ о взысканіи гербовыхъ штрафовъ, но тѣмъ не менѣе, въ этихъ случаяхъ казенныя палаты не могутъ быть признаваемы такими участвующими въ дѣлѣ сторонами, коимъ, въ силу 801 и 746 ст. уст. гр. суд., должны быть сообщаемы по каждому дѣлу копіи жалобъ, приносимыхъ лицами, подвергнутыми штрафу; въ дѣлахъ этого рода казенныя палаты вовсе не предполагаются такою стороною, участіе которой въ дѣлѣ должно быть признано непремѣннымъ отъ самаго возникновенія дѣла, а онѣ могутъ вступать въ дѣло лишь тогда, когда имѣютъ основаніе считать интересы казны нарушенными; для осуществленія же ими такого права не представляется законнаго повода обязывать тяжущіяся стороны представлять, особо для казенныхъ палатъ, какъ бы на всякій случай, копіи съ приносимыхъ ими жалобъ.

1893 г. № 29.

147. Сила и значеніе судебныхъ рѣшеній по дѣламъ о пошлинахъ, взыскиваемыхъ въ казну при переходѣ имущества отъ однихъ лицъ къ другимъ, разъяснены рѣшеніями Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената 1888 г. № 26 и 1891 г. № 15, изъ коихъ въ первомъ указано, что казенныя палаты имѣютъ право приносить жалобы на постановленія судебныхъ мѣстъ не только о пошлинахъ съ наслѣдственныхъ имуществъ и о взысканіи гербовыхъ штрафовъ, но и о крѣпостныхъ пошлинахъ, т. е., на всѣ вообще постановляемыя судами опредѣленія по вопросамъ о взысканіи пошлинъ и сборовъ всякаго рода, взимаемыхъ при переходѣ имуществъ отъ однихъ лицъ къ другимъ, а во второмъ, что постановленія судебныхъ мѣстъ, послѣдовавшія по жалобамъ на старшихъ нотаріусовъ по взысканію ими пошлинъ, какъ и всѣ вообще постановленія суда по вопросамъ о взимаемыхъ въ казну пошлинахъ и сборахъ, подлежа обжалованію лишь въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, должны почитаться обя-

зательными какъ для участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и для административныхъ учрежденій.

1892 г. № 49.

148. Административныя установленія имѣютъ право принесенія жалобъ на постановленія судебныхъ мѣстъ о крѣпостныхъ пошлинахъ, ибо, хотя, по закону и согласно разъясненіямъ Гражд. Касс. Д-та Прав. Сената въ рѣшеніи 1887 г. № 72 и Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Д—товъ въ рѣшеніи 18-го декабря 1889 года, казенныя палаты могутъ обжаловать, въ порядкѣ инстанцій, опредѣленія судебныхъ мѣстъ о взысканіи гербовыхъ штрафовъ (ст. 119 уст. о герб. сборѣ по прод. 1887 г.) и опредѣленія, состоявшіяся по сдѣланнымъ ими, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, заявленіямъ о пошлинахъ съ наслѣдственныхъ имуществъ, но нѣтъ основанія отличать, въ этомъ отношеніи, крѣпостную пошлину отъ означенныхъ сборовъ, въ виду того, что крѣпостная пошлина имѣетъ одинаковое назначеніе съ пошлинами гербовою (по судебнымъ дѣламъ) и наслѣдственною, и всѣ онѣ опредѣляются судебными властями и, такимъ образомъ, положеніе административныхъ властей, на которыхъ лежитъ огражденіе казеннаго интереса, относительно взимаемыхъ судебными установленіями казенныхъ сборовъ, опредѣлено закономъ, по отношенію къ обсуждаемому вопросу, достаточно точно: взиманіе сборовъ по поводу производства судебныхъ дѣлъ, или составленія актовъ судебными властями, ими же и опредѣляется, а казенныя палаты обращаются въ судебныя установленія съ заявленіями въ качествѣ защитниковъ казеннаго интереса, и въ случаѣ неудовлетворенія такихъ заявленій низшею инстанціей суда, могутъ переносить дѣло въ высшую, причемъ, какъ то и было подтверждено въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Касс. Д-товъ Правит. Сената 28 ноября 1888 г. (сб. № 26), постановленія судебныхъ мѣстъ, послѣдовавшія по жалобамъ на старшихъ нотаріусовъ по взысканію ими пошлинъ, какъ и всѣ вообще постановленія суда по вопросамъ о взимаемыхъ въ казну пошлинахъ и сборахъ, подлежа обжалованію лишь въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, должны почитаться обязательными какъ для участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, такъ и для административныхъ учрежденій.

1891 г. № 15.
1892 г. № 49.

149. На опредѣленія, постановленныя мировыми съѣздами и судебными палатами въ качествѣ суда 2-й степени по предмету наложенія гербоваго штрафа, за написаніе договора съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ, каковыми опредѣленіями разрѣшается не какой либо судопроизводственный вопросъ, а вопросъ о правѣ, могутъ быть подаваемы кассаціонныя жалобы, въ виду того, что всякое постановленіе суда, хотя бы оно не принадлежало къ *числу рѣшеній* въ строгомъ смыслѣ этого слова, можетъ быть обжаловано

въ кассаціонномъ порядкѣ, если этимъ рѣшеніемъ разрѣшается окончательно вопросъ о чьемъ либо правѣ и заканчивается судебное производство по данному вопросу; не могутъ быть подаваемы кассаціонныя жалобы лишь на тѣ частныя опредѣленія суда, которыми разрѣшается какой либо судопроизводственный вопросъ и за которыми слѣдуетъ рѣшеніе по существу или вообще окончательное рѣшеніе суда (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1872 г. № 1137; 1873 г. № 291; 1874 г. № 695; 1875 г. № 996; 1876 г. №№ 31, 42 и др.).

1888 г. № 31.

150. **Ст. 148 и 149 (по прод. 1887 г. ст. 126 и 127).** Высочайше утвержд. 15. іюня 1887 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о нарушеніяхъ устава о гербовомъ сборѣ и о порядкѣ производства дѣлъ по симъ нарушеніямъ, на которомъ основаны эти статьи закона, устанавливаетъ передачу на судебное разсмотрѣніе возраженій частныхъ лицъ противъ опредѣленій казенныхъ палатъ о наложеніи на нихъ гербовыхъ штрафовъ въ размѣрѣ свыше 30 руб., причемъ прямо предписывается судебнымъ мѣстамъ разрѣшать подобнаго рода дѣла *въ порядкѣ, установленномъ для частнаго производства по гражданскимъ дѣламъ.*

1889 г. № 37.

151. **Ст. 152, 153, 157, 162, 163 и прилож. къ ст. 161 пун. 2 (по прод. 1886 г. ст. 363 (прим. 2), прил. I, ст. 1, 2, 6, 11, 12 и прилож. II къ той же ст. 363 (прим. 2), пун. 2).** Правила о взысканіи пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, распространяются и на такіе, переходящіе къ русскимъ подданнымъ капиталы, которые находятся заграницею,—такъ-какъ, ни въ 1-й, ни въ другихъ статьяхъ положенія, содержащаго эти правила, не сдѣлано никакого различія между движимымъ имуществомъ, находящимся въ Россіи, и тѣмъ, которое находится внѣ предѣловъ оной. Для имуществъ послѣдняго рода положеніе не дѣлаетъ не только никакихъ исключеній, но даже и не упоминаетъ объ нихъ, опредѣляя, что въ составъ цѣны имущества, подлежащаго оплатѣ пошлиною, входитъ стоимость всего *наличнаго* и даже долговыхъ и спорныхъ имуществъ (ст. 6) и допуская исключеніе изъ этой цѣны только суммъ, означенныхъ въ 11 и 12 ст. положенія (ст. 8). Равнымъ образомъ, указывая, какія имущества освобождаются отъ оплаты пошлиною (ст. 2), положеніе не только не относитъ къ нимъ имущества движимаго, находящагося заграницею, но прямо называя неподлежащими этой льготѣ капиталы (п. 4 ст. 2), не установляетъ для тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся въ числѣ открывшагося внѣ Россіи наслѣдства, какихъ-либо изъятій. Наконецъ, по точному и буквальному смыслу ст. 1 и 2 временныхъ правилъ о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ (прил. къ ст. 363 т. V, по прод. 1886 г.), о *каждомъ* наслѣдственномъ имуществѣ подается особое заявленіе, которое должно за-

ключать въ себѣ (п. 2) возможно полное перечисленіе *всѣхъ* входящихъ въ составъ наслѣдства капиталовъ, а слѣдовательно и не находящихся въ Россіи.

1892 г.—№ 25.

152. **Ст. 153 пун. 5 по прод. 1895 г.**. Такъ какъ, по обнародованіи закона 10 апрѣля 1895 г., не можетъ быть вновь исчисляема отмѣненная симъ закономъ наслѣдственная пошлина съ земель въ уѣздахъ, переходящихъ къ лицамъ, указаннымъ въ п. 1 ст. 154 уст. о пошл., то исчисленіе, или опредѣленіе, при дѣйствіи новаго закона, отмѣненной пошлины съ наслѣдствъ, открывшихся какъ *до*, такъ *и послѣ* 10 апрѣля 1895 г., будетъ не только нарушеніемъ основныхъ государственныхъ законовъ (63 и 72 ст. т. I свод. зак. изд. 1892 г.). но и противно намѣренію законодательной власти, признавшей взиманіе этой пошлины несправедливымъ и препятствующимъ улучшенію положенія землевладѣнія, составляющему цѣль указаннаго закона, являющагося, по мнѣнію Государственнаго Совѣта (журналъ Государственнаго Совѣта отъ 9 марта 1895 г. № 88) новымъ шагомъ къ усовершенствованію нашего податнаго законодательства проведеніемъ въ оном начала *соразмѣрности налоговъ съ достаткомъ плательщиковъ*. Правильность такого заключенія о предѣлахъ дѣйствія закона 10 Апрѣля 1895 г. не колеблетъ ст. 1254 т. X зак. гражд., по которой право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца, такъ какъ эта статья касается лишь правъ гражданскихъ, между тѣмъ какъ, при разрѣшеніи вопросовъ о государственныхъ налогахъ, пошлинахъ и сборахъ, слѣдуетъ руководствоваться изданными на сей предметъ законами, въ томѣ V свод. зак., но не въ томѣ X содержащимися.

1896 г. № 17.

153. **Ст. 154 прим., 162 и 172—176.** Положеніе 15 іюня 1882 г., установивъ обложеніе пошлиною имуществъ, переходящихъ отъ одного лица къ другому безмездными способами, на основаніи 8 ст., въ числѣ общихъ постановленій, выразило то начало, что изъ цѣны имущества, подлежащаго оплатѣ пошлиною, исключаются суммы, означенныя въ ст. 11 и 22 сего положенія (ст. 159, 162 и 173 т. V уст , о пошл. изд. 1893 г.). Но нельзя смѣшивать постановленій сихъ статей, такъ какъ первая изъ нихъ (11) опредѣляетъ тѣ суммы, которыя подлежатъ исключенію изъ цѣнности имущества, переходящаго по наслѣдству (въ силу закона, духовнаго завѣщанія или выморочнаго права); а вторая—тѣ суммы, которыя пользуются тою же льготою при переходѣ имуществъ по дарственнымъ, рядным и отдѣльнымъ записямъ и другимъ безмезднымъ актамъ, которые могутъ быть утверждаемы только при условіяхъ, предусмотрѣнныхъ 1388 ст. т. X ч. 1, и, вслѣдствіе сего, подлежатъ оплатѣ пошлиною, установленною при безмездномъ переходѣ имуществъ, со всей цѣнности отчуждаемыхъ имуществъ, за исключеніемъ переводимой на пріобрѣтателей ссуды по залогу ихъ въ кредитныхъ установле-

ніяхъ, причемъ, если на даримомъ имѣніи лежитъ долгъ дарителя въ пользу одаряемаго, то съ суммы сего долга должна быть взимаема пошлина въ размѣрѣ четырехъ процентовъ, согласно примѣчанію къ 154 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г., и только съ остальной цѣнности даримаго имѣнія—по правиламъ 172—176 ст. того же устава. Если бы, по неправильному изъясненію закона, или по какому либо другому недоразумѣнію, нотаріальныя учрежденія допустили при указанныхъ условіяхъ, совершеніе одного изъ актовъ—дарственной, раздѣльной или рядной записей—безъ взысканія упомянутой пошлины, то казенное управленіе, *на обязанности котораго лежитъ блюсти въ этомъ отношеніи интересы казны*, на основаніи 5 п. 1528 ст. т. X и, согласно разъясненію Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 1869 г. № 454, коль скоро стороны, въ актѣ участвующія, добровольно не согласятся возмѣстить казенный ущербъ, *не только вправѣ, но даже обязано* о пополненіи таковаго обратиться, куда слѣдуетъ, для надлежащаго въ томъ понужденія, ибо въ тѣхъ случаяхъ, когда на даримомъ, отдѣляемомъ или отдаваемомъ въ приданое недвижимомъ имуществѣ, сверхъ долга кредитному установленію, состоитъ еще долгъ по второй закладной, то, доколѣ не внесена сумма сего послѣдняго долга, согласно 1 п. 1388 ст. т. X ч. 1, старшему нотаріусу, утверждающему одинъ изъ вышеупомянутыхъ безмездныхъ актовъ, или не представлена ему самая закладная со сдѣланною на ней, въ порядкѣ 137 ст. полож. о нотар. части и 39 и 101 ст. врем. прав. по примѣненію сего положенія, отмѣткою о полномъ ея погашеніи, таковой актъ не можетъ быть совершенъ. То обстоятельство, что долгъ по закладной лежитъ на безмездно отчуждаемомъ имѣніи въ пользу лица одаряемаго, или выдѣляемаго, не освобождаетъ нотаріальное учрежденіе отъ выполненія этого порядка, какъ потому, что для такого случая не установлено исключенія въ законѣ, такъ и потому, что совершаемый при такой обстановкѣ актъ, *теряя характеръ акта безмезднаго, уже превращается въ актъ возмездный* и, согласно издавна существующему закону, включенному нынѣ въ примѣчаніе къ 154 ст. т. V уст. о пошл. по изд. 1893 г. (370 ст. уст. о пошл. изд. 1857 г.), подлежитъ оплатѣ крѣпостною пошлиною на томъ же основаніи, какъ при продажѣ, даже въ томъ случаѣ, когда безмездный переходъ совершается въ пользу ближайшаго по прямой линіи наслѣдника,—служитъ доказательствомъ того, что оплатѣ тою же крѣпостною пошлиною подлежатъ безмездные переходы въ остальныхъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 22 ст. полож. о пошл., когда тѣмъ же способомъ предоставляется имѣніе взамѣнъ имѣющагося на дарителѣ долга одаряемому.

1895 г. № 6.

154. **Ст. 160 и 161.** Окружные суды не обязаны доставлять казеннымъ палатамъ копіи съ заявленій о наслѣдствахъ и съ состоявшихся по этимъ заявленіямъ опредѣленій, если стоимость наслѣдственнаго имущества, по указанной наслѣдниками цѣнѣ, не превышаетъ 1000 руб., такъ какъ сопостанов-

леніе изложеннаго въ 160 ст. т. V свод. зак. Уст. о пошл. правила съ содержаніемъ ст. 161 того же Устава указываетъ на то, что обязанность всѣхъ правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ увѣдомлять казенныя палаты о всѣхъ сдѣлавшихся имъ извѣстными случаяхъ безвозмезднаго перехода имущества, *подлежащаго оплатѣ пошлиною*, возлагается на судебныя установленія не во всѣхъ случаяхъ наслѣдственнаго перехода имущества, а лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда наслѣдственный переходъ имущества *подлежитъ оплатѣ пошлиною*, и такъ какъ, въ видахъ поясненія этого выраженія въ ст. 160, оно сопровождается ссылкою на нѣкоторыя статьи Устава о пошлинахъ и въ томъ числѣ на 153 ст., по которой отъ оплаты пошлиной освобождаются, между прочимъ, имущества, цѣнность коихъ не превышаетъ 1000 р., то очевидно, что приведенное выраженіе нельзя понимать въ иномъ какомъ либо смыслѣ, какъ въ томъ, что копіи заявленій и опредѣленій, относящихся къ такимъ наслѣдственнымъ имуществамъ, *не должны быть* сообщаемы казеннымъ палатамъ. Хотя же въ п. 7 правилъ, составляющихъ приложеніе къ 161 ст. Уст. о пошл., при возложеніи на судебныя установленія обязанности препровождать въ казенныя палаты копіи заявленій о наслѣдствѣ, приведенное выраженіе не помѣщено, вслѣдствіе чего возникаетъ сомнѣніе,—не должно ли быть это требованіе закона исполняемо во *всѣхъ случаяхъ* наслѣдственнаго перехода имуществъ, независимо отъ стоимости онаго,—но это сомнѣніе устраняется тѣмъ, что приведенный пунктъ указанныхъ правилъ, составляя развитіе положенія ст. 160 Уст. о пошл., долженъ быть толкуемъ по содержанію этого главнаго, основнаго въ данномъ вопросѣ закона, и нельзя, наоборотъ, опредѣлять смыслъ этого закона редакціей того правила, составляющаго лишь развитіе онаго. Статья 160 Уст. о пошл. также понималась и при составленіи, по соглашенію Министерства Юстиціи съ Министерствомъ Финансовъ, правилъ о порядкѣ пріема и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ мировыя судебныя установленія (собр. узак. и распор. правит. 1889 г. № 42 ст. 343), въ которыхъ положительно выражено (примѣч. къ ст. 89), что въ нѣкоторыхъ случаяхъ, а равно и тогда, когда наслѣдство заключается въ капиталѣ, не превышающемъ 1000 руб., сообщеніе казенной палатѣ не посылается.

1897 г. № 20.

155. **Ст. 161 приложеніе (по прод. 1883 г. ст. 363 (прим. 2) прилож.).** При описи наслѣдственнаго имущества въ охранительномъ порядкѣ—оцѣнка онаго по закону не обязательна, такъ какъ законъ о пошлинахъ съ безмездно—переходящихъ имуществъ, въ томъ числѣ и наслѣдственныхъ, не содержитъ въ себѣ правилъ, измѣняющихъ въ чемъ либо существующій порядокъ охраненія наслѣдствъ, и существо установленныхъ этимъ порядкомъ охранительныхъ мѣръ. Хотя законъ этотъ, для исчисленія пошлины и требуетъ приведенія въ извѣстность цѣны наслѣдственнаго имущества, но не относитъ вовсе производство таковой оцѣнки ко времени охраненія наслѣдства, а обусловливаетъ взысканіе пошлины, а слѣдовательно и оцѣнку

имущества, подлежащаго оплатѣ таковою пошлиною, только фактомъ принятія наслѣдства, причемъ оцѣнка эта производится внѣ всякаго участія въ ней лицъ, призванныхъ по закону охранять наслѣдство, почему оцѣнка охраняемаго мировымъ судьею наслѣдства, по закону, не обязательна (рѣш. Граж. Касс. Д—та 1883 г № 75) и можетъ быть допущена только въ исключительныхъ случаяхъ, именно если о таковой оцѣнкѣ будетъ заявлена просьба наличныхъ наслѣдниковъ или представителей наслѣдства, или же вообще частныхъ лицъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы цѣнность наслѣдства была приведена въ извѣстность одновременно съ его охраненіемъ.

1886 г.—№ 2.

156. Исчисленіе количества подлежащей ко взысканію наслѣдственной пошлины лежитъ на обязанности судебныхъ установленій во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, а не только лишь по такимъ наслѣдствамъ, по коимъ въ заявленіяхъ наслѣдниковъ или душеприказчиковъ о составѣ и цѣнности наслѣдственнаго имущества имѣются точныя и подкрѣпленныя доказательствами свѣдѣнія о всѣхъ законныхъ оцѣнкахъ таковаго имущества, такъ какъ закономъ ст. 7 и 26 прил. I и ст. 3—10 прил. II къ ст. 363 (прим. 2) уст. о пошл. по прод. 1886 г. (Т. V уст. о пошл. ст. 152, изд. 1893 г.), съ достаточною точностію опредѣлены границы дѣятельности судебныхъ установленій и казенныхъ палатъ по исчисленію наслѣдственныхъ пошлинъ и порядокъ дѣйствій по этому предмету тѣхъ и другихъ установленій, долженствующій, по мысли законодателя, обезпечить правильность исчисленія причитающихся казнѣ суммъ. Изъ содержанія означенныхъ законоположеній отнюдь нельзя вывести заключеніе, что *казенныя* палаты, а не судебныя установленія, обязаны выполнять предписаніе закона по отношенію къ такимъ наслѣдствамъ, по коимъ, при заявленіяхъ наслѣдниковъ или душеприказчиковъ, не приложены всѣ законныя оцѣнки наслѣдственнаго имущества, представленіе которыхъ не можетъ быть требуемо отъ просителей. По силѣ 65 ст. зак. основн., законы должны быть исполняемы по точному и буквальному смыслу оныхъ, безъ всякаго измѣненія или распространенія, въ виду чего несомнѣнно, что ни опасенія за правильность исчисленія причитающихся казнѣ суммъ по такимъ наслѣдствамъ, по коимъ при заявленіяхъ наслѣдниковъ или душеприказчиковъ не приложены всѣ законныя оцѣнки наслѣдственнаго имущества, ни тѣ затрудненія, которыя на практикѣ возникаютъ отъ того, что казенная палата достигнуть отмѣны неправильнаго опредѣленія судебнаго установленія объ исчисленіи наслѣдственной пошлины можетъ не иначе, какъ путемъ принесенія на оное жалобы въ высшую инстанцію,—не могутъ послужить закономѣрнымъ основаніемъ къ тому, чтобы, помимо законодательнаго порядка, по видамъ большей цѣлесообразности, измѣнить установленное закономъ распредѣленіе между судебными учрежденіями и казенными палатами подвѣдомственности дѣлъ о наслѣдственныхъ имуществахъ, подлежащихъ оплатѣ пошлиною.

1893 г. № 13.

157. **Ст. 161 прилож. пун. 6, 8 и 9 (по прод. 1886 г. ст. 363 (прим. 2) пун. 6, 8 и 9).** По точному смыслу сихъ статей закона, казенной палатѣ предоставлено самой составлять расчетъ причитающейся съ наслѣдства или недоплаченной пошлины, а затѣмъ передавать этотъ расчетъ, вмѣстѣ съ заявленными противъ онаго со стороны плательщиковъ возраженіями на обсужденіе окружнаго суда только въ трехъ случаяхъ: 1) если заявленіе о наслѣдствѣ не будетъ сдѣлано наслѣдниками или душеприкащиками въ надлежащій (ст. 4) срокъ; 2) если въ поданномъ заявленіи будетъ упущено какое либо, подлежащее оплатѣ пошлиною, имущество, и 3) если казенная палата, изъ доставленной ей копіи опредѣленія мироваго судьи или съѣзда, усмотритъ, что оцѣнка наслѣдственнаго имущества произведена или несогласно съ установленными на сей предметъ правилами, или что слѣдующая съ онаго пошлина исчислена мировыми установленіями въ меньшемъ, противъ надлежащаго, размѣрѣ. Внѣ этихъ случаевъ казенная палата не вправѣ ни дѣлать дополнительнаго расчета причитающейся съ наслѣдства пошлины, ни измѣнять расчета, сдѣланнаго окружнымъ судомъ, а можетъ достигнуть отмѣны опредѣленія окружнаго суда не иначе, какъ путемъ принесенія на оное жалобы судебной палатѣ. Такое же право обжалованія принадлежитъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1887 г. № 72) казенной палатѣ и въ тѣхъ случаяхъ, когда она не признаетъ возможнымъ согласиться съ опредѣленіемъ окружнаго суда, состоявшимся на основаніи ст. 8 и 9 врем. прав. о порядкѣ исчисл. и взыск. пошл. съ наслѣд., т. е., по переданнымъ ею на его разрѣшеніе возраженіямъ наслѣдниковъ или душеприкащиковъ противъ составленнаго самою казенною палатою расчета пошлины. Относительно же порядка производства въ судебныхъ мѣстахъ этого рода дѣлъ, хотя въ указанныхъ статьяхъ и не содержится никакихъ указаній, но такъ какъ предметъ всѣхъ вообще дѣлъ о взысканіи пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, составляетъ *не споръ о правѣ гражданскомъ*, а простое исчисленіе слѣдующаго съ плательщика въ пользу казны налога,—то не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что дѣла этого рода должны всегда производиться въ судебныхъ мѣстахъ порядкомъ *не исковымъ, а частнымъ*, и что, слѣдовательно, по онымъ постановляются судомъ *не рѣшенія, а частныя опредѣленія*, на которыя приносятся не апелляціонныя, а частныя жалобы.

1889 г. № 37.

См. полож. къ 868 ст. уст. гражд. суд.

158. **Ст. 161 прилож. пун. 7.** Копіи съ заявленій объ открывшемся наслѣдствѣ немедленно, по полученіи ихъ въ судѣ, должны быть предсѣдательствующимъ суда препровождаемы въ казенныя палаты, такъ какъ, по буквальному и логическому смыслу 7 ст. прил. къ ст. 161 уст. о пошл. V т. изд. 1893 г., употребленное въ ней слово «немедленно» относится одинаково какъ къ отсылкѣ копій съ заявленій о наслѣдствѣ, такъ и къ отсылкѣ ко-

ній съ состоявшихся по симъ заявленіямъ опредѣленій суда, и если относительно послѣднихъ понятіе о немедленности обособляется моментомъ *вступленія въ законную силу*, то въ отношеніи первыхъ, въ виду отсутствія въ законѣ указанія на какой либо подобный моментъ, необходимо заключить, что началомъ установляемой закономъ для нихъ «немедленности» признается моментъ *полученія заявленія о наслѣдствѣ въ судѣ*, и затѣмъ такая немедленная отсылка копіи судомъ сего заявленія въ казенную палату возлагала бы на послѣднюю, уже съ момента полученія этой копіи, обязанность приступить къ осуществленію ея надзора по обнаруженію полнаго размѣра открывшагося наслѣдства.

1894 г. № 9.

159. **Ст. 161 примѣч. прилож. пун. 1 (уст. герб. въ Царствѣ Польскомъ изд. 1863 г. ст. 49).** Нотаріусы и секретари ипотечныхъ отдѣленій должны подвергать виновныхъ въ несвоевременной уплатѣ наслѣдственныхъ пошлинъ платежу не ординарныхъ только гербовыхъ пошлинъ, но и причитающейся по гербовому уставу изд. 1863 г. двойной пени, такъ какъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28 Іюня 1876 г. полож. комит. по дѣламъ Царства Польскаго (собр. узак. 1876 г. № 56), установленный 49 ст. этого устава порядокъ взиманія наслѣдственныхъ пошлинъ въ Царствѣ Польскомъ, по введеніи тамъ съ 1 Іюля 1876 г. суд. уст. 1864 г., остался прежній, безъ измѣненія, вслѣдствіе чего, на нотаріусовъ, совершающихъ акты, относящіеся къ открытію и принятію наслѣдствъ, перешли обязанности, лежавшія по герб. уст. изд. 1863 г., на чиновникахъ, составлявшихъ таковые акты.

1884 г. № 2.

160. **Ст. 162 п. 5.** Пожизненныя пенсіи, относительно производства которыхъ было принято на себя обязательство лицомъ, оставившимъ наслѣдство, подлежатъ исключенію изъ цѣнности наслѣдства въ размѣрѣ десятилѣтней сложности назначенныхъ выдачъ, по тѣмъ соображеніямъ, что подъ выраженіемъ, употребленнымъ въ законѣ (п. 5 ст. 162 т. V Свод. зак. Уст. о пошл.) „долги по обязательствамъ“ слѣдуетъ разумѣть всякаго рода платежи, которые наслѣдники умершаго, по выданнымъ послѣднимъ обязательствамъ, должны производить изъ наслѣдственнаго имущества. Долгами называются не одни долги, изъ займа возникшіе, но и всякія подлежащія уплатѣ суммы, по какимъ бы то ни было договорамъ и обязательствамъ, и таковое опредѣленіе закономъ понятія „долгъ“ подтверждается постановленіями Устава о несостоятельности (т. XI ч. 2 ст. 599—603), по силѣ коихъ всѣ обязательства, вытекающія изъ всякаго рода договоровъ, относятся къ разряду долговъ, посему и актъ, по которому лицо, оставившее наслѣдство, обязалось выдавать нѣкоторымъ изъ находившихся у него въ услуженіи лицамъ пенсіи, есть несомнѣнно обязательство, и платежи, которые наслѣдники такого лица обязаны по этому акту производить, составляютъ долгъ, лежащій на наслѣдственномъ

имуществѣ, въ виду чего и такіе долги, по точному смыслу 162 ст. Уст. о пошл., подлежатъ исключенію изъ цѣнности наслѣдства; хотя въ Уставѣ о пошлинахъ не содержится указанія, какимъ образомъ должна быть исчисляема подлежащая исключенію сумма такого долга, но въ законахъ имѣются частныя постановленія, опредѣляющія способъ оцѣнки актовъ, по которымъ производятся періодическіе платежи, и исковъ о срочномъ и пожизненномъ правѣ (Уст. о пошл. ст. 33 и ст. 273 Уст. гражд. суд.). Въ виду этихъ указаній закона, и руководствуясь 9 ст. Уст. гражд. суд., къ данному случаю слѣдуетъ примѣнять правило ст. 273 Уст. гражд. суд., такъ какъ постановленіе ст. 33 Уст. о пошл. представляется болѣе спеціальнымъ, касающимся исключительно опредѣленія цѣны гербовой бумаги для актовъ или документовъ, по которымъ производятся безсрочные платежи.

1896 г. № 36.

161. **Ст. 169 (363 ст. прим. 2 прил. 1 по прод. 1886 г. ст. 18).** Исправленіе опредѣленнаго судебнымъ мѣстомъ количества наслѣдственныхъ пошлинъ по вновь открывшимся обстоятельствамъ представляется *дѣломъ не судебныхъ мѣстъ, а казенныхъ палатъ*, вѣдѣнію коихъ и подлежатъ ходатайства о такомъ исправленіи, такъ какъ самъ законъ, въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ 18 п. прил. къ 363 ст. т. V уст. о пошл. по прод. 1886 г. устраняетъ судебныя мѣста отъ всякаго дальнѣйшаго участія въ измѣненіи первоначально установленнаго ими количества наслѣдственной пошлины и измѣненіе это возлагаетъ на административныя учрежденія—казенныя палаты; смотрѣть на это указаніе закона, какъ на изъятіе, сдѣланное въ пользу нѣсколькихъ случаевъ, не представляется никакихъ основаній уже потому, что такого общаго правила, изъ котораго могло бы быть сдѣлано подобное изъятіе, въ узаконеніяхъ, помѣщенныхъ въ видѣ приложенія къ 363 ст. т. V уст. о пошл. (по прод. 1886 г.), не существуетъ вовсе: въ нихъ нѣтъ постановленія, въ силу коего судебныя мѣста обязаны были бы входить вновь въ обсужденіе количества наслѣдственныхъ пошлинъ, уже по постановленіи ими требуемаго закономъ первоначальнаго опредѣленія.

1890 г. № 17.

162. **Ст. 177 примѣч. 1 п. 3.** Правила, изложенныя въ этой статьѣ закона, должны имѣть примѣненіе въ тѣхъ случаяхъ, когда наличность сельскохозяйственнаго винокуреннаго завода значительно повліяла на стоимость и доходность имѣнія, въ которомъ устроенъ такой заводъ.

1896 г. № 46.

(Смотр. полож. къ 263 и 264 ст. Уст. объ акц. сбор.).

163. **Ст. 177 прилож. (соотв. ст. 38 прилож. того-же уст. изд. 1874 г.).** При продажѣ имѣній съ публичнаго торга, когда притомъ цѣна, объявленная на торгахъ, окажется ниже оцѣнки, установленной по табели, приложенной къ 38 ст. уст. о герб. сборѣ изд. 1874 г., цѣна актовой бумаги для

написанія данной должна быть опредѣлена на основаніи 28 ст. того-же устава (ст. 37 по изд. 1893 г.) по означенной табели.

1878 г. № 12.

164. Позднѣе, такое толкованіе 38 ст. уст. герб. сб. изд. 1874 г. (ст. 177 прилож. т. V уст. герб. изд. 1893 г.) Правительствующимъ Сенатомъ измѣнено въ томъ смыслѣ, что суммою акта съ имущества, проданнаго съ публичнаго торга, должна быть всегда признаваема цѣна, въ которой имущество укрѣплено за пріобрѣтателемъ, хотя бы эта цѣна и была ниже законной оцѣнки для взиманія гербоваго сбора, опредѣленной для другихъ случаевъ, въ виду того, что до настоящаго времени осталось безъ измѣненія постановленіе закона о взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ съ имуществъ, проданныхъ на публичныхъ торгахъ, по цѣнѣ, на нихъ состоявшейся, хотя бы имущество и было продано ниже законной оцѣнки. Но крѣпостныя пошлины взимаются въ размѣрѣ четырехъ % съ переходящаго въ другія руки имѣнія, тогда какъ гербовый сборъ не достигаетъ и полупроцента оной; а потому, если законодательство, по отношенію къ болѣе возвышенной пошлинѣ продолжаетъ придавать цѣнѣ, состоявшейся на публичныхъ торгахъ, значеніе дѣйствительной стоимости продававшагося имущества, то нѣтъ уже повода предполагать, что въ томъ же уставѣ о пошлинахъ, но только по другому, *меньшему* сбору, оно имѣло въ виду лишить значенія ту же самую цѣну.

1888 г. № 6.

165. **Ст. 179 и 180 (по прод. 1886 г. ст. 363 (прим. 2), прил. I ст. 26 пун. 3 и 4).** Ни въ приложеніи къ ст. 363, прим. 2 т. V Уст. о пошл. по прод. 1886 г., полож. о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (ст. 2 п. 4 и ст. 26 п. п. 3 и 4), ни въ другихъ постановленіяхъ закона 15 Іюня 1882 г. ничего не говорится о процентахъ, наросшихъ на капиталы или процентныя бумаги по день перехода ихъ безмездными способами отъ одного лица къ другому, равно какъ не вмѣняется въ обязанность въ тѣхъ заявленіяхъ, которыя дѣлаются о каждомъ наслѣдственномъ имуществѣ, подлежащемъ оплатѣ пошлиною, показывать проценты въ видѣ отдѣльной составной части наслѣдства. Посему и въ виду основнаго юридическаго начала, въ силу котораго *законы* о пошлинахъ или о сборахъ, взимаемыхъ съ имущества гражданъ въ государственный доходъ, *не терпятъ распространительнаго толкованія*, проценты, нарастающіе на наслѣдственные капиталы, не обложены закономъ пошлиною въ качествѣ принадлежности этихъ капиталовъ; правильность этого положенія подтверждается какъ тѣмъ, что проценты съ денежнаго капитала составляютъ вознагражденіе или плату за пользованіе капиталомъ, доходъ отъ капитала, равнозначащій съ доходомъ съ недвижимыхъ имѣній (полож. о сборѣ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ въ особомъ приложеніи къ уставу о податяхъ т. V изд. 1886 г.; ст. 641, 643 и 533[10] т. X ч. I; 1129 ст. уст. гражд. суд.), пошлину съ которыхъ законъ

исчисляетъ съ цѣны ихъ безъ причисленія къ ней доходовъ съ имущества (полож. о пошл. съ им., переход. безмездн. способами, ст. 26 п. п. 1 и 2; времен. правила о порядкѣ исчисленія и взим. пошлинъ съ наслѣд. имущ. ст. 2 п. 2), такъ и тѣмъ, что государственныя процентныя бумаги, облигаціи и закладные листы подлежатъ оплатѣ пошлиною наравнѣ съ паями и акціями (полож. о пошл. съ имущ. перех. безм. способ. ст. 26 п. 4), а съ этихъ послѣднихъ бумагъ, по практикѣ финансовыхъ учрежденій, взимается пошлина *съ одной только оцѣнки* бумагъ на данное полугодіе.

1889 г. № 35.

166. Ст. **182** (по изд. 1857 г. ст. 363). Посредствомъ улиточныхъ записей можетъ быть уступлено лишь *такое право* на имущество, которое еще не осуществлено наслѣдникомъ, и, слѣдовательно, этими записями совершается не переходъ права собственности на имущество отъ наслѣдника къ другому лицу, а только замѣна наслѣдника другимъ лицомъ въ правѣ получить наслѣдство, или отыскивать оное. Въ виду того, что въ подобныхъ случаяхъ совершаются не два перехода крѣпостнаго владѣнія отъ наслѣдодателя къ наслѣднику и отъ сего послѣдняго къ третьему лицу, коему наслѣдникъ уступилъ свои права,—при переходѣ имущества по улиточнымъ записямъ, должна быть взыскиваема только одна пошлина, установленная для имуществъ, переходящихъ по наслѣдству и въ порядкѣ, для сего опредѣленномъ въ прилож. къ 363 ст. т. V по изд. 1857 г.

1887 г. № 32.

167. Ст. **182**. При опредѣленіи размѣра крѣпостныхъ пошлинъ, подлежащихъ взысканію съ лица, ходатайствующаго объ укрѣпленіи за нимъ по давности владѣній такого имѣнія, которое должно принадлежать ему по праву законнаго наслѣдованія, судъ не можетъ руководствоваться правилами, изложенными въ полож. о пошл. съ имуществъ, переходящихъ по наслѣдству, потому, что въ этомъ случаѣ имущество укрѣпляется за владѣльцемъ не по праву наслѣдованія, а по праву давностнаго владѣнія.

1889 г. № 34.

168. Ст. **182** и **183** (по изд. 1857 г. ст. 363 и 364). Въ законѣ съ точностію опредѣлены случаи, въ которыхъ взыскиваются крѣпостныя и канцелярскія пошлины, причемъ относительно первыхъ изъ нихъ говорится въ ст. 363 и 364, а относительно вторыхъ въ ст. 442 т. V св. зак. Совокупное соображеніе вышеприведенныхъ законовъ съ ст. 66 нот. пол. показываетъ, что обращенію въ крѣпостные акты, со взысканіемъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ, подлежатъ, по закону, только акты, посредствомъ которыхъ отчуждается право собственности на недвижимое имущество, т. е., когда крѣпостное владѣніе переходитъ отъ одного лица къ другому; посему и вопросъ

о томъ, въ какомъ порядкѣ должно быть передаваемо право на заводы, фабрики и другія строенія, возведенныя на арендуемой землѣ, зависитъ не отъ обсужденія того, къ движимымъ или недвижимымъ имуществамъ принадлежатъ строенія такого рода, а отъ опредѣленія, совершается ли съ переходомъ такого рода имуществъ отъ одного лица къ другому *отчужденіе крѣпостнаго владѣнія*. При передачѣ наемщикомъ такой арендованной и имъ застроенной земли другому лицу, никакого перехода права собственности на недвижимое имущество не совершается, а только въ установленномъ между владѣльцемъ земли и наемщикомъ образѣ пользованія землею сей послѣдній замѣняется новымъ лицомъ. Изъ этого слѣдуетъ, что такая передача права пользованія землею, какъ не составляющая перемѣны крѣпостнаго владѣнія, равнымъ образомъ не требуетъ, по закону, ни совершенія крѣпостнаго акта, ни платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ. Въ виду сего, крѣпостныя пошлины не подлежатъ взысканію при переходѣ строеній, находящихся на землѣ, состоящей въ срочномъ пользованіи.

1881 г. № 47.

См. полож. къ ст. 23 прил. п. 2 уст. сел. хоз.).

169. **Ст. 191 п. 3.** Законъ, освобождающій отъ крѣпостныхъ пошлинъ акты по переходу имѣній въ западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ помѣщиковъ къ русскимъ пріобрѣтателямъ, относится исключительно къ русскимъ подданнымъ польскаго происхожденія. Онъ составляетъ распространеніе льготы, дарованной Высочайшимъ повелѣніемъ 10-го декабря 1865 г. лицамъ, высланнымъ изъ западнаго края, на всѣ акты по переходу имѣній въ западныхъ губерніяхъ вообще отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія. Что касается закона 14-го марта 1887 г., въ силу котораго иностранные подданные ограничены въ пріобрѣтеніи недвижимой собственности въ западныхъ губерніяхъ, а въ случаѣ полученія ими наслѣдственныхъ имѣній обязаны въ теченіе трехъ лѣтъ продавать таковыя русскимъ подданнымъ, то этотъ законъ не имѣетъ въ виду какого либо различія въ принадлежности иностранныхъ подданныхъ къ той или другой національности, и возлагая на нихъ обязанность, въ выше указанномъ случаѣ, продавать имѣнія русскимъ подданнымъ, не освобождаетъ такіе переходы права собственности отъ крѣпостныхъ пошлинъ. Посему, если иностранный подданный, обязанный, въ силу сего закона, продать свое имѣніе русскому подданному, не освобождается отъ крѣпостныхъ пошлинъ, то одна принадлежность иностранца къ польской національности не можетъ предоставить ему права пользоваться закономъ, установленнымъ для русскихъ подданныхъ польскаго происхожденія, хотя и лишенныхъ права вновь пріобрѣтать недвижимую собственность въ западномъ краѣ, но сохраняющихъ право владѣть наслѣдственными имѣніями и продающихъ таковыя добровольно. Поощряя такія продажи лицамъ русскаго происхожденія, законъ оказываетъ свое покровительство освобожденіемъ отъ

крѣпостной пошлины актовъ отчужденія этого рода. Для распространенія же такой льготы на другіе случаи нѣтъ никакого законнаго основанія.

1897 г. № 11.

См. полож. къ ст. 1003 прим. 2 прилож. ст. 3 т. IX зак. о сост.

170. **209 и 210** (по прод. 1886 г. ст. 403 и 404). Количество крѣпостныхъ пошлинъ, при отчужденіи принадлежащаго какому либо казенному учрежденію недвижимаго имущества, находящагося въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, слѣдуетъ опредѣлять по продажной цѣнѣ, *установленной властью, разрѣшившею* продажу сего имущества, такъ какъ установленіе законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ—имѣло цѣлью, по отношенію къ случаямъ продажи ихъ, только «*предупрежденіе*» *утайки* участвующими въ указанной продажѣ лицами дѣйствительной продажной цѣны, т. е., показаніе въ актѣ вмѣсто нея меньшей цѣны, что и выражено въ начальныхъ словахъ ст. 207 уст. о пошл. изд. 1893 г. (398 ст. того же устава по прод. 1886 г.): «къ вящему предупрежденію утаекъ и сопряженнаго съ тѣмъ ущерба казенныхъ сборовъ». Но если, въ виду этой цѣли, ст. 209 и 210 уст. о пошл. изд. 1893 г. (403 и 404 того-же устава по прод. 1886 г.) постановляютъ взысканіе крѣпостныхъ пошлинъ исчислять—первая по цѣнѣ не ниже законной оцѣнки городскихъ имуществъ, а вторая—по послѣдней состоявшейся на публичныхъ торгахъ цѣнѣ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ не можетъ быть утайки дѣйствительной цѣны, по которой имѣніе переходитъ въ собственность покупщика, то, равнымъ образомъ, возможность такой утайки *исключается* и въ случаяхъ, когда продажная цѣна казеннаго имущества, при добровольной продажѣ, установлена подлежащею, разрѣшившею ее, властью, и потому въ подобныхъ случаяхъ, за невозможностью не признавать показанной въ актѣ цѣны имущества такою, которая дѣйствительно условлена между сторонами, количество крѣпостныхъ пошлинъ и *не можетъ* быть опредѣлено по законной оцѣнкѣ сего имущества, хотя бы она и превышала показанную въ актѣ продажную цѣну.

1893 г. № 37.

171. Указанное (№ 170) положеніе распространено Правительствующимъ Сенатомъ и на случаи продажи государственными кредитными установленіями оставленныхъ ими за собою, по безуспѣшности публичныхъ торговъ, земель и другихъ угодій, находящихся въ уѣздахъ.

1896 г. № 26.

172. **Ст. 210** (по изд. 1857 г. ст. 404). Крѣпостныя пошлины съ данной на имѣнія, продаваемыя съ публичнаго торга, должны быть взыскиваемы съ той цѣны, въ которой имѣніе осталось на торгахъ.

1878 г. № 12.

173. **Ст. 210 и 219 по прод. 1895 г.** Дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 14 Мая 1863 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ измѣнены общія основанія исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ недвижимыхъ имуществъ съ публичныхъ торговъ, на губерніи Царства Польскаго *не распространяется* на томъ основаніи, что, по буквальному содержанію ст. 1 отд. I указаннаго закона (210 ст. V т. св. зак. уст. о пошл., по прод. 1895 г.), при продажѣ имѣнія съ публичнаго торга, для исчисленія крѣпостной пошлины могутъ быть принимаемы за основаніе *не всѣ* законныя оцѣнки, исчисленныя въ ст. 38 и примѣч. уст. о герб. сборѣ, изд. 1886 г. (ст. 47 уст. о пошл., изд. 1893 г.), а *только* 1) оцѣнки по табели, приложенной къ ст. 38—для имѣній, находящихся въ уѣздѣ, и 2) оцѣнки городскихъ имуществъ, установленныя для взиманія государственнаго налога городскаго или земскаго сбора въ городскихъ поселеніяхъ. Между тѣмъ, ни одинъ изъ этихъ видовъ законной оцѣнки, установленныхъ только для остальныхъ губерній Россіи, какъ это явствуетъ изъ сличенія текста ст. 38 уст. о герб. сборѣ съ примѣчаніемъ къ ней, въ губерніяхъ Царства Польскаго не существуетъ, вслѣдствіе чего и изложенное въ ст. 1, отд. I закона 14 Мая 1893 г. правило въ этихъ послѣднихъ губерніяхъ было бы въ полномъ смыслѣ слова, неисполнимо. При непримѣнимости, такимъ образомъ, къ губерніямъ Царства Польскаго главной части разсматриваемаго закона, на этотъ край не могутъ быть распространены и остальныя части онаго, представляющія лишь послѣдствія главной и установляющія тѣ измѣненія въ разныхъ статьяхъ закона, которыя необходимы для болѣе точнаго исполненія новаго закона, съ изъятіемъ въ этомъ отношеніи лишь сдѣланной въ ст. 2 отд. I закона 14 Мая 1893 г. (219 ст., т. V св. зак. уст. о пошл., по прод. 1895 г.) ссылки на дѣйствующую въ губерніяхъ Царства Польскаго 1573 уст. гражд. судопр., каковая часть сего закона должна быть признана примѣнимою къ этимъ губерніямъ, такъ какъ въ ней установляется правило о срокѣ для взиманія крѣпостной пошлины, независимо отъ того, какъ бы она ни исчислялась,—по цѣнѣ, въ которой имѣніе пріобрѣтено купившимъ его на торгѣ лицомъ, или по одной изъ вышеуказанныхъ законныхъ оцѣнокъ. 1896 г. № 7.

174. **Ст. 223 примѣч. 2 (по прод. 1886 г. ст. 396 примѣч.).** Владѣлецъ недвижимаго имущества, продаваемаго съ публичнаго торга, можетъ быть подвергнутъ взысканію *двойной крѣпостной* пошлины только въ томъ случаѣ, когда по производящемуся въ судѣ дѣлу несомнѣнно обнаружится, что такой владѣлецъ не имѣетъ на указанное имущество узаконеннаго акта и не уплатилъ въ казну крѣпостныхъ пошлинъ, хотя, по роду пріобрѣтенія указаннаго имущества, съ него слѣдовали крѣпостныя пошлины, каковое обстоятельство можетъ обнаружиться какъ при производствѣ въ судѣ дѣла о продажѣ имущества съ публичныхъ торговъ, такъ и по всякому другому, производящемуся въ судѣ дѣлу. При этомъ, взысканіе двойной крѣпостной

пошлины, если бы и обнаружился поводъ къ тому, ни въ какомъ случаѣ *не можетъ* быть обращено *на купившаго* съ публичнаго торга имущество, такъ какъ взысканію этому подвергается по закону владѣлецъ имущества, не имѣющій на оное узаконеннаго акта, а никакъ не пріобрѣтающій таковое имущество по законному акту. При продажѣ съ публичныхъ торговъ имущества, съ покупщиковъ оныхъ должны быть взыскиваемы крѣпостныя пошлины лишь въ размѣрѣ 4%, хотя бы прежнимъ владѣльцемъ и не были представлены къ описи узаконенные акты, удостовѣряющіе его право на имущество.

1889 г. № 18.

175. При опредѣленіи размѣра крѣпостныхъ пошлинъ, подлежащихъ взысканію при укрѣпленіи недвижимаго имущества за владѣльцемъ онаго, по праву земской давности, *не представляется* законнаго основанія ко взысканію въ *подобныхъ* случаяхъ съ такого владѣльца *двойныхъ* крѣпостныхъ пошлинъ, такъ какъ законами 31 Мая 1828 г. и 16 Іюня 1858 г. и примѣчаніемъ къ 396 ст. уст. о пошл. по прод. 1886 г. предписано взыскивать двойныя крѣпостныя пошлины съ неимѣющихъ узаконеннаго акта владѣльцевъ только такихъ недвижимыхъ имуществъ, съ которыхъ, по роду ихъ пріобрѣтенія, слѣдовали крѣпостныя пошлины. Между тѣмъ, давность есть одинъ изъ самостоятельныхъ способовъ пріобрѣтенія имущества, не требующій для подтвержденія своего какихъ либо актовъ и не находящійся въ зависимости отъ того, какимъ образомъ началось владѣніе имуществомъ, и потому вышеприведенныя узаконенія, устанавливающія взысканіе двойныхъ крѣпостныхъ пошлинъ не могутъ имѣть примѣненія къ случаю пріобрѣтенія имущества по давности владѣнія; такимъ образомъ, при выдачѣ давностному владѣльцу свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, должны быть взыскиваемы крѣпостныя пошлины только въ размѣрѣ 4%.

1889 г. № 18.

176. При выдачѣ крѣпостныхъ свидѣтельствъ на укрѣпляемыя за владѣльцами въ силу давностнаго владѣнія имѣнія, перешедшія къ нимъ по наслѣдству, крѣпостныя пошлины должны быть взыскиваемы въ размѣрѣ 4% съ цѣны имѣнія.

1889 г. № 34.

177. Ст. **234** (по изд. 1857 г. ст. 442). Установленная 234 ст. уст. о пошл. (ст. 442 т. V уст. о пошл. изд. 1857 г.) трехрублевая актовая пошлина съ духовныхъ завѣщаній при утвержденіи ихъ къ исполненію, подлежитъ взысканію какъ съ крѣпостныхъ, такъ и домашнихъ духовныхъ завѣщаній, въ виду того, что и тѣ и другія, по указанію 728 ст. т. X ч. 1, принадлежатъ къ числу явочныхъ актовъ, подлежащихъ, согласно 234 ст. уст. о пошл., оплатѣ трехрублевою актовою пошлиною, причемъ, въ отноше-

нiи порядка взиманiя такого сбора, актовая пошлина съ завѣщанiй какъ домашнихъ, такъ и нотарiальныхъ, должна быть, по силѣ п. 4 ст. 446 уст. о пошл. изд. 1857 г. (ст. 234 уст. о пошл. изд. 1893 г.), взыскиваема окружнымъ судомъ при утвержденiи завѣщанiя къ исполненiю, каковымъ судебнымъ дѣйствiемъ оканчивается весь порядокъ по явкѣ завѣщанiя, необходимый для дѣйствительности онаго.

1887 г. № 4.

178. *Отъ канцелярской актовой* пошлины освобождаются: 1) *въ Курляндской губернiи*—сдѣлки всякаго рода, въ коихъ участвуютъ крестьяне, въ виду положительнаго постановленiя 198 ст. Учрежденiя о Курляндскихъ крестьянахъ 25 Августа 1817 г. (Полн. собр. зак. № 27024), не отмѣненнаго до нынѣ никакимъ спецiальнымъ закономъ; 2) *въ Эстляндской губернiи*—всѣ купчiе контракты, заключаемые крестьянами на покупку крестьянскихъ поземельныхъ участковъ, т. е., такихъ участковъ, при покупкѣ коихъ крестьяне, за силою 202 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г., освобождены отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ—въ виду 212 статьи Положенiя о крестьянахъ Эстляндской губернiи 5 Iюля 1856 г. (Полн. собр. зак. № 30693); 3) *на островъ Эзель*—всѣ договоры крестьянъ о прiобрѣтенiи и передачѣ правъ собственности и правъ арендныхъ—по силѣ постановленiя, содержащагося въ § 52 дѣйствующаго на островѣ Эзелѣ Лифляндскаго крестьянскаго Положенiя 26 Марта 1819 г., въ каковомъ постановленiи, въ отличiе отъ постановленiя, заключающагося въ 238 ст. Положенiя о крестьянахъ Лифляндской губернiи 1860 г. (Полн. собр. зак. № 36312), льгота отъ платежа актовой пошлины распространена и на сдѣлки крестьянъ, относящiяся и къ городскимъ недвижимостямъ; 4) *въ остальной части Лифляндской губернiи*—всѣ договоры крестьянъ о прiобрѣтенiи и передачѣ правъ собственности и правъ арендныхъ, за исключенiемъ контрактовъ о прiобрѣтенiи недвижимости въ городахъ, по силѣ 238 ст. Положенiя о крестьянахъ Лифляндской губернiи 1860 г. (Полн. собр. зак. № 36312), наконецъ 5) въ *Эстляндской* и *Лифляндской губернiяхъ*—всѣ облигацiи, выдаваемыя крестьянами въ обезпеченiе недоплаченной части покупной цѣны при прiобрѣтенiи ими въ собственность участковъ арендной земли, въ виду разъясненiй, преподанныхъ 1-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената въ опредѣленiи 21 Сентября 1876 г. (Собр. узак. 1877 г. № 41 ст. 508), гдѣ Правительствующiй Сенатъ высказалъ, что всякое обложенiе указанныхъ облигацiй сборами несомнѣнно затруднило бы прiобрѣтенiе крестьянами въ собственность арендуемыхъ ими земельныхъ участковъ и потому несогласно съ видами законодательства.

1896 г. № 32.

179. Ст. **236**. Уполномоченнымъ отъ военнаго вѣдомства, какъ и *вообще казеннымъ управленiямъ*, при совершенiи *данныхъ* на земли, отчужденныя изъ частнаго владѣнiя, слѣдуетъ уплачивать *актовую пошлину въ 3 р.*

за каждый актъ, потому что въ 236 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г., перечисляющей акты, которые изъемлются отъ сей пошлины, данныя на имущества, обращаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу, не указаны.

1895 г. № 9.

См. полож. къ ст. 12 уст. о пошл.

III. Уставъ объ акцизныхъ сборахъ.

180. **Ст. 148 Уст. табач. изд. 1876 г.** (**ср. ст. 1038 уст. акц. сб. изд. 1893 г.**). Тайное производство табачныхъ издѣлій составляетъ, согласно рѣшенію Прав. Сената по д. Данилова № $^{234}/_{74}$, предусмотрѣнное 148 ст. уст. объ акцизѣ съ табаку, изд. 1876 г., противозаконное дѣяніе, влекущее за собою взысканіе съ виновнаго въ означенномъ проступкѣ тройной цѣны акцизнаго свидѣтельства, какое ему имѣть слѣдовало, конфискацію всего найденнаго у него табаку, инструментовъ и всего служащаго къ приготовленію табачныхъ издѣлій, и, сверхъ того, лишеніе на одинъ годъ права заниматься приготовленіемъ табаку и торговлею онымъ; а такъ какъ наказаніе это, на основаніи 2 п. 33 и 1 п. 34 ст. уст. угол. суд., можетъ быть опредѣлено по приговору лишь общихъ судебныхъ установленій, то посему, дѣло по обвиненію кого либо въ устройствѣ тайной табачной фабрики подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ.

1878 г. № 14.

181. **Ст. 263, 264.** По соображеніямъ Государственнаго Совѣта, послужившимъ основаніемъ къ изданію закона 4 Іюня 1890 г., установившаго различіе между сельскохозяйственными и другими винокуренными заводами (ст. 263 т. V уставъ объ акц. сборахъ изд. 1893 г.), имѣлось въ виду введеніемъ сельскохозяйственнаго винокуренія измѣнить неотвѣчавшее интересамъ народнаго хозяйства и цѣлямъ правительства направленіе, которое винокуренная промышленность пріобрѣла со времени введенія въ дѣйствіе акцизной системы взиманія питейнаго сбора, и направить эту промышленность на путь, болѣе соотвѣтствующій интересамъ хлѣбопашества, давъ владѣльцамъ земельныхъ угодій возможность перерабатывать на мѣстѣ продукты земли и добывать при этомъ большое количество корма для скота и удобренія почвы, какъ средствъ къ подъему земледѣлія, поставивъ при этомъ, съ цѣлью сохраненія за винокуреніемъ этого рода его преимущественно хозяйственнаго характера, размѣръ завода, т. е., его производительность въ соотвѣтствіе съ количествомъ земли, подлежащей обработкѣ, въ предѣлахъ того имѣнія, при которомъ заводъ устроенъ (ст. 264 того же устава). Такимъ образомъ, сельскохозяйственные винокуренные заводы представляютъ собою, по закону,

не какое либо, независимое отъ производительности имѣнія промышленное предпріятіе, а его составную часть, т. е., такую же принадлежность имѣнія, какою почитаются и всѣ вообще возведенныя въ немъ сельскохозяйственныя постройки, наличность коихъ, хотя и вліяетъ, въ большей или меньшей мѣрѣ на подесятинную цѣну имѣнія, но такъ какъ онѣ несомнѣнно входятъ въ оцѣнку сего послѣдняго, то, при переходѣ имѣній безмоздимъ способомъ, взиманіе пошлины съ этихъ построекъ особо отъ земли, было бы равносильно двойному ихъ обложенію: сперва въ видѣ принадлежности, увеличившей цѣнность земли имѣнія, а затѣмъ какъ самостоятельныхъ недвижимыхъ имуществъ, какового свойства указанныя постройки, будучи принадлежностью земель, имѣть не могутъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1889 г. № 52), причемъ необходимо имѣть въ виду, что наличность сельскохозяйственнаго винокуреннаго завода, если бы таковая *значительно вліяла* на стоимость и доходность имѣнія, можетъ служить основаніемъ для примѣненія правила, изложеннаго въ 3 п. примѣч. къ ст. 177 уст. о пошл.

1896 г. № 46.

182. Ст. 291 прил. I пун. 35 и прилож. II пун. 14 (по изд. 1876 г. ст. 238 прилож. пун. 40 и ст. 259 прилож. пун. 14). Хотя въ уставѣ гражданскаго судопроизводства нѣтъ прямого закона, обязывающаго исполнителей судебн. рѣшеній и опредѣленій входить въ предварительныя сношенія съ акцизнымъ вѣдомствомъ при наложеніи ареста по частнымъ искамъ на находящіеся въ заводскихъ подвалахъ и складахъ вино или спиртъ, но, въ виду значенія, какое имѣютъ, въ смыслѣ обезпеченія акциза, для казны эти имущества, при тѣхъ правахъ, которыя предоставлены въ этомъ отношеніи акцизному надзору,—арестуемые по искамъ частныхъ лицъ вино и спиртъ, находящіеся въ заводскихъ подвалахъ и складахъ, должны быть приравнены, примѣнительно къ 1079 ст. уст. гр. суд., къ имуществу должника, находящемуся въ правительственномъ установленіи, которое обязательно увѣдомляется объ обращаемомъ на такое имущество взысканіи частнаго лица, а потому судебный приставъ, арестуя означенные спиртъ и вино, вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, обязанъ увѣдомить о семъ акцизное управленіе, отъ котораго уже зависитъ предъявленіе права казны на арестуемое имущество.

1878 г. № 28.

См. полож. къ ст. 1079 уст. гражд. суд.

183. Ст. 409 (по изд. 1876 г. ст. 271). Для перемѣщенія питейнаго заведенія изъ одного дома въ другой того же города или селенія нѣтъ необходимости во взятіи новаго патента (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 314 и 1871 г. № 1508), а требуется только заявленіе объ этомъ перемѣщеніи питейнаго заведенія мѣстному акцизному управленію.

1873 г. № 54.

184. Ст. **410** по изд. 1876 г. (по изд. 1887 г. значится отмѣненною).
1879 г. № 68.
См. полож. къ ст. 34 уст. угол. суд.

185. Ст. **412** изд. 1876 г. (по изд. 1857 г. ст. 344; по изд. 1887 г. ст. 412 значится отмѣненною). Употребленіе на заводѣ, законно открытомъ, излишнихъ припасовъ противъ свидѣтельства, выданнаго акцизнымъ надзоромъ, съ причиненіемъ такимъ дѣйствіемъ ущерба казнѣ, составляетъ не нарушеніе 344 ст. пит. уст., предусматривающей выдѣлку подлежащихъ акцизу питей на заводѣ, открытомъ безъ вѣдома начальства и безъ подачи объявленія акцизному управленію, хотя бы и лицомъ, имѣющимъ на выдѣлку питья право, а проступокъ, за который обвиняемые подлежатъ отвѣтственности, на основаніи 3 п. 348 ст. пит. уст., по приговору мировыхъ судебныхъ установленій.
1878 г. № 6.

186. Ст. **420** (по изд. 1887 г. ст. 359). Въ Бессарабской губ. владѣльцамъ городовъ и мѣстечекъ не предоставлено права взыскивать плату за ввозъ въ эти города и мѣстечки жителями оныхъ крѣпкихъ напитковъ для собственнаго употребленія; слѣдовательно, ввозъ этихъ напитковъ, хотя бы и безъ дозволенія владѣльца имѣнія, но для собственнаго употребленія, самъ по себѣ не составляетъ дѣйствія, приносящаго владѣльцу убытокъ, такъ какъ владѣлецъ, по закону, не имѣетъ права получать доходъ собственно съ потребленія жителями принадлежащаго ему города или мѣстечка крѣпкихъ напитковъ, а получаетъ таковой лишь отъ торговли сими напитками, а потому гражданскій искъ указанныхъ владѣльцевъ, основанный на самовольномъ ввозѣ крѣпкихъ напитковъ въ принадлежащіе имъ города или мѣстечки Бессарабской губ. жителями оныхъ не для продажи, а для собственнаго употребленія, не можетъ подлежать удовлетворенію.
1892 г. № 48.

187. Ст. **424** (ст. 306 по изд. 1876 г., ст. 363 по изд. 1887 г.). Производство евреями раздробительной питейной торговли не въ принадлежащихъ имъ домахъ, т. е., въ такихъ мѣстахъ, гдѣ евреи не могутъ производить такую торговлю даже и съ патентомъ, составляло нарушеніе питейнаго устава, предусмотрѣнное 694 ст. улож. о нак. изд. 1866 г. и, по роду опредѣленнаго этою статьею виновнымъ взысканія, дѣла по обвиненію въ означенномъ нарушеніи подлежали вѣдомству мировыхъ судей.
1877 г. № 1 по д. мѣщ. Хаима Найдича и др.
1878 г. №№ 25 и 41.

188. Содержащееся въ законѣ ограниченіе относительно производства питейной торговли евреями не иначе, какъ въ собственныхъ ихъ домахъ, распространяется не только на раздробительную продажу крѣпкихъ напитковъ, но и на оптовую ихъ продажу, такъ какъ соображеніе

правилъ 1882 г. о евреяхъ (собр. узак. 1882 г. № 43 ст. 272 и 1883 г. № 45 ст. 442) съ позднѣйшими узаконеніями о торговлѣ крѣпкими напитками, вошедшими затѣмъ и въ питейный уставъ изд. 1887 г. (собр. узак. 1883 г. № 66 ст. 598 и 1885 г. № 63 ст. 544), указываетъ: 1) что 363 ст. означеннаго устава помѣщена въ главѣ 1, «о торговлѣ напитками (вообще)», въ отдѣленіи 1, содержащемъ въ себѣ общія положенія, а не въ отдѣленіи 3, касающемся только раздробительной продажи напитковъ; 2) что 2 примѣчаніе къ упомянутой статьѣ дозволяетъ евреямъ производить на общемъ основаніи оптовую питейную торговлю только въ губерніяхъ Царства Польскаго; 3) что примѣчаніемъ 3 къ ст. 363 пит. устава, основаннымъ на Высочайше утвержд. 3 мая 1882 г. правилахъ о евреяхъ, подтверждено, что евреямъ производство питейной торговли дозволяется исключительно въ ихъ собственныхъ домахъ, построенныхъ на принадлежащей имъ землѣ, причемъ въ законѣ этомъ никакого различія между оптовою и раздробительною торговлею питіями не установлено, и 4) что въ статьяхъ питейнаго устава, относящихся до обоихъ видовъ торговли, т. е. какъ оптомъ, такъ и раздробительно, употребляется всегда общее выраженіе: «питейная торговля», между тѣмъ какъ въ статьяхъ, относящихся къ одному виду торговли виномъ, или тамъ, гдѣ для разныхъ видовъ такой торговли установлены неодинаковыя правила, объ этомъ прямо указано въ законѣ.

1892 г. № 20.

189. Еврею не можетъ быть передано по арендному договору право пропинаціи въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, и подобный договоръ долженъ быть признаваемъ противорѣчащимъ 363 ст. уст. о пит. сборѣ изд. 1887 г., въ виду того, что по содержанію этой статьи закона, прямая цѣль подобнаго договора не можетъ быть осуществлена евреемъ, не имѣющимъ въ мѣстечкѣ собственнаго дома и не могущимъ пріобрѣтать его по условіямъ поземельной собственности въ данномъ мѣстечкѣ. Равнымъ образомъ, таковой договоръ не можетъ быть осуществленъ евреемъ и чрезъ передачу права торговли питіями другимъ лицамъ, коимъ подобная торговля закономъ дозволена, потому что, по общему началу, лицо, не могущее пріобрѣсти извѣстнаго права по договору, не можетъ и передавать таковаго другому лицу, и потому осуществленіе евреемъ права аренды на торговлю питіями передачею таковаго другому лицу, какъ клонящееся косвеннымъ путемъ къ достиженію запрещенной закономъ цѣли, подводило бы подобный договоръ подъ дѣйствіе 1529 ст. т. X ч. 1 св. зак.

1889 г. № 22.

190. **Ст. 439 по изд. 1876 г. (отмѣнена по изд. 1887 г.); ст. 477 по изд. 1893 г. (ст. 315 по прод. 1869 г.); ст. 598 по изд. 1887 (въ сравн. указ. изд. 1893 противъ ст. 598 означенъ уст. нак.).** Продажа питей въ мѣстѣ, гдѣ таковая не можетъ производиться не только безъ патента, но и съ патентомъ, напр.

открытіе питейнаго заведенія на границѣ церковной земли, или на разстояніи ближе 40 саж. отъ церкви, или производство евреями питейной торговли не въ принадлежащихъ имъ домахъ, а равно и въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ. и пр., согласно разъясненіямъ Уг. К. Д—та 1868 г. № 103, 259, 460; 1869 г. № 157, 611, 906, 943, 1048, 2006; 1870 г. № 21, 108, 229, 782; 1871 г. № 525, 759, 1241 и мн. др., составляло преступное дѣйствіе, предусмотрѣнное ст. 694 улож. нак. изд. 1866 г., подлежавшее въ первый разъ денежному взысканію отъ 10 до 300 руб., не превышающему предѣлы вѣдомства мировыхъ суд. установленій, и потому таковыя дѣла подлежали разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1873 г. № 44 и 54.
1877 г. № 1.
1878 г. №№ 19, 25 и 47.

191. Ст. **494**. См. полож. къ ст. 327 Высоч. утв. положенія о крестьян. Лифл. губ. 13 ноября 1860 г.

192. Ст. **565** (по изд. 1876 г. ст. 338; по изд. 1867 г. ст. 315). Въ виду той цѣли, какую имѣлъ законодатель, устанавливая правило, содержащееся въ этой статьѣ закона и заключающейся въ предупрежденіи нарушенія правилъ порядка и благочинія на рынкахъ, представляющихъ всегда болѣе или менѣе многолюдное стеченіе народа, и равнымъ образомъ въ виду того, что, по роду продаваемыхъ предметовъ, по свойству и назначенію самой торговли на рыночныхъ и базарныхъ площадяхъ, продавцами является преимущественно пригородное крестьянское населеніе, привозящее въ городъ свои продукты и издѣлія, законодатель желалъ предохранить и самихъ продавцовъ отъ послѣдствій пьянства и пропиванія вырученныхъ продажею денегъ, Правит. Сенатомъ признано, что указанныя цѣли закона никогда бы не осуществились, если бы допустить открытіе питейныхъ заведеній въ домахъ, окаймляющихъ рынки или базарныя площади. Очевидно поэтому, что къ такимъ домамъ должно всецѣло относиться запрещеніе, установленное 315 ст. уст. о пит. сборѣ изд. 1867 г., ибо, въ противномъ случаѣ, являлось бы предположеніе, что законъ, установляющій извѣстное правило, въ самомъ же себѣ заключалъ средство безнаказаннаго неисполненія и обхода этого же правила.

1880 г. № 50.

193. Ст. **976 и 977** (по изд. 1887 г. ст. 592 и 593). Содержатель питейнаго заведенія въ Царствѣ Польскомъ, присужденный уголовнымъ судомъ къ штрафу за храненіе вина, оказавшагося несходнымъ съ указаннымъ въ провозномъ свидѣтельствѣ, можетъ требовать съ содержателя склада, изъ котораго вино было отпущено, вознагражденіе, по 1641 и 1382 ст. гражд. код., за убытки, причиненные ему сокрытіемъ этого недостатка проданнаго ему вина, хотя бы фактъ пріобрѣтенія вина изъ этого склада былъ въ виду уголовнаго суда, не привлекшаго однако содержателя склада къ отвѣтствен-

ности. Положеніе это основывается, во первыхъ, на томъ, что взысканіе по 592 ст. уст. пит. изд. 1887 г. является не наказаніемъ, а лишь принудительною мѣрою къ вознагражденію казны за причиненные ей нарушеніемъ устава о пит. сборѣ убытки, каковою, по разъясненію Уголовн. Кассац. Д-та 1886 г. № 12 и др. представляется и конфискація, налагаемая въ дѣлахъ о нарушеніяхъ уставомъ казенныхъ управленій вообще; во вторыхъ на томъ, что, если указанное приведенною 592 ст. взысканіе за храненіе вина, оказавшагося несходнымъ съ указаннымъ въ провозномъ свидѣтельствѣ, не составляетъ само по себѣ наказанія, то изъ сего слѣдуетъ, что и требованію подвергшагося таковому взысканію лица о томъ, чтобы понесенные имъ на уплату сего взысканія расходы возмѣщены были на счетъ того, кто въ дѣйствительности совершилъ дѣйствія или упущенія, имѣвшія послѣдствіемъ своимъ помѣщеніе въ провозномъ на вино свидѣтельствѣ невѣрныхъ свѣдѣній, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть усваиваемо значенія ходатайства о перенесеніи, въ нарушеніи ст. 15 уст. угол. суд., понесеннаго наказанія отъ одного лица на другое.

1892 г. № 19.

См. полож. къ ст. 15 уст. угол. суд.

194. Ст. **1001, 1002, 1003, 1006 и 1010** (по прод. 1883 г. прилож. къ ст. 406 пун. 47, 48, 49, 52 и 56). При установленіи нынѣ дѣйствующихъ правилъ объ отвѣтственности за нарушенія устава о питейномъ сборѣ, составляющихъ приложеніе къ 406 ст. уст. пит. по прод. 1883 г., которыя достаточно ограждаютъ казну отъ ущерба, возлагая, почти во всѣхъ случаяхъ значительныхъ нарушеній этого устава, уплату слѣдующаго въ казну акциза и стоимости не на виновныхъ въ совершеніи нарушеній, а на содержателей заводовъ или заведеній, какъ лицъ состоятельныхъ къ уплатѣ взысканій, не представляется необходимости въ допущеніи правила о взаимной другъ за друга имущественной отвѣтственности соучастниковъ сихъ нарушеній относительно означенныхъ взысканій, и потому всѣ денежныя взысканія, налагаемыя за нарушенія правилъ устава о питейномъ сборѣ, производятся безъ круговой другъ за друга отвѣтственности соучастниковъ въ сихъ нарушеніяхъ.

1887 г. № 30.

195. Ст. **1004—1006** (по изд. 1887 г. ст. 630 и 632). При возбужденіи преслѣдованія противъ виновнаго въ совершеніи на заводѣ, производящемъ обложенные акцизомъ напитки, нарушенія безъ вѣдома заводовладѣльца, послѣдній становится, въ отношеніи къ уплатѣ акциза за утаенныя питія въ такое же положеніе предъ казною, въ какомъ находился бы и въ случаѣ привлеченія къ слѣдствію его самого въ качествѣ обвиняемаго, въ отношеніи же къ уплатѣ $^3/_4$ штрафа, которому можетъ быть подвергнутъ виновный въ совершеніи нарушенія служащій на заводѣ, отвѣтственность заводовла-

дѣльца хотя и не безусловна, а поставлена въ зависимость отъ указанныхъ въ 630 ст. уст. о пит. сборѣ изд. 1887 г. обстоятельствъ, но *въ дѣйствительности заводовладѣлецъ*, а не обвиняемый въ совершеніи нарушенія, является главнымъ отвѣтственнымъ предъ казною лицомъ и въ уплатѣ штрафа, ибо не позже, какъ чрезъ двѣ недѣли по вступленіи приговора въ законную силу, большая часть взысканія, наложеннаго на виновнаго, именно $^3/_4$, переходитъ на заводовладѣльца и притомъ безусловно, т. е., независимо отъ вопроса о состоятельности осужденнаго къ уплатѣ возложеннаго на него штрафа, съ правомъ лишь взыскивать въ свою очередь съ виновнаго уплаченную въ казну сумму (633 ст. уст. о пит. сб. изд. 1887 г.).

1891 г. № 3.

См. полож. къ ст. 268, 1159 и 1313 уст. уг. суд.

196. **Ст. 1038.** См. полож. къ ст. 148 уст. табач. изд. 1876 г.

197. **Ст. 1175 (по изд. 1887 г. ст. 697).** Продажа недвижимыхъ имуществъ, описанныхъ чинами полиціи на пополненіе разнаго рода казенныхъ взысканій, въ томъ числѣ и взысканій за нарушеніе питейнаго устава, опредѣленныхъ судебными приговорами, должна производиться при судебныхъ мѣстахъ или при окружномъ судѣ, или при мировомъ съѣздѣ, а не при полицейскихъ управленіяхъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., каковое заключеніе подтверждается содержаніемъ 697 ст. уст. о пит. сборѣ изд. 1887 г., предписывающей всѣ постановленія о денежныхъ взысканіяхъ производить по общимъ правиламъ объ исполненіи судебныхъ рѣшеній, и если въ ней и упоминается о наблюденіи со стороны казенныхъ управленій за исполненіемъ подобнаго рода рѣшеній, то сказанное наблюденіе вытекаетъ изъ особыхъ отношеній сихъ управленій къ дѣламъ этого рода, какъ блюстителей и охранителей казеннаго интереса и нисколько не ставитъ порядокъ исполненія судебныхъ рѣшеній внѣ правилъ, установленныхъ судебными уставами.

1890 г. № 21.

Томъ VI св. зак. изд. 1892 г.

Уставъ таможенный.

198. Ст. **1544 и 1569** (ст. **1623 и 1649 по изд. 1857 г.**). Дѣла о тайномъ водвореніи контрабанды, соединенномъ съ насильственными дѣйствіями надъ таможенными чинами, должны подлежать разсмотрѣнію судебныхъ установленій не только по предмету сопротивленія чинамъ таможеннаго вѣдомства, но и по предмету самаго водворенія контрабанды, такъ какъ виновные въ насильственномъ сопротивленіи поимщикамъ, при тайномъ водвореніи товаровъ, подвергаются, по силѣ 1623 ст. т. VI уст. там., въ Имперіи и въ Царствѣ Польскомъ наказаніямъ, установленнымъ 263—266, 268—271 ст. улож. о нак., каковыя наказанія, согласно 1649 ст. там. уст., могутъ быть опредѣлены по приговору суда, въ виду чего не можетъ имѣть мѣста *отдѣльное разсмотрѣніе судомъ* вопроса о виновности въ сопротивленіи таможенному чину, а таможеннымъ вѣдомствомъ—вопроса о тайномъ водвореніи контрабанды.

1886 г. № 27.

Смотр. полож. къ 755 ст. улож. о нак.

199. Ст. **1565, 1566 и 1569 примѣч.** (ст. **1645, доп. по прод. 1886 г.**) Подсудность дѣлъ о нарушеніяхъ таможеннаго устава въ губерніяхъ Царства Польскаго должна опредѣляться на точномъ основаніи предписанныхъ на сей предметъ уставомъ уголовнаго судопр. правилъ, въ виду того, что въ дополненіи къ 1645 ст. уст. тамож. (по прод. 1876 и 1886 г.г.), опредѣляющемъ разграниченіе подсудности дѣлъ между таможеннымъ вѣдомствомъ и судебными мѣстами, образованными по судебнымъ уставамъ 20 Ноября 1864 года не только не сдѣлано какого либо указанія на нераспространеніе онаго на Варшавскій судебный округъ, но, напротивъ того, изъ имѣющейся въ этомъ дополненіи ссылки на 1167 ст. уст. тамож., исключительно дѣйствующаго въ предѣлахъ сего округа, прямо слѣдуетъ, что упомянутое дополненіе къ 1645 ст. уст. там. всецѣло относится и къ этому округу, притомъ же въ этомъ самомъ дополненіи содержится правило, въ силу котораго всѣ нарушенія таможеннаго устава, въ немъ не перечисленныя, равно какъ и нѣкоторыя изъ перечисленныхъ, въ случаяхъ, съ точностію въ 5 пун. дополн. обозначенныхъ,

подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, да и наконецъ самое дополненіе къ 1645 ст. уст. там. (по прод. 1876 и 1886 г.) составляетъ лишь буквальное повтореніе 1 прилож. къ ст. 1124, а равно 1174 и 1175 ст. уст. угол. судопр. 1887 г. № 17.

200. **Ст. 1565, 1566, 1569 прим. и 1572 (ст. 1645, дополн. по прод. 1886 г. и ст. 1646 изд. 1857 г.).** Въ случаѣ прекращенія уголовнаго дѣла о таможенномъ нарушеніи до преданія обвиняемаго суду, требованіе казны о конфискаціи товара, какъ составляющее, по силѣ 1194 ст. уст. угол. суд., требованіе гражданскаго въ уголовномъ дѣлѣ истца, подлежитъ, за силою 18 ст. того же устава, предъявленію въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, въ виду того, что, съ введеніемъ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г., заключавшееся въ 1646 ст. там. уст. положеніе, по которому рѣшеніе вопроса о конфискаціи товара всегда принадлежало таможенному вѣдомству, независимо отъ того, производилось ли дѣло о тайномъ провозѣ въ судѣ или нѣтъ, измѣнено примѣчаніемъ къ 1646 ст. уст. там. по прод. 1886 г. въ томъ смыслѣ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы, конфискація тайно провезенныхъ товаровъ назначается либо таможнями, либо судомъ, смотря по роду дѣлъ, предоставленныхъ тому или другому вѣдомству. Изъ перечня дѣлъ, подлежащихъ, въ силу дополненія къ 1645 ст., непосредственному разбирательству таможеннаго управленія, усматривается, что административному разбирательству предоставлены дѣла о нарушеніяхъ, обнаруженныхъ въ чертѣ *дѣйствія* таможенныхъ мѣстъ, а также о товарѣ, задержанномъ хотя и внѣ черты дѣйствій таможни, но въ *пограничной чертѣ* безъ провозителя, при непредъявленіи хозяиномъ этого товара въ установленный закономъ срокъ своихъ на оный правъ, и, наконецъ, дѣла о товарахъ, *внѣ* пограничной черты обнаруженныхъ, при условіи изъявленія хозяиномъ или провозителемъ сихъ товаровъ согласія на конфискацію и добровольнаго внесенія слѣдующаго съ него штрафа. Основаніемъ къ подобному распредѣленію подсудности послужило то соображеніе, что, когда товаръ задержанъ въ указанныхъ выше районахъ дѣйствія таможенныхъ мѣстъ, незаконность дѣйствій нарушителей таможеннаго устава не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, ибо таможня самимъ закономъ уполномочена установлять какъ фактъ провоза въ чертѣ ея дѣйствій, такъ и свойство товара и, слѣдовательно, при несомнѣнности факта незаконнаго ввоза товара, не можетъ въ указанныхъ случаяхъ и возникать вопроса о законности владѣнія этимъ товаромъ, и устраняется, поэтому, необходимость установленія судомъ въ указанныхъ случаяхъ факта нарушенія таможеннаго устава, каковое установленіе безусловно необходимо въ въ случаяхъ обнаруженія незаконно провезеннаго товара *внѣ черты дѣйствія таможни*, причемъ возникаетъ кромѣ сего необходимость обнаружить и виновнаго въ этомъ провозѣ, такъ какъ въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, при отсутствіи сознанія въ тайномъ провозѣ или въ знаніи о таковомъ провозѣ со стороны лица, у котораго товаръ обнаруженъ, является вопросъ о воз-

можности добросовѣстнаго пріобрѣтенія имъ этого товара отъ третьяго лица и, слѣдовательно, о законности его владѣнія, а послѣдній вопросъ, какъ вопросъ гражданскаго права, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ предоставленъ разрѣшенію администраціи и требуетъ разбирательства суда. А такъ какъ сего вопроса права не устраняетъ и прекращеніе уголовнаго преслѣдованія по причинамъ, указаннымъ въ 16 ст. уст. угол. суд., въ дѣлахъ, признанныхъ закономъ подлежащими суду, то и въ этихъ случаяхъ, на точномъ основаніи примѣчанія къ 1646 ст. уст. тамож., конфискація товара, равно какъ и всѣ другія имущественныя послѣдствія нарушенія сего устава, не могутъ быть предоставлены таможенному вѣдомству, а подлежатъ разрѣшенію суда, причемъ, по силѣ 1194 ст. уст. угол. судопр., казна въ дѣлахъ о нарушеніяхъ таможеннаго устава по всѣмъ своимъ требованіямъ, а слѣдовательно и по требованію о конфискаціи, пользуется правами гражданскихъ по уголовнымъ дѣламъ истцовъ, почему, по прекращеніи уголовнаго дѣла по нарушенію таможеннаго устава до преданія обвиняемаго суду, гражданскій искъ казны, на точномъ основаніи 18 ст. уст. угол. суд., можетъ быть предъявленъ только гражданскому суду.

1893 г. № 1.

Томъ VII св. зак. изд. 1893 г.

Уставъ горный.

201. **Ст. 142 и 143** (**ст. 2575 и 2576 по изд. 1857 г.**). Первая изъ указанныхъ статей предоставляла горному начальству право подвергать подчиненныхъ ему лицъ денежнымъ взысканіямъ въ пополненіе разнаго рода потерь и утратъ въ заводскихъ припасахъ или деньгахъ, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ, «не будетъ видно ни злоупотребленія, ни злонамѣренія, ни упущенія по должности», въ противномъ же случаѣ, виновные подвергаются взысканіямъ или наказаніямъ, въ силу 2576 ст. уст. горн., по уложенію о наказаніяхъ; но если дѣло по обвиненію такого должностнаго лица въ преступленіи должности, причинившемъ убытокъ казнѣ, прекращено по Всемилостивѣйшему Манифесту, то начальство обвиняемаго не вправѣ, безъ его на то согласія, обратить на него взысканіе этого убытка въ административномъ порядкѣ, но обязано требованіе свое о вознагражденіи предъявить въ судебномъ порядкѣ, и споръ должностнаго лица противъ неправильно послѣдовавшаго распоряженія о взысканіи таковаго вознагражденія въ административномъ порядкѣ подлежитъ, какъ и всякій споръ о правѣ гражданскомъ, вѣдѣнію судебныхъ установленій, буде должностное лицо само не предпочтетъ сему способу возстановленія своихъ правъ путь жалобы по начальству.

1893 г. № 25.

См. полож. къ ст. 16 уст. угол. суд.

Томъ VIII ч. 1 св. зак. изд. 1893 г.

Уставъ Лѣсной.

202. **Ст. 671, 676 и 677** (по изд. 1876 г. ст. 570, 572 и 573). На лѣсныхъ сторожей, не утвержденныхъ въ этомъ званіи указаннымъ ст. 570 уст. лѣсн. порядкомъ, не могутъ быть распространяемы правила ст. 572 и 573 того устава, и затѣмъ обвиняемые въ нанесеніи таковымъ сторожамъ побоевъ подлежатъ суду мировыхъ установленій.

1878 г. № 29.

203. **Ст. 692** (ст. 586 по изд. 1876 г.). Если лѣсныя порубки совершены въ разное время, въ разныхъ мѣстахъ и нѣсколькими отдѣльными лицами не по взаимному уговору, то дѣла объ означенныхъ порубкахъ подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ даже и въ томъ случаѣ, когда сумма причиненныхъ порубками убытковъ превышаетъ 100 руб.

1879 г. № 67.

Уставъ объ управл. казен. имѣн. въ Западн. и Прибалт. губерн.

204. **Ст. 5 прилож. и ст. 7 прилож.** Указанное въ этихъ статьяхъ устава регулированіе казенныхъ имѣній распространяется также и на сервитутныя права регулируемыхъ имѣній на другія земли, въ виду того что, дѣйствовавшія въ 1849 г. законоположенія, изложенныя въ уставѣ о хозяйственномъ управленіи казенныхъ имѣній, помѣщенномъ въ т. VIII изд. 1842 г. именно въ 10, 11 и 17 стат. сего устава, приводятъ къ заключенію, что къ *правамъ* казенныхъ имѣній несомнѣнно принадлежатъ и *сервитутныя права* ихъ на земляхъ частныхъ имѣній, каковой выводъ подтверждается и содержаніемъ ст. 1089 т. III св. мѣстн. узак. губ. Остз., дѣйствовавшей, какъ видно изъ цитаты подъ нею, и въ 1849 году, въ виду чего и на основаніи особыхъ законодательныхъ актовъ: Высочайше утвержденнаго 18 марта 1830 г. положенія Комитета Министровъ объ утвержденіи правилъ для учрежденной въ Лифляндской губерніи межевой коммисіи (П. С. Зак. № 3536) и

Высочайше утвержденнаго 16 октября 1831 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ утвержденіи въ г. Митавѣ межевой коммисіи для обмежеванія и описанія всѣхъ въ Курляндской губерніи казенныхъ имѣній и оброчныхъ статей (П. С. Зак. № 4867),—регулированіе казенныхъ имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ распространялось въ 1849 году и на сервитутныя права религируемаго имѣнія на другія земли. Относительно же вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли, при заявленіяхъ объ укрѣпленіи таковыхъ, внесенныхъ въ акты регулированія, правъ, представлять кромѣ этихъ актовъ, особыя, предусмотрѣнныя во 2 п. 340 ст. пол. нотар., по прод. 1890 г. удостовѣренія согласія лицъ, противъ которыхъ, укрѣпленіе направлено, Прав. Сенатъ призналъ, что, по силѣ 1264 ст. III т. св. мѣстн. узак. губ. Остз. по прод. 1890 г., соединенное съ сервитутомъ вещное право признается установленнымъ и вступившимъ въ дѣйствіе для обѣихъ сторонъ, т. е., для владѣльцевъ господствующей и обязанной недвижимости, только по внесеніи сервитута въ надлежащую крѣпостную книгу, оставаясь, до исполненія сего, только *личнымъ* между ними *обязательствомъ*, требовать внесенія котораго въ крѣпостныя книги можетъ, однако, каждая изъ сторонъ, и это положеніе вполнѣ согласно съ общимъ началомъ, выраженнымъ въ 3014 и 3015 ст. того же тома по прод. 1890 г. Самый-же порядокъ производства и укрѣпленія правъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ изложенъ въ раздѣлѣ VI полож. о нот. части (XVI т. св. зак. изд. 1892 г.) въ ст. 338, 341—344, по силѣ коихъ, непремѣннымъ условіемъ укрѣпленія правъ является удостовѣреніе согласія лица, противъ котораго укрѣпленіе направлено, и въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано никакихъ исключеній ни для дѣлъ казенныхъ вообще, ни въ особенности для укрѣпленія невнесенныхъ до сихъ поръ въ крѣпостныя книги сервитутныхъ правъ казенныхъ имѣній въ частныхъ имѣніяхъ, которыя были внесены въ протоколы, при регулированіи первыхъ въ 1849 г. Если въ сихъ протоколахъ не содержится спеціальнаго согласія на производство укрѣпленія (корроборацію) со стороны тѣхъ лицъ, противъ коихъ управленіе государственныхъ имуществъ желаетъ направить укрѣпленіе, то безъ удостовѣренія такого согласія способами, указанными въ 344 ст. нотар. полож., требованіе объ укрѣпленіи не можетъ быть удовлетворено, но это удостовѣреніе согласія можетъ быть замѣнено судебнымъ рѣшеніемъ въ томъ случаѣ, если право на недвижимое имущество основано на актѣ или сдѣлкѣ, и лицо, или вѣдомство, которому право предоставлено, пожелаетъ укрѣпить это право, а противная сторона не изъявитъ согласія на укрѣпленіе и, вслѣдствіе сего, къ ней будетъ предъявленъ искъ, обращенный на совершеніе укрѣпленія права безъ согласія другой стороны (ср. 3045 ст. III т. св. мѣстн. узак. Остз. края по прод. 1890 г.), каковой искъ будетъ присужденъ судебнымъ рѣшеніемъ, которое, по силѣ 2 п. 340 ст. нот. полож., вполнѣ замѣняетъ согласіе на укрѣпленіе правъ того лица, противъ котораго оно направляется и самое укрѣпленіе допускается.

1894 г. № 7.

205. Ст. 7 прилож. Устройство быта крестьянъ въ казенныхъ имѣніяхъ Прибалтійскихъ губерній и выдача имъ на владѣемыя земли установленныхъ актовъ относятся несомнѣнно къ кругу вѣдомства государственныхъ имуществъ (Высоч. утверж. 10 марта 1869 г. правила объ административномъ и поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ казенныхъ имѣніяхъ Прибалтійской губ. полн. собр. зак., № 46833), какъ подлежащей правительственной власти, и всѣ распоряженія органовъ этой власти, *въ предѣлахъ возложенныхъ на нихъ обязанностей*, могутъ быть контролируемы лишь въ порядкѣ административномъ. Но такое право вѣдомства государственныхъ имуществъ не можетъ быть распространяемо на случаи наслѣдственнаго перехода владѣемыхъ крестьянами участковъ казенной земли, т. е. вѣдомство государственныхъ имуществъ не можетъ имѣть права, послѣ смерти дворохозяина, не получившаго на владѣемый имъ казенный участокъ регуляціоннаго акта, предоставить этотъ участокъ и регуляціонный на него актъ другому лицу по своему выбору. Въ именномъ Высочайшемъ указѣ отъ 10 марта 1869 г. (полн. собр. зак., № 46833) прежде всего выражено то непремѣнно соблюдавшееся правило, что крестьяне сохраняютъ *въ постоянномъ своемъ пользованіи* предоставленные имъ участки, причемъ въ утвержденной въ 1870 г. формѣ регуляціоннаго акта (полн. собр. зак., № 47957) въ п. VIII, соотвѣтственно существу указаннаго отношенія крестьянъ къ землѣ, оговорено, что, въ случаѣ смерти владѣльца двора или участка, права и обязанности его по сему акту переходятъ на законныхъ его наслѣдниковъ, но безъ раздробленія участка; самое же лицо, къ которому должно перейти по наслѣдству управленіе участкомъ, опредѣляется порядкомъ, установленнымъ мѣстными узаконеніями и обычаями. Очевидно, поэтому, что какъ *послѣ*, такъ и *до* регулированія казенныхъ имѣній, отношеніе крестьянъ къ землѣ было не фактическое или арендное, а на правѣ постояннаго и наслѣдственнаго пользованія, такъ что участокъ умершаго крестьянина не можетъ быть, по усмотрѣнію управленія государственными имуществами, передаваемъ тому или другому лицу, а какъ составная часть наслѣдства послѣ умершаго долженъ перейти къ его наслѣдникамъ А такъ какъ опредѣленіе наслѣдственныхъ правъ зависитъ не отъ административной, а отъ судебной власти (Курл. полож. 1817 г., ст. 105 и слѣд. и ст. 124; волост. судеб. уставъ 1889 г., ст. 227—235), то рѣшеніе суда о признаніи того или другого лица наслѣдникомъ, имѣющимъ право, по смерти наслѣдодателя, получить участокъ и установленные на оный акты, должно предшествовать всякимъ по передачѣ участка и актовъ на оный распоряженіямъ управленія государственными имуществами, и подобныя распоряженія, совершенныя до утвержденія судомъ наслѣдственныхъ правъ, не могутъ почитаться обязательными для суда.

1896 г. № 6.

206. Прилож. къ ст. 7, п. п. 42—101. Изъ этихъ постановленій закона нельзя не усмотрѣть, прежде всего, что предсѣдатель мѣстнаго

мироваго съѣзда приглашается въ третейскій судъ вовсе не въ качествѣ эксперта, мнѣніе котораго подлежало бы самостоятельной оцѣнкѣ суда, а, напротивъ, онъ входитъ въ составъ самаго третейскаго суда и призывается къ участію въ самомъ рѣшеніи дѣла, причемъ голосу его придается преобладающее значеніе, какъ это усматривается изъ буквальнаго смысла, какъ 91 ст., гдѣ выражено, что онъ приглашается въ качествѣ *общаго* посредника, т. е., лица, призваннаго разрѣшить разногласіе между другими посредниками, такъ и изъ правилъ, преподанныхъ 93 ст., по силѣ коихъ, съ прибытіемъ предсѣдателя мироваго съѣзда въ третейскій судъ, между нимъ и посредниками долженъ произойти обмѣнъ мнѣній;—онъ долженъ выслушать мотивы, которыми обосновываютъ свое по дѣлу заключеніе тотъ и другой посредникъ (одинъ со стороны частнаго владѣльца, а другой со стороны казны—коронный посредникъ), высказать свои основанія къ рѣшенію дѣла, стараться привести посредниковъ къ соглашенію съ собою и затѣмъ уже постановить рѣшеніе по дѣлу. Такимъ образомъ, постановленію рѣшенія по дѣлу должны предшествовать пренія между всѣми тремя посредниками, въ которыхъ мнѣнію предсѣдателя мироваго съѣзда придается закономъ преобладающее значеніе и, слѣдовательно, онъ, со времени приглашенія, долженъ почитаться вошедшимъ въ составъ третейскаго суда, призваннаго постановить рѣшеніе по дѣлу.

1895 г. № 15.

207. Для дѣлъ, подлежащихъ окончательному рѣшенію нижняго третейскаго суда, законъ установилъ, въ сущности, двѣ инстанціи этого суда: одну—въ составѣ только *двухъ посредниковъ*, которой законъ предоставилъ окончательное рѣшеніе дѣла *въ случаѣ ихъ единогласія*, и другую—въ составѣ тѣхъ же посредниковъ и предсѣдателя мироваго съѣзда, куда дѣла поступаютъ въ *случаѣ разногласія между двумя первыми посредниками*. Пока дѣло находится въ первой изъ сихъ инстанцій третейскаго суда, всѣ нужныя распоряженія по дѣлу, назначеніе времени засѣданія и вообще руководство всѣмъ ходомъ дѣла законъ (44 и 69 ст.) возлагаетъ на обязанность коронаго посредника, но съ приглашеніемъ въ составъ сего суда предсѣдателя мироваго съѣзда, въ виду первенствующаго значенія, предоставленнаго послѣднему закономъ, во второй инстанціи этого суда, какъ руководство дѣломъ, такъ и всѣ распоряженія, касающіяся его движенія, должны перейти, на общемъ основаніи, къ нему, какъ общему посреднику и новому предсѣдателю третейскаго суда.

1895 г. № 15.

208. Назначеніе времени засѣданія во 2-й инстанціи третейскаго суда не можетъ быть предоставлено коронному посреднику уже потому, что увѣдомленіе предсѣдателя мироваго съѣзда о приглашеніи его въ третейскій судъ исходитъ непосредственно отъ управленія государственныхъ иму-

ществъ, а не отъ короннаго посредника, лишеннаго возможности даже знать о времени полученія этого объявленія предсѣдателемъ и, слѣдовательно, о возможности исполнить требованіе 91 ст. о четырехъ-недѣльномъ срокѣ, въ предѣлахъ коего засѣданіе должно быть назначено. Равнымъ образомъ, законъ не предоставилъ этого назначенія и управленію государственныхъ имуществъ потому, что ему не можетъ быть извѣстно, какое время для мѣстныхъ судей представляется наиболѣе удобнымъ. Въ виду же того, что, по 91 статьѣ, вышеуказанный четырехъ-недѣльный срокъ исчисляется *не со времени посылки* объявленія предсѣдателю съѣзда, а *со времени полученія* имъ таковаго, очевидно, что законъ возложилъ соблюденіе этого срока на предсѣдателя съѣзда, которому одному можетъ быть съ точностію извѣстенъ тотъ день, съ котораго онъ, получивъ объявленіе, долженъ исчислять теченіе указаннаго срока.

1895 г. № 15.

209. Признавая, что, по закону, назначеніе *времени* засѣданій третейскаго суда, въ составъ котораго приглашенъ предсѣдатель мироваго съѣзда, зависитъ отъ сего послѣдняго, необходимо за нимъ же оставить и *выборъ* помѣщеній, годныхъ для засѣданія третейскаго суда, если въ предѣлахъ одного и того же казеннаго имѣнія, о которомъ производится дѣло, окажется таковыхъ помѣщеній нѣсколько и они находятся, по отношенію къ спорному предмету, въ одинаковыхъ условіяхъ, ибо распоряженіе о назначеніи времени и мѣста созыва посредниковъ, безъ значительныхъ неудобствъ, не можетъ быть раздѣлено и исходить отъ разныхъ лицъ, входящихъ въ составъ одного и того же суда; оно должно принадлежать предсѣдателю съѣзда, какъ главному посреднику, которому законъ придаетъ первенствующее значеніе въ третейскомъ судѣ.

1895 г. № 15.

210. Если по общимъ правиламъ судопроизводства, законъ, возлагая на предсѣдателя каждаго судебнаго мѣста назначать время засѣданій, вовсе не обязываетъ его входить по сему предмету въ предварительное соглашеніе съ членами предсѣдательствуемаго имъ суда, то не имѣется основаній, при отсутствіи въ законѣ спеціальнаго по сему предмету указанія, отступать отъ этого общаго правила и для третейскихъ судовъ, установленныхъ 91 ст. правилъ, и потому, при назначеніи засѣданій послѣднихъ, предсѣдатель мироваго съѣзда не обязанъ входить по сему предмету въ предварительное соглашеніе съ посредниками, конечно, въ случаѣ своевременнаго увѣдомленія его о затрудненіяхъ, могущихъ возникнуть по поводу назначеннаго имъ дня засѣданія, отъ его благоусмотрѣнія, какъ предсѣдателя, будетъ зависѣть принять надлежащія мѣры къ устраненію этихъ затрудненій.

1895 г № 15.

ТОМЪ VIII ч. 2 св. зак. изд. 1857 г.

Общій уставъ счетный.

211. **Ст. 40 (по прод. 1895 г. значится измѣненною).** Судебныя установленія, образованныя по судебнымъ уставамъ 1864 г., по закону, не обязаны вести шнуровыя книги для записыванія поступающихъ въ сіи установленія документовъ, и требованіе Государственнаго Контроля, обращаемое къ судебнымъ установленіямъ о заведеніи указанныхъ книгъ, не можетъ быть признано правильнымъ и основаннымъ на законѣ, такъ какъ эта статья закона говоритъ о книгахъ для записыванія прихода и расхода денегъ, билетовъ кредитныхъ установленій и матеріальнаго имущества, поступающаго въ присутственныя мѣста, а, затѣмъ, въ общемъ счетномъ уставѣ не содержится правила, по которому присутственныя мѣста обязаны были бы вести шнуровыя книги для представляемыхъ частными лицами заемныхъ писемъ, векселей, договоровъ и т. п. документовъ; въ виду же того, что ни въ судебныхъ уставахъ 1864 г., ни къ Высочайше утвержденныхъ 15 марта 1866 г. временныхъ правилахъ о внутреннемъ распорядкѣ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ не указанъ порядокъ храненія заемныхъ обязательствъ, представляемыхъ тяжущимися въ судъ, Правит. Сенатомъ признано, что указаніе сего порядка зависитъ отъ самихъ судебныхъ мѣстъ и можетъ быть сдѣлано ими въ особыхъ наказахъ. 1879 г. № 48.

212. **Ст. 264.** Хотя мировыя судебныя установленія, по 3 и 4 п. п. 142 ст. уст. гражд. суд., не обязаны помѣщать въ своихъ постановленіяхъ о штрафахъ за нарушеніе гербоваго устава свѣдѣній ни о суммѣ долгового акта, ни о цѣнѣ гербовой бумаги, на которой написанъ актъ, равно и о времени составленія акта, тѣмъ не менѣе контрольныя палаты могутъ, на основаніи 264 ст. общ. счет. уст. и 158 ст. правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, въ случаѣ надобности, потребовать отъ мировыхъ установленій сообщенія имъ всѣхъ необходимыхъ для ревизіи отчетности свѣдѣній, или же присылки подлинныхъ дѣлъ. Равнымъ образомъ, мировыя судебныя установленія обязаны доставлять контрольнымъ палатамъ, по ихъ требованію: а) свои постановленія о взысканіяхъ, обращаемыхъ въ суммы земства, такъ какъ суммы, поступающія посредствомъ мировыхъ су-

дебныхъ установленій въ доходъ земства (земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія), подлежатъ ревизіи контрольныхъ палатъ наравнѣ съ партикулярными суммами и б) денежныя книги о сихъ послѣднихъ суммахъ, каковыя книги, по силѣ 19 ст. правилъ 21-го сентября 1871 г. о счетоводствѣ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, должны быть доставляемы на ревизію въ казенную палату по истеченіи каждаго года, съ приложеніемъ всѣхъ, относящихся къ нимъ приходныхъ и расходныхъ документовъ. Вмѣстѣ съ симъ, также окружные суды не имѣютъ законнаго основанія отказывать контрольнымъ палатамъ въ доставленіи: а) въ видахъ оправданія расходовъ на командировки и путевыя издержки лицъ судебнаго вѣдомства, свидѣтелей, и на производство реагенцій—свѣдѣній о классѣ должностей командируемыхъ лицъ, о мѣстахъ командировокъ и о мѣстѣ, откуда вызывались свидѣтели, распоряженій Министра Юстиціи о командированіи лицъ прокурорскаго надзора въ другія губерніи и требованій медицинской конторы объ отпускѣ денегъ за химическія реагенціи; б) въ оправданіе расходовъ на содержаніе личнаго состава окружнаго суда,—документовъ объ опредѣленіи и перемѣщеніи подвѣдомыхъ ему лицъ и свѣдѣній объ окладахъ прежнихъ ихъ должностей, необходимыхъ для повѣрки правильности вычетовъ въ пользу казны за повышеніе въ должностяхъ и в) въ оправданіе денежной отчетности за каждый мѣсяцъ,—подлинныхъ требованій редакцій разныхъ вѣдомостей объ уплатѣ денегъ за напечатанія объявленій отъ суда,—свѣдѣній относительно того, когда именно и за какимъ № сообщено казенной палатѣ о зачисленіи въ недоимку уплаченныхъ суммъ, и увѣдомленій редакцій о полученіи ими денегъ. Всѣ эти свѣдѣнія окружные суды обязаны доставлять контрольнымъ палатамъ на основаніи ст. 97 правилъ о поступл. госуд. доход. и о производ. госуд. расх. и ст. 50, 152, 153, 155 и 158 прав. и форм. счетов. для распоряд. управл., и если даже лица прокурорскаго надзора были командированы куда либо Министерствомъ Юстиціи и получили деньги въ указанномъ симъ послѣднимъ размѣрѣ,—обстоятельство это не освобождаетъ окружные суды отъ обязанности доставить въ контрольныя палаты необходимые по этимъ командировкамъ документы и свѣдѣнія, ибо отчетности предъ Государственнымъ Контролемъ подлежитъ мѣсто, по ассигновкѣ котораго выданы деньги, хотя бы расходъ и былъ произведенъ по распоряженію начальства. Затѣмъ, хотя опредѣленія судовъ о выдачѣ свидѣтелямъ вознагражденія и не подлежатъ повѣркѣ Государственнаго Контроля (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д-товъ 1873 и 1879 г. № 47), но послѣдній, усмотрѣвъ выдачу такого вознагражденія свыше установленнаго закономъ, можетъ возбудить вопросъ о преслѣдованіи судей, виновныхъ въ нанесеніи ущерба казенному интересу, въ порядкѣ уголовнаго или гражданскаго суда, а потому за Государственнымъ Контролемъ должно быть признано право требовать отъ окружныхъ судовъ свѣдѣній о мѣстѣ, откуда вызывались свидѣтели.

1879 г. № 48.

213. **Ст. 294.** При ревизіи кассы судебныхъ установленій, чиновники Государственнаго Контроля вправѣ вскрывать хранящіеся въ кассѣ и запечатанные печатью ревизуемаго судебнаго установленія пакеты для перечета заключающихся въ нихъ денегъ и документовъ,—по общему, содержащемуся въ вышеприведенной статьѣ закона, правилу, изъ котораго сдѣлано *одно только исключеніе* въ отношеніи суммъ, отдаваемыхъ на временное храненіе въ кладовую казначейства изъ посторонннихъ вѣдомствъ въ ящикахъ и пакетахъ, за печатью мѣста или лица, отдавшаго ихъ на храненіе.

1879 г. № 47 и 48.

214. **Ст. 372 (по прод. 1895 г. значится измѣненною).** Съ введеніемъ новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка, отмѣнены статьи 196—258 т. VIII общ. счет. уст. и, вмѣсто прежнихъ ежемѣсячной и годовой отчетности, установлена одна ежемѣсячная отчетность предъ Государственнымъ Контролемъ (примѣч. къ ст. 6 т. VIII общ. счетн. уст. по прод. 1876 г.); прежнія же правила о начетахъ остались въ силѣ (ст. 919 т. II изд. 1876 г.), въ томъ числѣ и указанныя въ 372 ст. общ. счет. уст. и ст. 63 счет. уст. Министерства Юстиціи. Поэтому, контрольныя учрежденія не вправѣ привлекать къ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства по начетамъ, не превышающимъ 7 р. 50 к.

1879 г.—№ 47.

215. **Ст. 373 по прод. 1876 г. (по прод. 1890 г. дополнена)** Контрольныя палаты о всѣхъ встрѣченныхъ ими, при ревизіи денежной отчетности судебныхъ установленій, недоразумѣніяхъ составляютъ, на общемъ основаніи, учетный реестръ, выписка изъ коего препровождается отчетному судебному мѣсту (судебной палатѣ, окружному суду или мировому съѣзду), или мировому судьѣ, для доставленія подлежащихъ свѣдѣній и объясненій. Если эти свѣдѣнія и объясненія окажутся неудовлетворительными, и откроется начетъ, навлекающій подозрѣніе въ злоумышленіи, то контрольная палата доноситъ Совѣту Государственнаго Контроля, для представленія Правительствующему Сенату о преданіи виновныхъ уголовному суду. Что же касается начетовъ, не сопряженныхъ съ дѣйствіями противозаконными, то исполнительный порядокъ взысканія такихъ начетовъ, установленный общимъ счетнымъ уставомъ (ст. 373 т. VIII по прод. 1876 г.), не можетъ быть примѣненъ къ судьямъ, такъ какъ въ судебныхъ уставахъ 1864 г. помѣщены подробныя правила объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства (ст. 262—296 учр. суд. уст. 1066—1116 уст. угол. суд. и 1331—1336 уст. гр. суд.). По этимъ правиламъ судьи подвергаются отвѣтственности или въ порядкѣ дисциплинарнаго производства или по приговорамъ уголовнаго суда, или же въ порядкѣ, указанномъ 1331 ст. уст. гр. суд. и, за установленіемъ указанныхъ порядковъ отвѣтственности судей за ихъ неправильныя дѣйствія, исключается всякая возможность инаго

исполнительнаго порядка, въ которомъ судьи могли бы подвергаться денежнымъ взысканіямъ за дѣйствія, признанныя контрольными учрежденіями неправильными и наносящими убытокъ казнѣ, тѣмъ болѣе, что такой исполнительный порядокъ взысканія начетовъ съ судей противорѣчилъ бы основному началу судебнаго преобразованія—отдѣленію судебной власти отъ административной. А такъ какъ въ дисциплинарномъ порядкѣ судьи могутъ быть подвергаемы лишь дисциплинарнымъ взысканіямъ, то наложенные контрольными учрежденіями на судей начеты, не сопряженные съ дѣйствіями противозаконными, въ случаѣ неуплаты ихъ судьями добровольно, въ двухнедѣльный срокъ (ст. 22 герб. уст.) по объявленіи имъ контрольными палатами черезъ надлежащія судебныя установленія, могутъ быть взыскиваемы съ судей только въ порядкѣ гражданскаго суда, по полученіи разрѣшенія отъ надлежащаго судебнаго мѣста (ст. 1331 уст. гр. суд.) на предъявленіе казною на судѣ иска.

1879 г. № 47.
1889 г. № 12.

216. Вышеприведенный порядокъ взысканія съ судей начетовъ, не сопряженныхъ съ дѣйствіями противозаконными, приводитъ къ тому заключенію, что начальству судебнаго мѣста или должностнаго лица, на которыхъ наложенъ начетъ, не можетъ быть предоставлено право заявлять возраженія противъ постановленія контрольной палаты и переносить дѣло о начетѣ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля и 1 Д—тъ Правительствующаго Сената, такъ какъ въ такомъ случаѣ вопросъ о начетѣ разсматривался бы два раза въ административномъ и въ судебномъ порядкѣ. Кромѣ того, возраженія начальства противъ постановленія контрольной палаты о начетѣ не могутъ имѣть мѣста и потому, что непосредственнымъ начальствомъ мировыхъ съѣздовъ и судебныхъ мѣстъ представляется Правительствующій Сенатъ, которому подчинены не только контрольныя палаты, но и Совѣтъ Государственнаго Контроля.

1879 г. № 47.
1889 г. № 12.

217. **Ст. 373, и 374.** Общій уставъ счетный требуетъ, чтобы взысканіе съ должностнаго лица вознагражденія за причиненные казнѣ противозаконными его дѣйствіями вредъ или убытокъ производилось не иначе, какъ по суду, если же имъ и допускается взысканіе налагаемыхъ по счетной части начетовъ въ порядкѣ исполнительномъ, т. е. безъ представленія начета на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, то лишь такихъ начетовъ, которые «основываются на одной ошибкѣ или невѣрности въ самомъ счетѣ, а не какомъ либо противозаконномъ дѣйствіи или несбереженіи казенной, общественной или частной пользы», какъ это именно выражено въ ст. 373 устава счетн. изд. 1857 г. и повторено, въ выраженіяхъ

весьма точныхъ, въ ст. 374 того же устава, причемъ употребленное въ 3 пун. дополненія къ ст. 373 по прод. 1876 г. выраженіе «начеты, навлекающіе подозрѣніе въ злоумышленіи», отнюдь нельзя понимать въ томъ смыслѣ, что здѣсь разумѣются не всѣ вообще начеты, сопряженные съ дѣйствіями противозаконными, а лишь тѣ изъ нихъ, которые основываются на умышленныхъ дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ, ибо при иномъ толкованіи пришлось бы допустить, что въ дополненіи къ 373 статьѣ имѣется существенный пробѣлъ, а именно не указано порядка наложенія контрольными палатами такихъ начетовъ, которые сопряжены съ дѣйствіями, хотя и противозаконными, но неумышленными.

1893 г. № 25.

218. **Ст. 374.** Взысканіе съ старшихъ нотаріусовъ и мировыхъ судей, исполняющихъ обязанности нотаріусовъ, начетовъ, наложенныхъ контрольными учрежденіями за недоборъ ими гербовыхъ пошлинъ, при совершеніи и засвидѣтельствованіи разныхъ актовъ, производится въ томъ же порядкѣ, который установленъ для членовъ окружныхъ судовъ и мировыхъ судей, въ виду того, что старшіе нотаріусы, по 43 ст. пол. о нотар. части, относительно содержанія, служебныхъ правъ и преимуществъ и порядка опредѣленія и увольненія отъ должности сравниваются съ членами окружныхъ судовъ, а мировые судьи, исполняющіе должность нотаріуса, за упущенія ихъ по сей послѣдней должности, могутъ подлежать отвѣтственности только въ порядкѣ, установленномъ для мировыхъ судей.

1879 г. № 49.

219. **Ст. 385, 389—391** (**ст. 385 и 391 по прод. 1895 г. значатся измѣненными**). Если казенное взысканіе производится не по требованію казенной палаты, а другого какого либо мѣста, или начальственнаго лица, то объ этомъ взысканіи должно быть тотчасъ же дано знать казенной палатѣ, по счетамъ которой зачисляется въ недоимку всякое казенное взысканіе, налагаемое административными и судебными мѣстами, причемъ запрещеніе налагается въ дѣлахъ безспорныхъ по требованію правительственныхъ мѣстъ, а въ дѣлахъ спорныхъ по опредѣленію суда. Въ виду такого опредѣленнаго требованія закона, при вопросѣ о томъ: какое именно установленіе должно дѣлать распоряженіе о наложеніи, въ обезпеченіе казеннаго взысканія, запрещенія на имѣніе должника: то-ли, которое опредѣляетъ самое взысканіе, или то, по счетамъ котораго взысканіе числится въ недоимкѣ, необходимо имѣть въ виду, что казенная палата въ отношеніи казенныхъ взысканій является *большею частью* тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ, которое, не опредѣляя само взысканія, ведетъ счетъ этимъ взысканіямъ, числящимся по оныхъ недоимкамъ, наблюдаетъ за своевременнымъ поступленіемъ таковыхъ взысканій и недоимокъ въ казну, въ случаѣ-же совершенной безуспѣшности взысканія, дѣлаетъ, въ установленномъ порядкѣ, распоряженіе на предметъ

сложенія оныхъ. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ казенная палата сама является и тѣмъ присутственнымъ мѣстомъ, которое налагаетъ взысканіе въ пользу казны (св. зак. т. X ч. 2 изд. 1876 г. ст. 115 и др.), какъ напримѣръ: въ случаѣ представленія въ административныя присутственныя мѣста и къ административнымъ должностнымъ лицамъ, а также въ суды волостные и другіе, *кромѣ только общихъ и мировыхъ судебныхъ установленій, коммерческихъ и гминныхъ судовъ*,—документовъ или бумагъ, не оплаченныхъ или не вполнѣ оплаченныхъ гербовымъ сборомъ (ст. 123—126 т. V уст. о под. по прод. 1887 г.). Посему, въ этихъ только послѣднихъ случаяхъ, т. е. въ случаяхъ опредѣленія ею самою указаннаго взысканія, казенная палата должна сама налагать запрещеніе въ обезпеченіе казеннаго взысканія.

1889 г. № 1.

220. **Ст. 394 (по прод. 1895 г. значится замѣненною).** Вопросъ о возвращеніи излишне—взысканныхъ нотаріусами пошлинъ при утвержденіи актовъ о переходѣ имуществъ можетъ подлежать разсмотрѣнію административныхъ учрежденій, указанныхъ въ вышеприведенной статьѣ закона, въ случаѣ подачи непосредственно въ эти учрежденія просьбы о возвращеніи перебора; поэтому частныя лица имѣютъ право обратиться по сему предмету и непосредственно въ казенную палату, которая и дѣлаетъ распоряженіе о возвратѣ имъ пошлинъ, если признаетъ излишнее взысканіе неподлежащимъ сомнѣнію, и если по суммѣ требованія дѣло подлежитъ ея окончательному распоряженію; въ противномъ же случаѣ, или оставляетъ жалобу безъ послѣдствій, или представляетъ ее на утвержденіе высшей, въ административномъ порядкѣ, инстанціи. Жалобы на постановленія казенныхъ палатъ по сему предмету могутъ быть приносимы лишь высшему, въ порядкѣ подчиненности казенныхъ палатъ, административному начальству, и окончательное постановленіе, послѣдовавшее въ этомъ административномъ порядкѣ, получаетъ законную силу и не можетъ уже подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, *ни путемъ жалобы*, такъ какъ жалобы на постановленія административныхъ мѣстъ подлежатъ разсмотрѣнію въ административномъ же порядкѣ, *ни путемъ предъявленія иска*, такъ какъ дѣла о возвращеніи *пошлинъ* не могутъ быть предметомъ судебнаго искового производства.

1888 г. — № 26.

См. полож. къ ст. 60 пол. нот. части.

221. При разрѣшеніи пререканія между судебными установленіями и казенною палатою о подсудности дѣла о возвратѣ излишне взысканныхъ крѣпостныхъ пошлинъ при переходѣ недвижимыхъ имуществъ, необходимо имѣть въ виду, что коль скоро въ такихъ случаяхъ спорнымъ является вопросъ *о размѣрѣ* указанныхъ пошлинъ, то разрѣшеніе его подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ, а не административныхъ, финансовыхъ учрежденій, причемъ самый возвратъ излишне внесенныхъ крѣпостныхъ

пошлинъ обусловливается обстоятельствомъ зачисленія сихъ пошлинъ *въ доходъ* казны, или только *въ депозитъ* судебнаго установленія; въ первомъ случаѣ возвратъ ихъ производится въ порядкѣ разрѣшенія его подлежащими *административными*, финансовыми учрежденіями, а во второмъ случаѣ указанныя пошлины, какъ состоящія въ качествѣ депозита, въ полномъ распоряженіи судебныхъ установленій впредь до рѣшенія спора *о размѣрѣ* ихъ, должны быть возвращаемы лицамъ, ихъ внесшимъ не иначе, какъ по состоявшемуся судебному о томъ опредѣленію.

1897 г. № 15 и 16.

Томъ IX св. зак. изд. 1876 г.

Законы о состояніяхъ.

222. **Ст. 227.** По постановленію ст. 226 т. IX зак. о сост., дворянству дозволяется назначать въ разныя, отъ выборовъ его зависящія, должности находящихся въ гражданской службѣ чиновниковъ въ томъ только случаѣ, если они сами пожелаютъ сего и начальство ихъ изъявитъ предварительное согласіе на увольненіе ихъ, въ случаѣ избранія, отъ мѣстъ, ими занимаемыхъ. Хотя изъ этого общаго правила, на основаніи слѣдующей 227 ст., сдѣлано исключеніе для столицъ, губерній Астраханской и Ставропольской, а равно для Закавказскаго края, въ каковыхъ мѣстностяхъ дворяне потомственные, состоящіе на государственной службѣ, могутъ быть назначаемы въ должности по выборамъ дворянства въ такія званія, кои не препятствуютъ точному исполненію обязанностей ихъ по службѣ, какъ то: въ должности губернскаго и уѣзднаго предводителей и депутатовъ дворянскаго собранія, но такое исключеніе только подтверждаетъ, что въ остальныхъ мѣстностяхъ соединеніе должностей по выборной дворянской службѣ съ должностью по службѣ государственной вообще не дозволяется.

1881 г. № 42.

223. **Ст. 323.** Подъ „помѣщиками“ законъ разумѣетъ лицъ дворянскаго сословія, владѣющихъ помѣстьями, и дворянинъ не перестаетъ именоваться *помѣщикомъ* и имѣніе его *помѣщичьимъ*, не смотря на то, что, за выкупомъ крестьянами своихъ надѣловъ, имѣніе стало ненаселеннымъ. Въ этомъ только смыслѣ и могло быть употреблено въ законѣ 10 декабря 1865 г. (пол. собр. зак. 1865 г. № 42759) выраженіе „помѣщичьи имѣнія“, такъ какъ, въ силу постановленія объ обязательномъ выкупѣ крестьянскихъ надѣловъ въ западныхъ губерніяхъ (особ. прил. VI къ IX т. зак. сост.), временно обязанные крестьяне сдѣлались собственниками своихъ надѣловъ, и обязательныя ихъ отношенія къ помѣщикамъ прекращены еще до изданія означеннаго закона, а именно въ 1863 году. Въ виду происхожденія владѣльческихъ городовъ, присущихъ имъ свойствъ имѣній населенныхъ и предоставленія права владѣнія ими лишь дворянскому сословію, наше законодательство въ нѣкоторыхъ своихъ постановленіяхъ (напр. въ примѣч. къ ст. 386 т. V св. зак. уст. о пошл. по прод. 1886 г., ст. 193 примѣч. по изд. 1893 г.)

прямо именуетъ владѣльцевъ городовъ *помѣщиками*, и, слѣдовательно, города сіи, равно какъ и части оныхъ, въ смыслѣ отдѣльныхъ имѣній, должны быть, очевидно, признаны имѣніями *помѣщичьими*, пріобрѣтеніе коихъ лицамъ польскаго происхожденія воспрещено закономъ 10 декабря 1865 г.

1892 г. № 24.

См. полож. къ примѣч. 2 къ ст. 698 т. X ч. 1

224. Ст. **506** пун. **24**. Высочайше утвержденныя 26-го мая 1869 г. правила (собр. узак. № 575), вошедшія въ видѣ примѣчанія къ 273 ст. IX т. по прод. 1871 г. и замѣненныя по своду 1876 г., относятся только до поименованныхъ въ сихъ правилахъ дѣтей лицъ, кои сами принадлежатъ къ духовному вѣдомству; на основаніи же 506 ст. IX т. по изд. 1876 г., соотвѣтствующей 544 ст. по изд. 1857 г., на причисленіе въ почетное гражданство лично имѣютъ право лишь дѣти церковныхъ причетниковъ, дьяконовъ, пономарей и псаломщиковъ. Поэтому, рожденный отъ лица сельскаго состоянія и записанный въ духовное званіе, во время малолѣтства, не можетъ быть причисленъ къ разряду лицъ, упомянутыхъ въ вышеприведенныхъ статьяхъ.

1879 г. № 12.

225. Ст. **508**. Законъ 12 марта 1891 г.—о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ—ни въ чемъ не измѣнилъ прежняго порядка разсмотрѣнія правъ на почетное гражданство и выдачи актовъ на принадлежность сихъ правъ, по каковому порядку дѣйствія эти относятся къ предметамъ вѣдомства Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, посему, окружные суды не въ правѣ, при постановленіи опредѣленій объ усыновленіи входить въ разсмотрѣніе сословныхъ правъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ и предоставлять въ случаяхъ, указанныхъ закономъ, усыновленнымъ права личнаго почетнаго гражданства.

1892 г. № 43.

См. полож. къ ст. 153 т. X ч. 1.

226. Ст. **544**. Такъ какъ лица податныхъ званій, поступающія въ должности по гражданскому вѣдомству даже по найму, считаясь въ дѣйствительной службѣ, освобождаются на все время пребыванія въ должностяхъ лично отъ всѣхъ податей и отъ записки въ ревизію (340 ст. уст. о под. т. V), и поступленіе въ службу гражданскую или военную влечетъ за собою исключеніе изъ оклада, то лица податныхъ званій, при поступленіи на должности нотаріуса или судебнаго пристава, на все время пребыванія на службѣ, исключаются изъ оклада,—почитаются, слѣдовательно, временно вышедшими изъ ихъ сословныхъ обществъ и не несутъ во все означенное время никакихъ общественныхъ сословныхъ повинностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, съ поступленіемъ на государственную службу, лица указанной кате-

горіи *не выбываютъ совершенно* изъ того сословія, къ какому принадлежали, такъ какъ права состоянія прекращаются лишь чрезъ переходъ въ другое состояніе (ст. 544 и 712 т. IX св. зак. о сост. изд. 1876 г.), а между тѣмъ права состоянія высшаго сообщаются *не зачисленіемъ* въ государственную службу, *а лишь пожалованіемъ въ надлежащій классный чинъ* (ст. 49 того же тома и ст. 526 т. III уст. о служб. правит.); нотаріусы же и судебные пристава (изъ лицъ податнаго званія), пользуясь классомъ по должности *лишь заурядъ*, чиновъ не получаютъ, а посему къ этимъ лицамъ должно быть примѣняемо постановленіе ст. 751 т. III уст. о служб. правит., опредѣляющей, что лица податныхъ сословій, принятыя въ гражданскую службу, на основаніи дѣйствующихъ по нѣкоторымъ особеннымъ частямъ узаконеній, и исключенные вслѣдствіе того изъ подушнаго оклада, въ случаѣ, если оставятъ службу, не пріобрѣтя класснаго чина, должны быть обращаемы въ первобытное состояніе, т. е., согласно ст. 388 и 440 уст. о подат., зачисляются въ окладъ.

1889 г. № 28.

См. полож. къ ст. 778 уст. служб. прав.

227. **Ст. 550 и 724.** Увольнительные отъ обществъ приговоры выдаются мѣщанамъ и крестьянамъ лишь въ случаѣ окончательнаго выхода ихъ изъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они принадлежали, но, въ виду того, что нотаріусы и судебные пристава, поступая на службу, не выходятъ окончательно изъ своихъ обществъ, а, напротивъ того, въ случаѣ оставленія службы, вновь обращаются, силою закона, и безъ исходатайствованія пріемнаго приговора, въ прежнія свои общества, то нельзя и требовать отъ нихъ, при поступленіи на службу, представленія увольнительныхъ отъ обществъ приговоровъ.

1889 г. № 28.

См. полож. къ ст. 778 уст. служб. прав.

228. **Ст. 701, 731 и 748.** Поселяне-собственники (бывшіе колонисты) вошли въ составъ сельскихъ обывателей и причислены къ разряду *крестьянъ собственниковъ, причемъ* они сохранили и личныя права и преимущества, коими они пользовались до сего причисленія, такъ что этимъ поселянамъ-собственникамъ (бывшимъ колонистамъ) даровано не одно только названіе крестьянъ-собственниковъ, но они должны пользоваться, кромѣ установленныхъ въ спеціальныхъ, касающихся поселянъ-собственниковъ, правилахъ правъ и преимуществъ, и тѣми правами лично и по состоянію, которыя представляются общими для всѣхъ сельскихъ обывателей, причисленныхъ къ разряду крестьянъ-собственниковъ и которыя не противорѣчатъ особымъ постановленіямъ о поселянахъ собственникахъ. Такимъ правомъ является право, предоставляемое крестьянамъ въ примѣчаніи 3 къ ст. 24 общ. полож. о крест., устанавливающей права крестьянъ по искамъ, жалобамъ, ходатайствамъ и суду. Въ виду сего, а также ст. 4, 5, 18 прав. объ устр. посел. собств. (особ. прил. къ т. IX № XV)

и 187—191 ст. общ. полож. о крест. и дополнит. къ оному постановленій, ст. 5, а равно и указа Правит. Сената по 1-му Д-ту отъ 11 января 1878 г. за № 1106, побудительною причиною изданія котораго послужила необходимость въ крайней осторожности при продажѣ имущества крестьянъ на удовлетвореніе частныхъ долговъ, съ цѣлью обезпеченія хозяйственнаго быта, финансовыхъ и экономическихъ интересовъ крестьянскаго сословія, часть коего составляютъ поселяне собственники (бывшіе колонисты), Прав. Сенатомъ признано, что означенный указъ Правит. Сената по 1-му Д-ту примѣняется и къ поселянамъ-собственникамъ.

1879 г. № 38.

229. **Ст. 712.** Право владѣнія невыкупленною крестьянской землею, хотябы и состоящею не въ общинномъ, а въ подворномъ пользованіи, принадлежитъ къ числу правъ, безусловно сопряженныхъ съ принадлежностію къ крестьянскому сословію, ибо правительство только освобожденнымъ отъ крѣпостной зависимости крестьянамъ оказало содѣйствіе въ пріобрѣтеніи земли на правѣ собственности выдачею ссуды, съ разсрочкою уплаты оной на продолжительный срокъ, съ тѣмъ, чтобы эта ссуда взыскивалась съ крестьянъ въ видѣ платежей, какъ въ счетъ процентовъ по выданной ссудѣ, такъ и на постепенное погашеніе долга, и, слѣдовательно, правомъ пользоваться такой разсрочкой, т. е., владѣть невыкупленной еще окончательно землей, съ постепеннымъ погашеніемъ выданной ссуды, могутъ только освобожденные отъ крѣпостной зависимости крестьяне, а не лица другихъ сословій, на которыхъ дѣйствіе выкупной операціи не распространялось. Посему, теряя права сельскаго состоянія (712 ст. т. IX св. зак.), съ переходомъ въ другое сословіе, бывшій крестьянинъ не имѣетъ права владѣть означенной землей на условіяхъ, доступныхъ только крестьянамъ, и выходомъ своимъ изъ крестьянскаго сословія признается отказавшимся отъ всякихъ правъ на такое землевладѣніе, а тѣмъ самымъ и отъ участія въ наслѣдствѣ, насколько оно относится къ тому роду землевладѣнія, который допускается только для крестьянъ, получившихъ земельное устройство, съ содѣйствіемъ правительства, посредствомъ выкупной операціи.

1894 г. № 11.

230. **Ст. 717.** Преобразованіе села Луганскаго въ городъ не измѣнило правъ сельскаго общества на выгонную землю, въ виду буквальнаго смысла Высочайшаго повелѣнія 3 сентября 1882 г. о преобразованіи села Луганскаго въ городъ Луганскъ. По силѣ этого Высочайшаго повелѣнія, крестьянскому обществу села Луганскаго предоставлено остаться при правахъ, принадлежащихъ ему по ст. 717 т. IX зак. о сост., и въ частности пользоваться поземельнымъ устройствомъ на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ оно пользовалось до переименованія селенія въ городъ. А такъ какъ поземельное устройства общества Луганскихъ крестьянъ опредѣляется содержаніемъ

выданныхъ имъ владѣнныхъ записей, по которому, спорный выгонъ не представленъ въ исключительное пользованіе *всѣхъ жителей* села Луганскаго, и владѣнная запись, съ образованіемъ изъ этого села города, ни въ чемъ не измѣнена, то Правит. Сенатъ призналъ, что, съ образованіемъ города, сельскіе обыватели, не перешедшіе въ городское сословіе, не получили право исключительнаго пользованія тѣмъ выгономъ и право это принадлежитъ какъ сельскому обществу бывшаго села Луганскаго, такъ и *другимъ жителямъ* того же селенія, перешедшимъ въ городское сословіе. Такое заключеніе подкрѣпляется еще и тѣмъ соображеніемъ, что право общаго пользованія выгономъ; по владѣнной записи, предоставлено было не отдѣльнымъ лицамъ, бывшимъ во время выдачи ея жителями села Луганскаго, а всему населенію этого села и, слѣдовательно, съ образованіемъ города Луганска, къ нему, какъ юридическому лицу, перешли имущественныя права вошедшаго въ составъ городскаго общества населенія бывшаго села Луганскаго, съ каковымъ переходомъ сихъ правъ и законы, опредѣлявшіе въ прежнее время, между прочимъ, права и обязанности бывшихъ работниковъ Луганскаго казеннаго завода, потеряли свою силу.

1895 г. № 39.

231. **Ст. 732.** Надѣльныя земли крестьянъ, а также движимое имущество, необходимое для веденія на надѣльныхъ земляхъ крестьянскаго хозяйства не подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ въ виду того, что, по силѣ 732 ст. IX т. св. зак. о сост., пріобрѣтенными въ собственность землями крестьянскаго надѣла и выкупленными усадьбами крестьяне пользуются и распоряжаются какъ своимъ достояніемъ по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 718—721, съ соблюденіемъ тѣхъ условій, на основаніи коихъ усадьбы и земли пріобрѣтены крестьянами, подъ этими же послѣдними условіями очевидно, должно разумѣть тѣ основанія, на которыхъ отведены крестьянамъ ихъ надѣльныя земли и которыя указаны въ Положеніи 19 февраля 1861 г. Въ виду различія устанавливаемаго закономъ для имущественныхъ правъ крестьянъ на земли ихъ надѣла, вопросъ о правѣ крестьянъ составлять завѣщанія относительно ихъ надѣльныхъ земель долженъ быть разрѣшаемъ отрицательно прежде всего по общему духу и смыслу дѣйствующихъ законоположеній, опредѣляющихъ права крестьянъ на надѣльныя имъ земли Сознаніе необходимости обезпечить крестьянское земледѣльческое населеніе. земельнымъ надѣломъ издавна присуще русской жизни. Наряду съ крѣпостнымъ населеніемъ, пользовавшимся землею отъ бывшихъ помѣщиковъ, съ крестьянами удѣльными, дворцовыми и др., имѣвшими также свои надѣлы, свободные сельскіе обыватели, государственные крестьяне имѣли въ пользованіи казенныя земли, съ платежомъ установленнаго оброка, безъ ограниченія времени и срока (699 ст. т. IX св. зак. о сост. изд. 1857 г.). Обезпеченіе земледѣльческому населенію прочнаго владѣнія землею признавалось лучшею мѣрою обезпеченія какъ его быта, такъ и исправности его по

исполненію лежащихъ на немъ повинностей государству. При освобожденіи помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ правомъ выкупа усадебной осѣдлости, и предоставленныхъ по уставной грамотѣ полевыхъ и другихъ угодій, и при обращеніи затѣмъ крестьянъ другихъ наименованій, государственныхъ, удѣльныхъ и друг. въ крестьянъ собственниковъ, въ издававшихся по этому поводу законоположеніяхъ всегда выражалась мысль о необходимости мѣръ къ удержанію, по возможности, крестьянскихъ надѣловъ за крестьянскимъ населеніемъ, что выражено въ цѣломъ рядѣ законоположеній, помѣщенныхъ въ ст. 127 п. 3; 133 п. 4, 160, 161, 163 и 169 полож. о выкупѣ; 110; 113 ст. мѣст. полож. Великорус.; 93, 94 и 95 ст. полож. Малорос.; 87 ст. полож. для губер. Кіев., Подольск. и Волынск.; 81 ст. полож. для губер. Вилен., Ковен. и части Витебской; Высочайше утвержден. Мнѣн. Госуд. Совѣта отъ 4 Января 1888 г. по дѣлу Армалоса; Высочайше утвержден. мнѣн. Государственнаго Совѣта отъ 14 Декабря 1893 г. о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ надѣльныхъ земель (собр. узак. и распор. прав. 1894 г. № 15 ст. 94). Въ виду сихъ указаній закона, а равно и разъясненій, преподанныхъ Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. гражд. Кассац. Департ. 1881 г. № 161; 1882 г. № 147; 1884 г. № 67; 1893 г. № 91 1894 г. № 88; рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Кассац. Департ. 1892 г. № 41 и 42; 1895 г. № 45 и друг.), Прав. Сенатъ пришелъ къ выводу, что владѣльцами крестьянскихъ надѣльныхъ земель являются или сельское общество, или крестьянскій дворъ, какъ лица юридическія; а по сему, въ силу природы такихъ лицъ, земли крестьянскаго надѣла не могутъ подлежать завѣщательнымъ распоряженіямъ.

1897 г. № 29.

232. Соображенія о значеніи существующихъ въ законѣ мѣръ къ охраненію крестьянскихъ надѣловъ, въ смыслѣ обезпеченія быта крестьянъ и исправности ихъ въ отбываніи лежащихъ на нихъ повинностей, какъ указывающихъ на изъятіе крестьянскихъ надѣльныхъ земель изъ числа имуществъ, подлежащихъ завѣщанію, вполнѣ примѣнимы и къ той движимости, которая, по указаніямъ, имѣющимся въ законахъ (прилож. къ ст. 24 общ. полож. о крест. прим. 3; 5 п. 127 ст. 4 п. 129 ст. и 6 п. 133 ст. полож. о выкупѣ) и 10 п. ст. 973 уст. гражд. суд., должна быть признана необходимою принадлежностію крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ и такую движимость слѣдуетъ также признать изъятою изъ числа крестьянскихъ имуществъ, подлежащихъ завѣщанію.

1897 г. № 29.

233. **Ст. 959.** Евреи-ремесленники не принадлежатъ, по закону, къ тѣмъ евреямъ, которымъ вообще дозволяется имѣть постоянное пребываніе внѣ черты еврейской осѣдлости, такъ какъ въ 12 ст. уст. о паспорт., перечисляющей евреевъ, имѣющихъ это право, о ремесленникахъ не упоминается.

О нихъ сказано въ 3 примѣчаніи къ 157 ст. уст. о пасп., которая относится къ праву лишь *временнаго пребыванія* внѣ черты постояннаго жительства евреевъ и дозволяетъ имъ такое проживаніе, по узаконеннымъ паспортамъ и билетамъ, повсемѣстно внѣ черты еврейской осѣдлости (ст. 11), не исключая и губерній Прибалтійскихъ; но такое проживаніе евреевъ-ремесленниковъ, какъ по содержанію этого закона, такъ и по мѣсту, имъ занимаемому и указанному при самомъ его изданіи (Высоч. утвержд. 28 іюня 1865 г. мнѣніе Госуд. Совѣта о дополненіи 283 ст. т. XIV св. зак. уст. о паспорт. изд. 1857 г. и по изд. 1890 г. ст. 157 о временномъ пребываніи евреевъ), не имѣетъ значенія постояннаго пребыванія, а посему и не даетъ имъ права пріобрѣтать, на основаніи 959 ст. т. IX зак. о сост. изд. 1876 г., недвижимую собственность въ мѣстѣ ихъ жительства. Такое положеніе уже признано Высочайше утвержденнымъ 23 марта 1887 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу евреевъ Брауна и Вейнберга и рѣшеніемъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1888 г. № 39 по дѣлу Симхи Лака.

1895 г. № 10.

234. Примаръ г. Болграда не имѣетъ права обжалованія производства торговъ на недвижимое имущество, находящееся въ Болградѣ, въ видахъ охраненія законовъ о правоспособности евреевъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія.

1893 г. № 38.

235. Евреи, указанные во 2 п. 17 ст. XIV т. уст. о пасп. по прод. 1886 г., не сообщаютъ женѣ и дѣтямъ права на пріобрѣтеніе, внѣ черты еврейской осѣдлости, недвижимой собственности ибо предоставленное 2 п. ст. 17 т. XIV уст. о пасп. по прод. 1886 г., евреямъ, пріобрѣвшимъ ученыя степени, право на повсемѣстное жительство есть право, *лично имъ принадлежащее, а не право ихъ состоянія*, которое могло-бы передаваться ихъ женамъ и дѣтямъ, хотя и получающимъ возможность жительства внѣ черты постоянной еврейской осѣдлости, но не по лично имъ предоставленному праву, а по праву другихъ лицъ, при коихъ они проживаютъ, и до тѣхъ лишь поръ, пока продолжаются къ послѣднимъ ихъ особыя, закономъ опредѣленныя отношенія.

1889 г. № 25.

236. Жены и дѣти евреевъ-купцовъ 1-й гильдіи, пробывшихъ послѣ приписки къ городамъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости находящимся, въ этихъ городахъ по означенной гильдіи десять лѣтъ, имѣютъ самостоятельное право постояннаго въ оныхъ жительства и пріобрѣтенія недвижимой собственности, такъ какъ, согласно имѣющимся въ законѣ исключительнымъ постановленіямъ о евреяхъ-купцахъ 1-й гильдіи (ст. 17 уст. пасп. изд. 1890 г.), сказаннымъ правомъ постояннаго жительства въ городахъ, внѣ черты еврейской осѣдлости находящихся, пользуются даже вдовы и дѣти тѣхъ евреевъ-

купцовъ, которые умерли ранѣе истеченія десятилѣтняго срока пребыванія ихъ въ первой гильдіи, если только они, послѣ смерти главы семьи, продолжали вносить пошлины и повинности по первой гильдіи до истеченія десяти лѣтъ со времени перечисленія въ данный городъ.

1891 г. № 18.

237. Евреи, имѣющіе право жительства на 50-ти верстномъ отъ западныхъ границъ разстояніи, имѣютъ право пріобрѣтать недвижимыя имѣнія во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ этой 50-ти верстной полосы, а не только въ тѣхъ лишь городахъ и мѣстечкахъ, къ обществу коихъ они были приписаны до 28 октября 1858 г.

1892 г. № 10.

См. полож. къ ст. 18 т. XIV уст. пасп.

238. Ст. **959** примѣч. 1. Сопоставленіе ст. 959 т. IX св. зак. о сост. съ закономъ 24 марта 1866 г. (Высоч. утвержд. мнѣніе Государственнаго Совѣта 24 марта 1866 г.—полн. собр. закон. № 43, 139), дозволившимъ евреямъ—мѣщанамъ водвореніе въ Николаевѣ, приводитъ къ тому несомнѣнному выводу, что евреи—мѣщане, вмѣстѣ съ правомъ водворенія въ г. Николаевѣ, получили и право пріобрѣтать въ этомъ городѣ недвижимую собственность, что опредѣленно и выражено въ законѣ (11 ст. уст. о паспорт. т. XIV св. зак. изд. 1890 г.).

1896 г. № 43.

Смотр. полож. къ ст. 11 и 12 т. XIV уст. пасп.

239. Ст. **959** примѣч. 3, по прод. 1890 г. равно какъ и 4 ст. прилож. къ 330 ст. IX т. свод. зак. о сост. по прод. того же года не даютъ основанія полагать, что запрещеніе евреямъ пріобрѣтать земли не касается всякихъ земель, входящихъ въ составъ или помѣщичьяго имѣнія, или крестьянскаго землевладѣнія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя владѣльческія мѣстечки и даже нѣкоторые владѣльческіе города въ западныхъ губерніяхъ, или части оныхъ, сохранили еще характеръ имѣній помѣщичьихъ; такъ, по онымъ производится выкупъ, не смотря на разверстаніе угодій; за крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, сохранено право участія въ пользованіи нѣкоторыми угодьями; сохранилось общее всѣмъ владѣльцамъ городовъ (359 ст. уст. пит. изд. 1887 г.) право пропинаціи, а съ другой стороны, въ нихъ имѣются крестьянскія надѣльныя земли; по люстраціоннымъ актамъ уплачивается выкупная ссуда; имѣются земли усадебныя, не соотвѣтствующія понятію о городскомъ поселеніи, напр. пахотныя и другія угодья, наконецъ, имѣются поселенцы на вѣчно-чиншевомъ правѣ, состоящіе въ извѣстныхъ обязательныхъ отношеніяхъ къ владѣльцамъ мѣстечекъ и городовъ, каковыя отношенія не прекращены и по сіе время. Вслѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ призналъ, что воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать во владѣльческихъ мѣстеч-

кахъ и городахъ помѣщичьи и крестьянскія земли и угодья относится и къ усадебнымъ мѣстамъ въ этихъ мѣстностяхъ.

1897 г. № 12.

240. **Ст. 959 примѣч. 3 и 4, по прод. 1886 г.** Сужденія Комитета Министровъ (Высоч. утв. полож. Ком. Мин. 3 мая 1882 г. собр. узак. ст. 272), вполнѣ разъясняющія поводы и цѣль изданія временныхъ правилъ 3 мая 1882 г., несомнѣнно убѣждаютъ въ томъ, что правила эти, не измѣняя въ существѣ дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ имущественныхъ правахъ евреевъ, имѣли въ виду пріостановить, впредь до предстоящаго пересмотра въ законодательномъ порядкѣ означенныхъ постановленій, дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ и мѣстечекъ находящихся, посредствомъ договорныхъ соглашеній и сдѣлокъ, въ правилахъ 1882 г. въ точности указанныхъ, и къ числу которыхъ наслѣдственное преемство какъ по закону, такъ и по завѣщанію, очевидно, относимо быть не можетъ. Къ тому же выводу приводятъ и Высочайше утвержденныя 27 декабря 1884 г. правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ 9-ти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ (собр. узак. 1885 г. ст. 36), въ которыхъ, насколько правила эти касаются евреевъ (п.п. 2, 7, 8, 9 и 10), равнымъ образомъ говорится лишь *о договорахъ и сдѣлкахъ*, заключенныхъ въ нарушеніе Высочайшаго повелѣнія 10 іюля 1864 г., но о какомъ либо ограниченіи евреевъ въ правѣ наслѣдованія недвижимыми имѣніями вовсе не упоминается. Такимъ образомъ, сопоставленіе правила ст. 959 т. IX св. зак. съ установленными въ примѣчаніяхъ 3 и 4 къ этой статьѣ по прод. 1886 г. ограниченіями еврейскаго землевладѣнія въ 9-ти западныхъ губерніяхъ и вообще въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости, приводитъ къ заключенію, что право евреевъ на пріобрѣтеніе въ названныхъ мѣстностяхъ недвижимыхъ имуществъ, въ порядкѣ наслѣдованія какъ по закону, такъ и по духовнымъ завѣщаніямъ, должно быть признано сохранившимъ свою силу за невоспослѣдованіемъ понынѣ какихъ либо ограниченій онаго.

1889 г. № 14.

241. **Ст. 959 примѣч. 3 и 4, по прод. 1890 г.**

1893 г. № 17.

См. полож. къ ст. 698 (примѣч. 2) прилож. т. X ч. 1 зак. гражд.

242. **Ст. 959 примѣч. 4, по прод. 1886 г.** Въ виду того, что посады отнесены закономъ къ городскимъ поселеніямъ (городовое положеніе ст. 25 и 71; особ. прил. къ уставу о подат. т. V св. зак. изд. 1886 г., полож. о налог. съ недвиж. имущ. въ город., посад. и мѣст.; 497 ст. IX т. зак. о сост. изд. 1876 г.; ст. 1275 примѣч. 4, 1278, 1288 и 1291 т. II ч. 1), Прав. Сенатомъ признано, что запрещеніе евреямъ, установленное закономъ 3-го мая 1882 г. (4 прим. къ 959 ст. т. IX св. зак. о сост.), селиться и пріоб-

рѣтать недвижимое имущество внѣ городовъ и мѣстечекъ на посады не распространяется, каковой выводъ соотвѣтствуетъ и цѣли указаннаго закона, состоявшей въ устраненіи вреднаго вліянія евреевъ на сельское населеніе.

1888 г. № 18.

243. Высочайше утвержденное 3 мая 1882 г. положеніе Комитета Министровъ, вошедшее всецѣло въ 4 прим. къ ст. 959 т. IX зак. сост., вызвано стремленіемъ правительства улучшить, впредь до коренного пересмотра всего дѣйствующаго нынѣ о евреяхъ законодательства, взаимныя отношенія между евреями въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости и кореннымъ населеніемъ, оградить евреевъ отъ раздраженія кореннаго населенія, проявившагося въ послѣднее время въ формѣ грубаго насилія противу личности и имущества евреевъ, и ослабить экономическую зависимость кореннаго населенія отъ евреевъ, въ виду чего первые три пункта примѣчанія 4 къ ст. 959 безспорно составляютъ развитіе одного законодательнаго мѣропріятія, но каждый изъ нихъ содержитъ въ себѣ особую самостоятельную мѣру, направленную къ достиженію одной общей цѣли—обезпеченію взаимныхъ интересовъ евреевъ и кореннаго населенія; если 1-й пунктъ обнимаетъ собою только тѣхъ евреевъ, которые еще не имѣютъ осѣдлости въ селеніяхъ, и направленъ къ устраненію наплыва еврейскаго населенія въ селеніяхъ, то 2-й пунктъ ограждаетъ переходъ недвижимой собственности въ руки евреевъ, впредь до пересмотра ихъ правъ въ этомъ отношеніи законодательнымъ порядкомъ, и пріостанавливаетъ таковой переходъ не только къ евреямъ, еще не имѣющимъ осѣдлости въ селеніяхъ, но и къ тѣмъ, которые уже имѣютъ недвижимую собственность въ селеніяхъ и безъ изданія закона 3 мая 1882 г. могли бы распространять эту собственность въ ущербъ коренному населенію.

1888 г. № 25.

244. Редакція 2 п. примѣч. 4 къ ст. 959 т. IX зак. сост., по буквальному ея содержанію, обнимаетъ собою всѣхъ евреевъ въ мѣстахъ постоянной ихъ осѣдлости, не дѣлая исключенія ни для кого изъ нихъ и не разграничивая евреевъ, уже имѣющихъ ко дню изданія сего закона поселеніе и земельную собственность въ данной мѣстности, отъ тѣхъ, которые, послѣ изданія закона, пожелали бы переселиться и пріобрѣсти недвижимую собственность; для всѣхъ безъ исключенія евреевъ пріостановлено временно право, упоминаемое во 2-мъ пунктѣ примѣчанія.

1888 г. № 25.

245. Содержащееся въ 4 примѣч. ст. 959 т. IX св. зак. по прод. 1886 г. воспрещеніе о совершеніи купчихъ крѣпостей, распространяясь на всѣхъ евреевъ, *не исключаетъ* и купцовъ 1 гильдіи, въ виду того, что это узаконеніе относится къ разряду отмѣняющихъ, по силѣ ст. 70 т. I св. зак. основ., дѣйствіе законовъ общихъ,—въ данномъ случаѣ, дѣйствіе общаго закона,

изображеннаго въ 959 ст., которое временно пріостановлено въ губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ; поэтому, существованіе до нынѣ 959 ст. не отмѣненною и не можетъ служить основаніемъ для ограничительнаго толкованія закона 3 мая 1882 г. Такое ограничительное толкованіе не вызывается какъ редакціею 4 прим. 959 ст., такъ равно и общимъ духомъ сего закона.
1888 г. № 25.

246. Стремленіе закона къ уничтоженію чрезполосности въ землевладѣніи не даетъ евреямъ основанія объединять землевладѣніе путемъ воспрещеннаго спеціальнымъ законоположеніемъ пріобрѣтенія ими недвижимой собственности.
1888 г. № 25.

247. **Ст. 959 примѣч. 4, по прод. 1890 г.** Законъ 3 мая 1882 г. имѣетъ въ виду арендные договоры и, какъ законъ, ограничивающій право, а посему не подлежащій распространенію далѣе предѣловъ указаннаго въ немъ ограниченія, не воспрещаетъ продавать евреямъ лѣсъ на срубъ, и нотаріусы могутъ совершать и свидѣтельствовать такіе договоры, хотя бы для вырубки лѣса назначался продолжительный срокъ и постановлялись условія о предоставленіи покупщику права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣснаго участка. Но отсюда должны быть *исключены* всѣ тѣ договоры, въ которыхъ подъ видомъ продажи лѣса на срубъ, въ дѣйствительности устанавливается пользованіе недвижимостью; причемъ, хотя и затруднительно перечислить всѣ тѣ признаки, при наличности которыхъ договоръ имѣетъ подобный смыслъ, но возможно указать вообще, что тамъ, гдѣ вышеупомянутыя условія о пользованіи землей и другими выгодами участка оказываются на самомъ дѣлѣ имѣющими *первенствующее значеніе*, рубка же лѣса предоставляется только *какъ удобное дополненіе* къ пользованію землей или же, въ видахъ приданія договору *кажущагося значенія* продажи, для сокрытія аренды,—во всѣхъ этихъ случаяхъ договоръ, опредѣляемый *по главному его предмету* и по существу, *а не по одному наименованію* сдѣлки, получаетъ значеніе аренды, запрещенной для евреевъ закономъ 3-го мая 1882 г., и, какъ таковой, не подлежитъ совершенію и засвидѣтельствованію нотаріусомъ.
1888 г. № 9.

248. **Ст. 960 по прод. 1890 г.** Какъ буквальный смыслъ 960 ст. IX т. св. зак. о сост., такъ и сопоставленіе ея съ предыдущею 959 статьею не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что правило объ обязательной продажѣ евреями въ теченіи полугоднаго срока унаслѣдованныхъ ими ненаселенныхъ недвижимыхъ имѣній относится лишь къ мѣстностямъ, гдѣ еврейское землевладѣніе безусловно воспрещено, т. е., правило это представляется вполнѣ согласованнымъ съ кореннымъ положеніемъ закона о еврейскомъ землевладѣніи, допускаемомъ вообще лишь тамъ, гдѣ евреямъ дозво-

ляется постоянное пребываніе,—прямымъ послѣдствіемъ чего и является выраженное въ 960 ст. IX т. св. зак., требованіе, чтобы, въ случаѣ перехода къ еврею по наслѣдству,—т. е., помимо частной сдѣлки, закономъ воспрещаемой и, слѣдовательно, невозможной,—недвижимаго имѣнія въ такой мѣстности, гдѣ еврей постоянно жить и владѣть этимъ имѣніемъ не вправѣ, незаконное владѣніе было прекращаемо въ возможно краткій срокъ, но безъ нарушенія при этомъ имущественныхъ правъ наслѣдника. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ 3 мая 1882, по точному смыслу 4 п. онаго, получило примѣненіе лишь въ *губерніяхъ постоянной осѣдлости евреевъ* и притомъ вовсе не коснулось и ни въ чемъ не ограничило ни существовавшаго уже тамъ, до воспослѣдованія этого закона, еврейскаго землевладѣнія, ни перехода къ евреямъ по наслѣдству ненаселенныхъ имѣній въ предѣлахъ того же раіона. Поэтому, примѣнять къ этимъ послѣднимъ имѣніямъ правило 960 ст. т. IX, изданное въ 1835 г. исключительно для мѣстностей, гдѣ землевладѣніе евреямъ безусловно не дозволяется, и никакимъ позднѣйшимъ закономъ на черту ихъ постоянной осѣдлости не распространенное, не представляется достаточнаго основанія. То обстоятельство, что Высочайшее повелѣніе 3 мая 1882 г., вошедшее въ примѣчаніе къ ст. 959 т. IX по прод. 1883, 1886 и 1890 г., показано относящимся, между прочимъ, и къ 960 ст. того же тома, не можетъ имѣть само по себѣ существеннаго значенія и не должно стѣснять судебныя установленія, при исполненіи возложенной на нихъ ст. 9 уст. гражд. судопр. обязанности,—при чемъ, для уясненія общаго смысла примѣняемыхъ законовъ, они должны прежде всего обращаться къ источникамъ, на которыхъ эти законы основаны.

1891 г. № 5.

249. **Ст. 1001 примѣч. 1 по прод. 1890 г.**
1891 г. № 26.
См. полож. къ ст. 1171 улож. о нак.

250. **Прилож. II къ ст. 322 (примѣч.) п. 3.**
1892 г. № 48.
См. полож. къ ст. 420 т. V уст. акц. сб.

251. **Прилож. къ ст. 330 по прод. 1890 г. п. 4.**
1897 г. № 12.
См. полож. къ ст. 959 примѣч. 3 т. IX зак. сост. по прод. 1890 г.

252. **Прилож. къ ст. 980 (примѣч.), по прод. 1890 г.** Говоря объ отношеніи городскихъ общественныхъ управленій къ коробочному съ евреевъ сбору законъ разумѣетъ только однѣ городскія управы, но не думы, такъ какъ, если

коробочный сборъ и пріуроченъ къ предметамъ вѣдомства городскихъ управленій, то отнюдь не въ смыслѣ подчиненія его правиламъ городоваго положенія, а лишь въ видѣ временной мѣры и притомъ съ сохраненіемъ всего того порядка, какой существовалъ по сему предмету до изданія городоваго положенія 1870 г. Къ тому же и общій характеръ положенія о коробочномъ сборѣ указываетъ на то, что этотъ сборъ поставленъ въ такія условія, которыя исключаютъ возможность примѣненія къ нему правилъ городоваго положенія въ томъ видѣ, какъ они установлены для дѣлъ, касающихся всего городскаго общества (54 ст. гор. пол.), и если законъ призналъ возможнымъ привлечь городскія управы къ дѣлу коробочнаго сбора, подобно тому, какъ въ 1870 году онъ привлекъ сіи учрежденія еще и къ нѣкоторымъ другаго рода дѣламъ, то лишь потому, что городскія управы являются органами исполнительными и по характеру своей дѣятельности ближе всего стоятъ именно къ той, какая вызывается для нихъ положеніемъ о коробочномъ сборѣ. По этому положенію городскія управы не представляются хозяевами коробочнаго сбора, а лишь такими органами общественной власти которые состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ губернскаго начальства и которые дѣйствуютъ лишь по его указаніямъ; самостоятельности въ распоряженіяхъ по коробочному сбору онѣ не имѣютъ, ибо всѣ жалобы на незаконныя по сбору дѣйствія приносятся, помимо городскихъ управленій, прямо полиціи и губернскимъ правленіямъ (ст. 58 и 59). При томъ же и въ новомъ городовомъ положеніи 1892 г. именно въ прим. 2 къ 95 ст. прямо сказано, что коробочный сборъ съ евреевъ состоитъ въ завѣдываніи городскихъ управъ, которыя, однако, въ дѣлахъ по завѣдыванію коробочнымъ сборомъ не подчинены городскимъ думамъ.

1892 г. № 28.

См. полож. къ ст. 980 (прим.) прилож. т. IX зак. сост. по прод. 1890 г. пун. 29, 31, 32 и 38.

253. **Прилож. къ ст. 980 (примѣч.) по прод. 1890 г., пун. 29, 31, 32 и 38.** Въ виду того, что, по 29 ст. пол. о коробочномъ сборѣ, коробочный сборъ общій отдается въ откупное содержаніе, причемъ отдача на откупъ производится съ торговъ (31 ст.) и съ откупщиками заключаются контракты (32 и 38 ст.), не подлежитъ сомнѣнію, что, при установленіи на подобныхъ основаніяхъ взаимныхъ отношеній между городскими управами и откупщиками по коробочному сбору, всякое дѣйствіе городскаго общественнаго управленія, направленное къ нарушенію правъ откупщиковъ, вытекающихъ изъ заключенныхъ съ ними городскими управами договоровъ, можетъ дать откупщику законный поводъ къ предъявленію иска судебнымъ порядкомъ. А такъ какъ и само городовое положеніе (ст. 141 и 142) указываетъ на нарушеніе гражданскихъ правъ, какъ на такое условіе, при наличности коего возможенъ искъ судебнымъ порядкомъ къ городскимъ управамъ, то въ дѣлахъ по распоряженіямъ городскихъ управъ о нарушеніи какихъ либо интересовъ откупщиковъ по

коробочному сбору, просьбы о возстановленіи сихъ правъ должны быть также предъявляемы судебнымъ порядкомъ.

1892 г. № 28.

254. **Прилож. къ ст. 980 (примѣч.), по прод. 1890 г., пун. 48, 49 и 55—59 (т. V св. зак. изд. 1857 г., уст. о подат., ст. 281 прилож. пун. 58 и 59).** Статьи 58 и 59 полож. о коробочномъ сборѣ, съ введеніемъ судебнаго преобразованія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ этотъ сборъ, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что, возбужденіе преслѣдованія за проступки и нарушенія, предусмотрѣнныя въ означенныхъ статьяхъ о коробочномъ сборѣ, принадлежитъ полиціи какъ по принесеннымъ ей жалобамъ на чьи либо незаконныя по коробочному сбору дѣйствія, такъ и по усмотрѣннымъ ею самой непосредственно нарушеніямъ устава о коробочномъ сборѣ, при чемъ таковыя дѣла полиція обращаетъ къ разсмотрѣнію или мировыхъ, или общихъ судебныхъ установленій, сообразно предѣламъ власти сихъ установленій; губернскія же правленія въ свою очередь, по жалобамъ недовольныхъ дѣйствіями полиціи по сему предмету лицъ, равнымъ образомъ, направляютъ эти дѣла къ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ въ установленномъ законами порядкѣ.

1877 г. № 7.

255. **Прилож. къ ст. 980 (примѣч.) по прод. 1890 г. пун. 72 (т. V св. зак. изд. 1857 г. уст. подат., ст. 231 прилож).** Установленное закономъ 25 мая 1864 г. (полн. собр. зак. № 40939) освобожденіе евреевъ, получившихъ ученыя степени, отъ коробочнаго сбора существовало раньше изданія этого закона, которымъ имѣлось лишь въ виду опредѣлить размѣръ количества безъакцизнаго мяса, подлежащаго отпуску получившимъ ученыя степени евреямъ по принадлежащему имъ праву не платить коробочнаго сбора за потребляемое ими кошерное мясо. По силѣ 1 п. 281 ст. уст. о подат. т. V изд. 1857 г. (замѣненнаго 1 п. прилож. къ 980 ст. примѣч. IX т. по прод. 1890 г.), коробочный сборъ установленъ лишь для еврейскаго общества и его членовъ, и, слѣдовательно, взысканіе его обязательно лишь для лицъ, числящихся въ составѣ еврейскаго общества, а на основаніи 506 и 563 ст. IX т. изд. 1863 г. (1 п. 506 и 563 ст. по прод. 1890 г.), лица, получившія ученыя степени, исключаются изъ податныхъ обществъ, и потому евреи, получившіе ученыя степени, какъ выбывшіе изъ состава еврейскихъ обществъ, ни въ мѣстахъ ихъ постоянной осѣдлости, *ни гдѣ бы то ни было*, уже не подлежатъ взысканію коробочнаго сбора, установленнаго лишь для членовъ еврейскихъ обществъ. Всѣ эти соображенія примѣнимы и къ евреямъ, жительствующимъ въ г. Ригѣ, въ которомъ, какъ видно изъ 72 ст. прил. къ 980 ст. (примѣч.) IX т. св. зак. по прод. 1890 г., коробочный сборъ, *на общемъ основаніи*, установленъ лишь для еврейскихъ обществъ и, слѣдовательно, не распространяется на лицъ, къ еврейскому обществу не принадлежащихъ.

1896 г. № 22.

256. **Прилож. къ ст. 1003 (примѣч. 2), по прод. 1890 г.** Иностранные подданные въ западныхъ губерніяхъ не могутъ пріобрѣтать правъ на недвижимыя имущества *внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній*. Подъ „городскими поселеніями“ разумѣются въ нашемъ законодательствѣ не одни только города, но и тѣ изъ мѣстечекъ, которыя состоятъ на городскомъ положеніи, въ видѣ существованія въ нихъ мѣщанскаго управленія, или въ видѣ приписки къ городамъ, почему и въ примѣненіи къ закону 14 марта 1887 г. (прилож. къ 1003 ст. (примѣч. 2) т. IX св. зак. по прод. 1887 и 1890 г.г.), указанное выраженіе „внѣ портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній“, употребленное притомъ нѣсколько разъ, не можетъ быть понимаемо въ иномъ смыслѣ. Если бы законъ, установляя для иностранныхъ подданныхъ опредѣленныя ограниченія въ правѣ ихъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, имѣлъ въ виду предоставить имъ такое право лишь въ городахъ, то выразилъ бы это прямо и опредѣлительно, изъ буквальнаго же смысла приведеннаго закона такого вывода сдѣлать нельзя, а стѣснительное изъясненіе ограничительнаго закона не можетъ быть допущено въ порядкѣ судебнаго толкованія. Съ другой стороны, хотя въ приведенномъ законѣ о мѣстечкахъ не упоминается, но, согласно изложенному выше, подъ понятіе ‚городскихъ поселеній“ несомнѣнно подходятъ и мѣстечки, но лишь тѣ изъ нихъ, въ коихъ существуетъ городское общественное управленіе въ объясненномъ выше смыслѣ. Посему и право иностранныхъ подданныхъ пріобрѣтать недвижимыя имущества, въ предѣлахъ упомянутыхъ губерній, простирается не на всѣ мѣстечки, а лишь на тѣ изъ нихъ, въ коихъ существуетъ означенное управленіе.

1891 г. № 20.

257. Высочайшій указъ 14 марта 1887 г. (прил. къ ст. 1003 т. IX по прод. 1887 и 1890 г. г.) изданъ въ соотвѣтствіе и дальнѣйшее развитіе ряда узаконеній, изданныхъ съ 1864 г., въ видахъ укрѣпленія на западной окраинѣ русскаго землевладѣнія и къ сближенію оной съ прочими частями государства, причемъ въ этомъ законѣ выражено категорическое запрещеніе иностранцамъ пріобрѣтенія недвижимой собственности въ упомянутой мѣстности. Въ виду того, что дѣйствіе сего закона должно относиться не ко всякому пріобрѣтенію иностранцами недвижимой собственности, какъ таковой, а именно къ той, которая имѣетъ исключительно или преимущественно значеніе землевладѣльческое,—то къ стѣсненію иностранцевъ въ пріобрѣтеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ не представляется никакихъ основаній, чѣмъ и объясняется исключеніе портовыхъ и другихъ городскихъ поселеній изъ дѣйствія запретительнаго закона, причемъ подъ послѣдними надлежитъ разумѣть только пространство, предназначенное для возведенія городскихъ строеній, занятое городскими усадьбами, но не городскія земли, лежащія внѣ городской усадебной осѣдлости и представляющіяся такой же почвой для землевладѣнія, какъ и всякія другія земли.

1893 г. № 33.

258. **Прилож. къ ст. 1003 (примѣч. 2), по прод. 1890 г., п. 3.** Законъ, освобождающій отъ крѣпостныхъ пошлинъ акты по переходу имѣній въ западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ помѣщиковъ къ русскимъ пріобрѣтателямъ, относится исключительно къ русскимъ подданнымъ польскаго происхожденія, составляя собою распространеніе льготы, дарованной Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 года лицамъ, высланнымъ изъ Западнаго края, на всѣ акты по переходу имѣній въ Западныхъ губерніяхъ вообще отъ польскихъ помѣщиковъ къ лицамъ русскаго происхожденія, законъ же 14 марта 1887 г., ограничивающій иностранныхъ подданныхъ въ пріобрѣтеніи недвижимой собственности въ Западныхъ губерніяхъ, а въ случаѣ полученія ими наслѣдственныхъ имѣній, обязывающій иностранцевъ продавать таковыя въ теченіи трехъ лѣтъ русскимъ подданнымъ, не имѣетъ въ виду какого-либо различія въ принадлежности иностранныхъ подданныхъ къ той или другой національности и, возлагая на нихъ обязанность въ указанномъ случаѣ продать имѣнія русскимъ подданнымъ не освобождаетъ такіе переходы права собственности отъ крѣпостныхъ пошлинъ. Посему, если иностранный подданный, обязанный продать свое имѣніе русскому подданному, не освобождается отъ крѣпостныхъ пошлинъ, то одна принадлежность иностранца къ польской національности не можетъ предоставить ему права пользоваться закономъ, установленнымъ для русскихъ подданныхъ польскаго происхожденія, хотя и лишенныхъ права вновь пріобрѣтать недвижимую собственность въ Западномъ краѣ, но сохраняющихъ право владѣть наслѣдственными имѣніями и продающихъ таковыя *добровольно*; поощряя такія продажи лицамъ русскаго происхожденія, законъ оказываетъ свое покровительство освобожденіемъ отъ крѣпостной пошлины актовъ отчужденія этого рода; но для распространенія такой льготы на другіе случаи нѣтъ никакого законнаго основанія.

1897 г. № 11.

Особое приложеніе къ т. IX законовъ о состояніяхъ:

ПОЛОЖЕНІЯ О СЕЛЬСКОМЪ СОСТОЯНІИ.

Общее положеніе (I).

259. **Ст. 2.** Дарованіемъ крестьянамъ, въ крѣпостной зависимости состоявшимъ, свободы, съ предоставленіемъ имъ правъ свободныхъ сельскихъ обывателей, имѣлось въ виду приравнять ихъ къ свободнымъ сельскимъ обывателямъ по пользованію общими гражданскими правами, причемъ въ число такихъ правъ входило и право свободныхъ сельскихъ обывателей (государственныхъ крестьянъ) въ дѣлахъ, превышающихъ сумму 15 р., разбираться въ судебныхъ мѣстахъ на основаніи общихъ узаконеній (864 и 921 ст. т. X ч. 2 изд. 1857 г.). Если, затѣмъ, при преобразованіи быта государственныхъ и другихъ крестьянъ, были введены въ волостяхъ государственныхъ крестьянъ волостные суды, которымъ подчинены маловажныя дѣла, то, въ виду сохраненія за государственными крестьянами всѣхъ тѣхъ правъ, коими они до того пользовались (1 ст. Высоч. указа 18 января 1866 г. полн. собр. № 42.899), Прав. Сенатомъ признано, что, за такимъ переустройствомъ общественнаго ихъ управленія, государственные крестьяне не потеряли права также пользоваться покровительствомъ и общихъ гражданскихъ законовъ.

1893 г. № 32.

260. **Ст. 21 примѣч.** При особомъ устройствѣ попеченія надъ малолѣтними сиротами сельскаго состоянія, содержащемся въ примѣчаніи къ ст. 21 общ. пол. о крест., правила ст. 256 т. X ч. 1 св. зак. гражд. не могутъ считаться обязательными для сельскихъ обществъ, а вслѣдствіе сего, нарушеніе ими преподанныхъ въ этомъ законѣ указаній не можетъ вызвать отвѣтственности ихъ предъ наслѣдниками умершаго однообщественника за причиненные имъ опекунами убытки.

1893 г. № 12.

261. **Ст. 24 примѣч. 1.** Точный смыслъ примѣчанія 1 къ ст. 24 общ. полож. о кр. и исключительность онаго, содержащаяся въ словѣ „*только*,“ не оставляетъ сомнѣнія, что уполномочіе для защиты общественныхъ дѣлъ крестьянскаго общества можетъ быть выражено исключительно въ формѣ мірскаго приговора, но не можетъ быть *замѣнено* довѣренностью отъ имени всѣхъ или нѣкоторыхъ домохозяевъ общества, ибо, какъ разъяснено въ

рѣшеніяхъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1869 г. № 65 и 1883 г. № 115, существенное различіе общественной собственности отъ собственности общей состоитъ въ томъ, что собственникомъ первой является само общество, какъ юридическое лицо, отдѣльное отъ его членовъ, собственниками же второй являются отдѣльныя лица, а не общества; и такъ какъ каждый признается способнымъ отыскивать и защищать свое право, то никакое общественное право не можетъ быть ни отыскиваемо, ни защищаемо отдѣльными лицами, къ составу общества принадлежащими, по ихъ отдѣльному произволу, не взирая ни на ту долю участія, ни на тѣ выгоды, которыя тѣ лица въ общественномъ правѣ могутъ лично имѣть.

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 51 примѣч. 1 и 2 общ. пол.

262. Отдѣльное селеніе, составляющее лишь часть сельскаго общества не можетъ быть лишено права составленія приговора для защиты своихъ самостоятельныхъ инересовъ (ст. 16, 77, 79, 82, 84, 90, 97, 116 пол. о вык., ст. 114 мѣстн. пол.; 169 и 187 прим. 2 общ. пол.), такъ какъ въ крестьянскихъ положеніяхъ 19 февраля 1861 г. въ основу самостоятельности крестьянскихъ обществъ положенъ крестьянскій надѣлъ, и общественные интересы вытекаютъ изъ общности сего надѣла, независимо совершенно отъ того, составляетъ ли селеніе отдѣльное сельское общество, или только часть сего общества.

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 51 примѣч. 1 и 2 общ. пол.

263. Если каждое селеніе, имѣющее отдѣльный земельный надѣлъ, составляетъ самостоятельную *хозяйственную* единицу, имѣющую свои особые интересы, то и защита этихъ интересовъ принадлежитъ подобному селенію безъ участія въ этомъ остальныхъ селеній одного и того же сельскаго общества; а потому не остается сомнѣнія, что подъ выраженіемъ, употребленнымъ въ 1 прим. къ 24 ст. общ. пол., „*крестьянскія общества назначаютъ уполномоченныхъ посредствомъ мірскаго приговора*,“ слѣдуетъ разумѣть не только сельскія общества, составляющія общественные приговоры на сельскихъ сходахъ по правиламъ 47, 52, 57 ст. общ. пол., но и общество крестьянъ отдѣльнаго селенія, имѣющаго особый земельный надѣлъ, хотя бы это селеніе не составляло цѣлаго сельскаго общества, причемъ такой мірской приговоръ можетъ быть составленъ на мірскомъ сходѣ домохозяевъ этого селенія, *при непремѣнномъ участіи* сельскаго *старосты* или лица, его заступающаго, который однако, если не состоитъ въ числѣ домохозяевъ селенія, не участвуетъ въ разрѣшеніи предмета, предлежащаго сужденію схода.

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 51 примѣч. 1 и 2 общ. пол.

264. **Ст. 24 примѣч. 3 по прод. 1890 г.** Движимое имущество крестьянъ, составляющее необходимую принадлежность крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ (ст. 24 прим. 3 прил. общ. пол. о пр.; 5 п. 127 ст., 4 п. 129 ст., 6 п. 133 ст. пол. выкуп. и 10 п. 973 ст. уст. гр. суд.) не можетъ подлежать завѣщательнымъ распоряженіямъ.

1897 г. № 29.

См. полож. къ ст. 732 т. IX зак. сост., и къ ст. 91 примѣч. общ. пол.

265. Въ виду того, что правила объ особомъ порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ (указъ Правительствующаго Сената 11 января 1878 г., помѣщенный въ полномъ собраніи законовъ за № 58,075; 3 прим. къ ст. 24 общ. полож. о крест., законъ о предупрежденіи отчужденія надѣльныхъ земель, обнародованный въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 28 января 1894 г., № 15, ст. 94) имѣютъ совершенно спеціальный характеръ, обусловливаемый особымъ попечительствомъ правительства о крестьянахъ съ цѣлью полнаго обезпеченія быта крестьянскаго сословія, его финансовыхъ и экономическихъ интересовъ, они не могутъ быть распространяемы на публичную продажу плацевыхъ мѣстъ, отведенныхъ въ сѣверо-западномъ краѣ жителямъ мѣстечекъ еврейскаго исповѣданія, на основаніи закона 20 октября 1867 года.

1894 г. № 10.

См. полож. къ ст. 40 общ. пол.

266. Ни въ законѣ 20 октября 1867 г., ни въ другихъ узаконеніяхъ, не содержится указанія какъ о распространеніи на жителей означенныхъ мѣстечекъ силы вышеуказанныхъ правилъ о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ, такъ и на то, чтобы въ отношеніи публичной продажи плацеваго мѣста въ казенномъ мѣстечкѣ сѣверо-западнаго края за долгъ еврея, за которымъ это мѣсто укрѣплено по данной, установлены были какія либо изъятія изъ общихъ правилъ обращенія взысканія на имущество должника.

1894 г. № 10.

267. **Ст. 32.** Иски крестьянъ о правѣ собственности на недвижимыя имущества, пріобрѣтенныя ими при существованіи крѣпостной зависимости, съ разрѣшенія помѣщиковъ (въ формѣ напр. письменнаго удостовѣренія, приказа, разрѣшенія, безмолвнаго допущенія до владѣнія и пр.),—въ свое вѣчное и потомственное владѣніе, подлежатъ разсмотрѣнію учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, такъ какъ иски таковые, наравнѣ съ дѣлами объ имуществахъ, пріобрѣтенныхъ крестьянами въ прежнее время *на имя* ихъ помѣщиковъ, возникаютъ изъ того же юридическаго ограниченія правъ

крестьянъ на пріобрѣтеніе недвижимаго имущества въ собственность во время крѣпостной зависимости.

1877 г. № 34 по дѣлу Долгова.

268. **Ст. 33.** Крестьяне имѣютъ право завѣщательныхъ распоряженій по отношенію къ тому только недвижимому имуществу, которое пріобрѣтено ими *не въ видѣ надѣла*, и къ тому только движимому имуществу, которое не составляетъ необходимой принадлежности крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ.

1897 г. № 29.

См. полож. къ ст. 732 т. IX зак. сост., и къ ст. 24 примѣч. 3 общ. пол.

269. **Ст. 35.** При общинномъ пользованіи своими надѣлами все крестьянское общество, а равно и каждый членъ онаго въ отдѣльности, заинтересованы въ томъ, чтобы пользующійся отведеннымъ участкомъ земли былъ состоятеленъ къ платежу лежащихъ на немъ повинностей и податей; а такъ какъ полнымъ хозяиномъ общественной (мірской) земли является сельское общество, безъ согласія котораго, какъ распорядителя ею, никто изъ членовъ онаго не можетъ уступить своего права участія въ общемъ владѣніи (ст. 35 общ. полож. и ст. 164 пол. о вык.), то передача членомъ общества своего надѣльнаго участка въ аренду, безъ вѣдома міра, постороннему лицу, какъ несогласная съ свойствомъ общиннаго владѣнія и съ круговою порукою всѣхъ членовъ общества и отвѣтственностію сего послѣдняго предъ правительствомъ, по отношенію къ состоятельности каждаго однообщественника въ платежѣ податей и повинностей, допущена быть не можетъ.

1887 г. № 9.

См. полож. къ ст. 164 пол. выкуп.

270. **Ст. 35 и 36.** Сопоставленіе ст. 1—10 прилож. къ ст. 33 (прим. 2) и ст. 159 полож. о вык. приводитъ къ заключенію, что владѣніе землею, пріобрѣтенною крестьянскими обществами отъ помѣщиковъ на основаніи законовъ, дѣйствовавшихъ до изданія положенія 19 февраля 1861 г. (а въ томъ числѣ и по закону 7 іюня 1838 г.), и необремененною выкупною ссудою отъ казны и, слѣдовательно, составляющею собственность этихъ обществъ, подчиняется всѣмъ правиламъ, указаннымъ въ общемъ полож. о кр., а въ томъ числѣ правиламъ, изложеннымъ въ 35 и 36 ст. сего положенія,—вслѣдствіе чего эти крестьянскія общества не обязаны исполнять безусловно требованія отдѣльнаго домохозяина о выдѣлѣ участка земли въ собственность и, если найдутъ такой выдѣлъ неудобнымъ, или невозможнымъ, то могутъ удовлетворить требователя деньгами по взаимному соглашенію или по оцѣнкѣ.

1890 г. № 5.

271. Земля пріобрѣтенная бывшимъ вольнымъ хлѣбопашцемъ отъ своего помѣщика по закону 7 іюня 1838 г., въ силу дѣйствующаго закона не можетъ быть продаваема съ публичнаго торга за долги отдѣльнаго члена общества.

1890 г. № 5.

272. **Ст. 36 и 37.** Предъявленное къ крестьянскому обществу отдѣльными принадлежащими къ нему домохозяевами исковое требованіе о признаніи за послѣдними права на полученіе отъ общества соотвѣтственной доли изъ представленной ему на выкупъ сѣнокосной земли и о передачѣ таковой доли истцамъ, а также о признаніи общества обязаннымъ возвратить истцамъ уплаченные ими выкупные платежи и прочія повинности за сѣнокосную землю, коею они не пользуются съ 1883 г., подлежитъ разсмотрѣнію не судебныхъ, а крестьянскихъ учрежденій, въ виду того, что ходатайство истцовъ о возвратѣ крестьянскимъ обществомъ уплоченныхъ просителями выкупныхъ платежей съ 1883 г., состоящее въ неразрывной связи съ требованіемъ о предоставленіи имъ соотвѣтственной доли сѣнокосной земли, не имѣетъ самостоятельнаго значенія и не можетъ измѣнить подвѣдомственность главнаго исковаго требованія, подлежащаго, по силѣ 36 и 37 ст. общ. полож. о крест. и прилож. къ ст. 1 примѣч. 1 полож. учрежд. крест. (особ. прилож. къ IX т. св. зак. по прод. 1890 г.) вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій.

1897 г. № 30.

273. **Ст. 40.** Хотя законъ 20 октября 1867 г. и предоставилъ жившимъ въ казенныхъ мѣстечкахъ чиншевымъ владѣльцамъ плацевыхъ участковъ—купцамъ, мѣщанамъ и лицамъ другихъ сословій, преимущественно еврейскаго исповѣданія, занимавшимся не хлѣбопашествомъ, а городскими промыслами, право удержанія своихъ участковъ въ постоянномъ владѣніи, съ обязательнымъ, въ извѣстный срокъ, выкупомъ исчисленнаго съ нихъ чинша, но при этомъ именно оговорилъ, что они отъ обязанности причисленія къ сельскому обществу освобождаются, и посему эти послѣднія лица не могутъ считаться принадлежащими къ крестьянскому сословію

1894 г. № 10.

274. **Ст. 51—54.** Судебнымъ установленіямъ закономъ (ст. 51—54 общ. пол. о крест., п. 30 прил. къ 17 ст. полож. о бывш. государ. крест.) не предоставлено принимать къ разсмотрѣнію споры крестьянъ, недовольныхъ рѣшеніемъ сельскаго схода, съ ихъ сельскими обществами какъ о пользованіи общинною землею, такъ и о раскладкѣ податей и повинностей.

1889 г. № 20.

См. полож. къ ст. 51 п. 6 и ст. 54 п. 7 общ. пол.

275. Вѣдѣнію судебныхъ установленій, по 1 ст. прил. къ ст. 1 (примѣч. 1) полож. учр. крест., подчиняются только иски и споры *судебнаго свойства*, т. е.

споры о *гражданскомъ* правѣ по имущественнымъ отношеніямъ и договорамъ; посему, судебнымъ установленіямъ подсудны споры крестьянъ съ своимъ сельскимъ обществомъ въ томъ только случаѣ, когда крестьяне основываютъ свои притязанія на правѣ отдѣльной собственности, защищаемой гражданскими законами, а сельскій сходъ, напротивъ, присваиваетъ землю обществу, какъ общественную, и когда сельскій сходъ является, такимъ образомъ, лишь представителемъ личныхъ интересовъ сельскаго общества.

1889 г. № 20.

276. **Ст. 51 пун. 4.** Сельскіе сходы не имѣютъ права учреждать надъ своими членами опеки за расточительность въ виду того, что законоположеніями о сельскомъ состояніи (особ. прил. къ IX т. зак. о сост. 21 ст. прим., 3 п. 188 ст. общ. пол. о кр., 3 п. 127, 4 п. 133 и 135 ст. полож. о вык.) предусматриваются *только:* или опека и попечительство въ порядкѣ семейственномъ, или опека надъ имуществомъ хозяина двора, неисправнаго въ платежѣ казенныхъ, мірскихъ повинностей и выкупныхъ платежей.

1887 г. № 28.

277. **Ст. 51 пун. 6.** Споръ о правѣ участія крестьянина въ доходахъ съ имущества, принадлежащаго сельскому обществу, подлежитъ вѣдѣнію *не судебныхъ, а крестьянскихъ учрежденій*, такъ какъ опредѣленіе порядка пользованія общинною землею есть дѣло внутренняго хозяйства сельскаго общества, предоставленное сельскому сходу, какъ законному учрежденію, приговоры котораго повѣряются постановленными надъ сельскимъ сходомъ учрежденіями, когда до послѣднихъ въ установленномъ закономъ порядкѣ доходятъ жалобы на эти приговоры.

1889 г. № 20.

См. полож. къ 543—555 ст. т. X ч. 1 зак. гражд.

278. **Ст. 51 пун. 6 и ст. 54 пун. 7 по прод. 1890 г.** Раздѣлъ сельскаго общества на два таковыхъ же общества по законно-составленному на сей предметъ приговору, не оспоренному ни со стороны крестьянскихъ учрежденій, ни со стороны крестьянъ, долженъ имѣть своимъ послѣдствіемъ распоряженіе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о распредѣленіи между раздѣлившимися двумя платежными единицами оброчныхъ въ казну, а также и выкупныхъ платежей.

1890 г. № 37.
1896 г. № 9.

279. Если указаннаго распредѣленія оброчныхъ и выкупныхъ платежей, зависѣвшаго не отъ суда (примѣч. къ ст. 1 уст. гражд. суд.), а отъ крестьянскихъ учрежденій, не послѣдовало, а между раздѣлившимися сельскими обществами возникъ споръ о количествѣ надѣльной земли, включенной во владѣнную запись, то губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе не

въ правѣ отказываться отъ разсмотрѣнія сего спора, признавая таковой подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, а обязано войти въ разсмотрѣніе онаго, какъ вытекающаго изъ дѣла, *еще въ немъ не оконченнаго*, и постановить свое опредѣленіе, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 24 апрѣля 1887 г., вошедшимъ въ общее положеніе о крестьянахъ (ст. 51 п. 6, ст. 54 п. 7 и 7 примѣч.), въ которомъ съ точностью опредѣленъ порядокъ дѣйствій губернскихъ присутствій въ подобныхъ случаяхъ.

1889 г. № 20.
1890 г. № 37.
1896 г. № 9.

280. При уклоненіи губернскаго присутствія отъ законнаго окончанія дѣла о раздѣлѣ сельскаго общества на два общества распредѣленіемъ между ними оброчныхъ въ казну и выкупныхъ платежей, раздѣлившіяся общества не могутъ быть разсматриваемы какъ отдѣльныя одно отъ другаго самостоятельныя стороны.

1889 г. № 20.
1896 г. № 9.

281. **Ст. 51 примѣч. 1 и 2.** Въ основѣ обособленности и самостоятельности крестьянскихъ обществъ лежитъ крестьянскій земельный надѣлъ и вытекающіе изъ сего общественные интересы: мірская полевая земля остается въ общинномъ пользованіи крестьянъ, которымъ она отведена, причемъ земля, по приговору міра, передѣляется и распредѣляется между отдѣльными крестьянами по душамъ, тягламъ или инымъ способомъ, а повинности, положенныя за земли, отбываются за круговою порукою (ст. 113 и прим. къ ней мѣст. пол.); поэтому, если одно селеніе получило общій по числу душъ земельный надѣлъ съ другими селеніями сельскаго общества или съ нѣкоторыми изъ нихъ, то и общность интересовъ, изъ сего надѣла вытекающихъ, обнимаетъ собою всю совокупность селеній, надѣленныхъ однимъ общимъ земельнымъ надѣломъ, что чаще всего встрѣчается у бывшихъ государственныхъ крестьянъ (ст. 6, 12 прилож. къ ст. 17 пол. о быв. госуд. крест.).

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 24 примѣч. 1 общ. пол.

282. Въ селеніяхъ, получившихъ общій по числу душъ земельный надѣлъ, собственникомъ земельнаго надѣла является *вся совокупность* селеній, имѣющихъ таковый надѣлъ, и веденіе дѣлъ, изъ такой общественной собственности вытекающихъ, принадлежитъ всѣмъ селеніямъ въ совокупности, пользующимся *общимъ земельнымъ надѣломъ*, какъ юридическому лицу, а не отдѣльному какому либо селенію; почему и мірской приговоръ, уполномочивающій на веденіе подобныхъ дѣлъ, долженъ составляться на сельскомъ

сходѣ всѣхъ селеній, имѣющихъ одинъ общественный надѣлъ земли, будутъ ли они въ составѣ одного сельскаго общества или принадлежатъ къ разнымъ сельскимъ обществамъ.

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 24 примѣч. 1 общ. пол.

283. Каждое изъ селеній, пользующихся общимъ земельнымъ надѣломъ, въ отдѣльности, можетъ имѣть интересы, одному ему принадлежащіе и вытекающіе не изъ правъ и обязанностей по земельному надѣлу, а изъ иныхъ правоотношеній, общихъ цѣлому селенію; кромѣ того, селеніе это можетъ имѣть необходимость въ защитѣ своего землевладѣнія отъ нарушенія онаго посторонними лицами, не находящимися съ селеніемъ въ общинномъ владѣніи надѣленною землею. А такъ какъ по закону (691, 693 ст. X т. 1 ч.) всякій имѣетъ право защищать свое имущество отъ самоуправства и незаконнаго завладѣнія, отыскивать и защищать свои права по договорамъ и обязательствамъ, то не представляется законнаго основанія лишать такого права и отдѣльное селеніе, хотя бы оно и не имѣло своего особаго земельнаго надѣла, а состояло въ общинномъ, по числу душъ, владѣніи съ другими селеніями, лишь бы дѣло не касалось передѣла земли и раскладки повинностей со всѣми вытекающими изъ сего послѣдствіями.

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 24 примѣч. 1 общ. пол.

284. Въ случаяхъ, не вытекающихъ изъ общиннаго владѣнія землей по числу душъ нѣсколькихъ селеній, крестьяне одного селенія, хотя и имѣющаго одинъ общій земельный надѣлъ съ другими селеніями, могутъ, по правилу 1 прим. къ 24 ст. общ. пол., избрать повѣреннаго для защиты своихъ *отдѣльныхъ* общественныхъ интересовъ только посредствомъ мірскаго приговора, составленнаго на сходѣ *домохозяевъ* этого селенія, съ соблюденіемъ правила о присутствіи на сходѣ сельскаго старосты.

1888 г. № 1.

Ср. полож. къ ст. 24 примѣч. 1 общ. пол.

285. **Ст. 51 примѣч. 3.** При новомъ распланированіи селенія, по случаю пожара, наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными участками *не можетъ быть нарушаемо*, и для такого распланированія, вызывающаго обмѣнъ усадебныхъ мѣстъ необходимо согласіе всѣхъ домохозяевъ селенія, безъ каковаго согласія общество не вправѣ постановить приговоръ, коимъ нарушалось-бы наслѣдственное пользованіе крестьянъ усадебными участками, ибо съ одной стороны усадебная земля составляетъ принадлежность проживающаго на ней семейства и не подлежитъ передѣлу, оставаясь навсегда въ потомственномъ пользованіи его членовъ по праву наслѣдованія; съ другой—общество крестьянъ получаетъ право распоряжаться усадебными участками

своихъ членовъ только въ случаѣ упраздненія таковыхъ, или за смертію хозяина, не оставившаго наслѣдниковъ, или за выходомъ изъ даннаго общества того семейства, которое владѣло усадебнымъ участкомъ, или по другимъ какимъ либо законнымъ причинамъ (ст. 110 и 111 мѣстн. полож. Великоросс.).

1885 г. № 26.

286. Во всѣхъ, кромѣ указанныхъ ст. 111 мѣстн. положенія Великоросс., случаяхъ распоряженіе крестьянъ общества усадебными участками своихъ членовъ является противозаконнымъ, противорѣчащимъ, какъ 110 и 111 ст. мѣстн. Великоросс. пол., такъ и 51 ст. общ. пол. о крест., 3 примѣчаніе къ коей точно указываетъ на предметы, по которымъ сельскій сходъ можетъ совѣщаться и постановлять приговоры, такъ что всякій приговоръ, постановленный сельскимъ обществомъ по предметамъ, его вѣдѣнію неподлежащимъ, считается ничтожнымъ, и къ таковымъ ничтожнымъ приговорамъ должны быть отнесены приговоры, касающіеся усадебныхъ земель, состоящихъ не въ общинномъ, а въ подворномъ владѣніи отдѣльнаго семейства, кромѣ лишь случая, указаннаго въ 111 ст. мѣст. Великор. полож.

1885 г. № 26.

См. полож. къ ст. 26 пол. выкуп. и къ ст. 108—114, т. II св. зак., пол. зем. учр.

287. **Ст. 54 пун. 4 и ст. 178.** Вопросъ объ обязательности постановленныхъ нѣсколькими сельскими обществами *на церковно-приходскомъ сходѣ* приговоровъ о производствѣ *всѣмъ приходомъ* необходимыхъ по церкви исправленій и объ установленіи особаго на этотъ предметъ сбора для неучаствовавшаго на этомъ сходѣ и согласія своего на этотъ сборъ неизъявившаго сельскаго общества, разрѣшенъ Прав. Сенатомъ отрицательно на томъ основаніи, что, по общ. пол. о крест., сборы на церковь, если они устанавливаются исключительно между крестьянами, могутъ быть опредѣляемы *только сельскими сходами* и въ этомъ случаѣ сборы являются обязательными только для тѣхъ изъ сельскихъ обществъ, которые на сей предметъ составили, въ указанномъ закономъ порядкѣ, приговоръ, причемъ не имѣетъ никакого значенія то обстоятельство, каждое ли изъ сельскихъ обществъ, участвовавшихъ въ установленіи сбора, составило на сей предметъ свой отдѣльный сельскій приговоръ, или же всѣ они составили одинъ общій по тому же предмету приговоръ.

1893 г.—№ 15.

288. **Ст. 54. пун. 7 по прод. 1890 г.** Отсутствіе въ законѣ 24 апрѣля 1887 г., составившемъ 7 примѣч. къ 54 ст. общ. полож. о крест., въ коемъ опредѣленъ порядокъ раздѣленія селеній, составляющихъ одно сельское общество, на отдѣльныя общества,—особыхъ правилъ на тотъ случай, когда на сельскомъ сходѣ не составится на раздѣлъ земель требуемаго большинства

$^2/_3$ домохозяевъ, не можетъ, въ виду примѣчанія къ 552 ст. т. X ч. 1 по изд. 1887 г., имѣть инаго послѣдствія, какъ примѣненіе въ такомъ случаѣ правилъ, изложенныхъ въ межевыхъ законахъ, т. е. производство судебно-межеваго разбирательства, возбуждаемаго подачею искового прошенія въ окружный судъ. Поэтому, коль скоро сельское общество, желающее выдѣлиться изъ общаго владѣнія надѣльной землей съ другими сельскими обществами, не успѣетъ достигнуть соглашенія на такой выдѣлъ способомъ, указаннымъ въ законѣ 24 апрѣля 1887 г., оно имѣетъ право обратиться по сему предмету въ окружный судъ.

1890 г. № 37.

289. Ст. **58** пун. **6.** Жалоба на отобраніе сельскимъ старостою у сборщика податей денегъ и квитанціи въ то время, когда послѣдній, явясь въ волостное правленіе, заснулъ вслѣдствіе опьяненія, подлежитъ разсмотрѣнію подлежащаго начальства, въ опредѣленномъ законами порядкѣ отвѣтственности должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, если сельскій староста, принявъ необходимыя мѣры къ охраненію цѣлости находившихся у сборщика податныхъ денегъ, дѣйствовалъ въ семъ случаѣ, какъ лицо должностное, сдавъ напр. означенныя деньги и квитанцію, по перечетѣ ихъ, волостному старшинѣ.

1870 г. № 34.

290. Ст. **62** и **82.** Къ вѣдомству волостныхъ старшинъ относятся не только крестьянское населеніе, приписанное къ сельскимъ обществамъ, и бывшіе дворовые люди, но вообще лица податнаго состоянія.

1883 г. № 30.

291. Закономъ опредѣляются *лишь права* волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ по управленію волостью и по завѣдыванію сельскими обществами, къ составу волости принадлежащими, и вообще лицами (за исключеніемъ поименованныхъ въ примѣчаніяхъ къ 62 и 82 ст.), состоящими въ вѣдѣніи сельскаго управленія, а равно приписанными къ волости бывшими дворовыми людьми,—но не права и обязанности ихъ, какъ исполнителей законныхъ требованій мировыхъ судей. Посему, мировые судьи могутъ посылать повѣстки о вызовѣ къ суду всѣхъ лицъ безъ различія сословій, между прочимъ, чрезъ волостное и сельское начальства, если такой способъ вызова въ судъ представляется, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ подобное требованіе мировыхъ судей, обращенное къ волостнымъ старшинамъ о врученіи повѣстокъ лицамъ, проживающимъ въ селеніяхъ, принадлежащихъ къ составу волости, есть требованіе законное, и изъятія въ этомъ отношеніи для лицъ неподатнаго состоянія, могущихъ проживать въ селеніяхъ, принадлежащихъ къ составу волости, не сдѣлано.

1883 г. № 30.

292. Требованія мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, исполненіе которыхъ соединено съ употребленіемъ власти въ случаяхъ, указанныхъ въ 62, 189, 390, 391 ст. уст. угол. суд. и 158 ст. уст. гражд. судопр., для лицъ волостнаго и сельскаго начальства *обязательны только по отношенію къ лицамъ, указаннымъ* въ 62 и 82 ст. (съ примѣчаніями) общ. полож. о крест., т. е. къ лицамъ податнаго состоянія, проживающимъ въ чертѣ сельскаго общества, а также приписаннымъ къ волостямъ.

1883 г. № 30.

293. Ст. 84 пун. 6. Къ лицамъ сельскаго управленія, признаннымъ виновными ихъ начальствомъ въ неправильномъ составленіи призывныхъ списковъ, можетъ быть допущенъ, по общему правилу 1330[2] ст. уст. гр. суд., искъ объ убыткахъ, понесенныхъ неправильно привлеченными къ отбытію воинской повинности, въ виду того, что правило 1330[2] ст. уст. гр. суд. относится одинаково ко всѣмъ предметамъ дѣятельности, возложенной на должностныхъ лицъ сельскаго управленія по всѣмъ отраслямъ онаго, а слѣдовательно и къ обязанностямъ по наблюденію за исправнымъ отправленіемъ воинской повинности (ст. 84 общ. полож. о крест.). При томъ же, и въ уставѣ о воинской повинности не заключается постановленія, освобождающаго должностныхъ лицъ сельскаго управленія отъ отвѣтственности въ исковомъ порядкѣ за убытки, понесенные частными лицами, привлеченными, по неправильнымъ дѣйствіямъ указанныхъ должностныхъ лицъ, къ отбыванію названной повинности, не смотря на право льготы, отъ каковой отвѣтственности не можетъ освободить ихъ и 140 ст. уст. о воин. повин., опредѣляющая только обрядъ производства повѣрки призывныхъ списковъ.

1893 г. № 21.

294. Ст. 91. Сдѣлки о переходѣ недвижимой собственности цѣною не свыше трехсотъ рублей, между крестьянами, а также отъ лицъ другихъ сословій къ крестьянамъ, совершенныя въ волостныхъ правленіяхъ особымъ льготнымъ порядкомъ, установленнымъ закономъ 1881 г. (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 26 мая 1881 г., въ дополненіе къ ст. 91 общ. пол. о крест. послѣдовавшее—полн. собр. зак. 1881 г. № 210) въ промежутокъ времени отъ обнародованія этого закона въ собраніи узаконеній и до воспослѣдованія указа 1-го Департамента Правительствующаго Сената (напечатаннаго въ ст. 125 № 13 собранія узаконеній за 1883 г.), разъяснившаго, что примѣненіе на практикѣ означеннаго закона можетъ послѣдовать не ранѣе изданія по соглашенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ Министромъ Юстиціи указанной въ семъ законѣ инструкціи и правилъ о порядкѣ его примѣненія, должны быть признаваемы обязательными для участвовавшихъ въ сихъ сдѣлкахъ лицъ и для ихъ наслѣдниковъ. Третьи лица, въ тѣхъ сдѣлкахъ не участвовавшія, не могутъ быть признаны лишенными принадлежащаго

имъ, по общему закону (ст. 574 и 691 т. X ч. 1.), права ограждать себя отъ послѣдствій подобныхъ сдѣлокъ, но къ числу такихъ лицъ нельзя отнести ни наслѣдниковъ, ни пріемниковъ правъ лицъ, заключившихъ подобнаго рода сдѣлки, какъ это постановляютъ 457 и 458 ст. уст. гражд. суд. Поэтому, коль скоро по такимъ сдѣлкамъ оказалось бы отчужденнымъ имущество чужое, или находившееся подъ запрещеніемъ въ письмѣ закладныхъ и купчихъ крѣпостей, или взятое въ секвестръ,—то третьимъ лицамъ неоспоримо принадлежитъ право къ опроверженію ихъ; но сами участвовавшія въ этихъ сдѣлкахъ лица, ихъ наслѣдники и правопреемники уже не вправѣ доказывать недѣйствительность таковыхъ, по формальнымъ недостаткамъ ихъ совершенія.

1892 г. № 40.

295. **Ст. 91 примѣч. 1.** Надѣльныя земли, а также движимое имущество, необходимое для веденія крестьянскаго хозяйства на надѣльныхъ земляхъ, не подлежатъ завѣщательнымъ распоряженіямъ, въ виду того, что согласно общему смыслу и духу законодательныхъ постановленій о крестьянскомъ землевладѣніи и разъясненіямъ оныхъ Прав. Сенатомъ, владѣльцами крестьянскихъ надѣльныхъ земель является или сельское общество, или крестьянскій дворъ, какъ лица юридическія, находясь во владѣніи коихъ, земли крестьянскаго надѣла, уже въ силу природы такихъ лицъ, завѣщанію подлежать не могутъ.

1897 г. № 29.

См. полож. къ ст. 732 т. IX зак. сост.

296. **Ст. 101 и 102 примѣч. 1.** Впредь до изданія въ законодательномъ порядкѣ сельскаго устава, при опредѣленіи подсудности проступковъ волостнымъ судамъ, слѣдуетъ руководствоваться ст. 101 и 102 (съ примѣчаніями) общ. пол. о крест. на томъ основаніи, что хотя закономъ въ точности не разъяснено, какіе именно преступленія и проступки слѣдуетъ признавать маловажными, но, въ виду ссылки, сдѣланной въ примѣчаніи 1 къ 102 ст. общ. пол. о крест. на статьи 440—536 разд. III, гл. 2 устава сельско-судебнаго для государственныхъ крестьянъ, объемлющія не только правила для опредѣленія мѣры наказанія за проступки, въ семъ уставѣ исчисленные, но и раздѣленіе проступковъ по роду и степени важности оныхъ, причемъ въ примѣчаніи къ ст. 536 означеннаго устава поименованы преступленія, за которыя обвиняемые подлежатъ сужденію уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, необходимо заключить, что вопросъ о томъ, какія именно преступленія слѣдуетъ признавать маловажными, долженъ быть разрѣшаемъ согласно подлежащихъ статей устава сельско-судебнаго для государственныхъ крестьянъ.

1888 г. № 8.

297. Впредь до изданія въ законодательномъ порядкѣ общаго сельско-судебнаго устава, которымъ только и можетъ быть установлено точное разгра-

ниченіе проступковъ, подвѣдомственныхъ волостнымъ судамъ, и нарушеній, подлежащихъ разсмотрѣнію мировыхъ судей, подсудность уголовныхъ дѣлъ волостному суду, за исключеніемъ дѣлъ *о кражахъ лошадей*, а также *рабочаго домашняго скота* въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ ихъ объемѣ или одни мировыя судебныя установленія, обусловливается: 1) маловажностію преступленія, 2) мѣстомъ совершенія онаго въ предѣлахъ волости и 3) тѣмъ, что преступленіе должно быть учинено лицомъ крестьянскаго сословія противъ лица того же сословія и безъ нарушенія правъ лицъ, принадлежащихъ къ другому сословію,— каковыя основныя положенія, установляющія подсудность уголовныхъ дѣлъ волостному суду, были постоянно разъясняемы въ этомъ смыслѣ Уголовнымъ Кассац. Д—мъ Правит. Сената, которымъ не сдѣлано никакого отступленія отъ сего толкованія и въ рѣшеніяхъ 1868 г. № 354 и 1869 г. № 884.

1888 г. № 8.

298. **Ст. 109.** Пересмотръ дѣлъ о взысканіяхъ за ратническія квитанціи, восходившихъ до губернск. по крест. дѣл. присутствій по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ на состоявшіеся по сему предмету приговоры волостныхъ судовъ, не относится къ предметамъ вѣдомства Общаго Собранія Касс. Д—товъ Прав. Сената.

1870 г. № 38.

299. **Ст. 125—129.** По общему, содержащемуся въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, правилу, *возбужденіе* уголовнаго преслѣдованія должностныхъ лицъ за служебныя ихъ преступленія предоставлено непосредственному ихъ начальству, *преданіе же суду*, какъ совершеніе обряда судебнаго свойства, сущность котораго состоитъ въ оцѣнкѣ собранныхъ противъ обвиняемаго уликъ и доказательствъ, передано на разсмотрѣніе и постановленіе подлежащаго *коллегіальнаго* учрежденія (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Кассац. Д—товъ 1890 г. № 29). Посему должностныя лица волостнаго и сельскаго управленія за служебныя ихъ преступленія въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе положенія 25 іюля 1874 г. о губерн. и уѣздн. по крест. дѣл. учрежд. (особое прил. къ т. IX, III[1] ст. 143) и 12 іюля 1889 г. о земск. нач. (то же приложеніе по прод. 1890 г. III[1] ст. 62, 83, 84 и 98), предаются суду, за исключеніемъ случая, указаннаго въ примѣч. 2 къ ст. 125 общ. полож. о крест., *не единоличною* властью мироваго посредника, а по постановленіямъ *съѣздовъ мировыхъ посредниковъ*.

1890 г. № 29.

1892 г. № 51.

См. полож. къ ст. 1087 уст. угол. суд.

300. **Ст. 129.** Судебные уставы 20 ноября 1864 г. ни въ чемъ не измѣнили существовавшаго ранѣе изданія ихъ порядка преданія суду долж-

ностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія, которые, согласно 129 ст. общ. пол. о крест., предаются суду или непосредственно мировыми посредниками или ихъ съѣздами и такое изъятіе изъ общаго порядка преданія суду за должностныя преступленія административныхъ лицъ основывается (рѣш. Соед. Присут. 1 и Угол. Кассац. Д—та Прав. Сената 12 мая 1870 г. по д. Шевченки) на томъ, во 1-хъ, что крестьянское управленіе устроено на особыхъ правилахъ, изложенныхъ въ полож. о крест. 19 февраля 1861 г. (ст. 40—147 общ. пол. о кр.), въ числѣ которыхъ находится и ст. 129, опредѣляющая, что должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій предаются суду мировыми посредниками и ихъ съѣздами, и во 2-хъ, на томъ, что мировымъ посредникамъ предоставлено положеніемъ 19 февраля 1861 г. утвержденіе въ должности волостныхъ старшинъ, наблюденіе за правильностью выборовъ и имъ, наконецъ, вмѣстѣ съ ихъ съѣздомъ, ввѣренъ непосредственный надзоръ за дѣйствіями должностныхъ лицъ волостныхъ и сельскихъ управленій. Сила этихъ соображеній не измѣняется Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1874 г. положеніемъ объ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, такъ какъ, на основаніи 3 п. 11 ст. этого положенія, преданіе суду должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія предоставлено уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ.

1875 г. № 12.

См. полож. къ ст. 1088 примѣч. 3 уст. угол. суд.

301. **Ст. 187—191.**

1897 г. № 28.

См. полож. къ ст. 6, 7, 8, примѣч. 2 и къ ст. 14 т. V св. зак. уст. прям. нал.; къ ст. 626 т. III св. мѣст. узак. Остз.

302. **Прилож. къ ст. 24 (примѣч. 3) по прод. 1890 г. (Прилож. къ ст. 24 (прим. 4) по прод. 1879 г.).** Въ виду того, что правила, приложенныя къ примѣчанію 24 ст. общ. пол. о кр., имѣютъ въ виду уяснить производство всякихъ, въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, взысканій съ крестьянъ по искамъ частныхъ лицъ, независимо отъ существа и основанія самыхъ исковъ, а отысканіе вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, можетъ быть предметомъ иска, предъявленнаго въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (ст. 7 уст. гр. суд.), то примѣненіе означенныхъ правилъ къ порядку взысканія съ крестьянъ по таковымъ искамъ представляется неоспоримо обязательнымъ. А такъ какъ, затѣмъ, и предъявляемое въ судѣ уголовномъ требованіе о таковомъ же вознагражденіи есть собственно искъ гражданскій, подлежащій по существу своему разсмотрѣнію суда гражданскаго (рѣш. Общ. Собр. 1878 г. № 37), то нѣтъ основанія не примѣнять правилъ, приложенныхъ къ ст. 24 общ. пол. о кр. и въ случаяхъ присужденія взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, въ пользу частнаго лица,

судомъ уголовнымъ по предъявленному въ оный порядкомъ, указаннымъ въ 6 ст. уст. уг. суд., одновременно съ уголовнымъ обвиненіемъ, гражданскому о томъ иску, изъ чего слѣдуетъ, что исполнители рѣшенія уголовнаго суда о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ (вообще)—судебные пристава и полиція, слѣдуя въ сихъ случаяхъ порядку исполненія рѣшеній, установленному уставомъ гражданскаго судопроизводства, обязаны въ точности соблюдать и правила примѣч. къ ст. 935 этого устава и приложенія къ ст. 24 общ. полож. о крест.

1884 г. № 38.

303. Правила, приложенныя къ примѣч. 24 ст. общ. пол., должны быть примѣняемы въ частности и при взысканіи съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ порубкою владѣльческихъ лѣсовъ, ибо изъ двухъ способовъ вознагражденія владѣльцевъ частныхъ лѣсовъ за понесенные ими ущербъ и убытки, порубкою оныхъ причиненные, *взысканіе съ порубщика стоимости порубленнаго мѣса*, по самому существу своему, соотвѣтствуетъ гражданскому имущественному вознагражденію за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ въ тѣсномъ смыслѣ, *взысканія же въ пользу мѣсовладѣльца, опредѣленнаго закономъ за порубку мѣса денежнаго штрафа*, хотя и составляютъ уголовное наказаніе за совершеніе проступка—порубки чужаго лѣса,—но, въ виду особаго, установленнаго закономъ порядка возбужденія, производства и прекращенія дѣлъ о порубкахъ владѣемыхъ, на правахъ частной собственности, лѣсовъ,—должны быть признаны имѣющими главнымъ образомъ значеніе не уголовной кары, а только вознагражденія владѣльца за понесенный имъ имущественный ущербъ и при томъ вознагражденія, отыскиваемаго и получаемаго единственно по волѣ и усмотрѣнію потерпѣвшаго убытокъ (рѣш. Общ. Собр. 1878 г. № 37), почему и въ сихъ случаяхъ при производствѣ по исполнительнымъ листамъ денежныхъ взысканій, исполнители рѣшенія уголовнаго суда, т. е. судебные пристава и полиція, обязаны, какъ и при взысканіи по искамъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, въ точности соблюдать означенныя правила о порядкѣ описи и продажи имущества крестьянъ (прил. къ прим. ст. 24 общ. пол. о крест.).

1884 г. № 38.

304. Правила о порядкѣ принудительнаго взысканія частныхъ долговъ съ движимаго имущества отдѣльныхъ крестьянъ, установленныя въ приложеніи къ 24 ст. (примѣч. 4) общ. полож. о кр., имѣютъ въ виду только тѣ случаи, когда на движимое имущество крестьянъ обращается простое частное взысканіе, а не распространяются на крестьянскую движимость, признанную по судебному рѣшенію состоящею въ закладѣ, такъ какъ противное сему признаніе, т. е. признаніе распространенія дѣйствія этихъ правилъ и на случаи взысканія по долгамъ, обезпеченнымъ закладомъ, было бы съ одной стороны равносильно отрицанію за отдѣльнымъ

крестьяниномъ, принадлежащаго ему вполнѣ права закладывать свою движимость въ порядкѣ, установленномъ для сего закономъ, а съ другой—противорѣчило-бы тому положенію, что взысканіемъ по закладной только осуществляется то вещное право, которое уже пріобрѣтено кредиторомъ въ силу самаго факта заклада и которое заключается въ томъ, что кредиторъ удовлетворяется изъ заложенныхъ ему предметовъ преимущественно предъ другими необезпеченными претензіями на должникѣ.

1885 г. № 25.

305. Устанавливая особое правило, имѣющее цѣлью огражденіе крестьянскаго быта отъ раззоренія при взысканіи съ нихъ частныхъ долговъ, законъ (ст. 384 примѣч. т. XII ч. II уст. каз. сел. по прод. 1886 г.) имѣетъ въ виду только то имущество, коимъ поддерживается хозяйство на землѣ, признаваемой правительствомъ *необходимой* для обезпеченія крестьянскаго быта, и притомъ исключительно то движимое имущество, которое входитъ *въ составъ хозяйства* на осѣдлости и на земельныхъ участкахъ, предоставленныхъ крестьянамъ *въ надѣленіе.*

1889 г. № 21.

306. На недвижимыя имущества, не входящія въ составъ участковъ, предоставленныхъ правительствомъ для земельнаго устройства крестьянъ, взысканіе можетъ быть обращаемо общимъ порядкомъ, въ силу 398 ст. т. XII ч. 2 уст. каз. сел.

1889 г. № 21.

307. Правило 389 ст. т. XII ч. 2 уст. каз. сел. не можетъ быть распространяемо ни на движимость, составляющую принадлежность хозяйства указанныхъ отдѣльныхъ имуществъ, ни на какую либо иную движимость, не имѣющую связи съ хозяйствомъ, обезпеченнымъ правительствомъ.

1889 г. № 21.

308. Правила, преподанныя въ прежнее время собственно для бывшихъ государственныхъ крестьянъ (т. XII ч. 2 уст. каз. сел. ст 384—407), при изданіи для нихъ сельскаго судебнаго устава, въ настоящее время должны быть распространены на всѣхъ крестьянъ, хозяйственный бытъ коихъ обезпеченъ положеніемъ 1861 г. и послѣдующими узаконеніями.

1889 г. № 21.

309. Правила, содержащіяся въ прилож. къ примѣч. 24 ст. общ. пол., имѣютъ полное примѣненіе (рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 1879 г. № 38) также и къ поселянамъ-собственникамъ бывшимъ колонистамъ.

1889 г. № 21.

310. **Прилож. къ ст. 24 (прим. 3) по прод. 1890 г., пун. 2.** Участіе сельскаго и волостнаго начальства въ дѣлахъ по удовлетворенію частныхъ долговъ крестьянъ изъ движимаго сихъ послѣднихъ имущества не ограничивается лишь однимъ моментомъ составленія описи, но можетъ простираться и за предѣлы составленія оной, *до самой продажи;* посему, сообщеніе волостнаго старшины судебному приставу по вопросу о томъ, можетъ ли описанное крестьянское имущество быть назначено въ продажу, не можетъ терять своего значенія только потому, что оно не послѣдовало въ моментъ составленія описи, и должно быть признано обязательнымъ для судебнаго пристава наравнѣ съ тѣмъ, которое дано при составленіи описи; при этомъ судебный приставъ не вправѣ входить въ обсужденіе правильности этого сообщенія и по существу, такъ какъ, по свойству своихъ обязанностей, онъ не можетъ быть признанъ лицомъ, уполномоченнымъ для разрѣшенія вопросовъ о хозяйственной состоятельности того или другого лица крестьянскаго сословія; если же сторона усмотритъ какую либо неправильность въ сообщеніи волостнаго старшины и несоотвѣтствіе принятой судебнымъ приставомъ, вслѣдствіе такого сообщенія, мѣры съ дѣйствительною необходимостью, то можетъ обжаловать это въ установленномъ порядкѣ и этимъ путемъ достигнуть возстановленія нарушеннаго своего права.

1893 г. № 47.

311. Точнымъ смысломъ 166 ст. Высоч. утв. 9 іюля 1889 г. полож. о преобр. судеб. части въ Прибалт. губ. установлено, что изъ всѣхъ правилъ положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 г., касающихся порядка взысканія къ крестьянъ частныхъ долговъ, къ крестьянамъ Прибалтійскихъ губерній примѣнимы, въ видѣ изъятія, лишь тѣ, коими опредѣляется необходимость той или другой движимости въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а отнюдь *не всѣ льготы* и преимущества по означенному предмету, дарованныя крестьянамъ прочихъ губерній.

1892 г. № 22.

312. **Прилож. къ ст. 24 (примѣч. 3) по прод. 1890 г., пун. 2 и 7.** Разъясненіе примѣчанія 3 къ ст. 24 общаго положенія о крестьянахъ, преподанное Правительствующимъ Сенатомъ въ указѣ отъ 11 января 1878 г. (полн. собр. зак. № 58075) и вошедшее въ приложеніе къ сей статьѣ по прод. 1886 г., можетъ имѣть дѣйствіе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, при взысканіи частныхъ долговъ съ отдѣльныхъ крестьянъ, *лишь въ той* части, которая касается порядка опредѣленія имущества, необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Согласно сему, опись движимаго имущества крестьянина-должника можетъ быть произведена судебнымъ приставомъ не иначе, какъ въ присутствіи волостнаго старшины, для опредѣленія того, какая часть сего имущества можетъ быть продана на удовлетвореніе истца, безъ разстройства крестьянскаго хозяйства, при чемъ вознагражденіе, причитаю-

щееся судебному приставу за опись, должно соразмѣряться лишь съ тѣмъ крестьянскимъ имуществомъ, которое, въ дѣйствительности, назначено будетъ въ продажу (ст. 2 и 7 прилож. къ ст. 24 примѣч. 3 общ. пол. по прод. 1890 г.). Прочія же правила означеннаго указа Сената, установляющія для крестьянъ: отсрочку платежа, неотчуждаемость нѣкоторыхъ частей недвижимаго ихъ имущества и преимущество удовлетворенія изъ вырученной суммы податей, мірскихъ сборовъ и выкупныхъ платежей,—къ крестьянамъ Прибалтійскихъ губерній примѣненія имѣть не могутъ.

1892 г. № 22.

313. Пунктъ 10 ст. 973 уст. гражд. суд., въ которомъ ссылка на особ. прилож. къ зак. о сост. IX т., по точному его смыслу, можетъ имѣть примѣненіе лишь при арестѣ движимаго имущества лицъ, принадлежащихъ по правамъ состоянія, къ крестьянскому сословію, а потому она не распространяется въ губерніяхъ Прибалтійскихъ на тѣхъ членовъ волостнаго общества, которые къ этому сословію не принадлежатъ, и посему не могутъ быть признаны *крестьянами*, ведущими крестьянское хозяйство, т. е., сельское земельное хозяйство, въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ и быту лицъ крестьянскаго сословія.

1892 г. № 22.

314. Для примѣненія 10 п. 973 ст. уст. гражд. суд. не можетъ имѣть значенія: на какой именно землѣ ведется хозяйство, на крестьянской или мызной, на землѣ, пріобрѣтенной крестьяниномъ въ собственность, или находящейся въ его арендномъ владѣніи: во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимо только, чтобы хозяйство крестьянина по признакамъ своимъ, могло бы быть признано *крестьянскимъ*, и притомъ безразлично къ тому, ведется ли оно въ Прибалтійскихъ губерніяхъ на хозяйскомъ участкѣ, болѣе крупномъ (Gesinde), или же на мелкомъ бобыльскомъ и батрацкомъ участкѣ; но само собою разумѣется, что приведенный 10 пунктъ 973 ст. уст. гр. суд. не примѣнимъ къ случаямъ ареста имущества у крестьянина, купившаго или арендовавшаго дворянскую вотчину или отдѣльные фольварки имѣній (Hoflagen), ибо хозяйство, которое ведется въ такихъ имѣніяхъ или частяхъ ихъ, слѣдуетъ признать, по самому свойству его, *не крестьянскимъ, а господскимъ* хозяйствомъ.

1892 г. № 22.

315. **Прилож. къ ст. 24 (примѣч. 3) по прод. 1890 г., пун. 3.** Отвѣтственность въ исправномъ платежѣ казенныхъ и мірскихъ повинностей лежитъ на всей крестьянской семьѣ, владѣющей имуществомъ *нераздѣльно*, а не на одномъ старшемъ въ домѣ, а потому изъ суммы, вырученной отъ продажи крестьянскаго имущества за долгъ одного изъ членовъ крестьянскаго двора, прежде всего должны быть возмѣщены недоимки въ податяхъ и повин-

ностяхъ, числящіяся на томъ крестьянскомъ дворѣ, а затѣмъ уже оставшаяся свободною сумма можетъ быть обращена на удовлетвореніе требованія кредитора. Въ виду сего, судебный приставъ не вправѣ оставить безъ уваженія сообщенія волостнаго старшины о томъ, что, въ виду нахожденія имущества крестьянина-должника въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи съ его отцомъ, изъ вырученной суммы должны быть пополнены прежде всего недоимки въ податяхъ и повинностяхъ, числящіяся на отцѣ должника, какъ на старшемъ въ домѣ.

1893 г. № 47.

316. **Прилож. къ ст. 24 (примѣч. 3) по прод. 1890 г. пун. 8.** Сопоставленіе 8 п. прил. къ 24 ст. т. IX общ. крест. пол. по прод. 1890 г. съ 156 ст. пол. кр. учр. устраняетъ всякое сомнѣніе въ томъ, что вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій могутъ подлежать лишь тѣ споры объ оброчныхъ недоимкахъ, которые *возникли до выкупа* крестьянскихъ надѣловъ; поэтому, если претензіи о взысканіи оброчныхъ недоимокъ были заявлены помѣщиками крестьянскимъ учрежденіямъ еще до выкупа надѣла, т. е., до того срока, съ котораго, по точному смыслу ст. 150 и 156 пол. о вык., прекращаются обязательныя къ помѣщику отношенія крестьянъ, приступившихъ къ выкупу своего надѣла,—и споры по такимъ претензіямъ не могли быть разрѣшены окончательно крестьянскимъ учрежденіемъ до дня перехода крестьянъ на выкупъ, то приведеніе къ окончанію начатыхъ до выкупа дѣлъ сего рода должно оставаться на обязанности крестьянскихъ учрежденій.

1892 г. № 32.

317. Если помѣщики послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній заявятъ къ крестьянамъ—собственникамъ претензіи по взысканію съ нихъ такихъ оброчныхъ недоимокъ за прежнее время, о коихъ, до приведенія въ исполненіе выкупныхъ договоровъ или актовъ, помѣщиками заявлено не было, и крестьяне заявятъ споръ противъ требованія помѣщика, то такой споръ между помѣщиками и крестьянами—собственниками подлежитъ разрѣшенію судебныхъ мѣстъ, а не крестьянскихъ учрежденій. Поэтому иски съ бывшихъ временно—обязанныхъ крестьянъ недоимокъ оброка, слѣдовавшаго по уставной грамотѣ, предъявленные по окончательномъ прекращеніи обязательныхъ между помѣщикомъ и крестьянами отношеній (пол. о вык. ст. 150 и 156) и по выдачѣ крестьянамъ данныхъ на выкупленныя ими угодья, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій, а не крестьянскихъ учрежденій.

1892 г. № 32.

318. **Прилож. къ ст. 37 (примѣч. 2).** Правила приложенія къ ст. 37 (примѣч. 2) общ. пол. о кр., постановленныя на случай отсужденія отъ крестьянъ земель ихъ надѣла, отнюдь не препятствуютъ размежеванію въ

дачахъ общаго и чрезполоснаго владѣнія крестьянъ съ другими владѣльцами, хотя бы при этомъ происходило измѣненіе въ границахъ существовавшаго владѣнія, и губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, на обязанности коего лежитъ, согласно 71 ст. мѣстн. пол. великор., провѣрить, представляютъ ли угодья и земли, остающіяся во владѣніи крестьянъ по размежеваніи, достаточное обезпеченіе долга казнѣ по выкупной ссудѣ, только въ случаѣ встрѣченнаго имъ препятствія къ исполненію сказанной обязанности, можетъ войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ устраненіи сего препятствія; въ дѣлахъ же собственно судебнаго размежеванія, въ опредѣленіи правъ сосладѣльцевъ и количества слѣдующей каждому земли, законъ нигдѣ не указываетъ, при разрѣшеніи таковыхъ дѣлъ, на участіе какъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, такъ и вообще крестьянскихъ учрежденій ни въ качествѣ стороны, ни въ качествѣ органа правительственной власти, исполняющаго возложенную на него по означеннаго рода дѣламъ обязанность.

1886 г. № 1.

319. Прилож. ст. 37 (примѣч. 2) пун. 2 и 5. Въ дѣлахъ о денежномъ вознагражденіи лицъ не крестьянскаго сословія, за которыми по судебному рѣшенію признано право собственности на земли, вошедшія во владѣнную запись въ надѣлъ крестьянъ-собственниковъ изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и долженствующія остаться во владѣніи тѣхъ же крестьянъ,— опредѣленіе гражданскихъ правъ на спорную землю и всѣ распоряженія по предмету оставленія отчуждаемой земли во владѣніи крестьянъ предоставлены судебнымъ установленіямъ, обязанности же административныхъ учрежденій въ такихъ случаяхъ ограничиваются исключительно составленіемъ расчета о суммѣ причитающагося постороннему лицу изъ казны вознагражденія за указанную землю и распоряженіемъ о выдачѣ онаго.

1896 г. № 15.

320. Къ исполненію указанныхъ дѣйствій административныя учрежденія могутъ приступить только послѣ того, какъ судебное рѣшеніе *будетъ передано въ губернское присутствіе самимъ судебнымъ установленіемъ, постановившимъ оное*, такъ какъ такое непосредственное участіе суда въ передачѣ рѣшенія по роду дѣла представляется важнымъ и существенно необходимымъ, давая губернскому присутствію полную увѣренность въ томъ, что передаваемая ему судомъ копія рѣшенія безусловно вѣрна съ подлиннымъ и не заключаетъ въ себѣ такихъ во вредъ казнѣ измѣненій, которыя, при составленіи расчета, могли бы причинить ей ущербъ.

1896 г. № 15.

321. Непосредственное сношеніе суда съ губернскимъ присутствіемъ въ приведенныхъ случаяхъ можетъ представляться необходимымъ и въ

томъ случаѣ, если въ рѣшеніи не окажется всѣхъ необходимыхъ для составленія расчета свѣдѣній, или для этого понадобятся губернскому присутствію оставшіеся въ дѣлѣ суда документы, напр. владѣнныя записи, люстраціонные акты и т. п., каковые свѣдѣнія и документы должны быть препровождаемы губернскому присутствію *самимъ судомъ*, почему нельзя признать правильными отказы судебныхъ установленій въ просьбахъ объ отсылкѣ въ губернскія присутствія копій съ рѣшеній объ отчужденіи изъ крестьянскихъ надѣловъ земель на предметъ вознагражденія установленнымъ порядкомъ тѣхъ, кому сіи земли присуждены.

1896 г. № 15.

322. **Прилож. къ ст. 51 (п. 5 примѣч.) по прод. 1886 г., пун. 5 и 6.** Въ распредѣленіе между членами семьи другихъ, не указанныхъ въ статьѣ 5 прилож. къ ст. 51 (п. 5 примѣч.) общ. пол. недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, сельскій сходъ не долженъ вмѣшиваться (ст. 6 прил.). А такъ какъ, установляя это послѣднее ограниченіе правъ сельскаго схода, при разрѣшеніи семейныхъ раздѣловъ, законъ тѣмъ самымъ подводитъ раздѣлъ прочаго, непредусмотрѣннаго въ 5 ст. этихъ правилъ, имущества крестьянъ подъ дѣйствіе общихъ законовъ, установляющихъ подсудность дѣлъ о недвижимыхъ и движимыхъ имуществахъ, то, слѣдовательно, при ходатайствѣ о раздѣлѣ такого имущества крестьянъ, какъ наслѣдственнаго, должна имѣть примѣненіе ст. 1409 уст. гражд. судопр.

1887 г. № 7.

323. **Прилож. къ ст. 93 (примѣч. 3) по прод. 1890 г.** Положенія о давности, содержащіяся въ законахъ гражданскихъ (т. X ч. 1 св. зак. ст. 533, 565, 692, 694, 1549 и 1 п. прил. къ примѣч. 694 ст. т. X ч. 1), примѣнявшіяся на ряду съ общими гражданскими законами къ лицамъ свободнаго сельскаго состоянія до изданія общаго полож. 19 февраля 1861 г. (653 и 660 ст. т. IX изд. 1857 г.) и къ бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ въ ихъ волостныхъ судахъ (труды коммиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ, напечатанные въ 1873 г.—1874 г. г.) послѣ изданія сего положенія (ст. 2 и 33), *подлежатъ примѣненію на общемъ основаніи*, если на нихъ сошлются стороны, и *въ волостныхъ судахъ, преобразованныхъ на основаніи временныхъ правилъ 12 іюля 1889 г.* (прил. къ ст. 99 (прим. 3) общаго положенія о крестьян. т. IX по прод. 1890 г.), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда, по тяжбамъ и спорамъ исключительно между крестьянами, извѣстное правоотношеніе, по мѣстнымъ обычаямъ, или вовсе изъемлется отъ дѣйствія давности, или покрывается ею въ болѣе продолжительной срокъ, чѣмъ опредѣлено общимъ закономъ,—ибо ст. 25 врем. правилъ 12 іюля 1889 г., отдавая преимущественое значеніе мѣстному обычаю только въ дѣлахъ о раздѣлѣ крестьянскаго имущества, тѣмъ самымъ не стѣсняетъ волостной судъ въ примѣненіи общихъ нормъ къ прочимъ крестьянскимъ дѣламъ,

если мѣстнаго обычая не имѣется, постановленіе же означенной статьи о томъ, что волостной судъ рѣшаетъ дѣла *по совѣсти*, не даетъ еще основаній къ выводу, что судъ этотъ не долженъ руководиться законами о давности, такъ какъ и мировой судъ и, вообще, съ изданіемъ судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., всѣ суды Имперіи, учрежденные по этимъ уставамъ, опредѣляютъ значеніе доказательствъ по своему убѣжденію, т. е. по совѣсти, (ст. 411, 437, 453 и 533 уст. гр. суд.).

1893 г. № 32.

324. Постановленія гражданскихъ законовъ вообще, а о давности въ особенности безусловно примѣнимы къ тѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ по искамъ, предъявленнымъ къ лицамъ, подвѣдомственнымъ волостному суду, истцами, сему суду не подвѣдомственными, когда они, согласно п. 3 ст. 15 прил. къ 93 ст. общ. полож. по прод. 1890 г., пожелаютъ разобраться симъ судомъ, ибо въ отношеніи такихъ истцовъ, непримѣненіе общихъ положеній о давности составило бы для нихъ привиллегію, которую едва ли законодательство имѣло намѣреніе имъ предоставить, разрѣшивъ обращаться за разборомъ ихъ требованій къ волостнымъ судамъ.

1893 г. № 32.

325. По закону 12 іюля 1889 г. волостные суды (рѣш. Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1894 г. № 5) вошли въ кругъ судебныхъ установленій, замѣнивъ по цѣлому ряду дѣлъ упраздненныя мировыя судебныя установленія, съ тѣмъ однако отличіемъ, что, въ виду сохраненія волостными судами ихъ сословнаго характера, въ нихъ не было признано нужнымъ вводить довольно сложную процедуру исполненія рѣшеній при помощи исполнительныхъ листовъ, а установленъ упрощенный порядокъ приведенія рѣшеній въ исполненіе безъ всякихъ формальностей, по распоряженію и подъ наблюденіемъ волостнаго старшины, чѣмъ, однако, вовсе не имѣлось въ виду *умалить значеніе* постановленныхъ сими судами рѣшеній, долженствующихъ имѣть ту же силу и значеніе, какъ и рѣшенія другихъ судебныхъ установленій.

1884 г. № 5.
1896 г. № 40.

326. **Прилож. къ ст. 93 (примѣч. 3) по прод. 1890, пун. 1, 5, и 6.** Дѣла объ оскорбленіи волостнаго суда подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ, такъ какъ законъ 12 іюля 1889 г. (Особ. прилож. къ IX т. зак. сост. по прод. 1890 г. прилож. къ 93 ст. примѣч. 3) преобразовалъ волостной судъ въ дѣйствительное судебное установленіе, въ качествѣ каковаго волостной судъ является такимъ же органомъ судебной власти, какъ напримѣръ въ губерніяхъ царства Польскаго гминный судъ, съ которымъ волостной судъ имѣетъ нѣкоторое сходство.

1896 г. № 24.

327. Если по ст. 1 прил. къ 93 ст. примѣч. 3 (особ. прил. къ IX т. зак. сост. по прод. 1890 г.) обязанность предсѣдательствованія въ волостномъ судѣ возлагается на мѣстнаго волостнаго старшину, когда уѣздный съѣздъ признаетъ это нужнымъ, и, слѣдовательно, подсудность дѣла объ оскорбленіи волостнаго суда въ этомъ случаѣ безспорно подлежитъ разбирательству въ общемъ порядкѣ судопроизводства, и виновный въ нанесеніи ему оскорбленія преслѣдуется по уложенію о наказаніяхъ, то съ другой стороны, ст. 6 того же приложенія, подчиняя волостныхъ судей и ихъ кандитатовъ, въ порядкѣ отвѣтственности, временнаго устраненія и удаленія отъ должности правиламъ, установленнымъ для волостныхъ старшинъ, этимъ постановленіемъ отмѣчаетъ въ должности волостнаго судьи, *приносящаго общесудейскую присягу* (ст. 5), особый характеръ судейскаго званія и приравниваетъ волостныхъ судей къ волостнымъ старшинамъ, выдѣляя, такимъ образомъ, волостныхъ судей изъ ряда второстепенныхъ должностныхъ лицъ волостнаго управленія и устраняя въ отношеніи ихъ подсудность, основанную на 31 ст. уст. о нак.

1896 г. № 24.

328. Подсудность общему суду дѣлъ объ оскорбленіи волостнаго суда не можетъ быть обусловлена обязательнымъ примѣненіемъ лишь ст. 288 улож. о нак., ибо статья эта предусматриваетъ *единичное* оскорбленіе волостныхъ старшинъ и лицъ, занимающихъ соотвѣтственныя сему должности; оскорбленіе же волостнаго суда въ его *коллегіальномъ составѣ* присутствія, при отправленіи имъ правосудія, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 282 улож. о нак., предусматривающей оскорбленіе присутственныхъ мѣстъ.

1896 г. № 24.

329. **Прилож. къ ст. 93 (примѣч. 3), по прод. 1890 г., пун. 15.** Придавать указанному въ пун. 15 прилож. къ ст. 93 (примѣч. 3) общ. пол. исключенію изъ вѣдомства волостнаго суда исковъ о правѣ собственности или правѣ владѣнія недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ, распространительное толкованіе и подводить подъ оное иски о правѣ участія частнаго не представляется основанія, такъ какъ въ искахъ послѣдняго рода, т. е., въ искахъ о правѣ участія частнаго, спорнымъ является *не право владѣнія* недвижимостью и тѣмъ болѣе *не право собственности* на такое имущество, *а только право пользованія онымъ*, и такой взглядъ нашего законодательства на характеръ права участія частнаго подтверждается тѣмъ, что постановленія закона объ этомъ правѣ (ст. 442—451 т. X ч. 1 зак. гражд.) находятся въ 1 отд. гл. II разд. I кн. II сихъ законовъ, носящемъ заглавіе: „о правѣ участія *въ пользованіи* и выгодахъ *чужаго* имущества". Установленію положенія о томъ, что дѣла по искамъ о правѣ участія частнаго не изъяты закономъ 29 декабря 1889 г. изъ подсудности волостному суду, когда обѣ тяжущіяся стороны подвѣдомственны этому суду,

не можетъ препятствовать и то соображеніе, что иски о правѣ участія частнаго, не подлежа оцѣнкѣ, могутъ по суммѣ превысить предѣльную подсудность означенному суду, такъ какъ такое превышеніе подсудности исковъ сего рода можетъ относиться не только къ волостнымъ судамъ, но и къ мировымъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ окружнаго суда, а въ законѣ имѣется положительное указаніе, что мировымъ судьямъ и уѣзднымъ членамъ окружнаго суда дѣла по искамъ о правѣ участія частнаго подвѣдомственны (ст. 29 уст. гражд. суд. и 1 примѣч. къ оной).

1895 г. № 11.

330. **Прилож. къ ст. 93 (примѣч. 3) по прод. 1890 г., пун. 23.** Ст. 23 врем. прав. о волостномъ судѣ не можетъ быть примѣняема къ разбирательству дѣлъ, поступающихъ въ уѣздные съѣзды по жалобамъ на рѣшенія волостныхъ судовъ, въ виду того, что указанная статья, обязывающая стороны являться въ волостной судъ лично и дающая только лицамъ, проживающимъ внѣ предѣловъ волости и далѣе 15 верстъ отъ мѣста нахожденія суда, право замѣнить себя представителемъ изъ весьма ограниченнаго круга лицъ, съ устраненіемъ лицъ, занимающихся ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ за вознагражденіе, составляетъ законъ исключительный, обусловливаемый незначительною территоріею дѣйствія и личнымъ составомъ волостнаго суда; уѣздные же съѣзды при пересмотрѣ рѣшенныхъ волостными судами дѣлъ, указанныхъ въ ст. 30—32 врем. прав. о вол. судѣ, хотя и дѣйствуютъ на основаніяхъ, опредѣленныхъ сими послѣдними правилами, т. е., въ предѣлахъ власти и вѣдомства тѣхъ волостныхъ судовъ, рѣшенія коихъ они пересматриваютъ, но, въ отношеніи процессуальнаго порядка, въ уѣздныхъ съѣздахъ дѣйствуютъ правила о производствѣ дѣлъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участ. начальн., въ числѣ—же сихъ правилъ находится указаніе на то, что повѣренными по дѣламъ, производящимся въ уѣздныхъ съѣздахъ, могутъ быть присяжные и частные повѣренные.

1891 г. № 35.

331. **Прилож. къ ст. 141 (примѣч.).** Отставные нижніе чины, поступившіе на службу по правиламъ прежняго рекрутскаго устава, не обязаны получать установленные билеты и паспорты отъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они приписаны, а вправѣ проживать по выданнымъ имъ указомъ объ отставкѣ, такъ какъ по отношенію къ этимъ только отставнымъ чинамъ, а равно женамъ и вдовамъ ихъ, установлено изъятіе отъ гербоваго сбора билетовъ, паспортовъ и видовъ на жительство и отлучки по гербовому уставу 17 апрѣля 1874 г.

1893 г. № 8.

Положеніе о выкупѣ (II).

332. **Ст. 26.** Крестьяне, со дня выдачи имъ данной, получаютъ *усадьбу въ частную собственность*, подлежащую дѣйствію общихъ законовъ, и всякое нарушеніе ей, напр., при новомъ, по случаю пожара, распланированіи селеній, можетъ быть возстановлено не иначе, какъ путемъ иска въ судебныхъ мѣстахъ, согласно 1 ст. уст. гражд. суд.

1885 г. № 26.

См. полож. къ ст. 51 примѣч. 3 общ. пол. и къ ст. 108—114 т. II пол. земск. учр.

333. **Ст. 33, примѣч. 2.** Бывшіе вольные хлѣбопашцы или государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ, поступили въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ со всѣми правами и обязанностями послѣднихъ, изложенными въ главахъ II и III полож. о вык., а потому ст. 35 и 36 общаго полож. о крест. примѣняются и къ землямъ, пріобрѣтеннымъ бывшими вольными хлѣбопашцами отъ своего помѣщика по закону 7 іюня 1838 г.

1890 г. № 5.

См. полож. къ ст. 35 и 36 общ. пол.

334. **Ст. 99 и 100.** Исполненіе старшими нотаріусами возложенныхъ на нихъ сими статьями обязанностей доставленія губернскимъ по крест. дѣламъ присутствіямъ свѣдѣній о долгахъ, искахъ и запрещеніяхъ, въ коихъ находятся выкупаемыя крестьянами земли, *ограничивается* только доставленіемъ означеннымъ присутствіямъ такихъ изъ указанныхъ въ 99 ст. полож. о вык. свѣдѣній, которыя имѣются въ нотаріальномъ архивѣ,—въ виду того, что назначенный 100 ст. того же полож. срокъ на доставленіе указанныхъ свѣдѣній можетъ быть назначаемъ лишь тому, у кого таковыя имѣются, а взыскивать за невѣрность или неточность свѣдѣній можно только съ того, отъ кого они исходятъ, а не съ того, кто ихъ передаетъ, и, слѣдовательно, доставляетъ не свои, а чужія свѣдѣнія, служа лишь посредникомъ. На этомъ основаніи очевидно, что 99 ст. даетъ губернскому присутствію право требовать отъ старшаго нотаріуса *не собиранія* отъ другихъ мѣстъ и лицъ какихъ либо справокъ, а только лишь *доставленія* такихъ изъ указанныхъ въ этой статьѣ свѣдѣній, которыя имѣются въ самомъ нотаріальномъ архивѣ.

1890 г. № 9.

335. **Ст. 109 и прилож. къ ней (примѣч. 2).** На основаніи 109 ст. полож. о выкупѣ и приложенія къ 2-му къ ней примѣч. (особ. прил. къ т. IX), приведеніе въ исполненіе выкупныхъ сдѣлокъ и выдача данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами, съ содѣйствіемъ правительства, земли составляетъ одну изъ задачъ губернскаго присутствія, на которое законъ возлагаетъ всѣ

распорядительныя по этому предмету дѣйствія; обязанности же нотаріальныхъ учрежденій заключаются при этомъ лишь въ исполнительныхъ дѣйствіяхъ, т. е., въ приведеніи въ исполненіе распоряженій губернскаго присутствія, правильность которыхъ не могутъ обсуждать ни судебныя, ни нотаріальныя учрежденія, ибо губернское присутствіе подчинено не имъ, а Второму Департаменту Правительствующаго Сената.

1879 г. № 23.
1886 г. № 21.
1887 г. № 8.
1893 г. № 7.
1895 г. № 36.

336. Хотя въ законѣ установлено, что приносимыя въ окружный судъ на старшихъ нотаріусовъ жалобы подаются въ установленный срокъ самимъ старшимъ нотаріусомъ, изъ каковаго правила не сдѣлано исключеній для казенныхъ управленій, къ числу коихъ относится и губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, но сіе послѣднее, обращаясь въ окружный судъ съ требованіемъ о предложеніи судомъ старшему нотаріусу объ уничтоженіи выданной крестьянину на надѣльную его землю данной, дѣйствуетъ *не въ качествѣ казеннаго управленія*, защищающаго интересъ казны, а какъ *правительственное учрежденіе*, на которое возложено исполненіе извѣстныхъ обязанностей по выдачѣ данныхъ крестьянамъ, выкупившимъ свой надѣлъ (ст. 109 полож. о выкупѣ). Вслѣдствіе сего, къ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію не могутъ быть примѣнены правила объ обжалованіи дѣйствій старшихъ нотаріусовъ, и окружный судъ въ такихъ случаяхъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе отношеній по сему предмету губернскихъ присутствій.

1879 г. № 23.
1886 г. № 21.

337. Установленный рѣшеніями Общаго Собранія 1-го и Касс. Д—товъ Прав. Сената (1879 г. № 23; 1887 г. № 8) порядокъ уничтоженія и исправленія данныхъ относится только къ таковымъ изъ послѣднихъ, которыя выданы по распоряженію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

1893 г. № 7.
1895 г. № 36.

338. По общему правилу нашихъ гражданскихъ законовъ, всякій актъ на недвижимость можетъ быть измѣняемъ или уничтожаемъ *только тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для его совершенія*, почему акты, совершенные по распоряженію губернскаго присутствія, исправляются и измѣняются по распоряженію того же присутствія и при томъ не обыкновеннымъ судебнымъ или нотаріальнымъ порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ уставѣ гражд. судопр. и въ нотаріальномъ положеніи, а порядкомъ административнымъ, на

основаніи правилъ, указанныхъ въ приложеніи къ примѣчанію 2-му къ 109 ст. полож. о выкупѣ.

1879 г. № 23.
1886 г. № 21.
1887 г. № 8.
1893 г. № 7.
1895 г. № 36.

339. Спеціальныя законоположенія о крестьянахъ могутъ быть нарушены не только актами, совершенными по распоряженію губернскаго присутствія, но и разнообразными сдѣлками и актами, совершенными до уплаты выкупной ссуды, безъ вѣдома и разрѣшенія губернскаго присутствія на отчужденіе крестьянской земли, съ нарушеніемъ также спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ, каковыя нарушенія возможны также и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, состоявшимся по предмету укрѣпленія за покупателемъ съ публичныхъ торговъ крестьянской земли, на которую было обращено, безъ вѣдома губернскаго присутствія, взысканіе по долговымъ обязательствамъ крестьянъ. Несомнѣнно, что губернское присутствіе во всѣхъ этихъ случаяхъ *въ правѣ и обязано* принимать мѣры къ уничтоженію сдѣлокъ и опредѣленій, заключенныхъ и состоявшихся съ нарушеніемъ спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ, въ виду того, что эти нарушенія затрогиваютъ не только частные интересы, *но и интересъ государственный*, заключающійся какъ въ обезпеченіи исправной уплаты лежащаго на уступленныхъ крестьянамъ земляхъ выкупнаго долга, такъ и въ огражденіе матеріальнаго быта сословія крестьянскаго (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1885 г. № 26).

1893 г. № 7.

340. Въ указанныхъ случаяхъ губернское присутствіе, для исправленія и уничтоженія указанныхъ актовъ, не въ правѣ руководствоваться порядкомъ, предусмотрѣннымъ 109 ст. полож. о вык., а можетъ только *просить* подлежащія судебныя учрежденія объ исправленіи или совершенномъ уничтоженіи таковыхъ актовъ не иначе, какъ на основаніи положенія о нотаріальной части или устава гражданскаго судопроизводства, съ соблюденіемъ при этомъ особенностей, для дѣлъ казенныхъ управленіи установленныхъ (1282 ст. и слѣд. ст. уст. гр. суд.), пользуясь облегчительными льготами по освобожденію отъ гербоваго сбора (ст. 879 того же устава), по непредставленію кассаціоннаго залога (ст. 800 того же устава) и по другимъ въ законѣ указаннымъ предметамъ.

1893 г. № 7.

341. Только акты и сдѣлки на крестьянскія надѣльныя земли, совершенные не по распоряженію губернскаго присутствія, а безъ его вѣдѣнія и участія самими крестьянами, или данныя, совершенныя на основаніи опредѣле-

ній судебныхъ мѣстъ объ укрѣпленіи за покупателями съ публичныхъ торговъ крестьянской земли, въ случаяхъ нарушенія этими актами спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ, оспариваются и уничтожаются, хотя и по требованію губернскаго присутствія, но не въ порядкѣ административномъ, а путемъ обжалованія распоряженій судебныхъ мѣстъ и дѣйствій нотаріусовъ на основаніи устава гражд. судопр. и нотаріальн. полож., примѣнительно къ порядку, опредѣленному для дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ.

1879 г. № 23.
1886 г. № 21.
1887 г. № 8.
1893 г. № 7.
1895 г. № 36.

342. Если данная на крестьянскій надѣлъ была совершена по постановленію губернскаго присутствія и таковое постановленіе отмѣнено Вторымъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, то уничтоженіе данной должно зависѣть исключительно отъ губернскаго присутствія, которое, дѣйствуя въ этомъ случаѣ въ качествѣ правительственнаго учрежденія, не обязано ни обращаться въ судъ съ жалобами на нотаріуса по предмету уничтоженія этой данной, ни направлять оспаривающее послѣднюю лицо въ судъ съ искомъ о томъ же, а имѣетъ право обратиться къ суду съ требованіемъ по сему предмету въ формѣ отношенія, и уклоненіе судовъ отъ исполненія такого законнаго требованія губернскихъ присутствій является неправильнымъ и противорѣчащимъ вышеизложеннымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената.

1879 г. № 23.
1886 г. № 21.
1887 г. № 8.
1893 г. № 7.
1895 г. № 36.

343. **Ст. 126 примѣч., по прод. 1890 г.** Хотя въ спеціально относящихся до бывшихъ государственныхъ крестьянъ правилахъ, ограничивающихъ распоряженіе подлежащими выкупу землями (пол. гос. кр. ст. 15 п. 5 и прил. къ ней), и не оговорено особо о воспрещеніи отдавать эти земли въ залогъ, но, какъ залогъ, въ случаѣ неисправности заемщика, влечетъ за собою отчужденіе заложеннаго имущества, обложенныя же выкупными платежами *земли бывшихъ государственныхъ крестьянъ*,—точно также какъ и обложенныя таковыми же земли бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ,—служатъ прежде всего *обезпеченіемъ* означенныхъ платежей и *не могутъ быть отчуждаемы иначе, какъ съ соблюденіемъ особо установленнаго* на то *порядка*,—то, по разъясненію II Д—та Правит. Сената (18 ноября 1885 г. № 5180),—обложенныя оброчною податью, а въ настоящее время выкупными платежами земли,

б. государственныхъ крестьянъ *не могутъ быть отдаваемы въ залогъ и продаваемы за частные долги.*

1891 г. № 19.

344. Обложенные, вмѣсто прежней оброчной подати, выкупными съ 1 января 1887 г. платежами *четвертныя земли* и *подворные участки* бывшихъ государственныхъ крестьянъ не могутъ подлежать продажѣ съ публичнаго торга за долги въ виду того, что всѣ эти земли признаются подлежащими выкупу, на основаніи установленныхъ правилъ и съ назначеніемъ опредѣленнаго срока, и поступаютъ въ полную собственность и неограниченное распоряженіе крестьянъ лишь по окончаніи погашенія оброчной подати или замѣнившихъ ее выкупныхъ платежей; до погашенія же послѣднихъ, въ силу общаго содержащагося въ ст. 126 пол. вык. правила, взысканіе съ крестьянъ по долгамъ не можетъ быть обращено на пріобрѣтенныя при посредствѣ выкупной операціи земли и необходимыя принадлежности хозяйства и сельскаго промысла.

1891 г. № 19.

345. **Ст. 150 и 156.** Если претензіи о взысканіи оброчныхъ недоимокъ были заявлены помѣщиками крестьянскимъ учрежденіямъ еще до выкупа надѣла, т. е., до того срока, съ котораго, по точному смыслу ст. 150 и 156 полож. о выкупѣ, прекращаются обязательныя къ помѣщику отношенія крестьянъ, приступившихъ къ выкупу своего надѣла, и споры по такимъ претензіямъ не могли быть разрѣшены окончательно крестьянскимъ учрежденіемъ до дня перехода крестьянъ на выкупъ, то приведеніе къ окончанію начатыхъ до выкупа дѣлъ сего рода должно оставаться на обязанности крестьянскихъ учрежденій.

1892 г. № 32.

346. Иски съ бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ недоимокъ оброка, слѣдовавшаго по уставной грамотѣ, предъявленные по окончательномъ прекращеніи обязательныхъ между помѣщикомъ и крестьянами отношеній (пол. о вык. ст. 150 и 156) и по выдачѣ крестьянамъ данныхъ на выкупленныя ими угодья, подлежатъ вѣдомству судебныхъ установленій.

1892 г. № 32.

347. **Ст. 156.** Разрѣшеніе вопроса о подсудности исковъ владѣльцевъ имѣній къ крестьянамъ селеній, прежде входившихъ въ составъ этихъ имѣній, зависитъ, съ одной стороны, отъ того, съ какого времени обязанности крестьянскихъ учрежденій въ дѣлахъ выкупа крестьянскихъ надѣловъ могутъ считаться оконченными и выкупные акты приведенными въ дѣйствительное исполненіе, а затѣмъ и отъ того, съ какого именно времени, за прекраще-

ніемъ обязательныхъ отношеній между помѣщиками и крестьянами и за переходомъ послѣднихъ въ разрядъ полноправныхъ собственниковъ, прекращается подсудность поземельныхъ ихъ споровъ крестьянскимъ учрежденіямъ, и споры эти, какъ споры о правѣ гражданскомъ между частными лицами становятся подсудными общимъ судебнымъ установленіямъ.

1885 г. № 39.

348. Въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской, въ силу закона 30 іюля 1863 года объ общемъ и обязательномъ выкупѣ надѣловъ, взиманіе съ крестьянъ оброка прекращено съ одного общаго срока 1 сентября 1863 г., хотя размѣръ выкупныхъ платежей, а равно составъ и границы выкупаемаго надѣла опредѣляются лишь по мѣрѣ утвержденія и *приведенія въ исполненіе*, по каждому имѣнію, выкупныхъ актовъ (особ. прил. VI къ IX т. св. зак. прав. зап. губ. ст. 8, 9 и 12). А такъ какъ *окончательнымъ* исполненіемъ выкупнаго договора признается выдача крестьянамъ *данной* и *ввода ихъ во владѣніе* выкупленнымъ надѣломъ (110 и 111 ст. пол. вык.), то въ виду *особыхъ правилъ*, установленныхъ спеціально для трехъ юго-западныхъ губерній (Высочайше утвержденное 28 апрѣля 1865 г. положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія—полн. собр. зак. 1865 г. № 42043), по силѣ коихъ приведеніе въ исполненіе выкупныхъ сдѣлокъ и актовъ *посредствомъ отвода* крестьянамъ выкупленнаго ими надѣла и разборъ возникшихъ при такомъ отводѣ надѣла споровъ возложены на мѣстныя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія, и лишь, по приведеніи, на семъ основаніи, въ исполненіе выкупныхъ актовъ, дѣло о выкупѣ угодій по каждому имѣнію признается оконченнымъ и права крестьянъ по землевладѣнію окончательно установленными со стороны крестьянскихъ учрежденій (прав. 28 апр. 1865 г. ст. 4 и 6; пол. о вык. ст. 48 п. 3 и прав. зап. губ. прил. къ ст. 12—ст. 18)—Прав. Сенатомъ признано, что всѣ поземельные споры между помѣщиками и крестьянами, возникшіе въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ *до производства отвода*, или *при самомъ отводѣ* выкупленнаго надѣла по правиламъ 28 апрѣля 1865 г.,—подлежатъ разбору мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій; споры же, возникшіе *послѣ таковаго отвода*, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, такъ какъ отводомъ выкупленной земли крестьянамъ заканчивается дѣятельность крестьянскихъ учрежденій и поземельное устройство крестьянъ, съ *момента отвода имъ въ натурѣ* выкупленной ими земли, пріобрѣтаетъ такую прочность и отношенія ихъ къ помѣщикамъ такую опредѣленность, при которой общія судебныя мѣста получаютъ возможность разрѣшить споръ о правѣ на имущество, основанный на содержаніи выкупныхъ документовъ и данной крѣпости, и споръ таковой, какъ заключающій въ себѣ требованіе отъ суда возстановленія права собственности, подлежитъ, въ силу 1 ст. уст. гражд. судопр., разрѣшенію суда гражданскаго.

1885 г. № 39.

349. **Ст. 159, 160 и 164.** Право на участіе въ общемъ владѣніи землею, пріобрѣтенною бывшимъ вольнымъ хлѣбопашцемъ отъ своего помѣщика по закону 7 іюня 1838 г., не можетъ быть безъ согласія крестьянскаго общества продаваемо съ публичнаго торга за долги отдѣльнаго члена общества, такъ какъ законъ 7 іюня 1838 г. ввелъ для крестьянъ, отпускаемыхъ помѣщиками на волю вмѣстѣ съ землею, *общинное начало владѣнія.*

1890 г. № 5.

350. Въ виду того, что дѣйствіе 159, 160 и 164 ст. пол. о вык. распространяется и на владѣніе землею крестьянъ, пріобрѣвшихъ оную по законамъ, изданнымъ до введенія полож. 19 февраля 1861 г. (ст. 1 до 10 прилож. къ ст. 33 примѣч. 2 полож. о вык.), Прав. Сенатомъ признано, что члены крестьянскаго общества, пріобрѣвшаго землю на началахъ общиннаго владѣнія, не имѣютъ права распоряжаться участками этой земли безъ согласія общества и что время самаго пріобрѣтенія земли, т. е., состоялось ли оно *послѣ* или *до* изданія положенія 19 февраля 1861 г., въ отношеніи пространства правъ на землю никакого значенія не имѣетъ.

1890 г. № 5.

См. полож. къ ст. 35 и 36 общ. пол. и къ ст. 33, примѣч. 2, пол. выкуп.

351. **Ст. 164.** Въ виду того, что общинное владѣніе, по свойству своему, есть особый видъ владѣнія, опредѣляемаго 543 и слѣд. статьями т. X ч. I, и каждому члену общества принадлежитъ въ немъ только право владѣнія и лишь въ предѣлахъ, установленныхъ обществомъ, то сила 164 статьи положенія о выкупѣ должна распространяться и на отдачу отдѣльными крестьянами, при общинномъ пользованіи, своихъ надѣловъ въ аренду, тѣмъ болѣе, что передача членомъ общества своего надѣла въ аренду, безъ вѣдома міра, постороннему лицу, будучи несогласна съ свойствомъ общиннаго владѣнія, въ силу котораго право распоряженія принадлежитъ только обществу, лишила бы послѣднее возможности обсудить на сельскомъ сходѣ, насколько состоятельно лицо, берущее въ аренду участокъ, тогда какъ вопросъ этотъ, при круговой порукѣ членовъ общества и отвѣтственности сего послѣдняго предъ правительствомъ относительно платежа податей, имѣетъ важное имущественное значеніе, ибо, въ случаѣ несостоятельности подобнаго лица, общество, будучи лишено возможности само принять относительно этого посторонняго лица одну изъ мѣръ, указанныхъ въ ст. 188 общ. положенія о крестьянахъ, обязано было бы всякій разъ для уничтоженія подобнаго контракта прибѣгать къ содѣйствію суда, а, между тѣмъ, до окончанія спора, каждый изъ членовъ общества вынужденъ былъ бы нести убытокъ, такъ какъ, въ силу 189 статьи общаго положенія о крестьянахъ, недоимка, лежащая на одномъ изъ членовъ, раскладывается на всѣхъ.

1887 г. № 9.

См. полож. къ ст. 35 общ. пол.

352. **Прилож. къ ст. 1 (примѣч.) по прод. 1890 г., пун. 14.** Споръ между помѣщиками и крестьянами-собственниками по такимъ требованіямъ помѣщиковъ, кои имѣютъ предметомъ взысканіе съ крестьянъ оброчныхъ недоимокъ и не были заявлены до выкупа крестьянскихъ надѣловъ, подлежитъ разрѣшенію *судебныхъ мѣстъ*, а *не крестьянскихъ учрежденій.*

1892 г. № 32.

См. полож. къ ст. 24 (примѣч. 3) прилож. общ. пол. пун. 8.

353. Приведенное начало для опредѣленія подсудности споровъ помѣщиковъ съ крестьянами-собственниками по предмету взысканія оброчныхъ недоимокъ примѣнимо какъ къ случаямъ выкупа крестьянами своихъ угодій по добровольному соглашенію съ помѣщиками, или по требованію помѣщика, на основаніи постановленій, дѣйствовавшихъ до 1882 г., такъ и къ случаямъ обязательнаго выкупа надѣла крестьянами, оставшимися до 1 января 1882 г. еще въ обязательныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ и причисленныхъ къ разряду крестьянъ-собственниковъ, согласно Именному Высочайшему указу 28 декабря 1881 г. и дополнительнымъ къ нему постановленіямъ (полож. о вык. прилож. къ ст. 1 (примѣч.) по прод. 1890 г.).

1892 г. № 32.

354. Въ отношеніи крестьянъ, оставшихся до 1 января 1882 г. въ обязательственныхъ отношеніяхъ къ помѣщику, участіе крестьянскихъ учрежденій во взысканіи недоимокъ въ оброчныхъ платежахъ должно считаться прекратившимся, какъ только будетъ закончено поземельное ихъ устройство, каковое въ виду 14 ст. изданныхъ на сей предметъ правилъ, вошедшихъ въ прилож. къ 1 ст. (примѣч.) положенія о выкупѣ (т. IX особ. прил. пол. о сельск. сост. по прод. 1890 г.), *можетъ считаться завершеннымъ не съ общаго срока перевода такихъ крестьянъ на выкупные платежи* (1 января 1883 г.), а *только съ выдачею имъ*, по окончательномъ разрѣшеніи выкупной ссуды, *данныхъ* на выкупленые надѣлы на общемъ основаніи, указанномъ въ 110 статьѣ положенія о выкупѣ, какъ это и было разъяснено 2-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената въ рѣшеніи его отъ 17 октября и 12 декабря 1886 г. за № 5307 и Гражданскимъ Кассаціоннымъ Департаментомъ въ рѣшеніи 15 ноября 1889 г. № 122.

1892 г. № 32.

См. полож. къ ст. 24 (примѣч. 3) прилож. общ. пол. пун. 8.

355. **Прилож. къ ст. 33 (примѣч. 2) п. 1—10.** Бывшіе вольные хлѣбопашцы или государственные крестьяне, водворенные на собственныхъ земляхъ поступили въ разрядъ крестьянъ собственниковъ со всѣми правами и обязанностями послѣднихъ, изложенными въ главахъ 2 и 3 положенія о выкупѣ.

См. полож. къ ст. 35 и 36 общ. пол. и къ ст. 159, 160 и 164 пол. вык.

1890 г. № 5.

356. **Прилож. къ ст. 75** (п. 8, примѣч. 2) по прод. 1890 г., пун. 6. Казна, будучи заинтересована въ правильномъ размежеваніи неразмежеванной дачи общаго нѣсколькихъ лицъ владѣнія, въ составѣ которой находится выкупленный крестьянскій надѣлъ, вправѣ прибѣгать для судебной защиты своихъ интересовъ къ 795 ст. уст. гражд. суд., при наличности опредѣленныхъ въ ней условій, причемъ, казна одинаково заинтересована какъ въ томъ случаѣ, когда обезпечивающій выкупные платежи надѣлъ выкупленъ бывшими государственными крестьянами, такъ и въ томъ, когда онъ выкупленъ бывшими помѣщичьими крестьянами, и потому несомнѣнно, что и въ отношеніи этого послѣдняго надѣла принадлежитъ казнѣ то же право судебной защиты, какое ей предоставлено относительно земель, коими надѣлены бывшіе государственные крестьяне (6 ст. прил. къ ст. 15 (прим. 2) полож. госуд. крест.), ибо выкупная ссуда представляется эквивалентомъ надѣленной крестьянамъ земли, и для сущности этого отношенія безразлично, надѣлены ли крестьяне казенною землею или помѣщичьею, за которую помѣщикамъ дано казною вознагражденіе.

1896 г. № 3.

357. Судебное рѣшеніе о размежеваніи общей чрезполосной дачи, изъ коей выкупленъ крестьянскій надѣлъ, состоявшееся безъ привлеченія къ участію въ дѣлѣ правительственныхъ учрежденій, къ таковому участію призываемыхъ по закону, нарушаетъ право казны на обезпеченіе исправнаго поступленія выкупныхъ платежей и открываетъ казнѣ, въ лицѣ мѣстнаго представителя ея, путь къ ходатайству, на основаніи 795 ст. уст. гражд. суд., объ отмѣнѣ такого рѣшенія, какъ предрѣшающаго правовые интересы казны.

1896 г. № 3.

358. **Прилож. къ ст. 109** (примѣч. 2).

1879 г. № 23.
1886 г. № 21.
1887 г. № 8.
1893 г. № 7.
1895 г. № 36.

См. полож. къ ст. 109 пол. выкуп.

359. **Прилож. къ ст. 109** (примѣч. 2) пун. 11. Губернское присутствіе не обязано доставлять старшему нотаріусу копіи съ данныхъ и поэтому нѣтъ основанія утверждать, чтобы на крестьянъ возлагались издержки по изготовленію таковыхъ копій, и чтобы губернское присутствіе получало отъ нотаріуса данныя съ копіями для отсылки ихъ къ старшему нотаріусу.

1881 г. № 20.

360. Неприложеніе копій съ данныхъ, препровождаемыхъ къ старшему нотаріусу, не можетъ служить препятствіемъ къ отмѣткѣ ихъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ.

1881 г. № 20.

361. **Прилож. къ ст. 109 (примѣч. 2) п. 16.** При добровольныхъ обмѣнахъ земель между крестьянами-собственниками и другими лицами, по правиламъ, указаннымъ въ 86 ст. полож. о вык., каждой изъ участвующихъ въ обмѣнѣ сторонъ выдается на обмѣниваемую землю данная порядкомъ, опредѣленнымъ въ правилахъ, приложенныхъ къ ст. 109 сего полож. вык., гдѣ положительно указано, что данная такого рода отсылается къ мировому судьѣ для ввода во владѣніе, согласно ст. 1436 уст. гражд. суд., причемъ исполнительный листъ для ввода во владѣніе не требуется.

1881 г. № 1.

Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (III).

362. **Ст. 1 примѣч. 1.**

1877 г. № 34.
1889 г. № 20.
1892 г. № 32.
1897 г. № 30.

См. полож. къ ст. 32, къ ст. 36 и 37, къ ст. 51—54 и къ ст. 24 (примѣч. 3) прилож. общ. пол. и къ ст. 150—156 пол. выкуп.

363. **Ст. 21 примѣч. 1.** На губернскія присутствія закономъ возлагается лишь *возбужденіе вопроса* объ отвѣтственности мировыхъ посредниковъ и первоначальное разслѣдованіе дѣла, а *преданіе ихъ суду* зависитъ отъ Правит. Сената, какъ въ силу 1-го примѣч. къ ст. 21, такъ и по точному смыслу 21 статьи, на основаніи которой мировые посредники въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій по службѣ состоятъ въ равной степени съ уѣздными предводителями дворянства, предаваемыми суду, согласно 3 п. 1088 ст. уст. угол. суд., по опредѣленіямъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

1894 г. № 12.

364. **Ст. 21 примѣч. 4.** Такъ какъ лица, назначенныя въ сѣверо-и-юго-Западныя губерніи для занятія тамъ должностей мировыхъ посредниковъ, сохраняютъ, по 4 примѣч. къ 21 ст., всѣ права и преимущества, предоставленныя этой должности, и, слѣдовательно, въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій сравнены съ уѣздными предводителями дворянства, то и

преданію суду они могутъ подлежать не иначе, какъ по опредѣленіямъ 1-го Департамента Правит. Сената.

1894 г. № 12.

365. **Ст. 24, 25, 27, 30 и 106 п. 2.**

1875 г. № 12.
1890 г. № 29.
1892 г. № 51.

См. полож. къ ст. 125—129 общ. пол.

366. **Ст. 37 и 38.** Довѣренности на веденіе дѣлъ у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, а также въ уѣздныхъ съѣздахъ и губернскихъ присутствіяхъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, такъ какъ, по закону, производство въ сихъ учрежденіяхъ облагается лишь судебною пошлиною и сборомъ съ бумаги.

1892 г. № 44.

См. полож. къ ст. 66 т. V уст. пошл.

367. **Ст. 126 и 127.** Положенія о крестьянскихъ учрежденіяхъ устанавливаютъ надзоръ губернскаго присутствія за служебною дѣятельностью мировыхъ посредниковъ, осуществляемый, согласно 130 ст. того же положенія, утвержденіемъ или отмѣною рѣшеній мировыхъ посредниковъ, но не разрѣшаютъ вовсе вопроса о порядкѣ привлеченія ихъ къ отвѣтственности и преданія суду за преступленія по должности, каковой порядокъ указанъ въ примѣч. 1 къ 21 ст. того же положенія.

1894 г. № 12.

См. полож. къ ст. 24 примѣч. 1 пол. учр. крест.

368. **Ст. 156.** Сопоставленіе правилъ, вошедшихъ въ пун. 8 прилож. къ 24 ст. общ. полож. о крест. по прод. 1890 г., съ статьею 156 пол. крест. учр., постановляющей, что подлежащимъ судебнымъ установленіямъ, смотря по свойству дѣла и цѣнѣ иска, предоставляется разборъ всѣхъ вообще споровъ, возникающихъ между помѣщиками и крестьянами,—*послѣ прекращенія обязательныхъ между ними отношеній*,—устраняетъ всякое сомнѣніе въ томъ, что вѣдѣнію крестьянскихъ учрежденій могутъ подлежать *лишь тѣ споры* объ оброчныхъ недоимкахъ, которые возникли до выкупа крестьянскихъ надѣловъ.

1892 г. № 32.

См. полож. къ ст. 24 (примѣч. 3) прилож. п. 8 общ. пол.

369. **Прилож. къ ст. 1 (примѣч.).**

1889 г. № 20.
1897 г. № 30.

См. полож. ст. 36 и 37 и къ ст. 51—54 общ. пол.

370. **Прилож. къ ст. 31 (примѣч.) п. 1—3.** За неимѣніемъ въ губерніяхъ Царства Польскаго *уѣздныхъ* по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, обязанность составленія таксъ какъ по потравамъ въ поляхъ, лугахъ и лѣсахъ, такъ и по лѣснымъ порубкамъ лежитъ на *губернскихъ* по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, коимъ, по закону, предоставлено окончательное утвержденіе упомянутыхъ таксъ (особ. прил. къ IX т. св. зак. III, прилож. къ ст. 31 (примѣч.) п. 1 и 3 и ст. 698 уст. лѣсн. изд. 1893 г.), почему, при разрѣшеніи какъ дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 145—152 ст. уст. о нак., налаг. мировыми судьями, такъ и дѣлъ о вознагражденіи за причиненные потравами убытки въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, мировыя учрежденія въ губерніяхъ Царства Польскаго должны, согласно примѣч. къ ст. 152 уст. нак., руководствоваться и таксами, составляемыми въ указанномъ порядкѣ.

1896 г. № 94.

371. **Прилож. къ ст. 31 (примѣч. 1) пункт. 3, 5, 8 и 17.** Право хозяина потравленнаго поля на вознагражденіе за потраву обусловлено своевременнымъ съ его стороны объявленіемъ какъ о задержанныхъ имъ животныхъ или о произведенной животными потравѣ, такъ и о слѣдующемъ ему *по таксѣ или по оцѣнкѣ* вознагражденіи (рѣш. гражд. кассац. д—та 1872 г. № 576; 1875 г. № 204; 1892 г. № 48).

1895 г. № 4.

372. Такъ какъ самовольная пастьба скота, допущенная послѣдовательно въ *теченіе нѣкотораго времени* одними и тѣми же лицами, составляетъ *одинъ длящійся проступокъ* (рѣш. Прав. Сената 1892 г. октября 31 № 868—указъ № 7044), то допущеніе такой длящейся въ теченіе нѣкотораго времени пастьбы, и при соблюденіи со стороны потерпѣвшаго требованія о своевременномъ объявленіи о задержанныхъ имъ животныхъ или о произведенной животными потравѣ, а равно и о слѣдующемъ ему *по таксѣ* вознагражденіи, *не создаетъ* для потерпѣвшаго права на вознагражденіе по таксѣ *за каждый день особо*.

1895 г. № 4.

Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (III[1]). по прод. 1890 г.

373. **Ст. 19.** Хотя въ 49 ст. учр. суд. уст. не упомянуто о томъ, что съ должностью почетнаго мироваго судьи не можетъ быть соединена должность участковаго земскаго начальника, но при точномъ предписаніи 19 ст. полож. земск. уч. нач. (особое прил. къ IX т. св. зак. III[1] по прод. 1890 г.) и означеніи въ оной, въ видѣ исключенія изъ общаго установленнаго ею правила,—тѣхъ должностей, съ которыми можетъ быть соединена должность

земскаго начальника, не остается никакого сомнѣнія въ томъ, что всѣ остальныя должности и званія по государственной или общественной службѣ, въ указанной статьѣ не поименованныя, а слѣдовательно и должность почетнаго мироваго судьи, *не совмѣстимы* съ должностью участковаго земскаго начальника.

1894 г. № 26.

374. Ст. 52.

1892 г. № 44.

См. полож. въ ст. 37 и 38 пол. учр. крест.

375. Ст. 77. Къ вѣдѣнію уѣзднаго члена окружнаго суда въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, должна быть отнесена и входившая въ компетенцію непремѣннаго члена мироваго съѣзда публичная продажа при уѣздномъ съѣздѣ недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ ниже пятисотъ рублей.

1890 г. № 18.

376. Ст. 103, 104, 105. По введеніи въ Астраханской и Оренбургской губерніяхъ положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о взысканіяхъ по векселямъ до 100 р., возникающія между лицами, подвѣдомственными станичнымъ судамъ мѣстныхъ казачьихъ войскъ, подсудны этимъ послѣднимъ судамъ,—въ виду того, что законъ 6 іюня 1894 г. о приведеніи въ дѣйствіе, въ числѣ прочихъ и въ губерніяхъ Астраханской и Оренбургской, законоположеній 12 іюля 1889 г. о преобразованіи крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій состоялся при существованіи въ сихъ мѣстностяхъ такихъ правилъ подсудности вексельныхъ дѣлъ, по которымъ часть послѣднихъ была подвѣдомственна станичнымъ судамъ казачьихъ войскъ на основаніи положенія 1891 г., подобно тому, какъ извѣстная часть принадлежитъ къ вѣдомству волостныхъ судовъ, почему и прямое указаніе въ законѣ 6 іюня 1894 г., изъемлющее изъ вѣдомства вновь образуемыхъ установленій (т. е. земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ) дѣла, подсудныя по закону мѣстнымъ станичнымъ судамъ, не можетъ имѣть другаго значенія, какъ то, что симъ послѣднимъ остаются подсудны и всѣ дѣла о взысканіяхъ по векселямъ, подходящія подъ имѣющіяся въ положеніи 1891 г. постановленія о вѣдомствѣ сихъ судовъ.

1896 г. № 49.

377. Ст. 123. Частныя жалобы на распоряженія уѣздныхъ членовъ окр. суда о возвращеніи или оставленіи безъ движенія кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія и приговоры уѣздныхъ съѣздовъ должны быть подаваемы не окружному суду, а губернскому присутствію, въ виду того, что, по закону, окружному суду, во первыхъ, какъ инстанціи надзора надъ уѣзднымъ членомъ, которой онъ непосредственно подчиненъ, должны быть подаваемы жалобы

на *личныя его по службѣ дѣйствія* и, во вторыхъ, какъ высшей надъ уѣзднымъ членомъ судебной инстанціи,—жалобы по дѣламъ, подвѣдомымъ уѣзднону члену окр. суда, въ *качествѣ суда первой степени* (29 ст. прав. объ устр. суд. части въ мѣстн., гдѣ введено полож. зем. уч. нач.), распоряженія же уѣзднаго члена окр. суда по принятію, возвращенію и оставленію безъ движенія кассаціонныхъ жалобъ и прошеній, въ губернскія присутствія приносимыхъ на окончательные приговоры и рѣшенія уѣздныхъ съѣздовъ, ни къ одной изъ означенныхъ двухъ категорій дѣйствій не относятся, а производятся имъ въ качествѣ члена уѣзднаго съѣзда и представляются совершенно аналогичными съ однородными же распоряженіями непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ.

1893 г. № 18.

378. Въ виду изложеннаго, состоявшіяся, по отношенію къ обжалованію распоряженій непремѣнныхъ членовъ мировыхъ съѣздовъ по принятію и непринятію кассаціонныхъ жалобъ, разъясненія Правит. Сената (рѣш. Угол. Касс. Д-та 1867 г. № 389, Гражд. Кассац. Д-та 1867 г. № 461, 1885 г. № 9 и Общ. Собр. Касс. Д-товъ 1888 г. № 32) должны имѣть полное примѣненіе и къ таковому же обжалованію распоряженій уѣздныхъ членовъ окр. суда, замѣняющихъ при этихъ распоряженіяхъ уѣздные съѣзды.

1893 г. № 18.

379. **Ст. 165—167.**

1894 г. № 16.

См. полож. къ ст. 205 уст. угол. суд.

380. **Прилож. къ ст. 1 (примѣч. 2) п. 19.** Изъ точнаго смысла ст. 19 правилъ о порядкѣ привед. въ дѣйствіе пол. о земск. участк. нач., явствуетъ, что при установленіи сихъ правилъ, законодатель имѣлъ въ виду, съ одной стороны, устранить совмѣстное дѣйствіе прежнихъ, упразднепныхъ и вновь вводимыхъ учрежденій, а съ другой, по возможности, сохранить то начало, по которому дѣла, уже рѣшенныя мировыми установленіями, должны оканчиваться въ томъ же порядкѣ, который былъ установленъ закономъ, дѣйствовавшимъ во время ихъ возникновенія. Въ виду сего подъ употребленнымъ въ 3 п. упомянутой статьи закона выраженіемъ «оканчиваются» слѣдуетъ разумѣть не только судебное производство, но и приведеніе рѣшеній и приговоровъ въ исполненіе, тѣмъ болѣе, что до такого исполненія дѣло не можетъ считаться оконченнымъ, а слѣдовательно, на окружные суды по дѣламъ, уже рѣшеннымъ мировыми судьями, возлагаются всѣ, лежавшія доселѣ на обязанности съѣздовъ мировыхъ судей, дѣйствія до окончательнаго приведенія въ исполненіе состоявшихся по симъ дѣламъ рѣшеній и приговоровъ.

1890 г. № 8.

381. Въ виду изложеннаго, дѣла по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ на окончательные приговоры и рѣшенія упраздненныхъ мировыхъ съѣздовъ, какъ тѣ, которыя, за отмѣною Правительствующимъ Сенатомъ состоявшихся по нимъ приговоровъ и рѣшеній мировыхъ съѣздовъ, обращаются къ новому разсмотрѣнію, такъ и тѣ, по которымъ жалобы оставляются безъ послѣдствій, препровождаются Правительствующимъ Сенатомъ въ замѣняющіе мировые съѣзды, для окончанія рѣшенныхъ мировыми судьями дѣлъ, окружные суды по принадлежности, и въ случаѣ отмѣны замѣнившимъ мировой съѣздъ окружнымъ судомъ окончательнаго приговора или рѣшенія мироваго судьи, дѣло обращается, для новаго разсмотрѣнія, по подсудности онаго вновь учрежденнымъ властямъ и установленіямъ, обращеніе же къ исполненію постановленныхъ упраздненными мировыми судьями и ихъ съѣздами приговоровъ и рѣшеній лежитъ на обязанности окружнаго суда, по принадлежности.

1890 г. № 8.

382. Въ мѣстахъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣятельность вновь введенныхъ властей должна подчиняться слѣдующимъ руководящимъ началамъ: 1) дѣла упраздненныхъ мировыхъ судей, по которымъ на постановленные заочные приговоры и рѣшенія поданы отзывы о новомъ разсмотрѣніи дѣла, должны быть переданы въ подлежащіе уѣздные съѣзды; эти же послѣдніе—дѣла, по которымъ отзывы или уже приняты мировыми судьями, или вообще оказываются поданными въ установленный срокъ, уголовныя—распредѣляютъ между новыми судебными властями по подсудности, а гражданскія—прекращаютъ, съ правомъ тяжущихся возобновить ихъ во вновь введенныхъ судебныхъ мѣстахъ. Относительно же дѣлъ, по которымъ отзывы поданы по истеченіи законнаго срока, уѣздные съѣзды дѣлаютъ распоряженіе о приведеніи приговоровъ и рѣшеній въ исполненіе; 2) неоконченныя мировыми учрежденіями дѣла охранительнаго производства подлежатъ передачѣ уѣзднымъ членамъ, отъ которыхъ уже будетъ зависѣть направить дѣла, требующія принятія первоначальныхъ мѣръ охраненія открывшагося наслѣдства, къ подлежащимъ земскимъ начальникамъ; 3) неоконченныя производства состоявшихъ при съѣздахъ мировыхъ судей судебныхъ приставовъ направляются подлежащимъ уѣзднымъ съѣздомъ, для дальнѣйшаго исполненія рѣшеній упраздненныхъ мировыхъ установленій, порядкомъ, преподаннымъ для вновь введенныхъ судебныхъ властей; 4) приговоры и рѣшенія упраздненныхъ мировыхъ установленій исполняются предсѣдателями окружныхъ судовъ, которые, въ видахъ удобства такого исполненія для тяжущихся и сторонъ, могутъ возлагать свои обязанности по этому предмету, въ предѣлахъ каждаго уѣзда, на подлежащихъ уѣздныхъ членовъ суда; 5) состоящіе при окружныхъ судахъ судебные пристава, чрезъ посредство которыхъ по означеннымъ дѣламъ будутъ приводиться въ исполненіе рѣшенія и приговоры, обязаны,

при взиманіи слѣдующаго имъ за исполнительныя дѣйствія вознагражденія, руководствоваться таксою 1871 г., установленною новыми правилами для однородныхъ дѣлъ, подсудныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ; 6) если представится надобность въ постановленіи дополнительныхъ приговоровъ по дѣламъ, рѣшеннымъ упраздненными мировыми установленіями, то по дѣлу, рѣшенному мировымъ съѣздомъ, таковой приговоръ постановляется окружнымъ судомъ, по дѣлу же, рѣшенному вошедшимъ въ законную силу приговоромъ мироваго судьи, обязанность постановить дополнительный приговоръ лежитъ на подлежащемъ земскомъ начальникѣ, городскомъ судьѣ или уѣздномъ членѣ по подсудности; 7) содержащееся въ судебныхъ уставахъ правило о распредѣленіи между всѣми, состоящими при общихъ судебныхъ мѣстахъ Имперіи, судебными приставами получаемаго ими вознагражденія по таксѣ за исполнительныя дѣйствія должно распространяться и на вознагражденіе, получаемое судебными приставами окружныхъ судовъ при исполненіи рѣшеній какъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, такъ и окружнаго суда, когда послѣдній является высшею инстанціею для дѣлъ, подвѣдомственныхъ уѣзднымъ членамъ.

1891 г. № 11.

383. Въ виду того, что цѣль правила, изложеннаго въ сей статьѣ, заключается въ устраненіи совмѣстнаго дѣйствія прежнихъ нынѣ упраздненныхъ и вновь вводимыхъ закономъ 12 іюня 1889 г. учрежденій и въ сохраненіи по возможности, начала, по которому рѣшенныя уже мировыми судебными установленіями дѣла оканчивались бы въ порядкѣ, дѣйствовавшемъ во время ихъ возникновенія, Правительствующій Сенатъ призналъ, что возбужденныя до введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ въ С.-Петербургскомъ уѣздѣ, т. е. до 1 іюля 1891 г., у упраздненныхъ мировыхъ судей, но въ моментъ введенія сего положенія находившіяся уже въ вѣдѣніи мѣстнаго мироваго съѣзда уголовныя и гражданскія дѣла, не подлежатъ передачѣ въ окружные суды, а должны быть разсмотрѣны въ установленномъ порядкѣ С.-Петербургскимъ уѣзднымъ мировымъ съѣздомъ, тѣмъ болѣе, что этотъ съѣздъ въ дѣйствительности не былъ упраздненъ, а лишь былъ сокращенъ раіонъ его будущихъ дѣйствій.

1891 г. № 30.

Мѣстное положеніе Великороссійское (IV).

384. **Ст. 71 и примѣч.** См. полож. къ ст. 37 (примѣч. 2) прилож. общ. пол.

1886 г. № 1.

385. **Ст. 105.** Права помѣщичьихъ крестьянъ на выкупленныя и—казенныхъ крестьянъ на дарованныя имъ Высочайшею властью, съ правомъ

выкупа, земли и угодья, урегулированы: у первыхъ, сперва *уставными грамотами*, а затѣмъ выданными имъ *данными*, а у вторыхъ *владѣнными записями*, и потому, при всякихъ недоразумѣніяхъ и спорахъ крестьянъ, эти документы *прежде всего* должны служить *источникомъ*, на основаніи котораго имѣетъ быть установлено: принадлежатъ ли извѣстныя оброчныя статьи въ собственность или владѣніе общинное всего общества крестьянъ, или въ исключительную одного или нѣсколькихъ селеній, включенныхъ въ одинъ общій актъ (данную или владѣнную запись), собственность, или даже въ собственность тѣхъ или другихъ домохозяевъ, сообразно тому, въ чьемъ владѣніи спорныя оброчныя статьи показаны *при составленіи, провѣркѣ* и *приведеніи указанныхъ актовъ въ дѣйствіе*.

1888 г. № 30.

386. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ указанныхъ актахъ не имѣется никакихъ о принадлежности угодій свѣдѣній, или когда, по какимъ либо особымъ обстоятельствамъ, данныя или владѣнныя записи крестьянамъ еще не выданы, право на оброчныя статьи должно быть признано за крестьянами сообразно съ тѣмъ, въ чьемъ владѣніи, отдѣльныхъ ли крестьянъ, извѣстнаго ли сельскаго общества, или всѣхъ селеній, владѣющихъ нѣкоторыми угодьями сообща,—эти оброчныя статьи въ моментъ обнародованія положенія 19 февраля 1861 г., или 24 ноября 1866 г., находились, и отводу кому онѣ въ это время подлежали.

1888 г. № 30.

387. Основаніемъ для признанія оброчной статьи собственностью отдѣльнаго селенія, или всего общества, въ составъ котораго оно входитъ, должны служить акты поземельнаго устройства, а при отсутствіи въ нихъ разрѣшенія по сему предмету, или при невыдачѣ таковыхъ, *дѣйствительное*, въ указанное закономъ время, владѣніе.

1888 г. № 30.

388. **Ст. 106.** Въ виду того, что въ 150—171 ст. полож. о выкупѣ и 33—37 ст. общ. полож., содержащихъ въ себѣ опредѣленія правъ и обязанностей крестьянъ на выкупленныя ими земли, *не содержится* указаній на то, чтобы ограниченія въ пользованіи надѣленною землею, изложенныя въ ст. 106 мѣстн. положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ (коей соотвѣтствуютъ ст. 106 для губерній Малороссійскихъ, ст. 78 для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской,—ст. 83 для губерній Кіевской, Подольской и Волынской) сохранили свою силу и послѣ выкупа означенной земли, необходимо заключить, что указанная 106 статья относится только до правъ и обязанностей *временно-обязанныхъ крестьянъ*, т. е. состоящихъ въ обязательныхъ поземельныхъ отношеніяхъ къ помѣщикамъ (ст. 5 и 15 общ. полож. и ст. 1 всѣхъ мѣстныхъ

полож.), и не имѣетъ примѣненія къ крестьянамъ-собственникамъ, права которыхъ опредѣлены особыми узаконеніями и общими законами гражданскими.

1879 г. № 35.

389. Хотя опредѣленіе Правительствующаго Сената по Общему Собранію 1-го и Кассаціонныхъ департаментовъ 1879 г. № 35 о нераспространеніи на крестьянъ-собственниковъ 106 ст. мѣст. Великоросс. полож. послѣдовало въ то время, когда крестьяне въ губерніяхъ Великороссійскихъ могли пріобрѣтать въ собственность полевыя земли и угодья лишь съ согласія помѣщика (ст. 3 полож. о выкупѣ), но оно, какъ состоявшееся уже послѣ осуществившагося въ 1863 г. въ западныхъ губерніяхъ обязательнаго выкупа и какъ разрѣшающее по существу общій вопросъ о пространствѣ правъ крестьянъ на выкупленныя земли, имѣетъ одинаковое значеніе и для крестьянъ Великороссійскихъ губерній, сдѣлавшихся крестьянами собственниками на основаніи Именнаго Высочайшаго указа 28 декабря 1881 г. Посему, вопросъ о силѣ 106 ст. мѣстнаго положенія для губерній Великороссійскихъ, Новороссійскихъ и Бѣлорусскихъ разрѣшается означеннымъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената отъ 28 мая 1879 г. № 35.

1895 г. № 22.

390. **Ст. 113 примѣч.**

1890 г. № 16.

См. полож. къ ст. 533 и 560 т. X ч. I зак. гражд.

Мѣстное положеніе для губерній Кіевской, Подольской и Волынской (по прод. 1863 г.).

391. **Ст. 16—29.**

1892 г. № 22.

См. полож. къ ст. 432 и 514 т. X ч. I зак. гражд.

392. **Ст. 18 и ст. 44 примѣч.** Статьи эти предусматривали общее пользованіе помѣщиковъ и крестьянъ въ лѣсныхъ угодьяхъ, причемъ лѣсъ признавался собственностью помѣщика, а крестьянамъ принадлежало право покоса въ лѣсныхъ пространствахъ, и это общее пользованіе, по смыслу Высочайшаго повелѣнія 5 февраля 1864 г. (полн. собр. зак. № 40559), должно было остаться въ силѣ впредь *до разграниченія* мірскихъ и господскихъ угодій и производиться на точномъ основаніи 112 ст. полож. о вык. Между тѣмъ, 30 іюля 1863 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ обращеніи въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской уставныхъ грамотъ въ выкупные акты, и потому, очевидно, при исполненіи этого Высочайшаго повелѣнія, въ выкупныхъ актахъ могло быть упразднено прежнее общее пользованіе лѣсными угодьями помѣщиковъ и крестьянъ но тѣмъ только

имѣніямъ, по которымъ, до обращенія уставныхъ грамотъ въ выкупные акты, *уже было произведено разграниченіе угодій*, во всѣхъ же остальныхъ имѣніяхъ выкупные акты, укрѣплявшіе на основаніи Высочайшаго повелѣнія 30 іюля 1863 г. за крестьянами лишь тѣ предѣлы и свойства владѣнія, которые имъ были предоставлены уставными грамотами,—должны были сохранить общее пользованіе лѣсными угодьями каждый разъ, какъ это общее пользованіе установлено было уставною грамотою. Въ виду сего, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне или помѣщики домогаются признанія своихъ *исключительныхъ правъ* на лѣсныя угодья, на обязанности судебныхъ мѣстъ лежитъ, прежде всего, по содержанію выкупныхъ актовъ, *установить, произведено ли окончательное отдѣленіе угодій крестьянъ отъ помѣщичьихъ*, и въ случаѣ если оно не было произведено, то, для опредѣленія правъ крестьянъ и помѣщиковъ обратиться къ статьямъ мѣстнаго положенія, разъясняющимъ тѣ ихъ имущественныя отношенія, которыя закрѣплены выкупными актами. Такимъ образомъ, статья 18 мѣстнаго положенія сохраняетъ свою силу *до разграниченія угодій*, если судъ изъ содержанія выкупныхъ и отводныхъ документовъ установитъ, что право, въ этой статьѣ опредѣленное, сторонамъ предоставлено.

1887 г. № 22.

393. Общее пользованіе помѣщика и крестьянъ въ лѣсныхъ угодьяхъ юго-западныхъ губерній, впервые введенное правилами, изложенными въ 18 и 44 ст. мѣстнаго положенія о крестьянахъ сихъ губерній и состоявшее въ томъ, что въ господскихъ лѣсахъ, въ коихъ крестьянамъ были отведены покосы, лѣсъ оставался въ исключительномъ распоряженіи помѣщика, а крестьянамъ, впредь до разграниченія мірскихъ и господскихъ угодій, принадлежало право сѣнокошенія въ лѣсныхъ пространствахъ, относилось, какъ это видно изъ ст. 1 того же положенія до *крестьянъ временнообязанныхъ*, такъ какъ указанныя правила опредѣляли первоначальное, при дѣйствіи уставныхъ грамотъ, поземельное устройство крестьянъ этой категоріи.

1896 г. № 44.

394. Въ виду того, что, вмѣстѣ съ поступленіемъ временно-обязанныхъ крестьянъ въ разрядъ крестьянъ собственниковъ, прекратились прежнія ихъ обязательныя отношенія къ помѣщику (Высочайшій указъ 30 іюля 1863 г.), предусмотрѣнное указанными правилами общее пользованіе не имѣетъ примѣненія къ крестьянамъ собственникамъ, за исключеніемъ случаевъ, когда, по содержанію *выкупныхъ и отводныхъ документовъ*, относящіяся къ сему пользованію права, опредѣленныя ст. 18 означеннаго мѣстнаго положенія, сохранены за сторонами при выкупѣ крестьянами въ собственность отведенной имъ въ надѣлъ сѣнокосной земли (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Кассац. д-товъ Прав. Сената 1887 г. № 22), въ каковомъ случаѣ помѣщикъ сохраняетъ свои прежнія права на лѣсъ, а крестьяне продолжаютъ пользоваться отведенною имъ въ собственность надѣльною землею на ограниченномъ правѣ

сѣнокошенія въ свободныхъ лѣсныхъ пространствахъ впредь до разграниченія мірскихъ и господскихъ угодій.

1887 г. № 22.
1896 г. № 44.

395. Общее, сохраненное въ указанныхъ случаяхъ пользованіе крестьянъ въ лѣсныхъ угодіяхъ, обусловленное при самомъ его установленіи наличностью произрастающаго въ угодьяхъ господскаго лѣса, по свойству своему, можетъ продолжаться, послѣ выкупа крестьянами своего надѣла, до того времени, пока въ угодьяхъ существуетъ лѣсъ, не подвергшійся еще уничтоженію, ибо, по уничтоженіи его, не можетъ быть рѣчи ни объ исключительномъ распоряженіи лѣсомъ, ни о сѣнокошеніи въ свободныхъ лѣсныхъ пространствахъ, и слѣдовательно, послѣ окончательной вырубки лѣса, означенное общее пользованіе, вмѣстѣ съ обусловленнымъ онымъ временнымъ различіемъ въ правахъ помѣщика и крестьянъ на угодья, должно почитаться навсегда прекратившимся, чѣмъ, однако, не упраздняются еще ни на самое право собственности крестьянъ на выкупленный ими надѣлъ, ни таковое же право помѣщика на подлѣсную землю, насколько таковое ему предоставлено по содержанію выкупныхъ и отводныхъ документовъ.

1896 г. № 44.

396. Крестьяне и помѣщикъ, *впредь до разграниченія ихъ совмѣстнаго владѣнія обезмѣсенными угодьями*, оказываются при указанныхъ выше условіяхъ въ положеніи *участниковъ общаго имущества*, принадлежащаго имъ въ идеальныхъ доляхъ, опредѣляемыхъ при посредствѣ выкупныхъ и отводныхъ документовъ, а такое ихъ имущественное отношеніе вполнѣ подходитъ подъ понятіе общей собственности, предусмотрѣнной въ 543—556 ст. X т. ч. 1 св. зак. гражд., которыми и должны руководствоваться судебныя мѣста при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между помѣщикомъ и крестьянами о предѣлахъ и пространствѣ ихъ правъ въ лѣсныхъ угодьяхъ юго-западныхъ губерній послѣ окончательной вырубки лѣса.

1896 г. № 44.

397. **Ст. 87, 88.** См. полож. къ ст. 732 т. IX зак. сост.

1897 г. № 29.

Мѣстное положеніе для губерній Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и части Витебской (по прод. 1863 г.).

398. **Ст. 81—83.** Правила закона гражданскаго о правѣ собственности общемъ, называемомъ также правомъ общаго владѣнія, не могутъ быть примѣняемы всецѣло къ общей собственности крестьянскаго двора или семей-

ства, въ виду примѣчанія къ 555 ст. т. X ч. 1 изд. 1887 г. Въ противоположность полной, по гражданскимъ законамъ, равноправности соучастниковъ относительно управленія и распоряженія находящимся въ общемъ ихъ владѣніи имуществомъ, въ крестьянской семьѣ, въ общую собственность которой поступаетъ выкупаемый ею земельный надѣлъ, старшій членъ этой семьи является представителемъ семьи, распорядителемъ хозяйства, домохозяиномъ, на ближайшей отвѣтственности котораго лежитъ исправный взносъ выкупныхъ платежей (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1884 г. № 67), каковое положеніе отвѣтственнаго домохозяина крестьянской семьи не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что ему присвоена необходимая власть избирать по своему усмотрѣнію тотъ или другой способъ пользованія земельнымъ надѣломъ своего двора, не нуждаясь для сего въ согласіи младшихъ членовъ семьи, а посему, для дѣйствительности договора, заключеннаго крестьяниномъ-домохозяиномъ подворнаго участка объ отдачѣ сего участка въ арендное содержаніе, не требуется согласія на заключеніе означеннаго договора прочихъ членовъ семьи, обязанныхъ подчиняться волѣ главы семьи во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда эта воля не выходитъ изъ предѣловъ *цѣлесообразнаго хозяйственнаго распоряженія* надѣломъ.

1892 г. № 41.

399. Лицо, не бывшее членомъ крестьянской семьи при надѣлѣ этой семьи подворнымъ участкомъ (въ Ковенской губ.) и вступившее въ эту семью впослѣдствіи, однимъ фактомъ причисленія къ крестьянской семьѣ *не пріобрѣтаетъ* самостоятельнаго права собственности на надѣлъ, какъ тѣ члены семьи, которые числились *въ посемейномъ спискѣ* во время надѣленія этой семьи подворнымъ участкомъ, каковое положеніе основывается на томъ, что право потомственнаго пользованія подворнымъ участкомъ крестьянскаго надѣла въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ опредѣляется *не одними родственными отношеніями* крестьянъ между собою, *но и принадлежностью къ составу той рабочей семьи*, поименованной въ выкупномъ актѣ и на имя домохозяина которой выдана данная, укрѣпляющая выкупленный надѣльный участокъ за тою семьею.

1892 г. № 42.

400. Лицо, причисленное къ семьѣ для учета при отбываніи воинской повинности, не пріобрѣтаетъ, однимъ фактомъ причисленія къ семьѣ для такой цѣли, самостоятельнаго права собственности на надѣлъ, наравнѣ съ тѣми членами семьи, которые значатся въ *именномъ спискѣ* крестьянъ хозяевъ, выкупившихъ земли, или являются законными правопреемниками ихъ по уступкѣ ли имъ права пользованія домохозяиномъ или чрезъ переходъ къ нимъ сего права по наслѣдству, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ,—и посему такія, не для цѣлей надѣла причисленныя къ семьѣ, лица не вправѣ ни требовать, въ качествѣ крестьянъ домохозяевъ, участія

въ пользованіи и распоряженіи надѣленнымъ рабочей семьѣ или крестьянскому двору земельнымъ участкомъ, ни оспаривать сдѣлки домохозяина съ посторонними лицами, заключенной относительно подворнаго участка.

1892 г. № 42.

См. полож. къ ст. 121 и 124 т. IV уст. воин. пов. и къ ст. 555 примѣч. т. X ч. 1 зак. гражд.

401. **Ст. 81 и 84.** По ст. 81 положенія и согласно разъясненія Прав. Сената въ рѣшеніяхъ Гражданскаго Кассац. Д—та 1881 г. № 161 и 1882 г. № 147, участокъ земли, надѣленный крестьянину на правѣ выкупа, считается собственностью не одного того лица, на имя котораго составлена данная, а всѣхъ членовъ его семьи. Поэтому, каждое лицо, входящее въ составъ извѣстной семьи, перестаетъ быть собственникомъ участка, надѣленнаго ея домохозяину лишь въ такомъ случаѣ, когда выйдетъ изъ состава семьи.

1892 г. № 33.

402. Къ признанію члена крестьянской семьи выбывшимъ изъ состава оной и потерявшимъ поэтому право на надѣленную семьѣ землю не можетъ повести, *само по себѣ*, самостоятельное пріобрѣтеніе имъ, внѣ надѣленной семьи, отдѣльнаго участка земли исключительно на свое имя; напротивъ, ст. 84 того же положенія, не дозволяющая одному крестьянину содержать болѣе трехъ участковъ (и то лишь въ предѣлахъ одного сельскаго общества), приводитъ къ противоположному заключенію, если такимъ крестьяниномъ пріобрѣтенъ одинъ только участокъ земли, сверхъ того, коимъ онъ пользуется въ составѣ семьи.

1892 г. № 33.

403. Земельный участокъ въ Ковенской губерніи, предоставленный на выкупъ одному изъ членовъ крестьянской семьи (изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ) остается за другимъ ея членомъ и въ томъ случаѣ, если указанный членъ семьи, по приговору сельскаго схода, получилъ *самостоятельный* участокъ изъ запасной земли.

1892 г. № 33.

404. **Ст. 81 и послѣд.** По закону и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (рѣшенія Гражд. Кассац. Департамента 1892 г. № 147 и Общаго Собранія 1, 2 и Кассац. Департаментовъ 1892 г. №№ 41 и 42), при подворномъ владѣніи участкомъ, земли составляютъ *принадлежность крестьянскаго двора или семьи*,—при томъ семьи не родственной, *а рабочей*, и участки эти хотя и записаны на имя домохозяина, но не какъ за самостоятельнымъ собственникомъ, а какъ за старшимъ представителемъ двора, являющимся полнымъ распорядителемъ онаго, по собственному усмотрѣнію, не нуждаясь въ согласіи прочихъ членовъ семьи, и каждое лицо, входящее въ составъ семьи, перестаетъ быть, *на этомъ основаніи*, собствен-

никомъ участка, надѣленнаго ея домохозяину, лишь въ такомъ случаѣ, когда оно выйдетъ изъ состава семьи (рѣшеніе Общаго Собранія 1, 2 и Кассац. Департаментовъ Правительствующаго Сената 1892 г. № 33). Такимъ образомъ, при разрѣшеніи вопроса о томъ, утрачиветъ ли членъ крестьянской семьи, которой надѣленъ участокъ земли въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, на основаніи 81 и послѣд. статей мѣстнаго полож. о крест. сѣверо-западнаго края, право на такую землю, вслѣдствіе непользованія ею въ теченіе давностнаго срока и нахожденія оной въ теченіе сего срока въ исключительномъ владѣніи другаго члена той же семьи, недостаточно установить, что истецъ,—членъ крестьянской семьи,—не распоряжался, не пользовался землею, ибо въ этомъ отношеніи его право собственности ограничено властію домохозяина, а необходимо установить, что въ его дѣйствіяхъ проявился отказъ отъ принадлежности къ той рабочей семьѣ, которой участокъ надѣленъ въ собственность, причемъ отказъ этотъ можетъ быть не только юридическій, въ порядкѣ, установленномъ ст. 176 и 179 полож. о выкупѣ и 29 ст. общ. полож. о крест. (особ. прилож. къ IX т. св. зак.), но и фактическій. Членъ крестьянской семьи можетъ выдти изъ состава ея, а съ тѣмъ вмѣстѣ онъ теряетъ и право члена семьи, а слѣдовательно, и право на надѣленный семьѣ участокъ. Относительно же отвѣтчика—домохозяина—недостаточно установить, что онъ исключительно владѣлъ участкомъ, ибо, въ силу закона, онъ и долженъ былъ исключительно и самостоятельно распоряжаться и владѣть участкомъ. Но, въ виду того, что владѣніе домохозяина составляетъ послѣдствіе *не личнаго* его права собственности, а онъ владѣетъ, лишь какъ представитель и распорядитель рабочей семьи, то для того, чтобы его владѣніе нарушало права другаго члена семьи, необходимо, чтобы его отношенія къ владѣемой имъ землѣ измѣнились, чтобы онъ пересталъ владѣть ею въ качествѣ представителя двора и началъ владѣть лично для себя. Только подобнымъ владѣніемъ можетъ нарушаться право другаго члена крестьянской семьи и, слѣдовательно, только съ момента начала подобнаго владѣнія, для послѣдняго является необходимость защитить свое право,—возникаетъ право на искъ и поэтому можетъ начаться теченіе исковой давности. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Правит. Сенатомъ признано, что, при неустановленіи по дѣлу наличности всѣхъ вышеуказанныхъ условій, членъ крестьянской семьи своего права на надѣльный участокъ по давности потерять не можетъ.

1895 г. № 45.

Правила для Западныхъ губерній (VI).

405. **Прилож. къ ст. 12 п. 18.** Споры о правѣ крестьянскихъ обществъ на пастьбу скота въ помѣщичьихъ лѣсахъ владѣльческаго имѣнія въ трехъ юго-западныхъ губерніяхъ, возникшіе *при отводѣ* симъ обществамъ надѣльной выкупленной земли и принятые къ своему разсмотрѣнію мировыми по-

средниками, подлежатъ разбору *мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій*, и послѣдовавшія по таковымъ спорамъ рѣшенія общихъ судебныхъ установленій должны подлежать отмѣнѣ со всѣми послѣдствіями.

1885 г. № 39.
1895 г. № 19.

Положеніе о бывшихъ государственныхъ крестьянахъ (VII).

406. **Ст. 15** (съ измѣн. и доп. по прод. 1890 г.). Въ виду послѣдовавшаго преобразованія бывшей оброчной подати съ государственныхъ крестьянъ въ выкупные платежи, вопросъ о возможности обращенія частныхъ взысканій на обложенные выкупными платежами четвертныя земли и подворные участки бывшихъ государственныхъ крестьянъ и продажи такихъ земель и участковъ съ публичнаго торга долженъ быть разрѣшаемъ примѣнительно къ положенію о выкупѣ въ томъ смыслѣ, что означенные участки, равно какъ и необходимыя принадлежности хозяйства и сельскаго промысла крестьянъ, не могутъ быть подвергаемы публичной продажѣ за долги до окончательнаго погашенія числящейся на такой землѣ выкупной ссуды.

1891 г. № 19.

407. **Прилож. къ ст. 15 (примѣч. 1) п. 1—4.** При совершеніи крѣпостныхъ актовъ на земли, продаваемыя обществами бывшихъ государственныхъ крестьянъ изъ отведеннаго имъ надѣла, а равно на отчуждаемые отдѣльными домохозяевами подворные участки въ цѣломъ ихъ составѣ или въ частяхъ, требуется представленіе старшимъ нотаріусамъ узаконенныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ и вообще документовъ, удостовѣряющихъ какъ принадлежность сельскимъ обществамъ или отдѣльнымъ домохозяевамъ отчуждаемыхъ ими участковъ, такъ и взносъ причитающихся въ казну платежей, а потому и въ виду 168 ст. нотар. полож., старшіе нотаріусы, при совершеніи актовъ продажи бывшими государственными крестьянами подворныхъ ихъ участковъ, обязаны руководствоваться особымъ приложеніемъ къ IX т. св. зак. о сост. изд. 1876 г., а именно: 15 ст. пол. о бывш. госуд. крест. и приложенными къ этой статьѣ правилами.

1886 г. № 16,

См. полож. къ ст. 168 пол. нотар.

408. **Прилож. къ ст. 15 (примѣч. 2).** Для разрѣшенія споровъ, возникшихъ между крестьянскими обществами и другими юридическими лицами о правѣ на тѣ или другіе участки земли, или угодья, вошедшіе въ составъ крестьянскаго надѣла, удостовѣренія присутствій по крестьянскимъ дѣламъ о количествѣ выкупныхъ платежей, взыскиваемыхъ съ крестьянскаго общества, не имѣютъ никакого значенія, такъ какъ указанное право, какъ имѣющее самостоятельное правооснованіе, не можетъ быть поколеблено распоря-

женіемъ административныхъ мѣстъ о размѣрѣ слѣдующихъ съ крестьянскаго общества платежей въ казну, и если бы оказалось, что, при опредѣленіи этого размѣра, была принята въ расчетъ такая земля, которая не была по владѣнной записи отведена исключительно въ собственность данному крестьянскому обществу, отъ сего послѣдняго зависитъ *только просить* въ установленномъ порядкѣ объ исправленіи расчета платежей по согласованію его съ содержаніемъ владѣнной записи.

1895 г. № 39.

409. **Прилож. къ ст. 19 (примѣч.) п. 5—8.** Если по дѣлу, на основаніи *владѣнныхъ записей*, долженствующихъ служить *главнымъ источникомъ* для разрѣшенія всѣхъ недоумѣній и споровъ между крестьянами (рѣш. Правит. Сената по Общему Собранію 1-го и Касс. Д—товъ 1888 г. № 30), установлено, что лѣсное пространство отведено всѣмъ, замежеваннымъ въ одну дачу генеральнаго межеванія, деревнямъ въ *общее нераздѣльное владѣніе*, для пользованія лѣснымъ матеріаломъ, и что лѣсное пространство это не могло быть отчуждаемо крестьянскими обществами ни въ полномъ составѣ, ни по частямъ, и не могло подлежать раздѣлу на семейные и подворные участки, то изъ сего несомнѣнно слѣдуетъ, что владѣніе упомянутыхъ деревень частями надѣленнаго имъ лѣснаго пространства могло происходить не иначе, какъ *по праву общаго нераздѣльнаго владѣнія*, а не въ видѣ и не по праву отдѣльной собственности. Поэтому, какъ-бы продолжительно ни было такое владѣніе, оно не можетъ превратиться *въ право собственности* и признаніе за отдѣльными крестьянскими обществами права собственности на части отведеннаго *всѣмъ деревнямъ* лѣснаго пространства противорѣчило бы самому основанію надѣленія сихъ деревень лѣсомъ, такъ какъ этимъ нарушено было бы *условіе нераздѣльности владѣнія* и положительное воспрещеніе раздѣла его; изъ нераздѣльнаго оно *могло бы обратиться этимъ путемъ въ отдѣльные, раздѣленные между деревнями участки*, что, въ свою очередь, было бы противно владѣннымъ записямъ, долженствующимъ служить основаніемъ крестьянскаго землевладѣнія.

1896 г. № 14.

410. Въ виду изложеннаго, разъясненіе, преподанное въ рѣшеніи Общаго Собранія 1, 2 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1890 г. № 16, хотя касалось собственно вопроса о возможности пріобрѣтенія права собственности, по давности владѣнія, на оброчную статью, показанную по владѣнной записи *въ общинномъ* владѣніи нѣсколькихъ селеній, но, по существу своему, вполнѣ примѣнимо и къ разрѣшенію вопроса о признаніи, по давности владѣнія, за нѣсколькими селеніями права собственности, на участки лѣснаго пространства, надѣленнаго по владѣннымъ записямъ *въ общее нераздѣльное владѣніе* всѣхъ селеній, замежеванныхъ въ одну дачу генеральнаго межеванія.

1896 г. № 14.

Положеніе о башкирахъ (XVI).

411. **Прилож. къ ст. 15 (примѣч.) п. 12, по прод. 1890 г.** Въ виду того, что въ особыхъ узаконеніяхъ о башкирахъ не содержится другихъ исключеній изъ общихъ правилъ подсудности судебныхъ дѣлъ по землевладѣнію, изъ вѣдомства судебныхъ мѣстъ изъяты и переданы на разсмотрѣніе губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія *иски о правѣ собственности и владѣнія*, основанномъ на актахъ и документахъ,—предъявленныхъ вотчинниками и припущенниками въ башкирскихъ земляхъ въ доказательство указаннаго права.

1890 г. № 6.

См. полож. къ ст. 29 п. 4 уст. гражд. суд.

Положеніе о поселянахъ (царанахъ) Бессарабской губерніи (XVII).

412. **Прилож. къ ст. 5 (примѣч.).** Хотя общества резешей владѣютъ своими землями на правѣ *общественномъ*, исключающемъ всякіе между членами ихъ передѣлы земельныхъ участковъ, допускаемые закономъ только *при общинной формѣ* крестьянскаго землевладѣнія, но тѣмъ не менѣе резешскія общества не могутъ быть лишены права дѣлать распоряженія, имѣющія своимъ предметомъ не новое разверстаніе между своими членами находящихся въ ихъ наслѣдственномъ владѣніи участковъ, а лишь распредѣленіе вотчиннаго управленія на такъ называемые удѣлы, при сохраненіи однако за послѣдними значенія лишь составныхъ частей одной нераздѣльной вотчины.

1889 г. № 10.

413. Указанныя частныя исправленія, производящіяся по общественнымъ приговорамъ на мірскихъ сходахъ резешскихъ вотчинъ, должны почитаться обязательными для всѣхъ членовъ сихъ вотчинъ, если указанныя исправленія вызываются дѣйствительными потребностями населенія и не клонятся къ умаленію или вообще нарушенію наслѣдственныхъ на усадьбы и участки правъ отдѣльныхъ владѣльцевъ. Въ этомъ только смыслѣ именуемые резешами поселяне-собственники имѣютъ право постановлять общественные приговоры о распоряженіи принадлежащими имъ землями безъ нарушенія наслѣдственныхъ по владѣнію усадьбами и участками правъ отдѣльныхъ владѣльцевъ.

1889 г. № 11.

414. Основою резешскаго землевладѣнія является нераздѣльность земли, состоящей въ общемъ владѣніи лицъ, происходящихъ отъ одного рода, такъ что резешская вотчина, какъ одно цѣлое, состоитъ въ общемъ нераздѣль-

номъ владѣніи» наслѣдующихъ ее родичей, допускающемъ, однако, какъ раздѣленіе земли между совладѣльцами на отдѣльные участки, такъ и продажу, промѣнъ и залогъ участковъ, хотя съ значительными ограниченіями относительно лицъ, не принадлежащихъ къ „резешству". Такимъ образомъ, хотя каждый резешъ, владѣющій въ составѣ вотчины отдѣльнымъ участкомъ, именуется собственникомъ онаго, тѣмъ не менѣе ему, въ дѣйствительности, принадлежитъ лишь право пользованія, вся же вотчина почитается собственностію всей совокупности резешей, какъ общества. Въ виду этого, владѣніе резешей не можетъ быть приравниваемо къ владѣнію общинному, существующему у крестьянъ, а имѣетъ характеръ подворнаго или участковаго, и вся резешская вотчина должна почитаться состоящею въ ихъ владѣніи *не на правѣ общинномъ, а на правѣ общественномъ.*

1889 г. № 10.

415. Характеръ поземельнаго владѣнія резешей и то обстоятельство, что общественное ихъ устройство закономъ опредѣлено по началамъ общаго положенія о крестьянахъ, даютъ право резешамъ сельскаго состоянія, по общимъ правиламъ законовъ гражданскихъ, избирать, посредствомъ общественныхъ приговоровъ, уполномоченныхъ отъ имени общества для защиты земельныхъ правъ отдѣльныхъ его членовъ.

1889 г. № 10.

Положеніе о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ въ губерніяхъ западныхъ и Бѣлорусскихъ (XXV), по прод. 1890 г.

416. **Ст. 1, 2, 7, 8 и 15.** Къ существеннымъ признакамъ вѣчно-чиншеваго владѣнія относится, съ одной стороны, *безсрочная* обязанность собственника оставить земельный участокъ въ потомственномъ пользованіи и распоряженіи чинщевика, а съ другой стороны, *безсрочная* обязанность чиншевика отбывать въ пользу вотчинника опредѣленныя постоянныя повинности. Въ виду этого, если въ контрактѣ на отдачу собственникомъ земли въ пользованіе и распоряженіе нанимателя, та или другая сторона выговоритъ себѣ право, по истеченіи извѣстнаго срока, прекратить исполненіе своихъ обязанностей, то такой контрактъ представляется не вѣчнымъ, а срочнымъ и, конечно, не можетъ служить доказательствомъ *вѣчно-чиншеваго владѣнія.*

1896 г. № 4.

Томъ X ч. 1 изд. 1887 г.

Сводъ законовъ гражданскихъ.

417. **Ст. 144¹—156⁷ по прод. 1891 г.** Законъ 1891 года, послужившій источникомъ 144¹—156⁷ ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд. по прод. 1891 г., установивъ особый порядокъ для производства дѣлъ объ узаконеніи дѣтей и объ усыновленіи и, опредѣливъ права усыновляющихъ и усыновляемыхъ,— по отношенію улучшенія участи собственно *незаконнорожденныхъ* дѣтей, установилъ *лишь узаконеніе* такихъ дѣтей послѣдующимъ бракомъ ихъ родителей, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда дѣти произошли отъ прелюбодѣянія.

1893 г. № 23.

418. О возможности усыновленія своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей законъ 12 марта 1891 г. ничего не высказалъ, почему существовавшее въ законѣ въ этомъ отношеніи запрещеніе (ст. 149, 152—154) продолжаетъ свое дѣйствіе.

1893 г. № 23.

419. **Ст. 145 по прод. 1891 г.** Въ положеніи ст. 145 т. X ч. 1 св. зак. гражд. по прод. 1891 г., что *усыновлять можно своихъ воспитанниковъ, пріемышей и чужихъ дѣтей*, упомянуто о воспитанникахъ и пріемышахъ лишь въ смыслѣ отличія ихъ собственно отъ чужихъ дѣтей; подъ послѣдними разумѣются дѣти, принадлежащія къ чужой для усыновляющаго семьѣ; подъ воспитанниками же и пріемышами—дѣти, принятыя на попеченіе или воспитывающіяся въ домѣ усыновляющаго и не подходящія подъ опредѣленіе чужихъ дѣтей потому, что они собственно ни къ какой семьѣ не принадлежатъ.

1893 г. № 23.

420. **Ст. 158 по прод. 1891 г.** Законъ, возложивъ на судебныя установленія обязанность по разрѣшенію ходатайствъ объ узаконеніи и усыновленіи дѣтей, по отношенію разсмотрѣнія сословныхъ правъ (личнаго почетнаго гражданства и проч.) въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 153 т. X ч. 1, сохранилъ прежній порядокъ, указанный въ 21 ст. учр. Прав. Сен. Посему, разсмотрѣніе правъ на почетное гражданство и выдача актовъ на принадлежность сихъ правъ относится къ предметамъ вѣдомства Департамента Герольдіи Прав. Сената.

1892 г. № 43.

См. полож. къ ст. 19 п. 2 и 21 т. I ч. 2 учр. Прав. Сената.

421. **Ст. 165 п. 1.** Предоставленное родителямъ 1 п. 165 ст. т. X ч. 1 и 1592 ст. улож. о нак. право подвергать строптивыхъ и неповинующихся дѣтей тюремному заключенію можетъ въ настоящее время быть осуществляемо только посредствомъ судебной власти, ибо, за отмѣною Высочайше утвержд. мнѣніемъ Госуд. Совѣта 25 ноября 1885 г. (собр. узак. 992) 2 п. 265 ст., 357, 360, 361, 362, 366, 371, 380, 381 ст. уст. о содерж. подъ стр. (изд. 1857 г.) и примѣч. 1 къ ст. 267 (по прод. 1876 г.) того же устава, а равно и 2 п. ст. 1291, 1294 и 2 п. 1295 уст. объ общ. призрѣніи (по изд. 1857 г.), нынѣ въ законодательствѣ нашемъ не содержится никакихъ законоположеній, опредѣляющихъ порядокъ помѣщенія родителями въ карательныя учрежденія дѣтей, помимо судебной власти, и, такимъ образомъ, осуществленіе права, предоставленнаго родителямъ 1 п. ст. 165 т. X, представляется, при настоящемъ положеніи законодательства, какъ бы пріостановленнымъ (см. соображенія Общ. Собр. Госуд. Совѣта отъ 11 ноября 1885 г.), такъ что родители могутъ нынѣ осуществлять указанное право только путемъ обращенія къ судебной власти.

1888 г. № 4.

422. **Ст. 212.** Хотя опека въ нѣкоторыхъ статьяхъ закона и именуется *должностью*, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, по прямому тексту ст. 212 т. X ч. 1, она отнесена къ учрежденіямъ семейственнымъ, и званіе опекуновъ по самымъ условіямъ ихъ назначенія, по ихъ положенію и правамъ, не составляетъ должности въ порядкѣ службы государственной и общественной.

1890 г. №№ 11 и 20.

См. полож. къ ст. 1070—1076 уст. угол. суд.

423. **Ст. 219.** См. полож. къ ст. 256, 258, 259 и 260 т. X ч. 1 зак. гражд.

1886 г. № 24.

424. **Ст. 226, 227, 230, 231.** По дѣйствующему закону, опекунство не признается обязательною *общественною повинностью*, и потому принятіе лицомъ на себя званія опекуна по назначенію опекунскаго учрежденія необязательно, и тѣ лица, которыя отказались отъ исполненія опекунскихъ обязанностей по назначенію опекунскихъ мѣстъ, не могутъ подлежать никакому взысканію.

1890 г. № 20.

425. **Ст. 256.** См. полож. къ ст. 21 примѣч. особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1893 г. № 21.

426. **Ст. 256, 258, 259, 260.** Такъ какъ законъ, не дѣлая различія, въ порядкѣ назначенія, между попечителями, назначаемыми къ лицамъ, не до-

стигшимъ семнадцатилѣтняго возроста, и къ лицамъ, вступившимъ уже въ этотъ возростъ, требуетъ только, чтобы назначаемые попечители обладали такими же качествами, какъ объ опекунахъ предписано, то опекунскія учрежденія, на которыя законъ возлагаетъ назначеніе сихъ попечителей по избранію самихъ несовершеннолѣтнихъ, не только вправѣ, но и обязаны, входя въ разсмотрѣніе просьбы несовершенолѣтняго о назначеніи попечителя, принимать въ соображеніе нравственныя качества послѣдняго, какъ о семъ, въ отношеніи опекуновъ, въ 256 ст. т. X ч. 1 св зак. предписано, и отказывать въ утвержденіи попечителемъ всякаго, не соотвѣтствующаго указаннымъ въ означенной статьѣ требованіямъ.

1886 г. № 24.

427. Если опекунскому учрежденію сдѣлается извѣстнымъ о несоотвѣтствіи нравственныхъ качествъ попечителя требованіямъ, указаннымъ въ ст. 256 т. X ч. 1, послѣ опредѣленія его попечителемъ, оно вправѣ устранить его отъ попечительства.

1886 г. № 24.

428. **Ст. 277.** Ст. 277 т. X ч. 1, предписывающая на продажу имѣній, принадлежащихъ состоящимъ подъ опекою лицамъ, испрашивать дозволеніе Прав. Сената, относится исключительно до тѣхъ случаевъ, въ коихъ, по усмотрѣнію самихъ опекуновъ или опекунскихъ мѣстъ, предполагается, по означеннымъ въ 277 ст. причинамъ, вольная продажа имѣнія (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 3 марта 1870 г. по д. Курдюковой; 1875 г. № 701 и 919 и др.); когда же имущество такихъ лицъ назначается къ продажѣ во исполненіе рѣшенія судебнаго мѣста, то нѣтъ законнаго повода испрашивать предварительно разрѣшенія Прав. Сената.

1877 г. № 21.

См. полож. къ ст. 438, § VII п. 40, т. II учр. губ.

429. **Ст. 284.** Во всѣхъ случаяхъ, когда въ законѣ говорится „о доходѣ“ безъ поясненія,—валовой ли онъ или чистый, слѣдуетъ разумѣть, по совокупному смыслу 425, 486, 620 и 622 ст. X т. ч. 1 зак. граж., доходъ *чистый*, т. е. прибыль, образующуюся отъ превышенія доходовъ надъ расходами. Въ виду сего, установленное закономъ 5% вознагражденіе опекунамъ за труды по управленію подопечнымъ имѣніемъ должно исчислять съ приносимаго имѣніемъ чистаго, а не валоваго дохода, тѣмъ болѣе, что признаніе за опекунами права на 5% вознагражденіе изъ валоваго дохода могло бы служить имъ побужденіемъ отсрочивать удовлетвореніе неотложныхъ по имѣнію подопечнаго лица расходовъ съ цѣлью увеличить общую сумму валоваго дохода и нерѣдко вести къ невыгоднымъ для подопечнаго лица послѣдствіямъ, противорѣча такимъ образомъ цѣли закона (266—275 ст. т. X ч. 1), возлагающаго на опекуновъ обязанность заботиться преимущественно

о благосостояніи управляемыхъ ими имѣній и о пріумноженіи собираемыхъ съ оныхъ чистыхъ доходовъ.

1888 г. № 10.

430. За неисполненіе требованія опекунскихъ учрежденій относительно представленія отчетовъ и вообще свѣдѣній по опекаемымъ имѣніямъ опекуны никакимъ особымъ взысканіямъ ни въ порядкѣ уголовнаго суда, ни въ гражданскомъ порядкѣ подвергаемы быть не могутъ, такъ какъ законъ нашъ, не установивъ особыхъ уголовныхъ взысканій за неисполненіе, или нерадивое исполненіе опекунами ихъ обязанностей, не содержитъ также никакихъ особыхъ постановленій и объ отвѣтственности опекуновъ въ порядкѣ гражданскомъ, кромѣ общаго указанія (ст. 290, 291 т. X ч. 1 по изд. 1887 г.) на имущественную отвѣтственность опекуновъ въ общегражданскомъ порядкѣ, въ случаѣ причиненія убытковъ ихъ нерадѣніемъ, умысломъ, отдачею капиталовъ лицамъ, оказавшимся несостоятельными и т. д.

1890 г. № 11 и 20.

431. Наложеніе на имущество опекуновъ запрещеній можетъ имѣть мѣсто только въ случаяхъ, особо закономъ указанныхъ, и къ числу ихъ неисправности опекуновъ закономъ не отнесены.

1890 г. № 11 и 20.

462. **Ст. 420.** См. полож. къ ст. 732 т. IX зак. сост.

1897 г. № 29.

433. **Ст. 432 и 514.** Весьма часто встрѣчающійся въ юго-западномъ краѣ особый видъ сервитутнаго обремененія владѣльческихъ имѣній предоставленіемъ крестьянскимъ обществамъ, и по окончательномъ выкупѣ ими у помѣщиковъ земельныхъ надѣловъ, правъ пастьбы своего скота въ помѣщичьихъ лѣсахъ прямо не предусмотрѣнъ ни общими, ни особо изданными для этого собственно края узаконеніями о поземельномъ устройствѣ помѣщичьихъ крестьянъ, но основывается на дѣйствовавшихъ тамъ инвентарныхъ правилахъ 1847 и 1848 г. г., служившихъ главнымъ руководствомъ для составленія сначала уставныхъ грамотъ, а затѣмъ и выкупныхъ актовъ, которые, въ свою очередь, по утвержденіи ихъ установленнымъ на то порядкомъ, облекались въ форму нотаріальнаго акта—данной, выдаваемой крестьянамъ и отмѣчаемой въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ старшимъ нотаріусомъ. Установленный такимъ способомъ пастбищный сервитутъ, несомнѣнно, ближе всего подходитъ къ основанному на договорѣ праву участія частнаго въ предоставленной крестьянамъ въ пользованіе помѣщичьей землѣ, а потому къ нему вполнѣ примѣнимы общія положенія дѣйствующихъ у насъ гражданскихъ законовъ относительно опредѣленія, въ каждомъ данномъ случаѣ,

пространства и предѣловъ этого вида ограниченія правъ собственности точнымъ содержаніемъ самаго акта, коимъ подобное ограниченіе установлено.
1894 г. № 22.

434. Если въ данной на выкупленныя крестьянскимъ обществомъ у помѣщика земли упоминается о предоставленіи крестьянамъ права пастьбы ихъ скота въ помѣщичьемъ лѣсу, *въ прямо указанныхъ урочищахъ*, и *на точно опредѣленномъ пространствѣ*, то право собственности помѣщика на эту часть принадлежащаго ему лѣса должно считаться ограниченнымъ лишь на столько, на сколько это необходимо для *безпрепятственнаго осуществленія крестьянами предоставленнаго имъ по данной пастбищнаго сервитута*, т. е., другими словами, на помѣщикѣ лежитъ въ этомъ случаѣ обязанность не дѣлать ничего такого, что могло бы лишить крестьянскій скотъ возможности не только быть выгоняемымъ на предназначенное для сего лѣсное пастбище, но и пользоваться на ономъ достаточнымъ подножнымъ кормомъ, почему, при соблюденіи таковыхъ условій, помѣщикъ, по принадлежащему ему праву собственности на эту землю, очевидно, воленъ извлекать изъ нея въ свою пользу доходы и выгоды всѣми дозволенными закономъ способами, не исключая и отдачи пастбища въ наемъ другимъ лицамъ, безъ испрошенія на то чьего бы то ни было посторонняго согласія и безъ необходимости особыхъ о томъ оговорокъ въ какихъ бы то ни было актахъ.
1894 г. № 22.

435. При возбужденіи въ приведенныхъ случаяхъ со стороны крестьянъ споровъ и иска о воспрещеніи помѣщику того или другаго избраннаго имъ способа пользованія своимъ пастбищемъ, разрѣшенію суда прежде всего долженъ подлежать главный и существенный вопросъ о томъ, имѣется ли въ данномъ случаѣ нарушеніе крестьянскаго сервитута, т. е. дѣйствительно-ли оспариваемыя истцами распоряженія помѣщика направлены къ лишенію, или, по крайней мѣрѣ, къ стѣсненію крестьянъ въ цѣлесообразномъ пользованіи предоставленнымъ имъ, по данной, въ помѣщичьемъ лѣсу пастбищемъ, или, наоборотъ, пастбище это представляется достаточнымъ для совмѣстнаго выгона скота (безразлично—принадлежащаго-ли самому помѣщику, или постороннимъ лицамъ, нанимающимъ пастбище отъ помѣщика), причемъ, въ первомъ случаѣ судъ, конечно, долженъ исковое требованіе крестьянъ удовлетворить, а въ послѣднемъ отклонить.
1894 г. № 22.

436. Ст. **445** п. 3. Такъ какъ сущность и объемъ права собственности на имущество одного и того же рода повсюду одинаковы и всѣ, предусмотрѣнныя въ ст. 445 т. X ч. 1 (а въ томъ числѣ и въ п. 3-мъ ея), дѣйствія сосѣда являются въ равной мѣрѣ стѣснительными или даже прямо вредными какъ для городскихъ, такъ и для сельскихъ домохозяевъ, то мѣсто распо-

ложенія строенія и двора при немъ представляется безразличнымъ, и законъ не дѣлаетъ, въ семъ отношеніи, никакихъ изъятій изъ общаго правила собственно для крестьянскихъ построекъ въ деревняхъ (ср. примѣч. къ ст. 445 т. X ч. 1, п. 2 ст. 106 особ. прил. къ т. IX мѣстн. полож. Великоросс. и ст. 416 т. XII ч. 1 уст. стр. по прод. 1886 г.);—вслѣдствіе сего правило п. 3 ст. 445 т. X ч. 1 относится ко всѣмъ постройкамъ.

1893 г. № 20.

437. Ст. **514**. Къ существеннымъ признакамъ вѣчно-чиншеваго владѣнія относится, съ одной стороны, *безсрочная обязанность* собственника оставить поземельный участокъ въ потомственномъ пользованіи и распоряженіи чиншевика, а съ другой стороны *безсрочная обязанность* чиншевика отбывать въ пользу вотчинника опредѣленныя, *постоянныя* повинности. Если же въ контрактѣ на отдачу собственникомъ земли въ пользованіе и распоряженіе нанимателя та или другая сторона выговоритъ себѣ право, по истеченіи извѣстнаго срока, *прекратить* исполненіе своихъ обязанностей, то такой контрактъ представляется не вѣчнымъ, а срочнымъ, и, конечно, *не можетъ служить* доказательствомъ вѣчно-чиншеваго владѣнія. Подобнымъ доказательствомъ, поэтому, не могутъ быть признаны и контракты на долгосрочную аренду, коими арендаторы выговорили себѣ право, по истеченіи опредѣленнаго срока, прекратить плату за землю и возвратить ее собственнику.

1896 г. № 4.

438. Ст. **533**. См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1893 г. № 32.

439. Ст. **533 и 560**. Если въ границахъ крестьянской надѣльной земли, отведенной нѣсколькимъ селеніямъ по одной владѣнной записи, находятся оброчныя статьи, состоящія, согласно записи, наравнѣ съ землею въ общинномъ владѣніи селеній, то одно изъ селеній, хотя бы составляющее отдѣльное сельское общество, не можетъ пріобрѣсти какую либо изъ этихъ статей въ собственность по давности, такъ какъ въ этомъ случаѣ оброчныя статьи подчиняются тому свойству общиннаго пользованія (ст. 113 прим. мѣсти. Велик. пол.), по которому собственникомъ статьи всегда остается совокупность селеній владѣнной записи, и владѣніе отдѣльнымъ селеніемъ оброчною статьею не можетъ составлять «владѣнія на правѣ собственности», требуемаго по закону для пріобрѣтенія самаго права собственности по давности владѣнія.

1890 г. № 16.

440. Ст. **543**. Отличіе собственности общественной отъ общей состоитъ въ томъ, что собственникомъ первой является само общество, *какъ юридическое лицо*, отдѣльное отъ его членовъ, собственниками же второй являются отдѣльныя лица, а не общество.

1887 г. № 9.

441. Соотвѣтственно различію субъектовъ права въ общественной и въ общей собственности, въ спорахъ о правахъ, присвоенныхъ всему обществу, какъ юридическому лицу, защита оныхъ на судѣ не можетъ зависѣть отъ произвола каждаго отдѣльнаго члена общества, а должна быть ввѣрена съ согласія, тѣмъ или другимъ законнымъ способомъ выраженнаго, всего общества, т. е. всѣхъ членовъ онаго, а если рѣчь идетъ о правахъ на имущество, принадлежащее нѣсколькимъ отдѣльнымъ лицамъ, то каждое изъ нихъ въ частности вправѣ требовать возстановленія судомъ принадлежащихъ ему въ общемъ имуществѣ собственныхъ его правъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1869 г. № 656, 1871 г. № 520, 1883 г. № 115).

1887 г. № 9.

442. Общинное владѣніе, установленное полож. о крест., представляетъ собою особый видъ владѣнія, при которомъ физическое лицо не можетъ указать ни на одну количественную часть имущества, которую имѣло бы въ исключительной своей власти, такъ какъ самое число членовъ общества, участвующихъ во владѣніи, измѣняется непрерывно, и каждому члену общины принадлежитъ только право владѣнія.

1887 г. № 9.

443. При общинномъ владѣніи, установленномъ полож. о крест., безъ согласія общества, міра, никто изъ членовъ не можетъ уступить своего права въ такомъ владѣніи даже въ аренднное содержаніе.

1887 г. № 9.

444. «Резеши» или «сопомѣщики» въ Бессарабіи распоряжаются самостоятельно своими участками и независимо отъ другихъ соучастниковъ, которымъ предоставляется только право выкупить участокъ своего совладѣльца, въ случаѣ продажи онаго постороннему лицу (рѣш. Гр. К. Д—та 1883 г. № 115, 1884 г. № 83).

1889 г. № 10.

См. полож. къ ст. 5 примѣч. особ. прил. къ т. IX пол. Бессар.

445. Ст. **543—555**. Пользованіе общинною землею опредѣляется не гражданскими законами, содержащими постановленія относительно порядка распоряженія и пользованія *общимъ* имѣніемъ, а особыми, согласно примѣчанія къ 555 ст. X т. 1 ч., правилами, содержащимися въ особомъ приложеніи къ т. IX зак. сост., въ каковыхъ правилахъ не установлено *ни принадлежности доходовъ* съ общаго имущества всѣмъ соучастникамъ, по соразмѣрности частей (545 и 554 ст. X т.), ни распоряженія общимъ имѣніемъ *по общему согласію* (ст. 546 т. X), ни *продажи или уступки* соучастникомъ своей части другому (548 и 555 ст. X т.), ни наконецъ права всякаго соучастника *выдѣлиться* изъ общаго владѣнія (ст. 550 т. X).

1889 г. № 20.

446. Всѣ дѣла, относящіяся до общиннаго пользованія мірскою землею, законъ предоставилъ вѣдѣнію сельскаго схода, обставивъ законность рѣшенія ихъ опредѣленными условіями (51—54 ст. общ. пол.). По закону (особ. прил. къ IX т. св. зак.) сельское общество выражаетъ свои интересы, осуществляетъ и преслѣдуетъ ихъ путемъ составленія приговоровъ на сходѣ домохозяевъ (сборн. рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 1888 г. № 1), а засимъ постановленныя надъ сельскимъ сходомъ учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, по доходящимъ до нихъ въ установленномъ порядкѣ жалобамъ, повѣряютъ, входитъ ли извѣстный предметъ въ кругъ вѣдомства и предѣлы власти сельскаго схода, опредѣленныхъ 51 ст. общ. полож., и постановленъ ли приговоръ схода съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ 52—54 ст. общ. пол. о крест.

1889 г. № 20.

См. полож. къ ст. 51—54 особ. прил. къ IX т. общ. пол.

447. Ст. **543—556**. Установленное закономъ (ст. 18 и 44 примѣч. мѣст. пол. о крест. юго-запад. края) общее пользованіе помѣщика и крестьянъ въ лѣсныхъ угодьяхъ юго-западныхъ губерній, вмѣстѣ съ обусловленнымъ онымъ временнымъ различіемъ въ правахъ помѣщика и крестьянъ на угодья (ст. 18 мѣст. полож.), послѣ окончательной вырубки лѣса, должно почитаться навсегда прекратившимся, чѣмъ, однако, не упраздняются еще ни самое право собственности крестьянъ на выкупленный ими надѣлъ, ни таковое же право помѣщика на подлѣсную землю, на сколько таковое ему предоставлено по содержанію выкупныхъ и отводныхъ актовъ.

1887 г. № 22.

1896 г. № 44.

См. полож. къ ст. 18 и 44 примѣч. особ. прил. къ т. IX мѣст. пол. губ. Кіев., Под. и Вол.

448. При указанныхъ условіяхъ крестьяне и помѣщикъ, впредь до разграниченія ихъ совмѣстнаго владѣнія обезлѣсенными угодьями, оказываются въ *положеніи участниковъ общаго имущества*, принадлежащаго имъ въ идеальныхъ доляхъ, опредѣляемыхъ при посредствѣ выкупныхъ и отводныхъ документовъ, и такое имущественное положеніе помѣщика и крестьянъ въ данномъ случаѣ вполнѣ подходитъ подъ понятіе *общей собственности*, предусмотр. въ 543—556 ст. X т. ч. 1 св. зак. гражд., каковыми положеніями закона и обязаны руководствоваться судебныя мѣста при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между помѣщикомъ и крестьянами о предѣлахъ и пространствѣ ихъ правъ въ лѣсныхъ угодьяхъ Юго-западныхъ губерній послѣ окончательной вырубки лѣса.

1896 г. № 44.

См. полож. къ ст. 18 и 44 примѣч. особ. прил. къ т. IX мѣст. пол. губ. Кіев., Под. и Вол.

449. Ст. **550—556 и 691**. Дѣла о раздѣлѣ состоящаго въ общемъ нѣсколькихъ лицъ владѣніи недвижимаго имѣнія, тогда, когда на раздѣлъ не послѣдовало добровольнаго соглашенія совладѣльцевъ, подсудны общимъ судебнымъ, а не межевымъ учрежденіямъ, въ виду того, что установленный въ межевыхъ законахъ порядокъ предварительнаго разсмотрѣнія подобныхъ дѣлъ въ межевыхъ учрежденіяхъ и отнесенія къ вѣдомству суда лишь тѣхъ дѣлъ, которыя межевыми учрежденіями окончательно признаны подлежащими судебно-межевому разбирательству (ст. 324, 751 и пр. и 778 т. X ч. 3), относится исключительно къ такимъ межевымъ дѣламъ, которые возымѣли свое начало и производились въ порядкѣ полюбовнаго спеціальнаго межеванія чрезъ посредниковъ, по дѣламъ же общаго владѣнія, образовавшагося послѣ спеціальнаго размежеванія, предварительнаго содѣйствія межевыхъ учрежденій не требуется, а каждый изъ совладѣльцевъ съ просьбою о раздѣлѣ можетъ обращаться въ судъ, въ общемъ или судебно-межевомъ порядкѣ, смотря по свойству спора, не будучи обязанъ представлять свидѣтельство о признаніи дѣла подлежащимъ судебно-межевому разбирательству (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1883 г. № 121, 1890 г. №№ 1 и 2 и 1891 г. № 1 и рѣш. Общ. Собр. 1890 г. № 37).

1891 г. № 34.

450. Ст. **552** примѣч. Крестьянское общество, владѣющее сообща съ другими крестьянскими обществами землею и желающее выдѣлить свою часть изъ общаго владѣнія, если не достигнетъ соглашенія совладѣльцевъ на таковой выдѣлъ способомъ, указаннымъ въ законѣ 24 апрѣля 1887 г., имѣетъ право обратиться въ окружный судъ съ исковымъ прошеніемъ о производствѣ судебно-межеваго разбирательства примѣнительно къ 552 ст. примѣч. т. X ч. 1 св. зак. гражд.

1890 г. № 37.

См. полож. къ ст. 54 п. 7 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

451. Ст. **555** примѣч. Право потомственнаго пользованія подворнымъ участкомъ крестьянскаго надѣла въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ опредѣляется не одними родственными отношеніями крестьянъ между собою, *но и принадлежностью* къ составу *той рабочей семьи*, которая поименована въ выкупномъ актѣ и на имя домохозяина которой выдана данная, укрѣпляющая выкупленный надѣльный участокъ за тою семьею. Поэтому лицо, не бывшее членомъ крестьянской семьи при надѣлѣ этой семьи подворнымъ участкомъ, но лишь впослѣдствіи причисленное къ ней для учета при отбываніи воинской повинности, однимъ фактомъ причисленія къ семьѣ *для такой цѣли* не пріобрѣтаетъ самостоятельнаго права собственности на надѣлъ, наравнѣ съ тѣми членами семьи, которые значатся въ именномъ спискѣ крестьянъ-хозяевъ, выкупившихъ земли, или объявляются законными право-

преемниками ихъ, по уступкѣ или имъ права пользованія домохозяиномъ или чрезъ переходъ къ нимъ сего права по наслѣдству, на основаніи мѣстныхъ обычаевъ.

1894 г. № 2.

452. Лица, причисленныя къ крестьянской семьѣ *не для цѣлей надѣла*, не вправѣ требовать, въ качествѣ крестьянъ-домохозяевъ, участія въ пользованіи и распоряженіи надѣленнымъ рабочей семьѣ или крестьянскому двору земельнымъ участкомъ.

1894 г. № 2.

453. Посемейные списки, установленные въ 1874 г. для облегченія учета лицъ, подлежащихъ воинской повинности (уст. о воин. повин. ст. 105 прим. 3), не могутъ служить доказательствомъ принадлежности къ крестьянскому двору, какъ юридическому лицу, владѣющему участкомъ надѣльной земли.

1892 г. № 42.
1894 г. № 2.

454. Приведенное положеніе примѣнимо какъ къ бывшимъ помѣщичьимъ, такъ и къ государственнымъ крестьянамъ.

1894 г. № 2.

455. Число наличныхъ душъ, показанное въ именномъ спискѣ, который приложенъ къ люстраціонному акту, не оспоренному въ установленномъ порядкѣ, служитъ доказательствомъ самаго состава семьи, которой данъ въ надѣлъ подворный участокъ, почему и въ спорахъ о правѣ гражданскомъ, подлежащихъ разрѣшенію суда, на сторонѣ, отвергающей значеніе содержащихся въ именномъ спискѣ свѣдѣній о числѣ наличныхъ душъ въ каждой надѣленной крестьянской семьѣ, лежитъ обязанность опредѣлительно доказать иной составъ данной крестьянской семьи во время надѣла.

1894 г. № 2.

456. Ст. **557**. Участки войсковой, городской или станичной земли изъяты изъ гражданскаго обращенія и должны всегда оставаться неприкосновенными, продолжая быть войсковою собственностью и въ тѣхъ случаяхъ, когда право собственности на возведенныя на оныхъ постройки переходитъ къ лицамъ невойскового сословія (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1894 г. № 54), почему земли эти не могутъ быть пріобрѣтаемы по давности владѣнія.

1894 г. № 20.

457. Ст. **560**. По дѣйствующимъ гражданскимъ законамъ, для превращенія фактическаго владѣнія въ право собственности силою давности, непремѣннымъ условіемъ поставляется владѣніе *въ видѣ* или *на правѣ* собственности (ст. 533 и 560 т. X ч. 1). А такъ какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ поземельное устройство государственныхъ крестьянъ еще не приведено къ окончанію и крестьяне эти не обращены въ крестьянъ-собственниковъ, отведенныя имъ казенныя земли и угодья состоятъ поннѣ въ ихъ не самостоятельномъ, а зависимомъ отъ казны владѣніи и пользованіи, то за государствен-

ными крестьянами *не можетъ быть признаваемо* право на пріобрѣтеніе ими по давности въ собственность отведенныхъ имъ въ пользованіе казенныхъ земель.
1891 г. № 25.

458. **Ст. 565.** См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) особ. прил. къ т. IX общ. пол.
1893 г. № 32.

459. **Ст. 569 и 570.** Контрактный подрядчикъ по печатанію губернскихъ вѣдомостей, состоящій въ договорныхъ отношеніяхъ только съ губернскимъ правленіемъ и не имѣющій прямыхъ расчетовъ ни съ частными лицами, по дѣламъ коихъ публикаціи печатаются, ни съ окружнымъ судомъ или ипотечнымъ отдѣленіемъ, коими объявленія, подлежащія публикаціи, сообщаются губернскому правленію, можетъ, въ случаѣ неполученія имъ слѣдующаго по договору, вѣдаться на основаніи 569 и 570 ст. т. X ч. 1 только съ губернскимъ правленіемъ въ порядкѣ, установленномъ 1302! ст. уст. гражд. суд.
1885 г. № 28.
См. полож. къ ст. 318 (прим.) прилож. т. I учр. Сенат. п. 12, 14, 23

460. **Ст. 579.** См. полож. къ ст. 12 прим. и 192 т. V св зак. уст. пошл.
1895 г. № 9.

461. **Ст. 644.** Денежныя взысканія, наложенныя уголовными приговорами общихъ судебныхъ мѣстъ для вознагражденія потерпѣвшихъ за вредъ и убытки, какъ взысканія чисто гражданскаго свойства, основанныя на правѣ гражданскомъ (644—683 ст. 1 ч. X т.) и не имѣющія ничего общаго съ наказаніемъ, производятся безъ всякаго участія уголовной судебной власти, т. е. не иначе, какъ по желанію самого взыскателя (925 ст. уст. гр. суд.) и во всемъ согласно съ правилами гражданскаго судопроизводства.
1878 г. № 37.

462. При исполненіи приговоровъ о такихъ взысканіяхъ судебные пристава поступаютъ порядкомъ, установленнымъ для исполненія рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ (974 ст. уст. угол. суд.).
1878 г. № 37.

463. **Ст. 648—652.** См. полож. къ ст. 64 улож. наказ.
1892 г. № 45.

464. **Ст. 687.** Хотя прямаго указанія на отвѣтственность правительства за дѣйствія должностныхъ лицъ въ законѣ и не содержится,—тѣмъ не менѣе общее начало, выраженное въ ст. 687 т. X ч. 1 зак. граж. соотвѣтствуетъ отношеніямъ этого рода и подлежитъ, по ст. 9 уст. гр. суд., примѣненію и къ случаю растраты мировымъ судьей, охраняющимъ наслѣдство, денегъ, составляющихъ предметъ охраненія, въ виду чего принятыя мировыми судьями при охраненіи наслѣдствъ деньги, и этими судьями растра-

ченныя, *могутъ быть истребованы* лицами, имѣющими на нихъ право, непосредственно отъ правительства, т. е., изъ казны. Что же касается отвѣтственности самихъ виновныхъ въ растратѣ, то таковая опредѣляется уголовными и гражданскими законами въ томъ смыслѣ, что за убытки, причиненные кому либо, вознаграждаетъ виновникъ дѣянія, причинившаго убытокъ.

1892 г. № 52.

465. Въ случаѣ выдачи правительствомъ растраченныхъ мировымъ судьей денегъ, убытокъ оказывается нанесеннымъ правительству, и въ качествѣ потерпѣвшей стороны, казнѣ принадлежитъ право взыскать съ растратившаго деньги должностнаго лица вознагражденіе за причиненный ей ущербъ, въ силу 644, 677 ст. X т. 1 ч., 1382 и 1383 ст. гражд. код., 59, 351, 354 и 360 ст. уложенія о наказаніяхъ, съ распространеніемъ отвѣтственности, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, и на другихъ прикосновенныхъ къ растратѣ лицъ въ порядкѣ, указанномъ сими законами.

1892 г. № 52.

466. **Ст. 691 и 693.** *Отдѣльное селеніе*, хотя бы оно и не имѣло своего особаго земельнаго надѣла, а состояло въ общинномъ надѣлѣ съ другими селеніями, во всемъ томъ, что не касается передѣла земли и раскладки повинностей, пользуется самостоятельно правомъ судебной защиты (ст. 691 и 693) и можетъ избирать съ этою цѣлію повѣренныхъ посредствомъ мірскаго приговора.

1888 г. № 1.

См. полож. къ ст. 24 примѣч. 1 и къ ст. 51 примѣч. 1 и 2 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

467. **Ст. 692.** См. полож. къ ст. 81 и послѣд. особ. прил. къ т. IX мѣст. пол. губ. Вилен., Гродн., Ковен., Минск. и части Витеб.

1895 г. № 45.

468. **Ст. 694 и прилож.** См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) прилож. особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1893 г. № 32.

469. **Ст. 698 примѣч. 2.** Установленное Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 г. (п. с. з. № 42759; т. X ч. I зак. гражд. примѣч. 2 къ ст. 698) воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ 9 западныхъ губерніяхъ, — закономъ 27 декабря 1884 г. (полн. собр. зак. № 2633; т. X ч. 1 прил. къ означенному примѣчанію) распространено *на всякую земельную собственность, внѣ городовъ и мѣстечекъ*, что подтверждается и текстомъ Высочайше утвержденнаго 2 февраля 1891 г. положенія Комитета Министровъ, образовавшаго прим. 5

къ означенной 698 ст. по прод. 1891 г.,—коимъ означеннымъ выше лицамъ въ западномъ краѣ воспрещена передача въ пожизненное владѣніе *земельной собственности* (вообще) внѣ городовъ и мѣстечекъ. Совокупный смыслъ приведенныхъ узаконеній приводитъ къ заключенію, что въ 9 западныхъ губерніяхъ лицамъ польскаго происхожденія *воспрещается вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія повсемѣстно*, и *земельную собственность вообще внѣ городовъ и мѣстечекъ.*

1892 г. № 24.

470. Пріобрѣтеніе лицами польскаго происхожденія отдѣльныхъ усадьбъ, хотя бы и нѣсколькихъ, въ городахъ, а въ томъ числѣ и во владѣльческихъ,— не возбраняется.

1892 г. № 24.

471. Лица польскаго происхожденія не могутъ, однако, пріобрѣтать *цѣлыя владѣльческія города*, или *части оныхъ* въ смыслѣ *отдѣльныхъ помѣщичьихъ имѣній*, т. е., съ передачею пріобрѣтателямъ дарованныхъ закономъ и отдѣльными привиллегіями владѣльцамъ городовъ вотчинныхъ правъ.

1892 г. № 24.

См. полож. къ ст. 323 т. IX зак. сост.

472. Ст. **699** и **707**. Хотя межевые акты и не упомянуты въ статьяхъ 699 и 707 т. X ч. 1 свод. зак., перечисляющихъ *способы укрѣпленія* правъ на имущества, но доказательная ихъ въ этомъ значеніи сила въ дѣлахъ вотчинныхъ всегда признавалась гражданскимъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сената (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1875 г. № 236, 1879 г. № 132, 1887 г. № 8).

1896 г. № 18.

473. Хотя духовныя завѣщанія, согласно 699 и 707 ст. X т. 1 ч. относятся къ разряду актовъ укрѣпленія правъ на имущества (ср. рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1878 г. № 7), но для ввода по нимъ во владѣніе требуется предъявленіе окружному суду и того акта, по коему имѣніе, составляющее предметъ завѣщанія, пріобрѣтено самимъ завѣщателемъ, (каковы: купчія, данныя, дарственныя записи и т. п.), ибо только *въ связи* съ такимъ актомъ духовное завѣщаніе можетъ служить основаніемъ для ввода во владѣніе (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1875 г. № 302, 1878 г. №№ 60, 138 и друг.).

1892 г. № 13.

474. Ст. **715**. Совершеніе одного акта недостаточно при отчужденіи для государственной надобности нѣсколькихъ участковъ крестьянскаго надѣльнаго подворнаго владѣнія, принадлежащаго разнымъ дворамъ, ибо отчужде-

ніе каждаго такого участка составляетъ самостоятельную сдѣлку между собственникомъ его и пріобрѣтательницею—казною, а соединеніе нѣсколькихъ подобныхъ сдѣлокъ въ одинъ актъ отчужденія было бы противно не только 715 ст. X т. св. зак. гражд. и 50 ст. уст. герб., но и правиламъ о порядкѣ совершенія актовъ объ отчужденіи недвижимаго имущества, каковой порядокъ предполагаетъ отчужденіе имущества, принадлежащаго отчуждающей сторонѣ, а таковою не являются собственники нѣсколькихъ участковъ, не принадлежащихъ симъ лицамъ на правѣ *общей* собственности.

1896 г. № 20.

См. полож. къ ст. 50 т. V уст. пошл.

475. Ст. **1017**. По силѣ 16 ст. уст. угол. суд., судить самоубійство въ уголовномъ порядкѣ нельзя, а потому вопросъ о дѣйствительности, или недѣйствительности оставленнаго самоубійцею духовнаго завѣщанія, по указанію 18 ст. того же устава, долженъ подлежать обсужденію суда гражданскаго, въ который заинтересованныя по сему вопросу лица и должны обращаться непосредственно съ представленіемъ доказательствъ, разъясняющихъ событіе самоубійства; гражданскій судъ обязанъ, на основаніи этихъ доказательствъ, установить какъ самый фактъ преступленія самоубійства, такъ равно и то, въ какомъ положеніи находился самоубійца въ моментъ совершенія этого дѣянія, т. е., лишилъ ли онъ себя жизни сознательно и добровольно, или въ безуміи, сумасшествіи или безпамятствѣ.

1877 г. № 19.

См. полож. къ ст. 30 уст. угол. суд.

476. Ст. **1162—1165**. Разрѣшеніе вопросовъ, могущихъ возникнуть при переходѣ дворянскихъ имуществъ по выморочному праву, въ силу закона 8 мая 1883 г., къ дворянскимъ обществамъ, зависитъ всецѣло отъ опредѣленія значенія пріобрѣтенія и перехода имущества по выморочному праву. А такъ какъ подобное пріобрѣтеніе имуществъ, по смыслу 1162—1165 ст. т. X ч. 1, составляетъ одинъ изъ видовъ пріобрѣтенія имуществъ наслѣдствомъ по закону и законъ 8 мая 1883 г. ни въ чемъ не измѣнилъ значенія пріобрѣтенія дворянскими обществами выморочныхъ имуществъ, то и передача таковыхъ дворянскихъ имѣній къ дворянскимъ обществамъ должна подчиняться общему порядку передачи наслѣдствъ.

1887 г. № 19.

477. Ст. **1165**. За упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ объемѣ или мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, лежавшая по силѣ 1165 ст. т. X ч. 1 зак. гражд. изд. 1857 г. на уѣздныхъ судахъ обязанность доставленія свѣдѣній въ мѣстныя управленія государственными имуществами о всѣхъ поступающихъ въ опекунское правленіе

имѣніяхъ, перешла на самыя опекунскія управленія, такъ какъ эта обязанность была возложена закономъ на уѣздные суды, не какъ на судебныя мѣста, а какъ на учрежденія, имѣвшія прямое отношеніе къ установленіямъ опекунскимъ, и потому, за упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, обязанность эта должна перейти непосредственно къ самимъ опекунскимъ учрежденіямъ, а не къ замѣнившимъ уѣздные суды новымъ учрежденіямъ—окружнымъ судамъ и мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1881 г. № 55.

478. Ст. **1254**. Опредѣляя лишь гражданскія права наслѣдниковъ на открывшееся послѣ смерти наслѣдодателя имущество, статья 1254 X т. ч. 1 свод. зак. гражд. не можетъ быть принимаема въ соображеніе при толкованіи предѣловъ дѣйствія закона 10 апрѣля 1895 г. при исчисленіи наслѣдственныхъ пошлинъ съ наслѣдствъ, открывшихся до его изданія, такъ какъ при разрѣшеніи вопросовъ о государственныхъ налогахъ, пошлинахъ и сборахъ, слѣдуетъ руководиться только изданными на сей предметъ и содержащимися въ т. V свод. зак. постановленіями.

1896 г. № 17.

См. полож. къ ст. 153 п. 5 т. V уст. пошл.

479. Ст. **1388**. Вотчинникъ недвижимаго имѣнія, подпавшаго до 1 января 1890 года подъ дѣйствіе общаго запрещенія по частному взысканію, внося предъ совершеніемъ или утвержденіемъ купчей крѣпости на сіе имѣніе, для уничтоженія препятствія къ продажѣ таковаго до наступленія 1893 года, въ нотаріальное или крѣпостное учрежденіе, денежную сумму, въ какой было наложено общее запрещеніе (ст. 1388 т. X ч. 1 св. зак. гражд.), производитъ этимъ дѣйствіемъ допускаемую закономъ и необусловливаемую согласіемъ взыскателя замѣну принятаго относительно него, какъ отвѣтчика, способа обезпеченія взысканія другимъ равносильнымъ способомъ.

1894 г. № 8.

480. Когда указанная замѣна послѣдовала до наступленія 1893 года, взыскатель не имѣетъ уже основанія домогаться обезпеченія его претензіи указаннымъ въ законѣ 26 іюня 1889 года путемъ наложенія запрещенія на опредѣленное имѣніе отвѣтчика.

1894 г. № 8.

481. Какъ наступленіе срока 1 января 1893 года, при указанномъ положеніи дѣла, само по себѣ, не можетъ лишать взыскателя огражденія его интересовъ вышеозначеннымъ, видоизмѣненнымъ по винѣ отвѣтчика, способомъ обезпеченія, такъ и отвѣтчикъ, до наступленія 1893 года подвергшись этой мѣрѣ обезпеченія, можетъ освободиться отъ дѣйствія ея *не однимъ истеченіемъ* срока, опредѣленнаго закономъ 1889 года, для существованія

общихъ запрещеній на имѣнія, но и исходатайствованіемъ, но окончаніи помянутаго срока, прекращенія этой обезпечительной мѣры по тѣмъ или другимъ законнымъ основаніямъ.

1894 г. № 8.

482. Судьба внесенной въ судебное установленіе, въ замѣнъ общаго запрещенія, суммы, составляющей эквивалентъ общаго запрещенія на имѣнія отвѣтчика, не находится въ безусловной зависимости отъ предъявленія взыскателемъ ходатайства о замѣнѣ общаго запрещенія частнымъ, а наоборотъ отвѣтчикъ, желающій возвратить себѣ свободу распоряженія предоставленными имъ, хотя и условно, деньгами въ обезпеченіе могущаго пасть на него въ будущемъ взысканія, долженъ ходатайствовать предъ подлежащею властію о снятіи этой мѣры обезпеченія, и потому таковыя, внесенныя въ депозитъ окружнаго суда, деньги не подлежатъ, единственно въ силу наступленія срока 1 января 1893 года, возвращенію, безъ исходатайствованія отвѣтчикомъ судебнаго о томъ опредѣленія, или распоряженія правительственнаго установленія о снятіи этой мѣры обезпеченія, за минованіемъ въ ней надобности.

1894 г. № 8.

483. **Ст. 1428.** См. полож. къ ст. 12 примѣч. и 192 т. V уст. пошл.

1895 г. № 9.

484. **Ст. 1512.** Покупщики украденнаго или же черезъ обманъ похищеннаго имущества, по общему правилу законовъ гражданскихъ о послѣдствіяхъ покупки краденаго (ст. 1512 т. X ч. 1), подвергаются лишенію сего имущества и отобранію его въ пользу настоящаго хозяина, или же уплачиваютъ послѣднему вознагражденіе по стоимости сего имущества (рѣш. Угол. Кассац. Д-та 1875 г. № 209).

1889 г. № 6.

485. Покупщикъ завѣдомо краденаго имущества, перепродавшій его другому лицу, пріобрѣвшему это имущество не завѣдомо краденымъ, обязанъ удовлетворить и сего послѣдняго за имущество, *отобранное* у него для возврата законному владѣльцу.

1889 г. № 6.

486. **Ст. 1512.** См. полож. къ ст. 1664 улож. нак. и къ ст. 368 и 376 уст. угол. суд.

1892 г. № 18.

487. **Ст. 1549.** См. полож. къ ст. 93 (прим. 3) прилож. особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1893 г. № 32.

488. **Ст. 1692 и 1693.** Сопоставляя указанныя въ ст. 1693 т. X ч. 1 св. зак. изъятія изъ общаго, содержащагося въ 1692 ст. того же тома св. зак., правила, запрещающаго отдавать въ наемъ или содержаніе недвижимыя имущества на срокъ свыше 12 лѣтъ съ статьями 1700, 1713 того же тома св. зак. и съ постановленіями статей 34 и 37 общаго полож., 159—164 и 170 ст. положенія о выкупѣ и 15, 16 ст. положенія о бывшихъ государств. крестьянахъ, прилож. 16, 21 и 22 ст. положенія о башкирахъ, Прав. Сенатъ пришелъ къ заключенію, что *опредѣленіе срока сдачи въ аренду земель сельскими обществами подчиняется общимъ узаконеніямъ, изложеннымъ въ ст. 1692 и въ 1 части ст. 1693 т. X ч. 1 св. зак.*, съ примѣненіемъ, сверхъ того, приведенныхъ выше спеціальныхъ узаконеній, изложенныхъ въ положеніяхъ о крестьянахъ, а также статей 52—57 общаго положенія о крестьянахъ, въ которыхъ опредѣляются требуемыя закономъ условія для признанія законности приговоровъ о сдачѣ въ аренду мірскихъ земель и оброчныхъ статей.

1895 г. № 38.

489. Отъ правила, изложеннаго въ 1 части ст. 1693 т. X ч. 1, требуетъ отступленія только статья 22 прилож. къ ст. 16 полож. о башкир., допускающая сдачу башкирской земли подъ устройство фабрикъ и заводовъ на срокъ до 70, вмѣсто 30, лѣтъ. Во всемъ остальномъ положенія о крестьянахъ, дополняя только указанія ст. 1692 и 1693 т. X ч. 1, нисколько имъ не противорѣчатъ; въ виду чего, общій законъ долженъ несомнѣнно быть примѣняемъ къ сельскимъ обществамъ крестьянъ-собственниковъ, наравнѣ съ остальными собственниками.

1895 г. № 38.

490. **Прилож. къ ст. 420 (примѣч. 2) пун. 14 и 42.** Въ виду отсутствія въ законѣ не только опредѣленія понятія о музыкальной хрестоматіи, но и неупоминанія совсѣмъ о подобныхъ музыкальныхъ изданіяхъ, необходимо, при опредѣленіи существа послѣднихъ, руководствоваться содержащимся въ законахъ о правѣ собственности на произведенія наукъ и словесности указаніемъ на хрестоматіи вообще (ст. 14 прилож. къ 420 ст. X т. ч. 1), причисляемыя этимъ законоположеніемъ *къ учебнымъ книгамъ*, помѣщеніе въ которыхъ статей или отрывковъ изъ другихъ сочиненій не признается самовольнымъ изданіемъ послѣднихъ.

1896 г. № 30.

491. По примѣненію указаннаго законнаго представленія о хрестоматіяхъ къ области музыкальнаго преподаванія, *подъ музыкальной хрестоматіей* слѣдуетъ разумѣть *составленный для пособія къ школьному преподаванію систематическій сборникъ музыкальныхъ піесъ, предложенныхъ въ видѣ образцовъ, частію въ видѣ извлеченій, частію вполнѣ, смотря по относительной величинѣ сочиненій и пригодности ихъ для педагогическихъ потребностей.*

1896 г. № 30.

492. Являясь, по назначенію своему учебными пособіями при музыкальномъ преподаваніи, музыкальныя хрестоматіи должны, во избѣжаніе односторонности своего содержанія, заключать въ себѣ не только доброкачественные, но и разнородные образцы музыкальныхъ произведеній, каковое условіе по необходимости расширяетъ право составителей указанныхъ хрестоматій включать въ нихъ одни только произведенія, на которыя авторское право прекратилось, и, слѣдовательно, самимъ характеромъ музыкальной хрестоматіи, какъ *учебнаго пособія или руководства* при музыкальномъ преподаваніи, объясняется и обусловливается помѣщеніе въ ней, въ качествѣ образцовъ, разнообразныхъ извлеченій изъ музыкальныхъ піесъ, а таковые образцы могутъ встрѣчаться и въ большихъ музыкальныхъ произведеніяхъ, откуда они необходимо и заимствуются составителемъ музыкальной хрестоматіи.

1896 г. № 30.

493. Помѣщенные въ хрестоматію съ-учебною цѣлію, отрывки изъ музыкальныхъ произведеній составляютъ необходимую ея часть, дѣлая изданіе такой хрестоматіи несоотвѣтствующимъ понятію изданія чужаго музыкальнаго сочиненія въ извлеченіи, такъ какъ въ данномъ случаѣ предметомъ изданія является *не изданіе* того или другаго музыкальнаго произведенія въ извлеченіи, *а сборникъ* извлеченій изъ различныхъ музыкальныхъ піесъ, какъ *единое цѣлое*, имѣющее свою самостоятельную основу и цѣль.

1896 г. № 30.

494. Изданіе музыкальной хрестоматіи не подходитъ подъ понятіе изданія чужаго музыкальнаго сочиненія въ извлеченіи и потому содержащееся въ ст. 42 (п. 4 ст. 42 прилож. къ 420 ст. примѣч.) постановленіе, какъ направленное исключительно противъ самовольныхъ издателей чужихъ музыкальныхъ произведеній, прикрывающихся, при печатаніи чужихъ піесъ, какого либо рода измѣненіями, напр. измѣненіемъ аккомпанимента, не можетъ имѣть никакого примѣненія къ случаямъ изданій музыкальныхъ хрестоматій, составитель которыхъ не нуждается въ такихъ средствахъ, потому что предлагаетъ учащимся образцы чужихъ произведеній, *какъ таковыхъ*, и если допускаетъ упрощеніе или полное опущеніе аккомпанимента, то руководствуется при этомъ *исключительно* соображеніями о степени доступности изученія и цѣлесообразности и удобствъ преподаванія.

1896 г. № 30.

495. Музыкальныя хрестоматіи, являясь учебными руководствами и имѣя свое самостоятельное значеніе, должны, вмѣстѣ съ правомъ на свое существованіе, имѣть, для возможности появленія своего въ свѣтъ, ту же защиту, какая оказывается закономъ составителямъ хрестоматій литературныхъ.

1896 г. № 30.

496. При свойственномъ музыкальнымъ хрестоматіямъ качествѣ учебныхъ руководствъ къ музыкальному преподаванію, послѣднія предполагаются неимѣющими сбыта внѣ среды учащихся или могущими имѣть сбытъ случайный, лишенный посему существеннаго значенія. Посему, если подобное изданіе вторгается на рынокъ, предназначенный для музыкальныхъ произведеній вообще, то соперничество это, допускающее уже не случайный сбытъ указанныхъ изданій, можетъ составить доказательство того, что изданіе это (музыкальная хрестоматія) прикрывается только названіемъ учебнаго руководства.

1896 г. № 30.

497. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ посягательство на чужой трудъ и разсчетъ на покровительство закона, оказываемое изданіямъ учебнымъ, подлежитъ судебному преслѣдованію и отъ суда зависитъ сказать, на основаніи фактическихъ данныхъ, существуютъ ли въ данномъ случаѣ признаки контрафакціи, прикрытой внѣшней формой дозволеннаго по закону изданія. При невозможности же перечисленія сихъ послѣднихъ въ законѣ, по разнообразію возможныхъ въ дѣйствительности такого рода случаевъ контрафакціи, Прав. Сенатъ призналъ достаточнымъ указать, что такъ какъ музыкальныя хрестоматіи пользуются покровительствомъ закона только потому, что принадлежатъ къ числу учебныхъ пособій, то на обязанности суда лежитъ установленіе принадлежности музыкальной хрестоматіи, составляющей предметъ спора, именно къ *разряду учебныхъ пособій* при музыкальномъ преподаваніи; что при возможномъ разнообразіи формъ такихъ изданій (въ видѣ книгъ или нотъ, или же въ сочетаніи обоихъ видовъ и т. п.) существеннымъ признакомъ, придающимъ изданію качество учебнаго пособія, является не внѣшняя форма, а дѣйствительный смыслъ и цѣль изданія; что при изданіи музыкальной хрестоматіи въ добавленіе или дополненіе къ учебному руководству, эта связь устанавливаетъ педагогическое значеніе хрестоматіи; что если послѣдняя составляетъ самостоятельное изданіе, то при отсутствіи учебника, къ которому хрестоматія могла бы быть относима въ смыслѣ дополненія, и при невозможностя посему уяснить ея значеніе такою связью, означенное качество музыкальной хрестоматіи можетъ быть установлено сообразно съ той или другой приспособленностію помѣщенныхъ въ ней частей къ школьному преподаванію.

1896 г. № 30.

498. Установленіе дѣйствительнаго смысла и цѣли изданія музыкальной хрестоматіи зависитъ исключительно отъ суда, разрѣшающаго споръ по существу, каковое участіе судебной власти устраняетъ всякую возможность злоупотребленій и вполнѣ ограждаетъ какъ законныя права авторовъ музыкальныхъ произведеній, такъ и права, отъ нихъ производимыя.

1896 г. № 30.

499. **Прилож. къ ст. 698 (примѣч. 2).** Такъ какъ въ западномъ краѣ губернаторы спеціальными законами уполномочены на предъявленіе исковъ объ уничтоженіи актовъ, состоявшихся по всѣмъ незаконнымъ сдѣлкамъ, совершеннымъ евреями въ видахъ пріобрѣтенія правъ собственности или владѣнія на недвижимыя имѣнія въ томъ краѣ, то губернаторамъ принадлежитъ также право иска и объ уничтоженіи торга, когда имѣніе куплено евреемъ, не имѣвшимъ права пріобрѣсти оное, а, слѣдовательно, и объ уничтоженіи выданной, по такому *неправильному* пріобрѣтенію, данной.

1893 г. № 17.

500. Содержаніе законовъ, ограничивающихъ право евреевъ на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній въ западномъ краѣ отъ помѣщиковъ и крестьянъ, не даетъ никакого основанія полагать, что запрещеніе евреямъ пріобрѣтать земли не касается *всякихъ* земель, входящихъ въ составъ или *помѣщичьяго*, или *крестьянскаго* землевладѣнія; а такъ какъ нѣкоторыя владѣльческія мѣстечки и даже нѣкоторые владѣльческіе города въ западныхъ губерніяхъ или части оныхъ сохранили еще до настоящаго времени характеръ имѣній помѣщичьихъ, то примѣненіе закона, запрещающаго евреямъ пріобрѣтеніе помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель, должно имѣть мѣсто, *гдѣ бы таковыя земли ни находились*: въ селѣ, мѣстечкѣ, *или* въ владѣльческомъ городѣ, такъ какъ въ текстѣ сего закона не сдѣлано для мѣстечекъ и владѣльческихъ городовъ изъятія.

1893 г. № 17.

501. **Прилож. къ ст. 708 п. 81 и 82.** За начало теченія семидневнаго срока для объявленія о несостоявшихся актахъ, совершаемыхъ по правиламъ положенія о нотаріальной части, должно быть принимаемо *время выдачи акта* изъ крѣпостнаго установленія участвовавшимъ въ томъ актѣ лицамъ, т. е., тотъ моментъ, когда лицамъ этимъ становится уже извѣстнымъ съ надлежащею достовѣрностью, что, какъ сказано въ указѣ Прав. Сената 1807 (полн. собр. зак. № 22527), «со стороны крѣпостнаго установленія конченъ весь узаконенный на совершеніе акта обрядъ».

1893 г. № 46.

502. Если въ той же ст. 82 прилож. I къ ст. 708 зак. гражд. 1 ч. X т. св. изд. 1887 г., дѣйствіе выдачи акта отъ крѣпостныхъ дѣлъ и приравнивается къ дѣйствію окончательнаго совершенія означеннаго акта, то обстоятельство это объясняется тѣмъ, что, на основаніи опредѣляющихъ порядокъ совершенія актовъ законовъ, изданныхъ до времени обнародованія положенія о нотаріальной части, какъ исполненіе крѣпостнымъ установленіемъ обряда совершенія акта, такъ и выдача этого акта отъ крѣпостныхъ дѣлъ, происходятъ одновременно (ст. 81 прил. I къ ст. 708 зак. гражд. 1 ч. X т.).

1893 г. № 46.

503. **Приложеніе къ ст. 708 пун. 82.** Представляющееся на первый взглядъ разнорѣчіе ст. 429 уст. о пошл. т. V св. изд. 1857 г. со ст. 825 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по вопросу о томъ, обусловливается ли возвращеніе изъ казны крѣпостныхъ пошлинъ, при уничтоженіи несостоявшихся актовъ, подачею заявленія о томъ, что актъ не состоялся въ теченіи семи дней, *отъ написанія* того акта (ст. 429), или же отъ дня *окончательнаго совершенія акта, т. е., дня выдачи акта отъ крѣпостныхъ дѣлъ* (ст. 825), не должно давать повода къ предположенію, будто бы приведенными узаконеніями устанавливаются *различные сроки.*

1893 г. № 46.

Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изд. 1887 г.

504. **Ст. 200—203 (ст. 1973—1976 т. X ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.).** Расчетъ по исполненію договора подряда составляется въ видѣ выписи изъ расчетныхъ тетрадей, обязательно ведущихся въ теченіе всей подрядной операціи на тотъ конецъ, чтобы можно было усмотрѣть весь ходъ исполненія по договору; слѣдовательно, и по существу своему, расчетъ содержитъ *изложеніе дѣйствій*, симъ отличаясь *отъ заключенія* по возраженіямъ на оный.

1869 г. № 28.

См. полож. къ ст. 439 т. XVI ч. II пол. взыск. гражд.

Томъ X ч. 2 св. зак. изд. 1893 г.

Законы межевые.

505. **Ст. 721, 724 и 805 (т. X ч. III св. зак. изд. 1857 г., зак. межев., ст. 880, 883 и 965).** Признаніе за межевыми книгами малороссійскихъ казаковъ значенія актовъ укрѣпленія за сими казаками отмежеванныхъ имъ земель вполнѣ согласно съ законами, изъ которыхъ по однимъ (ст. 390 т. X ч. 1 и ст. 562 т. X ч. 2) межевыя книги несомнѣнно отнесены къ актамъ укрѣпленія, а по другимъ (ст. 721, 724 и 805 т. X ч. 2 зак. меж. изд. 1893 г.) ясно установлена доказательная сила указанныхъ книгъ относительно права владѣнія обозначенными въ нихъ землями.

1896 г. № 18.

Томъ XI ч. 1 св. зак.

Уставъ иностранныхъ исповѣданій, изд. 1896 г.

506. **Ст. 626 (по изд. 1857 г. ст. 517).** Мировыя судебныя установленія вправѣ отказывать въ удовлетвореніи просьбы евангелическо-лютеранскихъ консисторій прибалтійскихъ губерній о допросѣ свидѣтелей по производящимся въ нихъ бракоразводнымъ дѣламъ, такъ какъ производящіяся въ евангелическо-лютеранскихъ консисторіяхъ дѣла, въ особенности бракоразводныя, не причислены нашимъ законодательствомъ къ дѣламъ судебнымъ,— гражданскимъ и уголовнымъ, и допросъ свидѣтелей по указаннымъ дѣламъ, какъ это опредѣлительно изъяснено въ ст. 517 т. XI ч. 1 св. зак., долженъ производиться тѣмъ «присутственнымъ мѣстомъ», которое могло бы удостовѣрить правильность допроса. Такимъ мѣстомъ *нельзя не считать* полицейскія управленія, тѣмъ болѣе, что допросъ свидѣтелей, съ приводомъ ихъ къ присягѣ духовнымъ лицомъ, по дѣламъ, производящимся въ православныхъ консисторіяхъ, по требованію послѣднихъ, также происходитъ въ полицейскихъ управленіяхъ, и нѣтъ никакого основанія къ выводу, что лютеранскія консисторіи находятся въ этомъ отношеніи *въ особомъ положеніи*.

1892 г. № 30.

Томъ XI ч. 2 св. зак. изд. 1893 г.

Уставъ кредитный.

Уставъ Государственнаго Дворянскаго земельнаго банка (разд. VI).

507. **Прилож. къ ст. 68, пун. 56 и 61.** По разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д—товъ 1893 г. № 37), правила относительно опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, для исчисленія, при продажѣ ихъ, крѣпостныхъ пошлинъ направлены «къ вящшему предупрежденію утаекъ и сопряженнаго съ тѣмъ ущерба казенныхъ сборовъ»; возможность же такой утайки исключается въ томъ случаѣ, когда продажная цѣна имущества, при добровольной продажѣ, установлена подлежащею, разрѣшившею ее властію; въ сихъ послѣднихъ случаяхъ не представляется основанія не признавать показанной въ актѣ цѣны такою, которая дѣйствительно условлена между сторонами, и потому количество крѣпостныхъ пошлинъ *и не можетъ* быть опредѣлено по законной оцѣнкѣ сего имущества, хотя бы она и превышала показанную въ актѣ продажную цѣну.

1896 г. № 26.

508. Приведенныя соображенія, установленныя Правительствующимъ Сенатомъ относительно случаевъ продажи имуществъ, находящихся въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, вполнѣ примѣнимы и къ случаямъ продажи государственнымъ дворянскимъ земельнымъ банкомъ имѣнія въ порядкѣ 61 ст. прилож. къ ст. 68 устава сего банка, ибо такое имѣніе можетъ быть, въ силу указаннаго закона, продано по цѣнѣ, указанной въ самомъ законѣ, именно: или за цѣну, представляющую сумму лежащаго на имѣніи долга банку, или же, если совѣтъ банка признаетъ это выгоднымъ, и за цѣну, не покрывающую сумму долга и, конечно, установленную совѣтомъ. Продажная цѣна имѣнія въ такихъ случаяхъ опредѣляется, слѣдовательно, государственнымъ кредитнымъ учрежденіемъ, дѣйствующимъ, въ силу своего устава и состоящимъ подъ наблюденіемъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій (т. XI свод. зак. изд. 1893 г. уст. кред. ст. 9 п. 6), и потому возможность какой-либо утайки, къ ущербу казны, по исчисленію крѣпостной пошлины въ данномъ случаѣ не можетъ быть предполагаема.

1896 г. № 26.

Положеніе о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ (разд. VII).

509. **Ст. 36.** См. полож. къ ст. 7 т. V уст. пошл. и къ п. 2 и 3 ст. II Выс. утв. 27 ноября 1895 г. нов. уст. кр. поз. банка (собр. уз. 1895 г. № 193, ст. 1627).
1897 г. № 19.

510. **Ст. 77[1].** См. полож. къ ст. 1153 улож. наказ.
1895 г. № 33.

Уставъ о векселяхъ.

511. **Ст. 2 и примѣч. (по изд. 1857 г. ст. 541 (п. 1—9) и 542).** Злоупотребленіе ввѣреннымъ кому либо вексельнымъ бланкомъ, состоящее во вписаніи въ оный большей противъ слѣдовавшей по договору, но соотвѣтствующей цѣнѣ вексельнаго листа суммы, не составляя предмета для спора гражданскаго, не можетъ въ то же время вызывать и уголовнаго преслѣдованія, такъ какъ нельзя давать судебной защиты противъ такого злоупотребленія, которое можетъ совершиться только вслѣдствіе нарушенія самимъ потерпѣвшимъ лицомъ запрещенія, выраженнаго въ прим. ко 2 ст. уст. о векс. по изд. 1893 г. (542 ст. уст. векс. по изд. 1857 г.).
1876 г. № 3.

512. **Ст. 104.** Въ виду того, что закономъ 3 іюня 1891 г. (объ упрощенномъ по нѣкоторымъ дѣламъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства) дѣла о взысканіи по векселямъ на сумму до 500 руб. переданы въ вѣдѣніе мировыхъ судей, вслѣдствіе чего количество дѣлъ по безспорнымъ векселямъ, подвѣдомыхъ коммерческому суду, должно значительно уменьшиться, Правительствующій Сенатъ при разрѣшеніи вопроса о порядкѣ производства взысканій по безспорнымъ векселямъ въ Бессарабской губерніи призналъ, что производство сихъ дѣлъ на сумму свыше 500 руб. принадлежитъ вѣдѣнію Бессарабскаго коммерческаго суда, а ниже этой суммы—мировымъ судебнымъ установленіямъ.
1891 г. № 22.

Уставъ торговый.

513. **Ст. 610.** Изъ сопоставленія дѣйствующихъ узаконеній съ прежними законами (1367, 1615 т. IX св. зак. изд. 1857, т. XI ч. 1 устав. иностр. испов. изд. 1857 г., книга IV; 1 ст. Высочайше утвержден. 8 апрѣля 1863 г. мнѣніе Госуд. Совѣта (II п. с. з. № 39460)—IX т. св. зак. изд. 1876 г. глава о евреяхъ) оказывается, что караимы новѣйшимъ законодательствомъ уже не относятся къ разряду инородцевъ и, находясь по силѣ 1 ст. Высочайше утвержденныхъ 8 апрѣля 1863 г. правилъ (II п. с. з. № 39460), подъ покро-

вительствомъ общихъ законовъ Имперіи, пользуются правами по состоянію, къ которому кто изъ нихъ принадлежитъ. При такомъ сравненіи караимовъ въ правахъ состоянія съ другими русскими подданными, на нихъ должны распространяться и относящіяся до этихъ послѣднихъ постановленія законодательства, если только они спеціально отъ дѣйствія ихъ не изъяты. А такъ какъ, по общимъ законамъ (610 ст. т. XI св. зак. уст. торг. изд. 1893 г.), каждый торгующій, обязанный имѣть торговыя книги, можетъ вести ихъ на томъ языкѣ, какъ то заблагоразсудитъ, *за исключеніемъ евреевъ*, относительно коихъ соблюдаются правила, изложенныя въ законахъ о состояніяхъ (955 ст. т. IX св. зак. изд. 1876 г.), то и караимъ, принадлежащій къ сословію купцовъ, можетъ вести свои торговыя книги на томъ или другомъ языкѣ по своему усмотрѣнію, слѣдовательно, вправѣ ихъ писать и на караимскомъ нарѣчіи, разумѣется подъ условіемъ, чтобы онѣ вполнѣ во всемъ остальномъ соотвѣтствовали правиламъ, на этотъ предметъ постановленнымъ.

1895 г. № 34.

514. **Прилож. къ ст. 600 пун. 26 и 27.** Иски о правѣ собственности на лавки, находящіяся на Нижегородской ярмаркѣ, составляя собою споръ о правѣ гражданскомъ, какъ всякій споръ о таковомъ правѣ, по 1 ст. уст. гражд. суд. *подвѣдомственны судебнымъ мѣстамъ, а не ярмарочной конторѣ.* Притомъ же, изъ содержащихся въ правилахъ для Нижегородской ярмарки (прил. къ 600 ст. уст. торг. 2 ч. XI т. св. зак. изд. 1893 г.) только двѣ статьи (26 и 3 п. 27) могутъ служить руководствомъ для разрѣшенія пререканія о подсудности означенныхъ споровъ между судебными мѣстами и ярмарочной конторой, но изъ этихъ статей: 26-я признаетъ Нижегородскую ярмарочную контору правительственнымъ установленіемъ, завѣдующимъ частью хозяйства и исполняющимъ распоряженія правительства, а 3 п. 27-й ст. установляетъ, что контора эта тогда только «разбираетъ» возникающіе между торгующими споры о казенныхъ лавкахъ, мѣстахъ и участкахъ, когда сіи споры, по существу своему, не представляютъ исковъ, подлежащихъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

1895 г. № 7.

Уставъ судопроизводства торговаго.

515. **Ст. 32 (по изд. 1857 г. ст. 1289).** Лицо, назначенное окружнымъ судомъ присяжнымъ попечителемъ, должно быть поставлено о семъ въ извѣстность *указомъ* съ назначеніемъ ему дня явки его въ судъ для принятія присяги, такъ какъ всякое постановленіе суда, касающееся интересовъ частныхъ лицъ, приводится въ исполненіе не иначе, какъ въ формѣ указа, по силѣ же 1289 ст. уст, торг., назначенный судомъ попечитель приводится къ присягѣ судомъ, въ виду чего окружные суды не вправѣ приводъ назна-

ченныхъ ими присяжныхъ попечителей къ присягѣ ставить въ зависимость отъ полученія отъ нихъ по сему предмету личной просьбы, а равно не могутъ, по приводѣ попечителей къ присягѣ, предоставлять ихъ усмотрѣнію получить изъ канцеляріи суда свидѣтельство на званіе присяжнаго попечителя.

1886 г. № 34.

516. Ст. **503** (ст. **1882** по изд. **1857** г.). Въ дѣлахъ торговой несостоятельности конкурсное управленіе *не пользуется* правомъ освобожденія изъ подъ стражи несостоятельнаго должника, заключеннаго постановленіемъ суда, такъ какъ признаніе за конкурснымъ управленіемъ такого права было бы несовмѣстно съ относительнымъ значеніемъ конкурснаго управленія, составляющаго по 531 ст. уст. суд. торг. (изд. 1893 г.) *нижнюю степень* коммерческаго суда и состоящаго по 538 ст. (изд. 1893 г.) подъ блюстительною властію сего послѣдняго.

1882 г. № 51.

517. Въ виду примѣненія къ неторговой несостоятельности постановленій о торговой несостоятельности съ измѣненіями, указанными въ ст. 20—28 прилож. къ ст. 223 (примѣч.) уст. гражд. суд., конкурснымъ управленіямъ по дѣламъ сего послѣдняго рода тоже не можетъ принадлежать право освобожденія изъ подъ стражи несостоятельнаго должника.

1882 г. № 51.

518. Въ дѣлахъ неторговой несостоятельности освобожденіе несостоятельнаго изъ подъ стражи можетъ послѣдовать не иначе, какъ по опредѣленію суда; конкурсное-же управленіе, находя личное задержаніе несостоятельнаго незаконнымъ или не нужнымъ, *можетъ только*, какъ представитель кредиторовъ, *ходатайствовать* предъ судомъ объ освобожденіи должника отъ личнаго задержанія и, въ случаѣ оставленія его ходатайства безъ послѣдствій, обжаловать такое опредѣленіе высшей судебной инстанціи, но не освобождать несостоятельнаго изъ подъ стражи по собственному своему распоряженію.

1882 г. № 51.

519. Ст. **538** (изд. **1857** г. ст. **1917**). См. полож. къ ст. 1400 (прим.) прилож. III уст. гражд. суд. п. 16.

1886 г. № 34.

Уставъ о промышленности.

520. Ст. **100**. Изложенный въ ст. 100 уст. о промышл. (т. XI ч. 2 свод. зак. изд. 1893 г.) порядокъ удержанія изъ рабочей платы взысканій на уплату долговъ рабочихъ установленъ закономъ 3 іюня 1886 г., цѣль котораго, какъ это явствуетъ изъ текста этой статьи и изъ сопоставленія ея съ

рядомъ стоящими статьями 99, 101, 102 и 103, заключается въ огражденіи рабочихъ отъ всякихъ *произвольныхъ и незаконныхъ* вычетовъ изъ ихъ заработной платы, причемъ, законодатель, ограждая рабочихъ отъ таковыхъ вычетовъ изъ ихъ заработной платы, допустилъ вычеты изъ оной, какъ тогда, когда они производятся фабричнымъ управленіемъ за выданныя рабочимъ впредь деньги, за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ, такъ и тогда, когда *дѣйствительность* долга удостовѣрена *исполнительнымъ листомъ*, т. е. судебнымъ рѣшеніемъ.

1896 г. № 40.

521. Выраженіе „исполнительный листъ“ употреблено въ ст. 100 уст. о промышл. только потому, что, при изданіи сего закона (1886 г.), существовалъ по судебнымъ уставамъ единственный способъ приведенія судебнаго рѣшенія въ исполненіе только путемъ выдачи исполнительнаго листа.

1896 г. № 40.

522. Хотя въ виду сохраненія волостными судами ихъ сословнаго характера, не было признано нужнымъ ввести въ этихъ судахъ и послѣ закона 12 іюля 1889 г. довольно сложную процедуру исполненія рѣшеній при помощи исполнительныхъ листовъ, а былъ установленъ упрощенный порядокъ приведенія рѣшеній въ исполненіе безъ всякихъ формальностей, по распоряженію и подъ наблюденіемъ волостнаго старшины, но этимъ однако вовсе не имѣлось въ виду умалить значеніе постановляемыхъ волостными судами рѣшеній, несомнѣнно долженствующихъ имѣть ту же силу и значеніе, какъ и рѣшенія другихъ судебныхъ установленій. Такимъ образомъ, къ дозволяемымъ статьею 100 уст. о промышл. (т. XI ч. 2 свод. зак. изд. 1893 г. (ст. 105 по изд. 1887 г.) вычетамъ изъ заработной платы, послѣ изданія закона 12 іюля 1889 г., должны быть отнесены и вычеты на основаніи рѣшеній волостныхъ судовъ, неизмѣненіе же соотвѣтственно сему редакціи означенной статьи и сохраненіе прежней редакціи по изд. 1887 г. и въ т. XI ч. 2 изд. 1893 г. объясняется не намѣреніемъ закона ввести какое-либо ограниченіе въ отношеніи указаннаго значенія рѣшеній волостныхъ судовъ, но лишь кодификаціонною неточностію.

1896 г. № 40.

523. **Ст. 104.** См. полож. къ ст. 51[1] уст. наказ.

1894 г. № 21.

Томъ XII ч. 1 св. зак. изд. 1857 г.

Уставъ путей сообщенія.

524. **Ст. 365** (по прод. 1886 г.). Городскія общественныя управленія имѣютъ право извлекать доходъ изъ тѣхъ лишь городскихъ пристаней, относительно которыхъ, за обезпеченіемъ общихъ нуждъ судоходства, согласно требованію устава путей сообщенія (ст. 358 и 377 уст. пут. сообщ. т. XII ч. 1; рѣш. Гражд. Кассац. Д-та 1884 г. № 3), право это будетъ имъ предоставлено порядкомъ, указаннымъ въ 122 и 123 ст. город. полож. 1870 г. и ст. 365 и 368 уст. пут. сообщ.

1888 г. № 3.

525. Если товаръ, предназначенный къ отправкѣ заграницу, по невозможности совершить погрузку его непосредственно въ заграничное судно въ мѣстномъ портѣ, будетъ предварительно перевезенъ каботажемъ, для передачи на судно заграничнаго плаванія, по мѣсту его стоянки, въ другой портъ, также взимающій съ отпускныхъ товаровъ полукопѣечный сборъ, то сборъ этотъ, согласно закона 27 марта 1884 г. (полн. собр. зак. 1884 г. № 2119), подлежитъ взысканію *въ первомъ* изъ означенныхъ портовыхъ городовъ, т. е. тамъ, гдѣ собственно и производилась у пристани погрузка товара въ каботажное судно, *а не во второмъ*, гдѣ товары эти только перегружаются прямо съ каботажныхъ судовъ на морскія безъ пользованія портовыми сооруженіями и не касаясь городской территоріи.

1892 г. № 29.

526. Предоставленіе полукопѣечнаго сбора съ отвозимыхъ заграницу товаровъ въ пользу того портоваго города, гдѣ производится первоначальная нагрузка, вытекаетъ изъ того назначенія, которое имѣетъ полукопѣечный сборъ, установленный въ пользу нѣкоторыхъ городовъ, а именно—*на улучшеніе портовыхъ устройствъ и замощеніе улицъ, по которымъ провозятся грузы въ портъ*, т. е. на улучшеніе вообще условій отпуска товаровъ изъ нашихъ портовъ заграницу. Посему портовый городъ, у пристани котораго производилась нагрузка товара на каботажныя суда, для передачи товара этого въ другомъ

портовомъ городѣ на суда заграничнаго плаванія, вправѣ *предъявить* къ послѣднему портовому городу *требованіе* о передачѣ сборовъ, взятыхъ съ отошедшихъ заграницу судовъ за товаръ, лишь перегруженный въ семъ послѣднемъ портовомъ городѣ (Указъ Прав. Сената Одесскому Градоначальнику отъ 11 сентября 1887 г.).

1892 г. № 29.

Общій уставъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, изд. 1886 г.

527. **Ст. 181.** Предоставленное чинамъ инспекцій желѣзныхъ дорогъ право привлекать виновныхъ изъ состава служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ къ судебной отвѣтственности за неисполненіе ими правилъ или распоряженій ограждающихъ безопасность движенія и вообще касающихся технической части или порядка эксплоатаціи, не можетъ быть пріурочено къ тому праву начальства обвиняемаго, о коемъ говорится въ 1087 ст. уст. угол. суд., а должно быть понимаемо въ смыслѣ прерогативы означенныхъ органовъ правительственной власти, въ силу коей предъявленіе ими требованій, согласно 2 п. 42 и 2 п. 297 ст. уст. угол. суд., составляетъ законный поводъ для возбужденія судебнаго преслѣдованія въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1891 г. № 9.

528. Уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ и состоящихъ на государственной службѣ (инженеровъ, врачей, архитекторовъ и т. п.), за допущенныя ими нарушенія обязанностей желѣзнодорожной службы, подлежитъ возбужденію въ общемъ порядкѣ уголовнаго супопроизводства наравнѣ съ частными лицами, а не въ особенномъ, установленномъ для преступленій по должности, ибо для признанія дѣянія преступленіемъ по должности необходимо, чтобы *между симъ дѣяніемъ и условіями государственной службы существовала такая тѣсная связь*, при которой дѣяніе то вытекало бы *изъ свойства* государственной службы и составляло бы нарушеніе обязанностей ея, служба же указанныхъ лицъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ и самое служеніе этихъ лицъ интересамъ сихъ послѣднихъ лишено характера государственной службы, а совершаемыя означенными лицами, во время этого служенія, противозаконныя дѣйствія въ предѣлахъ ихъ желѣзнодорожной службы, не могутъ быть отождествлены съ преступленіями по службѣ государственной.

1891 г. № 9.

См. полож. къ ст. 1085 и послѣд. уст. угол. суд.

Уставъ строительный.

529. **Ст. 416 (по прод. 1886 г.).** См. полож. къ ст. 445 п. 3 т. X ч. 1 зак. гражд.

1893 г. № 20.

530. **Ст. 457 (по прод. 1893 г.).** Статья 457 устава строительнаго, являясь съ одной стороны закономъ спеціальнымъ, обязательнымъ для крестьянскаго сельскаго общества, наравнѣ съ другими статьями главы 1-ой раздѣла VII, вмѣстѣ съ тѣмъ, составляетъ и общій законъ, обязательный для жителей и собственниковъ всѣхъ сословій *селенія*, потому, что близость одного изъ жилыхъ зданій отъ другого *въ селеніи*, нарушающая предѣлы, указанные въ 457 ст. уст. строит., признается, силою сего закона, угрожающею пожарною опасностью, въ виду чего, кому бы ни принадлежалъ участокъ земли *въ селеніи*, собственникъ онаго не вправѣ нарушать того правила, коимъ ограждается безопасность въ пожарномъ отношеніи сосѣда по владѣнію.

1893 г. № 35.

531. Соблюденіе 6-ти саженнаго незастроеннаго промежутка—требуется вообще между жилыми деревянными домами въ селеніяхъ, а не только между крестьянскими жилыми домами.

1893 г. № 35.

532. Опредѣлять исключительную обязательность статьи 457 уст. стр. для крестьянскихъ построекъ только по мѣсту нахожденія ея въ 1-й главѣ VII раздѣла не представляется логическихъ основаній потому, что цѣль, къ которой она направлена, явилась бы не достижимою, если бы сосѣдъ по земельному владѣнію, не принадлежащій къ обществу крестьянъ, могъ произвольно сближать свои жилыя строенія съ крестьянскими обитаемыми домами, въ явное нарушеніе сосѣдской безопасности отъ пожара.

1893 г. № 35.

533. При нарушеніи 457 ст. уст. стр., снесеніе по ст. 68 уст. о наказ. того или другаго изъ сосѣднихъ строеній вообще зависитъ (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1874 г. № 448) отъ того, которымъ изъ сосѣдей не соблюдены указанныя въ этомъ законѣ правила.

1893 г. № 35.

Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня, изд. 1886 г.

534. **Ст. 15, 17, 35, 68.** Губернское земское собраніе не вправѣ установлять такого порядка, въ силу коего, въ случаѣ допущенія просрочки въ платежахъ по обязательному страхованію по особой оцѣнкѣ, страхователю

надлежитъ выдавать вознагражденіе за сгорѣвшія строенія въ размѣрѣ нормальной страховой суммы, а не той суммы, въ которой они приняты на страхъ по произведенной особой симъ строеніямъ оцѣнкѣ, такъ какъ порядокъ такой явно противорѣчилъ бы предписаніямъ 68, 15, 17, 35 и другихъ статей полож. взаимн. страх., опредѣляющихъ взаимныя права и обязанности страхователей и мѣстныхъ губернскихъ земскихъ учрежденій по застрахованію строеній, поступающихъ въ земское страхованіе обязательно.

1892 г. № 50.

Томъ XII ч. 2 св. зак.

Уставъ о сельскомъ хозяйствѣ, изд. 1893 г.

535. **Ст. 153.** См. полож. къ ст. 72 и 79 т. I зак. осн.
1894 г. № 1.

536. **Ст. 753 и 754** (ст. 685 и 686 по изд. 1886 г.). См. полож. къ ст. 146 уст. наказ.
1887 г. № 13.

537. **Прилож. къ ст. 23 п. 2** (ст. 108 пун. 2 уст. о гор. и сел. хоз. изд. 1857 г.). Постановленія о крѣпостныхъ пошлинахъ относятся на общемъ основаніи лишь къ отчужденію оброчныхъ участковъ, какимъ бы путемъ такое отчужденіе ни произошло. Посему, облеченію въ форму крѣпостнаго акта со взысканіемъ крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ подлежитъ переходъ отъ одного лица къ другому лишь тѣхъ оброчныхъ участковъ казенныхъ или городскихъ, съ возведенными на нихъ строеніями, которые отдаются отъ казны или города въ потомственное пользованіе, обусловливающее собою неограниченное во времени, т. е. *вѣчное обладаніе* возведенными на такой землѣ строеніями и вслѣдствіе сего дающее основаніе приравнять таковой порядокъ отчужденія ихъ къ существующему порядку передачи права собственности на недвижимость; но означенный порядокъ совершенія актовъ не можетъ быть распространенъ на передачу участковъ, отданныхъ лишь на срокъ, существованіе котораго, какъ бы онъ продолжителенъ ни былъ, устраняетъ *вѣчность* обладанія не только самымъ участкомъ, но и построенными на немъ зданіями.
1881 г. № 47.
См. полож. къ ст. 182 и 183 т. V уст. пошл. и къ 66 ст. нот. полож.

Уставъ о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ, изд. 1857 г.

538. **Ст. 131 и 132.** Ни въ уставѣ о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ, ни въ положеніи 21 апрѣля 1869 г., ни въ другихъ какихъ либо узаконеніяхъ не установлено, что имѣющій право участія въ пользованіи

дополнительнымъ церковнымъ надѣломъ долженъ быть, въ силу этого, лишенъ права участія въ пользованіи основнымъ станичнымъ надѣломъ, хотя онъ и состоитъ священно-церковно-служителемъ станичной церкви, каковое положеніе было бы не согласно со 2 ст. закона 21 апрѣля 1869 г., согласно которой дополнительный на церковь надѣлъ станицѣ установленъ независимо отъ основнаго станичнаго надѣла, почему и права данныхъ лицъ на участіе въ пользованіи однимъ изъ сихъ надѣловъ должны опредѣляться независимо отъ правъ этихъ же лицъ на участіе въ пользованіи другимъ надѣломъ. Въ этомъ смыслѣ былъ уже разъясненъ Военнымъ Совѣтомъ возникшій по Кубанскому войску подобный же вопросъ о томъ: имѣютъ ли священно-церковно-служители станичныхъ церквей, получившіе за исполненіе церковныхъ обязанностей особое земельное довольствіе, право и на душевой казачій пай, если они принадлежатъ къ войсковому сословію гражданъ. Разрѣшивъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, Военный Совѣтъ при этомъ указалъ, что на отводимые священно-церковно-служителямъ особые земельные надѣлы слѣдуетъ смотрѣть какъ на опредѣленное имъ за спеціальную ихъ службу содержаніе, при которомъ они *не должны лишаться* пользованія казачьимъ паемъ на общихъ основаніяхъ, подобно тому, какъ не лишаются пользованія этимъ паемъ многіе чиновники, служащіе не только въ предѣлахъ войска, но и внѣ его.

1897 г. № 18.

539. **Ст. 171 (по прод. 1890 г.).** Для отдачи государственными крестьянами Кавказскаго края состоящихъ въ ихъ надѣлѣ казенныхъ земель въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ *не требуется* разрѣшенія управленій государственными имуществами,—на томъ основаніи, что точный разумъ 171 ст. XII т. уст. о благоустр. въ каз. сел. по прод. 1890 г. и сужденія, принятыя въ основаніе изданія оной, въ отмѣну прежде дѣйствовавшихъ правилъ по указанному въ ней предмету, не даютъ мѣста сомнѣнію въ томъ, что дарованное этимъ постановленіемъ закона государственнымъ крестьянамъ право отдавать состоящія въ ихъ надѣлѣ казенныя земли въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ, безъ предварительнаго на то разрѣшенія мѣстныхъ управленій государственныхъ имуществъ, относится ко всѣмъ государственнымъ крестьянамъ, а слѣдовательно и къ государственнымъ крестьянамъ Кавказскаго края.

1892 г. № 9.

540. **Ст. 384—407.** См. полож. къ ст. 24 примѣч. 3 особ. прил. къ т. IX общ. пол. и къ ст. 21, 162—164 т. XIII уст. прод.

1894 г. № 10.
1880 г. № 51.

Томъ XIII св. зак. изд. 1892 г.

Уставъ о обезпеченіи народнаго продовольствія.

541. **Ст. 21, 162—164** (прилож. къ ст. 5 (примѣч. 1) п. 3 и ст. 1 примѣч. 1 къ ст. 126 п.п. 4 и 5 по прод. 1876 г.). Частные долги сельскихъ, въ томъ числѣ и станичныхъ въ землѣ войска Донскаго, обществъ не могутъ быть обращаемы ко взысканію чрезъ публичную продажу зданій общественныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, хранящихся въ сихъ магазинахъ запасовъ, общественныхъ пожарныхъ обозовъ и принадлежащихъ къ этимъ обозамъ орудій.

1880 г. № 51.

542. **Ст. 52 и 53.** Требованія и распоряженія правительственныхъ установленій, вытекающія изъ договоровъ и сдѣлокъ казны, какъ лица юридическаго, съ частными лицами, могутъ подлежать, въ случаѣ нарушенія ими гражданскихъ правъ частныхъ лицъ, оспариванію со стороны послѣднихъ, путемъ предъявленія иска въ казнѣ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда казенное взысканіе, имѣющее въ основаніи своемъ договорное или обязательное правоотношеніе между казною и частнымъ лицомъ, производится, въ силу того или другого спеціальнаго закона, порядкомъ безспорнымъ или полицейскимъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1889 г. № 129). Въ виду сего, отношенія между казною, какъ распорядительницею капиталомъ народнаго продовольствія, и лицами, воспользовавшимися ссудами изъ такого капитала, какъ вполнѣ аналогичныя съ отношеніями кредитора къ должнику, возникающими изъ договора займа, подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, каковому разсмотрѣнію подлежитъ и предъявленный искъ къ казнѣ объ обратномъ съ нея требованіи неправильно взысканной съ истца недоимки ссуды, выданной въ 1851 г. владѣльцу имѣнія, перешедшаго впослѣдствіи къ истцу не путемъ наслѣдства, а покупкою съ публичныхъ торговъ въ Московскомъ опекунскомъ совѣтѣ за неплатежъ совѣту первоначальнымъ владѣльцемъ имѣнія процентовъ по сему долгу.

1895 г. № 12.

Уставъ врачебный.

543. **Ст. 92.** См. полож. къ ст. 181 т. XII ч. 1 уст. желѣзн. дор. 1891 г. № 9.

544. **Ст. 1437—1440** (ст. 1855—1858 изд. 1857 г.). См. полож. къ ст. 349 уст. угол. суд. 1886 г. № 17.

Томъ XIV св. зак. изд. 1890 г.

Уставъ о паспортахъ и бѣлыхъ.

545. **Ст. 2 пун. 1** (ст. 2 пун. 1 изд. 1857 г.). Мѣсто постояннаго жительства нотаріусовъ и судебныхъ приставовъ, какъ и всѣхъ должностныхъ лицъ, опредѣляется по мѣсту ихъ служенія (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г. полож. о нот. част. ст. 3 ст. 38); временные же изъ мѣстнаго жительства отпуски и отлучки разрѣшаются служебнымъ ихъ начальствомъ (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г. учр. суд. уст. ст. 232; нот. пол. ст. 39), отъ котораго означенныя лица, въ такихъ случаяхъ, и должны получать установленные виды на жительство.

1889 г. № 28.

См. полож. къ ст. 482 прилож. т. V уст. прям. нал. п. 1 и 20 и къ ст. 3, 38 и 39 пол. нотар.

546. **Ст. 11 и 12.** Сопоставленіе ст. 959 т. IX свод. зак. о сост. съ статьями 11 и 12 уст. о пасп. (т. XIV св. зак. изд. 1890 г.), а равно и сихъ послѣднихъ между собою приводитъ къ несомнѣнному выводу о правѣ евреевъ мѣщанъ г. Николаева водворяться и пріобрѣтать недвижимую собственность въ этомъ городѣ, такъ какъ съ одной стороны въ ст. 11 уст. о паспор. объ обозначенномъ правѣ говорится, какъ о правѣ, принадлежащемъ въ г. Николаевѣ евреямъ, безъ различія, къ какому бы изъ установленныхъ въ государствѣ состояній они ни принадлежали, а съ другой стороны, съ изданіемъ закона 24 марта 1866 г. (полн. собр. зак. № 43139), отпало ограниченіе, существовавшее въ этомъ отношеніи для евреевъ-мѣщанъ, ремеслами не занимающихся, послѣ того, какъ ранѣе сего, были отмѣнены подобныя ограниченія, относившіяся къ евреямъ другихъ общественныхъ классовъ, (Высочайшій указъ 20 ноября 1829 г.—полн. собр. зак. № 3286; Высочайше утвержденное 3 іюня 1832 г. положеніе Комитета Министровъ—полн. собр. зак. № 5484; Высочайше утвержденное 29 іюня 1859 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта—полн. собр. зак. № 34691; Высочайше утвержденныя 28 октября 1860 г. и 4 іюня 1861 г. положенія Комитета объ устройствѣ евреевъ—полн. собр. зак. № 36264 и 1861 г. № 37080).

1896 г. № 43.

547. Въ ст. 11 уст. о паспорт. изд. 1890 г. содержатся указанія на правила, по коимъ евреи могутъ въ г. Николаевѣ пріобрѣтать недвижимую собственность, съ ссылкою на IV п. ст. 12 того же устава, смыслъ которой, очевидно, тотъ, что предоставленное всѣмъ евреямъ право водворяться и пріобрѣтать недвижимую собственность въ г. Николаевѣ подчинено тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для евреевъ-купцовъ, коимъ дарується право водворенія и пріобрѣтенія въ г. Николаевѣ недвижимой собственности на общихъ основаніяхъ, установленныхъ въ мѣстахъ, для постояннаго жительства евреевъ опредѣленныхъ, не распространяя сего права на евреевъ опороченныхъ; иного толкованія соотношенію между 11 и 12 статьями уст. о паспорт. не можетъ быть дано въ виду того, что, послѣ изданія закона 24 марта 1866 г., не послѣдовало новыхъ узаконеній о правѣ евреевъ на водвореніе и пріобрѣтеніе недвижимой собственности въ г. Николаевѣ, и этотъ послѣдній законъ показанъ въ цитатахъ подъ статьями 11 и 12 въ числѣ источниковъ ихъ.

1896 г. № 43.

См. полож. къ ст. 959 примѣч. 1 т. IX зак. сост.

548. **Ст. 12** (ст. 17 по прод. 1886 г.). Во всѣхъ частяхъ города Кіева могутъ имѣть постоянное пребываніе и пріобрѣтать недвижимую собственность только тѣ еврей-купцы 1-ой гильдіи, которые, состоя до 16 марта 1859 г. въ 1-ой гильдіи, пробыли въ оной не менѣе 2-хъ лѣтъ, или, получивъ купеческое свидѣтельство 1-й гильдіи послѣ 16 марта 1859 г., будутъ состоять въ оной не менѣе 5-ти лѣтъ, всѣ же остальные евреи-купцы 1-ой гильдіи, имѣя право на постоянное и временное пребываніе въ г. Кіевѣ, могутъ останавливаться и жить только въ Лыбедской и Плосской частяхъ, гдѣ могутъ пріобрѣтать и недвижимую собственность.

1886 г. № 33.

549. Въ виду изложеннаго, нотаріусы и старшій нотаріусъ, совершающіе и утверждающіе акты о переходѣ правъ собственности на недвижимыя имѣнія въ г. Кіевѣ къ евреямъ купцамъ 1-ой гильдіи и обязанные, въ силу 83 и 167 ст. нот. полож., удостовѣриться въ правоспособности лица, пріобрѣтающаго имѣніе, должны всегда предварительно истребовать отъ такого лица доказательство его права на пріобрѣтеніе имущества въ той или другой части г. Кіева и, при пріобрѣтеніи имъ имущества въ другихъ частяхъ города, кромѣ Лыбедской и Плосской, обязаны удостовѣриться о времени состоянія ихъ въ 1-ой гильдіи.

1886 г. № 33.

550. Указанная обязанность лежитъ и на судебныхъ учрежденіяхъ, производящихъ публичную продажу недвижимыхъ имѣній и уполномоченныхъ закономъ укрѣплять имѣнія за покупщиками (1164 ст. уст. гражд. судопр.).

1886 г. № 33.

551. Содержащееся въ 12 ст. уст. пасп. постановленіе закона не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что право евреевъ брать съ собою приказчиковъ изъ единовѣрцевъ, предоставляется купцамъ-евреямъ 1-ой гильдіи только *при ихъ переселеніи*, и такіе приказчики не могутъ переходить къ другимъ лицамъ, а въ случаѣ выбытія, по какимъ-бы то ни было причинамъ, переселившихся съ ними купцовъ евреевъ изъ 1-ой гильдіи, обязаны возвратиться вмѣстѣ съ сими послѣдними, въ мѣста постоянной ихъ осѣдлости, (рѣш. Прав. Сената по 1-му Общему Собранію, 25 октября 1885 г. и 25 апрѣля 1886 по дѣлу Выдрина, и по 1-му Департаменту, 17 сентября 1886 г., по д. Берлина).

1888 г. № 5.

552. Приведенное дозволеніе закона ставитъ совершенно опредѣленныя границы изъятію изъ общихъ постановленій закона о воспрещеніи евреямъ имѣть осѣдлость и пребываніе внѣ губерній, указанныхъ въ 11 ст. уст. о пасп. и бѣгл. изд. 1890 г. (16 ст. того же уст. по прод. 1876 г.), и евреи-купцы 1-ой гильдіи не могутъ предоставить право проживать по ихъ дѣламъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ такимъ лицамъ, которымъ по закону въ тѣхъ мѣстахъ жить воспрещено, въ виду чего, евреямъ купцамъ первой гильдіи, жительствующимъ за чертой постоянной осѣдлости евреевъ, не дозволяется закономъ брать къ себѣ въ приказчики своихъ единовѣрцевъ, не имѣющихъ по закону права на жительство въ такихъ мѣстностяхъ или утратившихъ это право.

1888 г. № 5.

553. Приказчиками у законно приписанныхъ въ купечество внутреннихъ городовъ Имперіи и тамъ проживающихъ евреевъ-купцовъ 1-ой гильдіи могутъ быть только такіе, въ этихъ же городахъ живущіе евреи, которые пріобрѣли уже безусловное право на постоянное жительство въ сихъ губерніяхъ и могутъ быть приказчиками.

1888 г. № 5.

554. Жена и дѣти еврея-купца первой гильдіи, пробывшаго въ этой гильдіи внѣ черты еврейской осѣдлости десять лѣтъ, имѣютъ право постояннаго жительства въ городахъ внѣ этой черты, какъ при жизни своего мужа и отца, такъ и послѣ его смерти. Такое право, со времени истеченія вышеупомянутыхъ десяти лѣтъ, не состоящее ни въ какой зависимости ни отъ дальнѣйшаго пребыванія главы семьи въ первой гильдіи, ни отъ нахожденія его въ живыхъ, будучи, такимъ образомъ, правомъ неотъемлемымъ, представляется правомъ сихъ лицъ вполнѣ самостоятельнымъ.

1891 г. № 18.

См. полож. къ ст. 959 т. IX зак. сост.

555. **Ст. 13.** Во 2-мъ п. закона 22 мая 1880 г. приведены тѣ категоріи евреевъ, на коихъ дѣйствіе установленнаго въ ст. 1 сего закона воспрещенія относительно водворенія и жительства не распространяется, причемъ, для этихъ евреевъ право жительства въ области войска Донскаго сохраняется не безусловно, а лишь до опредѣленно указаннаго въ законѣ срока.

1897 г. № 22.

556. Въ числѣ указанныхъ категорій евреевъ о безсрочно отпускныхъ нижнихъ чинахъ, поселившихся на основаніи закона 25 іюля 1867 г. внѣ мѣстъ еврейской осѣдлости, не упоминается, изъ чего нельзя не вывести, что нижніе чины эти, по смыслу закона 22 мая 1880 г., не изъемлются изъ дѣйствія установленнаго въ 1 п. сего закона воспрещенія и, слѣдовательно, допущеннаго, согласно прежнимъ законамъ, права жительства въ области войска Донскаго не сохраняютъ, каковой выводъ вполнѣ подтверждается принятыми Государственнымъ Совѣтомъ, при изданіи этого закона соображеніями, въ коихъ выражено, что Государственный Совѣтъ, съ цѣлію предупрежденія обхода установленнаго воспрещенія, призналъ соотвѣтственнымъ выразить въ самомъ постановленіи, что евреямъ вообще не дозволяется жительство въ области войска Донскаго, и къ тому же выводу пришелъ Государственный Совѣтъ, толкуя законъ 22 мая 1880 г. (см. опредѣленіе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 27 марта 1887 г.), и хотя это разъясненіе Государственнымъ Совѣтомъ указаннаго закона состоялось по частному дѣлу и во всеобщее свѣдѣніе обнародовано не было, но оно, составляя толкованіе закона, исходящее отъ законодательной власти, т. е. толкованіе аутентическое, должно быть принято въ соображеніе при новомъ толкованіи того же закона.

1897 г. № 22.

557. **Ст. 18.** Евреямъ, приписаннымъ къ обществамъ на пятидесятиверстномъ отъ западной границы разстояніи до 27 октября 1858 г., ст. 18 уст. о пасп. предоставляетъ право постояннаго жительства на всей этой полосѣ; посему, за такими евреями должно быть также признано, по силѣ 959 ст. т. IX св. зак. о сост., и право пріобрѣтенія на этомъ пространствѣ недвижимости повсюду, съ соблюденіемъ лишь общаго, установленнаго въ 1882 г. для всѣхъ вообще евреевъ, воспрещенія пріобрѣтать въ Имперіи недвижимости внѣ черты городовъ и мѣстечекъ.

1892 г. № 10.

См. полож. къ ст. 959 т. IX зак. сост.

558. **Ст. 19 (ст. 23 примѣч. по прод. 1876 г.).** Евреи, проживающіе въ 50-ти верстномъ пространствѣ отъ западной границы, подлежатъ удаленію изъ этого пространства, какъ скоро они будутъ изобличены и наказаны за какое бы то ни было участіе въ контрабандномъ промыслѣ, понимая этотъ

промыслъ въ самомъ обширномъ смыслѣ *всякаго нарушенія* устава таможеннаго (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1877 г. № 39).

1880 г. № 2.

559. **Ст. 340** (**ст. 614 изд. 1857 г.**). Статья эта состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ частей, изъ которыхъ въ 1-й части указаны взысканія, назначаемыя судомъ за проживаніе безъ установленнаго закономъ паспорта, а во второй содержатся полицейскія правила относительно высылки лицъ, неимѣющихъ паспорта, на мѣста ихъ постояннаго жительства. А такъ какъ, до изданія устава о наказаніяхъ, судебныя взысканія, о которыхъ упоминается въ 1-й части 614 ст., были перечислены въ 1221 ст. улож. о нак., на которую въ 614 ст. и была сдѣлана ссылка, съ изданіемъ же устава о нак. 1221 ст. ул. замѣнена 61 ст. сказаннаго устава и дѣла этого рода отнесены къ вѣдомству мировыхъ учрежденій (прим. 1 къ 614 ст.), причемъ никакихъ измѣненій въ прим. къ 614 ст. уст. пасп. въ новомъ изданіи узаконеній не сдѣлано и на обязанности полиціи, по прежнему, осталось наблюденіе за тѣмъ, чтобы никто безъ установленнаго письменнаго вида внѣ постояннаго жительства не проживалъ, то не представляется сомнѣнія, что ст. 614 т. XIV св. зак. уст. о пасп. и бѣгл. сохранила свою силу и подлежитъ примѣненію во второй части и послѣ изданія устава о наказаніяхъ.

1886 г. № 36.

560. **Ст. 342** (**ст. 616 и 693 изд. 1857 г.**). Вопросъ о подсудности военному суду дѣла, по обвиненію военно-служащаго въ побѣгѣ изъ службы, можетъ быть разрѣшаемъ въ утвердительномъ смыслѣ не иначе, какъ по собраніи необходимыхъ свѣдѣній о томъ, что обвиняемое лицо есть дѣйствительно военный дезертиръ, и потому впредь до собранія упомянутыхъ свѣдѣній, передача такого дѣла военному вѣдомству, необязанному по закону приводить въ извѣстность и собирать свѣдѣнія о лицахъ, именующихъ себя военными дизертирами и не доказавшихъ этого, представляется преждевременною.

1873 г. № 40.

561. **Ст. 345.** Окружные суды не имѣютъ права на безденежное печатаніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и Сенатскихъ объявленіяхъ публикацій о бродягахъ,—такъ какъ объявленія о бродягахъ должны печататься на счетъ экстра-ординарныхъ суммъ, ассигновываемыхъ ежегодно на публикаціи и уплачиваемыхъ изъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Министерства Юстиціи.

1886 г. № 4.

1892 г. № 2.

См. полож. къ ст. 318 (прим.) т. I учр. Сенат. п. 14 и 23.

562. **Ст. 355** (ст. 636 над. 1857 г.). Дѣла о нижнихъ воинскихъ чинахъ, судимыхъ первоначально за бродяжничество и оказавшихся впослѣдствіи бѣжавшими изъ службы, подлежатъ передачѣ военному вѣдомству по мѣсту совершенія ими преступленія, такъ какъ Высочайшее повелѣніе 5 декабря 1868 г. № 350 о несужденіи бродягъ судомъ военнымъ касается только тѣхъ изъ воинскихъ чиновъ, которые, бывъ признаны приговорами гражданскихъ судовъ бродягами, опять впали въ преступленіе.

1871 г. № 65, 139.

Уставъ о цензурѣ и печати.

563. **Ст. 2 примѣч. 1.** Произведенія тисненія, которыя, какъ указано въ законѣ (ст. 167 уст. о цензурѣ и печати), «имѣютъ своимъ предметомъ исключительное удовлетвореніе общежитейскихъ и домашнихъ потребностей», не подходятъ подъ понятіе произведеній словесности, наукъ и искусствъ въ тѣсномъ смыслѣ, о которыхъ говорится въ примѣч. 1 къ ст. 2 уст. ценз.

1888 г. № 17.

См. полож. къ ст. 167 т. XIV уст. цензурн.

564. **Ст. 139** (прилож. къ ст. 4 (примѣч.) зак. 46 по прод. 1876 г.). Возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ редакторовъ и издателей газетъ и журналовъ по жалобамъ на непомѣщеніе въ изданіяхъ, выходящихъ безъ предварительной цензуры, опроверженій неправильныхъ слуховъ и извѣстій зависитъ отъ главнаго управленія по дѣламъ печати.

1884 г. № 33.

565. **Ст. 167.** Этикеты съ рисунками и изображеніями не подлежатъ предварительной цензурѣ, такъ какъ, свидѣтельствуя о принадлежности товаровъ извѣстной промышленной или торговой фирмѣ, о родѣ, качествѣ или количествѣ товаровъ, этикеты эти не измѣняютъ указаннаго характера, если только предназначаются для оклейки товаровъ или товарныхъ помѣщеній, почему и вся обязанность типографіи, литографіи или иного заведенія тисненія, ихъ изготовляющаго, ограничивается внесеніемъ заказа, согласно 164 ст. уст. ценз., какъ и всякой иной типографской работы, въ шнуровую книгу, а затѣмъ они выпускаются въ свѣтъ согласно правиламъ, указаннымъ въ 167 ст. уст. ценз.

1888 г. № 17.

См. полож. къ ст. 2 примѣч. 1 т. XIV уст. цензурн.

Уставъ о содержащихся подъ стражею.

566. **Ст. 8, 9 и 13** (прил. къ ст. 7 (примѣч. 2) п. 1, по прод. 1876 г.). Помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей устраиваются и содержатся земствомъ, а въ столицахъ и въ Одессѣ на счетъ средствъ этихъ городовъ, и потому, какимъ бы судебнымъ установленіемъ, мировымъ, или общимъ ни былъ постановленъ приговоръ о заключеніи въ названное помѣщеніе обвиненнаго, содержаніе этого арестанта относится къ обязанностямъ земства или города, по принадлежности, причемъ издержки земства или городовъ по этому предмету *не должны*, на основаніи 976 ст. уст. угол. суд., подлежать возмѣщенію изъ средствъ казны, какъ въ виду ст. 1 прил. къ ст. 7 т. XIV св. зак. уст. о содер. подъ страж., такъ и потому, что по ст. 976 уст. угол. суд. только тѣ расходы по уголовнымъ дѣламъ принимаются на счетъ казны, которые поименованы въ слѣдующихъ за означенною статьею устава угол. суд., и въ числѣ коихъ о расходахъ по содержанію арестантовъ ничего не говорится.

1885 г. № 12.

567. **Ст. 125** (ст. 116 изд. 1886 г.). Упадающія на мировыхъ судей обвиненія въ дѣйствіяхъ, совершенныхъ ими въ качествѣ попечителей помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, подлежатъ, въ общеустановленномъ для сихъ должностныхъ лицъ порядкѣ, разсмотрѣнію Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассац. Д-товъ Прав. Сената, ибо въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствующія узаконенія, призывая мировыхъ судей въ силу занимаемаго ими въ мѣстномъ уѣздномъ управленіи служебнаго положенія, къ исполненію нѣкоторыхъ особыхъ обязанностей (ст. 32 полож. о земск. учр. изд. 1886 г.; ст. 134 полож. о губ. и уѣздн. по кр. дѣл. учр. и 2 примѣч. къ сей статьѣ по прод. 1886 г.; ст. 400 уст. о питейномъ сборѣ, изд. 1887 г.; ст. 97 учр. суд. уст.; ст. 116 уст. о сод. подъ стражею изд. 1886 г.), не содержатъ въ себѣ никакихъ постановленій, которыми бы опредѣлялся порядокъ отвѣтственности мировыхъ судей за нарушеніе *этихъ особыхъ* обязанностей, отвѣтственность ихъ можетъ имѣть мѣсто не въ какомъ либо иномъ порядкѣ, какъ только въ томъ, который установленъ закономъ для отвѣтственности ихъ по занимаемой ими должности мироваго судьи.

1888 г. № 23.

Уставъ о ссыльныхъ.

568. **Ст. 445** (ст. 808 изд. 1857 г.). Вопросъ о томъ, что слѣдуетъ считать побѣгомъ ссыльнаго въ Сибири и внѣ Сибири, разрѣшается Высочайше утвержд. 12 іюля 1840 г. мнѣніемъ Госуд. Совѣта о дополненіи и измѣненіи правилъ относительно ссыльныхъ и каторжныхъ, въ которомъ ясно

отличенъ побѣгъ въ Сибири отъ побѣга внѣ предѣловъ Сибири и указано, что наказаніе за побѣги назначается не по мѣсту поселенія, изъ котораго бѣжалъ ссыльный, а по мѣсту поимки, т. е., пойманъ-ли бѣглый въ Сибири, или внѣ предѣловъ Сибири, причемъ наказаніе въ послѣднемъ случаѣ назначалось въ усиленной степени, каковое начало сохранилось и до настоящаго времени, выразившись установленіемъ въ 808 ст. т. XIV св. зак. уст. о ссыльн. изд. 1857 г., различныхъ наказаній, смотря по тому, *гдѣ пойманъ* бѣжавшій ссыльный. Такимъ образомъ, сосланные въ Сибирь на поселеніе или въ каторгу подлежатъ, на основаніи 808 ст. XIV т. св. зак. уст. о ссылн., наказаніямъ за побѣги, *по мѣсту ихъ поимки.*

1883 г. № 33.

Томъ XV св. зак. изд. 1885 г.

Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

569. **Ст. 9.** Требованіе взятки безъ полученія оной составляетъ покушеніе на вымогательство, предусмотрѣнное 2 п. 377 ст. улож. наказ.

1889 г. № 4.

См. полож. къ ст. 377 улож. наказ.

570. **Ст. 28.** Ни въ гражданскихъ, ни въ уголовныхъ законахъ не заключается никакого постановленія, которое, въ виду состоявшихся судебныхъ приговоровъ о лишеніи подсудимыхъ всѣхъ правъ состоянія, а въ томъ числѣ и правъ собственности, до обращенія этихъ приговоровъ къ исполненію, ограничивало бы осужденныхъ въ ихъ правѣ собственности до этого послѣдняго времени, т. е. до времени потери ими этого права.

1880 г. № 19.

571. Такъ какъ, кромѣ изложеннаго, вошедшіе въ законную силу приговоры, постановленные о лицахъ дворянскаго сословія, прежде обращенія ихъ къ исполненію, должны представляться на Высочайшее усмотрѣніе (1 п. 945 ст. уст. угол. суд.), то, до воспослѣдованія на эти приговоры суда Высочайшаго разрѣшенія (946 ст.), ранѣе котораго они не могутъ быть приведены въ исполненіе, осужденные дворяне не лишаются права на совершеніе въ установленномъ закономъ порядкѣ актовъ, относящихся до принадлежащихъ еще имъ имуществъ.

1880 г. № 19.

572. **Ст. 33.** Судебныя мѣста, присуждая кого либо къ ссылкѣ на житье въ отдаленныя губерніи Европейской Россіи, должны въ своихъ приговорахъ съ полностью означать, въ какую именно губернію подлежитъ отправленію приговариваемое къ ссылкѣ лицо, причемъ назначеніе губерній должно быть производимо согласно съ указаніемъ сихъ губерній, составляемыхъ ежегодно Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и сообщаемыхъ Министерству Юстиціи для свѣдѣнія всѣхъ судебныхъ мѣстъ.

1885 г. № 7.

573. **Ст. 63.** Хотя въ законѣ (25 ст. уст. о нак. и 63 ст. улож.) и упоминается объ обращеніи денежнаго взысканія, при несостоятельности обвиняемаго, на его имущество, но, по буквальному смыслу сего закона, правила, въ немъ указанныя, относятся исключительно къ тому случаю, когда съ несостоятельнаго, присужденнаго къ денежному взысканію лица взыскивается *одновременно*, по судебному приговору, и вознагражденіе за причиненныя его противозаконнымъ дѣяніемъ убытки.

1878 г. № 37.

См. полож. къ ст. 84 и 85 улож. наказ. и къ ст. 189 и 954 уст. угол. суд.

574. Такъ какъ убытки, причиненные противозаконнымъ дѣяніемъ, по требованію частнаго взыскателя, могутъ быть пополняемы, при несостоятельности осужденнаго, изъ его имущества, то, само собою разумѣется, нѣтъ основанія не обратить одновременно и на пополненіе наложеннаго судомъ штрафа остающуюся свободною, за удовлетвореніемъ убытковъ, часть этого имущества.

1878 г. № 37.

575. **Ст. 64.** Въ силу сдѣланной въ 64 ст. улож. наказ. дополнительной ссылки на содержащіяся въ законахъ гражданскихъ (648—652 ст. X т. 1 ч.) правила объ отвѣтственности за вредъ и убытки, падающей на виновныхъ лицъ, правила сіи имѣютъ такое же значеніе, какъ если бы они были помѣщены въ самомъ улож. наказ., тѣмъ болѣе, что и по своему предмету, какъ правила, касающіяся преступнаго дѣянія, они состоятъ въ ближайшей связи съ улож. о наказ. Посему правила эти могутъ быть примѣняемы и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, какъ напр. въ Царствѣ Польскомъ, дѣйствуютъ особые гражданскіе законы.

1892 г. № 45.

576. Въ виду изложеннаго, въ губерніяхъ Царства Польскаго соучастники преступленія или проступка подлежатъ, на основаній 64 ст. улож. о нак., той же отвѣтственности, какая установлена въ 648—652 ст. X т. ч. 1.

1892 г. № 45.

577. **Ст. 65.** См. полож. къ ст. 158 улож. наказ.

1880 г. № 54.
1888 г. № 22.

578. Девять различныхъ видовъ особенныхъ наказаній, перечисленныхъ въ ст. 65, не могутъ, быть разсматриваемы, какъ степени одного и того же рода наказанія.

1883 г. № 24.

579. Въ виду примѣч. къ ст. 69 улож. наказ., право наложенія на должностныхъ лицъ взысканій, въ ст. 65 опредѣленныхъ, распредѣлено между непосредственнымъ начальствомъ виновнаго, отъ котораго зависитъ назначеніе его къ должности, и судомъ, по мѣрѣ важности и строгости оныхъ.

1883 г. № 24.

580. Непосредственное начальство вправѣ дѣлать только замѣчанія и выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ; наложеніе болѣе строгихъ взысканій, въ п.п. 4, 5 и 7 ст. 65 означенныхъ, предоставлено начальству, отъ котораго зависитъ опредѣленіе виновнаго къ должности; строжайшимъ же по характеру своему и послѣдствіямъ для должностного лица наказаніямъ, а именно: исключенію изъ службы, отрѣшенію отъ должности, вычету изъ времени службы и выговору со внесеніемъ въ послужной списокъ, обвиняемый можетъ быть подвергнутъ не иначе, какъ по суду.

1883 г. № 24.

См. полож. къ ст. 69 примѣч. улож. наказ.

581. **Ст. 69 примѣч.** Дѣло по обвиненію въ преступленіи должности можетъ быть разрѣшено въ административномъ порядкѣ, безъ преданія обвиняемаго суду, въ томъ только случаѣ, когда преступное дѣяніе, составляющее предметъ дѣла, влечетъ за собою такія одно другое замѣняющія наказанія, наложеніе которыхъ предоставлено примѣчаніемъ къ 69 ст. улож. о нак. начальству виновнаго; но если въ числѣ наказаній заключается хотя бы одно, которому обвиняемый можетъ быть подвергнутъ не иначе, какъ по суду, такое дѣло подлежитъ изъятію изъ вѣдомства административнаго начальства и передачѣ въ судъ. Такимъ образомъ, общее правило о подсудности вполнѣ распространяется на преступленія должности въ томъ только случаѣ, когда въ соотвѣтствующей статьѣ улож. о нак., опредѣляющей за преступленія и проступки по службѣ, нѣсколько одно другое замѣняющихъ взысканій, поименовано наказаніе, налагаемое не иначе, какъ по суду, и въ такихъ случаяхъ дѣло должно подлежать разсмотрѣнію суда и не можетъ быть разрѣшено въ административномъ порядкѣ.

1883 г. № 24.

См. полож. къ ст. 65 улож. наказ.

582. **Ст. 84.** Обращаемыя казенными управленіями къ судебнымъ установленіямъ требованія о замѣнѣ, согласно 84 ст. улож. о нак. и 7 ст. уст. о нак., наложенныхъ судебными приговорами на осужденныхъ, за нарушеніе уставовъ казенныхъ управленій, денежныхъ взысканій арестомъ *должны быть удовлетворяемы* судебными установленіями *безъ наложенія на означенныя управленія обязанности представлять суду доказательства несостоятельности*

осужденныхъ къ платежу денежныхъ взысканій, ибо изъ предоставленнаго закономъ казенному управленію *права*, до предъявленія требованій о принятіи мѣръ, указанныхъ въ судебномъ приговорѣ на случай таковой несостоятельности, обращать денежное взысканіе на имущество осужденнаго (рѣш. Общ. Собр. 1878 г. № 37), отнюдь нельзя вывести заключенія, чтобы обнаруженная неуплатою денежнаго взысканія недостаточность имущества осужденнаго *налагала бы* на казенное управленіе *безусловную обязанность*, при обращеніи къ судебнымъ властямъ съ просьбою о приведеніи въ дѣйствіе той части приговора, которою опредѣлена замѣна денежнаго взысканія соотвѣтственнымъ арестомъ или работами, *представлять доказательства несостоятельности* осужденнаго. Напротивъ, казенное управленіе, по закону, имѣетъ полное право избирать изъ двухъ указанныхъ въ законѣ (1211 ст. уст. угол. суд.) мѣръ ту, которая въ данномъ случаѣ, для охраненія казеннаго интереса, представляется наиболѣе цѣлесообразною.

1886 г. № 9.

См. полож. къ ст. 1211.

583. **Ст. 84 п. 3.** При замѣнѣ денежныхъ взысканій, по 3 п. ст. 84 улож. о нак., заключеніемъ въ тюрьмѣ, судъ можетъ назначить таковое заключеніе только на сроки, точно указанные въ законѣ, безъ всякаго ихъ пониженія, но не вправѣ назначать тюремное заключеніе на срокъ менѣе шести мѣсяцевъ, одного, 2, 3, 4 и 5 лѣтъ, такъ какъ въ 36 ст. прил. III къ ст. 1400 (прим. VI къ той же статьѣ по прод. 1886 г.), устанавливающей эти сроки, не помѣщено тѣхъ, указывающихъ на право пониженія сроковъ заключенія, словъ: „не свыше“, которыя помѣщены въ п. п. 1 и 2 ст. 84 ул. о нак., опредѣляющихъ, что денежныя взысканія замѣняются арестомъ на сроки *не свыше* трехъ дней (п. 1) или *не свыше* трехъ мѣсяцевъ (п. 2).

1887 г. № 20.

584. **Ст. 84 и 85.** На случай несостоятельности виновныхъ къ уплатѣ наложенныхъ на нихъ, въ видѣ наказанія, уголовными приговорами денежныхъ взысканій, законъ обязываетъ какъ мировыя установленія (123 ст. уст. угол. суд.), такъ и общіе суды (84 и 85 ст. улож.), въ приговорахъ, коими назначается денежное взысканіе, опредѣлять, на случай несостоятельности виновнаго, размѣры другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе.

1878 г. № 37.

См. полож. къ ст. 189 и 954 уст. угол. суд.

585. Подъ несостоятельностью, при наличности которой таковая замѣна необходима, законъ разумѣетъ *не обще-гражданскую* несостоятельность осужденнаго, а лишь *фактическое неимѣніе* имъ средствъ къ уплатѣ въ данное

время,—заявленную осужденнымъ невозможность пополнить взысканіе одновременно съ поступившимъ къ нему о томъ требованіемъ (23 ст. уст. о нак.).

1878 г. № 37.

См. полож. къ ст. 63 улож. наказ.

586. Ст. **86** имѣетъ въ виду не только способъ и порядокъ исполненія судебныхъ приговоровъ надъ лицами духовнаго званія, но и предоставляетъ, согласно съ предшествующими по сему предмету узаконеніями (п. с. з. 27 февраля 1821 г. № 28562), епархіальному начальству право замѣны назначеннаго судомъ наказанія другимъ, болѣе соотвѣтствующимъ, по церковнымъ законамъ, въ виду чего, въ случаѣ присужденія священно-церковнослужителя къ заключенію въ тюрьмѣ *безъ лишенія правъ*, епархіальное начальство можетъ замѣнить это заключеніе—помѣщеніемъ въ монастырь на тѣ же сроки.

1872 г. № 80.

См. полож. къ 1029 ст. уст. угол. судопр.

587. Ст. **110**. Прямое, допущенное мировымъ судьею, отступленіе отъ закона, буквальный смыслъ коего ясенъ и опредѣлителенъ, хотя бы это было сдѣлано и безъ всякаго намѣренія, составляетъ явную съ его стороны неосмотрительность и притомъ совершенную такимъ лицомъ, которое, по званію своему, обязано дѣйствовать съ особою осмотрительностью, почему къ случаю такого рода должна быть примѣняема первая, а не вторая часть 110 ст. улож. о наказ.

1868 г. № 347.

588. Ст. **131** (по прод. 1895 г. значится замѣнейною). Общее правило объ усиленіи отвѣтственности за повтореніе преступленія должно быть примѣняемо не только при опредѣленіи наказаній за повтореніе преступленій судами обще уголовными, но и тогда, когда взысканія за какія либо противозаконныя дѣянія налагаются въ особомъ порядкѣ суда, если только закономъ не установлено для даннаго случая особаго изъятія изъ этого общаго правила.

1877 г. № 36.

589. Такъ какъ въ учрежденіи судебныхъ установленій не содержится правила, въ силу котораго, при наложеніи взысканій въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, не должны были бы имѣть примѣненія общія правила о повтореніи, изображенныя въ раздѣлѣ 1 улож. о нак., то посему и въ виду буквальнаго смысла 369 ст. учр. суд. уст., Прав. Сенатомъ признано, что установляя, за допущеніе присяжнымъ повѣреннымъ въ третій разъ

нарушенія своихъ обязанностей, высшую мѣру наказанія, влекущаго за собою запрещеніе отправлять обязанности присяжнаго повѣреннаго въ теченіи извѣстнаго времени, законъ и въ этомъ случаѣ разумѣетъ *повтореніе* нарушенія своихъ обязанностей присяжнымъ повѣреннымъ, *дважды* уже подвергшимся взысканію, указанному въ 3 п. 368 ст. учр. суд. уст.

1877 г. № 36.

См. полож. къ ст. 369 т. XVI ч. I учр. суд. уст.

590. Для мировыхъ установленій, при постановленіи приговоровъ по дѣламъ о нарушеніяхъ питейнаго устава, повтореніемъ преступленія признается совершеніе преступленія послѣ суда и наказанія за прежде совершенное, и наказанію, опредѣленному закономъ за повтореніе преступленія, виновные въ неоднократномъ совершеніи преступленій подлежатъ только по отбытіи ими наказанія за прежде совершенныя (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 247).

1878 г. № 44.

591. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ дѣлахъ по обвиненіямъ въ нарушеніи питейнаго устава имѣются указанія не на предшествовавшія судимость и наказаніе за подобные же проступки, но только на *обвиненіе* въ совершеніи оныхъ, таковыя дѣла подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ установленій.

1878 г. № 44.

592. **Ст. 140.** Въ виду 1 п. закона 27 октября 1881 г., измѣнившаго изложеніе ст. 140 улож. о нак., замѣна для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ ссылки на житье и отдачи въ исправительныя арестантскія отдѣленія и рабочіе дома заключеніемъ въ тюрьмѣ должна имѣть примѣненіе и въ тѣхъ случаяхъ, когда за дѣяніе, въ коемъ признанъ виновнымъ несовершеннолѣтній, хотя въ законѣ и опредѣлено наказаніе уголовное, но судъ, въ виду обстоятельствъ дѣла, за силою 134 и др. ст. улож. о нак. и 828 ст. уст. угол. суд., или по какимъ либо инымъ законнымъ основаніямъ, понизитъ таковое наказаніе до наказанія исправительнаго.

1890 г. № 28.

593. Въ виду изложеннаго, судебныя установленія, при опредѣленіи наказаній несовершеннолѣтнимъ, должны прежде всего съ точностью установить, какому наказанію подлежалъ виновный, если бы онъ былъ совершеннолѣтній, съ принятіемъ во вниманіе всѣхъ обстоятельствъ, увеличивающихъ и уменьшающихъ его вину, и затѣмъ, въ виду несовершеннолѣтія подсудимаго, измѣнить или замѣнить это наказаніе по правиламъ ст. 139 улож., если судъ остановился на наказаніи уголовномъ, или по ст. 140, если онъ остановился на наказаніи исправительномъ.

1890 г. № 28.

594. Такое распространеніе на данный случай общихъ правилъ о порядкѣ опредѣленія судомъ наказаній за преступныя дѣянія, въ тѣхъ случаяхъ, когда размѣръ отвѣтственности обусловливается не только свойствами дѣянія, но и *личными условіями* виновнаго: его престарѣлостью, поломъ и т. д.,—до изданія закона 1881 г. могло встрѣчать затрудненія лишь въ буквальномъ текстѣ 1 пункта ст. 140 (по изд. 1866 г.), въ коемъ говорилось: „за преступленія и проступки, за кои опредѣляются закономъ лишеніе всѣхъ особенныхъ и т. д.", нынѣ же съ измѣненіемъ изложенія закона и съ замѣною вышеприведеннаго выраженія другимъ: „за преступленія и проступки, влекущіе за собою для совершеннолѣтнихъ лишеніе всѣхъ особенныхъ и т. д.", указанное затрудненіе представляется устраненнымъ.

1890 г. № 28.

595. **Ст. 147.** По смыслу ст. 147 улож., судъ не можетъ опредѣлить иного наказанія, кромѣ того, которое за судимое преступленіе назначено, каковое правило сохраняетъ свою силу и въ тѣхъ случаяхъ, когда одно наказаніе подлежитъ, по указанію закона, замѣнѣ другимъ, ему соотвѣтствующимъ.

1887 г. № 20.

596. Если общія судебныя установленія, при разсмотрѣніи дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ о наказаніяхъ, должны опредѣлять виновнымъ наказаніе по правиламъ сего устава, то и въ отношеніи денежныхъ взысканій, налагаемыхъ по сему уставу, общія судебныя мѣста должны руководствоваться ст. 27 сего устава, предписывающею обращать указанныя взысканія въ земскій по каждой губерніи капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, за исключеніемъ лишь случаевъ, особо въ семъ уставѣ указанныхъ.

1885 г. № 12.

См. полож. къ ст. 190 уст. угол. суд.

597. **Ст. 147 примѣч.** Примѣчаніе къ ст. 147 улож. наказ. ясно указываетъ на то, что подсудимый, признанный приговоромъ общаго судебнаго мѣста виновнымъ въ такомъ проступкѣ, который предусмотрѣнъ уставомъ о нак., можетъ быть подвергнутъ наказанію въ той только степени и въ тѣхъ лишь условіяхъ, въ какихъ послѣднее могло быть назначено ему мировымъ судебнымъ установленіемъ, т. е., что всѣ тѣ правила, которыми опредѣляется степень отвѣтственности лицъ, осужденныхъ мировыми судебными установленіями, не могутъ терять своего значенія въ отношеніи мировыхъ судебныхъ установленій потому только, что приговоръ о сихъ виновныхъ на основаніи особаго правила, установленнаго лишь въ видахъ удобствъ судопроизводства, постановленъ не мировымъ, а общимъ судебнымъ установленіемъ.

1885 г. № 12.
1887 г. № 24.

598. Въ особенности же не могутъ терять своей силы въ указанныхъ случаяхъ тѣ изъ сихъ правилъ, которыми, въ сравненіи съ правилами, постановленными для производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, облегчается отвѣтственность осужденнаго, къ числу которыхъ относится и правило, установленное ст. 191[1] уст. угол. суд.

1887 г. № 24.

См. полож. къ ст. 191[1] уст. угол. суд.

599. **Ст. 152.** Если при разсмотрѣніи дѣла, съ соблюденіемъ закона о подсудности, подлежащій судъ усмотритъ, что осужденный имъ подсудимый былъ уже судимъ ранѣе и понесъ наказаніе, хотя бы и по приговору суда не надлежащаго, то наказаніе подсудимому должно быть назначено по правиламъ о совокупности, а не какъ за повтореніе преступленія.

1884 г. № 14.

600. Относительная важность преступленія должна быть опредѣляема не подсудностью ихъ высшему или низшему суду, но положеннымъ за нихъ наказаніемъ, въ большей или меньшей тягости котораго выражается взглядъ закона на опасность и вредъ воспрещенныхъ ими дѣяній.

1879 г. № 40.

601. Приговоръ гражданскаго суда, коимъ военнослужащій присужденъ къ наказанію, однородному съ тѣмъ, какое обвиняемый понесъ по приговору суда военнаго за совершенный послѣ того проступокъ, не можетъ подлежать исполненію, а долженъ быть, какъ вошедшій въ законную силу, означенъ лишь въ послужномъ спискѣ обвиняемаго, въ который вносятся всѣ вообще свѣдѣнія о судимости военнослужащихъ.

1873 г. № 32.

602. Суду, разсматривающему дѣло по совокупности преступленій, вмѣняется въ обязанность установить въ своемъ приговорѣ прежде всего то наказаніе, которому подлежитъ обвиняемый за каждое изъ судимыхъ дѣяній въ отдѣльности, и затѣмъ уже судъ обязывается опредѣлить общее наказаніе, слѣдуемое виновному по совокупности совершенныхъ имъ преступленій.

1879 г. № 42.

603. Въ случаѣ же, если лицомъ дворянскаго происхожденія, осужденнымъ за кражу, совершена была до воспослѣдованія на этотъ приговоръ Высочайшаго соизволенія и, слѣдовательно, до обращенія этого приговора къ исполненію вторичная кража, судъ обязанъ въ своемъ приговорѣ опредѣлить то именно наказаніе, которому виновный подлежитъ за это послѣднее

преступленіе, какъ лицо дворянскаго происхожденія, а состоявшійся ранѣе объ обвиняемомъ приговоръ за первое преступленіе долженъ быть принятъ судомъ въ соображеніе лишь при опредѣленіи общаго наказанія, слѣдующаго виновному по совокупности преступленій.

1879 г. № 42.

604. Обвиненіе въ дисциплинарномъ порядкѣ присяжнаго повѣреннаго въ нарушеніи принятыхъ на себя по сему званію обязанностей въ отношеніи одного изъ своихъ довѣрителей есть по существу своему обвиненіе въ *одномъ проступкѣ*, и всѣ относящіяся сюда обстоятельства и доказательства, разсматриваемыя при этомъ обвиненіи совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ и судебною палатою, *составляютъ только матеріалъ для оцѣнки судимаго проступка*, а потому ни о какой совокупности проступковъ, при наличности такихъ условій, рѣчи быть не можетъ, и всякое указаніе обвиняемаго на нарушеніе въ данномъ случаѣ 152 ст. улож. о нак. является лишеннымъ всякаго значенія.

1877 г. № 27.

605. Ст. 152 и примѣч. Хотя, по силѣ 1126 ст. уст. угол. суд., примѣчанія 1 къ 152 ст. улож. о нак. и 16 ст. устава о нак. (по прод. 1893 г.), при совокупности преступленій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе устава казеннаго управленія не покрывается наказаніемъ за иныя преступленія и можетъ быть, въ указанномъ закономъ случаѣ, налагаемо административною властью, независимо отъ наказанія, опредѣленнаго судомъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго, но это обстоятельство не измѣняетъ общаго, указаннаго въ 152 ст. улож. и 16 ст. уст. о нак., правила о наложеніи денежнаго взысканія, въ случаѣ совокупности содѣянныхъ нарушеній устава казеннаго управленія, состоящаго въ томъ, что виновный приговаривается не къ суммѣ денежныхъ взысканій, а къ наибольшему по количеству денежному взысканію, въ какомъ бы порядкѣ послѣднее ни налагалось, т. е. по судебному ли приговору или административною властію.

1895 г. № 25.

606. Въ виду того, что въ числѣ указанныхъ во 2 и 3 примѣчаніяхъ къ ст. 152 улож. и 16 ст. уст. о нак. исключеній изъ вышеизложеннаго правила относительно наложенія взысканій, при совокупности преступныхъ дѣяній, установленныхъ по отношенію къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, горный уставъ не упомянутъ,—нѣтъ законнаго основанія допускать распространительное толкованіе 152 ст. улож. о нак. и 16 ст. уст. о нак. на денежныя взысканія по нарушеніямъ, предусмотрѣннымъ горнымъ уставомъ, тѣмъ болѣе, что и по самому роду своему эти нарушенія не

имѣютъ фискальнаго значенія, какъ не влекущія непосредственнаго ущерба или потери казнѣ.

1895 г. № 25.

607. Ст. 158. См. полож. къ ст. 16 уст. угол. суд.
1892 г. № 16.

608. Для изъятія какого либо уголовнаго дѣянія, предусмотрѣннаго улож. о нак., отъ дѣйствія уголовной давности, требуется положительное предписаніе закона.

1879 г. № 47.

609. Такъ какъ между взысканіями, коимъ должностныя лица судебнаго вѣдомства могутъ быть подвергаемы въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, и тѣми, коимъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ имѣетъ право своею властію подвергать присяжныхъ повѣренныхъ, есть существенное различіе, то и опредѣленный 273 ст. учр. суд. уст. годовой срокъ для возбужденія дисциплинарнаго производства противъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства не примѣняется къ дисциплинарнымъ дѣламъ ни о присяжныхъ, ни о частныхъ повѣренныхъ, каковыя дѣла могутъ быть возбуждаемы и по истеченіи означеннаго срока.

1881 г. № 53.
1893 г. № 42.

610. Общеуголовная давность *не можетъ имѣть примѣненія* къ дисциплинарнымъ дѣламъ о присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ какъ *по свойству* налагаемыхъ на нихъ по этимъ дѣламъ *взысканій*, соотвѣтствующихъ профессіональному *характеру* самихъ *дѣйствій* повѣренныхъ, подлежащихъ дисциплинарному суду, такъ и въ виду порядка наложенія сихъ взысканій, избраніе одного изъ которыхъ, по обстоятельствамъ каждаго дѣла, зависитъ отъ усмотрѣнія установленія, надзирающаго за повѣренными и постановляющаго по таковымъ дѣламъ рѣшенія, и такимъ образомъ, во многихъ случаяхъ, это установленіе имѣло бы полную возможность избирать для обвиняемаго такое взысканіе, отъ котораго, примѣнительно къ срокамъ уголовной давности, обвиняемый могъ бы быть освобожденъ, или же наоборотъ.

1882 г. № 31.
1893 г. № 42.

611. Въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія присяжныхъ повѣренныхъ могли бы подвергнуться или даже подвергались обсужденію въ общемъ уго-

ловномъ порядкѣ,—дѣйствія эти всетаки должны быть разсмотрѣны и въ дисциплинарномъ порядкѣ относительно ихъ предосудительности, несоотвѣтствія съ званіемъ повѣреннаго и съ важностью ввѣряемыхъ ему интересовъ, при чемъ освобожденіе повѣреннаго отъ отвѣтственности въ уголовномъ порядкѣ, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, къ числу коихъ принадлежитъ и давность, не должно стѣснять дисциплинарный судъ высказать ему осужденіе за дѣяніе, признаваемое предосудительнымъ.

1893 г. № 42.

612. Отсутствіе въ 158 ст. улож. точнаго указанія всѣхъ случаевъ отмѣны наказаній за давностью не можетъ служить основаніемъ къ отступленію отъ общаго кореннаго закона о томъ, что всякое преступленіе покрывается давностью.

1880 г. № 54.

См. полож. къ ст. 159—163 улож. наказ.

613. Заключеніе о томъ, какимъ срокомъ давности покрывается наказаніе, не упомянутое въ ст. 158 улож. нак., должно быть дѣлаемо по силѣ другихъ статей законовъ, а въ случаѣ неполноты или неясности сихъ законовъ—по общему ихъ смыслу (уст. уг. суд. ст. 12).

1880 г. № 54.

614. Дѣйствующими нынѣ законами о срокахъ давности въ улож. нак. и въ уст. о нак. опредѣленіе большаго или меньшаго срока давности поставлено въ зависимость отъ рода преступленія и отъ вида положеннаго за преступленіе наказанія; такъ, шестимѣсячный срокъ давности установленъ по уст. наказ. (ст. 21) для самыхъ маловажныхъ проступковъ и по улож. о нак. для проступковъ, за которые опредѣляется лишь арестъ, денежныя взысканія, выговоры, замѣчанія и внушенія (ст. 158 п. 4).

1880 г. № 54.

615. По учр. суд. уст. даже маловажное упущеніе должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, за которое они подлежатъ не наказанію по суду, а лишь взысканіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, налагаемымъ по ст. 262 учр. суд. уст., предостереженіямъ, замѣчаніямъ, выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ, вычету изъ жалованья, на основаніи 413, 414 и 415 ст. улож. о наказ., аресту на 7 дней или перемѣщенію съ высшей должности на низшую, покрываются *годовою давностію*, посему эта же давность должна быть примѣняема и въ тѣхъ случаяхъ, когда означенное наказаніе опредѣляется по суду.

1880 г. № 54.

616. Для проступковъ же по должности, влекущихъ болѣе строгія взысканія, а именно: вычетъ изъ времени службы, удаленіе отъ должности по суду и выговоръ со внесеніемъ онаго въ послужной списокъ (п. 3, 4 и 6 ст. 65 улож. о наказ.), какъ не имѣющія для служащихъ болѣе важныхъ послѣдствій, чѣмъ имѣетъ для нихъ заключеніе въ тюрьмѣ (т. II ч. 1 ст. 292, 962, 1652, т. III уст. о сл. гражд. ст. 683 уст. о пенс. ст. 24 и 95, улож. о наказ. ст. 54 и 68), срокъ давности долженъ быть принятъ одинаковый съ установленнымъ закономъ (п. 4 ст. 158 улож. наказ.) для проступковъ, за которые опредѣляется это послѣднее наказаніе, а именно *2 года*.

1880 г. № 54.

617. Преступленія по службѣ, влекущія отрѣшеніе отъ должности или исключеніе изъ службы (п. п. 1 и 2 ст. 65 улож. о наказ.), къ послѣдствіямъ которыхъ, сверхъ общихъ съ другими взысканіями, налагаемыми на должностныхъ лицъ только по судебнымъ приговорамъ, присоединяется лишеніе или ограниченіе служебныхъ и другихъ правъ и преимуществъ, указанное въ 204 и 205 ст. уст. о службѣ гражд. и 66 и 67 ст. улож. о нак., могутъ быть покрываемы лишь *пятилѣтнею давностью*, опредѣленною 158 ст. улож. о нак. (п. 3) для преступленій, влекущихъ за собою общее наказаніе, соединенное съ ограниченіемъ тѣхъ же правъ и преимуществъ (ст. 50 улож. о нак.).

1880 г. № 54.

618. По вопросу о примѣненіи давности къ проступку, предусмотрѣнному 356 ст. улож. наказ., заключающемуся въ промедленіи въ отсылкѣ ввѣренныхъ кому либо по службѣ денежныхъ суммъ или вещей, или же иныхъ предметовъ, а равно и въ промедленіи въ запискѣ оныхъ на приходъ, Прав. Сенатомъ признано, что обнаруженіе означеннаго проступка можетъ имѣть мѣсто въ двухъ случаяхъ: или до записки въ приходъ или отсылки по принадлежности упомянутыхъ денегъ или другого имущества, или уже послѣ сего. Въ первомъ случаѣ, когда деньги или имущество, находящіяся на рукахъ виновнаго, противозаконно имъ удерживаются, проступокъ его является продолжающимся, и теченіе давности еще не начинается; въ послѣднемъ же случаѣ давность должна быть исчисляема со времени записки въ приходъ или отсылки по принадлежности, т. е. съ того времени, какъ вполнѣ окончилось противозаконное передержаніе обвиняемымъ денежныхъ суммъ и другого имущества.

1880 г. № 54.

619. Рѣшеніе Общаго Собранія 1 и Касс. Д—товъ Прав. Сената 1880 г. № 54 по содержанію своему имѣло предметомъ только преступленія по службѣ,

совершаемыя лицами судебнаго вѣдомства, и обусловливалось учрежденіемъ для лицъ этого вѣдомства, на основаніи 261—296 ст. учр. суд. уст., особаго дисциплинарнаго производства за маловажныя упущенія по службѣ, съ введеніемъ котораго, по отношенію къ этимъ лицамъ отмѣнено дѣйствіе примѣчанія къ ст. 69 улож. о нак., причемъ статьею 273 учр. суд. уст. установленъ одинъ общій годичный срокъ для возбужденія дисциплинарнаго производства, независимо отъ степени тяжести взысканія, которому виновный можетъ быть подвергнутъ въ порядкѣ этого производства, и этимъ, слѣдовательно, въ отношеніи къ должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства, установленъ, въ отмѣну 4 п. ст. 158 ул. о нак., новый срокъ давности для проступковъ, облагаемыхъ указанными въ этой статьѣ наказаніями.

1888 г. № 22.

620. Такъ какъ указанный въ примѣчаніи къ 69 ст. улож. о нак. порядокъ наложенія на должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства взысканій за маловажныя упущенія по должности по усмотрѣнію ихъ начальства, которое при этомъ не ограничено никакимъ срокомъ, а равно и установленный 4 п. 158 ст. улож. срокъ отмѣны наказаній, налагаемыхъ на нихъ по суду, остались неотмѣненными позднѣйшими узаконеніями, то наказаніе за проступки должностныхъ лицъ сего вѣдомства, за которое закономъ опредѣляется лишь арестъ, денежныя взысканія, выговоръ, замѣчаніе или внушеніе, отмѣняется за давностью, если со времени учиненія этихъ проступковъ прошло *шесть мѣсяцевъ*.

1888 г. № 22.

621. Актамъ, написаннымъ безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, присвоивается въ гражданскомъ судѣ доказательная сила лишь подъ условіемъ уплаты взысканія, установленнаго уставомъ о пошлинахъ (461 и 462 ст. уст. гражд. суд.), и потому тяжущійся, представляющій въ судъ въ подтвержденіе своихъ правъ актъ, писанный, вопреки постановленій гербоваго устава, на простой или неподлежащей гербовой бумагѣ, подвергается денежному взысканію во всякомъ случаѣ, хотя бы со времени написанія акта и прошло болѣе шести мѣсяцевъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1875 г. № 13).

1879 г. № 47.

622. Точно также не можетъ быть распространена шестимѣсячная давность и на взысканіе казною въ гражданскомъ порядкѣ (ст. 1331—1336 уст. гражд. суд.), съ судей убытковъ, причиненныхъ казнѣ принятіемъ къ производству прошеній или выдачей бумагъ, писанныхъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ (ст. 105 герб. уст.), или же оставленіемъ тяжу-

щихся безъ надлежащаго денежнаго взысканія въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 462 ст. уст. гражд. суд.

1879 г. № 47.

623. Шестимѣсячная давность, установленная 4 п. 158 ст. улож., должна имѣть примѣненіе къ уголовнымъ дѣламъ о нарушеніяхъ гербоваго устава.

1879 г. № 47.

624. Хотя на основаніи 4 ст. уст. о герб. сб., давность не распространяется на взиманіе гербоваго сбора, но подъ гербовымъ сборомъ нужно понимать *лишь цѣну* гербовой бумаги, на которой слѣдовало написать актъ, *а не денежныя взысканія*, опредѣленныя въ законѣ за нарушенія гербоваго сбора, каковыя взысканія имѣютъ значеніе наказаній, а не вознагражденія казны за убытки.

1879 г. № 47.

625. Частные случаи необнаруженія нарушеній гербоваго устава въ теченіи шести мѣсяцевъ со времени ихъ совершенія могутъ послужить законодателю основаніемъ къ увеличенію срока давности, но не даютъ судамъ права, вопреки положительному предписанію закона, не примѣнять уголовной давности къ производящимся въ уголовныхъ судахъ дѣламъ о нарушеніи гербоваго устава.

1879 г. № 47.

626. Шестимѣсячный срокъ давности примѣняется ко всѣмъ денежнымъ взысканіямъ, въ томъ числѣ и къ такимъ, которыя гораздо значительнѣе по своему размѣру штрафовъ за нарушеніе гербоваго устава, какъ напр. къ нарушенію постановленій о питейномъ сборѣ, объ акцизѣ съ табаку и сахарнаго песку, къ нарушеніямъ уставовъ таможенныхъ и пр.

1879 г. № 49.

627. Предоставленіе виновнымъ въ нарушеніи гербоваго устава возможности избѣгнуть уголовнаго преслѣдованія взносомъ въ казначейство исчисленнаго съ нихъ штрафа (ст. 111 уст. герб. сбор.) подобно тому, какъ постановлено въ 1220 ст. уст. уг. суд. въ отношеніи нарушеній устава о паспортахъ, не можетъ изъять производящіяся въ уголовномъ судѣ дѣла о нарушеніяхъ гербоваго устава отъ дѣйствія уголовной давности.

1879 г. № 49.

628. Приведенныя соображенія вполнѣ примѣняются и къ уголовнымъ дѣламъ по обвиненію должностныхъ лицъ за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ (ст. 112 герб. уст. и ст. 579 улож. о нак. по прод. 1876 г.).

1879 г. № 47.

1889 г. № 12.

См. полож. къ ст. 123 и къ ст. 127 т. V уст. поцл. и къ ст. 1331—1336 уст. гражд. суд.

629. Указаніе кассатора на неправильное примѣненіе къ дѣяніямъ подсудимыхъ, въ которыхъ они признаны виновными, ст. 158 п. 4 улож. наказ. не можетъ быть признано заслуживающимъ уваженія, если со стороны подсудимыхъ во все время судебнаго по дѣлу засѣданія и даже послѣ отлашенія предсѣдательствующимъ отвѣтовъ на вопросы о виновности подсудимыхъ и даннаго прокурорскимъ надзоромъ о мѣрѣ наказанія заключенія, не было возбуждено вопроса о томъ, что уголовная отвѣтственность за преступныя дѣянія, въ совершеніи коихъ признаны виновными подсудимые, погашаются давностью, установленною 4 п. 158 ст. улож. о нак., и не было заявлено ходатайства о включеніи въ вопросы такихъ фактическихъ признаковъ, на основаніи которыхъ кассаціонная инстанція могла бы убѣдиться, что совершенныя подсудимыми преступленія оставались въ безгласности въ теченіе установленной для нихъ закономъ уголовной давности, и, слѣдовательно, убѣдиться, было-ли у суда какое либо основаніе для примѣненія къ подсудимымъ дѣйствія 4 п. 158 ст. улож. о нак. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та Прав. Сената 1869 г. № 219, 1871 г. №№ 228, 1342, 1791, 1810, 1873 г. № 830 и друг.).

1897 г. № 8.

630. **Ст. 159—163.** Въ статьяхъ 159—163 улож. исчислены преступленія, къ которымъ давность примѣняется съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, но въ числѣ преступленій, изъятыхъ сими статьями отъ дѣйствія общаго правила объ отмѣнѣ наказаній за давностью, изложеннаго въ ст. 155 улож. наказ., не поименованы тѣ преступленія и проступки по службѣ, за которые уложеніемъ назначаются особыя наказанія и взысканія, установленныя 65 ст. улож., а посему для этихъ преступленій должно оставаться въ своей силѣ общее правило о давности (ст. 155 улож.).

1880 г. № 54.

См. полож. къ ст. 158 улож. наказ.

631. **Ст. 185.** См. полож. къ ст. 1004 и къ ст. 1006 уст. угол. суд.

1880 г. № 8.

632. **Ст. 193 (по изд. 1893 г. значится замѣненною).** Пасторы евангелическо-лютеранской церкви за совершеніе дѣяній, предусмотрѣнныхъ въ

ст. 193 улож. о нак., подлежать наказанію по приговору свѣтскаго уголовнаго суда по правиламъ устава уголовнаго судопроизводства.

1871 г. № 87.

633. Дѣйствія пастора, завѣдомо допустившаго по обряду евангелическо-лютеранской церкви, крещеніе ребенка, рожденнаго отъ матери православнаго исповѣданія, даннымъ имъ на таковое крещеніе благословеніемъ, и занись имъ младенца въ метрикахъ лютеранской церкви, подходятъ подъ дѣйствіе ст. 193 улож. о нак.

1871 г. № 87.

634. Отвѣтственность пастора евангелическо-лютеранской церкви по ст. 193 улож. не устраняется тѣмъ обстоятельствомъ, что пасторъ можетъ по поводу такого крещенія быть привлеченъ къ отвѣтственности и за нарушеніе обязанности своего званія, т. е. за преступленіе по должности.

1871 г. № 87.

635. Ст. 229. На основаніи инструкціи церковнымъ старостамъ (17 апрѣля 1808 г.—п. с. з. № 22971), деньгами, поступившими въ церковное имущество, слѣдуетъ считать только тѣ, которыя записаны въ церковныя книги и внесены въ кладовую или ризницу, для храненія за ключами церковнаго старосты и печатями какъ его, такъ и священно или церковно-служителей. Деньги же, вырученныя при продажѣ свѣчъ, равно и собираемыя отъ доброхотныхъ дателей въ копилки и хранящіяся въ ящикахъ за ключами церковнаго старосты, слѣдуетъ считать только данными на церковь, и похитившіе ихъ наказываются по 229 ст. улож. о нак.

1873 г. № 30.

636. Ст. 238. Обвиненіе тяжущагося въ лживости принятой имъ, въ доказательство своей правоты по гражданскому дѣлу, присяги можетъ быть возбуждаемо на общемъ основаніи въ уголовномъ порядкѣ, но лицо, противъ котораго, на основаніи принятой въ гражданскомъ судѣ присяги, состоялось рѣшеніе сего суда, не можетъ являться, при производствѣ по указанному обвиненію уголовнаго дѣла, въ качествѣ гражданскаго истца, такъ какъ, по силѣ 893 и 894 ст. уст. гражд. суд., уголовный судъ не уполномоченъ закономъ отмѣнять вступившее въ законную силу рѣшеніе суда гражданскаго.

1891 г. № 33.

637. Ст. 250. Цѣль закона 4 іюня 1874 г. (ст. 250 улож. о нак. п. 2) заключалась въ пополненіи пробѣла существовавшаго въ отдѣлѣ законовъ о государственныхъ преступленіяхъ и заключавшагося въ томъ, что въ отдѣлѣ этомъ не было статьи, предусматривавшей такого рода сообщества, которыя,

имѣя тождественную цѣль съ тѣми сообществами и заговорами, о которыхъ говорится въ ст. 249 и 250 улож., т. е. ниспроверженіе правительства, измѣненіе образа правленія или порядка наслѣдія престола, ничѣмъ однако не обнаружили намѣренія достигнуть этой цѣли посредствомъ бунта, т. е. насильственными средствами, и притомъ имѣли въ виду достигнуть своихъ цѣлей только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ. Такимъ образомъ, неравномѣрность въ наказаніи только этихъ преступленій, подлежавшихъ до закона 4 іюня 1874 г., одинаковому, на основаніи 923 ст. улож., наказанію по 250 ст. улож., и была исправлена закономъ 4 іюня 1874 г., тогда какъ распространеніе сочиненій преступнаго содержанія представляется преступленіемъ самостоятельнымъ, и на него законъ 4 іюня 1874 г. никакого вліянія не имѣлъ и не могъ имѣть.

1877 г. № 41.

638. Ст. **250, 251**. Хотя бы въ кругъ дѣйствій составленнаго виновными сообщества, имѣвшаго цѣлью въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ ниспроверженіе существующаго правительства въ государствѣ, и входило распространеніе книгъ соотвѣтствующаго преступнаго содержанія, но въ виду того, что распространеніе книгъ преступнаго содержанія представляется преступленіемъ самостоятельнымъ, на которое законъ 4 іюня 1874 г. (ст. 250 улож. о нак.) никакого вліянія не имѣлъ и не могъ имѣть, виновные въ указанныхъ преступленіяхъ за составленіе противозаконнаго сообщества и распространеніе книгъ преступнаго содержанія должны быть наказаны, какъ за два отдѣльныя самостоятельныя преступленія по правиламъ о совокупности.

1877 г. № 41.

639. Ст. **251**. Въ виду того, что ст. 251 улож. о нак., опредѣляя наказаніе за распространеніе поименованныхъ въ ней воззваній, сочиненій и т. п., не дѣлаетъ принятаго закономъ 4 іюня 1874 г. о противозаконныхъ сообществахъ (ст. 250 улож.) различія относительно времени достиженія преслѣдуемой такими сочиненіями преступной цѣли, а указываетъ лишь на ихъ содержаніе,—наказаніе за преступное дѣяніе, состоящее въ распространеніи, съ цѣлью въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ ниспроверженія существующаго правительства въ государствѣ, книгъ, соотвѣтствующихъ этой цѣли, не можетъ опредѣляться по аналогіи по 2 ч. 250 ст. улож., но должно быть опредѣлено по 1 части ст. 251.

1877 г. № 41.

640. Ст. **251** ч. 1. Законъ преслѣдуетъ преступное распространеніе вообще письменныхъ или печатныхъ сочиненій, воззваній и т. п., съ цѣлью возбудить къ бунту или явному неповиновенію Власти Верховной, не только путемъ прямой передачи такихъ сочиненій и книгъ, но и другими спосо-

бами, которыми можетъ быть достигнута преступная цѣль распространенія, заключающаяся въ усвоеніи тѣми лицами, среди которыхъ производится распространеніе преступныхъ понятій, изложенныхъ въ сочиненіяхъ противозаконнаго содержанія. Посему, какъ чтеніе, такъ и умышленное оставленіе такихъ книгъ между рабочими, съ цѣлію, чтобы онѣ были прочтены послѣдними, соотвѣтствуютъ законному понятію о распространеніи, предусмотрѣнномъ ст. 251 ч. 1 улож. о нак.

1877 г. № 41.

641. Если умыселъ подсудимыхъ заключался въ распространеніи, имѣвшихся у нихъ книгъ преступнаго содержанія между рабочимъ поселеніемъ, но судомъ не установлено, чтобы эти книги дѣйствительно были распространены между рабочими, то и умыселъ ихъ не можетъ считаться осуществленнымъ, а преступленіе въ виду 10 ст. улож. о нак. совершившимся. Въ виду сего, подсудимые за снабженіе книгами противозаконнаго содержанія членовъ общества, къ которому принадлежали сами, не могутъ быть присуждены къ наказанію за участіе въ предусмотрѣнномъ 251 ст. ч. 1 улож. о нак. преступномъ распространеніи книгъ.

1877 г. № 41.

642. **Ст. 251 ч. 3.** Въ ст. 251 составленіе письменныхъ или печатныхъ воззваній признается приготовленіемъ и началомъ покушенія къ ихъ употребленію. Такимъ образомъ, употребленное въ этой статьѣ выраженіе «начало покушенія» должно быть понимаемо въ смыслѣ такого дѣянія, которое хотя и не составляетъ еще въ полномъ смыслѣ покушенія, но уже весьма близко граничитъ съ нимъ; въ виду сего, по духу нашего законодательства, въ преступленіяхъ этого рода приготовленіе къ преступленію заканчивается отпечатаніемъ, литографированіемъ и т. п. сочиненія или воззванія; всѣ же послѣдующія дѣянія, коими этимъ сочиненіямъ или воззваніямъ дается дальнѣйшее движеніе по пути къ распространенію ихъ, въ томъ числѣ и перевозка ихъ въ мѣсто, назначенное для ихъ распространенія, составляетъ покушеніе на это преступленіе (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1871 г. № 1438). Посему, подсудимые, признанные виновными въ томъ, что съ цѣлью возбудить рабочее населеніе разныхъ мѣстностей Имперіи къ бунту или явному неповиновенію Власти Верховной и для распространенія среди сего населенія книгъ, таковую цѣль имѣющихъ, снабжали таковыми книгами членовъ того сообщества, къ которому принадлежали сами, должны быть признаны преступившими границу, которая въ дѣлахъ сего рода отдѣляетъ *приготовленіе* отъ начала *покушенія*, и представляются отвѣтственными какъ за покушеніе на распространеніе, но не какъ за приготовленіе къ нему.

1877 г. № 41.

643. **Ст. 252 ч. 2.** Дѣяніе подсудимыхъ, намѣренно принявшихъ участіе въ дѣйствіяхъ шумѣвшей на площади толпы, собравшейся съ цѣлью

дерзостнаго порицанія установленнаго законами образа правленія, каковая цѣль и была выражена публичнымъ произнесеніемъ однимъ изъ той толпы лицомъ рѣчи, прямо подходитъ по 2 ч. 252 ст. улож. о нак., предусматривающую, между прочимъ, дерзостное порицаніе установленнаго закономъ образа правленія, и подвергаетъ всѣхъ участвовавшихъ въ этомъ преступленіи лицъ установленному въ первой части этой статьи наказанію.

1877 г. № 41.

644. **Ст. 262.** Дѣяніе подсудимыхъ, состоявшее въ томъ, что они, толпою, и съ явнымъ насиліемъ, оказали сопротивленіе распоряженіямъ полицейской власти, предпринятымъ (согласно 159 ст. XIV т. св. зак. уст. пред. и прес. прест. изд. 1876 г.) для разсѣянія этой толпы и задержанія виновныхъ, можетъ быть подведено лишь подъ общее опредѣленіе подобнаго рода преступленій, выраженное въ 262 ст. улож. о нак.—преступленій, состоящихъ во всякомъ явномъ и упорномъ неповиновеніи и сопротивленіи какой либо власти, правительствомъ установленной, но не соотвѣтствуетъ ни 30 ст. уст. о нак., карающей простое неповиновеніе или неисполненіе законнаго требованія полицейскихъ или другихъ стражей, ни 31 ст. того же устава, предусматривающей оскорбленіе словами и дѣйствіемъ нижнихъ полицейскихъ служителей, съ цѣлью униженія ихъ чести и достоинства,—а не явное съ насиліемъ сопротивленіе имъ, ни, наконецъ, ст. 38 устава, предусматривающей нарушеніе, не соединенное ни съ однимъ изъ признаковъ сопротивленія правительству и неповиновенія установленнымъ правительствомъ властямъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1872 г. № 791).

1877 г. № 40.

645. **Ст. 263 и 270.** Возстаніе и противодѣйствіе, о которыхъ говорится въ ст. 263—269 улож., имѣютъ характеръ вызывающій или нападающій, имѣющій цѣлью не допустить правительственную власть исполнить ея обязанность, или принудить ее къ чему либо, несогласному съ ея долгомъ, а противодѣйствіе, предусмотрѣнное въ ст. 270, имѣетъ скорѣе характеръ только сопротивленія какимъ либо дѣйствіямъ правительственныхъ органовъ или требованіямъ ихъ, обращеннымъ къ извѣстнымъ лицамъ, причемъ, независимо отъ сего, возстаніе, о которомъ говорится въ ст. 263, должно быть направлено противъ какого либо закона или правительственнаго распоряженія вообще, а потому имѣетъ характеръ общій, тогда какъ въ 270 ст. сопротивленіе имѣетъ характеръ болѣе частный, такъ какъ оно можетъ быть направлено только противъ судебнаго приговора и требованія должностнаго лица, обращеннаго къ извѣстнымъ лицамъ.

1877 г. № 40.

См. полож. къ ст. 270 улож. наказ.

646. **Ст. 270.** Въ ст. 270 улож. о нак. положительно выражено, что указанное въ ней, имѣющее частный характеръ, сопротивленіе только въ томъ

случаѣ можетъ быть подводимо подъ ст. 270, когда такое сопротивленіе оказано было не болѣе, какъ тремя лицами.

1877 г. № 40.

647. Хотя при составленіи уложенія найдено было необходимымъ сдѣлать различіе между двумя видами сопротивленія властямъ, правительствомъ установленнымъ, видами, имѣющими—одинъ общій, а другой—частный характеръ (смотр. полож. на ст. 263), и опредѣлить за каждое изъ нихъ, сообразно съ ихъ важностью, отдѣльное наказаніе, но это различіе въ наказаніи признано было возможнымъ допустить лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда число лицъ, участвовавшихъ въ сопротивленіи, не превышаетъ трехъ человѣкъ.

1877 г. № 40.

648. Коли указаннаго условія не существуетъ, то сопротивленіе, хотя и имѣющее частный характеръ, должно быть разсматриваемо какъ возстаніе, предусмотрѣнное въ ст. 263—268, такъ какъ, съ одной стороны, въ уложеніи о нак. нѣтъ вовсе статьи, которая предусматривала бы спеціальное сопротивленіе, учиненное болѣе чѣмъ тремя лицами, а съ другой,—во всѣхъ статьяхъ уложенія (ст. 633, 688, 755, 756, 805, 1262), которыя предусматриваютъ сопротивленіе властямъ при совершеніи различнаго рода преступленій, всегда сдѣлана ссылка на ст. 263 и 270, причемъ сопротивленіе, о которомъ говорится въ означенныхъ ст. 633, 688 и др., по свойству своему, принадлежитъ къ сопротивленію, имѣющему частный характеръ, т. е., соотвѣтствуетъ по признакамъ своимъ сопротивленію, предусмотрѣнному въ ст. 270; но если въ статьяхъ этихъ сдѣлана ссылка и на ст. 263, то очевидно потому, что наказаніе за такое преступленіе должно быть опредѣлено и по ст. 263—269, въ случаяхъ, когда въ сопротивленіи участвовало болѣе трехъ человѣкъ.

1877 г. № 40.

649. **Ст. 271.** Соединенное съ насиліемъ сопротивленіе дѣйствіямъ акцизнаго надзора, при исполненіи симъ послѣднимъ своихъ служебныхъ обязанностей по осмотру питейнаго заведенія, только тогда можетъ быть признано неимѣющимъ связи съ обнаруженными въ томъ же заведеніи нарушеніями питейнаго устава, когда судомъ будетъ положительно установлено, что обвиняемый не принималъ никакого участія въ торговлѣ въ томъ питейномъ заведеніи.

1874 г. № 39.

650. **Ст. 273.** См. полож. къ ст. 29 уст. наказ.

1875 г. № 16.

651. Неповиновеніе нѣсколькихъ лицъ, съ общаго имъ согласія, предписанію законной власти, какъ дѣяніе, предусмотрѣнное 273 ст. улож. о нак., подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ; 29 же ст. уст. о нак. на таковое дѣяніе, согласно рѣш. Угол. Касс. Д—та 1869 г. № 877, распространена быть не можетъ.

1874 г. № 38.

652. Ст. 282. Оскорбленіе, нанесенное волостному суду въ его коллегіальномъ составѣ присутствія, при отправленіи имъ правосудія, подходитъ подъ дѣйствіе 282 ст. улож. о нак., предусматривающей оскорбленіе присутственныхъ мѣстъ.

1896 г. № 24.

См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) прилож. п. 5 и 6 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

653. Ст. 283. Намѣренное помѣщеніе лицомъ духовнаго вѣдомства въ поданной епархіальному архіерею жалобѣ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный 283 ст. улож. о нак.

1877 г. № 10.

654. Ст. 286. Лица духовнаго званія за оскорбленіе должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, подлежатъ суду свѣтскому, такъ какъ въ дѣлахъ этого рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной правительствомъ власти (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1868 г. № 12).

1872 г. № 6.

655. Оскорбленіе, нанесенное хотя и должностному лицу, но находившемуся не при исполненіи имъ своихъ служебныхъ обязанностей, относится къ разряду предусматриваемыхъ 130 ст. уст. о наказ., а не 286 ст. улож. о наказ., а потому дѣло о таковомъ проступкѣ подлежитъ разсмотрѣнію не общихъ, а мировыхъ судебныхъ учрежденій.

1875 г. № 39.

656. Ст. 287. Оскорбленіе, нанесенное въ помѣщеніи, въ которомъ имѣлъ засѣданіе третейскій судъ, не можетъ быть относимо къ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ 287 ст. улож. о нак.

1877 г. № 5.

657. Ст. 312. За побѣгъ арестанта, отбывающаго срокъ наказанія, отвѣтственность должна быть опредѣлена судомъ не въ общемъ порядкѣ судопроизводства, а въ порядкѣ исполненія приговоровъ (ст. 955 и 4—6 п. 959 ст. у. у. с.), при этомъ, такъ какъ всѣ вопросы, относящіеся до исполненія приговоровъ, разрѣшаются тѣмъ судомъ, которымъ постановленъ при-

говоръ, то и примѣненіе ст. 312 улож. о нак. принадлежитъ сему суду, независимо отъ того, содержится ли арестантъ, по исполненію надъ которымъ приговора возникъ вопросъ, въ округѣ того же суда, по приговору котораго онъ заключенъ, или въ округѣ другаго суда.

1881 г. № 16.

658. Побѣгъ изъ подъ стражи лицъ, подвергнутыхъ предварительному аресту, до окончанія слѣдствія и суда, если онъ не сопровождался особо увеличивающими вину обстоятельствами, предусмотрѣнными въ ст. 311 и 2 ч. 312, влечетъ за собою примѣненіе къ арестнымъ лицамъ мѣръ, опредѣленныхъ въ 1 ч. 312 ст. улож. о наказ., примѣненіе коихъ, на основаніи ст. 178 уст. о содер. подъ стражею и прилож. II къ ст. 1214 уст. угол. суд. § VIII, предоставлено административному тюремному начальству.

1872 г. № 45.

659. Лица, арестованныя при волостныхъ правленіяхъ, подвергаются, согласно ст. 23 Высоч. утв. мнѣнія Государственнаго Совѣта 4 іюля 1866 г., за самовольную отлучку изъ помѣщенія, наказанію по 63 ст. уст. о наказ. и подлежатъ въ семъ случаѣ суду мировыхъ суд. установленій.

1872 г. № 45.

660. Ст. 313. Лишеніе свободы лица, бѣжавшаго съ мѣста ссылки, есть мѣра административная, обусловливаемая необходимостью возстановить дѣйствіе прежде состоявшагося судебнаго приговора и примѣняемая совершенно независимо отъ приговора, опредѣляющаго наказаніе за побѣгъ.

1889 г. № 32.

661. Законъ 10 ноября 1887 г. и основанная на немъ 968 ст. уст. угол. суд. не могутъ имѣть примѣненія къ лицамъ, судимымъ за побѣгъ съ мѣста ссылки;—зачетъ въ опредѣляемое за побѣгъ наказаніе содержанія подъ стражею, которому бѣжавшій подвергнутъ, въ видахъ возвращенія его на мѣсто ссылки, былъ бы равносиленъ освобожденію его отъ того взысканія, которое онъ долженъ понести на основаніи 313 ст. улож. нак. за уклоненіе отъ исполненія состоявшагося о немъ приговора.

1889 г. № 32.

662. Срокъ тюремнаго заключенія, опредѣляемаго во 2 п. 313 статьи улож., не отмѣненной закономъ 10 ноября 1887 г., долженъ считаться со дня возвращенія бѣжавшаго въ мѣсто, назначенное для его ссылки.

1889 г. № 32.

663. Хотя во 2 части 313 ст. улож. говорится собственно о побѣгѣ лицъ, сосланныхъ въ Сибирь или въ другія губерніи на житье, но нѣтъ сомнѣнія, что по этому постановленію должны быть наказываемы не только

сосланные на житье въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но и вообще всѣ удаленные въ Сибирь и учинившіе побѣгъ преступники, водворенію коихъ въ Сибири предшествовалъ судебный приговоръ, лишающій ихъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, кромѣ, разумѣется, каторжниковъ и сосланныхъ на поселеніе, которые судятся по особымъ на то правиламъ, указаннымъ въ уставѣ о ссыльныхъ.

1879 г. № 64.
1880 г. № 56.

664. Ст. 313 улож. о наказ. примѣнима и къ ссыльно-поселенцамъ, перешедшимъ уже въ податное состояніе и не подходящимъ, по силѣ 2 п. 798 ст. XIV т. уст. о ссыльн., подъ дѣйствіе особыхъ правилъ о ссыльныхъ, изложенныхъ въ 799 и слѣдующихъ упомянутаго устава (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1870 г. № 485 по д. Веклича).

1879 г. № 64.
1880 г. № 56.

665. Равнымъ образомъ, къ подобнымъ перешедшимъ уже въ податное состояніе ссыльно-поселенцамъ могутъ быть вполнѣ отнесены и лица, водворенныя въ Сибири, по лишеніи ихъ судебнымъ приговоромъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и по выдержаніи ихъ въ военно-исправительныхъ арестантскихъ ротахъ, хотя бы лица сіи и не были, подобно ссыльно-поселенцамъ, лишены всѣхъ правъ состоянія.

1879 г. № 64.
1880 г. № 56.

666. Ст. 325. Статья 325 въ первой части предусматриваетъ отлучку изъ отечества и поступленіе въ иностранную службу или въ подданство иностранной державы, безъ позволенія правительства, и караетъ такое преступное дѣяніе, какъ нарушеніе вѣрноподданническаго долга и присяги, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и изгнаніемъ изъ отечества, а во второй—опредѣляетъ тѣ послѣдствія, которымъ подвергается виновный въ случаѣ самовольнаго потомъ возвращенія въ Россію, присуждая его къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе.

1871 г. № 21.

667. Время возбужденія уголовнаго преслѣдованія не можетъ имѣть значенія при опредѣленіи состава преступленія, означеннаго въ 325 ст. улож. о нак., наличіе котораго обусловливается тѣми признаками, кои установлены въ семъ законѣ, а потому не представляется законнаго основанія къ освобожденію отъ отвѣтственности по 325 ст. улож. о нак. такого лица, которое, совершивъ предусмотрѣнное этою статьею уголовнаго закона преступленіе, возвратится на родину прежде возбужденія противъ него уголовнаго преслѣдованія.

1871 г. № 21.

668. Въ послѣднемъ случаѣ виновный подлежитъ преслѣдованію по 1 ч. 325 ст. улож., такъ какъ 2-я часть этой статьи можетъ быть примѣняема лишь въ случаѣ возвращенія виновнаго въ Россію послѣ присужденія его подлежащимъ судомъ къ опредѣленному за нарушеніе вѣроподданическаго долга и присяги наказанію.

1871 г. № 21.

669. Ст. 338. Вмѣшательство въ распоряженіе пожарной команды и полиціи со стороны мироваго судьи, присутствовавшаго на пожарѣ съ присвоеннымъ его должности знакомъ, являясь дѣйствіемъ, выходящимъ изъ круга судейскихъ обязанностей, составляетъ превышеніе власти, предусмотрѣнное 338 ст. улож. о нак.

1867 г. 1 мая по д. мир. судьи Ольхина.

670. Дѣйствіе нотаріуса, заключающееся въ обращеніи къ полицейскому управленію съ требованіемъ о снятіи наложеннаго симъ управленіемъ на имущество частнаго лица запрещенія, составляетъ предусмотрѣнное 338 ст. улож. о наказ. превышеніе власти.

1878 г. № 5.

См. полож. къ ст. 65 пол. нотар.

671. Ст. 346. Полицейскій служитель за нанесеніе ранъ и увѣчій подлежитъ преслѣдованію въ особомъ порядкѣ, указанномъ для должностныхъ преступленій, лишь въ томъ случаѣ, если установлено, что раны нанесены имъ потерпѣвшему, какъ опредѣлено въ ст. 346 улож., при отправленіи должности.

1897 г. № 21.

672. Приведенное положеніе не измѣняетъ и то обстоятельство, что полицейскіе служители, занимая посты на улицахъ, обыкновенно находятся при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей и во время совершенія указаннаго преступленія были одѣты въ полицейскую форму и при шашкѣ, такъ какъ предположеніе о нахожденіи ихъ во время совершенія преступленій при отправленіи должности не можетъ быть допускаемо, доколѣ противное прямо не доказано.

1897 г. № 21.

673. Ст. 347. Оскорбленіе частнаго лица лицомъ должностнымъ, при исправленіи имъ обязанностей своей должности, должно быть признаваемо не частнымъ преступленіемъ, а преступленіемъ по службѣ и преслѣдуется въ порядкѣ, установленномъ въ книгѣ III разд. III уст. угол. суд.

1872 г. № 17.

674. Употребленіе должностнымъ лицомъ выраженій, хотя и не содержащихъ прямаго оскорбленія, но во всякомъ случаѣ нарушающихъ правила

пристойности и несовмѣстныхъ съ достоинствомъ носимаго имъ званія, въ оффиціальной бумагѣ, подлежащей разсмотрѣнію присутствія и включенію въ протоколъ, вполнѣ подходитъ подъ дѣйствіе 2 ч. 347 ст. улож.

1869 г. № 23.

675. Помѣщеніе указанныхъ выраженій въ частномъ письмѣ, которому, противъ воли подсудимаго, приданъ характеръ оффиціальный, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 347 улож.

1869 г. № 23.

676. **Ст. 351.** См. полож. къ ст. 687 т. X ч. 1. зак. гражд.

1892 г. № 52.

677. **Ст. 354.** См. полож. къ ст. 687 т. X ч. 1 зак. гражд. и къ ст. 1153 улож. наказ.

1892 г. № 52.
1895 г. № 33.

678. Добровольное возвращеніе должностнымъ лицемъ, совершившимъ растрату, взятаго, присвоеннаго или растраченнаго имъ до засѣданія суда по дѣлу о таковомъ преступленіи должности, измѣняетъ составъ этого преступленія, переводя его въ разрядъ предусмотрѣнныхъ только 1 и 2 п.п. ст. 354 улож. о наказ.

1879 г. № 19.

См. полож. къ ст. 549 уст. угол. суд.

679. Растрата священнослужителями ввѣренныхъ имъ по должности денежныхъ суммъ, составляя должностное преступленіе, предусматриваемое 354 ст. улож. о нак., не можетъ быть признаваема растратою, наказуемою по 1681 ст. того же уложенія.

1895 г. № 44.

680. **Ст. 356** (по прод. 1895 г. значится замѣненною). См. полож. къ ст. 158 улож. наказ.

1880 г. № 54.

681. **Ст. 360.** См. полож. къ ст. 687 т. X ч. 1 зак. гражд.

1892 г. № 52.

682. **Ст. 362.** На основаніи 28 и 66 ст. положенія о страхованіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, уголовное преслѣдованіе можетъ быть возбуждено противъ страхователя или лица, составившаго или скрѣпившаго оцѣнку, только *за умышленное* показаніе въ страховой оцѣнкѣ стоимости строеній выше дѣйствительной, или за умышленное неподлежащее отнесеніе строеній къ низшему классу, или къ меньшей степени опасности отъ

огня, такъ какъ требованія законодателя, изложенныя въ означенныхъ статьяхъ положенія о страхованіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, соотвѣтствуютъ тѣмъ, которыя содержатся въ 1688 и 362 ст. улож. о нак., а въ послѣднихъ говорится объ умыслѣ и обманѣ, какъ необходимыхъ признакахъ преступныхъ дѣяній сего рода.

1879 г. № 54.

683. Какъ частныя, такъ и должностныя лица, виновныя въ представленіи неправильныхъ свѣдѣній страховому учрежденію, относительно стоимости имущества, могутъ быть предаваемы уголовному суду, въ томъ только случаѣ, если въ дѣяніяхъ ихъ будутъ въ наличности общіе признаки обмана или подлога, указанные въ 1688 и 362 ст. улож. наказ.

1879 г. № 54.

684. **Ст. 369 и 370.** Какъ 369, такъ и 370 ст. улож. наказ. предусматриваютъ, какъ видно изъ общаго ихъ смысла, случаи неумышленнаго неправосудія, являющагося послѣдствіемъ лишь ошибки или неправильнаго, по недоразумѣнію, толкованія законовъ, и въ этомъ своемъ значеніи, какъ та такъ и другая изъ нихъ одинаково противопоставляется 366 ст. улож. о наказ., опредѣляющей взысканіе за умышленную, изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ, несправедливость, выразившуюся въ постановленіи судебнаго по дѣлу рѣшенія съ явнымъ нарушеніемъ законовъ и вопреки положительному оныхъ смыслу, изъ чего слѣдуетъ, что различіе между 369 и 370 ст. уложенія должно заключаться не въ субъективныхъ, а единственно лишь въ объективныхъ признакахъ тѣхъ противозаконныхъ дѣяній, которыя этими статьями закона предусматриваются.

1887 г. № 6.

685. Ст. 370, во первыхъ, имѣетъ въ виду всякое судебное рѣшеніе, послѣдовало ли оно по уголовному или гражданскому дѣлу, и, во вторыхъ, не устанавливаетъ, по отношенію собственно къ уголовнымъ дѣламъ, никакого различія между окончательными и неокончательными судебными приговорами, тогда какъ ст. 369 улож. относится лишь къ судебнымъ приговорамъ по дѣламъ уголовнымъ и имѣетъ въ виду исключительно только тѣ изъ окончательныхъ приговоровъ по этимъ дѣламъ, которыми обвиняемыя тѣми приговорами лица подвергнуты наказанію, хотя и того же рода, но выше или ниже той степени мѣры онаго, которая долженствовала за вину ихъ быть опредѣлена по точному содержанію законовъ.

1887 г. № 6.

686. Обжалованіе неправосуднаго судебнаго рѣшенія, постановленнаго при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 370 уложенія, не можетъ имѣть никакого вліянія на освобожденіе лицъ, виновныхъ въ постановленіи таковыхъ рѣшеній, отъ отвѣтственности въ этомъ законѣ установленной.

1887 г. № 6.

687. При доказанности того факта, что неправосудный приговоръ въ дѣйствительности есть лишь результатъ ошибки или недоразумѣнія со стороны судьи, такой приговоръ постановившаго представляетъ невозможнымъ предположеніе о какой либо со стороны судьи преднамѣренности воспользоваться окончательнымъ характеромъ постановленнаго имъ приговора во вредъ или въ пользу обвиняемаго, вопреки точному содержанію законовъ. Вслѣдствіе сего, указанное въ 369 ст. улож. обстоятельство присужденія окончательнымъ приговоромъ обвиняемаго къ наказанію, не соотвѣтствующему требованію закона, должно быть разсматриваемо не въ смыслѣ одного изъ существенныхъ признаковъ преступленія, предусмотрѣннаго этою статьею закона, а какъ такое, увеличивающее по своимъ послѣдствіямъ отвѣтственность судьи, обстоятельство, которое вовсе не входило въ его намѣреніе при совершеніи преступленія, самимъ закономъ признаваемаго совершеннымъ безъ умысла.

1887 г. № 6.

688. При объясненномъ характерѣ и значеніи указаннаго въ 369 ст. увеличивающаго отвѣтственность судьи обстоятельства, очевидно, что обстоятельство это можетъ имѣть вліяніе на размѣръ отвѣтственности судьи лишь по наступленіи тѣхъ вредныхъ для уголовнаго правосудія послѣдствій, которыя могутъ повлечь за собою даже и неумышленно постановленный неправосудный приговоръ; а такъ какъ наступленіе таковыхъ послѣдствій можетъ имѣть мѣсто лишь со времени вступленія неправосуднаго приговора въ законную силу, когда онъ на основаніи 181, 182, 941, 957 ст. уст. угол. суд. обращается къ немедленному исполненію, то и по отношенію къ предусмотрѣнному въ 369 ст. улож. преступленію, одно обжалованіе неправосуднаго приговора предъ высшей инстанціей само по себѣ не можетъ еще освобождать отъ указанной въ этой статьѣ отвѣтственности, а для освобожденія судьи отъ отвѣтственности по 369 ст. улож. о наказ., необходимо, чтобы такой приговоръ не получилъ вообще законной силы судебнаго рѣшенія по тѣмъ или другимъ причинамъ.

1887 г. № 6.

689. По изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что для примѣненія 369 ст. улож. о нак. необходимо, чтобы приговоръ вступилъ въ законную силу, статья же 370 улож. примѣняется ко всѣмъ приговорамъ и рѣшеніямъ.

1887 г. № 6.

690. Ст. **376** п. 2. Пунктъ 2-й ст. 376 улож., какъ по особой редакціи этой статьи, такъ и по точному смыслу ея, составляетъ исключеніе или отступленіе отъ общаго, заключающагося въ 372 ст. улож. опредѣленія лихоимства для спеціальнаго вида лихоимства, а именно принятія дара для учи-

нения или допущения чего либо противнаго обязанностямъ службы. Преслѣдуя въ данномъ видѣ лихоимства добровольную сдѣлку о выдачѣ дара, не заключающую въ себѣ, *какъ таковая*, нарушения имущественныхъ правъ дарителя, но клонящуюся къ нарушению со стороны получающаго даръ своихъ служебныхъ обязанностей, законъ, вслѣдствіе сего, придаетъ особое значеніе именно этому послѣднему признаку преступленія, т. е. нарушению служебныхъ обязанностей, и не дѣлаетъ никакого различія, по отношению къ отвѣтственности виновнаго, между тѣмъ, полученъ ли подарокъ *до* или *послѣ* совершенія противнаго служебнымъ обязанностямъ дѣйствія, такъ какъ нарушеніе служебныхъ обязанностей можетъ послѣдовать, при взаимномъ согласіи и довѣріи обѣщавшаго выдать подарокъ и согласившагося на его принятіе, и до самой передачи подарка.

1889 г. № 4.

691. Ст. 377. Такъ какъ требованіемъ подарка, не имѣвшимъ еще своимъ послѣдствіемъ выдачи онаго, какъ дѣйствіемъ, составляющимъ существенный признакъ вымогательства и потому относящимся къ составу этого преступленія, начинается приведеніе злаго умысла вымогателя въ исполненіе (т. е. начинается выполненіе преступленія вымогательства), то такое требованіе подарка, по точной силѣ 9 ст. улож., должно быть почитаемо покушеніемъ на вымогательство, за которое (покушеніе) виновный подлежитъ отвѣтственности по 377, 114 и 115 ст. улож., причемъ является безразличнымъ, вызвалъ ли виновный своимъ требованіемъ обѣщаніе со стороны вымогаемаго лица на выдачу подарка или нѣтъ.

1889 г. № 4.

692. Подъ выраженіемъ «требованіе» 2 пункта 377 ст. улож. о нак. разумѣетъ лишь такое воздѣйствіе со стороны вымогателя на волю вымогаемаго, которое, по своему характеру и сопровождавшимъ его обстоятельствамъ, могло принудить обвиняемаго къ выдачѣ имущества изъ опасенія и страха за свое личное или имущественное благосостояніе, такъ какъ требованіе, не имѣющее таковаго свойства, представляется равносильнымъ изъявленію желанія, о которомъ говорится во 2 пунктѣ 376 ст. улож. о нак., опредѣляющемъ лишь одинъ изъ случаевъ лихоимства.

1889 г. № 4.

См. полож. къ ст. 9 улож. нак.

693. Такъ какъ существенный признакъ вымогательства составляетъ физическое или нравственное насиліе для принужденія даннаго лица къ передачѣ имущества, т. е. насильственное нарушеніе имущественныхъ правъ даннаго лица, то какъ по точному смыслу содержащагося въ ст. 372 улож. опредѣленія лихоимства, одинъ изъ видовъ котораго составляетъ вымогательство, такъ и по источникамъ ст. 377 улож. и сопоставленію между собою

отдѣльныхъ ея пунктовъ,—преступленіе вымогательства можетъ быть признано оконченнымъ лишь по переходѣ вымогаемаго имущества, денегъ или обязательства на имущество въ обладаніе вымогателя.

1889 г. № 4.

694. Ст. **384**. Ст. 384 улож., въ буквальномъ ея изложеніи, говоритъ не о прерваніи отправленія должности вообще, а только о прерваніи таковаго отправленія «прежде надлежащаго отъ оной увольненія». Такимъ образомъ, по буквальному тексту означенной статьи, какъ и по мѣсту ей отведенному въ общей системѣ законоположеній (гл. 7 разд. IV улож.), ею объемлются лишь случаи совершеннаго оставленія должностнымъ лицомъ своей должности, прежде увольненія отъ оной въ установленномъ порядкѣ, а не самовольныя отлучки служащаго, какъ бы продолжительны онѣ не были.

1889 г. № 23.

695. Въ виду изложеннаго, 384 ст. улож. о наказ. не можетъ имѣть примѣненія и къ случаямъ самовольныхъ отлучекъ мировыхъ судей при отправленіи ими должности.

1889 г. № 23.

696. Уклоненіе мировыхъ судей отъ участія въ судебныхъ засѣданіяхъ подъ предсѣдательствомъ привлеченнаго къ слѣдствію предсѣдателя, обязаннаго, до удаленія его въ установленномъ закономъ порядкѣ отъ должности, исполнять свои обязанности, и слѣдовательно имѣющаго право требовать отъ судей, прибывшихъ къ срочному засѣданію участвовать въ разрѣшеніи дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 384 улож. нак., составляетъ нарушеніе ихъ судейскихъ обязанностей, послѣдствіемъ котораго является отсрочка судебныхъ засѣданій.

1872 г. № 48.

См. полож. къ ст. 295 т. XVI ч. 1 учр. суд. уст.

697. Ст. **394**. Оскорбленіе словомъ, нанесенное причетникомъ своему приходскому священнику, не можетъ быть подводимо подъ 394 ст. улож. о нак., предусматривающую оскорбленіе подчиненными своихъ начальниковъ, такъ какъ отношенія сихъ послѣднихъ лицъ нельзя безусловно сравнивать съ отношеніями лицъ духовнаго званія, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ духовной іерархіи.

1869 г. № 1.

698. Оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнику, не есть простая обида, а должна почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе

обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленнаго дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ по смыслу 1017 ст. уст. уг. суд. суду духовному.

1869 г. № 1.

699. Ст. 410. Должностное лицо, принявшее на себя исполненіе извѣстныхъ обязанностей, не вправѣ уклоняться отъ исполненія ихъ ни подъ какимъ предлогомъ, за исключеніемъ случаевъ, когда точное исполненіе ихъ было невозможно по какимъ либо законнымъ причинамъ.

1869 г. № 34.

700. Ссылка исполняющаго обязанности судебнаго слѣдователя мироваго судьи Закавказскаго края, обвиняемаго въ недоставленіи товарищу прокурора окружнаго суда требуемыхъ отъ него по закону ежемѣсячныхъ краткихъ свѣдѣній о положеніи неоконченныхъ слѣдствій по арестантскимъ дѣламъ,— на накопленіе у него дѣлъ въ громадномъ количествѣ, не устраняетъ примѣненія къ его дѣянію ст. 410 улож. о наказ.

1869 г. № 34.

701. За непринятіе въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ никакихъ слѣдственныхъ дѣйствій по дѣлу о нанесеніи угрожающихъ жизни поврежденій, судебный слѣдователь подвергается отвѣтственности по 410 ст. улож. о нак., такъ какъ въ этихъ случаяхъ судебный слѣдователь обязанъ по закону немедленно же допросить потерпѣвшаго, лично осмотрѣть сказанныя поврежденія и назначить безотлагательно судебно-медицинское оныхъ освидѣтельствованіе.

1869 г. № 35.

702. Признаніе судомъ теченія дѣлъ въ участкѣ мироваго судьи, по отчету, успѣшнымъ, а ошибки неумышленными, можетъ и должно быть принято въ соображеніе при опредѣленіи отвѣтственности судьи, допустившаго медленность въ рѣшеніи дѣла; но соображеніе это можетъ имѣть послѣдствіемъ только замѣну взысканій, опредѣленныхъ за упущенія въ ст. 410 или 417 уложенія о нак., сдѣланіемъ ему, на основаніи 269 ст. учр. суд. уст., предостереженія, а не оправданіе его по обвиненію по 410 или 417 ст. уложенія.

1870 г. № 13.

703. Дѣйствіе судебнаго слѣдователя, представляющееся излишнимъ и неумѣстнымъ (составленіе протокола, не имѣющаго никакого значенія для дѣла), но не составляющее упущеніе или вообще неправильнаго по службѣ дѣйствія, не можетъ считаться нерадѣніемъ въ отправленіи должности, предусмотрѣннымъ 410 ст. улож. о нак.

1878 г. № 15.

704. При разсмотрѣніи дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ, судъ, признавъ фактъ медленности въ производствѣ дѣлъ, допущенной должностнымъ лицомъ и незначительныхъ по дѣлу отступленій отъ закона, но находя вмѣстѣ съ тѣмъ, что означенныя упущенія оправдываются: медленность—болѣзнію, а отступленіе отъ закона—ошибочнымъ его пониманіемъ, можетъ, не подвергая должностное лицо судебнаго вѣдомства дисциплинарной отвѣтственности, ограничиться только разъясненіемъ ему неправильности дѣйствій.

1880 г. № 9.

705. Несвоевременное извѣщеніе суда членомъ онаго о его болѣзни и оставленіе о томъ суда въ безъизвѣстности болѣе 3-хъ недѣль, хотя бы впослѣдствіи, за представленіемъ медицинскаго свидѣтельства о болѣзни, неявка члена суда изъ отпуска въ назначенный ему срокъ оправдывалась правдоподобными препятствіями, должно быть признано небрежностію и нерадѣніемъ въ отправленіи должности.

1880 г. № 17.

706. Нотаріусы за просрочку разрѣшенныхъ имъ отпусковъ не болѣе 4 мѣсяцевъ безъ представленія законныхъ къ тому оправданій, не подлежатъ преслѣдованію въ порядкѣ уголовнаго суда, въ виду отсутствія особаго на сей предметъ карательнаго закона, но это обстоятельство не освобождаетъ ихъ отъ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарномъ за проступокъ нерадѣнія въ отправленіи должности, предусмотрѣнный въ ст. 410 улож., ибо, считаясь на государственной службѣ (ст. 17 нотар. полож.), нотаріусы подлежатъ дѣйствію этой статьи на одинаковомъ со всѣми должностными лицами основаніи.

1884 г. № 28.

707. Ст. 412—414, помѣщенныя въ главѣ о медленности, нерадѣніи и несоблюденіи установленнаго порядка въ отправленіи должности, объемлютъ всѣ случаи неявки къ исполненію должности, включая сюда какъ прямо указано и въ объясненіяхъ редакторовъ проекта къ ст. 435—437 (нынѣ 412—414), и случаи самовольной отлучки чиновниковъ изъ города безъ дозволенія начальства.

1889 г. № 23.

708. Постановленія ст. 412—414 относятся къ преступнымъ нарушеніямъ служебнаго долга всѣхъ должностныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и мировыхъ судей, безотносительно къ положенію, занимаемому ими по службѣ и степени власти, имъ принадлежащей.

1889 г. № 23.

709. Самый размѣръ наказанія за самовольное прерваніе исполненія служебныхъ обязанностей, независимо отъ тѣхъ случаевъ, когда послѣдствіемъ таковаго нерадѣнія были видимые безпорядки или запущеніе въ дѣлахъ (ст. 411 улож.), зависитъ исключительно отъ продолжительности неявки на службу.

1889 г. № 23.

710. Ст. 414¹. Присяжные засѣдатели за третью неявку въ судъ, какъ по значенію совершеннаго ими проступка—нарушенія лежащихъ на нихъ обязанностей (7 ст. учр. суд. уст., 1073 ст. уст. угол. суд. и рѣш. Угол. Касс. Д—та 1880 г. № 27), такъ и по свойству наказанія, положеннаго за сей проступокъ, предусмотрѣнный въ уложеніи о наказ. и притомъ въ V раздѣлѣ онаго, могутъ быть подвергаемы отвѣтственности не иначе, какъ въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ за преступленія должности, не согласныя же съ симъ разъясненія Правит. Сената, высказанныя Общимъ Собраніемъ Кассац. Д—товъ въ рѣшеніяхъ 27 апрѣля 1871 г. и 10 мая 1882 г. (сб. № 18), какъ основанныя на прежней редакціи ст. 651 уст. угол. суд., потеряли свою силу.

1890 г. № 27.

711. Ст. 415. Если дѣянія, указанныя въ 4 п. 262 ст. учр. суд. уст., т. е., неявка къ должности или неявка въ срокъ изъ отпуска, за которыя въ законѣ опредѣленъ вычетъ изъ жалованья, оправдываются несомнѣнными и по крайней мѣрѣ, вполнѣ правдоподобными препятствіями, то одно несоблюденіе установленныхъ формальностей въ удостовѣреніи о болѣзни или иномъ препятствіи не можетъ служить основаніемъ къ преданію судьи уголовному суду и затѣмъ къ присужденію виновнаго къ положенному за неявку къ должности или изъ отпуска вычету изъ жалованья; въ такихъ случаяхъ судья привлекается къ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства и взысканіе ограничивается предостереженіемъ.

1878 г. № 27.

712. Должностное лицо, находясь въ отпуску и заболѣвъ, если не находитъ возможнымъ явиться въ срокъ къ должности, должно, во избѣжаніе преданія его уголовному суду по 415 ст. улож. о наказ., озаботиться тѣмъ, чтобы о такомъ его болѣзненномъ состояніи, для предупрежденія остановки въ дѣлахъ, начальство его было немедленно извѣщено.

1880 г. № 17.

713. Ст. 417. См. полож. къ ст. 410 улож. наказ.

1870 г. № 13.

714. Ст. **507** (Ст. **506** п. 2, по прод. 1876 г.). Лицо, не внесенное по собственной винѣ въ призывной списокъ для отбыванія воинской повинности, въ томъ только случаѣ подвергается наказанію по 2 п. 506 ст. улож. о наказ., когда оно присутствіемъ по воинской повинности будетъ признано неспособнымъ къ отбыванію военной службы.

1881 г. № 46.

См. полож. къ ст. 180 уст. воин. пов.

715. Ст. **511**, **513** и **515**. Дѣла о лицахъ, обвиняемыхъ по 515, а равно по 511 и 513 ст. улож. о нак., подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ, въ виду вполнѣ опредѣлительнаго изложенія статьи 1 уст. о наказ. и 33 ст. уст. угол. суд., по силѣ коихъ всѣ исчисленныя въ 1 примѣч. къ симъ статьямъ, нарушенія уставовъ, за которыя опредѣлена отвѣтственность не свыше одного года шести мѣсяцевъ тюремнаго заключенія, подлежатъ, при отсутствіи условій, указанныхъ въ ст. 34 уст. угол. суд., вѣдѣнію мировыхъ судей, буде по сему предмету не сдѣлано въ законѣ особыхъ изъятій, какъ напримѣръ, въ примѣчаніи 3 къ 33 ст. уст. угол. суд. и 1 ст. уст. о нак.

1893 г. № 4.

1894 г. № 6.

См. полож. къ ст. 389 уст. воин. пов.

716. Ст. **556**. Поддѣлка кредитныхъ билетовъ должна считаться окончательною не тогда, когда билеты выпущены въ обращеніе, а когда поддѣлка совершена (рѣш. Уг. К. Д—та 1870 г. № 453).

1874 г. № 15.

717. Если одно и тоже лицо обвиняется и въ поддѣлкѣ, и въ выпускѣ въ обращеніе поддѣльной монеты, то послѣднее преступленіе не можетъ считаться новымъ, за которое подсудимый могъ бы подлежать наказанію по совокупности преступленій, а должно считаться продолженіемъ преступленія, предусмотрѣннаго въ ст. 556 улож. о наказ.

1874 г. № 15.

718. Ст. **586** (по прод. 1890 г. исключена; по изд. 1866 г. ст. 579 п. 9). Нотаріусъ, совершившій или засвидѣтельствовавшій актъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, подлежитъ установленному за то денежному взысканію независимо отъ того, дѣйствовалъ ли онъ при этомъ умышленно, или по ошибкѣ.

1879 г. № 47.

719. Отъ такого взысканія нотаріусъ можетъ быть освобожденъ лишь въ томъ случаѣ, когда вопросъ о томъ, подлежитъ ли актъ гербовому сбору,

или размѣръ сбора возбуждаютъ важныя сомнѣнія, и когда, слѣдовательно, нотаріусъ не можетъ быть обвиненъ въ нарушеніи интересовъ казны, вслѣдствіе злого умысла или небрежнаго исполненія своихъ обязанностей.

1879 г. № 47.

720. Ст. **744—821** (по прод. 1890 и 1893 г.г. ст. 744—804 частію замѣнены правилами устава тамож., частію отмѣнены). По силѣ 1 п. примѣч. къ ст. 23 т. XIV уст. пасп. по прод. 1876 г., евреи, проживающіе въ 50 верстномъ пространствѣ отъ западной границы и изобличенные вообще въ контрабандномъ промыслѣ и участіи въ ономъ, сверхъ другихъ опредѣленныхъ за контрабанду наказаній (улож. о нак. ст. 744—821), немедленно удаляются изъ означеннаго пространства, о чемъ судебныя мѣста при рѣшеніи дѣлъ сего рода и должны означать въ своихъ приговорахъ.

1880 г. № 2.

См. полож. къ ст. 19 т. XIV уст. пасп.

721. Ст. **744** и **749** (по прод. 1893 г. значатся замѣненными). См. полож. къ ст. 761 улож. наказ.

1873 г. № 43.
1878 г. № 38.

722. Ст. **750** (по прод. 1893 г. значится замѣненною). См. полож. къ ст. 763 улож. наказ.

1878 г. № 39.

723. Ст. **754**. Укрывательство контрабандныхъ товаровъ и спирта, подходящее подъ 754 и 761 статьи улож., не можетъ быть дробимо на два проступка, въ видахъ признанія дѣла неподсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ.

1880 г. № 40.

724. Для опредѣленія подсудности указаннаго дѣянія необходимо принимать во вниманіе не оцѣночную вѣдомость товаровъ, найденныхъ у обвиняемыхъ, а количество исчисленной таможнею за оное пени.

1880 г. № 40.

725. Ст. **755** (по прод. 1893 г. значится замѣненною). Соединенное съ сопротивленіемъ таможеннымъ чинамъ водвореніе контрабанды предусмотрѣно, какъ преступное дѣяніе, таможеннымъ уставомъ и влечетъ за собою и по уложенію о наказ. отвѣтственность, какъ за нарушеніе уст. тамож. (755 ст. улож. о нак.).

1886 г. № 27.

726. Въ виду сдѣланной въ 1623 ст. уст. тамож. и 755 ст. улож. о нак. ссылки на 271 ст. улож. о нак., указанное преступленіе наказывается, какъ возстаніе противъ правительствомъ установленныхъ властей не только въ случаѣ насильственнаго водворенія контрабанды *скопищемъ*, но и при учиненіи сего дѣянія единичнымъ лицомъ.

1886 г. № 27.

Смотр. полож. къ ст. 1544 и 1569 уст. тамож.

727. Ст. **761** (по прод. 1893 г. значится замѣненною). См. полож. къ ст. 754 улож. наказ.

1880 г. № 40.

728. Виновные въ тайномъ провозѣ питей, подлежащихъ акцизу, подвергаются наказаніямъ не по 744 и 749 ст. улож. о нак., а по 1 ч. ст. 761 улож. о нак., причемъ повтореніе этого проступка не влечетъ за собою никакого измѣненія наказанія, и если сумма подлежащаго съ обвиняемаго взысканія не превышаетъ 300 руб., то дѣла по такого рода проступкамъ подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1873 г. № 43.
1878 г. № 38.

729. Тайный проносъ изъ заграницы спирта составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 761 ст. улож. о нак.; но въ виду того, что денежное взысканіе, которое по этой статьѣ уложенія можетъ быть опредѣлено съ подсудимыхъ не превышаетъ 300 руб., дѣла этого рода подлежатъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

1873 г. № 46.

730. Ст. **763** (по прод. 1893 г. значится замѣненною). Ст. 750 улож. о нак., предусматривающая тайный *ввозъ* товаровъ въ Россію изъ заграницы, не можетъ быть примѣняема къ тайному *выводу* лошадей изъ Россіи заграницу, предусмотрѣнному 2 ч. 763 ст. улож. о нак. и наказуемому по правилу, опредѣленному въ 746 ст. того же улож.

1878 г. № 39.

731. Ст. **823**. Нанесеніе побоевъ лѣсному сторожу составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 823 ст. улож. о нак. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1867 г. № 81, 1870 г. № 997 и 1871 г. № 1190).

1873 г. № 19.

732. Виновные въ ослушаніи или неповиновеніи лѣсной стражѣ подвергаются взысканію по ст. 167 уст. о нак. только въ томъ случаѣ, когда этотъ проступокъ не былъ соединенъ съ учиненіемъ какого либо на-

силія противъ той стражи (рѣш. Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента 1868 г. № 470), а потому ослушаніе лѣсной стражѣ, соединенное съ угрозами, не подходитъ подъ ст. 167 уст. о нак., а наказывается по 823 ст. улож. о нак.

1874 г. № 20.

733. Ст. **862**. Умышленное сообщеніе заразы чужому скоту не подходитъ подъ дѣйствіе 112 уст. о нак., а наказывается по 862 ст. улож. о нак.

1878 г. № 22.

734. Ст. **951**. Преступленіе бродяжества, совершенное рядовымъ еще до поступленія его на службу и продолжающееся и по вступленіи на оную, подлежитъ суду гражданскаго вѣдомства.

1890 г. № 34.

735. Ст. **975**. Предъявленіе завѣдомо подложнаго вида на жительство, въ которомъ имя предъявителя, хотя и не подложно, но самый документъ совершенъ незаконнымъ путемъ и выданъ не надлежащей властью, подходитъ подъ ст. 975 улож. о нак. (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1871 г. № 795).

1874 г. № 7.

736. Подлогъ вида на жительство считается совершившимся въ то время, когда подложный видъ окончательно изложенъ на бумагѣ, поддѣлка же печати казенной или частной, къ подложному документу приложенной, признается оконченною въ то время, когда эта печать была приложена; посему *пріобрѣтеніе* фальшиваго вида на жительство надлежитъ отдѣлять отъ *предъявленія* того же вида въ томъ смыслѣ, что первое изъ указанныхъ дѣяній представляетъ собою вполнѣ законченное преступленіе, предусмотрѣнное 975 ст. улож., а послѣднее, не находясь съ первымъ въ неразрывной связи, является лишь пользованіемъ послѣдствіями сего преступленія.

1874 г. № 7.

737. Такимъ образомъ, и подсудность дѣла по обвиненіямъ въ предъявленіи подложнаго вида на жительство, опредѣляется не мѣстомъ предъявленія, а мѣстомъ составленія и пріобрѣтенія такого вида обвиняемымъ.

1874 г. № 7.

738. Ст. **994**. Противозаконное сожитіе, не сопровождавшееся рожденіемъ ребенка (1 часть 994 ст. улож.), влечетъ только церковное покаяніе и подлежитъ, по силѣ ст. 1002 уст. уг. суд., вѣдѣнію суда духовнаго.

1879 г. № 58.

739. Противозаконное сожитіе, сопровождавшееся рожденіемъ ребенка, при наличности иска, предъявленнаго по 2 части 994 ст., преслѣдуется и

обличается въ свѣтскомъ уголовномъ судѣ прокурорскою властью, а при отсутствіи такого иска, или же при устраненіи его примиреніемъ сторонъ, дѣло о таковомъ противозаконномъ сожитіи не прекращается, но подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1868 г. № 694 и 1875 г. № 511).

1879 г. № 58.

740. Дѣла, по обвиненію въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 994 ст. улож. о наказ., какъ преступленіи противъ общественной нравственности, не могутъ начинаться у мировыхъ судей въ порядкѣ примирительнаго разбирательства.

1879 г. № 58.

741. Дѣла по обвиненіямъ духовныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія въ противозаконномъ сожитіи, подсудны свѣтскому уголовному суду, ибо во всѣхъ случаяхъ противозаконныхъ дѣяній, прямо не предоставленныхъ закономъ вѣдѣнію суда духовнаго, духовныя лица подсудны суду свѣтскому, каковое положеніе по отношенію къ Римско-Католическому духовенству подтверждается ст. 60 и 64 т. XI ч. 1, изъ которыхъ по первой—къ вѣдомству суда духовнаго отнесены только дѣла дисциплинарныя, а по второй—дѣла уголовныя изъяты изъ вѣдѣнія епархіальнаго суда; установленное же 994 ст. ул. о нак. церковное покаяніе должно быть слѣдствіемъ признанія участвовавшихъ въ незаконномъ сожитіи виновными, а подобное признаніе ни какимъ постановленіемъ закона не поставлено въ зависимость исключительно отъ суда духовнаго.

1879 г. № 26.

742. Ст. 994 п. 2. Дѣла, возбуждаемыя по 2 п. 994 ст. улож. наказ., въ отношеніи къ обезпеченію содержанія незаконнаго дитяти и его матери, не могутъ подлежать суду духовному, налагающему церковныя, а не гражданскія взысканія (ст. 1018 уст. угол. суд.).

1868 г. № 657.

743. Кромѣ ст. 136 т. X ч. 1, ограничивающейся отрицаніемъ всякаго рода гражданскихъ правъ незаконныхъ дѣтей относительно имущества ихъ незаконныхъ родителей, въ гражданскихъ законахъ не существуетъ другихъ постановленій, которыя опредѣляли бы какъ личныя, такъ и имущественныя отношенія между отцомъ и незаконнорожденнымъ его младенцемъ и его матерью; слѣдовательно, обязанность обезпеченія отцомъ незаконнаго ребенка и его матери нельзя признать за обязанность, вытекающую изъ отношеній, предусмотрѣнныхъ нашимъ гражданскимъ правомъ. А такъ какъ, на основаніи 1 ст. уст. гражд. суд. порядкомъ гражданскаго суда вчинаются иски, проистекающіе изъ отношеній, основанныхъ на правѣ гражданскомъ, то

искъ о понужденіи отца къ исполненію *опредѣленной уголовнымъ закономъ* обязанности обезпечить содержаніе прижитаго имъ внѣ брака младенца и его матери не можетъ быть отнесенъ къ вѣдомству суда гражданскаго, но долженъ быть признаваемъ гражданскою мѣрою, неразрывно связанною съ наказаніемъ, опредѣленнымъ 994 ст. улож. за незаконное сожитіе, имѣвшее послѣдствіемъ рожденіе младенца, т. е., такою мѣрою, которая принимается уголовнымъ судомъ по разсмотрѣніи дѣла о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ означенныя послѣдствія, при чемъ въ производствѣ дѣлъ этого рода долженъ быть соблюдаемъ порядокъ примѣнительно къ ст. 1003 уст. угол. суд.

1868 г. № 657.

744. Возложеніе на отца обязанности обезпечить приличнымъ образомъ содержаніе младенца и матери не входитъ однако въ разрядъ установленныхъ уголовнымъ закономъ наказаній (разд. 1, гл. 2 улож.), а составляетъ лишь исполненіе гражданской обязанности вознаградить вредъ и убытки (отд. 2 гл. 6 разд. II кн. II части 1 тома X).

1891 г. № 24.

745. Разъясненіе Общаго Собранія Касс. Д—товъ 1868 г. № 657, о производствѣ въ уголовномъ порядкѣ исковъ, вытекающихъ изъ противозаконнаго сожитія, предусмотрѣннаго 2 ч. 994 ст., основывалось только на отсутствіи въ дѣйствующихъ у насъ гражданскихъ законахъ т. X ч. 1 постановленій, обязывающихъ естественнаго отца обезпечить содержаніемъ незаконнорожденныхъ дѣтей и ихъ матерей, каковое правило объ обезпеченіи помѣщено въ законѣ уголовномъ, вслѣдствіе чего, не представляется возможнымъ предъявленіе иска по 1 ст. уст. гражд. суд. непосредственно въ судѣ гражданскомъ.

1891 г. № 24.

746. Въ законахъ гражданскихъ, сохранившихъ свое дѣйствіе въ Прибалтійскомъ краѣ и при введеніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. (т. III св. мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ, ст. 167—170, 152 и слѣд.), содержится цѣлый рядъ постановленій, коими обязанность доставлять незаконнорожденному необходимыя на его содержаніе и воспитаніе средства, пока онъ не будетъ въ состояніи содержать себя самъ, возложена преимущественно на отца, а въ отношеніи къ матери незаконнорожденнаго тѣ-же узаконенія содержатъ подобныя же постановленія, налагающія имущественныя обязанности на сожителя или обольстителя, вслѣдствіе чего въ Прибалтійскихъ губерніяхъ иски незаконнорожденныхъ дѣтей и ихъ матерей, по предмету обезпеченія ихъ, подлежатъ предъявленію въ порядкѣ гражд. судопроизводства, такъ какъ таковые истекаютъ изъ отношеній, основанныхъ на правѣ гражданскомъ.

1891 г. № 24.

747. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что возбуждаемыя въ Прибалтійскомъ краѣ дѣла по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 2 ч. 994 ст. улож. о нак., подлежатъ, въ силу 1002 ст. уст. угол. суд., вѣдѣнію суда духовнаго, а не свѣтскаго уголовнаго суда, иски же объ обезпеченіи незаконнорожденнаго младенца и его матери со стороны естественнаго отца—должны подлежать, въ силу 1 ст. уст. гражд. суд., вѣдѣнію гражданскаго, а не уголовнаго суда, такъ какъ дѣйствующими въ Прибалтійскомъ краѣ гражданскими законами признано право на подобнаго рода обезпеченіе.

1891 г. № 24.

748. **Ст. 1039.** Лица, обвиняемыя въ предусмотрѣнныхъ ст. 1039 улож. о нак. нарушеніи законовъ о печати относительно должностныхъ лицъ, имѣютъ безусловное право на представленіе письменныхъ доказательствъ, такъ какъ въ законѣ нѣтъ ни положительнаго опредѣленія, какими именно письменными доказательствами допускается подтвержденіе на судѣ оглашенныхъ въ печати фактовъ, ни указанія на то, какими документами воспрещается доказывать эти факты.

1889 г. № 30.

749. Въ виду того, что цѣль уголовнаго правосудія заключается въ раскрытіи не формальной, а матеріальной истины, и подсудимому должны быть предоставлены всѣ законныя права къ оправданію, всякій письменный оффиціальный или неоффиціальный документъ, могущій имѣть въ уголовномъ дѣлѣ значеніе доказательства и не заключающій въ себѣ свидѣтельскаго показанія, можетъ быть предъявленъ подсудимымъ, обвиняемымъ въ диффамаціи должностнаго лица, и такой документъ долженъ быть принятъ и разсмотрѣнъ судомъ.

1889 г. № 30.

750. **Ст. 1056.** Ст. 1056 улож. о нак. воспрещаетъ шинкарство и торговлю, не свойственныя земледѣлію, только евреямъ колонистамъ.

1878 г. № 26.

751. Такъ какъ подъ евреями-колонистами признаются только евреи, поселенные на особыхъ условіяхъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ, то къ дѣламъ по обвиненію въ безпатентной торговлѣ виномъ евреевъ-земледѣльцевъ, проживающихъ въ иной мѣстности и потому не принадлежащихъ къ евреямъ-колонистамъ, не можетъ быть примѣнена 1056 ст. улож. о нак. и дѣла сего рода подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1878 г. № 26.

752. **Ст. 1074.** Проступокъ еврея, состоящій въ томъ, что онъ, получивъ разрѣшеніе и планъ на постройку жилаго дома, вмѣсто того построилъ

и открыть для богослуженія еврейскую молитвенную школу, на устройство которой имъ не было получено установленнымъ порядкомъ ни разрѣшенія, ни плана, предусмотрѣнъ 1074 ст. улож. о нак. и, за силою 1 ст. уст. о нак., не подлежитъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

1882 г. № 42.

См. полож. къ ст. 66 уст. наказ.

753. При обвиненіи еврея въ указанномъ проступкѣ, въ виду существованія спеціальныхъ правилъ для устройства еврейскихъ молитвенныхъ школъ (ст. 258 уст. стр.) и особой отвѣтственности за нарушеніе оныхъ (ст. 1074 улож. о нак.), не можетъ имѣть мѣста одновременное обвиненіе его въ отступленіи отъ выданнаго еврею плана на постройку жилаго дома, который имъ вовсе построенъ не былъ.

1882 г. № 40.

754. **Ст. 1153.** Въ ряду узаконенныхъ операцій крестьянскаго банка и его отдѣленій, учрежденныхъ для облегченія крестьянамъ способовъ къ покупкѣ земель (ст. 1 т. XI ч. 2 уст. кред. разд. II), находится и оставленіе симъ банкомъ за собою тѣхъ, заложенныхъ въ немъ, имѣній, которыя, вслѣдствіе неисправности заемщика, будучи назначены въ продажу, не продадутся съ публичныхъ торговъ (ст. 77^1 уст. кр. бан.). Оставивъ имѣніе за собою, крестьянскій банкъ является временнымъ хозяиномъ онаго и, не имѣя возможности управлять имъ и извлекать изъ него доходъ чрезъ посредство должностнаго лица,—такъ какъ особой должности завѣдующаго земельными участками положеніемъ о крестьянскомъ банкѣ не установлено (полн. собр. зак. 1882 года, прилож. къ ст. 894), вынужденъ входить съ какимъ либо частнымъ лицомъ въ договорное соглашеніе, въ силу котораго, за выговоренную плату, это лицо принимаетъ на себя обязанность наблюдать за имѣніемъ, раздавать землю мелкими участками въ аренду, собирать съ арендаторовъ и отсылать въ банкъ арендные платежи и собранныя недоимки. Такимъ образомъ, подобное наемное лицо, очевидно, никакихъ служебныхъ обязанностей не несетъ,—не касается банковыхъ операцій, счетовъ и оборотовъ и является, какъ бы хозяйственнымъ приказчикомъ, и при такомъ, чисто частномъ характерѣ дѣятельности этого лица, растрата собранныхъ имъ съ имѣній, находившихся въ его управленіи денегъ, не можетъ быть подведена подъ дѣйствіе 1153 и 354 ст. улож. о нак., а подлежитъ преслѣдованію, какъ общее преступленіе, совершенное частнымъ лицомъ, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1895 г. № 33.

755. **Ст. 1160.** Подписаніе векселя вымышленнымъ именемъ, съ цѣлью избѣжать уплаты долга по этому векселю, составляетъ преступленіе, преду-

смотрѣнное 1160 ст. улож. о нак. (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та по д. Гликмана, 1874 г. № 418), и потому подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ учрежденій.

1879 г. № 2.

756. Ст. 1169 улож. о нак. примѣняется и къ случаямъ производства торговли евреемъ иностраннымъ безъ надлежащаго на то дозволенія.

1891 г. № 26.

См. полож. къ ст. 1171 улож. наказ.

757. Ст. 1171 составляетъ исключительное постановленіе закона, преслѣдующее недозволенную всякаго рода торговлю, производимую евреями внѣ черты не только для осѣдлаго ихъ водворенія, но и для постояннаго ихъ жительства назначенной, т. е. въ такихъ мѣстностяхъ, въ которыхъ они пребываютъ временно, по дозволеніямъ, выдаваемымъ имъ на всякій случай выѣзда ихъ въ эти мѣстности, изъ которыхъ затѣмъ они должны быть немедленно высылаемы въ мѣста, для постояннаго ихъ жительства опредѣленныя, въ случаѣ признанія ихъ виновными въ нарушеніи устава торговаго, предусмотрѣнномъ 1171 ст. улож. о нак.

1878 г. № 47.

758. Такъ какъ въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губерній евреямъ дозволяется не временное только пребываніе, при условіяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ въ ст. 283 уст. о паспорт., а постоянное жительство по паспортамъ и билетамъ, получаемымъ ими на основаніи ст. 286 уст. о пасп. изд. 1857 г., для отлучекъ внутри черты, для постояннаго ихъ жительства опредѣленной, то посему не представляется никакого законнаго основанія подвергать евреевъ за недозволенную имъ торговлю питіями въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губерній наказанію по ст. 1171 улож. нак.

1878 г. № 47.

759. При непримѣнимости ст. 1171 улож. къ случаямъ воспрещенной евреямъ ст. 306 пит. уст. изд. 1876 г. торговли питіями въ селеніяхъ Витебской и Могилевской губ., наказаніе имъ за незаконную торговлю этого рода должно быть опредѣляемо по особымъ узаконеніямъ о нарушеніяхъ правилъ о торговлѣ напитками, изложенныхъ въ уст. о пит. сборѣ.

1878 г. № 47.

См. полож. къ ст. 439 т. V уст. акц. сб.

760. Высылка еврея въ черту осѣдлости, о которой говоритъ ст. 1171 улож. (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1875 г. № 465 по д. Блоха), не можетъ быть отождествляема съ высылкою иностранца еврея за границу, ибо первая высылка представляетъ собою назначаемое по суду ограниченіе права прожи-

вать внѣ черты, коимъ виновный пользовался, при соблюденіи извѣстныхъ условій, по закону, тогда какъ высылка иностраннаго еврея, относясь къ мѣропріятіямъ, предпринимаемымъ административною властью, никакого ограниченія принадлежащихъ ему по закону правъ не представляетъ.

1891 г. № 26.

761. Ст. 1171 улож. о нак., угрожающая конфискаціей товаровъ и высылкой изъ данныхъ мѣстъ евреямъ, производящимъ внѣ черты, назначенной для постояннаго ихъ жительства, какую либо торговлю, кромѣ той, которая въ исчисленныхъ закономъ случаяхъ имъ дозволена, ни по точному ея смыслу, ни по свойству опредѣленнаго ею наказанія, не можетъ быть примѣняема къ евреямъ иностранцамъ, для которыхъ мѣста постоянной осѣдлости въ Россіи не имѣется, въ виду чего, въ случаѣ производства ими торговли безъ требуемаго закономъ (примѣч. 1 къ 1001 ст. IX т. св. зак. о сост. по прод. 1890 г.) разрѣшенія Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ, они должны быть подвергаемы отвѣтственности по общимъ правиламъ о незаконной торговлѣ, изображеннымъ въ 1169 ст. улож., причемъ отъ административной же власти будетъ зависѣть и воспретить имъ дальнѣйшее пребываніе въ Россіи.

1891 г. № 26.

762. **Ст. 1175—1177.** Продавцы крѣпкихъ напитковъ въ питейныхъ заведеніяхъ неклейменными мѣрами, хотя бы и вѣрными, и клейменными невѣрными, а равно неклейменными и невѣрными подлежатъ отвѣтственности, опредѣленной 1175 и 1176 ст. улож. вообще для виновныхъ въ употребленіи въ продажѣ неустановленныхъ и невѣрныхъ вѣсовъ и мѣръ. Взысканіямъ же, опредѣленнымъ въ 1177 ст. улож., подвергаются по 1 ч. 1177 ст. лишь продавцы питей и стеклянной посуды, назначенной для разливки питей, у коихъ посуда эта будетъ найдена неуказанной мѣры или безъ установленныхъ знаковъ, и по 2 ч. за употребленіе при продажѣ означенной неклейменной посуды, а не за употребленіе мѣръ неклейменныхъ или невѣрныхъ.

1879 г. № 75.
1880 г. № 15.

763. За употребленіе неклейменныхъ или невѣрныхъ мѣръ, независимо отъ денежнаго взысканія или наказанія по 1665 и слѣд. ст. улож. и 173—176 ст. уст. о нак., виновнымъ воспрещается производить торговлю, по 1176 ст. улож. всегда, а по 1175 ст. изобличеннымъ въ употребленіи неклейменныхъ, хотя и вѣрныхъ мѣръ, болѣе трехъ разъ, почему дѣла по обвиненію въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 1176 ст. улож. о нак., изъемлются изъ вѣдомства судебно-мировыхъ учрежденій.

1879 г. № 75.
1880 г. № 15.

764. Ст. **1176**. Продавцы питей, изобличенные въ продажѣ вина неклейменою и вмѣстѣ невѣрною мѣрою, подлежатъ отвѣтственности по 1176 ст. улож. о нак., и дѣла подобнаго рода подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та Прав. Сената 1873 г. № 758).

1879 г. № 6.

765. Ст. **1347**. См. полож. къ ст. 1348 улож. наказ.

1880 г. № 39.

766. Ст. **1348**. Въ ст. 1348 улож. о нак. не заключается ограниченія въ томъ отношеніи, чтобы полагаемое ею наказаніе касалось исключительно заводовъ, существующихъ въ чертѣ городскихъ поселеній.

1877 г. № 38.

767. Дѣла по обвиненіямъ въ нарушеніяхъ уст. фабр., предусмотрѣнныхъ въ ст. 1348, какъ сопряженныя съ закрытіемъ торговаго или промышленнаго заведенія, подсудны общимъ, а не мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1877 г. № 38.

768. Дѣяніе подсудимаго, состоящее не только въ устройствѣ мыловаренаго завода безъ испрошенія надлежащаго разрѣшенія (ст. 1347 улож. о наказ.), но и въ устройствѣ вообще вреднаго для здоровья завода, подходитъ подъ дѣйствіе 1348 ст. улож. о нак. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 146, 1876 г. № 176) и, какъ влекущее за собой наказаніе по 1075 ст. улож., выходитъ изъ предѣловъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ учрежденій.

1880 г. № 39.

769. Ст. **1358**. Хотя всякая стачка рабочихъ на прекращеніе работы естественно сопряжена бываетъ съ убытками для фабриканта или заводчика, но ст. 1358 улож., по прямому своему смыслу, предусматриваетъ только такую стачку между заводскими рабочими, непосредственную цѣль которой составляетъ возвышеніе получаемой ими заработанной платы.

1878 г. № 30.

770. Стачка между заводскими рабочими, какими бы она ни сопровождалась обстоятельствами, въ которыхъ могутъ заключаться: нарушеніе общественнаго порядка и благочинія, неважное по своимъ послѣдствіямъ насиліе, или оскорбительныя дѣйствія противъ заводчика и заводскаго управленія, какіе бы она ни влекла за собою убытки для заводовладѣльца,—не можетъ быть преслѣдуема по ст. 1358 улож., если она учинена со всякою иною цѣлью, а не съ тою, которая именно предусмотрѣна въ этомъ законѣ.

1878 г. № 30.

771. Ст. **1364—1368**. Обвиненіе ремесленника въ томъ, что онъ исполнилъ заказанную ему работу ненадлежащимъ образомъ, прямо подходитъ

подъ дѣйствіе 1364—1368 ст. улож. о нак., и разбирательство дѣлъ подобнаго рода должно производиться не административнымъ порядкомъ, а въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 140).

1872 г. № 46.

772. **Ст. 1416 и 1418.** См. полож. ст. 64 уст. наказ.

1879 г. № 65.

773. **Ст. 1418** предусматриваетъ присвоеніе виновнымъ непринадлежащаго ему имени и фамиліи съ цѣлію совершенія преступнаго обмана и не можетъ быть примѣняема къ тѣмъ случаямъ, когда такое присвоеніе сдѣлано съ цѣлію скрыть слѣды преступленія.

1872 г. № 9.
1873 г. № 11.

774. Наименованіе себя государственнымъ крестьяниномъ (солдатскимъ сыномъ) по недоразумѣнію или безъ всякой цѣли скрыть свое настоящее званіе или воспользоваться непринадлежащими ему правами—не содержитъ въ себѣ признаковъ преступленія.

1872 г. № 9.

775. Подъ ст. 1418 улож. не можетъ быть подведенъ тотъ случай, когда лицо, не возвративъ взятаго для извѣстной цѣли у потерпѣвшаго товара съ увѣреніемъ, что таковой возвращенъ хозяину, не само назвалось, а было названо другими непринадлежащимъ ему именемъ и фамиліей.

1880 г. № 41.

776. Названіе себя непринадлежащимъ именемъ и фамиліею или присвоеніе себѣ непринадлежащаго званія съ цѣлью скрыть слѣды своей виновности въ какомъ либо преступленіи не можетъ быть разсматриваемо, какъ отдѣльное дѣяніе, но должно быть судимо въ связи съ содѣяннымъ преступленіемъ и подлежитъ обсужденію того судебнаго установленія, коему подвѣдомо это послѣднее преступленіе.

1872 г. № 9.
1873 г. № 12.

777. **Ст. 1466.** Для изъятія случаевъ причиненія кому либо смерти неосторожнымъ дѣяніемъ отъ дѣйствія 1466 ст. улож. необходимо, чтобы, съ одной стороны, судебнымъ опредѣленіемъ была отвергнута всякая связь между неосторожнымъ дѣяніемъ виновнаго и смертью потерпѣвшаго, какъ послѣдствіемъ онаго, а съ другой,—чтобы дѣяніе, отъ котораго произошла смерть, само по себѣ не было запрещено закономъ.

1878 г. № 60.

778. Если судебнымъ мѣстомъ установлено существованіе непосредственной связи противозаконнаго дѣйствія обвиняемаго съ его послѣдствіемъ, именно смертью потерпѣвшаго, то, вопросъ о существованіи таковой связи въ дѣйствительности, а, слѣдовательно, и о наличности основаній для примѣненія къ винѣ обвиняемаго 1466 ст. улож., какъ вопросъ, относящійся всецѣло до сущности дѣла, а не до тѣхъ внѣшнихъ данныхъ, которыми опредѣляется первоначальная подсудность дѣлъ, можетъ быть рѣшенъ лишь при разсмотрѣніи подлежащимъ судомъ дѣла въ его существѣ, а не путемъ пререканія о подсудности.

1878 г. № 60.

779. Хотя неосторожное убійство, предусмотрѣнное 1466 ст. улож. наказ., влечетъ исправительное наказаніе, не соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, но какъ вопросъ о намѣренности дѣйствій виновнаго, причинившихъ смерть, т. е., было ли убійство учинено съ намѣреніемъ или по неосторожности, разрѣшается по убѣжденію судей, разсматривающихъ дѣло по существу его, и вообще по тѣсной связи подобныхъ преступленій съ смертоубійствомъ умышленнымъ, то полковымъ судамъ не можетъ быть подвѣдомо разсмотрѣніе дѣлъ по обвиненію военнослужащихъ въ неосторожномъ убійствѣ, тѣмъ болѣе, что преступленія, предусмотрѣнныя 1466 и 1468 ст. улож. о наказ., и не включены въ приложенный къ инструкціи полковымъ судамъ перечень преступленій, подсудныхъ этимъ судамъ (прилож. XXVI къ ст. 72 инструкціи, изданной въ 1889 г.).

1897 г. № 24.

780. Всѣ дѣла по обвиненію военнослужащихъ лицъ въ неосторожномъ убійствѣ, а равно и въ причиненіи кому-либо въ запальчивости и раздраженіи легкихъ ранъ (2 ч. 1483 ст. улож. наказ.) подсудны военно-окружному суду (рѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ 1890 г. № 38).

1897 г. № 24.

См. полож. къ ст. 1483 улож. наказ.

781. Ст. **1472**. Недѣйствительность духовныхъ завѣщаній самоубійцъ должна быть разсматриваема не какъ наказаніе за самоубійство, такъ какъ, за силою 16 ст. уст. угол. суд., не можетъ быть рѣчи объ уголовномъ преслѣдованіи лица умершаго, а должна почитаться гражданскимъ послѣдствіемъ самоубійства.

1877 г. № 19.

См. полож. къ ст. 1017 т. X ч. 1 зак. гражд.

782. Ст. **1473**. При обвиненіи лица военнаго званія въ покушеніи на самоубійство, судомъ гражданскаго вѣдомства, прежде направленія сего дѣла по ст. 1473 улож. о нак. и 1076 ст. XXIV кн. св. военн. пост. къ суду духов-

ному, должно быть произведено предварительное слѣдствіе для выясненія какъ умственнаго состоянія обвиняемаго, такъ и того, не склонялъ ли кто или не вынуждалъ ли его къ совершенію этого дѣянія (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д-товъ по дѣлу Штабсъ-Капитана Гейбовича 28 октября 1874 г.).

1879 г. № 72.

783. Ст. **1477—1496**. Преступное дѣяніе, заключающееся въ нанесеніи, въ числѣ другихъ поврежденій, ранъ, принадлежитъ къ числу предусмотрѣнныхъ въ ст. 1477—1496 улож. о наказ., и потому подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ.

1873 г. № 49.

784. Ст. **1483**. Вопросъ о томъ, составляютъ ли нанесенныя потерпѣвшему поврежденія тяжкія или легкія раны, рѣшается по убѣжденію судей, а потому дѣла такого рода, по преступленіямъ, предусмотрѣннымъ въ сей статьѣ, согласно рѣшенія главнаго военнаго суда 1885 г. № 143, подсудны не полковому, а военно-окружному суду, что подтверждается также и приложеніемъ XXVI къ инструкціи полковымъ судамъ (прик. по военн. вѣд. 1884 г. № 323).

1890 г. № 38.
1897 г. № 24.

См. полож. къ ст. 1466 улож. наказ.

785. Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и вообще причиненіи вреда здоровью начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго и не могутъ оканчиваться примиреніемъ.

1890 г. № 38.

786. Дѣла о военно-служащихъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 1483 и 1466 ст. улож. о нак., какъ подсудныя военно-окружному суду, требуютъ обслѣдованія, путемъ предварительнаго слѣдствія, чрезъ слѣдователя гражданскаго вѣдомства, при условіяхъ, въ статьѣ 338 военн. суд. уст. указанныхъ.

1896 г. № 8.
1897 г. № 24.

787. Ст. **1489**. Преступное дѣяніе старшаго врача военнаго вѣдомства, выразившееся въ неоднократномъ нанесеніи находившимся у него, въ качествѣ казенной прислуги, нижнимъ чинамъ побоевъ кулаками, плетью, палками и полѣньями дровъ, въ кормленіи ихъ впроголодь, въ отводѣ имъ для жительства ихъ неотапливаемаго помѣщенія на кухнѣ своего дома, не можетъ быть разсматриваемо какъ преступленіе общеуголовное, предусмотрѣнное 1489 ст. улож. о нак., а составляетъ наиболѣе тяжкій видъ противозаконнаго обхож-

денія начальниковъ съ подчиненными и, какъ предусмотрѣнное спеціально въ 187 ст. воинскаго устава о наказ., должно быть отнесено къ преступленіямъ, касающимся нарушенія законовъ военной службы и дисциплины.

1897 г. № 6.

788. Ст. **1496** примѣч. 1. Дѣла о нанесеніи военнослужащимъ ранъ и иного поврежденія здоровью начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся указаннымъ насиліямъ (рѣш. Общаго Собр. Касс. Д—товъ Прав. Сената 3 октября 1888 г. и 8 октября 1890 г.).

1896 г. № 8.

789. Ст. **1535**. Если въ заявленіи, сдѣланномъ одною изъ сторонъ мировому судьѣ и внесенномъ въ протоколъ, подписанный заявившимъ, заключается какое либо завѣдомо ложное обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести, то, въ виду 45 ст. уст. уг. суд., приравнивающій протоколъ мироваго судьи, составленный по словеснымъ заявленіямъ и подписанный заявителемъ, къ письменной жалобѣ, таковое обвиненіе соотвѣтствуетъ предусмотрѣнному 1535 ст. улож. о наказ. оклеветанію кого либо несправедливо на бумагѣ, представленной присутственному мѣсту или чиновнику, и потому подсудно общимъ судебнымъ установленіямъ.

1879 г. № 39.

790. Ст. **1545—1548**. Содержащіяся какъ въ уложеніи о нак., такъ и въ мировомъ уставѣ постановленія объ угрозахъ, какъ самостоятельномъ преступленіи, имѣютъ въ виду только угрозу, выраженную устно или письменно.

1872 г. № 94.

791. Опредѣляя сказаннымъ образомъ проступокъ угрозы, законодатель имѣлъ въ виду, что единственнымъ, вполнѣ опредѣлительнымъ обнаруженіемъ умысла должно быть выраженіе этого умысла въ словѣ, а такое выраженіе преступнаго умысла, обращенное къ лицу, на которое направленъ умыселъ, составляетъ угрозу на словахъ или на письмѣ.

1872 г. № 94.

792. Угроза, сопровождаемая дѣйствіемъ, можетъ быть или признана усиленною, наглядно (символически) выраженною угрозою, или же въ дѣйствіи, сопровождающемъ угрозу, могутъ быть усмотрѣны признаки особаго самостоятельнаго проступка, какъ напр. личнаго оскорбленія, или, наконецъ, въ такомъ дѣйствіи могутъ заключаться признаки покушенія на одно изъ высшихъ преступленій, составляющихъ посягательство на тѣлесную неприкосновенность.

1872 г. № 94.

793. По отношенію къ подсудности дѣлъ объ угрозахъ, одно заявленіе потерпѣвшаго о томъ, что обвиняемый, при извѣстныхъ условіяхъ, могъ бы произвести свою угрозу (лишить жизни или произвести пожаръ) въ исполненіе, т. е. совершить преступленіе, которое было бы подсудно общимъ судебнымъ установленіямъ, не составляетъ законнаго основанія къ изъятію дѣла изъ подсудности мировому суду.

1872 г. № 94.

794. **Ст. 1571.** Повѣнчаніе несовершеннолѣтней подъ именемъ старшей ея сестры (рѣш. Общ. Собр. 1873 г. № 31 по д. Князя Цыціанова), а равно и вступленіе въ бракъ младшаго брата подъ именемъ старшаго (1878 г. по д. Поненковыхъ), съ представленіемъ, въ обоихъ такихъ случаяхъ, документовъ старшихъ сестры и брата въ удостовѣреніе личности вступающихъ въ бракъ, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 1571 ст. улож. о нак.

1873 г. № 31.
1878 г. № 18.

См. полож. къ 1012 ст. уст. угол. суд.

795. Хотя въ ст. 1571 опредѣляется наказаніе за предъявленіе, съ цѣлью сокрытія препятствій къ заключенію брачнаго союза, поддѣльныхъ или съ умысломъ измѣненныхъ актовъ и документовъ и, слѣдовательно, подъ дѣйствіе оной, по буквальному ея смыслу, не могутъ быть подводимы ложныя словесныя заявленія, но, по соображенію съ статьею 1012 уст. угол. суд., статьѣ 1571 улож. о нак. долженъ быть приданъ болѣе широкій смыслъ, и надо заключить, что къ бракамъ, совершаемымъ по обману, должны быть относимы всѣ тѣ браки, при совершеніи коихъ, для сокрытія къ заключенію брачнаго союза препятствій, были употреблены ложныя заявленія или увѣренія, введшія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершившихъ бракосочетаніе.

1881 г. № 54.

См. полож. къ ст. 1012 уст. угол. суд.

796. **Ст. 1592.** См. полож. къ ст. 165 п. 1 т. X ч. I зак. гражд.

1888 г. № 4.

797. **Ст. 1601.** Дѣяніе подсудимаго, заключающееся не въ намѣренномъ завладѣніи недвижимымъ имѣніемъ, а только въ томъ, что онъ, вопреки воли фактическаго владѣльца и не смотря на сопротивленіе послѣдняго, ввезъ въ усадьбу строевой матеріалъ и сложилъ его тамъ, полагая, что имѣетъ на это право, какъ братъ прежняго владѣльца этой усадьбы, составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 142 ст. уст. о нак., а не 1601 улож. о нак., и слѣдовательно подсудный мировымъ, а не общимъ судебнымъ установленіямъ.

1879 г. № 41.

798. **Ст. 1604 по изд. 1866 г.** (нынѣ исключенная). Статья эта относилась исключительно до присвоенія кѣмъ либо себѣ животныхъ, имъ же отогнанныхъ съ чужой земли, почему для примѣненія ея недостаточно было одного только факта обнаруженія у кого либо чужаго животнаго, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ дѣла подобнаго рода были подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1875 г. № 17.

799. **Ст. 1621.** Умышленное разрушеніе или поврежденіе чужаго строенія составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 1621 ст. улож. о нак., признаніе же въ означенномъ проступкѣ самоуправства, въ виду объясненій, данныхъ обвиняемыми, можетъ быть сдѣлано только судомъ, который будетъ разсматривать дѣло по существу.

1875 г. № 7.

800. **Ст. 1624.** См. полож. къ ст. 153 уст. наказ.

1882 г. № 46.

801. **Ст. 1637.** Похищеніе вещей у лица, безчувственно-пьянаго, составляетъ не грабежъ, а простую кражу, и потому если таковое похищеніе было совершено крестьяниномъ у крестьянина, на сумму менѣе 30 руб., то оно подсудно волостному суду.

1870 г. № 114.

802. Для установленія понятія грабежа необходимо, чтобы образъ дѣйствія похитителя имѣлъ характеръ явнаго похищенія, т. е. чтобы похититель сознавалъ, что похищеніе не можетъ остаться незамѣченнымъ хозяиномъ имущества или свидѣтелями во время самаго совершенія преступленія.

1874 г. № 19.

803. Похищеніе денегъ у лица, находившагося во снѣ, учиненное хотя и въ присутствіи постороннихъ лицъ, но, однако, при отсутствіи сознанія обвиняемаго въ томъ, что лица эти могутъ видѣть похищеніе,—не можетъ составлять дѣянія, предусмотрѣннаго 1637 ст. ул. о нак.

1874 г. № 19.

804. Учиненное во время драки, при похищеніи денегъ у потерпѣвшаго, насиліе, хотя бы драка и была произведена виновными съ цѣлью таковаго похищенія, еще недостаточно для состава преступленія—грабежа, если потерпѣвшій въ моментъ похищенія не сознавалъ, что отъ него отнимали деньги (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1867 № 327), ибо главный признакъ грабежа составляютъ насиліе или угрозы, причемъ похищеніе совершается открыто въ присутствіи хозяина вещи или лица посторонняго.

1874 г. № 30.

805. Отличіе между грабежомъ и мошенничествомъ состоитъ въ томъ: 1) что грабежъ совершается посредствомъ насилія, а мошенничество посредствомъ обмана, и 2) что при грабежѣ лицо, у котораго похищается имущество, сознаетъ, что похититель не имѣетъ на полученіе его никакого права, но уступаетъ передъ насиліемъ или угрозами, а при мошенничествѣ передаетъ вещь похитителю въ томъ убѣжденіи, что на полученіе ея онъ имѣетъ извѣстное право (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1867 г. № 135).

1875 г. № 36.

806. Покупатель, взявшій обратно отъ продавца уплаченную сумму денегъ, якобы для провѣрки ея и скрывшійся съ нею и купленною вещью, учиняетъ не грабежъ, а мошенничество.

1875 г. № 36.

807. Насильственное отнятіе чужаго имущества, не съ цѣлью похищенія его, а для осуществленія предполагаемаго права на него, въ силу состоявшагося между обвиняемымъ и потерпѣвшимъ соглашенія, составляетъ не грабежъ, а самоуправство (рѣш. Уг. Касс. Д—та 1875 г. № 311).

1880 г. № 3.

808. **Ст. 1644.** Всякое, совершенное какимъ бы то ни было образомъ, но *втайнѣ*, похищеніе чужихъ вещей признается кражею; ближайшее же опредѣленіе цѣли и побужденій совершеннаго дѣянія составляетъ предметъ сужденій по существу дѣла при судебномъ разсмотрѣніи онаго.

1871 г. № 60.

809. Дѣяніе подсудимой, виновной въ томъ, что она привела къ себѣ на дворъ съ улицы чужую корову, приманивъ ее къ себѣ своимъ, выпущеннымъ съ этою цѣлью теленкомъ, а затѣмъ удержала эту корову съ цѣлью присвоенія, наиболѣе подходитъ подъ понятіе кражи, и дѣла о таковыхъ преступленіяхъ, если виновные принадлежатъ къ привиллегированнымъ сословіямъ, подлежатъ по силѣ 1656 ст. улож. о нак. и 181 ст. уст. о нак. разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ.

1879 г. № 28.

810. **Ст. 1647 (по изд. 1866 г.).** Такъ какъ подъ взломомъ законъ (1647 ст. улож.) понимаетъ подкопъ, проломъ или иныя поврежденія стѣнъ, кровель, воротъ, дверей, оконъ, съ намѣреніемъ проникнуть въ помѣщеніе для совершенія кражи, а также разбитіе или поврежденіе хранилищъ движимаго имущества для похищенія онаго, то одно удаленіе съ мѣста вбитыхъ у воротъ кольевъ, между которыми, вмѣсто подворотни, вкладывалась доска, хотя бы

такое дѣйствіе и было сдѣлано для проникновенія въ помѣщеніе, не можетъ разсматриваться какъ взломъ.

1874 г. № 1.

811. Похищеніе при указанной обстановкѣ конской сбруи составляетъ дѣяніе, предусмотрѣнное 169 ст. уст. о нак.

1874 г. № 1.

812. Разбитіе желѣзныхъ путъ на ногахъ украденной лошади не составляетъ взлома въ смыслѣ, предусматриваемомъ уголовнымъ закономъ, такъ какъ, по точному смыслу 1647 и 1648 ст. улож. о наказ., взломомъ признается поврежденіе или похищеніе хранилища чужаго имущества съ цѣлью проникнуть въ это хранилище для совершенія кражи.

1877 г. № 35.

813. **Ст. 1647 (по изд. 1885 г.)** Кража, совершенная посредствомъ подкопа изъ нежилаго помѣщенія, составляющаго часть обитаемаго дома, соединеннаго непосредственно съ жилымъ помѣщеніемъ дверью, вполнѣ подходитъ, по признакамъ своимъ, къ преступленію, предусмотрѣнному 1647 ст. улож. о нак., ибо законъ 18 мая 1882 г., выдѣлившій кражу со взломомъ изъ обитаемыхъ помѣщеній въ особое самостоятельное преступленіе, не сдѣлалъ, при опредѣленіи сей кражи, никакого различія между жилыми и нежилыми частями строенія, въ томъ случаѣ, если изъ нежилаго помѣщенія можно проникнуть въ другія части обитаемаго зданія и угрожать такимъ образомъ опасностью обитателямъ жилой части онаго, и не ограничилъ понятія преградъ лишь искусственною строительною защитою, почему къ числу оныхъ должна быть отнесена и земля, на которой возведена постройка и которая, несомнѣнно, составляетъ преграду, препятствующую доступу въ строеніе, а устраненіе ея виновнымъ не только указываетъ на особую дерзость вора, но и вызываетъ опасеніе за личную безопасность проживающихъ въ этомъ зданіи людей (см. мотивы къ закону 18 мая 1882 г.).

1882 г. № 48.

814. Кража, совершенная со взломомъ замка изъ цейхгауза, находившагося подъ охраною, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 1647 ст. улож. о нак., и дѣло о такой кражѣ, совершенной при участіи военнослужащаго, обвинявшагося притомъ еще въ кражѣ сапогъ у рядоваго и въ растратѣ ввѣреннаго ему казеннаго имущества, подлежитъ въ полномъ его объемѣ вѣдѣнію суда гражданскаго вѣдомства.

1897 г. № 2.

815. **Ст. 1649 и 1650 (по изд. 1866 г.)** Такъ какъ для примѣненія 1650 ст. улож. о нак., по точному ея смыслу въ связи съ 1649 ст. того же

улож., необходимо, согласно разъясненіямъ Уголовн. Кассац. Д—та 1870 г. № 284 и др., не только, чтобы кража была учинена самими содержателями гостинницъ и т. п. заведеній или слугами и работниками ихъ, но чтобы она была совершена со взломомъ, или по уговору и въ сообществѣ съ наведенными для сего посторонними людьми, то, посему, при отсутствіи означенныхъ признаковъ, кража должна быть отнесена къ проступку, предусмотрѣнному 7 п. 170 ст. уст. о нак. и подсудному мировому суду.

1874 г. № 21.
1878 г. № 23.

816. Ст. **1649** ч. 2 (по изд. 1885 г.). По точному смыслу ч. 2 ст. 1649 улож. о наказ. по редакціи закона 13 мая 1882 г., работники, виновные въ кражѣ у своихъ хозяевъ, сопровождавшейся взломомъ на мѣстѣ преступленія запертыхъ хранилищъ движимаго имущества, предусмотрѣнномъ п. 2 ст. 1659 сего уложенія, подлежатъ наказанію по 3 степени 31 ст. улож., опредѣляемому общими судебными учрежденіями.

1883 г. № 5.

817. Ст. **1650** (по изд. 1866 г.). Кража денегъ и вещей, совершенная въ корчмѣ у лица, въ ней остановившагося, при условіи обвиненія въ этой кражѣ прислуги этой корчмы, подходитъ подъ 1650 ст. улож. о нак., и дѣло о таковой кражѣ не можетъ подлежать разсмотрѣнію мировыхъ учрежденій.

1874 г. № 4.

818. Ст. **1651**. Одно нахожденіе на запасномъ пути желѣзной дороги платформы вовсе не исключаетъ возможности предположенія, что на этомъ пути платформа была помѣщена лишь случайно, вслѣдствіе временной остановки на станціи и, слѣдовательно, не теряла характера транспорта, находившагося въ пути, въ виду чего, кража съ такой платформы можетъ подходить подъ дѣйствіе 1651 ст. улож. о нак.

1878 г. № 16.

819. Кража груза изъ открытаго вагона, дошедшаго до назначенія и оставленнаго на запасномъ пути желѣзнодорожной станціи, впредь до принятія товара получателемъ, составляетъ простую кражу, подсудную по 169 и 170 ст. уст. о нак. мировому судьѣ, а не преступленіе, предусмотрѣнное 1651 ст. улож. о наказ.

1879 г. № 62.

820. Ст. **1652** улож. о нак., предусматривающая случаи совершенія кражи съ повозокъ и другихъ экипажей *во время передвиженія ихъ въ дорогѣ*, т. е. въ такомъ мѣстѣ, гдѣ охраненіе цѣлости имущества представляетъ особое затрудненіе, не можетъ имѣть примѣненія къ случаю

кражи товара съ возa, *оставленнаго хозяиномъ на улицѣ въ деревнѣ*, т. е. въ такомъ мѣстѣ, въ которомъ хозяинъ товара имѣлъ полную возможность наблюдать за цѣлостью находящагося въ возу имущества, и дѣла о кражахъ сего послѣдняго рода не изъяты изъ вѣдомства мировыхъ судебныхъ установленій.

1873 г. № 3.

821. Ст. **1653**. Для понятія вооруженной кражи необходимо, чтобы виновный имѣлъ при себѣ орудіе или оружіе, которымъ онъ могъ бы причинить смерть или увѣчье, а потому, если рядовымъ, обвиняемымъ въ кражѣ, топоръ не былъ принесенъ, а былъ найденъ имъ на мѣстѣ кражи и употребленъ на открытіе двери, ведущей въ нежилое помѣщеніе, изъ коего имъ совершена кража, а затѣмъ тутъ же брошенъ, то совершенная при подобныхъ обстоятельствахъ кража не подходитъ подъ дѣйствіе 1653 ст. улож. о нак., а относится къ числу преступленій, предусмотрѣнныхъ 3 п. 170$\frac{1}{1}$ ст. уст. о нак.

1890 г. № 26.

822. Ст. **1654** улож. о нак. не можетъ имѣть примѣненія въ томъ случаѣ, когда единственный изъ привлеченныхъ къ дѣлу о кражѣ со взломомъ изъ находящагося подъ охраною цейхгауза казенныхъ вещей хотя и имѣлъ при себѣ шашку, но участія въ кражѣ не принималъ, а лишь согласился за деньги допустить указанную кражу и самъ ушелъ даже со двора, гдѣ находился цейхгаузъ.

1897 г. № 2.

823. Ст. **1656**. Одинъ изъ видовъ общаго понятія укрывательства завѣдомо похищеннаго имущества, именно, покупка такого имущества, при составленіи устава о наказ., выдѣлена въ особый проступокъ, указанный въ 180 ст. этого устава и влекущій за собою, если не совершается въ видѣ ремесла, одинаковое для лицъ всѣхъ сословій наказаніе, налагаемое по приговорамъ мировыхъ установленій (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1871 г. № 1150).

1880 г. № 27.

824. Всѣ прочіе виды укрывательства простой кражи для лицъ привилегированныхъ сословій, по точному смыслу 1656 ст. улож. наказ., влекутъ наказаніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ правъ и преимуществъ, опредѣляемое для такихъ обвиняемыхъ лишь по приговору общихъ судебныхъ мѣстъ.

1880 г. № 27.

825. Ст. **1657**. Присвоеніе, посредствомъ обмана, документа или акта, составляющаго доказательство не права состоянія, а права на имущественную

собственность, съ цѣлью доставить себѣ или другому лицу выгоду, лишивъ владѣльца документа права производить по оному взысканіе, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное ст. 1657 улож. о нак.

1871 г. № 58.

826. Ст. 1659[1] ч. 2. См. полож. къ ст. 1649 ч. 2 улож. наказ.

1883 г. № 5.

827. Ст. 1659[1] ч. 3. Дѣла какъ о кражахъ съ подобраннымъ ключемъ на сумму свыше 300 руб., такъ и объ укрывательствѣ такой кражи подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ.

1883 г. № 7.

828. Ст. 1660. Лицо, принадлежащее къ одному изъ привиллегированныхъ сословій (181 ст. уст. о нак.), понесшее, по приговору общихъ судебныхъ мѣстъ, за простую кражу наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, въ случаѣ совершенія имъ послѣ сего второй простой кражи на сумму менѣе 300 руб., не можетъ, какъ утратившее прежде принадлежавшія ему лично и по состоянію присвоенныя права и преимущества, подлежать суду общихъ судебныхъ установленій, а должно понести, по приговору мировыхъ установленій, наказаніе, опредѣленное за это преступное дѣяніе для лицъ, не принадлежащихъ къ привилегированному сословію (рѣш. Угол. Кассац. Д—та Прав. Сен. 1869 г. № 1047).

1878 г. № 55.

829. Ст. 1664. Постановленія 1664 ст. улож. о нак. не могутъ имѣть примѣненія къ денежнымъ знакамъ вообще и къ безыменнымъ 5% билетамъ государственнаго банка, билетамъ внутреннихъ государственныхъ съ выигрышами займовъ и вообще ко всѣмъ государственнымъ процентнымъ и другимъ кредитнымъ бумагамъ, выданнымъ на предъявителя.

1884 г. № 18 и 42.
1892 г. № 18.

830. Въ тѣхъ случаяхъ, когда подобныя бумаги будутъ истребованы отъ держателя ихъ, по требованію слѣдственной власти по уголовному дѣлу о похищеніи этихъ бумагъ, то, при непризнаніи послѣдняго ихъ держателя по суду соучастникомъ въ похищеніи, или прикосновеннымъ къ дѣлу лицомъ или пріобрѣтателемъ бумагъ, завѣдомо-похищенныхъ, бумаги эти подлежатъ по тому же приговору суда возвращенію послѣднему держателю ихъ, какъ законному собственнику.

1884 г. № 18 и 42.
1892 г. № 18.

См. полож. къ 368 и 376 ст. уст. угол. суд.

831. Возвращеніе, на основаніи 777 и 375 ст. уст. угол. суд., потерпѣвшему вещей, у него похищенныхъ, имѣетъ мѣсто при всѣхъ имущественныхъ преступленіяхъ, ибо, хотя 1512 ст. X т. 1 ч. и 1664 ст. улож. наказ. упоминаютъ лишь о возвращеніи имущества краденаго, а 323 ст. XIV т. уст. пред. и пресѣч. преступленій говоритъ объ отобраніи вещей у воровъ и разбойниковъ, но эти узаконенія содержатъ въ себѣ лишь примѣрное указаніе отдѣльныхъ преступленій, статья же 609 X т. 1 ч., обязывающая всякаго, незаконно владѣвшаго чужимъ имуществомъ, возвратить оное настоящему хозяину, имѣетъ, безъ сомнѣнія, въ виду, между прочимъ, также и имущество, добытое какимъ бы то ни было преступленіемъ; къ такому выводу приводятъ и ст. 126, 375 и 777 уст. угол. суд., въ коихъ упоминается о возвращеніи потерпѣвшему вещей, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе.

1896 г. № 31.

832. **Ст. 1665 и 1666.** Выпускъ изъ заводскаго подвала вина безъ записи его въ расходъ по заводской подвальной книгѣ и безъ оплаты установленнымъ акцизомъ, если при томъ для сокрытія отъ акцизнаго надзора утайки вина отъ оплаты акцизомъ употребленъ былъ обманъ съ особыми приготовленіями, подходитъ, согласно рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 1189 и 1874 г. № 1211, подъ понятіе мошенничества, предусмотрѣнное 1665 и 1666 ст. улож. и 173 и 175 ст. уст. о наказ.

1876 г. № 18.

833. **Ст. 1666.** См. полож. къ ст. 208 уст. угол. суд.

1884 г. № 45.

834. **Ст. 1672.** См. полож. къ ст. 181 п. 2 уст. наказ.

1875 г. № 29.

835. **Ст. 1681.** См. полож. къ ст. 354 улож. наказ.

1895 г. № 44.

836. Самовольная продажа кѣмъ либо собственнаго имущества, описаннаго и отданнаго ему на храненіе, составляетъ растрату, предусмотрѣнную ст. 1681 улож. наказ. и ст. 177 уст. нак., такъ какъ имущество, подвергшееся описи и храненію, тѣмъ самымъ уже изъемлется, согласно 1017 ст. уст. гражд. суд., изъ обладанія собственника, на котораго, слѣдовательно не можетъ распространяться и право отчужденія сего имущества, принадлежащее только лицамъ, распоряжающимся имуществомъ по праву собственности (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1867 г. № 577, 1879 г. № 56, 1880 г. № 1 и др.).

1893 г. № 31.

837. Для наличности растраты собственнаго, описаннаго и отданнаго на храненіе имущества необходимо, чтобы имущество то было описано и отдано на храненіе уполномоченными на то закономъ властями, учрежденіями

или лицами и въ установленномъ закономъ порядкѣ (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1872 г. № 1209, 1875 г. № 261 и др.).

1893 г. № 31.

838. Существо преступленія растраты, вообще, заключается въ издержаніи имущества, завѣдомо чужаго, или и принадлежащаго виновному, но описаннаго для продажи и отданнаго ему на храненіе, съ умысломъ доставить себѣ или другому противозаконную выгоду (рѣш. Угол. Касс. Д—та: 1872 г. № 1243, 1869 г. № 321, 1873 г. № 973, 1875 г. № 161, 1868 г. № 990, 1880 г. № 1).

1893 г. № 31.

839. Отсутствіе ущерба для кредитнаго общества отъ растраты землевладѣльцемъ заложеннаго имѣнія, въ случаѣ покрытія всего лежащаго на землевладѣльцѣ долга обществу суммою, вырученною на публичной продажѣ того имѣнія, не можетъ измѣнять преступнаго значенія дѣянія землевладѣльца, такъ какъ для состава преступленія растраты, согласно разъясненіямъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента, требуется признаніе существованія въ виновномъ умысла доставить себѣ или другому противозаконную выгоду, но не наличности для чьихъ либо матеріальныхъ интересовъ ущерба,—событія случайнаго и отъ воли виновнаго не зависящаго.

1893 г. № 31.

840. По силѣ ст. 101, 128, 212, 213 и 243 Высоч. утв. 8 іюня 1888 г. устава земскаго кредитнаго общества губерній Царства Польскаго (полн. собр. зак. 1888 г. 9 іюня № 5314), учрежденія этого общества, по производству описи и продажи заложенныхъ имѣній, дѣйствуютъ по праву и порядку, опредѣленнымъ закономъ, и собственникъ или владѣлецъ заложеннаго имѣнія, со времени составленія описи для продажи, теряетъ право отчуждать оное въ цѣломъ и въ части и считается уже, какъ опредѣлительно выражено въ ст. 243 устава, не собственникомъ имѣнія, изъ обладанія котораго оно изъято, но управляющимъ имъ, обязаннымъ отчетностью за все время своего управленія, переставшимъ пользоваться доходомъ съ имѣнія, а посему не представляется никакого законнаго основанія освобождать такого собственника или владѣльца, въ случаѣ растраты имъ описаннаго для продажи и ввѣреннаго на храненіе ему имѣнія, отъ уголовной отвѣтственности за растрату, которой подвергаются, согласно разъясненію Угол. Касс. Д—та, лица, виновныя въ растратѣ имуществъ, ввѣренныхъ имъ на храненіе по распоряженію судебной и правительственной властей.

1893 г. № 31.

841. Дѣяніе, заключающееся въ томъ, что землевладѣлецъ, собственникъ имѣнія, заложеннаго въ земскомъ кредитномъ обществѣ губерній Царства Польскаго, послѣ того, какъ означенное имѣніе было описано, въ цѣломъ

его составѣ, довѣреннымъ лицомъ губернской дирекціи упомянутаго общества, за неплатежъ обществу слѣдующихъ съ землевладѣльца платежей, для назначенія имѣнія въ продажу, и сдано ему же, землевладѣльцу, въ управленіе,—вырубилъ значащійся въ сей описи лѣсъ не въ мѣрѣ, необходимой для поддержанія хозяйства, и продалъ оный, а равно продалъ на сносъ или на дрова показанное въ упомянутой описи деревянное строеніе, хотя бы на публичныхъ торгахъ и была выручена за это имѣніе сумма, покрывающая вполнѣ долгъ его, землевладѣльца, поименованному кредитному обществу,—содержитъ въ себѣ признаки преступленія растраты, предусмотрѣнной ст. 1681 улож. наказ.

1893 г. № 31.

842. Ст. 1688 (по прод. 1893 г. значится замѣненною). См. полож. къ ст. 362 улож. наказ.

1879 г. № 54.

843. Содержащееся въ статьѣ 1688 уложенія указаніе, свидѣтельствующее о томъ, что законъ не дѣлаетъ различія между третейскимъ судьею и всякимъ инымъ уполномоченнымъ, или повѣреннымъ по дѣламъ частныхъ лицъ и, очевидно, *не признающее* за дѣятельностью третейскихъ судей должностнаго характера, а за злоупотребленіемъ правомъ третейскаго посредничества—значенія преступленія должности, приводитъ, какъ руководящее положеніе, къ несомнѣнному заключенію, что и въ другихъ, не предусмотрѣнныхъ ст. 1688 улож., случаяхъ злоупотребленія третейскимъ судьею своимъ званіемъ по предмету довѣреннаго ему потерпѣвшей стороной посредничества, званіе третейскаго судьи не даетъ права на преслѣдованіе его въ особомъ порядкѣ судопроизводства по преступленіямъ должности, а обязываетъ привлечь его къ отвѣтственности, за нарушеніе принятыхъ имъ на себя обязанностей третейскаго судьи, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1895 г. № 27.

См. полож. къ ст. 1367—1371 уст. гражд. суд.

844. Ст. 1694. Злоупотребленіе ввѣреннымъ вексельнымъ бланкомъ, состоящее во вписаніи большей противъ слѣдовавшей по договору, но соотвѣтствующей цѣнѣ вексельнаго листа суммы, въ виду ст. 542 уст. векс., воспрещающей выдачу простыхъ вексельныхъ бланковъ, вмѣсто векселей, не подлежитъ уголовному преслѣдованію.

1876 г. № 3.

845. Уголовное преслѣдованіе по 1694 ст. улож., за написаніе въ ввѣренный вексельный бланкъ большей противъ слѣдовавшей по договору суммы, возможно только въ томъ случаѣ, когда лицо, получившее вексельный бланкъ для

вписанія въ оный слѣдующей по договору суммы, воспользовалось этимъ довѣріемъ для вписанія въ этотъ бланкъ суммы, большей не только противъ слѣдовавшей по договору, но и противъ соотвѣтствующей цѣнѣ вексельнаго листа, въ который внесена та сумма, ибо тогда вексель, какъ не заключающій въ себѣ всѣхъ существенныхъ принадлежностей векселя становится простымъ долговымъ обязательствомъ (2 и 4 ст. уст. о векс., изд. 1893 г.; 9 п. 541 и 544 ст. изд. 1857 г.), относительно коего возможенъ споръ гражданскій, а слѣдовательно, возможно и уголовное обвиненіе по 1694 ст. улож. о нак.

1876 г. № 3.

См. полож. къ ст. 2 и прим. т. XI ч. 2 уст. векс.

846. **Ст. 1709.** Дѣла по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ 1709 ст. улож. о нак., не подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, а подсудны общимъ судебнымъ мѣстамъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1875 г. № 636).

1879 г. № 8.

847. Корыстное неправосудіе, совершенное третейскими судьями, уполномоченными третейскою записью на рѣшеніе дѣла по совѣсти, и воспользовавшимися своими полномочіями третейскихъ посредниковъ, чтобы дѣйствовать вопреки справедливости и тѣмъ злоупотребившими особымъ довѣріемъ, оказаннымъ имъ со стороны лица, допустившаго ихъ посредничество лишь подъ условіемъ безпристрастнаго разрѣшенія дѣла по совѣсти,—по признакамъ своимъ совпадаетъ съ преступленіемъ, предусмотрѣннымъ 1709 ст. улож. о нак., и содѣявшіе таковое общеуголовное преступленіе третейскіе судьи подвергаются, по приговору общихъ судебныхъ мѣстъ (рѣш. Общ. Собр. 1-го и кассац. д-товъ 1879 г. № 8) въ общеуголовномъ порядкѣ судопроизводства, наказаніямъ, опредѣленнымъ за мошенничество.

1895 г. № 27.

848. **Прилож. VI къ ст. 168 п. 18.** Вопросъ о томъ, какимъ взысканіямъ, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, подлежатъ чиновники, ведущіе книги актовъ гражданскаго состоянія въ губерніяхъ Царства Польскаго, разрѣшается прямымъ указаніемъ 18 ст. прилож. къ ст. 168 улож. наказ., на основаніи которой въ Варшавскомъ судебномъ округѣ сохраняются въ силѣ, по отношенію къ нарушеніямъ постановленій объ актахъ состоянія, законоположенія статей 916—920 улож. 1847 г. Хотя же этими послѣдними статьями опредѣляется денежное взысканіе, не указанное въ 262 ст. учр. суд. уст. въ числѣ взысканій, налагаемыхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, но это обстоятельство не можетъ имѣть значенія какъ потому, что, согласно 4-му пункту этой статьи, должностныя лица могутъ быть подвергаемы, въ томъ же порядкѣ, вычету изъ жалованья, равносильному денежному штрафу, такъ

и потому, что, на основаніи 328 и 329 ст. учр. суд. уст., такому штрафу могутъ быть подвергаемы въ дисциплинарномъ порядкѣ, сверхъ общихъ взысканій, опредѣленныхъ въ 262 ст. того же учрежденія, судебные пристава.

1894 г. № 25.

См. полож. къ ст. 272—274 т. XVI учр. суд. уст., къ ст. 1289 п. 3 и къ ст. 1327 уст. угол. суд.

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

849. **Ст. 1 и примѣч. 1.** Нарушеніе устава о воинской повинности, заключающееся въ томъ, что обвиняемый, желая уклониться отъ воинской повинности или воспользоваться льготой, подставилъ къ освидѣтельствованію за себя своего брата, какъ преступленіе, предусмотрѣнное 217 ст. уст. о воин. пов. и п. 6 ст. 506 улож. о наказ. и выходящіе за предѣлы вѣдѣнія, указанные мировымъ судебнымъ установленіямъ 1-ою статьею уст. о нак., неподсудно симъ установленіямъ.

1879 г. № 69.

850. **Ст. 5.** См. полож. къ ст. 1029 уст. угол. суд.

1871 г. № 103.

851. **Ст. 7.** См. полож. къ ст. 84 улож. наказ.

1886 г. № 9.

852. **Ст. 7 и 8.** При исполненіи судебнаго приговора о взысканіяхъ за нарушеніе устава лѣснаго въ дачахъ частныхъ лѣсовладѣльцевъ и вообще въ лѣсахъ, владѣемыхъ на правѣ частной собственности и не подчиненныхъ надзору казеннаго управленія, лѣсовладѣлецъ, *только въ случаѣ несостоятельности* виновнаго къ уплатѣ присужденнаго съ него взысканія, можетъ обратиться къ уголовной судебной власти съ просьбою объ отдачѣ несостоятельнаго въ общественныя работы или о заключеніи его подъ арестъ (рѣш. Угол. Кассац. Д-та 1868 г. № 100, 1870 г. № 1155, 1871 г. № 1440).

1878 г. № 37.

См. полож. къ ст. 168 уст. наказ.

853. **Ст. 16.** См. полож. къ ст. 152 и примѣч. улож. наказ.

1895 г. № 25.

854. **Ст. 24.** См. полож. къ 64 ст. улож. наказ.

1892 г. № 45.

855. **Ст. 25.** См. полож. къ ст. 63 и къ ст. 84 и 85 улож. наказ.

1878 г. № 37.

856. Примѣненіе приложенныхъ къ примѣч. къ ст. 24 общ. полож. о кр. правилъ не можетъ имѣть мѣста при денежныхъ взысканіяхъ (штрафахъ) за преступленія и проступки вообще, ибо въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 25 уст. о нак. и 63 улож. о нак., таковое примѣненіе собственно относится къ взысканію вознагражденія за вредъ и убытки, пополняемаго изъ описаннаго и допущеннаго къ продажѣ въ установленномъ порядкѣ, по требованію взыскателя, имущества виновныхъ крестьянъ, на каковое только имущество, въ случаѣ остатка его отъ продажи, исключительно и можетъ быть обращено денежное взысканіе, назначенное судомъ въ видѣ наказанія.

1884 г. № 38.

857. Ст. 27. См. полож. къ ст. 147 улож. наказ.

1885 г. № 12.

858. Взыскиваемыя по приговорамъ мировыхъ судей штрафныя деньги, подлежащія, согласно 4 ст. временныхъ правилъ счетоводства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, обращенію въ земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, должны быть обращаемы въ земскій капиталъ той губерніи, гдѣ постановленъ приговоръ, хотя бы послѣдній, по тѣмъ или инымъ случайнымъ обстоятельствамъ, былъ приводимъ въ исполненіе въ другой губерніи.

1885 г. № 32.

859. Ст. 29. См. полож. къ ст. 273 улож. наказ.

1874 г. № 38.

860. Неисполненіе нѣсколькими лицами законнаго распоряженія полицейской власти, если изъ дѣла не видно предварительнаго между ними о томъ соглашенія, наказуемо не по ст. 273 улож. о наказ., а по 29 ст. уст. о наказ.

1875 г. № 16.

861. Неисполненіе обязательныхъ постановленій и рѣшеній городскихъ общественныхъ управленій должно влечь за собою, какъ уголовное взысканіе по судебному приговору, такъ и понужденіе виновныхъ лицъ къ исполненію этихъ постановленій мѣрами судебной власти только въ томъ случаѣ, когда указанныя постановленія соотвѣтствуютъ непремѣнному условію ихъ составленія, заключающемуся въ томъ, чтобы постановленія эти ни въ чемъ не противорѣчили существующимъ законамъ и не заключали въ себѣ вообще никакого нарушенія закона (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 606 по д. Иконникова).

1877 г. № 9.

862. Городскому общественному управленію принадлежитъ право издавать обязательныя постановленія (1 п. ст. 103 город. полож. изд. 1870 г.) не только о содержаніи въ порядкѣ существующихъ, но и о первоначальномъ устройствѣ тротуаровъ. Такимъ образомъ, подобныя постановленія городскихъ думъ, какъ не противорѣчащія дѣйствующимъ законамъ, имѣютъ обязательную силу для мировыхъ судебныхъ учрежденій, при разрѣшеніи ими по 29 ст. уст. о наказ. дѣлъ, возникающихъ о нарушеніи сихъ постановленій.

1879 г. № 63.

863. Непринятіе управляющимъ завода подлежащихъ мѣръ предосторожности противъ распространенія болѣзней между рабочими и неисполненіе требованій полиціи относительно улучшенія ихъ быта подвергаютъ отвѣтственности не по ст. 1516 улож. о нак., а по 29 и 102 ст. уст. о нак.

1875 г. № 24.

864. Ст. 30, 31. См. полож. къ ст. 262 улож. наказ.

1877 г. № 41.

865. Ст. 31. Нанесеніе побоевъ лѣсному сторожу, не можетъ быть, согласно 823 ст. улож. о нак., разъясненной рѣшеніями Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правит. Сената 1867 г. № 81, 1870 г. № 997 1887 г. № 1190, подводимо подъ дѣйствіе 31 ст. уст. о наказ.

1873 г. № 19.

См. полож. къ ст. 823 улож. наказ.

866. Оскорбленіе надсмотрщиковъ винокуренныхъ заводовъ, при исполненіи послѣдними даннаго имъ отъ начальства порученія, не относящагося къ исполненію какихъ либо обязанностей по надзору за производствомъ и продажею на винокуренномъ заводѣ питей, наказуемо по 31 ст. уст. о нак. (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1866 г. № 18 и 1871 г. № 1521) по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій.

1879 г. № 15.

867. Волостные судьи, въ коллегіальномъ составѣ присутствія отправляющіе правосудіе, не могутъ быть относимы къ числу тѣхъ должностныхъ лицъ волостнаго управленія, оскорбленіе коихъ наказывается по 31 ст. уст. о нак.

1896 г. № 24.

См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) прилож. п. 1, 5 и 6 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

868. **Ст. 38.** См. полож. къ ст. 262 улож. наказ.
1877 г. № 41.

869. **Ст. 41.** Нарушеніе правилъ устава питейнаго (325 ст. п. 4 по прод. 1869 г. соотв. ст. 350 того же уст. по изд. 1876 г.,—ст. 507 и прим. по изд. 1887 г., ст. 574 и примѣч. по изд. 1893 г.), состоявшее въ томъ, что дверь ихъ заведенія, ведущая въ сосѣднюю, занимаемую самимъ хозяиномъ, комнату была отворена и въ комнатѣ этой находились потребители вина, составляя въ сущности, согласно разъясненіямъ Угол. Касс. Д—та 1874 г. № 111, 1871 г. № 1488, 1515; 1873 г. № 655 и др., *одно допущеніе* безпорядка въ питейномъ заведеніи, должно быть подводимо подъ дѣйствіе 41 ст. уст. о нак.
1877 г. № 22.

870. Храненіе бочки съ виномъ не въ самомъ заведеніи, а въ смежной съ онымъ комнатѣ и незапоръ двери изъ заведенія въ эту послѣднюю комнату составляютъ дѣяніе, подлежащее вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, какъ предусмотрѣнное 41 ст. уст. о наказ.
1878 г. № 62.

871. Хотя по сравнительному указателю, приложенному къ улож. изд. 1866 г., значится, что статья 1293 улож. изд. 1857 г., въ силу коей содержатель гостинницы и иного сего рода заведенія, или же домохозяинъ, попустившіе евреевъ совершать публичное богомоленіе въ своемъ домѣ или заведеніи, подвергались опредѣленному денежному взысканію, замѣнена ст. 41 уст. наказ., но подобнаго постановленія уже не содержится ни въ уложеніи о наказ. изд. 1866 г., ни въ уставѣ о нак.
1886 г. № 12.

872. По точному смыслу ст. 41 уст. наказ., содержатели трактирныхъ и подобныхъ имъ заведеній подвергаются денежному взысканію, какъ за открытіе ихъ въ недозволенное время, такъ и за допущеніе въ нихъ недозволенныхъ увеселеній или игръ, а также какихъ либо безчинствъ и безпорядковъ, но о допущеніи общественнаго богомоленія евреевъ, безъ разрѣшенія начальства, въ ст. 41 вовсе не упоминается, равно какъ и объ отвѣтственности домохозяевъ за допущеніе онаго въ своихъ домахъ, и, такимъ образомъ, въ 41 ст. уст. наказ. не содержится никакихъ указаній, на основаніи коихъ означенное дѣяніе могло бы подлежать судебному преслѣдованію не только по отношенію къ домохозяевамъ, но и по отношенію къ самимъ содержателямъ трактирныхъ заведеній.
1886 г. № 12.

873. Что касается безпорядковъ, какими могли бы сопровождаться богомоленія, совершаемыя вообще внѣ опредѣленныхъ закономъ общественныхъ зданій, то независимо отъ общихъ карательныхъ мѣръ, установленныхъ про-

тивъ нарушеній общественнаго спокойствія и тишины, въ тѣхъ случаяхъ, когда подобные безпорядки происходили бы въ молитвенномъ собраніи, допущенномъ въ помѣщеніи какого либо изъ упомянутыхъ заведеній, въ ст. 41 указанныхъ, къ виновнымъ могла бы несомнѣнно получить примѣненіе и сія 41 ст. уст. о нак.

1886 г. № 12.

874. Ст. 44. Изложеннымъ въ 44 ст. уст. наказ. постановленіемъ объ отвѣтственности за несоблюденіе правилъ, установленныхъ для предупрежденія непотребства и пресѣченія вредныхъ отъ него послѣдствій, отмѣнены и замѣнены при изданіи устава о наказаніяхъ существовавшія въ улож. изд. 1857 г. постановленія о наказуемости всякаго случая обращенія непотребства своего или другихъ лицъ въ ремесло, въ виду несоотвѣтствія ихъ съ дѣйствительною терпимостью домовъ разврата и публичныхъ женщинъ.

1892 г. № 7.

875. Ст. 44 уст. о нак. является частнымъ случаемъ общаго положенія, изложеннаго въ 29 ст. того же устава, опредѣляющаго вообще отвѣтственность за неисполненіе законныхъ распоряженій и требованій власти, и отличается отъ него, съ одной стороны, ограниченіемъ отвѣтственности лишь за неисполненіе требованій органовъ правительства, а съ другой высшею наказуемостью, приравненною къ случаямъ неисполненія мѣръ, установленныхъ для предупрежденія повальныхъ болѣзней (ст. 102 уст. о нак.).

1892 г. № 7.

876. Условія примѣненія ст. 44 уст. о нак. должны быть вполнѣ тождественны съ условіями примѣненія ст. 29 устава, т. е., какъ это многократно было указываемо Правит. Сенатомъ (рѣш. угол. Кассац. Д—та 1887 г. № 29, 1881 г. № 2 и др.), примѣненіе ст. 44 зависитъ отъ установленія судомъ: 1) законности распоряженія, на основаніи коего было предъявлено требованіе, 2) обязательности этого распоряженія для обвиняемаго и 3) виновности его въ неисполненіи предъявленнаго ему требованія власти.

1892 г. № 7.

877. По отношенію къ первому условію, судъ долженъ установить, что распоряженіе было сдѣлано подлежащею властью, т. е. по отношенію къ случаямъ, предусмотрѣннымъ ст. 44 устава,—или врачебно-полицейскими комитетами, учрежденными согласно 944 ст. т. XIII устава врачебнаго (по прод. 1886 г.), или, въ мѣстностяхъ, гдѣ врачебно-полицейскіе комитеты не учреждены, обще-полицейскими органами, дѣйствующими на точномъ основаніи 155 статьи уст. о пред. прест.

1892 г. № 7.

878. Самыя распоряженія, на основаніи коихъ предъявляются требованія объ исполненіи правилъ, установленныхъ для предупрежденія непотребства и пресѣченія вредныхъ отъ него послѣдствій, могутъ быть основаны или на особенныхъ, установленныхъ для комитетовъ правилахъ, о коихъ упоминаетъ примѣчаніе къ ст. 155 уст. о пред. прест., или на непосредственномъ усмотрѣніи органовъ надзора, соотвѣтственно общему смыслу возложенныхъ на нихъ обязанностей по надзору, предполагая, во всякомъ случаѣ, что таковыя распоряженія не уничтожаютъ и не ограничиваютъ охраненныхъ законами правъ частныхъ лицъ, такъ какъ никакое распоряженіе органовъ власти подчиненныхъ не можетъ отмѣнять или ограничивать закона, отъ Власти Верховной исходящаго.

1892 г. № 7.

879. Согласно смыслу ст. 155 уст. о пред. прест., мѣрамъ надзора за непотребствомъ должны быть подчиняемы два разряда лицъ: промышляющіе развратомъ другихъ,—т. е. лица, получившія разрѣшеніе отъ надлежащей власти на содержаніе притоновъ разврата, въ видѣ домовъ терпимости, тайныхъ притоновъ, или секретныхъ квартиръ, и—снискивающіе пропитаніе собственнымъ непотребствомъ, т. е. женщины, промышляющія развратомъ.

1892 г. № 7.

880. Лица первой группы обязаны соблюдать предписанныя для каждаго вида притоновъ правила и, при обвиненіи ихъ въ неисполненіи этихъ правилъ по 44 ст. устава, на обвинительной власти лежитъ только обязанность удостовѣрить, что притонъ, въ которомъ нарушены правила, былъ разрѣшенъ и не былъ закрытъ въ надлежащемъ порядкѣ; всѣ же прочія лица, допускающія въ своихъ домахъ, квартирахъ или иныхъ помѣщеніяхъ завѣдомо непотребство, могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности по 44 ст. устава, но не за неисполненіе обязательныхъ правилъ, такъ какъ таковыя для нихъ не существуютъ, а за открытіе недозволенныхъ надлежащею властью притоновъ разврата, причемъ на обвинителѣ, конечно, лежитъ обязанность представить надлежащія доказательства, что обвиняемые открыли свои помѣщенія для непотребства, или допускали въ нихъ таковое, сдѣлавъ изъ сего промыселъ, а самая оцѣнка этихъ доказательствъ должна быть производима судомъ по общимъ процессуальнымъ началамъ.

1892 г. № 7.

881. Женщины, промышляющія развратомъ, занимаются таковымъ съ вѣдома подлежащей власти, или же тайно, причемъ наше законодательство, какъ въ законахъ уголовныхъ, такъ и въ статьѣ 155 уст. о пред. прест., строго отличаетъ внѣбрачную плотскую связь, постоянную или даже временную, отъ разврата или непотребства, именуя таковыми торговлю своимъ тѣломъ, предложеніе плотской связи или согласіе на таковую, за извѣстное вознагражденіе, съ каждымъ, того пожелавшимъ.

1892 г. № 7.

882. Женщины публичныя, получившія дозволеніе на промыселъ,—будутъ ли это живущія въ домахъ терпимости, одиночки, или находящіяся подъ такъ называемымъ секретнымъ надзоромъ, обязаны подчиняться предписаннымъ для нихъ правиламъ, въ томъ числѣ и обязательственной явкѣ къ освидѣтельствованію, буде таковая установлена въ данной мѣстности, и, въ случаѣ неисполненія этихъ правилъ, подлежатъ наказанію по 44 ст. уст. наказ.

1892 г. № 7.

883. Всѣ прочія женщины, промышляющія развратомъ безъ зачисленія въ публичныя женщины, хотя и могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности по ст. 44 уст. нак., но не за несоблюденіе правилъ, для нихъ не существующихъ, а за тайный развратъ.

1892 г. № 7.

884. Зачисленіе въ разрядъ публичныхъ женщинъ и подчиненіе установленнымъ правиламъ надзора можетъ послѣдовать или по желанію самой женщины, въ силу добровольнаго о томъ ходатайства, или же по указанію комитета или иной власти, на которую возложенъ надзоръ,—указанію, основанному на собранныхъ установленнымъ порядкомъ и тщательно провѣренныхъ свѣдѣніяхъ о занятіи развратомъ данной женщины.

1892 г. № 7.

885. Во всякомъ случаѣ, указанное подчиненіе должно быть выражено подпискою женщины, или, за ея неграмотностью, лицомъ, ею на то уполномоченнымъ.

1892 г. № 7.

886. Женщина, хотя и признаваемая подлежащею властью промышляющею развратомъ, но не подчинившаяся, несмотря на предъявленное ей о томъ требованіе, надзору, является тайной проституткой и можетъ быть привлекаема по ст. 44 устава не за неисполненіе правилъ надзора, а за тайный развратъ.

1892 г. № 7.

887. Требованіе, предъявленное къ такимъ, неподчинившимся надзору, женщинамъ объ исполненіи ими правилъ, установленныхъ для публичныхъ женщинъ, не можетъ почитаться законнымъ, а буде таковое, оказавшееся по существу невѣрнымъ, требованіе сопровождалось еще огласкою или въ особенности какими либо принудительными мѣрами—напр., насильственнымъ приводомъ для освидѣтельствованія, то это обстоятельство можетъ послужить основаніемъ и для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности.

1892 г. № 7.

888. Соотвѣтственно изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что при обвиненіи женщинъ, подчинившихся надзору, въ неисполненіи

установленныхъ правилъ, судъ удостовѣряется лишь въ томъ, дѣйствительно ли послѣдовало подчиненіе данной женщины надзору, т. е. дана ли ею подписка или нѣтъ, и не освободилась ли она въ установленномъ порядкѣ отъ таковаго надзора.

1892 г. № 7.

889. По отношенію къ женщинамъ, хотя и признаннымъ комитетомъ или иною соотвѣтственною властью подлежащими зачисленію въ разрядъ публичныхъ женщинъ, но не подчинившимся надзору, и посему могущимъ быть обвиняемыми лишь въ тайной проституціи,—судъ долженъ оцѣнить, по общимъ правиламъ уст. угол. суд., тѣ данныя, которыя будутъ представлены обвинительною властью, въ доказательство того, что обвиняемая не только находилась съ кѣмъ либо въ внѣбрачныхъ половыхъ отношеніяхъ, но торговала собою, обративъ свой развратъ въ промыселъ.

1892 г. № 7.

890. По отношенію къ лицамъ, содержащимъ по надлежащему разрѣшенію дома терпимости или подчинившимся надзору, обвиняемымъ въ неисполненіи обязательныхъ для нихъ правилъ,—судъ долженъ установить ихъ виновность въ данномъ случаѣ, т. е. установить, что къ нимъ дѣйствительно предъявлялось надлежащею властью требованіе, или что онѣ должны были въ данномъ случаѣ исполнить извѣстное правило (рѣш. Уг. Касс. Д—та 1875 г. № 53), и что, однако, сего ими исполнено не было, безъ всякихъ законныхъ оправдательныхъ причинъ.

1892 г. № 7.

891. По отношенію къ лицамъ, обвиняемымъ въ содержаніи тайныхъ притоновъ или въ тайномъ развратѣ, такое установленіе вины и будетъ, согласно вышеуказанному, заключаться въ признаніи достовѣрности тѣхъ данныхъ, которыя представлены обвиненіемъ въ доказательство занятій ихъ развратомъ или допущенія таковаго въ ихъ помѣщеніяхъ.

1892 г. № 7.

892. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что при разбирательствѣ дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 44 ст. уст. наказ., судьи должны руководствоваться правилами, постановленными въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, и послѣдовавшими рѣшеніями Прав. Сената по дѣламъ о неисполненіи распоряженій правительственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ.

1892 г. № 7.

893. **Ст. 51[4] по прод. 1890 г.** Въ виду того, что ст. 51[4] уст. о наказ. помѣщена въ главѣ (III) устава о проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія и предусматриваетъ самовольный отказъ фабричнаго или заводскаго рабочаго отъ работъ до истеченія установленнаго договоромъ или зако-

номъ срока найма (ст. 94 и 95 уст. пром.), т. е., нарушеніе одного изъ постановленій (ст. 104) спеціальнаго устава о промышленности, опредѣляющихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, Правит. Сенатъ призналъ, что возбужденіе противъ рабочихъ преслѣдованія по означенной статьѣ устава о наказаніяхъ и обвиненіе ихъ на судѣ, въ мѣстностяхъ, означенныхъ въ ст. 47 уст. пром. и дополненіяхъ къ оной, по силѣ 5 п. ст. 54, 56 и 59 уст. пром. и ст. 1216[2] уст. угол. суд. съ примѣчаніемъ къ оной, *принадлежитъ исключительно фабричной инспекціи.*

1894 г. № 21.

894. **Ст. 61** См. полож. къ ст. 340 т. XIV уст. пасп.

1886 г. № 36.

895. **Ст. 63.** См. полож. къ ст. 312 улож. наказ.

1872 г. № 45.

896. Самовольная отлучка лицъ, подвергнутыхъ, на основаніи Выс. утв. 14 іюля 1866 г. мнѣнія Государств. Совѣта, предварительному аресту при волостномъ правленіи, подходитъ подъ дѣйствіе ст. 63 уст. наказ.

1872 г. № 45.

897. Ст. 63 замѣнила собою 228, 555 и 556 ст. улож. о нак., въ которыхъ о самовольныхъ отлучкахъ или побѣгахъ сосланныхъ въ Сибирь преступниковъ, лишенныхъ правъ состоянія по судебному приговору, не говорилось ни слова.

1879 г. № 64.
1880 г. № 56.

898. Ст. 63 уст. о наказ., какъ опредѣляющая взысканія за самовольное оставленіе мѣста, назначеннаго для жительства по законному распоряженію судебной или правительственной власти, а равно за самовольное возвращеніе въ то мѣсто, изъ коего виновный высланъ, т. е., содержащая въ себѣ узаконеніе о лицахъ, ограниченныхъ въ правѣ свободнаго повсюду пребыванія въ предѣлахъ Имперіи, не примѣнима къ самовольнымъ отлучкамъ изъ Сибири лицъ, по судебному приговору сосланныхъ туда на житье или водвореніе, при существованіи на эти послѣдніе случаи исключительнаго закона, изложеннаго въ 313 ст. улож. о наказ.

1879 г. № 64.
1880 г. № 56.

См. полож. къ ст. 313 улож. наказ.

899. Отказъ должника отъ дачи суду требуемой закономъ 7 марта 1879 г. подписки о невыѣздѣ изъ мѣста своего жительства и отлучка его изъ онаго, при несомнѣнной доказанности того, что воспрещеніе судомъ таковой отлучки этому лицу объявлено именно съ требованіемъ отъ него под-

писки о невыѣздѣ, влечетъ за собою отвѣтственность по 69 ст. уст. о нак., такъ какъ, при такихъ условіяхъ, отказъ отъ дачи суду упомянутой подписки является по своему значенію и послѣдствіямъ равносильнымъ нарушенію данной суду подписки.

1882 г. № 6.

См. полож. къ ст. 1222[1]—1222[2] уст. гражд.

900. Ст. 64. Принятіе имени и фамиліи другаго лица, приговореннаго къ аресту, съ цѣлью отбытія назначеннаго послѣднему наказанія, не подходитъ подъ дѣйствіе ст. 1416 и 1418 улож. о нак., а составляетъ укрывательство преступника, наказуемое по ст. 64 уст. о нак.

1879 г. № 65.

901. Ст. 65—68. При предстоящей ломкѣ всего строенія или части его, возведенныхъ съ нарушеніемъ уставовъ строительнаго или путей сообщенія (65—68 ст. уст. о нак.), если строеніе или часть цѣнится болѣе 500 руб., дѣло должно разсматриваться въ общихъ судахъ, если менѣе—въ мировыхъ, ибо чѣмъ важнѣе правонарушеніе и послѣдствія его, тѣмъ болѣе долженъ быть обезпеченъ правильный исходъ дѣла и хотя по уставамъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ, подсудность дѣлъ общимъ судамъ или мировымъ судебнымъ установленіямъ опредѣляется свойствомъ преступленій и цѣною гражданскихъ исковъ, но различіе подсудности основано также и на важности правонарушеній уголовнаго и гражданскаго свойствъ и важности проистекающихъ изъ нихъ послѣдствій не только для потерпѣвшихъ, но и для самихъ виновныхъ.

1889 г. № 31.

902. Ст. 66. При обвиненіи евреевъ въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 1074 ст. улож. о нак., взводимое на нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ обвиненіе въ допущеніи, при устройствѣ молитвенной школы, нарушеній общихъ техническихъ и ограждающихъ личную безопасность правилъ постройки зданій вообще не можетъ имѣть вліяніе на измѣненіе подсудности сего дѣла, опредѣляемой, согласно 205 ст. уст. угол. суд., по наиболѣе важному обвиненію, такъ какъ при допущеніи подсудимыми въ одномъ дѣйствіи—постройкѣ школы—нарушеній закона, составляющихъ предметъ нѣсколькихъ обвиненій, одновременно и совокупно предъявленныхъ, раздѣльное разсмотрѣніе таковыхъ обвиненій не только противорѣчило бы точному смыслу 205 ст. уст. угол. суд., но и представляло бы практическія неудобства въ двухкратномъ обсужденіи однихъ и тѣхъ же дѣйствій, подсудныхъ разнымъ судамъ.

1882 г. № 40.

См. полож. къ ст. 1074 улож. о наказ.

903. Ст. 66—70. Законоположенія по строительной части, дѣйствовавшія въ губерніяхъ Царства Польскаго (утвержденныя 30 сентября 1820 г.

Правительственною Комиссіей Гражд. и Духовн. дѣлъ „правила строительной полиціи для городовъ", помѣщенныя съ позднѣйшими законоположеніями по строительной части въ сборникѣ административныхъ постановленій Царства Польскаго, напечатанномъ по Высоч. повелѣнію и изданіемъ въ 1866 г.), съ распространеніемъ на губерніи Царства Польскаго дѣйствія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., а въ томъ числѣ и устава о наказаніяхъ, не только не были отмѣнены, но напротивъ того, обязательность ихъ была подтверждена какъ положеніемъ о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ Варшавскому судебному округу, такъ и Высоч. указомъ отъ 13 сентября 1876 г. Посему и въ виду того, что никакого законодательнаго акта, коимъ „правила строительной полиціи" и позднѣйшія постановленія по строительной части, дѣйствующія въ губерніяхъ Царства Польскаго, были бы отмѣнены или согласованы съ дѣйствующими въ Имперіи (строительный уставъ изд. 1857 г.)—до настоящаго времени еще не послѣдовало, Прав. Сенатомъ признано, что въ губерніяхъ Царства Польскаго, по отношенію къ правиламъ самаго возведенія частныхъ построекъ и другихъ сооруженій, должны дѣйствовать мѣстныя узаконенія, насколько они прямо не отмѣнены или не измѣнены позднѣйшими узаконеніями.

1884 г. № 10.

904. Ст. 76³. Существованіе въ уставѣ о наказаніяхъ статьи 76³, опредѣляющей отвѣтственность лицъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, за нарушеніе или несоблюденіе ими техническихъ или спеціальныхъ правилъ, ограждающихъ безопасность на желѣзныхъ дорогахъ, въ связи съ тѣмъ, что уставъ о наказаніяхъ отнюдь не касается преступленій на государственной службѣ, а таковыя содержатся лишь въ уложеніи о наказаніяхъ,—прямо указываетъ на то, что самъ законъ признаетъ, что не всѣ вообще служащіе на желѣзныхъ дорогахъ подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ 1085 и послѣдующихъ статей уст. угол. суд. за совершенныя ими на желѣзнодорожной службѣ противозаконныя дѣйствія, но что есть и такіе изъ числа сихъ служащихъ, которые за подобные проступки отвѣчаютъ въ общемъ порядкѣ, наравнѣ съ частными лицами, и къ числу такихъ лицъ должны быть отнесены, съ одной стороны, служащіе въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ и состоящіе въ то же время на государственной службѣ, какъ то: инженеры путей сообщенія, врачи, архитекторы и т. п., и съ другой стороны—лица, состоящія на службѣ въ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, но не пользующіяся при этомъ правами государственной службы, какъ то: переѣздные сторожа, стрѣлочники, дорожные мастера и друг.

1891 г. № 9.

905. Ст. 102. См. полож. къ ст. 29 уст. наказ.

1875 г. № 24.

906. Ст. 112. См. полож. къ ст. 862 улож. наказ.

1878 г. № 22.

907. **Ст. 130.** См. полож. къ ст. 286 улож. нак.
1875 г. № 39.

908. **Ст. 131.** Оскорбленіе словомъ, нанесенное раввину лицомъ того общества, въ которомъ раввинъ занимаетъ свою должность, составляетъ проступокъ, подсудный мировымъ судебнымъ установленіямъ и предусмотрѣнный въ 131 ст. уст. о нак. налаг. мир. суд., такъ какъ въ этомъ случаѣ раввинъ долженъ быть признанъ лицомъ, имѣющимъ, по самой должности своей, право на особое уваженіе.
1876 г. № 17.

909. Оскорбленіе, нанесенное однимъ лицомъ другому, хотя и въ камерѣ мироваго судьи, но не во время засѣданія, а въ то время, когда судья, снявъ съ себя присвоенный его должности знакъ, выходилъ изъ камеры, составляетъ проступокъ, предусмотрѣнный 131 ст. уст. о нак. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 1235 и др.).
1878 г. № 8.

910. **Ст. 135.** Подъ понятіе „камеры" присутственнаго мѣста не могутъ подходить помѣщенія третейскаго суда, избираемыя самими посредниками (1371 ст. уст. гражд. суд.), почему и оскорбленія, нанесенныя во время засѣданія третейскаго суда, составляютъ лишь проступокъ, наказуемый по 135 ст. уст. о нак.
1877 г. № 5.

911. **Ст. 139—142.** См. полож. къ ст. 1545—1548 улож. наказ.
1872 г. № 94.

912. **Ст. 142.** См. полож. къ ст. 1621 улож. о наказ.
1875 г. № 7.

913. Насильственныя дѣйствія надъ пріобрѣвшимъ съ публичныхъ торговъ какое либо движимое имущество въ то время, когда произведенная судебнымъ приставомъ продажа была окончена и пріобрѣтатель, сдѣлавшись законнымъ обладателемъ имущества, уносилъ таковое съ мѣста продажи, какъ направленныя исключительно противъ сего послѣдняго лица, безъ всякаго отношенія къ должностному лицу и его служебнымъ дѣйствіямъ, должны быть отнесены къ разряду проступковъ, предусмотрѣнныхъ 142 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд.
1878 г. № 58.

914. Совершеніе частными лицами при содѣйствіи полицейскимъ властей какихъ либо самоуправныхъ дѣйствій не составляетъ проступка, караемаго уголовнымъ закономъ (рѣш. Угол. Кас. Д—та 1876 г. № 263 и др.),

такъ какъ отвѣтственность въ этихъ случаяхъ падаетъ всецѣло на должностныхъ лицъ, допустившихъ самоуправство, или не препятствовавшихъ совершенію таковаго.

1881 г. № 41.

915. Ст. **146**. Въ Высочайше утвержденныхъ 18 марта 1880 года временныхъ правилахъ для казенныхъ рыбныхъ промысловъ въ водахъ восточной части Закавказскаго края, вошедшихъ въ XII т. св. зак. отд. II уст. сельск. хозяйств. ст. 616—701 (ст. 676—769 по изд. 1893 г.), именно—въ отдѣлѣ сихъ правилъ „о судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніяхъ правилъ рыбныхъ промысловъ", безъ всякаго разграниченія однихъ нарушеній отъ другихъ, въ §§ 70 и 71 (ст. 753, 754 т. XII ч. II уст. сел. хоз. изд. 1893 г.) помѣщено общее постановленіе о томъ, что дѣла о нарушеніи вышеуказанныхъ правилъ разсматриваются административнымъ порядкомъ, когда за сіи нарушенія положены взысканія, съ которыми *не сопряжены личныя наказанія*. А такъ какъ, кромѣ сего, въ отдѣлѣ этихъ правилъ, озаглавленномъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніи правилъ о рыбныхъ промыслахъ, слово *арендаторъ* уже нигдѣ не упоминается, а говорится вездѣ объ *обвиняемомъ*, каковый терминъ, очевидно, обобщаетъ всѣхъ нарушителей правилъ, т. е. и арендаторовъ и лицъ, взявшихъ билеты отъ казны на производство морскихъ промысловъ, и частныхъ ловцовъ, покушающихся на самовольное пользованіе собственностью казны, то дѣла по нарушенію сихъ правилъ съ привлеченіемъ виновныхъ по 146 ст. уст. о нак. подсудны подлежащему административному учрежденію, хотя бы виновными были частныя лица, не состоящія съ казною въ какихъ либо договорныхъ отношеніяхъ.

1887 г. № 13.

916. Ст. **152** примѣч. Мировыя судебныя учрежденія въ губерніяхъ Царства Польскаго должны, согласно примѣч. къ 152 ст. уст. о нак., при разрѣшеніи ими какъ дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 145—152 ст. уст. о нак., такъ и при разсмотрѣніи, въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, дѣлъ о вознагражденіи за причиненные убытки въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, руководствоваться и таксами, составляемыми въ порядкѣ, указанномъ въ особ. прил. къ IX т. зак. о сост. изд. 1876 г. III.

1896 г. № 42.

См. полож. къ ст. 31 прилож. п. 1—3 особ. прил. къ т. IX пол. учр. крест.

917. Ст. **153**. Существеннымъ признакомъ, разграничивающимъ проступокъ, означенный въ ст. 153 уст. о нак., отъ преступленія, предусмотрѣннаго 1624 ст. ул. о нак., является (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1873 г. № 887) общеопасность дѣянія, указаннаго 1624 ст., т. е., направленіе дѣй-

ствій обвиняемаго противъ цѣлаго стада, табуна или большаго числа животныхъ, когда, слѣдовательно, потерпѣвшій подвергается гораздо болѣе значительному имущественному ущербу и разстройству въ хозяйствѣ, въ сравненіи съ тѣмъ убыткомъ, который наносится ему отравленіемъ одного или только нѣсколькихъ домашнихъ животныхъ.

1882 г. № 46.

918. Ст. 153² (по прод. 1893 г.). Составляя лишь развитіе постановленія, заключающагося въ ст. 152 устава „о поврежденіи чужаго движимаго имущества" вообще, ст. 153² предусматриваетъ одинъ изъ проступковъ противъ чужой (частной) собственности, почему и помѣщена въ главѣ не III, а въ XIII устава, содержащей постановленія о преступкахъ противъ чужой собственности.

1894 г. № 21.

919. Такъ какъ во всѣхъ послѣдняго рода дѣлахъ потерпѣвшимъ вредъ или убытки принадлежитъ право какъ возбужденія преслѣдованія противъ виновныхъ, такъ и поддержки обвиненія на судѣ, то и не подлежитъ сомнѣнію, что такое же право, въ частности, принадлежитъ и администраціи каждой фабрики и каждаго завода въ отдѣльности въ случаѣ, если рабочими той или другаго будетъ учиненъ проступокъ, о коемъ говорится въ 153² статьѣ устава о наказ. Притомъ же ст. 1216² уст. уг. суд. возлагаетъ на фабричную инспекцію преслѣдованіе и, въ подлежащихъ случаяхъ, обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ 48—60, и 128—156 ст. уст. промыш., изъ которыхъ ни въ одной не упоминается о посягательствахъ со стороны рабочихъ на право собственности фабриканта или заводчика вообще и, въ частности, объ умышленной порчѣ принадлежащихъ послѣднимъ сложныхъ и цѣнныхъ машинъ, а слѣдовательно, не представляется возможнымъ утвердить связь между 153² ст. уст. о нак. и 1216² уст. угол. суд. на какихъ либо постановленіяхъ устава о промышленности.

1894 г. № 21.

920. Въ виду изложеннаго и на точномъ основаніи 18 ст. уст. о нак. и буквальнаго смысла 153² того же устава, *фабриканту и заводчику несомнѣнно принадлежитъ право, и при томъ право исключительное, возбуждать преслѣдованіе* (по 152 ст. устава) противъ своихъ рабочихъ за умышленную порчу ими принадлежащихъ фабрикѣ орудій производства малоцѣнныхъ и сложныхъ, *а фабричной инспекціи принадлежитъ исключительное право возбужденія преслѣдованія* только по преступку, предусмотрѣнному 51¹ уст. о нак.

1894 г. № 21.

См. полож. къ ст. 51¹ уст. наказ.

921. Ст. 155 (по прод. 1890 г. значится замѣненною). Дѣла о порубкѣ крестьянами лѣса, возникающія въ губерніяхъ Царства Польскаго, при возбужденіи вопроса о сервитутномъ правѣ, должны производиться въ порядкѣ, указанномъ въ 1 ст. Высоч. повелѣнія 21 мая 1876 г. (собр. узак. 21 мая 1876 г. ст. 542).

1892 г. № 15.

922. Такъ какъ споры о лѣсныхъ сервитутахъ, установленныхъ Высочайшимъ указомъ 19 февраля 1864 г. „объ устройствѣ быта крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ“ въ пользу крестьянъ въ имѣніяхъ помѣщиковъ, и по воспослѣдованіи Высоч. утв. 21 мая 1876 г. положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго, безусловно изъяты изъ вѣдѣнія судебныхъ установленій и подчинены исключительно учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ и, слѣдовательно, при какомъ бы случаѣ, въ какомъ бы производствѣ подобный споръ ни возникалъ въ судебномъ установленіи, онъ не можетъ быть разрѣшенъ этимъ установленіемъ, а долженъ быть обращенъ къ подлежащему комиссару по крестьянскимъ дѣламъ,—то въ случаѣ обвиненія какого либо крестьянина въ порубкѣ лѣса, дѣло можетъ быть принято мировымъ судьей или гминнымъ судомъ къ производству въ уголовномъ порядкѣ лишь тогда, когда нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что такая порубка не находится ни въ какой связи съ правомъ обвиняемаго на сервитутъ въ лѣсу, въ которомъ произведена порубка;—какъ напр., тогда, когда она сдѣлана лицомъ, вовсе не присвоивающимъ себѣ сервитута въ данномъ лѣсу и оправдывающимъ вмѣняемое ему въ вину дѣйствіе какими либо другими основаніями.

1892 г. № 15.

923. Если же обвиняемый, въ указанныхъ условіяхъ, въ подтвержденіе своего права на то дѣйствіе, въ которомъ жалующійся усматриваетъ самовольную порубку, ссылается на принадлежащій ему лѣсной сервитутъ, или если даже изъ объясненій самаго жалующагося обнаруживается, что для разрѣшенія его жалобы необходимо предварительно провѣрить, не совершено ли это дѣйствіе въ силу сервитутнаго права,—судебное установленіе обязано, вовсе не входя въ обсужденіе этого вопроса, предоставить жалующемуся обратиться въ учрежденіе по крестьянскимъ дѣламъ, и затѣмъ только, въ случаѣ признанія этими учрежденіями, что обвиняемый не имѣетъ сервитута въ лѣсу, въ которомъ имъ произведена порубка, можетъ войти въ обсужденіе обвиненія по существу.

1892 г. № 15.

924. Всѣ дѣла о лѣсныхъ порубкахъ, возникшія до введенія въ извѣстной мѣстности судебныхъ установленій, подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ посредниковъ.

1870 г. № 41.

925. Указанное правило, однако, относится лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя и до введенія мировыхъ установленій подлежали бы разбирательству мировыхъ посредниковъ, а такъ какъ послѣднимъ подсудны лишь дѣла о порубкахъ, не превышающихъ 30 руб., то дѣла о порубкахъ, превышающихъ по цѣнѣ иска эту сумму, подлежатъ суду мировыхъ установленій по введеніи оныхъ въ данной мѣстности.

1870 г. № 41.

926. По силѣ 22 п. Высоч. утв. мнѣнія Государственнаго Совѣта 15 мая 1867 г., разбирательству мировыхъ судебныхъ учрежденій подлежатъ лишь тѣ дѣла о лѣсныхъ порубкахъ, по которымъ убытки, причиненные лѣсовладѣльцу, не превышаютъ 100 рублей.

1870 г. № 35.

927. Назначаемыя по 155 ст. уст. о нак. денежныя взысканія въ пользу лѣсовладѣльца, хотя и составляютъ уголовное наказаніе, но, въ виду особаго, установленнаго закономъ порядка возбужденія, производства и прекращенія дѣлъ о порубкахъ въ лѣсахъ, владѣемыхъ на правѣ частной собственности, должны быть признаваемы имѣющими, главнымъ образомъ, значеніе не уголовной кары, а вознагражденія владѣльца за понесенный имъ имущественный ущербъ и притомъ такого вознагражденія, которое отыскивается и получается единственно по волѣ и усмотрѣнію потерпѣвшаго убытокъ.

1878 г. № 37.

См. полож. къ ст. 168 уст. наказ.

928. **Ст. 155 и 158.** См. полож. къ ст. 158[1] уст. наказ. и къ ст. 1210 уст. угол. суд.

1890 г. № 14.

929. **Ст. 158[1], по прод. 1890 г.** См. полож. къ ст. 1209 уст. угол. суд.

1892 г. № 1.

930. Хотя закономъ 21 марта 1888 г. (собр. узак. 1888 г. ст. 425), вошедшимъ въ продолженіе къ своду законовъ 1889 г., денежныя взысканія за похищеніе и самовольныя порубки чужаго лѣса, поступающія, какъ и по прежде дѣйствовавшимъ законамъ, въ пользу лѣсовладѣльцевъ, исключены изъ ст. 155 уст. о нак., т. е. изъ числа взысканій карательнаго свойства, и, для устраненія смѣшаннаго уголовно-гражданскаго характера ихъ, правило объ нихъ помѣщено въ особую статью (158[1] уст. о нак. по прод. 1889 г.), но порядокъ исполненія судебныхъ о нихъ приговоровъ не измѣненъ означеннымъ законодательнымъ актомъ и, по самому существу ихъ, не подлежитъ измѣненію, съ тѣмъ лишь исключеніемъ, что

означенныя взысканія, какъ вознагражденіе за убытки, не могутъ быть замѣняемы арестомъ, заключеніемъ въ тюрьмѣ или работами, по правиламъ ст. 7 и 8 уст. о наказ. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1890 г. 16 Января по дѣлу Нанькина).

1890 г. № 14.

931. Въ виду ст. 189, 954 и 974 ст. уст. угол. суд., не дѣлающихъ различія въ образѣ исполненія приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ, наложенныхъ ли въ наказаніе или присужденныхъ, какъ вознагражденіе за убытки, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что если денежныя взысканія и потеряли съ изданіемъ закона 21 марта 1888 г. свой смѣшанный уголовно-гражданскій характеръ, однако, никакихъ препятствій не представляется къ сохраненію порядка исполненія судебныхъ приговоровъ о нихъ, установленнаго рѣшеніями Правительствующаго Сената 1878 и 1887 г. г. №№ 37 и 23, при которомъ возмѣщеніе взысканія изъ всякаго имущества осужденнаго за нарушеніе лѣснаго устава, если таковое имѣется въ наличности или же будетъ обнаружено надлежащимъ дознаніемъ, должно быть производимо исполнителемъ приговора, а не казеннымъ управленіемъ въ порядкѣ, опредѣленномъ для гражданскихъ взысканій.

1890 г. № 14.

932. Если на ряду съ изложеннымъ, въ рѣшеніи Прав. Сената 1878 г. и было указано, что денежныя взысканія, наложенныя уголовными приговорами въ вознагражденіе потерпѣвшихъ вредъ или убытки, производятся безъ всякаго участія уголовной судебной власти, не иначе, какъ по желанію самого взыскателя, и во всемъ согласно съ правилами гражданскаго судопроизводства, то, во 1-хъ, соображенія эти, какъ значится въ томъ рѣшеніи, относятся къ такимъ взысканіямъ, которыя предусмотрѣны въ ст. 644—683 т. X ч. I, т. е. такимъ, которыя, согласно ст. 64 улож. и ст. 24 уст. о нак., присуждаются по правиламъ законовъ гражданскихъ, и, слѣдовательно, въ томъ только случаѣ, когда судъ признаетъ доказаннымъ не только наличность вреда или убытковъ, но и самый размѣръ того или другого, между тѣмъ какъ присужденіе уголовнымъ судомъ денежныхъ взысканій за лѣсныя нарушенія производится по правиламъ устава о наказаніяхъ и, согласно ст. 158[1] этого устава, во всякомъ случаѣ обязательно для суда, въ силу самого закона, и обязательно не въ смыслѣ лишь признанія за лѣсовладѣльцемъ права на вознагражденіе, но и назначенія этого послѣдняго въ точно опредѣленномъ таксою размѣрѣ и, во 2-хъ, присуждаемыя въ пользу казны денежныя взысканія за нарушенія лѣснаго устава, составляя собственность казны, должны быть производимы въ видахъ государственнаго интереса, безъ малѣйшаго упущенія или послабленія обязанному платить оныя, а потому, если, какъ выражено въ рѣшеніи Прав. Сената 1878 г., нельзя было ставить производство этихъ взысканій, въ силу ст. 925 уст. гр. суд.,

въ зависимость отъ воли учрежденій, въ пользу которыхъ они присуждаются, такъ какъ это значило бы ставить уголовное правосудіе въ зависимость отъ этихъ учрежденій и давать имъ право останавливать исполненіе судебныхъ приговоровъ, то, въ равной мѣрѣ, нельзя ставить въ зависимость отъ воли тѣхъ же учрежденій и интересы казны, признанные и огражденные судебнымъ же приговоромъ.

1887 г. № 23.
1890 г. № 14.

933. **Ст. 167.** См. полож. къ ст. 823 улож. наказ.

1874 г. № 20.

934. **Ст. 168 (по прод. 1890 г. значится замѣненною).** Порядокъ исполненія приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ за нарушеніе устава лѣснаго въ дачахъ частныхъ владѣльцевъ и вообще въ лѣсахъ, владѣемыхъ на правѣ частной собственности и не подчиненныхъ надзору казеннаго лѣснаго управленія (7, 8, 9 и 10 ст. уст. лѣсн.), является единственнымъ изъятіемъ изъ общихъ и спеціальныхъ (1210—1213 ст. уст. угол. суд.) правилъ объ исполненіи приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ,—изъятіемъ, обусловливаемымъ самимъ существомъ указаннаго рода взысканій, которыя являются не уголовною карою, а составляютъ единственно только вознагражденіе владѣльца за понесенный имъ имущественный ущербъ, притомъ вознагражденіе, отыскиваемое и получаемое единственно по волѣ и усмотрѣнію потерпѣвшаго убытокъ.

1878 г. № 37.

935. Обращаясь, по своимъ существу и цѣли, въ гражданскую отвѣтственность (168 ст. уст. о наказ. и 585, 586 ст. уст. лѣсн.), подобныя взысканія, въ силу такого своего характера, должны производиться по правиламъ, для исполненія судебныхъ рѣшеній въ уст. гражд. суд. установленнымъ, т. е. по получаемымъ взыскателями, вслѣдствіе собственнаго ихъ требованія, исполнительнымъ листамъ, безъ всякаго участія уголовной власти.

1878 г. № 37.

936. **Ст. 169.** См. полож. къ ст. 1647 и къ ст. 1651 улож. наказ.

1874 г. № 1.
1879 г. № 62.

937. **Ст. 169, изд. 1866 г. (ср. ст. 170 п. 4 изд. 1885 г.).** Кража лошадей должна признаваться простою кражею, когда стоимость похищеннаго ниже 300 руб., и потому подлежитъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ учрежденій.

1871 г. № 111.

938. Кража не измѣняетъ своего характера и не обращается въ преступленіе должности потому лишь, что она совершена должностнымъ лицомъ, во время отправленія имъ своихъ служебныхъ обязанностей. Посему, похищеніе на сумму менѣе 300 руб. и при условіяхъ, исключающихъ какую либо квалификацію этого дѣянія, совершенное должностнымъ лицомъ въ частномъ домѣ, куда оно прибыло по обязанностямъ службы, при отсутствіи въ уложеніи о наказаніяхъ закона, предусматривающаго подобнаго рода случаи, составляетъ простую кражу, предусмотрѣнную ст. 169 уст. о наказ. и подсудную мировымъ судебнымъ установленіямъ въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1880 г. № 57.

939. Ст. **170** п. 7. См. полож. къ ст. 1649 и 1650 улож. наказ.

1874 г. № 21.
1878 г. № 23.

940. Въ виду того, что содержатели постоялыхъ дворовъ подвергались, по улож. о нак. (по изд. 1857 г. ст. 2230 и 2231; по изд. 1866 г. ст. 1649 и 1650), за кражу тѣмъ же наказаніямъ, какія опредѣлены за кражу, учиненную слугами, работниками, подмастерьями и проч., а изъ кражъ сихъ послѣднихъ лицъ подвергаются, съ изданіемъ устава о нак., наказанію по уложенію только кражи, учиненныя со взломомъ и съ наведенными людьми, за простую же кражу ниже 300 руб., они подвергаются наказанію, указанному въ уставѣ о наказ. (п. 7 ст. 170 уст. о нак.), то и содержатели постоялыхъ дворовъ, обвиняемые въ простой кражѣ ниже означенной суммы, подлежатъ наказанію тоже по уставу о наказаніяхъ.

1874 г. № 21.

941. Харчевня не можетъ быть относима къ такимъ заведеніямъ, которыя предназначены для пріюта путешествующимъ или проѣзжающимъ лицамъ, и потому совершенная въ харчевнѣ содержателями оной простая кража наказывается по ст. 170 уст. о нак.

1880 г. № 47.

942. Ст. **170** п. 8. Лицо, хотя и судившееся три раза за кражу, но понесшее наказаніе только за одну кражу, совершенную имъ, при отсутствіи особыхъ обстоятельствъ, указанныхъ во 2 п. 181 ст. уст. о наказ., и затѣмъ совершившее вновь кражу, подлежитъ суду мировыхъ установленій.

1873 г. № 43.

943. Приговоры прежнихъ судебныхъ мѣстъ, коими обвиняемыя въ кражѣ лица оставлены въ подозрѣніи, не принимаются въ соображеніе при назначеніи имъ наказаній въ тѣхъ случаяхъ, когда эти лица послѣ того вновь признаются виновными въ кражѣ, въ виду чего лицо, наказанное

однажды за кражу, оставленное прежнимъ судомъ въ подозрѣніи по обвиненію въ другой кражѣ и обвиняемое снова въ кражѣ, подлежитъ отвѣтственности, какъ за вторую кражу.

1873 г. № 43.
1875 г. № 38.

944. **Ст. 170¹ п. 2.** Запертымъ хранилищемъ можетъ быть признано только такое прочно сдѣланное вмѣстилище, которое, будучи снабжено замкомъ, или задѣлано наглухо, является наружнымъ способомъ охраны заключающихся въ нихъ вещей или цѣнностей, этимъ способомъ явно ограждаемыхъ собственникомъ или отправителемъ отъ расхищенія.

1875 г. № 37.

945. Разломавъ на мѣстѣ похищенія такія хранилища съ цѣлью расхищенія всего, или части въ нихъ заключающагося, а также унося ихъ съ тою же цѣлью, похититель признается совершившимъ взломъ, предусмотр. во 2 части ст. 1647 улож. о нак. (изд. 1866 г.); но уносъ хотя бы и закрытаго сосуда, но представляющаго только необходимое средство для переноса содержимаго въ немъ какъ и разбитіе онаго, не могутъ быть приравнены ко взлому, такъ какъ самый сосудъ представлялъ собою не средство охраненія содержимаго въ ономъ отъ похищенія, а необходимое средство для мѣры или сохраненія жидкаго, сыпучаго или иного товара отъ порчи, разлитія или разсыпки. Такимъ образомъ, напримѣръ, похищеніе запертаго или наглухо задѣланнаго, или обшитаго ящика съ бутылками вина или другой жидкости, подходитъ подъ ст. 1648 и 1647 улож. о нак., изд. 1866 г., похищеніе же одной, хотя бы закупоренной бутылки съ виномъ изъ незапертаго помѣщенія не можетъ быть подведено подъ взломъ и разбитіе этой бутылки для добыванія изъ оной вина, въ ней заключающагося, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть приравнено ко взлому.

1875 г. № 37.

946. **Ст. 170¹ п. 3.** См. полож. къ ст. 1653 улож. наказ.

1890 г. № 26.

947. **Ст. 171—176.** См. полож. къ ст. 176¹ уст. наказ.

1891 г. № 10.

948. **Ст. 173 и 175.** См. полож. къ ст. 1665 и 1666 улож. наказ.

1876 г. № 18.

949. **Ст. 174.** См. полож. къ ст. 208 уст. угол. суд.

1884 г. № 45.

950. **Ст. 176¹ (ст. 173 доп. по прод. 1881).** Умышленное необъявленіе должникомъ суду о способахъ удовлетворенія кредиторовъ, или же дача

имъ суду по сему предмету ложныхъ показаній закономъ отнесено къ обманамъ въ разсчетѣ платежа, каковые проступки, по силѣ ст. 33 и 42 уст. угол. суд., ст. 1, 18—20 уст. о нак., преслѣдуются въ порядкѣ суда уголовнаго, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ, такъ и независимо отъ этихъ жалобъ, по сообщеніямъ полиціи и другихъ распорядительныхъ властей и по непосредственному усмотрѣнію суда.

1882 г. № 6.

951. Дѣла по обвиненію въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 176[1] ст. уст. о нак. (дополн. къ ст. 173 того же устава по прод. 1881 г.), должны быть разбираемы и разрѣшаемы непосредственно уголовнымъ судомъ, по доказательствамъ, удостовѣряющимъ, что должникъ съ умысломъ не объявилъ о принадлежащемъ ему имуществѣ, могущемъ поступить на удовлетвореніе долговъ его, или же, при заявленіи объ имущественныхъ своихъ средствахъ на покрытіе долговъ, сдѣлалъ умышленно ложныя показанія суду.

1882 г. № 6.

952. Для возбужденія означенныхъ дѣлъ, нѣтъ необходимости въ предварительномъ постановленіи рѣшенія суда гражданскаго, коимъ было бы признано, что у должника, подвергшагося обвиненію въ утайкѣ предъ судомъ своего имущества, существовали способы къ удовлетворенію долговъ его, сокрытые имъ отъ суда, ибо, для установленія признаковъ подобныхъ обманныхъ дѣйствій со стороны должника, не требуется ни участіе гражданскаго суда, ни направленіе дѣла въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства.

1882 г. № 6.

953. Уголовный судъ, для примѣненія въ указанныхъ случаяхъ ст. 176[1] уст. о нак., обязанъ точнымъ образомъ опредѣлить въ своемъ приговорѣ признаки умышленной утайки должникомъ принадлежащихъ ему имущественныхъ средствъ.

1882 г. № 6.

954. Неуказаніе должникомъ, какъ на способъ удовлетворенія своихъ кредиторовъ, на такія его исковыя требованія къ третьимъ лицамъ, въ которыхъ ему было отказано рѣшеніемъ суда 1-й степени, но, по которымъ впослѣдствіи, по жалобѣ его высшему суду, онъ получилъ полное или частичное удовлетвореніе, не можетъ быть поставлено ему въ вину, по 176[1] ст. уст. о нак., въ значеніи умышленной утайки имущественныхъ своихъ средствъ, ибо искъ, отвергнутый рѣшеніемъ суда 1-й степени, хотя бы и обжалованнымъ высшему суду, теряетъ для истца силу несомнѣннаго имущественнаго права, почему и умолчаніе предъ судомъ объ имуществѣ этого рода имѣетъ основаніемъ не умыселъ должника утаить это имущество отъ суда, а неувѣренность его въ обладаніи имущественными средствами на удовлетвореніе своего долга.

1882 г. № 6.

955. Предусмотрѣнныя 176[1] ст. уст. о нак. преступныя дѣйствія принадлежатъ къ разряду имущественныхъ преступленій, выражающихся въ посягательствѣ *не противъ* какихъ либо *опредѣленныхъ предметовъ*, а *противъ правъ* по имуществу и характеризуемыхъ юридическимъ понятіемъ: «злоупотребленіе довѣріемъ.»

1891 г. № 10.

956. Преступныя дѣйствія, заключающіяся въ распоряженіи должникомъ своимъ имуществомъ въ ущербъ неудовлетворенныхъ кредиторовъ, относятся къ такимъ преступнымъ посягательствамъ на чужое имущество, существеннымъ признакомъ которыхъ является нарушеніе довѣрія, выражающееся въ распоряженіи чужимъ или своимъ имуществомъ вопреки особымъ обязанностямъ, лежащимъ или по силѣ самого закона, или по особому договору на виновномъ по отношенію къ другимъ лицамъ.

1891 г. № 10.

957. Предусмотрѣнныя въ ст. 176[1] уст. о нак. дѣйствія виновнаго съ внѣшней стороны заключаются въ необъявленіи полиціи или суду о способахъ къ удовлетворенію кредиторовъ или въ дачѣ ложныхъ при этомъ показаній; со стороны же внутренней—отъ обвиняемаго требуется сознаніе особыхъ, лежащихъ на немъ, по отношенію къ кредитору, обязанностей и умышленное совершеніе указанныхъ выше дѣйствій при знаніи того, что этими дѣйствіями можетъ быть причиненъ ущербъ интересамъ кредитора, хотя бы, однако, таковаго ущерба на самомъ дѣлѣ и не послѣдовало.

1891 г. № 10.

958. Виновные въ умышленномъ необъявленіи о средствахъ своихъ къ удовлетворенію кредиторовъ могутъ подлежать отвѣтственности лишь въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ 1222[4—6] ст. уст. гражд. суд. обязываютъ должниковъ объявлять о принадлежащихъ имъ на удовлетвореніе взысканія средствахъ.

1891 г. № 10.

См. полож. къ ст. 181 уст. наказ.

959. **Ст. 177.** См. полож. къ ст. 1681 улож. наказ.

1893 г. № 31.

960. Въ виду неустановленія въ законѣ уголовномъ особаго постановленія о наказаніи за присвоеніе чужаго движимаго имущества, вѣреннаго на храненіе во время пожара, дѣла о преступленіяхъ этого рода направляются въ общемъ порядкѣ подсудности и виновные въ сихъ преступленіяхъ наказываются по общимъ правиламъ о присвоеніи.

1878 г. № 31.

961. **Ст. 180.** См. полож. къ ст. 1656 улож. наказ.
1880 г. № 27.

962. Такъ какъ покупка завѣдомо краденаго составляетъ самостоятельное преступленіе противъ чужой собственности, отдѣльное отъ самой кражи и не состоящее съ нею въ непосредственной связи (отд. 3 гл. I разд. I улож. о наказ.), то покупщикъ краденаго не можетъ считаться ни участникомъ въ кражѣ, ни прикосновеннымъ къ оной, а потому для привлеченія его къ отвѣтственности не представляется необходимости въ обнаруженіи похитителя и въ его изобличеніи (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 174, 1869 г. № 693 и друг.)
1889 г. № 6.

963. Равнымъ образомъ и отвѣтственность покупщика завѣдомо краденнаго имущества предъ потерпѣвшимъ отъ кражи лицомъ не находится въ зависимости отъ отвѣтственности похитителя и не обусловливается несостоятельностью послѣдняго, а потому таковой покупщикъ можетъ быть привлекаемъ къ суду и присуждаемъ къ вознагражденію потерпѣвшаго, независимо отъ виновныхъ въ совершеніи самой кражи.
1889 г. № 6.

964. **Ст. 181** не можетъ быть примѣнима къ случаямъ порубки чужаго лѣса, такъ какъ въ случаяхъ этого рода принадлежность виновнаго къ тому или другому сословію не имѣетъ вліянія на подсудность дѣла.
1870 г. № 24.

965. Проступки, предусмотрѣнные въ 176[1] ст. уст. о нак., не принадлежатъ къ числу указанныхъ въ 171—176 статьяхъ того же устава преступленій мошенничества, а относятся къ особой самостоятельной области имущественныхъ посягательствъ, и посему на нихъ не могутъ быть распространяемы постановленія о подсудности, изображенныя въ 181 ст. уст. о нак.
1891 г. № 10.

966. **Ст. 181 п. 1.** Не всѣ преступленія, учиненныя лицами привилегированныхъ сословій и влекущія заключеніе въ тюрьму, изъемлются изъ вѣдомства мировыхъ установленій, а только тѣ изъ нихъ, которыя указаны въ статьяхъ 169—177 устава о нак. Посему ст. 181 не можетъ быть примѣняема ни къ случаямъ, указаннымъ въ статьяхъ 50-й и 2 части 51-й устава о нак., ни къ случаямъ находки, указаннымъ въ 178—179 ст. того же устава, хотя бы предусмотрѣнныя сими статьями дѣянія и были совершены лицами привилегированныхъ сословій.
1872 г. № 96.

967. Въ виду того, что купцы не принадлежатъ ни къ одному изъ перечисленныхъ въ 181 ст. уст. о нак. сословій, дѣла по обвиненію ихъ въ

проступкахъ, предусмотрѣнныхъ 142 и 173 ст. уст. о нак., подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, при чемъ, носимое таковыми обвиняемыми званіе почетныхъ мировыхъ судей также не представляетъ основанія къ признанію означенныхъ, не относящихся до нарушенія служебныхъ обязанностей, съ симъ званіемъ сопряженныхъ, проступковъ подлежащими вѣдѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ.

1873 г. № 57.

968. Въ случаѣ недоказанности, установленнымъ въ законѣ порядкомъ, принадлежности къ дворянскому сословію лицъ, обвиняемыхъ въ кражѣ и мошенничествѣ, караемыхъ по уст. о нак., дѣла по такимъ обвиненіямъ этихъ лицъ вѣдаются мировыми судебными установленіями.

1877 г. №№ 23 и 24.

969. Рожденные отъ лицъ сельскаго состоянія и записанные въ духовное званіе во время своего малолѣтства, какъ не могущіе быть причисленными къ разряду лицъ, упоминаемыхъ въ 506 ст. т. IX зак. о сост. изд. 1876 г., въ случаѣ обвиненія ихъ въ кражѣ, подлежатъ суду мировыхъ судебныхъ установленій.

1879 г. № 12.

См. полож. къ ст. 506 п. 24 т. IX зак. сост.

970. Ст. 181 п. 2. Кража совершенная крестьяниномъ не въ первый разъ, но на сумму менѣе трехсотъ рублей и при обстоятельствахъ, во 2 п. 181 ст. уст. о нак. означенныхъ, подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1871 г. № 110.

971. Лицо, наказанное за укрывательство кражи, а затѣмъ вторично за кражу, при учиненіи новой кражи не можетъ наказываться какъ за третью кражу, и подлежитъ суду мировыхъ установленій.

1874 г. № 24.

972. Лицо, хотя и судившееся три раза за кражу, но понесшее наказаніе только за одну кражу, а по другимъ оставленное въ подозрѣніи, признается виновнымъ во второй кражѣ, и потому дѣяніе его подсудно мировымъ установленіямъ.

1873 г. № 43.
1875 г. № 38.

973. Если изъ двухъ приговоровъ мировыхъ судебныхъ установленій, коими обвиняемый признанъ виновнымъ въ мошенничествѣ, одинъ не приведенъ въ исполненіе, и осужденное сими приговорами лицо снова подвергается обвиненію въ растратѣ, то дѣло по послѣднему обвиненію не можетъ считаться изъятымъ изъ вѣдѣнія мировыхъ судебныхъ установленій, такъ

какъ, въ виду неприведенія въ исполненіе одного изъ состоявшихся объ обвиняемомъ приговоровъ по обвиненію его въ мошенничествѣ, даже новое обвиненіе его въ такомъ-же преступленіи, въ силу 131 ст. улож. о наказ., не влекло бы для него отвѣтственности по 1672 ст. улож. о наказ.; а, съ другой стороны, если-бы означенный выше второй приговоръ и былъ приведенъ въ исполненіе, то, въ виду новаго обвиненія подсудимаго не въ мошенничествѣ, а въ растратѣ ввѣреннаго ему чужаго движимаго имущества, примѣненіе къ сему послѣднему преступленію 1672 ст. улож. о нак. равнымъ образомъ было бы противно прямому смыслу этого закона.

1875 г. № 29.

974. За вторую простую кражу на сумму менѣе 300 руб. лица, не принадлежащія къ привиллегированнымъ сословіямъ, тогда только подлежатъ суду не мировыхъ, а общихъ судебныхъ установленій, когда они передъ тѣмъ подверглись наказанію по приговору общихъ судебныхъ установленій за кражи, подлежавшія разсмотрѣнію сихъ послѣднихъ, не вслѣдствіе того, что обвиняемый принадлежалъ къ одному изъ привиллегированныхъ сословій, а вслѣдствіе того, что обвиненіе по роду самой кражи и обстоятельствамъ оной являлось изъятымъ изъ круга вѣдомства мировыхъ судебныхъ установленій и должно было подлежать разсмотрѣнію общихъ судебныхъ установленій.

1878 г. № 55.

975. За утратою лицомъ привиллегированнаго сословія принадлежащихъ ему лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ по приговору окружнаго суда за первую кражу, только вслѣдствіе принадлежности его къ этимъ сословіямъ, дѣло по обвиненію его во второй кражѣ на сумму менѣе 300 руб., составляющей въ этомъ случаѣ уже простую кражу, подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ, а не общихъ судебныхъ установленій.

1878 г. № 55.

976. Приговоры, постановленные не надлежащимъ судомъ, не могутъ быть принимаемы во вниманіе при опредѣленіи наказаній лицамъ привиллегированныхъ сословій за повтореніе преступленій, предусмотрѣнныхъ ст. 181 уст. наказ.

1884 г. № 14.

977. Ошибочное осужденіе мировымъ судомъ лица привиллегированнаго сословія по обвиненію въ какомъ либо изъ означенныхъ въ 181 ст. уст. о нак. преступленій, хотя бы такой приговоръ судьи и не былъ обжалованъ, не можетъ вступить въ законную силу и при условіяхъ, означенныхъ въ 181 и 941 ст. уст. гр. суд.

1884 г. № 14.

978. Если, при разсмотрѣніи дѣла, съ соблюденіемъ закона о подсудности, подлежащій судъ усмотритъ, что осужденный имъ подсудимый былъ уже судимъ ранѣе и понесъ наказаніе, но по приговору *суда не надлежащаго*, не имѣвшаго права постановить исполненный приговоръ, то обязанъ назначить подсудимому наказаніе *по правиламъ о совокупности*, а не *по правиламъ о повтореніи преступленій*.

1884 г. № 14.

Томъ XVI св. зак. изд. 1892 г.

I. Учрежденіе судебныхъ установленій.

979. Ст. 10 примѣч. Высочайшіе указы 23 іюня 1871 г. и 2 мая 1878 г., предписывая открыть въ 9-ти западныхъ и въ Оренбургской и Астраханской губерніяхъ мировыя судебныя установленія *на точномъ основаніи* судебныхъ уставовъ, съ примѣненіемъ особыхъ временныхъ правилъ, подчинили мировыхъ судей, назначенныхъ отъ правительства въ эти губерніи, всѣмъ узаконеніямъ сихъ уставовъ, насколько примѣненіе ихъ не устраняется Высочайше утвержденными временными правилами.

1882 г. № 19.

См. полож. къ ст. 35 учр. суд. уст.

980. Назначеніе участковыхъ судей правительствомъ не на опредѣленное число лѣтъ устраняетъ лишь періодическое черезъ каждые 3 года составленіе новаго общаго распредѣленія участковъ между мировыми судьями, всѣ же прочія положенія судебныхъ уставовъ относительно возможности частичныхъ измѣненій въ распредѣленіи судей по участкамъ и условій, подлежащихъ соблюденію при такомъ измѣненіи, сохраняютъ силу и для назначенныхъ отъ правительства мировыхъ судей, такъ какъ эти положенія вытекаютъ изъ постановленій судебныхъ уставовъ, не видоизмѣненныхъ временными правилами, о которыхъ говорится въ вышеприведенныхъ Высочайшихъ указахъ.

1882 г. № 19.

981. Какъ въ губерніяхъ, гдѣ мировые судьи избираются земскими собраніями, послѣдними не указывается, для какого именно участка избирается каждый изъ участковыхъ мировыхъ судей, такъ и при назначеніи отъ правительства не опредѣляется въ приказахъ по Министерству Юстиціи, какой участокъ предоставляется тому или другому мировому судьѣ. Вслѣдствіе сего, во первыхъ нельзя признать за вновь назначеннымъ участковымъ мировымъ судьею право на занятіе этой должности непремѣнно въ *извѣстномъ* мировомъ участкѣ, напр. въ томъ, гдѣ открылась вакансія, вызвавшая его назначеніе, а во вторыхъ, нѣтъ препятствій къ признанію, что, при откры-

тіи вакансіи участковаго мироваго судьи, наличные мировые судьи, не ожидая замѣщенія оной или прибытія вновь назначеннаго мироваго судьи, могутъ измѣнить существовавшее до тѣхъ поръ распредѣленіе участковъ между мировыми судьями перемѣщеніемъ въ вакантный участокъ кого либо изъ судей другаго участка.

1882 г. № 19.

982. Пользуясь, однако, правомъ распредѣленія участковъ между судьями, мировыя судебныя установленія обязаны не упускать изъ виду необходимость обезпечить каждому изъ ихъ органовъ возможность правильнаго безпрепятственнаго отправленія служебныхъ обязанностей.

1882 г. № 19.

983. **Ст. 12.** Въ виду точнаго смысла закона, изложеннаго въ ст. 12 учр. суд. уст., нельзя не прійти къ убѣжденію, что независимо отъ исполненія правила, выраженнаго въ ст. 41 учр. суд. уст., существенное значеніе котораго заключается въ томъ, чтобы для облегченія должностныхъ и частныхъ лицъ, обращающихся по служебнымъ и личнымъ дѣламъ къ мировымъ судьямъ, опредѣлено было постоянное мѣстопребываніе послѣднихъ въ ввѣренныхъ имъ участкахъ, представляется не менѣе необходимымъ соблюденіе и того правила, которое указано въ ст. 12 учр. суд. уст. и по которому для городскаго населенія должны состоять мировые судьи въ городахъ, а, слѣдовательно, тѣ изъ мировыхъ судей, въ участкахъ которыхъ находятся города, обязаны имѣть камеры свои въ мѣстахъ городскихъ поселеній, хотя бы, по мѣстнымъ условіямъ и удобствамъ, и были присоединены къ городскимъ ихъ участкамъ нѣкоторыя изъ сельскихъ поселеній уѣзда.

1879 г. № 32.
1880 г. №№ 52 и 66.

984. **Ст. 14.** Постановленія земскихъ собраній, касающіяся судебно-мировыхъ участковъ, въ томъ только случаѣ могутъ быть приводимы въ исполненіе безъ особаго разрѣшенія высшихъ правительственныхъ установленій, когда они касаются лишь измѣненія границъ сихъ участковъ безъ измѣненія самаго числа послѣднихъ; въ противномъ-же случаѣ, по силѣ ст. 27 и 29 полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уст., всѣ подобныя предположенія земскихъ собраній о мировыхъ участкахъ и округахъ представляются губернаторами Министру Юстиціи, который входитъ о томъ въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а засимъ означенныя предположенія предлагаетъ Правительствующему Сенату, опредѣленіемъ котораго, распубликованномъ въ собр. узак. 1873 г. № 94 ст. 1183, признано необходимымъ точное соблюденіе изложеннаго въ 27 и 29 ст. полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уст. порядка въ виду того, что земскія собранія не уполномочены закономъ

собственною властію сокращать или увеличивать утвержденное Правительствующимъ Сенатомъ число судебно-мировыхъ участковъ.

1885 г. № 11.

985. **Ст. 17.** Основное положеніе закона о томъ, что собраніе какъ почетныхъ, такъ и участковыхъ мировыхъ судей составляетъ высшую мировую инстанцію, именуемую съѣздомъ мировыхъ судей, которой законъ ввѣрилъ непосредственный надзоръ за мировыми судьями, проведено послѣдовательно какъ въ учрежденіи судебныхъ установленій, такъ и въ уставахъ уголовнаго и гражданскаго судопроизводствъ (145, 152, 168 и 178 ст. уст. уг. суд.; 162, 166, 181 и 193 ст. уст. гражд. судопр.), выражаясь въ томъ, что съѣздъ слѣдитъ за дѣятельностью мировыхъ судей, разъясняетъ неправильность допущенныхъ ими дѣйствій, возбуждаетъ противъ нихъ дисциплинарное производство (250 ст. учр. суд. уст., по прод. 1886 года), разрѣшаетъ отпуски мировымъ судьямъ на сроки до одного мѣсяца (73 ст. учр. суд. уст. и т. д.). Въ виду сего, съѣздъ мировыхъ судей представляется тѣмъ установленіемъ, которому мировые судьи должны дѣлать упоминаемое въ 5 п. 528 ст. III т. св. зак., по прод. 1886 г., письменное заявленіе о принятіи участія въ учредительствѣ товариществъ, компаній, общественныхъ кредитныхъ установленій, или въ управленіи оными и отъ котораго зависитъ разрѣшеніе или воспрещеніе судьямъ означеннаго участія.

1887 г. № 31.

См. полож. къ ст. 738 т. III уст. служб. прав.

986. **Ст. 19 примѣч. 1 пун. 2.** Въ случаѣ утраты своего имущественнаго ценза избранными и утвержденными на общемъ основаніи мировыми судьями, послѣдніе, какъ не совмѣщающіе уже въ себѣ одного изъ качествъ, требуемыхъ отъ нихъ закономъ, могли бы сохранить свое званіе единственно только на точномъ основаніи 34 ст. учр. суд. уст., т. е. лишь послѣ новаго единогласнаго избранія ихъ земскимъ собраніемъ и утвержденія въ должности Правительствующимъ Сенатомъ (указъ 1-го Д—та Правит. Сената 2 апрѣля 1871 г., полн. собр. зак. № 49422).

1889 г. № 17.

987. Мировой судья, утратившій цензъ, по которому онъ избранъ, обязанъ немедленно донести объ этомъ мировому съѣзду, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій, на точномъ основаніи 3 п. 35 и 43 ст. учр. суд. уст., о замѣнѣ его въ исправленіи должности очереднымъ судьею и для представленія Правительствующему Сенату объ окончательномъ увольненіи его отъ должности.

1889 г. № 17.

988. Мировой съѣздъ, удостовѣрившись въ указанномъ случаѣ объ утратѣ имущественнаго ценза однимъ изъ состоящихъ подъ его надзоромъ мировыхъ

судей, обязанъ немедленно войти въ Правительствующій Сенатъ съ означеннымъ представленіемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, если до воспослѣдованія окончательнаго со стороны Правительствующаго Сената увольненія мироваго судьи отъ должности, за утратою имъ ценза, онъ пріобрѣтаетъ таковой вновь, и объ этомъ послѣдуетъ представленіе мироваго съѣзда Первому Департаменту Правительствующаго Сената, то тѣмъ самымъ устраняется основаніе къ такому увольненію, и Первому Департаменту Правительствующаго Сената, которому подлежитъ окончательная провѣрка соотвѣтствія избранныхъ земскимъ собраніемъ въ мировые судьи лицъ требуемымъ закономъ условіямъ, а равно и признаніе дѣйствительности утраты мировымъ судьею ценза для его увольненія по этой причинѣ отъ должности, принадлежитъ также неотъемлемое право войти непосредственно въ оцѣнку дѣйствительности пріобрѣтенія мировымъ судьей новаго ценза въ установленномъ размѣрѣ и, при достаточности представленныхъ о семъ съѣздомъ удостовѣреній, признать за мировымъ судьею право оставаться по новому цензу въ должности судьи до слѣдующихъ выборовъ.

1889 г. № 17.

989. Ст. 23. Такъ какъ мировые судьи избираются на три года, то, до истеченія сего срока, земское собраніе не имѣетъ законнаго основанія собственною властью сокращать существовавшее по утвержденію Правительствующаго Сената число судебно-мировыхъ участковъ и уменьшать, соотвѣтственно сему, вносимую въ смѣту обязательныхъ для земства расходовъ сумму на содержаніе мировыхъ судей.

1873 г. № 34.

990. Выборные мировые судьи не могутъ, по истеченіи срока, на который они избраны, оставлять должность, не сдавъ ее своему преемнику, ибо, при невозможности, по той или другой причинѣ, вступить своевременно въ должность судьямъ новаго трехлѣтія, несомнѣнно должно быть въ этомъ случаѣ соблюдаемо общее правило, установленное въ законѣ для случаевъ смѣны одного должностнаго лица другимъ (т. III уст. о сл. прав. ст. 752), тѣмъ болѣе, что законодательною властью допускалась возможность оставленія мировыхъ судей на службѣ и послѣ окончанія трехлѣтняго срока со времени ихъ избранія, какъ то видно изъ Высоч. утв. 14 апрѣля 1869 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (собр. узак. 1869 г. № 39 ст. 294), по силѣ коего первоначально избранные на чрезвычайныхъ земскихъ собраніяхъ судьи были оставлены въ должностяхъ до ближайшаго къ окончанію срока ихъ службы очереднаго собранія, каковое по разъясненію Прав. Сената (собр. узак. 1871 г. № 101 ст. 912) могло имѣть мѣсто и послѣ истеченія трехлѣтія, на которое мировые судьи были первоначально избраны.

1887 г. № 14.

991. **Ст. 24.** Хотя мировые судьи избираются на три года, причемъ, по смыслу 24 ст. учр. суд. уст. изд. 1864 г., выборъ должностей производится на экстренномъ собраніи, если время таковаго не совпадаетъ съ очереднымъ, но послѣдовавшимъ 14 апрѣля 1869 г. Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, эта статья дополнена тѣмъ, чтобы выборы мировыхъ судей производились въ очередныхъ засѣданіяхъ земскихъ собраній, а указомъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената, распубликованнымъ въ собр. узак. и распор. прав. № 101 за 1871 г., разъяснено, что если очередное земское собраніе не совпадаетъ съ окончаніемъ трехлѣтія службы мировыхъ судей, то этотъ срокъ оканчивается въ ближайшее къ оному земское собраніе, хотя бы оно было и ранѣе трехъ лѣтъ послѣ избранія мировыхъ судей.

1874 г. № 48.

992. **Ст. 34.** См. полож. къ ст. 19 примѣч. 1 п. 2 учр. суд. уст.

1889 г. № 17.

993. **Ст. 35.** Относительно порядка выборовъ слѣдуетъ различать выборы мировыхъ судей на основаніи 24—34 учр. суд. уст. отъ избранія мировыми судьями изъ среды своей, согласно 17, 2 п. 35, 53 и 57 того же учрежденія, постояннаго или временнаго предсѣдателя и непремѣннаго члена мироваго съѣзда; первые должны производиться порядкомъ, установленнымъ для выборовъ въ земскихъ собраніяхъ, съ соблюденіемъ особенныхъ правилъ, указанныхъ въ учр. суд. уст., а въ томъ числѣ и правила, изображеннаго въ ст. 33 учр. суд. уст., порядокъ же избранія мировыми судьями изъ среды своей предсѣдателя и непремѣннаго члена вовсе не опредѣленъ закономъ но какъ въ этомъ случаѣ избраніе должно быть произведено непремѣнно изъ среды избирателей, то понятно, что избраннымъ слѣдуетъ считать не того, кто получилъ болѣе избирательныхъ голосовъ, нежели неизбирательныхъ, а того, кто получилъ болѣе голосовъ нежели другіе члены собранія, хотя бы это число голосовъ и было менѣе половины всего ихъ числа, ибо иначе избраніе, вопреки требованію закона, могло бы вовсе не состояться.

1867 г. № 382.

994. Съѣзду мировыхъ судей не предоставлено права, вслѣдствіе измѣненія числа участковъ въ мировомъ округѣ, постановлять опредѣленія объ отстраненіи избранныхъ земскимъ собраніемъ и утвержденныхъ Прав. Сенатомъ мировыхъ судей отъ исполненія служебныхъ ихъ обязанностей, такъ какъ, по закону, не мировому съѣзду, а уѣздному земскому собранію принадлежитъ право заявлять и представлять установленнымъ порядкомъ соображенія о числѣ мировыхъ судей, соотвѣтствующемъ въ мировомъ округѣ существующему количеству участковъ, окончательное же по сему предмету распоряженіе зависитъ отъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

1872 г. № 14.

1877 г. № 29.

995. Жалобы на опредѣленія мироваго съѣзда о перемѣщеніи камеры изъ одного мѣста въ другое не допускаются въ виду того, что такое перемѣщеніе есть вопросъ мѣстнаго удобства, разрѣшеніе котораго на правильныхъ основаніяхъ можетъ быть предоставлено только мировому съѣзду.

1874 г. № 47.

996. Постановленія о назначеніи очереди для исправленія должности участковыхъ мировыхъ судей въ указанныхъ 43 ст. случаяхъ, къ коимъ относится и выбытіе мироваго судьи изъ участка за потерею ценза, должны производиться въ первоначальномъ засѣданіи вслѣдъ за выборомъ новыхъ судей, съ соблюденіемъ притомъ правилъ, указанныхъ въ 35 ст. учр. суд. уст., съ тѣмъ, чтобы при этомъ нужды и выгоды земства, съ одной стороны, а съ другой и требованія вновь назначаемыхъ мировыхъ судей были обсуждены съ должнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ, и чтобы затѣмъ въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ была устранена, по возможности, всякая случайность.

1875 г. № 40.

997. Постановленія указаннаго рода должны оставаться въ силѣ на все слѣдующее трехлѣтіе, подвергаясь измѣненіямъ въ это время только въ особенно важныхъ и непредвидѣнныхъ случаяхъ, въ которыхъ выполненіе первоначально составленнаго опредѣленія окажется совершенно невозможнымъ, причемъ подобныя измѣненія могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ съ соблюденіемъ порядка, указаннаго 35 ст. учр. суд. уст., а не въ обыкновенномъ распорядительномъ засѣданіи съѣзда.

1875 г. № 40.

998. Съѣздъ мировыхъ судей не вправѣ приводить въ исполненіе возникшаго въ уѣздномъ земскомъ собраніи *предположенія* о сокращеніи числа мировыхъ участковъ въ уѣздѣ, не получившаго еще въ установленномъ порядкѣ окончательнаго утвержденія.

1877 г. № 31.

999. Такъ какъ мировые участки распредѣляются между мировыми судьями еще до образованія съѣзда, при участіи всѣхъ наличныхъ мировыхъ судей, то мировой съѣздъ не властенъ производить измѣненія въ этомъ распорядкѣ, установленіе коего зависитъ отъ общаго соглашенія судей между собою, а не отъ усмотрѣнія и распоряженія съѣзда.

1878 г. № 52.

1000. Мировые судьи, назначенные отъ правительства, по предмету распредѣленія между собою участковъ, обязаны руководствоваться правилами ст. 35 учр. суд. уст. съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ ст. 72 того же учрежденія.

1882 г. № 19.

См. полож. къ ст. 10 примѣч. учр. суд. уст.

1001. Предоставляя распредѣленіе между собою участковъ наличнымъ мировымъ судьямъ и притомъ въ такомъ ихъ собраніи, которое предназначено именно для совершенія дѣйствій, предусмотрѣнныхъ 35 ст. учр. суд. уст., законъ тѣмъ самымъ даетъ указаніе, что всякое распредѣленіе судей по участкамъ, въ томъ числѣ и частная перемѣна въ этомъ распредѣленіи, можетъ послѣдовать въ такомъ лишь собраніи судей, о назначеніи котораго для сей цѣли извѣстно всѣмъ наличнымъ мировымъ судьямъ округа, причемъ, само собою разумѣется, при всѣхъ перемѣнахъ первоначальнаго распредѣленія участковъ должно быть соблюдаемо правило 72 ст. учр. суд. уст.

1882 г. № 19.

1002. Ст. **36**. Избранные на новое трехлѣтіе почетные и участковые мировые судьи, по принятіи присяги, допускаются къ исправленію своихъ должностей и до утвержденія ихъ въ семъ званіи Правительствующимъ Сенатомъ.

1875 г. № 28.

1003. Такой порядокъ не относится, однако, до тѣхъ судей, которые въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 43 ст. учр. суд. уст. и въ нарушеніе ея были прямо избраны на открывшіяся судейскія вакансіи при условіяхъ, не соотвѣтствующихъ указаннымъ въ 24 ст. учр. суд. уст.

1875 г. № 28.

См. полож. къ ст. 43 учр. суд. уст.

1004. Ст. **41**. При избраніи мѣста для постояннаго пребыванія въ своемъ участкѣ мировой судья дѣйствуетъ не по личному своему усмотрѣнію, а *подъ наблюденіемъ мироваго съѣзда.*

1877 г. № 8.

1005. Въ виду ст. 64 учр. суд. уст., мировой съѣздъ имѣетъ право указывать мировому судьѣ, между прочимъ, и на необходимость выѣзда для разбирательства дѣлъ въ отдаленныя отъ его камеры мѣстности, если необходимость эта вызывается не свойствомъ того или другого дѣла въ частности, но самою отдаленностью этихъ мѣстностей отъ назначеннаго судьѣ постояннаго мѣстопребыванія.

1877 г. № 8.

1006. Если мировой судья, поставленный въ извѣстность объ имѣющемъ быть распорядительномъ засѣданіи мироваго съѣзда, а равно и о томъ, что въ этомъ засѣданіи будетъ разбираться вопросъ о новомъ распредѣленіи уѣзда на участки, при разрѣшеніи какового вопроса могъ возникнуть и вопросъ о перемѣщеніи камеръ мировыхъ судей изъ одной мѣстности въ другую, не явится, по собственной винѣ, въ таковое засѣданіе съѣзда, то онъ долженъ подчиниться постановленію съѣзда по послѣднему изъ означенныхъ вопросовъ.

1878 г. № 2.

1007. Распространеніе правила ст. 41 учр. суд. уст. объ обязательности для участковаго мироваго судьи имѣть постоянное мѣстопребываніе въ своемъ участкѣ, на почетныхъ мировыхъ судей, избираемыхъ въ предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ, не вытекаетъ изъ требованій закона.

1885 г. № 31.

1008. Ст. 41 примѣч. Законъ, если и воспрещаетъ почетнымъ мировымъ судьямъ отлучаться изъ избраннаго ими мѣста жительства, безъ разрѣшенія мироваго съѣзда, то только тѣмъ изъ нихъ, которые, согласно 3 п. 35 ст. учр. суд. уст., назначены въ очередь для исправленія должности участковыхъ мировыхъ судей (примѣч. къ 41 ст. учр. суд. уст.), откуда слѣдуетъ, что всѣ остальные почетные мировые судьи, хотя бы и состоящіе въ должности предсѣдателя мироваго съѣзда, свободно могутъ измѣнять свое мѣстожительство безъ испрошенія на то разрѣшенія мироваго съѣзда, а равно жить постоянно въ другомъ городѣ и даже округѣ.

1885 г. № 31.

1009. Подобное право не освобождаетъ, однако, почетнаго мироваго судью, избраннаго въ предсѣдатели мироваго съѣзда и принявшаго эту должность, ни отъ точнаго исполненія лежащихъ на немъ обязанностей какъ судейской, такъ и по надзору, ни отъ законной отвѣтственности въ случаѣ нарушенія таковыхъ обязанностей, независимо отъ того, проживалъ ли онъ въ округѣ мироваго съѣзда, котораго онъ состоялъ предсѣдателемъ, или не проживалъ.

1885 г. № 31.

1010. Предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ, избираемые не изъ почетныхъ мировыхъ судей, обязаны жить въ своемъ округѣ.

1885 г. № 31.

1011. Ст. 42. Не находясь въ зависимости между собою, обязанности предсѣдателя мироваго съѣзда могутъ быть соединяемы съ обязанностями непремѣннаго члена того же съѣзда.

1869 г. № 29.

1012. Должность предсѣдателя земской управы несовмѣстима съ должностью предсѣдателя мироваго съѣзда.

1872 г. №№ 23 и 24.
1873 г. № 38.

1013. Съ должностью участковаго мироваго судьи ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть соединяема должность депутата дворянскаго собранія.

1881 г. № 42.

См. полож. къ ст. 227 т. IX зак. сост.

1014. **Ст. 43.** Въ случаѣ устраненія, отсутствія, болѣзни или смерти участковаго мироваго судьи, для исполненія обязанностей его, по силѣ ст. 43 учр. суд. уст., вовсе не слѣдуетъ избирать новыхъ мировыхъ судей, а должно исполненіе сіе возложить на одного изъ почетныхъ или изъ сосѣднихъ участковыхъ мировыхъ судей, по заранѣе установленной между судьями очереди, согласно 3 п. 35 ст. учр. суд. уст.

1875 г. № 28.

1015. **Ст. 43 и 50.** Вопросы о томъ, слѣдуетъ ли почетнымъ мировымъ судьямъ, исправляющимъ должность участковыхъ судей, выдавать деньги на расходы, сопряженные съ сею служебною обязанностью, а равно о томъ, должно ли участковому мировому судьѣ, исправляющему обязанности за другого, отсутствующаго участковаго судью, назначать, независимо отъ получаемаго имъ содержанія, и содержаніе отсутствующаго, подлежатъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, возбуждаются, разрѣшаются и восходятъ до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената только порядкомъ, указаннымъ въ положеніи о губерніяхъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (статьи 83, 90, 95, 96 земскаго полож.), почему мировые съѣзды о разрѣшеніи указанныхъ вопросовъ не могутъ непосредственно входить въ Общее Собраніе Кассац. Д—товъ Правительствующаго Сената.

1872 г. № 26.

1016. **Ст. 45[1].** Правило, изложенное въ ст. 45[1] учр. суд. уст., на почетныхъ мировыхъ судей не распространяется.

1882 г. № 11.

1017. Почетный мировой судья не можетъ быть командируемъ въ помощь участковому мировому судьѣ, у котораго произошло накопленіе дѣлъ, даже и при согласіи его на эту командировку, какъ въ виду отсутствія въ законѣ яснаго указанія по сему предмету, такъ равно и по неустановленію въ законѣ порядка возложенія такихъ обязанностей на почетныхъ мировыхъ судей и порядка распредѣленія дѣлъ между участковымъ мировымъ судьею и назначаемымъ къ нему на помощь почетнымъ мировымъ судьею.

1882 г. № 11.

1018. **Ст. 48.** Такъ какъ, примѣнительно къ 35 ст. учр. суд. уст., распоряженіе о назначеніи почетныхъ мировыхъ судей, согласно 48 ст. учр. суд. уст., для пополненія присутствія окружнаго суда, должно исходить отъ съѣзда, а не отъ предсѣдателя онаго, то предсѣдатели окружныхъ судовъ обязаны о времени открытія засѣданій временнаго отдѣленія суда въ томъ или другомъ городѣ увѣдомлять подлежащій съѣздъ мировыхъ судей настолько благовременно, чтобы съѣздъ могъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о назначеніи почетныхъ мировыхъ судей въ помянутыя засѣданія.

1872 г. № 50.

1019. **Ст. 49.** См. полож. къ ст. 19 особ. прил. къ т. IX зак. сост. пол. земск. начальн. и къ ст. 246 учр. суд. уст.

1872 г. № 23 и 24.
1894 г. № 26.

1020. Почетный мировой судья, занимающій другую должность по государственной или общественной службѣ, не можетъ быть назначаемъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 43 ст. учр. суд. уст., къ исправленію должности участковаго мироваго судьи (рѣш. Гражд. Кассац. Д-та 1867 г. № 390).

1872 г. № 24 и 54.

1021. Должность почетнаго мироваго судьи не можетъ быть совмѣстима съ должностью кандидата на судебныя должности.

1875 г. № 48.

1022. Почетный мировой судья, занимающій мѣсто предсѣдателя земской управы, не можетъ въ то же время занимать мѣсто предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей.

1872 г. № 24.
1878 г. № 11.

1023. **Ст. 50.** Лица, принимающія на себя званіе почетныхъ мировыхъ судей, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ на себя безвозмездно и обязанности, съ этимъ званіемъ соединенныя.

1869 г. № 36.

1024. По точному смыслу ст. 50 учр. суд. уст., почетные мировые судьи никакихъ суммъ на свое содержаніе не получаютъ и въ случаѣ исправленія ими, въ силу 43 ст. учр. суд. уст., должности участковыхъ мировыхъ судей.

1869 г. № 36.

1025. **Ст. 51.** Съѣздъ мировыхъ судей собирается всегда въ назначенные сроки, но продолжительность времени засѣданій законъ не разрѣшаетъ опредѣлять напередъ, такъ какъ эта продолжительность, очевидно, можетъ зависѣть только отъ числа дѣлъ, подлежащихъ разбору.

1875 г. № 63.

1026. По указанному основанію, мировой съѣздъ не вправѣ, въ виду установленной имъ обязанности мировыхъ судей заблаговременно съѣзжаться 25 числа каждаго мѣсяца на очередные съѣзды, дѣлать распоряженіе о прекращеніи разбирательства у мировыхъ судей въ ихъ участкахъ съ 22 дня каждаго мѣсяца по 1 число слѣдующаго.

1875 г. № 63.

1027. **Ст. 52.** Назначеніе судебныхъ засѣданій съѣздовъ въ неприсутственные дни, не вызываемое требованіемъ закона, не можетъ имѣть мѣста, за исключеніемъ случая значительнаго накопленія дѣлъ, если для рѣшенія таковыхъ не будетъ достаточно времени, опредѣленнаго для срочныхъ засѣданій, или же возможности образовать въ слѣдующіе за праздниками дни присутствіе изъ съѣхавшихся мир. судей, неотложное возвращеніе которыхъ въ ихъ участки, по окончаніи времени срочныхъ засѣданій съѣзда, можетъ быть требуемо лежащими на нихъ по закону обязанностями.

1880 г. № 32.

1028. Но и въ указанныхъ случаяхъ назначеніе судебныхъ засѣданій въ неприсутственные дни можетъ послѣдовать не иначе, какъ по особому опредѣленію о томъ съѣзда съ указаніемъ послужившаго къ сему повода и съ объявленіемъ этого распоряженія, какъ чрезвычайной мѣры, заблаговременно въ установленномъ порядкѣ.

1880 г. № 32.

1029. По вопросу объ обязательности открытія судебныхъ засѣданій (по еврейскимъ дѣламъ) въ субботніе дни, Прав. Сенатомъ признано, что субботніе дни не приравниваются къ праздничнымъ и неприсутственнымъ днямъ, ибо о времени слушанія и разрѣшенія еврейскихъ дѣлъ въ законѣ не установлено никакихъ исключеній изъ общихъ правилъ.

1883 г. № 4.

1030. Засѣданія, приходящіяся въ субботніе дни, отсрочиваются до другихъ дней, лишь въ томъ случаѣ, когда евреи, долженствующіе давать показанія подъ присягою, отказываются принять присягу, ссылаясь на требованія ихъ религіи, не дозволяющія принимать присяги въ субботніе дни (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1875 г. № 123, 391, 1876 г. № 23 и др.).

1883 г. № 4.

1031. Мировой съѣздъ собственною властью не имѣетъ права открывать свои засѣданія внѣ мѣста, назначеннаго подлежащею властью для его засѣданій.

1884 г. № 41.

1032. **Ст. 53.** Мировой съѣздъ для распоряженія выборами новаго предсѣдателя, въ случаѣ неприбытія прежняго, не уволеннаго еще, предсѣдателя, обязанъ, предварительно выборовъ на эту должность новаго лица, приступить къ избранію временнаго предсѣдателя съѣзда.

1874 г. № 42.

1033. Мировой съѣздъ, приступая къ составленію распорядительнаго засѣданія для выбора новаго предсѣдателя на мѣсто выбывающаго, долженъ увѣдомить объ имѣющемъ быть засѣданіи лицо прокурорскаго надзора.

1874 г. № 42.

1034. Избраніе мировымъ съѣздомъ новаго предсѣдателя на мѣсто выбывающаго производится посредствомъ закрытой баллотировки.

1874 г. № 42.

1035. Хотя рѣшеніями Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 1872 г. №№ 23 и 24 и 1874 г. № 10 вопросъ о томъ, можетъ ли предсѣдатель земской управы быть вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателемъ мироваго съѣзда и въ семъ качествѣ отправлять судейскія обязанности, разрѣшенъ отрицательно, но въ рѣшеніяхъ этихъ нѣтъ никакого указанія на то, чтобы предсѣдатель земской управы, онъ же почетный мировой судья, не могъ временно предсѣдательствовать въ распорядительномъ засѣданіи мироваго съѣзда для разрѣшенія вопроса о новомъ распредѣленіи уѣзда на мировые участки или же вопросовъ, подобныхъ сему послѣднему.

1878 г. № 2.

1036. Ст. **53** и **55**. Состоящій почетнымъ мировымъ судьей предсѣдатель земской управы не можетъ быть выбираемъ даже временно предсѣдательствующимъ въ мировомъ съѣздѣ въ случаяхъ, означенныхъ въ 53 и 55 ст. учр. суд. уст.

1874 г. № 10.

См. полож. къ ст. 42 учр. суд. уст.

1037. Ст. **57**. На обязанности непремѣннаго члена мироваго съѣзда лежитъ пріемъ всѣхъ бумагъ, поступающихъ на имя съѣзда; посему непремѣнный членъ, получивъ заявленіе мироваго судьи о возвращеніи его изъ отпуска, обязанъ передать его въ съѣздъ въ установленномъ порядкѣ, но отнюдь не направлять мироваго судью съ такимъ его заявленіемъ къ секретарю съѣзда, такъ какъ на канцеляріи судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., вовсе не возложено принятіе лично подаваемыхъ бумагъ, а тѣмъ болѣе докладъ ихъ присутствію.

1874 г. № 47.

1038. Непремѣнный членъ какъ и предсѣдатель мироваго съѣзда (ст. 183 уст. угол. суд.) обязаны разсматривать и разрѣшать разные вопросы, возникающіе при исполненіи рѣшеній и изъ другихъ актовъ, которые, требуя безотлагательныхъ предварительныхъ распоряженій, не могутъ быть отложены до дня засѣданія мироваго съѣзда (указъ Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1879 г. 5 декабря).

1887 г. № 2.

1039. Къ числу такихъ, не терпящихъ отлагательства, предварительныхъ распоряженій слѣдуетъ несомнѣнно отнести и пріостановленіе исполненій приговоровъ по поступающимъ въ мировой съѣздъ мировымъ прошеніямъ, когда пріостановленіе приведенія въ исполненіе приговора должно послѣдо-

вать ранѣе дня ближайшаго очереднаго судебнаго засѣданія мироваго съѣзда, почему, въ случаѣ примиренія сторонъ по дѣламъ частнаго обвиненія, какъ предсѣдатель мироваго съѣзда, такъ и непремѣнный членъ онаго, вправѣ, не дожидая дня засѣданія мироваго съѣзда, сдѣлать распоряженіе о пріостановленіи исполненія приговора, тѣмъ болѣе, что такое предварительное распоряженіе предсѣдателя или непремѣннаго члена мироваго съѣзда о пріостановленіи исполненія по обвинительному приговору нисколько не предрѣшаетъ окончательнаго рѣшенія мироваго съѣзда по поступившему въ оный мировому прошенію и, отсрочивая лишь на нѣсколько дней отбытіе присужденнымъ наказанія, не нарушаетъ ничьихъ правъ, даже если мировой съѣздъ въ послѣдующемъ судебномъ своемъ засѣданіи не призналъ бы возможнымъ утвердить мировую сдѣлку и освободить виновнаго отъ наказанія.

1887 г. № 2.

1040. **Ст. 58.** Хотя въ законѣ не содержится положительнаго указанія на обязанность судебныхъ мѣстъ извѣщать прокурора о тѣхъ засѣданіяхъ, которыя происходятъ не въ заранѣе опредѣленные сроки, а въ дни по назначенію предсѣдателя, но подобная обязанность судебныхъ мѣстъ сама собою вытекаетъ изъ смысла 58 ст. учр. суд. уст., такъ какъ для того, чтобы лица прокурорскаго надзора имѣли дѣйствительную возможность пользоваться правомъ присутствовать по ихъ усмотрѣнію въ засѣданіяхъ судебныхъ мѣстъ при разрѣшеніи такихъ дѣлъ, по которымъ уставами угол. и гражд. судопроизводствъ не требуются предварительныя заключенія прокуроровъ, очевидно необходимо, чтобы лица прокурорскаго надзора и объ этихъ послѣднихъ засѣданіяхъ были постановляемы въ извѣстность.

1874 г. № 42.
1882 г. № 13.

1041. **Ст. 59.** Должность секретаря мироваго съѣзда не можетъ быть совмѣщаема съ должностью почетнаго мироваго судьи, такъ какъ секретарь, по отношенію къ съѣзду, находится въ непосредственной отъ него зависимости въ порядкѣ подчиненности, а такое служебное положеніе несовмѣстно съ званіемъ почетнаго мироваго судьи, которое ставитъ пользующееся имъ лицо въ совершенно независимое положеніе.

1884 г. № 11.

1042. **Ст. 61.** Разрѣшеніе вопроса о назначеніи заштатнаго содержанія или о выдачѣ единовременно годоваго оклада жалованья состоявшему при мировомъ съѣздѣ судебному приставу, уволенному отъ должности вслѣдствіе упраздненія оной, зависитъ отъ земскаго собранія (ст. 572 и 576 т. III уст. о службѣ гр.), опредѣляющаго какъ число судебныхъ приставовъ при съѣздахъ, такъ и количество содержанія имъ изъ земскихъ сборовъ; мировой же

съѣздъ въ подобныхъ случаяхъ не можетъ, по указанному вопросу, постановлять никакого заключенія, обязательнаго для земской управы.

1882 г. № 43.

См. полож. къ ст. 574 и 578 т. III уст. служб. прав.

1043. Ст. 61[1] и 63. Оцѣнка охраняемаго мировымъ судьею наслѣдства не обязательна (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1883 г. № 75).

1886 г. № 2.

1044. Если о производствѣ оцѣнки наслѣдства при его охраненіи послѣдуетъ заявленіе со стороны наличныхъ наслѣдниковъ или представителей наслѣдства или же вообще частныхъ лицъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы цѣнность наслѣдства была приведена въ извѣстность одновременно съ его охраненіемъ, то судебные пристава или замѣняющіе ихъ полицейскіе чины, обязанные въ такихъ исключительныхъ случаяхъ произвести указанную оцѣнку, имѣютъ несомнѣнно соотвѣтствующее этой обязанности право на вознагражденіе ихъ тѣми лицами за произведенную оцѣнку.

1886 г. № 2.

1045. Если вознагражденіе именно за означенное дѣйствіе не предусмотрѣно въ утвержденной подлежащимъ земскимъ собраніемъ таксѣ, то размѣръ такого вознагражденія подлежитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ назначенію судомъ, т. е. тѣмъ мировымъ судьею, въ вѣдѣніи коего находится охраненное наслѣдство, причемъ судья, опредѣляя въ этихъ случаяхъ размѣръ вознагражденія сообразно съ количествомъ и качествомъ труда, понесеннаго должностнымъ лицомъ, производившимъ оцѣнку, долженъ при этомъ имѣть въ виду ту, вытекающую изъ содержанія и смысла ст. 61[1] и 63 учр. суд. уст. изд. 1883 г., особенность вознагражденія состоящихъ при мировыхъ съѣздахъ судебныхъ приставовъ и замѣняющихъ ихъ полицейскихъ чиновъ за исполненіе ими вообще служебныхъ дѣйствій, въ силу которой вознагражденіе первыхъ должно быть во всякомъ случаѣ *ниже* размѣра вознагражденія, установленнаго въ таксѣ для состоящихъ при общихъ судебныхъ мѣстахъ судебныхъ приставовъ за однородныя ихъ дѣйствія при исполненіи судебныхъ рѣшеній, а вознагражденіе чиновъ мѣстной полиціи *не должно превышать* размѣра вознагражденія по этой послѣдней таксѣ.

1886 г. № 2.

1046. При несомнѣнности права судебныхъ приставовъ или замѣняющихъ ихъ полицейскихъ чиновъ на вознагражденіе за каждое служебное ихъ дѣйствіе, производство ими охранительной описи должно подлежать также вознагражденію, причемъ размѣръ этого вознагражденія подлежитъ опредѣленію въ томъ же порядкѣ, въ которомъ, согласно вышеизложенному, установляется размѣръ вознагражденія за оцѣнку, въ указанныхъ выше случаяхъ, наслѣд-

ственнаго имущества, т. е. если вознагражденіе за составленіе охранительной описи не предусмотрѣно въ утвержденной подлежащимъ земскимъ собраніемъ таксѣ, то размѣръ этого вознагражденія опредѣляется подлежащимъ судомъ.

1886 г. № 2.

1047. Путевыя издержки судебныхъ приставовъ или замѣняющихъ ихъ полицейскихъ чиновъ, при производствѣ ими охранительныхъ дѣйствій, на возмѣщеніе коихъ лица эти также имѣютъ неотъемлемое право, покрываются во всякомъ случаѣ на счетъ охраненнаго наслѣдства.

1886 г. № 2.

1048. Въ статьяхъ 63 и 310 учр. суд. уст., установляющихъ права чиновъ полиціи на полученіе особаго по таксѣ вознагражденія за исполненіе обязанностей судебныхъ приставовъ, по порученіямъ какъ мировыхъ, такъ и общихъ судебныхъ мѣстъ, не только не содержится указанія на обязанность ихъ вносить полученное вознагражденіе въ общій капиталъ судебныхъ приставовъ, но, напротивъ, отсутствіе ссылки въ этихъ статьяхъ на ст. 61[1] и 314 учр. суд. уст. и умолчаніе въ сихъ послѣднихъ статьяхъ о распредѣленіи такого вознагражденія между чинами полиціи несомнѣнно убѣждаютъ въ томъ, что полученныя ими денежныя суммы за исполненіе обязанностей судебныхъ приставовъ, составляютъ ихъ личное вознагражденіе, не подлежащее обращенію въ общій капиталъ судебныхъ приставовъ.

1895 г. № 37.

1049. **Ст. 63.** Гминные войты не имѣютъ права на вознагражденіе, опредѣленное по таксѣ въ пользу судебныхъ приставовъ за составленіе инвентарныхъ описей, такъ какъ они не отнесены закономъ къ числу лицъ, замѣняющихъ судебнаго пристава, и при составленіи инвентарныхъ описей дѣйствуютъ, какъ лица, на которыхъ исполненіе этихъ дѣйствій возлагается самостоятельно, въ силу ихъ должности, какъ на должностныхъ лицъ общественнаго гминнаго управленія, исполняющихъ притомъ возложенныя на нихъ закономъ обязанности безвозмездно.

1889 г. № 9.

1050. **Ст. 64.** См. полож. къ ст. 17 учр. суд. уст.

1887 г. № 31.

1051. Мировымъ съѣздамъ не предоставлено въ отношеніи мировыхъ судей права ревизіи, такъ какъ изъ сопоставленія ст. 64 съ ст. 249, 250, 256 и 257 учр. суд. уст. очевидно, что непосредственный надзоръ, о которомъ говорится въ ст. 64, есть тотъ же самый надзоръ высшаго въ порядкѣ подчиненности мѣста надъ нижшими, о которомъ говорится въ ст. 249, предѣлы котораго опредѣлены въ ст. 250, и который не совмѣщаетъ въ

себѣ права ревизіи подвѣдомственнаго суда; это послѣднее право ревизій, какъ мѣра чрезвычайная, принадлежитъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, точно также какъ и въ общихъ учрежденіяхъ, лишь мѣстамъ, въ которыхъ сосредоточивается высшій центральный надзоръ, т. е., Правительствующему Сенату и Министру Юстиціи (рѣш. Общ. Собр. 13 января 1875 г. по д. мироваго судьи Березкина.).

1875 г. № 45 и № 63.
1882 г. № 12.

1052. Губернскія правленія соображенія свои о неправильности обращенныхъ къ нимъ мировыми судьями требованій (напр. требованія мироваго судьи о командировкѣ губернскимъ правленіемъ отъ себя особыхъ повѣренныхъ, для поддержанія обвиненій, возбужденныхъ по распоряженію сего правленія) должны сообщать мировымъ съѣздамъ, и только въ случаѣ, если бы и распоряженіемъ съѣзда не устранились подобныя требованія, могла бы возникнуть для губернскаго правленія необходимость ходатайствовать объ общемъ разъясненіи закона передъ Правительствующимъ Сенатомъ, которымъ хотя и преподавались неоднократно указанія по разномыслію между административными мѣстами и мировыми установленіями, но лишь въ такихъ случаяхъ, когда эти разномыслія не устранялись и путемъ сношеній административныхъ мѣстъ со съѣздами мировыхъ судей (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената 1872 г. № 13 и 20, 1873 г. № 42.).

1881 г. № 3.

1053. Окружный судъ не вправѣ ни побуждать мировыхъ судей въ случаяхъ, указанныхъ въ примѣч. къ ст. 7 временныхъ правилъ для руководства при примѣненіи пол. о нот. части, къ заведенію нотаріальныхъ реестровъ, ни обязывать тѣхъ изъ судей, камеры которыхъ находятся въ мѣстностяхъ, въ коихъ по росписанію хотя и положено состоять нотаріальной конторѣ, но таковой не открыто, къ исполненію, согласно 4 ст. Высоч. утв. 27 іюня 1867 г. правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе пол. о нот. части, обязанностей, возлагаемыхъ на такого судью 2 статьею указаннаго положенія, ни, наконецъ, воспрещать исполненіе помянутыхъ обязанностей тѣмъ изъ мировыхъ судей, которые имѣютъ свои камеры въ мѣстахъ нахожденія нотаріальныхъ конторъ или въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ росписаніемъ вовсе не назначено состоять таковой конторѣ.

1884 г. № 29.

1054. Не имѣя права наблюденія въ исчисленныхъ выше случаяхъ за дѣятельностью мировыхъ судей, окружный судъ не можетъ и принимать на себя обязанности засвидѣтельствованія нотаріальныхъ книгъ для мировыхъ судей.

1884 г. № 29.

1055. По указаннымъ соображеніямъ и въ виду того, что на основаніи 64 ст. учр. суд. уст. непосредственный надзоръ за мировыми судьями принадлежитъ мировому съѣзду и что на основаніи ст. 11 правилъ счетоводства въ миров. судебн. уст. (собр. уз. 1871 г. № 82) книги для мировыхъ судей заготовляются мир. съѣздомъ и вручаются судьямъ за шнуромъ и печатью съѣзда и за подписью предсѣдателя и непремѣннаго члена, Прав. Сенатомъ признано, что обязанность свидѣтельствовать нот. реестры мировыхъ судей лежитъ на подлежащихъ мировыхъ съѣздахъ.

1884 г. № 29.

1056. Мировой судья, составляя первую степень суда и находясь, по силѣ 64 ст. учр. суд. уст., подъ непосредственнымъ надзоромъ мироваго съѣзда, а слѣдовательно будучи ему подчиненъ, обязанъ, по разуму сего закона, а равно и ст. 70 учр. суд. уст. исполнять безусловно всѣ распоряженія и постановленія мироваго съѣзда.

1885 г. № 9.

1057. **Ст. 67.** Сохраненіе мусульманами покрывающихъ ихъ голову уборовъ вызывается отнюдь не стремленіемъ оказать неуваженіе русскимъ присутственнымъ мѣстамъ и могущимъ въ нихъ находиться святынямъ, а наоборотъ—желаніемъ оказать должное имъ почтеніе, соблюденіемъ того религіознаго обычая, къ которому они побуждаются чувствомъ нравственнаго долга и приличія, а при такихъ обстоятельствахъ появленіе мусульманина въ присутственномъ мѣстѣ безъ обнаженія головы не можетъ почитаться неблагопристойностію или неприличіемъ, и предъявленіе къ нимъ, допускаемымъ въ присутствіи Государя Императора съ покрытою головою, требованія снимать прикрывающій ихъ голову уборъ предъ судомъ, дѣйствующимъ отъ имени Его Императорскаго Величества, представлялось бы лишеннымъ основанія оскорбленіемъ ихъ нравственнаго чувства. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что въ присутственныхъ комнатахъ судебныхъ мѣстъ обнаженіе головы для мусульманъ необязательно.

1897 г. № 26.

1058. Положеніе о сохраненіи мусульманами головнаго убора не относится однако, до тѣхъ уличныхъ головныхъ уборовъ, которые, составляя принадлежность верхняго, исключительно уличнаго облаченія, предохраняющаго отъ неблагопріятнаго вліянія погоды снимаются при входѣ во всякое домашнее помѣщеніе, а имѣетъ въ виду только тѣ головные уборы, которые являются неотъемлемою принадлежностію либо національнаго одѣянія, либо носимаго званія, или единственною покрышкою бритой головы.

1897 г. № 26.

1059. **Ст. 69.** По общему правилу, кромѣ случаевъ, указанныхъ ст. 189 уст. гр. суд., 175, 176 и 180 уст. угол. суд. и 119[3] учр. суд. уст., мировые

судьи не имѣютъ права по закону входить непосредственно въ Прав. Сенатъ съ своими рапортоми и представленіями.

1867 г. № 320 (сб. Г. К. Д.).
1871 г. № 127.
1877 г. № 8.
1888 г. № 32.

См. полож. къ ст. 186 учр. суд. уст.

1060. Выраженіе, „предложить“, не соотвѣтствуетъ, въ строгомъ смыслѣ, формѣ сношеній мировыхъ судей съ вѣдомствами посторонними, но, какъ терминъ, установленный для сношеній нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ при правительственныхъ мѣстахъ, вовсе не выражаетъ отношеній зависимости лица или мѣста, которому „предлагаютъ“, отъ лица, дающаго предложеніе, напротивъ того, означенное выраженіе употребляется въ сношеніяхъ между учрежденіями, постановленными внѣ всякой зависимости одно отъ другаго. Вслѣдствіе сего Прав. Сенатомъ признано, что выраженіе „предложить управляющему акцизными сборами“, употребленное мировымъ судьею въ приговорѣ по дѣламъ о нарушеніи питейнаго устава, не составляетъ съ его стороны ни превышенія власти, ни вмѣшательства въ дѣла акцизнаго управленія.

1870 г. № 17.

1061. **Ст. 72.** Мировые судьи, состоящіе подъ судомъ или слѣдствіемъ, имѣютъ право присутствовать на мировомъ съѣздѣ до устраненія ихъ отъ должности Правительствующимъ Сенатомъ, такъ какъ лишеніе ихъ права присутствовать въ засѣданіяхъ мироваго съѣзда можетъ имѣть мѣсто только при временномъ устраненіи ихъ отъ должности, въ томъ только случаѣ, когда по этому предмету послѣдуетъ распоряженіе установленной закономъ власти (295 ст. учр. суд. уст.).

1875 г. № 57.

1062. Отсутствіе въ законѣ какихъ либо особыхъ правилъ о порядкѣ, въ которомъ можетъ послѣдовать измѣненіе первоначальнаго распредѣленія мировыхъ судей по участкамъ вызываемое случаемъ, предусмотрѣннымъ 72 ст. учр. суд. уст., свидѣтельствуетъ, что *ко всѣмъ случаямъ* распредѣленія судей по участкамъ должны быть примѣняемы правила, вытекающія изъ 35 ст. учр. суд. уст., и если законъ не требуетъ, для первоначальнаго распредѣленія между мировыми судьями участковъ, присутствія всѣхъ судей даннаго судебно-мироваго округа, то и для послѣдующаго распредѣленія нѣтъ безусловной необходимости въ томъ, чтобы для сего собрались всѣ мировые судьи округа. Такимъ образомъ, существованіе незамѣщенной вакансіи мироваго судьи или неприбытіе въ мировой округъ избраннаго

мироваго судьи не служатъ препятствіемъ для наличныхъ мировыхъ судей къ установленію новаго распредѣленія участковъ между судьями.

1882 г. № 19.

См. полож. къ ст. 35 учр. суд. уст.

1063. **Ст. 73.** Предложеніе предсѣдателя мироваго съѣзда мировому судьѣ о сдачѣ дѣлъ ввѣреннаго ему участка нельзя считать для мироваго судьи обязательнымъ, когда нѣтъ удостовѣренія въ томъ, что предложеніе это было основано на постановленіи съѣзда, ибо всѣ вообще распоряженія о сдачѣ однимъ мировымъ судьею дѣлъ другому должны производиться по опредѣленіямъ съѣзда, а не единоличною властью предсѣдателя.

1874 г. № 47.

1064. Мировой съѣздъ, представляя Правительствующему Сенату объ увольненіи мироваго судьи въ отпускъ, обязанъ въ виду ст. 35 п. 3, 43, 73 и 234 учр. суд. уст.: во 1) наблюсти за тѣмъ, чтобы одновременно съ этимъ отпускомъ не были увольняемы тѣ судьи, до которыхъ согласно установленному 35 ст. учр. суд. уст. порядку должна дойти очередь исправленія должности въ участкѣ означеннаго судьи, и во 2) по воспослѣдованіи разрѣшенія отпуска судьѣ, сдѣлать распоряженіе о принятіи отъ него очереднымъ мировымъ судьею въ свое вѣдѣніе его участка, а не вмѣнять въ обязанность мировымъ судьямъ пользоваться разрѣшенными имъ отпусками не иначе, какъ по взаимному соглашенію независимо отъ означенной очереди.

1875 г. № 53.

1065. Въ виду изложеннаго, дѣйствіе мироваго судьи, выразившееся въ томъ, что онъ, по полученіи, въ установленномъ законами порядкѣ, разрѣшенія на двухмѣсячный заграничный отпускъ и послѣ безуспѣшнаго объясненія съ другими мировыми судьями по предмету требовавшагося отъ него мировымъ съѣздомъ соглашенія съ ними относительно очереди для исправленія должности за время его отсутствія, отправился въ дозволенный ему отпускъ, предварительно извѣстивъ о томъ письменно предсѣдателя съѣзда, съ препровожденіемъ къ нему ключа отъ денежной кассы въ запечатанномъ конвертѣ, не составляетъ нарушенія въ чемъ либо служебныхъ обязанностей.

1875 г. № 53.

1066. **Ст. 75[1].** Банковые билеты, акціи, облигаціи и вообще денежныя цѣнности, поступающія въ мировыя судебныя установленія по охраненію наслѣдствъ и въ обезпеченіе исковъ, должны подлежать, одновременно съ ихъ полученіемъ, записи на приходъ *не въ книгу денежныхъ документовъ, къ разряду коихъ онѣ относимы быть не могутъ, а въ книгу партикулярныхъ суммъ*, заготовляемую на каждый годъ для этой цѣли по правиламъ 21 сен-

тября 1871 г. о счетоводствѣ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (собр. узак. 1871 г. № 82 ст. 767), каковыми правилами (п. *в* ст. 3) деньги, представляемыя судебными приставами въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 954 и 956 уст. гражд. суд., а также поступающія при охраненіи имущества умершаго (ст. 1404 уст. гражд. суд.), отнесены къ разряду партикулярныхъ суммъ, заключающихся не только въ наличныхъ деньгахъ, но и въ иныхъ денежныхъ цѣнностяхъ.

1878 г. № 50.

1067. **Ст. 89 и 90.** Затрудненіе по внесенію въ общіе списки очередныхъ присяжныхъ засѣдателей крестьянъ—судей волостнаго суда, обусловливаемое производствомъ выборовъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ въ концѣ каждаго года, и избраніемъ указанныхъ лицъ на одинъ только годъ, устраняется правомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія собрать сходъ для выбора судей волостнаго суда ранѣе указаннаго въ законѣ срока и тѣмъ разрѣшить сомнѣнія коммисіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей по вопросу о томъ, кто изъ крестьянъ, по званію судьи волостнаго суда, не подлежитъ внесенію на предстоящій годъ въ общіе списки присяжныхъ засѣдателей.

1882 г. № 15.

1068. **Ст. 107 и 108.** Въ виду того, что призывъ къ исполненію обязанностей присяжнаго засѣдателя дѣлается заблаговременно, лицо, получающее особое порученіе по службѣ, обязано или своевременно довести о томъ до свѣдѣнія своего непосредственнаго начальства, которое, зная о призывѣ своего подчиненнаго въ судъ въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, не можетъ давать ему порученій, не совмѣстимыхъ съ званіемъ присяжнаго засѣдателя, или же получающее порученіе по службѣ должностное лицо въ періодъ призыва его въ судъ для отправленія обязанностей присяжнаго засѣдателя, обязано просить предсѣдателя окружнаго суда о перенесеніи его изъ одной очереди въ другую.

1880 г. № 33.

1069. **Ст. 117.** Жалобы на постановленія уѣзднаго земскаго собранія (относительно суммъ, потребныхъ на содержаніе мировыхъ судей), какъ учрежденія, Общему Собранію 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената не подчиненнаго, обсужденію сего Общаго Собранія не подлежатъ.

1871 г. № 146.

1070. Такъ какъ областное правленіе не принадлежитъ къ числу судебныхъ установленій, образованныхъ по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 г., то возникающее между нимъ и военнымъ вѣдомствомъ пререка-

ніе о подсудности дѣлъ не подлежитъ обсужденію Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената.

1871 г. № 149.

1071. Опредѣленіе общаго собранія департаментовъ судебной палаты, коимъ разрѣшено возникшее между двумя съѣздами мировыхъ судей пререканіе по вопросу о принадлежности извѣстной мѣстности къ тому или другому судебно-мировому округу, не подлежитъ разсмотрѣнію Общаго Собранія Кассаціонныхъ Д—товъ Прав. Сената; вопросъ о принадлежности данной мѣстности къ тому или другому судебно-мировому округу подлежитъ разрѣшенію 1-го Д—та Прав. Сената.

1872 г. № 22.

1072. Пререканіе, возникшее между губернскимъ правленіемъ и прокуроромъ окружнаго суда, не подлежитъ разрѣшенію Общаго Собранія Касс. Д—товъ Прав. Сената.

1872 г. №№ 30, 34, 38, 39.

1073. Жалоба на непринятіе окружнымъ судомъ и мировыми судебными установленіями просьбы о выдачѣ просителю исполнительнаго листа по рѣшенію уѣзднаго суда, по предмету своему, не подлежитъ разрѣшенію Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената.

1872 г. № 42.

1074. Жалоба участковаго мироваго судьи на постановленіе мироваго съѣзда объ устраненіи его отъ должности на томъ основаніи, что онъ въ избирательномъ спискѣ, по выбору мировыхъ судей, произведенному земскимъ собраніемъ, вовсе не значится избраннымъ на 2 трехлѣтіе, не подлежитъ разсмотрѣнію Общаго Собранія 1-го и Касс. Д—товъ Правит. Сената.

1872 г. № 62.

1075. Представленный на разрѣшеніе Правительствующаго Сената губернскимъ правленіемъ, къ которому двумя судебными установленіями предъявлены были два различныя требованія: первымъ—объ описи и оцѣнкѣ недвижимаго имѣнія несостоятельнаго должника, а вторымъ—о продажѣ сего же имѣнія съ публичнаго торга на пополненіе иска,—вопросъ о томъ, какое именно изъ этихъ требованій обязано исполнить губернское правленіе, не входитъ въ кругъ предметовъ вѣдѣнія Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената, такъ какъ этотъ вопросъ не указываетъ на какое либо возникшее между судебными и правительственными мѣстами пререканіе о подсудности, подлежащее разсмотрѣнію означеннаго Общаго Собранія Прав. Сената.

1872 г. № 64.

1076. Ходатайство объ отмѣнѣ постановленія мироваго съѣзда о неподсудности мировымъ судебнымъ установленіямъ просьбы объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства къ имуществу и о возстановленіи общаго владѣнія такимъ наслѣдственнымъ имѣніемъ, которое, по постановленію уѣзднаго полицейскаго управленія, передано вдовѣ наслѣдодателя безъ разсмотрѣнія симъ управленіемъ наслѣдственныхъ правъ на сказанное имѣніе, не подлежитъ разсмотрѣнію Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената, такъ какъ изъ ходатайства этого не усматривается, чтобы между мировымъ съѣздомъ и какимъ либо административнымъ установленіемъ возникло пререканіе о подсудности дѣла.

1872 г. № 97.

1077. Разногласіе между мировыми и общими судебными установленіями по вопросу о мѣстѣ продажи имущества должника, какъ не относящееся къ разряду пререканій о подсудности дѣла, не можетъ быть представляемо на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

1885 г. № 22.

1078. **Ст. 119[1] (т. I ч. II учр. Прав. Сената по прод. 1879 г. прилож. къ ст. 3, примѣч., п. 4).** Надзоръ за предсѣдателями окружныхъ судовъ принадлежитъ судебнымъ палатамъ, а общій надзоръ за всѣми должностными лицами судебнаго вѣдомства принадлежитъ не Первому Департаменту, а образованному въ составѣ Кассаціонныхъ Департаментовъ Соединенному Перваго и сихъ Департаментовъ Присутствію. Посему судебная палата не вправѣ была оставлять безъ разсмотрѣнія жалобу архиваріуса на распоряженіе предсѣдателя окружнаго суда объ увольненіи его отъ службы безъ прошенія на томъ соображеніи, что таковыя жалобы не допускаются въ виду того, что увольненіе архиваріуса отъ службы составляетъ административное распоряженіе, не подлежащее обжалованію въ порядкѣ, опредѣленномъ судебными уставами 1864 г., и что на такое распоряженіе жалоба можетъ быть подана или по начальству или въ 1 Департаментъ Прав. Сената.

1883 г. № 15.

1079. Въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда относительно размѣра платы за напечатаніе объявленій по гражданскому или ипотечному дѣлу, губернское правленіе можетъ сообщить о семъ судебной палатѣ, коей судъ въ порядкѣ надзора непосредственно подчиненъ, а если и палата признаетъ требованіе правленія неправильнымъ, войти съ представленіемъ въ Правит. Сенатъ по Соединенному Присутствію 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ.

1885 г. № 28.

1080. **Ст. 119[3], примѣч.** Въ виду того, что въ дѣйствительности могутъ встрѣтиться случаи, когда разсмотрѣніе дѣла, подсуднаго новымъ судамъ, невозможно или крайне затруднительно, и въ цѣляхъ какъ правильнаго

разрѣшенія дѣла, такъ и огражденія сторонъ и интересовъ правосудія должно быть возложено на суды прежняго устройства, Правит. Сенатомъ признано, что перенесеніе уголовныхъ дѣлъ изъ новыхъ судебныхъ установленій, дѣйствующихъ по уставамъ Императора Александра II, въ судебныя установленія прежняго устройства, въ случаяхъ означенныхъ въ законѣ (уст. угол. суд. ст. 246, 247, 248; т. XVI ч. 2 ст. 15), можетъ быть допускаемо, и что засимъ не представляется основаній не распространять на таковое перенесеніе и дѣйствія 1 п. примѣч. къ ст. 119³ учр. суд. уст.

1889 г. № 2.

1081. **Ст. 120—123.** Порученіе изложенія приговоровъ и рѣшеній секретарю съѣзда не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ признано согласнымъ съ закономъ какъ по существу лежащихъ на секретарѣ обязанностей, о коихъ говорится въ ст. 120—123 учр. суд. уст., такъ и по общему духу судебныхъ уставовъ, устранившихъ канцелярію отъ всякаго участія въ разрѣшеніи дѣлъ.

1872 г. № 48.

1082. **Ст. 123.** См. полож. къ ст. 244 учр. суд. уст.

1892 г. № 37.

1083. **Ст. 129, 130.** Прокуроръ окружнаго суда не вправѣ приносить протестъ противъ постановленій суда, состоявшихся по указанію судебной палаты, согласно заключенію прокурора оной.

1869 г. № 17.

1084. **Ст. 130.** Въ протестѣ противъ постановленій судебныхъ мѣстъ прокуроръ налагаетъ свое заключеніе по вопросамъ, изъ сихъ постановленій возникающимъ, и не вправѣ возбуждать какихъ либо совершенно новыхъ вопросовъ.

1870 г. № 30.

1085. **Ст. 138.** Установляя періодическія засѣданія суда во всѣхъ уѣздахъ округа и допуская судебныя засѣданія даже на самомъ мѣстѣ происшествія, внѣ мѣста постояннаго нахожденія суда, законъ поставилъ себѣ цѣлью, съ одной стороны, сократить разстояніе, на которое вызываются въ судъ свидѣтели, свѣдущіе люди и присяжные засѣдатели, отвративъ напрасную пересылку арестантовъ и сопряженныя съ нею излишнія издержки, а съ другой,—достигнуть какъ учрежденія новыхъ судебныхъ установленій въ пунктахъ, наиболѣе удовлетворяющихъ условіямъ ихъ организаціи, такъ и возможнаго уменьшенія числа сихъ установленій. Такимъ образомъ, постановленіе закона о выѣздахъ суда для періодическихъ засѣданій во всѣхъ уѣздахъ округа, имѣетъ, въ смыслѣ общаго постояннаго правила, обязательное для окружныхъ судовъ значеніе.

1880 г. № 7 и 53.

1086. Въ виду приведеннаго положенія, Прав. Сенатомъ признано, что окружные суды не вправѣ вызывать въ мѣста своего пребыванія присяжныхъ засѣдателей изъ другихъ уѣздовъ для участія въ разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ, вмѣсто установленныхъ закономъ выѣздовъ суда въ тѣ уѣзды для періодическихъ засѣданій, тѣмъ болѣе, что такимъ призывомъ присяжныхъ засѣдателей нарушается одно изъ существенныхъ условій, которое положено въ основаніе закона о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей по *каждому уѣзду отдѣльно* и внесеніи въ эти списки лишь *мѣстныхъ жителей*, имѣющихъ пребываніе *въ томъ уѣздѣ не менѣе двухъ лѣтъ* (ст. 81, 89, 90 и 101 учр. суд. уст.), и которое состоитъ въ томъ, что присяжные засѣдатели, для оцѣнки по совѣсти степени вины подсудимыхъ, должны быть хорошо знакомы съ нравами, обычаями и общественною жизнію данной мѣстности, а также и съ потребностію въ огражденіи общества отъ особенно распространяющихся тамъ противозаконныхъ дѣяній какого либо рода.

1880 г. №№ 7 и 53.

1087. Періодическія засѣданія окружныхъ судовъ во всѣхъ уѣздахъ округа имѣютъ обязательное, по смыслу 138 ст. учр. суд. уст., значеніе для судовъ лишь въ смыслѣ общаго, постояннаго правила.

1880 г. № 7, 53.
1883 г. № 14.

1088. На основаніи 138 ст. учр. суд. уст., періодическія засѣданія окружныхъ судовъ для рѣшенія дѣлъ уголовныхъ открываются не только въ городахъ, гдѣ находятся сіи суды, но и въ другихъ мѣстахъ, къ ихъ округамъ принадлежащихъ, или въ постоянные сроки и въ опредѣленныхъ мѣстахъ, или на самомъ мѣстѣ совершенія преступленія по особымъ опредѣленіямъ суда.

1880 г. № 7, 53.
1883 г. № 14.

1089. Положительнаго воспрещенія окружнымъ судамъ разрѣшать съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣла не на самомъ мѣстѣ возникновенія ихъ въ законѣ не содержится, но въ каждомъ данномъ случаѣ судъ обязанъ, при составленіи постановленія своего о выѣздѣ, руководствоваться обстоятельствами, обусловливающими выборъ имъ того или другого мѣста для открытія засѣданій.

1883 г. № 14.

1090. **Ст. 138 примѣч.** Окружные суды Закавказскаго края, для своихъ засѣданій и для помѣщенія канцеляріи могутъ пользоваться помѣщеніями мировыхъ отдѣловъ съ отопленіемъ и необходимою обстановкою не только по праву, одинаковому съ правомъ окружныхъ судовъ внутреннихъ губерній на безмездное пользованіе, при ихъ въѣздахъ, помѣщеніями мировыхъ съѣздовъ

съ находящеюся въ нихъ мебелью и прочими принадлежностями, но и потому, что въ Закавказскомъ краѣ помѣщенія мировыхъ отдѣловъ и участковъ содержатся на счетъ казны.

1884 г. № 1.

1091. Пользуясь указанными помѣщеніями, окружные суды не должны, однако, лишать мироваго судью или завѣдующаго мировымъ участкомъ возможности исполнять ихъ служебныя обязанности во время, свободное отъ засѣданій отдѣленій суда, и обременять мировые отдѣлы или участки какими либо расходами;—производить послѣдніе надлежитъ изъ канцелярскихъ суммъ самихъ судовъ.

1884 г. № 1.

1092. **Ст. 138, 140 и 144.** Въ виду какъ важности уголовныхъ дѣлъ, разсматриваемыхъ въ уѣздныхъ городахъ выѣздными присутствіями окружнаго суда, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, такъ и самой цѣли учрежденія въ окружныхъ судахъ товарищей предсѣдателя, безусловное исключеніе сихъ послѣднихъ изъ состава выѣздныхъ присутствій суда, не согласно съ точнымъ смысломъ ст. 138, 140 и 144 учр. суд. уст. и не можетъ быть оправдываемо никакими уважительными причинами.

1881 г. № 62.

1093. **Ст. 140.** По вопросу о законности состава присутствія въ законѣ не сдѣлано никакого различія между засѣданіями самого суда и засѣданіями отдѣленій онаго. Опредѣляя, что засѣданія судебныхъ мѣстъ бываютъ или распорядительныя только, или судебныя, или общаго собранія всѣхъ отдѣленій или департаментовъ, законъ только требуетъ, чтобы всѣ вышеуказанныя засѣданія состояли не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, въ томъ числѣ и предсѣдателя, и потому, по разуму закона, для дѣйствительности или законности состава присутствія требуется наличность не менѣе трехъ членовъ независимо отъ свойства самихъ засѣданій.

1880 г. № 34.

1094. **Ст. 141.** Лица прокурорскаго надзора имѣютъ право, по своему усмотрѣнію, присутствовать при разсмотрѣніи дѣлъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, такъ и въ мировыхъ установленіяхъ.

1870 г. № 8.

1095. **Ст. 142.** Чины прокурорскаго надзора не вправѣ присутствовать лишь при совѣщаніяхъ судей о постановленіи по дѣламъ рѣшеній, и изъ этого правила ни въ учрежденіи судебныхъ установленій, ни въ уставахъ угол. и гражд. судопроизводства не сдѣлано никакихъ изъятій ни для какого рода дѣлъ.

1870 г. № 8.

1096. **Ст. 148.** Правило о недопущеніи въ одномъ и томъ же засѣданіи судей, состоящихъ между собою въ родствѣ и свойствѣ, не можетъ быть примѣняемо къ первоначальному собранію судей, долженствующему выполнить требованія, изложенныя въ 35 ст. учр. суд. уст., такъ какъ это собраніе есть чрезвычайное, образуемое для общихъ распоряженій, касающихся лично всѣхъ мировыхъ судей и требующихъ, по закону, взаимнаго ихъ соглашенія,—а не обыкновенный мировой съѣздъ для рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, для котораго достаточно трехъ мировыхъ судей.

1867 г. № 382.

1097. Равнымъ образомъ дѣйствіе ст. 148 учр. суд. уст. не можетъ быть распространяемо и на распорядительныя засѣданія мировыхъ съѣздовъ, составляемыя для обсужденія предметовъ, указанныхъ въ 1 и 3 п. п. 151 ст. учр. суд. уст.

1882 г. № 10.

1098. Правило 148 ст. учр. суд. уст. равно обязательно и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ засѣданіи, кромѣ лицъ, связанныхъ родствомъ или свойствомъ, находилось достаточное для состава присутствія число членовъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1870 г. № 1625).

1881 г. № 57.

1099. Если мировымъ съѣздомъ, при разсмотрѣніи въ качествѣ первой инстанціи дисциплинарнаго дѣла допущено было нарушеніе 148 ст. учр. суд. уст., послѣднее не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ опредѣленія судебной палаты, разрѣшившей въ законномъ составѣ присутствія указанное дѣло по существу, въ качествѣ второй инстанціи, такъ какъ этимъ ея рѣшеніемъ покрывается (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1873 г. № 547) допущенное въ первой инстанціи суда нарушеніе 148 ст. учр. суд. уст.

1881 г. № 57.

1100. **Ст. 151.** См. полож. къ ст. 148 учр. суд. уст.

1882 г. № 10.

1101. По предмету присужденія поручителей къ денежной отвѣтственности, какъ вообще и по всѣмъ вопросамъ, до существа дѣла не относящимся, и до начатія, или во время производства онаго возникающимъ, должно быть постановляемо частное опредѣленіе въ распорядительномъ засѣданіи, которое можетъ имѣть мѣсто и при закрытіи судебнаго засѣданія по дѣлу, по которому обвиняемый не явился безъ законной на то причины.

1890 г. № 36.

1102. **Ст. 154.** См. полож. къ ст. 67 учр. суд. уст.

1897 г. № 26.

1103. **Ст. 168.** Возложеніе мировымъ съѣздомъ на участковыхъ мировыхъ судей обязанности представлять въ съѣзды періодическія отчетности о количествѣ поступившихъ и рѣшенныхъ дѣлъ, какъ мѣра постоянная, относящаяся къ подробностямъ дѣлопроизводства и внутренняго распорядка мироваго учрежденія, можетъ быть установлена только въ особомъ для сего учрежденія наказѣ, въ порядкѣ, указанномъ 168—173 ст. учр. суд. уст., но не отдѣльнымъ постановленіемъ распорядительнаго засѣданія мироваго съѣзда.

1882 г. № 12.

Въ особыхъ наказахъ для судебныхъ мѣстъ не должны имѣть мѣста:

1104—постановленія, заключающія въ себѣ буквальное повтореніе существующихъ законовъ;

1881 г. № 5.
1884 г. № 4.

1105—постановленія о томъ, какими правами должны обладать лица для поступленія на службу,—въ виду точнаго о семъ указанія ст. 1 и послѣд. уст. о служб. гражд. св. зак. т. III изд. 1876 г.;

1881 г. № 5.

1106—правило, предоставляющее не одному предсѣдателю судебнаго мѣста, но и членамъ суда предлагать обсужденію общаго собранія тѣ или другіе вопросы,—какъ нарушающее установленный закономъ кругъ дѣятельности предсѣдателя и членовъ судебной коллегіи;

1880 г. № 23.

1107—предоставленіе общимъ собраніямъ назначать заранѣе дни очередныхъ, ежемѣсячныхъ засѣданій сего собранія, какъ ограничивающее предсѣдателя суда въ принадлежащемъ ему по закону правѣ созывать общее собраніе по своему усмотрѣнію, въ сознаніи болѣе или менѣе настоятельной надобности въ оном; предоставленіе такого права общимъ собраніямъ не оправдывается и соображеніями цѣлесообразности, такъ какъ оно предрѣшаетъ, при неимѣніи въ виду достаточныхъ къ тому основаній, распредѣленіе другихъ занятій въ судѣ;

1880 г. № 23.

1108—правило, установляющее, что судьи занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣста по старшинству назначенія каждаго на должность судьи даннаго окружнаго суда, а назначенные одновременно по старшинству службы,—какъ нарушающее 4 ст. Высоч. утв. 15 марта 1866 г. правилъ внутр. распор. въ суд. уст., на основаніи которой члены суд. мѣстъ занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣсто при первоначальномъ открытіи судовъ по старшинству службы, а впослѣдствіи по старшинству назначенія каждаго въ должность;

1881 г. № 15.

1109—указаніе порядка подсудности дѣлъ,—такъ какъ согласно 166 и 168 ст. учр. суд. уст. (338 и 340 ст. т. II ч. 1 общ. суд. уст.) наказы судебныхъ мѣстъ имѣютъ своимъ предметомъ только правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства сихъ мѣстъ;
1880 г. № 61.

1110—правило, установляющее употребленіе марокъ для оплаты сборовъ по доставленію повѣстокъ, посылаемыхъ тяжущимся гражданскими отдѣленіями суда и состоящими при немъ судебными приставами,—какъ несогласное съ точнымъ смысломъ Высочайше утвержденнаго 23 ноября 1870 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ воспрещенъ выпускъ въ обращеніе какихъ-бы то ни было марокъ и вообще денежныхъ знаковъ;
1880 г. № 36.

1111—правило, установляющее, что „частныя лица съ просьбами о выдачѣ имъ изъ архива справокъ обращаются къ помощнику секретаря, завѣдующему архивомъ, который обязанъ исполнить каждую просьбу, подлежащую удовлетворенію, выдавая справку немедленно или въ назначенное имъ время, но не позже 5 час. отъ предъявленія просьбы“,—какъ не согласное со смысломъ 76, 452—455 ст. уст. гр. суд.;
1882 г. № 35.

1112—правило, установляющее, что въ протоколахъ засѣданія должны заключаться слѣдующія свѣдѣнія: а) годъ, мѣсяцъ, число и часъ открытія и закрытія засѣданія; б) кто изъ членовъ въ оном присутствовалъ; в) какое слушалось дѣло или просьба; г) объясненіе сторонъ и сущность заключенія прокурорскаго надзора,—ибо перечисленные въ оном предметы далеко не исчерпываютъ всего того, что можетъ имѣть мѣсто при судоговореніи и вообще при разсмотрѣніи дѣла, по разъясненію же Гражд. Касс. Деп. (1868 г. № 520, 1869 г. № 840, 952 и 1871 г. № 62), протоколы судебныхъ засѣданій по дѣламъ гражданскимъ содержатъ въ себѣ все, что происходило на судѣ;
1884 г. № 44.

1113—правило, постановляющее, что копіи съ резолюцій по просьбамъ сторонъ выдаются не позже другаго дня, а копіи съ рѣшеній и приговоровъ въ окончательной формѣ не позже четвертаго дня, по изготовленіи таковыхъ рѣшеній и приговоровъ,—въ виду установленія таковыхъ сроковъ 132 ст. уст. угол. суд. и 144 ст. уст. гражд. суд.;
1880 г. № 71.

1114—правило, безусловно опредѣляющее, что всѣ, подлежащія взысканію, пошлины взимаются впередъ,—какъ несогласное съ 200[2] ст. уст. гр. суд.;
1883 г. № 6.

1115—правило, установляющее, что „объявленіе объ оставленіи безъ движенія исковыхъ прошеній и прошеній третьихъ лицъ о вступленіи въ

дѣло отсылается отсутствующему тяжущемуся чрезъ судебнаго пристава или судебнаго разсыльнаго, если имѣются на лицо необходимыя деньги на прогоны и вознагражденіе, а въ противномъ случаѣ съ почтою, причемъ пакетъ адресуется на имя ближайшаго къ мѣсту жительства подателя полицейскаго начальства,—въ виду общаго правила, установленнаго 267 ст. у. г. с.

1882 г. № 35.

1116—правило, установляющее, что „если по гражданскому дѣлу обѣ стороны не явятся послѣ вторыхъ повѣстокъ, то дѣло считается пріостановленнымъ до заявленія одной изъ сторонъ; если же таковаго заявленія не послѣдовало въ теченіи трехъ лѣтъ со дня вручения первыхъ повѣстокъ отъ мироваго съѣзда, то дѣло сдается въ архивъ и возобновленію не подлежитъ",—какъ несоотвѣтствующее 172 ст. уст. гражд. суд., разъясненной Гражданск. Касс. Д—томъ (1874 г. № 705);

1880 г. № 44.

1117—правило, освобождающее исполнительные листы отъ 10-ти копѣечнаго сбора, какъ противорѣчащее ст. 200^2 уст. гр. суд.;

1883 г. № 6.

1118—правило, опредѣляющее, что словесная просьба о выдачѣ исполнительнаго листа, копіи и справки не подлежатъ никакому сбору,—какъ несогласное съ ст. 201 уст. гр. суд.;

1883 г. № 6.

1119—правило, опредѣляющее, что каждое уголовное дѣло, подлежащее разрѣшенію въ судебномъ засѣданіи при участіи лица прокурорскаго надзора, предоставляется въ распоряженіе прокурора суда за *пять* дней до засѣданія и остается у него *три* дня,—какъ не вполнѣ согласное съ 570—572 ст. уст. уг. суд.;

1881 г. № 15.

1120—установленіе общаго для объявленія приговоровъ разъ на всегда опредѣленнаго времени,—въ виду указанія 792 ст. уст. угол. суд.;

1880 г. № 37.

1121—правило о производствѣ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ на обвиненныхъ лицъ въ наказаніе за совершенныя ими преступленія, въ порядкѣ, предписанномъ уставомъ гражд. судопроизводства (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ 6 ноября 1878 г.,—циркулярн. указъ 29 февраля 1880 г.);

1880 г. № 23.

1122—постановленіе о томъ, что „исполненіе приговоровъ о выдержаніи подъ арестомъ лицъ крестьянскаго состоянія, занимающихся хлѣбопашествомъ въ лѣтнее рабочее время, отсрочивается до времени, болѣе свободнаго отъ полевыхъ работъ,—какъ несогласное съ ст. 182 и 956 уст. угол. суд.;

1881 г. № 5.

1123—правило, установляющее, что о воспрещеніи частнымъ повѣреннымъ ходатайства на извѣстный срокъ, а равно и о совершенномъ исключеніи или выбытіи изъ числа частныхъ повѣренныхъ, публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ,—какъ не вполнѣ согласное съ ст. 406[2] учр. суд. уст.;

1879 г. № 4.
1881 г. № 68.

1124—правило, установляющее публикацію въ вѣдомостяхъ объ отобраніи отъ частнаго повѣреннаго выданнаго ему свидѣтельства вслѣдствіе воспрещенія ему права ходатайства по срокъ исключенія его или выбытія по собственному его желанію, а также о невозвращеніи имъ свидѣтельства добровольно въ назначенный срокъ,—какъ опредѣляющее мѣру взысканія, не установленную закономъ и притомъ такую, какъ это признано Общ. Собр. Кассац. Деп. (1879 г. № 4), которая влечетъ за собою значительный ущербъ для лица, занимающагося ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ.

1883 г. № 6.

Въ особыхъ наказахъ мировыхъ судебныхъ установленій не должны имѣть мѣста:

1125—правила: 1) воспрещающее посылку частнымъ лицамъ бумагъ черезъ разсыльныхъ, 2) установляющее судопроизводственное правило о вызовѣ непремѣннымъ членомъ свидѣтелей, не указанныхъ у мироваго судьи, 3) опредѣляющее на какіе предметы изъ имущества крестьянъ-ремесленниковъ и служилаго состава казачьихъ войскъ можетъ быть обращаемо взысканіе присужденной суммы и на какіе не можетъ, и 4) установляющее, кто можетъ быть защитникомъ подсудимыхъ по проступкамъ, влекущимъ тюремное заключеніе, и кто имѣетъ право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ безъ взятія установленнаго свидѣтельства и безъ отобранія подписки,—какъ не относящіяся къ внутреннему распорядку и дѣлопроизводству;

1883 г. № 6.

1126—правило, содержащее въ себѣ указаніе на какой-либо значекъ на фракѣ и вицъ-мундирѣ, кромѣ присвоеннаго мировому судьѣ нагруднаго знака,—какъ несогласное съ 18 ст. учр. суд. уст. (1652 ст. т. II ч. 1 изд. 1876 г.);

1883 г. № 6.

1127—правило, устанавливающее, что предсѣдатель и непремѣнный членъ съѣзда избираются преимущественно изъ почетныхъ мировыхъ судей, не занимающихъ другихъ должностей на государственной или общественной службѣ,—какъ несогласное со смысломъ 35, 53 и 57 ст. учр. суд. уст.;

1881 г. № 23.

1128—правило, установляющее, что исправленіе должности участковаго мироваго судьи въ случаѣ болѣзни, отлучки, увольненіи, или устраненіи опредѣляется съѣздомъ,—какъ несогласное съ правиломъ, установленнымъ 3 п. 35 и 43 ст. учр. суд. уст. (3 п. 1672 и 1683 ст. т. II ч. 1 изд. 1876 г.);

1880 г. № 61.

1129—правило, разрѣшающее мировымъ судьямъ избирать, по ихъ усмотрѣнію, мѣстности для помѣщенія ихъ камеръ,—какъ нарушающее ст. 41 учр. суд. уст. (ст. 1681 т. II ч. 1 изд. 1876 г.);

1875 г. № 58.
1877 г. № 8.
1880 г. № 44.
1882 г. № 25.

1130—правило, опредѣляющее, что камера мироваго судьи, съ разрѣшенія съѣзда, можетъ помѣщаться внѣ предѣловъ его участка,—какъ несогласное съ 41 ст. учр. суд. уст., неоднократно разъясненной Правительствующимъ Сенатомъ въ томъ смыслѣ, что камера мироваго судьи во всякомъ случаѣ должна быть помѣщена въ его участкѣ;

1881 г. № 22, 30, 63, 71.
1880 г. № 20, 69.
1883 г. № 6.

1131—неопредѣленно выраженное правило, установляющее, что мировой судья разбираетъ дѣла въ назначенные имъ, по его усмотрѣнію, дни,—въ виду того, что въ интересѣ какъ безостановочнаго отправленія правосудія, такъ и въ интересѣ обращающихся къ мировому судьѣ лицъ, въ наказъ слѣдуетъ вносить общія по сему предмету правила, обязательныя для судей и не допускающія произвольныхъ и частныхъ измѣненій въ назначеніи дней засѣданія единственно по произволу судьи;

1880 г. № 44.

1132—правило, установляющее, что предсѣдатель и непремѣнный членъ съѣзда, принимаютъ прошенія и бумаги въ заранѣе опредѣленные дни, не менѣе 3 разъ въ недѣлю, за исключеніемъ праздничныхъ дней отъ 11—2 ч. дня,—въ виду указанія ст. 41 учр. суд. уст.;

1880 г. № 70.

1133—правило, по которому, при невозможности найти удобное помѣщеніе для камеры мироваго судьи въ предѣлахъ его участка, камера эта можетъ быть помѣщена внѣ предѣловъ его участка,—какъ несоотвѣтствующая указанію ст. 41 учр. суд. уст.;

1880 г. №№ 68, 70.

1134—правило, опредѣляющее время и мѣсто принятія мировымъ судьею прошеній и жалобъ,—въ виду точнаго указанія ст. 41 учр. суд. уст.;

1879 г. № 51.
1880 г. № 43, 68, 70, 71.
1881 г. № 5, 12, 22, 23, 67, 69.

1135—правило о предоставленіи усмотрѣнію мироваго судьи какъ выбора времени для разбора дѣлъ, такъ и продолжительности засѣданій,—по неудобству сей мѣры въ примѣненіи ея и отдающей притомъ на произволъ мироваго судьи распорядокъ въ отправленіи правосудія;

1880 г. № 61.

1136—постановленіе о томъ, что пріемъ мировыми судьями прошеній производится съ 9 ч. утра до 2 ч. пополудни,—въ виду несоотвѣтствія сего постановленія съ 41 ст. учр. суд. уст., разъясненной рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1874 г. № 750 и циркулярнымъ указомъ Общ. Собр. Касс. Д—товъ отъ 15 января 1877 г.;

1881 г. № 12.

1137—правило, коимъ разрѣшается мировымъ судьямъ словесныя жалобы и прошенія по гражданскимъ дѣламъ принимать *только въ камерѣ*,—какъ противное 41 ст. учр. суд. уст.;

1883 г. № 6.

1138—правила, установляющія: а) что въ камерѣ мироваго судьи или въ квартирѣ судебнаго пристава всегда должно находиться какое либо лицо для пріема входящихъ бумагъ; в) что въ случаѣ отсутствія судебнаго пристава, проситель вправѣ оставить свои бумаги въ канцеляріи съѣзда, для передачи судебному приставу, который обязанъ отъ времени до времени справляться въ канцеляріи о полученныхъ на его имя бумагахъ, для пріема каковыхъ бумагъ въ съѣздѣ должны быть ведены особыя книги; с) что пріемъ лично подаваемыхъ въ мировой съѣздъ прошеній и бумагъ, въ случаѣ оусутствія непремѣннаго члена съѣзда, долженъ быть производимъ секретаремъ съѣзда,—въ виду того, что подъ понятіе входящихъ бумагъ подходятъ прошенія, жалобы и другія бумаги лично подаваемыя просителями, а пріемъ такихъ лично подаваемыхъ заявленій (41, 57 ст. учр. суд. уст.) всецѣло отнесенъ къ обязанности участковыхъ мировыхъ судей и лицъ, на имя которыхъ таковыя приносятся, и которыя никакими другими лицами замѣняемы быть не могутъ;

1882 г. № 35.

1139—правило о томъ, что при временной передачѣ должности мировой судья сдаетъ заступающему его мѣсто лишь денежные суммы, книги и документы,—въ виду значительныхъ неудобствъ подобнаго постановленія для безостановочнаго отправленія правосудія, въ цѣляхъ котораго необходимо,

чтобы временно передающій свою должность мировой судья былъ обязанъ сдавать судьѣ, вступающему въ отправленія сей должности, сверхъ денежныхъ суммъ, книгъ и документовъ, также и дѣла, какъ вступившія въ производство, такъ и назначенныя къ разбирательству;

1880 г. № 68.
1881 г. № 22.
1883 г. № 6.

1140—постановленіе о томъ, что содержаніе участковаго мир. судьи, въ случаѣ отсутствія его болѣе 4 мѣсяцевъ, поступаетъ полностью въ распоряженіе очереднаго судьи, исполняющаго его обязанность,—какъ противное положительному предписанію ст. 567 т. III уст. о сл. гражд. изд. 1896 г. (566 ст. изд. 1876 г.), и ст. 50 учр. суд. уст. (1690 ст. общ. губ. учр. т. II ч. 1 изд. 1876 г.), разъясненной указомъ 1-го Д—та Прав. Сената (собр. узак. 1872 г. ст. 892);

1881 г. №№ 6, 23, 68, 69.

1141—правило, въ силу коего почетный мировой судья, принявъ къ своему разбирательству дѣло, немедленно сообщаетъ о томъ мировому съѣзду, а по окончаніи производства, не приводя своего рѣшенія въ исполненіе, все дѣло отсылаетъ предсѣдателю мироваго съѣзда, отъ котораго уже исходитъ распоряженіе объ исполненіи,—какъ противорѣчащее буквальному смыслу и духу 47 ст. учр. суд. уст. (1677 ст. т. II ч. 1 общ. губ. учр. изд. 1876 г.);

1880 г. № 31.

1142—правило, ставящее въ зависимость продолжительность очереднаго засѣданія мироваго съѣзда отъ усмотрѣнія послѣдняго,—въ виду того, что таковая продолжительность опредѣляется по закону разсмотрѣніемъ всѣхъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ томъ засѣданіи;

1880 г. № 61.

1143—правило, установляющее, что судебныя засѣданія съѣзда назначаются самимъ съѣздомъ съ вѣдома земства,—какъ не согласное съ 52 ст. учр. суд. уст. (1693 ст. т. II ч. 1 изд. 1876 г.);

1880 г. № 70.

1144—правило, опредѣляющее время и мѣсто открытія срочныхъ съѣздовъ мировыхъ судей,—въ виду того, что, по силѣ ст. 52 учр. суд. уст., таковыя опредѣляются уѣзднымъ земскимъ собраніемъ;

1879 г. № 51.
1880 г. № 20, 61, 68, 69.
1881 г. № 5, 12, 14, 21, 69.

1145—правило, установляющее, что предсѣдатель съѣзда распредѣляетъ судей по отдѣленіямъ,—какъ несогласное съ 55 ст. учр. суд. уст. (1697 ст. т. II ч. 1 изд. 1876 г.);

1883 г. № 6.

1146—постановленіе, установляющее, что принесенныя въ съѣздъ жалобы могутъ быть возвращаемы по единоличному распоряженію непремѣннаго члена, хотя бы даже и „въ случаѣ какихъ либо упущеній со стороны судьи при принятіи имъ и представленіи въ съѣздъ изъясненныхъ жалобъ“,—какъ виду точнаго указанія въ ст. 57 учр. суд. уст. обязанностей непремѣннаго члена, такъ и въ виду того, что возникающая для тяжущейся стороны изъ такого порядка необходимость вновь обжаловать съѣзду распоряженіе непремѣннаго члена о возвращеніи прошенія оказалось-бы установленіемъ даже новой процессуальной обязанности, вовсе не предусмотрѣнный въ судебныхъ уставахъ;

1880 г. № 20.

1147—правило, возлагающее на непремѣннаго члена, выбывающаго изъ должности, обязанность въ трехдневный срокъ сдавать денежныя суммы, но не содержащее постановленія о сдачѣ имъ же денежныхъ книгъ, веденіе которыхъ однако лежитъ на обязанности непремѣннаго члена, какъ ближайшаго распорядителя кассы;

1880 г. № 70.

1148—правило, установляющее, что размѣръ содержанія помощника секретаря мироваго съѣзда опредѣляется предсѣдателемъ мир. съѣзда,—какъ несоотвѣтствующее ст. 59 учр. суд. уст. (ст. 1700 общ. губ. учр. изд. 1876 г.), прилож. къ ст. 238 учр. суд. уст. и прим. 1 къ ст. 4 пр. счет. въ мир. суд. уст., по смыслу коихъ размѣръ содержанія помощнику секретаря миров. съѣзда опредѣляется уѣзд. земскимъ собраніемъ;

1881 г. № 11.

1149—постановленіе, опредѣляющее число судебныхъ приставовъ состоящихъ при съѣздахъ,—такъ какъ согласно 61 ст. учр. суд. уст. (1702 ст. т. II ч. 1 изд. 1876 г.) таковое опредѣляется земскими собраніями.

1881 г. № 5.

1150—правило, установляющее, что внезапная ревизія дѣлопроизводствъ мировыхъ судей возлагаются на ревизіонную коммисію, состоящую изъ трехъ почетныхъ мировыхъ судей по выбору съѣзда,—такъ какъ мировымъ съѣздамъ не предоставлено права производства ревизій дѣлопроизводствъ мировыхъ судей;

1875 г. № 65.
1881 г. № 25.

1151—правило, предоставляющее мировому судьѣ право наложенія, по непосредственному своему усмотрѣнію, взысканій, опредѣленныхъ въ 67 ст. учр. суд. уст., на лицъ, виновныхъ въ нарушеніи порядка въ корридорахъ, въ неисполненіи требованій сторожа, куреніи табаку и входѣ въ комнаты, надъ которыми имѣются запретительныя о томъ надписи,—какъ несогласное съ 67 ст. учр. суд. уст. (1711 ст. т. II ч. 1 изд. 1876 г.);

1883 г. № 6.

1152—предоставленіе мировому судьѣ права требовать по своему усмотрѣнію въ камеру присутствія, ко времени разбирательства дѣлъ, полицейскихъ служителей для исполненія могущихъ послѣдовать отъ него распоряженій,—такъ какъ подобнаго права закономъ (ст. 67 и 68 учр. суд. уст.) мировому судьѣ не предоставлено;

1880 г. № 61.

1153—правило, предоставляющее предсѣдателю мироваго съѣзда признавать уважительными или неуважительными заявляемыя очередными почетными мировыми судьями причины о невозможности для нихъ присутствовать въ засѣданіяхъ съѣзда,—такъ какъ подобное правило не вполнѣ согласуется съ установленными въ учрежденіи судебныхъ установленій отношеніями между предсѣдателемъ мироваго съѣзда и членами послѣдняго—участковыми и почетными мировыми судьями, непосредственный надзоръ за коими принадлежитъ, по силѣ 70 ст. учр. суд. уст. мировому съѣзду, но не предсѣдателю онаго;

1881 г. № 69.

1154—правило, постановляющее, что участковые мировые судьи вправѣ имѣть одинъ мѣсяцъ въ году для отдыха отъ своихъ занятій и что сверхъ сего вакантнаго времени разрѣшаются участковымъ мировымъ судьямъ отпуски, на основаніи 73 ст. учр. суд. уст.,—такъ какъ правила о вакантномъ времени, изложенныя въ 184 ст. учр. суд. уст., касаются исключительно судей общихъ судебныхъ мѣстъ;

1884 г. № 8.

1155—предоставленіе мировому съѣзду права разрѣшать мир. судьѣ двухмѣсячный отпускъ не болѣе одного раза въ два года,—какъ несогласное съ 73 ст. учр. суд. уст. (1717 ст. II т. I части изд. 1876 г.);

1880 г. №№ 68, 70.

1156—правило, по которому мировой съѣздъ имѣетъ право увольнять судей въ отпускъ на время не свыше одного мѣсяца, болѣе одного раза въ годъ,—какъ несогласное съ ст. 234 и 75 учр. суд. уст.;

1880 г. № 44.
1881 г. № 22.
1883 г. № 6.

1157—правило, установляющее, что участковые почетные мировые судьи, при исполненіи должности отсутствующаго участковаго судьи, вправѣ разбирать дѣла не въ его участкѣ, а въ своемъ постоянномъ мѣстопребываніи,—по неудобству сего правила въ отношеніи почетныхъ мир. судей, мѣстожительство коихъ можетъ быть весьма отдаленнымъ отъ принимаемыхъ ими въ завѣдываніе участковъ;

1879 г. № 51.
1880 г. № 69.
1881 г. № 12.

1158—постановленіе о внѣшней обстановкѣ камеры мироваго судьи и зала для засѣданій съѣзда и подробное указаніе на лицъ, состоящихъ на государственной и общественной службѣ, которыя могутъ занимать въ упомянутой залѣ мѣста позади членовъ присутствія,—въ виду того, что въ наказы вносятся лишь подробныя правила дѣлопроизводства, а не иныя какія либо постановленія;

1880 г. № 20.

1159—правило, устанавливающее, что устройство присутственной камеры зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія мироваго судьи,—въ виду несоотвѣтствія сего правила съ 139 ст. учр. суд. уст. (ст. 264 т. II ч. I изд. 1876 г.) и 98 ст. уст. гр. суд.;

1880 г. № 61.

1160—правило, устанавливающее, что очередныя и экстренныя распорядительныя засѣданія съѣзда собираются для постановленія опредѣленій объ увольненіи мировыхъ судей отъ должности и въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 295 и 296 учр. суд. уст.,—такъ какъ таковыя дѣла отнесены къ вѣдѣнію Высшаго Дисциплинарнаго Присутствія;

1880 г. № 70.

1161—постановленіе, коимъ къ дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ судебныхъ засѣданіяхъ съѣзда, отнесены дѣла о пререканіяхъ между мировыми судьями,—такъ какъ постановленіе такое представляется излишнимъ, въ виду того, что таковыя дѣла 151 ст. учр. суд. уст. не отнесены къ числу дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ распорядительныхъ засѣданіяхъ съѣзда;

1881 г. № 21.

1162—правило о томъ, что дѣло о дисциплинарной отвѣтственности секретаря, его помощника и судебныхъ приставовъ мировыхъ съѣздовъ производится по желанію обвиняемыхъ въ судебномъ засѣданіи съѣзда,—такъ какъ по закону (177 ст. учр. суд. уст.) дисциплинарныя дѣла, по обсужденіи въ распорядительномъ засѣданіи судебнаго мѣста поводовъ къ возбужденію оныхъ, вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія отдѣленій или департаментовъ, независимо того, будетъ ли просить обвиняемый или нѣтъ о публичномъ докладѣ его дѣла;

1881 г. № 14.

1163—правило о сохраненіи содержанія мировымъ судьямъ и чинамъ канцеляріи съѣзда во время ихъ отпусковъ или болѣзни, такъ какъ упоминаемыя лица, состоя, согласно 235 и 238 ст. учр. суд. уст. (321 и 324 т. II ч. I изд. 1876 г.) на государственной службѣ, подлежатъ въ упомянутыхъ случаяхъ дѣйствію общихъ правилъ, выраженныхъ въ ст. 764, 765, 769, 770 и 771 т. III зак. о служб. гражд. изд. 1896 г. (736, 737, 741—743 изд. 1876 г.);

1880 г. № 44.

1164—правило, установляющее, что содержаніе мир. судьямъ выдается въ началѣ каждаго мѣсяца,—какъ противорѣчащее ст. 583 т. III уст. о служ. 1896 г. (581 ст. изд. 1876 г.);

1880 г. № 61.

1165—постановленіе о томъ, что о принятіи въ число частныхъ повѣренныхъ, объ исключеніи изъ сего сословія за невзносъ сбора за текущій годъ и о воспрещеніи ходатайства на извѣстный срокъ, а равно о совершенномъ исключеніи или выбытіи изъ числа частныхъ повѣренныхъ публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ (см. полож. къ ст. 406[8] учр. суд. уст.);

1881 г. № 68.

1166—правило, установляющее, что о пріемѣ каждаго поступившаго къ мировому судьѣ дѣла составляется особое мотивированное постановленіе о принятіи по подсудности, назначеніи къ разсмотрѣнію и о вызовѣ подлежащихъ лицъ въ качествѣ сторонъ и свидѣтелей,—какъ неоправдываемое требованіемъ закона и могущее послужить лишь къ ненужному обремененію мировыхъ судей соблюденіемъ излишнихъ формальностей, несоотвѣтствующихъ отличительному свойству порядка мироваго разбирательства—простотѣ, а не сложности всей процедуры;

1881 г. № 5.

1167—правило, установляющее, что мировой судья не обязанъ принимать просьбъ и другихъ заявленій, писанныхъ на клочкѣ или карандашемъ,—какъ противорѣчащее 51 ст. уст. гражд. суд. и 45 ст. уст. угол. суд.;

1883 г. № 6.

1168—правило, разрѣшающее мировымъ судьямъ записывать свои протоколы и рѣшенія не самимъ, а черезъ посредство другихъ лицъ,—какъ противорѣчащее ст. 139 и 143 уст. гр. суд. и ст. 127 и 131 уст. угол. суд.;

1883 г. № 6.

1169—правило, установляющее, что мировой судья приговоры и рѣшенія обязанъ составлять лишь по нѣкоторымъ дѣламъ,—какъ несогласное съ ст. 141 уст. гражд. суд. и 129 ст. уст. угол. суд.;

1881 г. № 30.

1170—правило, установляющее, что опредѣленія съѣзда исполняются по резолюціямъ, подписаннымъ предсѣдательствующимъ и однимъ только изъ судей, участвовавшихъ въ разрѣшеніи дѣла,—какъ несогласное съ ст. 182 и 700 уст. гражд. суд. и 170 и 780 уст. угол. суд. (рѣшеніе Гражд. Касс. Д—та 1866 г. № 69);

1881 г. № 6.

1171—правило, постановляющее, что пошлины съ исполнительныхъ листовъ и копій взыскиваются въ размѣрѣ 10 коп. съ листа съ прибавле-

ніемъ 10 коп. за печать,—какъ несогласное съ ст. 201 уст. гражд. суд. и 199 ст. уст. угол. суд.

1880 г. № 20.

1172—правило, предоставляющее мировымъ судьямъ выдавать копіи съ протоколовъ по своему усмотрѣнію, безъ взиманія за то установленной платы,—какъ несогласное съ 201 ст. уст. гражд. суд. 199 уст. угол. суд.;

1880 г. № 61.

1173—правило, разрѣшающее мировому судьѣ, въ случаѣ надобности, поручить полиціи или волостнымъ правленіямъ собирать всевозможныя свѣдѣнія какъ относительно каждаго содѣяннаго проступка, такъ и относительно самого обвиняемаго,—въ виду противорѣчія сего правила съ 47 ст. уст. угол. суд.;

1881 г. № 61.

1174—правило, установляющее, что рѣшеніе по уголовному дѣлу должно быть составлено въ окончательной формѣ въ теченіи 14 дней и подписывается разбиравшими дѣло судьями не позже слѣдующаго съѣзда,—какъ несогласное съ 129 и 170 ст. у. у. с.;

1881 г. № 21.

1175—постановленіе о томъ, что разсмотрѣніе уголовныхъ дѣлъ въ съѣздѣ производится на точномъ основаніи ст. 155—180 уст. угол. суд.,—какъ излишнее, содержащее въ себѣ лишь ссылку на законъ;

1884 г. № 4.

1176—правило, установляющее, что свидѣтели допрошенные въ первой инстанціи подъ присягой, представляются сторонами, съѣздъ же вызываетъ только тѣхъ свидѣтелей, которые или не были допрошены мировымъ судьею, или не были имъ вызваны, или не могли явиться къ мировому судьѣ,—какъ несогласное съ 159 ст. уст. угол. суд., неоднократно разъясненной Угол. Касс. Д—томъ Прав. Сената (1869 г. № 227, 229 и др.) въ томъ смыслѣ, что для съѣзда необязателенъ вызовъ свидѣтелей стороны, просящей о передопросѣ ихъ, вызовъ же свидѣтелей противной стороны, допрошенныхъ судьею, лежитъ на обязанности съѣзда;

1884 г. № 4.

1177—правило, по которому съѣздомъ не вызываются по уголовному дѣлу свидѣтели, на которыхъ стороны не ссылались при разбирательствѣ у мироваго судьи,—какъ противорѣчащее 159 ст. уст. угол. суд., по силѣ коей вызовъ новыхъ, не указанныхъ сторонами у мироваго судьи, свидѣтелей вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда, который, при разрѣшеніи ходатайства сторонъ о вызовѣ таковыхъ свидѣтелей, долженъ основываться исключительно на важности и существенности показаній ихъ для дѣла (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1868 г. № 222, 1871 г. № 1152 и др.);

1884 г. № 4.

1178—правило, установляющее, что поступившія дѣла не назначаются къ докладу въ томъ отдѣленіи, въ которомъ участвуетъ мировой судья, производившій дѣло въ первой инстанціи, за исключеніемъ лишь дѣлъ арестантскихъ,—въ виду точнаго указанія 167 ст. уст. угол. суд., не содержащей въ себѣ никакихъ изъятій;

1880 г. № 20.

1179—правило, установляющее, что протоколы засѣданій съѣзда подписываются предсѣдательствующимъ и бывшими въ засѣданіи съѣзда членами или однимъ изъ нихъ и скрѣпляются секретаремъ,—какъ несогласное съ требованіемъ 171 ст. уст. угол. суд.;

1884 г. № 44.

1180—правила, опредѣляющія въ какихъ случаяхъ можетъ быть принята мировымъ судьею апелляціонная жалоба на постановленный имъ приговоръ по уголовному дѣлу, даже если бы не было заявлено неудовольствіе на этотъ приговоръ въ теченіе законнаго суточнаго срока,—въ виду установленнаго 181 ст. уст. гр. суд., положеніе, что приговоры мир. судей входятъ въ законную силу, если въ теченіе сутокъ отъ ихъ объявленій, ни одною стороною не было заявлено неудовольствія;

1881 г. № 5.

1181—правило, установляющее, что приговоры съѣзда обращаются для исполненія къ мировому судьѣ, въ участкѣ котораго возникло дѣло,—какъ противное порядку, опредѣленному 183 ст. уст. угол. суд.;

1880 г. № 42.

1182—правило, установляющее, что мировой судья или съѣздъ, зная, что обвиняемый по дѣлу, подлежащему его обсужденію, состоитъ подъ судомъ у другаго суда, не долженъ отлагать разсмотрѣніе дѣла, а лишь обязанъ, не приводя своего приговора въ исполненіе, копію съ онаго препроводить тому установленію, у коего обвиняемый состоитъ подъ судомъ, для постановленія приговора по совокупности,—такъ какъ мировой судья по закону при разбирательствѣ подсуднаго ему уголовнаго дѣла, не долженъ отлагать разсмотрѣніе онаго въ виду другихъ преступленій обвиняемаго, не во всѣхъ безъ изъятія случаяхъ, а лишь въ тѣхъ случаяхъ, если дѣло не подлежитъ передачѣ въ другой судъ по правиламъ о подсудности;

1880 г. № 61.

1183—правило разрѣшающее письмоводителю мироваго судьи присутствовать при слушаніи дѣлъ, разсматриваемыхъ при закрытыхъ дверяхъ,—какъ противорѣчащее 622 и 623 ст. уст. гр. суд.;

1881 г. № 61.

1184—правило, установляющее обязательную явку чина полиціи и уполномоченныхъ казенныхъ управленій къ разбору дѣлъ, начинаемыхъ полиціею

и административными управленіями,—какъ несогласное съ 1211 и 1217 ст. уст. угол. суд., по которымъ подобная явка не только необязательна, но какъ разъяснено Угол. Кассац. Д—томъ (1867 г. № 230), даже и извѣщать казенныя управленія о мѣстѣ и времени разбирательства мировыя судебныя установленія не обязаны;

1883 г. № 6.

1185—правило, постановляющее, что иски по документамъ, подлежащимъ вѣдомству волостныхъ судовъ, при передачѣ этихъ документовъ по надписямъ въ собственность лицамъ другихъ сословій, должны подлежать вѣдомству тѣхъ же судовъ, а мировыми судьями могутъ разбираться только въ томъ случаѣ, когда истецъ представитъ судьѣ заявленіе отвѣтчика о желаніи разбираться мировымъ судомъ,—какъ явно противорѣчащее постановленію 3 п. 31 ст. уст. гражд. суд.;

1884 г. № 4.

1186—правило, предоставляющее усмотрѣнію мироваго судьи вести особую для записыванія словесныхъ жалобъ книгу,—какъ противное прямому указанію 52 ст. уст. гр. суд.;

1881 г. № 68.

1187—правило, установляющее, что по дѣламъ о подлогахъ, заявленныхъ у мировыхъ судей, поступающимъ въ судъ на основаніи 110 ст. уст. гр. суд., сообщеніе сторонамъ повѣстокъ производится чрезъ полицію безъ всякаго вознагражденія,—въ виду того, что исполненіе такого правила, касающагося производства гражданскаго дѣла, возлагается на полицію, гражданскому суду въ этомъ отношеніи вовсе неподвѣдомую, ссылка же на то, что дѣла по спорамъ о подлогахъ имѣютъ характеръ уголовный, не имѣетъ въ данномъ случаѣ никакого значенія;

1884 г. № 43.

1188—правило, установляющее, что мировые судьи обязаны составлять протоколы при разборѣ гражданскихъ дѣлъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 101, 112, 116, 124, 132 и 147 ст. уст. гр. суд.,—въ виду того, что составленіе протокола обязательно для мироваго судьи, сверхъ вышеназванныхъ случаевъ, еще при заявленіи тяжущимся сомнѣнія въ подлинности акта (107 ст. у. г. с.);

1881 г. № 21.

1189—правило, установляющее, что протоколы по гражданскимъ дѣламъ составляются въ томъ только случаѣ, когда производится допросъ свидѣтелей или когда предсѣдатель признаетъ это нужнымъ,—въ виду того, что рѣшеніемъ Гражд. Кассац. Д—та 1871 г. (№ 476) признано, что для мировыхъ съѣздовъ обязательно какъ веденіе протоколовъ о тѣхъ отдѣльныхъ судебныхъ дѣйствіяхъ, по которымъ въ уст. гражд. суд. требуется объявле-

ніе оныхъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, такъ и подпись ихъ на протоколѣ (110, 113, 107, 503, 506, 556 ст. уст. гражд. суд.);

1880 г. № 20, 68.

1190—правило, постановляющее, что жалобы на неправильное и несогласное съ закономъ исполненіе рѣшеній мироваго съѣзда приносятся самому съѣзду,—какъ противорѣчащее 160, 184 и 962 ст. уст. гражд. суд., разъясненныхъ рѣшеніемъ Гражд. Кассац. Д—та (1873 г. № 146);

1884 г. № 4.

1191—правило, установляющее, что жалобы на неправильное исполненіе судебнымъ приставомъ рѣшеній мироваго съѣзда принимаются и разрѣшаются предсѣдателемъ съѣзда,—такъ какъ на основаніи 184 и 962 ст. уст. гр. суд., разъясненныхъ Гражд. Кассац. Деп. (1873 г. № 1146), таковыя жалобы подлежатъ разсмотрѣнію мироваго судьи, въ округѣ коего производится исполненіе;

1880 г. № 60.

1192—правило, установляющее, что гражданскія дѣла, которыя разсматривались въ съѣздѣ въ кассаціонномъ порядкѣ, возвращаются тому же мировому судьѣ, у коего возникло дѣло,—какъ несогласное съ 193 ст. уст. гр. суд.;

1880 г. № 42.

1193—правило, установляющее, что завѣдываніе регистратурою съѣзда, веденіе денежныхъ книгъ и книги вещественныхъ доказательствъ, а равно и отчетной вѣдомости возлагаются на писцовъ канцеляріи,—какъ несоотвѣтствующее той строгой отвѣтственности, которая опредѣлена по закону за порядокъ дѣлопроизводства вообще, въ особенности же за неправильное веденіе денежной части и отчетности по ней передъ контрольными учрежденіями;

1880 г. № 71.

1194—правило, постановляющее, что поступающіе къ мировымъ судьямъ деньги и денежные документы, записываются въ книги, согласно счетному уставу, и хранятся въ особомъ сундукѣ,—какъ представляющееся весьма неяснымъ и неточнымъ, такъ какъ порядокъ счетоводства мировыхъ судебныхъ установленій опредѣляется изданными на сей предметъ правилами, распубликованными при указѣ Правительствующаго Сената отъ 21 сентября 1871 г.,

1881 г. № 12.

1195—правила, постановляющія: 1) что въ книгу для записки прихода и расхода денегъ для суммъ партикулярныхъ записываются всѣ поступающія въ наличныхъ деньгахъ суммы, не подлежащія обращенію въ государственное казначейство и не составляющія вещественныхъ доказательствъ; 2) что въ книгу для записки денежныхъ документовъ и вещественныхъ доказа-

тельствъ записываются: въ первую ея часть—„для записки денежныхъ документовъ"—всѣ поступающія къ мировымъ судьямъ цѣнности, не составляющія ни наличныхъ денегъ, ни вещественныхъ доказательствъ, причемъ въ особой графѣ означается цифрами нарицательная цѣна документа, а во вторую часть—„для записи вещественныхъ доказательствъ"—собственно вещественныя доказательства; 3) что въ представляемыхъ въ контрольную палату отчетныхъ вѣдомостяхъ о количествѣ поступившихъ казенныхъ и партикулярныхъ суммъ должны быть показываемы лишь наличныя деньги, а не прочія цѣнности, записываемыя по книгѣ денежныхъ документовъ и вещественныхъ доказательствъ,—какъ прямо противорѣчащія ст. 9 и 3 правилъ счетов. въ мир. суд. уст. и общему смыслу сихъ правилъ (собр. узак. 1874 г. № 82 ст. 767);

1878 г. № 50.

1196—правило, опредѣляющее, что суммы, поступающія на содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда, состоятъ въ распоряженіи предсѣдателя съѣзда и не подлежатъ учету, черезъ что суммамъ этимъ придается значеніе суммъ, входящихъ въ составъ личнаго содержанія предсѣдателя,—какъ несоотвѣтствующее прим. 1 къ ст. 4 прав. счет. въ мир. суд. уст., вмѣняющей въ обязанность мир. суд. установленіямъ соблюденіе особыхъ правилъ, установленныхъ земскими учрежденіями въ отношеніи денегъ, отпускаемыхъ по 47 ст. учр. суд. уст.;

1881 г. № 7.

1197—постановленіе о томъ, что сумма, поступающая на содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда, состоитъ въ распоряженіи непремѣннаго члена,—какъ противорѣчащее ст. 4 прав. счет. въ мир. суд. уст. и общему правилу, въ силу котораго канцеляріи судебныхъ мѣстъ состоятъ въ завѣдываніи предсѣдателей оныхъ;

1881 г. № 12.

1198—правило, по силѣ коего денежныя суммы, остающіяся свободными вслѣдствіе продолжающихся болѣе двухъ мѣсяцевъ отпуска или болѣзни, а также вслѣдствіе смерти, выхода въ отставку или устраненія отъ должности мироваго судьи или судебнаго пристава, поступаютъ въ распоряженіе мироваго съѣзда,—какъ несогласное съ прим. къ ст. 4 правилъ счетоводства въ мир. суд. уст.;

1881 г. № 68.

1199—правило, устанавливающее, что правильность веденія книгъ, равно сохранность и цѣлость всѣхъ денежныхъ суммъ и документовъ лежитъ на личной и имущественной отвѣтственности непремѣннаго члена съѣзда,—какъ несогласное съ 7 и 13 ст. прав. счетов. въ мир. суд. уст.;

1881 г. № 12.

1200—правило, устанавливающее, что въ числѣ другихъ книгъ мироваго судьи погодно возобновляется и книга государственнаго сбора,—какъ несогласное съ ст. 9 прав. счет. въ мир. суд. уст.;

1883 г. № 6.

1201—правило, опредѣляющее, что выдаваемая мировымъ судьямъ квитанціонная книга (установленная въ приложеніи къ правиламъ счетов. для мир. суд. уст. форма № 1) должна быть за подписью предсѣдателя и секретаря съѣзда, а таковая же мироваго съѣзда утверждается подписями предсѣдателя и трехъ членовъ съѣзда,—какъ несогласное съ ст. 11 упомянутыхъ правилъ, по коей всѣ денежныя книги мировыхъ судей и съѣздовъ должны быть за подписью и непремѣннаго члена съѣзда;

1880 г. № 69.

1202—правило, опредѣляющее порядокъ заготовленія денежныхъ книгъ для мировыхъ судей, по коему для утвержденія таковыхъ достаточно лишь скрѣпы ихъ предсѣдателемъ и непремѣннымъ членомъ съѣзда,—какъ несогласное съ точнымъ смысломъ ст. 11 правилъ счет. въ мир. суд. уст.;

1881 г. № 7.

1203—правило, разрѣшающее мировымъ судьямъ хранить у себя денежныя суммы,—какъ несогласное съ ст. 15—17 правилъ счетов. въ мир. суд. уст.;

1880 г. № 69.

1881 г. № 7.

1204—правило, предоставляющее производство внезапныхъ ревизій денежныхъ книгъ мировыхъ судей тремъ членамъ съѣзда по выбору его, безъ участія товарища прокурора и депутатовъ отъ городской думы и уѣздной управы, а равно возбужденіе вопроса о таковой ревизіи лишь по усмотрѣнію самаго съѣзда при производствѣ какого либо дѣла или вслѣдствіе просьбъ частныхъ лицъ, признанныхъ съѣздомъ уважительными,—по несоотвѣтствію съ правиломъ, установленнымъ ст. 19, 21, 22 и 24 прав. счет. въ мир. суд. уст.;

1881 г. № 7.

1205—правило, устанавливающее, что ревизія книгъ и суммъ мироваго съѣзда производится только одинъ разъ въ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ,—какъ противорѣчащее ст. 20 прав. счет. въ мир. суд. уст.;

1881 г. № 7.

1206—правило, устанавливающее, что ревизія денежныхъ суммъ и документовъ мировыхъ судей всецѣло исходитъ отъ лица предсѣдателя, и производится черезъ избранныхъ для сего членовъ съѣзда,—какъ несогласное съ 22 и 24 ст. прав. счетов. въ мир. суд. уст.;

1880 г. № 43.

1207—правило, возлагающее на председателя мироваго съѣзда производство срочныхъ и внезапныхъ ревизій книгъ и дѣлопроизводствъ мироваго съѣзда и судебныхъ приставовъ,—какъ несогласное съ ст. 23 счетнаго устава, по коей производство таковыхъ ревизій возложено на почетныхъ мировыхъ судей округа съ участіемъ другихъ должностныхъ лицъ;

1880 г. № 31.

1208—правило установляющее отчетность судебнаго пристава передъ мировымъ судьею, въ участкѣ коего онъ имѣетъ постоянное мѣстожительство,—какъ не согласное съ 62 ст. учр. суд. уст. (1706 ст. 1 ч. II т. изд. 1876 г.) и 35 ст. прав. счетов. въ мир. суд. уст.;

1880 г. № 43.

1209—правило о томъ, что судебные пристава, состоящіе при мировомъ съѣздѣ, назначаются постепенно, смотря по мѣрѣ надобности и въ числѣ, опредѣляемомъ порядкомъ, указаннымъ въ 16 ст. прав. 23 іюня 1871 г.,—такъ какъ законъ этотъ установленъ лишь для 9 западныхъ губерній;

1884 г. № 44.

1210—правило, предоставляющее вознагражденіе судебныхъ приставовъ за исполненіе отдѣльныхъ служебныхъ дѣйствій въ распоряженіе приставовъ съ момента полученія онаго и устанавливающее затѣмъ раздѣлъ такового между ними за каждую треть года поровну,—какъ содержащее въ себѣ самомъ противорѣчіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ несогласное съ 61^1 учр. суд. уст. (1704 т. II ч. I изд. 1876 г.);

1880 г. № 61.

1211—правило, постановляющее, что взысканное судебнымъ приставомъ судебное по таксѣ вознагражденіе, за исполнительныя его дѣйствія, поступаетъ въ безотчетную его собственность,—какъ противорѣчащее 61^1 ст. учр. суд. уст.;

1883 г. № 6.

1212—правило, предоставляющее председателю мироваго съѣзда право въ случаѣ отпуска или болѣзни судебнаго пристава, назначать для исправленія его должности лицъ, не принадлежащихъ къ числу тѣхъ должностныхъ лицъ, на коихъ по закону можетъ быть возлагаемо приведеніе рѣшеній въ исполненіе,—такъ какъ установленіе такого правила противорѣчило бы ст. 63 учр. суд. уст. (ст. 1707 т. II ч. I общ. губ. учр. изд. 1876 г.);

1880 г. № 31.

1213—правило, установляющее, что должность судебнаго пристава, въ случаѣ отпуска его, болѣзни, смерти, устраненія или отставки, можетъ быть исправляема чиновникомъ канцеляріи съѣзда по назначенію съѣзда,—какъ несогласное съ 63 ст. учр. суд. уст.;

1881 г. № 68.

1214—правило, по которому съ разрѣшенія мироваго съѣзда залогъ судебнаго пристава можетъ быть внесенъ бумагами частныхъ кредитныхъ учрежденій,—какъ несогласное съ 302 ст. учр. суд. уст. (996 ст. т. II ч. I изд. 1876 г.);

1880 г. № 70.

1215—правило, установляющее, что полученное отдѣльно каждымъ судебнымъ приставомъ вознагражденіе по таксѣ обращается въ собственную ихъ пользу,—въ виду прямого противорѣчія сего правила точному постановленію закона (314 ст. учр. суд. уст.);

1881 г. № 13.

Въ особыхъ наказахъ окружныхъ судовъ не должны имѣть мѣста:

1216—постановленіе о томъ, что экстренныя засѣданія, а равно распорядительныя засѣданія на правахъ общихъ собраній, происходятъ въ дни по назначенію предсѣдателя, о чемъ *члены* суда извѣщаются предсѣдателемъ либо лично, либо повѣстками,—по отсутствію въ такомъ постановленіи указанія на обязанность предсѣдателя окружнаго суда извѣщать въ сихъ случаяхъ и прокурора, что можетъ затруднять прокурора въ осуществленіи его обязанности присутствовать въ упомянутыхъ засѣданіяхъ (58 и 191 ст. учр. суд. уст.);

1882 г. № 13.

1217—постановленія, исключающія товарищей предсѣдателя изъ состава выѣздныхъ присутствій окружнаго суда, почему въ случаѣ помѣщенія въ наказъ окружнаго суда выраженія о томъ, что „уголовныя отдѣленія суда выѣзжаютъ на сессіи въ уѣздные города въ составѣ двухъ *членовъ* суда“, таковое постановленіе должно быть понимаемо въ томъ значеніи его, что въ число этихъ двухъ членовъ, могутъ быть назначаемы въ выѣздныя присутствія и товарищи предсѣдателя;

1881 г. № 62.

См. полож. къ ст. 138, 140 и 144 учр. суд. уст.

1218—правило, предоставляющее распорядительнымъ засѣданіямъ отдѣленій суда распредѣлять занятія между судьями и порядокъ этихъ занятій,—въ виду противорѣчія таковаго постановленію закона, выраженному въ 271, 710, 904, 1157, 1216 ст. уст. гражд. суд. и 547, 793 ст. уст. угол. суд.;

1880 г. № 23.

1219—правило, разрѣшающее слѣдователю задерживать обвиняемаго временно до выясненія обстоятельствъ дѣла,—какъ противорѣчащее ст. 8 уст. угол. суд.;

1881 г. № 59, 69.

1220—правило, запрещающее лицамъ, служащимъ у слѣдователя быть рукоприкладчиками за неграмотныхъ, допрошенныхъ судебнымъ слѣдователемъ, а равно быть понятыми,—такъ какъ въ уст. угол. суд. таковыхъ ограниченіи не встрѣчается;

1881 г. № 59, 69.

1221—правило, предоставляющее судебному слѣдователю право—предметы, отобранные у обвиняемыхъ при задержаніи, или найденные при обыскѣ, осмотрѣ и выемкѣ, если въ пріобщеніи ихъ къ дѣлу не представляется надобности, возвращать подъ росписку хозяевамъ, а въ случаѣ неизвѣстности оныхъ, отсылать въ полицію,—какъ несогласное съ постановленіемъ по сему предмету ст. 375, по силѣ коей возвращаются только предметы, похищенные или отнятые обвиняемымъ у потерпѣвшаго, и возвращаются послѣднему, притомъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ формальностей: 1) по оцѣнкѣ ихъ и 2) подъ росписку;

1881 г. № 59.

1222—правило о томъ, что слѣдствіе, при которомъ возбужденъ вопросъ о нормальности умственныхъ способностей обвиняемаго, можетъ получить дальнѣйшее движеніе не иначе, какъ по окончательномъ изслѣдованіи самаго событія преступленія и обстоятельствъ, уличающихъ заподозрѣннаго,—по несоотвѣтствію сего правила постановленіямъ, содержащимся въ главѣ V, раздѣла II (ст. 353—356), озаглавленной «объ изслѣдованіи событія преступленія»;

1881 г. № 59.

1223—правило, повторяющее требованіе ст. 413 и 414 уст. угол. суд. относительно обязанности судебнаго слѣдователя сообщать объ обвиняемомъ лицѣ справки о лѣтахъ, званіи, заслугахъ и т. п., но умалчивающее какъ о правѣ слѣдователя, въ случаѣ невозможности добыть справки о лѣтахъ обвиняемаго изъ источниковъ, въ 413 ст. уст. угол. суд. перечисляемыхъ, опредѣлять возрастъ обвиняемаго посредствомъ освидѣтельствованія его чрезъ судебнаго врача (413 ст. уст. угол. суд.), такъ и о цѣли обязательнаго требованія справокъ о лѣтахъ обвиняемыхъ, не достигшихъ 21 года и перешедшихъ 60 лѣтній возрастъ,—такъ какъ подобная редакція указаннаго правила не соотвѣтствуетъ условіямъ, въ ст. 413 уст. угол. суд. указаннымъ;

1881 г. № 59.

1224—правило, установляющее, что объявленія и вызовы по возлагаемымъ на членовъ суда дознаніямъ, осмотру на мѣстѣ и допросу свидѣтелей доставляются подлежащимъ лицамъ чрезъ судебнаго пристава или судебнаго разсыльнаго, или черезъ мѣстную полицію за подлежащее вознагражденіе и съ выдачею прогоновъ и отсылаются не прежде, какъ по представленіи въ судъ необходимыхъ для сего денегъ,—во 1) потому что членъ суда, произ-

водящій допросъ свидѣтелей или осмотръ на мѣстѣ, или же дознаніе черезъ окольныхъ людей, можетъ пользоваться въ семъ отношеніи содѣйствіемъ волостнаго или сельскаго начальства (Общ. Собр. Кассац. Деп. 77 г. № 15), а во 2) если бы потребовались для сего какія либо издержки, то таковыя (ст. 514 у. г. с.) каждый разъ могутъ быть опредѣляемы особымъ постановленіемъ суда;

1880 г. № 43.

1225—правило, предоставляющее предсѣдателю суда право назначать защитниковъ изъ числа помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ,—въ виду прямаго указанія ст. 566 уст. угол. суд.;

1881 г. № 29.

1226—правило, устанавливающее, что назначеніе уголовныхъ дѣлъ къ слушанію производится въ распорядительныхъ засѣданіяхъ уголовныхъ отдѣленій,—такъ какъ въ виду прямаго указанія 586 ст. уст. угол. суд. таковое назначеніе должно зависѣть отъ предсѣдателя окружнаго суда или предсѣдательствующаго въ уголовномъ отдѣленій;

1880 г. № 23.

1227—правило, устанавливающее, что въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе приговора суда возлагается на прокурора, послѣднему высылается полная копія съ резолюціи суда,—какъ противорѣчащее ст. 948 уст. угол. суд.;

1881 г. № 29.

1228—правило о томъ, что копія съ опредѣленія суда о судебныхъ издержкахъ, подлежащихъ въ случаяхъ, указанныхъ въ 954, 955, 957, 974, 976, 998 ст. уст. угол. суд., взысканію съ обвиняемыхъ, препровождается судомъ къ прокурору для распоряженія о предъявленіи разсчета издержекъ подсудимымъ и взысканія съ нихъ исчисленныхъ въ немъ денегъ,—какъ невполнѣ подходящее подъ правило, преподанное Правит. Сенатомъ въ указѣ № 74, 1880 г., и возлагающее, притомъ, вопреки 948 ст. уст. угол. суд., на прокурора распоряженіе, не выходящее изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій;

1881 г. № 29.

1229—правило, устанавливающее, что объявленія объ оставленіи безъ движенія искового прошенія и прошеній третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, въ тѣхъ случаяхъ, когда лицо, подавшее бумагу, не указало мѣстожительство въ мѣстонахожденіи суда, выставляются примѣнительно къ 311 ст. уст. гражд. суд. въ пріемной комнатѣ суда въ теченіе срока, указаннаго въ 270 ст. уст. гражд. суд.,—такъ какъ ст. 311 уст. гражд. суд. не можетъ быть примѣнена къ такимъ случаямъ, когда на обязанности тяжущихся не лежитъ указывать свое жительство въ томъ именно мѣстѣ, гдѣ находится судъ, и когда, слѣдовательно, объявленія объ оставленіи безъ движенія по-

именованныхъ въ этомъ правилѣ бумагъ должны быть посылаемы по мѣсту того жительства, которое въ оныхъ указано;

1884 г. № 44.

1230—правило устанавливающее мѣсячный срокъ оглашенія посредствомъ выставленія объявленій постановленій суда о лицахъ, признанныхъ несостоятельными, и объ окончаніи дѣлъ о несостоятельности,—какъ представляющееся недостаточнымъ, такъ какъ требованія по дѣламъ сего рода частныхъ лицъ, въ интересахъ коихъ и установлено собственно по закону означенная публикація (1888 уст. суд. торг., изд. 1857 г. 509 ст. изд. 1887 и 1893 г. и п. 9 прил. къ примѣч. къ ст. 1700 уст. гр. суд.), могутъ быть предъявляемы въ судъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ;

1880 г. № 38.

1231—постановленія о томъ, что должность судебнаго пристава, въ случаѣ отпуска его, болѣзни, смерти, устраненія или отставки, можетъ быть исправляема чиновникомъ канцеляріи съѣзда по назначенію предсѣдателя (ст. 63 учр. суд. уст.);

1881 г. № 68.

1232—правила, установляющія: 1) что при открытіи вакансіи на должность нотаріуса предсѣдатель суда производитъ публикацію въ Варшавскихъ губерн. вѣдомостяхъ о вызовѣ желающихъ занять ее, если не имѣется въ виду лицъ, уже выдержавшихъ удовлетворительно испытаніе, о которыхъ предсѣдатель суда признаетъ возможнымъ представить старшему предсѣдателю судебной палаты, и 2) что по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня напечатанія публикаціи, предсѣдатель суда составляетъ постановленіе о томъ, кто и на какомъ основаніи можетъ быть допущенъ къ испытанію, опредѣляя, вмѣстѣ съ тѣмъ, день и часъ испытанія,—въ виду несоотвѣтствія сихъ правилъ ст. 15. полож. нот. части и ст. 8 Высоч. утв. 19 февраля 1875 г. правилъ о примѣненіи сего полож. къ Варшавскому суд. округу.

1881 г. № 15.

Въ особыхъ наказахъ судебныхъ палатъ не должны имѣть мѣста:

1233—правило, постановляющее, что подлежащія отмѣтки въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ канцеляріи палаты дѣлаются по резолюціямъ предсѣдателей департаментовъ палаты,—въ виду указаній 218, 272, 120, 121, 123 и 260 ст. учр. суд. уст. (305, 377, 949—951 и 1173 ст. т. II ч. I изд. 1876 г.), въ которыхъ не упомянуто, чтобы канцеляріи судебныхъ палатъ раздѣлялись на самостоятельныя канцеляріи департаментовъ палаты; такъ какъ чины этихъ канцелярій назначаются старшимъ предсѣдателемъ палаты, то и всѣ служебныя отмѣтки въ послужныхъ спискахъ указанныхъ чиновъ должны быть дѣлаемы не иначе, какъ по резолюціямъ старшаго предсѣдателя;

1880 г. № 45.

1234—правило, установляющее, что перемѣщеніе членовъ палаты изъ одного департамента въ другой можетъ послѣдовать по постановленію общаго собранія д—товъ *вообще* въ случаѣ необходимости таковаго перемѣщенія,—такъ какъ въ виду огражденія самостоятельности каждаго изъ членовъ палаты перемѣщеніе ихъ изъ одного департамента въ другой можетъ послѣдовать только по уважительной и притомъ опредѣлительно установленной въ правилахъ внутренняго распорядка судебной палаты причинѣ, а обобщеніе разныхъ причинъ указаніемъ вообще на случаи необходимости въ такомъ перемѣщеніи даетъ слишкомъ большой просторъ общему собранію департаментовъ судебной палаты, при осуществленіи имъ своего права по означенному перемѣщенію членовъ ея, въ ущербъ правамъ и интересамъ каждаго изъ сихъ членовъ, при чемъ установленный въ этомъ смыслѣ порядокъ перемѣщенія членовъ судебной палаты изъ одного департамента въ другой относится только къ случаямъ перемѣщенія таковаго признаннаго со стороны общаго собранія департаментовъ палаты необходимымъ помимо согласія на то перемѣщаемаго;

1883 г. № 28.

1235—правило, установляющее, что болѣзнь, приключившаяся во время отпуска и внѣ мѣста нахожденія палаты, удостовѣряется медицинскимъ свидѣтельствомъ согласно ст. 776 т. III уст. о служ. изд. 1896 г. (743 ст. изд. 1876 г.),—такъ какъ, не установляя такимъ образомъ способа удостовѣренія болѣзни въ томъ случаѣ, когда неявившійся по этой причинѣ имѣетъ пребываніе въ мѣстѣ нахожденія палаты, изложенное постановленіе представляется, въ настоящемъ его видѣ, или излишнимъ, въ виду того, что приведенная 771 ст. не нуждается въ особомъ подтвержденіи ее наказомъ, или же недостаточнымъ, если допустить, что, согласно наказу, второй изъ упомянутыхъ случаевъ отсутствія не требуетъ подлежащаго удостовѣреніе законной его причины;

1880 г. № 45.

1236—правило, установляющее ежедневное, очередное, дежурство членовъ палаты для принятія какъ лично подаваемыхъ прошеній и бумагъ, такъ и для соотвѣтствующихъ распоряженій къ удовлетворенію требованій просителей,—такъ какъ установленіе таковаго правила, представляясь безусловно необходимымъ для окружныхъ судовъ, въ виду значительнаго числа лично подаваемыхъ въ оные бумагъ, теряетъ всякое практическое значеніе въ наказахъ судебныхъ палатъ, какъ въ виду незначительнаго количества лично подаваемыхъ въ судебныя палаты бумагъ, такъ и въ виду установленнаго ст. 15 Высоч. утв. врем. прав. о внутр. распор. пол. суд. уст. правила, что лично подаваемыя бумаги принимаются, а словесныя заявленія выслушиваются или предсѣдательствующимъ или однимъ изъ членовъ судебнаго установленія;

1883 г. № 28.

1237—правило о томъ, что членъ докладчикъ долженъ наблюдать какъ за предварительною подготовкой дѣлъ, назначенныхъ ему къ докладу, такъ и за своевременнымъ исполненіемъ состоявшихся приговоровъ, рѣшеній и опредѣленій,—въ виду того, что возлагаемыя на членовъ палаты этимъ правиломъ обязанности относятся къ обязанности канцеляріи, надзоръ за правильнымъ движеніемъ дѣлъ, въ которой и за точнымъ исполненіемъ всѣми должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ каждому изъ предсѣдателей по своему департаменту, а при существованіи таковаго надзора за дѣятельностью вообще канцеляріи, а въ частности, слѣдовательно, и за означенными ея дѣйствіями, нѣтъ основаній для установленія еще спеціальнаго надзора со стороны членовъ палаты по назначеннымъ имъ къ докладу дѣламъ, причемъ вообще обязанности членовъ палаты по порученнымъ имъ для доклада дѣламъ опредѣляются 271 ст. уст. гр. суд.

1883 г. № 28.

1238. **Ст. 168—173.** Дѣйствіе ст. 168—173 учр. суд. уст., не смотря на всю его безусловную цѣлесообразность, не можетъ быть распространяемо на совѣты присяжныхъ повѣренныхъ, такъ какъ предписываемый этими статьями порядокъ составленія и разсмотрѣнія особыхъ наказовъ относится исключительно до судебныхъ мѣстъ, къ числу которыхъ совѣты присяжныхъ повѣренныхъ не принадлежатъ.

1894 г. № 14.

1239. За совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ не можетъ однако не быть признано право издавать правила относительно внутренняго распорядка и дѣлопроизводства какъ въ самихъ совѣтахъ, такъ и среди подвѣдомыхъ имъ лицъ, а также относительно надзора за дѣятельностью послѣднихъ, такъ какъ возложенныя на сіи совѣты, 2 п. 367 ст. учр. суд. уст. обязанности осуществимы только при установленіи ими руководящихъ правилъ.

1894 г. № 14.

1240. Порядокъ составленія и разсмотрѣнія таковыхъ правилъ, по отсутствію какихъ либо на то указаній въ законѣ, подлежитъ опредѣленію самихъ совѣтовъ, постановленія которыхъ по сему предмету, въ случаѣ несоотвѣтствія ихъ съ законами или нарушенія чьихъ либо правъ, могутъ быть отмѣняемы судебными палатами по жалобамъ на оныя, согласно ст. 376 учр. суд. уст., или въ порядкѣ надзора, согласно 249—250 ст. того же учр. суд. уст.

1894 г. № 14.

1241. **Ст. 183[3].** Вопросъ о порядкѣ вознагражденія вызываемыхъ въ окружный судъ свидѣтелей и экспертовъ по уголовнымъ дѣламъ въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя лица, по какимъ либо причинамъ, не могли быть удовлетворены причитающимися имъ по закону деньгами немедленно послѣ судебнаго засѣданія, разрѣшается 104 статьею распубликованныхъ въ

собр. узак. и распор. правит. 1886 г. № 41 ст. 355 правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ и ст. 66 правилъ и формъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, опредѣляющихъ порядокъ удовлетворенія кредиторовъ казны, находящихся внѣ мѣстопребыванія расходной кассы, при чемъ, могутъ быть два случая: первый, когда кредиторъ казны проживаетъ въ той же губерніи, гдѣ открытъ кредитъ для его удовлетворенія, и въ мѣстности нахожденія кассы Министерства Финансовъ, и второй—когда онъ проживаетъ въ другой губерніи, или въ такой мѣстности, гдѣ нѣтъ кассы Министерства Финансовъ.

1894 г. № 3.

1242. При вознагражденіи указанныхъ свидѣтелей и экспертовъ въ томъ случаѣ, когда кредиторъ казны, проживаетъ въ той же губерніи, гдѣ открытъ кредитъ для его удовлетворенія,—распорядитель кредита передаетъ кассѣ ассигновку, вмѣстѣ съ неотрѣзаннымъ талономъ, для написанія на ассигновкѣ надлежащаго, со стороны кассы, уполномочія къ платежу причитающейся суммы уѣзднымъ казначействомъ той мѣстности, гдѣ кредиторъ проживаетъ, а по написаніи означеннаго уполномочія, касса препровождаетъ распорядителю талонъ ассигновки для пересылки его кредитору, ассигновку же отсылаетъ съ первою почтою акредитованной кассѣ для удовлетворенія. Во второмъ же случаѣ, для производства платежа кредитору, проживающему въ другой губерніи, или въ такой мѣстности, гдѣ нѣтъ кассы,—уполномоченной къ платежу распорядитель кредита даетъ казначейству ассигновку на отсылку суммы по почтѣ, указавъ въ ассигновкѣ количество причитающихся почтовому вѣдомству денегъ, имѣющихъ быть уплаченными изъ того кредита, по которому производится выдача; составленная такимъ образомъ ассигновка передается въ кассу вмѣстѣ съ талономъ и препроводительною бумагою; касса выписываетъ указанную въ ассигновкѣ сумму въ расходъ и отсылаетъ съ препроводительною бумагою тому лицу, которому она назначена.

1894 г. № 3.

1243. Изъ приведенныхъ правилъ очевидно, что какъ въ первомъ, такъ и во второмъ изъ этихъ случаевъ бумага, при которой препровождается талонъ ассигновки или денежная сумма, пишется, адресуется и посылается непосредственно каждому кредитору отдѣльно, причемъ не возлагается обязанности по выдачѣ денегъ или талоновъ ни на мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ, ни на волостное, сельское или гминное начальство, ни на другихъ органовъ власти.

1894 г. № 3.

1244. Для безпрепятственнаго полученія въ первомъ случаѣ изъ казначейства денегъ по талону, слѣдуетъ въ препроводительной бумагѣ поставлять въ извѣстность кредитора казны о содержаніи примѣчанія 1 и 2 къ ст. 104 прав. о поступ. госуд. дох. и о произв. госуд. расх., а именно о

томъ: во 1-хъ, что казначейство производитъ платежъ по ассигновкамъ, присланнымъ по почтѣ, не иначе, какъ по удостовѣреніи на талонахъ личности получателей ихъ начальствомъ или полиціей, и во 2-хъ, что отпускъ денегъ по довѣренности производится казначействомъ уполномоченному лицу только въ томъ случаѣ, если о таковомъ уполномочіи заявлено въ самомъ требованіи кредитора, подпись котораго должна быть засвидѣтельствована мѣстною полиціею. Если же объ уполномочіи кого-либо къ полученію денегъ не заявлено кредиторомъ въ его требованіи, то выдача денегъ не ему самому, а его повѣренному, можетъ имѣть мѣсто лишь по предъявленіи послѣднимъ подлинной довѣренности (которая ему и возвращается) и засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ копіи съ означенной довѣренности, оставляемой въ казначействѣ, какъ расходный документъ.

1894 г. № 3.

1245. По вопросу о томъ: надлежитъ ли, при выѣздахъ окружнаго суда или судебной палаты на сессіи, отпускать необходимыя суммы на удовлетвореніе свидѣтелей и экспертовъ авансомъ одному изъ чиновъ временныхъ отдѣленій суда или же слѣдуетъ заблаговременно переводить деньги на подлежащее казначейство для производства выдачъ, по ассигновкамъ предсѣдательствующаго, въ томъ мѣстѣ, гдѣ должна происходить сессія суда или палаты, Прав. Сенатомъ признано, что таковой вопросъ разрѣшается 56 ст. прав. о счетов. отчет. и расх. суммъ по смѣтнымъ кредитамъ, содержаніе коей не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что составители этихъ правилъ признавали одинаково цѣлесообразнымъ тотъ или другой, изъ указанныхъ въ этой статьѣ правилъ, порядокъ перевода суммъ § 22 ст. 1 на мѣсто, гдѣ должна происходить сессія суда или палаты, и что, засимъ, измѣненіе и дополненіе инструкціонныхъ правилъ, изданныхъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 183[3] учр. судеб. уст. и въ примѣч. къ ст. 16 общ. уст. счет., исключительно зависитъ отъ соглашенія подлежащихъ Министровъ съ Государственнымъ Контролеромъ.

1894 г. № 3.

1246. **Ст. 184.** Предоставленіе участковымъ мировымъ судьямъ, сверхъ отпусковъ, разрѣшаемыхъ имъ мировымъ съѣздомъ на основаніи 73 ст. учр. суд. уст., права на пользованіе, съ разрѣшенія же съѣзда, одномѣсячными отпусками въ году, *въ видѣ ваканта*, несогласно съ закономъ, такъ какъ правила о вакантномъ времени, изложенныя въ 184 ст. учр. суд. уст., касаются исключительно судей общихъ судебныхъ мѣстъ, не распространяясь на участковыхъ мир. судей.

1884 г. № 8.

1247. Участковые мировые судьи въ отношеніи освобожденія ихъ отъ занятій, пользуются лишь, по статьѣ 73 учр. суд. уст., правомъ на отпуски,

разрѣшаемые имъ, срокомъ не болѣе одного мѣсяца, мировымъ съѣздомъ, а на болѣе продолжительные сроки—Первымъ Департаментомъ Сената.

1884 г. № 8.

1248. **Ст. 186.** Судебныя слѣдователи не вправѣ входить съ сообщеніями въ присутствія высшихъ государственныхъ установленій или къ лицамъ, стоящимъ во главѣ сихъ установленій о доставленіи свѣдѣній и справокъ по дѣламъ, производящимся въ подвѣдомственныхъ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ учрежденіяхъ, или же о понужденіи этихъ послѣднихъ къ исполненію сихъ требованій,—но обязаны требованія свои обращать непосредственно въ тѣ правительственныя учрежденія, въ которыхъ производятся дѣла, изъ коихъ должны быть извлечены означенныя свѣдѣнія или справки (въ департаменты, канцеляріи и другія отдѣльныя части высшихъ государственныхъ установленій).

1876 г. № 12.

1249. Судебные слѣдователи, не получившіе своевременно увѣдомленій отъ указанныхъ учрежденій, съ своими сообщеніями о томъ должны обращаться не къ начальству этихъ учрежденій, а къ прокурору, для принятія имъ надлежащихъ по сему предмету мѣръ.

1876 г. № 12.

1250. **Ст. 186 и 191.** Мировой судья въ случаяхъ, указанныхъ ст. 189 уст. гр. суд., 175, 176 и 180 ст. уст. угол. суд. и 119³ учр. суд. уст., т. е. въ тѣхъ 4-хъ случаяхъ, къ коимъ относится: во 1) дѣятельность мироваго судьи въ качествѣ непремѣннаго члена мироваго съѣзда, по принятію и направленію поступающихъ по закону чрезъ него просьбъ Правительствующему Сенату объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній мироваго съѣзда по гражданскимъ дѣламъ (ст. 189 уст. гражд. суд.); во 2) однородная съ означенною обязанностью дѣятельность его по принятію и направленію поступающихъ черезъ него по закону протестовъ и жалобъ Правит. Сенату на уголовные приговоры мировыхъ съѣздовъ (ст. 175 и 176 уст. угол. суд.); въ 3) обязательное, по закону, сношеніе мироваго судьи съ Правительствующимъ Сенатомъ на основаніи той части 180 ст. уст. угол. суд., которая относится къ возобновленію по указаннымъ основаніямъ уголовныхъ дѣлъ, разрѣшенныхъ окончательными приговорами мироваго судьи, и въ 4) случай пререканія о подсудности, возбужденнаго мировымъ судьею съ судебными установленіями прежняго устройства (каковое пререканіе подлежитъ на основаніи примѣч. къ 119³ ст. учр. суд. уст. разрѣшенію Прав. Сената по Соединенному Присутствію 1 и Кассац. его Д—товъ),—поставленъ, силою самого закона, въ необходимость войти въ сношеніе съ Правительствующимъ Сенатомъ, и сношеніе это, согласно общему, выраженному въ ст. 186 учр. суд. уст., правилу о порядкѣ сношенія судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, должно имѣть мѣсто непосредственно, путемъ доноше-

нія или рапорта его, мироваго судьи, Прав. Сенату, почему въ этомъ отношеніи надлежитъ отступить отъ того приведеннаго въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ Общаго Собранія Кассац. Д—товъ (1871 г. № 127, 1877 г. № 8, 1878 г. № 51) положенія, что мировые судьи не имѣютъ по закону права вообще входить съ представленіями въ Сенатъ.

1888 г. № 32.

См. полож. къ ст. 187—191 и 194 т. I учр. Прав. Сената.

1251. **Ст. 191.** Сношенія почетныхъ мировыхъ судей тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, съ Правительствующимъ Сенатомъ должны производиться чрезъ Оберъ-Прокурора, примѣнительно къ 193 ст. учр. Прав. Сената.

1890 г. № 8.

1252. **Ст. 194.** По точному и прямому смыслу законовъ (ст. 194 учр. суд. уст. и ст. 1343 т. II ч. 1 изд. 1876 г.), устанавливающихъ форму сношеній судебныхъ мѣстъ какъ съ полицейскими учрежденіями, такъ и съ отдѣльными полицейскими чинами, окружные суды сносятся съ уѣздными исправниками предписаніями, а отъ нихъ получаютъ представленія.

1885 г. № 34.

1253. Указанное выдѣленіе вообще полицейскихъ чиновъ изъ общаго установленнаго 193 ст. учр. суд. уст. порядка сношеній окружнаго суда съ должностными, не подчиненными ему лицами, обусловливается самымъ свойствомъ тѣхъ обязанностей, на полицейскихъ чиновъ судебными уставами возложенныхъ, въ силу которыхъ они, не будучи вообще подчиненными судебнымъ мѣстамъ въ порядкѣ административномъ, являются подвѣдомыми окружному суду лицами въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда дѣятельность ихъ соприкасается съ дѣятельностью судебныхъ органовъ, т. е. въ области мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью содѣйствовать судебному мѣсту въ дѣлѣ обнаруженія истины по дѣламъ уголовнаго свойства. А такъ какъ таковыя обязанности лежатъ на всѣхъ полицейскихъ чинахъ безъ изъятія, начиная со старшаго изъ чиновъ въ уѣздѣ—исправника и кончая младшими полицейскими агентами, то сношенія окружнаго суда съ чинами полиціи вообще, какъ дѣйствующими на одинаковыхъ началахъ въ области уголовныхъ преслѣдованій, поставлены въ одинъ уровень независимо отъ поста, занимаемаго въ уѣздѣ тѣмъ или другимъ изъ чиновъ полиціи.

1885 г. № 34.

1254. **Ст. 198.** Хотя окружные суды и состоятъ въ округахъ судебныхъ палатъ и каждый изъ нихъ подчиненъ прямо и непосредственно той именно судебной палатѣ, въ округѣ которой онъ состоитъ, тѣмъ не менѣе ни одною статьею уставовъ 20-го ноября 1864 г. не проведено того начала, чтобы

требованія палаты, обращенныя къ окружному суду, подвѣдомому другой палатѣ, могли бы, предварительно исполненія ихъ, подлежать еще обсужденію суда для возбужденія пререканія между этимъ судомъ и палатою.

1874 г. № 49.

1255. Въ тѣхъ же случаяхъ, въ которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ требованіе палаты, обращенное къ окружному суду другого судебнаго округа, представляется невозможнымъ, либо неудобнымъ къ исполненію, окружные суды, не входя ни въ какое пререканіе съ высшимъ въ порядкѣ подчиненія судебнымъ мѣстомъ, вправѣ только представлять о встрѣчаемыхъ имъ затрудненіяхъ въ ту палату, въ вѣдомствѣ которой они состоятъ, если же засимъ и эта послѣдняя признаетъ требованія другой палаты невозможными къ исполненію, то уже между палатами можетъ возникнуть пререканіе, которое разрѣшается установленнымъ въ законѣ порядкомъ Правительствующимъ Сенатомъ.

1874 г. № 49.

1256. Въ случаѣ же, если судъ будетъ поставленъ въ невозможность соблюсти законъ, вслѣдствіе пререканія возбужденнаго другимъ судомъ, вопреки ст. 198 учр. суд. уст., то весь убытокъ и ущербъ, который можетъ отъ сего возникнуть для частнаго лица, долженъ быть отнесенъ къ винѣ того мѣста, которое не исполнило требованія другого и къ винѣ того высшаго въ порядкѣ подчиненія мѣста, которое, имѣя въ виду положительное нарушеніе порядка подвѣдомымъ ему судомъ, тѣмъ не менѣе не возстановляетъ порядка, отговариваясь отсутствіемъ жалобы частнаго лица по такому дѣлу, по которому жалобы быть не можетъ до исполненія именно того, чего не исполняетъ въ данномъ случаѣ подчиненное мѣсто.

1874 г. № 49.

1257. Прокуроръ, на котораго возложено закономъ (ст. 17 уст. о сод. подъ стражею т. XIV изд. 1857 г.) попеченіе объ арестантахъ, имѣетъ право требовать отъ судебныхъ мѣстъ и лицъ во всякое время свѣдѣній о положеніи арестантскаго дѣла, на основаніи общаго правила, по которому всякое административное и судебное мѣсто или лицо имѣетъ право требовать отъ всякаго другого такого же мѣста или лица необходимыхъ свѣдѣній по производящимся у него, или подлежащимъ его вѣдѣнію, дѣламъ, и никто не вправѣ отказывать въ сообщеніи этихъ свѣдѣній.

1881 г. № 32.

1258. **Ст. 213.** Избраніе кандидатовъ на должности членовъ судебныхъ мѣстъ слѣдуетъ производить на общемъ основаніи открытою подачею голосовъ, такъ какъ независимо того, что выраженіе судьею своего мнѣнія посредствомъ закрытой баллотировки, закономъ не предусмотрѣнной, не соотвѣтствовало бы достоинству суда и независимости его членовъ, такой способъ собиранія голо-

совъ долженъ быть всецѣло устраненъ по силѣ 162 учр. суд. уст., въ виду того, что, при условіи равенства мнѣній присутствующихъ судей, закрытая баллотировка не даетъ возможности опредѣлить, какое мнѣніе принято предсѣдателемъ.

1881 г. № 58.

1259. **Ст. 228—231.** Разсмотрѣніе просьбъ лицъ судебнаго вѣдомства о выдачѣ имъ содержанія за время, въ продолженіи коего они по болѣзни не исполняли своихъ обязанностей, не предоставлено единоличной власти предсѣдателя судебнаго мѣста, который хотя и распоряжается кредитомъ, открытымъ на содержаніе суда, но не можетъ собственною властью разрѣшать требующіе коллегіальнаго обсужденія вопросы о правахъ должностныхъ лицъ, принадлежащихъ къ составу суда, на полученіе служебнаго содержанія въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 228—231 учр. суд. уст.

1875 г. № 59.

См. полож. къ ст. 229 учр. суд. уст.

1260. **Ст. 228.** Предписанная въ 228 ст. учр. суд. уст. мѣра относительно лицъ, опредѣленныхъ къ судебнымъ должностямъ, но не явившихся на службу въ установленные сроки, не можетъ быть распространяема на присяжныхъ повѣренныхъ, отвѣтственность которыхъ вообще за неправильныя дѣйствія, по принятому ими на себя званію, опредѣляется особыми постановленіями (367 и послѣдующія статьи учр. суд. уст.), въ силу которыхъ дѣла о присяжныхъ повѣренныхъ, привлекаемыхъ къ отвѣтственности вообще за неправильныя дѣйствія, подлежащія взысканію, по усмотрѣнію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ или замѣняющаго оный окружнаго суда, разсматриваются въ порядкѣ дисциплинарнаго производства.

1888 г. № 7.

1261. **Ст. 229.** Право должностнаго лица судебнаго вѣдомства, подвергшагося болѣзни, оставаться на службѣ, не смотря на неявку свою къ исполненію служебныхъ обязанностей, поставлено въ зависимость отъ двухъ условій: во 1) чтобы болѣзнь его была тяжкою, не позволяющею являться на службу, и во 2) чтобы она продолжалась не болѣе года.

1875 г. № 59.

1262. При наличности указанныхъ условій, должностное лицо судебнаго вѣдомства, оставаясь на службѣ, не можетъ быть лишено содержанія, должности его присвоеннаго, въ виду отсутствія постановленія объ этомъ какъ въ ст. 229, такъ и въ другихъ статьяхъ учр. суд. уст.

1875 г. № 59.

1263. Въ виду изложеннаго, при разрѣшеніи просьбъ лицъ судебнаго вѣдомства о выдачѣ имъ содержанія за время, въ продолженіе коего они по болѣзни не исполняли своихъ обязанностей, общія собранія департамен-

товъ или отдѣленій судебныхъ мѣстъ должны въ каждомъ данномъ случаѣ удостовѣряться, соотвѣтствуетъ ли ходатайство указанныхъ лицъ условіямъ 229 ст. учр. суд. уст., и примѣнять этотъ законъ по точному его разуму.

1875 г. № 59.

1264. Правило ст. 229 учр. суд. уст. о предоставленіи членамъ судебнаго вѣдомства содержанія въ теченіи года, не смотря на тяжкую болѣзнь, препятствующую явиться къ должности, не распространяется на судебныхъ приставовъ, такъ какъ правило это, не встрѣчающееся въ томѣ III св. зак. (уст. о службѣ гражд.), принято при преобразованіи судебной части только по отношенію къ чинамъ судебныхъ установленій и, находясь въ тѣсной связи съ началомъ несмѣняемости ихъ (243 ст. учр. суд. уст.), не можетъ быть распространено на судебныхъ приставовъ по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ сіи послѣдніе не пользуются другими правами и преимуществами, присвоенными чинамъ судебнаго вѣдомства.

1880 г. № 67.

1265. Ст. **232**. См. полож. къ ст. 2 п. 1 т. XIV уст. пасп.

1889 г. № 28.

1266. Ст. **235**. Служебное положеніе мировыхъ судей одинаково какъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ они опредѣляются непосредственно по распоряженію правительства, такъ и въ тѣхъ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ они избираются земскими собраніями и городскими думами и гдѣ списки избранныхъ представляются лишь на утвержденіе правительства.

1885 г. № 23.

См. полож. къ ст. 665 т. III уст. служб. прав.

1267. Ст. **244**. Вопросъ о путевыхъ расходахъ судебныхъ приставовъ, по исполненію приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ, разрѣшается прямымъ указаніямъ 244 ст. учр. суд. уст. (330 ст. II т. общ. губ. учр. изд. 1876 г.), по силѣ которой, судебные пристава, какъ не пользующіеся правомъ безплатныхъ разъѣздовъ на земскихъ и обывательскихъ лошадяхъ, должны получать прогонныя деньги изъ казны, когда имъ приходится исполнять таковые приговоры внѣ мѣста ихъ жительства.

1878 г. № 37.

1268. Во избѣжаніе излишняго обремененія казны издержками, не соотвѣтствующими ни тяжести, ни даже карательному значенію указанныхъ приговоровъ, лица и учрежденія, отъ которыхъ зависятъ распоряженія объ исполненіи оныхъ, могутъ воспользоваться: мировыя учрежденія—предоставленною имъ 189 ст. уст. угол. суд. властью въ выборѣ исполнителей ихъ приговоровъ, общія же судебныя мѣста или командировать состоящихъ при нихъ судебныхъ приставовъ для исполненія подобныхъ приговоровъ въ та-

кое время, когда въ тѣхъ же мѣстностяхъ послѣдними должны производиться судебныя дѣйствія по другимъ дѣламъ, или въ случаяхъ недостатка судебныхъ приставовъ дѣлать распоряженія о замѣнѣ ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ исполнительными чинами полиціи по силѣ 310 ст. учр. суд. уст.

1878 г. № 37.

1269. Ст. 244 учр. суд. уст., опредѣляя для должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства размѣръ пособій при разъѣздахъ по дѣламъ службы классомъ занимаемыхъ ими должностей, независимо отъ ихъ чиновъ, тѣмъ самымъ устраняетъ примѣненіе къ должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства общеустановленнаго для чиновниковъ, командируемыхъ по дѣламъ службы, порядка исчисленія пособій по классамъ изъ чиновъ, а посему, размѣръ путевого пособія, слѣдующаго лицамъ судебнаго вѣдомства при разъѣздахъ по дѣламъ службы, долженъ быть исчисляемъ по классамъ должностей и въ тѣхъ случаяхъ, когда сіи лица состоятъ въ чинахъ высшихъ противъ классовъ занимаемыхъ ими должностей.

1888 г. № 24.

См. полож. къ ст. 543 и 545 т. III уст. служб. прав.

1270. Такъ какъ, на основаніи 120 и 123 ст. учр. суд. уст., канцеляріи судебныхъ мѣстъ состоятъ изъ секретарей и ихъ помощниковъ, а также изъ канцелярскихъ чиновниковъ, наряду съ которыми въ послѣдней изъ этихъ статей упомянуты и вольнонаемные писцы,—то и сіи послѣдніе, какъ входящіе въ составъ канцелярій, имѣютъ право на указанное 244 ст. командировочное довольствіе.

1892 г. № 37.

1271. Командировочное довольствіе не можетъ, однако, быть относимо на канцелярскія средства суда, какъ отпускаемыя на предметъ прямого своего назначенія.

1892 г. № 37.

1272. **Ст. 246**. Должность предсѣдателя мироваго съѣзда можетъ быть совмѣстима съ должностью члена, приглашаемаго, на основаніи 134 ст. полож. о губерн. и уѣзд. по кр. дѣл. учрежд. (особ. прил. къ IX св. зак.), къ участію въ засѣданіяхъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, такъ какъ обязанности, соединенныя съ этой послѣдней должностью, еще менѣе могутъ препятствовать исполненію обязанностей, возложенныхъ закономъ на предсѣдателя мироваго съѣзда, чѣмъ состоящему въ этой должности уѣздному предводителю дворянства, который, по разъясненію Правит. Сената, можетъ быть избираемъ въ предсѣдатели мироваго съѣзда (1868 г. 2 декабря).

1872 г. № 24.
1884 г. № 12.

1273. Не можетъ быть допущено совмѣщеніе должности почетнаго мироваго судьи, исполняющаго въ то же время обязанности непремѣннаго члена, при мировомъ съѣздѣ, съ должностями какъ письмоводителя предводителя дворянства, такъ и агента по земскому страхованію (уст. пожар. т. XII ч. I прил. къ ст. 92 (примѣч. 1), по прод. 1876 г., ст. 1 и 44; т. II ч. 1 изд. 1876 г. ст. 1932 и 1936), подвѣдомственнаго земской управѣ и подлежащаго, въ порядкѣ служебномъ, отвѣтственности на одинаковыхъ съ должностными лицами основаніяхъ, такъ какъ обѣ означенныя должности не могутъ, очевидно, относиться къ разряду должностей, о которыхъ говорится, въ видѣ исключенія въ 42 ст. учр. суд. уст.

1884 г. № 36.

1274. Законъ, воспрещающій должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства, за извѣстными исключеніями (ст. 950, 958, 1682 и 1689 т. II общ. губ. учр. изд. 1876 г. (120, 121, 42 и 49 ст. учр. суд. уст.), занимать другія должности по судебному же и другимъ вѣдомствамъ и по общественной службѣ, имѣетъ въ виду такія должности, замѣщеніе которыхъ, съ одной стороны, можетъ возбуждать подозрѣніе, или хотя только сомнѣніе на счетъ безпристрастія судьи и, съ тѣмъ вмѣстѣ, подрывать довѣріе къ суду, а съ другой, отвлечь судью отъ непосредственныхъ своихъ обязанностей, исполненію которыхъ онъ долженъ посвятить все время и силы.

1884 г. № 6.

1275. Въ виду того, что въ вопросѣ о замѣщеніи должностей по благотворительнымъ учрежденіямъ первое изъ вышеприведенныхъ основаній не имѣетъ мѣста, а второе, въ сущности, невозможно, такъ какъ никакія служебныя обязанности не могутъ удержать должностное лицо отъ дѣйствій, направленныхъ къ осуществленію своихъ нравственныхъ потребностей, и что даже участковому мировому судьѣ, должность котораго требуетъ постоянныхъ занятій, законъ (42 ст. учр. суд. уст.) разрѣшаетъ принятіе почетныхъ должностей въ мѣстныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, нельзя не признать, что должности по судебному вѣдомству совмѣстимы съ почетными должностями по благотворительнымъ учрежденіямъ.

1884 г. № 6.

1276. Почетный мировой судья, состоящій въ другой должности, кромѣ указанныхъ въ ст. 42 учр. суд. уст., не можетъ принять исправленіе должности участковаго мироваго судьи.

1867 г. № 390 (сб. р. Г. К. Д.).
1872 г. № 23.

1277. Почетный мировой судья, занимающій мѣсто предсѣдателя земской управы, не можетъ въ то же время быть предсѣдателемъ мироваго съѣзда; соединеніе этихъ должностей можетъ повести къ неизбѣжному столкно-

венію обязанностей судьи съ обязанности предсѣдателя земской управы, какъ представителя интересовъ земства и ходатая по его дѣламъ, а подобное столкновеніе не согласовалось бы съ тою цѣлью, съ которою установлено правило, въ ст. 246 учр. суд. уст. выраженное, состоящею въ томъ, чтобы не возбудить сомнѣнія на счетъ безпристрастія судьи и не порвать довѣрія къ суду; при томъ же, въ виду многочисленности и разнообразія обязанностей, лежащихъ на предсѣдателѣ мироваго съѣзда, соединеніе указанныхъ двухъ должностей въ одномъ лицѣ могло бы вредно отразиться на дѣлахъ и помѣшать исправному теченію оныхъ какъ по той, такъ и по другой части (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1868 г. 2 декабря).

1872 г. №№ 23 и 24.

1278. По тѣмъ же соображеніямъ должность предсѣдателя уѣздной земской управы несовмѣстима съ должностью непремѣннаго члена мироваго съѣзда.

1879 г. № 24.

1279. Равнымъ образомъ представляется несогласнымъ съ 246 ст. учр. суд. уст. занятіе однимъ лицомъ въ одно и то же время должностей предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей и непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

1876 г. № 6.

1280. Должность предсѣдателя мироваго съѣзда и почетнаго мироваго судьи не можетъ быть занимаема лицомъ, состоящимъ въ званіи присяжнаго повѣреннаго.

1879 г. № 24.

См. полож. къ ст. 355 п. 4 учр. суд. уст.

1281. Разъяснительный указъ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената о несовмѣщеніи должности почетнаго мироваго судьи съ иною должностью (званіемъ присяжнаго повѣреннаго—указъ Пр. Сената отъ 5 декабря 1879 г.) долженъ быть приводимъ въ исполненіе, на общемъ основаніи, со времени полученія онаго въ томъ мѣстѣ, куда онъ посланъ, а не при новыхъ выборахъ судей.

1880 г. № 21.

1282. **Ст. 249—250.** См. полож. къ ст. 168—173 учр. суд. уст.

1894 г. № 14.

1283. **Ст. 249 п. 1.** Жалобы на рѣшенія судовъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ не введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., не могутъ подлежать разсмотрѣнію Кассаціонныхъ Д—товъ Сената.

1872 г. № 67.

1284. Установленіемъ, отъ котораго зависитъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ предсѣдателя уѣзднаго съѣзда, уѣзднаго предводителя дворянства, земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, въ случаѣ совершенія ими противузаконнаго дѣянія при разрѣшеніи ими дѣлъ въ качествѣ лицъ, участвующихъ въ судебномъ засѣданіи съѣзда, должно быть признано Соединенное Присутствіе 1 и Кассац. Д—товъ Правит. Сената, такъ какъ предводители дворянства, какъ и земскіе начальники, участвующіе въ составѣ судебнаго присутствія уѣзднаго съѣзда, должны быть приравнены въ отношеніи правъ и обязанностей къ остальнымъ членамъ онаго, принадлежащимъ къ судебному вѣдомству, по общности съ ними своихъ судебныхъ дѣйствій, и по этимъ дѣйствіямъ состоятъ подъ одинаковымъ съ ними надзоромъ Соединеннаго Присутствія 1 и Кассац. Д—товъ Правит. Сената, почему и въ отношеніи уголовнаго преслѣдованія и привлеченія ихъ къ отвѣтственности за допущенныя ими при исполненіи судебныхъ обязанностей нарушенія, подчиняются тому же самому порядку, которому подлежатъ и состоящіе въ составѣ уѣзднаго съѣзда другіе члены сего съѣзда, принадлежащіе къ судебному вѣдомству.

1890 г. № 30.
1892 г. № 46.

1285. Такъ какъ предводители дворянства въ указанныхъ закономъ случаяхъ, когда они входятъ въ составъ особаго присутствія судебной палаты, въ отношеніи правъ и обязанностей къ подлежащимъ ихъ вѣдѣнію дѣламъ вполнѣ приравниваются къ остальнымъ членамъ этого учрежденія по общности съ ними своихъ дѣйствій и по этимъ дѣйствіямъ состоятъ подъ одинаковымъ съ ними надзоромъ Соединеннаго Присутствія 1 и Кассац. Д—товъ Прав. Сената, въ силу 1 п. 249 ст. учр. суд. уст., то и въ отношеніи уголовнаго преслѣдованія и отвѣтственности за допущенныя ими при исполненіи судебныхъ обязанностей нарушенія, подчиняются тому же порядку, какому подлежатъ судьи постояннаго состава палаты, съ которыми они уравнены въ своихъ правахъ и обязанностяхъ.

1892 г. № 46.

1286. Приведенныя соображенія о порядкѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ уѣздныхъ предводителей дворянства за служебныя преступленія ихъ по судебной дѣятельности, допущенныя ими въ составѣ судебнаго присутствія уѣзднаго съѣзда совмѣстно съ другими членами сего съѣзда и въ составѣ особаго присутствія судебной палаты, не находятся въ противорѣчіи ни съ 134 ст. пол. о земск. уч. нач., ни съ 1088 ст. уст. угол. суд., потому, съ одной стороны, что вышеизложенное разъясненіе порядка возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ предводителей дворянства касается исключительно судебной дѣятельности этихъ лицъ и не относится вовсе до отвѣтственности ихъ по предметамъ остальной ихъ служеб-

ной дѣятельности, въ томъ числѣ и до участія въ административномъ присутствіи уѣзднаго съѣзда, а съ другой и потому, что въ составъ Соедин. Присутствія Правит. Сената входятъ и Сенаторы 1 Д—та Сената.

1892 г. № 46.

1287. **Ст. 249 п. 2.** Установленный 249 и 250 ст. учр. суд. уст. надзоръ судебныхъ палатъ за окружными судами, съ правомъ исправлять замѣченныя упущенія и привлекать виновныхъ къ отвѣтственности, простирается на всѣ дѣйствія подвѣдомыхъ имъ окружныхъ судовъ по исполненію послѣдними возложенныхъ на нихъ обязанностей, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ дѣйствій, объ изъятіи которыхъ изъ вѣдѣнія надзора палатъ положительно указано въ законѣ, ибо ни въ 250 ст. учр. суд. уст., ни въ прочихъ постановленіяхъ судебныхъ уставовъ не имѣется никакого изъятія для какого либо рода дѣйствій судебныхъ установленій и лицъ, никакого ограниченія круга дѣятельности надзора судебныхъ мѣстъ за подвѣдомыми имъ мѣстами и лицами, за исключеніемъ лишь тѣхъ ихъ дѣйствій, которыя, по правиламъ судопроизводствъ гражд. и угол., подлежатъ отмѣнѣ и исправленію только въ указанныхъ тѣми уставами случаяхъ, всѣ же надзирающія мѣста, согласно точному и буквальному смыслу тѣхъ же статей, по надзору за судебными установленіями и лицами пользуются одинаковыми правами и несутъ одинаковыя обязанности, различаясь въ этомъ отношеніи между собою только кругомъ вѣдомства надзора, и въ свою очередь подлежатъ надзору Прав. Сената.

1880 г. № 25.

1288. Судебная палата, усмотрѣвъ изъ дѣла по жалобѣ подсудимыхъ медленность въ производствѣ предварительнаго слѣдствія и признавъ вслѣдствіе сего необходимымъ имѣть ближайшій надзоръ за дѣйствіями судебнаго слѣдователя по производству этого слѣдствія, вправѣ принять къ устраненію этой медленности надлежащія мѣры.

1879 г. № 45.

1289. Къ указаннымъ мѣрамъ слѣдуетъ причислить требованіе отъ судебнаго слѣдователя срочныхъ донесеній о ходѣ производимаго имъ слѣдствія, и возбужденіе о немъ, при неисполненіи сего требованія, дисциплинарнаго производства, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ 276 ст. учр. суд. уст.

1879 г. № 45.

1290. Надзоръ за мировыми судьями и принятіе мѣръ къ возстановленію нарушеннаго ими порядка не принадлежатъ судебнымъ палатамъ, которыя пользуются правомъ лишь въ дисциплинарномъ или уголовномъ порядкѣ обсуждать дѣйствія мировыхъ судей, въ томъ числѣ и непремѣнныхъ членовъ мироваго съѣзда, и подвергать ихъ установленнымъ

взысканіямъ и наказаніямъ, въ виду чего не могутъ быть признаны законно составленными такія, состоявшіяся въ порядкѣ дисциплинарнаго производства въ отношеніи мировыхъ судей опредѣленія судебныхъ палатъ, въ коихъ, съ освобожденіемъ отъ дисциплинарной отвѣтственности привлеченныхъ къ оной мировыхъ судей, помѣщены указанія на учиненныя ими упущенія въ отправленіи должности, съ напоминаніемъ остеречься отъ подобнаго упущенія на будущее время, такъ какъ таковыя указанія равносильны предостереженіямъ,—а послѣдняго рода взысканія могутъ быть налагаемы только установленіями, вѣдающими дѣла объ упущеніяхъ мировыхъ судей въ порядкѣ надзора.

1885 г. № 1.

1291. Ст. **249** п. 3. Окружные суды имѣютъ право командировать своихъ членовъ для производства ревизій подвѣдомственныхъ этимъ судамъ судебныхъ слѣдователей, такъ какъ послѣдніе, не составляя какой либо судебной инстанціи, принадлежатъ къ разряду должностныхъ лицъ, состоящихъ при окружныхъ судахъ.

1879 г. № 52.

1292. Командируя своихъ членовъ для производства ревизіи дѣлопроизводства подвѣдомственныхъ имъ судебныхъ слѣдователей, окружные суды должны пріурочивать таковую ревизію по возможности къ выѣздамъ членовъ суда по другимъ служебнымъ порученіямъ, чѣмъ однако не исключаются отдѣльныя командировки сихъ членовъ единственно для производства ревизій дѣлопроизводства судебнаго слѣдователя, когда по обстоятельствамъ порученіе это не можетъ быть пріурочено къ имѣющимся въ виду выѣздамъ членовъ суда.

1879 г. № 52.
1883 г. № 21.

1293. Въ постановленіи своемъ о производствѣ ревизіи въ приведенныхъ случаяхъ судъ обязанъ, согласно общему порядку, подробно изложить обстоятельства и соображенія, вызвавшія назначеніе ревизіи, а равно неотложность особой командировки члена суда для производства оной.

1879 г. № 52.
1883 г. № 21.

1294. Ст. **250**. Судебная палата вправѣ привлекать чиновъ подвѣдомственныхъ ей мѣстъ къ отвѣтственности и возбуждать противъ нихъ дисциплинарное производство, не испрашивая на то разрѣшенія Правительствующаго Сената, причемъ законъ не дѣлаетъ никакого изъятія для тѣхъ случаевъ, когда представляется необходимость привлечь къ дисциплинарному производству не отдѣльныя личности, а все присутствіе судей, участвовавшихъ въ какомъ либо неправильномъ постановленіи или распоряженіи.

1872 г. № 81.

1295. Хотя на опредѣленія судовъ 2-й степени, послѣдовавшія по жалобамъ на частныя постановленія судовъ 1-й степени, не могутъ быть приносимы ни кассаціонныя, ни частныя жалобы, но безусловное примѣненіе этого правила можетъ имѣть мѣсто лишь тогда, когда состоявшееся по частной жалобѣ постановленіе соотвѣтствуетъ тѣмъ законнымъ условіямъ, при которыхъ оно можетъ имѣть значеніе опредѣленія суда, въ противномъ же случаѣ Правительствующій Сенатъ входитъ въ разсмотрѣніе жалобъ на такія опредѣленія судовъ 2-й степени въ порядкѣ надзора (рѣш. 1887 г.— 23 ноября).

1890 г. № 36.

1296. **Ст. 251.** Предсѣдатель окружнаго суда не можетъ входить лично въ обсужденіе круга занятій предсѣдателя мироваго съѣзда, ибо мировые судьи и ихъ съѣзды нисколько не зависятъ отъ окружныхъ судовъ и тѣмъ менѣе отъ ихъ предсѣдателей (ст. 64 и 246 учр. суд. уст.).

1868 г. № 230.

1297. Предсѣдатель окружнаго суда не вправѣ лично входить также въ обсужденіе круга занятій старшаго нотаріуса, такъ какъ надзоръ за старшими нотаріусами установленъ на основаніи общихъ правилъ учрежденія судебныхъ установленій (ст. 244 и слѣд.) и принадлежитъ самимъ окружнымъ судамъ, предсѣдатели же ихъ имѣютъ надзоръ только за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ въ окружныхъ судахъ и за точнымъ исполненіемъ обязанностей лицами, принадлежащими къ этимъ судамъ или при нихъ состоящими (ст. 251 учр. суд. уст.).

1868 г. № 230.

1298. Ревизія дѣлопроизводства судебныхъ приставовъ можетъ быть производима, въ виду 300, 329 и 330 ст. учр. суд. уст., только предсѣдателемъ суда или такимъ лицомъ, которое, по своей опытности и положенію въ обществѣ и въ особенности въ судебной іерархіи, внушаетъ увѣренность въ томъ, что оно вполнѣ удовлетворительно можетъ замѣнить собою въ этомъ отношеніи предсѣдателя суда, каковымъ лицомъ, очевидно, можетъ быть только членъ суда. Въ виду этого, въ томъ случаѣ, когда предсѣдатель суда, по многочисленности своихъ занятій, не можетъ произвести лично ревизію дѣлопроизводства судебныхъ приставовъ, онъ объ усматриваемой имъ необходимости таковой ревизіи долженъ предложить общему собранію суда, которое можетъ возложить производство оной на одного изъ членовъ суда.

1881 г. № 60.

1299. **Ст. 252.** Губернскія правленія должны о неправильныхъ дѣйствіяхъ прокурора окружнаго суда и его товарища сообщать прокурору судебной палаты, а не входить по сему предмету съ жалобами непосред-

ственно въ Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣнію котораго принесенныя такимъ порядкомъ жалобы подлежать не могутъ.

1868 г. № 224.

1300. Такъ какъ надзоръ за прокурорами и ихъ товарищами ввѣренъ не Правительствующему Сенату, а ихъ начальству, отъ котораго зависитъ и привлеченіе ихъ къ отвѣтственности, то судебная палата, не входя въ обсужденіе дѣйствій лицъ прокурорскаго надзора, обязана о неправильныхъ ихъ дѣйствіяхъ сообщать высшимъ надъ ними чинамъ или доводить до свѣдѣнія Министра Юстиціи.

1872 г. № 49.

1301. Жалобы на лицъ, составляющихъ прокурорскій надзоръ, въ случаѣ отказа ихъ въ распоряженіи о производствѣ предварительнаго слѣдствія, должны быть подаваемы послѣдовательно и въ порядкѣ постепенности (ст. 297, 309 и 312 уст. угол. суд.), т. е., на товарища прокурора—прокурору окружнаго суда, а на послѣдняго—прокурору судебной палаты; въ дальнѣйшемъ же направленіи вопросъ о служебныхъ упущеніяхъ указанныхъ должностныхъ лицъ подлежитъ окончательному разрѣшенію Министра Юстиціи.

1873 г. № 42.

1302. Ст. 253. Лица прокурорскаго надзора не только вправѣ, но и обязаны доводить до свѣдѣнія суда о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ закона и неправильныхъ дѣйствіяхъ подвѣдомственныхъ суду лицъ.

1870 г. № 31.

1303. Указанное общее правило прокурорскаго надзора за дѣйствіями должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства не можетъ быть ограничиваемо лишь дѣлами, производящимися въ порядкѣ оффиціальнаго обвиненія, ибо законъ воспрещаетъ вмѣшательство лицъ прокурорскаго надзора лишь въ порядокъ производства дѣлъ, производящихся въ порядкѣ частнаго обвиненія, но не лишаетъ ихъ права въ порядкѣ надзора доводить до свѣдѣнія надлежащей судебной власти о безпорядкахъ, замѣченныхъ по производству сихъ дѣлъ.

1870 г. № 31.

1304. Ст. 261. Возбужденное о лицѣ судебнаго вѣдомства дисциплинарное производство не подлежитъ прекращенію за переходомъ сего лица на другую должность, такъ какъ цѣль дисциплинарнаго производства заключается не въ одномъ только личномъ исправленіи виновнаго, но и въ охраненіи внутренняго порядка въ самыхъ установленіяхъ и въ побужденіи всѣхъ служащихъ точно исполнять свои обязанности для того, чтобы поддержать значеніе и достоинство сихъ установленій; всякая возможность уклоняться отъ заслуженнаго уже взысканія, помимо случаевъ, положительно

предусмотрѣнныхъ въ законѣ, а слѣдовательно и въ случаѣ перемѣщенія виновнаго на другую должность, особенно въ томъ же судебномъ вѣдомствѣ, хотя и въ другое установленіе, явно противорѣчило бы послѣдней изъ указанныхъ цѣлей дисциплинарныхъ взысканій.

1881 г. № 34.

1305. **Ст. 262.** Въ виду существенной разницы между взысканіями, коимъ должностныя лица судебнаго вѣдомства могутъ быть подвергаемы въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, и тѣми, коимъ совѣтъ имѣетъ право своею властью подвергать присяжныхъ повѣренныхъ, эти послѣднія мѣры наказаній не могутъ быть подводимы подъ тѣ виды дисциплинарныхъ взысканій, о которыхъ упоминается въ 262 ст. учр. суд., а слѣдовательно къ нимъ не можетъ быть примѣнима 273 ст. учр. суд. уст.

1880 г. № 30.
1881 г. № 53.
1882 г. № 47.

См. полож. къ ст. 273 учр. суд. уст.

1306. **Ст. 262—264.** Различіе между судьями и другими судебными чинами, какъ оно установлено въ законѣ, заключается лишь въ томъ, что судьи, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, могутъ быть подвергаемы однимъ только предостереженіямъ, какъ это и выражено въ 264 ст. учр. суд. уст., но изъ сего однакожъ не слѣдуетъ, чтобы судьи, за всѣ вышеозначенные проступки по службѣ, во всякомъ случаѣ, не иначе могли быть привлекаемы къ отвѣтственности какъ только въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, ибо самая незначительность взысканія, коему подлежатъ судьи въ дисциплинарномъ порядкѣ, ясно показываетъ, что этотъ порядокъ примѣнимъ къ судьямъ тогда лишь, когда нѣтъ въ виду прямой ихъ вины, когда упущеніе сдѣлано безъ всякаго умысла и не вслѣдствіе явнаго небреженія къ обязанностямъ службы или прямого уклоненія отъ исполненія оныхъ, а по ошибкѣ, недоразумѣнію, неосторожности или по другой, болѣе или менѣе извинительной причинѣ, и вообще когда по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ содѣянное судьею упущеніе, онъ не могъ ожидать и предполагать вредныхъ отъ онаго послѣдствій (110 ст. улож. о нак.).

1878 г. № 27.

1307. Напротивъ, когда въ виду власти, которой по закону принадлежитъ право надзора за судьями (249, 250 и 254 ст. учр. суд. уст.), имѣются такія данныя, при коихъ одно предостереженіе не соотвѣтствовало бы важности вины судьи или вреднымъ онаго послѣдствіямъ, въ такомъ случаѣ судья предается суду по правиламъ уголовнаго судопроизводства; равнымъ образомъ, если при производствѣ возбужденнаго противъ судьи дисциплинарнаго преслѣдованія будутъ обнаружены такія обстоятельства, по коимъ судья долженъ быть преданъ уголовному суду, или же обнаружится другое пре-

ступленіе по службѣ, требующее уголовнаго преслѣдованія, то дисциплинарное производство прекращается и подсудимый предается уголовному суду.

1878 г. № 27.

1308. По изложеннымъ соображеніямъ Правительствующимъ Сенатомъ признано, что наказанія, о коихъ говорится въ 4—6 п.п. 262 ст. учр. суд. уст. не могутъ быть замѣняемы для судей предостереженіемъ; но въ случаяхъ, указанныхъ 110 ст. улож. о нак., за проступки, предусмотрѣнные въ уложеніи о нак., влекущіе за собою означенныя наказанія, судьи могутъ быть подвергаемы предостереженіямъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, каковое заключеніе вытекаетъ изъ того, что въ ст. 262 и 263 учр. суд. уст. говорится о должностныхъ лицахъ судебнаго вѣдомства вообще безъ всякаго изъятія въ отношеніи судей и, если бы за которые либо изъ означенныхъ въ сихъ статьяхъ проступковъ судьи должны были быть безусловно предаваемы уголовному суду, такое требованіе было бы объяснено въ законѣ.

1878 г. № 27.

1309. **Ст. 270 п. 3.** См. полож. къ ст. 1327 уст. угол. суд.

1894 г. № 25.

1310. **Ст. 272.** Контрольное вѣдомство, въ которомъ сосредоточиваются свѣдѣнія о положенныхъ судебными установленіями въ пользу казны денежнымъ взысканіяхъ, можетъ сообщать о неправильныхъ и разнообразныхъ судебныхъ постановленіяхъ Министрру Юстиціи, отъ котораго зависитъ предложить Правительствующему Сенату разъяснить истинный смыслъ закона, каковымъ разъясненіямъ установляется правильное пониманіе закона и казна предохраняется отъ убытковъ.

1879 г. № 47.

1311. Кромѣ неправильнаго пониманія закона, казна можетъ нести убытки вслѣдствіе небрежнаго отношенія судей къ своимъ обязанностямъ, и въ этихъ случаяхъ Государственный Контроль имѣетъ возможность преслѣдовать виновныхъ посредствомъ сношенія съ подлежащимъ судебнымъ мѣстомъ или должностнымъ лицомъ о возбужденіи дисциплинарнаго производства или уголовнаго преслѣдованія (ст. 272 учр. суд. уст. и 1079 уст. угол. суд.), или же посредствомъ сношенія съ вѣдомствомъ, защищающимъ казенный интересъ (Министерствомъ Финансовъ), о предъявленіи въ подлежащемъ судѣ требованія о разрѣшеніи взыскивать съ виновныхъ причиненные казнѣ убытки (ст. 1331 уст. гр. суд.). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда казна несетъ убытки вслѣдствіе невѣрнаго пониманія судьями закона, обусловливаемаго неясностію послѣдняго, самое справедливое средство предохранить въ такихъ случаяхъ казну отъ убытковъ заключалось бы во взысканіи причитавшейся, но не поступившей въ казну, суммы съ того частнаго лица, которое должно было внести извѣстный сборъ или штрафъ.

1879 г. № 47.

1312. Ни статьями 253 и 272 учр. суд. уст., ни другими статьями закона о надзорѣ за судебными установленіями и должностными лицами судебнаго вѣдомства не предоставлено лицамъ прокурорскаго надзора, по исполненіи возложенной на нихъ 253 ст. учр. суд. уст. обязанности, подавать протесты на опредѣленія судебнаго мѣста по вопросу о возбужденіи дисциплинарнаго производства, точно также, какъ не предоставлено должностному лицу судебнаго мѣста обжаловать постановленіе, которымъ возбуждено противъ него дисциплинарное производство; лицамъ прокурорскаго надзора предоставлено 287 ст. того же учр.. право протеста *на рѣшеніе*, состоявшееся въ дисциплинарномъ порядкѣ, *но такое рѣшеніе* существенно различествуетъ отъ постановленія, касающагося возбужденія дисциплины, каковое право лицъ прокурорскаго надзора не можетъ быть распространяемо на *постановленія* судовъ втораго рода.

1878 г. № 57.

1313. **Ст. 272 и 274.** Въ виду ст. 72, 73 и 74 гражд. улож. Ц. II., ст. 550 учр. суд. уст. и примѣч. къ ст. 221 нот. пол., надзоръ за дѣятельностью должностныхъ лицъ по веденію книгъ гражданскаго состоянія принадлежитъ мировымъ установленіямъ; а такъ какъ возбужденіе дисциплинарнаго производства, по самому его свойству и согласно мотивамъ къ 274 ст. учр. суд. уст. (см. изд. Госуд. Канц.), должно принадлежать только тому, кому предоставленъ этотъ надзоръ, то и возбужденіе такого производства, вызываемое дѣйствіями по веденію означенныхъ книгъ, должно зависѣть отъ мировыхъ установленій.

1894 г. № 25.

1314. Хотя служебная дѣятельность чиновниковъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія, и соприкасается съ мировыми установленіями, тѣмъ не менѣе чиновники эти не могутъ быть приравниваемы къ лицамъ, состоящимъ при этихъ установленіяхъ, какъ въ виду ихъ служебнаго положенія, такъ и потому, что въ законѣ точно указано, какія должностныя лица состоятъ при сихъ установленіяхъ (учр. суд. уст. ст. 59, 60, 406[13], 519 и 520), и чиновники гражданскаго состоянія къ таковымъ не причислены. А такъ какъ властью предсѣдателей съѣздовъ могутъ быть привлекаемы къ дисциплинарной отвѣтственности только должностныя лица, состоящія при съѣздахъ и опредѣляемыя къ должности самимъ предсѣдателемъ (учр. суд. уст. ст. 59, 60, 62 и 267), Правительствующимъ Сенатомъ признано, что дисциплинарное производство о чиновникахъ, ведущихъ книги актовъ состоянія, возбуждается не единоличною властью предсѣдателя, а опредѣленіями мировыхъ съѣздовъ, въ которые и должны быть направляемы всѣ заявленія, относящіяся до дѣятельности этихъ чиновниковъ.

1894 г. № 25.

1315. **Ст. 273.** Опредѣленный въ 273 ст. учр. суд. уст. годовой срокъ для возбужденія дисциплинарнаго производства противъ должностныхъ лицъ

судебнаго вѣдомства не примѣняется къ дисциплинарнымъ дѣламъ ни о присяжныхъ, ни о частныхъ повѣренныхъ, каковыя дѣла могутъ быть возбуждаемы и по истеченіи означеннаго срока.

1880 г. № 30.
1881 г. № 53.
1882 г. № 47.

См. полож. къ ст. 262 учр. суд. уст.

1316. Ст. **274**. Поводы къ начатію дисциплинарнаго производства, не имѣющіе сами по себѣ надлежащей достовѣрности и полноты свѣдѣній, должны быть разсмотрѣны предварительно въ распорядительномъ засѣданіи суда, какъ указано въ 274 ст. учр. суд. уст., для разрѣшенія вопроса о томъ, представляются ли достаточныя основанія къ возбужденію дисциплинарнаго производства.

1869 г. № 4.

1317. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда упущенія или нарушенія порядка должностнымъ лицомъ усмотрѣны непосредственно судомъ, разсматривавшимъ это дѣло и облеченномъ властію возбужденія дисциплинарной отвѣтственности, тогда, за указаніемъ въ послѣдовавшемъ по дѣлу рѣшеніи или приговорѣ этихъ упущеній или нарушеній и за опредѣленіемъ степени ихъ важности, не предстоитъ уже никакой надобности въ особомъ обсужденіи поводовъ къ начатію дисциплинарнаго производства, которое можетъ быть возбуждено тѣмъ же приговоромъ или рѣшеніемъ (250 ст. учр. суд. уст.).

1869 г. № 4.

1318. Изъ общаго содержащагося въ ст. 274 учр. суд. уст. правила, закономъ исключенъ тотъ случай, когда высшее судебное мѣсто само обнаружитъ въ подвѣдомственномъ ему установленіи неправильныя дѣйствія, безпорядки или злоупотребленія; въ этомъ послѣднемъ случаѣ, принимая мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, оно вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаетъ и дисциплинарное производство (ст. 250 учр. суд. уст.).

1870 г. № 13.

1319. Ст. **274—284**. Дѣла о взысканіяхъ, налагаемыхъ судебными мѣстами на частныхъ повѣренныхъ, вполнѣ аналогичны съ дѣлами о взысканіяхъ, налагаемыхъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ, и при разсмотрѣніи дѣлъ, возбуждаемыхъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства противъ повѣренныхъ, судебныя мѣста должны руководствоваться правилами, постановленными въ 274—284 ст. учр. суд. уст.

1876 г. № 11.
1879 г. № 21.
1881 г. № 48.

1320. Ст. **276 и 277**. Требованіе объясненія отъ обвиняемаго въ порядкѣ дисциплинарнаго производства является мѣрою во всякомъ случаѣ необходимою, но такимъ требованіемъ обусловливается не возбужденіе дисциплинарнаго производства, а внесеніе дисциплинарнаго, уже возбужденнаго дѣла, на рѣшеніе общаго собранія суда.

1869 г. № 4.

1321. Ст. **277**. Дисциплинарныя дѣла слушаются въ общемъ собраніи всѣхъ департаментовъ судебной палаты, и въ случаѣ, если какой либо изъ департаментовъ не принималъ въ ономъ участія, постановленное въ этомъ засѣданіи рѣшеніе не можетъ считаться въ силѣ рѣшенія общаго собранія, причемъ не можетъ быть принято въ оправданіе палаты ранѣе состоявшееся въ оной распредѣленіе дней недѣли для засѣданій между ея департаментами, потому что отъ самой палаты зависитъ установить такой порядокъ засѣданій, чтобы въ засѣданіяхъ общаго собранія могли участвовать всѣ департаменты оной.

1881 г. № 44.

1322. Ст. **278**. Разсмотрѣніе судомъ дисциплинарнаго дѣла въ отсутствіи обвиняемаго, которому при томъ не была доставлена повѣстка о днѣ засѣданія суда, составляетъ существенное нарушеніе 278 ст. учр. суд. уст., лишающее состоявшееся по сему дѣлу опредѣленіе суда законной силы.

1876 г. № 11.
1877 г. № 18.

1323. Разсмотрѣніе дѣйствій присяжныхъ повѣренныхъ какъ по собственному усмотрѣнію совѣта ихъ, такъ и по жалобамъ частныхъ лицъ, производится въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, почему разсмотрѣніе судебною палатою протеста прокурора и окончательное разрѣшеніе дѣла о дѣйствіяхъ присяжнаго повѣреннаго безъ предварительнаго извѣщенія обвиняемаго о времени разсмотрѣнія дѣла въ общемъ собраніи суда (ст. 383 и 394, т. II ч. 1) есть нарушеніе одного изъ существенныхъ правилъ дисциплинарнаго производства, установленныхъ съ цѣлью предоставленія обвиняемому всѣхъ средствъ для своего оправданія.

1876 г. № 11.
1879 г. № 61.
1888 г. № 7.

1324. Ст. **280**. Порядокъ производства дѣлъ о наложеніи на присяжныхъ повѣренныхъ взысканій по 368 ст. учр. суд. уст. подходитъ къ дисциплинарному порядку производства и имѣетъ уголовный, а не гражданскій характеръ (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1867 г. № 314 —сборн. Гражд. Кассац. Д—та); посему отводъ привлеченнымъ къ отвѣтственности присяжнымъ повѣреннымъ судей долженъ быть дѣлаемъ по

причинамъ, изложеннымъ въ уст. угол. суд. (ст. 600), а не въ уст. гражд. суд., при чемъ то обстоятельство, что привлеченный къ отвѣтственности присяжный повѣренный и другой присяжный повѣренный, участвовавшій въ числѣ обсуждавшихъ въ совѣтѣ присяжныхъ повѣренныхъ дѣйствія перваго, были въ какомъ либо дѣлѣ повѣренными противныхъ сторонъ, не устанавливаетъ между ними, только какъ повѣренными тяжущихся, тѣхъ отношеній, какія законъ считаетъ причиною отвода судей.

1868 г. № 201.

1325. Ст. **282**. Порядокъ разсмотрѣнія дисциплинарныхъ дѣлъ зависитъ *исключительно* отъ усмотрѣнія суда; поэтому нельзя признавать нарушеніемъ какого либо закона недопросъ судомъ, при разсмотрѣніи такого рода дѣлъ, тѣхъ указанныхъ обвиняемымъ свидѣтелей, допросъ которыхъ признанъ судомъ излишнимъ.

1877 г. № 17.

1326. Рѣшеніе мироваго съѣзда, постановленное въ порядкѣ дисциплинарнаго о частномъ повѣренномъ производства безъ выслушанія заключенія лица прокурорскаго надзора и безъ увѣдомленія его о таковомъ рѣшеніи не можетъ считаться вступившимъ въ законную силу потому только, что прокуроръ въ теченіе установленнаго закономъ срока со времени постановленія рѣшенія, ему неизвѣстнаго, не принесъ протеста.

1881 г. № 48.

1327. Въ виду изложеннаго, судебная палата имѣетъ право принять къ своему разсмотрѣнію дѣло по протесту прокурора на указанное рѣшеніе съѣзда, состоявшееся безъ приглашенія прокурора въ засѣданіе и увѣдомленія его о постановленіи сего рѣшенія.

1881 г. № 48.

1328. Ст. **284**. Въ виду того, что постановленія совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ объявляются осужденнымъ тѣми же совѣтами, Прав. Сенатомъ признано, что и въ томъ случаѣ, когда дисциплинарное производство о присяжномъ повѣренномъ будетъ передано, на основаніи 376 ст. учр. суд. уст., въ судебную палату, постановленіе послѣдней по сему предмету можетъ быть объявлено отсутствующему подсудимому чрезъ тотъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, которому, въ силу 367 ст. учр. суд. уст., принадлежитъ ближайшій надзоръ за подвергшимся дисциплинарному взысканію присяжнымъ повѣреннымъ.

1881 г. № 45.

1329. Ст. **284** и **286**. Въ правилахъ о дисциплинарномъ производствѣ не содержится указанія на то, чтобы судъ, постановляя въ дисципли-

нарномъ порядкѣ рѣшеніе, обязанъ былъ, кромѣ сущности рѣшенія, провозглашеннаго по выслушаніи дѣла, излагать еще рѣшеніе въ окончательной формѣ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ 1885 г. по д. Якубинскаго).

1886 г. № 5.

1330. Въ виду изложеннаго, если судъ, постановляя въ дисциплинарномъ порядкѣ рѣшеніе, изготовитъ тѣмъ не менѣе, согласно своему наказу, помимо провозглашенной имъ сущности рѣшенія, еще мотивированный приговоръ, то обстоятельство это, а равно и время сообщенія *наличному* подсудимому такого приговора не могутъ имѣть, по закону, никакого значенія на исчисленіе срока на обжалованіе указаннаго рѣшенія.

1886 г. № 5.

1331. **Ст. 286.** Право жалобы на дисциплинарныя рѣшенія, постановленныя въ судахъ первой степени, предоставляется по закону только осужденнымъ, а потому не подлежитъ обжалованію то, постановленное въ дисциплинарномъ порядкѣ, опредѣленіе судебнаго мѣста, коимъ обвиняемый освобожденъ отъ всякой отвѣтственности съ прекращеніемъ дисциплинарнаго о немъ производства.

1875 г. № 47.

1332. Постановленное въ дисциплинарномъ порядкѣ судебною палатою, въ качествѣ первой инстанціи, рѣшеніе о прекращеніи дѣла за давностію, коимъ обвиняемый не осужденъ и не подвергнутъ какому либо взысканію, не можетъ быть обжаловано обвиняемымъ, не являющимся въ семъ случаѣ лицомъ осужденнымъ, и тѣмъ болѣе, если самъ обвиняемый просилъ о прекращеніи дѣла о немъ по давности, и состоявшимся о немъ въ этомъ смыслѣ рѣшеніемъ палаты интересы его ни въ чемъ не могли быть нарушены.

1875 г. № 47.
1880 г. № 58.

1333. Въ порядкѣ обжалованія рѣшенія, постановленнаго судебною палатою въ качествѣ первой инстанціи по дисциплинарному дѣлу о должностномъ лицѣ судебнаго вѣдомства, Правительствующій Сенатъ не можетъ входить въ оцѣнку установленныхъ въ этомъ рѣшеніи палатою обстоятельствъ сего дѣла, если съ этой стороны рѣшеніе судебной палаты не было обжаловано прокуроромъ.

1881 г. № 50.

1334. **Ст. 287.** См. полож. къ ст. 376 учр. суд. уст.

1880 г. № 5.

1335. Товарищъ прокурора, находя, что сообщенное ему въ копіи опредѣленіе по дисциплинарному о судебномъ приставѣ дѣлу явно непра-

вильно и несогласно съ закономъ, обязанъ, въ виду важности допущенныхъ съѣздомъ нарушеній, ускорить обжалованіе этого опредѣленія, а не считать, что обжалованіе такого опредѣленія, по неправильности его, можетъ послѣдовать внѣ всякаго срока, почему отказъ со стороны предсѣдателя съѣзда товарищу прокурора въ представленіи въ Правительствующій Сенатъ кассаціоннаго его протеста, принесеннаго по истеченіи указаннаго въ законѣ срока, представляется совершенно правильнымъ.

1871 г. № 140.

1336. **Ст. 291 изд. 1883 г. (отмѣнена закономъ 20 мая 1885 г.—полн. собр. зак. № 2959).** Право присяжныхъ повѣренныхъ на принесеніе кассаціонныхъ жалобъ на окончательныя рѣшенія судебныхъ палатъ по дисциплинарнымъ о нихъ производствамъ признано Правительствующимъ Сенатомъ за непреподаніемъ въ раздѣлѣ IX учр. суд. уст. подробныхъ правилъ о порядкѣ дисциплинарнаго производства о дѣйствіяхъ присяжныхъ повѣренныхъ, лишь примѣнительно къ порядку, установленному для дисциплинарнаго производства о дѣйствіяхъ лицъ судебнаго вѣдомства (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ по д. Богданова—сб. рѣш. Угол. К. Д. 1868 г. № 201 и др.); а такъ какъ закономъ 20 мая 1885 г. порядокъ этотъ измѣненъ и ст. 291 учр. суд. уст. допускавшая подачу кассаціонныхъ жалобъ или просьбъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній судебныхъ палатъ, отмѣнена, то не представляется затѣмъ никакого законнаго основанія къ допущенію таковыхъ жалобъ или просьбъ по дисциплинарнымъ дѣламъ о присяжныхъ повѣренныхъ.

1886 г. № 7.

1337. **Ст. 292.** Назначеніе по преступленіямъ должности предварительнаго слѣдствія въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 292 ст. учр. суд. уст., должно зависѣть отъ того установленія, которое предаетъ суду, такъ какъ при разсмотрѣніи прекращеннаго на основаніи 292 ст. учр. суд. уст., дисциплинарнаго производства означенное установленіе можетъ найти, что въ дѣлѣ нѣтъ требующихъ уголовнаго преслѣдованія обстоятельствъ, или что въ немъ не достаетъ условія, требующаго предварительнаго слѣдствія.

1870 г. № 15.

1338. Судебный приставъ не вправѣ входить въ Общее Собраніе Кассац. Д—товъ Правит. Сената съ жалобою на приведенное въ исполненіе постановленіе мироваго съѣзда о прекращеніи дисциплинарнаго о немъ, приставѣ, производства и на представленіе, затѣмъ, дѣла въ судебную палату на ея распоряженіе, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ судебный приставъ не лишенъ возможности всѣ объясненія свои по дѣлу представлять судебной палатѣ.

1872 г. № 25.

1339. Дѣяніе судебнаго пристава, состоящее въ производствѣ, вмѣсто 2-хъ, 11-ти описей подлежащаго продажѣ имущества должника, съ полученіемъ за каждую изъ нихъ вознагражденій въ пользу судебныхъ приставовъ, каковыя вознагражденія представлены имъ, затѣмъ, въ мировой съѣздъ, не заключаетъ въ себѣ признаковъ лихоимства, и съѣздъ, разсматривая въ дисциплинарномъ порядкѣ такое дѣяніе судебнаго пристава и находя, что оно совершено по ошибочному пониманію закона, вправѣ не отнести его къ лихоимству, по несоотвѣтствію опредѣленныхъ въ законѣ признаковъ сего преступленія съ вышеуказаннымъ проступкомъ судебнаго пристава.

1875 г. № 46.

1340. Ст. 295. Мировой съѣздъ, при возбужденіи предварительнаго слѣдствія по дѣлу о предсѣдателѣ его, обязанъ немедленно войти объ этомъ съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ и затѣмъ ожидать отъ него разрѣшенія, можетъ-ли предсѣдатель съѣзда, привлеченный къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, оставаться при исполненіи своихъ обязанностей или долженъ быть устраненъ отъ должности.

1872 г. № 48.

1341. Въ виду изложеннаго, съѣздъ по полученіи отношенія отъ судебнаго слѣдователя о привлеченіи предсѣдателя къ слѣдствію обязанъ разсмотрѣть таковое въ распорядительномъ засѣданіи, но предметомъ этого разсмотрѣнія должно быть только представленіе вопроса о предсѣдателѣ мироваго съѣзда въ Правительствующій Сенатъ, а никакъ не разсужденіе о томъ, можетъ-ли привлеченный къ слѣдствію предсѣдатель предсѣдательствовать въ съѣздѣ, ибо отъ послѣдняго не зависитъ, до разрѣшенія означеннаго вопроса Правительствующимъ Сенатомъ, ни устраненіе предсѣдателя отъ должности, ни допущеніе его къ исполненію своихъ обязанностей.

1872 г. № 48.

См. полож. къ ст. 384 улож. наказ.

1342. Ст. 296. Прекращеніе производствомъ возбужденнаго въ окружномъ судѣ дѣла о несостоятельности нотаріуса, вслѣдствіе соглашенія послѣдняго съ однимъ изъ своихъ кредиторовъ, не можетъ само по себѣ служить поводомъ къ оставленію безъ послѣдствій представленія окружнаго суда объ удаленіи отъ должности такого нотаріуса по 296 ст. учр. суд. уст., если нотаріусъ былъ арестованъ за неплатежъ долговъ еще прежде, чѣмъ послѣдовало прекращеніе дѣла о его несостоятельности.

1880 г. № 35.

1343. Ст. 300. Увольненіе судебныхъ приставовъ отъ должности, также какъ и опредѣленіе ихъ на таковую, зависитъ отъ предсѣдателей тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ они состоятъ, и составляя собою административ-

ное распоряженіе предсѣдателей, представленное имъ закономъ, не подлежитъ обжалованію со стороны уволеннаго по силѣ 762 ст. т. III уст. о служ. гражд.
1883 г. № 17.

1344. Ст. **302**. См. полож. къ ст. 13 пол. нотар.
1896 г. № 13.

1345. Ст. **310**. Мировыя судебныя учрежденія не должны допускать случаевъ исполненія полицією, хотя бы и съ разрѣшенія ея начальства, рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, по соглашенію полиціи по сему предмету съ лицомъ, въ пользу котораго состоялось рѣшеніе, ибо въ законахъ нѣтъ указанія на то, чтобы исполненіе рѣшеній могло, по добровольнымъ сдѣлкамъ частныхъ лицъ съ полиціей, переноситься на сію послѣднюю; напротивъ, ст. 310 учр. суд. уст., указывая, въ какомъ случаѣ можетъ быть допущено исполненіе полиціей рѣшеній суда, не говоритъ ни о какомъ соглашеніи послѣдней по сему предмету съ частными лицами.
1882 г. № 28.

1346. **310 и 311**. Предсѣдатели окружныхъ судовъ не уполномочены закономъ требовать отъ полицейскаго начальства командированія отдѣльнаго чиновника полиціи для исправленія должности судебнаго пристава, а вправѣ лишь требовать въ указанныхъ закомъ случаяхъ командированія чиновъ полиціи для исполненія тѣхъ обязанностей судебныхъ приставовъ, за которыя полагается вознагражденіе по таксѣ, причемъ назначеніе для сего одного или нѣсколькихъ чиновъ полиціи зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.
1891 г. № 16.

1347. Ст. **310** и **314**. См. полож. къ ст. 61[1] и 63 учр. суд. уст.
1895 г. № 37.

1348. Ст. **313** и примѣч. Закономъ не полагается собственно вознагражденія за доставленіе повѣстокъ по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а судебные пристава слѣдующее имъ вознагражденіе въ тѣхъ случаяхъ, когда оное полагается, должны получать при самомъ исполненіи производимаго ими дѣйствія, не возбуждая особой переписки о взысканіи слѣдующаго имъ вознагражденія чрезъ чиновниковъ мѣстной полиціи, такъ какъ въ противномъ случаѣ приходилось бы еще требовать вознагражденія за производство взысканія того вознагражденія, которое слѣдовало приставу, и дѣла о семъ могли бы продолжаться безконечно. Посему мировые съѣзды не имѣютъ законнаго основанія требовать, чтобы чины полиціи взыскивали деньги въ пользу судебныхъ приставовъ за доставленіе послѣдними повѣстокъ съѣзда, и отказъ губернскаго правленія въ удовлетвореніи такихъ требованій съѣздовъ долженъ быть признаваемъ совершенно правильнымъ.
1885 г. № 6.

1349. Ст. **314**. Цѣль постановленія, изложеннаго въ ст. 314 уяр. суд. уст., заключается именно въ томъ, чтобы судебные пристава не взирали на вознагражденіе за судебныя дѣйствія какъ на свою частную собственность и вслѣдствіе сего не вносили бы въ предпринимаемыя по службѣ дѣйствія личныхъ цѣлей, но наоборотъ имѣли бы постоянно въ виду, что полученіе извѣстной части изъ взысканныхъ по таксѣ денегъ составляетъ награду, размѣръ которой опредѣляется ихъ начальствомъ, сообразно ихъ трудамъ и другимъ обстоятельствамъ.

1881 г. № 13.

1350. Ст. **316**. Основательность требованій судебнаго пристава, при своихъ судебныхъ дѣйствіяхъ, содѣйствія полиціи подлежитъ обсужденію только судебной власти, а за незаконность своихъ дѣйствій судебный приставъ привлекается къ отвѣтственности порядкомъ, установленнымъ ст. 1079 уст. угол. суд.

1877 г. № 4.

1351. Въ виду изложеннаго, начальствующіе надъ полицейскими чинами лица не въ правѣ ни дѣлать возраженій въ такихъ случаяхъ судебному приставу, ни тѣмъ менѣе отзывать отъ него приглашенныхъ имъ для указанной цѣли, въ предѣлахъ своихъ правъ, полицейскихъ чиновъ.

1877 г. № 4.

1352. Статья 316 учр. суд. уст. имѣетъ въ виду содѣйствіе полиціи приставу при исполненіи имъ непосредственно возложенныхъ на него обязанностей, а не освобожденіе пристава отъ личнаго участія въ распоряженіяхъ по порученнымъ ему дѣламъ; иное толкованіе этой статьи имѣло бы послѣдствіемъ то, что судебные пристава, оставляя за собою только такія дѣйствія, совершеніе коихъ не представляетъ для нихъ неудобствъ, все остальное могли бы произвольно передавать полицейскимъ чинамъ.

1889 г. № 33.

1353. Ст. **328**. Въ судебныхъ уставахъ 1864 г. не содержится постановленія, по которому дисциплинарный порядокъ производства, установленный для должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, а также мѣры взысканія, налагаемыя на судебныхъ приставовъ судебными мѣстами и предсѣдателями оныхъ, распространялись-бы на чиновъ полиціи, по исполненію ими обязанности судебныхъ приставовъ.

1879 г. № 31.

1354. Въ виду изложеннаго, мировой съѣздъ не имѣетъ права возбуждать противъ полицейскаго пристава, исправляющаго должность судебнаго пристава,

дисциплинарное производство и дѣлать ему строгій выговоръ, но долженъ въ виду 53 ст. угол. суд., сообщить о неправильныхъ дѣйствіяхъ пристава прокурору окружнаго суда, или же начальству сего пристава.

1879 г. № 31.

1355. Ст. **329**. Мировой съѣздъ не вправѣ подвергать судебнаго пристава за неправильныя его дѣйствія по службѣ строгому замѣчанію въ административномъ порядкѣ и налагать эту мѣру взысканія въ публичномъ судебномъ засѣданіи, такъ какъ право наложенія на судебнаго пристава взысканій въ порядкѣ административномъ, въ случаяхъ указанныхъ въ 330 ст. учр. суд. уст., предоставлено, по 329 ст. того же учрежденія, предсѣдателю судебнаго мѣста.

1879 г. № 27.

1356. Судебное мѣсто, если признаетъ нужнымъ привлечь виновнаго судебнаго пристава къ отвѣтственности (250 ст. учр. суд. уст.), только возбуждаетъ о немъ дисциплинарное производство, причемъ должны быть соблюдены правила, указанныя въ 240—296 ст. учр. суд. уст.

1879 г. № 27.

1357. Ст. **352**[1—2]. См. полож. къ ст. 613 т. III уст. служб. прав.

1891 г. № 1.

1358. Одно то обстоятельство, что судебные разсыльные не пользуются по закону правами государственной службы, не можетъ лишать ихъ права на полученіе въ случаѣ врученія имъ повѣстокъ, вызововъ и всякаго другаго рода сообщеній не въ мѣстѣ ихъ жительства прогонныхъ денегъ въ оба пути въ размѣрѣ, точно опредѣленномъ установленною для нихъ таксою (прил. VIII къ ст. 536 учр. суд. уст. II, п. 2), т. е. по 8 коп. съ каждой версты (рѣш. Общ. Собр. 1889 года декабря 18-го).

1891 г. № 1.

1359. Ст. **353**. Къ дѣйствіямъ присяжнаго повѣреннаго, не соотвѣтствующимъ его званію и тому положенію, въ которое онъ поставленъ закономъ, могутъ быть отнесены надзирающими за присяжн. повѣренными учрежденіями,—совѣтомъ присяжн. повѣренныхъ или судебною палатою, занятія по коммисіонной и маклерской частямъ, хотя бы таковыя были совмѣщаемы съ обязанностями повѣреннаго по отношенію къ одному и тому же лицу—его довѣрителю.

1877 г. № 27.

1360. Ст. **354**. Присяжные стряпчіе коммерческихъ судовъ ни по ст. 1291—1296 т. XI св. зак. (учр. коммерч. судовъ), ни по уставу о службѣ

правительственной (т. III св. зак. прилож. къ ст. 358), не признаются состоящими на государственной службѣ по судебному вѣдомству. Поэтому, одно званіе присяжнаго стряпчаго, само по себѣ, не даетъ еще присяжному стряпчему при коммерческомъ судѣ права на поступленіе въ число присяжныхъ повѣренныхъ, хотя бы онъ пробылъ въ этомъ званіи не менѣе 5 лѣтъ и имѣлъ аттестатъ объ окончаніи курса юридическихъ наукъ.

1875 г. № 56.

1361. Хотя п. 2 ст. 44 полож. 19 октября 1865 г. и было временно разрѣшено принимать въ число присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ, не окончившихъ курса юридическихъ наукъ, но доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части, однако сила этой статьи на Варшавскій судебный округъ распространяема не была вовсе,—и, слѣдовательно, судебныя мѣста этого округа, при обсужденіи ходатайствъ лицъ, желающихъ поступить въ присяжные повѣренные, обязаны руководствоваться единственно 354 ст. учр. суд. уст.

1882 г. № 22.

1362. Поступленіе въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, кромѣ удовлетворяющихъ требованіямъ 354 ст. учр. суд. уст., и такихъ лицъ, кои не получили юридическаго образованія, допущено по буквальному выраженію ст. 44 Высоч. утвержд. 19 октября 1865 г. полож. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 1864 г., лишь на *первое время* послѣ введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе; съ наступленіемъ же удостовѣренной судебными палатами фактической возможности примѣненія ко всѣмъ лицамъ, желающимъ поступить въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, безусловнаго правила, предписаннаго 354 ст., временная мѣра, указанная въ ст. 44 означеннаго положенія, должна быть признана утратившею свою силу.

1882 г. №№ 22 и 34.

1363. Должностныя занятія по статистическому отдѣленію департамента Министерства Юстиціи не могутъ быть отнесены къ разряду занятій въ такихъ должностяхъ по судебному вѣдомству, о которыхъ говорится въ 354 ст. учр. суд. уст., и не даютъ права лицу, служащему въ этомъ отдѣленіи Министерства Юстиціи, на поступленіе, по истеченіи опредѣленнаго этою статьею срока, въ число присяжныхъ повѣренныхъ.

1882 г. № 23.

1364. Лица, не менѣе 5 лѣтъ занимавшіяся судебною практикою хотя не въ качествѣ помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, а лишь въ качествѣ повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ, могутъ быть принимаемы въ число присяжныхъ повѣренныхъ, если они удовлетворяютъ условіямъ, требуемымъ 354 и 355 ст. учр. суд. уст., и если, притомъ, дѣятельность такихъ лицъ, а

равно и опытность ихъ въ судебной практикѣ, извѣстны какъ мѣстнымъ судамъ, такъ и совѣтамъ присяжныхъ повѣренныхъ.

1884 г. № 7.

1365. Присяжными повѣренными Варшавскаго судебнаго округа могутъ быть только лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ; это условіе, являющееся однимъ изъ основныхъ положеній новаго судоустройства, должно распространяться и на состоявшихъ при прежнихъ судебныхъ мѣстахъ указаннаго округа защитниковъ, адвокатовъ и патроновъ, при назначеніи ихъ въ присяжные повѣренные.

1884 г. № 24.

1366. По точному смыслу 354 ст. учр. суд. уст., для поступленія въ присяжные повѣренные безусловно требуется, между прочимъ, представленіе аттестата высшаго учебнаго заведенія объ окончаніи въ ономъ курса юридическихъ наукъ, или выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ, и въ этомъ отношеніи судебные уставы 1864 г. не содержатъ въ себѣ никакого изъятія въ пользу лицъ, хотя и не получившихъ юридическаго образованія, но прослужившихъ извѣстное число лѣтъ кандидатами на судебныя должности и даже занимавшихъ какія либо должности по судебному вѣдомству.

1885 г. № 14.

1367. **Ст. 354 и 406[7]**. Если къ постановленію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ объ отказѣ кому либо, по недовѣрію къ личнымъ качествамъ просителя, въ просьбѣ о принятіи его въ число сихъ повѣренныхъ слѣдуетъ примѣнять тѣ-же правила закона 25 мая 1874 г. (см. положенія на ст. 406[1]—406[14]), которыми установлена безапелляціонность этого рода опредѣленій, постановляемыхъ судами по просьбамъ лицъ, домогающихся поступить въ повѣренные частные, то тѣмъ болѣе не подлежатъ обжалованію отказы совѣта присяжныхъ повѣренныхъ по тѣмъ же основаніямъ о зачисленіи даннаго лица не въ присяжные повѣренные, а лишь въ помощники присяжнаго повѣреннаго по тому списку, который ведется въ самомъ совѣтѣ, хотя бы притомъ таковой отказъ послѣдовалъ не по поводу обращенія даннаго лица съ подобною просьбою въ совѣтъ, а вслѣдствіе ходатайства присяжнаго повѣреннаго о томъ, что бы это лицо, какъ принятое имъ въ свои помощники, было занесено и въ означенный списокъ, ибо послѣднее обстоятельство не можетъ, конечно, имѣть никакого въ этомъ случаѣ значенія, какъ нисколько не вліяющее на самое существо вопроса, подлежавшаго разрѣшенію совѣта.

1885 г. № 13.

1368. **Ст. 355**. По рѣшенію Правительствующаго Сената, восполнившаго пробѣлы правилъ 25 мая 1874 г. о частныхъ повѣренныхъ (рѣш. Общ. Собр. 3 марта 1880 г. по дѣлу Бахира), а равно и по прямому смыслу ст. 335

учр. суд. уст., присяжными повѣренными не могутъ быть иностранцы, въ виду чего, несостояніе въ русскомъ подданствѣ препятствуетъ также и полученію права быть частнымъ повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ.

1881 г. № 2.

1369. **Ст. 355** п. 4. Лицо, состоящее въ званіи присяжнаго повѣреннаго, не можетъ занимать должности предсѣдателя мироваго съѣзда и почетнаго мироваго судьи.

1879 г. № 24.

1370. Званіе присяжнаго повѣреннаго не можетъ быть совмѣстимо съ занятіемъ должности члена земской управы, такъ какъ эта послѣдняя должность, для которой земскимъ собраніемъ опредѣляется годовой окладъ содержанія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть подведена подъ понятіе должности общественной безъ жалованья, о которой говорится въ п. 4 ст. 355.

1881 г. № 26.

1371. **Ст. 356**. Присяжные повѣренные, приписываясь, по буквальному смыслу 356 ст. учр. суд. уст., къ судебнымъ палатамъ, а не къ окружнымъ судамъ, могутъ избирать себѣ мѣсто жительства въ одномъ изъ городовъ округа той палаты, къ коей приписаны; къ числу же этихъ городовъ принадлежатъ и города тѣхъ губерній, въ коихъ введены одни мировыя установленія, входящія въ округъ судебной палаты для исполненія относительно сихъ установленій нѣкоторыхъ обязанностей, возложенныхъ на судебныя палаты судебными уставами.

1888 г. № 7.

1372. **Ст. 367**. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ можетъ привлекать подвѣдомственныхъ ему присяжныхъ повѣренныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе обязанностей ихъ званія не только по жалобамъ довѣрителей и другихъ лицъ, но и по собственному своему усмотрѣнію, такъ какъ основаніемъ къ истребованію отъ присяжнаго повѣреннаго объясненія и къ дальнѣйшему обсужденію его поступковъ могутъ служить всякаго рода свѣдѣнія, какимъ бы путемъ таковыя ни дошли до совѣта, и затѣмъ совѣтъ вправѣ постановлять по свободному своему убѣжденію и согласно съ законами заключеніе о правильности или неправильности дѣйствій присяжнаго повѣреннаго.

1868 г. № 201.
1880 г. № 5.

1373. **Ст. 367** п. 2. См. полож. къ ст. 168—173 учр. суд. уст.

1894 г. № 14.

1374. Надзоръ и власть совѣта присяжныхъ повѣренныхъ надъ своими сочленами необходимы для водворенія и поддержанія между ними чувствъ чести и правды и для поддержанія къ нимъ довѣрія частныхъ лицъ, ввѣряющихъ имъ огражденіе и защиту своей чести, правъ и имущественныхъ интересовъ; посему дѣйствія присяжнаго повѣреннаго, не согласныя съ долгомъ принятаго имъ на себя званія, должны быть подвѣдомы надзору и взысканію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, и при обсужденіи такихъ дѣйствій присяжнаго повѣреннаго въ порядкѣ дисциплинарнаго суда не требуется того безусловно строгаго соблюденія всѣхъ судебныхъ формальностей и обрядовъ, которое несомнѣнно должно имѣть мѣсто при разсмотрѣніи дѣлъ въ порядкѣ суда уголовнаго.

1870 г. № 5.

1375. Если гражданскій судъ только повѣряетъ, опредѣляетъ и разрѣшаетъ спорное право на основаніи представленныхъ сторонами доказательствъ и законовъ, охраняющихъ и ограждающихъ спорное право, не требуя отъ самаго тяжущагося личной нравственности, существо которой неуловимо и понимается всякимъ по своему, то и повѣренному не можетъ быть вмѣнено въ обязанность розысканіе нравственной чистоты дѣла; поэтому при принятіи имъ на себя веденія гражданскаго дѣла, повѣренный можетъ руководиться только закономѣрностью тѣхъ требованій, защитникомъ которыхъ онъ является, и наличностью тѣхъ данныхъ для удостовѣренія въ дѣйствительности защищаемаго права, которыя предустановлены и покровительствуются закономъ; одно же знаніе о нечестномъ способѣ пріобрѣтенія правъ, принимаемыхъ къ защитѣ, не можетъ служить безусловнымъ основаніемъ для признанія дѣятельности присяжнаго повѣреннаго по такому дѣлу не согласною съ его правами и обязанностями, указанными въ законѣ.

1879 г. № 1.

1376. Ст. **367** п. 4. Назначеніе повѣренныхъ для безмезднаго хожденія по дѣламъ лицъ, пользующихся на судѣ правомъ бѣдности, составляетъ для совѣта присяжныхъ повѣренныхъ *не право, а обязанность*, при каковомъ условіи дѣятельность сего совѣта по этому предмету не изъята изъ контроля судебной палаты, при которой совѣтъ состоитъ.

1882 г. № 8.

1377. Частныя лица, хотя и не имѣютъ права требовать отъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, чтобы въ помощь имъ по веденію дѣла былъ назначенъ тотъ или другой повѣренный по ихъ усмотрѣнію, тѣмъ не менѣе, въ виду 367 ст. учр. суд. уст., не могутъ быть лишены права жалобы какъ на отказъ совѣта въ назначеніи повѣреннаго, такъ и на избраніе имъ для сего такого лица, которому въ данный моментъ не могло быть поручено веденіе дѣла.

1882 г. № 8.

1378. **Ст. 367 п. 8.** Отмѣна судебною палатою опредѣленія, постановленнаго окружнымъ судомъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства о присяжномъ повѣренномъ, какъ преждевременнаго, за неразсмотрѣніемъ дѣйствій сего повѣреннаго въ уголовномъ порядкѣ, не можетъ быть признана правильною, такъ какъ между рѣшеніями судовъ уголовнаго и дисциплинарнаго, исходящихъ изъ различныхъ точекъ зрѣнія и преслѣдующихъ различныя задачи, не существуетъ взаимной зависимости, не можетъ, слѣдовательно, существовать и противорѣчія; поэтому не представляется основанія требовать обсужденія уголовно-наказуемаго дѣянія повѣреннаго дисциплинарнымъ судомъ только послѣ постановленія о томъ же дѣяніи приговора судомъ уголовнымъ; подобное требованіе ставило бы рѣшеніе дисциплинарнаго суда въ зависимость отъ рѣшенія суда уголовнаго, что не соотвѣтствовало бы значенію сихъ судовъ и взаимному между ними отношенію и, кромѣ того, въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ, напримѣръ, при подачѣ жалобы потерпѣвшимъ, въ случаѣ обвиненія повѣреннаго въ дѣяніи, преслѣдуемомъ только по частной жалобѣ, было бы равносильно оставленію дѣянія повѣреннаго, не смотря на его доказанность и предосудительность, безъ всякаго обсужденія со стороны установленнаго надъ нимъ надзирающаго мѣста, не соотвѣтствовало бы цѣли, съ которою учрежденъ законодателемъ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ, обязанный имѣть наблюденіе за всѣми дѣйствіями присяжныхъ повѣренныхъ, и могло бы имѣть крайне вредное вліяніе на правильное развитіе сословія повѣренныхъ въ ущербъ общественнымъ и частнымъ интересамъ.

1870 г. № 5.
1876 г. № 5.
1880 г. № 5.
1882 г. № 31.

1379. Право совѣта налагать взысканія на присяжныхъ повѣренныхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ и право довѣрителей отыскивать съ присяжныхъ повѣренныхъ въ судѣ вознагражденіе за убытки не поставлены въ зависимость одно отъ другого.

1881 г. № 24.

1380. **Ст. 367 и 368.** Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ можетъ привлекать подвѣдомыхъ ему повѣренныхъ къ отвѣтственности за нарушеніе ими обязанностей ихъ званія и подвергать ихъ взысканію въ дисциплинарномъ порядкѣ за всякое неправильное дѣйствіе по исполненію этихъ обязанностей не только по жалобамъ довѣрителей, но и по жалобамъ другихъ лицъ, а также и по собственному усмотрѣнію (сборн. рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1868 г. № 201).

1881 г. № 24.
1879 г. № 70.

1381. Повѣренный, не имѣвшій довѣренности на исполненіе какого либо порученія, не можетъ быть освобождаемъ отъ контроля совѣта, такъ какъ, при исполненіи всякаго порученія, повѣренный становится въ такія отношенія къ лицу, давшему ему порученіе, въ какихъ находится повѣренный, уполномоченный довѣренностью, къ своему довѣрителю.

1879 г. № 70.

1382. Въ виду приведеннаго соображенія, Прав. Сенатомъ признано, что статьѣ 368 учр. суд. уст. не можетъ быть присвоено то значеніе, что присяжный повѣренный можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности за нарушеніе принятыхъ имъ на себя обязанностей только въ отношеніи такого лица, отъ котораго онъ имѣетъ формальную довѣренность.

1879 г. № 70.

1383. Проступки присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, хотя бы и предусмотрѣнные улож. и уст. о нак., подлежатъ въ дисциплинарномъ порядкѣ обсужденію совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и судебныхъ мѣстъ, замѣняющихъ сіи совѣты, или дѣйствующихъ на правахъ ихъ, независимо отъ разсмотрѣнія тѣхъ проступковъ уголовными судами въ общемъ порядкѣ судопроизводства.

1870 г. № 5.
1876 г. № 5.
1880 г. № 5.
1882 г. № 31.

1384. Въ указанныхъ случаяхъ суды разсматриваютъ проступки повѣренныхъ, какъ преступленія и проступки частныхъ лицъ вообще, караемые уголовными наказаніями, совѣты же присяжныхъ повѣренныхъ и замѣняющія ихъ судебныя мѣста обсуждаютъ тѣ же проступки только со стороны ихъ предосудительности, несоотвѣтствія съ званіемъ повѣреннаго, и съ важностью ввѣряемыхъ ему интересовъ, слѣдовательно, вовсе не разсматриваютъ уголовнаго значенія этихъ проступковъ. Такимъ образомъ рѣшенія уголовныхъ и дисциплинарныхъ судовъ въ этихъ случаяхъ не только могутъ, но и должны быть постановляемы независимо одни отъ другихъ.

1870 г. № 5.
1876 г. № 5.
1880 г. № 5.
1882 г. № 31.

1385. Какъ оправдательный приговоръ уголовнаго суда, постановленный на точномъ основаніи уголовныхъ законовъ, напримѣръ, по обвиненію въ оскорбленіи дѣйствіемъ при признаніи взаимности и равносилія обидъ, не стѣсняетъ дисциплинарный судъ высказать осужденіе повѣренному за дѣяніе, по которому онъ освобожденъ отъ отвѣтственности въ уголовномъ

порядкѣ, такъ и признаніе судомъ дисциплинарнымъ отсутствія предосудительнаго характера въ поступкѣ повѣреннаго не устраняетъ изъ этого поступка признаковъ уголовно-наказуемаго дѣянія и не можетъ быть поводомъ къ оправданію повѣреннаго уголовнымъ судомъ.

1870 г. № 5.
1876 г. № 5.
1880 г. № 5.
1882 г. № 31.

1386. Ст. **368** п. 3 и 4. При возбужденіи противъ присяжныхъ повѣренныхъ преслѣдованія по обвиненію въ проступкахъ исключительно уголовнаго характера, подлежащихъ обсужденію въ порядкѣ общаго уголовнаго производства, совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ непосредственнаго участія не принимаетъ, но тѣмъ не менѣе, въ качествѣ мѣста, обязаннаго слѣдить за дѣйствіями повѣренныхъ, совѣтъ въ сихъ случаяхъ, равно какъ и при преданіи ихъ за указанные проступки суду, долженъ быть о томъ извѣщаемъ, чтобы имѣть возможность принять своевременно противъ обвиняемыхъ одну изъ мѣръ, указанныхъ въ п. 3 и 4 ст. 368 учр. суд. уст., если дѣйствія повѣренныхъ настолько предосудительны для носимаго ими званія, что совѣтъ не найдетъ возможнымъ оставить за ними веденіе дѣлъ, впредь до окончательнаго оправданія ихъ по взведеннымъ обвиненіямъ.

1882 г. № 31.

1387. Совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ обязанъ принимать къ своему наблюденію и обсужденію дѣйствія присяжныхъ повѣренныхъ даже и въ тѣхъ изъ указанныхъ случаевъ, когда дѣйствія эти могли бы подвергнуться, или даже подверглись обсужденію въ общемъ уголовномъ порядкѣ, но при этомъ почему либо представлялись предосудительными для лица, состоящаго въ званіи присяжнаго повѣреннаго.

1882 г. № 31.

1388. Ст. **369**. Общее правило нашего законодательства, по коему подъ повтореніемъ преступленія разумѣется совершеніе новаго преступленія послѣ суда и наказанія за первое (улож. о нак. ст. 131), должно быть примѣняемо не только при опредѣленіи наказаній за повтореніе преступленій судами общеуголовными, но и тогда, когда взысканія за какія либо противозаконныя дѣянія налагаются въ особомъ порядкѣ суда; общее правило ст. 131 улож. о нак. должно потому имѣть примѣненіе и при наложеніи взысканій на присяжныхъ повѣренныхъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства.

1877 г. № 36.

См. полож. къ ст. 131 улож. наказ.

1389. Законъ, постановляя объ исключеніи тѣхъ присяжныхъ повѣренныхъ, которые, будучи подвергнуты двукратно временному запрещенію

отправлять обязанности повѣреннаго, вновь признаются заслуживающими такого же взысканія, не воспрещаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, подвергать исключенію изъ сословія и такихъ присяжныхъ повѣренныхъ, которые ранѣе не подвергались указанной мѣрѣ взысканія.

1882 г. № 44.

1390. **Ст. 371.** Неистребованіе палатою при производствѣ ею въ апелляціонномъ порядкѣ дисциплинарнаго дѣла о присяжномъ повѣренномъ объясненія отъ послѣдняго, не составляетъ нарушенія закона, хотя бы палата и измѣнила характеристику, данную о немъ окружнымъ судомъ, коль скоро отъ присяжнаго повѣреннаго объясненіе было своевременно истребовано окружнымъ судомъ.

1880 г. № 5.

1391. **Ст. 375.** Содержащееся въ ст. 375 учр. суд. уст. указаніе на условія, придающія законную силу постановленіямъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ о взысканіяхъ, налагаемыхъ на подвѣдомственныхъ оному присяжныхъ повѣренныхъ, относится только къ сему установленію, но не къ окружному суду, замѣняющему въ указанномъ 378 ст. учр. суд. уст. (ст. 1072 т. II ч. 1 св. зак. общ. губ. учр.) случаѣ, совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ.

1882 г. № 47.

1392. **Ст. 376.** См. полож. къ ст. 168—173 учр. суд. уст.

1894 г. № 14.

1393. Въ виду предоставленнаго закономъ обвиняемымъ права на принесеніе въ двухнедѣльный срокъ жалобы на состоявшіяся о нихъ въ совѣтѣ присяжныхъ повѣренныхъ постановленія, послѣднія во всякомъ случаѣ должны быть объявляемы лицамъ, до которыхъ тѣ постановленія относятся, хотя бы и не представлялось повода къ обжалованію ихъ, напр. въ случаѣ прекращенія впослѣдствіи совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ тѣхъ дѣлъ, по которымъ состоялись первоначальныя его постановленія.

1877 г. № 18.

1394. Постановленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ по жалобамъ частныхъ лицъ на дѣйствія присяжныхъ повѣренныхъ, подобно состоявшимся по 377 ст. учр. суд. уст. опредѣленіямъ судебной палаты, обусловливаясь правилами дисциплинарнаго производства, не допускающаго вмѣшательства частнаго лица въ повѣрку мѣропріятій высшаго мѣста въ отношеніи подчиненнаго ему лица, при разсмотрѣніи имъ дѣйствій послѣдняго по службѣ,—могутъ подлежать, въ силу 376 ст. учр. суд. уст., или обжалованію лишь со стороны самого осужденнаго, или могутъ быть предметомъ протеста прокурорскаго надзора; частное же лицо въ этомъ случаѣ, не

обладая по закону обвинительною властью, вправѣ только искать съ присяжныхъ повѣренныхъ въ судебныхъ мѣстахъ вознагражденія за убытки, по силѣ 374 ст. учр. суд. уст.

1879 г. № 21.

1395. Семидневный срокъ, опредѣленный 287 ст. для подачи прокуроромъ протеста, относится до протестовъ на опредѣленія судебныхъ мѣстъ, состоявшихся въ порядкѣ дисциплинарнаго производства о должностныхъ лицахъ судебнаго вѣдомства, а не о присяжныхъ повѣренныхъ, по дисциплинарному производству о которыхъ прокуроромъ долженъ быть подаваемъ протестъ въ двухнедѣльный срокъ.

1880 г. № 5.

1396. Неупоминаніе въ 376 ст. учр. суд. уст. о помощникахъ присяжныхъ повѣренныхъ не лишаетъ сихъ послѣднихъ права обжалованія постановленій совѣта въ порядкѣ, указанномъ этой статьею, такъ какъ допустить противное значило бы, съ одной стороны, предоставить совѣту присяжныхъ повѣренныхъ болѣе власти, чѣмъ онъ имѣетъ по закону, а съ другой— поставить помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ такое положеніе, которое не можетъ быть оправдано общимъ закономъ (ст. 856 и 905 уст. угол. суд.), предоставляющимъ каждому подсудимому право обжаловать постановленный о немъ приговоръ.

1880 г. № 6.

1397. Законъ, предоставляя прокурору палаты право принесенія протестовъ на состоявшіяся въ совѣтѣ присяжныхъ повѣренныхъ постановленія, коими налагаются взысканія на присяжныхъ повѣренныхъ, или послѣдніе освобождаются отъ взысканія, не устанавливаетъ при этомъ какихъ либо ограниченій, изъ чего слѣдуетъ заключить, что опротестованію со стороны прокурора можетъ подлежать *всякое постановленіе* совѣта присяжныхъ повѣренныхъ о взысканіи съ присяжнаго повѣреннаго, независимо отъ рода опредѣляемаго наказанія.

1882 г. № 44.

1398. **Ст. 378.** Судебная палата не вправѣ признавать незаконнымъ приведеніе окружнымъ судомъ къ присягѣ лица, принятаго въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, такъ какъ окружный судъ не изъятъ изъ числа тѣхъ судебныхъ мѣстъ, которымъ законъ дозволяетъ приводъ къ присягѣ принятаго въ присяжные повѣренные, и таковаго права окружный судъ не можетъ быть лишенъ только потому, что на него переходятъ, по 378 ст. учр. суд. уст., права и обязанности совѣта присяжныхъ повѣренныхъ или его отдѣленій, тамъ гдѣ таковыхъ учрежденій не имѣется.

1877 г. № 28.

1399. По открытіи судебныхъ установленій по уставамъ 20 ноября 1864 г., въ права учрежденія, уполномоченнаго на разрѣшеніе ходатайствъ лицъ, желающихъ поступить въ число присяжныхъ повѣренныхъ, окружные суды и вступаютъ на правахъ совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ, и потому при обсужденіи означенныхъ ходатайствъ, никакими правилами, кромѣ прямо преподанныхъ имъ судебными уставами, руководствоваться не могутъ.

1884 г. № 35.
1885 г. № 14.

1400. Ст. 379—382. По закону, принятіе въ число присяжныхъ повѣренныхъ относится къ правамъ и обязанностямъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, приписка же къ указанному сословію совершается судебной палатой, которой для сего совѣтъ сообщаетъ о принятомъ въ число присяжныхъ повѣренныхъ.

1877 г. № 28.

1401. Отнесеніе закономъ исполненія каждаго изъ указанныхъ дѣйствій къ обязанностямъ отдѣльнаго учрежденія показываетъ, что судебная палата, при исполненіи обряда приписки, не должна входить въ повѣрку правильности принятія въ число присяжныхъ повѣренныхъ, каковая въ сущности представляется для нея невозможною, такъ какъ совѣтъ сообщаетъ палатѣ лишь о принятіи и не обязанъ представлять при семъ документовъ и свѣдѣній, послужившихъ основаніемъ для принятія просителя въ число присяжныхъ повѣренныхъ.

1877 г. № 28.

1402. Въ виду изложеннаго, соединеніе палатою указанныхъ отдѣльныхъ дѣйствій въ одинъ обрядъ, поступленія въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ, и провѣрка ею, какъ мѣстомъ исполняющимъ обрядъ, указанный въ 356, 381 и 382 ст. учр. суд. уст., всѣхъ предшествовавшихъ послѣднему дѣйствій, является выходящимъ за предѣлы ея правъ и обязанностей и нарушающимъ самостоятельную дѣятельность совѣта присяжныхъ повѣренныхъ по предмету принятія въ означенное сословіе.

1877 г. № 28.

1403. Совѣты присяжныхъ повѣренныхъ, при разрѣшеніи прошеній лицъ, желающихъ поступить въ это сословіе, не должны ограничиваться разсмотрѣніемъ письменныхъ доказательствъ правъ извѣстныхъ лицъ на вступленіе въ присяжные повѣренные, но обязаны собирать необходимыя свѣдѣнія и о нравственныхъ качествахъ просителей.

1876 г. № 5.

1404. Такъ какъ вытекающая изъ приведеннаго положенія обязанность совѣта имѣть и впослѣдствіи надзоръ за нравственными качествами лица, уже принявшаго на себя званіе присяжнаго повѣреннаго, простирается

не только на соблюденіе присяжнымъ повѣреннымъ интересовъ своихъ довѣрителей и порученныхъ его защитѣ подсудимыхъ, но и на всѣ его поступки, могущіе имѣть вліяніе на степень довѣрія къ нему со стороны общества, то совѣтъ тѣмъ самымъ не можетъ быть лишенъ и права обсужденія такихъ, не относящихся до адвокатской дѣятельности дѣйствій присяжнаго повѣреннаго, которыя совершены имъ до принятія на себя этого званія, коль скоро дѣйствія тѣ могутъ, по мнѣнію совѣта, вліять на нравственную оцѣнку лица, ихъ совершившаго, и права удаленія его изъ среды присяжныхъ повѣренныхъ, какъ лица, которое недостойно по своимъ нравственнымъ качествамъ общественнаго довѣрія.

1876 г. № 5.

1405. Непредоставленіе совѣту, указаннаго права, повлекло бы за собой весьма вредныя послѣдствія, ибо въ такомъ случаѣ совѣтъ, допустивъ какую либо ошибку при принятіи лица въ число присяжныхъ повѣренныхъ и впослѣдствіи удостовѣрившись въ этой ошибкѣ чрезъ дошедшія до него свѣдѣнія, лишенъ былъ бы возможности исправить оную возбужденіемъ вопроса о необходимости удалить изъ среды присяжныхъ повѣренныхъ лицо, которое, по мнѣнію самихъ представителей этого сословія, недостойно по своимъ нравственнымъ качествамъ общественнаго довѣрія.

1876 г. № 5.

1406. Если на отказъ суда (мироваго съѣзда или окружнаго суда) въ выдачѣ свидѣтельства на право быть частнымъ повѣреннымъ, когда таковой отказъ основанъ на заключеніи о личныхъ качествахъ просителя, не допускается жалоба, то и постановленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ объ отказѣ по той же причинѣ въ принятіи лицъ въ число присяжныхъ повѣренныхъ тѣмъ болѣе не могутъ подлежать обжалованію, что совѣтъ въ оцѣнкѣ личныхъ качествъ просителя имѣетъ болѣе средствъ, чѣмъ судебное мѣсто, заключенія котораго по сему предмету могутъ быть основываемы лишь на случайно дошедшихъ до него свѣдѣніяхъ о личности просителя.

1879 г. № 14.
1881 г. № 33.

1407. Постановленія совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ и судебныхъ палатъ объ отказѣ въ принятіи въ число присяжныхъ повѣренныхъ, по нравственнымъ качествамъ лица, ходатайствующаго о такомъ принятіи, не подлежатъ обжалованію и въ кассаціонномъ порядкѣ.

1881 г. № 33.

1408. Переводъ присяжнаго повѣреннаго изъ одного округа въ другой подчиняется тѣмъ же условіямъ и порядку, какіе указаны въ законѣ для поступленія въ число присяжныхъ повѣренныхъ, и если постановленіе одного совѣта присяжныхъ повѣренныхъ или судебнаго мѣста, замѣняющаго такой

совѣтъ, о принятіи лица въ число присяжныхъ повѣренныхъ необязательно для другаго, то послѣднее не можетъ быть стѣснено въ обсужденіи ходатайства присяжнаго повѣреннаго о переводѣ его изъ одного судебнаго округа въ другой.

1881 г. № 33.

1409. Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, удовлетворяетъ ли лицо, хотя и числящееся присяжнымъ повѣреннымъ въ одномъ округѣ, всѣмъ условіямъ, требующимся для принятія его въ число присяжныхъ повѣренныхъ другаго округа, въ этомъ послѣднемъ разрѣшается совершенно самостоятельно, въ виду чего совѣтъ присяж. повѣренныхъ или судебная палата даннаго округа имѣютъ безусловное право отказывать въ ходатайствѣ присяжнаго повѣреннаго о перечисленіи его въ этотъ округъ, нисколько не присваивая такимъ отказомъ себѣ никакого права ни обсуждать, ни отмѣнять постановленія совѣта присяжн. повѣр. или судеб. палаты того округа, въ которомъ раньше числился присяжн. повѣреннымъ проситель.

1881 г. № 33.

1410. Лицо, утвержденное Министромъ Юстиціи въ званіи присяжнаго повѣреннаго, по избраніи и утвержденіи его затѣмъ въ должности мироваго судьи, считается выбывшимъ изъ сословія присяжныхъ повѣренныхъ и могущимъ вступить въ оное, по оставленіи указанной должности, не иначе, какъ по опредѣленію совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, постановленному въ порядкѣ 380 ст. учр. суд. уст.

1882 г. № 20.

1411. Первоначальное утвержденіе означеннаго лица въ званіи присяжнаго повѣреннаго Министромъ Юстиціи, какъ утратившее свое значеніе, за поступленіемъ этого лица на службу, не можетъ стѣснять совѣтъ въ постановленіи позднѣйшаго опредѣленія о непринятіи такого лица въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ.

1882 г. № 20.

1412. Ст. 389. Дозволеніе тяжущимся давать довѣренности на веденіе тяжебныхъ дѣлъ, между прочимъ, лицамъ, завѣдующимъ по довѣренностямъ имѣніями или дѣлами тѣхъ тяжущихся, распространяется, по отношенію къ городскимъ общественнымъ банкамъ, частнымъ банкамъ, различнымъ товариществамъ, акціонернымъ обществамъ и другимъ подобнымъ учрежденіямъ, дѣйствующимъ по утвержденнымъ правительствомъ уставамъ и положеніямъ,— и на правленія агентовъ и другихъ представителей, на которыхъ возлагается надлежащими довѣренностями распоряженіе дѣлами тѣхъ банковъ, товариществъ и обществъ.

1876 г. № 19.

1413. Въ виду изложеннаго, требованіе Высочайше утвержд. $\frac{25\text{ мая}}{6\text{ іюня}}$ 1874 г. правилъ о взятіи особыхъ свидѣтельствъ на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, не распространяется на директоровъ, членовъ правленія, членовъ оцѣночныхъ коммисій, агентовъ и управляющихъ дѣлами банковъ, разныхъ частныхъ обществъ и другихъ учрежденій, и тѣмъ болѣе, что вообще таковое требованіе было бы несогласно какъ съ цѣлью изданія сихъ правилъ, такъ и съ содержаніемъ отдѣльныхъ уставовъ разныхъ существующихъ обществъ, банковъ и тому подобныхъ учрежденій.

1876 г. № 19.

1414. Ст. **390**. Повѣренный, принявшій на себя веденіе дѣла безъ предварительнаго ознакомленія съ онымъ по документамъ, не можетъ быть обвиняемъ въ легкомысленномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ, такъ какъ повѣренный часто бываетъ поставленъ въ невозможность, до полученія довѣренности, разсмотрѣть относящіеся до дѣла документы, напримѣръ, въ случаѣ неимѣнія ихъ въ рукахъ у тяжущагося, нахожденія ихъ въ судѣ, когда для ознакомленія съ дѣломъ по подлинному производству, повѣренному необходимо представить довѣренность, и наконецъ, можетъ быть такой случай, что повѣренный, имѣя неотложныя занятія, не можетъ немедленно разсмотрѣть переданные ему документы, а тяжущійся не можетъ отложить своего отъѣзда и настаиваетъ на принятіи повѣреннымъ довѣренности.

1879 г. № 4.

1415. Ст. **394**. Присяжный повѣренный, безъ его на то согласія, не можетъ быть командированъ предсѣдателемъ суда для защиты подсудимыхъ на выѣздную сессію.

1887 г. № 11.

1416. Въ указанныхъ случаяхъ предсѣдатели обязаны обращаться, для удовлетворенія просьбъ подсудимыхъ, къ другому, опредѣленному въ законѣ способу (555, 556 ст. уст. угол. суд.), иначе присяжные повѣренные были бы затрудняемы принимать, вслѣдствіе выѣздовъ вмѣстѣ съ судомъ на сессію, мѣры, обезпечивающія правильное теченіе судебныхъ дѣлъ, ввѣренныхъ ихъ заботливости кліентами, и устранять тѣ затрудненія, которыя могутъ явиться въ этихъ случаяхъ для тѣхъ лицъ, которыя ввѣрили свои интересы попеченію присяжнаго повѣреннаго.

1887 г. № 11.

1417. Съ другой стороны, невозможно, чтобы лица, призываемыя къ отправленію правосудія, исполняли свои обязанности безвозмездно. А такъ какъ въ числѣ предусмотрѣнныхъ судебными уставами случаевъ не встрѣчается постановленія о размѣрѣ удовлетворенія путевыми, квартирными и суточными деньгами присяжныхъ повѣренныхъ, то при такомъ пробѣлѣ очевидно, что предсѣдатели одновременно съ назначеніемъ означенныхъ лицъ, не въ со-

стояніи предоставить имъ надлежащихъ средствъ къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія, а слѣдовательно не имѣютъ основанія считать отказъ присяжныхъ повѣренныхъ, по этой причинѣ, подчиниться сдѣланному ими назначенію, незаслуживающимъ уваженія.

1887 г. № 11.

1418. Ст. **398**. Взиманіе 10% сбора съ суммы, слѣдующей по таксѣ присяжному повѣренному за ходатайство по дѣлу, должно находиться въ зависимости отъ дѣйствительнаго полученія присяжнымъ повѣреннымъ указаннаго вознагражденія, затрудненіе же по наблюденію за временемъ и количествомъ полученнаго присяжными повѣренными вознагражденія можетъ быть устранено судебными палатами вмѣненнымъ имъ въ обязанность (по Высочайше утвержд. мнѣнію Государственнаго Совѣта 31 іюля 1868 г.) установленіемъ правилъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ дѣйствительнаго контроля и отчетности по своевременному поступленію того сбора.

1881 г. № 56.

1419. Ст. **402**. Повѣренный нарушаетъ законъ не только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствуетъ одновременно или послѣдовательно за ту и другую сторону, но и въ томъ случаѣ, когда до окончанія дѣла одной стороны выступаетъ повѣреннымъ другой стороны (ст. 252 уст. гражд. суд.).

1868 г. № 201.

1420. Такъ какъ опекунъ, одновременно съ назначеніемъ его въ званіе присяжнаго повѣреннаго, становится и повѣреннымъ малолѣтнихъ, ввѣренныхъ его попеченію (ст. 282 т. X ч. 1 изд. 1857 г.), то не подлежитъ сомнѣнію, что поступленіе присяжнаго повѣреннаго въ опекуны къ такимъ малолѣтнимъ, противъ коихъ онъ ведетъ или велъ, въ качествѣ повѣреннаго противной стороны, не оконченное еще тяжебное дѣло, есть прямое нарушеніе имъ 402 ст. учр. суд. уст.

1868 г. № 201.

1421. Ст. **404**. Законъ вовсе не ограничиваетъ отвѣтственности присяжнаго повѣреннаго, пропустившаго срокъ, одною обязанностью вознаградить понесенные его довѣрителемъ убытки и не освобождаетъ его отъ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ.

1881 г. № 24.

1422. Ст. **406**[1—17]. Лица, состоящія на службѣ отъ правительства или по выборамъ, которымъ по закону (4 п. 355 ст. учр. суд. уст.) воспрещено поступать въ число присяжныхъ повѣренныхъ, не могутъ быть допускаемы и къ принятію на себя званія частнаго повѣреннаго ни при общихъ, ни при мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, въ виду того, что обязанности, принимаемыя на себя лицами, получающими отъ судебныхъ мѣстъ свидѣтельства

на ходатайство по чужимъ дѣламъ, и дѣятельность этихъ лицъ вполнѣ однородны съ таковыми же присяжныхъ повѣренныхъ.

1890 г. № 33.

1423. Мировые судьи вообще не могутъ получать свидѣтельства на право быть повѣреннымъ по чужимъ дѣламъ не только въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, но и въ мировыхъ, внѣ того округа, гдѣ они состоятъ судьми, такъ какъ званіе частнаго повѣреннаго съ званіемъ мироваго судьи несовмѣстимо.

1877 г. № 32.
1882 г. № 29.

1424. Если Правительствующимъ Сенатомъ по изложеннымъ въ рѣшеніи Общ. Собр. Кассац. Д—товъ (1879 г. № 24) соображеніямъ, отвергнута возможность совмѣстительства въ одномъ лицѣ должности почетнаго мироваго судьи съ званіемъ присяжнаго повѣреннаго,—судебнаго органа, дѣйствующаго самостоятельно по части веденія судебныхъ дѣлъ, то тѣмъ менѣе допустимо совмѣщеніе означенной должности съ званіемъ помощника присяжнаго повѣреннаго, *дѣйствующаго несамостоятельно*, а лишь подъ руководствомъ, а слѣдовательно, во многихъ случаяхъ, и по указаніямъ своего патрона (см. мотивы къ 354 ст. учр. суд. уст. изд. госуд. канц.); при томъ же, съ другой стороны, на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ, согласно 406^{17} ст. учр. суд. уст. (т. XVI св. зак. ч. 1, изд. 1892 г.), въ полной мѣрѣ распространяется дѣйствіе предыдущихъ 406^{6}—406^{16} учр. суд. уст.,—такихъ узаконеній, которыя не примѣнимы къ почетнымъ мировымъ судьямъ.

1895 г. № 40.

1425. Ст. 406^{3-9}. Въ виду постановленій, заключающихся въ ст. 30 прав. объ устр. суд. части въ мѣстн., гдѣ введ. полож. зем. участ. начальн., опредѣляющихъ кругъ вѣдомства и порядокъ производства дѣлъ уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, лица, желающія принять на себя хожденіе по чужимъ дѣламъ, подсуднымъ уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, должны обращаться съ просьбой о выдачѣ таковаго свидѣтельства въ подлежащій окружный судъ, отъ котораго и могутъ получить оное, въ порядкѣ, указанномъ въ 406^{3-9} ст. учр. суд. уст. съ оплатою его установленнымъ для мировыхъ судебныхъ установленій 40 рублевымъ сборомъ.

1891 г. № 32.

1426. Право вести дѣла у уѣздныхъ членовъ безъ особаго на то свидѣтельства имѣютъ тѣ лица, которыя получили отъ подлежащихъ окружныхъ судовъ свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

1891 г. № 32.

1427. Ст. 406[5—7]. Лицо, бывшее частнымъ повѣреннымъ, но не возобновившее своевременно свидѣтельство на право хожденія по чужимъ дѣламъ, перестаетъ принадлежать къ числу частныхъ повѣренныхъ. Поэтому, новое ходатайство его о полученіи указаннаго свидѣтельства можетъ подлежать удовлетворенію не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, въ какомъ удовлетворялось прежнее его о томъ ходатайство, съ принятіемъ при этомъ еще судомъ въ соображеніе всѣхъ тѣхъ свѣдѣній о неправильныхъ и предосудительныхъ дѣйствіяхъ просителя, какія дошли до него и какія могли послужить основаніемъ къ возбужденію противъ просителя, во время нахожденія его въ числѣ частныхъ повѣренныхъ, дисциплинарнаго производства.

1880 г. № 4.
1881 г. № 51,
1882 г. № 33.

1428. Ст. 406[7—14]. Жалобы на опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельствъ на право быть повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ могутъ быть подаваемы исключительно лишь по предмету указаннаго въ сихъ опредѣленіяхъ соотвѣтствія или несоотвѣтствія желающаго быть повѣреннымъ опредѣленнымъ для того въ законѣ формальнымъ условіямъ, а не на заключенія суда о благонадежности просителя въ нравственномъ отношеніи, каковое заключеніе не подлежитъ повѣркѣ высшаго суда.

1875 г. № 42 и № 51.
1882 г. № 32.

1429. На опредѣленія судебныхъ палатъ, состоявшіяся по жалобамъ лицъ, не принятыхъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ въ число послѣднихъ по недовѣрію къ личнымъ качествамъ просителя, какъ постановленныя по дѣламъ, палатамъ не подвѣдомственнымъ (406[14] ст. учр. суд. уст.), прокуроръ вправѣ приносить протесты въ Соединенное Присутствіе Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

1879 г. № 14.

1430. Ст. 406[14] учр. суд. уст. не можетъ быть распространяема на случаи принесенія жалобъ не на существо самаго судебнаго опредѣленія, а на дѣйствія суда, выходящія изъ порядка, указаннаго закономъ для постановленія судебныхъ опредѣленій, къ каковымъ дѣйствіямъ несомнѣнно относится и тотъ случай, когда судебное мѣсто въ опредѣленіи своемъ объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельства на хожденіе по частнымъ дѣламъ касается нравственныхъ качествъ просителя и дѣлаетъ о нихъ общее неодобрительное заключеніе; такого рода судебныя опредѣленія, несомнѣнно оскорбительныя для просителя, несоотвѣтствуютъ въ то же время и требованіямъ закона о судебныхъ рѣшеніяхъ (ст. 339 уст. гр. суд.).

1879 г. № 76.
1880 г. № 16.

1431. Съ другой стороны, изъ содержанія 406 ст. учр. суд. уст. никакъ не слѣдуетъ, что судъ имѣетъ право составившееся у него, на основаніи представленныхъ просителемъ документовъ и разныхъ другихъ свѣдѣній, окончательное заключеніе о личности просителя, которое имѣетъ не безусловное, а лишь относительное значеніе, выражать въ такомъ оффиціальномъ актѣ, какъ опредѣленіе объ отказѣ въ просьбѣ о выдачѣ свидѣтельства на хожденіе по частнымъ дѣламъ.

1879 г. № 76.
1880 г. № 16.

1432. Въ виду приведенныхъ соображеній, объясненіе судебной палаты, что свой отказъ въ просьбѣ о выдачѣ свидѣтельства на хожденіе по частнымъ дѣламъ она основала на нравственныхъ качествахъ просителя, составляетъ нарушеніе 406 ст. учр. суд. уст.

1879 г. № 76.
1880 г. № 16.

1433. Недопущеніе просителя (частнаго повѣреннаго) къ словеснымъ объясненіямъ въ распорядительномъ засѣданіи судебной палаты, при разсмотрѣніи его жалобы на отказъ окружнаго суда въ выдачѣ свидѣтельства, не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ опредѣленія палаты.

1880 г. № 4.

1434. При оцѣнкѣ ходатайства лицъ, желающихъ получить свидѣтельство на хожденіе по чужимъ дѣламъ, каждое судебное мѣсто составляетъ свое постановленіе на основаніи ст. 406[7] учр. суд. уст., независимо и не стѣсняясь тѣми свидѣтельствами, которыя уже выданы просителю отъ другихъ судебныхъ учрежденій, и не обязана, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ отказа въ просьбѣ, о предосудительныхъ дѣйствіяхъ просителя, буде таковые стали судебному установленію при этомъ извѣстны, сообщать тому суду, при коемъ проситель состоитъ, для наложенія на него взысканія.

1880 г. № 18.

1435. Судебное мѣсто, коему подано прошеніе о выдачѣ свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, обязано войти въ разсмотрѣніе этого прошенія по существу порядкомъ, опредѣленнымъ въ ст. 406[6] и 406[7] учр. суд. уст., причемъ нигдѣ въ законѣ не указано, чтобы неудовлетвореніе этого ходатайства могло быть основано на состоявшемся уже въ другомъ судебномъ установленіи отказѣ въ удовлетвореніи подобнаго же ходатайства просителя.

1880 г. № 22.

1436. Свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ, выданныя, за введеніемъ въ дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, упраздненными мировыми съѣздами частнымъ повѣреннымъ, даютъ этимъ

послѣднимъ право, до окончанія срока, на который свидѣтельства выданы и ими оплачены, ходатайствовать за своихъ довѣрителей предъ уѣздными членами окружнаго суда данной мѣстности по всѣмъ дѣламъ, подсуднымъ до того времени мировымъ судьямъ, ибо нигдѣ въ законѣ не встрѣчается указанія на то, что бы частные повѣренные, имѣющіе отъ мировыхъ съѣздовъ свидѣтельства на это званіе, съ переходомъ дѣлъ, подсудныхъ мировымъ судьямъ, къ уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, лишались или ограничивались въ правѣ пользованія сими свидѣтельствами предъ этими вновь созданными органами мировой юстиціи, которые, по существу своихъ правъ и обязанностей относительно производства порученныхъ имъ дѣлъ, отличаются отъ мировыхъ судей прежняго порядка только своимъ служебнымъ положеніемъ.

1891 г. № 31.

1437. Ст. **406**[7]. Если ходатайство о возобновленіи свидѣтельства на право хожденія по судебнымъ дѣламъ заявлено было судебному мѣсту до истеченія срока прежнему свидѣтельству, или до срока, означеннаго въ 406[10] ст. учр. суд. уст. (ст. 1112 общ. губ. учр. т. II ч. 1 св. зак. изд. 1876 г.), т. е. въ то время, когда ходатайствующій, не переставъ еще быть частнымъ повѣреннымъ, подлежитъ контролю суда, при которомъ состоитъ, и можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ, то суду не представляется основанія, при разрѣшеніи этого ходатайства, входить въ оцѣнку нравственныхъ качествъ просителя.

1880 г. № 4.
1881 г. № 51.
1882 г. № 33.

1438. Если, напротивъ, указанное ходатайство послѣдуетъ отъ просителя по истеченіи срока прежнему свидѣтельству его, т. е., когда проситель перестанетъ принадлежать къ сословію частныхъ повѣренныхъ и выйдетъ такимъ образомъ изъ подъ контроля дисциплинарной власти суда, то новое его ходатайство о выдачѣ ему свидѣтельства можетъ подлежать удовлетворенію не иначе, какъ въ порядкѣ 406[7] ст. учр. суд. уст., установленномъ для лицъ, вновь поступающихъ въ званіе частныхъ повѣренныхъ, т. е. съ принятіемъ въ соображеніе всѣхъ свѣдѣній, какія судъ признаетъ нужными, а въ томъ числѣ и свѣдѣній о нравственномъ качествѣ просителя.

1880 г. № 4.
1881 г. № 51.
1882 г. № 33.

1439. Ст. **406**[8]. Судебныя мѣста не имѣютъ права публиковать въ губернскихъ вѣдомостяхъ о воспрещеніи частному повѣренному ходатайства

по нужнымъ дѣламъ, такъ какъ эта мѣра не установлена Высочайше утвержденными 25 мая 1874 г. правилами о частныхъ повѣренныхъ.

1879 г. № 4.
1881 г. № 68.

1440. Публикація о лицахъ, получившихъ свидѣтельство на право быть повѣренными, обязательна лишь по отношенію къ тѣмъ изъ нихъ, которые впервые будутъ приняты въ составъ повѣренныхъ, такъ какъ въ законѣ не содержится постановленія о вторичной публикаціи именъ лицъ, уже имѣющихъ свидѣтельства, при возобновленіи ими таковыхъ по истеченіи указаннаго въ ст. 406[10] срока.

1886 г. № 39.

1441. Въ виду изложеннаго, не можетъ быть признано правильнымъ и требованіе съ повѣренныхъ денегъ для публикаціи при ежегодномъ возобновленіи ими свидѣтельствъ.

1886 г. № 39.

1442. Ст. 406[10]. См. полож. къ ст. 406[7] учр. суд. уст.

1880 г. № 4.
1881 г. № 51.
1882 г. № 33.

1443. Частные повѣренные не внесшіе за годъ впередъ въ теченіи января мѣсяца денежнаго сбора, слѣдуемаго за свидѣтельства на право быть частнымъ повѣреннымъ,—должны считаться выбывшими изъ числа повѣренныхъ и могущими вновь получить свидѣтельство на званіе частнаго повѣреннаго не иначе, какъ на основаніи общихъ правилъ.

1885 г. № 37.

1444. Ст. 406[13]. Подъ неправильными и предосудительными дѣйствіями, за которыя, по силѣ 14 ст. Высочайше утвержденныхъ 25 мая 1874 г. правилъ о лицахъ, имѣющихъ право быть повѣренными, судебнымъ мѣстамъ предоставлено право подвергать этихъ лицъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, отнюдь не слѣдуетъ понимать одни дѣйствія, воспрещаемыя закономъ.

1878 г. № 20.

1445. Въ виду того, что предосудительнымъ, въ общеупотребительномъ значеніи сего слова, считается всякое дѣйствіе, не соотвѣтствующее не только положительнымъ законамъ, но и законамъ строгой нравственности, то, «предосудительныя дѣйствія» представляютъ собою понятіе несравненно болѣе широкое, чѣмъ дѣйствія, воспрещенныя положительнымъ закономъ, далеко не предусматривающимъ всѣхъ дѣяній, несогласныхъ съ правилами нравственности; поэтому, подъ неправильными и предосудительными дѣйствіями, слѣдуетъ понимать не только дѣйствія повѣренныхъ, нарушающія

интересы ихъ довѣрителей, но и всякія ихъ предосудительныя, относящіяся къ веденію дѣла дѣйствія, въ томъ числѣ и такія, которыя клонятся къ явному введенію суда въ заблужденіе относительно существенныхъ для производства и рѣшенія дѣлъ фактическихъ обстоятельствъ, которыхъ судъ самъ по себѣ не обязанъ вовсе знать и которыя не можетъ усмотрѣть и изъ дѣла, какъ напр.: въ случаѣ начатія повѣреннымъ дѣла по тому предмету, о которомъ онъ самъ уже началъ дѣло въ другомъ судѣ, и утайки имъ отъ суда этого обстоятельства.

1878 г. № 20.

1446. Предоставленное закономъ судебнымъ мѣстамъ, при коихъ состоятъ лица, получившія свидѣтельство на ходатайство по чужимъ дѣламъ, право подвергать сихъ лицъ нѣкоторымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ (п. 14 Высоч. утв. 25 мая 1874 г. правилъ) не освобождаетъ судебныя мѣста отъ обязанностей налагать подобнаго рода взысканія не иначе, какъ съ соблюденіемъ порядка, установленнаго для дѣлъ, подлежащихъ дисциплинарному производству (ст. 270 и слѣд. учр. суд. уст.)

1878 г. № 48.

1447. Такъ какъ *замѣчанія* отнесены къ разряду взысканій дисциплинарныхъ (п. 2 ст. 262 учр. суд. уст.), то мировой съѣздъ не въ правѣ, разрѣшая гражданское дѣло, постановить вмѣстѣ съ симъ опредѣленіе о сдѣланіи частному повѣренному по сему дѣлу замѣчанія, каковая мѣра дисциплинарнаго взысканія, какъ постановленная въ такомъ случаѣ безъ соблюденія законнаго порядка, не можетъ имѣть значенія для подвергшагося оной.

1878 г. № 48.

1448. Публикація въ вѣдомостяхъ о воспрещеніи повѣренному временно отправлять свои обязанности не должна быть допускаема, какъ мѣра, влекущая за собою значительный ущербъ для лица, занимающагося ходатайствомъ по чужимъ дѣламъ, и при томъ, какъ мѣра взысканія, неустановленная закономъ (ст. 406[13]).

1879 г. № 4.

1449. Выходъ изъ сословія частныхъ повѣренныхъ, равно какъ перемѣна мѣста служенія или оставленіе службы не прекращаютъ возбужденнаго о частномъ повѣренномъ дисциплинарнаго производства за дѣйствія, совершенныя имъ во время бытности частнымъ повѣреннымъ.

1884 г. № 26.

1450. Порядокъ привлеченія къ означенной отвѣтственности обусловливается не положеніемъ или званіемъ обвиняемаго въ данное время, а свойствомъ тѣхъ обязанностей, которыя имъ были нарушены, такъ какъ иначе пришлось бы допустить, что всякій частный повѣренный можетъ, по

своему усмотрѣнію, выйдя изъ этого званія, избѣгнуть отвѣтственности за нарушенія, допущенныя въ то время, когда онъ носилъ это званіе.

1884 г. № 26.

1451. Послѣдовавшія о частныхъ повѣренныхъ въ дисциплинарномъ порядкѣ опредѣленія мировыхъ съѣздовъ или окружныхъ судовъ, при коихъ состоятъ эти повѣренные,—подлежатъ разсмотрѣнію судебной палаты по жалобамъ частныхъ повѣренныхъ въ томъ только случаѣ, когда обжалованнымъ опредѣленіемъ заключено подвергнуть частнаго повѣреннаго или воспрещенію отправлять свои обязанности на время не свыше одного года, или исключенію его изъ числа повѣренныхъ.

1884 г. № 27.

1452. Ст. 406[13]—[14] не могутъ имѣть примѣненія въ томъ случаѣ, когда лицо, пользовавшееся правомъ ходатайствовать у мировыхъ судей *по трем дѣламъ*, устранено по представленію мироваго судьи съѣздомъ мировыхъ судей вообще отъ ходатайства по чужимъ дѣламъ на томъ основаніи, что лицо это не совмѣщаетъ въ себѣ необходимыхъ для указанной дѣятельности условій.

1880 г. № 60.

1453. Ст. 406[14]. Всѣ просьбы и жалобы лицъ, желающихъ получить установленное Высочайше утвержденными 25 мая 1874 г. правилами свидѣтельство на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, разрѣшаются не иначе, какъ постановленіями судебныхъ мѣстъ, а такъ какъ всякое постановленіе суда, на основаніи 705, 711 п. 2 и 702 ст. уст. гр. суд., независимо отъ того, разрѣшается ли онымъ существо дѣла или частный вопросъ, изъ дѣла возникающій, должно безусловно заключать въ себѣ соображенія, на коихъ оно основано, въ виду того, что безъ этихъ соображеній высшее мѣсто лишено было бы возможности судить о правильности или неправильности рѣшенія низшаго суда, то судебная палата не должна оставлять безъ разсмотрѣнія жалобъ на отказъ окружнымъ судомъ въ принятіи въ число частныхъ повѣренныхъ по одной только резолюціи, не приводя соображеній, коими она въ данномъ случаѣ руководствовалась.

1878 г. № 32.

1454. Преподанныя Правительствующимъ Сенатомъ разъясненія (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 2 октября 1872 г. по д. Рыкова и 1876 г. по д. Родзевича) о томъ, что присяжные повѣренные могутъ быть подвергаемы дисциплинарной отвѣтственности не только за дѣйствія, совершенныя въ качествѣ присяжныхъ повѣренныхъ, но и за дѣйствія, совершенныя до поступленія въ это званіе, должны по самому свойству и существу предмета примѣняться и къ частнымъ повѣреннымъ.

1881 г. № 49.

1455. Хотя въ законѣ не указанъ порядокъ подачи въ судебныя палаты жалобъ и протестовъ на означенныя въ 406[7] (1109 ст. ст. т. II ч. 1 св. зак. общ. губ. учр. изд. 1876 г.), постановленія окружныхъ судовъ и мировыхъ съѣздовъ, но, въ виду того, что 406[14] статьею учр. суд. уст. установленъ одинъ и тотъ же порядокъ обжалованія судебныхъ опредѣленій, какъ по дѣламъ дисциплинарнымъ о частныхъ повѣренныхъ, такъ и по дѣламъ о ходатайствѣ о принятіи въ число сихъ послѣднихъ, то и въ порядкѣ принесенія жалобъ и протестовъ по этимъ дѣламъ слѣдуетъ руководствоваться постановленнымъ въ 288 ст. учр. суд. уст. (ст. 393 т. II ч. 1 св. зак. общ. губ. учр. изд. 1876 г.) правиломъ, по которому жалобы и протесты на рѣшенія судебныхъ мѣстъ по дѣламъ дисциплинарнымъ должны быть подаваемы, для представленія въ высшій судъ, предсѣдателю суда, рѣшившаго дѣло.

1882 г. №№ 24 и 32.

1456. **Ст. 406[15].** Лицо, устраненное Министромъ Юстиціи, согласно 406[15] ст. учр. суд. уст., изъ числа частныхъ повѣренныхъ, какъ не могущее быть вслѣдствіе сего повѣреннымъ по дѣлу, производящемуся въ судѣ, не можетъ быть повѣреннымъ и по производству объ исполненіи судебнымъ приставомъ судебныхъ рѣшеній, такъ какъ избраніе повѣреннаго на ходатайство по производству объ исполненіи судебнымъ приставомъ судебнаго рѣшенія есть избраніе повѣреннаго на ходатайство *по дѣлу* и *предъ судебнымъ установленіемъ*, и повѣренный такой долженъ потому обладать всѣми тѣми же качествами, которыя требуются отъ повѣреннаго, ведущаго дѣло въ самомъ судѣ.

1889 г. № 29.

1457. **Ст. 406[18].** Такъ какъ въ отношеніи лицъ, не имѣющихъ свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, въ законѣ не содержится запрещенія продолжать въ апелляціонномъ судѣ начатое тѣми лицами хожденіе по *тремъ дѣламъ*, къ веденію коихъ они во время производства дѣлъ у мировыхъ судей допускались, то примѣнительно къ порядку, установленному въ отношеніи частныхъ повѣренныхъ, имѣющихъ указанныя свидѣтельства, Правит. Сенатъ не нашелъ достаточнаго основанія къ отказу лицамъ, не имѣющимъ таковаго свидѣтельства, въ правѣ продолжать въ мировыхъ съѣздахъ начатое ими уже хожденіе, тѣмъ болѣе, что подобный отказъ былъ-бы неминуемо сопряженъ съ различными неудобствами для тяжущихся и съ усложненіями ихъ отношеній къ своимъ повѣреннымъ.

1875 г. № 55.

1458. Главнымъ и необходимымъ условіемъ для повѣреннаго представляется умѣнье говорить понятно на томъ языкѣ, на которомъ происходитъ изустное производство дѣла въ судебномъ установленіи; при отсутствіи же этого условія, участіе повѣреннаго въ дѣлѣ не только безполезно, но и вредно для правильнаго отправленія правосудія и для интересовъ его довѣ-

рителей; поэтому, въ качествѣ повѣренныхъ, указанныхъ въ 406[18] ст. учр. суд. уст., не могутъ быть допускаемы лица, не знающія русскаго языка, каковое заключеніе находитъ себѣ полное подтвержденіе и въ примѣчаніи къ ст. 2 полож. о преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губ. (прим. къ № 78 собр. узак. и расп. прав. за 1889 г.), согласно которому заявлять въ мировыхъ суд. установленіяхъ словесныя просьбы и жалобы и представлять словесныя объясненія на мѣстномъ языкѣ, въ случаѣ незнанія русскаго, дозволяется только повѣреннымъ, указаннымъ въ ст. 389 учр. суд. уст., при чемъ мировой судья изъясняется съ ними черезъ переводчика.

1890 г. № 13.

1459. Относительно права ходатайства по чужимъ дѣламъ, производящимся у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, въ уѣздномъ съѣздѣ и въ губернскомъ присутствіи, въ законѣ содержатся особыя постановленія (5—9 ст. „правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ"), а также особыя правила о частныхъ повѣренныхъ при уѣздныхъ съѣздахъ, приложенныя къ 5-й изъ указанныхъ выше статей закона, но подобныхъ особыхъ правилъ для дѣлъ, подвѣдомственныхъ уѣзднымъ членамъ окружнаго суда, закономъ не установлено. Въ виду сего, относительно повѣренныхъ по судебнымъ дѣламъ, подвѣдомымъ уѣзднымъ членамъ окружнаго суда, надлежитъ руководствоваться тѣми изъ правилъ судебныхъ уставовъ Императора Александра II-го, которыя предписаны для мировыхъ, а не для общихъ судебныхъ установленій, ибо, по силѣ 29 и 30 ст. правилъ объ устр. суд. части въ мѣстн., въ которыхъ введ. полож. о зем. участк. нач., уѣзднымъ членамъ окр. судовъ подчинены болѣе важныя изъ дѣлъ, подлежавшихъ вѣдѣнію мировыхъ судей.

1892 г. № 26.

1460. На указанномъ основаніи, по дѣламъ, производящимся у уѣздныхъ членовъ окр. суда, могутъ быть допущены къ ходатайству, въ качествѣ повѣренныхъ, и такія лица, которыя не имѣютъ свидѣтельства на право ходатайства по чужимъ дѣламъ у этихъ должностныхъ лицъ, но не болѣе, какъ по тремъ дѣламъ въ теченіе года, въ предѣлахъ вѣдомства одного и того же уѣзднаго члена окружнаго суда.

1892 г. № 26.

1461. Лица, допускаемыя къ ходатайству по чужимъ дѣламъ въ качествѣ повѣренныхъ у мировыхъ судей безъ установленнаго на сей предметъ (ст. 406[2]—406[16] учр. суд. уст.) свидѣтельства, и не принадлежащія къ присяжнымъ и частнымъ повѣреннымъ, какъ по нравственнымъ и другимъ требуемымъ отъ нихъ условіямъ, такъ равно и по проистекающимъ для нихъ послѣдствіямъ, въ случаяхъ, когда они не отвѣчаютъ этимъ условіямъ,

вполнѣ сравнены съ частными повѣренными (406[13] и 406[15] ст. учр. суд. уст.), различествуя отъ сихъ послѣднихъ лишь въ томъ, что право ходатайства по чужимъ дѣламъ ограничено для нихъ тремя дѣлами.

1882 г. № 45.
1884 г. № 40.
1895 г. № 47.

1462. Такъ какъ частные повѣренные, лишенные права ходатайства по чужимъ дѣламъ, по распоряженію Министра Юстиціи, или по постановленію суда, согласно разъясненію Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1884 г. № 40, не имѣютъ права быть защитниками и по уголовнымъ дѣламъ, то, въ виду вышеизложеннаго, очевидно, что и лица не принадлежащія къ присяжнымъ и частнымъ повѣреннымъ, лишенныя, по постановленію мироваго съѣзда, согласно 406[18] ст. учр. суд. уст., права ходатайства по чужимъ дѣламъ въ предѣлахъ мироваго округа, находясь въ одинаковыхъ условіяхъ съ частными повѣренными, лишенными права ходатайства по распоряженію Министра Юстиціи, или по постановленію суда,—также не могутъ пользоваться правомъ защиты по уголовнымъ дѣламъ, и состоявшееся на основаніи 406[18] ст. учр. суд. уст. постановленіе мироваго съѣзда о недопущеніи кого либо изъ лицъ, непринадлежащихъ къ числу присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, къ ходатайству по дѣламъ въ предѣлахъ судебно-мироваго округа распространяется такимъ образомъ на веденіе въ семъ округѣ всѣхъ вообще дѣлъ, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ.

1882 г. № 45.
1884 г. № 40.
1895 г. № 47.

1463. Ст. 451. Въ случаяхъ, не подходящихъ подъ опредѣленіе ст. 451 учр. суд. уст., къ числу коихъ долженъ быть отнесенъ также и временный призывъ судьи въ составъ присутствія окружнаго суда, предсѣдатель суда, или и самый судъ не вправѣ сдѣлать распоряженій о замѣнѣ судьи его помощникомъ, такъ какъ при наличіи мироваго судьи, таковое распоряженіе противорѣчило бы основной мысли учрежденія мировыхъ установленій въ Закавказскомъ краѣ, въ силу которой распредѣленіе силъ и средствъ въ каждомъ мировомъ участкѣ принадлежитъ завѣдующему этимъ отдѣломъ мировому судьѣ, и всѣ распоряженія о необходимости правильнаго распредѣленія, въ случаяхъ, указанныхъ въ этой статьѣ закона, по мировому отдѣлу должны исходить не отъ окружнаго суда и его предсѣдателя, а отъ мироваго судьи по непосредственному его усмотрѣнію.

1884 г. № 1.

1464. Вообще, приглашеніе мировыхъ судей и ихъ помощниковъ для пополненія состава присутствій окружныхъ судовъ не должно вызывать не-

посредственно со стороны суда и по его собственной иниціативѣ какихъ либо распоряженій относительно замѣщенія этой или другой должности на время призыва занимающаго ее въ засѣданіи суда, такъ какъ распоряженія эти, въ силу приведеннаго закона, должны лежать на непосредственной обязанности того мироваго судьи, который или помощникъ котораго приглашенъ для пополненія присутствія суда.

1884 г. № 1.

1465. Исключеніе изъ приведеннаго общаго правила можетъ быть допускаемо въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда по ограниченности числа помощниковъ судьи или обремененности дѣлами извѣстнаго мироваго отдѣла, или же при необходимости приглашать въ составъ присутствія суда того изъ помощниковъ судьи, который завѣдуетъ отдѣльнымъ мировымъ участкомъ, судъ не можетъ не знать, что призывъ въ его составъ того или другого должностнаго лица мироваго отдѣла долженъ вредно отозваться на отправленіи въ этомъ отдѣлѣ правосудія, а потому обязанъ принять мѣры къ устраненію этихъ вредныхъ послѣдствій и предоставить своему предсѣдателю командировать въ помощь мировому судьѣ одного изъ кандидатовъ на судебныя должности.

1884 г. № 1.

1466. Въ виду необходимости безотлагательнаго замѣщенія должности мироваго судьи въ случаяхъ, указанныхъ въ 451 ст. учр. суд. уст., законъ предоставляетъ право предсѣдателю мѣстнаго окружнаго суда назначать на его мѣсто одного изъ помощниковъ мировыхъ судей не только того же, но и другихъ, состоящихъ въ округѣ суда, отдѣловъ, когда въ первомъ изъ сихъ отдѣловъ нѣтъ по какимъ либо причинамъ на лицо помощника, который могъ бы вступить въ отправленіе должности мироваго судьи, причемъ такое распоряженіе предсѣдателя, какъ заключающее въ себѣ временное порученіе исполненія обязанностей отсутствующаго мироваго судьи, не требуетъ утвержденія никакой другой власти.

1889 г. № 7.

1467. Ст. **456**. Хотя окружные суды Закавказскаго края и имѣютъ право приглашать въ составъ своихъ присутствій мир. судей и ихъ помощниковъ, которые обязаны подчиняться такимъ приглашеніямъ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы указанные суды, пользуясь симъ правомъ, выражали его въ своихъ по этому предмету опредѣленіяхъ или исходящихъ бумагахъ, въ несоотвѣтствующей формѣ, основываясь при этомъ на предоставленномъ имъ закономъ правѣ непосредственнаго надзора за мировыми судьями Закавказскаго края, такъ какъ этимъ правомъ нисколько не измѣняется порядокъ сношенія тѣхъ же судовъ съ мировыми установленіями по означенному предмету, и при томъ соблюденіе извѣстной, установленной закономъ, формы ни мало не уменьшаетъ право надзора, а, на оборотъ, это право не

освобождаетъ пользующееся имъ установленіе отъ обязанности не выходить изъ предѣловъ предоставленной ему власти.

1884 г. № 1.

1468. Въ виду изложеннаго, въ указанныхъ своихъ опредѣленіяхъ и исходящихъ по этимъ опредѣленіямъ бумагахъ окружные суды не могутъ и не должны употреблять такихъ выраженій, какъ: „назначить“ или „командировать мироваго судью или его помощника“.

1884 г. № 1.

1469. **Ст. 457.** Дѣла по имущественнымъ разводамъ между имеретинскими и гурійскими товадами и азнаурами подвѣдомственны окружнымъ судамъ и судебной палатѣ, такъ какъ всѣ обязанности, лежавшія на межевыхъ коммисіяхъ по производству имущественныхъ разводовъ между Имеретинскими и Гурійскими товадами и азнаурами, какъ по наблюденію за добровольнымъ разводомъ, такъ и по совершенію принудительнаго разграниченія, послѣ упраздненія въ 1867 г. межевыхъ коммисій (дѣйствовавшихъ) по Высочайше утвержденному 29 іюня 1861 г. положенію о размежеваніи въ Закавказскомъ краѣ (П. С. З. № 37186), перешли на окружные суды и на Тифлисскую судебную палату, ссылка же на то, что на окружные суды перешли только тѣ обязанности межевыхъ коммисій, которыя упомянуты въ положеніи 29 іюня 1861 г., обязанности же по разводу между товадами и азнаурами возложены были на межевыя коммисіи не въ силу этого положенія, не можетъ быть признана правильною потому, съ одной стороны, что, Высочайше утвержденнымъ 21 мая 1864 г. положеніемъ Кавказскаго комитета возложены были на межевыя коммисіи обязанности по этому разводу именно вслѣдствіе однородности его съ межевыми разводами вообще, почему тогда же указано было, чтобы межевыя коммисіи вѣдали эти дѣла на основаніи положенія 29 іюня 1861 г.; съ другой стороны, если бы, при замѣнѣ межевыхъ коммисій новыми судебными установленіями въ 1867 г., предполагалось передать послѣднимъ не всѣ обязанности межевыхъ коммисій по межевымъ разграниченіямъ, въ томъ числѣ и по разводамъ между товадами и азнаурами, то о послѣднихъ было бы въ точности указано, кому именно,—а не новымъ судебнымъ уставленіямъ, надлежитъ ихъ вѣдать.

1896 г. № 19.

1470. **Ст. 463 п. 3.** Надзоръ за дѣйствіями предсѣдателя и членовъ Варшавскаго окружнаго суда и порядокъ возбужденія противъ нихъ уголовной отвѣтственности за учиненныя ими преступленія должности должны опредѣляться правилами, установленными для окружныхъ судовъ судебными уставами, такъ какъ Варшавскій коммерческій судъ въ устройствѣ своемъ приближается существеннымъ образомъ къ судамъ, на кои распространяется дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ учрежденіи судебныхъ установленій, дѣйствуетъ по правиламъ, предписаннымъ въ уставѣ гражданскаго судо-

производства для окружныхъ судовъ, и наравнѣ съ окружными судами подчиненъ Варшавской судебной палатѣ, а также Кассаціоннымъ Департаментамъ Правительствующаго Сената, вслѣдствіе чего и члены Варшавскаго коммерческаго суда, по разъясненію Правительствующаго Сената по Соединенному Присутствію Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ отъ апрѣля 1879 г., въ порядкѣ гражданской отвѣтственности за убытки, причиняемые ихъ неправильными дѣйствіями, должны быть сравнены съ членами окружныхъ судовъ, а просьбы о разрѣшеніи отыскивать съ нихъ убытки, на основаніи 1331 ст. уст. гражд. суд., подлежатъ вѣдѣнію судебной палаты.

1897 г. № 14.

1471. Въ виду изложеннаго, надзоръ за дѣйствіями предсѣдателя и членовъ Варшавскаго коммерческаго суда и возбужденіе противъ нихъ преслѣдованія за преступленія должности не подлежатъ осуществленію внѣ порядка, начертаннаго въ учрежденіи судебныхъ установленій для общихъ судебныхъ мѣстъ, образованныхъ по судебнымъ уставамъ Императора Александра II, тѣмъ болѣе, что допущеніе иного порядка преданія суду предсѣдателя и членовъ Варшавскаго коммерческаго суда, не подчиненнаго 4 Департаменту Правительствующаго Сената, освобождая, въ сущности, дѣйствія сихъ лицъ отъ надлежащаго надзора, шло бы въ разрѣзъ съ основаніями, принятыми Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 27 ноября 1889 г. (сборн. № 26), состоявшемся по вопросу о порядкѣ преданія суду членовъ конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, въ коемъ признано, что члены сихъ управленій, какъ лица судебнаго вѣдомства, принадлежащія къ составу присутственнаго мѣста, составляющаго нижнюю степень коммерческаго суда, подлежатъ преданію суду за преступленія должности по постановленіямъ судебной палаты, и вызывало бы различныя затрудненія при возбужденіи уголовной отвѣтственности въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиненіе въ преступномъ по службѣ дѣяніи падаетъ одновременно, вытекая изъ однихъ и тѣхъ же обстоятельствъ, какъ на членовъ Варшавскаго коммерческаго суда, такъ и на членовъ одного изъ подчиненныхъ ему конкурсныхъ управленій (улож. о нак. ст. 338, 341 и др.)

1897 г. № 14.

1472. Ст. 464 примѣч. Примѣчаніе къ 464 ст. учр. суд. уст. не касается бумагъ, подаваемыхъ частными лицами въ гминные суды по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, въ виду того, что употребленіе въ гминныхъ судахъ, кромѣ русскаго, того языка, на которомъ говоритъ мѣстное населеніе, допускается въ гминныхъ судахъ *лишь для словесныхъ объясненій* сторонъ и участвующихъ въ дѣлѣ лицъ *при самомъ разбирательствѣ* этими судами тяжебныхъ и уголовныхъ дѣлъ (ст. 241 полож. 19-го февраля 1875 г.—собр. узак. № 20. Высоч. утв. 2 іюля 1876 г. положеніе комитета по дѣламъ

Царства Польскаго), а потому прошенія, жалобы, отзывы и всякія другія бумаги, подаваемыя сторонами по симъ дѣламъ, должны быть излагаемы исключительно на русскомъ языкѣ.

1886 г. № 8.

1473. Ст. **497**. Лавники гминныхъ судовъ, въ случаѣ несоотвѣтствія ихъ формальнымъ условіямъ для занятія означенной должности, а слѣдовательно и въ случаѣ потери ими, въ теченіе установленнаго для нихъ выборнаго срока, имущественнаго своего ценза, должны быть увольняемы не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ 497 ст. учр. суд. уст.

1887 г. № 25.

См. полож. къ ст. 498 учр. суд. уст.

1474. Лица, устраненныя отъ должности гминнаго судьи, въ порядкѣ ст. 497 учр. суд. уст., могутъ быть включаемы въ избирательные списки на ту же должность, потому что удаленіе гминныхъ судей отъ должности въ продолженіе выборнаго срока Министромъ Юстиціи не отнесено закономъ къ числу причинъ, исключающихъ возможность избранія ихъ въ должности, замѣщаемыя по выборамъ, и такое удаленіе не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ лишеніе удаленныхъ принадлежащаго имъ по закону права быть избираемымъ въ должности по выборамъ вообще и въ гминные судьи въ частности, но отъ Министра Юстиціи во всякомъ случаѣ (488 ст. учр. суд. уст.) будетъ зависѣть утвердить или не утвердить подобное лицо въ случаѣ его избранія.

1891 г. № 17.

1475. Ст. **498**. Право губернаторовъ на увольненіе лавниковъ отъ службы, по буквальному смыслу 498 ст. учр. суд. уст., ограничивается лишь случаемъ увольненія лавниковъ отъ службы по прошенію и притомъ даже и это исключительное право губернаторовъ распространяется лишь на лавниковъ, утвержденныхъ въ ихъ должностяхъ самими губернаторами, а не Министромъ Юстиціи.

1887 г. № 25.

См. полож. къ ст. 497 учр. суд. уст.

1476. Ст. **550—554**. Съ введеніемъ въ Привислянскомъ краѣ судебной реформы, по правиламъ о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. къ Варшавскому округу, архивы и канцеляріи бывшихъ мировыхъ судовъ переданы въ завѣдываніе мѣстныхъ мировыхъ судей и, въ силу 550 ст. учр. суд. уст., учреждены при мировыхъ судьяхъ ипотечныя отдѣленія съ особою канцеляріею и архивомъ, для завѣдыванія которыми, а равно и нотаріальнымъ архивомъ, учреждена должность секретаря уѣзднаго ипотечнаго отдѣленія, замѣщаемая предсѣдателемъ мироваго съѣзда, по представленію мироваго судьи, и секретари эти подвергаются дисциплинар-

нымъ взысканіямъ, по опредѣленію мироваго съѣзда (ст. 553 и 554 учр. суд. уст. и 253 ст. нотар. полож.). Поэтому, и въ виду того, что старшимъ, а потому и первоприсутствующимъ членомъ въ присутствіи уѣзднаго ипотечнаго отдѣленія, образуемомъ по силѣ 551 ст. учр. суд. уст., состоитъ мировой судья, послѣднему должно принадлежать право ближайшаго надзора какъ за точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей секретаремъ ипотечнаго отдѣленія, какъ должностнымъ лицомъ, входящимъ въ составъ учрежденія, имъ предсѣдательствуемаго, такъ равно и за канцеляріею этого учрежденія, завѣдуемаго упомянутымъ секретаремъ.

1895 г. № 17.

1477. По изложеннымъ основаніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что надзоръ за служебною дѣятельностью секретаря ипотечнаго отдѣленія составляетъ обязанность подлежащаго мироваго судьи, который и отвѣтствуетъ за неисполненіе этой обязанности по общимъ, установленнымъ въ законахъ, правиламъ.

1895 г. № 17.

1478. **Прилож. VI къ ст. 313 (примѣч.) п. 14.** Въ противоположность тому началу, по которому судебнымъ приставамъ за исполненіе *каждаго служебнаго дѣйствія* опредѣляется по таксамъ вознагражденіе, соразмѣряемое съ количествомъ труда и съ цѣною имущества, на которое обращено исполнительное дѣйствіе, прогонныя и суточныя деньги судебному приставу назначаются *единственно въ возмѣщеніе*, въ установленномъ размѣрѣ (858, 864 и 300 ст. уст. гражд. судопр.), расходовъ его на проѣздъ для исполненія служебныхъ обязанностей внѣ мѣста его жительства.

1885 г. № 6.
1896 г. № 1.

1479. Изъ приведеннаго положенія, несомнѣнно слѣдуетъ, что, если судебный приставъ, при поѣздкѣ въ одно и то же мѣсто, или по одному и тому же пути, совершитъ *нѣсколько исполнительныхъ дѣйствій*, по одному ли и тому же дѣлу, или же по различнымъ дѣламъ, то прогонныя и суточныя деньги онъ долженъ получить *какъ за одну поѣздку*, а не по числу представленныхъ ему взыскателями исполнительныхъ листовъ, причемъ, если платежъ по указанному разсчету прогонныхъ и суточныхъ денегъ упадетъ на нѣсколькихъ лицъ, по требованію которыхъ какія либо дѣйствія исполнены въ данномъ случаѣ судебнымъ приставомъ, то причитающаяся сему послѣднему сумма распредѣляется между взыскателями или тяжущимуся *поровну*.

1896 г. № 1.
1885 г. № 6.

1480. **Прилож. VII къ ст. 396 (примѣч.).** Такъ какъ защитникъ, обязанный знакомиться еще до судебнаго разбирательства съ актами предварител-

наго слѣдствія по дѣлу обвиняемаго, защиту котораго онъ принялъ на себя, затѣмъ вести послѣднюю на судѣ, несетъ въ такихъ случаяхъ значительный трудъ, то онъ не можетъ быть лишенъ права на вознагражденіе за оный, хотя бы обвиняемый былъ признанъ виновнымъ,—подобно тому, какъ повѣренный, въ случаѣ проигрыша гражданскаго дѣла, получаетъ тѣмъ не менѣе вознагражденіе на основаніи таксы для присяжныхъ повѣренныхъ, Высоч. утверж. 3 іюля 1868 г.

1879 г. № 4.

1481. **Прилож. VIII къ ст. 536 § II п. 1 (прилож. VII по изд. 1883 г.).** Судебные разсыльные, состоящіе при мировыхъ съѣздахъ округа Варшавской судебной палаты, имѣютъ безусловное право за врученіе вообще всякихъ повѣстокъ и другихъ судебныхъ бумагъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся въ съѣздахъ, получать опредѣленное за это вознагражденіе по таксѣ.

1888 г. № 15.

Уставъ гражданскаго судопроизводства.

1482. **Ст. 1 и примѣч.** Такъ какъ, по смыслу ст. 1835 т. X ч. 2 и 621 ст. уст. гр. суд., наложенное на недвижимое имѣніе запрещеніе можетъ быть разрѣшено не прежде, какъ по уничтоженіи причины, по которой запрещеніе было наложено,—то вопросъ о снятіи съ имѣнія дворянскаго засѣдателя запрещенія, наложеннаго въ виду возбужденія дѣла о мѣрѣ отвѣтственности членовъ дворянской опеки за допущеніе произведенной чиновниками сей опеки растраты, хранившихся въ оной денегъ,—какъ тѣсно связанный съ производствомъ помянутаго дѣла, подлежитъ обсужденію судебныхъ, а не административныхъ установленій.

1874 г. № 9.

1483. Споры между крестьянскими обществами и казаками о земляхъ, не принадлежащихъ къ числу казенныхъ, надѣленныхъ обществу казенныхъ крестьянъ, и потому не вошедшихъ во владѣнныя записи, подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ мѣстъ, а не крестьянскихъ учрежденій.

1875 г. № 34.

1484. Къ числу безспорныхъ требованій административныхъ мѣстъ и лицъ (рѣш. гражд. кассац. д—та 1875 г. № 276; 1876 г. № 391 и друг.) относятся всѣ распоряженія подлежащихъ управленій по раскладкѣ и взиманію установленныхъ сборовъ; распоряженія же тѣхъ же установленій, касающіяся правъ частныхъ лицъ (по имуществу или договору), на законахъ гражданскихъ основанныхъ, къ безспорнымъ требованіямъ ихъ относимы быть не могутъ.

1877 г. № 26.

1485. Въ виду изложеннаго, дѣло по иску поселянъ собственниковъ 9-ти волостей Саратовской губерніи къ вѣдомству государственныхъ имуществъ о возвращеніи находившагося въ завѣдываніи Министерства Государственныхъ Имуществъ переселенческаго капитала подлежитъ разсмотрѣнію не административныхъ, а судебныхъ учрежденій въ порядкѣ 1282—1299 ст. уст. гр. суд., такъ какъ искъ этотъ есть споръ о правѣ гражданскомъ; указанія же означеннаго Министерства на происхожденіе спорнаго капитала, на существовавшій порядокъ завѣдыванія симъ капиталомъ и на дѣйствующія постановленія, въ силу которыхъ этотъ капиталъ оставленъ въ вѣдѣніи сего Министерства, могутъ, на основаніи 339 ст. уст. гражд. суд., составить предметъ обсужденія подлежащаго суда, только какъ возраженія по существу иска, разрѣшаемыя, согласно 9 и 10 ст. уст. гражд. суд., по разуму существующихъ законовъ.

1877 г. № 26.

1486. Иски грузинскихъ монастырей, предъявленные къ владѣльцамъ такихъ населенныхъ имѣній, кои грамотами прежнихъ грузинскихъ царей обязаны были выдавать изъ оброковъ и повинностей крѣпостныхъ ихъ крестьянъ извѣстную часть въ пользу означенныхъ монастырей и ихъ настоятелей, не могутъ быть подвѣдомы въ настоящее время крестьянскимъ учрежденіямъ, а подлежатъ разбирательству общихъ судебныхъ учрежденій, въ виду того, что означенныя требованія заключаютъ въ себѣ иски о правѣ гражданскомъ, обращенные духовнымъ вѣдомствомъ къ частнымъ лицамъ.

1877 г. № 38.

1487. Требованіе казенной палаты о взысканіи съ имущества какого либо лица за невзятіе имъ купеческаго свидѣтельства и билета, а также и штрафныхъ денегъ принадлежитъ къ тѣмъ безспорнымъ требованіямъ административныхъ мѣстъ, которыя подлежатъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

1878 г. № 61.

1488. Присоединеніе истцомъ къ своему, подлежащему вѣдѣнію суда гражданскаго, иску о завладѣніи имуществомъ просьбы о наказаніи отвѣтчика за захватъ сего имущества не можетъ служить поводомъ къ обращенію дѣла къ уголовному порядку.

1878 г. № 61.

1489. На основаніи ст. 6-й Высочайшаго указа $\frac{30 \text{ марта}}{11 \text{ апрѣля}}$ 1817 г. (дневн. зак. т. III стр. 179), имѣвшаго во время изданія постановленія учред. комитета $^1/_{13}$ декабря 1868 г. (т. XI ст. 1494) обязательную силу и до нынѣ не отмѣненнаго, всякій споръ, возникшій между правительственною властью, или какимъ бы то ни было правительственнымъ учрежденіемъ съ

одной и частнымъ лицомъ съ другой стороны, о правахъ собственности, de jure, напр. о правѣ собственности на недвижимое имѣніе, о границахъ, о правѣ ипотечномъ, о правѣ сервитутномъ, о принадлежности обыкновенныхъ или какихъ либо безсрочныхъ капиталовъ, о законности сдѣлокъ, духовныхъ завѣщаній или другихъ оффиціальныхъ актовъ, доказывающихъ таковое право собственности, подлежитъ вѣдѣнію обыкновенныхъ судебныхъ установленій и никогда, ни подъ какимъ видомъ, не можетъ быть отнесенъ къ предметамъ вѣдомства учрежденій административныхъ.

1881 г. № 28.

1490. Казеннымъ палатамъ не предоставлена власть (законъ 26 марта 1868 г. объ устр. казен. палатъ) дѣлать постановленія о замѣнѣ денежными платежами сервитутовъ, лежащихъ въ пользу казны на частныхъ имѣніяхъ, и производить сію замѣну въ порядкѣ административномъ безъ согласія собственника на такую замѣну, т. е., измѣнять способъ пользованія сервитутами въ такой мѣрѣ и степени, что изъ права вещнаго, обременяющаго имѣніе, сервитуты превращались бы въ обязательства личныя, лежащія на собственникѣ имѣнія, который, такимъ образомъ, принуждался бы къ положительнымъ дѣйствіямъ.

1881 г. № 28.

1491. Такъ какъ сервитуты, записанные въ ипотечные указатели какого либо имѣнія, при данныхъ условіяхъ, составляютъ для казны вещное право, обременяющее имѣніе въ натурѣ, а не лично собственника сего имѣнія, который ни къ какимъ положительнымъ дѣйствіямъ не можетъ быть принуждаемъ, то обращеніе казенною палатою сервитута въ денежные платежи собственникъ имѣнія можетъ считать самовольнымъ, незаконнымъ и противнымъ сервитутному праву; а потому споръ о томъ, по скольку лицо физическое или юридическое, въ пользу коего сервитутъ установленъ,—односторонним образомъ и безъ согласія собственника обремененнаго имѣнія вправѣ замѣнять существующій въ натурѣ сервитутъ денежными платежами и измѣнять, такимъ образомъ, опредѣленный актомъ установленія сервитута объемъ и способъ пользованія, составляетъ не безспорное отношеніе, а споръ о правѣ гражданскомъ, и подлежитъ посему вѣдѣнію судебныхъ, а не административныхъ учрежденій.

1881 г. № 28.

1492. Высочайше утвержденное 4 февраля 1873 г. положеніе комитета по дѣламъ Царства Польскаго о подвѣдомственности правительственнымъ установленіямъ претензій частныхъ лицъ къ казнѣ, вытекающихъ изъ отношенія послѣднихъ къ упраздненнымъ въ Царствѣ Польскомъ монастырямъ, имѣло силу лишь до введенія въ губерніяхъ Царства Польскаго судебной реформы 1876 г.; поэтому, коль скоро въ судебныхъ установле-

ніяхъ вопросъ о подсудности таковыхъ претензій возбуждался послѣ введенія означенной реформы, то подобнаго рода дѣла должны быть признаваемы подлежащими разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

1885 г. № 10.

1493. Въ означенныхъ производствахъ по прекаканію о подсудности не могутъ имѣть никакого значенія ни указанія на неправильность иска въ его основаніи и на его бездоказательность, ни то обстоятельство, что въ подобныхъ претензіяхъ было раньше отказано постановленіями правительственныхъ установленій, такъ какъ въ производствахъ по прекаканію о подсудности иска, послѣдняя опредѣляется исключительно содержаніемъ исковъ, независимо отъ того, могутъ ли таковые подлежать удовлетворенію.

1885 г. № 10.

1494. Искъ владѣльца имѣнія въ Привислянскомъ краѣ о признаніи его свободнымъ отъ взноса хлѣбнаго сбора въ пользу начальнаго училища, каковой сборъ лежитъ на его имѣніи по особому условію, заключенному уполномоченными отъ правительства лицами съ прежнимъ владѣльцемъ того же имѣнія, какъ имѣющій своимъ предметомъ непризнаніе истцомъ указаннаго обязательства и возстановленіе нарушеннаго понудительнымъ взысканіемъ сего сбора его гражданскаго права, не можетъ быть изъятъ изъ подъ дѣйствія 1 ст. уст. гражд. суд.

1885 г. № 33.
1888 г. № 2.

1495. Приведенное положеніе не противорѣчитъ ни 4 п. постановленія бывшаго совѣта Царства Польскаго 24 октября 1844 г. (дневн. зак. т. 35 стр. 275), ни указу о начальныхъ училищахъ 30 августа 1864 г. (дневн. зак. т. 62 стр. 342), каковыми узаконеніями вовсе не указывалось, что всѣ упомянутые въ нихъ сборы установлены по основаніямъ безспорнымъ.

1885 г. № 33.
1888 г. № 2.

1496. Домогательство владѣльца имѣнія, находящагося въ Царствѣ Польскомъ, о признаніи сего имѣнія свободнымъ отъ обязанности отпускать хлѣбъ и топливо въ пользу училища, имѣвшей первоначальнымъ источникомъ не прямое предписаніе закона, а обязательство правопредшественника,—первоначальнаго владѣльца этого имѣнія, съ опредѣленнымъ правительственнымъ вѣдомствомъ или управленіемъ, являясь споромъ, направленнымъ не противъ правильности самаго взысканія означеннаго сбора, а въ опроверженіе первоначальнаго договорнаго основанія, и не принадлежа къ числу жалобъ по взысканію налоговъ либо повинностей, подлежащихъ разсмотрѣнію административныхъ инстанцій (рѣш. гражд. кассац. д—та 1873 г. № 1716; 1875 г. № 276; 1877 г. № 260; 1878 г. № 178; 1881 г. № 10 и др.), можетъ

быть, согласно общему правилу 1 ст. уст. гражд. суд. предъявлено суду въ видѣ иска, такъ какъ подобнаго рода домогательство имѣетъ своимъ предметомъ возстановленіе нарушеннаго гражданскаго права.

1885 г. № 33.

1497. Приведенному положенію не противорѣчитъ 4 пун. постановленія бывшаго совѣта управленія Царства Польскаго 24 октября 1844 г., установившій лишь, что слѣдующіе въ пользу училищъ и внесенные въ ихъ штатъ доходы взыскиваются порядкомъ административной экзекуціи, но вовсе не устраняющій, также, какъ 9 и 10 ст. указа 29 сентября 1816 г., возможности опровергать существованіе гражданскаго обязательства, принимаемаго за основаніе извѣстнаго дохода, установленнымъ для разрѣшенія подобныхъ споровъ судебнымъ порядкомъ.

1885 г. № 33.

1498. Всѣ иски и споры, возникающіе изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ какъ о правѣ собственности на землю, угодья (сервитуты) и рыбныя ловли, признанныя за крестьянами въ силу указовъ 19 февраля 1864 г. и 28 февраля 1866 г., такъ и о возстановленіи нарушеннаго владѣнія этими землями, оставлены впредь до распоряженія въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ на существовавшихъ до того основаніяхъ, а потому никакое другое учрежденіе, кромѣ учрежденій, завѣдующихъ крестьянскимъ дѣломъ, не вправѣ разсматривать, правильно ли или ошибочно тотъ или другой крестьянинъ внесенъ въ ликвидаціонную табель или данную, какъ дѣйствительный владѣлецъ или хозяинъ, и рѣшеніемъ своимъ отчуждать отъ него право собственности, предоставленное въ силу Высочайшаго указа 1864 г. и укрѣпленное за нимъ ликвидаціонною табелью (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1880 г. № 227).

1886 г. № 14.

1499. Однако, когда лицо, внесенное въ ликвидаціонную табель, слѣдовательно имѣющее полное право признавать себя владѣльцемъ и хозяиномъ усадьбы, или его наслѣдники, будутъ, по какимъ либо обстоятельствамъ, лишены такой укрѣпленной за ними собственности, напримѣръ, когда владѣльцы усадьбы по ликвидаціонной табели утверждаютъ, что часть этой усадьбы неправильно перешла къ тому или другому лицу, ссылающемуся, съ своей стороны, только на то, что она пріобрѣтена имъ по укрѣпленію въ нотаріальномъ порядкѣ, когда такимъ образомъ предстоитъ опредѣлить, какое изъ двухъ укрѣпленій, на коихъ основываютъ свои права спорящія стороны, должно получить предпочтеніе,—въ такихъ случаяхъ, въ виду того, что земельное положеніе владѣльцевъ усадьбами по ликвидаціонной табели окончательно уже урегулировано со стороны крестьянскихъ учрежденій, дѣла подобнаго рода выходятъ изъ круга тѣхъ дѣлъ, которыя оставлены въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, и заинтересованныя лица по введе-

ніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ Императора Александра II въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа, должны на основаніи 2 ст. учр. суд. уст. и 1 ст. уст. гражд. суд., съ своими исковыми требованіями обращаться къ судебнымъ мѣстамъ въ установленномъ порядкѣ подсудности, которыя и обязаны принимать такіе иски къ своему производству и рѣшенію.

1886 г. № 14.

1500. При наличности между старшимъ членомъ какого либо семейства и учебнымъ округомъ договорныхъ отношеній, установленныхъ нотаріальнымъ актомъ, по которому старшему члену или сеніору означеннаго семейства предоставлено право распоряжаться по своему усмотрѣнію ежегоднымъ доходомъ съ фонда, пожертвованнаго однимъ изъ членовъ той же семьи въ помощь учащейся молодежи, именно на стипендіи учащимся въ университетахъ, гимназіяхъ или иныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по избранію и усмотрѣнію сеніора, и находящагося въ вѣдѣніи ректора Варшавскаго университета,—требованіе сеніора, основанное на усмотрѣнномъ имъ нарушеніи со стороны ректора университета указанныхъ договорныхъ отношеній, удовлетворяя, какъ по своему основанію, такъ и по предмету всѣмъ условіямъ спора о правѣ гражданскомъ, подлежитъ, за силою 1 п. 1283 ст. уст. гражд. суд., вѣдѣнію и разрѣшенію судебныхъ мѣстъ.

1886 г. № 15.

1501. Къ изъятію изъ подсудности указаннаго рода дѣлъ не можетъ служить основаніемъ и возникновеніе, при разсмотрѣніи ихъ, такихъ спеціальныхъ вопросовъ, которые подлежатъ разрѣшенію только административныхъ установленій, ибо подсудность дѣла опредѣляется существомъ искового требованія, т. е. его основаніемъ и предметомъ, а не существомъ тѣхъ вопросовъ, которые могутъ представиться на разрѣшеніе суда при разсмотрѣніи имъ подсуднаго дѣла; *въ порядкѣ сего разсмотрѣнія* судъ не только вправѣ, но и обязанъ войти въ обсужденіе каждаго вытекающаго изъ дѣла вопроса и дать на него отвѣтъ, хотя бы для разрѣшенія сего вопроса по его свойству и требовались какія либо спеціальныя свѣдѣнія, причемъ, въ послѣднемъ случаѣ суду принадлежитъ право, если только онъ признаетъ это нужнымъ, обратиться, предварительно, къ заключенію свѣдущихъ людей.

1886 г. № 15.

1502. Правительствующимъ Сенатомъ признано, что искъ о признаніи за отдѣльными жителями города Кольно права ихъ на капиталъ, назначенный постановленіемъ бывшаго учредительнаго комитета въ ликвидаціонное вознагражденіе за отошедшую отъ нихъ въ пользу крестьянъ сосѣдняго селенія землю, подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій, въ виду того, что *удостовѣреніе исключительныхъ правъ* истцовъ на означенную землю, поступившую въ собственность крестьянъ въ силу Высочайшаго указа отъ

19 февраля / 2 марта 1864 г., можетъ послѣдовать только при производствѣ дѣла по спору тѣхъ же истцовъ съ обществомъ того города Кольно, и тѣмъ болѣе, что въ этомъ послѣднемъ спорѣ размѣръ признаннаго ликвидаціоннаго вознагражденія истцами не оспаривался.

1887 г. № 1.

1503. Только тѣ иски частныхъ лицъ къ казнѣ могутъ почитаться изъятыми изъ компетенціи судебной власти, которые не основаны на нарушеніи дѣйствіями казны, какъ лицомъ юридическимъ (въ качествѣ контрагента или владѣльца), гражданскихъ правъ частнаго лица; въ тѣхъ же случаяхъ, когда требованіе частнаго лица, обращенное къ казнѣ, основано на нарушеніи его гражданскихъ правъ дѣйствіями ея, какъ лица юридическаго напр. въ качествѣ контрагента, либо владѣльца, то сама казна въ порядкѣ отвѣтственности, приравнивается къ лицамъ частнымъ, и засимъ обращенное къ ней требованіе не можетъ почитаться изъятымъ изъ компетенціи судебной власти (рѣш. Гр. К. Д. 1878 г. № 162, 178; 1880 г. № 8; 1881 г. № 10).

1885 г. № 33.

1887 г. № 3 и др.

1504. На указанномъ основаніи, обращенный къ казнѣ искъ арендатора казенныхъ имѣній, проданныхъ казною, до истеченія арендnаго срока, другому лицу и затѣмъ секвестрованныхъ у покупщика, вмѣстѣ съ принадлежащими арендатору инвентаремъ и движимостію, при неудовлетвореніи притомъ арендатора за сдѣланные по имѣніямъ различные расходы, есть несомнѣнно споръ о правѣ гражданскомъ и подлежитъ, на основаніи ст. 1 устава гражданскаго судопроизводства, разсмотрѣнію судебныхъ, а не административныхъ установленій.

1887 г. № 3.

1505. Споръ, возникшій изъ договора, состоявшагося между владѣльцемъ имѣнія въ Варшавской губ. и представителями духовнаго вѣдомства объ обмѣнѣ земель и заключеннаго административнымъ, а не нотаріальнымъ порядкомъ, за упраздненіемъ при введеніи въ 1876 г. судебныхъ уставовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго административныхъ судовъ и за подчиненіемъ, по силѣ 1 ст. уст. гражд. суд., вѣдомству судебныхъ установленій всѣхъ безъ исключенія споровъ о гражданскомъ правѣ, подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

1890 г. № 10.

1506. Къ числу тѣхъ взысканій, о которыхъ говорится въ примѣч. къ ст. 1 уст. гражд. суд., не могутъ быть отнесены взысканія полиціею съ арендаторовъ и ихъ имуществъ, въ случаѣ неисполненія данныхъ ей сими арендаторами обязательствъ, уплатить въ казну числящіяся на имѣніи недоимки изъ слѣдующей владѣльцу сего имѣнія арендной суммы, а потому къ

указаннымъ лицамъ въ подобныхъ случаяхъ полиція можетъ обращать свои требованія не иначе, какъ только въ порядкѣ судебномъ, установленномъ для всѣхъ гражданскихъ денежныхъ взысканій.

1890 г. № 22.

См. полож. къ ст. 18 п. 2 и ст. 19 т. V уст. прям. нал.

1507. Вопросъ о правѣ на рубку лѣса на повинностной землѣ въ Лифляндской губерніи долженъ быть разрѣшаемъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, согласно точному смыслу аренднаго на данную землю контракта между помѣщикомъ и крестьяниномъ и по дѣйствительному намѣренію по сему предмету сторонъ при совершеніи контракта, въ случаѣ же возникшаго впослѣдствіи между ними спора о правѣ на рубку лѣса, споръ такой, какъ касающійся имущественныхъ правъ, вытекающихъ изъ договорныхъ отношеній, по силѣ 1 ст. уст. гражд. суд., подлежитъ разрѣшенію суда гражданскаго.

1892 г. № 35.

1508. Гражданскій судъ, какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ по Гражд. Кассац. Деп. (рѣш. 1892 г. № 8), не можетъ уклоняться отъ разрѣшенія вытекающаго изъ аренднаго договора спора и въ тѣхъ изъ указанныхъ случаяхъ, когда въ арендномъ контрактѣ не постановлено никакого спеціальнаго условія о лѣсахъ, но обязанъ, по представленнымъ сторонами доказательствамъ, установить, какое, при заключеніи договора, было дѣйствительное намѣреніе сторонъ.

1892 г. № 35.

1509. При признаніи крестьянъ подлежащимъ учрежденіемъ по крестьянскимъ дѣламъ не имѣющими права на сервитуты въ спорной между ними и помѣщикомъ мѣстности, требованіе владѣльца послѣдней вознагражденія за убытки, причиненные ему отвѣтчиками—крестьянами тѣмъ, что они продолжаютъ пользоваться въ его имѣніи пастбищемъ и сбираниной, не имѣя на то права, не будучи отнесено какими либо законами къ вѣдомству учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, подходитъ подъ общее, выраженное въ 1 ст. уст. гражд. суд., правило о подсудности судебнымъ установленіямъ всякаго спора о правѣ гражданскомъ.

1893 г. № 26.

1510. Искъ владѣльца имѣнія, расположеннаго въ одной изъ губерній Привислянскаго края, объ убыткахъ, причиненныхъ ему пастьбою на дворскихъ земляхъ скота, принадлежащаго владѣльцу крестьянской усадьбы, находящейся въ селеніи, не пользующемся никакими сервитутными правами, подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ, а не крестьянскихъ учрежденій въ томъ случаѣ, когда таковой искъ возникъ не вслѣдствіе нарушенія правъ на сервитуты, принадлежащіе крестьянамъ по ликвидаціоннымъ табелямъ и

данным (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касац. Д—тов Правит. Сената 1893 г. № 26), такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ, въ виду того, что право сервитута принадлежитъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ 2-го Департамента Правительствующаго Сената, не личности, а усадьбѣ, указанное исковое требованіе владѣльца имѣнія къ крестьянину, нарушившему его имущественные интересы незаконною пастьбою скота на дворскихъ земляхъ, составляя споръ о правѣ гражданскомъ, подходитъ подъ общее правило, выраженное въ ст. 1 уст. гражд. судопр.

1893 г. № 26.
1896 г. № 33.

1511. **Ст. 2.** Требованія вознагражденія, опредѣленнаго земствомъ при установленіи натуральной повинности, за выполненіе оной лицами, къ тому обязанными, подлежатъ разсмотрѣнію административныхъ учрежденій и не могутъ быть признаны подлежащими вѣдѣнію судебныхъ установленій, какъ неподходящія подъ дѣйствіе 2 ст. уст. гр. суд., въ виду того, что означенныя требованія имѣютъ своимъ основаніемъ не какое либо договорное соглашеніе земства съ истцами, а исполненіе послѣдними обязательной повинности.

1893 г. № 34.

1512. **Ст. 4.** Признавъ производство дѣла въ уголовномъ порядкѣ преждевременнымъ, общее судебное установленіе обязано, прекративъ уголовное производство, предоставить сторонамъ право разбираться въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, гдѣ и какъ слѣдуетъ, а не передавать дѣла мировому судьѣ, который, во всякомъ случаѣ, не имѣетъ права приступить къ производству гражданскаго спора безъ просьбы о томъ кого либо изъ сторонъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ.

1870 г. № 22.

1513. **Ст. 5—7.** См. полож. къ ст. 24 (примѣч. 3) прилож. особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1884 г. № 38.

1514. **Ст. 8.** Постановленіе гражданскаго суда, состоявшееся на основаніи 8 ст. уст. гражд. суд., не обязываетъ уголовный судъ къ непремѣнному разсмотрѣнію дѣла въ уголовномъ порядкѣ и къ признанію въ дѣйствіяхъ того лица, которое гражданскій судъ считаетъ обвиняемымъ, виновнымъ въ этихъ дѣйствіяхъ, или даже къ признанію признаковъ того преступленія, которое усмотрѣлъ судъ гражданскій.

1870 г. № 26.

1515. Однако въ указанномъ случаѣ уголовный судъ, если даже и не найдетъ въ дѣйствіяхъ обвиняемаго никакихъ признаковъ преступленія, тѣмъ не менѣе долженъ постановить приговоръ и, когда таковой войдетъ

въ законную силу, сообщить оный гражданскому суду, отъ котораго и будетъ зависѣть разсмотрѣть пріостановленное имъ дѣло въ порядкѣ гражданскомъ.

1870 г. № 26.

1516. Постановленное мировымъ судьею, разсматривавшимъ дѣло въ гражданскомъ порядкѣ, опредѣленіе о пріостановленіи производствомъ сего дѣла вслѣдствіе открывшагося противозаконнаго дѣйствія, требующаго уголовнаго преслѣдованія, и о передачѣ онаго прокурорскому надзору для направленія дѣла въ установленномъ порядкѣ, можетъ быть обсуждаемо въ отношеніи его правильности лишь въ порядкѣ обжалованія онаго мировому съѣзду, а не можетъ составлять собою предметъ заключенія прокурорскаго надзора (518 ст. уст. уг. суд.) по вопросу о подсудности сего дѣла.

1871 г. № 62.

1517. Заключеніе суда о передачѣ прокурорскому надзору уголовнаго обстоятельства, обнаруженнаго при производствѣ гражданскаго дѣла, не составляетъ не только окончательнаго приговора или судебнаго рѣшенія, но даже и опредѣленія о преданіи суду и вовсе не обязательно для прокурора, отъ усмотрѣнія коего зависитъ дать ему дальнѣйшій ходъ или оставить безъ всякихъ послѣдствій (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1867 г. № 343, 1868 г. № 228).

1871 г. № 126.

1518. Гражданскій судъ, при разборѣ дѣлъ о взысканіи по обязательствамъ, уже оплаченнымъ, обязанъ постановлять рѣшенія по существу предъявленнаго иска и имѣетъ право, согласно 8 ст. уст. гр. суд., передать уголовному суду дѣйствія истца только по вступленіи своего рѣшенія въ законную силу, пріостанавливать же свое производство, впредь до разсмотрѣнія дѣйствія истца въ уголовномъ порядкѣ не имѣетъ никакого основанія.

1883 г. № 19.

См. полож. къ 27 ст. уст. угол. суд.

1519. Ст. 10. Мировой съѣздъ не долженъ входить съ ходатайствомъ въ Правительствующій Сенатъ о разрѣшеніи встрѣченныхъ имъ по дѣлу сомнѣній или вопросовъ, а обязанъ при разрѣшеніи таковыхъ сомнѣній, руководствоваться точнымъ разумомъ существующихъ законовъ, не останавливая разрѣшенія дѣлъ подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ, и это общее, коренное правило судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. распространяется на всѣ случаи, могущіе возникнуть при разрѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію съѣзда какъ въ распорядительныхъ, такъ и въ судебныхъ засѣданіяхъ.

1871 г. № 49.

1520. **Ст. 13.** Разрѣшая пререканія между судебными установленіями по гражданскому дѣлу, судъ въ этихъ случаяхъ обязанъ слѣдовать общему правилу, установленному въ ст. 13 уст. гр. суд., по силѣ которой всякое гражданское дѣло должно быть разсматриваемо въ публичномъ засѣданіи.

1879 г. № 22.

1521. **Ст. 20.** Опекуны надъ расточителями въ правѣ по дѣламъ, касающимся имущества, находящагося въ ихъ управленіи, искать и отвѣчать на судѣ самостоятельно, безъ довѣренности отъ лица, подъ опекою ихъ состоящаго, такъ какъ въ Высоч. утвержд. мнѣніи Госуд. Совѣта 7-го декабря 1829 г. не высказано воспрещенія опекунамъ ходатайствовать въ судахъ по дѣламъ, касающимся имѣній, находящихся въ ихъ управленіи, изъ того же, что на опекуновъ не возложено исключительной обязанности быть ходатаями въ судебныхъ мѣстахъ по такимъ дѣламъ, вовсе не слѣдуетъ, чтобы опекуны лишены были этого права въ томъ случаѣ, если сочтутъ осуществленіе онаго необходимымъ для охраненія цѣлости ввѣреннаго ихъ управленію имущества и вообще для огражденія имущественныхъ интересовъ состоящаго подъ ихъ опекою лица.

1890 г. № 15.

1522. Въ виду изложеннаго, статья 20 уст. гражд. суд., должна быть понимаема въ томъ смыслѣ, что, не лишая лицъ, состоящихъ подъ опекою за расточительность, права искать и отвѣчать на судѣ, статья эта не заключаетъ, однако, въ себѣ воспрещенія такого же права опекунамъ, напротивъ, она устанавливаетъ для расточителей большія стѣсненія въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ, нежели таковыя существовали до ея изданія.

1890 г. № 15.

1523. **Ст. 29.** Иски владѣльцевъ имѣній о взысканіи срочныхъ платежей за пользованіе землею съ лицъ, заявившихъ въ установленномъ порядкѣ о принадлежности имъ на оную вѣчно-чиншевыхъ правъ, подлежатъ вѣдомству судебно-мировыхъ установленій.

1893 г. № 43.

1524. **Ст. 29 примѣч. 1.** См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1895 г. № 11.

1525. **Ст. 29 п. 2.** Дѣла о порубкахъ въ казенныхъ лѣсахъ, по которымъ искъ о вознагражденіи, вмѣстѣ съ денежнымъ взысканіемъ, не превышаетъ 500 руб., подсудны мировымъ учрежденіямъ, а какъ, по ст. 155 и 156 уст. о наказ., денежное взысканіе за порубку можетъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, быть опредѣлено въ размѣрѣ тройной цѣны порубленнаго лѣса, то мировымъ учрежденіямъ подсудны дѣла объ указанныхъ порубкахъ до 125 р. (Рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1871 г. № 1157), потому что, при по-

рубкѣ на эту сумму и при опредѣленіи высшей нормы взысканія втрое противу цѣны порубленнаго лѣса, составится сумма въ 500 р.

1875 г. № 30.

1526. **Ст. 29 п. 4.** Иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (4 п. 27 ст. уст. гр. суд.) составляютъ *особый родъ дѣлъ*, вполнѣ отличный отъ исковъ о правѣ собственности или владѣнія, основанномъ на актахъ; для разрѣшенія этихъ, подсудныхъ мировымъ установленіямъ, исковъ не требуется разсмотрѣнія актовъ, удостовѣряющихъ право на недвижимость, но такое разсмотрѣніе признается закономъ не свойственнымъ симъ дѣламъ и не относящимся къ дѣятельности мировыхъ судебныхъ установленій (ст. 73 уст. гр. суд.), а иски о правѣ собственности или о правѣ владѣнія недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ, прямо изъяты изъ ихъ вѣдомства (1 п. 31 ст. уст. гр. суд.).

1890 г. № 6.

1527. Вообще, предусмотрѣнные въ п. 4 ст. 29 уст. гр. суд. иски о возстановленіи владѣнія недвижимымъ имуществомъ направляются единственно къ охраненію владѣнія отъ самоуправства и насилія (531 ст. X т. ч. I).

1890 г. № 6.

1528. По дѣламъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, на обязанности мировыхъ судебныхъ установленій лежитъ удостовѣриться въ томъ, у кого именно недвижимое имѣніе состояло въ дѣйствительномъ владѣніи, и о времени, съ котораго такое владѣніе продолжается, и затѣмъ, *не входя ни въ какое разсмотрѣніе правъ* той или другой стороны, постановить рѣшеніе о томъ, у кого спорное имущество должно во владѣніи оставаться.

1890 г. № 6.

1529. Законъ, составляющій примѣчаніе 12 статьи приложенія къ ст. 15 полож. о башк. (т. IX по прод. 1886 г.), изъявшее изъ подсудности судебныхъ мѣстъ иски о *правѣ* собственности и владѣнія, не только ни въ чемъ не измѣнилъ подсудности мировымъ установленіямъ исковъ, предъявляемыхъ по 4 п. 29 ст. уст. гр. суд., но и вовсе не коснулся этой юрисдикціи, охраняющей фактическое владѣніе отъ насилія и самоуправства и чуждой всякаго вмѣшательства въ разрѣшеніе вопросовъ о правѣ, присвоенное, въ силу новаго закона, административнымъ властямъ.

1890 г. № 6.

См. полож. къ ст. 15 (примѣч.) прилож. п. 12 особ. прил. къ т. IX зак. сост. пол. Башк.

1530. Необходимость охраненія дѣйствительнаго владѣнія отъ самоуправства существуетъ и для владѣльцевъ не размежеванныхъ дачъ, такъ

что и къ случаямъ нарушенія такого владѣнія всецѣло примѣнимъ общій законъ, ввѣрившій эту охрану мировымъ судьямъ (рѣш. Гр. К. Д. 1884 г. № 92).

1890 г. № 6.

1531. По изложеннымъ соображеніямъ Прав. Сенатомъ признано, что споры о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ башкирскихъ неразмежеванныхъ дачахъ подлежатъ разрѣшенію мировыхъ установленій.

1890 г. № 6.

1532. Въ виду разъясненій Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Кассац. Д—товъ 1890 г. № 6, Гражд. Кассац. Д—та 1873 г. № 1347; 1874 №№ 585, 612, 698; 1875 г. № 890; 1876 г. № 111; 1878 г. № 237; 1879 г. № 89) свойства исковъ, предъявляемыхъ по 4 п. 29 ст. уст. гражд. суд., къ разряду послѣднихъ не подходятъ иски между сторонами, связанными какими либо юридическими отношеніями, какъ по договорнымъ соглашеніямъ, такъ и по закону, если указываемое истцомъ правонарушеніе вытекаетъ изъ этихъ юридическихъ отношеній, ибо возникающій въ подобныхъ случаяхъ между сторонами споръ о правѣ, подобно всякому спору о правѣ гражданскомъ (1 ст. уст. гражд. суд.), подлежитъ разрѣшенію на общемъ основаніи и по общимъ правиламъ о подсудности.

1896 № 10.

1533. Въ виду изложеннаго, крестьяне, владѣющіе землей на четвертномъ правѣ, не имѣютъ никакого законнаго основанія, для возстановленія своихъ на эту землю правъ, если таковыя они считаютъ нарушенными, пользоваться искомъ, предусмотрѣннымъ въ 4 п. 29 ст. уст. гражд. суд., коль скоро истцы нарушеніе означенныхъ своихъ правъ выводятъ изъ составленнаго сельскимъ обществомъ, при соблюденіи законныхъ условій, и признаннаго крестьянскими учрежденіями правильнымъ, приговора, коимъ общество предположило,—въ виду послѣдовавшаго, по судебному размежеванію съ сосѣдними владѣльцами, уменьшенія какъ общаго количества значившейся въ приложеніи къ выданной крестьянскому обществу владѣнной записи земли четвертнаго права, такъ и измѣненія границъ оной, каковое измѣненіе внесено было въ новое приложеніе къ владѣнной записи, принятое крестьянами,—произвести отдѣленіе четвертной земли отъ общественной, съ отводомъ ея къ одному мѣсту и съ уменьшеніемъ владѣнія каждаго четвертнаго владѣльца пропорціонально уменьшенію земли четвертнаго права сравнительно съ приложеніемъ къ прежней владѣнной записи, выданной ранѣе указаннаго судебнаго размежеванія, и передѣлить общественную землю по числу наличныхъ душъ.

1896 г. № 10.

1534. Означенный общественный приговоръ крестьянъ составляетъ неминуемое послѣдствіе судебнаго рѣшенія и выдачи крестьянамъ новой

владѣнной записи, а указанное отграниченіе земли общественнаго владѣнія отъ четвертнаго не составляетъ распоряженія четвертною землею, не предоставленнаго обществу (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та Прав. Сената 1882 г. № 162), почему и не заключаетъ въ себѣ никакихъ признаковъ своеволія и самоуправства.

1896 г. № 10.

1535. **Ст. 39.** Иски по договорамъ о денежномъ имуществѣ цѣною не свыше 500 руб., а равно иски о вознагражденіи за убытки, количество которыхъ не болѣе 500 руб., подлежатъ вѣдомству мировыхъ судей, исключая того случая, когда отвѣтчикамъ будетъ предъявленъ встрѣчный искъ, неразрывно связанный съ первоначальнымъ, но по цѣнѣ своей превышающій подсудность, опредѣленную 1 и 2 п. 29 ст. уст. гр. суд. для мировыхъ судебныхъ установленій. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ производство у мироваго судьи прекращается (39 и 202 ст. уст. гражд. суд.) и истецъ долженъ обратиться съ своимъ требованіемъ, хотя и не превышающимъ 500 руб., въ подлежащее судебное мѣсто общаго порядка, которое не въ правѣ оказаться отъ разсмотрѣнія подобнаго иска, хотя бы встрѣчный истецъ вовсе потомъ не возобновилъ своего встрѣчнаго требованія. (Рѣш. Гражд. Кас. Д—та 1868 г. № 724).

1875 г. № 18.

1536. **Ст. 42.** Пререканіе между окружнымъ судомъ и мировымъ съѣздомъ о подвѣдомственности производства по допросу подписавшихся на духовномъ завѣщаніи свидѣтелей слѣдуетъ общему порядку разрѣшенія пререканія о подсудности и потому судебная палата не имѣетъ основанія отказываться отъ разсмотрѣнія указаннаго пререканія.

1875 г. № 52.

1537. **Ст. 42 и 43.** Жалоба на непринятіе управою благочинія, мировыми установленіями и окружнымъ судомъ къ разсмотрѣнію дѣла о неправильно произведенной полиціею описи имущества просителя подлежитъ разсмотрѣнію судебной палаты, а не Правительствующаго Сената, со стороны котораго также не можетъ подлежать удовлетворенію и ходатайство объ указаніи просителю того судебнаго мѣста, въ которое онъ долженъ по сему предмету обратиться, такъ какъ подобнаго рода просьбы обращаются въ одно изъ тѣхъ установленій, между которыми пререканіе возникло.

1872 г. № 98.

1538. **Ст. 45 п. 7.** Мировые судьи, по силѣ 7 п. 45 ст. уст. гр. суд., могутъ быть повѣренными по частнымъ дѣламъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ внѣ того округа, гдѣ они состоятъ судьями, а члены общихъ судебныхъ учрежденій согласно рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1867 г. № 78,

могутъ быть повѣренными по частнымъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ учрежденіяхъ.

1877 г. № 32.
1882 г. № 29.

1539. Въ виду изложеннаго, мировые судьи могли бы быть лишены права быть повѣренными по частнымъ дѣламъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ въ томъ только случаѣ, если бы это положительно воспрещено было закономъ, при неимѣніи же такого положительнаго воспрещенія въ законѣ, подъ выраженіемъ, употребленнымъ въ ст. 246 уст. гражд. суд., «члены судебныхъ установленій» слѣдуетъ разумѣть лишь членовъ общихъ судебныхъ установленій, а не мировыхъ.

1877 г. № 32.
1882 г. № 29.

1540. Посему, даже, съ изданіемъ правилъ 25 мая 1874 г., затруднившихъ полученіе какъ участковыми, такъ и почетными мировыми судьями свидѣтельствъ на хожденіе по чужимъ дѣламъ, въ виду сопряженныхъ съ полученіемъ сихъ свидѣтельствъ послѣдствій, ставящихъ судей въ положеніе, несовмѣстное съ ихъ судебнымъ званіемъ, принятіе ими участія въ производствѣ дѣлъ въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ въ качествѣ повѣренныхъ, а равно защита подсудимаго на судѣ уголовномъ не составляютъ нарушенія закона именно въ тѣхъ случаяхъ, когда вышеозначенныя правила 25 мая 1874 г. допускаютъ хожденіе по дѣлу и безъ полученія установленнаго свидѣтельства.

1877 г. № 32.
1882 г. № 29.

1541. Ст. 45 п. 10. Въ виду разъясненій Правительствующаго Сената (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1872 г. № 1233, 1873 г. № 924; Гражд. Кассац. Д—та 1868 г. № 738; 1-го Д—та 25 іюля 1866 г., собр. узак. 1868 г. № 84), повѣренными по судебнымъ дѣламъ не могутъ быть допускаемы лица, преданныя уже суду по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія, или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, пока не воспослѣдуетъ по этимъ обвиненіямъ приговора суда, оправдывающаго ихъ, или же присуждающаго къ менѣе строгому наказанію а также и тѣ лица, которыя оставлены по судебнымъ приговорамъ въ подозрѣніи по обвиненіямъ въ преступленіяхъ, наказываемыхъ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или же судебные приговоры о которыхъ по обвиненіямъ этого рода не состоялись за прекращеніемъ дѣлъ по Всемилостивѣйшимъ манифестамъ.

1875 г. № 60.

1542. **Ст. 47.** На случаи выдачи довѣренностей на принесеніе Правит. Сенату *исключительно кассаціонныхъ жалобъ* по производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ какъ гражданскимъ, такъ и уголовнымъ дѣламъ, правило ст. 47 уст. гр. суд. распространяемо быть не можетъ, такъ какъ правило это относится только до производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, Кассаціонные же Департаменты Прав. Сената, на основаніи учрежденія суд. установленій, принадлежатъ къ числу общихъ судебныхъ мѣстъ (рѣш. Гражд. Кас. Д—та 1869 г. № 618 и др.), уполномочіе на веденіе дѣла въ которыхъ удостовѣряется по правиламъ, указаннымъ во 2 и 3 п. ст. 248 уст. гр. суд.

1882 г. № 5.

1543. **Ст. 53.** См. полож. подъ ст. 266 уст. гражд. суд.

1895 г. № 23.

1544. **Ст. 54.** См. полож. къ ст. 266 пун. 3 уст. гражд. суд.

1895 г. № 23.

1545. **Ст. 62—66.** Мировыя судебныя установленія должны строго соблюдать указанный въ законѣ порядокъ вручения повѣстокъ о вызовѣ къ суду (ст. 62—66 уст. гражд. суд. и ст. 56—59 уст. угол. суд.).

1876 г. № 7.

1546. **Ст. 62.** См. полож. къ ст. 62, 82 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол. и ст. 56 уст. угол. суд.

1879 г. № 56.
1883 г. № 30.
1886 г. № 23.

1547. Ст. 62 уст. гражд. суд., какъ и ст. 56 уст. угол. суд. содержатъ въ себѣ лишь общее указаніе о правѣ мировыхъ судей разсылать свои служебныя бумаги чрезъ полицію или волостное и сельское начальство, но изъ точнаго смысла сихъ постановленій закона не представляется никакого основанія дѣлать выводъ, чтобы ими имѣлось въ виду расширить по данному предмету установленные закономъ раіоны дѣятельности означенныхъ въ нихъ властей, а потому возложеніе на извѣстнаго полицейскаго чина доставленія внѣ раіона его дѣйствій, въ уѣздный городъ, повѣстки мироваго судьи противорѣчило бы въ равной степени означеннымъ выше статьямъ закона, какъ и доставленіе иныхъ какихъ либо служебныхъ бумагъ мироваго судьи.

1886 г. № 23.

См. полож. къ ст. 217 прилож. п. 1—9 т. IV уст. зем. пов. и къ ст. 56 уст. угол. суд.

1548. Мировыя установленія имѣютъ право доставленіе повѣстокъ и исполненіе рѣшеній своихъ по дѣламъ гражданскимъ и по нѣкоторымъ уголовнымъ (ст. 189 уст. угол. суд.) возлагать на мѣстныхъ полицейскихъ

чиновъ или на состоящихъ при мировыхъ судьяхъ разсыльныхъ и при мировыхъ съѣздахъ судебныхъ приставовъ (на разсыльныхъ—одно доставленіе повѣстокъ), смотря по тому, который изъ сихъ способовъ въ данномъ случаѣ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, представляется цѣлесообразнѣе; въ случаѣ же отдаленности мѣстожительства вызываемаго лица отъ камеры мироваго судьи повѣстка можетъ быть доставлена или по почтѣ чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство, или же чрезъ полицію. При такихъ же условіяхъ и тѣмъ же способомъ можетъ быть производимо и исполненіе рѣшеній мировыхъ судебныхъ установленій, когда издержки на поѣздки судебнаго пристава по исполненію рѣшеній сихъ установленій могли бы превысить самую взыскиваемую съ обвиненной стороны сумму.

1872 г. № 13 и 20.
1877 г. № 2.
1879 г. № 56.
1882 г. № 28.

1549. Выборъ удобнѣйшаго способа доставленія повѣстокъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ зависѣть отъ самого мироваго судьи, у котораго производится дѣло и въ виду котораго имѣются свѣдѣнія, обусловливающія наибольшую цѣлесообразность избираемаго способа, въ виду чего распоряженіе мироваго судьи по сему предмету въ каждомъ данномъ случаѣ нельзя ставить въ зависимость отъ усмотрѣнія исполнительныхъ чиновъ полиціи, обязанныхъ по закону исполнять подобныя порученія мировыхъ судей.

1879 г. № 56.

1550. Законъ, разъясняющій порядокъ врученія повѣстокъ, упоминаетъ о разсыльныхъ ранѣе, чѣмъ о полиціи, изъ чего ясно, что мировые судьи пользуются прежде всего, для цѣли врученія повѣстокъ, разсыльными, а потомъ уже прибѣгаютъ къ содѣйствію полиціи.

1881 г. № 38.
1882 г. № 28.

1551. Мировые съѣзды не имѣютъ права возлагать на чиновъ городской полиціи доставленіе всѣхъ безусловно, необходимыхъ по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, повѣстокъ мировыхъ учрежденій, такъ какъ подобное право не находитъ себѣ основанія ни въ законѣ, указывающемъ, что для врученія повѣстокъ мировыя установленія прежде всего пользуются состоящими при нихъ разсыльными и только въ затруднительныхъ случаяхъ обращаются къ полиціи, ни въ существующемъ разграниченіи круга вѣдомства и занятій между различными органами управленія, изъ коихъ каждый образованъ въ томъ составѣ лицъ, который необходимъ для выполненія предстоящей ему задачи, соотвѣтственно съ которой и отпускается ежегодно на его содержаніе сумма.

1885 г. № 4.

1552. Состоящіе при мировыхъ судьяхъ разсыльные, не принадлежа къ составу разсыльныхъ мироваго съѣзда, не могутъ пользоваться принадлежащимъ послѣднимъ правомъ на опредѣленное таксою вознагражденіе и потому доставляютъ вызываемымъ судьями лицамъ *повѣстки* безплатно.

1888 г. № 15.

1553. Ст. 86 п. 4. Только тяжба, т. е. спорное дѣло объ имуществѣ между свидѣтелемъ и участвующею въ дѣлѣ стороною, можетъ служить законнымъ поводомъ къ отводу стороною свидѣтеля, на основаніи ст. 86 п. 4 и ст. 373 п. 4 уст. гр. суд.

1881 г. № 27.

1554. Съ указаннымъ толкованіемъ въ дѣлахъ гражданскихъ закона объ отводахъ свидѣтеля, какъ и въ дѣлахъ уголовныхъ (ст. 96 п. 3 и 707 п. 4 уст. угол. суд.), въ коихъ основаніемъ къ отводу свидѣтелей отъ присяги законъ также разумѣетъ исключительно враждебныя гражданскія отношенія по имуществу, а не случай, когда противъ свидѣтеля возбуждено участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ уголовное преслѣдованіе (рѣш. угол. Касс. Д—та 1868 г. № 308, 1869 г. № 974, 1871 г. № 1581 и 1875 г. № 326),—не стоятъ въ противорѣчіи разъясненія Прав. Сената по Гражд. Кассац. Д—ту 1880 г. № 6 и Угол. Кассац. Д—та 1867 г. № 494.

1881 г. № 27.

1555. Ст. 105—109. По вопросу о томъ: подсуденъ ли судебнымъ установленіямъ искъ помѣщика о взысканіи съ сельскаго чиншевика чиншевой платы за истекшее время или же опредѣленіе размѣра чинша и за истекшее время подвѣдомственно чиншевому присутствію (положеніе о сельскихъ чиншевикахъ (прилож. къ IX т. по прод. 1890 г.) ст. 28, 38, 43, 46, п. 5), Правительствующимъ Сенатомъ установлено, что судебно-мировыя установленія *обязаны принимать* къ своему разсмотрѣнію иски владѣльцевъ имѣній о взысканіи срочныхъ платежей за пользованіе землею съ лицъ, заявившихъ въ установленномъ порядкѣ о принадлежности имъ на оную вѣчно-чиншевыхъ правъ, причемъ дальнѣйшее направленіе дѣлъ сего рода должно зависѣть отъ того, докажутъ ли отвѣтчики, что они принадлежатъ къ числу лицъ, которыя могутъ быть подведены подъ дѣйствіе положенія 9 іюня 1886 г.

1893 г. № 43.

1556. Къ числу указанныхъ лицъ, по общему смыслу означеннаго положенія, слѣдуетъ отнести: а) просителей, основывающихъ свои вѣчно-чиншевыя права на учредительныхъ грамотахъ, привилегіяхъ, положеніяхъ, договорахъ, контрактахъ и другихъ документахъ о предоставленіи отыскиваемыхъ ими земель въ вѣчно-чиншевое владѣніе, если при томъ, въ опроверженіе ихъ домогательства, противною стороною не представлено заклю-

ченныхъ впослѣдствіи арендныхъ на тѣ земли условій; б) лицъ, основывающихъ свои заявленія о чиншевыхъ правахъ на безсрочномъ, безъ всякихъ письменныхъ условій, пользованіи спорными участками, если также со стороны вотчинника не представлено арендныхъ на оные контраковъ, и в) лицъ, чиншевыя права коихъ признаны владѣльцами.

1893 г. № 43.

1557. Такъ какъ лица, принадлежащія къ одному изъ приведенныхъ разрядовъ, могутъ быть признаны, въ установленномъ положеніемъ 9 іюня 1886 г. порядкѣ, имѣющими право на выкупъ своихъ участковъ или на сохраненіе ихъ въ своемъ пятилѣтнемъ пользованіи, согласно примѣчанію къ ст. 6 сего положенія, то судебно-мировыя установленія, при разбирательствѣ исковъ вотчинниковъ о взысканіи текущихъ платежей или недоимокъ въ оныхъ съ такихъ лицъ, должны ограничиваться присужденіемъ причитающихся съ нихъ платежей лишь въ томъ размѣрѣ, противъ коего отвѣтчиками не возбуждено спора, отнюдь не выселяя отвѣтчиковъ съ занимаемыхъ ими земель, и съ тѣмъ притомъ, чтобы опредѣленіе обязательности платежа въ остальной части зависѣло отъ чиншевыхъ установленій, въ порядкѣ, опредѣленномъ положеніемъ о земельномъ устройствѣ сельскихъ вѣчныхъ чиншевиковъ. Иски же вотчинниковъ къ тѣмъ, заявившимъ о своихъ вѣчно-чиншевыхъ правахъ, лицамъ, которыя не принадлежатъ къ перечисленнымъ выше разрядамъ, подлежатъ разрѣшенію судебно-мировыхъ установленій на общемъ основаніи.

1893 г. № 43.

1558. **Ст. 110.** Въ препровожденіи на разсмотрѣніе палаты уголовнаго и гражданскаго суда дѣла о взысканіи по векселю первоначально мировымъ судьею,—въ виду заявленія на судѣ о подлогѣ сего векселя, а засимъ, когда палата возвратила дѣло, не найдя въ ономъ подлога, и мировой судья рѣшилъ это дѣло въ порядкѣ гражданскаго производства,—мировымъ съѣздомъ, вновь возбудившимъ тотъ же вопросъ о подлогѣ векселя, нельзя признавать пререканія о подсудности, ибо въ обоихъ случаяхъ препровожденія дѣла въ палату уголовнаго и гражданскаго суда разрѣшенію ея подлежалъ не вопросъ о подсудности сего дѣла гражданскому или уголовному производству, а только вопросъ о подлогѣ документа, о чемъ и слѣдовало палатѣ постановить свое опредѣленіе, а не представлять дѣло въ Правительствующій Сенатъ на предметъ разрѣшенія возникшаго, по мнѣнію палаты, пререканія о подсудности.

1871 г. № 83.

1559. **Ст. 145[1] и 145[2].** При установленіи листоваго и канцелярскаго сборовъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей и въ мировыхъ съѣздахъ, законодатель (Высоч. утвержд. мнѣніе Госуд. Совѣта 10 мая 1877 г.) не находилъ нужнымъ ни перечислять всѣ исходящія, по

просьбѣ сторонъ, бумаги, подлежащія оплатѣ листовымъ сборомъ, ни опредѣлять изъятія отъ сего сбора для какой либо категоріи бумагъ, составленныхъ мировыми судьями и выдаваемыхъ ими по желанію просителей, а ограничился только установленіемъ изъятія отъ пошлины и сбора для дѣлъ, перечисленныхъ въ ст. 200[4] уст. гражд. суд.

1895 г. № 3.

1560. Предписывая мировымъ и гминнымъ судебнымъ установленіямъ сообщать истцу и отвѣтчику, по ихъ просьбамъ, копію резолюціи, постановленой по ихъ дѣлу, согласно правиламъ, Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1893 г. и вошедшимъ въ ст. 145[1] и 145[2] уст. гражд. суд., Государственный Совѣтъ не отступилъ отъ требованія ст. 200[3] того же устава и не освободилъ такія копія отъ уплаты листоваго сбора.

1895 г. № 3.

1561. Хотя въ 201 ст. уст. гражд. суд. упоминается о взиманіи канцелярскаго сбора при выдачѣ копій, рѣшеній и протоколовъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ, но, во 1-хъ, законъ во многихъ статьяхъ устава гражданскаго судопроизводства называетъ резолюціи рѣшеніями (ст. 129—141, а въ особенности ст. 139—141) и во 2-хъ, въ рѣшеніи Гражд. Кассац. Д—та 1872 г. № 254 было уже разъяснено, что ст. 201 имѣетъ цѣлью *единственно* установленіе количества пошлины, подлежащей уплатѣ за выдаваемыя копіи, а не опредѣленіе того, съ какихъ бумагъ тяжущіеся имѣютъ получать копіи. Въ виду сего, мировыми и гминными судьями должны быть взыскиваемы листовой и канцелярскій сборы съ копій резолюцій, выданныхъ сими судьями тяжущимся на основаніи 145[1] и 145[2] уст. гражд. судопр.

1895 г. № 3.

1562. **Ст. 158.** См. полож. къ ст. 62 уст. гражд. суд.

1872 г. № 13.
1876 г. № 7.
1879 г. № 56.
1886 г. № 23.

1563. Право возлагать исполненіе рѣшенія на мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ принадлежитъ мировымъ судьямъ, почему судебные пристава, должность коихъ спеціально учреждена для исполненія судебныхъ рѣшеній, не могутъ возлагать на чиновъ полиціи часть своихъ обязанностей, какъ напр., предъявленіе описи, истребованіе описаннаго имущества для продажи и т. п.

1889 г. № 33.

1564. **Ст. 181[1].** (по прод. 1890 г.). См. полож. къ ст. 170 уст. угол. суд.

1872 г. № 48.

1565. **Ст. 186.** Опредѣленіе мироваго съѣзда, состоявшееся въ распорядительномъ засѣданіи по вопросу о распредѣленіи, изъ отпущенной уѣздной земской управой суммы, вознагражденія между мировыми судьями за исправленіе ими должности не въ своихъ участкахъ, какъ не относящееся къ производству какого либо уголовнаго или спорнаго гражданскаго дѣла, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ

1871 г. № 146.

1566. **Ст. 190.** Просьбы объ отмѣнѣ въ кассаціонномъ порядкѣ судебныхъ рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ, въ виду 15 ст. уст. гр. суд., могутъ быть подаваемы совмѣстно отъ нѣсколькихъ истцовъ и нѣсколькихъ отвѣтчиковъ, участвующихъ въ гражданскомъ дѣлѣ, по праву общаго иска ихъ, или общаго отвѣта (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1872 г. № 400), и въ такомъ случаѣ 10 руб. залогъ, установленный ст. 190 уст. гр. суд., долженъ быть вносимъ по числу такихъ допускаемыхъ закономъ совокупныхъ просьбъ о кассаціи рѣшеній, а не по числу участвующихъ въ гражданскомъ дѣлѣ лицъ, отъ имени которыхъ подаются эти просьбы, съ тѣмъ однако условіемъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1869 г. № 629 и 1872 г. № 448 по дѣламъ Ефремовой и Извольскаго), что на два отдѣльныя рѣшенія, постановленныя по двумъ гражданскимъ дѣламъ, хотя бы производившимся въ одномъ и томъ же судѣ и между тѣми же тяжущимися сторонами, не можетъ быть принесена одна кассаціонная жалоба, а на каждое рѣшеніе должна быть подана отдѣльная жалоба, съ приложеніемъ при каждой изъ нихъ отдѣльнаго кассаціоннаго залога.

1875 г. № 64.

1567. Въ статьяхъ 190 и 800 уст. гражд. судопр. не говорится, чтобы кассаціонный залогъ могъ состоять не только изъ денегъ, но и изъ процентныхъ бумагъ, между тѣмъ какъ въ другихъ упоминаемыхъ въ законѣ (уст. угол. суд. ст. 79 и 423; уст. о казенн. оброч. ст. т. VIII изд. 1876 г. ст. 27; полож. о казенн. подр. и пост. изд. 1887 г. ст. 77) случаяхъ, въ коихъ говорится о залогахъ, представленіе процентныхъ бумагъ, въ взамѣнъ залога деньгами, прямо разрѣшается. Такое умолчаніе закона данномъ случаѣ отнюдь не можетъ быть толкуемо въ смыслѣ отсутствія на то спеціальнаго запрещенія, а должно быть понимаемо именно въ смыслѣ прямого указанія на деньги, какъ на единственный родъ движимаго имущества, изъ коего тотъ залогъ можетъ состоять. Залогъ кассаціонный посему не можетъ быть представляемъ въ процентныхъ бумагахъ.

1893 г. № 29.

1568. Заявленное частнымъ лицомъ требованіе объ отсылкѣ представленнаго имъ, по 190 или 800 ст. уст. гражд. суд., денежнаго залога въ государственный банкъ для приращенія процентами не можетъ быть признаваемо, ни въ какомъ случаѣ, подлежащимъ удовлетворенію.

1893 г. № 29.

1569. Ст. 200[1]—200[10]. По дѣламъ о взысканіяхъ по обязательствамъ и векселямъ, переданнымъ закономъ 8 іюня 1889 г., въ перечисляемыхъ имъ мѣстностяхъ, изъ вѣдѣнія полицейскихъ управленій въ мировыя учрежденія для производства въ безспорномъ порядкѣ, судебная пошлина не взыскивается какъ потому, что пошлина эта устанавливается уставомъ гражд. суд. собственно лишь для дѣлъ, возбуждаемыхъ въ порядкѣ искового производства, такъ и потому, что, въ противномъ случаѣ, при переходѣ безспорнаго, простѣйшаго по существу своему, порядка, установленнаго въ видахъ скорѣйшаго и простѣйшаго производства взысканій, когда по нимъ никакихъ споровъ со стороны отвѣтчиковъ не возникаетъ, къ порядку исковому, дѣла сіи, помимо всякаго справедливаго къ тому основанія, могли бы подвергаться налогу въ усиленномъ размѣрѣ—сперва при производствѣ дѣла въ безспорномъ порядкѣ, а затѣмъ въ исковомъ; сборъ же съ бумаги по симъ дѣламъ, которому, согласно 200[3] ст. уст. гражд. суд., подлежатъ всѣ прошенія, разрѣшительныя и другія бумаги, производится на общемъ основаніи.

1891 г. № 14.

1570. Подаваемыя Прав. Сенату просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній не подлежатъ ни судебной пошлинѣ, ни сбору съ бумаги, установленнымъ 200[1] ст. уст. гражд. суд.

1881 г. № 36.

1571. Таковыя просьбы должны быть оплачиваемы лишь гербовою пошлиною (ст. 844 уст. гражд. суд.), такъ какъ установленные 200[1] ст. уст. гражд. суд. сборы относятся только до производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1878 г. № 119).

1881 г. № 36.

1572. Подаваемыя на имя мироваго съѣзда просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей не подлежатъ судебной пошлинѣ (рѣш. Общ. Собр. 1879 г. № 25), но подлежатъ сбору съ бумаги, въ виду того, что полистный сборъ установленъ не съ нѣкоторыхъ только прошеній, какъ это опредѣлено въ отношеніи судебной пошлины, а со всѣхъ бумагъ, поступающихъ отъ тяжущихся, почему приносимыя на мировыхъ судей кассаціонныя жалобы и вообще прошенія объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей, какъ принадлежащія къ бумагамъ, поступающимъ отъ тяжущихся, должны быть подчинены установленному для сихъ бумагъ полистному сбору и не подлежатъ лишь судебной пошлинѣ.

1881 г. № 36.

1573. Въ уставѣ гражданскаго судопроизводства, возлагающемъ исполненіе рѣшеній мировыхъ судебныхъ установленій на судебныхъ приставовъ, а также на мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ или волостныя и сельскія на-

чальства (ст. 158), не сдѣлано никакихъ указаній на то, чтобы оплатѣ тѣмъ же сборомъ подлежали и бумаги, касающіяся исполнительнаго по означеннымъ рѣшеніямъ производства названныхъ должностныхъ лицъ, почему *въ правилахъ о порядкѣ пріема и расходованія денежныхъ суммъ, поступающихъ въ мировыя и гминныя судебныя установленія, а равно о счетоводствѣ и отчетности по этимъ суммамъ* (сбор. узак. и распор. прав. 1889 г. № 42 ст. 343) установленъ въ статьяхъ 12—25 порядокъ счетоводства по судебной пошлинѣ и сбору съ бумаги, взимаемымъ на основаніи 200[1]—200[10] ст. уст. гражд. суд., лишь для самихъ мировыхъ и гминныхъ судей и мировыхъ съѣздовъ, а въ ст. 68—98 тѣхъ же правилъ вовсе даже не предусмотрѣна возможность поступленія къ состоящимъ при мировыхъ съѣздахъ судебнымъ приставамъ помянутаго рода сборовъ. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что, по дѣйствующимъ узаконеніямъ, при производствѣ судебными приставами, а равно чинами полиціи, исполнительныхъ дѣйствій по исполненію рѣшеній мировыхъ судебныхъ установленій, относящіяся къ сему исполнительному производству бумаги какъ подаваемыя, такъ и получаемыя частными лицами, не подлежатъ обложенію листовымъ сборомъ, установленнымъ ст. 200[1]—200[10] уст. гр. суд., каковое заключеніе имѣетъ мѣсто и по отношенію къ исполненію подлежащими установленіями рѣшеній уѣздныхъ членовъ окружнаго суда, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ.

1895 г. № 2.

1574. Съ гражданскихъ дѣлъ, подсудныхъ всѣмъ послѣднимъ установленіямъ, взимается, по силѣ статьи 52 положенія о земск. участ. нач. и ст. 40 разд. I правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судеб. дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено это положеніе, и ст. 138 разд. II тѣхъ же правилъ, судебная пошлина и сборъ съ бумаги на изложенныхъ въ 200[1]—200[10] ст. уст. гражд. суд. основаніяхъ, при чемъ, въ отношеніи порядка счетоводства и отчетности въ указанныхъ сборахъ, обязываются руководствоваться: земскіе начальники и уѣздные съѣзды, согласно сдѣланному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженію, вышеуказанными, изданными для мировыхъ и гминныхъ судебныхъ установленій, правилами, помѣщенными въ сборникѣ узаконеній и распоряж. правит. 1889 г. № 42 ст. 343, а городскіе судьи и уѣздные члены окружныхъ судовъ таковыми же, собственно для нихъ изданными правилами, изложенными въ собраніи узак. и расп. прав. 1891 г. № 58 ст. 615. И въ этихъ послѣднихъ правилахъ, точно такъ же, какъ и вообще въ положеніи о земскихъ начальникахъ и въ правилахъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено означенное положеніе, не содержится никакихъ указаній на то, чтобы чины уѣздной и волостной полиціи, а также судебные пристава, въ правѣ были взимать установленный ст. 200[1]—200[10] уст. гражд. суд. листовой сборъ съ выдаваемыхъ ими частнымъ лицамъ или съ принимаемыхъ ими отъ сихъ послѣднихъ бумагъ, относя-

щихся до приведенія ими въ исполненіе рѣшеній земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружнаго суда.

1895 г. № 2.

1575. **Ст. 200²**. Во 2-й ст. Высоч. утв. 10 мая 1877 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, при перечисленіи всѣхъ тѣхъ бумагъ, съ коихъ установленъ судебный сборъ, о кассаціонныхъ жалобахъ не упомянуто, изъ чего слѣдуетъ, что на эти жалобы упомянутый законъ не распространяется.

1879 г. № 25.

1576. Устанавливая, что судебная пошлина взыскивается съ каждаго искового прошенія, отзыва на заочное рѣшеніе и апелляціонной жалобы, ст. 200² не дѣлаетъ никакого различія между апелляціонными жалобами, подаваемыми истцами и отвѣтчиками.

1879 г. № 25.

1577. **Ст. 200⁴**. При разрѣшеніи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возвращать пошлины, когда дѣло окажется не подсуднымъ, могутъ быть два случая: прошеніе можетъ быть признано не подсуднымъ или безъ всякаго по немъ движенія дѣла, или же послѣ того, какъ дѣлу уже дано движеніе вызовомъ сторонъ, свидѣтелей и т. д., т. е., когда неподсудность дѣла откроется изъ обстоятельствъ, обнаруженныхъ только во время его производства. Въ первомъ случаѣ пошлины взимать не слѣдуетъ, такъ какъ по закону 10 мая 1877 г. онѣ установлены лишь съ тѣхъ дѣлъ, которыя производятся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а не съ тѣхъ, кои внесены туда по ошибкѣ или по недоразумѣнію, и по коимъ, вслѣдствіе сего, послѣдовалъ отказъ въ производствѣ. Во второмъ же случаѣ судебныя пошлины не возвращаются, такъ какъ 1-ю ст. закона 10 мая 1877 г. установлено взимать судебныя пошлины со всѣхъ производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ гражданскихъ дѣлъ, за исключеніемъ лишь перечисленныхъ въ ст. 4 упомянутаго закона, причемъ и въ 6-й ст. онаго, перечисляющей всѣ случаи возврата судебныхъ сборовъ, о возвратѣ ихъ по дѣламъ, прекращаемымъ по неподсудности,—не упомянуто.

1879 г. № 25.

1578. **Ст. 200⁶**. Въ 6 ст. закона 10 мая 1877 г., при перечисленіи всѣхъ случаевъ возврата судебныхъ пошлинъ, ничего не сказано о томъ, чтобы по дѣламъ, прекращаемымъ по неявкѣ истца и затѣмъ вновь возобновляемымъ, судебныя пошлины слѣдовало бы возвращать просителю; статьею же 1-ю упомянутаго закона установлено взиманіе судебной пошлины съ каждаго искового прошенія, къ числу коихъ, по смыслу ст. 145 уст. гр. суд., принадлежатъ и прошенія, подаваемыя о новомъ разборѣ дѣла, прекращаемаго по неявкѣ истца.

1879 г. № 25.

1579. **Ст. 201.** См. полож. къ ст. 145[1] и 145[2] уст. гражд. суд. 1895 г. № 3.

1580. По закону 10 мая 1877 года, вошедшему въ статьи 200[1]—200[10] уст. гражд. суд., для дѣлъ гражданскихъ, производящихся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, удержалось въ силѣ освобожденіе ихъ только отъ гербоваго сбора, статья же 200 того же устава дополнена постановленіями о взиманіи по симъ дѣламъ судебной пошлины и сбора съ бумаги, для воспособленія источникамъ, изъ коихъ содержатся означенныя установленія, и такое особое назначеніе этихъ сборовъ съ достаточною ясностію доказываетъ, что, при установленіи ихъ, не имѣлось въ виду создать, къ усиленію сбора въ пользу канцелярій мировыхъ судебныхъ установленій, новый способъ, кромѣ предусмотрѣннаго въ 201 ст. уст. гражд. суд. и въ 199 ст. уст. угол. суд. Такимъ образомъ, изъ установленія для производящихся въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ гражданскихъ дѣлъ полистоваго сбора за прошенія и бумаги, подходящія подъ перечень ст. 200[3] уст. гражд. суд., не вытекаетъ право означенныхъ учрежденій налагать на получателей сихъ бумагъ еще и сборъ по 10 копѣекъ съ листа въ пользу ихъ канцелярій, такъ какъ это привело бы къ обремененію тяжущихся *излишнимъ налогомъ*.

1895 г. № 28.

1581. Восходившіе до Правительствующаго Сената неоднократно случаи взиманія мировыми судебными установленіями сборовъ, или вовсе неустановленныхъ 200, 200[1]—200[10] и 201 ст. уст. гражд. судопр., или въ количествѣ, несогласномъ съ опредѣленнымъ въ этихъ узаконеніяхъ, со ссылкою, въ оправданіе такого рода дѣйствій, на статью 200[9], содержащую въ себѣ постановленіе, разрѣшающее мировымъ учрежденіямъ, при взысканіи судебной пошлины и сбора, руководствоваться статьями 839—890 уст. гражд. судопр., были уже разъясняемы въ томъ смыслѣ, что тѣ изъ правилъ сихъ статей, коими для общихъ судебныхъ мѣстъ установлены разнаго рода сборы, *не могутъ ни въ какихъ случаяхъ распространяться на дѣла, производящіяся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ*. А такъ какъ, по 1510 ст. уст. гражд. судопр. и правилъ, опубликованныхъ въ собр. узак. и распоряж. правит. 1889 г. № 42 ст. 343, гминные судьи и ихъ съѣзды въ округѣ Варшавской судебной палаты, наравнѣ со всѣми мировыми судебными установленіями Имперіи, должны руководствоваться, при взысканіи полистоваго сбора и сбора въ пользу ихъ канцелярій, статьями 200[1]—200[10] и 201 уст. гражд. судопр. и 199 ст. уст. угол. суд., то, очевидно, въ пользу канцелярій мировыхъ судебныхъ установленій округа Варшавской судебной палаты можетъ быть взимаемъ лишь сборъ по 10 коп. съ листа, полагая въ послѣднемъ четыре страницы въ 25 строкъ каждая, при выдачѣ копій опредѣленій, протоколовъ и приговоровъ, упоминаемыхъ въ 201 ст. уст. гражд. суд. и въ 199 ст. уст.

угол: судопр., съ распространеніемъ сего сбора на копіи заочного рѣшенія, выдаваемаго истцамъ; взимать же въ пользу канцелярій за копіи заочныхъ рѣшеній, посылаемыхъ отвѣтчикамъ по обязанности суда, опредѣленной въ 150 ст. уст. гражд. суд., за ассигновки, за исполнительные листы и надписи на нихъ и т. п., а также за приложеніе печати означенныя установленія не вправѣ.

1895 г. № 28.

1582. Въ виду изложенныхъ соображеній Правительствующимъ Сенатомъ признано, что сборы въ пользу канцелярій гминныхъ судовъ и мировыхъ установленій Варшавскаго судебнаго округа, не установленные 201 ст. уст. гражд. суд. и 199 ст. уст. угол. суд., незаконны.

1895 г. № 28.

1583. **Ст. 202.** См. полож. къ ст. 30 уст. гражд. суд.

1875 г. № 18.

1584. **Ст. 203.** Представленіе губернатора о неправильныхъ дѣйствіяхъ окружнаго суда, по продажѣ съ публичнаго торга, на удовлетвореніе долговъ, находившагося въ завѣдываніи сиротскаго суда имѣнія состоявшихъ подъ опекою лицъ, безъ испрошенія на то предварительно чрезъ него, губернатора, разрѣшенія Правительствующаго Сената, не подлежитъ обсужденію Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Правительствующаго Сената, за отсутствіемъ дошедшей въ надлежащемъ порядкѣ до разсмотрѣнія Сената жалобы заинтересованныхъ въ этой продажѣ лицъ.

1871 г. № 148.

1585. **Ст. 209.** Мировыя судебныя установленія въ вопросѣ о подсудности исковъ не могутъ руководствоваться 209 ст. уст. гр. суд., такъ какъ эта статья принадлежитъ къ числу законовъ, которыми опредѣляется подсудность дѣлъ, подлежащихъ производству въ окружныхъ судахъ, а для мировыхъ судебныхъ установленій постановлены особыя правила о подсудности, изложенныя въ статьяхъ 29—43, при существованіи которыхъ мировыя судебныя установленія не имѣютъ права обращаться къ законамъ о подсудности дѣлъ, подвѣдомыхъ окружнымъ судамъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1868 г. № 187).

1871 г. № 109.

1586. **Ст. 229—236.** Пререканія о подсудности гражданскихъ дѣлъ, разрѣшаемыя въ особомъ, установленномъ въ статьяхъ 229—236 уст. гражд. суд. и 90 и 91 Высочайше утвержд. 19 октября 1865 г. правилъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., порядкѣ, могутъ относиться лишь къ вопросамъ о подсудности существа предъявленныхъ въ судебныхъ мѣстахъ исковъ, но не могутъ имѣть мѣста по вопросамъ о томъ,

разсмотрѣнію какого судебнаго мѣста подлежатъ возникшія по дѣлу частныя и исполнительныя производства, не касающіяся вопроса о подсудности предъявленнаго иска; въ подобныхъ случаяхъ частное лицо, считающее свои права нарушенными отказомъ судебнаго мѣста отъ принятія къ своему разсмотрѣнію возникшаго по дѣлу производства, можетъ обжаловать такое неправильное по его мнѣнію опредѣленіе судебнаго мѣста высшей надъ нимъ, въ порядкѣ подчиненности судебной инстанціи, или въ порядкѣ кассаціи въ томъ случаѣ, когда обжалуемое частнымъ лицомъ постановленіе судебнаго мѣста, по мнѣнію жалующагося, преграждаетъ ему путь къ достиженію своего права.

1878 г. № 7.
1882 г. № 41.
1885 г. № 22.

1587. Пререканія между мировыми судебными установленіями и коммерческими судами должны быть разрѣшаемы на основаніи правилъ судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, для окружныхъ судовъ установленныхъ. Поэтому, разрѣшеніе пререканія о подсудности между мировымъ съѣздомъ и коммерческимъ судомъ, какъ и пререканіе между окружнымъ и коммерческимъ судами (ст. 229—236), должно быть предоставлено судебной палатѣ, въ округѣ которой началось дѣло, ибо таковой порядокъ вполнѣ соотвѣтствуетъ общему правилу уст. гражд. суд., по которому судебной палатѣ, въ порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности, подчинены не только окружные суды, но и мировыя судебныя установленія (ст. 42 и 43 уст. гр. суд.) и коммерческіе суды (ст. 236 уст. гр. суд.).

1879 г. № 22.

1588. **Ст. 232.** См. полож. къ ст. 1186 т. II учр. губ.

1895 г. № 26.

1589. Въ случаѣ пререканія между соединенною палатою уголовнаго и гражданскаго суда и мировымъ съѣздомъ о подсудности иска, заинтересованному лицу слѣдуетъ подать на имя Правительствующаго Сената прошеніе, съ приложеніемъ копіи съ постановленій палаты и съѣзда, чрезъ соединенную палату, а на обязанности послѣдней по исполненіи предписаннаго въ 232 ст. уст. гр. суд., лежитъ представленіе сего прошенія вмѣстѣ съ дѣломъ въ Правительствующій Сенатъ; неисполненіе жалобщикомъ этого порядка ведетъ къ оставленію его жалобы безъ разсмотрѣнія.

1880 г. № 49.

1590. **Ст. 236.** Нельзя усмотрѣть пререканія о подсудности, подлежащаго разрѣшенію въ порядкѣ, установленномъ 229—236 ст. уст. гражд. суд., коль скоро уголовный департаментъ судебной палаты, прекративъ предварительное слѣдствіе о подложномъ составленіи векселей, не признаетъ возможнымъ, въ виду 565 ст. уст. гр. суд. войти въ разрѣшеніе вопроса объ ихъ подлин-

ности или подложности, а коммерческій судъ откажется отъ разсмотрѣнія сего же вопроса на основаніи 1615 ст. т. XI ч. II св. зак. уст. торг.

1872 г. № 88.

1591. **Ст. 236**[1]. Пререканія о подсудности, возникающія между прежними судебными установленіями и судебными учрежденными по уставамъ 20 ноября 1864 г., могутъ восходить до Правительствующаго Сената только въ порядкѣ инстанцій и притомъ лишь по жалобамъ или просьбамъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, самимъ же судебнымъ мѣстамъ не предоставлено входить по симъ предметамъ въ Правительствующій Сенатъ.

1877 г. № 25.
1878 г. № 61.
1884 г. № 15.

1592. **Ст. 237—244.** Пререканія о подсудности между окружнымъ судомъ и правительственнымъ установленіемъ разрѣшаются судебною палатою, въ которую и должны обращаться частныя лица съ просьбами объ указаніи подсудности какъ въ томъ случаѣ, когда пререканіе возбуждается правительственнымъ учрежденіемъ, такъ и въ томъ, когда на опредѣленіе суда кѣмъ либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ подается частная жалоба.

1872 г. № 95.

1593. Пререканіе между судебными и правительственными установленіями можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, когда, одновременно съ возбужденіемъ онаго, правительственное мѣсто или лицо положительно заявитъ, что принятое судомъ къ производству дѣло подлежитъ его вѣдѣнію и разрѣшенію, изъ чего слѣдуетъ, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда правительственное установленіе ограничивается только утвержденіемъ, что извѣстное дѣло неподсудно судебнымъ установленіямъ, не заявляя въ то же время, что дѣло это подлежитъ его вѣдѣнію, нельзя еще усмотрѣть пререканія между сими властями. Для признанія пререканія возникшимъ, недостаточно указанія однихъ отрицательныхъ признаковъ неподсудности дѣла суду, а необходимо положительное утвержденіе, что таковое подвѣдомо правительственной власти.

1878 г. № 45.

1594. На точномъ основаніи ст. 237 уст. гр. суд., всякое сомнѣніе въ томъ: подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій разрѣшается судомъ, отъ коего зависитъ принять дѣло или признать оное неподлежащимъ судебному производству; а по силѣ ст. 240, 241 и 242 того же устава, правительственное мѣсто, признавая принятое судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, сообщаетъ о семъ суду чрезъ состоящаго при судѣ прокурора, въ каковомъ случаѣ дѣло поступаетъ на разсмотрѣніе суд. палаты, въ которой, для разрѣ-

шенія сихъ дѣлъ, составляется особое присутствіе, подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты, изъ губернатора и двухъ членовъ судебной палаты вмѣстѣ съ двумя представителями административныхъ вѣдомствъ. По силѣ ст. 243 рѣшенія сего присутствія суть окончательныя и только въ одномъ случаѣ дѣло можетъ быть перенесено въ Прав. Сенатъ, если вопросъ о прекаканіи возбужденъ въ самой суд. палатѣ.

1881 г. № 31.

1595. Прекаканія о подсудности между судебными и правительственными установленіями, возникшія по дѣламъ, начатымъ въ гражданскихъ судахъ Царства Польскаго прежняго устройства, подлежавшія разрѣшенію учредительнаго комитета и не получившія, какъ и самыя дѣла, окончательнаго разрѣшенія до введенія въ Царствѣ Польскомъ судебной реформы, должны быть разрѣшаемы тѣми учрежденіями, которыя въ Имперіи, на основаніи судебныхъ уставовъ 1864 г., уполномочены разрѣшать прекаканія между судебными и правительственными установленіями, а именно: судебными палатами въ особомъ присутствіи и Общимъ Собраніемъ 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената, такъ какъ только эти учрежденія уполномочены закономъ разрѣшать подобнаго рода прекаканія.

1884 г. № 5.
1885 г. № 10.

1596. По точному смыслу законоположеній, опредѣляющихъ порядокъ разрѣшенія прекаканій о подвѣдомственности дѣлъ между судебными и административными установленіями, необходимо, чтобы прежде всего самъ судъ разрѣшилъ сомнѣніе: подлежитъ ли дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или же судебныхъ установленій, и постановилъ опредѣленіе о принятіи къ разсмотрѣнію дѣла или о признаніи онаго не подлежащимъ судебному производству (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1867 г. № 147). Затѣмъ, въ законѣ сдѣлано различіе относительно установленій, коимъ подвѣдомственно разрѣшеніе прекаканія. Если судебное дѣло *не находится* еще на разсмотрѣніи судебной палаты, то прекаканіе между окружнымъ судомъ или мировыми установленіями и правительственнымъ установленіемъ, заявившимъ, черезъ прокурора окружнаго суда, о томъ, что оно признаетъ это дѣло подлежащимъ своему вѣдомству (ст. 240), должно быть разсмотрѣно судебною палатою (ст. 241) въ особомъ присутствіи, составленномъ по указаніямъ статьи 242 уст. гражд. суд. (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1873 г. № 5 и др.). Если же прекаканіе возбуждено въ *самой судебной палатѣ*, т. е. когда дѣло находится въ ея производствѣ, таковое, для разрѣшенія возникшаго по оному прекаканія, переносится въ Правительствующій Сенатъ (ст. 243) по Общему Собранію Кассаціонныхъ Департаментовъ (ст. 244). Но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ прекаканіе можетъ считаться возникшимъ только тогда, когда *сама* судебная палата *до*

или *послѣ* полученія, черезъ прокурора оной, заявленія административнаго установленія о признаніи имъ дѣла подлежащимъ своему вѣдомству, *постановила* не въ составѣ особаго ея присутствія, а въ обыкновенномъ ея судебномъ по гражданскимъ дѣламъ засѣданіи *опредѣленіе* о принятіи ею дѣла къ своему разсмотрѣнію, или же о признаніи онаго не подлежащимъ судебному производству (ст. 584 уст. гражд. суд. ср. рѣш. Гражд. Кассац. Д—та Прав. Сената 1881 г. № 120, 1893 г. № 28 и др.), такъ какъ, въ случаѣ разрѣшенія палатою сомнѣнія въ послѣдне-указанномъ смыслѣ, для пререканія, очевидно, не будетъ почвы и оно упадаетъ само собою.

1897 г. № 25.

1597. **Ст. 239.** Когда въ принятіи къ разсмотрѣнію иска послѣдуетъ отказъ, какъ со стороны волостнаго суда, такъ и со стороны мироваго съѣзда, то ни мировой посредникъ, ни губернское присутствіе не въ правѣ возбуждать по сему вопросу пререканіе въ силу того, что проситель самъ, на основаніи 239 и 241 ст. уст. гражд. суд., можетъ просить судебную палату объ указаніи ему подлежащаго суда, въ который должно быть направлено дѣло.

1873 г. № 4.

1598. **Ст. 240.** Прокуроръ окружнаго суда, получивъ сообщеніе правительственнаго мѣста о направленіи возникшаго между симъ послѣднимъ и окружнымъ судомъ разномыслія по дѣлу, въ порядкѣ, указанномъ ст. 240—242 уст. гр. суд., не вправѣ собственною властью разрѣшить сказанное разномысліе, а обязанъ предложить суду, чтобы разномысліе это представлено было на обсужденіе высшей инстанціи, а именно судебной палатѣ въ особомъ ея присутствіи.

1872 г. № 72.

1599. Предоставляя правительственному мѣсту, признающему подлежащимъ своему вѣдомству принятое къ разсмотрѣнію судомъ дѣло, возбудить пререканіе о подсудности онаго (уст. гр. суд. ст. 240), законъ не указываетъ положительно, чтобы возбужденіе такого пререканія ограничивалось случаями, когда дѣло, принятое судомъ, еще не разрѣшено симъ послѣднимъ по существу, въ виду чего, по воспослѣдованіи рѣшенія суда первой степени по указанному дѣлу, правительственное установленіе вправѣ возбудить вопросъ о подвѣдомственности ему этого дѣла, и таковой вопросъ подлежитъ въ семъ случаѣ обсужденію особаго присутствія судебной палаты по 242 ст. уст. гр. суд., при чемъ, въ виду того, что, въ случаѣ признанія симъ присутствіемъ дѣла не подсуднымъ судебной власти, первоначальное по оному рѣшеніе должно потерять обязательную силу (рѣш. Гр. Кассац. Д—та 1872 г. № 707), для огражденія связанныхъ съ этимъ рѣшеніемъ интересовъ участвовавшихъ въ дѣлѣ тяжущихся, самое разрѣшеніе особымъ присутствіемъ судебной палаты

вопроса о подвѣдомственности дѣла должно послѣдовать по предоставленіи сторонамъ указанныхъ въ 4 и 13 ст. уст. гр. суд. средствъ защиты.

1881 г. № 65.

1600. Ст. **242**. Хотя въ уставѣ гражд. суд. содержатся правила относительно пререканій только между административными властями и общими судебными мѣстами, о пререканіи же между административными властями и мировыми судебными установленіями не упоминается, тѣмъ не менѣе, въ отношеніи этого послѣдняго рода пререканій, на точномъ основаніи 80 ст. уст. гражд. суд., должны быть соблюдаемы тѣ же правила. Посему и въ виду того, что, согласно указаннымъ правиламъ, въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената разсматриваются только вопросы о пререканіи, возбужденные въ самой судебной палатѣ (ст. 243 уст. гр. суд.), всѣ же прочіе предоставлены разрѣшенію особаго присутствія палаты (ст. 242 уст. гр. суд.), возбужденное между правительственнымъ и мировымъ установленіями пререканіе о подсудности подлежитъ разрѣшенію судебной палаты въ опредѣленномъ 242 ст. уст. гражд. суд. присутствіи, а не въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената.

1868 г. № 125, 252, 349, 351, 476 и 523.
1888 г. № 21.

1601. Равнымъ образомъ, въ отношеніи *порядка возбужденія* дѣлъ по пререканіямъ о подсудности между административными властями и мировыми судебными установленіями должны быть соблюдаемы правила 237—240 ст. уст. гр. суд., почему, проситель, недовольный опредѣленіемъ мироваго съѣзда о неподсудности ему дѣла, не можетъ войти съ жалобой непосредственно въ Правительствующій Сенатъ, а долженъ принести на опредѣленіе мироваго съѣзда частную жалобу, подавъ ее въ тотъ же съѣздъ, который и обязанъ, на основаніи 241 ст. уст. гражд. суд., представить ее вмѣстѣ съ дѣломъ въ подлежащую судебную палату.

1868 г. № 125, 252, 349, 351, 476 и 523.
1888 г. № 21.

1602. Возбужденное по дѣлу пререканіе между мировымъ посредникомъ и съѣздомъ мировыхъ судей, не бывшее въ разсмотрѣніи судебной палаты въ особомъ составѣ присутствія, разрѣшенію Правительствующаго Сената не подлежитъ.

1871 г. № 44.

1603. Хотя указанный въ 242 ст. уст. гражд. суд. порядокъ разрѣшенія пререканій, возникающихъ между судебными и правительственными установленіями по вопросамъ о подсудности гражданскихъ дѣлъ, установленъ собственно для разрѣшенія пререканій, возникающихъ между общими судебными и правительственными мѣстами, но тотъ же порядокъ, согласно рѣш.

Общ. Собр. 1-го Кассац. Д—товъ 1868 г. № 349, долженъ быть соблюдаемъ и при разрѣшеніи пререканій между мировыми судебными установленіями и учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ, а потому и губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, послѣ разрѣшенія возникшаго между нимъ и мировымъ съѣздомъ пререканія, въ особомъ присутствіи судебной палаты, обязано, въ виду 243 ст. уст. гражд. суд., подчиняться рѣшенію упомянутаго особаго присутствія, какъ окончательнаго, и не имѣетъ законнаго основанія ни обсуждать правильность рѣшенія палаты, ни входить по сему предмету съ представленіемъ въ Правительствующій Сенатъ.

1873 г. № 5.

1604. Если пререканіе о подсудности между судебнымъ и правительственнымъ установленіемъ, возникнувъ въ окружномъ судѣ, дошло до разсмотрѣнія судебной палаты, то въ послѣдней для разрѣшенія вопроса о подсудности должно быть составлено особое присутствіе, указанное въ ст. 242 уст. гр. суд., съ участіемъ представителей административныхъ вѣдомствъ.

1880 г. № 65.
1881 г. № 31.

1605. Разрѣшеніе пререканія между губернскимъ правленіемъ и окружнымъ судомъ по вопросу о порядкѣ провѣрки отчета опекуна за время, предшествующее учрежденію опеки сиротскимъ судомъ, по общему правилу ст. 242 уст. гр. суд., должно быть отнесено къ обязанности судебной палаты.

1882 г. № 3.

1606. Если пререканіе о подсудности дѣла между правительственнымъ и судебнымъ установленіями возникаетъ при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла въ окружномъ судѣ, первоначальное опредѣленіе котораго по сему дѣлу было отмѣнено судебною палатою въ кассаціонномъ порядкѣ (1270 ст. уст. угол. суд. и 1472 ст. уст. гражд. суд.), таковое пререканіе должно быть почитаемо возникшимъ между окружнымъ судомъ и правительственнымъ мѣстомъ, а не между послѣднимъ и судебною палатою, и потому подлежитъ разсмотрѣнію не Правительствующаго Сената, а судебной палаты въ порядкѣ, указанномъ 241 и 242 ст. уст. гр. суд.

1889 г. № 8.

1607. Для разрѣшенія пререканій, возникающихъ между судебными мѣстами и тѣми установленіями, которыя завѣдуютъ дѣлами военно-народнаго управленія на Кавказѣ, въ особое присутствіе Тифлисской судебной палаты долженъ быть приглашаемъ директоръ общей канцеляріи Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ, въ завѣдываніи каковаго директора находится и особая канцелярія по дѣламъ бывшаго военно-народнаго управленія.

1890 г. № 23.

1608. Составъ особаго присутствія судебной палаты, разсматривавшаго возникшее между окружнымъ судомъ и кадетскимъ корпусомъ пререканіе о подсудности иска, предъявленнаго къ сему послѣднему, состоявшій изъ *трехъ членовъ* судебнаго установленія и *четырехъ лицъ* административнаго вѣдомства, въ числѣ которыхъ находился и директоръ того кадетскаго корпуса, къ коему искъ былъ предъявленъ, не можетъ быть признанъ соотвѣтствующимъ закону, а постановленное имъ опредѣленіе—не нарушающимъ этотъ законъ. Ст. 242 уст. гражд. суд. съ точностью и ясностью указываетъ, что особое присутствіе судебныхъ палатъ, для разрѣшенія пререканій между судебнымъ и правительственнымъ установленіемъ о подсудности дѣлъ, составляется изъ *шести лицъ* подъ предсѣдательствомъ старшаго предсѣдателя палаты—изъ губернатора и двухъ членовъ судебной палаты, вмѣстѣ съ двумя представителями административныхъ вѣдомствъ. Къ тому же, участіе въ составѣ особаго присутствія палаты директора кадетскаго корпуса, по заявленію котораго возникло составлявшее предметъ разсмотрѣнія сего присутствія пререканіе о подсудности иска, предъявленнаго къ управляемому имъ кадетскому корпусу и вытекавшаго непосредственно изъ дѣйствій самого директора, обязаннаго, притомъ, въ качествѣ начальника сего учрежденія, отвѣчать по этому иску и явиться въ дѣлѣ тяжущеюся стороною,—нарушаетъ основное правило судопроизводства, не допускающее, чтобы отвѣтчикъ по дѣлу или представитель его могли быть судьею въ томъ же дѣлѣ.

1895 г. № 41.

1609. Незаконность означеннаго участія директора кадетскаго корпуса въ составѣ особаго присутствія палаты не можетъ быть устранена тѣмъ обстоятельствомъ, что оно являлось въ данномъ случаѣ исполненіемъ обязанности, возложенной на директора главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній, такъ какъ Общимъ Собраніемъ 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1890 г. № 23 разъяснено, что, въ силу 242 ст. уст. гражд. суд. и въ виду немаловажныхъ затрудненій, сопряженныхъ съ приглашеніемъ начальниковъ особыхъ управленій или вѣдомствъ изъ мѣста ихъ пребыванія въ мѣсто нахожденія палаты, въ составъ особаго присутствія послѣдней должны входить мѣстные, по нахожденію палаты, начальники особыхъ управленій, а не тѣ, въ мѣстахъ пребыванія, или въ округахъ коихъ возникло пререканіе.

1895 г. № 41.

1610. **Ст. 242—243.** Признаніе губернскимъ правленіемъ, съ одной стороны, и окружнымъ судомъ и мировымъ съѣздомъ, съ другой, неподлежащею ихъ вѣдомству продажи недвижимыхъ имуществъ крестьянъ за недоимки по выкупнымъ платежамъ, составляетъ пререканіе между судебными и правительственными установленіями, разрѣшеніе коего относится къ обязанности судебной палаты, а не Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ

Прав. Сената, разсмотрѣнію коего подлежатъ лишь пререканія, возбужденныя въ судебной палатѣ.

1892 г. № 34.

1611. Ст. 243. Такъ какъ опредѣленія составляемаго въ судебной палатѣ особаго присутствія, для разрѣшенія пререканій между правительственными и судебными установленіями, суть окончательныя, то правительственное установленіе не вправѣ возбуждать новаго пререканія противъ упомянутыхъ опредѣленій судебной палаты, а обязано безпрекословно подчиняться онымъ.

1871 г. № 71.
1878 г. № 24.

1612. Въ случаѣ отказа какъ судебнаго, такъ и правительственнаго мѣста отъ обсужденія частнаго дѣла, вопросъ объ указаніи подлежащаго мѣста для разсмотрѣнія сего дѣла, можетъ, по соображеніи ст. 237—244 уст. гр. суд. съ ст. 43 того же устава, дойти до разрѣшенія особаго присутствія судебной палаты или до Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената не иначе, какъ вслѣдствіе жалобы лица, усматривающаго въ такомъ отказѣ и судебныхъ и административныхъ мѣстъ отъ обсужденія его дѣла отказъ въ правосудіи (опред. Общ. Собр. 1 и Кассац. Д—товъ 1 мая 1873 г. по д. Лопатиныхъ).

1873 г. № 23.
1874 г. № 37.

1613. Порядокъ представленія въ высшую инстанцію дѣла по вопросу о надлежащей подсудности онаго, указанный въ 243 ст. уст. гражд. суд., установленъ только для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ и судебное и административное установленія признаютъ одно и то же дѣло подлежащимъ своему обсужденію.

1873 г. № 23.
1874 г. № 37.
1884 г. № 15.

1614. Ст. 246 п. 8. Повѣренными по судебнымъ дѣламъ не могутъ быть только члены судебныхъ установленій, въ виду чего служба въ сиротскомъ судѣ, принадлежащемъ къ числу несудебныхъ учрежденій (ст. 4561 т. II ч. 1 учр. губ.), не можетъ служить формальнымъ препятствіемъ къ выдачѣ служащимъ въ этомъ судѣ свидѣтельствъ на право ходатайства по чужимъ дѣламъ.

1875 г. № 43.

1615. Обязанности, принимаемыя на себя лицами, получающими свидѣтельства на ходатайство по чужимъ дѣламъ, и дѣятельность этихъ лицъ вполнѣ однородны съ обязанностями и дѣятельностью присяжныхъ повѣрен-

ныхъ,—а слѣдовательно не можетъ быть допущено и полученіе нотаріусами свидѣтельствъ на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ.

1880 г. № 29.
1884 г. № 46.

1616. Равнымъ образомъ нотаріусамъ не можетъ быть предоставлено и право принимать на себя защиту подсудимыхъ по уголовнымъ дѣламъ, за изъятіемъ, само собою разумѣется, защиты ближайшихъ членовъ семейства ихъ, согласно соотвѣтствующему указанію по сему предмету для чиновъ судебныхъ установленій въ пун. 8 ст. 246 уст. гражд. суд.

1884 г. № 46.

1617. **Ст. 246 п. 11.** См. полож. къ ст. 45 п. 10 уст. гражд. суд.

1875 г. № 60.

1618. **Ст. 248 п. 2 и 3.** См. полож. къ ст. 47 уст. гражд. суд.

1882 г. № 5.

1619. **Ст. 252 и 254.** Присяжный повѣренный, имѣя право отказаться отъ ходатайства, обязанъ въ этомъ случаѣ соблюсти требованіе 252 ст. уст. гр. суд., при чемъ соблюденіе послѣдняго повѣреннымъ лежитъ на единоличной обязанности; засимъ, одно заявленіе повѣреннаго суду объ отказѣ отъ веденія дѣла, если бы оно и было сдѣлано, еще не освобождаетъ само по себѣ повѣреннаго безусловно отъ веденія дѣла въ виду 254 ст. уст. гр. суд., по которой повѣренный признается свободнымъ отъ своихъ обязанностей предъ вѣрителемъ лишь по истеченіи того срока, который опредѣленъ будетъ предсѣдателемъ по заявленію повѣреннаго объ отказѣ отъ ходатайства; доказать таковое снятіе съ него по 254 ст. уст. гр. суд. обязанности повѣреннаго лежитъ также на повѣренномъ, а не на вѣрителѣ.

1880 г. № 59.

1620. **Ст. 256.** Жалобою можетъ быть признана только та бумага, которая содержитъ въ себѣ опредѣленное указаніе на нарушеніе закона, изъ коего эта жалоба проистекаетъ, по обстоятельствамъ дѣла, и опредѣлительную просьбу о возстановленіи нарушеннаго права, по предметамъ, положительно въ ней доказаннымъ, и въ этомъ только смыслѣ возможно соблюденіе существеннаго въ гражданскомъ дѣлѣ правила, по которому всякое производство о правѣ по имуществу возбуждается прошеніемъ или жалобою. Ни перваго, ни послѣдней допустить невозможно, когда неизвѣстно, чего именно проситъ частное лицо, и по какому предмету, и на какомъ основаніи домогается удовлетворенія, и если бы допущено было, по неопредѣлительному и общему заявленію о неправильныхъ дѣйствіяхъ и обидахъ, въ теченіе извѣстнаго времени понесенныхъ, даже безъ указанія на мѣста и лица, виновнаго въ томъ и другомъ дѣйствіи, возбуждать сужденіе и постановлять

рѣшеніе, въ административной или судебной инстанціи съ произвольнымъ выборомъ для обсужденія того или другого предмета, то это было бы несообразно съ первыми основаніями порядка, необходимаго для рѣшенія дѣлъ гражданскихъ, предполагающаго сознательное и правильное обсужденіе дѣла, а не произвольное распоряженіе и усмотрѣніе.

1869 г. № 20.

1621. **Ст. 257.** См. полож. къ ст. 266 пун. 3 уст. гражд. суд.

1895 г. № 23.

1622. **Ст. 257 п. 3.** Иски, предъявляемые къ должностнымъ лицамъ административнаго вѣдомства, должны, между прочимъ, удовлетворять требованію 3 п. 257 ст. уст. гражд. суд., и отъ исполненія этого требованія не освобождаетъ истцовъ постановленіе закона, содержащееся въ 1330 ст. того же устава.

1869 г. № 12.

1623. **Ст. 261.** Предоставляя иностранцамъ на прошеніи, писанномъ на русскомъ языкѣ, сдѣлать подпись на другомъ языкѣ съ засвидѣтельствованіемъ перевода таковой на русскій языкъ, законъ этимъ не устраняетъ для нихъ возможности, согласно рѣшенію Гражд. Кассац. Д—та 1877 г. № 148, руководствоваться, въ отношеніи подписи на прошеніяхъ и тѣмъ общимъ закономъ, въ силу коего, при неграмотности просителя, прошеніе можетъ быть подписано, по просьбѣ его, другимъ лицомъ, ибо полное незнаніе какого либо языка несомнѣнно представляется равнозначущимъ съ неграмотностью просителя на этомъ языкѣ. Такимъ образомъ, подпись на прошеніи за грамотнаго, не знающаго по-русски, сдѣланная, по его просьбѣ, другимъ на русскомъ языкѣ, не препятствуетъ принятію такого прошенія къ разсмотрѣнію суда, въ который оно предназначено.

1892 г. № 14.

1624. Хотя, по ст. 261 уст. гражд. суд., имѣющей, согласно разъясненію Правит. Сената, силу и въ дѣлахъ уголовныхъ, переводъ иностранныхъ подписей на прошеніяхъ и требуется, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ уставѣ не содержится никакихъ постановленій о послѣдствіяхъ несоблюденія означеннаго правила; посему, прекращеніе дѣлъ по этому поводу, безъ разсмотрѣнія ихъ по существу, и безъ принятія мѣръ къ удостовѣренію соотвѣтствія сдѣланной не на русскомъ языкѣ подписи подъ прошеніемъ званію имени и фамиліи просителя, представляется совершенно произвольнымъ и несогласнымъ съ задачею суда распоряженіемъ. Судебныя мѣста, для предупрежденія въ будущемъ подобныхъ, неоправдываемыхъ закономъ рѣшеній, и въ видахъ сохраненія своего достоинства и точнаго выполненія возложенной на нихъ закономъ задачи, обязаны, въ случаяхъ несоблюденія просителями правила ст. 261 уст.

гражд. суд., принимать мѣры къ исправленію замѣченныхъ ими недостатковъ установленной формы тѣмъ или другимъ способомъ, примѣнительно, напр., къ ст. 270 уст. гражд. суд., или къ циркулярному указу Уголовнаго Кассац. Департамента Правит. Сената отъ 30 апрѣля 1881 г. (сборникъ циркуляровъ 1881 г. № 98). Избраніе того или другого, въ такихъ случаяхъ, способа зависитъ вполнѣ отъ благоразумнаго и добросовѣстнаго отношенія судей къ лежащимъ на нихъ обязанностямъ, но несоблюденіе просителями установленнаго 261 ст. уст. гражд. суд. правила не должно служить основаніемъ къ оставленію ихъ прошеній безъ разсмотрѣнія.

1894 г. № 17.

1625. **Ст. 266 пун. 3.** Въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, подающія прошенія, жалобы, копіи и другія бумаги въ судебныя установленія, стараясь израсходовать возможно меньшее количество гербовыхъ марокъ на оплату этихъ документовъ, излагаютъ ихъ письменно или печатно столь мелко, неясно и неразборчиво, что прочтеніе этихъ документовъ становится затруднительнымъ или невозможнымъ при среднемъ человѣческомъ зрѣніи, Правит. Сенатомъ признано, что эти случаи должны быть приравниваемы къ такимъ, когда документы изложены, написаны или напечатаны такъ нечетко, безсвязно или неясно, что невозможно понять и опредѣлить ихъ содержаніе или невозможно установить, чего истецъ проситъ, почему подобныя прошенія, жалобы, копіи и другія бумаги, въ судъ подаваемыя, не могутъ быть вовсе принимаемы къ обсужденію и подлежатъ возвращенію, согласно ст. 53 и 266 уст. гражд. суд.

1895 г. № 23.

1626. **Ст. 269 пун. 2.** См. полож. къ ст. 8 т. V уст. пошл.

1895 г. № 23.

1627. **Ст. 271.** Указаніе 271 ст. уст. гражд. суд. на то, что дѣло поручается наблюденію одного изъ членовъ суда, въ качествѣ докладчика, имѣетъ то значеніе, что нахожденіе дѣла подъ непосредственнымъ наблюденіемъ члена—докладчика должно опредѣляться предѣломъ дѣятельности въ качествѣ докладчика, т. е. съ одной стороны поступленіемъ къ нему дѣла для доклада, а съ другой стороны приготовленіемъ и подписаніемъ имъ постановленнаго по доложенному имъ дѣлу рѣшенія, опредѣленія или приговора.

1883 г. № 28.

1628. **Ст. 273.** Къ случаямъ исчисленія подлежащей исключенію изъ цѣнности наслѣдственнаго имущества суммы долга, заключающагося въ пожизненныхъ пенсіяхъ, относительно производства которыхъ было принято на себя обязательство наслѣдодателемъ, слѣдуетъ, въ виду отсутствія въ законѣ точнаго по сему предмету указанія, руководиться 273 ст. уст. гражд. суд.,

опредѣляющею цѣну исковъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ или есть пожизненное, а не статьею 33 уст. о пошл., представляющеюся постановленіемъ болѣе спеціальнымъ, касающимся исключительно опредѣленія цѣны гербовой бумаги для актовъ или документовъ, по которымъ производятся безсрочные платежи.

1896 г. № 36.

См. полож. къ ст. 162 п. 5 т. V уст. пошл.

1629. **Ст. 273 п. 2.** Содержаніе статей 273 п. 2 и 274 уст. гражд. суд. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что измѣненіе цѣны иска, показанной истцомъ, допускается только при спорѣ о ней со стороны отвѣтчика и что безъ такого спора судъ, самъ по себѣ, не можетъ повѣрять правильность опредѣленія истцомъ цѣны его иска, хотя при разрѣшеніи сего спора можетъ установить свою высшую цѣну иска, не стѣсняясь цѣнами которыя показываются сторонами.

1892 г. № 3.

1630. **Ст. 365[1].** Хотя уѣздные члены суда и разрѣшаютъ дѣла въ *упрощенномъ* порядкѣ на сумму выше 500 руб. единолично,—но дѣйствуютъ при семъ не въ качествѣ органа, замѣняющаго мировыхъ судей, а въ качествѣ органа, замѣняющаго окружный судъ, на разсмотрѣніе коего, въ коллегіальномъ составѣ, каждое такое дѣло можетъ перейти безъ новой исковой просьбы (ст. 365[15], 365[20]).

1893 г. № 36.

1631. **Ст. 367.** Правило ст. 367 уст. гражд. суд. должно быть соблюдаемо и при разсмотрѣніи судомъ, въ порядкѣ 1331 ст. уст. гражд. суд., прошеній о разрѣшеніи отыскивать убытки съ судей и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства.

1897 г. № 27.

См. полож. къ ст. 1331 уст. гражд. суд.

1632. **Ст. 368.** Въ виду того, что, по разъясненію Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, примѣненіе судомъ, при разсмотрѣніи имъ дѣлъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, ст. 368 уст. гражд. суд., является не обязанностію, а правомъ суда, послѣдній можетъ воспользоваться симъ правомъ, при разсмотрѣніи имъ, въ порядкѣ 1331 ст. уст. гражд. суд. прошеній о разрѣшеніи отыскивать убытки съ судей и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, только въ томъ случаѣ, если онъ имѣетъ какія-либо основанія къ предположенію, что у тяжущихся имѣются доказательства, которыхъ они почему-либо не представили; если же судъ не можетъ усмотрѣть, какія у просителя имѣются законныя основанія его тре-

бованія и чѣмъ они могутъ быть подтверждены, то къ примѣненію ст. 368 гражд. суд. судъ никакого повода имѣть не можетъ.

1897 г. № 27.

См. полож. къ ст. 1331 уст. гражд. суд.

1633. **Ст. 373** п. 4. См. полож. къ ст. 86 п. 4 уст. гражд. суд.
1881 г. № 27.

1634. **Ст. 386, 416.** См. полож. къ ст. 507, 517, 524 уст. гражд. суд.
1877 г. № 15.

1635. **Ст. 408.** Правила исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ, изложенныя въ 924 и послѣдующихъ статьяхъ устава гражд. суд., въ силу которыхъ судъ не обязанъ наблюдать за исполненіемъ рѣшеній, а вся забота о приведеніи ихъ въ исполненіе возложена на самихъ взыскателей, примѣняются при исполненіи „приговоровъ" о денежныхъ взысканіяхъ лишь въ указанныхъ 974 ст. уст. угол. суд. случаяхъ, т. е., когда взысканія тѣ положены въ наказаніе, или въ вознагражденіе лица, потерпѣвшаго вредъ и убытки; доставленіе же свидѣтелямъ вознагражденія, если только они своевременно заявили суду требованіе о полученіи онаго, по прямому смыслу статей уставовъ какъ уголовнаго, такъ и гражд. судопр., опредѣляющихъ порядокъ вознагражденія свидѣтелей по дѣламъ уголовнымъ и гражданскимъ (192, 986, 989, 994 и слѣд. ст. уст. угол. суд. и 103, 407, 408, 861 и слѣд. ст. уст. гр. суд.) производится на основаніи 986 ст. уст. угол. суд. и 408 уст. гр. суд. распоряженіемъ подлежащихъ чиновъ судебнаго вѣдомства безъ личнаго участія самихъ свидѣтелей.

1875 г. № 41.

1636. **Ст. 452.** Если на судѣ лежитъ обязанность разсмотрѣнія письменныхъ документовъ, представленныхъ въ свою защиту подсудимымъ, преданнымъ суду за опозореніе въ печати должностнаго лица, то не представляется правильнаго основанія для безусловнаго признанія со стороны суда не подлежащимъ удовлетворенію ходатайства подсудимаго о предоставленіи ему возможности получить, указаннымъ въ ст. 452 уст. гражд. суд. путемъ, оправдывающій его письменный документъ, находящійся въ актахъ и дѣлахъ другого судебнаго или правительственнаго мѣста, или должностнаго лица, ибо хотя въ ст. 1213[13] уст. угол. суд. и говорится, что подсудимому предоставляется право представлять, въ подтвержденіе справедливости своихъ показаній, «имѣющіяся въ его рукахъ письменныя доказательства», но это выраженіе никакъ нельзя принимать въ смыслѣ лишенія подсудимаго права воспользоваться для своего оправданія такимъ письменнымъ документомъ, который, составляя принадлежность производства правительственнаго мѣста

или должностнаго лица, въ силу сего въ рукахъ подсудимаго, безъ посредства суда, находиться не можетъ.

1889 г. № 30.

1637. **Ст. 457 и 458.** См. полож. къ ст. 91 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1892 г. № 40.

1638. **Ст. 470.** Торговыя книги розничныхъ и мелочныхъ торговцевъ въ статьяхъ ихъ, подписанныхъ покупателемъ, являются, примѣнительно къ ст. 470 уст. гражд. суд., *личными домовыми обязательствами*, облеченными въ письменную форму и имѣющими равносильное значеніе съ подписанными покупателями счетами продавцовъ, свидѣтельствующими какъ о количествѣ и цѣнѣ отпущенныхъ послѣдними товаровъ или припасовъ, такъ и о томъ, что означенные товары или припасы отпущены были именно въ долгъ, почему и подлежатъ, согласно ст. 24 уст. о герб. сборѣ (т. V свод. зак. изд. 1893 г.), оплатѣ пропорціональнымъ гербовымъ сборомъ.

1897 г. № 13.

См. полож. къ ст. 24 т. V уст. пошл.

1639. **Ст. 507, 517, 524.** Окружному суду, при возложеніи имъ на одного изъ своихъ членовъ упомянутыхъ въ ст. 386, 413, 507, 517 и 524 уст. гражд. суд. порученій, не предоставлено закономъ командировать, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ распоряженіе его чиновниковъ канцеляріи и курьера, съ отнесеніемъ расхода на командировку сихъ лицъ на тотъ же источникъ, изъ котораго получаетъ въ подобныхъ случаяхъ путевое довольствіе членъ суда, т. е. на счетъ тяжущихся, ибо, съ одной стороны, расходы подобнаго рода не значатся въ числѣ взыскиваемыхъ съ частныхъ лицъ сборовъ по производству дѣла (843, 857—867 ст. уст. гражд. суд.), а съ другой стороны—исполненіе указанныхъ порученій суда обыкновенно не вызываетъ большой переписки ни по вызову къ допросу свидѣтелей и экспертовъ (278 и 379 ст. уст. гражд. суд.), ни по внесенію въ протоколъ заключенія свѣдующихъ людей, обязанныхъ излагать оное письменно (525 ст. уст. гражд. суд.), ни по разноскѣ незначительнаго числа составляемыхъ въ такихъ случаяхъ членомъ суда бумагъ.

1877 г. № 15.

1640. **Ст. 529.** Если по дѣлу гражданскому представится надобность въ назначеніи землемѣра изъ состава межевыхъ чиновъ губернскаго вѣдомства для техническихъ дѣйствій при мѣстномъ осмотрѣ, то о командированіи таковаго судебныя установленія должны сообщать губернскому правленію, въ непосредственномъ распоряженіи котораго состоятъ межевые чины губернскаго вѣдомства, которые могутъ быть отвлекаемы отъ возложенныхъ

на нихъ служебныхъ обязанностей не иначе, какъ по распоряженію ихъ начальства; порядокъ вознагражденія межевыхъ чиновъ въ такихъ случаяхъ указанъ въ рѣшеніи Общаго Собранія 1 и Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1884 г. № 37.

1891 г. № 27.

См. полож. къ ст. 860 уст. гражд. суд.

1641. Ст. **561**. Судъ, на разсмотрѣніе коего было передано, на основаніи 110 ст. уст. гр. суд., дѣло для разрѣшенія спора о подлогѣ акта, долженъ обсудить только споръ о подлогѣ и постановить опредѣленіе лишь о томъ, былъ ли этотъ актъ подложнымъ или подлиннымъ, но не вправѣ входить въ разсмотрѣніе того, можетъ ли оспоренный актъ имѣть значеніе для разрѣшенія иска и имѣетъ ли онъ силу, независимо отъ его подлинности, такъ какъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ зависитъ отъ того суда, которому предъявленъ искъ и который долженъ постановить рѣшеніе по существу иска.

1882 г. № 14.

1642. Ст. **565**. См. полож. къ ст. 236 уст. гражд. суд.

1872 г. № 88.

1643. Постановленіемъ закона о правѣ суда гражданскаго подвергнуть изслѣдованію актъ, противъ котораго объявленъ споръ о подлогѣ, *если*, послѣ предварительнаго обращенія дѣла о томъ къ порядку уголовному, *въ рѣшеніи суда уголовнаго не будетъ постановлено, признается ли актъ подлиннымъ или подложнымъ*, предполагается, что уголовный судъ въ правѣ постановить опредѣленіе о признаніи акта подлиннымъ или подложнымъ, т. е., дѣйствительнымъ или ничтожнымъ, а если подобное право, по закону, принадлежитъ суду уголовному *по одному виду* преступныхъ дѣяній, содѣлывающихъ недѣйствительными добытые при ихъ посредствѣ акты, т. е. *по подлогу*, то нѣтъ законнаго основанія отрицать таковое же право уголовнаго суда и по другимъ видамъ такихъ преступныхъ дѣяній, какъ-то, къ насилію или обману.

1882 г. № 39.

1644. Ст. **584**. Подсудность дѣлъ, по роду ихъ, опредѣляется предметомъ заявленнаго искового требованія и если предметомъ иска, по его предъявленіи, являлся споръ, возникшій, по содержанію искового прошенія, изъ торговыхъ оборотовъ и обязательствъ, торговлѣ свойственныхъ, то таковой искъ подлежитъ разсмотрѣнію коммерческаго суда.

1870 г. № 16.

1645. О сообщеніяхъ губернатора относительно неправильныхъ дѣйствій судебныхъ приставовъ по продажѣ находящихся подъ опекою имѣній, какъ поступающихъ въ судъ отъ лица, *неуполномоченнаго* закономъ

ходатайствовать по дѣламъ, состоящихъ подъ опекою лицъ, судъ долженъ, примѣняясь къ 584 ст. уст. гр. суд., постановить опредѣленіе о непринятіи ихъ къ своему разсмотрѣнію.

1877 г. № 21.

См. полож. къ ст. 438 § VII п. 40 т. II учр. губ.

1646. Ст. **590**. Дѣло по спору наслѣдниковъ съ фактическими владѣльцами недвижимаго имущества, перешедшаго къ нимъ по завѣщанію первоначальнаго владѣльца, не имѣетъ характера производства о принятіи по отношенію къ этому имѣнію охранительныхъ мѣръ, такъ какъ если кто либо считаетъ фактическое владѣніе таковымъ имуществомъ по завѣщательному праву незаконнымъ, то можетъ предъявить споръ суду, отъ котораго и будетъ зависѣть принять установленныя закономъ мѣры, но не въ видахъ охраненія наслѣдства, а въ видахъ обезпеченія иска (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1870 г. № 1892).

1872 г. № 2.

1647. Ст. **621**. См. полож. къ ст. 1 уст. гражд. суд.

1874 г. № 9.

1648. Ст. **625**, **628**. Порохъ, динамитъ и всякіе другіе нитроглицериновые препараты отнесены положеніемъ Комитета Министровъ отъ 20 февраля 1880 г. къ числу тѣхъ взрывчатыхъ матеріаловъ, относительно коихъ, въ видахъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ, установлены особыя правила какъ въ способѣ ихъ храненія, такъ и въ порядкѣ постояннаго наблюденія за точнымъ исполненіемъ установленныхъ для сего правилъ. Въ виду сего, несомнѣнно, что указанныя вещества должны быть причислены къ движимому имуществу, подвергающемуся скорой порчѣ, и не подлежащему, въ качествѣ таковаго, при обезпеченіи иска, аресту, а подлежащему, при обращеніи на него взысканія, лишь аресту и продажѣ, но безъ опечатанія таковаго, съ соблюденіемъ при томъ, при ихъ продажѣ, временныхъ правилъ о частныхъ складахъ взрывчатыхъ веществъ (собр. узак. 1882 г. № 412).

1884 г. № 47.

1649. Ст. **693**. Судебныя мѣста обязаны объявлять свои резолюціи по выслушаніи каждаго дѣла въ отдѣльности, а не одновременно по нѣсколькимъ, разсмотрѣннымъ въ томъ же засѣданіи дѣламъ, такъ какъ докладъ дѣла, состязаніе тяжущихся, удаленіе судей въ особую комнату, постановленіе, изложеніе на письмѣ, подписаніе резолюціи и провозглашеніе ея въ открытомъ засѣданіи, по точному смыслу постановленій уст. гражд. суд. (ст. 324, 693, 700 и 702), представляются послѣдовательными одно за другимъ и непрерывными по каждому отдѣльному дѣлу судебными дѣйствіями, которыя отнюдь не дозволяется смѣшивать съ подобными же дѣйствіями по

другимъ дѣламъ. Единственное исключеніе изъ этого общаго правила допускается (702 ст. уст. гражд. суд.) только по дѣламъ сложнымъ или требующимъ продолжительныхъ совѣщаній, по которымъ дозволяется отложить постановленіе резолюціи до другаго засѣданія.

1885 г. № 16.

1650. **Ст. 700.** Постановленія окружнаго суда по такимъ дѣламъ и вопросамъ, которые, по свойству ихъ, подлежатъ разсмотрѣнію въ публичныхъ засѣданіяхъ, провозглашаются на судѣ въ формѣ резолюцій, при открытыхъ дверяхъ, и затѣмъ никакого другаго объявленія оныхъ въ законѣ не установлено ни въ отношеніи участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, ни тѣмъ болѣе въ отношеніи постороннихъ дѣлу лицъ, и мѣстъ.

1877 г. № 21.

1651. Въ виду изложеннаго, окружный судъ не обязанъ увѣдомлять губернатора о сущности своихъ постановленій по сообщеніямъ губернаторовъ по дѣламъ опекунскимъ.

1877 г. № 22.

1652. Въ резолюціи суда должны быть помѣщаемы и гербовые штрафы, налагаемые на тяжущихся при постановленіи рѣшеній.

1879 г. № 47.

1653. Постановленіе суда о наложеніи на тяжущихся гербоваго штрафа, вошедшее въ рѣшеніе по существу дѣла, не можетъ быть отмѣнено или измѣнено судомъ, въ которомъ это рѣшеніе состоялось, и, на общемъ основаніи, вступаетъ въ законную силу, въ виду общаго начала, указаннаго въ ст. 700 и 891 уст. гражд. суд.

1879 г. № 47.

1654. Еслибы даже гербовый штрафъ былъ опредѣленъ судомъ не въ рѣшеніи по существу, а въ частномъ опредѣленіи, напр., при самомъ представленіи тяжущимся акта или при прекращеніи дѣла за неявкою истца, то и въ такомъ случаѣ судъ, на основаніи 891 ст. уст. гр. суд., могъ бы измѣнить свое частное опредѣленіе только при измѣнившихся обстоятельствахъ дѣла, или при постановленіи впослѣдствіи рѣшенія по существу дѣла (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1870 г. № 189).

1879 г. № 47.

1655. Провозглашеніе резолюцій судебныхъ мѣстъ есть одно изъ предписанныхъ закономъ дѣйствій, совершаемыхъ во время *засѣданія* суда, изъ чего само собою слѣдуетъ, что при этомъ дѣйствіи, какъ и при другихъ, производимыхъ въ засѣданіи, судьи сидятъ на своихъ мѣстахъ, и тотъ

порядокъ, при которомъ объявленіе резолюціи или же выслушаніе рѣшенія присяжныхъ засѣдателей сопровождалось бы вставаніемъ судей, могъ бы быть оправданъ лишь точнымъ указаніемъ закона на такой способъ выполненія этихъ дѣйствій.

1886 г. № 40.

См. полож. къ ст. 790 и 817 уст. угол. суд.

1656. Ст. **715**. Общее постановленіе закона, въ силу коего тяжущіеся имѣютъ право получать копіи рѣшеній (ст. 715 уст. гражд. суд.), не имѣетъ предметомъ своимъ опредѣленіе того или другого способа удовлетворенія просьбы тяжущагося, а устанавливаетъ только самое право, почему и не содержитъ въ себѣ ни положительнаго разрѣшенія, ни запрещенія высылать по почтѣ копіи рѣшеній, необходимыхъ тяжущимся.

1885 г. № 30.

1657. Такъ какъ тяжущіеся могутъ нуждаться въ копіяхъ съ рѣшеній, постановленныхъ по ихъ собственнымъ дѣламъ при такихъ условіяхъ, когда личная для полученія ихъ явка можетъ быть для нихъ весьма обременительна, то высылка указанныхъ копій рѣшеній или опредѣленій по указанному мѣсту жительства просителей въ виду приведеннаго выше положенія, при соблюденіи просителями всѣхъ установленныхъ правилъ по внесенію гербовыхъ пошлинъ и другихъ сборовъ, а также почтовыхъ расходовъ, обязательна для судебныхъ мѣстъ въ силу прямаго постановленія закона, изложеннаго въ 715 ст. уст. гражд. суд., независимо отъ цѣли, для которой они требуются.

1885 г. № 30.

1658. Ст. **728**. Употребленное въ этой статьѣ, въ новой ея редакціи по Высоч. утв. 17 января 1876 г. мнѣнію Госуд. Совѣта, выраженіе «срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе исчисляется, между прочимъ, со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія», должно быть признано равнозначущимъ съ редакціей 63 и 282 ст. уст. гражд. суд., на основаніи которыхъ повѣстка вручается самому «вызываемому лицу, самому отвѣтчику». А такъ какъ, по воспослѣдованіи заочнаго рѣшенія, истецъ, въ пользу котораго оное состоялось, при уклоненіи отвѣтчика отъ полученія лично выписки изъ рѣшенія, можетъ встрѣтить тѣ же затрудненія, какъ и при вызовѣ къ судебному разбирательству, то не представляется основаній, при примѣненіи 728 ст. уст. гражд. суд., руководствоваться иными соображеніями, кромѣ того соображенія, что законъ устанавливаетъ, какъ общее правило, дѣйствительное полученіе повѣстки самимъ отвѣтчикомъ, а засимъ хотя въ ст. 64, 65, 282, 285, 309 того же устава упомянуты и другія лица, коимъ передается повѣстка, но и при соблюденіи порядка

указаннаго въ сихъ статьяхъ, повѣстка считается тѣмъ не менѣе какъ бы врученною самому вызываемому.

1884 г. № 16.

1659. Ст. **746**. См. полож. къ ст. 141 т. V уст. пошл.

1893 г. № 29.

1660. Ст. **756**. Невнесеніе сбора съ бумаги при подачѣ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія мироваго судьи и невнесеніе какъ сбора съ бумаги, такъ и судебной пошлины при апелляціонной жалобѣ, должно влечь за собою оставленіе просьбы или жалобы безъ движенія и назначеніе, для представленія денегъ, указаннаго въ 756 ст. уст. гражд. суд. срока не менѣе семидневнаго съ поверстнымъ со дня объявленія о семъ просителю; въ случаѣ-же невзноса сихъ денегъ въ назначенный срокъ, просьба или жалоба по истеченіи сего срока возвращается, такъ какъ статьею 200⁹ уст. гражд. суд. мировымъ судебнымъ установленіямъ предписано при взысканіи судебной пошлины и сбора съ бумаги руководствоваться общими постановленіями, содержащимися въ ст. 839—890.

1881 г. № 36.

1661. Ст. **779**. Жалоба просителя, заключающая въ себѣ ходатайство о возстановленіи ему права обжалованія постановленія совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, обсужденію Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Прав. Сената не подлежитъ.

1871 г. № 151.

1662. Ст. **790**. Жалобу, наименованную частною и принесенную на опредѣленіе судебной палаты, послѣдняя не должна разсматривать, какъ кассаціонную, и отказывать въ принятіи ея за непредставленіемъ кассаторомъ залога; палата обязана въ данномъ случаѣ представить таковую жалобу въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правит. Сената, если она была въ оный адресована (а не въ Общее Собраніе Касс. Д—товъ), и уже отъ сего Департамента будетъ зависѣть принятіе или непринятіе этой жалобы въ качествѣ частной.

1870 г. № 39.

1663. Ст. **795**. См. полож. къ ст. 75 (п. 8, примѣч. 2) прилож. п. 6 особ. прим. къ т. IX пол. выкуп.

1896 г. № 3.

1664. Просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія въ качествѣ третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ, лица можетъ только

тотъ, чьи права нарушены этимъ рѣшеніемъ, напр., если по дѣлу между двумя лицами присуждается имѣніе, принадлежащее третьему лицу, или когда присуждается взысканіе не съ отвѣтчика, а съ третьяго, не участвовавшаго въ производствѣ дѣла, лица (рѣш. Г. К.—Д. 1876 г. № 264).

1879 г. № 47.

1665. Лицо, отъ котораго ничего не отсуждается вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, не вправѣ его обжаловать въ качества третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ, лица (рѣш. Г. К.—Д. 1876 г. № 395).

1879 г. № 47.

1666. Согласно приведеннымъ разъясненіямъ, казна не можетъ быть признана третьимъ, не участвовавшимъ въ дѣлѣ, лицомъ, могущимъ принести просьбу объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, на томъ основаніи, что права ея нарушены не тѣмъ, что отъ нея что либо отсуждается, а неприсужденіемъ долженствовавшей поступить въ доходъ казны суммы.

1879 г. № 47.

1667. Вообще просьба третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ, лица объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія имѣетъ цѣлію огражденіе гражданскихъ правъ частныхъ лицъ и казны, въ качествѣ юридическаго лица въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніемъ отъ нихъ что либо отсуждается, безъ привлеченія ихъ къ дѣлу въ качествѣ отвѣтчика; на полученіе же, по производству гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, разныхъ сборовъ и денежныхъ взысканій казна имѣетъ право не въ качествѣ тяжущагося, а какъ государственная власть, взимающая доходъ.

1879 г. № 47.

1668. Въ случаѣ признанія просьбы третьяго, не участвовавшаго въ дѣлѣ, лица, заслуживающею уваженія, мировой съѣздъ или Правительствующій Сенатъ отмѣняетъ обжалованное рѣшеніе и передаетъ дѣло на разсмотрѣніе другаго суда для постановленія новаго рѣшенія, которое не должно нарушать правъ третьяго лица, т. е. не должно присуждать чего либо съ третьяго лица, но судъ, въ который передано дѣло для новаго разсмотрѣнія, не вправѣ присуждать чего либо третьему лицу, между тѣмъ казна именно заинтересована единственно въ присужденіи недополученнаго ею дохода, а не въ освобожденіи ея отъ какого либо взысканія.

1879 г. № 47.

1669. Въ виду приведенныхъ соображеній, Прав. Сенатомъ признано, что по нынѣ дѣйствующимъ законамъ за казною не можетъ быть признано право на обжалованіе такихъ судебныхъ постановленій по гражданскимъ и

уголовнымъ дѣламъ, которыя содержатъ или должны содержать въ себѣ присужденіе денежныхъ взысканій и сборовъ въ доходъ государственнаго казначейства, за исключеніемъ дѣлъ казеннаго управленія.

1879 г. № 47.

1670. Ст. **800**. См. полож. къ ст. 190 уст. гражд. суд.

1893 г. № 29.

1671. Ст. **802**[1] и **804**[1-2]. Тифлисская судебная палата въ качествѣ кассаціонной инстанціи, не въ правѣ примѣнять правила, установленныя для производства дѣлъ въ Кассаціонныхъ Департаментахъ Правительствующаго Сената.

1890 г. № 13.

1672. Ст. **808**. Опредѣленія Правительствующаго Сената, состоявшіяся въ кассаціонномъ порядкѣ, не подлежатъ ни обжалованію, ни пересмотру.

1869 г. № 33.

1673. Ст. **828**. См. полож. къ ст. 867 уст. угол. суд.

1881 г. № 67.

1674. Ст. **858, 859 и 864**. Дѣйствіе ст. 858, 859 и 864 уст. гражд. суд. не можетъ быть распространяемо на дѣла, подвѣдомственныя уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ, въ виду того, что закономъ 12 іюля 1889 г. о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій и судебной части въ Имперіи, коимъ учреждена должность уѣзднаго члена окружнаго суда, было постановлено производить судебныя дѣла, отнесенныя къ вѣдѣнію сего послѣдняго, порядкомъ, предписаннымъ для мировыхъ судебныхъ установленій (прим. 1 къ 29 ст. уст. гражд. судопр., 30 ст. прав. объ устр. суд. част. и произв. судеб. дѣлъ въ мѣстн., въ которыхъ введено полож. о земск. участ. начальн.), въ которыхъ не могутъ имѣть примѣненія ст. ст. 858, 859 и 864 уст. гражд. суд., какъ включенныя въ книгу II этого устава, содержащую правила о порядкѣ производствъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Хотя статьи книги II устава гражд. судопр., въ силу 80 ст. сего устава, и примѣняются къ порядку производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, составляющему предметъ I книги, но, по разъясненію Правительствующаго Сената (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1867 г. № 249, 1868 г. №№ 187, 235, 1869 г. № 109, 1876 г. № 17 и др.), мировыя установленія могутъ руководствоваться постановленіями книги II, какъ закономъ общимъ, въ тѣхъ только случаяхъ, для которыхъ не установлено особыхъ изъятій въ кн. I, какъ законѣ спеціальномъ, а таковыя изъятія относительно сборовъ съ тяжущихся, указанныхъ въ 858, 859 и 864 ст. уст. гражд. суд., несомнѣнно содержатся въ книгѣ I сего устава.

1895 г. № 29.

1675. **Ст. 860—862.** Состоящіе на государственной службѣ землемѣры, въ случаѣ вызова ихъ, въ качествѣ частныхъ лицъ, въ судъ для производства изслѣдованія, получаютъ вознагражденіе по правиламъ, изложеннымъ въ 529 и 860 ст. уст. гражд. суд., если же они командируются, по требованію судебнаго мѣста, губернскимъ правленіемъ, въ качествѣ лицъ должностныхъ, то, исполняя въ этомъ случаѣ свои служебныя обязанности, особаго за это вознагражденія не получаютъ, причемъ, однако, произведенные ими по производству изслѣдованія расходы возмѣщаются на точномъ основаніи относящихся къ землемѣрамъ правилъ, изложенныхъ въ законахъ межевыхъ, въ отношеніи же возмѣщенія расходовъ на проѣзды въ такомъ случаѣ, когда техническія изслѣдованія происходятъ не въ мѣстѣ пребыванія землемѣра,—дѣйствіе 862 ст. уст. гражд. суд., распространяется одинаково на землемѣровъ какъ частныхъ, такъ и должностныхъ.

1884 г. № 37.

1676. **Ст. 863 изд. 1883 г. (по прод. 1890 г. значится дополненной; ср. ст. 863[1]).** Порядокъ вознагражденія священниковъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ, съ возмѣщеніемъ путевыхъ издержекъ по дѣламъ гражданскимъ, опредѣляется 862, 863, 864 ст. уст. гражд. суд.

1885 г. № 8.

1677. **Ст. 866.** См. полож. къ ст. 879 уст. гражд. суд.

1895 г. № 13.

1678. Хотя о вознагражденіи судебныхъ приставовъ по таксѣ за ихъ служебныя дѣйствія упоминается въ 866 ст. уст. гражд. суд., не вошедшей въ исчисленіе статей, поименованныхъ въ 887 ст. того же устава, но тѣмъ не менѣе таковое вознагражденіе за доставленіе повѣстокъ или за арестъ имущества въ обезпеченіе иска, если таковыя дѣйствія судебный приставъ произвелъ по требованію лица, пользующагося правомъ бѣдности, должно быть производимо за счетъ указаннаго лица, изъ средствъ казны, такъ какъ ни въ одной изъ статей, опредѣляющихъ права и обязанности судебныхъ приставовъ, ничего не говорится о безвозмездномъ исполненіи ими служебныхъ дѣйствій въ пользу лицъ, коимъ выданы свидѣтельства о бѣдности.

1884 г. № 17.

1679. **Ст. 868.** Установленное ст. 868 уст. гражд. суд. судопроизводственное правило неоднократно разъяснялось Гражд. Касс. Д—томъ Правит. Сената въ смыслѣ непримѣнимости онаго къ такимъ особымъ производствамъ, по коимъ постановляемыя судомъ *опредѣленія* не имѣютъ значенія *рѣшенія по существу* въ пользу одной стороны противъ гражданскаго права другой,

(каково, напр., производство по исполненію рѣшенія (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1876 г. № 371), по дѣламъ охранительнымъ (рѣш. 1878 г. № 152), и т. п.), къ числу каковыхъ производствъ должны быть несомнѣнно отнесены и судебныя производства, предусмотрѣнныя въ ст. 8 врем. прав. о порядкѣ исчисленія и взим. пошл. съ насл. имущ. (ст. 161 прилож. т. V уст. о пошл. изд. 1893 г.), такъ какъ дѣла этого рода имѣютъ своимъ предметомъ не разрѣшеніе спориаго между казною и частными лицами гражданскаго права, а лишь исчисленіе размѣра слѣдующаго съ плательщиковъ, въ пользу государства, налога.

1889 г. № 37.

См. полож. къ ст. 161 прилож. п. 6, 8 и 9 т. V уст. пошл.

1680. Ст. **879**. Уполномоченные отъ военнаго вѣдомства, какъ и вообще *казенныя управленія*, при совершеніи данныхъ на земли, отчуждаемыя изъ частнаго владѣнія на государственную или общественную пользу, не уплачиваютъ, по силѣ 879 ст. уст. гражд. суд., канцелярскихъ пошлинъ.

1895 г. № 9.

См. полож. къ ст. 12 примѣч. и 192 т. V уст. пошл.

1681. Казенныя палаты по дѣламъ о наслѣдственныхъ пошлинахъ обязаны вносить, въ силу ст. 879 уст. гражд. суд., прогонныя и суточныя деньги въ пользу судебныхъ приставовъ и разсыльныхъ за врученіе ими наслѣдникамъ повѣстокъ и копій съ жалобъ, приносимыхъ на опредѣленія окружныхъ судовъ по означеннымъ выше дѣламъ, на томъ основаніи, что, по силѣ 879 ст. уст. гражд. суд., казенныя управленія подчиняются на общемъ основаніи представленію судебныхъ сборовъ, въ числѣ которыхъ статьею 866 того же устава установлено и вознагражденіе судебнымъ приставамъ.

1895 г. № 13.

1682. Помѣщеніе ст. 866 уст. гражд. суд. въ раздѣлѣ IV книги II уст. гражд. судопр., имѣющемъ предметомъ опредѣленіе расходовъ *по веденію судебныхъ дѣлъ*, не можетъ возбуждать въ разсматриваемомъ случаѣ недоразумѣній, такъ какъ вознагражденіе судебныхъ приставовъ за врученіе повѣстокъ о днѣ засѣданія и копій съ жалобъ, хотя и составляетъ расходъ, вызываемый производствомъ спорныхъ гражданскихъ дѣлъ, но сборъ, идущій на это вознагражденіе, обусловливается собственно не свойствомъ тѣхъ или другихъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда, а вызывается необходимостію поставить въ извѣстность стороны о днѣ засѣданій, о доводахъ каждой изъ нихъ, каковыя дѣйствія не зависятъ отъ характера самаго производства. Ссылка на то, что казенныя учрежденія въ дѣлахъ объ исчисленіи наслѣдственныхъ пошлинъ дѣйствуютъ не въ качествѣ тяжущейся стороны, а какъ органы финансоваго управленія, наблюдающіе за правильностію поступленія

казенныхъ сборовъ, не можетъ быть принята въ уваженіе, такъ какъ и частныя лица, оспаривающія заключеніе суда относительно размѣра наслѣдственной пошлины, являются въ этомъ случаѣ не субъектами гражданскаго права, а плательщиками казенныхъ сборовъ, слѣдовательно, съ освобожденіемъ казны отъ расходовъ по доставленію повѣстокъ, надлежало бы распространить эту мѣру и на частныхъ лицъ, а измѣненіе въ послѣднемъ смыслѣ статьи 866 уст. гражд. судопр. можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ законодательномъ порядкѣ.

1895 г. № 13.

1683. Ст. **886**. Лица, за которыми признано право бѣдности, пользуются этимъ правомъ и при обжалованіи ими въ кассаціонномъ порядкѣ Гражданскому Кассаціонному Департаменту рѣшеній судебныхъ мѣстъ, такъ какъ, по смыслу 886 ст. уст. гражд. суд. и 2 п. 63 ст. уст. о герб. сб., предѣлъ, до котораго имѣетъ силу право бѣдности, составляетъ или полное окончаніе производства по дѣлу, или перемѣна къ лучшему матеріальнаго положенія тяжущихся, а не рѣшеніе дѣла во 2 инстанціи, которое хотя и признается окончательнымъ, но лишь въ смыслѣ немедленнаго вступленія его въ законную силу и обращенія къ исполненію, а не въ смыслѣ прекращенія дальнѣйшаго производства дѣла, которое въ случаѣ подачи жалобы о кассаціи рѣшенія, не только продолжается въ кассаціонной инстанціи, но и можетъ нѣсколько разъ возобновиться во 2 инстанціи.

1890 г. № 3.

1684. Ст. **887**. Судебный приставъ, получившій приказаніе вручить повѣстку или совершить, по требованію лица, которому выдано свидѣтельство о бѣдности, иное служебное дѣйствіе не въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ имѣетъ мѣстожительство, долженъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, получить впередъ изъ казны слѣдующее ему путевое довольствіе на точномъ основаніи правилъ статей 858 и 864 уст. гражд. суд., такъ какъ статьи эти между другими упомянуты въ 887 ст. того же устава, указывающей случаи производства изъ казны судебныхъ издержекъ за тяжущагося, пользующаго правомъ бѣдности.

1884 г. № 17.

1685. Ст. **888**. Выдача вознагражденія судебному приставу за совершенныя имъ служебныя дѣйствія по исполненію рѣшенія, послѣдовавшаго въ пользу лица, коему выдано свидѣтельство о бѣдности, производится порядкомъ, указаннымъ въ 888 ст. уст. гражд. суд., въ виду того, что правило 887 ст. того же устава имѣетъ примѣненіе только къ судебнымъ издержкамъ *по производству дѣла*, а не по отношенію *исполнительнаго*, по приведенію въ дѣйствіе судебнаго рѣшенія, *производства*.

1884 г. № 17.

1686. **Ст. 891.** См. полож. къ ст. 700 уст. гражд. суд.
1879 г. № 47.

1687. Къ постановленіямъ мировыхъ съѣздовъ, состоявшимся въ распорядительныхъ засѣданіяхъ, по дѣламъ судебнаго управленія, напр. по вопросу о преимущественномъ правѣ на исправленіе должности участковыхъ мировыхъ судей тѣхъ лицъ, кои получили при выборахъ болѣе избирательныхъ голосовъ, 891 ст. уст. гражд. суд. примѣненія имѣть не можетъ, такъ какъ правило, изложенное въ этой статьѣ, имѣетъ обязательную силу только при производствѣ спорныхъ гражданскихъ дѣлъ.
1878 г. № 46.

1688. **Ст. 893 и 894.** См. полож. къ ст. 238 улож. наказ.
1891 г. № 33.

1689. **Ст. 893.** Судебныя установленія, исполняя возложенныя на нихъ судебными уставами 1864 г. обязанности по производству гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, могутъ дѣйствовать только въ качествѣ суда, хотя бы они при этомъ опредѣляли суммы, слѣдующія въ доходъ государственнаго казначейства, и хотя бы эти суммы поступили въ состоящія при судебныхъ установленіяхъ кассы. Вслѣдствіе сего, всѣ судебныя постановленія по гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ, въ томъ числѣ и заключающія къ себѣ опредѣленіе поступающихъ въ доходъ казны суммъ, могутъ подлежать повѣркѣ только высшихъ судебныхъ инстанцій въ порядкѣ, указанномъ въ судебныхъ уставахъ.
1879 г. № 47.

1690. Контрольныя учрежденія не вправѣ входить въ разсмотрѣніе судебныхъ постановленій, вошедшихъ въ законную силу и обязательныхъ для всѣхъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи (ст. 893 уст. гр. суд.), а равно признавать такія постановленія неправильными и, посредствомъ начетовъ, налагать на судей наказанія за ихъ рѣшенія; предоставленіе такого права контрольнымъ учрежденіямъ, очевидно, составляло бы нарушеніе одного изъ главнѣйшихъ началъ преобразованія судебной части: отдѣленія судебной власти отъ административной (ст. 1 основ. полож. судо-устр.), такъ какъ въ такомъ случаѣ контрольныя учрежденія представлялись-бы высшею надъ судебными установленіями судебною инстанціею и при томъ безъ тѣхъ гарантій правильнаго суда, которыя, на основаніи судебныхъ уставовъ, обезпечиваютъ тяжущимся и подсудимымъ справедливое разрѣшеніе ихъ дѣла, и которыя заключаются въ формахъ и обрядахъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства; кромѣ того, предоставленіе контрольнымъ учрежденіямъ права налагать на судей начеты за постановленныя ими рѣшенія противорѣчило бы также и другому основному

началу преобразованія судебной части, независимости и самостоятельности суда, такъ какъ наложеніе на судей за постановленныя ими рѣшенія начетовъ поставило бы судей въ зависимость отъ контрольныхъ учрежденій, и можно опасаться, что судьи, во избѣжаніе начетовъ, стали бы подвергать тяжущихся и подсудимыхъ слишкомъ высокимъ денежнымъ взысканіямъ.

1879 г. № 47.

1691. Въ виду приведенныхъ соображеній Правительствующимъ Сенатомъ признано, что ревизія отчетности судебныхъ установленій, въ отношеніи взимаемыхъ ими государственныхъ доходовъ, должна заключаться въ повѣркѣ государственнымъ контролемъ лишь поступленія въ государственное казначейство суммъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ опредѣлены судебными постановленіями, и затѣмъ ревизіи государственнаго контроля подлежатъ, на общемъ основаніи, производимые судебными установленіями смѣтные расходы.

1879 г. № 47.

1692. **Ст. 893 и 895.** Опредѣленіе окружнаго суда о выдачѣ лицу, исключенному постановленіемъ судебной палаты изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ въ промежутокъ времени отъ подачи кассаціонной жалобы въ Правительствующій Сенатъ на означенное постановленіе судебной палаты до воспослѣдованія по сей жалобѣ указа Правительствующаго Сената, оставившаго эту жалобу безъ послѣдствій, не можетъ быть относимо къ такимъ судебнымъ рѣшеніямъ, коими, по разуму 895 ст. уст. гражд. суд., разрѣшается окончательно вопросъ объ извѣстномъ правѣ по существу заявленнаго требованія, и потому не можетъ быть обязательнымъ для суда, въ смыслѣ, установленномъ 893 ст. уст. гр. суд., равно и стѣснять право суда на отмѣну онаго при вновь открывшихся обстоятельствахъ. Посему, окружный судъ, на обязанность котораго было возложено исполненіе приговора палаты объ исключеніи извѣстнаго лица изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, имѣлъ полное основаніе, не стѣсняясь прежнимъ своимъ опредѣленіемъ о выдачѣ этому лицу свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ, постановить новое опредѣленіе о признаніи таковаго свидѣтельства недѣйствительнымъ, коль скоро Правительствующимъ Сенатомъ утверждено постановленіе судебной палаты объ исключеніи даннаго лица изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ.

1880 г. № 34.

1693. **Ст. 924 и послѣд.** См. полож. къ ст. 408 уст. гражд. суд.

1875 г. № 41.

1694. **Ст. 925.** При оказавшейся несостоятельности осужденнаго къ уплатѣ наложеннаго на него судебнымъ приговоромъ въ пользу казеннаго

управленія денежнаго взысканія, судебныя мѣста пріостанавливаются дальнѣйшимъ исполненіемъ приговора, сообщая о семъ подлежащему казенному управленію.

1878 г. № 37.
1886 г. № 9.
1887 г. № 23.
1890 г. № 14.

1695. Если въ указанномъ случаѣ казенное управленіе найдетъ возможнымъ пополнить денежное взысканіе изъ имущества осужденнаго,—оно дѣйствуетъ уже какъ гражданскій взыскатель, получая всѣ права, предоставленныя послѣднему, и подчиняясь, въ этомъ качествѣ, всѣмъ правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ (925, 935 и 938 и послѣд. ст. уст. гражд. суд.), съ судебной же власти въ такомъ случаѣ въ силу 925 ст. уст. гражд. суд., слагается дальнѣйшее наблюденіе за приведеніемъ приговора въ исполненіе, и всѣ расходы по исполненію, а слѣдовательно и прогонныя деньги судебному приставу, если приговоръ исполняется черезъ послѣдняго, взыскиваются порядкомъ, указаннымъ въ 958 ст. уст. гражд. суд. и 14 ст. Высоч. утв. 14 іюня 1866 г. таксы вознагр. судебнымъ приставамъ.

1878 г. № 37.
1886 г. № 9.
1887 г. № 23.
1890 г. № 14.

См. полож. къ 1211 ст. уст. угол. суд.

1696. Возникающій, въ виду неуказанія въ законѣ (189 ст. уст. о нак.), опредѣляющемъ порядокъ взысканія, наложеннаго на виновнаго уголовнымъ судомъ, вознагражденія за вредъ, ущербъ и убытки, по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, кому именно должны выдаваться мировымъ судьею исполнительные листы, непосредственно-ли исполнителямъ приговора или самому взыскателю,—вопросъ о томъ, не производятся ли такія взысканія въ мировыхъ учрежденіяхъ, въ отличіе отъ общихъ судебныхъ мѣстъ, по правиламъ, для исполненія уголовныхъ приговоровъ установленнымъ, подобно тѣмъ штрафамъ, которые налагаются на виновныхъ въ видѣ наказанія, разрѣшается по соображеніи *существа требованія* о вознагражденіи за причиненные преступленіе вредъ, ущербъ и убытки, *какъ иска собственно гражданскаго*, подлежащаго разсмотрѣнію суда гражданскаго и разрѣшаемаго по закону въ судѣ уголовномъ единственно въ видахъ практическихъ, т. е. для устраненія медленности въ производствѣ дѣлъ и двухкратнаго разсмотрѣнія одного и того же дѣла какъ въ судѣ гражданскомъ, такъ и уголовномъ. Допускаемая закономъ (ст. 7 уст. угол. суд., 5 и 6 ст. уст. гражд. суд.) возможность предъявленія такихъ

исковъ не только въ судѣ уголовномъ, но и въ судахъ гражданскихъ приводитъ къ несомнѣнному заключенію, что, какъ исключеніе изъ общаго правила, предъявленіе гражданскаго иска въ судѣ уголовномъ не можетъ измѣнить сущности этого иска, какъ имущественаго удовлетворенія, а затѣмъ и сопряженныхъ съ нимъ для обѣихъ сторонъ послѣдствій, относительно способа удовлетворенія, т. е. относительно порядка исполненія судебнаго рѣшенія, который, очевидно, по дѣламъ, производимымъ въ мировыхъ учрежденіяхъ, долженъ быть подчиненъ общимъ правиламъ и началамъ гражданскаго судопроизводства.

1878 г. № 37.

1697. Присуждаемыя въ пользу казны денежныя взысканія за нарушенія лѣснаго устава, составляя собственность казны, должны быть производимы, въ видахъ государственнаго интереса, безъ малѣйшаго упущенія или послабленія обязанному платить оныя, и потому (рѣш. Общ. Сообр. Прав. Сен. 1878 г. № 37), если нельзя ставить производство этихъ взысканій, въ силу ст. 925 уст. гр. суд., въ зависимость отъ воли учрежденій, въ пользу которыхъ они присуждаются, такъ какъ это значило-бы ставить уголовное правосудіе въ зависимость отъ этихъ учрежденій и давать имъ право останавливать исполненіе судебныхъ приговоровъ, то, въ равной мѣрѣ, нельзя ставить въ зависимость отъ воли тѣхъ же учрежденій и интересы казны, признанные и огражденные судебнымъ же приговоромъ.

1890 г. № 14.

1698. Ст. **926**. По смыслу правилъ 19 октября 1865 г., со дня введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, рѣшенія, постановленныя по существовавшему до того порядку, по дѣламъ, производство по которымъ не было или не могло быть прекращено, приводятся въ исполненіе по правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, на основаніи исполнительныхъ листовъ, выдаваемыхъ по просьбѣ взыскателя мѣстами, постановившими рѣшенія Посему судебное мѣсто прежняго устройства не вправѣ отказывать въ просьбѣ о выдачѣ исполнительныхъ листовъ по состоявшимся въ немъ по иску просителей постановленіямъ.

1874 г. № 40.

1699. Законъ (157, 184, 926, 927, 929—932 ст. уст. гражд. суд.), опредѣляя право тяжущагося на полученіе исполнительнаго листа для приведенія состоявшагося въ пользу его рѣшенія въ исполненіе, не содержитъ въ себѣ ни положительнаго разрѣшенія, ни запрещенія высылать такіе листы просителямъ, по просьбѣ ихъ, въ мѣста ихъ жительства, почему и употребленнымъ въ статьяхъ 157, 929—932 выраженіямъ «выдаетъ» и «выдается» нельзя придавать значенія, ограничивающаго право просителя на полученіе исполнительнаго листа личною явкою, такъ какъ такое толкованіе закона,

во многихъ случаяхъ, могло бы быть весьма обременительно для тяжущихся живущихъ не въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится судъ, и не имѣющихъ тамъ повѣренныхъ.

1884 г. № 30.
1885 г. № 29.

1700. По изложеннымъ соображеніямъ и въ виду того, что выдача исполнительнаго листа въ судѣ по явкѣ просителя, или высылка онаго для выдачи ему черезъ почту, за обязательностію для просителя въ послѣднемъ случаѣ, по общему правилу, оплаты, кромѣ гербовыхъ и канцелярскихъ пошлинъ, также и расходовъ по пересылкѣ, существенной разницы въ себѣ не содержатъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что означенныя выраженія «выдаетъ» и «выдается» употреблены въ общемъ смыслѣ и подразумѣваютъ какъ вручение исполнительнаго листа по личной явкѣ, такъ и высылку ему онаго чрезъ почту по мѣсту жительства просителя.

1884 г. № 30.
1885 г. № 29.

1701. **Ст. 935.** См. полож. къ ст. 24 (примѣч. 3) прилож. особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1884 г. № 38.

1702. **Ст. 935 прим. 1. п. 2.** Примѣненіе правилъ гражданскаго судопроизводства къ случаямъ исполненія рѣшеній противъ земскихъ учрежденій возможно только при согласованіи сихъ правилъ съ тѣми законоположеніями, которыя опредѣляютъ власть и порядокъ дѣйствія этихъ послѣднихъ учрежденій. Посему, при существующемъ порядкѣ завѣдыванія земскими суммами и расходованія оныхъ и въ видахъ обезпеченія возможно быстраго удовлетворенія взысканій, присужденныхъ съ земства, обязаны: А) *земскія управы:* во 1) по предъявляемымъ имъ исполнительнымъ листамъ удовлетворять присужденныя съ земства взысканія безъ всякаго замедленія изъ наличныхъ суммъ, если таковыя внесены въ смѣту или указаны въ особомъ разрѣшеніи собранія, на основаніи ст. 1884 т. II ч. 1, или же изъ сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній, согласно ст. 1890, во 2), если никакого распоряженія со стороны земскаго собранія не послѣдовало и сбереженій отъ смѣтныхъ назначеній не предвидится, то исходатайствовать надлежащее разрѣшеніе собранія при первомъ его созывѣ, очередномъ или чрезвычайномъ, съ указаніемъ свободнаго для того источника, и въ 3) при составленіи проекта смѣты, въ тѣхъ случаяхъ, когда по ходу возбужденнаго противъ земства иска можно предвидѣть присужденіе съ него взысканія,—или внести необходимую на пополненіе онаго сумму въ проектъ смѣты, или же испросить особое на такой случай уполномочіе со стороны собранія; Б) *земскія собранія* обязаны указаннымъ въ пунктѣ 2 литера А представленія земскихъ управъ разрѣшать

въ первый день созыва собранія, съ указаніемъ свободныхъ суммъ изъ остатковъ или капиталовъ земства для немедленнаго удовлетворенія присужденнаго взысканія, не ожидая поступленія суммъ по новой раскладкѣ; В) *губернаторы* обязаны наблюдать за исполненіемъ указанныхъ въ предъидущихъ пунктахъ обязанностей какъ со стороны земскихъ управъ, такъ и земскихъ собраній, на каковой конецъ предоставить лицамъ, въ пользу коихъ присуждено съ земства взысканіе, сообщать копію съ исполнительнаго листа губернатору.

1880 г. № 11.
1890 г. № 12.

1703. Всѣ принятыя въ рѣшеніи Общаго Собр. 1 и Кассац. Д—товъ 1880 года № 11 (собр. узак. 1882 г. № 9), соображенія о порядкѣ производства взысканій съ земства не только въ одинаковой мѣрѣ, но еще съ большими основаніями примѣнимы и къ взысканіямъ, присужденнымъ *съ городскихъ общественныхъ управленій*, такъ какъ органы сихъ управленій находятся въ болѣе прямой зависимости отъ правительственной власти, чѣмъ земства, и городской управѣ указанъ такой же порядокъ дѣйствія, въ случаѣ необходимости произвести расходъ, въ смѣтѣ не предусмотрѣнный, или въ размѣрѣ, превышающемъ смѣтное назначеніе, который вполнѣ сходенъ съ тѣмъ, какой преподанъ былъ въ приведенномъ рѣшеніи Правит. Сената для руководства земскихъ управъ, а потому выдаваемыя судебными мѣстами противъ городскаго общественнаго управленія исполнительные листы должны быть предъявляемы городскимъ управамъ, которыя обязаны удовлетворять такой расходъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, испросивъ на то особое разрѣшеніе думы, если на это не было дано управѣ уполномочіе при самомъ утвержденіи смѣты, а въ случаѣ неимѣнія свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ суммъ, немедленно представить на утвержденіе думы исполнительную смѣту. Взыскатели же имѣютъ право ограждать свои интересы путемъ обжалованія дѣйствій городской управы городской думѣ, распоряженіе думы губернскому по городскимъ дѣламъ присутствію, а сего послѣдняго Первому Департаменту Правительствующаго Сената.

1890 г. № 12.

1704. **Ст. 937.** По основному правилу, выраженному въ ст. 937 уст. гражд. суд., всѣ дѣйствія по исполненію рѣшеній возлагаются на судебныхъ приставовъ; но въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе рѣшеній черезъ посредство судебныхъ приставовъ представлялось бы затруднительнымъ или обременительнымъ для взыскателей, законъ допускаетъ исполненіе рѣшеній чрезъ посредство чиновъ полиціи.

1893 г. № 10.

1705. Въ законѣ не встрѣчается прямого указанія на то, чтобы судебный приставъ обязанъ былъ лично исполнять непосредственныя дѣйствія

по обнародованію объявленій о публичной продажѣ описаннаго имущества, а именно—прибивать и выставлять эти объявленія въ мѣстахъ, указанныхъ въ статьяхъ 1031, 1032 и 1148 уст. гражд. суд.; напротивъ, изъ п. 1 статьи 1149 сего устава явствуетъ, что непосредственныя дѣйствія по обнародованію объявленій о публичной продажѣ, разсылаемыхъ судебнымъ приставомъ мировымъ судьямъ и въ полицейскія и волостныя правленія уѣзда, исполняются сими послѣдними, а не самимъ судебнымъ приставомъ, обязанности котораго въ семъ случаѣ ограничиваются одною лишь разсылкою объявленій.

1893 г. № 10.

1706. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что полиція, внѣ мѣста постояннаго жительства судебнаго пристава, по требованію послѣдняго, обязана прибивать и выставлять объявленія о продажѣ описаннаго имущества въ мѣстахъ, указанныхъ въ ст. 1031, 1032 и 1148 уст. гражд. суд.

1893 г. № 10.

1707. **Ст. 938.** Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по наказу мироваго съѣзда судебные пристава состоятъ при съѣздѣ, всѣ поручаемыя этимъ приставамъ исполнительныя дѣйствія совершаются въ вѣдомствѣ самаго съѣзда; поэтому исполнительные листы должны быть взыскателями представляемы для назначенія пристава предсѣдателю съѣзда, а въ тѣхъ случаяхъ когда по наказу мироваго съѣзда, судебные пристава распредѣлены въ распоряженіе мировыхъ судей, эти листы должны быть представляемы тому мировому судьѣ, въ участкѣ котораго производится исполненіе. Наконецъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда судебные пристава не только распредѣлены для состоянія при мировыхъ судьяхъ, но, когда, разъ навсегда судебному приставу назначенъ извѣстный участокъ въ опредѣленныхъ границахъ, независимо отъ того, совпадаютъ-ли эти границы съ предѣлами мироваго участка или нѣтъ, взыскатели должны съ исполнительными листами обращаться къ самимъ приставамъ, ибо возложеніе наказомъ мироваго съѣзда на судебнаго пристава исполненія всѣхъ рѣшеній въ извѣстномъ опредѣленномъ участкѣ вполнѣ замѣняетъ собою установленное 938 ст. уст. гражд. суд. распоряженіе предсѣдателя судебнаго мѣста о назначеніи судебнаго пристава по каждому исполнительному листу.

1887 г. № 12.

1708. Потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія военно-служащихъ, которому военно-окружнымъ судомъ выданъ по его просьбѣ исполнительный листъ для взысканія съ виновныхъ по опредѣленію сего суда убытковъ, имѣетъ право, на основаніи 938 ст. уст. гр. суд., обратиться къ предсѣдателю окружнаго суда съ просьбой о назначеніи ему судебнаго пристава для исполненія указаннаго рѣшенія.

1888 г. № 13.

1709. **Ст. 941.** См. полож. къ ст. 625 уст. гражд. суд.
1884 г. № 47.

1710. **Ст. 962.** Окружные суды не вправѣ оставлять безъ разсмотрѣнія требованія губернскихъ правленій о постановленіи опредѣленій о томъ, съ кого подлежатъ ко взысканію употребленныя изъ казны деньги на командировки землемѣровъ по дѣламъ, производившимся въ порядкѣ прежняго судопроизводства, такъ какъ разсмотрѣніе сихъ вопросовъ, какъ непосредственно относящихся къ исполненію послѣдовавшихъ по этимъ дѣламъ рѣшеній и зависящихъ отъ соображенія оныхъ съ обстоятельствами тѣхъ дѣлъ и законами, составляетъ, въ силу 962 ст. уст. гр. суд., прямую обязанность окружнаго суда.
1887 г. № 18.

1711. Въ виду того, что рѣшенія Правительствующаго Сената приводятся въ исполненіе по исполнительнымъ листамъ, выдаваемымъ изъ окружнаго суда (примѣч. къ ст. 45 Высоч. утв. 10 марта 1869 г. мнѣнія Госуд. Совѣта), то исполнительныя дѣйствія по симъ рѣшеніямъ должны производиться состоящими при окружномъ судѣ судебными приставами, жалобы на которыхъ, равно какъ и всѣ споры по исполненію, за исключеніемъ касающихся толкованія рѣшенія, подлежатъ, согласно 962 ст. уст. гражд. суд., разсмотрѣнію суда, въ округѣ коего исполняется рѣшеніе.
1889 г. № 17.

1712. **Ст. 967.** Состоявшееся въ порядкѣ, указанномъ 952, 962, 966 и 967 ст. уст. гражд. суд., опредѣленіе суда, коимъ признано, что представленная должникомъ росписка служитъ достаточнымъ доказательствомъ уплаты имъ взыскателю суммы, присужденной въ его пользу приводящимся въ исполненіе судебнымъ рѣшеніемъ, въ случаѣ необжалованія таковаго опредѣленія въ установленный закономъ срокъ, или когда принесенная на такое рѣшеніе жалоба оставлена апелляціонною или кассаціонною инстанціею безъ послѣдствій, должно почитаться окончательно разрѣшившимъ спорный вопросъ относительно уплаты взыскиваемой по исполнительному листу суммы (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1873 г. № 1 и друг.), а слѣдовательно, таковое опредѣленіе можетъ быть принято въ основаніе къ возбужденію противъ взыскателя уголовнаго преслѣдованія по обвиненію въ требованіи съ должника по исполнительному листу вторичнаго взысканія уплаченнаго уже ему долга.
1893 г. № 45.

1713. **Ст. 973 п. 10.** См. полож. къ ст. 24 (прим. 3) прилож. п. 2 и 7 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.
1892 г. № 22.

1714. **Ст. 954.** Обыкновенный порядокъ исполненія судебныхъ рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ—чрезъ судебнаго пристава, отбирающаго, согласно рѣшенію суда, деньги или имущество у отвѣтчика для передачи ихъ взыскателю подъ росписку послѣдняго съ надписью о частичномъ или полномъ приведеніи рѣшенія суда въ исполненіе на исполнительномъ листѣ, представляемомъ затѣмъ въ судъ, изъ котораго оный былъ выданъ, не примѣняется въ двухъ случаяхъ: *а*) въ случаѣ недостатка взысканной суммы для полнаго удовлетворенія нѣсколькихъ предъявленныхъ къ одному отвѣтчику претензій и *б*) въ случаѣ указанія взыскателемъ, какъ на способъ его удовлетворенія, на находящіяся въ какомъ-либо правительственномъ или судебномъ установленіи капиталы должника, или на слѣдующія ему оттуда денежныя выдачи.

1896 г. № 34.

См. полож. къ ст. 1079—1090 и къ ст. 1214—1222 уст. гражд. суд.

1715. **Ст. 974.** Если судебные пристава, при исполненіи приговоровъ о взысканіяхъ вознагражденія потерпѣвшаго вредъ и убытки, поступаютъ порядкомъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ, то они обязаны руководствоваться тѣмъ же порядкомъ и при исполненіи приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ, наложенныхъ въ наказаніе, а слѣдовательно, указанная статья закона не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе установленнаго рѣшеніями Правит. Сената по Общему Собранію 1-го и Кассаціонныхъ Д—товъ 1878 г. № 37 и 1887 г. № 23 порядка взысканія суммъ, присужденныхъ уголовными приговорами въ пользу казны за нарушенія лѣснаго устава.

1890 г. № 14.

1716. **Ст. 1017.** Хранитель описаннаго, безъ наложенія печатей, имущества, за растрату его подвергается, на основаніи 1017 ст. уст. гражд. судопр., отвѣтственности или по 1681 ст. улож., или, при учиненіи сей растраты лицомъ непривеллегированнаго сословія и притомъ на сумму менѣе 300 руб., по 177 ст. уст. о нак., но не по 304 и 305 ст. улож., требующихъ для состава дѣянія сорванія печатей.

1875 г. № 23.

1717. **Ст. 1031 и 1032.** См. полож. къ ст. 937 уст. гражд. суд.

1893 г. № 10.

1718. **Ст. 1035.** См. полож. къ ст. 555 примѣч. и ст. 557 т. II учр. губ.

1886 г. № 11.

1719. **Ст. 1051.** Общими законами о служащихъ чиновникахъ вообще и заключающимися въ уставѣ о службѣ правит. (529 ст. т. III уст. о службѣ

прав.) и въ улож. о нак. (ст. 485, 409 и 501, соотв. статьямъ 1051, 1069 уст. гражд. суд.), а равно и законами судопроизв. о публичной продажѣ (ст. 1394, 1395 т. X ч. II изд. 1876 г.) запрещается пріобрѣтать имущества или участвовать въ торгахъ только такимъ изъ служащихъ лицъ, которыя участвуютъ непосредственно въ самомъ производствѣ описи или публичной продажи имущества, или служатъ въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ производятся какія либо казенныя предпріятія, торги, подряды или продажа, или же имѣютъ участіе въ дѣлахъ такихъ мѣстъ, гдѣ оные совершаются, и запрещеніе это касается только вступленія этихъ лицъ по симъ предпріятіямъ въ торги и обязательства съ казною; но въ этихъ законахъ отнюдь не говорится о служащихъ въ тѣхъ мѣстахъ, при которыхъ, въ порядкѣ судопроизводства гражданскаго, производится публичная продажа имущества частныхъ лицъ за взысканія и о покупкѣ ими такого имущества съ публичнаго торга.

1884 г. № 19.

1720. Такимъ образомъ, въ виду отсутствія въ дѣйствующихъ законахъ воспрещенія служащимъ лицамъ участвовать въ публичной продажѣ, совершаемой въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, если они въ самомъ производствѣ описи и продажи никакого участія не принимали, мировые судьи могутъ участвовать, въ качествѣ частныхъ лицъ, въ публичныхъ торгахъ на продажу имущества при съѣздѣ того округа, въ которомъ они состоятъ на службѣ.

1884 г. № 19.

1721. **Ст. 1061.** См. полож. къ ст. 375 и 777 уст. угол. суд.

1896 г. № 31.

1722. **Ст. 1069.** См. полож. къ ст. 1051 уст. гражд. суд.

1884 г. № 19.

1723. **Ст. 1079—1090.** См. полож. къ ст. 216 и 217 т. III уст. пенс.

1870 г. № 14.

1724. Въ случаѣ указанія взыскателемъ, какъ на способъ его удовлетворенія, на находящіяся въ какомъ либо правительственномъ или судебномъ установленіи капиталы должника, или на слѣдующія ему оттуда денежныя выдачи, судебный приставъ препровождаетъ исполнительный листъ въ означенныя присутственныя мѣста, которыя обязываются все слѣдующее отвѣтчику имущество или деньги, или передавать приставу для врученія оныхъ по принадлежности подъ росписку взыскателя и для учиненія затѣмъ надлежащихъ отмѣтокъ на исполнительномъ листѣ (ст. 1079 и 1081 уст. гражд. суд.), или же (ст. 1082) отсылать въ судъ для распредѣленія между кредиторами въ

порядкѣ, опредѣленномъ 1214—1222 ст. уст. гражд. суд., подобно тому, какъ поступаетъ въ соотвѣтствующемъ случаѣ судебный приставъ.

1896 г. № 34.

1725. Въ виду того, однако, что судебное мѣсто, не имѣя подлинныхъ исполнительныхъ листовъ, не можетъ, очевидно, производить распредѣленія указанныхъ денегъ, присутственное мѣсто, препровождая въ судъ, по ст. 1082 уст. гражд. суд., слѣдуемые должнику капиталы или выдачи, должно препровождать вмѣстѣ съ тѣмъ и поступившіе къ нему исполнительные листы (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1869 г. № 1311).

1896 г. № 34.

1726. Если, въ означенномъ случаѣ, кромѣ препровожденныхъ присутственнымъ мѣстомъ капиталовъ должника, другихъ какихъ-либо принадлежащихъ ему выдачъ въ этомъ присутственномъ мѣстѣ не имѣется и не ожидается, то судъ, произведя распредѣленіе порядкомъ, указаннымъ въ 1215 и слѣд. ст. уст. гражд. суд., сдѣлавъ выдачи кредиторамъ, а на исполнительныхъ листахъ надлежащія отмѣтки, оканчиваетъ у себя дальнѣйшее производство по дѣлу о распредѣленіи.

1896 г. № 34.

1727. Въ случаѣ періодическихъ въ какомъ-либо присутственномъ мѣстѣ выдачъ должнику, напр. жалованья, дѣло о распредѣленіи между кредиторами поступающихъ въ судъ денегъ должника продолжается впредь до окончательнаго удовлетворенія кредиторовъ или прекращенія, по какимъ-либо обстоятельствамъ, присутственнымъ мѣстомъ денежныхъ выдачъ должнику, за смертью, оставленіемъ службы и т. п. причинамъ. Очевидно, однакожъ, что какъ въ первомъ, такъ и въ послѣднихъ случаяхъ, исполнительные листы составляютъ существенные акты дѣла о распредѣленіи и до окончанія самого дѣла должны храниться при семъ послѣднемъ.

1896 г. № 34.

1728. Такимъ образомъ, исполнительные листы, по которымъ удерживаются изъ содержанія или пенсіи должностныхъ лицъ суммы для распредѣленія между нѣсколькими кредиторами, должны храниться при дѣлѣ о распредѣленіи до окончанія сего дѣла, т. е., въ окружномъ судѣ или у мироваго судьи, которыми и дѣлаются на сихъ листахъ надписи о произведенныхъ уплатахъ, если только исполнительные листы не находятся въ самомъ присутственномъ мѣстѣ, которое, въ случаѣ производства имъ самимъ выдачъ кредиторамъ вычтенныхъ изъ содержанія должника суммъ, обязано само дѣлать на исполнительныхъ листахъ надлежащія отмѣтки.

1896 г. № 34.

1729. **Ст. 1079.** Арестуемые по искамъ частныхъ лицъ вино и спиртъ, находящіеся въ заводскихъ подвалахъ и складахъ, въ виду того значенія, какое имѣютъ, въ смыслѣ обезпеченія акциза, для казны эти имущества, должны быть приравнены, примѣнительно къ 1079 ст. уст. гражд. суд., къ имуществу должника, находящемуся въ правительственномъ установленіи, которое обязательно увѣдомляется объ обращаемомъ на такое имущество взысканіи частнаго лица, а потому судебный приставъ, арестуя означенные спиртъ и вино, вмѣстѣ съ посылкою должнику повѣстки объ исполненіи, обязанъ увѣдомить о семъ акцизное управленіе, отъ котораго уже зависитъ предъявленіе права казны на арестуемое имущество.

1878 г. № 28.

См. полож. къ ст. 291 прил. I пун. 35 и прил. II пун. 14 т. V уст. акц. сб.

1730. **Ст. 1082.** Окружный судъ не вправѣ отказывать въ принятіи препровожденныхъ въ оный управою благочинія доходовъ съ дома должника для распредѣленія ихъ между кредиторами, въ виду точнаго смысла 1082 ст. уст. гражд. суд.

1871 г. № 118.

1731. **Ст. 1082.** Распредѣленіе вырученной отъ продажи имущества должника суммы между кредиторами, хотя бы таковая была и ниже 500 руб., принадлежитъ окружному суду въ томъ случаѣ, когда къ распредѣленію этой суммы предъявлены взысканія, присужденныя не исключительно одними мировыми установленіями, но одновременно и управою благочинія и коммерческимъ судомъ.

1871 г. № 118.
1872 г. № 34.
1873 г. № 7, 10, 39, 51.
1877 г. № 20.

1732. Присутственное мѣсто, препровождая въ судъ слѣдуемые должнику капиталы или выдачи, должно вмѣстѣ съ этимъ препровождать и поступившіе въ оное исполнительные листы (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1869 г. № 1311), не имѣя которыхъ судебное мѣсто, получивъ деньги отъ судебнаго пристава или присутственнаго мѣста, не можетъ производить распредѣленія оныхъ между кредиторами и вообще исполнить тѣ дѣйствія, которыя возложены на него въ данномъ случаѣ закономъ (ст. 1214—1222 уст. гражд. суд.).

1896 г. № 34.

1733. **Ст. 1094.** Въ тѣхъ случаяхъ, когда денежное взысканіе съ осужденнаго за нарушеніе устава таможеннаго предстоитъ обратить на

недвижимость по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1094—1208 и 1556—1594 уст. гражд. суд., обязанность производства таковаго взысканія не можетъ быть возложена на прокурорскій надзоръ въ порядкѣ наблюденія за исполненіемъ приговоровъ; относительно порядка производства взысканій по этого рода дѣламъ сохраняютъ свою силу разъясненія, преподанныя въ рѣшеніи Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правит. Сената 1878 г. № 37. 1895 г. № 24.

1734. **Ст. 1103 и 1104.** По закону (ст. 1103 и 1104 уст. гражд. суд.), въ описи назначаемаго въ продажу съ публичнаго торга имѣнія должны содержаться всѣ свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія и, между прочимъ, свѣдѣніе о томъ, «не состоитъ ли имѣніе въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ», а слѣдовательно въ описи такой должно содержаться и свѣдѣніе о наличности пожизненнаго владѣнія, ибо по отношенію къ собственнику пожизненный владѣлецъ почитается также состоящимъ въ общемъ съ нимъ владѣніи (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1886 г. № 69). 1892 г. № 13.

1735. **Ст. 1127.** Земельные банки, ходатайствуя о продажѣ при окружномъ судѣ заложенныхъ въ нихъ недвижимыхъ имѣній (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1876 г. № 16), принимаемыхъ банками въ залогъ по составляемымъ владѣльцами и утверждаемымъ правленіями банковъ описямъ, обязаны представлять при этомъ ходатайствѣ и сказанныя описи, и въ этомъ случаѣ не можетъ имѣть мѣста то представленіе судебными приставами описей и оцѣнокъ, о коемъ говорится въ ст. 1127 того же уст. 1878 г. № 53.

1736. Хотя, въ виду изложеннаго, продажа заложеннаго въ банкѣ имѣнія производится по оцѣночной описи, провѣренной самимъ банкомъ и имъ же, помимо судебнаго пристава, представляемой, но тѣмъ не менѣе, слѣдуя буквальному смыслу 1127 ст. уст. гражд. суд., земельные банки обязаны ходатайства свои о производствѣ публичной продажи, съ приложеніемъ, въ числѣ прочихъ данныхъ, оцѣночной описи имѣнія, направлять въ установленномъ порядкѣ непосредственно въ судебное мѣсто, при коемъ должна производиться публичная продажа, по вступленіи каковаго ходатайства въ окружный судъ и принятіи его судомъ, предсѣдатель сего послѣдняго дѣлаетъ по закону дальнѣйшее въ отношеніи сказаннаго предмета распоряженіе. 1878 г. № 53.

См. полож. къ 57 ст. т. V уст. пошл.

1737. Судебный приставъ, исполняющій рѣшеніе и совершившій вслѣдствіе сего опись и оцѣнку имѣнія, обязанъ таковыя, по силѣ ст. 1127 уст.

гр. суд., представить въ то судебное мѣсто, при которомъ должна производиться продажа, причемъ отъ исполненія обязанности сей не избавляетъ судебнаго пристава ни ст. 1132, ни 1140 того же устава.

1881 г. № 25.

1738. **Ст. 1129.** До введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ Императора Александра II, закладныя на недвижимыя имущества предъявлялись ко взысканію не въ полицію, а въ надлежащее судебное мѣсто той губерніи, гдѣ находилось недвижимое имущество (ст. 11 т. X ч. 2 по изд. 1857 и 1876 г.), и судъ по силѣ ст. 30 т. X ч. 2 предписывалъ полиціи отдавать заложенное имѣніе во временное владѣніе заимодавца. Такимъ образомъ, и до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ просьба о передачѣ заложеннаго имѣнія во временное владѣніе заимодавца подлежала разсмотрѣнію не полиціи, а суда. А такъ какъ и въ правилахъ о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ не содержится указаній на то, чтобы разрѣшеніе подобныхъ просьбъ по закладнымъ, предъявленнымъ ко взысканію до открытія новыхъ судовъ, предоставлено было, въ измѣненіе прежняго порядка, полиціи, то, обсужденіе и удовлетвореніе такихъ ходатайствъ въ настоящее время входитъ въ предметъ вѣдомства новыхъ судовъ.

1891 г. № 8.

1739. Новые суды разрѣшаютъ указанныя ходатайства въ частномъ порядкѣ какъ въ виду того, что таковыя ходатайства предъявлялись прежнимъ судамъ не въ видѣ иска, а въ порядкѣ безспорномъ, такъ и потому, что по уставу гражданскаго судопроизводства (ст. 1129), для осуществленія упомянутаго права залогодержателя вовсе не требуется предъявленія особаго иска.

1891 г. № 8.

1740. **Ст. 1132.** См. полож. къ ст. 1127 уст. гражд. суд.

1881 г. № 25.

1741. Допускаемое закономъ соглашеніе должника и взыскателя о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи недвижимаго имѣнія не исключаетъ обязательности соблюденія правилъ относительно производства публикацій о предстоящихъ торгахъ, и стороны, при назначеніи дня торговъ, должны имѣть въ виду возможность точнаго выполненія означенныхъ правилъ, чѣмъ и опредѣляются предѣлы указаннаго соглашенія по данному предмету взыскателя и должника.

1890 г. № 35.

1742. **Ст. 1133.** Всѣ имѣнія, лежащія «въ уѣздѣ» того города, гдѣ находится окружный судъ, т. е., лежащія какъ въ уѣздѣ, такъ и въ самомъ

уѣздномъ городѣ, гдѣ находится окружный судъ, продаются въ семъ судѣ, ибо подъ словомъ «уѣздъ» нельзя не разумѣть и самый уѣздный городъ, какъ составляющій часть уѣзда, притомъ же было бы совершенно непослѣдовательно понимать 1133 ст. уст. гр. суд. въ томъ смыслѣ, что оною предписывается всѣ имѣнія, лежащія въ уѣздѣ, въ которомъ есть окружный судъ, продавать въ семъ судѣ, а имѣнія, лежащія въ самомъ городѣ, гдѣ существуетъ окружный судъ, продавать при мировомъ съѣздѣ.

1874 г. № 18.

1743. Продажа недвижимыхъ имуществъ, описанныхъ чинами полиціи на пополненіе разнаго рода казенныхъ взысканій, опредѣленныхъ судебными приговорами, должна производится при судебныхъ мѣстахъ, при мировомъ съѣздѣ или при окружномъ судѣ, а не при полицейскомъ управленіи.

1890 г. № 21.

1744. **Ст. 1134.** См. полож. къ ст. 77 особ. прил. къ т. IX зак. сост. пол. зем. начальн.

1890 г. № 18.

1745. Такъ какъ рѣшенія соединенныхъ палатъ приводились въ исполненіе на основаніи правилъ уст. гражд. суд., причемъ на соединенную палату возлагались тѣ же права и обязанности по исполненію рѣшеній, которыя по уставу гражд. судопр. принадлежатъ окружному суду, то приставъ соединенной палаты, исполняющій ея рѣшеніе по исполнительному листу, обязанъ былъ представлять опись и оцѣнку недвижимаго имѣнія, на которое обращено взысканіе или въ соединенную палату, или въ мѣстный съѣздъ мировыхъ судей, смотря по суммѣ оцѣнки описаннаго имѣнія.

1872 г. № 58.

1746. Жалобы на постановленія уѣздныхъ членовъ окружнаго суда по продажѣ и укрѣпленію имѣній, продающихся съ публичнаго торга при уѣздныхъ съѣздахъ, подлежатъ принесенію въ окружные суды, такъ какъ, хотя уѣздный членъ окружнаго суда по дѣламъ о публичной продажѣ имѣній, согласно 77 ст. полож. о земск. участк. начальн. (особ. прил. къ IX т. св. зак. III[1]) и замѣнилъ непремѣннаго члена мироваго съѣзда, но въ то же время онъ представляетъ собою первую инстанцію по такимъ дѣламъ, по которымъ вторую инстанцію составляетъ окружный судъ (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г. прав. объ устр. суд. мѣстъ въ мѣстн., гдѣ введено полож. о земск. начальн. ст. 29 и 30), куда слѣдовательно и должны быть подаваемы по указаннымъ дѣламъ всѣ жалобы на уѣзднаго члена окружнаго суда.

1891 г. № 28.

1747. **Ст. 1135.** Имѣніе, оцѣненное ниже 500 руб., могло быть въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не были введены еще въ дѣйствіе въ полномъ объемѣ

судебные уставы 1864 г., подвергнуто публичной продажѣ за долги владѣльца при мѣстной, соотвѣтствующей окружному суду, соединенной палатѣ не иначе, какъ если того потребуетъ должникъ или взыскатель, въ противномъ случаѣ дѣло о таковой продажѣ подлежало производству мѣстнаго мироваго съѣзда (1133 уст. гр. суд.).

1879 г. № 73.

1748. Ст. **1137**. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы 1864 г., правила, изложенныя во 2 ч. X т. относительно порядка продажи заложенныхъ въ частныхъ банкахъ имуществъ (ст. 2073 т. X ч. II), должны быть признаны утратившими свою силу, и въ этихъ мѣстностяхъ подъ правительственными и присутственными мѣстами, о коихъ говорится въ § 70 уст. общ. взаим. кред. и въ § 23 уст. акц. земельн. банковъ, слѣдуетъ разумѣть новыя судебныя установленія, а именно окружные суды и мировые съѣзды, такъ какъ, на основаніи 1137 ст. уст. гражд. суд., публичная продажа при окружныхъ судахъ и мировыхъ съѣздахъ можетъ имѣть мѣсто не только при производствѣ взысканій по исполненію судебныхъ рѣшеній, но и въ случаѣ просрочки платежей банку,—когда правленіе сего потребуетъ.

1876 г. № 16.

1749. Вопросъ о порядкѣ, въ какомъ должны быть укрѣпляемы неипотекованныя крестьянскія недвижимости за лицами, пріобрѣвшими оныя на публичныхъ торгахъ, производимыхъ войтами гминъ, согласно ст. 36 утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 февраля 1884 г. устава ссудосберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ Привислянскихъ губерніяхъ, не касается круга такихъ дѣйствій должностныхъ лицъ и учрежденій, кои основаны не на общихъ началахъ гражданскаго судопроизводства, а на тѣхъ особыхъ постановленіяхъ, которыми обставленъ порядокъ дѣйствій ссудосберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ Привислянскихъ губерніяхъ, дѣйствующихъ по особому, утвержденному 8 февраля 1884 г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, уставу.

1895 г. № 14.

1750. Въ примѣчаніи къ 36 ст. этого устава указанъ порядокъ описи и продажи для удовлетворенія долга кассъ только такихъ имѣній, на которыя *устроены ипотеки;* но о порядкѣ, въ какомъ должно производиться укрѣпленіе за покупщикомъ *неипотекованныхъ* крестьянскихъ недвижимостей, въ указанномъ уставѣ ничего не сказано и, очевидно, къ симъ послѣднимъ случаямъ общій, установленный гражданскими законами, порядокъ въ этомъ отношеніи примѣнимъ быть не можетъ, ибо, по силѣ 1137 ст. уст. гражд. суд., заложенныя въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ и въ частныхъ банкахъ имущества, въ случаѣ просрочки слѣдующихъ по онымъ платежей, продаются по предписанному въ уставахъ сихъ установленій и

банковъ порядку; въ уставахъ же этихъ всегда говорится объ условіяхъ и порядкѣ производства торга на означенныя имущества, о лицахъ, подъ наблюденіемъ коихъ этотъ торгъ производится, и о тѣхъ, кто утверждаетъ торги и, наконецъ, о порядкѣ выдачи на купленную землю данныхъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1881 г. № 94, 1890 г. № 127 и др.).

1895 г. № 14.

1751. Усмотрѣнный такого рода пробѣлъ въ вышеуказанномъ уставѣ ссудосберегательныхъ кассъ въ Привислянскихъ губерніяхъ не можетъ быть восполненъ, согласно указанію 9 ст. уст. гражд. суд., выводами изъ общаго смысла законовъ, такъ какъ самый этотъ уставъ составляетъ собою изъятіе изъ общаго закона и притомъ такое изъятіе, которое спеціализировано во всѣхъ своихъ подробностяхъ, и потому восполненіе сего пробѣла можетъ послѣдовать лишь въ томъ порядкѣ, въ какомъ состоялось изданіе самаго устава.

1895 г. № 14.

1752. **Ст. 1138.** Хотя, по силѣ 1132, 1133 и 1138 ст. уст. гражд. суд., кредитное установленіе и владѣлецъ имѣнія могутъ входить между собою въ соглашеніе о производствѣ, по заложенному въ банкѣ и просроченному имѣнію, торга, или при окружномъ судѣ, или при мировомъ съѣздѣ, не смотря на оцѣнку имѣнія и его положеніе, но упоминаемое въ 1138 ст. соглашеніе владѣльца на продажу при окружномъ судѣ или мировомъ съѣздѣ, не даетъ основанія предполагать, чтобы подобныя продажи допускались только тогда, когда на сіе послѣдуетъ согласіе владѣльца, ибо назначеніе торга не въ правленіи банка, а въ присутственномъ мѣстѣ, предоставлено усмотрѣнію того правленія.

1876 г. № 16.

1753. **Ст. 1140.** См. полож. къ ст. 1127 уст. гражд. суд.

1881 г. № 25.

1754. **Ст. 1148.** См. полож. къ ст. 937 уст. гражд. суд.

1893 г. № 10.

1755. **Ст. 1164.** Судебныя установленія, при утвержденіи актовъ о переходѣ правъ собственности на недвижимыя имѣнія въ г. Кіевѣ къ евреямъ-купцамъ 1 гильдіи, должны всегда предварительно истребовать отъ этихъ лицъ доказательства ихъ права на пріобрѣтеніе имущества въ той или другой части г. Кіева и, при пріобрѣтеніи ими имущества, въ другихъ частяхъ г. Кіева, кромѣ Лыбедской и Плосской, обязаны удостовѣриться о времени состоянія ихъ въ 1-й гильдіи.

1886 г. № 33.

См. полож. къ ст. 12 т. XIV уст. пасп.

1756. **Ст. 1214—1222.** См. полож. къ ст. 1082 уст. гражд. суд.
1871 г. № 118.
1872 г. № 34.
1873 г. № 7, 10, 39, 51.
1877 г. № 20.
1896 г. № 34.

1757. Распредѣленіе между кредиторами суммы, взысканной по исполнительнымъ листамъ какъ мировыхъ, такъ и общихъ судебныхъ установленій, а также во всѣхъ случаяхъ, когда сумма эта превышаетъ 500 рублей, подвѣдомо (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1869 г. № 1311) окружному суду.
1877 г. № 20.

1758. По введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. распредѣленіе между кредиторами оцѣночной суммы имѣнія, оставшагося непроданнымъ съ публичныхъ торговъ, должно быть производимо, на основаніи 1214—1221 ст. уст. гражд. суд., окружнымъ судомъ, а не въ административномъ порядкѣ, хотя бы распредѣленіе оцѣночной суммы имѣнія въ этомъ послѣднемъ порядкѣ и представлялось послѣдствіемъ исполненія опредѣленія стараго судебнаго мѣста.
1873 г. № 7.
1874 г. № 16.
1889 г. № 15.

1759. Въ случаѣ недостатка взысканной суммы для полнаго удовлетворенія нѣсколькихъ предъявленныхъ къ одному отвѣтчику претензій, судебный приставъ лично исполняетъ всѣ указанныя въ законѣ дѣйствія по взысканію и, только сполна исчерпавъ оныя, не передаетъ денегъ взыскателямъ, а представляетъ таковыя въ судъ, замѣняющій съ этого момента, по смыслу 1214—1222 ст. уст. гражд. суд., судебнаго пристава по производству разсчета слѣдующаго каждому изъ кредиторовъ удовлетворенія (ст. 1216—1220 уст. гражд. суд.) и выдачѣ денегъ по принадлежности, съ надписью на исполнительныхъ листахъ о размѣрѣ послѣдовавшаго по каждому изъ нихъ удовлетворенія (ст. 1222 уст. гражд. суд.).
1896 г. № 34.
См. полож. къ ст. 954, 1079—1090 уст. гражд. суд.

1760. **Ст. 1219.** Дѣло объ удовлетвореніи кредиторовъ изъ находящихся въ разныхъ губерніяхъ имѣній, возникшее въ губернскомъ правленіи опредѣленной губерніи, причемъ правленіе это, по продажѣ находящихся въ сей губерніи имѣній и распредѣленіи вырученныхъ денегъ между кредиторами, просило губернское правленіе другой губерніи сдѣлать распоряженіе о продажѣ имѣній, въ этой другой губерніи находящихся, и вырученныя

отъ таковой продажи деньги, для распредѣленія оныхъ между кредиторами, препроводить въ уѣздный судъ по мѣсту возникновенія дѣла,—подлежитъ, со времени введенія въ означенныхъ губерніяхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., дальнѣйшему и окончательному производству въ томъ окружномъ судѣ, коему подвѣдома мѣстность, гдѣ дѣло возникло.

1871 г. № 88.

1761. Ст. 1222[1-3]. Хотя отбираемая по распоряженію суда отъ отвѣтчика или должника, на основаніи закона 7 марта 1879 г., подписка о невыѣздѣ изъ опредѣленной мѣстности *сама по себѣ* имѣетъ значеніе *только удостовѣренія* объ объявленіи такому лицу воспрещенія суда о невыѣздѣ изъ мѣста жительства, но отказъ отвѣтчика или должника отъ дачи означенной подписки, въ случаѣ несомнѣнной доказанности того, что указанное воспрещеніе ему было объявлено именно съ требованіемъ отъ него подписки о невыѣздѣ, а онъ, не давъ таковой, отлучился изъ мѣста своего пребыванія, не можетъ освобождать это лицо отъ отвѣтственности за нарушеніе постановленнаго судомъ воспрещенія, такъ какъ отказъ отъ дачи суду подписки о невыѣздѣ является, при такихъ условіяхъ, *равносильнымъ* по своему значенію и послѣдствіямъ *нарушенію данной суду подписки* и, слѣдовательно, долженъ влечь за собою установленную закономъ 7 марта 1879 г. отвѣтственность по 63 ст. уст. о нак.

1882 г. № 6.

1762. Ст. 1222[4-10]. Хотя, для полученія отсужденнаго имущества натурою, разрѣшается судебному приставу дѣйствовать понудительно, не останавливаясь и передъ употребленіемъ силы относительно личности отвѣтчика, когда отсужденный предметъ, напр. шуба или карманные часы, находится на послѣднемъ, но подвергать личность должника обыску для арестованія предполагаемаго у него взыскателемъ имущества судебный приставъ не вправѣ, ибо мѣра взысканія, столь стѣснительная для личности должника, какъ обыскъ его, который сопровождался бы задержаніемъ должника, при обнаруженіи имъ намѣренія скрыться, не можетъ быть допущена безъ положительнаго указанія на нее въ законѣ.

1886 г. № 38.

1763. Должникъ не можетъ указывать, какъ на средства удовлетворенія кредитора, *только* на имущество свое, заключающееся въ долгахъ его на другихъ лицахъ, такъ какъ иначе кредиторъ можетъ быть лишенъ принадлежащаго ему по закону права, не обращая взысканія на это имущество, требовать отъ своего должника указанія именно на принадлежащее ему *наличное* имущество.

1891 г. № 10.

1764. **Ст. 1222[6].** Должникъ имѣетъ, по закону, право ограничиться указаніемъ на такое принадлежащее ему имущество, которое, по *добросовѣстному* его убѣжденію, достаточно для покрытія причитающагося съ него взысканія, и лишь въ томъ случаѣ обязанъ объявить и о другомъ своемъ имуществѣ, если бы прежде имъ указанное имущество, по оцѣнкѣ или послѣ продажи, оказалось недостаточнымъ на покрытіе долга. Требованіе же отъ должника указанія всего принадлежащаго ему имущества является лишеннымъ законнаго основанія, такъ какъ по закону кредиторъ можетъ требовать указанія и на другое, сверхъ объявленнаго должникомъ, имущество лишь въ случаѣ, указанномъ во 2 ч. 1222[6] ст. уст. гражд. суд., иначе кредитору представлялось бы право требовать отъ должника объявленія о положеніи всѣхъ имущественныхъ его средствъ,—право, не оправдываемое дѣйствительными интересами кредитора и, въ то же время, могущее служить къ ущербу законныхъ интересовъ должника.

1891 г. № 10.

См. полож. къ ст. 176[1] и къ ст. 181 уст. наказ.

1765. **Ст. 1223—2266 изд. 1864 г. (по изд. 1892 г. значатся частію отмѣненными, частію замѣненными).** Весь пятый раздѣлъ книги второй устава гражд. судопроизводства обязателенъ не только для общихъ, но и для мировыхъ судебныхъ установленій, такъ какъ для послѣднихъ никакихъ особыхъ правилъ по исполненію судебныхъ рѣшеній въ этомъ уставѣ не заключается.

1873 г. № 55.

1766. **Ст. 1282 изд. 1864 г. (ср. ст. 1282, дополненную примѣч. 1 по изд. 1892 г.).** Вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли земскія учрежденія въ порядкѣ гражданскаго суда подчинить одинаковому порядку гражданскаго судопроизводства съ тѣмъ, который установленъ для казны и вѣдомствъ, защищаемыхъ на казенномъ правѣ, разрѣшался Прав. Сенатомъ (до изданія закона 12 іюня 1890 г., вошедшаго въ примѣчаніе 1 къ ст. 1282 уст. гражд. суд.) отрицательно, съ допущеніемъ для сихъ дѣлъ только одного исключенія изъ общаго порядка судопроизводства, изложеннаго въ 2 п. 343 ст. уст. гр. суд., т. е. выслушанія судомъ предъ постановленіемъ рѣшенія заключенія лица прокурорскаго надзора (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1867 г. № 512 и 1868 г. № 444, по д. Епифанской и Ржевской).

1880 г. № 11.

1767. **Ст. 1283.** См. полож. къ ст. 1 уст. гражд. суд.

1886 г. № 15.

1768. **Ст. 1283, 1285.** Правильность судебныхъ приговоровъ и рѣшеній по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія достаточно гарантируется порядкомъ, установленнымъ для сего закономъ (ст. 1283, 1285 и 1292 уст. гр. суд. и ст. 1124—1135 уст. уг. суд.), въ виду чего

ревизія контрольныхъ учрежденій въ отношеніи судебныхъ опредѣленій не можетъ имѣть мѣста.

1879 г. № 47.

1769. Ст. 1285. Духовныя начальства при обращеніи къ старшимъ нотаріусамъ и окружнымъ судамъ о выдачѣ справокъ о спорахъ, искахъ и запрещеніяхъ по имѣніямъ, пріобрѣтаемымъ церквами и монастырями, должны соблюдать правило, изложенное въ 1285 ст. уст. гражд. суд., такъ какъ хотя оно помѣщено въ числѣ постановленій о судопроизводствѣ въ спорныхъ гражданскихъ дѣлахъ, но не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что оно обязательно и по всѣмъ прочимъ дѣламъ гражданскаго свойства, ибо въ этомъ отношеніи ни для какихъ изъ сихъ послѣднихъ дѣлъ въ законѣ не постановлено никакого исключенія.

1877 г. № 14.

1770. Правило, выраженное въ ст. 1285 уст. гражд. суд., относится собственно къ коллегіальнымъ установленіямъ.

1886 г. № 33[1].

1771. Въ тѣхъ, однако, случаяхъ, когда какое либо вѣдомство находится въ единоличномъ управленіи, лицо, состоящее во главѣ этого управленія, есть законный представитель его и не можетъ быть устранено отъ участія въ веденіи судебнаго дѣла.

1886 г. № 33[1].

1772. Въ виду изложеннаго, Правительствующимъ Сенатомъ (по вопросу о правѣ управляющихъ государственными имуществами предъявлять иски отъ своего имени безъ особаго уполномоченнаго и просьбы о вознагражденіи за убытки съ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства) признано, что управляющій государственными имуществами, по закону, есть начальникъ мѣстнаго управленія, дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти единолично и, согласно инструкціи Министерства Государственныхъ Имуществъ управленіямъ государственныхъ имуществъ, предъявляетъ иски по претензіямъ казны и даетъ отвѣты по искамъ, причемъ въ законѣ не имѣется ограниченія въ томъ отношеніи, чтобы управляющій государственными имуществами на предъявленіе сказанныхъ исковъ предъявлялъ суду особое уполномочіе или разрѣшеніе Министра Государственныхъ Имуществъ.

1886 г. № 33[1].

1773. Такъ какъ вопросъ о томъ, дѣйствуетъ-ли управляющій государственными имуществами, предъявляя искъ или просьбу, согласно съ преподанными ему начальствомъ его предписаніями, относится не до суда, а до начальства управляющаго, то въ виду вышеприведеннаго соображенія, судебныя установленія вправѣ принимать иски, предъявляемые управляющими

государственными имуществами отъ своего имени безъ особаго уполномоченнаго, и не возбуждать вопроса относительно разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ на такіе иски.

1886 г. № 33[1].

1774. **Ст. 1287.** См. полож. къ ст. 1217 уст. угол. суд.

1886 г. № 25.

1775. **Ст. 1292.** См. полож. къ ст. 1283 и 1285 уст. гражд. суд.

1879 г. № 47.

1776. **Ст. 1302 (по изд. 1883 г. ст. 1302[1]).** См. полож. къ ст. 318 (примѣч.) прилож. пун. 12, 14 и 23 т. I учр. Прав. Сенат.

1885 г. № 28.

1777. **Ст. 1302—1304.** По буквальному смыслу 1302 ст. уст. гражд. суд., въ дѣлахъ, возникающихъ изъ договоровъ подряда, поставки и отдачи въ арендное содержаніе оброчныхъ статей, предметомъ судебнаго иска, предъявленнаго контрагентомъ послѣ окончательнаго расчета, могутъ быть всѣ дѣйствія мѣстъ и лицъ казеннаго управленія *какъ во время исполненія договора, такъ и послѣ окончанія онаго.* Право на предъявленіе судебнаго иска по всѣмъ симъ предметамъ, по смыслу 1304 ст. уст. граж. суд., устраняется въ томъ лишь случаѣ, если доказано будетъ, что контрагентъ, *по объявленіи ему окончательнаго расчета*, по тому же предмету, къ коему искъ относится, принесъ уже жалобу по начальству. Въ семъ лишь случаѣ подлежащее казенное управленіе имѣетъ право требовать, чтобы искъ сей былъ отвергнутъ безъ всякаго разсмотрѣнія.

1869 г. № 20.

1778. Еслибы оказалось, что и прежде окончательнаго расчета были по тому же предмету приносимы жалобы, окончательно разрѣшенныя высшимъ правительствомъ, то это обстоятельство, по точной силѣ ст. 2, 3, 1302 и 571 уст. гр. суд., не можетъ быть признано отводомъ, устраняющимъ искъ въ самомъ его началѣ, но принадлежитъ къ числу возраженій, подлежащихъ обсужденію суда совокупно со всѣми обстоятельствами дѣла, безъ соображенія коихъ невозможно было бы и опредѣлить въ самомъ началѣ дѣла, къ какому предмету относятся и какое имѣютъ значеніе въ дѣлѣ отдѣльныя, нерѣдко на время принятыя, мѣры и учиненныя постановленія подлежащихъ начальствъ.

1869 г. № 20.

1779. По силѣ 1302 ст. уст. гр. суд., право предъявлять къ казнѣ судебные иски по предмету исполненія договора начинается не ранѣе выдачи *окончательнаго расчета*, т. е. со дня выдачи расчета, а не со дня за-

ключенія по возраженіямъ противъ расчета, контрагенту предоставляется или жаловаться по начальству, или искать судомъ, въ соотвѣтствіе чего ст. 1303 постановлено, что и шестимѣсячный срокъ для предъявленія иска начинается со дня выдачи *окончательнаго расчета*, а не съ заключенія по возраженіямъ противъ расчета.

1869 г. № 28.

1780. Приведенное различіе по формѣ и по содержанію между *окончательнымъ расчетомъ и окончательнымъ по оному заключеніемъ* лишаетъ возможности предполагать, что законъ разумѣлъ *окончательное заключеніе* тамъ, гдѣ именуется *окончательный расчетъ*. Посему, только при предъявленіи подрядчику *окончательнаго расчета*, ему необходимо избрать для удовлетворенія своей претензіи одинъ изъ двухъ указанныхъ въ законѣ способовъ: или административное, или судебное производство; избравъ же одинъ изъ этихъ двухъ указанныхъ въ законѣ способовъ, напримѣръ, принесеніе жалобы по начальству, подрядчикъ, по силѣ 1304 ст. уст. гр. суд. теряетъ уже право предъявить искъ судебнымъ порядкомъ.

1869 г. № 28.

См. полож. къ ст. 200—203 т. X ч. I уст. каз. подр. и пост. и къ ст. 439 т. XVI ч. 2 пол. взыск. гражд.

1781. **Ст. 1316.** Разсмотрѣнію по существу предъявленнаго частнымъ лицомъ иска о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, должно предшествовать разрѣшеніе вопроса о томъ, дѣйствительно ли этими распоряженіями причинены частному лицу вредъ и убытки, а для сего необходимо войти въ обсужденіе правильности или неправильности самыхъ дѣйствій, послужившихъ поводомъ къ предъявленію иска. Поэтому, если, одновременно съ предъявленіемъ указаннаго иска, подана въ административномъ порядкѣ жалоба на дѣйствія должностныхъ лицъ, то только, по разсмотрѣніи послѣдней подлежащею властію, искъ можетъ подлежать судебному разбирательству, такъ какъ если въ административномъ порядкѣ жалобщику будетъ отказано въ его жалобѣ, то тѣмъ самымъ уничтожается у истца право на требованіе убытковъ съ должностныхъ лицъ въ порядкѣ судебномъ.

1869 г. № 10.

1782. Наличность въ дѣйствіяхъ должностнаго лица признаковъ преступленія, совершеннаго изъ корыстныхъ или иныхъ видовъ, устраняетъ возможность предъявленія къ нимъ иска въ порядкѣ 1316 и 1330[1] ст. уст. гражд. судопр.

1895 г. № 18.

1783. Равнымъ образомъ, и за прекращеніемъ, по 16 ст. уст. угол. суд., возбужденнаго противъ должностнаго лица уголовнаго преслѣдованія, искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, изъ такого преступнаго дѣянія должностнаго лица проистекающіе, не можетъ быть разсматриваемъ въ порядкѣ, указанномъ въ раздѣлѣ II книги III уст. гражд. суд., а подлежитъ вѣдѣнію или суда уголовнаго, согласно 17 ст. уст. угол. суд., если дѣло прекращено послѣ преданія обвиняемаго суду (рѣш. Угол. Кассац. Д-та 1888 г. № 157), или въ общемъ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, по 18 ст. уст. угол. суд., если дѣло прекращено до преданія обвиняемаго суду.

1895 г. № 18.

1784. Примѣнимость въ послѣднемъ изъ указанныхъ случаевъ лишь общаго порядка гражданскаго судопроизводства подтверждается и содержаніемъ 1318 ст. уст. гражд. судопр., устанавливающей весьма краткіе сроки для вчинанія исковъ по 1316 и 1330[1] ст. уст. гражд. суд. Такая краткость сихъ сроковъ, при полной возможности прекращенія уголовнаго дѣла по причинамъ, погашающимъ уголовную отвѣтственность, послѣ истеченія оныхъ, можетъ привести потерпѣвшихъ отъ преступленія лицъ вообще къ лишенію права на предъявленіе исковъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, въ случаѣ прекращенія уголовнаго дѣла до преданія обвиняемаго суду: гражданскій искъ, при этомъ условіи, не подлежалъ бы разсмотрѣнію суда уголовнаго, а предъявленіе онаго въ судѣ гражданскомъ не могло бы имѣть мѣста, за пропускомъ сроковъ, указанныхъ въ 1318 ст. уст. гражд. суд. Очевидно, такой, слагающій съ должностныхъ лицъ всякую гражданскую отвѣтственность за причиненный ихъ дѣйствіями вредъ и убытки, порядокъ не можетъ быть допущенъ закономъ и вполнѣ устраняется примѣненіемъ къ подобнаго рода случаямъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, въ которомъ и должны подлежать разсмотрѣнію вышеуказанные иски.

1895 г. № 18.

1785. **Ст. 1327.** Статья 1327 уст. гражд. суд., опредѣляющая апелляціонный порядокъ обжалованія рѣшеній Соединеннаго Присутствія Гражданскаго Кассаціоннаго и Перваго Департаментовъ Сената по дѣламъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіями должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства,—не можетъ имѣть никакого примѣненія къ дѣлу, которое не производилось въ порядкѣ, указанномъ для дѣлъ о такого рода взысканіяхъ съ лицъ, занимающихъ по административному вѣдомству должности выше V класса (уст. гражд. суд. ст. 1316, 1317 п. 3, 1322 и 1327).

1866 г. № 93.

1786. Жалобы, упоминаемыя въ ст. 1327 уст. гр. суд. приносятся лишь на рѣшенія, состоявшіяся въ Соединенномъ Присутствіи Гражданскаго Кас-

саціоннаго и 1 Департаментовъ Правительствующаго Сената, а не на рѣшенія Общаго Собранія 1 и Кассац. Д—товъ Прав. Сената, подачи жалобъ на которыя никакой законъ не разрѣшаетъ.

1867 г. № 299.

1787. **Ст. 1330.** См. полож. къ ст. 257 п. 3 уст. гражд. суд.

1869 г. № 12.

1788. **Ст. 1330[1].** См. полож. къ ст. 1316 уст. гражд. суд.

1895 г. № 18.

1789. **Ст. 1330[6].** См. полож. къ ст. 84 пун. 6 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1893 г. № 21.

1790. Порядокъ производства дѣлъ о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные нерадѣніемъ, неосмотрительностью и медленностью выборныхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія сельскихъ обывателей, опредѣленъ въ ст. 1330[6] уст. гражд. суд., на основаніи которой дѣла эти подчинены общему порядку гражданскаго судопроизводства, вслѣдствіе чего, какъ при производствѣ, такъ и при рѣшеніи сихъ дѣлъ, судъ долженъ руководствоваться общими правилами судопроизводства, въ томъ числѣ и правилами о доказательствахъ, каковыя правила, обязывая истца доказать свой искъ, а отвѣтчика свои возраженія, возлагаютъ на судъ обязанность принимать въ соображеніе при рѣшеніи дѣла всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства и опредѣлить, по убѣжденію совѣсти, силу и значеніе доказательствъ.

1886 г. № 32.

1791. Въ виду изложеннаго, и при разсмотрѣніи дѣлъ по предъявляемымъ въ порядкѣ ст. 1330[6] уст. гражд. суд. искамъ сельскихъ обществъ съ ихъ выборныхъ должностныхъ лицъ по произведеннымъ имъ учетамъ, судъ не можетъ быть стѣсненъ въ обсужденіи значенія и силы представленныхъ сторонами доказательствъ, а равно въ повѣркѣ основаній и размѣра иска, такъ какъ нѣтъ закона, который придавалъ бы учетамъ, произведеннымъ сельскимъ сходомъ, значеніе неоспоримыхъ, не подлежащихъ опроверженію, доказательствъ.

1886 г. № 32.

1792. Хотя по дѣламъ о начетахъ на выборныхъ должностныхъ лицъ общественнаго управленія сельскихъ обывателей могутъ быть приносимы жалобы уѣзднымъ и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ,

но этимъ присутствіямъ не предоставлено по закону самое присужденіе взысканій съ должностныхъ лицъ, а потому постановленіе ихъ объ утвержденіи сдѣланнаго сходомъ начета на должностныхъ лицъ не можетъ быть принимаемо въ силѣ окончательнаго признанія правильности начета, такъ какъ въ этомъ случаѣ постановленіе присутствія требовало бы только обращенія его къ исполненію и не было бы основанія передавать дѣло на судебное разсмотрѣніе; если же присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, утверждая начетъ, предоставляетъ сельскому обществу отыскивать сумму начета судебнымъ порядкомъ, то, при предъявленіи на семъ основаніи сельскимъ обществомъ иска, судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе существа иска и въ повѣрку какъ основаній, такъ и размѣра его, принявъ въ соображеніе всѣ приведенныя по дѣлу обстоятельства и представленныя сторонами доказательства.

1886 г. № 32.

1793. Ст. 1331—1336. См. полож. къ ст. 272 и къ ст. 463 п. 3 учр. суд. уст.

1879 г. № 47.
1897 г. № 14.

1794. Должностныя лица, производящія и утверждающія публичную продажу имѣній, на которыхъ числится запрещеніе, за необезпеченіе тѣхъ взысканій, по которымъ эти запрещенія наложены, подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, указанномъ 1331 ст. уст. гр. суд. (рѣш. Соедин. Присут. 1 и Гражд. Д—та въ сборникѣ Гражд. Касс. Д—та 1877 г. № 122), а не въ уголовномъ, ибо законъ, какъ во 2 части X т., такъ и въ улож. о нак., перечисляя случаи отвѣтственности должностныхъ лицъ въ уголовномъ порядкѣ, не указываетъ вовсе преступности упущенія въ удержаніи суммъ на удовлетвореніе взысканій, обезпеченныхъ запрещеніемъ, въ уголовномъ же порядкѣ означенныя должностныя лица могутъ подлежать отвѣтственности лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствія ихъ по производству и утвержденію публичной продажи, сопровождались признаками преступленій, прямо предусмотрѣнныхъ въ улож. о наказ.

1879 г. № 36.

1795. Шестимѣсячная давность, установленная 4 пунк. 158 ст. улож. о нак., должна имѣть примѣненіе къ уголовнымъ дѣламъ о преслѣдованіи должностныхъ лицъ за нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ, но не можетъ быть распространяема на взысканіе казною въ гражданскомъ порядкѣ съ судей убытковъ, причиненныхъ казнѣ принятіемъ къ производству прошеній или выдачею бумагъ, писанныхъ съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ (ст. 105 герб. уст.), или же оставленіемъ тяжущихся безъ надлежащаго

денежнаго взысканія въ случаѣ, предусмотрѣнномъ 462 ст. уст. гражд. судопр., за написаніе акта на простой или неподлежащей гербовой бумагѣ.

1889 г. № 12.

См. полож. къ ст. 123 и къ ст. 133 т. V уст. пошл. и къ ст. 158 п. 4 улож. наказ.

1796. Правило, изложенное въ 367 ст. уст. гражд. суд., должно быть соблюдаемо и при разсмотрѣніи судомъ, на основаніи 1331 ст. уст. гражд. суд., прошеній о разрѣшеніи отыскивать убытки съ судей и другихъ чиновъ судебнаго вѣдомства, потому что дѣла этого рода разсматриваются въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства и для нихъ изъятія въ семъ отношеніи изъ означеннаго правила не установлено, вслѣдствіе чего и въ этихъ дѣлахъ судъ, по собственному усмотрѣнію, розыскивать данныя, могущія служить подтвержденіемъ заявленнаго требованія, не въ правѣ, при чемъ для примѣненія въ данномъ случаѣ ст. 368 уст. гражд. суд., составляющаго, по разъясненію Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента, не обязанность, *а право* суда, послѣдній долженъ имѣть какія-либо основанія къ предположенію, что у тяжущихся имѣются доказательства, которыхъ они почему либо не представили.

1897 г. № 27.

1797. Въ виду изложеннаго, судебная палата, при разсмотрѣніи прошенія въ порядкѣ ст. 1331 уст. гражд. суд., не обязана принимать въ соображеніе обстоятельства и данныя, на кои проситель не ссылается, но кои имѣются въ производствѣ палаты по другимъ дѣламъ и могутъ имѣть отношеніе къ разсматриваемому дѣлу.

1897 г. № 27.

1798. **Ст. 1331.** Для предъявленія къ судьямъ и другимъ чинамъ судебнаго вѣдомства, въ порядкѣ суда гражданскаго, иска о взысканіи убытковъ, законъ требуетъ особаго разрѣшенія подлежащаго суда (1331 ст. уст. гражд. суд.), каковое разрѣшеніе не можетъ быть замѣнено опредѣленіемъ Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, послѣдовавшимъ въ порядкѣ надзора, коимъ дѣйствія судьи признаны противозаконными, но не подлежащими преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ по одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 16 уст. угол. суд.,—такъ какъ подобное опредѣленіе, по содержанію своему, не соотвѣтствуетъ требованію 1331 ст. уст. гражд. суд. На точномъ основаніи 1331—1336 ст. уст. гражд. суд., при разсмотрѣніи просьбъ о разрѣшеніи отыскивать убытки съ судей, судъ долженъ разрѣшить, были ли дѣйствія судьи неправильны и незаконны и могли ли они быть причиною убытковъ для лица, отыскивающаго вознагражденіе, и, сверхъ того, долженъ назначить тотъ окружный судъ, въ который проситель можетъ обратиться съ искомъ; опре-

дѣленіе же Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената заключаетъ въ себѣ разрѣшеніе лишь перваго вопроса о незаконности дѣйствій судьи, а затѣмъ—разрѣшеніе вопроса о томъ, могли ли дѣйствія судьи быть причиною убытковъ для лица, отыскивающаго вознагражденіе, и назначеніе того суда, въ который можетъ быть предъявленъ искъ, должны послѣдовать отъ подлежащаго, указаннаго въ 1331 ст. уст. гражд. суд., судебнаго мѣста.

1897 г. № 27.

1799. Въ виду приведенныхъ соображеній, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что для предъявленія иска о вознагражденіи за убытки, причиненные неправильными дѣйствіями чиновъ судебнаго вѣдомства, когда о противозаконности сихъ дѣйствій послѣдовало въ порядкѣ надзора опредѣленіе начальства, признавшаго ихъ предусмотрѣнными уголовнымъ закономъ, но не подлежащими преслѣдованію по одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 16 уст. угол. суд., необходимо особое производство, на основаніи ст. 1330 и слѣд. уст. гражд. суд.

1897 г. № 27.

1800. **Ст. 1333 и 1335.** Опредѣленія судебныхъ палатъ по просьбамъ о разрѣшеніи отыскивать убытки съ чиновъ судебнаго вѣдомства, постановленныя какъ на основаніи ст. 1333 уст. гражд. суд., такъ и на основаніи ст. 1335, не подлежатъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ, не только потому, что ни въ одной изъ статей гл. II разд. II уст. гражд. суд. таковаго обжалованія подобныхъ опредѣленій не указано, но и потому, что опредѣленія эти, заключая въ себѣ обсужденіе дѣйствій чиновъ судебнаго вѣдомства и предоставленіе судебною палатою отыскивать частному лицу убытки или отказъ частному лицу въ таковомъ правѣ, могутъ быть по аналогіи приравнены къ опредѣленіямъ палаты, постановляемымъ на основаніи 534 ст. уст. угол. суд., и не подлежащимъ ни въ какомъ случаѣ обжалованію (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1867 г. №№ 60, 372; 1869 г. № 877); самое участіе прокурорской власти въ разрѣшеніи вопроса сего рода, а равно и выраженіе «обвиняемому», помѣщенное въ ст. 1333, указываетъ на то, что все производство по главѣ II разд. II уст. гражд. суд., хотя предметомъ онаго есть только вопросъ о вознагражденіи, приравнивается все же къ уголовному производству и эти опредѣленія должны быть разсматриваемы какъ неподлежащія обжалованію постановленія обвинительной камеры.

1881 г. № 61.

1801. **Ст. 1367—1371.** Въ законѣ не встрѣчается никакихъ указаній на должностной характеръ дѣятельности третейскихъ судей и въ постановленіяхъ его о третейскомъ судѣ судьи эти иначе не именуются, какъ только посредниками, по отношенію къ которымъ въ законѣ нѣтъ постановленій, уста-

навливающихъ особую отвѣтственность ихъ за злоупотребленіе ими своими временными, въ составѣ третейскаго суда, судейскими полномочіями, или распространяющихъ на нихъ обще-должностную отвѣтственность, налагаемую въ особомъ порядкѣ судопроизводства по преступленіямъ должности. Напротивъ, въ законѣ уголовномъ встрѣчается указаніе, свидѣтельствующее о томъ, что законъ не дѣлаетъ различія между третейскимъ судьею и всякимъ инымъ уполномоченнымъ, или повѣреннымъ по дѣламъ частныхъ лицъ и, очевидно, не признаетъ за дѣятельностью третейскихъ судей должностнаго характера, а за злоупотребленіемъ правомъ третейскаго посредничества—значенія преступленія должности.

1895 г. № 27.

См. полож. къ ст. 1688 улож. наказ.

1802. **Ст. 1394.** Утвержденіе рѣшенія третейскаго суда, если цѣна иска превышаетъ 500 руб., въ виду 844 ст. т. X ч. II св. зак. изд. 1876 г. и въ силу 1394 ст. уст. гр. суд., должно было подлежать, хотя бы третейская запись и была явлена у мироваго судьи, вѣдомству того окружнаго суда, въ округѣ котораго оно рѣшено, или, на основаніи п. 4 Высочайшаго указа Прав Сенату 23 іюля 1871 г., соединенной палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда въ мѣстностяхъ, гдѣ не введены еще судебныя мѣста по уставамъ 20 ноября 1864 г.

1879 г. № 74.

1803. **Ст. 1395.** Исполненіе рѣшеній третейскихъ судовъ, состоявшихся по искамъ цѣною свыше 500 руб., должно быть подвѣдомо окружнымъ судамъ, а не мировымъ судьямъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда означенными рѣшеніями присуждено менѣе 500 рублей.

1874 г. № 26.

1804. **Ст. 1401.** Не усматривается пререканія о подсудности дѣла въ случаѣ разномыслія между общимъ судебнымъ установленіемъ и мировымъ судьею по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли производить публикацію о вызовѣ наслѣдниковъ или нѣтъ, т. е. по такому вопросу, разрѣшеніе котораго предоставлено мировымъ судьямъ, и заключеніе по сему предмету мироваго судьи, не бывшее въ разсмотрѣніи подлежащаго мироваго съѣзда, не можетъ подлежать непосредственному обсужденію Правит. Сената.

1870 г. № 9 и 10.

1805. **Ст. 1401 и 1403.** Распоряженіе мироваго судьи объ охраненіи наслѣдства должно имѣть силу по отношенію ко всему имуществу умершаго, какъ находящемуся въ его участкѣ, такъ и въ другихъ участкахъ мироваго округа, и судебный приставъ, получивъ предписаніе объ описи оставшагося

послѣ умершаго имущества, обязанъ исполнить это предписаніе, въ какомъ бы участкѣ того округа ни оказалось означенное имущество.

1875 г. № 58.

1806. **Ст. 1409.** См. полож. къ ст. 51 (примѣч.) прилож. п.п. 5 и 6 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1887 г. № 7.

1807. **Ст. 1424—1437.** На точномъ основаніи 1424, 1425 и слѣдующихъ статей уст. гражд. суд. въ опредѣленіяхъ окружныхъ судовъ о вводѣ во владѣніе должны быть обозначаемы какъ лица, вводимыя во владѣніе, и самыя имѣнія, такъ и документы, свидѣтельствующіе о переходѣ права на имѣніе къ новому пріобрѣтателю; включеніе же свѣдѣній о точномъ размѣрѣ и составѣ имѣнія, равно какъ и объ установленіи на имѣніе пожизненнаго или инаго временнаго владѣнія, не обязательно.

1892 г. № 13.

1808. Предварительно постановленія о вводѣ во владѣніе, акты, свидѣтельствующіе о переходѣ недвижимаго имѣнія къ новому собственнику, разсматриваются судомъ лишь относительно правильности ихъ совершенія, т. е., со стороны формальной, и только по вопросу о подлежащемъ оглашенію переходѣ права на имѣніе къ новому пріобрѣтателю (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1878 г. № 7 и 190, 1880 г. № 243, 1881 г. № 127 и др.); поэтому, въ составъ своихъ опредѣленій о вводѣ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ судъ не обязанъ вносить такихъ свѣдѣній, которыя могутъ касаться правъ или интересовъ третьихъ лицъ, хотя бы такія свѣдѣнія и содержались въ представляемыхъ суду документахъ и могли бы впослѣдствіи оказаться полезными для тѣхъ лицъ, которыя пожелали бы вступить съ введеннымъ во владѣніе собственникомъ въ какія либо по имѣнію сдѣлки.

1892 г. № 13.

1809. Обозначеніе ввода во владѣніе, коимъ можетъ сопровождаться каждый изъ видовъ пріобрѣтенія правъ на имущество, указанныхъ въ 1426 и 1450 ст. X т. ч. 1 св. зак. гражд., не включено въ число необходимыхъ условій купчей крѣпости, съ другой стороны, приданіе этому обряду значенія мѣры, устанавливающей теченіе сроковъ на оспариваніе перехода имуществъ (1098, 1300 и 1524 ст. X т. ч. 1) ясно свидѣтельствуетъ, что формальность ввода во владѣніе имѣетъ цѣлью лишь огласить совершеніе новому пріобрѣтателю акта на укрѣпленіе за нимъ имѣнія, въ какомъ смыслѣ обрядность эта истолкована уже Общимъ Собраніемъ Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената въ рѣшеніи 1892 г. (сбор. № 13).

1896 г. № 18.

1810. Въ смыслѣ рѣшающаго доказательства принадлежности имѣнія лицу, его отчуждающему, вводъ во владѣніе не предусматривается и въ спеціальныхъ о совершеніи этого обряда правилахъ, изложенныхъ въ главѣ III книги III устава гражданскаго судопроизводства, ибо изъ содержанія 1424 ст. уст. гражд. судопр. установлявшаяся прежде дѣйствовавшими узаконеніями (ст. 1523 и 1524 ст. X т. ч. 1) обязательность ввода во владѣніе не вытекаетъ, вслѣдствіе чего, правило, указанное въ 1431 и 1432 ст. уст. гражд. суд., придаетъ только формальности ввода значеніе обряда, коимъ заканчивается укрѣпленіе недвижимаго имѣнія за лицомъ, пріобрѣвшимъ его на правѣ собственности.

1896 г. № 18.

1811. Ст. **1427 и 1428**. Въ текстъ опредѣленій окружныхъ судовъ о вводѣ во владѣніе по завѣщаніямъ вносить духовныя завѣщанія не обязательно, ибо, по прямому указанію закона (ст. 1066[7] т. X ч. 1), завѣщаніе „прописывается“ въ опредѣленіи суда объ утвержденіи завѣщанія, каковое требованіе, ни о завѣщаніяхъ, ни о другихъ актахъ укрѣпленія, вовсе не повторено относительно опредѣленій о вводѣ во владѣніе; законъ считаетъ достаточнымъ, какъ видно изъ 1427 и 1428 ст. уст. гражд. суд., чтобы акты, служащіе основаніемъ ввода, оглашались въ присутствіи смежныхъ владѣльцевъ и другихъ лицъ, „прочтеніемъ“ ихъ при самомъ совершеніи ввода судебнымъ приставомъ.

1892 г. № 13.

1812. Ст. **1432**. На основаніи точнаго смысла 1432 ст. уст. гражд. суд. (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1884 г. № 55), вводъ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ есть лишь оглашеніе о переходѣ права на имѣніе къ новому собственнику, такъ что вводомъ производится лишь укрѣпленіе права на имѣніе, а вовсе не передача самаго имѣнія въ фактическое обладаніе пріобрѣтателя.

1892 г. № 13.

1813. Ст. **1436**. Данная на земли, добровольно обмѣненныя между крестьянами собственниками и другими лицами, отсылается къ мировому судьѣ для ввода во владѣніе, причемъ исполнительный листъ на этотъ вводъ не требуется.

1881 г. № 1.

См. полож. къ ст. 109 (примѣч. 2) прилож. п. 16 особ. прил. къ т. IX зак. сост. пол. выкуп.

1814. Ст. **1460[8]**. См. полож. къ ст. 153 т. X ч. I зак. гражд.

1892 г. № 43.

1815. **Ст. 1556—1594.** См. полож. къ ст. 1094 уст. гражд. суд. 1895 г. № 24.

1816. **Ст. 1573.** При производствѣ ипотечныхъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа, *а)* взиманіе гербовыхъ пошлинъ съ наслѣдства (3 п. временныхъ правилъ Высочайше утверж. 28 іюня 1876 г.) и съ покупщиковъ имѣній на публичныхъ торгахъ (196 ст. Высочайше утверж. 19 февраля 1875 г. положенія о примѣненіи суд. уст. къ Варшавскому округу (1573 ст. уст. гр. суд.) производится на основаніи гербоваго устава 1863 г., *б)* при совершеніи ипотечныхъ актовъ и заявленіи о внесеніи въ ипотечную книгу актовъ, совершенныхъ внѣ подлежащей ипотечной канцеляріи, и при выдачѣ выписей и копій какъ съ сихъ актовъ и заявленій, такъ и съ другихъ документовъ, хранящихся въ ипотечномъ архивѣ, а также со статей ипотечнаго указателя, примѣняется гербовый уставъ 1863 г. и *в)* при выдачѣ копій съ опредѣленій ипотечныхъ отдѣленій, а равно при обжалованіи сихъ опредѣленій въ апелляціонномъ производствѣ ипотечныхъ дѣлъ примѣняются по вопросу о взысканіи гербовыхъ пошлинъ соотвѣтствующія правила устава гражданскаго судопроизводства.

1879 г. № 30.

1817. **Ст. 1688.** По самой редакціи ст. 1688 уст. гр. суд., гминные войты не отнесены къ числу лицъ, замѣняющихъ судебнаго пристава (подъ которыми понимаются лишь чины исполнительной полиціи), а поставлены наравнѣ съ судебнымъ приставомъ, изъ чего слѣдуетъ, что гминные войты, на которыхъ кромѣ полицейскихъ обязанностей лежатъ и многія другія по завѣдыванію общественными дѣлами гмины, составляютъ инвентарныя описи не какъ замѣстители судебныхъ приставовъ, а какъ лица, на которыхъ исполненіе этого дѣйствія возлагается самостоятельно, въ силу ихъ должности, какъ на должностныхъ лицъ общественнаго гминнаго управленія.

1889 г. № 9.

1818. **Ст. 1867.** Содержащіяся въ уставахъ кредитныхъ установленій спеціальныя правила объ обнародованіи объявленій о публичной продажѣ заложенныхъ въ учрежденіяхъ этихъ недвижимыхъ имѣній отнесены Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ 1887 г. № 26) къ числу тѣхъ, кои сохраняютъ свою силу и съ изданіемъ правилъ судебныхъ уставовъ о публичной продажѣ заложенныхъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ недвижимыхъ имѣній. Посему въ виду преподаннаго въ указанномъ рѣшеніи разъясненія Прав. Сената о томъ, что, въ случаѣ, когда въ уставахъ кредитныхъ установленій содержатся особыя по сему предмету постановленія, примѣненіе правилъ гражданскаго судопроизводства представлялось бы нарушеніемъ устава банка, а чрезъ то и правъ заемщика и третьихъ лицъ,—публикаціи о назначеніи въ продажу съ публичныхъ торговъ имѣній,

заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ Прибалтійскихъ губерній, должны и послѣ введенія судебныхъ уставовъ быть производимы порядкомъ, опредѣленнымъ правилами Высочайше утвержденныхъ уставовъ означенныхъ кредитныхъ установленій.

1887 г. № 26.
1892 г. № 12.

1819. **Прилож. I къ ст. 1400, примѣч., пун. 6 (по изд. 1883 г. прилож. IV пун. 6).** Подлежащія судебно-межевому разбирательству дѣла вѣдаются окружнымъ судомъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ приложеніи IV къ ст. 1400 уст. гражд. суд., причемъ, по силѣ ст. 6 сихъ правилъ, по вступленіи въ законную силу рѣшенія суда о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли, участвующіе въ дѣлѣ могутъ развестись въ границахъ своего владѣнія по правиламъ полюбовнаго размежеванія.

1886 г. № 1.

1820. **Прилож. I къ ст. 1400, примѣч., пун. 8 (по изд. 1883 г. прилож. IV пун. 8).** Изложенное въ ст. 8 прилож. IV къ ст. 1400 уст. гражд. суд. правило относится исключительно къ судебнымъ рѣшеніямъ, состоявшимся по дѣламъ о судебно-межевомъ разбирательствѣ, а не къ исполненію рѣшеній по дѣламъ, возникшимъ въ порядкѣ исковомъ.

1889 г. № 16.

1821. **Прилож. III къ ст. 1400, примѣч. (по изд. 1883 г. прилож. VI).** По точному смыслу законоположеній, заключающихся въ прилож. VI къ ст. 1400 примѣч. уст. гражд. судопр., дѣла о несостоятельности должны производиться въ судебныхъ установленіяхъ новаго устройства на точномъ основаніи правилъ, преподанныхъ на сей предметъ въ уставѣ торговомъ, во всемъ томъ, въ чемъ сіи послѣднія не отмѣнены, не измѣнены, или не дополнены содержащимися въ упомянутомъ приложеніи временными правилами 1 іюля 1868 г. о судопроизводствѣ по дѣламъ о несостоятельности. Посему, если возникающіе въ судебныхъ установленіяхъ новаго устройства по производству дѣлъ о несостоятельности вопросы могутъ быть разрѣшены въ опредѣленномъ смыслѣ на основаніи постановленій уст. торг., то и судебныя установленія новаго устройства обязаны разрѣшать ихъ именно въ томъ же смыслѣ въ примѣненіи къ производящимся въ нихъ дѣламъ о несостоятельности, коль скоро постановленія сіи не измѣнены и не отмѣнены правилами 1 іюля 1868 г., причемъ само собою разумѣется, что судебныя установленія новаго устройства не властны уклоняться отъ неукоснительнаго примѣненія правилъ уст. торг. единственно лишь въ силу того соображенія, что по данному предмету не содержится никакихъ спеціальныхъ указаній въ правилахъ 1 іюля 1868 г.

1886 г. № 34.

1822. **Прилож. III къ ст. 1400, примѣч., пун. 10 (по изд. 1883 г. прилож. VI пун. 10).** Окружный судъ не только не лишенъ права назначить присяжнаго попечителя по своему усмотрѣнію, если таковой не будетъ указанъ кредиторами или указанный ими не изъявитъ согласія на принятіе сего званія, но властенъ даже отклонить указанное кредиторами лицо и назначить взамѣнъ его по своему усмотрѣнію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признаетъ, что выставленный кредиторами кандидатъ представляется недостаточно благонадежнымъ (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1876 г. № 119.

1886 г. № 34.

1823. Назначеніе попечителя по усмотрѣнію суда можетъ встрѣтить препятствіе въ нежеланіи назначаемаго судомъ лица принять званіе присяжнаго попечителя, но подобное обстоятельство не снимаетъ съ суда возложенной на него закономъ обязанности назначенія присяжнаго попечителя, подобно тому, какъ неизбраніе должникомъ и кредиторомъ хранителя описаннаго имущества и отказъ хозяина помѣщенія или иного лица принять это имущество на храненіе не слагаетъ съ судебнаго пристава обязанности сдать описанное кому либо на храненіе.

1886 г. № 34.

1824. Неодолимость указаннаго рода препятствій при назначеніи судомъ присяжнаго попечителя устраняется въ значительной мѣрѣ состояніемъ въ вѣдѣніи окружнаго суда присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ, которые, подобно кандидатамъ, внесеннымъ въ списки коммерческаго суда, вправѣ, согласно 1287 ст. уст. торг., отклонить принятіе званія присяжнаго попечителя лишь въ случаѣ *законныхъ къ тому препятствій*, вслѣдствіе чего произвольное уклоненіе ихъ отъ исполненія законнаго распоряженія суда можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для возбужденія противъ нихъ дисциплинарнаго производства.

1886 г. № 34.

1825. **Прилож. III къ ст. 1400, примѣч., пун. 16 (по изд. 1883 г. прилож. VI п. 16).** По сопоставленію п. 16 прилож. VI къ ст. 1400 (примѣч.) уст. гражд. суд. съ 1917 ст. уст. торг., дѣятельность окружныхъ судовъ по надзору за присяжными попечителями и конкурсными управленіями возбуждается не одними лишь ходатайствами кредиторовъ или должниковъ, но и собственнымъ усмотрѣніемъ суда, коему предоставлено весьма существенное право ревизіи дѣйствій конкурснаго управленія чрезъ своихъ членовъ.

1886 г. № 34.

1826. Что касается до мѣръ взысканія съ присяжныхъ попечителей и съ членовъ конкурснаго управленія, то таковыя также указаны пун. 16 прилож. VI къ ст. 1400 уст. гражд. суд., согласно коему окружному суду предо-

ставлено право привлекать означенныхъ лицъ къ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, а о болѣе важныхъ преступленіяхъ представлять судебной палатѣ для преданія виновныхъ суду.

1886 г. № 34.

1827. Судебная палата не вправѣ уклоняться отъ разсмотрѣнія жалобы несостоятельнаго должника на состоявшееся въ дисциплинарномъ порядкѣ рѣшеніе окружнаго суда о дѣйствіяхъ предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія по дѣламъ жалобщика, если послѣдній въ этой своей жалобѣ проситъ о привлеченіи предсѣдателя и членовъ конкурса къ законной отвѣтственности за бездѣйствіе власти, съ предоставленіемъ ему, жалобщику, права взыскивать съ указанныхъ лицъ причиненные ему убытки,—такъ какъ разсмотрѣніе подобнаго ходатайства, согласно ст. 16 прилож. III къ ст. 1400 уст. гражд. судопр., не входя въ кругъ вѣдомства окружнаго суда, лежитъ на исключительной обязанности судебной палаты въ порядкѣ, указанномъ 1079 и 1084 ст. уст. угол. судопр., совершенно независимо отъ указаннаго опредѣленія окружнаго суда, обжалованнаго просителемъ.

1897 г. № 1.

III. Нотаріальное положеніе.

1828. **Ст. 2.** См. полож. къ ст. 64 учр. суд. уст.

1889 г. № 29.

1829. При исполненіи мировыми судьями обязанностей нотаріуса, они должны взимать установленный 201—207 ст. нотар. полож. сборъ.

1882 г. № 16.
1888 г. № 19.

1830. Статья 2 нотаріальнаго положенія, предоставляющая въ исключительныхъ случаяхъ мировымъ судьямъ *засвидѣтельствованіе явки актовъ*, рѣшеніемъ Гражданскаго Касс. Д—та 1879 г. № 239 не истолкована въ распространительномъ смыслѣ; какъ исключеніе изъ общаго правила, изложеннаго въ 1 ст. нотаріальнаго положенія, она и не можетъ подлежать распространительному толкованію, а потому мировые судьи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ немногихъ мѣстностей, которыя поименованы въ росписаніи о числѣ нотаріусовъ, не обязаны совершать нотаріальныя дѣйствія.

1895 г. № 16.

1831. Заключеніе, противоположное приведенному, привело бы къ необходимости обязывать мировыхъ судей всѣхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и селеній, гдѣ имѣются нотаріусы, заводить нотаріальныя книги и ежегодно пе-

ремѣнять ихъ, на случай болѣзни нотаріуса или для замѣны послѣдняго, встрѣчающаго законныя препятствія (75 ст. нотар. пол.) къ совершенію нотаріальныхъ дѣйствій; между тѣмъ, такихъ исключительныхъ случаевъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ можетъ и не встрѣтиться, а въ другихъ случаяхъ мировые судьи не имѣли бы права совершать нотаріальныя дѣйствія и такимъ образомъ, заготовленіе нотаріальныхъ книгъ для всѣхъ мировыхъ судей, живущихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются нотаріусы, не вызываясь требованіемъ закона, не оправдывается и практическою необходимостію. Къ тому же, въ ст. 40 нотар. полож. указаны правила на случай замѣны нотаріуса, подвергшагося тяжкой или продолжительной болѣзни, а въ исключительныхъ случаяхъ, указанныхъ въ 75 и 281 статьяхъ нотаріальнаго положенія, каждый, нуждающійся въ засвидѣтельствованіи акта, имѣетъ полную возможность отправиться для сего къ другому ближайшему нотаріусу, ибо по закону, безразлично, какой нотаріусъ засвидѣтельствуетъ актъ.

1895 г. № 16.

1832. **Ст. 2 примѣч.** Мировые судьи сѣверо-восточн. уѣздовъ Вологодской губ., въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ нѣтъ нотаріусовъ, обязаны исполнять *всѣ лежащія на нотаріусахъ обязанности*, а не одно лишь засвидѣтельствованіе явки актовъ.

1893 г. № 30.

1833. **Ст. 3, 38, 39.** Лица, принадлежащія къ податному состоянію, могутъ быть опредѣляемы въ должность нотаріуса безъ увольненія установленнымъ порядкомъ изъ состава подлежащихъ обществъ и во время пребыванія въ должности считаются вышедшими изъ тѣхъ обществъ и получаютъ виды на жительство отъ своего служебнаго начальства.

1889 г. № 28.

См. полож. къ ст. 2 п. 1 т. XIV уст. пасп.

1834. **Ст. 8, 9, 11—14.** По смыслу ст. 8, 9, 11—14 нотаріальнаго положенія, залогъ нотаріуса, вмѣстѣ съ дополнительными къ нему отчисленіями изъ платы, получаемой нотаріусомъ за совершаемыя имъ должностныя дѣйствія, составляетъ капиталъ, который предназначенъ на все время состоянія нотаріуса въ должности и въ теченіе нѣкотораго опредѣленнаго срока по оставленіи имъ таковой, *исключительно на обезпеченіе взысканій на случай неправильныхъ по должности нотаріуса дѣйствій.*

1892 г. № 8.

1835. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что взысканія частныхъ лицъ могутъ быть обращаемы на залоги нотаріусовъ лишь въ случаѣ, указанномъ въ 14 ст. нотар. полож., а до истеченія означеннаго въ ст. 13

срока, кредиторы нотаріуса по взысканіямъ, не предусмотрѣннымъ 8 и 11 ст. нотар. полож., могутъ получать лишь удовлетвореніе изъ процентовъ съ указаннаго капитала и только обезпечивать на немъ свои взысканія наложеніемъ ареста.

1892 г. № 8.

1836. **Ст. 13.** Установленіе въ законѣ только для нотаріусовъ особаго порядка возвращенія имъ, при увольненіи ихъ отъ должности, залоговъ не даетъ повода утверждать, что въ судебныхъ уставахъ 1864 г. допущена недомолвка относительно порядка выдачи судебнымъ приставамъ залога и что, поэтому, слѣдуетъ и для нихъ установить какой либо *общій* порядокъ. Напротивъ, въ виду незначительности размѣра денежныхъ залоговъ судебныхъ приставовъ (302, 442 и 461 ст. учр. суд. уст.), различія въ характерѣ дѣятельности судебныхъ приставовъ и нотаріусовъ, разнообразія тѣхъ мѣстныхъ условій, среди которыхъ совершаются исполнительныя дѣйствія судебныхъ приставовъ и, въ особенности, въ виду того, что контроль за дѣйствіями судебныхъ приставовъ осуществляется на дѣлѣ гораздо быстрѣе, чѣмъ, въ большей части случаевъ, могутъ обнаружиться неправильныя, влекущія за собою убытки, дѣйствія нотаріусовъ, Прав. Сенатъ пришелъ къ заключенію, что отсутствіе указаній въ законѣ на общій порядокъ выдачи залоговъ судебнымъ приставамъ, при увольненіи ихъ отъ должности, показываетъ лишь, что каждый окружный судъ можетъ или установить, если признаетъ нужнымъ, свой порядокъ въ особомъ наказѣ (168 ст. учр. суд. уст.), или же каждый данный случай обставлять такими условіями, какія, по обстоятельствамъ того случая, будутъ признаны наиболѣе цѣлесообразными, причемъ, конечно, окружный судъ можетъ обратиться и къ правилу 13 ст. полож. о нотар. части, коль скоро сочтетъ правило это соотвѣтствующимъ условіямъ даннаго случая; но тѣмъ не менѣе означенная 13 статья полож. о нотар. части сама по себѣ *не можетъ имѣть* по отношенію къ судебнымъ приставамъ *обязательнаго* значенія.

1896 г. № 13.

1837. **Ст. 17.** Такъ какъ, на основаніи ст. 511 уст. о службѣ гражд. т. II св. зак., состоящіе въ классахъ «заурядъ» по занимаемымъ ими должностямъ пользуются въ продолженіи всего времени пребыванія въ тѣхъ должностяхъ правами, классамъ оныхъ предоставленными, то и нотаріусы, въ виду 17 ст. пол. о нот. части, должны пользоваться всѣми общими правами государственной службы, присвоенными чиновникамъ 8 класса, за исключеніемъ права на пенсію и производства въ чины. Въ виду же того, что къ числу общихъ правъ государственной службы принадлежитъ, между прочимъ, и установленное ст. 481 учр. орд. право просить по начальству о награжденіи орденомъ Св. Владиміра за 35 лѣтнюю безпорочную службу и ни въ одной изъ статей учр. орд. не содержится оговорки и изъятій относительно лицъ, состоящихъ въ классахъ заурядъ, Прав. Сенатомъ признано, что и за нота-

ріусами должно быть признано право на полученіе ордена Св. Владиміра за 35 лѣтнюю службу.

1885 г. № 21.

См. полож. къ ст. 397 п. 5 и 407 т. I ч. II учр. орд.

1838. **Ст. 19.** Нотаріусы, не имѣя по закону (ст. 19 пол. о нот. ч.) права принимать на себя обязанности присяжныхъ повѣренныхъ, равнымъ образомъ не могутъ быть допущены и къ полученію свидѣтельствъ на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ, такъ какъ дѣятельность лицъ этого послѣдняго разряда вполнѣ однородна съ обязанностями и дѣятельностію присяжныхъ повѣренныхъ, относительно которыхъ Прав. Сенатомъ высказано, что поводомъ къ воспрещенію соединенія въ одномъ лицѣ обязанности нотаріуса и присяжнаго повѣреннаго является взаимное несоотвѣтствіе этихъ обязанностей, изъ коихъ обязанности нотаріуса, между прочимъ, требуютъ постояннаго пребыванія въ мѣстѣ, назначенномъ для его жительства и нахожденія въ конторѣ въ теченіе не менѣе 6 часовъ ежедневно (ст. 37 пол. о нот. ч.), а обязанности присяжнаго повѣреннаго, напротивъ того, по свойству своему требуютъ болѣе или менѣе частыхъ отлучекъ и постояннаго посѣщенія судебныхъ мѣстъ.

1880 г. № 29.

1884 г. № 46.

См. полож. къ ст. 726 т. III уст. служб. прав.

1839. **Ст. 26.** Къ мировымъ судьямъ сѣверовосточныхъ уѣздовъ Вологодской губ., на которыхъ, по закону 30-го марта 1882 г. (Высоч. утвержд. мнѣніе Государ. Совѣта о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій и положенія о нотаріальной части въ сѣверовосточныхъ уѣздахъ Вологод. губ.), въ соотвѣтственныхъ случаяхъ возложены всѣ обязанности нотаріусовъ, и которые посему должны вести, сверхъ книгъ, обязательныхъ для мировыхъ судей вообще, и всѣ другія, установленныя для нотаріусовъ (ст. 26 полож. о нот. части) книги,—какъ подчиненнымъ дѣйствію особаго закона, не могутъ быть примѣняемы разъясненія, преподанныя Правительствующимъ Сенатомъ въ опредѣленіи его отъ 17-го сентября 1884 г.

1886 г. № 10.

1840. Исполняя всецѣло обязанности нотаріусовъ, указанные мировые судьи, въ качествѣ должностныхъ лицъ, совершающихъ нотаріальные акты, совершаютъ такія нотаріальныя дѣйствія, которыя состоятъ въ непосредственной связи съ дѣятельностію окр. суда и состоящаго при немъ нотаріальнаго архива; поэтому, въ видахъ единства распорядительной части по сему предмету, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что тѣ книги, которыя мировые судьи сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Вологодск. губ. должны вести, по

26 ст. нотар. полож., сверхъ другихъ книгъ, имѣющихся вообще у мировыхъ судей, подлежатъ засвидѣтельствованію не мировыхъ съѣздовъ, а окружнаго суда.

1886 г. № 10.

1841. **Ст. 36.** Ревизія отчетности нотаріусовъ, опредѣленныхъ въ заштатные города и мѣстечки западныхъ губерній, должна происходить по тѣмъ же правиламъ, какія установлены для нотаріусовъ такихъ же городовъ и мѣстечекъ въ остальныхъ губерніяхъ Имперіи, гдѣ введено положеніе о нотаріальной части, ибо Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1875 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о примѣненіи городоваго положенія 1870 г. къ городамъ западныхъ губерній свидѣтельствованіе и разсмотрѣніе книгъ нотаріусовъ и маклеровъ были возложены на губернскія правленія лишь до введенія въ этихъ губерніяхъ судебныхъ уставовъ; послѣ же такого введенія на нихъ долженъ быть распространяемъ общій порядокъ ревизіи книгъ нотаріусовъ, существующій въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы въ полномъ объемѣ.

1891 г. № 21.

1842. **Ст. 38 и 39.** См. полож. къ ст. 3 пол. нотар.

1889 г. № 28.

1843. **Ст. 39.** Обязывая предсѣдателя окружнаго суда разрѣшать нотаріусу отпускъ не иначе, какъ по назначеніи, для исправленія его обязанности, другого благонадежнаго лица по представленію самого нотаріуса, законъ предоставляетъ сужденіе о степени благонадежности этого лица усмотрѣнію и доброй совѣсти предсѣдателя, который въ этомъ случаѣ и дѣйствуетъ, согласно ст. 717 т. III св. зак., изд. 1876 г., въ предѣлахъ предоставленной ему власти. Въ виду сего, дѣйствія предсѣдателя окружнаго суда по этому предмету не могутъ быть обжалуемы въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, а могутъ подлежать, лишь въ случаѣ преступнаго ихъ характера, разсмотрѣнію высшей судебной власти въ порядкѣ, указанномъ ст. 1079 уст. угол. суд.

1878 г. № 49.

1844. Разрѣшая нотаріусу отпускъ или отказывая ему въ этомъ, предсѣдатель суда дѣйствуетъ въ предѣлахъ предоставленной ему власти по управленію судомъ, и въ этомъ случаѣ неправильныя его дѣйствія могутъ быть обжалуемы не въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, а въ порядкѣ надзора, т. е., жалобы въ этомъ случаѣ могутъ быть приносимы Соединенному Присутствію 1-го и Кассац. Д—товъ Прав. Сената.

1882 г. № 21.

1845. **Ст. 39 и 41.** Въ виду 415—432, 1083 и 1089 ст. уст. угол. суд. и 201 ст. учр. суд. уст., лица судебнаго вѣдомства, а въ томъ числѣ и

нотаріусы, могутъ быть временно устраняемы отъ должности не только при самомъ преданіи ихъ суду, но и при назначеніи надъ ними предварительнаго слѣдствія, причемъ, при устраненіи нотаріуса отъ должности, примѣнительно къ ст. 41, 39 и 40 нот. полож., слѣдуетъ его книги, реестры, акты и печать отбирать чрезъ мѣстнаго мироваго судью и сдавать при описи въ нотаріальный архивъ лишь тогда, когда нотаріусъ для исправленія его обязанности, не представитъ благонадежнаго лица.

1874 г. № 45.

1846. Печать нотаріуса въ указанномъ случаѣ не подпиливается, однако, впредь до увольненія его отъ службы или окончательнаго удаленія его отъ должности.

1874 г. № 45.

1847. Буде нотаріусъ, при устраненіи его отъ должности на время слѣдствія или суда, представитъ, для исправленія его обязанности, согласно 39 ст. нот. полож., благонадежное лицо, то книги, реестры, акты и печать его не отбираются, но остаются въ завѣдываніи назначеннаго къ исправленію должности нотаріуса лица.

1874 г. № 45.

1848. **Ст. 40.** См. полож. къ ст. 2 полож. о нотар. пол.

1895 г. № 16.

1849. **Ст. 41.** Ст. 41 полож. о нот. части распространяется на всѣ случаи временнаго закрытія нотаріальной конторы, такъ какъ хотя въ означенной статьѣ и не упоминается о случаяхъ временнаго устраненія нотаріуса отъ должности, но правило, въ ней преподанное, должно быть примѣняемо и къ симъ случаямъ, согласно указанію 13 ст. врем. правилъ для руководства нотаріусовъ, изданныхъ въ 1867 г. по распоряженію Министра Юстиціи.

1883 г. № 18.

1850. Съ другой стороны, примѣненіе 41 ст. ко всѣмъ случаямъ закрытія нотаріальныхъ конторъ обусловливается и точнымъ разумомъ этого закона, который, возлагая отобраніе книгъ, реестровъ, актовъ и печати нотаріуса на мѣстнаго мироваго судью, имѣетъ въ виду предупредить опасность отъ злоупотребленій помянутыми документами какъ въ случаяхъ окончательнаго закрытія конторы, такъ и въ случаѣ временнаго пріостановленія дѣйствій ея.

1883 г. № 18.

1851. **Ст. 43.** См. полож. къ ст. 374 т. VIII общ. уст. счети.

1879 г. № 49.

1852. **Ст. 44.** Въ виду того, что на старшаго нотаріуса, кромѣ завѣдыванія нотаріальнымъ архивомъ, возложено исполненіе обязанностей по утвержденію актовъ, касающихся укрѣпленія, перехода или ограниченія права собственности на недвижимыя имѣнія, вслѣдствіе чего у старшаго нотаріуса постоянно сосредоточиваются не только денежныя суммы, но и документы, имѣющіе для частныхъ лицъ весьма важное значеніе, вступленіе при такихъ обстоятельствахъ лица, временно командированнаго къ исправленію должности старшаго нотаріуса (въ случаѣ его болѣзни или отпуска) безъ предварительнаго ознакомленія съ положеніемъ текущаго дѣлопроизводства, посредствомъ пріема онаго, представляя большія затрудненія какъ для него самого, такъ и для лицъ, заинтересованныхъ въ утвержденіи представленныхъ ими актовъ, было бы несогласно съ общимъ, выраженнымъ въ законѣ правиломъ, въ силу котораго состоящій на службѣ отъ правительства, неся отвѣтственность за сохранность принятыхъ имъ денежныхъ суммъ и находящихся въ его завѣдываніи дѣлъ и бумагъ, обязанъ, при оставленіи имъ должности, оныя сдать въ надлежащемъ порядкѣ лицу, которому начальство поручитъ исправленіе его должности.

1886 г. № 19.

1853. Установленіе подробныхъ правилъ относительно пріема и сдачи какъ нотаріальнаго архива, такъ равно денежныхъ суммъ, печати и текущаго дѣлопроизводства въ случаѣ оставленія должности старшимъ нотаріусомъ по разнымъ обстоятельствамъ, составляя предметъ наказа судебнаго мѣста, подлежитъ обсужденію окр. суда въ порядкѣ, указанномъ ст. 169 учр. суд. уст.

1886 г. № 19.

1854. **Ст. 59.** Хотя, на основаніи 138 ст. городоваго положенія, взысканіе всякаго рода недоимокъ по установленнымъ въ пользу города сборамъ и повинностямъ производится порядкомъ административнымъ, на одинаковомъ основаніи съ безспорными требованіями правительственныхъ мѣстъ и лицъ, но статья эта опредѣляетъ лишь порядокъ взысканія недоимокъ съ такихъ лицъ, которыя обложены извѣстнымъ сборомъ въ пользу города, и не можетъ быть распространяема на пополненіе убытковъ, причиненныхъ городу нотаріусомъ, вслѣдствіе невѣрнаго исчисленія установленнаго закономъ сбора по мѣсту совершенія актовъ.

1879 г. № 46.

1855. Въ виду изложеннаго, городское общественное управленіе не вправѣ налагать на нотаріусовъ начеты въ ревизіонномъ порядкѣ, а убытки, причиненные нотаріусами городскимъ доходамъ неправильнымъ взиманіемъ сборовъ по мѣсту совершенія актовъ, могутъ быть съ нихъ отыскиваемы только въ общемъ судебномъ порядкѣ, или путемъ уголовнаго или гражданскаго суда (ст. 1 уст. гр. суд. ст. 5 уст. уг. суд., ст. 59 и 64 нот. полож.),

причемъ гражданскіе иски на всякую сумму подсудны тому окружному суду, въ вѣдомствѣ коего состоитъ нотаріусъ (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1874 г. № 668 и 1876 г. № 558).

1879 г. № 46.

1856. Нотаріусы за преступленія по службѣ устраняются отъ должности во время предварительнаго о нихъ слѣдствія и при преданіи ихъ суду—по постановленіямъ судебной палаты, такъ какъ временное устраненіе лицъ судебнаго вѣдомства отъ должностей не только при самомъ преданіи ихъ суду, но и при назначеніи надъ ними предварительнаго слѣдствія, зависитъ отъ тѣхъ судебныхъ установленій, отъ коихъ зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ 1874 г. №№ 44 и 96).

1883 г. № 20.

1857. **Ст. 59 и 64.** См. полож. къ 123 ст. т. V уст. пошл. и къ ст. 296 учр. суд. уст.

1889 г. № 12.
1880 г. № 35.

1858. **Ст. 60.** На точномъ основаніи 60 ст. полож. о нот. части и 394-й ст. т. VIII уст. счетн., вопросы о возвращеніи излишне взысканныхъ нотаріусомъ пошлинъ подлежатъ разсмотрѣнію или окружныхъ судовъ, въ случаѣ жалобы на дѣйствія нотаріусовъ, или административныхъ учрежденій, указанныхъ въ 394 ст. счетн. уст., въ случаѣ подачи просьбы о возвращеніи перебора непосредственно въ эти учрежденія, причемъ постановленія по сему предмету окружныхъ судовъ подлежатъ обжалованію въ порядкѣ судебныхъ инстанцій, а постановленія административныхъ мѣстъ въ порядкѣ административномъ, ибо частное лицо, усмотрѣвъ въ дѣйствіяхъ нотаріуса по взысканію съ него пошлинъ нарушеніе своихъ правъ, въ силу 60-й ст., можетъ обжаловать въ установленный 61 ст. срокъ, это дѣйствіе окружному суду, опредѣленія коего по сему предмету, какъ постановляемыя, въ силу 60 ст. нот. полож., въ порядкѣ надзора, и имѣющія характеръ судебно административнаго распоряженія начальства нотаріусовъ, обязаннаго исправлять неправильныя распоряженія подвѣдомыхъ ему лицъ, хотя не могутъ быть признаны судебными рѣшеніями по гражданскому спору, но, какъ уже было разъяснено рѣшеніемъ Общаго Собранія Правительствующаго Сената (1879 г. № 47), должны почитаться обязательными для административныхъ мѣстъ, которыя не вправѣ входить въ разсмотрѣніе правильности постановленій судебныхъ учрежденій, имъ не подчиненныхъ.

1888 г. № 26.

1859. Съ другой стороны, частныя лица, на точномъ основаніи 394 ст. общ. счетн. уст., имѣютъ право обратиться, по предмету возвращенія излишне

взысканныхъ пошлинъ, и непосредственно въ казенную палату, которая и дѣлаетъ распоряженіе о возвратѣ имъ пошлинъ, если признаетъ излишнее взысканіе неподлежащимъ сомнѣнію, и если по суммѣ требованія дѣло подлежитъ ея окончательному распоряженію, въ противномъ же случаѣ или оставляетъ просьбу безъ послѣдствій, или представляетъ ее на уваженіе высшей въ административномъ порядкѣ инстанціи, причемъ жалобы на постановленія казенныхъ палатъ по сему предмету могутъ быть, на общемъ основаніи, приносимы лишь высшему въ порядкѣ подчиненности казенныхъ палатъ административному начальству, и окончательное постановленіе, послѣдовавшее въ этомъ административномъ порядкѣ, получаетъ законную силу и не можетъ уже подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ ни путемъ жалобы, такъ какъ жалобы на распоряженія административныхъ мѣстъ подлежатъ разсмотрѣнію въ административномъ же порядкѣ, ни путемъ предъявленія иска, *такъ какъ дѣла о возвращеніи пошлинъ не могутъ быть предметомъ судебнаго искового производства* (рѣш. Гражд. Касс. Д—та Прав. Сената 1875 г. № 276).

1888 г. № 26.

См. полож. къ ст. 394 т. VIII общ. счет. уст.

1860. **Ст. 65**. Въ статьѣ 65 нот. пол., точно указывающей кругъ дѣйствій нотаріусовъ, вовсе не упоминается о правѣ нотаріусовъ сноситься съ присутственными мѣстами по поводу снятія наложенныхъ послѣдними на имущество частныхъ лицъ запрещеній.

1878 г. № 5.

См. полож. къ ст. 338 улож. наказ.

1861. Въ виду того, что со дня введенія гдѣ либо въ дѣйствіе нотар. положенія, относящаго протестъ векселей къ кругу дѣйствій нотаріусовъ (ст. 65 и 3 п. 131), всѣ прежніе нотаріусы и маклера, кромѣ биржевыхъ и гофъ-маклеровъ, а также корабельныхъ и морскаго страхованія, прекращаютъ дальнѣйшее отправленіе своихъ обязанностей (ст. 6 Высоч. утв. 27 іюня 1867 г. прав. о введ. въ дѣйствіе нотар. полож.), то и лежащая на прежнихъ нотаріусахъ и маклерахъ обязанность по сообщенію государственному банку и его конторамъ свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ (ст. 59 Высоч. утв. 6 февраля 1862 г. нормальное полож. о городск. обществ. банкахъ) должна считаться перешедшей на новыхъ нотаріусовъ, которые *ни подъ какимъ предлогомъ* не имѣютъ права уклоняться отъ исполненія этой обязанности, тѣмъ болѣе, что и по ст. 85 новаго нормальнаго полож. о городск. обществ. банкахъ (собр. узак. и расп. Прав. за 1883 г. 19 іюля № 70 ст. 630) мѣстные нотаріусы обязаны доставлять въ правленіе банка свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ еженедѣльно, а въ случаѣ многихъ протестовъ—и чаще.

1885 г. № 19.

1862. **Ст. 66.** Въ виду того, что при арендѣ или наймѣ вообще недвижимыхъ имуществъ, а въ томъ числѣ и земель, никакого перехода этихъ имуществъ въ собственность отъ лица къ лицу не совершается, такая передача права пользованія землею, какъ не составляющая перемѣны крѣпостнаго владѣнія, не требуетъ, по закону, ни совершенія крѣпостнаго акта, ни платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ (363, 364 и 442 ст. уст. о пошл. т. V св. зак.), но какъ договоръ найма недвижимыхъ имуществъ, совершается домашнимъ или нотаріальнымъ порядкомъ.

1881 г. № 47.

1863. Равнымъ образомъ передача арендаторомъ или наемщикомъ пріобрѣтеннаго по такому договору права пользованія недвижимымъ имуществомъ другому лицу, если она не воспрещена договоромъ, заключеннымъ съ владѣльцемъ имущества, можетъ быть произведена въ томъ же порядкѣ и также не требуетъ по закону ни совершенія крѣпостнаго акта, ни платежа крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ.

1881 г. № 47.

См. полож. къ ст. 182 и 183 т. V уст. пошл. и къ ст. 23 п. 2 т. XII ч. II уст. сел. хоз.

1864. **Ст. 75.** См. полож. къ ст. 726 т. III уст. служеб. прав. и къ ст. 87 пол. нотар.

1891 г. № 7.

1865. **Ст. 81.** Межевые акты должны быть приравнимаемы къ актамъ, имѣющимъ силу нотаріальныхъ.

1896 г. № 18.

1866. **Ст. 83.** См. полож. къ ст. 12 т. XIV уст. пасп.

1886 г. № 33.

1867. **Ст. 87 п. 4.** Служащимъ въ нотаріальной конторѣ законъ запрещаетъ лишь являться свидѣтелями совершенія актовъ (ст. 86 нот. полож.), по совершать акты въ конторѣ нотаріуса, у котораго они состоятъ на службѣ, самостоятельно, или въ качествѣ повѣреннаго, имъ не возбраняется закономъ.

1891 г. № 7.

См. полож. къ ст. 726 т. III уст. служб. прав.

1868. **Ст. 90.** При засвидѣтельствованіи подлинности подписей на актахъ нотаріусы обязаны въ той же мѣрѣ, какъ и при совершеніи засвидѣтельствованій самыхъ актовъ, предварительно ознакомиться съ содержаніемъ послѣднихъ и отказывать въ совершеніи засвидѣтельствованія, если актъ окажется такимъ, совершеніе котораго воспрещено закономъ, или въ содер-

жаніи котораго имѣется что либо, противное законамъ, ограждающимъ порядокъ управленія, общественную нравственность или честь частныхъ лицъ.

1891 г. № 40.

1869. **Ст. 122, 123 и 124 (изд. 1883 г.).** Податнымъ инспекторамъ не принадлежитъ право извлекать нужныя имъ свѣдѣнія изъ нотаріальныхъ книгъ, такъ какъ, кромѣ указанныхъ въ законѣ лицъ и опредѣленныхъ имъ случаевъ (122, 123 и 124 ст. полож. о нот. части), нотаріусы не вправѣ сообщать справки изъ нотаріальныхъ книгъ никакимъ другимъ должностнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и податнымъ инспекторамъ, для которыхъ изъ этого правила не сдѣлано никакого изъятія Высочайше утвержденнымъ положеніемъ объ учрежденіи должностей податныхъ инспекторовъ.

1886 г. № 13.

1870. Обращаемыя къ окружнымъ судамъ и состоящимъ при нихъ старшимъ нотаріусамъ требованія духовныхъ консисторій о выдачѣ имъ справокъ объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ, не подлежатъ удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда духовныя консисторіи являются посторонними мѣстами къ актамъ объ имѣніи, о которомъ онѣ требуютъ справку, и не указываютъ притомъ тѣхъ къ выдачѣ послѣдней основаній, которыя содержатся въ 124 ст. нотар. полож., и когда эти требованія духовныхъ начальствъ, вопреки законнаго порядка вчинанія, производства и окончанія дѣлъ гражданскихъ и вообще всякихъ дѣйствій суда и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства въ дѣлахъ гражданскаго свойства, обращены къ старшему нотаріусу или къ окружнымъ судамъ въ формѣ *сообщеній или отношеній*.

1877 г. № 14.
1886 г. № 13.

1871. **Ст. 128 п. 6 и 7.** Хотя въ рѣшеніи Прав. Сената по Гражд. Касс. Д—ту (сб. 1879 г. № 239) разъяснено, что совершать засвидѣтельствованія, на основаніи 6 и 7 п. 128 ст. нот. пол., обязаны только мировые судьи, имѣющіе камеры въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя поименованы въ росписаніи о числѣ нотаріусовъ, составленномъ Министромъ Юстиціи по соглашенію съ Министрами Внутр. Дѣлъ и Финансовъ, если только въ этой мѣстности не назначено нотаріуса, но въ виду буквальнаго смысла 19 ст. полож. о крест. позем. банкѣ, необходимо признать, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введено положеніе о нот. части, но дѣйствуютъ мировыя судебныя установленія, мировые судьи не вправѣ отказывать въ своемъ содѣйствіи по засвидѣтельствованіи подписей продавца и покупателей крестьянъ на проектѣ условій о покупкѣ крестьянами земель, если договаривающіяся стороны обратятся къ нимъ по этому предмету.

1883 г. № 31.

1872. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что мировые судьи тѣхъ округовъ, въ которыхъ не введено нотаріальное положеніе, обязаны свидѣтельствовать упоминаемые въ ст. 19 полож. о крестьянск. поземельн. банкѣ проекты условій о покупкѣ земель.

1883 г. № 31.

1873. **Ст. 137.** См. полож. къ ст. 154 примѣч., 162, 172—176 т. V уст. пошл.

1895 г. № 36.

1874. **Ст. 167.** См. полож. къ ст. 12 т. XIV уст. пасп.

1886 г. № 33.

1875. **Ст. 167 и 168.** Для точнаго ознакомленія сторонних, по отношенію къ вводу во владѣніе, лицъ, съ дѣйствительнымъ положеніемъ имѣнія, особенно относительно пространства его и лежащихъ на имѣніи ограниченій, лица эти не могутъ обойтись безъ посредства старшаго нотаріуса, которому принадлежитъ утвержденіе сдѣлокъ, и который, на основаніи 167 и 168 ст. полож. о нотар. части, обязанъ предварительно упомянутаго утвержденія удостовѣриться въ принадлежности даннаго имѣнія лицу, отчуждающему оное или соглашающемуся на ограниченіе права собственности, чрезъ истребованіе документовъ, изъ коихъ и заинтересованнымъ лицамъ возможно добыть необходимыя свѣдѣнія.

1892 г. № 13.

1876. Точный смыслъ содержащихся въ 167 и 168 ст. нотар. пол. постановленій показываетъ, что, кромѣ оффиціальныхъ справочныхъ документовъ, состоящихъ въ распоряженіи самаго старшаго нотаріуса, онъ, съ одной стороны, не стѣсненъ въ истребованіи всякаго рода доказательствъ на принадлежность имѣнія сторонѣ, его отчуждающей, а съ другой стороны, ему вовсе не вмѣнено въ обязанность требовать представленія вводнаго листа, *какъ исключительнаго и неустранимаго доказательства* таковой принадлежности; посему, усвоенная многими судебными мѣстами Имперіи практика, заключающаяся въ требованіи *обязательнаго представленія* для указанной цѣли вводнаго листа, не можетъ быть признана правильною.

1896 г. № 18.

См. полож. къ ст. 1424—1437 уст. гражд. суд.

1877. **Ст. 168.** Общій смыслъ 168 ст. нотар. пол., не смотря на то, что въ ней сдѣлана ссылка на правила „законами гражданскими установленныя“, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что для старшихъ нотаріусовъ, при совершеніи крѣпостныхъ актовъ на недвижимыя имущества, обязательны къ исполненію всѣ вообще правила, касающіяся порядка утвержденія тако-

выхъ актовъ, хотя бы нѣкоторыя изъ сихъ правилъ помѣщены были и не въ томѣ X ч. 1, а въ другихъ частяхъ свода законовъ.

1886 г. № 16.

1878. Въ виду изложеннаго, со стороны старшихъ нотаріусовъ подлежатъ исполненію и правила о порядкѣ отчужденія бывшими сельскими обществами государственныхъ крестьянъ и отдѣльными изъ нихъ домохозяевами принадлежащихъ имъ земельныхъ участковъ, что явствуетъ какъ изъ 781 ст. т. X ч. 1 св. зак. по прод. 1876 г., такъ и изъ самаго содержанія тѣхъ спеціальныхъ постановленій, кои относятся до порядка отчужденія помянутыми обществами и отдѣльными изъ нихъ домохозяевами владѣемой ими земли.

1886 г. № 16.

См. полож. къ ст. 15 (примѣч.) прилож. п. 1—4 особ. прил. къ т. IX зак. сост. пол. гос. крест.

1879. **Ст. 170.** См. полож. къ ст. 128 т. V уст. пошл.

1889 г. № 24.

1880. **Ст. 171.** См. полож. къ ст. 708 прилож. п. 81, 82 т. X ч. 1 зак. гражд.

1893 г. № 43.

1881. **Ст. 195.** См. полож. къ ст. 128 т. V уст. пошл.

1889 г. № 24.

1882. **Ст. 201.** Въ ст. 887—892 т. V ч. 1 св. зак., послужившихъ источникомъ для установленія 201 ст. пол. о нот. части и поименовывающихъ большую часть или, по крайней мѣрѣ, родъ тѣхъ обязательствъ и договоровъ, которые должны быть оплачиваемы сборомъ по мѣсту совершенія, о торговыхъ довѣренностяхъ ничего не говорится, въ послѣдующей же ст. 893, какъ бы въ видѣ исключенія изъ постановленій предшествующихъ статей, прямо свидѣтельствуется, что лишь въ городахъ Ставропольской губерніи, при засвидѣтельствованіи довѣренностей, даваемыхъ отъ разныхъ лицъ торговаго состоянія ихъ приказчикамъ на управленіе лавками, продажу товаровъ и въ прочихъ подобныхъ случаяхъ взыскивается въ пользу городскихъ доходовъ извѣстный сборъ. А такъ какъ, помимо изложеннаго, и статьи т. XI уст. торг., говорящія о порядкѣ совершенія торговыхъ довѣренностей (734, 735), не предписываютъ взысканія при семъ случаѣ какого либо сбора, кромѣ гильдейскаго,—Правительствующимъ Сенатомъ признано, что торговыя довѣренности не подлежатъ сбору въ пользу той мѣстности, гдѣ онѣ свидѣтельствуются.

1883 г. № 1.

1883. **Ст. 201—205.** Установленный 201—205 ст. нот. полож. и прил. къ 708 ст. 1 ч. X т. изд. 1887 г. сборъ подлежитъ взиманію *при постановленіи рѣшенія*, по представленнымъ ко взысканію обязательствамъ, совершеннымъ явочнымъ порядкомъ, если онъ не былъ сполна взысканъ, и съ закладныхъ на недвижимыя имѣнія, въ размѣрѣ, установленномъ въ законѣ; на семъ основаніи съ простыхъ домашнихъ актовъ и векселей неявленныхъ и непротестованныхъ, потерявшихъ силу вексельнаго права, которые приравниваются къ актамъ домашнимъ, сбора этого производить не слѣдуетъ.

1882 г. № 16.
1888 г. № 19.

1884. **Ст. 204 и 205.** Установленный 204—205 ст. нот. пол. сборъ не подлежитъ ко взысканію съ домашнихъ актовъ; для судебныхъ же установленій обязательно взиманіе этого сбора при представленіи означенныхъ въ этихъ статьяхъ нотаріальныхъ или явочныхъ актовъ только въ томъ случаѣ, если такой сборъ не былъ сполна взысканъ ранѣе нотаріальными учрежденіями или мировыми судьями, при исполненіи ими по 2 ст. нот. полож., нотаріальныхъ же обязанностей.

1882 г. № 16.
1888 г. № 19.

1885. **Ст. 207.** Согласно 207 ст. нот. полож., помѣщенной въ главѣ о сборахъ съ *нотаріальныхъ* актовъ по мѣсту ихъ *совершенія*, сборы эти должны обращаться въ указанныя въ сей статьѣ кассы по мѣсту совершенія актовъ, причемъ, хотя бы актъ былъ совершенъ по 114 ст. нот. пол. *внѣ* конторы, сборъ тѣмъ не менѣе слѣдуетъ *по мѣстонахожденію конторы* того нотаріальнаго учрежденія, которое совершило, свидѣтельствовало или протестовало актъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1877 г. № 227).

1882 г. № 16.

1886. Сборъ съ закладныхъ крѣпостей на недвижимыя имѣнія долженъ быть произведенъ по мѣсту представленія ко взысканію, такъ какъ собственно по нотаріальнымъ дѣйствіямъ по совершенію сихъ актовъ или уничтоженію отмѣтки о залогѣ не положено сбора по мѣсту совершенія нотаріальныхъ дѣйствій.

1882 г. № 16.

1887. **Ст. 208.** Въ виду 208 ст. нот. пол., нотаріусы вправѣ взимать въ свою пользу плату и за доставляемыя государственному банку и его конторамъ свѣдѣнія о протестованныхъ векселяхъ, причемъ существенными условіями полученія платы нотаріусомъ служитъ или добровольное соглашеніе, или такса (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1880 г. № 179), а всѣ споры, могущіе возникнуть по предмету опредѣленія размѣровъ ея рѣшаются *оконча-*

тельно тѣмъ окружнымъ судомъ (215 ст. нот. пол.), которому нотаріусъ подвѣдомъ, причемъ количество платы за указанныя дѣйствія, какъ не вошедшія въ таксу, опредѣляется судомъ, въ порядкѣ ст. 216 нот. полож.

1885 г. № 19.

1888. **Ст. 215 и 216.** Споры о количествѣ платы, слѣдующей нотаріусу, разрѣшаются окружными судами во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, причемъ количество платы за дѣйствіе нотаріусу, предусмотрѣнное таксою, должно быть опредѣлено, согласно 216 ст. нот. полож. и 9 ст. уст. гр. суд., по соображеніи съ тѣми предметами, вошедшими въ таксу, къ которымъ они наиболѣе приближаются, а также и съ совершенною нотаріусомъ работою, такъ какъ, если бы окружному суду предстояло опредѣлить плату лишь за такія дѣйствія, которыя могутъ быть подведены подъ тотъ или другой пунктъ таксы,—то предписаніе закона соображаться и съ количествомъ труда, понесеннаго нотаріусомъ, было бы безполезно.

1889 г. № 36.

1889. **Ст. 220.** Въ виду буквальнаго смысла 220 ст. нот. полож., не оставляющей сомнѣнія въ томъ, что дѣйствія гминныхъ судовъ по засвидѣтельствованію актовъ не поставлены въ зависимость отъ того, состоятъ ли въ ихъ округѣ нотаріусы, и что только мировымъ судьямъ предоставляется засвидѣтельствованіе актовъ лишь въ тѣхъ городахъ, гдѣ нѣтъ нотаріусовъ, Прав. Сенатомъ признано, что гминные суды имѣютъ право свидѣтельствовать означенные въ этой статьѣ акты и въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются нотаріусы.

1885 г. № 15.

1890. **Ст. 221, примѣч.** Чрезвычайная ревизія книгъ гражд. состоянія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ должна производиться на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до введенія въ немъ судебныхъ уставовъ 1864 г. (2 ст. Высоч. утв. правилъ 6 августа 1876 г.), изъ каковыхъ узаконеній постановленіе Правит. коммисіи Юстиціи отъ 6 Мая 1842 г. за № 2660 чрезвычайную ревизію книгъ гражданскаго состоянія всѣхъ вѣроисповѣданій возлагало исключительно на гражданскихъ прокуроровъ, а на адъюнктовъ, надсмотрщиковъ городовъ, постановленіемъ той же коммисіи отъ 27 октября 1828 г. за № 8551, была возложена обыкновенная ежегодная повѣрка книгъ гражданскаго состоянія нехристіанскихъ вѣроисповѣданій лишь въ нѣкоторыхъ приходахъ, въ порядкѣ, указанномъ въ 74 ст. гражд. улож. Царства Польскаго 1825 г. Посему, ежегодной чрезвычайной ревизіи предсѣдателей мировыхъ съѣздовъ Варшавскаго округа подлежатъ книги гражданскаго состоянія всѣхъ вѣроисповѣданій, какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ.

1883 г. № 2.

1891. **Ст. 256 и 257.** Изъ дѣйствующихъ въ Варшавскомъ округѣ законоположеній (ипотеч. уст. ст. 52, 146 и др.) нельзя вывести, чтобы, при отчужденіи отъ частныхъ владѣльцевъ земель и имуществъ въ казну, требовалось учрежденіе ипотеки на отчуждаемыя неипотекованныя имущества, одновременно съ уплатою владѣльцамъ изъ казны вознагражденія, или до выдачи вознагражденія,—или, чтобы требовалось устройство для казны въ семъ случаѣ ипотеки на имущества, вознагражденія за которыя уже выданы владѣльцамъ. Въ виду изложеннаго Прав. Сенатомъ признано, что для укрѣпленія за военнымъ вѣдомствомъ неипотекованныхъ имуществъ, отчуждаемыхъ отъ частныхъ владѣльцевъ, должны быть совершаемы нотаріальные акты (купчія крѣпости или данныя, смотря по наличности условій, указанныхъ въ 579 и 589 ст. X т. ч. 1 по прод. 1890 г.) въ силу 219, 239, 240 и 241 ст. полож. о нотар. части, и таковые акты должны служить документами, закрѣпляющими за казною отчуждаемыя отъ частныхъ владѣльцевъ для государственной или общественной надобности неипотекованныя имущества, причемъ засвидѣтельствованіе этихъ актовъ требуется лишь 256 и 257 ст. нотар. полож.

1894 г. № 19.

1892. **Ст. 267.** Въ виду того, что для случаевъ, требующихъ поѣздки нотаріуса за городъ—въ округъ, предоставлено нотаріусу, сверхъ слѣдующаго ему по таксѣ за самое дѣйствіе вознагражденія, получать еще поверстныя и суточныя деньги (ст. 17 таксы 1867 года и ст. 15 таксы 1876 года), право на таковыя безспорно должно принадлежать нотаріусу и при поѣздкѣ, по просьбѣ обращающихся къ нему лицъ, за городъ—въ округъ для совершенія заявленія отъ одного лица къ другому.

1887 г. № 5.

1893. За заявленія, дѣлаемыя нотаріусами, на основаніи 141—145 ст. нотар. положенія, отъ одного лица къ другому, они вправѣ получать лишь вознагражденіе, опредѣленное именно за это дѣйствіе ст. 9 — 10 таксы 1876 года (ст. 11—12 таксы 1867 года), хотя бы оно было учинено внѣ нотаріальной конторы, но въ чертѣ города или иного поселенія, гдѣ таковая находится, и, слѣдовательно, они не вправѣ взимать въ сихъ случаяхъ вознагражденіе, опредѣляемое 14 ст. таксы 1876 года (16 ст. таксы 1867 года), за прочія, совершаемыя ими внѣ конторы, дѣйствія.

1887 г. № 5.

1894. По смыслу ст. 1, 11, 12, 15—19 Высочайше утвержденной 27 іюня 1867 года таксы вознагражденія нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено нотаріальное положеніе, и ст. 1, 9, 13—17 Высочайше утвержденной 6 августа 1876 года таковой же таксы для нотаріусовъ и заступающихъ ихъ лицъ въ округѣ Варшавской судебной па-

латы, «*совершеніе акта*» есть изготовленіе нотаріусомъ порученнаго его составленію документа, каковое удостовѣряется выдачею сторонѣ выписи изъ акта. Поэтому выдача первой выписи, составляя дѣйствіе, входящее въ понятіе совершенія акта, представляетъ собою именно тотъ актъ, за совершеніе котораго установлена особая плата 1-ю статьею обѣихъ таксъ.

1887 г. № 5.

1895. Въ виду изложеннаго. за выдачу первой выписи нотаріусъ не вправѣ взимать иного сбора, кромѣ опредѣленнаго статьею 1-ю обѣихъ таксъ вознагражденія за совершеніе акта.

1887 г. № 5.

1896. Ст. **288 и 295**. Исключеніе изъ общаго правила статьи 288 нотар. полож. допущено закономъ относительно городовъ, въ коихъ находится незначительное количество недвижимостей, очевидно потому, что въ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ сихъ городовъ работы сравнительно должно быть мало, и начальникъ крѣпостнаго отдѣленія, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, легко можетъ исполнять и обязанности секретаря того отдѣленія. Признавая, же, что въ тѣхъ крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, гдѣ особыхъ секретарей не полагается, въ лицѣ начальника сего отдѣленія совмѣщается и должность секретаря, слѣдуетъ признать, что этимъ начальникамъ должно быть предоставлено и принадлежащее, по 295 ст. нотар. пол., секретарямъ право совершать нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ тѣхъ же крѣпостныхъ отдѣленіяхъ, тѣмъ болѣе, что правило сей статьи постановлено для удобства лицъ, обращающихся въ крѣпостныя отдѣленія,—и къ лишенію ихъ этого удобства при веденіи дѣлъ въ тѣхъ отдѣленіяхъ, гдѣ нѣтъ секретарей, не представляется правильнаго основанія.

1895 г. № 16.

1897. Ст. **302** примѣч. Законъ 9 іюля 1889 г. является закономъ общимъ, установленнымъ именно въ видахъ объединенія порядка производства крѣпостныхъ дѣлъ во всѣхъ 3-хъ Прибалтійскихъ губерніяхъ, и потомъ всѣ вообще правила по сему предмету, содержащіяся въ прежнихъ узаконеніяхъ и спеціальныхъ уставахъ, должны почитаться утратившими силу, оговорка же, содержащаяся въ примѣчаніи къ ст. 1 закона 9 іюля 1889 г., имѣетъ лишь тотъ смыслъ, что въ силѣ остаются лишь тѣ особыя постановленія, которыя, не относясь къ обрядовой сторонѣ укрѣпленія правъ, содержатъ въ себѣ спеціальныя указанія относительно способа и особенностей установленія закладныхъ правъ въ пользу кредитныхъ обществъ (срав. § 104—114 устава Эстл. кредит. общества и объясн. зап. къ врем. прав. 9 іюля 1889 г., стран. 7 и 8).

1896 г. № 12.

1898. **Ст. 336—369.** Въ виду изложеннаго, § 116 устава Эст. Кред. общества, какъ относящійся къ процессуальному порядку укрѣпленія закладныхъ общества, утратилъ, за изданіемъ закона 9 іюля 1889 г., всякое значеніе, и закладныя, выдаваемыя указанному обществу, должны подчиняться, въ порядкѣ ихъ укрѣпленія, общимъ правиламъ производства крѣпостныхъ дѣлъ.

1896 г. № 12.

1899. **Ст. 338.** См. полож. къ ст. 5 прилож. и ст. 7 прилож. т. VIII ч. I уст. казенн. им.

1894 г. № 7.

1900. **Ст. 340 и 341.** По смыслу 340 и 341 ст. полож. о нотар. части, существенными и безусловно необходимыми для удовлетворенія ходатайства о производствѣ укрѣпленія являются лишь тѣ акты, на которыхъ основано самое заявленіе о производствѣ укрѣпленія, коими удостовѣряется самое укрѣпляемое право, или свѣдѣнія, вносимыя въ крѣпостныя книги.

1896 г. № 12.

1901. При *частичномъ* погашеніи долга по облигаціямъ кредитныхъ обществъ, основаніемъ укрѣпленія, актомъ, удостовѣряющимъ фактъ послѣдовавшаго измѣненія первоначальной цифры долга, служитъ не закладная (облигація), выданная должникомъ обществу при полученіи ссуды, а лишь объявленіе (декларація) общества (кредитора) о томъ, что платежъ въ счетъ долга по закладной имъ полученъ и что оно согласно на погашеніе этой части долга по крѣпостнымъ книгамъ, почему, для внесенія въ книги записи о послѣдовавшемъ частичномъ погашеніи долга, представленіе подлинной закладной вовсе *не необходимо*.

1896 г. № 12.

1902. Если, тѣмъ не менѣе, законъ (362 ст. нотар. полож.), при измѣненіи укрѣпленнаго права, требуетъ представленія крѣпостнаго акта, выданнаго при первоначальномъ укрѣпленіи, то такое требованіе обусловливается не существенностію этого акта при укрѣпленіи послѣдовавшаго измѣненія права, а лишь для снабженія этого акта надписью по содержанію измѣненія, въ видахъ огражденія интересовъ третьихъ лицъ, къ коимъ документъ этотъ можетъ доходить по передаточнымъ надписямъ, такъ что подлинный актъ нуженъ *не для* укрѣпленія, *а послѣ*, по поводу укрѣпленія.

1896 г. № 12.

1903. Въ виду изложеннаго, всякое измѣненіе содержанія закладныхъ, выданныхъ *частнымъ* лицамъ, должно, въ виду свободнаго ихъ обращенія и перехода изъ рукъ въ руки по бланковымъ надписямъ (ст. 3123 и 3473

т. III св. мѣстн. узак.), значиться на самыхъ закладныхъ, такъ какъ держатель закладной заинтересованъ въ томъ, чтобы количество остающагося по ней долга, сумма требованія явствовала изъ самаго долговаго акта. Наоборотъ, закладныя (облигаціи), выдаваемыя *кредитнымъ обществамъ*, никакому обращенію не подлежатъ и кредитнымъ обществомъ продаваемы быть не могутъ (ср. уст. Курляндск. кред. общ. 28 мая 1884 г. §§ 43—45; Лифлянд. 1802 г. (изд. 1869 г.) §§ 114—116), и, такимъ образомъ, интересы третьихъ лицъ частичнымъ погашеніемъ ипотекъ по претензіямъ кредитныхъ обществъ никоимъ образомъ страдать не могутъ, а посему надписи о частичныхъ погашеніяхъ на самыхъ закладныхъ существеннаго значенія не имѣютъ, и къ принятію крѣпостными отдѣленіями объявленій (декларацій) кредитныхъ обществъ о частичномъ погашеніи долга безъ относящихся къ симъ объявленіямъ подлинныхъ закладныхъ *не представляется законныхъ препятствій.*

1896 г. № 12.

1904. При полномъ погашеніи ипотеки требуется или представленіе подлиннаго долгового акта, или же вызовъ кредитора, лишеннаго возможности представить означенный актъ, за потерею его (ст. 2081 п. 2 т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г.), такъ какъ въ этомъ случаѣ выступаетъ на первый планъ огражденіе интересовъ не третьихъ лицъ, а должника, для котораго важно, чтобы долговое его обязательство, послѣ полной по немъ уплаты, было изъято изъ какого бы то ни было обращенія, согласно категорическому о томъ требованію закона (ст. 3538 св. мѣстн. узак. Прибалт. губ.), а кромѣ того, необходимо имѣть въ виду, что кредитныя общества, освобождаясь отъ обязанности представленія подлинныхъ закладныхъ, при частичныхъ погашеніяхъ, не освобождаются, вмѣстѣ съ тѣмъ, отъ платежа установленной закономъ пошлины въ 1 р. 50 к. (ст. 362, 364 и п. 4 прил. къ 369 нотар. полож. изд. 1892 г.), за надпись на закладной о погашеніи долга, каковая пошлина должна быть представляема, на существующемъ основаніи, при самомъ заявленіи о производствѣ укрѣпленія (п. 3 ст. 340 нотар. полож.).

1896 г. № 12.

1905. **Ст. 341—344.** См. полож. къ ст. 5 прилож. и ст. 7 прилож. т. VIII ч. I уст. казен. имущ.

1894 г. № 7.

1906. **Ст. 370 примѣч. 2.** Соблюденіе порядка, указаннаго въ п. *в* ст. 8 времен. правилъ 9 іюля 1889 г., *обязательно лишь при первомъ отчужденіи* помѣщиками Курляндской губерніи, на основаніи закона 6 сентября 1863 г., крестьянскихъ арендныхъ участковъ какъ крестьянамъ, такъ и лицамъ другихъ сословій.

1896 г. № 21.

IV. Уставъ уголовнаго судопроизводства.

1907. **Ст. 10 и 11.** Постановленія, изложенныя въ ст. 10 и 11 уст. угол. суд. относятся лишь къ уголовнымъ арестантамъ, но не имѣютъ никакого примѣненія къ арестантамъ, содержащимся за долги. Посему, въ виду существующаго закона о долговыхъ арестантахъ, мировой судья не вправѣ вмѣшиваться, въ мѣстѣ нахожденія окружнаго суда, въ разсмотрѣніе правильности содержанія долговаго арестанта.

1867 г. рѣш. 28 ноября по д. мир. судьи Данилова.

1908. Освобожденіе изъ подъ стражи можетъ быть постановлено мировымъ судьею не иначе, какъ по удостовѣреніи, что задержанное лицо взято подъ стражу безъ постановленія уполномоченнаго на то учрежденія; освобожденіе же судьею изъ подъ стражи на основаніи одного лишь предположенія, что лицо подвергнуто задержанію по тому именно дѣлу, которое поступило въ его вѣдѣніе, а не по другой причинѣ, является неисполненіемъ требованія 10 ст. уст. угол. суд. и составляетъ превышеніе власти (343 ст. улож. о нак.), не имѣвшее важныхъ послѣдствій, и подлежащее взысканію въ порядкѣ дисциплинарнаго производства на основаніи 262—264 ст. учр. суд. уст.

1875 г. № 49.

1909. Освобожденіе арестованнаго безъ удостовѣренія въ неправильномъ лишеніи его свободы чрезъ сношеніе съ тѣмъ должностнымъ лицомъ, по распоряженію котораго онъ былъ лишенъ свободы, и которое еще могло, въ теченіе сутокъ, составивъ и предъявивъ арестованному постановленіе о его задержаніи, доставить копію этого постановленія въ мѣсто заключенія,—представляется несогласнымъ съ точнымъ смысломъ ст. 10 уст. угол. суд.

1876 г. № 10.

1910. Обязанность мироваго судьи по наблюденію за правильнымъ содержаніемъ арестованныхъ заключается лишь въ томъ, что судья удостовѣряется, есть ли въ мѣстѣ заключенія постановленіе подлежащей власти о задержаніи лица, найденнаго арестованнымъ.

1880 г. № 12.

1911. Если означенное постановленіе находится въ мѣстѣ заключенія арестованнаго, то судья уже не вправѣ производить дальнѣйшее изслѣдованіе правильности задержанія и входить въ обсужденіе правильности и законности постановленія, во исполненіе котораго задержано извѣстное лицо, каковое изслѣдованіе, а равно и повѣрка самоличности задержаннаго принадлежитъ не мировому судьѣ, а той власти, которой подвѣдомственно то должностное лицо или присутственное мѣсто, по постановленію которыхъ аресто-

ванный задержанъ или которыя уполномочены закономъ на повѣрку постановленій о задержаніи (ст. 269, 493 уст. угол. суд.).

1880 г. № 12.

1912. Мировой судья въ случаѣ заявленія арестованнаго о томъ, что онъ—не то лицо, о задержаніи котораго состоялось постановленіе, не дѣлая самъ никакихъ по сему предмету распоряженій, можетъ лишь сообщить объ этомъ обстоятельствѣ подлежащей власти, для зависящаго отъ нея по сему предмету разслѣдованія и распоряженія, и прокурорскому надзору, для наблюденія за огражденіемъ правъ задержаннаго лица.

1880 г. № 12.

1913. Означенная въ ст. 10 уст. угол. суд. обязанность возлагается *на всѣхъ* судей безъ исключенія, слѣдовательно, и на почетныхъ мировыхъ судей, какъ равно и на судебныхъ слѣдователей, которыхъ законъ (ст. 270 и 272 учр. суд. уст.) также признаетъ судьями, опредѣляя кругъ дѣятельности судей предѣлами того участка или округа вообще, въ которомъ они состоятъ.

1885 г. № 38.

1914. Правило ст. 10 уст. угол. суд. исключаетъ, съ другой стороны, возможность толкованія его въ томъ ограничительномъ смыслѣ, что возлагаемая имъ на судей обязанность относится исключительно къ лицамъ, содержащимся подъ стражею въ установленныхъ мѣстахъ заключенія, такъ какъ сопоставленіе означеннаго правила съ тѣми соображеніями, которыя послужили основаніемъ 10 ст. уст. угол. суд. (суд. уст. изд. госуд. канц. мотивы 9—11 ст. уст. угол. суд.; объяснительная записка къ проекту сего устава) ясно показываетъ, что о мѣстахъ заключенія вовсе въ ней не упоминается, потому что постановлена она именно съ цѣлью оградить отъ произвола вообще личную свободу каждаго независимо отъ того, будетъ ли произвольное лишеніе кого либо свободы осуществлено задержаніемъ въ установленномъ мѣстѣ заключенія, или иномъ какомъ либо помѣщеніи, напр. на станціи желѣзной дороги.

1885 г. № 38.

1915. **Ст. 15.** Иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, вслѣдствіе смерти или поврежденія въ здоровьи, причиненныхъ при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ и переходныхъ сообщеній, могутъ быть вчинаемы непосредственно противъ самихъ владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій, по усмотрѣнію потерпѣвшихъ лицъ,—или въ судахъ гражданскихъ, или, въ случаѣ разсмотрѣнія дѣла о лицахъ, по винѣ которыхъ произошло несчастіе на желѣзной дорогѣ или на пароходѣ, уголовными судами,—въ сихъ послѣднихъ судахъ, такъ какъ подобные иски пріурочены къ гражданскимъ искамъ объ убыткахъ, причиненныхъ преступленіемъ вообще,

вчинаемымъ, по общимъ правиламъ устава уголовнаго судопроизводства, въ судахъ уголовныхъ совмѣстно съ уголовнымъ обвиненіемъ, и въ 683 статьѣ т. X ч. I зак. гражд. не содержится никакихъ указаній на то, чтобы такіе иски, вопреки правиламъ устава угол. суд., могли быть предъявляемы исключительно въ судахъ гражданскихъ.

1883 г. № 32.

1916. Изъ кореннаго начала устава уголовнаго судопроизводства, въ силу коего всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя, питейный уставъ допускаетъ, въ видахъ фискальныхъ интересовъ казны, исключенія, по которымъ, за нарушеніе правилъ сего устава, можетъ отвѣчать не только самъ виновный въ таковомъ нарушеніи, но и другое лицо, и при подобныхъ нарушеніяхъ, не имѣющихъ чисто уголовнаго характера, денежная отвѣтственность, къ коей привлекается одно лицо за вину другого, какъ это разъяснено рѣшеніемъ Гражданск. Кассац. Д—та Правит. Сената 1882 г. № 111, не имѣетъ значенія наказанія, почему подвергшійся на приведенномъ основаніи денежному взысканію не лишенъ права отыскивать возмѣщенія понесенныхъ имъ въ этомъ случаѣ вреда и убытковъ съ лица, дѣйствія или упущенія котораго были причиною означенныхъ вреда и убытковъ.

1892 г. № 19.

См. полож. къ ст. 976 и 977 т. V уст. акц. сб.

1917. **Ст. 16.** См. полож. къ ст. 1017 т. X ч. I зак. гражд.

1877 г. № 19.

1918. Хотя на ряду съ истеченіемъ давности, какъ поводомъ прекращенія дѣлъ въ отношеніи уголовной отвѣтственности обвиняемаго, законъ ставитъ и другіе: смерть, примиреніе обвиняемаго съ обиженнымъ и акты Монаршаго милосердія,—но истеченіе давности существенно отличается отъ нихъ тѣмъ, что давность проступка, прерывающаяся самимъ возбужденіемъ уголовнаго преслѣдованія, никогда не можетъ быть обстоятельствомъ, привходящимъ во время производства дѣла, а должна быть, въ наличности при самомъ его возбужденіи, и затѣмъ, до истеченіи давности, дѣйствія, заключающія въ себѣ признаки преступленія, предаются по закону забвенію, т. е. почитаются, какъ бы неимѣвшими мѣста, такъ что о виновности кого либо въ совершеніи такихъ дѣйствій не можетъ быть никакого сужденія.

1892 г. № 16.

1919. При указанномъ свойствѣ даннаго повода къ прекращенію уголовнаго обвиненія, съ одной стороны, самое возбужденіе дѣла о преступленіи, покрытомъ давностью, составляетъ въ сущности ошибку, хотя иногда и неизбѣжную, такъ какъ при производствѣ дѣла первоначальное обвиненіе можетъ измѣниться и проступокъ подсудимаго оказаться подлежащимъ погаше-

нію въ болѣе короткій срокъ давности, а съ другой стороны, по дѣламъ о преступленіяхъ должности, прекращенію въ таковыхъ случаяхъ дѣла какъ со стороны предающаго суду установленія, такъ и по постановленію уголовнаго суда, въ сущности составляетъ лишь исправленіе ошибки, почему очевидно, что такое ошибочное возбужденіе уголовнаго обвиненія не можетъ имѣть никакого вліянія на служебныя права подвергшагося преслѣдованію должностнаго лица и оно должно быть возстановлено во всѣхъ своихъ служебныхъ правахъ и удовлетворено слѣдовавшимъ ему содержаніемъ.

1892 г. № 16.

1920. Прекращеніе уголовнаго дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 277 и 1179—1185 уст. угол. суд., по одной изъ причинъ, предусмотрѣнныхъ въ 16 ст., имѣетъ своимъ послѣдствіемъ лишь устраненіе вопроса объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, и, слѣдовательно, устраненіе всѣхъ тѣхъ, опредѣляемыхъ уголовнымъ закономъ, послѣдствій преступленія, которыя налагаются на виновника въ видѣ наказанія.

1893 г. № 1.

1921. Конфискація незаконно провезеннаго товара не имѣетъ указаннаго исключительнаго характера наказанія виновнаго въ тайномъ провозѣ, ибо,—какъ уже разъяснено Правит. Сенатомъ, по Уголовному Кассац. Д—ту, нарушенія уставовъ казенныхъ управленій имѣютъ преимущественно своимъ послѣдствіемъ ущербъ казны и отличаются отъ прочихъ уголовныхъ правонарушеній преобладаніемъ въ нихъ фискальнаго и гражданскаго начала предъ уголовнымъ, и такой характеръ означенныхъ нарушеній выражается и въ значеніи опредѣляемыхъ за оныя уголовнымъ закономъ имущественныхъ взысканій, въ которыхъ гражданское начало (вознагражденіе за вредъ и убытки) съ уголовнымъ началомъ (штрафъ) такъ слиты, что отдѣлить ихъ невозможно (рѣш. №№ 67—1878 г. и 28—1885 г.).

1893 г. № 1.

1922. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что, при двойственномъ характерѣ означенныхъ взысканій, требованіе конфискаціи, какъ имѣющей значеніе вознагражденія казны за убытки, причиненные ей нарушеніемъ устава казеннаго управленія, подлежитъ, въ силу 1194 ст. уст. угол. суд., разсмотрѣнію, какъ требованіе гражданскаго истца въ уголовномъ дѣлѣ (рѣш. № 12—1886 г. и № 67—1878 г.), а затѣмъ конфискаціи и нельзя придавать значенія такого уголовнаго послѣдствія преступленія, которое, въ силу 16 ст. уст. угол. суд., отпадаетъ за прекращеніемъ уголовнаго преслѣдованія.

1893 г. № 1.

См. полож. къ ст. 1565, 1566, 1569 прим. и 1572 т. VI уст. тамож.

1923. Въ случаѣ прекращенія по Всемилостивѣйшему Манифесту преслѣдованія должностного лица по преступленію должности, причинившему убытокъ казнѣ, начальство обвиняемаго не можетъ обращать на него, безъ его на то согласія, въ административномъ порядкѣ взысканія убытковъ, и такія дѣйствія начальства могутъ быть обжалованы высшему начальству или служить предметомъ иска въ гражданскомъ судѣ, такъ какъ при прекращеніи уголовнаго преслѣдованія по Всемилостивѣйшему Манифесту, относящемся исключительно къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, гражданская его отвѣтственность за причиненные его дѣяніемъ ущербъ и убытки опредѣляется, смотря по моменту времени прекращенія уголовнаго дѣла, только въ порядкѣ 17 или 18 ст. уст. угол. судопр., что опредѣлено и выражено въ I и ст. VII Всемилостивѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 г.

1893 г. № 25.

См. полож. къ ст. 142 и 143 т. VII уст. горн.

1924. **Ст. 17 и 18.** См. полож. къ ст. 1316 уст. гражд. суд.

1895 г. № 18.

1925. Въ уставѣ угол. суд. нѣтъ разрѣшенія пріостанавливать движеніе уголовнаго дѣла, для розысканія наслѣдниковъ умершаго подсудимаго; напротивъ, пріостановленіе дѣла для означенной цѣли было бы несогласно съ соображеніями, принятыми въ основаніе 17 статьи устава, которая предписываетъ уголовнымъ судамъ разрѣшать иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, даже и въ случаѣ прекращенія собственно уголовнаго дѣла за смертію обвиняемаго (объясн. зап. къ проекту уст. угол. суд. 1863 г. стр. 28), и, наконецъ, такое пріостановленіе дѣла находилось бы въ явномъ противорѣчіи съ основною цѣлію названной статьи устава, заключающеюся въ доставленіи потерпѣвшему отъ преступленія возможно скораго удовлетворенія въ искѣ, въ основаніи котораго лежатъ не обязательства, принятыя на себя умершимъ, а личныя преступныя его дѣйствія, причинившія вредъ и убытки (Рѣш. Угол. Кассац. Д—та Прав. Сената. 1886 г. № 6).

1893 г. № 41.

1926. **Ст. 27.** Обвиненіе въ сокрытіи платежа по обязательству, съ цѣлью вторичнаго полученія платежа по оному, можетъ быть возбуждено не иначе, какъ на основаніи вошедшаго въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда о дѣйствительности перваго платежа (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1876 г. № 159, Угол. Касс. Д—та 1869 г. № 205, 1870 г. №№ 102, 186, 751, 1262, 1873 г. № 990, 1874 г. № 672 и др.). Посему обвинительная камера, въ силу 534 ст. уст. угол. суд., не только можетъ, но, по силѣ 27 ст. уст. уг. суд., обязана пріостановить производство уголовнаго дѣла о предъявленіи ко взысканію оплаченнаго уже обязательства за неразрѣшеніемъ

гражданскимъ судомъ самаго иска къ означенному обязательству, т. е. за непризнаніемъ гражданскимъ судомъ этого обязательства уже оплаченнымъ.
1883 г. № 19.

1927. Возникающій въ указанномъ случаѣ вопросъ о томъ, обязательно ли для гражданскаго суда постановленіе суда уголовнаго о пріостановленіи производства по обвиненію истца въ представленіи ко взысканію оплаченнаго уже обязательства, разрѣшается въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ, если такое постановленіе исходитъ отъ компетентнаго суда и не подлежитъ обжалованію, какъ опредѣленіе обвинительной камеры судебной палаты, или вошло въ законную силу, прекращаетъ окончательно всякое движеніе означеннаго производства въ уголовномъ порядкѣ, и засимъ гражданскій судъ уже не имѣетъ законнаго основанія, а потому и права отказываться отъ разсмотрѣнія по существу иска, предъявленнаго по обязательству, признаваемому стороною оплаченнымъ.
1883 г. № 19.

1928. Ст. 30. Такъ какъ о преступленіи самоубійства, за силою 16 ст. уст. уголов. судопр., никакого уголовнаго производства возбуждаемо быть не можетъ, уголовный судъ потому и не обязанъ постановлять заключеніе о событіи самаго преступленія, не могущаго быть ни судимымъ, ни преслѣдуемымъ въ уголовномъ порядкѣ, возникшее же по поводу самоубійства слѣдствіе должно подлежать прекращенію по 277 ст. уст. угол. суд., причемъ такое опредѣленіе уголовнаго суда о прекращеніи слѣдствія не можетъ почитаться обязательнымъ для суда гражданскаго (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1876 г. № 27) наравнѣ съ окончательными судебными рѣшеніями, упомянутыми въ 30 ст. уст. угол. суд., такъ какъ указанныя опредѣленія суда уголовнаго постановляются въ распорядительномъ засѣданіи суда, слѣдовательно безъ соблюденія тѣхъ правилъ, которыми законъ обставилъ судебное разсмотрѣніе уголовныхъ дѣлъ по существу.
1877 г. № 19.

1929. Ст. 32. Въ тѣхъ случаяхъ, когда представителями казенныхъ управленій привлекаются къ уголовной отвѣтственности съ требованіемъ обезпеченія иска, лица, впослѣдствіи судомъ оправданныя, но потерпѣвшія убытки отъ обезпеченія иска, отвѣтственность казны, какъ вытекающая не изъ особаго по сему предмету какого либо постановленія закона и не изъ самаго факта принятія мѣръ обезпеченія взысканій по уголовнымъ дѣламъ, а изъ общей ея обязанности возмѣстить убытки, причиненные неправильными дѣйствіями должностныхъ лицъ, ее представляющихъ,—возникаетъ и опредѣляется въ томъ или другомъ случаѣ тѣми же условіями, при которыхъ по закону можетъ возникнуть вообще вопросъ объ отвѣтственности означен-

ныхъ должностныхъ лицъ, т. е., при наличности предусмотрѣнныхъ уставомъ уголовнаго судопроизводства со стороны сихъ лицъ неправильныхъ дѣйствій.

1893 г. № 2.

1930. Ст. 33. Дѣла по обвиненію въ побѣгѣ изъ подъ ареста подсудны общимъ, а не мировымъ, судебнымъ установленіямъ.

1871 г. № 68.

1931. Лицо, состоявшее подъ судомъ два раза по обвиненію его въ кражахъ на сумму менѣе 300 руб., причемъ по одной изъ кражъ оно подлежало освобожденію отъ наказанія по Всемилостивѣйшему Манифесту, а по другой подвергнуто наказанію за обѣ кражи по правиламъ о совокупности преступленій (152 ст. улож. о наказ.), при совершеніи новой кражи на сумму менѣе 300 руб., подлежитъ отвѣтственности какъ за вторую кражу, т. е. за такой проступокъ, который, на основаніи 169 ст. уст. о наказ. и 33 ст. уст. уг. суд., подлежитъ вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

1873 г. № 22.

1932. Подсудность уголовнаго дѣла, по роду преступленія, опредѣляется первоначальнымъ обвиненіемъ, а не обнаружившимися при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла обстоятельствами, почему опредѣленіе по добытымъ даннымъ того: совершилось ли вообще преступленіе, какого именно рода оно было, составляетъ предметъ сужденія по существу дѣла и, слѣдовательно, можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ рѣшительномъ по дѣлу постановленіи того судебнаго мѣста, которому оно по первоначальному обвиненію подсудно.

1875 г. №№ 14 и 19.

1933. По указанному основанію, дѣло по обвиненію подсудимаго въ проживательствѣ безъ указаннаго вида, обнаруженное впослѣдствіи въ палатѣ угол. и гражд. суда, при производствѣ подсуднаго ей дѣла по первоначальному обвиненію того же лица въ бродяжничествѣ, подсудно было сей палатѣ, а не мировому судьѣ, хотя бы дѣло по первоначальному обвиненію въ бродяжничествѣ палатою и было прекращено.

1875 г. №№ 14 и 19.

1934. Равнымъ образомъ дѣло по первоначальному обвиненію въ поджогѣ, хотя бы впослѣдствіи было установлено только неосторожное обращеніе обвиняемаго съ огнемъ, должно подлежать разсмотрѣнію общихъ, а не мировыхъ, учрежденій.

1875 г. №№ 14 и 19.

1935. Дѣла по обвиненію смотрителей казенныхъ зданій въ несоблюденіи въ этихъ зданіяхъ общеустановленныхъ мѣръ къ огражденію общественнаго здравія не подсудны мировымъ судебнымъ установленіямъ (ст. 33 уст. угол. суд.), такъ какъ обвиняемые въ такихъ проступкахъ смотрителя казенныхъ зданій сими проступками нарушаютъ возложенныя на нихъ по должности обязанности и, какъ должностныя лица, по преступленіямъ по должности предаются суду лишь въ порядкѣ 1085—1087 ст. уст. угол. суд.

1876 г. № 4.

1936. Такъ какъ, по силѣ 220 ст. уст. о воинск. пов. и 8 п. 506 ст. улож. (по прод. 1876 г.), лица, принятыя въ постоянныя войска, а равно и лица, подлежащія, по вынутому ими нумеру жребія, поступленію въ оныя, и не явившіяся на службу въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ, въ случаѣ позднѣйшаго признанія неспособности ихъ къ военной службѣ, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, то въ виду того, что наказаніе это, по своимъ роду и размѣрамъ, не выходитъ изъ предѣловъ власти мировыхъ судебныхъ учрежденій (33 ст. уст. угол. суд. и 1 ст. уст. о наказ.), дѣла о неявкѣ сихъ лицъ на службу по призыву должны подлежать разсмотрѣнію мировыхъ, а не общихъ, судебныхъ установленій (рѣш. Угол. Кассац. Д—та № 269 за 1876 г.).

1879 г. № 43.

1937. Дѣло по обвиненію за неявку на службу въ ополченіе въ назначенный срокъ безъ уважительныхъ причинъ, влекущую за собою наказаніе, не выходящее по своимъ роду и размѣрамъ изъ предѣловъ власти мировыхъ учрежденій, должно подлежать разсмотрѣнію мировыхъ, а не общихъ судебныхъ установленій (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1876 № 269).

1879 г. № 43.

1938. При совмѣстномъ обвиненіи въ угрозѣ лишить жизни и въ оскорбленіи дѣйствіемъ, за прекращеніемъ, въ установленномъ законами порядкѣ, дѣла по обвиненію въ первомъ преступленіи, второй проступокъ, какъ предусмотрѣнный, смотря по обстоятельствамъ, 133—135 или 147 ст. уст. о нак., подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ учрежденій.

1879 г. № 66.

1939. Насильственное отнятіе покупателемъ у продавца уплаченныхъ за купленный товаръ денегъ, по несоотвѣтствію количества товара съ условленнымъ въ договорѣ, составляя не грабежъ, а самоуправство (рѣш. Угол. К. Д. 1875 г. № 311), подлежитъ вѣдѣнію мировыхъ, а не общихъ судебныхъ мѣстъ.

1880 г. № 3.

1940. Нарушеніе питейнаго устава, предусмотрѣнное 35 ст. правилъ 26 декабря 1878 г. и подвергающее виновное въ томъ лицо денежному взысканію не свыше ста рублей, подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1880 г. № 14.

1941. Дѣло по обвиненію въ отравленіи нѣсколькихъ лошадей умышленною дачею послѣднимъ ядовитаго лекарства подсудно мировымъ судебнымъ установленіямъ, такъ какъ дѣяніе это (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1873 г. № 887) вполнѣ подходитъ подъ 153 ст. уст. о нак.

См. полож. къ ст. 153 уст. о наказ.

1882 г. № 46.

1942. Исключеніе изъ уложенія о наказ. преступленія, предусмотрѣннаго 176[1] ст. уст. о нак. и по существу своему принадлежащаго къ группѣ имущественныхъ преступленій, помѣщенныхъ въ раздѣлѣ VIII, обнимающемъ нарушенія постановленій о кредитѣ, и въ главѣ 12 уложенія о наказаніяхъ, объясняется признанною законодателемъ необходимостью подчинить проступки этого рода вѣдѣнію не общихъ, а мировыхъ установленій, съ цѣлію обезпеченія скорѣйшаго разрѣшенія по нимъ производствъ.

1891 г. № 10.

1943. Дѣла по обвиненіямъ въ открытіи питейныхъ заведеній въ недозволенномъ разстояніи отъ линіи желѣзной дороги, отъ общественной мельницы и пр. подлежали вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1873 г. № 44 и 54.
1874 г. № 29.
1877 г. № 1.
1879 г. № 5 и др.

См. полож. къ ст. 439 т. V уст. акц. сб.

1944. Ст. 33 и прим. 1. Устройство въ питейномъ заведеніи незапертой двери, ведущей изъ мѣста продажи питей въ квартиру сидѣльца, предусматривавшееся 41 ст. уст. о нак. (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1871 г. № 1595), подлежало разсмотрѣнію мировыхъ судебныхъ установленій, въ виду того, что налагаемое указанною статьею взысканіе не сопряжено съ закрытіемъ питейнаго заведенія.

1874 г. № 29.

1945. Ст. 34. Воспрещеніе службы на заводахъ и въ питейныхъ заведеніяхъ составляетъ запрещеніе производства промысла, а потому проступки, влекущіе за собою это взысканіе, на точномъ основаніи примѣч. къ 33, 1 п. 34 и 200 ст. уст. угол. суд., подлежатъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ

мѣстъ, къ вѣдѣнію коихъ долженъ быть также отнесенъ и проступокъ, заключающійся въ заторѣ рабочими винокуреннаго завода излишнихъ противъ выданнаго на винокуреніе свидѣтельства припасовъ, подвергающій этихъ рабочихъ, сверхъ указанныхъ въ 84 и 85 ст. улож. о нак. взысканій, воспрещенію службы на винокуренныхъ заводахъ и въ питейныхъ заведеніяхъ.

1879 г. № 5.

1946. Виновные въ держаніи въ заводѣ не клейменной и не внесенной въ опись завода посуды, согласно 342 ст. уст. пит., изд. 1867 г. (изд. 1876 г. ст. 410), подлежатъ наказанію, опредѣленному ст. 340 того же уст. и заключающемуся въ денежномъ взысканіи отъ 25 р. до 300 р., соединенномъ, сверхъ того, съ запечатаніемъ завода, впредь до выполненія заводчикомъ обязанностей, возлагаемыхъ на него правилами объ устройствѣ и открытіи заводовъ. А такъ какъ такое запечатаніе завода не тождественно съ закрытіемъ завода (изъемлющимъ, согласно п. 1 ст. 34 уст. угол. суд., дѣло изъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій), но, имѣя значеніе мѣры понужденія виновнаго къ исполненію возложенныхъ на него закономъ обязанностей и пресѣченія ему возможности дальнѣйшаго ихъ нарушенія, устраняется исполненіемъ со стороны виновнаго этихъ обязанностей, то проступки указаннаго рода подлежатъ разсмотрѣнію мировыхъ, а не общихъ судебныхъ установленій.

1879 г. № 68.

1947. Такъ какъ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 мая 1874 г. за продажу питей ниже установленной крѣпости установлено наказаніе, состоящее въ денежномъ штрафѣ, существовавшее же до того наказаніе за совершеніе сего проступка въ 4-й разъ:—воспрещеніе производства торговли,—отмѣнено, то дѣло о продажѣ питей ниже установленной крѣпости, совершенной въ 4-й разъ, на основаніи 33 ст. уст. угол. суд., является подсуднымъ не общимъ, а мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1875 г. № 27.

1948. Дѣло по обвиненію въ устройствѣ питейнаго заведенія въ крестьянской избѣ, не имѣющей выхода на улицу, т. е., въ преступкѣ, за который виновный не только подвергался, по 701 ст. улож. о наказ., денежному взысканію, но и самое заведеніе, неправильно устраненное, подлежало закрытію, признано Прав. Сенатомъ неподсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1875 г. № 32.

1949. Такъ какъ евреи, проживающіе въ 50 верстной чертѣ отъ западной границы, изобличенные въ контрабандномъ промыслѣ, сверхъ другихъ

наказаній, подлежать немедленному удаленію изъ этой черты, о чемъ судебныя мѣста должны обозначать въ своихъ приговорахъ, то дѣла о такого рода проступкахъ евреевъ, не подлежатъ, на основаніи 1 п. 34 ст. уст. уг. суд., вѣдомству мировыхъ судебныхъ установленій.

1879 г. № 60.
1880 г. № 2.

1950. Въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ исполненіе основаннаго на законѣ требованія строительнаго начальства сопряжено для частнаго лица съ издержками, превышающими 500 р., возникшее изъ такового требованія дѣло не подсудно мировымъ судебнымъ учрежденіямъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1871 г. № 985).

1875 г. № 31.

1951. Мировой судья не вправѣ отказываться отъ разбирательства переданнаго ему судебнымъ слѣдователемъ дѣла и возвращать оное вторично судебному слѣдователю подъ тѣмъ предлогомъ, что мировымъ съѣздомъ ранѣе сего постановлено передать таковое прокурорскому надзору для возбужденія преслѣдованія противъ обвиняемаго въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

1871 г. № 126.

1952. Такъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями разрѣшались соединенными палатами въ особомъ присутствіи, то Прав. Сенатомъ признано, что мировой судья, а равно и мировой съѣздъ, получивъ заключеніе сего присутствія палаты о подсудности дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ, не вправѣ были обсуждать правильность сего заключенія или возбуждать вопросъ о подсудности того же дѣла, а обязаны были подчиняться указанію палаты.

1871 г. № 54.
1872 г. № 1, 76.
1873 г. № 20.
1878 г. № 63.

1953. Постановленіе особаго присутствія соединенной палаты, коимъ разрѣшалось пререканіе о подсудности дѣла, возникшее между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ, не подлежало опротестованію со стороны прокурорскаго надзора, и затѣмъ всякая допущенная въ немъ неправильность могла быть исправлена только впослѣдствіи, въ порядкѣ кассаціоннаго производства, послѣ разрѣшенія дѣла по существу.

1874 г. № 13.

1954. Если мировой судья, при разбирательствѣ дѣла, признаннаго особымъ присутствіемъ соединенной палаты подсуднымъ мировымъ учрежде-

ніямъ, усматривалъ новое обстоятельство, не бывшее въ виду особаго присутствія палаты при разрѣшеніи первоначальнаго по сему дѣлу пререканія между мировымъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ, и могущее имѣть вліяніе на измѣненіе подсудности дѣла, то, не постановляя приговора по дѣлу, онъ обязанъ былъ, примѣняясь, согласно 118 ст. уст. угол. суд., къ указанному въ 549 ст. того же уст. порядку, о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ представить тому же особому присутствію, отъ котораго зависѣло окончательное разрѣшеніе вопроса о подсудности того дѣла.

1874 г. № 27.
1873 г. № 20.
1876 г. № 8.
1878 г. № 41.

1955. Мировой судья, у котораго возникло пререканіе о подсудности съ судебнымъ слѣдователемъ, не вправѣ былъ участвовать въ составѣ особаго присутствія соединенной палаты при разрѣшеніи такого пререканія.

1881 г. № 66.

1956. Ст. **40** уст. угол. суд. и 42 уст. гражд. суд. не допускаютъ вовсе пререканія между мировымъ съѣздомъ и подчиненными ему мировыми судьями, а ст. 231 и послѣдующія уст. угол. суд. не знаютъ пререканія между окружнымъ судомъ и подчиненными ему судебными слѣдователями. Посему и въ виду того, что въ Закавказскомъ краѣ окружные суды замѣняютъ въ отношеніи мировой юстиціи мировые съѣзды, Закавказскіе мировые судьи обязаны исполнять безусловно всѣ постановленія мѣстныхъ окружныхъ судовъ относительно принятія къ производству препровожденныхъ къ нимъ дѣлъ и не имѣютъ права возбуждать по этому предмету какія либо пререканія.

1885 г. № 9.

См. полож. къ ст. 231—238 уст. угол. суд.

1957. Ст. **42—54**. Судопроизводство мировыхъ учрежденій не допускаетъ вовсе полицейскаго дознанія, не требуетъ предварительнаго собранія доказательствъ, а начинается непосредственно у судьи разсмотрѣніемъ доказательствъ, представленныхъ сторонами или имѣющихся въ дѣлѣ, въ виду чего производимыя полиціею по порученію мироваго судьи, предварительно разбора дѣла, различнаго рода дѣйствія, направленныя на собраніе необходимыхъ по дѣлу свѣдѣній, и въ крайнихъ случаяхъ къ производству осмотровъ, обысковъ и освидѣтельствованій, не имѣютъ того судопроизводственнаго значенія, какое закономъ усвоено предварительному слѣдствію, установленному для дѣлъ, производимыхъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ.

1885 г. № 18.

1958. Ст. 42. Судья не вправѣ поручать полиціи допросъ потерпѣвшихъ объ имѣющихся у нихъ доказательствахъ по обвиненію, такъ какъ законъ не требуетъ безусловно отъ нихъ указаній на обвиняемыхъ и на доказательства вины послѣднихъ, ограничивая представленіе этихъ указаній лишь возможностью для потерпѣвшихъ пріобрѣсти оныя.

1885 г. № 18.

1959. Нельзя признать правильнымъ мнѣніе, что тождество лица, розысканнаго полиціей по порученію судьи, съ обвиняемымъ *прежде всего можетъ быть достигнуто* предъявленіемъ розысканному обвиненія и предварительнымъ его допросомъ черезъ полицію, напротивъ, ни предъявленіе полиціей обвиненія, ни допросъ ея никоимъ образомъ тождества лица установить не могутъ, притомъ же законъ обязываетъ полицію представлять судьѣ свѣдѣнія о лицахъ *не обвиняемыхъ, а подозрѣваемыхъ только* и о тѣхъ доказательствахъ виновности, которыя только у нея имѣются, обязывая въ то же время судью приступить къ разбирательству дѣлъ и постановлять рѣшеніе по представленнымъ сторонами и имѣющимся въ дѣлѣ доказательствамъ.

1885 г. № 18.

1960. Ст. 42 п. 2. См. полож. къ ст. 181 т. XII ч. I уст. желѣзн. дор.

1891 г. № 9.

1961. Право преслѣдованія предъ судомъ за нарушеніе обязательныхъ постановленій городскихъ думъ по предметамъ, исчисленнымъ въ 103 ст. гор. полож., принадлежитъ въ равной мѣрѣ городскому управленію и полиціи, такъ какъ въ виду взаимнаго участія въ составленіи указанныхъ постановленій, какъ общественнаго, такъ и полицейскаго управленій, то и другое учрежденіе одинаково заинтересованы въ точномъ соблюденіи обязанными къ тому лицами означенныхъ постановленій и потому должны имѣть одинаковое же право по надзору за исполненіемъ этихъ постановленій и по преслѣдованію нарушителей ихъ предъ судомъ.

1877 г. № 6.

См. полож. къ ст. 112 и 113 т. II гор. пол.

1962. Общее судебное мѣсто, усматривая изъ дѣла, что на лицо, не привлеченное въ качествѣ обвиняемаго въ кражѣ вещей, можетъ однако упадать обвиненіе въ присвоеніи имъ найденныхъ украденныхъ вещей, т. е. въ проступкѣ, совершенно самостоятельномъ и не находящемся въ связи съ кражею этихъ вещей, имѣетъ законное основаніе передать, по силѣ 2 п. 42 ст. уст. уг. суд., дѣло по этому обвиненію на обсужденіе мировыхъ судебныхъ установленій, и отъ сихъ послѣднихъ будетъ зависѣть дать дѣлу направленіе, указанное 117 ст. уст. уг. суд. въ случаѣ открытія такихъ обстоя-

тельствъ, которыя укажутъ на участіе обвиняемаго въ кражѣ оказавшихся у него вещей, или на укрывательство кражи этихъ вещей, и которыя притомъ изъемлютъ это дѣло изъ подсудности мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1881 г. № 17.

1963. Ст. 42 п. 3. По безусловному постановленію закона мировой судья *можетъ* приступать къ разбирательству дѣлъ по непосредственно усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣйствіямъ, въ виду сего преслѣдованіе проступковъ противъ законнаго порядка, непосредственно усмотрѣнныхъ мировымъ судьею, не только не выходитъ изъ предѣловъ его власти, но даже составляетъ его обязанность, причемъ, однако, мировой судья долженъ дѣйствовать съ надлежащею осторожностью, дабы не выдти изъ круга дѣйствій, свойственныхъ судебной власти, и не присвоить себѣ власти полицейской.

1867 г. рѣш. 28 ноября по дѣлу Мироваго Судьи Данилова.

1964. Ст. 44. Частный письмоводитель мироваго судьи не имѣетъ никакого оффиціальнаго положенія и не принимаетъ по закону никакого участія въ производствѣ дѣлъ. Посему, нѣтъ основанія отказывать ему въ правѣ быть повѣреннымъ по дѣлу, перешедшему отъ мироваго судьи въ мировой съѣздъ, тѣмъ болѣе, что и законъ о повѣренныхъ (уст. уг. суд. ст. 44, уст. гражд. суд. 44—50) не заключаетъ въ себѣ никакого указанія, чтобы частный письмоводитель мироваго судьи не могъ въ такихъ случаяхъ выступать въ качествѣ повѣреннаго.

1867 г. 28 ноября по д. мир. судьи Данилова.

1965. Ст. 45. См. полож. къ ст. 1535 улож. наказ.

1879 г. № 39.

1966. Ст. 47. Получивъ жалобу или свѣдѣніе о совершенномъ преступленіи, полиція обязана лишь, каковы бы ни были объясненія обвиняемаго, передать переписку о падающемъ на него обвиненіи мировому судьѣ, и сознаніе или отрицаніе обвиняемаго, хотя и могутъ дать то или другое направленіе дѣлу, но нисколько не во время собиранія полиціей первоначальныхъ по дѣлу свѣдѣній, а во время разбора дѣла у судьи, причемъ, во всякомъ случаѣ нельзя упускать изъ виду, что и предъявленіе обвиняемому обвиненія и допросъ его, хотя бы предварительный, являясь по закону судопроизводственными актами слишкомъ большой важности, изъемлются закономъ изъ круга дѣйствій полиціи и всецѣло переданы судьѣ, составляя первыя его дѣйствія при приступѣ къ разбирательству дѣла.

1885 г. № 18.

1967. Ст. **48**. Передаваемыя полиціею дознанія, произведенныя по заявленію обиженныхъ, о проступкахъ, преслѣдуемыхъ по жалобѣ потерпѣвшаго и прекращаемыхъ примиреніемъ, не могутъ быть оставляемы мировыми судьями безъ разсмотрѣнія до подачи особой жалобы потерпѣвшимъ непосредственно самому мировому судьѣ, ибо законъ вовсе не требуетъ, чтобы потерпѣвшій обращался съ своею жалобою непосредственно къ самому мировому судьѣ, а напротивъ, по точному смыслу 48 ст. уст. угол. суд., лица потерпѣвшія могутъ обращаться съ своими заявленіями и прямо въ мѣстную полицію, которая обязана произвести розысканіе и о послѣдствіяхъ представить мировому судьѣ.

1875 г. № 58.

1968. Такимъ образомъ, съ передачею указаннаго дознанія судьѣ, дѣло должно считаться возбужденнымъ, и мировой судья обязанъ дать ему ходъ, не дожидаясь подачи еще особой жалобы со стороны обиженнаго.

1875 г. № 58.

1969. Ст. **49** и **50**. Прекращеніе дѣлъ, возбужденныхъ по иниціативѣ самой полиціи, можетъ имѣть мѣсто лишь въ трехъ случаяхъ: а) когда полицейское сообщеніе заключаетъ въ себѣ обвиненіе въ дѣяніи, не запрещенномъ закономъ подъ страхомъ наказанія (ст. 1 уст. угол. суд.); б) когда полиціею сообщается о происшествіи безъ указанія, на кого именно падаетъ подозрѣніе, или кто именно обвиняется въ учиненіи проступка (2 п. 50 ст. уст. угол. суд., и в) когда сообщеніе полиціи не указываетъ рѣшительно никакихъ доказательствъ въ подкрѣпленіе взводимаго ею обвиненія, и такое постановленіе о прекращеніи дѣла должно быть объявлено, въ случаѣ явки, вызваннымъ для сего въ судъ потерпѣвшему и представителю полиціи.

1875 г. № 58.

1970. Ст. **50**. Постановленіе 50 ст. уст. угол. суд. относится исключительно до преслѣдованій, возбуждаемыхъ по иниціативѣ самой полиціи (ст. 49), почему мировой судья не имѣетъ основанія прекращать производствомъ дѣла, если полиція, препроводивъ въ судъ дознаніе, сдѣланное по заявленію потерпѣвшаго, не указала въ немъ обстоятельствъ, требуемыхъ по 50 ст., ибо, съ одной стороны, законъ (ст. 700 и 707 п. 2) признаетъ лицо потерпѣвшее безприсяжнымъ свидѣтелемъ и требуетъ (ст. 46) указанія частными лицами доказательствъ обвиненія не безусловно, а лишь по возможности; съ другой же стороны, неуказаніе или невѣрное указаніе жительства обвиняемаго можетъ быть лишь поводомъ къ производству надлежащаго розыска, а отнюдь не къ прекращенію дѣла.

1875 г. № 58.

1971. **Ст. 50 п. 3.** Мировой судья по сообщеніямъ полиціи можетъ приступить къ разбирательству дѣла въ томъ только случаѣ, если полиціею будетъ опредѣленно указано въ сообщеніи, на кого падаетъ подозрѣніе въ совершеніи даннаго проступка, и какія на это есть доказательства.

1871 г. № 108.

1972. **Ст. 56.** См. полож. къ ст. 62 и 82 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1883 г. № 30.

1973. Выборъ удобнѣйшаго способа доставленія повѣстокъ (чрезъ полицію, волостное или сельское начальство или чрезъ разсыльнаго) зависитъ отъ самого мироваго судьи, у котораго производится дѣло и въ виду котораго имѣются свѣдѣнія, обусловливающія собою наибольшую цѣлесообразность избираемаго имъ способа доставленія повѣстокъ (рѣш. Общ. Собр. 1872 г. № 13), почему исполненіе распоряженій мироваго судьи по сему предмету въ каждомъ данномъ случаѣ нельзя ставить въ зависимость отъ усмотрѣнія исполнительныхъ чиновъ полиціи, обязанныхъ по закону исполнять всѣ подобныя порученія мировыхъ судей, подлежащихъ въ свою очередь отвѣтственности, если они въ этихъ случаяхъ допустятъ какія-либо неправильности.

1879 г. № 56.

1974. Изъ точнаго смысла постановленій закона (56 уст. угол. суд. и 62 ст. уст. гр. суд.), содержащихъ въ себѣ лишь общее указаніе о правѣ мировыхъ судей разсылать свои служебныя бумаги чрезъ полицію или волостное и сельское начальство, не представляется основанія дѣлать выводъ, чтобы ими имѣлось въ виду расширить по данному предмету установленные закономъ раіоны дѣятельности означенныхъ въ нихъ властей, а потому возложеніе на извѣстнаго полицейскаго чина доставленія внѣ раіона его дѣйствій въ уѣздный городъ повѣстки мироваго судьи противорѣчило бы въ равной степени означеннымъ выше статьямъ закона, какъ и доставленіе иныхъ какихъ либо служебныхъ бумагъ мироваго судьи черезъ полицію внѣ раіона дѣйствій мѣстныхъ полицейскихъ чиновъ, въ каковыхъ случаяхъ мировые судьи должны пользоваться тѣми учрежденіями, которыя въ данной мѣстности для этого назначенія имѣются, а если земствомъ не устроено какихъ либо особыхъ почтовыхъ сообщеній для большаго удобства сношеній лицъ и установленій, находящихся въ уѣздѣ, съ уѣзднымъ городомъ, то судья можетъ пользоваться для разсылки своихъ корреспонденцій лишь земскою почтою (св. зак. т. IV прил. къ ст. 217 по прод. 1876 г.).

1886 г. № 23.

1975. Въ означенныхъ случаяхъ служебную свою корреспонденцію судья можетъ посылать чрезъ помянутыхъ въ ст. 56 уст. угол. суд. и 62 ст. уст.

гр. суд. лицъ, руководствуясь при назначеніи оныхъ соображеніями, указанными въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 1872 г. № 13, лишь до ближайшаго пункта остановки земской почты, съ которой они затѣмъ и должны получить дальнѣйшее движеніе въ точно опредѣленномъ порядкѣ; устраненіе же могущихъ при этомъ представиться для мировыхъ судей неудобства и затрудненій относятся къ кругу дѣятельности мѣстнаго земства.

1886 г. № 23.

См. полож. къ ст. 217 прилож. т. IV уст. зем. пов. пун. 1—9.

1976. Ст. **56—59**. См. полож. къ ст. 62—66 уст. гражд. суд.
1876 г. № 7.

1977. Ст. **57**. Сопоставленіе ст. 57 съ предыдущею 56 уст. угол. суд., опредѣляющей способы доставленія повѣстокъ, ясно показываетъ, что ст. 57 постановляетъ общее правило, коимъ должно руководствоваться то лицо, на которое возложено подобное порученіе, будетъ ли то разсыльный мироваго судьи, или должностное лицо исполнительной полиціи, нисколько не ограничивая притомъ мировыхъ судей въ правѣ ихъ возлагать доставленіе повѣстокъ на полицію одними случаями обнаружившейся безуспѣшности врученія оныхъ черезъ своихъ разсыльныхъ.

1879 г. № 56.

См. полож. къ ст. 62 уст. гражд. суд.

1978. Ст. **62**. См. полож. къ ст. 62 и 82 особ. прил. къ т. IX зак. сост.
1883 г. № 30.

1979. Ст. **64**. По дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, становые пристава вправѣ единоличною властью, безъ особаго уполномочія отъ уѣзднаго полицейскаго управленія, командировать полицейскихъ урядниковъ для обличенія обвиняемыхъ предъ судомъ, когда по какимъ либо уважительнымъ причинамъ становые пристава не могутъ явиться въ судъ и когда не будутъ имѣть въ виду другихъ какихъ либо повѣренныхъ, которые могли бы замѣнить урядниковъ въ качествѣ обвинителей, ибо, если становые пристава возбуждаютъ (1452 и 1455 ст. губ. учр. т. II изд. 1876 г., 49 и 1240 ст. уст. угол. суд.) и поддерживаютъ обвиненіе (3 и 63 ст. уст. уг. суд.; рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 703 и др.), то, въ силу 63 ст. уст. угол. суд., они вправѣ, если не могутъ явиться сами, присылать непосредственно отъ себя и вмѣсто себя довѣренныхъ лицъ, каковыми могутъ быть всякія лица, соединяющія въ себѣ условія, требуемыя 44 ст. уст. уг. суд. и 44, 45 ст. уст. гражд. суд. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 540), а тѣмъ болѣе урядники, которые, по временному положенію о полицейскихъ

урядникахъ (Высоч. утв. полож. Комитета Министровъ 9-го іюня 1878 г. ст. 2), учреждены для усиленія средствъ полиціи—въ помощь становымъ приставамъ, и, состоя въ непосредственномъ вѣдѣніи становыхъ приставовъ, получаютъ отъ нихъ всѣ порученія и приказанія.

1880 г. № 28.

1980. Въ случаѣ же недопущенія мировыми судьями урядниковъ въ качествѣ повѣренныхъ отъ станового пристава, губернскія правленія, когда о таковомъ обстоятельствѣ будетъ имъ извѣстно, должны указывать становымъ приставамъ законный порядокъ дальнѣйшаго веденія указанныхъ дѣлъ, изъясненный въ ст. 146 уст. угол. суд.

1880 г. № 28.

1981. **Ст. 77.** Мировыя судебныя установленія, при избраніи мѣръ пресѣченія обвиняемому способа уклоняться отъ суда, обязаны руководствоваться ст. 77 уст. угол. суд.

1876 г. № 2.

1982. **Ст. 80.** Мировой судья не можетъ, постановивъ опредѣленіе о содержаніи обвиняемаго подъ стражею, поручать полиціи оставить его на свободѣ, буде онъ представитъ поручительство или залогъ не менѣе такой-то суммы, ибо подобная практика несогласна съ точнымъ смысломъ 80 ст. уст. уг. суд., по силѣ коей сумма порукъ и залога должна быть съ точностью опредѣлена самимъ мировымъ судьею.

1876 г. № 58.

1983. **Ст. 83.** Денежныя взысканія съ поручителей, какъ по назначенію своему, такъ и потому, что они опредѣляются судебными постановленіями въ видѣ штрафа, имѣютъ значеніе приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ и не могутъ быть приравнены къ упоминаемымъ въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ 1878 г. № 37 безспорнымъ казеннымъ взысканіямъ, производящимся въ порядкѣ, установленномъ 91 ст. 2 ч. X т. зак. суд. гражд. изд. 1876 г. и II § п. 1 ст. 1323, 6 п. 1366 и 1413 ст. II т. общ. губ. учр. ст. 682 п. 1, 778 п. 5,748, по изд. 1892 г.), а должны быть производимы, какъ это выражено въ приведенномъ рѣшеніи Общаго Собранія, по тѣмъ правиламъ, которыя существуютъ относительно исполненія приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ.

1892 г. № 5.

1984. Въ виду изложеннаго, опредѣленія судебныхъ мѣстъ о взысканіи штрафа за непредставленіе въ судъ взятыхъ на поручительство лицъ должны быть исполняемы въ порядкѣ, установленномъ для исполненія судебныхъ приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ (189 и 954 ст. уст. угол. суд.).

1892 г. № 5.

1985. **Ст. 95 и 96.** На основаніи Высочайшаго постановленія Императора Александра I $\frac{30 \text{ марта}}{11 \text{ апрѣля}}$ 1817 г. (диев. зак. т. III стр. 716) и послѣдовавшихъ, во исполненіе его, постановленій б. правительственной коммисіи, моровые судьи прежняго устройства въ Царствѣ Польскомъ признавали своею обязанностью исполнять требованія лѣсныхъ управленій о приводѣ къ присягѣ свидѣтелей, допрашиваемыхъ лѣсными чиновниками по дѣламъ о лѣсоистребленіяхъ, производящимся въ административномъ порядкѣ. А такъ какъ, съ другой стороны, со введеніемъ въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа мировыхъ судебныхъ установленій по уставу 20 ноября 1864 г., не послѣдовало никакого новаго постановленія, коимъ казеннымъ учрежденіямъ сихъ губерній указывался бы какой либо иной въ указанныхъ случаяхъ порядокъ привода къ присягѣ свидѣтелей, то вышеозначенный законъ 1817 г. остался до сего времени въ своей силѣ, и мировыя судебныя установленія Варшавскаго округа обязаны въ вышеприведенныхъ случаяхъ исполнять требованія мѣстныхъ управленій о приводѣ къ присягѣ свидѣтелей.

1884 г. № 23.

1986. Исполняя объясненныя требованія казенныхъ учрежденій, мировые судьи, конечно, должны ограничиваться совершеніемъ въ своемъ присутствіи одного только формальнаго обряда присяги, нисколько не касаясь ни внутренняго содержанія дѣла, по которому свидѣтели допрошены или подлежатъ еще допросу со стороны административнаго лица или учрежденія, производящаго дѣло, ни личнаго достоинства сихъ свидѣтелей.

1884 г. № 23.

1987. **Ст. 96 п. 3.** См. полож. къ ст. 86 п. 4 уст. гражд. суд.

1881 г. № 27.

1988. **Ст. 112.** Производимое мировымъ судьею на основаніи ст. 112 уст. уг. суд. освидѣтельствованіе имѣетъ такое же значеніе, какъ и освидѣтельствованіе, производимое судебнымъ слѣдователемъ на основаніи 353 и 354 ст. уст. угол. суд.

1882 г. № 9.

1989. Подобно тому, какъ то установлено въ ст. 353 уст. уг. суд., и мировой судья, когда обнаружится, что подсудимый не имѣетъ здраваго разсудка или страдаетъ умственнымъ разстройствомъ, въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла обязанъ руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, который указанъ въ ст. 353—354 уст. угол. суд., не постановляя никакого заключенія ни о признаніи подсудимаго сумасшедшимъ, ни о помѣщеніи его въ лечебное заведеніе на испытаніе, ибо единственною инстанціею, могущею постановлять по вопросамъ сего рода заключеніе, слѣдуетъ признать то особое присутствіе

(рѣш. Общ. Собр. 1879 г. № 17), которое, на основаніи ст. 353—356 уст. угол. суд., образуется въ составѣ окружнаго суда или судебной палаты.

1882 г. № 9.

1990. **Ст. 117.** Подсудность дѣла опредѣляется обстоятельствами, находившимися въ виду при поступленіи дѣла въ судъ, и измѣненіе подсудности можетъ послѣдовать только въ томъ случаѣ, если, при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла, обнаружатся такія новыя обстоятельства, которыя указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшаго порядка (рѣш. Уг. К. Д. 1866 г. № 36, 1867 г. № 22, 1870 г. № 404).

1871 г. №№ 57, 106.
1873 г. № 3.
1874 г. № 28.
1877 г. № 9.

1991. Если мировой судья усмотритъ изъ обстоятельствъ дѣла, что оно не подлежитъ его разбирательству, обязанъ передать дѣло судебному слѣдователю или прокурору (ст. 117 уст. уг. суд.). Окружный же судъ или соединенная палата уголовнаго и гражданскаго суда, какъ суды высшаго разряда, не стѣсненные, по разсмотрѣнію дѣла въ опредѣленіи подсудимому того наказанія, налагать которое предоставлено суду низшаго разряда, не вправѣ обратить дѣло къ производству въ мировыя установленія, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсудимаго не влечетъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія.

1873 г. № 3.
1874 г. № 28.

1992. Въ виду приведенныхъ положеній, не смотря на заявленіе мировому судьѣ обвиненія въ нанесеніи обиды дѣйствіемъ родственнику по восходящей линіи, обвиненіе въ таковомъ преступленіи, какъ предусмотрѣнномъ 1534 ст. улож. о нак., не подлежитъ, за силою 33 ст. уст. угол. суд., разсмотрѣнію мир. судеб. установленій, хотя бы, при производствѣ предварительнаго по сему дѣлу слѣдствія, была установлена иная квалификація означеннаго дѣянія, т. е. вмѣсто обиды дѣйствіемъ установлена была бы обида словомъ.

1874 г. № 28.

1993. Если по первоначальнымъ обстоятельствамъ, имѣвшимся въ виду при поступленіи дѣла въ судъ, а равно изъ разбора обстоятельства этого дѣла мировымъ судьей будетъ усмотрѣно обвиненіе нѣсколькихъ лицъ въ сопротивленіи и насиліи лѣсной стражѣ, при исполненіи послѣдней своихъ обязанностей, причемъ это сопротивленіе и насиліе произведено обвиняемыми, хотя и не вооруженными, но въ числѣ пяти человѣкъ, и при условіяхъ, устраняющихъ возможность усмотрѣть въ ихъ дѣйствіяхъ цѣль грабежа, то

дѣло о таковомъ преступленіи, какъ предусмотрѣнномъ 2 ч. 824 ст. улож. о нак., подлежитъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ, а не мировыхъ учрежденій, и должно быть направляемо въ порядкѣ 117 ст. уст. гр. суд.

1874 г. № 31.

1994. Если при разсмотрѣніи дѣла мировыми судебными установленіями откроются новыя обстоятельства, изъемлющія дѣло изъ подсудности мировому судьѣ и съѣзду, то отъ послѣднихъ будетъ зависѣть дать дѣлу направленіе, предписанное 117 ст. уст. угол. суд.

1881 г. № 17.

1995. При возбужденіи съѣздомъ мировыхъ судей, разсматривавшимъ дѣло по апелляціонному отзыву подсудимаго на обвинительный приговоръ мироваго судьи, которому таковое дѣло къ производству было передано судебнымъ слѣдователемъ, вопроса о нарушеніи надлежащей подсудности, таковой долженъ получить дальнѣйшее теченіе не на основаніи постановленій о порядкѣ разрѣшенія пререканія, которое между судебнымъ слѣдователемъ, съ одной стороны, и мировымъ съѣздомъ—съ другой, вовсе въ законахъ и не предусматривается, а согласно рѣшенію Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 748, въ порядкѣ 117 ст. уст. угол. суд.

1882 г. № 36.

1996. **Ст. 118.** Въ виду неустановленія закономъ особаго порядка для производства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ дѣлъ, переданныхъ мировому судьѣ для разрѣшенія, по неподсудности ихъ общимъ судебнымъ установленіямъ, дѣла этого рода въ отношеніи своего производства подчиняются порядку, указанному вообще для разрѣшенія дѣлъ въ мировомъ судѣ, причемъ, по силѣ 118 ст. уст. угол. суд., при разрѣшеніи отдѣльныхъ, вытекающихъ изъ производства означенныхъ дѣлъ, вопросовъ, представляется возможность руководствоваться правилами судопроизводства, дѣйствующими въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

1884 г. № 9.

1997. На указанномъ основаніи, мировые судьи обязаны выдавать, по просьбѣ обвиняемаго, изъ слѣдственнаго производства, по переданнымъ имъ дѣламъ, по неподсудности оныхъ общимъ судебнымъ установленіямъ, копіи съ первоначальной жалобы, протоколовъ и постановленій предварительнаго слѣдствія, въ томъ только случаѣ, когда признаютъ, что, по положенію самаго дѣла, обвиняемый имѣетъ основаніе къ изысканію въ таковыхъ копіяхъ способовъ оправданія; по окончаніи же производствомъ такихъ дѣлъ, мировой судья, при удовлетвореніи ходатайства о выдачѣ означенныхъ копій, обязанъ выдавать послѣднія *лишь по признаніи уважительными* изложенныхъ въ прошеніи основаній къ таковой выдачѣ.

1884 г. № 9.

1998. **Ст. 126.** См. полож. къ ст. 375 уст. угол. суд.
1896 г. № 31.

1999. **Ст. 128.** По правиламъ устава уголовнаго судопроизв. (ст. 128 и 181), изъявленіе въ установленный срокъ неудовольствія на приговоръ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ для исполнявшей эту формальность стороны лишь сохраненіе за нею права на подачу жалобы и состоитъ въ простомъ заявленіи намѣренія обжаловать приговоръ.
1886 г. № 26.

2000. При такомъ значеніи указаннаго судопроизводственнаго дѣйствія, исполненіе котораго по закону не соединено ни съ представленіемъ суду какихъ либо объясненій, ни даже съ указаніемъ на законы,—признаніе дѣйствительности или недѣйствительности его зависитъ единственно отъ того, представляется ли для суда достовѣрнымъ, что оно совершено именно надлежащимъ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ.
1886 г. № 20.

2001. По изложенному основанію и въ виду краткости установленнаго закономъ срока для изъявленія неудовольствія на приговоръ, а равно и возможности нерѣдкихъ случаевъ дѣйствительныхъ препятствій для сторонъ, воспользовавшихся постановленіемъ ст. 157 уст. угол. суд., къ личному или письменному чрезъ почту заявленію неудовольствія въ срокъ, за невозможностію получить своевременно свѣдѣніе о постановленіи по дѣлу приговора, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что и по телеграфу заявленное неудовольствіе на приговоръ можетъ быть принято судомъ и признано дѣйствительнымъ, если судъ не сомнѣвается въ томъ, что телеграмма подана дѣйствительно тѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ, отъ имени котораго заявляется неудовольствіе.
1886 г. № 20.

2002. **Ст. 135.** Исторія нашего законодательства и судебная практика указываютъ, что какъ возбужденіе, такъ и веденіе дѣлъ о порубкахъ, похищеніяхъ и поврежденіи деревъ въ частныхъ лѣсахъ, какого бы рода наказанія или взысканія ни налагались за нарушенія законовъ о частныхъ лѣсахъ, всегда всецѣло зависѣли отъ самихъ лѣсовладѣльцевъ (ст. 162, 2127 примѣч. улож. о нак. 1845 г.; ст. 171, 2179 примѣч. къ ст. 2206 улож. о нак. 1857 г., ст. 1625 примѣч. улож. о нак. изд. 1885 г., законъ 15 мая 1867 г. полн. собр. зак. № 44587; 691 и 692 ст. уст. лѣсн. изд. 1893 г.; рѣш. Угол. Кассац. Д—та Прав. Сената 1868 г. №№ 162 и 689, 1890 г. № 2, 1895 г. № 11), и, слѣдовательно, отъ воли послѣднихъ вполнѣ зависитъ войти въ соглашеніе съ порубщиками о вознагражденіи за причиненный ими вредъ, или, примирившись съ ними на какихъ бы то ни было условіяхъ, вовсе не заводить

дѣлъ о порубкахъ; къ дѣламъ о лѣсоистребленіяхъ въ частныхъ дачахъ статья 135 уст. угол. суд. должна такимъ образомъ имѣть полное примѣненіе.
1896 г. № 11.

2003. Если лѣсовладѣлецъ, возбудившій дѣло о порубкѣ его лѣса, вслѣдствіе какихъ либо соображеній, не является къ разбору онаго, это обстоятельство даетъ полное основаніе къ заключенію, что онъ примирился съ порубщикомъ, получилъ настоящее вознагражденіе, или дальнѣйшаго преслѣдованія порубщика не желаетъ, и что, затѣмъ, нѣтъ никакого повода давать ходъ его жалобѣ, точно такъ, какъ нѣтъ повода не прекращать дѣлъ по жалобамъ на виновныхъ въ простуцкахъ, предусмотрѣнныхъ 18 ст. уст. о нак., въ случаѣ неявки жалобщика къ разбору дѣла.
1896 г. № 11.

2004. Ст. 139. Отзывы противъ заочныхъ рѣшеній и приговоровъ могутъ быть подаваемы черезъ повѣренныхъ и вообще съ соблюденіемъ общаго порядка, опредѣленнаго закономъ, такъ какъ ни въ 139 ст. уст. угол. суд., ни въ 151 ст. уст. гражд. суд., не упоминается о томъ, чтобы подача отзыва была непремѣнно личная, а не чрезъ повѣреннаго, а если уставъ угол. суд. и требуетъ въ извѣстныхъ случаяхъ личной явки подсудимаго въ судъ, то внѣ этихъ случаевъ допускаетъ представительство подсудимаго чрезъ повѣреннаго, съ соблюденіемъ правилъ, содержащихся въ уставѣ гражд. суд. и законахъ гражданскихъ; въ уставѣ же гражд. суд. и совсѣмъ не находится ограниченія являться предъ судомъ чрезъ уполномоченнаго.
1876 г. № 62.

2005. Ст. 145. См. полож. къ ст. 152 уст. угол. суд.
1875 г. № 33.

2006. Если на отказъ мироваго судьи въ принятіи къ своему разсмотрѣнію дѣла по обвиненію священно-служителя въ самоуправствѣ, по неподсудности онаго мировымъ учрежденіямъ, жалобы въ установленномъ порядкѣ не послѣдовало, то съѣздъ мировыхъ судей не можетъ не только передавать сего дѣла подлежащему епархіальному начальству, но даже не долженъ входить въ обсужденіе вопроса о подсудности онаго, такъ какъ съѣзды мировыхъ судей входятъ въ разсмотрѣніе дѣлъ не иначе, какъ по отзывамъ на приговоры или по частнымъ жалобамъ на распоряженія мировыхъ судей.
1871 г. № 132.

2007. Приговоры, постановленные мировыми судьями послѣ полученія ими предписанія мироваго съѣзда о сдачѣ должностей вновь избраннымъ на ихъ мѣста судьямъ, сохраняютъ свою силу, доколѣ они не будутъ отмѣнены

высшею судебною инстанціею въ порядкѣ, законами установленномъ, по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ или протестамъ лицъ прокурорскаго надзора.

1872 г. № 43.

2008. **Ст. 146.** Полицейскій чиновникъ, получивъ требованіе мироваго судьи о присылкѣ къ нему производства по дѣлу, принятому имъ къ своему разбирательству, не имѣетъ права отказываться отъ исполненія этого требованія, ссылаясь на неподсудность этого дѣла судебнымъ установленіямъ, а долженъ, примѣняясь къ 146 и 241 ст. уст. угол. суд., объ основаніяхъ, по которымъ онъ считаетъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству, представить товарищу прокурора, отъ котораго и зависитъ, по общему смыслу законовъ, изложенныхъ въ 37, 41 и 242 ст. того же устава, предложить этотъ вопросъ установленнымъ порядкомъ на разрѣшеніе мироваго съѣзда.

1867 г. рѣш. 28 ноября по дѣлу мироваго судьи Данилова.

1880 г. № 64.

2009. **Ст. 149.** Съѣздъ мировыхъ судей не можетъ оставлять безъ разсмотрѣнія апелляціонные отзывы, если въ дѣлѣ мироваго судьи нѣтъ отмѣтки о заявленіи неудовольствія, или если отзывъ былъ поданъ послѣ срока, не истребовавъ предварительно отъ мироваго судьи объясненій о причинахъ принятія имъ поданнаго при такихъ условіяхъ отзыва, ибо, хотя о причинѣ принятія отзыва по истеченіи срока судьи и дѣлаютъ надписи на отзывахъ, но, очевидно, что отсутствіе такой надписи, а также неимѣніе въ дѣлѣ надписи о неудовольствіи не даютъ еще полнаго основанія предполагать, что отзывъ поданъ послѣ срока и безъ заявленія неудовольствія, а, напротивъ, самое принятіе отзыва мировымъ судьей показываетъ, что судья считалъ, что апеллянтомъ соблюдены всѣ требуемыя для принятія отзыва условія, неимѣніе же отмѣтки о неудовольствіи и о пропущеніи срока могло произойти и по упущенію самого судьи.

1875 г. № 58.

2010. **Ст. 152.** Постановленіе мироваго судьи о прекращеніи дѣла по неподсудности, составляя, какъ то уже разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ (рѣшеніе Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 582, 1869 г. № 258), въ силу 152 ст. уст. угол. суд., не частное опредѣленіе, а приговоръ, и при томъ, по смыслу 124 ст. уст. угол. суд. и разъясненію Правительствующаго Сената въ рѣшеніи Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 515 и № 975, приговоръ неокончательный, можетъ быть обжалованъ, по силѣ 145 и 1189 ст. уст. угол. суд., въ апелляціонномъ порядкѣ, а окончательный по сему дѣлу приговоръ мироваго съѣзда, по 173 ст. уст. угол. суд.,—въ кассаціонномъ порядкѣ, но не въ порядкѣ пререканія о подсудности, которое могло бы возникнуть лишь въ случаѣ направленія дѣла мировымъ судьей въ порядкѣ ст. 117 уст. угол. суд.

1875 г. № 33.

2011. **Ст. 155.** Статья 155 уст. угол. суд. имѣетъ примѣненіе только къ общему порядку производства уголовныхъ дѣлъ, къ дисциплинарнымъ же дѣламъ, въ виду 282 ст. учр. суд. уст., примѣняема быть не можетъ.

1881 г. № 25.

2012. **Ст. 155 и слѣд.** Приговоръ мироваго судьи, по которому военнослужащій присужденъ къ наказанію, или за данное преступленіе не установленному, или уже не существующему, не смотря на то, что онъ вошелъ въ законную силу, подлежитъ пересмотру со стороны мироваго съѣзда порядкомъ, установленнымъ 155 и слѣд. ст. уст. угол. суд., какъ нарушающій публичный интересъ превышеніемъ, при постановленіи его, предѣловъ вѣдомства или власти судьи, если требованіе о семъ предъявлено, хотя внѣ апелляціоннаго или кассаціоннаго порядка, но въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій.

1866 г. № 94.
1867 г. № 608.

2013. **Ст. 168.** Мировой съѣздъ, не разсмотрѣвъ еще въ апелляціонномъ порядкѣ дѣла по жалобѣ обвиняемаго въ кражѣ на приговоръ мироваго судьи, не вправѣ признавать оное себѣ неподсуднымъ на основаніи помѣщенныхъ въ апелляціонной жалобѣ оправдательныхъ объясненій обвиняемаго, коими возбуждается такое обвиненіе противъ потерпѣвшихъ отъ его преступленія лицъ, свойство котораго могло бы разъясниться только по окончательномъ разсмотрѣніи съѣздомъ, въ предѣлахъ апелляціоннаго отзыва, правильности постановленнаго по сему дѣлу мировымъ судьею приговора.

1874 г. № 22.

2014. **Ст. 170.** По силѣ ст. 170 уст. угол. суд., сомнѣнія въ смыслѣ которой, на основаніи 118 ст. уст. угол. суд., разрѣшаются ст. 793 того же устава, отъ распоряженія предсѣдателя съѣзда зависитъ принимать на себя изложеніе всѣхъ или нѣкоторыхъ приговоровъ, или возлагать изложеніе ихъ на членовъ съѣзда, и такое распредѣленіе занятій тѣмъ болѣе необходимо, что при значительномъ количествѣ дѣлъ, разрѣшаемыхъ мировыми съѣздами, изложеніе рѣшеній по всѣмъ дѣламъ предсѣдателемъ было бы слишкомъ обременительнымъ, а въ иныхъ случаяхъ и невозможнымъ для одного лица, въ особенности, если предсѣдатель въ то же время состоитъ участковымъ мировымъ судьею, и слѣдовательно обремененъ, сверхъ обязанностей по должности предсѣдателя, дѣлами и по своему участку. Равнымъ образомъ, хотя и въ уставѣ гражд. суд. нѣтъ правила, указывающаго порядокъ изложенія рѣшенія мировыхъ съѣздовъ, но при существованіи въ этомъ уставѣ ст. 80 и 710, въ которыхъ сказано что рѣшенія и частныя опредѣленія суда изготовляются однимъ изъ членовъ, по назначенію предсѣдателя,—нѣтъ никакого

основанія признавать, что въ этомъ отношеніи съѣзды не должны подчиняться порядку, установленному судебными уставами для всѣхъ коллегіальныхъ мѣстъ.

1872 г. № 48.

2015. Такъ какъ отъ распоряженія предсѣдателя мироваго съѣзда зависитъ принимать на себя изложеніе всѣхъ или нѣсколькихъ приговоровъ, или возлагать изложеніе ихъ на членовъ съѣзда, то дѣйствія мировыхъ судей, отказавшихся отъ исполненія порученій предсѣдателя относительно изложенія приговоровъ и опредѣленій съѣзда, должны почитаться незаконными и влечь за собою дисциплинарное о таковыхъ судьяхъ производство.

1872 г. № 48.

2016. **Ст. 173.** См. полож. къ ст. 152 уст. угол. суд.

1875 г. № 33.

2017. **Ст. 177.** Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность самъ за себя (15 ст. уст. угол. суд.), а слѣдовательно кассаціонныя жалобы на уголовный приговоръ должны быть приносимы (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 14 декабря 1872 г. по дѣлу Адорашитовыхъ) отдѣльно каждымъ изъ подсудимыхъ, присужденныхъ такимъ приговоромъ къ уголовной отвѣтственности, если же кассаціонная жалоба на уголовный приговоръ подается совмѣстно нѣсколькими подсудимыми, которые признаны этимъ приговоромъ отвѣтственными каждый особо и лично за себя, по мѣрѣ участія ихъ въ томъ преступномъ дѣяніи, за которое они судились, то подобная жалоба составляетъ только совокупное изложеніе нѣсколькихъ кассаціонныхъ жалобъ, и, по точному смыслу ст. 177 уст. угол. суд., 10 руб. залогъ долженъ быть вносимъ при самой жалобѣ по числу жалующихся лицъ, какъ обезпеченіе правильнаго принесенія жалобы на приговоръ каждымъ изъ нихъ отдѣльно.

1875 г. № 64.

2018. **Ст. 178.** Въ случаѣ передачи дѣла Правительствующимъ Сенатомъ, по отмѣнѣ приговора мироваго съѣзда, для новаго разсмотрѣнія въ другой мировой съѣздъ, сей послѣдній по отмѣнѣ, въ свою очередь, приговора мироваго судьи, не вправѣ передавать дѣло на разсмотрѣніе другаго мироваго судьи, а обязанъ оное препроводить въ тотъ съѣздъ, первоначальный приговоръ котораго былъ отмѣненъ Прав. Сенатомъ, такъ какъ отъ сего съѣзда зависитъ опредѣлить, какому изъ подвѣдомственныхъ ему мировыхъ судей подлежитъ новое разбирательство этого дѣла.

1872 г. № 37.

2019. **Ст. 181.** См. полож. къ ст. 128 уст. угол. суд.

1886 г. № 20.

2020. **Ст. 183.** См. полож. къ ст. 57 учр. суд. уст. 1874 г. № 2 и 47.

2021. Невозвращеніе въ съѣздъ мировыхъ судей почетнымъ мировымъ судьею не какъ таковымъ, а какъ частнымъ лицомъ, въ пользу котораго присуждено денежное взысканіе, ненадлежаще присланнаго къ нему съѣздомъ исполнительнаго по тому взысканію листа не можетъ считаться нарушеніемъ 183 ст. уст. угол. суд., такъ какъ, согласно съ точнымъ смысломъ 936 и 939 ст. уст. гражд. суд., исполнительный листъ выдается взыскателю, который и обязанъ обратиться съ требованіемъ о приведеніи рѣшенія въ исполненіе къ тому лицу, на которое предсѣдатель съѣзда возложилъ эту обязанность.

1876 г. № 9.

2022. Опредѣленія судебныхъ мѣстъ и постановленія судебныхъ слѣдователей о взысканіяхъ, налагаемыхъ внѣ уголовно-судебной процедуры, т. е.: 1) о взысканіяхъ, налагаемыхъ за неявку лицъ, вызываемыхъ къ слѣдствію и на судъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ; 2) о взысканіяхъ мировымъ судьею по 67 ст. учр. суд. уст. (1711 ст. общ. губ. учр. 1876 г.); 3) о взысканіяхъ съ поручителей за уклоненіе отъ суда и слѣдствія взятыхъ ими на поручительство лицъ; 4) о взысканіяхъ, налагаемыхъ гражданскими судебными мѣстами, въ случаяхъ, особо указанныхъ въ 1317 п. 2, 1116 ст. X т. ч. 1, 462, 562, 638, 639 и 1177 уст. гражд. суд.,—не составляютъ приговоровъ, въ порядкѣ уголовнаго судопроизводства постановляемыхъ, такъ какъ указанныя нарушенія, за которыя налагаются штрафы, не входятъ въ разрядъ противозаконныхъ дѣяній, наказуемыхъ уголовнымъ закономъ, а являются собственно уклоненіями отъ исполненія обязанностей, лежащихъ на томъ или другомъ лицѣ, при извѣстномъ его отношеніи къ производящемуся въ судебныхъ учрежденіяхъ дѣлу, преслѣдуемыми дисциплинарною властью тѣхъ учрежденій и караемыми какъ бы дисциплинарными взысканіями.

1878 г. № 37.

2023. Такъ какъ, однако, въ указанныхъ случаяхъ виновные подвергаются взысканію судебною властію, опредѣленіями судебныхъ мѣстъ и постановленіями судебныхъ слѣдователей, упомянутыя опредѣленія и постановленія имѣютъ значеніе какъ бы приговоровъ о наказаніи, хотя и постановляемыхъ въ особомъ порядкѣ, и потому всѣ распоряженія объ исполненіи ихъ должны исходить отъ судебныхъ учрежденій по тѣмъ правиламъ, какія существуютъ относительно приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ (183, 948 и 949 ст. уст. угол. суд.).

1878 г. № 37.

2024. Вопросъ о способѣ исполненія и лицахъ, на которыхъ лежитъ исполнительная дѣятельность, въ приведенныхъ случаяхъ, разрѣшается суще-

твомъ этихъ взысканій, которыя въ виду обращенія ихъ въ пользу казны, правительственныхъ или общественныхъ учрежденій, имѣютъ характеръ безспорныхъ и въ качествѣ таковыхъ должны производиться тѣми лицами, которыми производятся вообще казенныя взысканія, т. е. чинами полиціи, и тѣмъ порядкомъ, который для казенныхъ взысканій установленъ.

1878 г. № 37.

2025. **Ст. 183—185.** Приговоры мировыхъ судебныхъ установленій о лицахъ, проживающихъ не въ томъ судебно-мировомъ округѣ, въ коемъ постановленъ о нихъ приговоръ, должны быть обращаемы къ исполненію черезъ мѣстнаго, по мѣсту жительства осужденнаго, мироваго судью, но такъ какъ, при непосредственномъ направленіи приговоровъ къ мировымъ судьямъ, могутъ встрѣтиться затрудненія, вслѣдствіе неизвѣстности для постановившихъ приговоры судей распредѣленія другихъ округовъ на участки, то, въ видахъ устраненія этихъ неудобствъ, представляется наиболѣе соотвѣтственнымъ точному смыслу ст. 185 уст. угол. суд., при сопоставленіи ея со ст. 183, 184 уст. угол. суд., и отвѣчающимъ практическимъ удобствамъ назначенія исполнителей приговоровъ и наблюденія за ихъ дѣйствіями по исполненію, принять за правило, чтобы помянутые приговоры были препровождаемы въ разсматриваемы случаяхъ въ мировые съѣзды, а въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ—въ уѣздные съѣзды.

1891 г. № 38.

2026. **Ст. 185.** Въ случаяхъ, указанныхъ въ 185 ст. уст. угол. суд., мировые съѣзды ограничиваются препровожденіемъ исполнительныхъ листовъ, но при особыхъ сообщеніяхъ, такъ какъ, если для исполненія приговоровъ общихъ судебныхъ установленій, вѣдающихъ дѣла по болѣе тяжкимъ преступленіямъ, чѣмъ тѣ, которыя подсудны мировому суду, требуется, въ силу измѣненной въ 1885 г. редакціи ст. 948 уст. угол. судопр., передача исполнителю приговора лишь краткой изъ него *выписки*, съ указаніемъ только свѣдѣній о времени слушанія дѣла, о личности подсудимаго и *сущности* состоявшагося о немъ *приговора*, выдача же копіи (рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1891 г. № 29) со всего приговора обусловлена въ частности только случаями особой въ томъ надобности, а именно при оказавшейся недостаточности содержащихся въ выпискѣ свѣдѣній,—то замѣна, безъ настоятельной въ томъ необходимости, исполнительныхъ листовъ мироваго суда копіями съ его приговоровъ въ окончательной формѣ могла бы только напрасно обременить дѣлопроизводство мировыхъ судебныхъ установленій; для соблюденія же, при сообщеніи исполнительныхъ листовъ, установленнаго порядка сношеній судебныхъ мѣстъ между собою достаточно, чтобы исполнительные листы были отсылаемы къ нимъ при особыхъ препроводительныхъ бумагахъ.

1897 г. № 9.

2027. **Ст. 189.** См. полож. къ ст. 62 уст. гражд. суд. и къ ст. 62 и 82 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1872 г. № 13.
1883 г. № 30.

2028. Мировыя учрежденія, по предоставленной имъ 189 ст. уст. угол. суд., власти, въ выборѣ исполнителей ихъ приговоровъ или рѣшеній могутъ поручать исполненіе приговоровъ о незначительныхъ денежныхъ взысканіяхъ, особенно внѣ мѣста жительства судебнаго пристава, мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ, волостнымъ и сельскимъ начальствамъ,—послѣднимъ съ соблюденіемъ лишь ограниченій, увазанныхъ въ ст. 62 и 82 общаго положенія о крестьянахъ (особое прилож. къ IX т. изд. 1876 г.).

1878 г. № 37.

2029. При исполненіи приговоровъ мироваго судьи или мироваго съѣзда, коими на подсудимаго наложено денежное взысканіе, въ случаяхъ выбытія присужденнаго къ оному въ другой судебный мировой округъ, предсѣдатель мироваго съѣзда сего послѣдняго округа, по просьбѣ мироваго съѣзда, постановившаго вышеуказанный приговоръ, обязанъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ исполненіи таковаго порядкомъ, указаннымъ въ 189 ст. уст. уг. суд.

1879 г. № 59.

2030. **Ст. 189—191.** Исполненіе приговоровъ мировыхъ судей должно производиться, въ порядкѣ, указанномъ въ 189—191 и 948 ст. уст. угол. суд., по выпискамъ изъ приговоровъ, заключающимъ въ себѣ копіи съ тѣхъ частей оныхъ, въ которыхъ означено время слушанія дѣла, званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и возрастъ подсудимаго, а также сущность самаго приговора.

1891 г. № 29.

2031. **Ст. 190.** Хотя ст. 190 уст. угол. суд. находится въ той части, которая касается судопроизводства въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, но и окружные суды и вообще общія судебныя мѣста также имѣютъ право присуждать лицъ, судимыхъ ими на основаніи устава о наказ., къ заключенію въ указанныхъ означенною статьею помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, и всякое сомнѣніе въ таковомъ ихъ правѣ устраняется какъ цѣлью устройства названныхъ помѣщеній, такъ и смысломъ нашихъ карательныхъ законовъ, цѣлью которыхъ было и есть заключеніе въ особыхъ арестныхъ помѣщеніяхъ всѣхъ тѣхъ лицъ, для которыхъ подобное наказаніе соотвѣтствовало бы учиненнымъ ими проступкамъ, и, наоборотъ, желаніе не подвергать тѣхъ же лицъ аресту при условіяхъ, усугубляющихъ мѣру кары (объясн. записка къ проекту уст. угол. суд. стр. 77).

1885 г. № 12.

2032. Въ виду изложеннаго, то обстоятельство, кѣмъ постановленъ приговоръ на основаніи устава о наказ., мировымъ или общимъ судебнымъ установленіемъ, значенія не имѣетъ, и обвиняемый одинаково въ этихъ случаяхъ подлежитъ аресту въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ спеціально съ этою цѣлью, тѣмъ болѣе, что и по смыслу примѣчанія къ ст. 147 улож. о нак. въ случаѣ разсмотрѣнія общими судебными мѣстами дѣлъ о проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уставомъ о нак., наказаніе виновнымъ должно опредѣляться по правиламъ означеннаго устава, т. е., въ той только степени и въ тѣхъ лишь условіяхъ, которыя этимъ уставомъ назначены, какъ если бы приговоръ былъ постановленъ мировымъ судьею.

1885 г. № 12.

2033. При приведеніи въ исполненіе приговоровъ мировыхъ установленій объ арестѣ, слѣдуетъ руководствоваться 190 ст. уст. угол. суд. и примѣч. къ ней.

1893 г. № 44.

2034. Ст. **191**[1], предписывающая, чтобы время, проведенное обвиняемымъ подъ стражею, *послѣ провозглашенія приговора*, засчитывалось въ срокъ заключенія въ тюрьмѣ, если приговоръ не былъ обжалованъ обвиняемымъ, должна быть примѣняема и окружными судами, при постановленіи ими приговоровъ по уст. о нак., и время предварительнаго ареста подсудимаго, въ этомъ случаѣ, по точному смыслу разсматриваемаго законоположенія, должно быть зачисляемо въ назначенный приговоромъ срокъ тюремнаго заключенія или ареста со дня провозглашенія резолюціи окружнаго суда.

1887 г. № 24.

2035. Время, проведенное осужденными въ пути, засчитывается въ срокъ ареста для лицъ, препровождаемыхъ въ мѣста заключенія подъ стражею.

1893 г. № 44.

2036. Ст. **193**. Согласно ст. 193 и 979 уст. угол. суд., судъ долженъ опредѣлять суточное вознагражденіе свидѣтелямъ, вызываемымъ по уголовнымъ дѣламъ, по дѣйствительному числу проведенныхъ ими въ отлучкѣ дней.

1886 г. № 28.

2037. Въ случаѣ неимѣнія въ виду суда надлежащихъ для исчисленія размѣра вознагражденія данныхъ, за норму для однообразнаго вычисленія сказаннаго вознагражденія долженъ быть принятъ тотъ же поверстный срокъ, который опредѣленъ закономъ для явки отвѣтчика въ общія судебныя мѣста и для вычисленія путевыхъ издержекъ судебнымъ приставамъ и проч. (300 ст. уст. гражд. судопр.; ст. 14 прил. V къ 313 ст. учр. суд. уст.), а именно,

считая этотъ срокъ: по обыкновеннымъ дорогамъ—по пятидесяти, а по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по триста верстъ въ сутки.

1886 г. № 28.

2038. Указанная норма, какъ установляющая самые продолжительные сроки изъ числа опредѣленныхъ закономъ для разныхъ случаевъ поверстныхъ сроковъ, представляется болѣе всего соотвѣтствующею намѣреніямъ законодателя, признавшаго необходимымъ, чтобы размѣръ вознагражденія свидѣтелей, вызываемыхъ въ судъ по уголовнымъ дѣламъ, безъ всякаго соображенія съ расходами, которые по этому предмету сдѣлали тѣ или другія лица, смотря по болѣе или менѣе усвоеннымъ ими привычкамъ комфорта и роскоши, былъ на столько умѣренный, чтобы дать только людямъ вполнѣ недостаточнымъ возможность прибыть къ мѣсту вызова, не подвергаясь разорительнымъ издержкамъ.

1886 г. № 28.

2039. Ст. 199. Чины полиціи, являясь на судѣ въ качествѣ оффиціальныхъ обвинителей по возложенной на нихъ служебной обязанности судебнаго преслѣдованія обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, не могутъ подлежать за выдаваемыя имъ копіи взысканію пошлины, установленной ст. 199 уст. уг. суд. для участвующихъ въ уголовныхъ дѣлахъ лицъ, подъ которыми законъ разумѣетъ подсудимыхъ съ ихъ защитниками, гражданскихъ истцовъ и частныхъ обвинителей и ихъ повѣренныхъ.

1870 г. № 29.

2040. Ст. 200. См. полож. къ ст. 34 уст. угол. суд.

1879 г. № 5.

2041. Ст. 201[1]. Въ виду того, что по дѣламъ о преступленіяхъ, исчисленныхъ въ ст. 201[1] уст. угол. суд. въ отношеніи производства предварительныхъ слѣдствій, дальнѣйшаго направленія таковыхъ, порядка преданія суду и прекращенія слѣдствій, изъятій изъ общаго порядка судопроизводства въ законѣ не установлено, а напротивъ преданіе суду по этого рода дѣламъ, по силѣ 544 ст. уст. угол. суд., должно быть совершаемо на основаніи общихъ правилъ уголовнаго судопроизводства (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1889 г. № 37, 1890 г. № 18),—Правительствующимъ Сенатомъ признано, что для этихъ дѣлъ закономъ 7 іюля 1889 г. допущено изъятіе изъ правила, постановленнаго въ 201 ст. того-же устава лишь относительно подсудности и порядка суда по существу обвиненія, но не признано достаточнымъ основаній къ установленію для нихъ какихъ либо изъятій изъ общаго порядка

судопроизводства какъ относительно преданія по этимъ дѣламъ суду, такъ и прекращенія по нимъ слѣдствій.

1893 г. № 40.

2042. Въ виду изложеннаго, уголовныя дѣла о преступленіяхъ, исчисленныхъ въ 201[1] ст. уст. угол. суд., относительно прекращенія по нимъ слѣдствій, должны слѣдовать общему порядку, установленному въ 277 и 523 ст. уст. угол. суд., и слѣдовательно, должны быть подчинены по этому предмету вѣдѣнію не судебныхъ палатъ, а окружныхъ судовъ на основаніи общихъ, изложенныхъ въ сихъ статьяхъ устава, правилъ.

1893 г. № 40.

2043. Ст. 202. Дѣла о бѣглецахъ изъ солдатъ, по силѣ 616 ст. т. XIV уст. о пасп. и бѣгл., подлежатъ разсмотрѣнію въ судѣ военномъ лишь по удостовѣреніи чрезъ справки, что они суть дѣйствительно военные дезертиры, но приведеніе въ извѣстность званія бѣглаго, съ цѣлью опредѣлить, не есть ли онъ военный дезертиръ, не лежитъ на обязанности военнаго вѣдомства, которое должно лишь принимать несомнѣнныхъ дезертировъ для преслѣдованія ихъ за нарушеніе воинскихъ обязанностей, въ видахъ поддержанія военной дисциплины, на основаніи особо строгихъ военныхъ законовъ, при недостаткѣ же доказательствъ принадлежности бѣглаго къ военному званію и непринятіе его вслѣдствіе сего военнымъ вѣдомствомъ въ свое вѣдѣніе, онъ, какъ неимѣющій средствъ доказать свое состояніе или званіе, или упорно отъ сего отказывающійся, долженъ, какъ бродяга, подлежать суду гражданскому.

1869 г. № 7.

2044. Ст. 203. Подсудность уголовнаго дѣла по роду преступленія опредѣляется тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ къ судебному преслѣдованію, а не позднѣйшими соображеніями суда о большей или меньшей основательности этого обвиненія.

1866 г. № 36.

2045. Какъ окружный судъ, такъ и соединенная палата, замѣнявшая его въ мѣстности, гдѣ были введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, не вправѣ была обращать дѣло къ производству въ мировыя установленія, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что преступное дѣяніе подсуднаго не влечетъ за собою ни лишенія, ни ограниченія правъ состоянія, ибо и соединенная палата, въ качествѣ суда высшаго разряда, не могла быть стѣснена въ опредѣленіи подсудимому такого наказанія, наложеніе котораго предоставлено суду низшаго разряда, если при судебномъ разсмотрѣніи дѣла она признавала, что дѣяніе обвиняемаго не

заключаетъ въ себѣ той важности, какая могла быть усмотрѣна при самомъ возникновеніи дѣла.

1875 г. № 3.

2046. Судомъ не можетъ быть постановляемо о передачѣ на разсмотрѣніе мировыхъ судебныхъ установленій дѣйствій обвиняемаго, въ случаѣ, если судъ не признаетъ въ послѣднихъ достаточныхъ основаній къ обвиненію въ преступленіи, за которое обвиняемый былъ привлеченъ къ отвѣтственности судебнымъ слѣдователемъ, а усмотритъ въ его дѣяніи лишь признаки проступка, предусмотрѣннаго уставомъ о нак. (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1867 г. №№ 22 и 420).

1879 г. № 71.

2047. Обнаруженныя при судебномъ разслѣдованіи обстоятельства, измѣняющія подсудность, могутъ вліять на измѣненіе подсудности дѣла только въ томъ случаѣ, когда эти обстоятельства указываютъ на подсудность дѣла суду высшему.

1882 г. № 27.

2048. **Ст. 203 и 205.** Высшій судъ, разсматривающій дѣло о подсудимомъ, обвиняемомъ въ нѣсколькихъ противозаконныхъ дѣяніяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя по свойству своему подлежали бы разсмотрѣнію низшаго суда, если бы не имѣлось въ виду болѣе важнаго преступленія, подсуднаго суду высшему, обязанъ постановить приговоръ по всѣмъ обвиненіямъ, независимо отъ того, будетъ-ли имъ признано доказаннымъ обвиненіе въ томъ главномъ преступленіи, которымъ опредѣлилась подсудность дѣла во всемъ его объемѣ, и не имѣетъ права, въ случаѣ оправданія подсудимаго въ важнѣйшемъ преступленіи, передавать прочія обвиненія въ низшій судъ, которому они, безъ совокупности съ главнымъ обвиненіемъ, были бы подсудны.

1882 г. № 42.

2049. **Ст. 205.** См. полож. къ ст. 1074 улож. наказ., къ ст. 66 уст. наказ. и къ ст. 213 уст. угол. суд.

1880 г. № 40.
1867 г. № 93 и 499.
1873 г. № 25.

2050. Когда одинъ и тотъ же подсудимый обвиняется какъ участникъ двухъ или болѣе преступныхъ дѣяній, различными лицами совершенныхъ и подсудныхъ разнымъ судамъ, то въ такомъ случаѣ каждое преступленіе, въ которомъ общій обвиняемый имѣетъ особыхъ соучастниковъ, судится отдѣльно въ томъ судѣ, которому оно по свойству своему подвѣдомо, и такимъ образомъ соблюдается правило о совокупномъ судѣ надъ всѣми

соучастниками одного и того-же преступленія, а затѣмъ, по постановленіи о подсудимомъ, участвовавшемъ въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, приговоровъ отдѣльно каждымъ изъ судовъ, въ которыхъ онъ судился, постановленіе общаго приговора о наказаніи его, по совокупности преступныхъ дѣяній предоставляется тому суду, который судилъ важнѣйшее преступленіе.

1867 г. №№ 93 и 499;
1880 г. № 13.

2051. Указанный порядокъ долженъ быть соблюдаемъ и въ томъ случаѣ, когда обвиняемый, судимый за различныя преступленія въ разныхъ судахъ, судится въ нѣкоторыхъ изъ нихъ одинъ, а въ другихъ совмѣстно съ своими соучастниками.

1867 г. № 93 и 499;
1880 г. № 13.

2052. Въ случаѣ признанія судебною палатою, что взводимое на кого либо обвиненіе подлежитъ разсмотрѣнію мировыхъ суд. установленій, и обнаруженія таковыми, по передачѣ имъ дѣла, что на то же лицо упадаютъ обвиненія, подлежащія разбирательству общихъ суд. установленій, дѣло это, по совокупности преступленій, должно быть разсмотрѣно сими послѣдними суд. установленіями, каковому разсмотрѣнію не можетъ препятствовать и первоначальное опредѣленіе судебной палаты, такъ какъ ей не были извѣстны обнаруженныя въ слѣдствіи обвиненія.

1870 г. № 42.

2053. Въ тѣхъ случаяхъ, когда окончательно собранными свѣдѣніями не подтверждаются показанія обвиняемаго о состояніи и званіи его, дѣло по обвиненію его въ бродяжествѣ и кражѣ, за силою 205 ст. уст. угол. суд.,не можетъ подлежать рѣшенію мировыхъ судебныхъ установленій, на основаніи 152 ст. улож. о нак., тотъ судъ, которому подсудно въ этихъ случаяхъ важнѣйшее изъ падающихъ на подсудимаго обвиненій, обязанъ постановить общій приговоръ по совокупности всѣхъ противозаконныхъ поступковъ обвиняемаго.

1873 г. № 11.

2054. Дѣло о содержателѣ оптоваго склада, обвиняемомъ во 1-хъ, въ нарушеніи правилъ о веденіи установленныхъ уставомъ о питейномъ сборѣ книгъ, учиненномъ не болѣе четырехъ разъ—дѣяніи, подлежащемъ разсмотрѣнію судебно-мировыхъ установленій, во 2-хъ, въ участіи въ устройствѣ питейнаго заведенія въ помѣщеніи, имѣющемъ сообщеніе съ оптовымъ складомъ вина,—дѣяніи, предусмотрѣнномъ 83 ст. улож., и подсуднымъ разсмотрѣнію общихъ судебныхъ установленій,—должно быть признано подсуднымъ симъ послѣднимъ.

1874 г. № 6.

2055. Дѣло по обвиненію акцизнымъ управленіемъ кого либо, помимо корчемства, еще и въ буйствѣ, оказанномъ акцизному надзору, при исполненіи симъ послѣднимъ своихъ служебныхъ обязанностей, подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ.

1874 г. № 39.

2056. Если въ числѣ обвиненій лица въ противозаконныхъ поступкахъ, подсудныхъ мир. судебнымъ установленіямъ, заключается также и обвиненіе его въ преступленіяхъ, караемыхъ уложеніемъ о наказ., къ каковымъ относится, между прочимъ, оскорбленіе чиновниковъ при исполненіи или вслѣдствіе исполненія ими служебныхъ обязанностей, то таковыя преступленія, какъ караемыя по улож. о нак., вмѣстѣ съ подсудными мировымъ установленіямъ, наказываются по совокупности по приговорамъ общихъ судебныхъ мѣстъ, а не мировыхъ учрежденій.

1875 г. № 10.

2057. Если соединенною палатою признано было уважительнымъ заключеніе товарища прокурора относительно прекращенія дѣла вслѣдствіе недостаточности уликъ противъ обвиняемыхъ, напримѣръ, въ случаѣ прекращенія обвиненія въ мошенничествѣ во время карточной игры, то дальнѣйшее обвиненіе тѣхъ же лицъ въ устройствѣ запрещенной игры въ карты въ шинкѣ должно было подлежать, по точному смыслу 46 ст. уст. о наказ., разсмотрѣнію мировыхъ учрежденій.

1878 г. № 9.

2058. По общимъ правиламъ о предѣлахъ вѣдомства судебныхъ установленій, подсудность уголовныхъ дѣлъ по роду преступленій опредѣляется обстоятельствами, которыя подали поводъ къ обвиненію и которыя были въ виду при поступленіи дѣла въ судъ, новыя же обстоятельства, установленныя судомъ при дальнѣйшемъ производствѣ дѣла и не имѣвшіяся въ виду при поступленіи его въ судъ, только тогда измѣняютъ подсудность, когда они указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшаго разряда, а не низшаго, въ виду чего соединенная палата, при устраненіи обвиненія по одному изъ двухъ поступившихъ въ оную дѣлъ объ одномъ и томъ же лицѣ признаніемъ недостаточности уликъ, и, слѣдовательно, по выяснившимся при производствѣ дѣла въ палатѣ обстоятельствамъ, не имѣла основанія измѣнять подсудность втораго дѣла и передавать его въ мировыя установленія, а должна была разрѣшить его, хотя-бы возбужденное имъ преслѣдованіе и направлено было противъ такого дѣянія, которое, по мнѣнію палаты, въ силу измѣнившихся обстоятельствъ, представлялось подсуднымъ суду низшаго разряда.

1878 г. №№ 10 и 42.
1884 г. № 32.

2059. Относительная важность преступленій опредѣляется не подсудностью ихъ высшему или низшему суду, но положеннымъ за нихъ наказаніемъ, въ большей или меньшей тягости котораго выражается взглядъ закона на опасность и вредъ воспрещенныхъ имъ дѣяній. Посему, если объ одномъ и томъ же подсудимомъ разсматривались два дѣла, одно въ высшемъ, а другое въ низшемъ судѣ, и въ семъ послѣднемъ по обвиненію, влекущему за собой болѣе строгое наказаніе, то приговоръ по совокупности преступленій постановляется низшимъ судомъ, какъ судившимъ подсудимаго за болѣе важное преступленіе.

1879 г. № 40.

2060. При обвиненіи одного и того же лица въ двухъ преступныхъ дѣйствіяхъ, находящихся въ непосредственной между собою связи, дѣло въ полномъ его объемѣ подсудно общимъ судебнымъ мѣстамъ, компетентнымъ для обсужденія болѣе тяжкаго изъ двухъ преступленій, и вновь открывшіяся при производствѣ дѣла обстоятельства могутъ служить основаніемъ къ измѣненію первоначальной подсудности его лишь въ томъ случаѣ, когда указываютъ на подвѣдомственность дѣла суду высшаго разряда (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1868 г. № 65 и 605); посему, въ случаѣ необнаруженія достаточныхъ данныхъ для привлеченія обвиняемаго къ отвѣтственности за совершеніе болѣе тяжкаго преступленія, нельзя раздѣлять таковое дѣло, для опредѣленія подсудности, на два самостоятельныхъ обвиненія и передавать обвиненіе въ менѣе тяжкомъ преступленіи на разсмотрѣніе мировыхъ судебныхъ установленій.

1881 г. № 35.
1884 г. № 32.

2061. **Ст. 205, 205[1], 206.** Вопросъ о томъ, подлежатъ ли возникающія въ преобразованныхъ волостныхъ судахъ дѣла, касающіяся такихъ обвиняемыхъ, которые состоятъ подъ судомъ или отбываютъ наказаніе по приговорамъ высшихъ судебныхъ мѣстъ, совокупно разсмотрѣнію по существу въ сихъ судебныхъ установленіяхъ, или же дѣла эти должны быть разбираемы отдѣльно въ волостномъ судѣ, который, по вступленіи обвинительнаго приговора въ законную силу, обязанъ препроводить оный въ высшее судебное мѣсто для постановленія одного общаго приговора о наказаніи подсудимаго по совокупности совершенныхъ имъ преступныхъ дѣяній (ст. 205, 205[2], 206 и 213 уст. угол. суд. и ст. 165—167 разд. II прав. произв. суд. дѣлъ въ мѣст., въ которыхъ введено пол. о зем. участк. нач. т. XVI ч. 1 св. зак., изд. 1892 г.), разрѣшенъ Правит. Сенатомъ на основаніи общаго правила, выраженнаго въ ст. 205 уст. угол. суд., смыслъ коей, разъясненный Уголовнымъ Кассац. Департаментомъ въ рѣшеніяхъ 1868 г. № 437 и 1870 г. № 619, состоитъ не въ томъ, чтобы всѣ преступныя дѣянія подсудимаго изслѣдовать и разсматривать не иначе, какъ совокупно, а въ томъ, чтобы за всѣ

еще ненаказанныя преступленія назначить одно наказаніе, что можетъ быть достигнуто и при раздѣльномъ разсмотрѣніи преступныхъ дѣяній, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы законъ о совокупности былъ примѣненъ судомъ, разсматривавшимъ важнѣйшее преступленіе,—поэтому въ дѣлахъ сего рода должны быть принимаемы въ соображеніе не только буквальный смыслъ 205 ст. уст. угол. суд., но и разумъ этого закона, а также большее или меньшее удобство его исполненія, обусловливаемаго свойствомъ и положеніемъ дѣла.

1894 г. № 16.

2062. Съ точки зрѣнія изложенныхъ положеній, передача дѣлъ изъ волостныхъ судовъ въ высшія судебныя установленія для совокупнаго разсмотрѣнія съ производящимися въ сихъ установленіяхъ дѣлами не можетъ имѣть практическаго значенія, за поглощеніемъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, наказанія за подсудный волостному суду проступокъ наказаніемъ за болѣе тяжкое, подсудное высшему суду, преступленіе, и вела бы къ различнаго рода затрудненіямъ и неудобствамъ, напр. по вызову подлежащихъ допросу свидѣтелей, и къ увеличенію, въ большинствѣ такихъ случаевъ, судебныхъ издержекъ, падающихъ на казну, въ виду чего, а равно и указаній Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ 1890 г. № 44 на то, что волостные суды, въ случаѣ неявки обвиняемаго по законнымъ причинамъ, могутъ разсматривать дѣло и въ отсутствіи его,—при совокупности преступныхъ дѣяній, подсудныхъ волостному суду и высшимъ судебнымъ мѣстамъ, дѣла, подсудныя волостному суду, должны быть разбираемы отдѣльно въ этомъ судѣ съ тѣмъ, чтобы, по вступленіи обвинительнаго приговора въ законную силу, таковой былъ препровожденъ въ высшее судебное мѣсто, для постановленія одного общаго приговора о наказаніи подсудимаго по совокупности совершенныхъ имъ преступныхъ дѣяній.

1894 г. № 16.

2063. **Ст. 207.** Въ случаѣ одновременнаго обвиненія крестьянъ въ порубкѣ казеннаго лѣса и полѣсовщиковъ въ допущеніи этой порубки, отдѣльное сужденіе тѣхъ и другихъ можетъ быть допущено безъ нарушенія 207 ст. уст. угол. суд. (рѣш. Угол. Кассац., Д—та 1868 г. № 565).

1873 г. № 18.

2064. Въ виду того, что порядокъ привлеченія къ отвѣтственности членовъ присутствія уѣзднаго съѣзда, въ случаѣ совокупнаго совершенія ими преступнаго дѣянія при разрѣшеніи подвѣдомыхъ имъ судебныхъ дѣлъ, долженъ быть одинаковъ для всѣхъ членовъ этого учрежденія, такъ какъ раздѣльное разсмотрѣніе разными установленіями совокупныхъ дѣйствій членовъ одного присутствія при возможномъ различіи во взглядахъ на самый фактъ преступнаго дѣянія и на степень виновности въ ономъ, могло

бы имѣть послѣдствіемъ опредѣленіе различной отвѣтственности участниковъ одного и того же нарушенія,—установленіемъ, отъ котораго зависитъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ предсѣдателя уѣзднаго съѣзда—уѣзднаго предводителя дворянства, земскихъ начальниковъ и городскихъ судей въ случаѣ совершенія ими противозаконнаго дѣянія при разрѣшеніи дѣлъ въ качествѣ лицъ, участвующихъ въ судебномъ засѣданіи съѣзда, должно быть признано Соединенное Присутствіе 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената.

1890 г. № 30.
1892 г. № 46.

2065. Ст. 208. Если при производствѣ слѣдствія откроются обстоятельства, указывающія на то, что преступленіе не было совершено въ мѣстѣ его обнаруженія, то дальнѣйшее изслѣдованіе преступленія должно быть произведено въ той мѣстности, гдѣ оно учинено.

1870 г. № 20.
1881 г. № 18.

2066. Дѣло о лѣсной порубкѣ, совершенной въ мѣстности, подвѣдомственной лѣсничеству, находящемуся не въ той губерніи, гдѣ произведена сія порубка, подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ по мѣсту совершенія этого проступка, а не по мѣсту нахожденія лѣсничества.

1872 г. № 35.

2067. Всякое преступное дѣяніе должно быть изслѣдовано въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, а при неизвѣстности мѣста совершенія преступленія, послѣднее изслѣдуется судебнымъ слѣдователемъ той мѣстности, гдѣ оно обнаружилось.

1873 г. № 45.
1873 г. № 48.

2068. Дѣло по произведенной въ дачахъ Уральскаго казачьяго войска порубки лѣса жителями разныхъ селеній Самарской губерніи, каковая порубка сопровождалась насиліемъ противъ лѣсной стражи и другими столь же важными преступленіями, совершенными жителями той же губерніи въ самыхъ селеніяхъ той же губерніи, причемъ обвинялись тоже въ преступленіяхъ по должности лица волостнаго и сельскаго правленія Самарской же губерніи,—должно подлежать, на основаніи ст. 208, 211, 1084 и 1088 уст. угол. суд., разсмотрѣнію не Уральскаго областнаго правленія, а Самарскаго окружнаго суда.

1874 г. № 3.

2069. Въ случаѣ разновременной дачи потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ разнорѣчивыхъ показаній о мѣстѣ совершенія сего преступленія,

причемъ справедливость этихъ показаній слѣдствіемъ не была разъяснена, позднѣйшее измѣненіе потерпѣвшимъ своего первоначальнаго по этому предмету заявленія не можетъ служить законнымъ основаніемъ къ измѣненію подсудности сего дѣла, начавшагося въ судѣ того округа, въ которомъ, по первоначальному заявленію потерпѣвшаго, находилось мѣсто совершенія преступленія.

1874 г. № 23.

2070. Такъ какъ преступленіе (мошенничество), состоящее изъ дѣяній, направленныхъ къ осуществленію преступной цѣли присвоенія чужаго движимаго имущества, считается совершившимся съ момента перехода имущества изъ обладанія лица потерпѣвшаго въ обладаніе виновнаго, то дѣло по обвиненію подсудимаго въ преступленіи, состоящемъ въ посылкѣ изъ одного города въ другой ложной телеграммы, вслѣдствіе которой деньги, подлежавшія выдачи потерпѣвшему, были выданы въ послѣднемъ городѣ женѣ подсудимаго, которая и переслала ихъ виновному въ тотъ городъ, откуда была ей отправлена означенная телеграмма,—подсудно суду по мѣсту совершенія перваго и послѣдняго изъ указанныхъ дѣяній обвиняемаго, т. е. по мѣсту отправки телеграммы и полученія виновнымъ денегъ, составлявшихъ предметъ преступленія.

1877 г. № 33.

2071. Преступленіе, предусмотр. 631 ст. улож. о нак., подвѣдомо не тому суду, въ округѣ коего послѣдовало задержаніе судовъ съ корчемною солью, а тому, въ округѣ коего совершена покупка этой соли, причемъ уничтоженіе конфискованной соли, произведенное въ мѣстѣ задержанія оной, не можетъ вліять на разрѣшеніе вопроса о подсудности сего дѣла, такъ какъ обстоятельство это не представляетъ собою отдѣльнаго самостоятельнаго преступнаго дѣянія, а имѣетъ значеніе сокрытія слѣдовъ преступленія.

1878 г. № 17.

2072. Въ случаѣ совершенія *нѣсколькихъ* арендныхъ контрактовъ съ разными лицами *на одно* и *то же недвижимое имущество*, при предъявленіи одного изъ нихъ для осуществленія основныхъ на оном правъ по мѣсту нахожденія отданнаго по этому контракту въ аренду имѣнія, дѣло о таковомъ преступленіи подсудно суду той мѣстности, гдѣ совершеніе одного изъ указанныхъ договоровъ совпало съ предъявленіемъ его къ исполненію (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1870 г. № 295).

1879 г. № 37.

2073. Оторваніе росписки на 500 руб. отъ домашняго условія, заключеннаго между обвиняемымъ и потерпѣвшимъ о поставкѣ послѣднимъ первому хлѣба, по каковому условію послѣдовало исполненіе, и предъявленіе

указанной росписки ко взысканію, составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 3 п. 174 ст. уст. о наказ. и 1666 ст. улож. о наказ., подлежащее, на основаніи 208 ст. уст. угол. суд., по мѣсту совершенія послѣдняго дѣйствія, судебнымъ установленіямъ того округа, въ которомъ оно совершено, т. е. въ данномъ случаѣ, по мѣсту предъявленія росписки ко взысканію.

1873 г. № 53.
1877 г. № 33.
1884 г. № 45.

2074. Ст. 210. Всѣ соучастники въ преступленіи, продолжавшемся въ разныхъ округахъ, должны быть судимы въ одномъ судѣ: или въ томъ, въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ, или въ томъ, въ округѣ коего совершены были послѣднія преступныя дѣйствія.

1873 г. № 41.

2075. При неизвѣстности мѣста совершенія подлога, дѣло подлежитъ вѣдѣнію того суда, въ округѣ котораго подложная росписка предъявлена была ко взысканію, т. е. сдѣлано изъ нея преступное употребленіе.

1873 г. № 52.

2076. Вопросъ о томъ, въ какой мѣстности и въ какомъ судебномъ установленіи должно быть судимо лицо, принадлежащее къ разряду сосланныхъ въ Сибирь на житье, за побѣгъ изъ мѣста своего поселенія, разрѣшается по общему смыслу 313 ст. улож. о нак. и 210 ст. угол. суд., т. е., что побѣгъ изъ мѣста ссылки въ Сибири, какъ преступленіе, предусмотрѣнное 313 ст. улож. о наказ., долженъ быть судимъ въ общемъ судебномъ установленіи, и затѣмъ это преступленіе, какъ преступленіе, пресѣкаемое дѣйствіемъ полицейской или слѣдственной власти тамъ, гдѣ виновный задержанъ и обнаружены личность его и учиненіе имъ побѣга, должно судиться въ томъ мѣстѣ, гдѣ виновный задержанъ и преступленіе обнаружено (210 ст. уст. угол. суд.), тѣмъ болѣе, что вопросъ о томъ, виновны-ли задержанныя лица въ побѣгѣ и подлежатъ ли они по силѣ 313 ст. улож. высылкѣ въ тѣ мѣста, откуда бѣжали, можетъ быть разрѣшенъ судомъ въ окончательномъ его приговорѣ, который такимъ образомъ долженъ предшествовать возвращенію осужденнаго въ мѣсто его ссылки.

1880 г. № 56.

2077. Ст. 211. При соучастіи многихъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, находящихся въ неразрывной между собою связи, хотя и совершенныхъ въ мѣстностяхъ, отнесенныхъ къ различнымъ судебнымъ округамъ, дѣло о таковыхъ преступленіяхъ подлежитъ разсмотрѣнію тѣхъ судебныхъ учрежденій, въ округѣ которыхъ проживаетъ большее число обвиняемыхъ.

1874 г. № 17.

2078. **Ст. 213.** См. полож. къ ст. 205 уст. угол. суд.
1875 г. № 10.
1879 г. № 40.
1880 г. № 13.

2079. При совокупности обвиненій, изъ коихъ по однимъ дѣла производятся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, а по другимъ дѣла возникли по введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставомъ и подсудны мировымъ установленіямъ, примѣненіе общаго правила, постановленнаго въ статьяхъ 205 и 211-й уст. уг. суд., къ виду буквальнаго смысла 56 ст. полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уст., невозможно, а къ дѣламъ сего рода слѣдуетъ примѣнять исключительное правило, постановленное въ ст. 213 уст. уг. суд., причемъ какъ мировыя, такъ и старыя судебныя установленія должны разсматривать отдѣльно подсудныя преступленія по правиламъ судопроизводства, каждому изъ сихъ судебныхъ установленій свойственнымъ, а наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, долженъ опредѣлить тотъ изъ сихъ судовъ, который разсматривалъ важнѣйшее преступленіе.
1867 г. № 93 и 499.
1873 г. № 25.

2080. Въ случаѣ обвиненія кого либо въ совершеніи разномѣстно двухъ отдѣльныхъ преступленій (порубка лѣса въ одномъ уѣздѣ губерніи и нанесеніе побоевъ полѣсовщикамъ во время отобранія порубленнаго лѣса въ другомъ уѣздѣ той же губерніи), каждое изъ дѣлъ по означеннымъ обвиненіямъ должно быть разсмотрѣно особо, согласно 213 ст. уст. уг. суд., и наказаніе назначено по совокупности.
1870 г. № 26.

2081. **Ст. 219** и слѣд. См. покож. къ ст. 237 и 239 къ XVIII св. морск. пост. воен. морск. уст.
1886 г. № 31.

2082. **Ст. 219.** Приговоры мировыхъ судебныхъ учрежденій о воинскихъ чинахъ, постановленные съ нарушеніемъ законовъ, ограждающихъ интересы военной службы, напримѣръ, безъ надлежащей замѣны наказанія по воинскому уставу, могутъ быть обжалованы Правительствующему Сенату военнымъ начальствомъ, хотя бы подсудимый остался доволенъ приговоромъ.
1866 г. № 94.
1867 г. № 275.
1868 г. № 131, № 227, № 272.
1873 г. № 9.

2083. Вахтеръ провіантскаго магазина, хотя и не находящійся въ строю, но состоящій на дѣйствительной военной службѣ и обвиняемый въ

преступленіи, совершенномъ имъ безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, какъ всякій военно-служащій, подлежитъ суду военному. Посему, приговоръ о такомъ лицѣ мироваго судьи, хотя и вошедшій въ законную силу, долженъ подлежать отмѣнѣ, какъ постановленный, въ ущербъ интересовъ военной службы, по дѣлу, неподсудному мировымъ судебнымъ установленіямъ, и таковая отмѣна, въ установленномъ закономъ порядкѣ судебныхъ инстанцій, должна быть отнесена къ обязанности мировыхъ съѣздовъ.

1866 г. № 94.
1871 г. №№ 121, 125.
1872 г. № 19.

2084. Дѣло о кражѣ, учиненной временно-командированными на межеваніе, состоящими на дѣйствительной службѣ, рядовыми С.-Петербургской сборной команды, неподсудно мировымъ судебнымъ установленіямъ, а подлежитъ разбору суда военнаго. Посему, состоявшійся по такому дѣлу, возникшему въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, приговоръ мироваго съѣзда, хотя бы и вошедшій въ законную силу, подлежитъ отмѣнѣ, а все производство по сему дѣлу, какъ неправильно возникшее въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, передачѣ на зависящее распоряженіе подлежащаго военнаго начальства.

1867 г. № 185.

2085. Искъ лица военнаго званія о личной обидѣ, нанесенной его женѣ военно-служащимъ, можетъ быть начатъ уголовнымъ или гражданскимъ порядкомъ, причемъ начатый въ уголовномъ порядкѣ подлежитъ разсмотрѣнію военнаго суда (426 и 427 ст. I кн. военн. угол. уст.), и только гражданскій искъ о безчестіи относится до разсмотрѣнія гражданскихъ судебныхъ учрежденій.

1867 г. № 616.

2086. Воинскіе чины за преступленія, совершенныя до поступленія въ военную службу, подлежатъ общеуголовному суду, причемъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 1864 г., слѣдуетъ руководствоваться правилами сихъ уставовъ, а не 2 кн. военно-уголовнаго устава, дѣйствіе коей въ означенныхъ мѣстностяхъ, съ введеніемъ въ оныхъ судебныхъ уставовъ, отмѣняется.

1868 г. № 123.
1871 г. №№ 63, 66.

2087. Преступленіе, учиненное рядовымъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, при совершеніи имъ въ городѣ ночнаго обхода, соединяется съ нарушеніемъ военной, а не полицейской службы, и потому дѣло о таковомъ преступленіи подсудно суду военнаго, а не гражданскаго вѣдомства.

1868 г. № 270.

2088. Преступленія рекрутовъ, учиненныя ими до поступленія въ военную службу, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства и послѣдовавшая послѣ совершенія ими преступленія отдача ихъ въ военную службу ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ измѣненія основныхъ правилъ подсудности или повлечь за собою отмѣну рѣшеній судебныхъ мѣстъ, вступившихъ въ законную силу.

1869 г. № 24.
1871 г. № 81, 119, 120.

2089. Военнослужащіе, послѣ побѣга ихъ изъ службы, сосланные вслѣдствіе сокрытія ими своего званія въ Сибирь на водвореніе, а засимъ, по обнаруженіи настоящаго ихъ званія, преданные въ военное вѣдомство и понесшіе наказаніе по приговору военнаго суда, съ прикомандированіемъ въ сборную команду, въ случаѣ совершенія ими послѣ сего такихъ преступленій, совершеніе которыхъ невозможно для лицъ, не находящихся въ военной службѣ, не могутъ подлежать уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

1870 г. № 3.

2090. Дѣла о кражѣ, совершенной состоящими на дѣйствительной военной службѣ нижними воинскими чинами безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, подвѣдомы судамъ военнымъ и должны быть переданы на разсмотрѣніе военнаго начальства.

1871 г. № 67.

2091. Нижніе воинскіе чины, находящіеся въ кратковременномъ отпуску, за всѣ вообще преступленія подсудны суду военному.

1871 г. № 96.

2092. За изъятіемъ, по Высоч. утв. 14 іюля 1861 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (полн. собр. зак. 1861 г. № 36255) и въ силу Высочайшаго повелѣнія 26 февраля 1862 г., бывшихъ Черноморскихъ адмиралтейскихъ поселянъ, а въ томъ числѣ и бывшихъ адмиралтейскихъ сельскихъ старшинъ и старостъ, изъ морскаго вѣдомства, они освобождены отъ подсудности военному суду и по тѣмъ преступленіямъ, кои совершены ими до воспослѣдованія вышеозначенныхъ узаконеній, а потому старшины эти и старосты, какъ сельскія должностныя лица полицейскаго вѣдомства за преступленія по должности предаются суду губернскими правленіями.

1871 г. № 122.

2093. Воинскіе нижніе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ и уволенные во временный отпускъ, за преступленія, совершенныя во время нахожденія въ семъ отпуску, подлежатъ суду военнаго вѣдомства.

1871 г. № 145.

2094. Частныя лица съ жалобами своими на воинскихъ чиновъ, за нанесенныя имъ сими послѣдними оскорбленія словами или дѣйствіемъ, должны обращаться къ тому военному начальнику, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ на службѣ, а военный начальникъ подвергаетъ таковыя жалобы предварительному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру, если же примиренія не послѣдуетъ, то, въ случаѣ признанія жалобы основательною, дѣлаетъ распоряженіе или о взысканіи съ виновнаго въ порядкѣ дисциплинарномъ или же о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

1872 г. №№ 7, 12.

2095. Военные дезертиры, которые, по сокрытіи ими своего званія, по приговорамъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ осуждены были за бродяжество къ ссылкѣ въ Сибирь на водвореніе или къ лишенію всѣхъ правъ состоянія, не возвращаются въ военное вѣдомство, хотя бы впослѣдствіи обнаружилась принадлежность ихъ до осужденія къ военному званію, и дѣла о таковыхъ дезертирахъ подлежатъ разсмотрѣнію въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

1872 г. № 8.

2096. За преступленія, совершенныя до поступленія въ военную службу и вообще не на дѣйствительной службѣ, воинскіе чины подлежатъ гражданскому суду безусловно, даже если преступленіе учинено ими одними, безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, и такое преступное дѣяніе обвиняемаго изслѣдуется въ мѣстности, гдѣ оно совершено, и судится въ томъ судѣ, коему та мѣстность подвѣдома, причемъ (ст. 207 уст. угол. суд., ст. 269 военн. суд. уст.; ст. 247 военн. морск. уст.) всѣ соучастники преступленія судятся въ одномъ судѣ и никакого изъятія изъ этого общаго правила въ законѣ не содержится.

1872 г. № 52.
1875 г. № 4.
1887 г. № 15.

2097. Равнымъ образомъ, не только перемѣна мѣста жительства, но даже безвѣстное отсутствіе одного изъ обвиняемыхъ не могутъ имѣть вліянія на измѣненіе подсудности дѣла ни для самого отсутствующаго, ни для прочихъ соучастниковъ преступленія, и отсутствующій обвиняемый, по розысканіи его, долженъ судиться въ томъ же судѣ, которому онъ былъ подсуденъ по первоначальнымъ даннымъ дѣла, хотя бы прочіе соучастники преступленія были уже, за его отсутствіемъ, осуждены этимъ судомъ.

1872 г. № 52.
1875 г. № 4.
1887 г. № 15.

2098. Въ виду изложеннаго, на подсудность дѣла, по обвиненію лица, совершившаго съ участіемъ лицъ гражданскаго вѣдомства преступленіе до поступленія въ военно-морскую службу, никакого вліянія не могутъ имѣть ни то обстоятельство, что обвиняемый до суда поступилъ въ военную службу и отправленъ въ восточную Сибирь—въ мѣстность, въ которой не дѣйствуютъ судебные уставы 20 ноября 1864 г. и военно-судебные уставы 1867 г., ни то, что соучастники такого обвиняемаго уже осуждены гражданскимъ судомъ, за его отсутствіемъ.

1872 г. № 52.
1875 г. № 4.
1887 г. № 15.

2099. Въ случаѣ обвиненія военнослужащаго, состоящаго на дѣйствительной службѣ, въ преступленіи, преслѣдованіе за которое было возбуждено послѣ увольненія обвиняемаго въ безсрочный отпускъ, дѣло о таковомъ обвиняемомъ должно быть передано подлежащему военному начальству для дальнѣйшаго направленія его въ установленномъ законами порядкѣ.

1872 г. № 79.

2100. Временно-отпускной унтеръ-офицеръ за кражу и покушеніе на кражу, учиненныя въ бытность его на дѣйствительной военной службѣ, подлежитъ военному суду.

1873 г. № 6.

2101. Изъ общаго закона, опредѣляющаго подсудность дѣлъ о преступленіяхъ воинскихъ чиновъ сухопутнаго вѣдомства, учиненныхъ ими во время состоянія ихъ на дѣйствительной службѣ, не установлено никакихъ изъятій относительно дѣлъ о нарушеніи военнослужащими правилъ строительнаго устава.

1873 г. № 15.

2102. Воинскіе чины, находящіеся въ самовольной отлучкѣ, не могутъ быть причислены къ лицамъ, не состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 297), а потому приговоръ мироваго судьи, разрѣшившаго подсудное военному суду дѣло о таковомъ военно-служащемъ, хотя бы приговоръ этотъ, по неизъявленію сторонами неудовольствія, и вошелъ въ законную силу, подлежитъ отмѣнѣ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 227) чрезъ мировой съѣздъ, къ которому военное начальство, по смыслу 1180 ст. военн. судебн. устава, должно обращаться съ своимъ требованіемъ въ случаѣ пререканія съ мировыми судьями о подсудности.

1875 г. № 6.

2103. Лицо военнаго званія, состоящее на дѣйствительной службѣ и обвиняемое въ нанесеніи оскорбленія полицейскому городовому, безъ участія

лицъ гражданскаго вѣдомства, должно подлежать суду военному, причемъ имѣющееся въ полицейскомъ актѣ заявленіе о томъ, что обвиняемый, вмѣстѣ съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, „въ нетрезвомъ видѣ препятствовалъ составленію акта", не можетъ служить основаніемъ къ возбужденію противъ нихъ судебнаго преслѣдованія и къ измѣненію подсудности этого дѣла въ смыслѣ, указанномъ ст. 1236 уст. угол. суд.

1875 г. № 22.

2104. Дѣло по обвиненію въ преступленіи, учиненномъ всадникомъ земской стражи въ Закавказскомъ краѣ, подсудно уголовному суду гражданскаго, а не военнаго вѣдомства, ибо подсудность чиновъ земской стражи въ Закавказскомъ краѣ, со времени введенія въ оном въ 1868 г. судебныхъ уставовъ 1864 г., опредѣляется сими послѣдними, а не на основаніи Высоч. утв. 3 марта 1862 г. полож. о Закавказской земской стражѣ, каковое въ частяхъ, относящихся до подсудности земскихъ стражниковъ, должно почитаться отмѣненнымъ.

1879 г. № 10.
1882 г. № 4.
1887 г. № 16.

2105. Если уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства осужденъ обвиняемый, назвавшійся чужимъ именемъ, и имъ впослѣдствіи будетъ обнаружено, что такой осужденный совершилъ преступленіе во время состоянія его на дѣйствительной военной службѣ, при условіяхъ, неизъемлющихъ его изъ вѣдѣнія военнаго суда, то приговоръ о немъ гражданскаго суда, хотя и приведенный уже въ исполненіе, не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу, какъ постановленный не компетентнымъ судомъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1866 г. № 94, 1867 г. № 608 и др.). Поэтому все производство суда гражданскаго вѣдомства по дѣламъ подобнаго рода должно быть уничтожено и дѣло это подлежитъ разсмотрѣнію и рѣшенію военнаго суда, съ тѣмъ, однако, чтобы послѣдній принялъ въ соображеніе наказаніе, уже понесенное подсудимымъ по ранѣе постановленному о немъ судомъ гражданскаго вѣдомства приговору.

1879 г. № 33.

2106. Воинскіе чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ, также какъ и вообще чины всѣхъ частей жандармскаго корпуса, за всѣ вообще какъ воинскія, такъ и общія преступленія, совершенныя ими въ бытность на дѣйствительной службѣ, безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду на одинаковомъ основаніи съ воинскими чинами военно-сухопутнаго вѣдомства, такъ какъ корпусъ жандармовъ не только управляется въ строевомъ, инспекторскомъ, хозяйственномъ и дисциплинарномъ отношеніи на общемъ основаніи для войскъ и по суще-

ствующимъ для послѣднихъ положеніямъ, но и прямо входитъ въ составъ мѣстныхъ военныхъ управленій (св. военн. пост. кн. III разд. IV ст. 282, 285, 307 и 314). Посему состоявшіеся, по обвиненію унтеръ-офицера жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ въ оскорбленіи желѣзнодорожнаго мастера, приговоры мироваго судьи и мироваго съѣзда подлежатъ отмѣнѣ, за признаніемъ сего дѣла подсуднымъ военному суду.

1882 г. № 2.

2107. Нижніе чины, уволенные въ годовой отпускъ для поправленія здоровья, или, какъ прежде ихъ называли, неспособные II статьи, вмѣстѣ съ увольненіемъ въ отпускъ, исключаются изъ списковъ своихъ частей и, впредь до явки къ уѣздному воинскому начальнику для переосвидѣтельствованія, пользуются гражданскими правами чиновъ запаса, на дѣйствительной службѣ не состоятъ и за всѣ преступленія, не относящіяся до нарушенія военныхъ ихъ обязанностей и совершенныя въ продолженіе сего срока отпуска или хотя и по окончаніи его, но до явки къ переосвидѣтельствованію, подлежатъ, наравнѣ съ чинами запаса арміи суду гражданскаго вѣдомства.

1868 г. №№ 225, 350.
1870 г. № 32.
1889 г. № 7.
1890 г. № 2.

2108. Такъ какъ по ст. 244 воен. суд. устава и ст. 219 уст. угол. суд. воинскіе чины подлежатъ военному суду лишь за преступленія и проступки, учиненные ими во время состоянія на дѣйствительной службѣ, проступки же, указанные въ ст. 511 улож. наказ., могутъ быть совершены только до пріема на службу, виновные въ этихъ проступкахъ должны подвергаться установленному въ сей статьѣ наказанію по приговору суда общеуголовнаго, а не военнаго (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Касс. Д—товъ Правительствующаго Сената 29 сентября 1880 г. по дѣлу Прокопенко, и главнаго военнаго суда 1886 г. № 91).

1894 г. № 6.

См. полож. къ ст. 389 т. IV уст. воин. пов.

2109. Ст. 220. Воинскіе чины, находящіеся въ отставкѣ, предаются военному суду только за такія учиненныя ими во время состоянія ихъ на службѣ преступленія, которыя соединены съ нарушеніемъ дисциплины и обязанностей службы, причемъ, въ случаѣ обвиненія въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны военному, а другія гражданскому суду, подлежатъ за всѣ совершенныя ими преступленія тому суду, коему подсудно важнѣйшее изъ учиненныхъ ими преступленій (1250 ст. уст. угол. суд.).

1870 г. № 1.

2110. Отставной писарь, обвиняемый въ кражѣ изъ школы кантонистовъ казенной амуниціи, подлежитъ, какъ лицо гражданскаго вѣдомства, преданію суду въ общемъ порядкѣ устава уголовнаго судопроизводства.

1871 г. № 116.

2111. Неподтвердившійся произведеннымъ дознаніемъ доносъ военнослужащаго на своего начальника о пользованіи послѣднимъ казенною и солдатскою собственностью относится къ разряду тѣхъ дѣйствій военнослужащаго, которыя касаются военнослужебныхъ отношеній между начальникомъ и подчиненнымъ, заключаютъ въ себѣ нарушеніе порядка службы и дисциплины и, слѣдовательно, подходятъ къ однему изъ предусмотрѣнныхъ въ разр. II воен. уст. о нак. VI ч. кн. XXII св. воен. пост. изд. 1869 г. преступленій и проступковъ по службѣ военной. Посему, воинскіе чины, обвиняемые въ какомъ либо изъ сихъ преступленій, хотя бы послѣ совершенія его они и были уволены въ отставку, подлежатъ суду военному.

1873 г. № 13.

2112. Ст. 220 и 221. Лица военнаго званія, уволенныя въ отставку во время производства предварительнаго слѣдствія по обвиненію ихъ въ преступленіи, совершенномъ хотя и въ бытность на дѣйствительной службѣ, но не соединенномъ съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, судятся судомъ гражданскаго вѣдомства.

1884 г. № 25.

2113. Ст. 221. Временно-отпускные, безсрочно-отпускные нижніе чины, а также и уволенные по 2 статьѣ неспособныхъ, какъ не состоящіе на дѣйствительной службѣ, подлежатъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введенъ военно-судебный уставъ, суду гражданскаго вѣдомства за всѣ преступленія, кои не составляютъ прямаго нарушенія обязанностей военной службы.

1868 г. № 124, 132, 225 и 350.
1871 г. № 64.
1872 г. №№ 69, 70 и 73.

2114. Нижніе воинскіе чины, за преступленія, совершенныя до поступленія на службу, на основаніи правилъ новыхъ судебныхъ уставовъ, подлежатъ разсмотрѣнію судовъ гражданскаго вѣдомства по мѣсту совершенія обвиняемыми преступленія.

1869 г. № 8, 9 и 24;
1871 г. № 92.
1873 г. № 29.

2115. Нижніе чины, увольняемые въ кратковременный отпускъ, числятся во все время отпуска на дѣйствительной службѣ, а потому за всѣ про-

ступки, совершенные ими въ это время, подвергаются суду военному (рѣш. Уголовн. Касс. Д—та 1869 г. № 96 и 156, 1870 г. № 297).

1872 г. № 90.

2116. Рядовые, находящіеся не въ кратковременномъ отпуску, а признанные неспособными по 2 ст. и уволенные въ отпускъ, въ отношеніи подсудности за преступныя дѣянія, совершенныя ими во время нахожденія въ продолжительномъ отпуску, сравнены съ безсрочно и временно-отпускными нижними чинами, подлежащими военному суду только за преступленія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы.

1871 г. № 52.

2117. Принятіе мировымъ судьею къ своему разсмотрѣнію и постановленіе имъ приговора по дѣлу о такомъ преступленіи военно-служащаго, которое воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ отнесено къ преступленіямъ и проступкамъ по службѣ военной, являясь нарушеніемъ предѣловъ подсудности воинскихъ чиновъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, указанныхъ въ 221 ст. уст. угол. суд., составляетъ законный поводъ къ отмѣнѣ мировымъ съѣздомъ таковаго приговора (ст. 175 уст. угол. суд.).

1873 г. № 36.

2118. Лицо, совершившее преступленіе во время состоянія его въ гражданскомъ вѣдомствѣ и впослѣдствіи сданное въ военную службу, должно быть присуждено къ наказанію по общимъ уголовнымъ законамъ, дѣйствующимъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ (рѣш. Уг. К. Д. 1864 г. № 76, 1870 г. № 60.).

1874 г. № 25.

2119. Примѣнять въ приведенномъ случаѣ воин. уст. о наказ., по смыслу 12, 13, 1236, 1244 и 1245 уст. угол. суд., слѣдуетъ только для замѣны исправительнымъ наказаніемъ того вида наказанія, которое, какъ назначенное уложеніемъ для лицъ гражданскаго вѣдомства, не соотвѣтствуетъ положенію обвиняемаго, какъ военно-служащаго, но при такой замѣнѣ нѣтъ никакого основанія усиливать наказанія.

1874 г. № 25.

2120. Приговоры мироваго судьи о воинскихъ чинахъ, постановленные съ нарушеніемъ законовъ, ограждающихъ интересы военной службы, могутъ быть, хотя бы самъ подсудимый остался доволенъ приговоромъ, обжалованы военнымъ начальствомъ въ установленномъ порядкѣ инстанцій, какъ это разъяснено Правит. Сенатомъ въ рѣшеніи Угол. Кассац. Д—та 1866 г. № 94 по дѣлу Германовскаго и др.

1875 г. № 15 и 20.

2121. Опредѣляя наказаніе лицу военнаго званія за преступленіе, совершенное до поступленія въ военную службу, судъ руководствуется законами, дѣйствующими въ гражданскомъ вѣдомствѣ; опредѣляя же видъ наказанія, судъ, во вниманіе къ условіямъ военной службы и въ виду необходимости не освобождать осужденнаго отъ зависимости ихъ военнаго начальства, замѣняетъ слѣдующее по гражданскимъ законамъ наказаніе—соотвѣтственнымъ военно-уголовнымъ, не увеличивая, однако, срока заключенія подсудимаго и не усиливая наказанія увеличеніемъ срока работъ.

1875 г. № 15 и 20.

2122. Равнымъ образомъ, если лицо, осужденное мировымъ судьею по уст. о нак. нал. мир. суд., поступило, до приведенія приговора въ исполненіе, въ военную службу, то наказаніе должно быть замѣнено по воинскому уставу о наказ. (указъ Прав. Сената отъ 15 мая 1870 г. за № 37 по Общ. Собр. Кас. Д—товъ), съ принятіемъ въ руководство Высочайшаго повелѣнія 21 декабря 1874 г.

1875 г. №№ 15 и 20.

2123. Чины запаса арміи, за нарушенія правилъ объ учетѣ запаса, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства не только по силѣ примѣч. къ ст. 221 уст. угол. суд. и 245 ст. воен. суд. уст., вовсе не относящихъ нарушенія правилъ объ учетѣ запаса къ числу преступленій, за которыя чины запаса должны подлежать суду военному, но и въ виду прямыхъ постановленій статей 363, 367 и 368 уст. воин. пов.

1891 г. № 13.

См. полож. къ ст. 398 и 404 т. IV уст. воин. пов.

2124. Ст. **222**. Преступленія должности, совершенныя нижними чинами, состоящими на полицейской службѣ, когда въ сихъ преступленіяхъ не заключается прямаго нарушенія обязанностей военной службы, подлежатъ уголовному суду гражданскаго вѣдомства, но сужденію должно предшествовать преданіе обвиняемыхъ суду въ порядкѣ, установленномъ ст. 1085, 1086, 1095 и 1098 уст. уг. суд.

1867 г. № 384.

2125. Лица военнаго вѣдомства, занимающія должности по гражданской службѣ, подлежатъ суду военному только за преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы, за всѣ же остальныя преступленія, и въ томъ числѣ за преступленія по должности, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства.

1872 г. № 18.

2126. Офицеры морскаго вѣдомства, уволенные для службы на коммерческихъ судахъ, не состоятъ на дѣйствительной морской службѣ, а пользу-

ются лишь правами и преимуществами, сопряженными съ этой службой, почему подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства, за исключеніемъ преступленій, составляющихъ прямое нарушеніе военно-морской службы и военной дисциплины.

1872 г. № 92.

2127. Ст. 223. Сопровожденіе арестантовъ составляетъ прямую обязанность воинской службы льготныхъ казаковъ полеваго разряда кубанскаго казачьяго войска по силѣ 52 ст. полож. 1 августа 1870 г. о воинской пов. куб. каз. войскъ. Посему таковые казаки за нарушеніе указанной обязанности подлежатъ суду военному.

1872 г. № 60.

2128. На точномъ основаніи 246 ст. уст. о воин. пов. Донск. каз. войска, дѣла по обвиненію нечисляшихся на дѣйствительной службѣ служилыхъ казаковъ войска Донскаго въ членовредительствѣ и обманныхъ дѣйствіяхъ съ цѣлью уклоненія отъ военной службы подсудны судамъ гражданскаго вѣдомства, и то обстоятельство, что упомянутыя 306 и 307 ст. уст. о воин. пов. Донск. каз. войска опредѣляютъ наказанія, установленныя въ законахъ военно-уголовныхъ для военно-служащихъ, не можетъ обусловливать подсудности дѣлъ подобнаго рода судамъ военнаго вѣдомства, такъ какъ сказанныя наказанія опредѣляются въ этомъ случаѣ лишь въ замѣнъ слѣдующихъ по улож. о нак., подобно тому, какъ всѣ военнослужащіе, осужденные приговорами общеуголовныхъ судовъ за преступленія, совершенныя до поступленія ихъ въ военную службу, подлежатъ этимъ наказаніямъ (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1869 г. № 24).

1881 г. № 40.

2129. Оскорбленіе, нанесенное станичному атаману, при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, лицомъ, не занимающимъ никакой должности ни въ строевыхъ частяхъ войска, ни по войсковымъ учрежденіямъ, не заключая въ себѣ нарушенія обязанностей военной службы, составляетъ предусмотрѣнный ст. 288 улож. о нак. проступокъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1877 г. № 36 по д. Воробьева), подлежащій разсмотрѣнію уголовнаго суда гражданскаго, а не военнаго вѣдомства.

1882 г. № 53.

2130. Ст. 223 примѣч. Казакъ, привлеченный къ суду, по обвиненію въ преступленіяхъ, совершенныхъ въ гражданскомъ быту, если при томъ ни одно изъ преступленій, въ которыхъ онъ обвиняется, не соединено съ прямымъ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подлежитъ вѣдѣнію гражданскаго суда, такъ какъ лица войсковаго сословія за общія преступленія судятся

военнымъ судомъ только въ тѣхъ казачьихъ войскахъ, въ коихъ не учреждено судовъ гражданскаго вѣдомства (примѣч. къ 223 ст. уст. угол. суд.).

1873 г. № 33.

2131. **Ст. 223 и 224.** Казаки полицейской и пожарной командъ въ г. Новочеркаскѣ, обвиняемые въ совершеніи общаго преступленія, напр. въ покушеніи на кражу, во время нахожденія на полицейскомъ посту, не подлежатъ суду военнаго вѣдомства, на томъ основаніи, что Новочеркаская городская полиція, съ состоящими при ней полицейскою и пожарною командами, составляетъ учрежденіе по гражданскому управленію войска Донскаго (т. II ч. 2 св. зак. изд. 1857 г., учр. гражд. управл. казаковъ, ст. 82 п. 1, примѣч. по прод. 1868 г. и ст. 114), въ мѣстностяхъ же, въ которыхъ уставы 20 ноября 1864 г. введены въ дѣйствіе въ полномъ объемѣ, подсудность воинскихъ чиновъ, не входящихъ въ составъ войскъ, а равно нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ полицейскихъ и пожарныхъ командахъ, должна быть опредѣляема по 224 ст. уст. угол. суд.

1890 г. № 25.

2132. Смотрители и табунщики станичныхъ конностроевыхъ табуновъ Войска Донскаго, на основаніи §§ 111 и 112 Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1890 г. полож. Военнаго Совѣта (приказъ по воен. вѣдомству 1890 г. № 180), назначаются изъ состава казаковъ, причемъ не отбывшіе установленнаго срока дѣйствительной военной службы назначаются обязательно и, согласно § 116 того же положенія, пользуются правами и преимуществами дѣйствительной нестроевой службы, а прослужившіе не менѣе 3 лѣтъ на дѣйствительной службѣ въ строевыхъ частяхъ, хотя назначаются въ табуны по добровольному желанію, но состоя въ табунныхъ должностяхъ, пользуются правами и преимуществами сверхсрочной службы, причемъ смотрители и табунщики упомянутыхъ табуновъ подчинены непосредственно военнымъ приставамъ, а чрезъ нихъ и начальнику войсковаго штаба (лит. б. п. 11 Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1890 г. положенія Военнаго Совѣта), т. е. учрежденіямъ не гражданскаго, а военнаго управленія Войска Донскаго. Въ виду сего, а равно и по тому соображенію, что какъ по цѣли учрежденія, такъ и по самой организаціи, станичные табуны строевыхъ лошадей Войска Донскаго должны признаваться военно-войсковыми установленіями сего войска,— лица войсковаго сословія казачьихъ войскъ за преступленія, учиненныя въ бытность ихъ на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ подлежатъ, на точномъ основаніи 246 ст. военно-судебнаго устава и соотвѣтствующей ей ст. 223 уст. угол. суд., суду военному.

1896 г. № 47.

2133. **Ст. 224.** Дѣло о состоявшемъ по вѣдомству Путей Сообщенія военно-служащемъ, производившееся въ 1865 г., но не законченное произ-

водствомъ въ аудиторіатѣ Путей Сообщенія, по упраздненіи сего послѣдняго, подлежитъ передачѣ въ судебныя установленія, образованныя по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г., примѣнительно къ 224 ст. уст. уг. суд., по силѣ коей воинскіе чины, состоящіе по вѣдомству Путей Сообщенія, судятся уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства за всѣ преступленія и проступки, не относящіеся до нарушенія военной службы.

1868 г. № 273.

2134. Воинскіе чины арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства, подобно чинамъ вѣдомствъ межеваго, лѣснаго, путей сообщенія и проч., не входятъ въ составъ войскъ, а состоя въ полномъ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, принадлежатъ къ разряду тѣхъ воинскихъ чиновъ, которые занимаютъ должности по гражданской службѣ, а потому подсудность ихъ должна опредѣляться одинаковыми съ означенными чинами правилами, и они за преступленія, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей службы собственно по арестантской ротѣ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ уголовному суду сего вѣдомства, военному же суду могутъ они подлежать исключительно за преступленія и проступки, составляющіе прямое нарушеніе обязанностей военной службы.

1870 г. № 24.
1871 г. № 128.
1873 г. № 27, 35.

2135. Нижніе воинскіе чины изъ неспособныхъ 1-й статьи, назначаемые по распоряженію военнаго начальства къ отбытію обязательной службы въ пожарныхъ командахъ, въ случаѣ неповиновенія во время состоянія въ означенной службѣ своему начальству, безъ различія, будетъ ли органомъ власти военное или гражданское лицо, подлежатъ военному суду.

1871 г. № 141.

2136. Упускъ полицейскимъ нижнимъ чиномъ ввѣреннаго его надзору арестанта составляетъ преступленіе должности, соединенное съ нарушеніемъ обязанностей общей службы (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1871 г. № 128), почему, подвергая виновнаго отвѣтственности по 452 ст. улож. о нак., подлежитъ разсмотрѣнію не военнаго, а общаго уголовнаго суда.

1872 г. № 55.
1875 г. № 35.

2137. Основаніемъ къ измѣненію такой подсудности не можетъ служить и присоединеніе къ означенному преступленію маловажнаго служебнаго проступка, влекущаго за собою только дисциплинарное взысканіе.

1872 г. № 55.
1875 г. № 35.

2138. Казаки, состоявшіе до 1895 г. во время совершенія преступленія на дѣйствительной военной службѣ въ составѣ строевой команды, лишь временно откомандированной въ инородческій улусъ для несенія полицейской службы, и обвиняемые въ преступленіи по должности этой службы, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства, на томъ основаніи, что служебное положеніе такихъ хотя и числившихся, во время совершенія преступленій, въ строевой службѣ, но откомандированныхъ отъ оной въ распоряженіе гражданскаго начальства, казаковъ, можетъ опредѣляться не правилами инструкціи казачьимъ частямъ (временно назначаемымъ въ распоряженіе гражданскихъ властей для содѣйствія полиціи), предложенной къ руководству лишь въ 1895 г., а ранѣе сего существовавшимъ распоряженіемъ о назначеніи въ инородческія степи Ставропольской губерніи казачьихъ командъ для несенія тамъ вообще полицейской службы, при исполненіи обязанности которой казаки должны руководствоваться не какими-либо военными постановленіями, не предусматривающими вообще такихъ обязанностей, а общими правилами, установленными для полицейскихъ чиновъ.

1897 г. № 23.

2139. Точно также и въ порядкѣ отвѣтственности за нарушеніе означенныхъ обязанностей помянутые казаки должны подчиняться тѣмъ же правиламъ, какія установлены по сему предмету для чиновъ общей полиціи въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, причемъ разрѣшеніе вопроса о преданіи суду и самое сужденіе виновныхъ можетъ быть допущено не иначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ для преступленій должности гражданской службы, съ распространеніемъ въ этомъ случаѣ на обвиняемыхъ казаковъ постановленій 224 ст. уст. угол. суд. и соотвѣтствующей 247 ст. военн. суд. уст., ибо казаки эти, по полицейской должности своей, состояли въ дѣйствительности на службѣ по гражданскому вѣдомству.

1897 г. № 23.

2140. **Ст. 225 по изд. 1883 г. (ср. ст. 225 изд. 1892 г.).** Подъ упоминаемыми въ ст. 225 уст. уг. суд. и въ соотвѣтствующей ей ст. 249 военн. суд. уст. изд. 1884 г. гражданскими чинами, состоящими въ военномъ вѣдомствѣ и подлежащими, на основаніи этихъ статей, за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины, суду военному и отвѣтственности по военно-уголовнымъ законамъ, слѣдуетъ разумѣть только классныхъ чиновниковъ, состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ на дѣйствительной службѣ, а не гражданскихъ лицъ, находящихся на службѣ въ этомъ вѣдомствѣ по вольному найму, отвѣтственность которыхъ, за нарушеніе принятыхъ на себя служебныхъ обязанностей, должна опредѣляться, по точному смыслу приведенныхъ статей и ст. 226 уст. уг. суд., на одинаковомъ основаніи съ состоящими въ гражданскомъ вѣдомствѣ лицами, въ порядкѣ суда общеуголовнаго и по общимъ же уголовнымъ законамъ.

1886 г. № 3.

2141. Ст. 225 по изд. 1892 г. Дѣло по обвиненію старшаго врача военнаго вѣдомства въ истязаніи подчиненныхъ ему, въ качествѣ казенной прислуги, нижнихъ чиновъ, въ отношеніи коихъ онъ являлся начальникомъ (ст. 187 воинск. уст. о наказ.), подлежитъ разсмотрѣнію суда военнаго.

1897 г. № 6.

2142. Военному суду, согласно правиламъ смѣшанной подсудности, должна подлежать и жена указаннаго врача, привлеченная къ дѣлу по обвиненію въ участіи со своимъ мужемъ въ совершеніи означеннаго воинскаго преступленія.

1897 г. № 6.

2143. Такая подсудность дѣла въ отношеніи названной обвиняемой не можетъ измѣниться и въ томъ случаѣ, если насильственныя надъ рядовыми, находившимися въ подчиненіи ея мужа, въ качествѣ казенной прислуги, дѣйствія, въ коихъ она принимала участіе, подстрекая къ совершенію ихъ своего мужа, отнести не къ истязанію, а къ простому насилію, предусмотрѣнному въ отношеніи обвиняемаго старшаго врача военнаго вѣдомства статьею 185 кн. XXII св. военн. постан. 1869 г. изд. 2, а въ отношеніи жены его,— статьею 142 уст. о наказ., налаг. мир. суд., такъ какъ и въ этомъ случаѣ она должна быть признана участницей совершеннаго ея мужемъ преступленія по службѣ военной.

1897 г. № 6.

2144. Въ виду изложеннаго, опредѣленіе окружнаго суда какъ о передачѣ указаннаго дѣла мировому судьѣ для обсужденія виновности старшаго врача военнаго вѣдомства и его жены по 142 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., такъ и о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія сихъ лицъ по означенному обвиненію въ истязаніи, а равно и опредѣленіе мироваго судьи о прекращеніи дѣла, за состоявшимся между сторонами примиреніемъ, являются неправильными, и, какъ постановленныя съ нарушеніемъ законовъ о подсудности, подлежатъ отмѣнѣ.

1897 г. № 6.

2145. Ст. 226. Бѣглый каторжный, совершившій преступленіе въ мѣстности, не объявленной на военномъ положеніи и состоящей подъ дѣйствіемъ новыхъ судебныхъ уставовъ, долженъ быть судимъ, на основаніи этихъ уставовъ, судомъ гражданскаго вѣдомства, ибо, хотя уставъ о ссыльныхъ, какъ видно изъ прод. 1868 г. св. зак., оставленъ безъ измѣненія какъ въ отношеніи наказаній за преступленія и проступки ссыльныхъ, такъ и въ отношеніи порядка опредѣленія этихъ наказаній судомъ, или мѣстнымъ начальствомъ, но изъ этого слѣдуетъ только то, что въ Сибири и въ тѣхъ внутреннихъ губерніяхъ, гдѣ не введены еще въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., уставъ о ссыльныхъ долженъ имѣть полное примѣненіе

не только къ наказаніямъ ссыльныхъ за преступленія и проступки, но даже и къ порядку опредѣленія этихъ наказаній; въ мѣстностяхъ-же, гдѣ судебные уставы уже введены, уставъ о ссыльныхъ долженъ имѣть примѣненіе только въ отношеніи къ наказаніямъ за преступленія бѣглыхъ ссыльныхъ, а въ отношеніи къ порядку опредѣленія наказаній надлежитъ слѣдовать новому уставу угол. судопр., какъ исключающему совмѣстное съ нимъ дѣйствіе всякаго иного закона о судопроизводствѣ.

1869 г. № 5.

2146. Такъ какъ правила о подсудности ссыльнокаторжныхъ военному суду сохраняютъ свою силу лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ продолжаетъ существовать прежній порядокъ судопроизводства, въ мѣстностяхъ же, въ коихъ введены въ дѣйствіе новые судебные уставы, правила эти утратили свою обязательную силу, и подсудность въ сихъ мѣстностяхъ опредѣляется уставомъ угол. суд. и военно-судебнымъ уставомъ, на основаніи которыхъ гражданскія лица предаются военному суду лишь въ двухъ случаяхъ: во 1-хъ, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, за преступленія, означенныя въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ, и во 2-хъ, въ случаѣ смѣшанной подсудности, то, въ виду сего, ссыльнокаторжный, какъ лицо гражданскаго вѣдомства, внѣ указанныхъ двухъ случаевъ, военному суду не подлежитъ, и дѣло о немъ должно быть разсмотрѣно въ судѣ гражданскаго вѣдомства.

1872 г. № 36.

2147. Осужденные къ ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ преступники военнаго и гражданскаго званія за противозаконныя дѣянія, учиненныя въ бытность уже въ Тобольскомъ каторжномъ отдѣленіи, принадлежащемъ къ составу мѣстныхъ военныхъ учрежденій, или послѣ побѣга изъ сего отдѣленія, должны быть судимы судомъ военнымъ какъ въ томъ случаѣ, когда они совершатъ новое преступленіе и будутъ задержаны изъ побѣга въ предѣлахъ Сибири, такъ и въ томъ, когда задержаніе ихъ или совершеніе ими новыхъ преступленій послѣдуетъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе новые судебные уставы.

1872 г. № 65.

2148. Если же побѣгъ, въ которомъ таковые преступники будутъ обвиняться, совершенъ ими во время препровожденія ихъ въ ссылку, т. е. до поступленія ихъ въ Тобольское каторжное отдѣленіе, то преступники эти, какъ не поступившіе еще въ непосредственное вѣдѣніе военнаго начальства, должны подлежать въ семъ случаѣ уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

1872 г. № 65.

2149. **Ст. 231—238.** Въ силу постановленій, опредѣляющихъ порядокъ разрѣшенія пререканій о подсудности уголовныхъ дѣлъ между судебными

мѣстами, а также между сими послѣдними и правительственными установленіями (ст. 231 и 245 уст. уг. суд.), пререканіе о подсудности можетъ подлежать разсмотрѣнію общаго собранія судебной палаты, когда окажется, что пререканіе возникло между окружными судами (ст. 232—235 уст. уг. суд.), или особаго присутствія, на основаніи 245 ст. уст. уг. суд. составленнаго, когда правительственное мѣсто или лицо признаетъ принятое окружнымъ судомъ дѣло подлежащимъ своему вѣдомству (ст. 241 уст. уголовн. судопр.).

1875 г. № 26.

2150. Въ виду изложеннаго, не можетъ подлежать обсужденію судебной палаты ходатайство частнаго лица о прекращеніи или объ указаніи надлежащей подсудности дѣла, если означенное дѣло, на основаніи 24 и 25 §§ инструкціи Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго 6-го февраля 1868 г. о порядкѣ производства, движенія и окончанія дѣлъ, находившихся въ упраздненныхъ судебныхъ мѣстахъ кавказскаго намѣстничества, препровождено судомъ къ прокурору для направленія его въ установленномъ законами порядкѣ.

1875 г. № 26.

2151. Судебное установленіе при обсужденіи вопроса о подсудности дошедшаго до разсмотрѣнія дѣла обязано разрѣшить таковой въ связи съ обнаруженными по сему дѣлу обстоятельствами и свое заключеніе по сему предмету должно выразить въ своемъ приговорѣ, по существу дѣла постановленномъ, такъ какъ обнаруженіе при судебномъ разсмотрѣніи дѣла обстоятельствъ, измѣняющихъ подсудность, въ такомъ только случаѣ можетъ повліять на измѣненіе въ направленіи дѣла, когда обстоятельства эти указываютъ на подсудность дѣла суду высшаго разряда.

1881 г. № 35.

2152. Пререканіе о подсудности, какъ то и выражено въ мотивахъ къ 231 и 235 ст. уст. угол. суд. (изд. госуд. канц.), можетъ имѣть мѣсто только между двумя самостоятельными юрисдикціями, общими или спеціальными, и потому разрѣшеніе такого пререканія предоставляется высшему надъ пререкающимися юрисдикціями суду, который долженъ обращать дѣла къ надлежащей подсудности не только по представленіямъ подчиненныхъ ему мѣстъ, по предложеніямъ прокурора и жалобамъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, но также и по тѣмъ отступленіямъ отъ законнаго порядка, которыя непосредственно имъ усмотрѣны.

1885 г. № 9.

2153. Такимъ образомъ, право высшаго суда направлять дѣло къ надлежащей подсудности несомнѣнно не только въ случаѣ пререканія между двумя юрисдикціями, но и въ порядкѣ надзора; пререкаться же съ распоря-

женіемъ высшаго суда, послѣдовавшимъ въ порядкѣ надзора, низшій судъ никакого права не имѣетъ, ибо подобное пререканіе было бы уклоненіемъ отъ исполненія обязательнаго для него распоряженія высшаго судебнаго мѣста, подъ надзоромъ котораго онъ состоитъ.

1885 г. № 9.

2154. Ст. 237. Разрѣшенію Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Правит. Сената подлежатъ пререканія о подсудности между судами гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, а не пререканія между военными начальниками и мировыми судьями.

1869 г. № 8.

2155. Постановленіе духовной консисторіи о возвращеніи мировому судьѣ первоначально принесенной ему частнымъ лицомъ жалобы на священника, нанесшаго жалобщику обиду словомъ и дѣйствіемъ, за каковой проступокъ священникъ подлежитъ наказанію единственно по опредѣленію епархіальнаго начальства (210—213 ст. уст. духов. консист.), какъ основанное на несоблюденіи просителемъ законнаго порядка принесенія таковыхъ жалобъ непосредственно епархіальному начальству, не заключаетъ въ себѣ со стороны духовной консисторіи отказа къ принятію дѣла по неподсудности ей онаго и не можетъ потому служить основаніемъ къ признанію въ данномъ случаѣ того пререканія о подсудности дѣла между судами гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ, о коемъ упоминается въ 237 ст. уст. угол. суд., а засимъ, правильность указаннаго постановленія духовной консисторіи не подлежитъ ни въ какомъ случаѣ обсужденію ни мироваго съѣзда, ни Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

1869 г. № 13.

2156. Судебная палата, въ случаѣ заявленія ей пререканія военнаго начальства относительно подсудности дѣла по обвиненію военно-служащаго, обязана, пріостановивъ исполненіе по сдѣланному ею распоряженію о преданіи военно-служащаго суду гражданскаго вѣдомства, представить заявленное ей пререканіе на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Сената.

1869 г. № 30.

2157. Въ признаніи со стороны военнаго начальства, къ коему препровождено было дѣло относительно нижнихъ воинскихъ чиновъ, что дѣло подсудно общимъ, а не мировымъ судебнымъ установленіямъ, не содержится пререканія о подсудности, подлежащаго разрѣшенію Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Правит. Сената, а заявляется лишь отводъ о неподсудности дѣла мировымъ судебнымъ установленіямъ, каковой отводъ долженъ быть разрѣшенъ мировымъ судьею и притомъ не частнымъ опредѣленіемъ, а приговоромъ, съ предоставленіемъ сторонамъ права обжаловать оный въ установленномъ порядкѣ.

1872 г. № 83.

2158. Разрѣшеніе пререканія, возникшаго между мировымъ судьею и военнымъ начальствомъ о подсудности дѣла о нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ рядовому, при исполненіи послѣднимъ обязанностей службы, лежитъ на обязанности мироваго съѣзда, въ силу общаго правила, по которому всѣ опредѣленія мироваго судьи, въ случаѣ обжалованія, подлежатъ разсмотрѣнію мироваго съѣзда, который, притомъ, въ этомъ случаѣ пререканія между мировымъ судьею и военнымъ начальствомъ, долженъ руководиться не 237 ст. уст. угол. судопр., а 274 и 1184 ст. св. военн. пост. кн. XXIV изд. 1869 г.

1873 г. № 37.

2159. Состоявшееся по окончаніи предварительнаго по дѣлу слѣдствія постановленіе судебной палаты о передачѣ онаго военному вѣдомству, и несогласіе послѣдняго съ изложеннымъ въ указанномъ постановленіи палаты толкованіемъ закона, подъ который подведено преступное дѣйствіе обвиняемаго, не составляетъ пререканія о подсудности, подлежащаго разрѣшенію въ порядкѣ, опредѣленномъ 237 и 238 ст. уст. угол. суд. и могущаго повести къ отмѣнѣ постановленія палаты о прекращеніи дѣла въ порядкѣ суда гражданскаго вѣдомства, тѣмъ болѣе, что постановленія судебныхъ палатъ о преданіи суду или о превращеніи дѣла суть окончательныя, неподлежащія обжалованію во второмъ случаѣ безусловно, а въ первомъ—отдѣльно отъ приговора, который послѣдуетъ по судебному слѣдствію (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1869 г. № 877).

1878 г. № 21.

2160. **Ст. 238.** Поданная непосредственно въ Общее Собраніе Кассац. Д—товъ Правит. Сената жалоба на дѣйствія полевого аудиторіата Кавказской арміи, удерживающаго въ военномъ вѣдомствѣ дѣло, подлежащее, по заявленію просителя, суду гражданскаго вѣдомства, не можетъ подлежать обсужденію означеннаго Общаго Собранія въ порядкѣ разрѣшенія пререканія о подсудности между судами гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, ибо въ семъ случаѣ въ виду Сената нѣтъ никакого представленія подлежащей власти о такомъ пререканіи между судами гражданскимъ и военнымъ.

1871 г. № 43.

2161. **Ст. 239.** Возникшее между мировымъ съѣздомъ и казенною палатою разномысліе относительно возврата, въ силу Всемилостивѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 г., виновному штрафа, взысканнаго съ него по приговору съѣзда, послѣ воспослѣдованія сего манифеста, за нарушеніе имъ питейнаго устава, не заключаетъ въ себѣ пререканія о подсудности, предусмотрѣннаго 239 ст. уст. угол. суд. и потому, въ виду точнаго смысла какъ этого закона, такъ и 240 и 245 ст. того же устава, не подлежитъ разсмотрѣнію Общаго Собранія 1 и Касс. Д—товъ Прав. Сената.

1885 г. № 2.

См. полож. къ ст. 1188 уст. угол. суд.

2162. Ст. **239—245**. Пререканіемъ о подсудности называются тѣ случаи, въ которыхъ судебное и правительственное установленія—каждое находитъ дѣло подсуднымъ себѣ, или, наоборотъ, ни одно не принимаетъ дѣла къ своему разсмотрѣнію, считая его подсуднымъ указываемому имъ установленію, причемъ подсудность уголовнаго дѣла должна опредѣляться тѣмъ обвиненіемъ, которое подало поводъ судебному преслѣдованію.

1866 г. № 36.

2163. Разрѣшеніе пререканій о подсудности между судебными и правительственными установленіями по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ предоставляется всегда судебному мѣсту, правительственному же мѣсту или лицу, въ случаѣ несогласія его съ рѣшеніемъ суда, дозволяется перенесть дѣло въ высшую судебную инстанцію подачею о томъ отзыва чрезъ прокурора того суда, которымъ рѣшенъ вопросъ о подсудности.

1869 г. № 19.

2164. Въ виду изложеннаго, нельзя признавать правильными дѣйствія губернскаго правленія, принявшаго на себя разрѣшеніе возникшаго между полицейскимъ управленіемъ и судебными слѣдователями пререканія о подсудности дѣлъ о безпаспортныхъ и бродягахъ, и входившаго въ сношеніе съ прокурорами судовъ о примѣненіи его рѣшеній на пространствѣ вѣдомства сихъ судовъ, гдѣ подобныхъ пререканій не возникало.

1869 г. № 19.

2165. Переписка между губернскимъ правленіемъ и прокуроромъ окружнаго суда, возникшая по поводу направленія дѣла, даннаго судебнымъ слѣдователемъ, составляетъ пререканіе о подсудности между симъ правленіемъ и прокуроромъ, каковое должно разрѣшаться примѣнительно къ указанному въ 239—245 ст. уст. уг. суд. порядку, причемъ губернское правленіе не имѣетъ никакого основанія входить съ рапортомъ по этому предмету въ Правительствующій Сенатъ, а должно поступать по правилу, въ 241 ст. уст. уг. суд. предписанному.

1869 г. № 27.

2166. Несогласіе окружнаго суда по вопросу о подсудности дѣла съ мнѣніемъ правительственнаго учрежденія или лица подлежитъ разрѣшенію судебной палаты въ порядкѣ, указанномъ въ 243 ст. уст. угол. суд.,—въ виду чего окружный судъ, по признаніи себѣ неподсуднымъ дѣла о должностномъ лицѣ, преданномъ суду подлежащимъ начальствомъ, обязанъ представить на разсмотрѣніе судебной палаты возникшее такимъ образомъ пререканіе, не выжидая поступленія по этому поводу частнаго протеста прокурорскаго надзора.

1885 г. № 27.

2167. Равнымъ образомъ судебная палата должна подобное дѣло разсматривать въ порядкѣ разрѣшенія пререканія, а не въ частномъ порядкѣ по протесту прокурора.

1885 г. № 27.

2168. **Ст. 241.** Губернское правленіе не вправѣ входить въ Правительствующій Сенатъ съ рапортомъ о разрѣшеніи возникшаго между нимъ и окружнымъ судомъ пререканіи о подсудности, а обязано о встрѣченномъ по сему предмету сомнѣніи сообщать суду чрезъ состоящаго при немъ прокурора для направленія дѣла въ порядкѣ 243 ст. уст. угол. суд.

1869 г. № 25.

2169. Въ случаѣ несогласія съ опредѣленіемъ окружнаго суда о неподсудности общимъ судебнымъ мѣстамъ дѣлъ по обвиненію въ побѣгѣ срочныхъ каторжныхъ изъ Сибири и о передачѣ такихъ дѣлъ административному начальству по мѣсту задержанія бѣглыхъ ссыльно-каторжныхъ, губернаторъ не вправѣ входить непосредственно въ Правительствующій Сенатъ съ представленіями о разрѣшеніи возникшаго между судебными и административными установленіями по симъ дѣламъ, пререканія, а обязанъ, примѣняясь къ 241 ст. уст. угол. суд., сообщать о томъ окружному суду черезъ состоящаго при немъ прокурора.

1877 г. № 11.

2170. **Ст. 243.** Пререканія о подсудности между мировымъ съѣздомъ и губернскимъ правленіемъ разрѣшаются особымъ присутствіемъ, при судебной палатѣ составляемомъ, а не Общимъ Собраніемъ Кассац. Д—товъ Правительствующаго Сената.

1870 г. № 6.
1872 г. № 31 и 32.

2171. **Ст. 243 и 244.** См. полож. къ ст. 242, 243 уст. гражд. суд.

1890 г. № 23.
1892 г. № 34.

2172. Пререканіе, возникшее между губернскимъ правленіемъ и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ съ одной стороны и окружнымъ судомъ, съ другой, по вопросу, какое изъ означенныхъ установленій должно разрѣшить затрудненіе, встрѣченное въ исполненіи приговора упраздненной палаты уголовнаго и гражданскаго суда, подлежитъ разсмотрѣнію особаго присутствія палаты, въ порядкѣ, указанномъ 239—245 ст. уст. угол. суд.

1873 г. № 2.

2173. **Ст. 244 и 245.** Подъ прекаѣніемъ о подсудности разумѣются тѣ случаи, въ которыхъ изъ двухъ судебныхъ или изъ одного судебнаго и одного правительственнаго установленій каждое находитъ дѣло себѣ подсуднымъ, или, наоборотъ, ни одно не принимаетъ дѣло къ своему разсмотрѣнію (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 381). Посему не усматривается подлежащаго разрѣшенію въ порядкѣ 244 и 245 ст. уст. угол. суд. прекаѣнія о подсудности между судебнымъ и правительственнымъ установленіями въ томъ случаѣ, когда судебная палата, не возбуждая вопроса о неподвѣдомственности дѣла (по преступленію должности) судебнымъ установленіямъ, находитъ лишь, что губернское правленіе неправильно опредѣлило подсудность этого дѣла судебной палатѣ, а не окружному суду, какъ бы слѣдовало, по мнѣнію палаты.

1897 г. № 7.

2174. Съ другой стороны въ вопросахъ о подсудности дѣлъ по преступленіямъ должности судебныя мѣста не могутъ быть стѣсняемы мнѣніемъ начальства обвиняемыхъ должностныхъ лицъ о подсудности дѣла о нихъ тому или другому судебному установленію, которое, въ силу 231, 547 и 1103 ст. уст. угол. суд., само рѣшаетъ, подсудно ли ему дѣло, поступившее на его разсмотрѣніе, направляя таковое въ установленномъ закономъ порядкѣ при разрѣшеніи вопроса въ отрицательномъ смыслѣ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 41 и 1889 г. № 34).

1897 г. № 7.

2175. Разрѣшенію Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Правительствующаго Сената подлежатъ лишь тѣ вопросы о подсудности, прекаѣніе по коимъ между судебными и правительственными установленіями возникло указаннымъ въ ст. 241 уст. угол. суд. порядкомъ прежде постановленія приговора по дѣлу, а потому вопросы, имѣющіе своимъ предметомъ отмѣну вошедшаго уже въ законную силу приговора мироваго судьи по дѣлу, подсудному, согласно заключенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, суду духовному и слѣдовательно не подлежавшему производству въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, должны быть разсматриваемы Уголовнымъ Кассац. Д—томъ Правительствующаго Сената, примѣнительно къ подобнаго же рода вопросамъ, возбужденнымъ представленіями Военнаго Министра относительно лицъ, подлежащихъ военному суду, но осужденныхъ приговорами судовъ гражданскаго вѣдомства, каковые вопросы по постановленію Общаго Собранія 1-го и Касс. Д—товъ, состоявшемуся 28 октября 1885 г., переданы въ Уголовный Кассац. Д—тъ Правительствующаго Сената.

1886 г. № 6.

2176. **Ст. 245.** См. полож. къ ст. 528 уст. угол. суд.

1889 г. № 19.

2177. **Ст. 247.** Распоряженіе о перенесеніи подсуднаго окружному суду дѣла, которое хотя и возникло въ одномъ судебномъ округѣ, но, по мѣсту жительства обвиняемаго и свидѣтелей, представляется болѣе удобнымъ разсмотрѣть его въ судѣ другаго округа, должно зависѣть отъ той судебной палаты, въ вѣдомствѣ которой первоначально дѣло возникло.

1872 г. № 11.

2178. Если засимъ, въ окружномъ судѣ, въ который дѣло передано, встрѣтится къ производству сего дѣла затрудненіе, то таковое затрудненіе окружнаго суда подлежитъ разсмотрѣнію судебной палаты, въ вѣдомствѣ которой судъ этотъ находится.

1872 г. № 11.

2179. За установленіемъ въ законѣ общаго правила, выраженнаго въ 208 ст. уст. угол. суд., о подсудности уголовныхъ дѣлъ по мѣсту совершенія преступныхъ дѣяній, изъятія изъ онаго въ случаяхъ, указанныхъ въ 247 ст. того же устава, должны быть допускаемы только при несомнѣнности тѣхъ удобствъ, которыя представляетъ, для производства судебнаго слѣдствія, перенесеніе дѣла въ другой судебный округъ.

1878 г. № 35.

2180. Въ виду изложеннаго, переносъ дѣла въ тотъ округъ, гдѣ проживаетъ большинство свидѣтелей по дѣлу, можетъ быть допущенъ только въ томъ случаѣ, если таковой переносъ будетъ вызываться какъ числомъ свидѣтелей, такъ и положеніемъ мѣстъ жительства ихъ по отношенію разстоянія отъ извѣстнаго пункта, а равно и удобствомъ сообщенія между опредѣленными мѣстностями.

1878 г. № 35.

2181. Что касается до переноса дѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, различающуюся отъ первой существующимъ въ ней порядкомъ судопроизводства, то въ подобныхъ случаяхъ изъятія изъ общаго правила, установленнаго 208 ст. уст. угол. суд., должны быть допускаемы лишь въ случаяхъ крайней необходимости.

1878 г. № 35.

2182. Высшее въ порядкѣ подчиненности судебное установленіе, имѣя право при извѣстныхъ условіяхъ (247 ст. уст. угол. суд.) перенести дѣло изъ одного судебнаго округа въ другой, вовсе не обязано входить при этомъ въ разсмотрѣніе вопроса о подсудности сего дѣла, т. е. о томъ, какому судебному мѣсту должно подлежать данное дѣло по мѣсту жительства обвиняемыхъ и свидѣтелей, такъ какъ этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ совершенно независимо отъ того, какому именно суду подлежитъ дѣло по роду преступленія.

1879 г. № 11.

2183. **Ст. 249.** Содержаніе ст. 249 уст. угол. суд. не исчерпываетъ всего круга дѣйствій судебныхъ слѣдователей, указывая только на ихъ обязанность производить предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ, *подсудныхъ окружнымъ судамъ.*

1867 г. № 298.

2184. Закономъ (ст. 1073—1075, 1083, 1089—1091 уст. угол. суд.) на судебныхъ слѣдователей возложено также производство предварительныхъ слѣдствій *по нѣкоторымъ дѣламъ*, для которыхъ первою степенью суда, служатъ судебныя палаты или Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената, и вообще производство слѣдствій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (ст. 6 учр. суд. уст.). Въ виду сего, въ мѣстахъ, гдѣ не введены въ полномъ объемѣ судебныя установленія по судебнымъ уставамъ 1864 г., а находятся *только* одни судебные слѣдователи, послѣдніе обязаны *производить дознанія назначаемыя прежними судами*, и наоборотъ, таковыя дознанія *должны производиться прежними судебными слѣдователями по требованію новыхъ судовъ* въ мѣстахъ, гдѣ еще не введено судебное преобразованіе.

1867 г. № 298.

2185. Признаніе судебнаго слѣдователя гражданскаго вѣдомства обязаннымъ производить предварительное слѣдствіе по дѣлу, подвѣдомственному военному суду,—стоитъ въ зависимости отъ отнесенія самаго дѣла къ числу подвѣдомственныхъ не полковому, а военно-окружному суду (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1867 г. № 615).

1883 г. № 27.

2186. Въ виду изложеннаго нельзя признать правильнымъ отказъ судебнаго слѣдователя отъ производства слѣдствія по обвиненію лица военно-служащаго, основанный только на признаніи въ дѣяніи обвиняемаго признаковъ проступка, предусмотрѣннаго 142 ст. уст. о нак.

1883 г. № 27.

2187. Содѣйствіе со стороны полиціи органамъ судебной власти въ дѣлѣ отправленія уголовнаго правосудія, вмѣняемое, на точномъ основаніи 249 ст. уст. угол. суд., въ прямую обязанность полиціи, очевидно, не можетъ быть приравниваемо къ тому или другому виду участія полиціи въ производствѣ предварительнаго слѣдствія, точно и опредѣлительно поставленнаго самимъ закономъ въ установленныя границы, такъ какъ необходимость того или другаго содѣйствія судебной власти со стороны полиціи, вызываемая совершенно случайными условіями мѣста, времени, обстоятельствъ и т. п., по самому существу возлагаемой на полицію въ этомъ отношеніи обязанности, не можетъ быть съ такою же опредѣлительностью установлена въ положительномъ законѣ.

1885 г. № 5.

2188. Посему и въ виду того соображенія, что обращаемыя къ полиціи судебнымъ слѣдователемъ или судебными мѣстами требованія о временномъ сохраненіи вещественныхъ по уголовнымъ дѣламъ доказательствъ, вслѣдствіе встрѣчаемыхъ ими по сему предмету затрудненій, заключаютъ въ себѣ лишь требованія о содѣйствіи со стороны полиціи, а не вмѣненіе ей въ обязанность совершенія какихъ либо самостоятельныхъ съ ея стороны слѣдственныхъ дѣйствій, на которыя она не уполномочена закономъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что отказъ со стороны полицейскихъ управленій отъ исполненія такого рода требованій, съ указаніемъ на отсутствіе по этому предмету особаго закона, не имѣетъ правильнаго основанія и представляется несогласнымъ съ точнымъ смысломъ какъ 249, такъ и 270 ст. уст. угол. суд.

1885 г. № 5.

2189. Судебные слѣдователи и судебныя мѣста вправѣ поручать полиціи временное храненіе вещественныхъ доказательствъ, въ виду того, что, на точномъ основаніи 249 ст. уст. угол. суд., предварительное слѣдствіе о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ окружнымъ судамъ, производится судебными слѣдователями *при содѣйствіи полиціи*, содѣйствіе же это, какъ указано и въ соображеніяхъ, послужившихъ основаніемъ этого закона (изд. госуд. канц.), можетъ быть необходимо и при производствѣ судебнымъ слѣдователемъ осмотровъ, обысковъ и для охраненія найденныхъ слѣдовъ преступленія и т. п.

1885 г. № 5.

2190. **Ст. 262.** Судебные слѣдователи, получивъ предложеніе прокурора о производствѣ предварительнаго слѣдствія, не только вправѣ, но и обязаны входить въ обсужденіе наличности, независимо отъ предложенія прокурора, самимъ закономъ установленныхъ условій для приступа къ предварительному слѣдствію (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 770).

1889 г. № 13.

2191. **Ст. 268, 1159 и 1313.** По уголовнымъ дѣламъ о злоупотребленіяхъ на заводахъ, выдѣлывающихъ обложенныя акцизомъ питья, совершенныхъ служащими на заводѣ и влекущихъ денежныя взысканія на имущество заводчика, не причастнаго къ означеннымъ злоупотребленіямъ, можетъ быть, при предварительномъ слѣдствіи, налагаемо запрещеніе, въ обезпеченіе причитающагося казнѣ взысканія, при достаточной, конечно, доказанности противозаконнаго дѣянія.

1891 г. № 3.

2192. Въ отношеніи къ уплатѣ слѣдующаго за утаенныя питья акциза запрещеніе въ указанномъ случаѣ налагается безусловно, а по отношенію къ уплатѣ штрафа—въ томъ случаѣ, когда таковая не можетъ быть обез-

печена имуществомъ привлеченнаго къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго лица, и то только въ обезпеченіе $^3/_4$ сего штрафа.

1891 г. № 3.

2193. Такъ какъ означенныя мѣры въ отношеніи къ недвижимому или движимому имуществу заводовладѣльца, въ случаяхъ непривлеченія послѣдняго къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, не всегда могутъ совпадать съ интересами казны, какъ могущія имѣть своимъ послѣдствіемъ уменьшеніе дѣятельности завода, остановку, или закрытіе его дѣйствій, то таковыя мѣры должны быть принимаемы не иначе какъ, вслѣдствіе заявленія со стороны акцизнаго управленія о необходимости ихъ.

1891 г. № 3.

2194. Отсутствіе въ уставѣ уголовнаго судопроизводства постановленія о принятіи противъ владѣльцевъ заводовъ для выдѣлки питій, обложенныхъ акцизомъ, при предварительномъ слѣдствіи по дѣламъ о злоупотребленіяхъ на сихъ заводахъ, совершенныхъ служащими на оныхъ, мѣръ, указанныхъ въ 268, 1159 и 1313 ст. уст. угол. суд., объясняется тѣмъ, что при начертаніи указанныхъ статей уст. угол. суд., дѣйствовали иныя, совершенно отличныя отъ существующихъ нынѣ (ст. 1004 и 1006 т. V изд. 1893 г. уст. сбор.) правила объ отвѣственности владѣльцевъ упомянутыхъ заводовъ, непричастныхъ къ обнаруженнымъ на сихъ заводахъ злоупотребленіямъ.

1891 г. № 3.

См. полож. къ ст. 1004—1006 т. V уст. акц. сб.

2195. Ст. **271** и **279**. Судебные слѣдователи и лица прокурорскаго надзора не имѣютъ права требовать, чтобы уѣздные начальники, полицеймейстеры и помощники ихъ лично исполняли порученія ихъ, ибо судебные слѣдователи, въ силу 271 ст. уст. угол. суд., могутъ лишь поручать полиціи производство дознаній и собраніе справокъ, по сдѣланнымъ ими указаніямъ, лица же прокурорскаго надзора, хотя и поставлены къ полиціи въ иныя, чѣмъ судебные слѣдователи, отношенія (ст. 279, 255, 312, 483 и 485 уст. угол. суд.) и не могутъ не имѣть права располагать представляющимися имъ въ полицейскихъ чинахъ средствами для достиженія цѣли, съ которою учрежденъ прокурорскій надзоръ, но не имѣютъ права требовать, чтобы то или другое порученіе ихъ было исполняемо непремѣнно самимъ исправникомъ, полицеймейстеромъ или ихъ помощникомъ, такъ какъ исполненіе такихъ порученій могло бы имѣть послѣдствіемъ прямое отвлеченіе сихъ послѣднихъ отъ непосредственныхъ ихъ обязанностей.

1872 г. №№ 13 и 20.

1877 г. № 2.

См. полож. къ ст. 641 т. III учр. губ.

2196. Въ случаѣ необходимости личнаго содѣйствія исправника или полицеймейстера, прокурорскій надзоръ не лишается лишь права сообщить начальнику полиціи мнѣніе свое о пользѣ принятія имъ непосредственнаго участія въ дѣлѣ.

1872 г. №№ 13 и 20.
1877 г. № 2.

2197. **Ст. 277.** Представленія судебныхъ слѣдователей о прекращеніи предварительныхъ слѣдствій должны быть обращаемы къ окружному суду, когда основаніемъ такого представленія служатъ законныя причины погашенія уголовной отвѣтственности или пріостановленія уголовнаго преслѣдованія или же неоткрытіе въ дѣяніи, возбудившемъ преслѣдованіе, признаковъ преступленія, или же, наконецъ, неимѣніе въ виду, за всѣми принятыми къ тому мѣрами, лица, на которое падало бы подозрѣніе въ преступленіи, т. е., во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда прекращеніе дѣла не зависитъ отъ усмотрѣнія обвинительной власти, а совершается по силѣ самаго закона (ст. 5, 16—18, 21—23, 27 уст. угол. суд.).

1874 г. № 11.

2198. Когда представленіе о прекращеніи дѣла имѣетъ основаніемъ недостаточность уликъ, т. е., когда прекращеніе дѣла совершенно зависитъ отъ усмотрѣнія обвинительной власти, которая можетъ признать недостаточными мѣры, принятыя къ обличенію виновнаго и предписать надлежащее слѣдованіе, то такое представленіе должно быть обращаемо единственно къ такой власти, отъ которой зависѣло бы преданіе суду виновныхъ, если бы они были достаточно обличены.

1874 г. № 14.

2199. Судебный слѣдователь, усмотрѣвъ по дѣламъ о служебныхъ преступленіяхъ наличность законныхъ основаній для прекращенія производимаго имъ, по требованію подлежащаго начальства, предварительнаго слѣдствія, обязанъ составить постановленіе о таковомъ прекращеніи и представить оное вмѣстѣ съ дѣломъ тому установленію, отъ котораго зависитъ преданіе обвиняемаго суду, такъ какъ оно одно и должно судить о необходимости прекращенія слѣдствія по этому дѣлу.

1884 г. № 24.
1886 г. № 37.

2200. Судебные слѣдователи, получивъ предложеніе прокурора о производствѣ предварительнаго слѣдствія и не признавая возможнымъ, по всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи предложенія, принять таковое къ исполненію, вслѣдствіе существованія, по мнѣнію ихъ, такихъ законныхъ причинъ, въ силу коихъ предварительное слѣдствіе не можетъ быть начато, должны, примѣняясь къ ст. 277 уст. угол. суд. составить надлежащее о семъ постанов-

леніе и представить дѣло чрезъ прокурора въ судъ, отъ котораго и будетъ зависѣть разрѣшеніе возникшаго по оному разномыслія.

1889 г. № 13.

2201. Прокурорскій же надзоръ, получивъ такія постановленія слѣдователя, обязанъ, не входя со слѣдователемъ въ пререканія, направить дѣло въ указанномъ въ сей статьѣ порядкѣ.

1889 г. № 13.

См. полож. къ ст. 262 уст. угол. суд.

2202. Ст. 277 уст. угол. суд. не можетъ имѣть примѣненія къ дѣламъ, по которымъ обвиняемыми или подозрѣваемыми въ совершеніи преступленія, составляющаго предметъ слѣдствія, являются военнослужащіе (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1889 г. № 5 по д. Куприянова). Въ этихъ случаяхъ, представленіе судебнаго слѣдователя о прекращеніи слѣдствія не только по недостаточности уликъ къ обвиненію подозрѣваемаго лица, но даже и по причинамъ, указаннымъ въ самомъ законѣ, должно быть обращено къ той власти, отъ которой зависитъ преданіе обвиняемыхъ суду, т. е., къ военному начальству чрезъ военнаго прокурора, причемъ основаніемъ для такого направленія дѣла служатъ правила ст. 517, 545, 552 и 553 военно-судебнаго устава.

1889 г. № 5.
1896 г. № 25.

2203. Ст. 279. Право разъясненія полицейскимъ чинамъ порядка производства дознаній по уголовнымъ дѣламъ, насколько исполненіе этихъ обязанностей содѣйствуетъ обвинительной власти въ изслѣдованіи преступленій, принадлежитъ не непосредственному губернскому начальству сихъ чиновъ, а лицамъ прокурорскаго надзора, причемъ общія или циркулярныя разъясненія или подтвержденія сего порядка должны исходить не отъ прокуроровъ окружныхъ судовъ, а отъ прокуроровъ судебныхъ палатъ, имѣющихъ болѣе обширный кругъ дѣйствій, нежели прокуроры окружныхъ судовъ.

1871 г. № 143.

2204. Ст. 281. Неисполненіе слѣдователемъ требованія прокурора о допросѣ подозрѣваемаго какъ свидѣтеля, не можетъ считаться нарушеніемъ предписанія 281 ст. уст. угол. суд., въ виду того, что вопросъ относительно допроса заподозрѣнныхъ въ преступленіи лицъ не можетъ не быть признанъ однимъ изъ наиболѣе спорныхъ вопросовъ, возбуждающихъ различныя толкованія въ судебной практикѣ.

1875 г. № 61.

См. полож. къ ст. 722 уст. угол. суд.

2205. **Ст. 291.** При неприведеніи судебнымъ слѣдователемъ въ извѣстность мѣста совершенія преступленія, дѣло о послѣднемъ подсудно суду той мѣстности, гдѣ таковое преступленіе обнаружено.

1879 г. № 13.

2206. **Ст. 292.** Если предварительное слѣдствіе объ обвиняемомъ возникло въ уѣздѣ одной губерніи, но обнаруженными при этомъ обстоятельствами выяснилась необходимость производства нѣкоторыхъ слѣдственныхъ дѣйствій въ уѣздѣ другой губерніи, то исполненіе сихъ дѣйствій, очевидно, можетъ быть возложено не на кого иного, какъ на мѣстнаго судебнаго слѣдователя, а затѣмъ вопросъ о томъ, какому суду будетъ подлежать въ семъ случаѣ разрѣшеніе сего дѣла для постановленія приговора, можетъ возникнуть только по окончаніи предварительнаго слѣдствія, при чемъ, при разрѣшеніи его, судебныя мѣста обязаны руководствоваться 208 ст. уст. угол. суд.

1869 г. № 14.

2207. **Ст. 297** п. 2. См. полож. къ ст. 181 т. XII ч. 1 уст. желѣзн. дор.

1891 г. № 9.

2208. **Ст. 297** п. 4. Хотя законнымъ поводомъ для начатія предварительнаго слѣдствія признается возбужденіе дѣла прокуроромъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, въ уставѣ уголовнаго судопроизводства содержится цѣлый рядъ особыхъ правилъ, коими, независимо отъ предложенія прокурорскаго надзора, обусловлено начатіе предварительныхъ слѣдствій по различнаго рода дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, причемъ эти постановленія закона (ст. 200, 277, 249, 16, 27, 1006, 1080, 1089, 1213[5] уст. угол. суд.) обязательны, въ силу 1 и 312 ст. уст. угол. суд., и для чиновъ прокурорскаго надзора, почему и самое предложеніе прокурора о производствѣ предварительнаго слѣдствія можетъ имѣть значеніе законнаго повода для начатія онаго лишь въ томъ случаѣ, когда оно совмѣщаетъ въ себѣ требуемыя закономъ условія для возбужденія предварительныхъ слѣдствій.

1889 г. № 13.

2209. **Ст. 302.** Въ дѣлѣ частнаго обвиненія не можетъ быть признано правильнымъ требованіе суда о томъ, чтобы первоначальная жалоба обвинителя соотвѣтствовала по своему содержанію обвинительному акту, ибо содержаніе жалобъ, приносимыхъ лицами, потерпѣвшими отъ преступленія или проступка, указано въ 46 и 302 ст. уст. угол. суд., а затѣмъ изъ этихъ общихъ правилъ для жалобъ, приносимыхъ потерпѣвшими по дѣламъ, подлежащимъ производству въ порядкѣ частнаго обвиненія, не сдѣлано никакихъ изъятій.

1880 г. № 10.

2210. Сверхъ того, требовать отъ частныхъ обвинителей, только на основаніи 526, 556 или 678 ст. уст. угол. суд., той точности и полноты въ объясненіи заявленныхъ ими обвиненій, которыя требуются отъ правительственныхъ обвинителей при составленіи ими обвинительныхъ актовъ, значило бы лишать частныхъ обвинителей того существеннаго огражденія ихъ правъ, которое законъ даруетъ имъ, какъ лицамъ, непосредственно потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія.

1880 г. № 10.

2211. Хотя по дѣламъ частнаго обвиненія обвинительный актъ замѣняется жалобою частнаго обвинителя (526 ст. уст. уг. суд.), но отсюда еще нельзя вывести заключенія, что и въ жалобѣ частнаго обвинителя, примѣнительно къ 521 ст. уст. уг. суд., должны быть указаны свидѣтели, подлежащіе вызову въ судъ, такъ какъ таковое указаніе не требуется 302 ст. уст. уг. суд., опредѣляющею содержаніе жалобъ вообще, а по силѣ 46 ст. того же устава, свидѣтели должны быть указываемы по возможности.

1880 г. № 10.

См. полож. къ ст. 574—578 уст. угол. суд.

2212. Ст. **304**. Законъ предоставляетъ жалобщику выставлять свидѣтелей во все время производства слѣдствій, предвидя затруднительность, а иногда и совершенную невозможность указать на свидѣтелей при самомъ возбужденіи дѣла подачею жалобы.

1880 г. № 10.

См. полож. къ ст. 574—578 уст. угол. суд.

2213. Ст. **306—314**. Хотя форма, порядокъ и условія составленія актовъ предварительнаго слѣдствія установлены уставомъ уголовнаго судопроизводства собственно для производства судебнымъ слѣдователемъ предварительнаго слѣдствія по находящемуся у него дѣлу и хотя въ уставѣ уголовнаго судопроизводства не содержится прямыхъ указаній, какъ обязанъ поступать судебный слѣдователь, когда ему будутъ сдѣланы заявленія по дѣлу, производствомъ имъ оконченному, тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что и въ подобныхъ случаяхъ судебный слѣдователь обязанъ руководствоваться тѣми же правилами, какія предписаны для предварительнаго слѣдствія, т. е. составить по сдѣланному ему заявленію протоколъ и, не производя никакихъ слѣдственныхъ дѣйствій, обязанъ препроводить оный на разсмотрѣніе того лица прокурорскаго надзора, къ которому отослано самое дѣло и отъ котораго уже будетъ зависѣть дать дальнѣйшее направленіе заявленію.

1878 г. № 15.

2214. Ст. **306**. Хотя законъ, давая принесшему жалобу право представлять во все время производства слѣдствія и суда доказательства, под-

крѣпляющія возбужденное имъ обвиненіе (304 и 630 ст. уст. уг. суд.), не возбраняетъ ему подачу, въ дополненіе къ первой жалобѣ, послѣдующихъ прошеній, но не установляетъ того, чтобы, независимо отъ первоначальной жалобы, принесенной указаннымъ для того должностнымъ лицамъ (306 ст. уст. уг. суд.) и уже послужившей поводомъ къ возбужденію противъ обвиняемаго преслѣдованія, для приступа къ судебному разбирательству была необходима еще вторичная жалоба, адресованная непосредственно суду; даже и въ томъ случаѣ, когда обвинитель, въ развитіе первоначальной жалобы, подастъ затѣмъ новыя жалобы, то и сіи послѣднія не могутъ измѣнить значенія первой, какъ основанія судебнаго разбирательства, а должны лишь составить дополненіе оной.

1880 г. № 10.

2215. Въ виду изложеннаго, по дѣламъ частнаго обвиненія судьи не вправѣ требовать отъ обвинителей подачи въ судъ, по поступленіи въ оный дѣлъ, вторичныхъ жалобъ, составленныхъ по результатамъ оконченнаго предварительнаго слѣдствія и по правиламъ 520 ст. уст. угол. суд., а въ особенности постановлять о прекращеніи дѣлъ за неподачею таковыхъ жалобъ въ назначенный судомъ срокъ.

1880 г. № 10.

2216. Ст. **334**. Судебные слѣдователи, по силѣ 334 ст. уст. уг. суд., имѣютъ право непосредственно сноситься съ медицинскимъ совѣтомъ по предметамъ судебно-медицинскихъ экспертизъ, но не иначе, какъ на основаніи особо составляемыхъ ими постановленій, въ которыхъ, независимо отъ предлагаемыхъ вопросовъ и тѣхъ фактическихъ данныхъ, которыя послужили основаніемъ къ ихъ предложенію, было бы обстоятельно объясняемо, почему именно ими признано необходимымъ просить по дѣлу заключенія медицинскаго совѣта.

1879 г. № 34.

См. полож. къ ст. 386 и 396 т. I учр. мин.

2217. Ст. **336—352**. Въ виду того, что всѣ распоряженія по производству осмотровъ и освидѣтельствованій, при предварительномъ слѣдствіи, какъ-то: назначеніе времени и мѣста осмотра или освидѣтельствованія, избраніе для производства экспертизы того или другого врача въ случаѣ невозможности прибытія судебнаго врача, приглашеніе понятыхъ и другихъ лицъ и указаніе врачу цѣли экспертизы, предложеніемъ ему подлежащихъ разрѣшенію вопросовъ, исходитъ непосредственно и зависитъ отъ судебнаго слѣдователя, обязаннаго кромѣ лишь нѣкоторыхъ извѣстныхъ случаевъ, присутствовать при самой экспертизѣ, послѣдній обязанъ отъ своего имени составить о произведенномъ осмотрѣ и освидѣтельствованіи протоколъ съ

занесеніемъ въ него всего того, въ чемъ выразилась фактическая сторона самаго слѣдственнаго дѣйствія.

1882 г. № 49.

2218. Однако подробное и обстоятельное изложеніе содержанія самой экспертизы и данныхъ ею результатовъ должно быть сдѣлано врачемъ-экспертомъ въ его собственномъ протоколѣ (актѣ осмотра, свидѣтельствѣ), который, также какъ и заключеніе его по экспертизѣ или отвѣты его на вопросы слѣдователя, долженъ быть приложенъ къ протоколу слѣдователя.

1882 г. № 49.

2219. Протоколъ слѣдователя, какъ актъ, свидѣтельствующій о его собственныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ врача, черезъ котораго онъ производитъ экспертизу въ присутствіи свидѣтелей, равно и протоколъ врача, какъ актъ свидѣтельствующій обо всемъ томъ, что врачъ обнаружилъ при экспертизѣ, произведенной имъ въ присутствіи свидѣтелей и понятыхъ, должны быть подписаны врачемъ, слѣдователемъ и другими находившимися при семъ лицами, и лишь заключеніе врача, какъ его личный выводъ изъ данныхъ произведенной экспертизы, подписывается только имъ однимъ.

1882 г. № 49.

2220. **Ст. 349.** Въ виду того, что участіе судебнаго врача въ извѣстныхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ *обязательно* и для него и для судебнаго слѣдователя, такое участіе не можетъ исчерпываться только обязанностями эксперта, случайнаго спеціалиста техника, а получаетъ значеніе совѣщательнаго участія лица, подготовленнаго къ тому наукою и, вслѣдствіе того, самимъ закономъ обязательно призываемаго къ такому участію, долженствующему соотвѣтствовать той цѣли, ради которой оно установлено, именно: содѣйствовать правосудію и дать судебной власти компетентное указаніе какъ для дальнѣйшаго направленія дѣла, такъ и для правильнаго и справедливаго примѣненія законовъ на основаніи научныхъ данныхъ.

1886 г. № 17.

2221. Судебные врачи, согласно уставу угол. суд. и уст. врач., призваны опредѣлять поврежденія по признакамъ анатомо-паталогическимъ и обязаны давать судебному слѣдователю въ этихъ предѣлахъ достаточно ясное и по возможности опредѣлительное заключеніе о свойствѣ тѣлеснаго поврежденія и о вліяніи его на здоровье потерпѣвшаго.

1886 г. № 17.

2222. Хотя, затѣмъ, и желательно, чтобы при поврежденіяхъ болѣе сложныхъ заключеніе судебнаго врача совпадало съ раздѣленіемъ поврежденій по уложенію о наказ., какъ на особые виды (раны, увѣчья и т. д.),

такъ и на тяжкія, менѣе тяжкія или легкія, по терминологіи улож. о нак., но во всякомъ случаѣ это возможно только тогда, когда врачъ не встрѣтитъ въ томъ сомнѣнія; требовать же сего безусловно отъ врачей по всѣмъ дѣламъ, не представляется основаній, такъ какъ, съ одной стороны, въ самомъ уложеніи не указано данныхъ для такового раздѣленія, а съ другой— вопросъ о свойствѣ поврежденія, какъ фактическій, подлежитъ разрѣшенію суда или присяжныхъ засѣдателей (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та Прав. Сената 1873 г. №№ 280, 331 и др.).

1886 г. № 17.

2223. **Ст. 353—355.** Порядокъ переосвидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемаго, дѣло о которомъ возникло до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., зависитъ отъ дальнѣйшаго направленія сего дѣла: если дѣло это подлежитъ дальнѣйшему производству и рѣшенію на основаніи прежняго порядка судопроизводства, то и освидѣтельствованіе обвиняемаго должно быть произведено въ прежнемъ порядкѣ, и наоборотъ, освидѣтельствованіе его должно быть отнесено къ вѣдомству окружнаго суда, если самое дѣло подлежитъ окончанію на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.

1869 г. № 11.

2224. Въ производимомъ въ окружныхъ судахъ освидѣтельствованіи обвиняемыхъ, оказавшихся страждущими умственнымъ разстройствомъ (сумасшествіемъ или безумiемъ), должно *принимать прямое участіе* все особое смѣшанное изъ судей (въ томъ числѣ и назначенныхъ отъ военнаго и морскаго вѣдомствъ офицеровъ) и врачей присутствіе; одно же только участіе въ этомъ освидѣтельствованіи врачей, отзывы которыхъ, какъ и вообще свѣдущихъ людей, сами по себѣ могутъ служить въ судѣ лишь средствомъ для провѣрки и уясненія разсматриваемаго вопроса (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1869 г. № 564), не можетъ служить законнымъ основаніемъ къ признанію дѣйствительнаго существованія въ дѣлѣ законнаго повода къ его прекращенію.

1873 г. № 53.

2225. **Ст. 355 и 356 (по изд. 1864 г.).** Освобожденіе изъ дома умалишенныхъ лицъ, признанныхъ совершившими указанныя въ прилож. къ ст. 95 ул. о наказ. преступленія въ состояніи сумасшествія, и сокращеніе установленнаго закономъ двухлѣтняго срока наблюденія за этими лицами, по ихъ выздоровленіи, зависятъ отъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ по принадлежности.

1879 г. № 17.

2226. **Ст. 356.** Произведенное въ окружныхъ судахъ освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ, обвиняемыхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ,

служитъ основаніемъ къ прекращенію уголовнаго противъ нихъ преслѣдованія въ томъ лишь случаѣ, когда освидѣтельствованіе это и составленный о немъ актъ, соотвѣтствуя всѣмъ требованіямъ закона, приводятъ къ убѣжденію въ томъ, что обвиняемый дѣйствительно находился въ состояніи невмѣняемости, для чего, прежде всего, необходимо, чтобы дѣйствительность обстоятельствъ, обнаруженныхъ при освидѣтельствованіи и затѣмъ внесенныхъ въ актъ, или постановленіе объ освидѣтельствованіи, была удостовѣрена надлежащею судебною властью, т. е., тѣмъ судебнымъ установленіемъ, въ присутствіи котораго производилось освидѣтельствованіе обвиняемаго.

1873 г. № 53.

2227. Для прекращенія слѣдствія по поводу безумія или сумасшествія обвиняемаго требуется, чтобы *судъ убѣдился* въ дѣйствительности того повода, по которому слѣдствіе предполагается превратить, почему необходимо, чтобы освидѣтельствованіе производилось *не въ губернскомъ правленіи, а въ присутствіи суда* (мотивы къ ст. 356 уст. угол. суд. по изд. Госуд. Канцеляріи).

1873 г. № 53.

2228. Судебныя палаты не вправѣ уклоняться отъ разсмотрѣнія доходящихъ до нихъ дѣлъ о произведенныхъ въ окружныхъ судахъ освидѣтельствованіяхъ обвиняемыхъ лицъ, оказавшихся сумасшедшими или безумными, такъ какъ подобныя дѣла не выходятъ изъ ряда тѣхъ, по коимъ судебнымъ палатамъ принадлежитъ право надзора за состоящими въ округѣ каждой изъ нихъ окружными судами (249 и 250 ст. учр. суд. уст.).

1873 г. № 53.

2229. Точный смыслъ ст. 356 уст. угол. суд. и ея редакція приводятъ къ несомнѣнному заключенію, что опредѣленія о прекращеніи или пріостановленіи преслѣдованія, составляя прямо указанное закономъ послѣдствіе признанія обвиняемаго совершившимъ преступленіе или находящимся въ состояніи невмѣняемости, постановляются одновременно съ признаніемъ этого состоянія самимъ судомъ непосредственно, безъ возвращенія дѣла прокурорскому надзору, для составленія соотвѣтствующаго письменнаго заключенія.

1887 г. № 27.

2230. Приведенное положеніе подтверждается и тѣмъ соображеніемъ, что возвращеніе въ этомъ случаѣ дѣла прокурорскому надзору, было бы излишнею формальностью и вовсе не вызывается необходимостью огражденія законнаго участія обвинительной власти въ направленіи дѣла, ибо съ одной стороны направленіе слѣдствія объ обвиняемомъ, признанномъ невмѣняемымъ, заранѣе указано самимъ закономъ и, слѣдовательно, прокурорскому надзору оставалось бы только составить заключеніе объ исполненіи этого закона, а съ другой стороны, освидѣтельствованіе обвиняемаго и постановленіе о состоя-

нія его умственныхъ способностей происходятъ не иначе, какъ по выслушаніи заключенія лица прокурорскаго надзора.

1887 г. № 27.

2231. Ст. **368**. См. полож. къ ст. 375 и 376 уст. угол. суд.

1884 г. №№ 18 и 42.

1892 г. № 18.

2232. Вещественнымъ доказательствомъ, могущимъ вести къ установленію факта похищенія процентныхъ бумагъ и къ обнаруженію его виновника, служитъ лишь самый билетный листъ, а не представляемый имъ капиталъ, задержаніе выдачи котораго имѣетъ значеніе для возстановленія гражданскихъ правъ потерпѣвшаго на похищенное у него имущество, но не для изобличенія преступна; поэтому государственный банкъ, уплачивая капитальную стоимость вышедшаго въ тиражъ билета предъявителю онаго и препровождая, по требованію слѣдователя, къ нему оплаченный билетный листъ, для пріобщенія къ дѣлу въ качествѣ вещественнаго доказательства, ни въ чемъ не нарушаетъ налагаемой на него 368 ст. уст. угол. суд. обязанности.

1884 г. № 18.

2233. Ст. **368¹**. Постановленіе окружнаго суда о предоставленіи судебному слѣдователю права производить выемку и осмотръ корреспонденціи лица, къ слѣдствію не привлеченнаго, основанное на томъ соображеніи, что для болѣе успѣшнаго обнаруженія преступленія, совершеннаго главнымъ виновникомъ, можетъ быть осматриваема переписка и такихъ лицъ, на коихъ данныя дѣла указываютъ, какъ на имѣющихъ свѣдѣнія о таковомъ преступленіи, хотя бы противъ этихъ лицъ въ силу особыхъ ихъ отношеній къ главному виновнику (128 ст. улож. о наказ.) уголовнаго преслѣдованія и не было возбуждено, основано на явно распространительномъ толкованіи 368¹ ст. уст. угол. суд., имѣющей въ виду осмотръ корреспонденціи только тѣхъ лицъ, противъ коихъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.

1881 г. № 10.

2234. Ст. **371—376**. Установленіе тѣхъ или другихъ правилъ, опредѣляющихъ порядокъ храненія вещественныхъ доказательствъ по уголовнымъ дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ учрежденіяхъ, на точномъ основаніи 166 и послѣдующихъ статей учрежденія судебныхъ установленій, составляетъ предметъ общаго и особыхъ судебнымъ мѣстамъ наказовъ, издаваемыхъ въ особомъ, предписанномъ закономъ порядкѣ.

1885 г. № 5.

2235. Ст. **372**. Отобраніе отъ привлеченнаго къ слѣдствію письменнаго вида основывается на постановленіи слѣдователя и такое постановленіе

должно быть присоединено къ бумагамъ слѣдствія, но самый письменный видъ долженъ быть пріобщенъ къ дѣлу въ неизмѣненномъ видѣ, соотвѣтственно указанію 372 ст. уст. уг. суд., чтобы какъ слѣдователь, такъ и судебныя мѣста могли во всякое время, при измѣнившихся-ли обстоятельствахъ дѣла, или при отмѣнѣ этой мѣры пресѣченія способовъ для обвиняемаго уклоняться отъ слѣдствія или суда, выдать указанный видъ привлеченному безъ всякаго нарушенія цѣлости шнура и печати, измѣненія нумераціи и скрѣпы слѣдственнаго производства.

1884 г. № 31.

2236. Требованіе закона о пріобщеніи къ дѣлу вещественныхъ доказательствъ обусловливается, какъ это буквально и выражено въ 272 ст. уст. угол. суд., случаями *дѣйствительной* возможности исполненія этого требованія.

1885 г. № 5.

2237. Въ случаяхъ практической невозможности исполненія указаннаго требованія, не только по невозможности отдѣленія вещественныхъ доказательствъ отъ мѣста, на что собственно лишь въ видѣ примѣра указывается въ 373 ст. уст. угол. суд., но и по другимъ причинамъ, какъ то: по самому роду вещественныхъ доказательствъ, ихъ качествамъ, объему и т. п. судебный слѣдователь, поставленный въ обязанность принять охранительныя мѣры и въ отношеніи этого разряда вещественныхъ доказательствъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія уголовныхъ дѣлъ, къ которымъ доказательства эти относятся, очевидно, можетъ руководствоваться лишь тѣми указаніями, которыя преподаны въ 373 ст. уст. угол. суд. и въ числѣ которыхъ установлено право его на порученіе охраны таковыхъ надзору полиціи.

1885 г. № 5.

2238. **Ст. 375 и 376.** Въ виду того, что установленное въ гражданскихъ и уголовныхъ законахъ нашихъ (ст. 1409 и 1512 т. X ч. 1 св. зак. гражд.; 1664, 1675 и 1702 улож. о нак.; 375 и 777 ст. уст. угол. суд. и ст. 323 о предупр. и просѣч. прест.) общее начало о возвращеніи похищенныхъ предметовъ, въ чьихъ бы рукахъ таковые ни находились, ихъ хозяину, съ указаніемъ полицейскимъ и судебнымъ властямъ на ихъ обязанность содѣйствовать такому возстановленію правъ потерпѣвшихъ лицъ на изъятое преступнымъ образомъ изъ ихъ обладанія имущество, не содержитъ какихъ либо исключеній относительно предметовъ, хранящихся въ государственномъ банкѣ, его конторахъ или отдѣленіяхъ, судебный слѣдователь имѣетъ право требовать отъ государственнаго банка, а также отъ его конторъ и отдѣленій задержанія и выдачи хранящихся у нихъ цѣнностей, подлежащихъ возврату потерпѣвшимъ лицамъ, или пріобщенію ихъ къ слѣдствію въ качествѣ вещественныхъ по дѣлу доказательствъ, въ томъ случаѣ, когда эти цѣнности, послѣ

похищенія ихъ, были похитителями внесены въ государственный банкъ для храненія.

1884 г. № 42.

2239. Означенное право судебнаго слѣдователя ограничивается, однако, тѣмъ, что онъ не можетъ требовать отъ государственнаго банка задержанія платежа по 5% банковымъ билетамъ на предъявителя, объявленнымъ похищенными, потому что дѣйствіемъ спеціальныхъ законовъ (Высочайше утвержденное 1 сентября 1859 г. положеніе о государственныхъ 5% банковыхъ билетахъ (полн. собр. зак. т. XXXIV № 34852) и Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17 мая 1865 г. (полн. собр. зак. т. XI № 42105) процентныя бумаги всякаго рода выводятся изъ разряда движимыхъ имуществъ и приближаются къ денежнымъ знакамъ, и въ отношеніи къ нимъ, если только они выданы на предъявителя, въ видахъ устраненія всякаго стѣсненія къ ихъ обращенію и ослабленія довѣрія къ нимъ, примѣненіе узаконеній, опредѣляющихъ порядокъ перехода движимости вообще, должно быть устранено, равно какъ не можетъ быть допущено и возвращеніе бумагъ, если онѣ окажутся похищенными, прежнему хозяину оныхъ.

1884 г. № 42.

2240. Въ указанныхъ случаяхъ Государственный банкъ не освобождается только отъ лежащаго на немъ, наравнѣ со всѣми прочими государственными установленіями, долга оказывать всѣми зависящими отъ него мѣрами судебнымъ властямъ содѣйствіе къ обнаруженію преступленія, т. е. онъ обязанъ не только немедленно сообщить судебному слѣдователю имѣющіяся у него свѣдѣнія о мѣстожительствѣ лица, предъявившаго къ оплатѣ билетъ, о похищеніи коего идетъ дѣло, и озаботиться задержаніемъ подозрѣваемаго въ этомъ преступленіи лица, въ случаѣ предъявленія имъ такого билета, но и при всемъ томъ всѣ такія мѣры не должны имѣть своимъ послѣдствіемъ задержаніе платежа по объявленнымъ похищенными безыменнымъ процентнымъ бумагамъ, кѣмъ бы таковыя предъявлены ни были.

1884 г. № 18.

2241. Равнымъ образомъ, по тѣмъ же основаніямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда безыменные 5% билеты государственнаго банка, билеты 5% государственныхъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, или же иныя процентныя бумаги, выданныя на предъявителя, истребованы будутъ отъ держателя ихъ, по распоряженію слѣдственной или обвинительной власти, къ уголовному дѣлу о похищеніи означенныхъ бумагъ у предшествовавшаго ихъ владѣльца и приговоромъ уголовнаго суда послѣдній держатель этихъ бумагъ, отъ котораго онѣ были истребованы къ дѣлу, не будетъ признанъ ни соучастникомъ въ похищеніи ихъ, ни прикосновеннымъ къ дѣлу лицомъ, ни пріоб-

рѣтателемъ означенныхъ бумагъ завѣдомо похищенными, бумаги эти, по тому же приговору уголовнаго суда, должны быть возвращены послѣднему держателю ихъ, какъ дѣйствительному ихъ владѣльцу и законному собственнику.

1884 г. № 42.

2242. Судебный слѣдователь не можетъ требовать отъ государственнаго банка задержанія предъявляемыхъ въ оный, заявленныхъ у кого либо похищенными, билетовъ внутренняго съ выигрышами займа для полученія купонныхъ листовъ или денегъ въ случаѣ выхода таковыхъ билетовъ въ тиражъ, на томъ основаніи, что разъясненіями Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ 1884 г. за №№ 18 и 42 преподаны уже, согласно Высочайше утвержденнаго положенія о государственныхъ банковыхъ билетахъ и содержащихся въ уставѣ государственнаго банка правилъ, разъясненія особаго свойства государственныхъ процентныхъ и другихъ кредитныхъ бумагъ, выданныхъ на предъявителя, въ томъ смыслѣ, что бумаги эти имѣютъ одинаковое съ денежными знаками значеніе, а потому государственный банкъ не вправѣ удерживать оплату или обмѣнъ предъявляемыхъ ему сего рода бумагъ, по отношенію къ которымъ, какъ и къ денежнымъ знакамъ вообще, не могутъ имѣть примѣненія ни 1664 ст. улож. о нак., ни 1512 ст. т. X ч. 1 св. зак.

1892 г. № 18.

2243. Даже наши гражданскія узаконенія (609, 640, 691, 1384, 1386, 1511, 1512, 1664 ст. т. X ч. 1, свод. зак. гражд.) признаютъ право возврата вещей, добытыхъ преступленіемъ, хотя-бы онѣ находились въ рукахъ третьихъ лицъ, добросовѣстно ихъ пріобрѣвшихъ, при чемъ возвращеніе вещи хозяину изъ владѣнія третьяго лица въ порядкѣ суда гражданскаго можетъ послѣдовать не иначе, какъ на основаніи судебнаго рѣшенія, предъявленнаго *къ незаконному* владѣльцу (691 ст. X т. ч. 1; 4 ст. уст. гражд. суд.). Возвращеніе въ порядкѣ суда уголовнаго потерпѣвшему похищенныхъ или отнятыхъ у него вещей производится путемъ возстановленія потерпѣвшаго въ то состояніе, въ которомъ онъ находился до совершенія преступленія, при чемъ такое возвращеніе добытыхъ преступленіемъ вещей, въ отличіе отъ права требованія въ порядкѣ суда гражданскаго возврата таковыхъ вещей, производится уголовными судами, *въ сему закона*, по ихъ распоряженію, и вещи отбираются, у кого-бы они ни оказались, хотя бы объ этомъ и не было предъявляемо иска, каковое право уголовнаго суда вытекаетъ изъ точнаго смысла 777 ст. уст. угол. суд. и принадлежитъ не только суду (126 и 777 ст. уст. угол. суд.), но и судебному слѣдователю (ст. 375 уст. угол. суд.).

1896 г. № 31.

2244. Въ силу указанныхъ постановленій закона, какъ судебный слѣдователь, такъ и судебныя мѣста дѣйствуютъ въ интересахъ возстановленія нарушеннаго общественнаго порядка и въ огражденіе общественной безопасности, и законъ при этомъ не ограничиваетъ возвращенія вещей, добытыхъ путемъ преступленія только тѣми предметами, которые обнаружены и отобраны отъ обвиняемаго, или привлеченнаго къ слѣдствію лица.

1896 г. № 31.

2245. Точный смыслъ закона (126, 375 и 377 ст. уст. угол. суд.) не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что добытыя преступленіемъ вещи подлежатъ возвращенію потерпѣвшему независимо отъ того, были ли эти вещи отобраны у лица, признаннаго по суду виновнымъ, или у лица, совершенно непричастнаго къ дѣлу.

1896 г. № 31.

2246. Обязанность возвращенія уголовнымъ судомъ потерпѣвшему добытыхъ преступленіемъ вещей распространяется также и на случаи оправданія обвиняемаго и прекращенія дѣла за необнаруженіемъ виновнаго, или за недостаточностію уликъ, подъ непремѣннымъ условіемъ признанія со стороны суда самого событія преступленія.

1896 г. № 31.

2247. Оправдательный о подсудимомъ приговоръ устраняетъ возвращеніе потерпѣвшему вещей, отобранныхъ у третьихъ лицъ, въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ доказано, что самое событіе преступленія не имѣло мѣста, или же судимое дѣяніе будетъ признано непреступнымъ, ибо только въ этихъ послѣднихъ случаяхъ вопросъ о правѣ потерпѣвшаго на отобранное имущество становится спорнымъ и подлежитъ разсмотрѣнію суда гражданскаго; при оправданіи же обвиняемаго при недоказанности его виновности въ совершеніи преступленія, не исключающей возможности совершенія этого преступленія другимъ лицомъ, судъ обязанъ примѣнить 777 ст. уст. угол. суд., если принадлежность потерпѣвшему отобраннаго отъ подсудимаго или третьихъ лицъ имущества не возбуждаетъ сомнѣнія, каковымъ правомъ должны руководиться судебный слѣдователь и судъ также и по дѣламъ, подлежащимъ прекращенію за необнаруженіемъ виновнаго, за смертью обвиняемаго и за недостаткомъ уликъ, такъ какъ возвращеніе потерпѣвшему отнятыхъ или похищенныхъ у него вещей поставлено закономъ (375 ст. уст. угол. суд.) въ зависимость исключительно отъ наличности преступнаго дѣянія, повлекшаго за собою изъятіе изъ обладанія потерпѣвшаго принадлежащаго ему имущества, и было бы крайне несправедливо отказывать въ возстановленіи правъ потерпѣвшаго, нарушенныхъ преступленіемъ, въ силу совершенно случайныхъ обстоятельствъ, какъ напримѣръ, смерти похитителя, недостаточности у судебной власти средствъ для обнаруженія винов-

наго, или изворотливости похитителя. Съ другой стороны, обращеніе къ суду гражданскому, согласно 6 ст. уст. гражд. суд., въ случаѣ напримѣръ необнаруженія виновнаго, было бы въ большинствѣ случаевъ безцѣльно, потому что возможность отобранія вещей у третьихъ лицъ, обусловливается, какъ показываетъ практика, своевременностію принятія этой мѣры; при обращеніи же въ гражданскій судъ, даже при условіи постановленія гражданскимъ судомъ опредѣленія объ обезпеченіи иска наложеніемъ ареста на спорную вещь, время будетъ упущено и, за исчезновеніемъ самой вещи, опредѣленіе объ арестѣ ея окажется неисполнимымъ.

1896 г. № 31.

См. полож. къ ст. 777 уст. угол. суд.

2248. Правила о возвращеніи, на основаніи 375 или 777 ст. уст. угол. суд., потерпѣвшему похищенныхъ у него вещей, хотя бы они даже находились въ рукахъ третьихъ лицъ, пріобрѣвшихъ ихъ законнымъ путемъ, распространяется не только на частныхъ лицъ, но и на всѣ установленія какъ частныя, такъ и правительственныя, во владѣніи которыхъ окажутся вещи, добросовѣстно полученныя оными отъ похитителей, на томъ основаніи, что положеніе лицъ юридическихъ по этому вопросу совершенно тождественно съ положеніемъ всякаго третьяго лица, у котораго найдена добытая преступленіемъ вещь, которую онъ пріобрѣлъ добросовѣстно и законнымъ способомъ. Исключеніе изъ этого правила составляютъ лишь только тѣ случаи, въ которыхъ, въ силу спеціальныхъ узаконеній, возвращеніе добытыхъ преступленіемъ вещей не допускается даже путемъ гражданскаго иска, какъ напр., въ отношеніи вещей, купленныхъ съ торговъ, которыя, согласно 1061 ст. уст. гражд. суд., во всякомъ случаѣ оставляются за покупщикомъ, и въ отношеніи вещей, похищенныхъ и заложенныхъ затѣмъ въ ссудной казнѣ, ибо, на основаніи 28 ст. полож. о ссудныхъ казнахъ (XI т. 2 ч. уст. кред.), ссудная казна не возвращаетъ этихъ вещей потерпѣвшему, предоставляя ему лишь право выкупа оныхъ.

1896 г. № 31.

2249. Законъ не ограничиваетъ возвращенія потерпѣвшему вещей, добытыхъ путемъ преступленія, только тѣми предметами, которые обнаружены и отобраны отъ обвиняемаго или привлеченнаго къ слѣдствію лица, ибо, согласно ст. 375 уст. угол. суд., всѣ вообще предметы, похищенные или отнятые, по ихъ отысканіи, судебный слѣдователь возвращаетъ подъ росписку тѣмъ, у кого они были похищены или отняты, если не представляется необходимости въ пріобщеніи ихъ къ дѣлу, въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, а у кого отобраны добытыя преступленіемъ вещи,— у обвиняемаго или у третьихъ лицъ, добросовѣстно ихъ пріобрѣвшихъ, представляется безразличнымъ въ виду того, что законъ не указываетъ ограничительно мѣста отысканія или открытія слѣдственною властью озна-

ченныхъ вещей, какъ условія исполненія обязанности возвращать имущество потерпѣвшему, вмѣняя лишь въ обязанность возвратить ихъ по ихъ отысканіи (ст. 375 уст. угол. суд.) или, какъ сказано въ 1664 ст. улож., по ихъ открытіи.

1896 г. № 31.

2250. Право возвращенія потерпѣвшему изъятыхъ преступнымъ путемъ изъ его обладанія вещей, по отобраніи ихъ отъ всякаго, у кого бы они ни оказались, хотя-бы о томъ не было предъявлено иска, принадлежитъ кромѣ судебныхъ мѣстъ, и судебному слѣдователю.

1896 г. № 31.

2251. Съ одной стороны, въ данномъ случаѣ представляется безразличнымъ, у кого отобраны добытыя преступленіемъ вещи, у обвиняемаго, или у третьихъ лицъ, добросовѣстно ихъ пріобрѣвшихъ, ибо законъ не указываетъ ограничительно мѣсто отысканія, или открытія слѣдственною властію означенныхъ вещей, какъ условія исполненія обязанности возвратить имущество потерпѣвшему, вмѣняя лишь въ обязанность возвратить ихъ по ихъ отысканіи (ст. 375 уст. угол. суд.) или по ихъ открытіи (ст. 1664 улож. наказ.), а съ другой стороны признаніе возможности возвращенія по судебному приговору добытыхъ преступленіемъ предметовъ только въ случаѣ, когда они отобраны у лицъ, признанныхъ судебнымъ приговоромъ виновными въ преступленіи, могло бы сдѣлать примѣненіе на практикѣ 375 ст. уст. угол. суд. фактически невозможнымъ, такъ какъ судебный слѣдователь при производствѣ слѣдствія не можетъ знать, чѣмъ кончится производящееся у него дѣло.

1896 г. № 31.

2252. Ст. **390**, **391**. См. полож. къ ст. 62, 82 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1883 г. № 30.

2253. Хотя судебные слѣдователи не могутъ быть ограничиваемы въ законномъ нравѣ ихъ на принятіе необходимыхъ мѣръ пресѣченія должностнымъ лицамъ, обвиняемымъ въ общихъ преступленіяхъ, способовъ уклоняться отъ слѣдствія, производимаго по этимъ обвиненіямъ, но, въ виду того, что таковыя дѣйствія судебнаго слѣдователя относительно обвиняемыхъ должностныхъ лицъ остаются часто неизвѣстными ихъ непосредственному начальству, порождая тѣмъ самымъ для послѣдняго цѣлый рядъ затрудненій вредно отзывающихся на общемъ ходѣ дѣлъ, судебные слѣдователи, въ случаяхъ принятія ими мѣръ, указанныхъ въ ст. 416 уст. угол. суд., противъ обвиняемыхъ въ общихъ преступленіяхъ должностныхъ лицъ, состоящихъ на государственной и выборной службѣ, обязаны извѣщать въ то же время

ближайшее начальство этихъ лицъ какъ о предметѣ возбужденнаго противъ нихъ обвиненія, такъ и о родѣ принятой мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія по этому обвиненію, и о времени, въ которое мѣра эта приведена въ дѣйствіе.

1878 г. № 3.

2254. **Ст. 416.** По дѣламъ, производящимся въ общемъ порядкѣ судопроизводства, мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствія указаны лишь въ ст. 416 устава, помѣщенной въ отдѣлѣ о производствѣ предварительнаго слѣдствія, но тѣмъ не менѣе не подлежитъ сомнѣнію, что по дѣламъ этого рода судебныя мѣста, при постановленіи въ извѣстныхъ случаяхъ опредѣленій о принятіи какъ противъ состоящихъ подъ судомъ, такъ и противъ осужденныхъ уже лицъ тѣхъ или другихъ мѣръ пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ суда или же отъ исполненія надъ ними состоявшагося судебнаго приговора, должны руководствоваться правилами, указанными въ 416 и слѣд. статьяхъ отдѣла о производствѣ предварительнаго слѣдствія съ тѣмъ единственно исключеніемъ, которое установлено въ 875 ст. уст. угол. суд.

1886 г. № 22.

См. полож. къ ст. 875 и 1164 уст. угол. суд.

2255. **Ст. 417.** Статья 417 уст. угол. суд. не имѣетъ примѣненія къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1872 г. № 539).

1876 г. № 2.

2256. **Ст. 420** уст. угол. суд. не относится до мировыхъ судебныхъ установленій, такъ какъ содержащіяся въ оной постановленія служатъ лишь указаніемъ для судебныхъ слѣдователей, что въ случаяхъ неимѣнія обвиняемыми осѣдлости можно, не стѣсняясь установленными, сообразно видамъ преступленій, разрядами мѣръ обезпеченія, прибѣгать къ самой высшей изъ нихъ, т. е. къ задержанію подъ стражею, хотя бы угрожающее обвиняемому наказаніе было такого рода, что высшею мѣрою по закону могла бы быть отдача на поруки.

1876 г. № 2.

2257. **Ст. 427.** См. полож. къ ст. 83 уст. угол. суд.

1892 г. № 5.

2258. **Ст. 430.** Судебный слѣдователь не имѣетъ права арестовать обвиняемаго по постановленію, состоявшемуся за полтора мѣсяца до сего ареста, не обсудивъ вновь основаній къ принятію таковой мѣры по отобраннымъ отъ свидѣтелей показаніямъ, которыя могутъ заключать въ себѣ полное опроверженіе обвиненія и снятіемъ которыхъ устранялась, если не

вполнѣ, то по крайней мѣрѣ, въ большей ея части, указанная въ означенномъ постановленіи его главная причина ареста.

1869 г. № 4.

2259. Ст. **433—453**. Относительно вызова въ качествѣ свидѣтелей должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства въ законѣ не сдѣлано исключенія изъ общаго порядка.

1870 г. № 27.
1873 г. № 16.

2260. Вызову и допросу мировыхъ посредниковъ въ качествѣ свидѣтелей при производствѣ предварительныхъ слѣдствій о преступленіяхъ по службѣ должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія должны быть соблюдаемы общія, постановленныя по сему предмету въ судебныхъ уставахъ, правила, такъ какъ въ законахъ не постановлено, чтобы мировые посредники или другія должностныя лица не подлежали бы допросу въ качествѣ свидѣтелей, причемъ они должны быть призываемы только въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ они, какъ и всѣ прочіе свидѣтели, подлежатъ допросу о тѣхъ обстоятельствахъ, коихъ сами они были очевидцами.

1870 г. № 27.

2261. Ст. **469**. Законъ не требуетъ безусловно, чтобы въ протоколѣ судебнаго слѣдователя были дѣлаемы отмѣтки, какіе вопросы были предлагаемы свидѣтелю обвиняемымъ и какіе самимъ слѣдователемъ, почему отсутствіе таковой отмѣтки въ протоколѣ допроса свидѣтеля не можетъ быть признано со стороны слѣдователя нарушеніемъ правилъ о составленіи протоколовъ.

1878 г. № 15.

2262. Ст. **472**. См. полож. къ ст. 430 уст. угол. суд.

1869 г. № 4.

2263. Ст. **476**. См. полож. къ ст. 520 уст. угол. суд.

1880 г. № 10.

2264. Ст. **485**. Заключающееся въ ст. 485 уст. угол. суд. выраженіе: „за упущенія и безпорядки по слѣдственной части“, въ виду 279 ст. уст. угол. суд., установляющей прямую зависимость полицейскихъ чиновъ отъ прокурорскаго надзора по производству дознаній о противузаконныхъ дѣяніяхъ, относится ко всѣмъ вообще дѣйствіямъ чиновъ полиціи, возлагаемымъ на нихъ закономъ по раскрытію и изслѣдованію преступныхъ дѣяній (250—259 ст. уст. угол. суд.), а не къ однимъ только дѣйствіямъ ихъ,

исполняемымъ ими по особымъ порученіямъ судебнаго слѣдователя или прокурора (ст. 271, 483, 484 уст. угол. суд.).

1882 г. № 50.
1883 г. № 10.

2265. Въ виду изложеннаго, право подлежащаго прокурора объявлять полицейскимъ чинамъ предостереженіе за упущенія и безпорядки по слѣдственной части наступаетъ съ момента приступа полиціи къ производству дознанія и кончается только съ поступленіемъ дѣла въ судъ.

1882 г. № 50.
1883 г. № 10.

2266. Ст. **486**. См. полож. къ ст. 638 т. II учр. губ.

1885 г. № 34.

2267. Ст. **489** и **490**. Обязанность судебнаго врача входитъ въ составъ *служебныхъ* его обязанностей по должности, почему судебный врачъ не можетъ почитаться принадлежащимъ къ разряду приглашаемыхъ къ слѣдствію свѣдущихъ людей, прибытіе которыхъ по приглашенію судебнаго слѣдователя для дачи необходимыхъ по ходу слѣдствія заключеній составляетъ *гражданскую* обязанность этихъ лицъ.

1875 г. № 54.

2268. Не только участіе свѣдущихъ людей и судебныхъ врачей въ освидѣтельствованіяхъ изложены въ законѣ отдѣльно (относительно первыхъ—во второмъ отдѣлѣ, а относительно вторыхъ—въ третьемъ отдѣлѣ устава угол. суд.), но и значеніе тѣхъ и другихъ лицъ въ слѣдственномъ производствѣ различно: свѣдущихъ лицъ слѣдователь приглашаетъ по своему выбору (325 и слѣд. ст. уст. угол. суд.), а относительно судебнаго врача самъ законъ указываетъ, на кого эта обязанность возложена (336 ст. уст. угол. суд.). Въ случаѣ сомнѣній въ правильности заключенія свѣдущихъ людей, слѣдователь провѣряетъ оное заключеніемъ другихъ свѣдущихъ лицъ (332 и 334 ст. уст. угол. суд.); правильность же свидѣтельства судебнаго врача, въ случаѣ сомнѣній въ ономъ судебнаго слѣдователя провѣряется порядкомъ, указаннымъ въ 346 ст. уст. угол. суд. Равнымъ образомъ, и порядокъ отвѣтственности судебныхъ врачей по слѣдственнымъ дѣйствіямъ изложенъ особо (483—493) отъ порядка отвѣтственности свѣдущихъ и другихъ лицъ (323, 328 и 438 ст. уст. угол. суд.).

1875 г. № 54.

2269. Въ виду невозможности приравнивать званія свѣдущихъ людей и судебныхъ врачей и примѣнять правила, изложенныя въ законѣ для первыхъ, къ послѣднимъ, судебный слѣдователь не вправѣ собственною властью

подвергать взысканію судебныхъ врачей за неявку ихъ къ слѣдствію по его приглашенію; врачи эти привлекаются къ отвѣтственности прокуроромъ въ порядкѣ ст. 483—490 уст. угол. суд.

1875 г. № 54.

2270. Постановленія ст. 489 и 490 уст. угол. суд., въ виду ст. 377 уст. угол. суд., относятся въ равной мѣрѣ и къ уѣздному врачу, и къ приглашаемому, вмѣсто него, врачу вольно-практикующему; тѣмъ болѣе и врачи, исполняющіе обязанности уѣзднаго врача *по принятію мѣръ къ прекращенію повальныхъ болѣзней*, хотя бы они и не пользовались правами государственной службы, подлежатъ за нарушеніе означенныхъ обязанностей, въ виду установленныхъ закономъ особенностей ихъ положенія (ст. 10, 12, 13, 17, 91 примѣч. I, 100, 101, 106, 133, 138, 139 и 140 ст. учр. врач., 742 и 744 ст. уст. медиц. полиціи), преслѣдованію въ порядкѣ отвѣтственности за преступленія должности.

1897 г. № 4.

2271. **Ст. 491.** Предоставивъ лицамъ, участвующимъ въ дѣлѣ, по которому производится предварительное слѣдствіе, огражденіе ихъ правъ посредствомъ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій во время самаго производства предварительнаго слѣдствія прежде его заключенія и представленія на разсмотрѣніе высшей обвинительной власти, законъ имѣлъ, безъ сомнѣнія, въ виду поставить правильность окончательнаго вывода предварительнаго слѣдствія и направленіе дѣла сообразно сему выводу въ зависимость отъ правильности самыхъ слѣдственныхъ дѣйствій и, слѣдовательно, отъ своевременнаго исправленія ошибочныхъ или же незаконныхъ дѣйствій слѣдователя и возстановленія нарушенныхъ этими дѣйствіями правъ обвиняемаго.

1884 г. № 20.

2272. Такимъ образомъ, если законъ установилъ обжалованіе участвующими въ дѣлѣ лицами суду 1-й степени всякаго слѣдственнаго дѣйствія, нарушающаго или стѣсняющаго права ихъ, то нѣтъ достаточнаго основанія устранять и право этихъ лицъ приносить въ такихъ случаяхъ на постановленія судовъ 1 степени жалобы суду 2 степени въ общій установленный закономъ срокъ на обжалованіе частныхъ судебныхъ опредѣленій, и такія жалобы, касаясь не существа предварительныхъ слѣдствій, а только условій правильнаго производства ихъ, должны подлежать разсмотрѣнію высшаго въ порядкѣ подчиненности суда, а не учрежденія высшей обвинительной власти.

1884 г. № 20.

2273. Изложенныя соображенія вполнѣ примѣнимы и къ дѣламъ, производящимся съ нѣкоторыми изъятіями изъ общаго порядка уголовнаго судо-

производства, въ томъ числѣ и къ дѣламъ о преступленіяхъ должности по судебному вѣдомству, а слѣдовательно и къ жалобамъ, приносимымъ по дѣламъ этого рода, въ тѣхъ случаяхъ, когда жалобы эти, поданныя на постановленіе судебной палаты въ качествѣ суда 1 степени, приняты палатою и внесены ею на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, гдѣ таковыя жалобы подлежатъ разсмотрѣнію не Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ, а Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената.

1884 г. № 20.

2274. На основаніи буквальнаго смысла постановленій уст. угол. суд., указывающихъ порядокъ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій вообще, право подавать частныя жалобы на дѣйствія слѣдователя и представлять личныя по этимъ жалобамъ объясненія на судѣ предоставлено только участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (491 и 504 ст. уст. угол. суд.), а слѣдовательно, постановленія эти имѣютъ въ виду *исключительно личное право подсудимаго* подавать жалобы на дѣйствія судебнаго слѣдователя и давать по онымъ объясненія, какъ это видно во первыхъ изъ тѣхъ соображеній Государственнаго Совѣта, на коихъ основаны указанные законы, такъ и изъ того, что право подсудимаго избирать себѣ защитника впервые упоминается въ отд. II главы II уст. угол. суд., заключающей въ себѣ законоположенія о дѣйствіяхъ суда по дѣлу, поступившему въ судъ для рѣшенія его по существу, т. е. по совершенномъ окончаніи предварительнаго слѣдствія.

1887 г. № 21.

2275. Въ виду приведеннаго положенія и по соображеніямъ, изложеннымъ въ рѣшеніи Угол. Кассац. Д—та 1884 г. № 11, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что обвиняемому по уголовному дѣлу нельзя предоставить право при разсмотрѣніи его частной жалобы на слѣдственное дѣйствіе имѣть защитника, лишеннаго по этому права требовать предъявленія ему къ обозрѣнію неоконченнаго еще производствомъ предварительнаго слѣдствія, къ которому привлечено въ качествѣ обвиняемаго защищаемое имъ лицо.

1887 г. № 21.

2276. Ст. **501—509**. См. полож. къ ст. 900 уст. угол. суд.

1884 г. № 20.
1888 г. № 14.

2277. Ст. **518**. Пререканіе прокурора окружнаго суда съ палатою уголовнаго суда не можетъ быть относимо къ разряду пререканій, возникшихъ между старыми и новыми судебными мѣстами и подлежащихъ разрѣшенію Правительствующаго Сената.

1867 г. №№ 91, 92.
1868 г. № 122.

2278. Прокуроръ окружнаго суда, въ виду сообщенныхъ ему соображеній военно-прокурорскаго надзора о томъ, что дѣло о военномъ дезертирѣ не можетъ быть принято къ своему разсмотрѣнію военнымъ судомъ, хотя окружный судъ и сдѣлалъ о томъ постановленіе, долженъ соображенія эти передать на обсужденіе окружнаго суда, а не разрѣшать ихъ собственною властью.

1871 г. № 93.

2279. Возникающее между судебнымъ слѣдователемъ и духовнымъ начальствомъ сомнѣніе относительно производства слѣдствія по преступленію (покушеніе на самоубійство), не заключая въ себѣ еще вопроса о пререканіи, разрѣшается судомъ, прокуроръ же не можетъ въ данномъ случаѣ собственною властью разрѣшать таковое сомнѣніе.

1872 г. № 15.

2280. Прокуроръ окружнаго суда не можетъ собственною властью измѣнить порядокъ подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, но заключеніе свое по сему предмету обязанъ предложить на разсмотрѣніе окружнаго суда.

1873 г. № 47.

2281. Разрѣшенію Правительствующаго Сената подлежатъ лишь пререканія, возникшія между судебными мѣстами прежняго устройства и окружными судами или судебными палатами, учрежденными по судебнымъ уставамъ 20 ноября 1864 г.; посему и въ виду 518 ст. уст. угол. суд., не можетъ возникать такого пререканія о подсудности дѣла между судебнымъ мѣстомъ и прокуроромъ, которое бы подлежало разрѣшенію Правительствующаго Сената.

1874 г. № 32.

2282. **Ст. 520.** См. полож. къ ст. 306 уст. угол. суд.

1880 г. № 10.

2283. Въ виду того, что порядокъ заключенія слѣдствія опредѣленъ въ 476—477 ст. уст. уг. суд., въ дѣлѣ частнаго обвиненія не можетъ быть признано правильнымъ требованіе суда о томъ, чтобы, при заключеніи слѣдствія, отбиралось судебнымъ слѣдователемъ отъ обвинителя окончательное показаніе, примѣнительно къ 520 ст. уст. уг. суд., о желаніи его поддерживать обвиненіе предъ судомъ.

1880 г. № 10.

2284. **Ст. 521.** См. полож. къ ст. 302 уст. угол. суд.

1880 г. № 10.

2285. Судебныя палаты во всѣхъ своихъ опредѣленіяхъ о преданіи суду въ порядкѣ частнаго обвиненія, въ виду 521 и 538 ст. уст. угол. суд., должны указывать свидѣтелей и свѣдущихъ лицъ, которые подлежатъ вызову къ судебному слѣдствію, такъ какъ въ первоначальной жалобѣ частнаго обвинителя можетъ и не быть указанія на свидѣтелей, и вообще для частнаго обвинителя не представляется возможности указать на всѣхъ необходимыхъ свидѣтелей прежде окончанія предварительнаго слѣдствія, и всякое подобное указаніе можетъ оказаться, по результатамъ слѣдствія, недостаточнымъ и даже совершенно неосновательнымъ; если же стороны и затѣмъ найдутъ для себя необходимымъ допросъ на судебномъ слѣдствіи еще другихъ лицъ, то могутъ объ этомъ просить судъ, и таковыя просьбы ихъ подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ, опредѣленномъ 574, 578 ст. уст. угол. суд. (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1880 г. № 10).

1890 г. № 4.

2286. **Ст. 526.** См. полож. къ ст. 302 уст. угол. суд.

1880 г. № 10.

2287. **Ст. 528.** Если въ дѣлѣ по обвиненію лицъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ судебнымъ слѣдователемъ гражданскаго вѣдомства произведено было слѣдствіе лишь по обвиненію ихъ въ общемъ преступленіи, не касаясь ни обвиненія лицъ военнаго званія въ нарушеніи военной дисциплины, ни соучастія въ томъ лицъ гражданскаго вѣдомства, то окружный судъ, по препровожденіи сего дѣла отъ судебнаго слѣдователя на основаніи 478 (а не 277 ст. уст. угол. суд.) къ прокурору и по внесеніи его послѣднимъ въ окружный судъ съ заключеніемъ о прекращеніи дѣла по обвиненію лицъ гражданскаго вѣдомства въ общемъ преступленіи и объ измѣненіи подсудности дѣла въ отношеніи лицъ военнаго званія, имѣетъ законное основаніе, согласно 528 ст. уст. угол. суд., прекратить дѣло въ отношеніи подсудимыхъ гражданскаго вѣдомства, какъ лицъ, по обвиненію которыхъ, въ соучастіи съ лицами военнаго званія, въ нарушеніи военной дисциплины слѣдствія произведено не было.

1889 г. № 19.

2288. Такимъ образомъ, въ указанномъ случаѣ не представляется и пререканія между судебными властями гражданскаго и военнаго вѣдомства о подсудности, подлежащаго разсмотрѣнію Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Правит. Сената; судебная же власть военнаго вѣдомства указаннымъ прекращеніемъ дѣла по обвиненію лицъ гражданскаго вѣдомства въ общемъ преступленіи не лишается права привлечь таковыхъ къ слѣдствію и суду по обвиненію въ соучастіи съ лицами военнаго званія въ нарушеніи законовъ военной дисциплины, коль скоро въ виду ея имѣются къ тому надлежащія законныя основанія.

1889 г. № 19.

2289. **Ст. 529[1].** Въ случаѣ неправильнаго прекращенія или пріостановленія окружнымъ судомъ уголовнаго преслѣдованія противъ военно-служащаго, военное вѣдомство съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ этого опредѣленія, за силою Высочайше утв. 3 мая 1883 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, должно обращаться въ мѣстную судебную палату, а не въ Правит. Сенатъ.

1884 г. № 13.

2290. **Ст. 537.** Дѣла частнаго обвиненія, внѣ особыхъ правилъ, положительно указанныхъ въ законѣ, подчинены общему порядку производства уголовныхъ дѣлъ, и никакія въ семъ отношеніи изъятія не должны быть допускаемы; а такъ какъ по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію судовъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, обвиненіе поставлено подъ контроль верховной обвинительной власти, сосредоточенной въ судебныхъ палатахъ, и обвинительные акты прокуроровъ получаютъ силу и значеніе только по утвержденіи ихъ судебною палатою, то и жалоба частнаго обвинителя въ дѣлахъ этого рода можетъ сдѣлаться равносильною обвинительному акту только по утвержденіи судебною палатою, которая вправѣ не только видоизмѣнить, но даже и прекратить предъявленное частнымъ обвинителемъ обвиненіе, причемъ, въ виду того, что отъ содержанія жалобъ частныхъ обвинителей нельзя требовать той точности и полноты, которыя требуются отъ правительственныхъ обвинителей при составленіи ими обвинительныхъ актовъ, необходимо, чтобы судебныя палаты входили каждый разъ въ подробное и тщательное соображеніе первоначальныхъ жалобъ частныхъ обвинителей съ результатами предварительнаго слѣдствія и ограничивались бы краткимъ опредѣленіемъ о преданіи обвиняемыхъ суду лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда жалоба всецѣло подтверждается добытыми слѣдствіемъ данными и уликами, соотвѣтствуетъ приведенному въ оной уголовному закону и подлежитъ дальнѣйшему направленію къ судебному разсмотрѣнію, о чемъ и должно быть съ точностью означено въ опредѣленіи палаты.

1890 г. № 4.

2291. Если въ указанномъ случаѣ палата не найдетъ возможнымъ дать жалобѣ, по ея изложенію, дальнѣйшее направленіе, то обязана составить опредѣленіе о преданіи суду, соотвѣтствующее требованію 537 ст. уст. угол. суд., т. е. такое, которое, заключая въ себѣ какъ указаніе на улики и доказательства, обнаруженныя предварительнымъ слѣдствіемъ, такъ и надлежащее изложеніе обвиненія по законнымъ признакамъ разсматриваемаго дѣянія, вполнѣ замѣнило бы собою обвинительный актъ.

1890 г. № 4.

2292. **Ст. 543.** Подъ опредѣленіями судебныхъ палатъ, о которыхъ упоминается въ 1 п. 543 ст. уст. угол. суд., одинаково подразумѣваются опредѣленія о преданіи суду по дѣламъ какъ публичнаго, такъ и частнаго

обвиненія, и затѣмъ эти опредѣленія составляютъ поводъ и законное основаніе для начатія дѣла въ окружномъ судѣ.

1890 г. № 4.

2293. Если опредѣленіемъ палаты указано, что за основаніе судебнаго слѣдствія должна быть принята жалоба частнаго обвинителя, то подсудимому должны быть вручены копіи и съ жалобы и съ опредѣленія палаты, и чтеніемъ этихъ бумагъ должно открываться судебное слѣдствіе (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1874 г. № 143).

1890 г. № 4.

2294. Если же палатою, въ измѣненіе жалобы частнаго обвинителя, составлено, по силѣ 237 ст. уст. угол. суд., опредѣленіе, замѣняющее эту жалобу, это опредѣленіе и должно быть выдано въ копіи подсудимому и подлежать прочтенію на судѣ, подобно тому, какъ это производится въ отношеніи такихъ опредѣленій судебныхъ палатъ, которыя постановлены, на основаніи той же 237 ст. уст. угол. суд., въ измѣненіе обвинительныхъ актовъ лицъ прокурорскаго надзора.

1890 г. № 4.

2295. **Ст. 544.** Для дѣлъ частнаго обвиненія въ законѣ не сдѣлано никакого изъятія изъ указаннаго въ немъ (529—544 ст. уст. угол. суд.) порядка производства дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ, за которыя положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ или преимуществъ; посему къ дѣламъ частнаго обвиненія долженъ примѣняться общій порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, въ качествѣ обвинительныхъ камеръ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, какое указано въ 511 и 540 ст. уст. угол. суд.

1890 г. № 4.

2296. **Ст. 548[1].** Закономъ 15 февраля 1888 г. признано цѣлесообразнымъ въ отношеніи дѣлъ маловажныхъ, подсудныхъ судебнымъ мѣстамъ,—каковыми дѣлами почитаются всѣ дѣла по преступленіямъ, влекущимъ за собою наказаніе, не соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія,—установить такое же изъятіе изъ правила, содержащагося въ 583 и 592 ст. уст. угол. суд., каковое было установлено по уставу уголовнаго судопроизводства 1864 г., дѣйствующее и нынѣ относительно маловажныхъ дѣлъ, подсудныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ.

1896 г. № 27.

2297. Установляя въ законѣ 15 февраля 1888 г. это новое начало, т. е. предоставляя въ этихъ случаяхъ полную свободу лицамъ, обвиняемымъ

относительно личнаго присутствія ихъ на судѣ, законодатель оставилъ, при этомъ во 1) и за судомъ право, въ случаѣ предложеній прокурора или признанія самимъ судомъ необходимымъ имѣть въ виду личныя объясненія подсудимаго, требовать личной его явки, и во 2) и за подсудимыми ту свободу относительно отвѣтовъ и объясненій на судѣ, которая, въ цѣляхъ правосудія, предоставлена дѣйствующими и нынѣ законами, изображенными въ 406, 683—685 и 749 ст. уст. угол. судопр. Въ виду такого права, признаннаго закономъ за подсудимымъ, не отвѣчать на предлагаемые вопросы и не давать никакихъ объясненій по предметамъ предъявленныхъ къ нимъ обвиненій, не представляется достаточныхъ основаній по дѣламъ, по коимъ неявка подсудимыхъ не останавливаетъ теченія дѣла, принимать какія либо принудительныя мѣры къ явкѣ подсудимыхъ въ судъ для личныхъ объясненій, отъ которыхъ имъ предоставлено право и отказаться. Такимъ образомъ и при соображеніи о томъ: а) что, на основаніи 1 ч. 592 ст. уст. угол. суд., только по дѣламъ, при разсмотрѣніи коихъ личное присутствіе обвиняемаго обязательно, въ силу 583 ст., неявка состоящаго на свободѣ подсудимаго безъ законныхъ на то причинъ подвергаетъ его приводу въ судъ и платежу судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія, б) что во 2-й части той же 592 ст., въ отношеніи отсрочки засѣданія и принятія какихъ либо понудительныхъ мѣръ къ побужденію подсудимыхъ, уклоняющихся отъ исполненія требованія суда, основаннаго на 548[1] ст., ничего не упоминается, а только указывается на одно общее послѣдствіе неявки по такого рода дѣламъ—на постановленіе судомъ заочнаго приговора, по 834 1 и 2 ст. уст. угол. суд., въ случаѣ неприбытія въ судъ и защитника подсудимаго, и в) что, лишь при неявкѣ обвиняемыхъ въ судъ ко дню слушанія дѣла по отзыву на заочный приговоръ, 834[7] статьею положено денежное взысканіе,—Прав. Сенатъ призналъ, что установленное 1 ч. 592 ст. уст. угол. суд. право суда не распространяется на случаи, предусмотрѣнные 548[1] ст. уст. угол. суд.

1896 г. № 27.

2298. Ст. **549**. Изъ постановленія закона, воспрещающаго окружнымъ судамъ входить въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось опредѣленіе палаты о преданіи обвиняемаго суду, не вытекаетъ заключенія о томъ, чтобы окружные суды, при опредѣленіи наказанія виновному, не могли примѣнять законы по собственному ихъ усмотрѣнію.

1869 г. № 3.

2299. Обвиняемый въ растратѣ подлежитъ суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей въ томъ только случаѣ, когда онъ добровольно самъ собою не возвратитъ взятаго имъ, присвоеннаго или растраченнаго и послѣ открытія его злоупотребленій (3 ч. 354 ст.). Поэтому, въ случаѣ, если должностное лицо судебнаго вѣдомства, до засѣданія въ палатѣ по дѣлу о его рас-

тратѣ, возвратитъ все взятое имъ, присвоенное или растраченное, то таковое пополненіе, измѣняя составъ преступленія (1 и 2 части 354 ст. ул. о нак.) является новымъ обстоятельствомъ, по 549 ст. уст. уг. суд., имѣющимъ вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла и не бывшимъ въ виду Соединеннаго Присутствія 1 и Касс. Д—товъ Прав. Сената, которому въ такомъ случаѣ судебная палата и должна представить дѣло объ обвиняемомъ въ преступленіи должности лицѣ судебнаго вѣдомства, отложивши оное, на основаніи 549 и 1115 ст. уст. угол. суд., слушаніемъ по измѣнившимся обстоятельствамъ.

1879 г. № 19.

См. полож. къ ст. 354 улож. наказ.

2300. Ст. **556**. См. полож. къ ст. 302 уст. угол. суд.

1880 г. № 10.

2301. Ст. **566**. Распоряженіе о назначеніи присяжныхъ повѣренныхъ защитниками интересовъ умершихъ обвиняемыхъ, а по нимъ и ихъ наслѣдниковъ, является дѣйствительнымъ и вполнѣ достигающимъ цѣли средствомъ огражденія интересовъ наслѣдниковъ умершаго подсудимаго, причемъ, однако, примѣненіе вышеуказанной мѣры обусловливается имѣніемъ въ распоряженіи предсѣдателя суда лицъ, на которыхъ могла быть возложена защита (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1868 г. № 456, 1869 г. № 919 и 1871 г. № 1207 и др.).

1893 г. № 41.

2302. Изложенное въ 566 ст. ст. уст. угол. суд. правило постановлено для производства дѣлъ въ окружныхъ судахъ, а при разбирательствѣ уголовныхъ дѣлъ въ мировыхъ установленіяхъ, порядокъ производства въ которыхъ распространяется и на дѣла, отнесенныя къ вѣдѣнію уѣзднаго члена окружнаго суда въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ (30 ст. прав. объ устр. суд. части въ этихъ мѣстностяхъ 1 ч. XVI т. св. зак. изд. 1892 года), обвиняемому, согласно 90 ст. уст. угол. суд., только предоставляется поручать свою защиту избранному имъ повѣренному, но судъ не обязанъ назначать защитника отъ себя (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1867 года № 82).

1893 г. № 41.

2303. Ст. **574—578**. Въ виду того, что въ первоначальной жалобѣ потерпѣвшаго можетъ вовсе не быть указанія на свидѣтелей (см. ст. 304 уст. угол. суд.), или же подобное указаніе можетъ оказаться по результатамъ слѣдствія недостаточнымъ и даже совершенно неосновательнымъ, а затѣмъ, съ другой стороны, судамъ не принадлежитъ право собирать вообще или же выбирать изъ дѣла по своему усмотрѣнію доказательства, наиболѣе полезныя для сторонъ,—Правительствующимъ Сенатомъ признано, что судъ не

вправѣ вызывать въ судебное засѣданіе свидѣтелей безъ особой о томъ просьбы сторонъ или же по собственному усмотрѣнію по даннымъ, извлеченнымъ изъ предварительнаго слѣдствія.

1880 г. № 10.

См. полож. къ ст. 302 и къ ст. 304 уст. угол. суд.

2304. Правилами, изложенными въ 574—578 ст. уст. угол. суд., предоставляется сторонамъ просить судъ о вызовѣ всѣхъ тѣхъ свидѣтелей, допросъ которыхъ на судебномъ слѣдствіи они признаютъ для себя необходимымъ, и указывается какъ порядокъ, въ которомъ подобнаго рода просьбы подлежатъ разсмотрѣнію, такъ и основанія для ихъ удовлетворенія, и таковымъ опредѣлительнымъ указаніемъ, какъ одинаково примѣнимымъ ко всѣмъ безъ изъятія дѣламъ, слѣдуетъ руководствоваться и въ дѣлахъ частнаго обвиненія, не прибѣгая къ установленію иного, исключительнаго, порядка, не вызываемаго никакою необходимостью.

1880 г. № 10.

См. полож. къ ст. 302 и къ ст. 304 уст. угол. суд.

2305. Ст. **593**. Въ случаѣ, если частный обвинитель, явившись въ судебное засѣданіе, не желаетъ воспользоваться своимъ правомъ принять участіе въ производствѣ судебнаго слѣдствія, по незнанію ли русскаго языка или по какой либо другой причинѣ, судъ не вправѣ прекращать дѣло, а обязанъ приступить къ разрѣшенію таковаго по имѣющимся у него даннымъ, ибо законъ вовсе не обязываетъ частнаго обвинителя давать суду какія либо объясненія, а только предоставляетъ ему право принимать участіе въ производствѣ судебнаго слѣдствія, представлять доказательства, предлагать свидѣтелямъ вопросы и опровергать доводы противной стороны.

1892 г. № 31.

2306. Въ виду изложеннаго, окружные суды губерній Лифляндской, Эстляндской и Курляндской не вправѣ приравнивать къ неявкѣ обвинителя и прекращать уголовныя дѣла, производимыя въ порядкѣ частнаго обвиненія, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ засѣданіе суда явится для поддержанія обвиненія одинъ частный обвинитель, не знающій русскаго языка, безъ повѣреннаго, знакомаго съ симъ языкомъ.

1892 г. № 31.

2307. Ст. **650** п. 1. Выраженіе закона: „особенное порученіе по службѣ“ означаетъ не тѣ обязанности, хотя и спѣшныя или временныя, но присвоенныя извѣстной должности въ силу закона и которыя должностное лицо исполняетъ обыкновеннымъ, разъ уже установленнымъ порядкомъ, не требуя на то особаго распоряженія, но такого рода порученія и обязанности по службѣ, которыя возлагаются на подчиненнаго его начальствомъ по присвоенной сему

послѣднему власти въ особенныхъ случаяхъ, и исполнять которыя это должностное лицо могло бы не иначе, какъ вслѣдствіе даннаго на этотъ именно случай предписанія (ук. 1 Д—та Прав. Сената 1873 г. 14 іюля—собр. узак. за 1873 г. № 51 ст. 577).

1880 г. № 33.

2308. Въ виду изложеннаго, указанная въ 1 п. 650 ст. уст. угол. суд. причина неявки должностнаго лица въ судъ, для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя, должна быть признана законной, и должностное лицо можетъ быть освобождено отъ этихъ обязанностей только въ томъ случаѣ, когда это должностное лицо получило бы такого рода порученія по службѣ, которыя требовали бы отлучки служащаго изъ постояннаго его мѣстожительства или исполненіе которыхъ выходило бы изъ круга постоянныхъ обязанностей служащаго.

1880 г. № 33.

2309. **Ст. 651** (изд. 1883 г.). Неявка присяжныхъ засѣдателей по вызову суда, влекущая за собою отвѣтственность, установленную въ 651 и 652 ст. уст. угол. суд., вообще не относится къ числу такихъ нарушеній присяжными засѣдателями по званію ихъ обязанностей, за которыя они могли бы быть привлекаемы въ порядкѣ, указанномъ въ 1085, 1094 и 1096 ст. уст. угол. суд. (рѣш. Общ. Собр. 1871 г. 27 апрѣля—не напечатано).

1882 г. № 18.

2310. При невозможности примѣненія 1085, 1094 и 1096 ст. уст. угол. суд. къ случаямъ уклоненія присяжныхъ засѣдателей отъ явки ихъ по вызовамъ суда, не представляется никакихъ основаній для примѣненія тѣхъ же статей закона и въ частности къ такимъ случаямъ неявки присяжныхъ засѣдателей по вызовамъ суда, въ которыхъ уклоненіе со стороны присяжныхъ засѣдателей отъ исполненія своихъ обязанностей сопровождалось бы какимъ либо инымъ противозаконнымъ дѣяніемъ, совершеннымъ до вступленія присяжнаго засѣдателя въ отправленіе особыхъ, по этому его званію въ составѣ суда, обязанностей, и не имѣющихъ прямой, непосредственной связи съ исполненіемъ этихъ особыхъ обязанностей, такъ какъ установленныя въ законѣ изъятія изъ общаго порядка судопроизводства по отношенію къ преступленіямъ по должности основаны на исключительности служебнаго положенія должностныхъ лицъ и на особенности тѣхъ обязанностей, которыя этими преступленіями нарушаются.

1882 г. № 18.

2311. Приведенное разъясненіе Общаго Собранія Касс. Д—товъ, высказанное въ рѣшеніяхъ 27 апрѣля 1871 г. и 10 мая 1882 г. (сб. № 18), какъ основанное на прежней редакціи ст. 651 уст. угол. суд., потеряло свою силу.

1890 г. № 27.

См. полож. къ ст. 414[1] улож. наказ.

2312. **Ст. 685.** Такъ какъ вообще при разсмотрѣніи дисциплинарныхъ дѣлъ судъ не связанъ правилами устава уголовнаго судопроизводства (ст. 282 учр. суд. уст.), то и правило ст. 685 уст. уг. суд. не должно быть относимо къ дисциплинарному производству о присяжныхъ повѣренныхъ.

1881 г. № 24.

2313. **Ст. 707 п. 4.** См. полож. къ ст. 86 п. 4 уст. гражд. суд.

1881 г. № 27.

2314. **Ст. 709.** Въ тѣхъ случаяхъ, когда управляющій акцизными сборами обстоятельствами производящагося въ судебномъ установленіи дѣла поставляется въ положеніе свидѣтеля, онъ не можетъ быть освобожденъ отъ вызова въ судъ, а долженъ, какъ лицо незамѣнимое въ такомъ случаѣ (рѣш. Угол. Кассац. Департамента 1868 года № 575; 1870 года № 164) другимъ, быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля и устраненъ по этому дѣлу отъ обязанности повѣреннаго гражданскаго истца (казны), тѣмъ болѣе, что присутствіе его, въ качествѣ повѣреннаго, или непосредственнаго гражданскаго истца, по дѣламъ о нарушеніяхъ питейнаго устава, рѣдкое въ дѣйствительности, не есть необходимое, а только возможное, ибо по дѣламъ о нарушеніи казенныхъ уставовъ, независимо отъ бытности на судѣ представителя казеннаго управленія, гражданскіе интересы казны, совмѣстно съ исполненіемъ обязанностей обвинительной власти, защищаются прокуроромъ.

1875 г. № 30.

2315. Равнымъ образомъ, управляющій акцизными сборами не можетъ быть освобожденъ отъ вызова въ судъ въ качествѣ свѣдущаго лица, который есть въ сущности тотъ же свидѣтель.

1875 г. № 50.

2316. Въ качествѣ таковаго лица, управляющій акцизными сборами даетъ то заключеніе, которое требуется у него по 1180 ст. уст. угол. суд., но однимъ этимъ заключеніемъ для правильнаго рѣшенія судъ довольствоваться не можетъ, потому что заключенія эти не читаются на судебномъ слѣдствіи, между тѣмъ судъ долженъ руководствоваться при постановленіи приговора только тѣмъ, что будетъ обнаружено на судебномъ слѣдствіи, гдѣ возможно возникновеніе вопросовъ, не предусмотрѣнныхъ и не разрѣшенныхъ управляющимъ акцизными сборами въ его заключеніи, но требующихъ спеціальныхъ знаній.

1875 г. № 50.

2317. Вызовъ управляющаго акцизными сборами въ судъ въ качествѣ свѣдущаго лица не можетъ въ указанномъ случаѣ нарушить и порядка его служебныхъ занятій, какъ потому, что, въ силу 691 ст. уст. угол. суд., свѣдущія лица не могутъ быть вызываемы внѣ мѣста ихъ жительства, такъ и

потому, что отлучка по дѣламъ службы можетъ служить законною причиною неявки ихъ въ судебное засѣданіе по вызову.

1875 г. № 50.

2318. Ст. 715. Хотя въ волостномъ судебномъ уставѣ, помѣщенномъ въ положеніи о преобразованіи крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній, не имѣется постановленія о порядкѣ привода свидѣтелей къ присягѣ, но, въ виду содержащагося въ этомъ уставѣ общаго правила (прим. къ ст. 1 отд. 2 и къ ст. 1 отд. 3), по которому мировой съѣздъ, встрѣтивъ, въ качествѣ высшаго крестьянскаго суда, при примѣненіи правилъ волостнаго устава, какое либо относительно ихъ смысла сомнѣніе, обязанъ разрѣшить такое сомнѣніе по соображенію съ постановленіями уставовъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства и съ Высочайше утвержденными правилами о примѣненіи ихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ,—Прав. Сенатомъ признано, что предсѣдатели верхнихъ крестьянскихъ судовъ въ сихъ губерніяхъ вправѣ, примѣняясь къ 715 ст. уст. угол. суд., приводить лично къ присягѣ свидѣтелей неправославнаго исповѣданія въ случаѣ, когда въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель.

1892 г. № 27.

2319. Приведенное правило, согласно разъясненіямъ Кассац. Д—товъ Прав. Сената (Уголовнаго 1867 г. № 102, 1869 г. № 501, 1870 г. №№ 610 и 1596, 1871 г. № 1863 и Гражданскаго 1867 г. № 4, 1871 г. № 623 и 1879 г. № 274), имѣетъ примѣненіе и въ мировыхъ съѣздахъ какъ по уголовнымъ, такъ и по гражданскимъ дѣламъ, а въ послѣднее время распространено закономъ (ст. 57 и 189 Высоч. утв. 12 іюля 1889 г. правилъ о производствѣ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земск. участк. нач.) и на производство вообще судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ.

1892 г. № 27.

2320. Ст. 722. Если по произведенному слѣдователемъ разслѣдованію оказывается невѣроятнымъ совершеніе преступленія тѣмъ лицомъ, которое было въ томъ заподозрѣно потерпѣвшимъ, а между тѣмъ въ событіи преступленія не представляется сомнѣнія и является возможнымъ совершеніе его другимъ лицомъ, то одно заявленное потерпѣвшимъ подозрѣніе не можетъ служить законнымъ препятствіемъ къ допросу въ качествѣ свидѣтеля того лица, противъ котораго было заявлено такое неосновательное подозрѣніе.

1875 г. № 61.

2321. Въ указанномъ случаѣ, однако, для избѣжанія всякой возможности вынужденія отъ допрашиваемаго указаній на его виновность, слѣдова-

тель обязанъ предварить его о возведенномъ на него подозрѣніи и о правѣ его не давать объясненія по такимъ предметамъ, которые могутъ его уличить въ какомъ бы то ни было преступленіи (722 ст.).

1875 г. № 61.

См. полож. къ ст. 281 уст. угол. суд.

2322. Ст. **744**. Защитнику по уголовному дѣлу ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть поставлено въ вину принятіе на себя защиты такого лица, въ невинности коего онъ не убѣжденъ, такъ какъ, съ одной стороны, уставомъ угол. суд. на защитника возлагается только обязанность способствовать на судебномъ слѣдствіи уясненію обстоятельствъ дѣла въ интересахъ подсудимаго, а съ другой стороны, до окончанія судебнаго слѣдствія, защитникъ не имѣетъ даже возможности дать положительный отвѣтъ на вопросъ о томъ, виновенъ-ли подсудимый въ взводимомъ на него преступленіи, или не виновенъ.

1879 г. № 4.

2323. Ст. **766**. Представленное мировымъ судьею, въ оправданіе просрочки отпуска, медицинское свидѣтельство о болѣзни, выданное ему городовымъ врачемъ, какъ по формѣ, такъ и по своему содержанію, можетъ носить въ себѣ всѣ признаки достовѣрности и, такимъ образомъ, представлять достаточное основаніе къ оправданію судомъ дисциплинарнымъ должностнаго лица судебнаго вѣдомства, обвиняемаго въ неявкѣ на службу изъ отпуска въ назначенный ему срокъ.

1882 г. № 38.

См. полож. къ ст. 771 т. III уст. служб. прав.

2324. Ст. **775**. Судъ можетъ ходатайствовать о полной отмѣнѣ или чрезвычайномъ смягченіи не только личнаго наказанія, падающаго на виновнаго, но и другихъ карательныхъ мѣръ, которыя по закону могутъ быть назначены за извѣстныя дѣянія, какъ напр. сломка выстроеннаго зданія при примѣненіи ст. 206 улож. о нак.

1880 г. № 24.

2325. Такое ходатайство не можетъ однако распространяться на взысканія, присужденныя въ вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные частнымъ лицамъ, а равно и на церковное покаяніе, къ которому былъ приговоренъ помилованный преступникъ.

1880 г. № 24.

2326. Ст. **776**. Такъ какъ по смыслу ст. 776 уст. угол. суд. тотъ самый судъ, который разсматриваетъ подвѣдомственное ему дѣло по существу, т. е. разрѣшаетъ вопросы о виновности и наказаніи подсудимаго, обязанъ постановить, между прочимъ, опредѣленіе и о возмѣщеніи по тому дѣлу

судебныхъ издержекъ,—судъ духовный на вправѣ отказаться отъ постановленія таковаго опредѣленія, разъ дѣло по преступленію, влекущему одно лишь церковное покаяніе, подлежало, на основаніи 1002 ст. уст. угол. суд., разсмотрѣнію исключительно суда духовнаго.

1876 г. № 15.

2327. **Ст. 776 и 777.** Уголовный судъ и безъ предъявленія гражданскаго иска обязанъ дѣлать постановленія о возвращеніи добытыхъ преступленіемъ вещей тому лицу, которое окажется дѣйствительнымъ ихъ хозяиномъ, и, такимъ образомъ, фактически разрушить ту основанную на преступленіи сдѣлку, по которой вещи эти добыты обвиняемымъ, хотя бы эта сдѣлка и была облечена въ форму крѣпостнаго или какого либо нотаріальнаго акта.

1882 г. № 39.

См. полож. къ ст. 779 уст. угол. суд.

2328. **Ст. 777.** Оправдательный о подсудимомъ приговоръ устраняетъ возвращеніе потерпѣвшему похищенныхъ у него вещей, отобранныхъ судомъ отъ третьихъ лицъ, лишь въ томъ случаѣ, когда будетъ доказано, что самое событіе преступленія не имѣло мѣста, или же судимое дѣяніе признано будетъ непреступнымъ, ибо только въ этихъ двухъ случаяхъ вопросъ о правѣ потерпѣвшаго на отобранное судомъ отъ третьихъ лицъ имущество становится спорнымъ и подлежитъ разсмотрѣнію суда гражданскаго; если же обвиняемый оправданъ лишь потому, что не доказана его виновность въ совершеніи преступленія, что не исключаетъ возможности совершенія его другимъ лицомъ,—то судъ обязанъ примѣнить 777 ст. уст. угол. суд., коль-скоро принадлежность потерпѣвшему отобраннаго у подсудимаго или третьихъ лицъ имущества не возбуждаетъ сомнѣнія.

1896 г. № 31.

2329. Тѣмъ же правиломъ должны руководствоваться судебный слѣдователь и судъ по дѣламъ, подлежащимъ прекращенію за необнаруженіемъ виновнаго, за смертью обвиняемаго и за недостаткомъ уликъ, такъ какъ возвращеніе потерпѣвшему отнятыхъ или похищенныхъ у него вещей поставлено закономъ (375 ст. уст. угол. суд.) въ зависимость исключительно *отъ наличности преступнаго дѣянія*, повлекшаго за собою изъятіе изъ обладанія потерпѣвшаго принадлежащаго ему имущества. Такимъ образомъ и въ виду того, съ одной стороны, что обращеніе къ суду гражданскому, согласно 6 ст. уст. гражд. суд., въ случаѣ необнаруженія виновнаго, было бы, въ большинствѣ случаевъ, безцѣльнымъ, потому что возможность отобранія вещей у третьихъ лицъ обусловливается, какъ показываетъ практика, своевременностью принятія этой мѣры, при обращеніи же въ гражданскій судъ, даже при условіи постановленія гражданскимъ судомъ опредѣленія объ обез-

ченія иска наложеніемъ ареста на спорную вещь, время будетъ упущено и, за исчезновеніемъ самой вещи, опредѣленіе объ арестѣ ея окажется неисполнимымъ, отказывать же, съ другой стороны, въ возстановленіи правъ потерпѣвшаго, нарушенныхъ преступленіемъ, въ силу совершенно случайныхъ обстоятельствъ, какъ напримѣръ смерти похитителя, недостаточности у судебной власти средствъ для обнаруженія виновнаго, или изворотливости похитителя, было бы крайне несправедливо,—обязанность возвращенія уголовнымъ судомъ потерпѣвшему добытыхъ преступленіемъ вещей должна быть распространяема и на случаи оправданія обвиняемаго и прекращенія дѣла за необнаруженіемъ виновнаго или за недостаткомъ уликъ, но подъ непремѣннымъ условіемъ признанія со стороны суда самаго событія преступленія.

1896 г. № 31.

См. полож. къ ст. 375 уст. угол. суд.

2330. Ст. **778**. Возстановляя нарушенныя права потерпѣвшаго возвращеніемъ изъятыхъ изъ его обладанія путемъ преступленія вещей, уголовный судъ не вправѣ, за силою 778 ст. уст. угол. суд., входить въ обсужденіе притязаній на это имущество третьихъ лицъ, которымъ законъ предоставляетъ предъявить гражданскимъ порядкомъ искъ объ убыткахъ и притомъ не къ потерпѣвшему, а къ лицу, похитившему вещи и сбывшему ихъ третьему лицу, вѣрность каковаго положенія подтверждается 1512 и 1664 ст. т. X ч. 1.

1896 г. № 31.

2331. Ст. **779**. Допуская предъявленіе гражданскаго иска въ уголовномъ судѣ (ст. 6 уст. угол. суд. и ст. 5 гражд. суд.), когда этотъ искъ проистекаетъ изъ преступленія и проступка, законъ возлагаетъ на уголовный судъ и обязанность ихъ разрѣшенія (776 и 779 ст. уст. угол. суд.).

1882 г. № 39.

2332. Хотя въ ст. 776 и 779 уст. угол. суд. говорится собственно объ искахъ, объ удовлетвореніи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, но какъ подъ понятіе вознагражденія въ обширномъ смыслѣ подходитъ и возстановленіе владѣнія имуществомъ (671 ст. X т. ч. 1), котораго законный владѣлецъ былъ лишенъ чрезъ преступное дѣйствіе, то потерпѣвшее лицо (рѣш. угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 575) не можетъ быть лишено права предъявить въ уголовномъ судѣ гражданскій искъ и тогда, когда оно домогается собственно *возвращенія* имущества и для того требуетъ признанія ничтожнымъ и самаго акта на оное, какъ совершеннаго при помощи преступнаго дѣянія (подлога, принужденія или обмана).

1882 г. № 39.

2333. Въ виду изложеннаго, уголовный судъ не можетъ быть лишенъ права постановлять приговоры о признаніи и крѣпостныхъ (или вообще нотаріальныхъ) актовъ дѣйствительными или ничтожными, тѣмъ болѣе, что предметомъ сихъ актовъ могутъ быть не только недвижимыя имѣнія, но и движимыя вещи, а по ст. 776 и 777 уст. угол. суд. уголовный судъ и безъ предъявленія гражданскаго иска обязанъ дѣлать постановленія о возвращеніи добытыхъ преступленіемъ вещей тому лицу, которое окажется дѣйствительнымъ ихъ хозяиномъ, и такимъ образомъ фактически разрушить эту, основанную на преступленіи, сдѣлку, по которой вещи эти добыты обвиняемымъ.

1882 г. № 39.

См. полож. къ ст. 776 и 777 уст. угол. суд.

2334. Ст. 785. Для привлеченія къ имущественной отвѣтственности должностныхъ лицъ казенныхъ управленій, возбудившихъ обвиненіе, впослѣдствіи оказавшееся неосновательнымъ, необходимо, прежде всего, установить наличность такихъ съ ихъ стороны неправильныхъ дѣйствій, которыя подходятъ подъ понятіе, указанное во 2 части 783 ст. уст. угол. суд., изъ чего слѣдуетъ, что 32 и 780 ст. уст. угол. суд. вовсе не устанавливаютъ какого либо самостоятельнаго, независимо отъ указаннаго въ 781—784 ст., права оправданнаго подсудимаго на вознагражденіе за неосновательное обвиненіе, и что это право точно опредѣлено въ указанныхъ 781—784 статьяхъ, изъ предѣловъ которыхъ оно не можетъ и выходить, а затѣмъ и отвѣтственность казны, какъ вытекающая не изъ особаго постановленія закона по сему предмету, а изъ общей обязанности ея возмѣстить убытки, причиненные неправильными дѣйствіями должностныхъ лицъ, ее представляющихъ, опредѣляется тѣми же условіями, при которыхъ по закону, можетъ быть возбужденъ вопросъ объ отвѣтственности этихъ должностныхъ лицъ.

1893 г. № 2.

См. полож. къ ст. 32 уст. угол. суд.

2335. Ст. 786. Отступленіе отъ точнаго смысла 786 ст. угол. и 700 ст. гражд. уставовъ судопроизводства, заключающееся въ томъ, что объявленная, послѣ разбора дѣла, резолюція излагается на письмѣ не самимъ предсѣдателемъ, или, по его порученію, однимъ изъ членовъ суда (786 ст. уст. угол. суд.), а секретаремъ онаго, какъ несоблюденіе положительно установленнаго означенными статьями правила, составляющаго въ одной стороны развитіе основнаго начала судебной реформы, касательно устраненія канцеляріи отъ участія въ рѣшеніи дѣлъ, и съ другой—прямое послѣдствіе важности и значенія резолюціи суда для направленія и разрѣшенія дѣла, должно быть признаваемо нарушеніемъ существеннаго обряда судопроизводства и служить безусловнымъ поводомъ къ кассаціи рѣшеній судебныхъ мѣстъ.

1875 г. № 44.

2336. Ст. **787.** Отдѣльное мнѣніе одного изъ участвовавшихъ въ разсмотрѣніи дѣла судей, не заявленное при постановленіи резолюціи, а поданное письменно лишь при подписаніи оной, должно быть признано недѣйствительнымъ и неимѣющимъ никакого значенія, какъ несоотвѣтствующее въ порядкѣ его заявленія правилу, изложенному въ 787 ст. уст. угол. суд.

1877 г. № 27.

2337. Ст. **788.** Сопоставленіе законоположеній, изложенныхъ въ 127, 128 (по прод. 1890 г.), 785 786, 788, 789 792, 793 796 и 797 ст. уст. угол. суд., и соображеній, помѣщенныхъ въ объяснительной запискѣ къ проекту помянутаго устава (въ отдѣленіи «объ объявленіи приговоровъ»), приводитъ къ заключенію, что объявленіе резолюціи или сущности приговора установлено закономъ въ виду необходимости объявить сущность приговора немедленно въ томъ же засѣданіи суда, въ которомъ рѣшено дѣло, а также въ виду невозможности, въ большинствѣ случаевъ, изготовить въ тотъ же день приговоръ въ окончательной формѣ съ изложеніемъ соображеній, принятыхъ въ основаніе его.

1892 г. № 21.

2338. По изложеннымъ основаніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что въ тѣхъ случаяхъ, когда окружные суды находятъ возможнымъ по дѣламъ о бродягахъ прямо объявлять составленные въ окончательной формѣ приговоры въ томъ же засѣданіи, въ которомъ состоялось рѣшеніе дѣла, провозглашеніе, сверхъ того, и входящей въ составъ такового приговора резолюціи суда или сущности приговора представляется излишнимъ.

1892 г. № 21.

2339. Ст. **790 и 817.** Указаніе на тотъ порядокъ, при которомъ объявленіе резолюцій или же выслушаніе рѣшенія присяжныхъ засѣдателей сопровождалось бы вставаніемъ судей, имѣется въ законѣ лишь для одного случая, а именно привода къ присягѣ засѣдателей, каковое дѣйствіе, равно какъ и всѣ другіе случаи привода къ присягѣ, сопровождается вставаніемъ всѣхъ находящихся въ зало засѣданія лицъ, т. е. какъ частныхъ, такъ и должностныхъ, причемъ подъ послѣдними, какъ прямо указано въ 665 ст. уст. угол. суд., должно разумѣть и судей, входящихъ въ составъ присутствія, что же касается правила, по которому, при входѣ судей, а также присяжныхъ засѣдателей, всѣ находящіяся въ зало засѣданія лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ стоя какъ сущность приговора суда, такъ и рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей, то это правило закона (790 и 817 ст. уст. уг. суд.) къ судьямъ не относится.

1886 г. № 40.

См. полож. къ ст. 700 уст. гражд. суд.

2340. Правило статьи 790 и 817 уст. угол. суд. имѣетъ въ виду такимъ образомъ лишь лицъ, не призванныхъ къ отправленію правосудія въ данномъ засѣданіи, но только находящихся въ залѣ, такъ какъ въ означенныхъ статьяхъ не упоминается о томъ, чтобы вмѣстѣ съ этими лицами вставали съ своихъ мѣстъ и судьи, составляющіе присутствіе, для установленія каковаго порядка, какъ особеннаго обряда, относящагося до судей, необходимо точное и ясное о семъ постановленіе закона.

1886 г. № 40.

2341. Ст. **792**. См. полож. къ ст. 829—834 уст. угол. суд.

1893 г. № 41.

2342. Ст. **797**. См. полож. къ ст. 788 уст. угол. суд.

1892 г. № 21.

2343. Ст. **829—834**. Изъ общаго порядка объявленія приговоровъ уголовнаго суда, изложеннаго въ ст. 792 и 829—834 уст. угол. суд., допущено закономъ 15 февраля 1888 г. единственное изъятіе въ пользу подсудимыхъ по заочнымъ приговорамъ; такой (заочный) приговоръ объявляется обвиняемому врученіемъ ему копіи съ онаго при повѣсткѣ (ст. 834 устава).

1893 г. № 41.

2344. Послѣдній порядокъ объявленія приговоровъ, даже и заочныхъ, имѣетъ, однако, примѣненіе, по точной силѣ указаннаго закона, исключительно къ обвиняемому; прочія, же участвующія въ дѣлѣ лица и въ этомъ случаѣ подчиняются изложенному выше общему порядку.

1893 г. № 41.

2345. Такимъ образомъ, общему порядку въ отношеніи объявленія приговоровъ подчиняются въ качествѣ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ (ст. 856—861 уст. угол. суд.), кромѣ подсудимаго, частный обвинитель, гражданскій истецъ а также „тѣ, на кого обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ или проступкомъ убытки", и въ числу которыхъ, очевидно, принадлежатъ и наслѣдники умершаго подсудимаго, къ которому былъ предъявленъ и разрѣшенъ одновременно съ дѣломъ уголовнымъ гражданскій искъ.

1893 г. № 41.

2346. Ст. **830**. См. полож. къ ст. 700 уст. гражд. суд.

1886 г. № 40.

2347. Ст. **846 и слѣд.** Обязательность для мировыхъ судебныхъ установленій 846 и слѣд. статей уст. угол. суд. вытекаетъ изъ рѣшенія Угол. Кассац. Д—та 1871 г. № 1054 по д. Ливашина, коимъ разъяснено, что, въ силу 118 ст. уст. угол. суд., для мировыхъ судебныхъ установленій

обязательно постановленіе закона, содержащееся въ 846 ст. того же устава, въ случаяхъ, если обвиняемые предъ мировыми судебными установленіями могутъ подлежать наказанію не ниже тюремнаго заключенія и притомъ за проступки, не прекращаемые примиреніемъ сторонъ.

1882 г. № 30.
1893 г. № 3.

2348. Окружные суды не имѣютъ права на безденежное печатаніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и Сенатскихъ Объявленіяхъ публикацій о бродягахъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи 1 Д—та Правительствующаго Сената $\frac{7\text{ Іюля }1882\text{ г.}}{11\text{ Окт. }1883\text{ г.}}$, распубликованномъ въ собр. узак. 1884 г. № 21 ст. 171.

1886 г. № 4.

2349. Расходы на публикаціи о сыскѣ обвиняемыхъ, производимые (хотя и въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ) по постановленіямъ мировыхъ судей, покрываются изъ особыхъ кредитовъ, отпускаемыхъ, согласно ст. 3 § 20 расходной смѣты Министерства Юстиціи, въ распоряженіе предсѣдателей окружныхъ судовъ на припечатаніе объявленій по судебнымъ дѣламъ.

1893 г. № 3.

2350. Въ отношеніи дѣлъ, подсудныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, опредѣленный въ уст. угол. суд. порядокъ сыска обвиняемыхъ путемъ публикацій примѣненія имѣть не можетъ, въ виду того, что въ судопроизводственныхъ правилахъ, изданныхъ для руководства земск. начальн. и городск. судей (законъ 29 декабря 1889 г.), не содержится съ одной стороны указанія на то, чтобы означенныя должностныя лица обязаны были производить розыскъ обвиняемыхъ путемъ публикацій, а съ другой, въ нихъ не содержится также постановленія, которое предоставляло бы земск. начальникамъ и городск. судьямъ аналогичное съ указаннымъ право пользоваться въ сомнительныхъ случаяхъ общими опредѣленіями устава уголовн. судопр.

1893 г. № 3.

2351. Ст. **851, 852.** Дѣйствующія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ правила о сыскѣ обвиняемыхъ, уклонившихся отъ суда, не представляютъ существеннаго отличія отъ соблюдаемыхъ въ прочихъ мѣстностяхъ по общимъ законамъ. Такъ, дѣлаемое, по силѣ 851 ст. уст. угол. судопр., судомъ, одновременно съ принятіемъ мѣръ къ сыску обвиняемаго чрезъ полицію, *распоряженіе* о взятіи имѣнія его въ опеку замѣнено по 1318 статьѣ того же устава для Варшавскаго округа назначеніемъ администратора или взятіемъ имущества въ секвестръ; затѣмъ, по ст. 852 того же устава, дѣйствующей и въ Варшавскомъ округѣ, по истеченіи *шести* мѣсяцевъ, судъ постановляетъ о

поступленіи съ имуществомъ нерозысканнаго обвиняемаго по правиламъ, предписаннымъ въ отношеніи къ безвѣстно отсутствующимъ.

1895 г. № 31.

2352. Конечно, къ случаямъ, указаннымъ въ ст. 852 уст. угол. суд. примѣненіе имѣютъ не всѣ безъ изъятія правила законовъ гражданскихъ о пропавшихъ безъ вѣсти лицахъ; правила эти, какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ общіе гражданскіе законы, такъ и въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, содержатъ въ себѣ, кромѣ указаній объ управленіи имуществомъ безвѣстно отсутствующихъ, и особыя постановленія относительно судебнаго изслѣдованія и удостовѣренія безвѣстнаго отсутствія, ограждающія интересы самого безвѣстно отсутствующаго и его наслѣдниковъ, но эти послѣднія постановленія не могутъ имѣть примѣненія къ обвиняемымъ, розыскиваемымъ судомъ, кои *силою закона* (ст. 852 уст. угол. суд.) въ извѣстномъ только отношеніи приравнены къ безвѣстно-отсутствующимъ,—единственно въ видахъ лишенія ихъ возможности распоряжаться своимъ имуществомъ.

1895 г. № 31.

2353. Въ виду изложеннаго, мѣры, принятыя къ охраненію имущества обвиняемыхъ, розыскиваемыхъ судомъ, не могутъ быть отмѣняемы вслѣдствіе одного обнаруженія судомъ, что данное лицо, по смыслу гражданскихъ законовъ, не представляется безвѣстно отсутствующимъ, а подлежатъ отмѣнѣ лишь по устраненіи обстоятельства, послужившаго поводомъ къ судебному постановленію о поступленіи съ имуществомъ сего лица, какъ съ имѣніемъ безвѣстно-отсутствующаго, т. е., по отмѣнѣ судомъ уголовнымъ распоряженія о сыскѣ обвиняемаго чрезъ публикацію.

1895 г. № 31.

2354. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что и въ Варшавскомъ судебномъ округѣ относительно примѣненія правилъ о безвѣстно-отсутствующихъ къ обвиняемымъ, уклонившимся отъ суда, надлежитъ руководствоваться точнымъ предписаніемъ 852 ст. уст. угол. суд.

1895 г. № 31.

2355. Если по дѣламъ о служебныхъ преступленіяхъ прекращеніе слѣдствія зависитъ отъ установленія, предающаго обвиняемое должностное лицо суду, то не можетъ быть сомнѣнія, что распоряженіе о пріостановленіи уголовнаго преслѣдованія (въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія обвиняемаго), также должно зависѣть отъ начальства обвиняемаго.

1886 г. № 37.

См. полож. къ ст. 277 уст. угол. суд.

2356. Въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія лица, обвиняемаго въ преступленіи по должности, распоряженіе о поступленіи съ имуществомъ его по предписаннымъ относительно безвѣстно-отсутствующихъ правиламъ должно принадлежать суду, на точномъ основаніи ст. 852 уст. угол. суд.

1886 г. № 37.

2357. **Ст. 867** (уст. гражд. суд. ст. 828). Дѣйствіе ст. 867 уст. угол. суд. и 828 ст. уст. гражд. суд. распространяется и на прошенія, отзывы и другія бумаги, посылаемыя въ судебныя установленія по городскимъ почтамъ, такъ какъ ни въ уставѣ гражд. суд. въ ст. 816—838, содержащихъ общія правила исчисленія судопроизводственныхъ сроковъ, ни въ ст. 866—868 уст. угол. суд., содержащихъ въ себѣ изъятія изъ указанныхъ общихъ правилъ, признанныхъ необходимыми для уголовнаго судопроизводства, не заключается указанія на какое либо различіе между почтами общею и городскою.

1881 г. № 67.

2358. Въ виду изложеннаго не представляется законнаго основанія ограничивать право частныхъ лицъ посылкою по почтѣ въ судебныя установленія нужныхъ для огражденія ихъ интересовъ бумагъ одною только общею почтою и воспрещать для этой цѣли пользоваться городскими почтами.

1881 г. № 67.

2359. **Ст. 875.** Какъ точный смыслъ ст. 875 уст. угол. суд., такъ и требованіе закона, чтобы при избраніи мѣры пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія была принимаема въ соображеніе, между прочимъ, и сила представляющихся противъ нихъ уликъ (421 ст. уст. угол. суд.), приводятъ къ заключенію, что и вообще по отношенію къ лицамъ, уже осужденнымъ судебными приговорами, не могутъ быть принимаемы мѣры пресѣченія имъ способовъ уклоняться отъ исполненія приговора менѣе строгія въ сравненіи съ тѣми мѣрами, которыя были приняты по отношенію къ нимъ во время производства о нихъ предварительнаго слѣдствія, то есть, при такомъ положеніи дѣла, когда виновность ихъ въ большей или меньшей степени представлялась еще сомнительною и могла быть вовсе отвергнута судебнымъ приговоромъ.

1886 г. № 22.

См. полож. къ ст. 1164 уст. угол. суд.

2360. **Ст. 893.** Опредѣленіе судебной палаты, постановленное по частному протесту на частное же опредѣленіе окружнаго суда, не подлежитъ обжалованію ни Общему Собранію Кассац. Д—товъ, ни Угол. Кассац. Д—ту Правительствующаго Сената, и палата вправѣ отказывать въ представленіи таковыхъ жалобъ Прав. Сенату.

1872 г. № 87.

2361. **Ст. 895.** Всякаго рода протесты и жалобы какъ апелляціонныя, такъ равно и частныя, кромѣ жалобъ на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ высшій судъ поданной уже низшему суду жалобы, должны быть подаваемы въ тотъ судъ, на который жалоба приносится.

1869 г. № 21.

2362. О наложеніи взысканій на поручителей, въ случаѣ уклоненія отъ суда лицъ, отданныхъ имъ на поруки, судьями 1 степени должны быть постановляемы частныя опредѣленія въ распорядительныхъ засѣданіяхъ.

1890 г. № 36.

2363. Означенныя опредѣленія могутъ подлежать обжалованію во вторую судебную инстанцію въ порядкѣ, установленномъ 895 ст. уст. угол. суд., окончательныя же постановленія второй инстанціи—Правительствующему Сенату, въ порядкѣ 250 ст. учр. суд. уст. по прод. 1886 г. (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1876 г. № № 58, 333 и др.; 1875 г. № 452; 1884 г. № 17).

1890 г. № 36.

2364. **Ст. 899.** Жалобы на непринятіе кассаціонныхъ жалобъ должны быть подаваемы по принадлежности въ окружный судъ или судебную палату, для представленія въ Правительствующій Сенатъ, а не непосредственно Правительствующему Сенату.

1869 г. № 22.

2365. **Ст. 900.** При разсмотрѣніи судебными палатами жалобъ на опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя на основаніи 501—509 ст. уст. угол. суд., судебныя палаты обязаны разсматривать таковыя жалобы не иначе, какъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ и вообще съ соблюденіемъ постановленій, изложенныхъ въ ст. 501—509 того же устава, но не въ публичныхъ засѣданіяхъ, ибо, не говоря уже о томъ, что несвоевременное оглашеніе свѣдѣній, обнаруженныхъ предварительнымъ слѣдствіемъ, можетъ вредно вліять на правильный исходъ слѣдствія и затрагивать честь, спокойствіе и достоинство частныхъ лицъ, почему либо упоминаемыхъ въ слѣдственныхъ актахъ, самыя правила статей 893—901 вовсе не предусматриваютъ жалобъ этого рода, такъ какъ жалобы эти по существу своему и значенію не могутъ слѣдовать общему порядку, установленному помянутыми правилами для жалобъ вообще и протестовъ на постановленія окружныхъ судовъ.

1884 г. № 20.
1888 г. № 14.

2366. **Ст. 905.** См. полож. къ ст. 893 уст. угол. суд.

1872 г. № 87.

2367. **Ст. 910 п. 3.** Подсудимый, подавшій жалобу на окончательный приговоръ мироваго съѣзда, окружнаго суда или судебной палаты, присуждающій его къ содержанію подъ стражею, или къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или же всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, оставляется на свободѣ лишь по представленіи надлежащаго *залога*, представленіе же подсудимыхъ въ этомъ случаѣ поручительства, а не залога, допускаемо быть не можетъ, и сдѣланныя въ 3 п. ст. 910 уст. угол. суд. ссылка на ст. 422—426 того же устава должна быть понимаема лишь въ томъ смыслѣ, что, при требованіи залога, судъ долженъ руководствоваться общими, изложенными въ этихъ статьяхъ правилами о залогѣ.

1891 г. № 39.

2368. **Ст. 912 п. 3.** Въ уставѣ угол. суд., опредѣляющемъ главнымъ образомъ порядокъ личной уголовной отвѣтственности, нѣтъ особыхъ указаній относительно права вступленія третьяго лица въ дѣло, хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что такое лицо не можетъ быть лишено этого права, какъ и въ томъ случаѣ, когда представитель какого либо вѣдомства защищаетъ публичный интересъ; въ первомъ случаѣ 3-е лицо, не успѣвшее предъявить свои права въ качествѣ гражданскаго истца до открытія судебнаго по уголовному дѣлу засѣданія, можетъ предъявить это право въ окружномъ судѣ по окончаніи уголовнаго производства (ст. 7); во второмъ же случаѣ, возстановленіе нарушеннаго публичнаго интереса принадлежитъ столько же уголовному, какъ и гражданскому суду, ибо охраненіе сего интереса лежитъ на непосредственной обязанности каждаго судебнаго установленія, какъ органа правительственной власти, и обусловливая прежде всего дѣйствительность судебнаго приговора или рѣшенія. Посему приговоръ судебнаго установленія, нарушающій публичный интересъ, подлежитъ отмѣнѣ даже и въ томъ случаѣ, когда нарушеніе это не было въ виду при производствѣ дѣла, лишь бы требованіе объ отмѣнѣ такого приговора было предъявлено въ установленномъ порядкѣ судебныхъ инстанцій.

См. полож. къ ст. 930 ст. уст. угол. суд.

1866 г. № 94.

2369. **Ст. 916[1] и 925[1].** См. полож. къ ст. 802[1] и 804[1]—[2] уст. гражд. суд.

1890 г. № 13.

2370. **Ст. 927.** Жалобы на рѣшенія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента допускаются лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда судебнымъ присутствіемъ онаго, въ качествѣ суда первой степени по дѣламъ о преступленіяхъ должности, постановляются неокончательные приговоры (уст. уг. суд. ст. 1107 и 1113), на рѣшенія же сего Департамента, постановляемыя имъ въ общемъ порядкѣ судопроизводства, въ качествѣ Верховнаго Кассаціон-

наго Суда, жалобы ни въ какомъ случаѣ не допускаются и ни имъ не могутъ быть приносимы.

1867 г. № 386.

2371. Въ кассаціонномъ порядкѣ никакія жалобы, какъ на рѣшенія Кассаціонныхъ Департаментовъ въ отдѣльности, такъ и на рѣшенія Общаго оныхъ Собранія, а равно и съ участіемъ 1-го и 2-го Департаментовъ Прав. Сената, не могутъ быть приносимы (ст. 927 уст. угол. суд.), а въ случаѣ ихъ подачи, таковыя жалобы оставляются безъ разсмотрѣнія въ судебномъ засѣданіи, съ занесеніемъ лишь въ журналъ распорядительнаго засѣданія, ибо хотя по нѣкоторымъ дѣламъ, указаннымъ въ 1113 ст. уст. угол. суд. и 1327 ст. уст. гражд. суд., на рѣшенія Кассаціонныхъ Департаментовъ, въ качествѣ судебнаго присутствія, допускаются апелляціонныя жалобы, однако и по этимъ дѣламъ, какъ явствуетъ изъ буквальнаго смысла 1114 ст. уст. угол. суд. и 1327 ст. уст. гражд. суд. и изъ сужденій, на коихъ основана первая изъ нихъ, законодатель не счелъ полезнымъ и приличнымъ допустить подачу кассаціонныхъ жалобъ на дѣйствія такого установленія, которому ввѣрено верховное охраненіе силы законовъ и порядка судопроизводства и которое поэтому именуется Верховнымъ Кассаціоннымъ Судомъ (ст. 5 учр. суд. уст.).

1868 г. № 271.
1872 г. № 68 и 73.

2372. Ст. 930. Неподлежащій ни въ апелляціонномъ, ни въ кассаціонномъ порядкѣ непосредственному обсужденію Прав. Сената приговоръ мирового судьи, состоявшійся съ нарушеніемъ подлежащей подсудности, можетъ быть отмѣненъ лишь мировымъ съѣздомъ, какъ непосредственною надъ мировыми судьями инстанціею. А такъ какъ и въ томъ случаѣ, когда о возстановленіи надлежащей подсудности дѣла, по которому состоялся уже таковой приговоръ мироваго судьи, ходатайствуетъ неучаствовавшая въ дѣлѣ третья сторона (военное начальство), не имѣющая поэтому возможности, предъявить означенное ходатайство въ установленномъ порядкѣ апелляціи и кассаціи, но справедливо признающая, что съ нарушеніемъ подсудности сего дѣла сопряжены публичные интересы, приговоръ этотъ, какъ несовмѣстимый съ публичнымъ интересомъ, все же долженъ подлежать отмѣнѣ,— Правительствующимъ Сенатомъ признано, что если, съ одной стороны, при разрѣшеніи сомнѣнія о подсудности дѣла тому или другому изъ судовъ различныхъ вѣдомствъ, Сенатъ не можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣнить не состоявшій подъ его непосредственнымъ контролемъ приговоръ, то съ другой стороны онъ, какъ верховный судъ, не можетъ такіе соображенія свои по этому предмету предлагать на разсмотрѣніе подчиненнаго ему суда (съѣзда), и потому въ этомъ случаѣ можетъ и должно имѣть мѣсто то же правило, какое постановлено для отмѣны окончательныхъ приговоровъ, а именно, что

при обращеніи Сенатомъ дѣла къ новому разсмотрѣнію, судъ, въ который дѣло обращено, въ изъясненіе точнаго разума закона, обязанъ подчиниться сужденіямъ Сената (ст. 930 уст. угол. суд.).

1866 г. № 94.
1879 г. № 57.
1881 г. № 64.

2373. Ст. **934**. Рѣшенія Прав. Сената по Уголовному Кассаціонному Департаменту 1870 г. № 617 и 1874 г. № 605, не содержатъ въ себѣ никакого другъ другу противорѣчія по вопросу о томъ, должны ли быть производимы разслѣдованія по заявленію о своемъ происхожденіи и званіи бродягъ послѣ вступленія приговоровъ о нихъ въ законную силу, но до начала исполненія приговоровъ:—послѣднимъ изъ этихъ рѣшеній весьма точно и опредѣлительно установлено время, до истеченія котораго заявленіе признаннаго судебнымъ приговоромъ бродягою о своемъ званіи и состояніи составляетъ законный поводъ къ возобновленію дѣла,—именно, время, протекающее отъ момента вступленія судебнаго приговора о бродягѣ въ законную силу до приведенія онаго въ исполненіе, т. е., до дѣйствительнаго отправленія бродяги въ арестантскія роты; въ рѣшеніи же Уголовн. Касс. Д—та 1870 г. № 617 выражено, что отъ бродяги не принимаются заявленія о состояніи и званіи, послѣ осужденія, съ дороги въ мѣста распредѣленія и послѣ распредѣленія въ арестантскихъ ротахъ, т. е., что въ данномъ случаѣ также недостаточно одного осужденія бродяги, но необходимо, кромѣ того, чтобы приговоръ о немъ былъ приведенъ въ дѣйствительное исполненіе отсылкою его въ мѣста распредѣленія и самымъ распредѣленіемъ въ арестантскихъ ротахъ.

1879 г. № 7.

2374. Ст. **935** п. 2. Законъ хотя и допускаетъ возобновленіе уголовнаго дѣла по судебной ошибкѣ, но лишь въ такомъ случаѣ, когда будутъ открыты доказательства въ понесеніи осужденнымъ, по судебной ошибкѣ, наказанія свыше мѣры содѣяннаго. Посему, при непредставленіи чего либо новаго противъ того, что уже заявлено при разсмотрѣніи дѣла по существу, не можетъ быть и законной причины къ возобновленію дѣла по судебной ошибкѣ.

1868 г. № 200.

2375. Ст. **947**. Одна судебная палата обязана по требованію другой исполнять приговоръ послѣдней надъ обвиняемымъ, живущемъ въ округѣ первой, объявленіемъ ему строгаго выговора, какъ въ виду основнаго правила уголовнаго закона о неотягченіи участи подсудимаго свыше мѣры содѣяннаго имъ, такъ и въ виду заключающихся въ уставѣ уголовнаго суд. правилъ объ исполненіи судебныхъ приговоровъ, постановленныхъ мировыми судебными установленіями (183—186 ст. уст. угол. суд.).

1881 г. № 4.

2376. Если подсудимый во время обращенія приговора палаты къ исполненію находится въ другой губерніи и вообще въ такой отдаленности отъ мѣста производства надъ нимъ суда, что исполненіе палатою приговора надъ нимъ, съ вызовомъ обвиненнаго въ присутствіе палаты, составляло бы для него мѣру стѣснительную, то палата безусловно обязана озаботиться предотвращеніемъ такого отягченія участи осужденнаго, а единственнымъ къ этому способомъ представляется исполненіе приговора палаты по мѣсту жительства осужденнаго, тѣмъ болѣе, что если закономъ (879 ст. уст. угол. суд.) самая явка подсудимыхъ къ разсмотрѣнію дѣлъ ихъ въ палатѣ не требуется безусловно, то нѣтъ уважительныхъ основаній вызывать ихъ въ палату и для объявленій имъ послѣдовавшихъ о нихъ приговоровъ палаты, а слѣдовательно, въ подобныхъ случаяхъ, приговоры палатъ должны быть исполняемы порядкомъ, указаннымъ въ 947 и 960 ст. уст. уг. суд., по мѣсту жительства осужденнаго лица, судебными же палатами, а если осужденный находится на мѣстѣ жительства въ губерніи, отдаленной отъ мѣста пребыванія палаты, то мѣстными окружными судами.

1881 г. № 4.

2377. Письменные виды осужденныхъ, находившіеся при дѣлахъ, получившихъ окончаніе по приговорамъ, вошедшимъ въ силу и не выходящимъ при томъ изъ нормы наказаній, указанныхъ въ 947 ст. уст. угол. суд., выдаются по распоряженіямъ, непосредственно исходящимъ отъ самихъ судовъ, исполняющихъ таковые приговоры.

1884 г. № 31.

2378. Судебныя мѣста въ указанныхъ случаяхъ обязаны принимать всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы эти письменные виды выдавались по личной просьбѣ, и высылались отсутствующимъ собственникамъ безпрепятственно по первому ихъ требованію.

1884 г. № 31.

2379. **Ст. 948.** Изъ постановленныхъ въ законѣ правилъ объ исполненіи судебныхъ приговоровъ никакого исключенія въ отношеніи приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ не сдѣлано и не существуетъ. Посему, налагаемыя въ видѣ наказанія уголовными приговорами денежныя взысканія не должны производиться тѣми учрежденіями, въ пользу которыхъ указанныя взысканія поступаютъ; въ противномъ случаѣ исполненіе судебнаго приговора и самое уголовное правосудіе было бы поставлено въ зависимость отъ этихъ учрежденій, а денежныя взысканія приняли бы характеръ и значеніе имущества, поступающаго въ собственность ихъ на правѣ гражданскомъ. Учрежденіе, не будучи въ этомъ случаѣ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ не имѣя никакого отношенія къ дѣлу при его возбужденіи и производствѣ, но-

лучило бы не только возможность, но и право, въ качествѣ гражданскаго взыскателя, фактически останавливать исполненіе приговоровъ.

1878 г. № 37.

2380. Въ виду изложенныхъ соображеній, Прав. Сенатомъ признана неправильною практика нѣкоторыхъ судебныхъ мѣстъ, ограничивавшихся въ указанномъ отношеніи лишь сообщеніемъ подлежащимъ учрежденіямъ о воспослѣдованіи приговоровъ и свѣдѣній о томъ, куда слѣдуетъ обратиться за полученіемъ исполнительнаго листа въ томъ случаѣ, если учрежденія признаютъ нужнымъ производить взысканіе чрезъ судебныхъ приставовъ, по правиламъ устава гражд. суд.

1878 г. № 37.

2381. Судебныя мѣста, вмѣстѣ съ сообщеніемъ прокурорамъ копіи съ приговоровъ къ исполненію, должны препровождать имъ и письменные виды осужденныхъ для зависящихъ отъ нихъ распоряженій, согласно циркуляра Министра Юстиціи 12-го іюня 1868 г. № 10953.

1884 г. № 31.

2382. Ст. 948 и 949. См. полож. къ ст. 183 уст. угол. суд.

1878 г. № 27.

2383. Ст. 951. Приговоръ окружнаго суда, постановленный имъ на основаніи 13 ст. правилъ 10 марта 1869 г. вмѣсто упраздненныхъ соединенныхъ палатъ, прежнимъ порядкомъ судопроизводства, долженъ быть и приведенъ въ исполненіе тѣмъ же порядкомъ. Посему и въ томъ случаѣ, если по такому приговору налагается наказаніе арестомъ, онъ долженъ быть, въ виду 501 и 546 ст. т. XV ч. 2 зак. о суд. по дѣл. о пресѣ. и прост., сообщенъ окружнымъ судомъ губернскому правленію, которое и приводитъ его въ исполненіе на томъ основаніи, какъ въ приговорѣ положено.

1882 г. № 7.

2384. Ст. 954. Какое бы не имѣло назначеніе и куда бы не поступало налагаемое на виновнаго приговоромъ уголовнаго суда денежное взысканіе, оно, прежде всего, является наказаніемъ за судимое противузаконное дѣяніе и, слѣдовательно, имѣетъ значеніе и характеръ уголовной кары, уголовной отвѣтственности, а не гражданскаго послѣдствія преступленія или проступка. Въ силу такого характера денежныхъ взысканій, налагаемыхъ уголовнымъ судомъ, примѣненіе правилъ гражданскаго судопроизводства, при исполненіи приговоровъ о нихъ, не можетъ имѣть мѣста (123, 183, 189, 948, 954 ст. уст. угол. суд., 84, 85 улож. и 23 уст. о нак.).

1878 г. № 37.

2385. Ст. 955. См. полож. къ ст. 1244 уст. угол. суд.
1872 г. № 28.
1873 г. № 14.

2386. Если военно-служащій, за преступленіе, совершенное до поступленія на военную службу, но обнаруженное уже по зачисленіи его въ военное вѣдомство, будетъ присужденъ къ наказанію, установленному для лицъ гражданскаго вѣдомства, или если таковое лицо судилось уже за преступленіе, но постановленный о немъ приговоръ не былъ приведенъ въ исполненіе до поступленія его въ военную службу, то наказаніе сему лицу должно быть замѣнено соотвѣтствующимъ наказаніемъ по военно-уголовнымъ законамъ.
1869 г. № 24.
1871 г. № 70.
1871 г. № 73, 74, 84, 85, 86, 89, 95, 101, 104, 105, 117, 124.
1872 г. № 71, 75.
1878 г. № 40.

2387. Приговоръ, постановленный судомъ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, т. е., въ порядкѣ, представляющимъ наибольшую гарантію правосудію, о такомъ подсудимомъ, который впослѣдствіи, во время исполненія сего приговора, окажется принадлежащимъ къ военному вѣдомству, не можетъ подлежать отмѣнѣ, такъ какъ отмѣна уже исполненнаго приговора въ настоящемъ случаѣ и преданіе наказаннаго вновь военному суду повлекли бы за собою отягощеніе его участи; для согласованія же указаннаго приговора съ интересами военнаго вѣдомства возможна, только въ исполнительномъ порядкѣ, замѣна наложеннаго на обвиненнаго обще-уголовнымъ судомъ наказанія другимъ, ему соотвѣтствующимъ, по военно-уголовнымъ законамъ, съ принятіемъ въ соображеніе уже понесеннаго осужденнымъ наказанія.
1872 г. №№ 3, 10.
1882 г. № 52.

2388. Хотя предъявленное губернскимъ правленіемъ требованіе объ освидѣтельствованіи въ окружномъ судѣ умственныхъ способностей содержавшагося въ домѣ умалишенныхъ обвиненнаго, по дѣлу котораго состоялось рѣшеніе 5-го Департамента Правительствующаго Сената, не можетъ быть относимо къ разряду тѣхъ затрудненій или сомнѣній, возникающихъ при исполненіи приговора, о которыхъ говоритъ 955 ст. уст. угол. суд., тѣмъ не менѣе, однако, прокуроръ окружнаго суда не имѣлъ законнаго основанія разрѣшать своею властію вопросъ о подсудности такого дѣла, а обязанъ былъ, въ случаѣ встрѣченнаго имъ сомнѣнія въ правильности указаннаго требованія губернскаго правленія, предложить вытекающій изъ такового требованія губернскаго правленія, вопросъ о томъ, гдѣ должно быть

произведено освидѣтельствованіе обвиняемаго въ умственныхъ способностяхъ, на разрѣшеніе окружнаго суду, такъ какъ, по 239 ст. уст. угол. суд., всякое сомнѣніе о томъ, подлежитъ ли возникшее въ судѣ дѣло разсмотрѣнію правительственныхъ или судебныхъ установленій, разрѣшается судомъ, отъ котораго зависитъ принять дѣло, или признать его неподлежащимъ судебному производству. Могущія затѣмъ возникнуть, вслѣдствіе непринятія дѣла къ судебному разсмотрѣнію, пререканія между судебными и административными учрежденіями, разрѣшаются порядкомъ, установленнымъ ст. 240 и слѣд. уст. угол. суд.

1875 г. № 11.

2389. Если военнослужащій, осужденный уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства, по случаю возникшей съ военнымъ вѣдомствомъ переписки о приведеніи въ исполненіе состоявшагося о немъ приговора находился въ тюрьмѣ долѣе срока, назначеннаго судомъ для выдержанія его въ военно-исправительной ротѣ, и въ это время уже переставъ числиться въ военномъ вѣдомствѣ, то уголовный судъ гражданскаго вѣдомства долженъ, во вниманіе къ этимъ обстоятельствамъ, замѣнить опредѣленное ему по военнымъ законамъ наказаніе соотвѣтствующимъ наказаніемъ по уложенію о наказаніяхъ и, засимъ, таковой дополнительный приговоръ привести въ исполненіе по распоряженію лицъ гражданскаго вѣдомства, принявъ въ соображеніе время, проведенное осужденнымъ въ тюрьмѣ послѣ рѣшенія дѣла.

1872 г. № 63.

2390. Ходатайства судебныхъ мѣстъ, по обращеніи къ исполненію постановленныхъ ими приговоровъ, коими обвиняемые присуждены къ ссылкѣ, о передачѣ дѣла для постановленія дополнительнаго приговора по примѣненію къ осужденному 7 п. VII ст. Всемилостивѣйшаго Манифеста 15-го мая 1883 г. въ мѣстныя судебныя установленія—не подлежатъ удовлетворенію, такъ какъ, за силою 3 п. правилъ о порядкѣ приведенія въ исполненіе Всемилостивѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 г. (собр. узак. 1883 г. № 52 ст. 481), постановленіе такихъ дополнительныхъ приговоровъ лежитъ на обязанности судебныхъ установленій, постановившихъ первоначальные приговоры по существу дѣла, и разрѣшенію тѣхъ же судебныхъ установленій, согласно 955 ст. уст. угол. суд., неоднократно разъясненной Угол. Кассац. Д-томъ (рѣш. 1868 г. № 680, 1878 г. 876, 1880 г. № 17 и др.) подлежатъ также всѣ возникающія при исполненіи судебныхъ приговоровъ недоразумѣнія вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ или по другимъ причинамъ.

1885 г. № 17.

2391. Для постановленія и объявленія подобныхъ дополнительныхъ приговоровъ, нѣтъ законнаго основанія къ вызову осужденныхъ изъ мѣста ссылки, ибо такой вызовъ, какъ сопряженный съ отягченіемъ ихъ участи,

находясь въ противорѣчіи съ самою цѣлью постановленія такихъ приговоровъ, противорѣчилъ бы также и существу первоначальнаго о нихъ судебнаго приговора, по которому имъ запрещена всякая отлучка изъ мѣста ихъ ссылки.

1885 г. № 17.

2392. Ст. **959** п. **4**. Въ случаяхъ замѣны наказанія, вслѣдствіе оказавшагося затрудненія или сомнѣнія при исполненіи приговора, окружный судъ долженъ опредѣленіе свое о таковой замѣнѣ, какъ служащее къ дополненію или измѣненію приговора о наказаніи, постановляемаго въ судебномъ засѣданіи, постановлять также въ судебномъ, а не въ распорядительномъ засѣданіи.

1879 г. № 44.

2393. Приговоръ мироваго судьи по дѣлу о военнослужащихъ, оказавшійся неполнымъ лишь въ отношеніи неуказанія, какъ поступить въ случаѣ невозможности заключить обвиняемыхъ въ военную тюрьму, подлежитъ дополненію замѣною сего послѣдняго наказанія другимъ, ему соотвѣтствующимъ, тѣмъ же мировымъ судьею, который постановилъ приговоръ,—именно, опредѣленіемъ наказанія, согласно 56 ст. и 3 п. примѣч. къ ст. 69 св. воен. пост. 1869 г. XXII.

1872 г. № 91.

2394. Ст. **959** п. **5**. Состоявшійся въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства приговоръ по обвиненію лица военнаго званія въ общемъ преступленіи (кража со взломомъ) исключаетъ необходимость какъ пріостановленія исполненія сего приговора, такъ и отдѣльное сужденіе того же лица по вновь возникшему обвиненію его въ совершеніи такого преступленія противъ военной службы и дисциплины (побѣгъ изъ службы и промотаніе казенныхъ вещей), за которое должно быть, по правиламъ о наказаніи по совокупности преступленій, назначено или то же самое или менѣе тяжкое наказаніе, такъ какъ отдѣльное разсмотрѣніе сего послѣдняго дѣла не можетъ имѣть никакого практическаго значенія, за воспослѣдованіемъ по первому дѣлу обвинительнаго приговора и обращеніемъ такового къ исполненію.

1872 г. № 18.
1873 г. № 1.
1881 г. по дѣлу Айзенштарка.
1882 г. № 1.

2395. Правило 5 п. 959 ст. не распространяется на тѣ случаи, когда уже начато исполненіе судебнаго приговора, такъ какъ общій смыслъ 959 ст. уст. угол. суд. и указанныя въ ней исключенія приводятъ къ выводу, что вообще законъ этотъ не относится до приговоровъ, которыхъ исполненіе уже началось, и не допускаетъ вообще исполненія приговоровъ съ перерывами

или по частямъ, предписывая только или отлагать исполненіе приговора по причинамъ, указаннымъ въ 1, 2, 3, 5 и 6 п. п. 959 ст., или же пріостановить исполненіе приговора при наличности условія, указаннаго въ 4 п. той же статьи.

1884 г. № 3.

2396. Въ виду изложеннаго, разъ приговоръ обращенъ къ исполненію, онъ не можетъ быть останавливаемъ въ исполненіи только потому, что подсудимый привлеченъ къ отвѣтственности по другому дѣлу, исходъ котораго неизвѣстенъ, тѣмъ болѣе, что, при изобличеніи виновности такого подсудимаго въ болѣе тяжкомъ преступленіи, суду всегда представляется возможность, опредѣляя въ данномъ случаѣ мѣру наказанія, принять во вниманіе то обстоятельство, что обвиняемый уже отбылъ такое наказаніе за другое преступленіе, которое могло поглощаться по правиламъ о совокупности совершенныхъ имъ преступленій.

1884 г. № 3.

2397. Ст. 960. Смотр. полож. къ ст. 947 уст. угол. суд.

1881 г. № 4.

2398. Ст. 961. См. полож. къ ст. 583 уст. угол. суд.

1885 г. № 3.

2399. Съ потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, присужденный къ ссылкѣ на житье въ Сибирь лишается, между прочимъ, и всякихъ знаковъ отличія, къ разряду которыхъ принадлежатъ и Всемилостивѣйше жалуемыя золотыя и серебряныя медали.

1885 г. № 3.

2400. Въ виду изложеннаго, въ случаѣ неуказанія по ошибкѣ суда о семъ послѣднемъ обстоятельствѣ въ состоявшемся судебномъ по дѣлу приговорѣ, дополнительный приговоръ о снятіи съ осужденнаго означенныхъ медалей (830 ст. учр. орд.), какъ ни въ чемъ не измѣняющій участи осужденнаго, безпрепятственно можетъ быть постановленъ и безъ бытности на судѣ сего послѣдняго.

1885 г. № 3.

2401. Ст. 968. Установленное въ ст. 968 уст. угол. суд. правило исполненія судебныхъ приговоровъ вообще примѣняется и къ тѣмъ осужденнымъ, приговоры о которыхъ вошли въ законную силу до обнародованія послужившаго основаніемъ этой статьи закона 10 ноября 1887 г.

1889 г. № 27.

2402. Ст. 975. На точномъ основаніи статьи 975 уст. угол. суд., публикуется, по просьбѣ оправданныхъ подсудимыхъ, въ сенатскихъ и мѣстныхъ

губернскихъ вѣдомостяхъ оправдательные приговоры, постановляемые уголовными судами по разсмотрѣннымъ ими по *существу* уголовнымъ дѣламъ, а къ таковымъ приговорамъ не принадлежатъ опредѣленія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, постановляемыя въ порядкѣ кассаціоннаго разсмотрѣнія, объ уничтоженіи всего уголовнаго производства.

1896 г. № 41.

2403. Для публикаціи во всеобщее свѣдѣніе указанныхъ опредѣленій Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента, если ими разъясняется точный смыслъ законовъ, примѣняется особое правило, изложенное въ статьѣ 933 уст. угол. судопр.

1896 г. № 41.

2404. Въ виду изложеннаго, право, установленное 975 ст. уст. угол. суд., относительно опубликованія оправдательнаго приговора, не распространяется на тѣхъ подсудимыхъ, которые, послѣ преданія ихъ суду и присужденія къ наказанію, освобождены отъ суда уголовнаго опредѣленіемъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, коимъ, въ порядкѣ кассаціоннаго разсмотрѣнія, уничтожено все уголовное по такому обвиненію производство, безъ передачи дѣла въ другой судъ для постановленія новаго приговора.

1896 г. № 41.

2405. **Ст. 976**. См. полож. къ ст. 8, 9 и 13 т. XIV уст. сод. стр.

1885 г. № 12.

2406. Судебныя издержки, составляя затрату казны на отправленіе правосудія, совершенную до постановленія приговора и нерѣдко до обнаруженія виновныхъ, представляютъ обыкновенную казенную недоимку, а потому взысканіе судебныхъ издержекъ должно слѣдовать тому порядку, который установленъ для взысканія казенныхъ сборовъ и недоимокъ вообще, и производится тѣмъ учрежденіемъ, на обязанности котораго лежатъ взысканія подобнаго рода, т. е., полиціею, которая въ дѣйствіяхъ своихъ по этому предмету подчиняется исключительно власти своего начальства.

1878 г. № 37.
1882 г. № 7.

2407. Прокуроръ, получивъ для исполненія копію опредѣленія суда о судебныхъ издержкахъ, обязанъ лишь сообщить о взысканіи оныхъ подлежащему полицейскому управленію и увѣдомить о томъ казенную палату.

1878 г. № 37.
1882 г. № 7.

2408. Во всѣхъ случаяхъ, когда отсрочка засѣданія въ общихъ судебныхъ мѣстахъ послѣдовала не по винѣ подсудимаго или свидѣтеля, не явившихся въ засѣданіе безъ законныхъ на то причинъ (643 ст. уст. угол. суд.), и не по винѣ присяжнаго засѣдателя (675 ст. уст. угол. суд.), а по законнымъ причинамъ и обстоятельствамъ, отъ упомянутыхъ лицъ независящимъ, судебныя издержки по отсроченному засѣданію должны быть принимаемы окончательно на счетъ казны и не могутъ быть обращаемы на подсудимаго, хотя бы онъ вошедшимъ въ законную силу приговоромъ и былъ признанъ виновнымъ.

1890 г. № 1.

2409. Въ виду постановленій, содержащихся въ статьяхъ 976 и 977 уст. угол. суд., плата за храненіе имущества, арестованнаго по опредѣленію уголовнаго суда, въ обезпеченіе могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго въ пользу казны взысканія, относится къ судебнымъ издержкамъ и, въ случаѣ оправдательнаго приговора, упадаетъ на счетъ казны, такъ какъ издержки по аресту и храненію указаннаго имущества, составляя послѣдствіе мѣры, принятой въ обезпеченіе могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго въ пользу казны взысканія, составляютъ расходъ по уголовному дѣлу, который, за оправданіемъ подсудимаго, въ силу 976 ст. уст. угол. суд., долженъ быть принятъ на счетъ казны.

1886 г. № 26.

2410. Въ указанномъ случаѣ расходъ принимается не на счетъ какого либо казеннаго управленія, а на счетъ государственнаго казначейства.

1886 г. № 26.

2411. **Ст. 977.** Расходы и уплата вознагражденія по исполненію приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ съ обвиненныхъ не внесены въ число тѣхъ судебныхъ издержекъ, которыя взыскиваются съ обвиненныхъ судебными приговорами, но такое исполненіе должно производиться судебными приставами безвозмездно, какъ актъ уголовнаго правосудія, какъ налагаемая на нихъ требованіями службы обязанность, независимая отъ частной воли и частныхъ интересовъ.

1878 г. № 37.

2412. **Ст. 977 п. 3.** Даже при дѣйствительной невозможности для тѣхъ или другихъ полицейскихъ управленій временнаго храненія вещественныхъ по уголовнымъ дѣламъ доказательствъ въ занимаемыхъ ими помѣщеніяхъ, по количеству ли такихъ доказательствъ, одновременно въ полицейскія управленія присылаемыхъ, или же по ихъ особымъ качествамъ или объему, полицейскія управленія во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ имѣютъ право требовать, чрезъ сношеніе съ судебными слѣдователями или предсѣдателями окружныхъ судовъ, отпуска въ ихъ распоряженіе денежныхъ суммъ на покрытіе расхо-

довъ, соединенныхъ съ храненіемъ вещественныхъ по каждому дѣлу доказательствъ, съ тѣмъ, чтобы счеты этихъ издержекъ были представлены подлежащему суду для взысканія оныхъ съ лицъ, приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ, къ числу которыхъ, на основаніи 3 п. 977 ст. уст. угол. суд., отнесены, между прочимъ и издержки на храненіе вещественныхъ доказательствъ.

1885 г. № 5.

2413. **Ст. 978²**. Подъ статью 978² уст. угол. судопр. должны быть подводимы и тѣ должностныя лица, которыми, по порученію начальства, были произведены разслѣдованія или ревизіи, результатомъ коихъ было обнаруженіе нарушенія,—въ виду того, что совокупность постановленій закона, опредѣляющихъ значеніе, порядокъ и послѣдствія *предварительнаго изслѣдованія* въ отношеніи дѣлъ по преступленіямъ должности (уст. уголов. судопр., раздѣлъ III о судопроизводствѣ по преступленіямъ должности, глава II о преданіи суду, ст. 1077—1102), приводитъ къ заключенію, что тѣ должностныя лица, которыми, по особому распоряженію ихъ начальства, производятся предварительныя изслѣдованія о служебныхъ дѣйствіяхъ обвиняемыхъ лицъ или на которыхъ возлагается спеціальная ревизія какой либо части въ видахъ провѣрки указаній на допущенныя въ ней злоупотребленія, соотвѣтствуютъ тѣмъ именно „другимъ чиновникамъ", на которыхъ, согласно 978² статьи уст. угол. судопр., возложены закономъ обязанности по обнаруженію преступныхъ дѣйствій.

1896 г. № 45.

См. полож. къ ст. 611 и 630 т. III уст. служб. прав.

2414. **Ст. 979**. См. полож. къ ст. 193 уст. угол. суд.

1886 г. № 28.

2415. Вызываемые въ мировыя судебныя установленія, въ качествѣ свидѣтелей, полицейскіе урядники имѣютъ право на вознагражденіе установленнымъ въ законѣ порядкомъ (193 и 979 ст. уст. угол. суд.), такъ какъ они учреждены въ помощь становымъ приставамъ и сравнены въ правахъ и обязанностяхъ съ прочими полицейскими служителями (т. II св зак. ч. 1 ст. 655—661 по изд. 1892 г.).

1884 г. № 22.

См. полож. къ ст. 611 и 630 и къ ст. 623 и 637 т. III уст. служб. прав.

2416. **Ст. 986**. См. полож. къ ст. 408 уст. гражд. суд.

1875 г. № 41.

2417. Постановленіе опредѣленія о вознагражденіи лица, которому было сдано на храненіе отобранное отъ обвиняемаго въ кражѣ имущество, отно-

сится къ обязанностямъ того суда, который разсматривалъ дѣло объ этой кражѣ, почему такой судъ не имѣетъ право обращенное къ нему хранителемъ указаннаго имущества требованіе о вознагражденіи его по сему уголовному дѣлу, разсматривать какъ исковое требованіе и отказывать въ удовлетвореніи онаго по малоцѣнности иска.

1881 г. № 8.

2418. **Ст. 993.** Правила ст. 993 уст. угол. суд. (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1872 г. № 398) обязательны и для мировыхъ судебныхъ установленій.

1892 г. № 11.

2419. Судебными издержками признаются и суммы, выдаваемыя полицейскимъ и другимъ административнымъ чинамъ, командируемымъ къ исполненію обязанности обвинителей въ судебныя мировыя установленія.

1892 г. № 11.

2420. Въ виду изложеннаго, мировой съѣздъ, получивъ сообщеніе казенной палаты о неполнотѣ приговора мироваго судьи, состоявшей въ томъ, что въ приговоръ этотъ не внесено было постановленія о взысканіи судебныхъ съ обвиняемаго издержекъ (ст. 194 уст. угол. суд.), обязанъ въ качествѣ надзирающаго за мировыми судьями учрежденія, предписать судьѣ, постановившему сей приговоръ, хотя бы таковой относительно виновности подсудимаго и вошелъ въ законную силу, постановить о судебныхъ издержкахъ дополнительный приговоръ, и послѣдній, какъ не измѣняющій силу перваго приговора относительно виновности подсудимаго, а составляющій лишь прямое послѣдствіе онаго (2 п. 194 ст. уст. угол. суд.), можетъ и долженъ быть постановляемъ по требованію заинтересованнаго въ возмѣщеніи недоимокъ казны—казеннаго управленія во всякое время тѣмъ самымъ судебнымъ мѣстомъ, которымъ постановленъ приговоръ о виновности подсудимаго, или же мѣстомъ и установленіемъ его замѣнившимъ.

1892 г. № 11.

2421. **Ст. 994.** Объявленіе чрезъ судебнаго пристава опредѣленія суда о судебныхъ издержкахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда для таковаго объявленія судебный приставъ обязанъ отлучиться изъ мѣста постояннаго своего пребыванія, должно быть производимо на счетъ тѣхъ же лицъ, на счетъ которыхъ производится и взысканіе судебныхъ издержекъ, такъ какъ взысканіе судебныхъ издержекъ и исполненіе тѣхъ дѣйствій, которыя предшествуютъ сему взысканію, по отношенію къ судебному приставу, обязанному ихъ исполнять, имѣютъ одно и то же значеніе.

1878 г. № 37.
1880 г. № 48.

2422. **Ст. 999.** По буквальному смыслу 999 ст. уст. угол. суд., содержащееся въ ней правило не только не обязываетъ судъ, но даже и не даетъ ему права принимать судебныя издержки, въ случаѣ несостоятельности осужденнаго къ платежу ихъ, на счетъ казны.

1879 г. № 47.

2423. Правило ст. 999 уст. угол. суд. опредѣляетъ только, какъ должно поступать въ случаѣ несостоятельности подвергнутаго взысканію судебныхъ издержекъ, но не указываетъ, кто именно долженъ принимать эти издержки окончательно на счетъ казны.

1879 г. № 47.

2424. Въ виду изложеннаго, ст. 999 не можетъ служить основаніемъ и оправданіемъ распоряженій суда по этому предмету, тѣмъ болѣе, что примѣненіе этой статьи судебными установленіями и на самомъ дѣлѣ представляется вполнѣ невозможнымъ, такъ какъ для того, чтобы примѣнить ее совершенно правильно, судъ обязанъ былъ бы окончательно убѣдиться въ несостоятельности осужденнаго къ платежу судебныхъ издержекъ и именно соблюсти въ точности тотъ порядокъ, который указанъ въ 389 ст. уст. счет., и который, не будучи отмѣненъ судебными уставами, требуетъ исполненія такихъ формальностей, кои къ кругу непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій относиться не могутъ и, слѣдовательно, по силѣ ст. 948 уст. уг. суд., суду не принадлежитъ.

1879 г. № 47.

2425. По изложеннымъ основаніямъ и въ виду того, что по силѣ ст. 955 уст. угол. суд., судъ вовсе устраненъ отъ наблюденія за исполненіемъ его приговоровъ, а слѣдовательно, и приговоровъ о взысканіи судебныхъ издержекъ, Прав. Сенатомъ признано, что въ кругъ вѣдомства суда не могутъ входить распоряженія, какъ по производству взысканія этихъ издержекъ, такъ и по предмету окончательнаго принятія ихъ на счетъ казны.

1879 г. № 47.

2426. Что касается вопроса о томъ, на чьей обязанности лежитъ исполненіе ст. 999 уст. уг. суд., таковой разрѣшенъ Прав. Сенатомъ въ томъ смыслѣ, что означенная обязанность должна лежать непосредственно на казенныхъ палатахъ, такъ какъ во 1-хъ) прямое назначеніе этихъ палатъ состоитъ во взысканіи слѣдующихъ въ казну сборовъ и въ принятіи надлежащихъ къ тому мѣръ, и во 2-хъ) лица прокурорскаго надзора, долженствующія наблюдать за приведеніемъ судебныхъ приговоровъ во исполненіе, точно также, какъ и судьи, лишены возможности соблюдать предписанный уставомъ счетнымъ порядокъ сложенія со счетовъ казенныхъ недоимокъ.

1879 г. № 47.

2427. **Ст. 1000 п. 3.** Для привлеченія къ отвѣтственности лица, служащаго въ правительственномъ установленіи по вольному найму, за преступленія по должности, необходимы два условія: 1) нахожденіе лица при исполненіи обязанностей, отнесенныхъ закономъ къ предметамъ вѣдомства даннаго учрежденія, и 2) совершеніе противозаконнаго дѣянія на почвѣ государственной службы при исполненіи этихъ обязанностей, такъ какъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (рѣшенія Соедин. Присут. 1-го и Уголов. Кассац. Департамента 16 сентября 1871 г. по дѣлу Кособрюхова, 24 мая 1873 г. и друг. и Общаго Собранія 1-го и Кассац. Департаментовъ 1891 г. № 9), для признанія въ преступномъ дѣяніи наличности служебнаго преступленія надлежитъ принимать въ соображеніе *не свойство виновныхъ въ ономъ лицъ, но свойство самаго преступнаго дѣйствія.*

1895 г. № 33.

2428. Въ виду изложеннаго, лица, несостоящія на государственной службѣ, а служащія по вольному найму, должны быть признаваемы подлежащими привлеченію къ отвѣтственности и преданію суду въ порядкѣ, установленномъ для преступленій по должности, только при наличности условія существованія той правительственной должности, въ предѣлахъ занятій по коей совершено противозаконное дѣяніе лицомъ, занимающимъ означенную должность по найму.

1895 г. № 33.

2429. **Ст. 1003.** См. полож. къ ст. 994 п. 2 улож. наказ.

1868 г. № 657.

2430. **Ст. 1004.** Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ православной вѣры обсужденію и разрѣшенію свѣтскаго уголовнаго суда подлежатъ лишь вопросы о томъ (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1871 г. № 925), должно ли отступленіе отъ православной вѣры быть въ данномъ случаѣ вмѣнено подсудимому въ вину и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства.

1880 г. № 8.

2431. По признаніи судебною палатою дѣла объ отступленіи отъ православной вѣры не подлежащимъ судебному разсмотрѣнію при участіи присяжныхъ засѣдателей, таковое не должно быть отсылаемо въ духовную Консисторію на ея распоряженіе, такъ какъ, за исполненіемъ со стороны духовнаго начальства всѣхъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей по дѣлу этого рода (примѣч. къ 1004, 1006 ст. уст. уг. суд.), дальнѣйшее направленіе дѣла уже не зависитъ отъ духовнаго начальства.

1880 г. № 8.

2432. За непризнаніемъ судебною палатою дѣла объ отступленіи отъ православной вѣры подлежащимъ суду присяжныхъ, прокуратура должна внести въ окружный судъ или обвинительный актъ о преданіи обвиняемаго суду безъ участія присяжныхъ засѣдателей, или заключеніе о прекращеніи дальнѣйшаго производства о немъ дѣла.

1880 г. № 8.

2433. **Ст. 1006.** Произведенное по требованію духовнаго начальства предварительное слѣдствіе по обвиненію въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ 185 ст. ул. нак., для примѣненія къ обвиняемому тѣхъ ограниченій въ пользованіи правами состоянія, о которыхъ упомянуто въ семъ законѣ, не можетъ принять иного направленія, кромѣ предписаннаго закономъ вообще для движенія предварительныхъ слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ (510—528 ст. уст. угол. суд.)

1880 г. № 8.

2434. **Ст. 1012.** Дѣла о бракахъ, для совершенія которыхъ былъ употребленъ преступный обманъ, напр. вступленіе въ бракъ надъ именемъ и по документу другого лица, начинаются и рѣшаются, въ чемъ они касаются обмана, въ уголовномъ судѣ гражданскаго вѣдомства, а затѣмъ уже, для постановленія рѣшенія собственно о дѣйствительности или недѣйствительности брака, а также объ участіи духовныхъ лицъ въ совершеніи онаго, эти дѣла передаются въ судъ духовный.

1873 г. № 31.
1878 г. № 18.

См. полож. къ ст. 1571 т. XV улож. наказ.

2435. Говоря о бракахъ, совершенныхъ по обману, ст. 1012 уг. суд. не опредѣляетъ при наличности какихъ обманныхъ дѣйствій бракъ долженъ быть признаваемъ заключеннымъ по обману, посему это послѣднее выраженіе должно быть понимаемо въ обширномъ, а не въ спеціальномъ юридическомъ значеніи этого слова, и къ совершеннымъ по обману бракамъ должны быть относимы всѣ тѣ случаи, когда для сокрытія бывшихъ къ заключенію брачнаго союза препятствій употреблены были ложныя заявленія или увѣренія, введшія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершившихъ бракосочетаніе.

1881 г. № 54.

См. полож. къ ст. 1571 т. XV улож. о наказ.

2436. **Ст. 1017.** См. полож. къ ст. 394 т. XV улож. наказ.

1869 г. № 1.

2437. Лица духовнаго званія, обвиняемыя въ угрозѣ поджогомъ, подлежатъ суду мировыхъ установленій.

1871 г. № 72.

2438. Церковнослужители, относительно порядка преданія суду и опредѣленія наказанія за преступленія, не содержащія въ себѣ нарушенія служебныхъ обязанностей, подлежатъ общему для всѣхъ порядку судопроизводства (рѣш. угол. Касс. Д—та 1869 г. № 800 и 1870 г. № 907.).

1873 г. № 28.

2439. Подсудность уголовныхъ дѣлъ о лицахъ, принадлежащихъ къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, опредѣляется не только статьею 1017 уст. угол. суд., но и церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями. Посему и въ виду того, что таковыя правила и положенія для христіанскаго духовенства римско-католическаго вѣроисповѣданія содержатся въ т. XI св. зак. уст. иностр. испов., поступившее *непосредственно къ мировому судьѣ*, а не въ духовную консисторію, дѣло по жалобѣ на ксендза за нанесеніе побоевъ, подсудно мировому судьѣ и должно быть имъ принято къ своему производству, ибо, согласно ст. 60 и 64 сказаннаго устава, дѣла уголовныя о духовныхъ лицахъ означенныхъ вѣроисповѣданій вѣдѣнію епархіальнаго суда не подлежатъ, а производятся по общимъ правиламъ свѣтскаго суда съ участіемъ только депутатовъ духовенства, за исключеніемъ вчинаемыхъ какъ духовными, такъ и свѣтскими лицами дѣлъ по обидамъ, подсуднымъ епархіальному суду, если потерпѣвшій для охраненія своихъ правъ, обратится къ духовному, а не свѣтскому начальству.

1888 г. № 28.

2440. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что съѣздъ мировыхъ судей, найдя указанное дѣло, по силѣ 1017 ст. уст. угол. суд. подсуднымъ духовному суду, неправильно истолковалъ эту статью закона, упустивъ изъ виду упоминаемыя въ ней церковныя правила и положенія устава духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій.

1888 г. № 28.

2441. **Ст. 1019.** Духовная консисторія не есть начальствующее и судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ и надъ лицами свѣтскаго званія, и есть потому правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; посему и въ виду того, что оскорбленіе духовной консисторіи не предусмотрѣно, какъ особое преступленіе въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ, помѣщеніе въ жалобѣ, поданной духовнымъ лицомъ начальствующему надъ духовной консисторіей епархіальному архіерею, выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной консисторіи, какъ уголовный проступокъ противъ по-

рядка управленія, предусмотрѣнный ст. 283 улож. о нак., подлежитъ суду свѣтскихъ уголовныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1867 г. № 594.
1877 г. № 10.

2442. Преступленіе священнослужителя тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда преступное дѣяніе его состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; когда же въ дѣяніи священнослужителя заключается, вмѣстѣ съ тѣмъ, и тяжкое уголовное преступленіе, всегда и вездѣ преслѣдуемое уголовнымъ судомъ, кѣмъ бы оно учинено ни было, тогда не можетъ уже быть рѣчи о разборѣ дѣла исключительно судомъ духовнымъ.

1867 г. № 594.

2443. Въ виду изложеннаго, священнослужитель, обвиняемый въ какомъ либо подлогѣ по выдачѣ метрическихъ выписокъ, подлежитъ привлеченію къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ въ уст. угол. суд., ибо обязанности духовныхъ лицъ, по содержанію метрическихъ книгъ, установлены не одними положеніями, дѣйствующими по духовному вѣдомству, а также общими законами, и подлогъ въ исполненіи этихъ обязанностей составляетъ уголовное преступленіе, преслѣдуемое по уложенію о наказаніяхъ.

1867 г. № 594.

2444. Равнымъ образомъ, умышленная утайка священнослужителемъ церковнаго имущества, по общему свойству и существеннымъ признакамъ сего дѣянія, должна быть также отнесена къ разряду уголовныхъ преступленій, подлежащихъ вѣдѣнію свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ установленій и сужденію въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства.

1875 г. № 1.

2445. Лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, судятся по дѣламъ, подлежащимъ уголовному суду, общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 1020—1029 того же устава; суду же духовному они подвергаются только за нарушеніе ими обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства (ст. 1017).

1892 г. № 38.

2446. **Ст. 1020.** Хотя въ ст. 1020 уст. суд. суд. и говорится лишь о сообщеніи начальству обвиняемаго лица духовнаго званія при приступѣ къ производству слѣдствія, но, по точному разуму этого закона, особо высказанной въ немъ цѣли—предоставленія духовному начальству возможности сооб-

щать производящему дѣло всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію послѣдняго, и въ силу прямаго въ законѣ указанія на обязательность его для мировыхъ судей, онъ долженъ быть точно исполняемъ послѣдними при всякомъ возбужденіи у нихъ дѣлъ по обвиненію духовныхъ лицъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій въ уголовныхъ правонарушеніяхъ.

1888 г. № 28.

2447. **Ст. 1029.** Хотя по ст. 1029 уст. угол. судопр., выговоры и замѣчанія священно-церковно-служителямъ дѣлаются епархіальнымъ начальствомъ, которому для этого сообщаются копіи съ приговоровъ, но, съ изданіемъ 86 ст. улож. о нак. и ст. 5 уст. о нак., изъ этого правила исключены церковно-служители и сила его сохранена только въ отношеніи священно-служителей и монашествующихъ.

1871 г. № 103.

2448. **Ст. 1061**[7] см. полож. къ ст. 1105 уст. угол. суд.

1897 г. № 8.

2449. **Ст. 1066 и слѣд.** Установленныя въ третьемъ раздѣлѣ книги третьей уст. угол. суд. особенныя правила судопроизводства по преступленіямъ должности относятся не ко всякаго рода нарушеніямъ обязанностей какого либо званія, присвоеннаго извѣстному лицу, хотя бы съ званіемъ этимъ и соединено было исполненіе тѣхъ или другихъ обязанностей, имѣющихъ служебный характеръ, и хотя бы, вслѣдствіе этого лицо, носящее такое званіе, именовалось безразлично лицомъ должностнымъ въ общемъ смыслѣ понятія, выражаемаго словомъ „должность.“

1880 г. № 26.
1892 г. № 38.

2450. Устанавляя нѣкоторыя особенности въ порядкѣ производства уголовныхъ дѣлъ по преступленіямъ должности, законодатель имѣлъ въ виду исключительно органы государственной власти, установленныя для охраненія силы законовъ и общественнаго порядка, и такими представителями власти, какъ это явствуетъ изъ помѣщенныхъ въ сводѣ законовъ уставовъ о гражд. службѣ и положеній о различнаго рода учрежденіяхъ какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ, являются только тѣ власти и должностныя лица, которыя *прямо* въ этихъ уставахъ и учрежденіяхъ указаны какъ власти и лица, дѣятельность которыхъ вращается въ сферѣ охраненія государственнаго и общественнаго порядка и управленія.

1880 г. № 26.
1892 г. № 38.

2451. Лица вышеозначеннаго рода указаны и въ ст. 1083—1088 уст. угол. суд. (ст. 1071—1076 изд. 1892 г.); но ни въ этихъ статьяхъ, ни въ уставахъ о службѣ гражд., ни въ законахъ, относящихся къ различнаго

рода учрежденіямъ, образованнымъ для управленія государствомъ, обществами и сословіями, вовсе не упоминается о церковныхъ старостахъ, какъ должностныхъ лицахъ, входящихъ въ составъ того или другого управленія.

1880 г. № 26.

2452. Подъ тѣми должностными лицами, о которыхъ упоминается во 2 п. 1084 ст. уст. угол. суд. (ст. 1072 п. 2 по изд. 1892 г.), разумѣть и церковныхъ старостъ не представляется возможности тѣмъ болѣе, что въ ст. 1084 и 1085 уст. уг. суд., по точному ихъ смыслу, говорится о такихъ лишь выборныхъ должностныхъ лицахъ, которыя избираются на должности или сословіями, или городскими и сельскими обществами, или, наконецъ, земскими собраніями, т. е. такими административными единицами, которыя въ силу существующихъ законовъ принимаютъ участіе или въ государственномъ управленіи, или въ управленіи обществъ и сословій, но не избирающими старостъ приходами, участіе которыхъ въ томъ или другомъ видѣ управленія законами не установлено.

1880 г. № 26.

2453. По всѣмъ приведеннымъ соображеніямъ, во вниманіе къ тому, что по смыслу узаконеній, опредѣляющихъ особый порядокъ судопроизводства по преступленіямъ должности, узаконенія эти не относятся къ церковнымъ старостамъ, обвиняемымъ въ нарушеніи обязанностей ихъ званія, и что никакимъ другимъ закономъ дѣйствіе приведенныхъ узаконеній на нихъ не распространено, Прав. Сенатомъ признано, что церковные старосты, въ случаяхъ нарушенія ими обязанностей своего званія, не изъяты, по отношенію къ уголовной отвѣтственности, отъ дѣйствія общаго порядка уголовнаго судопроизводства.

1880 г. № 26.

2454. Такимъ образомъ, церковные старосты, обвиняемые, напр., въ растратѣ церковныхъ денегъ, подлежатъ отвѣтственности въ общемъ порядкѣ судопроизводства.

1880 г. № 26.

2455. Равнымъ образомъ, установленный закономъ порядокъ судопроизводства по преступленіямъ должности не можетъ быть распространяемъ и на случаи обвиненія въ нарушеніи обязанностей своего званія членовъ евангелическо-лютеранскихъ церковныхъ совѣтовъ, тѣмъ болѣе, что лица, занимающія таковыя должности, не утверждаются въ оныхъ ни лютеранскими консисторіями, ни гражданскимъ начальствомъ (ст. 625 и 626 уст. иностр. испов. св. зак. т. XI ч. 1, изд. 1857 г.) и не пользуются никакими правами службы государственной или общественной, самыя же обязанности ихъ ограничиваются исключительно хозяйственными дѣлами церкви и благотвореніемъ въ приходѣ.

1892 г. № 38.

2456. По изложеннымъ соображеніямъ, дѣла по обвиненію членовъ евангелическо-лютеранскаго церковнаго совѣта въ нанесеніи кому либо изъ среды своей оскорбленія на словахъ, на письмѣ и дѣйствіемъ и въ взведеніи клеветы, не могутъ быть, по примѣненію къ правилу о преслѣдованіи должностныхъ лицъ, виновныхъ въ оскорбленіи кого либо при исполненіи ими служебныхъ своихъ обязанностей (ст. 347 улож. наказ.; рѣш. У. К. Д. 1872 г. № 1336 и 1866 г. № 87 и 89), признаны подлежащими производству въ порядкѣ, установленномъ для судопроизводства по преступленіямъ должности, хотя бы оскорбленіе нанесено было обвиняемыми лицами при отправленіи обязанностей ихъ званія, какъ то: въ собраніи прихожанъ, созванномъ для выбора новыхъ членовъ совѣта (ст. 626 уст. иностр. исп.) и для выслушанія отчета и докладовъ послѣдняго по управленію церковнымъ имуществомъ (ст. 628, тамъ же).

1892 г. № 38.

2457. Вольно-практикующіе врачи, назначенные въ установленномъ порядкѣ членами временныхъ санитарныхъ отрядовъ, по обвиненію ихъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, учиненныхъ въ качествѣ членовъ таковыхъ отрядовъ, должны быть предаваемы суду въ особомъ (ст. 1066—1095 уст. угол. суд.) порядкѣ,—въ виду того, что вольно-практикующіе врачи въ случаяхъ, указанныхъ закономъ (ст. 10, 12, 13, 17, 91 и примѣч. 1, 100 101, 106, 133, 138, 139 и 140 ст. учрежд. врач., 742 и 744 ст. уст. медиц. пол. (т. XIII свод. зак.) являются лицами, вступающими въ силу закона, въ исполненіе обязанностей уѣзднаго врача, и въ случаѣ допущенія сими врачами при такихъ условіяхъ нарушеній своихъ обязанностей и злоупотребленій предоставленною имъ властью, нѣтъ законнаго основанія къ преслѣдованію ихъ въ иномъ порядкѣ, какъ въ порядкѣ отвѣтственности уѣздныхъ врачей за преступныя дѣянія по службѣ, каковое заключеніе находитъ себѣ, между прочимъ, полное подтвержденіе въ ст. 489 и 490 уст. угол. суд., относящихся, въ виду статьи 377 того же устава, въ равной мѣрѣ и къ уѣздному врачу, и къ приглашаемому вмѣсто него, врачу вольно-практикующему, и постановляющихъ, что въ наложеніи взысканій на судебныхъ врачей и въ порядкѣ преданія ихъ суду за противозаконныя дѣйствія по слѣдственной части соблюдаются правила, установленныя относительно обвиняемыхъ по этой же статьѣ полицейскихъ чиновъ съ тою только разницею, что по всѣмъ вопросамъ спеціальнымъ и техническимъ требуется предварительно заключеніе медицинскаго начальства.

1897 г. № 4.

2458. **Ст. 1067.** См. полож. къ ст. 133 т. V уст. пошл.

1889 г. № 12.

2459. **Ст. 1068.** Примѣненіе ст. 1068 уст. угол. суд. возможно лишь при существованіи точно указаннаго въ законѣ источника для покрытія убытковъ,

проистекающихъ отъ неправильныхъ дѣйствій должностнаго лица, влекущихъ за собою взысканіе, налагаемое безъ суда, во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, въ ней именно не предусмотрѣнныхъ, статья эта, по своему вполнѣ исключительному значенію, вовсе не примѣнима.

1893 г. № 25.

2460. **Ст. 1070.** Ст. полож. къ ст. 1316 уст. гражд.

1895 г. № 18.

2461. **Ст. 1070—1076.** См. полож. къ ст. 1066 и слѣд. уст. угол. суд.

1880 г. № 26.

1892 г. № 38.

2462. Опекуны не упомянуты въ числѣ лицъ, отвѣчающихъ въ особомъ порядкѣ за нарушенія обязанностей службы, и за преступленія по опекѣ судятся какъ частныя лица (рѣш. Уг. К. Д—та 1870 г. № 1220 1873 г. № 670; 1874 г. № 305; 1875 г. № 590).

1890 г. № 11 и 20.

См. полож. къ ст. 212 т. X ч. I зак. гражд.

2463. **Ст. 1072 п. 2 (ст. 1084 п. 2 по изд. 1876 г.),** См. полож. къ ст. 1066 и слѣд.

1880 г. № 26.

2464. **Ст. 1073, 1075 и 1076.** По вопросу о томъ, подлежатъ ли, въ виду закона 7 іюля 1889 г. (уст. угол. суд. ст. 201, 201[1], 204, 1073 и 1105) и рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 1875 г. № 1 и 1880 г. № 26, отвѣтственности и судятся принадлежащія къ духовному состоянію лица, обвиняемыя въ преступленіяхъ по должности, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, постановленныхъ въ 1020—1029 ст. уст. угол. суд., или же въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ по преступленіямъ должности лицъ, состоящихъ на службѣ государственной и общественной, Прав. Сенатомъ признано, что священнослужители, обвиняемые въ преступленіяхъ по должности, влекущихъ за собою наказанія, сопряженныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, подлежатъ суду особаго присутствія судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей.

1895 г. № 44.

2465. Означенный вопросъ разрѣшенъ Прав. Сенатомъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) до воспослѣдованія Высочайше утвержденнаго 7 іюля 1889 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (собр. узак. 1889 г. № 73, уст. угол. суд. ст. 1073, 1075 и 1105), Прав. Сенатъ, въ Общемъ Собраніи 1 и Касс. Д—товъ въ рѣшеніи 1875 г. № 1, между прочимъ, призналъ, что дѣяніе

упоминаемыхъ въ этомъ рѣшеніи протоіерея и священника, состоящее въ умышленной незапискѣ на приходъ свыше 2000 руб. церковныхъ доходовъ и израсходованіи большей части этихъ денегъ безъ записки ихъ въ расходную книгу, соотвѣтствуетъ, по своимъ признакамъ преступленію, предусмотрѣнному 358 ст. улож. о нак.,—а упадавшее, сверхъ сего, на одного изъ нихъ обвиненіе въ ложномъ донесеніи эпархіальному начальству объ израсходованіи 1000 р. ремонтныхъ денегъ, найденныхъ, при слѣдствіи, въ церковномъ денежномъ ящикѣ безъ записки ихъ на приходъ по церковнымъ книгамъ, преступленію, предусмотрѣнному въ 362 ст. улож. о нак., т. е., преступленіямъ по должности, помѣщеннымъ въ раздѣлѣ V улож. о наказ. „о преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ государственной и общественной"; 2) сообразно сему, и обвиненіе священнослужителей въ растратѣ ввѣренныхъ имъ, по сему ихъ званію, денегъ, не пополненныхъ и по обнаруженіи ихъ злоупотребленія, составляетъ должностное преступленіе, предусмотрѣнное въ 3 ч. 354 ст. улож. о нак., сопряженное съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, каковое свойство означеннаго преступленія явствуетъ и изъ буквальнаго содержанія 354 ст. улож. о нак. изд. 1885 г., въ коей, между прочимъ, именно сказано, что священнослужители за непополненную растрату ввѣренныхъ по службѣ денегъ, на сумму менѣе 300 руб., подлежатъ, независимо отъ тюремнаго заключенія, и лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, о чемъ въ 354 ст. улож. о нак., изд. 1866 г., не было упомянуто, въ виду опредѣленія въ ней наказаній за растрату ввѣренныхъ по должности суммъ на иныхъ основаніяхъ, измѣненныхъ закономъ 16 іюня 1884 г. (собр. уз. 1884 г. ст. 502); 3) вслѣдствіе сего, обвиненіе священнослужителей въ растратѣ ввѣренныхъ имъ по должности суммъ по 1681 ст. улож. о нак. несогласно ни съ точнымъ смысломъ 354 ст. улож. о нак. по редакціи закона 1884 г., ни съ разъясненіемъ, преподаннымъ Прав. Сенатомъ ранѣе изданія означеннаго закона въ рѣшеніи Общ. Сэбр. 1 и Касс. Д—товъ 1875 г. № 1; 4) хотя въ указанномъ рѣшеніи Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 1875 г. № 1, Прав. Сенатъ призналъ, что упомянутые протоіерей и священникъ, на основаніи 1017 и 1019 ст. уст. угол. суд., подлежатъ сужденію свѣтскаго суда въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, но такое разъясненіе послѣдовало въ то время, когда, во первыхъ, всѣ дѣла о преступленіяхъ должности, влекущія за собою наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, подлежали разсмотрѣнію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей (уст. уг. суд. изд. 1864 г. ст. 201, 204, 1072, 1073, 1075, 1103, 1105 и 1106) и когда, во вторыхъ, дѣла о преступленіяхъ должности, влекущихъ и упомянутыя наказанія, были, относительно нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ, подсудны окружному суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей (уст. угол. суд. изд. 1864 г. ст. 1072). А такъ какъ въ настоящее время всѣ дѣла о преступленіяхъ должности, сопряженныхъ съ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ

и преимуществъ, изъяты изъ вѣдѣнія присяжныхъ засѣдателей, а тѣ изъ дѣлъ сего рода, которыя прежде были подсудны окружному суду, изъяты и изъ его подвѣдомственности и отнесены къ вѣдѣнію особаго присутствія судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей, за исключеніемъ дѣлъ, о преступленіяхъ должности выше V класса (ст. 1073, 1075, 1076 и 1105 уст. угол. судопр. изд. 1892 г.),—то не подлежитъ никакому сомнѣнію, что ни одно дѣло о преступленіи по должности, влекущемъ означеннаго рода наказанія, не можетъ подлежать вовсе ни вѣдѣнію присяжныхъ засѣдателей, ни вѣдѣнію окружнаго суда, а должно слѣдовать порядку, указанному въ 3 п. 1073 и 1105 ст. уст. угол. судопр. изд. 1892 г., и, слѣдовательно, дѣла о священнослужителяхъ, обвиняемыхъ въ растратѣ ввѣренныхъ имъ по должности суммъ, не пополненныхъ и по обнаруженіи ихъ злоупотребленія, подлежатъ разсмотрѣнію особыхъ присутствій судебныхъ палатъ съ участіемъ сословныхъ представителей. Что касается рѣшенія Общаго Собранія Касс. Д—товъ 1880 г. № 26, то таковое, какъ относящееся до церковныхъ старостъ, признано Прав. Сенатомъ не имѣющимъ прямого отношенія къ вопросу.

1895 г. № 44.

2466. **Ст. 1077**. Дѣло о нанесеніи ранъ почталіономъ, сопровождавшимъ ввѣренную ему почту, подлежитъ направленію въ порядкѣ, указанномъ 1077 и послѣд. ст. уст. угол. суд., въ виду того, что такое дѣяніе учинено обвиняемымъ при исполненіи имъ своихъ служебныхъ обязанностей.

1874 г. № 34.

2467. **Ст. 1079**. См. полож. къ ст. 1084 уст. угол. суд.

1897 г. № 1.

2468. **Ст. 1080**. Въ дѣлахъ о преданіи суду должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, обвиняемыхъ въ преступленіи должности, не требуется составленія прокуроромъ обвинительнаго акта (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1867 г. 23 января по дѣлу мироваго судьи Протасьева), но таковой актъ вполнѣ замѣняется опредѣленіемъ судебнаго мѣста о преданіи обвиняемаго суду, и слѣдовательно тому же судебному мѣсту принадлежитъ по закону опредѣленіе, какому именно преступленію соотвѣтствуютъ признаки противозаконнаго дѣянія, составляющаго предметъ обвиненія.

1872 г. № 1.

2469. Всѣ мѣры, сопряженныя съ преданіемъ суду должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, или же вызываемыя представленіями о преданіи суду, а слѣдовательно и временное устраненіе или удаленіе этихъ лицъ отъ должности по 1100 ст. уст. угол. суд., должны окончательно исходить отъ власти, предающей ихъ суду. Поэтому, судебная палата, прекращающая слѣдствіе по возбужденному противъ судебнаго пристава бездоказательному обвиненію, обя-

зана обратить вниманіе и на неправильное удаленіе сего пристава отъ должности, по поводу этого обвиненія, непосредственнымъ распоряженіемъ предсѣдателя окружнаго суда, а также не вправѣ отклонять отъ себя разсмотрѣніе предъявленнаго приставомъ, на основаніи ст. 1033 и 1034 т. III св. зак. о сл. по опр. отъ прав., ст. 1018 того же уст. по прод. 1869 г., ходатайства объ удовлетвореніи его содержаніемъ, за время состоянія его удаленнымъ отъ должности по распоряженію предсѣдателя окружнаго суда, основываясь исключительно на томъ соображеніи, что приставъ не былъ удаленъ отъ должности самою палатою и не пользовался до того времени содержаніемъ, указаннымъ въ ст. 1018 о службѣ прав. по прод. 1869 г.

1874 г. № 44.

2470. Судебные пристава, состоящіе при мировыхъ съѣздахъ въ мѣстностяхъ, гдѣ мировыя судебныя установленія введены отдѣльно отъ общихъ, подлежатъ, за преступленія должности, судебному преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ не иначе, какъ по постановленіямъ подлежащей судебной палаты о преданіи ихъ суду. Посему, подлежащая судебная палата не вправѣ устранить себя отъ разсмотрѣнія дѣла о преданіи суду указанныхъ судебныхъ приставовъ, обвиняемыхъ въ преступленіи должности или же о прекращеніи о сихъ лицахъ слѣдствія.

1878 г. №№ 1 и 56.

2471. Изъ приведеннаго коренного правила о порядкѣ преданія суду судебныхъ приставовъ за преступленія должности не сдѣлано никакого исключенія относительно судебныхъ приставовъ, состоящихъ при мировыхъ съѣздахъ западныхъ губерній, въ которыхъ мировыя установленія введены отдѣльно отъ общихъ, почему судебныя палаты, на которыя правилами о введеніи въ западныхъ губерніяхъ мировыхъ установленій отдѣльно отъ общихъ возложены, въ отношеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ сказанныхъ губерніяхъ, права и обязанности, принадлежащія судебнымъ палатамъ по уставамъ 20-го ноября 1864 г., не вправѣ были передавать на разсмотрѣніе соединенной палаты дѣло о судебномъ приставѣ одного изъ мировыхъ съѣздовъ западныхъ губерній, обвиняемаго въ преступленіи должности, а обязаны были постановить, по принадлежности, опредѣленіе о преданіи обвиняемаго суду, или же о прекращеніи о немъ слѣдствія.

1878 г. № 56.

2472. Въ качествѣ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства (531 ст. XI т. ч. 2 уст. суд. торг. изд. 1887 г.; ст. 16 прил. III къ ст. 1400 уст. гражд. суд. т. XVI ч. 1 изд. 1892 г.), члены конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, за преступленія должности, предаются примѣнительно къ 1 п. 1080 ст. уст. угол. суд. суду судебными палатами по сообщеніямъ коммерческихъ судовъ.

1889 г. № 26.

2473. Ст. **1083**. Порядокъ производства повѣрки свѣдѣній, представляемыхъ мировыми судьями, въ дѣлахъ, возбуждаемыхъ по поводу обвиненія ихъ въ противозаконныхъ по службѣ дѣйствіяхъ, долженъ опредѣляться смысломъ 1083 ст. уст. угол. суд., по которой, коль скоро предметомъ указаннаго въ ней изслѣдованія представляются дѣйствія мироваго судьи, таковое изслѣдованіе не можетъ быть возлагаемо ни на кого изъ лицъ, входящихъ въ составъ того мироваго съѣзда, къ которому принадлежитъ обвиняемый мировой судья, ни на самый съѣздъ въ коллегіальномъ его составѣ.

1885 г. № 24.

2474. Изъ соображеній, на коихъ основана 1083 ст. уст. угол. суд. (суд. уст. изд. Государств. Канцл.), указывающихъ, что предшествующее обвинительному акту слѣдствіе надъ обвиняемымъ мировымъ судьею, когда таковое окажется нужнымъ, должно быть поручаемо одному изъ членовъ мѣстнаго окружнаго суда, надлежитъ заключить, что если производство предварительнаго слѣдствія о дѣйствіяхъ мироваго судьи можетъ, на основаніи 1083 ст. уст. угол. суд., быть возлагаемо на члена окружнаго суда,—то тѣмъ болѣе допустимо возложеніе на него производства не столь формальныхъ изслѣдованій, о которыхъ говорится въ упомянутой статьѣ и которыя, имѣя значеніе дознаній, могутъ нерѣдко представляться неизбѣжно нужными для разрѣшенія и самаго вопроса о необходимости предварительнаго слѣдствія.

1885 г. № 24.

2475. Ст. **1084**. Въ виду того, что преданіе суду и постановленіе судебнаго приговора не можетъ быть предоставляемо однимъ и тѣмъ же судьямъ, Правит. Сенатомъ признавалось, что при разрѣшеніи вопросовъ о преданіи суду лицъ судебнаго вѣдомства, о коихъ дѣла подсудны были окружному суду, опредѣленіе о томъ, подлежало ли дѣло по роду обвиненія, разсмотрѣнію суда съ присяжными засѣдателями, или безъ участія сихъ послѣднихъ, принадлежало гражданскому департаменту судебной палаты, а не уголовному ея департаменту, ибо, въ противномъ случаѣ, отъ судебнаго мѣста, предающаго обвиняемаго суду, зависѣло бы установить себя судебною инстанціею по дѣлу, разсматриваемому онымъ въ качествѣ инстанціи обвинительной.

1872 г. № 1.

2476. Вопросы о преданіи суду должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства кои предаются суду по постановленіямъ Правительствующаго Сената, подлежатъ разрѣшенію онаго окончательно и жалобъ на таковыя рѣшенія по судебнымъ уставамъ 20-го ноября 1864 г. не допускается.

1872 г. № 53.

2477. Хотя по нѣкоторымъ рѣшеніямъ Угол. Кассац. Д—та слѣдуетъ заключить, что въ отношеніи общаго порядка обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій судебныхъ слѣдователей, подлежащихъ контролю судебной палаты какъ по тѣмъ дѣламъ, которыя восходятъ на ея разсмотрѣніе въ апелляціонномъ порядкѣ, такъ и по тѣмъ, приговоры по коимъ суда первой степени не подлежатъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, сдѣлано какъ бы исключеніе для нѣкоторыхъ дѣлъ, производящихся съ изъятіями изъ общаго порядка судопроизводства, напримѣръ по дѣламъ о преступленіяхъ государственныхъ (1867 г. № 140 Соколова), но нельзя не имѣть въ виду, что такое исключеніе было сдѣлано въ виду особеннаго свойства этого рода дѣлъ, производившихся въ измѣненномъ порядкѣ судопроизводства; къ дѣламъ же, вообще производящимся съ изъятіями изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства, а слѣдовательно и къ дѣламъ о преступленіяхъ должности по судебному вѣдомству, вышеизъясненныя общія правила должны имѣть примѣненіе, ибо въ семъ отношеніи нѣтъ такихъ положительныхъ указаній въ уставѣ уголовнаго судопроизводства, кои бы содержали въ себѣ изъятія изъ вышеуказаннаго общаго порядка судопроизводства.

1874 г. № 43.

2478. По изложеннымъ соображеніямъ и въ виду того, что нѣкоторыя изъ дѣлъ о преступленіяхъ по службѣ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства подлежатъ разсмотрѣнію палаты въ качествѣ первой судебной инстанціи и что по этимъ дѣламъ права и обязанности, усвоенныя закономъ обвинительной камерѣ, принадлежали Гражданскому Кассаціонному Департаменту Сената, Прав. Сенатомъ признавалось, что опредѣленія судебныхъ палатъ по частнымъ жалобамъ на дѣйствія судебныхъ слѣдователей по произведеннымъ имъ предварительнымъ слѣдствіямъ о подсудныхъ симъ палатамъ преступленіяхъ по службѣ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, могли быть обжалованы Гражданскому Кассаціонному Департаменту Правительствующаго Сената, какъ обвинительной камерѣ по дѣламъ означеннаго рода, хотя бы таковыя дѣла и не могли подлежать разсмотрѣнію Правительствующаго Сената въ апелляціонномъ порядкѣ.

1874 г. № 43.

2479. Разсмотрѣніе въ порядкѣ, указанномъ 1079 и 1084 ст. уст. угол. судопр., жалобъ несостоятельныхъ должниковъ на состоявшіяся въ дисциплинарномъ порядкѣ рѣшенія окружныхъ судовъ о дѣйствіяхъ предсѣдателя и членовъ конкурснаго по дѣламъ жалобщиковъ управленій, если въ указанныхъ жалобахъ выражена просьба о привлеченіи означенныхъ лицъ къ законной отвѣтственности за бездѣйствіе власти, съ предоставленіемъ просителямъ права взыскивать съ нихъ причиненные имъ убытки, лежитъ на исключительной и самостоятельной обязанности судебной палаты.

1897 г. № 1.

2480. **Ст. 1085 и послѣд.** См. полож. къ ст. 347 улож. наказ. и къ ст. 76[3] уст. наказ.

1872 г. № 17.
1891 г. № 9.

2481. Уголовное преслѣдованіе противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ, равно какъ противъ лицъ, занимающихъ должности на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ и при этомъ—правами государственной службы не пользующихся (переѣздныхъ сторожей, стрѣлочниковъ, дорожныхъ мастеровъ и др.), въ случаяхъ нарушенія ими своихъ обязанностей, подлежитъ возбужденію въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, а не въ особенномъ, установленномъ для преступленій должности (ст. 1085 и слѣд. уст. угол. суд.), такъ какъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что указанныя лица не имѣютъ никакого отношенія къ государственной службѣ по свойству своей дѣятельности, опредѣляемой правилами и постановленіями уставовъ отдѣльныхъ обществъ и вытекающей изъ обыкновеннаго договорнаго начала.

1891 г. № 9.

2482. Донесенія и сообщенія о преступленіяхъ по должности мировыхъ посредниковъ, въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій по службѣ состоящихъ въ равной степени съ уѣздными предводителями дворянства, обращаются въ 1-й Департаментъ Прав. Сената, по постановленію котораго лица сіи и предаются суду за преступленіе должности.

1870 г. № 7.

2483. Въ виду того, что жалобы на лицъ административнаго вѣдомства по предмету нарушенія ими своихъ обязанностей подаются въ то присутственное мѣсто, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности, жалоба на предводителя дворянства, нанесшаго кому либо оскорбленіе во время предсѣдательствованія въ уѣздномъ земскомъ собраніи, должна быть подаваема въ 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената.

1872 г. № 17.

2484. **Ст. 1085—1087.** См. полож. къ ст. 222 уст. угол. суд.

1867 г. № 384.

2485. Несоблюденіе въ казенныхъ зданіяхъ смотрителями ихъ общеустановленныхъ мѣръ къ огражденію общественнаго здравія относится къ нарушенію возложенной на нихъ по должности обязанности, за каковое нарушеніе означенныя должностныя лица предаются суду въ порядкѣ, указанномъ въ 1085—1087 ст. уст. угол. суд.

1876 г. № 4.

2486. Противозаконныя дѣйствія лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ желѣзныхъ дорогъ и состоящихъ на государственной службѣ, какъ-то: инженеровъ путей сообщенія, врачей, архитекторовъ и т. п., но совершаемыя ими въ предѣлахъ ихъ желѣзнодорожной службы, не могутъ быть отождествляемы съ преступленіями по государственной службѣ и, какъ не вытекающія изъ условій послѣдней, должны быть отнесены къ числу общихъ преступленій, почему уголовное преслѣдованіе за совершеніе ихъ должно возбуждаться въ общемъ порядкѣ судопроизводства, наравнѣ съ преступленіями частныхъ лицъ.

1891 г. № 9.

См. полож. къ ст. 181 т. XII ч. I уст. желѣзн. дор.

2487. Ст. **1086—1088**. Въ губернскомъ правленіи, какъ въ высшемъ въ губерніи мѣстѣ административнаго управленія, сосредоточивается преданіе суду всѣхъ, безъ различія административныхъ вѣдомствъ, должностныхъ лицъ, опредѣляемыхъ губернскими и равными имъ властями.

1875 г. № 12.

2488. Изъ приведеннаго общаго правила не содержится исключеній и для нижнихъ полицейскихъ чиновъ, преданіе коихъ суду за должностныя преступленія должно слѣдовать такому порядку: уѣздныя полицейскія управленія, разсмотрѣвъ (1086 и 1087 ст. уст. угол. суд.) дѣйствія подчиненныхъ имъ нижнихъ полицейскихъ чиновъ, не постановляютъ сами окончательныхъ опредѣленій о преданіи ихъ суду за преступленія должности, а свои заключенія по сему предмету представляютъ въ губернскія правленія, отъ которыхъ и должно зависѣть преданіе этихъ лицъ суду (рѣш. Соедин. Прис. 1-го и Угол. Касс. Д—та 16 сентября 1871 г. по д. Никитина и Угол. Касс. Д—та 15 марта 1874 г. по д. Сирскаго).

1875 г. № 12.

2489. Ст. **1087**. Опредѣленія губернскихъ правленій о прекращеніи дѣлъ по обвиненіямъ должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства въ преступленіяхъ по должности или же о разрѣшеніи такихъ дѣлъ въ административномъ порядкѣ, если они согласны съ заключеніемъ прокурорскаго надзора, не могутъ подлежать, какъ окончательныя, обжалованію со стороны лицъ, пользующихся въ такихъ случаяхъ правами гражданскихъ истцовъ, подобно тому, какъ закономъ не предоставлено гражданскимъ истцамъ права обжалованія опредѣленій судебной палаты, постановленныхъ ею въ качествѣ обвинительной камеры по дѣламъ какъ объ общихъ преступленіяхъ, такъ и о преступленіяхъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства (рѣш. Угол. Касс. Д—та 1867 г. № 60, 342 и др.).

1883 г. № 8.
1888 г. № 27.

2490. Дѣятельность хотя бы и административнаго учрежденія по обсужденію вопроса о достаточности основаній уликъ и доказательствъ для преданія суду должностнаго лица, составляющая по судебнымъ уставамъ одну изъ стадій уголовнаго процесса, нельзя не признать имѣющей судебное свойство; а такъ какъ, за неустановленіемъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ учрежденій, соотвѣтствующихъ съѣздамъ мировыхъ посредниковъ или земскихъ начальниковъ, или уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, единственными мѣстами коллегіальнаго устройства, которымъ принадлежитъ надзоръ за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ, представляются въ этихъ губерніяхъ коммисіи крестьянскихъ дѣлъ, имъ только и можетъ принадлежать власть преданія суду должностныхъ лицъ означеннаго управленія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

1890 г. № 29.
1892 г. № 51.

См. полож. къ ст. 125—129 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

2491. Коммисары по крестьянскимъ дѣламъ обязаны, по разсмотрѣніи порядкомъ, указаннымъ въ 1086 и 1087 ст. уст. угол. суд., дѣйствій подчиненныхъ имъ и утвержденныхъ ими въ должностяхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія, свои заключенія по этому предмету представлять губернаторамъ (ст. II вр. прав. 9 іюля 1889 г.), которымъ и по прежде дѣйствовавшимъ узаконеніямъ (ст. 32 пол. о вол. общ. упр. въ Остз. губ. 19 февраля 1866 г.) и по полож. 9 іюля 1889 г. (ст. 11) принадлежитъ высшій надзоръ за должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія.

1890 г. № 29.
1892 г. № 51.

2492. Въ свою очередь губернаторы, уполномоченные закономъ единолично своею властью разрѣшать лишь представленія объ окончательномъ удаленіи должностныхъ лицъ волостнаго управленія отъ должностей, а не о преданіи ихъ суду, обязаны предлагать дѣла о преданіи указанныхъ лицъ губернскимъ коммисіямъ крестьянскихъ дѣлъ для постановленія ими окончательныхъ опредѣленій по вопросу о преданіи обвиняемыхъ суду.

1890 г. № 29.
1892 г. № 51.

2493. **Ст. 1088 примѣч. 3.** См. полож. къ ст. 58 п. 6 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол. и къ ст. 21 примѣч. 1, ст. 21 примѣч. 4 пол. учр. крест.

1870 г. № 34.
1894 г. № 12.

2494. Лица волостнаго и сельскаго правленія, согласно 129 ст. общ. пол. о крест., *предаются суду* непосредственно мировыми посредниками или съѣздами мировыхъ посредниковъ, такъ какъ это постановленіе закона, не отмѣ-

ненное 1088 ст. уст. уг. суд., должно считаться сохранившимъ свою силу для мѣстностей, въ которыхъ введены судебные уставы, и затѣмъ эти лица, какъ занимающія по выбору сельскихъ сословій должности, коимъ никакого класса не присвоено, по обвиненію въ нарушеніяхъ обязанностей службы, подлежатъ суду окружнаго суда (рѣш. Соединен. Присут. Уголовн. Кассац. и 1-го Д—товъ Прав. Сената по д. Шевченко, рѣш. Угол. Касс. Д—та 1870 г. № 615 по д. Козлова).

1872 г. № 21.

2495. Особый порядокъ преданія суду должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, составляя исключеніе изъ общаго правила, долженъ быть распространяемъ лишь на должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго крестьянскаго управленій, устроенныхъ на основаніи положенія 19 февраля 1861 г., къ числу которыхъ не относятся нижніе полицейскіе служители въ городахъ и селеніяхъ, права и обязанности которыхъ опредѣляются во 2-й части II т. св. зак. и назначеніе которыхъ къ должности и надзоръ за которыми предоставлены уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ, а не учрежденіямъ по крестьянскимъ дѣламъ.

1875 г. № 12.

См. полож. къ ст. 129 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол. и къ ст. 1086—1088 уст. угол. суд.

2496. **Ст. 1089.** Въ виду того, что слѣдствіе о должностномъ лицѣ возбуждается не иначе, какъ при наличіи, по мнѣнію начальства обвиняемаго, данныхъ для привлеченія послѣдняго къ слѣдствію, судебный слѣдователь не имѣетъ ни права, ни даже повода входить въ обсужденіе правильности и соотвѣтствія съ обстоятельствами дѣла распоряженія начальства о производствѣ предварительнаго слѣдствія надъ подчиненнымъ ему лицомъ, но обязанъ безпрекословно исполнить послѣдовавшее по этому предмету требованіе, т. е. не только приступить къ слѣдствію, но и произвести его по всѣмъ въ этомъ отношеніи установленнымъ правиламъ.

1884 г. № 21.

2497. Тѣмъ не менѣе судебный слѣдователь не лишенъ предоставленнаго ему, по 277 ст. уст. угол. суд., права пріостанавливать производство слѣдствія какъ по обнаруженіи причинъ къ прекращенію онаго, независимо отъ усмотрѣнія обвинительной власти, въ силу самаго закона, такъ и тогда, когда, по надлежащемъ обслѣдованіи дѣла, онъ, слѣдователь, убѣдится въ совершенной недостаточности собранныхъ уликъ обвиненія или даже въ невинности привлеченнаго къ слѣдствію лица.

1884 г. № 21.

2498. Въ приведенномъ случаѣ судебный слѣдователь обязанъ составить постановленіе о прекращеніи слѣдствія и представить его вмѣстѣ съ дѣломъ

въ то установленіе, отъ котораго зависитъ прекращеніе слѣдствія, а таковымъ установленіемъ въ данномъ случаѣ можетъ быть только начальство обвиняемаго, которое обязано, по силѣ 1087 ст. уст. угол. суд., разсматривать такія слѣдствія *и, имѣя власть или разрѣшить дѣло административнымъ порядкомъ*, или сдѣлать распоряженіе о преданіи обвиняемаго суду, только одно и должно судить о степени основательности такого распоряженія судебнаго слѣдователя.

1884 г. № 21.

2499. Въ виду изложеннаго Прав. Сенатомъ признано, что прекращеніе слѣдствія о преступленіи должности, по примѣненію ст. 277 уст. угол. суд., зависитъ отъ установленія, предающаго обвиняемое должностное лицо суду.

1884 г. № 21.

2500. **Ст. 1094.** Разномысліе между прокурорскою властью и губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ по вопросу о томъ, подлежитъ ли взведенное на кандидата мироваго посредника обвиненіе разсмотрѣнію начальства его, или же онъ долженъ быть судимъ порядкомъ судебно-уголовнаго преслѣдованія, независимо отъ вопроса, какому суду окружному или судебной палатѣ подсудны кандидаты мировыхъ посредниковъ, разрѣшается окончательно Соединеннымъ Присутствіемъ 1-го и Уголовнаго Кассац. Д—товъ, а не Общимъ Собраніемъ 1-го и Касс. Д—товъ Прав. Сената.

1871 г. № 11.

2501. Разномысліе между губернскимъ правленіемъ и прокуроромъ окружнаго суда по вопросу о преданіи суду чиновъ уѣзднаго полицейскаго управленія подлежитъ разрѣшенію Соединеннаго Присутствія 1-го и Уголовнаго Департаментовъ Правит. Сената.

1872 г. № 33.

2502. **Ст. 1095 и 1098.** См. полож. къ ст. 222 уст. угол. суд.

1867 г. № 384.

2503. **Ст. 1100.** См. полож. къ ст. 1080 уст. угол. суд.

1874 г. № 44.

2504. **Ст. 1105.** См. полож. къ ст. 1073, 1075 и 1076 уст. угол. суд.

1895 г. № 44.

2505. Дѣла о сословныхъ представителяхъ въ случаяхъ возбужденія вопроса объ отвѣтственности ихъ за упущенія и нарушенія законовъ, допущенныя при участіи ихъ въ составѣ присутствія судебныхъ палатъ, подлежатъ разсмотрѣнію Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассац. Д—товъ Сената, такъ какъ съ одной стороны сословные представители закономъ уравнены въ судебныхъ правахъ своихъ съ судьями постояннаго состава палаты, а съ другой, примѣненіе къ нимъ установленнаго въ законѣ порядка отвѣтственности лицъ административнаго вѣдомства по ихъ должностямъ не

можетъ имѣть мѣста какъ по особому свойству допущенныхъ ими нарушеній законовъ, такъ и потому, что таковыя нарушенія могутъ быть совершены ими совмѣстно съ другими лицами, судебное присутствіе составляющими, раздѣльное же разсмотрѣніе совокупныхъ дѣйствій одного присутствія могло бы имѣть своимъ послѣдствіемъ различіе во взглядахъ какъ на самый фактъ преступнаго дѣйствія, такъ и на степень виновности и отвѣтственности участниковъ одного и того же нарушенія, и вообще противорѣчило бы основнымъ началамъ уголовнаго судопроизводства о совокупномъ въ одномъ судѣ сужденіи дѣйствій участниковъ одного и того же нарушенія.

1890 г. № 30.

2506. По точному разуму 1105 и 1061[7] ст. уст. угол. суд., на приговоръ судебнаго присутствія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената допускаются кассаціонныя жалобы лишь относительно нарушенія закона или неправильнаго его толкованія, при опредѣленіи преступленія и рода наказанія, и потому разсмотрѣнію Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената должна подлежать только та часть жалобы, которая имѣетъ предметомъ указаніе на неправильное примѣненіе къ признанію виновности подсудимыхъ карательнаго закона; другія же указанія кассаторовъ, касающіяся, напр., обращенія на подсудимыхъ отвѣтственности за судебныя издержки въ несоотвѣтствующемъ размѣрѣ, разсмотрѣнію Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената подлежать не могутъ.

1897 г. № 8.

2507. **Ст. 1110.** При постановленіи Соединеннымъ Присутствіемъ 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената опредѣленій о прекращеніи предварительныхъ слѣдствій о судебныхъ слѣдователяхъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по должности, слѣдствія о коихъ были назначены съ устраненіемъ ихъ отъ должностей, означенному Соединенному Присутствію, а не окружному суду въ качествѣ ближайшаго непосредственнаго начальства судебныхъ слѣдователей, и не судебной палатѣ въ качествѣ суда, коему подсудны дѣла о преступленіяхъ должности судебныхъ слѣдователей, надлежитъ дѣлать постановленіе и о возвращеніи или невозвращеніи обвиняемому слѣдователю содержанія, согласно общему началу, выраженному Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. Общ. Собр. Касс. Д—товъ 1874 г. № 44 и 1886 г. № 37), по коему постановленіе опредѣленія о возвращеніи подсуднаго содержанія должностнымъ лицамъ относится къ обязанностямъ учрежденій, установленныхъ для преданія должностныхъ лицъ суду, а равно и примѣнительно къ 776 и 1110 ст. уст. угол. суд., коими уголовнымъ судамъ вмѣняется, при постановленіи приговоровъ, помѣщать въ оные о послѣдствіяхъ, изъ сихъ приговоровъ вытекающихъ.

1889 г. № 3.

См. полож. къ ст. 589 т. III уст. служб. прав.

2508. **Ст. 1114.** На приговоры Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, постановленныя имъ въ качествѣ суда второй степени, не допускаются ни частныя, ни апелляціонныя жалобы.

1868 г. № 200.

2509. **Ст. 1121.** Семейства умершихъ, привлеченныхъ къ слѣдствію, должностныхъ лицъ, имѣютъ право просить о возобновленіи указанныхъ въ 1121 ст. уст. угол. суд. дѣлъ и въ томъ случаѣ, когда слѣдствіе объ умершемъ должностномъ лицѣ прекращено опредѣленіемъ подлежащаго установленія безъ разсмотрѣнія по существу дѣла о дѣйствіяхъ умершаго.

1888 г. № 16.

2510. **Ст. 1122.** Просьбы семействъ умершихъ, привлеченныхъ къ слѣдствію должностныхъ лицъ, дѣла о которыхъ, безъ разсмотрѣнія ихъ по существу, были прекращены подлежащимъ установленіемъ за смертью обвиняемыхъ, должны быть, въ срокъ, установленный 1118 и 1122 ст. уст. угол. суд., обращаемы къ той власти, которою дѣло было прекращено и по постановленію коей оно возобновляется съ того дѣйствія, на которомъ было прекращено, и получаетъ дальнѣйшее направленіе въ установленномъ законами порядкѣ.

1888 г. № 16.

2511. **Ст. 1124.** При самомъ разграниченіи въ уставѣ угол. суд. подсудности между административною и судебною властью принято было за одно изъ главныхъ основаній, чтобы предоставить непосредственному вѣдѣнію административнаго управленія только такія нарушенія, которыя, не требуя производства какихъ либо слѣдственныхъ дѣйствій, достаточно доказываются протоколами, составленными должностными лицами сего управленія.

1867 г. № 302.

См. полож. къ ст. 316 и 347 т. V уст. прям. нал.

2512. **Ст. 1125.** Общій порядокъ исполненія приговоровъ о денежныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ на виновныхъ въ наказаніе за совершенныя ими противузаконныя дѣянія, по которому приговоры мировыхъ судебныхъ учрежденій исполняются, по выданнымъ мировыми судьями исполнительнымъ листамъ, или мѣстными полицейскими чинами, или волостными и сельскими начальствами, или же судебными приставами, состоящими при мировыхъ съѣздахъ, а исполненіе приговоровъ общихъ судебныхъ мѣстъ опредѣляется правиломъ ст. 948 уст. угол. суд.—измѣняется въ подробностяхъ относительно взысканій, опредѣляемыхъ за нарушеніе различныхъ уставовъ казеннаго управленія, съ одной стороны—въ силу особаго характера и значенія, которое имѣютъ подобныя взысканія, въ смыслѣ казеннаго интереса, а съ другой—въ виду указаній самаго закона (ст. 1184, 1189, 1231, 1235 и др.

уст. угол. суд.) на нѣкоторыя особенности процессуальнаго порядка. Тѣ учрежденія, въ пользу коихъ поступаютъ взысканія, назначаемыя какъ наказаніе за проступки, не допускаются къ участію въ производствѣ дѣлъ объ этихъ проступкахъ, а по нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія, казенное управленіе въ силу закона является дѣйствующею въ дѣлѣ стороною, обладающею въ нѣкоторыхъ случаяхъ такими правами, которыхъ въ общемъ порядкѣ судопроизводства не имѣютъ участвующія въ дѣлѣ частныя лица (1181, 1182, 1207, 1211, 1213, 1214, 1217, 1222 ст. уст. угол. суд.).

1878 г. № 37.

2513. **Ст. 1126.** См. полож. къ ст. 152 и примѣч. улож. наказ.

1895 г. № 25.

2514. Возстановленіе надлежащей подсудности дѣла, подлежавшаго вѣдѣнію казеннаго управленія, но неправильно принятаго къ своему разсмотрѣнію мировыми судебными установленіями, не можетъ уже имѣть мѣста по представленіямъ о томъ казеннаго управленія въ Правительствующій Сенатъ, если на приговоръ мироваго судьи по дѣлу не былъ своевременно, по полученіи копіи сего приговора, принесенъ въ установленный закономъ срокъ отзывъ по 145, 147, 1188, 1189, 1190, 1194 и 1196 ст. уст. угол. суд.

1875 г. № 13.

2515. Не воспользовавшись указаннымъ правомъ, а обжаловавши приговоръ судьи лишь въ кассаціонномъ порядкѣ съ соблюденіемъ правилъ, ст. 173—176 уст. угол. суд. установленныхъ, казенное управленіе должно въ такомъ случаѣ быть признано подчинившимся приговору съѣзда, а слѣдовательно не можетъ и ходатайствовать объ отмѣнѣ этого приговора.

1875 г. № 13.

2516. **Ст. 1127.** Дѣла по обвиненію содержателей буфета на желѣзнодорожной станціи въ храненіи бочекъ спирта, не опечатанныхъ и не снабженныхъ провозными свидѣтельствами, т. е., въ пріобрѣтеніи спирта, не оплаченнаго акцизомъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1872 г. № 1096), если сумма слѣдовавшаго съ обвиняемаго денежнаго взысканія и цѣна подлежащаго конфискаціи спирта исчислены акцизнымъ управленіемъ въ размѣрѣ свыше 300 руб., подлежатъ вѣдѣнію общихъ, а не мировыхъ судебныхъ установленій.

1878 г. № 34.

2517. **Ст. 1128.** При производствѣ уголовныхъ дѣлъ, за исключеніемъ дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, не участвуютъ представители казеннаго интереса, хотя обвиняемые и могутъ быть присуждаемы къ денежнымъ взысканіямъ, поступающимъ въ доходъ государственнаго казначейства, такъ какъ главная задача уголовнаго суда заключается въ открытіи

и наказаніи преступленій, причемъ полученіе казною дохода изъ налагаемыхъ въ наказаніе денежныхъ взысканій имѣетъ второстепенное значеніе. Представителемъ же интересовъ государства въ такихъ дѣлахъ является обвинительная власть въ лицѣ прокурора, которая и пользуется правомъ протеста, въ случаѣ освобожденія обвиняемаго отъ наказанія или присужденія къ меньшему наказанію, чѣмъ бы слѣдовало по закону.

1879 г. № 47.

2518. Въ виду изложеннаго, за Государственнымъ Контролемъ нельзя признать права входить въ повѣрку правильности какъ уголовныхъ приговоровъ о присужденіи подсудимыхъ къ денежнымъ взысканіямъ, такъ равно и судебныхъ постановленій о наложеніи денежныхъ взысканій на тяжущихся свидѣтелей, экспертовъ и присяжныхъ засѣдателей, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ судъ исполняетъ ту же обязанность преслѣдованій нарушеній законовъ, какъ и вообще въ уголовныхъ дѣлахъ.

1879 г. № 47.

2519. **Ст. 1129 и 1130.** По силѣ 1129 ст. уст. угол. суд. и согласно разъясненіямъ Угол. Кассац. Д—та 1868 г. № 478 и 1869 г. № 125 и др., возбужденіе дѣлъ по нарушенію уставовъ казенныхъ управленій (т. е., какъ открытіе нарушеній, такъ и удостовѣреніе въ дѣйствительности оныхъ) возложено на присутственныя мѣста и должностныхъ лицъ сихъ управленій, а также на полицію, но не на чиновъ судебнаго вѣдомства.

1878 г. № 62.

2520. Факты означенныхъ нарушеній, согласно 1130 ст. того же уст., должны быть засвидѣтельствованы полиціею въ составленныхъ о томъ особыхъ протоколахъ, почему судебное мѣсто, при разрѣшеніи вопроса о подсудности дѣлъ по нарушеніямъ, напр., питейнаго устава, должно главнѣйше руководиться тѣмъ предметомъ обвиненія, который указанъ въ протоколахъ и сообщеніяхъ должностныхъ лицъ акцизнаго вѣдомства.

1878 г. № 62.

2521. **Ст. 1156.** Правило, содержащееся въ ст. 1156 уст. угол. суд., относится лишь къ тѣмъ нарушеніямъ, которыя подлежатъ судебному вѣдомству, но вовсе не можетъ быть относимо къ нарушеніямъ, предоставленнымъ непосредственному разбирательству казеннаго управленія, какъ изъятымъ положительно изъ судебнаго вѣдомства.

1867 г. № 302.

2522. **Ст. 1157 и 1186** (ст. 1182 и 1211 изд. 1876 г.). Управленія государственными имуществами имѣютъ право давать своимъ повѣреннымъ (лѣснымъ чинамъ) не только отдѣльныя на веденіе какого либо одного дѣла, но и общія

довѣренности или уполномочія (ст. 1286 уст. гражд. суд.) на защиту интересовъ казны какъ по всѣмъ дѣламъ управленій, такъ и по нѣкоторымъ родамъ ихъ,— въ виду того, что ни въ 1182 и 1211 ст. уст. угол. суд. (изд. 1876 г.), ни вообще въ законахъ не содержится никакого по сему предмету запрещенія, и если дѣла частныхъ лицъ могутъ быть производимы по такъ называемымъ общимъ довѣренностямъ, то нѣтъ и не можетъ быть никакой законной причины отказывать и казеннымъ управленіямъ въ правѣ вести ихъ дѣла чрезъ повѣренныхъ, уполномоченныхъ общими довѣренностями, тѣмъ болѣе, что преступленія и проступки противъ установъ казеннаго управленія преслѣдуются по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ нѣкоторыми лишь изъятіями, опредѣленными въ главѣ 1-й разд. V уст. угол. суд.

1878 г. № 43.

2523. Съ приведеннымъ положеніемъ не стоитъ въ противорѣчіи правило, изложенное въ 1187 ст. уст. угол. суд. (1212 ст. по изд. 1876 г.), потому именно, что само управленіе государственными имуществами лишено возможности исполнять правило это по дѣламъ, возбуждаемымъ, по силѣ 1126 ст. уст. угол. суд. (1154 по изд. 1876 г.), самими лѣсничими, и если требованіе это можетъ быть исполняемо лѣснымъ управленіемъ въ общемъ смыслѣ казеннаго управленія, то никѣмъ инымъ, какъ самими же лѣсничими, которые, сообщая мировому судьѣ о возбужденіи дѣла о нарушеніи лѣснаго устава и о причитающемся за это нарушеніе взысканіи, имѣютъ право заявить, что, въ силу выданной имъ управленіемъ государственными имуществами общей довѣренности, они являтся къ разбору дѣла для защиты интересовъ казны.

1878 г. № 43.

2524. **Ст. 1159.** См. полож. къ ст. 976 и 977 уст. угол. суд.

1886 г. № 26.

2525. **Ст. 1164.** Въ виду исключительнаго характера мѣръ пресѣченія обвиняемымъ въ нарушеніи установъ казенныхъ управленій способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, не подлежитъ сомнѣнію, что ни при какомъ положеніи производящагося въ уголовномъ судѣ дѣла о нарушеніи устава казеннаго управленія, впредь до приведенія въ исполненіе состоявшагося по дѣлу судебнаго приговора, не можетъ быть допускаема замѣна указанныхъ въ 1164 ст. уст. угол. суд. мѣръ пресѣченія какими либо иными мѣрами пресѣченія, перечисленными въ 416 ст. того же устава, какъ относящейся къ другаго рода дѣламъ, производящимся въ общемъ порядкѣ судопроизводства.

1886 г. № 22.

2526. Помѣщеніе ст. 1164 уст. угол. суд. въ отдѣлѣ о производствѣ предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ о нарушеніи установъ казенныхъ

управленій и отсутствіе какого либо особаго по тому же предмету постановленія въ отдѣлѣ о производствѣ суда по этого рода дѣламъ, не даютъ еще никакого основанія къ предположенію, что содержащееся въ ст. 1164 уст. угол. суд. правило имѣетъ обязательную силу только для судебнаго слѣдователя, но вовсе не обязываетъ судебныя мѣста руководствоваться тѣмъ же закономъ какъ во время производства суда, такъ и при исполненіи приговора, такъ какъ и въ самой 1164 ст. уст. угол. суд. содержится прямое указаніе, что предписываемыя этимъ закономъ мѣры должны быть предпринимаемы не только въ видахъ пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ предупрежденія уклоненій ихъ и отъ суда, вслѣдствіе чего не настояло никакой особой необходимости въ новомъ подтвержденіи того же правила и въ отдѣлѣ о судопроизводствѣ по этого рода дѣламъ.

1886 г. № 22.

См. полож. къ ст. 416 уст. угол. суд.

2527. Если указанныя въ 1164 ст. уст. угол. суд. мѣры пресѣченія обвиняемымъ въ нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій лицамъ способовъ уклоняться отъ суда и слѣдствія не могутъ быть замѣняемы никакими иными мѣрами пресѣченія изъ числа указанныхъ въ 416 ст. уст. угол. суд. во время производства предварительнаго слѣдствія, то тѣмъ болѣе не можетъ имѣть мѣста такая замѣна послѣ уже постановленія обвинительнаго приговора впредь до его исполненія.

1886 г. № 22.

См. полож. къ ст. 416 и 875 уст. угол. суд.

2528. Установленная 1164 ст. уст. угол. суд. мѣра обезпеченія сохраняетъ свое дѣйствіе лишь до исполненія приговора о денежномъ взысканіи, такъ какъ, согласно разъясненію Общаго Собранія Касс. Д—товъ Прав. Сената 1873 г. № 37), судебныя мѣста, постановившія приговоры о денежныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ за нарушеніе уставовъ казенныхъ управленій, освобождаются отъ обязанности дальнѣйшаго наблюденія за приведеніемъ этихъ приговоровъ въ исполненіе впредь до поступленія къ нимъ требованій подлежащихъ казенныхъ управленій о приведеніи въ исполненіе той части судебныхъ приговоровъ, которою опредѣлена замѣна денежныхъ взысканій арестомъ или работами, за прекращеніемъ же, по изложеннымъ въ помянутомъ рѣшеніи Общаго Собранія основаніямъ, дальнѣйшей дѣятельности уголовнаго суда въ указанный промежутокъ времени, не можетъ быть уже и рѣчи о принятіи какой бы то ни было мѣры пресѣченія противъ лицъ, уклоняющихся отъ платежа наложеннаго на нихъ взысканія, производимаго въ порядкѣ суда гражданскаго, ибо необходимость принятія такихъ мѣръ обусловливается исключительно производствомъ дѣла въ уголовномъ порядкѣ, а, слѣдовательно, само собою устраняется съ момента прекращенія производства дѣла въ этомъ порядкѣ.

1886 г. № 22.

2529. Освобожденіе, при указанныхъ условіяхъ, осужденнаго къ денежному въ пользу казны взысканію отъ принятой въ отношеніи его, во время производства о немъ дѣла въ уголовномъ порядкѣ, мѣры пресѣченія ему способовъ уклоняться отъ исполненія приговора, можетъ, конечно, до извѣстной степени затруднить или отдалить исполненіе по отношенію къ нему той части судебнаго приговора, которою опредѣлена замѣна денежнаго взысканія арестомъ или работами, но устраненіе возможныхъ на практикѣ затрудненій по сему предмету вполнѣ зависитъ уже отъ самихъ казенныхъ управленій, которыя, пользуясь правами участвующей въ уголовномъ дѣлѣ стороны, всегда имѣютъ возможность слѣдить за положеніемъ производящихся въ уголовныхъ судахъ дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій, а, слѣдовательно, не могутъ быть лишены и возможности какъ до обращенія состоявшихся по этимъ дѣламъ приговоровъ къ исполненію въ уголовномъ порядкѣ, такъ и во время самаго исполненія приговоровъ въ этомъ порядкѣ чрезъ судебнаго пристава порядкомъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ, заявить суду или непосредственно или чрезъ посредство судебнаго пристава, приводящаго приговоръ въ исполненіе, о своемъ требованіи, чтобы та часть судебнаго приговора, которою установлена замѣна денежнаго взысканія арестомъ или работами, была приведена въ исполненіе установленнымъ въ законѣ порядкомъ вслѣдъ за поступленіемъ въ судъ переписки объ оказавшейся, при исполненіи приговора чрезъ судебнаго пристава, несостоятельности осужденнаго къ платежу опредѣленнаго съ него взысканія.

1886 г. № 22.

2530. Ст. 1164 уст. угол. суд. относится лишь до дѣлъ, производящихся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ и не можетъ быть распространяема на дѣла, подлежащія вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій.

1891 г. № 36.

2531. **Ст. 1180.** Распоряженіе прокурора, къ которому поступило, согласно 1180 ст. уст. угол. суд., формальное слѣдствіе съ заключеніемъ управленія государственныхъ имуществъ по дѣлу о самовольной порубкѣ сѣмянныхъ деревъ въ казенной дачѣ, возникшему и неоконченному производствомъ до введенія въ 9 западныхъ губерніяхъ мировыхъ судебныхъ установленій отдѣльно отъ общихъ, о направленіи сего дѣла на разсмотрѣніе мировыхъ судебныхъ установленій, должно быть признано правильнымъ, за силою 58 п. Высоч. утв. полож. 19 октября 1865 г. и 5 п. Высоч. утв. мнѣнія Госуд. Совѣта 10 марта 1869 г.

1881 г. № 43.

2532. **Ст. 1186.** См. полож. къ ст. 1157 уст. угол. суд.

1878 г. № 43.

2533. **Ст. 1188 (по изд. 1876 г. ст. 1213).** По вопросу о томъ, обязаны ли мировыя установленія копіи постановленныхъ ими приговоровъ по дѣламъ о нарушеніяхъ лѣснаго устава сообщать самимъ управленіямъ государственныхъ имуществъ, хотя бы веденіе дѣлъ въ этихъ установленіяхъ былъ уполномоченъ лѣсничій, Прав. Сенатомъ разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда при разбирательствѣ дѣла присутствуетъ повѣренный казеннаго управленія, уполномоченный не только на защиту дѣла, но и на изъявленіе неудовольствія и на подачу отзыва или жалобы, копіи приговоровъ (по дѣламъ о нарушеніяхъ лѣснаго устава) не отсылаются въ управленіе государственными имуществами, но выдаются уполномоченному сего управленія (рѣш. угол. Кассац. Д—та 1866 г. № 92, 1868 г. № 311, 1871 г. № 1636 и др.), и въ этомъ случаѣ срокъ на обжалованіе такого приговора исчисляется не со дня полученія копіи его, а съ того дня, въ который приговоръ объявленъ былъ въ судебномъ засѣданіи наличному представителю казны. Но если при разбирательствѣ дѣла у судьи повѣренный казеннаго управленія не присутствовалъ, или хотя и присутствовалъ, но былъ уполномоченъ на защиту казеннаго интереса только во время самаго разбирательства, то судья обязанъ копію своего приговора сообщить казенному управленію.

1878 г. № 43.
1882 г. № 17.

2534. Возбудившій разномысліе между казенною палатою и судебнымъ установленіемъ вопросъ о правильности освобожденія, въ силу Всемилостивѣйшаго Манифеста, виновнаго въ нарушеніи уст. казен. управ. отъ наложеннаго на него судомъ денежнаго взысканія можетъ дойти до разсмотрѣнія Правит. Сената только путемъ обжалованія представителемъ казеннаго управленія въ кассаціонномъ порядкѣ состоявшагося по сему дѣлу судебнаго приговора, по сообщеніи ему въ силу 1188 ст. уст. угол. суд. копіи послѣдняго.

1885 г. № 2.

См. полож. къ ст. 219 уст. угол. суд.

2535. **Ст. 1188 и 1190.** Принадлежащее самому казенному управленію право: неявки на судъ и полученіе вслѣдствіе сего копій съ приговоровъ мировыхъ судебныхъ установленій съ правомъ обжалованія сихъ приговоровъ въ установленный срокъ со дня полученія копій съ нихъ, можетъ быть перенесено на повѣреннаго, уполномоченнаго на веденіе цѣлаго извѣстнаго рода дѣлъ, съ тѣмъ единственно ограниченіемъ, что право, предоставляемое 1190 ст. уст. угол. суд. казенному управленію, послѣднее можетъ переносить исключительно на повѣренныхъ казенныхъ управленій *изъ должностныхъ лицъ*, вѣдающихъ по своимъ должностямъ тѣ самыя казенныя имущества, до которыхъ относятся разсматриваемыя дѣла, и притомъ, не иначе, какъ по особымъ, сообщаемымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ, уполномочіямъ отъ казен-

ныхъ управленій, опредѣляющихъ родъ поручаемыхъ довѣренному должностному лицу дѣлъ предѣлами власти его по завѣдыванію казеннымъ имуществомъ или же извѣстною суммою иска и отвѣта объ этомъ имуществѣ.

1878 г. № 43.
1882 г. № 17.

2536. Сроки на обжалованіе означенныхъ приговоровъ должны быть исчисляемы уполномоченнымъ со дня полученія имъ лично упомянутыхъ копій съ приговоровъ, или же со дня доставленія этихъ копій въ завѣдываемыя ими казенныя управленія въ мѣстахъ постояннаго пребыванія ихъ по службѣ.

1878 г. № 43.
1882 г. № 17.

2537. **Ст. 1189.** См. полож. къ ст. 152 уст. угол. суд.

1875 г. № 33.

2538. **Ст. 1194.** См. полож. къ ст. 1565, 1566, 1569 примѣч. и 1572 т. VI уст. тамож. и къ ст. 16 уст. угол. суд.

1893 г. № 1.

2539. **Ст. 1204.** Для губерній Царства Польскаго, отчисленіе штрафовъ въ пользу доносителей о нарушеніи Высочайше утвержд. 17 іюля 1871 г. правилъ (ст. 9) объ охотѣ принадлежитъ вообще подлежащей административной власти, а не судебнымъ установленіямъ, ибо приведенному въ 1204 ст. уст. уг. суд. выраженію «казенныя управленія» слѣдуетъ придавать широкое значеніе всякаго правительственнаго установленія, на которое закономъ возложена спеціальная обязанность наблюдать за точнымъ исполненіемъ отдѣльныхъ уставовъ благоустройства и благочинія и коимъ въ данномъ случаѣ (рѣш. Уголовн. Кассац. Д—та 1872 г. № 1538) можетъ быть и полиція.

1879 г. № 53.

2540. **Ст. 1209—1211.** Хотя по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій распоряженіе объ исполненіи приговора должно, по общимъ правиламъ исполненія приговоровъ (ст. 189 и 954 уст. угол. суд.), первоначально исходить отъ судебной власти, безъ всякаго вмѣшательства казеннаго управленія, но какъ скоро обнаружится у осужденнаго отсутствіе наличныхъ средствъ къ уплатѣ положеннаго судомъ взысканія, то дальнѣйшее производство взысканія слѣдуетъ иному порядку, соотвѣтствующему тому значенію, которое придается этимъ взысканіямъ, въ смыслѣ несущественнаго интереса казны, а именно, судъ не можетъ, въ виду обнаруженной несостоятельности виновнаго, обратить къ исполненію ту часть приговора, въ которой опредѣлена замѣна денежнаго взысканія общественными работами (ст. 8 уст. о нак. и 85 улож.) или арестомъ, такъ какъ, по ст. 1211 уст. угол. суд. (1236 изд. 1876 г.), неоплаченное денежное взысканіе должно быть покрыто

изъ имущества осужденнаго и замѣна взысканія можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если не представляется возможности покрыть денежное взысканіе съ имущества осужденнаго.

1878 г. № 37.

2541. **Ст. 1209.** Въ случаѣ неуплаты въ срокъ, установленный 1210 ст. уст. угол. суд., виновнымъ въ нарушеніи устава казеннаго управленія присужденнаго съ него рѣшеніемъ суда денежнаго въ пользу казны взысканія, вторая часть приговора о замѣнѣ такового взысканія личнымъ задержаніемъ осужденнаго до времени не приводится въ исполненіе, и о семъ сообщается казенному управленію, которое неоплаченное взысканіе можетъ обратить на имущество осужденнаго, а при несостоятельности его, требовать принятія тѣхъ мѣръ, которыя указаны въ приговорѣ на случай несостоятельности осужденнаго.

1886 г. № 9.

2542. Въ случаяхъ несостоятельности лицъ, присужденныхъ къ уплатѣ денежныхъ взысканій по дѣламъ о самовольныхъ порубкахъ, похищеніи лѣса и о другихъ нарушеніяхъ лѣснаго устава, лишь тѣ денежныя взысканія подлежатъ, по точному смыслу ст. 7 и 8 уст. о нак., замѣнѣ арестомъ, заключеніемъ въ тюрьму, работами или заработками, которыя налагаются въ видѣ штрафа и поступаютъ, согласно ст. 29 того же устава, въ земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, денежныя же взысканія, которыя обращаются въ пользу казны или частныхъ лѣсовладѣльцевъ, такой замѣнѣ подлежать не могутъ, такъ какъ они выражаютъ собою вознагражденіе казны или частнаго лѣсовладѣльца за причиненныя даннымъ проступкомъ убытки, которое можетъ быть осуществлено только въ опредѣленномъ гражданскими законами порядкѣ (ст. 24 уст. о нак.); посему примѣненіе ст. 1209 уст. угол. суд. въ дѣлахъ о нарушеніяхъ лѣснаго устава можетъ имѣть мѣсто только въ отношеніи къ первому изъ означенныхъ двухъ родовъ денежныхъ взысканій, а требованія управленій государственныхъ имуществъ о примѣненіи той же статьи устава и ко взысканіямъ второго рода, какъ несогласныя съ точнымъ смысломъ законовъ, выраженныхъ въ ст. 7, 8 и 24 уст. о нак., не должны подлежать удовлетворенію.

1890 г. № 14.
1892 г. № 1.

2543. **Ст. 1210.** Въ дѣлахъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, по обращеніи къ исполненію, на общемъ основаніи, подлежащими лицами судебнаго вѣдомства постановленнаго о денежномъ въ пользу казны взысканіи рѣшенія суда, заключающаго въ себѣ и опредѣленіе о замѣнѣ сего взысканія (ст. 1209 уст. угол. суд.), на случай несостоятельности осужденнаго, заключеніемъ или работами, осужденному предоставляется, для уплаты

наложеннаго денежнаго взысканія, *двухнедѣльный* срокъ со дня вступленія приговора суда въ законную силу.

1878 г. № 37.
1886 г. № 9.

2544. Порядокъ производства денежныхъ взысканій, налагавшихся въ пользу казны за похищеніе и самовольныя порубки казеннаго лѣса, ясно и точно опредѣленный рѣшеніями Прав. Сената по Общему Собранію 1-го и Кассац. Д—товъ 1878 г. № 37 и 1887 г. № 23, не можетъ быть признанъ измѣненнымъ въ силу послѣдовавшаго 21 марта 1888 г. Высоч. утв. мнѣнія Государственнаго Совѣта объ измѣненіи и дополненіи законовъ о взысканіяхъ и наказаніяхъ за похищеніе и самовольную порубку чужого лѣса.

1890 г. № 14.

2545. Указанный порядокъ состоитъ въ томъ, что обращеніе денежнаго взысканія, положеннаго по судебному приговору за нарушеніе уставовъ казеннаго управленія, на всякое наличное имущество осужденнаго, при условіи неуплаты онаго въ теченіе сроковъ, установленныхъ ст. 1210 уст. угол. суд., лежитъ на обязанности исполнителя судебнаго приговора.

1890 г. № 14.

2546. **Ст. 1211.** Если за принятыми въ гражданскомъ порядкѣ мѣрами, денежное взысканіе, присужденное судебнымъ приговоромъ въ пользу казеннаго управленія, не будетъ покрыто изъ имущества осужденнаго, казенное управленіе обращается къ тѣмъ судебнымъ властямъ, отъ коихъ исходятъ распоряженія объ исполненіи судебнаго приговора, съ просьбою о приведеніи въ исполненіе той его части, которою опредѣлена замѣна взысканія арестомъ или работами, и только въ этомъ случаѣ судебная власть снова вступаетъ въ права и обязанности исполнителя и наблюдателя за исполнителемъ приговоровъ (рѣш. Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 1155 и 1477; 1871 г. № 1440).

1878 г. № 37.

2547. По дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, казенное управленіе, для пополненія присужденнаго въ его пользу денежнаго взысканія, имѣетъ полное право избирать изъ двухъ, указанныхъ въ 1211 ст. уст. угол. суд., мѣръ ту, которая въ данномъ случаѣ, для охраненія казеннаго интереса, представляется наиболѣе цѣлесообразною.

1886 г. № 9.

2548. Въ виду изложеннаго, въ случаѣ неуплаты осужденнымъ денежнаго взысканія, отъ казеннаго управленія зависитъ, и не обращаясь къ мѣрамъ гражданскаго взысканія, требовать приведенія въ исполненіе той

части судебнаго приговора (ст. 1209 уст. угол. суд.), которою опредѣлена замѣна денежнаго взысканія личнымъ наказаніемъ.

1886 г. № 9.

2549. По точному смыслу 1210, 1211 ст. уст. угол. суд., добровольная уплата денежнаго взысканія, наложеннаго за нарушеніе устава казеннаго управленія, ограничена, въ изъятіе изъ общаго правила, точно опредѣленнымъ срокомъ, по истеченіи коего возмѣщеніе взысканія изъ всякаго имущества осужденнаго, если таковое имѣется въ наличности или же обнаружено надлежащимъ дознаніемъ, должно быть производимо *исполнителемъ приговора, а не казеннымъ управленіемъ* въ порядкѣ, опредѣленномъ для гражданскихъ взысканій уставомъ гражд. суд.

1887 г. № 23.

2550. Несогласное съ изложеннымъ толкованіе приведенныхъ спеціальныхъ статей уст. угол. суд. противорѣчило бы основному положенію закона о порядкѣ исполненія судебнаго приговора, *какъ акта уголовнаго правосудія*, и не соотвѣтствовало бы условіямъ соблюденія казеннаго интереса, въ охраненіе коего постановлены статьи 1210 и 1211 уст. угол. суд., такъ какъ, при производствѣ денежныхъ взысканій, наложенныхъ уголовнымъ судомъ за нарушеніе уставовъ казенныхъ управленій, въ случаяхъ отказа отъ добровольной уплаты оныхъ, казенное управленіе вынуждено будетъ по каждому дѣлу командировать на мѣсто производства взысканія особаго чиновника для розысканія имущества и указанія исполнителю приговора способа взысканія, посредствомъ котораго приговоръ суда можетъ быть приведенъ въ исполненіе, и вслѣдствіе сего производить расходы, не подлежащіе, за силою ст. 958 уст. гражд. суд., взысканію съ имущества лица, о коемъ приговоръ постановленъ, и могущіе нерѣдко превышать самый размѣръ присужденнаго въ пользу казеннаго управленія взысканія; при томъ же, въ виду многочисленности дѣлъ о маловажныхъ нарушеніяхъ, напр. устава лѣснаго, личный составъ казеннаго управленія можетъ оказаться недостаточнымъ для исполненія по этимъ дѣламъ всѣхъ возложенныхъ на гражданскаго взыскателя обязанностей, почему въ большинствѣ случаевъ казенныя управленія будутъ поставлены въ фактическую невозможность принять какія либо мѣры для исполненія присужденнаго въ пользу казны взысканія изъ имущества осужденнаго и такимъ образомъ требованіе ст. 1211 уст. угол. суд., постановленное въ огражденіе казеннаго интереса, останется мертвою буквою.

1887 г. № 23.

2551. **Ст. 1212.** Подлежащее казенное управленіе, являясь въ предѣлахъ своего вѣдомства блюстителемъ и охранителемъ казеннаго интереса вообще, представляется по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ его участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ, стороною непосредственно заинтересованною въ пополненіи денеж-

наго взысканія, присужденнаго съ виновнаго. Въ виду этого, розысканіе имущества виновнаго, выборъ того имущества, на которое должно быть обращено взысканіе, вообще вся, основанная на гражданскихъ законахъ, процедура взысканія составляетъ непосредственный интересъ казеннаго управленія, въ пользу котораго обращается взысканіе, но не можетъ входить въ кругъ дѣйствій уголовной судебной власти и исполнителей ея приговоровъ.

1878 г. № 37.

2552. **Ст. 1213³**. Основное требованіе закона по дѣламъ о диффамаціи должностныхъ лицъ въ печати состоитъ единственно въ томъ, чтобы обвиняемый не былъ допускаемъ къ представленію свидѣтельскихъ показаній, по отношенію же къ праву подсудимаго по этимъ дѣламъ предъявлять письменныя доказательства, статьею 1213³ уст. угол. суд. никакого изъятія изъ общихъ правилъ устава уголовнаго судопроизводства не устанавливается.

1889 г. № 30.

См. полож. къ ст. 452 уст. гражд. суд.

2553. **Ст. 1216²**. См. полож. къ ст. 51⁴ и 153² уст. наказ.

1894 г. № 21.

2554. **Ст. 1217**. Къ обязанностямъ полиціи относится *безотлагательное* исполненіе судебныхъ приговоровъ, вошедшихъ въ законную силу, по предметамъ, требующимъ полицейскихъ распоряженій (ст. 182, 189, 191, 945, 950 уст. гр. суд.).

1886 г. № 25.

2555. Полицейское управленіе при неимѣніи въ своемъ распоряженіи свободныхъ суммъ для приведенія судебныхъ приговоровъ въ исполненіе, обязано, въ виду того, что указаніе источниковъ, изъ коихъ должны быть возмѣщаемы расходы по исполненію судебныхъ приговоровъ, по дѣйствующимъ законамъ не относится къ правамъ и обязанностямъ судебныхъ мѣстъ, войти съ представленіемъ въ порядкѣ подчиненности своего вѣдомства объ отпускѣ необходимыхъ для указанной цѣли средствъ, и затѣмъ затраты, произведенныя, въ силу 1217 ст. уст. угол. суд., на счетъ виновнаго чинами административнаго управленія изъ казенныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи ихъ вѣдомства, должны быть взыскиваемы судебнымъ порядкомъ, преподаннымъ для дѣлъ казеннаго управленія (ст. 1282—1299 уст. уг. суд., рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1869 г. № 1229).

1886 г. № 25.

2556. **Ст. 1220**. Въ виду установленнаго закономъ срока, по истеченіи коего полицейскія управленія обращаются къ судебному преслѣдованію нарушителей устава о паспортахъ, требованіе мировымъ судьею изъ полицейскаго управленія къ себѣ дѣла о таковомъ нарушителѣ до истеченія означеннаго

срока и до передачи полицейскаго производства къ судебному разбирательству составляетъ прямое со стороны судьи нарушеніе закона, не оправдываемое и въ томъ случаѣ, если само лицо, подвергнутое по этому дѣлу штрафу, пожелало судебнаго разбирательства, ибо въ ст. 1220 уст. уг. суд. нѣтъ никакого указанія на то, чтобы дѣйствіе ея въ отношеніи къ наложенію взысканія полиціей могло быть пріостановлено по желанію обвиняемаго, который неуплатою взысканія въ установленный срокъ имѣетъ средство довести свое дѣло до суда, но которому не дано права устранять полицію отъ разбирательства сего дѣла, такъ какъ иначе судебныя установленія были бы обременены огромнымъ количествомъ дѣлъ по самымъ маловажнымъ нарушеніямъ устава о паспортахъ.

1867 г. 28 ноября по д. мир. судьи Данилова.

2557. Такъ какъ уголовная подсудность по роду преступленій опредѣляется обстоятельствами, имѣющимися въ виду при поступленіи дѣла въ судъ, т. е. тѣми внѣшними признаками преступнаго дѣянія, которые обнаружены производствомъ, предшествующимъ судебному разбирательству дѣла (рѣш. Общ. Собр. 1871 г. № 60), то подозрѣвавшееся первоначально въ бродяжествѣ и впослѣдствіи обвиняемое лишь въ совершеніи проступка, предусмотрѣннаго въ 61 ст. уст. о нак., лицо подлежитъ отвѣтственности въ порядкѣ, указанномъ въ 1220 ст. уст. уг. суд.

1874 г. № 35.

2558. **Ст. 1236.** Военнослужащій, обвиняемый не только въ совершеніи общаго преступленія съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, но и въ совершеніи, сверхъ того, безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, преступленія, предусмотрѣннаго общими же уголовными законами, подлежитъ суду гражданскаго вѣдомства.

1870 г. № 21.

2559. Нижніе воинскіе чины, обвиняемые въ совершеніи общаго преступленія при участіи лицъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ суду общихъ судебныхъ установленій, при чемъ разрѣшеніе сими судебными установленіями обстоятельствъ того же дѣла, до лицъ гражданскаго вѣдомства касающихся, не можетъ служить основаніемъ измѣненія подсудности въ семъ дѣлѣ лицъ военнаго вѣдомства; изложенныя соображенія распространяются и на дѣла, возникшія до введенія въ данной мѣстности судебной реформы, если въ этой мѣстности дѣйствовалъ уже военно-судебный уставъ.

1871 г. № 69.
1871 г. № № 75, 97, 99, 100.
1872 г. № 52, 82.

2560. Всѣ дѣла о воинскихъ чинахъ, поступавшія въ военно-судную коммисію до введенія въ дѣйствіе въ извѣстной мѣстности какъ общихъ судеб-

пыхъ уставовъ, такъ и военно-судебнаго устава 15 мая 1867 г., не исключая и тѣхъ случаевъ, когда воинскіе чины обвинялись въ совершеніи преступленія вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, должны производиться въ прежнемъ порядкѣ военнаго суда.

1872 г. № 86.

2561. Дѣла по преступленіямъ, не относящимся до военной службы и совершеннымъ лицами военнаго званія совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства, подлежатъ разсмотрѣнію въ судѣ общеуголовномъ, и изъ этого правила не сдѣлано никакого исключенія на случаи побѣга соучастника гражданскаго вѣдомства.

1875 г. № 4.

2562. При обвиненіи военнослужащаго въ двухъ общихъ преступленіяхъ, изъ коихъ одно совершено съ участіемъ, а другое безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, и въ третьемъ воинскомъ, но влекущемъ за собою наказаніе менѣе строгое, нежели положено за совершенныя имъ общія преступленія, дѣло по всѣмъ тремъ преступленіямъ подлежитъ разсмотрѣнію уголовнаго суда гражданскаго вѣдомства (рѣш. Общ. Собр. Кассац. 1870 г. № 21), но съ тѣмъ, чтобы этимъ судомъ назначено было наказаніе по военно-уголовнымъ законамъ.

1875 г. № 9.

2563. Когда военнослужащимъ, независимо отъ совмѣстнаго совершенія общаго преступленія съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, были нарушены законы дисциплины и военной службы, то сужденіе всѣхъ участниковъ общаго преступленія предоставляется суду гражданскаго вѣдомства, а нарушеніе законовъ дисциплины и военной службы, если оно подлежитъ болѣе строгому наказанію, чѣмъ общее преступленіе, разсматривается судомъ военнымъ.

1870 г. № 21.

2564. Дѣло по обвиненію казаковъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, въ кражѣ, совершенной совмѣстно съ казаками, находящимися на льготѣ и вслѣдствіе сего подсудными за общія преступленія суду гражданскаго вѣдомства, должно подлежать, согласно точному смыслу 1236 ст. уст. уг. суд., суду общеуголовному, причемъ наказаніе состоящимъ на дѣйствительной службѣ обвиняемымъ должно быть опредѣлено на основаніи воинскаго устава (ст. 1269 уст. уг. суд.).

1879 г. № 18.

2565. Ст. **1244**. См. полож. къ ст. 221 уст. угол. суд.

1875 г. № 15 и 20.

2566. Мировой судья, постановляя приговоръ надъ рядовымъ, обвиняемымъ въ совершеніи преступленія до поступленія его на дѣйствительную

военную службу, обязанъ указать, какому именно изъ трехъ родовъ узаконеннаго для нижнихъ чиновъ ареста (ст. 13 св. военн. пост. 1869 г. XXIII кн.) долженъ быть подвергнутъ сказанный рядовой.

1871 г. № 102.

2567. Въ случаѣ назначенія окружнымъ судомъ наказанія лицамъ воинскаго званія, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ, безъ замѣны его по ст. 1244 уст. угол. суд. наказаніемъ, соотвѣтственнымъ по военно-уголовнымъ законамъ, приговоръ такой не подлежитъ исполненію, но долженъ быть замѣненъ новымъ, постановленнымъ на основаніи военно-уголовныхъ законовъ и, согласно ст. 955 уст. уг. суд., въ порядкѣ исполненія тѣмъ же окружнымъ судомъ.

1872 г. № 28.
1873 г. № 14.

2568. Въ случаѣ разсмотрѣнія дѣла уголовнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства по обвиненію военно-служащаго въ совершеніи, во время нахожденія въ безсрочномъ отпуску, несотносящагося до нарушенія дисциплины военной службы преступленія, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, этотъ судъ дѣйствуетъ лишь вмѣсто военнаго суда, и слѣдовательно, онъ долженъ опредѣлить виновному то наказаніе, которое назначилъ бы ему военный судъ, если бы этимъ виновнымъ было совершено преступленіе безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства.

1872 г. № 73.

См. полож. къ ст. 955 уст. угол. суд.

2569. Рядовой команды неспособныхъ 1 статьи за совершеніе вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства преступленія, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, подлежитъ суду въ гражданскомъ вѣдомствѣ, причемъ слѣдующее ему наказаніе должно быть опредѣлено тѣмъ же судомъ по воинскому уставу о наказаніяхъ.

1872 г. № 74.

2570. Если судомъ гражданскаго вѣдомства, по разсмотрѣніи дѣла по обвиненію военно-служащаго, состоящаго на дѣйствительной службѣ, но находящагося въ кратковременномъ 6-ти мѣсячномъ отпуску, въ преступленіяхъ, не относящихся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, назначено наказаніе по улож. о нак., то таковой приговоръ, какъ постановленный съ нарушеніемъ 1244 ст. уст. уг. суд., долженъ подлежать отмѣнѣ и быть замѣненнымъ новымъ приговоромъ, постановленнымъ на основаніи военно-уголовныхъ законовъ.

1872 г. № 77.

2571. Замѣна по воинскому уставу наказанія, опредѣленнаго лицу, состоящему въ военной службѣ, но совершившему преступленіе до поступленія въ оную, установлено собственно въ тѣхъ видахъ, чтобы во время исполненія приговора не освобождать военно-служащаго отъ зависимости военнаго начальства (рѣшен. Уголовн. Касс. Д—та 1870 г. № 60); посему за увольненіемъ обвиненнаго изъ военной службы и поводъ къ таковой замѣнѣ наказанія не можетъ существовать.

1879 г. № 50.

2572. **Ст. 1245.** По разсмотрѣніи дѣла о состоящемъ на дѣйствительной службѣ военно-служащемъ и по назначеніи ему наказанія по военно-уголовнымъ законамъ, окружный судъ обязанъ, для приведенія своего приговора въ исполненіе, сообщить таковой подлежащему военному начальству обвиненнаго.

1869 г. № 3.

2573. **Ст. 1246.** Оскорбленіе, нанесенное лицомъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстности, не объявленной на военномъ положеніи, казачьему патрулю, во время исполненія симъ послѣднимъ служебныхъ обязанностей, не составляетъ нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, и потому подсудно суду гражданскаго, а не военнаго вѣдомства.

1868 г. № 348.

2574. Обвиненіе однихъ только лицъ гражданскаго вѣдомства въ нанесеніи оскорбленія дѣйствіемъ рядовому при исполненіи имъ обязанностей службы, подлежитъ разсмотрѣнію суда гражданскаго.

1873 г. № 37.

2575. Дѣло по обвиненію бывшаго въ годовомъ отпуску по болѣзни, а затѣмъ состоявшаго въ запасѣ рядоваго, вмѣстѣ съ канцелярскимъ служителемъ, въ оскорбленіи на словахъ часоваго, т. е. въ дѣяніи, предусмотрѣнномъ въ отношеніи обоихъ обвиняемыхъ 286 ст. улож. о нак., подлежитъ разсмотрѣнію суда гражданскаго, а не военнаго.

1891 г. № 6.

2576. **Ст. 1250—1252.** Участіе чиновъ таможенной стражи въ образованіи, совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства, шайки для водворенія контрабанды, представляетъ собою общее преступленіе, подлежащее, по точному смыслу 1250—1252 ст. уст. угол. суд., вѣдѣнію гражданскихъ судебныхъ установленій (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац Д—товъ 1869 г. № 30); осужденіе же нѣкоторыхъ изъ участниковъ упомянутой шайки не можетъ служить препятствіемъ къ изслѣдованію вопроса о существованіи оной и къ преслѣдованію за это преступленіе въ судѣ, коему оно подсудно по общимъ пра-

виламъ, тѣхъ соучастниковъ онаго, которые не подверглись еще законной отвѣтственности.

1872 г. № 52.
1875 г. № 4.
1880 г. 21 января по дѣлу корнета Таунлея.
1885 г. № 36.

2577. Хотя, по 1250 и 1251 ст. уст. угол. суд., при совокупности преступленій, подлежащихъ разсмотрѣнію разныхъ судовъ военнаго и гражданскаго, дѣло во всемъ его объемѣ должно разсматриваться въ одномъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее изъ совершенныхъ преступленій, но примѣненіе такого правила невозможно въ тѣхъ случаяхъ, когда важнѣйшее изъ преступленій лица военнаго званія разсматривается въ военномъ судѣ прежняго порядка, такъ какъ передача въ этотъ судъ для совокупнаго обсужденія другихъ преступленій того же обвиняемаго, совершенныхъ по введеніи уже въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ и подсудныхъ новымъ судебнымъ установленіямъ гражданскаго вѣдомства, противорѣчило бы буквальному смыслу §§ 15 и 16 полож. о введ. военно-судебнаго устава, по силѣ коихъ въ прежніе военные суды могутъ поступать тѣ только оконченныя слѣдствія, которыя ко дню введенія военно-судебнаго устава, уже представлены на разсмотрѣніе военнаго начальства.

1873 г. № 1.

2578. Въ указанныхъ случаяхъ, примѣняясь къ рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1867 г. № 93 и ст. 1252—1254 уст. угол. суд., представляется болѣе правильнымъ, чтобы дѣло, находящееся въ производствѣ военнаго суда, было разсмотрѣно симъ судомъ, и вновь возникшія обвиненія, послѣ введенія судебныхъ уставовъ въ дѣйствіе, были переданы на рѣшеніе окружнаго суда гражданскаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы этотъ судъ, постановивъ приговоръ, сообщилъ таковой военному суду для опредѣленія наказанія по совокупности преступленій.

1873 г. № 1.

2579. Дѣло по обвиненію лицъ военнаго званія въ кражѣ казенныхъ дровъ, а лицъ гражданскаго вѣдомства въ покупкѣ отъ нихъ завѣдомо краденныхъ дровъ, должно подлежать, по тѣсной связи обоихъ этихъ обвиненій, суду гражданскаго вѣдомства во всякомъ случаѣ, т. е., будетъ ли преступленіе воинскихъ чиновъ разсматриваться какъ общее преступленіе (169 ст. уст. о нак., 1653 ст. улож.) или какъ преступное дѣяніе, совмѣщающее въ себѣ признаки вооруженной кражи и похищенія ввѣреннаго по службѣ имущества, предусмотрѣннаго ст. 232 XXII кн. св. воен. пост. 1869 г., такъ какъ это послѣднее не влечетъ за собою наказанія болѣе строгаго, чѣмъ помянутое общее преступленіе.

1883 г. № 22.

2580. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, независимо отъ общаго преступленія, совершеннаго совмѣстно съ лицомъ гражданскимъ, военно-служащимъ нарушены законы дисциплины и военной службы, т. е. когда преступленіе общее и нарушеніе дисциплины и военной службы представляются отдѣльными дѣяніями, могущими быть раздѣльно разсмотрѣны и обсуждены различными судами, законъ, предоставляя сужденіе всѣхъ соучастниковъ общаго преступленія гражданскому суду, предписываетъ нарушеніе военно-служащимъ законовъ дисциплины предавать суду военному, если послѣднее влечетъ за собою болѣе строгое наказаніе, нежели преступленіе общее. Если же нарушеніе дисциплины, въ которомъ обвиняется военно-служащій, заключается въ томъ самомъ дѣяніи, которое составляетъ фактическій признакъ и общаго преступленія, напримѣръ, нападеніе рядоваго съ насиліемъ на офицера своего полка, и отъ признанія этого факта зависитъ какъ виновность обвиняемаго въ общемъ преступленіи, такъ и виновность въ нарушеніи законовъ дисциплины, таковыя преступленія, совершенныя однимъ военно-служащимъ, безъ всякаго неудобства и нарушенія общихъ правилъ о подсудности, могутъ быть передаваемы на разсмотрѣніе военнаго суда. Наоборотъ, если въ какомъ либо дѣяніи, учиненномъ совмѣстно лицами гражданскаго и военнаго званія, будутъ заключаться признаки общаго преступленія и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушенія законовъ дисциплины, то разрѣшеніе вопроса, которому изъ двухъ судовъ—гражданскому или военному, должно быть признано подсуднымъ дѣло, въ каждомъ данномъ случаѣ, зависитъ отъ того, какое изъ преступленій,—общее или спеціальное, влечетъ за собою болѣе строгое наказаніе.

1869 г. № 30.

2581. **Ст. 1252.** См. полож. къ ст. 219 уст. угол. суд.

1890 г. № 2.

2582. Окружный судъ, разсматривавшій съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣло по важнѣйшему изъ взводимыхъ на военнослужащаго обвиненій, изъ коихъ одни, соединенныя съ нарушеніемъ обязанности военной службы (кража солдатской шинели, побѣгъ изъ службы и оскорбленіе дѣйствіемъ ефрейтора уѣздной команды) подсудны военному суду, а другое—кража со взломомъ, учиненное обвиняемымъ во время побѣга съ участіемъ лицъ гражданскаго вѣдомства, подсудно суду гражданскаго вѣдомства, и постановившій приговоръ по сему послѣднему обвиненію, вошедшій, затѣмъ въ законную силу, обязанъ войти въ разсмотрѣніе прочихъ дѣяній обвиняемаго и постановить приговоръ по совокупности, такъ какъ, при такихъ условіяхъ, признаніе обвиняемаго военнослужащаго виновнымъ въ сихъ преступленіяхъ, какъ влекущихъ за собою менѣе тяжкое, чѣмъ за кражу со взломомъ, наказаніе, не можетъ имѣть особеннаго вліянія на опредѣленіе степени наказанія подсудимаго и потому исключаетъ всякую необходимость передачею на разсмотрѣніе военнаго суда этого дѣла, по правилу 1252 ст. уст. угол. суд., ко-

лебать приговоръ суда гражданскаго вѣдомства, состоявшійся объ обвиняемомъ военнослужащемъ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

1870 г. № 2.
1873 г. № 8.

2583. Дѣло о военнослужащемъ, обвиняемомъ въ преступленіяхъ общихъ, совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства, и воинскихъ, влекущихъ за собою менѣе строгое наказаніе, нежели общія преступленія, совершенныя совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства, на точномъ основаніи 1236 и 1252 ст. уст. угол. суд., подлежитъ, во всемъ его объемѣ и въ отношеніи всѣхъ обвиняемыхъ, разсмотрѣнію уголовнаго суда гражданскаго вѣдомства, который обязанъ въ этомъ случаѣ принять въ руководство 279 ст. XXII кн. св. пост. 1869 г.

1870 г. № 21.
1871 г. № 69.
1871 г. № 97.
1871 г. № 99.
1873 г. № 24.
1873 г. № 26.
1874 г. № 41.
1877 г. № 30.
1888 г. № 29.

2584. Хотя какъ общее, такъ и относящееся до нарушенія законовъ военной дисциплины преступленія военно-служащаго, при условіи совершенія имъ перваго изъ сихъ преступленій въ соучастіи съ лицами гражданскаго вѣдомства и притомъ, когда таковое преступленіе влечетъ за собою наказаніе болѣе строгое, нежели воинское преступленіе, подлежатъ совокупному разсмотрѣнію гражданскаго суда, но если сей судъ, постановивъ приговоръ по первому изъ означенныхъ обвиненій, второе изъ нихъ призналъ себѣ неподсуднымъ, то не представляется необходимости отмѣнять таковой приговоръ, такъ какъ допущенное гражданскимъ судомъ нарушеніе можетъ быть исправлено отдѣльнымъ разрѣшеніемъ тѣмъ же судомъ дѣла по обвиненію подсудимаго въ нарушеніи законовъ военной дисциплины и постановленіемъ, затѣмъ, общаго приговора о наказаніи по правиламъ о совокупности преступленій.

1871 г. № 142.

2585. Дѣло по обвиненію рядоваго въ третьемъ побѣгѣ со службы и въ проживаніи, во время нахожденія въ бѣгахъ, по чужому паспорту подлежитъ, въ отношеніи перваго преступленія, передачѣ военному начальству для дальнѣйшаго направленія его въ установленномъ закономъ порядкѣ, причемъ состоявшееся опредѣленіе судебной палаты о преданіи обвиняемаго за его побѣгъ изъ военной службы сужденію окружнаго суда, равно какъ и приго-

воръ сего послѣдняго и рѣшеніе присяжныхъ засѣдателей относительно сего обвиненія, не могутъ оставаться въ своей силѣ.

1873 г. № 17.

2586. Постановленіе приговора по обвиненію военно-служащихъ въ побѣгѣ изъ военной службы, по осужденіи ихъ вошедшимъ уже въ законную силу приговоромъ суда гражданскаго вѣдомства за учиненное ими, совмѣстно съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, преступленіе къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и къ заключенію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, должно, равно какъ и назначеніе имъ наказанія по совокупности преступленій, по силѣ 1252 ст. уст. угол. суд., принадлежать суду гражданскаго вѣдомства, по подлежащемъ изслѣдованіи установленнымъ порядкомъ обвиненія въ побѣгѣ изъ военной службы—въ преступленіи, влекущемъ за собою наказаніе менѣе строгое, чѣмъ опредѣленное обвиняемымъ приговоромъ палаты.

1881 г. № 19.

2587. **Ст. 1254.** По окончаніи суда надъ рядовымъ, обвинявшимся въ общихъ преступленіяхъ въ судѣ гражданскаго вѣдомства, сужденіе того же рядоваго за нарушеніе обязанностей воинской службы, не имѣющее никакой связи съ общими преступленіями, совершенными имъ съ участіемъ лицъ гражданскаго вѣдомства, должно быть предоставлено военному суду, отъ котораго зависитъ, при назначеніи подсудимому наказанія по совокупности преступленій, принять въ соображеніе понесенное имъ по приговору суда гражданскаго вѣдомства наказаніе.

1872 г. № 56.

2588. **Ст. 1272.** См. полож. къ ст. 220 уст. угол. суд.

1884 г. № 25.

2589. **Ст. 1284.** Признавая 1284 ст. уст. угол. суд. за основную при опредѣленіи подсудности уголовныхъ дѣлъ въ Дагестанской области, слѣдуетъ въ то же время имѣть въ виду также 102 ст. учрежденія управленія Кавказскаго края (т. II изд. 1892 г.), на основаніи которой управленіе и административное дѣяніе области Дегестанской опредѣляется, между прочимъ, особымъ положеніемъ 18 іюля 1860 г. (полн. собр. зак. № 36026), а равно Высочайше утвержденное 29 ноября 1866 г. положеніе объ управленіи Темиръ-Ханъ-Шурою (собр. узак. и распор. прав. 1866 г. № 113 ст. 855). Этими законоположеніями Дагестанская область раздѣлена, въ отношеніи управленія, на двѣ части: одну, состоящую изъ градоначальства Дербентскаго съ Улускимъ Магаломъ, портоваго города Петровска и города Темиръ-Ханъ-Шуры, подчиненную гражданскому управленію, и другую, въ которую входятъ всѣ прочія земли Дагестанской области, состоящую въ военномъ управленіи. Первая часть области, въ судебномъ отношеніи, подчинялась Дагестанскому областному суду, какъ высшему судебному мѣсту, дѣйствовавшему на основаніи

общихъ законовъ Имперіи. Вторая же часть области, занятая туземнымъ населеніемъ и раздѣленная на округа и ханства, имѣла высшее судебное мѣсто въ Дагестанскомъ народномъ судѣ, которому подчинялись въ округахъ окружные суды, а въ ханствахъ—словесные суды, отправлявшіе правосудіе на особыхъ основаніяхъ, по народнымъ обычаямъ, или по шаріату. Такимъ образомъ, подсудность дѣла судамъ народнымъ или суду общему зависитъ отъ того: возникло-ли дѣло въ части области, подвѣдомственной военному управленію, или въ части, подчиненной гражданскому управленію, а такъ какъ указанныя законоположенія сохраняютъ свою силу и до настоящаго времени, то необходимо признать, что лица, принадлежащія къ горскому населенію Дагестанской области, подлежатъ суду по правиламъ устава уголовнаго судопроизводства не только въ томъ случаѣ, когда обвиняются въ преступныхъ дѣйствіяхъ противъ лицъ другихъ сословій, какъ это опредѣлено въ 1284 ст. сего устава, но и въ томъ случаѣ, когда они обвиняются въ преступныхъ дѣйствіяхъ противъ горцевъ же, если таковыя совершены въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ не военному, а гражданскому управленію.

1895 г. № 20.

2590. **Ст. 1285.** Въ виду того, что препровожденіе арестантовъ лежитъ, по правиламъ конвойной службы, на обязанности войска, а не всадниковъ милиціи,—дѣло по обвиненію всадниковъ Карсской милиціи, обвиняемыхъ въ упускѣ арестанта, т. е. въ преступленіи, совершенномъ при исполненіи обязанностей полицейской службы и предусмотрѣнномъ общеуголовными законами, подлежитъ, по силѣ 222 и 224 ст. уст. угол. суд., 247 ст. военн. суд. уст. и 1285 ст. уст. угол. суд., суду гражданскаго вѣдомства въ порядкѣ, установленномъ для преступленій должности.

1897 г. № 3.

2591. **Ст. 1289 п. 3.** Къ числу дѣлъ о должностныхъ лицахъ мѣстнаго гражданскаго управленія и полиціи, изъятыхъ изъ разбирательства мировыхъ судебныхъ установленій, относятся и дѣла о чиновникахъ, ведущихъ книги актовъ гражданскаго состоянія.

1894 г. № 25.

См. полож. къ ст. 168 прилож. IV п. 18 улож. наказ. и къ ст. 1327 уст. угол. суд.

2592. **Ст. 1327**, причисляющая чиновниковъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія, по отношенію къ наложенію взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ, къ лицамъ судебнаго вѣдомства, помѣщена въ главѣ „о порядкѣ производства въ *общихъ* судебныхъ мѣстахъ“. А такъ какъ, кромѣ сего, согласно 3 п. 270 ст. учр. суд. уст., мировыми съѣздами вѣдаются дисциплинарныя дѣла о лицахъ, состоящихъ при этихъ съѣздахъ, къ числу которыхъ упомянутые чиновники не относятся (см. полож. къ ст. 1289 п. 3

уст. уг. суд.), дѣла о дисциплинарной отвѣтственности ихъ вѣдаются не мировыми съѣздами, а окружными судами.

1894 г. № 25.

См. полож. къ ст. 168 прилож. VI п. 18 улож. наказ.

V. Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

Разд. I. Объ устройствѣ судебной части.

2593. **Ст. 16.** Изданныя одновременно съ учрежденіемъ городскихъ судей и земскихъ начальниковъ правила о производствѣ подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ (Высоч. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта 29 декабря 1889 г.), хотя и содержатъ въ себѣ многія постановленія, перенесенныя буквально изъ уставовъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства, но составляютъ особый отъ нихъ спеціальный законъ, въ которомъ точно указаны тѣ статьи уставовъ, какія должны имѣть примѣненіе при производствѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ городскимъ судьямъ и земскимъ начальникамъ (ст. 1, 15, 17, 33, 40, 51[1], 57, 83, 106, 138, 140 пр. гражд. суд., 168, 192, 247 и др. пр. угол. суд.), причемъ въ правилахъ этихъ не имѣется постановленія, соотвѣтствующаго 80 ст. уст. гр. суд., дозволяющей мировымъ судьямъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ руководствоваться правилами судопроизводства, начертанными для общихъ судебныхъ мѣстъ. При такомъ значеніи правилъ и самой конструкціи ихъ, а также въ виду 16 ст. правилъ объ устр. суд. части, городскіе судьи и земскіе начальники не должны руководствоваться статьями уставовъ гражд. и угол. судопроизводства, не указанными въ правилахъ, и могутъ обращаться къ этимъ уставамъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ 9 ст. уст. гр. суд. и 12 ст. уст. уг. суд. (1 ст. пр. произв. суд. дѣлъ).

1895 г. № 30.

2594. **Ст. 20—23.** Точный смыслъ ст. 20, 21 и 22 правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, въ кот. введ. полож. о земск. участк. начальн., не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что сообщеніе тяжущимся повѣстокъ и бумагъ городскіе судьи могутъ возлагать на судебныхъ разсыльныхъ, а исполненіе другихъ дѣйствій, не относящихся къ исполненію судебныхъ рѣшеній, можетъ быть возлагаемо какъ на судебныхъ разсыльныхъ, такъ и на судебныхъ приставовъ.

1897 г. № 10.

См. полож. къ ст. 36 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

2595. Если въ ст. 138 правилъ о производствѣ судебн. дѣлъ въ число судебныхъ сборовъ не включены сборы за врученіе повѣстокъ городскихъ

судей, то это не можетъ служить, въ виду точнаго постановленія 22 и 23 ст. прав. объ устр. суд. части, основаніемъ не взыскивать въ указанныхъ выше случаяхъ въ пользу судебныхъ приставовъ, судебныхъ разсыльныхъ и дѣйствующихъ, за недостаткомъ оныхъ, чиновъ полиціи, вознагражденіе, установленное 22 и 23 ст. прав. объ устр. суд. части.

1897 г. № 10.

2596. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что городской судья имѣетъ право возложить врученіе тяжущимся повѣстокъ и бумагъ на судебныхъ разсыльныхъ, а совершеніе прочихъ дѣйствій, не относящихся къ исполненію судебныхъ рѣшеній, какъ на судебныхъ приставовъ, такъ и на судебныхъ разсыльныхъ, при чемъ должно быть взыскиваемо въ пользу означенныхъ лицъ, такъ и дѣйствующихъ, за недостаткомъ оныхъ, чиновъ полиціи, вознагражденіе, установленное 22 и 23 ст. прав. объ устр. суд. части.

1897 г. № 10.

2597. **Ст. 22.** См. полож. къ ст. 110 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

1895 г. № 37.

2598. **Ст. 29 и 30.** Жалобы на постановленіе уѣздныхъ членовъ окружнаго суда по продажѣ и укрѣпленію имѣній, продающихся съ публичнаго торга при уѣздныхъ съѣздахъ подлежатъ принесенію въ окружные суды, такъ какъ во 1-хъ, уѣздный членъ окружнаго суда, по закону, представляетъ собою первую инстанцію, по отношенію къ которой вторую инстанцію составляетъ окружный судъ, и во 2-хъ, примѣнительно къ порядку, установленному о подсудности гражданскихъ дѣлъ, поступающихъ въ уѣздные съѣзды отъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, не можетъ быть сомнѣній въ неподвѣдомственности уѣздному съѣзду дѣлъ по публичной продажѣ имѣній цѣною до 500 рублей, что же касается дѣлъ по публичной продажѣ имѣній цѣною до 300 руб., то допущеніе подвѣдомственности ихъ уѣздному съѣзду было бы соединено со введеніемъ для публичной продажи имѣній трехъ порядковъ, одного для имѣній цѣною до 300 руб., другого для имѣній цѣною до 500 руб. и третьяго для имѣній цѣною выше 500 руб., вмѣсто двухъ, установленныхъ 1133 ст. уст. гражд. суд., и имѣло бы послѣдствіемъ то, что у уѣзднаго члена было бы двѣ вторыя инстанціи, вопреки 11 и 12 ст. помянутаго устава.

1891 г. № 28.

2599. Въ пререканіе о подсудности дѣлъ съ административнымъ установленіемъ, по общему смыслу нашихъ законовъ о судопроизводствѣ (ст. 40—42[1] и 229—244 уст. гражд. суд., а также 37—41 и 231—245 уст. угол. суд.), могутъ вступать всѣ тѣ изъ судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, коимъ принадлежитъ по закону право самостоятельнаго разрѣшенія вопроса о подвѣдомственности вступающихъ на ихъ разсмотрѣніе

дѣлъ, причемъ они обязаны подчиниться въ семъ отношеніи сужденію лишь тѣхъ установленій, къ которымъ состоятъ въ отношеніяхъ подчиненности въ порядкѣ инстанцій. А такъ какъ уѣздный членъ окружнаго суда, по разсмотрѣнію дѣлъ, исчисленныхъ въ 29 ст. Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1889 г. правилъ, является единоличною судебною властію (ст. 27 тѣхъ же прав.) и ему, вслѣдствіе сего, принадлежитъ право самостоятельно разрѣшать всякое сомнѣніе о подсудности того или другого рода изъ вступившихъ на его разсмотрѣніе дѣлъ, а по дѣламъ сего рода онъ, въ порядкѣ инстанцій, подчиненъ не губернскому присутствію, а окружному суду (ст. 30 тѣхъ же прав.) то, очевидно, уѣздному члену окружнаго суда принадлежитъ право, по вопросу о подсудности тѣхъ дѣлъ, вступать въ пререканіе, при фактической въ томъ надобности, между прочимъ, и съ губернскимъ присутствіемъ, каковая надобность можетъ возникать въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 137 и 242 ст. правилъ 29 декабря.

1895 г. № 11.

См. полож. къ ст. 137 прав. суд. части земск. начальн. (разд. II).

2600. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, проступки, предусмотрѣнные въ уложеніи о наказаніяхъ, хотя и наказуемы по уставу о наказаніяхъ, но, какъ не указанные въ 162 ст. правилъ произв. судебн. дѣлъ, подвѣдомст. зем. нач. и гор. суд. (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г.), подлежатъ вѣдѣнію *не земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, а уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ*, согласно 29 статьѣ правилъ объ устр. суд. части въ мѣст., гдѣ введ. полож. о зем. нач., каковой взглядъ высказанъ также и въ опредѣленіи Соединеннаго Присутствія 1-го и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ Правительствующаго Сената 19 октября 1891 года по вопросу о подсудности дѣлъ о нарушеніи уставовъ промышленности фабричной.

1895 г. № 48.

2601. **Ст. 36.** Подобно тому, какъ судебные слѣдователи, хотя и считаются, въ силу 79 ст. учр. суд. уст., членами окружнаго суда, но состоятъ каждый въ опредѣленномъ участкѣ въ качествѣ единоличнаго органа судебной власти и входятъ въ составъ суда лишь въ указанныхъ въ 146 ст. того же учрежденія случаяхъ, такъ въ силу 26 и 27 ст. правилъ объ устройствѣ судебной части въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, въ каждомъ уѣздѣ учреждена особая должность судьи, хотя и именуемаго членомъ окружнаго суда (уѣзднымъ), но не какъ члена коллегіи, а какъ уѣзднаго единоличнаго органа судебной власти, съ опредѣленнымъ, точно указаннымъ въ 29 и послѣдующихъ статьяхъ тѣхъ же правилъ кругомъ обязанностей, тѣмъ болѣе, что именно въ виду такого единоличнаго характера должности и дѣятельности уѣзднаго члена, въ тѣхъ же правилахъ, подобно тому, какъ въ учрежденіи судебныхъ установленій это

опредѣлено для судебныхъ слѣдователей, указаны тѣ случаи, когда уѣздные члены могутъ входить и, слѣдовательно, только временно въ составъ суда, и въ виду точности и опредѣленности этихъ указаній, никакого на этотъ счетъ распространительнаго толкованія допущено быть не можетъ.

1896 г. № 35.

2602. Указанные случаи предусмотрѣны 36 ст. правилъ объ устр. суд. част. въ мѣстн., въ кот. введ. пол. о земск. уч. нач., которою устанавливается, что уѣздные члены призываются въ составъ присутствія окружнаго суда, на выѣздныхъ сессіяхъ уголовнаго отдѣленія—всегда, а въ мѣстѣ нахожденія окружнаго суда—только при недостаткѣ наличныхъ членовъ, откуда ясно, что, если такого недостатка нѣтъ, не можетъ имѣть мѣста и участіе уѣзднаго члена въ засѣданіи суда, безразлично, будетъ ли это засѣданіе того или другого отдѣленія, или засѣданіе общаго собранія отдѣленій.

1896 г. № 35.

2603. Такимъ образомъ, разница между постояннымъ членомъ коллегій и временнымъ, каковымъ является не только уѣздный членъ, но и судебный слѣдователь и городской судья,—та, что участіе въ засѣданіяхъ для перваго является не только обязанностью, но и правомъ, а для послѣдняго—только обязанностью, которую онъ и долженъ нести въ точно и опредѣленно указанныхъ закономъ случаяхъ.

1896 г. № 35.

2604. По всѣмъ изложеннымъ основаніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что уѣздные члены окружн. суда внѣ случаевъ, указанныхъ въ законѣ, не могутъ участвовать въ засѣданіяхъ суда, а слѣдовательно и въ засѣданіяхъ общаго собранія его отдѣленій.

1896 г. № 35.

Разд. II. О производствѣ судебныхъ дѣлъ.

2605. **Ст. 1.** См. полож. къ ст. 120 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

1895 г. № 30.

2606. **Ст. 13, 15, 16.** См. полож. къ ст. 137 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

1895 г. № 11.

2607. **Ст. 36.** Хотя въ ст. 36 прав. о произв. судеб. дѣлъ, подвѣд. земск. нач. и городск. судьямъ, постановлено, что вызовъ на судъ тяжущихся, свидѣтелей и другихъ лицъ производится посредствомъ повѣстокъ, доставляе-

мыхъ чрезъ разсыльныхъ или чрезъ полицію, или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство, но, въ виду яснаго и точнаго постановленія 21 ст. слѣдуетъ признать, что подъ именемъ разсыльнаго, о коемъ упоминается въ 36 ст., надлежитъ разумѣть какъ разсыльнаго, состоящаго при городскомъ судьѣ, такъ и судебнаго разсыльнаго окружнаго суда.

1897 г. № 10.

См. полож. къ ст. 20—23 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. I).

2608. Ст. **110**. До изданія положенія 12 іюля 1889 г. о земскихъ участковыхъ начальникахъ, чины полиціи, принимавшіе по порученію мировыхъ судей мѣры охраненія открывшихся наслѣдствъ, получали за сіе вознагражденіе по таксѣ, на точномъ основаніи ст. 63 учр. суд. уст., право на каковое вознагражденіе сохранено за полицейскими чинами и положеніемъ 12 іюля 1889 г., какъ въ томъ убѣждаетъ ст. 22 правилъ объ устройствѣ судеб. дѣлъ, подвѣдом. земск. нач. и город. судьямъ.

1895 г. № 37.

2609. Изъ приведеннаго общаго правила не сдѣлано исключеній и въ ст. 161 тѣхъ же правилъ о произв. судеб. дѣлъ, ибо хотя въ ней и содержится правило о томъ, что мѣры охраненія принимаются земскими начальниками или лично, или чрезъ мѣстную полицію, но въ этихъ послѣднихъ случаяхъ чины полиціи не замѣняютъ земскихъ начальниковъ, а лишь исполняютъ ихъ распоряженія, наравнѣ съ такими же распоряженіями городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружнаго суда (ст. 20—24 прав. объ устр. суд. части).

1895 г. № 37.

2610. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что чины полиціи за производимыя ими, по силѣ 161 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ, охранительныя дѣйствія вправѣ получать вознагражденіе по таксѣ, согласно 110 ст. тѣхъ же правилъ.

1895 г. № 37.

2611. Ст. **120**. Хотя въ законѣ не указано источника, изъ коего должны быть покрываемы издержки на разъѣзды городскихъ судей по порученіямъ уѣздныхъ съѣздовъ для повѣрки доказательствъ по гражданскимъ дѣламъ, каковая повѣрка и внѣ мѣста постояннаго жительства городскихъ судей на нихъ, какъ членовъ уѣзднаго съѣзда, несомнѣнно можетъ быть возлагаема, но и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ городскіе судьи имѣютъ право на полученіе прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ денегъ (9 ст. прав. объ устр. суд. части, 244 ст. учр. суд. уст.), такъ какъ особыхъ суммъ на разъѣзды по дѣламъ службы имъ не ассигновано, исключая случаевъ назначенія разъѣздныхъ денегъ на поѣздки тѣхъ городскихъ судей, въ вѣдѣніи коихъ

состоитъ нѣсколько отдѣльныхъ поселеній, для разбирательства въ этихъ поселеніяхъ подвѣдомственныхъ городскимъ судьямъ дѣлъ (Высочайше утвержд. мнѣніе Государ. Совѣта 29 декабря 1889 г., собр. узак. и распор. прав. 1890 г. № 3, ст. 23).

1895 г. № 30.

2612. Указанныя издержки не могутъ, однако, быть возлагаемы на тяжущихся, примѣнительно къ 864 ст. уст. гражд. суд., и если, по рѣшенію Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената отъ 30 октября 1895 г. № 29, статьи 858, 859 и 864 устава граждан. судопроизв., относящіяся лишь къ общимъ судебнымъ мѣстамъ, не могутъ имѣть примѣненія въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, то еще съ большимъ основаніемъ необходимо заключить, что эти статьи непримѣнимы при производствѣ дѣлъ у городскихъ судей, земскихъ начальниковъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ.

1895 г. № 30.

См. полож. къ ст. 138 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

2613. **Ст. 120.** Уѣздный съѣздъ не вправѣ возлагать на уѣзднаго члена окр. суда исполненіе порученій, указанныхъ въ 120 и 227 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ, подв. зем. нач. и гор. суд., такъ какъ дѣятельность уѣзднаго члена окружнаго суда по дѣламъ уѣзднаго съѣзда нельзя отождествлять съ обязанностями, лежащими на прочихъ членахъ съѣзда (73, 75 и 77 ст. пол. о зем. нач.), а при такомъ служебномъ положеніи уѣзднаго члена и при отсутствіи между нимъ и уѣзднымъ съѣздомъ тѣхъ служебныхъ отношеній, которыя существуютъ между земск. нач. и уѣзднымъ съѣздомъ, очевидно, не могутъ имѣть мѣста со стороны сего послѣдняго ни повѣрка, ни обсужденіе тѣхъ возраженій, по которымъ уѣздный членъ могъ бы отклонить исполненіе порученія, если бы съѣзду дѣйствительно принадлежало право давать такое порученіе.

1892 г. № 47.

2614. Съ другой стороны, распространеніе на уѣзднаго члена правила, постановленнаго въ ст. 120 и 227, не можетъ содѣйствовать стройному ходу дѣлъ и охраненію внутренняго порядка, обезпечиваемаго установленіемъ правильныхъ отношеній между собою входящихъ въ составъ коллегіи должностныхъ лицъ, въ виду того, что повѣрка доказательствъ, какъ и всякое отдѣльное судебное дѣйствіе, можетъ вызывать жалобы со стороны участвующихъ лицъ, разсмотрѣніе каковыхъ жалобъ подлежитъ, по установленію закона, тому учрежденію, которому подсудно самое дѣло, а между тѣмъ дѣйствія уѣздныхъ членовъ окружнаго суда вовсе не подлежатъ разсмотрѣнію уѣздныхъ съѣздовъ.

1892 г. № 47.

2615. **Ст. 137.** Когда губернское присутствіе, по собственному усмотрѣнію или по жалобѣ заинтересованныхъ лицъ, найдетъ, что подвѣдомственныя ему установленія (земскій начальникъ или городской судья, а затѣмъ и уѣздный съѣздъ) неправильно приняли къ своему производству дѣло, по мнѣнію присутствія, подсудное не имъ, не этимъ установленіямъ, а именно уѣздному члену окружнаго суда, а уѣздный членъ окружнаго суда, съ своей стороны, признаетъ неподсуднымъ себѣ такое дѣло, то онъ не обязанъ принимать оное къ своему производству и, отказываясь отъ принятія его къ разсмотрѣнію, вступаетъ въ пререканіе, очевидно, не съ земскимъ начальникомъ или городскимъ судьею и не съ уѣзднымъ съѣздомъ, а именно съ губернскимъ присутствіемъ.

1895 г. № 11.

2616. Такъ какъ, по основной мысли ст. 13 и 15 прав. о произв. суд. дѣлъ въ мѣстн., въ кот. введ. пол. о земск. нач., во всѣхъ случаяхъ пререканій между установленіями, изъ коихъ одно принадлежитъ къ разряду властей уѣздныхъ, а другое—губернскихъ, пререканія эти подлежатъ разрѣшенію судебныхъ палатъ при участіи должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства, уѣздный же членъ окружнаго суда съ одной стороны и губернск. присутствіе—съ другой являются именно такими, т. е. уѣздными и губернскими, установленіями, Прав. Сенатомъ признано, что всего соотвѣтственнѣе общему смыслу приведенныхъ законовъ подчинить разрѣшеніе указанныхъ пререканій между уѣзднымъ членомъ окружн. суда и губернскимъ присутствіемъ именно судебн. палатамъ, въ томъ составѣ, который опредѣленъ 13 ст. правилъ 29 декабря 1889 г.

1895 г. № 11.

2617. Что касается порядка, въ какомъ должны быть возбуждаемы такія пререканія, Прав. Сенатомъ признано, что означенныя пререканія подлежатъ разрѣшенію судебныхъ палатъ въ порядкѣ, установленномъ 13 и 16 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. земск. нач.

1895 г. № 11.

2618. **Ст. 138.** Городскіе судьи и земскіе начальники не должны руководствоваться статьями уставовъ гражд. и угол. суд., не указанными въ правилахъ, и могутъ обращаться къ этимъ уставамъ лишь въ случаяхъ, указанныхъ 9 ст. уст. гр. суд. и 12 ст. уст. угол. суд. (ст. 1 прав. произв. суд. дѣлъ). Посему и въ виду того, что относительно сборовъ съ тяжущихся въ правилахъ производства гражданскихъ дѣлъ имѣются точныя указанія, сборы эти ограничиваются судебною пошлиною и сборомъ съ бумаги (ст. 138 прав. произв. гражд. дѣлъ), т. е. тѣми самыми, какіе установлены для мировыхъ установленій (200 и слѣд. ст. уст. гражд. суд.).

1895 г. № 30.

См. полож. къ ст. 16 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. I).

2619. Невключеніе въ число судебныхъ сборовъ платы за врученіе повѣстокъ городскихъ судей не можетъ служить, въ виду точнаго постановленія 22 и 23 ст. указанныхъ прав., основаніемъ къ отрицательному разрѣшенію вопроса о правѣ городскихъ судей взыскивать въ пользу судебныхъ приставовъ и разсыльныхъ, а равно въ пользу дѣйствующихъ, за недостаткомъ этихъ должностныхъ лицъ, чиновъ полиціи, установленное 22 и 23 ст. прав. устр. суд. части вознагражденіе за сообщеніе тяжущимся повѣстокъ и бумагъ, а также за совершеніе другихъ дѣйствій, не относящихся къ исполненію судебныхъ рѣшеній.

1897 г. № 10.

2620. **Ст. 161.** См. полож. къ ст. 110 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

1895 г. № 37.

2621. **Ст. 162.** См. полож. къ ст. 29 и 30 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. I).

1895 г. № 48,

2622. **Ст. 227.** См. полож. къ ст. 120 прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

1892 г. № 47.

2623. **Ст. 242.** См. полож. къ ст. 137, прав. суд. част. земск. начальн. (разд. II).

1895 г. № 11.

Томъ XVI ч. 2 изд. 1892 г.

Положеніе о взысканіяхъ гражданскихъ.

2624. **Ст. 439** (**ст. 118 т. X ч. II изд. 1857 г.**). Ст. 118 пол. о взыск. гражд., опредѣляющая порядокъ удовлетворенія требованій и возраженій подрядчиковъ въ исполнительномъ производствѣ, положительно отличаетъ *окончательный* расчетъ, выдаваемый подрядчику по совершеніи операціи, отъ *окончательнаго заключенія* по возраженіямъ, предъявляемымъ противъ расчета, а потому, при соблюденіи сего порядка, расчетъ не можетъ замѣнить сего заключенія, равно какъ и заключеніе не можетъ послѣдовать безъ предварительнаго объявленія расчета въ копіи.

1869 г. № 28.

См. полож. къ ст. 200—203 т. X ч. I полож. о казенн. подрядахъ и поставкахъ.

2625. **Ст. 502** (**ст. 676 т. X ч. II изд. 1876 г.**). Въ силу ст. 676 и слѣд. т. X ч. 2 зак. о суд. и взыск. гражд., губернскія правленія тѣхъ губерній, въ коихъ дѣйствуютъ судебные уставы, не вправѣ отказывать въ исполненіи основаннымъ на сихъ законахъ требованій того губернскаго или областнаго правленія, въ которомъ открылось дѣло о несостоятельности, такъ какъ дѣло о несостоятельности, производящееся въ губернскомъ или областномъ правленіи такой мѣстности, гдѣ не введены судебные уставы, на основаніи законовъ о суд. и взыск. гражд., подчиняется во всемъ своемъ теченіи правиламъ означенныхъ законовъ судопроизводства, исполненіе коихъ обязательно для всѣхъ присутственныхъ мѣстъ, къ которымъ производящее дѣло правленіе обращается съ основанными на законѣ требованіями.

1886 г. № 29.

Законы о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ.

2626. **Ст. 1 примѣч. 3.** Военные слѣдователи Закаспійскаго края, въ случаѣ производства ими слѣдствія по подвѣдомственнымъ Бакинскому окружному суду дѣламъ, въ отношеніяхъ своихъ къ лицамъ прокурорскаго надзора обязаны руководствоваться правилами устава уголовнаго судопроизводства,

такъ какъ, по силѣ перваго примѣчанія къ 432 ст. учр. суд. уст. (т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г.), основаннаго, какъ видно изъ приведенной подъ онымъ цитаты, на Высочайшемъ повелѣніи 18 ноября 1887 года (полн. собр. закон. 1887 г. № 4807), вѣдѣнію Бакинскаго окружнаго суда подчинены временно, не выжидая устройства судебной части въ Закаспійской области, всѣ возникающія въ означенной области уголовныя дѣла, подсудныя въ Закавказьѣ общимъ судебнымъ установленіямъ.

1895 г. № 8.

2627. На такую подвѣдомственность сихъ дѣлъ Бакинскому окружному суду указываетъ и примѣчаніе 3 къ статьѣ 1-й законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (т. XVI ч. 2 св. зак. изд. 1892 г.), основанное, какъ видно изъ цитаты подъ онымъ, на Высочайше утвержденномъ временномъ положеніи о военномъ управленіи въ Закаспійскомъ отдѣлѣ (полн. собр. зак. 1874 г. № 53233), Именномъ Высочайшемъ указѣ 6 мая 1881 г. (полн. собр. зак. № 142) и Высочайшемъ повелѣніи 18 ноября 1887 г. (полн. собр. зак. 1887 г. № 4807), причемъ слѣдствія по указаннымъ дѣламъ производятся на основаніи особыхъ временныхъ правилъ, основанныхъ на законѣ 9 марта 1874 г. (полн. собр. зак. № 53233), по силѣ коихъ, предварительныя слѣдствія по возникающимъ въ Закаспійской области уголовнымъ дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, временно, впредь до устройства въ этомъ краѣ судебной части по гражданскому вѣдомству, производятся, по распоряженію Военнаго Министра, подтвержденному Высочайшимъ повелѣніемъ 18 ноября 1887 г., военными слѣдователями Кавказскаго военно-окружнаго суда, а относительно порядка возбужденія и производства сихъ слѣдствій, какъ и въ порядкѣ обжалованія слѣдственныхъ дѣйствій и въ дальнѣйшемъ своемъ теченіи, должны подчиняться постановленнымъ въ 1255, 1259 и послѣдующихъ статьяхъ устава уголовнаго судопроизводства правиламъ производства уголовныхъ дѣлъ въ Закавказьѣ.

1895 г. № 8.

2628. Замѣняя временно по названнымъ дѣламъ судебныхъ слѣдователей и мировыхъ судей (1272 ст. уст. угол. суд.), военные слѣдователи, при производствѣ предварительныхъ по симъ дѣламъ слѣдствій, обязаны такимъ образомъ руководствоваться правилами устава уголовнаго судопроизводства, постановленными для производства слѣдствій въ Закавказьѣ, а лицамъ прокурорскаго надзора, по наблюденію за производствомъ слѣдствій по означеннымъ дѣламъ, должны принадлежать, согласно той же 1272 ст. уст. угол. суд., всѣ тѣ права, которыя предоставлены имъ по сему уставу (ст. 278—287).

1895 г. № 8.

2629. **Ст. 21 (ст. 20 по изд. 1876 г.).** Въ мѣстностяхъ, гдѣ мировыя судебныя установленія введены отдѣльно отъ общихъ судебныхъ мѣстъ, воз-

[illegible] судебными слѣдователями и мировыми судьями пререканія [illegible] разрѣшаются особыми присутствіями палатъ угол. и гражд. [illegible] таковое опредѣленіе послѣдняго, какъ окончательное, исключ[illegible] возможность новаго пререканія о подсудности того дѣла, которому имъ [illegible] направленіе, и должно имѣть своимъ послѣдствіемъ постановленіе по [illegible] приговора тѣмъ судебнымъ установленіемъ, которому дѣло признано подсуднымъ особымъ присутствіемъ палаты.

1882 г. № [illegible].

ОСОБЫЯ И ОТДѢЛЬНЫЯ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯ, НЕ ВОШЕДШІЯ ВЪ СВОДЪ ЗАКОНОВЪ.

СВОДЪ ВОЕННЫХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ 1869 г.

Кн. V. Устройство и составъ войскъ и управленіе ими.

2630. **Ст. 354**. Денежныя въ военномъ вѣдомствѣ взысканія, въ видѣ ли наказанія, или же въ видѣ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіями и проступками, могутъ быть налагаемы, кромѣ судебнаго порядка, и въ порядкѣ административномъ, по распоряженію имѣющихъ на то власть военныхъ начальниковъ.

1895 г. № 5.

2631. Пополненіе денежнаго взысканія, когда оно обращается на имущество виновнаго, не состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производится, и при наложеніи взысканія въ порядкѣ административномъ, чрезъ продажу означеннаго имущества порядкомъ, установленнымъ для того по гражданскому вѣдомству (указъ Правительствующаго Сената по 1-му Д—ту 10 мая 1876 г. № 15784 по д. Прутченко).

1895 г. № 5.

2632. Въ виду изложеннаго, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что, по ст. 117, 118 и 5 п. 122 Высочайше утв. уст. дисципл. (полн. собр. зак. 1888 г. № 526) и 354 ст. свод. военн. пост. изд. 1869 г. кн. V, на командира полка, причинившаго своими дѣйствіями ущербъ полковому экономическому капиталу, военное начальство имѣетъ право наложить въ дисциплинарномъ порядкѣ денежное взысканіе для пополненія сего ущерба.

1895 г. № 5.

2633. Равнымъ образомъ, согласно вышеприведенному опредѣленію 1-го Д—та Правительствующаго Сената по дѣлу подполковника Прутченко и въ виду 123 и 124 ст. уст. дисципл. 1888 г., наложенное въ дисциплинарномъ порядкѣ военнымъ начальствомъ взысканіе, какъ безспорное, по силѣ примѣчанія къ 1-й ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исполненію властію военнаго начальства, которое не обязано, и при обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе полковаго командира, предъявлять искъ въ судебныхъ мѣстахъ.

1895 г. № 5.

2634. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ (по вопросу, можетъ ли требованіе о возвращеніи удержаннаго у полковаго командира, по распоряженію военнаго начальства, жалованья и о снятіи положеннаго тѣмъ же начальствомъ запрещенія на имѣніе быть предметомъ судебнаго иска, или же упомянутыя дѣйствія военнаго начальства подлежатъ обжалованію только въ порядкѣ подчиненности?) признано, что упомянутыя распоряженія военнаго начальства, имѣя вполнѣ безспорный характеръ, какъ исходящія отъ власти, уполномоченной на то закономъ, не могутъ быть предметомъ судебнаго разсмотрѣнія, коему подлежатъ лишь гражданскія права въ тѣсномъ смыслѣ,—а согласно 127 ст. того же дисциплинарнаго устава, могутъ подлежать обжалованію только въ порядкѣ подчиненности.

1895 г. № 5.

Кн. XXII. Воинскій уставъ о наказаніяхъ 1869 г. изд. II.

2635. **Ст. 8 и прилож. (по изд. I ст. 6 и прилож.).** Въ виду того, что наказанія за преступленія и проступки военныхъ чиновъ, хотя бы наказанія эти налагались на основаніи улож. о нак., должны быть замѣняемы наказаніями, для военныхъ чиновъ установленными, таковая замѣна, имѣющая особо важное значеніе для военной службы вообще, должна распространяться и на тѣ исключительные случаи, когда преступленіе или проступокъ учинены лицомъ военнаго званія до поступленія его въ военную службу, а обсуждены окончательно уже послѣ такого поступленія, ибо, въ противномъ случаѣ, приходилось бы подвергать лицъ военнаго званія, находящихся на срочной службѣ, взысканіямъ, которыя законъ признаетъ несоотвѣтственными ихъ обязанностямъ и званію,—тѣмъ болѣе, что опредѣленіемъ таковымъ подсудимымъ наказанія по воинскому уставу не нарушаются ни ихъ права, ни сила судебнаго приговора, постановленнаго судебными установленіями гражданскаго вѣдомства.

1869 г. № 24.
1871 г. №№ 81, 119 и 120.

2636. Военнослужащій за совершенную имъ, въ бытность въ отпуску по II ст. неспособныхъ, простую кражу подлежитъ суду мировыхъ судебныхъ установленій, но наказаніе, опредѣленное ему мировымъ судьею за этотъ проступокъ, должно быть тѣмъ же мировымъ судьею замѣнено ему, если онъ находился уже во время постановленія приговора на дѣйствительной службѣ, наказаніемъ по воинскому уставу о наказаніяхъ.

1871 г. № 136.

2637. При замѣнѣ назначеннаго гражданскимъ судомъ военно-служащему наказанія соотвѣтствующимъ наказаніемъ по военно-уголовнымъ зако-

намъ нѣтъ законнаго основанія усиливать самое наказаніе увеличеніемъ срока ареста или другими отягчающими измѣненіями.

1872 г. № 75.

2638. Нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ и не пользующіеся особыми правами состоянія, подвергаются вмѣсто содержанія на гауптвахтѣ, на основаніи приложенія къ 6 ст. св. воен. пост. 1869 года XXII, одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на время отъ одного до шести мѣсяцевъ, съ замѣною сего заключенія по неустройству военныхъ тюремъ, для тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣютъ нашивки и унтеръ-офицерскаго званія, согласно 56 ст. и приложенія къ 69 ст. (п. 3) тѣхъ же свода и книги. Посему, неправильно назначенный мировымъ судьею въ наказаніе подсудимому канониру, состоящему на срочной службѣ, но не пользующемуся особыми правами состоянія и не имѣющему нашивокъ, арестъ на гауптвахтѣ на три мѣсяца подлежитъ замѣнѣ по 6 ст. св. военн. пост. 1869 г. кн. XXII, а равно и Высочайше утвержденныхъ правилъ о замѣнѣ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ (собр. узак. и расп. Правит. 1875 г. № 7, ст. 92), причемъ наказаніе подсудимому, согласно рѣшенію Угол. Кассац. Д—та 1870 г. № 60 по дѣлу Виноградова, не должно быть усилено противъ наказанія, опредѣленнаго ему по гражданскимъ законамъ.

1875 г. № 25.

2639. **Ст. 59 прилож. (по изд. I ст. 69 прилож.).** Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не устроено еще военныхъ тюремъ, одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ замѣняется для нижнихъ чиновъ, имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена, наказаніемъ другимъ, ему соотвѣтствующимъ, на точномъ основаніи приложенія II къ ст. 59 воинскаго устава о нак.

1879 г. № 55.

2640. **Ст. 78.** Похищеніе караульными чинами имущества, которое *не было* вѣрено охраненію караула, должно считаться, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената (по 5 Департаменту—указы 1880 г. № 332 и 1894 г. № 2330; Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ—1882 г. по д. Кочара [не напеч.]), преступленіемъ, предусмотрѣннымъ общими уголовными законами, причемъ принадлежность обвиняемаго къ составу военнаго караула является въ этомъ случаѣ лишь обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе, но не дѣлаетъ означенное преступленіе воинскимъ, въ виду чего, воинскіе чины конвоя, сопровождавшаго арестантовъ, за похищеніе денегъ у одного изъ послѣднихъ подлежатъ отвѣтственности на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, съ возвышеніемъ лишь наказанія чинамъ конвоя по вышеприведенной 78 статьи свод. воен. пост.

1897 г. № 17.

2641. **Ст. 113.** Преступленіе, предусмотрѣнное ст. 113 воинск. уст. о нак., не можетъ быть отнесено къ числу упоминаемыхъ въ ст. 245 военн. суд. уст., такъ какъ статья эта касается нарушенія дисциплины въ тѣсномъ смыслѣ.

1891 г. № 6.

2642. Въ виду изложеннаго, оскорбленіе на словахъ, нанесенное часовому находившимся на дѣйствительной службѣ, но состоявшимъ, во время совершенія этого преступленія, въ годовомъ отпуску для поправленія здоровья, рядовымъ, должно быть отнесено къ числу предусмотрѣнныхъ не 113 ст. воин. уст. о нак., а 286 ст. улож. о наказ., и самое дѣло объ этомъ преступленіи должно подлежать разсмотрѣнію суда гражданскаго.

1891 г. № 6.

2643. **Ст. 140.** Хотя нижніе чины, виновные въ неявкѣ въ срокъ на службу, и подвергаются наказанію, опредѣленному за побѣгъ, но тождественность наказанія отнюдь не обращаетъ просрочку отпуска въ преступленіе, именуемое побѣгомъ со службы и подлежащее вѣдѣнію военнаго суда, такъ какъ побѣгомъ признается самовольное отсутствіе служащаго изъ команды или изъ своего мѣста служенія, невозвращеніе же или несвоевременное возвращеніе изъ отпуска составляетъ лишь неявку въ срокъ на службу.

1890 г. № 2.

2644. **Ст. 160.** Точный смыслъ статьи 160 воинск. уст. о нак., въ связи съ положеніями объ учрежденіи карауловъ (§ 33 и друг. уст. гарнизон. служб.), показываетъ, что она ограждаетъ неприкосновенность такого имущества, *для охраненія котораго*, согласно требованію закона, или по особому распоряженію начальства, именно и учрежденъ караулъ, т. е., когда охрана сего имущества составляетъ самую *цѣль* учрежденія караула; по смыслу же правилъ инструкціи, приложенной къ циркуляру главнаго штаба 1881 г. № 169, назначеніе конвоя, сопровождающаго арестантовъ этапнымъ порядкомъ, состоитъ въ охранѣ самихъ арестантовъ, т. е. въ охраненіи ихъ отъ побѣга, причемъ, ни въ означенной инструкціи, ни въ другихъ постановленіяхъ, касающихся препровожденія арестантовъ (св. зак. т. XIV изд. 1890 г. уст. о содержащ. подъ страж. глава VII и уст. о ссыльн. глава II), не имѣется указаній, чтобы на конвой возлагалась обязанность охранять, *въ порядкѣ караульной службы*, и все состоящее при арестантахъ частное ихъ имущество; въ уставѣ же о ссыльныхъ содержатся постановленія лишь о томъ, что „препровождающая стража хранитъ и сдаетъ по принадлежности всѣ документы о ссыльныхъ и за утрату оныхъ отвѣтствуетъ, какъ за утрату казенныхъ бумагъ, что стража сія имѣетъ попеченіе о сбереженіи платья и обуви ссыльныхъ, и что она съ мѣстною полиціею отвѣтствуетъ за утрату выданной имъ казенной одежды“ (ст. 67 уст. о ссыльныхъ т. XIV св. зак.).

Точно также и согласно ст. 1 (литер. б) вышеупомянутой инструкціи, старшему конвойному даются записи только объ одеждѣ и обуви арестантовъ, каковые предметы онъ и обязанъ провѣрить предъ выступленіемъ этапа въ походъ (см. также форму статейныхъ списковъ, приложенную къ ст. 37 уст. о ссыльн.). Засимъ, по ст. 16 той же инструкціи, конвойнымъ предписывается: а) наблюдать, чтобы арестанты не продавали казеннаго и собственнаго платья и обуви, и б) самимъ ничего не покупать у арестантовъ и не размѣниваться съ ними какими либо вещами.

1897 г. № 17.

2645. Въ виду приведенныхъ постановленій закона, въ сущности исчерпывающихъ обязанности конвоя въ отношеніи находящагося на рукахъ у арестантовъ частнаго ихъ имущества, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что охрана такого имущества, коимъ арестанты могутъ, за указаннымъ выше ограниченіемъ, распоряжаться по своему усмотрѣнію, предоставляется попеченію самихъ арестантовъ.

1897 г. № 17.

2646. Равнымъ образомъ и относительно собственно денегъ, принадлежащихъ арестантамъ, имѣются правила (ст. 1 вышеприведенной инструкціи, разъясненная циркуляромъ главнаго штаба 1871 г. № 352), прямо изъемлющія собственныя арестантскія деньги изъ вѣдѣнія конвоя и устанавливающія особый порядокъ для ихъ пересылки, такъ что деньги эти могутъ оказаться у арестанта во время нахожденія его въ пути лишь въ томъ случаѣ, если арестанту удалось скрыть ихъ при обыскѣ предъ отправленіемъ этапа, или же если конвойные, обнаруживъ деньги у арестанта во время обыска, оставятъ ихъ, вопреки указаннымъ правиламъ, у него на рукахъ, каковыя обстоятельства могутъ повлечь отвѣтственность конвойныхъ или за небрежное производство обыска, или же за прямое нарушеніе означенныхъ правилъ, выразившееся въ оставленіи у арестанта денегъ, но они отнюдь не создаютъ для конвоя обязанности охранять, *въ карауломъ порядкѣ*, такія сокрытыя отъ начальства и незаконнымъ образомъ находившіяся у арестанта деньги.

1897 г. № 17.

См. полож. къ ст. 78 воинск. уст. наказ.

2647. **Ст. 183—187.** Нанесеніе старшимъ врачемъ военнаго вѣдомства побоевъ нижнимъ чинамъ, находившимся у него въ качествѣ военной прислуги, должно быть разсматриваемо, какъ преступленіе, касающееся нарушенія законовъ военной службы и дисциплины, въ виду того, что оно относится ко всѣмъ тѣмъ безъ исключенія видамъ противозаконнаго обхожденія начальниковъ съ подчиненными, которыя предусмотрѣны въ отдѣленіи IV (ст. 183—187) глав. IX, разд. II воинск. уст. о наказ. (XXII свод. воен. пост.

1869 г. изд. 2), и которые наравнѣ со всѣми вообще преступленіями, въ этомъ раздѣлѣ исчисленными, относятся несомнѣнно къ преступленіямъ воинскимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ обязанностей воинской службы, на что указываетъ и самое заглавіе сего раздѣла „о воинскихъ и другихъ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ военной".

1897 г. № 6.

2648. Причиненіе начальниками подчиненнымъ имъ лицамъ истязаній, составляющее наиболѣе тяжкій видъ означеннаго противозаконнаго обхожденія начальниковъ съ подчиненными и спеціально предусмотрѣнное въ помянутомъ раздѣлѣ воинск. уст. о нак. въ ст. 187, очевидно, составляетъ преступленіе, касающееся нарушенія военной службы и дисциплины, если же ст. 187 въ санкціонирующей своей части, подобно многимъ другимъ статьямъ XXII св. воен. пост. (напр. 150, 151, 152 и проч), дѣлаетъ ссылку на общеуголовные законы, то это обстоятельство, обязывая судъ, при опредѣленіи виновному наказанія, сообразоваться съ этими послѣдними законами, нисколько не измѣняетъ самаго характера преступленія и не дѣлаетъ его общеуголовнымъ.

1897 г. № 6.

См. полож. къ ст. 249 кн. XXIV св. воен. пост. уст. воен. суд.

2649. **Ст. 276.** Статьею 276 воин. уст. наказ. (1869 г. изд. 2) не предусматриваются *исключительно* только тѣ случаи, когда потерпѣвшими отъ преступленія оказываются лишь военно-служащія лица.

1896 г. № 8.

Кн. XXIII. Уставъ дисциплинарный.

2650. **Ст. 117, 118.** См. полож. къ ст. 354 кн. V св. воен. пост. устр. и сост. войскъ и упр. ими.

1895 г. № 5.

Кн. XXIV. Уставъ военно-судебный изд. 1884 г.

2651. **Ст. 244.** Рекруты считаются на дѣйствительной военной службѣ только со времени принятія ихъ въ оную рекрутскимъ присутствіемъ, почему обвиняемые въ укрывательствѣ отъ рекрутства до принятія ихъ въ военную службу симъ присутствіемъ, въ случаѣ совершенія этого проступка въ предѣлахъ того военнаго округа, въ коемъ введена военно-судебная реформа, должны быть, по силѣ 244 ст. военно-суд. уст., подвергаемы наказанію по приговору суда гражданскаго вѣдомства, съ замѣною сего наказанія по правиламъ военнаго устава о наказ.

1872 г. № 41.

См. полож. къ ст. 511 т. XV св. зак. улож. наказ.

2652. Дѣла по обвиненію гражданскихъ лицъ въ укрывательствѣ бѣжавшихъ со службы рядовыхъ подлежатъ сужденію въ судѣ общеуголовномъ, такъ какъ указанное преступленіе является самостоятельнымъ и предусмотрѣно 528 ст. уложенія о наказ.

1883 г. № 3.

2653. Правила п. 11 ст. 506 улож. о нак. по прод. 1876 г. (правила 223 ст. уст. о воин. повин.) къ подобнымъ дѣламъ не относятся, такъ какъ правила таковыя ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть понимаемы въ смыслѣ установленія ими для этого рода дѣлъ порядка суда и отвѣтственности, установленнаго въ статьяхъ 1271 и 1273 уст. угол. суд. для указанныхъ въ нихъ дѣлъ смѣшанной подсудности военной и гражданской, тѣмъ болѣе, что отвѣтственность по ст. 1273 и п. 11 ст. 506 улож. опредѣляется на различныхъ основаніяхъ.

1883 г. № 3.

2654. **Ст. 244—248.** На основаніи правилъ Высочайше утвержденнаго 22-го декабря 1870 года положенія о Терской постоянной милиціи (полн. собр. зак. 1870 г. № 49.056), всѣ служащіе въ оной чины изъ туземцевъ подлежатъ военному суду лишь за преступленія по службѣ, въ остальныхъ же случаяхъ они подвергаются отвѣтственности и наказаніямъ въ общемъ порядкѣ, наравнѣ съ прочими жителями Терской области (ст. 19 полож.).

1893 г. № 19.

2655. **Ст. 246.** Такъ какъ, согласно ст. 246 военно-суд. устава, состоящія на льготѣ лица войскового сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ, тамъ, гдѣ есть общіе уголовные суды, предаются военному суду лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда совершенныя ими во время льготы преступленія составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы, то дѣло по обвиненію состоящаго на льготѣ. урядника въ оскорбленіи обхода, состоящаго изъ казаковъ, находящихся на льготѣ, и наряженнаго отъ станичнаго правленія для наблюденія за охраненіемъ тишины и спокойствія въ станицѣ въ ночное время, т. е., для исполненія полицейскихъ, а не воинскихъ обязанностей, подлежитъ суду гражданскаго вѣдомства.

1876 г. № 14.

2656. Дѣла по обвиненію казаковъ войска Донскаго въ членовредительствѣ и обманныхъ дѣйствіяхъ съ цѣлію уклоненія отъ военной службы подсудны судамъ гражданскаго вѣдомства.

1881 г. № 40.

2657. Смотрители и табунщики станичныхъ конностроевыхъ табуновъ войска Донскаго, на основаніи §§ 111 и 112 Высочайше утвержденнаго

26 іюня 1890 г. полож. военнаго совѣта" (приказъ по военному вѣдомству 1890 г. № 180), назначаются изъ состава казаковъ, при чемъ, не отбывшіе установленнаго срока дѣйствительной военной службы назначаются обязательно и согласно § 116 того же положенія, пользуются правами и преимуществами дѣйствительной нестроевой службы, а прослужившіе не менѣе 3 лѣтъ на дѣйствительной службѣ въ строевыхъ частяхъ, хотя назначаются въ табуны по добровольному желанію, но, состоя въ табунныхъ должностяхъ, пользуются правами и преимуществами сверхсрочной службы, при чемъ смотрители и табунщики упомянутыхъ табуновъ подчинены непосредственно военнымъ приставамъ, а чрезъ нихъ и начальнику войсковаго штаба (л. б п. 11 Высочайше утвержденнаго 25 іюня 1890 г. положенія военнаго совѣта) т. е., учрежденіямъ не гражданскаго, а военнаго управленія войска Донскаго. Въ виду сего, а равно и по тому соображенію, что какъ по цѣли учрежденія, такъ и по самой организаціи, станичные табуны строевыхъ лошадей войска Донскаго должны признаваться военно-войсковыми установленіями сего войска,—лица войсковаго сословія казачьихъ войскъ за преступленія, учиненныя въ бытность ихъ на службѣ по военно войсковымъ учрежденіямъ, подлежатъ, на точномъ основаніи 246 ст. военно-судебнаго устава и соотвѣтствующей ей ст. 223 уст. угол. суд., суду военному.

1896 г. № 47.

2658. **Ст. 246 и 247.** См. полож. къ ст. 223 и 224 т. XVI ч. I св. зак. уст. угол. суд.

1890 г. № 25.

2659. Дѣла по обвиненію казаковъ, числившихся, во время совершенія преступленія по должности полицейской службы, на дѣйствительной службѣ въ строевой части, но откомандированныхъ отъ оной въ распоряженіе гражданскаго начальства въ инородческія степи Ставропольской губерніи для несенія тамъ вообще полицейской службы, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства, при чемъ разрѣшеніе вопроса о преданіи суду и самое сужденіе виновныхъ можетъ быть допущено не иначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ для преступленій должности гражданской службы, съ распространеніемъ въ этомъ случаѣ на обвиняемыхъ казаковъ постановленій 247 ст. военно-судебнаго устава и соотвѣтствующей ей 224 ст. уст. угол. суд., въ виду того, что въ данномъ случаѣ обвиняемые казаки, по полицейской должности, состоятъ въ дѣйствительности на службѣ по гражданскому вѣдомству.

1897 г. № 18.

2660. Хотя, по ст. 20 временнаго положенія 27 октября 1878 г. о постоянной милиціи въ Карсской и Батумской областяхъ (П. С. З. 1880 г. 58853), чины этой милиціи за преступленія по службѣ предаются военному суду на общемъ основаніи съ чинами регулярныхъ войскъ, но правило это,

встрѣчавшееся также и въ прежнихъ положеніяхъ о Закавказской земской стражѣ 29 декабря 1861 г. (§ 36) и 15 февраля 1872 г. (П. С. З. № 50535 § 16), за послѣдовавшимъ потомъ введеніемъ въ названныхъ областяхъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. (П. С. З. 1878 г. № 59114) и военно-судебнаго устава, должно быть примѣняемо (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Д—товъ 1882 г. № 4 и др.) не иначе, какъ въ согласованіи съ постановленіями означенныхъ судебныхъ уставовъ, въ виду чего, по разъясненію Правительствующаго Сената (опредѣленіе Соединенн. Присут. 1 и Уголов. Кассац. Д—товъ 13 декабря 1893 г. по д. всадниковъ Карсской милиціи Мартиросова и Кулія-Джалилъ-Оглы), въ случаѣ совершенія чинами Карсской милиціи преступныхъ дѣяній, не составляющихъ прямого нарушенія военной службы и дисциплины, должны имѣть мѣсто правила 222 и 224 ст. уст. угол. суд. и соотвѣтствующей имъ 247 ст. военно-судебнаго устава относительно подсудности воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, за означенныя преступленія суду общеуголовному.

1897 г. № 3.

2661. **Ст. 248.** См. полож. къ ст. 220 т. XVI св. зак. уст. угол. суд.

1873 г. № 13.

2662. **Ст. 249.** Дѣло по обвиненію старшаго врача военнаго вѣдомства въ истязаніи подчиненныхъ ему, въ качествѣ казенной прислуги, нижнихъ чиновъ, въ отношеніи коихъ онъ являлся начальникомъ (ст. 187 воинск. уст. о нак.), подлежитъ разсмотрѣнію суда военнаго, каковому, согласно правиламъ смѣшанной подсудности, должна подлежать и жена указаннаго врача, какъ привлеченная къ дѣлу по обвиненію въ участіи со своимъ мужемъ въ совершеніи означеннаго воинскаго преступленія, причемъ такая подсудность дѣла въ отношеніи названной обвиняемой не можетъ измѣниться и въ томъ случаѣ, если насильственныя надъ рядовыми, находившимися въ подчиненіи ея мужа, въ качествѣ казенной прислуги, дѣйствія, въ коихъ она принимала участіе, подстрекая къ совершенію ихъ своего мужа, отнести не къ истязанію, а къ простому насилію, предусмотрѣнному въ отношеніи обвиняемаго старшаго врача военнаго вѣдомства, статьею 142 уст. о нак., налаг. мир. суд., такъ какъ и въ этомъ случаѣ она должна быть признана участницей совершеннаго ея мужемъ преступленія по службѣ военной.

1897 г. № 6.

2663. Въ виду изложеннаго, опредѣленіе окружнаго суда какъ о передачѣ указаннаго дѣла мировому судьѣ для обсужденія виновности старшаго врача военнаго вѣдомства и его жены по 142 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., такъ и о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія сихъ лицъ по означенному обвиненію въ истязаніи, а равно и опредѣленіе мироваго судьи о прекращеніи дѣла, за состоявшимся между сторонами примиреніемъ, являются

неправильными и, какъ постановленныя съ нарушеніемъ законовъ о подсудности, подлежатъ отмѣнѣ.

1897 г. № 6.

2664. Ст. **250** (по изд. 1869 г. ст. 251). Правила о подсудности арестантовъ гражданскаго вѣдомства суду военному сохраняютъ свою силу лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ продолжаетъ существовать прежній порядокъ судопроизводства; въ тѣхъ же губерніяхъ, гдѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ, таковыя правила утратили свою обязательную силу, подсудность опредѣляется уст. угол. суд. и военно-судебнымъ уставомъ, на основаніи которыхъ лица гражданскаго вѣдомства предаются военному суду лишь въ двухъ случаяхъ: 1) въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 226 уст. угол. суд. (250 воен. суд. уст.) и 2) въ случаѣ смѣшанной подсудности, предусмотрѣнномъ 1246 ст. уст. угол. суд. (ст. 1175 воен. суд. уст.).

1868 г. № 616.

2665. Арестантъ, отданный, по приговору суда, въ военно-исправительную роту, при слѣдованіи вмѣстѣ съ другими арестантами къ мѣсту отбытія наказанія, подлежитъ за всѣ преступленія и проступки, совершенные, хотя бы до поступленія въ указанную роту, но послѣ состоявшагося о семъ распоряженія, военному суду, каковому суду подлежатъ и всѣ, участвовавшія съ нимъ въ этихъ преступленіяхъ противъ военной дисциплины, сопутствовавшія ему лица, несмотря на присужденіе ихъ судомъ къ другимъ наказаніямъ.

1871 г. № 147.

2666. Ст. **252**. Преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя п. 3 ст. 170[1] уст. о нак., подсудны полковому суду, почему по этимъ дѣламъ не можетъ быть производимо предварительное слѣдствіе чрезъ слѣдователя гражданскаго вѣдомства.

1890 г. № 26.

2667. Ст. **260**. Согласно рѣшеній Правительствующаго Сената по Общему Собранію Кассаціонныхъ Департаментовъ 1890 г. № 38, 1896 г. февраля 19 по дѣлу Столярека и друг., при нанесеніи кому-либо раны, послѣдствіемъ коей была смерть потерпѣвшаго, вопросы о характерѣ виновности обвиняемаго, т. е. было ли дѣяніе его умышленнымъ убійствомъ или умышленнымъ нанесеніемъ раны, послѣдствіемъ коей была смерть, или наконецъ, неосторожнымъ лишеніемъ жизни, а слѣдовательно и вопросъ о томъ, подъ какую статью уложенія подходитъ преступное дѣяніе обвиняемаго, съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, или безъ ограниченія въ правахъ, могутъ быть разрѣшены только по надлежащемъ разслѣдованіи дѣла чрезъ производство предварительнаго слѣдствія и, по повѣркѣ его на судѣ, по внутреннему убѣжденію судей. Въ виду сего, дѣла по обвиненію военно-служащихъ въ упомянутыхъ преступленіяхъ должны быть, по силѣ 260 ст. военн. суд.

уст. изд. 1884 г., подсудны военно-окружному, а не полковому суду, такъ какъ послѣднему, по силѣ 252 ст. того же устава, подвѣдомственны дѣянія военнослужащихъ, влекущія за собою только исправительныя наказанія, не соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

1897 г. № 17.

См. полож. къ ст. 1466 т. XV св. зак. улож. наказ.

2668. **Ст. 267.** Если противъ лица воинскаго званія, независимо отъ обвиненія его въ кражѣ на сумму менѣе 300 руб., совершенной въ мѣстѣ вѣдѣнія общей полиціи, возбуждено преслѣдованіе по обвиненію въ преступленіяхъ воинскихъ, подвѣдомственныхъ военно-окружному суду, то дѣло объ означенной кражѣ, на основаніи 267 ст. названнаго устава, является подсуднымъ также военно-окружному суду и, вслѣдствіе сего, въ дальнѣйшемъ своемъ направленіи должно подчиняться тому порядку, какой установленъ для дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію военно-окружнаго, а не полкового суда.

1894 г. № 13.

2669. По дѣламъ этого рода правила 334 ст. воен. суд. уст. дозволяютъ предавать военно-служащихъ военно-окружному суду безъ производства предварительнаго слѣдствія лишь въ томъ случаѣ, если они обвиняются въ преступленіяхъ, относящихся до нарушенія обязанностей военной службы, и обстоятельства дѣла разъяснены дознаніемъ съ достаточною полнотою; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е., какъ по преступленіямъ по службѣ, за указаннымъ изъятіемъ, такъ и по всѣмъ безъ исключенія общеуголовнымъ преступленіямъ, военное начальство обязывается, согласно точному смыслу п. 5 упомянутой 334 ст., дѣлать распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія чрезъ подлежащаго слѣдователя.

1894 г. № 13.

2670. При совокупности двухъ упадающихъ на военно-служащаго обвиненій, изъ коихъ первое,—обвиненіе въ кражѣ, предусмотрѣнной 3. п. 171 ст. уст. о наказ.,—подсудно полковому суду, а второе—суду военно-окружному, дѣло объ этой кражѣ также должно быть подсуднымъ военно-окружному суду (рѣш. Общаго Собранія Кассац. Д—товъ Правит. Сената 4 апрѣля 1894 г. (сборн. № 13), вслѣдствіе чего, дѣло о такомъ военно-служащемъ направляется къ производству предварительнаго слѣдствія чрезъ подлежащаго судебнаго слѣдователя гражданскаго вѣдомства.

1896 г. № 8.

2671. **Ст. 275. (по изд. 1869 г. ст. 1184).** Въ случаѣ пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, военные начальники обращаются съ своими требо-

ваніями въ тѣ общія судебныя учрежденія, коимъ, на основаніи устава уголовнаго судопроизводства, предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности, а именно: въ случаяхъ пререканія съ мировымъ судьею въ мировой съѣздъ того округа, къ которому онъ принадлежитъ; съ судебнымъ слѣдователемъ,—въ тотъ окружный судъ, при коемъ онъ состоитъ; въ случаѣ же несогласія и съ постановленіемъ сего суда, военные начальники доводятъ о семъ до свѣдѣнія Военнаго Министра, отъ котораго зависитъ дать дѣлу направленіе въ Общее Собраніе Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.

1869 г. № 8, 37.

2672. **Ст. 300.** Маловажные проступки военно-служащихъ лицъ, подсудные полковымъ судамъ, не подлежатъ предварительному обслѣдованію ни со стороны военнаго, ни со стороны гражданскаго судебнаго слѣдователя.

1867 г. № 615.
1869 г. № 15.

2673. **Ст. 314 п. 2.** Употребленное во 2 п. 314 ст. выраженіе „между одними воинскими чинами“ слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что не только обвиняемыя въ преступленіи, но и потерпѣвшія отъ этого преступленія лица должны быть воинскіе чины. Только при наличности сего условія, а равно и того требованія закона, чтобы всѣ безъ изъятія обвиняемые воинскіе чины во время совершенія преступленія находились при отправленіи обязанностей воинской службы, слѣдствіе по общему преступленію, совершенному военнослужащими въ мѣстѣ, не состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, подлежитъ по 337 ст. и 2 п. 314 ст. уст. воени. суд., производству чрезъ военнаго слѣдователя.

1876 г. № 1.
1888 г. № 11.

2674. Законъ установляетъ подвѣдомственность производства предварительнаго слѣдствія по общимъ преступленіямъ, совершеннымъ военнослужащими въ мѣстахъ, подлежащихъ вѣдѣнію общей полиціи, военному, а не гражданскому слѣдователю лишь при условіяхъ, чтобы преступленіе было совершено: 1) между одними воинскими чинами и во 2) во время отправленія ими служебныхъ обязанностей, т. е. въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый и потерпѣвшій воинскіе чины находились оба *совмѣстно* при исполненіи служебныхъ обязанностей. Посему производство предварительнаго слѣдствія по дѣлу о ночной кражѣ на сумму болѣе 300 руб., учиненной деньщикомъ въ мѣстности, подлежащей вѣдѣнію общей полиціи, у офицера не при исполненіи послѣднимъ его обязанностей (во время сна), подвѣдомственно слѣдователю гражданскаго вѣдомства.

1876 г. № 1.
1888 г. № 11.
1888 г. № 20.

2675. **Ст. 314, 337 и 338.** Кража, совершенная воинскими чинами, самовольно нарядившими себя въ ночной обходъ, у рядоваго, состоявшаго въ качествѣ казенной прислуги при начальникѣ кадра № 1 гвардейскаго кавалерійскаго запаса, является преступленіемъ общеуголовнымъ, и потому предварительное слѣдствіе по сему дѣлу, какъ имѣющему предметомъ обвиненіе воинскихъ чиновъ въ общеуголовномъ преступленіи, учиненномъ въ мѣстѣ, не состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, при чемъ какъ обвиняемые (ст. 526 уст. внутр. службы въ кавалеріи), такъ и потерпѣвшій воинскіе чины не находились совмѣстно при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, должно быть произведено, согласно 314, 337 и 338 ст. военн. суд. уст. и неоднократнымъ рѣшеніямъ Правительствующаго Сената (рѣш. Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ 1888 г. № 11, 20 и др.), судебнымъ слѣдователемъ гражданскаго вѣдомства.

1896 г. № 38.

2676. По этимъ же основаніямъ предварительное слѣдствіе по дѣлу о кражѣ казаками 1-го своднаго льготнаго Донскаго казачьяго полка въ мѣстѣ расположенія лагеремъ Донскихъ льготныхъ казачьихъ полковъ, служившими у командовавшаго указаннымъ полкомъ войсковаго старшины казенною прислугою, казенныхъ денегъ на сумму болѣе 300 руб., должно быть произведено судебнымъ слѣдователемъ гражданскаго вѣдомства.

1896 г. №№ 38 и 39.

2677. Предварительныя слѣдствія о совершенныхъ военнослужащими, не при исполненіи служебныхъ обязанностей, общихъ преступленіяхъ въ мѣстахъ состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи и подсудныхъ военноокружному суду, производятся судебнымъ слѣдователемъ гражданскаго вѣдомства.

1897 г. № 17.

2678. **Ст. 334.** См. полож. къ ст. 267 уст. воен. суд.

1894 г. № 13.

2679. **Ст. 338.** Производство предварительнаго слѣдствія по обвиненію военно-служащаго въ дѣяніи, не касающемся нарушенія имъ дисциплины и военной службы и совершенномъ въ мѣстѣ, не состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго вѣдомства и не во время отправленія обвиняемымъ обязанностей службы, должно быть возложено на судебнаго слѣдователя гражданскаго вѣдомства.

1867 г. № 618.

2680. **Ст. 363, 364, 365 и 517 (по изд. 1869 г. ст. 449, 450, 423, 424 и 602).** По закону предварительныя слѣдствія по проступкамъ и преступленіямъ, подлежащимъ вѣдѣнію военныхъ судовъ, производятся или военными слѣдователями, по правиламъ военно-судебнаго устава и при на-

блюденіи военныхъ прокуроровъ, когда слѣдствія принадлежатъ къ числу указанныхъ въ ст. 405 и 406 сего устава, или же во всѣхъ остальныхъ случаяхъ судебными слѣдователями, на общемъ основаніи, при наблюденіи прокурорскаго надзора гражданскаго вѣдомства и по правиламъ уст. угол. суд. (св. военн. пост. 1869 г. XXIV, 390 и 407), а также съ соблюденіемъ тѣхъ особыхъ правилъ военно-судебнаго устава, кои именно указаны, какъ обязательныя для судебныхъ слѣдователей. Посему и такъ какъ къ числу подобныхъ правилъ принадлежатъ только установленныя въ ст. 423, 424 и 602 сего устава исключенія изъ общаго порядка возбужденія предварительныхъ слѣдствій и представленія ихъ по окончаніи производствомъ, правила же ст. 449—450 о порядкѣ прекращенія предварительныхъ слѣдствій относятся, какъ видно изъ буквальнаго ихъ смысла, лишь къ дѣламъ, производимымъ военными слѣдователями, то, въ виду сего, надлежитъ признать, что при испрошеніи судебнымъ слѣдователемъ разрѣшенія на прекращеніе дальнѣйшимъ производствомъ начатаго имъ предварительнаго слѣдствія по дѣлу, подсудному военному суду, долженъ быть соблюдаемъ также, какъ и по другимъ производимымъ имъ слѣдствіямъ, общій по этому предмету порядокъ, установленный ст. 277 уст. угол. суд. по гражданскому вѣдомству.

1874 г. № 14.

2681. Ст. **394.** Освидѣтельствованіе страждущаго разстройствомъ умственныхъ способностей рядоваго, подсуднаго за проступки свои полковому суду, не относится до обязанности окружнаго суда гражданскаго вѣдомства, а должно быть произведено тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для мировыхъ судебныхъ установленій, т. е. порядкомъ, указаннымъ въ 340 ст. XXIV св. воен. пост. 1869 г., соотвѣтствующей 112 ст. уст. угол. суд.

1872 г. № 66.

2682. Ст. **423.** Освидѣтельствованіе умственныхъ способностей воинскихъ чиновъ окружнымъ судомъ безъ бытности при семъ воинскаго начальника, по распоряженію котораго производилось таковое, или кого либо изъ военныхъ чиновъ по его назначенію, подлежитъ отмѣнѣ, какъ произведенное вопреки 501 ст. воен. суд. уст.

1869 г. № 26.
1872 г. № 61.

2683. Назначенный для присутствованія въ окружномъ судѣ (ст. 354 уст. угол. суд.) при освидѣтельствованіи умственныхъ способностей обвиняемыхъ военнаго и морскаго вѣдомствъ отъ начальства послѣднихъ офицеръ пользуется, наравнѣ съ каждымъ изъ остальныхъ членовъ такого смѣшаннаго присутствія суда (ст. 355 уст. угол. суд.), правомъ голоса, т. е. правомъ соглашаться или не соглашаться съ мнѣніями врачей или же членовъ суда по вопросу о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго, и, слѣдова-

тельно, вмѣстѣ со всѣмъ присутствіемъ, въ особомъ постановленіи онаго долженъ выразить свое убѣжденіе о дѣйствительномъ существованіи законнаго повода къ прекращенію слѣдствія, иначе и самое внесеніе производства о сумасшествіи или безуміи обвиняемаго на разсмотрѣніе окружнаго суда, предписанное 354 ст. уст. угол. суд., представлялось бы излишнимъ.

1873 г. № 53.

2684. **Ст. 424.** См. полож. къ ст. 356 т. XVI св. зак. уст. угол. суд.

1873 г. № 53.

2685. **Ст. 545.** Представленіе судебнаго слѣдователя о прекращеніи слѣдствія по обвиненію рядоваго въ покушеніи на преступленіе, предусмотрѣнное въ 1643 ст. улож., по недостаточности основаній къ преслѣдованію обвиняемаго въ совершеніи означеннаго покушенія, должно, въ силу ст. 545, 547, 552, 553 и 556 уст. воен. суд. быть обращено къ той власти, отъ которой зависѣло бы преданіе обвиняемаго суду, если бы онъ былъ обличенъ въ совершеніи упомянутаго преступленія, т. е. къ военному начальству, чрезъ военнаго прокурора, а не къ окружному суду на предметъ прекращенія дѣла въ порядкѣ 277 ст. уст. угол. суд.

1889 г. № 5.

2686. **Ст. 1104.** Военно-окружный судъ, опредѣляя съ виновныхъ за вредъ и убытки взысканіе въ пользу потерпѣвшаго, обязанъ по просьбѣ послѣдняго выдать ему исполнительный листъ, съ которымъ взыскатель и можетъ засимъ обратиться, на основаніи 937 ст. уст. гражд. суд., къ предсѣдателю окружнаго суда съ просьбою о назначеніи ему судебнаго пристава для исполненія означеннаго судебнаго рѣшенія.

1888 г. № 13.

2687. **Ст. 1261.** Дѣло по обвиненію въ принятіи отъ военно-служащаго въ закладъ казеннаго имущества подлежитъ вѣдѣнію суда гражданскаго вѣдомства.

1880 г. № 1.

2688. **Ст. 1261 и 1271.** Дѣло по обвиненію военно-служащаго въ участіи съ лицами гражданскаго вѣдомства въ кражѣ со взломомъ изъ находившагося подъ охраною цейхгауза казенныхъ вещей и кромѣ сего въ растратѣ ввѣреннаго ему казеннаго имущества и въ кражѣ сапогъ у рядоваго—подлежитъ во всемъ объемѣ суду гражданскаго вѣдомства, въ виду того, что два послѣднія преступленія, предусмотрѣнныя 169 ст. уст. о нак. и 232 ст. воинск. уст. о нак., влекутъ за собою наказаніе менѣе строгое, чѣмъ то, какому указанный обвиняемый можетъ подлежать по 121 и 1647 улож. о нак.

1897 г. № 2.

2689. **Ст. 1262.** По правиламъ смѣшанной подсудности, военной и гражданской, изложеннымъ въ 1262 ст. военно-судебнаго устава, лица гражданскаго вѣдомства подсудны военному суду въ томъ только случаѣ, если они участвовали съ военно-служащими въ преступленіи или проступкѣ, касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы. Въ виду сего, при опредѣленіи подсудности военному суду дѣла по обвиненію лица гражданскаго вѣдомства въ соучастіи въ преступленіи, учиненномъ часовымъ, и выразившемся въ похищеніи денегъ изъ почтовой сумки, ввѣренной охраненію его, какъ часоваго, необходимо точно установить, что лицо невоеннаго званія, воспользовавшееся частью такихъ денегъ, знало или хотя бы только подозрѣвало, что они похищены часовымъ при указанныхъ условіяхъ; въ противномъ случаѣ, невозможно усмотрѣть признаковъ участія такого лица въ преступленіи, совершенномъ военно-служащимъ противъ военной службы.

1895 г. № 1.

2690. **Ст. 1275.** Военнослужащіе, даже состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за нарушенія постановленій о печати подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, указанныхъ въ 1276, 1277 ст. военно-судеб. устава.

1887 г. № 16.

СВОДЪ МОРСКИХЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ.

Кн. XVIII. Военно-морской судебный уставъ изд. 1886 г.

2691. **Ст. 237 и 239.** Офицеры морскаго вѣдомства, уволенные для службы на коммерческихъ судахъ, на дѣйствительной военно-морской службѣ не состоятъ (рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Д—товъ Прав. Сената 1872 г. № 92) и пользуются лишь правами и преимуществами, съ этою службою сопряженными; поэтому преступленія такихъ офицеровъ, совершенныя ими въ промежутокъ времени отъ увольненія для службы на коммерческихъ судахъ до зачисленія вновь на дѣйствительную военно-морскую службу и не заключающія въ себѣ нарушенія обязанностей военно-морской службы, подлежатъ обсужденію не военно-морскаго суда, а суда гражданскаго вѣдомства (рѣш. Общ. Собр. 1879 г. № 24, 1872 г. № 71 и др.).

1886 г. № 31.

2692. **Ст. 496 и 497.** См. полож. къ ст. 356 уст. угол. суд.

1873 г. № 53.

СВОДЪ МѢСТНЫХЪ УЗАКОНЕНІЙ ГУБЕРНІЙ ОСТЗЕЙСКИХЪ.

Часть II. Законы о состояніяхъ, изд. 1845 г.

2693. **Ст. 32.** По смыслу означенной статьи, „складочными деньгами" именуются всѣ вообще въ губерніяхъ Остзейскихъ денежные сборы, коими облагаются недвижимыя сельскія имѣнія, на покрытіе расходовъ какъ по исполненію общесословныхъ земскихъ повинностей, такъ и по удовлетворенію частно-сословныхъ потребностей и нуждъ собственно дворянства.

1893 г. № 39.

См. полож. къ ст. 606 и 607 примѣч. т. IV св. зак. уст. зем. пов.

Часть III. Законы гражданскіе, изд. 1864 г.

2694. **Ст. 608 и 609.** Пасторатъ, т. е., земли, отведенныя на содержаніе мѣстныхъ проповѣдниковъ, въ продолженіе исправленія послѣдними этой должности (ст. 608), по отношенію владѣнія ими, подчиняются въ сущности тѣмъ же законнымъ условіямъ, какъ и земли помѣстныхъ собственниковъ Прибалтійскаго края. А такъ какъ, по ст. 609, пасторатъ могутъ состоять изъ однѣхъ господскихъ земель или изъ господскихъ и крестьянскихъ совокупно,—то нѣтъ никакого основанія дѣлать какое либо отличіе найма крестьянами земли у помѣщика отъ найма ея у владѣльца пастората, а засимъ, нѣтъ основанія не примѣнять къ послѣднимъ случаямъ найма земли общей льготы, признаваемой за Лифляндскими крестьянами, при заключеніи договоровъ на наемъ земли съ помѣстными собственниками.

1892 г. № 23.

См. полож. къ ст. 81 п. 4 т. V уст. пошл.

2695. **Ст. 626.** Въ виду того, что, по силѣ означенной статьи закона, тотъ, въ чьей власти вещь находится на самомъ дѣлѣ, если признать собственникомъ ея другого, считается не *владѣльцемъ*, а только „*держателемъ*" той вещи, арендаторъ имѣнія не можетъ быть признанъ по мѣстнымъ, дѣйствующимъ въ Лифляндской губерніи, законамъ владѣльцемъ имѣнія, что подтверждается и 48 ст. полож. о Лифляндскихъ крестьянахъ 1860 г., въ которой говорится о помѣщикѣ, какъ о *единственномъ владѣльцѣ* и *предста-*

витель всего пространства податной земли. Такимъ образомъ, въ Лифляндской губерніи плательщикомъ государственнаго поземельнаго налога долженъ быть признанъ *собственникъ* земли (помѣщикъ), а не арендаторъ ея.

1897 г. № 28.

См. полож. къ ст. 6, 7 и 8 примѣч. 2 т. V св. зак. уст. прям. нал.

2696. **Ст. 777—788.** Въ виду какъ общаго правила, выраженнаго въ 777—788 ст. св. мѣстн. узак. губ. Остз. ч. III, такъ и коренныхъ началъ науки права о принадлежностяхъ недвижимой собственности, вопросъ о томъ, кто выростилъ произростающій на землѣ лѣсъ, не имѣетъ никакого значенія для разрѣшенія споровъ о правѣ распоряженія этимъ лѣсомъ, ибо лѣсъ, какъ составляющій нераздѣльную часть земли, на которой онъ растетъ, всегда долженъ считаться собственностью владѣльца этой земли.

1892 г. № 35.

2697. Въ виду изложеннаго, одно то обстоятельство, что постороннее лицо посадило и выростило этотъ лѣсъ, не даетъ этому лицу никакихъ правъ распоряженія имъ помимо воли и согласія собственника земли.

1892 г. № 35.

2698. Такимъ образомъ и вопросъ о правѣ распоряженія лѣсомъ, растущимъ въ предѣлахъ повинностной земли въ Лифляндской губерніи, долженъ разрѣшаться на основаніи арендныхъ контрактовъ совершенно безотносительно къ вопросу о томъ, кто выростилъ этотъ лѣсъ.

1892 г. № 35.

См. полож. къ ст. 1 уст. гражд. суд. т. XVI ч. I св. зак.

2699. **Ст. 882, 883 и 889.** См. полож. къ ст. 608 и 609 ч. III св. узак. Остз.

1892 г. № 23.

2700. **Ст. 883.** Хотя въ ст. 153 т. XII ч. 2 св. зак. изд. 1892 г. (ст. 1 зак. 3 февраля 1892 г.), при перечисленіи мѣстностей, къ коимъ относится новый законъ объ охотѣ, упомянута и губернія Лифляндская, но въ этомъ постановленіи лишь общимъ образомъ сказано, что производство охоты въ названныхъ мѣстностяхъ подчиняется дѣйствію изложенныхъ въ семъ законѣ правилъ, но не содержится указанія на отмѣну всѣхъ дотолѣ дѣйствовавшихъ мѣстныхъ узаконеній о правѣ пользованія охотою, какъ равно не сдѣлано никакихъ указаній объ отмѣнѣ или измѣненіи сихъ узаконеній и въ Высочайше утвержденномъ, одновременно съ правилами объ охотѣ, мнѣніи Государственнаго Совѣта 3 февраля 1892 г., гдѣ были указаны, однако, тѣ статьи законовъ, въ измѣненіе и отмѣну коихъ были изданы новыя постановленія объ охотѣ. Равнымъ образомъ и 15 ст. закона 3 февраля 1892 г. (167 ст. XII т. ч. 2) не содержитъ никакого указанія на отмѣну или ограни-

ченіе въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ правъ помѣщика на охоту на проданныхъ имъ крестьянамъ въ собственность земельныхъ участкахъ и тѣмъ болѣе не предоставляетъ на этихъ участкахъ крестьянамъ такихъ правъ на охоту, которыя имъ дотолѣ не принадлежали. Въ виду этого, оба примѣчанія: къ ст. 220 Лифляндск. крест. полож. 1860 г. и къ ст. 883 т. III ст. мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ не могутъ считаться утратившими свою силу за изданіемъ новаго закона объ охотѣ 3 февраля 1892 г.

1894 г. № 1.

2701. Ст. **1032**. Ст. 1032 св. зак. Остз. ч. III изд. 1864 года содержитъ въ себѣ исключительно правила, опредѣляющія права собственника приморскаго имѣнія по отношенію ко всѣмъ, по словамъ закона, „посторонннмъ“ лицамъ, т. е., очевидно, къ лицамъ, несостоящимъ по этому имѣнію ни въ какомъ правовомъ отношеніи, вопросъ же о существѣ и объемѣ правъ арендатора такого имѣнія на рыбную ловлю разрѣшается какъ общими началами, нормирующими права арендатора (ст. 552, 707, 881—892 т. III св. мѣстн. узак. Остз.) крестьянскихъ въ Прибалтійскомъ краѣ земель, такъ и спеціальными, въ тѣхъ же узаконеніяхъ содержащимися правилами, касающимися именно пользованія водами (ст. 1011—1056 того же тома) и предусматривающими право рыбной ловли (1031—1046 ст. того же тома), а равно и мѣстн. крест. положеніями.

1894 г. № 15.

2702. Каждый наниматель имущества, по терминологіи закона, есть его „держатель“ (стр. 1043 того же тома) и какъ таковой именуется „заступающимъ мѣсто настоящаго владѣльца“ (ст. 626 того же тома), слѣдовательно, изъ этой одной квалификаціи нельзя не усмотрѣть, что арендатору не могутъ быть чужды права самого собственника по отношенію къ арендуемому имъ имѣнію; но, кромѣ сего, въ ст. 4032 того же тома содержится прямое правило, по которому подъ арендуемымъ имуществомъ „разумѣются,—*если нѣтъ положительно противнаго уговора*,—и всѣ принадлежности, а именно инвентарь вотчины и *права, ей принадлежащія*,“ за исключеніемъ немногихъ правъ сословнаго характера, каковы право участія въ дворянскихъ собраніяхъ и право патронатства.

1894 г. № 15.

2703. Береговое право, съ сопутствующимъ ему правомъ рыбной ловли, какъ относящееся къ *реальнымъ*, присвоеннымъ поземельнымъ участкамъ, правамъ, несомнѣнно принадлежитъ, въ силу закона, арендатору при отсутствіи противнаго сему „уговора“—принадлежитъ ему не само по себѣ, ибо всѣ реальныя права числятся въ принципѣ за собственникомъ имѣнія, а лишь какъ предметъ *пользованія*, и въ этомъ послѣднемъ смыслѣ принадлежитъ арендатору какъ таковому всецѣло, если не указано въ договорѣ ка-

кихъ либо въ пользу собственника изъятій, каковой выводъ подтверждается и постановленіями спеціальныхъ законовъ—крестьянскими положеніями Эстляндской, Лифляндской губерніи и острова Эзеля,—именно 80 ст. положенія о крест. Эстл. губ. въ связи съ постановленіями ст. 46, 57, 63 и слѣд., 89 и 91 того же пол., ст. 101 пол. о крест. Лифл. губ. и § 6 и 41 правилъ о поземельномъ устройствѣ крест. острова Эзеля 18 февраля 1865 г. (41820 п. с. з.).

1894 г. № 15.

2704. По изложеннымъ соображеніямъ и въ виду того, что какъ ст. 80 пол. о крест. Эстл. губ., такъ и другія статьи его, говорящія о пользованіи берегомъ и водою, подразумѣваютъ также *морскіе* берега и воды, ибо изъятія для послѣднихъ въ томъ положеніи не сдѣлано, почему и примѣнимость 80 ст. къ правамъ, предусмотрѣннымъ въ приведенной 1032 ст. III т. св. мѣстн. узак. Остз., не можетъ подлежать сомнѣнію,—Правительствующимъ Сенатомъ признано, что въ случаѣ отдачи приморскаго крестьянскаго участка въ аренду, пользованіе правомъ рыбной ловли, которое, по ст. 1032 т. III мѣстн. узак. Остз., предоставлено собственникамъ прилежащихъ къ морю имѣній, принадлежитъ всецѣло арендатору означеннаго участка, если въ арендномъ договорѣ не постановлено въ пользу помѣщика какихъ либо въ этомъ отношеніи ограниченій или изъятій.

1894 г. № 15.

ПОЛОЖЕНІЯ О КРЕСТЬЯНАХЪ ПРИБАЛТІЙСКИХЪ ГУБЕРНІЙ.

Положеніе о крестьянахъ Эстляндской губерніи (2 полн. собр. зак. 1856 г. № 30693).

2705. **Ст. 5—7.** См. полож. къ ст. 269—274 полож. о крест. Эстлянд. губ.

1893 г. № 39.

2706. **Ст. 80.** См. полож. къ ст. 1032 т. III св. мѣстн. узак. губерній Остзейскихъ.

1894 г. № 15.

2707. **Ст. 203.** Помѣщеніе въ купчемъ контрактѣ о продажѣ земельнаго участка особаго условія объ удержаніи за продавцомъ вполнѣ или въ опредѣленной мѣрѣ береговаго права и рыбной ловли не можетъ почитаться противнымъ 203 ст. полож. о крест. Эстлянд. губ.; напротивъ, по точному смыслу какъ 248 ст. того же полож., такъ и многихъ другихъ (ст. 220, 80) узаконеній, представляется вполнѣ дозволительнымъ.

1893 г. № 24.

2708. Что касается права продавца распоряжаться удержаннымъ за собою сервитутомъ, въ данномъ случаѣ правомъ рыбной ловли, то, на общемъ основаніи, по силѣ 4029 ст. III ч. Остз. зак., ему, несомнѣнно, принадлежитъ и право отдавать означенный сервитутъ въ аренду какъ постороннимъ лицамъ, такъ и самому покупщику того поземельнаго участка, на коемъ онъ установленъ.

1893 г. № 24.

2709. **Ст. 212.** По мѣсту, занимаемому 212 статьею пол. о кр. Эстл. губ. въ отдѣленіи II главы III, озаглавленномъ: „постановленія о крестьянской поземельной собственности", необходимо признать, что указанная 212 ст., по которой „купчіе контракты, заключенные съ членами крестьянскихъ обществъ, не подлежатъ пошлинѣ, ниже платѣ за гербовую бумагу", имѣетъ въ виду не всѣ вообще купчіе контракты, заключаемые крестьянами, но лишь тѣ изъ нихъ, которые заключаются на покупку крестьянскихъ поземельныхъ участковъ. А такъ какъ эти участки могутъ быть образованы какъ изъ

крестьянской *арендной*, такъ и изъ *мызной* земли, то льгота по уплатѣ актовой канцелярской пошлины въ Эстляндской губерніи распространяется на всѣ купчіе контракты, заключаемые членами крестьянскихъ обществъ о пріобрѣтеніи крестьянскихъ поземельныхъ участковъ, т. е. такихъ участковъ, при покупкѣ коихъ крестьяне, за силою 202 ст. уст. о пошл. изд. 1893 г., освобождены отъ уплаты крѣпостныхъ пошлинъ.

1896 г. № 32.

2710. **Ст. 269—274.** Всѣ общія (offentliche) повинности и подати, какъ государственныя, такъ и общественныя, распредѣленныя по имѣніямъ соразмѣрно числу гаковъ каждаго изъ нихъ въ губерніи Эстляндской, лежатъ, въ видѣ неотмѣненныхъ вещественныхъ налоговъ (Reallasten), отдѣльно на каждомъ дворянскомъ имѣніи или отдѣльномъ поземельномъ участкѣ, почему никакое изъ сихъ имѣній или участковъ не можетъ устраняться отъ исполненія какой либо изъ этихъ обязанностей, не бывъ освобождено отъ того или спеціальнымъ изъятіемъ, или особо предоставленною привиллегіею.

1893 г. № 39.

2711. Съ предоставленіемъ крестьянамъ Эстляндской губерніи права пріобрѣтать въ собственность земли въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, прежній порядокъ отбыванія и раскладки общественныхъ повинностей не былъ ни въ чемъ измѣненъ, т. е. обложеніе всѣхъ вообще земель денежными на этотъ предметъ сборами и самое расходованіе таковыхъ производятся и теперь исключительно дворянскими ландтагами и его выборными органами, безъ всякаго участія въ томъ крестьянскаго сословія.

1893 г. № 39.

2712. Такимъ образомъ, какъ при арендѣ, такъ и при покупкѣ крестьянами отдѣльныхъ поземельныхъ участковъ у помѣщиковъ, участки эти не только не освобождаются (развѣ бы въ договорѣ сторонъ было постановлено иначе) отъ исполненія общественныхъ повинностей, причитающихся по раскладкѣ ландтага съ того имѣнія, къ которому проданный участокъ принадлежитъ, но, напротивъ, продолжаютъ по прежнему отбывать упадающую на нихъ, соразмѣрно числу гаковъ, долю этихъ повинностей, въ качествѣ обременяющаго самую землю вещественнаго налога или тягости (Reallast).

1893 г. № 39.

Положеніе о Лифляндскихъ крестьянахъ 1819 года (полн. собр. зак. 1819 г. № 27735).

2713. § **52.** Въ § 52 дѣйствующаго на островѣ Эзелѣ Лифляндскаго крестьянскаго положенія 26 марта 1819 года содержится постановленіе, подобное изложенному въ ст. 238 положенія о крестьянахъ Лифляндской

губерніи 1860 г., съ тѣмъ однако различіемъ, что въ немъ не дѣлается исключенія по отношенію къ недвижимостямъ въ городахъ.

1896 г. № 32.

2714. Въ виду изложеннаго, льгота отъ взиманія актовой пошлины, установленная указанною 238 ст. полож. о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 года для материка этой губерніи, распространяется и на островъ Эзель съ тѣмъ однако различіемъ, что и сдѣлки, относящіяся къ городскимъ недвижимостямъ на этомъ островѣ, освобождены отъ актовой пошлины.

1896 г. № 32.

Положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г. (полн. собр. зак. 1860 г. № 36312).

2715. **Ст. 3, 48 и 101.** См. полож. къ ст. 626 ч. III св. мѣстн. уз. Остз.

1897 г. № 28.

2716. **Ст. 48.** Въ виду того, что закономъ 22 мая 1880 г. государственный поземельный налогъ введенъ съ 1881 г. въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ, которыя съ этого года участвуютъ въ платежѣ сего налога наравнѣ съ прочими губерніями Имперіи, плательщиками же указаннаго налога, по силѣ 2 п. ст. 8 т. V свод. зак. уст. о прям. налог. изд. 1893 г., являются отдѣльные землевладѣльцы, т. е. собственники земли—помѣщики, о которыхъ ст. 48 полож. о Лифлянд. крест. 1860 г. говоритъ, какъ о единственныхъ владѣльцахъ и представителяхъ всего пространства податной земли,—Прав. Сенатомъ признано, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда изъ состава этой земли крестьянскій участокъ чрезъ продажу или инымъ образомъ переходитъ изъ владѣнія помѣщика въ собственность члена крестьянскаго волостнаго общества, на такой участокъ, въ силу ст. 48 положенія о Лифляндскихъ крестьянахъ 1860 г., должна быть перечислена соразмѣрная доля всѣхъ публичныхъ податей, дотолѣ платимыхъ помѣщикомъ, въ томъ числѣ и государственнаго поземельнаго налога, который не относится къ изъятіямъ, установленнымъ 50 ст. того же положенія, т. е. къ числу повинностей, сопряженныхъ съ сословными правами вотчинника и съ выгодами всего дворянскаго общества.

1897 г. № 28.

См. полож. къ ст. 6, 7 и 8 примѣч. 2 т. V св. зак. уст. прям. нал. и къ ст. 626 ч. II св. мѣстн. узак. Остз.

2717. **Ст. 50.** Тогда какъ въ Лифляндскомъ крестьянскомъ положеніи 13 ноября 1860 г. (полн. собр. зак. № 36123) прямо оговорено (ст. 50), что, при продажѣ крестьянамъ помѣщиками поземельныхъ участковъ, не могутъ быть перечисляемы на эти участки „повинности, лежащія на помѣщикѣ въ качествѣ владѣльца дворянской вотчины, т. е., сопряженныя съ

составными правами вотчинника и съ выгодами всего дворянскаго общества", въ Эстляндскомъ крестьянскомъ положеніи 5 іюня 1856 г. (полн. собр. зак. № 30693) соотвѣтствующаго этому правилу постановленія не содержится, а напротивъ, имѣются прямыя указанія на то, что всякія вообще поземельныя общественныя повинности остаются, при переходѣ помѣщичьихъ земель въ собственность крестьянъ, на самыхъ отчуждаемыхъ участкахъ, соразмѣрно числу заключающихся въ нихъ единицъ обложенія (гаковъ), и что изъятія изъ сего общаго правила, хотя и допускаются, но не иначе, какъ по добровольному соглашенію о томъ сторонъ, прямо выраженному въ самомъ купчемъ договорѣ. А такъ какъ каждое изъ упомянутыхъ крестьянскихъ положеній дѣйствуетъ лишь въ предѣлахъ той губерніи, для которой оно издано, то распространеніе силы приведенной ст. 50 Лифляндскаго положенія на губернію Эстляндскую не можетъ быть допущено въ порядкѣ судебнаго толкованія.

1893 г. № 39.

2718. Въ виду изложеннаго Правительствующимъ Сенатомъ признано, что въ Эстляндской губерніи складочный сборъ подлежитъ взиманію съ земли, пріобрѣтаемой въ собственность крестьяниномъ.

1893 г. № 39.

2719. **Ст. 96 и 101.** Въ виду постановленій закона 22 мая 1880 г., по которому „губерніи Лифляндская и Эстляндская участвуютъ съ 1881 г. въ платежѣ государственнаго поземельнаго налога наравнѣ съ прочими губерніями Имперіи", а также по соображеніи сихъ постановленій съ содержащимися въ статьяхъ 6, 7 и 8 (примѣч.) устава о прямыхъ налогахъ (т. V св. зак., изд. 1893 г.) указаніями, какія земли подлежатъ поземельному налогу и какимъ порядкомъ послѣдній назначается и взыскивается, уплата государственнаго поземельнаго налога, причитающагося съ находящейся въ арендѣ у крестьянъ Лифляндской губерніи повинностной помѣщичьей земли, лежитъ на обязанности помѣщика, а не арендатора.

1897 г. № 28.

2720. **Ст. 220 примѣч.** См. полож. къ ст. 883 ч. III св. мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ.

1894 г. № 1.

2721. **Ст. 238.** По точному смыслу постановленій, содержащихся въ уставѣ о герб. сборѣ 1874 г., дѣйствіе котораго распространено и на Прибалтійскія губерніи, отъ гербоваго сбора освобождаются лишь договоры о куплѣ-продажѣ и арендѣ крестьянами у помѣщиковъ, на землѣ коихъ они водворены, принадлежащихъ послѣднимъ земельныхъ участковъ, т. е. земель повинностныхъ и мызныхъ.

1891 г. № 4.

См. полож. къ ст. 81 и къ ст. 89 т. V уст. пошл.

2722. Изъ содержащагося въ статьѣ 238 полож. о кр. Лифл. губ. 1860 г. постановленія, по которому „при заключеніи членами волостныхъ обществъ контрактовъ о пріобрѣтеніи отъ кого либо правъ собственности и правъ арендныхъ не взыскивается съ обѣихъ участвующихъ въ томъ сторонъ никакихъ крѣпостныхъ или иныхъ пошлинъ...., хотя бы участвующіе въ заключеніи указанныхъ контрактовъ, по своему состоянію, и подлежали взысканію таковыхъ пошлинъ", изъемлется лишь случай пріобрѣтенія крестьянами недвижимаго имущества въ городахъ.

1896 г. № 32.

2723. Въ виду изложеннаго, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что въ Лифляндской губерніи (кромѣ острова Эзеля) льгота отъ взиманія актовой пошлины распространяется на всѣ вообще договоры членовъ волостныхъ обществъ о пріобрѣтеніи или продажѣ правъ собственности или правъ арендныхъ, за исключеніемъ лишь договоровъ о пріобрѣтеніи крестьянами недвижимости въ городахъ.

1896 г. № 32.

Учрежденіе о Курляндскихъ крестьянахъ 1817 г. (полн. собр. зак. № 27024).

2724. § **198**. Въ виду содержащагося въ этой статьѣ опредѣлительнаго постановленія, что „при судопроизводствѣ, равно по дѣламъ и актамъ всякаго рода, въ коихъ участвовать будетъ крестьянинъ, къ мірскому обществу приписанный, употребляться должна простая бумага вмѣсто гербовой и никакого рода пошлинъ не взимается", каковое постановленіе не измѣнено доселѣ по отношенію къ актовой пошлинѣ никакимъ спеціальнымъ закономъ, отъ этой пошлины въ Курляндской губерніи должны быть освобождены сдѣлки всякаго рода, въ коихъ участвуютъ крестьяне.

1896 г. № 32.

ИПОТЕЧНЫЙ УСТАВЪ 1818 г.

2725. **Ст. 18.** Постановленіе общаго собранія отдѣленій Варшавскаго окружнаго суда о томъ, чтобы одностороннее требованіе, заносимое, на основаніи 18 ст. ипотечнаго устава 1818 г., въ ипотечную книгу на русскомъ языкѣ секретаремъ окружнаго суда, завѣдывающимъ ипотечнымъ архивомъ, а также предложенный лицомъ, заявившимъ такое требованіе, проектъ статей для ипотечнаго указателя, могутъ быть переводимы секретаремъ съ русскаго языка на языкъ мѣстнаго населенія, если секретарь знакомъ съ этимъ языкомъ, а лицо это не вполнѣ владѣетъ языкомъ русскимъ, причемъ отвѣтственность за вѣрность перевода лежитъ на секретарѣ, совершившемъ этотъ переводъ, каковой пишется на отдѣльномъ листѣ и присоединяется къ собранію документовъ, находящихся при ипотечной книгѣ,—отмѣнено Правительствующимъ Сенатомъ, въ виду того, что оно даетъ неправильное примѣненіе Высочайшему указу 2 іюля 1876 г. объ обязательномъ употребленіи русскаго языка въ дѣлопроизводствѣ при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и создаетъ безполезныя затрудненія какъ для секретаря ипотечнаго отдѣленія, дѣятельность котораго находится подъ вполнѣ достаточнымъ контролемъ ипотечнаго присутствія, такъ и для обращающихся въ эти отдѣленія частныхъ лицъ, обязанныхъ за составленіе подобныхъ переводовъ платить секретарю особое вознагражденіе, падающее излишнею тягостью на мѣстное населеніе.

1877 г. № 12.

ГРАЖДАНСКОЕ УЛОЖЕНІЕ ЦАРСТВА ПОЛЬСКАГО 1825 г.

2726. **Ст. 71, 73, 74, 82, 83 и слѣд.** По гражданскому уложенію Царства Польскаго 1825 г., акты гражданскаго состоянія лицъ христіанскихъ исповѣданій соединяются съ церковными метриками (ст. 71), т. е. при составленіи актовъ о рожденіи, о вступленіи въ бракъ и о смерти, кромѣ церковныхъ правилъ, должны быть соблюдаемы и требованія гражданскихъ законовъ. Вслѣдствіе сего и завѣдываніе книгами, въ коихъ записываются эти акты, предоставлено власти церковной, вмѣстѣ съ должностными лицами гражданскаго вѣдомства, и хотя собственно составленіе сихъ актовъ предоставлено исключительно приходскимъ священникамъ (ст. 71), но они обязаны составлять ихъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ остается на мѣстѣ, а другой отсылается въ ипотечный архивъ (ст. 72), а на должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, кромѣ того, возложенъ и контроль надъ правильнымъ веденіемъ книгъ, въ которыхъ записываются эти акты (ст. 73, 74, 82, 86).

1893 г. № 16.

2727. Дѣйствіе приведенныхъ постановленій и это преобладаніе въ завѣдываніи актами гражданскаго состоянія свѣтской власти надъ духовною отразились, между прочимъ, и на порядкѣ выдачи выписей актовъ гражданскаго состоянія. Хотя, по общему правилу, выпись завѣряется лицомъ, ее выдающимъ, и потому выпись, выдаваемая изъ книгъ, хранящихся въ церкви, завѣряется мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, но, въ случаяхъ представленія такой выписи внѣ предѣловъ подсудности мѣстнаго по выдачѣ выписи гражданскаго суда 1-й степени, такое удостовѣреніе считается недостаточнымъ, и подобная выпись, какъ относительно ея подлинности, такъ и относительно ея вѣрности (сходства) съ подлинникомъ, независимо отъ представителя церковной власти, выдавшаго выпись, должна быть засвидѣтельствована должностными лицами гражданскаго вѣдомства—мировымъ судьей и предсѣдателемъ гражданскаго суда 1 й степени (ст. 83). Въ виду же того, что этотъ порядокъ, установленный въ гражданскомъ уложеніи губерній Царства Польскаго, подвергся измѣненію при введеніи въ 1876 г. судебной реформы въ Варшавскомъ судебномъ округѣ въ одномъ лишь томъ отношеніи, что, за упраздненіемъ въ этомъ округѣ прежнихъ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, исполненіе ихъ обязанностей по завѣдыванію книгами гражданскаго состоянія, закономъ 6 августа 1876 г. (собр. уз. 1876 г. № 78

ст. 2) перенесено на новыя судебныя должности и засвидѣтельствованіе выписей изъ сихъ книгъ, безъ всякихъ ограниченій и оговорокъ возложено исключительно на мировыхъ судей, при которыхъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія,—Правительствующимъ Сенатомъ признано, что нынѣ на обязанности этихъ мировыхъ судей лежитъ совершеніе всѣхъ безъ исключенія дѣйствій относительно засвидѣтельствованія выписей изъ актовъ гражданскаго состоянія возложенныхъ гражданскимъ уложеніемъ на должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, а слѣдовательно, и то засвидѣтельствованіе, которое, по ст. 83 сего улож., должно исходить отъ предсѣдателя гражданскаго суда 1-й степени, т. е. при выдачѣ выписи акта гражданскаго состоянія въ предѣлахъ подсудности даннаго окружнаго суда, для представленія ея за предѣлами его округа.

1893 г. № 16.

2728. **Ст. 71—94.** Предсѣдатели мировыхъ съѣздовъ, производя ревизію книгъ гражданскаго состоянія, обязаны держаться тѣхъ предѣловъ, которые указаны въ предписаніи бывшей коммисіи юстиціи для прокуроровъ (постановленія коммисіи 22 февраля и 16 августа 1827 г. $^{6}/_{18}$ іюля 1837 г. №№ 2351, 7129 и 6457 и предписаніи той же коммисіи 6 мая 1842 года № 2660 (сборн. администр. постановл. Царства Польскаго вѣдом. юстиціи т. 4 стран. 1, 8, 20, 24, 30 и 40), и такъ какъ роль послѣднихъ по отношенію веденія книгъ гражданскаго состоянія была исключительно наблюдательная, и о правѣ ихъ давать лицамъ, ведущимъ книги гражданскаго состоянія, какія либо разъясненія относительно веденія оныхъ, въ семъ предписаніи вовсе не упоминается, то такого рода права признать нельзя и за предсѣдателями мировыхъ съѣздовъ, на которыхъ, по силѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ 6 августа 1876 г. (о распредѣленіи между судебными установленіями и должностными лицами Варшавскаго судебнаго округа обязанностей прежнихъ судовъ и судебныхъ чиновъ Царства Польскаго) перешла обязанность прежнихъ прокуроровъ по производству чрезвычайныхъ ревизій книгъ гражданскаго состоянія. Иное толкованіе было бы несогласно не только съ точнымъ смысломъ вышеуказаннаго предписанія коммисіи юстиціи, но и съ цѣлью, въ немъ намѣченною, такъ какъ коммисія имѣла въ виду лишь раскрывать чрезъ прокуроровъ могущія обнаруживаться нарушенія установленнаго порядка и принимать мѣры къ устраненію несомнѣнныхъ нарушеній закона подлежащими властями; разъясненіе же сомнѣній относительно этого порядка, согласно указаннымъ статьямъ гражданскаго уложенія, оставила за собою, въ видахъ необходимости соблюсти въ такихъ разъясненіяхъ единообразное толкованіе подлежащихъ узаконеній и придавать имъ ту авторитетность, которою не могутъ обладать мѣстные чиновники, дѣйствующіе въ данномъ случаѣ не самостоятельно, а исполняющіе лишь распоряженія своего начальства.

1894 г. № 24.

2729. **Ст. 139.** Ходатайства о выдачѣ составляемыхъ такъ называемымъ илляціоннымъ порядкомъ показательныхъ актовъ въ удостовѣреніе правъ на льготы по отбыванію воинской повинности не подлежатъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій въ виду того, что въ уставѣ о воин. повин. (т. IV св. зак. изд. 1886 г.) не содержится указанія на то, чтобы, при опредѣленіи семейнаго состоянія призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности лицъ, за недостаткомъ актовъ гражданскаго состоянія, присутствія по воинской повинности могли руководствоваться исключительно опредѣленіями судебныхъ мѣстъ. При отсутствіи въ законѣ какихъ либо постановленій по сему предмету нѣтъ основанія къ тому, чтобы признать непримѣнимыми по губерніямъ Царства Польскаго общія правила, установленныя для губерній Имперіи, по которымъ вопросъ о льготахъ по семейному положенію разрѣшается самостоятельно присутствіями по воинской повинности какъ вообще, такъ и въ частности по отношенію къ евреямъ (примѣч. 2 къ ст. 104).

1890 г. № 31.

2730. **Ст. 686.** Сервитутъ пастбища и право добыванія торфа принадлежитъ къ числу тѣхъ, кои, согласно 686 ст. гражд. код., могутъ быть установляемы по волѣ частныхъ лицъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы сервитуты сіи не были налагаемы *ни на лицо, ни для лица*, а лишь *на имѣніе и для имѣнія*, причемъ пользованіе установленными такимъ образомъ сервитутами и объемъ ихъ опредѣляются актомъ ихъ установленія.

1881 г. № 28.

2731. **Ст. 1382—1386.** Содержащіяся въ 1382—1386 статьяхъ гражд. код. правила въ существѣ обнимаютъ собою лишь то, что, по отношенію къ 684—689 ст. т. X ч. 1 носитъ названіе дѣяній „не признанныхъ преступленіями и проступками“, но въ нихъ не упоминается о соучастіи въ проступкахъ, и отсутствіе въ гражданскомъ кодексѣ относящихся къ сему послѣднему предмету правилъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ странѣ, откуда заимствованъ означенный кодексъ, правила о соучастіи въ преступленіяхъ и проступкахъ и о вытекающей изъ него за причиненный вредъ отвѣтственности всецѣло отнесены въ составъ кодекса уголовнаго, по 55 ст. котораго всѣ соучастники преступленія и проступка отвѣтствуютъ за причиненные ихъ дѣяніемъ вредъ и убытки солидарно. А такъ какъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, упомянутый уголовный кодексъ примѣненія не имѣетъ, а дѣйствуютъ, за немногими лишь изъятіями, уголовныя постановленія Имперіи, то вопросъ объ отвѣтственности совмѣстно совершившихъ преступленіе или проступокъ лицъ, долженъ быть разрѣшаемъ на основаніи 64 ст. улож. о нак. и 24 ст. уст. о нак.

1892 г. № 45.

См. полож. къ ст. 64 улож. наказ.

Высоч. утв. 3 апрѣля 1852 г. положеніе о доходахъ и расходахъ гор. Новочеркаска (полн. собр. зак. № 26134).

2732. Сопоставленіе 594 ст. зак. гражд., изд. 1842 г., съ содержаніемъ 8 п. § 1 и 16 § положенія 3 апрѣля 1852 г. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ сихъ послѣднихъ разумѣлись именно акты, именуемые въ 594 ст. актами, совершаемыми *крѣпостнымъ порядкомъ*, но отнюдь не акты, *являемые у крѣпостныхъ дѣлъ* только для засвидѣтельствованія ихъ. А какъ всѣ безъ исключенія духовныя завѣщанія отнесены къ актамъ сего послѣдняго *втораго* рода, то отсюда несомнѣнно, что духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, являемыя при жизни, такъ и домашнія, являемыя по смерти завѣщателя, отнюдь не могутъ быть причисляемы къ актамъ, предусмотрѣннымъ 8 п. § 1 и § 16 положенія 3 апрѣля 1852 г. о доходахъ и расходахъ г. Новочеркаска, изложенныя въ коихъ правила и понынѣ остаются безъ измѣненія.

1895 г. № 43.

2733. Указаннаго значенія духовныхъ завѣщаній, какъ актовъ явочныхъ, а не совершенныхъ крѣпостнымъ порядкомъ, не измѣнили тѣ перемѣны въ порядкѣ совершенія и явки актовъ всякаго рода, въ томъ числѣ и духовныхъ завѣщаній, которыя произошли съ изданіемъ положенія о нотаріальной части 14 апрѣля 1866 г. и Высочайше утвержденныхъ 5 апрѣля 1869 г. правилъ о духовныхъ завѣщаніяхъ, и это заключеніе не находится въ противорѣчіи съ послѣдовавшимъ 3 октября 1878 г. опредѣленіемъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената о разъясненіи § 16 означеннаго закона 3 апрѣля 1852 г. (собр. узак. и расп. прав. 1880 г. № 110 ст. 800),—каковымъ опредѣленіемъ собственно разъяснено, что „ни введеніе въ Области Войска Донскаго судебныхъ устововъ 20 ноября 1864 г., ни предоставленіе лицамъ невойсковаго сословія права пріобрѣтать недвижимость въ означенной области не измѣняютъ постановленія о взиманіи въ пользу гор. Новочеркаска сбора съ крѣпостныхъ актовъ, и что постановленіе это должно сохранять свою силу до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ отмѣнено установленнымъ порядкомъ".

1895 г. № 43.

2734. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что, при утвержденіи въ Области Войска Донскаго къ исполненію духовнаго завѣщанія о переходѣ находящагося въ сей области имущества къ лицу, не принадлежащему къ войсковому сословію, *не слѣдуетъ взимать* въ пользу

г. Новочеркаска однопроцентный сборъ, установленный §§ 1 и 16 Высочайше утвержденнаго 3 апрѣля 1852 г. положенія о доходахъ и расходахъ города Новочеркаска.

1895 г. № 43.

Высоч. утв. 27 октября 1859 г. положеніе о размежеваніи Черниговской и Полтавской губерній (полн. собр. зак. 1859 г. № 35036).

2735. По вопросу о порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ старшими нотаріусами при утвержденіи сдѣлокъ на земли казаковъ въ Малороссійскихъ губерніяхъ, Прав. Сенатомъ признано, что въ существенной своей части этотъ вопросъ подлежитъ разрѣшенію на основаніи рѣшенія Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента 9 ноября 1893 г. (сборн. № 107) и, затѣмъ, въ виду того, *а)* что межевыя книги на земли казаковъ Малороссійскихъ губерній правильно и согласно съ законами (390 ст. 1 ч. X т.; 562 ст. 2 ч. X т.; 880, 883 и 965 ст. ч. 3 X т. св. зак.) считаются судебными установленіями указанныхъ губерній равносильными актамъ укрѣпленія этихъ земель за ихъ владѣльцами; *б)* что, согласно Высочайше утвержденному 27 октября 1859 г. положенію (полн. собр. зак. № 35036), размежеваніе Черниговской и Полтавской губерній произведено по существовавшему безспорному владѣнію; *в)* что, вслѣдствіе сего, межевыя книги на земли казаковъ Малороссійскихъ губерній не только соотвѣтствуютъ актамъ укрѣпленія, но и служатъ удостовѣреніемъ дѣйствительнаго нахожденія сихъ земель въ фактическомъ владѣніи лицъ, коимъ таковыя книги выданы, и *г)* что вводъ во владѣніе Малороссійскихъ казаковъ, для удостовѣренія, по 167 и 168 ст. полож. о нот. ч., дѣйствительной принадлежности имъ земель, показанныхъ въ межевыхъ книгахъ, представляется излишнимъ въ такой же мѣрѣ, какъ это признано Правительствующимъ Сенатомъ (рѣш. гражд. кассац. д—та 1893 г. № 107) вообще относительно отчуждающихъ имѣнія или ограничивающихъ свои права собственниковъ, владѣющихъ имуществомъ въ силу законнаго акта укрѣпленія, Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что, при утвержденіи старшими нотаріусами Черниговскаго, Стародубскаго и Полтавскаго округовъ нотаріальныхъ актовъ на недвижимыя имѣнія Малороссійскихъ казаковъ нѣтъ законнаго основанія требовать отъ послѣднихъ предварительнаго ввода во владѣніе по ихъ межевымъ книгамъ.

1896 г. № 18.

Высоч. утв. 6 сентября 1863 г. правила о пріобрѣтеніи крестьянами въ собственность участковъ помѣщичьей земли и заключеніи арендныхъ договоровъ въ Курляндской губ. (полн. собр. зак. № 40034[2]).

2736. См. полож. къ ст. 8 п. в и примѣч. Высоч. утв. 9 іюля 1889 г. времен. прав.

1896 г. № 21.

Высоч. утв. 2 августа 1864 г. положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ (полн. собр. зак. № 41144).

2737. **Ст. 5, 6 и 9.** По вопросу о правѣ раскольниковъ, входящихъ въ составъ сельскаго общества, установившаго законно постановленнымъ *на сельскомъ сходѣ*, однако безъ ихъ участія, общественнымъ приговоромъ извѣстный сборъ на устройство православной церкви, возражать противъ иска приходскаго попечительства при православной церкви къ этому обществу о недоплаченномъ сборѣ, основывая свое возраженіе на правилахъ положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, Правительствующій Сенатъ, исходя изъ соображенія, что положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ ни въ чемъ не измѣнило правилъ общаго положенія о крестьянахъ, усвоющихъ сборамъ на устройство и поддержаніе церквей обязательную, по отношенію ко всѣмъ членамъ сельскаго общества, силу, если только сборы эти установлены приговоромъ, составленнымъ съ соблюденіемъ всѣхъ законныхъ условій, призналъ, что раскольники не могутъ отклонить такое обязательное по отношенію къ нимъ дѣйствіе законно-постановленнаго, хотя бы и безъ ихъ участія на сходѣ, приговора сельскаго общества ссылкою на правила положенія о церковныхъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, опредѣляющія степень обязательнаго значенія приговора *не сельскаго*, а собственно *приходскаго схода*, созываемаго не изъ однихъ крестьянъ, но и изъ лицъ всѣхъ сословій, къ приходу принадлежащихъ.

1893 г. № 14.

Высоч. утв. 29 октября 1864 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1864 г. № 104 ст. 645).

2738. Изданный для Имперіи законъ 29 октября 1864 г., не имѣя отношенія къ самой, такъ сказать, матеріальной части строительнаго устава, измѣнилъ только *порядокъ управленія* строительною частію въ Имперіи, передавъ эту часть изъ вѣдѣнія главнаго управленія путей сообщенія и публичныхъ зданій въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и обративъ существовавшія до того времени строительныя и дорожныя коммисіи въ строительныя отдѣленія при губернскихъ правленіяхъ, съ возложеніемъ на послѣднія всѣхъ обязанностей прежнихъ коммисій.

1884 г. № 10.

2739. Если принять во вниманіе: а) что существовавшія до изданія вышеуказаннаго закона 29 октября 1864 г. строительныя и дорожныя коммисіи учреждены были почти исключительно для завѣдыванія казенными и общественными зданіями (разсматривали смѣты по постройкѣ и ремонту этихъ зданій, имѣли надзоръ за исправнымъ ихъ содержаніемъ и проч.); в) что

обязанности этихъ коммисій по предмету такого завѣдыванія были въ точности опредѣлены цѣлымъ рядомъ постановленій (ст. 40—74 уст. строит. изд. 1857 г. разд. I гл. 1 отд. 2 III); с) что законъ 29 октября 1864 г. учредилъ строительныя отдѣленія вмѣсто строительныхъ и дорожныхъ коммисій (ст. 11 сего закона) и д) что въ этомъ законѣ обязанности строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій въ подробности не перечислены, тогда какъ ст. 40—74 строительнаго устава остались въ дѣйствіи, то дѣлается очевиднымъ, что въ 10 п. закона 29 октября 1864 г. говорится именно о тѣхъ обязанностяхъ строительныхъ отдѣленій, которые изложены въ указанныхъ 40—74 ст. и ссылка въ этомъ законѣ на строительный уставъ приведена для того, чтобы не перечислять всѣхъ этихъ обязанностей.

1884 г. № 10.

2740. Выходя изъ вышеизложеннаго толкованія 10 п. закона 29 октября 1864 г., нельзя не придти къ заключенію, что и изданный для губерній Царства Польскаго законъ 20 іюня 1867 г. ссылкою на законъ 29 октября 1864 г. указывалъ лишь кругъ вѣдомства строительныхъ отдѣленій при губернскихъ правленіяхъ Царства Польскаго, а равно и порядокъ управленія строительною частію въ губерніяхъ Царства Польскаго и никакого отношенія къ существующимъ въ этихъ губерніяхъ законоположеніямъ, опредѣляющимъ самыя техническо-полицейскія правила для построекъ, не имѣетъ.

1884 г. № 10.

2741. Въ виду изложеннаго, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что дѣйствующія въ Царствѣ Польскомъ строительныя правила не отмѣнены передачею управленія строительною частью Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

1884 г. № 10.

См. полож. къ ст. 66 и 70 т. XV св. зак. уст. наказ.

Высоч. утв. 23 іюля 1865 г. инструкція о порядкѣ продажи казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ томъ краѣ, или желающимъ тамъ водвориться на постоянное жительство.

2742. **Ст. 26 27, и 29.** Означенною инструкціею опредѣляется собственно *порядокъ продажи* казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, но ни въ одной изъ ея статей не содержится постановленія, по которому, за изданіемъ этой инструкціи, всѣ безъ исключенія казенныя имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ могутъ быть отчуждаемы казною лишь лицамъ русскаго происхожденія и вообще не иначе, какъ на основаніяхъ означенной инструкціи; напротивъ, въ примѣчаніи къ 1 статьѣ, въ 26 и въ 29 статьяхъ этой инструкціи имѣются, болѣе или менѣе, явственныя указанія на возможность продажи казенныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ и не на основаніи ея.

1896 г. № 2.

2743. Вообще, какъ въ инструкціи 23 іюля 1865 г., такъ и въ Высочайше утвержденномъ 5 марта 1884 г. „положеніи о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ Западныхъ губерніяхъ", опредѣляются лишь *льготныя* условія, на коихъ могутъ быть продаваемы казенныя имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ *лицамъ извѣстныхъ категорій*, но нигдѣ не выражено, чтобы принадлежащія казнѣ имущества не могли быть отчуждаемы и на иныхъ, *нельготныхъ* условіяхъ и всѣмъ вообще *лицамъ, кои, по общимъ узаконеніямъ, не лишены права пріобрѣтать недвижимыя имущества въ Западныхъ губерніяхъ.*

1896 г. № 2.

2744. Все сказанное примѣнимо одинаково какъ къ тѣмъ казеннымъ имуществамъ, которыя вовсе не выходили изъ обладанія казны, такъ и къ тѣмъ, которыя, будучи проданы казною на тѣхъ или иныхъ льготныхъ условіяхъ, съ тѣми или иными ограниченіями относительно дальнѣйшаго перехода имѣній отъ пріобрѣтателей и ихъ правопреемниковъ, сдѣлались снова собственностію казны не по праву преемства отъ пріобрѣтателей, а въ силу судебнаго рѣшенія о возвращеніи проданнаго имѣнія въ казну именно за неисполненіе пріобрѣтателемъ условій, на коихъ имѣніе было пріобрѣтено.

1896 г. № 2.

2745. Съ возвращеніемъ такого имѣнія въ казну, всѣ ограничительныя условія въ порядкѣ пользованія и распоряженія имѣніемъ, на коихъ оно было продано казною, отпадаютъ сами собою, и въ казну переходитъ имѣніе вполнѣ свободнымъ отъ этихъ ограниченій, причемъ, само собою разумѣется, если такое возвращенное въ казну имѣніе обременено лежащимъ на немъ долгомъ по залогу его прежнимъ собственникомъ въ кредитномъ установленіи, казною не оспоренному, то нельзя признавать съ момента отсужденія сего имѣнія въ казну, что въ залогѣ состоитъ имѣніе не казны, которой оно на правѣ собственности принадлежитъ, а того лица, коимъ оно нѣкогда было заложено.

1896 г. № 2.

2746. Въ виду изложеннаго, въ случаѣ продажи такого имѣнія съ публичныхъ торговъ, за неплатежъ казною срочныхъ по займу платежей, имѣніе продается со всѣмъ объемомъ правъ казнѣ на это имѣніе принадлежащихъ, и, слѣдовательно, безъ тѣхъ ограниченій въ пользованіи и распоряженіи, подъ условіемъ соблюденія которыхъ имѣніе было пріобрѣтено отъ казны лицомъ, отъ коего оно было отсуждено снова казнѣ. Такимъ образомъ, какъ частное лицо, купившее такое имѣніе казны съ публичнаго торга, такъ и кредитное установленіе, буде оно оставитъ его за собою, не могутъ быть признаваемы связанными какими либо особыми ограниченіями въ пользованіи и распоряженіи имѣніемъ, какъ перешедшимъ отъ казны на общемъ основаніи, а не на

тѣхъ или на другихъ исключительныхъ, льготныхъ условіяхъ, причемъ представляется неимѣющимъ никакого значенія то обстоятельство, было ли или нѣтъ въ залоговомъ свидѣтельствѣ, по коему имѣніе было принято въ залогъ, оговорено, что залогодержатель и его преемники, по отчужденію или отдачи этого имѣнія въ аренду, подчиняются правиламъ 26 и 27 статей Высочайше утвержденной 23 іюля 1865 г. инструкціи, ибо, съ возвращеніемъ имѣнія въ казну, предписываемыя сими правилами ограниченія *потеряли силу всецѣло* по отношенію какъ къ несвязанной сими ограниченіями казнѣ, такъ и къ послѣдующимъ пріобрѣтателямъ такого ея имѣнія, перешедшаго къ нимъ *не на основаніи означенной инструкціи.*

1896 г. № 2.

2747. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что недвижимое имѣніе въ гор. Вильно, пріобрѣтенное отъ казны съ оговоркою въ купчей крѣпости, что покупатель и его преемники, по отчужденію или отдачѣ этого имѣнія въ аренду, подчиняются правиламъ 26 и 27 ст. Высочайше утвержденной 23 іюля 1865 г. инструкціи, заложенное въ С.-Петербургскомъ поземельномъ банкѣ по залоговому свидѣтельству, въ которомъ объ этомъ условіи купчей крѣпости не было оговорено, затѣмъ отсужденное отъ покупателя въ казну по судебному рѣшенію по поводу отдачи имѣнія въ залогъ и въ аренду лицамъ нерусскаго происхожденія, за невзносъ казною процентовъ по долгу банка назначенное въ продажу и, за неуспѣшностью торговъ, укрѣпленное за банкомъ,—можетъ быть продано банкомъ лицу нерусскаго происхожденія и безъ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ.

1896 г. № 2.

Высоч. утв. 19 октября 1865 г. положеніе о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. (собр. узак. 1865 г. № 93).

2748. **Ст. 30.** Предсѣдатель земской управы по закону имѣетъ право только приглашать лицъ, утвержденныхъ въ званіи мировыхъ судей, къ принятію присяги; но, само собою разумѣется, что когда предсѣдатель земской управы находится въ числѣ почетныхъ мировыхъ судей, утвержденныхъ Прав. Сенатомъ, то лишь ему одному принадлежитъ и предсѣдательство въ первоначальномъ собраніи мировыхъ судей, установленномъ для дѣйствій, опредѣленныхъ въ ст. 31 того же положенія, впредь до избранія судьями предсѣдателя мироваго съѣзда.

1867 г. № 382.

2749. **Ст. 56.** Дѣла, бывшія уже въ разсмотрѣніи стараго судебнаго учрежденія до введенія въ данной мѣстности новыхъ судебныхъ установле-

ній и переданныя только для дополнительныхъ разъясненій къ приставу слѣдственныхъ дѣлъ, новымъ судебнымъ установленіямъ не подсудны.

1867 г. № 274.
1868 г. №№ 122 и 126.
1869 г. № 31.

2750. Дѣла, находящіяся ко дню открытія въ губерніи судебныхъ установленій 20 ноября 1864 г., въ производствѣ прежнихъ судебныхъ мѣстъ, продолжаются и оканчиваются по прежнему порядку; производимыя же полиціею дознанія, а также начатыя и находящіяся у судебныхъ слѣдователей слѣдствія, со дня открытія новыхъ судебныхъ установленій, передаются въ сіи установленія и подлежатъ дальнѣйшему движенію въ порядкѣ, опредѣленномъ уст. угол. суд.

1868 г. №№ 123, 132 и 229.

2751. Новыя судебныя мѣста не вправѣ принимать къ своему разсмотрѣнію дѣлъ, производящихся въ старыхъ судебныхъ мѣстахъ, почему мировымъ судьямъ могутъ быть передаваемы лишь дѣла, нерѣшенныя уѣздными судами.

1871 г. № № 46 и 47.
1873 г. № 50.

2752. Послѣ введенія въ данной мѣстности судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., арестантъ арестантской роты гражданскаго вѣдомства, обвиняемый въ побѣгѣ изъ роты и совершеніи нѣсколькихъ преступленій, въ сообществѣ съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, подлежитъ суду не военному, а общихъ судебныхъ установленій.

1871 г. № 90.

2753. **Ст. 56 и 58.** Дѣло, слѣдствіе по коему судебнымъ слѣдователемъ было произведено, окончено и представлено въ уѣздный судъ, до введенія въ данной мѣстности судебныхъ уставовъ 1864 г., должно, на точномъ основаніи 56 и 58 ст. пр. о введ. въ дѣйствіе суд. уст. 1864 г., продолжаться и получить окончаніе въ порядкѣ прежняго судопроизводства.

1867 г. №№ 300 и 387;
1868 г. № 122.

2754. **Ст. 57.** Находившимся ко дню введенія судебныхъ уставовъ въ производствѣ полиціи дознаніямъ должно давать дальнѣйшее движеніе по правиламъ, указаннымъ въ уст. уг. суд. 20 ноября 1864 г Изъ сего общаго правила не сдѣлано никакого изъятія ни для дознаній о маловажныхъ преступленіяхъ, ни для управы благочинія.

1867 г. № 300.
1872 г. № 16.
1872 г. № 41.

2755. **Ст. 58—60.** Порядокъ, установленный 58—60 ст. прав. о введ. въ дѣйствіе суд. уст., имѣетъ въ виду только слѣдствія, неокончепныя слѣдователемъ ко дню введенія судебныхъ уставовъ (Общ. Собр. 1867 г. № 475), и не можетъ относиться до тѣхъ слѣдствій, которыя, по окончаніи оныхъ, до введенія въ дѣйствіе судебной реформы, поступили на разсмотрѣніе прежнихъ судебныхъ мѣстъ и были оными переданы для дополнительныхъ разъясненій, почему дѣла сего рода, не могутъ подлежать разсмотрѣнію новыхъ судебныхъ установленій, но продолжаются и получаютъ окончаніе въ порядкѣ прежняго судопроизводства.

1867 г. № № 274, 301, 387, 475 и 617.

2756. Хотя старымъ судамъ подсудны не только дѣла, находившіяся уже въ производствѣ въ этихъ судебныхъ мѣстахъ, но и дѣла, до введенія въ данной мѣстности судебной реформы, обращенныя къ судебному слѣдователю для дополненія, но изъ сего не вытекаетъ, чтобы дѣла о лицахъ военнаго вѣдомства, находившіяся, при введеніи судебной реформы, лишь въ разсмотрѣніи губернскаго воинскаго начальника, и обращенныя послѣднимъ для дополненія слѣдствія къ судебному слѣдователю, должны были получить окончаніе въ военномъ вѣдомствѣ, такъ какъ таковыя дѣла, по положенію, въ которомъ ихъ застала судебная реформа, должны быть признаны такими, по которымъ слѣдствіе находилось у судебнаго слѣдователя, потому подлежащими производству въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ.

1866 г. № 35.
1867 г. № № 274, 301 и 387.
1869 г. № 9.

2757. Слѣдствіе, начатое до введенія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., но продолжаемое по введеніи оныхъ въ данной мѣстности судебнымъ слѣдователемъ въ порядкѣ, опредѣленномъ уставомъ уг. суд., не можетъ измѣнить своего направленія, хотя бы о неправильномъ начатіи слѣдствія по сему дѣлу и послѣдовалъ въ это время указъ 1-го отд. 5-го Д—та Прав. Сената, ибо, до представленія дѣла въ подлежащее судебное мѣсто, слѣдствіе не можетъ считаться оконченнымъ, одно же предъявленіе жалобы на какое либо неправильное слѣдственное дѣйствіе и разсмотрѣніе этой жалобы судебнымъ мѣстомъ, не только по уст. уг. суд. (ст. 500), но и по законамъ, дѣйствовавшимъ до изданія судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., не останавливаетъ производства слѣдствія, безъ особаго о томъ постановленія суда (прил. къ прод. св. зак. т. II ч. 1 общ. губ. учр. ст. 23). А такъ какъ по дѣламъ, подлежащимъ производству на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г., всѣ частные вопросы, какъ то: о прекращеніи слѣдствій, обезпеченіи исковъ и т. п., могутъ разрѣшаться только на основаніи этихъ же уставовъ, *то и указъ* 1-го отд. 5-го Департамента, послѣдовавшій по дѣлу, вышедшему, со дня введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября

1864 г., изъ подсудности старыхъ судебныхъ мѣстъ, не можетъ измѣнить направленія, даннаго сему дѣлу новыми судебными установленіями.

1867 г. № 184.
1868 г. № 742.

2758. **Ст. 77.** По введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. обжалованіе рѣшенія низшаго суда прежняго устройства не могло быть направлено въ высшую инстанцію прежнихъ судовъ, которые съ этого времени не имѣли даже права принимать новыхъ исковъ къ своему производству. Въ такихъ случаяхъ лица, недовольныя рѣшеніями прежнихъ судовъ, могли вновь начинать дѣло въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, отъ коихъ зависѣло принятіе дѣла къ своему вѣдомству въ установленномъ порядкѣ и разрѣшеніе могущихъ при томъ возникнуть вопросовъ о соблюденіи установленныхъ обрядовъ и сроковъ.

1869 г. № 6.
1872 г. № 27.

2759. **Ст. 80.** Старыя судебныя мѣста не вправѣ, а новыя обязаны, по введеніи въ данной мѣстности новыхъ судебныхъ установленій, принимать жалобы не только на такія постановленія полиціи, которыми отказывалось въ принятіи иска въ безспорномъ порядкѣ, но и на тѣ постановленія, которыми признаются иски безспорными, ибо истцу, начавшему искъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ, дозволяется ходатайствовать о пріостановленіи исполненія по постановленію полиціи, слѣдовательно, и по дѣламъ, признаннымъ со стороны полиціи безспорными.

1867 г. № 276.

2760. **Ст. 88.** Ст. 88, воспрещающая судебному установленію, учрежденному по уставамъ 20 ноября 1864 г., принимать къ своему разсмотрѣнію дѣло, производящееся въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства до уничтоженія сего производства высшею надъ тѣмъ мѣстомъ инстанціею или до прекращенія онаго самими тяжущимися, согласно правиламъ, въ положеніи 19 октября 1865 г. изложеннымъ, по самому содержанію своему имѣетъ въ виду то время, когда, при введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. наравнѣ съ судебными установленіями, учрежденными по означеннымъ уставамъ, дѣйствуютъ судебныя мѣста прежняго устройства и когда поэтому всякое дѣло, начатое уже производствомъ въ тѣхъ судебныхъ мѣстахъ и не прекращенное самими сторонами, могло получить въ нихъ окончаніе установленнымъ на то порядкомъ; но съ упраздненіемъ судебныхъ мѣстъ прежняго устройства, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ однихъ уѣздныхъ судовъ, при введеніи въ сихъ послѣднихъ мировыхъ судебныхъ установленій отдѣльно отъ общихъ, правило, изложенное въ ст. 88, не могло уже сохра-

нить своего прежняго значенія въ отношеніи тѣхъ оставшихся нерѣшенными дѣлъ, которыя не выходятъ изъ предѣловъ подсудности мировымъ судебнымъ установленіямъ, такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ на этотъ предметъ 10 марта 1869 г. правилъ, дѣла эти, смотря по тому положенію, въ которомъ они были застигнуты введеніемъ въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ установленій, частью передавались для рѣшенія уже мировымъ судьямъ, частью же прекращались производствомъ, съ предоставленіемъ сторонамъ возобновить оныя уже самимъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. Посему, въ виду примѣчанія къ статьѣ 1 раздѣла 2-го и ст. 47 означенныхъ правилъ, въ случаѣ, если по жалобѣ, поданной отвѣтчикомъ въ соединенную палату на постановленіе бывшаго уѣзднаго суда рѣшенія въ палатѣ, до введенія въ данной мѣстности мировыхъ судебныхъ установленій, не послѣдовало, и самое дѣло, какъ не выходящее изъ предѣловъ подсудности мировыхъ судебныхъ установленій, было прекращено производствомъ, то тяжущимся сторонамъ вслѣдствіи *такого* прекращенія, принадлежитъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній, несомнѣнное право возобновить оное въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ подачею искового прошенія.

1874 г. № 33.

2761. Рѣшенное соединенною палатою уголовнаго и гражданскаго суда дѣло, поступившее, затѣмъ, по жалобѣ на приговоръ ея въ Правительствующій Сенатъ по 5 Департаменту, до разрѣшенія его послѣднимъ, не можетъ быть предметомъ новаго разсмотрѣнія въ судебныхъ учрежденіяхъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. Состоявшееся же въ 5 Департаментѣ Прав. Сената опредѣленіе по жалобѣ на указанный приговоръ соединенной палаты гражданскаго и уголовнаго суда, не подлежа приведенію въ исполненіе, должно быть принято *только въ соображеніе* окружнымъ судомъ при постановленіи общаго приговора о наказаніи по совокупности съ вновь возникшимъ обвиненіемъ того же подсудимаго, разсмотрѣннымъ въ порядкѣ установленномъ судебными уставами 20 ноября 1864 г.

1882 г. № 37.

2762. **Ст. 88—92.** Признаніе старымъ и новымъ судебными учрежденіями просьбы объ охраненіи имущества неподлежащею удовлетворенію на томъ основаніи, что, до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, прежними судебными мѣстами были приняты по сему имуществу указанныя въ законѣ охранительныя мѣры, не заключаетъ въ себѣ ни пререканія, ни столкновенія по предметамъ подсудности, почему и опредѣленія о томъ указанныхъ учрежденій не подлежатъ обжалованію Правительствующему Сенату въ особомъ порядкѣ, установленномъ въ 88—92 ст. полож. о введ. въ дѣйствіе новыхъ суд. уст.

1868 г. № 228.

2763. Вопросъ о подсудности дѣла, искъ по коему былъ снерва предъявленъ въ окружномъ судѣ, а затѣмъ, въ виду признанія симъ судомъ дѣла себѣ неподсуднымъ, въ коммерческомъ судѣ, постановленіе каковаго суда было отмѣнено Правительствующимъ Сенатомъ, по 4 Департаменту, признавшимъ, что дѣло подлежитъ вѣдомству не коммерческаго суда, а общихъ судебныхъ мѣстъ, не можетъ быть внесенъ на разрѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассац. Д—товъ Правит. Сената на томъ основаніи, что, послѣ отказа окружнымъ судомъ принять дѣло къ своему производству, на опредѣленіе суда не было по порядку принесено жалобы, разрѣшенію же Правительствующаго Сената можетъ подлежать вопросъ о подсудности дѣла лишь тогда, когда, по разсмотрѣніи жалобъ въ порядкѣ постепенности, не устраняется непринятіе дѣла прежнимъ судомъ и новымъ судебнымъ установленіемъ.

1869 г. № 32.

2764. Жалоба, принесенная Правительствующему Сенату на дѣйствія судебной палаты, отказавшей просителю въ просьбѣ о разрѣшеніи требовать съ коммерческаго суда вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные ему производствомъ дѣла, не подходитъ подъ тотъ случай, при наличности котораго, на основаніи 91 и 92 ст. Высоч. утв. 19 октября 1865 г. полож. о введ. въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ, дозволяется просить Правительствующій Сенатъ о разрѣшеніи пререканія о подсудности между прежними и образованными по уставамъ 20 ноября 1864 г. судебными установленіями, такъ какъ всѣ постановленія суд. уст. 20 ноября 1864 г., какъ о порядкѣ дисциплинарнаго взысканія и преданія суду, такъ и о порядкѣ разрѣшенія просьбъ объ отысканіи убытковъ съ членовъ судебнаго вѣдомства за неправильныя и пристрастныя ихъ дѣйствія, относятся только до образованныхъ по тѣмъ уставамъ судебныхъ установленій, къ составу которыхъ коммерческіе суды не принадлежатъ.

1867 г. № 609.

2765. Разногласіе между окружнымъ судомъ и уголовною палатою о томъ, какой судебный слѣдователь обязанъ производить предварительное по дѣлу слѣдствіе, не можетъ подходить подъ правило, изложенное въ 91 и 92 ст. полож. о введ. въ дѣйствіе суд. уставовъ, такъ какъ это разногласіе не можетъ быть отнесено къ случаямъ пререканія о подсудности дѣла между судебными установленіями стараго и новаго устройства, подлежащимъ разрѣшенію Правительствующаго Сената.

1869 г. №№ 14 и 18.

2766. Отказъ губернскаго правленія въ принятіи просьбы о преданіи суду секретаря коммерческаго суда, каковое дѣйствіе губернскаго правленія могло быть обжаловано 1-му Департаменту Правит. Сената, и непринятіе, засимъ, къ своему разсмотрѣнію таковой же просьбы судебною палатою не

содержатъ въ себѣ вопроса о подсудности, подлежащаго разрѣшенію Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената.
1869 г. № 38.

2767. Входить въ Правительствующій Сенатъ съ просьбою о разрѣшеніи возникшаго между судебными установленіями прежняго и новаго устройства пререканія относительно подвѣдомственности дѣла дозволяется только въ томъ случаѣ, когда на принятіе или непринятіе означенными установленіями къ своему разсмотрѣнію дѣла были принесены высшимъ надъ сими установленіями инстанціямъ, по принадлежности, частныя жалобы и, когда засимъ, по этимъ жалобамъ не устранится непринятіе дѣла прежнимъ и новымъ судомъ.
1871 г. № 77.

2768. На принятіе или непринятіе судебными установленіями къ своему разсмотрѣнію дѣла допускаются частныя жалобы высшимъ надъ ними инстанціямъ по принадлежности; если же симъ способомъ не прекратится производство одного и того же дѣла въ прежнемъ и въ учрежденномъ по уставамъ 20 ноября 1864 г. судѣ, или не устранится непринятіе онаго тѣмъ и другимъ судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоумѣнія о подсудности дозволяется (91 и 92 ст.) приносить жалобы въ Правительствующій Сенатъ, гдѣ оныя разрѣшаются въ Общемъ Собраніи 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ. Но въ законахъ нигдѣ не установлено, чтобы судебное установленіе могло само представлять на разрѣшеніе Сената возникшее недоразумѣніе о подсудности дѣла, помимо просьбъ и жалобъ заинтересованныхъ лицъ.
1875 г. № 2.

Правила о благосостояніи въ волостяхъ Остзейскихъ губерній (положеніе Остзейскаго Комитета, Высоч. утв. 11 іюня 1866 г.; полн. собр. зак. № 43383).

2769. **§ 10 примѣч. 1.** Изъ точнаго смысла §§ 11 и 20 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1866 г. положенія о волостномъ общественномъ управленіи въ Остзейскихъ губерніяхъ (№ 43034 п. с. з.), на которое возложено вообще завѣдываніе общественными дѣлами волостнаго общества и, въ частности,—общественными капиталами, магазинами, кассами и другимъ общественнымъ имуществомъ, а равно изъ содержанія Высочайше утвержденныхъ 11 іюня того же года правилъ благосостояніи въ волостяхъ Остзейскихъ губерній (№ 44383 п. с. з.)—именно правилъ о запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ (§§ 1, 2, 6, 10, примѣч. 1, 14) и, наконецъ, въ особенности изъ постановленій, содержащихся въ утвержденной Прибалтійскимъ генералъ-губернаторомъ 22-го октября 1869 г. и имѣющей обязательную силу, по силѣ 43 § положенія 19 февраля 1866 г., инструкціи объ управленіи запасными магазинами и кассами въ волостныхъ обществахъ Остзейскихъ губерній (§§ 5 и

10),—явствуетъ, что продовольственная часть въ волостяхъ составляетъ дѣло общественное, подлежащее всецѣло непосредственному вѣдѣнію волостнаго управленія и что всѣ отношенія по продовольственнымъ ссудамъ чужды частнаго договорнаго характера, а потому и всѣ взысканія, какія могутъ возникать по означеннымъ ссудамъ, не могутъ подлежать исковому судебному разбирательству, а осуществляются исключительно въ порядкѣ административномъ и, какъ предписано въ § 5 инструкціи, при посредствѣ мѣръ „экзекуціоннаго" свойства, въ томъ случаѣ, когда ссуда должникомъ не будетъ возвращена не только въ опредѣленный для нея срокъ, но и послѣ назначенной волостнымъ управленіемъ отсрочки для взысканія этой недоимки.

1895 г. № 35.

Высоч. указъ 28 октября 1866 г. объ упраздненіи вотчинныхъ отношеній въ городахъ Царства Польскаго (дневн. зак. Ц. П. т. 67, ст. 26).

2770. **Ст. 34 примѣч.** Всѣ споры, касающіеся земель въ Царствѣ Польскомъ принадлежащихъ вообще городамъ (посадамъ) или въ частности городскимъ (посадскимъ) обывателямъ, а также иски объ установленіи по предъявляемымъ сторонами планамъ и другимъ доказательствамъ поземельныхъ правъ, истекающихъ не изъ вотчинныхъ отношеній, а также споры межевые разбираются судебнымъ или судебно-административнымъ порядкомъ, на основаніи дѣйствующихъ въ Царствѣ Польскомъ законовъ (прим. къ 31 ст. полож. 28 октября 1866 г.). Посему, установленіе, по предъявленнымъ сторонами планамъ и другимъ доказательствамъ, участковъ *данныхъ въ надѣлъ городу*, не можетъ быть произведено крестьянскими учрежденіями, какъ касающееся предмета, вѣдѣнію ихъ не подлежащаго; а засимъ крестьянскими учрежденіями не можетъ быть сдѣлано и соотвѣтственнаго дополненія ликвидаціонной табели въ отношеніи пространства и границъ земель, поступившихъ по этой табели въ собственность города (посада) и его жителей, ибо исправленіе и дополненіе ликвидаціонныхъ табелей производится крестьянскими учрежденіями на основаніи изданныхъ въ развитіе указовъ 19 февраля 1864 г. постановленій учредительнаго комитета отъ 25 августа 1867 и 26 сентября 1869 г. (сб. пост. учр. ком. т. X стр. 718, ст. 1302 и т. 17 стр. 47 ст. 2800), коими установляется порядокъ внесенія въ ликвидаціонныя табели измѣненій лишь въ крестьянскомъ надѣлѣ.

1883 г. № 29.

Правила о помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мир. судей (собр. узак. 1866 г. № 63).

2771. §§ **2—4**. Учрежденіемъ надзирающимъ, по закону, со стороны судебной власти за надлежащимъ содержаніемъ заключенныхъ въ помѣще-

ніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и за правильнымъ исполненіемъ судебныхъ надъ ними приговоровъ является мѣстный мировой съѣздъ; назначаемые же послѣднимъ попечители въ надзорѣ своемъ за арестными домами должны, безъ сомнѣнія, руководствоваться распоряженіями мироваго съѣзда, а тѣ изъ нихъ, которые избраны изъ мировыхъ судей и участвуютъ въ обсужденіи съѣдомъ предметовъ и дѣлъ, относящихся до круга дѣйствій ихъ по сему званію, обязаны подчиняться постановленіямъ съѣзда, состоявшимся по большинству голосовъ присутствовавшихъ мировыхъ судей.

1883 г. № 9.

Высочайше утвержденное положеніе 10 марта 1869 г. о порядкѣ производства дѣлъ прежнихъ судебныхъ мѣстъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся судебные уставы въ полномъ объемѣ, такъ и въ тѣхъ, гдѣ вводятся мир. суд. уст. отдѣльно отъ общихъ (собр. узак. № 24 ст. 180).

2772. **Ст. 24, А, отд. I.** На основаніи положенія 10 марта 1869 г. во вновь введенныя мировыя установленія могутъ быть передаваемы, для разбирательства, на основаніи уставовъ 20 ноября 1864 г., только тѣ подсудныя мировымъ судьямъ дѣла, которыя не были рѣшены въ уѣздныхъ судахъ (А ст. 24 и Б ст. 1), дѣла же, рѣшенныя въ послѣднихъ, поступаютъ въ соединенныя палаты на прежнемъ основаніи (Б ст. 3), и должны быть разрѣшаемы по правиламъ, указаннымъ въ положеніи 19 октября 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ (ст. 75). Поэтому, дѣла, рѣшенныя въ уѣздныхъ судахъ и поступившія по апелляціоннымъ жалобамъ въ соединенныя палаты, не могутъ быть этими послѣдними передаваемы въ мировыя судебныя установленія и тогда, если бы соединенная палата признала тѣ дѣла по цѣнѣ иска ей неподсудными, ибо мировые судьи, внѣ случаевъ, приведенныхъ выше, въ статьяхъ положенія 10 марта указанныхъ, могутъ приступать къ производству гражданскихъ дѣлъ не иначе, какъ вслѣдствіе просьбы о томъ лицъ, до коихъ тѣ дѣла касаются (ст. 4 уст. гражд. суд.).

1874 г. № 11.

2773. **Ст. 2 и 3, Б, отд. I.** Въ мѣстностяхъ, гдѣ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, въ означенныя установленія передаются нерѣшенныя дѣла уѣздныхъ судовъ, не превышающія подсудность этихъ установленій, рѣшенныя же дѣла уѣздныхъ судовъ поступаютъ, на прежнемъ основаніи, въ соединенныя палаты, которымъ приносятся жалобы, отзывы и протесты по симъ дѣламъ.

1873 г. № 56.

2774. **Ст. 3, Б, отд. I.** Соединенная палата уголовнаго и гражданскаго суда, признавъ по разсмотрѣніи дѣла произведенное по оному слѣдствіе не-

достаточнымъ и найдя невозможнымъ вслѣдствіе этого приступить къ постановленію приговора, должна, смотря по надобности, или назначить дослѣдованіе, или же требовать дополнительныя свѣдѣнія, но не обращать дѣло ни въ какомъ случаѣ въ судъ первой степени къ новому производству и рѣшенію.

1876 г. № 16.

2775. Посему и въ виду того, что въ силу п. 3 отд. Б. Высоч. утв. правилъ 10 марта 1869 г., дѣла, рѣшенныя въ уѣздныхъ судахъ, оканчиваются въ прежнемъ порядкѣ судопроизводства, палата уголовнаго и гражданскаго суда, найдя, что уѣздный судъ основалъ рѣшеніе свое на данныхъ, требующихъ повѣрки слѣдствіемъ, не вправѣ, отмѣнивъ рѣшеніе суда, препровождать дѣло въ съѣздъ мировыхъ судей, для передачи онаго подлежащему мировому судьѣ.

1877 г. № 16.

2776. **Ст. 2, Б, отд. III.** Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 марта 1869 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ дополненіе къ Высочайшему указу 30 іюня 1868 г. о введеніи мировыхъ судебныхъ установленій въ одиннадцати губерніяхъ, пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями разрѣшаются соединенными палатами въ особомъ присутствіи, то и пререканіе о подсудности, возникшее между соединенною палатою и мировымъ судьею, который не призналъ себѣ подсуднымъ слѣдственное производство, переданное ему полицейскимъ управленіемъ, примѣняясь къ вышеприведенному закону, подлежитъ разрѣшенію особаго присутствія соединенной палаты.

1871 г. №№ 61, 129.

2777. Пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями, возникающія въ мѣстностяхъ, гдѣ мировыя судебныя установленія введены отдѣльно отъ общихъ, разрѣшаются соединенными палатами въ особомъ присутствіи, изъ чего слѣдуетъ, что соединенная палата, разсмотрѣвъ дѣло, переданное ей мировымъ судьею, признавшимъ себѣ таковое дѣло неподсуднымъ, не имѣетъ законнаго основанія представлять вопросъ о подсудности на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, а должна, въ случаѣ признанія заключенія мироваго судьи по означенному вопросу неправильнымъ, передать разрѣшеніе сего вопроса особому присутствію соединенной палаты.

1871 г. №№ 76, 78, 79, 80, 91, 94, 98, 131, 133, 134.
1872 г. № 4.
1884 г. № 5.
1876 г. № 13.

2778. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ судебныхъ мѣстъ, пререканія о подсудности между мировыми судьями и судебными слѣдователями разрѣшаются постановленіями соединенныхъ палатъ и въ особомъ присутствіи, подавать протесты на каковыя постановленія прокурорской власти закономъ не предоставлено.

1871 г. №№ 59, 130, 135 и 144.

Высочайше утв. 21 апрѣля 1869 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ (полн. собр. зак. № 46996).

2779. **Ст. 83 и 84.** Какъ видно изъ сборника правительственныхъ распоряженій по казачьимъ войскамъ (т. XIV ч. 1), по Высочайшему повелѣнію отъ 13 мая 1883 г., Кавказскому начальству предоставлено, при желаніи лицъ, принадлежащихъ къ казачьему сословію, владѣющихъ домами и разнаго рода строеніями, продать таковые лицамъ не войсковаго сословія, требовать на то согласія мѣстнаго войсковаго начальства или станичнаго общества по принадлежности, при чемъ таковое согласіе требуется и на возведеніе новыхъ построекъ на войсковыхъ или станичныхъ земляхъ. По сему и въ виду рѣш. I Д—та Прав. Сената 1888 г. по дѣлу Чернышева и 1893 г. по д. Колтакова, коими опредѣлены права лицъ, не принадлежащихъ къ войсковому сословію и права городскихъ и станичныхъ казачьихъ войскъ на принадлежащія имъ земли, Правит. Сенатомъ признано, что на войсковыхъ земляхъ лицами, не принадлежащими къ войсковому сословію, новыя постройки не могутъ быть возводимы безъ согласія подлежащаго станичнаго общества; въ случаѣ же нарушенія сего правила, станичное общество, въ силу принадлежащаго ему права собственности на землю, можетъ требовать, посредствомъ суда, сноса построекъ, и такимъ требованіемъ нисколько не нарушается право владѣльца построекъ, предѣлы коего опредѣлены закономъ.

1894 г. № 20.

Инструкція для закрытія уѣздныхъ судовъ въ мѣстностяхъ, въ коихъ вводятся мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ (собр. узак. 1869 г. № 26 ст. 190).

2780. **Ст. 13 и 18.** Сообщеніе присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ справокъ о запрещеніяхъ, наложенныхъ на недвижимыя имѣнія, относится къ обязанностямъ соединенныхъ палатъ уголовнаго и гражданскаго суда, въ которыхъ сосредоточены всѣ запретительныя и разрѣшительныя книги, какъ самихъ палатъ, такъ и упраздненныхъ уѣздныхъ судовъ, при которыхъ состоятъ крѣпостныя дѣла подъ вѣдѣніемъ надсмотрщика и крѣпостныхъ писцовъ (ст. 712—722 т. X ч. 1). Мировые же съѣзды, не имѣя ни запретительныхъ ни разрѣшительныхъ книгъ, ни должностныхъ лицъ, завѣдующихъ оными, лишены даже возможности

извлекать и сообщать объясненныя свѣдѣнія, что вытекаетъ прямо изъ 18 ст. инструкціи, въ силу коей излишніе экземпляры запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ не передаются въ съѣздъ, но отсылаются соединенными палатами въ департаментъ Министерства Юстиціи.

1875 г. № 8.

Врем. постановленія по почтовой части 12 іюня 1871 г.

2781. **Ст. 57.** Статьею 57 временныхъ постановленій по почтовой части, опредѣляющею взиманіе платы за пересылку по иногородней почтѣ ежедневныхъ періодическихъ изданій, выходящихъ внутри Имперіи, съ объявленной редакціею или издателемъ подписной цѣны за изданіе, не предусмотрѣны случаи пріостановленія или прекращенія изданія; при такой неполнотѣ закона, толкованіе его въ стѣснительномъ смыслѣ не можетъ имѣть мѣста, по крайней мѣрѣ, въ случаяхъ пріостановленія или прекращенія изданія по распоряженію правительства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ возвратъ полученныхъ почтовымъ вѣдомствомъ пересылочныхъ денегъ долженъ быть сдѣланъ по расчету, пропорціональному подписной цѣны и обусловленному за все время подписки, хотя бы такой расчетъ могъ быть убыточнымъ для почтоваго вѣдомства, ибо, по 684 ст. т. X ч. 1, никто не обязанъ отвѣчать за убытки, происшедшіе отъ дѣяній или упущеній, являющихся послѣдствіемъ исполненія требованія правительства.

1885 г. № 35.

Заключенная $\frac{31\ \text{Октября}}{12\ \text{Ноября}}$ 1874 г. русскимъ и германскимъ правительствами конвенція о наслѣдствахъ, остающихся послѣ умершихъ въ Россіи германскихъ подданныхъ и русскихъ подданныхъ, умершихъ въ Германіи (собр. узак. 1875 г. № 29, ст. 344).

2782. Окружные суды не вправѣ принимать духовныя завѣщанія умершихъ въ Россіи германскихъ подданныхъ къ утвержденію, внѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 10 этой конвенціи, т. е. когда духовное завѣщаніе умершаго въ Россіи германскаго подданнаго составлено въ пользу русскаго подданнаго.

1885 г. № 20.

Конвенціи консульская и о наслѣдствахъ, заключенныя между Россіей и Италіей 16/28 апрѣля 1875 г. (полн. собр. зак. № 55355).

2783. **Ст. 2, 9, 11.** Заключенная между Россіей и Италіей 16/28 апрѣля 1875 г. *конвенція о наслѣдствахъ* (полн. собр. зак. № 55355) предоставляетъ

право по охраненію наслѣдства послѣ итальянскихъ подданныхъ, умершихъ въ Россіи, какъ это усматривается изъ статей 2 и 9 этой конвенціи, не всѣмъ безъ исключенія лицамъ, коихъ консульская конвенція 1875 г. разумѣетъ облеченными консульскою властью, а лишь нѣкоторымъ, прямо и точно въ ней указаннымъ, и именно: *генеральному консулу, консулу и вице-консулу*, которые во всѣхъ дѣлахъ по открытію, завѣдыванію и ликвидаціи наслѣдствъ итальянскихъ подданныхъ признаются представителями и оффиціальными повѣренными наслѣдниковъ.

1895 г. № 21.

2784. Только указанныхъ лицъ и никого другаго должно понимать и подъ употребляемыми въ нѣкоторыхъ статьяхъ конвенціи о наслѣдствахъ $^{16}/_{28}$ апрѣля выраженіями: „консульская власть и консульскіе агенты“, не придавая симъ выраженіямъ болѣе широкаго толкованія и не распространяя оныя на такихъ агентовъ итальянскаго правительства, которые хотя и носятъ названіе „консульскихъ“, но въ вышеуказанной конвенціи о наслѣдствахъ не означены.

1895 г. № 21.

Положеніе 19 февраля 1875 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ 1864 г. къ Варшавскому суд. округу (собр. узак. № 20).

2785. Ст. 114. Учрежденіе судебныхъ установленій 1864 г. не распространяется на Варшавскій коммерческій судъ, и это судебное мѣсто должно подлежать отвѣтственности въ порядкѣ, установленномъ для всѣхъ коммерческихъ судовъ въ Имперіи, ибо всѣ упоминающія о Варшавскомъ коммерческомъ судѣ статьи Высоч. утв. 19 февраля 1875 г. положенія о примѣненіи судебныхъ уставовъ 1864 г. къ Варшавскому округу (ст. 114 и временныя къ ней правила: ст. 14, 17), относясь исключительно до судопроизводственнаго порядка въ означенномъ коммерческомъ судѣ, не даютъ основаній къ выводу, что на Варшавскій коммерческій судъ распространяется учрежд. суд. уст. 1864 г., равно какъ и заключающіяся въ Высоч. утв. 30 іюня 1876 г. журналѣ комитета по дѣламъ Царства Польскаго о преобразованіи Варшавскаго коммерческаго трибунала въ Варшавскій коммерческій судъ постановленія касаются только устройства сего суда въ отношеніи личнаго его состава, но ни слова не говорятъ о введеніи Варшавскаго коммерческаго суда въ число тѣхъ судебныхъ мѣстъ Варшавскаго округа, къ коимъ примѣняется учрежденіе судебныхъ установленій 1864 г.; кромѣ того, Варшавскій коммерч. судъ, при настоящемъ своемъ устройствѣ, существуетъ лишь въ видѣ временнаго учрежденія, а должностныя лица, состоящія при семъ судѣ, не пользуются правами, опредѣленными въ учреж-

деніи судебныхъ установленій для лицъ, служащихъ въ судахъ, образованныхъ по судебнымъ уставамъ 1864 г.

1883 г. № 13.

2786. **Ст. 241.** См. положеніе къ ст. 464 примѣч. XVI т. св. зак. учр. суд. уст. 1886 г. № 8.

2787. **Ст. 249.** Содержащіяся въ уставѣ угол. суд. постановленія, опредѣляющія подсудность дѣлъ по принадлежности обвиняемыхъ къ особымъ вѣдомствамъ (218—230 ст. уст. уг. суд.), не подверглись Высоч. утв. 19 февраля 1875 г. положеніемъ о примѣненіи къ Варшавскому округу судебн. уставовъ 20 ноября 1864 г. никакимъ измѣненіямъ или дополненіямъ, по силѣ же 249 ст. сего положенія, всѣ узаконенія несогласныя съ постановленіями судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. и съ измѣненіями, сдѣланными въ нихъ указаннымъ положеніемъ 1875 г., отмѣняются. Поэтому 24 ст. Высоч. утв. $^{19}/_{31}$ декабря 1866 г. положенія о земской стражѣ въ Царствѣ Польскомъ, по силѣ коей совершившіе преступленіе чины земской стражи предавались военному суду, какъ несогласная съ постановленіями судебныхъ уставовъ 1864 г., должна считаться отмѣненною, и земскіе стражники въ Царствѣ Польскомъ за преступленія, ими содѣянныя, должны предаваться уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

1879 г. № 10.

Составленные Государственнымъ Контролеромъ по соглашенію съ Министерствами и Главными Управленіями правила о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ (циркуляръ Мин. Юст. отъ 14 октября 1875 г. за № 15247).

2788. **Ст. 2.** Реестры документамъ, отсылаемымъ въ контрольныя палаты одновременно съ препровожденіемъ ассигновокъ въ казначейства, должны, по силѣ ст. 2 вышеуказанныхъ правилъ, заключать въ себѣ означеніе предмета расхода и лица, на имя коего выдана ассигновка, такъ какъ уклоненіе, практикуемое нѣкоторыми окружными судами, отъ этого порядка, хотя бы оно и оправдывалось недостаточностью личныхъ средствъ для веденія счетоводства, *не можетъ быть допущено*, потому что, въ противномъ случаѣ, по заключенію временной ревизіонной коммисіи, при подборѣ реестровъ и документовъ къ подлежащимъ ассигновкамъ, могутъ возникать, какъ показалъ опытъ, разныя недоразумѣнія и переписка между контрольною палатою и распорядительными управленіями, а такія недоразумѣнія и переписка послужатъ, очевидно, не къ облегченію, а къ еще большему затрудненію распорядительныхъ управленій.

1879 г. № 48.

2789. **Ст. 4.** Отсылаемые судебными установленіями въ контрольныя палаты реестры документамъ, слѣдующимъ къ ассигновкамъ, и бумаги, при которыхъ препровождаются шнуровыя книги на ревизію, должны быть подписаны, кромѣ приходорасходчика, предсѣдателемъ подлежащаго судебнаго установленія, въ виду того, что 1) по ст. 4 составленныхъ, по соглашенію Государственнаго Контроля съ Министерствами и Главными Управленіями, правилъ о доставленіи на ревизію расходныхъ документовъ, реестры должны быть подписаны двумя лицами; однимъ—въ качествѣ распорядителя кредита, и другимъ —въ качествѣ лица, ведущаго счетоводство, и затѣмъ, 2) такъ какъ всякая бумага, исходящая отъ суда, а не отъ канцеляріи, должна быть за подписью предсѣдателя или члена суда, (ср. ст. 717 и 928 уст. гр. суд.), то и бумаги, при которыхъ препровождаются судебными установленіями шнуровыя книги на ревизію въ контрольныя палаты, не могутъ быть подписаны однимъ приходорасходчикомъ, какъ лицомъ, принадлежащимъ только къ составу канцеляріи, а не суда.

1879 г. № 48.

Высочайше утв. 21 мая 1876 г. положеніе комитета по дѣламъ Царства Польскаго объ оставленіи въ вѣдѣніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ нѣкоторыхъ дѣлъ (собр. узак. 1876 г. № 48; полн. собр. зак. № 55968).

2790. **Пун. 1.** Споры о нарушеніи и превышеніи правъ на сервитуты въ губерніяхъ Царства Польскаго, признанные за крестьянами, въ силу указовъ 19 февраля 1864 г. и 28 октября 1866 г., подлежатъ разбирательству учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ лишь въ томъ случаѣ, когда они возникаютъ изъ ликвидаціонныхъ табелей и данныхъ, т. е., когда разрѣшеніе спора зависитъ отъ толкованія этихъ актовъ. Въ случаѣ же, когда подобные споры уже *разрѣшены коммисарами по крестьянскимъ дѣламъ*, постановленія коихъ, за необжалованіемъ ихъ, вошли въ окончательную законную силу, и эти споры возникаютъ только по поводу пользованія сервитутами въ границахъ, уже указанныхъ означенными постановленіями коммисаровъ, разрѣшеніе ихъ зависитъ отъ судебныхъ установленій.

1894 г. № 2.

2791. Всѣ вопросы о нарушеніяхъ сервитутовъ, принадлежащихъ крестьянамъ въ имѣніяхъ ихъ бывшихъ помѣщиковъ, какъ относящіеся къ поземельному устройству крестьянъ, подлежатъ разбору крестьянскихъ, а не судебныхъ учрежденій; но коль скоро, предоставленные крестьянамъ по ликвидаціонной табели сервитуты упразднены по утвержденной губернскимъ присутствіемъ добровольной сдѣлкѣ крестьянъ съ помѣщикомъ, то всѣ возникающіе послѣ сего споры о сервитутныхъ правахъ такихъ крестьянъ должны

быть признаны подлежащими разсмотрѣнію судебныхъ, а не крестьянскихъ учрежденій.

1894 г. № 23.

Опредѣленіе 1 Департамента Правит. Сената отъ 25 Сентября 1876 г. по вопросу о разъясненіи 2 пун. 66 ст. уст. о герб. сборѣ изд. 1886 г. (собр. узак. 1877 г. № 41 ст. 508).

2792. Правами, равными въ отношеніи освобожденія отъ уплаты гербовыхъ сборовъ съ прочими актами, пользуются и закладныя (облигаціи), выдаваемыя крестьянами Прибалтійскихъ губерній въ обезпеченіе неуплаченной части покупной цѣны, при пріобрѣтеніи ими въ собственность участковъ арендной земли, такъ какъ всякое обложеніе этихъ облигацій сборами, по разъясненію Перваго Департамента Правительствующаго Сената, въ опредѣленіи 21 сентября 1876 года (Собр. узак. 1877 г. № 41 ст. 508), несомнѣнно затруднило бы пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность арендуемыхъ ими земельныхъ участковъ и являлось бы поэтому несогласнымъ съ видами правительства, въ виду чего несомнѣнно, что упомянутыя облигаціи, выдаваемыя крестьянами, не подлежатъ оплатѣ и актовою пошлиною.

1896 № 32.

Высочайшій указъ 9 августа 1878 г. о государственныхъ преступленіяхъ.

2793. Такъ какъ первая часть этого указа заключаетъ въ себѣ изложеніе въ общихъ чертахъ характера тѣхъ преступленій, послѣдовательное проявленіе коихъ вызвало необходимость неотложнаго принятія временныхъ чрезвычайныхъ мѣръ, долженствующихъ обезпечить быструю и строгую наказуемость оныхъ, вторая же часть его заключаетъ въ себѣ точное опредѣленіе тѣхъ условій и признаковъ, при которыхъ лица, совершающія преступленія, о которыхъ говорится въ первой части, предаются суду военному, то, очевидно, что ни одна изъ частей Высочайшаго указа 9-го августа 1878 г., какъ дополняющая одна другую, не можетъ быть разсматриваема отдѣльно, и разрѣшеніе, въ каждомъ данномъ случаѣ, вопроса о томъ, какому суду подсудно разсматриваемое дѣяніе сего рода,—должно основываться на точномъ разумѣ всего содержанія означеннаго Высочайшаго указа. Посему, хотя въ первой части этого указа и упоминается о государственныхъ преступленіяхъ, но изъ этого еще не слѣдуетъ, что всѣ безъ изъятія государственныя преступленія подчинены временному военному суду, и, напротивъ того, изъ точнаго разума сего указа явствуетъ, что только тѣ изъ государственныхъ преступленій подчинены суду военному, которыя будутъ сопровождаться признаками, исчисленными во 2-й части указа. Равнымъ образомъ, лица, обвиняемыя въ нападеніи на военныхъ или полицейскихъ чиновъ, со-

провождавшемся нанесеніемъ ранъ, въ томъ только случаѣ будутъ подлежать вѣдѣнію военныхъ судовъ, когда обвиняемые принадлежатъ къ кругу такихъ злоумышленниковъ, которые дѣйствовали подъ вліяніемъ соціально-революціонныхъ или другихъ разрушительныхъ ученій.

1878 г. № 36 и 54.

Высочайшій манифестъ 15 мая 1883 г. о дарованныхъ въ день священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ милостяхъ (собр. узак. 1883 г. № 48).

2794. **I п. 13; VII п. 1 и 3 и VIII.** По дѣламъ о нарушеніяхъ правилъ о гербовомъ сборѣ, допущенныхъ частными лицами ранѣе дня Священнаго Коронованія 15 мая 1883 г., но обнаруженныхъ позднѣе, надлежитъ примѣнять: а) къ $^{9}/_{10}$ частямъ денежнаго штрафа, причитавшагося за означенныя нарушенія, имѣвшимъ, до изданія закона 15 мая 1887 г., значеніе уголовнаго наказанія,—и. 1 ст. VII Манифеста 15 мая 1883 года—объ освобожденіи отъ суда и наказаній лицъ, совершившихъ преступленіе или проступокъ, за которые опредѣлено закономъ денежное взысканіе не свыше 300 рублей, и противъ коихъ, по день Коронованія, не было возбуждено уголовнаго преслѣдованія, и ст. VIII того же Манифеста—о сложеніи, въ тѣхъ же размѣрахъ денежныхъ взысканій, налагаемыхъ за противозаконныя дѣянія или нарушенія установленныхъ правилъ въ порядкѣ административномъ; и б) къ $^{1}/_{10}$ части упомянутаго штрафа,—т. е. собственно къ суммѣ недобора гербоваго сбора—п. 13 статьи I того же Манифеста.

1892 г. № 39.

Уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ Привислянскихъ губерніяхъ, утвержденный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 февраля 1884 года.

2795. **Ст. 5 и примѣч.** Сельскія общества, сберегательныя кассы которыхъ, не имѣя своего особаго устава, подчиняются дѣйствію общаго устава 1884 г., лишены права свободнаго распоряженія какъ основными капиталами, такъ и прибылями учрежденныхъ ими кассъ.

1896 г. № 5.

2796. Въ виду того, что сельскія общества *безусловно* лишены права распоряженія основными капиталами, по отсутствію какихъ либо постановленій по сему предмету въ указанномъ уставѣ 1884 г., не подлежитъ сомнѣнію, что названные капиталы, со времени передачи ихъ на учрежденіе ссудо-сберегательныхъ кассъ, не могутъ уже почитаться такою собственностію сельскихъ обществъ,

на которую, по ст. 1079¹—1082 уст. гражд. суд., могли бы быть обращаемы взысканія по долгамъ обществъ, даже съ согласія самихъ должниковъ.

1896 г. № 5.

2797. Что касается чистой прибыли отъ операцій кассъ, то право сельскихъ обществъ пользоваться таковою на удовлетвореніе своихъ нуждъ и потребностей представляется ограниченнымъ условіями, изложенными въ ст. 5 устава 1884 г., по силѣ коей, чистая прибыль сберегательной кассы можетъ, по желанію общества, быть употребляема только на нужды общества, относящіяся несомнѣнно къ общественнымъ потребностямъ, при условіи полученія на то разрѣшенія отъ подлежащихъ правительственныхъ установленій, и потому чистая прибыль ссудо-сберегательныхъ кассъ, какъ подлежащая расходованію только по указаніямъ правительственныхъ властей, также не можетъ подлежать аресту по требованіямъ кредиторовъ сельскихъ обществъ.

1896 г. № 5.

Высочайше утвержденное 1 мая 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о распространеніи на губерніи Царства Польскаго дѣйствія общаго устава о гербовомъ сборѣ и положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (собр. узак. и расп. прав. 16 мая 1884 г. ст. 412).

2798. Ни въ Высочайше утвержденномъ 1 мая 1884 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта о распространеніи на губерніи Царства Польскаго дѣйствія общаго устава о гербовомъ сборѣ и положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, ни въ ст. 28 уст. о герб. сб., на которую сдѣлана ссылка въ VII ст. вышеуказаннаго закона 1 мая 1884 г. для руководства при оцѣнкѣ имуществъ на предметъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ, вводимыхъ означеннымъ закономъ для Царства Польскаго, и ни въ какихъ либо другихъ статьяхъ закона не установлено, чтобы, при переходѣ права собственности на имѣніе, обременяющія оное обязанности выдачи алиментовъ въ пользу какого либо посторонняго лица принимаемы были въ расчетъ для опредѣленія суммы акта.

1890 г. № 2.

2799. Въ виду изложеннаго, Правительствующимъ Сенатомъ разъяснено, что, при продажѣ имѣнія, обремененнаго обязательствомъ платежа пожизненныхъ алиментовъ, должно быть принято въ соображеніе на общемъ основаніи: при добровольной продажѣ означеннаго имѣнія—цѣна его, объявленная лицами, участвующими въ сдѣлкѣ; а при продажѣ съ публичнаго торга—цѣна, въ которой имѣніе укрѣплено за пріобрѣтателемъ, съ соблюденіемъ при томъ въ первомъ случаѣ постановленій ст. 38, если объявленная сторонами цѣна имущества окажется ниже законной его оцѣнки.

1890 г. № 2.

Правила 13 марта 1885 г. о разборѣ архивовъ судебныхъ установленій, образованныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ Императора Александра II (собр. узак. и расп. прав. 1885 г. № 43 ст. 357).

2800. **Ст. 6 и 18.** Завѣдываніе архивами упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ принадлежитъ тѣмъ учрежденіямъ, при которыхъ архивы состоятъ, каковымъ учрежденіямъ принадлежитъ и установленіе правилъ для внутренняго распорядка. А такъ какъ освобожденіе архивовъ отъ ненужныхъ дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію и, слѣдовательно, распоряженія о продажѣ ихъ безъ сомнѣнія, относятся къ мѣрамъ для охраненія внутренняго порядка въ архивахъ, то продажа подлежащихъ уничтоженію дѣлъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ должна быть произведена тѣмъ учрежденіемъ, которое завѣдуетъ архивомъ.
1886 г. № 18.

Высочайше утв. 4 апрѣля 1888 г. положеніе о сбереженіи лѣсовъ (полн. собр. зак. № 5120).

2801. Вопросы о томъ: 1) распространяется ли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 г. положенія о сбереженіи лѣсовъ на лѣса, переданные въ эксплоатацію по договорамъ, заключеннымъ до изданія сего положенія, и 2) въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія перваго вопроса, слѣдуетъ ли, со времени изданія положенія 4 апрѣля 1888 г., признавать подобные договоры потерявшими силу вообще, или же только въ томъ, что противно правиламъ вышеозначеннаго положенія, признаны разрѣшенными Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1895 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, (собр. узакон. и расп. правит. 1895 г. № 158), состоявшимся по восходившему, за разногласіемъ г.г. Сенаторовъ въ Первомъ Общемъ Сената Собраніи, до разсмотрѣнія Государственнаго Совѣта дѣлу по рапорту Тамбовскаго лѣсоохранительнаго комитета отъ 16 января 1889 г. № 23, причемъ Государственнымъ Совѣтомъ постановлено: признать, что договоры, заключенные до введенія въ данной мѣстности положенія о сбереженіи лѣсовъ, сохраняютъ свою силу по введеніи въ дѣйствіе означеннаго положенія лишь въ томъ, въ чемъ они не противорѣчатъ постановленнымъ въ немъ правиламъ.
1895 г. № 46.

Высоч. утв. 9 іюля 1889 г. положеніе о преобразованіи крестьянскихъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній (прилож. къ № 78 собр. узак. 1889 г.).

А. Волостной судебный уставъ.

2802. Живущіе въ городахъ свидѣтели, въ виду 60 ст. прав. о произв.

гражд. дѣлъ въ волостныхъ судахъ губерній Прибалтійскихъ, по требованію волостныхъ судовъ, допрашиваются мѣстными мировыми судьями.

1896 г. № 23.

2803. **Ст. 90, 91 и 94.** Постановленіе, содержащееся въ 90 ст. положенія, не должно быть распространяемо на исполненіе приговоровъ о тѣлесномъ наказаніи, которое, какъ сопряженное съ физическимъ насиліемъ надъ осужденнымъ, не можетъ быть возложено на судей, призванныхъ спокойно и безстрастно исполнять свои обязанности по разрѣшенію уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ.

1891 г. № 11.

2804. Постановленіе ст. 90 указаннаго закона должно понимать въ томъ смыслѣ, что волостной судъ самъ приводитъ въ исполненіе только то, что *по существу своему* относится къ дѣятельности суда, какъ, напримѣръ, объявленіе выговора или распоряженіе о выдачѣ исполнительнаго листа, но не непосредственное осуществленіе надъ личностью осужденнаго насильственныхъ мѣръ, коими приговоръ приводится въ исполненіе.

1893 г. № 11.

2805. Въ виду сего, а равно и по соображенію 29 ст. врем. прав. о вол. судѣ въ мѣстн. въ которыхъ введено полож. о земск. начальн., по силѣ коей въ этихъ мѣстностяхъ рѣшеніе волостнаго суда, которымъ обвиняемый можетъ быть присужденъ къ тѣлесному наказанію (ст. 33), приводится въ исполненіе подъ наблюденіемъ волостнаго старшины т. е., волостною полиціею, приговоры о тѣлесномъ наказаніи, постановляемые волостными судами въ Прибалтійскихъ губ., должны приводиться въ исполненіе чрезъ полицію, за неимѣніемъ при сихъ судахъ особыхъ органовъ, на которые могло быть возложено исполненіе таковыхъ приговоровъ.

1893 г. № 11.

Б. Временныя правила объ измѣненіи состава и предметовъ вѣдомства крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ въ Прибалт. губерніяхъ (прилож. къ № 78 собр. узак. 1889 г.).

2806. **Ст. 8. пун. *в.* и примѣч.** Въ виду того, что п. в ст. 8 времен. правилъ объ измѣненіи состава и предметовъ вѣдомства крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ 9 іюля 1889 г. на коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ возложено „удостовѣреніе законности договоровъ о продажѣ *крестьянскихъ* поземельныхъ участковъ", нѣтъ никакого основанія ограничивать примѣненіе этого постановленія одними лишь случаями продажи такихъ участковъ *крестьянамъ*, но не лицамъ другихъ сословій, ибо это зна-

чило бы обусловливать соблюденіе предписаннаго означеннымъ постановленіемъ особаго порядка засвидѣтельствованія купчихъ контрактовъ извѣстной категоріи *не свойствомъ* продаваемаго участка,—на которое только и имѣется указаніе въ разсматриваемомъ законѣ, *а личностью* покупателя, о которой въ немъ вовсе не упоминается.

1896 г. № 21.

2807. При проектированіи и утвержденіи указанной мѣры, имѣлось Государственнымъ Совѣтомъ въ виду устранить имѣвшее мѣсто въ прежнее время уклоненіе, при заключеніи купчихъ контрактовъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ, отъ прямыхъ постановленій по сему предмету мѣстныхъ крестьянскихъ положеній и другихъ законовъ, нормирующихъ поземельное устройство крестьянъ означенныхъ губерній, почему и признано необходимымъ предоставить коммисарамъ по крестьянскимъ дѣламъ ту долю дѣйствительнаго вліянія въ сферѣ упомянутыхъ отношеній, какая соотвѣтствуетъ ихъ значенію, какъ органовъ административнаго крестьянскаго управленія, въ данныхъ случаяхъ своею подписью на купчихъ контрактахъ удостовѣряющихъ не только фактъ добровольнаго соглашенія между продавцемъ и пріобрѣтателемъ земельнаго участка, но и самую законность соглашенія, т. е., отсутствіе въ договорѣ условій, не допускаемыхъ положеніями о крестьянахъ или иными узаконеніями, и безъ таковаго засвидѣтельствованія коммисарами купчіе контракты не могутъ подлежать корробораціи подлежащаго крѣпостнаго учрежденія.

1896 г. № 21.

2808. Съ другой стороны, по мѣстнымъ узаконеніямъ, крестьянамъ-арендаторамъ помѣщичьихъ губерній Курляндской губерніи принадлежатъ преимущественное право на покупку отъ помѣщика арендуемаго участка, а равно и право на полученіе отъ помѣщика, при продажѣ послѣднимъ участка другому лицу какого бы то ни было сословія (кромѣ евреевъ), опредѣленнаго закономъ вознагражденія, и, въ огражденіе сихъ правъ крестьянъ-арендаторовъ установлены правила 6 сентября 1863 г.

1896 г. № 21.

2809. Вслѣдствіе сего и такъ какъ законные права и интересы арендатора могутъ быть одинаково нарушены несоблюденіемъ правилъ 6 сентября 1863 г. при продажѣ помѣщикомъ участка какъ крестьянину, такъ и лицу иного сословія, само собою разумѣется, что предварительное удостовѣреніе коммисара о законности представленнаго къ корроборации купчаго контракта должно быть признано *безусловно необходимымъ и обязательнымъ* для крѣпостныхъ отдѣленій при мировыхъ съѣздахъ Курляндской губерніи во всѣхъ, безъ изъятія, случаяхъ продажи помѣщиками крестьянскихъ арендныхъ участковъ.

1896 г. № 21.

2810. Постепенный ходъ мѣропріятій, принимавшихся съ цѣлью обезпеченія быта Курляндскихъ крестьянъ (Высоч. утвержд. правила 6 сентября 1863 г. полн. собран. зак. № 40034[a]; постановленіе Курляндскаго Ландтага, объявленное въ циркулярномъ предписаніи мѣстной коммисіи по крестьянскимъ дѣламъ отъ 4 марта 1867 г.), показываетъ, что все попеченіе правительства, дѣйствовавшаго въ семъ случаѣ въ постоянномъ согласіи съ предположеніями самого мѣстнаго дворянства, было направлено исключительно къ тому, чтобы дать крестьянамъ, освобожденнымъ въ 1817 г. отъ крѣпостной зависимости безъ всякаго земельнаго надѣла, возможность сдѣлаться осѣдлыми землевладѣльцами, путемъ постепеннаго перехода отъ долгосрочной аренды къ добровольной покупкѣ ими у помѣщиковъ мелкихъ участковъ усадебной, полевой, луговой и огородной земли, на обоюдно-выгодныхъ для обѣихъ сторонъ условіяхъ, но при этомъ вовсе не имѣлось въ виду *закрѣпить навсегда за крестьянами* пріобрѣтенную ими этимъ порядкомъ земельную собственность, т. е. придать послѣдней свойство и значеніе особаго недвижимаго фонда, спеціально предназначеннаго оставаться на вѣчныя времена въ обладаніи одного лишь крестьянскаго сословія.

1896 г. № 21.

2811. Напротивъ, изъ постановленія Курляндскаго Ландтага 1867 г. необходимо заключить, что принятая на себя Курляндскимъ дворянствомъ обязанность содѣйствовать, по возможности, развитію крестьянскаго землевладѣнія продажею арендныхъ участковъ *преимущественно* лицамъ этого сословія, съ момента совершенія такой продажи, предполагается разъ навсегда исполненною, причемъ однажды проданныя крестьянамъ земли, будучи окончательно выдѣлены изъ состава главнаго имѣнія, утрачиваютъ навсегда свое прежнее значеніе «арендныхъ крестьянскихъ участковъ», подходящихъ подъ дѣйствіе правилъ 6 сентября 1863 г., и обращаются въ вполнѣ самостоятельныя ипотечныя и хозяйственныя единицы, не подчиненныя уже, при дальнѣйшихъ переходахъ ихъ изъ рукъ въ руки въ общемъ порядкѣ гражданскаго оборота, никакимъ особымъ ограниченіямъ, наравнѣ со всякою другою недвижимою собственностью.

1896 г. № 21.

2812. Поэтому, въ тѣхъ случаяхъ, когда указанныя земли, не удержавшись во владѣніи купившихъ ихъ у помѣщиковъ крестьянъ, поступаютъ обратно, путемъ добровольнаго или принудительнаго отчужденія, въ руки тѣхъ же помѣщиковъ, послѣдніе пріобрѣтаютъ ихъ уже вполнѣ свободными отъ прежде лежавшихъ на нихъ, въ силу правилъ 6 сентября 1863 г., предъ бывшими ихъ арендаторами обязательствъ,—въ виду чего и требовать, при новой продажѣ помѣщиками тѣхъ же земель крестьянамъ же или лицамъ другихъ сословій, *вторичнаго соблюденія* порядка, указаннаго въ п. в ст. 8 времен. прав. 9 іюля 1889 г., представлялось бы *совершенно излиш-*

нимъ и безцѣльнымъ. Правильность таковаго вывода находитъ себѣ подтвержденіе также и въ примѣчаніи 2-мъ къ ст. 370 полож. о нотар. части въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (изд. 1892 г.).

1896 г. № 21.

2813. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что соблюденіе порядка, указаннаго въ п. *в* врем. прав. 9 іюля 1889 г., обязательно лишь при первомъ отчужденіи помѣщиками Курляндской губ., на основаніи закона 6 сентября 1863 г., крестьянскихъ арендныхъ участковъ какъ крестьянамъ, такъ и лицамъ другихъ сословій.

1896 г. № 21.

Высочайше утв. 11 іюня 1891 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ отчужденія, отдачи въ аренду, наемъ или заставное владѣніе крестьянскихъ усадебъ и земель въ губерніяхъ Царства Польскаго, а равно и дробленіе сихъ имуществъ (собр. узак. 1891 г. № 76 ст. 821).

2814. **Ст. 5, 18 и 19.** Высочайшимъ указомъ $\frac{24 \text{ мая}}{5 \text{ іюня}}$ 1862 года (ст. 2) евреямъ, наравнѣ съ другими коренными обывателями края даровано право проживать на всемъ пространствѣ губерній Царства Польскаго, а слѣдовательно и въ сельскихъ поселеніяхъ этого края (Дневн. зак. т. IX стр. 26), каковое право евреевъ на повсемѣстное въ сихъ губерніяхъ жительство, не исключая въ частности и крестьянскихъ усадьбъ и земель, находящее, кромѣ того, свое основаніе въ 16 ст. гражданскаго уложенія 1825 г., предоставляющей евреямъ въ губерніяхъ Царства Польскаго всѣ тѣ гражданскія права, отъ пользованія которыми они не изъяты особыми постановленіями, доселѣ не отмѣнено никакимъ особымъ законоположеніемъ, и подобной отмѣны нельзя усматривать и въ законѣ 11 іюня 1891 г. Ни въ 5-й статьѣ этого закона, ни въ другихъ его статьяхъ не заключается указанія на то, чтобы, съ воспрещеніемъ лицамъ іудейскаго вѣроисповѣданія арендовать крестьянскія усадьбы и земли, а также вообще владѣть и пользоваться этими имуществами на какихъ бы то ни было основаніяхъ и въ какой бы то ни было формѣ, терялъ свою силу упомянутый Высочайшій указъ $\frac{24 \text{ мая}}{5 \text{ іюня}}$ 1862 г. При самомъ изданіи правила, изображеннаго въ 5 статьѣ закона 11 іюня 1891 г., имѣлось въ виду *только предотвратить переходъ крестьянскихъ недвижимыхъ имуществъ въ собственность евреевъ*, руководящихся въ пріобрѣтеніи сихъ имуществъ не склонностью къ земледѣльческому труду, а всегда *спекулятивными цѣлями*, прикрываемыми всякими вообще сдѣлками о переуступкѣ владѣнія и пользованія имуществомъ и *неразрывно связанными съ эксплоатаціей мѣстнаго народонаселенія.* Но такая цѣль изданія закона 11 іюня 1891 г. не даетъ основанія заключать ни объ отмѣнѣ, ни даже объ ограниченіи положительно дарованнаго въ 1862 г. евреямъ права повсемѣстнаго жительства въ пре-

дѣлахъ губерній Царства Польскаго, а слѣдовательно на крестьянской осѣдлости.

1896 г. № 16.

2815. Такимъ образомъ, закону 11 іюня 1891 г. не можетъ быть усвоиваемо значеніе законоположенія, воспрещающаго *наемъ евреями крестьянскихъ недвижимостей для проживанія*, ибо, въ противномъ случаѣ, *осуществленіе* евреями безспорно принадлежащаго имъ права *проживать* въ сельскихъ поселеніяхъ губерній Царства Польскаго представлялось бы невозможнымъ. Опасеніе на счетъ того, не послужитъ-ли признаніе за евреями права нанимать для жительства своего крестьянскія помѣщенія препятствіемъ къ достиженію указанной цѣли закона 11 іюня 1891 г., устраняется тѣмъ соображеніемъ, что, при возбужденіи въ порядкѣ статей 18 и 19 сего закона дѣлъ о нарушеніи установленныхъ этимъ закономъ правилъ объ отчужденіи, отдачи въ заставное владѣніе, аренду или наемъ и о дробленіи крестьянскихъ усадебъ и земель, въ каждомъ данномъ случаѣ отъ суда будетъ зависѣть установить, имѣетъ ли наемъ евреемъ крестьянской недвижимости *исключительною цѣлью* доставленіе какъ ему самому, такъ и его семейству помѣщенія для жительства, или же наемъ этотъ является *безусловно воспрещенною* закономъ 11 іюня 1891 г. *сдѣлкою* со стороны еврея, направленною къ эксплоатаціи крестьянскаго имущества.

1896 г. № 16.

Высочайше утв. 22 ноября 1892 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о порядкѣ назначенія опеки надъ имуществомъ умершихъ крестьянъ, бывшихъ приписанными къ волостямъ, и надъ личностью и имуществомъ остающихся послѣ нихъ малолѣтнихъ дѣтей (собр. узак. 1893 г. № 27 ст. 256).

2816. См. полож. къ ст. 1182—1186 т. II ч. I общ. губ. учр.

1894 г. № 18.

Высочайшій манифестъ 14 ноября 1894 г. о Всемилостивѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ по случаю бракосочетанія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА (собр. узак. № 187 ст. 1303).

2817. **Отд. IV ст. 3.** Согласно 3 п. IV ст. Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 г., лицамъ, осужденнымъ за совершенное до воспослѣдованія этого Манифеста мздоимство и лихоимство, уменьшается на $^1/_3$ лишь срокъ тюремнаго заключенія, а не размѣръ присужденнаго съ нихъ денежнаго взысканія.

1897 г. № 8.

Высоч. утв. 27 Ноября 1895 г. новый уставъ крестьянск. поземельнаго банка (собр. уз. 1895 г. № 193 ст. 1627).

2818. **Ст. VI п. 2.** Точный смыслъ п. 2 ст. VI новаго устава кр. поз. банка не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что крѣпостные и ипотечные акты о переходѣ отъ одного лица къ другому правъ на участки земли, пріобрѣтенной товариществами крестьянъ, не подлежатъ оплатѣ ни пропорціональнымъ, ни простымъ гербовымъ сборомъ.

1897 г. № 19.

2819. **Ст. VI п. 3.** За силою п. 3 ст. VI нов. устава кр. поз. банка, предусматривающаго не только первоначальную покупку крестьянами земли при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, но и послѣдующую покупку земельныхъ участковъ или долей другими крестьянами, съ согласія банка, впредь до окончательнаго погашенія выданной изъ банка ссуды, акты такіе не подлежатъ оплатѣ и крѣпостными, и канцелярской актовой пошлинами, каковое толкованіе п. 3 ст. VI подтверждается и правилами о крестьянскихъ товариществахъ, пріобрѣтающихъ земли при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка (прилож. ст. 45 примѣч. нов. уст. кр. поз. банка), одинаково распространяющихся какъ на первоначальныхъ, такъ и на новыхъ членовъ товарищества.

1897 г. № 19.

Положенія, не помѣщенныя въ надлежащихъ мѣстахъ книги по недосмотру.

Особ. прил. къ т. IX зак. сост., пол. вык. прил. къ ст. 190 (прим. 2).

2820. **Ст. 16—18.** Порядокъ выдачи данныхъ и ввода по онымъ во владѣніе крестьянъ владѣльцевъ усадьбъ, въ случаѣ смерти ихъ до полученія данныхъ и ввода во владѣніе сими усадьбами, не опредѣленъ ни въ Высоч. утвержд. 27 марта 1871 г. правилахъ, опредѣлявшихъ вообще порядокъ выдачи данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами земли и ввода ихъ во владѣніе оными, ни въ другихъ какихъ-либо постановленіяхъ, т. е. не содержится спеціальнаго указанія относительно того, какъ долженъ поступать мировой судья въ томъ случаѣ, когда присланная къ нему данная составлена на имя крестьянина, который оказывается уже умершимъ. Очевидно, что совершеніе по этой данной ввода во владѣніе такого лица, которое является передъ мировымъ судьей въ качествѣ наслѣдника умершаго наслѣдника, но безъ надлежащаго удостовѣренія о своемъ наслѣдственномъ правѣ, и полученіе этимъ лицомъ самой данной могли бы повести къ ошибкамъ, порождающимъ болѣе или менѣе важныя недоразумѣнія и затрудненія; требованіе же отъ такого лица мировымъ судьею удостовѣренія объ его наслѣдственномъ правѣ или собираніе свѣдѣній по сему предмету выходило бы изъ предѣловъ правъ и обязанностей мироваго судьи, не уполномоченнаго на то закономъ, и являлось бы дѣйствіемъ совершенно произвольнымъ.

1880 г. 63.

2821. Такимъ образомъ, мировому судьѣ, обязанному при полученіи данной исполнить лишь то, что возложено на него Высоч. утвержд. 27 марта 1871 г. правилами, не остается ничего болѣе въ случаѣ смерти того лица, на имя котораго составлена данная, какъ возвратить оную губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію по физической невозможности исполнить требованіе о вводѣ показаннаго въ той данной лица во владѣніе земельнымъ

участкомъ; отъ губернскаго же присутствія должно зависѣть распоряженіе въ административномъ порядкѣ о врученіи данной по принадлежности.

1880 г. № 63.

2822. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что мировые судьи обязаны тѣ изъ получаемыхъ ими отъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій по правиламъ 27 марта 1871 г. данныхъ, кои составлены на имя крестьянъ, оказывающихся уже умершими, возвращать въ означенныя присутствія для зависящаго отъ нихъ въ административномъ порядкѣ распоряженія.

1880 г. № 63.

ДОПОЛНЕНІЕ.

Систематическій Указатель вопросовъ, разрѣшенныхъ опредѣленіями Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ I и II Департаментовъ Правительствующаго Сената съ 1 Января 1898 года по 1 Января 1900 года.

Т. II ч. 1 св. зак. изд. 1892 г.

Общее учрежденіе губернское.

2823. **Ст. 1160 и 1161.** Жалобы на дѣйствія и постановленія дворянскихъ и городскихъ сиротскихъ судовъ, установленныхъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ и городѣ Нарвѣ для завѣдыванія дѣлами объ опекахъ и попечительствахъ (ст. 1186 т. II общ. губ. учр.), приносятся окружному суду, въ округѣ коего вышепоименованныя установленія состоятъ, и могутъ быть двухъ родовъ: 1) на медленность, на отказъ въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія и вообще на отступленіе опекунскими учрежденіями отъ законнаго порядка и 2) на самое существо постановленій, если оными нарушаются права личныя или имущественныя просителя, или лица, состоящаго подъ опекой (ст. 1160 и 1161 общ. губ. учр. т. II св. зак.).

1899 г. № 19.

2824. На основаніи ст. 415 т. III св. мѣстн. узак. губ. Прибалт., опекунъ обязанъ ежегодно представлять подлежащему сиротскому суду отчетъ о своемъ опекунскомъ управленіи; сиротскій судъ обязанъ провѣрять правильность отчета, и если не найдетъ ничего замѣтить, то выдаетъ опекуну свидѣтельство о правильности отчета. Изъ этихъ узаконеній слѣдуетъ, что,

какъ съ одной стороны, законъ возлагаетъ на сиротскіе суды обязанность повѣрять отчеты опекуновъ, такъ, съ другой стороны, опекуны имѣютъ законный интересъ въ томъ, чтобы отчеты были отъ нихъ приняты и провѣрены, и посему отказъ сиротскаго суда въ принятіи отъ опекуна отчета, по какой бы причинѣ онъ ни послѣдовалъ, можетъ быть обжалованъ окружному суду на основаніи 1161 ст. общ. губ. учр. т. II св. зак., какъ отказъ опекунскаго учрежденія въ совершеніи предписаннаго закономъ дѣйствія.

1899 г. № 19.

2825. Хотя, какъ это усматривается изъ поступавшихъ въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената дѣлъ, дворянскіе сиротскіе суды Лифляндской губерніи возвращали опекунамъ писанные на нѣмецкомъ языкѣ отчеты, руководствуясь циркулярнымъ разъясненіемъ Лифляндскаго губернскаго правленія о томъ, что дворанскіе и городскіе сиротскіе суды не вправѣ принимать къ своему разсмотрѣнію бумагъ, писанныхъ на нѣмецкомъ языкѣ; но это обстоятельство не могло лишать лицъ, имѣющихъ въ томъ законный интересъ, права обжаловать окружному суду состоявшіяся, согласно такому разъясненію губернскаго правленія, постановленія сиротскихъ судовъ, ибо никакого другого порядка обжалованія такихъ постановленій опекунскихъ учрежденій закономъ не установлено, и посему къ нимъ должно быть примѣняемо общее правило обжалованія постановленій опекунскихъ учрежденій окружному суду на основаніи 1160 и 1161 ст. общ. губ. учр. т. II св. зак.

1899 г. № 19.

2826. **Ст. 1181—1185.** См. полож. къ ст. 360 улож. нак.

1898 г. № 10.

2827. **Прилож. къ ст. 87 примѣч. п. 1.** По общему правилу, выраженному въ 1 ст. прилож. къ ст. 87 (примѣч.) общ. губ. учрежд. т. II св. зак., всѣ правительственныя установленія и власти Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній производятъ дѣла и ведутъ переписку исключительно на языкѣ русскомъ.

1899 г. № 19.

2828. Изъ этого общаго правила въ ст. 3 того же приложенія содержится изъятіе для мѣстъ и властей, образованныхъ на основаніи законоположеній, вошедшихъ во 2 ч. св. мѣстн. узак. губ. Прибалт., а также для установленій и властей, учрежденныхъ мѣстными крестьянскими и другими положеніями (кромѣ упомянутыхъ въ ст. 2 указаннаго приложенія).

1899 г. № 19.

2829. Всѣ эти учрежденія и власти ведутъ дѣлопроизводство и внутреннюю свою переписку на языкѣ нѣмецкомъ или нарѣчіяхъ латышскомъ и эстонскомъ, на прежнихъ основаніяхъ, и лишь обязаны производить на русскомъ языкѣ сношенія свои съ установленіями и властями, находящимися за предѣлами Прибалтійскихъ губерній, и съ тѣми, которыя указаны въ ст. 1 и 2 означеннаго приложенія, а равно принимать всѣ поступающія къ нимъ бумаги, изложенныя на русскомъ языкѣ.

1899 г. № 19.

2830. Постановленіе, изложенное въ вышеуказанной статьѣ, составляя законъ, изданный 14 сентября 1885 г. (полн. собр. зак. № 3194), не могло имѣть въ виду дворянскихъ сиротскихъ судовъ, которые образованы лишь въ 1889 г. на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 іюля того же года положенія о преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

1899 г. № 19.

2831. Не составляя учрежденій, образованныхъ на основаніи законоположеній, вошедшихъ во II т. св. мѣстн. узак. губ. Прибалт., или на основаніи особаго положенія, дѣйствовавшаго во время изданія закона 14 сентября 1885 г., дворянскіе сиротскіе суды не могутъ быть отнесены къ числу установленій, о коихъ упоминается въ 3 ст. приложенія къ ст. 87 общ. губ. учр. т. II св. зак., и посему установленное этою статьею изъятіе изъ общаго правила веденія дѣлопроизводства и переписки на русскомъ языкѣ на нихъ распространено быть не можетъ.

1899 г. № 19.

2832. Вслѣдствіе сего и такъ какъ такого изъятія для дворянскихъ сиротскихъ судовъ не содержится и въ томъ положеніи, на основаніи коего они преобразованы (Высочайше утвержденное 9 іюля 1889 г. положеніе о преобразованіи судебной части въ Прибалтійскихъ губерніяхъ), Прав. Сенатомъ признано, что эти учрежденія подчиняются общему правилу, выраженному въ 1 ст. приложенія къ ст. 87 общ. губ. учр. т. II св. зак., изъ чего слѣдуетъ, что и переписка сиротскихъ судовъ съ опекунами также, какъ и представляемые послѣдними отчеты, должны быть излагаемы на русскомъ языкѣ.

1899 г. № 19.

Городовое Положеніе.

2833. **Ст. 103 изд. 1876 г.** Изданное на основаніи 103 и 104 ст. гор. пол. изд. 1876 г. обязательное постановленіе городской думы о томъ, что туши и скотъ должны быть взвѣшиваемы на вѣсахъ, находящихся при го-

родскій скотобойнѣ, за установленную плату, и доставка въ лавки и магазины убитаго въ городской скотобойнѣ скота должна быть производима обязательно администраціей городской скотобойни и за установленную плату,—составляетъ такое распоряженіе думы, въ коемъ послѣдняя дѣйствуетъ не въ качествѣ юридическаго лица, а какъ органъ правительственной власти.

1898 г. № 26.

2834. Въ виду приведеннаго положенія и рѣшеній Гражд. Касс. Д—та 1876 г. № 391, 1878 г. № 166, 1881 г. № 10, 1888 г. № 4, 1892 г. № 43 и Общаго Собранія 1-го и Касс. Д—товъ 1885 г. № 33, 1892 г. № 34 и 1892 г. № 28, изъ коихъ явствуетъ, что избраніе судебнаго или административнаго порядка для возстановленія правъ, нарушенныхъ городскимъ управленіемъ, стоитъ въ зависимости отъ свойства того распоряженія и дѣйствія, правильность коего оспаривается, а не отъ воли заинтересованнаго лица, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что требованіе частнаго лица о признаніи незаконнымъ изданнаго, на основаніи 103 и 104 ст. гор. пол. (изд. 1876 г.), обязательнаго постановленія городской думы не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

1898 г. № 26.

2835. Если означенное требованіе заявлено было заинтересованными лицами послѣ распубликованія город. полож. 1892 г. (собр. узак. 11 іюня), то имъ надлежитъ, согласно рѣш. 1-го Д—та Прав. Сената 24 марта 1897 г. по дѣлу Кондратьева, обратиться съ жалобою къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

1898 г. № 26.

2836. **Ст. 108, 109.** Въ виду ст. 108 и 109 город. пол. изд. 1892 г., городскія думы не вправѣ дѣлать, въ отмѣну ст. 361 уст. стр. (т. XII ч. 1 по прод. 1893 г.), обязательныхъ постановленій о ширинѣ деревянныхъ зданій.

См. полож. къ ст. 361 т. XII ч. 1 уст. строит.

1898 г. № 13.

Т. II ч. 2 св. зак. изд. 1857 г.

Учр. Гражд. упр. каз.

2837. **Ст. 977 и 987.** Войсковое правленіе Астраханскаго войска, согласно 977 ст. II т. 2 ч. свод. зак., управляетъ гражданскою частью названнаго войска на основаніи общихъ установленій, для губернскихъ прав-

леній и палатъ изданныхъ; на основаніи же 987 ст. той же части и тома, относительно порядка производства дѣлъ, оно руководствуется правилами, предписанными для войсковаго правленія войска Донскаго, изложенными въ статьяхъ 209—258 того же II тома 2 ч. свод. зак., причемъ статьею 246, какъ это видно изъ ея содержанія, войсковому правленію, между прочимъ, предоставлены дѣла по преданію суду разныхъ по войску чиновъ. Такимъ образомъ, войсковое правленіе Астраханскаго казачьяго войска должно быть признано учрежденіемъ, равнымъ губернскому правленію и вѣдающимъ дѣлами по преданію должностныхъ лицъ войска суду.

См. полож. къ ст. 1092 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд.

1899 г. № 25.

Т. III св. зак. изд. 1896 г.

Уставъ о службѣ правительственной.

2838. **Ст. 138 примѣч., 611, 630, 658 и 660.** Въ силу неотмѣненнаго позднѣйшимъ закономъ примѣчанія 4 прил. къ ст. 358 уст. служб. прав. т. III св. зак., изд. 1887 г. (ст. 155 изд. 1876 г., и ст. 138 прим. по изд. 1896 г.), чиновники для письма, состоящіе въ высшихъ губернскихъ и равныхъ послѣднимъ мѣстахъ, считаются въ XII классѣ, а посему и за неуказаніемъ въ приложеніи V къ ст. 238 учр. суд. уст. (т. XVI ч. 1 свод. зак. изд. 1892 г.) классовъ должностей, въ коихъ состоятъ чиновники для письма въ судебныхъ мѣстахъ, Правительствующимъ Сенатомъ, въ дополненіе къ преподанному въ рѣшеніи Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ (1892 г. № 37) разъясненію, признано, что канцелярскіе служители и вольнонаемные писцы общихъ судебныхъ мѣстъ, при полученіи путевого довольствія по служебнымъ командировкамъ, пользуются правами лицъ, состоящихъ въ XII классѣ, и должны быть удовлетворяемы на основаніи ст. 611, 630, 658 и 660 уст. служб. прав. т. III свод. зак., изд. 1896 г., наравнѣ съ оберъ-офицерскими чинами, прогонами на двѣ лошади, суточными по 45 коп. и квартирными въ половинномъ противъ суточныхъ денегъ размѣрѣ.

1899 г. № 7.

2839. Нижніе служители, при командировкахъ ихъ по дѣламъ службы, удовлетворяются только прогонами на одну лошадь и кормовыми деньгами по 15 коп. въ сутки, въ виду чего Правительствующій Сенатъ призналъ, что курьеры, при командировкахъ ихъ по службѣ, удовлетворяются не квартирными, а кормовыми деньгами.

1899 г. № 7.

Т. V св. зак. изд. 1893 г.

Уставъ о пошлинахъ.

2840. **Ст. 40.** См. полож. къ ст. 278 отд. II вол. суд. уст. губ. Прибалтійскихъ (прил. къ № 78 собр. уз. 1889 г.).

1898 г. № 3.

2841. **Ст. 81 п. 4.** Пун. 4 ст. 81 уст. о герб. сборѣ, освобождающій отъ сего сбора договоры о наймѣ крестьянами, какъ каждымъ отдѣльно, такъ и цѣлыми обществами, земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены, относится ко всѣмъ землямъ помѣщиковъ, какъ повинностнымъ, такъ и мызнымъ, а равно и къ землямъ пастората, нанимаемымъ крестьянами (рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Д—товъ 1891 г. № 4 и 1892 г. № 23), каковое положеніе должно распространяться на наемъ крестьянами земли не только у собственниковъ, но и арендаторовъ вотчинъ, такъ какъ по силѣ ст. 4020 и 4032 ч. III св. мѣстн. уз., арендаторъ вотчины является представителемъ вотчинника и можетъ, съ согласія послѣдняго, передавать предметъ аренды.

1898 г. № 3.

2842. **Ст. 153 п. 2.** Хотя крестьяне частныхъ землевладѣльцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, при освобожденіи отъ крѣпостной зависимости, не были надѣлены землею въ собственность, но тѣмъ не менѣе, для обезпеченія ихъ быта, изъ состава помѣщичьихъ имѣній были выдѣлены участки такъ называемой *повинностной или крестьянской арендной* земли, которые должны были оставаться въ ихъ владѣніи путемъ предоставленія имъ оной или въ аренду, или въ собственность. Этою землею помѣщикъ, не смотря на то, что сохранилъ на нее право собственности, могъ пользоваться не иначе, какъ посредствомъ отдачи ея крестьянамъ въ арендное содержаніе съ предоставленіемъ крестьянамъ права пріобрѣтать таковую землю въ собственность. Такого рода сдѣлки по арендѣ крестьянами указанной земли и по пріобрѣтенію ея въ собственность имѣли цѣлью служить къ устройству и обезпеченію быта крестьянскаго сословія, въ виду чего Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что пріобрѣтенныя при такихъ условіяхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ лицами крестьянскаго сословія въ собственность земли, по свойству и назначенію своему, должны быть приравнены къ тѣмъ землямъ, которыя были въ другихъ случаяхъ и мѣстностяхъ Имперіи обязательно даны въ надѣлъ крестьянамъ, изъ каковаго вывода необходимо вытекаетъ заключеніе о необходимости распространить на случаи наслѣдованія вышеозначенныхъ земель правило, изображенное во 2 п. 153 ст. уст. пошл. (т. V свод. зак. по изд. 1893 г.),

съ соблюденіемъ выговореннаго въ сей статьѣ условія, чтобы указанная земля переходила по наслѣдству къ лицамъ того же крестьянскаго сословія.

1898 г. № 22.

2843. **Ст. 225 примѣч. по прод. 1895 г.** Примѣчаніе къ ст. 225 уст. о пошл. по прод. 1895 г. должно имѣть примѣненіе въ тѣхъ случаяхъ, когда просители, не довольствуясь исчисленіемъ крѣпостныхъ пошлинъ, сдѣланнымъ въ судебныхъ установленіяхъ, обратятся въ казенныя палаты съ ходатайствомъ о возвратѣ имъ сихъ пошлинъ, взысканныхъ съ нихъ во исполненіе опредѣленій судебныхъ мѣстъ, а въ Царствѣ Польскомъ, сверхъ того, и въ случаяхъ, указанныхъ въ 1 и 2 п.п. означенной 225 ст. по прод. 1895 г.

1898 г. № 19.

Уставъ объ акцизныхъ сборахъ.

2844. **Ст. 119 примѣч. 1.** См. полож. къ ст. 959 примѣч. 4 т. IX зак. сост.

1899 г. № 3.

2845. **Ст. 494 и 572.** Соображеніе ст. 494 и 572 уст. объ акц. сб. съ 7 п. 33 ст. город. полож., въ силу коего содержатели винныхъ и ведерныхъ лавокъ и питейныхъ домовъ лишаются права участвовать въ городскихъ выборахъ, приводитъ къ заключенію, что занятіе раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ признается нашимъ законодательствомъ безусловнымъ препятствіемъ не только къ отправленію должностей по сельскому и волостному управленіямъ, но и къ исполненію общественныхъ обязанностей, какъ, напр., обязанности гласнаго при городскихъ выборахъ, каковое положеніе, по отношенію къ губерніямъ Прибалтійскимъ, подтверждается и 327 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи (полн. собр. зак. 13 ноября 1860 г. № 36312), по силѣ коей, корчмари въ Лифляндской губерніи ни на какую волостную должность избираемы быть не могутъ.

1898 г. № 1.

2846. Находя, въ виду изложеннаго, что занятіе раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ несовмѣстимо съ исполненіемъ обязанностей по волостному и сельскому управленіямъ вообще, а слѣдовательно и съ обязанностями волостныхъ судей, Правительствующій Сенатъ призналъ, что, не смотря на отсутствіе въ учрежденіи волостныхъ и верхнихъ крестьянскихъ судовъ (собр. узак. 1889 г. № 78 прилож. волостн. суд. уставъ) прямого воспрещенія содержателямъ питейныхъ заведеній занимать должности волостныхъ судей,—названныя лица, въ виду точнаго разума приведенныхъ выше узаконеній, не могутъ быть избираемы на упомянутыя должности.

1898 г. № 1.

Т. VI св. зак., изд. 1892 г.

Уставъ Таможенный.

2847. **Ст. 525, 878, 895 и 896.** Подъ именемъ пассажировъ подразумѣваются всѣ вообще проѣзжающіе или слѣдующіе пѣшкомъ чрезъ границу, при чемъ въ отношеніи находящихся при нихъ пассажирскихъ вещей законъ не дѣлаетъ никакого различія въ зависимости отъ того, тайно или явно лица эти перешли границу, съ установленнымъ паспортомъ или безъ онаго, и объ обложеніи штрафомъ пассажирскихъ вещей, обнаруженныхъ при лицахъ, тайно перешедшихъ границу, не упоминается ни въ раздѣлѣ таможеннаго устава, посвященномъ взысканіямъ и наказаніямъ за нарушенія устава таможеннаго (ст. 1431—1549), ни въ касающихся пассажирскихъ вещей постановленіяхъ (ст. 899—909), въ которыхъ предусматривается утайка отъ осмотра только товаровъ, привезенныхъ пассажирами, не имѣющими права производства торговли, не для продажи, а для собственнаго употребленія.

1899 г. № 26.

2848. **Ст. 899—902.** Пассажирскими вещами признаются вообще находящіяся при пассажирахъ вещи, бывшія въ употребленіи и необходимыя для нихъ въ путешествіи; вещи эти, какъ не составляющія предметовъ торговли, пропускаются безпошлинно.

1899 г. № 26.

2849. Всѣ пассажирскія вещи, подробно перечисляемыя ст. 901 уст. тамож. съ опредѣленіемъ, въ какомъ количествѣ допускаются онѣ къ безпошлинному провозу, сохраняютъ свое значеніе пассажирскихъ вещей и не обращаются въ товары только потому, что онѣ обнаружены у лица, тайно перешедшаго границу.

1899 г. № 26.

2850. Посему и за отсутствіемъ въ законахъ какихъ либо особыхъ правилъ о вещахъ, находящихся при лицахъ во время тайнаго возвращенія ихъ изъ за границы или отбытія за границу, Прав. Сенатомъ признано, что ст. 899, 901 и 902 устава таможеннаго примѣнимы и къ лицамъ, тайно проѣзжающимъ или переходящимъ границу мимо таможенъ и заставъ, въ какомъ смыслѣ уже и состоялось разъясненіе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената въ его рѣшеніи 1896 г. № 13.

1899 г. № 26.

2851. **Ст. 1520 и 1524.** Взысканія и наказанія за нарушеніе постановленій устава таможеннаго (1431—1549 ст. VI т. свод. зак., изд. 1892 г.)

налагаются на лицъ, коимъ принадлежитъ тайно вывозимый за границу и тайно водворяемый въ предѣлахъ Имперіи товаръ, а также на провозителей и иныхъ участниковъ тайнаго провоза товара; согласно сему контрабандою признаются только товары, провозимые или проносимые мимо таможенъ за границу или изъ за границы, независимо отъ того, подлежитъ ли этотъ товаръ оплатѣ пошлиною или нѣтъ, причемъ, за тайный провозъ товаровъ безпошлинныхъ, задержанныхъ внѣ предѣловъ пограничной черты, съ хозяевъ или провозителей оныхъ взыскивается сумма, равная 10% съ цѣны тѣхъ товаровъ (ст. 1520 и 1524).

1899 г. № 26.

2852. Распространять содержащееся въ статьяхъ 1520 и 1524 уст. там. правило на бывшія въ употребленіи вещи и найденныя при лицѣ, тайно перешедшемъ границу, не представляется законнаго основанія, такъ какъ ст. 1520 и 1524 т. VI свод. зак. уст. тамож. карaютъ исключительно тайный ввозъ и вывозъ товаровъ, а не пассажирскихъ вещей, о которыхъ въ уставѣ таможенномъ содержатся спеціальныя постановленія, изложенныя въ ст. 899—917.

См. полож. къ ст. 899—902 уст. тамож.

1899 г. № 26.

2853. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что лица, незаконно перешедшія границу, не могутъ подлежать отвѣтственности по 1520 ст. VI т. за переносъ бывшихъ въ употребленіи и принадлежащихъ имъ предметовъ.

1899 г. № 26.

2854. Указаніе на предоставленіе, путемъ изложеннаго толкованія, лицамъ, тайно переходящимъ границу, большихъ правъ по проносу вещей, чѣмъ нѣкоторымъ разрядамъ лицъ, переходящихъ границу на законномъ основаніи, не можетъ быть правильнымъ потому, что дѣйствующій законъ (ст. 895, 897—899, 910—917 VI т. свод. зак.), раздѣляя всѣхъ, слѣдующихъ за границу и прибывающихъ изъ за границы лицъ на нѣсколько разрядовъ, присваиваетъ имъ неодинаковыя права въ смыслѣ безпошлиннаго провоза находящихся при нихъ вещей. Согласно сему, лицо, тайно перешедшее границу, будетъ пользоваться правомъ безпошлиннаго водворенія большаго или меньшаго количества пассажирскихъ вещей того или другого рода исключительно въ зависимости отъ того, къ какому разряду оно принадлежитъ (ст. 899—909), къ числу медиковъ, художниковъ, музыкантовъ и ремесленниковъ (6 п. 901 ст.), обходныхъ помѣщиковъ (ст. 911), пограничныхъ жителей (ст. 912, 913), иностранныхъ фурмановъ (ст. 914) или къ числу другихъ лицъ, упоминаемыхъ въ ст. 915—917. Слѣдовательно положеніе его въ этомъ смыслѣ не будетъ поставлено въ условія болѣе благо-

пріятныя, нежели положеніе пассажировъ, переходящихъ границу въ установленномъ закономъ порядкѣ.

1899 г. № 26.

2855. Ст. 1537¹ (по прод. 1895 г.). См. полож. къ ст. 604 прилож. т. VI уст. тамож.

1898 г. № 4.

2856. Ст. 1565, 1566 и 1568. См. полож. къ ст. 604 прил. т. VI уст. тамож.

1898 г. № 4.

2857. Ст. 1570 уст. там. не можетъ служить доказательствомъ неподсудности судебной власти нарушеній таможеннаго устава, влекущихъ за собою одно денежное взысканіе съ конфискаціею товаровъ или безъ оной, такъ какъ статья эта, какъ явствуетъ изъ ст. 1567 того же устава, дѣйствуетъ нынѣ лишь въ мѣстностяхъ, гдѣ еще сохранились *судебныя установленія прежняго устройства.*

См. полож. къ ст. 1124 и 1125 т. XVI св. зак. ч. 1. уст. угол. суд.

1898 г. № 4.

2858. Прилож. къ ст. 604. Законъ 20 марта 1895 г. объ обязательномъ обандероленіи чаевъ, распубликованный въ собраніи узаконен. и распоряж. правит. 5 мая 1895 г. № 75 ст. 516 и внесенный въ продолженіе 1895 г. уст. таможен. въ ст. 604 прилож. и ст. 1537¹ и въ уст. о нак. ст. 176² и 176³, не содержитъ въ себѣ постановленій, въ чемъ либо измѣняющихъ или дополняющихъ правила, установленныя до изданія сего закона о подсудности дѣлъ по нарушеніямъ устава таможеннаго, почему при разрѣшеніи вопроса о подсудности дѣлъ по нарушенію 1537¹ ст. уст. тамож. по прод. 1895 г. надлежитъ руководствоваться въ области дѣйствія судебныхъ уставовъ исключительно дѣйствующими правилами уст. уголов. судопр., именно постановленіями статей 1124 и 1125 тѣмъ болѣе, что на нихъ ссылаются и подлежащія 1565, 1566 и 1568 ст. устав. тамож., касающіяся означеннаго предмета.

1898 г. № 4.

2859. Ст. 1537¹ уст. тамож. (по прод. 1895 г.) не включена въ прил. къ ст. 1124 уст. угол. суд., дополненное по прод. 1895 г., а въ области дѣйствія судебныхъ уставовъ одного этого обстоятельства достаточно, чтобы признать дѣла о торговлѣ необандероленнымъ чаемъ, въ отношеніи подсудности, подлежащими на точномъ основаніи ст. 1125 уст. угол. суд., вѣдѣнію судебныхъ установленій.

1898 г. № 4.

2860. Въ виду того, что приведенному положенію не противорѣчитъ и правило 2 п. 1174 ст. уст. угол. суд., такъ какъ, въ случаѣ согласія хозяина или провозителя на конфискацію задержаннаго внѣ пограничной черты необандероленнаго чая и уплаты, въ трехдневный срокъ, исчисленнаго таможнею штрафа, судебная подсудность не измѣняется въ своемъ существѣ, а лишь устраняется самое возбужденіе судебнаго преслѣдованія добровольнымъ подчиненіемъ обвиняемаго распоряженію таможеннаго надзора, подобно тому какъ въ мѣстностяхъ съ прежнимъ судоустройствомъ признаніе задержаннымъ своей вины устраняетъ въ подлежащемъ случаѣ необходимость возбужденія судебнаго преслѣдованія по подсудному суду дѣлу (567—571 ст. уст. тамож.), Правительствующимъ Сенатомъ признано, что дѣла о торговлѣ необандероленнымъ чаемъ подсудны судебнымъ установленіямъ.

См. полож. къ ст. 1570 т. VI уст. там. и къ ст. 1124, 1125 и 1174 п. 2 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд.

1898 г. № 4.

Т. VIII ч. 1 св. зак. изд. 1893 г.

Уставъ лѣсной.

2861. **Ст. 768 и 775.** Обязанность управленій государственными имуществами охранять лѣса общихъ у казны съ частными лицами и обществами лѣсныхъ дачъ на томъ же основаніи, какъ и казенные, по самому значенію слова „охранять“ можетъ и должна ограничиваться лишь защитою лѣсныхъ дачъ отъ завладѣнія сторонними лицами, а растущихъ въ нихъ деревьевъ—отъ самовольныхъ порубокъ, поврежденій и истребленій и преслѣдованіемъ виновныхъ въ сихъ проступкахъ установленнымъ порядкомъ, но ни по точному смыслу ст. 768, 775 и 779 уст. лѣсн., ни по тѣмъ законодательнымъ актамъ, на коихъ они основаны (ср. рѣш. Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1880 г. № 9), вышеизъясненная обязанность управленій государственными имуществами „охранять“ лѣса общихъ дачъ никакихъ особыхъ въ сравненіи съ частными совладѣльцами правъ на общія дачи для управленія государственными имуществами не создаетъ, а, слѣдовательно, не устраняетъ всѣхъ тѣхъ правъ частныхъ совладѣльцевъ общей дачи, которыя принадлежатъ имъ въ силу закона (425 и 554 ст. т. X ч. 1), за исключеніемъ лишь права самовольной рубки растущихъ въ общей дачѣ деревьевъ.

См. полож. къ ст. 543 и слѣд. т. X ч. 1 зак. гражд.

1898 г. № 6.

2862. Такимъ образомъ, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что управленіе государственными имуществами, облеченное лишь правомъ охраненія

лѣсовъ общихъ дачъ, не можетъ и не должно присваивать себѣ правъ исключительнаго распоряженія всею общею дачею со всѣми другими, кромѣ лѣсовъ, произведеніями ея почвы съ ея нѣдрами, какъ это принадлежитъ ему въ опредѣленныхъ законами границахъ по отношенію къ казеннымъ лѣснымъ дачамъ, но обязано въ этотъ отношеніи подчиниться правилу, выраженному въ ст. 554 т. X ч. 1.

1898 г. № 6.

2863. Соотвѣтственно предѣламъ власти Управленія Государственными Имуществами по завѣдыванію общими лѣсными дачами, частные совладѣльцы такихъ дачъ, за нарушенія ими правъ другихъ участниковъ, а въ томъ числѣ и казны, по владѣнію и пользованію оными, могутъ быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности,—въ виду изъятія, установленнаго ст. 857 уст. лѣсн. (рѣш. Угол. Кас. Д—та 1880 г. № 9),—только въ случаѣ самовольной, т. е. безъ разрѣшенія лѣсничихъ (ст. 778 и 779 уст. лѣсн.), порубки ими деревьевъ въ общихъ дачахъ; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ прочіе совладѣльцы, а слѣдовательно и Управленіе Государственными Имуществами, могутъ искать съ нихъ вознагражденія за причиненные имъ убытки лишь въ порядкѣ суда гражданскаго, на точномъ основаніи 1 ст. уст. гражд. суд., такъ какъ, въ виду гражданскихъ законовъ объ общихъ имуществахъ, при зависимости правильности обвиненія одного изъ совладѣльцевъ въ нарушеніи правъ другого совладѣльца отъ опредѣленія правъ ихъ обоихъ на имущество, преслѣдованіе перваго изъ нихъ въ уголовномъ порядкѣ представляется невозможнымъ (ср. ст. 27 уст. угол. суд.).

1898 г. № 6.

2864. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что Управленіе Государственными Имуществами не вправѣ привлекать къ уголовной отвѣтственности совладѣльцевъ общихъ съ казною лѣсныхъ дачъ за самовольное, т. е., безъ разрѣшенія органовъ названныхъ Управленій, сѣнокошеніе на полянахъ сихъ дачъ.

1898 г. № 6.

2865. **Ст. 778 779 и 857.** См. полож. къ ст. 768 и 775 т. VIII ч. 1 уст. лѣсн.

1898 г. № 6.

Т. IX св. зак. о состояніяхъ изд. 1876 г.

2866. **Ст. 959** примѣч. 4, по прод. 1890 г. Такъ какъ законъ (ст. 384 т. X ч. 1 свод. зак. гражд.) къ недвижимымъ имуществамъ относитъ земли и всякія угодья, дома, заводы, фабрики, лавки, всякія строенія

и пустыя дворовыя мѣста, а также желѣзныя дороги, то изъ буквальнаго смысла положенія Комитета Министровъ, составившаго прим. 4 къ 959 ст. IX т. свод. зак. о сост. по прод. 1890 г., надлежало бы заключить, что евреямъ временно воспрещены покупка, принятіе въ залогъ, а также взятіе въ арендное содержаніе или въ управленіе всякой недвижимой собственности, лежащей внѣ городовъ и мѣстечекъ, но такое буквальное толкованіе установленнаго Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1882 г. положеніемъ Комитета Министровъ воспрещенія: во 1) не согласуется съ другими постановленіями, содержащимися въ сводѣ законовъ, и 2) противорѣчило бы приведеннымъ въ журналѣ Комитета Министровъ 20 и 27 апрѣля и 4 мая 1882 г. соображеніямъ, принятымъ въ основаніе означеннаго положенія сего Комитета, такъ, по силѣ примѣч. 1 къ ст. 119 уст. акц. (т. V свод. зак. изд. 1893 г.), евреямъ, имѣющимъ право на заводскую и фабричную промышленность, дозволяется арендовать винокуренные заводы повсемѣстно въ губерніяхъ: Кіевской, Харьковской, Таврической, Могилевской, Витебской, Черниговской и Полтавской; и далѣе въ томъ же примѣчаніи значится, что въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ на основаніи правилъ, указанныхъ во 2 прим. къ ст. 1699 зак. гражд. изд. 1887 г. и по прод. 1895 г., сохранено правило о томъ, что оброчныя статьи и другія хозяйственныя заведенія какъ казенныя, такъ и владѣльческія должны быть отдаваемы евреямъ въ содержаніе не иначе, какъ по формальнымъ контрактамъ.

1899 г. № 3.

2867. Хотя въ обоихъ вышеприведенныхъ узаконеніяхъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ частей свода, вышедшихъ по воспослѣдованіи Высочайше утвержденнаго 3 мая 1882 г. положенія Комитета Министровъ и сдѣлана кодификаціонныхъ порядкомъ ссылка на это положеніе, вошедшее въ прим. къ ст. 959 т. IX свод. зак. о сост., но однако, не указано положительнымъ образомъ, что дѣйствіе примѣч. 1 къ ст. 119 уст. акц. изд. 1893 г. и ст. 1699 т. X ч. 1 свод. зак. гражд. изд. 1887 г. временно пріостановлено упомянутымъ положеніемъ Комитета Министровъ, изъ чего, согласно принятой системѣ кодификаціи вновь выходящихъ законоположеній, необходимо заключить, что означенныя постановленія о правахъ евреевъ на арендованіе винокуренныхъ заводовъ, а также на взятіе въ содержаніе оброчныхъ статей и другихъ хозяйственныхъ заведеній сохраняютъ силу по воспослѣдованіи закона 3 мая 1882 г. съ примѣненіемъ лишь заключающихся въ семъ законѣ правилъ относительно жительства евреевъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, находящихся въ чертѣ еврейской осѣдлости.

1899 г. № 3.

2868. При изданіи закона 3 мая 1882 г. имѣлось въ виду (Журн. Комитета Министровъ 20 и 27 апрѣля и 4 мая 1882 г.) исключительно воспрепятствованіе дальнѣйшему переходу въ собственность или распоряженіе

евреевъ земель и земельныхъ угодій въ чертѣ еврейской осѣдлости, а отнюдь не воспрещеніе евреямъ пріобрѣтенія и пользованія всякаго рода недвижимыми имуществами, лежащими внѣ городскихъ поселеній.

1899 г. № 3.

2869. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что законъ 3 мая 1882 г. воспрещаетъ аренду однихъ лишь земель и земельныхъ угодій.

1899 г. № 3.

2870. На основаніи 959 ст. примѣч. 4 п. 2 т. IX св. зак. сост. Высочайше повелѣно пріостановить временно совершеніе купчихъ крѣпостей и закладныхъ на имя евреевъ, равно и засвидѣтельствованіе на имя евреевъ арендныхъ договоровъ на недвижимыя имущества, находящіяся внѣ черты городовъ и мѣстечекъ, и довѣренностей на управленіе и распоряженіе сими имуществами; такимъ образомъ, въ приведенномъ законѣ, при исчисленіи актовъ, совершеніе и засвидѣтельствованіе коихъ пріостановлено Высочайше утвержденнымъ 3 мая 1882 г. положеніемъ Комитета Министровъ, не упоминается о дарственныхъ записяхъ, при истолкованіи же точнаго смысла означеннаго закона нельзя не имѣть въ виду его характера, какъ закона ограничительнаго, не подлежащаго, въ силу неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената, распространительному толкованію, а потому нѣтъ повода примѣнять содержащееся въ вышеуказанномъ законѣ воспрещеніе совершенія и засвидѣтельствованія актовъ къ случаямъ, въ законѣ не предусмотрѣннымъ.

1899 г. № 27.

2871. Необходимость подобнаго толкованія 2 п. примѣч. 4 ст. 959 IX т. св. зак. по прод. 1890 г. неоднократно признавалась Правительствующимъ Сенатомъ. Такъ въ опредѣленіяхъ Общаго Собранія Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ 1889 г. № 14, 1891 г. № 5, выражено, что временныя правила 3 мая 1882 г., не измѣняя въ существѣ дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ имущественныхъ правахъ евреевъ, имѣли въ виду пріостановить дальнѣйшій переходъ въ руки евреевъ, въ чертѣ ихъ осѣдлости, недвижимыхъ имѣній, внѣ городовъ и мѣстечекъ находящихся, лишь посредствомъ договорныхъ отношеній и сдѣлокъ, прямо въ Высочайшемъ повелѣніи 3 мая 1882 г. поименованныхъ; но не въ порядкѣ наслѣдованія какъ по закону, такъ и по завѣщанію. Рѣшеніемъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента, состоявшимся 20 ноября 1892 г. по дѣлу Берки Разумовскаго, признано, что нѣтъ основанія подводить подъ дѣйствіе помянутыхъ правилъ пріобрѣтеніе евреемъ недвижимаго имѣнія по дарственной записи; въ тѣхъ же случаяхъ, когда подобная дарственная запись совершалась между евреями, въ пользу распространительнаго толкованія п. 2 прим. 4 ст. 959 IX т. свод.

зак. о сост. по прод. 1890 г. не можетъ быть даже приводимо соображеніе о цѣляхъ сего закона ограничить еврейское землевладѣніе внѣ городовъ и мѣстечекъ, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ оно не имѣетъ мѣста.

1899 г. № 27.

2872. Такимъ образомъ, отказъ нотаріуса совершить дарственную запись въ пользу лица еврейскаго происхожденія на недвижимое имѣніе въ уѣздѣ Бессарабской губерніи не можетъ быть признанъ согласнымъ съ точнымъ смысломъ примѣчанія 4 п. 2 къ ст. 959 т. IX зак. сост. по прод. 1890 г.

1899 г. № 27.

2873. Прилож. 1 къ ст. 980 (примѣч.) п. п. 58 и 59. Правительствующимъ Сенатомъ при разъясненіи порядка разсмотрѣнія дѣлъ по наложенію взысканій за нарушеніе правилъ объ откупномъ содержаніи коробочнаго сбора (сб. рѣш. Общ. Собр. 1 и Кассац. Д—товъ 1877 г. № 7), разъяснено, что п. п. 58 и 59 прилож. 1 къ примѣч. къ ст. 980 т. IX св. зак., со введеніемъ судебнаго преобразованія въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ существуетъ коробочный сборъ, должны быть понимаемы въ томъ смыслѣ, что полиція, какъ вслѣдствіе жалобъ на незаконныя по коробочному сбору дѣйствія, такъ и сама, непосредственно усмотрѣвъ признаки проступковъ и нарушеній, предусмотрѣнныхъ въ ст. 55 и 56 положенія о коробочномъ сборѣ, возбуждаетъ противъ лицъ, обвиняемыхъ въ этихъ проступкахъ и нарушеніяхъ, преслѣдованіе предъ мировыми судебными установленіями, сообразно предѣламъ власти послѣднихъ, указаннымъ въ 33 и 34 ст. уст. угол. суд., или же обращаетъ дѣла по симъ предметамъ къ надлежащему разслѣдованію и разсмотрѣнію въ общихъ судебныхъ установленіяхъ; губернскія же правленія, съ своей стороны, по жалобамъ недовольныхъ дѣйствіями полиціи, равнымъ образомъ направляютъ всѣ дѣла о вышеупомянутыхъ проступкахъ и нарушеніяхъ къ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ въ установленномъ порядкѣ.

1899 г. № 17.

2874. Такимъ образомъ, этимъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената установлено, что, со введеніемъ судебныхъ уставовъ Императора Александра II въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ коробочный сборъ, текстъ 58 и 59 ст. положенія о коробочномъ сборѣ въ настоящее время подлежитъ примѣненію не въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ сводѣ законовъ, а въ иномъ, вытекающимъ изъ соображенія его съ судебными уставами.

1899 г. № 17.

2875. Въ виду сего, Прав. Сенатомъ признано, что въ уголовномъ судѣ, если въ оный передано дѣло о нарушеніи правилъ объ откупномъ содержаніи коробочнаго сбора, заинтересованныя лица вправѣ предъявить, согласно

5 ст. уст. гражд. суд., гражданскій искъ объ удовлетвореніи ихъ за причиненные вредъ или убытки.

1899 г. № 17.

2876. Относительно права содержателя и плательщика коробочнаго сбора, а также и другихъ лицъ, въ случаѣ нарушенія ихъ правъ дѣйствіями, несогласными съ постановленіями о коробочномъ сборѣ, предъявлять о возстановленіи сихъ правъ иски въ подлежащемъ судѣ, не обращаясь предварительно въ полицію, Правит. Сенатомъ признано, что въ томъ случаѣ, когда коробочный сборъ долженъ быть взимаемъ установленными для сего исполнительными органами—особыми сборщиками, указанными въ ст. 16 положенія о коробочномъ сборѣ, или хозяйственнымъ управленіемъ, учреждаемымъ на основаніи ст. 40 указаннаго положенія,—имѣются правоотношенія между лицами, обязанными къ платежу коробочнаго сбора, и еврейскимъ обществомъ, въ пользу котораго послѣдній долженъ поступать (ст. 3), и такъ какъ указанный сборъ составляетъ закономъ установленный въ пользу того общества налогъ, то эти правоотношенія слѣдуетъ признать принадлежащими къ области публичнаго права, касающейся экономическихъ интересовъ, а потому и требованіе въ означенномъ случаѣ платежа коробочнаго сбора должно быть отнесено къ числу тѣхъ, которымъ, какъ сказано въ примѣч. къ ст. 1 уст. гражд. суд., законъ присвоилъ свойство безспорныхъ, не допускающихъ возраженій въ состязательномъ порядкѣ и, вслѣдствіе того, подлежащихъ вѣдѣнію правительственныхъ, а не судебныхъ установленій.

1899 г. № 17.

2877. Такимъ образомъ, коробочный сборъ, взимаемый спеціальными органами, вполнѣ приравнивается къ указаннымъ въ 102 ст. 2 ч. X т. св. зак. (ст. 422 полож. о взыск. гражд. т. XVI ч. 2, изд. 1892 г.) государственнымъ „податямъ, пошлинамъ и разнаго рода сборамъ“, которые, по словамъ закона, взыскиваются „не пріемля никакихъ на оные споровъ“, причемъ жалобы на притѣсненія и незаконные поборы разбираются порядкомъ, въ уставахъ казеннаго управленія опредѣленнымъ, т. е. порядкомъ административнымъ. Слѣдовательно, и взысканіе коробочнаго сбора, при уклоненіи отъ добровольной уплаты онаго подлежащимъ органамъ, можетъ быть производимо лишь въ порядкѣ не судебномъ, и только въ этомъ же порядкѣ могутъ подлежать разсмотрѣнію и жалобы лицъ на неправильное взысканіе съ нихъ сбора и вообще на притѣсненія по взносу онаго, на что въ положеніи о коробочномъ сборѣ и имѣется указаніе по отношенію ко взысканію недоимокъ вспомогательнаго сбора, которое возлагается на полицію (ст. 25). Въ этомъ порядкѣ дѣла по означеннымъ предметамъ могутъ, на общемъ основаніи, доходить до разсмотрѣнія и Перваго Департамента Правительствующаго Сената.

1899 г. № 17.

2878. Совершенно въ иномъ видѣ представляются тѣ случаи, когда коробочный сборъ отданъ въ содержаніе откупщику. Въ сихъ случаяхъ нѣтъ никакого правоотношенія между лицами, которыя уплатили откупщику извѣстную сумму въ видѣ коробочнаго сбора, или отъ которыхъ онъ требуетъ такого платежа, и тѣмъ обществомъ, въ пользу коего сборъ сданъ въ откупное содержаніе, ибо общество получаетъ отъ откупщика, вмѣсто причитающагося съ отдѣльныхъ плательщиковъ сбора, извѣстную плату, предложенную откупщикомъ на торгахъ, и затѣмъ уже сему послѣднему принадлежитъ, въ чертѣ откупа, какъ это и выражено въ ст. 42 полож. о коробочн. сборѣ, право требовать въ свою пользу отъ каждаго лица, совершающаго дѣйствіе, обложенное коробочнымъ сборомъ (убой скота и птицъ на кошеръ, продажу евреямъ мяса), „коробочнаго платежа", или, вѣрнѣе, платежа, по установленной для сего сбора таксѣ, извѣстной суммы, въ которой заключается и вознагражденіе откупщика за предоставляемое плательщику пользованіе потребными для совершенія означенныхъ дѣйствій орудіями и вѣсами. Эти правоотношенія между откупщикомъ и лицами, обязанными къ платежу коробочнаго сбора, не затрогивая публичнаго интереса въ отношеніи поступленія сбора въ пользу подлежащаго еврейскаго общества, являются гражданскими правоотношеніями, и потому разрѣшеніе вопроса о существованіи или несуществованіи ихъ въ каждомъ данномъ случаѣ принадлежитъ судебнымъ, а не правительственнымъ установленіямъ.

1899 г. № 17.

2879. По изложеннымъ соображеніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что споръ между плательщикомъ коробочнаго сбора и содержателемъ онаго о пространствѣ правъ послѣдняго по взысканію сбора подлежитъ разсмотрѣнію судебныхъ установленій.

1899 г. № 17.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ Т. IX ЗАКОНОВЪ О СОСТОЯНІЯХЪ.

Положенія о сельскомъ состояніи.

Общее положеніе (I).

2880. **Ст. 21 и 22.** Правильное разрѣшеніе вопроса о томъ, отвѣчаетъ ли за долги каждаго члена крестьянской семьи имущество, составляющее общую собственность такой семьи, можетъ послѣдовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ въ зависимости отъ того, въ какой мѣрѣ дѣйствія отдѣльныхъ лицъ, послѣдствіемъ коихъ является имущественная отвѣтственность, представляютъ собою проявленіе той хозяйственно-экономи-

ческой жизни, центромъ которой является цѣлая семья, обладающая имуществомъ, подвергаемымъ отвѣтственности, причемъ формальный признакъ неотдѣленія отъ семьи по законнымъ приговорамъ общественнаго схода того члена, дѣйствіями котораго данъ поводъ ко взысканію, не можетъ имѣть особо существеннаго значенія (опред. 1-го Общаго Собр. Прав. Сената 19 дек. 1897 г.).

1899 г. № 1.

2881. Такимъ образомъ, примѣняя, согласно 21 и 22 ст. Общ. пол., къ крестьянскому быту общее правило гражд. законовъ (ст. 184 т. X ч. 1) о томъ, что никто не можетъ быть привлекаемъ къ отвѣтственности за чужіе долги или къ уплатѣ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные чужими дѣйствіями, надлежитъ принимать въ соображеніе тѣ особенности, въ которыя поставлена крестьянская семья при пользованіи надѣльною землею, какъ по общему смыслу положеній о крестьянахъ, такъ и въ особенности въ силу свойственнаго обычному народному праву воззрѣнія на семью, какъ на родъ особаго хозяйственно-юридическаго союза, близкаго къ понятію о юридическомъ лицѣ, въ силу каковыхъ особенностей, право распоряженія имуществомъ крестьянской семьи принадлежитъ лишь старшему ея члену, самое же имущество признается достояніемъ всей семьи въ совокупности, обезпечивающимъ всѣхъ ея членовъ, образующихъ общую хозяйственную единицу (рѣш. 1-го Общаго Собр. 17 дек. 1897 г.).

1899 г. № 1.

2882. Раздѣляя приведенныя соображенія 1-го Общаго Собранія, Прав. Сенатъ по Общему Собранію 1-го, 2 и Касс. Д-товъ призналъ съ своей стороны, что крестьянская *рабочая* семья или крестьянскій дворъ (хозяйство на надѣльной землѣ) составляетъ не простую совокупность лицъ, имѣющую на принадлежащее ей имущество право общей собственности въ смыслѣ 550—555 ст. X т. ч. 1 свода зак. гражд., *а особаго рода союзъ*, въ имуществѣ котораго—доколѣ самъ союзъ существуетъ—никто изъ отдѣльныхъ его членовъ не имѣетъ права на какую-либо опредѣленную часть «свой жребій» (рѣш. Общ. Собр. Перваго, Второго и Кассац. Департаментовъ Правительствующаго Сената 1895 г. № 45), почему и самое то имущество не подлежитъ отвѣтственности за *всякіе долги* каждаго въ отдѣльности совладѣльца въ ономъ (ст. 1188 и слѣд. уст. гражд. суд.), а должно служить *исключительно* интересамъ двора и слѣдовательно отвѣтствовать, и то въ указанныхъ закономъ (прилож. къ 24 ст. общ. полож. о крест., особ прил. къ IX т. свод. зак.) предѣлахъ, лишь за долги, сдѣланные семьею въ совокупности, или хотя и отдѣльнымъ ея членомъ, но не иначе, какъ только въ *интересахъ семьи* или, по крайней мѣрѣ, съ согласія послѣдней.

1899 г. № 1.

2883. Въ назначеніи опекуновъ и попечителей, въ повѣркѣ ихъ дѣйствій и во всѣхъ сего рода дѣлахъ крестьянамъ предоставлено закономъ

(примѣч. къ 21 ст. общ. полож. особ. прилож. къ IX т. св. зак.) руководствоваться мѣстными обычаями; изъ этого общаго правила закономъ 12 іюня 1889 г. установлено одно лишь изъятіе относительно отчужденія принадлежащихъ несовершеннолѣтнимъ крестьянамъ имуществъ, въ виду чего примѣненіе къ симъ опекамъ дѣйствія общихъ законовъ, опредѣляющихъ права и обязанности опекуновъ, назначаемыхъ надъ лицами другихъ сословій, не можетъ имѣть мѣсто за силою ст. 65 закон. основныхъ, и для выдачи капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи опекъ, подвѣдомственныхъ сельскому и волостному сходамъ, не требуется разрѣшенія губернатора (опр. 1-го Д—та 12 ноября 1897 г.).

1898 г. № 16.

2884. **Ст. 33—37.** См. полож. къ зак. 14 дек. 1893 г.

1899 г. № 29.

2885. Не только при общинномъ, но и при подворномъ пользованіи крестьянъ надѣльною землею, выкупаемый ими участокъ усадебной и полевой земли составляетъ *не личную собственность домохозяина*, на котораго участокъ записанъ въ актахъ, а собственность *цѣлаго крестьянскаго двора*, всей крестьянской земли, старшій членъ которой является представителемъ двора предъ сельскимъ обществомъ и правительствомъ.

1898 г. № 2.

2886. **Ст. 38.** Точный смыслъ ст. 38 общ. пол., а равно ст. 166 пол. вык. и ст. 110 мѣстн. Великоросс. пол.,—тотъ, что наслѣдованіе по мѣстнымъ обычаямъ *не есть единственная и безусловная* норма преемственнаго перехода имуществъ между крестьянами; ею только, какъ сказано въ законѣ, *дозволяется* руководствоваться.

1898 г. № 2.

2887. Примѣненіе обычая къ разрѣшенію судебныхъ споровъ о наслѣдованіи у крестьянъ возможно только въ случаяхъ *всѣмъ сторонъ* на мѣстный обычай наслѣдованія, существованіе котораго надлежащимъ порядкомъ установлено (рѣш. Гражд. Кассац. Д—та 1880 г. № 74; 1885 г. № 31). При отсутствіи же этихъ условій, право наслѣдованія крестьянъ въ имуществѣ, относящемся къ составу крестьянскаго надѣла, должно опредѣляться существомъ и свойствомъ правъ, принадлежащихъ крестьянамъ-собственникамъ на ихъ *надѣльное имущество* (ст. 33—36 общ. пол.).

См. полож. къ ст. 33—37 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1898 г. № 2.

2888. Право потомственнаго пользованія подворнымъ участкомъ крестьянскаго надѣла опредѣляется не одними родственными отношеніями кресть-

янъ, но и ихъ принадлежностью къ составу рабочей семьи; поэтому то лицо, которое не было членомъ семьи при надѣленіи ея землею или вышло изъ состава семьи, теряетъ право на надѣленный семьѣ участокъ (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1881 г. № 161, 1882 г. № 147, 1894 г. № 2; Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Д—товъ 1892 г. №№ 33, 41, 42; 1894 г. № 11 и 1895 г. № 45).

1898 г. № 2.

2889. Изложенныя разъясненія примѣнимы и къ порядку наслѣдованія крестьянъ надѣльнымъ участкомъ, т. е., право наслѣдованія, когда оно не опредѣляется обычаемъ, обусловливается принадлежностью наслѣдника къ составу крестьянской рабочей семьи, владѣющей участкомъ, и утрачивается при выходѣ члена семьи изъ состава оной въ другой дворъ или вообще изъ крестьянскаго сословія, исключеніе же составляютъ тѣ особые случаи, когда, по приговору сельскаго схода и съ утвержденія подлежащаго начальства, разрѣшается раздѣлъ крестьянскихъ участковъ между членами семьи при жизни домохозяина, или послѣ его смерти (5 п. 51 ст. общ. пол., прим. къ 167 ст. пол. вык. и 2 и 3 п. 88 ст. мѣстн. пол. для губерній: Кіевской, Подольской и Волынской).

1898 г. № 2.

2890. По всѣмъ вышеприведеннымъ основаніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что крестьянская дѣвица, при выходѣ замужъ за односельца и перешедшая въ чужой дворъ, утрачиваетъ право на пользованіе долею своего умершаго отца въ подворномъ участкѣ.

1898 г. № 2.

2891. **Прилож. къ ст. 93 (примѣч. 3) по прод. 1890 г. Ст. 15 п. 4. Мнѣніе** о необязательности для крестьянъ утверждаться въ общихъ судебныхъ установленіяхъ въ правахъ наслѣдства по вкладамъ, хранящимся въ учрежденіяхъ государственнаго банка, въ виду того, что по ст. 38 общаго положенія о крестьянахъ (особ. прилож. къ IX т. св. зак. о сост., изд. 1876 г.), крестьянамъ въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ предоставлено руководствоваться мѣстными обычаями, и объ отсутствіи формальнаго порядка для утвержденія ихъ наслѣдственныхъ правъ не можетъ быть признано правильнымъ, ибо ст. 38 общаго положенія, какъ по содержанію своему, такъ и по мѣсту, занимаемому ею въ положеніи 19 февраля 1861 г., опредѣляетъ лишь свойство юридическихъ нормъ, на основаніи коихъ должны быть разрѣшаемы правоотношенія, возникающія изъ наслѣдованія крестьянъ, т. е. касается вопросовъ матеріальнаго права, но не предрѣшаетъ формальнаго вопроса о томъ, какими установленіями, въ случаѣ спора, или для устраненія сомнѣній въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства, должны примѣняться эти начала.

1899 г. № 10.

2892. Согласно разъясненіямъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента (рѣш. 1875 г. № 839, 1878 г. № 225, 1879 г. №№ 173 и 324; 1870 г. № 174; 1896 г. № 116 и др.), общія судебныя мѣста обязаны руководствоваться въ рѣшеніяхъ своихъ обычаемъ вообще и крестьянскимъ обычаемъ въ особенности въ той мѣрѣ, въ какой сила обычая допущена закономъ. Въ отношеніи духовныхъ завѣщаній постановлено для крестьянъ изъятіе въ 91 ст. (прим. 1) общ. полож. о крест., по коему духовныя завѣщанія крестьянъ на сумму не свыше 100 руб., записанныя въ книгу при волостномъ правленіи, имѣютъ силу судебнаго доказательства воли завѣщателя безъ послѣдующаго утвержденія ихъ къ исполненію судомъ (рѣш. Гражд. Кассац. Д-та 1884 г. № 64). Что касается наслѣдства по закону, то, на основаніи 1408 ст. уст. гражд. суд., подсудность дѣлъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства устанавливается законами о подсудности по роду и цѣнѣ наслѣдственнаго имущества, и дѣла о наслѣдствѣ подлежатъ суду, въ вѣдомствѣ коего открылось наслѣдство, и въ этомъ отношеніи законъ опредѣляетъ для наслѣдованія крестьянъ особенный, отличный отъ общаго порядокъ (ст. 1184 п. 5 т. X ч. 1), опредѣленный въ 14 и 15 ст. прил. къ примѣч. 3 ст. 93 общ. пол. по прод. 1890 г. и согласно коему въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земск. нач., волостному суду между прочимъ подлежатъ: . . . . . 4) дѣла вообще (слѣдовательно не одни спорныя) по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества: а) безъ ограниченія суммы, когда наслѣдственное имущество входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, а движимость составляетъ принадлежность этого надѣла, и б) когда наслѣдственное имущество, находящееся въ предѣлахъ волости, хотя и не входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, но цѣнность его не превышаетъ 500 руб.

1899 г. № 10.

2893. Такимъ образомъ судебное опредѣленіе объ утвержденіи общимъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства для крестьянъ можетъ быть замѣнено, какъ въ спорномъ, такъ и въ безспорномъ (4 п. 15 ст. прилож. къ 3-му примѣч. 93 ст. общ. полож.) порядкѣ опредѣленіемъ волостнаго суда въ предѣлахъ подвѣдомственности ему, по приведенному закону; но оно не можетъ быть замѣняемо приговоромъ мѣстнаго сельскаго общества, который, по разъясненію 2 Департамента Правительствующаго Сената (указы 9 сентября 1887 г. № 3365; 23 ноября 1890 г. № 10792), имѣя значеніе лишь подлежащаго повѣркѣ со стороны суда удостовѣренія, не имѣетъ никакой силы такого акта, который могъ-бы замѣнить опредѣленіе суда, устанавливающее самое право на имущество.

1899 г. № 10.

2894. По изложеннымъ основаніямъ и въ виду того, что вклады изъ учрежденій государственнаго банка возвращаются законнымъ наслѣдникамъ по завѣщанію на основаніи судебнаго опредѣленія (ст. 1298 т. X ч. 1 св.

зак. гражд.; т. XI ч. 2 уст. кред., изд. 1893 г., разд. IV ст. 67 и по прод. 1895 г. разд. IV ст. 157 и 161 разд. V ст. 49), Правительствующимъ Сенатомъ признано, что крестьяне должны утверждаться въ правахъ наслѣдства по вкладамъ, хранящимся въ учрежденіяхъ государственнаго банка, сообразно подсудности дѣлъ, или общимъ гражданскимъ порядкомъ, или посредствомъ волостныхъ судовъ, за исключеніемъ духовныхъ завѣщаній на сумму до 100 р.

1899 г. № 10.

2895. Прим. къ ст. 93 (примѣч. 3) по прод. 1890 г. Ст. 29. Изъ одного предписанія ст. 29 временныхъ правилъ о волостномъ судѣ—о томъ, что рѣшенія волостныхъ судовъ приводятся въ исполненіе «по распоряженію и подъ наблюденіемъ волостнаго старшины» вовсе не слѣдуетъ, чтобы послѣдній или волостной судъ могли собственною властью распоряжаться сложною процедурою публичной продажи недвижимыхъ имуществъ для удовлетворенія взысканій, присужденныхъ рѣшеніями волостнаго суда. Присвоивать волостному суду или волостному старшинѣ эту власть невозможно уже потому, что ни волостной старшина, ни волостной судъ не уполномочены никакимъ закономъ постановлять опредѣленія объ укрѣпленіи имѣнія за пріобрѣтателями съ публичнаго торга, каковыя опредѣленія, по уст. гражд. суд. и по правиламъ X т. ч. 2 свод. зак., могутъ исходить только отъ учрежденій и лицъ, распоряжающихся производствомъ публичнаго торга и безъ которыхъ самая продажа не можетъ имѣть никакихъ юридическихъ послѣдствій (врем. прав. по нотар. част.—собр. узак. 1867 г. № 91 ст. 37 п.п. а и г.).

1899 г. № 8.

2896. Съ другой стороны, нѣтъ основанія возлагать, по правиламъ X т. 2 ч. свод. зак. ст. 222 и 223, производство подобныхъ дѣлъ на обязанность общей полиціи, такъ какъ правила эти, касающіяся только тѣхъ изъ спорныхъ взысканій, которыя производятся по рѣшеніямъ старыхъ судебныхъ мѣстъ и не могутъ имѣть примѣненія къ взысканіямъ, присужденнымъ судебнымъ порядкомъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ судебные уставы.

1899 г. № 8.

2897. Продажа недвижимыхъ имуществъ по взысканіямъ на основаніи рѣшеній волостныхъ судовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, должна производиться примѣнительно къ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, въ виду того, что дѣйствіе правилъ, изображенныхъ въ 1133 и 1134 ст. уст. гражд. суд., распространено и на публичную продажу недвижимостей для удовлетворенія взысканій по рѣшеніямъ земскаго начальника, городскаго судьи и уѣзднаго съѣзда въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ (ст. 26 и 27 прав. о произв. суд. дѣлъ 29 декабря 1889 г.), съ тою лишь особенностью, что въ этомъ

случаѣ продажа имѣній, оцѣненныхъ ниже 500 р., производится при уѣздномъ съѣздѣ чрезъ уѣзднаго члена окружнаго суда (рѣш. Общ. Собр. 1890 г. № 18) и законъ нигдѣ не указываетъ на какой-либо другой порядокъ публичной продажи недвижимыхъ имуществъ, хотя-бы на послѣднее обращено было взысканіе по рѣшеніямъ вновь образованныхъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, волостныхъ судовъ, составляющихъ, по ст. 31—32 временныхъ для сихъ судовъ правилъ отъ 12 іюля 1889 г., первую судебную инстанцію для гражданскихъ дѣлъ, восходящихъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ съѣздовъ.

1899 г. № 8.

2898. **Прил. къ ст. 93 (примѣч. 3) по прод. 1890 г. Ст. 31.** Во временныхъ правилахъ о волостномъ судѣ нѣтъ указанія на то, чтобы судъ этотъ постановлялъ по какого либо рода гражданскимъ дѣламъ окончательныя рѣшенія.

1898 г. № 17.

2899. Въ отношеніи порядка разсмотрѣнія уѣзднымъ съѣздомъ жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ никакого различія между дѣлами, означенными въ п.п. *а* и *б* ст. 31 и остальными дѣлами, въ законѣ не установлено.

1898 г. № 17.

2900. Сдѣланное въ ст. 31 врем. правилъ о вол. судѣ изъятіе въ порядкѣ представленія въ уѣздный съѣздъ жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ по дѣламъ, означеннымъ въ п.п. *а* и *б* сей статьи, вовсе не указываетъ на кассаціонный порядокъ производства этихъ дѣлъ потому, что предварительное разсмотрѣніе земскимъ начальникомъ жалобъ для удостовѣренія въ томъ, что рѣшеніе не постановлено волостнымъ судомъ съ нарушеніемъ предѣловъ его власти или не оказывается неправосуднымъ, отнюдь не составляетъ принадлежности кассаціоннаго производства и установлено лишь съ цѣлью устранить разборъ уѣзднымъ съѣздомъ неосновательныхъ жалобъ по маловажнымъ дѣламъ.

1898 г. № 17.

2901. Въ виду изложеннаго, при разсмотрѣніи жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ по гражданскимъ дѣламъ, уѣздный съѣздъ долженъ руководствоваться 123 ст. правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, на основаніи которой товарищъ прокурора даетъ свое заключеніе *только по дѣламъ*, точно въ этой статьѣ указаннымъ.

1898 г. № 17.

2902. По приведеннымъ основаніямъ, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что при разсмотрѣніи уѣздными съѣздами представляемыхъ зем-

скими начальниками въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 31 времен. прав. о волостн. судѣ, жалобъ на рѣшенія волостныхъ судовъ по гражданскимъ дѣламъ, участіе лицъ прокурорскаго надзора требуется только въ случаяхъ, означенныхъ въ 123 ст. правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ.

1898 г. № 17.

Положеніе о выкупѣ (II).

2903. **Ст. 166.** См. полож. къ ст. 38 особ. прил. къ т. IX, зак. сост. общ. пол.

1898 г. № 2.

Мѣстное положеніе Великороссійское (IV).

2904. **Ст. 110.** См. полож. къ ст. 38 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1898 г. № 2.

Мѣстное положеніе Закавказ. (XX).

2905. **Ст. 108.** По вопросу о порядкѣ преданія суду помощниковъ старшинъ Закавказскаго края, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ должности, Правительствующимъ Сенатомъ признано, что указанный вопросъ разрѣшается точнымъ смысломъ ст. 108 особ. прилож. къ IX т. свод. зак. изд. 1876 г. полож. Закавказск. края.

1899 г. № 23.

2906. Ст. 1088 уст. угол. суд. при опредѣленіи властей и учрежденій, отъ коихъ зависитъ преданіе суду должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства за преступленія должности, не коснулась должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленій, указавъ, что лица, опредѣляемыя губернскими правленіями и равными имъ властями, а также полицейскіе урядники, сотскіе и десятскіе и всѣ вообще полицейскіе служители предаются суду по постановленіямъ губернскихъ правленій. Разрѣшая вопросъ о томъ, подходятъ ли подъ дѣйствіе 1088 ст. уст. угол. суд. должностныя лица волостнаго и сельскаго управленій внутреннихъ губерній въ порядкѣ преданія ихъ суду за пре-

ступленія должности, Соединенное Присутствіе Перваго и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ, въ рѣшеніи 1870 г. по дѣлу Шевченко, остановилось на томъ соображеніи, что, на основаніи 3 п. 1077 ст. уст. угол. суд., дѣла по преступленіямъ должности возбуждаются, между прочимъ, надзоромъ начальства за дѣйствіями его подчиненныхъ, что самыя донесенія и сообщенія о преступленіяхъ по должности обращаются, по 1085 ст. того же устава, къ тому начальству, отъ коего зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности, и начальство, по истребованіи, согласно 1086 ст. уст. угол. суд., отъ обвиняемаго объясненія, разрѣшаетъ дѣло административнымъ порядкомъ, или же дѣлаетъ постановленіе о преданіи обвиняемаго суду (1087 ст. того же устава). Принявъ затѣмъ во вниманіе сущность правъ мировыхъ посредниковъ и съѣздовъ по отношенію къ опредѣленію и увольненію должностныхъ лицъ и по надзору за ихъ дѣйствіями, Соединенное Присутствіе признало, что эти дѣйствія не поддежатъ разсмотрѣнію общихъ административныхъ мѣстъ, а потому и самое преданіе означенныхъ должнотсныхъ лицъ суду за преступленія должности должно зависѣть отъ ихъ непосредственнаго начальства, т. е., уѣздныхъ мировыхъ крестьянскихъ учрежденій. Тѣ же основныя соображенія примѣнены и при обсужденіи вопроса о порядкѣ преданія суду должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (рѣш. Общаго Собранія Перваго, Втораго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Прав. Сената отъ 26 ноября 1890 г.; сборн. 1890 г. № 29); а при сопоставленіи съ положеніемъ Закавказскаго края они получаютъ еще въ большей мѣрѣ руководящее значеніе.

1899 г. № 23.

2907. Должность помощника старшины въ этомъ краѣ замѣщается по выбору (ст. 89), подъ условіемъ утвержденія избраннаго лица въ должности уѣзднымъ или окружнымъ начальникомъ непосредственно (ст. 98), тогда какъ утвержденіе сельскихъ и волостныхъ начальниковъ въ должности не предоставлено мировымъ посредникамъ по 120 ст. общаго положенія 19 февраля 1861 г. Далѣе, право удалять помощниковъ старшинъ вовсе отъ должности и подвергать ихъ взысканіямъ также предоставлено уѣздному начальнику (ст. 101 и 107 примѣч.). и, наконецъ, въ ст. 108 постановлено, что за важные проступки и преступленія должности предаются суду—помощники старшины—по распоряженію самого уѣзднаго начальника, а сельскіе старшины и судьи—по представленію его и съ разрѣшенія начальника губерніи. Если, при существованіи сей послѣдней статьи въ связи съ предшествующими ей узаконеніями и основными соображеніями, приведенными въ двухъ вышеуказанныхъ рѣшеніяхъ Соединеннаго Присутствія и Общаго Собранія, тѣмъ не менѣе могло возникнуть разномысліе между Бакинскимъ губернскимъ правленіемъ и прокуроромъ окружнаго суда по вопросу о томъ, постановленіемъ ли губернскаго правленія, или распоряженіемъ самого уѣзднаго начальника пре-

даются суду за преступленіе должности помощники старшины, то поводомъ къ этому могло послужить неоднократно высказанное Правительствующимъ Сенатомъ, какъ высшимъ органомъ судебной власти, и особенно твердо проведенное въ рѣшеніи Общаго Собранія Перваго, Второго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1890 г. № 29, воззрѣніе на преданіе суду, какъ на совершеніе обряда судебнаго свойства, сущность котораго состоитъ въ оцѣнкѣ собранныхъ противъ обвиняемаго уликъ и доказательствъ, возможной по коренному началу устава уголовнаго судопроизводства, не иначе, какъ по постановленію коллегіальнаго учрежденія.

1899 г. № 23.

2908. Съ этимъ воззрѣніемъ хотя и не оказываются въ согласности позднѣйшія, послѣ введенія въ дѣйствіе судебной реформы, изданныя узаконенія 27 Іюня 1874 г. и 12 Іюня 1889 г., по коимъ право преданія суду должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго крестьянскаго управленія не передано замѣнившимъ мировыхъ посредниковъ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ присутствій, а затѣмъ земскимъ начальникамъ, а сосредоточено сперва въ уѣздныхъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ, а затѣмъ въ съѣздахъ земскихъ начальниковъ и губернскихъ присутствіяхъ (особ. прилож. къ IX т. свод. зак., пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣл. учр., ст. 143 и полож. земск. уч. нач., ст. 62, 98 и 115), но установленіе такого рода порядка для губерній центральныхъ могло представиться возможнымъ въ виду существованія въ сихъ губерніяхъ, собственно для надзора за дѣйствіями означенныхъ лицъ, двухъ инстанцій—единоличной и коллегіальной; въ Закавказскомъ же краѣ, положеніе для коего (особ. прил. къ IX т. свод. зак. изд. 1876 г.) также издано послѣ введенія въ дѣйствіе судебной реформы, надзоръ за волостными и сельскими должностными лицами сосредоточенъ въ лицѣ уѣзднаго начальника и подчиненнаго ему управленія, чѣмъ и объясняется облеченіе того же уѣзднаго начальника, по ст. 108 пол. о Закавказск. краѣ, властію непосредственно, по его постановленію, предавать суду за преступленія должности помощниковъ сельскаго старшины.

1899 г. № 23.

2909. Нельзя не принять засимъ во вниманіе, что устраненіе этой власти передачею ея коллегіальному учрежденію—въ лицѣ губернскаго правленія оказалось бы въ полномъ несогласіи съ 1 ч. 1088 ст. уст. угол. суд., по которой постановленіями губернскаго правленія предаются суду, кромѣ перечисленныхъ въ этомъ законѣ полицейскихъ должностныхъ лицъ, только лица, опредѣляемыя къ должностямъ губернскими и равными имъ властями, къ каковымъ не могутъ быть приравнены уѣздные начальники, имѣющіе право утверждать и увольнять помощниковъ старшинъ собственною властію, непосредственно.

1899 г. № 23.

Т. X ч. 1 изд. 1887 г.

Свода законовъ Гражданскихъ.

2910. Ст. 78. Введеніемъ установленнаго закономъ 19 апрѣля 1874 года внесенія браковъ раскольниковъ въ метрическую книгу, чрезъ каковое внесеніе браки эти пріобрѣтаютъ, въ гражданскомъ отношеніи, силу и послѣдствія законнаго брака, и существованіе брака раскольниковъ считается доказаннымъ со дня записи въ метрической книгѣ (78 ст. т. X ч. 1 св. зак.), не предполагалось вовсе установить для брачнаго союза лицъ, пребывающихъ въ расколѣ, форму гражданскаго брака, а напротивъ того, какъ видно изъ сужденій Государственнаго Совѣта, сообразно коимъ послѣдовало мнѣніе Государственнаго Совѣта, удостоившееся 19 Апрѣля 1874 г. Высочайшаго утвержденія, признано было необходимымъ выразить въ редакціи закона ту общую мысль, что гражданскій актъ усвоиваетъ юридическую силу лишь такому союзу мужа съ женою, которому они положили нравственную основу молитвою и испрошеніемъ у Бога благословенія по правиламъ своего вѣрованія (отчетъ по Госуд. Сов. за 1874 г. стр. 111).

1899 г. № 28.

2911. Сообразно сему, въ метрическую книгу, установленную для записи раскольничьихъ браковъ, вносятся браки, уже совершенные по правиламъ и обрядамъ раскольничьяго вѣрованія, причемъ ходатайствовать о такой записи должны сами вступившіе въ бракъ (11 и 15 п.п. прилож. къ 1093 ст. IX т. св. зак. по прод. 1890 г.). Со дня записи такой бракъ считается лишь доказаннымъ, а несоблюденіе при записи брака въ метрическую книгу установленныхъ правилъ подвергаетъ виновныхъ законной отвѣтственности, но не разрушаетъ самаго брака (ст. 78 т. X ч. 1 св. зак.).

1899 г. № 28.

2912. Тѣ же соображенія высшей справедливости, которыми обусловливается правило, что несоблюденіе формальностей, установленныхъ для записи раскольничьяго брака, не влечетъ за собою его расторженія, приводятъ къ выводу, что незанесеніе раскольничьяго брака въ метрическую книгу, вслѣдствіе неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ, обязанныхъ вести эти книги, точно также не должно разрушать брака и не можетъ вредно отзываться на правахъ лицъ, состоящихъ въ этомъ бракѣ, и рожденныхъ отъ онаго дѣтей. Поэтому за раскольниками, которыми было предпринято все требуемое отъ нихъ правилами 19 апрѣля 1874 г. для записи ихъ брака въ метрическую книгу и которымъ неправильно отказано въ этой записи, нельзя не признать права доказывать въ исковомъ порядкѣ существованіе ихъ брака, а засимъ и рожденіе отъ онаго дѣтей иными доказательствами, кромѣ предусмотрѣнныхъ въ 78 ст. X т. ч. 1 св. законовъ.

1899 г. № 28.

2913. Ст. 133 по прод. 1895 г. На точномъ основаніи ст. 133 т. X ч. 1 по прод. 1895 г., въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовный судъ разсматриваетъ указанныя въ 1014—1015 ст. уст. угол. суд. дѣла, ходатайства о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей за дѣтьми, рожденными въ бракѣ, совершенномъ съ записью въ метрическія книги, не признанномъ духовнымъ судомъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, разсматриваются судомъ уголовнымъ, который можетъ во вниманіе къ обстоятельствамъ, заслуживающимъ снисхожденія, повергать ходатайства объ участи дѣтей на милостивое воззрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ остальныхъ же, указанныхъ въ приведенной статьѣ, случаяхъ, эти ходатайства разсматриваются судомъ гражданскимъ (рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1898 г. № 32).

1899 г. № 9.

2914. Указанное разграниченіе, по ст. 133 т. X ч. 1, подсудности названныхъ ходатайствъ ни въ чемъ однако не измѣняетъ предѣловъ правъ и обязанностей суда уголовнаго и установленнаго закономъ порядка разсмотрѣнія дѣлъ этихъ судовъ, а потому и не колеблетъ тѣхъ общихъ началъ, которыя выражены въ ст. 17 и 18 уст. угол. суд., по силѣ и на точномъ основаніи коихъ при прекращеніи по одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 16 уст. угол. суд., преслѣдованія обвиняемыхъ, начатые въ уголовномъ судѣ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки разрѣшаются симъ судомъ лишь въ томъ случаѣ, когда дѣло прекращено *послѣ преданія* обвиняемыхъ суду; въ остальныхъ же случаяхъ такіе иски разрѣшаются не иначе, какъ въ порядкѣ суда гражданскаго (рѣшеніе Угол. Кассац. Деп. 1868 г. № 157; Общ. Собр. Кассац. Деп. 1895 г. № 18).

1899 г. № 9.

2915. Въ виду изложеннаго Правительствующимъ Сенатомъ признано, что въ томъ случаѣ, когда дѣло, подлежащее, за силою 1014 и 1015 ст. уст. угол. суд., сужденію уголовнаго суда, по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, не разсматривалось уголовнымъ судомъ по существу, а прекращено по одной изъ указанныхъ ст. 16 уст. угол. суд. причинъ, *ранѣе* преданія обвиняемыхъ суду, не представляется основаній къ разсмотрѣнію вышеупомянутыхъ ходатайствъ судомъ уголовнымъ, а такія ходатайства должны подлежать, за силою ст. 18 уст. угол. суд., разсмотрѣнію суда гражданскаго.

1899 г. № 9.

2916. Ст. 145 по прод. 1895 г. Всѣ постановленія прежняго закона, въ томъ числѣ и изложенныя въ статьяхъ 145, 149, 153 и примѣч. къ 154 ст., т. X ч. 1 изд. 1887 г., насколько они перешли въ новый законъ объ усыновленіи,—потеряли въ настоящее время силу и значеніе, а посему содержавшееся въ этихъ статьяхъ прямое воспрещеніе лицамъ привилеги-

рованныхъ сословій усыновлять собственныхъ незаконнорожденныхъ дѣтей, не перешедшее въ новый законъ, должно быть признано отмѣненнымъ. При изданіи закона 1891 г. законодатель имѣлъ въ виду вышеуказанное ясное воспрещеніе, выраженное неоднократно въ прежнемъ законѣ, но тѣмъ не менѣе не повторилъ его ни въ одной статьѣ новаго закона о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ.

1899 г. № 21.

2917. Въ виду изложеннаго Правительствующимъ Сенатомъ признано, что установленное до изданія закона 1891 г. различіе правъ отдѣльныхъ сословій по вопросу о разрѣшеніи усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей, въ настоящее время устранено, и что законъ 1891 г. не воспрещаетъ лицамъ всѣхъ состояній усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей.

1899 г. № 21.

2918. Указъ Правительствующаго Сената по Первому Департаменту, распубликованный въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства (1889 г. № 35, ст. 298), сохранилъ свою силу и послѣ изданія закона 12 марта 1891 г. „о дѣтяхъ усыновленныхъ и узаконенныхъ“, такъ какъ въ этомъ указѣ Перваго Департамента признано, что въ мѣстностяхъ, въ коихъ евреямъ дозволено постоянное жительство, усыновленіе ими единовѣрцевъ производится на общемъ основаніи; въ тѣхъ же губерніяхъ и мѣстностяхъ Имперіи, въ которыхъ вообще воспрещено селиться и проживать въ оныхъ нѣкоторымъ изъ нихъ, согласно 17 ст. т. XIV св. зак. уст. насп. и ст. 128 т. XI уст. торг., усыновленіе сими евреями ихъ единовѣрцевъ, какъ увеличеніе ихъ семействъ, хотя и должно производиться на общемъ основаніи законовъ гражданскихъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы усыновляемымъ принадлежало самостоятельное право повсемѣстнаго жительства внѣ черты постоянной осѣдлости евреевъ. Въ ст. 148 т. X ч. 1 св. зак. гражд., по прод. 1895 г., основанной на законѣ 1891 г., сказано: «усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и сихъ послѣднихъ лицами христіанскаго вѣроисповѣданія воспрещается“. Изъ этого слѣдуетъ, что законъ разрѣшаетъ усыновленіе евреемъ еврея, но засимъ, ни изъ одной статьи закона 12 марта 1891 г. нельзя вывести заключенія, чтобы этотъ законъ предоставилъ евреямъ, внѣ мѣстъ постоянной ихъ осѣдлости, право усыновлять и такихъ единовѣрцевъ, которые сами не имѣютъ права проживать повсемѣстно въ Имперіи. Если признать за означенными евреями такое право, то они могли бы увеличить составъ своего семейства усыновленіемъ значительнаго числа единовѣрцевъ, не имѣющихъ права повсемѣстнаго жительства, въ нарушеніе правилъ о постоянномъ жительствѣ евреевъ, изложенныхъ въ 11 и 12 статьяхъ уст. насп. т. XIV св. зак. изд. 1890 г., которыя однако не были измѣнены закономъ 1891 г.

1899 г. № 21.

2919. Ст. 184. См. полож. къ ст. 21 и 22 особ. прил. къ т. IX общ. пол. 1899 г. № 1.

2920. Ст. 384. См. полож. къ ст. 950 примѣч. 4 т. IX зак. сост. 1899 г. № 3.

2921. Ст. 424 и 425. См. полож. къ ст. 768 и 775 т. VIII ч. 1 уст. лѣсн. 1898 г. № 6.

2922. Ст. 543 и слѣд. Права управленій госуд. имуществами по завѣдыванію общими у казны съ частными лицами и обществами лѣсными дачами и права частныхъ лицъ, прежде всего опредѣляются законами гражданскими о правѣ общей собственности (ст. 543 и слѣд.) съ единственнымъ изъятіемъ изъ правила ст. 554, заключающемся въ ограниченіи правъ частныхъ владѣльцевъ на свободное, хотя бы и по взаимному соглашенію, пользованіе растущимъ въ общихъ съ казною дачахъ лѣсомъ, а именно: запрещая имъ произвольно рубить растущія въ этихъ дачахъ деревья, законъ обязываетъ производить рубку не иначе, какъ съ разрѣшенія органовъ Управленія Госуд. Имуществами (ст. 779 уст. лѣсн.); на управленіи же госуд. имущ. законъ возлагаетъ при этомъ обязанность сохранять лѣса общихъ дачъ на томъ же основаніи, какъ и казенныя (ст. 775 и 768 уст. лѣсн.).

1898 г. № 6.

См. полож. къ ст. 768 и 775 уст. лѣсн.

2923. Ст. 550—555. См. полож. къ ст. 21 и 22 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1899 г. № 1.

2924. Ст. 554. См. полож. къ ст. 768 и 775 т. VIII ч. 1 уст. лѣсн. 1898 г. № 6.

2925. Ст. 574. Состоящіе въ числѣ рабочихъ въ казенныхъ адмиралтействахъ за увѣчье, понесенное ими при производствѣ работъ въ казенныхъ мастерскихъ указанныхъ адмиралтействъ, имѣютъ право предъявлять къ морскому вѣдомству иски о вознагражденіи за означенное увѣчье, такъ какъ предъявленіе подобнаго искового требованія вытекаетъ изъ опредѣленій ст. 574 и 684 т. X ч. 1 св. зак. гражд., устанавливающихъ отвѣтственность за вредъ и убытки, причиненные дѣйствіями или упущеніями, не имѣющими преступнаго характера.

1899 г. № 20.

2926. Дѣйствующія въ отдѣльныхъ частяхъ казеннаго управленія особыя правила о пенсіяхъ увѣчнымъ, если правила эти не ограничи-

ваютъ судебной защиты, не могутъ лишить лица, потерпѣвшее вредъ или убытки при исполненіи обязанностей, права отыскивать судомъ вознагражденіе на основаніи гражданскихъ законовъ.

См. полож. къ ст. 147[2] кн. V св. морск. пост.
1896 г. № 23.
1899 г. № 20.

2927. Ст. 575. См. полож. къ ст. 281 т. XII ч. 1 уст. строит.
1899 г. № 4.

2928. Ст. 576. Въ виду постановленія 576 ст. св. зак. гражд. (т. X ч. 1), немыслимо, чтобы допущенное Высочайшею волею понудительное отчужденіе недвижимаго имущества для государственной или общественной надобности могло подлежать утвержденію и разрѣшенію со стороны органовъ, подчиненныхъ верховной власти управленій (80 и 81 ст. основ. зак.), каковой выводъ подтверждается содержащимися въ отчетѣ Госуд. Совѣта 1893—94 г. г. указаніями на то, что, при изданіи закона о мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ земель, не имѣлось въ виду не допускать понудительнаго отчужденія оныхъ, въ отмѣну существующихъ узаконеній, но только было признано излишнимъ въ законѣ, постановленномъ къ огражденію надѣльной земли отъ случайностей частнаго гражданскаго оборота, упоминать о притязаніяхъ къ ней государства, уполномочія котораго въ этомъ отношеніи должны оставаться безъ всякаго измѣненія и на будущее время.
1898 г. № 18.

2929. Законъ 14 декабря 1893 г., исходя изъ того положенія, что опредѣленія дѣйствующаго закона, касающіяся отчужденія надѣловъ крестьянскими обществами, недостаточно обезпечиваютъ сохранность общественнаго земельнаго достоянія крестьянъ, и что предоставленная крестьянскимъ обществамъ свобода распоряженія ихъ землями сопровождается иногда такимъ вредомъ для крестьянъ, который вполнѣ оправдываетъ усиленіе правительственнаго контроля за отчужденіемъ обществами крестьянъ принадлежащихъ имъ надѣловъ (отчетъ Госуд. Совѣта 1893—94 г. г. стр. 616), постановилъ въ отношеніи продажи надѣльной земли сельскими обществами правило, изложенное въ ст. 1 отд. I указаннаго закона, въ коемъ первая половина перечисляетъ изъятія, на которыя не распространяется дѣйствіе общаго правила, изображеннаго въ первой половинѣ ст. 1 отд. I закона 14 декабря 1893 г. Хотя въ числѣ этихъ изъятій не упоминается о понудительномъ отчужденіи для государственной или общественной надобности надѣльной крестьянской земли, но изъ сего не слѣдуетъ, что къ симъ случаямъ примѣняется правило первой половины ст. 1 отд. 1 упомянутаго закона, въ виду чего и по соображеніи съ 576 ст. т. X ч. 1 св. зак. гражд. Прав. Сенатъ пришелъ къ заключенію, что совершеніе крѣпостнаго акта (купчей крѣпости или данной) на отчужденіе сельскими обществами для государственной или

общественной надобности обусловливается уже воспослѣдованіемъ на этотъ случай именнаго Высочайшаго указа, не требуя отъ участвующихъ въ сдѣлкѣ лицъ представленія, въ подтвержденіе законности ея, удостовѣренія органовъ подчиненнаго управленія, и потому крестьянскія надѣльныя земли, отчуждаемыя понудительнымъ порядкомъ для государственной или общественной надобности, *не подлежатъ дѣйствію* ст. 1 отд. I Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1894 г. № 15 ст. 91).

1898 г. № 18.

2930. **Ст. 684.** См. полож. къ ст. 576 т. X ч. 1 зак. гражд.

1899 г. № 20.

2931. **Ст. 687.** См. полож. къ ст. 360 т. XV улож. наказ.

1898 г. № 10.

2932. **Ст. 1127** относится къ общему порядку наслѣдованія и не можетъ имѣть примѣненія къ тому случаю, когда крестьянская дѣвица, при выходѣ замужъ за односельца, перешедшая въ чужой дворъ, домогается права на пользованіе долею своего умершаго отца въ подворномъ участкѣ, надѣленномъ ея дѣду, такъ какъ, согласно 5 п. 1184 ст. и примѣч. къ ней X т. ч. 1 св. зак. гражд. относительно наслѣдованія сельскихъ обывателей, установленъ особый, различный отъ общаго, порядокъ наслѣдованія, опредѣляемый спеціальными правилами, изложенными въ особомъ прил. къ т. IX зак. о сел. сост.

См. полож. къ ст. 38 особ. прил. къ т. IX зак. сост. общ. пол.

1898 г. № 2.

2933. **Ст. 1184 п. 5 и примѣч.** См. полож. къ ст. 1127 т. X ч. 1 зак. гражд.

1898 г. № 2.

2934. **Ст. 1298.** См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) прилож. ст. 15 п. 4. Особ. прилож. къ IX т. св. зак. общ. пол.

1899 г. № 10.

2935. **Ст. 1699.** См. полож. къ ст. 959 прим. 4 т. IX зак. сост.

1899 г. № 3.

Т. X ч. 2 изд. 1876 г.

Положеніе о взыск. гражд.

2936. **Ст. 222 и 223.** См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) прилож. ст. 29 особ. прил. къ т. IX общ. пол.

1899 г. № 8.

Т. XI ч. 1 изд. 1896 г.

Уставъ иностранныхъ исповѣданій.

2937. **Ст. 1320.** Возложеніе на губернское правленіе обязанности, въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ по сбору или употребленію суммъ, членами еврейскаго духовнаго правленія, сдѣлать распоряженіе къ пресѣченію сихъ безпорядковъ и къ преслѣдованію виновныхъ (ст. 1320) указываетъ лишь на то, что въ этихъ случаяхъ губернское правленіе должно принять мѣры къ преслѣдованію виновныхъ, каковая цѣль въ отношеніи членовъ еврейскаго духовнаго правленія можетъ быть достигнута сообщеніемъ подлежащему прокурору, согласно 250 ст. уст. угол. суд., для возбужденія противъ виновныхъ уголовнаго преслѣдованія, но было бы крайне ошибочно, безъ точнаго указанія закона, видѣть въ 1320 ст. XI т. уст. иностр. исп. указаніе на то, что члены еврейскаго духовнаго правленія предаются суду по постановленіямъ губернскихъ правленій.

См. полож. къ ст. 1072, 1073 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд.

1898 г. № 24.

Т. XI ч. 2 изд. 1893 г.

Уставъ кредитный.

Уставъ о кредитн. установленіяхъ частн. и общественн. (X разд.).

2938. **Прилож. къ ст. 57** (прим. 2) по прод. 1895 г., ст. 1 примѣч. и ст. 17.

См. полож. къ ст. 9 и 27 положенія 1 мая 1859 г. о сельск. банк. удѣльн. вѣд.

1899 г. № 24.

Уставъ судопр. торговаго.

2939. **Ст. 477 и 479.** Всякая спеціальная подсудность, а въ томъ числѣ и подсудность торговыхъ дѣлъ коммерческимъ судамъ, тамъ, гдѣ таковые существуютъ, какъ исключеніе изъ общаго правила, допустима лишь въ точно указанныхъ для нея закономъ случаяхъ и расширяема, путемъ распространительнаго толкованія предусматривающаго эти случаи закона, быть не можетъ.

1899 г. № 2.

2940. Подсудность дѣлъ о несостоятельности суду коммерческому обусловливается *не званіемъ* впавшаго въ оную лица, а родомъ самой несостоятельности, а именно происхожденіемъ ея „по торговлѣ", т. е. изъ торговыхъ дѣйствій и оборотовъ должника, причемъ торговый характеръ данной несостоятельности долженъ быть точно по дѣлу установленъ либо со стороны кредиторовъ, ходатайствующихъ объ открытіи ея, либо со стороны самого должника, въ виду чего ни состояніе послѣдняго, во время выдачи впослѣдствіи неправдивыхъ векселей, въ купечествѣ, ни веденіе имъ въ то время торговли не могутъ имѣть никакого вліянія на опредѣленіе законной подсудности дѣла о его несостоятельности общему, а не спеціальному (торговому) суду.

1899 г. № 2.

2941. Вопросъ о характерѣ каждой несостоятельности, а, слѣдовательно, и ея подсудности общему или коммерческому суду долженъ разрѣшаться безповоротно на основаніи тѣхъ только данныхъ, которыя имѣются въ виду суда при самомъ открытіи несостоятельности, внѣ всякой зависимости отъ возможности наступленія въ будущемъ какихъ либо новыхъ обстоятельствъ, и никакого колебанія разъ опредѣлившейся—по роду предъявленныхъ кредиторами, требующими объявленія ихъ должника несостоятельнымъ, претензій—законной подсудности дѣла объ этой несостоятельности тому или другому суду допущено впослѣдствіи быть не можетъ.

1899 г. № 2.

Т. XII ч. 1 св. зак.

Общ. уст. Росс. жел. дор. изд. 1886 г.

2942. Прилож. къ ст. 153. Въ виду того, что съ изданіемъ 12 іюля 1885 г. общаго устава Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ всѣ прежніе законы, касающіеся желѣзныхъ дорогъ, насколько они съ этимъ уставомъ несогласны, должны почитаться отмѣненными, въ силу 72 ст. основн. зак., безъ особаго о томъ постановленія въ новомъ законѣ (рѣш. Гражд. Касс. Д—та 1897 г. № 19), а также того соображенія, что существованіе одинаковыхъ нормъ, опредѣляющихъ разстояніе построекъ вдоль линіи желѣзныхъ дорогъ, вполнѣ оправдывается тѣмъ, что какъ въ Имперіи, такъ и въ губерніяхъ Царства Польскаго условія эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ въ этомъ отношеніи одни и тѣ же, Прав. Сенатомъ признано, что постановленіе совѣта управленія Царства Польскаго 27 апрѣля 1857 г. относительно разстоянія построекъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, должно считаться отмѣненнымъ приложеніемъ къ ст. 153 т. XII ч. 1 (общ. уст. жел. дор.).

1898 г. № 25.

2943. Приведенное положеніе не противорѣчитъ рѣшенію Общаго Собранія 1 и Касс. Д—товъ 1889 г. № 10, такъ какъ преподанное въ послѣднемъ разъясненіе основано главнымъ образомъ на непримѣнимости къ Варшавскому судебному округу нѣкоторыхъ правилъ строительнаго устава Имперіи по самому существу тѣхъ правилъ.

1898 г. № 25.

Уставъ Строительный изд. 1857 г.

2944. Ст. 281. Ни вообще въ сводѣ законовъ, ни въ частности въ уставѣ строительномъ не содержится постановленій, которыми бы на владѣльцевъ усадебныхъ участковъ въ городскихъ поселеніяхъ налагалась обязанность уступать принадлежащія имъ усадебныя мѣста для потребностей благоустройства города, или же владѣльцы означенныхъ участковъ ограничились бы въ правѣ свободнаго распоряженія такими участками, или частями оныхъ, которые по составленному на данный городъ плану должны быть обращены подъ городскія улицы или площади.

1899 г. № 4.

2945. Городское управленіе, встрѣчая надобность въ занятіи для городскихъ общественныхъ потребностей такихъ расположенныхъ въ предѣлахъ города земельныхъ участковъ, которые состоятъ во владѣніи частныхъ лицъ, обязано войти съ владѣльцами сихъ участковъ въ соглашеніе относительно передачи ими въ собственность города потребныхъ послѣднему имуществъ, а въ случаѣ безуспѣшности такихъ соглашеній вправѣ лишь, въ силу ст. 575 т. X ч. 1 зак. гражд., возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о принудительномъ отчужденіи имуществъ, потребныхъ для общественной цѣли.

1899 г. № 4.

2946. Изъ содержащагося въ 281 статьѣ устава строительнаго правила о томъ, что, при устройствѣ новыхъ улицъ, таковыя должны имѣть ширину не менѣе 10 саженъ, отнюдь не можетъ быть выводимо ограниченіе владѣльцевъ городскихъ усадебныхъ мѣстъ въ правѣ застраивать свои участки или части оныхъ, предположенные по составленному на городъ плану подъ улицы и площади, такъ какъ изъ мѣста, занимаемаго этою статьею въ раздѣлѣ V уст. строит.—объ устр. улицъ, площадей, мостовъ и тротуаровъ, а равно изъ буквальнаго содержанія какъ ст. 281 уст. строит., такъ и въ особенности примѣчанія къ ней, явствуетъ, что это постановленіе закона преподаетъ лишь указаніе относительно размѣровъ улицъ, которые должны быть соблюдаемы при начертаніи городскихъ плановъ, а вовсе не обязываетъ владѣльцевъ усадебныхъ участковъ, расположенныхъ вдоль

улицъ, не имѣющихъ надлежащей ширины, не застраивать прилегающихъ къ тѣмъ улицамъ частей своихъ усадебныхъ мѣстъ.

1899 г. № 4.

2947. По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что для приведенія въ исполненіе Высоч. утвержденнаго плана владѣльческаго города надлежитъ предварительно производить выкупъ или вообще отчужденіе инымъ законнымъ способомъ нужнаго для сего количества земли изъ частнаго владѣнія.

1899 г. № 4.

2948. **Ст. 361.** Отсутствіе въ ст. 361 уст. строит. какихъ либо ограниченій относительно ширины деревянныхъ зданій (кромѣ театровъ, цирковъ и балагановъ для зрѣлищъ) указываетъ, что законъ допускаетъ любую ширину оныхъ, конечно, въ естественныхъ ея предѣлахъ, т. е., въ предѣлахъ, не превышающихъ размѣра *длины* деревянныхъ зданій, такъ какъ съ превышеніемъ размѣра длины ширина зданія обратилась бы въ его длину, а длина—въ ширину. А такъ какъ 361 ст. уст. строит. устанавливаетъ предѣльную длину жилыхъ и нежилыхъ деревянныхъ зданій, кромѣ фабричныхъ и театровъ, цирковъ и балагановъ для зрѣлищъ,—въ 12 саженъ, то, очевидно, и ширина сихъ зданій не можетъ быть болѣе 12 саженъ.

1898 г. № 13.

Т. XIII изд. 1892 г.

Уставъ общественнаго призрѣнія.

2949. **Ст. 588.** Вѣдѣнію волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній не подлежитъ разсмотрѣніе требованій волостной полиціи о присужденіи способныхъ къ работамъ членовъ волости, не исполнившихъ въ теченіе двухъ лѣтъ общественныхъ своихъ повинностей, во временное услуженіе или въ общественныя работы для зарабатыванія числящихся на нихъ недоимокъ (т. XIII св. зак. изд. 1892 г. уст. общ. призр. Ст. 588),—въ виду того, что упомянутыя въ 1632 ст. уст. общ. призр. по прод. 1890 г., въ которую, а равно и въ 588 ст. того же Устава, всецѣло вошелъ § 19 Высочайше утвержденныхъ 11 іюня 1866 г. правилъ объ общественномъ благосостояніи въ волостяхъ Остзейскихъ губерній законами 9 іюня 1889 г. о преобразованіи крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній (собраніе узаконеній и распоряж. правит. 1889 г. прилож. къ № 78, ст. 675), изданными именно *для преобразованія* судебной части и крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній, разсмотрѣніе поименованныхъ

требованій полиціи не отнесено къ предметамъ вѣдомства волостныхъ судовъ, каковые предметы точно опредѣлены въ новомъ волостномъ судебномъ Уставѣ.

См. полож. къ ст. 1033, 1036 и др. полож. о кр. Лифл. губ. 1898 г. № 15.

Т. XIV изд. 1890 г.

Уставъ о паспортахъ и бѣглыхъ.

2950. Ст. 11, 12, 17. См. полож. къ ст. 145 прим. т. X ч. 1 по прод. 1895 г. 1899 г. № 21.

Уставъ содержащихся подъ стражею.

2951. Ст. 270. См. полож. къ ст. 968 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд. 1899 г. № 14.

Т. XV изд. 1885 г.

Уложеніе о наказаніяхъ.

2952. Ст. 312 и 313. См. полож. къ ст. 968 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд. 1899 г. № 14.

2953. Ст. 354 и 362. См. прилож. къ ст. 1072, 1073 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд. 1898 г. № 24.

2954. Ст. 360. Городскіе сиротскіе суды принадлежатъ не къ правительственнымъ, въ *спеціальномъ смыслѣ сего термина*, *учрежденіямъ*, а къ учрежденіямъ общественнымъ, и входящіе въ составъ сихъ судовъ гильдейскіе старосты назначаются на эту должность не по опредѣленію отъ правительства, а по избранію купеческаго общества. (Ст. 1181—1185 т. II общ. губ. учр. и ст. 587 и 593 т. IX зак. сост.). Посему въ случаѣ растраты должностными лицами сиротскаго суда принадлежащихъ потерпѣвшему денегъ или имущества, находившихся въ сиротскомъ судѣ, какъ опекунскомъ учрежденіи, вопросъ объ обязанности вознагражденія потерпѣвшаго въ данномъ случаѣ долженъ быть разрѣшаемъ по силѣ и буквальному смыслу 360 ст. улож. о нак.

1898 г. № 10.

2955. Изъ общаго правила объ отвѣтственности обществъ за убытки, причиненные преступными дѣяніями избранныхъ ими лицъ закономъ

6 мая 1896 г. (Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта) сдѣлано изъятіе *лишь на тотъ случай*, когда предметомъ присвоенія и растраты было имущество, ввѣренное должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго общественнаго управленія по особо возложеннымъ на нихъ обязанностямъ производства почтовыхъ операцій, продажи гербовыхъ марокъ, вексельной и гербовой бумаги и вообще по дѣламъ, не входящимъ въ кругъ вѣдомства крестьянскаго общественнаго управленія. Такимъ образомъ, самый фактъ изданія въ законодательномъ порядкѣ указаннаго изъятія изъ общаго правила, изложеннаго въ 360 ст. улож. о нак., приводитъ къ непреложному выводу, что для случаевъ, въ этомъ изъятіи не предусмотрѣнныхъ, остается въ полной силѣ общее правило, по коему первымъ отвѣтственнымъ лицомъ, въ случаѣ растраты общественнымъ избранникомъ ввѣреннаго ему по службѣ имущества, является предъ потерпѣвшимъ самъ обвиняемый въ растратѣ; при несостоятельности же его, привлекаются другія прикосновенныя къ растратѣ лица, указанныя въ 360 ст. улож. о нак., или же общество, избравшее лицо, впослѣдствіи обвиненное, въ должности, по коей послѣдовала растрата.

1898 г. № 10.

2956. Приведенное положеніе не находится въ противорѣчіи съ рѣшеніемъ Общаго Собранія 1 и Касс. Д—товъ 1892 г. № 52, ибо предметомъ разъясненія со стороны Сената въ послѣднемъ рѣшеніи былъ не общій вопросъ объ отвѣтственности казны передъ частными лицами за всѣ вообще растраты, учиненныя должностными лицами, кѣмъ бы они ни были опредѣлены съ должностямъ, а лишь вопросъ, по которому нѣтъ прямого разрѣшенія въ 360 ст. улож. о нак., т. е., вопросъ объ отвѣтственности за растраты, сдѣланныя чиновниками (мировыми судьями), поставленными къ должностямъ не по общественному избранію, а по опредѣленію отъ правительства, имущественная передъ потерпѣвшимъ отвѣтственность за коихъ должна упадать на казну въ силу общаго правила объ отвѣтственности господъ и вѣрителей за дѣйствія, совершенныя ихъ слугами и повѣренными (687 ст. X т. ч. 1 свод. зак. гражд.) и примѣнительно къ правилу объ отвѣтственности владѣльцевъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій за дѣйствія ихъ агентовъ (683 ст. X т. ч. 1); но когда виновными въ растратѣ оказываются должностныя лица, опредѣляемыя къ должностямъ по выбору, т. е., *выборныя должностныя лица*, то возлагать на казну отвѣтственность за произведенныя такими должностными лицами растраты нѣтъ основанія, такъ какъ возложеніе на казну отвѣтственности за сихъ послѣднихъ лицъ находилось бы въ прямомъ противорѣчіи какъ съ буквальнымъ содержаніемъ совершенно точнаго на сей предметъ опредѣленія 360 ст. улож. о нак., такъ и съ ея разумомъ, причемъ нельзя не принять въ соображеніе, что хотя выборныя должностныя лица исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности, а, слѣдовательно, хранятъ ввѣряемое имъ имущество въ силу полномочій, предоставленныхъ избравшимъ ихъ обществамъ государственною властью, но имущественная отвѣтственность за ихъ преступныя дѣйствія

должна лежать не на казнѣ, а на означенныхъ обществахъ, ибо государственная власть, предоставляя обществамъ право замѣщать нѣкоторыя должности по своему избранію, въ *то же время и тѣмъ самымъ возложила на тѣ общества и отвѣтственность за избранныхъ ими лицъ.*

1898 г. № 10.

2957. **Ст. 1171.** Высоч. повелѣнія 21 іюля 1893 г. и 16 іюня 1894 г. (собр. уз. 1893 г. № 177 ст. 1357 и 1894 г. № 113 ст. 817), устраняютъ примѣненіе ст. 1171 улож. о нак. къ евреямъ, поселившимся въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской до 3 апрѣля 1880 г. и оставленнымъ въ мѣстахъ ихъ временнаго пребыванія.

1898 г. № 8.

Уставъ о наказаніяхъ.

2958. **Ст. 51⁴.** Въ виду того, что ст. 51⁴ уст. о наказ. помѣщена въ главѣ III сего устава „о проступкахъ противъ благочинія, порядка и спокойствія„ и предусматриваетъ нарушеніе одного изъ постановленій (ст. 104) спеціальнаго устава о промышленности (т. XI ч. 2 изд. 1898 г.), опредѣляющихъ взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ, что такого рода нарушенія относятся къ числу проступковъ, по коимъ возбужденіе противъ виновныхъ преслѣдованія, согласно 1216 ст. уст. угол. суд., принадлежитъ исключительно чинамъ фабричной инспекціи (рѣш. общ. собр. 1 и кассац. Д—товъ Прав. Сената 1894 г. № 21), Правит. Сенатомъ признано, что чины фабричной инспекціи, въ силу особаго своего положенія по отношенію сего рода дѣлъ, являются участвующими въ дѣлѣ лицами, имѣющими, наравнѣ съ обвиняемыми, право на полученіе копіи состоявшагося объ обвиняемомъ приговора, вслѣдствіе письменнаго ихъ о томъ заявленія земскому начальнику или городскому судьѣ, причемъ послѣдніе обязаны, на точномъ основаніи ст. 209 прав. о произв. суд. дѣлъ у зем. начальн. и город. суд., и въ виду рѣшенія Общаго Собранія Касс. Д—товъ 1885 г. № 30, удовлетворять таковое ходатайство высылкою по почтѣ въ установленный срокъ просимой копіи.

1899 г. № 16.

2959. **Ст. 176²** и **176³**. См. пол. къ ст. 604 прилож. т. VI уст. тамож. по продолж. 1895 г.

1898 г. № 4.

Т. XVI ч. 1 изд. 1892 г.

Учрежденіе судебныхъ установленій.

2960. **Ст. 244.** См. полож. къ ст. 138 и примѣч., 611, 630, 658 и 660 т. III уст. служб. прав.

1899 г. № 7.

2961. **Ст. 355 п. 4.** Должность депутата дворянскаго собранія, въ виду 167, 249—253 и прим. къ ст. 249 т. IX, совмѣстима съ званіемъ частнаго повѣреннаго.

1899 г. № 22.

2962. **Ст. 368—378.** Перечень ограниченій, сдѣланныхъ въ 45 и 246 ст. уст. гражд. суд., не можетъ считаться безусловно исчерпывающимъ всѣ случаи ограниченія права ходатайства по чужимъ судебнымъ дѣламъ (рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 1882 г. № 45, 1884 г. № 40, 1889 г. № 29, 1895 г. № 47 и др.), а потому и признанная силою закона, въ установленномъ имъ порядкѣ суда дисциплинарнаго, порочность лица, подвергнутаго исключенію изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, соединенному съ лишеніемъ права поступать въ это званіе во всемъ государствѣ, должна лишить это лицо права ходатайства по чужимъ судебнымъ дѣламъ по тѣмъ же совершенно тождественнымъ въ существѣ своемъ основаніямъ, по которымъ извѣстнымъ лицамъ воспрещается ходатайство по дѣламъ—судебными приговорами, ибо исключеніе изъ сословія присяжныхъ повѣренныхъ примѣняется лишь въ такихъ случаяхъ, когда совершенные привлеченнымъ къ дисциплинарному суду проступки явно указываютъ на его недобросовѣстность и невозможность сохраненія къ нему довѣрія.

1899 г. № 6.

2963. Въ виду приведенныхъ соображеній Правительствующимъ Сенатомъ признано, что съ исключеніемъ изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, въ порядкѣ 368—378 ст. учр. суд. уст., для лица, подвергшагося такому взысканію, сопряжено лишеніе права быть повѣреннымъ по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ.

1899 г. № 6.

2964. **Прилож. VIII къ ст. 536 п. 4.** Подъ употребленнымъ въ 4 п. таксы вознагражденія судебныхъ разсыльныхъ Варшавскаго судебнаго округа (прилож. VIII къ 536 ст. учр. суд. уст.) выраженіемъ „вознагражденіе“ слѣдуетъ разумѣть лишь 15 копѣчный сборъ, почему прогонныя и суточныя деньги должны быть выдаваемы каждому разсыльному отдѣльно.

1899 г. № 12.

Уставъ Гражд. Судопроизводства.

2965. **Ст. 1.** См. полож. ст. 103 т. II ч. 1 гор. пол., къ ст. 604 прил. т. VI уст. там., къ ст. 768 и 775 т. VIII ч. 1 уст. лѣсн., къ ст. 980 прил. т. IX зак. сост., къ ст. 574 т. X ч. 1 къ ст. 9 и 27 положенія 1 мая 1859 г. о сельск. банк. удѣльн. вѣд.

1898 г. № 4, 6, 26.
1899 г. № 17, 20, 24.

2966. **Ст. 82[1]—82[6]** См. полож. къ ст. 1316—1330[6] и ст. 1331—1336 уст. гражд. суд. и къ ст. 1079, 1085 и 1089 п. 2 уст. угол. суд.
1898 г. № 7.

2967. **190.** См. полож. къ ст. 177 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд.
1898 г. № 20.

2968. **Ст. 369[1].** См. полож. къ 1316—1330[6] и ст. 1331—1336 уст. гражд. суд. и къ ст. 1079, 1085 и 1089 п. 2 уст. угол. суд.
1898 г. № 7.

2969. **Ст. 1133 и 1134.** См. полож. къ ст. 93 (примѣч. 3) прилож. ст. 29 особ. прил. къ т. IX общ. пол.
1899 г. № 8.

2970. **Ст. 1143.** См. полож. къ § 77 Устава Тифлисск. гор. кред. общ.
1899 г. № 30.

2971. **Ст. 1295.** Право входить въ Правительствующій Сенатъ съ представленіями (ст. 1295 прим. уст. гражд. суд.) объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ по дѣламъ городскихъ общественныхъ управленій тѣхъ городскихъ поселеній, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1892 г., принадлежитъ каждому министру по всѣмъ дѣламъ его вѣдомства, именуемымъ въ раздѣлѣ 1 кн. III уст. гражд. суд. дѣлами казеннаго управленія, въ производствѣ коихъ допущены отступленія отъ общаго порядка гражданскаго судопроизводства, или изъятія, установленныя въ 1282—1299 ст. уст. гражд. судопр.
1898 г. № 11.

2972. **Ст. 1326.** Хотя дѣла о вознагражденіи за убытки, причиненные должностными лицами административнаго вѣдомства, производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства съ указанными въ законѣ (ст. 1316 уст. гражд. судопр.) изъятіями, изъ коихъ одно заключается въ томъ, что по дѣламъ этого рода допускается только апелляція, а кассаціонныхъ жалобъ не допускается, но постановленіе это имѣетъ безусловную силу, если особое присутствіе, образуемое по 1320 и 1321 ст. уст. гражд. судопр., разрѣшило дѣло, ему подсудное, на основаніи 1317 ст. уст. гражд. суд. Къ иному заключенію слѣдуетъ прійти, если искъ предъявленъ въ *общемъ порядкѣ* судопроизводства (ст. 202 уст. гражд. судопр.), а между тѣмъ дѣлу дано направленіе въ порядкѣ 1316 ст. Уст. гражд. судопр., или, наоборотъ, тяжущійся полагаетъ, что дѣло его подлежитъ разсмотрѣнію въ порядкѣ судебно-административномъ, а окружный судъ и судебная палата разрѣшаетъ оное въ судебномъ порядкѣ. Несомнѣнно, что въ этихъ случаяхъ *постановленное судебною пала-*

тою въ общемъ порядкѣ рѣшеніе подлежало бы кассаціонному обжалованію въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената, который, по признаніи указаннаго рѣшенія палаты постановленнымъ неправильно, направилъ бы дѣло къ законному порядку; 1326 ст. уст. гражд. судопр. *не препятствуетъ въ* указанныхъ случаяхъ *разсмотрѣнію кассаціонной жалобы.*

1898 г. № 14.

2973. Ст. **1316—1330⁶**. Изъятія изъ общихъ правилъ гражд. судопроизводства, установленныя въ 1317 и слѣд. статьяхъ уст. гражд. суд. для взысканія вознагражденія за вредъ и убытки съ должностныхъ лицъ *административнаго* вѣдомства, касаются лишь подсудности (1317 ст.) сроковъ для предъявленія иска (ст. 1318) и состава особыхъ присутствій судебн. установленій для разрѣшенія дѣлъ этого рода, но особаго разрѣшенія для предъявленія такихъ исковъ не требуется.

1898 г. № 7.

2974. Въ виду изложеннаго и такъ какъ въ правилахъ объ обезпеченіи доказательствъ (ст. 82¹ 82⁸ и 369¹ уст. гр. суд.) не содержится изъятія изъ дѣйствія ихъ какого либо рода дѣлъ, дѣла *же*, предусмотрѣнныя ст. 1316—1330⁶ уст. гражд. суд., въ порядкѣ возникновенія и производства не представляютъ такихъ особенностей, съ которыми бы оказывалось несовмѣстимымъ примѣненіе правилъ объ обезпеченіи доказательствъ, надлежитъ заключить, что постановленія ст. 82¹—82⁸ и 369¹ уст. гр. суд. вполнѣ примѣнимы къ искамъ, предъявляемымъ къ должностнымъ лицамъ административнаго вѣдомства въ порядкѣ, указанномъ 1316—1330⁶ ст. уст. гр. суд.

Ср. полож. къ ст. 1331—1336 уст. гражд. суд.

1898 г. № 7.

2975. Ст. **1331—1336**. При начертаніи правилъ ст. 1331—1336 уст. гражд. суд. признавалось невозможнымъ ставить судью въ положеніе отвѣтчика прежде, чѣмъ разрѣшенъ вопросъ о допущеніи иска о вознагражденіи за убытки (соображенія къ 1332 ст. уст. гражд. суд. изд. Госуд. Канц.). А такъ какъ по просьбамъ объ обезпеченіи доказательствъ (82⁶ ст.) къ повѣркѣ доказательствъ вызываются какъ проситель, такъ и противная сторона, которая поставлена въ необходимость принять участіе въ этомъ производствѣ подъ опасеніемъ невыгодныхъ для нея послѣдствій (см. ст. 82⁸), то такое положеніе лицъ, противъ коихъ направлена повѣрка доказательствъ представляется несогласнымъ съ особыми условіями производства дѣлъ по искамъ *къ должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства*, которыя не могутъ быть привлекаемы къ отвѣту по притязаніямъ частныхъ лицъ до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ разрѣшенія высшей судебной инстанціи на предъявленіе иска, а посему, до такого разрѣшенія постановленія ст. 82¹—82⁸ уст. гражд.

суд. не могутъ имѣть примѣненія къ искамъ, предъявляемымъ по ст. 1331 уст. гражд. суд. къ должностнымъ лицамъ судебнаго вѣдомства.

Ср. полож. къ ст. 1316—1330⁶ уст. гражд. суд.

1898 г. № 7.

2976. Такъ какъ, однако, на основаніи ст. 1335 и 1336 уст. гражд. суд., по признаніи судебн. палатою или Сенатомъ просьбы о разрѣшеніи отыскивать убытки, подлежащіе удовлетворенію, дальнѣйшее производство по иску о вознагражденіи подчиняется общимъ правиламъ, то засимъ уже по воспослѣдованіи указаннаго рѣшенія, къ такимъ искамъ могутъ имѣть примѣненіе на общемъ основаніи и постановленія ст. 82¹—82⁸ уст. гражд. суд.

1898 г. № 7.

Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

2977. **Ст. 6.** См. полож. къ ст. 1079, 1085 и 1089 п. 2 уст. угол. суд.

1898 г. № 7.

2978. **Ст. 17 и 18.** См. полож. къ ст. 133 т. X ч. 1 зак. гражд. по прод. 1895 г.

1899 г. № 9.

2979. **Ст. 27.** См. полож. къ ст. 768 и 775 уст. лѣсн.

1898 г. № 6.

2980. **Ст. 177.** Ст. 177 уст. угол. судопр. и 190 уст. гражд. суд. устанавливаютъ представленіе залоговъ лишь по дѣламъ, поступающимъ въ Кассаціонные Департаменты Прав. Сената, и принятіе этой мѣры, какъ то видно изъ справки съ законодательными источниками вышеуказанныхъ статей закона, было вызвано необходимостію предупредить наплывъ неосновательныхъ жалобъ въ высшее судебное учрежденіе Имперіи.

1898 г. № 20.

2981. Съ изданіемъ закона 13 мая 1896 г., объ устройствѣ судебной части въ Сибири, обязанности кассаціонныхъ департаментовъ, въ отношеніи разсмотрѣнія жалобъ на окончательные приговоры и рѣшенія окружныхъ судовъ, постановленныя въ качествѣ мировыхъ съѣздовъ, перенесены на судебныя палаты: Казанскую и Иркутскую, находящіяся въ иныхъ условіяхъ дѣятельности, чѣмъ Правительствующій Сенатъ. А такъ какъ и въ Высочайше утвержденныхъ 13 мая 1896 г. временныхъ правилахъ о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ въ Сибири не содержится какихъ либо постановленій о представленіи кассаціонныхъ залоговъ по дѣламъ, поступающимъ въ судебныя палаты, на основаніи 37 и 69 ст. указанныхъ временныхъ правилъ,

Правительствующимъ Сенатомъ признано, что представленіе на общемъ основаніи (ст. 177 уст. уг. суд. и ст. 190 уст. гражд. суд.) кассаціоннаго залога въ размѣрѣ 10 рублей при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ на окончательные приговоры и рѣшенія окружныхъ судовъ въ качествѣ мировыхъ съѣздовъ, согласно закону 13 мая 1896 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири, не требуется.

1898 г. № 20.

2982. **Ст. 223.** До изданія въ 1875 г. особаго устава о воинской повинности Донскаго казачьяго войска, подсудность лицъ войсковаго сословія казачьихъ войскъ опредѣлялась лишь правилами 31 марта 1870 г. (Пол. собр. зак. 1870 г. № 48207), изъ каковыхъ правилъ съ буквальною точностью и заимствованы постановленія ст. 246 военн. суд. уст. и 223 ст. уст. угол. суд., указывающія, въ какихъ случаяхъ означенныя лица подсудны суду военному; съ изданіемъ же устава о воинской повинности Донскаго казачьяго войска въ 1875 г. и распространеннаго впослѣдствіи на другія казачьи войска въ томъ числѣ и на Астраханское (Высоч. утвержд. 14 марта 1881 г. Военнаго Совѣта) основаніемъ для опредѣленія подсудности казаковъ, не числящихся на дѣйствительной службѣ, стали служить и правила ст. 22 сего Устава, вошедшія въ IV т. Св. зак. (Уст. о воин. пов.) ст. 381 и 386. По этимъ правиламъ служилые казаки, не числящіеся на дѣйствительной службѣ, а, слѣдовательно, состоящіе на льготѣ (ст. 381 и 386 ст. Уст. о воин. пов.), подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ военно-уголовными законами лишь: 1) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ и строевымъ сборамъ; 2) за преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ и 3) за нарушеніе обязанностей военной дисциплины и воинскаго чинопочитанія при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся военной службы. Посему оскорбленіе, нанесенное казакомъ Астраханскаго казачьяго войска станичному атаману по поводу произведеннаго послѣднимъ у него обыска по подозрѣнію въ кражѣ, т. е., не при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 397 (п. 3) уст. о воинск. пов., подсудно суду гражданскаго вѣдомства.

1898 г. № 12.

2983. **Ст. 225.** Въ виду соображеній, изложенныхъ подъ ст. 225 уст. угол. суд. изд Госуд. Канц. и ст. 1213 и 1214 XXIV кн. св. военн. пост. 1869 г., по коимъ, состоящіе по вольному найму въ разныхъ военныхъ управленіяхъ, лица подлежатъ сужденію военнаго суда только въ военное время, а равно и въ виду того обстоятельства, что въ военно-морскомъ вѣдомствѣ, гдѣ вольнонаемныхъ лицъ признано было нужнымъ судить военнымъ судомъ наравнѣ съ состоящими въ этомъ вѣдомствѣ гражданскими чинами, статья 241 военн. морск. суд. уст., опредѣляющая подсудность послѣднихъ и

совершенно тождественная по содержанію съ приведенными 225 ст. уст. угол. суд. и 249 ст. военн. суд. уст. изд. 1884 г., дополнена особымъ примѣчаніемъ о распространеніи правила означенной 241 ст. и на лицъ, служащихъ въ морскомъ вѣдомствѣ по найму (прим. къ ст. 241 военн. морск. суд. уст. изд. 1874 г.) Правит. Сенатомъ признано, что подъ упоминаемыми въ ст. 225 уст. угол. суд. и въ соотвѣтствующей ей ст. 249 военн. суд. уст. изд. 1884 г. гражданскими чинами, состоящими въ военномъ вѣдомствѣ и подлежащими, на основаніи этихъ статей, за преступленія должности и нарушеніи правилъ военной дисциплины суду военному и отвѣтственности по военно-уголовнымъ законамъ, слѣдуетъ разумѣть только классныхъ чиновниковъ, состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ на дѣйствительной службѣ, а не гражданскихъ лицъ, находящихся на службѣ въ этомъ вѣдомствѣ по вольному найму, отвѣтственность которыхъ за нарушенія принятыхъ на себя служебныхъ обязанностей должна опредѣляться, по точному смыслу приведенныхъ статей и ст. 226 уст. угол. суд., на одинаковомъ основаніи съ состоящими въ гражданскомъ вѣдомствѣ лицами, въ порядкѣ суда общеуголовнаго и по общимъ же уголовнымъ законамъ.

1898 г. № 5.

2984. Въ виду изложеннаго, кража пакета изъ канцеляріи начальника Закаспійской области запаснымъ писаремъ, состоявшимъ въ той канцеляріи на службѣ по вольному найму, подлежитъ разсмотрѣнію судебн. мѣстъ гражданск. вѣдомства.

1898 г. № 5.

2985. **Ст. 450.** См. полож. къ ст. 1079, 1085 и 1089 п. 2 уст. угол. судопр.

1898 г. № 7.

2986. **Ст. 968.** Заключительная часть 968 ст. уст. угол. суд., внесенная въ нее согласно Высочайше утвержденному 10 ноября 1887 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, есть собственно воспроизведеніе правила, содержавшагося до сего въ 1 ч. 312 ст. улож. о нак., съ замѣною лишь времени доставленія бѣжавшаго въ мѣсто заключенія временемъ поимки его, замѣною, облегчившею участь бѣжавшихъ. Измѣнять правило это относительно объема примѣненія не имѣлось въ виду, почему и самый кругъ лицъ, на коихъ распространяется дѣйствіе послѣдней части 968 ст. уст. угол. суд., по новой ея редакціи, долженъ опредѣляться объемомъ лицъ, подлежавшихъ дѣйствію 1 ч. 312 ст. улож. о нак. изд. 1866 и 1885 г.г.

1899 г. № 14.

2987. Мѣры взысканія, этой послѣдней статьей установленныя, примѣнялись исключительно за побѣги безъ насилія надъ стражей, не требовав-

шіе особаго судебнаго разсмотрѣнія, не имѣя мѣста ни при побѣгахъ съ насиліемъ надъ стражею, ни при побѣгахъ изъ мѣстъ каторжныхъ работъ и ссылки. Въ этихъ двухъ послѣднихъ случаяхъ побѣгъ не вызывалъ отступленія отъ общаго правила закона, по коему срокъ наказанія, положеннаго судомъ за дѣяніе, при отбытіи наказанія за каковое арестантъ бѣжалъ изъ подъ стражи или изъ заключенія, считался со дня вступленія приговора въ законную силу (1 ч. 968 ст. уст. угол. суд.), причемъ, конечно, время, проведенное въ наказаніи до побѣга, по поимкѣ задержаннаго и обращеніи его для отбыванія наказанія, надлежало причислять къ оставшемуся по приговору сроку. А такъ какъ послѣдняя часть 968 ст. уст. угол. суд. въ редакціи по закону 10 ноября 1887 г. замѣнила собой 1 ч. 312 ст. ул. о нак., то надлежитъ заключить, что и ея дѣйствіе ограничивается случаями побѣговъ безъ насилій надъ стражею, за которые въ законѣ не установлено отдѣльныхъ наказаній, налагаемыхъ въ порядкѣ судебнаго разбирательства, не распространяясь ни на побѣги съ насиліемъ надъ стражею (ст. 312 улож. о нак. по закону 10 ноября 1887 г.), ни на побѣги каторжныхъ и ссыльныхъ съ мѣста работъ или ссылки (ст. 313 улож. о нак.).

1899 г. № 14.

2988. Приведенному толкованію не противорѣчитъ и ст. 270 уст. о сод. подъ стражей (т. XIV изд. 1890 г.), ибо хотя законъ этотъ и говоритъ о подвергнутыхъ заключенію по приговорамъ ко всякимъ безъ изъятія наказаніямъ, даже каторжнымъ работамъ (1 ч. 968 ст. уст. угол. суд.), но самое помѣщеніе его въ уставѣ о сод. подъ стражей свидѣтельствуетъ, что законъ этотъ не имѣетъ отношенія къ каторжнымъ и ссыльнымъ, обращеннымъ на работы или ссылку и подчиненнымъ узаконеніямъ устава о ссыльныхъ (ст. 435 и слѣд.).

1899 г. № 14.

2989. По изложеннымъ соображеніямъ, Прав. Сенатомъ признано, что каторжные, подлежащіе въ силу ст. 313 улож. о нак. за побѣги съ мѣста работъ наказаніямъ по уставу о ссыльныхъ, подвергаются означеннымъ наказаніямъ на точномъ основаніи сего устава, причемъ время, проведенное ими, по вступленіи приговора въ законную силу, въ заключеніи и на работахъ до побѣга, входитъ въ счетъ опредѣленнаго судомъ срока и должно быть зачислено въ наказаніе при опредѣленіи того времени, которое они должны послѣ побѣга состоять на работахъ, съ присоединеніемъ къ нему и наказанія, за побѣгъ положеннаго.

1899 г. № 14.

2990. Ст. **990—992**. См. полож. къ ст. 1382 Гражд. Улож. Цар. Польскаго.

1899 г. № 18.

2991. **Ст. 1014 и 1015.** См. полож. къ ст. 133 т. X ч. 1 зак. гражд. по прод. 1895 г.

1898 г. № 9.

2992. **Ст. 1072 и 1073.** Выборными должностными лицами могутъ быть почитаемы только лица, избираемыя на должности или сословіями, или городскими и сельскими обществами или земскими собраніями, которымъ, *въ силу закона*, предоставлено избраніе должностныхъ лицъ для исполненія, *въ качествѣ органовъ власти, обязанностей, касающихся государственнаго управленія или управленія сословій*. А такъ какъ члены еврейскихъ духовныхъ правленій избираются еврейскимъ молитвеннымъ обществомъ, не представляющимъ собою того общества, которое призвано закономъ къ участію въ администраціи, и которое преслѣдуетъ исключительно цѣли религіозныя и благотворительныя, и какъ не пользующіяся никакими служебными правами, не могутъ быть признаны должностными лицами, подлежащими преслѣдованію въ особомъ порядкѣ судопроизводства, установленномъ для преступленій должности за нарушеніе обязанностей своего званія, а совершаемые ими по сему званію растраты ввѣренныхъ ихъ храненію суммъ и подлоги въ денежной отчетности подлежатъ преслѣдованію, какъ общія преступленія, а не какъ служебная растрата, или служебный подлогъ, караемые по 354 и 362 ст. улож. о нак.

1898 г. № 24.

2993. **Ст. 1079, 1085 и 1089 п. 2.** Если для предъявленія иска къ должностному лицу въ порядкѣ судопроизводства уголовнаго (ст. 6 уст. угол. суд.) требуется предварительное возбужденіе уголовнаго преслѣдованія начальствомъ обвиняемаго или судебнымъ установленіемъ, отъ коего зависитъ преданіе его суду, то, по соображеніямъ, которыя приведены по отношенію къ искамъ, предъявляемымъ по ст. 1331 уст. гражд. суд. (см. полож. къ ст. 1331—1336 уст. гражд. суд.), слѣдуетъ признать, что до возбужденія уголовнаго преслѣдованія обезпеченіе доказательствъ по правиламъ ст. 82^1—82^8 и 369^1 уст. гражд. суд. противъ лица, обвиняемаго въ преступленіи должности, не можетъ быть допущено, а по возбужденіи уголовнаго дѣла въ примѣненіи этихъ правилъ (ст. 82^1 — 82^8 и 369^1 уст. гражд. суд.) не представляется, въ виду 304 ст. уст. угол. суд., необходимости.

1898 г. № 7.

2994. Въ виду изложеннаго, Прав. Сенатомъ признано, что постановленія 82^1—82^8 и 369^1 ст. уст. гражд. суд. не могутъ вовсе имѣть примѣненія къ искамъ, предъявляемымъ къ должностнымъ лицамъ въ порядкѣ судопроизводства уголовнаго, на основаніи ст. 6, 1079, 1085 и 2 п. 1089 ст. уст. угол. суд.

Ср. полож. къ ст. 1316—1330^6 и 1331—1336 уст. гражд. суд.

1898 г. № 7.

2995. **Ст. 1085—1087.** См. полож. къ ст. 108 особ. прил. къ т. IX Полож. Закавк. края.

1899 г. № 23.

2996. **Ст. 1088 примѣч. 4.** Хотя принятое судебными уставами начало коллегіальнаго разрѣшенія вопросовъ о преданіи суду не нашло себѣ подлежащаго выраженія въ правилахъ о порядкѣ преданія суду должностныхъ лицъ станичнаго общественнаго управленія, но эти правила, содержащіяся въ ст. 150 положенія 3 іюня 1891 г., возможно примѣнять въ полномъ согласованіи съ постановленіями судебныхъ уставовъ лишь въ отношеніи преданія суду станичныхъ атамановъ и ихъ помощниковъ, хуторскихъ атамановъ и судей, такъ какъ войсковые и наказные атаманы, власти коихъ предоставлено предавать указанныхъ должностныхъ лицъ суду, могутъ рѣшать подобныя дѣла не иначе, какъ чрезъ подвѣдомственныя войсковыя правленія.

1899 г. № 5.

2997. Что касается всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ станичнаго управленія, которыхъ, на основаніи вышеприведенной статьи (150), предаетъ суду атаманъ отдѣла, то коллегіальное разрѣшеніе вопросовъ о преданіи ихъ суду не можетъ осуществиться, за отсутствіемъ при атаманѣ отдѣла подлежащаго коллегіальнаго учрежденія. Вмѣстѣ съ симъ, нельзя дать означенному закону такое толкованіе, что онъ указываетъ лишь на власть, возбуждающую преслѣдованіе, а не предающую суду, и что, слѣдовательно, самое преданіе суду должно зависѣть отъ войсковаго правленія, которое, на правахъ губернскаго правленія, уполномочено разрѣшать дѣла о преданіи суду должностныхъ лицъ.

1899 г. № 5.

2998. Подобное толкованіе противорѣчило бы прежде всего предмету и буквальному смыслу постановленій, содержащихся въ ст. 150 положенія 3 іюня 1891 г., и оказалось бы въ несогласіи съ общими правилами Судебныхъ Уставовъ о порядкѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія должностныхъ лицъ за преступленія должности, по каковымъ правиламъ (ст. 1087 ст. уст. угол. суд.) власть возбужденія преслѣдованія принадлежитъ тому начальству, отъ котораго зависитъ опредѣленіе обвиняемаго къ должности. На основаніи же ст. 150 положенія 3 іюня 1891 г., атаманамъ отдѣловъ предоставлено утверждать въ должностяхъ лишь *станичныхъ судей, хуторскихъ атамановъ, помощниковъ станичныхъ атамановъ, кандидатовъ станичныхъ атамановъ и писарей.* Вмѣстѣ съ симъ ему принадлежитъ право удаленія означенныхъ лицъ отъ должностей (ст. 144 положенія 3 іюня 1891 года). Въ виду сего и примѣняя къ атаманамъ отдѣловъ правила ст. 1087 уст. угол. суд., Правительствующій Сенатъ пришелъ къ заключенію, что названные

атаманы должны пользоваться правомъ возбуждать уголовное преслѣдованіе противъ всѣхъ должностныхъ лицъ станичнаго управленія, за исключеніемъ лишь станичныхъ атамановъ и почетныхъ судей, коихъ утверждаетъ въ должности наказный атаманъ, и что, слѣдовательно, ст. 150 положенія 3 іюня 1891 г. указываетъ на права атамановъ отдѣловъ именно по преданію суду подлежащихъ должностныхъ лицъ, при чемъ права эти, согласно этой статьѣ, уже не распространяются не только на станичныхъ атамановъ и почетныхъ судей, но также и на помощниковъ станичныхъ атамановъ, хуторскихъ атамановъ и почетныхъ судей.

1899 г. № 5.

2999. Ст. **1092**. Разномыслія между войсковымъ правленіемъ Астраханскаго казачьяго войска съ прокурорскимъ надзоромъ по вопросамъ о преданіи суду должностныхъ лицъ, подвѣдомыхъ войсковому управленію, должны быть разрѣшаемы Правительствующимъ Сенатомъ.

1899 г. № 25.

3000. Ст. **1124** и **1125**. На основаніи ст. 1124 и 1125 уст. угол. суд., непосредственному по правиламъ устава таможеннаго, вѣдѣнію и разбирательству таможеннаго управленія предоставлены лишь тѣ нарушенія таможеннаго устава, которыя *означены въ приложеніи къ ст. 1124 уст. угол. суд.* Сюда отнесены, почти исключительно, только нарушенія таможенныхъ правилъ, обнаруживаемыя *въ чертѣ дѣйствій таможенныхъ мѣстъ*, когда за нарушенія эти законъ опредѣляетъ только денежное взысканіе или конфискацію предметовъ (уст. угол. суд., въ изд. Госуд. канц. стр. 432).

1898 г. № 4.

3001. Всѣ прочіе, *не включенные въ приложенную къ ст. 1124 роспись*, преступленія и проступки противъ устава таможеннаго преслѣдуются, какъ это выражено въ ст. 1125, по общимъ правиламъ уголовнаго судопроизводства, съ изъятіями, въ главѣ 1 разд. IV уст. угол. суд. опредѣленными, т. е. подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, а не судебно административному разбирательству таможеннаго управленія, хотя бы эти преступленія и проступки влекли за собою только денежное взысканіе, сопряженное или не сопряженное съ конфискаціею предметовъ.

1898 г. № 4.

3002. Приведенными общими положеніями, выраженными въ статьяхъ 1124 и 1125 уст. угол. суд., устанавливается разграниченіе подсудности между административною и судебною властью *въ области дѣйствія судебныхъ уставовъ*.

См. полож. къ ст. 1570 т. VI уст. там.

1898 г. № 4.

3003. Подобно тому, какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ сохранились прежнія установленія, по силѣ ст. 1570 уст. тамож., дѣла о нарушеніяхъ сего устава, влекущихъ за собою одно денежное взысканіе съ конфискаціей товаровъ или безъ оной, изъемлются изъ вѣдѣнія суда (ст. 1569, 1571 там. уст.) *не безусловно*, а въ томъ лишь случаѣ, когда обвиняемые въ тайномъ провозѣ товаровъ признаются въ своей винѣ въ первоначальномъ слѣдствіи предъ таможеннымъ или полицейскимъ начальствомъ, такъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣла этого рода подсудны судебн. установленіямъ *на основаніи ст. 1125 уст. угол. суд.*, наличность извѣстныхъ обстоятельствъ судопроизводственнаго свойства тоже является законнымъ поводомъ къ невозбужденію противъ виновныхъ судебнаго преслѣдованія (ст. 1174 уст. угол. суд.).

См. полож. къ ст. 1174 уст. угол. суд.

1898 г. № 4.

3004. Ст. 1174 п. 2. Правило 2 п. ст. 1174 *уст. угол. суд.* устанавливаетъ неподсудность указаннаго въ сей статьѣ рода дѣлъ таможенному управленію, а лишь законный способъ *устраненія* судебнаго преслѣдованія по дѣламъ, подсуднымъ суду, будучи вызвано, какъ явствуетъ изъ законодательныхъ разсужденій, на которыхъ оно основано (уст. угол. суд. въ изд. Госуд. Канц., стр. 454), тѣмъ «исключительнымъ положеніемъ, въ коемъ могутъ находиться по симъ дѣламъ обвиняемые. Таможня, въ которой производится досмотръ товаровъ, можетъ находиться въ весьма дальнемъ разстояніи отъ мѣста ихъ задержанія, а между тѣмъ самое дѣло, на основаніи общихъ правилъ о подсудности, должно разсматриваться въ мѣстѣ задержанія товаровъ. Вслѣдствіе сего обвиняемый, прибывшій лично въ таможню для бытности при досмотрѣ товаровъ и внесшій сполна всю сумму, которая причитается съ него за нарушеніе, долженъ былъ бы, для исполненія одной лишь формальности, обратно отправиться въ мѣсто задержанія товаровъ и, такимъ образомъ, подвергнуться, кромѣ потери времени, совершенно напраснымъ издержкамъ на проѣздъ».

1898 г. № 4.

3005. Приведенное обоснованіе правила 2 п. 1174 ст. указываетъ, что административное дѣлопроизводство, всегда предшествующее возбужденію судебнаго преслѣдованія для установленія какъ самаго предмета обвиненія, такъ и размѣра денежной отвѣтственности, и которому, въ отношеніи конфискаціи и денежнаго штрафа, обвиняемый волененъ подчиниться или не подчиниться до привлеченія его къ судебной отвѣтственности, имѣетъ, по разуму 2 п. 1174 ст. уст. угол. суд., значеніе лишь *предварительнаго* административнаго разбирательства, а не рѣшенія дѣла по присвоенной ему закономъ подсудности, такъ какъ постановленіе таможенной власти получаетъ силу рѣшенія въ зависимости отъ доброй воли самого обвиняемаго.

1898 г. № 4.

3006. Вышеизложенными общими положеніями, вытекающими изъ установленныхъ правилъ о разграниченіи между административною и судебною властью подсудности дѣлъ о нарушеніяхъ таможенныхъ постановленій (см. также положенія къ ст. 1124 и 1125 уст. угол. суд.), надлежитъ руководствоваться и при опредѣленіи, въ частности, подсудности дѣлъ о торговлѣ необандероленнымъ чаемъ.

См. полож. къ ст. 609 прилож. уст. там. по прод. 1895 г.

1898 г. № 4.

3007. Ст. **1252**. Военнослужащіе, обвиняемые не только въ совершеніи общаго преступленія съ лицами гражданскаго вѣдомства, но и въ совершеніи, сверхъ того, безъ участія послѣднихъ, преступленія, предусмотрѣннаго общими же уголовными законами, подлежатъ сужденію суда гражд. вѣдомства, въ виду того, что въ 1252 ст. уст. угол. суд. уже сдѣлано исключеніе только для дѣлъ о нарушеніи законовъ дисциплины и военной службы.

1898 г. № 21.

Правила объ устр. суд. ч. и произв. суд. дѣлъ въ мѣст., въ кот. введ. пол. о земск. уч. нач.

3008. Разд. II. Ст. **209**. См. полож. къ ст. 51¹ т. XV уст. наказ.

1899 г. № 16.

3009. Ст. **226**. Разъясненія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената о томъ, во-первыхъ, что по всякому вообще ходатайству сторонъ суду надлежитъ постановлять опредѣленіе, вносимое въ протоколъ засѣданія, причемъ должны быть изложены основанія, по которымъ судъ отказываетъ въ ходатайствѣ стороны или удовлетворяетъ таковое (рѣш. Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента 1869 г. № 831, 1871 г. № 935 и др.), и во вторыхъ, что, въ случаѣ отказа въ ходатайствѣ о допросѣ указанныхъ сторонами свидѣтелей, судъ обязанъ объяснить въ протоколѣ засѣданія принятыя къ тому основанія (рѣш. Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента 1868 г. № 586, 915; 1869 г. № 373; 1871 г. № 153 и др.) вполнѣ примѣнимы и къ порядку производства дѣлъ въ уѣздныхъ съѣздахъ, которые, въ качествѣ судебныхъ установленій, не могутъ быть освобождены отъ соблюденія обязательнаго для каждаго судебнаго мѣста обряда, обезпечивающаго правильность отправленія правосудія.

1898 г. № 9.

3010. Соображеніе указанныхъ разъясненій Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената съ постановленіемъ ст. 226 правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ

и городскимъ судьямъ приводитъ къ заключенію, что уѣздный съѣздъ, въ случаѣ заявленія сторонами ходатайствъ о допросѣ свидѣтелей, обязанъ прежде всего удостовѣриться въ томъ, не представляется ли допросъ указанныхъ свидѣтелей обязательнымъ для съѣзда въ силу указанной 226 ст. и, въ случаѣ отрицательнаго рѣшенія этого вопроса, долженъ обратиться къ обсужденію заявленнаго ходатайства въ связи со всѣми обстоятельствами дѣла, и состоявшееся по сему предмету постановленіе съѣзда должно быть внесено въ протоколъ судебнаго засѣданія съ изложеніемъ соображеній, принятыхъ въ основаніе послѣдовавшаго распоряженія, дабы, въ случаѣ обжалованія приговора, кассаціонная инстанція имѣла возможность убѣдиться въ томъ, что ходатайство стороны было оставлено безъ обсужденія правильно, и что съѣздъ не уклонился произвольно отъ лежащей на немъ обязанности принимать въ соображеніе представляемыя сторонами доказательства, могущія содѣйствовать разъясненію дѣла.

1898 г. № 9.

3011. Соблюденіе указаннаго порядка представляется въ особенности необходимымъ въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства о допросѣ свидѣтелей, такъ какъ оставленіе подобныхъ ходатайствъ вовсе безъ обсужденія или отклоненіе таковыхъ по произвольному, не мотивированному распоряженію съѣзда, а также отказъ въ допросѣ такихъ свидѣтелей, допросъ коихъ для съѣзда обязателенъ, не можетъ не почитаться существеннымъ нарушеніемъ формъ и обрядовъ судопроизводства и правъ сторонъ, влекущихъ за собою отмѣну приговора (рѣш. Угол. Касс. Д—та Прав. Сената 1868 г. № 586; 1870 г. № 606; 1871 г. № 117; 1872 г. №№ 587, 644, 810; 1873 г. № 930 и друг).

1898 г. № 9.

Т. XVI ч. 2 изд. 1892 г.

Положеніе о взыск. гражданск.

3012. Ст. 422. См. полож. къ ст. 980 (примѣч.) прилож. I п. п. 58 и 59 т. IX зак. сост. по прод. 1890 г.

1899 г. № 17.

Особыя и отдѣльныя законоположенія, не вошедшія въ Сводъ Законовъ.

Сводъ военныхъ постановленій 1869 г.

Кн. XXIV Уставъ Военно-судебный, изд. 1884 г.

3013. Ст. 275. На основаніи 275 ст. уст. военн. суд., въ случаѣ пререканій между военнымъ начальствомъ и мировымъ судьею, военные начальники должны обращаться съ своими требованіями въ тѣ установленія, коимъ, на основаніи устава уголовнаго судопроизводства, предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности, и именно, въ мировой съѣздъ того округа, къ которому принадлежитъ мировой судья; разрѣшенію же Общаго Собранія Касс. Д—товъ Прав. Сената пререканіе такое можетъ подлежать, по представленію военнаго министра, лишь въ томъ случаѣ, если военное начальство не согласится съ постановленіемъ мироваго съѣзда (рѣш. Общ. Собр. 1-го и Кассац. Д-товъ Прав. Сената 1869 г. №№ 8 и 37 по дѣламъ Антонова и Мокротворова).

1899 г. № 11.

Сводъ Морскихъ постановленій.

Кн. V изд. 1886 г.

3014. Ст. 147^{2}. Существованіе въ сводѣ морскихъ постановленій (кн. V изд. 1886 г. ст. 147^{2} и утвержд. 5 марта 1897 г. Адмиралтействъ Совѣтомъ) правила найма мастеровыхъ и рабочихъ въ портахъ и на заводахъ—(ст. 29), предоставляющихъ вольнонаемнымъ мастеровымъ и рабочимъ право пользоваться, въ случаѣ понесенія ими поврежденій въ здоровьѣ, пенсіями наравнѣ съ постоянными мастеровыми морскаго вѣдомства, имѣетъ значеніе лишь льготы, даруемой лицамъ этой категоріи, но, не ограничивая вообще судебной защиты, не можетъ служить основаніемъ къ лишенію тѣхъ изъ указанныхъ лицъ, которыя потерпѣли на работахъ въ казенныхъ мастерскихъ повре-

жденіе въ здоровьѣ, права предъявлять судебнымъ порядкомъ искъ о вознагражденіи за вредъ по правиламъ законовъ гражданскихъ.

См. полож. къ ст. 574 и 684 т. X ч. 1 зак. гражд.
1898 г. № 23.
1899 г. № 20.

Сводъ мѣстныхъ узаконеній губерній Прибалтійскихъ.

ч. III Законы гражданскіе, изд. 1864 г.

3015. Ст. **415**. См. полож. къ ст. 1160 и 1161 т. II ч. 1 общ. губ. учр.
1899 г. № 19.

3016. Ст. **4020** и **4032**. См. полож. къ ст. 81 п. 4 уст. герб.
1898 г. № 3.

Положеніе о крест. Лифляндской губ. 13 ноября 1860 г. (полн. собр. зак. № 36312).

3017. Ст. **327**. См. полож. къ ст. 494 и 572 т. V уст. акц. сб.
1898 г. № 1.

3018. Ст. **1033, 1036, 1040, 1042, 1049, 1051, 1052, 1054—1061. 1069—1075, 1078, 1079, 1081, 1082, 1086** и **1095—1102**. Въ этихъ статьяхъ положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи 1860 г. не предусмотрѣнъ случай, упомянутый въ 588 ст. Уст. общ. призр. (т. XIII Свод. зак. изд. 1892 г.), а именно требованіе полиціи, обращенное къ волостному суду о присужденіи способныхъ къ труду членовъ волости, не исполнившихъ въ теченіе двухъ лѣтъ общественныхъ своихъ повинностей, во временное услуженіе или въ общественныя работы для зарабатыванія числящихся на нихъ недоимокъ, почему подобныя требованія полиціи въ настоящее время не подлежатъ вѣдѣнію волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній.

1898 г. № 15.

Гражд. Уложеніе Ц. Польскаго 1825 г.

3019. Ст. **1202**. См. полож. къ ст. 1382 Гражд. Уложенія Ц. Польскаго.
1899 г. № 18.

3020. Ст. **1382** хотя и опредѣляетъ вознагражденіе за вредъ, но не за тотъ, который причиненъ преступленіемъ или проступкомъ (рѣш. Общ. Собр. 1 и Касс. Д—товъ 1892 г. № 45).

1899 г. № 18.

3021. Въ виду приведеннаго разъясненія и рѣшеній Гражд. Касс. Д—та 1871 г. № 1010 и 1873 г. № 126, выводы коихъ, какъ извлеченные изъ смысла подлежащихъ статей уст. уг. суд., за силою 1286 ст. уст. угол. суд., должны имѣть полное примѣненіе и ко всѣмъ дѣламъ, производящимся въ Царствѣ Польскомъ, Прав. Сенатомъ признано, что по законамъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, потерпѣвшій отъ преступленія не вправѣ взыскивать, посредствомъ особаго иска, съ признаннаго виновнымъ въ семъ преступленіи лица вознагражденіе за расходы по участію его въ уголовномъ дѣлѣ.

1889 г. № 18.

3022. За признаніемъ права потерпѣвшаго отыскивать вознагражденіе за судебныя издержки не путемъ особаго иска, а не иначе, какъ въ порядкѣ и „по правиламъ устава уголовнаго судопроизводства“, самые размѣры отвѣтственности обвиняемыхъ передъ потерпѣвшимъ, какъ предусмотрѣнные тѣмъ же уставомъ (ст. 990—992), подлежатъ опредѣленію согласно содержащимся въ этомъ уставѣ узаконеніямъ, примѣнимость же для сихъ случаевъ ст. 1202 гражд. кодекса устраняется сама собою.

1899 г. № 18.

Полож. 12 іюня 1889 г. о преобр. кр. прис. мѣстъ въ Прибалт. губ. (прил. къ № 78 собр. уз.).

3023. **Отд. I. Ст. 8—11.** На основаніи ст. 2 положенія о преобр. крест. прис. мѣстъ въ Прибалт. губ., на мировые съѣзды возложено составленіе, по каждому уѣзду, росписанія о числѣ волостныхъ участковъ, и затѣмъ на его утвержденіе представляются, согласно ст. 13 указаннаго положенія, списки лицъ, избранныхъ общимъ волостнымъ сходомъ въ предсѣдатели волостного суда, въ волостные судьи и въ кандидаты къ нимъ. Но право мировыхъ съѣздовъ отказать въ утвержденіи означенныхъ должностныхъ лицъ ограничено исключительно тѣмъ, когда при выборахъ былъ нарушенъ установленный порядокъ, или избранное лицо не удовлетворяетъ требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 8—11 правилъ вышеуказаннаго положенія. Установлять же самый порядокъ выборовъ на волостныя судебныя должности, опредѣлять порядокъ составленія и подписанія протоколовъ волостного схода и дѣлать распоряженія о созваніи общихъ сходовъ—мировымъ съѣздамъ отнюдь закономъ не предоставлено.

1899 г. № 13.

3024. Всѣ эти распоряженія и наблюденіе за правильнымъ теченіемъ дѣлъ, до общественнаго управленія крестьянъ относящихся, возложены закономъ на губернатора и на крестьянскія установленія. По ст. 8 временныхъ пра-

вилъ объ измѣненіи состава и предметовъ вѣдомства крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній, созывъ волостныхъ сходовъ возложенъ на коммисаровъ по крестьянскимъ дѣламъ, а согласно Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1893 г. (собр. узак. и распор. правит. 1893 г. № 73, ст. 619) правиламъ, губернаторъ есть главный блюститель правильнаго движенія дѣлъ, до общественнаго управленія крестьянъ и ихъ поземельнаго устройства относящихся. Надзору и руководству мѣстныхъ губернаторовъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій подчиняются коммисары по крестьянскимъ дѣламъ, и на губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе возлагается установленіе подробныхъ правилъ, обезпечивающихъ, согласно съ закономъ, теченіе крестьянскихъ дѣлъ и принятіе всѣхъ необходимыхъ для сего мѣръ свойства распорядительнаго.

1899 г. № 13.

3025. На этомъ основаніи, установленіе порядка выборовъ волостныхъ судебныхъ должностныхъ лицъ и порядка составленія и подписанія протоколовъ волостныхъ сходовъ принадлежитъ власти губернскихъ присутствій, а не мировыхъ съѣздовъ.

1899 г. № 13.

3026. Мировымъ съѣздамъ предоставлено издавать инструкціи о внутреннемъ распорядкѣ и подробностяхъ дѣлопроизводства только для подчиненныхъ имъ верхнихъ крестьянскихъ и волостныхъ судовъ, но не для волостныхъ сходовъ (ст. 45 полож. о преобраз. крестьян. присут. мѣстъ).

1899 г. № 13.

3027. Такимъ образомъ, дѣятельность мировыхъ съѣздовъ по утвержденію лицъ, избранныхъ на волостныя судебныя должности, должна ограничиваться слѣдующими распоряженіями: по полученіи представленныхъ волостнымъ старшиною списковъ лицъ, избранныхъ въ предсѣдатели волостного суда, въ волостные судьи и въ кандидаты къ нимъ, мировые съѣзды разсматриваютъ, былъ ли соблюденъ при выборахъ установленный порядокъ, и удовлетворяютъ ли избранныя лица требованіямъ, изложеннымъ въ 8—11 ст. полож. о преобраз. крест. присут. мѣстъ Прибалт. губ., а затѣмъ объ утвержденіи ими или объ отказѣ въ утвержденіи избранныхъ лицъ сообщаютъ волостнымъ старшинамъ, представившимъ списки. Кромѣ же этого, мировые съѣзды не вправѣ дѣлать никакихъ другихъ распоряженій ни по созыву волостныхъ сходовъ, ни по установленію порядка производства выборовъ.

1899 г. № 13.

3028. По изложеннымъ основаніямъ Правительствующимъ Сенатомъ признано, что мировымъ съѣздамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ не принадлежитъ, по закону, право ни давать инструкціи относительно порядка

составленія протоколовъ о выборахъ волостныхъ судей, ни дѣлать распоряженія о созывѣ волостныхъ сходовъ.

1899 г. № 13.

3029. **Отд. II. Ст. 8.** Въ силу общаго правила ст. 8 и въ виду ст. 278 устава (отд. II), волостной судъ не вправѣ свидѣтельствовать договоры, заключенные безъ участія лицъ, ему подсудныхъ.

См. полож. къ ст. 278 вол. суд. уст. губ. Прибалт.

1898 г. № 3.

3030. **Отд. II. Ст. 242, 253, 254, 256, 257, 273.** Содержащіяся въ положеніи о преобразованіи крестьянскихъ присутственныхъ мѣстъ Прибалтійскихъ губерній (собр. узак. 1889 г. прилож. къ № 78 ст. 675) постановленія закона приводятъ къ заключенію, что право волостныхъ судовъ завѣдывать, въ числѣ другого имущества подопечныхъ лицъ, принадлежащими послѣднимъ наличными деньгами, помѣщать ихъ въ кредитныя учрежденія, давать имъ то или другое назначеніе, а, слѣдовательно, получать изъ кредитныхъ установленій обратно и вообще распоряжаться ими въ интересахъ подопечныхъ—присвоено волостнымъ судамъ *непосредственно*, безъ всякаго участія въ этомъ мироваго съѣзда, разрѣшеніе котораго по опекунскимъ дѣламъ требуется только на продажу и залогъ недвижимаго имѣнія, а равно на обремененіе его сервитутами, а засимъ для признанія волостныхъ судовъ обязанными испрашивать разрѣшенія мировыхъ съѣздовъ на полученіе изъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ вкладовъ, принадлежащихъ подопечнымъ крестьянамъ, нѣтъ законнаго основанія.

1898 г. № 16.

3031. Въ виду изложеннаго и рѣшенія 1 Департамента отъ 12 ноября 1897 г., Прав. Сенатомъ признано, что волостные суды Прибалтійскихъ губерній вправѣ разрѣшать, по ходатайствамъ опекуновъ, выдачу изъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ вкладовъ, принадлежащихъ подопечнымъ крестьянамъ, не испрашивая на то разрѣшенія съѣзда мировыхъ судей.

См. полож. къ ст. 21 примѣч. особ. прил. к. т. IX общ. пол.

1898 г. № 16.

3032. Приведенное положеніе не стоитъ въ противорѣчіи съ рѣшеніемъ Гражд. Касс. Д—та 1892 г. № 70, ибо послѣднее рѣшеніе касается опекъ, состоящихъ въ завѣдываніи дворянскихъ опекъ и сиротскихъ судовъ, и не относится къ опекамъ крестьянскимъ.

1898 г. № 16.

3033. **Отд. II. Ст. 278.** Въ виду того, что изъ общаго правила ст. 40 уст. о герб. сб. (т. V св. зак. изд. 1893 г.), не сдѣлано изъятія для засви-

дѣтельствованія письменныхъ и словесныхъ сдѣлокъ волостными судами Прибалтійскихъ губерній, Прав. Сенатомъ признано, что, при засвидѣтельствованіи договоровъ о наймѣ крестьянами земель, указанную въ ст. 278 отд. II вол. суд. устава губерній Прибалтійскихъ (прил. къ 78 собр. уз. 1889 г.) сумму не свыше трехсотъ руб., надлежитъ исчислять не размѣромъ ежегодной арендной платы, но совокупностью арендныхъ платежей за весь срокъ найма.

1898 г. № 3.

3034. На точномъ основаніи ст. 278 и 8 отд. II. вол. суд. уст. Прибалт. губ., волостные суды вправѣ принимать къ засвидѣтельствованію письменныя и словесныя сдѣлки всѣхъ членовъ волостнаго общества, за исключеніемъ лишь сдѣлокъ, принадлежащихъ къ волостному союзу дворянъ, чиновниковъ, священно и церковно-служителей, купцовъ и почетныхъ гражданъ, если сіи послѣднія сдѣлки заключены не съ членами волостнаго общества, подвѣдомыми въ гражданскихъ дѣлахъ волостному суду.

См. полож. къ ст. 8 (отд. II) вол. суд. уст. губ. Приб.

1898 г. № 3.

3035. Волостные суды, въ виду Высоч. утв. 17 апрѣля 1874 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (полн. Собр. Зак. 1874 г. № 53,379), отмѣнившаго, всѣ тѣ, заключающіяся какъ въ сводѣ законовъ, такъ и въ особыхъ положеніяхъ, изъятія отъ гербоваго сбора, которыя въ новый уставъ не включены, равно какъ и всѣ вообще несогласныя съ правилами сего устава узаконенія, должны, при принятіи къ засвидѣтельствованію письменныхъ договоровъ, въ точности руководствоваться уставомъ о гербовомъ сборѣ и не вправѣ принимать ко засвидѣтельствованію писанные на простой бумагѣ договоры, если объ изъятіи ихъ отъ гербоваго сбора не содержится постановленія въ дѣйствующемъ уставѣ о гербовомъ сборѣ.

1898 г. № 3.

Утвержденное Министромъ Двора 1 мая 1859 г. положеніе о сельскихъ банкахъ удѣльнаго вѣдомства.

3036. **Ст. 9 и 27.** По Высочайше утвержденному 25 января 1883 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта (3 полн. собр. зак. № 1336), вошедшему въ составъ ст. 71 разд. X уст. кредитнаго, изд. 1887 г., Министру Финансовъ предоставлено, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, преобразовать разныя кредитныя учрежденія мелкаго народнаго кредита, въ томъ числѣ, какъ выражено въ семъ законѣ, и банки бывшихъ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, были выработаны внесенныя Министромъ Финансовъ 1 декабря 1894 г. за № 17046 въ Государственный Совѣтъ предположенія объ устройствѣ мелкаго народнаго

кредита, которыя и легли въ основу «Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, составляющаго приложеніе къ ст. 57 примѣч. 2 ч. XI т. св. зак., X разд., по продолж. 1895 г. Въ этомъ, нынѣ дѣйствующемъ законѣ, въ примѣчаніи къ 1 статьѣ онаго изъяснено, что составъ и устройство продолжающихъ дѣйствовать въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, сельскихъ банковъ удѣльнаго вѣдомства и другихъ, имъ подобныхъ, учрежденій опредѣляются изданными для нихъ особыми правилами и частными уставами. Такимъ образомъ, особыя правила, коими опредѣлялись организація, кругъ и порядокъ дѣйствій помянутыхъ въ указанномъ примѣчаніи банковъ, сохранили и до нынѣ, по отношенію къ нимъ, силу дѣйствующаго закона.

1899 г. № 24.

3037. По положенію же о сельскихъ банкахъ по удѣльному вѣдомству, утвержденному Министромъ Императорскаго Двора 1 мая 1859 г., управленіе дѣлами сихъ банковъ, въ силу 11, 12, 24—26 и 32 ст., относилось къ обязанностямъ удѣльныхъ приказовъ, надзоръ за дѣятельностью банковъ и разрѣшеніе продажи имуществъ неисправныхъ заемщиковъ, согласно 9 и 27 ст. того положенія, было возложено на управляющихъ удѣльными конторами. Затѣмъ, по закрытіи удѣльныхъ конторъ и упраздненіи должности управляющихъ оными, по Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1866 г. положенію главнаго комитета объ устройствѣ сельскихъ обывателей, лежавшія дотолѣ на удѣльныхъ конторахъ и управляющихъ оными обязанности относительно помянутыхъ банковъ перенесены на мировыхъ посредниковъ, обязанности же, лежавшія на удѣльныхъ приказахъ, перенесены на волостныя правленія и на должностныхъ лицъ сихъ правленій; впослѣдствіи, на основаніи 8 п. 143 ст. полож. учрежд. по крест. дѣламъ (особ. прилож. къ IX т. св. зак. изд. 1876 г.), надзоръ за сельскими банками бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ возложенъ на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, впредь до изданія общаго устава о сельскихъ банкахъ. По введеніи, засимъ, положенія объ участковыхъ земскихъ начальникахъ, на этихъ должностныхъ лицъ 37 статьею сего положенія возложенъ надзоръ и за сельскими банками бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ и вообще за всякаго рода сельскими кредитными установленіями, состоящими въ предѣлахъ земскаго участка.

1899 г. № 24.

3038. Изъ изложеннаго слѣдуетъ, что, не смотря на изданіе въ 1895 г. положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, положеніе о сельскихъ банкахъ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства остается въ силѣ, и по этому же положенію взысканіе долговъ сему банку съ заемщиковъ въ ономъ производится не судебнымъ, а исполнительнымъ порядкомъ чрезъ волостныя правленія и должностныхъ лицъ сихъ правленій.

1899 г. № 24.

3039. Этотъ сохраненный дѣйствующими постановленіями для сельскихъ банковъ крестьянъ удѣльнаго вѣдомства порядокъ взысканія просроченныхъ ссудъ съ заемщиковъ признанъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и относительно взысканія ссудъ вообще съ заемщиковъ въ сельскихъ банкахъ. Въ 17 ст. положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита (приложеніе къ 57 ст. X разд. 2 ч. XI т. св. зак. по продолж. 1895 г.) установлено, что сельскими, волостными или станичными банками и кассами просроченныя ссуды взыскиваются въ порядкѣ, установленномъ для взысканія мірскихъ сборовъ. Требованіе же мірскихъ сборовъ и вообще всякаго рода налоговъ, сборовъ въ податяхъ и повинностяхъ по разъясненіямъ Правительствующаго Сената по Общему Собранію Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ въ опредѣленіи 1885 г. № 33 и по Гражданскому Кассаціонному Департаменту во многихъ его рѣшеніяхъ (1875 г. № 276; 1876 г. № 391; 1877 г. № 260; 1894 г. № 1 ми. друг.), въ силу примѣч. къ ст. 1 уст. гражд. суд., не подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій.

1899 г. № 24.

Зак. 14 Декабря 1893 г. (собр. уз. 1894 г. № 15 ст. 94).

3040. Ст. 1 п. 2. См. полож. къ ст. 576 т. X ч. 1 зак. гражд.

1898 г. № 18.

3041. Въ виду того, что мнѣніе большинства членовъ Государственнаго Совѣта, согласно съ коимъ проектирована редакція нынѣ дѣйствующаго закона, 14 дек. 1893 г. удостоено Высочайшаго утвержденія (отчетъ Госуд. Совѣта 1893—1894 г.г. стр. 596 и слѣд.), не представляется никакого сомнѣнія, что, по 2 п. ст. 1 закона 14 декабря 1893 г., участки надѣльной земли, пріобрѣтенные отдѣльными крестьянами или состоящіе въ подворно-наслѣдственномъ ихъ пользованіи, могутъ быть продаваемы ими лицамъ, приписаннымъ не только къ одному съ ними, но и ко всякому другому сельскому обществу.

1899 г. № 15.

3042. Въ отношеніи лицъ, приписывающихся къ сельскому обществу одновременно съ пріобрѣтеніемъ участка, предполагается, что они, не имѣя до того собственнаго надѣла ни въ какомъ другомъ сельскомъ обществѣ, должны, въ силу необходимости, приписаться къ тому сельскому обществу, въ которомъ пріобрѣтаютъ надѣльный участокъ.

1899 г. № 15.

3043. Вопросъ о томъ, при общинной формѣ землевладѣнія, крестьянская надѣльная земля, въ 1883 г. выкупленная отдѣльнымъ домохозяи-

номъ въ личную собственность, но не выдѣленная ему изъ состава мірскаго надѣла къ одному мѣсту, а затѣмъ въ 1895 г. пріобрѣтенная съ публичнаго торга членомъ той же крестьянской семьи (женою крестьянина-собственника), сохраняетъ ли засимъ свойство земли надѣльной, подлежащей дѣйствію закона 14 декабря 1894 г., разрѣшенъ Прав. Сенатомъ въ смыслѣ утвердительномъ въ виду того, что въ общемъ положеніи о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, порядокъ пользованія и распоряженія крестьянскими землями ставится въ зависимость отъ того, составляютъ ли эти земли крестьянскій надѣлъ, или онѣ пріобрѣтены крестьянами въ собственность независимо отъ своего надѣла (ст. 33—37).

1899 г. № 29.

3044. До изданія закона 14 декабря 1893 г. о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ предупрежденію отчужденія крестьянскихъ надѣльныхъ земель,—при подворномъ владѣніи, по ст. 169 полож. выкуп., участки, пріобрѣтенные отдѣльными крестьянами въ личную собственность, могли быть проданы и постороннему лицу, т. е. не только лицамъ земледѣльческаго сословія, но и всякаго другого (кромѣ евреевъ), если только сіе послѣднее уплатитъ весь числившійся на участкѣ долгъ по выкупной ссудѣ; а изъ содержанія ст. 170 того же положенія вытекаетъ тотъ выводъ, что, по уплатѣ выкупной ссуды, пріобрѣтенная отдѣльнымъ крестьяниномъ земля могла быть представлена въ залогъ.

1899 г. № 29.

3045. Предоставленіе такого права распоряженія выкупленнымъ участкомъ отдѣльному домохозяину несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что подобный участокъ признается уже неподлежащимъ тѣмъ ограниченіямъ, которымъ, въ порядкѣ распоряженія, подвергалась надѣльная земля до уплаты выкупной ссуды.

1899 г. № 29.

3046. По силѣ тѣхъ же законоположеній о сельскомъ состояніи, которыя дѣйствовали ранѣе 14 декабря 1893 г., ст. 165 полож. выкуп. допускала выдѣлъ отдѣльнаго домохозяина изъ общиннаго владѣнія посредствомъ досрочной уплаты имъ въ казну причитающейся на его участокъ выкупной ссуды; въ такомъ случаѣ сельское общество обязывалось выдѣлить крестьянину, сдѣлавшему таковой взносъ, соотвѣтственный оному участокъ по возможности къ одному мѣсту по усмотрѣнію самаго общества, а впредь до выдѣла крестьянинъ продолжалъ пользоваться пріобрѣтенною имъ частью земли въ составѣ мірскаго надѣла безъ взноса выкупныхъ платежей. Отсюда ясно, что для такого домохозяина право распоряженія выкупленнымъ участкомъ, какъ своимъ достояніемъ, могло наступить лишь по воспослѣдованіи дѣйствительнаго выдѣла участка изъ состава мірскаго надѣла (ст. 1 прилож. къ примѣч. 2 ст. 167 полож. выкуп. по прод. 1890 г.); до этого времени участокъ сохраняетъ свойство

земли надѣльной, хотя бы онъ путемъ принудительной продажи съ публичнаго торга перешелъ къ другому члену семьи домохозяина, выкупившаго оный.

1899 г. № 29.

Законъ 13 мая 1896 г.

3047. **Ст. 37 и 69.** См. полож. къ ст. 177 т. XVI ч. 1 уст. угол. суд.
1898 г. № 20.

Утвержд. Адмиралтействъ Совѣтомъ 5 марта 1897 г. правила найма мастеровыхъ рабочихъ въ портахъ и на заводахъ.

3048. **Ст. 29.** См. полож. къ ст. 147[2] кн. V св. морск. пост.
1898 г. № 23.
1899 г. № 20.

Уставъ Тифлисскаго Городскаго кредитн. Общества.

3049. § 77. По силѣ §§ 71—73 устава Тифлисск. гор. кред. общества, со дня просрочки платежа до дня перваго торга должно пройти не менѣе пяти съ половиною мѣсяцевъ времени. Между тѣмъ, при той связи, которая существуетъ между дѣятельностью городскаго кредитнаго общества по полученію отъ заемщиковъ каждые шесть мѣсяцевъ причитающихся съ нихъ денежныхъ взносовъ и обязанностью самаго кредитнаго общества платить въ тѣ же шестимѣсячные сроки проценты по своимъ облигаціямъ, необходимо, чтобы всякая продажа въ кредитномъ обществѣ просроченныхъ имуществъ послѣдовала въ предѣлахъ шестимѣсячнаго срока со дня просрочки заемщикомъ своего полугодового платежа.

1899 г. № 30.

3050. Правительствующій Сенатъ по Общему Собранію Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ въ рѣшеніи 1887 г. № 26 по дѣлу производства торговъ на имѣнія, заложенныя въ Саратовско-Симбирскомъ земельномъ банкѣ, разъяснилъ, что хотя бы въ уставѣ банка не былъ прямо указанъ позднѣйшій срокъ продажи заложеннаго въ немъ и просроченнаго имущества, торги на оное должны быть произведены не позднѣе того полугодія, платежъ за которое просроченъ, т. е. за просрочку платежа 30 іюля—не позднѣе 30 декабря того же года, а за просрочку платежа 31 декабря—не позднѣе 28 іюня слѣдующаго года.

1899 г. № 30.

3051. Это разъясненіе надлежитъ примѣнить и къ Тифлисскому городскому кредитному обществу. Хотя въ уставѣ онаго, утвержденномъ Мини-

стромъ Финансовъ 31 октября 1880 г., не указанъ позднѣйшій срокъ продажи просроченнаго имѣнія, но изъ общаго смысла 21, 22, 25, 31 и 32 §§, устанавливающихъ обязанность общества уплачивать проценты по облигаціямъ и погашать послѣднія тиражами въ опредѣленные сроки, нельзя не вывести заключенія, что продажа просроченнаго имущества должна быть произведена Тифлисскимъ кредитнымъ обществомъ въ предѣлахъ просроченнаго полугодія, что исполнимо только въ томъ случаѣ, если состоится первый торгъ, который, какъ выше указано, не можетъ быть назначенъ ранѣе пяти съ половиною мѣсяцевъ со дня просрочки платежа. Если же, при неуспѣшности перваго торга, представится необходимость въ производствѣ второго торга, то, при обязательномъ для правленія общества, по указанію Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената по дѣлу Шадинова (рѣш. 1898 г. № 36), учиненіи особой публикаціи о второмъ торгѣ, дѣлаемой только послѣ несостоявшагося перваго торга, правленіе было бы поставлено въ невозможность назначить и произвести второй торгъ въ предѣлахъ просроченнаго полугодія, ибо для этого оставалось бы въ распоряженіи правленія только двѣ недѣли времени.

1899 г. № 30.

3052. Хотя въ рѣшеніи Правительствующаго Сената по дѣлу Шадинова не говорится, чтобы публикація о второмъ торгѣ производилась съ соблюденіемъ сроковъ, назначенныхъ уставомъ общества для перваго торга, или общихъ торговъ, указанныхъ въ 1143 ст. уст. гражд. суд., но если бы правленіе общества пожелало произвести особую о второмъ торгѣ публикацію, не стѣсняясь вышеуказанными сроками, то все-таки двухнедѣльный періодъ времени былъ бы явно для того недостаточнымъ и потому неизбѣжно было бы перенести второй срокъ на второе полугодіе, а это, кромѣ вышеуказаннаго, повело бы за собою и другое неудобство, заключающееся въ томъ, что ко дню второго торга оказалась бы новая недоимка срочныхъ платежей еще за одно полугодіе, и на всю сумму этой недоимки увеличилась бы цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ, а чрезъ это дѣйствительныя условія второго торга оказались бы несходными съ условіями, указанными въ публикаціи.

1899 г. № 30.

3053. По изложеннымъ соображеніямъ Прав. Сенатомъ признано, что правленіе Тифлисскаго гор. кред. общества по точному смыслу § 77 устава сего общества не обязано производить особыя публикаціи о срокѣ вторичныхъ торговъ, назначаемыхъ на заложенное обществу имѣніе за безуспѣшностью перваго, и что о томъ и другомъ торгѣ можетъ быть дѣлаема одна общая публикація.

1899 г. № 30.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	ТОМЪ ПЕРВЫЙ.	
1	О подсудности дѣлъ объ утвержденіи, на основаніи закона 7 Декабря 1867 г., проектовъ выдѣла изъ конфискуемыхъ въ девяти западныхъ губерніяхъ имѣній политическихъ преступниковъ по мятежу 1863 года частей въ пользу казны (дѣло Франца Бронца). 1883 г.—№ 16	7.
2	Въ какомъ порядкѣ подлежатъ обжалованію опредѣленія окружныхъ судовъ вообще относительно размѣра платы, слѣдующей за напечатаніе какого либо объявленія по гражданскому или ипотечному дѣлу въ губернскихъ вѣдомостяхъ, и въ частности объявленія въ такихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, по коимъ плата за объявленія слѣдуетъ не непосредственно въ типографскія суммы губернскаго правленія, а контрактному подрядчику печатанія губернскихъ вѣдомостей. 1885 г. № 28.	15 и 28.
3	О размѣрѣ платы за припечатаніе въ Сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ объявленій о бродягахъ. 1892 г.—№ 2	17.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	ТОМЪ ВТОРОЙ.	
4	О правѣ мировыхъ судей давать порученія полиціи. 1872 г. № 20	30, 31, 2195 и 2196.
5	О правѣ полиціи возбуждать въ судебныхъ учрежденіяхъ преслѣдованіе за нарушеніе обязательныхъ постановленій городскихъ общественныхъ управленій. 1877 г.—№ 6	41.
6	а) Можетъ ли губернаторъ сообщать окружнымъ судамъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ судебныхъ приставовъ по продажѣ опекунскихъ имѣній; б) обязаны ли окружные суды разсматривать эти сообщенія, не ожидая жалобъ отъ опекуновъ, и в) обязанъ ли окружный судъ увѣдомлять губернатора о сущности своихъ постановленій по такимъ сообщеніямъ. 1877 г.—№ 21	25 и 26.
7	Можно ли считать образованныя, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Апрѣля 1875 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ мѣстечкахъ западныхъ губерній, мѣщанскія управленія представителями интересовъ всего общества означенныхъ мѣстечекъ. 1887 г.—№ 29. .	36.
8	О правѣ частныхъ лицъ на взвѣшиваніе, въ видѣ промысла, на принадлежащихъ имъ вѣсахъ товаровъ и другихъ предметовъ, принадлежащихъ постороннимъ лицамъ. 1888 г.—№ 12	22.
9	Остается ли засвидѣтельствованіе нотаріальнымъ порядкомъ безспорныхъ документовъ, за состоявшимся, по закону 8 Іюня 1889 г., упраздненіемъ общихъ присутствій городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій, на обязанности полиціи, или же явка актовъ относится къ кругу дѣлъ, подвѣдомственныхъ мировымъ судебнымъ установленіямъ. 1890 г.—№ 32.	32.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
10	Составляютъ ли въ Царствѣ Польскомъ посады городскія поселенія. 1891 г.—№ 23 . .	43.
11	Какому опекунскому учрежденію, — городскому сиротскому суду или волостному суду,— принадлежитъ завѣдываніе дѣлами по опекамъ надъ сиротами и имуществомъ лицъ крестьянскаго сословія, проживавшихъ въ городскихъ поселеніяхъ Прибалтійскихъ губерній или владѣвшихъ тамъ недвижимостью. 1894 г.—№ 18 .	34.
12	Могутъ ли и въ какомъ порядкѣ быть разрѣшаемы пререканія: а) *между волостными и городскими сиротскими судами* Прибалтійскихъ губерній относительно подвѣдомственности тому или другому изъ этихъ учрежденій дѣлъ о назначеніи опекъ надъ лицами крестьянскаго сословія и б) *между городскими сиротскими судами* съ одной и *мировыми судьями* съ другой стороны по поводу обращаемыхъ сими послѣдними къ сиротскимъ судамъ требованій объ учрежденіи опекъ. 1895 г.—№ 26	35.
	ТОМЪ ТРЕТІЙ.	
13	О размѣрѣ вычета изъ получаемыхъ должниками пенсій. 1870 г.—№ 14	71.
14	О послѣдствіяхъ неправильнаго увольненія предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей судебнаго пристава отъ должности. 1883 г.—№ 11 . . .	69.
15	О совмѣстной службѣ отца и сына на должностяхъ, состоящихъ въ непосредственной одна отъ другой зависимости. 1883 г.—№ 25	44.
16	О вознагражденіи полицейскихъ урядниковъ за явку ихъ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей. 1884 г.—№ 22	58.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросовъ, восшедшихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, не сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
17	О привлеченіи къ чинамъ судебнаго вѣдомства (новыхъ судебныхъ установленій), подвергшимся разстройству умственныхъ способностей, ст. 571 св. зак. т. III ч. 1 уст. о служ. гр., изд. 1876 г. 1886 г.—№ 30	49.
18	Какое установленіе должно быть признано тѣмъ начальствомъ мировыхъ судей, которому они обязаны дѣлать требуемое 5 п. 528 ст. т. III св. зак. по прод. 1886 г. письменное заявленіе объ участіи въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно и въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и которое можетъ воспретить такое участіе. 1887 г.—№ 31	63.
19	Могутъ ли лица, принадлежащія къ податному состоянію, быть опредѣляемы въ должности нотаріуса и судебнаго пристава до увольненія, въ установленномъ порядкѣ, изъ состава подлежащихъ обществъ. 1889 г.—№ 28	46 и 94.
20	Какого рода довольствіемъ, кромѣ жалованья, должны быть удовлетворяемы бывшіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, съ устраненіемъ отъ должности, чиновники, когда начатое судебное преслѣдованіе о нихъ прекращено (кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 602 т. III св. зак.), а равно по совершенномъ оправданіи ихъ судебными приговорами. 1890 г.—№ 24	53.
21	Объ удовлетвореніи содержаніемъ должностныхъ лицъ, находившихся подъ слѣдствіемъ и судомъ и затѣмъ освобожденныхъ отъ суда въ силу истеченія уголовной давности. 1892 г.—№ 16 .	45, 51, 54, и 1919.
22	Имѣютъ ли помощники мировыхъ судей въ Закавказскомъ краѣ право получать, сверхъ прогоновъ, суточныя квартирныя деньги, въ случаѣ командировки ихъ за предѣлы подвѣдомственныхъ имъ участковъ для завѣдыванія другими слѣдственными участками или исполненія обязанностей мироваго судьи. 1893 г.—№ 6	55.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
23	Вправѣ ли нотаріусы при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей носить форменную одежду. 1893 г.—№ 27	47.
	ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.	
24	Могутъ ли метрическія выписи въ губерніяхъ Царства Польскаго, по введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., быть замѣняемы показательными актами, составленными такъ называемымъ илляціоннымъ порядкомъ. 1890 г.—№ 31	74.
25	Обязаны ли отставные нижніе чины, поступившіе на службу по правиламъ прежняго рекрутскаго устава, получать установленные билеты и паспорты отъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они приписаны, или же они могутъ проживать по выданнымъ имъ указамъ объ отставкѣ. 1893 г.—№ 8	77.
26	Можетъ ли быть допущенъ искъ объ убыткахъ, понесенныхъ вслѣдствіе неправильнаго привлеченія къ отбытію воинской повинности, къ лицамъ сельскаго управленія, признаннымъ виновными ихъ начальствомъ въ неправильномъ составленіи призывныхъ списковъ. 1893 г.—№ 21 .	75.
	ТОМЪ ПЯТЫЙ.	
	Сводъ Уставовъ о Пошлинахъ.	
27	О размѣрѣ гербоваго сбора съ данныхъ на имѣнія, проданныя съ торговъ. 1878 г.—№ 12 .	163 и 164.
28	Подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ дѣлаемыя нотаріусамъ, на основаніи ст. 141, 142, 144 и 145 Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1866 года положенія о нотаріальной части, порученія объ учиненіи отъ одного лица другому какого либо заявленія. 1878 г.—№ 13	97.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
29	О порядкѣ заявленія правленіями частныхъ земельныхъ банковъ ходатайствъ о публичной продажѣ, при окружныхъ судахъ, заложенныхъ въ сихъ банкахъ недвижимыхъ имѣній. 1878 г.—№ 53	111.
30	О толкованіи 315 ст. уст. о пит. сб. изд. 1867 г. (по изд. 1876 г. ст. 338). 1880 г.—№ 50.	192.
31	Въ какомъ порядкѣ подлежатъ взысканію штрафы за написаніе, безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, актовъ, представленныхъ при производствѣ уголовныхъ дѣлъ. 1883 г.—№ 12 .	144.
32	О порядкѣ взиманія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ двойной пени за несвоевременный платежъ наслѣдственныхъ гербовыхъ пошлинъ. 1884 г.—№ 2	159.
33	Подлежатъ ли взысканію установленные Высочайше утвержденнымъ 11 Декабря 1870 г. положеніемъ б. комитета по дѣламъ Царства Польскаго въ пользу городскихъ и гминныхъ кассъ сборы съ тѣхъ нотаріальныхъ актовъ, которые совершены за границею и представлены въ губерніяхъ Привислянскаго края для исполненія ипотечнаго порядка. 1884 г.—№ 34	105.
34	1) Подлежатъ ли освобожденію отъ гербоваго сбора обязательства, выдаваемыя членами заемщиками ссудо-сберегательнымъ товариществамъ на случай просрочки платежа долга, и 2) въ случаѣ отрицательнаго отвѣта на первый вопросъ, подлежатъ ли, на основаніи п. 13 ст. 1 манифеста 15 Мая 1883 г., сложенію непревышающіе 50 р. штрафы, опредѣленные ко взысканію послѣ изданія означеннаго манифеста, но за нарушенія устава о герб. сборѣ, совершенныя до 15 Мая 1883 г. 1886 г.—№ 35.	113.
35	О порядкѣ взиманія установленной 442 ст. св. зак. т. V уст. о пошл. изд. 1857 г. трехрублевой актовой пошлины съ духовныхъ завѣщаній при утвержденіи ихъ къ исполненію. 1887 г.—№ 4.	177.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
36	О порядкѣ взиманія пошлинъ при переходѣ наслѣдственныхъ недвижимыхъ имуществъ по улиточнымъ записямъ. 1887 г.—№ 32 . . .	166.
37	О примѣненіи установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 17 февраля 1886 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, взамѣнъ 2 пун. 38 ст. гербоваго устава, правилъ, опредѣляющихъ законную оцѣнку имуществъ для взысканія гербоваго сбора, къ даннымъ на имущества, продаваемыя съ публичнаго торга. 1888 г.—№ 6 . .	163, 164 и 172.
38	Кто обязанъ собирать свѣдѣнія, необходимыя для опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для взиманія гербоваго сбора, въ случаѣ совершенія акта о переходѣ правъ собственности на таковыя имущества по крѣпостнымъ актамъ. 1889 г.—№ 24	131.
39	Гербовый штрафъ за написаніе договора съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ долженъ ли быть наложенъ на повѣреннаго, непосредственно участвовавшаго въ совершеніи договора, или на довѣрителя, хотя бы послѣдній лично и не принималъ участія въ совершеніи такового. 1888 г. № 31.	132.
40	Опредѣленіе суда 2-й степени, коимъ оставлена безъ послѣдствій жалоба, поданная на судъ 1-й инстанціи о наложеніи штрафа за написаніе договора съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ, можетъ ли быть обжаловано въ частномъ порядкѣ. 1888 г. № 31.	149.
41	Гербовый штрафъ за написаніе договора съ отступленіемъ отъ правилъ о гербовомъ сборѣ, если онъ по общему правилу, подлежитъ взысканію съ повѣреннаго, непосредственно участвовавшаго въ совершеніи договора, можетъ ли быть обращенъ на довѣрителя, заключившаго договоръ не лично, а чрезъ повѣреннаго, если судъ установитъ, что довѣритель, чиня и принимая испол-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	неніе по договору, не могъ не знать о допущенномъ его повѣреннымъ нарушеніи правилъ о гербовомъ сборѣ и оставилъ таковое безъ протеста. 1888 г.—№ 31	132.
42	1) О порядкѣ наложенія на судей новыхъ судебныхъ установленій взысканій за нарушеніе постановленій устава о гербовомъ сборѣ; 2) о порядкѣ наложенія начетовъ на нотаріусовъ за нарушеніе гербоваго устава; 3) въ чемъ именно заключается возложенная 105 ст. уст. о герб. сб. изд. 1886 г. на должностныхъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи означеннаго устава, обязанность возмѣстить причиненный казнѣ ихъ дѣйствіями убытокъ, и когда эта обязанность наступаетъ; 4) десятилѣтняя давность, установленная 111 ст. уст. о герб. сб. по прод. 1887 г. для нарушеній сего устава должностными лицами, отмѣнила ли для судей, виновныхъ въ нарушеніяхъ, наказуемыхъ ст. 104 и слѣд. уст. о герб. сб., дѣйствіе уголовной давности, опредѣленной въ 4 пун. 158 ст. ул. о наказ. 1889 г.—№ 12	125, 127, 128, и 140.
43	Объ опредѣленіи размѣра крѣпостныхъ пошлинъ, взимаемыхъ при продажѣ съ публичныхъ торговъ недвижимыхъ имуществъ, на которыя прежніе владѣльцы не имѣли узаконеннаго акта, а также въ случаяхъ укрѣпленія недвижимыхъ имѣній на основаніи давностнаго владѣнія. 1889 г. —№ 18	174, 175 и 176.
44	Кто обязанъ собирать свѣдѣнія, необходимыя для опредѣленія законной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для взиманія гербоваго сбора, въ случаѣ совершенія акта о переходѣ права собственности на таковыя имущества по крѣпостнымъ актамъ. 1889 г.—№ 24	131.
45	О размѣрѣ взысканія крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ на имѣнія наслѣдственныя, но укрѣпляемыя за наслѣдниками въ силу давностнаго владѣнія. 1889 г.—№ 34.	167.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходящих съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным вопросамъ.
46	Объ обложеніи наслѣдственною пошлиною процентовъ, наросшихъ на наслѣдственный капиталъ по день смерти наслѣдодателя. 1889 г.—№ 35	165.
47	О порядкѣ производства въ судебныхъ мѣстахъ дѣлъ по предъявляемымъ, на основаніи 8 ст. врем. прав. о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ казенными палатами, требованіямъ о взысканіи съ лицъ, принявшихъ наслѣдство, дополнительныхъ пошлинъ и о правѣ сихъ лицъ на вознагражденіе отъ казны судебными издержками, въ случаѣ, если требованіе казенной палаты о таковомъ до—взысканіи пошлинъ будетъ признано неподлежащимъ удовлетворенію. 1889 г.—№ 37	157.
48	Объ отвѣтственности старшихъ нотаріусовъ за неправильную оплату гербовымъ сборомъ представляемыхъ имъ, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, главныхъ выписей данныхъ на имѣнія, пріобрѣтенныя съ публичнаго торга. 1890 г.—№ 19	130 и 141.
49	Можетъ ли полиція, въ случаѣ неисполненія данныхъ ей арендаторами обязательствъ уплатить въ казну изъ слѣдующей владѣльцу суммы числящіяся на имѣніи недоимки, обращать взысканіе сихъ недоимокъ на самихъ арендаторовъ и ихъ имущество. 1890 г.—№ 22	88.
50	О размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, въ предѣлахъ Варшавскаго судебнаго округа, въ тѣхъ случаяхъ, когда продаваемое съ публичнаго торга имѣніе обременено обязательствомъ платежа пожизненныхъ алиментовъ въ пользу какого либо посторонняго лица. 1890 г.—№ 2	2798.
51	О примѣненіи 2-го и 4-го пунктовъ 66-й ст. уст. о герб. сборѣ къ покупкѣ, продажѣ и арендованію крестьянами Лифляндской губерніи мызной земли. 1891 г.—№ 4	119, 120, 121, 122 и 123.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
52	О порядкѣ оплаты гербоваго сбора и о размѣрѣ отвѣтственности контрагентовъ за нарушеніе гербоваго устава по договору, совершенному заграницею, подписанному русскимъ контрагентомъ въ С.-Петербургѣ, а иностраннымъ въ Брюсселѣ и предъявленному послѣднимъ ко взысканію въ С.-Петербургскій окружный судъ, въ суммѣ требованія возврата задатка, безъ оплаты гербовымъ сборомъ. 1891 г.—№ 12	126.
53	Вправѣ ли административныя установленія приносить жалобы на постановленія судебныхъ мѣстъ о крѣпостныхъ пошлинахъ. 1891 г.—№ 15.	148.
54	Относятся ли въ Прибалтійскихъ губерніяхъ дѣла о публичной продажѣ недвижимыхъ имуществъ, за недоимки въ платежѣ государственныхъ податей, налоговъ и другихъ безспорныхъ взысканій, къ предметамъ вѣдомства административныхъ или же судебныхъ установленій. 1891 г.—№ 37	90.
55	Члены правленія городскаго общественнаго банка, принявшіе къ производству неоплаченный или не вполнѣ оплаченный гербовымъ сборомъ домашній актъ и не сдѣлавшіе надлежащаго распоряженія о наложеніи на виновныхъ установленнаго взысканія, подлежатъ ли отвѣтственности на основаніи примѣчанія 2 къ статьѣ 107 уст. о гербовомъ сборѣ (по прод. 1887 г.), или же по 107 статьѣ гербоваго устава, какъ участвовавшая въ сдѣлкѣ сторона. 1892 г.—№ 4	137.
56	Распространяется ли обязательное постановленіе С.-Петербургской городской думы 1886 г. о порядкѣ торговли съ возовъ въ С.-Петербургѣ на торговлю съ возовъ во дворахъ. 1892 г.—№ 6	91.
57	Обязаны ли судебныя установленія, образованныя по судебнымъ уставамъ Императора Александра II, при опредѣленіи ко взысканію гербоваго штрафа въ размѣрѣ свыше 300 р.	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	постановлять, вмѣстѣ съ тѣмъ, и о наложеніи, въ обезпеченіе сего взысканія, запрещенія на имѣнія лицъ, подвергшихся упомянутому штрафу. 1892 г. № 17.	145.
58	Распространяются ли правила о взысканіи пошлинъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами (прил. къ ст. 363 т. V уст. о пошл., по прод. 1886 г.), на такіе переходящіе къ русскимъ подданнымъ капиталы, которые находятся за границею. 1892 г.—№ 25	151.
59	При продажѣ по актамъ находящихся въ уѣздахъ недвижимыхъ имѣній, въ составъ которыхъ входятъ мельницы, заводы и тому подобныя постройки, должны ли быть прилагаемы при крѣпостныхъ книгахъ свѣдѣнія о страховой оцѣнкѣ тѣхъ строеній, требуемыя для опредѣленія цѣны акта, по которой должна быть употреблена гербовая бумага. 1892 г.—№ 36 . . .	108.
60	Подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ довѣренности на веденіе дѣлъ у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, а также въ уѣздныхъ съѣздахъ и губернскихъ присутствіяхъ. 1892 г.—№ 44.	117.
61	Подлежатъ ли предъявляемые владѣльцами городовъ и мѣстечекъ Бессарабской губ. къ жителямъ оныхъ иски объ убыткахъ, причиненныхъ самовольнымъ ввозомъ вина или другихъ крѣпкихъ напитковъ, удовлетворенію въ тѣхъ случаяхъ, когда напитки ввезены не для продажи, а исключительно для собственнаго употребленія (ст. 3 прил. II къ ст. 322 (прим. 2) т. IX зак. сост. изд. 1876 г. и ст. 369 т. V уст. пит. изд. 1887). 1892 г.—№ 48	186.
62	О силѣ и значеніи судебныхъ рѣшеній по дѣламъ о пошлинахъ, взыскиваемыхъ въ казну при переходѣ имущества отъ однихъ лицъ къ другимъ. 1892 г.—№ 49.	148.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
63	Подлежатъ ли оплатѣ простымъ гербовымъ сборомъ въ пять коп., на основаніи примѣчанія къ п. 5 ст. 14 герб. уст. т. V, по прод. 1887 г., платежныя надписи на всѣхъ договорахъ вообще или же только на контрактахъ о наймѣ квартиръ и иныхъ помѣщеній. 1893 г.—№ 5	102.
64	Подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выдаваемыя мировыми судьями частнымъ лицамъ, для представленія въ акцизныя управленія, удостовѣренія о томъ, что лица эти не привлекались къ отвѣтственности по обвиненію въ проступкахъ, влекущихъ за собою тюремное заключеніе. 1893 г.—№ 9	98.
65	Обязаны ли судебныя установленія, по дѣламъ о наслѣдственныхъ имуществахъ, въ силу ст. 10 прил. I и ст. 5 прил. II къ ст. 363 (прим. 2) уст. о пошл. по прод. 1886 г., исчислять количество подлежащей ко взысканію наслѣдственной пошлины во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ или же по такимъ лишь наслѣдствамъ, по коимъ въ заявленіяхъ наслѣдниковъ или душеприказчиковъ о составѣ и цѣнности наслѣдственнаго имущества имѣются точныя и подкрѣпленныя доказательствами свѣдѣнія о всѣхъ законныхъ оцѣнкахъ таковаго имущества, предоставляя въ остальныхъ случаяхъ исчисленіе пошлинъ казеннымъ палатамъ. 1893 г.—№ 13	156.
66	Вправѣ ли мировыя судебныя установленія по дѣламъ гражданскимъ выдавать частнымъ лицамъ, по ихъ просьбамъ, копіи съ заключающихся въ дѣлахъ сихъ установленій бумагъ и документовъ безъ оплаты таковыхъ копій гербовымъ сборомъ лишь во время самаго производства дѣла въ мировыхъ установленіяхъ или же и послѣ окончанія таковаго. 1893 г.—№ 22 . . .	99.
67	1) По представленнымъ ко взысканію въ судебныя мѣста договорамъ о неустойкѣ, пропорціональный гербовый сборъ подлежитъ ли уплатѣ въ мѣсячный срокъ (ст. 82 уст. о герб. сборѣ) со	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	дня предъявленія иска или же со дня вступленія въ законную силу рѣшенія суда о присужденіи неустойки; 2) при кассаціонной жалобѣ на опредѣленіе о наложеніи на просителя штрафа за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ, должна ли быть представлена копія жалобы, для сообщенія казенной палатѣ; 3) представленный при кассаціонной жалобѣ залогъ подлежитъ ли, по требованію просителя, отсылкѣ въ государственный банкъ, для приращенія процентами, и 4) можетъ ли кассаціонный залогъ быть представленъ въ процентныхъ бумагахъ. 1893 г.—№ 29	107 и 146.
68	Слѣдуетъ ли опредѣлять сумму крѣпостной пошлины по одной изъ цѣнъ, указанныхъ въ ст. 403 уст. о пошл., по прод. 1886 г., или по продажной, показанной въ актѣ отчужденія имѣнія, цѣнѣ, когда послѣдняя установлена подлежащею властью, разрѣшившею продажу имущества. 1893 г.—№ 37, 1896 г.—№ 26	170 и 171.
69	При исчисленіи количества пошлины, подлежащей взиманію при безмездномъ переходѣ имѣнія по законной оцѣнкѣ, надлежитъ ли принимать въ соображеніе одну только удобную или также и неудобную землю въ имѣніи. 1894 г.—№ 4.	85.
70	Обязаны ли, на основаніи ст. 7 временныхъ правилъ о порядкѣ исчисленія и взиманія пошлинъ съ наслѣдственныхъ имуществъ (прил. къ ст. 363, примѣч. 2, т. V уст. о пошл., по прод. 1886 г.), окружные суды, при возникновеніи въ нихъ дѣлъ, имѣющихъ предметомъ установленіе правъ на безмездно переходящее по наслѣдству имущество, увѣдомлять немедленно подлежащія казенныя палаты только объ открывшемся наслѣдствѣ, копію же съ поданнаго въ судъ заявленія о составѣ и цѣнности наслѣдственнаго имѣнія сообщать въ названныя палаты по разрѣшеніи вышеозначенныхъ дѣлъ, вмѣстѣ съ копіями состоявшихся по онымъ опредѣленій суда, или же препровождать въ казенныя палаты копіи съ полученныхъ заявленій о наслѣдствѣ одновремен-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	но съ первоначальнымъ увѣдомленіемъ объ открывшемся наслѣдствѣ. 1894 г.—№ 9, 1897 г.—№ 20.	154 и 158.
71	О смыслѣ и значеніи 22 ст. положенія о пошлинахъ съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами. 1895 г.—№ 6	153.
72	Слѣдуетъ ли уполномоченнымъ отъ военнаго вѣдомства, при совершеніи данныхъ на земли, отчужденныя изъ частнаго владѣнія подъ постройку военныхъ шоссе, уплачивать гербовый сборъ, актовыя, крѣпостныя, канцелярскія и публикаціонныя пошлины. 1895 г. —№ 9	101 и 179.
73	Не представляется ли возможнымъ, при отчужденіи для государственныхъ потребностей участковъ земли, находящейся во владѣніи крестьянскаго общества на правѣ собственности по одному крѣпостному акту, совершать также одинъ общій актъ (данную), независимо отъ числа владѣльцевъ, отъ коихъ отчуждены участки. 1896 г.—№ 20.	109.
74	О порядкѣ взиманія гербоваго сбора съ поступающихъ въ судебныя установленія бумагъ: а) изложенныхъ на листахъ, превышающихъ по формату размѣръ обыкновеннаго листа писчей бумаги, и б) написанныхъ или напечатанныхъ неразборчиво, нечетко, или чрезмѣрно мелкимъ почеркомъ или шрифтомъ. 1895 г.—№ 23	96.
75	1) Актъ о передачѣ долговаго обязательства подлежитъ ли обложенію гербовымъ сборомъ, по 15 и 16 ст. уст. герб. изд. 1886 г. (ст. 24 и 25 уст. пошл. изд. 1893 г.), по разборамъ вексельной бумаги, или же, по 20 и 21 ст. того-же устава (ст. 29 и 30 уст. пошл., изд. 1893 г.), по разборамъ актовой бумаги; 2) если самое передаваемое	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	долговое обязательство написано съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, то неоплата или неполная оплата гербовымъ сборомъ акта о передачѣ влечетъ ли за собою наложеніе какого либо особаго штрафа, кромѣ того, которому, въ силу 107 ст. уст. герб. изд. 1886 г. (ст. 129 уст. пошл., изд. 1893 г.), подлежатъ приниматели такихъ долговыхъ обязательствъ и лица, къ которымъ они переходили по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ. 1896 г.—№ 28	110 и 136.
76	1) Послѣдующій приниматель составленнаго съ нарушеніемъ гербовыхъ правилъ обязательства подлежитъ ли, въ силу 107 ст. уст. герб., изд. 1886 г. (ст. 129 уст. о пошл., изд. 1893 г.), штрафу и въ томъ случаѣ, если самая сдѣлка о переходѣ къ нему обязательства надлежаще оплачена гербовымъ сборомъ или если причитающійся по обязательству гербовый сборъ, при написаніи не оплаченный, былъ впослѣдствіи, до послѣдней передачи, уже внесенъ; 2) лицо, подлежащее гербовому штрафу за принятіе обязательства, составленнаго съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, подлежитъ ли особому штрафу и за послѣдующую передачу обязательства. 1895 г.—№ 42.	135.
77	Распространяется ли и въ какой именно мѣрѣ на губерніи Царства Польскаго дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 14 мая 1893 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. № 82, ст. 688), коимъ измѣнены общія основанія исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ при продажѣ недвижимыхъ имуществъ съ публичныхъ торговъ. 1888 г. № 6, 1896 г.—№ 7	164 и 173.
78	Законъ 10 апрѣля 1895 г. о предоставленіи льготъ по взиманію пошлинъ съ безмезднаго перехода имуществъ можетъ ли быть примѣняемъ	

№ вопроса по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, воспослѣдовавшихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	къ открывшимся до его изданія наслѣдствамъ, по коимъ наслѣдственныя пошлины опредѣляются уже при дѣйствіи сего закона. 1896 г.—№ 17 . . .	152.
79	1) Актъ о передачѣ долговаго обязательства подлежитъ ли обложенію гербовымъ сборомъ, по 15 и 16 ст. уст. гер. изд. 1886 г. (ст. 24 и 25 уст. пошл., изд. 1993 г.), по разборамъ вексельной бумаги, или же, по 20 и 21 ст. того же устава (ст. 29 и 30 уст. пошл., изд. 1893 г.), по разборамъ актовой бумаги; 2) если самое передаваемое долговое обязательство написано съ нарушеніемъ правилъ о гербовомъ сборѣ, то неоплата или неполная оплата гербовымъ сборомъ акта о передачѣ влечетъ ли за собою наложеніе какого либо особаго штрафа, кромѣ того, которому, въ силу 107 ст. уст. герб. изд. 1886 г. (ст. 129 уст. пошл., изд. 1893 г.), подлежатъ принимателя такихъ долговыхъ обязательствъ и лица, къ которымъ они переходили по передаточнымъ надписямъ и другимъ сдѣлкамъ. 1896 г.—№ 28 .	104.
80	Подлежатъ ли оплатѣ гербовою пошлиною надписи на накладныхъ о передачѣ права на взысканіе перебора. 1896 г.—№ 29	100.
81	Подлежатъ ли въ Прибалтійскихъ губерніяхъ заключаемыя крестьянами сдѣлки и, въ частности, купчіе контракты на участки крестьянской арендной (повинностной) и мызной земли, а также укрѣпленія закладныхъ правъ на эти участки освобожденію отъ установленной ст. 234 Уст. о пошл. (Свод. зак. т. V, изд. 1893 г.) въ пользу казны канцелярской актовой пошлины. 1896 г.—№ 32	178.
82	Пожизненныя пенсіи, относительно производства которыхъ было принято на себя обязательство лицомъ, оставившимъ наслѣдство, подлежатъ ли, по силѣ 5 п. 162 ст. Уст. о пошл., исключенію изъ цѣнности наслѣдства. 1896 г.—№ 36 .	160.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
83	При взысканіи наслѣдственныхъ пошлинъ, сельскохозяйственные винокуренные заводы подлежатъ ли особой отъ законной оцѣнки имѣнія оцѣнкѣ. 1896 г.—№ 46	181.
84	Подлежатъ ли оплатѣ гербовымъ сборомъ, какъ простымъ, такъ и пропорціональнымъ, а равно крѣпостными и канцелярской актовой пошлинами, акты о переходѣ отъ одного лица къ другому правъ на участки земли, пріобрѣтенной товариществами крестьянъ при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка. 1897 г.—№ 19 . . .	95.
85	Обязаны ли окружные суды доставлять казеннымъ палатамъ копіи съ заявленій о наслѣдствахъ и состоявшихся по симъ заявленіямъ опредѣленій, если стоимость наслѣдственнаго имущества, по указанной наслѣдниками цѣнѣ, не превышаетъ 1000 рублей. 1897 г.—№ 20	154.
	Уставъ о питейномъ сборѣ.	
86	О разъясненіи судебному вѣдомству Царства Польскаго порядка ареста и продажи, по искамъ частныхъ лицъ, вина въ заводскихъ подвалахъ и складахъ. 1878 г.—№ 28	182.
87	Объ имущественной отвѣтственности соучастниковъ нарушеній устава о питейномъ сборѣ. 1887 г.—№ 30	194.
88	Можетъ-ли быть передано еврею, по арендному договору, право пропинаціи, или же подобный договоръ долженъ быть признанъ противорѣчащимъ 363 ст. уст. о питейномъ сборѣ изд. 1887 г. 1889 г.—№ 22	189.
89	О толкованіи 315 ст. уст. о пит. сборѣ по изд. 1867 г. (по изд. 1876 г. ст. 338). 1880 г.—№ 50.	192.
90	Имѣетъ-ли право содержатель питейнаго заведенія въ Царствѣ Польскомъ, присужденный	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	уголовнымъ судомъ къ штрафу за храненіе вина, оказавшагося несходнымъ съ указаннымъ въ провозномъ свидѣтельствѣ, требовать съ содержателя склада, изъ котораго вино было отпущено, вознагражденія по 1641 и 1382 ст. гражд. суд. за убытки, причиненные ему сокрытіемъ этого недостатка проданнаго ему вина, хотя бы фактъ пріобрѣтенія вина изъ этого склада и былъ въ виду уголовнаго суда, не привлекшаго, однако, содержателя склада къ отвѣтственности, 1892 г.—№ 19 .	193.
	ТОМЪ VI.	
	Уставъ таможенный.	
91	Какими правилами должно опредѣляться въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа подсудность таможенному вѣдомству и судебнымъ мѣстамъ дѣлъ о нарушеніяхъ таможеннаго устава. 1887 г.- № 17	199.
92	О порядкѣ конфискаціи тайно провезенныхъ товаровъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, до преданія обвиняемаго суду, возбужденное противъ него уголовное преслѣдованіе подлежитъ прекращенію, по причинамъ, указаннымъ въ 16 ст. уст. угол. суд. 1893 г.—№ 1	200.
	ТОМЪ VII.	
	Уставъ горный.	
93	1) Въ случаѣ прекращенія по Всемилостивѣйшему Манифесту преслѣдованія должностнаго лица по преступленію должности, причинившаго убытокъ казнѣ, можетъ ли начальство обвиняемаго обратить на него взысканіе этого убытка въ порядкѣ административнаго начета или обязано предъявить къ нему искъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства; 2) если начальство въ этихъ случаяхъ не имѣетъ права производить взысканіе въ административномъ порядкѣ, то подлежитъ ли неправильное распоряженіе обжа-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	лованію лишь въ порядкѣ административныхъ инстанцій, или можетъ быть предметомъ судебнаго иска объ убыткахъ 1893 г.—№ 5. . . .	201.
	ТОМЪ VIII Ч. I.	
	Управл. казен. имѣніями въ Прибалт. губ.	
94	1) На комъ лежитъ обязанность назначать время и мѣсто засѣданій третейскаго суда, установленнаго для разбора поземельныхъ и сервитутныхъ дѣлъ въ казенныхъ имѣніяхъ Прибалтійскихъ губерній, въ случаѣ приглашенія управленіемъ государственныхъ имуществъ предсѣдателя мѣстнаго съѣзда мировыхъ судей въ качествѣ общаго посредника, согласно ст. 91 пол. о разб. поз. и сервитутн. дѣлъ (прил. къ ст. 7 уст. объ упр. каз. имѣн. въ Западн. и Прибалт. губ. т. VIII ч. 1 св. зак. изд. 1893 г.) и 2) долженъ-ли предсѣдатель съѣзда, если указанная обязанность закономъ возложена на него, входить по сему предмету въ предварительное соглашеніе съ посредниками. 1895 г.—№ 15	205—210.
95	При разрѣшеніи исковъ крестьянъ Прибалтійскихъ губерній о правѣ собственности на спорныя между ними земли, проданныя имъ отъ казны, на основаніи правилъ 10 марта 1869 года (прил. къ 7 ст. прим. уст. объ управленіи казенными имѣніями въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ), имѣютъ ли судебныя мѣста право входить въ разсмотрѣніе вопроса о правильности распоряженій органовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ по надѣлу этихъ крестьянъ землею? 1896 г.—№ 6	205.
	ТОМЪ VIII Ч. II.	
	Уставъ счетный.	
96	О разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ изъ ревизіи денежной отчетности судебныхъ установленій. $18^{73}/_{79}$ № 47	211—219.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
97	О недоразумѣніяхъ, возникшихъ при ревизіи денежной отчетности судебныхъ установленій Московскаго округа. $18^{73}/_{79}$—№ 48	
98	О порядкѣ взысканія со старшихъ нотаріусовъ и мировыхъ судей штрафныхъ денегъ, за недоборъ ими гербовыхъ пошлинъ, при совершеніи и засвидѣтельствованіи разныхъ актовъ. $18^{73}/_{79}$—№ 49	218.
99	Какое именно установленіе должно дѣлать распоряженіе о наложеніи, въ обезпеченіе казеннаго взысканія, запрещенія на имѣніе должника: то ли, которое опредѣляетъ самое взысканіе, или то, по счетамъ котораго взысканіе числится въ недоимкѣ? 1889 г.—№ 1	219.
100	1) О порядкѣ наложенія на судей новыхъ судебныхъ установленій взысканій за нарушеніе постановленій устава о гербовомъ сборѣ; 2) о порядкѣ наложенія начетовъ на нотаріусовъ за нарушеніе гербоваго устава; 3) въ чемъ именно заключается возложенная 105 ст. уст. о герб. сборѣ изд. 1886 г. на должностныхъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи означеннаго устава, обязанность возмѣстить причиненный казнѣ ихъ дѣйствіями убытокъ и когда эта обязанность наступаетъ; 4) десятилѣтняя давность установленная 111 ст. уст. герб. по прод. 1887 г. для нарушеній сего устава должностными лицами, отмѣнила ли для судей, виновныхъ въ нарушеніяхъ, наказуемыхъ ст. 104 и слѣд. статей уст. гербоваго дѣйствіе уголовной давности, опредѣленной въ 4 п. 158 ст. улож. о нак. 1889 г. —№ 12.	215 и 216.
	ТОМЪ IX.	
101	О подсудности дѣлъ по наложенію взысканій за нарушеніе правилъ о коробочномъ сборѣ съ евреевъ. 1877 г.—№ 7	254.
102	О примѣненіи къ поселянамъ-собственникамъ (бывшимъ колонистамъ) законоположеній и	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	указа Сената отъ 11 Января 1878 года за № 1106, касающихся крестьянъ при взысканіи съ нихъ частныхъ долговъ. 1879 г.—№ 38	228.
103	Вправѣ-ли нотаріусы, въ виду закона 3-го мая 1882 года, совершать и свидѣтельствовать договоры о продажѣ лѣса на срубъ евреямъ, заключаемые на продолжительные сроки, при условіи включенія въ такіе договоры права пользованія подлѣсною землею и другими выгодами лѣснаго участка. 1888 г.—№ 9	247.
104	Распространяется ли содержащееся въ п. 2 Высочайше утвержд. 3 мая 1882 г. положенія Комитета Министровъ воспрещеніе о совершеніи купчихъ крѣпостей лишь на тѣхъ евреевъ, которые поселятся въ данной мѣстности послѣ изданія сего закона, или же на всѣхъ евреевъ, не исключая и купцовъ 1-ой гильдіи. 1888 г.—№ 25.	238, 239, 243, 244, 245 и 246.
105	О правѣ евреевъ, въ виду закона 3 мая 1882 г., селиться и пріобрѣтать недвижимыя имущества въ посадахъ. 1888 г.—№ 18	242.
106	Дозволенъ ли закономъ переходъ къ евреямъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимой собственности внѣ городовъ и мѣстечекъ. 1889 г.—№ 14.	240.
107	Принадлежащее, по ст. 959 т. IX зак. о сост. изд. 1876 г., евреямъ, указаннымъ во 2 и 3 п. п. ст. 17 т. XIV уст. о пасп. по прод. 1886 г., право на повсемѣстное въ Имперіи пріобрѣтеніе недвижимой собственности (кромѣ населенныхъ имѣній), сообщается ли законнымъ бракомъ женѣ и рожденнымъ въ такомъ бракѣ дѣтямъ еврея? 1889 г.—№ 25	235.
108	Установленная ст. 960 т. IX зак. о сост. (изд. 1876 г.) обязанность продажи имѣнія въ теченіи шести мѣсяцевъ относится ли къ тѣмъ имѣніямъ, которыя достались евреямъ, въ чертѣ постоянной ихъ осѣдлости по наслѣдству послѣ 3 мая 1882 года. 1891 г.—№ 5	248.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
109	Имѣютъ ли жены и дѣти евреевъ—купцовъ первой гильдіи, пробывшихъ, послѣ приписки къ городамъ, внѣ черты постоянной ихъ осѣдлости находящимся, по означенной гильдіи, десять лѣтъ, самостоятельное право постояннаго жительства въ тѣхъ городахъ и пріобрѣтенія въ оныхъ недвижимой собственности. 1891 г.—№ 18	236, 554.
110	1) Принадлежатъ ли такъ называемыя мѣстечки къ городскимъ поселеніямъ, и 2) представляется ли иностранцамъ, по точному смыслу особыхъ правилъ о пріобрѣтеніи ими недвижимыхъ имуществъ въ нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ (прил. къ 1003 ст. прим.2, т. IX зак. о сост. по прод. 1887 г.), пріобрѣтать недвижимыя имѣнія только въ городахъ, или же и въ мѣстечкахъ. 1891 г.—№ 20	256.
111	1) Подчинены ли городскія управы городскимъ думамъ по завѣдыванію коробочнымъ сборомъ и 2) если не подчинены, то въ какомъ порядкѣ, въ судебномъ или административномъ; должны быть разрѣшаемы просьбы частныхъ лицъ о возстановленіи ихъ правъ, нарушенныхъ распоряженіями городскихъ управъ. 1892 г.—№ 28 .	252, 253.
112	1) По закону 27-го Декабря 1884 г. (прил. къ ст. 698 примѣч. 2-е X т. ч. 1 изд. 1887 г.), принадлежитъ ли губернаторамъ право иска объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 ст. уст. гр. суд.? и 2) законъ 10-го Іюля 1864 г., запрещающій вообще пріобрѣтать евреямъ въ западномъ краѣ земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ—подразумѣваетъ-ли земли внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же не имѣетъ этого въ виду, а разумѣетъ, гдѣ бы то ни было, землю, пріобрѣтенную отъ помѣщика или крестьянина, независимо при томъ отъ характера его землевладѣнія. 1893 г.—№ 17	239, 240 и 499.
113	Слѣдуетъ-ли, при примѣненіи Высочайшаго указа 14 Марта 1887 г., считать за «городское поселеніе» всю территорію города со всѣми	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	находящимися въ его пользованіи земельными угодьями, или же только застроенную его часть, входящую по планамъ въ городскую черту? 1893 г.—№ 33	257.
114	Имѣетъ-ли примаръ г. Болграда право обжаловать производство торговъ на недвижимое имущество, находящееся въ Болградѣ, въ видахъ охраненія законовъ о правоспособности евреевъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія. 1893 г.—№ 38.	234.
115	Крестьянинъ, уволенный изъ общества и перешедшій въ духовное сословіе, сохраняетъ ли право наслѣдованія въ принадлежащемъ его семьѣ земельномъ участкѣ, не состоящемъ въ общинномъ владѣніи и окончательно не выкупленномъ? 1894 г.—№ 11	229.
116	Вправѣ-ли евреи, проживающіе въ городахъ Лифляндской, Эстляндской и Курляндской губерній, на правахъ ремесленниковъ, но приписанные къ другимъ мѣстностямъ Имперіи, пріобрѣтать въ городахъ названныхъ губерній недвижимыя имущества и могутъ-ли, слѣдовательно, такія имущества быть укрѣпляемы за ними. 1895 г.—№ 10.	233.
117	Высочайшее повелѣніе 25 мая 1864 г. (Полн. собр. зак. № 40939) объ отпускѣ евреямъ, получившимъ ученыя степени и исключеннымъ изъ податнаго званія, опредѣленнаго количества кошернаго мяса безъ акциза (коробочнаго сбора) распространяется ли на Ригу и города Курляндской губерніи. 1896 г.—№ 22	255.
118	Имѣетъ ли еврей, состоящій мѣщаниномъ г. Николаева, Херсонской губ., право пріобрѣтать въ этомъ городѣ недвижимое имущество. 1896 г.—№ 43	238.
119	Правило 3 п. 191 ст. Устава о пошлинахъ изд. 1893 г. объ освобожденіи отъ крѣпостныхъ пошлинъ актовъ по переходу имѣній въ западныхъ губерніяхъ отъ польскихъ помѣщиковъ къ	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	лицамъ русскаго происхожденія, распространяется ли на акты о продажѣ имѣній, доставшихся по наслѣдству такимъ лицамъ польскаго происхожденія, которыя, состоя въ иностранномъ подданствѣ, обязаны продать такія свои имѣнія въ силу 3 ст. прилож. къ ст. 1003 (примѣч. 2) закон. о состоян. по прод. 1890 г. 1897 г.—№ 11 . .	169.
120	Вопросъ о томъ: распространяется-ли выраженное въ законѣ 22 Мая 1880 г. запрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность и содержать въ арендѣ недвижимыя имущества, а также имѣть постоянное жительство въ Области Войска Донскаго и на нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ воинскую повинность на основаніи прежняго рекрутскаго устава 1897 г.—№ 22.	555 и 556.
121	Относится ли воспрещеніе евреямъ пріобрѣтать во владѣльческихъ городахъ и мѣстечкахъ помѣщичьи и крестьянскія земли и угодья (ст. 959 примѣч. 3 т. IX Свод. зак. о сост. по продолж. 1890 г., рѣшеніе общаго собранія 1 и Кассац. Д-товъ Правит. Сената 1893 г. № 17) и къ усадебнымъ мѣстамъ въ этихъ мѣстностяхъ. 1897 г.—№ 12	239.
	ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ IX Т.	
	Общее положеніе о крестьянахъ.	
122	О вручении должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія повѣстокъ лицамъ не крестьянскаго состоянія, вызываемымъ въ судъ. 1883 г.—№ 30.	291.
123	Должны ли быть примѣняемы правила о порядкѣ производства описи и продажи имущества крестьянъ, приложенныя къ прим. къ ст. 24 общ. пол. о кр. по продол. 1879 г., къ случаямъ взысканія съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ преступленіями и проступками вообще и	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	порубкою владѣльческихъ лѣсовъ въ частности. 1884 г.—№ 38	302 и 303.
124	Распространяется ли дѣйствіе правилъ, приложенныхъ къ 24 ст. (примѣч. 4) общаго положенія о крестьянахъ, о порядкѣ производства частныхъ взысканій съ движимаго имущества крестьянъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ, на тотъ случай, когда основаніемъ взысканія служитъ судебное рѣшеніе объ удовлетвореніи долга, обезпеченнаго закладомъ движимости крестьянина. 1885 г.—№ 25	304, 305.
125	О правѣ сельскихъ сходовъ учреждать опеки надъ своими членами за расточительность. 1887 г. —№ 28.	276.
126	О порядкѣ выдачи обществомъ крестьянъ одного селенія уполномочія на защиту своихъ общественныхъ дѣлъ. 1888 г.—№ 1	261, 275 и 277.
127	О подсудности дѣлъ волостному суду. 1888 г. —№ 8.	297.
128	Споръ о правѣ участія крестьянина въ доходахъ съ имущества, принадлежащаго сельскому обществу, подлежитъ-ли вѣдѣнію суда или крестьянскихъ учрежденій. 1889 г.—№ 20	274, 275 и 277.
129	Распространяются ли правила о порядкѣ взысканія частныхъ долговъ съ крестьянъ и крестьянскихъ обществъ по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ (прил. къ 24 ст. прим. 3 Общ. пол. о кр. по прод. 1886 г.) на тѣхъ изъ крестьянъ и поселянъ собственниковъ (бывшихъ колонистовъ), которые занимаются хозяйствомъ и проживаютъ внѣ своихъ казенныхъ надѣловъ. 1889 г.—№ 21 .	309.
130	Можетъ ли, въ силу дѣйствующаго закона, безъ согласія общества, быть продаваемо съ публичнаго торга за долги право на участіе въ общемъ владѣніи землею, пріобрѣтенною бывшимъ вольнымъ хлѣбопашцемъ отъ своего помѣщика по	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	закону 7 Іюня 1838 г., и 2) примѣняются-ли вообще 35 и 36 ст. общ. полож. о крестьянахъ къ землямъ, пріобрѣтеннымъ бывшимъ вольнымъ хлѣбопашцемъ отъ своего помѣщика по закону 7 Іюня 1838 г. 1890 г.—№ 5	270 и 271.
131	Примѣняется ли 23 статья временныхъ правилъ о волостномъ судѣ и уѣздныхъ съѣздахъ при разбирательствѣ дѣлъ, поступающихъ въ эти съѣзды вслѣдствіе жалобъ на рѣшеніе волостныхъ судовъ. 1891 г.—№ 35.	330.
132	1) Должны-ли особыя правила о порядкѣ описи и продажи имущества отдѣльныхъ крестьянъ на удовлетвореніе присужденныхъ съ нихъ частныхъ долговъ (общ. пол. о крест. ст. 24 примѣч. 3, прил. по прод. 1890 г.) всецѣло примѣняться въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, или же, на основаніи 166 ст. Высочайше утвержденнаго 9 Іюля 1889 г. положенія (ст. 1903 уст. гражд. суд. по прод. 1890 г.), на названныя губерніи распространено лишь дѣйствіе статей 2 и 7 упомянутыхъ правилъ, и 2) слѣдуетъ ли примѣнять особый порядокъ производства описи и продажи имущества крестьянъ при взысканіи долговъ со всѣхъ вообще лицъ крестьянскаго сословія, безразлично къ тому, къ какой именно категоріи они принадлежатъ (арендаторы, собственники, батраки или бобыли) и на какой землѣ (мызной, крестьянской или шестидольной—квотной) они ведутъ хозяйство, или же порядокъ этотъ примѣнимъ лишь къ крестьянамъ, ведущимъ хозяйство, въ качествѣ собственниковъ или арендаторовъ, на крестьянской землѣ. 1892 г.—№ 22	312, 313 и 314.
133	Подлежитъ ли вѣдѣнію судебныхъ установленій искъ помѣщика о присужденіи ему съ бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ недоимки оброка, слѣдовавшаго по уставной грамотѣ, предъявленный послѣ прекращенія обязательныхъ отношеній между помѣщикомъ и крестьянами. 1892 г. —№ 32	316, 317, 346, 347, 368 и 352.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
134	Дѣйствительны ли купчія крѣпости, совершенныя крестьянами, на основаніи закона 26 Мая 1881 г., до изданія указа 25 Января 1883 г., въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ крестьянскія учрежденія, сдѣлали распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе закона 26 Мая 1881 г. и гдѣ, вслѣдствіе этого, законъ этотъ въ дѣйствительности примѣняется. 1892 г.—№ 40	294.
135	О порядкѣ преданія суду должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія за служебныя преступленія въ мѣстностяхъ, гдѣ оставлены мировые посредники и ихъ съѣзды. 1892 г.—№ 51.	299.
136	Въ искѣ приходскаго попечительства при православной церкви съ сельскаго общества о недоплаченномъ сборѣ на постройку церкви, къ коему общество обязалось общественнымъ приговоромъ (ст. 178 общ. полож. крест.), могутъ-ли нѣкоторые члены того же общества (раскольники), вступившіе въ дѣло во 2 инстанціи въ качествѣ третьихъ лицъ, совокупно съ отвѣтчикомъ (ст. 633 уст. гр. суд.), опровергать искъ ссылкою на положеніе 2-го Августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, по силѣ коего опредѣленный сборъ съ прихожанъ обязателенъ лишь для изъявившихъ согласіе на приговоръ по этому предмету общаго собранія прихожанъ. 1893 г.—№ 14	287.
137	Можетъ ли, безъ приговора сельскаго общества, на основаніи 4 п. 54 ст. и 178 ст. общ. полож. о крест., быть сельское общество обязано нести расходы на исправленіе своей приходской церкви только потому, что оно состоитъ въ приходѣ этой церкви, и другія сельскія общества, принадлежащія къ тому же приходу, своими приговорами согласились нести означенные расходы. 1893 г.—№ 15	287.
138	Распространяются ли содержащіяся въ общихъ гражданскихъ законахъ положенія о давности на дѣла, подсудныя преобразованнымъ, на	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	основаніи правилъ 12 Іюля 1889 г., волостнымъ судамъ? 1893 г.—№ 32	323 и 324.
139	1) Вправѣ ли судебный приставъ, получивъ, наканунѣ публичной продажи имущества крестьянина, сообщеніе волостнаго старшины объ исключеніи изъ описи всего скота, какъ необходимаго въ крестьянскомъ хозяйствѣ и продажа коего разорительно повліяетъ на хозяйство крестьянина, оставить это сообщеніе, за несвоевременностью, безъ удовлетворенія? и 2) вправѣ ли судебный приставъ, въ виду сдѣланной на самой описи имущества крестьянина волостнымъ старшиною надписи о томъ, что означенное имущество находится въ общемъ его владѣніи, нераздѣльно съ отцомъ, оставить безъ удовлетворенія требованія того же старшины о пополненіи, изъ имѣющаго быть проданнымъ имущества, недоимки въ податяхъ и повинностяхъ, числящихся на отцѣ должника. 1893 г.—№ 47	310, 315.
140	Подлежитъ ли обращенію въ публичную продажу за долги жителя казеннаго мѣстечка (еврея) плацевое мѣсто, отведенное ему въ надѣлъ, на основаніи закона 20-го октября 1867 г., въ количествѣ 0,16 десятины земли для четырехъ душъ, и укрѣпленное за нимъ по данной, совершенной на его имя? 1894 г.—№ 10	265, 266 и 273.
141	Правильно ли заключеніе Харьковской судебной палаты, что надѣленная въ 1879 г. по владѣнной записи сельскимъ обывателямъ села Луганскаго, въ безмездное пользованіе, выгонная земля, со времени преобразованія села Луганскаго въ городъ, должна составлять общую собственность Луганскаго городскаго общества и того сельскаго общества, которому первоначально была надѣлена эта земля, и состоящаго изъ жителей селенія Луганскаго, не пожелавшаго перейти въ городское сословіе. 1895 г.—№ 39	230.
142	Подсудны ли дѣла объ оскорбленіи волостнаго суда сему послѣднему, на основаніи ст. 31	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	Уст. о нак., или же общимъ судебнымъ мѣстамъ, примѣнительно къ ст. 282 Улож. о наказ., 1896 г.— № 24.	326.
143	Въ какихъ случаяхъ по закону, и какое именно крестьянское имущество подлежитъ завѣщательному распоряженію крестьянъ. 1897 г. № 29 . .	231, 232, 264, 268 и 295.
	Положеніе о выкупѣ.	
144	О доставленіи старшему нотаріусу засвидѣтельствованныхъ копій съ данныхъ, выдаваемыхъ крестьянамъ на пріобрѣтенныя ими земли. 1881 г.—№ 20.	359 и 360.
145	О порядкѣ примѣненія къ дѣламъ объ исправленіи данныхъ, выданныхъ крестьянамъ на выкупленныя ими земли, Высочайше утвержденныхъ 26 Марта 1869 г. правилъ объ исполненіи выкупныхъ актовъ въ губерніяхъ Сѣверо-Западнаго края, ст. 109, прилож. къ ней (примѣч. 2) и 110 полож. о выкупѣ съ одной стороны и положенія о нотаріальной части съ другой. 1886 г.—№ 21	335, 336, 337, 338, 341, 342.
146	О порядкѣ уничтоженія неправильно совершенныхъ данныхъ на пріобрѣтенныя крестьянами съ содѣйствіемъ правительствъ земли. 1887 г.—№ 8	335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342.
147	Распространяется ли сила 164 ст. пол. о выкупѣ (особ. прил. къ IX т. изд. 1876 г.) на отдачу отдѣльными крестьянами, при общинномъ пользованіи, своихъ надѣловъ въ аренду. 1887 г.— № 9.	351.
148	О порядкѣ и способѣ исполненія старшими нотаріусами возложенныхъ на нихъ 99 и 100 ст. полож. о выкупѣ обязанностей доставленія губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ свѣдѣній о долгахъ, искахъ и запреще-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	ніяхъ по имѣніямъ, въ коихъ находятся выкупаемыя крестьянами земли. 1890 г.—№ 9. . .	334.
149	О возможности обращенія частныхъ взысканій на обложенные выкупными платежами четвертныя земли и подворные участки бывшихъ государственныхъ крестьянъ и продажи такихъ земель и участковъ съ публичнаго торга. 1891 г.—№ 19	343, 344.
150	О порядкѣ уничтоженія губернскими присутствіями актовъ и сдѣлокъ на крестьянскія надѣльныя земли, совершенныхъ въ нарушеніе спеціальныхъ законоположеній о крестьянахъ. 1893 г.—№ 7.	335, 336, 337, 338, 339, 340, 341 и 342.
151	Можетъ ли управляющій казенною палатою, на основаніи 795 ст. уст. гражд. суд., просить объ отмѣнѣ судебнаго рѣшенія о вымежеваніи выкупленнаго крестьянскаго надѣла изъ дачи общаго нѣсколькихъ лицъ владѣнія, состоявшагося безъ привлеченія къ участію въ дѣлѣ крестьянскихъ учрежденій. 1896 г.—№ 3. . . .	356 и 357.
	Положен. о губерн. и уѣздн. по крест. дѣл. учр.	
152	Подлежатъ ли, за преступленія по службѣ, назначаемые отъ правительства мировые посредники въ западныхъ губерніяхъ, надзоръ за дѣйствіями коихъ принадлежитъ мѣстнымъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ (ст. 126 и 127 пол. учр. крест.), привлеченію къ суду по утвержденнымъ генералъ-губернаторами постановленіямъ сихъ присутствій, или же мировые посредники въ названныхъ губерніяхъ, въ виду приравненія ихъ въ правахъ служебныхъ и въ порядкѣ взысканій по службѣ къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства (ст. 21 и примѣч. 4 къ ней полож. учр. крест.), должны быть предаваемы суду по постановленіямъ Перваго Департамента Правительствующаго Сената (п. 3 ст. 1088 уст. угол. суд.)? 1894 г.—№ 12.	363, 364 и 367.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
153	О порядкѣ опредѣленія установленнаго правилами для охраненія полей и луговъ отъ потравъ (прилож. къ ст. 31 (прим. 1) полож. учр. крест. (особ. прилож. къ IX т. св. зак. изд. 1876 г.) вознагражденія по таксѣ за самовольную пастьбу скота, продолжающуюся нѣсколько дней и недѣль, а именно слѣдуетъ-ли въ этихъ случаяхъ расчитывать означенное вознагражденіе за каждый день особо. 1895 г.—№ 4	371, 372.
154	Примѣняется ли составляемая губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями такса, для опредѣленія взысканій по потравамъ, къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ Царства Польскаго. 1896 г.—№ 42.	370.
	Полож. о земск. участк. начальникахъ.	
155	О примѣненіи Высочайше утвержденныхъ 12 Іюля 1889 г. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго того же числа мнѣнія Государственнаго Совѣта о преобразованіи крестьянскихъ и мировыхъ судебныхъ установленій. 1890 г.— № 8	380, 381.
156	О порядкѣ производства судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ: 1) въ какое учрежденіе должны быть направляемы дѣла упраздненныхъ мировыхъ судей, по коимъ постановлены заочные приговоры и рѣшенія и поданы засимъ отзывы; 2) на какія установленія возлагается направленіе неоконченныхъ въ мировыхъ учрежденіяхъ дѣлъ, производившихся въ порядкѣ охранительномъ; 3) въ какомъ порядкѣ направляются неоконченныя производства упраздненныхъ судебныхъ приставовъ, состоявшихъ при съѣздахъ мировыхъ судей, по приведенію въ исполненіе рѣшеній мировыхъ установленій; 4) какою таксою должны руководствоваться судебные пристава при исполненіи рѣшеній упраздненныхъ мировыхъ судей и ихъ съѣздовъ; 5) о порядкѣ	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	приведенія въ исполненіе приговоровъ и рѣшеній упраздненныхъ мировыхъ установленій; 6) о порядкѣ постановленія дополнительныхъ приговоровъ по дѣламъ, рѣшеннымъ сими установленіями; 7) распространяется ли указанный въ ст. 314 учр. суд. уст. порядокъ распредѣленія вознагражденія между судебными приставами на вознагражденіе, получаемое ими за служебныя дѣйствія по исполненію рѣшеній какъ земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, такъ и уѣздныхъ членовъ и окружнаго суда, когда послѣдній является высшею инстанціею для дѣлъ, подвѣдомственныхъ уѣзднымъ членамъ суда. 1891 г.—№ 11. .	382.
157	Подлежатъ ли возбужденныя до 1-го Іюля 1891 г. у упраздненныхъ мировыхъ судей С.-Петербургскаго уѣзда, но въ моментъ введенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ находившіяся уже въ производствѣ мѣстнаго уѣзднаго мироваго съѣзда уголовныя и гражданскія дѣла, передачѣ окружному суду, согласно п. 3 ст. 19 Высочайше утвержденныхъ 12-го Іюля 1889 г. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, или же упомянутыя дѣла должны быть разсмотрѣны, въ установленномъ порядкѣ, въ съѣздѣ мировыхъ судей, въ виду того, что С.-Петербургскій уѣздный мировой съѣздъ не упраздненъ. 1891 г.—№ 30 . .	383.
158	Какому установленію могутъ быть приносимы жалобы на распоряженія уѣздныхъ членовъ окружнаго суда о возвращеніи или оставленіи безъ уваженія кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія и приговоры уѣздныхъ съѣздовъ 1893 г.—№ 18 . .	377 и 378.
	Мѣстн. Полож. о крест., водворенныхъ на помѣщ. земляхъ въ губерн. Великороссійскихъ.	
159	О толкованіи 106 ст. мѣстн. полож. для губ. Великороссійскихъ. 1879 г.—№ 35	388, 389.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
160	1) О согласованіи 1937—1947 ст. т. II ч. 1 общ. губ. учрежд. изд. 1876 г. со ст. 110 и 111 мѣстнаго Великороссійскаго о крестьянахъ положенія, и 2) о подсудности возникающихъ между крестьянами, при новомъ, по случаю пожара, распланированіи селеній, споровъ о владѣніи усадебными мѣстами. 1885 г.—№ 26	332.
161	Можетъ ли быть признано, въ силу 105 ст. мѣстн. полож. о крест. Великороссійскихъ губерній, право собственности на мірскую оброчную статью за крестьянами отдѣльнаго селенія, если статья эта находится въ чертѣ ихъ надѣла, но самое селеніе не составляетъ отдѣльнаго сельскаго общества. 1888 г.—№ 30	385, 386 и 387.
162	О возможности пріобрѣтенія права собственности по давности владѣнія на оброчную статью, показанную по владѣнной записи въ общинномъ владѣніи нѣсколькихъ селеній. 1890 г.—№ 16 .	390 и 439.
163	Распространяется ли и нынѣ правило 106 ст. Великороссійскаго положенія 19-го Февраля 1891 г. на постройки крестьянъ въ чертѣ ихъ усадьбъ, или иначе, относится ли правило, постановленное въ 1 п. 106 ст. мѣстнаго для Великороссійскихъ губерній положенія, которымъ запрещено крестьянамъ, безъ согласія помѣщика, производить постройки ближе опредѣленнаго разстоянія отъ господскихъ строеній, лишь ко временно обязаннымъ крестьянамъ, или же это правило сохранило свою силу и послѣ утвержденія выкупныхъ сдѣлокъ, т. е. послѣ того, какъ пріобрѣтенная крестьянами земля сдѣлалась ихъ собственностью (3, 156 и 159 ст. полож. о выкупѣ), и когда они получили право пользоваться тою землею и распоряжаться ею, какъ своимъ достояніемъ (ст. 37 общ. полож.). 1895 г.—№ 22.	388, 389.
	Мѣстн. полож. для крест. Сѣверо-Западныхъ губерній.	
164	Право на земельный участокъ въ Ковенской губерніи, предоставленный на выкупъ одному изъ	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	членовъ крестьянской семьи (изъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ), остается ли за другимъ членомъ той же семьи въ томъ случаѣ, если онъ, членъ семьи, по приговору сельскаго схода получилъ (въ 1872 г.) самостоятельный участокъ изъ запасной земли. 1892 г.—№ 33	403.
165	Для дѣйствительности договора, заключеннаго крестьяниномъ—домохозяиномъ подворнаго участка объ отдачѣ сего участка въ арендное содержаніе, требуется ли закономъ согласіе прочихъ членовъ семьи на заключеніе договора. 1892 г.—№ 41	398, 443.
166	1) Лицо, не бывшее членомъ крестьянской семьи при надѣлѣ этой семьи подворнымъ участкомъ (въ Ковенской губ.) и вступившее въ эту семью впослѣдствіи, пріобрѣтаетъ ли однимъ фактомъ причисленія къ семьѣ самостоятельное право собственности на надѣлъ, наравнѣ съ тѣми членами семьи, которые числились въ посемейномъ спискѣ во время надѣла; 2) могутъ ли посемейные списки, составляемые для отбыванія воинской повинности, служить доказательствомъ принадлежности къ крестьянскому двору, какъ юридическому лицу, владѣющему участкомъ надѣльной земли. 1892 г.—№ 42	399, 400 и 451—455.
167	Утрачиваетъ ли членъ крестьянской семьи, которой надѣленъ участокъ земли въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, на основаніи ст. 81 и слѣд. мѣстн. полож. о крест. сѣверо-западнаго края, право на такую землю вслѣдствіе непользованія оною въ теченіе давностнаго срока и нахожденія оной въ теченіе сего срока въ исключительномъ владѣніи другого члена той же семьи. 1895 г.—№ 45	404.
	Мѣстн. полож. о крест. Юго-Западныхъ губерній.	
168	Статья 18-я мѣстнаго положенія для губерній Кіевской, Подольской и Волынской, относительно оставленія господскихъ лѣсовъ, хотя бы	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	крестьянамъ отведены были въ оныхъ покосы, въ исключительномъ распоряженіи помѣщиковъ, впредь до разграниченія или разверстанія къ однимъ мѣстамъ угодій мірскихъ и господскихъ,—сохраняетъ-ли свою силу и понынѣ относительно сѣнокосныхъ земель, выкупленныхъ крестьянами въ собственность, когда на оныхъ произрастаетъ лѣсъ, оставленный по выкупному акту во владѣніи помѣщика. 1887 г.—№ 22	392, 394—396.
169	Если въ данной крѣпости на выкупленныя крестьянскимъ обществомъ у помѣщика земли (въ Волынской губерніи) предоставлено крестьянамъ право пастьбы скота въ помѣщичьемъ лѣсу, въ указанныхъ урочищахъ на точно опредѣленномъ пространствѣ, то вправѣ ли помѣщикъ, сверхъ того, сдавать эту пастьбу еще другимъ лицамъ, когда въ пользу его не выговорено въ актѣ такого права. 1894 г.—№ 22	433—435.
170	Въ юго-западныхъ губерніяхъ, при установленіи актами земельнаго устройства крестьянъ общаго пользованія помѣщиковъ и крестьянъ въ лѣсныхъ угодьяхъ (рѣш. Общ. Собр. Кассац. Департаментовъ Правит. Сената 1887 г. № 22), въ чемъ должны заключаться права помѣщика и крестьянъ послѣ окончательной вырубки лѣса 1896 г.—№ 44	393, 394.
	Полож. о государств. крест.	
171	Примѣнимо ли рѣшеніе Общаго Собранія 1, 2 и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената 1890 г. № 16 къ угодьямъ, надѣленнымъ *по владѣльческимъ записямъ въ общее нераздѣльное владѣніе всѣхъ селеній*, замежеванныхъ въ одну дачу генеральнаго межеванія. 1896 г.—№ 14	409, 410.
	Положеніе о царанахъ.	
172	1) Владѣютъ ли резеши Бессарабской губ. принадлежащими имъ землями на общинномъ правѣ,	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	и 2) если не на общинномъ правѣ, то резеши сельскаго сословія имѣютъ ли право избирать, посредствомъ общественныхъ приговоровъ, уполномоченныхъ для защиты земельнаго владѣнія членовъ своего общества. 1889 г.—№ 10	412—415.
173	Принадлежащіе къ числу резешей поселяне имѣютъ ли право постановлять приговоры о передѣлѣ находящихся въ ихъ владѣніи земель, и обязательны ли такіе приговоры для всѣхъ членовъ общества. 1889 г.—№ 11	412—416.
	Положеніе о вѣчно-сельскихъ чиншевикахъ.	
174	Подсуденъ ли судебнымъ установленіямъ искъ помѣщика о взысканіи съ сельскаго чиншевика чиншевой платы за истекшее время, или же опредѣленіе размѣра чинша и за истекшее время подвѣдомственно чиншевому присутствію (положеніе о сельскихъ чиншевикахъ (прилож. къ IX т. по прод. 1890 г.) ст. 28, 38, 43, 46, п. 5). 1893 г.—№ 43	1555.
175	Контрактъ 12 февраля 1869 г., заключенный вотчинникомъ съ колонистами-меннонитами объ отдачѣ имъ въ 20 лѣтнее содержаніе земли (180 дес. 880 саж.) въ Волынской губерніи подъ устройство колоніи, съ представленіемъ меннонитамъ права, по окончаніи 20-ти лѣтняго срока, войти, относительно пользованія землею на дальнѣйшее время, въ новый договоръ съ вотчинникомъ на тѣхъ же условіяхъ,—можетъ ли быть принятъ за доказательство вѣчно-чиншеваго владѣнія земельнымъ участкомъ. 1896 г.—№ 4	416, 437.
	Т. X ч. 1 Замены Гражд.	
176	Объ отношеніи судовъ гражданскаго и уголовнаго къ гражданскимъ послѣдствіямъ самоубійства. 1877 г.—№ 19	475.
177	На комъ, за упраздненіемъ уѣздныхъ судовъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	судебные уставы 20 ноября 1864 г. въ полномъ объемѣ или мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, лежитъ упоминаемая въ ст. 1165 т. X ч. 1 зак. гражд. обязанность доставленія свѣдѣній въ мѣстныя управленія государственными имуществами о всѣхъ поступающихъ, на основаніи предшедшей 1164 ст., въ опекунское управленіе имѣніяхъ. 1881 г.—№ 55	477.
178	О правѣ опекунскихъ учрежденій входить въ оцѣнку нравственныхъ качествъ лицъ, назначаемыхъ попечителями къ несовершеннолѣтнимъ. 1886 г.—№ 24	426 и 427.
179	О порядкѣ передачи изъ дворянскихъ опекъ имѣній, принадлежащихъ по выморочному праву дворянскимъ обществамъ. 1887 г.—№ 19	476.
180	О порядкѣ примѣненія 1 п. 165 ст. т. X ч. 1 и 1592 ст. улож. о нак. въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы. 1888 г.—№ 4.	421.
181	Съ какого дохода, чистаго или валового, слѣдуетъ исчислять причитающееся опекунамъ 5% вознагражденіе за управленіе подопечнымъ имѣніемъ. 1888 г.—№ 10	429.
182	Какія дѣйствительныя мѣры могутъ быть принимаемы опекунскими учрежденіями противъ опекуновъ, уклоняющихся отъ представленія отчетовъ. 1890 г.—№ 11 и 20	422—425, 430, 431 и 2462.
183	1) Обязательны ли постановленія опекунскихъ учрежденій о назначеніи опекуновъ для лицъ, на коихъ возложена опека; 2) какому взысканію и въ какомъ порядкѣ подлежатъ лица, уклоняющіяся, безъ уважительныхъ причинъ, отъ званія опекуновъ; 3) если постановленія опекунскихъ учрежденій необязательны для лицъ, назначенныхъ опекунами, то какимъ образомъ эти учрежденія должны подчинять имущество опекамъ, въ случаѣ отсутствія лицъ, желающихъ принять на себя званіе опекуна, и 4) какимъ взысканіямъ и въ какомъ порядкѣ могутъ быть подвергаемы	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	опекуны за неисполненіе требованій опекунскихъ мѣстъ относительно представленія отчетовъ и вообще свѣдѣній по опекаемымъ имѣніямъ. 1890 г.—№ 20	424, 430, 431 и 2462.
184	Могутъ ли государственные крестьяне въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ поземельное устройство ихъ не завершено, и гдѣ они не обращены еще въ крестьянъ собственниковъ, пріобрѣтать по давности въ собственность отведенныя имъ въ пользованіе казенныя земли. 1891 г.—№ 25	457.
185	Содержащееся въ примѣч. 2-мъ къ ст. 698 т. X ч. 1 св. зак. гражд. изд. 1887 г. воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія вновь пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія въ девяти западныхъ губерніяхъ, распространяется ли и на пріобрѣтеніе владѣльческихъ городовъ и частей оныхъ (но не отдѣльныхъ городскихъ усадебъ). 1892 г.—№ 24.	469—471.
186	Вправѣ ли окружные суды, при постановленіи, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12 марта 1891 г. правилъ о дѣтяхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ, опредѣленій объ усыновленіи, одновременно входить въ разсмотрѣніе сословныхъ правъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, и въ случаѣ, предусмотрѣнномъ ст. 9 означенныхъ правилъ, предоставлять усыновленнымъ права личнаго почетнаго гражданства. 1892 г.—№ 43	420.
187	Подлежитъ ли крестьянское общество, назначившее опекуна къ имуществу умершаго, въ нарушеніе 256 ст. X т. ч. 1, отвѣтственности предъ наслѣдникомъ умершаго за недобросовѣстное дѣйствіе сего опекуна, причинившее вредъ. 1893 г.—№ 12.	260.
188	Примѣнимо ли правило 3 п. 445 ст. X т. ч. 1 къ постройкамъ крестьянскимъ въ деревняхъ, или же относится только къ постройкамъ въ городахъ и другихъ тому подобныхъ мѣстахъ. 1893 г.—№ 20.	436.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
189	Съ изданіемъ установленнаго статьями 145—154 и 156[1]—157 зак. гражд. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1887 г., по прод. 1891 г., правила, дозволяющаго лицамъ всѣхъ состояній, безъ различія пола, не имѣющимъ собственныхъ или узаконенныхъ дѣтей, усыновлять своихъ воспитанниковъ, пріемышей и чужихъ дѣтей, слѣдуетъ ли считать сохранившимъ свою силу существовавшее, до времени воспослѣдованія помянутаго закона, воспрещеніе усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей дворянамъ, какъ потомственнымъ, такъ и личнымъ (ст. 145 и 149 зак. гражд. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1887 г.), купцамъ (ст. 152—154 тамъ же) и лицамъ, пользующимся правами почетнаго гражданства (прим. къ ст. 154 тамъ-же). 1893 г.—№ 23	417—419.
190	Съ какого момента долженъ быть исчисляемъ установленный статьями 429 уст. о пошл. т. V и ст. 825 зак. гражд. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1857 г. (ст. 82 прил. 1 къ ст. 708 зак. гражд. изд. 1887 г.) семидневный срокъ для объявленія о несостоявшихся актахъ, совершаемыхъ въ указанномъ положеніемъ о нотаріальной части порядкѣ. 1893 г.—№ 46.	501—503.
191	Подлежатъ ли возврату внесенныя въ депозитъ окружнаго суда, въ обезпеченіе общихъ запрещеній, наложенныхъ на имѣнія, деньги, если ходатайства объ этомъ предъявлены были суду послѣ 1 января 1893 г., причемъ о снятіи самаго запрещенія ни съ чьей стороны просьбы заявлено не было. 1894 г.—№ 8.	479—482.
192	Запрещаетъ ли законъ крестьянамъ отдавать свои земли въ аренду на сроки свыше 12 лѣтъ. 1895 г.—№ 38.	488 и 489.
193	О порядкѣ, который долженъ быть соблюдаемъ старшими нотаріусами при утвержденіи сдѣлокъ на земли казаковъ въ малороссійскихъ губерніяхъ? 1896 г.—№ 18	472 и 505.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по оборотамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
194	Можетъ ли быть причислена къ указаннымъ въ ст. 42 (п. 4) прил. къ ст. 420 (прим. 2) 1 ч. X т. свод. зак. изд. 1887 г. изданіямъ музыкальныхъ сочиненій изданіе музыкальной хрестоматіи, въ которой, безъ разрѣшенія собственниковъ, помѣщены въ извлеченіяхъ изданныя ими музыкальныя произведенія. 1896 г.—№ 30. . . .	490—498.
195	Принадлежитъ ли губернаторамъ право иска (прил. къ ст. 698 прим. 2 X т. ч. 1 св. зак. изд. 1887 г.) объ уничтоженіи данныхъ, выдаваемыхъ на основаніи 1164 и 1165 ст. уст. гражд. судопр. 1893 г.—№ 17	499.
196	Законъ 10 іюля 1864 г., запрещающій вообще пріобрѣтать евреямъ въ Западномъ краѣ земли отъ помѣщиковъ и крестьянъ—подразумѣваетъ-ли земли внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же не имѣетъ этого въ виду, а разумѣетъ гдѣ бы то ни было землю, пріобрѣтенную отъ помѣщика или крестьянина, независимо притомъ отъ характера землевладѣнія. 1893 г.—№ 17	500.
	ТОМЪ XI.	
197	1) Вправѣ ли конкурсное управленіе постановить опредѣленіе объ освобожденіи изъ подъ стражи несостоятельнаго неторговаго должника, заключеннаго подъ стражу по судебному опредѣленію, послѣдовавшему по требованію одного изъ кредиторовъ до открытія конкурса, и 2) обязано ли конкурсное управленіе, согласно 1984 ст. т. XI ч. 2 уст. торг., испросить на приведеніе такого постановленія въ исполненіе разрѣшеніе высшаго въ порядкѣ подчиненности суда. 1882 г.—№ 51	516—518.
198	О производствѣ дѣлъ о неторговой несостоятельности. 1886 г.—№ 34	519 и 1821—1826.
199	О порядкѣ производства взысканій по безспорнымъ векселямъ въ Бессарабской губерніи. 1891 г.—№ 22	512.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
200	Могутъ ли торговыя книги быть ведены на караимскомъ нарѣчіи. 1895 г.—№ 34	513.
201	Разъясненіе, преподанное Правительствующимъ Сенатомъ въ рѣшеніи Общаго Собранія 1 и Кассаціонныхъ Департаментовъ 1893 г. № 37, касающееся собственно городскихъ недвижимыхъ имуществъ, примѣнимо ли къ случаямъ продажи государственными кредитными установленіями оставленныхъ за собою, по безуспѣшности публичныхъ торговъ, земель и другихъ угодій въ уѣздахъ. 1896 г.—№ 26	507, 508 и 509.
202	Распространяется ли постановленіе второй части статьи 100 уст. о промышл. (т. XI ч. 2 изд. 1893 г.) на случаи удержанія изъ рабочей платы взысканій, присужденныхъ рѣшеніями волостныхъ судовъ. 1896 г.—№ 40.	520—522.
203	Вправѣ ли станичные суды казачьихъ войскъ принимать къ своему разбирательству возникающія между подвѣдомственными имъ лицами дѣла о взысканіяхъ по векселямъ на сумму до 100 р., или же означенныя дѣла подлежатъ, по введеніи Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, а также Высочайше утвержденныхъ 29 декабря 1889 г. правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, вѣдомству земскихъ начальниковъ и городскихъ судей. 1896 г.—№ 49	376.
	ТОМЪ XII.	
204	Въ какомъ порядкѣ должно быть передаваемо право на заводы, фабрики и другія строенія, возведенные на арендуемой землѣ. 1881 г.—№ 47.	537 и 1862.
205	О порядкѣ обложенія нагрузки и выгрузки товаровъ на городскихъ пристаняхъ сборомъ въ пользу городовъ вообще и города Темрюка въ частности. 1888 г.—№ 3	524.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
206	Имѣютъ ли городскія учрежденія, дѣйствующія на основаніи городоваго положенія 1870 г., право отдавать свободныя городскія земли и маловажные лѣса въ арендное содержаніе на сроки, указанные въ 1 п. 43 и 2 п. 108 ст. уст. о городск. и сельск. хозяйств., т. XII ч. 2, изд. 1857 г. 1890 г.—№ 7	42.
207	Вправѣ ли государственные крестьяне Кавказскаго края отдавать состоящія въ ихъ надѣлѣ казенныя земли въ оброчное содержаніе частнымъ лицамъ, безъ разрѣшенія управленій государственными имуществами. 1892 г.—№ 9	539.
208	1) Высочайше утвержденное 27 Марта 1884 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, предоставляющее нѣкоторымъ южнымъ городамъ, и въ томъ числѣ городу Аккерману, право взиманія полукопѣечнаго сбора съ отвозимыхъ за границу товаровъ, даетъ ли право взиманія этого сбора только съ судовъ, непосредственно перевозящихъ товаръ за границу, или также съ каботажныхъ, которыя предварительно перегружаютъ товаръ, для отправки за границу, на суда дальняго плаванія, и 2) если право это распространяется и на суда каботажныя, то вправѣ ли городъ Аккерманъ предъявлять къ городу Одессѣ требованіе о передачѣ ему послѣднимъ сборовъ, взятыхъ съ судовъ, отошедшихъ за границу, за товаръ, первоначально нагруженный на каботажныя суда въ Аккерманскомъ портѣ и лишь перегруженный въ Одесскомъ на суда дальняго плаванія. 1892 г.—№ 29.	525, 526.
209	Вправѣ ли губернское земское собраніе, въ силу 41 ст. полож. о взаим. страх. отъ огня, изд. 1886 г., установить, чтобы за сгорѣвшія строенія, которыя, подлежа обязательному страхованію, приняты были на страхъ по особой оцѣнкѣ (ст. 17), вознагражденіе тѣмъ владѣльцамъ, за коими числятся недоимки въ страховыхъ платежахъ, опредѣлялось не по сей оцѣнкѣ, а въ размѣрѣ нормальной страховой суммы (ст. 16). 1892 г.—№ 50.	534.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
210	Обязаны ли собственники земельныхъ участковъ, не принадлежащіе къ крестьянскому обществу, соблюдать интервалы отъ строеній другихъ земельныхъ собственниковъ, построившихъ строенія ранѣе. 1893 г.—№ 35.	530—533.
211	Священно-церковно-служители при церквахъ войска Донскаго, поступившіе въ это званіе изъ казаковъ и имѣющіе уже, вслѣдствіе принадлежности къ казачьему сословію, надѣлъ пахатной земли, получаютъ ли, на основаніи 131 и 132 ст. XII т. ч. 2 уст. о благоустр. въ каз. сел., еще по одному паю пахоты, вслѣдствіе принятія ими на себя обязанности священно-церковно-служителей. 1897 г.— № 18.	538.
	ТОМЪ XIII.	
212	Могутъ ли зданія хлѣбныхъ общественныхъ магазиновъ быть подвергаемы описи и продажѣ по исполнительнымъ листамъ мировыхъ судебныхъ установленій на удовлетвореніе частныхъ съ казачьихъ и крестьянскихъ обществъ взысканій. 1880 г.—№ 51.	541.
213	О подсудности дѣла по иску къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о возвратѣ взысканной недоимки по выданной въ 1851 г. продовольственной ссудѣ—1895 г. № 12.	542.
	ТОМЪ XIV.	
214	О порядкѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія за отказъ въ напечатаніи опроверженій на появившіяся въ безцензурныхъ изданіяхъ неосновательныя извѣстія о частныхъ лицахъ. 1884 г.—№ 33	564.
215	Обязаны ли судебные врачи, при освидѣтельствованіи тѣлесныхъ поврежденій, давать заключеніе о томъ, относятся ли тѣ поврежденія къ тяжкимъ или легкимъ. 1886 г.—№ 17	2220—2222.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
216	О толкованіи ст. 808 т. XIV св. зак. уст. о ссыльн. изд. 1857 г. относительно того, что слѣдуетъ считать побѣгомъ ссыльнаго въ Сибири и внѣ Сибири. 1883 г.—№ 33	568.
217	а) Слѣдуетъ ли признать за окружными судами право присуждать къ заключенію въ помѣщеніяхъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей лицъ, признанныхъ ими виновными въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уст. о наказ., б) на чей счетъ должны быть содержимы въ указанныхъ помѣщеніяхъ такіе арестанты, и не подлежатъ ли издержки земства по ихъ содержанію возмѣщенію изъ средствъ казны, на точномъ основаніи 976 ст. уст. угол. суд., в) куда должны поступать штрафы, налагаемые приговорами окружныхъ судовъ на лицъ, признанныхъ виновными въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уст. о нак., и не подлежатъ ли такіе штрафы зачисленію въ земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. 1885 г.—№ 12 .	566.
218	О порядкѣ пріобрѣтенія евреями недвижимой собственности въ г. Кіевѣ. 1886 г.—№ 33 . . .	548 и 549.
219	Имѣетъ ли еврей, состоящій мѣщаниномъ въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, право пріобрѣтать въ этомъ городѣ недвижимое имущество. 1896 г.—№ 43	547.
220	О примѣненіи 614 ст. т. XIV св. зак. уст. о пасп. и бѣгл. 1886 г.—№ 36	559.
221	Имѣютъ ли право купцы 1-ой гильдіи изъ евреевъ, проживающіе внѣ установленной для евреевъ осѣдлости, имѣть приказчиковъ изъ евреевъ, жительствующихъ въ той же мѣстности. 1888 г.—№ 5	551—553.
222	Распространяется ли указанное въ 167 ст. уст. ценз. изд. 1886 г. изъятіе этикетовъ отъ предварительной цензуры на этикеты съ рисунками и изображеніями. 1888 г.—№ 17	565.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
223	Подлежатъ ли разсмотрѣнію Соединеннаго Присутствія 1-го и Касс. Д-товъ Правительствующаго Сената упадающія на мировыхъ судей обвиненія въ дѣйствіяхъ, совершенныхъ ими въ качествѣ попечителей помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей. 1888 г.— № 23	567.
224	Вправѣ ли евреи, имѣющіе право жительства въ пограничной чертѣ, пріобрѣтать недвижимыя имѣнія повсемѣстно на пятидесяти-верстномъ отъ западныхъ границъ разстояніи, или же только въ предѣлахъ тѣхъ городовъ и мѣстечекъ, къ обществамъ которыхъ они причислены до 27 октября 1858 г. 1892 г.—№ 10	557.
225	Распространяется ли выраженное въ законѣ 22 мая 1880 г. запрещеніе евреямъ пріобрѣтать въ собственность и содержать въ арендѣ недвижимыя имущества, а также имѣть постоянное жительство въ области войска Донскаго и на нижнихъ чиновъ еврейскаго закона, отбывшихъ воинскую повинность на основаніи прежняго рекрутскаго устава. 1897 г.—№ 22	556.
	ТОМЪ XV ч. 1.	
	Улож. о нак.	
226	О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ о подверженіи священно-служителей тюремному заключенію безъ лишенія или ограниченія ихъ правъ. 1872 г.— № 80	586.
227	1) могутъ ли судьи (предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и члены судебныхъ мѣстъ, а также мировые судьи), за тѣ проступки по службѣ, за которые въ уложеніи о наказаніяхъ положены взысканія, исчисленныя во 2—6 п. 262 и въ 1 п. 263 ст. учр. суд. устан., быть привлекаемы къ отвѣтственности въ порядкѣ дисци-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	плинарнаго производства съ замѣною положенныхъ въ законѣ за учиненныя ими дѣянія наказаній—предостереженіемъ, и 2) можетъ ли взысканіе, опредѣленное 415 ст. ул. о наказ., за неявку на срокъ изъ отпуска безъ представленія законныхъ въ томъ оправданій (вычетъ изъ жалованья за просроченное время), быть замѣнено для судей предостереженіемъ. 1878 г.—№ 27.	711.
228	О порядкѣ производства денежныхъ взысканій, налагаемыхъ приговорами уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, а также опредѣленіями и постановленіями судебныхъ учрежденій. 1878 г.—№ 37.	573, 574, 584, 585.
229	Объ устраненіи медленности и затрудненій, встрѣчаемыхъ на практикѣ при приведеніи въ исполненіе судебныхъ приговоровъ по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій. 1886 г.—№ 9.	582.
230	О возникшихъ на практикѣ сомнѣніяхъ въ примѣненіи 3 п. 84 ст. улож. о нак. 1887 г.—№ 20.	583, 595.
231	Должно-ли быть примѣняемо правило 1911 ст. уст. угол. суд., изложенное въ Высочайше утвержденномъ 8 декабря 1886 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1887 г. № 7) въ томъ случаѣ, когда приговоръ о наказаніи опредѣленномъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налаг. мир. суд., постановленъ окружнымъ судомъ. 1887 г.—№ 24.	597, 598.
232	О примѣненіи законовъ о давности къ дѣламъ о преступленіяхъ должности. 1880 г.—№ 54.	612—618, 630.
233	Подсудны-ли дѣла объ оскорбленіи волостнаго суда сему послѣднему, на основ. 71 ст. уст. о наказ. или же общимъ судебнымъ мѣстамъ примѣнительно къ 282 ст. улож. о наказ. 1896 г.—№ 24.	652.
234	Обязана ли судебная палата, суду коей предано должностное лицо судебнаго вѣдомства, по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по темам свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	3 ч. 354 ст. улож. о наказ., представлять Соединенному Присутствію 1 и Кассац. Д-товъ Сената о пополненіи подсудимымъ всего присвоеннаго или растраченнаго имъ до открытія по дѣлу о немъ судебнаго засѣданія въ палатѣ. 1879 г.— № 19	678 и 2299.
235	Можетъ ли быть возбуждено уголовное преслѣдованіе, на основ. 28 и 66 ст. положенія о страхованіи въ губерніяхъ Царства Польскаго, противъ страхователя или лица, составившаго или скрѣпившаго оцѣнку, за умышленное показаніе въ страховой оцѣнкѣ стоимости строеній выше дѣйствительной, или умышленное неподлежащее отнесеніе строеній къ низшему классу, или къ меньшей степени опасности отъ огня, и можетъ ли означенное дѣяніе считаться преступленіемъ по нашимъ уголовнымъ законамъ. 1879 г.— № 54	682, 683.
236	Съ какого времени приговоренные къ лишенію всѣхъ правъ состоянія утрачиваютъ правоспособность къ совершенію актовъ на имущества, и можетъ ли быть признанъ дѣйствительнымъ актъ объ отчужденіи имущества, совершенный дворяниномъ до воспослѣдованія Высочайшаго разрѣшенія на приговоръ суда, которымъ онъ присужденъ къ лишенію всѣхъ правъ состоянія. 1880 г.—№ 19	570, 571.
237	Можетъ ли должностное лицо, признанное подлежащимъ отвѣтственности по 9 п. 416 ст. и 1 ч. 417 ст. ул. о наказ., быть подвергнуто, на основаніи 1099 ст. уст. угол. суд., административнымъ порядкомъ, безъ преданія его суду, удаленію отъ должности, указанному въ вышеприведенныхъ постановленіяхъ уложенія о наказ. 1883 г.— № 24	578—581.
238	Объ отвѣтственности нотаріусовъ за просрочку разрѣшенныхъ имъ отпусковъ. 1884 г.—№ 28 .	706.
239	О порядкѣ примѣненія судебными мѣстами 33 ст. улож. о наказ. 1885 г.—№ 7	572.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным вопросамъ.
240	1) какими признаками отличается неправосудіе 369 ст. отъ неправосудія, предусмотрѣннаго 370 ст. ул. о нак., и 2) наказуемо ли предусматриваемое означенными законоположеніями неправосудіе даже и въ томъ случаѣ, когда неправосудный приговоръ былъ обжалованъ въ установленномъ порядкѣ высшей инстанціи. 1887 г.—№ 6.	684—689.
241	О срокѣ давности для дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ по службѣ должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства. 1888 г.—№ 22 .	619 и 620.
242	О разъясненіи точнаго смысла 384 ст. улож. о нак. 1889 г.—№ 23	694 и 695.
243	О толкованіи точнаго смысла 377 ст. улож. о нак. въ примѣненіи ея къ должностнымъ лицамъ, обвиняемымъ въ вымогательствѣ. 1889 г.—№ 4 .	569, 690—693.
244	О порядкѣ исчисленія сроковъ наказанія лицамъ, осужденнымъ, на основаніи 2 ч. 313 ст. улож. о нак., за побѣгъ изъ Сибири. 1889 г.—№ 32.	660—662.
245	О порядкѣ преслѣдованія присяжныхъ засѣдателей по 414[1] ст. улож. о нак. по прод. 1887 г. 1890 г.—№ 27	710.
246	Можетъ-ли быть примѣняема статья 140 ул. о нак. къ тѣмъ изъ несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, которые хотя и признаны виновными въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою уголовныя наказанія, но въ данномъ случаѣ, сообразно степени осуществленія преступнаго умысла, въ виду участія въ преступленіи и вообще соотвѣтственно уменьшающимъ и увеличивающимъ вину обстоятельствамъ, подлежали-бы по правиламъ, установленнымъ для совершеннолѣтнихъ, наказанію исправительному. 1890 г.—№ 28	592—594.
247	О подсудности въ Прибалтійскихъ губерніяхъ дѣлъ, имѣющихъ своимъ предметомъ обвиненіе по 2 ч. 994 ст. улож. о нак. 1891 г.—№ 24.	742—747.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
248	О примѣненіи 1171 ст. уложенія о наказаніяхъ къ евреямъ-иностраннымъ подданнымъ, изобличеннымъ въ производствѣ въ предѣлахъ Имперіи торговли безъ требуемаго закономъ разрѣшенія Министровъ Финансовъ, Внутреннихъ и Иностранныхъ Дѣлъ. 1891 г.—№ 26	756—761.
249	Подлежатъ ли, по законамъ, дѣйствующимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, лица, совмѣстно совершившія проступокъ, солидарной отвѣтственности предъ потерпѣвшимъ за причиненные такимъ проступкомъ убытки. 1892 г.—№ 45.	575 и 576.
250	Въ случаѣ растраты мировымъ судьей, охраняющимъ наслѣдство, денегъ, составляющихъ предметъ охраненія, имѣетъ ли право наслѣдникъ взыскивать растраченныя деньги съ казны. 1892 г.—№ 52	464, 465, 677.
251	О подсудности дѣлъ о лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 515 статьею уложенія о наказаніяхъ. 1893 г.—№ 4	715.
252	Содержатся ли признаки преступленія растраты въ дѣяніи, заключающемся въ томъ, что землевладѣлецъ, собственникъ имѣнія, заложеннаго въ земскомъ кредитномъ обществѣ губерній Царства Польскаго, послѣ того какъ означенное имѣніе будетъ описано, въ цѣломъ его составѣ, довѣреннымъ лицомъ губернской дирекціи упомянутаго общества, за неплатежъ обществу слѣдующихъ съ землевладѣльца платежей, для назначенія имѣнія въ продажу, и будетъ сдано ему же, землевладѣльцу, въ управленіе,—вырубитъ значащійся въ сей описи лѣсъ не въ мѣрѣ, необходимой для поддержанія хозяйства, и продастъ оный, а равно продастъ на сносъ или на дрова показанное въ упомянутой описи деревянное строеніе, если на публичныхъ торгахъ будетъ выручена за это имѣніе сумма, покрывающая вполнѣ долгъ его, землевладѣльца, поименованному кредитному обществу. 1893 г.—№ 31	838—841.
253	О примѣненіи закона о давности къ нарушеніямъ присяжными повѣренными ихъ обязанностей,	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	преслѣдуемымъ въ порядкѣ дисциплинарномъ. 1893 г.—№ 42	609, 610, 611.
254	О примѣненіи къ дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ горнаго и о частной золотопромышленности ст. 152 улож. о наказ. 1895 г.—25	605 и 606.
255	Подлежатъ-ли избранные, на основаніи 1367—1371 ст. уст. гражд. суд., посредники, за нарушенія принятыхъ ими на себя обязанностей третейскихъ судей, привлеченію къ отвѣтственности, какъ за преступленія должности, въ особомъ порядкѣ, установленномъ въ раздѣлѣ III книги 3-й устава уголовнаго судопроизводства, и, при утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса, отъ какой власти зависитъ привлеченіе ихъ къ отвѣтственности и преданіе ихъ суду, а также какому суду они подвѣдомы; или же не слѣдуетъ ли признать, что названные посредники подлежатъ отвѣтственности въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства и лишь за совершеніе, по поводу исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей, такихъ дѣйствій, которыя совмѣщаютъ въ себѣ признаки общеуголовныхъ преступленій. 1895 г.—№ 27	843 и 847.
256	Въ какомъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства—общемъ или въ особомъ, установленномъ для дѣлъ по преступленіямъ должности, должны быть судимы завѣдующіе земельными участками крестьянскаго поземельнаго банка, обвиняемые по 1153 и 3 ч. 354 ст. улож. о нак. 1895 г.—№ 33 . . .	754.
257	О подсудности, въ виду закона 7-го іюня 1889 г. (уст. угол. суд. ст. 201, 201[1], 204, 1073 и 1105) и рѣш. Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 1875 г. № 1 и 1880 г. № 26, подлежащихъ, на основаніи 1019 ст. уст. угол. суд., уголовному суду дѣлъ о принадлежащихъ къ духовному состоянію лицахъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по должности, т. е. подлежатъ ли отвѣтственности и судятся упомянутыя лица, по дѣламъ сего рода, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особыхъ пра-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	вилъ, постановленныхъ въ 1020—1029 ст. уст. угол. судопр., или же въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ по преступленіямъ должности лицъ, состоящихъ на службѣ государственной и общественной. 1895 г.—№ 44	679, 2464, 2465 и 2504.
	Уставъ о наказаніяхъ.	
258	О законности постановленія городской думы относительно устройства каменныхъ тротуаровъ. 1879 г.—№ 63	861 и 862.
259	О примѣненіи устава строительнаго къ Варшавскому судебному округу. 1884 г.—№ 10 . . .	903, 2738 и 2741.
260	О примѣненіи наказаній за повтореніе кражи къ лицамъ привиллегированныхъ сословій, понесшимъ ранѣе наказаніе за это преступленіе по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій. 1884 г.—№ 14.	976—978.
261	Куда должны поступать взысканныя по приговорамъ мировыхъ судебныхъ установленій штрафныя деньги, подлежащія, согласно 4 ст. временныхъ правилъ счетоводства, обращенію въ земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, въ томъ случаѣ, когда приговоръ, постановленный въ одномъ судебно-мировомъ округѣ, приводится въ исполненіе, по мѣсту жительства сужденнаго, въ предѣлахъ другого округа. 1885 г.—№ 32	858.
262	О порядкѣ преслѣдованія въ Варшавскомъ судебномъ округѣ допущенія, безъ разрѣшенія начальства, богомоленія евреевъ. 1886 г.—№ 12 .	871—873 и 902.
263	Можетъ-ли покупщикъ завѣдомо краденаго имущества быть привлекаемъ къ отвѣтственности за причиненные кражею убытки одновременно съ виновникомъ кражи, или же отвѣтственность его	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	наступитъ только при несостоятельности послѣдняго? 1889 г.—№ 6	962 и 963.
264	Должно ли подсудность общимъ судебнымъ установленіямъ дѣлъ о нарушеніяхъ строительнаго устава, влекущихъ за собою сломку зданія или части онаго, обусловливать исключительно цѣнностью свыше 500 руб. издержекъ, необходимыхъ на сломку зданія или же части онаго, или же и цѣнностью самой постройки или части оной, подлежащихъ сломкѣ. 1889 г.—№ 31	901.
265	О порядкѣ производства денежныхъ взысканій, налагаемыхъ приговорами уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, а также опредѣленіями и постановленіями судебныхъ учрежденій. 1878 г.—№ 37 .	574, 584, 585, 852, 855, 934 и 935.
266	О толкованіи закона 7 Марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги 1882 г.—№ 6.	950—954.
267	О толкованіи свойства и значенія проступковъ, предусмотрѣнныхъ въ 176^1 статьѣ устава о наказаніяхъ и о разъясненіи точнаго смысла 1222^4 статьи устава гражданскаго судопроизводства, а также о примѣненіи, относительно подсудности означенныхъ проступковъ, 181 статьи устава о наказаніяхъ. 1891 г.—№ 10.	955—958.
268	О предѣлахъ власти суда при примѣненіи 44 статьи устава о наказаніяхъ. 1892 г.—№ 7 .	874—892.
269	О направленіи въ уголовномъ порядкѣ возникающихъ въ губерніяхъ Царства Польскаго дѣлъ о похищеніи крестьянами лѣса при пользованіи лѣснымъ сервитутомъ въ лѣсахъ помѣщиковъ. 1892 г.—№ 15	921—923.
270	Въ какомъ порядкѣ должно быть возбуждаемо преслѣдованіе за проступки, предусмотрѣнные ст. 51^4 и 153^3 уст. о наказ. по прод. 1890 г., а именно: могутъ-ли возникать такія дѣла по жалобамъ частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія, или же право возбужденія по симъ дѣ-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	ламъ преслѣдованія принадлежитъ исключительно фабричной инспекціи и замѣняющимъ ее чинамъ полиціи. 1894 г.—№ 21	893, 918—920.
	ТОМЪ XVI. Ч. I.	
	Учр. суд. уст.	
271	О вознагражденіи почетныхъ мировыхъ судей, при исполненіи ими обязанностей участковыхъ мировыхъ судей. 1869 г.—№ 36	1015, 1023 и 1024.
272	Имѣетъ-ли право прокурорскій надзоръ присутствовать при совѣщаніи членовъ суда въ распорядительныхъ засѣданіяхъ. 1870 г.—№ 8. . .	1094 и 1095.
273	О правѣ почетныхъ мировыхъ судей занимать другія должности. 1872 г.—№ 23	1021 и 1022.
274	Можетъ-ли предсѣдатель мироваго съѣзда занимать нѣкоторыя другія должности. 1872 г.—№ 24	1011, 1012 и 1022.
275	Слѣдуетъ-ли почетнымъ мировымъ судьямъ назначать при исправленіи ими обязанностей участковыхъ судей деньги на расходы. 1872 г.—№ 26	1015.
276	Можетъ ли почетный мировой судья, занимающій должность предсѣдателя управы, быть избираемъ съѣздомъ, на основаніи 53 и 55 ст. учр. суд. уст. временно-предсѣдательствующимъ въ съѣздѣ и отдѣленіи его. 1874 г.—№ 10	1036.
277	Имѣетъ ли право почетный мировой судья засѣдать въ съѣздѣ до утвержденія его Правительствующимъ Сенатомъ. 1875 г.—№ 28	1002, 1003, 1014.
278	Имѣютъ ли мировые съѣзды право производить ревизію дѣлопроизводства мировыхъ судей. 1875 г.—№ 45	1051.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
279	Можетъ ли лицо, состоящее на службѣ въ должности кандидата на судебныя должности, быть въ то-же время почетнымъ мировымъ судьею. 1875 г.—№ 48	1021.
280	Могутъ ли мировые судьи, состоящіе подъ судомъ и слѣдствіемъ, впредь до полученія указа объ ихъ временномъ устраненіи отъ должности, присутствовать въ засѣданіяхъ мироваго съѣзда. 1875 г.—№ 57	1061.
281	О правѣ мировыхъ съѣздовъ производить ревизіи дѣлопроизводства мировыхъ судей. 1875 г. —№ 63	1051.
282	Могутъ ли быть совмѣщены въ одномъ лицѣ должности предсѣдателя мироваго съѣзда и непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. 1876 г.—№ 6	1272, 1279.
283	О порядкѣ сношеній судебныхъ слѣдователей съ высшими государственными установленіями и лицами. 1876 г. № 12	1248 и 1249.
284	Вправѣ ли уполномоченный правленіемъ членъ городскаго общественнаго банка ходатайствовать въ судебныхъ учрежденіяхъ по вексельнымъ и другимъ взысканіямъ банка безъ взятія особаго свидѣтельства, требуемаго правилами 25-го мая 1874 года о частныхъ повѣренныхъ. 1876 г.—№ 19 .	1412 и 1413.
285	Могутъ ли мировые судьи быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. 1877 г.—№ 32	1423.
286	Имѣетъ ли право избранный въ предсѣдатели мироваго съѣзда почетный мировой судья соединять должность предсѣдателя съѣзда съ занимаемою имъ должностью непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. 1878 г.—№ 11	1022 и 1279.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
287	Объ измѣненіи на основаніи 171 ст. учр. суд. уст., принятаго по наказу столичнаго мироваго съѣзда столичными мировыми судьями порядка записи процентныхъ бумахъ въ книгу документовъ и вещественныхъ доказательствъ. 1878 г.—№ 50	1195.
288	Зависитъ ли, въ виду закона $^{10}/_{22}$ іюня 1877 г., удаленіе отъ должности судей, подвергающихся наказаніямъ, не соединеннымъ съ потерею права на службу, или же личному задержанію за долги, а также признанныхъ несостоятельными должниками (ст. 400 и 401 общ. губ. учрежд. изд. 1876 г.), отъ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ или же отъ Соединеннаго Присутствія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената. 1879 г.—№ 16. . .	2823.
289	1) Могутъ ли судьи (предсѣдатели, товарищи предсѣдателей и чины судебныхъ мѣстъ, а также мировые судьи) за тѣ проступки по службѣ, за которые въ уложеніи о наказ. положены взысканія, исчисленныя въ 2—6 п. п. 262 и 263 ст. учр. суд. уст., быть привлекаемы къ отвѣтственности въ порядкѣ дисциплинарнаго производства съ замѣною положенныхъ въ законѣ за учиненныя дѣянія наказаній предостереженіемъ и 2) можетъ ли взысканіе опредѣленное въ 415 ст. улож. о нак. за нелвку на срокъ изъ отпуска безъ представленія законныхъ въ томъ оправданій (вычетъ изъ жалованья за просроченное время) быть замѣнено для судей предостереженіемъ. 1878 г.—№ 27	711 и 1306—1308.
290	1) Можетъ ли быть допущено совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должностей предсѣдателя уѣздной земской управы и непремѣннаго члена мироваго съѣзда и 2) можетъ ли лицо, состоящее въ званіи присяжнаго повѣреннаго, занимать должность предсѣдателя мироваго съѣзда. 1879 г.—№ 24 .	1280, 1281 и 1369.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
291	Имѣютъ ли судьи право командировать своихъ членовъ, для производства ревизіи дѣлопроизводства судебныхъ слѣдователей, состоящихъ въ округахъ тѣхъ же судовъ. 1879 г.—№ 52. . . .	1291—1293.
292	О правѣ окружныхъ судовъ вызывать присяжныхъ засѣдателей изъ другихъ уѣздовъ въ мѣста постояннаго своего пребыванія на періодическія сессіи. 1880 г.—№ 7	1085—1088.
293	О несовмѣстимости должности предсѣдателя мироваго съѣзда съ званіемъ присяжнаго повѣреннаго. 1880 г.—№ 21	1281 и 1369.
294	О предѣлахъ надзора судебныхъ палатъ надъ окружными судами. 1880 г.—№ 25	1287.
295	О назначеніи судебныхъ засѣданій съѣздовъ мир. судей по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. 1880 г.—№ 32.	1027 и 1028.
296	О неисполненіи учрежденными, согласно 89 ст. учр. суд. уст., коммисіями содержащихся въ учр. суд. устан. правилъ избранія присяжныхъ засѣдателей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки. 1880 г.—№ 33.	1068.
297	1) Могутъ ли иностранные подданные быть частными повѣренными и получать на сіе установленныя свидѣтельства, и 2) можетъ ли судебное мѣсто отказать по 1109 ст. II т. 1 ч. св. зак. изд. 1876 г. въ возобновленіи свидѣтельства на право хожденія по чужимъ дѣламъ, не возбуждая о просителѣ дисциплинарнаго производства или до преданія его суду. 1881 г.—№ 2	1368.
298	Объ обязательности для губ. правленія командировать отъ себя особыхъ повѣренныхъ для поддержанія у мировыхъ судей обвиненій, возбужденныхъ по распоряженію губернскаго правленія. 1881 г.—№ 3	1052.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
299	Объ обязанностяхъ судебныхъ учрежденій сообщать прокурорамъ свѣдѣнія о положеніи арестантскихъ дѣлъ сверхъ случаевъ, опредѣленныхъ ст. 13-ю Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ 15 марта 1866 года. 1881—№ 32.	1257.
300	Относительно вызова присяжныхъ засѣдателей изъ другихъ уѣздовъ и обязательности для окружныхъ судовъ разрѣшенія дѣлъ при участіи прис. засѣдателей изъ жителей лишь того уѣзда, дѣло котораго подлежитъ разсмотрѣнію. 1881 г.— № 37	1085—1088.
301	Могутъ ли быть совмѣщаемы въ одномъ лицѣ должности участковаго мироваго судьи и депутата дворянскаго депутатскаго собранія. 1881 г.— № 42	1013.
302	О значеніи ст. 213 учр. суд. уст. въ отношеніи избранія кандидатовъ на открывающіяся должности членовъ судебныхъ установленій—посредствомъ закрытой баллотировки или же гласной подачи голосовъ. 1881 г.—№ 58	1258.
303	На кого, кромѣ предсѣдателей, можетъ быть возлагаема ревизія дѣлопроизводства судебныхъ приставовъ. 1881 г.—№ 60	1298.
304	О составѣ распорядительныхъ засѣданій судебныхъ мѣстъ. 1882 г.—№ 10	1096 и 1097.
305	Можно ли командировать почетнаго мироваго судью, съ согласія его, въ помощь къ участковому мировому судьѣ, у котораго произошло накопленіе дѣлъ. 1882 г.—№ 11	1016 и 1017.
306	Имѣютъ ли съѣзды мировыхъ судей право производить обозрѣніе дѣлопроизводства участковыхъ мировыхъ судей чрезъ судей, назначаемыхъ по распоряженію съѣздовъ и обязанныхъ о результатахъ произведенныхъ ими обозрѣній представлять съѣздамъ, а также имѣютъ ли съѣзды право обязывать, по постановленіямъ распоряди-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, возникшихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	тельныхъ засѣданій, участковыхъ мировыхъ судей представлять въ съѣзды періодическія отчетности о количествѣ поступившихъ и рѣшенныхъ дѣлъ. 1882 г.—№ 12	1103.
307	О порядкѣ внесенія волостныхъ судей въ очередные списки присяжныхъ засѣдателей. 1882 г.—№ 15	1067.
308	О примѣненіи правила ст. 1672 т. II, изд. 1876 г., относительно распредѣленія мировыхъ участковъ къ мировымъ судьямъ, назначаемымъ отъ правительства. 1882 г.—№ 19	979—982, 1000, 1001 и 1062.
309	Могутъ ли мировые судьи и ихъ съѣзды возлагать на полицію врученіе повѣстокъ лицамъ, вызываемымъ въ судъ по гражданскимъ дѣламъ. 1882 г.—№ 28	1345 и 1548—1551.
310	О несовмѣстимости званія частнаго повѣреннаго съ званіемъ почетнаго мироваго судьи и предсѣдательствующаго на съѣздѣ мировыхъ судей. 1882 г.—№ 29	1423 и 1424.
311	Можетъ ли лицо, исключенное изъ числа частныхъ повѣренныхъ, въ силу ст. 1115 и 1117 т. II. ч. 1, изд. 1876 г., быть допускаемо къ ходатайству въ качествѣ повѣреннаго на основаніи 1119 ст. того же тома по тремъ дѣламъ безъ свидѣтельства. 1882 г.—№ 45	1461 и 1462.
312	Относительно обязательности открытія судебныхъ засѣданій въ субботніе (по еврейскимъ дѣламъ), воскресные и табельные дни. 1883 г.—№ 4	1029 и 1030.
313	О разсмотрѣніи окружными судами съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей дѣлъ внѣ предѣловъ того уѣзда, гдѣ они возникли. 1883 г.—№ 14.	1087—1089.
314	О порядкѣ производства окружными судами ревизіи дѣлопроизводства подвѣдомственныхъ имъ судебныхъ слѣдователей. 1883 г.—№ 21	1292 и 1293.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
315	О правахъ и обязанностяхъ мировыхъ судей въ Закавказскомъ краѣ. 1884 г.—№ 1	1090, 1091, 1463—1465, 1467 и 1468.
316	О совмѣстимости почетныхъ должностей по благотворительнымъ учрежденіямъ съ должностями по судебному вѣдомству. 1884 г.—№ 6	1274 и 1275.
317	О совмѣстимости должностей секретаря мироваго съѣзда и почетнаго мироваго судьи. 1884 г. —№ 11	1041.
318	Можетъ ли почетный мировой судья, приглашенный, на основ. 134 ст. пол. о губ. и уѣздн. по крест. дѣламъ учрежд., къ участію въ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, занимать одновременно должность предсѣдателя мироваго съѣзда. 1884 г.—№ 12	1272.
319	На окружномъ ли судѣ или на подлежащихъ съѣздахъ мировыхъ судей лежитъ обязанность свидѣтельствовать для мировыхъ судей нотаріальные реестры въ случаяхъ, указанныхъ во 2 ст. пол. о нот. части, 4 п. Высочайше утвержд. 27 іюня 1867 г. правилъ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе означеннаго положенія и въ 7 ст. съ примѣч. къ оной временныхъ правилъ, изданныхъ въ 1867 г. для руководства нотаріусовъ и мировыхъ судей. 1884 г.—№ 29	1053—1055.
320	О совмѣстимости должности непремѣннаго члена съѣзда мир. судей съ должностью письмоводителя предводителя дворянства и агента по страхованію строеній отъ огня и рогатаго скота отъ повальныхъ болѣзней. 1884 г.—№ 36 . . .	1273
321	О правѣ мироваго съѣзда открывать свои засѣданія и внѣ постояннаго его мѣста назначенія. 1884 г.—№ 41	1031.
322	Въ какомъ порядкѣ подлежатъ обжалованію опредѣленія окружныхъ судовъ вообще относительно размѣра платы, слѣдующей за напечатаніе какого либо объявленія по гражданскому или	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по темам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	ипотечному дѣлу въ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ частности объявленія въ такихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, по коимъ плата за объявленія слѣдуетъ не непосредственно въ типографскія суммы губернскаго правленія, а контрактному подрядчику печатанія губернскихъ вѣдомостей. 1885 г.—№ 28.	1079.
323	О порядкѣ взысканія слѣдующихъ судебнымъ приставамъ денегъ за доставленіе повѣстокъ. 1885 г.—№ 6	1348.
324	Можетъ ли, въ виду 53 и 251 ст. учрежд. суд. устан., предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей жить постоянно въ другомъ городѣ и даже округѣ. 1885 г.—№ 31	1007—1010.
325	О порядкѣ сношеній окружныхъ судовъ съ уѣздными исправниками. 1885 г.—№ 34	1252 и 1253.
326	1) Надлежитъ ли, при описи наслѣдственнаго имущества въ охранительномъ порядкѣ, производить оцѣнку онаго, и 2) если надлежитъ, то могутъ ли судебные пристава получать за опись наслѣдственнаго имущества съ оцѣнкою онаго вознагражденія по таксѣ. 1886 г.—№ 2	1043—1047.
327	О разъясненіи точнаго смысла 241 ст. дополнительныхъ правилъ положенія 19 февраля 1875 г. о примѣненіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. къ Варшавскому судебному округу и послѣдовавшаго, въ развитіе означенной 241 ст., Высочайше утвержденнаго 2 іюля 1876 г. положенія комитета по дѣламъ Царства Польскаго (464 ст. учр. суд. уст. изд. 1883 г. и примѣч. къ этой статьѣ). 1886 г.—№ 8	1472.
328	Слѣдуетъ ли, по 406^{2} ст. учрежд. суд. уст., публиковать имена лицъ, принятыхъ уже въ число частныхъ повѣренныхъ, при возобновленіи ими свидѣтельствъ на право хожденія по чужимъ дѣламъ. 1886 г.—№ 39	1440 и 1441.
329	Вправѣ ли предсѣдатели окружныхъ судовъ назначать на выѣздныя сессіи, для защиты подсу-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	димыхъ, присяжныхъ повѣренныхъ, проживающихъ внѣ того города, въ коемъ происходитъ сессія, и на сколько обязательны по закону такія распоряженія предсѣдателей для присяжныхъ повѣренныхъ. 1887 г.—№ 11	1415—1417.
330	Объ обязанности и правѣ мировыхъ судей оставаться при исправленіи ихъ должностей послѣ истеченія срока, на который они были выбраны, если выборы новыхъ мировыхъ судей не состоятся. 1887 г.—№ 14	990.
331	Должны ли лавники гминныхъ судовъ, въ случаѣ несоотвѣтствія ихъ формальнымъ условіямъ для занятія означенной должности, быть увольняемы не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ 497 ст. учр. суд. уст. изд. 1883 г., или же таковое увольненіе лавниковъ, хотя бы и безъ ихъ о томъ прошенія, можетъ быть предоставлено власти губернатора. 1887 г. № 25	1473 и 1475.
332	О толкованіи 356 ст. учр. судеб. устан. относительно обязательнаго мѣстожительства присяжныхъ повѣренныхъ и порядка производства дѣлъ о неисполненіи ими требованій сего закона. 1888 г.—№ 7	1371.
333	О правѣ мировыхъ установленій Варшавскаго округа возлагать на судебныхъ разсыльныхъ вручение повѣстокъ тяжущимся сторонамъ и предоставлять судебнымъ разсыльнымъ право взыскивать вознагражденіе и путевыя издержки за исполненіе сего порученія. 1888 г.—№ 15	1481.
334	О порядкѣ исчисленія размѣра путеваго пособія, слѣдующаго лицамъ судебнаго вѣдомства при разъѣздахъ по дѣламъ службы, въ тѣхъ случаяхъ, когда они состоятъ въ чинахъ высшихъ противъ классовъ занимаемыхъ ими должностей. 1888 г.—№ 24	1269.
335	О порядкѣ сношеній мировыхъ судей съ Правительствующимъ Сенатомъ. 1888 г.—№ 32.	1059 и 1250.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным вопросамъ.
336	Допускаетъ ли законъ переносъ дѣла изъ судебныхъ установленій, дѣйствующихъ по судебнымъ уставамъ Императора Александра II, въ судебныя установленія прежняго устройства. 1889 г. —№ 2	1080.
337	Принадлежитъ ли окружнымъ судамъ въ Закавказьѣ право командировать къ исправленію должности мироваго судьи одного отдѣла помощника мироваго судьи изъ другого отдѣла, когда въ первомъ изъ нихъ нѣтъ, по какимъ бы то ни было причинамъ, налицо помощниковъ, которые бы могли вступить въ исправленіе должности мироваго судьи. 1889 г.—№ 7	1466.
338	Пользуется ли гминный войтъ правомъ на вознагражденіе за составленіе инвентарной описи наслѣдственнаго имущества. 1889 г.—№ 9 . . .	1049.
339	О толкованіи точнаго смысла 2 п. прим. 1 къ ст. 19 учр. суд. уст. 1889 г.—№ 17	986—988.
340	О правѣ лица, устраненнаго Министромъ Юстиціи, согласно 406^{15} ст. учр. суд. уст., изъ числа частныхъ повѣренныхъ, ходатайствовать у судебныхъ приставовъ при исполненіи ими судебныхъ рѣшеній. 1889 г.—№ 29	1456.
341	1) Могутъ-ли быть допускаемы по дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей Закавказскаго края, къ ходатайству, въ качествѣ повѣренныхъ, на основаніи ст. 406^{18} учр. суд. уст. изд. 1883 г., лица, не знающія русскаго языка, и 2) вправѣ-ли Тифлисская судебная палата, при разсмотрѣніи подлежащихъ ея вѣдѣнію дѣлъ по просьбам объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній и по жалобамъ на окончательные приговоры мировыхъ судей и окружныхъ судовъ Закавказскаго края (ст. 1470 уст. гражд. суд. и ст. 1267 уст. угол. суд.) руководствоваться постановленіями ст. 802^{1} и 804^{1} и ^{2} уст. гражд. суд. и ст. 916^{1} и 925^{1} уст. угол. суд. 1890 г.—№ 13	1458 и 1671.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
342	Могутъ-ли лица, состоящія на службѣ отъ правительства или по выборамъ, быть частными повѣренными. 1890 г.—№ 33	1422.
343	О размѣрѣ путеваго довольствія судебныхъ разсыльныхъ. 1891 г.—№ 1	1357 и 1358.
344	О порядкѣ командированія чиновъ полиціи для исполненія должности судебныхъ приставовъ 1891 г.—№ 16	1346.
345	Могутъ-ли быть лица, устраненныя отъ должности гминнаго судьи въ порядкѣ ст. 497 учр. суд. уст., включаемы въ избирательные списки на ту должность, непосредственно вслѣдъ за устраненіемъ ихъ отъ таковой. 1891 г.—№ 17	1474.
346	О срокѣ дѣйствія выданныхъ частнымъ повѣреннымъ бывшими мировыми съѣздами свидѣтельствъ на право веденія дѣлъ въ упраздненныхъ нынѣ, за введеніемъ положенія о земскихъ начальникахъ, мировыхъ округахъ. 1891 г.—№ 31 . .	1436.
347	О порядкѣ выдачи частнымъ повѣреннымъ свидѣтельствъ на право веденія дѣлъ, подвѣдомственныхъ уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ. 1891 г.—№ 32	1425 и 1426.
348	Могутъ-ли быть, на основаніи 406^{18} ст. учр. суд. уст., допускаемы, въ качествѣ повѣренныхъ, къ ходатайству въ теченіе года по тремъ дѣламъ, производящимся у уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ такія лица, которыя не имѣютъ установленнаго для сего закономъ свидѣтельства. 1892 г.—№ 26	1459 и 1460.
349	О порядкѣ удовлетворенія прогонными, суточными и квартирными деньгами канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ, а также курьеровъ окружнаго суда, при командировкахъ ихъ по дѣламъ службы. 1892 г.—№ 37	1270 и 1271.
350	Отъ какого установленія зависитъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ предсѣдателя	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	уѣзднаго съѣзда—уѣзднаго предводителя дворянства, земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, въ случаѣ совершенія ими противозаконнаго дѣянія при разрѣшеніи дѣлъ въ качествѣ лицъ, участвующихъ въ судебномъ засѣданіи съѣзда. 1892 г. № 46	1284—1286 и 2064.
351	Подлежатъ-ли возбужденныя между опекунскими учрежденіями пререканія по опекунскимъ дѣламъ разсмотрѣнію губернскихъ правленій или окружныхъ судовъ. 1893 г.—№ 28	1604 и 1605.
352	1) О порядкѣ вознагражденія вызываемыхъ въ окружный судъ или судебную палату свидѣтелей и экспертовъ по уголовнымъ дѣламъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенныя лица, по какимъ либо причинамъ, не могли быть удовлетворены причитающимися имъ по закону деньгами немедленно послѣ судебнаго засѣданія, и 2) надлежитъ-ли, при выѣздахъ указанныхъ судебныхъ мѣстъ на сессіи, отпускать необходимыя суммы на удовлетвореніе свидѣтелей и экспертовъ авансомъ одному изъ чиновъ временныхъ отдѣленій суда, или же слѣдуетъ заблаговременно переводить деньги на подлежащее казначейство для производства выдачъ, по ассигновкамъ предсѣдательствующаго, въ томъ мѣстѣ, гдѣ должна происходить сессія суда или палаты. 1894 г.—№ 3	1241—1245.
353	Въ какомъ порядкѣ должны быть составляемы, разсматриваемы и, въ случаѣ несогласія ихъ съ закономъ, отмѣняемы или измѣняемы правила, издаваемыя совѣтами присяжныхъ повѣренныхъ относительно внутренняго устройства этого сословія и надзора за дѣятельностью входящихъ въ составъ его лицъ въ каждомъ округѣ судебной палаты, и не представлялось-ли бы цѣлесообразнымъ принять въ этомъ случаѣ порядокъ, установленный ст. 168-173 учр. суд. уст. для особыхъ наказовъ судебныхъ мѣстъ. 1894 г.—№ 14 . .	1238—1240.
354	Можетъ-ли быть совмѣстима должность земскаго начальника съ должностью почетнаго мироваго судьи. 1894 г.—№ 26	373 и 1019.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
355	1) На комъ по закону лежитъ обязанность производства ревизіи уѣздныхъ ипотечныхъ отдѣленій, въ Варшавскомъ судебномъ округѣ, и вообще надзоръ за служебною дѣятельностью секретарей сихъ отдѣленій (ст. 253—255 пол. о нот. ч. изд. 1892 г.), и 2) должны ли мировые судьи, при которыхъ состоятъ уѣздныя ипотечныя отдѣленія (ст. 550 и 551 учр. суд. уст. изд. 1892 г.), отвѣчать за содержаніе секретарями сихъ отдѣленій въ должномъ порядкѣ нотаріальныхъ и ипотечныхъ архивовъ, а также дѣлопроизводства по канцеляріи означенныхъ отдѣленій. 1895 г.—№ 17	1476 и 1477.
356	Куда именно поступаютъ получаемыя полицейскими чинами по таксѣ деньги за исполненіе ими обязанностей судебныхъ приставовъ, т. е. въ непосредственное-ли ихъ распоряженіе, или же деньги эти, какъ подлежащія обращенію въ общій по Имперіи капиталъ судебныхъ приставовъ, должны быть сдаваемы въ казначейство для дальнѣйшаго засимъ распредѣленія между этими должностными лицами, соразмѣрно ихъ трудамъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ, согласно ст. 314 учр. суд. уст. 1895 г.—№ 37	1048 и 1347.
357	Можетъ-ли должность почетнаго мироваго судьи быть совмѣщаема съ званіемъ помощника присяжнаго повѣреннаго. 1895 г.—№ 40 . . . —	1424.
358	Состоявшееся, на основаніи 406^{18} ст. учр. суд. уст. изд. 1892 г., постановленіе мироваго съѣзда о недопущеніи кого-либо изъ лицъ, не принадлежащихъ къ числу присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ, къ ходатайству по дѣламъ въ предѣлахъ судебно-мироваго округа, распространяется ли на веденіе и защиту въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ сего округа всѣхъ вообще чужихъ дѣлъ, т. е. какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ, или однихъ дѣлъ гражданскихъ. 1895 г.—№ 47	1461 и 1462.
359	Въ какомъ размѣрѣ судебные пристава получаютъ суточныя и прогонныя деньги (ст. 14 прил. къ ст. 313, прим., учр. суд. уст.) при одновременныхъ поѣздкахъ, для производства исполни-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	тельныхъ дѣйствій, въ одно и то же мѣсто, или по одному и тому же пути, а именно: по расчету какъ за одну поѣздку, или же по числу представленныхъ имъ взыскателями исполнительныхъ листовъ. 1896 г.—№ 1	1478 и 1479.
360	О предѣлахъ компетенціи судебныхъ учрежденій по дѣламъ о производствѣ имущественныхъ разводовъ между Имеретинскими и Гурійскими тавадами и азнаурами. 1896 г.—№ 19	1469.
361	Какому установленію принадлежитъ какъ надзоръ за дѣйствіями предсѣдателя и членовъ Варшавскаго коммерческаго суда, такъ и право возбужденія противъ нихъ уголовной отвѣтственности за учиненныя ими преступленія должности. 1897 г.—№ 14	1470 и 1471.
	Уст. Гражд. Суд.	
362	О примѣненіи 1133 ст. уст. гражд. суд. 1874 г.—№ 18	1742.
363	О толкованіи точнаго смысла 10 п. 45 ст. и 11 п. 246 ст. уст. гр. суд. 1875 г.—60 . . .	1541.
364	Слѣдуетъ-ли при подачѣ просьбъ объ отмѣнѣ рѣшеній мироваго съѣзда вносить залогъ по числу лицъ, отъ имени коихъ просьба представляется, или только—по числу самыхъ жалобъ. 1875 г.—№ 64	1566.
365	О порядкѣ доставленія мировыми судебными установленіями повѣстокъ. 1876 г.—№ 7 . . .	1545.
366	О публичной продажѣ имѣній, заложенныхъ въ частныхъ земельныхъ банкахъ. 1876 г.—№ 16.	1748.
367	О назначеніи къ членамъ суда, командируемымъ для повѣрки доказательствъ, чиновника для письмоводства и курьера. 1877 г.—№ 15 . . .	1639.
368	О разъясненіи нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 10 мая 1877 года мнѣнія Государ-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, возникшихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным ъ вопросамъ.
	ственнаго Совѣта о введеніи судебныхъ сборовъ съ гражданскихъ дѣлъ. 1879 г.—№ 25. 1895 г.—№ 3.	1559—1561 и 1575—1578.
369	Какому гербовому сбору должно подлежать производство ипотечныхъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ Варшавскаго округа. 1879 г.—№ 30.	1816.
370	Объ отвѣтственности лицъ, производящихъ публичную продажу имѣній, на коихъ числятся запрещенія, безъ удовлетворенія тѣхъ взысканій, которыя запрещеніями этими обезпечеваются. 1879 г.—№ 36	1794.
371	Могутъ ли мировые судьи возлагать на чиновъ городской полиціи доставленіе повѣстокъ вызываемымъ къ суду лицамъ. 1879 г.—№ 56 .	291, 1546 и 1548.
372	О порядкѣ производства взысканій съ земства по судебнымъ рѣшеніямъ. 1880 г.—№11	1702 и 1703.
373	Подлежатъ ли возникающія между опекунскими учрежденіями пререканія о подсудности опекунскихъ дѣлъ разсмотрѣнію губернскихъ правленій или окружныхъ судовъ. 1880 г.—№ 65 .	1604 и 1605.
374	Можетъ-ли уголовное преслѣдованіе отвѣтчикомъ по гражданскому дѣлу лица, выставленнаго по этому дѣлу свидѣтелемъ, служить поводомъ къ отводу означеннаго свидѣтеля, согласно 4 п. 86-й и 4 п. 373 ст. уст. гражд. суд.? 1881 г.—№ 27.	1553 и 1554.
375	О сборахъ по гражданскимъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. 1881 г.—№ 36	1570—1572
376	О порядкѣ доставленія повѣстокъ лицамъ, вызываемымъ на судъ мир. суд. устан. по гражданскимъ дѣламъ. 1881 г.—№ 38	1550 и 1551.
377	Допускаются-ли кассаціонныя жалобы на опредѣленія судебныхъ палатъ по просьбамъ о разрѣшеніи отыскивать убытки съ чиновъ судебнаго вѣдомства. 1881 г.—№ 61	1800.
378	Распространяется ли дѣйствіе 867 ст. уст. угол. суд., относительно присылки прошеній, отзы-	

№ вопросов по порядку	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и нумера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ,	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным вопросамъ.
	вовъ и другихъ бумагъ въ судебныя установленія по почтѣ, и на городскія почты. 1881 г.—№ 67 .	1673 и 2357.
379	О порядкѣ повѣрки отчета опекуна за время, предшествующее учрежденію опеки сиротскимъ судомъ. 1882 г.—№ 3	1605.
380	О порядкѣ выдачи довѣренностей на принесеніе кассаціонныхъ жалобъ въ Правительствующій Сенатъ по уголовнымъ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. 1882 г.— № 5	1542 и 1618.
381	О толкованіи закона 7 марта 1879 г. объ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги. 1882 г.—№ 6. .	1761.
382	1) Подлежатъ-ли возбужденію непосредственно въ уголовномъ порядкѣ дѣла по обвиненію въ обманныхъ дѣйствіяхъ, наказуемыхъ по уложенію о нак., послѣдствіемъ которыхъ было совершеніе крѣпостныхъ актовъ, и 2) подлежитъ-ли уголовному суду разрѣшеніе вопроса о недѣйствительности означенныхъ актовъ при предъявленіи сему суду гражданскаго о томъ иска. 1882 г.—№ 39 .	1643.
383	Въ какомъ порядкѣ должны подлежать разрѣшенію пререканія о подсудности между судебными и правительственными установленіями, возникшія по дѣламъ, начатымъ въ гражданскихъ судахъ Царства Польскаго прежняго устройства. 1884 г.—№ 5	1595.
384	О порядкѣ врученія копій съ заочныхъ рѣшеній. 1884 г.—№ 16	1658.
385	Отъ кого судебный приставъ долженъ получать вознагражденіе въ томъ случаѣ, когда имъ исполнено служебное дѣйствіе по требованію лица, которому выдано свидѣтельство о бѣдности. 1884 г.—№ 17	1684 и 1685.
386	Имѣютъ ли право мировые судьи участвовать въ качествѣ частныхъ лицъ въ публичныхъ торгахъ	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	на продажу имущества при съѣздѣ того округа, въ которомъ они состоятъ на службѣ. 1884 г.— № 19	1719 и 1720.
387	О разъясненіи порядка высылки тяжущимся требуемыхъ свѣдѣній и копій документовъ по почтѣ. 1884 г.—№ 30	1699 и 1700.
388	Распространяется-ли дѣйствіе статей 529, 530, 860 и 862 уст. гражд. суд., изд. 1883 г. на случаи вызова въ судъ землемѣровъ или порученія имъ производства техническихъ дѣйствій (ст. 507, 511, прил. IV къ ст. 1400, примѣч. того же уст. п. 5) или же вознагражденіе сихъ лицъ должно быть опредѣляемо по правиламъ, въ межевыхъ законахъ изложеннымъ. 1884 г.—№ 37 .	1675.
389	Въ какой мѣрѣ можетъ быть примѣняемо опечатаніе къ помѣщеніямъ, въ коихъ хранятся взрывчатыя вещества. 1884 г.—№ 47	1648.
390	О правѣ мировыхъ съѣздовъ возлагать на чиновъ городской полиціи доставленіе повѣстокъ лицамъ, вызываемымъ къ суду какъ по уголовнымъ, такъ и по гражданскимъ дѣламъ. 1885 г.—№ 4 .	1551.
391	О порядкѣ вознагражденія священниковъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей и другихъ лицъ по дѣламъ гражданскимъ. 1885 года—№ 8. . .	1676.
392	О принятомъ нѣкоторыми окружными судами порядкѣ постановленія резолюцій не по выслушаніи каждаго дѣла въ отдѣльности, а одновременно по всѣмъ или нѣсколькимъ, разсмотрѣннымъ въ данномъ засѣданіи, дѣламъ. 1885 г.—№ 16 . .	1649.
393	О высылкѣ исполнительныхъ листовъ по мѣсту жительства тяжущихся сторонъ. 1885 г.— № 29	1699 и 1700.
394	О высылкѣ просителямъ копій съ рѣшеній судебныхъ мѣстъ 1885 г.—№ 30	1656 и 1657.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным вопросамъ.
395	Обязаны-ли судебные пристава оплачивать отдѣльные нумера губернскихъ вѣдомостей, въ коихъ припечатаны объявленія о продажѣ имѣній. 1886 г.—№ 11.	1718 и 29.
396	О правѣ мировыхъ судебныхъ установленій возлагать на чиновъ полиціи порученія по доставленію служебныхъ пакетовъ. 1886 г.—№ 23 . .	1546 и 1547.
397	Вправѣ-ли и обязаны ли мировыя судебныя учрежденія, обращаясь къ мѣстной полиціи съ требованіями о приведеніи въ исполненіе постановленныхъ ими и вошедшихъ въ законную силу приговоровъ о сломкѣ, исправленіи или переносѣ зданій, указывать полиціи и на источники, изъ коихъ должны быть возмѣщаемы расходы по исполненію таковыхъ приговоровъ. 1886 г.—№ 25 . .	1774, 2554 и 2555.
398	При разсмотрѣніи исковъ, предъявляемыхъ въ порядкѣ 1330[2] ст. уст. гражд. суд. (суд. уст. Императора Александра II), принадлежитъ-ли суду право входить въ повѣрку основаній и размѣра иска, или же въ этихъ отношеніяхъ для суда обязательны окончательныя постановленія крестьянскихъ учрежденій. 1886 г.—№ 32 .	1790—1792.
399	О правѣ управляющихъ государственными имуществами предъявлять иски отъ своего имени безъ особаго уполномоченнаго и просьбы о вознагражденіи за убытки съ должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства. 1886 г.—№ 33!	1770—1773.
400	О правѣ судебнаго пристава, въ виду установленныхъ въ законѣ правилъ о порядкѣ воспрещенія должнику выѣзда изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія и о розысканіи средствъ къ удовлетворенію взысканія (уст. гр. суд., изд. 1883 г., книг. 2, разд. V, глав. 8, отд. 1 и 2, ст. 1222!—1222[10]), при обращеніи взысканія на деньги, находящіяся при должникѣ, и производствѣ самаго взысканія понудительнымъ способомъ, задержать должника, намѣревающагося скрыться, и сдѣлать	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	распоряженіе объ обыскѣ его для отобранія денегъ. 1886 г.—№ 38	1762.
401	О порядкѣ объявленія резолюцій судебныхъ мѣстъ. 1886 г.—№ 40	1655.
402	О порядкѣ назначенія въ судебно-мировыхъ округахъ судебныхъ приставовъ для исполненія рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ. 1887 г.—№ 12.	1707.
403	На чьей обязанности лежитъ указаніе сторонъ или лицъ, съ коихъ слѣдуетъ взысканіе издержекъ по командировкѣ землемѣровъ по дѣламъ, производившимся въ порядкѣ прежняго судопроизводства. 1887 г.—№ 18	1710.
404	О порядкѣ взысканія штрафныхъ денегъ съ лицъ, осужденныхъ за нарушеніе лѣснаго устава. 1887 г.—№ 23	1695 и 1696.
405	О порядкѣ производства въ окружныхъ судахъ и губернскихъ правленіяхъ торговъ на имѣнія, подлежащія продажѣ за невзносъ срочныхъ платежей Саратовско-Симбирскому земельному банку. 1887 г.—№ 26	1818.
406	Пользуются-ли лица, за которыми на веденіе дѣла признано судомъ право бѣдности, этимъ правомъ и при обжалованіи ими, въ кассаціонномъ порядкѣ, Гражданскому Кассаціонному Департаменту Правительствующаго Сената окончательныхъ рѣшеній судебныхъ мѣстъ. 1890 г.—№ 3 . . .	1683.
407	О порядкѣ разрѣшенія споровъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія въ башкирскихъ неразмежеванныхъ дачахъ. 1884 г.—№ 17, 1890 г.—№ 6.	1526—1531.
408	1) Примѣнимы-ли общія правила о порядкѣ производства взысканій съ земства, изложенныя въ рѣшеніи Общаго Собранія 1 и Кассац. Д-товъ 3 марта 1880 г. (собр. узак. 1882 г. № 9), къ взысканіямъ съ городскихъ общественныхъ управленій? 2) Если примѣнимы, то, въ виду основнаго	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	положенія сего рѣшенія, что такія взысканія могутъ быть обращаемы исключительно на денежныя средства земства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы (каковое положеніе и введено въ законъ—въ видѣ 2 п. прим. къ 935 ст. уст. гражд. суд.), и въ виду приведенныхъ въ семъ рѣшеніи правилъ, опредѣляющихъ образъ дѣйствій земскихъ управъ и собраній, какія именно права могутъ принадлежать самимъ взыскателямъ въ огражденіе ихъ интересовъ, и, въ частности, могутъ ли эти взыскатели и какимъ именно порядкомъ взыскивать доступные для нихъ источники удовлетворенія и провѣрять дѣйствія по сему предмету городскихъ установленій. 1890 г.—№ 12 .	1702 и 1703.
409	О правѣ опекуновъ надъ расточителями самостоятельно возбуждать дѣла сихъ послѣднихъ, безъ ихъ на то уполномочія. 1890 г.—№ 15 . .	1521 и 1522.
410	При какомъ учрежденіи должна производиться публичная продажа недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ ниже 500 руб., въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, за упраздненіемъ въ сихъ мѣстностяхъ съѣздовъ мировыхъ судей (ст. 1133 уст. гражд. суд.). 1890 г.—№ 18	375 и 1744.
411	О мѣстѣ продажи недвижимыхъ имуществъ, описанныхъ чинами полиціи на пополненіе разнаго рода казенныхъ взысканій. 1890 г.—№ 21 . . .	1743.
412	Кто изъ представителей военно-народнаго управленія долженъ быть приглашаемъ въ составъ особаго присутствія Тифлисской судебной палаты при разрѣшеніи пререканій о подсудности дѣлъ, по коимъ заинтересовано военно-народное управленіе на Кавказѣ. 1890 г.—№ 23	1607.
413	Объ обязательности для должника и взыскателя, въ случаѣ совмѣстнаго, по соглашенію ихъ, заявленія, на основаніи 1132 ст. уст. гражд. суд., судебному приставу о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи недвижимаго имѣнія, соблюде-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	нія сроковъ, установленныхъ ст. 1143 того же устава, а также правилъ о публикаціяхъ, изложенныхъ въ ст. 1146—1149. 1890 г.—№ 35	1741 и 1752.
414	О примѣненіи мировыми судебными установленіями ст. 200[1] 200[10] уст. гражд. суд. изд. 1883 г. къ дѣламъ по безспорнымъ взысканіямъ. 1891 г.—№ 14	1569.
415	О командированіи землемѣровъ изъ штата губернской чертежной по требованію судебныхъ мѣстъ и о вознагражденіи сихъ землемѣровъ за исполненныя ими работы. 1891 г.—№ 27	1640.
416	О порядкѣ принесенія жалобъ на постановленія уѣздныхъ членовъ окружнаго суда по продажѣ и укрѣпленію имѣній, продающихся съ публичнаго торга при уѣздныхъ съѣздахъ. 1891 г.—№ 28.	1746.
417	О возбужденіи и производствѣ въ уголовномъ порядкѣ дѣлъ по обвиненію въ лжи присяги, принятой въ гражданскомъ судѣ, въ виду 115—117, 485, 494 и 498 ст. уст. гр. суд. 1891 г.—№ 33	636 и 1688.
418	Можетъ-ли судъ, въ дѣлахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія, признавать цѣною иска оцѣнку онаго, сдѣланную истцомъ, если таковая оцѣнка, хотя и не оспаривается отвѣтчикомъ, но по суммѣ своей ниже опредѣленной въ уставѣ о пошлинахъ для обозначенія стоимости недвижимыхъ имуществъ въ крѣпостныхъ актахъ (ст. 273 п. 2 и 274 уст. гражд. суд.). 1892 г.—№ 3	1629.
419	Въ какомъ порядкѣ должны производиться публикаціи о назначеніи въ продажу съ публичныхъ торговъ имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ Прибалтійскихъ губерній. 1892 г.—№ 12	1818.
420	Въ чемъ заключаются обязанности окружнаго суда при постановленіи опредѣленій о вводѣ	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	во владѣніе наслѣдниковъ по духовному завѣщанію и, въ частности, обязаны-ли окружные суды точно указывать въ своихъ опредѣленіяхъ размѣръ наслѣдственной доли просителей, составъ имѣнія и наличность установленія въ завѣщаніи права пожизненнаго владѣнія. 1892 г.—№ 13 . .	1734, 1807, 1808, 1811 и 1812.
421	О толкованіи 261 ст. уст. гражд. суд. 1892 г.—№ 14	1623.
422	Обязана-ли полиція, по требованію судебнаго пристава, прибивать и выставлять объявленія о публичной продажѣ описаннаго имущества въ мѣстахъ, указанныхъ въ статьяхъ 1031, 1032 и 1148 уст. гр. суд., или же, напротивъ того, обязанность эта, въ силу статьи 937 сего устава, лежитъ всецѣло на судебномъ приставѣ, приводящемъ рѣшеніе въ исполненіе. 1893 г.—№ 10 . .	1704—1706 и 1717.
423	Какимъ учрежденіемъ долженъ быть разрѣшенъ искъ о вознагражденіи за убытки, причиненные владѣльцу отъ неправильной пастьбы скота и собиранія топлива на помѣщичьей землѣ крестьянами дер. Виташевички Калишской губерніи. 1893 г.—№ 26	1509.
424	Судебнымъ или административнымъ учрежденіямъ подвѣдомы требованія о вознагражденіи, опредѣленномъ при установленіи натуральной повинности, за выполненіе оной обязанными къ ней лицами. 1893 г.—№ 34	1511.
425	Куда именно долженъ поступать канцелярскій сборъ, взыскиваемый окружными судами и уѣздными членами этихъ судовъ на основ. ст. 201 уст. гр. суд. 1893 г.—№ 36	1581, 1582, 1630, 2593 и 2618.
426	Можетъ-ли быть, въ основаніе къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія, по обвиненію въ требованіи вторичной уплаты долга, принято частное опредѣленіе гражданскаго суда, состоявшееся по жалобѣ отвѣтчика, въ порядкѣ исполненія судебнаго рѣшенія, о послѣдовавшей уже по испол-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера помѣщеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	нительному листу уплатѣ присужденнаго взысканія, или же въ основаніе таковаго преслѣдованія, можетъ быть принято лишь вошедшее въ законную силу рѣшеніе гражданскаго суда, состоявшееся въ порядкѣ исковомъ. 1893 г.—№ 45 . .	1712.
427	О необходимости установленія порядка пріема и возвращенія прошеній, подписанныхъ на иностранныхъ языкахъ безъ перевода подписей на русскій языкъ? 1894 г.— 17	1623 и 1624.
428	Подлежатъ-ли оплатѣ листовымъ сборомъ, указаннымъ въ 200[1] уст. гр. суд., бумаги, поступающія отъ частныхъ лицъ или имъ выдаваемыя при производствѣ исполнительныхъ дѣйствій по рѣшеніямъ уѣздныхъ членовъ окружныхъ судовъ, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ. 1895 г.—№ 2	1573 и 1574.
429	Должны-ли быть взыскиваемы листовой и канцелярскій сборы съ копій резолюцій, выдаваемыхъ мировыми судьями и гминными судами тяжущимся на основаніи 145[1] и 145[2] ст. уст. гр. суд. 1895 г.—№ 3	1559—1561.
430	Обязаны-ли казенныя палаты, по дѣламъ о наслѣдственныхъ пошлинахъ, вносить, въ силу ст. 879 уст. гр. суд., прогонныя и суточныя деньги въ пользу судебныхъ приставовъ и разсыльныхъ за врученіе ими наслѣдникамъ повѣстокъ и копій съ жалобъ, приносимыхъ на опредѣленія окружныхъ судовъ по означеннымъ выше дѣламъ. 1895 г.—№ 13	1681 и 1682.
431	Въ какомъ порядкѣ должны быть укрѣпляемы неипотекованныя крестьянскія недвижимости за лицами, пріобрѣвшими оныя на публичныхъ торгахъ, производимыхъ войтами гминъ, согласно ст. 36 утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 февраля 1884 г. устава ссудосберегательныхъ кассъ для сельскаго населенія въ Привислянскихъ губерніяхъ. 1895 г.—№ 14 . .	1749—1751.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанным вопросамъ.
432	Если возбужденное губернскимъ по городскимъ дѣламъ присутствіемъ уголовное дѣло по обвиненію директоровъ городского общественнаго банка въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ 339, 340 и 341 ст. улож. о наказ., будетъ прекращено уголовнымъ судомъ, въ силу 16 ст. уст. угол. суд., за истеченіемъ давности, то гражданскій искъ къ означеннымъ должностнымъ лицамъ, вытекающій изъ обвиненія ихъ въ тѣхъ уголовныхъ преступленіяхъ, подлежитъ ли разсмотрѣнію въ порядкѣ 1330[2] ст. уст. гражд. суд., или въ общемъ порядкѣ судопроизводства? 1895 г.—№ 18	1782—1784.
433	Лежитъ-ли обязанность производства денежныхъ взысканій съ осужденныхъ за нарушеніе устава таможеннаго, въ тѣхъ случаяхъ, когда взысканіе предстоитъ обратить на недвижимость по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1094—1208 и 1556— 1591 уст. гр. суд., на прокурорскомъ надзорѣ, въ порядкѣ наблюденія за приведеніемъ въ исполненіе приговоровъ, или на представителѣ того казеннаго управленія, въ пользу котораго производится взысканіе. 1895 г.—№ 24.	1733.
434	Подлежатъ-ли избранные на основаніи 1367—1371 ст. уст. гражд. суд. посредники за нарушенія принятыхъ ими на себя обязанностей третейскихъ судей привлеченію къ отвѣтственности за преступленія должности въ особомъ порядкѣ, установленномъ въ разд. III кн. 3 уст. угол. суд. и, при утвердительномъ разрѣшеніи этого вопроса, отъ какой власти зависитъ привлеченіе ихъ къ отвѣтственности и преданіе суду, а также какому суду они подвѣдомы или же не слѣдуетъ-ли признать, что названные посредники подлежатъ отвѣтственности въ общемъ порядкѣ судопроизводства и лишь за совершеніе, по поводу исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей, такихъ дѣйствій, которыя совмѣщаютъ въ себѣ признаки общеуголовныхъ преступленій. 1895 г.—№ 27 .	1801.
435	Насколько установленіе мировыми и гминными установленіями округа Варшавской судебной палаты, въ пользу канцелярій, сборовъ, не	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, не сборникахъ опыхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	предусмотрѣнныхъ 201 ст. уст. гражд. суд. и 199 ст. уст. угол. суд., представляется законнымъ. 1895 г.—№ 28	1581 и 1582.
436	Распространяется-ли дѣйствіе статей 858, 859 и 864 устава гражданскаго судопроизводства на дѣла, подвѣдомственныя уѣзднымъ членамъ окружныхъ судовъ. 1895 г.—№ 29	1674.
437	Если, при приведеніи въ исполненіе признаннаго учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ правильнымъ постановленнаго обществомъ крестьянъ надѣленныхъ землею на четвертомъ ирагѣ, приговора, коимъ положено развести подворные участки къ однимъ мѣстамъ, будетъ отобрано у домохозяина, не участвовавшаго въ приговорѣ, или и участвовавшаго, но съ большинствомъ не согласившагося, часть его наслѣдственнаго участка, замѣняемаго, согласно приговору, другимъ, то принадлежитъ-ли такому домохозяину право требовать возвращенія отобранной земли путемъ предъявленія къ обществу иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (4 п. 29 ст. уст. гражд. суд.), 1896 г.—№ 10	1532—1534.
438	1) Гдѣ должны храниться исполнительные листы, по которымъ удерживаются изъ содержанія или пенсіи должностныхъ лицъ суммы для распредѣленія между нѣсколькими кредиторами, и 2) кѣмъ должны быть совершаемы на означенныхъ исполнительныхъ листахъ надписи о произведенныхъ уплатахъ. 1896 г.—№ 34	1714, 1724, 1728, 1732 и 1759.
439	Подлежатъ-ли и какому именно гербовому сбору росписки, дѣлаемыя покупателями въ торговыхъ книгахъ мелочныхъ лавочныхъ торговцевъ въ удостовѣреніе количества и цѣны забраннаго въ кредитъ товара. 1897 г.—№ 13	1638.
	Полож. о нотар. части.	
440	Могутъ-ли нотаріусы быть временно устраняемы отъ должности при назначеніи надъ ними	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	слѣдствія по преступленію должности, и въ такомъ случаѣ, въ какомъ порядкѣ устраненіе сіе должно быть совершено. 1874 г.—№ 45	1845.
441	О порядкѣ собиранія и выдачи окр. судами и состоящими при нихъ старш. нотаріусами требуемыхъ духовными консисторіями, на основ. 984 ст. т. X ч. 1 зак. гражд., свѣдѣній объ искахъ, спорахъ и запрещеніяхъ, числящихся на пріобрѣтаемыхъ и отчуждаемыхъ духовными учрежденіями имуществахъ. 1877 г.—№ 14	1870.
442	О разъясненіи предѣловъ власти предсѣдателя окружнаго суда по увольненію нотаріусовъ въ отпускъ и по замѣщенію ихъ на время отпуска благонадежными лицами. 1878 г —№ 49	1843.
443	О разъясненіи порядка взысканія городскими общественными управленіями начетовъ съ нотаріусовъ за невзиманіе ими городскихъ сборовъ, при совершеніи актовъ. $18^{73}/_{79}$—№ 46	1854 и 1855.
444	Въ какомъ порядкѣ должно быть передаваемо право на заводы, фабрики и другія строенія, возведенныя на арендуемой землѣ. 1881 г.—№ 47.	1862, 1863 и 168.
445	О примѣненіи 201—207 ст. полож. о нот. части. 1882 г.—№ 16	1883 и 1885.
446	Надлежитъ-ли, при засвидѣтельствованіи торговыхъ довѣренностей, взимать въ доходъ города сборъ, установленный 201-ю ст. положенія о нотаріальной части. 1883 г.—№ 1	1882.
447	О порядкѣ производства предсѣдателями мировыхъ съѣздовъ Варшавскаго округа ревизіи книгъ гражданскаго состоянія. 1883 г.—№ 2	1890.
448	О примѣненіи 41 ст. положенія о нотаріальной части къ случаямъ временнаго закрытія нотаріальныхъ конторъ. 1883 г.—№ 18	1849 и 1850.
449	Обязаны-ли мировые судьи тѣхъ округовъ, въ которыхъ не введено нотаріальное положеніе,	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	свидѣтельствовать упоминаемые въ ст. 19 пол. о крестьянскомъ банкѣ проекты условій о покупкѣ земель. 1883 г.—№ 31	1871 и 1872.
450	О правѣ нотаріусовъ принимать на себя защиту уголовныхъ дѣлъ. 1884 г. № 46	1838.
451	О правахъ гминныхъ судовъ относительно засвидѣтельствованія актовъ. 1885 г.—№ 15 . .	1889.
452	О правѣ государственнаго банка и его отдѣленій и конторъ требовать отъ нотаріусовъ доставленія свѣдѣній о протестованныхъ векселяхъ и о размѣрѣ вознагражденія, которое должно быть получаемо за это нотаріусами. 1885 г.—№ 19 .	1861 и 1887.
453	На окружномъ-ли судѣ или подлежащихъ мировыхъ съѣздахъ лежитъ обязанность свидѣтельствовать имѣющіяся у мировыхъ судей сѣверо-восточныхъ уѣздовъ Вологодской губ., на основаніи Высочайше утвержденнаго 30 марта 1882 г. мнѣнія Госуд. Совѣта, нотаріальныя книги и вѣдомости, исчисленныя въ 26 ст. полож. о нотар. части. 1886 г. —№ 10	1839 и 1840.
454	О правѣ податныхъ инспекторовъ извлекать нужныя имъ свѣдѣнія изъ нотаріальныхъ книгъ. 1886 г.—№ 13	1869.
455	О порядкѣ совершенія старшими нотаріусами актовъ продажи крестьянами подворныхъ ихъ участковъ. 1886 г.—№ 16	1877 и 1878.
456	О порядкѣ сдачи дѣлъ, книгъ и печати старшимъ нотаріусомъ лицу, временно исполняющему его обязанности. 1886 г.—№ 19	1852 и 1853.
457	О взиманіи нотаріусами въ Варшавскомъ судебномъ округѣ особой платы за написаніе и выдачу первыхъ выписей, а равно о взиманіи вознагражденія, опредѣленнаго 14 ст. таксы 1876 г., въ случаѣ передачи заявленій отъ одного лица къ другому. 1887 г.—№ 5	1892—1895.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
458	О порядкѣ взысканія мировыми судебными установленіями сборовъ по 204 и 205 ст. положенія о нотаріальной части. 1888 г.—№ 19 . . .	1883 и 1884.
459	О предѣлахъ компетенціи судебныхъ мѣстъ въ разсмотрѣніи ходатайствъ о возвратѣ изъ казны пошлинъ, излишне или неподлежаще взысканныхъ старшими нотаріусами окружныхъ судовъ, при утвержденіи актовъ о переходѣ имуществъ,—и жалобъ на постановленія по сему предмету казенныхъ палатъ. 1888 г.—№ 26	1858.
460	1) О порядкѣ наложенія на судей новыхъ судебныхъ установленій взысканій за нарушеніе постановленій устава о гербовомъ сборѣ; 2) о порядкѣ наложенія начетовъ на нотаріусовъ за нарушеніе гербоваго устава; 3) въ чемъ именно заключается возложенная 105 ст. уст. о герб. сборѣ изд. 1886 г. на должностныхъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи означеннаго устава обязанность возмѣстить причиненный казнѣ ихъ дѣйствіями убытокъ, и когда эта обязанность наступаетъ; 4) десятилѣтняя давность, установленная 111 ст. уст. о герб. сб. по прод. 1887 г., для нарушеній сего устава должностными лицами, отмѣнила ли для судей, виновныхъ въ нарушеніяхъ, наказуемыхъ ст. 104 и слѣд. уст. о герб. сборѣ, дѣйствіе уголовной давности, опредѣленной въ 4 пунктѣ 158 ст. улож. о наказ. 1889 г.—№ 12	125, 126, 127 и 1795.
461	Объ опредѣленіи окружными судами, на основаніи 215 и 216 ст. нотар. полож., размѣра вознагражденія нотаріусовъ за дѣйствія, не предусмотрѣнныя таксою. 1889 г.—№ 36	1888.
462	1) Примѣнимы-ли общія правила о порядкѣ производства взысканій съ земства, изложенныя въ рѣшеніи Общаго Собранія 1-го и Кассаціонныхъ Департаментовъ 3 марта 1880 г. (собр. узак. 1882 г. № 9), къ взысканіямъ съ городскихъ общественныхъ управленій? 2) Если примѣнимы, то, въ виду основнаго положенія сего рѣшенія, что такія взы-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходящихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по оборотамъ сихъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	сканія могутъ быть обращаемы исключительно на денежныя средства земства, на текущіе сборы и доходы и на запасные капиталы (каковое положеніе и введено въ законъ—въ видѣ 2 п. прим. къ 935 ст. уст. гражд. суд.), и въ виду приведенныхъ въ семъ рѣшеніи правилъ, опредѣляющихъ образъ дѣйствій земскихъ управъ и собраній, какія именно права могутъ принадлежать самимъ взыскателямъ въ огражденіе ихъ интересовъ и, въ частности, могутъ-ли эти взыскатели и какимъ именно порядкомъ изыскивать доступные для нихъ источники удовлетворенія и провѣрять дѣйствія по сему предмету городскихъ установленій. 1890 г. —№ 12	1703.
463	Могутъ-ли лица, служащія въ конторѣ нотаріуса, принимать, въ качествѣ повѣренныхъ, участіе въ совершеніи или засвидѣтельствованіи актовъ въ той именно конторѣ, при коей лица эти состоятъ. 1891 г.—№ 7	61 и 1867.
464	Кто обязанъ ревизовать отчетность маклеровъ и нотаріусовъ заштатныхъ городовъ и мѣстечекъ западныхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы въ полномъ объемѣ. 1891 г.—№ 21	1841.
465	Обязаны-ли нотаріусы, при совершеніи засвидѣтельствованій подлинности подписей (ст. 128, 133—135 пол. нотар.), предварительно ознакомиться съ содержаніемъ акта, къ коему относится подлежащая засвидѣтельствованію подпись, и отказывать въ совершеніи засвидѣтельствованія, если актъ не удовлетворяетъ требованіямъ, изложеннымъ въ статьѣ 90 полож. нотар. 1891 г.—№ 40 .	1868.
466	О возможности обращать на залоги нотаріусовъ взысканія, не принадлежащія къ разряду взысканій за неправильныя дѣйствія нотаріусовъ по должности. 1892 г.—№ 8	1835.
467	Примѣнимо-ли разъясненіе, преподанное въ рѣшеніи Гражданскаго Кассаціоннаго Департамен-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	та Правит. Сената 1879 г. № 239, къ пяти сѣверо-восточнымъ уѣздамъ Вологодской губерніи, гдѣ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ нѣтъ нотаріусовъ, участковымъ мировымъ судьямъ предоставлено, въ измѣненіе ст. 2 полож. о нот. части, не одно лишь засвидѣтельствованіе явки актовъ, но и исполненіе всѣхъ вообще лежащихъ на нотаріусахъ по закону обязанностей. 1893 г.— № 30	1832.
468	1) Распространяется-ли регулированіе казенныхъ имѣній въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, указанное въ приложеніяхъ къ ст. 5 и 7 уст. объ управл. казен. имѣн. въ Западныхъ и Прибалт. губ., также и на сервитутныя права регулируемыхъ имѣній на другія земли? и 2) если распространяется, то слѣдуетъ-ли, при заявленіяхъ объ укрѣпленіи таковыхъ, внесенныхъ въ акты регулированія правъ, представлять, кромѣ этихъ актовъ, особыя, предусмотрѣнныя во 2-мъ пунктѣ 340 ст. пол. нотар. по прод. 1890 г., удостовѣренія согласія лицъ, противъ которыхъ укрѣпленіе направлено. 1894 г.—№ 7	204 и 1899.
469	Какого рода акты и какимъ порядкомъ таковые должны быть совершаемы въ Варшавскомъ судебномъ округѣ для закрѣпленія за военнымъ вѣдомствомъ имуществъ, отчуждаемыхъ отъ частныхъ владѣльцевъ, въ томъ случаѣ, если на означенныя имущества не имѣется устроенной ипотеки. 1894 г.—№ 19	1891.
470	1) Обязаны-ли мировые судьи, имѣющіе камеры въ городахъ Прибалтійскихъ губерній, совершать нотаріальныя дѣйствія въ случаѣ болѣзни мѣстнаго нотаріуса, а равно и въ тѣхъ случаяхъ, когда нотаріусъ, на основаніи ст. 75 полож. нот., встрѣчаетъ законныя препятствія къ совершенію тѣхъ дѣйствій. 1895 г. № 16	1830 и 1831.
471	и 2) имѣетъ-ли право мировой судья, состоящій одновременно начальникомъ крѣпостнаго отдѣленія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ должности секре-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	таря при такомъ отдѣленіи по штатамъ не положено, совершать, примѣнительно къ ст. 295 пол. нот., нотаріальныя дѣйствія, относящіяся до актовъ, подлежащихъ укрѣпленію въ этомъ крѣпостномъ отдѣленіи. 1895 г.—№ 16	1896.
472	1) Могутъ-ли крѣпостныя отдѣленія Прибалтійскаго края принимать къ укрѣпленію объявленія (декларації) мѣстныхъ земскихъ кредитныхъ обществъ о частичномъ погашеніи долга безъ относящихся къ симъ объявленіямъ подлинныхъ закладныхъ (облигацій), и 2) сохраняетъ ли свою силу, по изданіи общихъ Высочайше утв. 9 іюля 1889 г. правилъ о производствѣ крѣпостныхъ дѣлъ въ томъ же краѣ Положеніе, содержащееся въ § 116 устава Эстляндскаго кредитнаго общества 1802 г. (изд. 1869 г.) относительно порядка составленія выдаваемыхъ обществу закладныхъ. 1896 г.—№ 12	1897, 1898, и 1900—1904.
473	Можетъ-ли быть примѣняемъ къ выдачѣ судебнымъ приставамъ залога, при увольненіи ихъ отъ должности, порядокъ, установленный ст. 13 полож. о нотар. части (т. XVI ч. 1 св. зак., изд. 1892 г.). 1896 г.—№ 13	1836.
474	Слѣдуетъ-ли, предварительно укрѣпленія договоровъ о продажѣ крестьянскихъ поземельныхъ участковъ, требовать, согласно п. в ст. 8 и прим. 1 къ ней врем. прав. 9 іюля 1889 г. объ изм. сост. и предм. вѣд. крест. присутств. мѣстъ въ Приб. губ., засвидѣтельствованія законности сихъ договоровъ со стороны мѣстныхъ коммисаровъ по крест. дѣламъ въ томъ лишь случаѣ: а) если покупщиками являются крестьяне, а не лица другихъ сословій (прим. къ ст. 1 Высочайше утв. 6 сентября 1863 г. правилъ,—полн. собр. зак. № 40034 а), и б) если продаваемые участки отчуждаются помѣщиками въ первый разъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 2 и 3 правилъ 6 сентября 1863 г., или же такое засвидѣтельствованіе необходимо и тогда, когда означенные участки, будучи уже выдѣлены, путемъ продажи, изъ состава	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	дворянскихъ имѣній, переходятъ обратно къ помѣщикамъ, въ общемъ порядкѣ (напр. посредствомъ продажи съ публичнаго торга), и засимъ продаются вновь крестьянамъ, какъ вполнѣ самостоятельныя недвижимости. 1896 г. № 21	1906 и 2806—2813.
	Уст. угол. суд.	
475	О мѣрѣ власти судебныхъ слѣдователей при производствѣ слѣдствія о преступленіяхъ по службѣ должностныхъ лицъ общественнаго крестьянскаго управленія. 1870 г.—№ 27	2259 и 2260.
476	О порядкѣ выдачи должностнымъ лицамъ полиціи копій съ рѣшеній мировыхъ судей. 1870 г. —№ 29	2039.
477	О порядкѣ наблюденія со стороны прокурорской власти за дѣятельностью полиціи по слѣдственной части. 1871 г.—№ 143	2203.
478	О вызовѣ въ качествѣ свидѣтелей должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства. 1873 г. —№ 16	2259.
479	О неправильномъ удаленіи предсѣдателемъ Великолуцкаго окружнаго суда судебнаго пристава Дроздова отъ должности и объ отказѣ С.-Петербургской судебной палатой въ удовлетвореніи его жалованьемъ. 1874 г.—№ 44	2469.
480	Кѣмъ должны быть предаваемы суду нижніе полицейскіе служители за преступленія по должности. 1875 г.—№ 12	2487, 2488 и 2495.
481	О толкованіи 786 ст. уст. угол. суд. и 700 уст. гр. суд. 1875 г.—№ 44	2335.
482	О вызовѣ управляющихъ акцизными сборами въ судъ 1875 г.—№ 50	2315—2317.
483	О порядкѣ денежныхъ взысканій, присуждаемыхъ въ пользу свидѣтелей. 1875 г.—№ 41 . .	1635 и 2416.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ сихъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
484	О толкованіи 129 ст. уст. уг. суд. и 151 ст. уст. гр. суд. 1876 г.—№ 62	2004.
485	Вправѣ ли мировой судья, на основаніи 2 п. ст. 77 уст. угол. суд., въ томъ случаѣ, когда привлеченный къ суду подозрѣвается въ такомъ преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ, подвергать, по своему усмотрѣнію, обвиняемаго личному задержанію, или же, въ виду ст. 417 и 420 того же устава, можетъ прибѣгать къ этой мѣрѣ только подъ условіемъ неимѣнія обвиняемымъ осѣдлости. 1876 г. —№ 2	1981.
486	О толкованіи ст. 10 уст. уг. суд. 1876 г.—№ 10, 1885 г.—№ 38	1909, 1913 и 1914.
487	О правѣ лицъ прокурорскаго надзора и судебныхъ слѣдователей возлагать лично на полиціймейстеровъ, уѣздныхъ начальниковъ и ихъ помощниковъ порученія по производству дознаній и слѣдствій по уголовнымъ дѣламъ. 1877 г.—№ 2 .	31, 2195.
488	Объ отношеніи судовъ гражданскаго и уголовнаго къ гражданскимъ послѣдствіямъ самоубійства. 1877 г.—№ 19	1928.
489	Вправѣ-ли судебная палата передавать дѣло о преданіи суду бывшаго судебнаго пристава мироваго съѣзда на разсмотрѣніе соединенной палаты безъ постановленія опредѣленія о преданіи обвиняемаго суду. 1878 г.—№ 1	2470.
490	О правѣ полиціи возбуждать въ судебныхъ учрежденіяхъ преслѣдованіе за нарушеніе обязательныхъ постановленій городскихъ общественныхъ управленій. 1877 г.—№ 6	1961.
491	О порядкѣ принятія судебными слѣдователями мѣръ пресѣченія способовъ уклоняться отъ суда по отношенію къ должностнымъ лицамъ, обвиняемымъ въ общихъ преступленіяхъ. 1878 г.— № 3	2253.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
492	О порядкѣ производства денежныхъ взысканій, налагаемыхъ приговорами уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, а также опредѣленіями и постановленіями судебныхъ учрежденій. 1878 г.—№ 37.	2022—2024, 2028, 2406, 2407, 2411, 2421, 2512, 2540, 2543, 2546 и 2551.
493	О довѣренностяхъ, выдаваемыхъ управленіемъ государственныхъ имуществъ лѣснымъ чинамъ на защиту въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ интересовъ казны. 1878 г.—№ 43.	2522 и 2523.
494	1) Должны-ли, въ виду не вполнѣ согласныхъ между собою рѣшеній Сената 1870 г. № 617 и 1874 г. № 605, быть производимы разслѣдованія по заявленіямъ о своемъ происхожденіи и званіи бродягъ, послѣ вступленія приговоровъ о нихъ въ законную силу, но до начала исполненія приговоровъ, или же такія разслѣдованія должны производиться лишь по требованію обществъ, къ которымъ принадлежатъ осужденные бродяги, о возвращеніи ихъ въ свою среду? 2) Составляетъ ли обнаруженіе дѣйствительнаго имени и званія бродяги, по вступленіи въ законную силу приговора о признаніи его бродягой, хотя и до дѣйствительнаго исполненія этого приговора, законный поводъ къ возобновленію дѣла о бродягѣ? 1879 г.—№ 7.	2373.
495	Отъ какихъ именно учрежденій зависитъ, какъ освобожденіе изъ дома умалишенныхъ лицъ, признанныхъ по опредѣленію судебныхъ установленій, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, совершившими указанныя въ приложеніи къ ст. 95 улож. о наказ. изд. 1866 года преступленія въ состояніи сумасшествія, такъ и сокращеніе установленнаго закономъ двухмѣсячнаго срока наблюденія за тѣми лицами, по ихъ выздоровленіи. 1879 г.—№ 17	2225.
496	Обязана-ли судебная палата, суду коей предано должностное лицо судебнаго вѣдомства по обвиненію въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 3 ч. 354 ст. улож. о нак., представлять Соединенному	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, возбудившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	Присутствію 1-го Кассац. Д—товъ Сената о пополненіи подсудимымъ всего присвоеннаго или растраченнаго имъ до открытія по дѣлу о немъ судебнаго засѣданія въ палатѣ. 1879 г.—№ 19 .	2299.
497	О возложенныхъ закономъ на медицинскій совѣтъ обязанностяхъ по предмету судебно-медицинской экспертизы по уголовнымъ дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ новаго устройства, и о порядкѣ предложенія на заключеніе означеннаго совѣта судебно-медицинскихъ вопросовъ. 1879 г.—34.	18 и 2216.
498	О порядкѣ отчисленія, согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ объ охотѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, половинной суммы денежнаго штрафа въ пользу доносителя. 1879 г.—№ 53.	2539.
499	О порядкѣ производства дѣлъ частнаго обвиненія. 1880 г.—№ 10.	2209—2212, 2214, 2215, 2283, 2300, 2303 и 2304.
500	Уполномочены-ли мировые судьи 10-ю ст. уст. уг. суд. входить въ обсужденіе возникшаго сомнѣнія относительно самоличности подвергнутаго задержанію по постановленію подлежащей власти и о порядкѣ подобнаго изслѣдованія. 1880 г.—№ 12.	1910—1912.
501	Можетъ ли судъ, сверхъ ходатайства о смягченіи подсудимому наказанія, представлять на Высочайшее усмотрѣніе, въ порядкѣ, указанномъ 775 ст. уст. угол. суд., о смягченіи другихъ послѣдствій преступленія. 1880 г.—№ 24.	2324 и 2325.
502	О правѣ становыхъ приставовъ посылать урядниковъ въ качествѣ повѣренныхъ по дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей. 1880 г.—№ 28.	1979 и 1980.
503	О неисполненіи учрежденными согласно 89 ст. учр. суд. уст. коммисіями содержащихся въ учр. суд. уст. правилъ избранія присяжныхъ засѣда-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по темам свода заключений, вопросов, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. по разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ сихъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	телей и внесенія ихъ въ общіе и очередные списки. 1880 г.—№ 33	2307 и 2308.
504	На чей счетъ должно производить объявленіе чрезъ судебнаго пристава, согласно 994 ст. уст. угол. суд., опредѣленія о судебныхъ издержкахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда для того объявленія приставъ долженъ предпринять поѣздку изъ мѣста своего жительства. 1880 г.—№ 48. . . .	2421.
505	Объ осмотрѣ корреспонденціи. 1881 г.—№ 10.	2233.
506	О подсудности дѣлъ по обвиненію нечисляющихся на дѣйствительной службѣ служилыхъ казаковъ войска Донскаго въ членовредительствѣ и обманныхъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ съ цѣлью уклоненія отъ военной службы. 1881 г.—№ 40. .	2128.
507	О правѣ мироваго судьи участвовать въ разрѣшеніи особымъ присутствіемъ соединенной палаты возникшаго между симъ судьею и судебнымъ слѣдователемъ пререканія. 1881 г.—№ 66. . . .	1955.
508	О правѣ мировыхъ судей подвергать освидѣтельствованію и испытанію подсудимыхъ, подозрѣваемыхъ въ умопомѣшательствѣ. 1882 г.—№ 9.	1988, 1989.
509	О сообщеніи коній съ приговоровъ мировыхъ судебныхъ установленій по дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, непосредственно должностнымъ лицамъ, уполномоченнымъ на обжалованіе приговоровъ по симъ дѣламъ. 1882 г.—№ 17.	2533, 2535 и 2536.
510	О порядкѣ привлеченія присяжныхъ засѣдателей за уклоненіе отъ этой обязанности къ отвѣтственности. 1882 г.—№ 18.	2309—2311.
511	Обязательно ли печатаніе сыскныхъ статей въ столичныхъ вѣдомостяхъ и для мировыхъ судебныхъ учрежденій. 1882 г.—№ 30.	2347.
512	О порядкѣ производства судебно-медицинскихъ осмотровъ и составленія по нимъ протоколовъ. 1882 г.—№ 49.	2217—2219.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по точным смыслу заключению, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1896 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
513	О правѣ прокурорскаго надзора дѣлать, на основаніи 485 ст. уст. угол. суд., предостереженіе чинамъ полиціи за упущенія и безпорядки по производству дознаній, допущенные до поступленія дѣла къ суд. слѣдователю. 1882 г.—№ 50. .	2264 и 2265.
514	Могутъ ли подлежать обязыванію согласныя съ заключеніемъ прокурорскаго надзора опредѣленія губ. правленій о прекращеніи дѣлъ по обвиненію должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства въ преступленіяхъ по должности или же о разрѣшеніи такихъ дѣлъ въ административномъ порядкѣ. 1883 г.—№ 8.	2489.
515	О правѣ прокурорской власти налагать на основаніи 485 ст. уст. уг. суд. взысканія на полицейскихъ чиновъ. 1883 г.—№ 10.	2264 и 2265.
516	О толкованіи 27 ст. уст. угол. суд. и 8 ст. уст. гр. суд. 1863 года—№ 19.	1926 и 1927.
517	О врученіи должностными лицами волостнаго и сельскаго управленія повѣстокъ лицамъ, вызываемымъ въ судъ. 1883 г.—№ 30	290—292 и 1972.
518	Подлежатъ-ли предъявляемые по 683 ст. 1 ч. X т. св. зак. гражд. (по продолж. 1879 г.) гражданскіе иски исключительно разсмотрѣнію суда гражданскаго. 1883 г.—№ 32.	1915 и 2327.
519	О разъясненіи порядка примѣненія 5 п. 959 ст. уст. угол. суд. 1884 г.—№ 3.	2395 и 2396.
520	Обязанъ-ли мировой судья выдавать, по требованію обвиняемаго, изъ слѣдственнаго производства, по переданному ему по подсудности дѣлу, копіи съ первоначальной жалобы и протоколовъ допроса свидѣтелей. 1884 г.—№ 9.	1996 и 1997.
521	Принадлежитъ-ли судебному слѣдователю, по смыслу 368 ст. уст. угол. суд., право обращаться въ государственный банкъ съ требованіемъ какъ вообще о наложеніи ареста на хранящіяся	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законов, вопросов, восходивших съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	въ банкѣ цѣнности, составляющія частную собственность, такъ и въ особенности о задержаніи платежа по 5% банковымъ билетамъ на предъявителя, объявленнымъ похищенными. 1884 г.—№ 18.	829, 2232 и 2240.
522	Въ какомъ присутствіи Правительствующаго Сената должны быть разсматриваемы жалобы на опредѣленія судебныхъ палатъ, постановленныя по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія по тѣмъ дѣламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства, которыя подсудны судебной палатѣ въ качествѣ суда 1-й степени. 1884 г.—№ 20.	2271—2276.
523	О примѣненіи ст. 277 уст. угол. суд. къ дѣламъ о преступленіяхъ должности. 1884 г.—№ 21.	2496—2499.
524	Обязаны ли мировыя судебныя установленія Варшавскаго суд. округа приводить, по требованіямъ лѣсныхъ управленій, къ присягѣ свидѣтелей по дѣламъ о лѣсоистребленіяхъ, производящимся въ административномъ порядкѣ. 1884 г.—№ 23.	1985 и 1986.
525	О порядкѣ выдачи и храненія письменныхъ видовъ на жительство, отобранныхъ отъ привлеченныхъ къ уголовной отвѣтственности лицъ. 1884 г.—№ 31.	2377 и 2378.
526	Могутъ ли быть отбираемы безъименные % билеты отъ третьихъ лицъ, которыми они были пріобрѣтены законнымъ порядкомъ, если эти билеты будутъ признаны по суду похищенными у перваго ихъ владѣльца. 1884 г.—№ 42.	829 и 2238—2241.
527	О порядкѣ храненія вещественныхъ доказательствъ по уголовнымъ дѣламъ, производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. 1885 г.—№ 5. .	2187—2189 и 2234—2237.
528	О правѣ мировыхъ судей Закавказья возбуждать пререканія о подсудности съ окружными су-	

№ вопросов по алфав.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	дами (ст. 40 уст. угол. суд. и ст. 42 уст. гражд. суд. изд. 1883 года). 1885 г.—№ 9	1056 и 1956.
529	1) Слѣдуетъ-ли признать за окружными судами право присуждать къ заключенію въ помѣщеніяхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей лицъ, признанныхъ ими виновными въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уст. о нак.; 2) на чей счетъ должны быть содержимы въ указанныхъ помѣщеніяхъ такіе арестанты и не подлежатъ-ли издержки земства по ихъ содержанію возмѣщенію изъ средствъ казны, на точномъ основаніи 976 ст. уст. угол. суд.; 3) куда должны поступать штрафы, налагаемые приговорами окружныхъ судовъ на лицъ, признанныхъ виновными въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ уст. наказ. и не поддежатъ-ли такіе штрафы зачисленію въ земскій капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. 1885 г.—№ 12	2031 и 2032.
530	О правѣ мировыхъ судей возлагать на полицейскихъ чиновъ производство допросовъ обвиняемыхъ и свидѣтелей. 1885 г.—№ 18.	1957—1959, 1966.
531	О порядкѣ производства повѣрки свѣдѣній, представляемыхъ мировыми судьями, въ дѣлахъ, возбуждаемыхъ по поводу обвиненія ихъ въ противозаконныхъ по службѣ дѣйствіяхъ. 1885 г.—№ 24.	2473 и 2474.
532	Обязаны-ли судебные врачи, при освидѣтельствованіи тѣлесныхъ поврежденій, давать заключеніе о томъ, относятся-ли тѣ поврежденія къ тяжкимъ или легкимъ 1886 г.—№ 17 . . .	2220—2222.
533	О правѣ окружныхъ судовъ на безденежное печатаніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и Сенатскихъ объявленіяхъ публикацій о бродягахъ. 1886 г.—№ 4.	17 и 561.
534	Объ устраненіи медленности и затрудненій, встрѣчаемыхъ на практикѣ, при приведеніи въ исполненіе судебныхъ приговоровъ по дѣламъ о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій. 1886 г.—№ 9.	582, 851, 934, 935, 1695, 2541—2551.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1896 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
535	О сношеніяхъ по телеграфу сторонъ съ судомъ по судопроизводственнымъ дѣйствіямъ. 1886 г.—№ 20.	1999—2001.
536	Долженъ ли судъ, въ случаѣ пріостановленія исполненія приговора надъ лицами, присужденными къ денежнымъ взысканіямъ въ пользу казенныхъ управленій, вслѣдствіе обнаруженной несостоятельности этихъ лицъ въ уплатѣ этихъ взысканій и увѣдомленія о томъ подлежащаго казеннаго управленія, руководствоваться относительно мѣры пресѣченія такимъ осужденнымъ способовъ уклоняться отъ исполненія приговора правиломъ, изображеннымъ въ 1164 ст. уст. угол. суд. или же общими, установленными для сего въ уставѣ угол. суд. правилами (ст. 416 и слѣд.). 1886 г.—№ 22.	2254 и 2525—2529.
537	О правѣ мировыхъ судебныхъ установленій возлагать на чиновъ полиціи порученія по доставленію служебныхъ пакетовъ. 1886 г.—№ 23 . .	1974 и 1975.
538	Плата за храненіе имущества, арестованнаго по опредѣленію уголовнаго суда, въ обезпеченіе штрафа по 623 ст. улож. о наказ., за сбытъ соли безъ акциза, должна ли быть отнесена къ судебнымъ издержкамъ уголовнаго производства. 1886 г.—№ 26.	2409 и 2410.
539	О порядкѣ исчисленія суточнаго довольствія вызываемымъ въ судебныя установленія свидѣтелямъ по уголовнымъ дѣламъ. 1886 г.—№ 28. .	2036—2038 и 2414.
540	О порядкѣ привлеченія къ должностнымъ лицамъ, обвиняемымъ въ служебныхъ преступленіяхъ, 852 ст. уст. угол. суд. 1886 г.—№ 37 . .	2189, 2355 и 2356.
541	О порядкѣ пріостановленія приговоровъ по дѣламъ частнаго обвиненія. 1887 г.—№ 2. . . .	1038 и 1039.
542	О правѣ обвиняемаго по уголовному дѣлу имѣть, при разсмотрѣніи его частной жалобы на слѣдственныя дѣйствія, защитника, и	

№ вопросов.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
543	О правѣ послѣдняго требовать предъявленія ему къ обозрѣнію неоконченнаго еще производствомъ предварительнаго слѣдствія, къ которому привлечено, въ качествѣ обвиняемаго, защищаемое имъ лицо. 1887 г.—№ 21.	2274 и 2275.
544	Должно-ли быть примѣняемо правило 191 ст. уст. уг. суд., изложенное въ Высочайше утвержденномъ 8 Декабря 1866 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1867 г. № 7), въ томъ случаѣ, когда приговоръ о наказаніи, опредѣленномъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановленъ окружнымъ судомъ. 1887 г.—№ 24	2034.
545	О порядкѣ примѣненія 356 ст. уст. уг. суд. 1887 г.—№ 27.	2229 и 2230.
546	О порядкѣ разсмотрѣнія судебными палатами жалобъ на опредѣленія окружныхъ судовъ, постановленныя, на основаніи 501—509 ст. уст. уг. суд. 1888 г.—№ 14.	2276 и 2365.
547	О правѣ семейства умершаго должностнаго лица просить о возобновленіи дѣла, слѣдствіе по которому прекращено опредѣленіемъ начальства обвиняемаго, за смертію сего послѣдняго, безъ разсмотрѣнія дѣла по существу, и о порядкѣ возобновленія дѣлъ сего рода. 1888 г.—№ 16. . .	2509 и 2510.
548	Подлежатъ-ли обжалованію Правительствующему Сенату и въ какомъ порядкѣ постановленія губернскихъ правленій, состоявшіяся по дѣламъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ административнаго вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда было уже произведено предварительное слѣдствіе, высказано заключеніе прокурорскаго надзора о дальнѣйшемъ направленіи дѣла и состоялось согласное съ этимъ заключеніемъ опредѣленіе губернскаго правленія о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія. 1888 г.—№ 27.	2489.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
549	При постановленіи Соединеннымъ Присутствіемъ 1-го и Кассац. Д—товъ Правительствующаго Сената опредѣленій о прекращеніи предварительныхъ слѣдствій о судебныхъ слѣдователяхъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ по должности, слѣдствія о коихъ были назначены съ устраненіемъ ихъ отъ должности, надлежитъ ли означенному Соединенному Присутствію дѣлать постановленіе и о возвращеніи или невозвращеніи обвиняемому слѣдователю содержанія, или же постановленіе опредѣленій по сему предмету относится къ обязанностямъ окружнаго суда, въ качествѣ ближайшаго, непосредственнаго начальства судебныхъ слѣдователей, или судебной палаты, въ качествѣ суда, коему подсудны дѣла о преступленіяхъ должности судебныхъ слѣдователей. 1889 г.—№ 3 .	52 и 2507.
550	Объ обязательности для судебныхъ слѣдователей требованій лицъ прокурорскаго надзора о производствѣ слѣдствій. 1889 г.—№ 13	2190, 2200, 2201 и 2208.
551	О порядкѣ преданія суду членовъ конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебные уставы Императора Александра II. 1889 г.—№ 26	2472.
552	О примѣненіи Высочайше утвержденнаго 10 ноября 1887 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта къ осужденнымъ, приговоры о которыхъ вошли въ законную силу до обнародованія сего закона. 1889 г.—№ 27	2401.
553	О разъясненіи ст. 1213[13] уст. угол. суд., относительно права суда, по дѣламъ объ оглашеніи въ печати позорящихъ обстоятельствъ о должностномъ лицѣ, удовлетворить ходатайство подсудимаго, основанное на ст. 452 уст. гражд. суд., о выдачѣ ему свидѣтельства на предметъ истребованія документа или свѣдѣній, которые находятся въ актахъ и дѣлахъ другого судебнаго либо правительственнаго мѣста, или должностнаго лица. 1889 года—№ 30	2552.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томам свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
554	Принимаются-ли на счетъ казны или возлагаются на осужденныхъ судебныя издержки по засѣданіямъ, не состоявшимся по обстоятельствамъ, отъ обвиняемыхъ не зависящимъ. 1890 г. —№ 1	2408.
555	О порядкѣ производства въ судебныхъ палатахъ и окружныхъ судахъ дѣлъ частнаго обвиненія, подлежащихъ разсмотрѣнію суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. 1890 г.—№ 4 .	2285 и 2290—2295.
556	О порядкѣ производства взысканій съ лицъ, осужденныхъ за нарушенія лѣснаго устава. 1890 г. —№ 14	2543—2545.
557	О порядкѣ преданія суду должностныхъ лицъ крестьянскаго общественнаго управленія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ за преступленія по службѣ. 1890 г.—№ 29	2490—2492.
558	О порядкѣ отвѣтственности сословныхъ представителей за унущенія и нарушенія законовъ, допущенныя ими при участіи ихъ въ составѣ присутствія судебныхъ палатъ. 1890 г.—№ 30 .	2505.
559	О порядкѣ наложенія взысканій на поручителей въ случаяхъ уклоненія отъ слѣдствія и суда лицъ, отданныхъ на поручительство. 1890 г.—№ 36.	2362, и 2363.
560	Слѣдуетъ-ли налагать арестъ на движимое или запрещеніе на недвижимое имущество владѣльца винокуреннаго завода въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ не былъ привлеченъ къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, въ виду 630 и 632 статей устава о питейномъ сборѣ и 1159 и 1313 статей устава уголовнаго судопроизводства. 1891 г.—№ 3.	195 и 2191—2194.
561	Въ какомъ порядкѣ должно быть возбуждаемо уголовное преслѣдованіе, въ общемъ-ли порядкѣ уголовнаго судопроизводства или же въ особомъ, установленномъ закономъ (ст. 1066—1123 уст. угол. суд.), для преступленій должности,—противъ лицъ, служащихъ въ частныхъ обществахъ же-	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	лѣзныхъ дорогъ, въ томъ числѣ и состоящихъ на государственной службѣ, и лицъ, состоящихъ на службѣ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, но не пользующихся при этомъ правами государственной службы, въ случаяхъ нарушенія ими обязанностей желѣзнодорожной службы. 1891 г.—№ 9 .	527, 1960, 2480 и 2481.
562	Могутъ-ли быть исполняемы постановляемые мировыми судьями по уголовнымъ дѣламъ приговоры по однимъ исполнительнымъ листамъ, безъ копій приговоровъ. 1891 г.—№ 29	2030.
563	Распространяется-ли сила 1164 ст. уст. угол. суд. на дѣла о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, производящіяся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, или же она относится лишь до дѣлъ сего рода, производящихся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. 1891 г.—№ 36	2530.
564	О порядкѣ приведенія въ исполненіе приговоровъ судебно-мировыхъ учрежденій о лицахъ, проживающихъ не въ томъ судебно-мировомъ округѣ, въ коемъ постановленъ о нихъ приговоръ. 1891 г.—№ 38	2025.
565	О примѣненіи 1209 ст. уст. угол. суд. къ денежнымъ взысканіямъ, присужденнымъ въ пользу казны, на основаніи ст. 158[1] уст. о нак. 1892 г. —№ 1	2542.
566	О порядкѣ взысканія штрафа за непредставленіе въ судъ взятыхъ на поручительство лицъ. 1892 г.—№ 6	1983 и 1984.
567	Вопросъ объ удовлетвореніи содержаніемъ должностныхъ лицъ, находившихся подъ слѣдствіемъ и судомъ и затѣмъ освобождаемыхъ отъ суда въ силу истеченія уголовной давности. 1892 г.—№ 16	1918 и 1919.
568	Вправѣ-ли судебный слѣдователь, въ случаѣ заявленія ему о похищеніи билетовъ внутренняго съ выигрышами займа, обращаться въ государственный банкъ съ требованіемъ о задержаніи	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	означенныхъ билетовъ, въ случаѣ представленія ихъ въ банкъ (для полученія новыхъ купонныхъ листовъ или денегъ въ случаѣ выхода таковыхъ билетовъ въ тиражъ). 1892 г.—№ 18	2242.
569	Вопросъ о томъ: имѣетъ ли право содержатель питейнаго заведенія въ Царствѣ Польскомъ, присужденный уголовнымъ судомъ къ штрафу за храненіе вина, оказавшагося несходнымъ съ указаннымъ въ провозномъ свидѣтельствѣ, требовать съ содержателя склада, изъ котораго вино было отпущено, вознагражденія по 1641 и 1382 ст. гражд. код. за убытки, причиненные ему сокрытіемъ этого недостатка проданнаго ему вина, хотя бы фактъ пріобрѣтенія вина изъ этого склада и былъ въ виду уголовнаго суда, не привлекшаго, однако, содержателя склада къ отвѣтственности. 1892 г.—№ 19	1916.
570	Могутъ ли быть окружными судами по дѣламъ о бродягахъ прямо объявляемы приговоры, составленные въ окончательной формѣ, или-же всегда должны быть первоначально объявляемы резолюціи суда, а потомъ уже приговоры въ окончательной формѣ, составленные въ силу сихъ резолюцій. 1892 г.—№ 21	2337 и 2338.
571	Вправѣ ли предсѣдатели верхнихъ крестьянскихъ судовъ Прибалтійскихъ губерній, руководствуясь статьею 715 уст. угол. суд., приводить къ присягѣ свидѣтелей неправославнаго исповѣданія въ случаѣ, когда въ мѣстѣ засѣданія суда не окажется духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель. 1892 г. —№ 27	2318 и 2319.
572	Вправѣ ли окружные суды губерній Лифляндской, Эстлянской и Курляндской приравнивать къ неявкѣ и прекращать уголовныя дѣла, производимыя въ порядкѣ частнаго обвиненія, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ засѣданіе суда явится для поддержанія обвиненія одинъ частный обвинитель, не знающій русскаго языка, безъ повѣреннаго, знакомаго съ симъ языкомъ. 1892 г.—№ 31 . .	2305 и 2306.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
573	О порядкѣ конфискаціи тайно провезенныхъ товаровъ въ тѣхъ случаяхъ, когда до преданія обвиняемаго суду возбужденное противъ него уголовное преслѣдованіе прекращено по причинамъ, указаннымъ въ 16 ст. уст. угол. суд. 1893 г.—№ 1.	1920—1922.
574	1) Отвѣчаетъ ли казна, по ст. 32 и 780 уст. угол. суд., если привлеченіе къ уголовной отвѣтственности лица, впослѣдствіи судомъ оправданнаго, послѣдовало отъ должностныхъ лицъ казенныхъ управленій, или только эти послѣднія лица отвѣчаютъ по статьямъ 783 и 784 уст. угол. суд.; 2) отвѣчаетъ ли казна по ст. 601 уст. гр. суд., если представители казны (напр. по ст. 1194 уст. угол. суд.), заявляя гражданскій искъ, требуютъ обезпеченія иска и впослѣдствіи окажется, что оправданный подсудимый понесъ убытки отъ обезпеченія иска, и 3) составляетъ ли требованіе конфискаціи имущества предъявленіе гражданскаго иска. 1893 г.—№ 2	1929 и 2334.
575	Примѣнимъ ли при производствѣ уголовныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, установленный статьями 846—852 уст. угол. суд. порядокъ сыска обвиняемыхъ путемъ публикаціи. 1893 г.—№ 3	2349 и 2350.
576	1) Въ случаѣ прекращенія по Всемилостивѣйшему Манифесту преслѣдованія должностнаго лица по преступленію по должности, причинившему убытокъ казнѣ, можетъ ли начальство обвиняемаго обратить на него взысканіе этого убытка въ порядкѣ административнаго начета или обязано предъявить къ нему искъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, и 2) если начальство въ этихъ случаяхъ не имѣетъ права производить взысканія въ административномъ порядкѣ, то подлежитъ ли подобное неправильное распоряженіе обжалованію лишь въ порядкѣ административныхъ инстанцій или можетъ быть предметомъ судебнаго иска объ убыткахъ. 1893 г.—№ 25	1923 и 2459
577	Окружнымъ судомъ или судебною палатою должны разсматриваться дѣла о преступленіяхъ,	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	исчисленныхъ въ 2011 ст. уст. угол. суд., въ тѣхъ случаяхъ, когда произведенныя по симъ дѣламъ предварительныя слѣдствія направляются къ прекращенію въ порядкѣ ст. 277 и 523 уст. угол. суд. 1893 г.—№ 40	2041 и 2042.
578	1) Подлежитъ-ли производство по гражданскимъ искамъ пріостановленію до явки и указанія наслѣдниковъ умершихъ обвиняемыхъ; 2) слѣдуетъ-ли назначать защитника изъ лицъ, указанныхъ ст. 566 уст. угол. суд. для огражденія интересовъ умершаго, и въ частности, распространяется-ли эта мѣра на тѣ изъ упомянутыхъ дѣлъ, кои подвѣдомственны мировымъ судьямъ или уѣзднымъ членамъ окружнаго суда, и 3) должны-ли судебныя рѣшенія по означеннымъ гражданскимъ искамъ быть объявляемы преемникамъ правъ умершаго обвиняемаго, съ тѣмъ, чтобы, при обнаруженіи мѣста жительства сихъ лицъ, рѣшенія эти были публикуемы въ порядкѣ, ст. 726 уст. гр. суд. опредѣленномъ. 1893 г.—№ 41	1925, 2301 и 2302.
579	Засчитывается-ли въ срокъ опредѣленнаго приговоромъ заключенія время, проведенное въ пути къ арестному дому лицами, присужденными къ аресту. 1893 г.—№ 44	2033 и 2305.
580	Подлежатъ-ли возникающія въ преобразованныхъ волостныхъ судахъ дѣла, касающіяся такихъ обвиняемыхъ, которые состоятъ подъ судомъ или отбываютъ наказаніе по приговорамъ высшихъ судебныхъ мѣстъ, совокупному разсмотрѣнію по существу въ сихъ судебныхъ установленіяхъ, или же дѣла эти должны быть разбираемы отдѣльно въ волостномъ судѣ, который, по вступленіи обвинительнаго приговора въ законную силу, обязанъ препроводить оный въ высшее судебное мѣсто для постановленія одного общаго приговора о наказаніи подсудимаго по совокупности совершенныхъ имъ преступныхъ дѣяній (ст. 205, 205², 206 и 213 уст. угол. суд. и ст. 165-167 разд. II прав. произв. суд. дѣлъ въ мѣстн., въ которыхъ введено пол. о зем. уч. нач., т. XVI ч. 1 св. зак. изд. 1892 г.). 1894 г.—№ 16	2061 и 2062.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
581	Какими судебными мѣстами или должностными лицами возбуждаются дѣла о дисциплинарной отвѣтственности чиновниковъ, ведущихъ книги гражданскаго состоянія (ст. 1327 уст. угол. суд.); какими судебными учрежденіями онѣ вѣдаются, и какимъ взысканіямъ подлежатъ упомянутые чиновники въ порядкѣ дисциплинарнаго производства. 1894 г.—№ 25	1313, 1314 и 2592.
582	Относительно примѣненія правилъ о безвѣстно отсутствующихъ къ обвиняемымъ, уклонившимся отъ суда. 1895 г.—№ 31	2351—2354.
583	Подлежатъ-ли дѣла о лѣсоистребленіяхъ въ частныхъ лѣсахъ прекращенію, на основаніи ст. 135 уст. угол. суд., въ случаѣ неявки частнаго обвинителя къ разбору дѣла мировымъ судьею, или же, въ виду ст. 20¹ уст. о нак. и рѣшенія Соединеннаго Присутствія 1-го и Уголовнаго Кассаціоннаго Департаментовъ Правительствующаго Сената 22 января 1894 г., дѣла эти не могутъ быть прекращаемы въ означенныхъ случаяхъ. 1896 г.—№ 11	2002 и 2003.
584	Установленное статьею 592 уст. угол. суд. право уголовнаго суда подвергать состоящаго на свободѣ подсудимаго, по неявкѣ его въ судъ безъ законныхъ на то причинъ, приводу въ судъ и платежу всѣхъ причиненныхъ острочкою засѣданія судебныхъ издержекъ, ограничивается ли тѣмъ случаемъ, когда личная явка въ судъ того подсудимаго, при обвиненіи его въ преступномъ дѣяніи, влекущемъ за собою наказаніе, соединенное съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, считается для него обязательною, въ силу ст. 583 того же устава, или же распространяется и на тѣ случаи, когда, не смотря на обвиненіе подсудимаго въ преступленіи менѣе важномъ противъ указанныхъ въ 583 статьѣ, судъ, по собственному усмотрѣнію или предложенію прокурора, признаетъ необходимымъ имѣть въ виду объясненіе подсудимаго и, посему, потребуетъ личной явки его въ судебное засѣданіе, согласно 548¹ ст. уст. угол. суд. 1896 г.—№ 27	2296 и 2297.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
585	Имѣетъ-ли право уголовный судъ, оправдывая обвиняемаго въ похищеніи чужой вещи, или прекращая слѣдствіе о такомъ похищеніи на основаніи ст. 277 уст. угол. суд., возвращать похищенное хозяину онаго, хотя бы даже оно находилось въ рукахъ третьихъ лицъ, пріобрѣвшихъ его законнымъ путемъ, если событіе похищенія будетъ признано, или въ этихъ случаяхъ хозяинъ похищеннаго обязанъ обращаться въ гражданскій судъ. 1896 г.—№ 31.	831, 2243—2251 и 2328—2330.
586	а) Распространяется ли право, установленное 975 ст. уст. уг. суд., относительно опубликованія оправдательнаго приговора на тѣхъ подсудимыхъ, которые, послѣ преданія ихъ суду и присужденія къ наказанію, освобождены отъ суда уголовнаго опредѣленіемъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, коимъ, въ порядкѣ кассаціоннаго разсмотрѣнія, уничтожено все уголовное по такому обвиненію производство безъ передачи дѣла въ другой судъ для постановленія новаго приговора, и б) если распространяется, то отъ кого должно исходить распоряженіе о такомъ опубликованіи. 1896 г.—№ 41	2402—2404.
587	Относятся-ли къ числу лицъ, перечисленныхъ въ 978[2] ст. уст. угол. суд., только тѣ должностныя лица, на которыхъ самимъ закономъ возложены прямыя обязанности по обнаруженію преступленій того или другого рода, или же и тѣ, которыя вообще обнаружатъ, въ предѣлахъ ихъ служебныхъ дѣйствій, преступленіе по должности, или же по порученію своего начальства произведутъ разслѣдованіе по этому нарушенію. 1896 г.—№ 45	2413.
588	Въ какомъ порядкѣ, общемъ или особомъ (ст. 1066—1095 уст. угол. суд.),—должны быть предаваемы суду вольнопрактикующіе врачи, назначенные въ установленномъ порядкѣ членами временныхъ санитарныхъ отрядовъ, по обвиненію ихъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ, учиненныхъ въ качествѣ членовъ таковыхъ отрядовъ. 1897 г.—№ 4.	2457.

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенных систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
589	Въ какихъ предѣлахъ можетъ подлежать разсмотрѣнію Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ кассаціонная жалоба на приговоръ судебнаго присутствія Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшійся по обвиненію должностныхъ лицъ въ преступленіяхъ по службѣ. 1897 г.—№ 8 . .	2506.
590	О порядкѣ приведенія въ исполненіе мировыми судьями, согласно 185 ст. уст. угол. суд., приговоровъ надъ лицами, проживающими въ предѣлахъ другаго мироваго округа. 1897 г.—№ 9.	2026.
	Прав. о произв. суд. дѣлъ въ мѣстн., гдѣ введено пол. о земск. уч. нач. и гор. суд.	
591	Имѣетъ—ли право уѣздный съѣздъ возлагать на уѣзднаго члена окружнаго суда исполненіе порученій, указанныхъ въ ст. 120 и 227 прав. произв. суд. дѣлъ, подвѣдом. земск. нач. и гор. суд. (2 ч. по прод. 1890 г.). 1892 г.—№ 47	2613 и 2614.
592	Въ какомъ порядкѣ и какимъ учрежденіемъ должны быть разрѣшаемы пререканія между губернскимъ присутствіемъ и уѣзднымъ членомъ окружнаго суда о подвѣдомственности судебныхъ дѣлъ. 1895 г.—№ 11	2615—2617.
593	Изъ какого источника должны быть покрываемы издержки на разъѣзды городскихъ судей для исполненія порученій, указанныхъ въ ст. 120 прав. произв. суд. дѣлъ о повѣркѣ доказательствъ по гражданскимъ дѣламъ. 1895 г.—№ 30 . . .	2593, 2611 и 2618.
594	Вправѣ ли чины полиціи за производимыя ими, въ силу 161 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ, подвѣд. земск. нач. и городск. судьямъ, охранительныя дѣйствія получать вознагражденіе по таксѣ, согласно 110 ст. тѣхъ же правилъ. 1895 г.—№ 37	2608—2610.

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
595	Подлежатъ ли, за силою 1 п. 162 ст. правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, вѣдомству этихъ должностныхъ лицъ лишь дѣла о проступкахъ, прямо предусмотрѣнныхъ въ уставѣ о нак., налаг. мир. судьями, за исключеніемъ указанныхъ въ ст. 170 сего устава, или же, сверхъ того, и дѣла о проступкахъ, хотя и предусмотрѣнныхъ въ уложеніи о наказаніяхъ, но подвергающихъ виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, а слѣдовательно, слѣдуетъ ли признать преступное дѣяніе, хотя и караемое по 173 ст. уст. о нак., нал. мир. суд., но предусмотрѣнное не въ семъ уставѣ, а во 2-й части 567 ст. улож. о нак., подсуднымъ земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ по принадлежности, или же таковое вѣдѣнію земскихъ начальниковъ и городскихъ судей не подлежитъ, а какъ неподсудное имъ, но не выходящее изъ предѣловъ вѣдомства мировыхъ судей, должно быть признано, по силѣ 29 ст. тѣхъ же правилъ, подсуднымъ уѣздному члену окружнаго суда. 1895 г.—№ 48	2600.
596	Объ участіи уѣздныхъ членовъ, жительствующихъ въ мѣстѣ пребыванія суда, въ общемъ собраніи его отдѣленій. 1896 г.—№ 35	2601—2604.
597	1) Имѣютъ ли городскіе судьи право возлагать, на основаніи статей 21 правилъ объ устройствѣ судебн. части въ мѣстн., гдѣ введено полож. о земск. участк. начал. (законъ 12 іюля 1889 г.) и 36 статьи правилъ производ. суд. дѣлъ (законъ 29 декабря того же года), сообщеніе тяжущимся повѣстокъ и бумагъ, а также совершеніе другихъ дѣйствій, не относящихся къ исполненію судебныхъ рѣшеній, на состоящихъ при окружныхъ судахъ судебныхъ приставовъ и разсыльныхъ, и 2) если это право городскимъ судьямъ принадлежитъ, то должно ли быть взыскиваемо въ указанныхъ случаяхъ въ пользу означенныхъ должностныхъ лицъ или дѣйствующихъ,	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	за недостаткомъ ихъ, чиновъ полиціи установленное статьями 22 и 23 прав. объ устр. судебн. част. и въ мѣстн., гдѣ введ. полож. о земск. нач., вознагражденіе. 1897 г.—№ 10	2594—2596.
	Т. XVI ч. II.	
	Пол. о судопр. и взыск. гражд.	
598	Какъ слѣдуетъ поступать съ несостоятельными должниками неторговаго званія, имѣнія которыхъ находятся въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введены въ дѣйствіе судебные уставы 20 ноября 1864 г., а сами должники имѣютъ жительство въ мѣстахъ, гдѣ сіи уставы уже введены въ дѣйствіе. 1886 г.—№ 29	2625.
	Сводъ военныхъ постановленій.	
599	О порядкѣ производства слѣдствій по преступленіямъ, подсуднымъ военному суду. 1867 г.—№ 615	2672.
606	О порядкѣ свидѣтельствованія подсудныхъ полковому суду лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей. 1872 г.—№ 66 . . .	2681.
601	1) Имѣетъ ли начальство полковаго командира право налагать на него въ дисциплинарномъ порядкѣ денежное взысканіе за ущербъ, причиненный дѣйствіями его полковому экономическому капиталу; 2) въ какомъ порядкѣ подлежитъ исполненію такое взысканіе, т. е. властью ли военнаго начальства, или же военное начальство обязано, при обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе полковаго командира, предъявить искъ въ судебныхъ мѣстахъ, и 3) можетъ ли требованіе о возвращеніи удержаннаго у полковаго командира, по распоряженію военнаго начальства, жалованья и о снятіи положеннаго тѣмъ же начальствомъ запрещенія на имѣніе быть предме-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	томъ судебнаго иска или же упомянутыя дѣйствія военнаго начальства подлежатъ обжалованію только въ порядкѣ подчиненности. 1895 г.—№ 5.	2630—2634.
602	Составляетъ ли преступное дѣяніе старшаго врача военнаго вѣдомства и его жены, выразившееся въ истязаніи подчиненныхъ ему, въ качествѣ казенной прислуги, нижнихъ чиновъ, по отношенію къ указанному врачу, преступленіе обще-уголовное, предусмотрѣнное 1489 ст. улож. о наказ., или же таковое, по отношенію къ тому же врачу, какъ чиновнику военнаго вѣдомства, у котораго пострадавшіе нижніе чины состояли, въ качествѣ казенной прислуги, въ прямомъ подчиненіи, должно быть признано нарушеніемъ обязанностей военной службы, предусмотрѣннымъ въ отдѣлѣ четвертомъ (ст. 183—187), главы девятой, раздѣла втораго воинскаго устава о наказаніяхъ (XXII св. военн. пост. 1869 г. изд. 2) 1897 г.—№ 6	2141—2144, 2662 и 2663.
	Т. III свода мѣстн. узакон. для губ. Прибалт.	
603	Разъясненіе Правительствующаго Сената въ опредѣленіи Общаго Собранія Перваго, Втораго и Кассаціонныхъ Департаментовъ отъ 4 февраля 1891 г., объ освобожденіи отъ оплаты гербовымъ сборомъ договоровъ о наймѣ крестьянами Лифляндской губерніи участковъ мызной земли у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ крестьяне тѣ водворены, относится—ли исключительно къ договорамъ, заключаемымъ крестьянами, которые до того были уже водворены на крестьянской повинностной землѣ или хотя бы и мызной землѣ того же помѣщика, или—же распространяется также и на договоры, заключаемые, въ видахъ водворенія на арендуемой землѣ, крестьянами, переходящими съ земель другаго помѣщика или вообще изъ другихъ мѣстъ;	
	2) принадлежащія къ пасторатамъ въ Лифляндской губерніи вотчинныя земли могутъ ли	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	быть приравниваемы къ «мызнымъ» землямъ помѣщиковъ по отношенію къ льготѣ отъ гербоваго сбора, предоставляемой приведеннымъ въ первомъ вопросѣ разъясненіемъ крестьянамъ, арендующимъ эти послѣднія земли, и 3) если вышеприведенное разъясненіе на случаи, указанные въ послѣдней части означеннаго вопроса, не распространяется, то въ виду распубликованнаго въ № 41 (ст. 508) собранія узаконеній и распоряженій правительства 1877 г. опредѣленія Перваго Департамента Правительствующаго Сената по вопросу о разъясненіи 2 пункта 66 статьи уст. о герб. сб., гдѣ сказано, что предоставляемые 238 ст. Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1860 г. положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи льготы отъ гербоеаго сбора сохранили свою силу и при дѣйствіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 г., возможно ли подвергать гербовому штрафу за написаніе на простой бумагѣ тѣхъ изъ договоровъ объ арендованіи крестьянами въ Лифляндской губерніи земельныхъ участковъ внѣ городовъ, которые заключены до распубликованія вышеозначеннаго разъясненія Общаго Собранія. 1892 г.—№ 23 .	2694.
604	О правѣ помѣщиковъ въ Лифляндской губерніи рубить лѣсъ, выращенный крестьянами на повинностной землѣ. 1892 г.—№ 35	2696—2698.
605	О примѣненіи закона 3-го февраля 1892 г. къ губерніи Лифляндской, въ виду примѣч. къ 883 ст. т. III свода мѣстн. узак. губ. Остзейскихъ. 1894 г.—№ 1	2700.
606	При сдачѣ въ аренду крестьянскихъ земельныхъ участковъ въ Эстляндіи и Лифляндіи, переходитъ ли къ арендатору, какъ принадлежность участка, право, предоставленное въ Эстляндіи и Лифляндіи (ст. 1032 свода зак. Остз. ч. III изд. 1864 г.) собственникамъ приморскихъ земель, а равно земель по Чудскому и Псковскому озерамъ, исключительной рыбной ловли на трехверстномъ	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	отъ берега разстоянія, или же право таковой ловли составляетъ отдѣльное право владѣльцевъ имѣній, не входящее въ составъ крестьянскихъ участковъ, а посему передаваемое въ аренду по особымъ къ тому договорамъ. 1894 г.—№ 15 .	2701—2704.
	Прав. о преобр. крест. присутственн. мѣстъ въ губ. Прибалт.	
607	О порядкѣ приведенія въ исполненіе волостными судами Прибалтійскихъ губерній приговоровъ о присужденіи виновныхъ къ тѣлесному наказанію. 1893 г.—№ 11	2803—2805.
	Волостн. суд. уст.	
608	Подлежатъ ли долги членовъ волостныхъ обществъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ по ссудамъ изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ (прим. 1 къ § 10 Высочайше утвержд. правилъ объ общ. благосост. въ волостяхъ Остзейскихъ губ.) взысканію въ безспорномъ порядкѣ. 1895 г.—№ 35	2769.
609	Кѣмъ именно должны быть допрашиваемы, по требованію волостныхъ судовъ, живущіе въ городахъ свидѣтели, въ случаяхъ, указанныхъ ст. 60 правилъ о производствѣ гражданскихъ дѣлъ (волостн. суд. уст. прилож. къ № 78 собр. узак. и распор. правит. 1889 г. разд. II), мѣстными ли мировыми судьями, или ближайшими къ городу волостными судами. 1896 г.—№ 23	2802.
	Полож. о Эстлянд. крест.	
610	Можетъ-ли быть признано незаконнымъ въ противность 203 ст. полож. о крест. Эстляндской губерніи, включенное въ купчій контрактъ на продажу крестьянину участка арендной крестьянской земли условіе, въ силу коего береговое право	

№ вопросов по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	по проданному участку оставляется за мызнымъ управленіемъ, покупщику же предоставляется лишь ограниченное право участія въ рыболовствѣ. 1893 г. —№ 24	2707 и 2708.
611	Подлежитъ-ли складочный сборъ (Ladengelder) въ Эстляндской губ. взиманію съ земли, пріобрѣтенной въ собственность крестьяниномъ. 1893 г. —№ 39	2705, 2710—2712, 2717 и 2718.
	Гражд. Уложеніе Царства Польскаго.	
612	Относится-ли къ обязанностямъ мировыхъ судей въ Варшавскомъ судебномъ округѣ засвидѣтельствованіе выписей изъ метрическихъ книгъ, хранящихся при костелахъ. 1893 г.—№ 16 . .	2726 и 2727.
613	1) Вправѣ-ли вообще предсѣдатели съѣздовъ мировыхъ судей въ губерніяхъ Варшавскаго судебнаго округа давать духовнымъ и должностнымъ лицамъ, на коихъ возложено закономъ содержаніе актовъ гражданскаго состоянія (ст. 71—94 гражданскаго уложенія царства Польскаго 1825 г.), разъясненія по предметамъ, касающимся порядка составленія сихъ актовъ и внесенія оныхъ въ установленныя для того книги, и 2) если вправѣ, то правильны-ли, по существу, данныя предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ судей 2-го округа Сѣдлецкой губерніи настоятелю Витулинскаго православнаго прихода, въ отзывѣ отъ 14-го августа 1891 г. за № 5868, указанія относительно порядка, подлежащаго соблюденію при полученіи настоятелемъ протоколовъ и словесныхъ заявленій гминныхъ войтовъ какъ о рожденіи дѣтей у бывшихъ греко-уніатовъ, такъ и о смерти тѣхъ изъ нихъ, кои самовольно погребены безъ совершенія православнаго церковнаго обряда. 1894 г.—№ 24 .	2728.
	Отдѣльн. узаконенія.	
614	Обязана-ли соединенная палата доставлять состоящимъ при съѣздѣ судебнымъ приставамъ	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	свѣдѣнія о запрещеніяхъ и соблюдать установленный въ 193 ст. учр. суд. уст. порядокъ сношенія съ судебными приставами. 1875 г.—№ 8	2780.
615	Объ обязательномъ употребленіи русскаго языка при совершеніи нотаріальныхъ актовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. 1877 года—№ 12	2725.
616	О порядкѣ выдачи данныхъ и ввода по онымъ во владѣніе наслѣдниковъ крестьянъ, владѣльцевъ усадьбъ, въ случаѣ смерти ихъ до полученія данныхъ и ввода во владѣніе сими усадьбами. 1880 г. —№ 63	2820—2822.
617	О порядкѣ отвѣтственности Варшавскаго коммерческаго суда. 1883 г.—№ 13	1470, 1471 и 2785.
618	Предоставлено ли конвенціею, заключенною $\frac{31\ \text{Октября}}{12\ \text{Ноября}}$ 1874 года между русскимъ и германскимъ Правительствами, право судебнымъ мѣстамъ утверждать къ исполненію духовныя завѣщанія германскихъ подданныхъ о движимомъ имуществѣ. 1885 г.—№ 20	2782.
619	По какому разсчету почтовое вѣдомство имѣетъ право удерживать у себя плату за разсылку періодическаго изданія въ томъ случаѣ, когда таковое прекращено ранѣе срока, на который сдѣлана редакціею подписка въ почтамтѣ. 1885 г.—№ 35 .	2781.
620	На какія мѣста и лица должна быть возложена продажа подлежащихъ уничтоженію дѣлъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ. 1886 г.—№ 18.	2800.
621	Въ силу 238 ст. Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1860 г. полож. о крестьян. Лифляндской губерніи, подлежатъ ли изъятію отъ гербоваго сбора сдѣлки крестьянъ съ лицами другихъ сословій о куплѣ-продажѣ движимаго имущества (инвентаря) или лѣса на срубъ, 1896 г.—№ 32 .	2721—2724.
622	Въ случаяхъ нарушенія правилъ о гербовомъ сборѣ, допущеннаго частными лицами ранѣе	

№ вопроса по порядку	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	Священнаго Коронованія 15 мая 1883 г. и обнаруженнаго позднѣе, подлежатъ ли примѣненію: по отношенію къ штрафной части взысканія—1 п. VII и VIII ст. Всемилостивѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 г., а по отношенію къ суммѣ собственно недобора гербоваго сбора—13 п. 1 ст. того же Манифеста. 1892 г.—№ 39	2794.
623	Имѣетъ ли станичное общество Кубанской области право требовать сноса построекъ, возведенныхъ, безъ согласія и вопреки объявленному запрещенію общества, на станичной землѣ лицомъ, не принадлежащимъ къ войсковому сословію, пріобрѣвшимъ участокъ земли по купчей крѣпости. 1894 г.—№ 20	2779.
624	Объ указаніи подлежащаго учрежденія для разрѣшенія дѣлъ по искамъ землевладѣльцевъ къ крестьянамъ за убытки, причиненные самовольною пастьбою крестьянскаго скота на лугахъ, принадлежащихъ истцамъ. 1894 г.—№ 2	2790.
625	Подлежатъ-ли имущества, оставшіяся послѣ итальянскихъ подданныхъ, умершихъ въ Россіи, передачѣ, на основаніи заключенной съ Италіею $^{16}/_{28}$ апрѣля 1875 г. конвенціи, итальянскимъ консульскимъ агентамъ, или должны быть передаваемы лишь генеральнымъ консуламъ, консуламъ и вице-консуламъ. 1895 г.—№ 21	2783.
626	Слѣдуетъ-ли, при утвержденіи въ области войска Донскаго къ исполненію духовнаго завѣщанія о переходѣ находящагося въ той области имущества къ лицу, не принадлежащему къ войсковому сословію, взимать въ пользу города Новочеркаска однопроцентный сборъ, установленный §§ 1 и 16 Высочайше утвержденнаго 3 апрѣля 1852 г. положенія о доходахъ и расходахъ города Новочеркаска. 1895 г.—№ 43	2732—2734.
627	1) Распространяется-ли дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 4 апрѣля 1888 г. положенія о сбереженіи лѣсовъ на лѣса, переданные въ эксплоа-	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	тацію по договорамъ, заключеннымъ до изданія сего положенія, и 2) въ случаѣ утвердительнаго разрѣшенія перваго вопроса, слѣдуетъ-ли, со времени изданія положенія 4 апрѣля 1888 г., признавать подобные договоры потерявшими силу вообще, или же только въ томъ, что противно правиламъ вышеозначеннаго положенія. 1895 г.—46	2801.
628	Недвижимое имѣніе въ гор. Вильно, пріобрѣтенное отъ казны съ оговоркой въ купчей крѣпости, что покупатель и его пріемники, по отчужденію или отдачѣ этого имѣнія въ аренду, подчиняются правиламъ 26 и 27 ст. Высоч. утвержд. 23 іюля 1865 г. инструкціи, заложенное въ С.-Петербургско-Тульскомъ поземельномъ банкѣ по залоговому свидѣтельству, въ которомъ объ этомъ условіи купчей крѣпости не было оговорено, затѣмъ отсужденное отъ покупателя въ казну по судебному рѣшенію по поводу отдачи имѣнія въ залогъ и въ аренду лицамъ нерусскаго происхожденія, за невзносъ казною процентовъ по долгу банка назначенное въ продажу и, за неуспѣшностью торговъ, укрѣпленное за банкомъ, можетъ ли быть продано банкомъ лицу нерусскаго происхожденія и безъ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ. 1896 г.—№ 2	2742—2747.
629	Могутъ-ли, въ виду 5 ст. и примѣчанія къ ней общаго устава ссудо-сберегательныхъ кассъ, утвержденнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 8 февраля 1884 г., подлежатъ аресту за долги гминныхъ обществъ основные капиталы и чистыя прибыли названныхъ кассъ, учрежденныхъ, на средства обществъ, для сельскаго населенія въ Привислянскихъ губерніяхъ. 1896 г.—№ 5 . . .	2795—2797.
630	Законъ 11 іюня 1891 г. (собр. узак. 1891 г. № 76, ст. 821), запрещающій лицамъ іудейскаго исповѣданія пріобрѣтеніе въ собственность, содержаніе въ арендѣ, заставное владѣніе и всякое иное владѣніе и пользованіе крестьянскими усадьбами и землями въ губерніяхъ Царства Польскаго,	

№ вопросовъ по порядку.	Перечень расположенныхъ систематически, по томамъ свода законовъ, вопросовъ, восходившихъ съ 1866 г. по 1 января 1898 г. на разрѣшеніе Общаго Собранія Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената съ обозначеніемъ года и номера состоявшихся по нимъ рѣшеній, по сборникамъ оныхъ.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	запрещаетъ-ли, тѣмъ самымъ, наемъ означеннымъ лицамъ въ тѣхъ же губерніяхъ помѣщеній въ крестьянскихъ домахъ для проживанія. 1896 г.—№ 16.	2814 и 2815.
631	Могутъ ли, въ виду постановленія ст. 572 уст. пит. (т. V св. зак. изд. 1893 г.), лица, содержащія питейныя заведенія, быть избираемы на должности волостныхъ судей. 1897 г. № 19 . . .	2833.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ

№ вопросовъ по порядку.	ПЕРЕЧЕНЬ вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	Т. II Св. Зак. Об. губ. учр. Город. Полож.	
632	1) Подлежатъ ли вѣдѣнію окружныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній жалобы на постановленія дворянскихъ сиротскихъ судовъ, коими отказано въ принятіи опекунскихъ отчетовъ на томъ основаніи, что отчеты эти написаны на нѣмецкомъ языкѣ, и 2) въ случаѣ утвердительнаго отвѣта на первый вопросъ, опекунскіе отчеты, представленные въ опекунскія учрежденія Прибалтійскихъ губерній, могутъ ли быть написаны на нѣмецкомъ языкѣ. 1899 г.—№ 19.	2824—2832.
633	Надлежитъ ли для приведенія въ исполненіе Высочайше утвержденнаго плана владѣльческаго города, производить предварительно выкупъ, или вообще отчужденіе инымъ законнымъ способомъ нужнаго для сего количества земли изъ частнаго владѣнія? 1899 г.—№ 4	2941—2947.
634	Имѣютъ ли право городскія думы, въ виду 322 и 361 ст. Уст. строит. (1 ч. XII т. Свод. зак., по прод. 1893 г.) и ст. 109 Городов. полож. (Т. II св. зак., изд. 1892 г.), дѣлать обязательныя постановленія относительно *ширины* деревянныхъ строеній. 1898 г.—№ 13.	2836 и 2948.
635	Подлежитъ ли вѣдѣнію судебныхъ установленій требованія частнаго лица о признаніи незаконнымъ изданнаго на основаніи 103 и 104 ст. гор. пол. (изд. 1876 г.) обязательнаго постановленія городской думы о томъ, что туши и скотъ должны быть взвѣшиваемы на вѣсахъ, находящихся на городской скотобойнѣ, за установленную	

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	плату, и доставка въ лавки и магазины убитаго въ городской скотобойнѣ скота должна быть производима обязательно администраціею городской скотобойни и за установленную плату. 1898 г.— № 26.	2833—2835.
	Т. III св. зак. уст. служб. прав.	
636	О порядкѣ удовлетворенія канцелярскихъ служителей и вольнонаемныхъ писцовъ судебныхъ канцелярій путевымъ довольствіемъ, а курьеровъ квартирными деньгами при командировкахъ ихъ по дѣламъ службы? 1899 г.—№ 7.	2838, 2839 и 2960.
	Т. V св. зак.	
637	Могутъ ли, въ виду постановленія ст. 572 Уст. пит. (т. V Свод. зак., изд. 1893 г.), лица, содержащія питейныя заведенія, быть избираемы на должности волостныхъ судей. 1898 г.—№ 1 .	2845 и 2846.
638	Распространяется ли установленное въ п. 2 ст. 153 т. V уст. о пошл. изд. 1893 г. правило объ освобожденіи земель, отведенныхъ въ надѣлъ лицамъ сельскаго состоянія, отъ оплаты пошлиною при переходѣ по наслѣдству, также на участки крестьянской (повинностной) земли въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, пріобрѣтенные наслѣдодателемъ въ собственность. 1898 г.—№ 22 . .	2842.
	Т. VI св. зак. Уст. Тамож.	
639	Подсудны-ли дѣла о торговлѣ необандероленнымъ чаемъ (ст. 1537[1] Уст. тамож. по прод. 1895 г.) судебнымъ установленіямъ или казенному управленію. 1898 г.—№ 4.	2857—2860, 3000 и 3006.
640	Объ отвѣтственности незаконно-перешедшихъ границу лицъ за проносъ бывшихъ въ употребленіи и принадлежащихъ имъ предметовъ. 1899 г.— № 26.	2847—2856.

№ вопросов по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	Т. VIII св. зак. Уст. Лѣсн.	
641	Могутъ ли быть привлекаемы къ уголовной отвѣтственности совладѣльцы общихъ лѣсныхъ дачъ за самовольное сѣнокошеніе на полянахъ сихъ дачъ, состоящихъ, на основаніи ст. 768 и 775 Уст. лѣсн., подъ охраною казны. 1898 г.—№ 6 .	2861—2865 и 2922.
	Т. IX св. зак. сост.	
642	Воспрещаетъ ли законъ 3 мая 1882 г. евреямъ арендовать всѣ вообще недвижимыя имущества внѣ городовъ и мѣстечекъ, или же только земельныя угодья, и, въ частности, распространяется ли дѣйствіе означеннаго закона на винокуренные заводы, аренда которыхъ дозволяется евреямъ на основаніи примѣч. 1 къ ст. 119 пит. уст., изд. 1893 г., а также на торгово-промышленныя заведенія, аренда которыхъ, въ силу примѣч. 2 къ ст. 1699 т. X ч. 1 св. зак. гражд., разрѣшается евреямъ въ имѣніяхъ, пріобрѣтенныхъ на основаніи положенія о льготахъ, преимуществахъ и денежныхъ ссудахъ, предоставленныхъ при покупкѣ казенныхъ и частныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ? 1899 г.—№ 8. . . .	2866—2869.
643	Отказъ нотаріуса совершить дарственную запись въ пользу лица еврейскаго происхожденія на недвижимое имѣніе въ уѣздѣ Бессарабской губерніи согласенъ ли съ точнымъ смысломъ 2 п. прим. 4 къ 959 ст. IX т. св. зак. о сост. по прод. 1890 г. 1899 г.—№ 27.	2870—2872.
	Особ. прил. къ IX т. св. зак. Полож. вык.	
644	Крестьянская дѣвица, при выходѣ замужъ за односельца. перешедшая въ чужой дворъ, утрачиваетъ-ли этимъ право на пользованіе долею своего умершаго отца въ подворномъ участкѣ, надѣленномъ ея дѣду. 1898 г.—№ 2.	2885—2890.

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
645	Подлежатъ ли дѣйствію ст. 1 отд. I Высочайше утвержденнаго 14 декабря 1893 г. мнѣнія Госуд. Совѣта (собр. узак. 1894 г. № 15, ст. 94) крестьянскія надѣльныя земли, отчуждаемыя понудительнымъ порядкомъ для государственной или общественной надобности. 1898 г.—№ 18. . .	2928 и 2929.
646	Крестьянское имущество, составляя общую собственность крестьянской семьи, отвѣчаетъ ли за долги каждаго ея члена. 1899 г.—№ 1. . .	2880—2882.
647	Чрезъ посредство какихъ должностныхъ лицъ и въ какомъ порядкѣ подлежатъ публичной продажѣ недвижимыя имущества, на которыя обращено взысканіе по рѣшеніямъ волостныхъ судовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ введено въ дѣйствіе положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ? 1899 г.—№ 8.	2895—2897.
648	Обязаны ли крестьяне утверждаться общимъ гражданскимъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства по вкладамъ, хранящимся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка. 1899 г.—№ 10.	2891—2894.
649	О порядкѣ преданія суду помощниковъ сельскихъ старшинъ Закавказскаго края, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ должности? 1899 г.—№ 23. .	2906—2910.
650	При общинной формѣ землевладѣнія, крестьянская надѣльная земля, въ 1883 г. выкупленная отдѣльнымъ домохозяиномъ въ личную собственность, но не выдѣленная ему изъ состава мірскаго надѣла къ одному мѣсту, а затѣмъ въ 1885 г. пріобрѣтенная съ публичнаго торга членомъ той же крестьянской семьи (женою крестьянина собственника), сохраняетъ ли засимъ свойство земли надѣльной, подлежащей дѣйствію закона 14 Декабря 1893 г. 1899 г.—№ 29	2884, 3043—3046.
651	1) Участки надѣльной земли, пріобрѣтенные отдѣльными крестьянами или состоящіе въ подворно-наслѣдственномъ ихъ пользованіи, на основаніи 2 п. 1 ст. закона 14 декабря 1893 г. (собр.	

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	узак. 1894 г. ст. 94), могутъ-ли быть продаваемы лицамъ, приписаннымъ или приписывающимся вообще къ какому либо сельскому обществу, или только приписаннымъ къ тому обществу, которому продаваемая земля отведена въ надѣлъ; и 2) вправѣ ли старшій нотаріусъ утвердить купчую крѣпость на продажу крестьянской земли, воспрещенную приведеннымъ закономъ, если купчая совершена до обнародованія его? 1899 г.—№ 15.	3041 и 3042.
	Т. X ч. I св. зак. гражд.	
652	Какому суду, уголовному или гражданскому, подлежитъ разсмотрѣніе ходатайства о сохраненіи правъ законныхъ дѣтей за дѣтьми, происшедшими отъ брака, признаннаго судомъ духовнымъ незаконнымъ и недѣйствительнымъ, въ томъ случаѣ, когда дѣло, подлежащее, за силою ст. 1014 и 1015 уст. угол. суд., сужденію уголовнаго суда по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, будучи разрѣшено симъ послѣднимъ, не разсматривалось уголовнымъ судомъ по существу, а прекращено по одной изъ причинъ, указанныхъ въ ст. 16 уст. угол. суда? 1899 г.—№ 9.	2913—2915.
653	Въ дѣлѣ объ отысканіи наслѣдства послѣ раскольника оспариваемое отвѣтчикомъ существованіе раскольничьяго брака, не записаннаго въ метрическія книги, вслѣдствіе неправильнаго отказа въ томъ полиціи, и рожденіе истца отъ таковаго брака—могутъ-ли, по смерти наслѣдодателя, быть доказываемы передъ судомъ свидѣтельскими показаніями и внѣсудебнымъ признаніемъ на письмѣ противной стороны. 1899 г.—№ 28. . .	2910—2912.
654	Разрѣшаетъ ли 145 ст. т. X ч. I зак. гражд. по прод. 1895 г. лицамъ всѣхъ состояній усыновлять своихъ незаконнорожденныхъ дѣтей. 1899 г.—№ 21	2916 и 2917.
655	Сохранилъ ли силу основанный на общихъ законахъ Имперіи указъ 1 Департамента Прави-	

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	тельствующаго Сената 14 апрѣля 1889 г. (составляющій источникъ примѣчанія къ 145 ст. X т. 1 ч. зак. гражд. по прод. 1895 г.) послѣ изданія закона 12 марта 1891 г. о дѣтяхъ, узаконенныхъ и усыновленныхъ, и разрѣшается ли этимъ закономъ еврею внѣ мѣстъ постоянной осѣдлости усыновлять единовѣрца, не имѣющаго права проживать повсемѣстно въ Имперіи? 1899 г.—№ 21.	2918.
	Т. XI ч. 2 Уст. кредит.	
656	Взысканіе долговъ съ заемщиковъ сельскихъ банковъ по удѣльному вѣдомству должно ли быть производимо не иначе, какъ въ безспорномъ порядкѣ. 1899 г. № 24	3036—3039.
657	Обязано-ли правленіе Тифлисскаго городскаго кредитнаго общества, по точному смыслу § 77 устава сего общества, производить особыя публикаціи о срокѣ вторичныхъ торговъ, назначаемыхъ на заложенныя обществу имѣнія при безуспѣшности перваго торга. 1899 г.—№ 30.	3049—3053.
	Т. XII ч. 2 уст. жел. дор.	
658	Отмѣнено ли приложеніемъ ст. 153 т. XII ч. 1 (общ. уст. жел. дор.) постановленіе совѣта Царства Польскаго отъ 27 апрѣля 1857 г. 1898 г.— № 25.	2942 и 2943.
	Т. XIII св. зак. уст. общ. призр.	
659	Подлежитъ ли вѣдѣнію волостныхъ судовъ Прибалтійскихъ губерній разсмотрѣніе требованій волостной полиціи о присужденіи способныхъ къ работамъ членовъ волости, не исполнившихъ въ теченіе двухъ лѣтъ общественныхъ своихъ повинностей, во временное услуженіе или общественныя работы для зарабатыванія числящихся на нихъ	

№ вопросов по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	недоимокъ (ст. 588 Уст. Общ. Призр. т. XIII Свод. зак. изд. 1892 г.). 1898 г.—№ 15. . . .	2949 и 3018.
	Т. XV св. зак. улож. и уст. наказ.	
660	Если гильдейскій староста, въ качествѣ члена сиротскаго суда, растратитъ ввѣренные его храненію денежные капиталы малолѣтняго и, послѣ осужденія его за это уголовнымъ судомъ, признанъ будетъ несостоятельнымъ къ уплатѣ ихъ, то можетъ ли со стороны малолѣтняго быть предъявленъ искъ о растраченной суммѣ къ сиротскому суду. 1898 г.—№ 10.	2954—2956.
661	1) Примѣнима ли ст. 1171 ул. о нак. къ евреямъ, приписаннымъ къ мѣщанскимъ обществамъ внѣ черты еврейской осѣдлости, и 2) Высочайшія повелѣнія 21 іюля 1893 г. и 10 іюня 1894 г., распубликованныя въ собраніи узаконеній 1893 г. № 177 ст. 1357 и 1894 г. № 113 ст. 817, устраняютъ ли примѣненіе ст. 1171 ул. о нак. къ евреямъ, поселившимся въ губерніяхъ Лифляндской и Курляндской до 3 апрѣля 1880 г. и оставленнымъ въ мѣстахъ ихъ временнаго пребыванія. 1898 г.—№ 8	2957.
	Т. XVI ч. I св. зак. учр. суд. уст.	
662	Съ исключеніемъ изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, въ порядкѣ 368—378 ст. учр. суд. уст., для лица, подвергшагося такому взысканію, сопряжено ли и лишеніе права быть повѣреннымъ по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ? 1899 г.—№ 6.	2962 и 2963.
663	Можетъ ли депутатъ дворянскаго собранія быть въ то же время частнымъ повѣреннымъ при существованіи въ 4 п. 355 ст. учр. суд. уст. запрещенія быть присяжнымъ повѣреннымъ для тѣхъ лицъ, которыя состоятъ на службѣ по выборамъ, за исключеніемъ занимающихъ общественныя должности безъ жалованья. 1899 г.—№ 22. .	2961.

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
664	Слѣдуетъ ли подъ употребленнымъ въ 4 п. таксы вознагражденія судебныхъ разсыльныхъ Варшавскаго судебнаго округа (прилож. XIII къ 536 ст. учр. суд. уст.) выраженіемъ «вознагражденіе» разумѣть какъ 15 копѣечный сборъ по 1 п. той таксы, такъ и прогонныя и суточныя деньги по 2 п. той же таксы, для соразмѣрнаго распредѣленія между всѣми судебными разсыльными того судебнаго мѣста, при коемъ они состоятъ, или же прогонныя и суточныя деньги должны быть, подобно тому, какъ сказано въ прим. къ 15 п. таксы вознагражденія судебныхъ приставовъ Варшавскаго округа, выдаваемы каждому разсыльному отдѣльно. 1899 г.—№ 12.	2964.
	Т. XVI ч. I св. Уст. гражд. судопр.	
665	Подлежитъ-ли разсмотрѣнію судебныхъ установленій споръ между плательщикомъ коробочнаго сбора и содержателемъ онаго о пространствѣ правъ сего послѣдняго лица по взысканію сбора? 1899 г.—№ 17.	2873—2879.
666	1) По законамъ, дѣйствующимъ въ губ. Царства Польскаго, вправѣ ли потерпѣвшій отъ преступленія взыскивать, посредствомъ особаго иска, съ признаннаго виновнымъ въ семъ преступленіи лица вознагражденіе за расходы по участію его въ уголовномъ судѣ; 2) если потерпѣвшій имѣетъ такое право и обвиненныхъ лицъ нѣсколько, отвѣчаютъ ли они передъ нимъ за указанные расходы солидарно? 1899 г.—№ 18.	3021 и 3022.
667	Примѣнимы ли постановленія ст. 82^1—82^3 и 369^1 Уст. гражд. суд.: 1) къ искамъ, предъявляемымъ къ должностнымъ лицамъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 1316—1336 ст. Уст. гражд. и суд.; 2) къ искамъ, предъявляемымъ къ должностнымъ лицамъ въ порядкѣ судопроизводства уголовнаго, на основаніи 6, 1079, 1085 и 2 п. 1089 ст. Уст. угол. суд., 1898 г.—№ 7	2966, 2968 и 2973—2977.

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
668	Имѣетъ-ли Министръ внутреннихъ дѣлъ право входить въ Правительствующій Сенатъ съ представленіями (1295 ст. Уст. гражд. суд.) объ отмѣнѣ рѣшеній Судебныхъ Палатъ по дѣламъ городскихъ общественныхъ управленій тѣхъ городскихъ поселеній, гдѣ введено въ дѣйствіе городовое положеніе 1892 г. (2 примѣч. къ 1282 ст. Уст. гражд. суд.). 1898 г.—№ 11	2971.
669	Подлежитъ ли разсмотрѣнію Правительствующаго Сената (по гражданскому кассаціонному департаменту) кассаціонная жалоба на постановленное судебною палатою въ особомъ присутствіи апелляціонное рѣшеніе, если проситель жалуется на то, что, вопреки его требованію, дѣло рѣшено особымъ присутствіемъ палаты, тогда какъ оно подлежало производству въ общемъ судебномъ порядкѣ. 1898 г.—№ 14.	2972.
	Т. XVI ч. I св. зак. уст. угол. суд.	
670	О примѣненіи ст. 968 уст. угол. суд. къ осужденнымъ за побѣгъ ихъ изъ мѣста ссылки? 1899 г.—№ 14.	2986—2989.
671	Подлежатъ ли члены еврейскихъ духовныхъ правленій за нарушеніе своихъ обязанностей отвѣтственности какъ за преступныя дѣянія по службѣ. 1898 г.—№ 24	2992.
672	Требуется-ли представленіе на общемъ основаніи (ст. 177 уст. угол. суд. и ст. 190 уст. гражд. суд.) кассаціоннаго залога въ размѣрѣ десяти рублей при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ на окончательные приговоры и рѣшенія окружныхъ судовъ, въ качествѣ мировыхъ съѣздовъ, согласно закону 13 мая 1896 г. о примѣненіи Судебныхъ Уставовъ къ губерніямъ и областямъ Сибири. 1898 г.—№ 20.	2980, 2981 и 3047.

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Втораго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
	Т. XVI ч. 1 св. зак. Прав. суд. част. земск. начальн.	
673	Вопросъ объ обязанности уѣздныхъ съѣздовъ входить въ подробное обсужденіе ходатайствъ сторонъ о допросѣ свидѣтелей и составлять мотивированныя опредѣленія въ случаѣ отказа въ удовлетвореніи такихъ ходатайствъ. 1898 г.—№ 9 .	3009—3011.
674	Вопросъ объ участіи лицъ прокурорскаго надзора въ разсмотрѣніи уѣздными съѣздами представленныхъ земскими начальниками въ порядкѣ ст. 31 врем. прав. о волост. суд. рѣшеній волостныхъ судовъ по гражданскимъ дѣламъ. 1898 г.—№ 17.	2898—2902.
675	Надлежитъ-ли статью 209 правилъ о порядкѣ производства дѣлъ у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, опредѣляющую порядокъ выдачи городскими судьями и земскими начальниками копій, понимать въ буквальномъ ея смыслѣ, или же помѣщенное въ ней выраженіе „выдача копій“ можетъ быть толкуемо въ смыслѣ обязанности „высылки“ оныхъ по просьбѣ заинтересованныхъ въ дѣлѣ должностныхъ лицъ. 1899 г.—№ 16	2958, 3008.
	Св. военн. постановл.	
676	О порядкѣ преданія суду должностныхъ лицъ станичнаго и хуторскаго общественнаго управленія въ казачьихъ войскахъ? 1899 г.—№ 5. . .	2996—2999.
677	О правахъ войсковаго правленія Астраханскаго казачьяго войска по преданію суду должностныхъ лицъ. 1899 г.—№ 25	2999.

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указаннымъ вопросамъ.
	Отдѣльныя узаконенія.	
678	1) Какъ надлежитъ исчислять, по договорамъ о наймѣ крестьянами земель, указанную въ ст. 278 отд. II Волостнаго судебнаго устава губерній Прибалтійскихъ (прил. къ № 78 Собр. узак. 1889 г.) сумму не свыше трехсотъ рублей, сложностью ли арендныхъ платежей за весь срокъ найма или же размѣромъ ежегодной арендной платы. 1898 г.— № 3	3033.
679	2) Всѣ ли члены волостныхъ обществъ пользуются указаннымъ въ ст. 278 отд. II Вол. суд. уст. губ. Прибалтійскихъ (прилож. къ № 78 Собр. узак. 1889 г.) правомъ свидѣтельствовать договоры въ волостномъ судѣ, или же это право принадлежитъ исключительно крестьянамъ. 1898 г.— № 3	3034.
680	3) Имѣютъ ли волостные суды, на основаніи 278 ст. отд. II Вол. суд.уст. губ. Прибалтійскихъ (прил. къ № 78 Собр. узак. 1889 г.), право принимать къ засвидѣтельствованію договоры, писанные на простой бумагѣ. 1898 г.—№ 3	3035.
681	4) Кого именно въ губерніяхъ Прибалтійскихъ имѣетъ въ виду п. 4 ст. 81 Уст. о герб. сборѣ (Свод. зак. т. V изд. 1892 г.), освобождающій отъ гербоваго сбора договоры о наймѣ крестьянами, какъ каждымъ отдѣльно, такъ и цѣлыми обществами, земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены. 1898 г.— № 3	3035.
682	Вправѣ-ли волостные суды Прибалтійскихъ губерній разрѣшать по ходатайствамъ опекуновъ выдачу изъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ вкладовъ, принадлежащихъ подопечнымъ крестьянамъ, или же означенные суды обязаны испрашивать на то чрезъ верхніе крестьянскіе суды разрѣшеніе подлежащаго мироваго съѣзда. 1898 г.—№ 16	3030—3032.

№ вопросовъ по порядку.	Дополнительный перечень вопросовъ, разрѣшенныхъ Общимъ Собраніемъ Кассаціонныхъ и съ участіемъ Перваго и Второго Департаментовъ Правительствующаго Сената за время съ 1-го Января 1898 г. по 1-е Января 1900 г.	Номера положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній, состоявшихся по указанныхъ вопросамъ.
683	О правахъ, принадлежащихъ мировымъ съѣздамъ относительно созыва волостныхъ сходовъ для производства выборовъ предсѣдателей волостныхъ сходовъ и волостныхъ судей и утвержденія избранныхъ лицъ въ должностяхъ. 1899 г.—№ 13.	3023—3029.

ОПЕЧАТКИ:

Стран.:	Строка:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
16	16 снизу	Смотр. приложеніе къ т. V св. зак. изд. 1893 г. уст. о прям. нал. ст. 33, 46, 48, 49, 55—59 и 61.	См. полож. къ ст. 46 примѣч. 2 т. V св. зак. уст. прям. нал.
29	21 »	1883 г. № 26.	1886 г. № 30.
37	15 »	1897 г. № 29.	1897 г. № 28.
39	17 »	1897 г. № 29.	1897 г. № 28.
39	6 »	1897 г. № 29.	1897 г. № 28.
43	18 »	1897 г. № 16.	1897 г. № 19.
64	15 »	1890 г. № 99.	1890 г. № 19.
101	9 сверху	1879 г. № 47 и 18.	1879 г. № 47 и 48.
»	20 »	1879 г. № 47.	1879 г. № 48.
158	13 »	Ст. 103, 104, 105.	Ст. 103, 104, 105 примѣч. т. XI ч. II св. зак. уст. вексел.

Цѣна 4 р.,
съ пересылкою 4 р. 50 к.
Книгопродавцамъ обычная уступка.

Складъ и продажа книги въ конторѣ Сенатской типографіи