



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



3 2044 103 198 099

A7

Braver, E.

Sud prisa zhnykh...

Rd. Dec. 1931



HARVARD LAW LIBRARY

Received MAY 9 1931

СУДЪ ПРИСЯЖНЫХЪ

ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАМЪ ГЕРМАНИИ

ОБЩІЙ ОБЗОРЪ И ПОЛОЖЕНІЕ НѢМЕЦКИХЪ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЪ ПО ЭТОМУ ПРЕДМЕТУ,
СЪ КРАТКИМЪ УКАЗАНІЕМЪ НА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДРУГИХЪ ГОСУДАРСТВЪ, ПРЕИМУ-
ЩЕСТВЕННО НА ФРАНЦУЗСКОЕ, АНГЛІЙСКОЕ, ШОТЛАНДСКОЕ И СѢВЕРО-АМЕРІКАНСКОЕ.

Edward Brauer
Соч. ЭДУАРДА БРАУЕРА,

БЫВШАГО СУДЬИ въ Мангеймѣ, а нынѣ въ Бруксаль. 1856.

ПЕРЕВ. В. ВАРТЕНЕВА,

съ примѣчаніями о важнѣйшихъ измѣненіяхъ послѣ 1856 года.

Изданіе Журнала Министерства Юстиціи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Печатано въ типографіи Правительствующаго Синага.

1865.

GEN
790.2
LKA/MS

9. HERRERA, J. L. 1991. *Journal of Great Lakes Research* 17: 103-110.

ОТДЕЛЪ ОРАДИОНЕИТЕЛСКИ СЪВЪЗЪ И РАДИОТЕХНИКА

• 600 •

YAMAHA

СУДЪ ПРИСЯЖНЫХЪ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАМЪ ГЕРМАНИИ.

ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Въ прошедшемъ году было переведено сочиненіе Миттермайера «Законодательство и юридическая практика въ новѣйшемъ ихъ развитіи въ отношеніи къ уголовному судопроизводству». Теперь предлагается сборникъ нѣмецкихъ законовъ о судѣ присяжныхъ.

Оба сочиненія изданы въ одномъ и томъ же 1856 году и имѣютъ между собою близкую связь: сборникъ Брауера имѣетъ въ виду только главнѣйшее учрежденіе въ новомъ уголовномъ процессѣ—судъ присяжныхъ и излагаетъ матеріалъ догматически, съ самою большою подробностью. Цѣль и планъ сочиненія вполне объяснены въ предисловіи автора.

Здѣсь однако казалось необходимымъ замѣтить одно обстоятельство: сборникъ Брауера изданъ 9 лѣтъ тому назадъ—и съ того времени произошли нѣкоторые измѣненія почти во всѣхъ законодательствахъ. Поэтому, для того чтобы сборникъ этотъ имѣлъ вполне современное значеніе, онъ дополненъ *примѣчаніями переводчика* о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя произошли послѣ изданія книги Брауера до 1865 года. Руководствомъ для этихъ примѣчаній послужила главнымъ образомъ полученная въ С.-Петербургѣ въ февралѣ 1865 года 2-я часть сочиненія Миттермайера 1864 г. подъ заглавіемъ: «Erfahrungen über die Wirksamkeit der Schwurgerichte». На это сочиненіе сдѣланы вездѣ ссылки въ примѣчаніяхъ переводчика.

Другимъ матеріаломъ для этихъ примѣчаній послужили разныя статьи въ журналахъ, преимущественно въ *Allgemeine deutsche Strafrechtszeitung* v. Holzendorf, *Gerichtssaal*, и др. (цитаты также означены въ своемъ мѣстѣ).

Такимъ образомъ сборникъ Брауера предлагается читателямъ, значительно дополненный. Для удобства, дополненія переводчика предлагаются отдѣльно къ каждой главѣ, кромѣ введенія, въ которомъ примѣчанія разбиты по каждому государству Германіи. Всѣ же примѣчанія, означенныя: «*Авт.*» принадлежатъ автору.

По соображеніи однако этихъ дополненій оказывается, что съ 1856 года *уставы Германіи мало измѣнились* вообще; измѣне-

нія касаются частныхъ, либо распространенія правилъ лучшихъ уставовъ (наприм. брауншвейгскаго) на другіе уставы, либо переработки старыхъ уставовъ согласно съ лучшими уставами. Судъ присяжныхъ принять въ большей части государствъ, а гдѣ онъ хотя еще и не принять, видно, что принятіе его приближается (прим. 4, 21 и 24).

Предлагаемый сборникъ чрезвычайно интересенъ и полезенъ для практическаго уразумѣнія законовъ о судѣ присяжныхъ, какъ по той *постепенности въ развитіи* законовъ, которая здѣсь очевидна по каждой статьѣ, такъ и потому, что изъ него видно не только содержаніе законовъ, но и самая ихъ редакція.

Можетъ быть, нѣкоторымъ читателямъ покажется страннымъ, почему предлагается для русскихъ читателей преимущественно сборникъ нѣмецкихъ законовъ? Во Франціи съ 1853 года не сдѣлано по уголовному судопроизводству ни одного шага впередъ. Италія держится французскаго устава. Въ Англіи, Шотландіи и Сѣверной Америкѣ судопроизводство слишкомъ отлично отъ судопроизводства материка Европы потому, что условія государственной и общественной жизни тамъ совершенно иныя, нежели на континентѣ. При томъ же читатели достаточно могутъ ознакомиться съ характеромъ и подробностями англійской системы изъ двухъ, переведенныхъ уже на русскій языкъ, сочиненій Миттермайера «Уголовное судопроизводство въ Англіи, Шотландіи и Сѣверной Америкѣ» и «Законодательство и юридическая практика въ новѣйшемъ ихъ развитіи въ отношеніи къ уголовному судопроизводству». — Близкаго къ намъ развитія законовъ о судѣ присяжныхъ можно преимущественно искать только въ государствахъ Германіи. Брауеръ же вездѣ проводитъ параллель, по главамъ, съ англійскимъ судомъ присяжныхъ и указываетъ на соответствующіи предмету статьи французскаго устава (здѣсь указываются статьи и русскаго устава), который легко можетъ быть у всякаго читателя подъ рукою.

Здѣсь измѣнены нѣкоторые термины, употребленные въ первомъ переводѣ (сочиненія Миттермайера: Законодательство и юридическая практика), потому, что послѣ напечатанія того перевода явились въ свѣтъ «Судебныя уставы» и, конечно, вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось необходимымъ принять терминологию уставовъ, для большаго сближенія этого сборника съ русскими уставами.

Марта 22, 1865 г.

В. Вартенвель.

ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРА.

Многолѣтній опытъ и веденіе судебного слѣдствія предъ присяжными привели автора къ убѣжденію, что ближайшее знакомство съ различными законодательствами Германіи о судѣ присяжныхъ и сравненіе ихъ между собою чрезвычайно полезны для предсѣдателей и членовъ судовъ, прокуроровъ и защитниковъ. Подобное изученіе законовъ Германіи, съ принятіемъ въ соображеніе британской и французской формы суда присяжныхъ, оказывается весьма важнымъ, особливо въ томъ отношеніи, что чрезъ это развивается практика соотвѣтствующая вполнѣ духу законодательства и современнымъ потребностямъ. Авторъ самъ испыталъ, какъ трудно отыскать скоро то, что нужно, въ массѣ матеріаловъ, если въ нихъ нѣтъ прочнаго основанія и правильной системы и если отдѣльныя законныя постановленія представляются въ разбросанномъ видѣ. Поэтому авторъ рѣшился на лежащій трудъ съ любовью къ своему предмету и съ желаніемъ способствовать отчасти болѣе точному познанію отечественнаго права.

Въ послѣднее время идея объ *общемъ германскомъ правѣ* сдѣлалась какъ бы призракомъ: до того эта идея потеряла свое значеніе; но авторъ надѣется, что это только временное явленіе. Между тѣмъ во всѣхъ государствахъ Германіи обнаруживалось все болѣе и болѣе стремленіе къ обособленію отъ другихъ государствъ въ политическомъ и юридическомъ отношеніяхъ. Авторъ полагаетъ, что при такомъ разъединеніи трудъ его, проникнутый сознаніемъ единства всѣхъ частей Германіи и единства германскаго права, можетъ замѣнить систему общегерманскаго права обзоромъ отдѣльныхъ законодательствъ Германіи, съ указаніемъ на важнѣйшія ихъ отличія. Это сочиненіе, по мнѣнію автора, можетъ быть полезнымъ вспомогательнымъ средствомъ именно для обзора и сравненія законодательствъ о судѣ присяжныхъ. Оно существенно отличается отъ другаго сборника почтеннаго профессора *Геберлина*, который сравниваетъ между собою всѣ новыя уставы уголовного судопроизводства Германіи.

Что касается подробностей плана этого сочиненія, то оно ограничивается изложеніемъ *главнѣйшихъ постановленій законодательствъ*

Германиі о судѣ присяжныхъ. Оно содержитъ поэтому изложеніе только тѣхъ законодательствъ, которыя принимаютъ судѣ присяжныхъ; далѣе, здѣсь излагаются только законодательства *Германиі* о судѣ присяжныхъ и исключается изъ нашего обзора законодательство дѣйствующее по лѣвую сторону рѣки Рейна, такъ какъ оно въ сущности французское; наконецъ излагаются только *главнѣйшія* постановленія, при чемъ опускаются незначительныя побочныя постановленія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи планъ подлежащаго сочиненія слѣдующій: существенныя постановленія сообщены по возможности всѣ и даже постановленія второстепеннаго значенія принимаются въ соображеніе до извѣстной степени, въ той мѣрѣ, какъ они могутъ служить для правильнаго пониманія первыхъ и для ближайшаго знакомства съ законодательствами. Постановленія существенныя приводятся всегда буквально, хотя съ возможными сокращеніями; второстепенныя же постановленія, смотря по цѣли и удобства, приводятся нерѣдко въ видѣ краткаго указанія, дополнительнаго примѣчанія или извлеченія главнаго ихъ содержанія (*).

Сообразно такому плану, въ этомъ сочиненіи не помѣщены отдѣльно тѣ особыя законодательства о судѣ присяжныхъ, которыя изданы въ самыхъ малыхъ государствахъ *Германиі*, принявшихъ законодательство сосѣднихъ большихъ государствъ, хотя бы они и сдѣлали въ немъ нѣкоторыя измѣненія, напр. *Амальтъ-Бернбургъ*, *Вальдекъ*, *Амальтъ-Дессау*, *Кеттенъ*. Подобныя измѣненія, съ нашей точки зрѣнія, могутъ быть разсматриваемы, какъ несущественныя. По настоящему положенію законодательства въ *тюрингскихъ* государствахъ признавалось достаточнымъ принять за основаніе уставъ уголовного судопроизводства съ особымъ законоположеніемъ 1854 года, въ томъ видѣ, какъ они дѣйствуютъ теперь въ *Саксенъ-Веймаръ* и *Шварцбургъ*.

Автору казалось невозможнымъ излагать въ числѣ законодательствъ *Германиі* о судѣ присяжныхъ *французское* законодательство объ уголовномъ судопроизводствѣ въ томъ видѣ, какъ оно дѣйствуетъ еще донынѣ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями, въ прирейнской *Германиі* по лѣвую сторону Рейна. Для нашей цѣли совершенно достаточно указать на французское законодательство въ началѣ каждой

(*) Такимъ образомъ, сообщая статьи закона, мы исключили изъ нихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, для краткости, слова и цѣлыя предложенія, если они могли быть выпущены безъ ущерба для смысла, потому что относятся къ другому предмету, а не суду присяжныхъ. Мы въ такомъ случаѣ всегда означаемъ выпущенныя мѣста *точками* или *чертами*. *Запяточками* же мы означали тѣ мѣста, гдѣ вмѣсто текста закона мы сообщаемъ только извлеченіе изъ него или дополнительное или же пояснительное примѣчаніе. «Лит.»

главы, съ приведеніемъ надлежащихъ статей французскаго устава уголовного судопроизводства и дополнительныхъ къ нему законовъ. Французскій уставъ и безъ того будетъ подъ рукою у всякаго юриста, который имъ интересуется. Измѣненія же, сдѣланныя въ немъ прирейнскими уставами, въ цѣломъ не такъ значительны и важны, чтобы заслуживали принятія ихъ вездѣ въ особое соображеніе и это бы вышло изъ предѣловъ настоящаго сочиненія.

Напротивъ того, намъ казалось чрезвычайно полезнымъ привести вездѣ для сравненія краткое и сжатое изложеніе соответствующихъ главныхъ постановленій и основныхъ правилъ *англійскаго* и сроднаго съ нимъ *шотландскаго* и *сѣверо-американскаго* права (т. е. права Соединенныхъ штатовъ Сѣверной Америки). Подобное сравненіе въ высшей степени полезно для правильнаго пониманія законовъ Германіи и для яснаго познанія духа учрежденія суда присяжныхъ, хотя эти чуждыя Германіи законодательства и не могутъ быть безусловными образцами для подражанія, при безпристрастномъ взглядѣ на современное положеніе, при томъ рѣзкомъ различіи въ политическомъ и юридическомъ бытѣ, которое замѣчается въ означенныхъ странахъ и Германіи, и по причинѣ тѣхъ многихъ недостатковъ британскаго уголовного судопроизводства, которые въ Англіи, Шотландіи и С. Америкѣ смягчаются только благодаря особому направленію англійской судебной практики.

Сообщая постановленія *англійскаго* права, авторъ слѣдовалъ не только общепризнаннымъ превосходнымъ сочиненіямъ: *Миттермайера*—«Уголовное судопроизводство въ Англіи, Шотландіи и Сѣверной Америкѣ» и *Стивенса*—«Учебникъ англійскаго уголовного права и уголовного судопроизводства» (переводъ съ объясненіями *Мюри*), также *Глазера*—«Англійское и шотландское уголовное судопроизводство»; но отчасти самъ заимствовалъ нѣкоторые выводы непосредственно изъ англійскихъ источниковъ, насколько это ему было возможно, а именно изъ самыхъ дѣлъ, которыя печатаются въ газетѣ *Times*, и которыя авторъ нѣсколько лѣтъ читалъ съ большимъ вниманіемъ. Если автору казалось сомнительнымъ или не вполне вѣрнымъ иное заключеніе (а знатокамъ извѣстно какъ часто встрѣчаются такіа сомнѣнія относительно Англіи по самобытности развитія права въ Англіи и англійской юридической терминологіи), онъ старался показать это надлежащимъ образомъ въ своемъ сочиненіи. Шотландскіе процессы также печатаются иногда въ *Times*, но рѣдко, по самымъ замѣчательнымъ дѣламъ. По этому авторъ долженъ былъ въ изложеніи шотландскаго процесса слѣдовать главнымъ образомъ вышеупомянутымъ сочиненіямъ *Миттермайера* и *Глазера*. Сочиненіе *Миттермайера* служило для автора руководствомъ также и по сѣверо-американскому праву.

Въ порядкѣ главъ, на которыя раздѣленъ этотъ трудъ, и названіи ихъ, авторъ слѣдовалъ естественному ходу судопроизводства и принималъ надлежащимъ образомъ въ соображеніе практическія потребности. Извѣстно, что докторъ К. Ф. Мюллеръ принялъ другую систему для своего замѣчательнаго сочиненія: «Уставъ уголовного судопроизводства Пруссіи въ сравненіи съ постановленіями новѣйшихъ уставовъ уголовного судопроизводства Германіи». Но авторъ не полагалъ возможнымъ располагать свою систему, слѣдуя какому либо уставу (напр. прусскому), по той причинѣ, что для этого не имѣется въ первостепенныхъ государствахъ ни одного полного законодательнаго труда. Черезъ это настоящій трудъ ничего не теряетъ, а напротивъ онъ еще болѣе обнаруживаетъ свой общій характеръ, такъ какъ единство существуетъ даже въ порядкѣ, по которому расположена совокупность отдѣльныхъ законовъ различныхъ государствъ. Дабы устранить или смягчить невыгоды отъ излишней разрозненности постановленій, которыя имѣютъ между собою связь, авторъ долженъ былъ дѣлать нерѣдко краткія повторенія и указанія на другія главы. А для того, чтобы представить совокупный краткій обзоръ хода судебного слѣдствія, онъ посвятилъ цѣлыя двѣ главы въ своемъ сочиненіи (XXIV и XXV).

Авторъ обращалъ надлежащее вниманіе на точное содержаніе текста, равно смысла различныхъ законовъ. Что касается текста, то въ немъ не вездѣ можно было вполне устранить разницу, которая замѣчается иногда весьма сильно въ редакціи; въ такомъ случаѣ при изслѣдованіи нѣкоторыхъ законовъ возникали особыя затрудненія, напр. при изложеніи куръ-гессенскаго закона относительно пространства и степени нѣкоторыхъ измѣненій во временномъ законоположеніи 1851 года; при этомъ авторъ вездѣ стремился къ правильному узнанію и изложенію смысла и желалъ бы, чтобы это удалось ему по крайнѣй мѣрѣ въ главныхъ частяхъ и хотя приблизительно.

Наконецъ авторъ присовокупляетъ, что *постановленія о дѣлахъ по нарушенію законовъ печати* принимались въ соображеніе только въ такой степени, въ какой они состоятъ въ непосредственной связи съ законодательствомъ о судѣ присяжныхъ. Если бы мы вдалились въ ближайшее изложеніе всѣхъ особыхъ законовъ о печати, то это не только было бы несогласно съ предѣлами нашего плана, но и вообще было бы неумѣстно, при современномъ состояніи этихъ различныхъ законовъ и соображеніи ихъ съ предписанными союзною законодательною властью существенными измѣненіями.

Э. Брауеръ.

Мангеймъ.

Январь, 1856 г.

ВВЕДЕНИЕ.

Обзоръ законодательствъ о судѣ присяжныхъ.

Происходившее въ наше время преобразование уголовного судопроизводства въ Германіи признавалось крайне необходимымъ еще въ довольно отдаленное отъ насъ время; но въ спокойныя времена преобразование слишкомъ долго отлагалось, а въ революціонное время оно совершилось внезапно. Со времени преобразования явилась новая отрасль юриспруденціи.

Послѣ революціи, какъ можно было предвидѣть, нѣкоторые мертворожденные плоды преувеличеннаго либерализма, нѣкоторые преждевременныя явленія должны были вполнѣ или отчасти исчезнуть. И реакція, наступающая по закону природы послѣ всякаго революціоннаго напряженія, не могла вездѣ остановиться съ умѣренностью и ограничиться въ своихъ видахъ.

Судъ присяжныхъ не принадлежитъ къ числу преходящихъ явленій, какъ оказалось по опыту. По началу своему, судъ присяжныхъ есть чисто германское судебное учрежденіе, которое предлагалось за долго до революціоннаго времени въ Германіи, глубокими мыслителями, возвышенными государственными людьми и знаменитыми юристами ¹⁾. Судъ присяжныхъ былъ поставленъ часто въ весьма неблагоприятныхъ условіяхъ и не смотря на то въ общемъ результатѣ оказался прочнымъ и полезнымъ нововведеніемъ; не смотря на нѣкоторые недостатки въ законахъ Германіи и, не смотря на

1) Напр. *Кантомъ* (въ метафизическихъ начальныхъ основаніяхъ юриспруденціи § 49), *Мёзеромъ* (въ патріотическихъ фантазіяхъ 1 ч. стр. 308), *Клюберомъ* (государственное право Германскаго союза § 373), *Клейншродомъ*, (систематическое развитіе основныхъ понатій уголовного права II, стр. 35), *К. С. Цахеріе* (40 книгъ о государствѣ, книга XV, 15), *Грольманомъ* (уголовное право § 513), *Миттермайеромъ* (ученіе о доказательствахъ стр. 94, 1) и мног. другимъ. Въ Пруссіи, какъ будетъ сказано ниже, комиссія юстиціи выразилась въ своемъ заключеніи въ пользу суда присяжныхъ. Также собраніе германистовъ въ 1846 и 1847 г. высказалось въ пользу этого суда. «*Акт.*»

постоянные нападки и возраженія нѣкоторыхъ лицъ, судъ присяжныхъ приобрѣлъ общее уваженіе и возрастающее вліяніе въ народѣ.

Напротивъ, нельзя не сознаться, что между юристами существуетъ разногласіе не только на счетъ пространства власти и подсудности суду присяжныхъ, но и по вопросу о достоинствѣ и пользѣ этого рода суда. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, подъ вліяніемъ особыхъ обстоятельствъ, правительства рѣшились не только на ограниченіе подсудности, но и на совершенное упраздненіе суда присяжныхъ и на введеніе устнаго и публичнаго судопроизводства безъ присяжныхъ. Въ другихъ же государствахъ существуетъ по прежнему тайное уголовное судопроизводство безъ существенныхъ переменъ. Будущее покажетъ на чьей сторонѣ будетъ побѣда. Между тѣмъ мы можемъ, основываясь на порядкѣ вещей и на ходѣ историческаго развитія права, высказать теперь уже убѣжденіе, что судъ присяжныхъ въ Германіи, хотя и можетъ быть ограничиваемъ или даже временно уничтожаемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, не исчезнетъ вновь съ своей родной почвы, а напротивъ будетъ развиваться въ германскомъ духѣ и достигнетъ высшей степени своего развитія.

По современному состоянію законодательства объ уголовномъ судопроизводствѣ, государства Германіи раздѣляются на 3 главные группы, а именно:

Первую группу составляютъ государства, въ которыхъ введено *уголовное судопроизводство предъ присяжными*. Они занимаютъ почти всю юго-западную и западную, равно большую часть сѣверной и срединной части Германіи и составляютъ самую значительную группу какъ по числу государствъ ²⁾, такъ и по своему протяженію.

Государства этой группы распадаются опять на 2 отдѣла:

1) Государства, въ которыхъ все уголовное судопроизводство согласовано съ системою суда присяжныхъ и преобразовано вновь въ большей или меньшей степени. Сюда принадлежатъ напр. *Пруссія, Гамбургъ, Брауншвейгъ, Куръ-Гессенъ, Тюрингскія государства* (отчасти), и въ извѣстной степени *Баварія* ³⁾.

2) Такія государства, въ которыхъ судъ присяжныхъ составляетъ отдѣльное учрежденіе, рядомъ съ старинною судебною организаціею и прежнимъ процессомъ.

2) Эта группа увеличилась еще съ 1836 г. вслѣдствіе присоединенія къ ней Франкфурта, Бремена, Гамбурга, Ангальтъ—Бернбурга (см. ниже прим. 6, 8, 19, 24).

3) Сюда принадлежатъ, съ изданіемъ новыхъ уставовъ уголовного судопроизводства, также другія государства, какъ то: *Ольденбургъ* (уст. 2 ноября 1857.), *Вюртембергъ* (съ 1864) и *Баденъ* (уст. 18 марта 1864). Erfahr. Mittermaier 271, 307, 330.

Вторую группу составляют государства, которые ввели у себя *публичное и устное уголовное судопроизводство, прокуратуру, но не ввели присяжных*. Это—голландская система (существующая и во многих государствах Италии ⁴⁾). Государства Германіи, принадлежащія къ этой группѣ, занимаютъ преимущественно самую южную и юговосточную часть, также восточную средину Германіи. Сюда относятся почти только тѣ земли, которыя принадлежатъ Австріи ⁵⁾ но числятся въ Германскомъ союзѣ; протяженіе ихъ велико, но власть, отъ которой зависитъ введеніе суда присяжныхъ, одна. Притомъ не маловажно и то обстоятельство, что эти австрійскія земли состоятъ подъ одною верховною властію съ другими не германскими землями, населенными въ значительной степени вендскими и славянскими племенами.

Третью группу составляютъ государства, въ которыхъ до сего времени сохранилось, хотя съ нѣкоторыми улучшеніями, старинное тайное розыскное уголовное судопроизводство безъ существеннаго преобразования. Сюда принадлежатъ немногія государства (Мекленбургъ) и замѣчательно, что къ этой группѣ принадлежатъ также вольные города Германіи ⁶⁾. Можно заранѣе предвидѣть, что эта группа все болѣе и болѣе будетъ уменьшаться.

I.

Государства I-й группы:

1) Въ Пруссіи судъ присяжныхъ существовалъ съ начала нынѣшняго столѣтія въ одной значительной (прирейнской) провинціи, а потому значеніе этого учрежденія было весьма рано подвергнуто основательному обсужденію. Это видно изъ замѣчательнаго доклада прусской комиссіи юстиціи о судѣ присяжныхъ, представленнаго въ 1819 году вслѣдствіе послѣдовавшаго повелѣнія короля и инструкціи 1816 года, на основаніи подробнаго изслѣдованія и

4) Въ Итальянскомъ королевствѣ съ 1859 г. введенъ судъ присяжныхъ. Въ Голландіи въ 1861 году вопросъ о введеніи суда присяжныхъ разсматривался въ генеральныхъ штатахъ, но былъ рѣшенъ отрицательно; при чемъ пренія были поверхностны и происходили подъ неблагопріятнымъ вліяніемъ того обстоятельства, что судъ присяжныхъ напоминалъ о французскомъ владычествѣ надъ Голландіею, когда онъ былъ введенъ насильственно и неудачно дѣйствовалъ, потому что былъ введенъ совершенно по французскому образцу. (Erfabr. Mitt. 43.)

5) Въ Австріи возникло также предположеніе о введеніи суда присяжныхъ (ниже примѣч. 21).

6) Во Франкфуртѣ, Бременѣ и Гамбургѣ приняты присяжные (ниже прим. 19 и 24). Въ Любекѣ же присяжныхъ не хотѣли ввести въ 1862 году. (Erfabr. Mitt. 12, 14, 404 и 409.)

наблюденія рейнскаго уголовного процесса. Въ эту комиссію были назначены два члена изъ прирейнской Пруссіи и три члена изъ восточной Пруссіи; они единогласно высказались въ пользу суда присяжныхъ послѣ многолѣтняго сравненія порядка судопроизводства и личнаго своего наблюденія.

Въ 1846 году была издана сперва докладная записка министерства, а потомъ законъ 17 іюля о введеніи устнаго и публичнаго уголовного судопроизводства съ учрежденіемъ прокуратуры на первое время для одного Берлина (для тамошнихъ 2 судовъ: камергерихта и уголовного суда). Закономъ 7 апрѣля 1847 года (въ то время, когда состоялся соединенный сеймъ государства) новое судопроизводство было распространено на прочіе уголовные суды. Затѣмъ во исполненіе 92 и 93 статей конституціоннаго акта, изданнаго въ декабрѣ 1848 года, послѣдовало *законоположеніе 3 Января 1849 года, о введеніи устнаго и публичнаго уголовного производства съ присяжными въ уголовныхъ дѣлахъ*. Законоположеніе 1849 года было утверждено съ нѣкоторыми измѣненіями, и дополнено нѣкоторыми статьями въ законъ 3 мая 1852 года. Въ правилахъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе уголовного уложенія 1851 года произведены также нѣкоторыя измѣненія. Въ законъ 25 Апрѣля 1853 года опредѣлены подсудность дѣлъ о *государственныхъ преступленіяхъ* камергерихту и порядокъ судопроизводства по нимъ *безъ присяжныхъ*; за этимъ была отиѣнена 95 статья конституціоннаго акта, послѣдовавшая въ январѣ 1850 года, которымъ дѣла о такихъ преступленіяхъ были отнесены къ подсудности особаго суда присяжныхъ. Наконецъ *закономъ 6 марта 1854 года* подсудность суду присяжныхъ была еще болѣе ограничена по дѣламъ о политическихъ проступкахъ и проступкахъ по нарушенію законовъ печати, вслѣдствіе уравниенія подсудности этихъ проступковъ съ подсудностію дѣлъ о другихъ проступкахъ.

Независимо отъ указанныхъ законоположеній, дѣйствуетъ еще до сихъ поръ прежній уставъ уголовного судопроизводства 1805 года, въ той мѣрѣ, въ какой онъ не отиѣненъ новыми законами, а именно относительно процессуальнаго права въ тѣсномъ смыслѣ. Въ 1851 году былъ составленъ проектъ полнаго устава уголовного судопроизводства для всего королевства, но не получивъ утвержденія; что касается уголовного права, то въ Пруссіи для всѣхъ частей королевства имѣетъ силу уголовное уложеніе 1851 года, замѣчательное по краткости и ясности и соответствующее вполне потребностямъ 7).

7) Совершенно противоположный этому отзывъ *Mitterмайера* (Goldammer, Archiv für preuss. Strafrecht, VII Band, S. 14—162) о прусскомъ уложеніи 1851 года: Миттермайеръ находитъ, что оно слишкомъ сурово и по этому смущаетъ присяжныхъ, напр. по этому уложенію дѣлается смерт-

Въ ноябрѣ 1855 года послѣдовало постановленіе, которое въ гл. I приводится подробно, о возстановленіи *привилегированной подсудности для медиатизированныхъ германскихъ князей и графовъ*; послѣ того недавно вышелъ проектъ закона объ измѣненіи нѣкоторыхъ несущественныхъ постановленій *уголовнаго уложенія 1851 года*. Также необходимо упомянуть о законѣ 21 мая 1852 г. о подсудности судовъ присяжныхъ по дѣламъ о *воровствѣ, укрывательствѣ* и т. д.

2) Въ *Голенцоллернѣ* введено судоустройство и судопроизводство съ присяжными закономъ 30 апрѣля 1851 года.

3) Въ *прирейнской Пруссіи* дѣйствуетъ французскій уставъ уголовного судопроизводства 1808 года. Въ 1848 году были отмѣнены многія измѣненія, которыя прежде въ немъ были сдѣланы.

4) Прусское законоположеніе 3 января 1849 года было принято съ незначительными измѣненіями въ *Анальтъ-Бернбургъ* закономъ 28 марта 1850 года, и въ княжествѣ *Вальдекъ*, закономъ 14 іюня 1850 года *).

5) Въ *Баваріи*, также какъ и въ Пруссіи, судъ присяжныхъ уже давно существовалъ въ одной (именно прирейнской) провинціи, а потому вопросъ о публичномъ и устномъ судопроизводствѣ съ присяжными былъ предметомъ оживленнаго и внимательнаго изслѣдованія въ теченіи долгаго времени. Королевская академія наукъ въ Мюнхенѣ назначала еще въ 1822 г. премію за лучшее сочиненіе о состояніи публичнаго уголовного судопроизводства въ старинной германской и преимущественно старинной баварской судебной практикѣ; вслѣдствіе сего представлено много сочиненій, достоинства которыхъ были обще признаны и потомъ явилось еще болѣе сочиненій.

Въ 1831 году введеніе судопроизводства съ присяжными повидимому было уже близко. Реформу произвелъ законъ 10 ноября 1848 года, измѣнивъ вторую часть устава уголовного судопроизводства 1813 года. Подобно Пруссіи оставлены въ силѣ этотъ старинный уставъ и вторая часть уголовного уложенія, въ какой мѣрѣ они не отмѣнены новыми законами. (Первая же часть уголовного уложенія

не имѣетъ въ такихъ случаяхъ (ст. 178 и 179), въ которыхъ ни одно изъ государствъ Германіи не угрожаетъ смертною казнью; также за многія преступленія безусловно угрожается пожизненнымъ тюремнымъ заключеніемъ; въ этомъ уложеніи допускаются наказанія соединенныя съ лишеніемъ чести, которыя противорѣчатъ началу исправленія.

6) Въ 1864 г. съ 1 октября введенъ новый уставъ съ судомъ присяжныхъ, подобный тюрингскому (смотри ниже примѣч. 18. *Erfabr. Mitt.* 395). Въ *Вальдекѣ* же постановлено, по примѣру Брауншвейга (ниже прим. 16), что рѣшенія въ судѣ присяжныхъ должны быть единогласныя (тамъ же, 399, 438, 475).

1813 года, которая содержитъ уголовное право въ тѣсномъ смыслѣ, дѣйствуетъ также въ той мѣрѣ, по скольку оно не измѣнено множественномъ послѣдовавшихъ съ того времени законовъ. Въ 1814 году это уложеніе съ нѣкоторыми перемѣнами было введено въ Ольденбургъ. Теперь составлено новое уголовное уложеніе въ Баваріи *). Въ Баваріи не утвержденъ составленный и предложенный сейму въ послѣднее время проектъ полного устава уголовного судопроизводства и до сего времени не введенъ въ дѣйствіе законъ 15 іюля 1850 года о судопроизводствѣ и объ отдѣленіи суда отъ администраціи, по причинѣ значительныхъ для казны издержекъ ¹⁰⁾).

Въ прирейнской Баваріи или Пфальцѣ дѣйствуетъ прежнее французское уголовное уложеніе и судопроизводство, какъ въ Пруссіи.

Въ январѣ 1856 года палата государственныхъ совѣтниковъ, согласно со второю палатою, приняла *проектъ закона о наказаніяхъ за воровство особаго рода*, гдѣ имѣется въ виду облегчить суды присяжныхъ тѣмъ, что точно опредѣляется, какого рода воровство наказывается заключеніемъ въ смирительномъ домѣ, а потому дѣло о немъ подсудно присяжнымъ, и рядъ дѣлъ о воровствѣ изъять отъ подсудности присяжнымъ потому, что за преступленіе положено только заключеніе въ *рабочемъ домѣ*.

6) Въ Ганноверѣ изданъ законъ 24 декабря 1849 года *объ образованіи судовъ присяжныхъ*, а также вышелъ (временный) законъ объ устномъ публичномъ процесѣ предъ присяжными. Последній законъ былъ замѣненъ полнымъ уставомъ уголовного судопроизводства 8 ноября 1850 года, съ которыми одновременно былъ обнародованъ *уставъ судопроизводства* и превосходный уставъ гражданского судопроизводства, тогда какъ законъ объ образованіи су-

9) Въ Баваріи было обнародовано въ 1861 году новое уголовное уложеніе. Когда проектъ его обсуждался, то литература обратила уже на него особое вниманіе и появились въ началѣ 1861 г. статьи профессора *Бернера* (№ 10 — 17 *Strafrechtsz. Holzendorf*), *Барта* (тамъ же, № 10 и 26). Въ проектѣ отвергнута система смягчающихъ вину обстоятельствъ; преступныя дѣянія дѣлятся на 3 рода: преступленія, проступки и нарушенія; покушеніе имѣетъ слишкомъ тѣсное опредѣленіе; изгнаны понятія устарѣлыя *dolus*, *culpa*; опредѣляется порядокъ замѣны одного наказанія (тюремнаго) другимъ наказаніемъ; денежный штрафъ предоставляется иногда замѣнить тюремнымъ заключеніемъ; даются правила въ случаѣ стеченія преступленій. Въ правилахъ о введеніи въ дѣйствіе этого уложенія постановлены нѣкоторыя измѣненія судопроизводства. *Госедеръ* издалъ основательный комментарий къ этому уложенію, а профессоръ *Ришъ* въ Вюрцбургѣ сдѣлалъ замѣчательный комментарий къ правиламъ о введеніи его въ дѣйствіе. (*Erfahr. Mitt.* 245, 251.)

10) Въ Баваріи введено закономъ 10 ноября 1861 года новое судопроизводство, согласованное съ судомъ присяжныхъ. (*Erfahr. Mitt.* 245).

довъ присяжныхъ былъ оставленъ прежній; уголовное уложеніе ганноверское—1840 года.

Въ декабрь 1855 г. изданъ временный законъ объ ограниченіи подсудности судамъ присяжныхъ дѣлъ о политическихъ проступкахъ и о проступкахъ противъ законовъ печати. Относительно положенія прокуратуры и по другимъ предметамъ также ожидаются измѣненія ¹¹⁾.

7) Въ Вюртембергъ уголовное уложеніе также старое, 1839 года, которое было въ 1849 году въ нѣкоторыхъ частяхъ измѣнено. Въ 1839 же году былъ обнародованъ законъ объ опредѣленіи подсудности судовъ. Уставъ уголовного судопроизводства 22 іюня 1843 года придерживался болѣе прежней системы уголовного судопроизводства; публичность и устность были въ немъ даны въ весьма малой степени при заключительномъ (судебномъ) слѣдствіи, введена прокуратура и отиѣнена законная теорія доказательствъ. Этотъ уставъ сперва введенъ былъ на 6 лѣтъ, но потомъ законъ 1 апрѣля 1852 года призналъ, что онъ долженъ быть окончательно введенъ въ дѣйствіе за исключеніемъ статей 262—283. Закономъ 14 августа 1849 года опредѣленъ порядокъ судопроизводства по дѣламъ, которыя подсудны присяжнымъ, то есть, по тяжкимъ уголовнымъ дѣламъ. По дѣламъ о преступленіяхъ, за которыя по особымъ обстоятельствамъ полагается заключеніе въ смирительномъ домѣ, но которыя не отнесены къ подсудности присяжнымъ, имѣеть мѣсто (въ силу 2 статьи вышеупомянутаго закона 1852 года) опредѣленное въ статьяхъ 256—261 устава уголовного судопроизводства (негласное) заключительное производство предъ судебнымъ слѣдователемъ. Законъ 17 іюня 1853 года ввелъ опять смертную казнь и тѣлесныя наказанія и содержить въ статьяхъ 4 и 5 дополненіе къ закону о судѣ, присяжныхъ 1849 года ¹²⁾.

11) Въ Ганноверъ по уставу 1850 года суду присяжныхъ были подсудны также дѣла о государственныхъ преступленіяхъ и о преступленіяхъ противъ законовъ печати безъ различія наказанія. Но по закону 22 декабря 1855 и уставу уголовного судопроизводства 1859 года суду присяжныхъ подсудны только дѣла отяжкихъ уголовныхъ преступленій; еще большія ограниченія сдѣланы въ законѣ 5 апрѣля 1859 года, вслѣдствіе расширенія подсудности амтихтеровъ (Erfahr. Mitt. 275).

12) Новый вюртембергскій уставъ уголовного судопроизводства 1864 г. устанавливаетъ слѣдующее: предварительное слѣдствіе тайное и письменное; слишкомъ расширяется власть одиночныхъ судей; поводомъ къ началу слѣдствія признается только предложеніе прокурора; обвинительные акты и распорядительная власть президента имѣютъ слишкомъ большое значеніе; устность нарушается безпредѣльнымъ прочтеніемъ протоколовъ предварительнаго слѣдствія; присяжные признаются судьями только въ вопросахъ о фактѣ. (Erfahr. Mitt. 271—277; Heidelberg. Jahrbücher 1864 г. № 11.)

8) Великое Герцогство *Баденское* также получило 6 марта 1845 года не только новое уголовное уложение, но и вообще полное уголовное законодательство со включеніем устава судоустройства. Въ особенности уставъ уголовного судопроизводства, въ противоположность вюртембергскому уставу, провелъ гораздо лучше основныя требованія публичности и устности, которыя еще въ 1831 году были проведены въ гражданскомъ процессѣ и въ дѣлахъ о нарушеніи законовъ печати (впрочемъ съ іюля 1832 до марта 1848 года по дѣламъ послѣдняго рода публичность не имѣла мѣста); прокуратура также (получившая нѣкоторый кругъ дѣйствія еще въ законѣ о печати 1831 и въ положеніяхъ 1836 и 1837 г.), получила большое вліяніе во всемъ уголовномъ судопроизводствѣ. Однако это уголовное законодательство по разнымъ причинамъ (по невозможности вдругъ перестроить зданія судебныхъ мѣстъ и трудностямъ въ приведеніи въ дѣйствіе) не могло еще быть примѣнено на дѣлѣ, какъ наступилъ роковой 1848 годъ. Тогда уголовное уложение было временно приведено въ дѣйствіе *по дѣламъ о нарушеніи законовъ печати* и такимъ образомъ, который трудно согласить съ требованіями справедливости; другія же уголовныя дѣла рѣшались по старому уложенію 1803 года. Въ 1848 году былъ составленъ временный уставъ о судѣ присяжныхъ, въ которомъ предполагалось пока ввести отчасти судопроизводство съ присяжными, а во всемъ прочемъ сохранить прежній порядокъ судопроизводства и прежнее судоустройство; но онъ встрѣтилъ въ палатахъ сопротивленіе, такъ какъ многіе предпочитали ожидать въ недалекомъ времени введенія полнаго новаго устава судопроизводства и судоустройства съ необходимыми измѣненіями. Проектъ такого устава былъ дѣйствительно составленъ, но событія 1849 года помѣшали его обсужденію.

Въ 1848 году была сдѣлана слишкомъ смѣлая попытка привести въ дѣйствіе, въ видѣ временной мѣры, законоположеніе о судѣ присяжныхъ на основаніяхъ изложенныхъ въ проектѣ, *исключительно* по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, совершенныхъ въ этомъ году. Извѣстно, чѣмъ кончилась эта попытка.

Послѣ возстановленія порядка, конечно нельзя было и думать, по многимъ причинамъ, о скоромъ и полномъ введеніи въ дѣйствіе новаго уголовного законодательства. По этому въ законоположеніи 5 февраля 1851 года уголовное уложение вводилось съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями и судъ присяжныхъ возстановленъ только для тяжкихъ уголовныхъ дѣлъ; въ остальномъ оставлено пока старое судоустройство и старый порядокъ судопроизводства, хотя въ немъ сдѣланы нѣкоторыя существенныя улучшенія. Весьма понятно, что при такихъ обстоятельствахъ окружные суды очень рѣдко пользовались предоставленнымъ имъ по закону правомъ въ дѣлахъ, подлежащихъ рѣ-

шенію этихъ судовъ, назначать еще иногда устное заключительное производство для лучшаго разъясненія дѣла ¹³⁾.

9) Въ *Куръ-Гессенъ* послѣдовалъ законъ 31 октября 1848 года, объ устройствѣ судовъ и прокуратуры при судахъ и одновременно съ тѣмъ законъ о преобразованіи уголовного судопроизводства, который ввелъ обвинительный процессъ, публичность и устность суда.

Этотъ законъ довольно подробенъ, но его нельзя признавать за полный уставъ уголовного судопроизводства, потому что по многимъ предметамъ (напр. по вопросу о томъ, когда могутъ быть приняты и въ какой формѣ извѣстныя слѣдственные дѣйствія и допущены извѣстные способы доказательства) сохраняли силу прежніе законы. Существенныя измѣненія сдѣланы въ немъ и въ судоустройствѣ *временнымъ закономъ 22 іюля 1851 года*, который измѣнилъ судебную организацію и судопроизводство по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ, и долженъ былъ еще подлежать утвержденію палаты. Въ особенности подсудность дѣлъ суду присяжныхъ была въ значительной степени ограничена; образованіе списковъ присяжныхъ было иначе опредѣлено, устранено назначеніе особаго судебного слѣдователя при высшемъ судѣ, уничтожена совѣшательная камера и вообще судоустройство упрощено. Въ *Куръ-Гессенѣ* нѣтъ особаго уголовного уложенія ¹⁴⁾.

10) Въ *Гессенѣ* судъ присяжныхъ давно пустилъ корни еще во время французскаго владычества на лѣвомъ берегу Рейна. Въ 1841 году вступило въ силу новое уголовное уложеніе для всего государства и послѣ того закономъ 28 октября 1848 года введено было и въ провинціяхъ Штаркенбургъ (Дармштадтъ) и верхнемъ Гес-

13) Въ *Баденѣ* обнародовано 18 марта 1864 года новое уголовное судопроизводство и судоустройство. Польза участія народныхъ судей (Schöffen) признана даже по дѣламъ о полицейскихъ проступкахъ. Относительно суда присяжныхъ по уголовнымъ дѣламъ важно слѣдующее: система образованія списковъ присяжныхъ оставлена прежняя, 1831 года; обвинительное начало проведено уже въ предварительномъ слѣдствіи; хорошо опредѣлены права прокурора и отношенія его къ слѣдователю; устраненъ розыскной и привудительный образъ преслѣдованія; допущена защита при предварительномъ слѣдствіи; судебное слѣдствіе не открывается вступительною рѣчью прокурора; допросъ свидѣтелей можетъ быть предоставленъ самимъ сторонамъ въ случаѣ ихъ желанія; ограничивается прочтеніе письменныхъ показаній; заключительная рѣчь предсѣдателя должна клониться къ разъясненію законовъ, а не фактовъ; въ вопросахъ, предлагаемыхъ присяжнымъ, не требуется непременно разлагать юридическіе термны на отдѣльные факты. (Erfahr. Mit. 307—312).

14) Хотя для *Куръ-Гессена* изданъ былъ 28 октября 1863 года новый уставъ судоустройства и уголовного судопроизводства, но въ немъ оставлена прежняя система (Erfahr. Mit. 352). Народные судьи (Schöffen) участвуютъ въ рѣшеніи дѣлъ о полицейскихъ проступкахъ.

сенъ (то есть, и на правомъ берегу Рейна) устное и публичное уголовное судопроизводство съ присяжными, а въ законъ 31 декабря 1848 года, отчасти согласно закону 28 октября, былъ вновь определенъ порядокъ судопроизводства въ ассизахъ и образованія списковъ присяжныхъ въ той части Гессена (на лѣвомъ берегу), гдѣ судъ присяжныхъ дѣйствовалъ уже давно.

Въ законъ 28 октября 1848 года содержится только введеніе судопроизводства предъ присяжными, которое временно приспособлено къ прежнему судоустройству и судопроизводству; полного же устава уголовного судопроизводства надлежало ожидать въ будущемъ. Закономъ 22 марта 1852 года (а для прирейнскаго Гессена 26 апрѣля 1852 г.) законодательство 1848 года было отчасти измѣнено въ отношеніи предѣловъ подсудности дѣлъ суду присяжныхъ и выбора присяжныхъ; для дѣлъ, которыя за тѣмъ не подлежали суду присяжныхъ, былъ введенъ публичный и устный процессъ предъ провинціальными уголовными судами въ провинціяхъ Штаркенбургъ и верхнемъ Гессенѣ.

Въ 1852—1853 г. составленъ проектъ полного устава уголовного судопроизводства для провинцій Штаркенбургъ и верхняго Гессена, съ изложеніемъ мотивовъ. Этому проекту предшествовалъ проектъ 1848 года, встрѣтившій мало сочувствія. Проектъ 1852—1853 г. принималъ за образецъ французскій уставъ уголовного судопроизводства 1808 года, а отчасти прусскій проектъ устава уголовного судопроизводства 1851 года (который и въ самой Пруссіи не получилъ утвержденія); проектъ имѣлъ въ виду также если не совершенное сравненіе законодательства по ту и по сю сторону Рейна, то по крайней мѣрѣ согласованіе его по возможности въ матеріальной внутренней части уголовного процесса. Подсудность дѣлъ суду присяжныхъ и порядокъ избранія присяжныхъ въ главныхъ частяхъ въ немъ не измѣнены, хотя въ дополненіи къ мотивамъ указывается, что имѣется въ виду, подобно какъ въ Пруссіи, предоставить рѣшеніе дѣлъ о важныхъ политическихъ преступленіяхъ особому суду безъ присяжныхъ. Въ остальномъ, что касается судопроизводства предъ присяжными, по многимъ предметамъ прежняя система въ существенныхъ чертахъ также удержана, какъ это видно изъ числа судей, изъ правилъ о постановкѣ вопросовъ, о требуемомъ по закону большинствѣ голосовъ и т. д. Весною 1855 года верховный судъ представилъ докладъ объ этомъ проектѣ, вслѣдствіе чего онъ подвергнутъ дальнѣйшей переработкѣ предварительно представленія на утвержденіе сейма. И такъ, трудно ожидать утвержденія этого проекта въ скоромъ времени ¹⁵⁾.

15) Въ 1860 году Гессенское правительство предложило на обсужденіе сейма новый проектъ, впрочемъ существенно сходный съ проектомъ 1852—1853 г. Въ 1861 и 1862 г. онъ обсуждаемъ былъ въ палатахъ, но первая палата от-

11) Въ *Брауншвейгѣ* было въ 1840 году обнародовано новое уголовное уложение (которое въ 1843 году было введено и въ *Липпе-Детмольдѣ*); оно повлекло существенное улучшение въ отправленіи правосудія. Основательное преобразование сдѣлано съ изданіемъ закона 21 августа 1849 г. о *судоустройствѣ* и *устава уголовного судопроизводства* 22 августа 1849 года. (На сеймѣ 1850 года судъ присяжныхъ введенъ и въ Липпе-Детмольдѣ.) На основаніи этихъ законоположеній дѣйствуетъ въ Брауншвейгѣ съ іюля 1850 года обвинительный процессъ, учрежденіе прокуратуры; публичное и устное судебное слѣдствіе производится по всѣмъ судебнo-уголовнымъ дѣламъ, а по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ введенъ судъ присяжныхъ. Брауншвейгскій уставъ уголовного судопроизводства отличается весьма существенно отъ другихъ уставовъ Германіи, потому что онъ наименѣе подражаетъ французскому уставу, напр. допускаетъ защиту при предварительномъ слѣдствіи, обходится безъ заключительной рѣчи предсѣдателя, требуетъ *единогласія* въ приговорѣ присяжныхъ, дозволяетъ имъ подобно англійскому правилу объявлять спеціальныи вердиктъ, отмѣняетъ аппеляціонный способъ обжалованія рѣшеній, и т. п. Прежніе законы сохранили свою силу относительно допущенія различныхъ способовъ доказательства ¹⁶⁾).

12) Въ *Нассау* служило образцемъ для подражанія уголовное законодательство сосѣдняго съ нимъ Гессена. Нассауское уложение 1849 года, кромѣ небольшихъ измѣненій, сходно съ гессенскимъ уложениемъ 1841 года; нассауское *законоположеніе* 14 апрѣля 1849 года, о введеніи устнаго и публичнаго процесса съ судомъ присяжныхъ, есть по большей части буквальное подражаніе Гессенскому законоположенію 28 октября 1848 года. Нѣкоторыя части однако, напр.

клонила этотъ проектъ на томъ основаніи, что по 103 статьѣ конституціи должно быть одно общее законодательство для всего Гессена; министр юстиціи *Линделофъ* и генералъ-прокуроръ *Зейтцъ* опровергли всѣ возраженія противъ проекта (*Erfahr. Mitt.* 365).

16) *Брауншвейгскій* уставъ безспорно *лучшій* уставъ въ цѣлой Германіи. Судъ присяжныхъ не былъ для Брауншвейга въ 1850 году совершенно новымъ явленіемъ, потому что присяжные были введены въ Брауншвейгѣ въ то время, когда Брауншвейгъ составлялъ часть королевства Вестфалии, и тогда даже французскіе юристы, бывшіе въ Брауншвейгѣ, съ уваженіемъ отзывались объ образѣ дѣйствія брауншвейгскихъ судей и присяжныхъ. Послѣ 1850 года до 1865 послѣдовали только небольшія измѣненія въ уставѣ (законы 4 мая и октября 1858 года) о порядкѣ составленія списковъ присяжныхъ, которые раздѣляются на городскихъ и сельскихъ, на платящихъ высшій и низшій налогъ; присяжные по одному дѣлу берутся изъ обонхъ рядовъ. Въ Брауншвейгѣ закономъ 9 февраля 1855 г. опредѣлена также какъ въ другихъ государствахъ особая подсудность для политическихъ преступленій. (*Erfahr. Mitt.* 12, 313, 328).

предварительное слѣдствіе, обработаны самостоятельно. Тогда же состоялся законъ 14 апрѣля 1849 года, о подсудности судовъ при слѣдствіи и обсужденіи преступленій и проступковъ.

Этотъ послѣдній законъ былъ существенно измѣненъ *временнымъ законоположеніемъ 23 декабря 1851 года*, въ томъ отношеніи, что дѣла о государственной измѣнѣ, о другихъ государственныхъ преступленіяхъ и о нарушеніяхъ законовъ печати, преслѣдуемые въ силу закона, изъяты отъ подсудности присяжныхъ и предоставлены рѣшенію палатъ въ общемъ ихъ присутствіи безъ присяжныхъ. Въ законъ 16 іюля 1853 года послѣдовало дальнѣйшее, болѣе общее ограниченіе подсудности присяжныхъ по соображенію тяжести положеннаго въ законѣ наказанія; изъятія вслѣдствіе сего отъ подсудности присяжнымъ дѣла предоставлены рѣшенію ассизныхъ судовъ безъ присяжныхъ. Наконецъ *постановленіемъ 4 ноября 1853 года* было опредѣлено по нѣкоторымъ предметамъ ближайшимъ образомъ производство дѣла во время изслѣдованія производимаго въ уголовныхъ судахъ.

Нѣсколько времени тому назадъ былъ составленъ проектъ полнаго устава уголовного судопроизводства, но онъ не утвержденъ ¹⁷⁾.

13) Въ *тюрингскихъ* государствахъ (такъ называются въ новѣйшее время *саксонскія герцогства*: Веймаръ, Мейнингенъ, Альтенбургъ, Кобургъ, Гота и *шварцбургскія*: Зондерсгаузенъ и Рудольштагъ) существуетъ уже въ нѣкоторой степени единство отправленія правосудія, потому что саксонскія и шварцбургскія владѣнія имѣютъ одинъ верховный апелляціонный судъ въ Іенѣ. Этому суду подсудны также княжества *Рейсъ* и (съ 1850 года) герцогство *Ангальтъ-Дессау* и *Кетенъ*.

Тюрингское уголовное уложеніе 1850 года дѣйствуетъ во всѣхъ государствахъ, подсудныхъ означенному верховному апелляціонному суду, за исключеніемъ Саксенъ—Альтенбурга и Рейсъ, потому что Саксенъ—Альтенбургъ болѣе приблизилось къ уголовному уложенію саксонскаго королевства (о немъ будетъ ниже), а объ Ангальтъ-Бернбургъ мы говорили выше послѣ Пруссіи. И такъ, даже тутъ, на маленькомъ пространствѣ земли, полное единство законодательства не удалось, вслѣдствіе разногласія правительствъ!

Въ отношеніи *уголовнаго судопроизводства* встрѣтилось еще болѣе препятствій къ достиженію единства. *Тюрингскій уставъ* уго-

17) Въ *Нассау* также какъ въ Гессенѣ не послѣдовало и въ послѣдствіи измѣненій. Впрочемъ присяжнымъ, по свидѣтельству Миттермайера (Erfabr. 1864, р. 369, 435), была облегчена задача тѣмъ, что въ Нассау послѣдовала отмена смертной казни и присяжные пользуются правомъ, вмѣсто тяжкаго преступленія, означеннаго въ обвиненіи, признавать подсудимаго виновнымъ въ меньшемъ преступленіи.

ловнаго судопроизводства 1850 года былъ принятъ по крайнѣй мѣрѣ 20 марта Веймаромъ, 21 іюня Мейнингеномъ, 25 марта и 26 апрѣля Шварцбургъ—Зондерштаузенемъ и Рудольштатомъ, 28 мая 1850 года Ангальтъ—Дессау и Кетеномъ, но и тутъ даже съ нѣкоторыми измѣненіями (въ Ангальтѣ). Это есть полный уставъ судопроизводства, основанный на началахъ публичности и устности, прокуратурѣ и судѣ присяжныхъ. Къ нему вышелъ дополнительный законъ 1854 года, содержащій нѣкоторыя измѣненія, который былъ принятъ сперва только Веймаромъ (законъ 9 декабря) и шварцбургскими землями (24 ноября и 10 декабря 1854 г.). Вообще веймарскія и шварцбургскія земли имѣютъ одно общее законодательство; здѣсь даже удалось образовать одинъ судебный округъ изъ земель принадлежащихъ къ тремъ независимымъ государствамъ. Будемъ надѣяться, что законоположеніе и дополнительный законъ будутъ въ главныхъ чертахъ приняты и другими государствами, состоящими на этомъ пространствѣ; во всякомъ случаѣ въ Кобургѣ съ Готой составлена уже весною 1855 года коммисія и она изготовила проектъ законоположенія согласно этому ¹⁸⁾).

14) Къ этимъ государствамъ, принявшимъ судъ присяжныхъ, вѣроятно присоединятся въ близкомъ будущемъ и другія, особливо вольный городъ *Франкфуртъ*. ¹⁹⁾ Проектъ законоположенія объ уголовномъ судопроизводствѣ былъ внесенъ въ законодательное собраніе въ 1851 году, потомъ въ іюнѣ 1855 года сенатъ предложилъ другой проектъ, который и принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями въ сентябрѣ 1855 г. законодательнымъ собраніемъ. По этому проекту суду присяжныхъ подсудны всѣ дѣла о преступленіяхъ, за которыя угро

18) Въ 1856 году 2 апрѣля былъ составленъ проектъ устава для *Кобургъ-Готы*; министерство для единства жертвовало даже нѣкоторыми частностями. Закономъ 30 мая 1856 г. отчасти ограничена подсудность присяжнымъ въ *Мейнингенѣ*. Закономъ 21 сентября 1857 г. судопроизводство въ Кобургѣ и Готѣ согласовано съ Веймаромъ. Въ 1860 году составленъ новый проектъ для *Мейнингена*, который утвержденъ 14 іюля 1862 года. По этому последнему уставу дано обвинительной камерѣ право (*correctionalisation des crimes*), по единогласному рѣшенію передавать на разсмотрѣніе не суда присяжныхъ, а окружнаго суда (безъ присяжныхъ) дѣла о подсудимыхъ моложе 18 лѣтъ, а также о совершеніи поддѣлки или преступленія противъ нравственности при такихъ обстоятельствахъ, что по закону за оныя не слѣдуетъ смертной казни, ни заключенія въ исправительномъ домѣ, ни заключенія въ рабочемъ домѣ болѣе году. Защитнику предоставлено право предлагать вопросы свидѣтелямъ и экспертамъ (*Erfahr. Mitt.* 369, 385—390).

19) Эти ожиданія автора сбылись (примѣч. 2, 4, 21, 24). Во *Франкфуртѣ* нынѣ дѣйствующій уставъ уголовного судопроизводства обнародованъ 16 сентября 1856 года, вмѣстѣ съ уголовнымъ уложеніемъ гессенскимъ. Порядокъ принесенія кассационныхъ жалобъ до сихъ поръ не опредѣленъ окончательно (*Erfahr. Mitt.* 403).

жается смертною казнью, пожизненнымъ или срочнымъ заключеніемъ въ смирительномъ домѣ, заключеніемъ въ рабочій домъ на время болѣе 5 лѣтъ, или исключеніемъ изъ службы; далѣе, дѣла о мятѣжѣ, о преступленіяхъ противъ уставовъ монетныхъ, о поддѣлкѣ государственныхъ бумагъ, о вѣтвопреступленіи, о дуэли, о многоженствѣ и лихоимствѣ. Для постановленія рѣшенія недостаточно простаго большинства голосовъ присяжныхъ; требуется участіе 3 судей въ процессѣ. Въ случаѣ собственнаго признанія обвиняемаго дѣло не подсудно присяжнымъ.

Въ настоящее время приведенію въ исполненіе этого законоположенія повидимому препятствуетъ затрудненіе въ выборѣ кассационнаго суда.

Сенатъ въ январѣ 1856 г. изъявилъ согласіе на предложенныя ему измѣненія и дополненія къ проекту закона объ уголовномъ судопроизводствѣ. Временное исполненіе обязанностей кассационнаго суда тремя юридическими факультетами одобрено.

15) И въ *Ольденбургѣ* (гдѣ съ 1814 г. дѣйствуетъ баварское уголовное уложеніе съ нѣкоторыми измѣненіями) имѣется въ виду введеніе лучшаго уголовного судопроизводства съ присяжными; въ теченіи 1855 года commenced начало преобразованію составленіемъ проекта устава судоустройства ²⁰⁾.

II.

16) Во главѣ государствъ, которые ввели *уставы публичнаго и устнаго судопроизводства, съ прокурорами, но безъ присяжныхъ, стоитъ Австрія* ²¹⁾. Хотя въ Австріи для нѣмецкихъ зе-

20) Новый уставъ уголовного судопроизводства 2 ноября 1837 года для *Ольденбурга* принадлежитъ къ тому же разряду уставовъ, какъ брауншвейгскій и прусскій 1851 года; ольденбургскій уставъ сдѣлалъ большія улучшенія въ сравненіи съ прусскимъ, хотя отсталъ отъ брауншвейгскаго. Приняты нѣкоторые англійскія правила, напр. о подразумѣваемомъ обвиненіи и о правѣ присяжныхъ измѣнять обвиненіе (*Erfahr. Mitt.* 330).

21) Въ *Австріи* теперь задумана реформа уголовного уложенія и уголовного судопроизводства. Въ засѣданіи палаты представителей 24 іюля 1862 г. были развиты всѣ недостатки австрійскаго уголовного уложенія 1852 года, въ которомъ принята теорія устраненія, неосновательно называющагося часто наказанія соединеннаго съ лишеніемъ чести; чрезвычайно расширенъ кругъ политическихъ преступленій; редакция уложенія гораздо неопредѣленнѣе редакціи прежде дѣйствовавшаго въ Австріи уложенія. Государственный министръ Шмерлингъ и министръ юстиціи Притобера объявили, что австрійское правительство желаетъ по возможности скорѣе ввести судъ присяжныхъ; въ этомъ же смыслѣ высказывались и представители: въ 22 засѣданіи ландтага нижней Австріи 25 февраля 1863 года огромное большинство объявило себя въ пользу введенія суда присяжныхъ по *всѣмъ* родамъ преступленій. Въ Вѣнѣ, въ па-

моль быть изданъ временный уставъ уголовного судопроизводства 17 января 1850 года, отмѣнявшій всѣ прежніе законы по этому предмету и вводившій *судъ присяжныхъ*, но онъ, едва вступивъ въ дѣйствіе въ теченіи 1850 года (первый судъ присяжныхъ въ Вѣнѣ въ январѣ 1851 г.), былъ сперва существенно измѣненъ императорскимъ повелѣніемъ 11 января 1852 г., сообразно съ заключеніемъ 31 декабря 1851 года объ отмѣнѣ судовъ присяжныхъ, а потомъ совершенно отмѣненъ со введеніемъ въ дѣйствіе нынѣ дѣйствующаго для всего государства (за исключеніемъ военной границы) *устава уголовного судопроизводства 29 іюля 1853 года*. (Императорскимъ патентомъ 27 мая 1852 года было, прежде того, распространено на всю имперію уголовное уложеніе 1803 года, которое дѣйствовало дотолѣ въ одной только части государства; въ немъ впрочемъ были сдѣланы нѣкоторые измѣненія.) Конечно очень жаль, что нѣмецкія земли Австріи должны были лишиться выгодъ суда присяжныхъ, тогда какъ въ нихъ даже въ короткое время дѣйствія этого суда было сдѣлано много полезныхъ замѣчаній и наблюденій въ научномъ и практическомъ отношеніи; но нельзя съ другой стороны не сознаться, что систему суда присяжныхъ нельзя еще было провести въ уставѣ судопроизводства, предназначавшемся для всѣхъ земель Австріи, а между тѣмъ единство процесса признавалось необходимымъ въ государствахъ. Притомъ въ австрійскомъ уставѣ довольно удачно проведено начало публичности; хотя она отчасти ограничивается, но не на столько, чтобы главныя выгоды отъ публичности не могли быть достигнуты; также проведено начало устности; дано твердое положеніе прокуратурѣ; представляются нѣкоторые другія преимущества и въ уставѣ обнаруживается гуманное направленіе къ охраненію и защитѣ правъ частныхъ лицъ. Относительно правилъ о доказательствахъ въ уставѣ принята система сходная съ (отмѣненными) правилами баденскаго устава уголовного судопроизводства 1843 года.

17) Въ *Саксоніи* дѣлана была въ 1848 г. несчастная попытка ввести судъ присяжныхъ сперва для рѣшенія дѣлъ о преступленіяхъ противъ прессы, притомъ въ самое безпокойное время; списокъ

датъ представителей, въ этомъ же смыслѣ высказывались замѣчательные юристы Ритци, Мюльфельдъ, Вазеръ. Тѣмъ страннѣе нападки на судъ присяжныхъ *Гм фонъ-Глюке* въ его сочиненіи 1864 года, гдѣ многія возраженія основаны: 1) не на бывшихъ дѣйствительно ошибкахъ присяжныхъ, а на предположеніяхъ автора о томъ, что присяжные постановили бы такіа и такіа рѣшенія въ такомъ то дѣлѣ, если бы оно было имъ предоставлено, и 2) на выводахъ изъ такихъ уставовъ, напр. прусскаго, которые стоить назвать подражаніями. (Holzendorf. Strafrechtszeit. 1864, VIII, 442, X, 497, Erfahr. Mitt. 12, 231, 333, 421).

присяжныхъ составлялся по народному выбору. По этому законъ 18 ноября 1848 года, особливо когда въ 1849 г. въ государствѣ вспыхнуло кровавое возстаніе, не могъ имѣть благоприятныхъ послѣдствій.

Этотъ законъ отмѣненъ 21 ноября 1850 года и въ 1853 г. составленъ проектъ устава уголовного судопроизводства, въ которомъ удержаны устность, публичность и прокуратура, но судъ присяжныхъ не принять. Введеніе его въ дѣйствіе ожидается скоро. Въ Саксоніи дѣйствуетъ уголовное уложеніе 30 марта 1838 года, преобразование коего было уже предметомъ сужденія сословій ²²⁾).

18) *Саксенъ-Альтенбургъ* слѣдуетъ развитію уголовного законодательства въ Саксоніи (тутъ принято и саксонское уложеніе 1838 г.); впрочемъ сперва, по положенію этого государства въ Тюрингін (выше № 13), въ немъ было также введено *закономъ 24 марта 1849 г.* судопроизводство предъ присяжными, въ видѣ временной мѣры, только для *дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и преступленіяхъ печати*. Въ 1851 и 1852 г. еще ожидалось введеніе такого же порядка судопроизводства для всѣхъ дѣлъ. Но 27 февраля 1854 г. обнародованъ уставъ уголовного судопроизводства, основанный на устности, публичности, безъ суда присяжныхъ.

19) Принадлежащая къ германскому союзу часть *Нидерландовъ* также имѣетъ уставъ судопроизводства безъ присяжныхъ ²³⁾).

III.

Въ числѣ немногихъ и незначительныхъ государствъ Германіи, составляющихъ третью группу, занимаютъ видное мѣсто *Мекленбургъ-Шверинъ* и *Мекленбургъ-Стрелицъ*. Въ этихъ земляхъ доселѣ сохранилось самобытное феодальное государственное устройство; существенное преобразование стариннаго тайнаго розыскаго процесса не удалось.—24 сентября 1853 г. вышелъ проектъ *устава уголовного судопроизводства* съ мотивами, по которому оставлялось въ главныхъ частяхъ въ силѣ прежнее письменное розыскное производство безъ дѣйствительной публичности и устности, хотя оно было улучшено нѣкоторыми нововведеніями, напр. введено нѣчто подобное прокуратурѣ и устное, публичное въ весьма малой степени, заключительное производство.

22) Въ Саксоніи не было введено и доселѣ суда присяжныхъ, также какъ и въ Альтенбургѣ.

23) Выше, примѣч. 4.

Сюда принадлежать и *вольные города*, въ которыхъ преобразование процесса уже готовится въ настоящее время ²⁴⁾.

ГЛАВА I.

Подсудность суду присяжныхъ вообще.

I. *Франція*. Уставъ угол. суд. ст. 133 и угол. улож. ст. 1, 6—8. Конституція 1848 г. (ст. 82 и слѣд.) 1852 г. (ст. 54 и слѣд.). Сенатъ-консультъ 10 іюля 1852 года.

II. Въ *Англіи* и *Шотландіи*, равно какъ въ *Сѣверо-американскихъ* штатахъ, судъ присяжныхъ не только для уголовныхъ, но и гражданскихъ дѣлъ; притомъ присяжные судятъ всѣ уголовныя дѣла имѣющія нѣкоторое значеніе, за весьма малыми исключеніями. Въ Англіи составляются не только обыкновенные ассизы во время періодическаго объѣзда королевскихъ судей, странствующихъ для разрѣшенія важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ, но еще четвертные засѣданія

24) Въ вольныхъ городахъ введены уставы судопроизводства съ присяжными, кромѣ Любека. Когда ганзеатическіе города были присоединены къ Франціи по декретамъ 1809 и 1810 года, то былъ введенъ и французскій уставъ съ присяжными. Первыя ассизы были въ 1811 г. и съ французскимъ владычествомъ прекратились (Holzendorf Strafrechtszeit. 1864. XII. 632). Потомъ въ Бременѣ состоялся 7 февраля 1851 г. законъ о введеніи суда присяжныхъ; но вскорѣ явилась реакція. Въ 1861 году былъ составленъ въ Бременѣ проектъ уголовного уложенія, а 23 іюля 1864 г. былъ введенъ временно въ дѣйствіе уставъ уголовного судопроизводства 30 іюля 1863 г. съ присяжными (Erfahr. Mitt. 417). Въ Гамбургѣ проектъ устава уголовного судопроизводства 14 апрѣля 1862 г. принимаетъ присяжныхъ. Въ Любекѣ же, послѣ изданія дополнительныхъ и временныхъ законовъ 5 іюля 1820, 8 апрѣля 1848, 28 іюня и 22 ноября 1851 года, къ уставу 4 мая 1814 года, дѣйствовавшему послѣ прекращенія французскаго владычества, состоялись въ послѣднее время законы о судоустройствѣ 17 декабря 1860 года и о судопроизводствѣ по маловажнымъ дѣламъ 20 марта 1861 года (Holzendorf's strafrechtszeit. 1861. IV. 241.). Тутъ не приняты присяжные, хотя они предлагались въ проектахъ 1830 и 1837 годовъ. Законодательная коммисія въ Любекѣ представляла 20 іюня 1862 г. докладъ о необходимости введенія суда присяжныхъ, но въ сенатѣ большинствомъ 16 голосовъ противъ 6 присяжные не приняты и въ нынѣшнемъ уставѣ уголовного судопроизводства для Любека 26 ноября 1862 года принята прежняя итальянская система, т. е. судьи, а не присяжные рѣшаютъ дѣла, не стѣсняясь правилами о доказательствахъ. (Erfahr. Mitt. 14).

сѣздовъ мировыхъ судей (quarter sessions of the peace). Въ Шотландіи подобно этому бываютъ не только ассизы, но и судебныя засѣданія шерифа при участіи присяжныхъ, для рѣшенія дѣлъ, которыя не могутъ быть окончены въ сокращенномъ порядкѣ судопроизводства. Равнымъ образомъ высшая юрисдикція парламента, особливо верхней палаты онаго, по разрѣшенію дѣлъ о важнѣйшихъ преступленіяхъ ¹⁾, совершенныхъ перами королевства, супругами, дочерями и вдовами ихъ, равно и супругою короля, имѣетъ характеръ суда присяжныхъ.

Напротивъ, по французской системѣ судъ присяжныхъ существуетъ только для уголовныхъ дѣлъ, и въ принципѣ только для тяжкихъ уголовныхъ дѣлъ, именно о преступленіяхъ (crimes), а не о проступкахъ (délits) или о полицейскихъ нарушеніяхъ (contraventions). Существовавшіе на основаніи 553—595 статей устава уг. суд. 1808 г. особые уголовные суды безъ присяжныхъ (для суда надъ бродягами, надъ лицами приговоренными уже къ наказаніямъ соединеннымъ съ лишеніемъ чести, надъ вооруженными бунтовщиками и контрабандистами) отмѣнены хартіею 1830 года. По 28 ст. этой конституціи однако дѣла о важныхъ государственныхъ преступленіяхъ подлежали рѣшенію палаты перовъ. Согласно 91—98 ст. конституціи 1848 г., равно ст. 54 конституціи 1852 г. (гдѣ небольшое измѣненіе) и сенатусконсульта 10 іюля 1852 г. *государственный судъ присяжныхъ* разрѣшаетъ дѣла о всѣхъ предоставленныхъ ему преступленіяхъ противъ внутренней и внѣшней безопасности государства и также противъ президента (Императора) ²⁾.

Французская система принята также въ *Бельгии*, однако здѣсь нѣтъ особыхъ судовъ. Ст. 26 закона 15 мая 1838 г. предоставляетъ обвинительному департаменту палаты и суду ассизовъ право *коррекціонализаци* преступленій (право при существованіи извѣстныхъ условій измѣнять подсудность *преступленій*, давая имъ такое на-

1) Treason и felony; сравнит. глав. xiv, -1 примѣч. Дѣла по коимъ обвиняются *другія* лица, могутъ быть передаваемы нижнею палатою на разсмотрѣніе верхней палаты. «Авт.»

2) Дѣла о политическихъ проступкахъ и проступкахъ противъ законовъ печати впрочемъ по конституціи 1848 г. ст. 83 предоставлены судамъ присяжныхъ. Въ *Бельгии* это правило принято въ ст. 98 конституціи безъ ограниченія. Во *Франціи* напротивъ это правило еще болѣе ограничено закономъ 27 іюля 1849 г. относительно нѣкоторыхъ проступковъ противъ законовъ печати. Въ законѣ 9 сентября 1835 года, который отчасти дѣйствуетъ и понынѣ, содержатся нѣкоторые особые правила для обвиняемыхъ въ бунтѣ (rebellion). «Авт.»

правление, то есть обращая ихъ въ исправительные полицейскіе суды для рѣшенія, какъ будто это были *проступки*).

Французской системѣ слѣдовали въ цѣломъ и законодательства Германіи о судѣ присяжныхъ, однако между ними оказывается большое различіе въ отношеніи опредѣленія пространства подсудности дѣлъ суду присяжныхъ. Въ *Куръ-Гессенъ* и *Нассау* присяжнымъ вовсе не предоставляется рѣшеніе дѣлъ о политическихъ преступленіяхъ и преступленіяхъ противъ законовъ печати. Въ Пруссіи изъяты изъ подсудности присяжныхъ политическія преступленія только отчасти. Опредѣленіе подсудности преступленій противъ законовъ печати *преимущественно* суду присяжныхъ не должно имѣть мѣста по постановленію союзной власти 6 іюля 1854 года. Въ такомъ смыслѣ состоялось уже измѣненіе законовъ въ нѣкоторыхъ государствахъ, а въ другихъ можно ожидать этого измѣненія.

III. *Законныя постановленія въ Германіи.* 1) *Пруссія* (зак. о введ. въ дѣйств. упол. улож. ст. xii). Въ тѣхъ частяхъ государства, въ которыхъ постановленіе о введеніи устнаго и публичнаго судопроизводства отъ 3 января 1849 г. имѣетъ законную силу, изслѣдованіе и рѣшеніе дѣла предоставляется: по *полицейскимъ нарушеніямъ* (Uebertretungen)—одиночнымъ судьямъ; по *проступкамъ* (Vergehen)—отдѣленіямъ судовъ, состоящимъ изъ трехъ членовъ, по *преступленіямъ* (Verbrechen)³⁾—судамъ присяжныхъ. (Ст. xiv) Въ округѣ рейнской апелляціонной палаты изслѣдованіе и рѣшеніе дѣла предоставляется: по полицейскимъ нарушеніямъ—полицейскимъ судамъ, по проступкамъ—исправительнымъ полицейскимъ отдѣленіямъ окружныхъ судовъ, по преступленіямъ—судамъ присяжныхъ. (Ст. xv). Отдѣленія судовъ, состоящія изъ трехъ членовъ, равно исправительныя полицейскія отдѣленія окружныхъ судовъ сохраняютъ право изслѣдовать и рѣшать дѣла о проступкахъ и въ томъ случаѣ, когда по причинѣ совершенія преступникомъ опять того же преступленія, за которое онъ подвергался уже прежде того взысканію (Rückfall), можно назначить тюремное заключеніе свыше 2 лѣтъ или одиночное заключеніе.

(Ст. xix означеннаго зак. о введ. въ дѣйств. уг. ул., также правила 60 и 61 § постановленія 3 января 1849 года, устанавливавшія болѣе широкую подсудность судамъ присяжныхъ извѣстныхъ проступковъ, именно политическихъ и проступковъ противъ зако-

3) Дѣяніе, за совершеніе котораго законъ угрожаетъ смертною казнію, заключеніемъ въ исправительномъ домѣ или одиночнымъ заключеніемъ болѣе 3 лѣтъ, есть преступленіе (уг. ул. § 1). «*Дѣл.*»

новъ печати, отиѣнены *) нижеслѣдующимъ закономъ 6 марта 1854 года) ⁵⁾.

(Законъ 21 мая 1852 г. объ измѣненіи ст. 94 и 95 конституціоннаго акта 1850 года, ст. 2). По дѣламъ о преступленіяхъ рѣшеніе вопроса о винѣ обвиняемаго принадлежитъ присяжнымъ, если особый законъ, предложенный предварительно на утвержденіе парламента, не устанавливаетъ исключенія. Законъ опредѣляетъ образованіе суда присяжныхъ (ст. 3). Въ силу закона, который долженъ быть обнародованъ послѣ предварительнаго утвержденія его парламентомъ, можетъ быть учрежденъ особый судъ, къ подсудности коего относятся дѣла о государственной измѣнѣ и о

4) Состоявшееся съ цѣлію изданія общихъ правилъ для воспрепятствованія злоупотребленія свободою печати постановленіе союзной власти 6 іюля 1854 г., признавая въ принципѣ, что опредѣленіе подсудности дѣлъ о преступленіяхъ и проступкахъ совершенныхъ печатными словами, а равно право признавать печатныя сочиненія подлежащими преслѣдованію, зависить отъ *местной государственной власти*, содержитъ въ § 22 слѣдующее ограниченіе: «Однако не должно имѣть мѣста преимущественное отнесеніе къ подсудности присяжнымъ или преимущественное обращеніе къ публичному производству дѣлъ о преступныхъ дѣйствіяхъ, совершенныхъ посредствомъ печати». «Акт».

5) Для объясненія названій судовъ мы считаемъ нужнымъ, слѣдуя Сунделину (Holzend. Strafrechtzeitung. 1861 № 35), указать вѣрнѣе судоустройство въ Германіи (гдѣ многіе суды имѣютъ названіе несоотвѣтствующее ихъ настоящему значенію):

1) Въ Пруссіи: а) одиночные суды, б) окружные суды (Stadt—und Kreisgericht), в) суды присяжныхъ, г) верховный уголовный судъ (Kammergericht, д) судебныя палаты (Appellationsgerichte), куда приносятся жалобы на окружные суды, и е) верховный апелляціонный и кассационный судъ (Obertribunal).

2) Въ Ганноверѣ: а) одиночные суды (Amtsgerichte) судятъ маловажныя дѣла и производятъ предварительное слѣдствіе, б) окружные суды (Obergerichte), в) суды присяжныхъ, г) судебная палата (Oberappellationsgericht), которая есть и кассационный судъ.

3) Въ Гессенѣ: а) одиночные суды (Landgerichte), б) окружные суды (Bezirksstrafgerichte), в) верховные окружные суды (Hofgerichte), они судятъ многія важныя уголовныя дѣла въ 1 инстанціи, г) суды присяжныхъ, и д) судеб. палата (Oberappellations gericht).

4) Въ Ольденбургѣ: а) полицейскіе суды (Amtsgerichte) и одиночные суды, б) окружные суды (Obergerichte), в) судебныя палаты (Appellationsgerichte), д) суды присяжныхъ, г) верховная судебная палата (Oberappellationsgericht).

5) Во Франкфуртѣ: а) одиночные суды (Rüegerichte), б) городской судъ, в) судебная палата (Appellationsgericht), г) ассизный судъ, и д) Senate, также Rathskammer и Anklagekammer называются отдѣленія или департаменты палатъ (совѣщательный или обвинительный). Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ, напр. Ганноверѣ, Ольденбургѣ, совѣщательное отдѣленіе въ окруж. судѣ, а обвинительный департаментъ въ палатѣ; въ Гессенѣ же одинъ обвинительный департаментъ въ верхнемъ окружномъ судѣ.

тѣхъ преступленійхъ противъ внутренней и внѣшней безопасности, которыя будутъ предоставлены ему закономъ.

(Законъ 22 мая 1852 г. ст. 1). Въ ожиданіи другихъ законныхъ постановленій, устанавливаются нынѣ слѣдующія изъятія изъ правилъ статьи XIII закона о введ. въ дѣйс. уг. ул. (§ 4). Изслѣдованіе и рѣшеніе слѣдующихъ дѣлъ предоставляется отдѣленіямъ судовъ: 1) о тяжкомъ воровствѣ (уг. ул. § 218), если не примѣняются § 58 или 219 о наказаніи за совершеніе преступникомъ опять того же дѣянія, за которое онъ подвергался уже прежде того взысканію; 2) о простомъ воровствѣ въ случаѣ § 219 уг. ул. *) (*простое* воровство въ случаѣ совершенія преступникомъ опять того же дѣянія, за которое онъ *два раза* уже подвергался наказанію (*wiederholter Rückfall*); 3) объ укрывательствѣ по § 238 и 239 уг. ул.; 4) о простомъ укрывательствѣ по 240 § уг. ул. (§ 2). Относительно судопроизводства примѣняются правила постановленныя для дѣлъ о проступкахъ (§ 3). Дѣла о другихъ преступленіяхъ, непоименованныхъ въ § 1, не могутъ быть переданы въ отдѣленія судовъ даже въ случаѣ если они съ тѣми имѣютъ связь (Ст. IV). Изслѣдованіе и рѣшеніе дѣлъ о всѣхъ преступленіяхъ и проступкахъ тѣхъ лицъ, которыя во время совершенія ихъ не достигли 16 лѣтняго возраста, принадлежитъ отдѣленіямъ судовъ и исправительнымъ полицейскимъ судамъ, если дѣло по причинѣ соединенія преступленій (*Connexität*) не подлежитъ рѣшенію присяжныхъ.

(*Зак. 25 апрѣля 1853 г., о подсудности верховнаго уголовнаго суда (Kammergericht) по изслѣдованію и рѣшенію дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ и о порядкѣ судопроизводства въ этомъ судѣ*). Ст. 1. Изслѣдованіе и рѣшеніе дѣлъ о преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 1 титулѣ 2 части и въ § 74, 76 и 78 уголовного уложенія, со включеніемъ дѣлъ о покушеніи и объ участіи, на всемъ пространствѣ государства предоставляется верховному уголовному суду *). (Первый титулъ 2 части уголовного уложенія о государственной измѣнѣ и измѣнѣ отечеству, § 74 и 76 объ оскорбленіи величества дѣйствіемъ направленнымъ противъ особы монарха и объ обидѣ дѣйствіемъ особы королевы, наслѣдника или другаго члена королевскаго дома, или регента; 78 § объ измѣнническихъ дѣйствіяхъ противъ какого либо государства Германіи или правительства онаго, равно противъ инаго государства, если въ отношеніяхъ его съ Пруссіею признана взаимность). (Ст. 2.) Преступныя дѣянія, которыя имѣютъ связь (*connexe*) съ преступленіями означенными въ ст. 1, могутъ быть подвергаемы одновременному изслѣдованію и рѣшенію верховнаго уголовного суда. Въ верховномъ уголовномъ судѣ образуются два департамента, изъ коихъ одинъ (обвинительный) рѣшаетъ вопросъ о преданіи суду, а другой, уго-

ловный, на основаніи устнаго публичнаго слѣдствія, однако безъ участія присяжныхъ, рѣшаетъ вопросъ о винѣ обвиняемаго и о приложеніи закона. Составъ его опредѣляется при каждомъ образованіи прочихъ департаментовъ судебного мѣста. (Ст. 4). Обвинительный департаментъ состоитъ изъ 7, а уголовный изъ 10 членовъ. (Ст. 5—8). * *Предварительное производство.* Въ § 8 въ особенности опредѣляется: если послѣ заключенія предварительнаго изслѣдованія будетъ со стороны прокуратуры сдѣлано предложеніе о рѣшеніи дѣла въ обыкновенномъ порядкѣ, то обвинительный департаментъ верховнаго уголовного суда (§ 3) въ правѣ постановить заключеніе о преданіи суду и препроводить дѣло для рѣшенія въ то судебное мѣсто, которому было бы подсудно дѣло, если бы не существовало въ законѣ указаннаго исключенія. Это судебное мѣсто, получивъ дѣло, не можетъ отказаться отъ рѣшенія по неподсудности на томъ основаніи, что дѣло по мнѣнію его подсудно верховному уголовному суду. (§ 9—13) * *Судебное слѣдствіе.* Въ 12 § постановлено: на рѣшенія уголовного департамента нѣтъ апелляціи, но можетъ быть принесена кассационная жалоба. (§ 13). Этими законами ни въ чемъ неизмѣняются правила о подсудности военному суду.

(*Законъ 6 марта 1854 г., о подсудности по изслѣдованію и рѣшенію дѣлъ о политическихъ проступкахъ и проступкахъ противъ законовъ печати.* § 1). Подсудность по изслѣдованію и рѣшенію дѣлъ о политическихъ проступкахъ и проступкахъ совершенныхъ посредствомъ печати, опредѣляется статьями хiii до хv закона о введ. въ дѣйс. угол. улож. 14 апрѣля 1851 года. Правила о подсудности военному суду остаются въ силѣ. (§ 2). Статья хix закона о введ. въ дѣйс. угол. улож. 14 апрѣля 1861 и статья 27 закона о печати 12 мая 1851 г. отмѣняются.

(*Королевское постановленіе ноября 1855 г. о возстановленіи привилегированной подсудности медиатизированныхъ князей и графовъ*) (§ 3). Подсудность бывшихъ владѣтельныхъ князей и членовъ ихъ семействъ по уголовнымъ дѣламъ опредѣляется правилами § 17 инструкціи 30 мая 1820 года. Если согласно этимъ правиламъ обвиняемый предпочитаетъ вмѣсто верховнаго третейскаго суда (Austrägalgericht) подсудность судебной палатѣ или если дѣло идетъ о преступленіи или проступкѣ, совершенномъ на королевской службѣ, или если обвиняемый принадлежитъ не къ владѣтельнымъ князьямъ, но только къ членамъ медиатизированныхъ фамилій, то, исключая военныхъ преступленій, дѣло подсудно той судебной палатѣ, въ округѣ которой состоитъ судъ, которому изслѣдованіе дѣла было бы подсудно въ обыкновенномъ порядкѣ подсудности. Производство въ судебной палатѣ бываетъ по правиламъ постановленія 3 января 1849 года и дополнительныхъ къ оному законовъ, однако съ тѣмъ, что въ той части

судопроизводства, которая предшествует судебному слѣдствію, и въ судебномъ слѣдствіи примѣняются правила, установленныя для производства дѣлъ не проступкамъ, безъ различія того, производится ли дѣло о преступленіи или проступкѣ. Приговоръ въ первой инстанціи долженъ быть постановленъ отдѣленіемъ судебной палаты, состоящимъ изъ 5, а во второй инстанціи—изъ 7 членовъ. Постановленія содержащіяся въ § 17 литер. в. и с. инструкции 30 мая 1820 года, относительно бывшихъ владѣтельныхъ князей, примѣняются по уголовнымъ дѣламъ и къ членамъ ихъ семей.

2) *Баварія (Зак. о судѣ прис. ст. 51)*. Если предварительное изслѣдованіе касается дѣянія, сужденіе о которомъ подлежитъ суду присяжныхъ, именно преступленія, которое наказывается смертію, заключеніемъ въ цѣпяхъ или въ исправительномъ домѣ, а равно преступленія или проступка, которые совершены посредствомъ злоупотребленія печатью, то дѣло подлежитъ отсылкѣ въ судебную палату, если обнаруживаются по оному значительныя основанія къ подозрѣнію извѣстнаго лица. Представленіе дѣла палатѣ должно въ особенности имѣть мѣсто и тогда, когда представляются въ дѣлѣ о преступленіи, за которое назначается по закону заключеніе въ рабочемъ домѣ, такія основанія къ усиленію наказанія, что можетъ возникнуть вопросъ о присужденіи къ заключенію въ смиренительномъ домѣ, или когда представляются въ дѣлѣ о преступленіи, влекущемъ за собою смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или въ смертельномъ домѣ, такія основанія къ смятченію наказанія, что судья въ правѣ назначить меньшее наказаніе. Напротивъ того, въ случаяхъ, означенныхъ въ 98 и 99 ст. допол. 3 част. 1 угол. уложенія, когда смертная казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или смиренительномъ домѣ должны быть замѣнены по молодости преступника заключеніемъ въ рабочемъ домѣ или тюремнымъ заключеніемъ, дѣло не должно быть представлено судебной палатѣ.

3) *Гинноверъ (уст. уг. суд. § 9)*. Судамъ присяжныхъ подсудны: а) всѣ дѣла о тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, то есть влекущихъ за собою тяжкое наказаніе (ст. 8 угол. улож. ⁶). Если въ законѣ допускается замѣна тяжкаго тюремнаго заключенія заключеніемъ въ государственной тюрьмѣ (ст. 23 уг. ул.), или если нѣсколько легкихъ наказаній заключеніемъ въ тюрьму на срокъ могутъ быть замѣнены тяжкимъ тюремнымъ заключеніемъ (ст. 108 уг. ул.), то подсудность суду присяжныхъ не измѣняется; б) слѣдующія дѣла безъ вліянія тяжести наказанія на подсудность: 1) объ означенныхъ

⁶ Смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ, въ смиренительномъ домѣ, исключеніе изъ службы. «Лот.»

въ ст. 118—127, 128—132, 138—141, 142, 162—168, 169 уголовнаго законодательства преступленіяхъ измѣны государю и отечеству, преступленіяхъ противъ безопасности государства, объ оскорбленіяхъ величества и нанесеніи обидъ членамъ королевскаго семейства, объ оскорбленіи государственнаго порядка, о бунтѣ, о нарушеніи общественнаго спокойствія злоупотребленіемъ религіею; 2) о преступныхъ дѣяніяхъ совершенныхъ посредствомъ печати ⁷⁾ или изображеній воспроизводимыхъ во множествѣ механическими способами, по которымъ преслѣдованіе начинается въ силу закона, за исключеніемъ однако полицейскихъ нарушеній законовъ печати, означенныхъ въ §§ 7—10 закона о печати 27 апрѣля 1848 г. (этотъ пунктъ *отмѣненъ закономъ 22 декабря 1855 года объ ограниченіи подсудности судовъ присяжныхъ* § 1). Затѣмъ въ этомъ законѣ постановляется (§ 2): изслѣдованіе и рѣшеніе дѣлъ означенныхъ выше цифрою 1-ю пункта б, безъ вліянія тяжести наказанія и способа совершенія преступленій на опредѣленіе подсудности, предоставляется на всемъ пространствѣ королевства судебной палатѣ въ Целле. Подсудность же дѣлъ о другихъ преступныхъ дѣяніяхъ, означенныхъ выше цифрою 2 пункта б, опредѣляется по общимъ правиламъ § 2, 5, 6, 7, 8 и 9 литер. а, устава уголовного судопроизводства. (§ 3 *). Правила на случай совершенія однимъ лицомъ многихъ преступленій: другія тяжкія уголовныя дѣла могутъ, по связи ихъ съ преступленіями, означенными выше цифрою 1 въ § 1, быть подсудны судебной палатѣ, а не эти особые преступленія (цифр. 1) должны быть по связи съ тѣми общими преступленіями подвергаемы разсмотрѣнію суда присяжныхъ). (§ 4). Рѣшеніе дѣлъ о преступленіяхъ, означенныхъ цифрою 1 § 1, предоставляется уголовному департаменту палаты, который составляется изъ 7 членовъ судебной палаты, назначаемыхъ государемъ по представленію предсѣдателя палаты. Уголовный департаментъ исполняетъ обязанности совѣщательнаго и обвинительнаго департамента. (§ 5). Порядокъ производства опредѣляется вообще по правиламъ устава уголовного судопроизводства и притомъ въ судебномъ слѣдствіи по I отдѣлу 3 книги, однако съ слѣдующими ближайшими правилами: (* Слѣдуютъ за симъ правила подъ № 1 до 7; изъ нихъ подъ № 4 постановлено): если по заключеніи предварительнаго слѣдствія оказывается, что подсудимый долженъ подвергнуться легкому наказанію и прокуроръ палаты предлагаетъ передать дѣло для рѣшенія въ обыкновенномъ порядкѣ судопроизводства въ окружной судъ, то уголовный де-

7) Сравнит. приведенное выше въ прил. 4 о Пруссіи постановленіе союзной власти 6 іюля 1854 г., по которому послѣдовало отчасти измѣненіе относительно *преступковъ противъ законовъ печати*.

партаментъ палаты въ правѣ сдѣлать постановленіе о передачѣ дѣла къ судебному слѣдствію въ тотъ окружной судъ, которому оно было бы подсудно, если бы не было сдѣлано исключенія въ этомъ законѣ. Окружной судъ долженъ подчиниться такому постановленію и не можетъ отказаться отъ рѣшенія дѣла.—(№ 6). Рѣшенія обвинительнаго департамента и приговоры уголовного департамента не подлежатъ апелляціи. Кассационныя жалобы разрѣшаются въ соединенномъ присутствіи департаментовъ кассационнаго суда.— (§ 6, 7. * Правила объ издержкахъ, разрѣшеніе всѣхъ противурѣчій).

4) *Вюртембергъ* (зак. о суд. прис. ст. 1). Суду присяжныхъ подсудны дѣла: I. о политическихъ преступленіяхъ означенныхъ въ ст. 140—155, 167, 169, 175—179, 195 угол. уложенія и о дѣйствіяхъ наказуемыхъ по государственному закону 10 октября 1848 года (собр. узак. № 3); II. о проступкахъ противъ законовъ печати преслѣдуемыхъ въ силу закона, *) подъ которыми разумѣются преступленія или проступки, наказуемые по уголовному уложенію и которые совершаются посредствомъ изданія печатныхъ сочиненій или изображеній воспроизводимыхъ во множествѣ механическими способами; III. о слѣдующихъ общихъ преступленіяхъ: 1) о возмущеніи арестантовъ въ тюремныхъ заведеніяхъ (ст. 182 уг. ул.) въ случаяхъ означенныхъ въ ст. 178—179; 2) о составленіи злодѣйшишки (ст. 185, п. 1) и пособничествѣ имъ по ремеслу (ст. 188 конецъ); 3) мошенничество (ст. 199); 4) поддѣлка монеты въ случаѣ ст. 206, цифр. 1 (сравнит. также 2 послѣднія дополненія къ этой статьѣ); 5) поддѣлка кредитныхъ бумагъ въ случаяхъ по ст. 216 допол. 1 и 2 первый случай, и ст. 217, доп. 1; 6) поддѣлка въ уголовномъ дѣлѣ (ст. 219 конецъ) въ случаяхъ ст. 228, цифр. 2—3 и ст. 229; 7) клятвопреступленіе (сравн. также ст. 231) въ тѣхъ же случаяхъ; 8) убійство по заранѣ обдуманному намѣренію (ст. 237); 9) отравленіе (ст. 240, 241 доп. 1—2); 10) убійство по внезапному побужденію (ст. 243); 11) и причиненіе смерти преднамѣреннымъ нанесеніемъ тѣлеснаго поврежденія въ случаяхъ ст. 246, 247; 12) смертоубійство въ дракѣ во время толкучаго торга (ст. 248); 13) дѣтоубійство (ст. 249—250); 14) сокрытіе родовъ (въ случаѣ цифр. 2 и ст. 252); 15) изгнаніе плода въ случаѣ 2 допол. къ ст. 254 и въ случаяхъ цифр. 1—3 ст. 255; 16) оставленіе безпомощныхъ лицъ, ст. 259 цифр. 1—2; 17) тѣлесное поврежденіе въ случаяхъ, цифр. 1—2 ст. 260, ст. 263 цифр. 1 и ст. 264 1 случай; равнымъ образомъ, въ означенныхъ же случаяхъ при дракѣ во время толкучаго торга, далѣе посредствомъ отравленія въ случаѣ 1 допол.

8) Сравнит. в здѣсь примѣчаніе 4 и 7.

ст. 269 и ст. 271, доп. 1; 18) похищеніе людей (ст. 274); 19) противузаконное лишеніе свободы въ случаѣ ст. 278, цифр. 1 и въ тяжкихъ случаяхъ ст. 277, подходящихъ подъ эту цифру; 20) похищеніе дѣвицы въ случаѣ цифр. 1 ст. 278; 21) изнасилованіе (ст. 295 296); 22) соблазненіе къ прелюбодѣянію, ст. 297, если не представляется послѣдній случай перваго дополненія; 23) кровосмѣшеніе въ случаѣ цифр. 1 ст. 301; 24) многобрачіе въ случаѣ цифр. 1 ст. 304; 25) грабежъ, ст. 312; 26) лихоимство (ст. 314 цифр. 1 и ст. 315); 27) воровство, мошенничество, обманъ и подлогъ, если за эти преступленія по обстоятельствамъ дѣла полагается заключеніе въ *смирительномъ* домѣ; 28) обманъ въ долговыхъ дѣлахъ въ случаѣ ст. 322 цифр. 5 (ст. 362); 29) злостное банкротство (ст. 366); 30) зажигательство (ст. 378); 31) зажигательство другихъ предметовъ (ст. 380); 32) отрава луговъ, прудовъ и т. п. въ 2 случаѣ ст. 389 и въ подобномъ случаѣ распространенія скотскаго падежа (доп. 3 этой статьи); 33) въ случаяхъ ст. 2—3 закона 2 октября 1845 года о судебномъ преслѣдованіи лицъ препятствующихъ движенію на желѣзныхъ дорогахъ (собр. узак. стр. 385); IV. дѣла о преступленіяхъ должностныхъ лицъ означенныхъ въ ст. 399 цифр. 1—4, 6 угол. уложенія, за которыя по обстоятельствамъ дѣла полагается заключеніе въ рабочемъ домѣ (ст. 2). Но дѣло неподсудно суду присяжныхъ, если виновные подлежатъ наказанію по ст. 1 не вслѣдствіе совершенія преступленія, за которое полагается это наказаніе, а вслѣдствіе увеличенія мѣры наказанія по случаю совокупности преступленій или повторенія преступленія.

5) *Бадень (зак. о суд. прис. § 41)*. Судомъ присяжныхъ рѣшаются дѣла о слѣдующихъ преступленіяхъ: 1) убійство по заранѣе обдуманному намѣренію (§ 205, 206 уг. ул.); 2) убійство по внезапному побужденію въ случаяхъ § 209 и 210 уг. ул.; 3) убійство по неосторожности, вслѣдствіе преднамѣреннаго тѣлеснаго поврежденія (§ 212); 4) смертоубійство во время душевнаго раздраженія (§ 213 и 214); 5) дѣтоубійство (§ 215—217); 6) склоненіе къ дѣтоубійству (§ 222); 7) участіе и пособничество къ дѣтоубійству (§ 222—224); 8) преднамѣренное тѣлесное поврежденіе (въ случаяхъ § 225 доп. 1, 2 и 3); 9) убійство въ дракѣ во время толкачаго торга въ случаяхъ § 239 доп. 1 до 4 уг. ул.; 10) отравленіе въ случаяхъ § 243, 244, 246 и 247; 11) убійство въ утробѣ матери и изгнаніе плода въ случаѣ § 252 № 1, если виновникъ совершаетъ преступленіе по ремеслу и въ случаяхъ § 254 № 1 и 2; 12) оставленіе безпомощныхъ лицъ въ случаяхъ § 263; 13) похищеніе людей и похищеніе дѣтей въ случаяхъ § 267, 268 и 270; 14) противузаконное лишеніе свободы въ случаяхъ § 275, № 3 и 4; 15) убійство или нанесеніе тяжелыхъ ранъ на дуэли въ случаяхъ § 329;

16) изнасилованіе въ случаяхъ § 325 № I до IV, и въ случаѣ если изнасилованная пользовалась безукоризненною репутаціею сохраненія своей дѣвической чести, также въ случаяхъ № V тойже §; 17) прелюбодѣяніе съ лицами, приведенными въ безчувственное состояніе посредствомъ хитрости, или съ дѣтьми (§ 336); 18) опасное воровство (§ 381); 19) грабежъ (тит. xxviii); 20) вымогательство документовъ и юридическихъ дѣйствій въ случаяхъ § 417 и 418; 21) угроженіе причиненіемъ насильственной смерти или поджогомъ въ случаяхъ § 420, 421; 22) поддѣлка официальныхъ документовъ съ корыстнымъ намѣреніемъ въ случаяхъ § 423 и 424; 23) поддѣлка векселей, духовныхъ завѣщаній и т. п. съ корыстнымъ намѣреніемъ (§ 432); 24) поддѣлка государственныхъ бумагъ (§ 435); 25) употребленіе подложныхъ документовъ (§ 436 и 437), за изготовленіе коихъ полагается заключеніе въ смирительномъ домѣ; 26) поддѣлка золотыхъ и серебряныхъ вещей (§ 442); 27) злостное банкротство (467, доп. 2 и § 468); 28) лишеніе семейныхъ правъ въ случаяхъ § 471 до 473; 29) составленіе заговора для грабежа, воровства и поддѣлки или обмана (482 §); 30) клятвoprеступленіе, лжесвидѣтельство и ложное донесеніе въ случаяхъ § 484 и 486; 31) лжесвидѣтельство по уголовнымъ дѣламъ въ случаяхъ § 487, № 1 за полученную или обѣщанную мзду, и въ случаяхъ § 487 № 2, § 488 и § 489; 32) нарушеніе присяги экспертами и свидѣтелями (505 § и 507) въ случаѣ § 487 № 1, равно съ предположеніемъ, что имъ за это была дана или обѣщана мзда; 33) дѣланіе фальшивой монеты и расходваніе оной въ случаяхъ § 510 и 511; 34) поддѣлка чужихъ металлическихъ денегъ, если поддѣльщикъ расходовалъ ихъ уже какъ деньги (§ 517); 35) поддѣлка бумажныхъ денегъ въ случаяхъ § 522, 523, и расходваніе фальшивыхъ или поддѣланныхъ бумажекъ въ случаяхъ § 525 и 526, однако по ст. 226 только въ томъ случаѣ, если былъ обратный расходъ бумажныхъ денегъ; 36) зажигательство въ случаяхъ § 546 до 560; 37) причиненіе наводненія и опасное поврежденіе желѣзныхъ дорогъ (§ 563 до 568); 38) измѣна государю (§ 586 до 596); 39) измѣна отечеству (597 до 605); 40) оскорбленіе величества и причиненіе обиды членамъ владѣтельнаго дома въ случаяхъ § 606, 610 и 613; 41) проступки противъ печати, подлежащіе преслѣдованію въ силу закона, *) если прокуроръ просить о присужденіи къ болѣе строгому наказанію, чѣмъ 6 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія; 42) преступленія по должности

9) Это должно быть отчасти измѣнено вслѣдствіе постановленія союзною властью 6 іюля 1854 г. (прим. 4, 7 и 8). «Акт.»

чиновниковъ, за которыя полагается исключеніе изъ службы или отрѣшеніе отъ должности; наконецъ 43) за исключеніемъ третьяго воровства, всѣ преступленія, за которыя, по усмотрѣнію окружнаго суда и по обстоятельствамъ каждаго дѣла, виновные подлежатъ наказанію не менѣе 3 лѣтъ, заключеніемъ въ смирительномъ домѣ или 6 лѣтъ въ рабочемъ домѣ.

6) *Куртессенъ* (*Времен. зак. § 12*). Суды присяжныхъ рѣшаютъ дѣла о всѣхъ преступленіяхъ (за исключеніемъ поименованныхъ въ § 5 роз. 1)¹⁰⁾, которыя сами по себѣ принадлежатъ къ подсудности окружныхъ судовъ: 1) тѣ, за которыя полагается наказаніе не менѣе *5-ти лѣтъ* заключенія въ крѣпости, въ смирительномъ—рабочемъ или въ смирительномъ домѣ, или не менѣе *4 лѣтъ* заключенія въ оковахъ, либо 2) влекушія за собою потерю служебной или сословной чести, *исключеніе изъ службы* чиновника опредѣленнаго или утвержденнаго правительствомъ, равно дѣла о воровствѣ совершенномъ въ третій разъ или болѣе (сравни. § 5 роз. 1 этого закона). Дѣло не изъымается отъ подсудности присяжнымъ, если по особымъ обстоятельствамъ онаго наказаніе слѣдуетъ назначить въ *меньшей* степени. Однако дѣло должно быть вмѣсто суда присяжныхъ подсудно окружному суду, если обвиняемый сдѣлалъ полное признаніе, которому не противурѣчатъ ни одинъ изъ дознанныхъ фактовъ. Обвинительный департаментъ судебной палаты долженъ повтому постановить надлежащее опредѣленіе.

7) *Гессенъ* (*Законъ 22 марта 1852 г. ст. 1*). Ассизамъ подлежатъ разсмотрѣніе слѣдующихъ преступныхъ дѣяній: 1) *опись* тѣхъ, за которыя въ уголовномъ уложеніи полагается: а) смертная казнь; б) пожизненное заключеніе или временное, но въ смирительномъ домѣ, *однако* въ томъ случаѣ, если это заключеніе назначается безусловно въ уложеніи, а не *альтернативно*¹¹⁾ съ заключеніемъ въ исправительномъ домѣ; в) временное заключеніе въ смирительномъ домѣ и одновременно съ тѣмъ альтернативное заключеніе въ исправительномъ домѣ, или одно заключеніе въ исправительномъ домѣ, коль скоро высшая степень одного этого нака-

10) На основаніи § 5 роз. 1 окружные суды должны рѣшать дѣло въ 1 инстанціи на основаніи устнаго слѣдствія: по всѣмъ обвиненіямъ въ оскорбленіи Величества, бунтѣ, проступкахъ противъ законовъ печати (сравни. однако § 22 закона 26 августа 1848 о проступкахъ противъ законовъ печати), равно о воровствѣ совершенномъ въ 2 и 3 разъ (1 и 2 повтореніе) и объ опасномъ воровствѣ и притомъ безъ вліянія мѣры наказанія на подсудность. «Акт».

11) Напр. *альтернативныя* статьи въ русскомъ уложеніи о наказаніяхъ 2016, 2205.

звѣнія или альтернативно назначаемого въ уложеніи, превосходить 5 лѣтъ ¹²⁾; г) исключеніе изъ службы. 2) Кроме того . . . преступленія предусмотрѣнныя въ слѣдующихъ статьяхъ уголовного уложенія: а) ст. 157 № 4 (тит. хvi о бунтѣ); б) ст. 207 № 2 и ст. 210 (тит. ххiv о преступленіяхъ и проступкахъ противъ законовъ о монетѣ); в.) ст. 221 (тит. ххv о клятвеннопреступленіи); г) ст. 323 (тит. хххviii о многобрачій); д) ст. 351 и 353 (тит. Xi о вымогательствахъ).

(Зак. о суд. прис. ст. 13). Дѣянія, за которыя полагается исключеніе изъ службы, принадлежатъ къ подсудности ассизовъ и тогда, когда вмѣстѣ съ этимъ наказаніемъ назначаются въ законѣ альтернативно исключеніе изъ службы, или удаленіе отъ должности, или вычетъ изъ жалованья. (Ст. 14). Преступныя дѣянія, которыя сами по себѣ подсудны окружнымъ судамъ, подсудны имъ и въ томъ случаѣ, когда вслѣдствіе повторенія преступленія можетъ быть назначено наказаніе превышающее 5-ти лѣтнее заключеніе въ смири- тельномъ или исправительномъ рабочемъ домѣ. Если подсудному во время совершенія преступленія хотя было 12, но не было 16 лѣтъ, то дѣла, означенныя въ ст. 116, подъ цифр. 2, 3, 4, 5 и 6 угол. уложенія, подсудны окружнымъ судамъ.

8) *Браунивейтъ (уставъ судоустр. § 8)* — — Всѣ преступленія тяжкія, политическія или преслѣдуемыя въ силу закона и совершенныя посредствомъ печати ¹³⁾, разсматриваются при участіи присяжныхъ судомъ, который состоитъ: — — (смотри главу vi).

Тяжкими преступленіями называются тѣ, которыя наказуются въ высшей мѣрѣ тюремнымъ заключеніемъ болѣе 3 лѣтъ или принудительною работою болѣе года, или исключеніемъ изъ службы, или отрѣшеніемъ отъ службы (включительно и дѣла означенныя въ § 60 и 62 закона о службѣ гражданской 12 октября 1832 и въ ст. 47 постановленія сейма 11 іюня 1823 г.). Политическія преступленія суть: измѣна государю (§ 81—83 угол. ул.), измѣна отечеству (§ 84 и 85 уг. ул.), дѣйствія опасныя для государства (§ 86—89), оскорбленія величества (90—94), бунтъ (96—98) и возбужденіе къ возстанію (100).—Кромѣ того судъ рѣшаетъ съ участіемъ присяжныхъ дѣла о слѣдующихъ преступленіяхъ: составленіе толпы, если оно направлено противъ начальства (101 § отд. 1),

12) Закономъ 3 января 1853 высшая мѣра наказанія за *особенное* воровство (*ausgezeichnet*), если оно *малое* и *въ первый разъ*, понижена съ 10 на 5 лѣтъ, такъ что дѣла объ *особенномъ* воровствѣ не поступаютъ нынѣ на ассизы.

13) Постановленіе союзной власти 6 іюля 1834 г. (прим. выше 4, 7, 8 и 9) и здѣсь должно произвести измѣненіе. «Акт.»

сопротивленія и дѣйствія противъ высшихъ правительственныхъ чиновниковъ (уг. ул. § 107 отч. 1 и 2), подговоръ, склоненіе и вызовъ къ сопротивленію (§ 108), оскорбленіе мѣстной власти (115), оскорбленіе высшихъ правительственныхъ чиновниковъ (116), злостное оставленіе работы (123), злоупотребленіе должностію церковнослужителя и поношеніе (282).

9) *Нассау (законъ о подсудности 14 апрѣля 1849 г. § 1).* Въ подсудности ассизовъ, которые должны образоваться на основаніи закона 14 апрѣля 1849 г., о введеніи устнаго и публичнаго судопроизводства съ присяжными, принадлежать слѣдующія нарушенія (* однако съ принятіемъ въ соображеніе нижеприведеннаго закона 16 іюля 1853 года только тогда, когда за оныя полагается наказаніе извѣстнаго рода и извѣстной мѣры, какъ определено въ законѣ 1853 года): 1) правила съ 1 до 4 № отмѣнены закономъ 1851 г. § 1, смотр. ниже *); 5) насильственные дѣйствія и угрозы въ случаѣ ст. 162 уг. ул.; 6) правило означенное подъ этимъ № отмѣнено также закономъ 1851 § 1; 7) недозволенное освобожденіе арестантовъ (ст. 193 до 197 уг. ул.); 8) составленіе фальшивой монеты, поддѣлка монеты, расходованіе фальшивой монеты (ст. 198 до 211...); 9) поддѣлка государственныхъ бумагъ и гербовой бумаги (ст. 212 до 221...); 10) клятвoprеступленіе и нарушеніе присяги (ст. 227 до 236); 11) убійство (ст. 244 до 254 и 266...); 12) поврежденія тѣлесныя въ случаяхъ по ст. 255 роз. 1 и 2 и ст. 256 роз. 1...; 13) убійство или поврежденіе посредствомъ отравленія (ст. 269 до 273...); 14) изгнаніе плода (ст. 274 до 278...); 15) оставленіе безпомощныхъ дѣтей и другихъ безпомощныхъ лицъ (ст. 279 до 284...); 16) дуэль (ст. 285 до 288...); 17) похищеніе дѣвицы, похищеніе людей и противузаконное лишеніе свободы (ст. 289 до 295...); 18) многобрачіе (ст. 315 до 318...); 19) изнасилованіе и соблазненіе къ прелюбодѣянію (ст. 322 до 327...); 20) грабежъ (ст. 337 до 341...); 21) лихоимство (ст. 342 до 346...); 22) особенное воровство, равно воровство съ труповъ (ст. 359 до 365, 370 и 371...); 23) поддѣлка бумагъ за исключеніемъ поддѣлки полицейскихъ паспортовъ (ст. 378 до 380, 383 и 384...); 24) сложный обманъ (ст. 391...); 25) злостное банкротство (ст. 397...); 26) заигнательство (ст. 405 до 413...); 27) произведеніе наводненія и опасное поврежденіе желѣзныхъ дорогъ (ст. 414 до 419...); 28) поврежденіе животныхъ посредствомъ отравленія или распространенія скотскаго падежа (ст. 433 и 434...); 29) преступленія и проступки чиновниковъ государства и официальныхъ лицъ, равно лицъ назначенныхъ для исполненія публичныхъ распоряженій, за которыя полагается исключеніе изъ службы или заключеніе въ смирительномъ домѣ или одно, или альтернативно съ другими меньшими взыскапіями по

службѣ или другими родами тюремнаго заключенія. . . . (* По это правило существенно ограничено закономъ 1853 года); 30) добываніе должности незаконными средствами ст. 478 до 480; 31) правило надѣть этики М. отмѣнено слѣдующимъ закономъ 1851 года.

(Времен. законъ 23 декабря 1851 года § 1). Подсудность ассизовъ по рѣшенію дѣлъ означенныхъ въ § 1 закона 14 апрѣля 1849 года на будущее время отмѣняется относительно преступленій: измѣны государю и отечеству, нарушенія правъ и отношеній государства къ другимъ государствамъ, оскорбленія величества и членовъ владѣтельнаго дома, бунта, нарушенія чести и обязанностей по службѣ и должности и проступковъ противъ законовъ печати преслѣдуемыхъ въ силу закона (ров. 1, 2, 3, 4, 6 и 31 § 1 вышеизлож. закона). (* По 2 § времен. закона дѣла объ этихъ преступленіяхъ и проступкахъ, изъятыхъ изъ вѣдомства суда присяжныхъ, подсудны общему собранію окружныхъ судовъ; на рѣшенія ихъ приносятся аппелляціонныя и кассаціонныя жалобы верховному суду).

(Законъ 16 іюля 1853 г. § 1.) Дѣла о преступленіяхъ, предоставленныхъ на основаніи § 1 закона о подсудности 14 апрѣля 1849 г. ассизамъ и не устраненныя отъ сей подсудности уже временнымъ закономъ 23 декабря 1851 года, должны быть рѣшаемы на будущее время ассизнымъ судомъ съ участіемъ присяжныхъ только тогда, когда за оныя полагается въ высшей мѣрѣ наказаніе не менѣе 5 лѣтъ заключенія въ смирительномъ или исправительномъ рабочемъ домѣ, а относительно преступленій по службѣ не менѣе такого же тюремнаго заключенія или вмѣстѣ съ исключеніемъ изъ службы; во всѣхъ другихъ случаяхъ дѣла объ этихъ преступленіяхъ рѣшаются ассизнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ. Въ особенности дѣло подлежитъ также ассизному суду безъ присяжныхъ, когда обвиняемый во время совершенія преступленія не достигъ 17 лѣтняго возраста, въ случаяхъ ст. 115, ров. 2, 3, 4, 5 и 6 уг. ул., если за то же самое преступленіе не предано уголовному суду и другое лицо, которое достигло 17 лѣтъ, и потому рѣшеніе всего дѣла предоставляется ассизному суду съ участіемъ присяжныхъ. Дѣла о клятвoprеступленіи и нарушеніи присяги за исключеніемъ случаевъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 230, 234, 236 угол. улож. должны однако оставаться подсудными суду присяжныхъ.

10) *Тюринія (уст. угол. суд. ст. 15).* Судебное слѣдствіе по дѣламъ о преступленіяхъ въ тѣсномъ смыслѣ производится предъ судомъ присяжныхъ, который составляется изъ членовъ суда и присяжныхъ. Приговоръ постановляется членами суда на основаніи вердикта присяжныхъ въ порядкѣ означенномъ ниже (ст. 2. доп. закон. § 1.) Преступныя дѣянія въ отношеніи уголовного преслѣдованія раздѣляются на *преступленія* въ тѣсномъ смыслѣ, и *про-*

стунки. I. Преступленія въ тѣсномъ смыслѣ суть: 1) всѣ преступленія, за которыя полагается заключеніе въ смирительномъ домѣ, все равно полагается ли это наказаніе одно или въ связи съ другими родами тюремнаго заключенія; однако исключая особеннаго воровства по ст. 221 угол. улож. на 50 талеровъ и менѣе; 2) всѣ преступленія, за которыя полагается свыше 4 лѣтъ заключеніе въ рабочемъ домѣ, однако исключая воровство въ случаяхъ ст. 216, № 4, 222, 223, 224 и 228 угол. улож.; 3) преступленія означенныя въ ст. 197 цир. 1 и ст. 199 угол. улож., впрочемъ по послѣдней статьѣ только въ случаѣ отношенія съ ст. 197, цир. 1. — — — При соображеніи вопроса о томъ, подходятъ ли преступленія подъ эти статьи уложенія, нужно принимать въ соображеніе не то наказаніе, которое слѣдуетъ назначить въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но ту статью уложенія о наказаніи, подъ которую подходитъ каждое преступленіе въ отдѣльномъ случаѣ или многія преступленія, которыя должны быть обсуживаемы по совокупности. При этомъ не слѣдуетъ принимать въ соображеніе то обстоятельство, что можетъ быть по причинѣ повторенія будетъ назначено наказаніе свыше той мѣры, которая есть высшая по закону, или по причинѣ особыхъ основаній къ смягченію наказаніе будетъ назначено ниже той мѣры, которая есть нисшая по закону; исключая повторенія въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ по особымъ отдѣламъ уголовного уложенія за повтореніе преступленія назначается особое наказаніе. Если при равномъ участіи въ преступленіи полагаются по закону для отдѣльныхъ участниковъ различныя наказанія, то высшее наказаніе, полагаемое въ такихъ случаяхъ, должно быть принимаемо въ соображеніе для опредѣленія подсудности всѣхъ одинаковыхъ участниковъ въ преступленіи, хотя бы лицо, подлежащее этому строжайшему наказанію, не находилось съ ними подъ слѣдствіемъ. Подсудность лицъ, обвиняемыхъ въ покушеніи, въ неодинаковомъ участіи и въ попушеніи, опредѣляется сообразно съ подсудностію главнаго преступника, все равно, состоитъ ли главный преступникъ подъ слѣдствіемъ или нѣтъ.

Дополненіе переводчика.

А.) Иностранное законодательство 1856—1865 года.

I. Въ Англіи законодательство стремилось, съ цѣлью сбереженія времени и издержекъ, изыять отъ подсудности присяжнымъ нѣкоторыя уголовныя дѣла, а именно: 1) многія дѣла, которыя прежде подлежали рѣшенію присяжныхъ въ четвертныхъ засѣданіяхъ мировыхъ судей, рѣшаются теперь въ сокращенномъ порядкѣ судопро-

изводства мировыми и полицейскими судьями; 2) если обвиняемый сознается въ простомъ воровствѣ предъ одиночнымъ судьей, судья можетъ самъ рѣшить дѣло, и 3) многія дѣла въ графствахъ представляются рѣшенію одиночнаго судьи, если обѣ стороны на то согласны (Erfahr. Mitt. 63). Въ Германіи обнаружилось также стремленіе расширить подсудность одиночныхъ судей, напр. въ новомъ вюртембергскомъ уставѣ (Erf. 272).

II. Но стараясь ограничить подсудность присяжныхъ по маловажнымъ дѣламъ, новые уставы Германіи вводятъ участіе народнаго элемента и въ низшіе суды, назначенные для рѣшенія маловажныхъ дѣлъ. Возникло совершенно новое учрежденіе такъ называемыхъ *народныхъ судовъ* (Schöffengerichte)¹⁴. Эти суды отличаются отъ суда присяжныхъ тѣмъ, что въ нихъ дѣло рѣшается однимъ судьей отъ правительства съ двумя народными судьями. Такіе суды введены по новымъ уставамъ судопроизводства въ Ганноверѣ, Ольденбургѣ, Баденѣ, Бременѣ и Куръ-Гессенѣ (Erf. 16, 352). А въ Швейцаріи (Женевѣ, Во) дѣла о *проступкахъ* рѣшаются присяжными, но въ меньшемъ составѣ, именно 6-ю (Erf. 24).

III. Въ законодательствахъ продолжалось стремленіе ограничивать подсудность присяжнымъ: 1) *нѣкоторыхъ особыхъ преступленій*, а именно: а) во *Франціи* состоялся въ этомъ смыслѣ законъ 13 мая 1863 года (Le Droit, 23 Avril, 1863 № 266, 9 Novembre), по коему многіе *crimes* разсматриваются какъ *délits* (Erfahr 154); б) по новому уставу *Ганновера* 1859 и закону 5 апрѣля 1859 г. подсудны присяжнымъ только дѣла, по коимъ подсудимые подлежатъ самымъ тяжкимъ наказаніямъ (Erfahr 275); в) въ *Брауншвейгѣ* состоялся законъ 9 февраля 1855 г., о нѣкоторомъ ограниченіи подсудности судовъ присяжныхъ (Erf. 319); г) въ *Куръ-Гессенѣ* по уставу судопроизводства 1863 г. къ вѣдомству судовъ присяжныхъ принадлежатъ дѣла объ измѣнѣ государю и отечеству и объ оскорбленіи величества *не во всѣхъ случаяхъ* и всѣ дѣла о бунтѣ, клятвopеступленіи, убійствѣ, изнасилованіи, растлѣніи, зажигательствѣ, грабежѣ и о другихъ преступленіяхъ, за которыя полагается наказаніе свыше 5 лѣтнаго тюремнаго заключенія (Многіе жалуются на неопредѣленность такого означенія подсудности Erf. 352); д) подсудность ограничена значительно въ веймарскомъ уставѣ (Erf. 374); е.) въ С. Мейнингенѣ тюрингскій уставъ ограниченъ тѣмъ, что если обвиняемому не исполнилось 18 лѣтъ или

14) Участіе въ отправленіи правосудія народныхъ судей (Shöffen) есть возобновленіе весьма древняго, германскаго учрежденія 10—11 вѣка (см. многоч. вѣмеди. литт. объ эт. пр.).

если поддѣлка (по 259 ст.) или преступленіе противъ нравственности сдѣланы при такихъ обстоятельствахъ, что не влечетъ за собою смертной казни, или заключенія въ смиренномъ или рабочемъ домѣ болѣе года, то обвинительный департаментъ палаты можетъ по единогласному заключенію обратить дѣло въ окружной судъ для рѣшенія безъ присяжныхъ (Egf. 386).

и IV. Въ другихъ же законодательствахъ обнаруживалось расширеніе подсудности присяжныхъ даже по особымъ родамъ преступленій. Такъ въ Бельгій судъ присяжныхъ рѣшаетъ дѣла о государственныхъ преступленіяхъ и проступкахъ, о проступкахъ противъ законовъ печати (Egf. 196).—Не смотря на постановленіе союзной власти Германіи 6 іюля 1854 г. (выше прим. 4, 7, 8, 9 и 13) нѣкоторые государства Германіи не изъяли отъ подсудности присяжнымъ дѣла о государственныхъ преступленіяхъ и проступкахъ и о проступкахъ противъ законовъ печати (новые уставы Буръ-Гессена, С. Майнингена, Вальдека, Бремена; Egf. 352, 386, 400, 415).

Б.) Русское законодательство.

По уставу уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 года, маловажные преступленія и проступки, преслѣдуемые въ общемъ судебномъ порядкѣ, подсудны мировымъ судьямъ (ст. 33, 34, 35) и окружнымъ судамъ (которые могутъ быть раздѣлены на отдѣленія) безъ участія присяжныхъ (200 ст.). Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, вѣдаются *окружнымъ судомъ съ присяжными* засѣдателями (ст. 201, 206, 207) по воспослѣдованіи опредѣленія судебной палаты (которая раздѣляется на департаменты) о *преданіи* обвиняемаго *суду* (ст. 523, 534, 543, 544 и 549).

Изъяты отъ подсудности суду присяжныхъ: а) дѣла о *бродячахъ* (ст. 202); б) дѣла о *государственныхъ преступленіяхъ* (ст. 204 и 1032). Государственными преступленіями называются преступленія означенныя въ III раздѣлѣ Уложенія о наказаніяхъ (преступленія противъ Особы Государя и Императорскаго Дома, бунтъ и государственная измѣна); преступленія же противъ порядка управленія (напр. сопротивленіе властямъ), означенныя въ IV раздѣлѣ уложенія, уже не причисляются къ государственнымъ; в) *нѣкоторые дѣла о преступленіяхъ по службѣ*, именно, подсудныя верховному уголовному суду, тогда какъ дѣла подсудныя окружному, палатѣ и сенату, если влекутъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, рѣшаются съ *призывомъ* присяжныхъ (ст. 204, 1105, 1106 уст. уг. суд.); г) дѣла, подсудныя военному суду (ст. 219—227), и д) дѣла изъя-

тѣхъ изъ общей подсудности по особымъ трактатамъ съ иностранными державами (ст. 228—239).

Если обратиться къ уложенію о наказаніяхъ для того, чтобы сообразить за какія преступленія положены наказанія соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, то ихъ окажется огромное число и между ними много такихъ, которыя, особенно въ началѣ производства, трудно отдѣлать отъ однородныхъ съ ними преступновъ, за которые положены наказанія безъ лишенія или ограниченія правъ состоянія ¹⁵).

Въ дѣлахъ о преступленіяхъ противъ вѣры православной, разсматриваемыхъ въ судѣ присяжныхъ (богохуленіе, порицаніе вѣры, отступленіе и отвлеченіе отъ нея, ересь и расколъ, оскорбленіе святыни, святотатство и лжеприсяга),—должны быть приглашаемы присяжные православные (ст. 1009).

ГЛАВА II.

Опредѣленіе подсудности въ случаѣ совокупности преступленій или стеченія многихъ лицъ въ одномъ преступленіи.

I. *Франція*: Уставъ угол. суд. ст. 226, 227.

II. Въ *Англіи* маловажныя дѣла поступаютъ къ присяжнымъ. Если въ преступленіи участвовало нѣсколько лицъ, то обвиненіе и судебное слѣдствіе можетъ быть общее для нихъ всѣхъ (смотри однако главу XIX). Если же совершено нѣсколько различныхъ преступленій, не состоящихъ во внутренней между собою связи, то судебное слѣдствіе не бываетъ общее; а также если совершено нѣсколько однородныхъ дѣйствій относящихся къ тому преступленію, одно судебное слѣдствіе допускается не безъ ограниченія (въ отношеніи числа и времени совершенія дѣйствій), потому что иначе легко могла бы произойти запутанность.

III. *Законныя постановленія въ Германіи*:

1) *Пруссія* (зак. ст. 3). Дѣйствія имѣющія между собою связь (ст. XXII зак. о введ. въ дѣйс. уг. у.) могутъ быть подвергаемы

¹⁵) Перечислять преступленія по уложенію, подлежащія суду присяжныхъ, въ настоящее время слѣдуетъ весьма осторожно, потому что, послѣ изданія устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, 20 ноября 1864 года, произведены нѣкоторые измѣненія самой системы уложенія, напр. въ опредѣленіи мѣры наказанія за воровство сообразно съ цѣною покраденнаго, съ повтореніемъ, и т. д. II Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи еще не издало сравнительнаго указателя статей уложенія и устава.

одновременному изслѣдованію и рѣшенію суда, которому подсудно одно изъ сихъ дѣйствій, съ сохраненіемъ въ силѣ правилъ статей ххi зак. о введ. въ дѣйс. уг. ул.

(Зак. о введ. въ дѣйс. уг. улож. ст. ххi).—Однако преступленія, подсудныя суду присяжныхъ, не могутъ быть по совокупности съ другими преступленіями подсудны другимъ судамъ, а не суду присяжныхъ.

(Ст. ххii). Совокупность (или стеченіе) преступленій имѣеть мѣсто: 1) если одно и тоже лицо обвиняется въ различныхъ преступныхъ дѣйствіяхъ, 2) если различные лица обвиняются въ одномъ преступномъ дѣяніи въ качествѣ виновниковъ, участниковъ, или попустителей, или укрывателей.

(** Сравни и § 2 и 8 зак. 25 апрѣля 1853 г. въ i главѣ выше).

2) *Баварія* (зак. о суд. прис. ст. 52). По совокупной связи могутъ быть вносимы въ судебную палату дѣла и о другихъ преступленіяхъ и проступкахъ, кромѣ означенныхъ въ ст. 51, когда они совершены тѣмъ самымъ лицомъ, которое обвиняется въ преступленіи подлежащемъ рѣшенію суда присяжныхъ, или когда нѣсколько лицъ обвиняются въ преступленіи влекущемъ за собою смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или смирительномъ домѣ, хотя бы изъ нихъ кто и подлежалъ меньшему наказанію.

(Сравни. *уол. ул.* и ст. 24). Подсудность дѣла о виновникѣ опредѣляетъ подсудность всѣхъ участниковъ, пособниковъ и попустителей.

3) *Ганноверъ* (уст. уг. суд. § 26). Если одно лицо обвиняется во многихъ дѣяніяхъ, причисляемыхъ къ тяжкимъ или легкимъ нарушеніямъ, то этого обстоятельства достаточно, чтобы подсудность одного изъ этихъ дѣйствій по § 21 до 23 служила къ опредѣленію подсудности и другихъ дѣйствій. Въ этомъ случаѣ различные преступныя дѣйствія преслѣдуются въ одномъ судѣ, который долженъ по возможности одновременно обсудить ихъ. Если дѣйствія подсудны разнымъ судамъ, которые имѣютъ неодинаковую подсудность, то дѣло должно быть подсудно тому суду, которому подсудно важнѣйшее дѣяніе. Однако если можно опасаться проволочки или другихъ особыхъ затрудненій вслѣдствіе такого производства, то уголовное преслѣдованіе можетъ быть начато въ различныхъ по подсудности судахъ, или въ одномъ судѣ по различнымъ преступнымъ дѣйствіямъ должно быть особое изслѣдованіе и сужденіе (§ 27). Тотъ прокуроръ и судебный слѣдователь, равно уголовный судъ, которымъ подсудно главное дѣяніе и одинъ изъ главныхъ виновниковъ, имѣютъ право признавать себя подсудными и тѣ преступныя дѣйствія, которыя имѣютъ связь съ главнымъ дѣяніемъ, равно какъ прочихъ виновниковъ, пособниковъ и попустителей. Однако въ этомъ случаѣ, съ цѣлю болѣ-

шаго удобства въ судопроизводствѣ, уголовное преслѣдованіе участниковъ, пособниковъ или попустителей главнаго виновника, равно преступныхъ дѣяній имѣющихъ связь съ главнымъ дѣяніемъ, можетъ имѣть мѣсто и въ другихъ судахъ по различію подсудности, а также въ одномъ судѣ изслѣдованіе и сужденіе можетъ быть раздѣлено.

4) *Вюртембергъ* (зак. о суд. прис. ст. 3). Суды присяжныхъ, по связи съ преступленіемъ имъ подсуднымъ, могутъ производить дѣла въ тоже время и обо всѣхъ участникахъ или проступкахъ, которые не подсудны присяжнымъ и совершены вслѣдствіе заговора различными лицами, даже въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ, также когда виновные совершили одно преступленіе для того, чтобы достать средства къ совершенію другого, облегчить исполненіе его, привести его въ окончательное исполненіе, или обезпечить свою безопасность. (Ст. 4). Однако если въ случаѣ, означенномъ въ ст. 3, или при стеченіи многихъ преступленій одного и того же лица подсудныхъ суду присяжныхъ, во время предварительнаго изслѣдованія, производство одного дѣла могло бы быть остановлено приготовленіемъ другаго дѣла, то производство можетъ быть и отдѣльное по каждому преступленію.

5) *Баденъ* (Зак. о суд. прис. § 42). Если изъ многихъ преступныхъ дѣяній, за которыя обвиняемый состоитъ одновременно подъ слѣдствіемъ, только одно или нѣкоторые подсудны присяжнымъ, то судъ присяжныхъ не принимаетъ къ своему обсужденію прочихъ дѣяній, но они обращаются къ производству въ полицейскій судъ, или—если они ему неподсудны—то по § 20 въ окружной судъ. (§ 43) Если многія лица обвиняются въ принятіи участія въ преступленіи, подсудномъ присяжнымъ, то судъ присяжныхъ постановляетъ рѣшеніе о всѣхъ этихъ лицахъ, безъ вліянія на опредѣленіе подсудности степени ихъ участія.

6) *Куръ-Гессенъ* (зак. объ угол. суд. § 19). Суду, которому подсудно одно преступное дѣяніе, подсудны и другія дѣянія того же обвиняемаго, равно дѣла объ участникахъ и дѣяніяхъ другихъ лицъ, имѣющихъ связь съ главнымъ преступнымъ дѣяніемъ, если дѣло идетъ о такихъ преступныхъ дѣяніяхъ, для которыхъ не установлена особая подсудность и если наказаніе положенное въ законѣ за эти дѣянія не превышаетъ той степени власти, которая предоставлена суду въ опредѣленіи мѣры наказанія.

(Врем. зак. § 13). Обвинительный департаментъ судебной палаты въ правѣ, при рѣшеніи вопроса о преданіи суду, отдѣлять проступки совершенные другими обвиняемыми, которые хотя имѣютъ связь съ преступленіемъ обвиняемаго подсуднымъ присяжнымъ, но которые сами по себѣ имѣютъ самостоятельное значеніе и по своему своему не относятся къ суду присяжныхъ, обращая дѣло о такихъ

проступкахъ въ подлежащій судъ (сравн. § 189 зак. 31 окт. 1848 г. о преобразованіи угом. суд.).

7) *Гессенъ* (зак. о суд. прис. ст. 78). Обвинительный департаментъ судебной палаты постановляетъ въ одномъ опредѣленіи заключеніе о преступленіяхъ, имѣющихъ между собою связь, о которыхъ къ нему одновременно поступило дѣло. (ст. 79.) Преступленіями, имѣющими между собою связь, признаются тѣ, которыя совершены многими лицами совокупно въ одно время, или совершены многими лицами хотя въ различное время и въ различныхъ мѣстахъ, но вслѣдствіе состоявшагося между ними предварительнаго заговора, или когда одинъ или многіе обвиняемые совершили одно преступленіе, чтобы добыть средства къ совершенію другихъ, для облегченія исполненія ихъ, для окончательнаго приведенія преступленія въ исполненіе, или для обезпеченія своей безопасности. (ст. 84) Обвинительный департаментъ можетъ передать къ суду въ ассизахъ *условно* (*eventuell*) дѣло и о такомъ преступленіи, указываемомъ по предварительному слѣдствію, которое само по себѣ хотя не подсудно ассизамъ, но оказывается видовзмѣненіемъ состава того преступленія, за которое обвиняемый подлежитъ суду присяжныхъ.

8) *Брауншвейгъ* (уст. уг. суд. § 13). Суду, которому подсудно самое тяжкое изъ совершенныхъ преступленій, подсудны и всѣ другія преступныя дѣйствія, совершенныя тѣмъ же лицомъ, равно всѣ соучастники. (§ 14.) Изъ числа многихъ съ неравною подсудностію судовъ считается подсуднымъ тотъ, которому было бы подсудно дѣло, если бы всѣ наказанія одному лицу за отдѣльныя его преступныя дѣйствія были сосчитаны.

9) *Нассау* (зак. о суд. прис. 80 и 81 ст. соответствуютъ вышеприведеннымъ ст. 78 и 79 гессенскаго закона; напротивъ ст. 86 вмѣсто статьи 84 гессенскаго закона постановляетъ слѣдующее.) Если факты, приведенные въ извѣстность при предварительномъ изслѣдованіи, такого рода, что опустивъ нѣкоторые изъ нихъ, въ дѣлѣ хотя и не оказывалось бы состава того преступленія, которое лежитъ въ основаніи обвиненія, но послѣ этого опущенія въ дѣлѣ нѣкоторыхъ фактовъ все таки представлялся бы составъ болѣе легкаго проступка, который самъ по себѣ не былъ бы подсуденъ ассизамъ, то обвинительный департаментъ можетъ *условно* передать дѣло объ этомъ болѣе легкомъ проступкѣ для обсужденія къ ассизамъ.

10) *Тюрингія* (уст. уг. суд. ст. 56 содержитъ правило только объ *окружныхъ* судахъ).—Если обвиняемый совершилъ нѣсколько преступленій, изслѣдованіе которыхъ относится отчасти къ окружному суду, а отчасти къ одиночному судѣ, то окружному суду подсудны и тѣ дѣла, которыя въ другомъ случаѣ относились бы къ оди-

ночному суду; изъ этого правила однако исключаются дѣла объ утайкѣ и похищеніи дорожныхъ или общинныхъ сборовъ, о всѣхъ полицейскихъ нарушеніяхъ и о тѣхъ обидахъ, которыя изслѣдуются порядкомъ означеннымъ въ ст. 370. Вышеозначенное распространение подсудности не должно имѣть мѣста во всѣхъ дѣлахъ, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія самимъ пострадавшимъ лицомъ (ст. 49.). (Ст. 57 напротивъ содержитъ общее правило:) Если многія лица принимали участіе въ совершеніи преступленія, то подсудность неодинаковыхъ участниковъ и попустителей, хотя бы дѣйствія ихъ были совершены въ другихъ судебныхъ округахъ, опредѣляется по подсудности дѣла о главномъ виновникѣ. Если дѣла о многихъ одинаковыхъ участникахъ подсудны различнымъ судамъ, то судъ, къ которому прежде поступило дѣло, считается подсуднымъ и для всѣхъ одинаковыхъ участниковъ. (Ст. 201. *доп. зак.* § 34) — — Если предварительное изслѣдованіе производится о многихъ преступленіяхъ и одно изъ нихъ или многія подсудны суду присяжныхъ, а другія окружному суду или одиночному суду, также если окружному суду подсудны нѣкоторыя преступленія, а другія одиночному суду, то все дѣло подсудно тому суду, которому подсудно самое тяжкое преступленіе; поэтому не слѣдуетъ часть дѣла отсылать къ подчиненному суду или суду, которому оно было бы подсудно, если бы не было стеченія преступленій. Однако изъ этого правила исключаются случаи, въ которыхъ, какъ означено выше (2 и 3 доп. къ ст. 56), не допускается распространенія подсудности.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Въ уставѣ угол. суд. 20 н. 1864 г. ст. 205, 206, 207, 213, 217 и 1251.

Опредѣленіе *совокупности* преступленій содержится въ уложеніи о нак. ст. 165; сводъ же законовъ до 1845 г. употреблялъ другое выраженіе (стеченіе преступленій) и давалъ болѣе точное опредѣленіе (ст. 134 т. XV изд. 1842 г.): «Стеченіе преступленій бываетъ или когда преступникъ учинилъ нѣсколько разъ одно и тоже преступленіе, не бывъ за оное прежде наказанъ, или когда онъ въ разныя времена учинилъ разныя преступленія, не бывъ прежде за оныя наказанъ, или же когда въ одномъ дѣяніи соединяются разныя преступленія.» Стеченіе же *соучастниковъ* въ одномъ дѣяніи опредѣлено въ 207 ст. уст. уг. суд.

Можетъ быть совокупность и многихъ увеличивающихъ вину обстоятельствъ (Сбор. мѣстн. госуд. сов. съ 1846 по 1862 г. стр. 52—62).

ГЛАВА III.

Способность быть присяжнымъ вообще. Причины неспособности.

1. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 381—383. Нынешній законъ 4 июня 1853 года объ образованіи жюри, ст. 1—5 (обнародов. 10 июня).

Во Франціи, смотря по политическимъ обстоятельствамъ, которыя часто измѣнялись, мѣнялись нѣсколько разъ и основныя правила о весьма важномъ вопросѣ: кто способенъ быть присяжнымъ и какимъ образомъ составлять списки присяжныхъ.

Первоначальная редакція ст. 381—392 франц. уст. уг. суд. была измѣнена уже законами 2 мая 1827, 19 апрѣля 1831 г. и, при пересмотрѣ этого устава, въ 1832 году. Коренное измѣненіе послѣдовало въ декретъ 7 августа 1848 года и въ новѣйшее время въ законъ 4 июня 1853 года.

По первоначальной системѣ способность быть присяжнымъ зависѣла не только отъ достиженія 30 лѣтняго возраста и обладанія политическими и гражданскими правами, но и отъ полученія извѣстнаго годоваго дохода (который законъ требовалъ и отъ членовъ избирательныхъ коллегій для политическихъ выборовъ), или отъ извѣстнаго почетнаго положенія въ гражданскомъ обществѣ; однако при недостаткѣ послѣднихъ условій правительство могло даровать способность быть присяжнымъ. Законы 1827, 1831 и 1832 года, установившіе раздѣленіе общаго списка присяжныхъ на два особые списка или отдѣла (сравн. главу v), не много измѣнили эту систему для того, чтобы согласовать ее болѣе съ идеей суда присяжныхъ и государственнымъ устройствомъ. Декретъ 1848 года произвелъ перемѣну въ республиканскомъ духѣ, а имперія въ законѣ 1853 года произвела перемѣну въ своемъ духѣ.

По этому новому закону, присяжнымъ можетъ быть только тотъ, кто достигъ 30 лѣтъ отъ роду, пользуется политическими, гражданскими и семейными правами, не принадлежитъ къ разряду слугъ и поденщиковъ, умѣетъ читать и писать по французски, при чемъ предполагается, что никакая особая причина не препятствуетъ ему быть присяжнымъ или что тому не препятствуетъ занятіе какой либо должности, несовмѣстной съ должностью присяжнаго. *Не-*

способными считаются тѣ, которые были подвергнуты не только наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ чести, но и наказаніямъ за особые проступки (цѣлый рядъ такихъ проступковъ приводится въ законѣ) и даже тюремному заключенію не менѣе 3 мѣсяцевъ, равнымъ образомъ лица, преданныя суду, лица находящіеся въ тюрьмѣ для подозрѣваемыхъ, въ слѣдственной тюрьмѣ и въ тюрьмѣ при ассизахъ (лица приговоренныя къ тюремному заключенію не менѣе мѣсяца не способны быть присяжными на 5 лѣтъ), исключенные нотариусы, исключенные секретари судовъ, исключенные чиновники судебного вѣдомства, банкроты не возстановленные въ своихъ правахъ, лица состоящія подѣ опекою или къ которымъ назначенъ судебный совѣтникъ (conseil judiciaire), равно лица лишенные, на основаніи уст. уг. суд. ст. 396 и уг. ул. ст. 42, способности быть на будущее время присяжными. Несовмѣстными должностями (incompatibilité) съ должностію присяжнаго почитаются множество должностей, начиная съ самыхъ высшихъ степеней, министра, президента сената, до таможенныхъ, лѣсныхъ чиновниковъ, служащихъ по управленію налоговъ, учителей общинныхъ школъ; сюда же принадлежатъ лица судебного вѣдомства, духовные лица и военнослужащіе.

II. Въ *Бельіи* есть особый законъ по этому предмету 15 мая 1838 года. Здѣсь для того, чтобы быть присяжнымъ, требуется либо извѣстный *цензъ* (прямой ежегодный налогъ отъ 110 до 250 франковъ), съ тѣмъ предположеніемъ, что лицо, удовлетворяющее этому цензу, должно быть внесено въ списокъ избирателей для политическихъ выборовъ, либо извѣстная *правоспособность по состоянію или занятіямъ* (capacité), какъ то: по занятію должности члена палаты представителей, провинціального совѣта, бургомистра, народного судьи, члена общиннаго совѣта, доктора или лиценціата факультета (за исключеніемъ богословскаго), чиновника народного здравія, нотариуса, стряпчата, вексельнаго агента, маклера или лица находящагося въ отставкѣ и получающаго пенсію не менѣе 1000 франковъ. Не могутъ быть присяжными: лица достигшія 70 лѣтняго возраста, министры и высшія административныя должностныя лица, судьи, духовныя лица и военнослужащіе.

III. Въ *Англіи* парламентскій актъ 22 іюня 1825 года опредѣлилъ ближайшимъ образомъ и подтвердилъ древнія основныя правила. На основаніи этого акта, можетъ и долженъ быть присяжнымъ всякій англичанинъ отъ 21 до 60 лѣтъ, имѣющій осѣдлость въ какомъ либо англійскомъ граствѣ (провинціи) и получающій съ собственнаго недвижимаго имѣнія 10 фунтовъ стерлинговъ, а съ арендуемаго имѣнія (не менѣе какъ на 21 годъ, или съ пожизнен-

ной аренды) 20 фунтовъ ежегоднаго дохода за вычетомъ налоговъ, или домовладѣлецъ (householder, какимъ почитается и арендаторъ цѣлаго дома), а если домъ имѣетъ 15 оконъ, то вносящій по крайнѣй мѣрѣ налога въ пользу бѣдныхъ 20 фунтовъ (въ Мидльсексѣ, гдѣ столица, 30 фунтовъ). Эти условія требуются для большаго и малаго жюри (сравни главу xiii.). Исключаются: члены парламента, королевскіе судьи, духовныя лица, адвокаты и стряпчіе всякаго рода, коронеры, тюремные надзиратели и надзиратели въ исправительныхъ домахъ, члены врачебныхъ коллегій и хирурги, аптекари, офицеры, лощманы, служители при королевскомъ дворѣ, таможенные чиновники, нисшіе чиновники шерифа и т. д. Устраняются отъ должности присяжнаго: лишенные добраго имени и приговоренные къ наказанію за пзмѣну, злодѣяніе (treason, felony) и другія преступленія, влекушія за собою лишеніе чести. (Прежде повидимому устранялись въ Англіи и Шотландіи и нѣкоторые ремесленники, какъ то: мясники и другіе, по предположенію о ихъ жестокости.) Ниже въ главѣ xix говорится о *жюри для иностранцевъ* (de medietate linguae) и о *спеціальномъ жюри*, которое образуется изъ почетнѣйшихъ лицъ. Въ видѣ исключенія собирается иногда *женское жюри*, изъ 12 замужнихъ женщинъ, для изслѣдованія находится ли много беременная, присужденная къ наказанію, женщина въ состояніи беременности.

IV. Въ *Шотландіи* долженъ быть внесенъ въ первоначальный (общій) списокъ присяжныхъ всякій шотландскій гражданинъ, имѣющій осѣдлость въ шотландской общинѣ, отъ 21 до 60 лѣтъ, который самъ или жена котораго имѣетъ недвижимое имѣніе (хотя въ пожизненномъ владѣніи), приносящее годоваго дохода не менѣе 5 фунтовъ, или движимость цѣною 200 фунтовъ. Чтобы быть членомъ *спеціальнаго жюри* (ниже главы iv и xix) требуется (вмѣсто означенныхъ суммъ 5 и 200 ф.) болѣе, а именно 100 и 1000 ф.

V. Въ *Сѣверо-американскихъ* штатахъ существуютъ въ подробностяхъ весьма различныя правила относительно условій для того, чтобы быть присяжнымъ, именно, относительно требованій по имуществу, однако въ основаніи принято за правило обыкновенно, что способность пользоваться политическими правами (избирательства) влечетъ за собою и способность быть присяжнымъ.

VI. *Законныя постановленія въ Германіи*. Прежде изложеніи ихъ, необходимо замѣтить, что они по большей части слѣдуютъ системѣ весьма сходной и сродной съ бельгійскою. Почти всѣ законодательства (исключая только *Нассау* и *Тюрингію*) требуютъ отъ лицъ, могущихъ быть присяжными, из-

вѣстнаго ценза (иныя требуютъ, чтобы лицо платило *налогъ извѣстной величины*, напр. Ганноверъ, Гессенъ, гдѣ призываются только лица, платящіе высшій налогъ; другія же законодательства, напр. вюртембергское, довольствуются тѣмъ, чтобы лицо платило *какой либо* прямой налогъ государству). При этомъ однако большая часть законодательствъ принимаютъ и извѣстную *правоспособность по состоянію или занятіямъ*; тутъ—большое разнообразіе, изъ котораго отчасти обнаруживаются особыя мѣстные условія. Такая правоспособность не принята въ *Вюртембергъ, Куръ-Гессенъ, Нассау и Тюрингію*. Въ послѣднихъ двухъ государствахъ нѣтъ ни ценза, такимъ образомъ, ни этого другаго условія—правоспособности. Что касается особыхъ *причинъ неспособности*, то въ законодательствахъ обнаруживается главное разнообразіе въ томъ, что въ нѣкоторыхъ почитаются причинами неспособности быть присяжнымъ такія, которыя въ другихъ государствахъ признаются только за *причины отвода*.

1) *Пруссія* (Постановл. § 62). Присяжнымъ можетъ быть только тотъ, кто состоитъ въ прусскомъ подданствѣ, 30 лѣтъ отъ роду, пользуется вполне гражданскими правами, умѣетъ читать и писать и имѣлъ по крайнѣй мѣрѣ годъ осѣдлости въ той общинѣ, гдѣ онъ живетъ.

(§ 63 и зак. ст. 55). Въ присяжные не призываются: 1) министры и статсъ-секретари; 2) чиновники судебнаго вѣдомства, прокуроры и ихъ товарищи; 3) предсѣдатели правленій, провинціальныя директоры налоговъ, ландраты, предсѣдатели и директоры полицій; 4) военные чины, состоящіе въ дѣйствительной службѣ; 5) служители алтаря всѣхъ вѣроисповѣданій; 6) учителя элементарныхъ школъ; 7) слуги; 8) лица старше 80 лѣтъ; 9) лица не платящіе классифицированнаго налога съ дохода, или не платящіе по крайнѣй мѣрѣ 16 рейхсталеровъ ежегоднаго класснаго налога, или 20 рейхсталеровъ налога съ недвижимой собственности, исключая прибавочныхъ платежей, или 24 рейхсталеровъ налога съ ремесла, или которые платили бы такой налогъ, если бы онъ существовалъ по соображенію ихъ имущественнаго положенія. Однако независимо отъ того, удовлетворяютъ ли условія означенныя выше цифрою 9 въ отношеніи платежа налога, могутъ быть выбраны въ присяжные: адвокаты и нотариусы, профессоры, медики имѣющіе дипломъ и тѣ чиновники, которые либо назначены въ должность непосредственно королевскою властію, либо получаютъ ежегодное содержаніе не менѣе 500 рейхсталеровъ и не принадлежать къ вышепоказаннымъ категоріямъ, въ коихъ недопускается принятія на себя должности присяжнаго.

(Зак. ст. 56) Производство кассируется, если въ судѣ принималъ участіе такой присяжный, который не состоитъ въ прусскомъ

подданствѣ, или не пользуется всѣми гражданскими правами. О недостаткѣ другихъ условій § 62 и 63 нельзя заявлять суду.

2) *Баварія* (Зак. о суд. прис. ст. 75). Присяжными, за исключеніемъ лицъ, означенныхъ въ ст. 76, могутъ быть всѣ подданные государства, которые либо: 1) занимаютъ или занимали въ послѣдніе 12 лѣтъ должности бургомистра, члена магистрата или начальника общины; либо: 2) получили степень доктора въ нѣмецкомъ университетѣ, или могутъ представить оффиціальное удостовѣреніе объ успѣшномъ окончаніи ими университетскаго образованія; либо 3) кончили полный курсъ ученія въ нѣмецкой академіи образовательныхъ искусствъ, въ чемъ должны представить надлежащее свидѣтельство; либо 4) платятъ ежегодно прямыхъ налоговъ въ суммѣ по крайнѣй мѣрѣ 20 гульденовъ.

(Ст. 76). Не могутъ быть присяжными: 1) всѣ состоящіе въ дѣйствительной службѣ и получающіе содержаніе гражданскіе чиновники и военные чины; 2) всѣ лица занимающіе духовныя должности или исполняющіе духовныя обязанности; 3) адвокаты при судахъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отърываются засѣданія суда присяжныхъ; 4) лица недостигшія 30 лѣтъ отъ роду; 5) лица, которыя по тѣлеснымъ или душевнымъ недостаткамъ не въ состояніи исполнять обязанностей присяжнаго, наконецъ 6) исключаются всѣ тѣ, которые были приговорены къ наказанію за преступленіе или за слѣдующіе проступки: поддѣлку, обманъ, воровство и утайку.

3) *Ганноверъ* (Зак. о сост. суд. пр. § 1.) Присяжными (за тѣми исключеніями, которыя указаны въ § 2) могутъ и должны быть: 1) 1000 лицъ платящихъ высшій налогъ, имѣющихъ осѣдлость въ округѣ суда присяжныхъ; равно 2) тѣ лица, которыя кончили курсъ въ нѣмецкомъ университетѣ и выдержали съ успѣхомъ экзаменъ установленный для поступленія въ государственную службу или экзаменъ факультетскій (докторскій).

(§ 2) Не могутъ быть присяжными: 1) начальники и главные секретари въ министерствахъ, равно начальники высшихъ мѣстъ управленія; 2) духовные всѣхъ вѣроисповѣданій; 3) лица, занимающія должность судьи, равно прокуроры и ихъ товарищи; 4) лица, недостигшія во время составленія общаго списка 30 лѣтняго возраста; 5) лица, которыя по тѣлеснымъ или душевнымъ недостаткамъ неспособны къ исправленію должности присяжнаго; 6) приговоренные къ тяжкому наказанію (ст. 8 уг. ул.—смертной казни, заключенію въ цѣпяхъ, смиренительномъ домѣ и къ исключенію изъ службы—), къ заключенію въ рабочемъ домѣ или отрѣшенію отъ службы, или приговоренныя къ наказанію за воровство, утайку, обманъ, поддѣлку, легкомысленное исполненіе присяги или подкупъ; 7) лица, состоящіе подъ слѣдствіемъ за совершеніе пре-

стушенія, подходящаго подъ разрядъ тѣхъ, которыя означены выше въ п. 6, или за которое полагается наказаніе означенное въ п. 6. Неспособность тѣхъ лицъ, которыя означены въ п. 1—3, продолжается только пока они занимаютъ означенныя здѣсь должности.

4) *Вюртембергъ* (зак. о суд. прис. ст. 59). Къ почетной должности присяжнаго почитаются способными и обязанными всѣ подданные государства, достигшіе 30 лѣтняго возраста, платящіе какой либо прямой налогъ и не подходящіе подъ исключенія, означенныя въ ст. 60 и 61.

(Ст. 60) Не могутъ быть присяжными: 1) тѣ, которые на основаніи постановленій уголовного уложенія и устава уголовного судопроизводства, на всегда или временно лишились политическихъ и гражданскихъ правъ быть избирателями и избираемыми, и при томъ быть избираемыми въ продолженіи опредѣленнаго пространства времени, если они не подходятъ подъ общую или частную амнистію; 2) всѣ несостоятельные, о коихъ дѣло производится судебнымъ порядкомъ, во все время производства дѣла о ихъ несостоятельности и доколѣ они не удовлетворятъ своихъ кредиторовъ, получившихъ по конкурсу неполное удовлетвореніе, остальною слѣдующею имъ суммою платежами, мировою сдѣлкою и другими способами; 3) лица, состоящіе подъ отцовскою властію, опекою или попечительствомъ; 4) лица, получавшія въ продолженіи 3 лѣтъ предшествующихъ составленію общаго списка вспомошествованіе для себя или для своего семейства изъ общественной казны или получающія это вспомошествованіе во время составленія списка, исключая случаевъ преходящаго независящаго отъ нихъ несчастія, напр. болѣзни или общей дороговизны; 5) тѣ, которыя неспособны къ исправленію должности присяжнаго по физическимъ недостаткамъ (именно: нѣмые, глухіе, или слѣпые) или по душевнымъ недостаткамъ; 6) лица состоящіе въ услуженіи.

(Ст. 61.) Устраняются отъ исполненія должности присяжнаго по исправленію особыхъ должностей, во все время исправленія ихъ, слѣдующія лица: 1) духовные всѣхъ вѣроисповѣданій, 2) занимающія должность судьи, прокурора и товарищи ихъ; члены министерствъ; высшіе административные чиновники и ихъ актуаріусы (секретари); полицейскіе чиновники, включительно и члены фельдгерскаго корпуса; военные чины, состоящіе въ дѣйствительной службѣ.

5) *Баденъ* (зак. о суд. прис. § 49). Къ почетной должности присяжнаго почитаются способными и обязанными всѣ подданные государства, достигшіе 30-лѣтняго возраста и не подходящіе подъ исключенія означенныя въ § 50 и 51, если они: 1) занимаютъ должность члена собранія сословій, бургомистра или члена общиннаго совета, 2) или получили степень доктора въ университетѣ или выдержали экзаменъ для поступленія въ гражданскую службу по универ-

ситетскому курсу или по спеціальному курсу политехнической школы; 3) или независимо отъ этихъ условій платятъ въ годъ прямаго общаго налога не менѣе 20 гульденовъ.

(§ 50) Не могутъ быть присяжными: 1) слуги; 2) состоящіе подъ опекою; 3) состоящіе подъ конкурсомъ до окончанія оного; 4) приговоренные къ уголовному наказанію или заключенію въ рабочемъ домѣ, или тѣ, которые подвергнуты были тюремному заключенію за такое преступленіе, которое влечетъ за собою потерю общественнаго уваженія, именно за воровство, утайку, обманъ и злостное банкротство, доколѣ они не восстановлены въ правахъ; 5) тѣ, которые неспособны къ исполненію должности присяжнаго по тѣлеснымъ недостаткамъ (нѣмые, глухіе и слѣпые), или по душевнымъ.

(§ 51) Кромѣ того присяжными не могутъ быть на время управленія должностей: лица занимающіе должность судьи, другія должностныя лица состоящіе членами государственнаго министерства или министерствъ или административными начальниками округовъ или уѣздовъ; прокуроры и товарищи ихъ, полицейскіе чиновники назначаемые правительствомъ, жандармы.

6) *Куръ-Гессенъ* (зак. объ угол. суд. § 232). Присяжнымъ можетъ быть всякій достигшій 30 лѣтнаго возраста, пользующійся общими политическими и мѣстными гражданскими правами и не подпадающій подъ слѣдующія изъятія.

(*Врем. зак. § 42*) Присяжнымъ можетъ быть только тотъ, кто не только удовлетворяетъ качествамъ указаннымъ въ § 232 предыдущаго закона, но и имѣетъ по крайнѣй мѣрѣ годовую осѣдлость въ общинѣ, гдѣ онъ живетъ, и заплатилъ 12 талеровъ класснаго налога, или 9 талеровъ налога съ недвижимости, или 6 талеровъ налога съ ремесла, или сообразное этому количество разныхъ родовъ налога.

(*Зак. объ угол. суд. § 233*) Присяжными не могутъ быть: 1) тѣ, которые неспособны къ исправленію должности присяжнаго по тѣлеснымъ недостаткамъ (нѣмые, глухіе и слѣпые) или душевнымъ; 2) всѣ состоящіе подъ попечительствомъ; 3) тѣ, у коихъ имѣніе состоитъ подъ конкурсомъ, или имѣніе коихъ подлежитъ или подлежало раздѣлу на основаніи 14 § закона 24 іюля 1834 г. до совершеннаго удовлетворенія кредиторовъ; 4) тѣ лица, которые подвергнуты были принудительной работѣ или болѣе тяжкому наказанію, или были приговорены за проступокъ, влекущій за собою потерю общественнаго уваженія, особливо за воровство, утайку, обманъ, поддѣлку, банкротство; 5) тѣ, которые подвергаются преслѣдованію по опредѣленію совѣщательнаго департамента, по обвиненію въ одномъ изъ вышеупомянутыхъ проступковъ или въ уголовномъ преступленіи на основаніи 178 и 179 §, до признанія судомъ ихъ невинности (сравн. главу XIII).

(§ 234) По причинѣ занятія особыхъ должностей не могутъ быть присяжными на время исправленія оныхъ: 1) духовные всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) лица занимающіе должность судьи или секретаря суда, начальниковъ и докладчиковъ въ разныхъ министерствахъ, членовъ общаго государственнаго министерства, директоровъ высшихъ управленій, всѣ прокуроры и ихъ товарищи, полицейскіе чиновники, включая и жандармовъ, таможенные чиновники.

7) *Гессенъ* (Зак. о суд. прис. ст. 30, а теперь зак. 22 марта 1852 г. ст. 3). Подъ страхомъ кассации должность присяжнаго можетъ быть исполняема только тѣмъ, кто во время объявленія подсудимому списка присяжныхъ (ст. 54), былъ 30 лѣтъ отъ роду, чьи политическія гражданскія права не были ограничены и которому не препятствуетъ нахожденіе подъ слѣдствіемъ или судебный приговоръ быть членомъ палаты представителей на сеймѣ.

(Ст. 4) Въ списокъ присяжныхъ вносятся лица изъ слѣдующихъ разрядовъ гражданъ государства, имѣющихъ осѣдлость въ извѣстной провинціи: 1) изъ 800 лицъ платящихъ высшій налогъ. Губернское правленіе въ главномъ городѣ провинціи опредѣляетъ, соразмѣрно числу народонаселенія, какое число изъ этихъ восьмисотъ должно отнести на каждый административный округъ, и объявляетъ это въ губернской газетѣ; 2) изъ всѣхъ тѣхъ, которые находились въ нѣмецкомъ университетѣ и выдержали факультетскій экзаменъ, 3) изъ лицъ торговаго и ремесленнаго сословія, не подходящихъ къ 1 пункту, которые платятъ ремесленный налогъ 1 и 2 разряда. Въ присяжные не можетъ быть назначенъ никто иначе, какъ изъ этихъ разрядовъ.

(Ст. 6). Обязанности присяжнаго несовмѣстны съ обязанностями члена министерства, члена губернскихъ управленій, судей, оберъ-прокуроровъ, прокуроровъ и ихъ товарищей. Также духовныя лица не могутъ быть присяжными; все это опрелѣляется подъ страхомъ кассации.

8) *Брауншвейгъ* (уст. уг. суд. § 107). Допускается въ присяжные всякій 30 лѣтній житель мужескаго пола, который: 1) выдержалъ послѣ университетскаго образованія или послѣ посѣщенія имъ высшаго учебнаго заведенія экзаменъ для поступленія въ гражданскую службу или получилъ степень доктора; или: 2) принадлежитъ къ лицамъ, обложеннымъ высшимъ налогомъ. Число лицъ платящихъ высшій налогъ по каждому городу, а въ уѣздахъ по каждому участку, должно составлять извѣстный процентъ народонаселенія и къ числу этихъ присоединяются также лица подходящія подъ означенныя здѣсь цифры 1, 3—5 категорій. Количество налога опредѣляется на время въ городахъ, гдѣ общинный налогъ взимается съ дохода, по доходу, въ прочихъ городахъ же по сложенію всѣхъ прямыхъ податей въ пользу государства и общины, наконецъ въ общинахъ уѣздныхъ

по сложенію всѣхъ прямыхъ податей государству, а въ послѣдствіи будетъ опредѣляться вездѣ по налогу съ доходовъ. Если въ городскомъ или уѣздномъ округѣ окажется большинство лицъ, которые платятъ наименьшую сумму положенную для обложенныхъ высшимъ налогомъ въ этомъ округѣ, то они всѣ вносятся въ первоначальный общій списокъ присяжныхъ безъ соображенія того, превышаютъ ли они размѣръ установленнаго процента съ мѣстности или нѣтъ. За тѣмъ считаются способными къ исполненію должности присяжнаго: 3) военные чины находящіеся въ отставкѣ съ окладомъ пенсін, начиная съ полковника; 4) мѣстные начальники въ уѣздныхъ общинахъ, члены окружныхъ комитетовъ, въ городахъ члены магистрата и коллегіи городскихъ представителей, въ мѣстечкахъ бургомистры и депутаты, члены земскаго собранія; равно какъ въ городахъ, гдѣ находятся окружные суды, начальники купеческой и ремесленныхъ гильдій; однако всѣ эти лица считаются способными по своей должности только во время исправленія опой; наконецъ 5) арендаторы имѣній въ уѣздахъ, на пространствѣ болѣе 300 моргеновъ, на время содержанія ими таковой аренды. (§ 108) Не допускаются въ присяжные неспособные по тѣлеснымъ и душевнымъ недостаткамъ и такіа лица, которые 1) лишились политическихъ правъ по уголовному приговору или приговорены вступившимъ въ законную силу рѣшеніемъ за клятвопреступленіе, воровство, укрывательство, обманъ, поддѣлку, злостное банкротство или за другія преступленія, совершенныя вслѣдствіе корыстолюбія или за которыя они еще состоятъ подъ слѣдствіемъ; 2) или состоятъ подъ опекою личною и по имуществу или подъ попечительствомъ.

(§ 110) Недопускаются на время исправленія должности слѣдующія лица: члены государственнаго министерства, всѣ чиновники судебного вѣдомства, также прокуроры, всѣ чиновники уѣзднаго полицейскаго управленія, духовные всѣхъ вѣроисповѣданій и военные чины на дѣйствительной службѣ.

9) *Нассау (зак. о суд. прис. ст. 27)*. Къ почетной должности присяжнаго почитаются способными и обязанными всѣ подданные государства достигшіе 30 лѣтъ и не подходящіе ни подъ одно изъ слѣдующихъ исключеній (ст. 28) не могутъ быть присяжными: 1) получающіе постоянное вспомошествованіе изъ общественной кассы; 2) состоящіе подъ попечительствомъ; 3) имѣніе коихъ состоитъ подъ конкурсомъ; 4) приговоренные окончательно къ исключенію изъ службы, къ заключенію въ смирительномъ домѣ или къ заключенію на годъ или болѣе въ исправительномъ домѣ, равно приговоренные къ какому либо тюремному заключенію за клятвопреступленіе, воровство, утайку, поддѣлку или обманъ, ростовщичество, плотскія преступленія. Приговоръ за политическія преступленія не принимается въ со-

ображеніе, если онъ послѣдовалъ до обнародованія этого закона; 5) неспособны къ исправленію обязанностей присяжнаго по тѣлеснымъ недостаткамъ (нѣмые, глухіе, слѣпые) или по душевнымъ. (ст. 29) По причинѣ служебнаго положенія во все время продолженія онаго не могутъ быть присяжными: 1) духовные всѣхъ вѣроисповѣданій; 2) занимающіе должность судьи; 3) прокуроры и товарищи ихъ; 4) члены государственнаго министерства и уѣзднаго управленія. (ст. 31) Если бъ кто исполнялъ обязанности присяжнаго, не достигнувъ 30 лѣтняго возраста или имѣя недостатки означенные въ предъидущихъ 3 статьяхъ, то *производство кассируется*.

10) *Тюрингія* (уст. у. суд. ст. 23). Почетную должность присяжнаго вообще можетъ занимать каждый подданный мужскаго пола, 30 лѣтъ отъ роду и имѣющій по крайней мѣрѣ годовую осѣдлость въ мѣстѣ жительства той общины, въ первоначальномъ списокѣ коей (ст. 26) онъ хочетъ быть внесенъ. Исключаются только: 1) отвѣтственные члены государственнаго министерства и народные представители, пока они занимаютъ это положеніе; 2) судьи, протоколисты въ судахъ, лица прокурорскаго надзора, жандармы и полицейскіе чиновники, пока они занимаютъ эти должности; 3) состоящіе подъ опекою; 4) лица неспособныя по своимъ тѣлеснымъ и душевнымъ недостаткамъ быть присяжными; 5) не умѣющіе читать и писать; 6) подвергнутые наказанію заключеніемъ въ смиренительномъ домѣ или вообще за преступленіе, соединенное съ лишеніемъ общественнаго уваженія, особливо за воровство, утайку, обманъ, оскорбленіе нравственности, клятвопреступленіе, легкомысленное принесеніе присяги, подкупъ или злоупотребленіе общественнаго довѣрія, или находящіеся подъ судомъ по обвиненію этихъ преступленійхъ. (Допол. зак. § 8) Въ присяжные не могутъ быть также призваны: а) духовные всѣхъ вѣроисповѣданій и религіозныхъ обществъ; б) военные чины состоящіе въ дѣйствительной службѣ; в) учителя народныхъ школъ; г) сауты.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ Америкѣ вышли нѣкоторые новые законы о назначеніи въ присяжные (General Statutes of Massachusetts 1861); въ законодательствахъ же Европы не произошло перемѣнъ. Такъ и въ новыхъ уставахъ Германіи не произошло перемѣнъ, не смотря на то, что между нѣкоторыми изъ нихъ большое различіе (Вюртембергъ, Ганноверъ, Баденъ). Въ Брауншвейгѣ по закону 4 мая 1858 г. для *всего* государства составляется *одинъ* списокъ, изъ лицъ пятнадцати высшій на-

логъ, половина должна упасть на городское, половина на сельское населеніе; городскіе жители, платящіе высшій налогъ съ одной стороны и лица платящіа высшій налогъ въ уѣздахъ съ другой стороны, по соразмѣрности съ населеніемъ, распределяются по городамъ и уѣзднымъ округамъ. При этомъ сохранено правило (ниже глава v), что изъ первоначальнаго списка присяжныхъ составляется служебный списокъ 30 присяжныхъ по жребію. Въ Ольденбургѣ не вносятся въ списокъ присяжныхъ военные чины *только штабъ-офицеры*, и по этому вопросу были большія пренія. (Erfahr. Mitt. 117, 268, 272, 277, 308, 326, 335, 367).

Б. Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій 20 ноября 1864 года, статьи 81—88.

ГЛАВА IV.

Освобожденіе отъ должности присяжнаго. Причины отвода.

I. *Франція*: Уставъ уг. суд. ст. 383, 391, нынѣ законъ 4 іюня 1853 г. ст. 5 и 16.

По послѣднему закону во Франціи освобождены отъ должности присяжнаго лица старше 70 лѣтъ или снискивающіе себѣ дневное пропитаніе ручною работою; напротивъ сенаторы и члены законодательнаго собранія (въ продолженіе засѣданій онаго) и тѣ, которые исполняли должность присяжнаго въ текущемъ или прошедшемъ году, *могутъ быть освобождены по ихъ требованію* (сравн. съ этимъ бельгійскій законъ 15 мая 1838 г. ст. 2, 9, 10).

II. Въ *Англіи* освобождены лица старше 60 лѣтъ и другія названныя въ предъидущей главѣ. Относительно того, на долго ли освобождается лицо, бывшее разъ присяжнымъ, отъ новаго назначенія въ присяжные, существуютъ повидимому въ разныхъ частяхъ государства различныя правила (1, 2, 4 года).

III. Законныя постановленія въ Германіи.

Здѣсь такое же разнообразіе. По причинѣ преклоннаго возраста, освобождаются лица отъ 65 до 70 лѣтъ, даже 60 лѣтъ. Въ нѣкоторыхъ государствахъ постановлены особыя причины неспособности. Также разнообразіе видно въ правилахъ о томъ, когда лица могутъ отказываться отъ назначенія въ присяжные.

1) *Пруссія*: (постан. § 68). Кто исполнять разъ обязанности

присяжного, тотъ, безъ его согласія, не можетъ быть въ теченіи одного года вновь призванъ въ присяжные.

** Впрочемъ нужно сравнить главу III, потому что въ Пруссіи въ числѣ причинъ неспособности показано много такихъ причинъ, которыя въ другихъ государствахъ служатъ причинами собственнаго отказа или отвода; при чемъ однако по ст. 56 на существованіе этихъ причинъ неспособности не можетъ быть указано суду, а слѣдовательно тѣмъ менѣе существованіе оныхъ можетъ быть поводомъ кассацин.

2) *Баварія* (зак. о суд. прис. § 77). Должность присяжного можетъ быть навсегда сложена по случаю достиженія 60 лѣтнаго возраста.

(§ 99) Кто явился на сдѣланный ему вызовъ и исполнилъ возложенныя на него обязанности присяжного, тотъ не долженъ быть привлекаемъ еще разъ къ исполненію этихъ обязанностей ни въ томъ же, ни въ слѣдующемъ году, если онъ положительно самъ не откажется отъ этой льготы, о чемъ онъ долженъ быть особо спрошенъ въ концѣ засѣданія. Вѣдомость о такихъ присяжныхъ, исполнившихъ свои обязанности, должна быть за тѣмъ каждый разъ сообщена председателю правленія, для того, чтобы онъ могъ сдѣлать надлежащую отмѣтку въ общемъ спискѣ.

3) *Ганноверъ* (зак. о суд. прис. § 4). По достиженіи 70 лѣтнаго возраста отъ должности присяжного можно всегда отказываться.

(§ 23) Кто явился на сдѣланный ему вызовъ и исправлялъ должность присяжного, тотъ долженъ быть освобожденъ отъ новаго назначенія въ теченіи четырехъ обыкновенныхъ засѣданій суда присяжныхъ, если онъ положительно не отказывается отъ этой льготы. Вѣдомость о выбывающихъ такимъ образомъ присяжныхъ должна быть сообщена какъ окружному суду, такъ и земской управѣ.

4) *Вюртембергъ* (зак. о суд. прис. ст. 62). Отъ должности присяжного могутъ отказываться: 1) лица достигшіе 65—лѣтнаго возраста; 2) чиновники въ государственной службѣ, военные чины и учителя общественныхъ школъ, если подлежащее начальство засвидѣтельствуетъ о невозможности обойтись безъ нихъ на службѣ; 3) бывшіе уже въ засѣданіи присяжные (ст. 75), явившіеся по вызову и исполнившіе свои обязанности, въ теченіи четырехъ слѣдующихъ засѣданій; 4) запасные присяжные (ст. 75) при тѣхъ же условіяхъ какъ означено въ 3 п., въ теченіи будущаго засѣданія. Если лица, означенныя въ п. 1—2, хотятъ отказаться, то они обязаны заявить о причинѣ своего отказа мѣстному начальнику въ мѣстѣ ихъ жительства, до истеченія срока назначеннаго для представленія возраженій на составленную вѣдомость (ст. 65), и представить нужныя указанія, въ каковомъ случаѣ они должны быть тотчасъ исключены изъ вѣдомо-

сти. Означенныя же въ п. 3 и 4 присяжные должны заявить о причинѣ освобожденія ихъ либо председателю суда присяжныхъ въ концѣ засѣданія, или председателю окружнаго суда, прежде вынута сими послѣднимъ изъ урны именъ лицъ подлежащихъ внесенію въ служебный списокъ (ст. 75). (* Пост. 72. Окружной комитетъ не долженъ вносить въ окружной списокъ ⁽¹⁾ присяжныхъ никого, чей доходъ по основательномъ соображеніи несоотвѣтствуетъ той потери времени и денегъ, которая по необходимости въ виду у присяжныхъ; но если бы такое лицо было внесено все таки въ годовой списокъ, то оно можетъ просить объ освобожденіи его посредствомъ заявленія окружному суду.

5) *Баденъ* (зак. о суд. прис. §64). Отъ должности присяжнаго освобождаются слѣдующія лица по ихъ востребованію: 1) достигшія 65 лѣтняго возраста; 2) немогущія нести тѣхъ издержекъ, которыя связаны съ назначеніемъ въ присяжные и представившія ъ таковой недостаточности своей свидѣтельство общиннаго совѣта; 3) члены палатъ представителей во время засѣданія палатъ; 4) чиновники на государственной службѣ, военные чины и учителя школъ, если подлежащее начальство засвидѣтельствовало, что они необходимы на службѣ; 5) аптекари не имѣющіе помощниковъ; 6) духовные всѣхъ вѣроисповѣданій; 7) бывшіе уже въ засѣданіи присяжные (§ 62), то есть явившіеся уже по сдѣланному имъ вызову и исполнившіе обязанности присяжнаго, въ теченіи шести слѣдующихъ засѣданій; 8) запасные присяжные (§ 62) при таковыхъ же условіяхъ, какъ означено въ п. 7, въ теченіи слѣдующаго засѣданія.

Духовнымъ лицамъ и достигшимъ 65 лѣтняго возраста дозволено отказываться отъ должности присяжнаго на всегда (*). Сообразно § 59, если присяжные хотятъ отказываться на основаніи § 64, то должны, по полученіи вызова за опубликованіемъ уѣзднаго списка, заявить окружному суду о своихъ причинахъ къ отказу съ нужными указаніями.

6) *Куръ-Гессенъ* (зак. объ угол. суд. § 235). Отъ должности присяжнаго могутъ отказываться: 1) достигшіе 65 лѣтняго возраста; 2) члены сейма, равно комиссары сейма и синдикъ сейма во время продолженія засѣданія; 3) чиновники на государственной службѣ и другія лица, о невозможности отлучки коихъ засвидѣтельствовано надлежащимъ начальствомъ; 4) исполнившіе должность присяжнаго комплектнаго или запаснаго (§ 290) въ теченіи слѣдующихъ четырехъ засѣданій суда

(1) Здѣсь переводятся слѣдующимъ образомъ различныя названія списковъ: первоначальный, общій списокъ (Urliste),—годовой или очередной (Jahresliste, Hauptliste), списокъ уѣздный (Kreisliste), окружной (Bezirksliste), четвертной (Vierteljahrsliste), служебный (Dienstliste).

присяжныхъ; 5) врачи если они одни имѣютъ разрѣшеніе на занятіе практикою въ какомъ либо мѣстѣ, равно врачи въ случаѣ значительной эпидеміи, и аптекари не имѣющіе у себя постоянного помощника; 6) назначен имѣющіе на сохраненіи казенныя или общественныя суммы; 7) придворные. (* На основаніи § 270 отводы, равно какъ отказы, должны быть представляемы письменно не позже одного дня предъ открытіемъ засѣданій предсѣдателю суда съ засвидѣтельствованіемъ. Въ день открытія засѣданія судъ постановляетъ рѣшеніе по этимъ предметамъ и по просьбамъ комплектныхъ присяжныхъ о разрѣшеніи имъ временныхъ отлучекъ.

7) *Гессенъ* (зак. 22 марта 1852 г. ст. 7). Отъ обязанности быть присяжными освобождаются слѣдующія лица по ихъ востребованію: 1) достигшіе 70 лѣтняго возраста, 2) всѣ чиновники на государственной службѣ, по засвидѣтельствованію подлежащаго начальства о невозможности замѣнить ихъ во время отсутствія.

(* На основаніи ст. 17 того же закона при вынутіи изъ урны именъ комплектныхъ присяжныхъ для каждаго четвертнаго или чрезвычайнаго засѣданія пропускаются имена тѣхъ, которые въ предшествовавшихъ четвертныхъ засѣданіяхъ того же года были комплектными присяжными и исполнили свои обязанности, или которые были освобождены отъ должности присяжнаго на всегда прежнимъ рѣшеніемъ ассизнаго суда.

(§ 22 того же зак.) Присяжный, внесенный въ служебный списокъ и исполнившій обязанности комплектнаго присяжнаго, не долженъ быть вносимъ въ слѣдующемъ ассизномъ году ни въ списокъ комплектныхъ, ни въ списокъ запасныхъ присяжныхъ, если онъ положительно на это не изъявилъ своего согласія.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. угол. суд. § 115). Если вызываемый имѣетъ законныя причины къ отказу, то онъ долженъ означить ихъ на повѣсткѣ. Причины отказа могутъ быть слѣдующія: 70 лѣтній возрастъ, отсутствіе внѣ предѣловъ государства, участіе въ засѣданіяхъ сейма, засвидѣтельствованная врачомъ болѣзнь, врачебная и хирургическая практика, исправленіе должности казначеи внѣ мѣста засѣданія суда и наконецъ исполненіе должности присяжнаго въ текущемъ году. Лица получившія законное освобожденіе должны быть замѣщены другими, по распоряженію предсѣдателя подлежащаго мѣстнаго суда, по жребію изъ втораго списка запасныхъ присяжныхъ и сіи послѣдніе должны быть вызваны.

9) *Нассау* (зак. о суд. прис. ст. 32). Отказываться отъ должности присяжнаго могутъ: 1) достигшіе 65 лѣтняго возраста; 2) народные представители во время засѣданій сейма; 3) бывшіе комплектными присяжными или запасными, на время текущаго и слѣдующаго года. Кто желаетъ воспользоваться правомъ отказа, тотъ, подъ опа-

сеніємъ потери сего права, долженъ предъявить о томъ до дня, въ который предсѣдатель окружнаго суда вынижаетъ имена присяжныхъ изъ урны (ст. 44), съ надлежащими указаніями этому суду, который и постановляетъ рѣшеніе.

10) *Тюрингія* (уст. упол. суд. ст. 25, допол. зак. § 9). Отказываться отъ должности присяжнаго имѣютъ право: 1) достигшіе 60 лѣтняго возраста; 2) представляющіе свидѣтельства начальника общины о томъ, что они не въ состояніи нести издержекъ, связанныхъ съ призывомъ въ присяжные, собственными средствами; 3) бывшіе комплектными или запасными присяжными (ст. 30 и 32); первые освобождаются на годъ, а послѣдніе на 3 мѣсяца, считая со времени окончанія засѣданій суда присяжныхъ, въ которомъ они присутствовали; 4) адвокаты и врачи; 5) чиновники состоящіе на придворной, государственной и общественной службѣ, по представленіи свидѣтельства надлежащаго начальства о невозможности оставить служебныя занятія. О всякомъ отказѣ эти лица должны заявить предсѣдателю окружнаго суда по крайнѣй мѣрѣ за 3 дня до открытія засѣданій суда присяжныхъ. Причины отвода, означенныя въ п. 1, 2 и 4, могутъ быть заявлены и одиночному судѣ до составленія годоваго списка (ст. 28); вслѣдствіе чего комитетъ, составляющій годовой списокъ, долженъ обсудить причину отказа, и, въ случаѣ признанія ея уважительною, долженъ не вносить отказавшагося такимъ образомъ въ годовой списокъ.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 года.

Въ нѣкоторыхъ государствахъ Германіи (Брауншвейгъ, Баварія и др.) образуются общества частныхъ лицъ (Vereine) для назначенія недостаточнымъ присяжнымъ вознагражденія за отвлечение ихъ отъ занятій (Tagegelder) по случаю призыва ихъ въ присяжные. (Erf. Mitt. 8).

Б) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій 20 ноября 1864 г. ст. 92, 93, 95, 96, 104, 105, 106, 108.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 647, 650.

ГЛАВА V.

Составленіе списковъ присяжныхъ. Первоначальный (общій) списокъ, окружный и уѣздный. Годовой или очередной списокъ. Четвертной или служебной списокъ.

I. *Франція*: уставъ угол. суд. ст. 382—388, теперь законъ 4 іюня 1853 года ст. 6—20 (обнародов. 10 іюня).

По первоначальной системѣ французскаго устава уголовного судопроизводства, списокъ присяжныхъ составлялся просто, такимъ образомъ, что каждый разъ префектъ, по требованію председателя ассизовъ и покрайней мѣрѣ за 14 дней до открытія ассизовъ, выбиралъ 60 лицъ изъ означенныхъ въ главѣ III разрядовъ; председатель за тѣмъ сокращалъ этотъ списокъ до 36 лицъ, которые предназначались для засѣданія; къ этому числу онъ прибавлялъ еще, только въ случаѣ надобности, при открытіи засѣданія для составленія числа 30 нѣкоторыхъ лицъ изъ запасныхъ присяжныхъ.

Въ законѣ 2 мая 1827 года сдѣлана существенная перемѣна. По этому закону префектъ долженъ былъ составлять ежегодно общій списокъ, состоящій по крайней мѣрѣ изъ 800 лицъ въ *двухъ отдѣльных частяхъ*, изъ которыхъ одна часть заключала въ себѣ *всѣхъ* лицъ имѣющихъ право участія въ избирательныхъ коллегіяхъ, вторая должна была заключать 5 извѣстныхъ разрядовъ (въ крайнемъ случаѣ означенное число дополнялось изъ запаснаго списка лицъ, обложенныхъ высшимъ налогомъ); изъ этого двойнаго списка префектъ составлялъ, послѣ опубликованія его по установленнымъ правиламъ и нѣкоторой повѣрки, годовой списокъ (содержавшій $\frac{1}{4}$ означеннаго количества лицъ, однако не болѣе извѣстнаго числа), изъ котораго за 10 дней до открытія засѣданій старшій председатель судебной палаты по жребію выбиралъ въ публичномъ засѣданіи 36 комплектныхъ присяжныхъ и присоединялъ къ нимъ 4 запасныхъ присяжныхъ изъ той мѣстности, гдѣ составлялись ассизы, также по жребію.

1848 годъ, подъ вліяніемъ республиканскихъ взглядовъ, повлекъ за собою совершенное преобразование системы не только въ отношеніи способности быть присяжнымъ, но даже въ отношеніи порядка составленія списковъ. Но декретъ объ этомъ, послѣдовавшій 7 августа 1848 г., былъ въ свою очередь отмѣненъ закономъ 4 іюня 1853 года. По этому новому закону, который впрочемъ слѣдуетъ сходной системѣ съ прежнимъ закономъ, не только приравнивается ее болѣе

къ новой формѣ правленія во Франціи, годовой списокъ составляется въ извѣстномъ числѣ для департаментовъ (губерній) во Франціи, а именно: 2000 лицъ для департамента Сены (гдѣ столица), а для другихъ, смотря по народонаселенію, 500, 400, 300 лицъ; число присяжныхъ, требуемое съ cadaго департамента, распределяется на округи (уѣзды) и кантоны (участки) пропорціонально; въ каждомъ кантонѣ коммисія (состоящая изъ мировогосудьи и меровъ) составляетъ въ теченіи первой недѣли ноября cadaго года пригготовительные списки для годоваго списка, внося втрое болѣе лицъ чѣмъ сколько требуется присяжныхъ, и посылаетъ ихъ префекту, или подпрефекту, по приглашенію коего въ слѣдующіе 14 дней собирается другая коммисія (префектъ или подпрефектъ съ мировыми судьями), которая составляетъ изъ пригготовительныхъ списковъ по выбору окружный списокъ, и кромѣ того составляетъ изъ особаго пригготовительнаго списка списокъ запасныхъ присяжныхъ, имѣющихъ жительство въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ. Затѣмъ префектъ составляетъ для департамента годовой списокъ и особый списокъ запасныхъ присяжныхъ, и передаетъ ихъ къ 15 декабря въ канцелярію суда. По крайній мѣръ за 10 дней до открытія засѣданій старшій предсѣдатель судебной палаты вынимаетъ въ публичномъ засѣданіи по жребію имена 36 лицъ изъ годоваго и 4 изъ особаго списка запасныхъ присяжныхъ.

II. Въ *Бельгии*, по закону 15 мая 1838 года, депутація провинціального совѣта составляетъ ежегодно общій списокъ лицъ, могущихъ быть присяжными въ каждомъ судебномъ округѣ и передаетъ въ сентябрѣ предсѣдателю суда первой инстанціи, который при участіи 2 сочленовъ на половину сокращаетъ списокъ и отсылаетъ предсѣдателю палаты; послѣдній, при участіи двухъ младшихъ предсѣдателей, еще сокращаетъ списокъ на половину. Сокращенные такимъ образомъ списки соединяются въ годовой списокъ; предсѣдатель суда въ мѣстѣ засѣданія ассизовъ вынимаетъ для cadaго періода засѣданій 36 присяжныхъ изъ этого списка по жребію, и кромѣ того еще 4 изъ мѣстныхъ запасныхъ присяжныхъ.

III. Въ *Англии* списки составляются слѣдующимъ образомъ: имена лицъ могущихъ быть присяжными вносятся не позже 1 сентября въ каждомъ приходѣ надзирателями прихода въ списокъ и прибываются въ публичныхъ мѣстахъ; потомъ эти *приходскіе списки*, по утвержденіи ихъ клятвою, передаются собранію мировыхъ судей округа и въ случаѣ необходимости, по замѣчаніямъ повѣряются имъ. Составленный этимъ порядкомъ мировыми судьями *окружной списокъ* передается оберъ-констеблемъ, также по утвержденіи его клятвою, при ближайшемъ четвертномъ засѣданіи съѣзда мировыхъ судей,

секретарю съезда, который составляет изъ него списокъ для графства, внося отдѣльные списки въ книгу присяжныхъ графства.

Затѣмъ эта книга отсылается шерифу (который болѣею частию назначается въ Англіи на годъ изъ почетнѣйшихъ и богатѣйшихъ жителей графства правительствомъ, но не получаетъ жалованья; онъ имѣетъ весьма независимое положеніе; только въ нѣкоторыхъ городахъ, имѣющихъ старинныя привилегіи, напр. Лондонѣ, шерифы назначаются городскимъ совѣтомъ). Шерифъ выбираетъ для малаго жюри отъ 48 до 72 присяжныхъ, для большаго жюри требуемое число почетнѣйшихъ наиболѣе независимыхъ лицъ (of the best figure) изъ означенной книги. Избранные призываются въ засѣданіе. (*Спеціальныхъ* присяжныхъ, о котор. см. ниже въ главѣ хіх, шерифъ также выбираетъ изъ этой книги, внося ихъ въ особый списокъ.)

IV. Въ *Шотландіи* также шерифъ (который имѣетъ впрочемъ другое положеніе чѣмъ въ Англіи, а именно, онъ въ одно и тоже время есть судья и членъ сословія адвокатовъ) составляетъ списки. Онъ долженъ при составленіи ихъ держаться порядка внесенія именъ въ общемъ списокѣ, поэтому не можетъ дѣйствовать по произволу. Вмѣстѣ съ книгою обыкновенныхъ присяжныхъ у него есть особая книга *спеціальныхъ присяжныхъ*: эти послѣдніе въ Шотландіи имѣютъ другое положеніе чѣмъ въ Англіи, такъ какъ въ составѣ шотландскаго суда присяжныхъ должна быть всегда треть присяжныхъ, имена коихъ вынуты изъ урны спеціальныхъ присяжныхъ, то есть присяжныхъ съ извѣстнымъ увеличеннымъ доходомъ (срав. главу хіх; *обвинительное* же жюри въ Шотландіи является въ видѣ рѣдкаго исключенія, сравн. главу хiii); Сообразно этому каждый разъ $\frac{2}{3}$ обыкновенныхъ присяжныхъ и $\frac{1}{3}$ спеціальныхъ вносятся въ служебный списокъ. Впрочемъ обвиняемые землевладѣльцы имѣютъ право требовать, чтобы *большинство* присяжныхъ въ судѣ состояло изъ землевладѣльцевъ.

V. Въ *Сѣверо-американскихъ штатахъ*, гдѣ вседѣйствуетъ *обвинительное* большое жюри, выборъ присяжныхъ изъ общихъ списковъ (то есть, составленіе втораго, очереднаго списка) есть дѣло либо общиннаго начальства, либо шерифа, либо другихъ чиновниковъ или коммисій. Второй списокъ посылается секретарю суда, въ который присяжные должны быть призваны; послѣ чего секретарь въ публичномъ засѣданіи вынимаетъ изъ урны нужное число именъ.

VI. *Законныя постановленія въ Германіи*. Тутъ оказывается большое разнообразіе, которое увеличивается въ срединѣ и при концѣ той сложной процедуры, цѣль которой—прийти къ малому числу 12 присяжныхъ для извѣстнаго дѣла отъ общаго первоначальнаго опредѣленія лицъ, которыхъ вообще удовлетворяютъ законнымъ усло-

віямъ призванія въ присяжные. Составленіе *общихъ* списковъ происходитъ при посредствѣ общинныхъ должностныхъ лицъ, конечно не вполнѣ въ одинаковой степени. (Въ нѣкоторыхъ государствахъ общій списокъ не есть уѣздный списокъ, но въ извѣстной степени уже окружный списокъ: въ Пруссіи, Ганноверѣ, Брауншвейгѣ). Составленіе окружныхъ списковъ (Bezirksliste), которое предоставлено окружнымъ управленіямъ (уѣзднымъ управамъ, одиночнымъ судьямъ и т. д.), происходитъ весьма различнымъ способомъ, болѣею частію при содѣйствіи особыхъ довѣренныхъ должностныхъ лицъ или комитетовъ, между прочимъ даже при участіи народныхъ представителей. Уѣздные списки (Kreisliste) не вездѣ составляются, такъ какъ чаще изъ общихъ списковъ прямо составляются окружные (годовые или очередные) списки (Kreisbezirkslisten). Сокращеніе уѣзднаго списка въ нѣкоторыхъ государствахъ дѣлается мѣстными управленіями или начальствами, въ другихъ—предсѣдателемъ уѣзднаго суда (Kreisgerichtshof) или при участіи его, во многихъ мѣстахъ сокращенія вовсе не бываетъ. Составленіе же служебныхъ списковъ для четвертныхъ засѣданій вездѣ, за исключеніемъ Пруссіи и Куръ-Гессена, дѣлается окружнымъ судомъ (Obergericht) или предсѣдателемъ его въ публичномъ засѣданіи по жребію.

1) *Пруссія* (Постан. § 64). По каждому уѣзду, состоящему въ завѣдываніи ландрата, ежегодно въ сентябрѣ ландратъ, а въ городѣ не принадлежащемъ къ уѣзду, магистратъ, а гдѣ нѣтъ магистрата, начальникъ общиннаго управленія, составляетъ *общій* списокъ, который содержитъ, въ алфавитномъ порядкѣ и подъ нумерами, имена и прозванія, званіе, возрастъ и мѣстожительстватѣхъ лицъ, которые могутъ быть назначены въ присяжные (§ 65). Общій списокъ долженъ быть выставленъ открыто въ теченіи трехъ дней для того, чтобы всякій могъ ихъ видѣть въ заранѣе объявленномъ мѣстѣ. Если кто полагаетъ, что онъ безъ причины не внесенъ въ списокъ или внесенъ не смотря на то, что онъ имѣетъ причину къ отказу, то онъ долженъ просить о записаніи его возраженія въ теченіи трехдневнаго срока въ протоколъ. Если управленіе, которому предоставлено составленіе списка, найдетъ возраженія основательными, то послѣдуетъ дополнительное внесеніе или исключеніе въ теченіи трехъ дней по истеченіи срока назначеннаго для возраженій (§ 66). По окончательномъ заготовленіи общихъ списковъ они собираются уѣзднымъ ландратомъ (Kreislandrath), а въ большихъ городахъ не принадлежащихъ къ ландратовому округу—начальникомъ общиннаго управленія и посылаются предсѣдателю правленія (Regierungspräsident) того округа, къ которому они принадлежатъ; онъ собираетъ ихъ окончательно и составляетъ изъ нихъ для каждого округа суда присяжныхъ особый *очередной* списокъ, внося въ оный по своему вы-

бору лицъ, которыхъ онъ признаетъ способными для исполненія обязанностей присяжнаго въ наступающемъ судебномъ году. Кромѣ того онъ составляетъ особый списокъ запасныхъ присяжныхъ, изъ лицъ, живущихъ въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ или въ ближайшей окрестности онаго; число такихъ запасныхъ присяжныхъ предоставляется его усмотрѣнію.—Если одинъ округъ суда присяжныхъ приходится на нѣсколько административныхъ округовъ, то присутствіе суда присяжныхъ рѣшаетъ, какому председателю правленія отослать общіе списки для составленія очередныхъ.

(Зак. ст. 57) Уѣздные ландраты и начальники общинныхъ управленій должны, прежде отсылки общихъ списковъ къ председателю правленія, войти въ сношеніе о качествахъ внесенныхъ въ оныя лицъ, требуемыхъ для исполненія должности присяжнаго, съ председателемъ подлежащихъ судовъ первой инстанціи и внести въ списки сдѣланныя ими послѣдними замѣчанія.

(Постан. § 67) За 14 дней до открытія всякаго засѣданія суда присяжныхъ, председатель правленія препровождаетъ суду, находящемуся въ мѣстѣ открытія суда присяжныхъ, списокъ 48 лицъ взятыхъ изъ очереднаго списка (48 вмѣсто 60 требуется по закону 3 мая 1852 г. ст. 58). Списокъ запасныхъ присяжныхъ препровождается особо суду предъ началомъ судебного года для употребленія на цѣлый годъ (§ 68). Председатель суда присяжныхъ сокращаетъ число 48 по своему выбору и усмотрѣнію до 30 (это число вмѣсто 36 положено по тому же закону 3 мая 1852 г.). Эти 30 лицъ приглашаются въ присяжные для слѣдующаго періода засѣданій суда присяжныхъ.

2) *Баварія* (Зак. о суд. прис. ст. 78). Въ каждой общинѣ долженъ быть составленъ списокъ живущихъ въ ней лицъ, способныхъ быть присяжными, а именно въ городахъ и большихъ мѣстечкахъ списокъ составляется бургомистромъ (головой), съ участіемъ двухъ членовъ магистрата, въ сельскихъ общинахъ—мѣстнымъ начальникомъ при участіи двухъ членовъ общиннаго комитета. Этотъ списокъ (*общій*) долженъ быть положенъ для разсмотрѣнія каждымъ желающимъ и выставленъ въ общинномъ домѣ въ теченіи 14 дней и объ этомъ распоряженіи, дабы оно было извѣстно, должно быть опубликовано. (Ст. 79). Всякій совершеннолѣтній подданный государства, имѣетъ право въ теченіи означеннаго срока представить возраженія противъ исключенія нѣкоторыхъ лицъ способныхъ быть присяжными и противъ внесенія лицъ неспособныхъ; эти возраженія обсуживаются и рѣшаются въ общемъ публичномъ собраніи членовъ магистрата или общиннаго комитета. На постановленіе по этому предмету можетъ быть принесена жалоба: въ городахъ, подчиненныхъ непосредственно уѣздному управленію (*Kreisregierung*)—сему послѣднему, а въ прочихъ об-

щинахъ—подлежащему окружному полицейскому управленію (Districtspolizeibehörde). Жалоба должна быть принесена въ теченіи восьми дней, считая со дня объявленія рѣшенія, и затѣмъ разрѣшена подлежащимъ мѣстомъ въ кратчайшемъ срокѣ, также въ публичномъ засѣданіи. (Ст. 80). По крайнѣй мѣрѣ за четыре недѣли до открытія собранія ландратовъ, общіе списки по каждому окружному полицейскому участку (Districtspolizeibezirk) должны быть посланы надлежащему амтовому начальнику, который собираетъ за тѣмъ: 1) общинныхъ начальниковъ четырехъ самыхъ населенныхъ городскихъ и уѣздныхъ общинъ своего округа, потомъ 2) тѣхъ пятерыхъ избирателей, которые на происходящихъ въ маѣ каждого текущаго года выборахъ народныхъ представителей при германскомъ союзѣ получили наиболѣе голосовъ въ пяти различныхъ общинахъ ихъ избирательныхъ округовъ,—дабы сіи послѣдніе, подъ его руководствомъ, выбрали изъ общихъ списковъ тѣхъ, которые по испытанному благоразумію и добросовѣстности наиболѣе способны къ должности присяжнаго. Выборы происходятъ такимъ порядкомъ, что на каждые 500 жителей окружнаго полицейскаго участка выбирается одинъ присяжный. Если при такомъ счетѣ выйдетъ дробь болѣе половины, то берется однимъ присяжнымъ болѣе; дроби менѣе половины не берутся въ расчетъ. (Ст. 81). Въ городахъ, подчиненныхъ непосредственно уѣздному управленію, общій списокъ препровождается къ городовому комиссару, въ столицѣ Мюнхенѣ—директору полиціи, которые дѣлаютъ выборъ по правиламъ означеннымъ въ предыдущей 80 статьѣ; однако вмѣсто означенныхъ въ пунктѣ 1 лицъ приглашаются старшіи, а за отсутствіемъ его второй бургомистръ, съ пятью старшими уполномоченными общины, а вмѣсто означенныхъ въ п. 2 пяти—семь избирателей; также въ этихъ городахъ одинъ присяжный выбирается на 250 жителей. (Ст. 82). Изъ лицъ, которые выбраны по каждому окружному полицейскому или городовому участкамъ, составляется списокъ; онъ посылается председателю уѣзднаго правленія, который такимъ образомъ изъ различныхъ окружныхъ списковъ составляетъ уѣздный списокъ (Kreisliste). Самъ онъ при этомъ имѣетъ право внести въ уѣздный списокъ изъ общихъ списковъ еще такихъ лицъ, которые не назначены по выборамъ бывшимъ по установленному въ ст. 80 и 81 порядку; но число этихъ лицъ ни въ какомъ случаѣ не должно превосходить десятой части выборныхъ (Ст. 83). За 14 дней до открытія собранія ландратовъ уѣздный списокъ долженъ быть доставленъ каждому члену его отдѣльно. Ландраты въ своемъ собраніи сокращаютъ затѣмъ число означенныхъ въ списокѣ лицъ на половину, однако такъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не оставалось менѣе 600 лицъ. (Ст. 84).

Во время этого сокращенія ландраты обращаютъ вниманіе на то, чтобы въ списокъ внесены были въ надлежащемъ числѣ лица не только разумные и вполне безукоризненные, но также, если возможно, способные, изъ всѣхъ участковъ уѣзда, и чтобы эти лица особенно были изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ должны происходить засѣданія суда присяжныхъ. Сами члены собранія ландратовъ не должны находиться въ спискѣ. (Ст. 85). Изъ лицъ выбранныхъ такимъ образомъ въ собраніи ландратовъ составляется *очередной* списокъ присяжныхъ; убыль, которая можетъ произойти въ этомъ спискѣ вслѣдствіе смертнаго случая, потери качествъ необходимыхъ для присяжнаго или вслѣдствіе постановленныхъ въ 99 ст. правилъ, пополняется слѣдующимъ образомъ. (Ст. 86). Въ каждой общинѣ, ежегодно въ маѣ, исключаются указаннымъ въ 78 статьѣ способомъ тѣ лица изъ прежняго общаго списка, которые въ продолженіе истекшаго года убыли вслѣдствіе смерти, или потеряли качества необходимые для присяжнаго. Въ томъ же порядкѣ вносятся для дополненія списка лица, которые въ продолженіи года приобрѣли качества необходимые для присяжнаго. Сюда примѣняются также правила объ обнаруженіи общихъ списковъ, о представленіи и разрѣшеніи возраженій, о представленіи списковъ на разсмотрѣніе назначеннымъ для сего въ 80 и 81 ст. лицамъ. (ст. 87). Послѣ того этимъ должностнымъ лицамъ доставляется отъ предсѣдателя правленія вѣдомость тѣхъ лицъ изъ окружнаго полицейскаго или городского участка, которые внесены въ очередной списокъ, равно тѣхъ, которые по причинѣ исполненія ими уже обязанностей присяжнаго въ ближайшемъ году, не вносятся вновь въ списокъ (ст. 99), и они получивъ эту вѣдомость приступаютъ по правиламъ изложеннымъ въ ст. 80 и 81 къ новому выбору, при чемъ однако: 1) вмѣсто означенныхъ въ ст. 80 п. 2 и ст. 81 главы и пяти избирателей призываются 7 избирателей, которые на предшествовавшихъ выборахъ представителей къ сему получили наиболѣе голосовъ въ ихъ избирательныхъ округахъ; 2) въ окружныхъ полицейскихъ участкахъ выбирается одинъ присяжный на 2000, а въ городахъ подчиненныхъ непосредственно мѣстному правленію одинъ на тысячу жителей (Ст. 88). Правило изложенное въ ст. 80 о мелкихъ остаткахъ примѣняется и къ выборамъ означеннымъ въ ст. 87. Выборъ можетъ пасть какъ на вновь избранныхъ лицъ, такъ и на лицъ хотя прежде избранныхъ, но не внесенныхъ въ очередной списокъ по назначенію собранія ландратовъ. (Ст. 89) Предсѣдатель правленія правомъ своимъ при изготовленіи уѣзднаго списка присоединять и другихъ лицъ, кромѣ тѣхъ, которые выбраны въ окружныхъ полицейскихъ и городскихъ участкахъ, — пользуется также при ежегодномъ дополненіи очереднаго списка, однако не иначе какъ съ тѣмъ огра-

ниченіемъ, которое означено въ ст. 82. (Ст. 90.) Собранію ландратовъ, по предварительномъ представленіи мѣстнаго списка отдѣльно членами его (ст. 83), доставляется вѣдомость о тѣхъ присяжныхъ, которые между тѣмъ выбыли изъ прежняго очереднаго списка, и собраніе дополняетъ ееприбавленіемъ соответствующаго убыли количества новыхъ присяжныхъ. (Ст. 91.) По крайній мѣрѣ за 14 дней до открытія засѣданій суда присяжныхъ предсѣдатель правленія долженъ сообщить составленный собраніемъ ландратовъ очередной списокъ предсѣдателю судебной палаты. Сей послѣдній въ присутствіи 4 членовъ и въ присутствіи прокурора вынимаетъ изъ урны 44 билета съ именами означенныхъ въ очередномъ списокѣ, для предстоящаго засѣданія. (Ст. 92.) Подобнымъ образомъ, по окончаніи общаго вынутія билетовъ, происходитъ особое вынутіе билетовъ для назначенія 9 запасныхъ присяжныхъ. При семъ въ урну нужно класть только имена лицъ означенныхъ въ очередномъ списокѣ, которые жительство имѣютъ въ мѣстѣ, гдѣ происходятъ засѣданія суда присяжныхъ. (Ст. 93.) Списокъ всѣхъ назначенныхъ такимъ образомъ по жребію присяжныхъ долженъ быть въ кратчайшій срокъ сообщенъ предсѣдателю суда присяжныхъ, который обязанъ въ теченіи сутокъ сократить списокъ 44 на 30, а 9 на 6.

3) *Ганноверъ* (Зак. о суд. прис. § 5). Въ теченіе октября каждаго года земскія управы (Landdrosteien) съ помощію управленія налоговъ составляютъ для округа каждаго суда присяжныхъ вѣдомости съ означеніемъ именъ и мѣстожительства лицъ платящихъ высшій налогъ, призываемыхъ по § 1 п. 1 въ присяжные и сообщаютъ начальникамъ городовъ и мѣстечекъ, имѣющихъ самостоятельное управленіе, равно административнымъ начальствамъ, какъ-то: волостнымъ управамъ (Amtsvoigtei), патримоніальнымъ судамъ и т. д. выписки изъ этихъ вѣдомостей, содержащія имена лицъ платящихъ высшій налогъ въ ихъ мѣстности. (§ 6). Потомъ начальники означенные въ § 5, получивъ эти выписки, составляютъ списокъ осѣдлыхъ въ ихъ округѣ лицъ способныхъ къ должности присяжнаго, означенныхъ въ § 1 и 2. (§ 7). Этотъ *общій списокъ* долженъ быть въ продолженіи 14 дней публично выставленъ въ мѣстѣ засѣданія означеннаго административнаго управленія, и должно быть также объявлено ко всеобщему свѣдѣнію, что общій списокъ можетъ быть разсматриваемъ. Выписки изъ общихъ списковъ должны быть надлежащимъ образомъ выставлены въ разныхъ мѣстахъ административнаго округа (въ приходахъ и т. п.). (§ 8). Всякій совершеннолѣтній подданный въправѣ въ продолженіи срока назначеннаго въ § 7 подавать жалобы на пропускъ способныхъ быть присяжными лицъ или внесеніе неспособныхъ; эти жалобы рѣшаетъ надлежащее мѣсто (въ селеніи—амтъ, въ городѣ—магистратъ и т. п.). На рѣшеніе

этихъ мѣстъ недовольные могутъ жаловаться земской управѣ; жалоба должна быть не далѣе 10 дней заявлена нисшему мѣсту и принесена въ это мѣсто, которое немедленно представляетъ оную управу (§ 9). По истеченіи срока, назначеннаго въ § 7 и 8 для подачи жалобъ, или въ случаѣ подачи жалобъ послѣ разрѣшенія ихъ, начальники городовъ и мѣстечекъ, имѣющихъ самостоятельное управленіе, созываютъ представителей гражданъ, а начальники селеній (амтовъ) представителей амта, для выбора подъ ихъ руководствомъ представителями тѣхъ лицъ изъ общаго списка, которые по особому соображенію ихъ опытности, благоразумія и добросовѣстности наиболее способны къ должности присяжнаго. Выборы происходятъ такимъ порядкомъ, что изъ лицъ состоящихъ въ общемъ списокѣ выбирается въ присяжные треть. Выборъ рѣшается по относительному большинству голосовъ; въ случаѣ равнаго числа голосовъ рѣшаетъ жребій. (§ 10). По окончаніи выборовъ начальники административныхъ округовъ должны безъ замедленія отправить въ земскую управу вѣдомости тѣмъ лицамъ, которые избраны въ присяжные. (§ 11). Управа соединяетъ присланные ей различные списки въ одинъ общій и представляетъ его представительному комитету провинціальныхъ округовъ (ständischer Ausschuss der Provinzialland-schaften), который сокращаетъ число находящихся въ этомъ списокѣ лицъ на половину, но такъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ не осталось менѣе 200 лицъ. При этомъ сокращеніи, которое происходитъ по правиламъ § 9, нужно обращать самое большое вниманіе на то, чтобы въ списокъ были внесены въ надлежащемъ количествѣ не только разумные и безукоризненные люди, но также по возможности люди способные изъ всѣхъ мѣстностей округа суда присяжныхъ, а въ особенности изъ того мѣста, гдѣ судъ имѣетъ засѣданія. (§ 12). Сокращенный такимъ образомъ списокъ образуетъ очередной списокъ присяжныхъ призываемыхъ въ засѣданія ближайшаго года. Онъ сообщается земскою управою председателямъ тѣхъ окружныхъ судовъ, въ которыхъ составляется судъ присяжныхъ, а копія его сообщается лицамъ прокурорскаго надзора. (§ 13). Въ округѣ Гарца возлагается на земскую управу, состоящую въ Гильдесгеймѣ, тѣ обязанности, которыя предоставлены § 5 и слѣд. высшимъ административнымъ управленіямъ. (§ 14 * Переходныя правила). (§ 15). По крайній мѣрѣ за 14 дней до открытія каждаго періода засѣданій суда присяжныхъ председатель окружнаго суда, въ возвышенномъ заранѣе для всеобщаго свѣдѣнія публичномъ судебномъ засѣданіи, назначаетъ по жребію 30 комплектныхъ и 6 запасныхъ присяжныхъ. (§ 16 * Вынутіе именъ 30 комплектныхъ присяжныхъ изъ урны). (§ 17). По окончаніи вынутія именъ комплектныхъ присяжныхъ, председатель владетъ въ урну имена всѣхъ мѣстныхъ осѣдлыхъ означенныхъ въ

очередномъ списокѣ лицъ и не попавшихъ въ комплектъ присяжныхъ, и вынимается изъ нея требуемое § 6 число запасныхъ присяжныхъ.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 63). Для составленія списка присяжныхъ будущаго года начальникъ каждой общины составляетъ, при участіи обоихъ старшихъ общинныхъ совѣтниковъ (по порядку засѣданія), въ началѣ сентября вѣдомость лицъ живущихъ въ общинѣ, которые по ст. 59, 60 и 61 способны къ должности присяжнаго (Ст. 64). Вѣдомость не позже 10 сентября выставляется *въ теченіи 8 дней* въ общинномъ домѣ ко всеобщему свѣдѣнію, о чемъ возвѣщается заранее. (Ст. 65) Всякій подданный, имѣющій жительство въ общинѣ, въ правѣ представлять словесныя или письменныя возраженія противъ составленной вѣдомости, по случаю пропуска способныхъ или внесенія въ вѣдомость неспособныхъ. (Ст. 66). Совѣтъ общины постановляетъ рѣшеніе по возраженіямъ и дѣлаетъ распоряженіе о повѣркѣ списка если найдетъ нужнымъ; если же онъ не находитъ нужнымъ, то объявляетъ о томъ письменно лицу представившему возраженія, которому за сими предоставляется въ теченіи 8 дневнаго срока (влекущаго кассацию) представить жалобу окружному комитету (по ст. 69).—(Ст. 67). 1-го октября каждаго года мѣстный начальникъ посылаетъ повѣренный списокъ вмѣстѣ съ производствомъ о сдѣланныхъ возраженіяхъ главному амтовому судѣ (*Oberamtsrichter*) округа. Въ *общему* списку должно быть приложено мнѣніе совѣта общины, въ которомъ безъ изложенія причинъ должны быть означены лица, которыхъ совѣтъ признаетъ въ особенности способными (ст. 71) къ должности присяжнаго. (Ст. 68). Главный амтовый судья долженъ за сими составить вѣдомость жительствовавшихъ въ округѣ лицъ, способныхъ къ должности присяжнаго и въ такомъ порядкѣ подготовить дѣло о представленныхъ окружному комитету возраженіяхъ (ст. 66), чтобы комитетъ могъ при своемъ собраніи окончательно разрѣшить оныя. (Ст. 69). Окружной комитетъ состоитъ изъ семи членовъ, которые выбираются по относительному большинству голосовъ не позже сентября каждаго года амтовымъ собраніемъ, въ усиленномъ его составѣ, съ старшинами комитетовъ гражданъ тѣхъ общинъ, представители которыхъ находятся въ означенномъ собраніи. Изъ членовъ окружнаго комитета по крайнѣй мѣрѣ трое должны быть назначены не изъ членовъ амтоваго собранія (включительно и приглашенныхъ старшинъ комитета гражданъ). Постановленія комитета получаютъ силу, когда присутствовало не менѣе пяти членовъ. (Ст. 70) Созваніе окружнаго комитета не позже 15 октября каждаго года дѣлается главнымъ амтовымъ судьей, который председательствуетъ въ немъ и имѣетъ въ преніяхъ совѣщательный голосъ. Окружной комитетъ постановляетъ

рѣшеніе не возраженіямъ (ст. 66 и 67), окончательно повѣряетъ общинные списки и избираетъ изъ вѣдомости жителейующихъ въ округѣ способныхъ къ присяжной службѣ, по большинству голосовъ, столько лицъ, сколько нужно, чтобы на 400 жителей округа былъ одинъ присяжный. Если при дѣленіи числа жителей округа на 400 окажется остатокъ 200 или болѣе жителей, то выбирается еще 1 присяжный; если же остатокъ менѣе 200, то онъ оставляется безъ вниманія. Въѣстѣ съ тѣмъ окружный комитетъ означаетъ соответственное число запасныхъ лицъ, которые должны заступить мѣсто тѣхъ, которые въ силу ст. 72 освобождаются. (Ст. 71.) Выборъ присяжныхъ происходитъ такимъ образомъ, что окружный комитетъ вноситъ въ *годовой (очередной)* списокъ округа тѣхъ, которыхъ онъ по внимательному своему соображенію признаетъ за самыхъ добросовѣстныхъ, разумныхъ и обладающихъ твердымъ характеромъ и которые въѣстѣ съ тѣмъ, по своему общественному положенію, по своимъ средствамъ и другимъ отношеніямъ, удовлетворяютъ въ достаточной степени общественному довѣрію и въѣшной независимости, которая требуется отъ лица, назначаемого въ присяжные. (Ст. 72.) Въ особенности окружному комитету поставляется въ обязанность не вносить въ окружной списокъ никого, чей доходъ по добросовѣстному разсмотрѣнію не соответствуетъ той потери денегъ и времени, которой подлежатъ присяжные. Всѣмъ лицамъ, которые на этомъ основаніи полагаютъ возможнымъ просить объ освобожденіи ихъ отъ должности присяжнаго, предоставляется право, хотя бы они были внесены въ *годовой* списокъ, жаловаться окружному суду; возраженія ихъ подлежатъ удовлетворенію, если они въ теченіи назначеннаго срока представятъ свидѣтельство своего общиннаго совѣта о невозможности нести своими средствами издержки соединенныя съ должностью присяжнаго. (Ст. 73.) Съ этою цѣлью, непосредственно за утвержденіемъ *годоваго* списка, всѣ избранные поставляются въ извѣстность о выборѣ ихъ, съ предвареніемъ, что они могутъ представить окружному суду о законной причинѣ къ освобожденію ихъ по вышеизложенному порядку въ теченіи крайняго срока 6 дней. Послѣдній окончательно разрѣшаетъ эти возраженія и убылые пополняются имъ изъ числа запасныхъ (ст. 70) въ томъ порядкѣ, въ какомъ они внесены окружнымъ комитетомъ. (Ст. 74.) Составленный такимъ образомъ списокъ присяжныхъ округа на будущій годъ, не позже 1 ноября, посылается председателю гражданскаго департамента окружнаго суда. Ему предоставлено право исключить пятую часть лицъ внесенныхъ въ нѣкоторые *окружные* списки по его безпристрастному внимательному усмотрѣнію, такъ чтобы на каждыя 500 жителей округа приходилось по 1 присяжному. Изготовленные этимъ способомъ списки отдѣльныхъ амтовъ,

составляющих (ст. 38) одинъ судебный округъ присяжныхъ, соединяются въ одинъ списокъ присяжныхъ надлежащаго округа для будущаго года, который и объявляется председателемъ окружнаго суда не позже 15 ноября. (Ст. 75). По крайній мѣрѣ за 14 дней до открытія судебныхъ засѣданій назначаются по жребію присяжные для ближайшей четверти года въ публичномъ засѣданіи окружнаго суда въ полномъ составѣ. Для сего председатель окружнаго суда вынимаетъ изъ урны сперва изъ живущихъ въ мѣстѣ засѣданія суда и внесенныхъ въ окружной списокъ присяжныхъ восемь запасныхъ, а за тѣмъ этимъ же порядкомъ изъ всѣхъ прочихъ—тридцать комплектныхъ присяжныхъ. (Ст. 76). Подобнымъ образомъ вынимаются имена запасныхъ и комплектныхъ присяжныхъ для каждаго слѣдующаго четвертнаго засѣданія; только при этомъ всякій разъ пропускаются имена тѣхъ, которые подходятъ подъ ст. 62 пун. 3 и 4 (выше глава iv) и своевременно заявили о своемъ отказѣ (ст. 62, заключеніе), или которые по прежнему постановленію суда присяжныхъ навсегда признаны освобожденными отъ должности присяжнаго. (Ст. 77 * Вѣдомость объ освободившихся присяжныхъ должна быть сообщена председателю окружнаго суда, послѣ каждаго засѣданія суда присяжныхъ, прокуроромъ).

5) *Баденъ.* (Зак. о суд. прис. § 52). Для каждой общины въ теченіи сентября бургомистръ или заступающій его мѣсто изготавляетъ списокъ о всѣхъ мѣстныхъ жителяхъ, которые могутъ быть присяжными.—(§ 53) *Общій* списокъ (§ 52) выставляется ко всеобщему свѣдѣнію въ теченіи 14 дней въ ратушѣ и о томъ, что списокъ выставленъ ко всеобщему свѣдѣнію, публикуется. Всякій мѣстный житель, могущій быть присяжнымъ, можетъ въ теченіи означеннаго срока жаловаться на пропускъ способныхъ и внесеніе неспособныхъ лицъ. Жалоба разсматривается въ первомъ судебномъ засѣданіи общиннаго совѣта. Жалоба на постановленіе совѣта приносится окружному управленію (Bezirksamt) и должна быть представлена въ теченіи 8 дней въ общинномъ совѣтѣ. Окружное управленіе повѣряетъ, если найдетъ жалобу основательною, окончательно списокъ. (§ 54) По истеченіи назначенныхъ въ § 53 сроковъ бургомистръ или заступающій его мѣсто отправляетъ списокъ въ окружное управленіе. Въ списку должно быть приложено заключеніе общиннаго совѣта, съ означеніемъ (но безъ изложенія причинъ) тѣхъ лицъ, которыхъ общинный совѣтъ признаетъ особливо способными (§ 56) къ должности присяжнаго. (§ 55). Въ продолженіи ноября окружное управленіе собираетъ у себя 10 гражданъ, которые наиболѣе извѣстны въ округѣ, и между ними по крайній мѣрѣ 4 бургомистровъ (въ городскихъ амтахъ Мангеймѣ и Карлсруэ бургомистровъ) для выбора при ихъ участіи изъ общихъ списковъ округа присяжныхъ

для будущаго года. На каждые 500 жителей выбирается 1 присяжный. Если при дѣленіи числа жителей округа на 500 окажется остатокъ 200 или болѣе жителей, то выбирается еще присяжный. Если остатокъ менѣе 200, то на него не обращается вниманія. (§ 56). Собраніе (§ 55) составляетъ *окружной* списокъ присяжныхъ, внося въ него изъ общихъ списковъ тѣхъ, которыхъ оно считаетъ наиболѣе способными къ исполненію должности присяжнаго по извѣстнымъ ихъ умственнымъ качествамъ, добросовѣстности и твердости характера. (§ 57). Собраніе (§ 55) того округа, гдѣ имѣетъ свои засѣданія судъ присяжныхъ, должно изъ внесенныхъ въ общій списокъ лицъ, живущихъ въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ, для состава списка запасныхъ присяжныхъ, выбрать присяжныхъ по 1 на 100, однако всего не болѣе 60.— (§ 58). Окружное управленіе отсылаетъ окружной списокъ (Bezirksliste) предсѣдателю окружнаго суда, который дѣлаетъ распоряженіе о составленіи изъ различныхъ окружныхъ списковъ *уѣзднаго* списка (Kreisliste). (§ 59). Составленный такимъ образомъ уѣздный списокъ объявляется посредствомъ напечатанія въ уѣздномъ листкѣ означеннымъ въ немъ лицамъ, чтобы они, если хотятъ отказаться по § 64, сообщили безъ замедленія причины отказа съ надлежащими доказательствами окружному суду. (§ 60). По крайній мѣрѣ за 14 дней до открытія каждаго судебного засѣданія предсѣдатель окружнаго суда съ предсѣдателемъ уѣзднаго управленія и старшимъ членомъ окружнаго суда *сокращаютъ* уѣздный списокъ присяжныхъ дальнѣйшимъ выборомъ до 100. (§ 61). Подобнымъ образомъ списокъ запасныхъ присяжныхъ сокращается на 15. (§ 62). Затѣмъ предсѣдатель окружнаго суда въ публичномъ засѣданіи суда, въ присутствіи прокурора и двухъ состоящихъ при судѣ адвокатовъ, изъ числа билетовъ положенныхъ въ одну урну присяжныхъ стоящихъ въ сокращенномъ списокѣ (§ 60) вынимаетъ имена 36 комплектныхъ присяжныхъ, а по окончаніи этого жребія вынимаетъ изъ сокращеннаго списка запасныхъ присяжныхъ (§ 61) 8 запасныхъ присяжныхъ. — (§ 63). Если послѣ сокращенія уѣзднаго списка (§ 60 и 61) до вынутія жребія (§ 62) присяжные, внесенные въ сокращенный списокъ, будутъ освобождены отъ должности по законнымъ причинамъ къ отказу, то вмѣсто ихъ по правиламъ § 60 и 61 нужно по жребію назначить другихъ.

6) *Куръ-Гессенъ* (Зак. объ упол. суд. § 237). Для составленія списка присяжныхъ на будущій годъ ежегодно въ началѣ сентября бургомистръ въ каждой общинѣ составляетъ вѣдомость (*общій* списокъ) живущихъ въ общинѣ лицъ, способныхъ къ должности присяжнаго (§ 232, 233 и 234) и не позже 15 сентября въ теченіи 6 дней эта вѣдомость выставляется въ ратушѣ (общинномъ до-

мѣ) на всеобщее усмотрѣніе, а о выставленіи этого публикуется по общему порядку. (§ 238 * особые правила объ отдѣльныхъ зданіяхъ и дворахъ, которые не принадлежать къ какой либо общинѣ.). (§ 239). Всякій живущій въ общинѣ подданный въ правѣ представить бургомистру изустное или письменное возраженіе противъ составленной вѣдомости по причинѣ пропуска лицъ способныхъ по закону или внесенія неспособныхъ лицъ въ теченіи 6 дней со времени объявленія вѣдомости. (§ 237). Бургомистръ, если находитъ возраженіе основательнымъ, дѣлаетъ надлежащее исправленіе въ списокъ.

(Времен. зак. § 42)— —Относительно образованія списка присяжныхъ должны быть соблюдаемы слѣдующія правила: всякій мѣстный начальникъ посылаетъ составленный имъ общій списокъ надлежащему ландратовому управленію (Landrathsamt). § 240—242 вышеприведеннаго закона отиѣняются. Ландратовое управленіе представляетъ соединенные общіе списки провинціальному правленію (сравни. однако постанов. 7 іюля 1856 г. § 21.). Правленіе, которому могутъ быть принесены жалобы на пропускъ или неправильное внесеніе нѣкоторыхъ лицъ въ общіе списки, окончательно сводитъ общіе списки ¹⁾ и изъ нихъ составляетъ для каждаго уголовно судебного округа особый списокъ тѣхъ лицъ этого округа, которые по выбору его наиболее способны къ исполненію должности присяжнаго въ предстоящемъ судебномъ году. Если части одного уголовно судебного округа находятся въ различныхъ провинціяхъ, то для каждой части такого округа долженъ быть составленъ особый списокъ. Кромѣ того правленіе составляетъ списокъ особыхъ запасныхъ присяжныхъ изъ лицъ, которые живутъ въ главныхъ пунктахъ уголовныхъ судовъ или въ ихъ ближайшей окрестности, число конхъ зависитъ отъ усмотрѣнія. За 14 дней до открытія всякаго періода засѣданій подлежащаго уголовнаго суда съ участіемъ присяжныхъ, правленіе посылаетъ вѣдомость 60 лицъ внесенныхъ въ годовой списокъ предсѣдателю подлежащаго окружнаго суда, которому долженъ быть сообщенъ и списокъ запасныхъ присяжныхъ до начала судебного года на весь годъ. Въ вышеуказанномъ случаѣ, когда одинъ уголовно судебный округъ распространяется въ нѣсколькихъ провинціяхъ, всякое правленіе пропорціонально числу народонаселенія принадлежащей къ нему части того округа означаетъ соотвѣт-

1) На основаніи § 246 закона о преобразованіи уголовнаго судопроизводства, изъ общихъ списковъ прежде всего отдѣляются имена лицъ неспособныхъ по § 232—234 и по § 248 того же закона; должно добросовѣстно сообразить, чтобы внесенные въ очередной списокъ были наиболее способны къ должности присяжнаго по умственнымъ качествамъ, честности и твердости характера. «Дет.»

ственное количество тѣхъ 60 лицъ. Предсѣдатель окружнаго суда избираетъ изъ означенной вѣдомости *тридцать шесть* наиболѣе способныхъ по его усмотрѣнію лицъ и эти 36 человекъ призываются въ присяжные для предстоящаго засѣданія суда присяжныхъ. Запасные присяжные въ такомъ случаѣ (сравн. § 275 и 276) назначаются предсѣдателемъ суда изъ запаснаго списка по жребію.

7.) *Гессенъ*. (Законъ 22 марта 1852 ст. 8). Административное правленіе (Regierungsbehörde) каждаго административнаго округа, съ помощію объявленія дѣлаемаго на основаніи § 4, при участіи управленія налоговъ, приводитъ въ извѣстность тѣхъ лицъ (и мѣстожителство ихъ) въ означенномъ округѣ, которые въ качествѣ платящихъ высшій налогъ призываются въ присяжные, въ определенномъ числѣ, и вносятъ ихъ въ списокъ. (Ст. 9). Этотъ списокъ сообщается за тѣмъ отъ административнаго правленія всѣмъ бургомистрамъ въ его округъ для того, чтобы они произвели дознание и въ скорѣйшемъ времени составили списокъ всѣхъ лицъ въ ихъ общинахъ, которые по закону могутъ быть присяжными. (Ст. 10). Для составленія списка присяжныхъ на будущій годъ, ежегодно въ началѣ мая, бургомистръ въ каждой общинѣ составляетъ вѣдомость жительствовавшихъ въ ней лицъ, допускаемыхъ по ст. 4 и 6 къ должности присяжнаго, и не позже 15 мая, въ теченіи 3 дней эта вѣдомость выставляется ко всеобщему свѣдѣнію въ общинномъ домѣ, о чемъ заранѣе доводится до общаго свѣдѣнія. Въ эту вѣдомость онъ вноситъ тѣхъ лицъ, платящихъ высшій налогъ, которые на основаніи сообщеннаго ему по ст. 9 административнымъ правленіемъ списка должны быть назначены въ присяжные изъ его общины. Если бургомистръ не найдетъ въ своей общинѣ лицъ могущихъ быть присяжными по закону, то онъ обязанъ по крайнѣй мѣрѣ выставить также ко всеобщему свѣдѣнію объявленіе, что таковыхъ не имѣется. (Ст. 11). Всякій жительствовающій въ общинѣ подданный вправѣ въ теченіи 3 дней словесно или письменно возражать противъ вѣдомости или означеннаго объявленія, по причинѣ пропуска или невнесенія нѣкоторыхъ лицъ; бургомистръ долженъ, если найдетъ возраженіе основательнымъ, сдѣлать надлежащее исправленіе. Если онъ находитъ возраженіе неосновательнымъ, то объявляетъ о томъ письменно и предупреждаетъ лицо, представившее возраженіе, что онъ можетъ въ теченіи 10 дневнаго срока (влекущаго кассачію) подать жалобу административному начальству. (Ст. 12) По истеченіи 3 дневнаго срока для представленія возраженій бургомистръ каждой общины отсылаетъ безъ замедленія составленный и повѣренный на основаніи 10 ст. списокъ или вышеозначенное объявленіе вмѣстѣ съ производствомъ по представленнымъ возраженіямъ административному правленію въ *главномъ городѣ* провинціи. (Ст. 13) Изъ всѣхъ

поступившихъ къ срединѣ іюля общинныхъ списковъ о лицахъ могущихъ быть по закону присяжными, административное правленіе главнаго города провинціи составляетъ по каждому административному округу особую вѣдомость всѣхъ живущихъ въ немъ лицъ изъ означенныхъ списковъ (ст. 14). Если въ теченіи постановленнаго въ ст. 11 десятидневнаго срока поступили жалобы, то административное правленіе повѣряетъ надлежащій первоначальный списокъ, если найдетъ возраженіе основательнымъ, или, въ противномъ случаѣ, отсылаетъ относящееся къ оному производство съ своимъ заключеніемъ не долѣе 8 дней окружному суду провинціи, который въ теченіи 14 дней разсматриваетъ возраженіе и сообщаетъ о своемъ рѣшеніи, на которое не допускается дальнѣйшей жалобы административному правленію главнаго города провинціи, а также объявляетъ лицу представившему возраженіе. (Ст. 15) Изъ составленнаго такимъ образомъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ по ст. 14 повѣреннаго *общаго* списка старшій членъ административнаго правленія главнаго города провинціи составляетъ списокъ для будущаго года. Онъ выбираетъ для этой цѣли изъ общаго списка *двѣсти* лицъ, которые кажутся ему наиболѣе способными по характеру своему, житейской опытности и образованію, и сообщаетъ вѣдомость о нихъ не позже 15 декабря предсѣдателю окружнаго суда и прокурору. (Ст. 16) Изъ этого списка присяжныхъ для *цѣлаго* года назначаются присяжные для ближайшей четверти года *по жребію*. Это дѣлается за 3 недѣли до открытія ассизовъ предсѣдателемъ окружнаго суда, и притомъ *подъ страхомъ кассации* въ заблаговременно возвышенномъ публичномъ засѣданіи. Предсѣдатель кладетъ въ урну имена всѣхъ лицъ находящихся въ годовомъ списокѣ и потомъ вынимаетъ оттуда 30 комплектныхъ присяжныхъ. (Ст. 17) Подобно этому вынимаются имена комплектныхъ присяжныхъ для каждаго слѣдующаго четвертнаго или чрезвычайнаго засѣданія; только при этомъ имена тѣхъ не вынимаются изъ урны, которые въ прежнихъ четвертяхъ того же года были уже комплектными присяжными и исполнили свои обязанности или которые навсегда освобождены отъ должности присяжнаго прежнимъ постановленіемъ ассизнаго суда. (Ст. 20). Старшій членъ административнаго правленія главнаго города провинціи долженъ одновременно съ отсылкою годоваго списка комплектныхъ присяжныхъ предсѣдателю окружнаго суда по ст. 15 сообщать ему годовой списокъ запасныхъ присяжныхъ. Въ этотъ списокъ старшій членъ административнаго правленія вноситъ изъ общаго списка 48 лицъ способныхъ, жительствовавшихъ въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ, и изъ нихъ берутся запасные, присяжные для будущаго года. Изъ этого списка вынимаются въ публичномъ засѣданіи предсѣдателемъ окружнаго суда при вынутіи по жребію

Ex. 11. 1.

именъ комплектныхъ присяжныхъ одновременно каждый разъ *двѣнадцать* запасныхъ присяжныхъ. . . . Имена запасныхъ присяжныхъ, которые уже исполнили обязанности комплектныхъ присяжныхъ въ прежнихъ четвертяхъ того же года, пропускаются при послѣдующемъ вынутіи жребія. — — —

8) *Брауншвейгъ* (Уст. уг. суд. § 106) Для образованія суда присяжныхъ должны быть каждый разъ соединены по два уѣзда; уѣздъ брауншвейгскій долженъ быть соединенъ съ Гельмштедтскимъ, Вольфенбютельскій съ Бланкенбургскимъ и Гандерсгеймскій съ Гольцминденскимъ и для каждаго двухъ взятыхъ такимъ образомъ вмѣстѣ уѣздовъ составляется *одинъ* только списокъ присяжныхъ. (§ 111). Въ октябрѣ каждаго года въ отдѣльныхъ округахъ амтоваго суда земскія начальства, а въ городахъ магистраты, составляютъ списокъ могущихъ быть присяжными, публикуютъ ихъ и приглашаютъ тѣхъ, кто полагаетъ имѣть право быть еще внесеннымъ въ списокъ или кто можетъ представить возраженіе противъ составленія списковъ, представить въ теченіи 8 дней жалобы, которыя ими и разрѣшаются. Жалобы на постановленія ихъ приносятся въ теченіи 8 дней окружному суду подлежащаго уѣзда, которымъ и рѣшаются окончательно. (§ 112) Восемь дней спустя послѣ объявленія списковъ, магистраты и земскія начальства представляютъ ихъ въ окружной судъ. Судъ составляетъ уѣздный списокъ по своему уѣзду и въ ноябрѣ каждаго года сообщаетъ его тому окружному суду, съ которымъ онъ соединяется по § 106. Оба списка вмѣстѣ составляютъ для соединеннаго присутствія окружныхъ судовъ общій списокъ присяжныхъ, который дѣйствителенъ съ 1 января на годъ. (§ 113) За 14 дней до каждаго четвертнаго засѣданія предсѣдатель окружнаго суда, въ уѣздѣ котораго происходитъ засѣданіе, назначаетъ въ публичномъ засѣданіи по жребію 40 человекъ изъ лицъ находящихся въ общемъ спискѣ присяжныхъ и это составляетъ первый списокъ. Потомъ назначаютъ по жребію 12 лицъ изъ числа присяжныхъ того города, гдѣ происходятъ публичныя засѣданія, и это составляетъ второй списокъ запасныхъ присяжныхъ.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 33.) Въ первые 14 дней сентября каждаго года, съ цѣлью составленія списка присяжныхъ для будущаго года бургомистръ въ каждой общинѣ составляетъ вѣдомость о всѣхъ мѣстныхъ обывателяхъ могущихъ быть присяжными (*общій* списокъ); общинный совѣтъ разсматриваетъ ее. (Ст. 34) Списокъ въ продолженіи 14 дней выставляется въ ратушѣ ко всеобщему свѣдѣнію. Предъ тѣмъ публикуется о семъ распоряженіи. Всякій мѣстный обыватель въ правѣ, въ теченіи этого срока и еще 8 дней, представлять жалобы на пропускъ и неправильное внесеніе нѣкоторыхъ

лицъ. Если общинный совѣтъ не найдетъ основательною эту жалобу и не исправитъ списокъ, то жалоба должна быть въ теченіи слѣдующихъ 5 дней принесена словесно или письменно юстицъ-амту, который долженъ разрѣшить ее въ такой же срокъ. На рѣшеніе юстицъ-амта можетъ быть заявлена и принесена еще жалоба въ теченіи слѣдующихъ 8 дней окружному суду, который долженъ разрѣшить ее въ теченіи 8 дней. (Ст. 35) Въ послѣдніе 14 дней ноября каждого года общинный совѣтъ каждой общины по безусловному большинству голосовъ выбираетъ изъ всѣхъ, внесенныхъ въ общій списокъ и могущихъ быть по ст. 27—30 присяжными, на каждые *пять сотъ* жителей *одного* кандидата въ присяжные. Въ общинахъ, гдѣ менѣе 500 жителей, выбирается также 1 кандидатъ. Если въ большихъ общинахъ окажется при дѣленіи числа жителей на 500 остатокъ 250 или болѣе, то выбирается еще кандидатъ; если остатокъ менѣе 250, то оставляется безъ вниманія. (Ст. 36) Чтобы однако было достаточное число кандидатовъ въ запасные присяжные, общинные совѣты въ общинахъ Висбадена, Герборна и т. д. (тутъ слѣдуютъ названія 13 общинъ, которыя приведены ниже въ ст. 42) избираютъ на каждые 200 жителей въ этихъ общинахъ, по правиламъ изложеннымъ въ предшедшей статьѣ, 1 кандидата въ присяжные. Если при дѣленіи числа жителей въ этихъ общинахъ на 200 окажется остатокъ 100 или болѣе, то выбирается еще кандидатъ; а если остатокъ менѣе 100, то онъ оставляется безъ вниманія. (Ст. 37) Составленная бургомистромъ и совѣтниками общины вѣдомость избранныхъ кандидатовъ вмѣстѣ съ общимъ спискомъ не позже пяти первыхъ дней декабря посылается юстицъ-амту, который изъ всѣхъ вѣдомостей общинъ амтоваго округа составляетъ одинъ списокъ всѣхъ кандидатовъ въ присяжные амтоваго округа для будущаго года. (Ст. 38) По составленіи этой вѣдомости юстицъ-амты не позже 10 декабря должны пригласить всѣхъ бургомистровъ и кромѣ нихъ въ тѣхъ общинахъ, гдѣ болѣе *тысячи* жителей, на каждую тысячу жителей сверхъ первой тысячи—одного общиннаго совѣтника, приглашая при томъ общинныхъ совѣтниковъ по порядку старшинства ихъ лѣтъ; срокъ этого собранія не можетъ быть долѣе 15 декабря. (Ст. 39) Изъ приглашенныхъ такимъ образомъ бургомистровъ и общинныхъ совѣтниковъ образуется избирательный комитетъ. Сюда назначаются бургомистры и общинные совѣтники тѣхъ общинъ, въ которыхъ 1000 жителей и болѣе, безъ дальнѣйшаго разбору. Бургомистры же тѣхъ общинъ, гдѣ менѣе 1000 жителей, собираются вмѣстѣ и выбираютъ изъ себя по безусловному большинству голосовъ на каждые 1000 жителей въ этихъ общинахъ совокупно 1 члена въ этотъ избирательный комитетъ. Если при равенствѣ голосовъ не можетъ получиться безусловное большинство

голосовъ, то считается избраннымъ старшій изъ двухъ выбранныхъ. (Ст. 40) Какъ при назначеніи членовъ этого избирательнаго комитета за общины имѣющія *свыше 1000* жителей, такъ и при выборѣ членовъ того же комитета за общины имѣющія *менѣе 1000* жителей, если вслѣдствіе дѣленія состоящаго въ общинахъ числа жителей на 1000 получится остатокъ болѣе *пяти сотъ*, онъ считается за тысячу, а если остатокъ будетъ менѣе 500,—онъ не принимается въ соображеніе. (Ст. 41) Образующійся такимъ образомъ избирательный комитетъ подъ предсѣдательствомъ судебного должностнаго лица, который однако не имѣетъ голоса, выбираетъ изъ всѣхъ выбранныхъ въ общинахъ лицъ, о которыхъ вѣдомость предлагаетъ должностное лицо судебного вѣдомства, съ соблюденіемъ предписанныхъ въ предъидущей статьѣ правилъ, на *каждую тысячу* жителей амтоваго округа одного кандидата въ присяжные по безусловному большинству голосовъ. (Ст. 42) Правило содержащееся въ предъидущей статьѣ объ отношеніи числа кандидатовъ въ присяжные къ числу жителей не примѣняется однако къ выборамъ въ амтахъ Висбаденъ, Дилленбургъ и Герборнъ. Но для того, чтобы получено было требуемое число запасныхъ присяжныхъ, избирательный комитетъ амта Висбаденъ долженъ прежде всего выбрать *сорокъ* кандидатовъ изъ выбранныхъ общиннымъ совѣтомъ города Висбадена; избирательный комитетъ амта Дилленбургъ долженъ выбрать *двадцать* восемь таковыхъ кандидатовъ изъ выбранныхъ общинными совѣтами общинъ Дилленбургъ, Донсбахъ, Эйбахъ, Фронгаузенъ, Гайгеръ, Мандербахъ, Напценбахъ, Нидершельдъ, Обершельдъ и Зексгельденъ; избирательный комитетъ амта Герборнъ долженъ выбрать *двѣнадцать* кандидатовъ изъ выбранныхъ общинными совѣтами общинъ Герборнъ, Бургъ, Герборнзельбахъ и Укерсдорфъ. Кромѣ этихъ кандидатовъ избирательные комитеты названныхъ трехъ амтовъ, должпы выбрать еще: Висбаденскій *двѣнадцать*, Дилленбургскій *восемь* и Гернборскій *двѣнадцать* же кандидатовъ изъ всего списка амта; при этомъ выборѣ однако не имѣетъ мѣста ограниченіе по отдѣльнымъ мѣстностямъ. (Ст. 43) Избранные такимъ образомъ присяжные вносятся въ списокъ, который подписывается должностнымъ лицомъ судебного вѣдомства и всѣми членами избирательнаго комитета и отсылается юстицъ-амтомъ не позже слѣдующаго дня окружному суду; судъ составляетъ изъ всѣхъ амтовыхъ списковъ своего округа *очередной* списокъ присяжныхъ судебного округа и публикуетъ его. (Ст. 44) Изъ этого списка, составленнаго на цѣлый годъ, назначаются по жребію присяжные для ближайшей четверти года. Это дѣлается за 14 дней до открытія ассизовъ предсѣдателемъ окружнаго суда, и притомъ, подъ

опасеніемъ кассации, въ присутствіи прокурора публично въ общемъ присутствіи окружнаго суда. Въ этомъ засѣданіи, объявленномъ за 8 дней публикаціей въ газетахъ и прибитіемъ объявленія къ зданію суда, приступается прежде къ вынутію жребія запасныхъ присяжныхъ. Для сего предсѣдатель окружнаго суда въ Висбаденѣ кладетъ въ урну имена кандидатовъ города Висбадена, предсѣдатель же окружнаго суда въ Дилленбургѣ кладетъ имена кандидатовъ общинъ означенныхъ въ ст. 42 и вынимаютъ изъ нея *десять* запасныхъ присяжныхъ. За тѣмъ предсѣдатель кладетъ имена всѣхъ лицъ стоящихъ въ очередномъ спискѣ, за исключеніемъ только что вынутыхъ именъ запасныхъ присяжныхъ, въ ту же урну, и вынимаетъ изъ нея *тридцать* комплектныхъ присяжныхъ. — (Ст. 45) Если между тѣми, на которыхъ палъ жребій, находится кто либо, кто послѣ выбора умеръ или лишился качествъ необходимыхъ для присяжнаго, или чей отводъ допущенъ окружнымъ судомъ, то по выслушаніи заключенія прокурора должно тотчасъ приступить къ замѣщенію такого кандидата новымъ жребіемъ. (Ст. 46) Если въ теченіи года лицо внесенное въ очередной списокъ умереть, или лишится качествъ необходимыхъ для присяжнаго, то мѣстный бургомистръ, не позже 8 дней послѣ смерти его или потери означенныхъ качествъ, долженъ довести объ этомъ до свѣдѣнія юстицъ-амта съ представленіемъ доказательствъ и о семъ сообщается окружному суду. Судъ постановляетъ рѣшеніе по этому предмету.

10) *Тюрингія (уст. у. суд. ст. 26)*. Въ каждой городской общинѣ предсѣдатель магистрата или городского совѣта, а въ сельскихъ общинахъ голова, составляютъ *общій* списокъ всѣхъ могущихъ по 23 ст. быть присяжными въ округѣ общины; этотъ списокъ въ августѣ ежегодно повѣряется, такимъ образомъ, что выбывшія лица исключаются, а вновь прибывшія заносятся въ списокъ. Въ списокъ вносятся имя и прозваніе каждаго лица, званіе его и родъ занятій. Эти общіе списки, съ ежегодными измѣненіями, выставляются на 8 дней въ публичномъ мѣстѣ съ приглашеніемъ каждому желающему въ теченіи 8 дней представить противъ нихъ основательныя возраженія въ означенный срокъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ объявляется, гдѣ и какимъ образомъ выставлены эти списки. Восьмидневный срокъ—рѣшительный. Возраженія могутъ быть представлены письменно или изустно предсѣдателю магистрата или городского совѣта или головѣ, которые въ такомъ случаѣ дѣлаютъ отмѣтку. За тѣмъ общіе списки съ ежегодными измѣненіями и возраженіями доставляются къ оди-ночному судѣ, который разрѣшаетъ возраженія. На него въ 8-дневный срокъ допускается жалоба окружному суду, на рѣшеніе котораго дальнѣйшія жалобы не принимаются. Производство по этимъ возраженіямъ без-пошлинно. Сообщение ежегодныхъ измѣненій въ спискахъ и возраженій

одиначному судѣ должны быть не позже 1 сентября ежегодно, и разрѣшеніемъ возраженій надлежитъ поспѣшить такъ, чтобы могъ быть соблюденъ срокъ установленный въ слѣдующей статьѣ. (Ст. 27) Изъ доставленныхъ отдѣльныхъ списковъ общинъ его округа одиначный судья составляетъ общій списокъ своего округа, такимъ образомъ, что онъ по алфавитному порядку общинъ соединяетъ одинъ съ другимъ общинные списки и вноситъ въ каждомъ общинномъ списокѣ лицъ могущихъ быть присяжными также въ алфавитномъ порядкѣ. Общій списокъ округа долженъ быть такъ составленъ одиначнымъ судьей, чтобы въ немъ могли быть отмѣчаемы ежегодныя измѣненія. Ежегодная повѣрка списка должна быть окончена къ 1 октября каждаго года. (Ст. 28) Изъ общихъ списковъ округа составляется ежегодно *очередной списокъ* по выбору, дѣлаемому комитетомъ, который состоитъ изъ одиначнаго судьи, предсѣдательствующаго въ немъ, и 8 членовъ изъ мѣстныхъ начальниковъ принадлежащихъ къ округу одиначнаго судьи городскихъ и сельскихъ общинъ и двухъ запасныхъ членовъ на случай недостатка. Если одиначный судья назначенъ только для одного города, то 8 членовъ комитета и 2 запасные члена выбираются изъ среды городского совѣта и представительной коллегіи гражданъ, городскимъ совѣтомъ вѣстѣ съ этою коллегіею. Если онъ назначенъ только для сельской общины, то избираютъ мѣстные начальники восьми населеннѣйшихъ общинъ восемь членовъ комитета, каждый мѣстный начальникъ одно лицо изъ своей среды. Мѣстные начальники двухъ ближайшихъ населеннѣйшихъ общинъ выбираютъ запасныхъ членовъ изъ своей среды. Если городскія и сельскія общины принадлежатъ къ округу одиначнаго судьи, то 8 членовъ комитета распределяются сообразно съ числомъ жителей между двумя этими разрядами общинъ. Города избираютъ причитающихся на ихъ долю членовъ комитета и одного запаснаго вышеуказаннымъ способомъ, а причитающіеся на долю сельскихъ общинъ члены комитета съ однимъ запаснымъ всѣ избираются тѣмъ же способомъ, тѣми сельскими общинами, которыя самыя населенныя. Выборы въ комитетъ бываютъ ежегодно въ августъ и о нихъ сообщается къ 1 сентября одиначному судѣ. (Ст. 29) Всякій комитетъ составляетъ *очередной списокъ* изъ окружнаго списка, такимъ образомъ, что онъ по большинству голосовъ, а въ случаѣ равенства голосовъ по перевѣсу голоса предсѣдательствующаго одиначнаго судьи, выбираетъ на каждыя 500 жителей округа одного присяжнаго изъ лицъ находящихся въ окружномъ общемъ списокѣ. Если при раздѣленіи числа жителей на 500, окажется остатокъ болѣе 250, то назначается еще 1 присяжный. Комитеты изъ окружныхъ общихъ списковъ должны выбирать такихъ лицъ въ очередной, которыя по независимости, самостоятельности характера, спокойствію и

благоразумію, равно честному образу мыслей, приобрѣли уваженіе и довѣріе согражданъ. (Ст. 30) Комитетъ того мѣста, гдѣ обыкновенно происходятъ засѣданія суда присяжныхъ, (ст. 17) кромѣ очереднаго списка долженъ ежегодно составлять еще особый списокъ запасныхъ 12 присяжныхъ, которые выбираются вышепоказаннымъ способомъ. При этомъ должно предпочтительно обращать вниманіе на то, чтобы эти лица жили въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ. Если въ видѣ исключенія судъ присяжныхъ будетъ засѣдать въ другомъ мѣстѣ, то предсѣдатель судебной палаты дѣлаетъ распоряженіе о составленіи еще одного списка запасныхъ присяжныхъ комитетомъ того округа, къ которому принадлежитъ то мѣсто, гдѣ составляется судъ присяжныхъ. (Ст. 31) Очередные списки и списки запасныхъ присяжныхъ должны быть подписаны всѣми членами комитета и отосланы комитетами къ 1 ноября ежегодно въ подлежащую судебную палату. Палата за тѣмъ въ первой половинѣ ноября составляетъ полный очередной списокъ для каждаго округа суда присяжныхъ такимъ образомъ, что въ него вносятся лица означенныя въ частныхъ очередныхъ спискахъ по каждому округу комитета, въ алфавитномъ порядкѣ, подъ нумерами. Засвидѣтельствованныя копіи этаго очереднаго списка отправляются ко всѣмъ окружнымъ судамъ состоящимъ въ округѣ суда присяжныхъ и выставляются окружными судами одновременно ко всеобщему свѣдѣнію. (Ст. 32, нынѣ допол. зак. § 10.). Комплектные присяжные назначаются для суда присяжныхъ слѣдующимъ порядкомъ: по крайній мѣрѣ за 14 дней до открытія суда присяжныхъ судебная палата, въ присутствіи прокурора палаты, назначаетъ по жребію 72 лица состоящихъ въ очередномъ списокѣ округа суда присяжныхъ. Съ этою цѣлью кладется въ урну столько нумеровъ, сколько лицъ стоитъ въ очередномъ списокѣ; предсѣдатель палаты вынимаетъ изъ урны 72 нумера. Изъ числа лицъ, стоящихъ въ очередномъ списокѣ подъ вынутыми 72 нумерами, предсѣдатель палаты по своему усмотрѣнію выбираетъ 36, которые и считаются комплектными присяжными.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство.

Въ законныхъ постановленіяхъ о составленіи списковъ присяжныхъ не произошло перемѣнъ, кромѣ немногихъ предметовъ, напр. вышеупомянуто на стр. 49 о брауншвейгскомъ законѣ 4 мая 1858 года. Во франкфуртскомъ новомъ уставѣ опредѣляется извѣстное число (450) лицъ, которыя должны быть избраны въ присяжные; выборъ

производится комиссией, состоящей изъ 9 членовъ сената, всѣхъ представителей тринадцати избирательныхъ округовъ и изъ 4 назначенныхъ въ эту комиссію представителей общинъ. Списокъ избраннымъ комиссией сокращается на треть комитетомъ, избраннымъ изъ состава этой комиссіи. (Erfahr. Mitterm. 326, 404.)

Б) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 83—96 (*общіе списки*) ст. 97—109 (*очередные списки на годъ*).

Уставъ угол. суд. ст. 550—553, 588, 589, 658—662. (*судебные списки*.)

ГЛАВА VI.

Составъ присутствія суда присяжныхъ. Назначеніе председателя суда.

I. Франція: Уставъ угол. суд. ст. 252, 253, 257, 263, 264.

По первоначальной редакціи статей 252, 253 франц. уст. угол. суд. ассизный судъ состоялъ изъ 5 судей, включительно съ председателемъ суда, а теперь, на основаніи устава, пересмотрѣннаго въ 1832 году, по правиламъ закона 4 марта 1831 года, онъ составляется изъ 3 судей включительно съ председателемъ.

Въ *Бельгии и прирейнскихъ провинціяхъ* Германіи дѣйствуетъ прежнее правило французскаго устава.

Къ ассизному суду во Франціи принадлежатъ *прокуроръ и секретарь* суда (*greffier en chef*). Назначеніе *председателя ассизовъ* предоставляется старшему председателю судебной палаты, если самъ министръ юстиціи не сдѣлаетъ распоряженія по этому предмету.

II. Въ Англии на ассизахъ признается достаточнымъ присутствіе одного судьи, который управляетъ судебнымъ слѣдствіемъ, хотя не рѣдко, именно въ центральномъ уголовномъ судѣ въ Лондонѣ (Central criminal court), присутствуютъ и нѣсколько судей (ниже глава хvi). Въ каждый округъ отправляется по два судьи, особо назначенныхъ для судебного періода по повелѣнію короля (нынѣ королевы), изъ среды членовъ верховнаго суда и другихъ важнѣйшихъ юристовъ. Одинъ изъ нихъ ведетъ засѣданіе по гражданскимъ дѣламъ. Впрочемъ, по сомнительнымъ юридическимъ вопросамъ, председатель суда не рѣдко спрашиваетъ мнѣніе своего товарища. При

четвертныхъ засѣданіяхъ мировыхъ судей присутствуетъ нѣсколько съѣхавшихся мировыхъ судей, *по крайній мѣръ двое* (а bench of magistrates). Въ *Шотландіи* ассизный судъ составляютъ трое судей. Въ *Сѣверо-американскихъ* штатахъ—отчасти трое, отчасти одинъ только судья.

III. Законныя постановленія Германіи.

Большая часть законодательствъ въ Германіи назначаютъ 5 судей на ассизы; но нѣкоторыя (вюртембергское, куръ-гессенское, брауншвейгское и проектъ франкфуртскаго) назначаютъ только 3 судей. Прочія измѣненія касаются главныхъ образомъ назначенія предсѣдателя суда: назначеніе его большею частію зависитъ отъ предсѣдателя верховнаго суда, а въ Пруссіи, Баваріи, Баденѣ—отъ министерства юстиціи.

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 52) Присутствіе суда присяжныхъ состоитъ изъ одного предсѣдателя ассизовъ, четырехъ членовъ суда и одного секретаря суда. Предсѣдатели назначаются для каждаго округа судебной палаты изъ числа состоящихъ въ ней членовъ министерства юстиціи на годъ. Выборъ предсѣдателя для отдѣльныхъ періодовъ судебныхъ засѣданій предоставляется старшему предсѣдателю судебной палаты. (Ст. 54) Предсѣдатель суда ассизовъ въ случаѣ препятствія, замѣщается предсѣдателемъ (или директоромъ) суда, при которомъ составляется судъ присяжныхъ, или его товарищемъ, если къ занятію этой должности не назначенъ уже другой товарищъ предсѣдателемъ судебной палаты. Если уже во время самаго производства судебного слѣдствія предсѣдателю встрѣтится какое либо препятствіе, то онъ, при наличности запаснаго члена и если присутствіе не находитъ необходимымъ по сему случаю отсрочить судебное слѣдствіе, замѣщается старшимъ по службѣ членомъ суда.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 17) Присутствіе суда присяжныхъ состоитъ включительно съ предсѣдателемъ изъ пяти членовъ суда. (Ст. 18) Министръ юстиціи назначаетъ въ должность предсѣдателя ассизовъ члена верховнаго суда, ¹⁾ или судебной палаты, а въ должность товарища его—члена окружнаго суда, при которомъ составляется судъ присяжныхъ. Всѣ права и обязанности предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія или препятствія исправлять должность, переходятъ къ его товарищу, а если и товарищъ не можетъ исправлять должности, то обязанности его переходятъ къ предсѣдателю того окружнаго суда, при которомъ составляется судъ присяжныхъ. Сей послѣдній во всякомъ случаѣ можетъ также, сообразаясь съ правилами означенными въ 14 статьѣ ²⁾, назначать

1) Въ Германіи верховные суды составляютъ не только кассационную, но и апелляционную инстанцію.

2) По ст. 14 членъ суда, производившій по какому либо дѣлу предварительное слѣдствіе, не можетъ принимать участія въ сужденіи. «Акт.»

членовъ окружныхъ судовъ, которые должны съ нимъ составлять присутствіе ассизовъ.

3) *Ганноверъ*. (*Уст. уг. суд.* § 10) — — Кромѣ присяжныхъ должны, подъ опасеніемъ кассациі, принимать участіе въ засѣданіяхъ суда присяжныхъ: председатель, четыре члена суда и секретарь. Присутствіе судебной палаты должно, по выслушаніи заключенія прокурора палаты, назначить день открытія судебныхъ засѣданій съ присяжными и назначить председателя суда изъ членовъ палаты или окружныхъ судовъ. Равнымъ образомъ назначается товарищъ председателя изъ членовъ окружнаго суда, въ округѣ котораго происходитъ засѣданіе суда присяжныхъ. Оба назначенія дѣлаются каждый разъ на одинъ или нѣсколько, однако не болѣе четырехъ, четвертныхъ періодовъ засѣданій. (Ст. 11) Товарищъ председателя можетъ во всѣхъ случаяхъ занимать мѣсто председателя, когда послѣдній, по причинѣ отсутствія или другимъ причинамъ, не можетъ исправлять свою должность или вообще или нѣкоторыя изъ ея дѣйствій, особливо если не можетъ дѣлать распоряженій по приготовленію дѣлъ для засѣданій въ судѣ присяжныхъ. Если встрѣчается препятствіе во время производства судебного слѣдствія и имѣются запасные члены (§ 13), то должность председателя исправляетъ старшій по службѣ членъ суда. (§ 12) Запасные члены приглашаются председателемъ подлежащаго окружнаго суда изъ членовъ этого суда, въ случаѣ же нужды—изъ членовъ судовъ того мѣста, гдѣ происходятъ засѣданія суда присяжныхъ.

4) *Вюртембергъ*. (*Зак. о суд. прис.* ст. 37) Присутствіе суда присяжныхъ составляютъ: три судьи, включительно съ председателемъ, прокуроръ окружнаго суда или его товарищъ и секретарь. — — (Ст. 39) Председатель судебной палаты (*Obertribunal*) назначаетъ председателя суда присяжныхъ или изъ членовъ палаты, или изъ членовъ того окружнаго суда, въ округѣ котораго происходятъ судебныя засѣданія, и во всякомъ случаѣ назначаетъ товарища председателя изъ членовъ этого суда. Два члена ассизовъ назначаются председателемъ окружнаго суда; изъ нихъ во всякомъ случаѣ одинъ навначивается изъ членовъ окружнаго суда; второй же членъ можетъ быть назначенъ какъ изъ членовъ окружнаго суда, такъ и изъ числа другихъ (амтовыхъ) судей (*Oberamtsrichter*) округа. Секретарь суда равнымъ образомъ назначается председателемъ окружнаго суда. (Ст. 41) Члены окружнаго суда, участвовавшіе въ преданіи суду, не могутъ по тому же дѣлу ни председательствовать въ судѣ присяжныхъ, ни быть товарищами председателя, подъ опасеніемъ кассациі. Это правило относится и къ судебному слѣдствію.

(Законъ 17 іюня 1853 г. о введеніи вновь смертной казни и тѣлеснаго исправительнаго наказанія постановляетъ въ ст. 4 слѣдующее:) Для рѣшенія дѣла о преступленіи, влекущемъ смертную казнь, требуется присутствіе пяти судей въ судѣ присяжныхъ; назначеніе четвертаго и пятаго судьи происходитъ по правиламъ ст. 39, допол. 2 закона о суд. прис. 14 августа 1849 года. — —

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 45) Присутствіе суда присяжныхъ состоитъ изъ предсѣдателя, котораго вмѣстѣ съ товарищемъ предсѣдателя назначаетъ для каждаго судебного засѣданія министерство юстиціи изъ членовъ судебной палаты или окружнаго суда, и четырехъ другихъ судей, которыхъ назначаетъ предсѣдатель подлежащаго окружнаго суда. Два члена по крайнѣй мѣрѣ должны быть членами окружнаго суда, исключая случаевъ означенныхъ въ § 48, а два другіе могутъ быть назначены изъ судебныхъ чиновниковъ амтовъ округа.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Врем. зак. § 15) Предсѣдатель судебной палаты назначаетъ предсѣдателемъ въ ассизы или члена обвинительнаго департамента, который не участвовалъ въ постановленіи о преданіи суду, или предсѣдателя одного изъ окружныхъ судовъ въ округѣ палаты, а прочихъ *двухъ* судей изъ членовъ окружнаго суда. ²⁾ Однако тотъ членъ суда, который производилъ предварительное слѣдствіе, не можетъ засѣдать въ судѣ присяжныхъ. Необходимый персоналъ для исполненія секретарскихъ, канцелярскихъ занятій и обязанностей судебного пристава берется обыкновенно изъ окружнаго суда или нижняго суда въ мѣстѣ производства суда присяжныхъ по распоряженію предсѣдателя оного.

7) *Гессенъ* (Зак. о суд. прис. ст. 15). Всякій судъ присяжныхъ, *подъ опасеніемъ кассациіи*, составляется: 1) изъ предсѣдателя и *четырехъ* судей. Предсѣдатель кассационнаго суда (*) назначаетъ предсѣдателя суда присяжныхъ либо изъ членовъ означеннаго верховнаго суда, либо, если сочтетъ лучшимъ, изъ членовъ судебной палаты (Hofgericht) той провинціи, гдѣ собираются ассизы, и назначаетъ во всякомъ случаѣ товарища предсѣдателя суда присяжныхъ изъ членовъ этой палаты. Предсѣдатель суда присяжныхъ долженъ быть назначенъ въ теченіи первыхъ 14 дней послѣ закрытія одного судебного засѣданія ассизовъ для слѣдующаго. Четыре члена ассизовъ и два запасные члена назначаются по жребію, вслѣдствіе требованія ассизнаго предсѣдателя, предсѣдателемъ палаты въ полномъ

2) На основаніи 256 § закона о преобразованіи уголовного судопроизводства требовалось 4 судьи и предсѣдатель. «Акт.»

(*) Здѣсь законъ употребляетъ выраженіе кассационный судъ,

собраніи изъ среды ея членовъ до открытія засѣданія ассизовъ. Не допускаются къ этому жребію: а) назначенный товарищемъ ассизнаго предсѣдателя; б) тѣ члены палаты, которые состоятъ въ обвинительномъ департаментѣ, или въ послѣдней четверти года исполняли въ ней обязанности въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ; 2) изъ прокурора судебной палаты, который исполняетъ обязанности прокурора въ судѣ присяжныхъ, или изъ его товарища; 3) изъ секретаря палаты. (Ст. 16) Если бы въ подлежащей палатѣ не было достаточнаго числа членовъ для образованія суда присяжныхъ, то палата должна пригласить для пополненія суда присяжныхъ одного или нѣсколькихъ нижнихъ судей (Stadt-und Landrichter). (Ст. 18). Члены палаты, которые принимали участіе въ преданіи суду, не могутъ быть по тому же дѣлу членами суда присяжныхъ, *подъ опасеніемъ кассации*. Это относится также къ судебному слѣдователю и вообще ко всѣмъ, предпринимавшимъ слѣдственные дѣйствія по тому же дѣлу. (Ст. 19.) Если предсѣдателю во время судебного слѣдствія воспрепятствуетъ что либо продолжать исполнять свои обязанности, то онъ замѣщается старшимъ по чину изъ слѣдующихъ за нимъ судей, если въ судѣ состоятъ запасные члены.

8) *Браунивейль*. (Уст. судост. § 8) Для рѣшенія дѣлъ о всѣхъ важныхъ политическихъ преступленіяхъ, или о преступленіяхъ противъ законовъ печати, преслѣдуемыхъ въ силу закона, составляется, при участіи присяжныхъ, судъ, который состоитъ изъ предсѣдателя третьяго департамента палаты или члена его назначаемаго въ качествѣ предсѣдателя, втораго судьи его и предсѣдателя или члена окружнаго суда, въ округѣ котораго производилось предварительное слѣдствіе. Назначеніе судей предоставляется предсѣдателю третьяго департамента.—Членъ окружнаго суда, если предсѣдатель находитъ это нужнымъ, можетъ быть назначенъ къ нему на случай какихъ либо препятствій. (Уст. уг. суд. § 121) Къ засѣданіямъ суда присяжныхъ предсѣдатель департамента палаты отряжаетъ всякій разъ двухъ членовъ этого департамента. Если предсѣдатель самъ не находится въ числѣ этихъ членовъ, то онъ вмѣстѣ съ тѣмъ назначаетъ, кто изъ двухъ членовъ долженъ принять на себя производство судебного слѣдствія. Къ нимъ назначается въ качествѣ третьяго члена членъ подлежащаго окружнаго суда, и именно тотъ судья, которому было поручено произвести допросъ обвиняемаго, предписанный въ § 101 (гл. хv). Предсѣдатель суда самъ уполномоченъ, смотря по обстоятельствамъ, назначить втораго члена подлежащаго окружнаго суда, который присутствуетъ при засѣданіяхъ въ качествѣ запаснаго члена. Веденіе протоколовъ въ публичныхъ засѣданіяхъ предоставляется секретарю подлежащаго окружнаго суда.

9) *Нассау* (зак. о суд. прис. ст. 11, 14, 15 въ сущности ³⁾) содержать правила гессенскаго закона ст. 15, 18, 19 (выше); напротивъ ст. 12 постановляетъ вмѣсто 16 ст. гессенскаго закона слѣдующее:) Если бы въ подлежащемъ судѣ оказалось недостаточное число членовъ для образованія суда присяжныхъ, то судъ пополняетъ нужное число изъ должностныхъ лицъ судебного вѣдомства и секретарей амтовъ. Также министерство, въ ноябрѣ каждаго года, по предложенію палаты должно назначить шесть должностныхъ лицъ судебного вѣдомства или секретарей амтовъ изъ округа палаты, въ которомъ составляется судъ присяжныхъ, въ качествѣ запасныхъ членовъ и поставить о семъ въ извѣстность палату. Предсѣдатель палаты долженъ установить по жребію очередь призыва шести запасныхъ членовъ въ томъ же засѣданіи, въ которомъ составляется по жребію списокъ присяжныхъ; за тѣмъ они призываются когда окажется нужнымъ по этой очереди.

10) *Тюрингія* (уст. уг. суд. ст. 20) Присутствіе въ судѣ присяжныхъ состоитъ изъ одного предсѣдателя и четырехъ засѣдателей. Предсѣдатель судебной палаты избираетъ предсѣдателя суда присяжныхъ изъ среды членовъ палаты; онъ можетъ также, съ согласія министерства юстиціи, выбрать въ предсѣдатели другаго чиновника судебного вѣдомства. Выборъ объявляется порядкомъ установленнымъ въ ст. 17 (о составѣ суда присяжныхъ: посредствомъ прибитія къ дверямъ и напечатанія въ газетахъ). Въ засѣданіи предсѣдатель назначаетъ членовъ палаты или окружнаго суда, включительно и съ запасными судьями. Кто былъ по дѣлу судебнымъ слѣдователемъ, не можетъ быть въ послѣдствіи засѣдателемъ. Предсѣдатель назначаетъ также секретаря или протоколиста для суда присяжныхъ. (Ст. 22) Предсѣдатель ассизовъ можетъ поручить вмѣсто себя производство судебного слѣдствія по нѣкоторымъ дѣламъ засѣдателю. Въ случаѣ препятствія засѣдателямъ исправлять должность, онъ можетъ на мѣсто ихъ приглашать запасныхъ судей, изъ среды членовъ окружнаго суда. — — — Если онъ самъ не въ состояніи исправлять своей должности, то на мѣсто его вступаетъ тотъ засѣдатель, который назначенъ изъ членовъ палаты, а если многіе засѣдатели назначены изъ палаты, то старшій изъ нихъ; тогда присутствіе не должно пополняться призывомъ запаснаго члена. Если нѣтъ ни одного засѣдателя въ судѣ присяжныхъ изъ членовъ палаты, то окружной судья того окружнаго суда, въ округѣ котораго собирается судъ присяжныхъ, долженъ принять предсѣдательство въ судѣ присяжныхъ.

3) Нѣкоторыя измѣненія первой статьи касаются отчасти редакціи, отчасти маловажны, напр. въ секретари суда присяжныхъ можетъ быть назначенъ и кандидатъ при судѣ. «Акт.»

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 77—80, 140, 144, 145, 146, 147, уставъ уголовного судопроизводства, ст. 595—598, ст. 636.

ГЛАВА VII.

Отводъ членовъ суда.

I. *Франція*: уставъ угол. суд. ст. 542 и въ особенности уставъ граж. суд. ст. 378—396.

Такъ какъ уставъ уголовного судопроизводства не содержитъ никакихъ правилъ объ отводѣ судей, то юридическая практика слѣдуетъ вышеуказаннымъ правиламъ устава судопроизводства гражданскаго, которыя основаны на общихъ юридическихъ началахъ, и въ цѣломъ сходны съ правилами принятыми въ Германіи. Относительно же просьбы о передачѣ дѣла изъ одного суда въ другой по случаю отвода всѣхъ членовъ (*demande en renvoi d'un tribunal à un autre*) дѣйствуютъ особые правила уст. уг. суд. ст. 542—552.

II. Въ *Англіи* и *Шотландіи* некоторой изъ сторонъ не предоставлено собственно права отвода судьи, хотя послѣдній обязанъ самъ отказываться отъ рѣшенія такихъ дѣлъ, въ которыхъ онъ заинтересованъ. Впрочемъ если можетъ быть съ вѣроятностью указано пристрастіе судьи, то сторона можетъ обратиться: въ Англіи—съ особою просьбою (*writ of certiorari*) къ высшему королевскому суду (*Queens Bench*), а въ Шотландіи—съ особымъ отводомъ (*bill of advocacy*) къ верховному суду (*High court of Justiciary*); въ силу общей подсудности всѣхъ дѣлъ въ государствѣ этимъ судамъ, подчиненные имъ суды разсматриваются въ качествѣ только уполномоченныхъ на время для рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ; верховные суды, по особому предписанію, могутъ истребовать къ себѣ всякое уголовное дѣло, даже во время его производства.

III. *Законныя постановленія въ Германіи* о судѣ присяжныхъ содержатъ, относительно права отвода судей, большею частію подробныя правила по сему предмету, особливо о томъ, какъ пользоваться и охранять это право.

1) *Пруссія*. * Ни въ постановленіи 3 января 1849 го-

да, ни въ законъ 3 мая 1852 года не содержится правилъ объ отводѣ членовъ суда, а равно о неспособности къ исправленію должности судьи; по этому предмету дѣйствуютъ прежнія узаконенія, на которыя сдѣлана ссылка въ постановленіи § 95 относительно неспособности быть присяжнымъ. На основаніи общаго устава судоустройства ч. 1, т. 2, § 143, судья не можетъ участвовать въ рѣшеніи дѣла, если онъ имѣетъ близкій или даже отдаленный интересъ въ исходѣ процесса; если онъ въ родствѣ съ одною стороною по прямой линіи или въ родствѣ по боковой линіи и свойствѣ до 4 степени, или обрученъ съ одною стороною или съ близкими ея родственниками, или ведетъ съ ними свадебные переговоры; если онъ давалъ по дѣлу совѣты одной сторонѣ (Consulent); если онъ въ открытой враждѣ съ одною стороною; наконецъ, если онъ долженъ быть по дѣлу свидѣтелемъ.

2) *Баварія.* * На основаніи зак. о суд. прис. ст. 118, пун. 3 председатель суда присяжныхъ, дѣлая допросъ подсудимому, по прибытіи послѣдняго въ тюрьму уголовного суда, долженъ напомнить ему, что если онъ считаетъ справедливымъ представить отводъ противъ какаго либо члена присутствія суда присяжныхъ, то долженъ представить его канцеляріи суда въ теченіи 3 дней, подъ опасеніемъ лишиться этого права по истеченіи срока (глав. ху). На сей конецъ ему сообщается списокъ всѣхъ членовъ суда. Объ этомъ долженъ быть составленъ протоколъ. (* Если же дѣло подлежащее суду присяжныхъ касается не столь важнаго преступленія или проступка, а именно, не влекущаго за собою смертной казни, заключенія въ цѣпяхъ или въ смиренномъ домѣ, то дѣйствуетъ слѣдующее правило: ст. 224. Если подсудимый содержавшійся на свободѣ, полагаетъ необходимымъ отвести какихъ либо членовъ суда, то онъ долженъ представить о семъ по крайнѣй мѣрѣ за 3 дня до открытія засѣданія. Тутъ не требуется установленнаго въ ст. 118 объявленія подсудимому списка судей.)

(Ст. 126). Если подсудимый представитъ въ установленный ст. 118 пун. 3 срокъ просьбу объ отводѣ, то сперва выслушивается письменное объясненіе отводимого члена; затѣмъ остальные члены присутствія суда присяжныхъ, при участіи одного запаснаго члена, приглашаемаго вмѣсто отводимого, разрѣшаютъ просьбу въ закрытомъ засѣданіи по выслушаніи заключенія прокурора—и рѣшеніе объявляется подсудимому. Относительно причинъ отвода примѣняются правила уголовного уложенія част. II, ст. 33, пун. 1 до 4. (Ст. 127). Если причина отвода будетъ признана основательною, то запасный членъ (ст. 126) долженъ участвовать и въ публичномъ засѣданіи, равно въ рѣшеніи подлежащаго дѣла.

3) *Ганноверъ.* (Уст. уг. суд. § 31) Судебнаго слѣдователя,

судью, а также секретаря суда могут отводить какъ прокуроръ, такъ и подсудимый. (** Затѣмъ слѣдуетъ исчисленіе отдѣльныхъ причинъ отвода, а именно: 1) близкое родство или свойство съ подсудимымъ или гражданскимъ истцомъ до 4 степени въ боковой линіи; 2) отношеніе супруга, помолвленнаго жениха, опекуна, попечителя, пріемнаго отца и усыновителя или пріемнаго сына и усыновленнаго, или предполагаемаго наслѣдника; 3) дружба или вражда; 4) частный интересъ въ окончаніи дѣла; 5) сдѣланіе прежде заведенія по дѣлу или свидѣтельское показаніе, также приглашеніе въ качествѣ свидѣтеля или эксперта, равно прежняя дѣятельность по дѣлу въ качествѣ прокурора; 6) совершеніе неправильныхъ дѣйствій противъ подсудимаго, которыя заставляютъ предполагать о пристрастіи). (§ 32) Просьба объ отводѣ представляется или изустно и вносится въ протоколъ, или же предъявляется письменно; указываемая причина отвода должна быть засвидѣтельствована и одного подтвержденія ея присягою недостаточно. Просьбы объ отводѣ отдѣльныхъ членовъ суда, секретарей и актуаріусовъ рѣшаются судомъ; въ судѣ же присяжныхъ—присутствіемъ сего суда. Отводъ цѣлаго окружнаго суда разсматривается уголовнымъ или обвинительнымъ департаментомъ судебной палаты; палатѣ также предоставляется разрѣшеніе отвода въ томъ случаѣ, когда отводится столько членовъ окружнаго суда, что для обсужденія въ окружномъ судѣ просьбы объ отводѣ не остается по крайнѣй мѣрѣ трехъ не отведенныхъ членовъ. (§ 33). На отводъ членовъ окружнаго суда рѣшающаго дѣло, секретарей его и амтоваго судьи обращается вниманіе только тогда, когда отводъ предъявленъ до открытія публичнаго засѣданія, то есть, до первой рѣчи прокурора, а въ судахъ присяжныхъ до прочтенія постановленія о преданіи суду. (§ 34. * Если судья находится въ отношеніяхъ указанныхъ въ § 31 пун. 1, 2 и 5, то онъ по долгу службы долженъ самъ устранить себя отъ сужденія, а въ другихъ случаяхъ онъ можетъ выжидать отвода): (§ 35)— Предсѣдатель суда, разсматривающаго отводъ, въ случаѣ если находитъ его основательнымъ, долженъ озаботиться въ тоже время о замѣщеніи выбывшаго члена или секретаря другимъ лицомъ. —Если дѣло должно быть передано въ другой судъ, то судъ разрѣшающій просьбу объ отводѣ долженъ указать и тотъ судъ, въ который дѣло имѣетъ быть передано. — (§ 36) На рѣшеніе, послѣдовавшее по просьбѣ объ отводѣ, не допускается жалобы.

4) *Вюртембергъ. (Зак. о суд. прис. ст. 228).* Если подсудимый или осужденный желаетъ отвести члена присутствія суда присяжныхъ или кассационнаго суда, то онъ долженъ представить суду, въ которомъ состоитъ отводимое лицо, не позже открытія засѣданія назначеннаго для извѣстнаго дѣла, письменную просьбу подписан-

ную адвокатомъ. (Ст. 229). Въ этой просьбѣ должны быть въ точности приведены причины отвода, по возможности удостовѣренныя доказательствами. (Ст. 230) Отводимый судья тотчасъ послѣ этого выслушивается, затѣмъ требуется заключеніе прокурора, просьба об-суживается прочими членами и постановляется надлежащее заключе-ніе (* при закрытыхъ дверяхъ). (Ст. 231) Постановление немед-ленно объявляется лицу представляющему отводъ и . . . тотчасъ при-водится въ исполненіе. (Ст. 232) Если отводъ признается основа-тельнымъ, то судъ безъ замедленія распоряжается о замѣщеніи от-веденнаго по правиламъ, установленнымъ въ этомъ законѣ. (Ст. 233) Относительно причинъ отвода примѣняются правила устава уголов-наго судопроизводства въ ст. 39, 40. (** По уставу уг. суд. ст. 39 судья признается неспособнымъ (Unfähigkeit): 1) когда онъ долженъ по дѣлу явиться или явился свидѣтелемъ; 2) когда онъ по дѣлу дѣйствовалъ уже въ качествѣ адвоката, прокурора или судьи въ прежней инстанціи, или былъ слѣдователемъ; 3) когда подсудимые въ родствѣ съ нимъ или свойствѣ до 2 степени въ боковой линіи, когда подсудимый усыновитель или усыновленный судьи, и когда подсудимая его супруга; 4) когда самъ судья, или его род-ственники въ прямой линіи или его супруга составляютъ обижен-ную или пострадавшую сторону (гражданскій истецъ). Ст. 40 при-водитъ слѣдующія причины отвода судьи или устранения его въ силу закона: 1) когда оказываются такія отношенія, которыя мог-ли бы лишить его качествъ достовѣрнаго свидѣтеля (ст. 305 пункт. 4, ст. 306, 309), не влекушія однако за собою признанія его не-способности; 2) когда онъ при слѣдствіи дозволилъ себѣ противуза-конныя дѣйствія обнаруживающія пристрастіе, или подозрѣвается въ такихъ дѣйствіяхъ.). (Зак. о суд. прис. ст. 234) Всякому судѣ и про-курору вмѣняется въ обязанность обнаруживать самымъ суду из-вѣстныя имъ и касающіяся ихъ самихъ причины неспособности (ст. 39 уст. уг. суд.).

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 47) Если подсудимый хо-четъ отвести члена присутствія суда присяжныхъ (§ 22, 24 до 26 уст. уг. суд.), то онъ долженъ подать просьбу въ этотъ судъ до открытія засѣданій назначенныхъ для изслѣдованія дѣла. Подсуди-мому объявляется, за 3 дня до изслѣдованія его дѣла, списокъ чле-новъ присутствія (§ 48). По выслушаніи прокурора и отводимаго судьи, прочіе члены рѣшаютъ просьбу объ отводѣ, и на рѣшеніе ихъ не допускается жалобы. Если отводъ признанъ уважительнымъ, то на мѣсто отведеннаго судьи вступаетъ одинъ изъ запасныхъ. (§ 46). За недостаткомъ запаснаго члена предсѣдатель окружнаго суда имѣетъ право назначить судью, если засѣданія суда присяж-ныхъ происходятъ въ мѣстѣ нахожденія окружнаго суда; въ против-

номъ случаѣ присутствіе суда присяжныхъ приглашаетъ члена ближайшаго амтоваго суда (Amtsrichter).

** По *уставу гр. суд.* § 22 судья можетъ быть отводимъ по *подозрѣнію въ пристрастіи*: если онъ состоитъ съ подсудимымъ въ родствѣ въ боковой линіи въ 3 или 4 степени или въ свойствѣ, равно если онъ самъ или кто изъ самыхъ близкихъ къ нему лицъ до 2 степени боковой линіи, или его невѣста или состоящее подъ его опекою лицо непосредственно пострадали отъ преступленія; да-
лѣе, на основаніи § 24: если онъ выражалъ свои мнѣнія или давалъ совѣты, изъ которыхъ обнаруживается его пристрастіе; если онъ кромѣ вышеозначенныхъ случаевъ и кромѣ случаевъ *неспособности* къ исполненію судебской должности (§ 20) состоитъ въ такомъ отношеніи участія, родства, свойства, дружбы или вражды, или въ такомъ обязательномъ отношеніи, что участвующій въ дѣлѣ не можетъ имѣть непоколебимое довѣріе къ его безпристрастію; равнымъ образомъ, если судья дозволилъ себѣ въ производствѣ такіа неправильныя дѣйствія, которыя даютъ поводъ полагать о его пристрастіи. Вышеупомянутое участіе согласно § 25 предполагается именно тогда, когда судья по дѣлу составилъ заключеніе для подсудимаго или для гражданского истца присоединившагося къ уголовному процессу, или былъ адвокатомъ или повѣреннымъ ихъ, или въ прежней инстанціи дѣйствовалъ въ качествѣ судьи или прокурора. На основаніи § 26 судья можетъ быть отводимъ, когда онъ долженъ быть спрошенъ по дѣлу въ качествѣ свидѣтеля или свѣдущаго лица; если же онъ былъ уже свидѣтелемъ или свѣдущимъ лицомъ, то онъ признается *неспособнымъ*. Кромѣ того, на основаніи § 20, *неспособность судьи* наступаетъ во всѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ его жена, невѣста, лицо состоящее подъ его опекою или его родственники или ближайшіе свойственники до 2 степени боковой линіи являются подсудимыми. На основаніи § 29 правила о неспособности къ исполненію должности судьи и объ отводѣ примѣняются и къ ассизнымъ секретарямъ.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ *гр. суд.* § 25) Отводъ судей и секретарей происходитъ по дѣйствовавшимъ доселѣ правиламъ — (§ 28) Просьба объ отводѣ председателя, равно какъ прочихъ четырехъ (* а теперь двухъ) членовъ присутствія суда присяжныхъ представляется председателю окружнаго суда въ округъ суда присяжныхъ не позже 8 дней послѣ объявленія (§ 255 и 261). Председатель предлагаетъ о семъ на рѣшеніе окружнаго суда и представляетъ объ отводѣ ассизнаго председателя председателю судебной палаты, который предлагаетъ о семъ на рѣшеніе палаты. (* На основаніи вышеупомянутаго § 255 назначеніе ассизнаго председателя, равно на-

значеніе времени открытія засѣданій суда присяжныхъ, должны быть объявлены предсѣдателемъ окружнаго суда немедленно въ мѣстной еженедѣльной газетѣ, и о назначеніи предсѣдателя объявляется еще особо обвиняемому; а по § 261 о судьяхъ назначенныхъ предсѣдателемъ окружнаго суда также должно объявить подсудимому и кромѣ того надлежитъ немедленно сообщить прокурору. Сравни. впрочемъ *времен. законъ* § 15 и § 40 относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ назначеніи предсѣдателя и судей, равно числа ихъ, въ главахъ vi и xv.)

(*Зак. объ упол. суд.* § 29) Определенія упомянутыя въ § 26, 27, 28 постановляются по выслушаніи отводимого лица, заключенія прокурора состоящаго при судѣ, или обвиняемаго, если предложеніе объ отводѣ сдѣлано обвинителемъ. Въ дѣлахъ подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ подсудимаго допрашиваетъ предсѣдатель окружнаго суда, со внесеніемъ въ протоколъ. (§ 30) Всякій судья и секретарь обязанъ обнаруживать самъ извѣстныя ему и касающіяся его причины отвода, которыя разрѣшаются судомъ (§ 31 * отводъ прокурора не имѣетъ мѣста сравни. главу ix).

7) *Гессенъ.* (*Зак. о суд. прис.* ст. 299, 300, 301, 302 и 303 постановляютъ съ немногими и несущественными измѣненіями въ редакціи тѣ же правила объ отводѣ, какъ ст. 228, 229, 230, 231 и 232 вюртембергскаго зак. о суд. прис.) (ст. 304) Относительно причинъ отвода въ провинціяхъ Штаркенбургъ (Дармштадтъ) и Верхнемъ Гессенѣ сохраняютъ свою силу прежнія правила. (ст. 305) Всякому судѣ вѣняется въ обязанность обнаруживать самому въ судѣ извѣстныя ему причины его отвода. Послѣ того выслушивается заключеніе прокурора, судъ постановляетъ рѣшеніе о томъ, долженъ ли воздержаться судья отъ участія въ подлежащемъ дѣлѣ. (ст. 306) Отводъ прокурора не допускается.

8) *Брауншвейгъ.* (*Уст. уг. суд.* § 16) Подсудимый, прокуроръ и гражданскій истецъ могутъ представлять просьбы объ отводѣ судей и секретарей на основаніи прежнихъ оставляемыхъ въ силѣ постановленій по сему предмету. Они представляются суду, въ которомъ состоитъ отводимое лицо и который рѣшаетъ отводъ; . . . если просить объ отводѣ члена судебной палаты, то рѣшаетъ кассационный судъ. Отводъ цѣлаго судебного мѣста не допускается. (§ 18) Всѣ пренія и рѣшенія по просьбамъ объ отводахъ происходятъ въ публичномъ засѣданіи. Прежде постановленія рѣшенія выслушивается отводимое лицо и противная сторона. (§ 19) Всякій судья или секретарь обязаны предъявлять извѣстныя имъ причины отвода, по которымъ подлежащій судъ, выслушавъ заключеніе прокурора, постановляетъ рѣшеніе безъ дальнѣйшей процедуры. (§ 20) Если существуютъ между судьей или секретаремъ и подсудимымъ несоответственныя отно-

шенія, то они въ правѣ, удостовѣривъ о существованіи ихъ по долгу служебной присяги, отвести себя сами. (§ 21) Подсудимый, который отводитъ судью или секретаря по известной причинѣ, признаваемой достаточною по закону, допускается во всѣхъ случаяхъ къ подтвержденію этой причины отвода присягою (*Perhogesselscheid*). (§ 22) Отводъ прокурора не допускается. — — — Сравни главу ix. (По § 101, подсудимому во время допроса его председателемъ уголовного департамента судебной палаты или председателемъ окружного суда и т. д. предъявляется списокъ назначенныхъ для засѣданія *судей*, для того чтобы онъ могъ представить отводъ въ теченіи 3 дней. Сравни главу xv).

9) *Нассау*. (*Зак. о суд. прис.* ст. 285—295 соответствуетъ за исключеніемъ ст. 290 (ст. 304 гессенскаго закона) вполнѣ гессенскому закону; ст. 299—306.)

Статья же 290 содержитъ въ пун. i, ii, iii и iv буквально то же, что изложено въ § 20, 22, 24, 25, 26 баденскаго устава уг. суд. изложенныхъ выше; также ст. 291 содержитъ то, что изложено въ 29 § баденскаго уст. уг. суд. изложенныхъ выше; также ст. 291 содержитъ то, что изложено въ 29 § баденскаго уст. уг. суд. съ однимъ дополненіемъ, относящимся къ неспособности быть присяжными.

10) *Тюрингія*. (*Уст. уг. суд.* ст. 65) Судьи и секретари не способны къ судебнымъ дѣйствіямъ при изслѣдованіи, если подсудимый или гражданскій истецъ связаны съ ними узами супружества или обрученія, кровнымъ родствомъ въ нисходящей или восходящей линіи или въ боковой линіи до 2 степени; также отношеніе между усыновителями и усыновленными, опекунами и состоящими подъ опекою влечетъ за собою неспособность. (* хотя бы отношенія въ этихъ случаяхъ уже прекратились.). (Ст. 66) Затѣмъ неспособнымъ признается тотъ судья или секретарь, который былъ допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля . . . преступленія. (Ст. 67) Неспособный обязанъ немедленно заявить о своей неспособности; . . . если онъ членъ окружнаго суда, палаты или верховнаго суда—суду, въ которомъ онъ состоитъ. (Ст. 68) Подсудимый и прокуроръ, послѣдній также въ дѣлахъ начинающихся не иначе какъ по жалобѣ обиженнаго, могутъ отводить членовъ суда и секретарей, если могутъ указать и удостовѣрить причины, которыя способны возбудить подозрѣніе противъ отводимого въ томъ отношеніи, что онъ пристрастенъ, не внушаетъ довѣрія, или прикосновененъ къ дѣлу, по которому нужно производить изслѣдованіе. Въ подтвержденіе отвода не допускается . . . присяга. (* На подтвержденіе отводимого лица по долгу служебной присяги достаточно.) Лица судебного вѣдомства, которыя должны при-

нимать участіе въ судебномъ слѣдствіи или въ производствѣ дѣла въ аппеляціонной или кассационной инстанціи, должны быть отводимы не позже открытія засѣданія. (Ст. 69) Отводъ секретарей разрѣшается судомъ, въ которомъ они состоятъ; ¹⁾ отводъ одиночныхъ судей разрѣшается окружнымъ судомъ; отводъ членовъ окружнаго суда—судебною палатою; отводъ членовъ палаты и членовъ ассизнаго присутствія—верховнымъ судомъ; отводъ членовъ сего послѣдняго суда—этимъ же судомъ безъ участія отводимаго, а если отводятся многіе члены этого суда, такъ что не остается пяти неотводимыхъ членовъ, то министерствомъ юстиціи по инспекторскому департаменту (Inspectionshof) — Жалобы по сему предмету не допускаются.

(Допол. зак. § 16.) Отводъ членовъ окружнаго суда, палаты и присутствія суда присяжныхъ разрѣшается тѣмъ судебнымъ мѣстомъ, къ которому принадлежать отводимые, съ устраненіемъ самого отводимаго, если только остаются три неотведенныхъ члена для постановленія заключенія. Если же нѣтъ трехъ членовъ, то должно слѣдовать ст. 69 уст. уг. суд. однако съ тѣмъ замѣненіемъ, что отводъ членовъ присутствія суда присяжныхъ разрѣшается *судебною палатою*. Палата же разрѣшаетъ отводъ и въ томъ случаѣ, когда члены присутствія суда присяжныхъ отводятся до составленія сего присутствія.

(Доп. зак. § 17) Тѣ члены окружнаго суда или палаты, которые принимали участіе въ постановленіи опредѣленія о преданіи суду подсудимаго, не могутъ быть отводимы подсудимымъ при судебномъ слѣдствіи единственно по этой причинѣ. (* * Ст. 70 уст. уг. суд. содержала постановленіе въ противоположномъ смыслѣ.) (Ст. 71 уст. уг. суд.; * правила о пополненіи состава суда въ случаѣ неспособности, отвода и другихъ препятствій.) (* Отводъ прокурора не допускается по ст. 72 уст. уг. суд. смотр. главу ix).

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, статьи 140, 145, 146 и 148.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 589, 599—610.

1) Сравни съ этимъ нижеслѣдующій доп. законъ § 16, въ которомъ не отмѣняется вполнѣ ст. 69, но дѣлается существенное измѣненіе ея.

ГЛАВА VIII.

Должность председателя суда присяжных. Распорядительная власть председателя. Охранение порядка въ засѣданіи.

I. *Франція и Англія. Уст. уг. суд. франц.* ст. 266—270, 504 и слѣд.

Во Франціи, а также въ Англіи и Шотландіи, веденіе дѣла въ судѣ присяжныхъ предоставляется председателю. Председатель имѣетъ распорядительную власть не только во Франціи, но и въ Англіи и Шотландіи (гдѣ встрѣчается также выраженіе *discretionary power*); только положеніе председателя въ Англіи и Шотландіи существенно отличнo отъ положенія председателя во Франціи, ¹⁾ такъ какъ председатель во Франціи допрашиваетъ подсудимаго и свидѣтелей и можетъ стремиться къ собственному сознанію подсудимаго, тогда какъ въ Англіи и Шотландіи подсудимый вовсе не подвергается при судебномъ слѣдствіи допросу объ отдельныхъ фактическихъ обстоятельствахъ и судья, по старинному англійскому правилу, считается защитникомъ подсудимаго, а допросъ свидѣтелей предоставляется сторонамъ при помощи перекрестнаго допроса; съ другой же стороны и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, а именно въ обнаруженіи своего юридическаго взгляда и въ изложеніи для присяжныхъ наставленія сообразнаго съ ученіемъ о доказательствахъ (*law of evidence*) англійскій председатель дѣйствуетъ гораздо самостоятельнѣе, чѣмъ французскій председатель. За неповиновеніе и неприличное поведеніе въ судѣ англійскіе и шотландскіе суды подвергаютъ виновныхъ наказанію въ сокращенномъ порядкѣ безъ участія присяжныхъ, какъ за презрѣніе оказанное суду (*contempt*).

II. *Законныя постановленія въ Германіи* соотвѣтствуютъ и по этому предмету французскому образцу; въ англійской системѣ допроса свидѣтелей самими сторонами и перекрестнаго допроса приближается новый *прусскій* законъ и отчасти *брауншвейгскій*. Необходимо сравнить главу XXXV относительно наблюденія за сохраненіемъ порядка въ засѣданіи подсудимыхъ.

1) *Пруссія* (Зак. ст. 76) — Введеніе слѣдствія, особливо допросъ подсудимаго и свидѣтелей, предоставляется председателю. (* *)

1) Председатель во Франціи имѣетъ по закону 9 сент. 1833 г. (который и донынѣ остается отчасти въ силѣ) нѣкоторыя особыя права относительно лицъ обвиняемыхъ въ бунтѣ. «*Актъ*»

Необходимо сравнить дальнейшее содержаніе этой и 77 стат. о допросѣ подсудимаго и свидѣтелей и о предоставленіи допроса прокурору и защитнику, — съ главою XIV (*Постан. 1849 г. § 180*). Суды уполномочены удалять изъ присутствія лицъ, которыя нарушаютъ порядокъ въ публичномъ засѣданіи и, смотря по обстоятельствамъ и по выслушаніи заключенія объ этомъ прокурора, немедленно подвергать такихъ лицъ на основаніи особаго постановленія тюремному заключенію до 8 дней.

2) *Баварія*. (*Зак. о суд. прис. ст. 141*) Предсѣдатель, какъ первоприсутствующій въ судѣ, долженъ вести все производство, допрашивать подсудимаго и свидѣтелей и назначать въ какомъ порядкѣ должны говорить тѣ лица, которыя просятъ объ этомъ. Онъ обязанъ стремиться всѣми своими силами къ тому, чтобы основательно изслѣдовать истину, въ пользу и противъ обвиняемаго. Для этой цѣли онъ долженъ прибѣгать не только ко всѣмъ тѣмъ средствамъ, которыя предлагаются прокуроромъ или подсудимымъ, въ той мѣрѣ какъ они ему кажутся полезными, но и самъ имѣетъ право немедленно вызывать и въ необходимыхъ случаяхъ распоряжаться о приводѣ такихъ недопрошенныхъ дотогѣ лицъ, отъ которыхъ можно надѣяться по ходу слѣдствія получить еще объясненіе. Однако предсѣдатель долженъ послѣднимъ правомъ пользоваться съ осторожностью. Такого рода свидѣтели не должны быть приводимы къ присягѣ и вниманіе присяжныхъ должно быть обращено на то, что показанія ихъ должны быть принимаемы съ особою осмотрительностью. (* Въ надлежащемъ случаѣ необходимо напоминать этимъ свидѣтелямъ, что они имѣютъ право отказываться отъ свидѣтельства). Предсѣдатель долженъ устранять предложенія, отъ которыхъ нельзя ожидать существеннаго результата для цѣли слѣдствія. Если лицо, дѣлающее предложеніе, не отказывается отъ него послѣ полученія отказа предсѣдателя, то присутствіе суда присяжныхъ должно постановить рѣшеніе. (Ст. 142) Предсѣдателю принадлежитъ полицейская власть въ публичномъ засѣданіи. (* Онъ можетъ призывать къ порядку, также удалять и смотря по обстоятельствамъ подвергать аресту на 24 часа слушателей, которые мѣшаютъ производству дѣла знаками одобренія, неодобренія и т. п.).

3) *Ганноверъ* (*Уст. гр. суд. § 136*). — — Веденіе дѣла въ засѣданіяхъ предоставляется предсѣдателю суда; онъ назначаетъ порядокъ дѣйствій относящихся къ производству. . . ; онъ также можетъ . . . распорядиться о временномъ удаленіи одного или многихъ подсудимыхъ. (* Однако онъ долженъ послѣ возвращенія ихъ поставить ихъ въ извѣстность о производствѣ бывшемъ въ ихъ отсутствіи). Предсѣдатель суда въ правѣ во время производства дѣла принимать все, что онъ по своему сознанію долга и усмотрѣнію при-

знать полезнымъ для обнаруженія истины. Онъ можетъ посредствомъ предписанія о приводѣ вызвать всякаго и допросить, также собрать все новыя способы для доказательства, отъ которыхъ онъ по бывшему долгу производству надѣется получить объясненіе для дѣла; онъ можетъ опредѣлить, должны ли вызванные имъ свидѣтели быть приведены къ присягѣ или нѣтъ (такъ называемая *распорядительная* власть). — Предсѣдатель суда вправе поручить веденіе судебного слѣдствія по нѣкоторымъ дѣламъ другому члену суда. Если обвиненіе подтверждается или защита производится способомъ несоотвѣтствующимъ достоинству суда, то предсѣдатель можетъ послѣ сдѣланія предварительнаго предостереженія не дозволить вовсе говорить. Это же право имѣетъ предсѣдатель въ томъ случаѣ, когда объясненіе касается предметовъ, не имѣющихъ никакой связи съ вопросами подлежащими разрѣшенію, или въ случаѣ, когда... въ преніяхъ предъ присяжными разбираются вопросы, которые чужды обсужденію дѣла съ фактической стороны, а относятся къ области юридическаго изслѣдованія. (* Когда предсѣдатель не дозволяетъ вовсе говорить и при принятіи всѣхъ мѣръ, на которыя законъ не положительнo уполномочилъ предсѣдателя, всякая сторона имѣетъ право требовать рѣшенія суда). (*Уст. судоустр.* § 62) Предсѣдатели высшихъ судовъ должны заботиться объ охраненіи порядка въ засѣданіяхъ и объ установленіи быстрого и правильнаго хода дѣлъ, дѣлая надлежащія для сего распоряженія. (*Допол. III къ уст. уг. суд.* содержитъ подробныя правила объ охраненіи порядка въ судебныхъ засѣданіяхъ; нарушители порядка могутъ быть удалены въ случаѣ неповиновенія и отведены на 24 часа подъ стражу).

4) *Вюртембергъ*. (*Зак. о суд. прис.* ст. 48; * эта статья устанавливаетъ обязанность предсѣдателя: 1) назначать подсудимому въ надлежащемъ случаѣ защитника, и 2) допрашивать подсудимаго послѣ его прибытія въ уголовную тюрьму; сравн. главы x и xv). (Ст. 49) Кроме того на предсѣдателя лично лежитъ обязанность руководить присяжныхъ въ ихъ занятіяхъ, разъяснять имъ дѣло подлежащее ихъ обсужденію, даже напоминать имъ о ихъ обязанностяхъ, предсѣдательствовать во все время производства и назначать, въ какомъ порядкѣ должны говорить тѣ, которые объ этомъ просятъ. — Онъ же имѣетъ полицейскую власть въ засѣданіи ²⁾. (Ст. 50) Предсѣдатель въ правѣ по своему сознанію долга и усмотрѣнію приготовить все, что онъ признаетъ полезнымъ для открытія истины; законъ полагается на его честь и на его совѣсть, что онъ употребитъ

2) Подробныя правила о производствѣ на случай нарушенія порядка въ засѣданіяхъ опредѣлены въ ст. 262 и слѣдующихъ (смотри. ниже). «*Акт.*»

всѣ свои силы для того, чтобы способствовать обнаруженію истины. (ст. 51) Предсѣдатель можетъ, во время публичныхъ прѣшій, вызывать всякаго, даже посредствомъ предписаній о приводѣ, и допрашивать, или распоряжаться о представленіи всѣхъ новыхъ — доказательствъ, которыя, по мнѣнію его и по новымъ результатамъ обнаружившимся въ засѣданіи изъ объясненій подсудимаго и свидѣтелей, могутъ бросить новый свѣтъ на спорное дѣло. Вызванные такимъ образомъ свидѣтели не приводятся къ присягѣ, и показанія ихъ считаются только имѣющими значеніе пояснительныхъ по дѣлу свидѣній, если подсудимый, прокуроръ и присутствіе суда приежныхъ на то не соглашаются. (Ст. 52) Предсѣдатель долженъ устранять все то, что служитъ къ промедленію публичныхъ засѣданій, безъ уснѣха для большей доказательности результатовъ.

(Ст. 262; * Предсѣдатель приглашаетъ къ порядку и своей — ствію лицъ, которыя мѣшаютъ производству знаками одобренія или неодобренія или какимъ бы то ни было образомъ, а въ случаѣ неповиновенія распоряжается объ удаленіи ихъ; если же встрѣчается сопротивленіе, то велитъ арестовать до 24 часовъ; такимъ же образомъ поступаетъ онъ и въ случаѣ нарушенія порядка въблизъ судебной залы).

5) *Баденъ. (Зак. о суд. прис. § 92)* Предсѣдатель присутствія суда присяжныхъ долженъ вести производство во время засѣданія, допрашивать обвиняемаго и *лицъ доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свидѣнія* (Auskunfтарыоеп), также опредѣлять порядокъ собранія доказательствъ. (§ 93) Онъ можетъ принимать всѣ мѣры, которыя признаетъ полезными для разъясненія дѣла (§ 92); въ особенности онъ можетъ во время производства вызывать всякаго, даже посредствомъ предписанія о приводѣ, и допросить или распорядиться о представленіи ему всякихъ новыхъ доказательствъ, которыя по мнѣнію его и новымъ результатамъ, оказавшимся въ публичномъ засѣданіи, могутъ способствовать дальнѣйшему объясненію спорнаго дѣла. Но приведеніе къ присягѣ въ этомъ случаѣ можетъ быть произведено только съ согласія обѣихъ сторонъ или вслѣдствіе постановленія суда, смотря по обстоятельствамъ, до или послѣ депроса. (§ 94). Онъ долженъ устранять все, что можетъ замедлять публичные пренія безъ надежды на болѣе положительныя результаты.

(* Предсѣдатель охраняетъ порядокъ въ присутствіи согласно § 228 уст. уг. суд., сравн. съ зак. о суд. прис. § 91 по правиламъ постановленія 10 марта 1849 и 2 іюля 1851 года. На основаніи перваго постановленія предсѣдатель долженъ дѣлать необходимыя распоряженія къ поддержанію порядка и спокойствія, не дозволять выраженія знаковъ одобренія или неодобренія, обидъ, насмѣшекъ или неотносящихся къ дѣлу обвиненій свидѣтелей, свѣдущихъ

людей, защитниковъ, прокуроровъ, присяжныхъ и судей, дѣлать въ этихъ случаяхъ напоминанія, замѣчанія, распоряженія объ удаленіи изъ присутствія или арестъ на 24 часа; онъ можетъ также, если нужно для возобновленія спокойствія и порядка, прервать или отсрочить засѣданіе. Второе постановленіе содержитъ правила о дисциплинированіи адвокатовъ).

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ у. суд. § 40) Во всякомъ судѣ состоящемъ изъ нѣсколькихъ судей есть предсѣдатель... Онъ долженъ наблюдать за *порядкомъ и спокойствіемъ въ присутствіи*; на этотъ предметъ ему подчинены кромѣ судебныхъ служителей въ нужныхъ случаяхъ полицейская власть и военная сила. (§ 41). Совершаемыя въ засѣданіи оскорбленія лицъ судебного вѣдомства, если за нихъ не полагается въ законѣ наказанія строже 5-дневнаго тюремнаго заключенія, равно оскорбленія другихъ должностныхъ или частныхъ лицъ, въ послѣднемъ случаѣ даже безъ просьбы обиженнаго, и другіе проступки, совершаемыя въ засѣданіи, могутъ быть преслѣдуемы *судомъ* по предложенію прокурора немедленно въ предѣлахъ предоставленной суду подсудности въ отношеніи мѣры наказанія. Также могутъ быть немедленно налагаемы дисциплинарныя взысканія и нѣкоторые слушатели могутъ быть выведены изъ присутствія. Всѣ являющіеся въ судѣ лица, включая и прокурора, могутъ быть немедленно прерываемы и призываемы къ порядку предсѣдателемъ, если они выражаются несоотвѣтственнымъ образомъ или представляютъ неотносящееся къ дѣлу. Если противъ такой мѣры представляется возраженіе, то судъ постановляетъ рѣшеніе. (§ 71) Предсѣдатель опредѣляетъ очередь въ собраніи отдѣльныхъ способовъ доказательства, однако сторонамъ предоставляется свободно дѣлать объ этомъ предложенія. (§ 72) Предсѣдатель въ силу своей распорядительной власти можетъ предписать о собраніи нѣкоторыхъ доказательствъ, даже о выслушаніи свидѣтелей недопускаемыхъ по закону; ... свидѣтели и свѣдущіе люди въ такомъ случаѣ приводятся къ присягѣ не иначе, какъ по согласію и предложенію обѣихъ сторонъ, равно по воспомѣдававшему о томъ постановленіи суда и всегда послѣ допроса. (§ 73) Равнымъ образомъ предсѣдатель въ правѣ воспретить собраніе нѣкоторыхъ доказательствъ, если они не могутъ быть допущены или не могутъ имѣть результата. Если одна изъ спорящихъ сторонъ возражаетъ противъ этого, то необходимо разрѣшеніе суда.

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 21) Послѣ открытія сессіи предсѣдатель опредѣляетъ время открытія всякаго слѣдующаго засѣданія. Ему лично вѣняется давать надлежащее руководство присяжнымъ въ отношеніи исполненія ихъ обязанностей, разъяснять имъ дѣло, по которому они должны произнести сужденіе, даже напоминать имъ ихъ обязанности, предсѣдательствовать во все время

производства, и определять очередь между теми, которые желают говорить. Онъ имѣетъ полицейскую власть въ засѣданіи. (Ст. 22) Предсѣдатель облеченъ властію по его усмотрѣнію, въ силу которой онъ можетъ прибѣгать ко всѣмъ мѣрамъ, которыя онъ считаетъ необходимыми для разъясненія дѣла. Законъ обязываетъ его по чести и совѣсти дѣлать все, съ цѣлью способствовать обнаруженію истины. (Ст. 23) Онъ можетъ, во время публичнаго производства, даже посредствомъ предписаній о приводѣ, вызвать и допрашивать всякаго, также распорядиться о собраніи всякихъ новыхъ доказательствъ, которыя по его мнѣнію и по новымъ результатамъ, обнаружившимся изъ показаній обвиняемаго или свидѣтелей въ засѣданіи, могутъ бросить свѣтъ на предлагаемое уголовное дѣло. Вызванные такимъ образомъ лица не приводятся къ присягѣ, и показанія ихъ признаются только служащими для поясненія дѣла. (Ст. 24) Предсѣдатель долженъ устранять все, что могло бы замедлить публичное производство, безъ достиженія для дѣла болѣе положительныхъ результатовъ. (ст. 311—313. * Тутъ излагаются подробныя правила *объ охранѣ порядка въ судебныхъ засѣданіяхъ*; здѣсь необходимо замѣтить, что по ст. 311 все, что предсѣдатель предписываетъ для этой цѣли, должно быть исполняемо въ точности и немедленно, и что по ст. 313 власть предсѣдателя относительно присутствующихъ въ засѣданіи и нарушающихъ порядокъ, определяется такимъ же образомъ какъ въ ст. 262 вюртембергскаго закона).

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. ул. суд. § 54) Предсѣдатель или судья, который ведетъ дѣло, имѣетъ право и обязанность блюсти за порядкомъ и спокойствіемъ въ присутствіи или вблизи его. Онъ можетъ съ этой цѣлью увѣщевать, удалять тѣхъ, которые мѣшаютъ производству выраженіемъ одобренія или неодобренія или другими неприличными дѣйствіемъ, даже вовсе или отчасти не допускать никого въ присутствіе на нѣкоторое время и распорядиться о разсынаніи толпы вблизи суда. Онъ уполномоченъ арестовать до 24 часовъ всякаго оказывающаго сопротивленіе. Полицейскія начальства и воинскіе начальники должны исполнять его требованія для приведенія такихъ распоряженій въ дѣйствіе. (§ 56) Веденіе публичнаго производства предоставляется... предсѣдателю; онъ опредѣляетъ порядокъ, въ которомъ должны быть допрошены разные подсудимые, свидѣтели и свѣдущіе люди. Онъ можетъ поручить допросъ обвиняемыхъ и лицъ, доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія (Auskunftspersonen), ³⁾ одному изъ судей и дозволить сторонамъ обращаться къ

3) Брауншвейгскій законъ подъ словомъ Auskunftspersonen разумѣетъ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и цѣновщиковъ вообще (сравни. § 86). «Акт.»

этимъ лицамъ непосредственно съ вопросами. Безъ его дозволенія никто не можетъ говорить на судѣ (§ 90 сравнит. съ § 134 — — — предсѣдатель можетъ немедленно вызывать чрезъ судебного пристава свидѣтелей находящихся по близости, если допросъ ихъ окажется важнымъ по дѣлу, или когда они были вызваны, но не явились. (Въ § 130 впрочемъ определено: «Судъ можетъ и самъ по себѣ распорядиться о приводѣ свидѣтелей, которые будутъ обнаружены во время производства»).

9) *Нассау.* (Зак. о суд. прис. ст. 17 соответствуетъ вполнѣ ст. 21 гессенскаго закона, только конецъ ея изложенъ слѣдующимъ образомъ: «предсѣдатель предоставленъ охраненію порядка въ присутствіи»). (Ст. 18) Предсѣдатель обязанъ имѣть наибольшее попеченіе и стараніе объ открытіи истины и обнаруженіи всѣхъ обстоятельствъ служащихъ къ разъясненію виновности и невинности подсудимаго; съ этою цѣлью онъ употребляетъ всѣ законныя мѣры по предложенію прокурора, подсудимаго, его защитника или присяжныхъ, равно какъ и по собственному усмотрѣнію. (Ст. 19 соответствуетъ вполнѣ ст. 23 гессенскаго закона, однако прибавлено въ ней еще слѣдующее:) «Если однако подсудимый и прокуроръ согласны, то эти лица могутъ быть допрошены, также подъ присягою, въ качествѣ свидѣтелей». (Ст. 20 такая же какъ ст. 24 гессенскаго закона. (Ст. 298—300, о подробныхъ правилахъ относительно сохраненія порядка соответствуютъ вполнѣ ст. 311—313 гессенскаго закона).

10) *Тюрингія.* (Уст. уг. суд. ст. 273) Предсѣдатель суда присяжныхъ пользуется правами и несетъ обязанности, которыя указаны въ ст. 230, 231 и 246. (Ст. 230) Законъ, полагаясь на честь и совѣсть предсѣдателя суда, вѣщаетъ ему въ обязанность употребить всѣ свои силы, ~~чтобы способствовать обнаруженію истины.~~ Онъ въ правѣ допрашивать подсудимаго еще до судебного слѣдствія. Онъ долженъ устранить все, что могло бы промедлить судебное слѣдствіе, безъ достиженія болѣе положительныхъ результатовъ. Если подсудимый обвиняется во многихъ преступленіяхъ, или если въ одномъ преступленіи принимали участіе нѣсколько обвиняемыхъ, то онъ по собственному усмотрѣнію или также по предложенію прокурора или гражданскаго истца долженъ опредѣлить, должно ли раздѣлить или соединить судебныя слѣдствія и какимъ образомъ. (Ст. 231) Предсѣдатель долженъ наблюдать за сохраненіемъ порядка и спокойствія въ присутствіи. Знаки одобренія и неодобренія воспрещаются. Предсѣдатель въ случаѣ нарушенія порядка имѣетъ право дѣлать внушеніе и удалять нѣкоторыхъ или всѣхъ слушателей изъ присутствія, а это не служитъ (ст. 227) поводомъ кассаци. Отъ усмотрѣнія предсѣдателя зависитъ дозволить опять войти въ присутствіе слушателямъ.

(Допол. зак. § 60; * Предсѣдатель можетъ арестовать до 8 дней или подвергнуть денежному взысканію до 8 талеровъ всякаго, кто себя неприлично ведетъ или не оказываетъ повиновенія; на это не принимается жалоба). (Ст. 246) Предсѣдатель для открытія истины имѣетъ право собирать доказательства. Онъ можетъ призывать въ присутствіе и допрашивать новыхъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, распоряжаться о представленіи новыхъ заключеній, дѣлать личный осмотръ вмѣстѣ съ судомъ, или отряжать для сего члена суда, который долженъ въ такомъ случаѣ представить отчетъ. Эти распоряженія о собраніи доказательствъ должны служить только къ разъясненію дѣла и новые свидѣтели и свѣдущіе люди не должны быть приводимы къ присягѣ, исключая того случая, когда прокуроръ и подсудимый оба требуютъ приведенія ихъ къ присягѣ. (Доп. зак. § 66) Приведеніе къ присягѣ . . . можетъ имѣть мѣсто и тогда, когда по случаю обращенія къ этимъ новымъ способамъ доказательства была сдѣлана (ст. 270) отсрочка слѣдствія.

** Дальнѣйшія правила о кругѣ занятій предсѣдателя изложены въ ст. 21 и 22. Такъ какъ послѣдняя приведена въ главѣ VI, то здѣсь только присовокупляется первая статья: (ст. 21) предсѣдатель суда посылаетъ повѣстки присяжнымъ (ст. 33) и принимающимъ участіе въ дѣлѣ, подлежащемъ производству въ судѣ присяжныхъ. (Ст. 216) Онъ дѣлаетъ распоряженія о доставленіи вещественныхъ доказательствъ и о другихъ необходимыхъ для открытія суда приготовленіяхъ. Онъ назначаетъ очередь въ производствѣ судебного слѣдствія по различнымъ дѣламъ и объявляетъ о томъ до открытія суда присяжныхъ посредствомъ выставки въ присутствіи суда.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 года.

Въ итальянскомъ уставѣ 20 ноября 1859 года (статья 464) предоставляется предсѣдателю суда присяжныхъ распорядительная власть какъ во французскомъ уставѣ (ст. 268) съ однимъ ограниченіемъ: «что предсѣдатель можетъ дѣлать все, что ему кажется необходимымъ, исключая тѣхъ предметовъ, гдѣ законъ предписываетъ или запрещаетъ что либо подъ страхомъ кассации».

Въ новыхъ уставахъ Германіи распорядительная власть удержана либо безъ измѣненій (Вюртембергъ, Бадень, статьи 230, 233 баденс. уст.), либо сдѣланы незначительныя ограниченія относящіяся къ постановкѣ вопросовъ предсѣдателями (ольденбургскій уставъ 1857 г. ст. 321 и брауншвейгскій законъ 4 мая 1858 года § 37 и

38), а потому эти измѣненія будутъ указаны ниже въ дополненіи къ главѣ XXVIII.

Въ Баденѣ принято въ ст. 238 устава 1864 года правило изъ прусскаго устава (ст. 77), изложенное выше въ текстѣ автора.

Erfahr. Mitterm. 31, 273, 311, 310, 327, 333.

Б). Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, статьи 49, 153 до 159.

Уставъ уголовного судопроизводства, статьи 611—619 и ст. 624.

ГЛАВА IX.

О лицахъ прокурорскаго надзора.

I. *Франція*. Французскій прокуроръ, котораго кругъ дѣйствій распространяется и на гражданское судопроизводство, принадлежитъ къ чинамъ такъ называемой судебной полиціи; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ публичный обвинитель и стражъ законовъ и назначенъ въ уголовномъ судопроизводствѣ для изслѣдованія и судебного преслѣдованія преступленій и проступковъ. Онъ возбуждаетъ начатіе слѣдствія, способствуетъ наилучшему его ходу и имѣетъ за нимъ надзоръ, выступаетъ въ судебномъ слѣдствіи въ качествѣ публичнаго обвинителя, представляетъ протесты въ интересъ общественнаго порядка и соблюденія закона и заботится о приведеніи въ исполненіе уголовныхъ приговоровъ и вообще судебныхъ постановленій, особливо распоряженій о вызовѣ къ суду. Прокуроры судебной палаты, а также кассационнаго суда имѣютъ названіе *procureur général impérial*, а прокуроры окружныхъ судовъ — *procureur impérial*. (Всѣ прокуроры имѣютъ товарищей, которые называются *substituts*). Въ тѣхъ департаментахъ гдѣ нѣтъ судебной палаты, ¹⁾ должность прокурора палаты въ ассизахъ (въ судѣ присяжныхъ) занимаетъ прокуроръ окружнаго суда. Прокуроръ считается членомъ ассизнаго присутствія.

II. Въ *Шотландіи* прокуроръ одинъ (*Lord Advocate*), который назначается правительствомъ и получаетъ отъ казны жалованье; у него товарищи: одинъ называется *Solicitor general*, а

1) Во Франціи 86 департаментовъ и столько же (86) судовъ присяжныхъ (*cours d'assises*), судебныхъ же палатъ 28 (одна на 2—4 департамента; палата въ Парижѣ на 7, а палата въ Реннѣ на 5 департаментовъ въ видѣ исключенія); окружныхъ судовъ 316. Число жителей насчитываетъ 37 милліоновъ.

и другіе *Advocates deputies*, и при нижнихъ судахъ—*procurator fiscal*. Этотъ прокуроръ, не смотря на различіе шотландскаго уголовного судопроизводства отъ французскаго, вообще имѣетъ сходство съ французскими прокурорами; онъ имѣетъ большую власть относительно преданія суду и смятченія обвиненія, предоставляемаго суду. Частное лицо, пострадавшее отъ преступленія или вообще потерпѣвшее отъ него убытки, можетъ быть въ Шотландіи частнымъ обвинителемъ не иначе, какъ съ согласія прокурора, впрочемъ дѣйствуетъ безъ дальнѣйшаго съ его стороны содѣйствія. Въ настоящее время преслѣдованіе преступленій, въ порядкѣ частнаго обвиненія, встрѣчается весьма рѣдко.

III. Въ Англии нѣтъ прокурора въ собственномъ смыслѣ, хотя имѣются адвокаты правительства, называемые *Attorney general* и *Solicitor general*. Здѣсь дѣйствуетъ еще вполне система частнаго обвиненія. Исключая случаевъ убійства, когда коронеръ долженъ привести въ извѣстность составъ преступленія, судебное преслѣдованіе начинается не иначе, какъ по требованію обвинителя (*prosecutor*), напр. лица пострадавшаго отъ преступленія или вообще потерпѣвшаго убытки, свидѣтеля преступнаго дѣянія, корпораціи, общества учрежденнаго съ цѣлю преслѣдованія извѣстныхъ преступленій и т. д. Впрочемъ въ случаѣ нужды мировой судья можетъ обязать извѣстное лицо явиться обвинителемъ въ судѣ присяжныхъ. Обвинитель преслѣдуетъ преступленіе всегда отъ имени короля (или королевы), т. е. отъ имени верховной власти, которая оберегаетъ общественное спокойствіе; но верховная власть является обвинителемъ въ лицѣ адвоката только по такимъ преступленіямъ, которыя непосредственно направлены противъ государства. Адвокаты короля или правительства дѣйствуютъ въ судѣ также какъ прочіе адвокаты частнаго обвинителя, они остаются простыми адвокатами, и занимаютъ мѣсто между другими адвокатами, хотя и отличаются нѣкоторыми преимуществами въ своемъ положеніи, между прочимъ, дѣятельностію въ парламентѣ. Правительство уполномочиваетъ на преслѣдованіе не ихъ однихъ, но часто прибѣгаетъ и къ другимъ адвокатамъ; съ другой стороны и адвокаты правительства по важнымъ дѣламъ иногда дѣйствуютъ за частныхъ лицъ.

IV. Въ Северо-американскихъ штатахъ, гдѣ законодательство объ уголовномъ судопроизводствѣ развилось на основаніи главныхъ началъ англійскаго права, хотя и находятся прокуроры (*Attorney general* и *Districts attornies*), но они имѣютъ совершенно другое положеніе и значеніе чѣмъ въ Шотландіи и Франціи.

IV. Законныя постановленія въ Германіи.

За образецъ для законодательства взято французское, а отчасти шотландское учрежденіе. Въ тѣхъ законодательствахъ, гдѣ дѣятель-

мѣсть прокурора начинается только по окончаніи предварительнаго слѣдствія, съ преданіемъ суду (какъ въ *шортенбергскомъ*, *баденскомъ*, *ессенскомъ*), — подражаніе еще весьма неполное. Другія государства (*Баварія*, *Нассау*) избрали средній путь. Полнѣе развилась прокуратура въ *Пруссіи*, *Ганноверн*, *Куръ-Гессенн*, *Брауншвейгн*, *Тюрингін*. Въ *Ганноверн* прокуроры принимаютъ участіе и въ производствѣ гражданскихъ дѣлъ. (Тоже самое и въ прейнскои Германіи, гдѣ дѣйствуетъ французское законодательство. Въ Баденѣ, гдѣ былъ принятъ Наполеоновъ кодексъ въ качествѣ мѣстнаго права съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, прокуратура, названная коронной (*Kronanwaltschaft*), никогда не была введена въ дѣйствіе.

1) *Пруссія*. (Постан. § 2) При всякой судебной палатѣ состоятъ прокуроръ палаты (*Oberstaatsanwalt*) и при каждомъ окружномъ или городовомъ судѣ — прокуроръ (*Staatsanwalt*) изъ числа должностныхъ лицъ, способныхъ занимать высшія судебскія должности, имѣющія своимъ назначеніемъ стремиться къ обнаруженію виновниковъ преступленій и преслѣдовать ихъ въ судѣ. Ко всякому прокурору назначаются министромъ юстиціи, въ случаѣ нужды, товарищи; они состоятъ подъ его надзоромъ и слѣдуютъ его указаніямъ, но заступая его мѣсто, они уполномочены на всѣ предоставленныя ему дѣйствія. (* Въ кассационномъ судѣ (*Obertribunal*), на основаніи § 146 постанов., обязанности прокурора должны были исполнять временно лица прокурорскаго надзора при верховномъ уголовномъ судѣ (*Kammergericht*), но ст. 147-й закона этотъ § устранилъ). (§ 3) Прокуроры палатъ, прокуроры и ихъ товарищи не принадлежатъ къ судебнымъ должностнымъ лицамъ. Они въ отношеніи исправленія должности подчинены надзору не судовъ, а надзору слѣдующихъ лицъ: прокуроры — надзору прокурора палаты, а прокуроръ палаты вмѣстѣ съ ними — надзору министра юстиціи, указаніямъ котораго они должны слѣдовать. Окончательное опредѣленіе прокуроровъ палатъ и прокуроровъ происходитъ съ королевскаго разрѣшенія по представленію министра юстиціи. (§ 4. * Отношеніе прокурора къ полиціи: полиція обязана изслѣдовать преступленія и дѣлать приготовительныя распоряженія недопускающія промедленія, сопровождать прокурору начатое производство и исполнять относящіяся къ сему требованія его). (§ 5) Суды обязаны тотчасъ сообщать прокурору о преступленіяхъ, которыя официально доходятъ до ихъ свѣдѣнія, удовлетворять также предложенія прокурора о приведеніи въ извѣстность состава преступленія и о другихъ необходимыхъ свѣдѣніяхъ и, если нужно, назначать судебного слѣдователя. Если можно опасаться вредныхъ послѣдствій отъ промедленія, то судъ можетъ, и безъ предложенія со стороны прокурора, предпринимать всѣ тѣ розысканія, вы-

емки и другія распоряженія, которыя необходимы для того, чтобы препятствовать затѣнненію дѣла. Производство по сему предмету должно быть за тѣмъ сообщено прокурору. (§ 6) Прокуроръ обязанъ наблюдать затѣмъ, чтобы въ уголовномъ судопроизводствѣ вездѣ были исполняемы законныя предписанія. Онъ поэтому долженъ наблюдать не только затѣмъ, чтобы ни одинъ виновный не избѣгъ наказанія, но и затѣмъ, чтобы никто не былъ преслѣдуемъ невинно. (7 §) Прокуроръ не долженъ самъ предпринимать слѣдственные дѣйствія, выемки и аресты, если не представляется опасности отъ промедленія и имѣть явнаго преступленія, не долженъ просить объ этихъ дѣйствіяхъ полицейское начальство или подлежащій судъ. Онъ однако въ правѣ присутствовать при всѣхъ полицейскихъ и судебныхъ дѣйствіяхъ, которыя относятся къ кругу его дѣйствій, входить въ непосредственное сношеніе съ должностнымъ лицомъ, который ведетъ дѣло, и дѣлать ему предложенія и сообщенія, для достиженія цѣли изслѣдованія. (§ 8. * Ему предоставляется разсматривать всѣ полицейскія и судебныя дѣла; о неправильностяхъ при слѣдствіи онъ можетъ дѣлать представленія подлежащему начальству). (§ 9) Прокуроръ можетъ преслѣдовать въ судѣ частныя преступленія, которыя наказываются не иначе какъ просьбѣ частнаго лица, только по просьбѣ къ нему со стороны этого лица. Однако онъ, какъ въ этихъ случаяхъ, такъ и тогда, когда вслѣдствіе совершенія другихъ преступленій, къ нему обращаются частныя лица, въ правѣ отказать въ судебномъ преслѣдованіи, если не находитъ его основательнымъ по закону. Прокуроръ палаты рѣшаетъ жалобы на такіе отказы. (§ 16) Прокурору палаты предоставляется право принимать на себя обязанности прокурора также въ судахъ первой инстанціи его округа, или возлагать ихъ на товарища своего, если онъ находитъ это удобнымъ.

(Зак. ст. 1) Лица прокурорскаго надзора въ правѣ дѣлать всѣ необходимыя по мнѣнію ихъ предложенія, которыя относятся къ приготовленію, начатію и производству слѣдствія, къ судебнымъ распоряженіямъ и заключеніямъ при слѣдствіи, какъ равно къ исполненію наказаній. Если приносится жалоба, то судъ, разсматривающій жалобу, долженъ по требованію лицъ прокурорскаго надзора выслушать письменное или изустное ихъ заключеніе; судъ можетъ также сообщить жалобу лицамъ прокурорскаго надзора для доставленія ими письменнаго заключенія по закону. Прежде постановленія заключенія объ освобожденіи лица подвергнутаго аресту въ случаяхъ означенныхъ въ § 13 постановленія, лица прокурорскаго надзора должны представить заключеніе. Лица прокурорскаго надзора имѣютъ право представлять протесты и въ защиту обвиняемаго.

2) *Баварія* (Зак. о суд. прис. ст. 19) При верховномъ

судѣ, равно какъ при всякой палатѣ, окружномъ и городовомъ судѣ состоитъ прокуроръ, котораго присутствіе считается необходимымъ во время засѣданій. (Ст. 20) Прокуроръ верховнаго суда и прокуроры судебныхъ палатъ стоятъ въ непосредственной зависимости отъ министра юстиціи. Прокуроры окружныхъ и городскихъ судовъ подчинены прокурору палаты. (Ст. 21; * о порядкѣ сношенія съ другими властями) (Ст. 22. * Вѣдомости о начатыхъ и оконченныхъ слѣдствіяхъ посылаются прокурорамъ окружныхъ и городскихъ судовъ, потомъ прокурору судебной палаты и министру юстиціи). (Ст. 23) Прокуроръ окружнаго и городского суда **можетъ просить** подлежащій судъ его округа о производствѣ изслѣдованія по всякимъ преступнымъ дѣяніямъ, которыя доходятъ до его свѣдѣнія; онъ **можетъ просить** объясненія о томъ, въ какомъ положеніи находится каждое слѣдствіе (требуя или не требуя дѣло), чтобы сдѣлать надлежащія предложенія. Прокуроръ также **можетъ** входить въ непосредственное сношеніе съ полицейскими начальствами и пользуется даже предоставленными (по уголовному уложенію част. II ст. 19 пункт. 1—5, и ст. 20 и 21) полицейскимъ начальствамъ правами, имѣя **выѣсть** съ тѣмъ установленныя въ этихъ статьяхъ обязанности. Въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону должно быть определено заключеніе подъ стражу, онъ **можетъ** поручить полицейскому начальству, полицейскимъ служителямъ или жандармамъ задержать подозрѣваемыхъ лицъ и доставить ихъ къ судебному слѣдователю. (Ст. 24. * Если предложенія его не будутъ приняты, онъ **можетъ** просить разрѣшенія судебной палаты.) (Ст. 25. * Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій судебного слѣдователя прокуроръ **можетъ**, если сочтетъ нужнымъ, просить разрѣшенія палаты.) (Ст. 26) Прокуроръ долженъ представить обвиненіе въ устномъ и публичномъ присутствіи того суда, при которомъ онъ состоитъ, если къ тому не уполномочиваетъ министр юстиціи другое должностное лицо по власти предоставленной ему по 8 ст. закона 12 мая 1848 года, или если прокуроръ палаты не назначаетъ къ слѣдствію въ окружномъ и городовомъ судѣ другаго прокурора. (Ст. 27. * Прокуроръ верховнаго суда и прокуроры палатъ должны представлять отчетъ министерству юстиціи каждыя 6 недѣль о ходѣ правосудія).

3) *Ганноверз.* (Зак. о *судоустр.* § 52) При всякомъ окружномъ судѣ и при судебной палатѣ состоятъ лица прокурорскаго надзора. Они должны: 1) изслѣдовать и преслѣдовать въ судѣ полицейскія и уголовныя нарушенія по законамъ уголовного судопроизводства (судебная полиція); 2) имѣть надзоръ за тюрьмами и исправительными заведеніями; 3) наблюдать за исполненіемъ законовъ и постановленій въ судахъ; 4) наблюдать за исполненіемъ служебныхъ

обязанностей всѣхъ должностныхъ лицъ судебного вѣдомства, какъ то: нотаріусовъ, адвокатовъ и стряпчихъ; 5) имѣть наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ установленныхъ закономъ случаяхъ, для защиты особыхъ интересовъ, были приняты мѣры, напр. по опекамъ и попечительствамъ; 6) вмѣстѣ съ предсѣдателемъ суда заниматься исполнительными дѣлами, встрѣчающимися въ судѣ; 7) вести переписку между высшими судами и этихъ судовъ съ другими установленіями, вообще исполнять другія обязанности возлагаемыя на нихъ уставами судопроизводства. (§ 53) При судебной палатѣ состоитъ прокуроръ палаты и при всякомъ окружномъ судѣ прокуроръ, при которыхъ состоятъ товарищи и необходимые вспомогательные чиновники. Въ случаѣ отсутствія лицъ прокурорскаго надзора предсѣдатель можетъ отрядить члена суда для исправленія ихъ должности. (§ 54. * Прокуроры и ихъ товарищи исправляютъ должность по уполномочію, которое можно отнять у нихъ во всякое время; содержаніе ихъ) (§ 55. * Исполненіе обязанностей прокурора въ амтовыхъ судахъ). (§ 56) Лица прокурорскаго надзора въ амтовыхъ судахъ подчинены прокурорамъ окружныхъ судовъ, а сіи послѣдніе подчинены прокурору палаты, который въ свою очередь подчиненъ министру юстиціи. Впрочемъ министерство юстиціи можетъ также, обойдя прокурора палаты, войти въ прямыя непосредственныя сношенія по дѣламъ съ прочими лицами прокурорскаго надзора, именно, въ окружныхъ судахъ.

(Уст. уг. суд. § 19) Глава лицъ прокурорскаго надзора есть прокуроръ палаты; всѣ лица прокурорскаго надзора суть только его товарищи и подчинены ему. Прокуроры амтовыхъ судовъ состоятъ въ подобномъ подчиненіи у прокурора соответственнаго окружнаго суда. Старшій прокуроръ можетъ всегда потребовать сообщенія дѣла и сдѣлать самъ предложенія, если они еще не сдѣланы; ему предоставляется также право во всякое время передать всякое дѣло отъ того прокурора, до котораго оно относится, другому. Прокуроры, въ предѣлахъ своего круга дѣйствій, могутъ подлежащимъ подчиненнымъ чинамъ, судебнымъ приставамъ, полицейскимъ чинамъ и другимъ должностнымъ лицамъ, даннымъ имъ въ помощь, посылать указанія и предписанія; для исполненія своей обязанности, въ случаѣ нужды, они могутъ требовать отъ другихъ лицъ оказанія надлежащей помощи и въ крайнихъ случаяхъ даже употребленія военной силы. Они служатъ въ уголовномъ судопроизводствѣ представителями государства, оскорбленнаго совершеннымъ нарушеніемъ закона, и должны наблюдать, чтобы слѣдствіе получило законный ходъ и чтобы были употреблены всѣ соответственныя мѣры. Съ этой цѣлью они могутъ дѣлать словесныя и письменныя предложенія и должны требовать надлежащимъ образомъ превращенія депуционныхъ

неправильностей и промедлений, а въ нужномъ случаѣ входятъ съ представленіями къ старшему прокурору. Они могутъ требовать отъ судебного слѣдователя во всякое время просмотра или сообщенія дѣла, не задерживая однако этимъ производства. Отводъ прокурора недопускается, но дозволяется просить старшаго надъ нимъ прокурора о возложеніи обязанностей его на другаго.

(§ 37) Возбужденіе *уголовнаго преслѣдованія* за всякое нарушеніе уголовныхъ законовъ предоставляется во всемъ объемѣ лицамъ прокурорскаго надзора. * Срав. главу xii. (§ 51) Все судебныя распоряженія, которыя требуютъ быстрого изслѣдованія, должны быть переданы лицамъ прокурорскаго надзора для того, чтобы они приняли мѣры къ скорѣйшему изслѣдованію со стороны надлежащаго чиновника. Судебный только слѣдователь и амтовый судья можетъ и безъ посредства лицъ прокурорскаго надзора поручить быстрое изслѣдованіе чиновнику (судебному приставу). (§ 54) Лица прокурорскаго надзора обязаны разслѣдовать доходящія до ихъ свѣдѣнія преступныя дѣянія. (* Они должны собирать надлежащія свѣдѣнія, заботиться о сохраненіи слѣдовъ преступленія, готовить и облегчать изслѣдованіе, въ возможныхъ случаяхъ даже распоряжаться о предварительномъ задержаніи подозрѣваемаго).

4) *Вюртембергъ*. (Уст. уг. суд. ст. 264) Прокуроръ назначается королемъ изъ числа членовъ гражданскаго департамента палаты, или изъ членовъ окружнаго суда; онъ не пользуется несмѣнностью. Если онъ ведетъ изслѣдованіе, или встрѣчается другое препятствіе, то вмѣсто него . . . вступаетъ въ исправленіе его должности другое лицо судебного вѣдомства, заранее назначенное его товарищемъ. (* По зак. о суд. прис. ст. 37 принадлежитъ къ составу присутствія суда присяжныхъ прокуроръ, т. е. прокуроръ окружнаго суда или его товарищъ. (Зак. о суд. прис. ст. 47) Прокуроръ можетъ, даже не находясь въ отсутствіи, передать исполненіе обязанностей своему товарищу. (Ст. 53) Прокуроръ обязанъ или самъ, или чрезъ своего товарища, проводить дальнѣйшее обвиненіе противъ всякаго, кто по ст. 19 преданъ суду. Онъ не можетъ обвинять его въ иномъ преступленіи подъ страхомъ кассации и въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ страхомъ вознагражденія за убытки обвиняемаго. (Ст. 54. * Онъ заботится о достаточномъ приготовленіи дѣла для судебного слѣдствія). (Ст. 55) Онъ присутствуетъ при публичныхъ засѣданіяхъ, дѣлаетъ предложенія о примѣненіи закона о наказаніи и присутствуетъ при объявленіи приговора. (Ст. 56) Онъ дѣлаетъ всякое предложеніе, которое считаетъ нужнымъ въ интересахъ закона; судъ обязанъ сообщить о семъ ему свѣдѣнія и постановить заключеніе. (Ст. 57 * Подписаніе надлежащихъ предложе-

ній и рѣшеній, внесеніе о семъ въ протоколъ засѣданія). (Ст. 58. * Ему предоставляется въ надлежащихъ случаяхъ приносить кассационную жалобу на рѣшеніе.)

** Въ *предварительномъ слѣдствіи* прокуроръ не принимаетъ участія, сравн. главу хп.

5) *Баденъ*. * Правила о назначеніи прокуроровъ и исполненіи ихъ обязанностей содержатся въ *зак. о судоустр.* 1845 г. § 10—12 и въ титул. V § 41—49 *уст. уг. суд.*; но эти постановленія не были приведены въ дѣйствіе. (*Зак. о суд. прис.* § 12 и 25) Въ тѣ постановленія устава уголовного судопроизводства, которыя относятся къ содѣйствію прокуроровъ при *ислѣдованіи*, на этомъ основаніи, остаются пока безъ исполненія. Нынѣ при каждомъ окружномъ судѣ состоитъ членъ суда въ качествѣ прокурора и еще другой членъ для временнаго исправленія его должности; прокуроръ окружнаго суда въ Мангеймѣ исполняетъ обязанности прокурора и въ палатѣ. (Еще закономъ 3 августа 1837 года, сохранившимъ и донынѣ свое дѣйствіе по этому предмету, согласно съ временнымъ закономъ 18 февраля 1836 года, определено, что во всѣхъ засѣданіяхъ *окружнаго суда*, въ которыхъ разсматриваются уголовныя дѣла, долженъ присутствовать прокуроръ, который можетъ представлять рекурсъ (протестъ) противъ несогласнаго по его мнѣнію съ закономъ постановленія *окружнаго суда*, состоявшагося какъ противъ, такъ и въ пользу обвиняемаго; въ судопроизводствѣ по дѣламъ о нарушеніи законовъ печати уже въ законодательствѣ 1831 года назначался прокуроръ.)

Здѣсь должны быть приведены слѣдующія дѣйствующія доннынѣ постановленія: (уст. уг. суд. § 31) Если прокуроръ находится въ такихъ обстоятельствахъ, въ которыхъ по § 20, 22 и 26 судья признается *неспособнымъ*, или допускается его *отводъ*, то онъ обязанъ уклониться отъ разсмотрѣнія дѣла и передать его своему товарищу, представляя о семъ въ тоже время министру юстиціи. (§ 32) *Отводъ прокурора* недопускается; впрочемъ не воспрещается частному лицу, въ случаѣ, если прокуроръ не уклоняется отъ разсмотрѣнія дѣла по § 20 и 22, или если онъ находится въ отношеніи указанномъ въ § 24 пункт. 2 и 3, заявлять о семъ министру юстиціи. (* Съ этими § сравн. § 15 *зак. о суд. прис.*) (*Зак. о суд. прис.* § 22, 23. * Окружные амты посылаютъ ежемѣсячно прокурору вѣдомость о разрѣшенныхъ ими уголовныхъ дѣлахъ; если прокуроръ найдетъ, что амтъ рѣшилъ дѣло, которое по обстоятельствамъ, на коихъ основано обвиненіе, во все не относится къ предоставленнымъ рѣшенію амтовъ проступкамъ, то онъ можетъ въ теченіи опредѣленнаго срока просить объ отмѣнѣ такого рѣшенія и разсмотрѣніи дѣла въ окружномъ судѣ.) (§ 28) Окружной амтъ по

неподсуднымъ ему дѣламъ можетъ прекратить изслѣдованіе только съ согласія прокурора окружнаго суда.

* Дальнѣйшія правила о дѣйствіяхъ прокуроровъ содержатся въ законѣ о печати 15 февраля 1851 г., особливо въ § 35 постановлено: прокуроры преслѣдуютъ проступки совершенные вслѣдствіе преступнаго содержанія печатныхъ сочиненій, исключая случая когда сіи послѣднія содержатъ только оскорбленіе чести или клевету противъ частнаго лица. Въ уголовномъ уложеніи опредѣляются случаи, когда прокуроръ долженъ имѣть уполномочіе министра юстиціи.

* Далѣе, прокуроры начинаютъ уголовное преслѣдованіе виновныхъ въ оскорбленіи присутственнаго мѣста или должностнаго лица, въ случаяхъ указанныхъ въ § 317, 318 угол. ул., равно и лицъ виновныхъ въ нанесеніи обиды чужеземнымъ правительствамъ или посланникамъ по § 319. Они могутъ, по обстоятельствамъ, отводить также судебныхъ чиновниковъ и даютъ заключенія по рѣшеніямъ объ отводѣ ихъ. Уст. уг. суд. § 23, 27, 33. Они должны стремиться къ приведенію въ извѣстность преступленій, подлежащихъ рѣшенію суда присяжныхъ и къ ускоренію слѣдствія, даютъ заключенія при рѣшеніи дѣлъ, по пререканію о подсудности и заботятся объ исполненіи уголовныхъ приговоровъ, состоявшихся въ окружномъ судѣ при участіи и безъ участія присяжныхъ; они также являются единственными блюстителями по нѣкоторымъ другимъ предметамъ касающимся высшаго надзора за отправленіемъ уголовного правосудія въ судахъ.

6) *Куръ-Гессенъ.* (Зак. о судоустр. § 66.) Для исполненія обязанностей по прокурорскому надзору въ судахъ назначаются: 1) въ нижнихъ судахъ нисшій чиновникъ административнаго вѣдомства или другое подобное должностное лицо; 2) въ окружныхъ судахъ и въ ассизныхъ судахъ вѣдомства окружнаго суда—прокуроръ состоящій въ служебномъ отношеніи наравнѣ съ членами окружнаго суда; 3) въ судебной палатѣ—прокуроръ палаты (*Generalstaatsprocurator*) къ одному чинѣ съ членами палаты.

(§ 67—74. * Ближайшія постановленія относительно прокуроровъ: назначеніе къ нимъ вспомогательныхъ чиновниковъ; товарищи прокуроровъ назначаются министромъ юстиціи; всѣ полицейскія начальства должны содѣйствовать требованіямъ прокурора и другія вѣдомства должны также оказывать ему содѣйствіе; подчиненіе нисшихъ лицъ прокурорскаго надзора, подчиненіе прокуроровъ прокурорамъ палатъ, а сихъ послѣднихъ министру юстиціи; всякій вправѣ принять на себя нѣкоторыя обязанности подчиненнаго ему лица или возложить ихъ на другаго равнаго сему послѣднему подчиненнаго.) (§ 75) Въ своихъ распоряженіяхъ, во время уголовного преслѣдова-

нія и при дѣланіи другихъ предложеній, лица прокурорскаго надзора должны дѣйствовать на основаніи существующихъ законовъ и не обязаны выжидать особыхъ инструкцій. Для нихъ не обязательны предписанія ихъ начальниковъ, которые бы стали воспрещать имъ судебное преслѣдованіе какого-либо нарушенія уголовного закона, исключая случаевъ помилованія (Abolition). Въ остальномъ они должны слѣдовать даваемымъ имъ въ нѣкоторыхъ дѣлахъ наставленіямъ, исходящимъ отъ учрежденныхъ надъ ними установленій.

* *Временный законъ* содержитъ дальнѣйшія правила, отчасти несогласныя съ изложеннымъ. Въ § 21 опредѣлено, кто долженъ исполнять обязанности лицъ прокурорскаго надзора въ нисшихъ судахъ; сюда относятся правила: (*Врем. зак.* § 22) Прокуроръ окружнаго суда исполняетъ обязанности прокурора въ судѣ присяжныхъ и въ уголовныхъ судахъ вѣдомства окружнаго суда; для этой цѣли, онъ можетъ давать порученіе состоящему при немъ и жительствоющему въ мѣстѣ нахожденія уголовного суда товарищу. Эти товарищи могутъ быть также назначены изъ числа нисшихъ судей этого мѣста. (§ 23) Лица прокурорскаго надзора, по исправленію своей должности, подлежатъ надзору прокурора палаты, а сей послѣдній—надзору министерства юстиціи, и потому вышепомянутый § 75 отчасти измѣненъ.

* * О кругѣ дѣйствій прокурора содержатся въ *законѣ объ упол. суд.* 1848 г. § 2—15 подробныя правила; изъ нихъ самое главное: (§ 2) При всякомъ уголовномъ преслѣдованіи долженъ быть прокуроръ (*публичный обвинитель*) (§ 4. * Не требуется болѣе согласіе или предложеніе присутственнаго мѣста, кромѣ дѣлъ объ оскорбленіи Величества). (§ 5. * Прокуроръ заступаетъ даже относительно принесенія жалобъ тѣмъ управленіямъ, которымъ прежде предоставлено было право жалобы, исключая дѣлъ о нарушеніи уставовъ таможенныхъ, устава о пошлинахъ, лѣснаго устава и т. д.) (§ 6. * Дѣла объ обидахъ частныхъ лицъ начинаются только по жалобамъ обиженныхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія; однако прокуроръ можетъ помогать частному обвинителю и можетъ давать по такому дѣлу заключеніе.) (§ 7. * Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, какъ то: о нарушеніи супружеской вѣрности, объ изнасилованіи, о семейномъ воровствѣ и т. п. прокуроръ не можетъ начать преслѣдованія безъ просьбы потерпѣвшаго лица о наказаніи.) (§ 8. * Онъ заступаетъ мѣсто и гражданскаго истца по его требованію.) (§ 9) Въ производствѣ предшествующемъ судебному слѣдствію, прокуроръ принимаетъ мѣры къ приведенію въ извѣстность и къ преслѣдованію проступковъ, равно къ оставленію безъ послѣдствій объявленій, по правиламъ содержащимся въ 2 части этого закона. (§ 10) Прокуроръ можетъ во всякое время, также въ устномъ судебномъ слѣд-

ствѣи, взять назадъ обвиненіе, пока не состоялось окончательнаго рѣшенія. (* Обвиняемый однако можетъ тогда просить о вознагражденіи убытковъ и о выдачѣ ему свидѣтельства, имѣющаго послѣдствіемъ освобожденіе отъ наказанія.) По предложеніямъ прокурора, относящимся къ юридическому обсужденію дѣла... или опредѣленію наказанія, судъ не стѣняется постановить то или другое рѣшеніе. (§ 11. * Взятіе назадъ предложенія о наказаніи или вознагражденіи въ случаяхъ означенныхъ въ § 6, 7, 8.) (§ 12) Распоряженія суда или судебного слѣдователя, особливо вызовы, призывы, приводы и заключеніе подъ стражу, равно исполненіе приговоровъ, производятся при посредствѣ прокурора. — (§ 13. * Посредствомъ сношенія съ нимъ собираются также свѣдѣнія.) (Однако нижніе суды производятъ вызовы непосредственно сами по § 27 врем. закона; они исполняютъ вообще свои постановленія безъ содѣйствія прокурора, содѣйствіе котораго значительно ограничено по § 24 и слѣд. этого закона.) (§ 14) Прокуроръ обязанъ по долгу службы являться или поручать другимъ явиться за себя въ законномъ порядкѣ въ сроки указанные въ уголовномъ судопроизводствѣ. — (§ 15. * Онъ не долженъ быть при совѣщаніи судей.) (§ 31) Отводъ прокурора не допускается, однако онъ въ случаѣ не соответствующихъ отношеній между нимъ и обвиняемымъ, долженъ передать свои обязанности другому лицу прокурорскаго надзора.

7) Гессенъ. (Законъ о суд. прис. ст. 4) При всякомъ обвинительномъ департаментѣ палаты состоитъ прокуроръ, который исполняетъ обязанности прокурора и въ ассизахъ. (Обязанности прокурора въ кассационномъ судѣ по ст. 71 исполняетъ оберъ-прокуроръ назначенный въ этомъ судѣ уже для провинціи рейнскаго Гессена). У прокурора одинъ или два товарища. (Ст. 20) Прокуроръ можетъ самъ, если онъ на лицо, передавать свои обязанности своимъ товарищамъ. (Ст. 25) Прокуроръ обязанъ или самъ, или чрезъ своихъ товарищей приступать къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ противъ всякаго, который по 83 ст. преданъ суду. Онъ *подъ страхомъ кассации*, а въ некоторыхъ случаяхъ *подъ страхомъ судебного преслѣдованія* его за нарушеніе служебнаго долга (Syndicatsklage, la prise d'armes), не можетъ представлять другое обвиненіе въ судѣ присяжныхъ. (Ст. 26) Тотчасъ по воспослѣдованіи опредѣленія о преданіи суду, прокуроръ долженъ употребить все стараніе относительно исполненія дѣйствій необходимыхъ для приготовленія дѣла и начатія устнаго производства по открытіи ассизовъ. Въ случаѣ если не постановлено иного правила въ законѣ, или если судъ дѣлаетъ распоряженія съ цѣлью предварительнаго слѣдствія, онъ долженъ приводить въ исполненіе судебныя постановленія и заботиться о сообщеніи дѣла. (Ст. 27) Прокуроръ присутствуетъ при устномъ произ-

водствѣ, развиваетъ основанія обвиненія, представляетъ о примѣненіи уголовного закона и присутствуетъ при объявленіи рѣшенія. (Ст. 28) Онъ долженъ дѣлать всѣяя предложенія, которыя сочтетъ полезными; судъ постановляетъ по нимъ рѣшеніе. (Ст. 29) Предложенія прокурора должны быть имъ подписаны. Предложенія, которыя онъ дѣлаетъ во время устнаго производства, вносятся секретаремъ въ протоколъ. По требованію председателя прокуроръ долженъ изложить письменно словесныя предложенія. (Ст. 306) Отводъ прокурора не допускается.

* * Въ предварительномъ слѣдствіи прокуроръ еще не дѣйствуетъ, сравн. главу хп.

8) *Браунишвейгъ.* (Зак. о судоустр. § 24) При окружномъ судѣ (Obergericht) состоитъ оберъ-прокуроръ съ товарищемъ, который носитъ названіе прокурора. Обязанности сего послѣдняго въ округѣ Вольфенбюттеля могутъ быть предоставлены прокурору уѣзднаго суда. При всякомъ уѣздномъ судѣ (Kreisgericht) состоитъ прокуроръ. (§ 26) Оберъ-прокуроръ и прокуроры суть старшія лица прокурорскаго надзора. Они принадлежатъ къ судебнымъ должностнымъ лицамъ. (* Они должны выдерживать экзаменъ, назначенный для судей. Судьи могутъ имѣть порученіе исполнять обязанности по прокурорскому надзору; назначеніе запасныхъ судей). Замѣщеніе однихъ лицъ прокурорскаго надзора другими должно быть дѣлаемо по распоряженію оберъ-прокурора и только въ случаѣ, если это должно быть сдѣлано во время засѣданія по встрѣтившемуся вдругъ препятствію, замѣщеніе можетъ быть сдѣлано самимъ лицомъ, которому встрѣчается препятствіе исправлять должность. (* Въ случаѣ нужды, во время публичныхъ засѣданій, председатель суда дѣлаетъ распоряженіе о замѣщеніи его членомъ суда). (§ 27) Оберъ-прокуроръ подчиненъ министерству и долженъ слѣдовать его указаніямъ, исключая заявленія ихъ дѣятельности въ качествѣ публичныхъ обвинителей. Въ подобномъ служебномъ отношеніи состоитъ и прокуроръ къ оберъ-прокурору. (* Оберъ-прокуроръ однако можетъ брать къ себѣ дѣла и, по закону 7 августа 1850 года, передавать некоторые дѣла прокуроровъ другимъ прокурорамъ при уѣздныхъ судахъ). Эти должностныя лица по исправленію ихъ служебныхъ обязанностей не состоятъ подъ надзоромъ судовъ. Однако кассационный судъ въ правѣ принимать мѣры въ случаѣ противозаконныхъ умышленій оберъ-прокурора.— (§ 28) Должность прокуроровъ состоитъ въ томъ, чтобы преслѣдовать въ судахъ цѣль общественнаго блага государства и соблюденія законовъ, по правиламъ изложеннымъ въ уставахъ уголовного судопроизводства.

(Уст. уг. суд. § 1) По уголовнымъ дѣламъ производство начинается не иначе какъ по предложенію прокурора. (§ 2. * Ис-

каждымъ дѣла объ обидѣхъ, клеветахъ, распространеніи ложныхъ свѣдѣній о лицѣ, по которымъ долженъ быть частный обвинитель).

(§ 3) По общему илѣ призванію суды и лица прокурорскаго надзора должны наблюдать за тѣмъ, чтобы въ уголовномъ судопроизводствѣ были исполнены правила закона, невинные не были преслѣдуемы и виновные не избежали заслуженнаго наказанія. — —

(§ 4) Прокуроры также въ качествѣ публичныхъ обвинителей дѣйствуютъ самостоятельно въ судахъ и должны слѣдовать только указаніямъ старшаго прокурора въ высшей инстанціи. Если начальство возлагаетъ на нихъ начатіе предварительнаго или судебного слѣдствія противъ лица, по ихъ убѣжденію невиннаго,—то они безъ замедленія должны заявить о томъ своему начальству, которое въ этомъ случаѣ можетъ взять дѣло на себя, или передать его другому лицу прокурорскаго надзора. Однако кассационный судъ можетъ, по выслушаніи оберъ-прокурора, предписать ему начать или продолжать слѣдствіе и возложить на него дальнѣйшее производство. (* Если оберъ-прокуроръ объявитъ, что онъ не можетъ согласиться этого предписанія съ своимъ юридическимъ взглядомъ на дѣло, то назначается его товарищъ). (§ 5) Прокурорамъ принадлежитъ исполненіе судебныхъ распоряженій и надлежащее освѣдомленіе о нихъ, равно назначеніе судебныхъ запросовъ. А именно, они должны заботиться объ отправленіи повѣстокъ о вызовахъ, объ исполненіи приказовъ о задержаніи, о заключеніи подъ стражу, равно объ исполненіи уголовныхъ приговоровъ, и представлять суду удостовѣреніе въ приведеніи судебныхъ распоряженій въ исполненіе. Судебные служители, полицейскія начальства и военная власть должны исполнять послѣдующія по этимъ предметамъ требованія прокурора. — — (§ 22) Отцадъ прокурора не допускается. Если между нимъ и обвиняемымъ существуютъ несоответственные отношенія, то онъ долженъ замѣнить себя другимъ. На этомъ основаніи обвиняемый имѣетъ право притѣлиться о замѣнѣ прокурора другимъ лицомъ у его начальства. — — (Въ § 23 и слѣдующемъ содержатся ближайшія правила о дѣятельности прокуроровъ; сравнит. объ этомъ главу XII о предварительномъ слѣдствіи).

9) *Нассау.* (Зак. о порядкѣ введ. въ дѣйс. зак. о суд. прис. § 2) При судебной палатѣ и кассационномъ судѣ назначается еще членъ, на котораго возлагаются обязанности оберъ-прокурора. На каждый изъ двухъ округовъ, въ которыхъ состоятъ окружные суды, назначается прокуроръ въ чинѣ и съ содержаніемъ на равнѣ съ членами присутствія суда и товарищъ его въ чинѣ и съ содержаніемъ ассессора присутствія суда... (Зак. о суд. прис. ст. 21). Прокуроръ имѣетъ обязанность наблюдать въ интересахъ государства за правильнымъ и быстрымъ ходомъ предварительнаго

сѣдствіа у судебного сѣдователя и объявлять обвинительному департаменту о нарушеніяхъ законныхъ постановленій, неприниманіяхъ и замедленіяхъ, если сдѣланныя имъ о томъ судебному сѣдователю изустныя или письменныя замѣчанія не будутъ приняты съими послѣдними во вниманіе. Онъ можетъ дѣлать судебному сѣдователю предложенія, какія сочтетъ нужными, о предпріятіи сѣдственныхъ дѣйствій и приносить жалобы на неудовлетвореніе ихъ. (* Для этой цѣли онъ можетъ просить о разсмотрѣніи дѣла). (Ст. 22) Прокуроръ по заключеніи предварительнаго сѣдствія долженъ дѣлать нижеозначенныя предложенія обвинительному департаменту. (Ст. 75, 76 и 82). (Сравни. главу xii) (Ст. 23—26 повтореніе статей 26—29 гессенскаго закон.) (Ст. 293) Отводы прокурора не допускаются.

10) *Тюрингія*. (Уст. у. суд. ст. 41) Въ каждый окружной судъ и къ состоящимъ въ его округѣ одиночнымъ судьямъ; а иногда для нѣсколькихъ окружныхъ судовъ назначается прокуроръ; въ каждую палату—оберъ-прокуроръ, а въ верховный судъ—генералъ-прокуроръ. (* Въ нужномъ случаѣ назначаются постоянные или временные товарищи). Лица прокурорскаго надзора должны быть способны къ исправленію должности судьи. (Ст. 42, *допѣл. зак. § 14*) Оберъ-прокуроръ можетъ поручать лицамъ прокурорскаго надзора временное исправленіе какъ своей должности, такъ и другихъ прокуроровъ. Равнымъ образомъ министерство юстиціи *каждаго отдѣльнаго государства Тюрингіи* ²⁾ можетъ по нѣкоторымъ дѣламъ замѣнять оберъ-прокурора прокуроромъ. (* Замѣнять прокуроровъ могутъ и другія лица, способныя занимать должность судьи или состоящія членами судовъ, по порученію министерства юстиціи.) Для замѣны генералъ-прокурора въ кажемъ либо дѣлѣ министерство юстиціи *каждаго отдѣльнаго государства Тюрингіи* можетъ назначать оберъ-прокурора или другое лицо, состоящее въ должности судьи. (Ст. 43) Къ кругу дѣйствій прокуроровъ окружныхъ судовъ относятся сѣдствія производимыя у одиночныхъ судей (ст. 348), всѣ предварительныя и судебныя сѣдствія при окружномъ судѣ, если оберъ-прокуроръ не сочтетъ нужнымъ самъ занять послѣдними. (* Они подчинены оберъ-прокурору, представляютъ ему общіе отчеты о дѣлахъ и въ сомнительныхъ случаяхъ спрашиваютъ его наставленія). Оберъ-прокуроръ, если онъ не назначается для сего въ случаѣ встрѣчаемаго препятствія прокурора дѣйствовавшего при

2) Смотри выше введеніе, стр. 13—По ст. 37, кромѣ министерства юстиціи *каждаго отдѣльнаго государства Тюрингіи*, существуетъ еще *общее тюрингское министерство юстиціи* (Justizministerium des Inspectionshofes des Oberappellationsgerichtes) «*Аом.*»

предварительномъ слѣдствіи, ведетъ судебное слѣдствіе предъ судами присяжныхъ и слѣдствіе въ палатѣ какъ по преступленіямъ въ тѣсномъ смыслѣ, такъ и по проступкамъ. Производство дѣла въ верховномъ судѣ относится къ кругу дѣйствій генераль-прокурора. (Ст. 44) Оберъ-прокуроры и генераль-прокуроръ въ дѣлахъ, касающихся одного какого либо государства Тюрингіи, подчинены непосредственно министерствамъ юстиціи отдѣльныхъ государствъ, а генераль-прокуроръ въ общихъ сношеніяхъ и дѣлахъ—*общему тюрингскому министерству юстиціи*. Они представляютъ отчеты этимъ министерствамъ и должны исполнять ихъ распоряженія. (Ст. 45, теперь *дополн. зак. § 15*) Лица прокурорскаго надзора представляютъ, каждый въ предоставленномъ ему кругѣ дѣйствій, государство оскорбленное совершеннымъ преступленіемъ. По всѣмъ доходящимъ до ихъ свѣдѣнія преступленіямъ, которые не начинаются исключительно въ порядкѣ частнаго обвиненія, они должны по долгу службы заботиться объ ихъ изслѣдованіи и наказаніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ должны наблюдать, чтобы никто не былъ преслѣдуемъ невинно. Они должны обращать вниманіе, чтобы слѣдствіе получило законный ходъ и чтобы употреблены были всѣ необходимыя средства. Они имѣютъ право входить съ протестами и въ защиту обвиняемаго. Лица прокурорскаго надзора въ правѣ дѣлать всѣ необходимыя, по ихъ мнѣнію, предложенія, которые относятся къ приготовленію, начатію и производству слѣдствія, къ судебнымъ распоряженіямъ и заключеніямъ судовъ. (* Предложенія могутъ быть письменныя и словесныя; допускаются также и другія объясненія). Подлежащее лицо прокурорскаго надзора можетъ присутствовать въ засѣданіяхъ суда по предметамъ, по которымъ прокуроръ дѣйствовалъ по долгу службы, за исключеніемъ преній происходящихъ во время судебного слѣдствія и въ инстанціи, гдѣ разсматривается его протестъ; но предъ подачею голосовъ онъ долженъ удалиться. Если лица прокурорскаго надзора усматриваютъ не правильность или замедленіе, то они должны надлежащимъ образомъ способствовать устраненію ихъ и въ нужномъ случаѣ доводить до свѣдѣнія оберъ-прокурора, чтобы сей послѣдній могъ съ своей стороны представить о томъ палатѣ. Лица прокурорскаго надзора могутъ, въ кругѣ своихъ дѣйствій, требовать во всякое время отъ судовъ разсмотрѣнія или сообщенія дѣлъ, не замедляя однако этимъ уголовного судопроизводства. (Ст. 46) Прокуроръ при предварительномъ слѣдствіи можетъ рассчитывать на содѣйствіе полицейскихъ чиновъ въ порядкѣ опредѣленномъ ниже, и эти чины обязаны повиноваться его распоряженіямъ. (Ст. 72) Прокуроръ дѣлается неспособнымъ къ исправленію должности по тѣмъ же причинамъ какъ судья. (Ст. 65 и 66) Неспособный по закону прокуроръ обязанъ

уклониться отъ производства слѣдствія по тому дѣлу, по которому онъ считается неспособнымъ, и передать его товарищу, сдѣлавъ о семъ заявленіе оберъ-прокурору. — — Если оберъ-прокуроръ или генералъ-прокуроръ признаются неспособными вести дѣло, то они должны заявить о томъ министру юстиціи въ подлежащемъ тюрингскомъ государствѣ, и тотъ распоряжается о замѣнѣ этихъ лицъ. Отводъ прокурора не допускается.

* * Дальнѣйшія правила о положеніи прокурора, а именно при предварительномъ слѣдствіи, содержатся въ ст. 4, 80—82 сравн. главу XII.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Во Франціи законы 1863 г. о чрезвычайномъ расширеніи прокурорской власти. Въ новыхъ уставахъ Германіи, лица прокурорскаго надзора образуютъ особое вѣдомство; они не принадлежатъ болѣе къ разряду судей, какъ было по прежнимъ законамъ (напр. баденскому). Таковы уставы: баденскій 1864 г. и ольденбургскій 1857 г. Въ другихъ новѣйшихъ уставахъ оставлены въ силѣ прежнія главныя постановленія о лицахъ прокурорскаго надзора (баварскій, вюртембергскій уставы).

Erfahr. Mitt. 245, 273, 308, 330. Strafrechtszeit. 1861, 561—569.

Б) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 8, 58, 76, 124—136, 141, 142, 174, и слѣд. 187 и слѣд., 202 и слѣд., 252, 253, 259, 260, 266, 270, 282 и слѣд., 300, 329, 330, 370.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 4, 5, 10, 146, 155 и слѣд., 173 и слѣд., 234 и слѣд., 246 . . . 249, 250, 255, 277, 278—287, 510 и слѣд., 529 и слѣд., 543 . . . 595, 597, 608, 609, 630, 736, 853.

ГЛАВА X.

О защитникѣ.

I. *Франція*: Уставъ уг. суд. ст. 294, 302, 305, 468.

Французское законодательство, а за нимъ и законодательства Германіи приняли мѣры къ тому, чтобы подсудимый во время судебного слѣдствія имѣлъ защитника въ качествѣ совѣтника-юрмста.

Небольшое различіе заключается только во времени и способѣ назначенія защитника, въ кругѣ лицъ, изъ которыхъ онъ берется и въ правахъ защиты. Нѣкоторые законодательства вовсе не допускаютъ назначеніе *защитника въ предварительномъ слѣдствіи*, другія только ограничиваютъ это назначеніе; одно *брауншвейгское* законодательство предоставляетъ большой просторъ въ назначеніи защитника и при предварительномъ слѣдствіи.

II. Въ *Англіи* назначеніе къ обвиняемому защитника по тяжкимъ уголовнымъ дѣламъ (*treason* и *felony*; о различіи между этими тяжкими родами преступныхъ дѣяній и маловажными *misdemeanor* смотр. главу xiv) даже воспрещалось и только въ законѣ 1836 года *дозволено* всегда имѣть защитника. Но до сего времени въ законѣ *не признано необходимымъ* назначеніе защитника даже по тяжкимъ преступленіямъ. Напротивъ, въ *Шотландіи* назначеніе защитника признается необходимымъ; въ *Сѣверной Америкѣ* устанавливаются мѣры для того, чтобы подсудимый не остался безъ защитника. Въ Англіи, Шотландіи и Сѣверной Америкѣ признается полная свобода сношеній между обвиняемымъ и его защитникомъ. Въ Шотландіи при предварительномъ слѣдствіи, которое производится не публично, не бываетъ защитника, а въ Англіи и Сѣверной Америкѣ защитникъ бываетъ уже при этомъ слѣдствіи.

III. *Законныя постановленія въ Германіи:*

1) *Пруссія*. (Постан. § 16) Обвиняемый можетъ имѣть защитника во всякое время, впрочемъ не прежде (§ 42. . . 75. . .) окончанія предварительнаго слѣдствія. — (Зак. ст. 20) Защитниками могутъ быть только слѣдующія лица: 1) адвокаты, получившіе разрѣшеніе заниматься въ прусскихъ судахъ; 2) доктора правъ прусскихъ университетовъ; 3) докладчики и кандидаты на должности по судебному вѣдомству въ томъ судѣ, гдѣ они состоятъ; 4) другія лица не иначе какъ съ особаго разрѣшенія суда; лица состоящія въ государственной службѣ кромѣ того должны имѣть разрѣшеніе своего начальства. — Въ качествѣ уполномоченныхъ. . . могутъ быть еще совершеннолѣтнія лица, о которыхъ законъ допускаетъ предположеніе, что они уполномочены обвиняемымъ, если при томъ они вполнѣ пользуются гражданскими правами. (Ст. 21) При производствѣ предъ судомъ присяжныхъ обвиняемому въ совершеніи преступленія *долженъ* быть въ силу закона назначенъ защитникъ. Однако обвиняемому оставляется на волю воспользоваться совѣтами и другаго защитника имѣющаго право быть допущеннымъ. Въ другихъ случаяхъ обвиняемый не имѣетъ право требовать о назначеніи ему защитника. Судъ однако *можетъ* удовлетворить его просьбу объ этомъ. (Ст. 22) Судебное слѣдствіе не можетъ быть признаваемо недействительнымъ только потому, что защитникъ

въ самомъ дѣлѣ не защищать обвиняемаго, коль скоро въ этомъ отношеніи со стороны суда исполнены законныя предписанія. — (* Замѣна кѣмъ-либо неявившагося къ суду обвиняемаго въ преступленіи не допускается даже въ отношеніи объясненія законовъ согласно ст. 23; но такая замѣна допускается при производствѣ слѣдствія по проступкамъ, за которые полагается по закону только денежное взысканіе.) (Пост. § 17) Защитнику, все равно находится или не находится обвиняемый подъ стражею, должно быть, по требованію его, въ канцеляріи суда открыто слѣдственное дѣло для разсмотрѣнія. Отсылка же его къ защитнику не допускается. (§ 50) Если обвиняемый состоящій подъ стражею имѣетъ защитника, то сей послѣдній въ правѣ требовать копію съ обвинительнаго акта и постановленія о преданіи суду. (Сравн. зак. ст. 64). (§ 53) Въ промежуткѣ времени до наступленія срока, дозволяется обвиняемому находящемуся подъ стражею, если онъ имѣетъ защитника, переговариваться съ нимъ, и при томъ не въ присутствіи судебного чиновника, коль скоро защитникъ назначенъ изъ судебныхъ чиновниковъ принесшихъ присягу и состоящихъ на службѣ.

2) *Баварія.* (Зак. о суд. прис. ст. 118; обвиняемаго спрашиваютъ о томъ, выбралъ ли онъ себѣ защитника, смотр. главу хv.) (Ст. 119) Выборъ обвиняемаго долженъ при семъ ограничиваться адвокатами и кандидатами, выдержавшими экзаменъ, развѣ онъ получитъ отъ предсѣдателя дозволеніе выбрать юриста изъ среды своихъ родственниковъ, или друзей въ качествѣ защитника. (Ст. 120. * Издержки по назначенію защитника не падаютъ на счетъ казны; только адвокаты и кандидаты въ мѣстѣ засѣданія суда обязаны приниматьъ защиту, отъ которой однако могутъ и отказаться по основательнымъ причинамъ, разсматриваемымъ предсѣдателемъ). (Ст. 121) Если обвиняемый во время дѣлаемаго ему допроса (ст. 118) не воспользуется правомъ выбора защитника, то ему тотчасъ назначается въ силу закона защитникъ предсѣдателемъ суда присяжныхъ. — (Ст. 122. * Многие обвиняемые могутъ быть защищаемы однимъ защитникомъ, если въ основаніяхъ защиты нѣтъ противурѣчій; ст. 123. * Увѣдомленіе назначеннаго защитника; отказъ не долѣе 24 часовъ.) (Ст. 124) Защитникъ обязанъ переговаривать съ обвиняемымъ съ цѣлью защиты. Ему дозволяется, когда онъ находитъ нужнымъ, доступъ къ обвиняемому безъ свидѣтелей. Онъ можетъ также въ канцеляріи суда просматривать слѣдственное дѣло и брать копіи, самъ или посредствомъ другихъ лицъ, съ тѣхъ бумагъ, которыя онъ сочтетъ для себя нужными. Кромѣ того, по его требованію, ему доставляется безвозмездно копія съ заключенія свидѣющихъ людей, равно съ тѣхъ актовъ, которыми удостовѣряется составъ преступленія. (Ст. 125. * Предложенія о ближайшемъ из-

судованин обстоятельство полезных для защиты; порядок разсмотрѣнія ихъ.)

3) *Гитмоверъ*. (Уст. у. суд. § 73) Защита при предварительномъ слѣдствіи не имѣетъ мѣста; напротивъ, всякій обвиняемый можетъ имѣть защитника при судебномъ слѣдствіи. Защитникомъ вообще можетъ быть всякій юристъ, но по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ защитниками могутъ быть только адвокаты, и только по особой просьбѣ обвиняемаго председатель можетъ дозволить быть его защитникомъ и другому лицу. По всемъ тяжкимъ уголовнымъ дѣламъ обвиняемый долженъ имѣть защитника; если онъ самъ не озаботился объ этомъ, то къ нему назначается защитникъ. Также всякое лицо вызванное въ судъ или въ судъ присяжныхъ по обвиненію не въ тяжкомъ преступленіи, можетъ до дня открытія судебного слѣдствія просить о назначеніи защитника. Председатель суда, съ соблюденіемъ извѣстной очереди, назначаетъ защитника изъ среды адвокатовъ жительствовавшихъ въ мѣстѣ засѣданія суда; при этомъ онъ долженъ по возможности въ тяжкихъ дѣлахъ принимать въ соображеніе выраженное обвиняемымъ желаніе касательно назначенія защитника. О назначеніи должны быть тотчасъ поставлены въ извѣстность обвиняемый и защитникъ. Обвиняемый въ правѣ представлять самъ при судебномъ слѣдствіи то, что ему кажется нужнымъ, независимо отъ защитника, и назначать нѣсколько защитниковъ; въ послѣднемъ случаѣ онъ платитъ издержки (§ 74). Всякій защитникъ со времени его назначенія председателемъ или (если онъ былъ назначенъ не имъ, а обвиняемымъ) со времени приглашенія послѣдняго въ судъ, можетъ просить о разсмотрѣніи дѣла до открытія судебного слѣдствія и о дозволеніи перепрочитать съ содержащимся подъ стражею кліентомъ, безъ бытности при этомъ судебного чиновника. Председатель опредѣляетъ порядокъ разсмотрѣнія дѣла; однако онъ долженъ, въ случаѣ если не представляется особыхъ препятствій и особливо когда не промежутокъ чрека то ходъ слѣдствія, давать слѣдственное дѣло для разсмотрѣнія на домъ защитнику. Только тотъ защитникъ, который назначенъ судомъ, имѣетъ право просить о вознагражденіи его на счетъ казны. (§ 176) Обвиняемому по требованію его выдаются безвозмездно копии протоколовъ касающихся вещественнаго состава преступленія и заключеній свѣдущихъ людей. Если къ нѣсколькимъ обвиняемымъ назначено по одному дѣлу нѣсколько защитниковъ, то можетъ всякій изъ нихъ просить о выдачѣ ему копій безвозмездно. Копіи другихъ актовъ обвиняемому выдаются не иначе, какъ по уплатѣ канцелярскихъ пошлинъ.

4) *Виртембергъ*. (Зак. о суд. прус. ст. 24; обвиняемаго спрашиваютъ о томъ, выбралъ ли онъ защитника, смотр. главу xv)

(Ст. 25) Обвиняемый, или лицо заступающее мѣсто несовершеннолѣтняго обвиняемаго, не ограничивается въ выборѣ защитника кругомъ состоящихъ въ судѣ адвокатовъ. Обвиняемый можетъ также пользоваться защитой другаго юриста, выдержавшаго экзаменъ, если онъ находится съ нимъ въ отношеніи родства или службы и если председатель суда присяжныхъ, а также начальство приглашаемаго юриста согласны на это. Казна несетъ издержки по обязательной защитѣ неимущихъ обвиняемыхъ такъ, что защитникъ получаетъ вознагражденіе за путевыя издержки и потерю времени. Къ обязательной защитѣ въ нужномъ случаѣ могутъ быть назначены въ надлежащей очереди стряпчіе (Procurator) и юрисконсульты того округа, гдѣ производится слѣдствіе. Сомнѣніе по этому поводу рѣшается председателемъ суда присяжныхъ. (* * Если обвиняемый, находящійся на свободѣ, требуетъ передачи защиты не адвокату выдержавшему экзаменъ, то онъ долженъ заявить объ этомъ не позже 5 дней до судебного слѣдствія, по ст. 44) (Ст. 48) Если за преступное дѣяніе угрожается по закону заключеніемъ въ смиренительномъ домѣ, то председателю суда присяжныхъ предоставляется . . . для обвиняемаго, который не выбралъ защитника, назначить такового въ силу закона.— (Ст. 100) Защитникъ можетъ, по представленіи обвинительнаго акта (ст. 24), переговаривать съ обвиняемымъ. Онъ можетъ также разсматривать все слѣдственное производство въ канцеляріи суда, однако не задерживая тѣмъ ходъ слѣдствія. (* Ему дозволяется дѣлать предложенія о ближайшемъ изслѣдованіи обстоятельствъ полезныхъ для защиты). (Ст. 104) Защитники обвиняемыхъ могутъ на свой счетъ брать копіи, или просить о снятіи копій съ тѣхъ бумагъ, которыя они считаютъ нужными. Кромѣ того защитнику выдаются безвозмездно, по его требованію, копіи съ заключеній свидущихъ людей, равно съ тѣхъ актовъ, которыми удостовѣряется составъ преступленія. Многимъ защитникамъ или обвиняемымъ по одному дѣлу выдается только одна копія этихъ актовъ, и чрезъ это не должно быть замедляемо слѣдствіе.

5) *Бадень.* (Зак. о суд. прис. § 83) По воспослѣдованіи опредѣленія о преданіи суду присяжныхъ, обвиняемый можетъ, безъ бытности при этомъ судебного чиновника, говорить съ своимъ защитникомъ. Защитнику и, если не представляется особыхъ препятствій, самому обвиняемому подъ надлежащимъ надзоромъ дозволяется разсматривать дѣло. Обвиняемый можетъ выбрать защитникомъ всякаго юриста, а не юриста—только при содѣйствіи ему адвоката. Лица состоящія въ государственной службѣ могутъ принимать однако такое приглашеніе не иначе, какъ съ разрѣшенія своего начальства, развѣ они находятся съ обвиняемымъ въ отношеніяхъ указанныхъ въ § 128 уст. гражд. суд. (* * Супруги, опекуны, родственники и

своиственники, въ боковой линіи до 4 степени, также имѣющіе съ ними тяжбу § 124 измѣн. уст. суд. 1851 г., а прежде § 128). (* На основаніи § 86 зак. о суд. прис. обвиняемаго тотчасъ послѣ распоряженія суда о доставленіи обвинительнаго акта и т. д. приглашаютъ выбрать защитника; за тѣмъ въ § 86 постановлено:)—Если обвиняемый въ назначенный срокъ не выберетъ защитника, то ему назначается таковой въ силу закона.

6) *Куръ-Гессенъ. (Зак. объ упол. суд. § 50)* Обвиняемый можетъ для защиты своей пользоваться однимъ или нѣсколькими защитниками (юристами—совѣтниками), которые являются вмѣстѣ съ нимъ. Въ случаѣ, если онъ находится подъ стражею, ему должно быть дозволено во всякое время говорить съ защитникомъ и если уже состоялось заключеніе совѣщательнаго отдѣленія о передачѣ его дѣла въ устному судебному слѣдствію (§ 178) или въ обвинительный департаментъ (§ 179), то подобное совѣщаніе допускается безъ бытности судебного чиновника. (* * По § 636 и слѣд. *врем. зак. 1851 г.* однако не бываетъ означеннаго заключенія совѣщательнаго отдѣленія о передачѣ дѣла въ обвинительный департаментъ, но обвинительный департаментъ самъ постановляетъ заключеніе по предложенію прокурора, сравн. главу xii). (§ 51). Если *бѣдность* обвиняемаго доказана, то въ дѣлахъ о преступныхъ дѣяніяхъ, признаваемыхъ по закону уголовными, ему судомъ *первой инстанціи* назначается офиціальный адвокатъ изъ числа адвокатовъ или кандидатовъ на должность адвоката или на должности по судебному вѣдомству. (* Конечъ § 51 содержитъ дальнѣйшее правило о защитѣ обвиняемаго во *второй инстанціи*). (§ 52) Дѣла, подлежащія рѣшенію суда *присяжныхъ*, могутъ быть разсматриваемы не иначе, какъ по назначеніи защитника обвиняемому.—(* * Исключеніе, установленное прежде для маловажныхъ дѣлъ о проступкахъ противъ законовъ печати, отмѣнено временнымъ закономъ § 5 и 12, такъ какъ теперь всѣ дѣла о проступкахъ противъ законовъ печати ¹⁾ разсматриваются уголовными судами безъ участія присяжныхъ, сравн. главу i). (§ 53. * Отсрочка по причинѣ препятствія къ явкѣ защитника допускается только въ особыхъ случаяхъ). (§ 54) Частному обвинителю и гражданскому истцу дозволяется дѣйствовать съ помощію юриста совѣтника и, если они не подлежатъ допросу въ качествѣ лицъ, отъ которыхъ можно получить пояснительныя для дѣла свѣдѣнія (*Auskunftspersonen*), то дозволяется даже замѣна ихъ по-

1) Смотри ниже дополненіе, примѣчаніе 2, которое относится къ главамъ (выше, къ примѣчанію 4 на стр. 20 и къ примѣчаніямъ на стр. 24, 25, 27 и 29.)

вѣренными. Назначеніе *официальнаго адвоката* къ этимъ лицамъ не имѣетъ мѣста. (* О назначеніи защитника къ обвиняемому предъ судомъ присяжныхъ дѣлаетъ распоряженіе председатель, на основаніи § 38 и 40 врем. закона; сравн. главу ху. Дозволеніе защитнику и обвиняемому разсматривать дѣло содержится въ 195 § закл. объ уг. суд.).

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 111 опредѣляетъ, что председатель суда присяжныхъ,—который не далѣе 24 часовъ со времени прибытія обвиняемаго, состоящаго подъ стражею въ уголовную тюрьму, допрашиваетъ его,—долженъ у него при томъ спросить, кого онъ выбралъ *защитникомъ* и, если онъ еще не выбралъ его, то долженъ назначить ему защитника въ силу закона, *подъ страхомъ кассации* всего послѣдующаго производства; но распоряженіе это тотчасъ же оставляется безъ послѣдствій, коль скоро обвиняемый выберетъ защитника и въ канцелярію уголовного отдѣленія суда или (если обвиняемый находится на свободѣ) прокурору будетъ доставлено письменное свидѣніе объ утвержденіи этого выбора, * сравн. главу ху). (Ст. 113) Защитникъ можетъ быть назначенъ председателемъ суда присяжныхъ или членами заступающими его мѣсто только изъ адвокатовъ жительствующихъ въ мѣстѣ засѣданія ассизовъ. Напротивъ, если обвиняемый самъ хочетъ выбрать защитника, то выборъ его изъ всѣхъ адвокатовъ государства не ограничивается. Онъ можетъ выбрать защитникомъ родственника или друга только съ согласія председателя. Если обвиняемый самъ избираетъ своего защитника, то послѣдній можетъ обращаться о вознагражденіи только къ своему кліенту. (Ст. 118) Послѣ допроса обвиняемаго содержащагося подъ стражею (ст. 111), защитникъ можетъ говорить съ нимъ безъ бытности судебного чиновника.

(* * Если уголовное отдѣленіе суда не постановило о содержаніи обвиняемаго подъ стражей, то допросъ обвиняемому производится и, если нужно, назначается къ нему защитникъ подобнымъ же образомъ, сообразно нѣкоторому различію въ положеніи, ст. 119—122 смотр. главу ху). (Ст. 106) Защитникамъ обвиняемыхъ дозволяется просмотръ дѣла въ канцеляріи уголовного отдѣленія суда, однако безъ замедленія тѣмъ приготовленія дѣла къ устному слѣдствію. Они могутъ на свой счетъ брать или просить копій съ тѣхъ слѣдственныхъ актовъ, которые они сочтутъ полезными для защиты кліента. Безвозмездно же выдается всякому защитнику списокъ, или печатный оттискъ протоколовъ о составѣ преступленія и о показаніяхъ тѣхъ свидѣтелей, которые означены въ дополненіи къ постановленію о преданіи суду (ст. 88).

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 7) Обвиняемый во всѣхъ уголовныхъ дѣлахъ можетъ пользоваться защитою кого либо изъ

среды адвокатовъ на собственный счетъ, можетъ являться съ нимъ на всякій допросъ, и говорить съ нимъ во всякомъ положеніи слѣдствія безъ свидѣтелей. По уголовнымъ дѣламъ, подсуднымъ уголовному отдѣленію окружнаго суда, назначается къ обвиняемому въ случаѣ нужды—и притомъ если онъ бѣденъ и дѣло подсудно уголовному отдѣленію по тяжести наказанія,—защитникъ на счетъ казны. (§ 8) *Защитнику дозволяется разсматривать дѣло съ судъ даже во время предварительнаго слѣдствія*, въ тѣхъ случаяхъ, если обвиняемый взятъ подъ стражу, подвергается допросу, или же дѣлается распоряженіе, о домовомъ обыскѣ или наложеніи ареста. Врученіе дѣла защитнику не допускается. (* По уст. гр. суд. § 100, при объявленіи и сообщеніи обвиняемому постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, тотчасъ предоставляется ему избрать защитника изъ среды адвокатовъ. Если обвиняемый, во время послѣдующаго за симъ допроса его, председателемъ уголовного отдѣленія суда или членомъ заступающимъ его мѣсто, не изберетъ еще защитника, то председатель подлежащаго окружнаго суда назначаетъ ему, согласно § 101, въ случаѣ нужды защитника, въ силу закона, изъ адвокатовъ округа; сравн. главу ху).

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 109 повтореніе ст. 111 гессенскаго закона). (Ст. 111) «Защитникъ долженъ быть назначенъ председателемъ суда присяжныхъ или членомъ заступающимъ его мѣсто всегда изъ стряпчихъ жительствоющихъ въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ. Однако, въ видѣ исключенія, защита можетъ быть возлагаема и на стряпчихъ жительствоющихъ въ другомъ мѣстѣ округа окружнаго суда, если число стряпчихъ жительствоющихъ въ мѣстѣ засѣданія недостаточно по числу дѣлъ, гдѣ требуется защита, или если возложеніе на нихъ защиты причинило бы имъ излишнее отягощеніе. Обвиняемый напротивъ въ выборѣ защитника ограничивается только тѣмъ, что онъ не можетъ выбрать лице, которое потеряло предъ тѣмъ по судебному приговору право ходатайства и что отношенія избраннаго или сдѣланный имъ отзывъ даютъ полную возможность надѣяться, что онъ прибудетъ ко времени открытія судебного слѣдствія въ мѣсто засѣданія суда. Председателю предоставляется не дозволить выбора въ защитники такихъ лицъ, которые пользуются дурною репутаціею, или явно неспособны. Должностныя лица не могутъ брать на себя защиту за известное вознагражденіе. Впрочемъ они для принятія на себя защиты должны имѣть позволеніе начальства (* которое не можетъ отказать имъ въ защитѣ родственниковъ и свойственниковъ, въ боковой линіи до 2 степени, супруговъ, равно усыновителей и усыновленныхъ). Если обвиняемый самъ выбираетъ защитника, то послѣдній о вознагражденіи можетъ

обращаться только къ кліенту. Напротивъ защитникамъ, которые назначаются предѣтелями, назначается вознагражденіе изъ казны по таксѣ (въ видѣ заимообразной выдачи обвиняемому). (Ст. 116 повтореніе статьи 118 гессенскаго закона, ст. 117—120 въ сущности согласны съ 119—122 гес. зак., и ст. 104 съ 106 гес. зак.).

10) *Тюринія*. (Уст. гр. суд. ст. 197, теперь *допол. зак. § 39*). Вести защиту имѣютъ право штатные адвокаты и другія лица признанныя правительствомъ за способныхъ къ защитѣ. Должностныя лица, выдержавшія юридическій экзаменъ для поступленія на службу, или получившія степень доктора правъ, стоятъ на равнѣ съ лицами, признанными способными къ защитѣ. Они однако могутъ, если не находятся съ обвиняемымъ въ отношеніи указанномъ въ ст. 65 (* близкаго родства или свойства и т. д.) заниматься защитою не иначе какъ съ дозволенія своего начальства. (Ст. 118, нынѣ *доп. зак. § 40*.) Обвиняемый можетъ по окончаніи предварительнаго слѣдствія говорить съ своимъ защитникомъ безъ бытности судебного чиновника. Съ того же времени дозволяется въ мѣстѣ производства суда просмотрѣ дѣла защитнику и, если не представляется особыхъ препятствій, также обвиняемому, однако съ тѣмъ, чтобы за симъ послѣднимъ былъ надзоръ. Защитникъ или обвиняемый можетъ самъ списывать и брать копіи съ бумагъ которыя онъ считаетъ необходимыми. Съ заключеній свѣдущихъ людей выдаются копіи безвозмездно. (*Допол. зак. § 52*) Если обвиняемый преданный суду присяжныхъ не выбралъ самъ защитника, то ему назначается защитникъ въ силу закона.

Дополненіе переводчика.

А.) *Иностранное законодательство 1856—1865 года.*

Въ новѣйшихъ уставахъ защита расширяется: а) даже такіе уставы, которые не принимаютъ суда присяжныхъ (напр. австрійскій, саксонскій ²⁾) допускаютъ защиту отчасти и при предварительномъ слѣдствіи (именно дозволяется имѣть защитника при пред-

2) Въ Германіи принятъ Саксоніи производить также значительныя перемѣны въ законахъ о печати. Выше были указаны союзныя постановленія, по этому предмету, 6-го іюля 1854 г. (выше прим. на стр. 20, 24, 25, 27, 29). Саксонское правительство отмѣнило въ 1865 году эти законы въ Саксоніи. Затѣмъ 17, 29 апрѣля 1865 г. ганноверская палата также утвердила проектъ отмѣны этихъ законовъ. Тоже сдѣлано и кургессенской нижней палатой; законодательство возвращается къ законамъ 1848 и 1849 годовъ. (С.-Пет. Вѣд. № 102, 103).

ставленіи предложеній касающихся хода слѣдствія и принесенія жалобъ); б.) въ *австрійскомъ, баварскомъ* уставѣ дается защитнику право предлагать непосредственно вопросы свидѣтелямъ; в) другіе же уставы (напр. § 197 *баденскаго* устава 18 марта 1864 года) рѣшительно допускаютъ защиту при предварительномъ слѣдствіи. *Strafrechtszeit.* 1861, (571) *Erf. Mitt.* 309, 353.

Б.) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 393, 399, 401—405.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 15, 90, 475, 491, 557, 558, 562, 563, 565—571, 574—578, 583, 591, 613, 630, 632.

ГЛАВА XI.

Лицо потерпѣвшее отъ преступленія и искъ о вознагражденіи.
(Гражданскій истецъ и гражданскій искъ).

I. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 63—68, 116 . . . 135, 165, 194, 247, 315, 335, 358, 412, 436, 539.

Французское законодательство признаетъ за лицомъ потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка право присоединиться къ уголовному процессу, особливо къ процессу въ судѣ присяжныхъ, въ качествѣ *гражданскаго истца* (*partie civile*) съ искомъ о частномъ, гражданскомъ вознагражденіи. Право это признается въполнѣ и въ законѣ объ этомъ содержатся подробныя правила.

II. Въ *Англіи* гражданскій искъ о вознагражденіи долженъ быть по общему правилу предъявленъ въ гражданскихъ судахъ, которые рассматриваютъ его при участіи присяжныхъ и опредѣляютъ вознагражденіе по весьма произвольному усмотрѣнію, нерѣдко объявляютъ рѣшеніе: «вознагражденіе въ 1 грошъ» (*damage one farthing*) Лицо обокраденное или ограбленное, которое было частнымъ обвинителемъ, получаетъ обратно вещи свои сохранявшіяся по распоряженію суда во время процесса. Въ *Шотландіи* лицо потерпѣвшее отъ преступленія можетъ присоединиться къ процессу прокурора или выступить съ согласія прокурора частнымъ обвинителемъ; въ этихъ случаяхъ уголовный судъ рѣшаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и вопросъ о вознагражденіи.

III. *Законныя постановленія въ Германіи.*

Изъ законодательствъ Германіи о судѣ присяжныхъ только нѣкоторыя и въ различномъ объемѣ признаютъ право гражданскаго

истца присоединиться къ уголовному процессу. Въ *Баваріи*, *Гамбургѣ*, *Гессенѣ* присоединеніе гражданскаго иска положительно не допускается и потому здѣсь не содержится правилъ о порядкѣ рѣшенія гражданскаго иска въ судѣ присяжныхъ. Въ *Нассау* опредѣляется, что уголовный судъ долженъ только рѣшить вопросъ о томъ, *обязанъ ли подсудимый вознаградить* лицо потерпѣвшее отъ дѣянія; порядокъ же назначенія вознагражденія предоставленъ опредѣленію гражданскаго суда. Затѣмъ въ *нѣкоторыхъ законодательствахъ* содержатся болѣе подробныя и отчасти самостоятельныя правила о правѣ лица потерпѣшаго отъ преступленія выступить *частнымъ обвинителемъ*.

1) *Пруссія*. * * Ни въ постановленіи 3 января 1849 года, ни въ законѣ 3 мая 1852 года не содержится правилъ относительно участія лица потерпѣшаго отъ преступленія въ уголовномъ преслѣдованіи и рѣшенія въ уголовномъ порядкѣ вопроса о вознагражденіи. Искъ о вознагражденіи должно предъявить *гражданскому суду*.

2) *Баварія*. (*Зак. о суд. прис.* ст. 205) Присутствіе суда присяжныхъ должно въ своемъ рѣшеніи постановить заключеніе о предметахъ поступившихъ для храненія въ судъ при слѣдствіи. Искъ о вознагражденіи лица потерпѣшаго отъ преступленія представляется рѣшенію подлежащаго гражданскаго суда.

* * Въслѣдствіе этого баварскій законъ о судѣ присяжныхъ не содержитъ правилъ о присоединеніи лица потерпѣшаго отъ преступленія (въ качествѣ гражданскаго истца) къ уголовному судопроизводству. На основаніи ст. 6 и 7 угол. ул. част. и изслѣдованіе и рѣшеніе въ уголовномъ порядкѣ тогда только должно распространяться и на побочные гражданскіе предметы состоящіе въ связи съ уголовнымъ дѣломъ, когда эти предметы, касаются предварительнаго вопроса относительно самаго предмета изслѣдованія. Также на основаніи ст. 8 и 9 уг. ул. рѣшеніе гражданскаго вопроса уголовнымъ судомъ только тогда вполнѣ обязательно для гражданскаго суда, когда оно послѣдовало на основаніи доказательствъ, достаточныхъ и для гражданскаго суда; если доказательства были представлены противъ третьяго посторонняго лица, то требуется, чтобы оно имѣло возможность съ своей стороны противъ этихъ доказательствъ представить свои возраженія.

3) *Ганноверъ*. (*Уст. уг. суд.* § 45) Присоединеніе гражданскаго иска лицъ потерпѣвшихъ отъ преступнаго дѣянія къ уголовному преслѣдованію допускается только въ *маловажныхъ дѣлахъ* о полицейскихъ нарушеніяхъ. (* * Во *всѣхъ прочихъ уголовныхъ дѣлахъ*, также въ судѣ присяжныхъ, присоединеніе не дозволяется, а *напротивъ имѣютъ силу слѣдующія главныя правила* о послѣд-

ствихъ рѣшенія уголовного суда въ гражданскомъ судопроизводствѣ: (§ 46) Если обвиняемый признанъ виновнымъ въ дѣяніи (или упущеніи) по уголовному приговору вступившему въ законную силу, то *существованіе* этого дѣянія почитается доказаннымъ и при производствѣ особаго гражданского дѣла, пока не будетъ доказано противное (*bis zum Gegenbeweise*). Рѣшеніе уголовного суда о *преступности дѣянія въ уголовномъ отношеніи* и послѣдствіяхъ оной не связываетъ однако гражданскій судъ въ подлежащемъ рѣшенію его вопросѣ о нарушеніи правъ частнаго лица этимъ дѣяніемъ и послѣдствіяхъ этого нарушенія. (§47) Гражданскій истецъ (Civilkläger) вправе просить о приостановленіи гражданского производства до окончанія уголовного дѣла, или также о продолженіи перваго, если онъ отказывается отъ уголовного преслѣдованія. Однако если рѣшеніе уголовного суда зависить отъ предварительнаго разрѣшенія извѣстныхъ гражданскихъ отношеній между лицомъ обвиняемымъ и потерпѣвшимъ отъ дѣянія, каковы предварительные вопросы, предварительные отводы (Vorfragen, Präjudicialpunkte), то производство уголовного дѣла можетъ быть отложено до восполнѣдованія имѣющаго законную силу рѣшенія объ этихъ отношеніяхъ или въпросахъ въ гражданскомъ судѣ. Когда такимъ образомъ уголовное дѣло приостанавливается, теченіе давности прерывается. (* Однако уголовный судъ можетъ въ такихъ случаяхъ обязать обвиняемаго къ началію гражданского дѣла въ извѣстный срокъ, подъ страхомъ опредѣленія его правъ въ другомъ порядкѣ.)

* * Начатіе *уголовнаго* преслѣдованія предоставляется вообще *прокурору*, хотя въ нѣкоторыхъ дѣлахъ требуется объявленіе или жалоба лица потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія. Уст. уг. суд. § 37 и слѣд. сравн. главу хп, о предвар. слѣдствіи.

4) *Вюртембергъ*. * * Законъ о судѣ присяжныхъ содержитъ относительно участія гражданского истца (Civilparthei) въ уголовномъ преслѣдованіи и рѣшенія уголовнымъ судомъ гражданского иска слѣдующія правила: (ст. 9 постановляетъ, что окружной судъ, послѣ отсылки оконченнаго предварительнаго слѣдствія къ прокурору, долженъ увѣдомить обвиняемаго и гражданского истца, лицо потерпѣвшее отъ преступленія или обиженное,—послѣ чего они могутъ представить письменную записку, если считаютъ это нужнымъ. Сравн. главу хп.) (Ст. 13) Гражданскій истецъ, обвиняемый и свидѣтели не являются въ уголовный департаментъ (* обвинительную камеру.) (Ст. 103)— Представленіе другихъ свидѣтелей оставляется на волю гражданского истца или обвиняемаго. (* Но они по ст. 21 должны платить издержки, если не представлять свидѣтельства о бѣдности. Подробности въ главѣ ху.) (Ст. 112 постановляетъ, что гражданскій истецъ не только имѣетъ право

самъ быть въ засѣданіи по дѣлу при закрытыхъ дверяхъ, но можетъ требовать еще присутствія съ нимъ по крайней мѣрѣ трехъ друзей, смотр. главу хvii. Въ ст. 126 дается гражданскому истцу одинаковое съ судьями, присяжными и прокуроромъ право предлагать вопросы свидѣтелямъ и обвиняемому, смотр. главу ххv. По ст. 144, 145 гражданскій истецъ можетъ дѣлать представленія о ложныхъ показаніяхъ свидѣтелей, а по ст. 152—по окончаніи допроса свидѣтелей и послѣ замѣчаній прокурора, гражданскій истецъ можетъ сдѣлать замѣчаніе и имѣетъ право возражать, какъ и прокуроръ. Что касается рѣшенія уголовнымъ судомъ гражданского иска, то *въ случаѣ признанія обвиняемаго невиннымъ*, въ ст. 174 постановлено: послѣ того присутствіе суда немедленно рѣшаетъ вопросъ о вознагражденіи требуемомъ гражданскимъ истцомъ, по выслушаніи сторонъ объ этомъ. Гражданскій истецъ долженъ предъявить свой искъ до постановленія рѣшенія, иначе онъ не подлежитъ разсмотрѣнію. Ст. 176 напротивъ постановляетъ: если обвиняемый признанъ виновнымъ, то предсѣдатель суда предлагаетъ прокурору дать свое заключеніе. Гражданскій истецъ предъявляетъ свое требованіе о вознагражденіи. Наконецъ въ ст. 180 постановлено: *Вмѣстѣ съ тѣмъ* присутствіе суда рѣшаетъ искъ гражданского истца о вознагражденіи; если однако необходимо особое ликвидационное производство, то рѣшеніе вопроса о количествѣ вознагражденія предоставляется гражданскому суду. (* * Въ надлежащемъ случаѣ постановляется опредѣленіе о возвращеніи отнятыхъ вещей ихъ хозяину. Гражданскому истцу не предоставляется право приносить кассационную жалобу.)

* * Частныя измѣненія содержатся въ *уставѣ у. суд.* (ст. 8.) Въ уголовномъ дѣлѣ рѣшеніе простирается... на гражданскіе вопросы возникающіе изъ правонарушенія... но только въ случаѣ если: а) лица потерпѣвшія отъ преступленія согласились, по запросу суда, на одновременное съ рѣшеніемъ уголовного дѣла разрѣшеніе ихъ претензій; б) если по главному дѣлу состоится обвинительный приговоръ, и в) если одновременно съ рѣшеніемъ главнаго предмета дѣла, которое не должно быть никогда отлагаво для разъясненія частныхъ претензій, можетъ быть постановлено рѣшеніе о дѣйствительности и количествѣ этихъ претензій *или по крайній мѣрѣ о дѣйствительности ихъ*. Во всякомъ случаѣ судебный слѣдователь долженъ заботиться, чтобы... были приняты мѣры къ возвращенію вещей и къ вознагражденію убытковъ. (Ст. 387. * Согласно этому, потерпѣвшій отъ преступленія имѣетъ право принесенія *жалобы* на относящееся къ нему рѣшеніе, если количество претензій его болѣе 200 фл. или если она составляетъ все имущество лица потерпѣшаго.)

5) *Ваденз.* (Зак. о суд. прис. § 27) Относительно частнаго обвиненія и присоединенія лица потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія къ уголовному дѣлу дѣйствуетъ тѣл. хлп устава уг. суд. (* § 328—342. — (Уст. уг. суд. § 328.) За исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда законъ положительно допускаетъ или почитаетъ необходимымъ представленіе обвиненія со стороны лица потерпѣвшаго отъ преступленія, это лицо *никогда не имѣетъ права требовать начатія изслѣдованія*, но ему предоставляется ходатайствовать о назначеніи изслѣдованія по опредѣленію уголовного окружнаго суда по § 55 или 67 (* зак. о суд. прис. § 27); когда же изслѣдованіе *уже начато*, то означенное лицо можетъ всегда *присоединиться* къ нему съ своимъ искомъ, — все равно, будетъ ли оно требовать вознагражденія, или нѣтъ. (§ 329) Если потерпѣвшій отъ преступленія присоединится къ уголовному дѣлу, то онъ можетъ представлять соображенія и предложенія какъ по вопросу объ *уголовной отвѣтственности* такъ и по вопросу о *вознагражденіи*, если онъ проситъ о немъ; въ этомъ случаѣ всѣ обстоятельства необходимыя для опредѣленія справедливости требуемаго вознагражденія должны быть изслѣдованы *въ силу закона*. По заключеніи слѣдствія объявляется потерпѣвшему отъ преступленія *общій результатъ дѣла* по § 204 (*Zusammenstellung*) и ему предлагается вопросъ, какія у него имѣются *другія доказательства*. (* Ему прежде того разрѣшается разсмотрѣніе дѣла, если не встрѣтятся къ тому препятствій.) (§ 330) Къ *судебному слѣдствію* вызывается гражданскій истецъ, присоединившійся къ уголовному дѣлу, и при томъ (если онъ не является также свидѣтелемъ по дѣлу) не иначе какъ съ объявленіемъ ему, что въ случаѣ его неявки судебное слѣдствіе будетъ *не смотря на то* начато, и что его просьбы будутъ прочитаны по дѣлу. (§ 331) Потерпѣвшій отъ преступленія можетъ, даже въ томъ случаѣ, когда онъ является свидѣтелемъ, присутствовать при *всѣхъ* засѣданіяхъ. Онъ можетъ для сего назначить вмѣсто себя *адвоката*, или присутствовать вмѣстѣ съ нимъ. Онъ можетъ *предлагать вопросы* чрезъ посредство предсѣдателя обвиняемому и свидѣтелямъ, или *просить слова* для сдѣланія другихъ замѣчаній. Въ концѣ засѣданія онъ представляетъ заключеніе прежде прокурора по своей претензіи и ея основаніямъ. (§ 332. * Потерпѣвшій отъ преступленія, когда онъ въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ по § 238, 315—322 уг. ул. является *обвинителемъ*, пользуется всѣми этими правами и кромѣ того, въ качествѣ частнаго обвинителя, нѣкоторыми другими правами и несетъ нѣкоторыя обязанности; по въ этихъ случаяхъ дѣло не относится къ подсудности присяжнымъ). (§ 333). Если потерпѣвшій отъ преступленія просилъ о вознагражденіи и не взявъ назадъ своей просьбы до постановленія рѣшенія, то уголов-

ный судъ разрѣшаетъ ее *даже* тогда, когда онъ не приговорить подсудимаго къ наказанію, потому ли что дѣяніе *вообще* не наказуемо или оно ненаказуемо *въ судебномъ порядкѣ*. Только тогда, когда подсудимый освобождается отъ наказанія *по недостатку доказательствъ*, потерпѣвшему отъ преступленія вмѣсто рѣшенія уголовнымъ судомъ вопроса о вознагражденіи предоставляется просить *гражданскій судъ* о разсмотрѣніи его претензій. (§ 334. * Потерпѣвшій отъ преступленія можетъ предъявить свою претензію о вознагражденіи и къ лицамъ *отвѣтственнымъ* по гражданскому праву за виновника, которые за симъ должны быть допрошены и вызваны къ суду). (§ 335). Присоединеніе иска потерпѣшаго отъ преступленія къ уголовному дѣлу противъ *обвиняемаго* можетъ послѣдовать и *по окончаніи предварительнаго слѣдствія, при производствѣ судебного слѣдствія*, однако вознагражденіе можетъ быть отыскиваемо только тогда, когда обвиняемый былъ *на лицѣ* при судебномъ слѣдствіи. (Сравни. однако зак. о суд. прис. § 130—131, въ главѣ xxxvi). Если въ такомъ случаѣ фактическія обстоятельства, необходимыя для опредѣленія вознагражденія, *недостаточно разъяснены* при окончаніи судебного слѣдствія, или если они, въ случаѣ даже присоединенія гражданского иска къ уголовному дѣлу до окончанія предварительнаго слѣдствія, и при судебномъ слѣдствіи *не могли быть достаточно приведены въ извѣстность*, то *сперва постановляется одно рѣшеніе по предмету уголовной отвѣтственности*, а *потомъ тотъ же самый судъ* постановляетъ рѣшеніе по предмету вознагражденія. Во всѣхъ другихъ случаяхъ уголовный приговоръ содержитъ *амьсть съ тѣмъ* рѣшеніе вопроса и о вознагражденіи (§ 336. * Заявленіе о *погашеніи* претензій по основаніямъ *гражданскаго* права можетъ быть представлено въ надлежащемъ случаѣ). (§ 337; * Судебный слѣдователь постановляетъ опредѣленіе по требованію объ *арестѣ* имущества и принятіи мѣръ къ обезпеченію претензій лица потерпѣшаго отъ преступленія *съ правомъ принесенія на оное жалобы*). (§ 338) Потерпѣвшій отъ преступленія, присоединяясь къ производству уголовного дѣла, имѣетъ право приносить слѣдующія *жалобы*: 1) *частную* жалобу по § 296 и 337; 2) *апелляціонную* (Rekurs) жалобу . . на опредѣленіе о *вознагражденіи*, однако въ такомъ только случаѣ, когда дѣло по суммѣ подлежитъ апелляціи. — — (* Сумма опредѣляется въ законѣ по уставу судоустройства не вступавшему никогда въ дѣйствительную силу; потерпѣвшему отъ преступленія, который въ иныхъ случаяхъ можетъ быть и *частнымъ обвинителемъ*, предоставляется еще *большее* право, а именно представлять апелляціонную жалобу и на окончательный приговоръ объ *уголовной отвѣтственности*). (§ 339) Если потерпѣвшему отъ преступленія вслѣд-

ствіе освобожденія обвиняемаго по недостатку доказательствъ, на основаніи § 333, предоставлено обратиться съ своими претензіями въ *гражданскій судъ*, то ему не предоставляется права апелляціи на такое рѣшеніе. — — — (§ 340). Равнымъ образомъ *апелляціонная жалоба* обвиняемаго на опредѣленіе о вознагражденіи допускается *только* тогда, когда дѣло по суммѣ иска подлежитъ апелляціи, равнѣ онъ *амнѣст* съ тѣмъ жалуется и на опредѣленіе объ уголовной ответственности. (* Но и тогда съ такимъ только предположеніемъ, что жалоба на опредѣленіе объ уголовной ответственности признается вполнѣ или отчасти основательною. Это правило въ надлежащемъ случаѣ относится и къ частному обвинителю). (§ 342) Вещи, которыя преступнымъ образомъ были взяты у владѣльцевъ ихъ, *возвращаются ему въ силу закона*, коль скоро никакое постороннее лицо не изъявляетъ на нихъ притязаніе.

(Зак. о суд. прис. § 130 и 131 содержатъ дальнѣйшія подробности на случай постановленія *заочныхъ* рѣшеній, смот. главу XXXVI).

6) *Куръ-Гессенъ*. (Уст. уг. суд. § 8) Прокуроръ преслѣдуетъ въ уголовномъ порядкѣ интересы и тѣхъ лицъ, чьи частныя права нарушены проступкомъ, по ихъ востребованію. Однако потерпѣвшему отъ преступленія, особливо владѣльцамъ частныхъ дѣловъ, предоставляется не только содѣйствовать прокурору въ *приготовительномъ* производствѣ и въ послѣдующемъ за симъ судебномъ производствѣ, но и дѣлать самостоятельныя предложенія. — — (§ 11) Въ случаяхъ означенныхъ въ § 6, 7, 8, (* въ случаѣ частнаго обвиненія въ дѣлахъ объ обидахъ и въ другихъ дѣлахъ, когда предоставляется начинать уголовное дѣло не иначе какъ по просьбѣ о наказаніи со стороны потерпѣвшаго отъ преступленія, смот. главу IX) если обвиняемый не требуетъ рѣшенія дѣла, то производство дѣла объ уголовной ответственности его и о частномъ вознагражденіи должно быть прекращено, коль скоро до составленія окончательнаго рѣшенія частное обвиненіе, просьба о наказаніи или просьба о вознагражденіи будутъ взяты назадъ. Въ такомъ случаѣ признается, что обвиненія и просьбы о вознагражденіи какъ-бы вовсе не было, и потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія приговаривается къ уплатѣ издержекъ. (* Въ случаяхъ означенныхъ въ § 7 и 8 прокуроръ при этомъ долженъ по требованію потерпѣвшаго взять назадъ обвиненіе.)

* * Приведенный законъ въ различныхъ § § предоставляет потерпѣвшему отъ преступленія особыя права: На основаніи § 36 онъ можетъ просить о недопущеніи публичности, на основаніи § 38 присутствовать при производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ (сравни. также § 39). На основаніи § 42 онъ и частный обвинитель

должны быть вызваны къ засѣданію. Согласно § 47 они могутъ дѣлать разныя предложенія. По § 54, частному обвинителю и потерпѣвшему лицу предоставляется приглашать юриста—совѣтника, и, если они не должны быть спрошены въ качествѣ лицъ доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія (*Auskunftspersonen, à titre de renseignement*), назначать вмѣсто себя повѣреннаго. Назначеніе къ нимъ officialнаго защитника не допускается.—На основаніи § 58 неявка частнаго обвинителя въ срокъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ освобожденіе обвиняемаго отъ суда по его требованію и обвинитель приговаривается къ уплатѣ издержекъ.—Въ § 78 опредѣлено, при какихъ условіяхъ частный обвинитель и гражданскій истецъ могутъ быть приведены къ присягѣ въ качествѣ лицъ доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія (сравни главу ххv.). При допросѣ свидѣтелей прокуроръ на основаніи § 91 долженъ замѣнять и потерпѣвшаго отъ преступленія. Согласно § 95 можетъ и потерпѣвшій отъ преступленія требовать въ особенности допроса *свидѣющихъ людей* въ судебномъ засѣданіи, гдѣ иначе должно быть только прочитано ихъ заключеніе. Что до суда присяжныхъ въ особенности, то § 286 постановляетъ, что гражданскій истецъ присоединившійся къ уголовному дѣлу, имѣетъ право отвода присяжныхъ совокупно съ прокуроромъ (сравни главу хіх) и согласно 313 § такое лицо, по окончаніи разбора доказательствъ и заключительныхъ преній прокурора, можетъ представлять также особыя предложенія, во всякомъ же случаѣ оно, согласно § 332, должно предъявить свои претензіи послѣ объявленія рѣшенія присяжныхъ. Относительно рѣшеній постановляемыхъ *судомъ безъ участія присяжныхъ*, опредѣлено: (§ 124) Окончательное рѣшеніе должно содержать еще заключеніе о предъявленныхъ частныхъ претензіяхъ и издержкахъ. (§ 125) Въ случаѣ освобожденія обвиняемаго, вмѣсто разрѣшенія уголовнымъ судомъ вопроса о вознагражденіи, потерпѣвшему отъ преступленія предоставляется предъявить свои претензіи гражданскому суду, который не долженъ стѣсняться при рѣшеніи частныхъ претензій воспомѣдовавшимъ рѣшеніемъ о невиновности. Также въ случаѣ постановленія обвинительнаго приговора можетъ быть обращено къ разрѣшенію въ гражданскомъ порядкѣ приведеніе въ извѣстность существованія обязанности доставить вознагражденіе или опредѣленіе количества вознагражденія, если одновременное рѣшеніе этихъ предметовъ съ рѣшеніемъ уголовного дѣла не можетъ имѣть мѣста.

(* Относительно предоставляемыхъ потерпѣвшему лицу *способовъ обжалованія рѣшеній* необходимо сравнить главу хххvii. *Возобновленіе уголовного дѣла* положительно не дозволяется по его просьбѣ, § 418.)

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 317)* Кто потерпѣлъ вредъ отъ преступленія, подлежащаго разсмотрѣнію суда присяжныхъ, можетъ заявить свою претензію о вознагражденіи не совокупно съ уголовнымъ производствомъ, а въ отдѣльномъ искѣ, подлежащемъ гражданскому суду. Также вслѣдствіе отказа потерпѣвшаго лица отъ иска о вознагражденіи не прекращается и не приостанавливается уголовное производство.

8) *Брауншвейгъ. (Уст. уг. суд. § 10)* Потерпѣвшій отъ преступнаго дѣянія можетъ по правиламъ гражданского права предъявить свои претензіи, самъ или чрезъ повѣреннаго юриста, въ уголовномъ дѣлѣ. Если онъ во время изслѣдованія беретъ назадъ свою просьбу, то хотя это и не имѣетъ вліянія на могущій возникнуть впослѣдствіи гражданскій процессъ, онъ между тѣмъ въ уголовномъ порядкѣ обязанъ къ вознагражденію издержекъ причиненныхъ заявленіемъ его претензіи. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ судебномъ слѣдствіи прокурорамъ дозволено дѣлать предложенія, потерпѣвшій также можетъ быть спрашиваемъ. (§ 16) Потерпѣвшій можетъ... просить объ отводѣ судей и секретарей по существующимъ правиламъ. * * Въ вышеприведенномъ § 10 содержатся общія права предоставляемыя потерпѣвшимъ отъ преступленія присоединившимся къ дѣлу *при судебномъ слѣдствіи*. По § 103 (сравни съ § 86) потерпѣвшій можетъ наравнѣ съ обвиняемымъ и прокуроромъ палаты представить предсѣдателю подлежащаго окружнаго суда списокъ тѣхъ *свидѣтелей*, которые по желанію его должны быть спрошены. (Сравни главу хv) Ему дозволяется (§ 159), равно какъ обвиняемому и частному обвинителю, приносить кассационную жалобу. *Послѣдствія* такой кассационной жалобы по § 169 слѣдующія: если потерпѣвшій отъ преступленія принесъ кассационную жалобу и она основательна, то послѣдовавшее рѣшеніе кассируется относительно его и претензія его обращается къ гражданскому суду. Въ такомъ случаѣ рѣшеніе кассационнаго суда *не можетъ быть принимаемо въ смыслъ предпріятія* (*ohne Präjudiz*) противъ обвиняемаго (сравни главу xxxviii.)

9) *Нассау. (Зак. о суд. прис. ст. 304 слово въ слово ст. 317 гессенскаго закона, но къ ней прибавлено слѣдующее заключеніе:* Однако всякій обвинительный приговоръ уголовного суда долженъ содержать заключеніе объ обязанности обвиняемаго относительно вознагражденія потерпѣвшаго отъ преступленія лица, не касаясь ликвидаціи количества сего вознагражденія подлежащаго разсмотрѣнію гражданского суда.) (Ст. 189 содержитъ, согласно съ этимъ, правило о томъ, что прокуроръ, по объявленіи подсудимаго виновнымъ по рѣшенію присяжныхъ, долженъ представить заключеніе не только о родѣ и мѣрѣ наказанія, равно и объ издержкахъ

по слѣдствію, но и объ задержанныхъ вещахъ и предъявленныхъ претензіяхъ относительно вознагражденія.)

* * Впрочемъ по ст. 290 пассаускаго закона, гдѣ слово въ слово изложено правило баденскаго уст. уг. суд. § 20, 22, 24—26, право представлять заключеніе суду предоставляется и самому потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ присоединился къ уголовному дѣлу.

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 87) Если разсмотрѣніе и рѣшеніе уголовного дѣла зависить отъ гражданскихъ предварительныхъ вопросовъ или вводныхъ обстоятельствъ (Vorfragen oder Zwischenpunkte), то предварительное слѣдствіе должно распространяться и на нихъ. Если съ ними связанъ спорный вопросъ, то слѣдствіе по этой причинѣ не останавливается. (Ст. 88) Если кто желаетъ присоединиться къ слѣдствію съ частной претензіей, то это дозволяется только до тѣхъ поръ, пока предварительное слѣдствіе не кончено. Онъ долженъ достаточно объяснить и доказать свою претензію, и обвиняемый по ней долженъ быть спрошенъ, вслѣдствіе чего однако ходъ уголовного дѣла не долженъ быть задерживаемъ. Потерпѣвшему отъ преступленія или его адвокату не слѣдуетъ воспрепятствовать разсмотрѣнію слѣдственного дѣла, если не встрѣчается особыхъ препятствій. (* Согласно *допол. зак.* § 20 разсмотрѣніе дѣла дозволяется только въ судебномъ мѣстѣ). Потерпѣвшій можетъ во всякое время, даже во время судебного слѣдствія, отказаться отъ своихъ претензій. (Ст. 191 и 192: * потерпѣвшій и прочія лица заинтересованныя въ частныхъ претензіяхъ разсматриваются, при дачѣ ими показаній относительно преступленія, въ качествѣ свидѣтелей. Объ этомъ и о приведеніи ихъ къ присягѣ сравн. главу XII. (Ст. 229 постановляетъ, что при производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ потерпѣвшій тѣмъ не менѣе можетъ присутствовать при судебномъ слѣдствіи. По *дополн. зак.* § 59 онъ можетъ также просить о дозволеніи присутствовать нѣкоторымъ другимъ лицамъ.)) (Ст. 278)—Потерпѣвшіе вредъ, присоединившіеся къ уголовному дѣлу, совокупно съ прокуроромъ пользуются правомъ отвода (* нѣкотораго числа присяжныхъ по закону), при чемъ число лицъ, которыя могутъ быть по закону отводимы, не увеличивается.—(Ст. 298) Если присяжные признали обвиняемаго виновнымъ, то разрѣшается говорить сперва прокурору, потомъ потерпѣвшему частный вредъ, защитнику и обвиняемому.—(Ст. 300)—Въ ст. 254 постановляется правило о предоставленіи себѣ права заявить частныя претензіи (* въ случаѣ воспоминанія рѣшенія присяжныхъ о невиновности, ст. 297, или рѣшенія судей объ освобожденіи отъ наказанія, ст. 254; (тутъ сказано: частныя претензіи, которыя были предъявлены въ уголов-

номъ дѣлѣ, можно предоставить себѣ заявить въ такихъ случаяхъ со временемъ гражданскому суду.) (Ст. 301 постановляетъ на случай воспослѣдованія *обвинительнаго приговора*:— —Кромѣ того въ рѣшеніи должно быть постановлено заключеніе о частныхъ претензіяхъ, предъявленныхъ въ уголовномъ дѣлѣ, и объ издержкахъ.)

* * Потерпѣвшему отъ преступленія, присоединившемуся къ уголовному дѣлу, не предоставляется по ст. 307 права обжаловать рѣшеніе суда присяжныхъ. Равнымъ образомъ такое лицо по ст. 95 не имѣетъ права приносить аппеляціонную жалобу на рѣшеніе суда о прекращеніи предварительнаго слѣдствія; однако слѣдствіе должно быть предъявлено ему для того, чтобы онъ могъ преслѣдовать свою претензію въ гражданскомъ порядкѣ.—(По такимъ преступленіямъ, которыя преслѣдуются не иначе какъ по жалобѣ обиженнаго, потерпѣвшій отъ преступленія, если прокуроръ отказывается отъ судебного преслѣдованія по его жалобѣ, можетъ самъ выступить *самостоятельно* въ качествѣ *частнаго обвинителя* и тогда пользуется всѣми правами прокурора, сравн. главу хп)

Дополненіе передовчика.

А.) Иностранное законодательство 1856—1865 года.

Въ итальянскомъ уставѣ правила сходны съ французскими правилами объ участіи гражданского истца, а въ законодательствахъ Германіи не послѣдовало по этому предмету перемѣнъ, хотя третій съѣздъ юристовъ и прокуроровъ въ Германіи въ 1861 году полагалъ сдѣлать коренную реформу вспомогательнаго частнаго обвиненія при уголовномъ преслѣдованіи прокурора (*subsidiäre Privatanklage*). *Strafrechtz.* 1861. 27, 85, 392, 737.

Б) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 275, 367.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 6, 7, 17—20, 27—32, 90, 302, 305, 375, 376, 468, 475, 479, 480, 491, 526, 540, 543, 559, 560, 570, 583, 593, 594, 599, 609, 613, 631, 654, 656, 682, 693, 697, 698, 707, 709, 736, 741, 742, 743, 748, 776—785, 795, 797, 820—824, 836, 851, 853, 855, 993, 997—999, 1016, 1018, 1068—1070, 1077, 1125, 1194—1197, 1215, 1216.

Уставъ гражданского судопроизводства, ст. 5—8...

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, статьи: 19, 20, 22, 24, 25.

ГЛАВА XII.

Предварительное слѣдствіе. Основные правила судопроизводства.

I. *Франція: уст. уг. суд. ст. 1—10, 55—127.*

Французское предварительное слѣдствіе (*poursuite et instruction*) есть *тайное* и *письменное*, съ преобладающимъ розыскнымъ характеромъ, однако обвинительное начало находить въ немъ уже нѣкоторое примѣненіе вслѣдствіе необходимости имѣть весьма существенное содѣйствіе лицъ прокурорскаго надзора. Оно для судебного слѣдствія предъ присяжными составляетъ существенное основаніе; обвиняемый во время предварительнаго слѣдствія подвергается формальному допросу, собственное сознание его вымывается и болѣею частію,—вслѣдствіе заблаговременнаго собранія доказательствъ судебнымъ слѣдователемъ по предложенію и при содѣйствіи прокурора, которое устанавливается закономъ,—все до того подготавливается къ судебному слѣдствію, что по многимъ дѣламъ конечно весьма легко можетъ показаться, что судебное слѣдствіе есть ничто иное какъ торжественное подтвержденіе результатовъ предварительнаго производства (*un compte rendu de l'instruction*).

II. *Англійское* предварительное слѣдствіе, производимое у мирового судьи или полицейскаго судьи (*police court*),—если не имѣетъ мѣста слѣдствіе коронера по дѣламъ о насильственной смерти,—производится *публично* и начинается не иначе какъ по требованію лица потерпѣвшаго отъ преступленія или объявителя; коронеръ же напротивъ приступаетъ къ слѣдствію *въ силу закона* и при участіи присяжныхъ приводитъ въ извѣстность составъ преступленія; это называется *коронерское слѣдствіе* и *коронерское жюри* (*coroners inquest, coroners jury*) и приговоръ коронерскаго жюри, смотря по обстоятельствамъ, относится или къ *извѣстному* лицу, или же жюри называется *виновникомъ лицо неизвѣстное жюри*. При предварительномъ слѣдствіи собственно не бываетъ обвиняемому допроса и еще менѣе вынуждается у него сознание, обвиняемый получаетъ даже предостереженіе, если желаетъ самъ дать сознание. Вообще предварительное слѣдствіе въ Англіи весьма коротко и не составляетъ существеннаго основанія для судебного слѣдствія, такъ какъ предварительнаго слѣдствія можетъ и не быть произведено.

III. Въ *Шотландіи* предварительное слѣдствіе производится шерифомъ *тайно* и рассчитывается на полученіе признанія; оно долѣе продолжается чѣмъ въ Англіи; при этомъ слѣдствіи дѣйствуетъ *про-*

куроръ; свидѣтели допрашиваются въ отсутствіи обвиняемаго и защитникъ не допускается. Коронерскаго слѣдствія въ Шотландіи нѣтъ.

IV. Въ *Сѣверо-американскихъ* штатахъ предварительное слѣдствіе публично и сходно въ цѣломъ съ англійскимъ, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ (напр. участіе лицъ прокурорскаго надзора) оно и развилось самостоятельно и измѣнено къ лучшему. Коронерское слѣдствіе сохранилось.

V. Обвиняемый находитъ защиту отъ произвольнаго преслѣдованія въ Англіи и Сѣверной Америкѣ въ особой *государственной грамотѣ* (Habeas Corpus Act); сходная съ этимъ государственная защита есть и въ Шотландіи. Обвиняемый въ тяжкихъ преступленіяхъ освобождается на поруки или послѣ представленія залога (bail), а Верховный судъ можетъ допустить замѣну содержанія подъ стражею поручительствомъ или залогомъ даже для обвиняемыхъ въ *самыхъ тяжкихъ* преступленіяхъ.

По окончаніи предварительнаго слѣдствія судебное должностное лицо (въ англійскихъ графствахъ и малыхъ городахъ мировой судья, а въ большихъ городахъ полицейскій судья, въ Америкѣ также мировой или полицейскій судья, въ Шотландіи шерифъ) опредѣляетъ, въ надлежащемъ случаѣ, когдѣ скоро дѣло не относится къ его подсудности, что обвиняемый долженъ *предстать предъ судъ жюри* (это опредѣленіе называется commitment for trial и собственно оно значить *отправленіе подъ стражу* до судебного слѣдствія), не означая ближайшимъ образомъ какое преступленіе представляется въ данномъ случаѣ. Послѣ сего обвинители и свидѣтели обязываются *подпискою съ опредѣленіемъ, въ случаѣ неявки ихъ, денежной пенни* (recognizance) къ явкѣ для судебного слѣдствія.

VI. *Законныя постановленія въ Германіи.*

Изъ нѣмецкихъ законодательствъ большая часть въ главныхъ чертахъ послѣдовала французской системѣ; ни одно не взяло въ образецъ англійской. Однако въ подробностяхъ замѣчаются многія существенныя различія. Въ нѣкоторыхъ государствахъ (*Вюртембергъ, Баденъ, Гессенъ*) оставленъ въ предварительномъ слѣдствіи существенно прежній розыскной порядокъ производства, тогда какъ другія (*Баварія, Пассау*) избрали средній путь. Въ *брауншвейгскомъ* законодательствѣ видна попытка приблизиться къ англійской системѣ.

1) *Пруссія*. (Уст. § 1) Суды на будущее время должны начинать и производить изслѣдованія по нарушеніямъ закона не въ силу закона, а по представленію имъ обвиненію. (§ 2—10. * Сообразно этому лица прокурорскаго надзора должны дѣйствовать уже въ *предварительномъ слѣдствіи*; сравн. главу IX). (§ 11) Назначеніе слѣдствія должно послѣдовать вслѣдствіе *формальнаго заключе-*

нія суда. (§ 12) На постановленіе суда объ отказѣ въ предложеніи произвести слѣдствіе, прокурору предоставляется въ теченіи 10 дневнаго срока (подъ страхомъ потери этого права) право... жаловаться палатѣ; опредѣленіе палаты—окончательное. (Зак. ст. 15) На постановленіе о назначеніи слѣдствія обвиняемому не дано право жалобы. (Постан. § 13) Какъ во время предварительнаго слѣдствія, такъ во время всего хода судебного слѣдствія суду предоставляется постановлять опредѣленіе о задержаніи или освобожденіи обвиняемаго. Жалобы на опредѣленіе суда приносятся подлежащей палатѣ; опредѣленія ея признаются окончательными. (§ 16 и 17 и зак. ст. 20—23. * Обвиняемый можетъ имѣть защитника не прежде окончанія предварительнаго слѣдствія; сравн. объ этомъ и о другихъ постановленіяхъ главу х.) (§ 18) Принудительныя мѣры всякаго рода, посредствомъ которыхъ обвиняемый долженъ быть вынуждаемъ къ какому либо объясненію, не допускаются.

(§ 39) Для формальнаго назначенія слѣдствія противъ извѣстнаго лица, необходимо: 1) составленіе прокуроромъ обвинительнаго акта, который долженъ заключать въ себѣ: прозваніе обвиняемаго, описаніе вѣняемаго ему дѣянія, доказательства обвиненія, особливо прозваніе свидѣтелей подтверждающихъ обвиненіе, о допросѣ которыхъ просить прокуроръ, и означеніе преступленія, въ коемъ обвиняется подозрѣваемое лицо; 2) заключеніе отдѣленія суда, послѣдовавшее на основаніи такого обвинительнаго акта, о назначеніи слѣдствія, въ которомъ должны быть означены прозваніе обвиняемаго и вѣняемое ему преступленіе. (§ 40, 41. * Отдѣленіе суда обсуживаетъ и рѣшаетъ, слѣдуетъ ли начать по обвиненію слѣдствіе, безъ бытности при семъ прокурора; если оно находитъ нужнымъ объясненіе, то сообщаетъ прокурору что онъ долженъ еще объяснить.

(§ 42) Если прокуроръ для подтвержденія или дополненія обвиненія находитъ нужнымъ производство судебнымъ порядкомъ предварительнаго слѣдствія (по новѣйшему же закону 8 марта 1854 г. теперь всегда необходимо производить предварительное слѣдствіе по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ, сравн. пост. § 75 и законъ 1852 ст. 62, равно зак. о введ. въ дѣйс. уг. ул. ст. хп), то судъ по предложенію прокурора назначаетъ судебного слѣдователя. (§ 43) Судебный слѣдователь долженъ соблюдать всѣ правила устава уголовного судопроизводства о слѣдователяхъ, особливо правило о нахожденіи при немъ присяжнаго дѣлопроизводителя. (§ 44) Цель предварительнаго слѣдствія: на столько изслѣдовать и привести въ извѣстность существованіе и родъ указываемаго преступленія, равно какъ и лицо виновника и служащія къ уличенію его доказательства, на сколько это оказывается необходимымъ для подтвержденія обвиненія и приготовленія устнаго судебного слѣдствія. Поэтому судеб-

ный слѣдователь, не долженъ простираť своихъ розысканій далѣе того, что необходимо для этой цѣли. (§ 45) Свидѣтели допрошенные при предварительномъ слѣдствіи должны быть приведены къ присягѣ судебнымъ слѣдователемъ, если не представляется (§ 22) законныхъ препятствій. (Въ § 22 постановлено: остаются на будущее время въ силѣ существующія законныя постановленія о порядкѣ собранія дозавательствъ, и особенно о томъ, какія лица могутъ быть допрошены и приведены къ присягѣ въ качествѣ свидѣтелей. Напротивъ, дѣйствовавшія доселѣ правила о силѣ дозавательствъ не примѣняются. —) (* На основаніи § 75 обвиняемый при предварительномъ слѣдствіи *по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ* всегда долженъ быть допрашиваемъ; по другимъ уголовнымъ дѣламъ онъ *можетъ* быть согласно § 46 допрошенъ при предварительномъ слѣдствіи, если это оказывается способствующимъ къ разъясненію дѣла; если же обвиняемый находится подъ стражею, то онъ *долженъ* быть допрошенъ). (§ 47) По окончаніи предварительнаго слѣдствія судебный слѣдователь отсылаетъ слѣдственное дѣло прокурору для представленія обвиненія. Если при этомъ прокуроръ сдѣлаетъ предложеніе о прекращеніи дальнѣйшаго производства, то судъ рѣшаетъ объ этомъ, и если онъ согласенъ съ предложеніемъ прокурора, то прекращаетъ дѣло и освобождаетъ обвиняемаго находящагося подъ стражею.

* * Относительно *способовъ обжалованія* постановленій, кромѣ приведенныхъ выше въ § 12 и 13 постап. и ст. 15 зак., дѣйствуютъ еще слѣдующія правила:

(Зак. ст. 11) Жалоба допускается на всѣ судебныя распоряженія и заключенія, если она не воспрещается положительно. (Ст. 12) Жалобы приносятся по порядку инстанцій, если не определено положительно иного порядка. На распоряженія и заключенія, которыя дѣлаются по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію присяжныхъ не во время судебного слѣдствія, приносится жалоба сперва въ палату. (Ст. 13) Жалоба верховному суду допускается только тогда, когда возраженіе противъ распоряженія или заключенія основано на неправильномъ примѣненіи закона. Съ этимъ ограниченіемъ такая жалоба допускается въ случаяхъ, означенныхъ въ § 12, 13 (* смотр. выше), 72 (* на рѣшеніе объ отсутствіи или роспускѣ присяжныхъ) 78 (* на постановленіе о преданіи суду), 131 (* на отказъ въ принятіи аппелляціоннаго прошенія, принесеннаго по истеченіи срока на рѣшенія отдѣленій судовъ), 154 (* на отказъ въ прошеніи о восстановленіи правъ). (Ст. 14. * Кромѣ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ жалоба не ограничивается никакимъ срокомъ. —) (Ст. 16. * Въ случаѣ признанія жалобы

уважительное заключение о назначении слѣдствія постановляется иѣстомъ, разсматривающимъ жалобу.) (Ст. 17. * Жалобы, относящіяся къ дисциплинарному производству, къ порядку занятій или къ медленности, приносятся по § 35 постан. 2 Ян. 1849 г.)

2) *Баварія (Угол. улож. 1812, часть II стат. 2)* Уголовное правосудіе отправляется въ силу закона, не ожидая пока или жалобы со стороны обвиненнаго, развѣ представляются особые случаи поминутные въ видѣ исключенія въ уголовномъ уложеніи. (*Зак. о суд. прис.* ст. 1.) Впредь до введенія полного учрежденія новыхъ судебныхъ установленій, письменное слѣдствіе, предшествующее устному публичному слѣдствію по уголовному дѣлу (предварительное слѣдствіе) должно быть произведено тѣмъ судомъ, который доселѣ былъ уполномоченъ на производство предварительнаго (не формальнаго) слѣдствія, съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ измѣненій сдѣланныхъ правительствомъ относительно нѣкоторыхъ судебныхъ оупруговъ. (Ст. 2) Для производства предварительныхъ слѣдствій при городскихъ и окружныхъ судахъ назначаются въ качествѣ постоянныхъ судебныхъ слѣдователей совѣтники или ассесоры, которые замѣняются въ случаѣ нужды другими членами судовъ. (Ст. 4) Судебнымъ палатамъ предоставляется по выслушаніи заключенія прокурора поручать предварительное слѣдствіе по важнымъ причинамъ другому, а не подсудному суду. Равнымъ образомъ верховный судъ можетъ поручить предварительное слѣдствіе суду другаго округа. (* То и другое по ст. 5 можетъ быть опредѣлено только въ общемъ собраніи.) (Ст. 9) Представленіе судебного слѣдователя о порядкѣ производства, жалобы на дѣйствія его и просьбы объ отводѣ его или его дѣлопроизводителя рѣшаются подлежащимъ оупругимъ и городскимъ судомъ. (* Въ случаѣ признанія дѣйствій судебного слѣдователя и протокола неправильными представляется донесеніе палатѣ). (Ст. 19—27. * Лица прокурорскаго надзора имѣютъ уже во время предварительнаго слѣдствія кругъ дѣйствій, хотя ограниченный по правиламъ вышеприведеннаго закона; они могутъ предлагать о производствѣ предварительнаго слѣдствія, требовать объясненія, дѣлать предложенія, и т. д., сравнит. главу IX.) (Ст. 30) Предварительное слѣдствіе по уголовнымъ дѣламъ производится по правиламъ 2 части уголовного уложенія, неизмѣненнымъ въ слѣдующихъ статьяхъ. (*Угол. улож.* част. II, ст. 59) Судебный слѣдователь обязанъ по долгу службы приступить къ слѣдствію, коль скоро онъ какимъ либо образомъ получилъ удостовѣреніе или свидѣніе о преступленіи. (*Зак. о суд. прис.* ст. 31) Судебный слѣдователь при предварительномъ слѣдствіи долженъ вносить въ протоколъ всѣ обстоятельства, которыя относятся какъ къ составу совершеннаго преступленія или проступка, такъ и къ подозрѣнію, что извѣстное лицо виновно въ этомъ

дѣйствиі само для насъ участника. При этомъ должно настолько приводить въ извѣстность доказательства противъ виновника, насколько это нужно для ближайшаго подтвержденія подозрѣнія и для приготовленія совершенно полнаго слѣдствія въ уголовномъ судѣ. Стремись къ этой цѣли судебный слѣдователь долженъ избѣгать вредной поверхностности въ важныхъ предметахъ и бесполезныхъ подробностей въ незначущихъ обстоятельствахъ; въ послѣднемъ отношеніи онъ долженъ изъ числа многихъ стекающихся нарушеній подробно исследовать только тѣ, которыя имѣютъ существенное вліяніе на назначеніе наказанія. Существовавшее доселѣ раздѣленіе розыскаго процесса на предварительное и формальное слѣдствіе отмѣняется. (Ст. 32) Судебный слѣдователь можетъ назначать взятіе лицъ подъ стражу съ соблюденіемъ законныхъ условій и предписанныхъ формъ. (* Ближайшія подробности о содержаніи постановленія опредѣляющаго взятіе подъ стражу.) (§ 33) О каждомъ слѣдственномъ дѣйствіи долженъ быть составленъ протоколъ и для сего требуется присутствіе судебного слѣдователя и присяжнаго протоколиста. Въ протоколахъ о допросѣ должны быть только тогда присовокупляемы замѣчанія о поведеніи допрашиваемаго лица, когда для сего представляется особый поводъ. (Ст. 34) Если при предварительномъ слѣдствіи откроется ближайшее подозрѣніе противъ извѣстнаго лица въ совершеніи преступленія или проступка, то оно подробно допрашивается. (Ст. 35—41. * Подробныя правила о порядкѣ допроса обвиняемаго, именно о воспрещеніи запугивать и лгать его посредствомъ предложенія вопросовъ и незаконнаго способа убѣжденія). (Ст. 42) Не должно быть дѣлаемо обѣщаній и ложныхъ разсказовъ, какъ равно не должны быть употребляемы принужденія и угрозы для того, чтобы склонить обвиняемаго къ сознанію или другимъ извѣстнымъ показаніямъ. (Ст. 43—45. * Дальнѣйшія правила о томъ какъ поступать въ случаѣ если обвиняемый отказывается отвѣчать, притворяется или дѣлаетъ другія неприличныя дѣйствія.) (Ст. 46 опредѣляетъ, что хотя преступники во время исполненія надъ ними наказанія, лица, могущія выражать свои мысли не иначе какъ анагами или лишенные полнаго разума, малолѣтныя, не достигшіе 15 лѣтнаго возраста, подозрѣваемые въ дѣяніи и состоящіе подъ слѣдствіемъ или наказанныя за клевету, ложное свидѣтельство и клеветническое преступленіе, могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ лицъ, могущихъ дать пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія, но не могутъ быть приводимы къ присягѣ). (Ст. 47. * Послѣ производства предварительнаго слѣдствія дѣло препровождается къ прокурору окружнаго или городоваго суда, (и т. д. сравн. главу XII).

3) *Памосеръ*. (Уст. уз. суд. § 1) Уголовное судопроизводство раздѣляется на предварительное и судебное слѣдствіе. постано-

вление уголовного приговора обуславливается предшествующимъ ему слѣдствіемъ, а начатіе слѣдствія зависитъ отъ представленія уголовного обвиненія. Всякое нарушеніе уголовного закона возбуждаетъ уголовное обвиненіе, направленное къ начатію слѣдствія и назначенію наказанія, которое можетъ быть представлено подлежащему уголовному суду, если наказаніе не отиѣняется или не погашается по закону, или вслѣдствіе Всемилоствѣйшаго прощенія. (§ 6) Производство предварительнаго слѣдствія возлагается на судебного слѣдователя; онъ долженъ предпринимать всѣ слѣдственные дѣйствія въ своемъ участіи; онъ можетъ возложить производство другихъ на подлежащаго амтоваго судью, домовые же обыски и другія дѣйствія, которыя не требуютъ непременно производства ихъ должностнымъ лицомъ судебного вѣдомства, онъ можетъ возложить на подлежащихъ общинныхъ должностныхъ лицъ или другихъ способныхъ для сего чиновниковъ (подчиненныхъ). Судебный слѣдователь не можетъ поручать другому лицу постановленіе опредѣленій о задержаніи лицъ и о мѣрахъ назначенія — — наказанія. (§ 19 и *учр. суд. уст.* § 52; * положеніе и кругъ дѣйствія лицъ прокурорскаго надзора, смотр. главу IX. Лица прокурорскаго надзора обнаруживаютъ уже при предварительномъ слѣдствіи значительную дѣятельность, какъ видно изъ слѣдующаго): (уст. уг. суд. § 37) Предъявленіе *уголовнаго обвиненія*, основываемаго на всякомъ нарушеніи уголовного закона, предоставлено во всемъ его пространствѣ лицамъ прокурорскаго надзора. (§ 38) Лица прокурорскаго надзора, каждый въ указанномъ ему округѣ, должны по доведеніи до ихъ свѣдѣнія о всякомъ нарушеніи уголовного закона, которое по закону положительно не предоставлено преслѣдованію исключительно въ порядкѣ частнаго обвиненія (лицами потерпѣвшими или ихъ уполномоченными), принять мѣры *по долгу службы*, чтобы они были изслѣдованы и наказаны; но должны вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдать, чтобы никто не былъ преслѣдуемъ невинно. Они по каждому дѣлу должны сами взвѣшивать, допускаются ли представленіе уголовного обвиненія, и для представленія его не нуждаются въ особомъ уполномочіи. Однако они должны въ той мѣрѣ какъ представленіе уголовного обвиненія, обращеніе къ способамъ обжалованія рѣшеній относится къ наружному порядку производства дѣлъ, слѣдовать безусловно предписаніямъ министра юстиціи или старшаго надъ ними прокурора, что нисколько не ограничиваетъ ихъ въ изложеніи ихъ собственныхъ, даже противоположныхъ, мнѣній. Представленіе уголовного обвиненія по преступленіямъ противъ должности не обуславливается предложеніемъ или уполномочіемъ начальства. — — (§ 39) Если по закону для начатія слѣдствія необходимо имѣть въ виду жалобу или обвиненіе потерпѣвшаго частнаго лица или его уполномоченнаго, то объявленіе или

жалоба сообщается лицу прокурорскаго надзора. Отъ него зависитъ начать или не начать по объявленію или жалобѣ уголовное обвиненіе. Если потерпѣвшій отъ преступленія сдѣлалъ объявленіе, то лицо прокурорскаго надзора можетъ начать уголовное обвиненіе противъ всѣхъ виновниковъ, пособниковъ и попустителей такого преступнаго дѣянія, хотя бы объявленіе частнаго лица было ограничено. — Потерпѣвшій отъ преступленія можетъ взять назадъ свое объявленіе до открытія публичнаго (§ 33) засѣданія. — Если совѣщательное отдѣленіе суда (Rathskammer) передало однако дѣло уже въ подлежащій судъ, то на взятіе назадъ объявленія сего требуется согласіе обвиняемаго. (§ 40. * Потерпѣвшему отъ полицейскихъ нарушеній (§ 2) предоставляется начинать кромѣ частнаго иска уголовное обвиненіе.) (§ 41) Уголовное обвиненіе представляется либо такимъ образомъ, что прокуроръ дѣлаетъ вызовъ прямо въ подлежащій судъ, либо онъ сообщаетъ судебному слѣдователю о производствѣ розысканій объ извѣстномъ дѣяніи, или о началѣ слѣдствія противъ извѣстнаго лица. Уголовное обвиненіе, направленное *противъ извѣстнаго лица*, называется *обвиненіемъ* (Beschuldigung) и это лицо съ этого времени называется *обвиняемымъ*. (§ 43) Уголовное обвиненіе можетъ быть взято назадъ только пока не начато слѣдствіе или не состоялось постановленіе совѣщательнаго отдѣленія суда о началѣ слѣдствія. (§ 44) Судебный слѣдователь, къ которому поступаетъ уголовное обвиненіе, не можетъ распространять слѣдствія на другіе самостоятельные факты, и не другія, а не тѣ лица, которыя означены въ обвиненіи; онъ впрочемъ не только въ правѣ, но даже обязанъ (сравни. § 43) дѣйствовать совершенно самостоятельно. (Сравни. § 77) Равнымъ образомъ дѣятельность судьи, который рѣшаетъ дѣло, обуславливается представленіемъ уголовного обвиненія, и ему не дозволяется безъ предложенія со стороны прокурора вводить въ кругъ своихъ сужденій такіе факты, которые не относятся къ представленному обвиненію. Напротивъ онъ, что касается юридическаго обсужденія содержащихся въ уголовномъ обвиненіи фактовъ, совершенно самостоятеленъ и ни сколько не связанъ предложеніемъ прокурора. (§ 45) Соединеніе гражданскаго иска потерпѣвшаго отъ преступнаго дѣянія съ уголовнымъ обвиненіемъ допускается только въ случаѣ полицейскихъ нарушеній. (§ 51) — Только судебный слѣдователь или вмѣсто его амтовый судья можетъ распорядиться о задержаніи обвиняемаго чинозникомъ (судебнымъ приставомъ) и безъ требованія со стороны лицъ прокурорскаго надзора. (* Вообще лица прокурорскаго надзора требуютъ о задержаніи: смотри главу IX) (§ 76.) За исключеніемъ легкихъ маловажныхъ уголовныхъ дѣлъ, въ которыхъ не требуется заключенія обвиняемаго подъ стражу, должно быть всегда производимо предварительное

слѣдствіе. Прокурору окружнаго суда предоставляется просить судебного слѣдователя о началіи предварительнаго слѣдствія. Предложеніе объ этомъ должно содержать означеніе уголовного дѣянія и въ случаѣ обвиненія (§ 41) точное означеніе вѣняемаго обвиняемому дѣянія. (§ 77) Судебный слѣдователь долженъ исполнить предложеніе; если онъ сомнѣвается, подсудно ли ему дѣло или можетъ ли обвиненіе быть допущено, то онъ можетъ просить разрѣшенія совѣщательнаго отдѣленія суда. Если онъ не имѣетъ означенныхъ сомнѣній, то онъ немедленно по предложенію прокурора начинаетъ слѣдствіе. . . (* На это не допускается жалобы, равно какъ и на отдѣльныя слѣдственные дѣйствія, за исключеніемъ взятія подъ стражу.) Начатое предварительное слѣдствіе не можетъ быть иначе прекращено какъ по заключенію совѣщательнаго отдѣленія суда. (§ 78) Цель предварительнаго слѣдствія на столько разъяснить дѣло, чтобы могло быть приготовлено судебное слѣдствіе въ подлежащемъ судѣ. На сей конецъ судебный слѣдователь приводитъ въ извѣстность вещественный составъ преступленія, допрашиваетъ обвиняемаго, свидѣтелей и свѣдущихъ людей, заключаетъ обвиняемаго въ случаѣ нужды подъ стражу, производитъ домовые обыски и отобраніе вещей, короче сказать все, что оказывается по его мнѣнію полезнымъ для открытія истины, не стѣсняясь предложеніями прокурора объ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ и мѣрахъ. (* Въ случаѣ неприличнаго поведенія онъ тотчасъ приговариваетъ къ наказанію не болѣе 3 дней тюремнаго заключенія, въ случаѣ же усиленія заключенія должно быть немедленно испрошено разрѣшеніе совѣщательнаго отдѣленія суда.) (§ 79. * Немедленно составляется протоколъ; способъ составленія его.) (§ 82—87. * Ближайшія правила о вызовѣ обвиняемаго къ судебному слѣдователю—приказаніе о призывѣ и о приводѣ—допросъ его—приглашеніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ переводчика и порядокъ производства дѣлъ о глухонѣмыхъ и т. д.) (§ 88) Всякій обязанъ являться свидѣтелемъ по требованію судьи. (* Родственники обвиняемаго до второй степени боковой линіи могутъ однако отказаться отъ свидѣтельства; равнымъ образомъ, по служебному долгу сохранять молчаніе, могутъ отказываться должностныя лица, духовныя, адвокаты въ извѣстныхъ случаяхъ; должностныя лица ни въ какомъ случаѣ не должны быть допрашиваемы подъ присягою) (§ 89, 90. * Свидѣтели за неявку по предложенію прокурора приговариваются къ денежному взысканію до 20 талеровъ и издержкамъ по новому призыву, смотря по обстоятельствамъ; отказывающіеся же отъ свидѣтельства безъ причинъ могутъ быть заключаемы подъ стражу до рѣшенія главнаго дѣла и приговариваемы судомъ рѣшающимъ дѣло или обвинительнымъ департаментомъ палаты къ тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ. (§ 91)— —Великіи свидѣтели

долженъ быть допрашиваемъ отдѣльно въ отсутствіи прокурора и обвиняемаго; онъ присягаетъ, что скажетъ всю правду и ничего не утаитъ. — (§ 92) Судебный слѣдователь можетъ допрашивать свидѣтелей подъ присягою, если по важнымъ причинамъ, которыя должны быть означены имъ въ протоколѣ, онъ сомнѣвается въ ихъ достовѣрности, или если можно опасаться, что свидѣтель встрѣтитъ препятствіе къ явкѣ въ судъ рѣшающій дѣло. Причина приведенія къ присягѣ должна быть всегда означаема. — (§ 93) Если судебный слѣдователь полагаетъ, что очная ставка обвиняемаго съ свидѣтелями или однихъ свидѣтелей съ другими не можетъ безъ вредныхъ послѣдствій для предварительнаго слѣдствія быть отложена до судебного слѣдствія, то онъ вправе произвести оную. Причина сего... должна быть означена въ протоколѣ. — (§ 94, 95. * Ближайшія правила о показаніяхъ свидѣтелей на предлагаемые имъ вопросы и о порядкѣ производства объ удостовѣреніи въ тождественности лицъ и вещей). (§ 96—107; * правила о личномъ осмотрѣ, объ освидѣтельствованіи чрезъ свѣдущихъ людей, о домовыхъ обыскахъ и мѣрахъ сохраненія имущества.) (§ 108) По окончаніи предварительнаго слѣдствія и до отсылки дѣла прокурору, судебный слѣдователь долженъ поставить обвиняемаго въ извѣстность вообще о представленныхъ противъ него доказательствахъ. Также и обвиняемый, если не было сего сдѣлано прежде, приглашается къ объясненію по симъ доказательствамъ и къ указанію доказательствъ защиты, которыя ни могли быть еще представлены. (* По сему должно быть сдѣлано распоряженіе о разъясненіи дѣла). (§ 109—112; * Во время производства прокуроръ долженъ быть увѣдомляемъ заранѣе о всякомъ дѣйствіи слѣдователя; онъ можетъ во всякое время представлять новыя обвиненія по дѣлу имѣющему связь съ первымъ и можетъ дѣлать новыя предложенія относящіяся къ подтвердившемуся обвиненію; онъ можетъ также просить разрѣшенія совѣщательнаго отдѣленія суда, если не доволенъ сдѣланными распоряженіями. Онъ долженъ всегда дѣлать по дѣлу самъ, по крайнѣй мѣрѣ условно, окончательное заключеніе. Сравни. главу xiii).

* * Въ уст. уг. суд. § 71 содержится слѣдующее о *способахъ обжалованія* опредѣленій во время производства: обвиняемому предоставляется, еще во время производства предварительнаго слѣдствія и до началія судебного слѣдствія, подавать въ совѣщательное отдѣленіе суда или въ обвинительный департаментъ палаты жалобы на несоотвѣтственное съ нимъ обращеніе, просьбы, предложенія, и т. п., какъ и вообще излагать свои объясненія письменно, когда дѣло поступаетъ для постановленія какого либо опредѣленія въ совѣщательное отдѣленіе или обвинительный департаментъ. (* На это ему назначается 3-хъ дневный срокъ. Во время производства предваритель-

наго слѣдствія ему не дозволено рассмотрѣніе слѣдственного дѣла, развѣ по обстоятельствамъ ему необходимо показать и иногда сообщить въ копіи отдѣльныя слѣдственные бумаги).

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 5) Подлежащій окружной судъ (Bezirksgericht) производитъ предварительное слѣдствіе въ дѣлахъ подлежащихъ рѣшенію суда присяжныхъ по правиламъ устава уголовного судопроизводства. Въ этихъ дѣлахъ не примѣняются статьи 126—137, 139, 143—146 уст. уг. суд. (* Смотри объ этомъ ниже. Уставъ уголовного судопроизводства 22 іюня 1843 г. былъ введенъ сперва временно на 6 лѣтъ, а закономъ 1 апрѣля 1852 г. введенъ окончательно, однако за исключеніемъ ст. 262—283, относящихся къ судебному слѣдствію по тяжкимъ уголовнымъ дѣламъ). Если обвиняемый отказывается вовсе отвѣчать или отвѣчать на нѣкоторые вопросы, то обращается вниманіе его на происходящее отъ того замедленіе слѣдствія. (Ст. 6) Предварительное слѣдствіе должно быть по возможности ускорено и не должно быть распространяемо далѣе его цѣли. Въ послѣднемъ отношеніи достаточно изслѣдовать и привести въ извѣстность составъ преступленія какъ равно лицо виновника и служащія къ обвиненію его доказательства, насколько это необходимо для преданія суду. (Ст. 77 уст. уг. суд.) (Ст. 7) По дѣламъ о проступкахъ противъ законовъ печати преслѣдуемыхъ въ силу закона окружной судъ долженъ выждать уголовное обвиненіе со стороны прокурора окружнаго суда. (Ст. 8) Прокуроръ обязанъ . . . безусловно слѣдовать полученному отъ министерства юстиціи наставленію о началѣ и продолженіи обвиненія. (Ст. 9) Окружной судъ отсылаетъ оконченное предварительное слѣдствіе прокурору и поставляетъ о семъ въ извѣстность обвиняемаго и гражданского истца (потерпѣвшаго отъ преступленія). Они могутъ представить письменную записку, если считаютъ нужнымъ. Если обвиняемый желаетъ для этой цѣли просмотрѣть слѣдственное дѣло, то это дозволяется ему въ теченіи 3—5 дней, послѣ того, какъ прокуроръ призналъ дѣло оконченнымъ. (* О дальнѣйшемъ порядкѣ производства, ст. 10 и слѣдующ., сравни. главу XIII).

* * Вюртембергскій уставъ уголовного судопроизводства 1843 г. который, съ вышеуказанными и ниже еще подробнѣе указываемыми измѣненіями, примѣняется во время предварительнаго слѣдствія по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію присяжныхъ, въ цѣломъ болѣе приближался къ прежней системѣ уголовного судопроизводства, хотя вводилъ для тяжкихъ уголовныхъ дѣлъ публичное въ нѣкоторой степени и не вполне устное заключительное производство, но это производство должно было—подобно уголовнымъ судамъ 18 столѣтія—состоять только изъ прочтенія обвинительнаго акта и защитительной записки, нѣкоторыхъ устныхъ возраженій, безъ разбора

доказательствъ въ судѣ и даже безъ новаго подробнаго допроса обвиняемаго; прокурору вслѣдствіе сего при заключительномъ производствѣ отводился весьма малый кругъ дѣйствій въ качествѣ публичнаго обвинителя, а при предварительномъ слѣдствіи онъ не имѣлъ вовсе возможности дѣйствовать.

Изъ правилъ устава уголовного судопроизводства, которыя не прии́мляются къ дѣламъ подлежащимъ суду присяжныхъ, статьи 126—137 и 139 относятся къ порядку допроса обвиняемаго, именно къ тому, каимъ образомъ можно добиться его сознанія, а статьи 143—146 относятся къ употребленію принудительныхъ мѣръ въ отношеніи тѣхъ обвиняемыхъ, которые прямо или хотя только посредственно, вовсе или отчасти отказываются отвѣчать. Здѣсь сообщаются важнѣйшія *дѣйствующія* постановленія, относящіяся къ настоящему предмету и содержащія нѣкоторые главные правила: (Уст. уг. суд. ст. 2) Исключая дѣлъ особо и положительно означенныхъ въ законѣ, слѣдствіе начинается въ силу закона, не ожидая жалобы потерпѣвшаго отъ преступленія. (Ст. 3) Судья долженъ исследовать и обсуживать въ силу закона съ одинаковою заботливостію обстоятельства служащія къ защитѣ обвиняемаго и доказательству его виновности. (Ст. 9) Исследование нарушенийъ закона подлежащихъ навазанію въ судебномъ порядкѣ предоставляется окружнымъ судамъ. — (Ст. 16) Всякій судъ по дѣламъ, по которымъ ему по закону предоставляется право постановить окончательное рѣшеніе или не окончательное, напр. о преданіи суду, долженъ дѣйствовать и рѣшать самостоятельно, не ожидая разрѣшенія высшаго суда, съ соблюденіемъ правилъ въ 76 ст. отд. 2. (* Уѣздные суды (Kreisgerichte) имѣютъ право въ нѣкоторыхъ случаяхъ не исполнять заключенія окружныхъ судовъ о прекращеніи слѣдствія) и съ предоставленіемъ права жалобы. (* Въ важныхъ случаяхъ сомнѣнія однако дозволяется входить съ представленіемъ въ палату, и палата не ожидая представленія, сама можетъ дѣлать иногда распоряженія) (Ст. 31. * Палаты по нѣкоторымъ дѣламъ вправѣ возложить слѣдствіе вмѣсто подлежащаго на другаго члена суда.) (Ст. 47) Для полного состава суда производящаго слѣдствіе, требуется присутствіе судебного слѣдователя и двухъ членовъ суда. Обвиняемый можетъ въ уголовныхъ дѣлахъ вѣдомства окружнаго суда избрать одного изъ сихъ ассистентовъ при слѣдствіи (Gerichtszugegen) изъ числа членовъ суда, а въ уголовныхъ дѣлахъ вѣдомства уѣзднаго суда означить кто изъ членовъ суда долженъ быть третьимъ ассистентомъ. Также предоставляется обвиняемому, въ случаѣ препятствія избранному имъ члену суда, быть ассистентомъ, избравъ другаго. (* Члены суда, которые по ст. 41—43 равно какъ и судебный слѣдователь, могутъ быть отво-

дими отчасти и безъ означенія причинъ отвода, призываются по ст. 57, обязаны строго наблюдать за ходомъ дѣла и за тѣмъ, чтобы все было исполнено и вѣрно записано и должны сирѣчь протоколъ своею подписью только тогда, когда они признають его соответствующимъ производству. Если они замѣчаютъ неправильности въ производствѣ или составленіи протокола, то они должны, въ отсутствіи допрошеннаго лица, сдѣлать согласно ст. 60 приличное замѣчаніе и въ случаѣ нужды заявить о своемъ сомнѣніи высшему мѣсту или потребовать внесенія оного въ протоколъ, который за тѣмъ немедленно представляется на слѣдѣ. (Ст. 48) Полный составъ суда производящаго слѣдствіе необходимъ во всехъ судебныхъ дѣйствіяхъ, которые имѣють цѣлю подтвержденіе доказательства. Если дѣйствіе такого рода производится судомъ не въ полномъ составѣ, то оно не имѣеть силы *судебнаго*. — (Ст. 49) Для того, чтобы дѣйствіе имѣло значеніе судебного, необходимо также, чтобы судебный слѣдователь (ст. 50) исполнилъ присягу на должность судьи и чтобы судьи ассистенты исполнили такую же присягу. (* Однако судьи ассистенты могутъ быть приведены къ присягѣ и въ послѣдствіи.) (Ст. 50) Судебными слѣдователями назначаются... члены окружнаго суда, секретари судовъ, начальники тюремныхъ заведеній въ ихъ качествѣ должностныхъ лицъ судебного вѣдомства и... кандидаты на должности по судебному вѣдомству, исполнившіе присягу на должность судьи. — Судебный слѣдователь ведетъ слѣдствіе подъ надзоромъ уѣзднаго суда (ст. 16) по законамъ. — (Ст. 51. * Судебный слѣдователь долженъ самъ вести протоколъ, и можетъ диктовать его также помощнику.) (Ст. 52—56 содержать какъ ст. 51 дальнѣйшія подробности о веденіи протокола.) (Ст. 62) Судебный слѣдователь вправе начать слѣдствіе когда совершеніе преступленія оказывается достовернымъ или вѣроятнымъ, и когда оно не относится къ тѣмъ, которые могутъ быть преслѣдуемы только по жалобѣ потерпѣвшаго. (Ст. 63) Если бы въ дѣлахъ послѣдняго рода (ст. 62) потерпѣвшее лицо отказалось отъ жалобы, то оно не можетъ ее потомъ возобновить. Также взятіе назадъ частнаго обвиненія прекращаетъ слѣдствіе только въ случаяхъ особо указанныхъ въ ст. 134—135 уг. ул. — (Ст. 67) Жалобщикъ или обвинитель не обязанъ ни доказывать преступленіе, ни представлять залогъ къ уплатѣ издержекъ по слѣдствію и вознагражденія. Однако по требованію онъ долженъ сообщить необходимыя ближайшія объясненія и извѣстные ему доказательства или документы. (Ст. 74) Какъ скоро судебному слѣдователю представляется поводъ къ началу слѣдствія (ст. 62), онъ обязанъ безъ замедленія сдѣлать нужныя розысканія чтобы открыть необходимыя доказательства преступленія и достаточныя основанія подозрѣнія противъ неизвѣстнаго еще ви-

новника и его сообщников. Для осуждения судебный следователь должен исполнять действия, означенные в 3-й части уст. уг. суд. (главы 1—7). (Ст. 75) Если при предварительном следствии открылся подозрение против лица, въ совершении преступления или участия въ ономъ, то судебный следователь долженъ посредствомъ предварительнаго допроса подозреваемого, какъ равно посредствомъ очной ставки его съ свидѣтелями, вызвать его къ объясненію на счетъ имѣющагося противъ него подозрѣнія; для того, чтобы узнать, представляется ли требуемая степень вѣроятности вины его для преданія его суду. (Ст. 76) Если при предварительномъ следствии не открылось достаточныхъ основаній подозрѣнія противъ лица для преданія его суду и по ходу дѣла, нельзя ожидать, чтобы таковыя открылись при дальнейшемъ разслѣдованіи, то принадлежитъ постановить заключеніе о прекращеніи слѣдствія; это записать, по ст. 79 и 80, смотря по обстоятельствамъ, отъ члена окружнаго суда или отъ всего присутствія этого суда. Если однако дѣло производилось о проступкѣ, подлежащемъ вѣдомству окружнаго суда, то это постановленіе въ теченіи 8 дней вмѣстѣ съ дѣломъ должно быть сообщено уздному суду, который можетъ его отмѣнить и распорядиться о продолженіи предварительнаго слѣдствія, или даже предать обвиняемаго суду и распорядиться объ открытіи судебного слѣдствія (сравн. ст. 16, отд. 1.)

Въ вышеупомянутыя правила, содержащіяся въ *третьемъ титулѣ* о нѣкоторыхъ дѣйствіяхъ при слѣдствіи, насколько это здѣсь необходимо, приводятся за снѣтъ съ нѣкоторою подробностью: (Глава 1, ст. 89—116; правила о личномъ осмотрѣ и приглашеніи слѣдующихъ людей вообще и по особымъ родамъ преступленій.)

(Глава 2, ст. 118—148; ближайшія правила о допросѣ подозреваемого, но изъ нихъ статьи 126—137, 139 и 143—146 за силою *зак. о судѣ прис. ст. 5* не применяются къ дѣламъ подлежащимъ суду присяжныхъ, а ст. 131 измѣнена закономъ 13 августа 1849 г. Ст. 47. Въ подробности вотъ содержаніе этихъ статей: (ст. 138) Вопросы судебного слѣдователя не должны быть неопредѣленны, темны, двусмысленны или относиться къ различнымъ обстоятельствамъ. Въ особенности судебный слѣдователь долженъ воздерживаться отъ того, чтобы запутывать подозреваемого въ вопросахъ, которые могутъ сбить послѣдняго и вызывать отвѣтъ, въ которомъ, безъ его сознанія, содержится выводъ невыгоднаго для него обстоятельства. Должно избѣгать также вопросовъ, въ которыхъ подназывается подозреваемому известное обстоятельство, по которому желаютъ получить его сознаніе; когда по изъясненіи сознанія на основаніи такого вопроса остается сомнѣніе въ томъ, сдѣлано ли сознаніе

воздѣйствіе убѣжденія допрашиваемаго лица или только воздѣйствіе внушенія допрашивающаго. (Ст. 140) Если судебный слѣдователь старается добиться признанія увѣреніемъ въ базнаказанности или неосновательнымъ обѣщаніемъ смягченія наказанія, должными свѣдѣніями или другими средствами обмана, то онъ подлежитъ наказанію по рѣшенію судебной палаты. (Ст. 141) Для побужденія подозрѣваемаго лица къ собственному признанію ни въ какомъ случаѣ не должны быть причиняемы какія либо тѣлесныя страданія, какъ то побои, равно не слѣдуетъ употреблять для сего заключеніе подъ стражу, усиливать заключеніе, уменьшать пищу или угрожать этимъ мѣрами. (сравн. ст. 434 угол. ул.). (Ст. 142. * За несоответственное поведеніе подозрѣваемое лицо можетъ подлежать внушенію со стороны оуужнаго суда, денежному взысканію 20 гудьденовъ, тюремному заключенію не долѣе 8 дней, а въ случаѣ нужды немедленному заключенію подъ стражу по заключенію члена окружнаго суда не долѣе 3 дней.) (Ст. 148) За ложныя въ судѣ показанія подозрѣваемое лицо подлежитъ усиленію того наказанія, которое полагается по главному предмету обвиненія. . . Если по главному предмету обвиненія не полагается никакого наказанія, то за ложныя показанія въ судѣ назначается тюремное заключеніе до 8 дней или денежное взысканіе до 20 г. (* Въ случаѣ если чрезъ то былъ причиненъ вредъ другому лицу, равно въ случаѣ повторенія, наказаніе можетъ быть усилено.)

(Глав. 3 ст. 149—193; * правила о заключеніи подъ стражу обвиняемаго. По обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ заключеніе въ смиригельномъ домѣ или болѣе тяжкое наказаніе, обвиняемый во всякомъ случаѣ долженъ находиться подъ стражею.)

(Глав. 4, ст. 194—216; * правила о допросѣ свѣдѣтелей: (по ст. 194—196 всякій по требованію судьи долженъ являться въ качествѣ свѣдѣтеля къ допросу, за исключеніемъ лицъ, которымъ дозволено отказываться отъ свѣдѣтельства по особымъ отношеніямъ къ обвиняемому и которыя хотя могутъ быть вызваны къ допросу, но должны быть предувѣдомлены о предоставленномъ имъ правѣ. (Глава ххv ниже) По ст. 199 свѣдѣтели, оказывающіе неповиновеніе, смотря по обстоятельствамъ, по вторичному вызову приводятся въ судъ; свѣдѣтели, которые безъ причины отказываются отъ свѣдѣтельства, подвергаются по рѣшенію члена окружнаго суда или окружнаго суда денежному взысканію отъ 5 до 50 г. или тюремному заключенію не болѣе 30 дней; за ложныя показанія свѣдѣтели по 210 статьѣ подвергаются денежному взысканію до 20 г. или тюремному заключенію не болѣе 8 дней и въ случаѣ причиненія ими чрезъ то вреда постороннему лицу равно въ случаѣ повторенія—болѣе тяжкому наказанію. По ст. 101 всякій свѣдѣтель долженъ быть

допрашиваемъ порознь безъ бытности подозрѣваемаго лица или другихъ свидѣтелей. Въ ст. 211 постановляется относительно присяги: По окончаніи допроса свидѣтелю долженъ быть прочитанъ или данъ для прочтенія протоколъ о его показаніи и то, что онъ измѣнить или дополнить, должно быть съ точностію означено въ протоколѣ. Послѣ этого свидѣтель долженъ *подтвердить* свое показаніе *присягою*, если показаніе повидимому имѣетъ вліяніе на постановленіе окончательнаго рѣшенія и не представляется сомнѣнія въ способности свидѣтеля дать присяжное показаніе, развѣ судебный слѣдователь найдетъ для сего болѣе соответственнымъ другое время. — Въ заключеніе протоколъ подписывается свидѣтелемъ и ему вѣщается хранить молчаніе если обнаруженіе его показаній могло бы быть вредно. — Ст. 213. Неспособные къ свидѣтельству (ст. 304), а равно тѣ, которые сами подозрѣваются въ совершеніи преступленія или въ участіи, хотя могутъ быть допришиваемы для разясненія дѣла, но не должны быть приведены къ присягѣ. Это правило относится также къ лицамъ недостигшимъ 16 лѣтняго возраста или которыя были наказаны за клятводпреступленіе. Усмотрѣнію судьи предоставляется рѣшить, должны ли быть приведены къ присягѣ тѣ лица, которыя подозрѣваются по другимъ причинамъ въ дачѣ неправильныхъ свидѣтельскихъ показаній; при этомъ судья долженъ соображать главнымъ образомъ важность даннаго показанія, степень подозрѣнія въ достовѣрности свидѣтеля и отношеніе къ другимъ способамъ доказательства. Ст. 215 и 216; * Свидѣтели должны быть предъявлены обвиняемому для того, чтобы онъ могъ представить отводъ, а равно показанія ихъ должны быть, если не во время производства, то во всякомъ случаѣ по окончаніи слѣдствія, объявлены обвиняемому).

(Глав. 5, ст. 217—227; * правила объ очныхъ ставкахъ).

(Глава 6, ст. 228—237; * разсмотрѣніе письменныхъ документовъ).

(Глав. 7, ст. 238—250; * правила о домовомъ обыскѣ и отобраніи бумагъ).

* * Правила о принесеніи частныхъ жалобъ (*einfache Beschwerden*) на *неправильныя или противозаконныя дѣйствія* при слѣдствіи изложены въ 8 титулѣ, ст. 422—429. (Въ зак. о суд. прис. ст. 18, 66, 148 также допускаются жалобы, сравн. главу xiii, v и xiv). Они состоятъ въ слѣдующемъ: (ст. 422) жалобы на медленность и отказъ въ правосудіи приносятся ближайшему начальству слѣдователя. (* Они могутъ быть подаваемы по порядку даже высшему начальству и королю). (Ст. 423) На отдѣльныя судебныя распоряженія, по которымъ не допускаются апелліаціи, а именно: . . . о заключеніи подъ стражу, обвиняемый имѣетъ право

принести непосредственному начальству частную жалобу. (Ст. 424—425; * форма жалобы) (Ст. 426; * объяснение по ней и представление въ некоторыхъ случаяхъ дѣла не позже 8 дней). (Ст. 427) Вслѣдствіе принесенія частной жалобы судебное распоряженіе . . . а равно производство дѣла вообще не приостанавливается, исключая случаевъ, когда приостановленіе не можетъ причинить вредныхъ послѣдствій окончательной цѣли, для которой приняты мѣры и судебному достоинству. — — (Ст. 428; * На постановленіе суда, который разсматривалъ по жалобѣ судебное распоряженіе не допускается дальнѣйшей жалобы). (Ст. 429; * за дѣрскія жалобы виновный подлежитъ наказанію).

5) *Баденъ*. (Зак. о суд прис. § 24). Амты должны производить слѣдствіе и по тѣмъ уголовнымъ дѣламъ, которыя выходятъ изъ предѣловъ ихъ подсудности. (§ 25) При слѣдствіи примѣняются правила тит. ix до xv вмѣстѣ съ § 203 и 326 уст. уг. суд. Однако остаются временно безъ исполненія тѣ правила, которыя относятся къ наблюденію прокуроровъ или окружнаго уголовного суда за слѣдствіемъ. Права предоставленныя окружному уголовному суду при слѣдствіи переходятъ къ судебному слѣдователю. (§ 27) Относительно частнаго обвиненія и присоединенія къ уголовному дѣлу лица потерпѣвшаго отъ преступленія, принимается тит. xii уст. уг. суд. Предоставленное въ § 328 и § 55 и 67 окружному уголовному суду право назначать по жалобѣ потерпѣвшаго отъ преступленія исследование принадлежитъ вышнему окружному суду. (§ 28) Окружной амтъ слѣдствіе по дѣламъ превышающимъ его подсудность, можетъ прекратить только съ согласія прокурора окружнаго суда. (§ 29) Предварительное слѣдствіе по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ должно ограничиваться приведеніемъ въ извѣстность состава преступленія, изслѣдованіемъ и собраніемъ доказательствъ въ той мѣрѣ какъ потребно для подтвержденія обвиненія и пригрозвенія судебного слѣдствія. (§ 30) По заключеніи всякаго слѣдствія, исключая если амтовый судъ по § 16 и 17 самъ постановляетъ рѣшеніе, слѣдователь составляетъ немедленно и не далѣе 8 дней сводъ всѣхъ доказательствъ противъ и въ пользу обвиняемаго, какъ по предмету состава преступленія съ увеличивающими и уменьшающими вину обстоятельствами, такъ и по предмету участія обвиняемаго, которыя почему либо важны для постановленія рѣшенія. Онъ извѣстно сообщаетъ это обвиняемому и спрашиваетъ его, можетъ ли онъ представить и какія дальнѣйшія доказательства своей виновности. Обвиняемый можетъ просить о дарованіи ему для сего 3 дней на размышленіе. (§ 31) Если обвиняемый не проситъ о собраніи доказательствъ, которыя могутъ быть допущены и имѣютъ значеніе, или если эти доказательства собраны, (§ 30) то амтъ дол-

жить препроводить дѣло окружному суду или, въ случаяхъ уважен-
ныхъ въ § 41 пун. 1 до 42, прокурору окружного суда именно
по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ, однако за ис-
ключеніемъ дѣлъ, которыя подлежатъ рѣшенію суда присяжныхъ,
только вслѣдствіе заключенія окружного суда о мѣрѣ наказанія.

* * Баденскій уставъ уголовного судопроизводства 1845 года,
изъ котораго согласно вышеизложенному вступили въ дѣйствіе
только нѣкоторые титулы и параграфы отчасти съ нѣкоторыми на-
мѣненіями (кромѣ вышеозначенныхъ титуловъ приводятся здѣсь
титулы II, III, XIII и XIV и нѣкоторые постановленія изъ дру-
гихъ титуловъ, сравн. зак. о суд. прис. § 14, 15, 108, также §
25, 37, 91)—установилъ для болѣе тяжкихъ уголовныхъ дѣлъ пол-
ное заключительное слѣдствіе предъ окружными судами съ нѣкото-
рымъ ограниченіемъ публичности и устности производства; этому
заключительному слѣдствію предшествовало тайное предварительное
слѣдствіе, при чемъ хотя было признано правило о необходимости
ислѣдовать и преслѣдовать преступленія *въ силу закона*, однако
прокурору съ самаго начала до конца предоставлялся обширный
кругъ дѣйствія; рѣшеніе дѣла по окончаніи слѣдствія предоставля-
лось коллегіи судей и они не должны были постановлять рѣшенія
ни по свободному убѣжденію, ни по строгимъ правиламъ о доказа-
тельствахъ, но избрана была смѣшанная система, по которой пред-
полагалось соединить выгоды обѣихъ противоположныхъ системъ.

Но этотъ уставъ уголовного судопроизводства въ цѣломъ
выѣстъ съ судоустройствомъ 1845 года, на которомъ онъ суще-
ственно былъ основанъ, вовсе не вступалъ въ дѣйствіе, и такъ
какъ на основаніи вышеизложеннаго участіе прокурора въ слѣдствіи
повидимому устранено, то въ настоящее время впредь до обнародо-
ванія полнаго судоустройства предварительное слѣдствіе, исключая
нѣкоторыхъ улучшеній въ ходѣ производства, производится въ су-
щественныхъ чертахъ по прежнему порядку.

(Уст. ур. суд. § 2) Уголовное преслѣдованіе имѣетъ мѣсто
въ силу закона, за исключеніемъ тѣхъ дѣлъ, которыя начинаются
по положительно выраженному въ законахъ правилу не иначе какъ
по частному обвиненію или жалобѣ лица потерпѣвшаго отъ престу-
пленія или обиженнаго. (Хотя это правило содержится въ числѣ
статей неприведеннаго выше титула I, но оно ноосновримо примѣ-
няется. Сравн. зак. о суд. прис. § 7, 8.) * * По уголовному уло-
женію частное обвиненіе со стороны *обиженнаго* или лица засту-
пающаго его мѣсто признается необходимымъ и допускается въ весь-
ма рѣдкихъ случаяхъ, какъ то: по дѣламъ о самоуправствѣ, лож-
номъ обвиненіи, клеветѣ, обидѣ, чаще требуется имѣть въ виду

обвинение со стороны обвиняемого или лица заступающего его мѣсто, какъ то по дѣламъ о легкомъ или неосторожномъ тѣлесномъ поврежденіи (по симъ дѣламъ допускается и частное обвинение), о насиліи, изнасилованіи безъ причиненія тяжкаго поврежденія, о нарушеніи супружеской вѣрности, о семейномъ и домашнемъ воровствѣ, объ утайкѣ, объ обманѣ по обязательствамъ и многихъ подобныхъ проступкахъ. По нѣкоторымъ дѣламъ требуется *сообщение* со стороны полиціи, въ нѣкоторыхъ особыхъ дѣлахъ—*обвинение* со стороны *прокурора*, иногда—*разрѣшеніе министерства юстиціи*. (Срав. главу ix и xi выше.)

(Тит. ix. О производствѣ слѣдствія вообще, § 71.) Цѣль назначенія слѣдствія есть приведеніе въ мѣвѣстность состава преступленія и виновника, равно открыть *въ силу закона* доказательства важныя какъ для обвиненія такъ и для защиты и такимъ образомъ приготовить судебное слѣдствіе или постановленіе рѣшенія о непроизводствѣ дальнѣйшаго судебного преслѣдованія. (§ 72—75 * Правила о собраніи свѣдѣній, производство по объявленіямъ, сохраненіе вещественныхъ орудій и другихъ предметовъ). (§ 76) При всѣхъ судебныхъ дѣйствіяхъ при слѣдствіи, о которыхъ долженъ быть составленъ протоколъ, требуется кромѣ должностнаго лица, которое предпринимаетъ или направляетъ эти дѣйствія, присутствіе *секретаря исполняющаго присягу* (§ 77), кромѣ того, за исключеніемъ обыска (§ 118), обыска бумагъ (§ 121) и распечатанія писемъ (§ 127), приглашаются два понятыхъ къ бытности при *осмотрѣ*, если нѣтъ *двухъ свѣдущихъ людей*. Если есть *одно свѣдущее лицо*, то приглашается одно лицо въ понятые. (§ 79—84. * Правила о составленіи протоколовъ. Они должны быть прочитаны лицамъ, которые были допрошены, а по требованію ихъ даны имъ для прочтенія; обвиняемый въ случаѣ желанія можетъ скрѣпить ихъ по листамъ и долженъ подписать протоколъ вмѣстѣ съ должностнымъ лицомъ и секретаремъ, которые составляли оный, вмѣстѣ съ понятыми. Секретарь долженъ заявлять и въ случаѣ нужды вносить въ протоколъ свои сомнѣнія на счетъ содержанія протокола. (§ 85) Судебный слѣдователь въ правѣ подвергать того, кто окажется виновнымъ въ *неприличномъ поведеніи* при судебномъ допросѣ или въ *оскорбленіи слѣдователя*, наказанію не свыше 3 дневнаго заключенія подъ стражею, а если виновный содержится уже подъ стражею—къ наказанію которое соотвѣтственнымъ образомъ усиливаетъ заключеніе подъ стражею по закону.

(Тит. x, § 86—111. О личномъ осмотрѣ и свѣдущихъ людяхъ).

(Тит. xi, § 112—134. О домовомъ обыскѣ и отобраніи писемъ).

(Тит. xii, § 135—142. О вызовахъ и срокахъ. * Вызовъ дѣлается изустно по письменному предписанію или письменно. Въ

вызовѣ должно означать предметъ изслѣдованія, или если изслѣдованіе не направлено еще противъ извѣстнаго обвиняемаго и это не имѣетъ вредныхъ послѣдствій для изслѣдованія—означеніе преступленія).

(Тит. хш, § 143—168: О допросѣ свидѣтелей) * По § 144 въ случаѣ необходимости неявившіеся свидѣтели приговариваются къ уплатѣ причиненныхъ вслѣдствіе ихъ неявки издержекъ, а за вторичную неявку послѣ предварительнаго предостереженія—къ денежному взысканію отъ 1—10 гульд. и приводятся къ слѣдствію; въ крайнихъ же случаяхъ о приводѣ ихъ можетъ быть тотчасъ послано предписаніе. Свидѣтели отказывающіеся безъ причины отъ свидѣтельства или отъ присяги, согласно § 145, послѣ увѣщанія, если оно окажется бесполезнымъ, приговариваются къ денежному взысканію до 50 гульд. или къ тюремному заключенію не далѣе 14 дней, въ важнѣйшихъ же дѣлахъ не далѣе 6 недѣль. По § 149 ближайшіе родственники обвиняемаго (смотри главу хху) могутъ отказываться отъ свидѣтельства и во всякомъ случаѣ допрашиваются безъ присяги, а по § 150 духовные, должностныя лица, управители и защитники вовсе не допрашиваются въ качествѣ свидѣтелей по тѣмъ предметамъ которые на основаніи долга ихъ должны подлежать тайнѣ; однако должностныя лица могутъ получить разрѣшеніе отъ министерства не сохранять служебной тайны. (§ 152) Всякій свидѣтель допрашивается судьей безъ бытности обвиняемаго и другихъ свидѣтелей. Если онъ грамотный, то не долженъ излагать свои показанія письменно. (§ 153) Всякій свидѣтель долженъ быть по общему правилу *до допроса приведенъ къ присягѣ*. Онъ даетъ присягу—сказать на предложенные ему вопросы правду и т. д. . . Если представляются сомнѣнія на счетъ приведенія его къ присягѣ, то вмѣсто нея дѣлается простое увѣщаніе открыть правду. Приведеніе къ присягѣ происходитъ въ послѣдствіи, если препятствія сему устранятся. (§ 155) Во всѣхъ случаяхъ, когда судья имѣетъ сомнѣніе, не былъ ли свидѣтель виновникомъ, участникомъ, пособникомъ или попустителемъ преступленія, приведеніе къ присягѣ *отлагается* дотолѣ, доколѣ сомнѣніе не устранится. (§ 156. * Свидѣтель не обязанъ на предложенный ему вопросъ отвѣчать къ стыду собственному или своихъ близкихъ лицъ). (§ 157. * Лица, которыя по возрасту не могутъ еще быть приведены къ присягѣ, если они не признаны были способными быть приведенными къ ней, за тѣмъ лица которыя по судебному рѣшенію признаны неспособными къ приведенію къ присягѣ, могутъ быть допрашиваемы только для разъясненія дѣла, безъ присяги). (§ 160. * Слѣдуетъ по возможности избѣгать вопросовъ съ цѣлію навести на отвѣтъ допра-

шиваемаго). (§ 162—168. * Правила объ очныхъ ставкахъ, о приглашеніи переводчика, о допросѣ глухонѣмыхъ).

(Тит. xiv. § 169—192; о вызовѣ обвиняемаго; о приводѣ его и заключеніи подъ стражу).

(Тит. xv, § 193—201; о допросѣ обвиняемаго. § 193 постановляетъ): Никто не можетъ быть разсматриваемъ въ качествѣ обвиняемаго, если противъ него не представляется *опредѣленныхъ основанийъ подозрѣнія или доказательствъ*, что онъ совершилъ извѣстное преступленіе или принималъ въ немъ участіе, исключая дѣлъ, которыя начинаются не иначе какъ по *обвиненію* лица потерпѣвшаго отъ преступленія. (§ 194) Прежде допроса извѣстнаго лица въ качествѣ обвиняемаго или же тотчасъ по окончаніи перваго такого допроса судебный слѣдователь означаетъ въ протоколѣ причины, которыя побудили его къ допросу лица по § 193 (§ 197). При допросѣ о соучастникахъ должно по возможности избѣгать под-сказыванія извѣстныхъ именъ или означенія извѣстныхъ лицъ въ качествѣ соучастниковъ. (§ 199) Общанія и ложныя обнадеживанія, равно какъ принужденія и угрозы не должны быть употребляемы слѣдователемъ для того, чтобы понудить обвиняемаго къ сознанію или другимъ извѣстнымъ показаніемъ. (* Свидѣтелямъ надлежитъ также не предлагать вопросовъ съ цѣлью навести ихъ на отвѣтъ, сравн. § 196).

* * На счетъ принесенія жалобъ во время предварительнаго слѣдствія содержатся нѣкоторыя правила въ § 296—298 уст. уг. суд. Они во всякомъ случаѣ не относятся къ тѣмъ положительно введеннымъ въ дѣйствіе статьямъ означеннаго закона, которыя означены выше, однако законъ о суд. прис. въ § 125 признаетъ вообще право принесенія жалобъ, и назначаетъ для сего 8-дневный срокъ (сравн. главу xiii относительно жалобъ на постановленія обвинительнаго департамента); вслѣдствіе чего и по дѣйствующему еще до нынѣ относительно принесенія жалобъ прежнему уставу допускается частная жалоба на распоряженія судебного мѣста или должностнаго лица по уголовнымъ дѣламъ. Право принесенія жалобы принадлежит всякому лицу принимающему участіе въ дѣлѣ по предмету несоотвѣтственнаго обращенія съ нимъ или нарушенія его правъ и обязанностей, а обвиняемому въ особенностяхъ по предмету незаконнаго хода производства или промедленія; судебный слѣдователь представляетъ жалобу суду, не приостанавливая по общему порядку хода слѣдствія.

6) Куръ-Гессенъ. * * § 29 устава о судоустройствѣ, по коему членъ окружнаго суда долженъ былъ исполнять обязанности *слѣдователя* (Instructionsrichter) отиѣненъ, и вмѣсто того дѣйствуютъ относительно производства слѣдствія по важнѣйшимъ уго-

должны дѣлать правила закона о преобразованіи уголовного судопроизводства 1848 года въ существенныхъ чертахъ, какъ видно изъ нижеслѣдующаго.

(Врем. зак. § 10). Назначеніе, согласно § 29, члена суда для инструкціи дѣла отменяется. (§ 32) Всѣ объявленія, которыя не подлежатъ преслѣдованію въ нисшихъ судахъ, поступаютъ къ прокурору уголовного суда округа. (§ 33) Прокуроръ можетъ просить всякій нисшій судъ въ надлежащемъ округѣ уголовного суда о производствѣ необходимыхъ для предварительнаго слѣдствія (сравн. § 150 закон. * приведен. выше о преобразов. суд. 1848 г.) дѣйствій; по общему однако правилу это требованіе должно относиться къ нижнему суду, въ округѣ коего совершено преступленіе. По *дѣламъ* подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ прокуроръ вправе просить о началѣ слѣдствія и assessora состоящаго при уголовномъ судѣ (* срав. § 4 врем. зак.). Всѣ нисшіе суды должны производить отдѣльныя дѣйствія по требованію прокурора (сравн. § 148 того зак.).

(Зак. объ упол. суд. § 2) Всякое уголовное преслѣдованіе должно быть дѣлаемо при содѣйствіи публичнаго обвинителя. * * Ближайшія правила § 3—15 о дѣятельности лицъ прокурорскаго надзора при предварительномъ слѣдствіи указаны въ главѣ ихъ, но преслѣдованіе по нѣкоторымъ дѣламъ начинается не иначе, какъ по прошенію лица потерпѣвшаго отъ преступленія о наказаніи виновнаго, по дѣламъ объ обидахъ частныхъ лицъ не иначе, какъ по частному обвиненію обиженнаго, которому можетъ оказывать содѣйствіе и прокуроръ. (§ 142) Начальства и должностныя лица, назначенныя для указанія преступныхъ дѣяній, равно частныя лица, особливо тѣ, которыя хотятъ быть частными обвинителями, которыя обязаны сдѣлать объявленіе о совершеніи извѣстныхъ право нарушеній, должны подавать *объявленія* изустно со внесеніемъ въ протоколъ, либо письменно мѣстному полицейскому чиновнику, или тому прокурору, который обязанъ начать уголовное изслѣдованіе (однако необходимо имѣть въ виду по дѣламъ не подлежащимъ преслѣдованію со стороны нисшихъ судовъ вышеприведенный § 32 врем. зак.). (§ 143) Мѣстные полицейскіе чиновники и прокуроры вправе и обязаны въ отношеніи открытія проступковъ и обезпеченія того, что они не останутся безнаказанными, *принимать полицейскія мѣры* согласныя съ закономъ, если цѣль преслѣдованія не можетъ быть достигнута въ ожиданіи судебныхъ дѣйствій и если это не препятствуетъ успѣху преслѣдованія. (§ 145—146. * Предварительныя мѣры со стороны полиціи и доставленіе задержаннаго лица къ суду для формальнаго допроса). (§ 147) Прокуроры могутъ оставлять безъ послѣдствій поступившія къ нимъ объявленія, если въ указываемомъ дѣяніи не заключается проступка—или важнаго подозрѣнія на извѣстное лицо,

или противъ него не можетъ быть начато уголовное преслѣдованіе. Объ открытіи виновника и началіи противъ него преслѣдованія прокуроры должны однако при содѣйствіи всѣхъ полицейскихъ начальствъ имѣть постоянное наблюденіе. (§ 150) Если дѣло означенное въ объявленіи подлежитъ суду присяжныхъ, то прокуроръ можетъ просить о началіи слѣдствія члена суда (* илсшаго судьи, или ассесора при уголовномъ судѣ, по § 33 врем. зак.). (§ 151) Прокуроръ для сего предлагаетъ всѣ имѣющіеся у него свѣдѣнія, дѣлаетъ слѣдователю надлежащія предложенія, не освобождаясь чрезъ то отъ обязанности непрерывно слѣдить за дѣломъ и сообщать все необходимое для слѣдователя. Онъ можетъ съ соблюденіемъ условій § 144 принимать полицейскія мѣры и при предварительномъ слѣдствіи. (§ 152) Равно прокуроръ вправе присутствовать при дѣйствіяхъ слѣдователя исключая допросовъ обвиняемаго и свидѣтелей, и дѣлать предложенія какъ по сему предмету, такъ и вообще относительно хода предварительнаго слѣдствія, имѣя при томъ право во всякое время разсматривать дѣло и въ случаѣ нужды требовать его къ себѣ для просмотра. (§ 153) Дѣятельность судебного слѣдователя начинается не иначе, какъ по требованію со стороны прокурора, исключая формальнаго допроса обвиняемаго, который долженъ быть имъ производимъ въ силу закона на основаніи § 146. Однако въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства и если судебный слѣдователь во время производства дѣла усмотритъ совершеніе проступка, онъ долженъ не ожидая предложенія прокурора приступить къ дѣйствіямъ необходимымъ для приведенія въ извѣстность состава преступленія и къ обезпеченію того, чтобы проступокъ не остался безнаказаннымъ, и сообщить объ этомъ прокурору; если же лицо подвергается задержанію, то немедленно допросить его и поставить его въ извѣстность о причинѣ задержанія. Прокуроръ дѣйствуетъ по сообщенію слѣдователя также, какъ по поступившему къ нему объявленію. (§ 154) Судебный слѣдователь долженъ по требованію прокурора прекратить дѣло,—наоборотъ, слѣдователь можетъ требовать согласія прокурора на прекращеніе его, если находитъ это нужнымъ. (§ 155, 156. * Споры между ними должны по представленію кого либо изъ нихъ разрѣшаться совѣщательнымъ отдѣленіемъ суда, заключенія котораго судебный слѣдователь можетъ просить и по другимъ важнымъ предметамъ. *Совѣщательное отдѣленіе* однако устранено по врем. закону; вслѣдствіе сего вмѣсто совѣщательнаго отдѣленія жалобы по 435, 442 § на судебного слѣдователя поступаютъ согласно § 47 врем. зак. въ обвинительный департаментъ.) (§ 157) Въ приговорительномъ производствѣ надлежитъ: 1) облечь въ надлежащія формы началіе дѣла; 2) привести въ извѣстность объективный составъ преступленія (сравни § 162);

3) сдѣлать другія дѣйствія на сколько нужно для обезпеченія и приготовления будущаго устнаго слѣдствія. Въ особенности надлежитъ открыть, уличить и, когда нужно, освободить подозрѣваемое лицо, которое во всякомъ случаѣ должно допросить на основаніи § 66, и привести въ извѣстность обстоятельства важныя для вмѣненія, также удостовѣриться съ соблюденіемъ условій (означенныхъ въ § 8) въ вредѣ причиненномъ частному лицу на сколько это можно сдѣлать безъ проволочки дѣла. (§ 158) Относительно дѣйствій допускаемыхъ при слѣдствіи и порядка производства ихъ сохраняютъ силу прежніе законы. Правила § 79 примѣняются и къ приговорительному производству. (§ 159) Судебный слѣдователь долженъ въ особенности распоряжаться съ согласія при томъ прокурора какъ относительно задержанія, такъ и освобожденія (§ 155) обвиняемаго. Отобраніе бумагъ по дѣламъ о нарушеніи законовъ печати не подлежащимъ на основаніи § 11 закон. 26 авг. 1848 г. вѣдомству нисшихъ судовъ, предоставляется также судебному слѣдователю. (§ 160) Повѣстки къ лицамъ, которыя имѣютъ представить только пояснительныя для дѣла свѣдѣнія объ извѣстномъ проступкѣ или винѣ подозрѣваемаго, равно къ лицамъ подлежащимъ взятію подъ стражу, могутъ быть посылаемы и безъ означенія предмета изслѣдованія и того въ какомъ смыслѣ вызываются означенныя лица, также въ сроки по усмотрѣнію судьи. Въ остальномъ сохраняютъ силу правила въ § 43 до 45 (* по воимъ должно въ повѣсткѣ, доставляемой обвиняемому и частному обвинителю, означить мѣсто, время явки и т. д. и законныя послѣдствія въ случаѣ неявки.) (§ 161) По всѣмъ дѣламъ долженъ быть при слѣдствіи секретарь, если не представляется дѣйствіе нетерпящее отлагательства. (§ 162) Лица имѣющія доставить пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія приводятся къ присягѣ въ такомъ только случаѣ, когда представляется подозрѣніе, что они, хотя бывъ обязанными къ свидѣтельству, не откроютъ всего что имъ извѣстно, или когда можно опасаться, что допросъ ихъ и приведеніе къ присягѣ нельзя будетъ произвести въ судебномъ слѣдствіи. Въ послѣднемъ случаѣ пужно вносить по возможности точнѣе въ протоколъ также показанія лицъ доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія. (§ 163) Свѣдущіе люди по общему правилу должны излагать свое заключеніе письменно; они приводятся къ присягѣ по дѣламъ относящимся къ вѣдомству суда присяжныхъ не прежде судебного слѣдствія, а по другимъ дѣламъ во время приговорительнаго производства, однако въ такомъ только случаѣ, если они не состоятъ присяжными экспертами и не приносили служебной присяги. Даже во время предварительнаго слѣдствія можно дѣло передавать на заключеніе высшаго медицинскаго установленія. (§ 164) Судебный слѣдователь можетъ просить нисшихъ судей сво-

его округа о производствѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ дѣйствій (смотри, однако вышепривед. § 10, 33 врем. зак.). (§ 165) *Нисшии судьи* должны не только исполнять эти требованія съ соблюденіемъ необходимыхъ формальностей, производя въ силу закона формальный допросъ обвиняемому, находящемуся подъ стражею (§ 146), равно производить приговорительныя дѣйствія на основаніи поступающихъ къ нимъ по § 143 объявленій или дошедшему другимъ образомъ свѣдѣнію, если дѣйствія сіи не требуютъ отлагательства. Объ этихъ дѣйствіяхъ должно сообщать немедленно слѣдователю. (§ 166) Къ этимъ дѣйствіямъ должно приступить немедленно, если представляется убійство, тяжкое тѣлесное поврежденіе, разбой, воровство съ употребленіемъ насилія или посредствомъ взлома, посредствомъ зажигательства, или такіа злодѣянія, слѣды коихъ въ объективномъ или субъективномъ отношеніи могутъ изгладиться. Судебный слѣдователь долженъ въ особенности, не ожидая особаго требованія, распорядиться въ случаѣ необходимости о вскрытіи мертвора тѣла по существующимъ правиламъ. (§ 167—169. * Дальнѣйшія правила и ограниченія по предмету начатія нисшимъ судьей слѣдствія независимо отъ слѣдователя. (§ 170) Протоколы составленные нисшимъ судьей, задержанные лица и отобранныя вещи пересылаются къ слѣдователю, который немедленно долженъ сообщить о семъ и въ случаѣ нужды передать прокурору дѣло—а сей послѣдній долженъ дѣйствовать по § 150 и 151, если не сдѣлалъ этого заранее или не предстоитъ въ скоромъ времени открытіе слѣдствія въ судѣ (по § 223). (§ 171) Судебному слѣдователю и нисшему судѣ предоставляется принимать дисциплинарныя принудительныя мѣры и назначать дисциплинарныя наказанія.—Они могутъ подвергать также виновныхъ въ причиненіи имъ оскорбленій во время отправленія должности наказанію не далѣе однако 3-дневнаго тюремнаго заключенія. (§ 172) Если судебный слѣдователь признаетъ приговорительное производство оконченнымъ, по каковому предмету онъ долженъ по возможности въ скорѣйшемъ времени согласиться съ прокуроромъ, то онъ долженъ сдѣлать обвиняемому окончательный допросъ, также заготовить краткій общій обзоръ совокупности результатовъ и препроводить его вмѣстѣ съ дѣломъ не далѣе 8 дней, считая со времени послѣдняго слѣдственнаго дѣйствія, прокурору.

(Врем. зак. § 36. * Для постановленія опредѣленія о преданіи суду прокуроръ немедленно представляетъ дѣло со своимъ заключеніемъ предсѣдателю обвинительнаго департамента, и т. д. смотри главу xiii.)

* * Въ § 435—444 зак. объ уг. суд. и врем. зак. § 47 правила о принесеніи частныхъ жалобъ. Въ нихъ заключаются слѣ-

дѣйствіи допрошенія: (Зак. объ уг. суд. § 435) Частная жалоба допускается на распоряженія и дѣйствія должностныхъ лицъ при приговорительномъ производствѣ, на рѣшеніе суда, которымъ не разрѣшается окончательно вопросъ о виновности или невинности обвиняемаго, и на упущеніе обязанностей, также на отказъ въ правосудіи. (§ 437) Не допускается жалоба на рѣшенія подлежащія обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ (§ 353). (§ 438) Равнымъ образомъ жалоба не допускается на означенныя въ § 175—178, 187, 188 рѣшенія совѣщательнаго отдѣленія и обвинительнаго департамента (* смотр. однако главу xii), жалоба также не допускается ни съ которой отъ обѣихъ сторонъ на опредѣленія постановленныя по § 428 (* смотр. однако главу xxxix). (§ 441) На прине-сеніе частной жалобы дается крайній срокъ 60 дней (Врем. зак. § 47). Частныя жалобы (сравн. § 435 вышепривед. зак.) приносятся уголовному департаменту.

7) Гессенъ * * Законъ о судѣ прис. въ Гессенѣ (для провинцій Дармштадта и верхняго Гессена) не содержитъ вовсе правилъ о пространствѣ и порядкѣ предварительнаго слѣдствія (сравн. ст. 73 и слѣд. глав. xii).

Вслѣдствіе того, пока не введенъ новый полный уставъ уголовного судопроизводства, при предварительномъ слѣдствіи имѣетъ мѣсто *прежнее розыскное производство* и потому дѣятельность прокурора начинается только со времени заключенія слѣдствія и отсылки онаго судомъ, какъ это видно изъ ст. 25—29, о кругѣ дѣятельности прокурора (сравн. глав. ix) въ сравненіи съ вышеприведенными статьями. По этому предмету въ нассаускомъ законѣ значительное отступленіе (смотр. ниже).

8) Брауншвейгъ * * Относительно дѣятельности прокурора и правилъ по этому предмету смотр. главу ix. Для дополненія здѣсь приводятся другія правила важныя для слѣдствія:

(Уст. уг. суд. § 6) Принудительныя средства для побужденія обвиняемаго дать какое либо объясненіе не допускаются. (§ 7) По вѣсѣмъ уголовнымъ дѣламъ обвиняемый можетъ имѣть защитника изъ среды адвокатовъ на свой счетъ, являться вмѣстѣ съ нимъ при каждомъ допросѣ, и переговариваться съ нимъ во всякомъ положеніи слѣдствія безъ свидѣтелей. По уголовнымъ дѣламъ подлежащимъ вѣдомству уголовного департамента обвиняемому въ случаѣ нужды и при томъ если онъ бѣденъ и дѣло подсудно уголовному департаменту судебной палаты, вслѣдствіе тяжести наказанія назначается защитникъ на счетъ казны. (§ 8) Защитнику разрѣшается просмотрѣ дѣла въ судѣ даже во время предварительнаго слѣдствія, если обвиняемый состоитъ подъ стражею, если дѣлается ему допросъ, или предпринимается домовый обыскъ или отобра-

нѣ вещей. Передача дѣла защитнику не допускается. (§ 9) Во всякомъ положеніи производства судъ рѣшаетъ вопросъ о задержаніи обвиняемаго продолженіи ареста, и притомъ, если дѣло подлежитъ разрѣшенію окружнаго суда или уголовного департамента палаты, то судъ выслушиваетъ по этому предмету заключеніе прокурора. (§ 23) Исслѣдованіе проступковъ, приведеніе въ извѣстность состава преступленія и виновниковъ прежде всего зависитъ отъ прокуроровъ и подъ ихъ руководствомъ и указаніемъ отъ всѣхъ чиновъ судебной полиціи. Если проступокъ подлежитъ преслѣдованію по закону не иначе, какъ по требованію присутственнаго мѣста или частнаго лица, то прокуроръ долженъ начать по оному преслѣдованіе только не полученіи такого требованія, письменнаго или изустнаго. Составленные имъ о сихъ требованіяхъ протоколы имѣютъ доказательную силу. Онъ вправе отказать въ судебномъ преслѣдованіи, если находитъ его недостаточно основательнымъ по закону. На этотъ отказъ можно жаловаться старшему прокурору и кассационному суду въ послѣдней инстанціи. (§ 24) Въ качествѣ прокуроровъ или публичныхъ обвинителей дѣйствуютъ слѣдующія должностныя лица: въ городскихъ и амтовскихъ судахъ—чиновники судебной полиціи по правиламъ закона; въ окрестныхъ судахъ—прокуроры и ихъ товарищи; въ палатѣ—прокуроръ палаты и его товарищи. (* Но дѣламъ о нарушении уставовъ лѣсныхъ и объ охотѣ, таможенныхъ уставовъ и о поимкахъ—чиновники сихъ вѣдомствъ, подъ наблюденіемъ однако прокуроровъ.) (§ 25) По дѣламъ относящимся къ вѣдомству окружныхъ судовъ и уголовного департамента палаты прокуроры должны собирать всѣ свѣдѣнія, объявленія и сообщенія о проступкахъ. (* Члены судебной полиціи должны развѣдывать о слѣдахъ проступковъ, исслѣдовать все необходимое и тотчасъ сообщать прокурору, а равно слѣдовать его указаніямъ. Судебныя установленія также представляютъ его безъ замедленія въ извѣстность о проступкахъ доходящихъ официально до ихъ свѣдѣній). (§ 27) Ни прокуроры, ниже прочіе чины судебной полиціи не имѣютъ права вызывать свидѣтелей, свѣдущихъ людей или обвиняемыхъ повѣстками, и составленные ими протоколы о допросахъ этихъ лицъ не имѣютъ доказательной силы. (§ 28) Право посылать по уголовнымъ дѣламъ вызовы и составлять достовѣрные протоколы о допросѣ свидѣтелей, свѣдущихъ людей или обвиняемыхъ принадлежитъ исключительно судебнымъ установленіямъ. Это же правило относится къ домовымъ обыскамъ, отобранію бумагъ и другихъ вещей. (§ 29) При преслѣдованіи преступленія по свѣжимъ слѣдамъ, прокуроры, равно какъ другіе высшіе чины судебной полиціи, имѣютъ—въ видѣ исключенія—право дѣлать распоряженія о задержаніи лицъ и домовыхъ обыскахъ, также объ отобраніи бумагъ и другихъ вещей. (* Однако

онъ долженъ въ теченіи 24 часовъ сообщать о семъ для дальнѣйшаго распоряженія подлежащему суду). (§ 30. * Особые права полицейскихъ, лѣсныхъ и таможенныхъ чиновниковъ). (§ 31) Судьи дѣйствуютъ совокупно съ прокуроромъ или частнымъ обвинителемъ по его предложенію, съ цѣлью приведенія въ извѣстность состава преступленія, изслѣдованія преступленія и виновника, для чего производятъ предварительное слѣдствіе судебнымъ порядкомъ, которое въ подлежащемъ случаѣ поручается *судебнымъ слѣдователямъ* состоящимъ при каждомъ окружномъ судѣ. (§ 32) Судъ, особливо судебные слѣдователи, равны амтвые и городовые суды могутъ и безъ требованія со стороны прокурора производить судебныя дѣйствія, которыя слѣдуетъ немедленно произвести для обезпеченія законнаго преслѣдованія, именно, они обязаны составить первоначальные протоколы, привести въ извѣстность и обезпечить неизмѣняемость признаковъ состава преступленія, задержать обвиняемаго, если это допускается по закону и необходимо. Производство о семъ должно быть немедленно сообщено лицу прокурорскаго надзора и надлежитъ ожидать дальнѣйшаго его предложенія. (§ 33) Предварительное изслѣдованіе производится по всѣмъ дѣламъ подлежащимъ рѣшенію уголовного департамента палаты; по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію окружныхъ судовъ оно производится, когда обвинитель проситъ о производствѣ оного. — (§ 34) Хотя предварительное слѣдствіе производимое судебнымъ порядкомъ ограничивается единственно *тѣмъ* преступнымъ дѣяніемъ, по которому оно вызвано, однако не требуется особаго предложенія для распространенія его на всѣ существенныя обстоятельства относительно всѣхъ участниковъ. (§ 35) Цѣль предварительнаго слѣдствія производимаго судебнымъ порядкомъ состоитъ только въ томъ, чтобы изслѣдовать и привести въ извѣстность существованіе и родъ преступленія, лицо виновника или основанія для подтвержденія или устраненія подозрѣнія, въ той мѣрѣ какъ это необходимо для подтвержденія обвиненія и приготовленія судебного слѣдствія. (§ 36) Судебные слѣдователи самостоятельны въ своихъ дѣйствіяхъ, они производятъ дѣло по правиламъ розыскаго процесса, подчинены надзору окружныхъ судовъ и обязаны слѣдовать ихъ указаніямъ. Жалобы на распоряженія судебныхъ слѣдователей и пререканія между ними и прокурорами разрѣшаются окружнымъ судомъ, а окончательно—обвинительнымъ департаментомъ палаты. (§ 37) Судебные слѣдователи въ случаяхъ потерпящихъ отлагательства, имѣютъ право сами дѣлать распоряженія о задержаніи подъ стражею, о домовыхъ обыскахъ и отобраніи вещей, но должны, для полученія на это разрѣшенія коллегіальнаго присутствія окружнаго суда, донести суду не далѣе 24 часовъ. Это же правило

соблюдается *автовыми* *) и *городскими* судами по деламъ, въ которыхъ они исполняютъ обязанности судебного слѣдователя. Не во всѣхъ другихъ делахъ требуется предварительное разрѣшеніе окружнаго суда на производство ареста, домоваго обыска или отобранія вещей, коль скоро главный предметъ дѣла подлежитъ разрѣшенію окружнаго суда или уголовного департамента палаты. — (§ 38) Предоставляется усмотрѣнію судебного слѣдователя приводить ли и какихъ именно свидѣтелей къ присягѣ уже во время предварительнаго слѣдствія. Свидѣтели должны быть приведены къ присягѣ, если можно опасаться, что они не могли бы свидѣтельствовать при судебномъ слѣдствіи. (§ 39) Свидѣтели и свидущіе люди вызываются судебнымъ слѣдователемъ подъ опасеніемъ привода, въ случаѣ ихъ неявки. (§ 40) Въ повѣсткѣ о призваніи должно быть положительно указано, вызывается ли лицо въ качествѣ свидѣтеля, свидущаго лица или обвиняемаго. Всѣ вызовы дѣлаются лично вызываемому лицу. (* Въ отсутствіи же ихъ передаются начальнику общинаго управленія). (§ 41. * Производство нѣкоторыхъ слѣдственныхъ дѣйствій по уполномочію другими должностными лицами, съ согласія прокурора.) (§ 42) При предварительномъ слѣдствіи по уголовнымъ дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію уголовного департамента палаты, и если обвиняемый содержится подъ стражею, онъ долженъ быть допрошенъ или по крайнѣй мѣрѣ приглашенъ къ допросу. Въ прочихъ дѣлахъ допросъ производится по усмотрѣнію судебного слѣдователя; но онъ не можетъ отказать обвиняемому въ производствѣ допроса. (§ 43) При первомъ допросѣ, который дѣлается обвиняемому при предварительномъ слѣдствіи, судебный слѣдователь долженъ прежде всего *предупредить обвиняемаго, что онъ не обязанъ давать отвѣтъ или объясненіе на предлагаемые ему вопросы*. Судебный слѣдователь обязанъ записать объ исполненіи сего правила въ протоколъ и дать подписать обвиняемому прежде приступленія къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ. Судебный слѣдователь и его дѣлопроизводитель должны также подписать это мѣсто въ протоколѣ. Если обвиняемый отказывается отъ подписи, то объ этомъ также должно быть подробно объяснено въ протоколѣ и указаны причины, по которымъ обвиняемый отказывается. (* Несоблюденіе сего правила, обязательнаго для всѣхъ судебныхъ установленій, влечетъ за собою назначеніе денежнаго взысканія 2 талер. съ судебного слѣдователя и дѣлопроизводителя). (§ 44) Прокуроръ являеть присутствовать при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ производимыхъ судебнымъ

*) Автовые—это *волостные*, низшіе суды, большею частію *одиночные* (см. прим. 5 на стр. 20).

порядкомъ въ его кругѣ вѣдомства, входитъ въ непосредственное сношеніе съ судебнымъ слѣдователемъ, дѣлать ему предложенія и сообщенія съ цѣлю содѣйствія успѣшному ходу слѣдствія и просматривать слѣдственные дѣла относящіеся къ его кругу дѣйствій: (§ 45; производство по окончаніи слѣдствія, смотр. главу XIII).

* * Общіе правила о порядкѣ *принесенія жалобъ* не содержатся въ брауншвейгскомъ законодательствѣ, см. однако приведенныя выше § 23, 36.

9) *Нассау. (Зак. о суд. прис. ст. 67)* Цѣль предварительнаго слѣдствія состоитъ въ томъ, чтобы изслѣдовать существованіе и родъ указанного преступленія, равно лицо виновника и доказательства его виновности въ томъ жѣрѣ, какъ это оказывается необходимымъ для подтвержденія обвиненія и приготовленія устнаго судебного слѣдствія. По сему судебный слѣдователь не долженъ распространять своего изслѣдованія далѣе того, что необходимо для означенной цѣли. Относительно порядка производства при предварительномъ слѣдствіи сохраняютъ впрочемъ силу дѣйствовавшія доселѣ законныя постановленія. (Ст. 68) Въ теченіи 8 дней со времени производства послѣдняго слѣдственного дѣйствія, обвиняемому должно объявить результатъ изслѣдованія какъ относительно состава преступленія, такъ и доказательство въ подтвержденіи или устраниеніи виновности, съ приглашеніемъ его представить еще доказательства, которыя у него имѣются. Обвиняемому, если онъ проситъ о томъ, можетъ быть дано время для размышленія о томъ, что онъ долженъ объяснить, не далѣе 3 дней. Это должно быть исполнено и въ томъ случаѣ, когда обвинительный департаментъ распорядится о дополненіи предварительнаго слѣдствія. (Ст. 69) Если не будутъ представлены доказательства, которыя могутъ почитаться важными, то слѣдствіе считается оконченнымъ. Если же обвиняемый представитъ важныя доказательства, то слѣдователь долженъ ихъ изслѣдовать. Однако послѣ собранія ихъ обвиняемому объявляется результатъ безъ дальнѣйшаго повторенія прочихъ слѣдственныхъ дѣйствій и онъ приглашается дать объясненіе безъ назначенія ему дополнительнаго срока. (Ст. 70) Когда слѣдствіе производится у судебного слѣдователя, обвиняемый можетъ выбрать себѣ защитника изъ среды состоящихъ при судѣ стряпчихъ и объявить о семъ суду. Недостаточнымъ обвиняемымъ дозволяется во время предварительнаго слѣдствія просить обвинительный департаментъ о назначеніи защитника изъ числа официальныхъ стряпчихъ и по этой просьбѣ надлежитъ назначать защитника, принимая преимущественно въ соображеніе дѣлаемый обвиняемымъ выборъ, если онъ подъ стражею, или если преступленіе вѣняемое ему влечетъ за собою исключеніе изъ службы, заключеніе въ смиренительномъ домѣ или въ исправительномъ домѣ

болше 2. лѣтъ, или если обвиняемый по другимъ причинамъ не можетъ защищаться самъ. (Ст. 71) Кроме тѣхъ обязанностей и правъ, которые предоставляются защитнику въ настоящемъ постановленіи, онъ можетъ, въ теченіи производства предварительнаго слѣдствія, представлять жалобы и возраженія со стороны обвиняемаго противъ правильности начатія слѣдствія, противъ проволочекъ, противъ отъѣздовъ въ собраніи доказательствъ важныхъ для защиты, равно противъ всякихъ мѣръ и противъ обхожденія съ обвиняемымъ въ тюрьмѣ или во время допросовъ, по усмотрѣнію своему,—судебному слѣдователю или обвинительному департаменту. (Ст. 72) Обвиняемому содержащемуся подъ стражею дозволяется переговаривать съ своимъ защитникомъ и притомъ: до окончанія предварительнаго слѣдствія — *въ присутствіи*, а *потомъ и безъ бытности* лица судебного вѣдомства. (Ст. 73) Защитникъ, который съ цѣлью затруднить открытіе истины, сталъ бы особенно при переговорахъ съ обвиняемымъ прибѣгать къ недозволеннымъ средствамъ, приговаривается къ наказанію, которое въ случаѣ повторенія можетъ дойти до 50 гульденовъ съ лишеніемъ права быть защитникомъ и исключеніемъ изъ числа стряпчихъ. (Ст. 74) Защитнику можетъ быть дозволенъ просмотръ всего дѣла или части онаго до окончанія предварительнаго слѣдствія, если судебный слѣдователь не встрѣчаетъ препятствія, однако не иначе какъ въ присутствіи суда.

* * О дѣятельности *прокурора* при предварительномъ слѣдствіи правила нассаускаго закона содержатся въ ст. 21—22, которыя также имѣютъ самостоятельное значеніе; прокуроръ имѣетъ наблюденіе за производствомъ предварительнаго слѣдствія, представляетъ замѣчанія о замедленіяхъ судебному слѣдователю, а въ случаѣ нужды — обвинительному департаменту, также дѣлаетъ необходимыя предложенія о разныхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, представляетъ протесты на неисполненіе его требованій и можетъ требовать о просмотрѣ всего слѣдственного производства (глава ix).

* * Обвиняемый имѣетъ также право приносить жалобы, смотр. ст. 71 выше.

10) *Тюринія*. (Уст. уг. суд. ст. 3) Уголовное судопроизводство раздѣляется на предварительное слѣдствіе и судебное слѣдствіе. — По дѣламъ о маловажныхъ нарушеніяхъ предварительное слѣдствіе соединяется съ судебнымъ. (Доп. зак. § 2) Предварительное слѣдствіе имѣетъ цѣлью изслѣдовать существованіе и родъ преступленія, равно лицо виновника и служація къ уличенію его доказательства въ той мѣрѣ, какъ необходимо для подтвержденія обвиненія и пригетовленія судебного слѣдствія, или для постановленія заключенія о праправленіи дальнѣйшаго судебного преслѣдованія. По дѣламъ о проступкахъ для пригетовленія судебного слѣд-

ствія могутъ быть достаточны свѣдѣнія собранныя по требованію лицъ прокурорскаго надзора одиночными судьями и полицейскими чиновниками и затѣмъ можетъ послѣдовать немедленно представленіе суду обвиненія безъ предварительнаго производства дѣла судебнымъ слѣдователемъ. — — (Уст. уг. суд. ст. 4) Предварительное слѣдствіе начинается по предложенію лицъ прокурорскаго надзора ~~мѣстнаго обвинителя~~, а судебное слѣдствіе не иначе, какъ по формальному обвиненію со стороны прокурора или частнаго обвинителя. По общему правилу всѣ преступленія преслѣдуются лицами прокурорскаго надзора въ силу закона. Исключаются тѣ преступленія, которыя по правиламъ уголовного уложенія могутъ подлежать изслѣдованію и наказанію не иначе какъ по просьбѣ потерпѣвшаго. По этимъ преступленіямъ преслѣдованіе со стороны лицъ прокурорскаго надзора начинается только тогда, когда поступитъ объявленіе отъ лица потерпѣвшаго, или же потерпѣвшее лицо само дѣлается частнымъ обвинителемъ. (* Подъ лицами потерпѣвшими отъ преступленія разумѣются потерпѣвшіе непосредственно или посредственно, также различные начальства, которыя имѣютъ право возбудить преслѣдованіе). (Ст. 5) Уголовное судопроизводство есть изустное и допускаетъ записываніе въ протоколъ. Предварительное слѣдствіе не публично, а судебное слѣдствіе по общему правилу публично. По дѣламъ о преступленіяхъ въ тѣсномъ смыслѣ судебное слѣдствіе производится предъ присяжными. (Ст. 6) Всѣ установленія дѣйствующія въ уголовномъ судопроизводствѣ должны съ одинаковою заботою принимать въ соображеніе обстоятельства служащія какъ къ уличенію, такъ и защитѣ обвиняемаго. (Ст. 7) Гражданскіе искъ возникающіе изъ преступныхъ дѣяній должны быть по просьбѣ лица потерпѣвшаго разрѣшаемы во время уголовного производства, если не оказывается необходимымъ дальнѣйшее изслѣдованіе ихъ и рѣшеніе гражданскимъ судомъ. (Ст. 10) Окружные суды постановляютъ рѣшенія по маловажнымъ нарушеніямъ вслѣдствіе жалобы на рѣшенія одиночныхъ судей. По дѣламъ о проступкахъ же и о преступленіяхъ въ тѣсномъ смыслѣ они производятъ предварительное слѣдствіе. По дѣламъ о проступкахъ судебное слѣдствіе производится въ этихъ судахъ и они составляютъ первую инстанцію. (Ст. 11) Окружной судъ состоитъ изъ окружнаго судьи въ качествѣ предсѣдателя, и изъ судей совѣтниковъ или ассессоровъ. Одиночные судьи въ округѣ сего суда имѣютъ въ тоже время значеніе въ качествѣ членовъ окружнаго суда и могутъ быть назначаемы въ члены суда. (* Въ нѣкоторыхъ случаяхъ бываютъ запасные судьи, назначаемые изъ должностныхъ лицъ способныхъ занять должность судьи и стрѣлчихъ). (Ст. 12) Одинъ членъ окружнаго суда состоитъ судебнымъ слѣдователемъ и производитъ слѣдствія принадлежащія къ вѣдомству

окружного суда (ст. 10) при участіи окружного суда, какъ ниже опредѣляется подробно. (* Иногда бываетъ нѣсколько судебных слѣдователей; также другіе члены, особенно одиночные судьи въ ихъ участкахъ, могутъ быть назначены для производства предварительнаго слѣдствія по нѣкоторымъ дѣламъ. По доп. зак. § 3 судебными слѣдователями могутъ быть и лица способныя вообще занимать должность судьи). (Ст. 13) Окружной судъ разсматриваетъ и рѣшаетъ дѣла коллегіально, въ присутствіи 3 членовъ. Одиночные судьи и судебные слѣдователи не участвуютъ въ сужденіи и производствѣ судебного слѣдствія, если производимъ по дѣлу предварительное слѣдствіе. (Ст. 73) Предварительное слѣдствіе (ст. 3) производится лично и непосредственно судебнымъ слѣдователемъ. Однако онъ можетъ поручать нѣкоторые дѣйствія одиночнымъ судьямъ. — — (Ст. 74) По общему правилу судебный слѣдователь не прежде приступаетъ къ слѣдствію какъ получить о семъ предложеніе прокурора. Если къ слѣдователю поступаютъ объявленія о преступленіи прежде предложенія со стороны прокурора, то онъ долженъ прислать ихъ и немедленно сообщить о томъ прокурору, что онъ долженъ сдѣлать и въ томъ случаѣ, когда онъ какимъ либо инымъ способомъ получитъ свѣдѣнія о преступленіи до предложенія со стороны прокурора. Если дѣйствіе не требуетъ отлагательства, то онъ немедленно долженъ приступить къ дѣйствіямъ необходимымъ для приведенія въ извѣстность состава преступленія и для преслѣдованія или задержанія виновника. (Ст. 47) По дѣламъ о преступленіяхъ, которыя преслѣдуются не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго (ст. 4), лицо потерпѣвшее должно принести эту жалобу подлежащему прокурору или подлежащему суду, который передаетъ ее подлежащему прокурору. (* Въ случаѣ если много участниковъ или попустителей преступленія, то жалоба принесенная противъ одного изъ нихъ достаточна для преслѣдованія всѣхъ). (Въ ст. 48 опредѣляется до какой степени за лицо потерпѣвшее можетъ дѣйствовать его опекунъ или глава семейства). (Ст. 49) Объявленіе или жалоба должны быть наслѣдованы прокуроромъ и если онъ найдетъ ихъ основательными, то приступаетъ къ дальнѣйшему преслѣдованію какъ о преступленіи, которое подлежало бы преслѣдованію съ его стороны въ силу закона. Если же онъ найдетъ объявленіе неосновательнымъ, то можетъ отказать въ судебномъ преслѣдованіи; но лицо потерпѣвшее можетъ на него жаловаться старшему прокурору. Если и сей послѣдній откажется отъ судебного преслѣдованія, чрезъ посредство лица прокурорскаго надзора, то лицо потерпѣвшее можетъ быть само частнымъ обвинителемъ и преслѣдовать дѣло въ судѣ само или чрезъ посредство адвоката. Въ такомъ случаѣ онъ пользуется правами и имѣетъ обязанности прокурора, въ той мѣрѣ, какъ не по-

становлено особаго правила въ законѣ. (Ст. 75) Если прокуроръ проситъ о слѣдствіи, то судебный слѣдователь долженъ дѣйствовать начиная съ этого времени въ силу закона и дѣлать надлежащія распоряженія. (Ст. 76) По всѣмъ предложеніямъ прокурора... судебный слѣдователь долженъ по общему правилу постановлять заключеніе немедленно. Онъ можетъ не принять предложенія и поставить о семъ въ извѣстность прокурора. (Ст. 77. * Въ сомнительныхъ случаяхъ, равно по важности извѣстнаго слѣдственнаго дѣйствія судебный слѣдователь можетъ просить разрѣшеніе окружнаго суда. Онъ принимается тогда участіе въ совѣщаніи, но не въ постановленіи заключенія.) (Ст. 78. * Прокуроръ въ такихъ случаяхъ долженъ быть поставляемъ въ извѣстность для того, чтобы и онъ могъ представить что слѣдуетъ.) (Ст. 80) Прокуроръ долженъ если считаетъ нужнымъ сообщать судебному слѣдователю поступающія къ нему указанія о преступленіяхъ и извѣстныя ему доказательства и дѣлать тотчасъ нужныя предложенія, также способствовать къ открытію неизвѣстныхъ виновниковъ посредствомъ отысканія ведущихъ къ открытію ихъ указаній. (Ст. 81) Прокуроръ самъ не производитъ слѣдственныхъ дѣйствій. Онъ однако вправе просить о предварительномъ допросѣ лицъ, отъ которыхъ надѣется получить объясненія, одиночнымъ судьей или полицейскимъ чиновникомъ безъ присяги. Также въ другихъ случаяхъ, когда отъ промедленія могла бы произойти опасность, потерять доказательства и нѣтъ на лицо судебного слѣдователя или лица, которое могло бы замѣнить его, прокуроръ можетъ просить одиночныхъ судей и полицейскихъ чиновниковъ о производствѣ личнаго осмотра, домоваго обыска и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій по предписаннымъ для сего правиламъ и присутствовать при семъ. (Ст. 80) Производимыя дѣйствія должны быть немедленно сообщены судебному слѣдователю, который обязанъ исследовать оныя и, если нужно, повторить ихъ.) (Ст. 82) Прокуроръ не можетъ присутствовать при допросѣ обвиняемаго или свидѣтелей судебнымъ слѣдователемъ. Но онъ вправе присутствовать при личномъ осмотрѣ, домовомъ обыскѣ и обыскѣ бумагъ и можетъ указывать на то, къ чему должны относиться слѣдственные дѣйствія. (Судебный слѣдователь долженъ его поэтому заранее предупредить, если только дѣйствіе не требуетъ секретности.) (Ст. 83—84, производя по доносамъ; обвинитель не долженъ подтверждать своего объясненія подъ присягой и не обязанъ представлять доказательства, равно онъ не долженъ приводить къ присягѣ въ качествѣ свидѣтеля; онъ также не долженъ представлять ея.) (Ст. 87—88, гражданскіе предварительные вопросы и присоединеніе лица потерпѣвшаго къ уголовному дѣлу. См. главу XI). (Ст. 89) При личномъ слѣдованіи

у судебного слѣдователя, равно у заступающаго его мѣсто одинаго судьи, долженъ быть официальный письмоводитель, исключая крайнихъ случаевъ, о чемъ должно быть сдѣлано замѣчаніе въ протоколѣ. Полицейскіе чиновники должны составлять отчеты о принятыхъ ими слѣдственныхъ дѣйствіяхъ. (Ст. 90; * призываемые по нѣкоторымъ уголовнымъ дѣламъ понятые (Urkundspersonen, Gerichtsschöppen) должны быть совершеннолѣтніе, безукоризненной репутаціи, непричастны къ дѣлу и должны быть обязаны честнымъ словомъ (Handschlag). (По допол. зак. § 26 впрочемъ участіе понятыхъ при личномъ осмотрѣ, также при осмотрѣ и вскрытіи трупа, равно при вскрытіи бумагъ устраниено). (Ст. 91—94; * ближайшія подробности о составленіи протоколовъ. Письмоводитель составляетъ ихъ самостоятельно; но судья можетъ диктовать ихъ вслухъ. Они должны быть прочитаны присутствующимъ лицамъ, и даны имъ по желанію ихъ для прочтенія, затѣмъ всѣ присутствующіе подписываютъ ихъ.) По допол. зак. § 21 однако подпись допрашиваемыхъ лицъ не признается необходимою, если слѣдователь и имѣетъ письмоводителя подписывающаго протоколъ. (Ст. 95) По дѣламъ о преступленіяхъ, преслѣдуемыхъ въ силу закона, независимо отъ жалобы потерпѣвшаго лица, судебный слѣдователь долженъ прекратить слѣдствіе, если прокуроръ проситъ объ этомъ и окружной судъ согласенъ. Въ противномъ случаѣ прокурору предоставляется представить протестъ по ст. 100, (* Если гражданскій истецъ присоединился къ уголовному дѣлу, то ему объявляется о прекращеніи дѣла, и онъ можетъ затѣмъ ислатъ удовлетворенія въ гражданскомъ судѣ). (Ст. 96). Обвиняемый, который былъ уже допрошенъ, можетъ, не смотря на прекращеніе предварительнаго слѣдствія, представить свои доказательства защиты и требовать объ изслѣдованіи ихъ судебнымъ слѣдователемъ. Если однако окружной судъ сообщить ему письменно, что всѣ основанія подозрѣнія противъ него устранены, то онъ можетъ требовать изслѣдованія не иначе какъ на свой счетъ. (Ст. 97) По дѣламъ о преступленіяхъ, которыя преслѣдуются не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица, предварительное слѣдствіе должно быть тотчасъ прекращено, когда потерпѣвшее лицо этого требуетъ или беретъ назадъ свою жалобу. — — Если прокуроръ вѣдетъ на себя производство обвиненія за потерпѣвшее лицо, то онъ не можетъ вѣсть назадъ обвиненіе безъ согласія потерпѣвшаго, исключая если окружной судъ согласенъ на это, въ каковомъ однако случаѣ не возбраняется потерпѣвшему самому преслѣдовать дальнѣйшіи ходъ дѣла въ качествѣ частнаго обвинителя (по ст. 49). (* Если по дѣлу нѣсколько участниковъ или попустителей преступленія, то взысканія о преслѣдованіи или предложенія о прекращеніи слѣдствія въ пользу одного имѣетъ силу и въ отношеніи другихъ. (Ст. 98; *

судебный слѣдователь за неприличное поведеніе можетъ приговаривать къ наказанію не свыше ареста на 8 дней, а относительно арестованныхъ не свыше продленія ареста на 8 дней). (Ст. 99) Прокуроръ, обвиняемый, лицо потерпѣвшее отъ преступленія, свидѣтели, свидущіе люди . . . вообще всѣ участвующіе въ дѣлѣ лица, имѣютъ право во время предварительнаго изслѣдованія, если считаютъ себя обиженными, просить о переимѣнѣ распоряженія или заключенія окружнаго суда. — (Ст. 100) Распоряженія и заключенія окружнаго суда при предварительномъ слѣдствіи могутъ быть обжалованы какъ со стороны прокурора, такъ и обвиняемаго и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, посредствомъ жалобы (рекурса) обвинительному департаменту судебной палаты. (* Рекурсъ долженъ быть представленъ не далѣе 3 дней и приостанавливаетъ исполненіе). (Ст. 102) Въ качествѣ обвиняемаго можетъ быть признаваемо только то лицо, противъ котораго представляются опредѣленные доказательства или основанія подозрѣнія въ томъ, что онъ совершилъ извѣстное преступленіе, при чемъ требуется, чтобы прокуроръ сдѣлалъ предложеніе о началѣ слѣдствія, а по дѣламъ, которыя преслѣдуются не иначе какъ по жалобѣ потерпѣшаго, чтобы потерпѣвшее лицо принесло жалобу. (Ст. 103) Первый вызовъ обвиняемаго бываетъ либо словесный, вслѣдствіе письменнаго приказа о томъ судебного слѣдователя, который предъявляется вызываемому, либо письменный, посредствомъ повѣстки непосредственно посылаемой вызываемому, которая вручается послѣднему. (* Въ приказѣ равно какъ и въ повѣсткѣ должно быть означено какой судъ и кого вызываетъ, предметъ изслѣдованія, по крайнѣй мѣрѣ въ общихъ выраженіяхъ, день и часъ, также мѣсто явки и предостереженіе, что въ случаѣ неявки по всякому призыву обвиняемый подлежитъ лично приводу въ судъ.) (Ст. 104) Послѣдующіе вызовы дѣлаются обвиняемому по усмотрѣнію . . . письменно или словесно, причемъ не требуется соблюденіе означенной въ предшедшей статьѣ формальности. (Ст. 107—110; * правила о приводѣ обвиняемаго). (Ст. 111; * правила о предварительномъ задержаніи подозрѣваемаго.) (Ст. 112—116; * преслѣдованіе обвиняемыхъ, коихъ мѣстопребываніе неизвѣстно и о назначеніи вѣрнаго конvoja. Сравни. главу XXXI.) (Ст. 117) Обвиняемый допрашивается безъ оковъ и словесно. Судья можетъ кромѣ того дозволить обвиняемому представить письменное объясненіе. (Доп. зак. § 23) Допросъ обвиняемаго необходимъ: 1) когда онъ содержится подъ слѣдственнымъ арестомъ; или 2) если предварительное слѣдствіе производится о преступленіи въ тѣсномъ смыслѣ и чтобы обвиняемый не скрылся бѣгствомъ, когда онъ не легко можетъ быть достигнутъ. (Ст. 118—119; * приглашеніе переводчиковъ; правила о допросѣ глухихъ и нѣмыхъ.)

(Ст. 120) Судебный следователь должен немедленно сделать допрос обвиняемому, который явился на свиданный ему вызовъ. Обвиняемый приведенный къ следователю (ст. 107, 108) или пропущенный къ следователю одиночнымъ судьей или полицейскимъ чиновникомъ (ст. 111), долженъ быть поставленъ въ извѣстность о причинѣ его привода и допрошенъ не позже 24 часовъ, тоже правило и въ случаѣ по ст. 109; (* въ случаѣ привода и предварительнаго задержанія большаго числа лицъ, которые не вполне свободны отъ подозрѣнія въ участіи въ преступленіи.) (Ст. 121—122; обвиняемому дѣлается сперва увѣщаніе дать опредѣлительные, ясные и истинные отвѣты, затѣмъ онъ спрашивается о его личныхъ отношеніяхъ.) (Ст. 123) Судебный следователь долженъ, на главномъ предмету, дѣла, сказать обвиняемому, въ какомъ преступленіи онъ подозрѣвается и предложить ему посредствомъ полного, обстоятельнаго разказа, объяснить факты, составляющіе предметъ обвиненія. (Ст. 124) Вопросы, предлагаемые обвиняемому, должны быть опредѣленные, ясные, однозначительные и не должны относиться къ разнымъ обстоятельствамъ въ одно и тоже время. Въ особенности должно избѣгать предложенія такихъ вопросовъ, въ которыхъ принимается за сознанный уже обвиняемымъ такой фактъ, который онъ отрицается или по крайней мѣрѣ еще не признается. Вопросы, въ которыхъ обвиняемому представляются такіа фактическія обстоятельства, которые должны подтвердиться только отвѣтомъ обвиняемаго, могутъ быть предлагаемы только тогда, когда обвиняемый другимъ образомъ не могъ быть наведенъ на эти фактическія обстоятельства. Въ вопросѣ о соучастникахъ нужно какъ возможно болѣе наблагать названія извѣстныхъ лицъ. (Ст. 126) Обвиняемый не долженъ быть публично въ сознанію или къ какимъ либо показаніямъ, общеніямъ, обобщеніямъ, угрозамъ или принужденіемъ. (Ст. 127—129; * производство въ случаѣ отказа дать отвѣты, притворства или притворчія въ показаніяхъ.) (Ст. 130) Изъявленіе обвиняемымъ сознанія не освобождаетъ судебного следователя отъ обязанности изслѣдовать насколько возможно составъ преступленія. Если сознаніе въ совершеніи преступленія обстоятельно и подтверждается другими способами, то дальнейшее дополненіе предварительнаго слѣдствія относительно доказательствъ виновности зависитъ отъ особыхъ предложеній прокурора. (Ст. 131—143; * правила о слѣдственномъ арестѣ. По деп. зак. § 24 этотъ арестъ назначается всегда, если слѣдствіе производится о преступленіи, въ тѣсномъ смыслѣ, когда скоро обвиняемый послѣ допроса его не освобождается отъ подозрѣнія и дѣятельность его недостаточно обезпечена.) (Ст. 144—155; * правила о личномъ обыскѣ и документахъ, о задержаніи ихъ.) (Ст. 156—174; * правила о личномъ осмотрѣ и осмотрѣ чрезъ свидущихъ людей).

(Ст. 175—192; правила о свидетелях). Они состоятъ въ слѣдующемъ: Въ ст. 175 содержится общее правило, что всѣмъ обязать давать свидетельствъ въ судѣ; по ст. 176 однако ближайшіе родственники обвиняемаго до 3 степеней въ боковой линіи, а свойственники только до 2 степеней боковой линіи, равно духовные, повѣренные и защитники относительно довереннаго или по ихъ особому положенію, также должностныя лица, несвободныя отъ обязанности охранять служебную тайну начальствомъ, могутъ отказываться отъ свидетельства; также по ст. 177 свидетели могутъ отказываться отъ отвѣта на вопросы, которые повлекли бы за собою стыдъ для самого свидетеля и близкихъ ему лицъ. Въ случаѣ неосновательнаго отказа судебный слѣдователь можетъ подвергать свидетеля денежному взысканію до 20 талер., а недостаточныхъ тюремному заключенію до 2 недѣль, а при дальѣйшемъ отказѣ до 6 недѣль. Въ ст. 179 опредѣляется форма, содержаніе и доставленіе повѣстостей свидетелямъ по ст. 103, приведенной выше; но должно быть присовокуплено предостереженіе, что свидетелю долженъ повиноваться призыву, подъ страхомъ денежнаго взысканія до 5 талер., которое должно быть объявлено заранее, и, вромѣ того, онъ можетъ быть вызванъ въ другое мѣсто на его счетъ, также можетъ быть въ случаѣ нужды приведенъ для допроса въ судъ. (Въ случаѣ допроса свидетелей, число копій заранее неизвѣстно, въ мѣстѣ совершенія преступленія, слѣдуетъ руководствоваться особыми правилами по ст. 110). Въ ст. 181 постановлено, свидетели допрашиваются безъ бытности обвиняемаго или другихъ свидетелей. Въ ст. 182—187 содержатся ближайшія правила о допросѣ свидетелей и очныхъ ставкахъ, которыя отчасти соответствуютъ правиламъ о допросѣ обвиняемаго. — (Ст. 188) Во время предварительнаго слѣдствія свидетели не приводятся въ присягу, исключая тѣхъ случаев, когда по болѣзни, продолжительному отсутствію или другимъ причинамъ можно опасаться, что свидетели не въ состояніи будутъ явиться въ судебному слѣдствію, или когда прокуроръ или обвиняемый требуютъ непременно привести свидетелей въ присягу. (По доп. зан. § 29 свидетели не приводятся въ присягу не только въ томъ случаѣ, когда они по возрасту или другимъ обстоятельствамъ неспособны къ исполненію присяги, но и въ томъ, когда судья по особымъ отношеніямъ свидетелей къ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ или по особымъ замѣчаніямъ обвиняемаго или потерпевшаго находятъ неудобнымъ приводить въ присягу). Лица, означенныя въ ст. 176, могутъ быть допрашиваемы безъ присяги по желанію, или если они желаютъ дать показанія. Въ случаѣ отказа другихъ лицъ исполнить присягу приобщается ст. 178. Если они и вслѣдствіе потворства, не допрашиваются безъ присяги д. л.

По ст. 191 и 192 лицо потерпѣвшее отъ преступленія и другія лица имѣющія гражданскій интересъ разсматриваются въ качествѣ свидѣтелей и приведеніе ихъ къ присягѣ по дѣламъ о преступленіяхъ противъ собственности или владѣнія происходитъ по правиламъ о свидѣтеляхъ; но права владѣнія и собственности не могутъ быть ими доказываемы присягою, если обвиняемый противъ сего не возражаетъ.

(Допол. зак. § 30). Предварительное слѣдствіе оканчивается, коль скоро цѣль его достигнута (§ 2 доп. зак. къ ст. 3).

* * Сравнит. выше ст. 99 и 100 о законныхъ способахъ обжалованія рѣшеній.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 года.

Въ законахъ Германіи обнаруживается стремленіе *сократить предварительное слѣдствіе* и даже устранить это слѣдствіе по многимъ дѣламъ. Предварительное слѣдствіе въ большей части государствъ производилось обыкновенно въ ущербъ судебному слѣдствію и постановленія о немъ занимаютъ еще до нынѣ почти половину общаго числа статей во многихъ нѣмецкихъ уставахъ судопроизводства. *Саксонскій* уставъ (ст. 109, 253, 257), *ольденбургскій* (ст. 210, 369) и другіе постановляютъ слѣдующія правила для соображенія этого рода слѣдствія. Предоставляется усмотрѣнію прокурора сообразить необходимо ли производство судебнымъ порядкомъ предварительнаго слѣдствія до представленія обвиненія суду, который можетъ, если находитъ нужнымъ, назначить слѣдствіе съ цѣлію дополненія дѣла; исключаются изъ сего правила только дѣла о преступленіяхъ влекущихъ смертную казнь (а въ Ольденбургѣ вообще дѣла о преступленіяхъ въ *тѣсномъ* смыслѣ). *Strafrechtszeit.* 1861 г. 554; 556.

По *ганноверскому* закону 5 апрѣля 1859 г. § 6, предварительное слѣдствіе производитъ не судебный слѣдователь, но *амтовый (поместный) судья* (ихъ въ Ганноверѣ 102). Въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ также не введены судебные слѣдователи.

Въ *вюртембергскомъ*, *баденскомъ*, *ольденбургскомъ* и другихъ *нефѣйскихъ* уставахъ предварительное слѣдствіе существенно осталось прежнимъ, тайное и письменное. *Вюртембергскій* уставъ (§ 29) даетъ прокурору право допрашивать, однако безъ присяги, свидѣтелей и свидущихъ людей; слѣдствіе у одиночнаго судьи, назначеннаго въ качествѣ судебного слѣдователя, начинается не иначе, какъ по требованію прокурора; участіемъ занимается подробностей въ производствѣ слѣдствія. Въ *баденскомъ* уставѣ 1864 года предварительное

сѣдствіе основано на обвинительномъ началѣ; оно начинается не иначе какъ по требованію прокурора (§ 2); судебный сѣдователь, получая объявленія о совершеніи преступленія (§ 59), сообщаетъ о нихъ прокурору для дальнѣйшаго заключенія. Сѣдователь (по § 67) даже въ томъ случаѣ, когда во время предварительнаго сѣдствія обнаружитъ факты, которые мѣняютъ первоначальное обвиненіе или до такой степени усиливаютъ обстоятельства, что они могутъ повлечь признаніе виновнымъ въ другомъ преступномъ дѣяніи, — долженъ сообщить о семъ прокурору и ожидать его заключенія. Въ требованіи прокурора о производствѣ предварительнаго сѣдствія не требуется непременно указанія извѣстнаго обвиняемаго. Прокуроръ можетъ просить полицію (§ 42) о собраніи свѣдѣній. Онъ присутствуетъ при сѣдственныхъ дѣйствіяхъ. Содержатся правила съ цѣлю устраненія стѣсненія обвиняемаго при вызовѣ, задержаніи, допросѣ (изложенныя выше въ другихъ уставахъ). Во время производства предварительнаго сѣдствія допускается защитникъ (§ 197) для совѣта при представленіи требованій и жалобъ; слишкомъ легко допускается сѣдственный арестъ съ цѣлю предупрежденія сговора (Collusionshaft) только по одному, опасенію сговора; тогда какъ баварскій законъ 1861 г. требуетъ, чтобы сговоръ былъ доказанъ (бавар. зак. о введ. въ дѣйс. 1861 г. § 40). — Въ *ольденбургскомъ* уставѣ 1857 года представляется замѣчательная переработка изложеннаго въ текстѣ прусскаго законодательства. Сѣдствіе начинается по требованію прокурора; правила о вызовѣ, о предварительномъ задержаніи, о сѣдственномъ арестѣ, о взятіи отъ обвиняемаго залога, (ст. 60—91) о допросѣ обвиняемаго, изложены съ цѣлю огражденія обвиняемаго отъ стѣсненія, хотя они не представляютъ тѣхъ гарантій, которыя содержатся въ брауншвейгскомъ уставѣ.

Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 1—11, 13, 16, 200—209, 1006—1008, 1011—1023, 1034—1043, 1063, 1066—1067, 1089—1001, 1124, 1125, 1129—1185, 1214, 1215—1223—1227, 1239—1243.

ГЛАВА XIII:

Совѣщательное отдѣленіе суда и обвинительный департаментъ. Преданіе сулу.

I. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 127—136, 217 и слѣдующ. 296—301, 408 и законъ 10 іюня 1853 г. обнаругован. 15.

Обвинительный судъ присяжныхъ для рѣшенія вопроса о преданіи суду давно уничтоженъ во Франціи, уставомъ уголовного судопроизводства 1810 года. Въмѣсто него обвиненіе разсматривается предварительно двумя ¹⁾ коллегіями судей, сперва *совѣщательнымъ отдѣленіемъ окружнаго суда* (*chambre de conseil*), состоящимъ изъ 3 членовъ, а потомъ *обвинительнымъ департаментомъ судебной палаты* (*chambre des mises en accusation*), состоящимъ изъ 5 членовъ. Обвинительный департаментъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду и передачѣ дѣла и обвиняемаго ассизамъ или объ освобожденіи его и т. д. На это опредѣленіе въ извѣстныхъ случаяхъ допускается кассационная жалоба. Смотри: главу xxxvii.

II. Въ Англии, кромѣ суда присяжныхъ въ тѣсномъ смыслѣ или *малого жюри*, который рѣшаетъ окончательно вопросъ о виновности (*petty jury*), существуетъ еще *обвинительный судъ присяжныхъ* или *большое жюри* (*grand jury*). Последнее жюри составляется изъ 23 по крайнѣй мѣрѣ почетнѣйшихъ лицъ графства, при началѣ ассизовъ или четвертныхъ засѣданій съѣздовъ мировыхъ судей, это жюри, непосредственно предъ разсмотрѣніемъ дѣла въ маломъ жюри, послѣ краткаго тайнаго допроса свидѣтелей и совѣщанія и на основаніи большинства по крайнѣй мѣрѣ 12 голосовъ, постановляетъ заключеніе о преданіи суду или объ устраненіи обвиненія (*bill of indictment*); но это жюри можетъ также *непосредственно* само представлять обвиненіе (*presentment*) ²⁾. Обвиняемый не является къ большому жюри, которое допрашиваетъ также свидѣтелей, служащихъ только въ подтвержденіе обвиненія. Обвиненіе, которое было устранено большимъ жюри, можетъ быть вновь представлено въ послѣдствіи. Если жюри, созываемое коронеромъ или коронерское жюри (*coroners jury*) постановило заключеніе объ обвиненіи извѣстнаго лица, то не требуется представленія обвиненія еще большому жюри. Обвиненіе по нѣкоторымъ проступкамъ можетъ быть также иногда представлено малому жюри *мимо* большаго жюри, а именно тогда, когда допускается особый порядокъ производства предварительнаго слѣдствія путемъ такъ называемаго *information* и преданіе суду присяжныхъ верховнымъ судомъ *Queens Bench*, съ соблюденіемъ из-

1) Это отмѣнено въ 1856 г. (смотри. ниже дополн. къ этой главѣ).

2) Всякое обвиненіе, которое признается *основательнымъ* (a true bill) представляется малому жюри не отъ *присяжника обвинителя* (*prosecutor*), но отъ *именн членовъ обвинительнаго жюри* по долгу исполненной ими присяги (*presented*); посему и indictment представляется въ формѣ *presentment*'а. Необходимо имѣть въ виду, что, положеіе большаго жюри для отдачи обвинительнаго суда присяжныхъ. *Анг.*

вѣстныхъ условій ³⁾). По самымъ маловажнымъ дѣламъ мировые судьи постановляютъ на четвертныхъ засѣданіяхъ опредѣленія о преданіи суду по одному объявленію (motion).

III. Въ Шотландіи большое жюри является только въ видѣ исключенія по дѣламъ о государственной измѣнѣ или по дѣламъ, по которымъ шотландскіе перы (члены парламента) обвиняются въ преступленіяхъ влекущихъ смертную казнь.

IV. Напротивъ, въ сѣверо-американскихъ штатахъ по конституціи вездѣ существуетъ большое жюри.

V. *Законодѣнія въ Германіи.*

Въ государствахъ Германіи, по французской системѣ, преданіе суду присяжныхъ предоставлено обвинительнымъ департаментамъ (Anklagekammer, Anklagesenat) отчасти на основаніи предварительнаго заключенія совѣщательнаго отдѣленія, отчасти и безъ такого заключенія. Обвинительные департаменты состоятъ иногда изъ 5, иногда изъ 3 судей. Нѣкоторое различіе въ законодательствахъ обнаруживается также въ порядкѣ производства дѣла въ обвинительномъ департаментѣ, но главнымъ образомъ въ способахъ обжалованія опредѣленій.

1) *Пруссія.* (Постан. § 76) Если прокуроръ дѣлаетъ по заключенію предварительнаго слѣдствія предложеніе о преданіи обвиняемаго суду, то это предложеніе должно быть рассмотрѣно отдѣленіемъ подлежащаго суда, состоящимъ изъ 3 членовъ. (§ 77) Если это отдѣленіе суда находитъ необходимымъ дополненіе предварительнаго слѣдствія, то оно поручаетъ это судебному слѣдователю, который по исполненіи порученія вновь передаетъ дѣло прокурору. (§ 78) Если отдѣленіе суда найдетъ достаточное основаніе для преданія суду, то дѣло представляется судебной палатѣ, гдѣ департаментъ, состоящій изъ 5 членовъ, постановляетъ окончательное опредѣленіе о преданіи суду по выслушаніи заключенія прокурора палаты. Согласно сему опредѣленію, которымъ назначается и извѣстный судъ присяжныхъ для рассмотрѣнія дѣла, прокуроръ палаты (назначенный ему прежде срокъ для составленія обвинительнаго акта отъѣзжаетъ въ послѣдствіи нижеприведенною ст. 63 зак.) долженъ составить формальный обвинитель-

3) Этотъ особый родъ предварительнаго слѣдствія, гдѣ дѣйствующій генералъ-атторней и коронеръ королевы (master of the crown office), бывающій по дѣламъ о проступкахъ противъ законовъ печати и о преступленіяхъ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ судей. Верховный судъ, куда представляется information, дѣйствуетъ подобно большому жюри и вслѣдствіе этого требуетъ, чтобы обвинитель излагалъ факты точно также, какъ это дѣлается предъ большимъ жюри. (См. Законед. и юрид. прак. угол. суд. Миттермайера, перев. Бартенева, стр. 314, и Угол. суд. въ Англ. Миттер. изд. Уинклерова, стр. 116.)

ный актъ, который препровождается подлежащему суду, гдѣ состоится присутствіе присяжныхъ, и прокурору того суда.

(Зак. ст. 63) Постановленіе о предварительномъ преданіи суду должно быть по силѣ § 76 до 78 постан. постановлено и тогда, когда, по заключеніи предварительнаго слѣдствія, лица прокурорскаго надзора представляютъ объ оставленіи обвиняемаго безъ преслѣдованія. Постановленіе о предварительномъ, равно какъ объ окончательномъ преданіи суду должно содержать факты, которые относятся къ существеннымъ признакамъ вѣняемаго обвиняемому преступнаго дѣянія и законъ, который запрещаетъ это дѣяніе. Если постановленіе о преданіи суду состоитъ несогласное съ заключеніемъ прокурора, то изъ постановленія должно быть видно, послѣдовало ли оно вслѣдствіе различія въ обсужденіи фактовъ или юридическаго вопроса и въ какой степени было различіе. Если судебная палата признаетъ, что дѣяніе составляетъ не преступленіе, а проступокъ или полицейское нарушеніе, то она должна сама постановить формальное опредѣленіе, которымъ назначается слѣдствіе. — —

•• На преданіе суду, какъ вообще на всѣ судебныя распоряженія не изъятія положительно въ законѣ, допускается по ст. 11 зак. *жалоба*; по дѣламъ подлежащимъ суду присяжныхъ, если жалоба относится къ распоряженіямъ послѣдовавшимъ не во время самаго судебного слѣдствія, по ст. 12 она приносится *судебной палатѣ*; жалоба *верховному суду* допускается тогда, когда жалоба приносится на неправильное *примѣненіе законовъ*. Ст. 13 сравн. главу XII.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прмс. ст. 47) По окончаніи предварительнаго слѣдствія слѣдственное дѣло препровождается къ прокурору назначенному для округа при окружномъ и городовомъ судѣ; прокуроръ составляетъ письменное предложеніе о дальнѣйшемъ движеніи дѣла и передаетъ его съ дѣломъ предсѣдателю суда. Предсѣдатель назначаетъ засѣданіе. — — (ст. 48) Въ засѣданіи кромѣ судей (сравн. ст. 10; для рѣшенія дѣлъ о преступленіяхъ требуется 5, о проступкахъ 3 члена, для другихъ заключеній всегда только 3 члена въ окружныхъ и городскихъ судахъ) присутствуетъ только прокуроръ и секретарь суда. Прокуроръ представляетъ словесный докладъ о предметѣ предварительнаго изслѣдованія и развиваетъ основанія предложенія, которое обшуживается судомъ. Когда судъ приступаетъ къ подачѣ голосовъ, то прокуроръ и секретарь удаляются. Секретарь входитъ послѣ подачи голосовъ, чтобы записать рѣшеніе. (Ст. 49) Окружный или городской судъ постановляетъ заключеніе либо: 1) о дополненіи предварительнаго слѣдствія, либо 2) о представленіи дѣла въ судебную палату, либо 3) о передачѣ дѣла въ публичное засѣданіе окружнаго и городского суда . . . , либо 4) о передачѣ дѣла другому (судебному, полицейскому или дисциплинарному) установле-

нню, либо наконецъ 5) о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія. (Ст. 50; * подробныя правила о дополненіи предварительнаго слѣдствія.) (Ст. 51) Если предварительное слѣдствіе относится къ дѣянію подлежащему суду присяжныхъ, именно преступленію, которое можетъ повлечь назначеніе смертной казни, заключеніе въ цѣпяхъ или смирительномъ домѣ, равно преступленію или проступку, которые совершены посредствомъ печати, *) то дѣло, въ случаѣ обнаруженія важныхъ основаній подозрѣнія противъ извѣстнаго лица, вносится въ судебную палату. Представленіе дѣла палатѣ должно въ особенности имѣть мѣсто и тогда, когда представляются въ дѣлѣ о преступленіи, за которое назначается по закону заключеніе въ рабочемъ домѣ, такія основанія къ усиленію наказанія, что можетъ возникнуть вопросъ о присужденіи къ заключенію въ смирительномъ домѣ, или когда представляются въ дѣлѣ о преступленіи влечущемъ за собою смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или въ смирительномъ домѣ, такія основанія къ смягченію наказанія, что судъ въ правѣ назначить меньшее наказаніе. Напротивъ того, въ случаяхъ означенныхъ въ 98 и 99 ст. допол. 3 част. 1 уг. уложенія, когда смертная казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или смирительномъ домѣ должны быть замѣнены по молодости преступника заключеніемъ въ рабочемъ домѣ или тюремнымъ заключеніемъ, то дѣло не должно быть представлено палатѣ. (Ст. 52; * правило о совокупности нѣсколькихъ преступленій выше изложено въ главѣ II, стр. 36). (Ст. 53 и 54; * правила о томъ, въ какихъ случаяхъ дѣло передается для разсмотрѣнія въ публичномъ засѣданіи окружнаго или городского суда и въ другомъ установленіи.) (Ст. 55) За исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ ст. 50 до 54 уголовное преслѣдованіе прекращается. Если уголовное преслѣдованіе было прекращено, то оно можетъ быть возобновлено судебнымъ слѣдователемъ, коль скоро обнаруживаются важныя и новыя доказательства виновности. (Ст. 56; * правило на тотъ случай, когда слѣдствіе производилось судомъ состоящимъ изъ военныхъ и гражданскихъ членовъ.) (Ст. 57) Постановленіе о направленіи дѣла содержитъ: 1) званіе, имя и фамилію обвиняемаго, 2) означеніе дѣянія (съ означеніемъ также юридическаго характера дѣянія) *) и 3) краткое означеніе причинъ. Оно въ подлинникѣ при-

4) См. однако постановленіе союзной власти 6 іюля 1854 года, въ главѣ I (прим. 4 на стр. 20). *Асм.*

Послѣдующее примѣненіе относительно этого примѣчанія означено на стр. 122, прим. 2.

5) Приводится также слѣдующая мѣра наказанія. Рѣшеніе верховнаго суда 14 авг. 1849 г. *Sitzungsberichte*, Band I S. 124. *Reichmann das bayerische Strafverfahren*, S. 80. *Асм.*

соединяется къ дѣлу. Въ случаѣ передачи дѣла для разсмотрѣнія въ публичномъ засѣданіи окружнаго и городского суда кромѣ того съ точностію опредѣляется свойство дѣянія какъ преступленія или проступка и подлежащая мѣра наказанія. (Ст. 58; * въ надлежащемъ случаѣ обвиняемый подвергается аресту. Ст. 59. Юридическія послѣдствія передачи дѣла въ публичное засѣданіе окружнаго и городского суда относительно *преступленія*.) (Ст. 60) На вышеприведенныя въ ст. 49 пун. 4 и 5 заключенія городского и окружнаго суда только прокуроръ имѣетъ право представлять апелляціонный протестъ. На постановленія приведенныя выше въ ст. 49 п. 3 апелліація представляется какъ прокурору, такъ и обвиняемому, однако въ тѣхъ только случаяхъ, въ коихъ дѣло передается въ публичное засѣданіе окружнаго и городского суда съ присовокупленіемъ производить оное по порядку установленному для дѣлъ о преступленіяхъ. (Ст. 61) Прокуроръ обязанъ предъявить апелляціонный протестъ въ теченіи сутокъ въ канцеляріи окружнаго и городского суда. Обвиняемому для предъявленія апелліаціи дается 3-хъ дневный срокъ, считая со времени объявленія постановленія. (Ст. 62; * правило о томъ, какое вліяніе имѣетъ апелліація прокурора на продолженіе слѣдственнаго ареста.) (Ст. 63) Судебная палата разсматриваетъ обвиненіе и передаетъ суду присяжныхъ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, означенныхъ въ ст. 51 и 52, если доказательства собранныя при предварительномъ слѣдствіи такого рода, что можно ожидать осужденія обвиняемаго. Въ прочемъ, относительно порядка производства, постановленія заключеній и послѣдствій оныхъ, примѣняются и въ судебной палатѣ правила изложенныя въ ст. 47, 48 и 49 п. 1 и п. 3 до 5, затѣмъ въ ст. 50 и 53 до 59. (Ст. 64) Если въ случаѣ измѣненія прежняго заключенія судебная палата передаетъ дѣло въ публичное засѣданіе окружнаго и городского суда, то обвинительный департаментъ можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ выразить въ этомъ заключеніи, что судебное слѣдствіе должно имѣть мѣсто въ другомъ окружномъ и городскомъ судѣ округа той же палаты, каковой судъ долженъ быть означенъ въ семъ заключеніи. — (ст. 66) На постановленіе судебной палаты прокуроръ можетъ представить *кассационный* протестъ, верховному суду: 1) если заключеніе основано на неправильномъ примѣненіи закона относительно свойства дѣянія; 2) если предварительное слѣдствіе возбуждено было въ силу закона по такому дѣлу, по которому оно могло бы быть начато не иначе какъ по жалобѣ потерпѣвшаго лица; 3) если заключеніе состоялось безъ предварительнаго выслушанія прокурора, или 4) если оно постановлено было въ обвинительномъ департаментѣ при участіи меньшаго числа судей, чѣмъ положено въ законѣ, или если одинъ изъ членовъ палаты производилъ прежде предварительное слѣдствіе или подавалъ

уже готовъ: но дѣлу въ нижней палатѣ; и иже 5) если дѣло не поспѣшно судебной жалобѣ, или 6) дѣло передано для обсужденія въ неподходящее мѣсто (въ ст. 8 и 64 содержатся особыя правила); 6) взысканій, можетъ принести пассивную жалобу: по причинамъ, основаннымъ на д. д. 1) до бѣдѣ, а также въ томъ случаѣ, когда либо при значено было обвиненіе, и дѣло передано въ судъ присяжныхъ, либо дѣло передано въ публичное засѣданіе, оружнаго и городского судей, присоветуемленіемъ, что оно должно производиться по порядку, установленному для дѣлъ о преступленіяхъ. (Ст. 49 и 3.) (Ст. 67; прощаніе, представленіе, пассивной жалобой и вѣдѣніе на содержаніе обвиняемаго, опредѣляется также жалъ въ ст. 61 и 62; ст. 68; право представлять обвиненіе.) (Ст. 69) Если въ высшемъ судѣ, или въ высшемъ судѣ, то (онъ въ томъ время, долженъ 1) сдѣлать въ случаяхъ, означенныхъ въ д. д. 1 и 2, ст. 66, надлежащее распоряженіе относительно предварительнаго слѣдствія; 2) въ случаяхъ, означенныхъ въ п. 3, д. 4, распоряжаться о новомъ постановленіи заключенія съ соблюденіемъ правилъ, предписанныхъ для сего ст. 13; 3) въ случаяхъ, означенныхъ въ п. 5, д. 6, ст. 66, передать дѣло въ подчиненный судъ, или притомъ въ случаѣ означенномъ въ п. 15, 2, для производства предварительнаго слѣдствія, или въ случаѣ означенномъ въ п. 6, 1, для обвиненія. (Ст. 70) Если же въ случаѣ означенномъ въ п. 1, 2, д. 1, 2, ст. 66, дѣло, по постановленію, по крайней мѣрѣ условно, приложить къ дѣлу свое заключеніе. Это заключеніе должно, смотря по свойствамъ дѣла, быть направлено либо въ тому, чтобы передать дѣло въ подчиненный судъ, для дѣланія и производствъ, либо въ освобожденію обвиняемаго отъ преслѣдованія, либо же въ назначеніи, если обвиненіе не было сдѣлано, къ прекращенію производства. Если дѣла, заключающія о передачі дѣла въ подчиненный судъ, то дѣланіе, составляющее предметъ обвиненія по возможности должно быть съ точностію изложено съ означеніемъ условій, мѣста и времени, различныхъ существенныхъ признаковъ для понятія о преступности дѣланія. (113) *Составительское отдѣленіе* признаетъ: 1) всѣ возникающія во время производства слѣдствій споры и сомнѣнія, 2) на основаніи предварительнаго слѣдствія, вопросъ о томъ, представляютъ ли достаточныя основанія вести дальнѣйшее преслѣдованіе противъ обвиняемаго, и если оно признается необходимымъ, то затемъ суду документъ, или, быть, представленъ. (Ст. 114) 3) допущеніе слѣдствія, когда нужно. (§. 115) Если составительское отдѣленіе признаетъ, что дѣланіе, производимое по закону, или на основании, устраняется, то, если представляются особыя причины, по которымъ, преступное свойство дѣланія, или что обвиненіе не мо-

может быть допущено, или что иныящисъ въ дѣлѣ основанія недостаточны для разрѣшенія преслѣдованія, то оно должно освободить обвиняемаго отъ преслѣдованія, и, если онъ содержится подъ стражею, распорядиться объ освобожденіи его. (§ 116) Если совѣтательное отдѣленіе не считаетъ необходимымъ дополненіе слѣдствія, и находитъ, что по дѣлу обвиняемый не можетъ быть освобожденъ отъ преслѣдованія, то оно постановляетъ *заключеніе о преданіи его уголовному суду*. (*Verweisungsbeschluss*). Въ постановленіи должно быть точно означена наказуемость выдѣляемаго дѣянія. Если это дѣяніе подлѣжитъ полицейскому высылкѣ, то дѣло передается подлѣжному мировому (земельному) суду; если оно подлѣжитъ легкому наказанію, то передается въ уголовное отдѣленіе суда, а если оно подлѣжитъ тяжкому наказанію, то дѣлается распоряженіе о представленіи дѣла въ *обвинительный департаментъ*. Въ послѣднемъ случаѣ заключеніе о преданіи суду сообщается обвиняемому, а если онъ содержится подъ стражею, то оно передается для объявленія ему посредствомъ прочтенія протокола судебному слѣдователю. Затѣмъ прокуроръ немедленно отправляетъ дѣло въ прокурору палаты. (§ 123) Если такимъ образомъ (§ 116 §) дѣло поступить въ прокурору палаты, то онъ въ теченіи 8 дней со времени полученія онаго долженъ передать его съ своимъ заключеніемъ председателю обвинительнаго департамента: (* По § 47 уст. судопостр. и § 16 уст. уг. судопостр. обвинительный департаментъ состоитъ изъ 5 членовъ уголовного департамента палаты.) (§ 124) Если обвинительный департаментъ предполагаетъ, что обвиняемый заслуживаетъ тяжкое наказаніе, то онъ постановляетъ *опредѣленіе о преданіи его суду при отсутствіи* (*Verweisungsurtheil*), который означаетъ въ опредѣленіи; въ то же время онъ вынужденъ въ обязанности прокурору палаты озабоченіемъ оставленіемъ обвинительнаго акта и дѣлаетъ распоряженіе, если обвиняемый не содержится уже подъ стражею, о содержаніи его подъ стражею въ тюрьмѣ ассисеовъ. (* Если по § 68 онъ не можетъ быть оставленъ на свободѣ со взятіемъ залога; обвиняемый называется съ этого времени *подсудимымъ*.) Въ опредѣленіи о преданіи суду должно, не входя въ ближайшій разборъ отдѣльных доказательствъ, означить вмѣняемое обвиняемому преступленіе, свойство и родъ онаго, а равно законъ, въ которомъ опредѣляется законное наказаніе. Въ заключеніи сего опредѣленія излагается формула обвиненія, которая должна содержать по возможности опредѣлительное изложеніе дѣянія составляющаго предметъ обвиненія съ приведеніемъ мѣста и времени, а равно всѣхъ существенныхъ признаковъ для понятія о преступленіи. При этомъ тѣ признаки преступленія, которые содержатъ юридическое понятіе, должны по возможности быть замѣнены соотвѣствующими фактическими означеніемъ. Если обвинительный до-

департаментъ полагаетъ, что дѣланіе должно повлечь легкое наказаніе или даже полицейское высканіе, то онъ обращаетъ дѣло въ поддѣланій судъ; если департаментъ полагаетъ, что обвиняемый вовсе не подлежитъ наказанію, то онъ освобождаетъ его отъ преслѣдованія и распоряжается объ освобожденіи его изъ подъ стражи если онъ заключенъ. Обвинительному департаменту предоставляются впрочемъ тѣ же права какъ совѣщательному отдѣленію. (* Посему департаментъ можетъ, особливо по просьбѣ обвиняемаго или прокурора, постановить, что нѣкоторые свидѣтели не должны быть лично вызваны въ судебному слѣдствію, но въ видѣ исключенія, а именно, когда свидѣтели не могутъ по своимъ тѣлеснымъ недугамъ или какъ иностранцы быть принуждены къ явкѣ, распоряжаться о прочтеніи или показаній данныхъ подъ присягою § 121, 145.) (§ 129) На постановленіе совѣщательнаго отдѣленія, коимъ оно признаетъ себя неподсуднымъ или признаетъ что обвиненіе не можетъ быть допущено, или освобождаетъ обвиняемаго отъ преслѣдованія, дозволяется лицамъ прокурорскаго надзора представлять *апелляционные* протесты обвинительному департаменту. На заключеніе совѣщательнаго отдѣленія о преданіи суду или опредѣленіе обвинительнаго департамента о преданіи суду обвиняемый не имѣетъ права приносить жалобы; но онъ можетъ однако представить свои возраженія суду, рассматривающему его дѣло. На заключенія обвинительнаго департамента допускается только кассационный протестъ со стороны прокурора. Сравни § 215 слѣд. (§ 130. Прокуроръ представляетъ апелляционный или кассационный протестъ въ теченіи сутокъ; исполненіе постановленія вступленіе протеста приостанавливается. Судъ, рассматривающій апелляцію или кассационную жалобу въ правѣ рѣшить въ то же время дѣло по существу.) (§ 131; * Особые правила о промавахъ дѣлъ по преступленіямъ противъ законовъ печати, *) и государственнымъ. Если за какое либо преступное дѣланіе означенное въ § 9 н. с. назначается легкое наказаніе, то совѣщательное отдѣленіе или обвинительнаго департамента передаетъ дѣло немедленно въ судъ присяжныхъ; также вызовъ обвиняемаго въ судъ присяжныхъ можетъ по § 132 быть слѣланъ безъ промава предварительнаго слѣдствія.)

4) *Вюртембергъ*. (Ст. 9) Окружной судъ по окончаніи предварительнаго слѣдствія отсылаетъ дѣло прокурору и извѣщаетъ о семъ обвиняемаго и гражданского истца, которые могутъ подать письменное представленіе, если находятъ нужнымъ (* обвиняемый можетъ на сей конецъ просить о просмотрѣ дѣла на 3—5 дней). (Ст. 10)

*) См. главу 1. Необходимо имѣть въ виду прим. 4 и 7 на стр. 20 и 24 и постановленіе 6 июля 1834 г. Акт.

Слѣдующее замѣчаніе на стр. 182, прим. 2.

Прокуроръ долженъ безъ замедленія приготовить новое сдѣлать ему предложеніе и чѣмъ его подтвердить, а затѣмъ представить председателю уголовнаго отдѣленія (которое есть отдѣленіе окружнаго суда и состоитъ изъ 5 членовъ); оно составляетъ обвинительное установленіе и потому называется обвинительнымъ департаментомъ) для назначенія докладчика. (Ст. 11) Послѣ того прокуроръ отсылаетъ дѣло съ своимъ предложеніемъ докладчику. Если прокуроръ предлагаетъ передать дѣло суду присяжныхъ, то онъ вмѣстѣ съ тѣмъ долженъ номинировать какіе свидѣтели должны быть вызваны. (Ст. 12) Въ засѣданіи обвинительнаго департамента докладчикъ представляетъ докладъ о фактической сторонѣ дѣла, не высказывая своего сужденія, побѣдъ чего прокуроръ развиваетъ свое предложеніе и удаляется предъ началомъ совѣщанія. (Ст. 15) Обвинительный департаментъ долженъ изслѣдовать, имѣются ли противъ обвиняемаго доказательства или улики совершенія дѣянія, признаваемаго по закону за такое преступленіе или преступленія, которые подлежатъ разсмотрѣнію суда присяжныхъ и достаточны ли эти доказательства или улики для того, чтобы на основаніи ихъ предать обвиняемаго суду. (Ст. 16) Обвинительный департаментъ можетъ въ надлежащемъ случаѣ распорядиться о новомъ изслѣдованіи. (Ст. 17) Если обвинительный департаментъ не найдетъ никакихъ слѣдовъ преступнаго дѣянія, или признаетъ недостаточными улики виновности, то дѣлаетъ распоряженіе объ освобожденіи обвиняемаго, находящагося подъ стражемъ. (Ст. 18) Если обвинительный департаментъ найдетъ, что хотя въ дѣлѣ представляется преступное дѣяніе, но оно не подлежитъ рѣшенію суда присяжныхъ, то онъ передаетъ дѣло въ подлежащій судъ и если онъ принимаетъ дѣло подлежащимъ своему разсмотрѣнію, то дѣлаетъ тотчасъ подлежащія распоряженія. На это постановленіе обвиняемый можетъ въ теченіи 5 дневнаго срока (*vergütende Frist*), начиная со времени объявленія постановленія, представить жалобу уголовному департаменту папалаты. (Ст. 19) Если же обвинительный департаментъ найдетъ, что дѣло подлежитъ разсмотрѣнію суда присяжныхъ и что доказательства и улики виновности достаточны для преданія суду, то онъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи обвиняемаго суду присяжныхъ и дѣлаетъ распоряженіе о заключеніи его подъ стражу. Если можетъ быть допущено оставленіе обвиняемаго на свободѣ, то департаментъ назначаетъ какъ великіе должны быть залогъ въ обезпеченіе его явки. (Ст. 20) Постановленія подписываются всѣми присутствующими членами. Они подъ страхомъ кассации должны содержать все обнаруживающееся по дѣлу фактическіе признаки преступленія, служащія въ подтвержденіе обвиненія, однако безъ разсмотрѣнія въ подробности доказательствъ. (Ст. 21; при постановленіи опредѣленія обвинительный департаментъ означаетъ въ особомъ распоряженіи, какіе слѣдѣ-

тели должны быть вызваны къ судебному слѣдствію. Сравни. главу XV.) Ст. 26) На опредѣленіе обвинительнаго департамента о преданіи суду допускается только со стороны прокурора или обвиняемаго *кассационные* протестъ или жалоба; они предъявляются въ теченіи 5 дневнаго срока (*zerstörende Frist*), считая со времени объявленія постановленія по 23 ст. въ окружномъ судѣ, и приносятся въ теченіи дальнѣйшаго крайняго срока 8 дней. — — — (Ст. 27; * по истеченіи сроковъ дѣло препровождается генералъ-прокурору при кассационномъ судѣ.) (Ст. 28) Кассация на постановленія о преданіи суду допускается въ 3-хъ только случаяхъ: 1) если вѣняемое обвиняемому дѣяніе не наказуемо или особыя обстоятельства погашаютъ преступность дѣянія, въ особенности если цо дѣламъ, которыя не преслѣдуются въ силу закона, нѣтъ жалобы; 2) если обвинительный департаментъ состоятъ изъ недостаточнаго числа членовъ или дѣло ему не было подсудно; 3) если при предварительномъ слѣдствіи не былъ спрошенъ обвиняемый, или прокуроръ не былъ спрошенъ прежде постановленія опредѣленія. (Ст. 29) Если постановленія обвинительнаго департамента отменяются вслѣдствіе одного изъ изложенныхъ выше поводовъ кассации, то кассационный судъ можетъ предоставить рѣшить дѣло по существу либо тому же самому обвинительному департаменту, либо департаменту другаго окружнаго суда. Въ первомъ случаѣ предоставляется его усмотрѣнію предписать объ устраненіи при новомъ разсмотрѣніи дѣла членовъ, принимавшихъ участіе въ постановленіи, которое было отменено. (Ст. 30) Усмотрѣнію кассационнаго суда предоставляется, если онъ находитъ это нужнымъ въ интересѣ сторонъ или полезнымъ для дѣла, въ своемъ постановленіи о кассации разрѣшить вмѣстѣ съ тѣмъ дѣло по существу вполне или въ нѣкоторой части, коль скоро онъ не находитъ по своему убѣжденію никакого основанія для судебного преслѣдованія, напримѣръ, въ случаѣ означенномъ выше ст. 28, п. 1. (Ст. 31; * рѣшеніе обвинительнаго департамента, въ который дѣло было передано кассационнымъ судомъ, можетъ вновь подлежать кассации).

5) *Баденъ. (Зак. о суд. прис. § 77)* Обвинительный департаментъ составляется въ *окружномъ* судѣ изъ 3 членовъ. (§ 78) Прокуроръ въ теченіи 3 недѣль со времени отсылки въ нему слѣдственнаго дѣла, предлагаетъ его вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ обвинительному департаменту. (§ 79) Если дѣяніе не запрещается никакимъ уголовнымъ закономъ, или представляются факты, которые несомнѣнно погашаютъ преступность обвиняемаго, или обвинительный департаментъ полагаетъ, что по недостаточности доказательствъ нельзя ожидать воспослѣдованія обвинительнаго приговора,

то департаментъ постановляетъ, что нѣтъ никакого основанія для дальнѣйшаго судебнаго преслѣдованія. Но департаментъ прежде того можетъ распорядиться о дополненіи слѣдствія. (§ 80) Если нѣтъ основанія для дальнѣйшаго судебнаго преслѣдованія и не признается необходимымъ дополнить изслѣдованіе, то обвинительный департаментъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду присяжныхъ и тотчасъ сообщаетъ дѣло прокурору окружнаго суда. Въ таковомъ случаѣ въ постановленіи о преданіи суду должно быть означено, въ какомъ именно преступленіи обвиняется подсудимый, съ означеніемъ обстоятельствъ опредѣляющихъ свойство и родъ преступления, и закона о наказаніи, которому онъ подлежитъ. Если обвинительный департаментъ полагаетъ, что дѣло не относится къ подсудности присяжныхъ, то онъ постановляетъ, что дѣло по § 35 п. 2 должно быть рѣшено окружнымъ судомъ. (§ 81) Постановленія означенныя въ § 79 и 80 объявляются обвиняемому. (§ 82) На постановленіе обвинительнаго департамента о томъ, что въ дѣлѣ не представляется основаній для дальнѣйшаго судебнаго преслѣдованія, прокуроръ въ теченіи 8 дней можетъ принести частный протестъ судебной палатѣ, по каковому протѣсту исполненіе постановленія приостанавливается. На постановленіе, по коему дѣло на основаніи § 35 п. 2 должно быть рѣшено окружнымъ судомъ (§ 80, п. 3), предоставляется прокурору и обвиняемому въ теченіи такого же срока жаловаться частнымъ порядкомъ, если предметъ жалобы состоитъ въ томъ, что дѣло по § 41 п. 1 до 42 подлежало бы рѣшенію суда присяжныхъ. На постановленіе о преданіи суду присяжныхъ обвиняемый можетъ приносить частную жалобу въ теченіи 8 дней только въ томъ случаѣ, когда либо дѣяніе не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ, либо постановленіе состоялось въ неподлежащемъ обвинительномъ департаментѣ, либо же, наконецъ, что по дѣлу, по коему уголовное преслѣдованіе по закону начинается не иначе какъ по объявленію или жалобѣ, преслѣдованіе начато безъ оныхъ.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Врем. зак. § 6) Для отправленія правосудія во второй инстанціи, поставлены надъ амтовыми судами указанными въ дополненіи къ этому временному закону, и уголовными окружными судами, двѣ судебныя палаты (Obergericht) въ Касселѣ и Фульдѣ. Палаты каждая въ своемъ округѣ отправляютъ исключительно правосудіе въ первой инстанціи по правиламъ изложеннымъ въ § 5 роз. 2 и § 54 этого закона. Также въ нихъ одно отдѣленіе, состоящее изъ членовъ палаты, образуетъ изъ себя *обвинительный департаментъ* для разсмотрѣнія дѣлъ подлежащихъ рѣшенію суда присяжныхъ. — — (* На основаніи § 7 въ засѣданіяхъ обвинительнаго департамента и публичныхъ засѣданіяхъ палаты должно участвовать 5 членовъ. — По закону 31 октября 1848 года § 48 п. 2, ко-

иъ опредѣлялось судоустройство, существовало *совѣщательное отдѣленіе* для постановленія заключеній въ приготовительномъ производствѣ; кругъ его дѣйствія былъ опредѣленъ подробно въ § 173—182 закона о преобразованія уголовного судопроизводства, но временнымъ закономъ 1851 года оно уничтожено.) (§ 36) Для постановленія опредѣленія о преданіи суду прокуроръ предлагаетъ дѣло съ своимъ заключеніемъ председателю обвинительнаго департамента. Опредѣленіе постановляется въ тайномъ засѣданіи обвинительнаго департамента, въ присутствіи прокурора, который выслушивается прежде начатія совѣщанія. (§ 37) Обвинительный департаментъ долженъ, если онъ не находитъ нужнымъ, предварительно дополнить дѣло, постановить *либо* опредѣленіе о преданіи суду присяжныхъ, однако безъ сообщенія своихъ мотивовъ, распорядиться о составленіи обвинительнаго акта и передачѣ дѣла въ подлежащій по закону судъ присяжныхъ, *либо* устранить предложеніе прокурора, признавъ обвиняемаго свободнымъ отъ преслѣдованія, *либо* передать дѣло въ другой судъ. Передача дѣла въ уголовный или нисшій судъ обязательна для сего суда. (§ 44) Кромѣ случаевъ означенныхъ въ § 352, 353 роз. 3 и § 354 вышеприведеннаго закона 31 октября 1848 года (эти случаи касаются апелляции на постановленія объ освобожденіи и обвиненіи подсудимаго, на устраненіе просьбы о возобновленіи уголовного дѣла послѣ разсмотрѣнія онаго, на постановленія о мѣрахъ къ устраненію неповиновенія обвиняемаго или неявкѣ частнаго обвинителя, такъже обвинительныя рѣшенія—(Mandats straferkentnisse) апелляция предоставляется только прокурору: на постановленіе объ устраненіи обвиненія (§ 34 и 37 этого закона) и на передачу дѣла въ другой судъ. (§ 37) Прокуроръ долженъ пользоваться этимъ правомъ апелляции по правиламъ указаннымъ въ § 361 до 364 вышеприведеннаго въ § 13 закона. (* На основаніи § 361 упомянутого закона онъ долженъ заявить свой протестъ въ теченіи 3, а представить его въ теченіи 8 дней и до 3 недѣль.)

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 73)* Тотчасъ послѣ отсылки судебнымъ слѣдователемъ оконченнаго слѣдственнаго дѣла окружному суду, председатель уголовного отдѣленія (или обвинительнаго департамента) (* это отдѣленіе по ст. 1 зак. о суд. прис. состоитъ при каждомъ соединенномъ присутствіи двухъ верховныхъ окружныхъ судовъ, изъ председателя или его товарища и 4 членовъ, и составляетъ *обвинительное установленіе*) сообщаетъ дѣло прокурору и назначаетъ докладчика. . . . (Ст. 74) Въ теченіи слѣдующихъ за симъ 8 дней прокуроръ препровождаетъ дѣло вмѣстѣ съ составленнымъ имъ и подписаннымъ заключеніемъ докладчику, съ поименованіемъ *въ заключеніи свидѣтелей*, которые должны быть вызва-

ны. (Ст. 75) Обвиняемому предоставляется представить памятную записку окружному суду съ цѣлю устраненія дѣла отъ суда ассизовъ, однако ему не дозволяется требовать просмотра дѣла. На сей конецъ судебный слѣдователь при окончаніи всякаго слѣдствія, которое подлежитъ представленію въ окружной судъ, долженъ подъ страхомъ кассациі даровать обвиняемому 8 дневный срокъ съ объявленіемъ о семъ въ протоколѣ. — (Ст. 76) Въ засѣданіи обвинительнаго департамента докладчикъ представляетъ изложеніе дѣла, послѣ чего прокуроръ развиваетъ свой взглядъ, дѣлаетъ предложеніе и оставляетъ его при дѣлѣ. — Совѣщаніе происходитъ въ отсутствіи прокурора. (Ст. 77) Обвинительный департаментъ долженъ изслѣдовать, представляются ли противъ обвиняемаго доказательства или улики въ совершеніи преступнаго по закону дѣянія и достаточны ли эти доказательства или улики для преданія обвиняемаго уголовному суду. Последъ того не далѣе 3 дней онъ долженъ постановить рѣшеніе. (Ст. 78 и 79; * одновременное разсмотрѣніе стекающихся преступленій въ одномъ дѣлѣ, глава II стр. 38 *). (Ст. 80) Обвинительный департаментъ въ надлежащихъ случаяхъ можетъ распорядиться о собраніи новыхъ свидѣній чрезъ посредство судебного слѣдователя или особаго комисара. — (Ст. 81) Если обвинительный департаментъ находитъ, что дѣяніе не составляетъ преступленія по закону, или что неимѣется достаточныхъ основаній для обвиненія, то онъ дѣлаетъ распоряженіе объ освобожденіи обвиняемаго. — (Ст. 82) Если обвинительный департаментъ находитъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду обыкновенной полиціи, или ландгерихта, то онъ передаетъ дѣло въ эти суды и означаетъ какой именно судъ долженъ разсмотрѣть дѣло. Если напротивъ департаментъ находитъ, что дѣло о преступномъ дѣяніи подлежитъ вѣдомству верховнаго окружнаго суда (Hofgericht), то онъ дѣлаетъ о семъ постановленіе и затѣмъ обсуживаетъ дѣло по существу самъ въ качествѣ верховнаго окружнаго суда. Всякое постановленіе, дѣлаемое по этой статьѣ, должно быть объявлено обвиняемому, *подъ страхомъ кассациі* всего послѣдующаго производства, въ засвидѣтельствованной копіи, съ объявленіемъ, что на него, въ теченіи 5 дневнаго срока, (zerstörliche Frist) (.) онъ можетъ принести кассационную жалобу. Во всѣхъ этихъ случаяхъ обвинительному департаменту предоставляется право сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи обвиняемаго. (Ст. 83) Если же обвинительный департаментъ придетъ къ убѣжденію, что дѣяніе относится къ преступленіямъ означеннымъ въ ст. 11 и что

*) На стр. 38 на строк. 4 вместо *обвинительный департаментъ судебнаго палаты* слѣдуетъ: *обвинительный департаментъ*. См. прим. 5 на стр. 20.

(.) Подобный же срокъ выше, въ главѣ XIIII, Вюртемб. ст. 18.

доказательства и улики въ подтвержденіе обвиненія достаточны для постановленія опредѣленія о преданіи суду, то онъ постановляетъ опредѣленіе о преданіи обвиняемаго суду ассизовъ провинціи. Если преданіе суду послѣдуетъ по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ означенныхъ въ п. 1 ст. 11 (* нынѣ законъ 22 марта 1852 г. ст. 1); то обвинительный департаментъ постановляетъ тотчасъ опредѣленіе о немедленномъ заключеніи обвиняемаго подъ стражу, а если онъ былъ уже заключенъ, то о продолженіи ареста. Напротивъ, если дѣло производится о преступленіи, которое подсудно ассизамъ только вслѣдствіе правилъ изложенныхъ въ п. 2 ст. 11, то усмотрѣнію обвинительнаго департамента предоставляется признать, долженъ ли обвиняемый содержаться подъ стражею или можетъ быть допущенъ залогъ вмѣстѣ ареста и въ какомъ количествѣ. (Ст. 84; * условное преданіе суду по преступленіямъ, которыя сами по себѣ безъ особыхъ обстоятельствъ не относятся къ подсудности ассизовъ (смотри въ главѣ II, стр. 38). (Ст. 85) Въ постановленіяхъ обвинительнаго департамента должны быть означены подъ страхомъ кассациі имена всѣхъ судей, принимающихъ участіе въ рѣшеніи. (Ст. 86) Постановленія о преданіи суду должны, безъ приведенія въ подробности доказательствъ, содержать обнаруживающіеся по дѣлу существенные фактическіе признаки вѣняемаго преступленія, какъ равно обнаруживающіеся фактическія обстоятельства, которыя въ законѣ означены *положительно*, и по которымъ судья долженъ или по крайнѣй мѣрѣ можетъ усилить наказаніе выше обыкновенно полагаемой высшей мѣры наказанія. (Ст. 87) Постановленія подписываются всѣми судьями, участвовавшими въ постановленіи, въ теченіи сутокъ со времени рѣшенія. — —

** Постановленія уголовного отдѣленія верховнаго окружнаго суда, когда онъ является въ качествѣ обвинительнаго департамента, могутъ быть обжалованы путемъ *кассациі* какъ прокуроромъ, такъ и обвиняемымъ. По этому предмету слѣдующія правила:

(Ст. 260) О представленіи кассационной жалобы или протеста обвиняемый (ст. 114) или прокуроръ должны заявить въ теченіи 5 дней, каковой срокъ считается для нихъ обоихъ со дня допроса обвиняемаго, а въ случаѣ означенномъ въ ст. 82—со дня предписаннаго въ оной сообщенія. (Ст. 261) Въ заявленіи обвиняемый или прокуроръ должны означить къ чему относится кассационная жалоба или протестъ. О кассациі можно просить въ слѣдующихъ 11 случаяхъ: 1) когда обвинительный департаментъ былъ въ недостаточномъ составѣ или обвиняемый былъ ему неподсуденъ; 2) когда вѣняемое обвиняемому дѣяніе не составляетъ преступленія или преступленія подлежащаго суду ассизовъ, или когда обвинительный департаментъ присоединилъ къ числу означенныхъ въ ст. 86 обстоятельствъ такое,

которое по закону сюда не относится; 3) когда обвинительный департаментъ не передалъ къ суду присяжныхъ такого дѣла, которое подлежитъ сему суду или призналъ дѣяніе ненаказуемымъ, или когда онъ несправедливо призналъ, что извѣстное обстоятельство неподходить къ числу тѣхъ, которыя приведены въ ст. 86; 4) когда преступленіе подвергалось уже обсужденію или по закону представляется обстоятельство погашающее преступный характеръ; 5) когда изслѣдованіе по закону могло быть начато (въ видѣ исключенія) не иначе какъ по особому разрѣшенію начальства или по жалобѣ потерпѣвшаго, а между тѣмъ оно начато было безъ соблюденія этихъ условий, или продолжалось не смотря на своевременное взятіе назадъ жалобы потерпѣвшимъ лицомъ; 6) когда обвиняемый былъ лишенъ возможности воспользоваться предоставленнымъ ему въ ст. 75 (смотри выше) правомъ, и онъ не воспользовался вслѣдствіе сего этимъ правомъ; 7) когда наличный обвиняемый не былъ надлежащимъ образомъ спрошенъ во время предварительнаго слѣдствія; 8) когда прокуроръ не былъ спрошенъ предъ постановленіемъ опредѣленія о преданіи суду (ст. 76, 80 и 91); 9) когда признаніе дѣянія наказуемымъ зависитъ еще отъ предварительнаго вопроса, подлежащаго разрѣшенію гражданского суда; 10) когда въ постановленіи о преданіи суду не упомянуто прозваніе судьи, участвовавшаго въ ономъ (ст. 85); 11) когда обвинительный департаментъ не сдѣлалъ указаннаго въ ст. 88 распоряженія относительно свидѣтелей. (Ст. 262; * жалоба представляется въ канцеляріи обвинительнаго департамента, гдѣ составляется объ этомъ протоколъ. Со времени окончанія срока для предъявленія жалобы начинается для обвиняемаго другой 8 дневный срокъ (zerstörliche Frist), въ теченіи коего онъ можетъ представить письменную жалобу въ означенной канцеляріи. По истеченіи сего срока дѣло вмѣстѣ съ замѣчаніями прокурора отсылается къ генералъ-прокурору кассационнаго суда. Кассационный судъ не въ очередь другихъ дѣлъ разрѣшаетъ тогда эти жалобы.) (Ст. 263) Если постановленіе обвинительнаго департамента по причинамъ изложеннымъ въ ст. 261 будетъ отмѣнено, то въ надлежащихъ случаяхъ кассационный судъ можетъ предоставить рѣшеніе дѣла по существу либо тому же обвинительному департаменту, либо обвинительному департаменту другаго верховнаго окружнаго суда. (* Въ первомъ случаѣ кассационный судъ можетъ поручить дѣло другимъ членамъ, неучаствовавшимъ въ прежнемъ рѣшеніи.) (Ст. 264) Усмотрѣнію кассационнаго суда предоставлено, если онъ находитъ соответственнымъ въ интересъ обвиняемаго или для пользы дѣла разрѣшить дѣло по существу въ той мѣрѣ, какъ это оказывается удобнымъ, въ качествѣ *ревиціоннаго* суда. (Ст. 265; * вновь постановленное въ обвинительномъ департаментѣ опредѣленіе можетъ быть также отмѣнено въ порядкѣ кассации.)

8) Брауншвейг. (Уст. уг. суд. § 45) По заключении предварительнаго слѣдствія, судебный слѣдователь сообщаетъ дѣло прокурору. Прокуроръ въ 1-хъ, если полагаетъ, что дальѣйшее производство должно быть прекращено, то: а) по дѣламъ неподлежащимъ уголовному департаменту палаты (Obergericht) ⁷⁾ представляетъ о томъ оберъ-прокурору (палаты); б) по дѣламъ же подлежащимъ уголовному департаменту онъ представляетъ не далѣе 3 дней самое дѣло оберъ-прокурору; въ 2-хъ, если дѣло по мнѣнію прокурора должно имѣть дальнѣйшій ходъ, то онъ: а) по дѣламъ, подлежащимъ амтовому или городскому суду, передаетъ его не далѣе 3 дней надлежащему лицу прокурорскаго надвора для представленія обвиненія; б) если судебное слѣдствіе должно производиться въ окружномъ судѣ (Kreisgericht), то онъ долженъ не далѣе 3 дней представить формальное обвиненіе суду; в) если дѣло подлежитъ уголовному департаменту палаты, то прокуроръ отсылаетъ дѣло также не далѣе 3 дней оберъ-прокурору, который, если раздѣляетъ мнѣніе прокурора, поступаетъ по силѣ § 96, а въ противномъ случаѣ даетъ ему надлежащее указаніе; въ 3-хъ, если прокуроръ находитъ необходимымъ произвести извѣстные положительныя указываемыя имъ дѣйствія для дополненія слѣдствія, то онъ дѣлаетъ объ этомъ предметѣ не далѣе 3 дней надлежащее предложеніе судебному слѣдователю. — (§ 46) По всемъ дѣламъ подсуднымъ уголовному департаменту палаты, оберъ-прокуроръ долженъ, если находитъ подлежащимъ прекращенію дальнѣйшее преслѣдованіе обвиняемаго, представить о семъ обвинительному департаменту вмѣстѣ съ представленіемъ дѣла, и обвинительный департаментъ, не найдя ничего возразить противъ заключенія оберъ-прокурора, препровождаетъ тогда дѣло, въ подлежащій окружной судъ. (§ 47. Обвиняемый можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ потребовать выдачи ему безденежно копій сего постановленія и прочтенія его въ публичномъ засѣданіи.) (§ 96) Если оберъ-прокуроръ находитъ необходимымъ начатіе судебного слѣдствія, то онъ не далѣе 8 дней со времени полученія имъ слѣдственнаго дѣла долженъ представить второму департаменту палаты въ качествѣ обвинительной камеры свое предложеніе письменно и просить о назначеніи судебного засѣданія. (§ 97) Предложеніе оберъ-прокурора можетъ состоять только въ слѣдующемъ: 1), чтобы недействительныя распоряженія или некомпоты были исправлены посредствомъ продолженія изслѣдованія, 2),

7) По § 3 закона о судостр. окружномъ судѣ (Obergericht) въ Брауншвейгѣ, есть высшее судебное мѣсто въ государствѣ. Оно состоитъ изъ 3 департаментовъ (Senate), въ каждомъ изъ нихъ не менѣе 2 членовъ и председатель. Акт.

По этому правилу имѣетъ его палатаю: (стр. 119)

чтобы обвиняемый былъ преданъ суду. (§ 98) Председатель второго департамента палаты не далѣе 8 дней или, по выслушаніи прокурора, не далѣе 14 дней назначаетъ засѣданіе, въ которомъ излагается докладчикомъ существенное содержаніе дѣла, выслушивается заключеніе оберъ-прокурора и постановляется рѣшеніе безъ бытности оберъ-прокурора послѣ предварительнаго совѣщанія. Это постановленіе можетъ относиться только къ предметамъ означеннымъ въ предшедшемъ § или къ тому, чтобы передать дѣло въ окружный, амтный или городской судъ, или чтобы признать, что уголовное преслѣдованіе не можетъ быть допущено по закону, такъ какъ не совершено преступленія, или обвиняемый не можетъ быть подозрѣваемъ въ ономъ, а по сему дѣло подлежитъ прекращенію. — Для преданія обвиняемаго суду не требуется, чтобы судъ былъ убѣжденъ въ его виновности, но только чтобы противъ него представлялись важныя причины подозрѣнія. Обвинительная камера впрочемъ не рѣшаетъ того, представляются ли въ данномъ дѣлѣ причины, которыя погашаютъ по закону юридическія послѣдствія преступнаго дѣянія *); сужденіе объ этомъ предоставляется единственно тому суду, который долженъ постановить окончательное рѣшеніе по существу. (§ 99) Постановленіе о преданіи суду должно быть подкрѣплено мотивами и подписано всѣми членами. Если обвинительный департаментъ находитъ необходимымъ заключеніе подъ стражу обвиняемаго, но въ то же время дѣлаетъ распоряженіе по этому предмету. Лице прокурорскаго надзора не можетъ взять навадъ своего предложенія коль скоро обвиняемый преданъ суду, но должно быть постановлено рѣшеніе по дѣлу.

* Въ законахъ не установлено особаго способа обжалованія постановленія о преданіи суду. Сравни. однако главу хv § 101 о предствленіи отводовъ, и въ главѣ хххvii § 156.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 75 до 89). * Эти статьи нассаускаго закона соотвѣтствуютъ, за исключеніемъ статей 85 и 86, въ сущности и почти буквально сходны съ статьями 73 до 87 гессенскаго закона. Незначительныя отступленія состоятъ въ слѣдующемъ:

а Въ ст. 75 нассаускаго закона (ст. 73 гессенск. зак.) вмѣсто верховнаго окружнаго суда (Hofgericht) стоитъ всадѣ обвинительный департаментъ. Въ ст. 77 (ст. 75 гесс. зак.) нѣтъ запрещенія обвиняемому требовать просмотра дѣла, а напротивъ постановлено, что обвиняемый можетъ совѣтоваться съ своимъ защитникомъ, который можетъ разсматривать дѣло. Статья 82 (ст. 80 гесс.)

8) Причины погашающія юридическія послѣдствія преступнаго дѣянія суть: давность, помилованіе, и т. д.

зак.) изложены так: обвинительный департаментъ можетъ въ надлежащемъ случаѣ постановить опредѣленіе о дополненіи слѣдствія, которое должно быть произведено судебнымъ слѣдователемъ. После вторичнаго заключенія предварительнаго слѣдствія, примѣняются правила изложенныя въ предшедшихъ 75—79 статьяхъ о производствѣ въ обвинительномъ департаментѣ. Въ ст. 84 (ст. 82 гессенск. зак.) говорится только о преданіи суду кистицъ—акта и обвинительный департаментъ не самъ постановляетъ заключеніе объ этомъ, но предоставляетъ это окружному суду. Въ ст. 85 (ст. 83 гессен. зак.) кромѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ для согласованія съ нассаускимъ законодательствомъ измѣненій, правила о заключеніи обвиняемаго подъ стражу измѣнены въ томъ смыслѣ, что обвинительный департаментъ дѣлаетъ о семъ распоряженіе только тогда, когда это необходимо, и не устанавливается различіе, содержащееся въ ст. 83 гессен. закона. Въ ст. 86 (84 ст. гесс. зак.) измѣнено правило объ условномъ преданіи суду; оно изложено выше въ главѣ II (стр. 38).

Что касается кассационныхъ жалобъ на постановленія обвинительнаго департамента, то статьи 248 до 253 нассаус. закона соответствуютъ равнымъ образомъ ст. 260—265 гессенскаго, однако въ ст. 249 (261 ст. гессен.) исключенъ 9-й поводъ кассациі, итого ихъ 10, а не 11.

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 194, нынѣ допол. зак. § 31) По заключеніи предварительнаго слѣдствія, прокуроръ, если не нужно просить о дополненіи слѣдствія, долженъ составить по дѣламъ о преступленіяхъ, подсудныхъ окружному суду, обвинительный актъ и сообщить его вмѣстѣ съ дѣломъ окружному суду для постановленія заключенія о преданіи суду и о назначеніи судебного слѣдствія. Если прокуроръ полагаетъ, что дѣло подлежитъ рѣшенію суда присяжныхъ, то онъ долженъ представить дѣло оберъ-прокурору (прокурору палаты), который предлагаетъ его обвинительному департаменту судебной палаты съ предложеніемъ, въ которомъ излагаются факты, доказывающіе составлять предметъ обвиненія, означается кто именно обвиняется, въ какомъ преступленіи, на основаніи какихъ уголовныхъ законовъ и почему долженъ быть преданъ суду присяжныхъ. Если обвинительный департаментъ постановилъ опредѣленіе о преданіи суду (§ 36, 37 допол. зак.), то оберъ-прокуроръ долженъ составить обвинительный актъ и сообщить его вмѣстѣ съ дѣломъ председателю суда. Если лица прокурорскаго надзора полагаютъ, что слѣдствіе должно быть прекращено, то они поступаютъ по ст. 95. (Допол. зак. § 33) Въ обвинительномъ департаментѣ сообщеніе о преданіи суду происходитъ въ присутствіи оберъ-прокурора, который не имѣетъ права присутствовать только при подачѣ рекозсовъ. Равнымъ образомъ прокуроръ можетъ быть и при совѣщаніяхъ окружнаго

суда о назначеніи и по дѣлу судебного слѣдствія. Если обвинительный департаментъ или окружной судъ найдетъ при этихъ совѣщаніяхъ, что предварительное слѣдствіе должно быть еще дополнено, то прокуроръ дѣлаетъ о семъ распоряженіе. (Доп. зак. § 34) Если обвинительный департаментъ найдетъ, что дѣло, какъ заключающее въ себѣ не преступленіе въ тѣсномъ смыслѣ, а проступокъ, подлежащій рѣшенію не суда присяжныхъ, а окружнаго суда, или что дѣло подсудно другому окружному суду или подсудно одиночному судѣ, такъ какъ оно заключаетъ только маловажное нарушеніе, или окружной судъ находитъ, что дѣло подсудно ассизамъ, или другому окружному суду или одиночному судѣ, то должно постановить о семъ рѣшеніе и передать дѣло въ подлежащій судъ. Постановленія обвинительнаго департамента обязательны для окружныхъ судовъ или одиночныхъ судей подчиненныхъ судебной палатѣ, а постановленія окружныхъ судовъ обязательны для подчиненныхъ имъ одиночныхъ судей. Въ случаѣ другихъ распоряженій споръ о подсудности въ надлежащемъ порядкѣ разрѣшается по ст. 63. Постановленіе о неподсудности дѣла не влечетъ за собою недѣйствительности прежняго предварительнаго слѣдствія, а напротивъ судъ, которому передается оно, долженъ на основаніи его производить дальнѣйшія дѣйствія. (* Конецъ этой статьи о совокупности преступленій, смотр. главу II, стр. 39). (Доп. зак. § 35) Если обвинительный департаментъ или окружной судъ найдетъ, что дѣяніе указанное въ предложеніи или обвинительномъ актѣ не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ, или что прокуроръ началъ преслѣдовать безъ жалобы потерпѣвшаго лица, или наоборотъ частный обвинитель неправильно началъ преслѣдованіе вмѣсто прокурора, или что доказательства недостаточны для того, чтобы считать обвиняемаго сильно заподозрѣннымъ, или что онъ не подлежитъ наказанію вслѣдствіе особыхъ неосомнѣнно представляющихся по дѣлу обстоятельствъ, — то должно постановить рѣшеніе о томъ, что обвиняемый не подлежитъ преданію суду. Это рѣшеніе можетъ быть постановлено въ зависимости отъ условія, чтобы предварительно свидѣтели, показывавшіе въ пользу обвиняемаго, подтвердили свое показаніе присягою. Тогда судебный слѣдователь долженъ объявить это рѣшеніе обвиняемому не прежде приведенія ихъ къ присягѣ. Если приведеніе къ присягѣ не можетъ послѣдовать, или свидѣтели измѣняютъ показанія, то надлежитъ постановить другое рѣшеніе. Если о наличномъ обвиняемомъ можно предполагать, что въ случаѣ возобновленія дѣла имѣющагося противъ него подозрѣніе усилится, то вмѣсто освобожденія его отъ суда можно постановить рѣшеніе о томъ, что дѣло должно считать отложеннымъ до возобновленія. (Доп. зак. § 36) Если не представляются случаи предусмотрѣнные въ предшедшемъ § и обвиняемый сильно запод-

дозрѣваются, то надлежитъ постановить опредѣленіе о преданіи суду. Постановленіе о преданіи суду должно содержать названіе обвиняемаго, преступленіе въ коемъ онъ обвиняется и уголовный законъ, по которому онъ долженъ подвергнуться наказанію. Въ означеніи преступленія и уголовного закона судъ не связанъ предложеніемъ лицъ прокурорскаго надзора. Также допускается условное означеніе преступленія и уголовныхъ законовъ, которые должны быть примѣнены. Предложенія лицъ прокурорскаго надзора о собраніи доказательствъ при судебномъ слѣдствіи не должны быть устранены. Однако судъ можетъ въ силу закона распорядиться о собраніи такихъ доказательствъ при судебномъ слѣдствіи, о коихъ не просили лица прокурорскаго надзора, если онъ считаетъ ихъ необходимыми, а именно вызвать свидѣтелей и свѣдущихъ людей, или распорядиться о прочтеніи показаній свидѣтелей и свѣдущихъ людей, данныхъ при предварительномъ слѣдствіи. (Доп. зак. § 37) Рѣшенія упоминаемія въ § 34—36 должны быть подъ страхомъ кассации подписаны членами суда, принимавшими въ постановленіи ихъ участіе. Если рѣшеніе суда несогласно съ предложеніемъ лицъ прокурорскаго надзора, то оно должно быть немедленно сообщено симъ послѣднимъ. Обвинительный департаментъ сообщаетъ постановленіе о преданіи суду вмѣстѣ съ дѣломъ оберъ-прокурору, который за симъ долженъ составить обвинительный актъ. (Доп. зак. § 42) При постановленіи рѣшенія о не преданіи обвиняемаго суду, онъ, буде находится подъ стражею, долженъ быть освобожденъ (§ 35), развѣ бы лица прокурорскаго надзора обжаловали это рѣшеніе (§ 43), или имѣлась другая причина для заключенія подъ стражу. Если напротивъ состоялось опредѣленіе о преданіи его суду, а обвиняемый не содержится подъ стражею, то по объявленіи опредѣленія онъ немедленно долженъ быть подвергнутъ тюремному заключенію, воль скоро онъ преданъ суду присяжныхъ, исключая дѣлъ о тѣхъ преступленіяхъ въ тѣсномъ смыслѣ, за которыя по закону полагается только тюремное заключеніе, и о тѣхъ проступкахъ и нарушеніяхъ, которыя поступили въ рассмотрениеъ въ судъ присяжныхъ только вслѣдствіе расширенія подсудности (§ 34); (*) по дѣламъ объ этихъ преступленіяхъ отъ усмотрѣнія окружнаго суда зависитъ дѣлать ли распоряженіе о взытіи подъ стражу). — — — (Доп. зак. § 43) На упомянутыя въ § 34—36 опредѣленія обвинительнаго департамента и на подобныя опредѣленія окружнаго суда лица прокурорскаго надзора и обвиняемые имѣютъ право подавать протесты и жалобы путемъ кассации верхнему аппелляціонному суду. Протестъ или жалоба должны быть заявлены со дня объявленія рѣшенія въ 5 дневный крайній срокъ окружному суду или на рѣшеніе обвинительнаго департамента, сему департаменту писменно или словесно, съ означеніемъ поводовъ кассации и

вслѣдствіе сего исполненіе рѣшенія приостанавливается. Кромѣ доводовъ кассации лица прокурорскаго надзора имѣютъ право приносить *апелляціонные* протесты судебной палатѣ, если рѣшенія окружнаго суда или обвинительнаго департамента несогласны съ предложеніями лицъ прокурорскаго надзора; этотъ протестъ заявляется въ тотъ же 5 дневный крайній срокъ со времени сообщенія рѣшенія въ окружномъ судѣ или въ обвинительномъ департаментѣ. Оберъ-прокуроръ присутствуетъ при совѣщаніяхъ по апелляціонному протесту, который происходитъ въ закрытомъ засѣданіи. Палата постановляетъ рѣшеніе въ правахъ и кругѣ власти окружнаго суда или обвинительнаго департамента, смотря на чье рѣшеніе представленъ протестъ. Заключение обвиняемаго подѣ стражу, должествующее имѣть мѣсто по 2 пун. 42 §, неотлагается, если на постановленіе о преданіи суду приносятся кассационная жалоба. Напротивъ слѣдующее по 1 п. 42 § освобожденіе его приостанавливается по заявленію протеста лица прокурорскаго надзора съ возраженіемъ и противъ этой мѣры. (Доп. зак. § 44) Поводы кассации какъ по протестамъ такъ и по жалобамъ на основаніи изложенныхъ правилъ суть слѣдующіе: 1) постановленіе опредѣленія неподсуднымъ судебнымъ мѣстомъ, или передача дѣла изъ подсуднаго мѣста въ другое (§ 34); 2) преслѣдованіе лицомъ прокурорскаго надзора безъ жалобы со стороны потерпѣвшаго по такому преступленію, которое по закону преслѣдуется не иначе какъ по таковой жалобѣ, или, наоборотъ, преслѣдованіе дѣла неправильно частнымъ обвинителемъ вмѣсто лица прокурорскаго надзора; 3) нарушеніе законныхъ правилъ, несоблюденіе конхъ влечетъ положительно по закону кассацию; 4) постановленіе судомъ рѣшенія въ недостаточномъ личномъ составѣ членовъ; 5) признаніе дѣянія, о которомъ происходитъ дѣло, не преступнымъ по неимѣнію на то въ виду уголовного закона, тогда какъ оказывается, что подобный законъ существуетъ; или, наоборотъ, признаніе дѣянія преступнымъ, тогда какъ нѣтъ на то уголовного закона; равнымъ образомъ подведеніе дѣянія по неправильному истолкованію закона подъ неправильное наказаніе по закону. (Доп. зак. § 45) Для представленія кассационныхъ протеста или жалобы можетъ быть по требованію назначенъ со времени окончанія срока для заявленія дальнѣйшій 10 дневный срокъ. (Доп. зак. § 46) Верховный апелляціонный судъ рѣшаетъ кассационные протесты и жалобы въ закрытомъ засѣданіи, безъ допущенія въ немъ дальнѣйшаго производства. Однако генералъ-прокуроръ долженъ быть заранѣе увѣдомленъ, дабы онъ могъ присутствовать при совѣщаніи, или сообщить свое мнѣніе письменно. (Доп. зак. § 47) Если этотъ судъ признаетъ протестъ или жалобу основательными, то по 1-му поводу кассации онъ долженъ только постановить подсуденъ или неподсуденъ суду; по 2-му поводу опредѣлять, что

обвиняемый не подлежит преданію суду; по 3-му поводу отменить или только извѣстныя дѣйствія, распорядиться объ исправленіи недостатка и обратиться дѣло въ новому рѣшенію; по 4-му поводу отменить прежнее рѣшеніе и предоставить постановить новое опредѣленіе; по 5-му поводу, смотря по обстоятельствамъ, или признать, что обвиняемый не долженъ быть преданъ суду, или обратиться дѣло для постановленія новаго рѣшенія въ прежній судъ, или измѣнить въ чемъ нужно прежнее рѣшеніе. (Доп. зак. § 48) Рѣшеніе верховнаго апелляціоннаго суда должно служить руководствомъ не только для прежняго суда, но и для того суда, который будетъ послѣ производства судебнаго слѣдствія постановлять рѣшеніе по существу дѣла, для окружнаго суда, палаты или для присутствія суда ассизовъ. Устраненные новоды кассациіи не могутъ вновь служить поводами принесенія кассационныхъ протестовъ и жалобъ верховному апелляціонному суду, приносимыхъ на состоявшееся по существу дѣла рѣшеніе. (Доп. зак. § 49) Если въ дѣлѣ представляются 1, 3 и 4 поводы кассациіи по § 44, но кассационная жалоба не была принесена, то эти поводы считаются устраненными какъ бы вслѣдствіе отказа обвиняемаго отъ своихъ прасъ и посему не могутъ быть предметами новыхъ кассационныхъ жалобъ приносимыхъ на рѣшеніе по существу. Поводы же 2 и 5 по § 44 не считаются такимъ образомъ устраненными и могутъ по порядку, который опредѣляется ниже, быть представлены въ жалобахъ на рѣшеніе по существу.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Во Франціи закономъ 17 іюля 1856 года упразднены совѣщательныя отдѣленія окружныхъ судовъ. Этими закономъ замѣнены статьи 55, 56, 61, 104, 218 до 229, 230 до 233 и 239 уст. уг. суд. Вмѣсто этихъ статей постановлено, что прокуроръ можетъ во всякомъ положеніи слѣдствія требовать у судебного слѣдователя дѣло, не удерживая его однако долѣе 24 часовъ; предоставленное совѣщательному отдѣленію по ст. 104 право отпускать обвиняемаго изъ подъ ареста со взятіемъ отъ него залога предоставлено нынѣ судебному слѣдователю. Статьи 127—133, приведенныя въ текстъ, получили также новую редакцію такимъ образомъ, что (ст. 127) судебный слѣдователь по заключеніи предварительнаго слѣдствія сообщаетъ дѣло прокурору окружнаго суда, который не долѣе 3 дней долженъ сдѣлать предложеніе о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. (Ст. 128) Если судебный слѣдователь будетъ того мнѣнія, что дѣло не представляетъ ни преступленія ни проступка ни даже полицей-

скаго нарушенія или если не будет ни какихъ уликъ противъ заподозрѣннаго, то слѣдователь даетъ предписаніе, которымъ объявляетъ, что нѣтъ повода преслѣдовать заподозрѣннаго и предписываетъ освободить его, если онъ арестованъ. (Ст. 129) Если слѣдователь будетъ того мнѣнія, что дѣло представляетъ простое полицейское нарушеніе, то онъ отсылаетъ обвиняемаго къ полицейскому суду и приказываетъ освободить его если онъ находится подъ арестомъ. Положенія настоящей и предшествующей статей отнюдь не нарушаютъ правъ частнаго обвинителя и прокурора, какъ объяснено ниже. (130) Если проступокъ признанъ по самому свойству своему заслуживающимъ наказанія исправительнаго, то слѣдователь отсылаетъ заподозрѣннаго къ суду исправительной полиціи. Если въ этомъ случаѣ проступокъ можетъ повлечь за собою тюремное заключеніе, то заподозрѣнный, буде онъ арестованъ, оставляется на время подъ арестомъ. (131) Если же проступокъ невлечетъ за собою тюремнаго заключенія, то заподозрѣнный освобождается, только съ условіемъ явиться въ назначенный день къ надлежащему суду. (132) Во всѣхъ случаяхъ отсылки или въ городскую полицію или въ полицію исправительную прокуроръ окружнаго суда обязанъ послать не позже какъ въ 48 часовъ въ канцелярію того суда, которому подвѣдомственно рѣшеніе дѣла, всѣ документы, перенумеровавъ ихъ предварительно. Въ случаѣ передачи дѣла на рѣшеніе суда исправительной полиціи онъ обязанъ въ тотъ же самый срокъ вызвать заподозрѣннаго къ одному изъ ближайшихъ засѣданій, наблюдая при этомъ сроки установленныя ст. 184. (133) Если слѣдователь предусмотритъ, что дѣло по свойству своему заслуживаетъ наказанія тѣлеснаго или соединеннаго съ лишеніемъ чести и что есть достаточныя доказательства противъ обвиняемаго, то онъ передаетъ дѣло прокурору окружнаго суда для безотлагательнаго представленія онаго прокурору палаты, который и поступаетъ по правиламъ установленнымъ въ ст. 217 и слѣд. о преданіи суду.—Обвинительный департаментъ вновь преслѣдуетъ свойство дѣянія и, смотря по обстоятельствамъ, передаетъ его для суда въ полицію или въ исправительную полицію, или освобождаетъ обвиняемаго, или постановляетъ опредѣленіе о преданіи суду.

Нѣкоторые юристы, напр. Бертенъ (Droit, № 96, 1863) порицаютъ это сокращеніе производства имѣющаго цѣлю разрѣшить вопросъ о преданіи суду. Того же мнѣнія Миттермайеръ (Gerichtssaal 1857, ч. 1 стр. 81) и Триестъ (Strafrechtszeit 1861, 89, 103).

Примѣру Франціи послѣдовали нѣкоторые новѣйшіе уставы, напр. по § 120 гамбургскаго устава 5 апрѣля 1859 года лица прокурорскаго надзора, полагая по заключеніи предварительнаго слѣдствія, что дѣло подлежитъ суду ассизовъ, представляютъ обвиненіе не совѣщательному отдѣленію, но прямо въ обвинительный департа-

ментъ, который передаетъ суду или освобождаетъ отъ преслѣдованія; совѣщательное же отдѣленіе по § 122 разрѣшаетъ только сомнѣнія и пререканія возникающія во время предварительнаго слѣствія. (Это средняя система между совершеннымъ упраздненіемъ и оставленіемъ въ прежнемъ видѣ совѣщательнаго отдѣленія). По *франкфуртскому* же и друг. уставамъ нѣтъ особаго совѣщательнаго отдѣленія рядомъ съ обвинительнымъ департаментомъ. *Erfahr. Mitterm.* 353, 404.

Б) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 110, 111.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 478—482, 510—518, 522—525, 527—536, 540—549, 554, 555, 853, 856—858 и слѣд. 893. . . . 905, 912, 1004, 1011—1016, 1044—1049, 1064, 1077—1094, 1097—1102, 1180—1185, 1228. . . . 1243, 1246, 1250.

ГЛАВА XIV.

Составленіе обвинительнаго акта. Объявленіе постановленія о преданіи суду, равно какъ и обвинительнаго акта.

I. Франція. Уставъ уг. суд. ст. 241, 242, 292.

Во Франціи обвинительный актъ составляется *послѣ* постановленія о преданіи суду присяжныхъ, при томъ очень подробно. Приняты мѣры къ своевременному объявленію его, равно какъ и постановленія о преданіи суду.

II. Въ *англійскомъ* судопроизводствѣ обвинительный актъ (*indictment*) представляется большому жюри, слѣдовательно *прежде* приданія суду присяжныхъ; притомъ онъ составляется адвокатомъ обвинителя или (а именно въ случаѣ *presentment*, смотр. главу XIII) секретаремъ суда. Обвинительный актъ содержитъ краткое и простое означеніе фактовъ обвиненія безъ дальнѣйшихъ подробностей, однако при этомъ соблюдаются извѣстныя формы и выраженія. Всегда содержаніе акта таково, что *присяжные, по долгу исполненной ими присяги, представляютъ* (*present*), что совершено то и то . . . (смотр. главу XIII прим. 1). Законъ положительно предписываетъ объявлять обвинительный актъ (вмѣстѣ съ спискомъ свидѣтелей и присяжныхъ за 10 дней до судебного слѣдствія) только по обвиненіямъ въ *измѣнѣ* (*treason*¹⁾), а по другимъ дѣламъ по обвиненіямъ

1) По англійскому праву 3 главные рода преступныхъ дѣяній: 1) *treason* или измѣна (государственная измѣна и такъ называемая малая измѣна), имен- но убійство супруга, хозяйина и т. д.); 2) *felony*, 3) *misdemeanor*. Къ числу

въ злодѣяніяхъ (*felony*) онъ объявляется только по особымъ причинамъ и въ слѣдствіе требованія.

III. Въ *Шотландіи* другой порядокъ; тамъ обвинительный актъ (*libel*) составляется прокуроромъ подробно и вмѣстѣ съ спискомъ свидѣтелей присяжныхъ и судей объявляется непременно по всѣмъ дѣламъ обвиняемому за 14 дней до судебного слѣдствія. Здѣсь обвинительный актъ имѣетъ всегда форму силлогизма; первая посылка—уголовный законъ, вторая—дѣяніе, заключеніе—предложеніе о примѣненіи закона.

IV. *Законныя постановленія въ Германіи.*

Въ Германіи тотъ же самый порядокъ въ сущности какъ во Франціи. Различіе въ способахъ и времени объявленія.

1) *Пруссія*. * На основаніи приведеннаго уже въ главѣ XIII § 78 постановленія, прокуроръ палаты долженъ на основаніи окончательнаго заключенія департамента палаты составить обвинительный актъ, который препровождается суду при которомъ собираются ассизы и прокурору этого суда. (По ст. 63 зак. не назначается срока для составленія обвинительнаго акта).

* Обвинительный актъ, равно какъ упомянутое въ § 78 заключеніе объ окончательномъ преданіи суду, сообщаются согласно § 79 постановленія обвиняемому не содержащемуся подъ стражею письменно, вмѣстѣ съ вызовомъ къ судебному слѣдствію. (Сравн. главу XV) Если обвиняемый содержится подъ стражею, то на основаніи ст. 64 зак. примѣняются § 49 и 50 постан., по силѣ коихъ обвинительный актъ ему прочитывается вмѣстѣ съ заключеніемъ и онъ допрашивается словесно о томъ, представляетъ ли онъ и какія доказательства въ свою защиту, какихъ свидѣтелей онъ проситъ вызвать, и затѣмъ назначенный къ нему защитникъ имѣетъ право требовать копію обвинительнаго акта и заключенія. (Сравн. главу XV).

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 65) Если обвиненіе относится къ преступленію влекущему за собою смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или въ смирительномъ домѣ, то прокуроръ палаты долженъ безъ замедленія составить обвинительный актъ, въ которомъ онъ въ кратцѣ сопоставляетъ факты обвиненія и представляющіяся противъ обвиняемаго доказательства и въ заключеніи назначаетъ въ какомъ преступленіи обвиняется заподозрѣнное лицо вмѣстѣ съ заключеніемъ суда, которымъ подтверждено обвиненіе. Этотъ

послѣднихъ (проступковъ) принадлежать отчасти тяжкія преступленія, называемыя преступленіями. Въ злодѣяніяхъ (*felony*) предполагается имущественная отвѣтственность. Впрочемъ трудно провести различіе между этими родами дѣяній; между тѣмъ различіе это влечетъ иногда различіе въ самомъ судопроизводствѣ. Актъ.

обвинительный акт доставляется обвиняемому по прибытіи его въ тюремъ окружнаго и городского суда, при которомъ составляются ассизы, вмѣстѣ съ заключеніемъ о преданіи суду, въ засвидѣтельствованныхъ копіяхъ.

* Если въ судѣ присяжныхъ должно разсматриваться преступленіе или проступокъ, подлежащій наказанію слабѣйшему противъ вышеозначенныхъ (смертной казни, заключенія въ цѣпахъ или въ смиренномъ домѣ), то на основаніи ст. 219, 222 дѣлается слѣдующее отступленіе: составленіе обвинительнаго акта не имѣетъ мѣста, но обвиняемому доставляется только постановленіе о преданіи суду. Это происходитъ такимъ образомъ: если обвиняемый содержится подъ арестомъ, то ему доставляется постановленіе до допроса производимаго ему по ст. 117 и 118, а въ противномъ случаѣ въ первые 3 дня послѣ того какъ постановленіе состоялось.

3) *Ганноверъ*. (Уст. уг. суд. § 125) По доставленіи судебнымъ слѣдователемъ слѣдственнаго дѣла прокуроръ палаты долженъ немедленно озаботиться составленіемъ обвинительнаго акта. Въ немъ должно содержаться: прозваніе и другія личныя отношенія обвиняемаго; изложеніе вѣняемаго обвиняемому преступнаго дѣянія; краткое означеніе доказательствъ состава преступленія и виновности обвиняемаго; означеніе преступленія, за которое послѣдовало преданіе суду; предложеніе о признаніи виновности. Это предложеніе начинается словами: «А посему N N обвиняется», и затѣмъ слѣдуетъ буквально форма обвиненія содержащаяся въ постановленіи о преданіи суду. Постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ сообщается обвиняемому по предложенію прокурора окружнаго суда, при которомъ составляются ассизы для разсмотрѣнія дѣла. Это сообщается и обвиняемому, который преданъ суду присяжныхъ за болѣе легкое дѣяніе, впрочемъ производство по дѣламъ, по коимъ состоялось преданіе суду въ обвинительномъ департаментѣ, сходно съ порядкомъ установленнымъ въ § 123 и 124.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 22) По всѣмъ дѣламъ, по коимъ обвиняемый преданъ суду присяжныхъ, прокуроръ обвинительнаго департамента, назначаемый и въ судѣ присяжныхъ, долженъ составить обвинительный актъ. Обвинительный актъ долженъ объяснять: 1) свойство преступнаго дѣянія, которое лежитъ въ основаніи обвиненія, 2) дѣяніе и всѣ обстоятельства, которыя по закону или усилываютъ (ст. 157) или смягчаютъ (ст. 158) вину. Обвиняемый въ немъ долженъ быть названъ и съ точностію означенъ. Обвинительный актъ оканчивается сопоставленіемъ всѣхъ фактическихъ признаковъ вѣняемаго преступленія, обнаруживающихся изъ дѣла вмѣстѣ съ заключеніемъ о признаніи обвиненія. (Ст. 23) постано-

вление о преданіи суду, обвинительный актъ и списокъ свидѣтелей, которые должны быть вызваны, доставляются обвиняемому (въ копіяхъ), первое подъ страхомъ кассациі за неисполненіе сего правила. (Ст. 24) При доставленіи окружной судъ предлагаетъ обвиняемому объяснить кого онъ выбралъ защитникомъ и ему объявляется, что въ случаѣ нужды (ст. 48) ему можетъ быть назначенъ защитникъ въ силу закона. Вмѣстѣ съ тѣмъ обвиняемый поставляется въ извѣстность о содержаніи ст. 26 (* относительно права принести кассационную жалобу, сравн. главу XIII); всѣ эти правила предписываются подъ страхомъ кассациі.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 81) Заключение, о конхъ упоминается въ § 79 и 80 (относительно прекращенія преслѣдованія или о преданіи суду) объявляются обвиняемому. (§ 84) Прокуроръ окружного суда, (*Hofgericht*) если не было представлено жалобы на преданіе суду присяжныхъ, долженъ въ теченіи 8 дней со времени назначеннаго для сего срока (§ 82), или въ теченіи 8 дней со времени объявленія ему объ оставленіи жалобы безъ уваженія, представить обвинительный актъ вмѣстѣ съ дѣломъ окружному суду. (§ 85) Обвинительный актъ содержитъ: 1) изложеніе тѣхъ фактовъ, на которыхъ главнымъ образомъ основывается обвиненіе, со всеми усиливающими или смягчающими обстоятельствами, важными для опредѣленія мѣры наказанія; 2) означеніе доказательствъ какъ состава преступленія, такъ и виновности обвиняемаго; 3) означеніе преступленія, равно какъ закона, по которому должно присудить къ наказанію, и 4) предложеніе прокурора. (§ 86. * Доставленіе обвинительнаго акта обвиняемому вмѣстѣ съ списокомъ свидѣтелей и свидущихъ людей и 8 дневный срокъ для означенія обвиняемымъ другихъ лицъ долженствующихъ доставить пояснительныя по дѣлу свидѣнія, равно для объявленія о томъ кого обвиняемый выбралъ защитникомъ, сравн. главу XV).

6) *Куръ-Гессенъ*. (Времен. зак. § 38) Заключение о преданіи суду вмѣстѣ съ дѣломъ сообщается прокурору для составленія обвинительнаго акта и объ этомъ поставляется въ извѣстность председатель назначенный для суда присяжныхъ. Обвинительный актъ съ присовокупленіемъ списка свидѣтелей и съ дѣломъ представляется прокуроромъ этому председателю, ²⁾ который поручаетъ секретарю или нисшему судѣ прочесть обвиняемому заключеніе о преданіи суду и обвинительный актъ, допросить обвиняемаго на счетъ полноты списка свидѣтелей, съ коего ему дается копія, равно о назначеніи защитника и внести въ протоколъ просьбу о дополненіи списка сви-

2) § 194 закона о преобразов. угол. суд. назначаетъ 8 дневный срокъ на представленіе обвинительнаго акта председателю палаты. *Акт.*

дѣтелей. По требованію обвиняемаго ему дается копія обвинительнаго акта. (Зак. объ уг. суд. § 193) Обвинительный актъ долженъ въ точности содержать означеніе лица обвиняемаго, факты вѣняемые ему, обзоръ доказательствъ, опредѣленіе преступленія съ приведеніемъ подлежащихъ законовъ и надлежащее заключеніе, однако въ заключеніи не нужно приводить опредѣленнаго наказанія. Если дѣло поступило къ суду присяжныхъ на основаніи § 336 или вслѣдствіе протеста, или жалобы, въ особенности вслѣдствіе возобновленія изслѣдованія, отвода, или вслѣдствіе уничтоженія заочнаго рѣшенія, — (§ 431, 432, 406, 413) то надлежитъ разъяснить эти обстоятельства и переходъ дѣла.

7) *Гессенъ* (Зак. о суд. прис. ст. 92) По вѣтѣхъ дѣламъ, по которымъ обвиняемый предается суду ассизовъ, прокуроръ обвинительнаго департамента, назначаемый и въ судъ присяжныхъ, долженъ составить обвинительный актъ. Обвинительный актъ долженъ объяснить: 1) свойство преступленія лежащаго въ основаніи обвиненія, 2) дѣяніе и всѣ обстоятельства, которыя могутъ имѣть вліяніе на опредѣленіе наказанія. Обвиняемый долженъ быть означенъ въ немъ и названъ съ точностію. Обвинительный актъ оканчивается сопоставленіемъ обнаруживающихся по дѣлу существенныхъ фактическихъ признаковъ и обстоятельствъ, которые содержатся въ постановленіи о преданіи (ст. 84 и 86) суду. (Ст. 93) Постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ доставляются обвиняемому въ засвидѣтельствованной копіи подъ страхомъ кассации, (ст. 110, 119, 234 и 242) за исключеніемъ случая означеннаго въ ст. 214. (Ст. 94, * прокуроръ поставляетъ о преданіи суду въ извѣстность и бургомистра въ мѣстожительствѣ обвиняемаго, а равно въ мѣстѣ совершенія преступленія).

8) *Бранднбургъ*. (Уст. уг. суд. § 100) Оберъ-прокуроръ долженъ предъявить обвиненіе не позже 8 дней обвиняемому. Постановленіе о преданіи суду и обвиненіе должны быть объявлены обвиняемому или вручены и даны съ нихъ копія, съ предоставленіемъ обвиняемому избрать себѣ защитника. Оберъ-прокуроръ передаетъ затѣмъ уголовному департаменту судебной палаты обвинительный актъ съ удостовѣреніемъ на немъ объ объявленіи оного обвиняемому и постановленіе о преданіи суду, вѣтѣхъ съ дѣломъ не позже 24 часовъ со времени удостовѣренія въ объявленіи обвиняемому. (§ 83 содержится относящееся къ производству въ *окрестностяхъ* судахъ слѣдующее правило:) Обвиненіе должно содержать: точное означеніе лица обвиняемаго, изложеніе вѣняемаго ему дѣянія, равно важнѣйшія побочныя обстоятельства, съ принятіемъ въ соображеніе того уголовного закона, который долженъ быть примененъ, означеніе

ніе доказательствъ, особливо именъ, званія и мѣстожителства свидѣтелей.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 94, 95 и 96 согласны съ ст. 92, 93 и 94 гессен. зак., однако въ 94 статьѣ прибавлено:) Прокуроръ подъ страхомъ кассации не долженъ представлять иного обвиненія, а долженъ представить то самое, которое признано основательнымъ въ постановленіи о преданіи суду. (Въ 93 статьѣ при томъ приведены статьи нассаус. закона 108, 117, 223, 231 и 203.

10) *Тюринія*. (Уст. уг. суд. доп. зак. § 32) Обвинительный актъ долженъ быть составленъ подъ страхомъ кассации. Обвинительный актъ по дѣлу переданному для рѣшенія въ судъ присяжныхъ (* сравн. главу xiii) долженъ содержать: 1) прозваніе обвиняемаго и его личныя отношенія; 2) изложеніе тѣхъ фактовъ, которые должны подтвердить преступленіе составляющее предметъ обвиненія, съ увеличивающими и уменьшающими вину обстоятельствами; 3) обвиненіе въ такомъ родѣ, что подсудимый обвиняется въ извѣстномъ преступленіи, которое должно быть определено по его фактическимъ составнымъ признакамъ, съ приведеніемъ подлежащаго уголовного закона или условно и другой статьи уголовного закона; 4) въ заключеніи означаются доказательства, которые должны быть представлены при имѣющемъ быть судебномъ слѣдствіи. Въ особенности надлежитъ означить названіе и мѣсто пребываніе свидѣтелей противъ и въ пользу обвиняемаго и свѣдущихъ людей, о допросѣ коихъ при судебномъ слѣдствіи просить лица прокурорскаго надзора или относительно коихъ они полагаютъ при судебномъ слѣдствіи ограничить-ся только прочтеніемъ данныхъ ими уже во время предварительнаго слѣдствія показаній. (* По дѣламъ о преступленіяхъ переданнымъ въ окружной судъ вмѣсто 3 условія требуется только означеніе преступленія и уголовного закона). (Доп. зак. § 50) Если постановленіе о преданіи суду не согласно съ обвинительнымъ актомъ въ означеніи преступленія и уголовного закона (§ 36), то прокурору предоставляется измѣнить содержаніе обвинительнаго акта. (* По доп. зак. § 38 обвинительный актъ и постановленіе о преданіи суду (за исключеніемъ производства дѣлъ о подсудимыхъ уклонившихся отъ суда и судимыхъ заочно) сообщаются подсудимому съ письменнымъ и словеснымъ приглашеніемъ объявить въ теченіи извѣстнаго срока о доказательствахъ, которые онъ приготовилъ для судебного слѣдствія, и особливо о томъ, какихъ свидѣтелей онъ желалъ бы вызвать (глава xv.) Постановленіе о преданіи суду можетъ быть объявлено также посредствомъ прочтенія оного. Вызовъ къ судебному слѣдствію дѣлается одновременно съ приготовленіемъ обвинительнаго акта или позже. Если вызовъ къ судебному слѣдствію не дѣлается одновременно, то обвинительный актъ и постановленіе о преданіи суду сообщаются чрезъ посредство судебного слѣдователя.

Дополнительные переводы.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ *Англии* закономъ 6 августа 1861 года еще болѣе упрощено составленіе обвинительныхъ актовъ; не требуется означать способа совершенія убійства или средствъ принятыхъ для причиненія смерти. (The criminal law consolidation statutes by Davis, London, 1861, p. 246).

Въ новѣйшихъ уставахъ Германіи (напр. баденскомъ 1864 года) правила по этому предмету прежнія и не принято установленное, съ цѣлю устраненія предрѣшенія дѣла, правило лучшихъ швейцарскихъ уставовъ, по которому запрещается въ обвинительномъ актѣ представлять доказательства виновности, особливо причины подозрѣнія; однако въ проектѣ гессенскаго устава 1862 года хотя предполагалось по прежнему допускать въ изложеніи обвинительнаго акта удилки и основанія подозрѣнія, но палата представителей полагала (отчетъ п. палаты стр. 414) не дозволить изложенія въ обвинительномъ актѣ доказательства состава преступленія и виновности (примѣч. 15 выше на 10 стр.).

Erfahr. Mitter. 51, 310, 363, 386.

Б.) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 519—520, 526, 537, 538, 751, 1026, 1045, 1049, 1064, 1095—1097.

ГЛАВА XV.

Дальнѣйшія приготовленія къ судебному слѣдствію. Назначеніе свидѣтелей, которые должны быть вызваны. Предварительный допросъ обвиняемому. Объявленіе обвиняемому о дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ.

І Франція: уст. уг. суд. ст. 291—307, 315, 321, 395.

По французскому законодательству председатель ассизовъ или уполномоченное имъ лицо *долженъ* сдѣлать всякому обвиняемому предварительный допросъ не далѣе 24 часовъ со времени прибытія сего послѣдняго въ ассизную тюрьму, спросить его о выборѣ защитника, а въ случаѣ нужды назначить ему защитника. Назначеніе *свидѣтелей*, которые должны быть вызваны, (*testoignage*) происходитъ такъ: прокуроръ, гражданскій истецъ и обвиняемый взаимно сообщаютъ

списокъ свидѣтелей, которыхъ они желаютъ вызвать, не позже 24 часовъ до выслушанія, и предсѣдатель суда имѣетъ право вызывать по его усмотрѣнію лицъ могущихъ доставить пояснительныя по дѣлу свидѣнія (*enseignements*). Списокъ присяжныхъ долженъ быть сообщенъ обвиняемому за день до состава присутствія присяжныхъ для известнаго дѣла, не прежде и не позже сего, подѣла, подѣла, подѣла.

II. Въ Англійскомъ и Шотландскомъ судопроизводствѣ не бываетъ предварительнаго допроса, производимаго обвиняемому предсѣдателемъ. Какіе свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія должны быть допрошены, это зависитъ отъ обвинителя (а въ Шотландіи отъ прокурора), обвиняемый же можетъ требовать вызова свидѣтелей въ его пользу. Свидѣтели обязаны также явиться въ судъ по частному вызову, если имъ доставлены надлежащія для сего средства. Относительно предъявленія обвиняемому списка свидѣтелей и присяжныхъ, также судей, сравнит. главу XIV.

III. Законныя постановленія въ Германіи.

Законодательство въ Германіи въ этомъ отдѣлѣ судопроизводства обыкновенно болѣе или менѣе отступаетъ отъ французской системы и при томъ болѣею частію удачно. По нѣкоторымъ законодательствамъ обвинительный департаментъ постановляетъ прежде всего заключеніе, какіе свидѣтели должны быть вызваны и стороны имѣютъ право просить о вызовѣ еще другихъ свидѣтелей, а по другимъ законодательствамъ всякая сторона (прокуроръ, гражданскій истецъ, обвиняемый) означаетъ тѣхъ свидѣтелей, которыхъ слѣдуетъ допросить по ея мнѣнію. Формальный предварительный допросъ обвиняемаго предсѣдателемъ не требуется по всѣмъ законодательствамъ, и болѣею частію приняты надлежащія мѣры къ тому, чтобы обвиняемому были сообщены списки свидѣтелей, присяжныхъ, а отчасти и судей.

1) *Пруссія*. (Постан. § 79) Къ судебному слѣдствію предъ присяжными подсудимый несодержавшійся подѣла, подѣла, подѣла вызывается именной повѣсткою съ сообщеніемъ ему копій обвинительнаго акта и заключенія упомянутаго въ § 78 (* о преданіи суду); повѣстка должна содержать требованіе о явкѣ въ опредѣленную часть и о представленіи съ собою доказательствъ защиты, или объ указаніи на нихъ судѣ своевременно до назначеннаго срока, такъ чтобы они могли быть еще представлены. (* Въ тоже время обвиняемый предостерегается, что въ случаѣ неявки его предполагается, что онъ сознается въ фактахъ означенныхъ въ обвиненіи. Сравн. зак. ст. 64.) Отъ врученія повѣстки до срока явки должно пройти по крайнѣй мѣрѣ 8 дней, развѣ бы самъ обвиняемый отказался отъ этого срока. (Зак. ст. 64) Если подсудимый подѣла, подѣла, подѣла, то примѣняются правила §

49 и 50 постановленія, — ст. 49 § 6, относящаяся главнымъ образомъ къ производству уголовныхъ дѣлъ въ отдѣленіяхъ судовъ и къ 3-й степени, состоятъ изъ слѣдующихъ: (§ 49) Если обвиняемый, подъ стражею, то ему прочитывается обвинительный актъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ, онъ допрашивается, какии онъ имѣетъ доказательства въ свою защиту, въ особенности какіе свидѣтели по его мнѣнію должны быть вызваны. Если обвиняемый не можетъ тотчасъ объяснить объ этомъ, то ему назначается надлежащій срокъ. (§ 50) Если у обвиняемаго находящагося подъ стражею имѣется защитникъ, то онъ въ правѣ просить копій обвиненія и заключенія. (§ 82) Обвиняемому (содержащемуся подъ стражею) за день до судебного слѣдствія доставляется списокъ присяжныхъ, изъ которыхъ должно быть составлено присутствіе по дѣлу, съ означеніемъ именъ ихъ, званія и мѣсто жительства. — — (Зак. ст. 67) Доставка служебнаго списка присяжныхъ обвиняемому не находящемуся подъ стражею не требуется; однако оцѣ въ правѣ за день до судебного слѣдствія до начатія оного разсматривать списокъ въ судѣ или ваять съ него въ судѣ копію.

* Относительно назначенія, какіе свидѣтели должны быть вызваны, слѣдующія правила: (Зак. ст. 25) Лица, которыя могутъ дать свидѣнія о фактахъ, важныхъ для рѣшенія дѣла, должны быть по общему правилу допрошены наудачу. — — (Ст. 26) Если обвиняемый предлагаетъ спросить объ одномъ и томъ же обстоятельстве нѣсколькихъ свидѣтелей, то судъ долженъ изслѣдовать и опредѣлить число свидѣтелей, которыя безъ нихъ должны быть вызваны. Обвиняемому объявляется, какіе свидѣтели должны быть вызваны. Не испрашивается ему, признать на свой счетъ другихъ свидѣтелей въ засѣданіе. Смѣть измѣняющіяся § 31 и 32 постановленія. (* Въ § 52, который относится особенно къ порядку производства въ *отдѣленіяхъ суда*, постановлено: Въ качествѣ свидѣтелей и безъ различія того были ли они допрошены или нѣтъ при предварительномъ слѣдствіи, вызывающаеся въ тѣ, которые должны быть спрошены въ судѣ по мнѣнію прокурора и суда или по запросу коихъ проситъ обвиняемый, если судъ находитъ существенными обстоятельства, по которымъ обвиняемый проситъ допросить свидѣтелей. На сей конецъ факты должны быть съ точностію означены. Прокурору и обвиняемому объявляется о томъ, какіе свидѣтели вызываются.

2) *Биварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 116) Не далѣе 24 часовъ со времени постановленія опредѣленія о преданіи суду по обвиненію въ преступленіи влекущемъ смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ или смирительномъ домѣ, необходимо сдѣлать распоряженіе: 1) объ отсылкѣ служащихъ къ уличенію обвиняемаго предметовъ въ канцелярію суда присяжныхъ, и 2) объ отправленіи подсудимаго въ се-

свою тюрьму. (Ст. 117) После получения судебного дѣла въ канцелярію суда подсудному сообщается постановленіе о преданіи суду вместе съ обвинительнымъ актомъ, и чрезъ день послѣ сего сообщенія председатель ассизовъ производитъ ему допросъ. (Ст. 118) При этомъ допросъ обвиняемый долженъ быть: во 1-хъ, спрошенъ читалъ ли и понялъ ли онъ постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ (ст. 118) и не имѣетъ ли онъ извѣстнаго что либо въ показаніи своемъ даннымъ при предварительномъ слѣдствіи или дополнить къ нему что либо; 2) поставленъ въ извѣстность о правѣ выбрать защитника и спрошенъ о томъ кого онъ желаетъ имѣть защитникомъ, наконецъ 3) предостереженъ, что буди онъ полагаетъ имѣть право притѣсти кассационную жалобу на постановленіе о преданіи суду или предъявить отводъ одного или многихъ членовъ суда, то онъ долженъ заявить о семъ подѣ страхомъ потери этого права не далѣе 3 дней въ канцелярію суда. На сей конецъ ему вручается вѣдомость о всѣхъ членахъ суда.¹⁾ О всемъ этомъ составляется краткій протоколъ. (ст. 128) За 10 дней до открытія суда присяжныхъ председатель долженъ находиться на мѣстѣ засѣданія суда и въ возможно скорѣйшемъ времени опредѣлять день для разбора каждаго уголовного дѣла въ судѣ. На сей конецъ прокуроръ сообщаетъ ему списокъ тѣхъ свидѣтелей; допросъ коихъ онъ считаетъ необходимымъ для дополненія или объясненія дѣла. (Ст. 129) Если обвиняемый желаетъ чтобъ были допрошены свидѣтели, которые не означены уже въ списокѣ прокурора, то онъ долженъ заявить о семъ председателю не позже 24 часовъ послѣ сообщенія списка. Председатель обязанъ по возможности исполнить просьбу, если обвиняемый уплачиваетъ заранее издержки по вознагражденію свидѣтелей, а кромѣ этого случая еще только тогда, когда самъ председатель находитъ полезнымъ для объясненія дѣла допросъ этихъ свидѣтелей. Согласно этому онъ дополняетъ списокъ именами этихъ свидѣтелей и поставяетъ о семъ въ извѣстность прокурора. (Ст. 130; * если требуется допросъ свѣдущихъ людей, то имена ихъ также означаются въ списокѣ; во время публичнаго засѣданія нельзя пробить о допросѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей не внесенныхъ въ списокъ, но председателю предоставлено право по ст. 141, п. 3.) (Ст. 131) После назначенія председателемъ дня для открытія судебного слѣдствія по каждому дѣлу, онъ поставяетъ о семъ въ извѣ-

1) Если въ судѣ присяжныхъ разсматривается дѣло о преступленіи или проступкѣ, за которое назначено наказаніе *слабѣе* вышеозначеннаго, то по ст. 219, 224 эта вѣдомость не вручается, коль скоро обвиняемый находится на свободѣ. По ст. 223 бываетъ также *вызовъ* съ некоторымъ различіемъ въ производствѣ. Сравни. ниже въ заключеніи. *Лит.*

вѣстность прокурора и подсудимаго. (Ст. 132; * онъ дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ свидѣтелей съ предостереженіемъ ихъ о взысканіяхъ, которыя могутъ быть наложены по ст. 151 и 152) (Ст. 133—135; * дальнѣйшія правила о вызовѣ; по ст. 134 особливо тѣ лица, которыя могутъ отказываться отъ свидѣтельства, должны быть предупреждены объ этомъ). (Ст. 136) За день до открытія засѣданія по каждому уголовному дѣлу председатель дѣлаетъ распоряженіе объ объявленіи подсудимому списка призванныхъ присяжныхъ.

* *Если въ судъ присяжныхъ должно быть разрѣшено дѣло о преступленіи или проступкѣ подлежащемъ меньшему наказанію чѣмъ по 116 статьѣ, то вышеозначенный порядокъ производства измѣняется въ слѣдующемъ:* (ст. 223) Если председатель ассизовъ назначилъ день публичнаго засѣданія по дѣламъ, по коимъ подсудимый находится на свободѣ, то сей послѣдній долженъ быть извѣщенъ объ этомъ посредствомъ особой повѣстки, съ присовокупленіемъ къ ней списка свидѣтелей, которыхъ представляетъ прокуроръ. Со времени доставленія повѣстки . . . до публичнаго засѣданія должно пройти по крайнѣй мѣрѣ 8 дней. Если подсудимый проситъ о вызовѣ еще другихъ свидѣтелей или онъ желаетъ поручить свою защиту не присяжному стряпчему или кандидату правъ, выдержавшему испытаніе, а другому лицу, то онъ долженъ предъявить о семъ не далѣе 3 дней со времени доставленія ему повѣстки председателю ассизовъ. (ст. 224) — Въ этомъ случаѣ не примѣняется правило ст. 118, о сообщеніи именъ членовъ суда. (* Но отводъ членовъ суда долженъ быть предъявленъ не далѣе 3 дней до засѣданія).

3) *Ганноверъ.* (Уст. уг. суд. § 175) Коль скоро обвинительный актъ составленъ и подсудимый переведенъ въ тюрьму находящуюся въ мѣстѣ ассизовъ, ему должны быть доставлены, если сего не было сдѣлано прежде, постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ. Въ теченіи 24 часовъ послѣ доставленія сего председатель ассизовъ спрашиваетъ подсудимаго, желаетъ ли онъ выбрать защитника и въ случаѣ если онъ не выбралъ самъ, назначаетъ ему такового въ силу закона. Онъ можетъ также, если признаетъ это соответственнымъ, допросить его о другихъ предметахъ. Секретарь ассизовъ долженъ объ этомъ составить протоколъ. (§ 177) Списокъ лицъ назначенныхъ по жребію для текущаго періода засѣданій ассизовъ въ комплектные и запасные присяжные долженъ быть доставленъ подсудимому состоящему подъ стражею не позже полудня того дня, который бываетъ наканунѣ дня назначеннаго для открытія засѣданія по извѣстному дѣлу. Равнымъ образомъ каждая сторона обязана сообщить другой сторонѣ списокъ всѣхъ свидѣтелей, которые должны быть допрошены по ея указанію съ означеніемъ именъ

ихъ и мѣста жительства, не позже 24 часовъ до начала засѣданія. Если сего предписанія не было соблюдено, то противная сторона можетъ воспрепятствовать допросу свидѣтелей предъявленныхъ ей несвоевременно или указанныхъ ей столь неточно, что она не могла сдѣлать надлежащихъ справокъ. (§ 178) Если лицо преданное суду присяжныхъ или вызванное въ этотъ судъ не находится подъ стражею, то хотя въ прочемъ примѣняются правила § 177, однако не требуется доставленія подсудимому со стороны прокура списка свидѣтелей и присяжныхъ, а напротивъ подсудимый и его защитникъ можетъ за день до засѣданія потребовать разсмотрѣнія списка присяжныхъ и свидѣтелей въ присутствіи суда. Кромѣ того по дѣламъ о легкихъ проступкахъ защита предоставляется ему одному. (* Если не было соблюдено правило § 177, установленное въ пользу подсудимаго, то это даетъ ему право только послѣ открытія засѣданія до вынутія жребія (§ 179) просить по этой причинѣ объ отсрочкѣ засѣданія; судъ постановляетъ объ этомъ рѣшеніе).

* Относительно назначенія, какіе свидѣтели и сведущіе люди должны быть вызваны, дѣйствуютъ слѣдующія правила: (§ 141) По общему правилу прокуроръ долженъ вызывать свидѣтелей въ засѣданіе и только тѣ свидѣтели, которые имъ вызваны, могутъ просить о вознагражденіи на счетъ казны. При выборѣ свидѣтелей которые должны быть вызваны, прокуроръ долженъ имѣть въ виду только безпристрастное стремленіе къ истинѣ. Если подсудимый желаетъ чтобы были вызваны известные свидѣтели, то онъ долженъ просить объ этомъ прокурора; въ случаѣ отказа съ его стороны, онъ можетъ обратиться къ представителю. Подсудимый можетъ также непосредственно вызвать свидѣтелей; сіи послѣдніе однако обязаны явиться тогда только, когда при самомъ приглашеніи ихъ имъ представляется вознагражденіе на личными деньгами за путевые издержки и отвлеченіе отъ дѣла. Прокуроръ, а равно подсудимый могутъ приводить своихъ свидѣтелей и безъ предварительнаго приглашенія прямо въ засѣданіе. — (§ 142) Какъ прокуроръ, какъ и подсудимый могутъ вызвать въ засѣданіе сведущихъ людей, которые были призваны во время предварительнаго слѣдствія. Если вызовъ дѣлается со стороны подсудимаго, то примѣняются правила § 141 о вызовѣ свидѣтелей. Другіе сведущіе люди могутъ быть вызваны только вслѣдствіе распоряженія представителя суда.

4) Вюртембергъ. (Зак. о суд. прис. ст. 21) При постановленіи опредѣленія (* о преданіи суду присяжныхъ), обвинительный департаментъ вслѣдствіе предложенія прокурора назначаетъ въ особомъ распоряженіи свидѣтелей въ подтвержденіе обвиненія и въ пользу подсудимаго, которые должны быть вызваны въ засѣданіе суда при-

сяжныхъ, не нарушая права лицъ прокурорскаго надзора, гражданскаго истца и подсудимаго просить о допросѣ другихъ свидѣтелей, съ тѣмъ, чтобы этимъ свидѣтелямъ гражданскаго истца и подсудимаго было дано вознагражденіе (сравни. ст. 103). (Ст. 23) Постановленіе о преданіи суду, обвинительный актъ и списокъ свидѣтелей, которые должны быть вызваны, доставляются, въ засвидѣтельствованной копіи, подсудимому, и при томъ первые два подѣ страхомъ кассаци. (Ст. 24; * спросъ о выборѣ защитника и наставленіе, смотри главу хiv.) (Ст. 32) Въ теченіи 24 часовъ послѣ врученія копіи постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта подсудимый, если онъ уже находится подѣ стражею, отводится въ подлежащую уголовную тюрьму. (Ст. 48) Предсѣдатель ассизовъ долженъ по прибытіи подсудимаго въ эту тюрьму допросить его въ присутствіи секретаря суда о томъ, не можетъ ли онъ что либо представить. Онъ можетъ возложить это на одного изъ членовъ суда. (Ст. 83) Списокъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ объявляется подсудимому до полудня того дня, который бываетъ наканунѣ засѣданій по дѣлу. Если онъ будетъ объявленъ позже, то объявленіе и все послѣдующее производство считается недействительнымъ; подсудимому не находящемуся подѣ стражею или его защитнику списокъ сообщается по его требованію. (Ст. 44) Подсудимый, который находится на свободѣ, долженъ быть вызванъ по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до публичнаго засѣданія предсѣдателемъ, подѣ страхомъ кассаци. Если онъ проситъ о допросѣ новыхъ свидѣтелей или о порученіи защиты другому лицу, а не страпчему выдержавшему испытаніе, то онъ долженъ заявить о семъ не позже 5 дней до публичнаго засѣданія предсѣдателю. (Ст. 101) Если должны быть допрошены новые свидѣтели, то предсѣдатель ассизовъ или его товарищъ (ст. 48) поручаетъ окружному суду, который производилъ предварительное слѣдствіе, или тому суду въ округѣ коего свидѣтели находятся, произвести имъ допросъ. (* Составленный о семъ протоколъ долженъ быть присланъ въ канцелярію суда запечатаннымъ.) (Ст. 103) Вызовъ свидѣтелей, допросъ ихъ въ судѣ присяжныхъ находить нужнымъ прокуроръ или предсѣдатель, производится симъ послѣднимъ или его товарищемъ. Представленіе другихъ свидѣтелей предоставляется гражданскому истцу или подсудимому. Однако предсѣдатель долженъ согласиться на просьбу объ этомъ только въ той мѣрѣ какъ она не оказывается явно неосновательною. Подсудимый и гражданскій истецъ освобождаются отъ платежа издержекъ только въ томъ случаѣ, когда представить свидѣтельство о бѣдности. (* * Относительно списка свидѣтелей въ ст. 120 слѣдующее правило:) Списокъ свидѣтелей долженъ содержать имена только тѣхъ свидѣтелей, которые были указаны уже при постановленіи опредѣленія о преданіи суду (ст. 21) или которыхъ имя,

промыселъ и постоянное мѣстожителство было сообщено по крайней мѣрѣ за 24 часа до допроса этихъ свидѣтелей подсудимому прокуроромъ или гражданскимъ истцомъ, или прокурору подсудимымъ, не нарушая тѣмъ предоставленнаго председателю въ ст. 51 права. Подсудимый и прокуроръ могутъ возражать противъ допроса свидѣтеля, который не былъ названъ или съ точностію означенъ въ постановленіи при заключеніи опредѣленія о преданіи суду, ниже въ объявленіи о свидѣльствахъ. Судъ немедленно постановляетъ рѣшеніе.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 86) Обвинительный актъ вмѣстѣ съ спискомъ тѣхъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, которые должны быть вызваны къ судебному слѣдствію по мнѣнію окружнаго суда (*Hofgericht*), сообщается подсудимому съ приглашеніемъ не далѣе 8 дней объявить, какихъ лицъ, могущихъ доставить пояснительныя свѣдѣнія, слѣдуетъ еще вызвать по его мнѣнію и кого онъ выбралъ защитникомъ. Окружной судъ удовлетворяетъ его просьбѣ о вызовѣ лицъ, если находитъ, что факты, о коихъ эти лица должны быть допрошены, имѣютъ значеніе. Если подсудимый въ назначенный срокъ не объявитъ кто у него защитникомъ, то ему назначается защитникъ въ силу закона. За исключеніемъ предоставленнаго по § 93 председателю права (* вызвать свидѣтелей) не должны быть вызываемы къ судебному слѣдствію такіе свидѣтели, которые не были уже допрошены во время предварительнаго слѣдствія, или по послѣдовавшей за сими просьбъ судебнымъ слѣдователемъ. (§ 87. * По окончаніи срока дѣло вносится въ очередь если не требуется собрать еще свѣдѣній.) (§ 88) Подсудимые находящіеся подъ стражею переводятся до открытія засѣданій въ тюрьму того мѣста, гдѣ происходятъ засѣданія. Председатель въ правѣ допросить подсудимаго, распорядиться о собраніи новыхъ свѣдѣній, даже допросить свидѣтелей и свѣдущихъ людей, или распорядиться о допросѣ ихъ. (§ 47) — Подсудимому объявляются имена членовъ присутствія суда присяжныхъ за три дня до засѣданія по его дѣлу. (§ 65) — Подсудимому находящемуся подъ стражею объявляется по распоряженію председателя ассизовъ за 3 дня до засѣданія по его дѣлу списокъ призванныхъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ. Подсудимому не находящемуся подъ стражею списокъ объявляется въ случаѣ его требованія.

6) *Куръ-Гессенъ*. * На основаніи § 38 врем. зак. (который изложенъ подробно въ главѣ xiv) председатель ассизовъ по полученіи отъ прокурора обвинительнаго акта съ спискомъ свидѣтелей и др., дѣлаетъ распоряженіе о прочтеніи секретаремъ или ниспимъ судьею подсудимому постановленія о преданіи суду, равно обвинительнаго акта, допрашиваетъ подсудимаго о томъ, полонъ ли этотъ списокъ, даетъ съ него копію, равно допрашиваетъ о выборѣ защитни-

ка и велитъ внести въ протоколъ просьбы о дополненіи этого списка; подсудимый получаетъ также по требованію копию обвинительнаго акта. Затѣмъ слѣдуютъ дальнѣйшія правила: (Врем. зак. § 39) Въ вызовѣ подсудимаго не находящагося подѣ стражею къ явкѣ въ срокъ назначенный для засѣданія должно быть предостереженіе, что въ случаѣ неявки постановлено будетъ (сравни. § 43 зак.) неявочное рѣшеніе (*in contumaciam*). (§ 40) Послѣ назначенія предсѣдателемъ палаты времени открытія засѣданій суда присяжныхъ, предсѣдатель суда присяжныхъ назначаетъ дни засѣданія по каждому уголовному дѣлу, назначаетъ въ надлежащемъ случаѣ къ подсудимому защитника изъ адвокатовъ и кандидатовъ на должности по судебному вѣдомству въ мѣстѣ засѣданій суда присяжныхъ, объявляетъ подсудимому до засѣданія имена судей и дѣлаетъ распоряженія по требованіямъ обѣихъ сторонъ. (* Правило закона объ угол. суд. 1848 г. § 265, по которому предсѣдатель палаты не далѣе 8 дней до открытія ассизовъ долженъ былъ передать списокъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ подсудимому и прокурору, не повторено во времен. законѣ § 42, которыми измѣнены правила о составленіи списковъ присяжныхъ. Съ вышеизложеннымъ § 38 врем. закона нужно однако сравнить существенно различныя правила § 191—198 закона 1848 года.—По § 255 и 261 этого закона должно объявить особо подсудимому, кто назначенъ предсѣдателемъ и судьями. Сравни. главу VII выше).

7) Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 93) Постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ сообщается подсудимому подѣ страхомъ кассациіи въ засвидѣтельствованной копіи (ст. 110, 119, 234 и 242), за исключеніемъ случаевъ означенныхъ въ ст. 214 (* отсутствія обвиняемаго). (Ст. 94) Прокуроръ поставляетъ въ извѣстность о постановленіи о преданіи суду какъ бургомистра того мѣста, гдѣ подсудимый имѣетъ жительство, если оно извѣстно, такъ и бургомистра мѣста, гдѣ совершено преступленіе. (Ст. 95; * допросъ другихъ свидѣтелей внѣ мѣста засѣданія суда по распоряженію предсѣдателя ассизовъ въ силу закона или по предложенію прокурора или подсудимаго; отправленіе запечатаннаго протокола; право предсѣдателя распорядиться о вызовѣ новыхъ свидѣтелей.) (Ст. 110) Подсудимый, который, по заключенію обвинительнаго департамента, долженъ быть отправленъ подѣ стражу, отводится въ теченіи 24 часовъ послѣ объявленія ему въ копіи постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, въ уголовную тюрьму въ мѣстѣ засѣданія суда, которое должно разсматривать дѣло. (Ст. 111) Въ теченіи 24 часовъ времени прибытія подсудимаго въ уголовную тюрьму предсѣдатель ассизовъ долженъ допросить его въ присутствіи секретаря въ дополненіе къ прежнимъ его допросамъ и внести это въ протоколъ. Затѣмъ онъ спраши-

ваетъ его, выбралъ ли онъ и кого защитникомъ, а если онъ не выбралъ защитника, то назначаетъ ему защитника подъ страхомъ кассациіи всего послѣдующаго производства. Дѣйствіе назначенія сего тотчасъ прекращается, коль скоро обвиняемый выберетъ себѣ защитника и будетъ получено письменное извѣщеніе объ утвержденіи сего выбора. (Ст. 112. * Производство сего допроса товарищемъ предсѣдателя, а въ случаѣ нужды предсѣдателемъ обвинительнаго департамента.) Ст. 113. * О защитникѣ, смотр. главу х). (Ст. 114) Предсѣдатель ассизовъ объявляетъ подсудимому тотчасъ при означенномъ (ст. 111) допросѣ (подъ страхомъ кассациіи), что если онъ считаетъ себя въ правѣ принести кассационную жалобу на производство предварительнаго слѣдствія или на постановленіе о преданіи суду, то онъ можетъ разсмотрѣть дѣло чрезъ посредство своего защитника въ канцеляріи обвинительнаго департамента, и долженъ заявить о кассационной жалобѣ въ теченіи 5 дней со времени допроса, въ противномъ случаѣ отъ него не будетъ болѣе принято жалобы по этому предмету. Объ исполненіи этого правила обѣихъ предъидущихъ статей удостоверяется въ протоколѣ. — (Ст. 115. * Если подсудимому сего не было объявлено, то не принесеніе имъ жалобы не устраняетъ повода къ кассациіи). (Ст. 116) Не смотря на принесеніе кассационной жалобы приготовленіе дѣла до устнаго производства не приостанавливается. (Ст. 117) Если во время допроса подсудимаго назначенъ уже день въ который дѣло должно быть производимо въ публичномъ засѣданіи, то предсѣдатель ассизовъ долженъ объявить ему о семъ и о часѣ открытія засѣданія, и, по объявленіи, удостовѣрить объ исполненіи сего въ протоколѣ по ст. 114. Если это объявленіе не могло быть сдѣлано во время означеннаго допроса, то о днѣ засѣданія и часѣ открытія онаго объявляется подсудимому впослѣдствіи по предложенію прокурора не позже 5 дней до того дня. (Ст. 118. * Послѣ допроса на основаніи ст. 111 защитникъ можетъ говорить съ подсудимымъ безъ бытности судебного чиновника). (Ст. 119) Подсудимый, который не долженъ находится подъ стражею по опредѣленію обвинительнаго департамента, долженъ быть вызванъ по требованію прокурора съ сообщеніемъ ему при томъ или заранее по ст. 93 постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта для явки къ предсѣдателю ассизовъ въ назначенный симъ послѣднимъ срокъ (ст. 111) для допроса. — (Ст. 120) Предсѣдатель можетъ поручать производство допроса городовому суду и ландгерихту; онъ можетъ затѣмъ въ своемъ распоряженіи назначить подсудимому защитника, если онъ самъ уже не выбралъ такового и послѣдній не согласился на выборъ. (Ст. 121) Въ случаѣ явки подсудимаго примѣняются правила ст. 111 до 117. Вызовъ по ст. 117 долженъ быть сообщенъ подсудимому по крайней мѣрѣ за 10 дней до открытія за-

сѣданія по дѣлу. Избранному или назначенному защитнику сообщается копія протоколовъ по ст. 106 п. 2 и доставляется по ст. 54 и 138 списокъ присяжныхъ и свидѣтелей. (Ст. 122) Если подсудимый неявится, и не представлена будетъ причина, которая воспрепятствовала его явкѣ, то предсѣдатель составляетъ о семъ протоколъ и назначаетъ также въ этомъ случаѣ къ подсудимому защитника, къ которому примѣняются правила предъидущей статьи. Пятидневный срокъ для представленія кассационной жалобы, не смотря на неявку подсудимаго, считается съ того дня, какъ ему должно было сдѣлать допросъ. (Ст. 123) Если подсудимый, неявившійся по вызову къ предсѣдателю, былъ налицо при предварительномъ слѣдствіи, то ему доставляется по крайнѣй мѣрѣ за 10 дней до открытія засѣданія по дѣлу копія составленнаго (ст. 122) предсѣдателемъ протокола съ означеніемъ дня и часа засѣданія. (Ст. 124. * Порядокъ производства дѣла о неявившемся при предварительномъ слѣдствіи обвиняемомъ или скрывшемся бѣгствомъ бываетъ по ст. 230 до 233, какъ постановлено о неявочныхъ рѣшеніяхъ).

(* Приведенная выше въ ст. 121 ст. 54) Списокъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ долженъ быть объявленъ подсудимому подъ страхомъ кассации не позже полудня того дня, который бываетъ наканунѣ дня назначеннаго для открытія засѣданія.

(* Относительно назначенія свидѣтелей, которые должны быть вызваны, ст. 88) Въмѣстѣ съ постановленіемъ опредѣленія (* о преданіи суду ассизовъ), обвинительный департаментъ назначаетъ по выслушаніи прокурора въ дополненіе къ опредѣленію какіе свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія и въ пользу подсудимаго, на которыхъ сей послѣдній ссылается, должны быть вызваны къ ассизамъ, независимо отъ права прокурора и подсудимаго предлагать вызова другихъ свидѣтелей и требовать о допросѣ ихъ (ст. 138, п. 3) (* Ст. 138 постановляетъ слѣдующее о списокѣ свидѣтелей.) Въ списокъ должны быть внесены только тѣ свидѣтели, которые упомянуты уже въ постановленіи о преданіи суду или о которыхъ было по крайнѣй мѣрѣ за 24 часа до допроса ихъ предъявлено подсудимому со стороны прокурора, или прокурору со стороны подсудимаго, съ означеніемъ ихъ именъ, рода занятія и постоянного мѣста жительства. Подсудимый и прокуроръ могутъ воспротивиться допросу свидѣтеля, который не былъ упомянутъ ни въ дополненіи къ опредѣленію о преданіи суду, ниже въ объявленіи о списокѣ свидѣтелей, или не поименованъ съ точностію. Ассизный судъ постановляетъ объ этомъ опредѣленіе.

8) *Брауншвейгъ.* (Уст. уг. суд. § 101) По полученіи дѣла предсѣдатель уголовного департамента судебной палаты (Obergericht), въ случаѣ если не желаетъ сдѣлать это самъ, поручаетъ предсѣдателю

или другому члену окружного суда, (Kreisgericht) вмѣстѣ коего будетъ судебное слѣдствіе (§ 122), съ препровожденіемъ дѣла сдѣлать подсудимому допросъ какъ о содержаніи обвиненія, такъ и лицахъ должностствующихъ по его мнѣнію представить пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія (выше стр. 96 прим. 3) и назначаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ членовъ для будущаго засѣданія. Упомянутый допросъ долженъ быть произведенъ: находящимся подъ стражею—въ теченіи 24 часовъ, а не находящимся подъ стражею—въ теченіи 8 дней со времени полученія дѣла или возложенія порученія. При этомъ допросъ, о которомъ секретарь подлежащаго окружного суда долженъ составить протоколъ, представляемый оберъ-прокурору (палаты), объявляются подсудимому имена будущихъ судей съ приглашеніемъ представить отводъ противъ нихъ не далѣе 8 дней подъ страхомъ лишенія права отвода. Если подсудимый не выбралъ еще защитника, то предсѣдатель подлежащаго окружного суда назначаетъ его къ нему въ случаѣ нужды въ силу закона изъ числа адвокатовъ округа. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ объявляетъ подсудимому, что онъ въ теченіи 8 дней можетъ представить свои возраженія о не подсудности обвинительному департаменту палаты, или о поводѣ къ кассациі въ прежнемъ производствѣ, и что въ послѣдствіи по сему предмету не будетъ принято жалобы. (§ 102) Эти возраженія разсматриваются кассационнымъ судомъ по выслушаніи оберъ-прокурора въ теченіи 8 дней со времени представленія ихъ. (§ 103) Послѣ рѣшенія объ устраненіи представленныхъ возраженій или по истеченіи 8 дневнаго срока предсѣдатель подлежащаго окружного суда приглашаетъ подсудимаго, оберъ-прокурора или товарища его и лицо потерпѣвшее отъ преступленія въ теченіи 3 дней представить списокъ свидѣтелей, которые по ихъ желанію должны быть допрошены въ публичномъ засѣданіи. Въ этихъ спискахъ должно быть означено имя, прозваніе, возрастъ, родъ занятія и мѣсто жительства свидѣтелей и подсудимый, оберъ-прокуроръ и лицо потерпѣвшее должны другъ другу сообщить свои списки. (§ 104) Предсѣдатель окружного суда назначаетъ за симъ дѣло въ ближайшее публичное засѣданіе по подлежащему округу, къ которому вызывается подсудимый не находящійся подъ стражею по правиламъ § 85, а лица должностствующія предъявить пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія—подъ опасеніемъ наложенія на нихъ взысканія. (* На основаніи § 85 подсудимый находящійся на свободѣ вызывается письменно съ приглашеніемъ явиться и представить вмѣстѣ съ собою служащія къ защитѣ его доказательства или указать ихъ суду своевременно, такъ чтобы они могли быть собраны судомъ, съ предостереженіемъ, что въ случаѣ неявки его по усмотрѣнію суда будетъ произведено изслѣдованіе и постановлено будетъ рѣшеніе о его неповиновеніи или сдѣлано будетъ распоряженіе о приводѣ его или взятіи подъ стражу,

вызовъ подсудимаго долженъ послѣдовать по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до публичнаго засѣданія.) (§ 105) Подсудимый не находящійся подъ стражею долженъ прибыть не позже 24 часовъ до засѣданія къ предсѣдателю подлежащаго окружнаго суда и объявить о своемъ прибытіи, а въ противномъ случаѣ дѣлается тотчасъ распоряженіе о его приводѣ и взятіи подъ стражу. (§ 113) — Оба списка (* описокъ присяжныхъ для засѣданій въ извѣстной четверти года, четвертной, и списокъ запасныхъ присяжныхъ) сообщаются за 3 дня до публичнаго засѣданія оберъ-прокурору или товарищу его и подсудимому, который долженъ быть судимъ въ засѣданіи.

(* * Относительно вызова свидѣтелей къ судебному слѣдствію, § 59 содержитъ общее правило:) Свидѣтели, которые имѣютъ мѣсто жительства въ округѣ, гдѣ производится судебное слѣдствіе, а равно свидѣтели, которые живутъ не далѣе 5 миль отъ мѣста засѣданій окружнаго суда, въ которомъ производится судебное слѣдствіе, должны быть вызваны къ оному. — Суды впрочемъ имѣютъ право по одному и тому же факту, если для подтвержденія оного представляетъ большое число свидѣтелей, не допускать болѣе 5 свидѣтелей, смотря по обстоятельствамъ. Въ такой же мѣрѣ свидѣтели, которые должны дать показаніе, только по незначительнымъ, какъ показательно извѣстно, фактамъ, не должны быть вызываемы на счетъ казны.

9) *Нассау*. * Нассажскій законъ о судѣ присяжныхъ соответствуетъ гессенскому, съ немногими исключеніями. Отступленія состоятъ болѣею частью только въ редакціи, именно:

Ст. 95—97 сходятъ съ ст. 93—95 гессен. зак., только въ первой статьѣ ссылка на ст. 108, 117, 223, 221, 203 и въ послѣдней несущественное измѣненіе редакціи; статьи 108—110 сходятъ съ ст. 110—112 гессенс. зак. (обвинительный департаментъ только иначе называется вѣсто *Striminalsenat—Anklagesenat*); ст. 111, относящаяся выбора защитника, содержитъ самостоятельныя правила и посему не сходна съ соотвѣтственною 113 ст. гессенс. зак. сравн. главу x; ст. 112—122 сходятъ съ 114—124 гессенс. зак., только измѣнены ссылки на статьи и вѣсто «городовой судъ и ландгерихтъ» говорится «чиновникъ судебного вѣдомства», наконецъ ст. 90 и 135 насс. зак. сходятъ съ 88 и 138 гессен. зак.; напротивъ ст. 49 немного отступаетъ отъ 54 гессенс. зак.: списокъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ долженъ быть объявленъ подсудимому подъ страхомъ кассации не позже 3 дней до открытія засѣданій по дѣлу.

10) *Тюрингія*. (Ст. уг. суд. доп. зак. § 38) Обвинительный актъ и постановленіе о преданіи суду должны быть сообщены подсудимому подъ страхомъ кассации—за исключеніемъ производства

дѣлъ по которымъ обвиняемые уклонились отъ суда (ст. 218 и § 55 ниже о заочныхъ рѣшеніяхъ) — съ словеснымъ и письменнымъ приглашеніемъ означить въ теченіи извѣстнаго срока тѣ доказательства которыми онъ собралъ для судебного слѣдствія, особливо свидѣтелей, которыхъ онъ желаетъ вызвать, дабы они могли быть призваны къ судебному слѣдствію. При этомъ должно быть сдѣлано подсудимому замѣчаніе, что если онъ пропуститъ назначенный срокъ для означенія доказательствъ, то ему предоставляется самому представить ихъ къ судебному слѣдствію. — — Вызовъ къ судебному слѣдствію либо соединяется съ доставленіемъ обвинительнаго акта, либо дѣлается въ послѣдствіи. Назначенный подсудимому срокъ можетъ быть продолженъ разъ по обстоятельствамъ. Сообщение обвинительнаго акта и постановленія о преданіи суду дѣлается посредствомъ судебного слѣдователя, если въ то же время не дѣлается вызовъ къ судебному слѣдствію. (Доп. зак. § 41) Просьбы подсудимаго или защитника его о собраніи доказательствъ для судебного слѣдствія должны быть сообщены лицамъ прокурорскаго надзора подѣ страхомъ рассяціи. Обвинительный департаментъ рѣшаетъ эти просьбы, или при отсутствіи ассизаго суда если оно уже образовалось. Факты, по которымъ должны быть собраны доказательства, должны быть съ точностію означены. Если они будутъ признаны неимѣющими значенія и по этому просьба подсудимаго будетъ устранена, то объ этомъ ему должно быть объявлено и ему не возбраняется самому представить доказательства къ судебному слѣдствію, при которомъ судъ рѣшаетъ должны ли эти доказательства быть разобраны. Если по одному и тому же обстоятельству подсудимый предлагаетъ многихъ свидѣтелей, то судъ опредѣляетъ сколько свидѣтелей должно быть вызвано. Судъ можетъ равнымъ образомъ дозволить прочтеніе показаній свидѣтелей и свѣдущихъ людей данныхъ во время предварительнаго слѣдствія. (Доп. зак. § 42) — — Преданные суду ассизовъ лица, состоящіе подѣ стражею, должны быть своевременно отведены въ мѣсто гдѣ собираются ассизы, однако не прежде истеченія срока означеннаго въ § 43, а если они принесли жалобу на постановленіе о преданіи суду — не прежде разрѣшенія ея. (§ 51) Если свидѣтели и свѣдущіе люди кромѣ означенныхъ въ обвинительномъ актѣ вызываются къ судебному слѣдствію по требованію лицъ прокурорскаго надзора, то объ этомъ подсудимый долженъ быть поставленъ въ извѣстность по крайнѣй мѣрѣ за 3 дня до начатія судебного слѣдствія. (§ 52) Если подсудимый въ ассизахъ не выбралъ самъ защитника, то ему назначается защитникъ въ силу закона. — — (Уст. уг. суд. ст. 216) Вызовъ къ судебному слѣдствію дѣлается, если дѣло передано въ окружную судъ, или въ судъ и если дѣло передано ассизамъ, то пред-

сѣдателемъ ассизовъ. (Ст. 21) Всѣ участвующія въ дѣлѣ лица, подсудимый, его защитникъ, за тѣмъ прокуроръ, или оберъ-прокуроръ, или частный обвинитель (ст. 49) и лица потерпѣвшія отъ преступленія присоединившіяся къ уголовному процессу, за тѣмъ свидѣтели и свѣдущіе люди должнѣ быть вызваны. Между врученіемъ повѣстки, которое дѣлается по правиламъ § 103, и днемъ въ который должно производиться судебное слѣдствіе, должно пройти не менѣе 8 дней.

(* Доп. зак. § 53) Правило объ 8 дневномъ по крайнѣй мѣрѣ срокѣ между днемъ доставленіемъ вызова и начатіемъ судебного слѣдствія, относится единственно къ дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ. Оно также не относится къ тому случаю, когда судебное слѣдствіе отсрочивается токмо до другаго времени. Отказъ со стороны лицъ прокурорскаго надзора и подсудимаго отъ предоставленія имъ такого срока признается дѣйствительнымъ. Вызовъ должень содержать общее предостереженіе о законныхъ послѣдствіяхъ неявки. (доп. зак. § 11) Списокъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ должень быть сообщенъ подсудимымъ въ ассизахъ по распоряженію председателя суда не позже 3-хъ дня до судебного слѣдствія по относящемуся къ нимъ дѣлу. (* На основаніи уст. уг. суд. ст. 230, сравн. съ ст. 273, председатель ассизовъ *въ правѣ* допросить подсудимаго еще до судебного слѣдствія.)

Дополните переводчика.

Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства ст. 521, 524, 538, 541, 548, 552, 554, 556—561, 564, 570—585, 589, 614, 630, 631, 733, 734, 846—852, 1194, 1198—1201, 1207 и 1208.

ГЛАВА XVI.

Мѣсто и время засѣданій суда присяжныхъ.

I. *Франція* Уст. уг. суд. ст. 251, 258, 259, 260, 261, 542 ...

Во Франціи ассизы бываютъ регулярно каждыя 3 мѣсяца во всякомъ департаментѣ, обыкновенно въ главномъ городѣ департамента, а въ случаѣ нужды чаще и въ другомъ мѣстѣ. По ст. 260 председатель ассизовъ должень быть назначать день открытія ассизовъ, по закону же 20 апрѣля 1810 года назначеніе сего срока должно за-

висѣтъ отъ старшаго предсѣдателя окружнаго суда. Въ законѣ подробно означено какія дѣла должны быть разсматриваемы на ассизахъ.

II. Въ *Англии*, хотя засѣданія мировыхъ судей съ присяжными бывають каждую четверть года, но ассизы въ собственномъ смыслѣ, которые собираются при объѣздахъ странствующихъ судьями верховнаго суда, отправляющимися по два въ графство (главѣ vi) бывають только 2 раза въ годъ въ каждомъ объѣздѣ (circuit) а въ нѣкоторыхъ графствахъ и 3 раза. Въ верховномъ уголовномъ судѣ, (Centralcriminal court) для Лондона и Мидлсекса ассизы (безъ объѣзда) собираются даже 12 разъ и при томъ нынѣ въ 3 отдѣленіяхъ суда въ одно время (old Court, New Court, Third Court). Зданіе въ которомъ этотъ судъ имѣетъ засѣданія, называется old Bailey.

III. Въ *Шотландіи* и *сѣверной Америкѣ* ассизы составляются также только 2, иногда отъ 2 до 3 разъ въ годъ.

IV. Законныя постановленія въ *Германіи*.

Въ Германіи постановленія сходны съ французскими. Во всѣхъ законодательствахъ за исключеніемъ прусскаго, ганноверскаго и тюрингскаго, бывають засѣданія по одному въ каждой четверти года; тюрингское ограничиваетъ продолженіе ассизовъ 3 недѣльнымъ по большей мѣрѣ срокомъ.

1) *Пруссія*. (Постан. § 69) Сроки для составленія ассизовъ назначаются подлежащими судами смотря по количеству дѣлъ и объявляются во всеобщее свѣдѣніе. (§ 70) Судебная палата въ правѣ по предложенію прокурора поручить составленіе ассизовъ другому суду, если можно опасаться нарушенія общественнаго порядка отъ разсмотрѣнія дѣла въ подлежащемъ судѣ. (Зак. ст. 59*. Она можетъ сдѣлать это и въ другихъ случаяхъ, когда представляются важныя причины.)

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 16) Въ каждомъ округѣ судебной палаты по повелѣнію правительства назначается по крайнѣй мѣрѣ одинъ городской и окружной судъ, въ которомъ должно составиться присутствіе суда присяжныхъ для обсужденія уголовныхъ дѣлъ подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ. Предоставленное по 8 ст. общему собранію судебной палаты и верховнаго суда право (* по важнымъ причинамъ возлагать рѣшеніе дѣла на другой а не на подсудный по н част. угол. ул. судъ) относится и къ образованію суда присяжныхъ. (Ст. 113) Въ каждомъ округѣ судебной палаты регулярно каждыя 3 мѣсяца составляются засѣданія суда присяжныхъ для рѣшенія уголовныхъ дѣлъ, которыя поступили въ оный по опредѣленію судебной палаты или по непосредственному вызову обвиняемаго. Дѣлается исключеніе, когда число или важность подлежащихъ дѣлъ требуетъ назначенія чрезвычайнаго засѣданія. О необхо-

дмости назначить чрезвычайное засѣданіе постановляетъ подлежащая судебная палата. Въ такомъ случаѣ предсѣдатель послѣдняго обыкновеннаго (періодическаго) засѣданія суда присяжныхъ въ силу закона призывается къ предсѣдательству въ чрезвычайномъ засѣданіи. (Ст. 115) Засѣданія суда присяжныхъ не должны быть закрываемы, ранѣе разрѣшеніе всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, которыя были ко времени открытія ихъ готовы для производства судебного слѣдствія. (* Подсудимый оказавшійся въ послѣдствіи можетъ, единственно вслѣдствіе положительнаго отказа съ его стороны отъ принесенія по 66 ст. кассационной жалобы по предложенію его и съ согласія прокурора, быть судимъ въ продолженіи тѣхъ же засѣданій.)

3) *Гамбургъ*. (Уст. судоустр. § 60) Ояслѣ, продолжительности и порядкѣ публичныхъ засѣданій суда должны быть сдѣланы распоряженія. — (§ 61) Канцлеры могутъ имѣть мѣсто съ 15 іюля по 1 сентября. Уголовныя и другія нетерпящія отлагательства дѣла должны быть разрѣшаемы въ окружныхъ судахъ и палатѣ канцлернымъ присутствіемъ. — Уст. уг. суд. § 173) Засѣданія суда присяжныхъ закрываются не ранѣе разрѣшенія ими всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, которые во время передачи ихъ въ этотъ судъ были готовы къ рѣшенію. (* Оказавшіяся въ послѣдствіи подсудимые или дѣла могутъ по § 174 быть передаваемы на разрѣшеніе предсѣдателемъ съ согласія прокурора и подсудимаго.)

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 38) Въ каждомъ изъ четырехъ округовъ государства по распоряженію министерства юстиціи образуются два округа суда присяжныхъ. Каждый 3 мѣсяца въ нихъ составляются засѣданія для рѣшенія дѣлъ, одно въ мѣстѣ нахожденія окружнаго суда, другое въ другомъ мѣстѣ, лежащемъ въ удобномъ мѣстѣ округа, которое назначается также министерствомъ юстиціи. Однако окружной судъ можетъ по предложенію прокурора и по заключенію своего общаго собранія распорядиться, чтобы засѣданія для рѣшенія дѣлъ были составлены въ другихъ мѣстахъ округа или въ болѣе краткіе промежутки времени, если это окажется необходимымъ по числу, важности уголовныхъ дѣлъ, или не возможности отлагать ихъ, или по большому числу свидѣтелей живущихъ въ близости совершенія преступленій, или съ цѣлю устраненія опасности для суда и охраненія его независимости. (§ 42) Засѣданія судовъ присяжныхъ закрываются не прежде рассмотрѣнія ими всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, которыя ко времени открытія ихъ были готовы къ рѣшенію. (* Подсудимые оказавшіеся впослѣдствіи могутъ по ст. 43 вслѣдствіе предложенія прокурора и съ согласія подсудимаго быть вмѣстѣ судимы по распоряженію предсѣдателя.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 89) Каждый 3 мѣсяца въ

каждомъ округѣ окружнаго суда составляются засѣданія для рѣшенія всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, которыя были такъ изслѣдованы, относятся къ подсудности присяжныхъ и готовы къ рѣшенію. Повелѣніемъ правительства назначаются мѣста этихъ засѣданій. (* Также и окружной судъ можетъ, въ случаяхъ подобныхъ тѣмъ, которые означены въ 38 ст. вюрт. зак., по предложенію прокурора и заключенію своего общаго собранія распорядиться о составленіи засѣданій въ дальнѣйшемъ или другомъ мѣстѣ или въ кратчайшемъ промежуткѣ времени. (§ 90) Судебная палата имѣетъ право по предложенію прокурора подлежащаго окружнаго суда, или также подсудимаго, по истребованіи заключенія окружнаго суда, передавать для рѣшенія въ другой окружной судъ уголовныя дѣла, рассмотрѣніе коихъ въ мѣстѣ нахожденія или также въ округѣ подлежащаго окружнаго суда не безопасно для общества или можетъ быть опасеніе, что господствующее въ округѣ мнѣніе будетъ имѣть вредное вліяніе на безпристрастіе присяжныхъ.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Врем. зак. § 14) Суды присяжныхъ должны по правилу составляться по календарю въ каждую четверть года для каждаго округа уголовного суда въ главномъ городѣ округа. Обвинительный департаментъ палаты можетъ однако по предложенію прокурора поручить составленіе суда присяжныхъ въ другомъ мѣстѣ, даже не состоящемъ въ подлежащемъ округѣ уголовного суда, если можетъ быть опасеніе для общественнаго порядка отъ составленія суда присяжныхъ въ главномъ городѣ округа уголовного суда.

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 5) Въ обѣихъ провинціяхъ Штаркенбургъ (Дармштадтъ) и верхнемъ Гессенѣ бываетъ по засѣданію суда присяжныхъ (ассизы) въ главномъ городѣ. — (Ст. 7) Засѣданія составляютъ каждые 3 мѣсяца. Они могутъ составляться и чаще, если необходимо, о чемъ дѣлаетъ распоряженіе окружной судъ въ общемъ собраніи. Это заключеніе должно быть тотчасъ сообщено предсѣдателя кассационнаго суда. (Ст. 9) Ассизы не закрываются ранѣе обсужденія всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, которыя при открытіи ихъ были готовы къ ихъ рассмотрѣнію. (* По ст. 10 подсудимые, которые окажутся впоследствии, если они находятся подъ стражею, равно подсудимые, о коихъ дѣла съ постановленіемъ о преданіи суду поступать къ прокурору только по открытіи ассизовъ, могутъ по предложенію прокурора съ согласія подсудимаго и въслѣдствіе распоряженія предсѣдателя быть вмѣстѣ рассмотрѣны.)

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 120) Для обсужденія уголовныхъ дѣлъ подлежащихъ обвинительному департаменту, назначаются въ мѣстѣ нахожденія окружныхъ судовъ, если имѣются для обсужденія дѣла, каждую четверть года, а въ случаѣ нужды и чаще по усмотрѣнію обвинительнаго департамента палаты, подъ его ру-

конвертировать публичныя засѣданія съ участіемъ присяжныхъ. Обвинительный департаментъ палаты долженъ объявлять въ началѣ каждаго года о сихъ засѣданіяхъ во всѣхъ округахъ. (§ 122) Сужденіе о преступленіяхъ бываетъ въ округѣ того суда, при которомъ производится предварительное слѣдствіе, однако во всѣхъ случаяхъ когда можно было бы опасаться нарушенія общественнаго спокойствія и порядка, обвинительный департаментъ палаты можетъ передать рѣшеніе уголовныхъ дѣлъ въ ближайшія засѣданія того же или сосѣдняго округа. Тоже самое соблюдается въ случаяхъ, когда по особымъ причинамъ рѣшеніе уголовного дѣла должно было быть отложено, и засѣданія сосѣдняго округа начинаются ранѣе засѣданій того округа, въ которомъ дѣло собственно подлежитъ разрѣшенію на основаніи вышеозначенныхъ правилъ. Въ тоже время обвинительный департаментъ палаты въ правѣ, съ согласія оберъ-прокурора (палаты), передавать рѣшеніе уголовныхъ дѣлъ изъ одного округа въ другой, который соединяется съ нимъ по § 106, (выше глава III стр. 71), если это оказывается полезнымъ по малому числу или свойству тѣхъ дѣлъ и съ сими не связано продолженіе нахожденія подсудимаго подъ стражею.

9) *Ассизы*. (Зак. о суд. прис. ст. 5) Въ мѣстѣ нахожденія община оружныхъ судовъ составляются ассизы. (Ст. 7) засѣданія ассизовъ бываютъ каждыя 3 мѣсяца. Оружной судъ можетъ по предложенію обвинительнаго департамента сдѣлать въ обществѣ собраніи распоряженіе, чтобы засѣданія ассизовъ были въ кратчайшіе промежуткахъ времени, если это необходимо по числу, важности уголовныхъ дѣлъ и невозможности отлагать ихъ рѣшеніе. 8) такимъ распоряженіемъ должно немедленно сообщить кассационному суду. (Ст. 9) Ассизы не закрываются ранѣе разсмотрѣнія всѣхъ уголовныхъ дѣлъ, которыя со времени открытія ихъ были готовы къ рѣшенію. (Ст. 10) Уголовныя дѣла о подсудимыхъ, которые находятся подъ стражею и которые послѣ открытія ассизовъ поступаютъ въ уголовную тюрьму, должны быть тогда же разрѣшены, если засѣданія ассизовъ еще продолжаются, такъ что прокурору по истеченіи 5 дневнаго срока для принесенія кассационной жалобы на нестановленіе о преданіи суду или послѣ отказа съ его стороны или со стороны подсудимаго отъ принесенія протеста или жалобы остается еще 14 дневный срокъ, для доставленія обвинительнаго акта и сдѣланія надлежащихъ распоряженій съ цѣлю приготовленія публичнаго засѣданія. Однако прокуроръ можетъ съ согласія подсудимаго и разрѣшенія предсѣдателя предложить о томъ, чтобы приступлено было къ рѣшенію прежде 14 дневнаго срока.

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 16) Всякій округъ судебной палаты составляетъ одинъ или нѣсколько округовъ суда присяжныхъ

и всякій округъ суда присяжныхъ составляетъ обыкновенно нѣсколько округовъ съ окружными судами въ каждомъ изъ нихъ. (Доп. зак. § 5) Судебная палата по выслушаніи оберъ-прокурора (прокурора палаты) назначаетъ время и мѣсто созванія присяжныхъ въ каждомъ округѣ суда присяжныхъ; однако въ каждомъ округѣ суда присяжныхъ должны быть ежегодно составляемы по крайнѣй мѣрѣ два суда присяжныхъ (два ассиссы). (Уст. уг. суд. ст. 17) Ассиссы составляются въ назначенномъ для сего въ округѣ суда присяжныхъ мѣстѣ, гдѣ находится окружной судъ, кромѣ особыхъ случаевъ когда они по особымъ обстоятельствамъ, вслѣдствіе распоряженія председателя палаты, назначаются въ другомъ мѣстѣ (тогда председатель долженъ не позже 14 дней до открытія сдѣлать извѣстнымъ мѣсто созванія суда присяжныхъ выставкою объявленія о сего въ судѣ и объявленіемъ въ газетахъ). (Ст. 18) Судъ присяжныхъ долженъ по общему правилу быть открытъ не далѣе какъ на 3 недѣли и въ теченіи этого времени заниматься дѣлами, поступившими къ председателю онаго изъ его округа за 14 дней до открытія засѣданій. (Доп. зак. § 6) На счетъ допущенія къ производству дѣлъ поступившихъ послѣ сего срока рѣшаетъ председатель ассиссовъ по соглашенію съ прокуроромъ палаты; въ случаѣ разныхъ мнѣній рѣшаетъ судебная палата. (Ст. 19). Если поступившія въ судъ присяжныхъ дѣла не могутъ быть рѣшены всѣ, или если нѣтъ готовны для передачи въ судъ присяжныхъ дѣла, но созваніе его ожидается не ранѣе какъ чрезъ 6 недѣль, то судебная палата можетъ для скорѣйшаго рѣшенія передать ихъ чрезвычайному суду присяжныхъ или даже, съ согласія подсудимаго, суду присяжныхъ въ другомъ округѣ подвѣдомственной той же палатѣ. (Доп. зак. § 6) Судебная палата прежде постановленія заключенія должна выслушать заключеніе состоящаго при ней прокурора.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 77, 78, 109, 137, 138, 184, 185.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 201, 208—217, 246—248, 549, 586—588, 590, 633—635, 928, 929, 1192, 1193.

ГЛАВА XVII.

Публичность судебного слѣдствія.

I. *Франція*. Уст. уг. суд. ст. 153, 519; актъ конституціи 1830 года, ст. 55; констит. 1848 г. ст. 81 и констит. 1852 г. ст. 56; бельгійскія констит. ст. 96.

Всякое судопроизводство въ судѣ присяжныхъ, по духу учрежденія и сущности онаго, влечетъ по необходимости за собою публичность судебного слѣдствія (или судебного производства). Во Франціи, равно какъ и въ Бельгіи, публичность судебного производства по уголовнымъ дѣламъ опредѣлена въ самомъ актѣ государственнаго устройства (конституціи); производство дѣла въ нѣкоторыхъ случаяхъ при закрытыхъ дверяхъ можетъ имѣть мѣсто только въ видахъ сохраненія общественнаго порядка и нравственности вслѣдствіе особаго о томъ судебного постановленія. Въ *Бельгіи* требуется, для производства при закрытыхъ дверяхъ дѣлъ о политическихъ проступкахъ и проступкахъ противъ законовъ печати, постановленіе *единогласнаго* заключенія.

II. Въ *Англіи* и *Сѣверной Америкѣ* не только судебное слѣдствіе, но и предварительное слѣдствіе публично; притомъ дѣла не производятся при закрытыхъ дверяхъ во время судебного слѣдствія даже въ видѣ исключенія.¹⁾ Но производство въ большомъ жюри при закрытыхъ дверяхъ.

III. Въ *Шотландіи*, гдѣ предварительное слѣдствіе не публично, судебное слѣдствіе также можетъ быть иногда не публичное въ видѣ исключенія, по дѣламъ объ изнасилованіи, нарушеніи супружеской вѣрности, и т. п. преступленіяхъ (на практикѣ дѣло производится при закрытыхъ дверяхъ до удаленія присяжныхъ); подача же голосовъ судьями происходитъ здѣсь также какъ и въ Англіи публично.

IV. *Закононыя постановленія въ Германіи.*

Въ нихъ содержатся подробныя правила относительно публичности и устраненія ея въ видахъ нравственности, общественнаго по-

1) Если въ Англіи разсматривается дѣло, сильно оскорбляющее чувство стыдливости, то судебный приставъ восклицаетъ: «женщины и дѣти; уходите изъ залы;» это обыкновенно исполняется.

Процессъ, объ измѣнѣ союзу и убійствѣ президента Линкольна производится въ Америкѣ съ нѣкоторыми ограниченіями публичности.

рядка. Въ Пруссіи и Тюрингіи по дѣламъ о преступленіяхъ противъ уставовъ монетныхъ публичность безусловно недопускается, а въ Куръ-Гессенѣ по усмотрѣнію суда. Во многихъ нѣмецкихъ постановленіяхъ входъ въ судебныя присутствія ограничивается только взрослыми.

1) *Пруссія*. (Постан. § 14) Постановленію рѣшенія должно предшествовать подъ страхомъ кассации устное публичное производство предъ судомъ рѣшающимъ дѣло, при которомъ прокуроръ и подсудимый должны быть выслушаны, доказательства должны быть разобраны и защита подсудимаго должна быть ведена устно. (Зак. ст. 18) Недопускаются въ публичныя засѣданія неучаствующія въ дѣлѣ лица, которыя не взрослые или не пользуются вполне гражданскими правами. Публичность можетъ быть устранена вполне при всемъ судебномъ слѣдствіи или въ части онаго, если представляется опасеніе въ видахъ порядка и доброй нравственности. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ монетныхъ всегда производятся при закрытыхъ дверяхъ. (Ст. 19) Постановленіе объ устраненіи публичности, постановляется судомъ рѣшающимъ дѣло, по выслушаніи при закрытыхъ дверяхъ лица прокурорскаго надзора и подсудимаго, и публично объявляется. Предсѣдатель также вправе дозволить входъ нѣкоторымъ неучаствующимъ въ дѣлѣ лицамъ.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 138) Производство въ судѣ присяжныхъ публичное. (Ст. 139) Если по особому свойству дѣла можно опасаться, что при публичномъ производствѣ его могъ бы возникнуть соблазнъ или стыдливость могла бы быть оскорблена, то присутствіе ассизовъ можетъ по прочтеніи обвинительнаго акта (ст. 148) распорядиться само или по предложенію прокурора объ ограниченіи публичности засѣданія, начиная съ приступленія къ допросу до окончанія слѣдствія (ст. 170). (Ст. 140) Въ такомъ засѣданіи (ст. 139) могутъ находиться и не должны быть устранены: 1) лица потерпѣвшія отъ преступленія; 2) должностныя лица судебного вѣдомства, адвокаты, врачи, бургомистры, члены магистрата, начальники управленія общинъ, кандидаты правъ, которые живутъ въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ; 3) родственники, свойственники и не болѣе 3 друзей какъ со стороны лица потерпѣвшаго, такъ и со стороны подсудимаго, если лицо потерпѣвшее или подсудимый желаютъ ихъ присутствія; 4) всѣ призванные присяжные. Предсѣдатель вправе, смотря по обстоятельствамъ, дозволить входъ въ засѣданіе и другимъ лицамъ кромѣ упомянутыхъ здѣсь въ п. 1 до 4.

3) *Ганноверъ*. (Уст. уг. суд. § 135) Судебное слѣдствіе подъ страхомъ кассации публичное; входъ дозволенъ всемъ взрослымъ.

Судъ можетъ въ видахъ нравственности устранять публичность; не смотря на это имѣютъ право входа: всѣ присяжные и члены подлежащаго суда равно лица прокурорскаго надзора незанятые по службѣ; всѣ состоящіе при судѣ адвокаты и аудиторы; всѣ лица, которымъ председатель суда дозволяетъ входъ. Окончательный приговоръ всегда провозглашается публично.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 109) Производство въ судѣ присяжныхъ публично, подъ страхомъ кассации. — (Ст. 110) Удаленіе слушателей изъ присутствія и закрытіе онаго можетъ послѣдовать по заключенію ассизнаго присутствія только тогда, когда оказывается, что публичность производства могла бы оскорбить чувство стыдливости. (Ст. 111) Прѣнія о томъ, должно ли быть и въ какой степени производство по извѣстной причинѣ при закрытыхъ дверяхъ, происходятъ въ залѣ совѣщаній ассизнаго присутствія. (Ст. 112) Судъ постановляетъ въ такомъ случаѣ по предложенію прокурора, подсудимаго или самъ въ силу закона и по предварительномъ обсужденіи формальное опредѣленіе, въ которомъ должно быть изложено на какомъ основаніи дѣлается распоряженіе о производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ. Послѣ публичнаго объявленія этого опредѣленія публичны должны удалиться и никто (кромѣ занятыхъ въ присутствіи лицъ) не имѣетъ права входить въ засѣданіе, кромѣ лицъ служащихъ въ судѣ и принадлежащихъ къ суду, кромѣ присяжныхъ адвокатовъ, назначенныхъ для засѣданія присяжныхъ, мѣстныхъ начальниковъ и членовъ совѣта общины, которые живутъ или въ мѣстѣ засѣданія суда присяжныхъ или въ мѣстѣ совершенія преступленія, взрослыхъ родственниковъ и свойственниковъ и не болѣе 3 друзей гражданского истца и подсудимаго, если они того желаютъ. (Ст. 113) Предложеніе о производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ можетъ быть сдѣлано до прочтенія обвинительнаго акта. Производство можетъ быть при закрытыхъ дверяхъ въ продолженіи нѣкоторой части слѣдствія или въ продолженіи всего времени до совокупнаго изложенія обстоятельствъ председателемъ. (Ст. 114) На это распоряженіе недопускается жалобы.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 37, сравн. съ § 91). — Засѣданіе во время судебнаго слѣдствія публичное, если окружной судъ изъ видовъ нравственнаго приличія не назначитъ засѣданія при закрытыхъ дверяхъ. *) (Уст. уг. суд. § 227). Въ засѣданіи при закрытыхъ дверяхъ могутъ во всякомъ случаѣ присутствовать лица потер-

*) Это правило было постановлено сперва для дѣлъ производящихся въ окружныхъ судахъ безъ присяжныхъ, но по § 91 оно распространяется и на суды присяжныхъ.

пѣвшее отъ преступленія и состоящіе при судѣ адвокаты. Равнымъ образомъ подсудимый . . . кромѣ своего защитника можетъ имѣть при себѣ нѣсколько друзей или родственниковъ, число коихъ опредѣляется председателемъ, но оно не можетъ быть сбавлено ниже 3. Это же право принадлежитъ потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ присоединился къ уголовному преслѣдованію.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Времен. зак. § 2) Устность и публичность судопроизводства по уголовнымъ дѣламъ и гражданскимъ спорамъ составляетъ общее правило, въ той части процесса, которая имѣетъ въ виду постановленіе окончательнаго рѣшенія. — — Законъ опредѣляетъ исключенія изъ этого правила. (Зак. объ угол. суд. § 34) Устное судебное слѣдствіе публично, однако входъ дозволяется только взрослымъ лицамъ. (§ 35) Исключеніе изъ этого правила дѣлается для всего слѣдствія или части онаго, когда вслѣдствіе публичности производства могъ бы возникнуть соблазнъ для нравственности и порядка, равно когда судьи признаютъ нужнымъ устранить публичность по дѣламъ о поддѣлкѣ монетъ и бумажныхъ денегъ. Судъ можетъ также въ случаѣ нарушенія порядка въ засѣданіи удалить изъ присутствія на извѣстное время нѣкоторыхъ или всѣхъ слушателей. (§ 36) Судъ постановляетъ опредѣленіе объ устраненіи публичности по предложенію прокурора, подсудимаго или лица потерпѣвшаго отъ преступленія, или въ силу закона въ тайномъ засѣданіи. (§ 37) Это опредѣленіе съ изложеніемъ основаній онаго, равнымъ образомъ заключеніе присяжныхъ и рѣшеніе должны быть объявлены въ публичномъ засѣданіи. (§ 38) Въ судебномъ засѣданіи при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть нѣкоторые лица по особому дозволенію, какъ то гражданскіе истцы, лица принадлежащія къ суду и состоящіе при судѣ адвокаты. Равнымъ образомъ подсудимый въ правѣ привести съ собою въ засѣданіе многихъ родственниковъ или друзей, число коихъ председателемъ суда не можетъ быть сбавлено ниже 3. (§ 39. * На устраненіе публичности не допускается жалобы, однако по жалобѣ участвующаго въ дѣлѣ лица окончательное рѣшеніе, послѣдовавшее на основаніи производства при закрытыхъ дверяхъ, можетъ быть уничтожено, если устраненіе публичности не было возвышено публично, вслѣдствіе особаго постановленія или послѣдовало по очевидно недостаточной причинѣ.)

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 127) Производство на ассизахъ публично подъ страхомъ кассациі. Удаленіе слушателей изъ присутствія и закрытіе засѣданія можетъ послѣдовать, и т. д. (какъ въ вюртемб. зак. ст. 110, выше). (Ст. 128) Прѣнія о томъ, должно ли быть производство при закрытыхъ дверяхъ, и т. д. (какъ въ вюртемб. зак. ст. 111, выше). (Ст. 129) Судъ въ такомъ случаѣ поста-

новляется по предложению прокурора, подсудимого или самъ въ силу закона и послѣ предварительныхъ прѣдварительныхъ формальное опредѣленіе, въ которомъ должно быть изложено на какомъ основаніи дѣлается распоряженіе о производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ. Послѣ публичнаго объявленія этого опредѣленія публика должна удалиться, и кромѣ занятыхъ въ засѣданіи лицъ никто не въ правѣ входить въ залу суда, исключая лицъ дѣйствительно служащихъ въ судѣ и принадлежащихъ къ суду, присяжныхъ адвокатовъ и кандидатовъ въ канцелярію суда, равно тѣхъ присяжныхъ, имена коихъ не были вынуты по жребію. (Ст. 130) Распоряженіе о производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ можетъ послѣдовать во всякомъ положеніи дѣла по причинѣ изложенной въ ст. 127, но не прежде, какъ по провозглашеніи извѣстнаго дѣла, по сдѣланному о семъ предложенію и послѣдовавшимъ за сими прѣдварительными. Слѣдствіе можетъ быть при закрытыхъ дверяхъ или въ нѣкоторой только части, или же все, включая (ст. 163) и заключительную рѣчь председателя. Только провозглашеніе окончательнаго приговора, равно объявленіе рѣшенія о невиновности председателемъ должны быть публичны. (Ст. 131; * на распоряженіе о производствѣ дѣла при закрытыхъ дверяхъ не допускается жалобы.)

8) *Брауншвейгъ* (Уст. уг. суд. § 50) По всѣмъ уголовнымъ дѣламъ судебное слѣдствіе предъ окончательнымъ рѣшеніемъ должно быть устное и публичное, и рѣшеніе должно быть объявлено въ публичномъ засѣданіи. (§ 51) Въ публичныхъ засѣданіяхъ можетъ быть всякій взрослый человѣкъ, однако съ непокрытой головой, безоружный, наблюдающій надлежащее приличіе. (§ 52) Если бы отъ публичнаго производства могла быть опасность для нравственности или общественнаго порядка, то судъ можетъ по постановленію, въ которомъ должны быть изложены основанія, устранить публичность во все время производства слѣдствія или части оного и на такое постановленіе не допускается жалобы ни съ которой стороны. Между тѣмъ это постановленіе, равно какъ рѣшеніе присяжныхъ и окончательный приговоръ провозглашаются въ публичномъ засѣданіи. На окончательный приговоръ допускается кассационная жалоба, если безъ законной причины публичность была устранена. (§ 53) Въ засѣданіи при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть лица принадлежащія къ суду, адвокаты и нѣкоторые лица съ разрѣшенія суда; также подсудимый можетъ привести родственниковъ и друзей.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 125—129 сходны съ ст. 127—131 гессен. зак.)

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 272) Судебное слѣдствіе въ

судъ присяжныхъ публично, подъ страхомъ кассации. Здѣсь однако также допускается исключеніе означенное въ ст. 228 и 229. (ст. 228, доп. зак. § 58) Публичность во всемъ судебномъ слѣдствіи или части онаго устраняется, когда можетъ быть опасеніе въ видахъ порядка и нравственности. По дѣламъ о нарушеніи уставовъ монетныхъ публичность устраняется всегда и во всехъ судебномъ слѣдствіи. Судъ постановляетъ письменное опредѣленіе объ устраненіи публичности съ изложеніемъ основаній этому, по предложенію лицъ прокурорскаго надзора, подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія, или самъ въ силу закона. Это постановленіе дѣлается предъ открытіемъ судебного свѣдѣнія или въ продолженіи онаго и прочитывается секретаремъ суда въ первомъ случаѣ при провозглашеніи извѣстнаго дѣла, послѣ чего слушатели должны немедленно удалиться. На оное не допускается жалобы. При провозглашеніи окончательнаго приговора публичность возстановляется. (Ст. 229) Не смотря на устраненіе публичности къ судебному слѣдствію допускаются потерпѣвшіе отъ преступленія и лица которыя принадлежать къ сословію судей или адвокатовъ. (Доп. зак. § 59) Предсѣдатель можетъ по предложенію подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія, или самъ въ силу закона дозволить входъ и нѣкоторымъ другимъ лицамъ непринадлежащимъ въ дѣлѣ участія.

Дополненіе переводчика.

Публичность не допускается по дѣламъ о нарушеніи уставовъ монетныхъ, по опасенію нарушенія общественнаго моряда и для предупрежденія соблазна по нѣкоторымъ дѣламъ въ уставахъ саксонскомъ (6, 376) Ганноверскомъ (142), Гессенскомъ (287), Альтенбургскомъ (212), Ольденбургскомъ (256, 425, и Франкфуртскомъ (56) Strafrechtsz. 1861, 559.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 139, 153—159, 165.
Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 620—624, 933, 1056.

ГЛАВА XVIII.

Вызовъ присяжныхъ. Законныя причины и послѣдствія неяви. Пополненіе числа комплектныхъ присяжныхъ запасными присяжными.

I. *Франція.* Уст. уг. суд. ст. 388—390, 393, 396—398; законъ 4 июня 1853 года, ст. 18 и 19.

Вызовъ присяжныхъ во Франціи производится пресектомъ до открытія засѣданій посредствомъ доставленія выписки изъ списка. Если кто неявляется безъ представленія причинъ, по которымъ явка ихъ была невозможна, то подвергается денежному взысканію отъ 500, во 2-разъ—1000 а въ 3-разъ 1500 фр. и въ назначеніе признаются неспособными къ призванію въ присяжные. По закону 4-го мая 1833 г. ст. 19 первая пеня 500 фр. можетъ быть уменьшена судомъ до 200 фр. Число комплектныхъ присяжныхъ должно быть 30 (въ Вельгии же только 24). Запасные присяжные (*jugés supplémentaires*) назначаются по порядку внесенія, а въ случаѣ нужды посредствомъ вынутаго жребія назначаются еще запасные присяжные въ публичномъ засѣданіи.

II. Въ Англии вызовъ присяжныхъ дѣлается шерифомъ не позже 6 дней до открытія засѣданій. Неявляющіеся по вызову подвергаются судомъ денежному взысканію, если не представятъ уважительнаго оправданія, которое должно быть подтверждено присягою. Въ случаѣ нужды списокъ дополняется и притомъ (только въ нѣкоторыхъ случаяхъ) лицами прежде для того назначенными или случайно прибывшими наличными присяжными (*tales de circumstantibus*), а иногда присылается другой списокъ. Только присяжные въ специальномъ жюри (смотри главу ix) получаютъ особое вознагражденіе за издержки отъ тѣхъ, которые потребовали специального жюри. Порядокъ въ Шотландіи по этому предмету тотъ же, по виду.

III. Законныя постановленія въ Германіи:

Вызовъ присяжныхъ дѣлается отчасти предсѣдателемъ ассизнаго присутствія или предсѣдателемъ окружнаго суда (или палаты) отчасти посредствомъ чиновника управленія. Правила о законныхъ причинахъ неявки и о взысканіи за неявку различны, почти вездѣ менѣе строги и отчасти опредѣлительнѣе чѣмъ во Франціи. Въ Пруссіи, Вюртембергъ и Гессенъ не указывается законныя причины неявки, напротивъ въ Куръ-Гессенъ и Нассау они опредѣлены весьма точно. Что касается дополненія списка комплектныхъ присяжныхъ, то большая часть нѣмецкихъ законодательствъ требуютъ присутствія 24, нѣкоторыя—30 (Брауншвейгъ—36) присяжныхъ; назначеніе запасныхъ присяжныхъ происходитъ не вездѣ одинаковымъ образомъ.

1) Пруссія. (Постан. § 71, сравн. съ зак. ст. 58). Изъ числа 30 присяжныхъ вызываются подлежащимъ судомъ къ назначенному для открытія засѣданія дню. (§ 72) Присутствіе ассизное по назначенію прокурора въ публичномъ засѣданіи обоживаетъ причины неявки тѣхъ присяжныхъ, которые либо неявились, либо про-

если объ увольненіи ихъ при открытіи или во время продолженія засѣданія. ¹⁾ Присяжные, которые неявляются или удаляются безъ причинъ признаваемыхъ достаточными, послѣ выслушанія ихъ и признанія отвѣтственными, подвергаются денежному взысканію до 100 талеровъ, во 2 разъ до 200 талер. и на наложеніе такого взысканія предоставляется въ теченіи 10 дневнаго срока жаловаться судебной палатѣ. (§ 73, сравн. съ зак. ст. 58 и 61). Если при открытіи засѣданій по дѣлу вслѣдствіе неявки нѣкоторыхъ присяжныхъ или разрѣшенія увольненія ихъ или отпуска остается менѣе 24 присяжныхъ, то предсѣдатель суда дополняетъ списокъ присяжныхъ до 30 чело-вѣкъ изъ запаснаго списка по жребію. Запасные присяжные должны безъ замедленія явиться по вызову предсѣдателя подѣ страхомъ наложенія на нихъ взысканія опредѣленнаго въ § 72. (Зак. ст. 61). — Запасные присяжные назначаются для всѣхъ подлежащихъ еще рѣшенію ихъ дѣлъ. При семъ не требуется присутствіе подсудимаго. Для образованія суда присяжныхъ по каждому дѣлу не требуется чтобы являлись всѣ запасные присяжные, но достаточно напротивъ, чтобы вообще было на лицѣ не менѣе 24 присяжныхъ. Если впоследствіи окажется въ служебномъ списокѣ снова столько присяжныхъ, что будетъ на лицѣ болѣе 30 присяжныхъ, то изъ запасныхъ присяжныхъ, выбываетъ (и притомъ по очереди въ порядкѣ, противу положномъ тому въ которомъ они назначены) столько лицъ, чтобы осталось число 30 присяжныхъ. (Постан. § 74) Присяжные, которые жительствоуютъ далѣе мѣли отъ мѣста суда, получаютъ, по требованію ихъ, вознагражденіе за путевыя издержки на каждую мѣю туда и обратно по 8 зильберъ грошенъ; за потерю времени они не получаютъ вознагражденія.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 94) Сокращенный такимъ образомъ, ²⁾ списокъ долженъ быть безъ замедленія отосланъ къ предсѣдателю правленія, и сей послѣдній поставляетъ въ извѣстность всякаго присяжнаго о призваніи его, о мѣстѣ и днѣ, куда онъ долженъ явиться, письменною повѣсткою, съ точнымъ означеніемъ наказаній полагаемыхъ (ст. 96) за неявку. Доставленіе повѣстки должно быть не позже 8 дней предъ днемъ назначеннымъ для открытія

1) Просьбы представляемыя до этого объ освобожденіи или временномъ отпускѣ разрѣшаются судомъ при которомъ составляются ассизы, на основаніи 60 ст. зак. 3 мая 1852 г. прежде сего, по выслушаніи заключенія адво-курорскаго надзора. Эти просьбы и послѣдовавшія по нимъ рѣшенія, объяв-ляются при открытіи каждаго періода засѣданій; на мѣсто выбывшихъ такимъ образомъ присяжныхъ, если это возможно сдѣлать ранѣе назначаются другіе присяжные изъ упомянутого въ 67 § постанов. списка предсѣдателемъ внесенныя въ служебный списокъ. (выше, стр. 59).

2) Предсѣдателемъ ассизовъ (по ст. 93, глава V выше, стр. 62).

засѣданія. . . . — (Ст. 95) Если изъ числа призванныхъ присяжныхъ въ день назначенному для открытія засѣданія неявится по крайней мѣрѣ 24, то на мѣсто неявившихся немедленно вступаютъ по ст. 92 назначенные запасные присяжные ³⁾ и притомъ по очереди, которая устанавливается между ними по порядку вынутія жребія. (Ст. 96) Если присяжный который неявился по сдѣланному ему вызову, и не представилъ уважительныхъ причинъ своей неявки, подлежитъ денежному взысканію отъ 100 до 200 гульденовъ. Въ третій разъ, кромѣ денежнаго взысканія, полагаемаго вдвойнѣ, онъ лишается права быть присяжнымъ; постановленіе о семъ объявляется въ официальной газетѣ округа на счетъ виновнаго. . . — (Ст. 79.) Такому же взысканію подвергается всякій присяжный, который хотя явился по послѣдовавшему вызову, но до окончанія засѣданія суда присяжныхъ удалился безъ достаточной причины. (Ст. 97) Достаточною причиною должна быть признаваема только удостовѣренная посредствомъ надлежащаго свидѣтельства о невозможности явиться въ назначенный день или остаться до окончанія засѣданія. Присутствіе ассизовъ должно разсматривать достаточна ли представляемая причина, и, если оно не признаетъ ее достаточною, то должно немедленно постановить опредѣленіе о наложеніи взысканія.

3) *Тинноверъ*. (Зак. о суд. прис. § 18) Всякому присяжному, который по жребію назначенъ въ комплектные или запасные присяжные, посылается по предписанію предсѣдателя окружнаго суда письменное приглашеніе, (повѣстка) въ которомъ означается мѣсто, день и часъ назначенные для открытія суда присяжныхъ; равно взысканіе которому подвергаются вызываемые по закону за неявку. Повѣстка должна быть доставлена присяжному по крайней мѣрѣ за 8 дней до открытія засѣданій; въ случаѣ отсутствія присяжнаго, она оставляется его домашнимъ. — (§ 19) Присяжный, который безъ достаточной причины не послѣдуетъ вызову или удалится предъ окончаніемъ засѣданій, подвергается взысканію отъ 50 до 200 талеровъ. За неявку въ третій разъ онъ кромѣ того лишается права быть присяжнымъ на будущее время. (20) Достаточною причиною неявки признается, если кто докажетъ, что онъ по непреодолимому препятствію не былъ въ состояніи исполнить лежавшую на немъ обязанность нести службу присяжнаго. (§ 21) Судъ по предложенію лица прокурорскаго надзора рѣшаетъ, можетъ ли быть признана причина достаточною и если не признаетъ ее таковою, или если присяжный вовсе не представилъ оправданія, то судъ постановляетъ

3) Выше, сравн. гл. V, стр. 62.

немедленно опредѣленіе о взысканіи. Если постановляется опредѣленіе о лишеніи кого либо (по § 19) права быть присяжными, то это опредѣленіе объявляется публично на счет виновнаго. (§ 22: * На это опредѣленіе не допускается жалобы, но только допускается возраженіе.) (§ 27) Если по сдѣланному вызову явится менѣе 24, а въ случаѣ § 25 менѣе 26 или 28 комплектныхъ присяжныхъ, то число присяжныхъ должно быть дополнено подъ страхомъ кассации запасными присяжными ⁴⁾, назначаемыми по жребію согласно § 17; они призываются въ комплектъ по порядку въ какомъ они стоятъ въ очереди составленной во время вынутія жребія (§ 28. Въ случаѣ нужды назначаются по новому жребію еще другіе запасные присяжные согласно § 17.) (* На основаніи § 9 таксы о вознагражденіи по уголовнымъ деламъ присяжные получаютъ вознагражденіе только за путевыя издержки, 12 грош. (66 г.) за каждую милю туда и обратно.)

4) *Вюртембергъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 78) Избранные присяжные вызываются председателемъ окружнаго суда по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до открытія засѣданій посредствомъ отправленія имъ письменной повѣстки. Повѣстка содержитъ мѣсто, день и часъ назначенные для открытія засѣданій и указаніе того, какому взысканію подвергается виновный въ случаѣ неявки. (Ст. 80) Всякій присяжный, исполнившій свои обязанности, получаетъ, въ случаѣ жительства дальѣе 2 часовъ почтовой ѣзды отъ мѣста засѣданій, по требованію вознагражденіе за путевыя издержки, количество которыхъ опредѣляется по распоряженію правительства. (* По постановленію 13 декаб. 1849 г. двойное количество по таксѣ желѣзной дороги, класс. II, или экстра почтъ; а гдѣ ея нѣтъ, то за каждый часъ ѣзды туда и обратно по 45 крейцеровъ.) (Ст. 84) Если къ дню назначенному для открытія засѣданій суда присяжныхъ изъ числа 30 комплектныхъ присяжныхъ явится такъ мало или столь многіе представляютъ достаточныя причины ихъ неявки, что всего будетъ менѣе 24 человекъ, то председатель дополняетъ это число по жребію запасными присяжными. Тоже дѣлается въ случаѣ если во время засѣданій удалятся или встрѣтятъ препятствіе въ исправленіи должности столько присяжныхъ, что ихъ останется менѣе 24. (ст. 85) Ассизное присутствіе рѣшаетъ достаточна ли и на какой срокъ причина удаленія присяжныхъ. (Ст. 86) Всякій присяжный, кототый не является на посланную ему повѣстку, подвергается по опредѣленію ассизнаго присутствія вслѣдствіе предложенія прокурора безъ дальнѣйшей процедуры или замедленія денежному взысканію, которое назначается въ первый разъ отъ

4) Сравнит. главу V, выше (стр. 63.) Аст.

50 до 150 гульденовъ, во второй разъ отъ 150 до 300 гульденовъ; въ третій разъ присяжный кромѣ того лишается права быть на будущее время присяжнымъ. Постановление печатается на его счетъ и выставляется ко всеобщему свѣдѣнію. (Ст. 87) Не подвергаются взысканіямъ, опредѣленнымъ въ предыдущей статьѣ, тѣ, которые докажутъ, что они встрѣтили законное препятствіе къ явкѣ. Если же взысканіе было уже опредѣлено, то противъ него можетъ быть представлено только прошеніе о возстановленіи въ прежнее состояніе. (Ст. 88) Взысканіямъ опредѣленнымъ въ ст. 86 подвергаются и тѣ, которые хотя явились, но безъ достаточной причины удалились прежде окончанія засѣданій.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 65) Назначенные по жребію комплектные и запасные присяжные вызываются по крайній мѣрѣ за 8 дней до открытія засѣданій посредствомъ письменной повѣстки. Повѣстка содержитъ мѣсто, день и часъ открытія ассизовъ и указаніе того взысканія, которому подвергается виновный за неявку. — (§ 66) Присяжные получаютъ за переѣздъ туда и обратно вознагражденіе, опредѣляемое по особому постановленію. (* На основаніи постанов. 26 фев. 1849 г. § 12: за каждый часъ ѣзды туда и обратно 24 крейцера, по желѣзной дорогѣ 12 крейцеровъ). (§ 67) Присяжный, который по сдѣланному ему вызову неявится безъ достаточной причины (§ 68) или удалится безъ достаточной причины до окончанія засѣданій, подвергается взысканію отъ 25 до 200 гульденовъ. Если кто неявится такимъ образомъ три раза, тотъ кромѣ того лишается на будущее время права быть присяжнымъ; опредѣленіе объ этомъ кромѣ того печатается въ мѣстной газетѣ округа. (§ 68) Признается достаточною причиною неявки (§ 67) если присяжный докажетъ: 1) что ему не доставлена или доставлена несвоевременно (§ 65) повѣстка, или 2) что онъ неявился по болѣзни или вслѣдствіе непреодолимаго препятствія. (§ 69) Ассизное присутствіе постановляетъ опредѣленіе о томъ, достаточна ли причина неявки или же она недостаточна и въ такомъ случаѣ въ какомъ количествѣ должно быть наложено взысканіе. (* На это опредѣленіе не допускается жалобы, но только допускается прошеніе о возстановленіи въ прежнее состояніе и жалоба на отказъ въ этомъ прошеніи). (§ 72) Если ко дню назначенному для открытія ассизовъ не будетъ налицо по крайній мѣрѣ 30 присяжныхъ, то число ихъ дополняется изъ списка запасныхъ, (§ 62) по той очереди, въ которой имена ихъ были вынуты изъ урны. Если число запасныхъ присяжныхъ вслѣдствіе такого замѣщенія уменьшится, а между тѣмъ не будетъ и требуемаго числа 30 присяжныхъ, то недостающее для дополненія этого числа количество лицъ назначается изъ списка запасныхъ присяж-

ных (§ 61) председателем ассизного суда по жребію въ публичномъ засѣданіи и они тотчасъ вызываются въ дополненіе къ присяжнымъ.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 264) Комплектные присяжные вызываются по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до открытія ассизовъ посредствомъ письменнаго приглашенія председателя судебной палаты, которое посылается для доставленія имъ чрезъ посредство нисшаго суда по мѣсту ихъ жительства и по правиламъ устава гражданского судопроизводства. Приглашеніе должно содержать мѣсто, день и часъ открытія ассизовъ, равно указаніе того взысканія, которому подвергается виновный за неявку. Запасные присяжные извѣщаются письменно о вынугіи ихъ жребія. (* По времен. закону § 42 нѣтъ назначенія запасныхъ присяжныхъ по жребію, а по распоряженію правительства составляется списокъ лицъ могущихъ быть запасными присяжными, изъ котораго необходимое число берется по жребію. Сравни. главу v.) (Врем. зак. § 16) Присяжные не получаютъ вознагражденія. (Зак. объ уг. суд. § 270) Въ день открытія засѣданій ассизовъ судъ прежде всего рассматриваетъ прошенія комплектныхъ присяжныхъ объ освобожденіи отъ должности присяжнаго (§ 235) и о неявкѣ по законнымъ причинамъ (§ 271), которыя должны быть представлены не позже какъ за день предъ тѣмъ и удостоверены, равно какъ прошенія ихъ о временномъ увольненіи въ отпускъ. (§ 271) Признается достаточною причиною неявки, если присяжный докажетъ что онъ не могъ явиться по болѣзни или по непреодолимому препятствію; судъ рассматриваетъ достаточна ли причина; онъ можетъ также, входя въ семейныя и имущественныя обстоятельства, признать, что существуетъ непреодолимое препятствіе къ явкѣ. (§ 272) Всякій присяжный, который, бывъ вызванъ надлежащимъ образомъ, неявится, или не представитъ достаточныхъ причинъ неявки, по предложенію прокурора приговаривается судомъ въ первый разъ къ денежному взысканію 25 талеровъ и безъ дальнѣйшей процедуры вносится въ списокъ присяжныхъ на ближайшее четвертое засѣданіе. Если онъ, бывъ вызванъ къ этому засѣданію, снова неявится безъ причины, то онъ приговаривается къ денежному взысканію 50 талеровъ и снова вносится въ списокъ присяжныхъ ближайшаго четвертнаго засѣданія. (* Въ случаѣ дальнѣйшей неявки его безъ причины, полагается денежное взысканіе 75 талеровъ, и виновный подвергается лишенію политическихъ и мѣстныхъ сословныхъ правъ на 2—4 года, или насильному приводу, кромѣ того во всякомъ случаѣ подвергается платежу издержекъ и даже въ случаѣ сопротивленія вмѣстѣ съ тѣмъ заключенію подъ стражу). (§ 273) Положенное взысканіе можетъ быть по просьбѣ обвиненнаго и по предварительномъ выслушаніи прокурора сложено тѣмъ же судомъ

или при ближайшемъ четвертномъ засѣданіи: если лицо подвергнутое взысканію докажетъ, что повѣстка (приглашеніе) ему вовсе не была доставлена, или доставлена несвоевременно (§ 264) или что онъ имѣлъ достаточную причину неявки (§ 271) или что онъ могъ отказаться отъ должности присяжнаго. (§ 235) Однако въ послѣднихъ двухъ случаяхъ онъ можетъ подвергнуться дисциплинарному взысканію отъ 1 до 5 талеровъ, съ сложеніемъ остальнаго взысканія, за несвоевременное представленіе оправданія (§ 270) — — — (§ 274) Выше постановленныя правила (§ 271 до 273) примѣняются и тогда, когда присяжный неявится въслѣдствіи къ какому либо засѣданію, или хотя явится, но удалится отъ исполненія обязанностей безъ достаточной причины. (§ 275) Если ко дню назначенному для засѣданія на какому либо дѣлу явится менѣе 30 приглашенныхъ присяжныхъ, то на мѣсто недостающихъ до этого числа председатель ассизовъ долженъ пригласить немедленно въ засѣданіе запасныхъ присяжныхъ назначенныхъ по § 263 и они вызываются по очереди, въ которой имена ихъ были вынуты по жребію. (* * Сравни, однако изложен. выше § 264 и главу γ, гдѣ это правило отчасти измѣнено.) (§ 276). Если число послѣднихъ недостаточно для пополненія недостатка, то председатель пополняетъ его по жребію изъ годового списка присяжныхъ, являющихся въ мѣстѣ ассизовъ и посредствомъ вызова ихъ согласно § 275. (§ 277, 278. * За неявку въ этомъ случаѣ полагается денежное взысканіе 50 талеровъ, и можетъ быть истребовано поручительство *Sistirung* но взысканіе можетъ быть въслѣдствіи освобожденію по представленіи причины неявки или освобожденіи отъ должности присяжнаго, согласно § 271 и 235).

7). *Гессенъ*. (Зак. 22 марта 1852 г. ст. 18) Председатель ок- (ружного суда сообщаетъ немедленно списокъ 30 комплектныхъ присяжныхъ — назначенныхъ въ порядкѣ указанномъ выше (служебный списокъ, * смотр. главу γ, стр. 70), для ближайшей четверти года старшему члену управленія главнаго города провинціи, который по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до открытія ассизовъ долженъ доставить каждому изъ комплектныхъ присяжныхъ въ извѣстность (посредствомъ доставленія выписки или списка) о томъ, что его имя внесено въ списокъ. Вместе съ этимъ извѣщеніемъ присяжному означаются день и часъ открытія ассизовъ съ приглашеніемъ явиться въ залу ассизовъ въ определенное время подѣ страхомъ наложенія на него взысканія по закону, 28 окт. 1848 г. ст. 57. Если приглашеніе не можетъ быть доставлено самому вызываемому лицу, то оно должно быть оставлено въ его жилищѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ жилищѣ подлежителю бургомистра или пастора чиновника, который долженъ сообщить его вызываемому. (Ст. 19) Старшій членъ означеннаго управленія сообщаетъ затѣмъ формальному выписку означеннаго въ ст. 18

служебного списка министерству юстиціи, председателю ассизов и прокурору обвинительнаго департамента подлежащаго суда. (Ст. 20) — — — Статьи 18 и 19 примѣняются равнымъ образомъ относительно списка назначенныхъ по жребію запасныхъ присяжныхъ. (Зак. о суд. прис. ст. 55) Если въ день назначенный для открытія ассизовъ изъ числа 30 комплектныхъ присяжныхъ явится менѣе 24, то председатель подѣ страхомъ кассации долженъ публично вынуть изъ урны столько именъ запасныхъ присяжныхъ, сколько необходимо для составленія числа 24. Въслѣдствіе сего запасные присяжные, на коихъ падеть жребій, вступаютъ въ число комплектныхъ присяжныхъ и составляютъ съ тѣми первоначальными комплектными присяжными, которые явились по вызову, присяжныхъ для открываемаго четвертнаго засѣданія. Это правило примѣняется и тогда, когда во время четвертнаго засѣданія удалится или встрѣтитъ препятствіе въ исправленіи должности столько присяжныхъ, что не будетъ никакого числа 24-хъ. (Ст. 56) Ассизное присутствіе разсматриваетъ достаточны ли и на какой срокъ причины освобожденія присяжныхъ. (Ст. 57) Всякій присяжный, который неявится на сдѣланный ему вызовъ, подвергается по опредѣленію ассизнаго присутствія въслѣдствіе предложенія прокурора безъ дальнѣйшей процедуры или замѣдленія денежному взысканію въ 1 разъ 100, во 2—200, и въ 3 разъ—300 гульденовъ. Въ 3 разъ присяжный за неявку теряетъ право на будущее время права быть присяжнымъ. Это опредѣленіе должно быть на его счетъ напечатано и публично выставлено. (Ст. 58) Не подвергаются означеннымъ взысканіямъ тѣ, которые представляютъ законную причину неявки. (* Возраженія противъ взысканія представляются ассизному присутствію, а по окончаніи засѣданій ассизнаго суда—обвинительному департаменту.) (Ст. 59) Постановленнымъ въ ст. 57 взысканіямъ подвергается также всякій присяжный, который хотя явится, но удалится прежде окончанія засѣданія безъ достаточной причины.

8) Браунивейгъ. (Уст. уг. суд. § 114) Председатель подлежащаго окружнаго суда приглашаетъ 40 присяжныхъ перваго списка къ ближайшему публичному засѣданію. Повѣстка должна быть доставлена имъ за 6 дней до открытія засѣданія. Запасные присяжные равнымъ образомъ поставляются въ извѣстность за 6 дней до засѣданія и имъ вѣщается быть готовымъ къ явкѣ въ день засѣданія. (§ 115) Если вызванный имѣетъ законныя причины къ неявкѣ, то онъ долженъ быть означенъ на повѣсткѣ. (* Эти причины: 70 лѣтній возрастъ, отсутствіе въ предѣлахъ государства и т. д. глава IV, стр. 53). На мѣсто ихъ председатель окружнаго суда назначаетъ по жребію и вызываетъ другихъ лицъ изъ втораго списка запасныхъ присяжныхъ. (§ 116) Кто изъ присяжныхъ, бывъ вызванъ,

неявится безъ законной причины, подвергается по предложенію прокурора взысканію въ 1 разъ 30 талер. во 2 разъ 50 т., а въ 3 разъ 100 тал. и опредѣленіе публикуется. Если присяжный не явится въ 4 разъ, то онъ кромѣ денежнаго взысканія 100 т. лишается политическихъ правъ и опредѣленіе о семъ также публикуется. Только въ томъ случаѣ, когда присяжный докажетъ, что ему невозможно было явиться въ назначенный день, онъ освобождается отъ взысканія; опредѣленіе по сему предмету постановляется ассизнымъ присутствіемъ или, если оно уже распущено, обвинительнымъ департаментомъ палаты. (§ 117.) Постановленнымъ въ § 116 взысканіемъ подвергается также присяжный, который представитъ ложную причину неявки и опредѣленіе по сему предмету постановляется также ассизнымъ присутствіемъ или обвинительнымъ департаментомъ. (§ 118.) Если вызванные неявятся въ назначенный день въ опредѣленномъ числѣ (* именно по § 123: по крайнѣй мѣрѣ 36, или 40), то недостающее число пополняется изъ списка запасныхъ присяжныхъ по жребію; послѣдніе тотчасъ вызываются. (§ 119) Во всякомъ случаѣ предсѣдатель суда присяжныхъ имѣетъ право распорядиться о приводѣ неявляющихся присяжныхъ.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 47) Списокъ комплектныхъ и запасныхъ присяжныхъ по жребію сообщается предсѣдателемъ окружнаго суда тотчасъ послѣ вынутія жребія предсѣдателю ассизовъ, который за тѣмъ вызываетъ каждаго комплектнаго присяжнаго къ засѣданіямъ, означая день и часъ открытія ихъ, посредствомъ письменной повѣстки, въ которой указывается и то взысканіе, которому подвергаются виновные въ случаѣ неявки. Эта повѣстка должна быть доставлена по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до открытія засѣданія. Если повѣстка можетъ быть доставлена самому присяжному, она должна быть отдана въ его жилищѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ жилищѣ бургомистра, въ мѣстѣ жительства присяжнаго бургомистръ долженъ уведомить о семъ присяжнаго. Предсѣдатель ассизовъ одновременно съ посылкою повѣстокъ комплектнымъ присяжнымъ долженъ такимъ же образомъ пригласить запасныхъ присяжныхъ. Послѣ открытія ассизовъ, однако предсѣдателю предоставляется освободить при открытіи ассизовъ всѣхъ запасныхъ присяжныхъ или нѣкоторыхъ изъ нихъ по очереди, въ которой они состоятъ вслѣдствіе вынутія жребія, отъ дальнейшей явки. Въ надлежащемъ же случаѣ онъ долженъ ихъ вновь вызвать. (Ст. 50) Если въ назначенный для открытія ассизовъ день явится изъ 30 комплектныхъ присяжныхъ менѣе 24-хъ, то число ихъ дополняется подъ страхомъ кассации такимъ образомъ, что на мѣсто недостающихъ назначаются запасные присяжные на той очереди, какъ иже на ихъ были вынуты по жребію. Запасные присяжные, назначенные такимъ образомъ вступаютъ въ комплектъ. . .

т. д. (какъ въ 55 ст. гессенс. зак.), (Ст. 51 содержитъ правило ст. 56 гессенс. зак. съ слѣдующимъ дополненіемъ:) Достаточно признается причина неявки, если присяжный докажетъ, что онъ не могъ явиться по болѣзни или непреодолимому препятствію. Именно ассизный судъ можетъ, входя въ семейныя и имущественныя обстоятельства, признать, что существуетъ непреодолимое препятствіе къ явкѣ. (Ст. 52) Всякій присяжный, который бывъ надлежащимъ образомъ вызванъ, неявится или не представитъ достаточной причины неявки, или удалится до окончанія засѣданій безъ достаточныхъ причинъ, по опредѣленію ассизнаго суда и вслѣдствіе предложенія прокурора подвергается въ 1 разъ денежному взысканію отъ 25 до 50 гульденовъ, во 2 разъ—50—100 г. и въ 3 разъ—100—200 г. Въ послѣднемъ случаѣ кромѣ того онъ лишается активныхъ и пассивныхъ правъ избирательства (т. е. права выбирать другихъ и самому быть избрану) въ политическихъ и общинныхъ выборахъ, и права быть присяжнымъ въ теченіи 3 лѣтъ. Опредѣленіе о потерѣ правъ избирательства и права быть присяжнымъ объявляется на счетъ виновнаго въ газетахъ, и прибавляется въ зданіи, гдѣ бывають засѣданія. (Ст. 53) По просьбѣ обвиненнаго (которая одна должна быть представлена не далѣе 10 дней) наложенное взысканіе можетъ быть сложено по предварительномъ выслушаніи прокурора ассизнымъ судомъ или по окончаніи засѣданій онаго обвинительнымъ департаментомъ, если обвиненный укажетъ что ему вовсе не была доставлена повѣстка или доставлена несвоевременно, или что онъ имѣетъ законную причину неявки, или что онъ имѣетъ причину отказа отъ исполненія должности присяжнаго. (Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ однако онъ можетъ быть за сіе подвергнутъ дисциплинарному взысканію отъ 1 до 5 гульденовъ.)

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 33) 36 комплектныхъ присяжныхъ вызываются председателемъ ассизнаго присутствія за 8 дней до открытія засѣданія (такъ чтобы за 8 дней повѣстка была уже въ ихъ рукахъ) съ означеніемъ въ повѣсткѣ мѣста, дня и часа открытія засѣданія и указаніемъ на то взысканіе (ст 34), которому подвергаются виновные въ случаѣ неявки—12 запасныхъ присяжныхъ (ст. 30) поставляются такимъ же образомъ о доставшемся имъ жребіи и приглашаются быть во время засѣданія на готовъ явиться по сдѣланному имъ вызову. (Ст. 34) Присяжные, которые по сдѣланному имъ вызову неявятся или удалятся до окончанія засѣданія отъ исполненія ихъ обязанностей безъ дозволенія суда, которое дается только по особымъ причинамъ, подвергаются безъ дальнѣйшей процедуры по опредѣленію ассизнаго суда денежному взысканію 50 талер., во 2 разъ 100 т. и въ 3 разъ 150 т. и кромѣ того лишаются права быть присяжными, причѣмъ это опредѣленіе

публично объявляется. Съ опредѣленія должна быть дана присяжному копія. Прошеніе о сложеніи взысканія допускается въ случаяхъ означенныхъ въ ст. 226 и указаннымъ въ сей статьѣ порядкомъ. (* По этой статьѣ можно не далѣе 30 дней просить о сложеніи или уменьшеніи взысканія обвинительный департаментъ палаты, съ представленіемъ удостовѣренія въ неправильномъ доставленіи повѣстки или существованіи непреодолимаго препятствія, съ правомъ жаловаться и верховному суду.) (Доп. зак. § 12) Опредѣленіе о томъ, достаточны ли причины неяви присяжныхъ или увольненія ихъ послѣ явилъ или временнаго удаленія постановляется ассизнымъ судомъ по выслушаніи лицъ прокурорскаго надзора и объявляется въ публичномъ засѣданіи. Прошеніе объ увольненіи и временномъ удаленіи, которыя могутъ быть разрѣшены еще до открытія суда присяжныхъ, должны быть разрѣшены тотчасъ же палатою по выслушаніи состоящаго при ней прокурора; однако и въ этомъ случаѣ прошенія и послѣдованія по нимъ рѣшенія съ изложеніемъ основаній ихъ должны быть при открытіи суда присяжныхъ объявлены въ публичномъ засѣданіи. (Ст. 35) Присяжные получаютъ только вознагражденія за путевыя издержки по 1 талеру на каждую милю пути туда и обратно. Расстоянія болѣе полумили считаются за милю, а меньшія не принимаются въ соображеніе. (Ст. 275) — Если (* къ судебному слѣдствію) явилось менѣе 30 комплектныхъ присяжныхъ, то изъ числа 12 запасныхъ присяжныхъ (ст. 30) назначаются председателю ассизнаго суда по жребію столько, сколько нужно для составленія числа 30 комплектныхъ присяжныхъ и они обязываются къ немедленной явкѣ. Если для дополненія этого числа недостаточно запасныхъ присяжныхъ, то председатель долженъ немедленно назначить по жребію другихъ лицъ имѣющихъ жительство въ мѣстѣ засѣданія суда или близки онаго и стоящихъ въ годовомъ спискѣ присяжныхъ (ст. 29), пока не составитъ числа 30 комплектныхъ присяжныхъ. Въ этихъ лицамъ не примѣняются постановленія въ ст. 34 наказанія за неявку.

Дополненіе переводчика.

А) *Иностранное законодательство 1856—1865* .

Дополненія выше, на стр. 50, 54.

Б) *Русское законодательство.*

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 109.

Уставъ уголовнаго судопроизводства, ст. 550—553, 1009, 1010, 646—653, 662.

ГЛАВА XIX.

Составъ присутствія 12 присяжныхъ. Право отвода.

I. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 399—404.

Составъ присутствія присяжныхъ во Франціи образуется предъ открытіемъ засѣданія въ присутствіи подсудимаго и прокурора, по жребію. При вынугіи жребія подсудимый (а нѣсколько подсудимыхъ, то по общему ихъ соглашенію или по порядку устанавливаемому между ними по жребію) и прокуроръ могутъ отводить столько присяжныхъ, чтобы осталось только необходимое для суда присяжныхъ число 12 присяжныхъ. Приводить причины отвода не дозволяется. Если число лившихся присяжныхъ нечетное, то подсудимый, который во Франціи пользуется правомъ отвода прежде прокурора, имѣетъ право отвести однимъ присяжнымъ болѣе; въ противномъ случаѣ они могутъ отводить одинаковое число присяжныхъ.

II. По *Англійскому и сѣверо-американскому* праву малое жюри или жюри въ собственномъ смыслѣ, которое судить, состоитъ также изъ 12 присяжныхъ, а по *шотландскому* праву, гдѣ не требуется единогласія въ рѣшеніи присяжныхъ, оно состоитъ изъ 16 присяжныхъ. Отводъ присяжныхъ въ большомъ (обвинительномъ) жюри имѣетъ мѣсто только по недостатку необходимыхъ качествъ у присяжнаго. Отводъ же присяжныхъ *малого жюри* по *англійскому* праву на практикѣ разнообразенъ: 1) *отводъ изъ-за сомнѣній по известнымъ причинамъ* (*challenge to the array*), а именно: а) *principal challenge*, по причинѣ очевиднаго присутствія должностнаго лица, составлявшаго списокъ, б) *challenge for favour*, по причинѣ опасенія, что онъ пристрастенъ, или: 2) *отводъ изъ-за сомнѣній по известнымъ причинамъ* (*challenge to the pools*), или: то: 1) *principal challenge*, по предложенію о пристрастіи; а именно: а) *propter honoris respectum* (честь королевства), б) *propter defectum* (по недостатку качествъ національности, по недостаточному возрасту, цензу и т. д.), в) *propter affectum*, г) *propter delictum*, и 2) *challenge for favour* по причинѣ опасенія, что присяжный пристрастенъ, 1) или 3) *безусловный отводъ*

1) Въ случаѣ предъявленія этого отвода (*challenge for favour*) вопросъ о томъ, допустить ли его, рѣшается посредственными присяжными или въ случаѣ нужды двумя посредниками назначенными судомъ и приведенными въ присягу (*trifers*) *Act.*

нѣкоторыхъ присяжныхъ, безъ объясненія причинъ. Онъ по закону предоставляется только обвиняемому²⁾ и притомъ въ случаѣ обвиненія кого либо въ *treason* предоставляется отводить 35, въ случаѣ обвиненія въ *felony*—20 присяжныхъ, въ случаѣ же обвиненія въ *misdemeanor*—этотъ отводъ вовсе не допускается. (Сравни. главу xiv, прим. 1) Присяжный можетъ подѣ присягою отвести себя и самъ. Всякій подсудимый иностранецъ можетъ, кромѣ дѣлъ по обвиненію въ *treason*, требовать чтобы его судило жюри на половину состоящее изъ иностранцевъ (*de medietate linguae*). Специальное жюри, то есть состоящее изъ почетнѣйшихъ членовъ общества (*esquires* и т. п.) допускается по требованію каждой стороны и на ея счетъ только по дѣламъ которыя разсматриваются въ верховномъ судѣ (*Queens Bench*), въ уголовныхъ дѣлахъ только по обвиненіямъ въ *misdemeanor*. Специальное жюри составляется по разрѣшенію суда не всегда, а по усмотрѣнію.—Въ случаѣ если по дѣлу много обвиняемыхъ, то каждый можетъ отводить все число, они поэтому должны согласиться или судиться раздѣльно. Въ Шотландіи напротивъ общее правило, что треть присяжныхъ берется изъ особаго списка специальныхъ присяжныхъ (*special jurors*). Кромѣ того землевладельцы имѣютъ право требовать, чтобы большинство присяжныхъ, которые будутъ его судить, состояло изъ землевладельцевъ. Безусловный отводъ можетъ быть дозволяемъ обѣимъ сторонамъ только относительно 5 присяжныхъ (относительно 2 специальныхъ). Отводъ цѣлаго списка не допускается.—Порядокъ въ Сѣверной Америкѣ болѣе сходный съ англійскимъ, однако встрѣчаются многія отличія въ подробностяхъ и разнообразныя правила въ разныхъ штатахъ.

III. Законныя постановленія въ Германіи.

Законы Германіи, совершенно сходныя съ французскимъ законодательствомъ, постановили главныя правила о составѣ присутствія присяжныхъ. Во всѣхъ законодательствахъ Германіи судъ этотъ состоитъ изъ 12 присяжныхъ; въ большей части ихъ *прокуроръ* прежде отводитъ чѣмъ подсудимый, въ нѣкоторыхъ содержатся особыя правила относительно дополнительнаго допроса о причинахъ неспособности; также въ нѣкоторыхъ законодательствахъ гражданскому иску дается участіе въ отводѣ. Особыя правила о составѣ присутствія присяжныхъ для многихъ дѣлъ назначенныхъ на одинъ день

2) Обвинитель (прокуроръ), равно адвокатъ, представляющій должны приходить на вызваніе отвода; однако послѣдній по юридическому на практикѣ не долженъ приводить своихъ причинъ прежде нежели списокъ присяжныхъ весь не будетъ разсмотрѣнъ и окажется, что по отчисленіи есмь отведенныхъ присяжныхъ остальные необходимы для состава присутствія присяжныхъ. Ам.

содержатся въ прусскомъ и тюрингскомъ, равно въ брауншвейгскомъ законодательствахъ.

1) *Пруссія*. (Постан. § 83) Составъ присутствія присяжныхъ для каждаго дѣла имѣть мѣсто въ тотъ день, который назначенъ для разсмотрѣнія дѣла, въ публичномъ засѣданіи, въ которомъ должны присутствовать председатель суда, секретарь суда и прокуроръ или товарищъ его. (Зак. ст. 68) Если въ одинъ день назначено производство многихъ дѣлъ, то составъ присутствія присяжныхъ для всѣхъ этихъ дѣлъ можетъ имѣть мѣсто предъ открытіемъ производства первому дѣлу. Составленное для перваго дѣла присутствіе присяжныхъ остается, въ случаѣ согласія лицъ прокурорскаго надзора и подсудимаго, и для слѣдующихъ дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію въ этотъ день. Если для одного изъ слѣдующихъ дѣлъ составится новое присутствіе присяжныхъ, то остается сіе послѣднее, и для прочихъ дѣлъ коль скоро прокуроръ и подсудимый на то согласны. Если по причинѣ продолженія предшествующаго производства или по другимъ случайнымъ причинамъ замедлится назначенное открытіе слѣдствія, такъ что оно начнется едва на 4 или одинъ изъ позднѣйшихъ еще дней послѣ того, въ который присутствіе присяжныхъ было составлено, то должно приступить къ составу новаго присутствія присяжныхъ. (Постан. § 84) Если возникаютъ споры о составѣ присутствія присяжныхъ, то для разсмотрѣнія ихъ должны быть приглашены и прочіе члены отдѣленія суда, и безъ ихъ участія не должно быть постановлено рѣшенія. (§ 85) Имена присяжныхъ провозглашаются въ присутствіи подсудимаго, который можетъ пользоваться совѣтомъ своего защитника. Билетъ съ именемъ каждаго присяжнаго, отвѣчающаго на провозглашеніе его имени, кладется секретаремъ суда въ урну, изъ которой они должны быть вынимаемы для узнанія жребія. (§ 86) Вынутіе билетовъ съ именами изъ урны производится председателемъ. Коль скоро вынуть одинъ билетъ, то сперва лицо прокурорскаго надзора, а потомъ подсудимый или его защитникъ объявляютъ, словами: «принять» или «отослать», принимаютъ ли они или отводятъ присяжнаго. Отводъ или взятіе назадъ не допускается уже болѣе когда вынуть изъ урны билетъ съ другимъ именемъ. (§ 87) Присутствіе присяжныхъ для сужденія дѣла дочитается составленнымъ въ то мгновеніе, какъ вынута 12 билетовъ съ именами неотведенныхъ присяжныхъ. (Зак. ст. 69) Вообще допускается только отводить такое количество присяжныхъ, на сколько ихъ найдено болѣе 12. Приведеніе причинъ отвода недопускается. (Постан. § 90) Прокуроръ можетъ отводить одну половину, изъ числа всѣхъ присяжныхъ, а другую — подсудимый, а если ихъ много, то все подсудимые вмѣстѣ. (§ 91) Если число всѣхъ присяжныхъ нечетное, то прокурору предоставляется отводить од-

нимъ присяжныхъ менѣе чѣмъ подсудимому. (§ 92) Если по одному дѣлу много подсудимыхъ, то они должны согласиться на счетъ того какимъ образомъ они сообща воспользуются правомъ отвода. (Зак. ст. 70) Если такое соглашеніе не состоится, то между ними поровну распределяется число присяжныхъ, коихъ они могутъ отводить. Если это число не можетъ быть поровну раздѣлено, то рѣшается по жребію кому изъ подсудимыхъ предоставить отводъ очередь по которой подсудимые могутъ пользоваться правомъ отвода, также рѣшается по жребію. Сдѣланный такимъ образомъ однимъ изъ подсудимыхъ отводъ признается дѣйствительнымъ для всѣхъ. (Постан. § 93; * требуется число 12 присяжныхъ, подъ страхомъ кассациі).

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 144) Предсѣдатель открываетъ засѣданіе краткимъ означеніемъ предмета дѣла и приступаетъ по ст. 101 и слѣд. къ составу присутствія присяжныхъ, при чемъ онъ обстоятельно обращаетъ вниманіе подсудимаго на принадлежащее ему право отвода. (Ст. 145) Если бы изъ призванныхъ комплектныхъ присяжныхъ и запасныхъ не было налицо столько лицъ, что число ихъ было бы менѣе 24, то предсѣдатель долженъ положить въ урну билеты съ именами прочихъ присяжныхъ, жительствоющихъ въ мѣстѣ засѣданія суда и внесенныхъ въ годовой (очередной) списокъ и вынуть изъ нея такое число билетовъ, какое необходимо для дополненія вышеозначеннаго числа. Въ этомъ случаѣ не дѣлается объявленія по ст. 136. (Ст. 101) Въ день назначенный для открытія засѣданія и предъ начатіемъ судебного слѣдствія по каждому новому дѣлу должно производить переключку тѣхъ присяжныхъ, которые явились по вызову, и запасныхъ присяжныхъ назначенныхъ на мѣсто неявившихся (ст. 95) въ присутствіи прокурора и подсудимаго въ публичномъ засѣданіи и класть билеты съ именами ихъ въ урны. (Ст. 102 * судъ присяжныхъ состоитъ изъ 12 присяжныхъ; ст. 103: о запасныхъ присяжныхъ въ случаѣ продленія судебного слѣдствія, смотр. главу XXI.) (Ст. 104) Когда переключка окончена и имѣется требуемое по ст. 95 число, то предсѣдатель вынимаетъ изъ урны билеты съ именами 12 присяжныхъ. (Ст. 105) Подсудимый и прокуроръ вправѣ отводить одинаковое число присяжныхъ. Если однако число присяжныхъ нечетное, то подсудимый имѣетъ право отвести однимъ болѣе чѣмъ прокуроръ. (Ст. 106) Когда судебное слѣдствіе производится надъ многими подсудимыми по одному и тому же дѣлу, то они должны согласиться между собою, какимъ образомъ они воспользуются принадлежащимъ имъ правомъ отвода. Если соглашеніе не можетъ быть достигнуто, то опредѣляется по жребію очередь, по которой подсудимые могутъ пользоваться правомъ отвода. Сдѣланный въ такомъ случаѣ однимъ изъ нихъ отводъ обязательенъ для всѣхъ. (Ст. 107) Въ то время какъ вынимается изъ

урны билетъ съ именемъ присяжнаго, прокуроръ сперва, а потомъ подсудимый, должны объявить отводить ли они его. Причины отвода не могутъ быть приводимы (Ст. 108) Вынутіе оканчивается, когда изъ урны выйдутъ 12 билетовъ съ именами неотведенныхъ присяжныхъ. — (Ст. 109) Если въ урнѣ остается только такое число билетовъ, которое необходимо требуется, то не допускается болѣе отвода.

3) *Ганноверъ*. (Зак. о суд. прис. § 24.) Присутствіе присяжныхъ должно быть составлено изъ 12 присяжныхъ подъ страхомъ кассацин. (§ 25) *. О запасныхъ присяжныхъ въ случаѣ продленія судебного слѣдствія, смотр. главу xxi. (§ 26) Тотчасъ послѣ открытія слѣдствія по каждому уголовному дѣлу должна происходить перекличка присяжныхъ въ присутствіи лица прокурорскаго надзора и подсудимаго и въ публичномъ засѣданіи. (§ 27, 28). * О дополненіи числа ихъ въ случаѣ нужды, глава xviii (§ 29). Предсѣдатель ассизовъ владетъ билеты съ именами всѣхъ явившихся присяжныхъ въ урну подъ страхомъ кассацин и вынимаетъ ихъ оттуда по одному. (§ 30) Тотчасъ послѣ вынутія каждаго билета предоставляется сперва подсудимому, а потомъ лицу прокурорскаго надзора, отвѣсти этого присяжнаго. Причины отвода не могутъ быть приводимы. (§ 31) Вынутіе оканчивается, коль скоро вышло изъ урны требуемое для состава присутствія число именъ присяжныхъ (§ 24, 25), которые не были отведены. (§ 32) Подсудимый и лица прокурорскаго надзора въ правѣ отводить одинаковое число присяжныхъ. Если однако число присяжныхъ нечетное, или же число четное, въ случаѣ если присутствіе приходится составить изъ 13 лицъ, то подсудимый можетъ отвѣсти однимъ присяжнымъ болѣе, чѣмъ лицо прокурорскаго надзора. (§ 33). * Объ отводѣ присяжныхъ многими подсудимыми, Это правило сходно въ сущности съ ст. 106 баварс. зак. (§ 34) Если въ урнѣ остается еще только такое число билетовъ, какое необходимо для состава присутствія (§ 24, 25) то отводъ не допускается.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 82) Присутствіе присяжныхъ составляется изъ 12 присяжныхъ. (Ст. 83—90). * Объявленіе списка подсудимому, дополненіе числа, рассмотрѣніе причинъ неявки присяжныхъ, причинъ неспособности нѣкоторыхъ присяжныхъ; *отмена судебного слѣдствія предъ присяжными, и постановленія ими рѣшенія въ случаѣ полнаго сознанія подсудимаго*. Сравн. объ этомъ главы xv, xviii, xx, xxiii. (ст. 91) Если подсудимый требуетъ рассмотрѣнія его дѣла, то приступается прежде всего къ перекличкѣ присяжныхъ и билетъ съ именемъ каждаго изъ нихъ отвѣчающаго на перекличку кладется въ урну, послѣ чего происходитъ вынутіе именъ 12 присяжныхъ, которые должны судить дѣло. Это вынутіе производится предсѣдателемъ. Подсудимому, равно

прокурору предоставляется право (и притомъ прокурору прежде нежели подсудимому) отводить по усмотрѣнію присяжныхъ тотчасъ по слѣдъ вынутіи каждаго билета. Ни подсудимый, ниже прокуроръ не могутъ приводить причинъ отвода. Когда вынуты билеты съ именами 12 неотведенныхъ присяжныхъ, то присутствіе присяжныхъ составлено. (Ст. 92) Отводъ прекращается когда остается всего только 12 присяжныхъ. (Ст. 93) Подсудимый и прокуроръ имѣютъ право отводить одинаковое число присяжныхъ нечетное, но подсудимый можетъ отвести однимъ болѣе чѣмъ прокуроръ. (Ст. 94.) Если нѣсколько подсудимыхъ, то они могутъ согласиться между собою на счетъ того какъ воспользоваться правомъ отвода; они могутъ и по отдельности воспользоваться этимъ правомъ. — — Ст. 95 Если подсудимые не согласятся между собою на счетъ отвода, то жребій рѣшаетъ, въ какомъ порядкѣ каждый изъ нихъ долженъ предъявлять отводъ. Присяжные которые въ этомъ порядкѣ будутъ отведены однимъ подсудимымъ считаются отведенными и другими до тѣхъ поръ пока отводъ не прекратится. (Ст. 96; * дозволяется соглашеніе на счетъ отвода и въ нѣкоторой части.)

5) *Баденъ.* (Зак. о суд. прис. § 70) Предъ началомъ каждаго слѣдствія въ судѣ происходитъ перекличка всѣхъ призванныхъ присяжныхъ въ присутствіи прокурора и подсудимаго. (§ 71, 72; * присяжные обязаны заявить о причинахъ неспособности и отвода; поименованіе ихъ числа. Сравни. главу XVIII) (§ 73) Билеты съ именами присяжныхъ кладутся въ урну и потомъ вынимаются по отдельности. При вынутіи каждаго билета сперва прокуроръ, а потомъ подсудимый объявляютъ принимаетъ ли онъ или отводитъ присяжнаго. Ни подсудимый, ниже прокуроръ не могутъ приводить причинъ отвода. Нѣсколько подсудимыхъ должны пользоваться правомъ отвода сообща. Если они не могутъ согласиться на счетъ того, какимъ образомъ воспользоваться этимъ правомъ сообща, то опредѣляется по жребію очередь, по которой они должны пользоваться правомъ отвода. Присяжный отведенный однимъ подсудимымъ признается отведеннымъ и относительно прочихъ подсудимыхъ. (§ 74) Изъ числа присяжныхъ, которое превосходитъ 12, прокуроръ можетъ отвести половину и подсудимый также половину. Если число присяжныхъ нечетное, то подсудимый имѣетъ право отвести однимъ болѣе, чѣмъ прокуроръ. Когда вынуты имена 12 не отведенныхъ присяжныхъ, то присутствіе присяжныхъ считается составленнымъ. (§ 75; * въ случаѣ нужды запасные присяжные, сравни. главу XXI).

6) *Куръ-Гессенъ.* (Зак. объ уг. суд. § 79) Когда число явившихся присяжныхъ составляетъ 30, то засѣданіе объявляется открытымъ, дѣло провозглашается, подсудимый вводится въ залу засѣданія.

нія подъ надлежащимъ конвоемъ и ему объявляются именъ заседать присяжные призваны въ дополнение къ известнымъ уже ему присяжнымъ (§ 265) (* Сравни. однако главу хviii выше) (§ 280; * защитникъ съ этого времени долженъ также присутствовать, онъ можетъ представлять вѣсто подсудимаго нѣкоторыя объясненія, которыя здѣсь подробнѣе означены; § 281 спросъ прокурора, подсудимаго и присяжныхъ о томъ, не существуютъ ли причины неспособности, увольненіе неспособныхъ присяжныхъ; наказаніе за преднамѣренное умолчаніе о существованіи этихъ причинъ; сравни. главу хх; § 282: пополненіе члена въ случаѣ нужды, согласно § 275 и 276) (§ 283) Билеты съ именами остающихся за сими присяжныхъ кладутся въ урну, откуда вынимаются председатели и каждый разъ прочитываются вслухъ. (§ 284) Всякій разъ послѣ вынутія сперва прокуроръ, а потомъ подсудимый объявляютъ отводить ли они присяжнаго. (§ 285) Это право отвода предоставляется прокурору и подсудимому не болѣе какъ относительно девяти присяжныхъ каждому, однако безъ приведенія причинъ отвода. (§ 286) Если одно или нѣсколько лицъ потерпевшихъ отъ преступленія присоединились къ уголовному преслѣдованію, то они должны пользоваться своимъ правомъ отвода сообща съ прокуроромъ; равнымъ образомъ нѣсколько подсудимыхъ по одному дѣлу должны пользоваться имъ сообща, безъ увеличенія вслѣдствіе сего числа отводовъ. (§ 287) Если не состоится между ними соглашенія по сему предмету, то опредѣляется по жребію въ какомъ порядкѣ они должны отводить. (§ 288) Отведенный однимъ подсудимымъ считается отведеннымъ и въ отношеніи другихъ подсудимыхъ (§ 289) Когда вынуты изъ урны билеты съ именами 12 неотведенныхъ присяжныхъ и они публично провозглашены, то присутствіе присяжныхъ, которое должно всегда состоять изъ 12 лицъ, составлено. (§ 293) О вынутіи билетовъ съ именами присяжныхъ долженъ быть по каждому дѣлу составленъ особый протоколъ.

7) Гессенъ (зак. о суд. прис. ст. 60) Въ день назначенный для рассмотрѣнія дѣла должно по каждому дѣлу приступать прежде всего къ переименованію комплектныхъ присяжныхъ, за тѣмъ подъ страхомъ кассации кладется билетъ съ именемъ всякаго явившагося присяжнаго въ урну, послѣ того председатель въ присутствіи всѣхъ членовъ ассизовъ и подсудимаго находящагося подъ страхомъ, а если онъ находится на свободѣ, то по приглашеніи его для сего въ присутствіе, вынимаетъ билеты. Вынутіе билетовъ происходитъ до начала публичнаго засѣданія защитникъ имѣетъ право быть при этомъ. При вынутіи не одинакѣ каждому имени дѣтъ урны, сперва прокуроръ, а потомъ подсудимый объявляютъ, отводить ли они присяжнаго. Ни прокуроръ ни подсудимый не могутъ приводить при-

членъ отвода. Когда вынуты 12 билетовъ неотведенныхъ присяжныхъ, тогда присутствіе ихъ составлено. (От. 62, 63, 64, 65 и 66 гесс. зак. почти буквально сходны съ ст. 93, 92, 94, 95 и 96 вюрт. зак.). (* Въ ст. 68 опредѣлено, что правила объ отводѣ должны быть исполняемы подѣ страхомъ кассациі; о ст. 61 и 67, 68 сравн. главы XXIX и XXI).

8) *Браутивейгъ*. (Уст. уг. суд. § 123) Если въ назначенный день и часть суда составилось надлежащее присутствіе членовъ суда, явились оберъ-прокуроръ (прокуроръ палаты) или его товарищъ, и покрайній мѣръ 36, а если требуются запасные присяжные, и 40 присяжныхъ и защитникъ подсудимаго, то предсѣдатель ассисовъ велитъ ввести подсудимаго безъ оковъ, но подѣ стражею, объявляетъ засѣданіе открытымъ, приглашаетъ присутствующихъ не нарушать уваженія къ законамъ и суду и не мѣшать ходу засѣданія, и спрашиваетъ затѣмъ подсудимаго о его личныхъ отношеніяхъ. (§ 124) Прежде всего посредствомъ вопроса прокурора, допроса подсудимаго и вопроса присяжныхъ приводится въ извѣстность, нѣтъ ли между ними кого, кто не можетъ быть допущенъ по подлежащему дѣлу. Если таковыя окажутся между присяжными, то они устраняются по заключенію суда и замѣщаются изъ списка запасныхъ присяжныхъ. Затѣмъ секретарь провозглашаетъ по списку имена присяжныхъ и владетъ послѣ отвѣта присяжнаго билетъ съ его именемъ въ урну. Предсѣдатель или членъ суда, уполномоченный имъ для этого, вынимаетъ изъ урны по жребію 12 присяжныхъ. Они образуютъ присутствіе присяжныхъ для предлагаемаго дѣла. (* Два запасные присяжные, смотря по усмотрѣнію предсѣдателя, сравн. глав. XXI.) (§ 125) Прокуроръ и подсудимый могутъ по вынутіи билета съ именемъ присяжнаго отводить его, однако подѣ страхомъ потери этого права, немедленно послѣ сего вынутія. Прокуроръ отводитъ сперва, а потомъ подсудимый. Оба могутъ отводить по 12, а въ случаѣ выбора запасныхъ присяжныхъ, по 13. Если въ одно засѣданіе должно быть рассмотрѣно нѣсколько уголовныхъ дѣлъ, то присутствіе присяжныхъ составляется для всѣхъ этихъ дѣлъ, однако для каждаго дѣла особю, предѣ началомъ производства. (§ 126) Нѣсколько подсудимыхъ по одному дѣлу могутъ сообща производить отводъ. Если они не могутъ согласиться между собою, то рѣшаетъ большинство голосовъ, а при равенствѣ голосовъ жребій. (§ 127) О составѣ присутствія присяжныхъ долженъ быть составленъ особый протоколъ. — —

9) Нассау. (Зак. о суд. прис. ст. 54 и 56, 57, 58, 59, 60 одинаковы съ ст. 60 и 62, 63, 64, 65 и 66 гессенс. зак., только въ ст. 54 нассаус. зак. содержится правило, что при перекличкѣ

приводятся въ извѣстность причины неспособности, неспособные устраняются и если нужно, то число 24 пополняется).

(Ст. 62 постановляетъ, что правила содержащіяся въ ст. 54 до 61, о правѣ отвода, должны быть исполняемы подъ страхомъ кассациі; о ст. 55 и 61 сравн. главы XXIX и XXI).

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 275) Судебное слѣдствіе начинается послѣ того, какъ подсудимый по установленному въ ст. 233 порядку приведенъ и вещественныя доказательства принесены въ залу засѣданія, провозглашеніемъ секретаремъ суда дѣла и именъ 36 комплектныхъ присяжныхъ (32 ст.) (число ихъ пополняется въ случаѣ нужды, смотр. главу XVIII). (Доп. зак. § 73 содержитъ почти буквально тѣже правила о составленіи для нѣсколькихъ дѣлъ назначенныхъ на одинъ день одного присутствія присяжныхъ, какъ въ ст. 68 прусс. зак. 1852 г. съ слѣдующимъ дополненіемъ: По всѣмъ дѣламъ, по коимъ присутствіе присяжныхъ, составленное для прежняго дѣла, должно остаться тоже и для слѣдующаго, присяжные не приводятся вновь къ присягѣ, но признаются достаточнымъ наоминаніе имъ ихъ прежней присяги. (Ст. 276) Предсѣдатель затѣмъ дѣлаетъ прокурору, подсудимому и присяжнымъ вопросъ, нѣтъ ли причины, по которой нѣкоторые присяжные по ст. 24 признаются неспособными для предлагаемаго дѣла. Судъ постановляетъ опредѣленіе относительно представленныхъ причинъ неспособности и засимъ производится въ случаѣ нужды пополненіе числа присяжныхъ по ст. 275. (Ст. 277) Имена оставшихся за симъ присяжныхъ по крайнѣй мѣрѣ въ числѣ 30 пишутся на отдѣльныхъ билетахъ, кладутся въ урну и изъ нея вынимается и прочитывается предсѣдателемъ по одиначѣ столько билетовъ, сколько нужно для составленія присутствія присяжныхъ (ст. 279); все это опредѣляется подъ страхомъ кассациі. (Ст. 278) При вынутіи этого жребія прокуроръ и подсудимый имѣютъ право отводить опредѣленное число присяжныхъ безъ приведенія причинъ отвода. Смотря потому сколько присяжныхъ: 36, 34, 32 или 30, всякая сторона имѣетъ право отводить 12, 11, 10 или 9 присяжныхъ. Если число присяжныхъ 35, 33 или 31, то подсудимый имѣетъ право отводить однимъ присяжнымъ болѣе чѣмъ прокуроръ. Отводъ долженъ быть сдѣланъ послѣ прочтенія имени выбраннаго по жребію до вынутія изъ урны другаго билета, словами: отведенъ. Если присяжный отведенъ обоими сторонами, то онъ считается отведеннымъ только прокуроромъ. Лица потерпѣвшія отъ преступленія, присоединившіяся къ уголовному преслѣдованію, отводятъ сообща съ прокуроромъ, подсудимые по одному дѣлу сообща между собою, безъ увеличенія вслѣдствіе сего числа отводовъ. Отводъ сообща дѣлается по соглашенію; кромѣ того жребій можетъ рѣшить, въ какой очереди должны мѣняться сообща заинтересованные въ от-

водѣ. Отведенный однимъ изъ нихъ считается отведеннымъ и относительно другихъ. Если судебное слѣдствіе производится заочно въ отсутствіи подсудимаго (ст. 219), то вмѣсто его защитникъ имѣетъ право отвода. (Ст. 279) Когда вынуты и прочтены билеты съ именами 12 неотведенныхъ присяжныхъ, то эти 12 составляютъ присутствіе присяжныхъ, предъ которымъ и должно быть производимо судебное слѣдствіе. 12 присяжныхъ занимаютъ мѣста по той очереди, въ которой имена ихъ были вынуты изъ урны.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 108 и 144.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 654—660.

ГЛАВА XX.

Признаніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ неспособности присяжнаго разсматривать извѣстное дѣло.

I. Франція. Уст. уг. суд. ст. 392 (ст. 383).

Здѣсь разсматриваются именно причины, которыя не препятствуютъ присяжному исполнять обязанности соединенныя съ этою должностію вообще и относительно *всѣхъ* дѣлъ подлежащихъ рѣшенію ассизовъ, но препятствуютъ ему разсматривать только *извѣстное* дѣло, то есть, которыя влекутъ за собою признаніе его *неспособности относительной*.

Во французскомъ законодательствѣ (равно какъ законодательствахъ Германіи) содержатся по этому предмету особыя постановленія, большею частію сходнаго содержанія. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ содержится *ссылка* при этомъ на правила о неспособности къ исправленію должности судьи вообще; въ иныхъ же угрожается кассациею рѣшенія въ случаѣ несоблюденія этихъ правилъ.

II. Въ отношеніи *англійскаго* и *шотландскаго* права сравни. предшешую главу; сюда относятся отчасти правила объ отводѣ нѣкоторыхъ присяжныхъ по особымъ причинамъ.

III. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Постан. § 95) Никто не можетъ быть присяжнымъ по дѣлу, если онъ дѣйствовалъ по этому дѣлу въ качествѣ

свидѣтеля, переводчика, свѣдущаго лица или полицейскаго чиновника, или если бы онъ по какимъ либо другимъ причинамъ не могъ по этому дѣлу быть судьей,—подъ страхомъ кассацин.

(* Сравни. выше главу VII, стр. 84 объ общихъ правилахъ по этому предмету).

2) *Баварія*. Баварскій законъ о суд. прис. не содержитъ никакихъ правилъ по этому предмету. Сравни. впрочемъ главу III, (стр. 44).

3) *Ганноверъ*. (Зак. о суд. прис. § 3) Присяжные признаются неспособными по извѣстному дѣлу, которые дѣйствовали въ отношеніи къ предлагающему преступному дѣянію въ качествѣ обвинителей, частныхъ обвинителей, полицейскихъ чиновниковъ или секретарей (протоколистовъ) при предварительномъ слѣдствіи, или адвокатовъ, или которые были спрошены въ качествѣ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и переводчиковъ.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 89) Никто не можетъ быть присяжнымъ по дѣлу, если онъ дѣйствовалъ по оному въ качествѣ полицейскаго чиновника или слѣдователя, или обвинителя, или жалобщика, или свидѣтеля, переводчика, или свѣдущаго лица, или въ которомъ онъ имѣетъ непосредственный интересъ, или если онъ находится въ такихъ личныхъ отношеніяхъ къ одному изъ подсудимыхъ, которыя означены въ ст. 131 ¹⁾—подъ страхомъ кассацин. Такой присяжный обязанъ обратить вниманіе на этотъ поводъ кассацин еще предъ вынутіемъ жребія 12 присяжныхъ.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 71) Кто по тому же дѣлу дѣйствовалъ въ качествѣ свидѣтеля или свѣдущаго лица или переводчика, или полицейскаго чиновника или слѣдователя, или прокурора, или находится въ отношеніи, по которому онъ на основаніи § 20 уст. уг. суд. былъ бы не способенъ къ должности судьи, или на основаніи § 22 уст. уг. суд. могъ бы быть отведенъ, обязанъ представить объ этомъ отношеніи ассизному суду до вынутія жребія (§ 73) съ надлежащими доказательствами и въ правѣ на основаніи доказательствъ о существованіи таковаго отношенія требовать объ освобожденіи его отъ исполненія должности присяжнаго по извѣстному дѣлу. Существованіе отношенія, по которому лицо на основаніи § 20 уст. уг. суд. признается неспособнымъ быть судьей, влечетъ также неспособность быть присяжнымъ. Если по существованію такой причины неспособности рѣшеніе суда присяжныхъ было бы въ послѣд-

1) По ст. 131 освобождены отъ обязанности быть свидѣтелями ближайшіе родственники подсудимаго до 2 степени боковой линіи, равно опекуны и состоящее подъ опекою лицо.

Актъ.

ствіи отиѣнено, то присяжный, упустившій сдѣлать своевременное представленіе, подвергается платежу издержекъ бывшаго производства. (* * глав. viii о содержаніи приведенныхъ § 20 и 22 уст. уг. суд.—Стр. 87)

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 236) Неспособны къ должности присяжныхъ по извѣстному дѣлу: 1) всѣ кровные родственники, равно свойственники въ законной степени подсудимаго; 2) тѣ, которые могутъ извлечь изъ вмѣняемаго дѣянія частный интересъ для себя, для своихъ кровныхъ родственниковъ или свойственниковъ, или своей невѣсты, или для находящихся у нихъ подъ опекою; 3) тѣ, которые были въ качествѣ обвинителей, слѣдователей или секретарей (протоколистовъ), равно адвокатовъ при изслѣдованіи разсматриваемаго дѣла, или были, а также будутъ выслушаны въ качествѣ свидѣтелей, свѣдущихъ лицъ и переводчиковъ. (§ 281. * Спрашиваютъ прокурора, подсудимаго и присяжныхъ о существованіи такихъ причинъ; въ случаѣ утайки ихъ съ намѣреніемъ, присяжные подвергаются особо отъ сего дѣла взысканію до 100 талеровъ или тюремному заключенію на соотвѣтственное время.)

7) *Гессенъ*. (Зак. 22 марта 1852 г. ст. 5) Никто не можетъ быть присяжнымъ по тому дѣлу, по которому онъ былъ полицейскимъ чиновникомъ или слѣдователемъ или свидѣтелемъ или свѣдущимъ лицомъ или переводчикомъ, или имѣетъ въ дѣлѣ непосредственный интересъ—подъ страхомъ кассациі.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 109) Недопускаются къ исполненію должности присяжнаго по дѣлу: 1) родственники подсудимаго, особливо кровные родственники въ восходящей и нисходящей линіи и въ боковой линіи до 4 степени (по исчисленію въ гражданскомъ порядкѣ) включительно, состоящіе съ подсудимымъ въ отношеніяхъ вѣтчимы или пасынка, тестя или зятя, супруга, свата, жениха, приемыша или усыновителя, опекуна или призрѣваемаго подъ опекою; 2) тѣ, которые могутъ вывести для себя или для своихъ родственниковъ частный интересъ изъ вмѣняемаго преступленія; 3) тѣ, которые являлись или должны были явиться по дѣлу доносителями, адвокатами, свидѣтелями или свѣдущими людьми.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 30) Никто не можетъ быть присяжнымъ по дѣлу, по которому онъ дѣйствовалъ въ качествѣ полицейскаго чиновника или слѣдователя или свидѣтеля, переводчика или свѣдущаго лица, или по которому онъ самъ составляетъ обвиненное или потерпѣвшее отъ преступленія лицо.

(* Въ противномъ случаѣ по ст. 31 производство кассируется сравн. выше, глава iii, стр. 48). (ст. 291) — — Причины, по которымъ судья дѣлается неспособнымъ къ исправленію должности,

примѣняются и къ присяжнымъ и влекутъ за собою неспособность къ исправленію этой должности. (Ст. 54) * * Сравни главу VII (стр. 89)

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 24) Неспособны къ должности присяжнаго по извѣстному дѣлу: 1) тѣ, которые по дѣлу не были бы способны исправлять должность судьи (ст. 65 * глава VII стр. 89 выше); 2) тѣ, которые изъ дѣйствія составляющаго предметъ изслѣдованія могутъ извлечь для себя частный интересъ; 3) тѣ, которые дѣйствовали по дѣлу въ качествѣ секретарей (протоколистовъ при предварительномъ слѣдствіи), полицейскихъ чиновниковъ или понятыхъ, или были обвинителями, обвинителями, равно адвокатами, или были спрошены, также будутъ спрошены въ качествѣ свидѣтелей или свѣдущихъ людей.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 82, 148.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 600, 606, 607, 655, 663, 672.

ГЛАВА XXI.

Запасные присяжные, назначаемые для болѣе продолжительныхъ судебныхъ слѣдствій. Запасные судьи.

I. *Франція*. Уставъ уг. суд. ст. 394, также законъ 4 іюня 1853 года, ст. 17, 18.

Отъ обыкновенныхъ запасныхъ присяжныхъ, или дополнительныхъ (*Ergänzungsgeschworne*), которые по нѣкоторымъ законодательствамъ (напр. баварскому, баденскому и нассаускому) называются также и *Ersatzgeschworne*, слѣдуетъ отличать особыхъ запасныхъ присяжныхъ, о которыхъ здѣсь говорится (*besondere Ersatzgeschworne*) и которыхъ всего лучше называть *stellvertretende Geschworne*. О назначеніи такихъ запасныхъ присяжныхъ на случай нужды (*jurés suppléants*) французское законодательство положительно озабочилось только при пересмотрѣ устава уголовного судопроизводства, ¹⁾ въ подлежащемъ случаѣ дѣлается также распо-

1) Впрочемъ во Франціи также и обыкновенные запасные присяжные называются тѣмъ же именемъ (*jurés supplémentaires*), напротивъ для тѣхъ присяжныхъ, которые по случаю недостатка требуемаго числа въ засѣданіи на-

ряженіе и о назначеніи лишняго члена въ запасъ для ассизнаго присутствія. Во всѣхъ законодательствахъ Германіи о судѣ присяжныхъ содержатся соотвѣтственныя правила относительно назначенія особыхъ запасныхъ присяжныхъ; въ большей же части законовъ еще постановляется и о назначеніи запасныхъ членовъ ассизнаго суда.

II. Въ *Англи*, если присяжный по внезапной болѣзни не въ состояніи продолжать исполненія своихъ обязанностей, приводится къ присягѣ и назначается съ согласія подсудимаго другой присяжный, или собирается новое жюри и судебное слѣдствіе производится снова. Последнее повидящему имѣть всегда мѣсто въ подобномъ случаѣ и по *сѣверо-американскому* законодательству.

III. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 71) Предсѣдатель можетъ предъ началомъ вынутія билетовъ съ именами присяжныхъ распорядиться о вынутіи кромѣ билетовъ 12 присяжныхъ еще билетовъ одного или двухъ особыхъ запасныхъ присяжныхъ. Въ такомъ случаѣ общее число допускаемыхъ отводовъ уменьшается на число запасныхъ присяжныхъ. (Ст. 72) Если необходимо замѣнить комплектнаго присяжнаго, то одинъ изъ запасныхъ присяжныхъ вступаетъ на его мѣсто и при томъ по той очереди, въ которой вынуты были билеты съ именами ихъ изъ урны. Запасные присяжные должны присутствовать въ продолженіи всего слѣдствія ²⁾ и для сего имъ назначаются особыя мѣста отдѣльно отъ комплектныхъ присяжныхъ.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 103) Если бы ожидалось, по какому либо дѣлу, что судебное слѣдствіе будетъ продолжаться долго, то ассизное присутствіе можетъ сдѣлать распоряженіе, чтобы кромѣ требуемыхъ 12 присяжныхъ были назначены по жребію изъ урны еще одинъ или два запасные присяжные для того, чтобы они присутствовали во время слѣдствія и могли замѣнить того или другаго

значающа по дополнительному жребію изъ урны, существуетъ еще особое назначеніе *jurés complémentaires*. Авт.

Въ русскомъ уставѣ существуетъ одно названіе «запасныхъ» присяжныхъ; поэтому и мы не дѣлали различія въ терминологіи между *обыкновенными запасными* и *особыми запасными* присяжными. Запасные присяжные по уставу 20 ноября 1864 г. соотвѣтствуютъ *Ersatzgeschworne*, т. е. *особымъ* запаснымъ.

2) Это одно изъ существенныхъ отличій *особыхъ* запасныхъ присяжныхъ (*Ersatzmänner*) отъ другихъ запасныхъ, которые называются въ Германіи *Ergänzungsmänner* (сравни выше постановленія въ главѣ XVIII о вызовѣ сихъ послѣднихъ въ Пруссіи, Ганноверѣ, Вюртембергѣ, Нуръ-Гессенѣ, Гессенѣ, Брауншвейгѣ, Тюрингіи. — Напротивъ въ Баваріи, Баденѣ и Нассау и въ XVIII главѣ говорилось о *Ersatzgeschworne*),

присяжного, когда ему встрѣтилось бы препятствіе остаться до совѣщанія и постановленія рѣшенія. Запасные присяжные въ такомъ случаѣ поступаютъ по очереди, въ которой вынуты были ихъ имена. (Ст. 108) — Въ случаѣ предусмотрѣнномъ ст. 103 число билетовъ съ именами присяжныхъ, необходимое для образованія присутствія присяжныхъ посредствомъ вынутія изъ урны, увеличивается съ 12 до 13 или 14.

3) *Гамбургъ*. (Зак. о суд. прис. § 25) Однако по возможности и особливо тогда, когда слѣдствіе по одному дѣлу вѣроятно продлится долгое время, необходимо принять мѣры для назначенія къ 12 комплектнымъ присяжнымъ одного или двухъ запасныхъ присяжныхъ. (* Согласно § 13 уст. уг. суд. въ такомъ случаѣ когда судебное слѣдствіе будетъ длиться долгое время, можетъ быть сдѣлано предсѣдателемъ окружнаго суда по совѣщаніи съ другими членами распоряженіе о назначеніи одного или двухъ запасныхъ судей).

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 97) Ассизное присутствие можетъ по дѣламъ, гдѣ судебное слѣдствіе повидимому будетъ длиться долгое время, сдѣлать распоряженіе, чтобы кромѣ обыкновеннаго числа присяжныхъ были вынуты въ случаѣ нужды билеты съ именами еще одного или двухъ особыхъ запасныхъ присяжныхъ изъ обыкновенныхъ запасныхъ присяжныхъ для присутствованія въ время засѣданій и вступленія на мѣсто того или другаго присяжнаго, который не въ состояніи остаться до конца засѣданія. Въ такомъ случаѣ число присяжныхъ, требуемое по ст. 84, увеличивается до 25 или до 26. Тѣ присяжные, коихъ имена вынимаются послѣдніи изъ урны, считаются запасными. (* Согласно ст. 40 въ такомъ случаѣ ассизное присутствие можетъ также признать еще одного или двухъ членовъ окружнаго суда того мѣста или сосѣднихъ.)

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 75) Ассизное присутствие можетъ также сдѣлать распоряженіе, чтобы кромѣ обыкновеннаго числа присяжныхъ (12) были вынуты еще билеты одного или двухъ другихъ для того, чтобы они присутствовали въ засѣданіи и вступали на мѣсто того или другаго присяжнаго, который не можетъ остаться до конца засѣданія. Въ такомъ случаѣ определенное въ § 72 число присяжныхъ увеличивается до 31, или 32. Запасными присяжными считаются тѣ, имена коихъ изъ урны вынуты послѣдніе (Согласно § 46 предсѣдатель окружнаго суда, въ случаѣ если по дѣлу судебное слѣдствіе повидимому продлится нѣсколько дней, назначаетъ еще одного или двухъ членовъ суда, дабы они могли замѣнить выбывшихъ членовъ).

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 290) Если повидимому дѣло займетъ нѣсколько болѣе времени, то судъ можетъ кромѣ

12 комплектных присяжных вынуть из урны билеты еще одного или двух запасных присяжных, для того, чтобы они присутствовали въ заседании и вступали по очереди въ которой имена ихъ вынуты на мѣсто того присяжнаго, который не можетъ остаться до конца засѣданія. (§ 291. * При вынутіи билетовъ и этихъ присяжныхъ допускается право отвода, однако оно болѣе не допускается когда въ урнѣ остаются только два билета). (* Согласно § 260 могутъ быть назначены въ такомъ случаѣ еще два запасные судьи председателемъ палаты) сравн. времен. зав. § 15 и § 42.

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 67) Когда по дѣлу оказывается необходимому необходимому произвести слѣдствіе въ теченіи нѣсколькихъ дней, председатель ассизовъ долженъ кромѣ обыкновенныхъ 12 присяжныхъ назначить по жребію изъ списка обыкновенныхъ запасныхъ присяжныхъ еще двухъ, которые должны также присутствовать во время засѣданій. Если одному изъ комплектныхъ присяжныхъ нельзя будетъ присутствовать, то его мѣсто занимаетъ одинъ изъ нихъ по очереди, въ которой вынуты ихъ билеты. (Ст. 68; * при вынутіи ихъ билетовъ допускается также отводъ, но онъ не допускается, когда въ урнѣ остаются только два билета запасныхъ присяжныхъ.) (* О запасныхъ судьяхъ было сказано уже выше въ главѣ VI ст. 15 и 16, стр. 80 и 81, а въ 17 постановлено, что ассизное присутствіе, когда слѣдствіе по дѣлу будетъ повидимому продолжаться нѣсколько дней, должно призвать обоихъ назначенныхъ уже по жребію запасныхъ судей, или, въ случаѣ нужды, другихъ членовъ окружнаго суда, или городского суда, или ландрихтеровъ, которые поступаютъ на мѣсто ассизныхъ судей по установленной очереди.)

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 124) — Кромѣ того по усмотрѣнію председателя могутъ быть назначены по жребію тѣмъ же порядкомъ еще два присяжные для того, чтобы быть запасными присяжными. Они принимаютъ участіе въ совѣщаніи и постановленіи присяжными рѣшенія въ такомъ только случаѣ, когда во время судебного слѣдствія до постановленія рѣшенія кто либо изъ присяжныхъ не въ состояніи будетъ исполнять служебныхъ обязанностей и при томъ они вступаютъ по очереди, въ которой билеты ихъ вынуты изъ урны. (§ 121) — Председатель суда даже имѣетъ право, смотря по обстоятельствамъ, назначить втораго члена подлежащаго окружнаго суда для присутствованія при засѣданіяхъ въ качествѣ запаснаго судьи.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 61) Если по дѣлу ожидается, что слѣдствіе продлится, то председатель предъ начатіемъ вынутія билетовъ долженъ распорядиться о вынутіи изъ урны, кромѣ билетовъ требуемыхъ 12 присяжныхъ, еще двухъ запасныхъ

присяжныхъ, для того, чтобы они присутствовали въ засѣданіи и вступали по очереди вынутія ихъ билетовъ на мѣсто того или другаго присяжнаго, который не можетъ остаться въ засѣданіи. Въ такомъ случаѣ должны одначе предъ начатіемъ вынутія билетовъ находиться на лицо по крайнѣй мѣрѣ 28 присяжныхъ или ихъ число должно быть пополнено до 28, дабы и относительно запасныхъ присяжныхъ можно было воспользоваться правомъ отвода, который однако не допускается когда въ урнѣ останется всего 14 билетовъ. (* 6 о назначеніи запасныхъ судей сравн. выше глав. vi ст. 11 и 12 стр. 82, гдѣ содержится правило существенно сходное съ приведеннымъ выше содержаніемъ гессенс. зак. ст. 17, при чемъ однако относительно назначенія и очереди ихъ сдѣлано соответственное съ ст. 12 насс. зак. измѣненіе).

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 280) Когда судебное слѣдствіе займетъ повидимому болѣе продолжительное время, то вмѣсто 12 присяжныхъ должно назначить по жребію 14 присяжныхъ, изъ которыхъ первые 12 бываютъ комплектными, а послѣдніе 12 запасными. Въ этомъ случаѣ право отвода уменьшается въ соразмѣрности. Оба запасные присяжные вступаютъ по очереди вынутія ихъ билетовъ на мѣсто тѣхъ комплектныхъ, которые встрѣтятъ препятствіе остаться въ засѣданіи до конца. Но для сего они сами, подъ страхомъ кассации, должны находиться на лицо при всемъ слѣдствіи безпрерывно. (Ст. 22) — — При судебныхъ слѣдствіяхъ, которыя повидимому будутъ длиться болѣе времени, предсѣдатель можетъ, изъ предусмотрительности, къ 4 членамъ ассизнаго присутствія назначить еще одного или нѣсколько запасныхъ судей, дабы они могли замѣстить ихъ въ случаѣ нужды. — —

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 101, 102, 103, 107, 108, 109.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 656, 658, 659—662.

ГЛАВА XXII.

Приведеніе присяжныхъ къ присягѣ.

I. *Франція*. уст. уг. суд. ст. 312.

Французская форма присяги принята во многихъ законодательствахъ Германіи почти безъ измѣненія, особливо въ гессенскомъ,

нассаускомъ и тюрингскомъ законодательствахъ, а въ другихъ установлена болѣе краткая и болѣе соотвѣтственная дѣлу присяга. Общанія не имѣтъ ни съ кѣмъ сообщенія на счетъ постановленія рѣшенія не содержится только въ законодательствахъ прусскомъ, баденскомъ и брауншвейгскомъ. Въ законодательствахъ вюртембергскомъ, баденскомъ, куръ-гессенскомъ, употребляется выраженіе: «на основаніи представляющихся доказательствъ»; сходно съ этимъ и правило нассаускаго закона. Вездѣ признано за правило, что по *каждому* дѣлу приносится особая присяга, только тюрингское законодательство допускаетъ исключеніе, которое въ Пруссіи справедливо не принято, какъ несогласное съ сущностію идеи о судѣ присяжныхъ. (Сравн. главу XIX).

II. Въ *Англіи* приведеніе присяжныхъ (равно какъ свидѣлей) къ присягѣ производится съ мѣньшею торжественностію, секретаремъ суда, присягающій при томъ цѣлуетъ подаваемый ему экземпляръ новаго завета. Форму присяги читаетъ ему секретарь суда или судебный приставъ. Обвинительные присяжные присягаютъ по 3—4 вмѣстѣ и форма присяги ихъ болѣе пространна; напротивъ присяжные малаго жюри приводятся къ присягѣ по одиначкѣ (по дѣламъ о *misdeameanor* также по 4 вмѣстѣ) по слѣдующей краткой формѣ: «Вы должны хорошо и вѣрно изслѣдовать и разсудить (дѣло) между вашею Государынею Королевою и стоящимъ предъ судомъ обвиняемымъ, для чего вы и призваны, и постановить справедливый приговоръ на основаніи доказательствъ (*evidence*). Да поможетъ вамъ Господь Богъ!»

Въ *Шотландіи* приведеніе къ присягѣ производится торжественнымъ образомъ председателемъ по такой же краткой формѣ. Въ *Сѣверо-американскихъ* же штатахъ секретарь суда приводитъ къ присягѣ.

III. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 73) Предсѣдатель приводитъ присяжныхъ къ присягѣ предъ началомъ засѣданія въ слѣдующихъ словахъ: «Вы клянетесь и общаетесь предъ Всемогущимъ и Всевѣдущимъ Богомъ по обвиненію (или обвиненіямъ) Н твердо исполнить обязанности присяжнаго, и подать вашъ голосъ съ благимъ намѣреніемъ и по совѣсти, не изъ любви или вражды къ кому либо, какъ подобаетъ свободному и справедливому мужу, правильно и безъ обмана». Присяжные даютъ эту клятву поднимая правую руку и повторяя одинъ за другимъ слѣдующія слова: «Я клянусь въ этомъ, какъ видитъ и поможетъ мнѣ Господь Богъ!» Члены религиозныхъ обществъ, коимъ законъ дозволяетъ вмѣсто присяги исполнять извѣстное торжественное общаніе, могутъ вмѣсто этихъ словъ клятвеннаго общанія произносить означенное торжественное общаніе. Если по дѣлу уча-

ствовать присяжный, неприведенный законнымъ образомъ къ присягѣ, то производство уничтожается.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 110) Члены присутствія присяжныхъ должны быть по каждому дѣлу приводимы къ присягѣ. Предсѣдатель на сей конецъ долженъ прочесть присяжнымъ слѣдующую форму присяги: «Я клянусь изслѣдовать представленное противъ N. N. обвиненіе и его защиту при предстоящемъ судебномъ слѣдствіи съ заботливымъ вниманіемъ, по совѣсти взвѣсить доказательства противъ и въ пользу подсудимаго, ни съ кѣмъ не имѣть сообщенія на счетъ долженствующаго состояться приговора кромѣ лицъ призванныхъ со мною въ присяжные, не дѣйствовать въ исполненіи лежащихъ на мнѣ обязанностей присяжнаго изъ ненависти, расположенія, страха, самолюбія, личности или другихъ подобныхъ обстоятельствъ, но подать голосъ свой по совѣсти и свободному убѣжденію составившемуся у меня на основаніи слѣдствія, во всемъ правильно и безъ обмана, въ чемъ по истинѣ да поможетъ мнѣ Господь Богъ!» По прочтеніи формы присяги предсѣдатель вызываетъ по одиначкѣ каждого присяжнаго, который, поднявъ правую руку, долженъ произнести: «я клянусь». Члены религіозныхъ обществъ, которымъ воспрещена присяга, обязываются по ихъ правиламъ.

3) *Ганноверъ*. (Зак. о суд. прис. § 35) Присяжные должны быть приводимы къ присягѣ по каждому дѣлу въ публичномъ засѣданіи подъ страхомъ кассациі. Предсѣдатель съ этою цѣлію обращается къ нимъ съ слѣдующими словами: «Вы клянетесь предъ Всемогущимъ и Всевѣдущимъ Богомъ слѣдить съ полнымъ вниманіемъ за судебнымъ слѣдствіемъ, по совѣсти изслѣдовать представленныя доказательства противъ и въ пользу подсудимаго, не входить ни съ кѣмъ кромѣ лицъ призванныхъ вмѣстѣ съ вами въ присяжные въ разговоры о приговорѣ, который вы должны постановить, и объявить этотъ приговоръ по вашей совѣсти и свободному убѣжденію составившемуся у васъ по слѣдствію безъ ненависти, расположенія и безъ личности». Всякій присяжный вызывается потомъ по одиначкѣ предсѣдателемъ и обязывается по этой формѣ присяги. Лица, принадлежащія къ признаннымъ христіанскимъ сектамъ, которые считаютъ недозволеннымъ принесеніе присяги, даютъ соответствующее сему по ихъ религіознымъ правиламъ общеніе.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 118) Предсѣдатель обращается къ присяжнымъ, стоящимъ съ непокрытою головою, съ слѣдующими словами: «Вы клянетесь обратить ваше добросовѣстное вниманіе на судебное слѣдствіе по уголовному дѣлу N. N., взвѣсить по доброму намѣренію и совѣсти представленныя доказательства противъ и въ пользу подсудимаго, и постановить приговоръ на основа-

ни представляющихся доказательствъ и вашего внутренняго убѣжденія, безъ ненависти, расположенія, страха, личности, и предъ постановленіемъ рѣшенія ни съ кѣмъ не входить въ переговоры объ уголовномъ дѣлѣ». Всякій присяжный затѣмъ вызывается по отдельнѣ предсѣдателемъ, поднимаетъ руку и отвѣчаетъ: «Я клянусь въ томъ, какъ по истинѣ да поможетъ мнѣ Господь Богъ!» Последнія слова должны быть произнесены подѣ страхомъ кассаци.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 76) Послѣ состава присутствія присяжныхъ предсѣдатель открываетъ засѣданіе, которое начинается съ приведенія присяжныхъ къ присягѣ. Онъ приглашаетъ ихъ присягнуть: «что они по обвиненіямъ N N будутъ съ заботливымъ вниманіемъ слѣдить за судебнымъ слѣдствіемъ, изслѣдовать добросовѣстно представляющіяся доказательства противъ и въ пользу подсудимаго и постановятъ приговоръ на основаніи доказательствъ представляющихся въ дѣлѣ и по своему внутреннему убѣжденію, безъ ненависти, расположенія или личности». Всякій присяжный послѣ того вызывается предсѣдателемъ по отдельнѣ, кладетъ лѣвую руку на грудь, поднимаетъ правую руку и отвѣчаетъ: «Я клянусь въ томъ, да по истинѣ поможетъ мнѣ Богъ!»

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 295) Послѣ того какъ предсѣдатель посредствомъ переклички присяжныхъ удостовѣрится въ томъ, что они все, включая и запасныхъ присяжныхъ, находятся на своихъ мѣстахъ, онъ стоя читаетъ имъ слѣдующую форму присяги: «Вы должны присягнуть и обѣщаться предъ Богомъ и предъ людьми, что вы по обвиненію N N въ преступленія . . . будете слѣдить съ заботливымъ вниманіемъ за судебнымъ слѣдствіемъ, добросовѣстно изслѣдуете представляющіяся доказательства противъ и въ пользу подсудимаго, не будете объ имѣющемъ состояться приговорѣ вашемъ ни съ кѣмъ имѣть сношенія кромѣ призванныхъ съ вами вмѣстѣ въ присяжные, и постановите вашъ приговоръ единственно на основаніи представленныхъ доказательствъ и по вашему свободному полному убѣжденію, такъ какъ вы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и предъ вашею совѣстію, безъ ненависти, расположенія, или личности. Да по истинѣ поможетъ вамъ Богъ!» (§ 296) По прочтеніи формы присяги предсѣдатель вызываетъ по отдельнѣ каждого присяжнаго и запаснаго присяжнаго, которые съ поднятою вверхъ правою рукою произносятъ слова: «Я клянусь въ томъ, да поможетъ мнѣ по истинѣ Богъ!» (§ 297) Мennonитамъ принимаемымъ въ присяжные дозволяется принести эту клятву въ другомъ видѣ обѣщанія по формѣ соотвѣтственной ихъ религіознымъ правиламъ.

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 134) Предсѣдатель обращается съ слѣдующими словами къ присяжнымъ, которые встанутъ.

съ своихъ мѣстъ: «Вы клянетесь и общаетесь предъ Богомъ и предъ людьми, съ самымъ добросовѣстнымъ вниманіемъ изслѣдовать *основанія* признанія виновности и защиты подсудимаго; при семъ имѣть постоянно въ виду какъ интересъ подсудимаго, такъ и интересъ гражданскаго общества, которое его обвиняетъ, ни съ кѣмъ не имѣть сношенія доколѣ вы не постановите рѣшенія; не внимать побужденіямъ, ненависти или злобы, ни же увлекаться страхомъ и расположеніемъ, придти къ рѣшенію по основаніямъ имѣющимся въ дѣлѣ для признанія виновности или защиты подсудимаго, по вашей совѣсти и вашему внутреннему убѣжденію съ безпристрастіемъ и твердостію, какъ подобаешь честному и свободному человѣку». Всякій присяжный, вызываемый за тѣмъ по очереди предсѣдателемъ, поднимаетъ руку и отвѣчаетъ, подъ страхомъ кассации: «Я клянусь въ томъ, да поможетъ мнѣ по истинѣ Богъ и Его Святое Слово!» (Ст. 135) Мюнхонитамъ, призываемымъ въ присяжные, дозволяется принести клятву, формулированную въ предшедшей статьѣ, въ другой формѣ, допускаемой по ихъ религіознымъ правиламъ.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 128) Послѣ состава присутствія присяжныхъ для всѣхъ уголовныхъ дѣлъ подлежащихъ разсмотрѣнію, предсѣдатель суда, отпускаетъ лицъ которые не требуются при дальнѣйшемъ производствѣ, и открываетъ засѣданіе по каждому дѣлу тѣмъ, что онъ стоя приводитъ присяжныхъ по этому дѣлу къ слѣдующей присягѣ: «Вы должны присягнуть, что по обвиненію N N въ преступленіи... добросовѣстно и внимательно изслѣдуете представляющіяся доказательства противъ и въ пользу подсудимаго совокупно съ лицами призванными имѣть съ вами въ присяжные, и не враждуя и не дѣйствуя ни кому въ угоду, постановите единогласное рѣшеніе по свободному и добросовѣстному убѣжденію, въ чемъ да по истинѣ поможетъ вамъ Богъ!» Всякій присяжный вызывается предсѣдателемъ и отвѣчаетъ стоя, поднявъ правую руку: «Я клянусь въ томъ, да поможетъ мнѣ по истинѣ Богъ!»

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 131) * Эта статья согласна съ вышеприведенною 134 ст. гессенс. зак., однако послѣ словъ: «основанія признанія виновности и защиты подсудимаго» прибавлено «какъ видно изъ имѣющихся по дѣлу доказательствъ»; также присяжные отвѣчаютъ просто: «Я клянусь въ томъ, да поможетъ мнѣ по истинѣ Богъ!» (Ст. 132 согласна съ 135 ст. гесс. зак.)

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 281) Послѣ состава присутствія присяжныхъ происходитъ спросъ и увѣщаніе подсудимаго и его защитника въ порядкѣ предписанномъ въ ст. 234. За тѣмъ присяжные подъ страхомъ кассации приводятся предсѣдателемъ къ присягѣ. Для сей цѣли предсѣдатель говоритъ присяжнымъ, которые поднимаются съ своихъ мѣстъ: «Вы клянетесь и общаетесь предъ

Богомъ и предъ людьми, изслѣдовать представленныя противъ и въ пользу подсудимаго основанія, съ самымъ добросовѣстнымъ вниманіемъ, не мѣнять интересу подсудимаго ниже интересу гражданского общества, которое его обвиняетъ, не входить въ сношеніе объ имѣющемъ состояться рѣшеніи ни съ кѣмъ кромѣ лицъ призванныхъ вмѣстѣ съ вами въ присяжные, не внимать побужденіямъ ненависти или злобы, ниже увлекаться страхомъ или расположеніемъ, и приходить къ рѣшенію на основаніи фактовъ обвиненія и защиты и по вашему полному внутреннему убѣжденію, такъ, какъ вы должны отвѣчать предъ Богомъ и вашею совѣстію.» Предсѣдатель вызываетъ всякаго присяжнаго по одиночкѣ, который, поднимая правую руку, отвѣчаетъ: «Я клянусь въ томъ, да поможетъ мнѣ по истинѣ Богъ!» Въ той мѣрѣ, какъ по особымъ религіознымъ основаніямъ съ присягою наравнѣ ставятся другія утвержденія, слѣдуетъ поступать по установленнымъ для сего законнымъ правиламъ. (* * Сравни. выше глава XIX доп. зак. § 73 о томъ, какъ поступать если въ одинъ день назначены судебныя слѣдствія по нѣсколькимъ дѣламъ).

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 664—669.

ГЛАВА XXIII.

Отмѣна дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла предъ присяжными, въ случаѣ признанія подсудимымъ своей вины.

I. По *англійскому, шотландскому и северо-американскому* праву для дальнѣйшаго хода судопроизводства нѣтъ существенное значеніе, какъ желаетъ быть судимымъ обвиняемый, въ качествѣ лица изъясняющаго собственное признаніе, или нѣтъ? (это называется *pleads guilty—or not guilty*, а по нѣмцамъ: *schuldig oder nicht schuldig plädiren*). Въ случаѣ признанія подсудимымъ своей вины изслѣдованіе дѣла предъ присяжными и постановленіе ими приговора считается излишнимъ и рѣшеніе постановляется безъ ихъ участія.

Посему въ *Англіи* предъ производствомъ дѣла въ собраніи малаго жюри, спрашиваютъ подсудимыхъ, одного за другимъ, какъ они желаютъ быть судимы: въ качествѣ признающихъ свою вину или

нѣтъ? и отвѣтъ ихъ на этотъ вопросъ вкратцѣ означается секретаремъ суда. (Этотъ спросъ подсудимыхъ относительно положенія ихъ предъ судомъ называется *arraignment*). Часто признаніе своей вины дѣлается только однимъ изъ нѣсколькихъ подсудимыхъ, по одному обвиненію, или по одному только предмету обвиненія, и, сообразно тому, или для доказательства хорошаго характера подсудимаго, имѣетъ все таки мѣсто судебное слѣдствіе. Также часто подсудимый по убѣжденію судьи беретъ назадъ свое объявленіе о желаніи быть судимымъ въ качествѣ лица признающаго свою вину, и предпочитаетъ быть судимымъ не на основаніи собственнаго сознанія (*plea of not guilty,—general issue*).

Въ Шотландіи и Сѣверной Америкѣ имѣетъ мѣсто подобное производство, однако въ Шотландіи обвинитель можетъ всегда потребовать наслѣдованія дѣла предъ присяжными и постановленія ими рѣшенія. Въ нѣкоторыхъ штатахъ Сѣверной Америки спросъ обвиняемаго о томъ, какъ онъ желаетъ быть судимымъ, не признается существенно необходимымъ.

II. Во Франціи не содержится нигдѣ въ законахъ подобнаго правила.

III. Законныя постановленія въ Германіи:

Нѣкоторыя (не многія) законодательства Германіи о судѣ присяжныхъ приняли основную идею вышесказаннаго англійскаго правила, а именно прусское съ осторожностію и ограниченіемъ, кургессенское напротивъ въ формѣ мѣнѣе соответствующей духу судопроизводства предъ присяжными. Кромѣ того означенное правило принято въ Вюртембергѣ и во Франкфуртѣ (въ составленномъ для сего города недавно проектѣ зак. о суд. прис.).

1) Пруссія (Зак. ст. 74).—Предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго (* въ началѣ засѣданія по прочтеніи обвинительнаго акта секретаремъ суда) признаетъ ли онъ себя виновнымъ или нѣтъ. (Ст. 75) Если подсудимый признаетъ себя виновнымъ, и послѣ ближайшаго распроса признаетъ также всѣ факты, которые составляютъ существенные признаки вѣняемаго ему преступнаго дѣланія, то должны быть спрошены лица прокурорскаго надзора и защитникъ о томъ, можетъ ли фактъ быть признаваемъ доказаннымъ по собственному сознанію подсудимаго. По требованію лицъ прокурорскаго надзора подсудимому должны быть предложены дополнительные вопросы, которые при недостаткѣ сознанія могутъ быть предложены присяжнымъ. Если не будетъ требованія о предложеніи такихъ вопросовъ или подсудимый отвѣтитъ утвердительно и на эти вопросы, то ассизный судъ, въ случаѣ если не встрѣчаетъ сомнѣнія въ правильности сознанія, долженъ постановить, по выслушаніи лица прокурорскаго надзора и защитника, рѣшеніе о примѣненіи закона безъ уча-

стія присяжныхъ. 1) Если подсудимымъ или лицомъ прокурорскаго надзора будутъ возбуждены вопросы о фактахъ, которые имѣли бы послѣдствіемъ сложеніе или смягченіе полагаемаго по закону наказанія, если по закону допускаются вообще смягчающія вину обстоятельства, или если должно быть приведено въ извѣстность, могъ ли подсудимый различать послѣдствія, то производство предъ присяжными не имѣетъ только тогда мѣсто, когда рѣшеніе этихъ вопросовъ лицами прокурорскаго надзора будетъ въ пользу подсудимаго, и когда ассизный судъ не будетъ встрѣчать сомнѣнія въ благопріятномъ для подсудимаго ихъ рѣшеніи.

2) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 90) Въ день назначенный для производства судебного слѣдствія по обвиненію, послѣ собранія членовъ ассизнаго суда, призванныхъ присяжныхъ, прокурора и подсудимаго въ публичномъ засѣданіи, подсудимаго спрашиваютъ: сознается ли онъ чѣмъ дѣяніи означенномъ въ обвинительномъ актѣ и отказывается ли онъ отъ производства дѣла предъ судомъ присяжныхъ, или же онъ требуетъ сего производства. Въ первомъ случаѣ председатель вѣситъ прочесть обвинительный актъ, обращая вниманіе подсудимаго на послѣдствія его признанія, дѣластъ по этому предмету надлежащіе вопросы подсудимому, и когда подсудимый повторитъ свое признаніе въ винѣ какъ въ отношеніи самого дѣянія, такъ и относительно отдѣльныхъ обстоятельствъ имѣющихъ вліяніе на наказуемость, ассизный судъ объявляетъ засѣданіе закрытымъ и приступаетъ къ постановленію рѣшенія по правиламъ статей 178—182. Если изъ числа многихъ подсудимыхъ одинъ или нѣкоторые дѣлаютъ такое объявленіе, то постановленіе о нихъ рѣшенія отлагается до окончанія производства дѣла относительно прочихъ.

3) *Куръ-Гессенъ*. (Врем. зак. § 12) * Здѣсь содержится сходное съ этимъ правило, но которое имѣетъ болѣе пространное значеніе, а именно: однако вмѣсто обсужденія дѣла судомъ присяжныхъ дѣло можетъ быть подсудно уголовному суду безъ присяжныхъ, если имѣетъ полное собственное сознаніе подсудимаго, которому не противурѣчитъ ни одно изъ изслѣдованныхъ фактовъ. Обвинительный департаментъ палаты имѣетъ постановить о самъ надлежащее рѣшеніе.

1) Въ § 98 постановленія 1849 г., который отмѣненъ, постановлялось, что если подсудимый на спросъ его изъяснить собственное признаніе и не будетъ сомнѣнія въ неискренности его сознанія, то рѣшеніе должно было постановлять суду безъ участія присяжныхъ.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 678—682.

ГЛАВА XXIV.

Ходъ судебного слѣдствія (общій обзоръ.)

А) До вопроса подсудимаго и до разбора доказательства.

Эта глава и послѣдующія преимущественно имѣютъ цѣлью представить въ общемъ обзорѣніи сравненіе хода судебного слѣдствія въ внутренней связи его по разнымъ законодательствамъ.

1. *Франція.* Уст. уг. суд. ст. 309—316.

Въ порядкѣ вещей, что законодательства Германіи, напаче нѣкоторыя отличія въ подробностяхъ того, въ какомъ порядкѣ предпринимаются судебныя дѣйствія, равно о означенныхъ въ главѣ XXIII постановленіяхъ объ измѣненіи хода дѣла въ случаѣ собственнаго признанія подсудимаго, согласны и въ этомъ отношеніи производства по большей части съ французскимъ судопроизводствомъ. Однако почти во всѣхъ законодательствахъ Германіи предписывается производить подсудимому подробнѣе допросъ до допроса свидѣтелей. По баденскому закону предсѣдатель (въ надлежномъ случаѣ) открываетъ собственно судебное слѣдствіе краткимъ изложеніемъ предмета; равно прочтеніе постановленія о преданіи суду и устное разясненіе обвиненія прокуроромъ (exposé) непосредственно вслѣдъ за прочтеніемъ обвинительнаго акта не требуется въ баденскомъ, а также прусскомъ законодательствахъ; тюрингское не упоминаетъ также о развитіи обвиненія послѣ прочтенія обвинительнаго акта, тогда какъ въ другихъ законодательствахъ только предоставляется на усмотрѣніе прокурора объяснять обвиненіе и въ случаѣ нужды указывать способы доказательства. Но во всѣхъ законодательствахъ устанавливается за правило дѣлать напоминаніе защитнику о его обязанностяхъ. Парадное одѣяніе французскихъ и бельгійскихъ ассизныхъ судей, которое весьма торжественно соответствуетъ важному значенію публичнаго судебного слѣдствія, къ удивленію нашло въ Германіи (по правую сторону Рейна) еще мало подражателей, хотя мы вообще не прочь отъ того, чтобы слѣдовать французской модѣ въ одѣждѣ.

II. Въ *Англии* всякая ассиза открывается съ известною торжественностью. На головахъ королевскихъ судей, секретарей суда и адвокатовъ, которые носятъ еще свой костюмъ виолетоваго и чернаго цвѣта, красуется непрѣнно парикъ. Самое засѣданіе, также какъ четвертое засѣданіе съѣзда мировыхъ судей, открывается составомъ присутствія обвинительнаго (большаго) жюри и приведеніемъ членовъ онаго къ присягѣ; обвинительные присяжные въ особой рѣчи судьи уполномочиваются и получаютъ наставленіе, за тѣмъ удаляются въ свою комнату, и изслѣдуютъ переданныя имъ обвиненія послѣ (тайнаго) допроса обвинителя и свидѣтелей представленныхъ противъ обвиняемаго. Обвиняемый при семъ не присутствуетъ и не допрашивается. Когда обвинительные присяжные изслѣдовали нѣсколько обвиненій, они передаютъ ихъ суду. Судъ послѣ того по возможности скорѣе приступаетъ къ составу малаго жюри (присутствія присяжныхъ, которые должны рѣшить дѣло). Всѣхъ подсудимыхъ предъ тѣмъ спрашиваютъ, какъ они желаютъ быть судимы, на основаніи ли признанія ихъ въ винѣ, или нѣтъ (глава XIII). Кто судится на основаніи собственнаго сознанія, приговаривается немедленно или въ ближайшемъ засѣданіи. Для суда же надъ другими подсудимыми, по очереди, члены составленнаго между тѣмъ присутствія малаго жюри приводятся къ присягѣ. Присяжные послѣ не гласнаго совѣщанія избираютъ старшину (*foreman*). За тѣмъ прочитывается обвинительный актъ или приводится содержаніе его и адвокатъ обвинителя произноситъ краткую рѣчь въ видѣ вступленія.

Въ *Шотландіи* не бываетъ этого вступленія и не составляется большое жюри (кроме исключительныхъ случаевъ). Напротивъ того въ Шотландіи, если подсудимый объявляетъ себя «невиновнымъ», изслѣдуется обыкновенно законность обвиненія по представленнымъ противъ него возраженіямъ и отвѣдамъ (*interlocutor of relevancy*), такъ что юридическій вопросъ можетъ быть разрѣшенъ прежде судебного слѣдствія.

Въ *Соединенной Америкѣ* производство сходно съ англійскимъ. Судебное слѣдствіе въ Англіи, Америкѣ и также въ Шотландіи называется *trial*.

Всякой подсудимый, какъ говорится, имѣетъ право на честное, законное судебное слѣдствіе (*fair trial*).

III. Законныя постановленія въ *Германию*:

1) *Пруссія*. * Предъ процессомъ происходитъ въ публичномъ засѣданіи составъ присутствія присяжныхъ, по правиламъ § 83—95 постан. и ст. 68—71 зак. (сравн. главы XIX и XXI); послѣ того при-

сяжные занимаютъ свои мѣста согласно § 96 постан. по порядку вынутія жеребьевъ, и они приводятся къ присягѣ согласно ст. 73 зак. Самое производство начинается послѣ того согласно ст. 74 зак. тѣмъ, что секретарь суда читаетъ обвинительный актъ; председатель спрашиваетъ подсудимаго признаетъ ли онъ себя виновнымъ или нѣтъ (подробности изложены въ ст. 75, сравн. главу XIII). Если нѣтъ обстоятельствъ предвидѣнныхъ въ ст. 75, то согласно ст. 76 происходитъ производство дѣла предъ присяжными, допросъ подсудимаго и свидѣтелей.

2) *Баварія.* * Председатель открываетъ засѣданіе по ст. 144 зак. о суд. прис. краткимъ означеніемъ предмета онаго и тотчасъ приступаетъ къ составу присутствія присяжныхъ по ст. 101 и слѣд. (сравн. главу XIX). Затѣмъ слѣдуетъ дальнѣйшее производство въ такомъ порядкѣ: (Ст. 146) Послѣ назначенія присяжныхъ по жребію, они должны занять мѣсто противъ подсудимаго по порядку вынутія ихъ жеребьевъ. (Ст. 147) Председатель затѣмъ спрашиваетъ подсудимаго, какъ его имя и фамилія, какихъ онъ лѣтъ, какого онъ вѣроисповѣданія, гдѣ онъ родился и имѣлъ пребываніе, какого онъ званія, или какой его промыселъ, и увѣщаетъ его быть внимательнымъ къ представляемому противъ него обвиненію и къ ходу судебного слѣдствія. Онъ напоминаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ защитнику обязанность не представлять ничего противнаго совѣсти его и уваженію, подобающему законамъ, и выражаться съ приличіемъ и умеренностію. (Ст. 148) Председатель распоряжается затѣмъ немедленно приведеніемъ присяжныхъ къ присягѣ и поручаетъ секретарю суда прочесть постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ ¹⁾. (Ст. 149) Послѣ того предоставляется на усмотрѣніе прокурора окрѣпить означать доказательства въ подтвержденіе обвиненія. Подсудимый или его защитникъ имѣетъ относительно доказательствъ защиты тоже право. (Ст. 150; * Списокъ свидѣтелей затѣмъ прочитывается секретаремъ суда) (Ст. 151—153; * принятіе законныхъ мѣръ относительно неявившихся свидѣтелей; отсрочка вслѣдствіе этого въ случаѣ нужды засѣданія). (Ст. 154; * по важнымъ причинамъ прокуроръ или подсудимый могутъ также просить объ отсрочкѣ онаго, однако не позже допроса подсудимаго

1) Если въ судѣ присяжныхъ разсматривается дѣло о преступленіи или проступкѣ, за которые въ законѣ полагается наказаніе слабѣ слѣдующихъ: смертной казни, заключенія въ цѣпакъ или въ смѣрительномъ домѣ, то актѣсто прочтенія обвинительнаго акта бываетъ по ст. 222 и 225 краткое разсужденіе предмета обвиненія. Актъ.

о самомъ дѣяніи). (Ст. 155) Предсѣдатель *напоминаетъ свидѣтелямъ* обязанность показатъ безъ всякаго искаженія и всю истину потому, о чемъ ихъ будутъ допрашивать, дасть имъ наставленіе о значеніи присяги и послѣдствійхъ клятвеннаго преступленія и предлагаетъ имъ затѣмъ удалиться въ особо назначенную для нихъ комнату и оставаться въ ней до вызова ихъ къ допросу. (* Правила о переговорахъ между свидѣтелями). (Ст. 156; * *допросъ подсудимаго* о его дѣяніи, смотр. главу ххv).

3) *Ганноверъ*. (Уст. уг. суд. § 180) Предсѣдатель суда прежде всего *объявляетъ подсудимому*, что за симъ начнется производство и судъ по представленному противъ него обвиненію; онъ *спрашиваетъ* у него вмѣстѣ съ симъ, *подъ страхомъ кассации* производства, не имѣетъ ли онъ причинъ просить о приостановленіи производства. (§ 181. * За тѣмъ происходитъ составъ присутствія присяжныхъ и приведеніе ихъ къ присягѣ, сравн. глав. хix и ххii; непосредственно за симъ слѣдуетъ слѣдствіе). (§ 182) Сначала предсѣдатель суда *спрашиваетъ объ стороны о свидѣтеляхъ* которыхъ они жаждутъ вызвать, и распоряжается о прочтеніи составленнаго ему списка секретаремъ ассизовъ. Предсѣдатель суда *напоминаетъ свидѣтелямъ* обязанность говорить правду, наставляетъ ихъ о важности присяги и послѣдствійхъ клятвеннаго преступленія, запрещаетъ имъ говорить между собою и съ другими лицами о подсудимомъ или о преступленіи и приказываетъ имъ удалиться въ назначенную для нихъ комнату и оставаться въ ней до вызова ихъ къ допросу. (§ 183) Послѣ того предсѣдатель велитъ секретарю ассизовъ *прочестъ* заключеніе или постановленіе о *преданіи суду* (смотр. о различіи между заключеніемъ и постановленіемъ выше, стр. 180), равно какъ обвинительный актъ, предваривъ предъ симъ подсудимаго, чтобы онъ былъ внимателенъ при семъ прочтеніи и при дальнѣйшемъ ходѣ слѣдствія. (§ 184) Послѣ прочтенія *лицо прокурорскаго надзора* подробнѣе *объясняетъ* обвиненіе и предметы имѣющіе значеніе при обсужденіи дѣла присяжными, и указываетъ на доказательства, которыя имѣютъ быть представлены въ теченіи производства. (§ 185; * *допросъ подсудимаго* о дѣяніи, смотр. глав. ххv.)

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 90) * Въ день назначенный для судебного слѣдствія спрашиваютъ прежде всего въ публичномъ засѣданіи подсудимаго, *признаетъ ли онъ себя виновнымъ* и отказывается ли отъ производства дѣла въ судѣ присяжныхъ, или же онъ этого требуетъ. (Объ этомъ подробнѣе въ главѣ ххiii). Если подсудимый требуетъ производства его дѣла, то

приступаетъ, согласно ст. 91—97, къ *перекличкѣ присяжныхъ и составу присутствія* ихъ (сравни. глав. хіх), за тѣмъ къ *приведенію ихъ къ присягѣ* по ст. 118 (глав. ххii). Дальнѣйшій ходъ дѣла опредѣляется въ слѣдующихъ статьяхъ: (Ст. 119) Непосредственно за симъ, председатель *напоминаетъ подсудимому* быть внимательнымъ къ тому, что онъ услышитъ. Онъ приказываетъ секретарю суда *прочестъ* постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ. (Ст. 120) *Прокуроръ развиваетъ* предметъ обвинения. Предоставляется его усмотрѣнію вкратцѣ означать доказательства въ подтвержденіе обвиненія. Подсудимый или его защитникъ имѣетъ *тоже право* относительно защиты. Послѣ того прокуроръ передаетъ *списокъ свидѣтелей*, которые по требованію его, гражданского истца или подсудимаго должны быть допрошены. Этотъ списокъ прочитывается громко секретаремъ суда. Въ спискѣ должны быть только тѣ свидѣтели, которые были уже указаны при постановленіи о преданіи суду. (* и т. д. выше глав. ху стр. 209). (Ст. 121) Свидѣтели должны отзываться на *перекличкѣ ихъ* и выступать впередъ. Председатель *уточняетъ* ихъ показанія истину и приказываетъ имъ *удалиться* въ особу для нихъ назначенную комнату. Они выходятъ изъ нея только для того, чтобы дать показаніе. (* Въ случаѣ нужды принимаются мѣры для воспрепятствованія *переговоровъ* между свидѣтелями.) (Ст. 122; * *допросъ подсудимаго*. По ст. 98 однако *начало* допроса подсудимаго должно имѣть мѣсто тотчасъ послѣ состава присутствія присяжныхъ).

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 70—75; * *составъ присутствія присяжныхъ*, глава хіх) (§ 76) Послѣ состава присутствія присяжныхъ председатель открываетъ судебное слѣдствіе *приведеніемъ присяжныхъ къ присягѣ*. — — (глава ххii). (Уст. уг. суд. § 222 *сравни. съ зак. о суд. прис. § 91.*) Председатель открываетъ *засѣданіе* тѣмъ, что *акратцѣ* означаетъ предметъ слѣдствія и *спрашиваетъ подсудимаго* о имени его и фамиліи, званіи, возрастѣ и мѣстожителствѣ. (Уст. уг. суд. § 230) Когда *прочтенъ будетъ обвинительный актъ*, председатель *допрашиваетъ подсудимаго*.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ угол. суд. § 279) Если число явившихся присяжныхъ составляетъ 30, то засѣданіе объявляется открытымъ, *дѣло провозглашается*, подсудимый *вводится* подъ надлежащимъ конвоемъ въ залу суда и ему *объявляется, какіе записные* присяжные поступили въ дополненіе къ тѣмъ, имена коихъ были ему уже (§ 265) сообщены. (* Сравни. однако въ послѣднемъ отношеніи *временный законъ § 42* и глав. v, ху, хviii выше) (§ 280. * *Защитникъ* долженъ съ этого времени находиться на *лицо*, можетъ представлять за подсудимаго нѣкоторые указанные въ законѣ подробно (въ § 71, 72, 73, 77, 95, 97, 104, 281, 284, 286, 291,

300 до 303, 316, 319 и 333) *объясненія*). (§ 281—293. * *Послѣ приведенія въ извѣстность, какіе присяжные неспособны для рѣшенія подлежащаго дѣла, и дополненія числа присяжныхъ въ случаѣ нужды изъ среды запасныхъ, послѣдуетъ составъ присутствія присяжныхъ*. Сравни. глав. хіх) (§ 294) Предсѣдатель затѣмъ *допрашиваетъ подсудимаго* о его личныхъ отношеніяхъ и о томъ, не былъ ли онъ прежде того наказанъ, объявивъ въ надлежащемъ случаѣ, что публичность при семъ устраняется, и приводя это распоряженіе въ исполненіе. (§ 295—297. * *Потомъ происходитъ перекличка присяжныхъ и приведеніе ихъ къ присягѣ*). (§ 298 Предсѣдатель, *приглашая подсудимаго* быть внимательнымъ ко всему послѣдующему производству, распоряжается за тѣмъ о прочтеніи секретаремъ постановленія о придачіи суду и обвинительнаго акта и *повторяетъ подсудимому* существенное содержаніе послѣдняго. (§ 299) *Прокуроръ* послѣ того *развиваетъ* подробнѣе обвинительный актъ, распространяется о доказательствахъ представляющихся въ дѣлѣ и передаетъ предсѣдателю *списокъ свидѣтелей* въ подтвержденіе обвиненія и въ защиту подсудимаго, равно *свѣдущихъ людей*, съ удостовѣреніемъ о сдѣланномъ имъ вызовѣ. (§ 300. * *Если прокуроръ приводитъ объясненія противъ доказательствъ въ защиту подсудимаго, то подсудимому можетъ быть дозволено теперь же показать важность ихъ*.) (§ 301) Списокъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей (§ 299) долженъ быть согласенъ съ тѣмъ, который былъ сообщенъ подсудимому. Если прокуроръ вызвалъ еще другихъ свидѣтелей или свѣдущихъ людей или подсудимый представилъ таковыхъ (§ 48), то они допрашиваются только тогда, когда судъ найдетъ необходимымъ допросъ ихъ. (§ 73) Когда подсудимый и прокуроръ оба допускаютъ это, или возраженія одного изъ нихъ будутъ устранены судомъ (§ 303; * *тоже соблюдается, когда во время судебного слѣдствія будетъ представлено требованіе о спросѣ кого либо*) (* 303), послѣ *вызова свидѣтелей* стороны должны положительно объявить, буде они отказываются отъ вызова не явившихся свидѣтелей, о чемъ составляется протоколъ. Въ случаѣ несдѣланія сего *объявленія*, судъ *рѣшаетъ обзострочить* засѣданія (§ 111, 112) *или о прочтеніи* сдѣланныхъ прежде показаній (§ 105) (§ 304; *допросъ обвиняемаго*, глава хху).

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. сс. 60—68; * *перекличка присяжныхъ и составъ присутствія ихъ*, глав. хіх) (Ст. 125) непосредственно за составомъ присутствія присяжныхъ (ст. 60) и послѣ того какъ ассизный судъ занялъ мѣста, присяжные садятся по порядку вынута ихъ жребіевъ противъ подсудимаго, послѣ чего тотчасъ *начинается* устное производство. (Ст. 126; * *Послѣ начатія онаго, оно не можетъ быть прервано до постановленія рѣшенія при-*

сяжныхъ, исключая промежутокъ необходимого для отдохновенія). (Ст. 127—131; * правила о публичности производства, глав. хvii) (ст. 132) *Подсудимый* является въ залу суда безъ оковъ и сопровождаетъ конвоемъ, если находится подъ стражею. (* Ассизный судъ можетъ также распорядиться о назначеніи конвоя къ не находящемуся подъ стражею подсудимому). Предсѣдатель *спрашиваетъ подсудимого* объ имени его, фамиліи, возрастѣ, званіи, промыслѣ, мѣстѣ жительства и рожденія. (Ст. 133) Предсѣдатель *уважаетъ защитника* подсудимаго не представлять ничего противнаго своей совѣсти или несогласнаго съ уваженіемъ подабающимъ закону и выражаться съ пристрастіемъ и умѣренностію. (Ст. 134—135. * Затѣмъ присяжные приводятся къ присягѣ, сравн. глав. хvii) (ст. 136) (Ст. 136) Непосредственно затѣмъ предсѣдатель *обращаетъ вниманіе подсудимаго* на все послѣдующее производство. Онъ велитъ секретарю громко *читать* постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ. (Ст. 137) Послѣ прочтенія *предсѣдатель повторяетъ* существенное содержаніе обвинительнаго акта и *говоритъ подсудимому*: Вотъ въ чемъ васъ обвиняютъ; а теперь вы услышите какія доказательства противъ представлены. (Ст. 138) *Прокуроръ развиваетъ* предметъ обвиненія и передаетъ послѣ того *списокъ свидѣтелей*, которые должны быть допрошены по требованію его или подсудимаго. Этотъ списокъ громко прочитывается секретаремъ. Въ немъ должны содержаться только тѣ свидѣтели, которые упомянуты уже въ приложеніи къ постановленію о преданіи суду и т. д. (продолженіе этой статьи выше въ глав. хv стр. 213) (Ст. 139) Предсѣдатель *предписываетъ* свидѣтелямъ *удалиться* въ назначенную для нихъ комнату, и, въ случаѣ нужды, принимаютъ мѣры для *воспрепятствованія переговоровъ* между свидѣтелями. — (Въ гессенс. законѣ слѣдуютъ за тѣмъ прямо правила о *допросѣ свидѣтелей*; предсѣдатель не установлено дѣлать подробный допросъ подсудимому; напротивъ подсудимый допрашивается послѣ каждаго показанія свидѣтеля, не имѣетъ ли онъ возразить что либо противъ него, ниже глав. ххv.)

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. у. суд. § 123) Если въ назначенный часъ того дня, въ который долженъ происходить судъ, ассизное присутствіе составлено въ надлежащемъ порядкѣ, присутствуетъ прокуроръ палаты или его товарищъ и по крайнѣй мѣрѣ 36, а въ случаѣ призыва запасныхъ присяжныхъ, то 40 присяжныхъ, и также защитникъ подсудимаго, — предсѣдатель ассизовъ велитъ *открытымъ*, *требуя отъ присутствующихъ* не нарушать уваженія къ закону и суду и не мѣшать ходу дѣла и затѣмъ *спраши-*

вайтъ подсудимаго о его личныхъ отношеніяхъ. (§ 124—127. * По приведеніи въ извѣстность, кто изъ присяжныхъ *неспособенъ* для рѣшенія подлежащаго дѣла и *дополненія* въ случаѣ нужды числа ихъ изъ среды запасныхъ присяжныхъ, образуется *составъ присутствія* присяжныхъ, сравн. глав. хіх) (§ 128. * Послѣ того они приводятся къ *присягѣ*, сравн. глав. ххп.) (§ 129) Предсѣдатель суда за симиъ обращаетъ *вниманіе подсудимаго* на послѣдующее производство, велитъ секретарю громкимъ голосомъ *прочестъ* постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ и *повторяетъ* *вкратцѣ* подсудимому содержаніе обвиненія. (§ 130) *Прокуроръ* подробно *развиваетъ* обвиненіе и передаетъ *списокъ вѣсѣхъ свидѣтелей и свѣдующихъ людей*, которые должны быть допрошены, послѣ чего секретарь громко читаетъ этотъ списокъ. Списокъ сей долженъ быть согласенъ съ тѣмъ, который (по § 103) былъ сообщенъ подсудимому и прокурору (эта статья изложена въ глав. үи стр. 97). (§ 131 * Порядокъ производства въ случаѣ неявки свидѣтелей, распоряженія о прочтеніи протоколовъ о данныхъ свидѣтелями показаніяхъ и т. д. сравн. главу ххү.) (§ 132) Послѣ произведенной *переклички* предсѣдатель предлагаетъ явившимся свидѣтелямъ *удалиться* въ особую комнату, откуда они не выходятъ до допроса (* принятіе мѣръ въ случаѣ нужды для *предупрежденія переговоровъ* между свидѣтелями.) (§ 133. * *Допросъ подсудимаго*, сравн. главу ххү).

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 54—63; * *перекличка присяжныхъ и составъ присутствія* присяжныхъ, сравн. главу хіх) (Ст. 123—130; * *начатіе устнаго слѣдствія*, правила о публичности онаго, *введеніе подсудимаго и спросъ* о его личныхъ отношеніяхъ, въ сущности согласны съ ст. 125—132 гессенс. зак. сравн. главу хүй. Въ насс. закон. нѣтъ правила объ увѣщаніи защитника относительно обязанности его по ст. 133 гессенс. зак.) (Ст. 131—132; * затѣмъ слѣдуетъ приведеніе присяжныхъ къ *присягѣ*, сравн. гл. ххп.) (Ст. 133—135; * *прочтеніе* постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, и т. д., *развитіе* предмета обвиненія и передача *списка свидѣтелей* и т. д. буквально сходны съ ст. 136—138 гессенс. зак. (Ст. 136) Предсѣдатель приказываетъ *свидѣтелямъ удалиться* въ особую для нихъ назначенную комнату и въ случаѣ нужды принимаетъ мѣры для воспрепятствованія переговоровъ между свидѣтелями. (Ст. 137. * Послѣ того, не согласно съ гессенс. зак.; имѣетъ всегда мѣсто *допросъ подсудимаго*, срав. главу ххү.)

10) *Тюрингія*. (Уст. ул. суд. ст. 275—279. * По снѣгъ этихъ статей, которыя уже приведены въ главѣ хіх, судебное слѣдствіе дачиается тѣмъ, что *подсудимый*, какъ предписано (безъ

оковъ и если онъ содержится подъ стражей, то подъ конвоемъ) вводится, и въ залу суда приносятся *вещественныя доказательства*, затѣмъ *провозглашается дѣло и имена 36 комплектныхъ присяжныхъ* секретаремъ суда, послѣ того въ случаѣ нужды число 30 комплектныхъ присяжныхъ дополняется; прокурора, подсудимаго и присяжныхъ спрашиваютъ о томъ, не имѣются ли у нѣкоторыхъ присяжныхъ *причины неспособности* и въ нѣкоторыхъ случаяхъ судъ постановляетъ о семъ рѣшеніе; число присяжныхъ *въслѣдствіе* убыли при этомъ пополняется и затѣмъ имѣетъ мѣсто *составъ присутствія* присяжныхъ. Потомъ 12 присяжныхъ занимаютъ мѣсто по очереди вынутія ихъ жеребьевъ, прочіе присяжные отпускаются, смотря по обстоятельствамъ, съ предупрежденіемъ ихъ о томъ, когда они должны явиться къ производству другаго дѣла.) (Ст. 281) Послѣ состава присутствія присяжныхъ дѣлается спросъ и *уточненіе подсудимаго и защитника* порядкомъ предписаннымъ въ ст. 234. (* По ст. 234, доп. зак. § 61, председатель спрашиваетъ подсудимаго объ имени его, фамиліи, возрастѣ, званіи или родѣ занятій, мѣстѣ жительства и рожденія и предлагаетъ ему быть внимательнымъ; въ доп. зак. § 61 отмѣнено правило содержащееся въ ст. 234 о нападѣ на защитнику не говорить ничего противъ совѣсти и не согласнаго съ уваженіемъ къ суду и закону.) Послѣ того присяжные подъ страхомъ кассации приводятся къ присягѣ председателемъ ассизовъ. — Срав. главу ххп. (Ст. 282) Послѣ того *читается обвинительный актъ*, постановленіе о передачѣ суду и дополненія приложенныя къ обвинительному акту; *председатель*, смотря по обстоятельствамъ, *повторяетъ* существенное ихъ содержаніе. *Свидѣтели и свѣдущіе люди вызываются* и за тѣмъ на время отпускаются. Полагаются наказанія (ст. 223) за неявку. *Подсудимый допрашивается* и представляются доказательства, по правиламъ изложеннымъ въ ст. 234 до 246 (смотри главу ххv).

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ новыхъ уставахъ вступительная рѣчь прокурора (expose) иногда устраняется, напр. въ баденскомъ уставѣ 18 марта 1864 года.

Въ другихъ же уставахъ (напр. ольденбургскомъ куръ-гессенскомъ 1863 года, § 153, 156, 158) вступительная рѣчь прокурора удержана: прокуроръ можетъ подробнѣе на словахъ развивать обвинительный актъ послѣ его прочтенія. Въ случаѣ если открываются въ послѣдствіи обстоятельства, которыя влекутъ за собою признаніе виновности въ меньшей степени, обвинительный актъ по куръ-гес-

сенс. уставу не долженъ быть измѣненъ; въ случаѣ же, когда открывается болѣе тяжкая степень виновности чѣмъ означено въ обвинительномъ актѣ требуется измѣненіе его.

Erfahrungen über die Wirksamkeit der Schwurgerichte, von Mittermaier, 1864, стран. 310, 355.

Strafrechtzeit. 1861 г. ст. 563.

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 636—686, 1009, 1010, 1027, 1051—1056, 1064, 1103, 1109, 1186, 1193, 1238, 1239, 1243.

ГЛАВА XXV.

Продолженіе главы XXIV.

Б) Допросъ подсудимаго, свидѣтелей и свидѣющихъ людей при судебномъ слѣдствіи (разсмотрѣніе и повѣрка доказательствъ).

І. Франція. Уставъ уг. суд. ст. 317—334, 354.

По французскому законодательству не предписывается непременно дѣлать въ началѣ особый допросъ подсудимому о существенныхъ фактахъ обвиненія, вслѣдствіе чего за развитіемъ обвиненія и прочтеніемъ списка свидѣтелей слѣдуетъ непосредственно выслушаніе свидѣтелей, такъ что подсудимый допрашивается только относительно показанія всякаго свидѣтеля и по поводу сего; однако не смотря на это часто разсмотрѣнію доказательствъ предшествуетъ подробный допросъ подсудимаго. Допросъ подсудимаго и свидѣтелей предоставленъ существенно предсѣдателью, хотя и другіе судьи, а также присяжные, равно какъ прокуроръ, подсудимый, его защитникъ и гражданскій истецъ (впрочемъ послѣдніе три не иначе какъ чрезъ посредство предсѣдателя) могутъ предлагать вопросы. Обыкновенно свидѣтели еще разъ приводятся къ присягѣ, если ничто не препятствуетъ приведенію ихъ къ присягѣ. Въ случаѣ неявки вызванныхъ свидѣтелей можно просить объ отсрочкѣ, однако не позже начатія настоящаго производства. Въ законѣ нѣтъ общихъ положительныхъ правилъ о прочтеніи показаній отсутствующихъ свидѣтелей (сравнит. однако ст. 477, 512, 267).

II. Англійское судопроизводство и въ этомъ отдѣлѣ существенно отличается отъ французскаго. Подробный допросъ подсудимаго объ отдѣльныхъ фактахъ обвиненія вообще не имѣетъ мѣста,

какъ бы ни судился обвиняемый, т. е. въ качествѣ лица признава-
шаго себя виновнымъ или не виновнымъ; въ первомъ случаѣ кро-
мѣ того упадаетъ по общему правилу всякое дальнѣйшее производ-
ство (смотри главу XXIII и XXIV). Между тѣмъ подсудимому предос-
тавляется, по усмотрѣнію его, гдѣ онъ найдетъ нужнымъ, давать объ-
ясненія по отдѣльнымъ предметамъ. Ни съ чьей стороны не принима-
ется мѣръ къ полученію его сознанія.

Допросъ свидѣтелей предоставленъ не предсѣдательствующе-
му судѣ, а самимъ сторонамъ. Сообразно тому адвокатъ, представ-
ляющій обвиненіе, допрашиваетъ свидѣтелей въ подтвержденіе обви-
ненія, а адвокатъ подсудимаго—свидѣтелей въ пользу подсудимаго;
той и другой сторонѣ принадлежитъ право подвергнуть свидѣтелей
противной стороны *перекрестному допросу* (cross examination), при
которомъ онъ можетъ сдѣлать свидѣтелю надлежащіе отрицательные
вопросы; по возбужденнымъ въ сихъ вопросахъ предметамъ лицо
представляющее свидѣтеля можетъ тогда вновь сдѣлать допросъ (re-
examination). Вопросы должны однако непосредственно относиться къ
дѣлу, не должны относиться къ тому, что говорится только по мол-
вѣ, и не должны запутывать свидѣтеля (leading questions). Изъ послѣд-
няго правила впрочемъ допускаются исключенія, особливо при
перекрестномъ допросѣ защитника въ Англіи и Сѣверной Америкѣ.

Предсѣдательствующій судья, также присяжные, впрочемъ такъ
же дѣлаютъ нѣкоторые вопросы свидѣтелямъ, если неопредѣленное
или неполное показаніе требуетъ дальнѣйшаго объясненія. Вообще
же какъ въ Англіи, такъ въ Шотландіи и Сѣверной Америкѣ призна-
но за основное правило, что *судья самъ не допрашиваетъ*. Судья
также не долженъ самъ, въ силу закона, вызывать и спрашивать
свидѣтелей, напротивъ онъ, въ случаѣ если обвинитель не хочетъ
допрашивать свидѣтелей, которыхъ онъ указалъ при представленіи
обвиненія, можетъ распорядиться по требованію защитника о вызовѣ
этихъ свидѣтелей.

Что касается *прочтенія свидѣтельскихъ показаній* изъ про-
токоловъ предварительнаго слѣдствія, то это допускается только въ
крайнихъ случаяхъ (напр. въ случаѣ смерти, болѣзни или отъѣзда
свидѣтеля изъ предѣловъ государства, по правиламъ закона 1848
года; въ Шотландіи же только въ случаѣ смерти), а не безъ особыхъ
причинъ, то есть только для того, чтобы показать разницу въ по-
казаніяхъ свидѣтелей. При этомъ принимается въ соображеніе, имѣлъ
ли прежде подсудимый или его защитникъ возможность подвергнуть
свидѣтеля испытанію на перекрестномъ допросѣ.

Прочтеніе акта о сознаніи подсудимаго по протоколамъ пред-
варительнаго слѣдствія встрѣчается однако въ Шотландіи нерѣдко, такъ

какъ здѣсь при предварительномъ слѣдствіи принимаются мѣры къ полученію признанія обвиняемаго.

Относительно недопущенія нѣкоторыхъ способовъ доказательства, условій допущенія ихъ, далѣе, относительно нѣкоторыхъ установленныхъ нормъ, которыя должны быть внушены присяжнымъ, и по которымъ они должны нѣкоторыя обстоятельства принять въ особое вниманіе или избѣгнуть извѣстныхъ ошибокъ,—служить строгимъ руководствомъ такъ называемое *ученіе о доказательствахъ* (law of evidence). Оно, какъ извѣстно, не есть система законной или формальной теоріи доказательствъ въ томъ смыслѣ этого слова, какъ мы ему придаемъ, но есть рядъ основныхъ правилъ, которыя сложились отчасти въ судебной практикѣ, отчасти въ положительномъ законодательствѣ и имѣютъ болѣе отрицательный, чѣмъ положительный характеръ. Мы приведемъ здѣсь самыя главныя основныя правила вкратцѣ.

1) Составъ преступленія долженъ быть строго доказанъ (напр. по обвиненію въ смертоубійствѣ требуется, чтобы трупъ былъ найденъ).

2) Всякій предполагается невиннымъ доколѣ противное не будетъ доказано; посему обвинитель долженъ вполне доказать обвиненіе.

3) Сомнѣніе—въ пользу подсудимаго.

4) Доказательства должны быть направлены непосредственно къ тому, что бы подтвердить или опровергнуть самыя спорныя предметы, а не побочныя отдаленныя обстоятельства.

5) Нужно всегда представлять самое лучшее доказательство, которое можно имѣть смотря по обстоятельствамъ; гдѣ нельзя имѣть *прямыхъ* доказательствъ, достаточны доказательства посредствомъ состоящихъ въ связи обстоятельствъ или такъ называемыя *обстоятельственыя*, *косвенныя* доказательства, т. е. *улики* (circumstantial evidence). ¹⁾

6) Свидѣтельство не должно быть по слуху.

7) Не допускается свидѣтельство безъ присяги (по этому въ случаѣ допущенія дѣтей къ свидѣтельству, хотя бы они достигли только 8—10 лѣтъ, они приводятся къ присягѣ.)

8) Соблюдается особая осторожность при ссылкѣ на собственное сознаніе подсудимаго; оно есть собственно доказательство (evidence) только противъ самаго подсудимаго, а не противъ сообщниковъ.

1) Ученіе о доказательствахъ находитъ матеріалъ въ наставленіяхъ англійскихъ судей (charge). Особливо относительно доказательствъ посредствомъ *уликъ*, интересно сочиненіе Уилкса: Опытъ теоріи косвенныхъ *уликъ*. Изда-но въ русск. переводѣ г. Унковскимъ.

9) Ни та, ни другая сторона не может прямо объявлять недостоверными своих собственных свидетелей.

10) По делам о некоторых преступлениях, напр. государственной изменѣ, клятво-преступленіи, для доказательства главных обстоятельств необходимы два свидѣтеля, а по другимъ деламъ достаточно одного. . . . и т. д.

Въ Англіи оригинальный обычай, что сообщники иногда вслѣдствіе сдѣланнаго имъ обѣщанія помилованія являются въ качествѣ *свидѣтелей со стороны правительства* (Kings evidence, Queens evidence, въ извѣстномъ отношеніи также approvers); но мы объ этомъ считаемъ нужнымъ упомянуть только вскользь.

Сообразно всему вышесказанному, въ Англіи *судопроизводство имѣетъ вообще слѣдующій ходъ*: когда адвокатъ, представляющій обвиненіе, сдѣлалъ свою краткую вступительную рѣчь, онъ вызываетъ отдѣльныхъ свидѣтелей въ подтвержденіе обвиненія и прежде всего обвинителя (prosecutor), который разсматривается совершенно какъ свидѣтель; свидѣтель приводится за тѣмъ секретаремъ суда къ присягѣ и допрашивается адвокатомъ представляющимъ обвиненіе, а по томъ подвергается перекрестному допросу адвоката подсудимаго. Послѣ допроса свидѣтелей въ подтвержденіе обвиненія начинается *защитительная часть производства*: защитники говорятъ краткую вступительную рѣчь, вызываютъ свидѣтелей въ пользу подсудимаго и по приведеніи ихъ къ присягѣ допрашиваетъ ихъ, послѣ чего они подвергаются перекрестному допросу адвоката противной стороны. Если возникаетъ споръ о томъ, можно ли допустить извѣстное доказательство или извѣстный вопросъ, то споръ разрѣшается тотчасъ судьей, если стороны (что очень часто случается) сами не соглашались. Странно что хотя адвокату представляющему обвиненіе дозволяется сдѣлать возраженіе (replik) защитнику (и притомъ если правительство обвиняетъ кого либо непосредственно, то это дозволяется всегда, а иначе дозволяется по крайнѣй мѣрѣ тогда, когда представлены были дѣйствительныя доказательства въ защиту), — защитнику напротивъ не дозволяется дѣлать дальнѣйшія опроверженія. Въ Шотландіи не бываетъ обѣихъ вступительныхъ рѣчей, но рѣчи обѣихъ сторонъ бывають въ заключеніи процесса, и защитнику принадлежитъ всегда послѣднее слово. (Сравнитъ слѣдующую главу.) Въ прочемъ въ Шотландіи, гдѣ однако дѣйствуетъ всегда прокуроръ, сходно съ англійскимъ. Оно еще болѣе сходно съ англійскимъ въ сѣверо-американскихъ штатахъ, гдѣ даже встрѣчаются и вступительныя рѣчи сторонъ.

III. *Закононыя постановленія въ Германіи.*

Что касается законодательствъ Германіи о судѣ присяжныхъ, то хотя они всѣ въ этомъ главномъ отдѣлѣ судопроизводства слѣ-

дуютъ въ цѣломъ французской системѣ, однако встрѣчаются и несущественныя отступленія, какъ отъ этой системы такъ взаимно между ними въ подробностяхъ. Почти во всѣхъ законодательствахъ предписывается допросъ подсудимаго предъ началомъ разсмотрѣнія доказательствъ; допросъ подсудимаго и свидѣтелей вездѣ предоставляется председателю, но въ Пруссіи сдѣлана попытка приблизиться къ англійской системѣ въ томъ отношеніи, что закономъ 1852 года установлено при извѣстныхъ условіяхъ предоставлять веденіе допроса уполномоченнымъ сторонъ и заимствовать перекрестный допросъ. Сравнит. подобныя постановленія въ *тюринг. допол. зак.* § 64 и *бравуншвейгс.* § 133. Въ постановленіяхъ Германіи большія отступленія относительно приведенія свидѣтелей къ присягѣ и прочтенія протоколовъ при судебномъ слѣдствіи. Въ *Куръ-Гессенъ* принято за правило прочтеніе заключеній свѣдущихъ людей вмѣсто устнаго ихъ допроса. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ прокуроръ и защитникъ имѣютъ одинаковыя права относительно предложенія вопросовъ свидѣтелямъ и т. п.

1) *Пруссія.* (Зак. ст. 76) Если нѣтъ въ виду условій предсудителныхъ въ ст. 75 (* полнаго сознанія подсудимаго съ устраненіемъ могущихъ быть противъ него возраженій), то начинается производство дѣла предъ присяжными. Веденіе производства, *особенно допросъ подсудимаго и свидѣтелей*, предоставляется председателю. Онъ долженъ дозволить лицу прокурорскаго надзора, а подсудимому или его защитнику, также присяжнымъ можетъ дозволить непосредственно обращаться къ подлежащимъ лицамъ съ вопросами, которые они содѣлать причинны для разьяненія дѣла. Онъ въ правѣ принять снова на себя во всякое время предложеніе вопросовъ и кончить допросъ. (Ст. 77) Председатель можетъ также предоставить лицу прокурорскаго надзора и защитнику, по единогласному ихъ требованію, допросъ свидѣтелей. Въ такомъ случаѣ лицо прокурорскаго надзора въ правѣ допрашивать всѣхъ свидѣтелей за исключеніемъ тѣхъ, которые вызваны или явились только по требованію защитника, при чемъ послѣ допроса каждаго свидѣтеля защитнику предоставляется сдѣлать *перекрестный допросъ* (Kreuzverhör). Затѣмъ защитникъ допрашиваетъ свидѣтелей явившихся или вызванныхъ по его только требованію, и въ иныхъ случаяхъ свидѣтелей не допрошенныхъ лицами прокурорскаго надзора. Въ отношеніи ихъ лицо прокурорскаго надзора имѣетъ право перекрестнаго допроса. Председатель долженъ въ такихъ случаяхъ имѣть наблюденіе за порядкомъ допроса, прерывать или запрещать вопросы которые не могутъ быть допущены и отвѣты на нихъ. Онъ въ правѣ, во всякое время, снова принять на себя допросъ и кончить его.

(*Постан. § 19*) Если производимо было собраніе доказательствъ посредствомъ *личнаго осмотра* на самомъ мѣстѣ, то составленный о семъ протоколъ долженъ быть прочитанъ при устномъ слѣдствіи. (§ 20) Свидѣтелей, которые не были вызваны, если они находятся въ близи, судья можетъ тотчасъ вызвать посредствомъ судебного пристава, состоящіе же въ дѣйствительной военной службѣ вызываются не иначе какъ съ согласія ихъ начальства. Тоже правило относится къ свидѣтелямъ, которые были вызваны надлежащимъ образомъ, но не явились. Если такой свидѣтель не представилъ заранее уважительной причины неявки, то судъ безъ дальнѣйшей процедуры можетъ подвергнуть его должному взысканію до 20 рейхсталеровъ или тюремному заключенію до 8 дней и присудить съ него всѣ издержки, причиненныя назначеніемъ по его винѣ новаго срока. (* Въ теченіи 14 дней можно просить объ отмѣнѣ распоряженія о такомъ наказаніи въ надлежащемъ случаѣ.) (§ 21) Если при устномъ слѣдствіи не можетъ быть произведенъ допросъ свидѣтеля по причинѣ болѣзни, слабости отъ преклонныхъ лѣтъ, дальняго разстоянія или другихъ непреодолимыхъ препятствій, то допросъ долженъ быть произведенъ въ другомъ мѣстѣ, и въ такихъ случаяхъ какъ равно и тогда, когда умеръ допрошенный уже предъ тѣмъ свидѣтель, при устномъ слѣдствіи долженъ быть прочитанъ *протоколъ о допросѣ*. (§ 22) *Сущестующія* въ законахъ *правила* о порядкѣ производства при собраніи доказательствъ, особливо о томъ, какія лица должны быть допрошены или приведены къ присягѣ въ качествѣ свидѣтелей, остаются въ силѣ и на будущее время. — — (Зак. ст. 25) Лица, которыя могутъ дать свѣдѣнія о фактахъ важныхъ для постановленія рѣшенія, должны быть по общему правилу допрошены *устно*. Однако въ той мѣрѣ, какъ это кромѣ случаевъ указанныхъ въ § 19 и 21 постановленія и ст. 24 кажется необходимымъ или полезнымъ для разъясненія дѣла (* ст. 24 относится къ повелѣніямъ членовъ королевскаго дома и гогенцоллернскихъ княжескихъ домовъ). Судъ въ правѣ по предложенію лица прокурорскаго надзора, подсудимаго или въ силу закона распорядиться о *прочтеніи важнаго письменнаго акта*. (Ст. 26 смотр. въ главѣ ху, стр. 205) (Ст. 27). * Въ случаѣ если подсудимый, свидѣтель или *присяжный* не знаетъ нѣмецкаго языка, приглашается *переводчикъ*. (Ст. 28) Судъ можетъ подсудимому... приказать *удалиться* изъ залы засѣданія; но допросъ свидѣтелей и также допросъ ихъ предъ приведеніемъ къ присягѣ должны быть повторены въ присутствіи подсудимаго. (Ст. 29) Никакое важное обстоятельство и никакое доказательство не должны быть оставлены безъ принятія въ соображеніе потому только, что о нихъ не было сообщено подсудимому или лицу прокурорскаго надзора предъ судебнымъ слѣдствіемъ или заблаговременно; при чемъ

судъ имѣть однако право назначить *отсрочку*, если она оказывается необходимою для лучшаго приготовленія защиты или обвиненія.

2) *Баварія*. (*Зак. о суд. прис.* ст. 156) Предсѣдатель *допрашиваетъ* затѣмъ *подсудимаго* о всѣхъ важныхъ для постановленія рѣшенія фактическихъ обстоятельствахъ и велитъ вызвать свидѣтелей, о которыхъ кѣмъ просило лицо прокурорскаго надзора и подсудимый, и при томъ въ очереди определенной обѣими сторонами. (§ 157) Предъ дачею своихъ показаній *свидѣтели*, если никакая законная причина не препятствуетъ приведенію ихъ къ присягѣ, приносятъ присягу поднявъ правую руку: «Я клянусь, что» и т. д. — *Сандучіе* люди кромѣ этой присяги присягаютъ еще, что они дадутъ требуемый отъ нихъ отчетъ или требуемое отъ нихъ заключеніе по чести и совѣсти. — (Ст. 158) Подсудимому и лицу прокурорскаго надзора предоставляется представлять, буде имѣютъ возраженія противъ приведенія къ присягѣ или допроса свидѣтелей и ассизное присутствіе немедленно разсматриваетъ эти возраженія. Если свидѣтель принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыхъ законъ предписываетъ допрашивать безъ присяги, то предсѣдатель обращаетъ вниманіе присяжныхъ, что показанія ихъ должны быть принимаемы съ особенною осторожностію. (Ст. 159) Предсѣдатель дѣлаетъ всякому свидѣтелю установленные общіе вопросы, послѣ чего свидѣтель даетъ свое показаніе устно. (* Свидѣтели за тѣмъ спрашиваютъ, относятся ли его показанія къ подсудимому, подсудимаго же спрашиваютъ, не имѣетъ ли онъ возразить что либо противъ этого.) (Ст. 160, * свидѣтели, которые отказываются отъ свидѣтельства или приведенія къ присягѣ, приговариваются къ тюремному заключенію отъ 1 до 6 мѣсяцевъ. (Ст. 161) Всякій свидѣтель послѣ дачи показанія остается въ залѣ засѣданія, если предсѣдатель не распорядится иначе или не отпустить свидѣтеля по его просьбѣ съ согласія лица прокурорскаго надзора и подсудимаго. Всякое сношеніе между подсудимымъ и свидѣтелями воспрещается. Свидѣтели не должны и между собою переговариваться о своихъ показаніяхъ. (Ст. 162, * Предсѣдатель можетъ во всякое время потребовать отъ подсудимаго и свидѣтелей необходимое *объясненіе*, и поставить свидѣтелей между собою на *очиную ставку*. Онъ можетъ также при нѣкоторыхъ допросахъ удалять изъ присутствія свидѣтелей или подсудимыхъ, но долженъ поставить послѣднихъ въ извѣстность о всемъ, что было показываемо или пренаводилось во время ихъ отсутствія.) (Ст. 163) Кромѣ предсѣдателя, также судьи, присяжные и лицо прокурорскаго надзора могутъ дѣлать *вопросы свидѣтелямъ и подсудимому*, получивъ на сіе предварительно позволеніе предсѣдателя. (Ст. 164) Такимъ образомъ и подсудимый, также его защитники могутъ дѣлать вопросы

свидѣтелей. Если бы они однако употребили данное имъ позволеніе во зло, то предсѣдатель можетъ потребовать отъ нихъ, чтобы они предварительно сообщали ему вопросы, которые хотѣть сдѣлать, и онъ можетъ устранить тѣ, которые покажутся ему несоотвѣстственными. Если возникаетъ противорѣчіе, то рѣшается ассизное присутствіе. (Ст. 165) Во время производства слѣдствія *протоколы* составленные о *составѣ преступленія и заключенія сѣдующихъ людей* могутъ быть прочитаны (* предсѣдатель распоряжается о предъявленіи надлежащихъ вещей для признанія ихъ). (Ст. 166) Если бы какіе либо свидѣтели, которые были допрошены при предварительномъ слѣдствіи, въ послѣдствіи умерли или личная явка ихъ къ судебному слѣдствію сдѣлалась бы невозможна по старости ихъ, болѣзни, слабости или удаленія за предѣлы государства, то показанія ихъ о подлежащихъ фактахъ должны быть *прочитаны по актамъ предварительнаго слѣдствія*, коль скоро прокуроръ или подсудимый требуютъ этого или предсѣдатель находитъ это необходимымъ. (Ст. 167) Кромѣ случаевъ означенныхъ въ ст. 133 (* которая относится къ свидѣтельскимъ показаніямъ членовъ королевскаго дома) и 166, прежнія показанія неявившихся свидѣтелей могутъ быть прочитаны не иначе какъ съ особенною осторожностію. (Ст. 158; * *Напоминанія противъ лица и показанія* свидѣтелей могутъ быть приводимы, если однако подсудимый или его защитникъ представляетъ ручательства или явно неосновательныя или неотносящіяся къ дѣлу обвиненія, то ассизное присутствіе можетъ приговорить подсудимаго къ тюремному заключенію отъ 1 до 8 дней, или продолженію онаго на время отъ 8 до 14 дней, а защитнику можетъ сдѣлать внушеніе, можетъ подвергнуть его денежному штрафу до 100 гульденовъ и удалить отъ занятій по суду на время до 1 года). (Ст. 169) Правила постановленныя о свидѣтеляхъ примѣняются вообще и къ свѣдущимъ людямъ.

3) *Ганноверъ. (Уст. уг. суд. § 185)* Предсѣдатель суда *допрашиваетъ* за тѣмъ подсудимаго о вѣняемомъ ему дѣяніи, также о его прежней жизни, если найдетъ это соотвѣстственнымъ. Онъ долженъ дать ему при этомъ возможность высказаться о всѣхъ подробностяхъ вѣняемаго ему въ вину преступнаго дѣянія и о всѣхъ сопровождавшихъ оное обстоятельствахъ. — — (186) Послѣ этого происходитъ *допросъ свидѣтелей и сѣдующихъ людей*, и производство умянутое въ § 144 и 145 можетъ быть *прочитано*. — — Дальнѣйшее производство соотвѣтствуетъ правиламъ въ § 143.

(* Въ § 143 именно постановлено:) 1) Если свидѣтель или свѣдущее лицо не явится или явившійся откажется отъ дачи свидѣтельства или дачи заключенія, и чрезъ то назначена будетъ отсрочка засѣданія, то свидѣтель или свѣдущее лицо можетъ кромѣ выс-

каній упомянутыхъ въ §§ 89, 90 и 97. (* денежное взысканіе до 20 рейхсмарковъ, тюремное заключеніе до 3 мѣсяцевъ) быть приговорено къ уплатѣ издержекъ причиненныхъ возобновленіемъ производства. — — 2) Свидѣтели и свѣдущіе люди, если не представляется позакону или другимъ причинамъ препятствія приведенію къ присягѣ, приводятся председателемъ суда къ присягѣ по одиначкѣ и въ отсутствіи тѣхъ, которые должны быть допрошены въ послѣдствіи и послѣ того допрашиваются. — — Ссыла на исполненную уже при предварительномъ слѣдствіи присягу или на служебную присягу не допускается. Послѣ допроса всякій допрошенный остается до конца засѣданія въ залѣ засѣданія, сами судъ по выслушаніи подсудимаго и прокурора не дозволятъ ему удалиться или не сдѣлаетъ этого распоряженія самъ. 3) *Гражданскій истребитель* *) принимающій участіе въ дѣлѣ не долженъ быть никогда допрашиваемъ подъ присягою. 4) *Отводъ* свидѣтеля или свѣдущаго лица допускается только тогда, когда еще онъ не началъ давать показаніе по дѣлу. 5) Свидѣтелю не дозволяется читать составленную заранее *на память записку*; онъ не можетъ быть прерываемъ ни которою изъ сторонъ. 6) *Переводчикомъ*, подъ страхомъ кассацин, не можетъ быть приглашаемъ никто изъ состоящихъ по дѣлу судей, присяжныхъ, прокуроровъ, секретарей и свидѣтелей; онъ приводится предъ исполненіемъ своихъ обязанностей къ установленной присягѣ.

(§ 144) Въ засѣданіи могутъ быть по предложенію сторонъ или по заключенію суда *прочитаны только* документы относящіеся къ преступленію, о которомъ производится дѣло, производство бывшее по вещественному составу преступленія, о личномъ осмотрѣ на мѣстѣ, о домашнихъ обыскахъ и арестѣ, заключенія свѣдущихъ людей данныя при предварительномъ слѣдствіи, наконецъ всѣ засвидѣтельствованные списки прежде данныхъ показаній съ изъясненіемъ собственнаго сознанія, равно выписки изъ оныхъ; равнымъ образомъ письменныя свидѣтельства о поведеніи, данныя духовнымъ лицомъ или начальственнымъ мѣстомъ или начальникомъ по службѣ. Прочтеніе письменнаго заключенія свѣдущаго лица, не допрошеннаго при предварительномъ слѣдствіи, не допускается. (§ 145) Показаніе свидѣтеля допрошеннаго при предварительномъ слѣдствіи можетъ, по предложенію одной изъ сторонъ или безъ такового, по

2) На основаніи 45 § устава угол. суд. однако присоединеніе гражданскаго иска потерпѣвшаго отъ преступленія къ уголовному процессу имѣетъ мѣсто только по дѣламъ о поддѣйскахъ нарушеніяхъ. (Сравни. главу XI, стр. 124.) *Ам.*

заключенію самого суда, быть прочитано въ засѣданіи, когда совѣщательное отдѣленіе или обвинительный департаментъ допустили это—(сравн. §§ 120, 124 въ главѣ XIII стр. 180)—или когда не явившійся свидѣтель между тѣмъ умеръ, или его мѣстопробываніе неизвѣстно, или представляются важныя причины по заключенію суда, по крайней мѣрѣ на довольно продолжительное время, которыя препятствуютъ его устному допросу. Въ такихъ случаяхъ,кромя того, который упомянутъ первымъ, требуется всегда постановленіе судомъ заключенія о прочтеніи показанія съ указаніемъ мотивовъ; но всегда присяжнымъ должно быть объявляемо, были ли свидѣтели, чье показаніе прочитывается, допрошены подъ присягою. Распорядительная власть, председателя не должна быть ни какимъ образомъ ограничена правилами содержащимися въ этомъ и продолжающихся параграфахъ. (§ 136) — — Всякій допросъ въ засѣданіи производится председателемъ; засѣдатели и присяжные могутъ съ дозволенія председателя сами дѣлать вопросы допрашиваемому лицу; прокуроръ, защитникъ и также подсудимый должны просить председателя о предложеніи вопросовъ по ихъ желанію. — — (§ 137) — — Всегда когда одна изъ сторонъ дѣлаетъ предложеніе, противной стороной предъ заключеніемъ суда должно быть дозволено представить объясненіе. — —

4) *Вюртембергъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 122) Председатель спрашиваетъ подсудимаго, о его имени и возрастѣ, званіи, мѣстожительство и мѣсторожденіи. Онъ проходитъ съ нимъ существенное содержаніе обвинительнаго акта и обращаетъ особливое вниманіе его на разницу между его настоящимъ и прежнимъ показаніемъ. Онъ замѣчаетъ ему наконецъ, что онъ услышитъ теперь основанія, которыя будутъ представлены въ подтвержденіе обвиненія. (Ст. 123) Свидѣтели даютъ показанія по отдельности. Прежде дачи показанія они должны подъ страхомъ кассации принести присягу въ томъ, что безъ ненависти и т. д. покажутъ истину (* Председатель спрашиваетъ ихъ о личныхъ ихъ отношеніяхъ, о родствѣ и знакомствѣ съ подсудимымъ и т. д. подробно.) После того свидѣтели даютъ свое показаніе изустно. (Ст. 125) После каждаго показанія председатель спрашиваетъ подсудимаго, не желаетъ ли онъ отвѣчать на то, что противъ него только что было показано. Свидѣтели не слѣдуетъ призывать. Председатель можетъ отъ свидѣтелей и подсудимаго потребовать всякое объясненіе, которое онъ сочтетъ необходимымъ для открытія истины. (Ст. 126) Кромѣ председателя, судьи, присяжные, прокуроръ и гражданскій истецъ могутъ послѣ полученія на то позволенія председателя дѣлать вопросы свидѣтелямъ и подсудимымъ. (Ст. 127) Подобнымъ образомъ подсудимый и его защитникъ могутъ дѣлать также вопросы свидѣтелямъ.

Если бы они однако употребляли по это предоставленное имъ право, то председатель можетъ потребовать отъ нихъ сообщеніе указаннаго тѣхъ вопросовъ, которые они намерены предложить и устранить тѣ, которые ему покажутся несоотвѣстными. Если представляется возраженіе, то рѣшается ассизное присутствіе. (Ст. 128. * После окончанія дачи показаній подсудимый или его защитникъ могутъ представлять, что они сочтутъ нужнымъ, противъ свидѣтеля или его показанія. За обиды или неосновательныя обвиненія ассизный судъ договаривается къ дисциплинарнымъ взысканіямъ.) (Ст. 129) Всякій свидѣтель послѣ дачи свидѣтельства остается, если председатель не дѣлаетъ другаго распоряженія, въ залѣ засѣданія, пока присяжные не удалятся для постановленія рѣшенія. (Ст. 130. * После допроса свидѣтелей представленныхъ со стороны прокурора или гражданского истца допрашиваются свидѣтели указанныя подсудимымъ фактахъ, обвиненія или одоброу имени и поведенія его.) (Ст. 131; * правила объ освобожденіи отъ свидѣтельства; ближайшія родственники до 2 степени боковой линіи, также оженныя и имѣющія его, могутъ отказываться отъ свидѣтельства.) (Ст. 132) Обязательны и обращающія къ тому должностныя лица, получающія опредѣленное содержаніе, за сдѣланіе объявленій могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтелей. Но присяжные должны быть поставлены въ извѣстность о томъ, какого рода эти свидѣтели. (Ст. 133) Если лица означенныя въ ст. 131 согласны дать показаніе, то они допрашиваются безъ присяги. — (Ст. 134—137. * Правила о допросѣ членовъ королевскаго дома) (Ст. 138) Свидѣтели представленные самимъ прокуроромъ или подсудимымъ должны быть допрошены, хотя бы они прежде тѣмъ не были допрошены съ запискою въ протоколъ, или хотя бы имъ не было сдѣлано вызова, однако съ тѣмъ, что во всякомъ случаѣ они должны были быть назначены въ списокъ упомянутомъ въ ст. 120. (Ст. 139) Свидѣтели не должны между собою переговариваться. (Ст. 140. * Подсудимый равно какъ прокуроръ могутъ требовать и председатель можетъ самъ распорядиться объ удаленіи или введеніи вновь нѣкоторыхъ свидѣтелей.) (Ст. 141. * Председатель можетъ при допросѣ удалять нѣкоторыхъ подсудимыхъ и допросить особо, однако онъ долженъ ихъ поставить немедленно въ извѣстность о томъ, что происходило въ ихъ отсутствіи и о результатѣ сего.) (Ст. 142) Во время устнаго слѣдствія присяжные, прокуроръ, защитникъ и судьи могутъ объявлять, что имъ кажется важнымъ, если чрезъ то не прерывается слѣдствіе. (Ст. 143. * Председатель распоряжается о представленіи вещественнымъ доказательствъ для признанія ихъ.) (Ст. 144—150. * Различныя правила о мѣрахъ противъ ложныхъ показаній свидѣтелей, противъ неявляющихся по вызову, за тѣмъ о пригласе-

пеніи переводчика и производствъ къ случаю допроса слѣпыхъ или глухихъ подсудимыхъ. По ст. 146, 147 дѣло по неявишъ свидѣтели можетъ быть назначено на ближайшее засѣданіе; свидѣтель въ такомъ случаѣ приговаривается къ платежу издержекъ и приводится въ судъ; во всякомъ случаѣ за неявку или отказъ отъ свидѣтельства отъ принятія присяги свидѣтель приговаривается къ денежному взысканію до 40 гульденовъ или даже къ тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ.) (Ст. 151) Правила о свидѣтеляхъ примѣняются и къ свѣдущимъ лицамъ. Они приносятъ присягу, если не приносили прежде служебной присяги.

5) *Бадень.* (Уст. уг. суд. § 230 сравн. съ зак. о суд. прис. § 91.) После прочтенія обвинительнаго акта, председатель допрашиваетъ подсудимаго о всѣхъ важныхъ для постановленія рѣшенія фактическихъ обстоятельствахъ, отчасти тотчасъ же, отчасти въ продолженіи допроса свидѣтелей или прочтенія ихъ показаній. (§ 231) Явившіеся *свидѣтели* по назоимнаніи имъ возложенной ими присяги увѣщаются председателемъ для добросовѣстнаго обнаруженія истины и тѣ свидѣтели, которые еще не были приведены къ присягѣ, если ничто не препятствуетъ сему, также приводятся къ присягѣ. Свидѣтели затѣмъ удаляются въ особую назначенную комнату, въ случаѣ необходимости воспрепятствовать всякимъ ихъ перетоворамъ или другаго рода сообщеніямъ, и вызываются по одиночѣ къ допросу. (* После допроса всякій свидѣтель долженъ оставаться пока председатель не отпуститъ или не удалитъ его.) (§ 232) При допросѣ подсудимаго и свидѣтелей председателемъ прочіе члены суда и прокуроръ посѣдуютъ; получивъ согласіе председателя, а всякій подсудимый и его защитникъ не иначе какъ чрезъ посредство председателя, могутъ дѣлать вопросы тому, кто допрашивается. Правила § 231 и 232 о свидѣтеляхъ примѣняются и къ *свѣдущимъ людямъ.* (Зак. о суд. прис. § 95) Всякій приближенный въ правѣ во время слѣдствія дѣлать вопросы подсудимому, равно свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, получивъ на сіе предварительное дозволеніе председателя. Онъ можетъ также сдѣлать председателю предложенія о предпріятіи дѣйствій, которыя имѣютъ цѣлю разясненіе предметовъ, казущихся ему важными для обсужденія уголовного дѣла. Запасные присяжные (§ 75) имѣютъ одинакія права съ комплектными присяжными. (Уст. уг. суд. § 233) По требованію подсудимаго или его защитника, или прокурора, *прочитываются* нѣкоторые документы изъ дѣла вполне или нѣкоторыми мѣста изъ оныхъ. Председатель можетъ распорядиться этимъ и самъ. (§ 234. * Председатель можетъ при допросѣ удалить одного или нѣсколькихъ подсудимыхъ изъ залы засѣданія, но долженъ тогда сообщить ему все, что происходило въ судѣ во время его отсутствія (* относительно неявки свидѣтелей и

свидущихъ людей и въ § 221 уст. уг. суд. определено, что за неявку, если повѣстка о вызовѣ была сообщена по крайнѣй мѣрѣ за 2 дня до отъѣзда, можетъ быть назначено денежное взысканіе до 100 гульденовъ или тюремное заключеніе до 14 дней; кромѣ того если прозводство по саму было отсрочено, то виновные подвергаются платежу издержекъ напраснаго проѣзда. Въ послѣднемъ случаѣ по § 222, смотря по обстоятельствамъ, должно быть послано вмѣстѣ съ тѣмъ предписаніе о приводѣ, при 2 отсрочкѣхъ вслѣдствіе новой неявки предписаніе о взятіи подъ стражу.³⁾ (* Согласно § 145 за неосновательный отказъ отъ свидѣтельства или принесенія присяги и послѣ того, какъ увѣщаніе окажется безполезнымъ, назначается денежное взысканіе до 50 гульденовъ или тюремное заключеніе до 14 дней, а по важнѣйшимъ дѣламъ, смотря по обстоятельствамъ—заключеніе подъ стражу до 6 недѣль; отказываться отъ свидѣтельства по § 149 могутъ ближайшіе родственники подсудимаго или сообщника, до 2 степени боковой линіи, напротивъ духовные, лица состоящіе въ государственной службѣ, если послѣдніе не освобождены отъ обязанности сохранять молчаніе по долгу службы, повѣренные и защитники относительно того, что по ихъ званію и должности имъ довѣрено, по § 150 вовсе не могутъ быть допрошены). (* По § 239 свидѣтели, если съ вѣроятностію можно полагать, что они съ сознаниємъ дали ложное показаніе, могутъ по распоряженію предсѣдателя быть взяты подъ стражу и отправлены къ судебному слѣдователю) (* Правила о приглашеніи *переводчика* и производства противъ *нѣмыхъ* и *глухихъ* въ § 166—168 и 196).

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 304) Послѣ того какъ свидѣтели на время удалились, предсѣдатель *допрашиваетъ* подробно *подсудимаго*, ссылаясь на доказательства о предметѣ обвиненія оказывающіеся по предварительному слѣдствію. (§ 305) Онъ также спрашиваетъ его, равно какъ защитника и прокурора, нѣтъ ли у нихъ возраженія противъ допущенія къ *свидѣтельству* лицъ или достовѣрныхъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей. (* Относительно свидѣтелей постановляется тотчасъ судомъ по выслушаніи противной стороны, а въ случаѣ нужды послѣ новаго допроса—заключеніе; относительно же послѣднихъ производится ближайшее удостовѣреніе во

3) Хотя оба приведенные параграфа въ *зак. о суд. прис.* § 91, (съ которыми нужно сравнить § 14, 15, 25, 27, 37, 108), не положительно предписаны для призывенія въ судъ присяжныхъ, но они имѣютъ силу также какъ и нѣкоторыя другія правила устава угол. суд. (который введенъ въ дѣйствіе не вполне, а только въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ), вслѣдствіе необходимой связи ихъ съ введенными въ дѣйствіе параграфами и недостатка другихъ правилъ. Сравни. и § 144 уст. уг. суд. Авст.

время производства). (§ 306) Собрание доказательств производится по общим правилам (§ 68 и слѣд.). (§ 307) Вещи, равно какъ почерки и документы, которые предлагаются для сличенія и при допросѣ лицамъ, дающимъ по дѣлу объясненія, или подсудимому въ случаѣ нужды должны быть показываемы отчетливо и присиживать. (§ 308) Послѣ каждого показанія председатель спрашиваетъ свидѣтеля, есть ли находящійся на лицѣ подсудимый то самое лицо, о которомъ онъ говорилъ. (§ 309) Равнымъ образомъ послѣ всякаго допроса свидѣтеля или свѣдущаго лица требуется отъ подсудимаго и его защитника объясненіе по показанію допрошеннаго лица. (§ 310) Присяжные, включая и запасныхъ, въ правѣ съ согласія председателя дѣлать вопросы допрашиваемымъ лицамъ (смотри также § 91). (Въ 91 § постановлено:) Предложеніе такихъ вопросовъ, при помощи результатовъ приговорительнаго производства, предоставляется, даже съ прерваніемъ допрашиваемыхъ лицъ, председателю; и когда лицо было уже допрошено, то оно предоставляется (съ согласія председателя) всякому члену суда, равно какъ и прокурору, который можетъ заступать и потерпѣвшаго отъ преступленія. Подсудимый и его защитникъ могутъ равнымъ образомъ дѣлать свидѣтелямъ вопросы но не иначе, какъ чрезъ посредство председателя. (§ 311) Если выслушиваются *свѣдущіе люди*, то председатель долженъ способствовать присяжнымъ, коды скоро дѣло идетъ о научныхъ выводахъ изъ фактовъ, чтобы они высказали всѣ сомнѣнія, которыя возбуждаетъ въ нихъ заключеніе или которыхъ они не разрѣшаютъ, дабы сомнѣнія эти могли быть изслѣдованы. (§ 312) Присяжные могутъ требовать отъ председателя предпріянія такихъ дѣйствій, которыя имѣютъ цѣлю разясненіе предметовъ, важныхъ по ихъ мнѣнію.

(* Въ § 68—115, упомянутыхъ въ § 306, содержатся подробныя правила о порядкѣ производства вообще. Здѣсь приводятся только важнѣйшія). (§ 68) Собрание доказательствъ производится въ присутствіи подсудимаго. (§ 70.) (*) Председатель можетъ удалить при допросахъ подсудимаго или нѣкоторыхъ подсудимыхъ, но долженъ тотчасъ поставить ихъ въ извѣстность о всемъ томъ, что производимо было въ ихъ отсутствіи). (§ 71) Председатель опредѣляетъ очередь въ собраніи различныхъ доказательствъ, однако сторонамъ предоставляется дѣлать по сему предмету представленія. По общему правилу сперва должны быть разобраны доказательства въ подтвержденіе обвиненія. (§ 72—73. * О распорядительной власти председателя, сравн. главу VII, стр. 95) (§ 75.) Правила прежде дѣйствовавшаго законодательства относитель-

* Согласіе здѣсь требуется только на то, чтобы говорить.

не способная доказательств могутъ быть допущены, остаются въ силѣ. (§ 77) Свидѣтели, которые не могутъ быть допущены и къ которымъ принадлежатъ также свидѣтели присутствовавшіе при судебномъ слѣдствіи по дѣлу до допроса ихъ, могутъ быть допрошены по заключенію суда съ согласія обвинителя и подсудимаго, и также приводятся изъ присягъ, если они не признаются по закону неспособными къ приведенію къ присягѣ. (§ 78) Потерпѣвшее отъ преступнаго лица не должно быть признаваемо за такого свидѣтеля, который не можетъ быть допущенъ. Если онъ является въ качествѣ частнаго обвинителя или предъявляетъ гражданскій искъ, то хотя онъ можетъ быть допрошенъ въ качествѣ лица доставляющаго пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія (Auskunftsperson), не допущенъ къ присягѣ онъ можетъ быть не иначе какъ съ соблюденіемъ условій постановленныхъ въ § 77. (* По дѣламъ о воровствѣ во всякомъ случаѣ отбирается присяга объ отчужденіи о принадлежности вещи (Entfremdungs—oder Würderungseid) (§ 82—85. * Свидѣтели за неувѣку и отказъ отъ свидѣтельства по неосновательнымъ причинамъ приговариваются къ денежному взысканію до 20 талеровъ или заключенію до 14 дней, а если по винѣ ихъ засѣданіе было отсрочено, то судебнымъ издержкамъ возникшимъ вслѣдствіе отдаленія срока онаго, а во второй разъ приговариваются къ взысканію до 50 талеровъ или 6 недѣльному заключенію и можетъ быть сдѣлано распоряженіе о насильномъ ихъ приводѣ.) (§ 86) Свидѣтели, которые должны быть допрошены, удаляются предъ допросомъ подсудимаго въ судебномъ засѣданіи изъ залы суда до допроса ихъ. (§ 87) Предсѣдатель можетъ распорядиться о томъ, чтобы нѣкоторые свидѣтели были разлучены до допроса ихъ. (§ 88) По дѣламъ подлежащимъ рѣшенію присяжныхъ должны быть приведены къ присягѣ всѣ свидѣтели; по дѣламъ же рѣшаемымъ въ палатѣ (Obergericht) только тѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ, которые еще не были приведены къ присягѣ при предварительномъ производствѣ. (* Они приводятся къ присягѣ послѣ допроса ихъ о личныя отношенія ихъ.) (§ 89) За исключеніемъ дѣлъ подлежащихъ рѣшенію суда присяжныхъ однако должностныя лица и общинныя чиновники могутъ быть допущены по долгу служебной ихъ присяги. (§ 91, * смотр. выше послѣ §. 310) (§ 92) Свидѣтель послѣ допроса, если предсѣдатель не сдѣлаетъ иного распоряженія, остается въ залѣ засѣданія — (§ 93) Свидѣтели не должны предлагать другъ другу вопросовъ даже чрезъ посредство предсѣдателя. (§ 94; * о преслѣдованіи свидѣтелей дѣлающихъ явно ложныя показанія) (§ 96) Свидѣтели могутъ быть допрошены въ судебномъ засѣданіи только вслѣдствіе положительнаго требованія подсудимаго, обвинителя или потерпѣннаго, а по общему

правилу прочтеніе заключенія (§ 163), даннаго ими при предварительномъ производствѣ, признается достаточнымъ. (§ 97) Если свѣдущіе люди вызваны въ засѣданіе, то по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію присяжныхъ они всегда... приводятся къ присягѣ. (§ 98) Нѣсколько свѣдущихъ людей могутъ быть также спрошены совокупно и удаленіе ихъ предъ производствомъ судебного слѣдствія не требуется. (§ 99. * Правила изложенныя въ § 91, 82—84 о свидѣтеляхъ примѣняются съ нѣкоторыми ограниченіями, которые означены ниже, и къ свѣдущимъ людямъ) (§ 101—103. * Правила о приглашеніи *переводчика* и производство относительно *глухонемыхъ*.) (§ 104) Допросъ лица могущаго доставить пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія, допускаемый по закону и имѣющій вліяніе на дѣло, или собраніе судомъ рѣшающимъ дѣло другаго какоголибо доказательствъ о которомъ было своевременно заявлено, не производится въ случаѣ обоюднаго отказа отъ сего сторонъ и кромѣ того только въ такомъ случаѣ, когда означенный допросъ или собраніе доказательствъ не возможно произвести въ засѣданіи или когда дозволяется по закону вмѣсто сего обращаться къ другому способу производства. (§ 105) Поэтому показанія свидѣтеля по причинѣ неявки его могутъ быть прочитаны изъ актовъ предварительнаго слѣдствія только въ такомъ случаѣ, когда свидѣтель между тѣмъ умеръ, или мѣстопробываніе его неизвѣстно, или когда для вызова его по усмотрѣнію суда представляются важныя препятствія и на продолжительное время. Прочтеніе показанія его въ такомъ случаѣ бываетъ въ силу самаго закона. (§ 107. * Прочтеніе свидѣтельствъ о добромъ поведеніи, — *Leumundszeugniss*, свѣдѣній о прежде назначенныхъ наказаніяхъ и послѣдовавшихъ приговорахъ, протоколовъ о личномъ осмотрѣ, протоколовъ о всякаго рода медицинскихъ и техническихъ изслѣдованіяхъ бываетъ также въ силу закона.) (§ 108) Подсудимый долженъ быть всегда допрошенъ о томъ, что обнаружилось на допросѣ или при прочтеніи въ засѣданіи, какъ равно о предъявленныхъ вещахъ. (§ 115. * Всѣмъ судьямъ, присяжнымъ и обѣимъ сторонамъ дозволяется дѣлать замѣтки, но производство вслѣдствіе этого не должно останавливаться.)

7) *Гессенъ* * Сравни. главу xxiv; здѣсь не установлено дѣлать предварительный допросъ подсудимому, а потому непосредственно начинается допросъ *свидѣтелей*.

(*Зак о суд прис.* ст. 140.) Свидѣтели (* въ томъ порядкѣ, какъ они вызываются для сей цѣли) даютъ и при томъ каждый по одиночкѣ свое показаніе. Предъ своимъ свидѣтельствомъ каждый по одиночкѣ приноситъ подъ страхомъ кассациі присягу: «клянусь, что буду говорить безъ ненависти и страха.» и т. д. — (* председатель спрашиваетъ свидѣтелей о личныхъ отношеніяхъ ихъ, родствѣ

или знакомствѣ съ подсудимымъ и т., д.; затѣмъ они сами устно допрашиваются о дѣлѣ и при томъ свидѣтели вызванные по требованію прокурора допрашиваются по очереди назначенной за ранѣе для подтвержденія обвиненія.) (Ст. 141) Послѣ дачи показанія председатель спрашиваетъ свидѣтеля, дѣйствительно ли находящійся на лицѣ подсудимый есть то лицо, о которомъ онъ говорилъ; онъ спрашиваетъ послѣ того подсудимаго, хочетъ ли онъ отвѣчать на то, что противъ него показано. Не должно прерывать свидѣтеля. Подсудимый или его защитникъ можетъ по окончаніи показанія его спрашивать свидѣтеля чрезъ посредство председателя . . и представлять то, что кажется полезнымъ для защиты. Судьи, прокуроръ и присяжные имѣютъ тоже право, но они и въ этомъ случаѣ должны предварительно просить председателя о позволеніи имъ сказать слово. (Ст. 143) Всякій свидѣтель по окончаніи показанія, если председатель не сдѣлаетъ иного распоряженія, остается въ залѣ суда до совѣщанія присяжныхъ. (Ст. 144. * Послѣ допроса свидѣтелей вызванныхъ по требованію прокурора выслушиваются указанные подсудимымъ свидѣтели о фактахъ обвиненія или о его образѣ жизни.) (Ст. 145) Председатель можетъ по просьбѣ подсудимаго распорядиться о вызовѣ свидѣтелей, которыхъ онъ укажетъ ему сверхъ свидѣтелей означенныхъ въ дополненіи къ постановленію о преданіи суду, если показанія ихъ по мнѣнію председателя полезны для обнаруженія истины. — — (Ст. 146. * Ближайшіе родственники подсудимаго или одного изъ подсудимыхъ, до 2 степени боковой линіи, какъ равно доносители, которые получаютъ денежную награду по закону, не могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей; допросъ ихъ однако (* * согласно съ французскою системою) не влечетъ кассаций, коль скоро прокуроръ или подсудимый не противились этому.) (§ 147. * Другіе доносители могутъ быть допрошены, но должны быть указаны, какъ таковые, присяжными.) (Ст. 148) Свидѣтели, которые указываются только послѣ постановленія опредѣленія о преданіи суду (ст. 138), должны быть спрошены даже тогда, когда они прежде не были допрошены съ записаніемъ ихъ показанія въ протоколъ, или когда они находятся въ засѣданіи, хотя не получили повѣстки о вызовѣ. (Ст. 149) Свидѣтели не должны переговариваться. (Ст. 150. Подсудимый, равно и прокуроръ можетъ просить, а председатель можетъ распорядиться объ удаленіи или вызовѣ вновь нѣкоторыхъ свидѣтелей.) (Ст. 151. * Председатель можетъ на время допроса удалить нѣкоторыхъ подсудимыхъ и допросить порознь, но долженъ немедленно поставить въ извѣстность подсудимыхъ о томъ, что происходило въ ихъ отсутствіи и о бывшемъ результатѣ. (Ст. 153—155. * Правила на случай неявки свидѣтелей; дѣло вслѣдствіе сего можетъ быть отложено до ближайшихъ ассм-

зовъ или до другаго дня. Въ первомъ случаѣ, свидѣтель за неиску приговаривается къ платежу соответственныхъ издержекъ и дѣлается распоряженіе о приводѣ его, во второмъ же случаѣ свидѣтель за неявку или отказъ отъ присяги или отъ свидѣтельства приговаривается къ денежному взысканію до 40 гульденовъ. (Ст. 156) Присяжные, прокуроръ и судьи... не должны дѣланіемъ своихъ заѣтокъ прерывать засѣданія. (Ст. 157) Во время свидѣтельскихъ показаній или по окончаніи ихъ председатель представляетъ подсудимому всѣ *вещественныя доказательства* для удѣла его. (* Онъ требуетъ отъ него или въ случаѣ нужды также отъ свидѣтелей признанія этихъ вещей) (Ст. 158—161. * Правила о преслѣдованіи за ложныя показанія свидѣтелей, о приглашеніи *переводника*, о производствѣ въ случаѣ *мужонныхъ* подсудимыхъ и свидѣтелей.)

8) *Брауншвейгъ.* (Уст. уг. суд. § 133.) За сѣмъ председатель *допрашиваетъ* подсудимаго по содержанію обвиненія. Прокуроръ въ правѣ послѣ этого допроса председателемъ дѣлать вопросы подсудимому. (По § 56 председатель опредѣляетъ порядокъ, въ которомъ нѣсколько подсудимыхъ, свидѣтелей и свѣдущихъ людей должны быть спрошены, должны ли они удалиться или снова явиться. Онъ можетъ предоставить производство допроса одному изъ судей и дозволить сторонамъ предлагать прямо вопросы лицамъ представляющимъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія (*)) (*Ausknüpfverhör*); присяжнымъ же можетъ дозволить предлагать вопросы прямо не только этимъ лицамъ, но и подсудимому; безъ дозволенія председателя никто не имѣетъ права держать слово.) (§ 134) Председатель требуетъ отъ прокурора и подсудимаго, чтобы они представили возраженія, которыя они могутъ имѣть противъ допущенія или достоверности свидѣтелей или свѣдущихъ людей, и судъ разрѣшаетъ эти возраженія, послѣ чего приступается къ разсмотрѣнію доказательствъ. Разсмотрѣніе это происходитъ по правиламъ изложеннымъ въ § 90 и должно имѣть мѣсто даже тогда, когда подсудимый учинилъ собственное признаніе. *Вещи, документы, образцы, почерки* и т. д. предложенныя свидѣтелямъ, свѣдущимъ людямъ или подсудимому должны быть предъявлены и присяжнымъ. (§ 135) Послѣ каждаго показанія председатель спрашиваетъ положительно свидѣтеля, дѣйствительно ли подсудимый то лицо, о которомъ онъ говорилъ, и требуетъ, чтобы подсудимый и его защитникъ объяснились по предмету показанія.

(* Вышеприведенный § 90 устанавливаетъ:) — Свидѣтели,

* Смотри выше стр. 96, прим. 3.

цѣновщики и свѣдущіе люди прежде спроса ихъ приводятся къ присягѣ, *) или же имъ напоминаетъ присяга, если они были приведены къ ней при предварительномъ слѣдствіи. Свидѣтели находящіеся вблизи, допросъ коихъ оказывается по дѣлу необходимымъ, или тѣ, которые не явились по вызову, могутъ быть тотчасъ по распоряженію предсѣдателя вызваны судебнымъ приставомъ. Если подсудимый сознается, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ производить ли и въ какой степени повѣрку доказательствъ. (* По дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ это правило не примѣняется; по силѣ § 134). Судъ можетъ также признать достаточнымъ *прочтеніе* показаній цѣновщиковъ и свѣдущихъ людей, однако въ такомъ только случаѣ, когда относятся единственно къ объективному составу преступленія. Последнее правило имѣетъ мѣсто также относительно показаній свидѣтелей, которые не могли явиться въ судъ по непреодолимой причинѣ, или вызовъ коихъ къ судебному слѣдствію, по силѣ § 59 (* сравн. главу ху, стр. 213), не требуется. Протоколы составленные о личномъ осмотрѣ, свидѣтельства о добромъ поведеніи, судебные аттестаты и т. п. должны быть прочтаны. Судъ однако можетъ также въ присутствіи прокурора, подсудимаго и его защитника отправиться на самое мѣсто.

(§ 131) Въ случаѣ неявки свидѣтелей по вызову, судъ, если прокуроръ и подсудимый на то согласны, можетъ распорядиться о прочтеніи протоколовъ о ихъ показаніяхъ, въ противномъ случаѣ и когда свидѣтели живутъ въ томъ же округѣ (Kreis) засѣданіе должно быть отложено до другаго дня; за неповиновеніе свидѣтели подвергаются приводу и кромѣ наложенія на нихъ взысканія (* по § 87, 104: 20 талер. или 14 дневное заключеніе а во второй разъ 50 талер. или 6 недѣльное заключеніе **)) приговариваются къ уплатѣ издержекъ вслѣдствіе отсрочки засѣданія. Если напротивъ свидѣтели оказывающіе неповиновеніе не могутъ быть доставлены, то отъ усмотрѣнія суда зависитъ распорядиться или о прочтеніи протокола о свидѣтельскомъ показаніи, или передать дѣло въ ближайшее засѣданіе или въ засѣданія сосѣдняго округа. Показанія свидѣтелей, личное присутствіе коихъ при судебномъ слѣдствіи по § 95 не требуется, (выше стр. 215) прочитываются.

9) *Нассая.* (Зак. о суд. прос. ст. 137). После того какъ свидѣтели удалились, предсѣдатель долженъ вкратцѣ *разъяснить* подсудимому отдѣльные предметы обвиненія и предложить ему въ

4) Форма присяги опредѣлена въ § 60—61. *Акт.*

5) Тому же наказанію по § 87 подвергаются лица доставляющіе по дѣлу пояснительные свѣдѣнія, если отказываются отъ объясненія. *Акт.*

случаѣ нужды посредствомъ предложенія особыхъ вопросовъ объясниться о всѣхъ фактахъ важныхъ для постановленія рѣшенія. Въ слѣдствіе сего этотъ спросъ долженъ быть продолжаемъ во время разсмотрѣнія доказательствъ при всякомъ показаніи, когда это оказывается соотвѣтственнымъ. (Ст. 138) Предсѣдатель послѣ того въ назначенномъ имъ самимъ порядкѣ вызываетъ вновь *свидѣтелей* по одиначѣ и допрашиваетъ ихъ; предъ своимъ показаніемъ каждый отдѣльно *подъ страхомъ* кассациі приноситъ присягу: «я клянусь, что буду говорить правду безъ ненависти и страха и т. д.»—(* предсѣдатель спрашиваетъ свидѣтелей о личныхъ ихъ отношеніяхъ, родствѣ или знакомствѣ съ подсудимымъ и т. д.; затѣмъ они допрашиваются устно о самомъ дѣлѣ). (Ст. 139) Послѣ показанія предсѣдатель спрашиваетъ свидѣтелей, дѣйствительно ли подсудимый то лицо, о которомъ онъ говорилъ; онъ спрашиваетъ потомъ подсудимаго, не можетъ ли онъ сказать что либо противъ выслушаннаго только что свидѣтельской показанія или личности свидѣтеля. (Ст. 140) Лица допрашиваемыя *могутъ быть прерываемы* во время показаній судьей, прокуроръ и присяжные имѣютъ право предлагать имъ вопросы, испросивъ сперва позволеніе предсѣдателя на то, чтобы держать слово. (Ст. 141.) Такимъ же образомъ подсудимый и его защитники могутъ дѣлать вопросы свидѣтелямъ. Если бы они однако употребляли во зло предоставленное имъ право, то предсѣдатель можетъ потребовать, чтобы они объявляли ему заранее, какіе хотятъ предложить вопросы, и устранять вопросы, которые окажутся несоотвѣтственными. Въ случаѣ возраженія... рѣшаетъ ассизное присутствіе. (Ст. 142 согласна съ ст. 143 гессен. зак.) (Ст. 143 согласна съ 145 гессен. зак.) (Ст. 144. * Ближайшіе родственники подсудимаго или одного изъ подсудимыхъ, до 2 степени боковой линіи, не могутъ противъ нихъ или въ случаѣ несогласія прокурора и подсудимаго быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтелей, равнымъ образомъ и нѣкоторые другія лица, какъ то духовные, состоящіе на государственной службѣ и т. д. относительно того что составляетъ вѣренную по ихъ призванію тайну и при извѣстныхъ условіяхъ; но если прокуроръ и подсудимый не воспротивились допросу ихъ, то онъ не служитъ поводомъ кассациі; также во время предварительнаго слѣдствія близкіе родственники могутъ быть допрошены безъ присяги.) (Ст. 145) Объявители и обязанныя по долгу службы лица, которые имѣютъ по закону право на вознагражденіе за доносъ, могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей, однако присяжные должны быть поставлены въ извѣстность объ этомъ качествѣ означенныхъ лицъ. (Ст. 146—148 согласны съ ст. 148—150 гессен. зак.) (Ст. 149. * Изъ числа многихъ подсудимыхъ предсѣдатель можетъ уда-

дѣлѣ нѣкоторыхъ и допросить особо, но онъ долженъ каждаго поставить въ извѣстность немедленно и исполнѣ о томъ, что произошло въ его отсутствіи.) (Ст. 151—153. * Правило на случай неявки свидѣтелей; дѣло по этой причинѣ можетъ быть отложено до ближайшихъ ассизовъ или до другаго дня; за неявку или за отказъ отъ присяги или отъ свидѣтельства свидѣтель ассизнымъ судомъ приговаривается къ денежному взысканію отъ 10 до 50 гульденовъ, или заключенію въ рабочемъ домѣ или тюрьмѣ до 21 дн., и, въ случаѣ нужды, вызывается снова, или приводится и берется подъ стражу; но о наказаніи должно предупредить виновнаго.) (Ст. 154 согласна съ 156 ст. гессенс. зак.) (Ст. 155) Подсудимому, равно какъ и свидѣтелямъ показываются вещественныя доказательства къ обвиненію подсудимаго, образцы почерка. т. подоб. документы, колы скоро допросъ относится къ нимъ. Документы, служащіе уликою, прочитываются секретаремъ. (Ст. 156—159. * Правила производства въ случаѣ ложныхъ показаній, о приглашеніи переводчика, о глухонемыхъ подсудимыхъ и свидѣтеляхъ).'

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 282) — — *Подсудимый допрашивается* и доказательства разсматриваются. Это происходитъ по правиламъ содержащимся въ ст. 234 до 246. (* *Допол. зак. § 74* постановляетъ вообще, что относительно дальнѣйшаго производства примѣняются правила о судебномъ слѣдствіи въ окружныхъ судахъ, колы скоро не постановлено никакого исключенія.)

* Согласно ст. 234 и *доп. зак. § 61*, председатель еще до допроса подсудимаго по предмету самаго дѣла велитъ произвести *перекличку* вызванныхъ свидѣтелей и свѣдующихъ людей. Свидѣтели послѣ того отправляются въ назначенную для нихъ комнату и председатель, смотря по обстоятельствамъ, долженъ принять мѣры въ предупрежденіи переговоровъ и соглашенію между свидѣтелями. Въ случаѣ неявки лицъ вызванныхъ къ судебному слѣдствію должно поступать по ст. 217 и § 56 и 57 доп. зак.; о *неявке* подсудимаго смотр. главу xxxvi; въ случаѣ неявки защитника по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ судебное слѣдствіе получаетъ дальнѣйшій ходъ, только когда защитникъ назначилъ замѣняющее его лицо и это лицо явилось, или можетъ быть еще назначенъ другой защитникъ; неявившійся защитникъ приговаривается къ денежному взысканію отъ 1 до 20 талеровъ и издержкамъ причиненнымъ напраснымъ назначеніемъ слѣдствія; въ случаѣ неявки лицъ прокурорскаго надзора, согласно ст. 221. под. зак. § 57, слѣдствіе всегда отлагается по неявкѣ частнаго обвинителя. Относительно неявки свидѣтелей и свѣдующихъ людей въ 222 ст. содержится правило: если свидѣтели и свѣдующіе люди не являются при судебномъ слѣдствіи и не могутъ быть немедленно доставлены посредствомъ приказа о

приводѣ ихъ, то судъ по выслушаніи прокурора и подсудимаго и его защитника рѣшаетъ, должно ли быть отсрочено засѣданіе или вмѣсто устнаго показанія ихъ должны быть прочитаны данныя при предварительномъ слѣдствіи показанія свидѣтелей и заключенія свѣдущихъ людей. Ст. 223. Свидѣтели и свѣдущіе люди вызываемые въ надлежащемъ пост. 216 порядкѣ, по не явившіеся, подвергаются денежному взысканію до 50 талеровъ или тюремному заключенію до 30 дней (* въ иныхъ случаяхъ и платежу издержекъ отъ напраснаго назначенія слѣдствія.) Въ ст. 224—226 постановляется далѣе, что въ случаѣ отсрочки неявившіеся свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приведены въ судъ, въ случаѣ же намѣреннаго утѣсненія или удаленія кромѣ того относительно ихъ постановляется приказъ о взятіи подъ стражу; определеніе постановляется ассизнымъ присутствіемъ въ публичномъ засѣданіи и сообщается неявившимся писменно, которые могутъ въ теченіи 30 дней просить обвинительный департаментъ судебной палаты о сложеніи или смятеніи наказанія по причинѣ неправильнаго вызова ихъ или непреодолимаго препятствія къ явкѣ и въ случаѣ нужды могутъ обратиться съ жалобой въ верховный судъ. (Ст. 235) Предсѣдатель послѣ того *допрашиваетъ подсудимаго* о всѣхъ важныхъ для постановленія рѣшенія фактическихъ обстоятельствахъ съ соблюденіемъ правилъ изложенныхъ въ ст. 117. Обращеніе къ подсудимому съ вопросомъ можетъ имѣть мѣсто и во время судебного слѣдствія по представленіи какого доказательства. Если подсудимый *откажется отъ признанія* сдѣланнаго при предварительномъ слѣдствіи, то онъ спрашивается о причинахъ сего отказа; предсѣдатель можетъ велѣть прочесть прежде данное собственное признаніе изъ актовъ предварительнаго слѣдствія. Хотя подсудимый можетъ во время судебного слѣдствія имѣть сношеніе съ своимъ защитникомъ, однако это не дозволяется, когда онъ долженъ отвѣчать на предложенные ему вопросы. (Ст. 236) За *допросомъ* подсудимаго слѣдуетъ разсмотрѣніе доказательствъ со стороны прокурора и потомъ разсмотрѣніе доказательствъ со стороны подсудимаго; очередь въ разсмотрѣніи отдѣльныхъ доказательствъ определяется предсѣдателемъ. (Доп. зак. § 62) Прокуроръ и подсудимый могутъ во время судебного слѣдствія опускать доказательства, если на это согласенъ судъ и противная сторона не требуетъ разсмотрѣнія ихъ по важнымъ фактамъ, которые должны быть особо указаны. (Ст. 237 доп. зак. § 63) Свидѣтели и свѣдущіе люди выслушиваются въ присутствіи подсудимаго; они по усмотрѣнію предсѣдателя получаютъ предостереженіе и приводятся къ присягѣ прежде или послѣ ихъ показанія, по одиночкѣ или всѣ вмѣстѣ, порядкомъ установленнымъ въ ст. 161 и § 29 этого закона, за исключеніемъ присяжныхъ, свѣ-

душихъ людей, какъ равно свѣдущихъ людей и свидѣтелей приведенныхъ къ присягѣ при предварительномъ слѣдствіи, которыми только напоминаетъ о присягѣ исполненной ими вообще или во время слѣдствія. Допросъ производится предсѣдателемъ по правиламъ установленнымъ для судебного слѣдователя при предварительномъ слѣдствіи. Свидѣтели, которые противорѣчатъ въ своихъ показаніяхъ, могутъ быть поставлены предсѣдателемъ на *очную ставку*. Въ случаѣ неосновательнаго отказа отъ свидѣтельства или отъ присяги, виновный въ такомъ неповиновеніи подвергается денежному взысканію до 20 талеровъ или заключенію въ тюрьмѣ до 6 недѣль; на опредѣленіе сего взысканія не допускается жалобы. Свидѣтели и свѣдущіе люди послѣ допроса остаются въ залѣ суда, пока ихъ не отпуститъ предсѣдатель. (Ст. 238 и 239. * При окончаніи допроса надлежитъ положительно спрашивать свидѣтелей и свѣдущихъ людей, дѣйствительно ли находящійся на лицо подсудимый то лицо, о которомъ они давали показаніе, а подсудимаго спрашиваютъ, имѣетъ ли онъ возразить что либо и что именно противъ показанія). (Ст. 240) Предсѣдатель вправе удалить подсудимаго во время допроса свидѣтеля или другаго подсудимаго изъ залы засѣданія; но онъ по возвращеніи его долженъ подъ страхомъ кассациі поставить его въ извѣстность о всемъ что было показано въ его отсутствіи. Онъ также долженъ его распросить относительно показанія, какъ указано въ предъидущей статьѣ. (Ст. 241, доп. зак. § 64) ~~Кромѣ предсѣдателя~~, также члены присутствія ассизовъ и прокуроръ могутъ непосредственно обращаться къ подсудимому или свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ съ вопросами, получивъ на это сперва дозволеніе предсѣдателя. Такимъ же образомъ и защитникъ можетъ обращаться къ свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ съ вопросами. Подсудимому, гражданскому истцу присоединившемуся къ уголовному преслѣдованію, равно частному обвинителю и его адвокату, предсѣдатель *можетъ* дозволить обращаться непосредственно къ свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ (и къ обвиняемому) съ вопросами. Предсѣдатель долженъ наблюдать, чтобы дѣлаемы были только вопросы относящіеся къ дѣлу и онъ вправе взять на себя опять во всякое время предложеніе вопросовъ, или также закончить допросъ. Если представляется возраженія противъ устраненія какого либо вопроса, то судъ долженъ разрѣшить оное. Въ надлежащемъ случаѣ предсѣдатель долженъ предупредить свидѣтелей о правѣ предоставленномъ имъ ст. 177 (сравни. глав. XII стр. 171). (Ст. 242) Подсудимый равно какъ прокуроръ можетъ требовать, а предсѣдатель можетъ по своему усмотрѣнію распорядиться, чтобы свидѣтели по выслушаніи ихъ были удалены изъ

залы суда и снова введены и допрошены еще разъ, по одиночкѣ, или въ присутствіи другихъ свидѣтелей. (Ст. 243.) Если свидѣтели или свѣдущіе люди противурѣчаютъ своимъ показаніямъ даннымъ при предварительномъ слѣдствіи, то предсѣдатель можетъ распорядиться о *прочтеніи* прежнихъ ихъ показаній изъ актовъ предварительнаго слѣдствія. (Ст. 244, доп. зак. § 65) По общему правилу требуется изустный допросъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей; однако достаточно и прочтенія данныхъ ими при предварительномъ слѣдствіи показаній и заключеній, кромѣ случаевъ упомянутыхъ въ ст. 222 и въ § 28, 36 и 41 доп. зак. *), когда свидѣтели или свѣдущіе люди въ промежуткѣ времени умерли, неизвѣстно мѣсто-пробываніе ихъ, или судъ находитъ, что представляются важныя препятствія скорой явкѣ ихъ въ судъ. Протоколы объ осмотрахъ, прежнія уголовныя рѣшенія, вообще документы, которые имѣютъ значеніе по дѣлу, также прочитываются. (Ст. 245) Во время или при окончаніи судебного слѣдствія предсѣдатель распоряжается о предъявленіи подсудимому *вещественныхъ доказательствъ* служащихъ къ уличенію его и предлагаетъ ему объяснить, признаетъ ли онъ ихъ. Подобнымъ образомъ эти вещи предъявляются свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ. (Ст. 246 и доп. зак. § 66 относятся къ распорядительной власти предсѣдателя; смотр. выше главу VIII, стр. 97.)

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Правило, принятое въ прусскомъ законѣ 1852 года, о предоставленіи самимъ сторонамъ вести допросъ свидѣтелей (также въ тюрингскомъ и брауншвейгскомъ законодательствахъ) нашло въ послѣдствіи подражаніе и въ другихъ законодательствахъ. Такъ въ баденскомъ уставѣ 1864 года § 238 предсѣдатель можетъ предоставить прокурору и защитнику по единогласному ихъ предложенію допросъ свидѣтелей. *Erfahr. Mitt.* 273, 310.

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 683—734, 1027, 1103, 1104, 1108, 1109, 1203, 1242.

6) Ст. 222 о неявкѣ свидѣтелей или свѣдущихъ людей, доп. зак. § 28 о показаніяхъ членовъ августѣйшей фамиліи, § 36 о прочтеніи показаній, по опредѣленію постановленному до назначенія судебного слѣдствія еще обвинительнымъ департаментомъ, а § 41 въ особенности о прочтеніи показанія, которое опредѣлено заранѣе по предложенію подсудимаго или его защитника. *Актъ...*

ГЛАВА XXVI.

О заключительныхъ преніяхъ сторонъ по судебному
сѣдствію.

I. *Франція.* (уст. уг. суд. ст. 335).

По *французскому* и *шотландскому* законодательству, равно какъ по всѣмъ *нѣмецкимъ* законамъ о судѣ присяжныхъ (но не по *англійскому* и *сѣверо-американскому* праву, сравн. предыдущую главу), послѣ разсмотрѣнія доказательствъ въ подтвержденіе обвиненія и въ пользу подсудимаго слѣдуютъ рѣчи обвинителя и защитника; (*plaidoyer*) обвинителю предоставляется возражать, но послѣднее слово предоставляется всегда защитнику. Въ *большой* части законодательства *Германіи* кромя того постановляется за общее правило окончательный спросъ подсудимаго, не желаетъ ли онъ еще что нибудь показать; только въ нѣкоторыхъ законахъ содержится по примѣру *французскаго* вмѣстѣ съ тѣмъ правила о выслушаніи объясненій гражданского истца (прежде или послѣ прокурора). Особые правила о представленіи письменне составленныхъ предложеній *) для руководства при постановкѣ вопросовъ содержатся въ *бразильскомъ* законодательствѣ.

II. Въ *Англии* и *Сѣверо-американскихъ штатахъ*, какъ равно и въ *Шотландіи* ничто также не пренятствуетъ подсудимому представлять въ заключеніи то, что онъ найдетъ полезнымъ. Въ *англійскомъ* судопроизводствѣ есть весьма замѣчательное явленіе, достойное (конечно не безусловнаго однако) подражанія: пренія адвокатовъ даже по важнѣйшимъ дѣламъ часто не продолжаются долѣ четверти часа, такъ какъ *англичанинъ*, будучи вѣренъ своему народному характеру и обычаю, держится строго сущности дѣла и пренебрегаетъ бесполезными отступленіями и тщеславнымъ красноречіемъ. Но не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія, что по *англійскимъ* понятіямъ нѣкоторые по сущности своей вовсе не ничтожныя факты *почитаются неотносящимися къ дѣлу* во время судебного сѣдствія (именно до постановленія рѣшенія) и не разясняются, напр.

1) На практикѣ и въ другихъ законодательствахъ, напр. въ *сѣверо-американскихъ*, встрѣчается нечто подобное — это тезисы въ подтвержденіе обвиненія и въ пользу подсудимаго. (Смотр. напр. процессъ Сикльса 1839 г. въ Вашингтонѣ, въ *юльской* книжкѣ Журнала Министерства Юстиціи 1865 г.)

указаніе на совершеніе подсудимымъ прежде преступленій или на покушеніе его къ совершенію преступленія, также извѣстныя приготовленія, которыя хотя не относятся къ самому дѣянію, но однако тѣсно съ нимъ связаны, и т. д. Новый замѣчательный примѣръ въ этомъ родѣ представляетъ дѣло, происходившее въ началѣ 1855 года въ Лондонѣ, по обвиненію Бартелеми въ предумышленномъ убійствѣ.

III. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія.* (Зак. ст. 79) Послѣ допроса подсудимаго и свидѣтелей слѣдуютъ заключительныя пренія лицъ прокурорскаго надзора, подсудимаго и его защитника по вопросу о фактѣ, при чемъ послѣднимъ принадлежитъ послѣднее слово. — —

2) *Баварія.* (Зак. о суд. прис. ст. 170) Послѣ разсмотрѣнія доказательствъ прокуроръ долженъ изложить результатъ оного и развитіе основанія, которыя могутъ служить въ подтвержденіе обвиненія. Подсудимому и его защитнику принадлежитъ право отвѣчать на это. Если прокуроръ хочетъ еще держать слово, то слѣдуетъ ему это дозволить. Подсудимому и его защитнику принадлежитъ во всякомъ случаѣ право дать послѣднее объясненіе. Послѣ того председатель, обратившись предварительно къ подсудимому съ вопросомъ, не желаетъ ли онъ сдѣлать какое либо замѣчаніе, объявляетъ слѣдствіе оконченнымъ.

3) *Ганноверъ.* (Уст. уг. суд. § 137) — — Въ концѣ слѣдствія прокуроръ держитъ рѣчь для того, чтобы изслѣдовать результатъ оного и чтобы сдѣлать свое предложеніе касательно того рѣшенія, которое имѣетъ быть постановлено; если подсудимый обвиняется, то надлежитъ подвести уголовный законъ. Послѣ того выслушивается подсудимый и его защитникъ. Лицу прокурорскаго надзора предоставлено сдѣлать свое возраженіе; но всегда послѣднее слово должно принадлежать подсудимому и его защитнику. Послѣ обращенія председателя къ подсудимому съ вопросомъ, не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе, онъ объявляетъ слѣдствіе оконченнымъ. — —

4) *Вюртембергъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 152) Послѣ показаній свидѣтелей и взаимныхъ объясненій, которымъ они даютъ поводъ, выслушивается прокуроръ и гражданскій истецъ, и они развиваютъ основанія въ подтвержденіе обвиненія. Подсудимый и его защитникъ могутъ имъ отвѣчать. Прокурору и гражданскому истцу предоставляется возражать, но подсудимый или его защитникъ имѣютъ всегда послѣднее слово. Председатель объявляетъ затѣмъ слѣдствіе оконченнымъ.

5) *Баденъ.* (Уст. уг. суд. § 235, сравн. съ зак. о суд. прис.

§. 91) Въ концѣ слѣдствія заслушиваются стороны и именно сперва прокуроръ, который дѣлаетъ предложенія и доказываетъ ихъ, а потомъ подсудимый и его адвокатъ, который ведетъ защиту. Подсудимому и его адвокату принадлежить во всякомъ случаѣ последнее слово. (Уст. уг. суд. § 331, относительно лица потерпѣвшаго отъ преступленія, присоединявшагося къ уголовному преслѣдованію, постановляется: въ концѣ засѣданія онъ заслушивается прежде прокурора; онъ дѣлаетъ предложенія и доказываетъ ихъ).

6) Куръ-Гессенъ. (Зак. обь угол. суд. § 313) Послѣ разсмотрѣнія доказательствъ прокуроръ излагаетъ результаты ихъ и основываетъ на нихъ свои предложенія. Присоединившагося къ дѣлу потерпѣвшее лицо можетъ затѣмъ также представить особые предложенія. (§ 314) Послѣ того производится защита подсудимаго. Прокуроръ хотя можетъ представлять возраженія противъ защиты, но всегда защитникъ долженъ имѣть право сказать послѣ него еще слово. (* По силѣ § 315 затѣмъ спрашиваютъ подсудимаго лично, не имѣетъ ли онъ еще что либо представить).

7) Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 162) Послѣ окончанія допроса свидѣтелей прокурору дается право говорить для того, чтобы развить основанія въ подтвержденіе обвиненія; послѣ чего отвѣчаютъ подсудимый и его защитникъ. Если подсудимыхъ нѣсколько, то предсѣдатель опредѣляетъ очередь, по которой защитники могутъ говорить, однако такъ, чтобы начинаемо было съ защиты главнаго подсудимаго. Прокурору дозволяется сдѣлать возраженія; подсудимый же или его защитникъ имѣютъ всегда послѣднее слово. Предсѣдатель объявляетъ послѣ того слѣдствіе конченнымъ.

8) Брауншвейгъ. (Уст. уг. суд. § 136) Послѣ разсмотрѣнія доказательствъ прокуроръ дѣлаетъ свои предложенія, ссылаясь на результатъ разсмотрѣнія доказательствъ, въ заключеніе представляетъ опредѣленные вопросы, которые должны быть предложены суду присяжныхъ по фактическимъ обстоятельствамъ, составляющимъ преступленіе съ его усиливающими и погашающими преступность причинами, и передаетъ письменное изложеніе ихъ предсѣдателю; послѣдній прочитываетъ ихъ. (§ 137) Затѣмъ производится защита подсудимаго, которая простирается на предложенные или имѣющие быть предложенными вопросы. Прокуроръ можетъ противъ нихъ дѣлать замѣчанія, и затѣмъ снова заслушивается защитникъ. (§ 138) Предсѣдатель послѣ того требуетъ чтобы подсудимый объяснилъ, что онъ можетъ еще представить и за симъ объявляетъ слѣдствіе оконченнымъ.

9) Нассау. (Зак. о суд. прис. ст. 160 согласна съ ст. 162

государств. закона, не вынуждены слова о томъ, чтобы напередо было съ защиты главного подсудимаго).

10) *Тюрингия*. (Уст. ул. суд. ст. 284) После разсмотрѣнія доказательствъ выслушиваются прокуроръ, защитникъ и подсудимый по очереди определяемой въ ст. 247 до 249. (* Прежде прокуроръ, потомъ защитникъ, а подсудимый спрашивается не имѣть ли онъ что прифолокуить; прокуроръ можетъ на это еще возражать, но подсудимому и его защитнику принадлежитъ всегда послѣднее слово). Объясненія ихъ должны касаться только результатовъ судебнаго слѣдствія, наслѣдствѣ они подлежатъ разсмотрѣнію присяжныхъ. Объясненія о такихъ результатахъ судебнаго слѣдствія, которые относятся къ рѣшенію ассизаго присутствія, должны быть представлены въ послѣдствіи. (Ст. 298)

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ Англіи были законодательные проекты объ измѣненіи порядка замѣчательныхъ премій (проекты 1861 г. въ Society for promoting amendment of the law, Jan. 1861, p. 3), именно въ гражданскомъ процессѣ еще закономъ 1854 г. адвокату отвѣтника дано право послѣднаго слова; въ уголовномъ же судопроизводствѣ лордъ Денманъ въ 1861 г. представлялъ билль о дарованіи адвокату подсудимаго право *reply* (возражать), но билль не прошелъ; впрочемъ въ Англіи существуетъ юридическое правило, что судья—защитникъ обвиняемаго. Erfähr. Mitt. 75.

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 735—749, 1108, 1194, 1216.

ГЛАВА XXVII.

Заключительное объясненіе (*) предсѣдателя по судебному слѣдствію.

I. Франція. Уст. уг. суд. ст. 336.

Какъ во Франціи, такъ равно въ Англии, Шотландіи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ, а также въ государствахъ Германіи, принимающихъ судъ присяжныхъ, постановленію рѣшенія присяжными предшествуетъ *заключительное объясненіе предсѣдателя* суда о результатахъ судебного слѣдствія (по французски *résumé*, а по англійски: *charge* или *summing up*.) Изъ государствъ Германіи только Брауншвейгъ, слѣдуя примѣру Бельгіи, совершенно устранилъ это заключительное объясненіе по существу дѣла. (По проекту составленному въ Баденѣ правительствомъ о введеніи суда присяжныхъ 1848 г. заключительное объясненіе также не должно было существовать, но эта статья проекта встрѣтила въ первой палатѣ представителей сопротивленіе.) Въ Баваріи предсѣдатель долженъ *объяснить* присяжнымъ только признаки состава преступленія по закону и означить имъ главнѣйшіе предметы, *не вдаваясь въ разсмотрѣніе доказательствъ по фактамъ.*

Заключительное объясненіе англійскаго, какъ равно шотландскаго и сѣверо-американскаго предсѣдателя существенно отличается отъ объясненія французскаго предсѣдателя по своему содержанію и характеру. *) Впрочемъ и англійскій судья представляетъ, хотя не всегда, *краткое сопоставленіе представленныхъ доказательствъ*, причемъ онъ держится тѣхъ письменныхъ замѣтокъ, ко

(*) Хотя буквально *résumé* или *Schlussvortrag* слѣдовало бы перевести *заключительною рѣчью*, но слово *объясненіе* есть выраженіе русскаго устава и оно лучше передаетъ смыслъ и характеръ того заключенія, съ которымъ предсѣдатель (по русскому уставу) долженъ обратиться къ присяжнымъ (ст. 801—804 уст. уг. суд.).

1) Большой судъ присяжныхъ (большое жюри) и коронерское жюри получаютъ также руководство въ объясненіи судьи (*charge*). Объясненіе для большого жюри, которое обнимаетъ только въ общихъ чертахъ подлежащія обвиненія и дается предъ удаленіемъ обвинительныхъ присяжныхъ для тайнаго производства и совѣщанія, имѣетъ болѣе общій характеръ, и только въ особо важныхъ дѣлахъ касается разсмотрѣнія подробностей и трудныхъ юридическихъ вопросов.

Авт.

торыя успѣлъ составить во время судебного слѣдствія (и внести въ книгу). Такъ какъ онъ не занимается самъ допросами, то онъ тѣмъ точнѣе можетъ сдѣлать замѣтки о показаніяхъ. Онъ просто повторяетъ и даже не рѣдко только читаетъ ихъ (*read the evidence*). Но главную часть его объясненія составляетъ всегда *юридическое объясненіе или руководство*, которое судья даетъ присяжнымъ, вникая въ положеніе дѣла и слѣдуя ученію о доказательствахъ (*law of evidence*, смотр. главу хху). Судья этимъ наставленіемъ не связываетъ присяжныхъ, ибо не дѣлаетъ никакого предрѣшенія, но онъ наводитъ ихъ не рѣдко и часто весьма замѣтнымъ образомъ на постановленіе извѣстнаго приговора. Въ Шотландіи и Сѣверной Америкѣ послѣднее явленіе встрѣчается повидимому рѣже. Въ Англіи, Шотландіи и сѣверной Америкѣ не постановляется присяжнымъ никакихъ особыхъ вопросовъ, такъ какъ единственный вопросъ, существующій по всѣмъ дѣламъ, *виновенъ или невиновенъ*—не требуетъ особой постановки.

Заключительное объясненіе *предсѣдателя ассизовъ* во Франціи и Германіи совершенно иного рода. Здѣсь предсѣдатель обязанъ сопоставить существенные результаты всего слѣдствія, долженъ воздерживаться отъ всякаго выраженія собственнаго мнѣнія по дѣлу какъ въ подробностяхъ такъ и въ цѣломъ и (исключая особыхъ правилъ прусскаго, баварскаго и тюрингскаго законодательства) по крайнѣй мѣрѣ по закону не обязанъ объяснять присяжнымъ относящіеся къ дѣлу законныя опредѣленія. (Но такъ какъ нѣтъ закона воспрещающаго это, то наши предсѣдатели, напр. въ Вюртембергѣ и Баденѣ, все таки присовокупляютъ соотвѣтственное объясненіе законныхъ опредѣленій.) Однако главнѣйшую задачу предсѣдателя составляетъ всегда постановка вопросовъ, на которые присяжные должны отвѣчать; постановка вопросовъ по нѣкоторымъ законамъ дѣлается предсѣдателемъ совокупно съ другими членами ассизнаго присутствія. Въ законодательствахъ Германіи еще встрѣчаются различныя мѣры предосторожности относительно заключительнаго объясненія предсѣдателя.

II. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 79.) — За симъ (* по окончаніи слѣдствія) предсѣдатель долженъ объяснить все положеніе дѣла, разъяснить, въ случаѣ нужды, законныя правила, которыя должны быть приняты въ соображеніе при обсужденіи вопроса о фактѣ, и вообще сдѣлать всѣ тѣ замѣчанія, которыя ему кажутся необходимыми для постановленія присяжными рѣшенія, сообразнаго съ дѣломъ. Это объясненіе ни подъ какимъ видомъ не должно быть прервано лица-

ми прокурорскаго надзора или подсудимымъ или послужить предметомъ какого либо замѣчанія или предложенія въ засѣданіи. Предсѣдатель послѣ того постановляетъ вопросы, на которые должны отвѣчать присяжные.

2) *Баварія.* (Зак. о суд. прис. ст. 170. *) Объ окончаніи слѣдствія предсѣдателемъ). (Ст. 171) Предсѣдатель прежде всего разъясняетъ присяжнымъ признаки, которые законъ требуетъ для опредѣленія состава того преступленія, которое составляетъ предметъ обвиненія и означаетъ тѣ предметы, на которые они должны въ особенности обратить вниманіе, не вдаваясь однако въ доказательства по фактамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ напоминаетъ присяжнымъ объ обязанностяхъ, которыя они должны исполнить, и обращаетъ ихъ вниманіе: 1) что для признанія подсудимаго виновнымъ требуется не извѣстное число доказательствъ или особаго рода доказательства, но единственно твердое убѣжденіе, которое составилось у нихъ на основаніи добросовѣстнаго изслѣдованія всѣхъ доказательствъ представленныхъ противъ подсудимаго и въ его защиту; 2) что они при подачѣ голосовъ должны слѣдовать правилу постановленному въ ст. 192, и 3) что они должны сохранять ненарушимое молчаніе о ходѣ совѣщанія и подачѣ голосовъ. (Ст. 172) Послѣ этого объясненія предсѣдатель постановляетъ вопросы на которые должны отвѣчать присяжные, согласно съ изложенными въ ст. 173 до 178 подробными правилами.

3) *Ганноверъ.* (Уст. у. суд. § 187) Послѣ заключительныхъ преній прокурора и подсудимаго (сравн. § 137) предсѣдатель въ краткомъ изложеніи передаетъ все дѣло, развиваетъ въ простыхъ выраженіяхъ, не обнаруживая своего личнаго взгляда, результатъ представленныхъ доказательствъ какъ въ защиту, такъ и противъ подсудимаго, и объясняетъ въ заключеніе, на сколько нужно, признаки, требуемые по закону для состава того преступленія, которое составляетъ предметъ обвиненія. Это объясненіе предсѣдателя ни подъ какимъ видомъ не должно быть прерываемо какою либо стороною и равнымъ образомъ оно не можетъ служить предметомъ дослѣдующаго производства или предложенія. Если бы предсѣдатель при изложеніи дѣла не держался того, что представлено было при устномъ слѣдствіи, но привелъ новые факты, то каждая изъ сторонъ имѣетъ право сдѣлать суду предложеніе о возобновленіи слѣдствія по отношенію къ этимъ фактамъ. (§ 188. * Послѣ того предсѣдатель прочитываетъ вопросы составленные имъ для постановленія присяжными рѣшенія и т. д. глава XXVIII) (§ 189. * Дальнѣйшія объясненія присяжнымъ при передачѣ вопроснаго листа, глава XXVIII.)

4) *Вюртембергъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 153) По окончаніи слѣдствія предсѣдатель устно излагаетъ вкратцѣ содержаніе сего,

обращаетъ вниманіе присяжныхъ на отдѣльные факты и на результаты доказательствъ въ подтвержденіе обвиненія и въ защиту подсудимаго, при чемъ однако онъ долженъ воздержаться всякаго выраженія своего мнѣнія о рѣшеніи какъ существа дѣла, такъ и частныхъ обстоятельствъ. Онъ напоминаетъ имъ о важности ихъ обязанностей. Онъ послѣ предварительнаго совѣщанія съ ассизнымъ присутствіемъ постановляетъ вопросы, какъ объ этомъ ниже будетъ сказано. Если бы предсѣдатель при изложеніи дѣла не держался того, что представлено было во время слѣдствія, но привелъ новые факты, то какъ прокуроръ, такъ и гражданскій истецъ, а равно защитникъ имѣютъ право просить ассизное присутствіе о возобновленіи слѣдствія по отношенію къ этимъ фактамъ.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 96) По окончаніи слѣдствія предсѣдатель суда устно излагаетъ вкратцѣ содержаніе онаго, обращаетъ вниманіе присяжныхъ на отдѣльные факты и результаты доказательствъ въ подтвержденіе обвиненія и защиту подсудимаго, при чемъ однако онъ долженъ воздерживаться всякаго выраженія своего мнѣнія о рѣшеніи какъ существа дѣла, такъ и частныхъ обстоятельствъ онаго и напоминаетъ имъ ихъ обязанности. Онъ объясняетъ имъ: 1) что для признанія подсудимаго виновнымъ достаточно не извѣстное число или свойство доказательствъ, но единственно твердое убѣжденіе основанное на добросовѣстномъ изслѣдованіи всѣхъ доказательствъ представленныхъ въ защиту и противъ подсудимаго; 2) что не дѣло присяжныхъ—судить объ уголовномъ законѣ и оказывать помилованіе; 3) что ихъ обязанность сохранять ненарушимое молчаніе о ходѣ совѣщанія и подачѣ голосовъ. Послѣ того онъ по предварительномъ совѣщаніи съ ассизнымъ присутствіемъ объявляетъ вопросы, которые должны быть предложены присяжнымъ... (глав. XXVIII).

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 315) Послѣ того какъ подсудимый былъ спрошенъ, не желаетъ ли онъ представить еще чего либо, предсѣдатель въ краткомъ изложеніи передаетъ все слѣдствіе и развиваетъ въ простыхъ выраженіяхъ, безъ малѣйшаго намёка о своемъ личномъ мнѣніи, результатъ представленныхъ доказательствъ въ защиту и противъ подсудимаго. (§ 316) Если бы предсѣдатель при изложеніи дѣла не держался того, что представлено было при публичномъ слѣдствіи, но привелъ новые факты или упустилъ существенные факты, то какъ прокуроръ, такъ и подсудимый имѣютъ право просить судъ о возобновленіи слѣдствія въ отношеніи этихъ фактовъ и о слѣжаніи дальнѣйшихъ объясненій. Судъ разрѣшаетъ эти просьбы и въ надлежащемъ случаѣ происходитъ новое собраніе доказательствъ и

ислѣдованіе. (§ 317. * Постановка вопросовъ судомъ, смотр. глав. XXVIII).

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 163) Предсѣдателя послѣ сего (* по окончаніи слѣдствія) представляетъ въ краткомъ изложеніи результатъ слѣдствія. Онъ обращаетъ вниманіе присяжныхъ на главнѣйшія доказательства въ защиту и противъ подсудимаго, напоминаетъ имъ лежащія на нихъ обязанности и постановляетъ вопросы, какъ подробно определено въ слѣдующей статьѣ. Если бы предсѣдатель при изложеніи дѣла не держался того, что представлено было во время слѣдствія, но привелъ бы новые факты, то какъ прокуроръ такъ и подсудимый имѣютъ право просить ассизный судъ о возобновленіи слѣдствія въ отношеніи этихъ фактовъ.

8) *Бразилией*. (Сравн. уст. у. суд. § 136—139) * Заключительнаго объясненія предсѣдателя вовсе не бываетъ. При разсмотрѣніи доказательствъ прокуроръ *письменно* вручаетъ предсѣдателю составленные имъ опредѣленные вопросы о фактическихъ обстоятельствахъ, которыя составляютъ преступленіе съ увеличивающими и уменьшающими вину обстоятельствами (эти вопросы составляются для предложенія ихъ присяжнымъ, и предсѣдатель прочитываетъ ихъ). За симъ прямо слѣдуетъ совѣщаніе ассизнаго присутствія о вопросахъ, которые должны быть предложены присяжнымъ, предсѣдатель подписываетъ и читаетъ ихъ. Сравн. главу XXVIII, также главу XXVI.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 161 согласна съ ст. 163 гессен. зак.).

10) *Тюринія*. (Уст. у. суд. ст. 285) Послѣ закрытія слѣдствія предсѣдателемъ, онъ представляетъ изложеніе существенныхъ результатовъ судебного слѣдствія. Онъ возможно просто и кратко составляетъ доказательства въ защиту и противъ подсудимаго и обращаетъ вниманіе на законныя постановленія, которыя слѣдуетъ принять въ соображеніе при обсужденіи вопроса о фактѣ, не развивая мнѣнія о подлежащемъ дѣлѣ. Начиная съ этого времени до объявленія рѣшенія присяжныхъ (ст. 296) засѣданіе не должно быть прерываемо. (Доп. зак. § 75) Предсѣдатель во время изложенія своего объясненія не долженъ быть никѣмъ прерываемъ, ни подсудимымъ ниже прокуроромъ, и объясненіе не можетъ быть предметомъ какого либо замѣчанія или предложенія въ засѣданіи. (Ст. 286) Затѣмъ предсѣдателемъ назначаются вопросы, которые должны быть предложены присяжнымъ. — —

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Внутр. дополненіе къ главѣ XXVIII.

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 801—804.

ГЛАВА XXVIII.

Подробныя правила о вопросахъ предлагаемыхъ присяжнымъ.

I. *Франція.* Уст. уг. суд. ст. 337—341, также законъ 9 іюня 1853 г. ст. 2 (обнародов. 10-го).

Во *французскомъ*, равно какъ въ *нѣмецкихъ* законодательствахъ о судѣ присяжныхъ содержатся подробныя правила о составленіи вопросовъ, которые должны быть предложены присяжнымъ, тогда какъ въ *Англіи*, *Шотландіи* и *Сѣверо-Американскихъ* штатахъ въ такихъ правилахъ нѣтъ надобности и ихъ вовсе нѣтъ, потому что во всякомъ уголовномъ дѣлѣ въ сущности есть всегда только одинъ вопросъ—виновенъ или невинновенъ обвиняемый въ совершеніи вѣняемаго ему дѣянія—такъ что нѣтъ нужды составлять каждый разъ особый вопросъ.

По ст. 337 франц. уст. уг. суд. главный вопросъ о виновности (который однако надлежало всегда ставить особо) должно было собственно составлять такъ же *просто*: «виновенъ ли обвиняемый въ совершеніи такого то убійства или такого то иного преступленія со всѣми обстоятельствами изложенными въ заключеніи обвинительнаго акта» (L'accusé est-il coupable d'avoir commis tel meurtre ou tel autre crime avec toutes les circonstances comprises dans le résumé de l'acte de l'accusation). Но практика не находила несогласнымъ съ закономъ *ближайшее* означеніе отдѣльныхъ фактовъ. Статьи 344, 345 и особливо законъ изданный въ маѣ 1836 года, по которому присяжные должны были особо подавать голоса относительно усиливающихъ вину обстоятельствъ, способствовали раздѣленію главного вопроса о виновности. По ст. 338, 339, 340 должны быть постановляемы во всякомъ случаѣ особые вопросы о вновь обнаружившихся по дѣлу усиливающихъ обстоятельствахъ, объ указываемыхъ обсто-

ятельствахъ оправдывающихъ и относительно подсудимыхъ моложе 16 лѣтъ, о разумѣніи ихъ, т. е. способности ихъ понимать необходимость дѣянія (*Unterscheidungsvorgmögen*); напротивъ существованіе смягчающихъ вину обстоятельствъ выражается только особымъ дополненіемъ къ отвѣту на вопросъ (сравн. слѣдующ. главу).

Въ законныхъ постановленіяхъ Германіи почти вездѣ требуется точное означеніе фактовъ при постановкѣ вопросовъ. Въ нѣкоторыхъ содержатся особенныя подробности о распредѣленіи вопросовъ, напр. въ *Пруссіи*, *Ганноверѣ*, а именно въ нѣкоторыхъ выделяется особо вопросъ о повтореніи, или вопросъ о вмѣненіи. Въ *Баденѣ* способъ постановки вопросовъ почти совершенно зависитъ отъ судьи, и это на опытѣ не имѣетъ для дѣла вредныхъ послѣдствій.

Юристы въ Германіи любятъ часто утверждать и спорить, что присяжные—судьи однихъ фактовъ и что по этому вопросъ о фактѣ и вопросъ о правѣ должны быть строго отдѣлены. Но это правило нигдѣ въ законодательствѣ Германіи не имѣетъ положительнаго, неограниченнаго примѣненія, хотя впрочемъ слѣды вліянія онаго въ нѣкоторыхъ законодательствахъ обнаруживаются. Это правило и справедливо и несправедливо: все зависитъ отъ того, какъ понимать его. Оно справедливо, если этимъ хотятъ сказать, что присяжные прежде всего имѣютъ существенною задачею рѣшить существованіе извѣстныхъ фактовъ, и что *все* обстоятельства, предоставленные имъ рѣшенію и которые должны быть имъ предоставлены, должны имѣть фактическое основаніе. Но съ другой стороны нельзя не признать, что присяжные должны рѣшить *весь* вопросъ о виновности, влечущій съ вопросомъ о вмѣняемости и о преступномъ намѣреніи обвиняемаго, изъ чего по природѣ вещей и по свидѣтельству опыта слѣдуетъ, что они должны, по крайнѣй мѣрѣ косвеннымъ образомъ, рѣшить и вопросъ о правѣ, въ той мѣрѣ, какъ онъ столь тѣсно связанъ съ фактами, что не можетъ быть отъ нихъ отдѣленъ; слѣдовательно съ этой точки зрѣнія несправедливо утверждать, что присяжные—судьи *только* фактовъ.

Въ последнемъ случаѣ впрочемъ въ Англіи, Шотландіи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ присяжные имѣютъ право посредствомъ постановленія *спеціального вердикта* уклониться отъ разрѣшенія слишкомъ затруднительнаго вопроса о правѣ и предоставить его вполнѣ рѣшенію судьи; тогда они отвѣчаютъ только на вопросъ о голомъ фактѣ. Къ этому средству они прибѣгаютъ однако весьма рѣдко. Подобное право даетъ присяжнымъ тюрингскій (§ 292) и брауншвейгскій (§ 139) уставы уг. суд. (смотри слѣдующую главу).

II. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 80) Вопросы должны быть постановле-

иногда, чтобы на нихъ можно было отвечать да или нѣтъ. Присяжные вправе отвѣчать на каждый вопросъ отчасти утвердительно и отчасти отрицательно. Главный вопросъ не долженъ быть раздѣленъ на нѣсколько вопросовъ. Обстоятельства, которыя погашаютъ преступность дѣянія, смѣщаютъ или усиливаютъ вину, должны быть либо особо означены въ главномъ вопросѣ, либо по нимъ должны быть предложены особые вопросы. (Ст. 81) Вопросы должны подъ страхомъ кассациіи содержать всѣ факты, которые составляютъ существенные признанія вменяемаго подсудимому преступнаго дѣянія. Въ фактамъ, которые должны быть приведены въ извѣстность вердиктомъ присяжныхъ, принадлежитъ особливо состояніе вменяемости (Zurechnungsfähigkeit), равно какъ намѣреніе (Vorsatz) или неосторожность (Fahrlässigkeit), существованіемъ коихъ обуславливается понятіе о преступности дѣянія. Главный вопросъ начинается словами: «виновенъ ли подсудимый?» Вопросы о томъ, находился ли подсудимый въ состояніи невменяемости во время совершенія дѣянія, или не существуютъ ли другія причины погашающія преступность дѣянія, должны быть положительно постановляемы только тогда, когда объ этомъ было особое требованіе, или когда это признается необходимымъ самимъ судомъ. Предъявленное по саму особое требованіе должно быть удовлетворено подъ страхомъ кассациіи. Утвердительнымъ отвѣтомъ на главный вопросъ, если въ отвѣтъ присяжныхъ не выражено положительно чего либо другаго, вмѣстѣ съ тѣмъ постановляется, что подсудимый дѣйствовалъ въ состояніи вменяемости. (Ст. 82) При означеніи существенныхъ признаковъ преступнаго дѣянія, должно, покуда это возможно, юридическія понятія, которыя не имѣютъ общезвѣстнаго и въ предлагаемомъ дѣлѣ безспорнаго значенія, замѣнять такими однозначущими выраженіями, для пониманія коихъ не требуется юридическаго познанія. (Ст. 83) Если подсудимый, преданный суду присяжныхъ, не достигъ во время дѣянія 16 лѣтняго возраста, то подъ страхомъ кассациіи долженъ быть постановленъ вопросъ: «дѣйствовалъ ли онъ съ разумѣніемъ?» (Ст. 84) Относительно особо означенныхъ въ уголовныхъ законахъ фактическихъ обстоятельствъ, которыя влекутъ за собою назначеніе болѣе или менѣе строгаго наказанія, въ подлежащемъ случаѣ должны быть поставлены вопросы въ силу закона. ¹⁾

1) Правило XXVI статьи зак. о введ. въ дѣйс. угол. ул. 1851 г., по которому о существованіи повторенія рѣшаетъ ассизный судъ безъ участія присяжныхъ, не повторено въ законѣ 3 мая 1852 года, но и не отменено. Впрочемъ и правило въ ст. XXIV и XXV означеннаго закона, относительно усиливающихъ или смягчающихъ обстоятельствъ, равно объ условныхъ вопросахъ (eventuelle Frage) должны быть здѣсь приняты въ соображеніе. Акт.

Такимъ же образомъ надлежитъ поступать, когда законъ постановляетъ вообще въ зависимости назначеніе меньшаго наказанія отъ существованія смягчающихъ обстоятельствъ. Если представляется требованіе о предложеніи такихъ вопросовъ, то они должны быть поставлены подъ страхомъ кассации. (Ст. 85) Правила статьи 84 примѣняются также въ случаѣ, когда фактическія обстоятельства обнаруживаются только въ судебномъ слѣдствіи и даже тогда, когда они были уже предметомъ предварительнаго изслѣдованія и устранены постановленіемъ о преданіи суду по фактическимъ или юридическимъ основаніямъ. (Ст. 86) Если факты, которые лежатъ въ основаніи обвиненія, или обнаружившіяся ближайшія обстоятельства, которыми они сопровождались, совокупно или отдѣльно, представляются съ одной точки зрѣнія строже чѣмъ какъ они представлялись въ обвиненіи, (ст. 30) то въ подлежащемъ случаѣ должны быть о нихъ предлагаемы особые вопросы. Если однако, принимая въ соображеніе другую точку зрѣнія, оказывается необходимымъ лучшее приготовленіе къ обвиненію или къ защитѣ, то ассизный судъ, если не сочтетъ удобнымъ дать отсрочку, можетъ по требованію лицъ прокурорскаго надзора или подсудимаго заключить, что постановка о нихъ условнаго вопроса не можетъ имѣть мѣста; это не препятствуетъ назначенію другаго преслѣдованія въ судѣ за тѣ факты. (Ст. 87) Если лица прокурорскаго надзора или подсудимый просятъ объ измѣненіи постановленныхъ предсѣдателемъ вопросовъ или о постановкѣ еще другихъ вопросовъ, то предсѣдатель можетъ, если не представляется противъ сего возраженія, удовлетворить просьбу. Въ противномъ случаѣ или въ случаѣ отказа предсѣдателя, рѣшаетъ судъ, если ему представляется требованіе.

2) *Базарія.* (Зак. о суд. прис. ст. 173) Главный вопросъ направляется къ тому, оказался ли подсудимый виновнымъ въ преступленіи, которое составляетъ предметъ обвиненія. При семъ въ вопросъ должны быть включены всѣ существенныя фактическія отношенія, какъ они содержатся въ обвинительномъ актѣ или обнаружились при слѣдствіи. (Ст. 174) Если обвиненіе въ преступленіи, которое по закону имѣетъ различныя степени, относится къ высшей степени, то къ главному вопросу, на случай если присяжные не признаютъ виновности подсудимаго въ высшей степени, должны быть присоединены по обстоятельствамъ дѣла дальнѣйшіе вопросы относительно низшихъ степеней. Такимъ же образомъ поступается, когда вслѣдствіе того, что нѣкоторые законные признаки унападаютъ, дѣло подходитъ подъ понятіе о болѣе легкомъ преступленіи или проступкѣ. (Ст. 175) Такимъ же образомъ надлежитъ поступать, когда по слѣдствію обнаруживается, что обвиняемый въ совершеніи преступ-

лица могутъ быть обвинены только въ покушеніи, или обвиняемый въ личествѣ главнаго виновника можетъ быть обвиненъ только въ пособничествѣ или покушеніи, или обвиняемый въ совершеніи преступленія по обдуманному намѣренію можетъ быть обвиненъ только въ совершеніи преступленія по неосторожности. (Ст. 176) Фактическія обстоятельства, которыя имѣютъ вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія въ предѣлахъ высшей или нисшей мѣры, не указываются особо при постановкѣ вопросовъ. (Ст. 177) Напротивъ о тѣхъ обстоятельствахъ, которыя имѣютъ вліяніе на болѣе тяжкое опредѣленіе преступнаго дѣянія, поколику это возможно, должно постановлять особые вопросы. (Ст. 178) Если при слѣдствіи обнаруживаются обстоятельства, которыя по закону признаются причинами смягченія наказанія, (Strafmilderungsgründe) то и о нихъ постановляются особые вопросы. (Ст. 179) Какъ присяжные, такъ и прокуроръ, подсудимый и его защитникъ могутъ представлять возраженія противъ постановки вопросовъ, которыя разрѣшаются ассизнымъ присутствіемъ.

3) *Гамноверъ*. (Уст. уг. суд. § 188) Если слѣдствіе конечно, то предсѣдатель читаетъ составленные имъ вопросы, которые должны быть предложены присяжнымъ. Всякая сторона можетъ просить объ измѣненіи ихъ или присовокупленіи другихъ вопросовъ. Если предсѣдатель не хочетъ исполнить просьбу, или одна сторона возражаетъ противъ предложенной редакціи, то можно просить о разрѣшеніи ассизнаго суда. Вопросы, которые предлагаются присяжнымъ, должны подъ страхомъ кассации изчерпывать всѣ существенныя фактическія обстоятельства, содержащіяся въ постановленіи о преданіи суду, равно какъ вновь обнаружившіяся при устномъ слѣдствіи фактическія обстоятельства, которыя либо усиливаютъ либо уменьшаютъ наказаніе, либо совершенно погашаютъ преступность дѣянія; вопросы должны изчерпывать и ограничиваться только этими обстоятельствами. Присяжные могутъ обращать вниманіе на когущіе быть недостаткомъ въ вопросахъ. Главный вопросъ долженъ быть къ тому направленъ, виновенъ ли подсудимый въ вѣняемомъ ему дѣяніи. Онъ вѣщаетъ въ себѣ, съ принятіемъ въ соображеніе вновь обнаружившихся при устномъ слѣдствіи обстоятельствъ, по возможности ту форму обвиненія, которая содержится въ постановленіи о преданіи суду или предъявленное обвиненіе. При семъ тѣ признаки преступления, которые содержатъ юридическое понятіе, по возможности должны быть замѣнены соотвѣтственнымъ фактическимъ отношеніемъ. Обстоятельства дѣянія, которыя либо увеличиваютъ либо уменьшаютъ наказаніе либо совершенно погашаютъ преступный характеръ дѣянія, должны быть предметомъ особыхъ вопросовъ. Если вслѣдствіе при-

соединения или отделения того или другого фактического обстоятельства, преступное деяние, составляющее предмет обвинения, подходить под понятие о различных преступлениях, то председатель суда, даже в том случае когда обвинение не было бы направлено ко всем преступлениям, может постановить условные вопросы. Это соблюдается особенно в отношении различия между совершением преступления и покушением на оное, между главным виновником и пособником или попустителем, между преднамеренным и неосторожным нарушением закона. Относительно же причин имѣющих влияние на определение мѣры наказанія, какъ равно неупомянутыхъ особенно въ уголовномъ законѣ усиливающихъ или смягчающихъ обстоятельствъ (тяжкихъ и легкихъ видовъ преступленія), при существованіи коихъ судья обязанъ или имѣетъ право возвысить или понизить наказаніе свыше или ниже обыкновенной высшей или низшей мѣры, — судья долженъ постановить рѣшеніе. Равнымъ образомъ поступаетъ въ случаяхъ предвидѣнныхъ въ ст. 86 до 90 уг. ул. общихъ причинъ погашенія преступнаго характера дѣяній, а также въ случаяхъ повторенія преступленія.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 154) Главный вопросъ направляется къ тому, оказался ли подсудимый виновнымъ въ дѣяніи, составляющемъ предметъ обвинения, съ тѣми обстоятельствами, которые выведены въ заключительныхъ словахъ обвинительнаго акта. (Ст. 155) Если обвиненіе въ преступленіи, которое по закону имѣетъ различныя степени (напр. изнасилованіе, зажигательство, разбой), относится къ высшей степени, то на случай не признанія подсудимаго виновнымъ въ высшей степени должны быть присоединены одинъ или нѣсколько вопросовъ о меньшихъ степеняхъ. Равнымъ образомъ должно поступать, когда по слѣдствію представляются достаточныя основанія для признанія, что подсудимый виновенъ только въ покушеніи или совершилъ дѣяніе единственно по неосторожности, или былъ не главнымъ виновникомъ, а пособникомъ или попустителемъ. (Ст. 156) Если на вопросы присоединенные по 155 ст. данъ будетъ утвердительный отвѣтъ, то ассизный судъ долженъ опредѣлить слѣдующее сообразно тому наказаніе, хотя бы преступленіе само по себѣ уже не должно было принадлежать къ его подсудности. (Ст. 157) Если при слѣдствіи обнаружатся фактическія обстоятельства, по которымъ судья долженъ или по крайнѣй мѣрѣ имѣетъ право возвысить наказаніе свыше обыкновенной высшей мѣры (ст. 22 о квалифицирующихъ обстоятельствахъ), то председатель по этимъ фактамъ постановляетъ надлежащіе дальнѣйшіе вопросы. (Ст. 158) Если подсудимый въ свое оправданіе сослался на

фактическія обстоятельства или по слѣдствію обнаружился такіа фактическія обстоятельства, по которымъ судья не только вправѣ, но даже обязанъ понизить наказаніе ниже обыкновенной нисшей мѣры (смягчающія вину обстоятельства), то предсѣдатель подѣ страхомъ кассациі долженъ постановить для присяжныхъ вопросъ, доказанъ ли этотъ фактъ? (Ст. 159) Противъ постановки вопросовъ какъ прокуроръ, такъ и подсудимый и его защитникъ могутъ представлять возраженія, которыя разрѣшаетъ ассизное присутствіе. (Ст. 160) Фактическія обстоятельства, которые имѣютъ вліяніе только на опредѣленіе мѣры наказанія въ предѣлахъ высшей и нисшей мѣры онаго, непринимаются особо въ соображеніе при постановкѣ вопросовъ.

5) *Баденъ. (Зак. о суд. прис. § 96)* — — Затѣмъ онъ (* предсѣдатель), по предварительномъ совѣщаніи съ ассизнымъ присутствіемъ, объявляетъ вопросы, которые должны быть предложены присяжнымъ и которые во всякомъ случаѣ должны относиться къ преступному дѣянію съ увеличивающими и смягчающими оное обстоятельствами, къ участию подсудимаго въ семъ дѣяніи и къ представленнымъ въ защиту его доказательствамъ. Какъ присяжные, такъ прокуроръ и подсудимый, равно защитникъ могутъ дѣлать замѣчанія противъ постановки вопросовъ, которыя рассматриваются ассизнымъ судомъ ²⁾).

(* На основаніи § 91 *зак. о суд. прис.* правило изложенное въ § 249 *уст. уг. суд.* примѣняется и при постановкѣ вопросовъ присяжнымъ; оно слѣдующаго содержанія: судъ не можетъ принимать за основаніе своего рѣшенія *никакихъ другихъ фактовъ*, въ томъ числѣ и *никакое болѣе преступное опредѣленіе (направленіе) воли* подсудимаго, кромѣ того, которое *было вмѣнено* ему въ постановленіи о назначеніи судебного слѣдствія или о преданіи оуду (§ 207) или въ обвинительномъ актѣ прокурора (§ 216 и 230).

6) *Куръ-Гессенъ. (Зак. уг. суд. § 317)* Послѣ того судъ составляетъ вопросы, которые должны быть предложены присяжнымъ, въ случаѣ нужды по удаденіи членовъ суда для этой цѣли въ совѣщательную комнату, и предсѣдатель, подписавъ ихъ, прочитываетъ. (§ 318) Эти вопросы во всякомъ случаѣ должны относиться къ преступному дѣянію, къ увеличивающимъ и смягчающимъ вину обсто-

2) Въ баденскомъ зак. нѣтъ ближайшихъ правилъ о порядкѣ составленія вопросовъ, но это предоставлено на благоусмотрѣніе судей, согласно съ практикою въ судахъ. Подробныя извѣстія объ установившейся практикѣ, нынѣ въ судѣ мангеймскомъ, смотр. въ изданіи *Annalen der badischen Gerichte, Jahrgang XX, S. 25 XXI, S. 361* и въ *Magazin für badische Rechtspflege und Verwaltung* Band I, S. 300, II. Aest.

ательствамъ, къ степени участія подсудимаго и къ представленнымъ по дѣлу причинамъ невѣщенія судьямъ. Они должны быть обращены на факты; однако въ дѣлахъ объ обидахъ присяжные должны рѣшить также, содержится ли обида въ извѣстныхъ выраженіяхъ или дѣйствіяхъ, которыя составляютъ предметъ обвиненія. Предметомъ постановки вопросовъ можетъ быть только то преступное дѣяніе, которое содержится въ обвинительномъ актѣ и въ устномъ слѣдствіи. Особые обстоятельства дѣянія, именно усиливающія и смягчающія обстоятельства, въ подлежащемъ случаѣ служатъ предметомъ особыхъ вопросовъ. Могутъ быть предложены и условные вопросы.

(§ 319) Противъ постановки вопросовъ могутъ прокуроръ и подсудимый, равно всякій присяжный дѣлать свои замѣчанія, которыя разсматриваются ассизнымъ присутствіемъ.

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 164) Вопросы предлагаемые присяжнымъ председателемъ, должны, подъ страхомъ кассации, изчерпывать всѣ вытекающіе изъ обвинительнаго акта существенные фактическіе признаки и обстоятельства, и ограничиваться ими, съ соблюденіемъ статей 165 до 169. (Ст. 165) Председатель согласно этому постановляетъ прежде всего вопросъ: «виновенъ ли подсудимый въ совершеніи такого-то и такого дѣянія?» Если при слѣдствіи сдѣлано было указаніе на такое состояніе или таковой фактъ, что если предположить ихъ дѣйствительно существующими, преступный характеръ дѣянія совершенно нопашается (уголов. улож. ст. 37; 39, 40, 45, 46 до 49 и ст. 50), то председатель постановляетъ вопросъ и по этому. Въ такомъ случаѣ онъ долженъ первый вопросъ постановить только слѣдующимъ образомъ: «уличенъ ли подсудимый въ совершеніи такого-то и такого дѣянія?» (Ст. 166) Если по слѣдствію обнаружилось, что подсудимый оказался виновенъ только въ покушеніи, или что онъ дѣйствовалъ только по неосторожности, или что онъ былъ не главнымъ виновникомъ, а только пособникомъ или попустителемъ, то председатель прибавляетъ къ тому вопросу, который соотвѣтствуетъ преступленію означенному въ постановленіи о преданіи суду, другой вопросъ присяжнымъ о томъ: не обнаруживается ли по крайнѣй мѣрѣ одна изъ тѣхъ меньшихъ степеней преступнаго дѣянія подсудимаго? (Ст. 167) Если по слѣдствію обнаружались фактическія обстоятельства, по которымъ именно въ законѣ предписывается суду или по крайнѣй мѣрѣ предоставляется увеличить наказаніе свыше обыкновенной высшей мѣры, то председатель постановляетъ объ этихъ фактахъ надлежащій особый вопросъ. (Ст. 168) Если по слѣдствію обнаружались въ пользу подсудимаго такіе фактическія обстоятельства, по которымъ въ законѣ суду предписывается, а не предоставляется только, понизить наказаніе ниже

обыкновенной высшей мѣры, то председатель постановляетъ вопросъ: «доказанъ ли такой фактъ?» (Ст. 169) Если бы подсудимому не было еще 16 лѣтъ отъ роду (ст. 14), то председатель подъ страхомъ кассации долженъ предложить присяжнымъ вопросъ: «дѣйствовалъ ли подсудимый съ разумѣніемъ?» (Ст. 170) Противъ постановки вопросовъ какъ прокуроръ, такъ и подсудимый могутъ дѣлать возраженія, которые разсматриваются ассизнымъ присутствіемъ. (Ст. 171) Если въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 165 и 168 подсудимый, а въ случаяхъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 166 и 167 прокуроръ требуютъ постановки вопроса присяжнымъ, то председатель долженъ подъ страхомъ кассации удовлетворить этому требованію и если председатель дѣлаетъ противъ этого возраженія, то ассизное присутствие должно постановить рѣшеніе только о томъ, имѣетъ ли юридическое значеніе приведенный фактъ, если предположить, что онъ дѣйствительно существуетъ. (Ст. 172) Если предполагается *повтореніе* преступнаго дѣянія (уг. ул. ст. 95), то присяжнымъ не предлагается о семъ вопроса.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 139) Послѣ предварительнаго совѣщанія судъ составляетъ вопросы для постановки присяжнымъ, которые должны быть подписаны председателемъ и громко прочитаны. (§ 140) Главный вопросъ долженъ быть: виновенъ ли подсудимый? При этомъ преступленіе означается по его законнымъ признакамъ, съ приведеніемъ мѣста и времени совершенія оного. Если присяжные не могутъ согласиться по этому вопросу, то они вправе просить судъ о разложеніи состава преступленія, которое означено въ вопросѣ, на его отдѣльныя составныя части и постановить спеціальныя рѣшенія (спеціальныя вердикты) по образовавшемуся такимъ образомъ ряду отдѣльныхъ вопросовъ. Различныя независимыя одно отъ другаго фактическія обстоятельства должны войти въ отдѣльные вопросы. Также условные вопросы могутъ быть постановлены. Вопросы должны быть постановлены такимъ образомъ, чтобы на нихъ нужно было отвѣчать *да* или *нѣтъ*. Относительно существованія причинъ, которыя по закону увеличиваютъ или уменьшаютъ мѣру наказанія (уг. ул. § 55—61), требуется рѣшеніе присяжныхъ, и потому на сей конецъ имъ предлагаются надлежащіе вопросы. Напротивъ того только трое членовъ суда должны обсудить и рѣшить, примѣняется ли къ дѣлу § 62 уг. уложенія. (* На основаніи § 62 уг. ул. именно суды вправе, при совокупности многихъ важныхъ уменьшающихъ или смягчающихъ обстоятельствъ (*Strafminderungs und Stäthherabsetzungagründe*), значительно уменьшать наказаніе, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ выговаривать сохраненіе способности возвращенія почетныхъ, служебныхъ правъ, и т. д.).

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 162 до 170) * Эти статьи совершенно сходны съ ст. 164 до 172 гессенс. зак., только въ ст. 167 (ст. 169 гесс.) установленъ вмѣсто 16, 17 лѣтній возрастъ, и въ ст. 163 (165 гесс.) приведены другія статьи уг. законодѣнія, которыя съ нѣкоторыми измѣненіями въ Нассау согласны также съ гессенскимъ, именно ст. 35, 37, 42, 43 до 46 и 47, и въ ст. 170 (ст. 172 гесс.) вмѣсто 95 ст. указана ст. 91.

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 286) Послѣ того председатель опредѣляетъ, какіе вопросы должны быть предложены присяжнымъ. Они должны быть предложены письменно, подписываются председателемъ и прочитываются имъ, подъ страхомъ нассациі. Прокуроръ и подсудимый могутъ представлять возраженія противъ постановки вопросовъ и ассизное присутствіе разсматриваетъ ихъ. Если постановка вопросовъ измѣняется, то измѣненные вопросы еще разъ прочитываются подъ страхомъ нассациі. (Ст. 287) Вопросы должны быть постановлены такимъ образомъ, чтобы на нихъ можно было отвѣчать да или нѣтъ. Главный вопросъ начинается словами: «виновенъ ли подсудимый,» и долженъ содержать фактическія составныя части преступленія, которое составляетъ предметъ обвиненія. (Доп. зак. § 76. Если предметомъ обвиненія условно есть менѣе тяжкое преступленіе, или представляется одинъ изъ предусмотрѣнныхъ въ ст. 256 случаевъ (смотри главу XIII), то должны быть постановлены соответственные дальнѣйшіе вопросы. Тоже соблюдается въ случаѣ предусмотрѣнномъ въ ст. 255 (смотри ниже, также въ главѣ XIII), когда ассизное присутствіе по выслушаніи лица прокурорскаго надзора найдетъ возможнымъ коснуться при обсужденіи, кромѣ того преступленія, которое означено въ обвинительномъ актѣ, еще другаго преступнаго дѣянія). Если въ одномъ преступленіи соединяются многія обстоятельства, то дозволяется постановлять особые вопросы объ отдѣльныхъ обстоятельствахъ. Также могутъ быть отдѣлены вопросы о самомъ фактѣ и о томъ, имѣетъ ли этотъ фактъ свойства, которыя по закону требуются для составленія понятія объ известномъ преступленіи. О фактахъ, которые погашаютъ преступный характеръ дѣянія, или имѣютъ послѣдствіемъ смягченіе наказанія ниже полагаемой по закону высшей мѣры, въ подлежащемъ случаѣ постановляются особые вопросы. О фактическихъ отношеніяхъ, которыя имѣютъ вліянія на опредѣленіе мѣры наказанія въ законныхъ предѣлахъ, а равно о повтореніи не постановляется присяжнымъ особыхъ вопросовъ; они предоставляются исключительно обсужденію ассизнаго присутствія.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ новѣйшихъ уставахъ съ постановкою вопросовъ имѣеть непремѣнную связь заключительное объясненіе предсѣдателя, такъ какъ оно должно содержать преимущественно юридическій разборъ обвиненія, а не совокупное изложеніе фактовъ. По этому въ *Брауншвейгѣ*, гдѣ прежде не было заключительнаго объясненія предсѣдателя (смотри въ главѣ XXIII уст. уг. суд. Брауншв.), закономъ 4 мая 1858 г. § 37 оно введено, но ему приданъ этотъ характеръ, именно въ § 37 постановлено: «предсѣдатель, если считаетъ нужнымъ или соотвѣстственнымъ, или если присяжные просятъ его объ этомъ, долженъ разъяснить присяжнымъ законы относящіеся къ предлагающему вопросу и юридическое значеніе законныхъ выраженій, а въ случаѣ нужды и признаки относящіеся къ составу преступленія, которое вѣшается подсудимому; затѣмъ онъ объявляетъ слѣдствіе конченныя.» Отчетъ комисіи, предложившей проектъ закона 1858 г., замѣчательнъ тѣмъ, что указываетъ еще болѣе на связь между вопросами и объясненіемъ предсѣдателя; въ немъ подвергнуто разсмотрѣнію вопросъ, по чему нельзя присутствію ассизовъ вмѣсто предсѣдателя давать это объясненіе (именно потому, что объясненіе отъ лица цѣлаго присутствія слишкомъ стѣсняло бы присяжныхъ и объясненіе теряло бы свое субъективное значеніе англійскаго объясненія—*charge*). Въ этомъ же смыслѣ измѣнено значеніе заключительнаго объясненія предсѣдателя и по *бадемскому* уставу 1864 года, именно въ 276 § постановлено, что предсѣдатель объясняетъ законные признаки преступленія и значеніе законныхъ выраженій. Однако, въ новомъ *куръ-гессенскомъ* законѣ 1863 г. § 158, заключительное объясненіе предсѣдателя имѣеть по прежнему смыслъ французскаго *résumé* и редакция такая же какъ въ зак. 1848 года § 316).

Что касается постановки вопросовъ, то въ новыхъ уставахъ: 1) напр. баварскомъ, § 22 зак. о введ. въ дѣйс. уг. ул., постановляется, что если *защитникъ указываетъ* на существованіе причины смягченія наказанія, постановка о семъ вопроса непременно должна имѣть мѣсто (прежде ст. 178 зак. о суд. присе. объяснялась такъимъ образомъ, что это зависить отъ усмотрѣнія предсѣдателя); 2) въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ выражается *ограниченіе присяжныхъ въ разсмотрѣніи дѣла*, напр. по той же 22 ст. бавар. зак. не присяжные, а ассизное присутствіе должно рѣшить, подвести ли дѣяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ подъ болѣе легкую или тяжкую степень преступности; въ *юртембергскомъ проектѣ* зак. § 362 глав-

ный вопросъ относится къ факту (дѣянію), а не вообще къ вопросу о виновности; 3) новый баденскій уставъ 1864 года содержитъ болѣе *подробныя правила* о постановкѣ вопросовъ, чѣмъ прежній законъ; согласно сему уставу § 278 главный вопросъ долженъ содержать всѣ законные признаки преступнаго дѣянія, означая ихъ либо непосредственно законнымъ терминомъ, либо разлагая ихъ, если это оказывается нужнымъ, на соответственные вопросы о фактахъ. При этомъ многое въ отношеніи постановки вопросовъ предоставлено по-прежнему усмотрѣнію суда, и замѣчательно что въ оправданіе этого въ отчетѣ къ проекту изложено, что хотя англійская система самая естественная и простая, но она возможна только тогда, когда самое уголовное право просто и народно (какъ англійское commonlaw), но баденское уголовное уложеніе не соответствуетъ этой простой системѣ; 4) нѣкоторые уставы, напр. ольденбургскій (§ 235 и 335), ближе подходятъ къ англійской системѣ, позволяя присяжнымъ (подобно швейцарскимъ также уставамъ) постановлять свое рѣшеніе, *не ожидая особаго вопроса*, о признаніи подсудимаго виновнымъ и въ такомъ преступленіи, которое *подразумывается* (stillschweigend enthaltenе) въ главномъ обвиненіи; 5) правило, по которому прокуроръ и подсудимый имѣютъ право просить объ измѣненіи вопросовъ (сперва председателя, а потомъ все ассизное присутствіе), нашло подражателей и въ другихъ государствахъ, напр. брауншвейгскій законъ 1858 г. § 38.

Erfahr. Mitterm. 245, 246, 260, 273, 310, 312, 327, 355, 361.

В) Русское законодательство.

Уставъ уголов. суд. ст. 750—764, 801, 814.

ГЛАВА XXIX.

Постановленіе рѣшенія присяжныхъ (вердиктъ).

1. *Франція*. Уст. уг. суд. ст. 341—349, 352. Допол. зак. 9 іюня 1858 г. ст. 1, 2 сравн. съ зак. 13 мая 1826 г.

Въ *Англии* и *Сѣверо-Американскихъ* штатахъ требуется, чтобы всякое рѣшеніе присяжныхъ о виновности или невинности подсудимаго было постановлено *единогласно*; до соглашенія присяжныхъ къ постановленію такого рѣшенія они удаляются въ назначенную для совѣщанія комнату, гдѣ, по первоначальному, нынѣ смягченному обычаю, они содержались строго, безъ пищи, питья и огня,

въ строгомъ удаленіи отъ всякаго сообщенія съ другими лицами. (Такое сообщеніе не дозволяется и при самомъ произшествіи слѣдствія). Если присяжные рѣшительно не могутъ придти къ соглашенію, то они распускаются и дѣло предоставляется обсужденію другаго суда присяжныхъ. Въ *Шотландіи* же напротивъ присяжные постановляютъ рѣшеніе по простому большинству голосовъ (по большинству не крайній мѣръ 8 голосовъ изъ 15). Старшина присяжныхъ (*foreman*) избирается ими по большинству голосовъ, тотчасъ послѣ приведенія ихъ къ присягѣ. Присяжные въ Англіи и Сѣверной Америкѣ могутъ брать съ собою въ комнату для совѣщанія документы представленные въ доказательство, но ни въ какомъ случаѣ не могутъ брать списка показаній свидѣтелей, развѣ замѣткн о показаніяхъ составляемыя нерѣдко самими присяжными; въ Шотландіи они не берутъ съ собою и документовъ представленныхъ въ доказательство, напротивъ каждый изъ нихъ получаетъ еще заранѣе по печатному оттиску обвиненія. Совѣщаніе и подача голосовъ по обыкновенію происходятъ кратко и просто; присяжные даже (по самымъ обыкновеннымъ дѣламъ) вовсе не удаляются въ особо назначенную для совѣщанія комнату, но совѣщаніе происходитъ на мѣстахъ ими занимаемыхъ (въ ихъ ложѣ, *jury box*). Рѣшеніе состоитъ (если не постановляется въ видѣ исключенія специальный вердиктъ; смотр. объ этомъ главу *xxvii*) всегда просто въ словахъ *виновенъ* или *не виновенъ* (*guilty—not guilty*); только въ Шотландіи встрѣчается, въ случаѣ когда доказательства виновности не достаточны, третья формула: *недоказано* (*not proven*); однако подсудимый освобожденный отъ суда и по этой формѣ рѣшенія присяжныхъ не можетъ подвергнуться новому судебному преслѣдованію за то же самое дѣяніе. Въ Англіи и Шотландіи присяжнымъ не предоставляется прибавлять къ своему рѣшенію смягчающія вину обстоятельства, однако они могутъ поручать подсудимаго королевскому милосердію. Рѣшеніе объявляется старшиною присяжныхъ просто, безъ особыхъ формальностей, именно въ Англіи (О специальномъ вердиктѣ же смотр. главу *xxviii*). Хотя у Глазера въ его сочиненіи объ англ. и шотл. суд. § 355 изложена подробная инструкція присяжнымъ, но по свидѣтельству Миттермайера ее вовсе нѣтъ въ комнатахъ, назначенныхъ для совѣщанія присяжныхъ. Сравни. новѣйшее сочиненіе Вальтера о законныхъ способахъ обжалованія рѣшеній (*Walther, über die Rechtsmittel*, 1, S. 168).

По французскому законодательству, равно какъ по большей части законодательствъ *Германіи* о судѣ присяжныхъ, *якобическаго брауншвейгскаго*, присяжные постановляютъ рѣшеніе по *большинству голосовъ*. По новѣйшему французскому закону 9 іюня 1853 г. они постановляютъ по простому большинству голосовъ какъ рѣше-

ніе о виновности подсудимаго, такъ и рѣшеніе о существованіи смягчающихъ вину обстоятельствъ; число голосовъ не должно быть означено ближайшимъ образомъ, но при постановленіи рѣшенія должно удостовѣрять только о существованіи большинства голосовъ. Въ прежде бывшемъ же по этому предмету французскомъ законодательствѣ обнаруживается изумительное колебаніе: на основаніи первоначальнаго текста устава уголовного судопроизводства ¹⁾ *достаточнымъ* большинствомъ для постановленія рѣшенія о виновности признавалось 8 голосовъ, потому что если оказывалось большинство только 7 голосовъ, то члены ассизнаго присутствія должны были принимать участіе въ рѣшеніи и дѣло рѣшалось по большинству всѣхъ соединенныхъ голосовъ; по закону же 24 мая 1821 года въ такомъ случаѣ должно было имѣть рѣшительное вліяніе на исходъ дѣла только большинство судей. На основаніи пересмотрѣнной редакціи устава уг. суд. 1832 года требовалось большинство по крайнѣй мѣрѣ 8 голосовъ какъ для постановленія рѣшенія о виновности, такъ и для признанія смягчающихъ вину обстоятельствъ; несогласная съ принципомъ суда присяжныхъ совокупная подача съ ними голосовъ и судьями, которая существуетъ еще по нынѣ въ Бельгіи и прирейнской Германіи, отмѣнена была уже закономъ 4 марта 1831 года, на противъ въ 1832 году присяжнымъ, хотя также несогласно съ означеннымъ принципомъ, дано право посредствомъ неопредѣленнаго объявленія о существованіи (вообще) *смягчающихъ вину обстоятельствъ* (des circonstances atténuantes) по произволу оказывать вліяніе на пониженіе мѣры наказанія. *) Законъ 9 сентября 1835 г. требовалъ *простое* большинство, однако, въ случаѣ постановленія рѣшенія о виновности: только по большинству 7 голосовъ присяжныхъ, большинство судей должно было имѣть рѣшительное вліяніе на то, предоставить ли дѣло разсмотрѣнію другаго жюри. Въ *мартѣ* 1848 года требовалось большинство 9 голосовъ (т. е. $\frac{2}{3}$) для постановленія рѣшенія о виновности, но въ *октябрѣ* законодательство снова возвратилось къ большинству 8 голосовъ, а въ 1853 году объявлено опять достаточнымъ *простое* большинство. Что касается

1) И предъ тѣмъ было нѣсколько опытовъ. По законодательству 1791 года 3 бѣлые шара имѣли послѣдствіемъ рѣшеніе о невинности. Нѣсколько лѣтъ спустя введено правило о единотласіи рѣшенія, сперва оно принималось неограниченно, а вскорѣ требовалось только для постановленія рѣшенія о виновности. *Ам!*

* Какъ справедливо указано Маттермайеромъ (зак. и юрид. прак. къ рѣш. уг. суд., перевод. В. Бартевева, стр. 489), эта система есть неизбежное послѣдствіе излишней суровости уголовного уложенія.

способа подачи голосовъ, то въ 1836 году введена *тайная письменная* подача ихъ вмѣсто прежней устной; она удержана и въ законѣ 1853 г. ²⁾). Присяжнымъ передаются письменные вопросы, обвинительный актъ и акты процесса (судебнаго слѣдствія) за исключеніемъ протоколовъ о допросахъ свидѣтелей; комната назначенная для совѣщанія ихъ охраняется стражей. Старшина присяжныхъ, тотъ изъ нихъ, чье имя прежде другихъ вынуто изъ урны, или выбранный на его мѣсто, прочитываетъ тамъ знаменитую инструкцію, которая имѣетъ отличительною характеристическою чертою вопросъ: имѣете ли вы *внутреннее* убѣжденіе? (avez vous une intime conviction?) Онъ же провозглашаетъ постановленное рѣшеніе въ публичномъ засѣданіи, положа руку на сердце, начиная торжественнымъ объявленіемъ: «По чести и совѣсти моей, предъ Богомъ и передъ людьми» и т. д. (*Sur mon honneur et ma conscience, devant Dieu et devant les hommes, etc.*)

Законодательства Германіи о судѣ присяжныхъ большею частію принимаютъ большинство 2-хъ третей (8 голосовъ). Только *брауншвейгское* *) требуетъ единогласнаго рѣшенія, а *ганноверское* довольствуется простымъ большинствомъ. Въ *Пруссіи* и *Гессенѣ* въ случаѣ постановленія рѣшенія о виновности по большинству только 7 голосовъ требуется обсужденіе подлежащаго предмета и рѣшеніе онаго ассизнымъ присутствіемъ. Для признанія смягчающихъ вину обстоятельствъ вслѣдствіе предложеннаго о томъ вопроса а также обстоятельствъ служащихъ къ оправданію подсудимаго, почти во всѣхъ законодательствахъ Германіи требуется только число 7 или даже меньше голосовъ. Присяжнымъ напротивъ того нигдѣ не предоставлено права объявлять вообще (какъ во Франціи), что существуютъ смягчающія вину обстоятельства. (Сравни. впрочемъ ст. 83 прусск. закл. 1852 г.) Только въ Баденѣ установлена письменная подача голосовъ. Инструкція, которую по нѣкоторымъ законамъ прочитываетъ присяжнымъ старшина, а по другимъ—предсѣдатель, составлена почти совершенно по французскому образцу. Относительно документовъ, которые могутъ съ собою брать присяжные, существуютъ въ разныхъ законодательствахъ разнообразныя постановленія. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ (ганноверскомъ, тюрингскомъ) дозволяется пред-

2) Въ *Баваріи*, относительно требуемаго числа голосовъ, дѣйствуетъ еще ст. 347, 351 по первоначальной редакціи французскаго уст. уг. суд. подача голосовъ тайная и письменная однако, въ силу закона 15 мая 1838 года. *Аст.*

* Теперь и не одно брауншвейгское, смотр. дополненіе, ниже.

сѣдателю, хотя довольно некстати, подѣ предложомъ разъясненія дѣла присяжнымъ, входѣ въ комнату назначенную для ихъ совѣщанія.

II. Законныя постановленія Германіи.

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 88) Предсѣдатель передаетъ письменное изложеніе вопросовъ за своею подписью присяжнымъ и предписываетъ объ удаленіи подсудимаго изъ присутствія (засѣданія). (Ст. 89) Присяжные удаляются въ назначенную для совѣщанія ихъ комнату и тамъ по большинству голосовъ выбираютъ старшину. Онъ долженъ руководить совѣщаніемъ и объявлять о результатѣ онаго. Не требуется составленія протокола о выборѣ. (Ст. 90) Присяжные не должны выходить изъ комнаты назначенной для совѣщанія ихъ пока они не постановятъ рѣшеніе. Никто не имѣетъ права входить въ комнату назначенную для совѣщанія, безъ письменнаго разрѣшенія предсѣдателя, который долженъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы входѣ въ эту комнату охранялся стражею. (Ст. 91) Послѣ происшедшаго совѣщанія происходитъ по отдѣльнымъ вопросамъ подача голосовъ въ томъ порядкѣ, какъ они были предложены. Старшина на сей конецъ спрашиваетъ каждого присяжнаго по одиночѣ и по той очереди, въ которой былъ вынутъ жребій, о его мнѣніи и послѣ всѣхъ подаетъ свой голосъ. Если на какой либо вопросъ утвердительный отвѣтъ дается только отчасти, то ограниченіе утвердительнаго отвѣта должно быть означено слѣдующимъ образомъ: да, но не доказано, что и т. д. Если на вопросъ относительно главнаго дѣянія дается отрицательный отвѣтъ, то чрезъ то вопросъ разрѣшается и по сопровождающимъ оное обстоятельствамъ. Въ противоположномъ этому случаѣ, по предмету существованія всякаго изъ этихъ сопровождающихъ обстоятельствъ даже тогда, когда они заключаются въ главномъ вопросѣ, должна происходить подача голосовъ особо и результатъ долженъ быть упомянутъ особо въ рѣшеніи. (Ст. 92) Всякій обвинительный для подсудимаго отвѣтъ на вопросъ можетъ быть постановленъ только по большинству голосовъ. При раздѣленіи голосовъ поровну принимается то мнѣніе, которое въ пользу подсудимаго. (Ст. 93) Во всякомъ рѣшеніи, которымъ дается обвинительный для подсудимаго отвѣтъ на вопросъ, должно быть положительно указано, состоялось ли оно по большинству болѣе нежели 7 голосовъ или только по большинству 7 противъ 5, ³⁾ подѣ страхомъ кассации. Впрочемъ число голосовъ никогда не должно быть указываемо. (Ст. 94) Если у присяжныхъ возникаютъ сомнѣнія на счетъ порядка производства, который долженъ быть соблюденъ, или

3) Въ этомъ случаѣ согласно ст. 98 происходитъ рѣшеніе ассизнаго присутствія по подлежащему предмету. Сравни. глав. XXX. Аст.

на счетъ того, какой смыслъ имѣютъ предложенные имъ вопросы, или о редакціи отвѣтовъ, то они по этому могутъ просить объясненія у предсѣдателя, который даетъ имъ оное въ присутствіи прочихъ членовъ ассизаго присутствія. (Ст. 95) Всякій присяжный долженъ отвѣчать на предложенные вопросы послѣ основательнаго изслѣдованія всѣхъ доказательствъ въ подтвержденіе обвиненія и въ защиту подсудимаго по своему свободному добросовѣстному убѣжденію, составившемуся на основаніи всего происходившаго слѣдствія. Предъ началомъ совѣщанія старшина присяжныхъ читаетъ слѣдующее наставленіе: законъ не требуетъ отъ присяжныхъ никакого представленія причинъ ихъ убѣжденія, и не предписываетъ для нихъ правилъ, по которымъ бы они могли обсуживать вліяніе и цѣлѣту доказательствъ. Но онъ возлагаетъ на нихъ обязанность, освященную торжественною ихъ присягою, изслѣдовать внимательно и добросовѣстно всѣ доказательства представленныя въ защиту и противъ подсудимаго и подать голосъ единственно по внутреннему убѣжденію составившемуся на основаніи такого изслѣдованія. Ваше совѣщаніе и ваше рѣшеніе должно ограничиваться предложенными вамъ вопросами. Ваше мнѣніе на счетъ справедливости или пользы уголовного закона не должно имѣть вліянія на ваше рѣшеніе. Не вы, но судьи призваны для постановленія рѣшенія о законныхъ послѣдствіяхъ дѣяній вѣняемыхъ подсудимому. Присяжные по этому должны постановлять свое рѣшеніе безъ соображенія законныхъ послѣдствій оного. Это наставленіе, равно изложеніе статей 89 до 94 и 96 должны находиться въ комнатѣ назначенной для совѣщанія присяжныхъ во многихъ экземплярахъ. (Ст. 96) Послѣ постановленія присяжными рѣшенія, которое записывается и должно быть подписано старшиною, и возвращенія ихъ въ присутствіе, предсѣдатель спрашиваетъ ихъ о результатѣ ихъ совѣщанія. Старшина присяжныхъ встаетъ и говоритъ: «по чести и совѣсти моей, предъ Богомъ и передъ людьми, свидѣтельствую, что рѣшеніе присяжныхъ таково: затѣмъ слѣдуетъ прочтеніе постановленныхъ вопросовъ и непосредственно послѣ каждаго вопроса постановленнаго рѣшенія по оному. Послѣ того рѣшеніе передается предсѣдателю и подписывается имъ и секретаремъ суда.

2) *Баварія.* (Зак. о суд. прис. ст. 180.) Послѣ того какъ вопросы составлены и изложены на письмѣ, предсѣдатель передаетъ ихъ присяжнымъ вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ и всеми прочими актами, исключая однако протоколовъ о показаніяхъ свидѣтелей. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ дѣлаетъ распоряженіе объ удаленіи подсудимаго изъ присутствія. (Ст. 181; * присяжные удаляются въ комнату назначенную для совѣщанія, они не должны выходить изъ нея до окончанія совѣщанія. Запрещается входъ въ нея постороннимъ и всякое сообщеніе съ посторонними; назначается стража и опредѣля-

ются мѣры взысканія.) (Ст. 189) По прибытіи присяжныхъ въ комнату назначенную для совѣщанія, они избираютъ изъ своей среды старшину и приступаютъ затѣмъ къ обсужденію главнаго вопроса, а равно побочныхъ вопросовъ. (Ст. 190; "устная подача голосовъ по очереди; старшина послѣдній подаетъ голосъ".) (Ст. 191; "простое утвержденіе или отрицаніе вопросовъ, однако дозволено давать на нѣкоторые вопросы отчасти утвердительные или отрицательные ответы".) (Ст. 192) Обвинительное рѣшеніе присяжныхъ по главному вопросу, виновенъ ли подсудимый въ дѣяніи, а затѣмъ по вопросу о томъ, совершено ли дѣяніе при обстоятельстве влекущемъ признаніе большей преступности дѣянія, можетъ быть постановлено не иначе какъ по большинству по крайнѣй мѣрѣ 8 голосовъ. Относительно смягчающихъ вину обстоятельствъ достаточно простое большинство; если голоса раздѣлятся поровну, принимается то мнѣніе, которое въ пользу подсудимаго. (Ст. 193; "результатъ подачи голосовъ заносится по каждому вопросу, старшина подписываетъ; число голосовъ не должно быть указано".) (Ст. 194) Послѣ постановленія рѣшенія присяжные возвращаются въ присутствіе и занимаютъ свои мѣста. По приглашенію предсѣдателя старшина встаетъ и читаетъ рѣшеніе послѣ слѣдующаго введенія: «по чести и совѣсти, присяжные объявляютъ слѣдующее:» (ст. 196; "рѣшеніе передается старшиною; подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ суда).

3) *Гласность.* (Уст. ул. суд. ст. 189) Предсѣдатель суда передаетъ затѣмъ присяжнымъ составленные ими и подписанные вопросы, вмѣстѣ съ протоколами составленными о вещественномъ составѣ преступленія и дѣлаетъ распоряженіе объ удаленіи ихъ въ комнату назначенную для совѣщанія. При томъ онъ объявляетъ имъ: «что для признанія подсудимаго виновнымъ не требуется опредѣленнаго числа или особаго свойства доказательствъ, но требуется единственно твердое убѣжденіе, основанное на добросовѣстномъ изслѣдованіи всѣхъ доказательствъ представленныхъ въ защиту и противъ подсудимаго; что присяжные призваны не для того, чтобы обсуживать уголовный законъ и оказывать милость, что они напротивъ поступаютъ вопреки исполненной ими присяги и своей обязанности, если при объявленіи отвѣта на предложенные имъ вопросы будутъ какими бы то ни было образомъ руководствоваться своими мнѣніями или своимъ убѣжденіемъ на счетъ справедливости или пользы уголовного закона или суровости положеннаго наказанія, что наконецъ они обязаны соблюдать непарушимое молчаніе на счетъ хода ихъ совѣщанія и подачи голосовъ.» Въ то же время онъ дѣлаетъ распоряженіе объ удаленіи на время подсудимаго и охраненіи посредствомъ приставленія стражи комнаты назначенной для присяжныхъ и предписываетъ, чтобы до постановленія рѣшенія безъ выдачи имъ особаго

письменнаго дозволенія не дозволяясь выходить изъ оной присяжнымъ, ни входить постороннимъ. (* За нарушение этого запрещенія полагается денежное взысканіе и даже тюремное заключеніе). Присяжные въ комнатѣ назначенной для совѣщанія приступаютъ сперва подъ руководствомъ того, чье имя вынуто прежде всѣхъ изъ урны, къ избранію старшины; для этихъ выборовъ достаточно относительное большинство голосовъ; если голоса раздѣлятся поровну, то дается преимущество тому, кто старше по возрасту. Совѣщаніе и подача голосовъ происходятъ подъ руководствомъ этого старшины. Послѣ совѣщанія происходитъ устная подача голосовъ на отдѣльные вопросы по очереди, въ какой они назначены председателемъ суда. Старшина спрашиваетъ своихъ товарищей присяжныхъ по очереди, въ которой имена ихъ были вынуты изъ урны. Онъ самъ подаетъ голосъ послѣдній. Рѣшеніе, какъ оправдывающее подсудимаго, такъ и обвинительное постановляется присяжными по большинству голосовъ. Если голоса раздѣляются поровну, то принимается то мнѣніе, которое въ пользу подсудимаго. Голосъ присяжнаго, который отвѣчаетъ на главный вопросъ отрицательно, считается въ пользу подсудимаго относительно особыхъ вопросовъ касающихся того главного вопроса. Если на вопросъ о главномъ дѣяніи дается отрицательный отвѣтъ, то особые вопросы, о сопровождавшихъ оное обстоятельствахъ, не требуютъ отвѣта. Старшина считаетъ голоса, которые даны въ подтвержденіе или отрицаніе вопроса и пишетъ, смотря по результату сего счета, противъ вопроса: «да» или «нѣтъ». Если на какой либо вопросъ только отчасти дается утвердительный отвѣтъ, то ограниченіе присовокупляется вкратцѣ. Рѣшеніе подписывается старшиною и двумя другими присяжными. (§ 190) Если между присяжными возникнутъ сомнѣнія на счетъ порядка производства, который долженъ быть соблюденъ ими, или на счетъ смысла и значенія постановленныхъ вопросовъ или на счетъ редакціи отвѣта, то они могутъ пригласить председателя суда и просить у него объясненія. Если председатель найдетъ, что сомнѣнія присяжныхъ относятся къ фактическимъ предметамъ, то онъ долженъ воздержаться выраженія какого либо мнѣнія въ комнатѣ назначенной для совѣщанія. Онъ можетъ однако, съ цѣлію устраненія возбужденныхъ сомнѣній, возобновить судебное слѣдствіе, тогда обѣ стороны могутъ просить, чтобы имъ позволено было говорить. (* Замѣчаніе въ протоколѣ). (§ 191) Послѣ окончанія подачи голосовъ присяжные возвращаются въ присутствіе и занимаютъ свои мѣста. Председатель въ отсутствіи подсудимаго предлагаетъ старшинѣ присяжныхъ вопросъ, каково рѣшеніе присяжныхъ, и тогда старшина, положивъ руку на сердце, читая, послѣ слѣдующаго введенія: «я свидѣтельствую по чести и совѣсти предъ Богомъ и передъ людьми, что присяжные

дали отвѣты на предложенные имъ вопросы, какъ ниже слѣдуетъ,— отдѣльные вопросы и послѣдовавшіе на нихъ отвѣты. Онъ передаетъ затѣмъ вопросный листъ предсѣдателю суда; послѣдній и секретарь суда подписываютъ этотъ листъ.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 161) Послѣ постановки предсѣдателемъ вопросовъ, онъ передаетъ ихъ присяжнымъ; онъ передаетъ имъ въ то же время обвинительный актъ, протоколы о приведеніи въ извѣстность состава преступленія и прочіе акты процесса, однако не передаетъ внесенныя въ протоколъ показанія свидѣтелей, исключая только упомянутыхъ въ ст. 134 показаній свидѣтелей, которые не явились въ публичномъ засѣданіи. Послѣ того предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе объ удаленіи подсудимаго изъ присутствія. (Ст. 162) Вопросы съ актами означенными въ ст. 161 вручаются тому изъ присяжныхъ, имя котораго вынуто прежде всѣхъ по жребію; присяжные удаляются въ назначенную для совѣщанія комнату и выбираютъ изъ среды своей старшину. Выборъ рѣшается по простому большинству голосовъ. Если голоса раздѣлятся поровну, то старшій по возрасту изъ избранныхъ бываетъ старшиною. (Ст. 163) Прежде приступленія присяжныхъ къ совѣщанію, старшина читаетъ имъ слѣдующую инструкцію, списокъ которой крупными буквами вмѣстѣ съ тѣмъ прибавляется въ ихъ комнату на такомъ листѣ, которое бросается въ ящикъ: «Законъ не требуетъ отъ присяжныхъ отчета о причинахъ, по которымъ они составили себѣ убѣжденіе; онъ не предписываетъ имъ правилъ, отъ которыхъ бы существенно должна была зависѣть полнота и достаточность доказательствъ, онъ предписываетъ имъ въ тишинѣ и съ сосредоточеннымъ вниманіемъ спросить себя и взвѣсить въ соврѣннойшей глубинѣ ихъ совѣсти, какое впечатлѣніе произвели представленныя противъ подсудимаго доказательства и основанія его защиты на ихъ сужденіе. Законъ не говоритъ имъ: *вы должны признавать за истинный всякій фактъ, который подтверждается тѣмъ или другимъ числомъ свидѣтелей*; законъ не говоритъ имъ также: *вы не должны признавать доказательство достаточнымъ, которое не основывается на томъ или другомъ протоколѣ, на томъ или другомъ документѣ, на такомъ то и такомъ числѣ свидѣтелей или показаній*; по закону вамъ дѣлается только единственный вопросъ, который заключаетъ въ себѣ всю совокупность вашихъ обязанностей: *имѣете ли вы внутреннее убѣжденіе*? Ваше призваніе не состоитъ ни въ преслѣдованіи ниже въ наказаніи преступленій, вы призваны только для того, чтобы рѣшить виновенъ ли невиновенъ подсудимый въ томъ дѣяніи, которое ему вменяется?

Посему вы нарушаете первую вашу обязанность, если вы позволяете себѣ, произнося ваше рѣшеніе, увлекаться вашимъ личнымъ мнѣніемъ о томъ, заслужилъ ли подсудимый и какое наказаніе, и соотвѣтствуетъ ли положенное въ законѣ наказаніе его виновности». (Ст. 164) Присяжные совѣщаются затѣмъ подѣ руководствомъ старшины по предложеннымъ вопросамъ. Если они имѣютъ сомнѣніе насчетъ ихъ смысла, то старшина вмѣстѣ съ присяжными возвращается въ присутствіе и требуетъ отъ цѣлаго присутствія суда надлежащее объясненіе. Другаго рода сообщеніе присяжныхъ не имѣетъ мѣста, и безъ особаго разрѣшенія предсѣдателя суда не дозволяется ни присяжному выходить изъ комнаты назначенной для совѣщанія, ни постороннему лицу входить въ оную. Ассизное присутствіе можетъ приговорить присяжнаго за несоблюденіе этого въ денежному взысканію до 100 гульденовъ. (Ст. 165) По окончаніи совѣщанія присяжные изустно подають голоса. Старшина по каждому вопросу подаетъ голосъ послѣдній. Онъ считаетъ по каждому вопросу сколько голосовъ утвердительныхъ и отрицательныхъ. Смотри по этому результату онъ пишетъ подѣ каждымъ вопросомъ «да» или «нѣтъ». Если на вопросъ дается отчасти утвердительный отвѣтъ, то ограниченіе означаетъ вкратцѣ (напр. по дѣламъ о смертоубійствѣ: «да, но безъ предумышленія»). Затѣмъ вопросный листъ подписывается старшиною и двумя присяжными. (Ст. 166) Обвинительное рѣшеніе считается постановленнымъ по вопросу только тогда, когда утвердительный отвѣтъ дали по крайней мѣрѣ двѣ трети присяжныхъ. (Ст. 167) Присяжные послѣ подписанія вопроснаго листа возвращаются въ присутствіе; коль скоро они вышли изъ комнаты назначенной для совѣщанія, никто изъ нихъ не можетъ требовать возобновленія совѣщанія. Предсѣдатель спрашиваетъ ихъ, каковъ результатъ ихъ совѣщанія. Тогда встаетъ старшина присяжныхъ и читаетъ рѣшеніе, начиная съ слѣдующихъ вводныхъ словъ: «по чести и совѣсти, предѣ Богомъ и предѣ людьми, рѣшеніе присяжныхъ таково: Да, подсудимый и т. д., или: нѣтъ, подсудимый и т. д.». (Ст. 168) Послѣ того старшина передаетъ предсѣдателю рѣшеніе присяжныхъ, которое затѣмъ подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ суда—все это подѣ страхомъ кассаций.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 97) Когда вопросы постановлены, они вручаются въ письменномъ изложеніи присяжнымъ, которые тотчасъ удаляются въ назначенную для совѣщанія комнату ⁴⁾ и выбираютъ изъ своей среды старшину. Выборъ рѣшается, недо-

4) О краткомъ наставленіи касательно ихъ обязанностей, которое даетъ имъ предѣ тѣмъ предсѣдатель, смотр. главу XXVII, зак. о суд. прис. § 96. Лом.

стому большинству голосовъ. Если голоса раздѣлятся поровну, то старшій изъ двухъ выбранныхъ дѣлается старшиною. Присяжнымъ дается обвинительный актъ, а также всѣ прочитанные въ присутствіи акты и по требованію ихъ также вещественныя доказательства. Присяжные совѣщаются подъ руководствомъ старшины и т. д. (* слѣдуетъ буквально повтореніе вюртемб. закона ст. 164, однако не назначается денежное взысканіе). (§ 98) По вопросамъ о томъ: совершено ли дѣяніе, встрѣчается ли при томъ усиливающее вину обстоятельство, дѣйствовали ли подсудимый въ качествѣ главнаго виновника или пособника, и находится ли онъ въ состояніи вѣстности, — утвердительный отвѣтъ почитается постановленнымъ только тогда, когда по крайній мѣрѣ двѣ трети присяжныхъ отвѣтили на нихъ «да». (§ 99) По окончаніи совѣщанія происходитъ письменная подача голосовъ такимъ образомъ, что каждый присяжный передаетъ старшинѣ записку о своемъ голосѣ за своею подписью; старшина читаетъ затѣмъ записки о голосахъ вмѣстѣ съ подписями и считаетъ голоса, которые оказываются утвердительные и отрицательные по каждому вопросу. Смотря по этому результату онъ пишетъ подъ подлежащимъ вопросомъ «да» или «нѣтъ». Если на вопросъ утвердительный отвѣтъ дается отчасти, то ограниченіе означаетъ вкратцѣ. Затѣмъ вопросный листъ подписывается старшиною и двумя присяжными и записки о голосахъ немедленно уничтожаются. (§ 100) Присяжные возвращаются послѣ подписанія вопроснаго листа въ присутствіе и занимаютъ свои мѣста. Болѣе скоро присяжные вышли изъ назначенной для совѣщанія комнаты, они не имѣютъ болѣе права требовать возобновленія совѣщанія. Старшина въ отсутствіи подсудимаго читаетъ стоя и послѣ слѣдующихъ вводныхъ словъ: «Присяжные по обязанности и совѣсти отвѣтили на предложенные имъ вопросы, какъ ниже слѣдуетъ», отдѣльные вопросы и послѣдовавшіе на нихъ отвѣты. Затѣмъ онъ передаетъ вопросный листъ предсѣдателю суда, который дѣлаетъ распоряженіе о засвидѣтельствованіи его секретаремъ суда. —

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ уг. суд. § 320) Если не сдѣлано никакихъ замѣчаній (* противъ постановки вопросовъ) или они разрѣшены, то предсѣдатель читаетъ слѣдующую инструкцію присяжнымъ: «присяжные должны исполнѣ освоиться съ мыслию, что при исполненіи возложенной на нихъ важной и почетной должности отъ нихъ ожидаются единственно отвѣты, которые внушаются совѣстью честнаго человѣка, здравымъ разумомъ образованнаго человѣка. Никакое заранее постановленное правило не должно руководить ихъ отвѣтами; отвѣтъ долженъ быть единственно по внутреннему убѣжденію, составившемуся у нихъ на основаніи обвиненія, подтвержден-

наго представленными доказательствами и произведеннаго съ другой стороны допроса подсудимаго. Законъ не требуетъ отъ нихъ изложенія причинъ ихъ убѣжденія; онъ только требуетъ, чтобы они по зрѣломъ размышленіи спросили себя и вмѣстѣ съ тѣмъ добросовѣстно и чистосердечно взвѣсили всѣ представленныя доказательства противъ и въ защиту подсудимаго: какое впечатлѣніе произвело на нихъ происходившее предъ ними производство. Законъ не говоритъ имъ: вы должны признавать за истинный всякій фактъ, который подтверждается такимъ-то и такимъ числомъ свидѣтелей; онъ не говоритъ имъ: вы должны почитать недоказаннымъ то, что не удостоверяется тѣмъ или другимъ протоколомъ или актомъ, что не обнаруживается изъ такого-то и такого числа свидѣтельскихъ показаній или основаній подозрѣнія; по закону имъ предлагается просто вопросъ: виновенъ ли подсудимый по вашему мнѣнію въ совершеніи дѣянія или нѣтъ?» (§ 321) Присяжнымъ вручаются постановленные вопросы, обвинительный актъ, представленные при судебномъ слѣдствіи вещи и всѣ протоколы (§ 104), которые были прочитаны въ засѣданіи. Они затѣмъ удаляются въ назначенную для совѣщанія ихъ комнату, послѣ чего подсудимый выводится изъ присутствія. (§ 322) Въ комнатѣ назначенной для совѣщанія, въ которой упомянутая въ § 320 инструкция должна быть выставлена, присяжные изъ своей среды выбираютъ старшину, такимъ образомъ, что выборъ рѣшается по простому большинству голосовъ, а если голоса раздѣлятся поровну, то по старшинству возраста. (§ 323) Совѣщаніе и подача голосовъ присяжныхъ происходятъ подъ руководствомъ старшины. Объявленія дѣлаются такимъ образомъ: всякій присяжный отвѣчаетъ прежде всего на особый вопросъ относительно доказанности преступленія, если таковой постановленъ. Если въ этомъ первомъ объявленіи будетъ содержаться утвердительный отвѣтъ, то всякій присяжный дѣлаетъ второе объявленіе по вопросу о томъ, виновенъ ли въ преступленіи подсудимый или нѣтъ. Присяжный, который не признаетъ преступленіе доказаннымъ, не долженъ участвовать въ дальнѣйшихъ объявленіяхъ и его голосъ касательно прочихъ вопросовъ принимается въ пользу подсудимаго. Равнымъ образомъ присяжный, который хотя находитъ, что преступленіе доказано, но не признаетъ подсудимаго въ томъ виновнымъ, не долженъ участвовать въ дальнѣйшихъ объявленіяхъ, и его голосъ касательно слѣдующихъ вопросовъ также считается въ пользу подсудимаго. Присяжный, который считаетъ преступленіе доказаннымъ и подсудимаго виновнымъ въ ономъ, объявляетъ потомъ о томъ, существуетъ ли каждое изъ тѣхъ дальнѣйшихъ обстоятельствъ, содержащихся въ вопросахъ. (§ 324) Рѣшеніе по всякому предложенному присяжнымъ вопросу считается постановленнымъ въ пользу подсудимаго, коль скоро 5 изъ 12 при-

сяжныхъ согласны между собою въ своихъ объявленіяхъ въ его пользу; напротивъ рѣшеніе почитается обвинительнымъ, коль скоро 8 присяжныхъ сдѣлали согласное между собою объявленіе противъ него. (§ 325) Старшина присяжныхъ считаетъ голоса утвердительные и отрицательные по каждому вопросу и смотря по этому пишетъ противъ каждаго вопроса «да» или «нѣтъ», съ означеніемъ вмѣстѣ съ тѣмъ каждый разъ лежащаго въ основаніи сего отношенія голосовъ. Если на вопросъ дается отчасти утвердительный или отрицательный отвѣтъ, то это должно быть съ точностію означено. Все это подписывается имъ и двумя другими присяжными. (§ 326) Присяжные безъ разрѣшенія предсѣдателя могутъ выходить изъ назначенной для совѣщанія ихъ комнаты, охраняемой стражею по распоряженію предсѣдателя, ранѣ постановленія ими рѣшенія, только въ такомъ случаѣ, когда они желаютъ обратиться къ суду съ просьбою о разъясненіи имъ въ присутствіи смысла вопроса. Также никому не дозволяется во время совѣщанія, по какой бы то ни было причинѣ, входить въ эту комнату, если онъ не имѣетъ на это письменнаго дозволенія предсѣдателя. (§ 327. * Входить запаснаго присяжнаго, если онъ еще оказывается необходимымъ). (§ 328) Когда присяжные послѣ постановленія рѣшенія выйдутъ изъ комнаты назначенной для совѣщанія, то никакой присяжный не имѣетъ права требовать возобновленія совѣщанія. (§ 329) Когда присяжные возвратятся на свои мѣста въ присутствіи, то предсѣдатель спрашиваетъ ихъ, каковъ былъ результатъ ихъ совѣщанія относительно каждаго изъ постановленныхъ вопросовъ. Старшина присяжныхъ подходитъ, кладетъ руку на сердце и говоритъ: «по чести и совѣсти моей, я удостовѣрю предъ Богомъ и предъ людьми, что объявленіе присяжныхъ таково»; онъ читаетъ это объявленіе такъ, какъ оно составлено въ комнатѣ назначенной для совѣщанія, и передаетъ его предсѣдателю.

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 173)* Послѣ постановки предсѣдателемъ вопросовъ, онъ передаетъ ихъ старшинѣ присяжныхъ ⁵⁾ вмѣстѣ съ обвинительнымъ актомъ, протоколами о приведеніи въ извѣстность состава преступленія и прочими актами процесса. Внесенныя въ протоколъ объясненія свидѣтелей не сообщаются присяжнымъ, исключая однако показаній свидѣтелей, неявившихся къ устному слѣдствію, которые по ст. 97 и 162 составлены письменно. Предсѣдатель замѣчаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ присяжнымъ, подѣ

3) Согласно ст. 61 старшиною тотъ, чье имя прежде другихъ вынуто изъ урны; однако присяжнымъ дозволяется въ комнатѣ назначенной для ихъ совѣщанія выбрать другаго старшину. *Авт.*

страхомъ кассации, что если бы они признали только по большинству 7 голосовъ противъ 5 подсудимаго виновнымъ въ главномъ дѣяніи, или недоказаннымъ существованія такого состоянія или факта, которые погашаютъ вполне преступный характеръ дѣянія, то они должны упомянуть объ этомъ въ самомъ началѣ ихъ рѣшенія. Предсѣдатель затѣмъ дѣлаетъ распоряженіе объ удаленіи подсудимаго изъ присутствія, если онъ находится подъ стражею. (* Подсудимый не содержащійся подъ стражею состоитъ подъ надзоромъ стражи). (Ст. 174) Послѣ доставленія присяжнымъ вопросовъ, они удаляются въ комнату для совѣщанія и постановленія рѣшенія. Прежде удаленія ихъ для совѣщанія, старшина ихъ читаетъ имъ слѣдующее наставленіе и увѣщаніе, и оно прибавляется большими буквами въ той комнатѣ на такомъ мѣстѣ, которое болѣе всего бросается въ глаза: «Законъ не требуетъ отъ присяжныхъ отчета о тѣхъ основаніяхъ, по коимъ у нихъ составилось убѣжденіе; онъ не предписываетъ имъ никакихъ правилъ, отъ которыхъ бы существенно зависѣла полнота и достаточность доказательства. Но онъ предписываетъ имъ, послѣ самаго зрѣлаго и внимательнаго про себя обсужденія, изслѣдовать въ сокровеннѣйшей глубинѣ совѣсти ихъ, убѣждены ли они и въ какой мѣрѣ доказательства представленными противъ подсудимаго и основаніями его защиты. Законъ не говоритъ имъ: «вы должны считать за истинный всякій фактъ, который подтверждается тѣмъ или другимъ числомъ свидѣтелей». Онъ также не говоритъ имъ: «вы не должны признавать доказательство достаточнымъ, если оно не основано на томъ или другомъ протоколѣ, на тѣхъ или другихъ документахъ, на такомъ или другомъ числѣ свидѣтелей или показаній». Законъ предписываетъ обращаться къ вамъ съ единственнымъ вопросомъ, который совмѣщаетъ въ себѣ всю совокупность вашихъ обязанностей: «имѣете ли вы внутреннее убѣжденіе?» Весьма существенно не терять изъ виду, что все совѣщаніе присяжныхъ ограничивается постановленными имъ вопросами. Они должны заниматься только фактами содержащимися въ этихъ вопросахъ, и они нарушаютъ первую свою обязанность, если они принимаютъ въ соображеніе постановленія уголовныхъ законовъ и по этому обращаютъ вниманіе на послѣдствіе ихъ рѣшенія въ отношеніи подсудимаго. Задача присяжныхъ не состоитъ ни въ преслѣдованіи, ни въ наказаніи преступленій; они призваны только для того, чтобы рѣшить: виновенъ или невиновенъ подсудимый въ вмѣняемомъ ему преступленіи». (Ст. 175) Присяжные не должны выходить изъ своей комнаты пока не постановятъ рѣшенія. Входъ къ нимъ во время совѣщанія по какой бы то ни было причинѣ не дозволяется безъ письменнаго разрѣшенія предсѣдателя. (* Письменный приказъ предсѣдателя объ охраненіи входа стражею). (Ст. 176) Присяжные совѣщаются сперва о глав-

номъ дѣяніи, а потомъ о всякомъ изъ обстоятельствъ онаго. (Ст. 177) Старшина спрашиваетъ прочихъ присяжныхъ по очереди, въ какой постановлены вопросы и всякій изъ нихъ отвѣчаетъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Если присяжный убѣжденъ, что дѣяніе не доказано, или что подсудимый не уличенъ въ совершеніи онаго, то отвѣчаетъ: *«нѣтъ, подсудимый невиновенъ»*. Въ такомъ случаѣ присяжный не долженъ ничего болѣе отвѣчать. 2) Если напротивъ присяжный убѣжденъ, что дѣяніе доказано и что подсудимый уличенъ въ совершеніи онаго со всѣми обстоятельствами, то онъ отвѣчаетъ: *«Да, подсудимый виновенъ въ совершеніи преступленія со всѣми обстоятельствами, которые содержатся въ постановленныхъ вопросахъ»*. 3) Если же присяжный убѣжденъ, что дѣяніе доказано, и подсудимый уличенъ въ совершеніи онаго, но не имѣется доказательствъ относительно всѣхъ обстоятельствъ, то онъ отвѣчаетъ: *«да, подсудимый виновенъ въ совершеніи преступленія съ такимъ-то и такимъ обстоятельствомъ, но недоказано, что онъ совершилъ оное съ такими-то и такими дальнѣйшими обстоятельствами»*. 4) Наконецъ если присяжный убѣжденъ, что дѣяніе доказано, но что не существуетъ ни одно изъ обстоятельствъ, то онъ отвѣчаетъ: *«да, подсудимый виновенъ, но ни одно изъ обстоятельствъ противъ него не доказано. И въ такомъ случаѣ присяжные должны по одиначкѣ означить эти обстоятельства»*. (Ст. 178) Если между тѣмъ предсѣдатель ассизнаго присутствія постановилъ присяжнымъ вопросъ и о томъ, обнаруживаются ли состояніе или фактъ, которые погашаютъ вполнѣ преступный характеръ дѣянія (ст. 165), то каждый изъ присяжныхъ отвѣчаетъ на вопросы ихъ старшины, какъ ниже слѣдуетъ: 1) если присяжный убѣжденъ, что дѣяніе не доказано, или что подсудимый не уличенъ въ совершеніи онаго, то онъ отвѣчаетъ: *«нѣтъ, подсудимый невиновенъ»*; 2) напротивъ, если присяжный убѣжденъ, что дѣяніе доказано и подсудимый въ семь уличенъ, то онъ отвѣчаетъ просто: *«да»*; 3) если же присяжный убѣжденъ, что то состояніе или фактъ, которые погашаютъ вполнѣ преступный характеръ дѣянія, доказаны, то тогда онъ отвѣчаетъ: *«такое-то и такое состояніе или такой-то и такой фактъ доказаны, подсудимый не виновенъ»*; 4) наконецъ, если присяжный убѣжденъ, что состояніе или фактъ, которые погашаютъ вполнѣ преступный характеръ дѣянія, недоказаны, то онъ отвѣчаетъ: *«такое-то и такое состояніе или такой-то и такой фактъ недоказаны, подсудимый виновенъ»*. (Ст. 179) Присяжные даютъ еще особые отвѣты на вопросы постановляемые по ст. 166 до 169. (Ст. 180) Рѣшеніе присяжныхъ, какъ оправдывающее подсудимаго, такъ и обвинительное, постановляется по большинству голосовъ. Если голоса раздѣлятся поровну, принимается то мнѣніе,

которое въ пользу подсудимаго. Рѣшеніе присяжныхъ должно быть, подъ страхомъ кассачіи, записано и подписано старшиною присяжныхъ. (Ст. 181) Затѣмъ присяжные возвращаются въ присутствіе и занимаютъ снова свои мѣста. Предсѣдатель спрашиваетъ ихъ, каковъ результатъ ихъ совѣщанія? Старшина присяжныхъ за симъ поднимается и говоритъ, положивъ руку на сердце: «по моей чести и моей совѣсти, предъ Богомъ и предъ людьми, рѣшеніе присяжныхъ таково» и т. д. (за симъ онъ объявляетъ полное содержаніе рѣшенія). (Ст. 182) Объявленіе рѣшенія присяжныхъ должно подъ страхомъ кассачіи послѣдовать въ присутствіи всѣхъ присяжныхъ и подписано предсѣдателемъ ассизнаго присутствія и секретаремъ. (Ст. 183) Въ этомъ рѣшеніи присяжныхъ не должно быть никакихъ поправокъ, и зачеркнутыя слова, замѣчанія на поляхъ и слова между строкъ должны быть съ точностію оговорены.

8) *Брауншвейгъ.* (Уст. у. суд. § 141) Присяжнымъ сообщается письменное изложеніе вопросовъ, другіе же акты имъ не вручаются. Они между тѣмъ вправе потребовать еще разъ прочтенія секретаремъ всѣхъ актовъ относящихся къ объективному составу преступленія и прочитанныхъ въ засѣданіи свидѣтельскихъ показаній, а равно объясненія отъ суда, и притомъ послѣдняго въ публичномъ засѣданіи. Подсудимый послѣ передачи присяжнымъ вопросовъ выводится. (§ 142) Присяжные по простому большинству голосовъ выбираютъ старшину, а когда голоса раздѣлятся поровну, то дѣлается старшиною старшій по возрасту изъ избранныхъ. Старшина руководитъ совѣщаніемъ и подачею голосовъ. Присяжные могутъ постановить рѣшеніе по постановленнымъ вопросамъ иначе, какъ по *единогласному заключенію*. *) Заключенія излагаются письменно и подписываются всѣми присяжными. (§ 143) Если присяжные удалились въ комнату назначенную для совѣщанія, то входъ въ оную по письменному приказу предсѣдателя охраняется военною стражею. Никому не дозволяется входить и выходить изъ оной безъ разрѣшенія предсѣдателя, и присяжные сами выпускаются изъ комнаты не ранѣе постановленія ими рѣшенія. Если они не могутъ согласиться на счетъ рѣшенія въ теченіи 24 часовъ, то предсѣдатель суда имѣетъ право распустить ихъ и передать дѣло въ ближайшее засѣданіе или засѣданіе сосѣдняго округа. (§ 144) Если скоро присяжные возвратились въ присутствіе, новое обсужденіе дѣла не можетъ имѣть мѣста, исключая случая означеннаго въ § 147. (§ 145)

6) Если они не могутъ согласиться по главному вопросу, то они вправе потребовать отъ суда разложенія состава преступленія на его отдѣльныя составныя части и потомъ постановить *спеціальныя рѣшенія* (спеціальные вердикты) § 139 смотр. главу XXVIII. *Аст.*

Когда присяжные заняли свои мѣста въ присутствіи, председатель спрашиваетъ ихъ о результатѣ ихъ совѣщанія. Старшина ихъ встаетъ и положи руку на сердце говоритъ: «по присягѣ мы утверждаемъ, что свободное и добросовѣстное убѣжденіе присяжныхъ таково», и читаетъ затѣмъ постановленные вопросы и письменныя заключенія присяжныхъ и передаетъ ихъ председателю, который вмѣстѣ съ секретаремъ подписываетъ ихъ.

9) *Нассау.* (*Зак. о суд. прис.* ст. 171 до 181 соответствующъ вполнѣ ст. 173 до 183 гессен. зак., однако необходимо замѣтить слѣдующія отчасти не маловажныя отступленія).

Въ ст. 171 нѣтъ вовсе слѣдующаго постановленія 173 гесс. зак. которое начинается словами: «председатель замѣчаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ присяжнымъ, подѣ страхомъ кассаци, что если бы они признали по большинству только 7 голосовъ» и т. д. Въ началѣ этой статьи нассаускій законъ вмѣсто старшины присяжныхъ говоритъ присяжный, имя коего вынуто прежде изъ урны. (Нассаус. законъ именно въ ст. 55 вмѣсто 61 гесс. зак. постановляетъ слѣдующее: послѣ доставленія присяжнымъ (ст. 171) вопросовъ, они выбираютъ въ комнатѣ назначенной для совѣщанія по простому большинству голосовъ старшину. Если голоса раздѣлятся поровну, то старшій изъ двухъ дѣлается старшиною). Ст. 172 согласна съ ст. 174 гесс. зак. Ст. 173 содержитъ только два первыхъ постановленія ст. 175 гесс. зак. съ слѣдующими дальнѣйшими правилами: «Председатель дѣлаетъ распоряженіе объ охраненіи соответствующей стражею комнаты гдѣ совѣщаются присяжные. Если присяжные имѣютъ сомнѣнія на счетъ постановленныхъ вопросовъ, то по данному старшиною знаку председатель отправляется въ ихъ комнату и даетъ имъ надлежащее объясненіе». Ст. 174—177 согласны съ ст. 176—179 гесс. зак. Ст. 178 отличается отъ ст. 180 гесс. зак. тѣмъ, что: «Для постановленія обвинительнаго рѣшенія по каждому изъ постановленныхъ присяжнымъ вопросовъ требуется по крайнѣй мѣрѣ согласіе 8 присяжныхъ. Если этого большинства нѣтъ, то вопросъ рѣшается въ пользу подсудимаго. Рѣшеніе присяжныхъ подѣ страхомъ кассаци записывается и подписывается старшиною и двумя присяжными. Число голосовъ, по которымъ состоялось рѣшеніе, не должно быть показано». Ст. 179 содержитъ только два первыхъ постановленія ст. 181 гесс. зак. и за тѣмъ постановляетъ: «старшина присяжныхъ выступаетъ впередъ и говоритъ: присяжные по долгу и совѣсти отвѣтили на предложенные имъ вопросы такимъ образомъ:» (и затѣмъ читаетъ отдѣльно вопросы и данные по нимъ отвѣты, и передаетъ за подписью ихъ председателю). Ст. 180 и 181 согласны съ ст. 182 и 183 гесс. зак.

10) *Тюрингія.* (*Уст. уг. суд.* ст. 288) Письменно изложен-

ные вопросы передаются председателем присяжнымъ и онъ напоминаетъ имъ объ обязанностяхъ ихъ и особливо (ст. 289) старшины ихъ; присяжные удаляются затѣмъ съ вопросами въ комнату назначенную для совѣщанія. Имъ даются представленныя по дѣлу вещественныя доказательства, также обвинительный актъ и постановление о преданіи суду. Подсудимый же тогда выводится на время или, если онъ не находится подъ стражею, отпускается въ комнату назначенную для свидѣтелей. (Ст. 289) Совѣщаніемъ присяжныхъ руководить избранный изъ среды ихъ старшина. Выборъ рѣшается по простому большинству голосовъ, а когда голоса раздѣлятся по ровну, то по жребію. Старшина долженъ предъ совѣщаніемъ прочесть присяжнымъ слѣдующую инструкцію: законъ не требуетъ отъ присяжныхъ отчета, по какимъ причинамъ у нихъ составилось убѣжденіе. Онъ не предписываетъ имъ никакихъ правилъ, отъ которыхъ бы зависѣла полнота доказательства. Но онъ предписываетъ имъ добросовѣстно и внимательно изслѣдовать, какое впечатлѣніе на ихъ сужденіе произвели представленныя противъ подсудимаго доказательства и основанія защиты. Законъ не говоритъ имъ: вы должны считать за истинный всякій фактъ, который удостоверяется такимъ-то и такимъ числомъ свидѣтелей. Онъ также не говоритъ имъ: вы не должны признавать доказательство достаточнымъ, если оно не основывается на такихъ-то и такихъ документахъ, на такомъ-то и такомъ числѣ свидѣтелей и показаній. По закону имъ дѣлается единственный вопросъ: убѣждены ли вполне на основаніи представленныхъ доказательствъ, что подсудимый виновенъ или невиновенъ въ вѣняемомъ ему преступленіи. Старшина затѣмъ долженъ прочесть присяжнымъ еще слѣдующія статьи: 291, 292, 293. Инструкція и означенныя статьи закона должны быть выставлены во многихъ экземплярахъ въ комнатѣ назначенной для совѣщанія.

(Доп. зак. § 77) Въ инструкціи прочитываемой старшиною предъ совѣщаніемъ присяжныхъ должно присовокуплять еще слѣдующее: Совѣщаніе и постановление рѣшенія присяжныхъ должно ограничиваться вопросами, постановленными имъ председателемъ. Взглядъ ихъ на сообразность или справедливость уголовного закона не долженъ имѣть никакого вліянія на ихъ рѣшеніе. Не они, а судья призванъ опредѣлить законныя послѣдствія, которымъ подвергается подсудимый за вѣняемое ему дѣяніе. Поэтому присяжные должны постановить свое рѣшеніе не соображая законныхъ послѣдствій онаго.

(Ст. 290) Комната назначенная для совѣщанія присяжныхъ охраняется по распоряженію председателя. Ни одинъ присяжный не можетъ выходить изъ нея безъ письменнаго дозволенія председателя. Въ случаѣ нарушенія сего ассизное присутствіе приговариваетъ къ

денежному взысканію до 50 талеровъ, на что не принимается жалобы. Если присяжный не можетъ присутствовать при совѣщаніи до конца, то предсѣдатель по полученному о семъ объявленію замѣняетъ его (ст. 280) запаснымъ присяжнымъ. Никто кромѣ присяжныхъ не можетъ входить въ комнату назначенную для совѣщанія подѣ страхомъ заключенія въ тюрьму до 24 часовъ, по опредѣленію ассизнаго присутствія, на что не допускается никакой жалобы. Только предсѣдателю по письменному требованію старшины дозволяется входить, для представленія объясненія присяжнымъ на счетъ смысла и значенія постановленныхъ имъ вопросовъ. Къ подачѣ же голосовъ присяжныхъ не можетъ быть подѣ страхомъ кассации приступлено ранѣе того, когда предсѣдатель снова выйдетъ изъ комнаты.

(Ст. 291) Присяжные подаютъ голоса послѣ совѣщанія по каждому вопросу изустно «да» или «нѣтъ». Старшина по каждому вопросу долженъ спрашивать по одиночкѣ каждого присяжнаго какой его голосъ. Онъ при участіи втораго присяжнаго считаетъ голоса и пишетъ противъ каждого вопроса, смотря потому какъ подало голоса большинство, да или нѣтъ, съ означеніемъ отношенія голосовъ. Присяжнымъ дозволено отвѣчать отчасти утвердительно и отрицательно на одинъ вопросъ; старшина долженъ означить также и это. Присяжные могутъ также, если они полагаютъ, что нѣкоторые обстоятельства содержащіяся въ вопросѣ были совершенно иначе, вмѣсто простаго отрицанія вопроса, отвѣчать утвердительно на оный съ присовокупленіемъ иныхъ обстоятельствъ, какъ они были по ихъ мнѣнію. Отвѣтъ ихъ въ такомъ случаѣ долженъ быть: да, но съ тѣми и тѣми обстоятельствами. (Ст. 292) Для признанія виновности или объявленія утвердительнаго отвѣта по усиливающимъ вину обстоятельствамъ требуется большинство 2-хъ третей 12 присяжныхъ. По вопросу же о существованіи смягчающаго или уменьшающаго обстоятельства или обстоятельства погашающаго преступный характеръ, рѣшеніе постановляется по простому большинству голосовъ, а если голоса раздѣлятся поровну, то принимается то мнѣніе, которое въ пользу подсудимаго. Присяжные могутъ по предложенному имъ вопросу *отдѣлить вопросъ* о самомъ дѣяніи *отъ вопроса* о томъ, имѣетъ ли это дѣяніе то свойство, которое подлежащій законъ требуетъ для составленія понятія о преступленіи, и, если они отвѣчаютъ утвердительно на вопросъ о самомъ дѣяніи, предоставитъ другой вопросъ по простому большинству голосовъ рѣшенію ассизнаго присутствія. Присяжные въ такомъ случаѣ должны съ точностію означить, на что они даютъ утвердительный отвѣтъ и означить то, что они предоставляютъ рѣшенію ассизнаго присутствія, замѣтивъ, что имъ неизвѣстно виновенъ ли въ томъ подсудимый или нѣтъ. (Ст. 293) Послѣ окончанія подачи голосовъ присяжные снова

занимаютъ свои мѣста въ присутствіи. Предсѣдатель спрашиваетъ о результатѣ ихъ совѣщанія. Старшина встаетъ и положи руку на сердце говорить: по чести и совѣсти, предъ Богомъ и людьми, рѣшеніе присяжныхъ таково и т. д. Онъ прочитываетъ при этомъ постановленные присяжнымъ вопросы по порядку и непосредственно послѣ каждаго вопроса приводить рѣшеніе присяжныхъ, подѣ страхомъ кассациі. Послѣ сего прочтенія никто изъ присяжныхъ не можетъ требовать возобновленія совѣщанія. Рѣшеніе присяжныхъ подписывается старшиною, передается предсѣдателю и подписывается имъ и секретаремъ ассизнаго присутствія.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 года.

Смотр. дополненіе къ главѣ XXIX.

Правило брауншвейгскаго законодательства о *единогласіи въ рѣшеніи присяжныхъ* нашло подражаніе; въ *вальдекскомъ* уставѣ судопроизводства это правило также принято, послѣ удостовѣренія брауншвейгскаго правительства о томъ, что на практикѣ въ Брауншвейгѣ оно оказалось весьма полезнымъ. (§ 118 уст.) По вальдекскому уставу, если присяжные не могутъ согласиться между собою въ теченіи 24 часовъ, то предсѣдатель имѣетъ право распустить ихъ и предоставить дѣло разсмотрѣнію ближайшаго засѣданія ассизовъ.— На практикѣ однако почти не встрѣчается необходимости ожидать единогласнаго соглашенія столь долгое время и распускать присяжныхъ (въ Брауншвейгѣ до 1853 г. было всего только 2 такіе случая).

Erfahr. Mitt. 323, 402, 438, 475.

Въ Германіи не только ученые, какъ то: Миттермайеръ, Гнейстъ, Кёстлинъ, Штеманъ, Рюттиманъ, Ринтель, Гётце-Келлеръ (Strafrechtssz. 154, 169 годъ 1861-й) высказались въ пользу постановленія присяжными рѣшенія по единогласному мнѣнію, но даже практики, какъ то: Буттель (предсѣдатель судебной палаты въ Ольденбургѣ), рѣшительно высказываются въ пользу единогласія.

Allgemeine Schwurgerichtszeitung, 6 Bd, S. 241.

Право присяжныхъ измѣнять обвиненіе, т. е. признавать подсудимаго виновнымъ въ *подразумываемомъ* обвиненіи, получило въ самой Англіи силу закона 1861 года (Criminal law Consolidation by Davis, pag 73) болѣе распространенія; сперва оно простиралось на дѣла объ убійствѣ, а теперь и на дѣла о воровствѣ и мошенничествѣ (Erf. 54). Это правило распространяется и въ Германіи; такимъ образомъ, въ ольденбургскомъ уставѣ 1857 г. (Erf. 333) въ ст. 335

постановлено, что если присяжные найдут подсудима виновнымъ не въ томъ преступленіи, которое именно означено въ обвинительномъ актѣ, а въ другомъ, которое *подразумывается* въ представленномъ обвиненіи (auf welches stillschweigend die Anklage mitgerichtet ist), то они могутъ постановить рѣшеніе о признаніи подсудима виновнымъ въ послѣднемъ преступленіи *или проступкѣ, не ожидая по сему предмету особаго вопроса.*—Кромѣ того въ Ольденбургѣ весьма важнымъ средствомъ облегченія присяжнымъ исполненія ихъ задачи служить то, что 1) по закону *отмѣнена смертная казнь* и 2) въ уголовное уложеніе *внесено много такихъ смягчающихъ вину обстоятельствъ*, которыя не дозволяется принимать въ соображеніе по другимъ уголовнымъ уложеніямъ (напр. по прусскому).

Erfahr. Mitterm. стр. 336, 337.

В) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 670—677, 764, 801, 804—816.

ГЛАВА XXX.

Исправленіе недостаточныхъ рѣшеній. Передача дѣла къ новому производству въ судъ присяжныхъ. Объявленіе рѣшенія присяжныхъ.

1) *Франція*: Уст. уг. суд. ст. 350, 352. Законъ 9 іюня 1853 г. ст. 1 (ст. 351 устава уг. суд. имѣетъ еще силу въ Бельгіи, а также 352 ст. по прежней ея редакціи.)

Относительно исправленія неясныхъ, неполныхъ, содержащихъ противурѣчіе или также неформальныхъ рѣшеній присяжныхъ законодательства Германіи вообще содержать положительныя правила, которыя въ сущности соответствуютъ тому, что признается *французскою судебною практикою*. *) Въ законодательствахъ Германіи по примѣру новѣйшаго французскаго законодательства, дается еще ассизному присутствію право, если оно по единогласному заключенію

*) По причинѣ этого вліянія французской практики на иностранное законодательство, мы полагаемъ уместнымъ замѣчаніе, въ дополненіи къ этой главѣ, о порицаніи этой практики французскимъ кассационнымъ судомъ. Подобная практика не согласна съ русскимъ уставомъ, въ которомъ, кромѣ 818 статьи, нѣтъ правилъ о томъ, чтобы можно было исправлять рѣшеніе присяжныхъ (разумѣется, исключая поводовъ кассацин рѣшенія).

находить, что подсудимый несправедливо признан виновным, постановить определение о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава присяжныхъ. Напротивъ, только по *нѣкоторымъ* законодательствамъ (именно: прусскому и гессенскому), требуется, въ случаѣ постановленія присяжными *обвинительнаго* рѣшенія по не вполне удовлетворительному, *простому* большинству голосовъ, обсужденіе дѣла и рѣшеніе ассизнаго присутствія; этого требовалъ прежде французскій законъ (смотри. главу XXIX).

Согласно съ *англійскою* судебною практикою, если судья полагаетъ, что присяжные сдѣлали ошибку, именно когда они поступили вопреки ученію о доказательствахъ (law of evidence), то онъ обращаетъ на это вниманіе присяжныхъ и отсылаетъ ихъ къ новому совѣщанію касательно ихъ рѣшенія. Если послѣ того присяжные остаются непоколебимыми при своемъ мнѣніи, то оно должно быть принято; однако судья можетъ, въ случаѣ нужды, по общему правилу, впрочемъ только по дѣламъ о *маловажныхъ* проступкахъ (misemeanor¹⁾) и только въ случаѣ постановленія присяжными *обвинительнаго* рѣшенія, отсрочить исполненіе рѣшенія и дозволить или возбудить производство новаго судебного слѣдствія. (Сравнит. главы XXXII и XXXIII, ниже). Въ прежнія времена часто допускалось весьма произвольное преслѣдованіе присяжныхъ за постановленіе ими неправильнаго рѣшенія посредствомъ такъ называемаго *writ of attaint*, но это уничтожено въ новѣйшее время. Если рѣшеніе присяжныхъ не приостанавливается, то оно записывается въ протоколъ.

Въ *Шотландіи* и *Сѣверо-Американскихъ* штатахъ судъ также можетъ распорядиться немедленно объ исправленіи недостаточныхъ рѣшеній присяжныхъ.

II. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 97) Если судъ найдетъ, что рѣшеніе присяжныхъ неправильно по формѣ, или оно неясно по дѣлу, не полно или содержитъ противурѣчія, то онъ долженъ по предложенію лица прокурорскаго надзора или подсудимаго, или также въ силу закона, самъ распорядиться, дабы присяжные удалились въ назначенную для ихъ совѣщанія комнату съ цѣлію устраненія замѣченнаго недостатка. Эта мѣра допускается, пока не постановлено судомъ рѣшеніе на основаніи рѣшенія присяжныхъ (* исправленіе можетъ быть безъ уничтоженія рѣшенія и такъ, чтобы прежнее рѣшеніе можно было узнать). (Ст. 98) Если обвинительное рѣшеніе присяжныхъ по вопросу постановлено большинствомъ только 7 противъ 5 голосовъ, то судъ самъ приступаетъ къ совѣщанію и рѣшаетъ, безъ

1) Сравнит. замѣчаніе I къ главѣ XIV. (выше стр. 197).

приведенія причинъ, тотъ предметъ, по которому присяжные дали отвѣтъ только большинствомъ 7 противъ 5. (Ст. 99) Если судъ единогласно признаетъ, что присяжные, хотя ихъ рѣшеніе и правильно по формѣ, ошиблись по дѣлу во вредъ подсудимаго, то онъ безъ приведенія причинъ постановляетъ опредѣленіе о передать дѣла къ ближайшему періоду засѣданій суда присяжныхъ для разсмотрѣнія оного новымъ присутствіемъ присяжныхъ, въ которомъ не имѣетъ права принимать участія ни одинъ изъ прежнихъ присяжныхъ. О принятіи этой мѣры никто не можетъ просить; судъ можетъ обратиться къ ней только самъ въ силу закона, и только до установленнаго по ст. 100 прочтенія рѣшенія. (* Если по дѣлу нѣсколько подсудимыхъ, то дѣло передается только относительно того, относительно коего усматривается ошибка). Послѣ постановленія рѣшенія новымъ присутствіемъ присяжныхъ, даже тогда, когда оно согласно съ первоначальнымъ рѣшеніемъ, судъ долженъ постановить рѣшеніе (Ст. 100) Рѣшеніе присяжныхъ и, въ случаѣ предусмотрѣнномъ ст. 98, также рѣшеніе суда, прочитывается секретаремъ суда послѣ того какъ подсудимый снова введенъ въ присутствіе.

2) *Баварія. (Зак. о суд. прис. ст. 196)* Если бы однако рѣшеніе присяжныхъ оказывалось не полнымъ или содержащимъ въ себѣ противурѣчіе, то судъ долженъ распорядиться объ удаленіи присяжныхъ вновь въ назначенную для совѣщанія ихъ комнату, съ цѣлію дополненія или исправленія рѣшенія. (Ст. 197) Предсѣдатель дѣлаетъ вновь распоряженіе о депущеніи подсудимаго въ присутствіе и прочтеніи рѣшенія присяжныхъ секретаремъ суда. (Ст. 212) Если по объявленіи обвинительнаго рѣшенія присяжныхъ, всѣ судьи убѣждены, что присяжные ошиблись по главному предмету дѣла, то судъ долженъ въ силу закона остановить постановленіе рѣшенія и передать дѣло, если подсудимый признанъ виновнымъ, въ ближайшее обыкновенное засѣданіе для рѣшенія его новымъ присутствіемъ присяжныхъ. Въ послѣднемъ не можетъ участвовать ни одинъ изъ присяжныхъ, принимавшій участіе въ постановленіи первоначальнаго рѣшенія. Постановленное вторымъ присутствіемъ присяжныхъ рѣшеніе даже тогда, когда оно согласно съ первоначальнымъ, должно быть принято въ основаніи рѣшенія ассизнаго суда.

3) *Ганноверъ. (Уст. уг. суд. § 192)* Если судъ по неформальности, неясности, внутренняго противурѣчія или неполноты рѣшенія присяжныхъ встрѣчаетъ затрудненіе касательно отвѣта на нѣкоторые вопросы, то присяжнымъ надлежитъ предложить удалиться снова въ назначенную для совѣщанія ихъ комнату и сдѣлать необходимое исправленіе. *) (§ 193) Если судъ единогласно признаетъ;

*) Смотр. дополненіе къ этой главѣ.

что присяжные несправедливо признали подсудимаго виновнымъ, то не должно постановлять судебного рѣшенія; напротивъ дѣло должно быть представлено въ обвинительный департаментъ судебной палаты для того, чтобы онъ поручилъ другому ассизному суду возобновить производство. (* Если же рѣшеніе присяжныхъ признается ошибочнымъ только относительно одного изъ числа многихъ подсудимыхъ, то это правило примѣняется только къ одному этому подсудимому, и второе рѣшеніе не имѣетъ тогда вліянія на другихъ подсудимыхъ). Если при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла оно рѣшится въ томъ же смыслѣ какъ въ первый разъ, то судъ долженъ немедленно приступить къ рѣшенію. (§ 194) Послѣ объявленія присяжными вполнѣ ихъ рѣшенія, председатель суда велитъ ввести подсудимаго и прочесть ему чрезъ секретаря суда это рѣшеніе.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 169) Ассизный судъ подвергаетъ затѣмъ изслѣдованію отвѣты присяжныхъ. Если судъ по причинѣ неясности, внутренняго противурѣчія или неполноты рѣшенія присяжныхъ встрѣтитъ затрудненіе въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, то председатель суда долженъ объявить о семъ присяжнымъ, и предложить имъ, съ возвращеніемъ вопросовъ и отвѣтовъ и актовъ (ст. 161), возвратиться въ назначенную для совѣщанія ихъ комнату и сдѣлать необходимыя исправленія или дополненія. (* Отвѣты на прочіе вопросы могутъ остаться безъ измѣненія; если судъ удаляется для совѣщанія на счетъ затрудненій, то присяжные должны на это время также удалиться въ комнату назначенную имъ для совѣщанія). (Ст. 170) Если судьи единогласно убѣждены, что хотя присяжные соблюли формы, но ошиблись по существу дѣла и въ своемъ рѣшеніи несправедливо признали подсудимаго виновнымъ въ дѣяніи, то судъ можетъ объявить, что рѣшеніе должно быть остановлено и дѣло передается ближайшему изъ слѣдующихъ засѣданій ассизовъ для поваго производства. При этомъ производствѣ не можетъ быть допущенъ никто изъ тѣхъ присяжныхъ, которые принимали участіе въ первоначальномъ рѣшеніи. (* Если рѣшеніе оказывается ошибочнымъ только относительно одного изъ подсудимыхъ, то дѣло обращается къ новому производству только относительно него, и послѣдующее рѣшеніе не имѣетъ вліянія на другихъ подсудимыхъ). Если въ рѣшеніи . . . нѣкоторые предметы обвиненія разрѣшены въ пользу подсудимаго и судъ обращаетъ дѣло относительно другихъ предметовъ къ позднѣйшему засѣданію, то при послѣдующемъ рѣшеніи предметъ, разрѣшенный въ пользу подсудимаго первоначальными присяжными, не можетъ быть вновь предметомъ обвиненія со стороны прокурора. Судъ обязанъ принять въ основаніе своего рѣшенія рѣшеніе втораго суда присяжныхъ, да-

же въ случаѣ согласія его съ первоначальнымъ ихъ рѣшеніемъ. (Ст. 173) Предсѣдатель велитъ привести подсудимаго и секретарь суда читаетъ въ его присутствіи рѣшеніе присяжныхъ, подъ страхомъ кассациіи.

5) *Баденъ. (Зак. о суд. прис. § 100)* — Если судъ по причинѣ неясности, внутренняго противурѣчія или неполноты рѣшенія присяжныхъ встрѣтитъ затрудненіе въ рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, то предсѣдатель суда объявляетъ объ этомъ присяжнымъ прежде приведенія подсудимаго и предлагаетъ имъ удалиться снова для совѣщанія и дать исправленный отвѣтъ. Исправленный отвѣтъ долженъ быть засвидѣтельствованъ по правиламъ § 99. (§ 101) Послѣ приведенія подсудимаго вновь въ присутствіе ему прочитывается секретаремъ суда рѣшеніе присяжныхъ. — (§ 102) Если судъ единогласно признаетъ, что присяжные, постановивъ обвинительное рѣшеніе, ошиблись въ главномъ предметѣ дѣла, то судъ можетъ, не постановляя судебного рѣшенія, передать дѣло къ ближайшему изъ слѣдующихъ засѣданій ассизовъ для новаго производства. При новомъ производствѣ не можетъ быть допущенъ никто изъ присяжныхъ, принимавшихъ участіе въ прежнемъ. (* Если судъ признаетъ рѣшеніе ошибочнымъ только относительно одного подсудимаго, то рѣшеніе относительно другихъ подсудимыхъ не отлагается; позднѣйшее рѣшеніе не имѣетъ на нихъ вліянія.) При новомъ производствѣ всѣ вопросы, которые были (и въ той же мѣрѣ) разрѣшены въ пользу подсудимаго, почитаются разрѣшенными окончательно, и не могутъ болѣе подвергаться сомнѣнію во вредъ подсудимаго при новомъ обвиненіи; если при вторичномъ производствѣ дѣла оно рѣшится въ томъ же смыслѣ какъ въ первый разъ, то судъ долженъ тотчасъ приступить къ рѣшенію.

6) *Куръ-Гессенъ. (Зак. объ ур. суд. § 330)* Если судъ по причинѣ неформальности, неясности, внутренняго противурѣчія или неполноты рѣшенія присяжныхъ встрѣтитъ препятствія въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, то предсѣдатель объявляетъ это присяжнымъ и предлагаетъ имъ удалиться снова въ назначенную для совѣщанія ихъ комнату и сдѣлать необходимое исправленіе. (* Исправленіе отвѣта не можетъ относиться къ другимъ не зависимымъ отъ него вопросамъ или предметамъ.) (§ 331) Послѣ подписанія предсѣдателемъ равно какъ секретаремъ отвѣтовъ на вопросы и введенія подсудимаго вновь въ присутствіе, прочитывается послѣднему рѣшеніе присяжныхъ. (§ 336) Если однако судъ единогласно полагаетъ, что присяжные несправедливо признали подсудимаго виновнымъ въ пре-

ступленіи, (*) то онъ можетъ остановиться постановленіемъ приговора и передать дѣло къ ближайшему изъ слѣдующихъ засѣданій ассизовъ для новаго производства. Дѣло на сей предметъ сообщается прокурору. — (* Никто изъ прежнихъ присяжныхъ не можетъ участвовать при дальнѣйшемъ производствѣ; если рѣшеніе присяжныхъ оказывается ошибочнымъ только относительно одного изъ числа многихъ подсудимыхъ, то дѣло обращается къ новому производству только относительно этого; позднѣйшее рѣшеніе не имѣетъ вліянія на другихъ подсудимыхъ). Если въ рѣшеніи присяжныхъ разрѣшены въ пользу подсудимаго... нѣкоторые фактическія обстоятельства, заключающіяся въ постановленныхъ вопросахъ, то эти обстоятельства излагаются въ составляемомъ для позднѣйшаго производства обвинительномъ актѣ такъ, какъ они прежде разрѣшены; они полагаются также въ основаніе имѣющаго послѣдовать приговора такъ точно, какъ будто они были разрѣшены въ пользу подсудимаго при вторичномъ засѣданіи ассизовъ. Если въ прочихъ частяхъ дѣло при вторичномъ производствѣ будетъ рѣшено въ томъ же смыслѣ, какъ и въ первомъ, то судъ долженъ тотчасъ приступить къ постановленію рѣшенія.

7) *Гессенъ. (Зако. о суд. прис. ст. 185)* Если однако подсудимый признается виновнымъ въ главномъ дѣяніи только большинствомъ 7 голосовъ противъ 5, или по такому же большинству признается недоказаннымъ состояніе или фактъ, которые по закону исполнѣ погашаютъ преступный характеръ дѣянія, то ассизный судъ совѣщается по этому предмету. Виновность тогда только считается признанною, когда большинство судей соглашается съ рѣшеніемъ большинства присяжныхъ. (Ст. 186) Если отвѣтъ присяжныхъ неясенъ, неполонъ или содержитъ противурѣчія, то ассизный судъ долженъ объявить это въ своемъ заключеніи и передать присяжнымъ вопросы и отвѣты съ принадлежащими къ сему актами, для того, чтобы они удалились снова въ ихъ комнату и послѣ новаго совѣщанія составили отвѣтъ яснѣе или полнѣе или устранили содержащіяся въ немъ противурѣчія. Когда судъ съ цѣлію постановленія заключенія по этому предмету удаляется въ свою комнату назначенную для совѣщанія, то председатель долженъ пригласить присяжныхъ чтобы и они также удалились въ ихъ комнату и они

(*) Мы не употребляемъ здѣсь выраженій *соотвѣтственной статьи* русскаго устава, потому что это выраженіе обширнѣе, чѣмъ выраженіе *статьи* 818 русскаго уст. уг. суд. «*осужденіе невиннаго*»; разномысліе судей и присяжныхъ можетъ относиться къ оцѣнкѣ дѣянія (по разсмотрѣніи напр. особыхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ дѣяніе, по русс. уставу ст. 755, 757 и 761) Сравни. постановленіе ст. 185 гессен. уст. объ этихъ обстоятельствахъ.

только тогда призываются въ присутствіе, когда судъ возвратится снова въ оное. (Ст. 187) Если судъ единогласно убѣжденъ, что присяжные хотя соблюли формы, но ошиблись по существу дѣла, то онъ объявляетъ, что рѣшеніе должно быть отложено, и передаетъ дѣло къ ближайшимъ ассизамъ, для предложенія его новому присутствію присяжныхъ, къ которому никто изъ прежнихъ присяжныхъ не можетъ принадлежать. Никто не имѣетъ права просить о принятіи этой мѣры; ассизный судъ можетъ прибѣгать къ ней только самъ въ силу закона непосредственно вслѣдъ за объявленіемъ рѣшенія присяжныхъ и только въ такомъ случаѣ, когда подсудимый признанъ уличеннымъ, и ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ къ ней прибѣгать, когда подсудимый признанъ невиннымъ. Судъ обязанъ постановить рѣшеніе немедленно послѣ постановленія вторичнаго рѣшенія присяжныхъ, хотя бы оно было согласно съ первоначальнымъ. (Ст. 188) Предсѣдатель велитъ ввести подсудимаго состоящаго подъ стражей; не находящагося же подъ стражей велитъ вызвать, послѣ чего, подъ страхомъ кассациі, въ его присутствіи секретарь прочитываетъ рѣшеніе присяжныхъ.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. уг. суд. § 146.) Если судъ единогласно того мнѣнія, что присяжные признали виновнымъ невиннаго, то онъ долженъ устранить ихъ рѣшеніе въ силу закона, передать дѣло въ ближайшее публичное засѣданіе того же или сосѣдственнаго округа и объявить о томъ подсудимому. Никто изъ нынѣшнихъ присяжныхъ не можетъ участвовать во вторичномъ рѣшеніи. Ни подсудимый, ни прокуроръ не имѣютъ права просить объ устраненіи такимъ образомъ рѣшенія присяжныхъ. Вторично постановленное присяжными по тому же дѣлу рѣшеніе не можетъ быть вновь устранено. (§ 147) Если судъ найдетъ рѣшеніе присяжныхъ несогласнымъ съ формами, неяснымъ или содержащимъ противурѣчія, то онъ обращаетъ вниманіе присяжныхъ на эти ошибки и они удаляются въ назначенную для совѣщанія комнату для исправленія ихъ. Совѣщаніе ограничивается тѣми предметами, по коимъ сдѣлано замѣчаніе, и это должно быть объявлено присяжнымъ. (§ 148) Если не представляется этихъ случаевъ (§ 146, 147), то предсѣдатель велитъ ввести подсудимаго и секретарь объявляетъ ему рѣшеніе присяжныхъ.

9) *Нассау* * Особого правила гессенскаго закона въ ст. 185, въ случаѣ постановленія обвинительнаго рѣшенія большинствомъ 7 голосовъ противъ 5, нѣтъ въ нассаускомъ законѣ; другія статьи содержатъ отступленія:

(Ст. 183) Если судъ по причинѣ неформальности, неясности, внутренняго противурѣчія или неполноты рѣшенія присяжныхъ

встрѣтить препятствіе въ разрѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ, то онъ постановляетъ о семъ заключеніе. Предсѣдатель объявляетъ о семъ присяжнымъ и приглашаетъ ихъ снова удалиться въ комнату назначенную для ихъ совѣщанія и сдѣлать необходимое исправленіе ихъ отвѣтовъ. Если присяжнымъ сдѣлано предложеніе объ исправленіи отвѣта на одинъ изъ постановленныхъ вопросовъ, то они не могутъ измѣнить отвѣта на прочіе вопросы, независимые отъ отвѣта на тотъ вопросъ, и должны измѣнить отвѣтъ на вопросъ только по предмету означенному въ заключеніи суда. Предсѣдатель долженъ объявить имъ объ этомъ. Если судъ удаляется для постановленія означеннаго заключенія въ свою комнату для совѣщанія, то предсѣдатель долженъ пригласить присяжныхъ, чтобы они также немедленно удалились въ свою комнату и они тогда только вновь приглашаются въ присутствіе, когда судъ возвратился въ оное. (Ст. 184) Если судъ единогласно полагаетъ, что присяжные несправедливо признали подсудимаго виновнымъ въ преступленіи, то онъ долженъ отложить по своему заключенію рѣшеніе и передать дѣло къ ближайшимъ ассизамъ, для предложенія онаго на разсмотрѣніе новаго суда присяжныхъ, къ которому не долженъ принадлежать никто изъ прежнихъ присяжныхъ. (* Если судъ почитаетъ рѣшеніе присяжныхъ неправильнымъ только относительно одного подсудимаго, то постановленіе рѣшенія не отлагается относительно другихъ подсудимыхъ; позднѣйшее рѣшеніе не имѣетъ никакого вліянія на послѣднихъ). Если при первоначальномъ производствѣ были разрѣшены въ пользу подсудимаго нѣкоторыя обстоятельства содержавшіяся въ постановленныхъ вопросахъ, то эти фактическія обстоятельства излагаются въ составляемомъ для позднѣйшаго производства обвинительномъ актѣ такъ, какъ они прежде разрѣшены, и они должны быть полагаемы въ основаніе имѣющаго быть постановленнымъ въ судѣ рѣшенія такъ, какъ бы они при вторичномъ производствѣ были разрѣшены въ пользу подсудимаго. Если въ прочихъ частяхъ при вторичномъ производствѣ дѣло будетъ разрѣшено присяжными въ такомъ же смыслѣ, какъ при первоначальномъ производствѣ, то судъ долженъ тотчасъ приступить къ постановленію рѣшенія. (Ст. 185 какъ ст. 188 гессенск. зак.)

10) *Тюринія.* (Уст. уг. суд. ст. 294) Если судъ ассизовъ находитъ рѣшеніе присяжныхъ неяснымъ, неполнымъ или содержащимъ противурѣчія, то онъ долженъ пригласить присяжныхъ къ вторичному совѣщанію. Если судъ для постановленія объ этомъ заключенія удалился въ свою комнату для совѣщанія, то въ то же время присяжные должны быть приглашены удалиться въ назначенную для ихъ совѣщанія комнату, пока судъ не возвратится опять въ присутствіе. Результатъ вторичнаго совѣщанія... по правилу

ст. 293 долженъ быть прочитанъ и подписанъ. (Ст. 295) Если присяжные признали подсудимаго виновнымъ въ дѣяніи, а судъ единогласно полагаетъ, что они, независимо отъ усиливающихъ только вину обстоятельствъ, ошиблись относительно дѣянія вообще въ своемъ рѣшеніи, то онъ постановляетъ заключеніе о приостановленіи рѣшенія и передачѣ дѣла другому суду присяжныхъ. Такое заключеніе постановляется судомъ въ силу закона: о постановленіи онаго стороны не могутъ просить. (* Передача дѣла не должна простирается на другихъ подсудимыхъ, относительно которыхъ судъ не усматриваетъ ошибки.) Дѣло въ случаѣ передачи должно быть представлено въ судебную палату для дальнѣйшаго хода. Другой судъ присяжныхъ долженъ состоять изъ такихъ присяжныхъ, которые не участвовали въ первоначальномъ присутствіи. Дѣло рѣшается согласно постановленію вторичнаго присутствія присяжныхъ: дальнѣйшее обращеніе дѣла къ новому производству не имѣетъ мѣста. (Ст. 296) Согласно этому выведенный по ст. 288 на время подсудимый снова вводится и ему прочитывается рѣшеніе присяжныхъ (ст. 293, 294) или постановленное по ст. 295 судомъ заключеніе, подъ страхомъ кассациіи.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Какъ выше было замѣчено авторомъ, практика во Франціи имѣла вліяніе на законодательства Германіи, но французскій кассационный судъ, по свидѣтельству писателей *Кюбень* (*Cubain, traité sur la procédure des cours d'assises*, N ч. 656), *Даллоза* (*Dalloz—repertoire methodique et alphabetique de legislation de doctrine et de jurisprudence*, р. ^{602/737}), въ нѣкоторыхъ рѣшеніяхъ порицалъ, если ассизный судъ, подъ видомъ указанія неясности въ рѣшеніи присяжныхъ, проводитъ собственное свое мнѣніе и если судъ злоупотреблялъ своимъ правомъ, предлагая даже совѣты присяжнымъ. Вслѣдствіе того въ последнее время и статья 352 франц. уст. уг. суд. примѣнялись чрезвычайно осторожно: *въ теченіи 10 лѣтъ* (съ 1851 по 1860 г.) ассизные суды примѣняли ее *только 3 раза* (*Erfahr. Mitt.* 190, 191 и 194.)

Смотри еще дополненіе къ главѣ XXXI.

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 818.

ГЛАВА XXXI.

Объявленіе подсудимаго свободнымъ отъ суда по оправдывающему рѣшенію присяжныхъ.

I. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 358.

По этой статьѣ *французскаго* устава *предсѣдатель* безъ содѣйствія другихъ членовъ суда долженъ признать тотчасъ свободнымъ отъ суда всякаго подсудимаго, оправданнаго рѣшеніемъ присяжныхъ. Тоже самое постановляютъ нѣмецкіе законы о судѣ присяжныхъ, за исключеніемъ *прусскаго* и *баварскаго*, по которымъ *ассизный судъ* долженъ признать подсудимаго свободнымъ отъ суда.

Въ *Англіи*, *Шотландіи* и *Сѣверо-Американскихъ* штатахъ признаніе подсудимаго свободнымъ отъ суда дѣлается также судомъ, въ случаѣ если рѣшеніе присяжныхъ состояло въ *спеціальномъ вердиктѣ* (сравн. главу xxviii) и юридическій вопросъ за тѣмъ рѣшается въ пользу подсудимаго.

II. *Законныя постановленія въ Германіи*:

1) *Пруссія*. (Постан. § 118) Если подсудимый признанъ невиннымъ, то ассизный судъ объявляетъ его свободнымъ отъ суда и распоряжается о немедленномъ освобожденіи его отъ содержанія подѣ стражею, если онъ не состоитъ подѣ арестомъ по другой причинѣ.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 198) Если подсудимый по рѣшенію присяжныхъ признанъ невиннымъ, то ассизный судъ долженъ тотчасъ постановить заключеніе о признаніи его свободнымъ отъ суда.

3) *Ганноверъ*. (Уст. уг. суд. § 195) Если рѣшеніе присяжныхъ было: «не виновенъ», то предсѣдатель суда тотчасъ объявляетъ его свободнымъ отъ суда и въ настоящемъ случаѣ отъ содержанія подѣ стражею, если сему не препятствуютъ другія причины. Сравн. однако § 239 (* согласно § 239 въ случаѣ содержанія подѣ стражею подсудимаго, объявленіе его свободнымъ отъ содержанія подѣ стражею не совпадаетъ съ объявленіемъ его свободнымъ отъ суда; но послѣдуетъ тогда только, когда прокуроръ въ теченіи 24 часовъ не протестовалъ противъ рѣшенія и о томъ объявлено подсудимому; впрочемъ судъ можетъ въ постановленіи своемъ предписать о немедленномъ освобожденіи отъ содержанія подѣ стражею, равнымъ образомъ прокуроръ можетъ освободить состоящаго подѣ стражею.)

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 174) Если состоялось рѣшеніе присяжныхъ о признаніи подсудимаго невиннымъ въ совершеніи дѣянія, то предсѣдатель суда безъ всякаго дальнѣйшаго совѣ-

пчанія съ членами ассизнаго суда объявляетъ его немедленно свободнымъ отъ суда, развѣ онъ долженъ быть содержимъ подъ стражею по другой причинѣ.—Ассизный судъ за тѣмъ постановляетъ рѣшеніе о требуемомъ гражданскимъ истцомъ вознагражденіи за вредъ и убытки, послѣ того выслушиваются споры объ этомъ. Гражданскій истецъ обязанъ предъявить свой искъ до постановленія рѣшенія; въ послѣдствіи онъ уже не принимается.

5) *Баденъ*. (Зак. о суд. прис. § 101) Если состоялось рѣшеніе присяжныхъ о признаніи подсудимаго виновнымъ въ совершеніи преступленія, то предсѣдатель суда безъ всякаго дальнѣйшаго совѣщанія съ ассизнымъ судомъ объявляетъ его немедленно свободнымъ отъ суда.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ у. суд. § 334) Если состоялось рѣшеніе присяжныхъ о признаніи подсудимаго невиновнымъ въ совершеніи преступленія, то предсѣдатель объявляетъ, безъ дальнѣйшаго совѣщанія, его немедленно свободнымъ отъ суда.

7) *Гессенъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 189) Если присяжные объявили подсудимаго невиновнымъ, то предсѣдатель объявляетъ его свободнымъ отъ суда и въ тоже время предписываетъ о немедленномъ освобожденіи подсудимаго отъ содержанія подъ стражею, если онъ не долженъ быть оставленъ подъ стражею по другимъ причинамъ. Прокуроръ обязанъ объявить освобожденному отъ суда по его требованію имя доносителя.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. у. суд. § 150) Если присяжные объявили подсудимаго невиновнымъ, то предсѣдатель тотчасъ безъ дальнѣйшаго совѣщанія объявляетъ его свободнымъ отъ суда. Подсудимому по требованію его безвозмездно сообщается копія рѣшенія о признаніи его свободнымъ отъ суда.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 186 согласна съ ст. 189 гессен. зак.).

10) *Тюрингія*. (Уст. у. суд. ст. 297) Если присяжные постановили, что подсудимый невиновенъ, предсѣдатель немедленно объявляетъ, что подсудимый свободенъ отъ суда. Относительно предоставленія предъявить гражданскій искъ, освобожденія подсудимаго отъ содержанія подъ стражею и устраненія новаго преслѣдованія, сохраняются правила въ ст. 254 (сравни главу XXXII).

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ Германіи нерѣдко предсѣдатели судовъ присяжныхъ, послѣ постановленія присяжными рѣшенія о невиновности подсудимаго, поз-

воляли себя опорочивать это рѣшеніе. Вслѣдствіе сего въ *Гамбургъ министерство юстиціи* послало циркуляръ 10 ноября 1860 года ко всѣмъ предсѣдателямъ окружныхъ судовъ, въ которомъ пояснено, что: «обнаруженіе предсѣдателемъ мнѣнія своего въ самомъ судѣ на счетъ рѣшенія присяжныхъ составляетъ превышеніе власти; что это уменьшаетъ силу рѣшеній судовъ присяжныхъ, нарушаетъ независимость присяжныхъ и вредитъ самому достоинству предсѣдателей, такъ какъ справедливость требовала бы въ противномъ случаѣ не запрещать и присяжнымъ входить въ пререканіе съ предсѣдателемъ». (*Erfahrung. Mitterm.* стр. 286).

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 819, 780—785.

ГЛАВА XXXII.

Дальнѣйшій порядокъ производства въ случаѣ постановленія присяжными обвинительнаго рѣшенія. Приговоръ суда.

I. Франція: Уст. уг. суд. ст. 362—371.

Во *французскомъ и нѣмецкомъ* уголовномъ производствѣ предъ судомъ присяжныхъ, если постановлено обвинительное рѣшеніе присяжныхъ, то происходятъ сперва дальнѣйшія пренія о томъ наказаніи, которое должно быть опредѣлено, о родѣ и мѣрѣ наказанія и затѣмъ судъ постановляетъ рѣшеніе, въ которомъ подсудимый можетъ еще быть признанъ свободнымъ отъ наказанія, если дѣяніе не подходитъ подъ правило уголовного закона. Совѣщаніе и подача голосовъ судьями происходятъ тайно. Приговоренный присуждается вмѣстѣ съ тѣмъ къ платежу судебныхъ издержекъ и въ подлежащемъ случаѣ по просьбѣ потерпѣвшаго (въ той мѣрѣ, какъ присоединеніе сего послѣдняго къ уголовному иску допускается) приговаривается также къ уплатѣ вознагражденія за причиненные преступленіемъ вредъ и убытки. Объявленіе приговора бываетъ публичное, съ приведеніемъ въ то же время мотивовъ или оснований рѣшенія *суда* *) (во Франціи предъ тѣмъ читывается текстъ закона,

(*) Различается освобожденіе отъ суда по рѣшенію присяжныхъ (*acquittement*) отъ освобожденія отъ наказанія по рѣшенію *суда* (*absolution*)—мотивы въ рѣшеніи *суда*.

который примѣняется; это требуется и по нѣкоторымъ законамъ Германіи).

Въ *Англіи*, *Шотландіи*, и *Сѣверо-Американскихъ* штатахъ постановленію приговора не предшествуетъ особое производство о примѣненіи наказанія, родъ и мѣръ онаго. Однако подсудимый можетъ представлять еще то, что онъ находитъ нужнымъ, и просить, смотря по обстоятельствамъ, о пріостановленіи приговора (*arrest of judgement*) на основаніи извѣстныхъ существенныхъ, обнаруживающихся изъ самаго протокола, недостатковъ (именно ошибокъ по *формѣ*). По дѣламъ о болѣе важныхъ преступленіяхъ (*treason and felony*) подсудимаго прежде всегда спрашивали, не имѣетъ ли онъ сказать что либо противъ постановленія обвинительнаго приговора; по-видимому теперь это правило соблюдается только по самымъ важнымъ дѣламъ. По дѣламъ, гдѣ оказываются недостатки означеннаго рода, судъ можетъ, также безъ просьбы о семъ, остановиться постановленіемъ приговора. Въ такомъ случаѣ все производство отлагается въ сторону; однако можетъ быть предъявлено новое обвиненіе. Въ случаѣ сомнѣнія на счетъ существованія причины пріостановленія приговора, англійскій судья можетъ также, съ цѣлію спросить мнѣнія другихъ судей, на время отложить постановленіе или исполненіе приговора. Англійскій судья можетъ также представить юридическій вопросъ чрезвычайной важности на разрѣшеніе существующаго въ Англіи съ 1848 года апелляціоннаго суда (*court of appeal*). Этотъ судъ, состоящій изъ 5 членовъ, вовсе не есть апелляціонный судъ въ *нашемъ* смыслѣ. Наконецъ судъ можетъ также отложить исполненіе приговора для того, чтобы просить объ исправленіи несправедливаго рѣшенія присяжныхъ посредствомъ *помилованія*. Подача голосовъ судьями въ Англіи, Шотландіи и Сѣверо-Американскихъ штатахъ производится *публично*; напротивъ совѣщаніе, если оно имѣетъ мѣсто, бываетъ въ тишинѣ или въ комнатѣ назначенной для совѣщанія. Объявленіе приговора въ Англіи происходитъ весьма просто; при объявленіи приговора о присужденіи къ смертной казни судья надѣвается на голову черную шляпу; суду предоставленъ большой просторъ въ опредѣленіи мѣры наказанія. Мотивы, по которымъ опредѣлена извѣстная мѣра наказанія, объявляются судьей подсудимому по обыкновенію вкратцѣ и въ общихъ выраженіяхъ, судья останавливается при этомъ только на главныхъ основаніяхъ принятаго взгляда. На счетъ издержекъ не постановляется заключенія; по англійскому праву не существуетъ для приговоренныхъ къ наказанію общей обязанности уплатить всѣ издержки, однако по дѣламъ о *felony* непосредственнымъ законнымъ послѣдствіемъ осужденія и при-

говора бываетъ *отсужденіе движимаго*, а иногда также *недвижимаго имѣнія*, по дѣламъ же о treason и по дѣламъ о преднамѣренномъ убійствѣ—такъ называемое *attainder*, родъ гражданской смерти и выѣстъ съ тѣмъ отсужденіе имущества и лишеніе приговореннаго правъ наслѣдства (*corruption of blood*). По новѣйшему законодательству прежняя строгость значительно смягчена. Касательно уплаты вознагражденія за вредъ и убытки, сравнит. выше главу XI (стр. 123).

II. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія. (Постан. § 120)* Когда подсудимый объявленъ виновнымъ, то лицо прокурорскаго надзора представляетъ заключеніе о примѣненіи закона. (§ 121) Предсѣдатель суда спрашиваетъ подсудимаго, можетъ ли онъ и что именно привести еще въ свою защиту. Подсудимый или его защитникъ не должны болѣе оспаривать или подвергать сомнѣнію факты, удостовѣренные въ рѣшеніи присяжныхъ; объясненіе ихъ должно ограничиваться только выводами законныхъ послѣдствій сихъ фактовъ. (§ 122) Судьи удаляются затѣмъ въ комнату назначенную для совѣщанія, чтобы постановить рѣшеніе. (§ 123) Совѣщаніе... бываетъ не въ присутствіи другихъ лицъ. (§ 124) Рѣшеніе постановляется по большинству голосовъ. (§ 125) Если дѣяніе, въ совершеніи котораго подсудимый признанъ виновнымъ, не предусмотрено уголовнымъ закономъ, то судъ объявляетъ подсудимаго свободнымъ отъ наказанія.

* * Общія правила о постановленіи рѣшеній: (постан. § 22)— Судья, рѣшающій дѣло, долженъ на будущее время послѣ внимательнаго изслѣдованія всѣхъ доказательствъ въ подтвержденіе обвиненія и въ защиту подсудимаго по своему свободному убѣжденію, составившемуся на основаніи общаго результата бывшаго предъ нимъ производства, рѣшить, виновенъ или невиновенъ подсудимый. Онъ однако обязанъ привести въ рѣшеніи тѣ причины, которыми онъ руководствовался. — — (Зак. ст. 31) Въ рѣшеніи должно быть показано, какіе изъ тѣхъ фактовъ, которые принадлежатъ къ существеннымъ признакамъ... наказуемаго дѣянія, должны почитаться доказанными и какіе недоказанными. Это правило относится въ особенности къ такимъ обстоятельствамъ, которыя по закону погашаютъ преступный характеръ дѣянія, смягчаютъ или усиливаютъ его, если лицо прокурорскаго надзора или подсудимый просили особо о принятіи ихъ въ соображеніе. Факты и доказательства, на основаніи коихъ что либо считается доказаннымъ или недоказаннымъ, должны быть указаны въ мотивахъ рѣшенія. (Постан. § 178) Выѣстъ съ рѣшеніемъ о присужденіи подсудимаго къ наказанію... принадлежитъ въ то же время приговаривать его къ уплатѣ всѣхъ су-

дебныхъ издержекъ. Напротивъ, когда подсудимый признается невиновнымъ, онъ не долженъ платить судебныхъ издержекъ. — (§ 24) Подсудимаго не слѣдуетъ наставлять о томъ, какіе предоставляются по закону способы обжалованія рѣшенія.

2) *Баварія.* (Зак. о суд. прис. ст. 199) Если подсудимый рѣшеніемъ присяжныхъ признанъ виновнымъ, то прокуроръ долженъ представить заключеніе о примѣненіи закона. Возраженія подсудимаго или его защитника должны быть выслушаны и они имѣютъ также право представить объясненіе. Впрочемъ эти возраженія должны относиться уже не къ рѣшенію о признаніи виновности, а только къ назначенію и опредѣленію мѣры наказанія, по заключенію прокурора. (Ст. 200) Члены суда отправляются затѣмъ для совѣщанія и подачи голосовъ въ назначенную для сего комнату. (Ст. 201) Предсѣдатель руководитъ совѣщаніемъ и подачею голосовъ. — Предсѣдатель подаетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ. Рѣшеніе постановляется по безусловному (абсолютному) большинству голосовъ. (Если голоса раздѣляются на нѣсколько мнѣній безъ абсолютнаго большинства, то наиболѣе обвинительные голоса присоединяются къ менѣе обвинительнымъ, доколѣ не составитъ большинство.) (Ст. 202) Если судъ полагаетъ, что дѣяніе, въ совершеніи коего . . . подсудимый признанъ виновнымъ, не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ, то онъ постановляетъ опредѣленіе объ освобожденіи подсудимаго отъ наказанія. (Ст. 203) Исключая этого случая, судъ постановляетъ рѣшеніе о примѣненіи положеннаго въ законѣ наказанія даже тогда, когда по рѣшенію присяжныхъ дѣло не относилось бы уже къ вѣдомству сего суда. (Ст. 204) Во всякомъ рѣшеніи судъ долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшить и вопросъ о судебныхъ издержкахъ. Если подсудимый признается свободнымъ отъ суда или отъ наказанія (ст. 198, 202), то онъ не можетъ быть приговоренъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ. Напротивъ, въ случаѣ постановленія обвинительнаго рѣшенія, должно постановить заключеніе и объ обязанности приговореннаго уплатить судебныя издержки или извѣстную часть ихъ. (Ст. 205; * распоряженія объ арестованныхъ вещахъ, предоставленіе предъявить гражданскій искъ о вознагражденіи, выше глава XI, стр. 124). (Ст. 206) Постановленное судомъ рѣшеніе вмѣстѣ съ мотивами онаго по юридическому вопросу . . . должно быть объявлено предсѣдателемъ въ публичномъ засѣданіи. Статьи закона, которыя были примѣнены, должны быть прочитаны слово въ слово. (Ст. 207; * подсудимый получаетъ наставленіе о способѣ обжалованія рѣшенія въ кассационномъ порядкѣ.) (* Если судъ на основаніи ст. 96 части I угол. улож. проситъ о помилованіи, то онъ долженъ сообщить о семъ прокурору, который за тѣмъ представляетъ о семъ въ мини-

стерство юстиціи. Представленія суда о помилованіи постановляются особо отъ обвинительнаго рѣшенія. Министерс. предписаніе 30 декабря 1848 г. и 29 мая 1850 г.)

3) *Ганноверъ. (Уст. у. суд. § 195)* — — — Если подсудимый признанъ виновнымъ, лицо прокурорскаго надзора представляетъ заключеніе о примѣненіи извѣстнаго наказанія, если по его мнѣнію подсудимый долженъ быть наказанъ. Предсѣдатель за тѣмъ долженъ подъ страхомъ кассации даровать слово подсудимому для того, чтобы онъ могъ защищаться противъ заключенія прокурора; однако защита можетъ относиться только къ тому, что дѣяніе, какъ оно признано въ рѣшеніи присяжныхъ, либо вообще не наказуемо, либо подлежитъ меньшему наказанію, чѣмъ то, которое указано прокуроромъ. По окончаніи преній судъ удаляется въ комнату назначенную для совѣщанія для того, чтобы на основаніи рѣшенія присяжныхъ постановить окончательное рѣшеніе. Если судъ полагаетъ, что дѣяніе, въ совершеніи коего . . . подсудимый признанъ виновнымъ, не наказуемо по закону, то судъ постановляетъ опредѣленіе объ освобожденіи отъ наказанія; въ противномъ случаѣ судъ опредѣляетъ слѣдующее по закону наказаніе, не стѣсняясь въ этомъ отношеніи ни чѣмъ заключеніями лицъ прокурорскаго надзора. (§ 196. * Наставленіе подсудимому о способѣ обжалованія рѣшенія въ кассационномъ порядкѣ.)

* * Общія правила о постановленіи рѣшеній: (§ 149) Совѣщаніе и подача голосовъ судьями происходитъ не публично. (* Въ рѣшеніи не должно быть указано численное отношеніе голосовъ). Окончательное рѣшеніе, которое имѣютъ постановить судьи, должно быть, въ случаѣ если судъ признаетъ что дѣло ему подсудно, только либо обвинительное, либо освобождающее подсудимаго. По всѣмъ дѣламъ, въ которыхъ судья призванъ къ рѣшенію вопроса о фактѣ, въ соображеніяхъ предшествующихъ рѣшенію должно быть положительно указано дѣяніе, въ совершеніи коего подсудимый признается уличеннымъ. Тоже самое относится къ дѣламъ, гдѣ судья находитъ дѣяніе, признанное за доказанное, не наказуемымъ. Судья не связанъ въ постановленіи рѣшенія юридическими правилами о доказательствахъ; при изслѣдованіи вопроса о томъ, должно ли обстоятельство считаться доказаннымъ или недоказаннымъ, онъ долженъ слѣдовать единственно своему внутреннему убѣжденію. — — (§ 150) При подачѣ голосовъ по уголовнымъ дѣламъ рѣшеніе постановляется всегда по абсолютному большинству. — — — (* Если образуется болѣе двухъ мнѣній, изъ которыхъ ни одно не составляетъ большинства, то наиболѣе обвинительные голоса присоединяются къ

ближайшимъ къ нимъ менѣе обвинительнымъ голосамъ, доломъ не составитъ большинство. Если голоса раздѣлятся поровну, то принимается мнѣніе въ пользу подсудимаго. Дальнѣйшія постановленія относительно предварительныхъ вопросовъ и приглашенія другихъ судей съ цѣлію составленія окончательнаго рѣшенія.) (§ 153) При объявленіи обвинительнаго окончательнаго рѣшенія должно быть приведено существенное содержаніе тѣхъ правилъ уголовного закона, которыя были приведены. (§ 156) Приговоренный къ наказанію приговаривается судомъ и къ платежу всѣхъ судебныхъ издержекъ. Нѣсколько подсудимыхъ приговоренныхъ за одно преступное дѣяніе, за исключеніемъ пошлины съ рѣшенія, несутъ солидарную отвѣтственность за судебныя издержки. — — — (§ 157) Въ подлинникѣ окончательнаго рѣшенія должно быть означено: время его составленія, имена судей, прокурора и секретаря суда; замѣчаніе о томъ, было ли производство публичное или нѣтъ и, по всякому дѣлу, . . . что объявленіе происходило въ публичномъ засѣданіи; точное означеніе подсудимаго, по возможности съ указаніемъ его имени, фамиліи, возраста, званія и мѣста жительства, имени его родителей, дня и мѣста его рожденія; окончательныя заключенія (пренія) прокурора и подсудимаго, равно гражданскаго истца, если онъ былъ (* * если онъ допускается въ уголовномъ дѣлѣ, онъ можетъ быть только по *маловажнымъ* дѣламъ о полицейскихъ нарушеніяхъ. Смотри выше глава XI, стр. 124.); мотивы рѣшенія съ приведеніемъ того уголовного закона, который примѣняется; заключеніе о наказаніи и объ издержкахъ. Рѣшеніе постановляемое ассизнымъ судомъ должно содержать также вопросы постановленные присяжнымъ и отвѣты ихъ на вопросы, въ той мѣрѣ, въ какой на нихъ основывается опредѣленіе наказанія. — — (* Если дѣло подходитъ подъ ст. 97 уг. ул., по которой наказаніе можетъ быть смягчено посредствомъ помилованія по причинѣ совокупности многихъ и важныхъ смягчающихъ вину обстоятельствъ, то по § 155 должно быть постановлено о семъ особое заключеніе, которое вмѣстѣ съ другими не объявляется, а посылается прокуроромъ совокупно съ донесеніемъ его и дѣломъ министру юстиціи.)

4) *Вюртембергъ. (Зак. о суд. прис. ст. 176)* Если подсудимый признанъ виновнымъ, предсѣдатель предлагаетъ прокурору дать свое заключеніе. Гражданскій истецъ предъявляетъ свое требованіе о вознагражденіи за вредъ и убытки. (Ст. 177) Предсѣдатель спрашиваетъ подъ страхомъ кассациі подсудимаго, не имѣетъ ли онъ что представить въ свою защиту. Подсудимый и его защитникъ могутъ направлять свои рѣчи не къ тому что дѣяніе не было, а къ тому, что оно не запрещено по закону или не признается преступленіемъ,

и должны быть поставлены ему въ вину. — (§ 357. * Особня издержки происшедшія вслѣдствіе производства по требованіямъ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, взыскиваются въ случаѣ признанія подсудимаго свободнымъ отъ суда съ лица потерпѣвшаго, которое въ случаѣ если онъ выговорилъ производство дѣла гражданскимъ порядкомъ, можетъ потомъ требовать и вознагражденія за издержки. Потерпѣвшее лицо выступившее обвинителемъ платитъ всѣ издержки, если къ уплатѣ ихъ неприговоренъ подсудимый.)

6) *Куръ-Гессенъ.* (Зак. объ у. суд. § 332) Затѣмъ (* по объявленіи рѣшенія присяжныхъ) потерпѣвшее лицо, если таковое приняло участіе въ процессѣ, равно прокуроръ, представляютъ свое заключеніе; сей послѣдній, требуя обвиненія подсудимаго, означаетъ къ какому именно наказанію онъ долженъ быть приговоренъ. (§ 333) Подсудимый имѣетъ право представлять возраженіе. (§ 334. * Если рѣшеніемъ присяжныхъ подсудимый былъ признанъ невиннымъ, то предсѣдатель немедленно освобождаетъ подсудимаго отъ суда, глава xxxi.) (§ 335) Въ противномъ случаѣ судъ долженъ немедленно постановить и объявить приговоръ о присужденіи къ наказанію. Не дозволяется отсрочка его, развѣ до слѣдующаго дня въ публичномъ засѣданіи, равно какъ врученіе его. Если послѣдуетъ по § 69 (черезъ секретаря суда) объявленіе приговора, то оно должно происходить въ публичномъ засѣданіи. (§ 339) Судъ не можетъ уклониться отъ обсужденія переданнаго ему и вступившаго въ законную силу обвинительнаго рѣшенія потому, что дѣло не относится къ его вѣдомству; если по заключенію суда въ тѣхъ дѣлахъ, которыя относятся къ вѣдомству судовъ присяжныхъ только вслѣдствіе угрожаемаго по закону наказанія, наказаніе должно быть назначено слабѣе того, которое можетъ быть опредѣлено только судами присяжныхъ, то судъ долженъ назначить таковое даже тогда, когда вслѣдствіе признанія подсудимаго отчасти невиновнымъ онъ подлежитъ наказанію слабѣйшему, какъ за проступокъ.

* * * Общія правила на счетъ постановленія судебного рѣшенія: (§ 116) Судьи должны въ тишинѣ совѣщаться и подавать голоса; они могутъ на сей конецъ удалиться въ комнату назначенную для совѣщанія, и тамъ не должны присутствовать частный обвинитель, подсудимый, потерпѣвшее лицо и присяжные. (§ 119) Всякое окончательное рѣшеніе должно быть основано только на томъ, что было предметомъ (§ 62) устнаго судебного слѣдствія. (§ 120) Судьи постановляющіе рѣшеніе и по существу доказательствъ, должны въ своемъ рѣшеніи руководствоваться единственно внутреннимъ убѣжденіемъ, составившимся на основаніи представленныхъ доказательствъ.

(§ 121) Если судъ не признаетъ дѣла не относящимся къ его вѣдомству или по рѣшенію высшаго суда дальнѣйшее производство дѣла не должно имѣть мѣста, то окончательное рѣшеніе должно содержать либо обвиненіе подсудимаго, который долженъ быть съ точностію означенъ, либо признаніе его свободнымъ отъ суда. (§ 122) Въ случаѣ обвиненія, должно быть означено преступное дѣяніе и законныя правила, по которымъ опредѣляется наказаніе. (§ 124) Затѣмъ окончательное рѣшеніе должно содержать заключеніе по предъявленному гражданскому иску и о судебныхъ издержкахъ. (§ 125. * Предоставленіе права предъявить гражданскій искъ и обращеніе съ нимъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ къ гражданскому порядку, смотр. главу хі, стр. 130.) (§ 126) Кто приговоренъ къ платежу издержекъ, долженъ платить и тѣ, которые причинены дѣйствіями прокурора. — (§ 127) Окончательное рѣшеніе должно быть объявлено всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ въ публичномъ засѣданіи, съ мотивами, которые относятся къ обсужденію результата доказательствъ, и съ прочтеніемъ тѣхъ законныхъ постановленій, которыя примѣняются. Въ случаѣ отстрочки его или въ случаѣ отсутствія участвующихъ въ дѣлѣ можетъ послѣдовать и врученіе его по правиламъ гражданского судопроизводства; для прокурора признается достаточнымъ простая доставка, особливо такая, которая допускается по закону съ цѣлію дѣйствительнаго врученія другимъ лицамъ (* смотр. однако § 335 выше). (§ 128) Если рѣшеніе не можетъ быть имъ объявлено, ни вручено, то оно можетъ быть вмѣсто того по распоряженію суда два раза по распоряженію прокурора напечатано въ трехъ газетахъ. — (§ 130) Объявленіе можетъ имѣть мѣсто и до изложенія рѣшенія на письмѣ. (§ 133) Съ объявленіемъ всякаго окончательнаго рѣшенія, врученіемъ его и напечатаніемъ должно вмѣстѣ съ тѣмъ, коль скоро это дѣлается въ отношеніи другихъ лицъ, а не прокурора, объявлять о томъ, предоставляется ли право аппеляціи, или частной жалобы (§ 400), въ особенности о срокахъ.

(Въ § 337 положительно выражено, что *ходатайство о высочайшемъ помилованіи* въ тѣхъ особыхъ случаяхъ, въ которыхъ судъ находилъ бы себя вынужденнымъ по уголовному закону назначить болѣе строгое наказаніе, чѣмъ по обстоятельствамъ дѣла кажется справедливымъ, можетъ исходить не только отъ суда, но и *отъ присяжныхъ*, для чего предсѣдатель долженъ по сему предмету дѣлать напominаніе имъ послѣ постановленія всякаго обвинительнаго рѣшенія. Они должны на сей конецъ послѣ объявленія приговора по предложенію кого либо изъ своей среды, по предвареніи предсѣдателя, удалиться въ назначенную для совѣщанія комнату и заявить суду чрезъ посредство своего старшины о заключе-

ніи своемъ, которое постановляется по простому большинству голосовъ, съ объявленіемъ объ отношеніи голосовъ, лежащихъ въ основаніи сего заключенія. Ходатайство о помилованіи, если оно исходить *отъ суда*, выражается въ дополненіи къ рѣшенію.)

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 192)* Если подсудимый признанъ по рѣшенію присяжныхъ виновнымъ, то прокуроръ представляетъ ассизному суду заключеніе о примѣненіи закона. (Ст. 193) Предсѣдатель спрашиваетъ затѣмъ, подѣ страхомъ кассациі, подсудимаго, не имѣетъ ли онъ что либо представить въ свою защиту?— Подсудимый и его защитникъ за симъ могутъ направлять свои рѣчи уже не къ тому, что подсудимый не совершалъ дѣянія, а только къ тому, что оно не запрещено по закону, или не считается преступленіемъ, или что наказаніе, о примѣненіи коего проситъ прокуроръ, не назначено за оное. (Ст. 194) Ассизный судъ постановляетъ опредѣленіе объ оставленіи подсудимаго свободнымъ отъ наказанія, если дѣяніе, въ совершеніи коего онъ признанъ виновнымъ, не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ. (Ст. 195) Если за это дѣяніе положено наказаніе, то судъ опредѣляетъ положенное въ законѣ наказаніе даже въ томъ случаѣ, когда по рѣшенію присяжныхъ дѣяніе не должно бы было относиться къ вѣдомству суда присяжныхъ. (Ст. 196) Во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ судѣ предписывается или дозволяется вслѣдствіе усиливающихъ или уменьшающихъ вину обстоятельствъ, которые въ законѣ не означены *особо*, либо возвышать наказаніе свыше обыкновенной высшей мѣры, либо уменьшать его ниже обыкновенной нисшей мѣры, судъ долженъ постановлять рѣшеніе какъ о томъ, такъ равно и о всѣхъ основаніяхъ служащихъ къ опредѣленію мѣры наказанія, безъ участія присяжныхъ. (Ст. 197) Если подсудимый будетъ признанъ виновнымъ, то онъ вмѣстѣ съ тѣмъ приговаривается къ уплатѣ издержекъ. Нѣсколько подсудимыхъ приговоренныхъ по одному дѣлу отвѣтствуютъ солидарно въ уплатѣ судебныхъ издержекъ. (Ст. 198) Судьи должны, если они постановляютъ рѣшеніе въ присутствіи, совѣщаться и подавать голоса въ тишинѣ; но они могутъ для сей цѣли также удаляться въ назначенную для совѣщанія комнату. Рѣшеніе должно быть подѣ страхомъ кассациі объявлено предсѣдателемъ громкимъ голосомъ, публично и если подсудимый подѣ стражемъ, то въ его присутствіи. Предъ объявленіемъ предсѣдатель долженъ прочесть статьи закона, на которыхъ основано рѣшеніе. Секретарь излагаетъ рѣшеніе на письмѣ. (Ст. 199) Окончательное рѣшеніе суда должно содержать: 1) время постановленія рѣшенія; 2) имена присутствующихъ членовъ суда, прокурора и секретаря; 3) имя, фамилію, возрастъ, званіе и промыселъ подсудимаго съ означеніемъ защитника;

4) рѣшеніе присяжныхъ съ вопросами и отвѣтами; 5) заключенія прокурора и защитника; 6) мотивы рѣшенія съ означеніемъ и буквальныймъ приведеніемъ содержанія примѣняемыхъ статей уголовнаго изложенія; 7) самое рѣшеніе. — — — Рѣшенія на счетъ представляющихся въ теченіи производства побочныхъ обстоятельствъ должны соответствовать вышеозначеннымъ въ п. 1, 2, 3, 5 и 7 условіямъ, и въ нихъ должны быть указаны мотивы; они должны быть подписаны предсѣдателемъ и секретаремъ суда. (Ст. 200) Послѣ объявленія окончательнаго рѣшенія предсѣдатель можетъ увѣщевать подсудимаго, смотря по обстоятельствамъ, быть твердымъ, подчиниться своей судьбѣ, или исправить свое поведеніе. Онъ объявляетъ подсудимому, что послѣдній имѣетъ право въ такой-то срокъ (ст. 268) обжаловать рѣшеніе въ кассационномъ порядкѣ. (Ст. 204) Если судъ при постановленіи рѣшенія о присужденіи къ смертной казни или къ пожизненному заключенію въ смиренномъ домѣ найдетъ, что изъ устнаго слѣдствія обнаруживаются такія обстоятельства, которыя могли бы имѣть вліяніе при ходатайствѣ о помилованіи, то онъ долженъ развить ихъ въ особомъ протоколѣ, который не объявляется, составляется въ назначенной для совѣщанія комнатѣ по выслушаніи прокурора и подписывается такимъ же порядкомъ какъ подлинникъ окончательнаго рѣшенія. (* Копія протокола и рѣшенія прокуроръ представляетъ въ министерство юстиціи).

(* * Въ уголовномъ судѣ не имѣетъ мѣста рѣшеніе на счетъ требованій потерпѣвшаго лица о вознагражденіи; глава хі, стр. 131).

8) *Браунивейгъ*. (Уст. уг. суд. § 149) Прокуроръ дѣлаетъ предложеніе въ подлежащемъ случаѣ и о назначеніи извѣстнаго наказанія; объ этомъ долженъ быть выслушанъ подсудимый. (§ 150). * Если присяжные признали подсудимаго невиновнымъ, то предсѣдатель объявляетъ его свободнымъ отъ суда, смотр. главу xxxi). (§ 151) Въ противномъ случаѣ судъ долженъ послѣ предварительнаго совѣщанія тотчасъ составить уголовный приговоръ и объявить его. Отсрочка его, развѣ до слѣдующаго дня въ публичномъ засѣданіи не допускается. (§ 152) Если по дѣлу обнаружилось, что мѣра наказанія должна быть опредѣлена ниже той, которою условливается подсудимость дѣла уголовному департаменту *палаты* (смотр. выше прим. на стр. 189), то она все таки назначается въ этотъ рѣшеніи.

* * Общія правила на счетъ постановленія рѣшеній: (§ 65) Въ рѣшеніи подсудимый долженъ быть призванъ виновнымъ или невиновнымъ, и должны быть приведены мотивы, равно примѣняемый уголовный законъ долженъ быть приведенъ. Въ немъ должно быть указано, какія слѣдуетъ заплатить издержки. (§ 66) Суды при постановленіи рѣшенія хотя связаны фактическимъ содержаніемъ обви-

ненія, но не связаны юридическими выводами и заключеніями прокурора о примѣненіи наказанія. — — — (§ 67) Виновный долженъ быть приговоренъ также къ платежу судебныхъ издержекъ; нѣсколько приговоренныхъ несутъ солидарную отвѣтственность. — — Если частный обвинитель устраняется, или онъ оставляетъ свое обвиненіе, то онъ долженъ уплатить всѣ судебныя издержки. (§ 68) Не слѣдуетъ подсудимому давать наставленій о способахъ обжалованія рѣшенія. (§ 69. * Правило относительно вызваннаго, но неявившагося подсудимаго, смотр. главу xxxvi).

9) *Нассау.* (Зак. о суд. прис. ст. 189) Если подсудимый признанъ по рѣшенію присяжныхъ виновнымъ, то прокуроръ долженъ сдѣлать заключеніе о примѣненіи уголовного закона, о родѣ и мѣрѣ наказанія, равно объ уплатѣ судебныхъ издержекъ, о сохраняемыхъ вещахъ и обязанности вознагражденія. (Ст. 190, 191, 192 слово въ слово какъ ст. 193, 194, 195 гесс. зак.) (Ст. 193) Судъ въ своемъ рѣшеніи связанъ рѣшеніемъ присяжныхъ относительно фактовъ лежащихъ въ основаніи его; но суду предоставляется самостоятельно опредѣлять мѣру наказанія въ законныхъ токмо предѣлахъ, съ принятіемъ въ соображеніе тѣхъ усиливающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ, которыя принимаются въ соображеніе относительно всѣхъ проступковъ, по правиламъ о семъ въ тит. x угол. уложенія, а также и тогда, когда примѣненіе ихъ предписано особо еще въ другихъ статьяхъ закона. (Сравн. ст. 165 и 166) (Ст. 194—195 согласны съ ст. 197—198 гесс. зак., однако во второмъ постановленіи статьи 195 насс. зак. говорится не только о содержащемся подъ стражею, но и объ отсутствующемъ подсудимомъ). (Ст. 196 согласна съ ст. 199 гесс. зак., но въ насс. зак. послѣ п. 7 находится дополненіе: если въ рѣшеніи не изложено мотивовъ то это служить поводомъ кассацин. (Ст. 197) Послѣ объявленія окончательнаго рѣшенія председатель объявляетъ подсудимому, что онъ имѣетъ, въ такой-то срокъ, право обжаловать рѣшеніе въ кассационномъ порядкѣ (ст. 256).

(* * Рѣшеніе должно содержать также заключеніе относительно обязанности приговореннаго лица представить вознагражденіе, однако съ предоставленіемъ опредѣленія подлежащаго количества оного въ порядкѣ гражданского суда, ст. 304. Сравн. главу xi стр. 131).

10) *Тюринія.* (Уст. уг. суд. ст. 298) Если подсудимый признанъ по рѣшенію присяжныхъ виновнымъ, то сперва прокуроръ, а потомъ гражданскій истецъ, защитникъ и подсудимый получаютъ дозволеніе сказать слово; это дѣлается по правиламъ ст. 247—249 (ныше, глава xxvi). Прокуроръ долженъ дать суду дальнѣйшее заключеніе въ особенности относительно наказанія, которое должно быть

опредѣлено, и мѣры онаго. Выводы сторонъ не должны касаться того, что уже рѣшено присяжными, а должны относиться къ тому, что зависить еще отъ разрѣшенія суда (284 ст.). (Ст. 299) Затѣмъ судъ удаляется по усмотрѣнію председателя. Судъ постановляетъ свои заключенія по большинству голосовъ, при чемъ примѣняются дальнѣйшія правила ст. 253. (* По ст. 253, если будетъ болѣе двухъ разныхъ мнѣній, изъ которыхъ ни одно не составляетъ большинства, то наиболѣе обвинительные голоса причисляются къ менѣ обвинительнымъ, доколѣ не составится большинство. Если сомнительно, чье мнѣніе болѣе обвинительное, то объ этомъ нужно подать мнѣніе особо; если голоса при этой подачѣ голосовъ раздѣлятся поровну, то голосъ председателя даетъ перевѣсъ, тогда какъ вообще, въ случаѣ если голоса раздѣлятся поровну, принимается то мнѣніе которое въ пользу подсудимаго). (Ст. 300) Судъ признаетъ подсудимаго свободнымъ отъ суда въ тѣхъ случаяхъ, которые изложены въ первомъ постановленіи ст. 255, съ тѣми ограниченіями, которыя тамъ сдѣланы (* по ст. 254, постановленіе 1, судъ признаетъ подсудимаго свободнымъ отъ суда, когда найдетъ, что обвинителемъ было лицо, неимѣвшее на то права, или когда дѣяніе не запрещено уголовнымъ закономъ, если не послѣдовало уже въ противоположномъ смыслѣ рѣшеніе верховнаго суда; по ст. 255 сравн. главу xxxiii); далѣе въ подлежащемъ случаѣ, когда присяжные раздѣлили предложенный имъ вопросъ согласно съ ст. 292 (* въ специальномъ вердиктѣ), или когда вслѣдствіе обстоятельствъ, по коимъ не требовалось рѣшенія присяжныхъ и которые достовѣрны по дѣлу, можно принять, что преступный характеръ дѣянія вполне погашенъ. Относительно права на предъявленіе гражданскаго иска, освобожденія подсудимаго отъ содержанія подъ стражею и устраненія новаго судебного преслѣдованія, дѣйствуетъ правило въ ст. 254. (* По ст. 254 гражданскій искъ въ случаѣ присоединенія къ уголовному процессу предоставляется предъявить для дальнѣйшаго преслѣдованія въ гражданскомъ судѣ). Подсудимый признанный свободнымъ отъ суда долженъ быть тотчасъ освобожденъ отъ содержанія подъ стражею, если не представляется другой причины для содержанія его, или если рѣшеніе о семъ не пріостанавливается вслѣдствіе обжалованія онаго, по ст. 321. Подсудимый оправданный не можетъ подвергаться новому судебному преслѣдованію за тоже самое преступленіе, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда допускается возобновленіе уголовного дѣла (ст. 333, 336). (Ст. 301). Въ другихъ случаяхъ судъ, на основаніи рѣшеній присяжныхъ; въ предѣлахъ и съ тѣми правами которыя опредѣляются въ ст. 255 и 256 (* сравн. глав. xxxiii) и

не стѣсняясь заключеніями прокурора о родѣ и мѣрѣ наказанія, — постановляетъ судебное рѣшеніе о подсудимомъ послѣ свободнаго добросовѣстнаго изслѣдованія обстоятельствъ въ обвиненіе или въ защиту подсудимаго, согласно съ уголовными законами. Кромѣ того въ рѣшеніи должно содержаться заключеніе на счетъ претензіи гражданскаго истца, присоединившагося къ уголовному процессу, и издержекъ. (Доп. зак. § 78) Въ рѣшеніи должны быть принимаемы въ соображеніе вопросы и послѣдовавшіе на нихъ отвѣты присяжныхъ, на коихъ рѣшеніе основано; въ немъ должно означать примѣненныя статьи уголовного закона и опредѣляемое наказаніе, подъ страхомъ кассациі. (Ст. 302) Объявленіе рѣшенія дѣлается предсѣдателемъ, послѣ того какъ онъ сдѣлаетъ распоряженіе о возвращеніи присяжныхъ въ присутствіе и приводѣ подсудимаго. (Ст. 308) Всякое рѣшеніе въ теченіи 8 дней должно быть присоединено къ дѣлу въ особомъ экземплярѣ и подписано всѣми членами суда.

(* * Особыя правила объ уголовныхъ рѣшеніяхъ въ *окружныхъ* судахъ, именно объ означеніи преступленія, степени участія, и т. д. равно какъ усиливающихъ вину обстоятельствъ, затѣмъ о приведеніи мотивовъ содержатся въ ст. 258 и 259. По § 68 доп. зак. не требуется наставленіе подсудимаго о способахъ обжалованія рѣшенія. — Подробныя правила о судебныхъ издержкахъ по уголовнымъ дѣламъ въ ст. 358—369; изъ нихъ здѣсь приводятся важнѣйшія.) (Ст. 359) Если подсудимый приговоренъ по главному предмету дѣла, то онъ приговаривается и къ платежу судебныхъ издержекъ, если онъ не причинены незаконнымъ производствомъ судьи, или вслѣдствіе обвиненія другихъ лицъ. (Ст. 306) Если по одному дѣлу было нѣсколько участниковъ преступленія и они приговорены по главному предмету дѣла, то на cadaго участника падаютъ *исключительно* тѣ издержки, которыя возникли вслѣдствіе его заключенія подъ стражею, содержанія его, защиты, или вслѣдствіе особыхъ касающихся его только событій или вслѣдствіе его особаго проступка. Всѣ другія издержки платятся сообща этими нѣсколькими, одинаковыми или неодинаковыми, участниками такимъ образомъ, что хотя каждый приговаривается къ уплатѣ соотвѣтственной части, но всѣ участники приговариваются къ солидарной отвѣтственности. Въ случаѣ совершенія преступленія совокупно нѣсколькими лицами по неосторожности, солидарная отвѣтственность не имѣетъ мѣста. (Ст. 361) Въ рѣшеніяхъ о признаніи подсудимаго свободнымъ отъ суда и рѣшеніяхъ о томъ, что обвиняемый не долженъ быть преданъ суду, должно освобождать его и отъ платежа издержекъ, коды скоро они не признаны его собственными, заведомо ложными, показаніями. — По дѣламъ о преступленіяхъ, которыя изслѣдуются и наказываются не

иначе какъ по просьбѣ потерпѣвшаго. . . потерпѣвшее лицо, если просить о прекращеніи дѣла, должно нести издержки. — (Ст. 364.) Если вслѣдствіе присоединенія потерпѣвшаго лица къ уголовному преслѣдованію по причинѣ гражданскаго иска возникли особыя издержки, то они, въ случаѣ если подсудимый не приговаривается, упадаютъ на потерпѣвшаго. (* Но ему не возбраняется требовать вознагражденія издержекъ при производствѣ дѣла гражданскимъ порядкомъ.)

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Уложение о наказаніяхъ, ст. 4, 18, 63—68, 102, 103, 116, 160, 166, 168, 180—182.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 153, 162—165.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 817, 820—828, 765, 767—779, 785—800, 829—834, 976 и слѣд.

ГЛАВА XXXIII.

Правила о распространеніи и возобновленіи обвиненія по вновь открывшимся обстоятельствамъ.

I. *Франція*: Уст. уг. суд. ст. 361, 379, сравн. съ ст. 338.

Изъ этихъ статей закона оказывается, что по *французскому* законодательству и такія *усиливающія вину обстоятельства*, которыя обнаруживаются лишь при судебномъ слѣдствіи, могутъ быть принимаемы въ соображеніе при постановкѣ вопросовъ присяжнымъ и въ рѣшеніи суда; напротивъ, въ случаѣ обнаруженія фактическихъ обстоятельствъ, которыя *составляютъ сами по себѣ другое преступленіе*, *) должно быть сдѣлано въ извѣстныхъ случаяхъ распоряженіе о *дальнѣйшемъ* преслѣдованіи подсудимаго, именно, въ случаѣ освобожденія его отъ суда по обвиненію въ первоначальномъ преступленіи; новое преслѣдованіе его назначается когда прокуроръ до окончанія слѣдствія сдѣлалъ предложеніе по сему предмету; если же подсудимый приговоренъ, то новое преслѣдованіе назначается тогда только, когда за новое преступленіе полагается болѣе строгое на-

*) Различаются *circonstances aggravantes* и *circonstances constitutives*. См. три объ этомъ Законодательство и юридическая практ. Соч. Миттермайера, перевод. В. Бартевеа, стр. 411.

казаніе или когда по этому преступленію сообщники находятся подъ стражею.

Въ законодательствахъ *Германіи* существуютъ разнообразныя измѣненія этого правила и даже весьма различныя начала по этому предмету (смотри. зак. *Вюртемберга, Гессена, Нассау*). Самые подробныя правила о предѣлахъ соблюденія обвинительнаго начала при постановленіи рѣшенія по уголовному дѣлу даетъ *тиюрингское* законодательство.

По правиламъ *англійскаго* права, присяжные въ своемъ рѣшеніи не должны уклоняться отъ обвиненія (indictement), хотя они во всякомъ случаѣ могутъ обвинить подсудимаго виновнымъ въ меньшемъ преступленіи, которое заключается въ важнѣйшемъ (обвиненіи). Обвинитель можетъ во всякое время взять назадъ и измѣнить обвиненіе, въ той мѣрѣ, какъ этимъ не нарушается интересъ подсудимаго. Освобожденіе отъ суда по обвиненію въ *felony* не препятствуетъ представленію новаго обвиненія въ *misdemeanor*, и также наоборотъ; далѣе, освобожденіе отъ суда по обвиненію подсудимаго въ качествѣ участника до совершенія или послѣ совершенія дѣянія (accessary) не препятствуетъ представленію обвиненія его въ качествѣ главнаго виновника или участника въ совершеніи самаго дѣянія (principal).

II. Законныя постановленія въ Германіи:

1) *Пруссія*. (Зак. ст. 30) Предметомъ судебнаго слѣдствія и рѣшенія служатъ не только факты упомянутые въ обвиненіи, но и ближайшія обстоятельства, которыми они сопровождались и притомъ даже въ томъ случаѣ, когда они, въ совокупности или поодиначкѣ, представляются наказуемыми съ такой точки зрѣнія, съ которой они не представлялись въ обвиненіи. Обстоятельства, гдѣ дѣяніе представляется нарушеніемъ закона другаго, даже важнѣйшаго рода, не исключаются. Однако судъ долженъ, если онъ по соображеніи измѣнившагося положенія дѣла найдетъ необходимымъ лучшее приготовленіе обвиненія или защиты, распорядиться по предложенію лица прокурорскаго надзора или подсудимаго объ отсрочкѣ засѣданія или же въ подлежащемъ случаѣ объ обращеніи новыхъ предметовъ обвиненія къ новому производству. (Постан. § 119) Если подсудимый во время производства судебнаго слѣдствія обвиняется на основаніи документовъ или свидѣтельскихъ показаній въ другое преступленіе или проступкѣ, то судъ долженъ немедленно сдѣлать дальнѣйшее распоряженіе, которое требуется, и судъ можетъ, если представляются для сего законныя условія, тотчасъ отдать предписаніе о содержаніи подсудимаго подъ стражею.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 213) Если во время производства публичнаго слѣдствія открылись новыя факты не содержа-

щіеся въ обвинительномъ актѣ, которые даютъ основаніе къ подозрѣнію въ совершеніи подсудимымъ другаго преступленія или проступка, то должно поступить слѣдующимъ образомъ: 1) если состоялось относительно дѣянія, къ которому было направлено обвиненіе, рѣшеніе объ освобожденіи подсудимаго отъ суда, и прокуроръ проситъ о дальнѣйшемъ уголовномъ преслѣдованіи вновь открытаго нарушенія, то судъ передаетъ дѣло судебному слѣдствію и вмѣстѣ съ тѣмъ постановляетъ заключеніе о содержаніи подсудимаго подъ стражею, если къ сему представляется поводъ; 2) если напротивъ подсудимый былъ приговоренъ, то подобная передача дѣла судебному слѣдователю только тогда имѣетъ мѣсто, когда вновь обнаруженное преступленіе столь важно, что подсудимому можетъ быть по правиламъ о совокупности преступленій (уг. ул. част. 1, ст. 109, 110) опредѣлено наказаніе строже того, которому онъ уже подлежитъ. (* Исполненіе прежняго рѣшенія приостанавливается до воспослѣдованія новаго рѣшенія.)

3) *Ганноверъ.* (Уст. уг. суд. § 152) Если въ ассизный судъ по постановленію совѣщательнаго отдѣленія или по непосредственному начатію дѣла въ этомъ судѣ поступило дѣло (§ 131, выше, глава XII, стр. 181), изъ котораго только во время производства судебного слѣдствія обнаруживается, что подсудимый подлежитъ тяжкому наказанію, то дѣло все таки считается подлежащимъ разрѣшенію сего суда и не требуется никакого предварительнаго представленія дѣла въ обвинительный департаментъ. (По *уст. уг. суд.* § 215 пунктъ 9 подсудимый можетъ принести кассационную жалобу на рѣшеніе уголовного суда, впрочемъ только въ томъ случаѣ, если оно обвинительное, когда судъ постановилъ рѣшеніе относительно такого дѣянія, которое вовсе не подлежало преслѣдованію въ уголовномъ порядкѣ; сравн. главу XXXII.)

4) *Вюртембергъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 155) Если подсудимый во время устнаго слѣдствія либо на основаніи письменныхъ доказательствъ, либо по показаніямъ свидѣтелей обвиняется въ другомъ дѣяніи, то судъ, послѣ признанія подсудимаго свободнымъ отъ суда по первоначальному обвиненію, дѣлаетъ распоряженіе о преслѣдованіи его за новое дѣяніе. Онъ передаетъ его для производства новаго изслѣдованія въ подлежащій судъ. Смотря по обстоятельствамъ судъ можетъ сдѣлать распоряженіе о содержаніи подъ стражею. (Ст. 101) Если подсудимый во время устнаго слѣдствія предшествовавшаго обвинительному рѣшенію обвинялся, либо на основаніи письменныхъ доказательствъ, либо по показаніямъ свидѣтелей, въ другихъ преступленіяхъ, кромѣ тѣхъ за которыя онъ былъ преданъ суду и еслибы эти вновь открытыя преступленія влекли за собою дальнѣйшее наказаніе, или если бы подсудимый имѣлъ по симъ престу-

пленіямъ сообщниковъ, которые содержатся подъ стражею, то судъ, если еще не начато слѣдствія, дѣлаетъ распоряженіе о преслѣдованіи подсудимаго за эти новыя преступленія въ установленномъ настоящимъ закономъ порядкѣ. Судъ можетъ въ такомъ случаѣ распорядиться о приостановленіи исполненія уголовного приговора.

5) *Баденъ. (Зак. о суд. прис. § 91)* — Правило содержащееся въ первомъ постановленіи § 246 (* уст. уг. суд.) примѣняется къ постановкѣ вопросовъ присяжнымъ. (*Уст. уг. суд. § 246*) Судъ не можетъ брать въ основаніе своего рѣшенія никакихъ другихъ фактовъ (слѣдовательно не можетъ признавать и другаго болѣе преступнаго направленія воли подсудимаго), какъ тѣ, которые вмѣнены послѣднему въ вину въ постановленіи о назначеніи судебного слѣдствія или о преданіи суду или въ обвиненіи прокурора. (* По § 237, если во время судебного слѣдствія обнаружится новое особенной важности обстоятельство въ отношеніи доказательства виновности или невинности подсудимаго, то дѣло можетъ быть отсрочено съ цѣлью дополненія слѣдствія или можетъ быть сдѣлано распоряженіе о немедленномъ собраніи новыхъ доказательствъ; срав. главу XXXV.)

6) *Куръ-Гессенъ. (Зак. объ уг. суд. § 338)* Если противъ подсудимаго, который освобожденъ отъ суда по тому преступленію, которое составляетъ предметъ обвиненія, обнаруживаются изъ доказательствъ, имѣющихся въ судебномъ слѣдствіи, основанія къ подозрѣнію въ проступкѣ, который состоитъ въ другихъ дѣяніяхъ подсудимаго, а не тѣхъ, которыя были вмѣнены ему въ обвинительномъ актѣ, то судъ можетъ по предложенію прокурора остановиться немедленнымъ освобожденіемъ подсудимаго отъ содержанія подъ стражею. (* По силѣ заключительныхъ словъ § 112, если обнаруживается подозрѣніе въ другихъ проступкахъ, а не тѣхъ, которые содержались въ обвиненіи, если они имѣютъ вліяніе на опредѣленіе подсудимому наказанія по правиламъ о совокупности преступленій и дѣло объ этихъ проступкахъ не можетъ быть рѣшено въ тоже время, — отсрочка можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда дѣло не подлежитъ вѣдомству судовъ присяжныхъ.)

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 191)* Если подсудимый во время производства устнаго слѣдствія либо на основаніи письменныхъ доказательствъ, либо по показаніямъ свидѣтелей обвиняется въ другомъ дѣяніи, то ассизный судъ дѣлаетъ распоряженіе о преслѣдованіи его за это дѣяніе, послѣ того какъ онъ будетъ освобожденъ или приговоренъ по первому обвиненію. Онъ передаетъ на сей конецъ дѣло подлежащему суду для производства новаго слѣдствія. Смотря по обстоятельствамъ ассизный судъ можетъ въ такомъ случаѣ сдѣлать распо-

рѣшеніе о содержаніи подсудимаго подъ стражею. (Въ ст. 201 постановляется на случай когда состоится обвинительное рѣшеніе.) Если приговоренный обвинялся въ продолженіи устнаго производства, предшествовавшаго окончательному рѣшенію, либо на основаніи письменныхъ доказательствъ, либо по показаніямъ свидѣтелей въ другихъ преступленіяхъ, кромѣ тѣхъ, въ которыхъ онъ первоначально былъ обвиненъ, и если бы эти вновь открытыя преступленія влекли за собою сильнѣйшее наказаніе, то ассизный судъ, буде слѣдствіе еще не начато, дѣлаетъ распоряженіе о преслѣдованіи подсудимаго за эти новыя преступленія.

8) *Брауншвейгъ.* (Уст. уг. суд. § 66) Суды при постановленіи окончательнаго рѣшенія хотя связаны фактическимъ содержаніемъ обвиненія, но не связаны юридическими выводами и заключеніями объ опредѣленіи наказанія, представленными со стороны обвинителя. Если въ теченіи судебного слѣдствія обнаружатся новыя обстоятельства, измѣняющія составъ преступленія, то хотя производство по просьбѣ обвинителя можетъ быть приостановлено, однако требуется представленіе новаго обвиненія, коль скоро дальнѣйшее производство должно распространяться и на вновь обнаруженные факты.

9) *Нассау.* (Зак. о суд. прис. ст. 188 и 198 согласны съ ст. 191 и 201 гессенс. зак.)

10) *Тюрингія.* (Уст. уг. суд. ст. 255) Если по судебному слѣдствію обнаружится, что подсудимый виновенъ въ другомъ дѣяніи или въ другомъ преступленіи, а не въ томъ, которое содержится въ постановленіи о преданіи суду, то онъ, за исключеніемъ случаевъ указанныхъ въ слѣдующей статьѣ, хотя можетъ быть объявленъ свободнымъ отъ представленнаго обвиненія, но прокурору предоставляется право дальнѣйшаго преслѣдованія за другое дѣяніе или другое преступленіе, — и по заключенію о семъ прокурора должно быть сдѣлано надлежащее распоряженіе. (Доп. зак. § 67) Однако судъ можетъ, по выслушаніи о томъ прокурора, приступить и къ немедленному постановленію рѣшенія о другомъ дѣяніи или другомъ преступленіи, если онъ не находитъ дѣло подлежащимъ рѣшенію суду присяжныхъ, въ каковомъ случаѣ дѣло должно быть передано въ обвинительный департаментъ судебной палаты для постановленія новаго опредѣленія о преданіи суду. (Ст. 256) Если по судебному слѣдствію обнаружится, что къ преступленію означенному въ постановленіи о преданіи суду присоединяются такія усиливающія вину обстоятельства, которыя дѣлаютъ изъ этого преступленія особое преступленіе того же рода, или имѣютъ послѣдствіемъ примѣненіе болѣе тяжкой по закону мѣры наказанія за то же преступленіе, то судъ долженъ постановить рѣшеніе о преступленіи въ этомъ видѣ

(съ этими обстоятельствами), развѣ бы по причинѣ вновь обнаружившагося усиливающего свойства преступленія оказывалось нужнымъ обратить дѣло къ предварительному слѣдствію, или надлежало представить его какъ подлежащее рѣшенію суда присяжныхъ, въ обвинительный департаментъ судебной палаты. Судъ за тѣмъ въ слѣдующихъ случаяхъ долженъ постановить рѣшеніе и о меньшемъ преступленіи не означенномъ въ постановленіи о преданіи суду: 1) когда судебное слѣдствіе показываетъ, что нѣкоторые признаки преступленія означеннаго въ постановленіи о преданіи суду упадаютъ, но дѣяніе подходитъ впрочемъ подъ понятіе о меньшемъ преступленіи; 2) когда постановленіе о преданіи суду состоялось по особенному преступленію или по преступленію съ усиливающими обстоятельствами, къ которымъ слѣдовало примѣнить особую статью уголовного закона, по судебному же слѣдствію обнаружилось не особенное, а обыкновенное преступленіе или безъ усиливающихъ обстоятельствъ; 3) когда по судебному слѣдствію открываются уменьшающія вину обстоятельства, которыя по закону влекутъ опредѣленіе меньшей мѣры наказанія, не содержащіяся въ постановленіи о преданіи суду; 4) когда подсудимый въ постановленіи о преданіи суду былъ означенъ главнымъ виновникомъ, а по судебному слѣдствію оказывается, что онъ былъ только неодинаковымъ участникомъ или попустителемъ; 5) когда подсудимый былъ обвиненъ въ совершеніи преступленія, но можетъ быть признанъ виновнымъ только въ покушеніи, или приготовительныхъ дѣйствіяхъ къ преступленію, если за нихъ вообще полагается наказаніе; 6) когда подсудимый обвинялся въ зломъ намѣреніи, а оказывается что дѣяніе совершено по неосторожности. Во всѣхъ этихъ случаяхъ судъ долженъ постановить рѣшеніе, хотя бы преступное дѣяніе относилось уже къ разряду маловажныхъ нарушеній. (* Сравни. ст. 301, глава xxxii.)

(* По ст. 271 прокуроръ, если онъ по преступленіямъ, которыя онъ долженъ преслѣдовать въ силу закона, убѣдится во время производства судебного слѣдствія, что представляется болѣе тяжкое преступленіе, чѣмъ то, которое составляетъ предметъ его обвиненія и постановленія о преданіи суду, можетъ,—если судъ изъявитъ на то согласіе, взять назадъ свои предложенія, потребовать прекращенія производства и сдѣлать новыя надлежащія предложенія объ изслѣдованіи тяжкаго преступленія).

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 733, 734, 751, 752, 753.

ГЛАВА XXXIV.

О протоколахъ судебныхъ засѣданій.

I. *Франція*: Уставъ уг. суд. ст. 372, 318.

Относительно веденія протокола судебного засѣданія французское законодательство содержитъ правила, которыя въ главныхъ чертахъ сходны съ правилами почти всѣхъ законодательствъ *Германіи*. По французскому какъ равно по всѣмъ почти нѣмецкимъ законодательствамъ, за исключеніемъ одного *баденскаго* (которое въ этомъ отношеніи не заслуживаетъ подражанія), должно вносить въ протоколъ важныя отступленія послѣдующихъ показаній свидѣтелей и свѣдущихъ людей отъ прежнихъ показаній. Большая часть нѣмецкихъ законодательствъ распространяли это правило и на показанія подсудимаго. Во Франціи запрещено имѣть заготовленные печатныя бланки для записыванія показаній; это сдѣлано въ 1832 году вслѣдствіе допущеннаго злоупотребленія, и правило это нашло подражаніе въ *Гессенѣ*.

Въ *Англіи* протоколъ по общему правилу ведется въ высшей степени кратко и просто. Одинъ изъ секретарей (клерковъ суда) вноситъ во время производства дѣла нѣкоторыя замѣчанія составленныя посредствомъ замѣтокъ въ протокольную книгу (означается: день, номеръ, имена судей, присяжныхъ, подсудимаго, замѣчаніе о томъ, сознался ли онъ, замѣчаніе о томъ, каково было рѣшеніе присяжныхъ и суда.) Эти замѣчанія, которыя напоминаютъ порядокъ составленія въ Германіи протоколовъ при преслѣдованіи преступленій противъ дѣснаго устава, служатъ въ Англіи *по общему правилу* для составленія протоколовъ; ибо хотя стороны могутъ просить о составленіи формальнаго протокола на листѣ пергамента (такой протоколъ называется *record*,) но это встрѣчается весьма рѣдко. Показанія свидѣтелей записываются вкратцѣ председательствующимъ судьей, но это дѣлается имъ только для себя; онъ сохраняетъ также эти замѣчанія для себя только частнымъ образомъ. Присяжные также дѣлаютъ нерѣдко замѣчанія о свидѣтельскихъ показаніяхъ.

II. *Законныя постановленія въ Германіи*:

1) *Пруссія* (Зак. ст. 78) Протоколъ... долженъ содержать означеніе именъ судей, секретаря суда и присяжныхъ, равно лицъ прокурорскаго надзора, подсудимаго и защитника его, свидѣтелей и свѣдущихъ людей. Въ протоколъ вносятся только существенное со-

держаніе объясненій лицъ прокурорскаго надзора, подсудимаго, свидѣтелей и свѣдущихъ людей. Если они были допрошены уже при предварительномъ слѣдствіи, то въ протоколѣ отмѣчается только, отступаютъ ли и на сколько ихъ объясненія отъ прежнихъ показаній въ важныхъ предметахъ. Предложенія лицъ прокурорскаго надзора и подсудимаго, представленныя на разрѣшеніе суда, и послѣдовавшія по нимъ заключенія суда должны быть внесены въ протоколъ или присоединены къ нему въ видѣ приложенія. Тоже самое должно быть соблюдаемо относительно постановленныхъ присяжнымъ вопросовъ и послѣдовавшихъ на нихъ отвѣтовъ. Если рѣшеніе составляется особо отъ протокола, то протоколъ тѣмъ не менѣе долженъ содержать заключительную часть рѣшенія. Протоколъ въ концѣ подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ суда. Соблюденіе предписанныхъ формальностей не можетъ быть иначе доказываемо какъ посредствомъ протокола.

2) *Баварія. (Зак. о суд. прис. ст. 209)* О всемъ происходящемъ въ засѣданіи долженъ быть веденъ протоколъ. Изъ протокола должны быть видны всѣ существенныя формальности производства, всѣ представленныя ассизному суду требованія и послѣдовавшія по онымъ заключенія. Объ отвѣтахъ подсудимаго и о показаніяхъ свидѣтелей въ немъ однако упоминается, на сколько они содержатъ отступленія, дополненія или измѣненія объясненій данныхъ при предварительномъ слѣдствіи. Показаніе же такихъ свидѣтелей, которые допрашиваются въ засѣданіи въ первый разъ, вносятся въ протоколъ вполнѣ. Протоколъ долженъ быть подписанъ предсѣдателемъ и секретаремъ (или, собственно говоря, протоколистомъ). (Ст. 210) Чистый экземпляръ рѣшенія... долженъ быть подписанъ предсѣдателемъ и всеми судьями въ теченіи 24 часовъ. Онъ затѣмъ долженъ быть подшитъ въ особую книгу, назначенную для сохраненія рѣшеній, и копія съ него должна быть приложена къ подлежащему дѣлу.

3) *Ганноверъ. (Уст. уз. суд. § 134)* — Секретарю суда дозволяется... замѣнять себя другимъ секретаремъ суда. Въ протоколѣ, который имѣетъ быть составленъ, должно подъ страхомъ дисциплинарнаго взысканія отъ 2 до 20 талеровъ, упоминать о соблюденіи предписанныхъ формальностей; онъ долженъ за сими передавать показанія допрошенныхъ лицъ въ такой полнотѣ, какъ это дозволяетъ ходъ слѣдствія (сравни. однако § 185, 186), и всѣ требованія сторонъ, равно какъ частныя постановленія суда. (* На основаніи приведеннаго § 185 изъ протокола засѣданія должно быть видно, сознался ли подсудимый въ дѣяніи и сопровождавшихъ оное обстоятельствахъ или не сознался, или наконецъ ссылался ли онъ на обстоятельство, которое исключаетъ преступный характеръ дѣянія,

въ остальномъ не требуется означенія его объясненій; показаніе свидѣтеля или свѣдущаго лица по силѣ § 186 должно быть только тогда упомянуто, когда онъ не давалъ объясненія при предварительномъ слѣдствіи или новое его показаніе содержитъ значительное отступленіе; означается только существенное содержаніе показанія). Секретарь суда и . . . председатель суда должны подписать протоколъ за сѣданія; не требуется прочитывать его и представлять на одобреніе или давать подписывать допрошеннымъ лицамъ. Рѣшенія (окончательныя) суда должны быть заготовлены особо и подписаны всѣми членами и секретаремъ суда; въ протоколъ достаточно упомянуть только о заключительной части этого рѣшенія. Предсѣдатель, судъ, равно какъ всякая сторона можетъ требовать, чтобы нѣкоторые принятые мѣры, равно объясненія или выраженія допрошенныхъ лицъ, были внесены въ протоколъ. Это право не должно быть распространяемо на заключительное объясненіе предсѣдателя суда. Если показаніе лица по требованію вносится въ протоколъ, то эта часть протокола должна быть ему прочитана и должно быть отмѣчено въ протоколѣ, что это было соблюдено.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 186) Секретарь суда долженъ вести протоколъ за сѣданія для того, чтобы было видно, что всѣ предписанныя формальности были соблюдены. Въ протоколъ не упоминается ни объ отвѣтахъ подсудимаго, ни о содержаніи свидѣтельскихъ показаній, независимо однако отъ соблюденія ст. 124 относительно измѣненій, отступленій и противурѣчій въ объясненіяхъ свидѣтелей. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ суда. За неведеніе протокола секретарь подвергается денежному взысканію до 50 гульденовъ. (Ст. 124) Предсѣдатель велитъ . . . вносить тѣ дополненія, измѣненія или отступленія, которые обнаружатся въ показаніи свидѣтеля и его прежнемъ объясненіи. (* Пркуроръ и подсудимый могутъ просить объ этомъ).

5) *Баденъ*. (Уст. уг. суд. § 236, сравн. съ зак. о суд. прис. § 91) Протоколъ за сѣданія указываетъ, какія присутствовали лица судебного вѣдомства и стороны, описываетъ ходъ всего производства, упоминаетъ о представленныхъ сторонами письменныхъ требованіяхъ и содержитъ устные предложенія ихъ, въ той мѣрѣ, какъ предсѣдатель велитъ внести ихъ. (* Второе постановленіе, содержащееся въ § 236, содержало относительно внесенія отступленій отъ прежнихъ показаній, измѣненій и дополненій, правило сходное съ баварскимъ и прусскимъ; но въ § 91 зак. о суд. прис. постановлено: въ протоколъ за сѣданія не вносятся упомянутыя въ 2 пост. § 236 замѣчанія). (§ 237) — Показаніе свидѣтеля или свѣдущаго лица, допрошеннаго въ первый разъ въ за сѣданіи, должно быть внесено въ протоколъ за сѣданія, въ той мѣрѣ какъ оно имѣетъ значенія.

6) *Куръ-Гессенъ. (Зак. объ у. суд. § 113)* Секретарь ведетъ . . . протоколъ засѣданія объ устномъ судебномъ слѣдствіи. — — (§ 114) Въ этомъ протоколѣ должно быть указано, какія присутствовали лица судебного вѣдомства и стороны, долженъ быть описанъ вкратцѣ ходъ всего производства, важнѣйшее содержаніе показаній подсудимаго и лицъ доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія, въ той мѣрѣ какъ они не внесены уже въ протоколъ при предварительномъ производствѣ дѣла въ судебной палатѣ и судахъ присяжныхъ и если они содержатъ отступленіе отъ внесенныхъ уже въ протоколъ показаній, и должно приводить послѣдовавшія во время производства дѣла судебныя заключенія, предложенія (требованія) участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и допросъ подсудимаго о признаніи имъ подсудности дѣла суду, равно объявленіе или отсрочку окончательнаго рѣшенія. Протоколъ подписывается секретаремъ.

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 202)* Секретарь долженъ вести протоколъ засѣданія для того, чтобы видно было, что установленныя закономъ формальности были соблюдены. Въ протоколѣ не упоминается ни объ отвѣтахъ подсудимаго, ни о содержаніи свидѣтельскихъ показаній, за исключеніемъ только измѣненій, отступленій и противурѣчій въ объясненіяхъ свидѣтелей. (Ст. 152) Протоколъ, для котораго не должны быть употреблены за ранѣ заготовленныя печатныя бланки, подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ. За неисполненіе сихъ правилъ секретарь подвергается высыланію до 40 гульденовъ. (* Ст. 152 содержитъ относительно означенія дополненій, измѣненій или отступленій въ свидѣтельскихъ показаніяхъ тоже правило какъ въ ст. 124 вюрт. зак.).

8) *Брауншвейгъ. (Уст. у. суд. § 155)* Секретарь долженъ вести протоколъ засѣданія о всемъ производствѣ, для того, чтобы видно было, что предписанныя формальности соблюдены. (§ 81) Въ протоколѣ не приводятся отвѣты подсудимаго и показанія свидѣтелей, исключая измѣненій, отступленій и противурѣчій въ сравненіи съ показаніями ихъ при предварительномъ слѣдствіи. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ. (* Въ § 81 предписано, первоначально для городскихъ и амтовыхъ судовъ, означать въ протоколѣ имена присутствующихъ лицъ судебного вѣдомства, обвинителя, нима, фамилію, возрастъ, званіе и мѣсто жительства подсудимаго и лицъ доставляющихъ пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія, сжато излагать ходъ производства и существенное содержаніе предложеній, дѣлать замѣтку, какія лица доставляющія пояснительныя по дѣлу свѣдѣнія были допрошены, вносить рѣшеніе и указывать, что оно было объявлено).

9) *Нассау. (Зак. о суд. прис. ст. 199)* согласна съ ст. 202 гесс. зам., равно ст. 150 согласна съ ст. 152).

10) *Туринія. (Уст. уг. суд. ст. 304)* Относительно веденія протокола при судебномъ слѣдствіи въ судѣ присяжныхъ имѣютъ силу правила ст. 262 и 263 съ тѣмъ дополненіемъ, что протоколъ долженъ содержать свѣдѣнія объ именахъ присяжныхъ, о порядкѣ состава присутствія присяжныхъ, о приведеніи ихъ къ присягѣ, о постановкѣ имъ вопросовъ и отвѣтахъ ихъ, и съ тѣмъ ограниченіемъ, что содержаніе допросовъ подсудимаго, свидѣтелей и свѣдущихъ людей не должно быть включено. Содержаніе новыхъ непредставленныхъ при предварительномъ слѣдствіи доказательствъ, а равно отступленія въ показаніяхъ подсудимаго, свидѣтелей и свѣдущихъ людей отъ данныхъ ими при предварительномъ слѣдствіи показаній должны быть вносимы въ протоколъ по распоряженію предсѣдателя въ силу закона или по просьбѣ стороны. Также относительно происходившаго совѣщанія суда должно составлять по ст. 264 краткій протоколъ. (*Доп. зак. § 79*) Не требуется внесенія въ протоколъ постановленныхъ присяжнымъ вопросовъ и отвѣтовъ на оныя; достаточно прилагать къ протоколу въ подлинникѣ эти вопросы съ послѣдовавшими на нихъ отвѣтами. (* * Вышеприведенная ст. 262, нынѣ же *доп. зак.* ст. 263 и 264, содержитъ ближайшія правила относительно содержанія протокола о судебномъ слѣдствіи. Протоколъ долженъ указывать имена членовъ суда, лицъ прокурорскаго надзора или частнаго обвинителя, подсудимаго и его защитника, потерпѣвшаго лица присоединившагося къ уголовному дѣлу, свидѣтелей и свѣдущихъ людей; затѣмъ онъ долженъ содержать краткое изложеніе хода производства, упоминать о приведеніи свидѣтелей къ присягѣ и т. д. о прочтеніи документовъ, содержать существо сдѣланныхъ объясненій, предложеній, съ послѣдовавшими по нимъ заключеніями, рѣшеніе и порядокъ объявленія онаго. Достаточно, чтобы вообще протоколъ былъ составленъ; обстоятельство же, что въ протоколѣ то или другое замѣчено или не замѣчено, не служитъ само по себѣ поводомъ кассациі. Не требуется прочтенія и одобренія протокола, но предсѣдатель можетъ приказать прочесть нѣкоторыя части протокола. Протоколъ подписывается предсѣдателемъ и секретаремъ суда. Относительно совѣщанія суда при постановленіи рѣшенія долженъ быть составленъ краткій протоколъ, который содержитъ результатъ подачи голосовъ съ указаніемъ числа голосовъ, подѣ страхомъ кассациі. По *доп. зак. § 70* не служитъ поводомъ кассациі, если требуемое внесено въ главный протоколъ.

Доволеніе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 120, 140, 163—173, 261, 267.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 628, 674, 687, 835—845.

ГЛАВА XXXV.

Прерваніе и отсрочка судебного слѣдствія. Болѣзни и неприличное поведеніе подсудимаго.

I. Франція. Уст. уг. суд. ст. 306, 353, 354, 331, 406.

Правила французскаго закона относительно отсрочки судебного слѣдствія и т. д. весьма недостаточны. Предъ началомъ засѣданія отсрочка его зависитъ отъ воли предсѣдателя. Послѣ же начатія допроса, во время производства слѣдствія, засѣданіе безъ всякаго сношенія съ посторонними, должно продолжаться непрерывно до постановленія рѣшенія присяжныхъ, въ той мѣрѣ, какъ остановка засѣданія не требуется для отдохновенія судей, присяжныхъ, свидѣтелей, подсудимаго. По причинѣ неявки свидѣтеля отсрочка можетъ быть дана судомъ собственно только по просьбѣ прокурора и до открытія самаго слѣдствія. Однако эти правила на практикѣ вовсе не соблюдаются строго. Отсрочка можетъ имѣть мѣсто и по обнаруженію лживости показанія свидѣтеля. Возможность отсрочки по болѣзни подсудимаго не предусмтрѣна, смотр. однако ст. 406.

Напротивъ, во всѣхъ почти *нѣмецкихъ законахъ* о судѣ присяжныхъ, содержатся подробныя правила объ отсрочкахъ, а также объ отсрочкахъ по болѣзни подсудимаго, равно какъ о правилахъ на случай нарушенія порядка засѣданія неприличнымъ поведеніемъ подсудимаго. По нѣкоторымъ законамъ въ такихъ случаяхъ объявленіе рѣшенія послѣдуетъ чрезъ посредство уполномоченнаго судомъ лица, послѣ удаленія подсудимаго.

Въ *Англіи* судебное слѣдствіе отсрочивается по основательной просьбѣ подсудимаго: съ цѣлю лучшей защиты—всегда, а по просьбѣ обвинителя только тогда, когда онъ подтвердитъ присягою, что не зналъ прежде объ отсутствіи свидѣтеля. Въ Англіи, равно какъ въ Сѣверо-Американскихъ штатахъ строго наблюдается, чтобы остановка засѣданія на значительное время не имѣла послѣдствіемъ того, что

присяжные говорятъ съ другими лицами; если отсрочка должна быть дана до другаго дня, то присяжные ночью, по крайній мѣръ по дѣламъ о важнѣйшихъ преступленіяхъ, получаютъ мѣсто въ особомъ помѣщеніи. Если подсудимый опасно заболѣваетъ, то судъ присяжныхъ распускается и засѣданіе по дѣлу отсрочивается. Если подсудимый нарушаетъ порядокъ своимъ неприличнымъ поведеніемъ, то онъ, въ случаѣ когда увѣщанія останутся безполезными, переводится во внутренность такъ называемаго дока (*docks*), особаго помѣщенія для подсудимаго въ присутствіи, которое отдѣлено рѣшеткою.

II. *Законныя постановленія въ Германіи:*

1) *Пруссія.* (Зак. ст. 22) — Если судъ найдетъ нужнымъ отсрочку судебного слѣдствія вслѣдствіе обвиненія представленнаго противъ защитника, то онъ можетъ на него въ дисциплинарномъ порядкѣ возложить уплату издержекъ причиненныхъ возобновленіемъ производства. (Ст. 29 удерживаетъ за судомъ право сдѣлать отсрочку, когда она оказывается необходимою для лучшаго приготовленія защиты или обвиненія. Смотр. глав. XXV выше стр. 278) (Ст. 30 постановляетъ, на случай если при судебномъ слѣдствіи обнаружатся ближайшія обстоятельства, по которымъ дѣяніе оказывается преступнымъ съ такой точки зрѣнія, съ которой оно не разсматривалось въ обвиненіи, слѣдующее: — судъ однако, въ случаѣ если не соображеніи извѣстившагося положенія дѣла находить нужнымъ лучшее приготовленіе обвиненія или защиты, можетъ, по предложенію лица прокурорскаго надзора или подсудимаго, назначить отсрочку, или въ подлежащемъ случаѣ обратить нѣкоторые предметы обвиненія къ новому производству.) (Ст. 32) — Отсрочка объявленія рѣшенія должна имѣть мѣсто только тогда, когда рѣшеніе съ мотивами оного не можетъ быть объявлено устно по окончаніи засѣданія. — (Ст. 134) Если подсудимый нарушаетъ порядокъ засѣданія въ судѣ, разсматривающемъ его дѣло, неприличнымъ поведеніемъ и не останавливается не смотря на увѣщаніе и предостереженіе предсѣдателя, то судъ можетъ, по выслушаніи лица прокурорскаго надзора и независимо отъ опредѣленія за то наказанія, лицъ по особому заключенію, сдѣлать распоряженіе объ удаленіи подсудимаго, о содержаніи его въ слѣдственной тюрьмѣ, до приведенія лицъ къ присягѣ при слѣдствіи, и о продолженіи производства въ его отсутствіи. Это заключеніе можетъ быть отмѣнено во всякое время съ дозволеніемъ подсудимому присутствовать при слѣдствіи. Судъ выслушиваетъ защитника и послѣ удаленія подсудимаго, однако независимо отъ правила по ст. 22. (* Сравни главу X, стр. 115 выше). Если рѣшеніе провозглашается въ отсутствіи подсудимаго, то оно

объявляется ему секретарем суда съ записаніемъ о семъ въ протоколъ.

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 137. * Еще предъ началомъ засѣданій прокуроръ или подсудимый могутъ по разнымъ причинамъ получить отъ предсѣдателя отсрочку.) (Ст. 152) Если судъ находитъ личную явку... неявившагося свидѣтеля необходимою, то, смотря по обстоятельствамъ, либо назначается другой день для засѣданія по дѣлу, либо дѣло передается въ ближайшее засѣданіе ассизовъ. — — — (Ст. 154) Если прокуроръ или подсудимый имѣетъ важныя причины требовать отсрочки по дѣлу, то предложеніе о семъ должно быть сдѣлано до начала засѣданія (Ст. 156 * до допроса подсудимаго относительно дѣянія.) Въ послѣдствіи оно не можетъ быть принято въ соображеніе. Судъ рѣшаетъ, слѣдуетъ ли согласиться на это предложеніе. (Ст. 188) Если подсудимый заболѣетъ во время публичнаго слѣдствія такъ, что онъ не въ состояніи будетъ присутствовать при ономъ, то ассизный судъ долженъ отложить дѣло. Если однако подсудимый самъ будетъ признавать достаточнымъ прочтеніе своихъ показаній по слѣдственному дѣлу и прокуроръ будетъ на это согласенъ, то слѣдствіе можетъ быть продолжаемо и окончено, какъ бы подсудимый находился на лицѣ. Постановленное въ такомъ случаѣ рѣшеніе объявляется секретаремъ суда. (Ст. 184) Если подсудимый нарушаетъ порядокъ засѣданія неприличнымъ поведеніемъ и не останавливается смотря на предварительное увѣщаніе и угрозу со стороны предсѣдателя, что онъ будетъ удаленъ изъ присутствія, то онъ по постановленію ассизаго суда можетъ быть на нѣкоторое время выведенъ изъ присутствія. Если онъ за тѣмъ будетъ вновь призванъ, то предсѣдатель долженъ ему объявить существенное содержаніе того, что было показано или иначе происходило во время его отсутствія. Если онъ снова неприличнымъ поведеніемъ будетъ препятствовать этому объявленію, то происходившее въ его отсутствіи получаетъ въ отношеніи его ту же самую силу, какъ бы онъ при семъ находился на лицѣ.

3) *Ганноверъ*. (Уст. уг. суд. § 139) Слѣдствіе по уголовному дѣлу можетъ быть прерываемо только, на сколько это нужно для отдохновенія дѣйствующихъ въ ономъ лицъ. Судъ можетъ въ слѣдствіе требованія или также въ силу закона отсрочить слѣдствіе на какой либо позднѣйшій день по особому постановленію, которае должно содержать причины такой мѣры; если промежутокъ между отсрочкою и возобновленіемъ производства болѣе 3 дней, то все производство должно быть повторено и должно составить новое присутствіе присяжныхъ. (Ст. 167) Если защитникъ подсудимаго не явится своевременно въ засѣданіе или удалится несвоевременно изъ онаго, то судъ независимо отъ наложенія на него за это дисциплинарнаго наказанія, можетъ

по предложению подсудимого либо отсрочить производство дела, либо назначить другого защитника. Если же, также в случаях, когда подсудимый может быть без защитника (§ 73), продолжать заседание по делу без защитника (§ 168). Если подсудимый нарушает порядок заседания несправедливым поведением, то судъ не может, независимо отъ опредѣленія за то наказанія, распорядиться отъ немедленномъ удаленіи его въ слѣдственную тюрьму и оставленіи его тамъ до окончанія слѣдствія. Это распоряженіе можетъ во всякое время быть отменено, съ дозволеніемъ подсудимому входа въ присутствіе. Если состоится такое заключеніе подъ стражу, то самое слѣдствіе продолжается при защитникѣ. Если подсудимый прежде не содержался подъ стражею и если заключеніе его подъ стражу дѣлается вслѣдствіе означеннаго опредѣленія, то копія этого опредѣленія суда должна быть сообщена подсудимому не далѣе 24 часовъ со времени постановленія оного. Если рѣшеніе по дѣлу состоится во время его отсутствія, то оно должно быть не далѣе 24 часовъ со времени постановленія объявлено содержащемуся подъ стражею секретаремъ, съ записаніемъ о семъ въ протоколъ, и онъ выпускается изъ подъ стражи, если не состоялъ прежде подъ стражею. Рѣшеніе въ этомъ случаѣ должно быть всегда разсматриваемо какъ явочное (ниже глав. XXXVI). Сроки положенные для обжалованія рѣшенія начинаются со времени объявленія рѣшенія.

4) *Вюртембергъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 105) Если прокуроръ или подсудимый имѣютъ основанія просить о неприводствѣ дѣла въ ближайшемъ собраніи присяжныхъ, то они представляютъ председателю ассизаго суда просьбу о продленіи срока. Председатель рѣшаетъ, допустить ли это предленіе; онъ можетъ допустить продленіе и въ силу закона. (Ст. 146) Если не явится вызванный свидѣтель, то судъ можетъ, по предложенію прокурора, прежде начатія устнаго слѣдствія допросомъ перваго стоящаго въ опискѣ свидѣтеля, отложить дѣло до ближайшаго засѣданія. (* Согласно ст. 145 и въ томъ случаѣ, когда показаніе свидѣтелей оказывается по производству слѣдствія ложнымъ, обращеніе дѣла въ ближайшему засѣданію можетъ послѣдовать вслѣдствіе просьбы о томъ или въ силу закона). (Ст. 171) Если устное слѣдствіе и производство началось, то оно должно быть продолжаемо непрерывно и безъ всякаго сношенія съ посторонними включительно до рѣшенія присяжныхъ. Председатель можетъ отсрочить его только на время, которое по усмотрѣнію его необходимо для отдохновенія. (* Оно можетъ быть продолжаемо въ воскресный и праздничный день). (Ст. 172) Если подсудимый заболѣетъ во время слѣдствія такъ, что не въ состояніи будетъ долѣе присутствовать при ономъ, то ассизный судъ дол-

жонъ сдѣлать отерочку, тѣмъ, которо подсудимый и прокуроръ не согласились на продолженіе слѣдствія въ его отсутствіи. (Ст. 115 на случай, когда подсудимый нарушаетъ порядокъ засѣданія немирнымъ поведеніемъ, содержащій слово въ слово тѣже правила, какъ приведенная выше 184 ст. баварск. раз.).

5) *Баденъ. (Уст. ул. суд. § 287 срав. съ закл. о суд. прис. § 91)* Если во время слѣдствія окажется новое особо важное обстоятельство для доказательства виновности или невинности подсудимаго, то дѣло можетъ быть отерочено съ дѣлю депозитіемъ слѣдствія, или новое доказательство, въ случаѣ когда возможно немедленное представленіе его, должно быть рассмотрѣно тотчасъ въ засѣданіи, если предсѣдатель не найдетъ нужнымъ распорядиться о представленіи доказательства сего предварительно еще во время слѣдствія, или послѣ нѣкоторой остановки слѣдствія на непродолжительное время чрезъ посредство лица, для этого уполномоченнаго отъ суда. (*Gerichtsdeputirte*) — — (* § 220 *уст. ул. суд.*, который *молотительно не введенъ въ дѣйствіе*, *) содержать правило, что въ случаѣ неявля свѣдѣтеля или свѣдущаго лица, если они не могутъ быть доставлены еще посредствомъ приказа о приводѣ, судъ, послѣ допроса сторонъ, и по соображеніи того въ какой степени прибытіе неявившагося лица имѣетъ вліяніе на открытіе истины, долженъ рѣшить вопросъ, слѣдуетъ ли отерочить засѣданіе или допустить производство онаго съ прочтеніемъ показанія неявившагося лица.) (§ 238) Если подсудимый чувствительнымъ образомъ нарушаетъ порядокъ засѣданія и не останавливается не смотря на увѣщаніе предсѣдателя, то онъ можетъ быть удаленъ изъ присутствія; дѣло производится въ его отсутствіи и рѣшеніе объявляется ему тогда лицомъ уполномоченнымъ отъ суда. — Если подсудимый забываетъ — во время засѣданія такъ, что продолженіе слѣдствія будетъ не возможно, то смотря потому нуженъ ли его дальнѣйшій личный допросъ, или оказывается достаточнымъ прочтеніе его объявленій изъ дѣла, засѣданіе либо отерочивается, либо продолжается и въ отсутствіи подсудимаго и рѣшеніе объявляется ему уполномоченнымъ отъ суда лицомъ.

6) *Куръ Гессенъ. (Зах. объ ул. суд. § 110)* Устное судебное слѣдствіе не должно быть прерываемо противъ указанныя въ законѣ случаи никакими посторонними занятіями. (§ 111) Судъ можетъ съ цѣлью отдохновенія дѣйствующихъ въ ономъ лицъ на время прервать засѣданіе, въ случаѣ нужды и совершенно остановить его и отложить на другой срокъ, или для продолженія его назначить другой

(*) Уставъ этотъ вводился въ дѣйствіе по частямъ.

сроку. Требования для сего должны быть тотчас отправлены къ отсутствующимъ (§ 112), кроме случаевъ поминутныхъ въ § 74 и 81 (* именно, когда при слѣдствіи оказываются необходимыми собраніе новыхъ доказательствъ, равно тогда должны быть допрошены военно-служащие, находящиеся въ походѣ). Отсрочка или продолженіе производства въ другой срокъ должны наступать именно въ слѣдующихъ случаяхъ: когда подсудимый не явился, но не обвинялъ еще окончательно въ нападѣ (§ 60. * См. однако § 43 вром. закл. глав. xxxvi) или заболѣлъ въ присутствіи, или удаленъ изъ онаго (§ 69); и въ послѣднемъ случаѣ, безъ являющаго допроса не оказывается возможнымъ надлежащее объясненіе дѣла; когда (также по дѣламъ производящимся въ судѣ присяжныхъ) защитники не состоятъ на лицѣ (§ 52); когда прокуроръ не состоитъ на лицѣ исключеннаго постановленными въ законѣ исключенія (§ 14); когда свидѣтели, если отъ допроса ихъ обѣ стороны не отказывались, или судъ находитъ допросъ ихъ важнымъ для собранія доказательствъ, или прочтеніе ихъ прошлыхъ показаній не допускается, не явились, или отказываются безъ достаточной причины отъ аттѣста (§ 73, 82, 83 и 105); когда не явилось свидѣющее лицо, которое по § 95 должно было быть опрошено и если притомъ оно ввертѣно только временное препятствіе для явки въ судъ и не имѣетъ законныхъ причинъ къ отказу отъ свидѣтельства (§ 99) или отъ допроса его обѣ стороны не отказались; когда въ случаѣ... важнаго свидѣтельства оказывается подозрѣніе въ подлогѣ (§ 94); когда въ теченіи слѣдствія обнаруживаются факты, требующіе дальнѣйшаго изслѣдованія, которое невозможно произвести къ первоначальному сроку засѣданія; — — — (* сравн. также глав. xxxvi) (§ 69 постановляетъ.) Если подсудимый нарушаетъ порядокъ засѣданія и, не смотря на угрозу вывести его, не останавливается, то онъ можетъ по заключенію суда быть на время или на все время засѣданія удаленъ, и ему рѣшеніе тогда объявляется лицомъ уполномоченнымъ отъ суда. — — (§ 340). Если дѣло должно быть отложено или продолжаться въ другое время (§ 111, 112), то оно должно быть по возможности разрѣшено еще въ тотъ же самый періодъ засѣданій и тѣми же присяжными. Если же дѣло должно быть отложено до позднѣйшаго періодическаго засѣданія, то предъ новымъ судомъ присяжныхъ требуется возобновленіе производства бывшаго въ прежнемъ засѣданіи.

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 107)* Если прокуроръ или подсудимый имѣютъ основанія просить о не производствѣ дѣла при ближайшихъ ассизахъ, то онъ представляетъ председателю просьбу объ отсрочкѣ. Председатель рѣшаетъ, можетъ ли дать отсрочку; онъ можетъ отсрочить дѣло самъ въ силу закона. (Ст. 126) Если устное слѣд-

ствіе уже началось, то оно должно продолжаться непрерывно до самаго рѣшенія присяжныхъ въпритолоку. Предсѣдатель можетъ прервать его только на время, которое по мнѣнію его необходимо для отдохновенія. (* Оно можетъ продолжаться также въ воскресные и праздничные дни) (Ст. 153) Если не явится вызванный свидѣтель, то ассизный судъ прежде начатія слѣдствія допроситъ перваго стоящаго въ спискѣ свидѣтели можетъ по предложенію прокурора, подсудимаго или также въ силу закона самъ передать дѣло ближайшимъ ассизамъ. Судъ можетъ также въ этомъ случаѣ перевести дѣло на другой день текущаго ассизнаго засѣданія; тогда должно быть составлено новое присутствіе присяжныхъ. (* По ст. 159 можетъ быть и въ томъ случаѣ, когда показаніе свидѣтели окажется до слѣдствія ложнымъ, назначена отсрочка дѣла до ближайшаго засѣданія, по особому требованію о семъ или въ силу закона.) (Ст. 312) Если подсудимый чувствительнымъ образомъ нарушаетъ порядокъ засѣданія и не останавливается не смотря на увѣщаніе предсѣдателя, то онъ вѣдѣтвіе постановленія ассизнаго, или въ подложившемъ случаѣ ассизціоннаго суда, на которое не допускается жалобы, можетъ быть удаленъ изъ присутствія; слѣдствіе продолжается въ отсутствіи его и рѣшеніе ему объявляется тогда уполномоченнымъ для сего членомъ суда въ присутствіи секретаря.

8) *Брауншвейгъ.* (Уст. у. суд. § 153) Если дѣло должно быть отложено или должно производиться въ другой срокъ, то оно по возможности должно быть разрѣшено еще въ то же засѣданіе и тѣми же присяжными. Если не возможно сего сдѣлать, то требуется возобновленіе всего слѣдствія. (§ 131 содержитъ правила объ отсрочкѣ слѣдствія по неявкѣ свидѣтелей, смотр. глав. хху.) (§ 154) Если не явится подсудимый, или же отказывается отъ всякаго объясненія или нарушаетъ порядокъ засѣданія, то, не обращая на это вниманія, присутствіе присяжныхъ составляется, судебное слѣдствіе производится, рѣшеніе постановляется и объявляется какъ бы онъ присутствовалъ; но судъ можетъ отсутствующаго подсудимаго, если не предпочитаетъ отложить дѣло, велѣть привести и арестовать.

9) *Нассау.* (Зак. о суд. прис. ст. 105, 124, 151, 157 и 259 согласны съ эт. гесс. зак.)

10) *Гюринія.* (уст. у. суд. ст. 305) Правила ст. 265—271 въ частныхъ постановленіяхъ, отсрочкѣ и прекращеніи судебного слѣдствія въ окружныхъ судахъ примѣняются и къ судамъ присяжныхъ. (Ст. 265) Судебное слѣдствіе не должно быть прерываемо посторонними занятіями и можетъ по усмотрѣнію суда быть продолжено въ воскресные или праздничные дни. Для необходимаго отъѣзда, по заключенію предсѣдателя, можетъ имѣть мѣсто краткій отпускъ. (Ст. 217—224 относятся по ст. 270 также къ судамъ присяжныхъ; изъ нихъ въ 217 постановлено.) Если подсудимый

осылается, что по болѣзни или по другой непреодолимой причинѣ онъ не можетъ явиться, то судебное слѣдствіе должно быть отложено. (* Также лица заступающія мѣсто или родственники подсудимаго могутъ, основываясь на его неявкѣ по ст. 218, просить объ отсрочкѣ.) (Въ ст. 219 постановлено:) Если подсудимый, бывъ вызванъ надлежащимъ образомъ, не явится при судебномъ слѣдствіи и не можетъ быть тотчасъ доставленъ посредствомъ привода, то судебное слѣдствіе должно быть производимо въ его отсутствіи и должно быть постановлено окончательное рѣшеніе, развѣ бы судъ находилъ необходимымъ личное присутствіе подсудимаго для изслѣдованія истины: въ каковомъ случаѣ можетъ быть назначена отсрочка судебного слѣдствія и сдѣлано надлежащее распоряженіе о задержаніи подсудимаго. (* Присутствіе защитника по *доп. зак.* § 71 и 56, ст. 220 *уст. у.* суд по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію суда присяжныхъ всегда требуется, посему если не имѣется лица могущаго замѣнить неявившагося защитника или такое лицо не можетъ быть тотчасъ представлено, то судебное слѣдствіе непремѣнно должно быть отложено. Если не явится лицо прокурорскаго надзора, то согласно ст. 221, *доп. зак.* § 57, судебное слѣдствіе равнымъ образомъ отсрочивается, тогда какъ напротивъ неявка частнаго обвинителя признается отказомъ съ его стороны отъ преслѣдованія.) (Ст. 222 постановляетъ:) Если свидѣтели и свѣдущіе люди не явились при судебномъ слѣдствіи и также не могутъ быть доставлены немедленно посредствомъ привода, то судъ рѣшаетъ, по выслушаніи прокурора и подсудимаго и его защитника, должно ли быть отсрочено судебное слѣдствіе или оно должно быть производимо, съ тѣмъ чтобы вмѣсто устнаго вопроса были прочитаны содержащіяся въ слѣдственномъ дѣлѣ показанія свидѣтелей и заключенія свѣдущихъ людей. (Ст. 226) Нарушеніе порядка засѣданія со стороны подсудимаго предсѣдатель старается устранить увѣщаніемъ. Въ случаѣ повторенія судъ можетъ постановить опредѣленіе объ удаленіи подсудимаго изъ засѣданія совсѣмъ или на время и о продолженіи слѣдствія въ его отсутствіи. Постановленное ко дѣлу окончательное рѣшеніе объявляется ему тогда членомъ суда. — — — (Ст. 267) отсрочка судебного слѣдствія назначается въ тогда, когда подсудимый заболѣетъ, такъ что не въ состояніи будетъ присутствовать при ономъ и не согласится самъ на продолженіе слѣдствія безъ его бытности. — — — (Ст. 270) Кромѣ случаевъ упомянутыхъ въ ст. 217 до 224, 257, 260, 266, 267, ¹⁾ когда судебное слѣдствіе отсрочи-

1) По ст. 260 по сложнымъ дѣламъ объявленіе рѣшенія можетъ быть отложено не даѣе 8 дней, съ тѣмъ, чтобы день объявленія былъ немедленно назначенъ, и объявленіе должно послѣдовать тогда также въ публичномъ засѣданіи. Ст. 217 и т. д. 266, 267 сообщены выше. Ст. 237 относится къ 219 статьѣ.

вается, по закону, отсрочка онаго можетъ быть сдѣлана по усмотрѣнію суда, когда оказывается нужнымъ собраніе новыхъ доказательствъ (ст. 246) и они не тотчасъ могутъ быть доставлены, когда за тѣмъ, противъ представленныхъ уже доказательствъ противъ свидѣтелей, документа, возбуждено будетъ, при судебномъ слѣдствіи, повтореніе доподлогъ и признаются нужными дальнѣйшія изысканія, которыя не могутъ быть тотчасъ произведены, равнымъ образомъ по причинѣ препятствій вслѣдствіе личнаго состава суда и по другимъ внѣшнимъ препятствіямъ, которыя не могутъ быть тотчасъ устранены и дадутъ поводъ полагать, что необходимо или полезно на время отложить производство слѣдствія. (Ст. 271) О прекращеніи судебного слѣдствія по дѣламъ о преступленіяхъ, которыя преслѣдуются и наказываются не иначе какъ по просьбѣ потерпѣвшаго лица, потерпѣвшее лицо, можетъ просить такимъ же порядкомъ, какъ постановлено въ ст. 97 относительно предварительнаго слѣдствія (стр. 168 выше), доколѣ не постановлено окончательнаго рѣшенія. Просьба о прекращеніи дѣла должна быть всегда разсматриваема какъ полный отказъ отъ ходатайства о преслѣдованіи. По дѣламъ о преступленіяхъ, которыя прокуроръ долженъ преслѣдовать въ силу закона, прекращеніе судебного слѣдствія по предложенію прокурора не имѣетъ мѣста. Только въ такомъ случаѣ, когда онъ при производствѣ судебного слѣдствія убѣдился въ томъ, что представляется преступленіе болѣе тяжко чѣмъ то, которое составляло предметъ обвиненія и постановленія о преданіи суду, онъ можетъ, если судъ изъявить на это согласіе, взять назадъ свое обвиненіе, просить о приостановленіи производства и представить другія соотвѣтственные заключенія о преслѣдованіи болѣе тяжкаго преступленія.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, статьи 157—159.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 586, 590—594, 596—598, 615—619, 630, 633, —635, 640, 641, 676, 729, 733, 734, 1193.

ГЛАВА XXXVI.

О дѣлахъ, по которымъ обвиняемые уклонились отъ суда.¹⁾
(неявочное судопроизводство.)

I. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 244, 465—478.

Едва ли есть другая часть уголовного производства въ судѣ присяжныхъ, которая представляла бы большее разнообразіе въ системахъ, принятыхъ различными законодательствами.

Французская система состоитъ главнымъ образомъ въ слѣдующемъ: если обвиняемый не можетъ быть взятъ послѣ воспослѣдованій опредѣленія о преданіи его суду ассизовъ, или если онъ въ теченіи 10 дневнаго срока со времени объявленія онаго не явится въ мѣстѣ своего жительства (или вновь скроется), то посредствомъ публичнаго объявленія при звукахъ трубы или барабанныхъ боѣ онъ вызывается вновь въ 10 дневный срокъ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неявки его съ нимъ будетъ поступлено какъ съ ослушникомъ закона, имѣніе его будетъ секвестровано, онъ будетъ лишенъ гражданскихъ правъ и права судебной защиты; если онъ и послѣ такого приказа не явится безъ законной причины, то съ нимъ поступаетъ какъ съ лицомъ, уклонившимся отъ суда, онъ судится безъ присяжныхъ, безъ защитника въ публичномъ засѣданіи ассизнымъ судомъ. При судебномъ слѣдствіи читаются документы изъ дѣла для повѣрки, были ли соблюдены предписанныя формальности, на практикѣ читаются и протоколы о самомъ дѣяніи, но допросъ свидѣтелей и т. д. не имѣетъ мѣста. Если подсудимый въ послѣдствіи явится добровольно или будетъ задержанъ до истеченія срока давности, то постановленное вочью (неявочное) рѣшеніе (но общему правилу, со всѣми послѣдствіями онаго), а равно производство имѣвшее мѣсто противъ подсудимаго со времени предписанія о задержаніи или о явѣ въ судѣ уничтожаются въ силу закона и судъ начинается надъ нимъ снова обыкновеннымъ порядкомъ; но только при судебномъ слѣдствіи прочтеніе показаній свидѣтелей и подсудимаго, а равно другихъ бумагъ изъ дѣла допускается въ большемъ объемѣ, чѣмъ это обыкновенно дѣлается.

При сравненіи различныхъ законодательствъ Германіи оказываются слѣдующія главные системы:

1) Это названіе, принятое въ нашемъ уставѣ уголовного судопроизводства. По французски оно называется *procédure par contumace*, по нѣмцки: *Ungehörigkeitsverfahren, Verfahren wider Abwesende und Flüchtige*, также: *Contumacialverfahren*.

1. Въ отношеніи разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ, по которымъ обвиняемые уклонились отъ суда:

1) Дѣло рѣшается судомъ *безъ присяжныхъ*:

а) не производится никакого публичнаго судебного слѣдствія въ *Баденъ* (принимается за основаніе одно слѣдственное дѣло), въ *Куръ-Гессенъ* (съ предположеніемъ признанія);

б) производится публичное судебное слѣдствіе, однако только для повѣрки того, соблюдены ли были предписанныя формальности: въ *Пруссіи* (по одному слѣдственному дѣлу), въ *Вюртембергъ*, *Гессенъ*, *Нассау* (эти законодательства допускаютъ и предположеніе о признаніи виновности; защитникъ не допускается).—Французская система съ нѣкоторыми отступленіями.

в) производится публичное судебное слѣдствіе по самому предмету дѣла, однако оно ограничивается прочтеніемъ свидѣльскихъ показаній и другихъ доказательствъ и устными преніями сторонъ: въ *Баваріи* (* по по дѣламъ о менѣ важныхъ нарушеніяхъ въ Баваріи, какъ и по нѣкоторымъ другимъ законодательствамъ, установленъ болѣе простой порядокъ производства).

2) Дѣло рѣшается судомъ *присяжныхъ* по общему порядку, но въ отсутствіи подсудимаго: въ Ганноверѣ, Брауншвейгѣ, Тюрингіи (при извѣстныхъ условіяхъ).

II. Различный порядокъ производства *послѣ возвращенія лица, уклонявшагося отъ суда*:

1) Послѣдовавшее о немъ неявное рѣшеніе уничтожается и вмѣсто онаго дѣло производится и рѣшеніе постановляется по общему порядку:

а) это устанавливается безусловно: въ *Пруссіи*, *Вюртембергъ*, *Гессенъ*, *Нассау* (французская система.)

б) это допускается только тогда, когда подсудимый послѣ новаго объявленія рѣшенія не подчинится оному добровольно: въ *Баваріи*.

2) Рѣшеніе объявляется снова. Дѣло возобновляется только по законнымъ поводамъ: въ *Баденъ* (сравни. ниже *Тюринг.* цифр. 4.)

3) Предоставляется только право *возражать* противъ рѣшенія въ теченіи извѣстнаго срока:

а) по законнымъ причинамъ: въ *Ганноверѣ*;

б) также безъ причинъ: въ *Куръ-Гессенъ*.

4) Предоставляются только обыкновенные способы обжалованія рѣшенія: въ *Брауншвейгѣ*, также *Тюрингіи* (послѣ вторичнаго объявленія).

Въ *Англии* и *Шотландіи* послѣ допущенія обвиненія (in-

dictament), если подсудимый не может быть отпущен по приказу о приезде его, онъ подвергается преслѣдованію порядкомъ извѣщающаго начало въ старинномъ германскомъ процессѣ, который состоитъ въ лишеніи такого подсудимаго покровительства законовъ (Aechtung process), по англійски называется *outlawry*. Но подсудимый въ Англіи лишается покровительства законовъ посредствомъ объявленія и удостовѣренія о семъ въ надписи коронера на приказѣ суда только тогда, когда подсудимый не явится на цѣлый рядъ установленныхъ въ законѣ, слѣдующихъ одинъ за другимъ въ опредѣленной постепенности, вызововъ, дѣлаемыхъ коронерами въ силу послѣдовавшаго къ шерифу о семъ приказа (*writ of exigent, and writ of proclatation*); кромѣ того объявленіе о лишеніи кого либо покровительства законовъ считается получившимъ законную силу не прежде доставленія суду донесенія о такомъ объявленіи. Оно имѣетъ послѣдствіемъ, по дѣламъ о *misdemeanor*, лишеніе правъ на движимое имѣніе и на доходы съ недвижимаго, лишеніе права начатія иска (судебной защиты) и права быть присяжнымъ и т. д. По дѣламъ же о *treason* и *felony*, оно имѣетъ одинаковое дѣйствіе съ увеличеніемъ и рѣшеніемъ о признаніи виновности, а поэтому оно влечетъ за собою и лишеніе права на недвижимое имѣніе. Лишеніе покровительства законовъ можетъ быть снято по представленіи достаточной причины для оправданія или вслѣдствіе нарушенія формъ производства (въ силу *writ of error*). Въ Англіи охотно избѣгаютъ лишать кого либо покровительства законовъ, по причинѣ суровости этой мѣры.

II. Законныя постановленія въ Германіи:

1) Пруссія (Зак. ст. 34.) Публичный вызовъ отсутствующихъ или скрывшихся бѣгствомъ обвиняемыхъ не имѣетъ мѣста при предварительномъ слѣдствіи. Судъ можетъ по требованію прокурора распорядиться о пріостановленіи на время производства, пока допросъ будетъ возможенъ. (Ст. 35) Когда подсудимому вызовъ къ судебному слѣдствію вовсе не можетъ быть сдѣланъ, или онъ не можетъ быть сдѣланъ въ установленномъ законами порядкѣ безъ важныхъ затрудненій въ извѣстномъ мѣстопребываніи его за границею, или когда обвинительный актъ и заключеніе о начатіи слѣдствія или объ окончательномъ преданіи его суду не можетъ быть объявлено ему по § 49 *постан.* и арестованіе его или поимка оказываются неудобными, тогда надлежитъ по общему правилу остановиться дальнѣйшимъ производствомъ. Если однако лица прокурорскаго надзора требуютъ о начатіи неявочнаго производства по особымъ причинамъ, обрѣшеніе коихъ предоставляется ихъ собственному усмотрѣнію, то оно должно быть назначено тѣмъ судомъ, который долженъ произво-

дѣть судебное слѣдствіе, и должно быть слѣдено распоряженіе о публичномъ вызовѣ подсудимаго. (Ст. 36) Относительно находящагося на лицѣ обвиненнаго подсудимаго имѣеть всегда мѣсто производство дѣла обыкновеннымъ порядкомъ. Однако не устраняется право суда отсрочить судебное слѣдствіе, если отсрочка оказывается необходимою по особымъ причинамъ. (Ст. 37) Если дѣло должно производиться въ судѣ присяжныхъ, то публичный вызовъ долженъ содержать: а) имя и прозваніе подсудимаго, возрастъ, мѣсто жительства его, званіе или образъ занятія, на сколько это извѣстно; б) означеніе преступнаго дѣянія, которое составляетъ предметъ обвиненія; в) требованіе, чтобы подсудимый явился въ теченіи соответствующаго срока (который долженъ быть по крайнѣй мѣрѣ мѣсячный) къ судебному слѣдователю того суда, въ которомъ собирается судъ присяжныхъ, и далъ отвѣтъ по выѣняемому ему дѣянію, въ противномъ же случаѣ признано будетъ, что онъ сознается въ ономъ и тогда онъ подвергается дальнѣйшему преслѣдованію по законамъ. (Ст. 38) Этотъ вызовъ долженъ быть выставленъ публично въ судѣ того мѣста, гдѣ производилось предварительное слѣдствіе, равно какъ въ судѣ того мѣста, гдѣ будетъ засѣдать судъ присяжныхъ до начала періода засѣданій, въ которомъ имѣеть мѣсто судебное слѣдствіе, и долженъ быть напечатанъ три раза въ официальной части и мѣстной официальной газетѣ, а по усмотрѣнію суда и въ другой мѣстной газетѣ. Постановленный въ предшедшей статьѣ срокъ считается съ того дня, въ который произведена послѣдняя публикація въ газетахъ. (Ст. 39) Если подсудимый не явится, то въ первый періодъ засѣданій суда присяжныхъ, слѣдующій послѣ истеченія назначеннаго срока, приступается къ судебному слѣдствію. При семъ дѣло разсматривается безъ участія присяжныхъ. По прочтеніи обвинительнаго акта предлагаются документы о соблюденіи предписанныхъ въ ст. 37 и 38 формальностей и они повѣряются. (* Въ случаѣ нужды предписывается объ исправленіи ихъ) Если найдено будетъ, что дѣло произведено какъ слѣдуетъ по закону, то судъ постановляетъ по выслушаніи лица прокурорскаго надзора рѣшеніе свое единственно по положенію дѣла. (Ст. 40) Если подсудимый до постановленія рѣшенія представитъ достаточныя причины въ оправданіе своей неявки, то судъ по опредѣленію, которое должно быть объявлено въ публичномъ засѣданіи, отсрочиваетъ производство относительно подсудимаго на извѣстное время, смотря по обстоятельствамъ. Если подсудимый въ теченіи этого срока не явится, то дѣло производится и рѣшается, безъ вторичнаго вызова его въ ближайшей періодъ засѣданій суда присяжныхъ по ст. 39. (Ст. 41) Копія рѣшенія, однако безъ изложенія мотивовъ, объявляется посредствомъ выставки оной въ указанныхъ въ ст. 38 мѣстахъ. Послѣ

замышленія онаго таинствъ обвинять на 14 дней, оно назначается до-
статочно извѣстнымъ подсудимому. (Ст. 42) На рѣшеніе это предоста-
влено: приносить только прокурору кассационный протестъ. Сообще-
ніе онаго подсудимому не требуется. (Ст. 43) Если подсудимый при-
говоренъ къ наказанію и онъ послѣ постановленія его о семъ (ст. 41
ст.) въ извѣстность не явится въ теченіи 10 дней, то рѣшеніе ис-
полняется въ той мѣрѣ, какъ это возможно. (Ст. 44.) Если подсуди-
мый явится или будетъ задержанъ, то по всѣмъ дѣламъ, хотя бы
состоялось обвинительное рѣшеніе (ст. 39) или оправдывающее, при-
ступается по обыкновенному порядку къ судебному слѣдствію предъ
присяжными и постановленію рѣшенія. Судебныя издержки, возник-
шія вслѣдствіе неувѣрнаго судопроизводства, упадаютъ на него даже
въ таинствѣ случаѣ, когда онъ по новому рѣшенію будетъ признанъ
свободнымъ. (ст. 45.) Если уже состоялось обвинительное рѣшеніе,
то приведеніе его въ исполненіе, въ той мѣрѣ какъ сіе еще не сдѣ-
лано, приостанавливается вслѣдствіе явки или задержанія подсуди-
маго. (* Если наказаніе было уже понесено, то въ подлежащемъ слу-
чаѣ оно принимается въ послѣдствіи въ зачетъ, и если возможно,
то и амнигируется) (Въ ст. 65 постановлено слѣдующее на случай явки
подсудимаго, который былъ вызванъ надлежащимъ образомъ или
свернулся изъ подъ ареста.) Если подсудимый, вызванный надлежащимъ
образомъ и не содержавшійся подъ стражею, не явится при судеб-
номъ слѣдствіи, то коль скоро задержаніе его представляется неудоб-
нымъ или невыполнимымъ, приступается немедленно или въ на-
значенный новый срокъ или въ опредѣленный послѣдующій періодъ
засѣданій согласно ст. 39 къ производству судебного слѣдствія и по-
становленію рѣшенія. Тогда применяются правила ст. 41—45. —
Изложенныя постановленія примѣняются и въ томъ случаѣ, когда
подсудимый, содержавшійся подъ стражею уйдетъ изъ подъ ареста и
вслѣдствіе того его нельзя будетъ привести къ судебному слѣдствію
(Сравн. главу xv, стр. 204)

2) *Благрѣя*. (Зак. о суд. прис. ст. 275) Если лицо, которое
подозрѣвается въ преступленіи влекущемъ за собою смертную казнь,
заключеніе въ дѣпняжъ или въ смиренительномъ домѣ, отлучается
или скрылось, бѣгство, то судебный слѣдователь долженъ немедлен-
но сдѣлать распоряженіе о представленіи его въ судъ, на каковой
конецъ употребляются средства, указанныя въ ст. 411—418, част. II
угол. улож. (ст. 276) Въ то время какъ употребляются эти способы,
предварительное слѣдствіе, на сколько это возможно, должно быть про-
должено и когда всѣ средства представленія подозреваемаго лица въ
судъ окажутся безполезны, то надлежитъ поступать по ст. 47... (ст.
277.) Если судебная палата увидѣтъ что указанныя въ ст. 63 нест-
я условія имѣются (* сравн. глав. xiii, стр. 178), то она имѣетъ

остъ постановленію о опредѣленіи о преданіи суду и о вердиктѣ дѣла съ судью присяжныхъ постановляетъ опредѣленіе о началѣ незаконнаго производства и дѣлаетъ распоряженіе о публичномъ (судебномъ) вызовѣ подсудимаго. (Ст. 278) Публичный вызовъ долженъ содержать: 1) имя и фамилію, возрастъ, мѣсто рожденія и жительства, званіе и родъ занятій подсудимаго, настолько это возможно; 2) означеніе преступленія съ указаніемъ времени и мѣста совершенія оного, равно имени потерпѣлаго лица, 3) требованіе что бы подсудимый въ теченіи 3 мѣсцовъ явился на тотъ судъ, гдѣ составляются ассизы, и далъ отвѣтъ о вѣдомомъ ему преступленіи, въ противномъ случаѣ ему угрожается преслѣдованіемъ его по закону неавточнымъ порядкомъ, съ рѣшеніемъ дѣла въ его отсутствіи. (ст. 279, 280; * публичный вызовъ совершается посредствомъ публичнаго выставленія объявленія и публикаціи въ официальной газетѣ, кромѣ того онъ сообщается особе: уполномоченному, оному, супругу или близкому родственнику подсудимаго; сіи послѣдніе, равно какъ вообще близкія къ подсудимому лица могутъ просить о приостановленіи на время дальнѣйшаго производства.) (Ст. 281) Если подсудимый въ назначенный ему срокъ не явился къ суду и также не задержанъ, то приступается къ публичному разсмотрѣнію дѣла предъ ассизнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ. (Ст. 282) Судебное слѣдствіе начинается съ чтенія постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, равно тѣхъ бумагъ изъ дѣла, которыя указываютъ на соблюденіе предписанныхъ въ ст. 278—280 формальностей, послѣ чего выслушивается заключеніе прокурора. (ст. 283) Къ подсудимому долженъ быть назначенъ въ силу закона защитникъ; а также къ защитѣ его и доказательству того, что онъ не могъ явиться по законнымъ причинамъ, должно допускать всякое лицо состоящее съ нимъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Въ случаѣ если уважена будетъ законная причина его отсутствія судъ, поступаетъ по ст. 280. (Ст. 284.) Если судъ находитъ, что предписанныя закономъ формальности не соблюдены, то онъ уничтожаетъ въ этомъ отношеніи бывшее производство и дѣлаетъ распоряженіе о возобновленіи оного, начиная съ перваго незаконнаго дѣйствія. (Ст. 285) Если напротивъ производство найдено будетъ согласнымъ съ постановленными въ законѣ правилами, то это выражается въ заключеніи суда и за тѣмъ поступаетъ далѣе слѣдующимъ образомъ. (Ст. 286) Послѣ развитія вкратцѣ обвиненія прокуроромъ, прочтываются изъ дѣла протоколы предварительнаго слѣдствія о составѣ преступленія, относящіяся къ разрѣшенію дѣла показанія свидѣтелей и свидущихъ людей и другія доказательства, послѣ чего выслушивается заключеніе прокурора и возраженіе защитника. (Ст. 287) Ассизный судъ за сѣмъ немедленно постановляетъ, послѣ предварительнаго тайнаго совѣщанія, рѣшеніе о виновности и

показаніи. (Ст. 288.) * Составленіе, объявленіе, исполненіе рѣшенія происходитъ по общимъ правиламъ; обвинительныя рѣшенія выносятся съ тѣмъ, обнародываются такимъ же порядкомъ какъ публичные вызовы. (Ст. 289.) Постановленное рѣшеніе можетъ быть обжаловано только прокуроромъ въ обыкновенномъ порядкѣ. (Ст. 290) Если подсудимый признаетъ по рѣшенію свободнымъ, то онъ за то же самое дѣяніе не можетъ быть подвергнутъ никакому дальнѣйшему уголовному преслѣдованію (ст. 291). Обвинительное рѣшеніе приводится въ исполненіе, на сколько это можетъ быть сдѣлано въ отсутствіи подсудимаго. (Ст. 292) Содержащіяся въ ст. 275 до 291 правила применяются и тогда, когда подсудимый во время слѣдствія или послѣ преданія суда, скрывается. Въ послѣднемъ случаѣ судебная палата должна сдѣлать публичный вызовъ по особому опредѣленію. (Ст. 293.) Если приговоренный заочно въ послѣдствіи явится или будетъ задержанъ, то рѣшеніе, не смотря на прежнее публичное объявленіе онаго, объявляется ему особо съ присовокупленіемъ, что если онъ на подчиняется ему добровольно, то будетъ имѣть мѣсто новое обыкновенное производство. Его объясненіе по этому предмету вносится въ протоколъ и ему дается въ случаѣ требованія срокъ на размышленія 3 дня. (Ст. 294.) Если онъ не подчинится рѣшенію, то слѣдствіе, насколько это нужно для доказательства виновности или его защиты, дополняется предсѣдателемъ ассизнаго суда, товарищемъ его, или особо уполномоченнымъ имъ судомъ, послѣ чего съ оставленіемъ въ силѣ постановленія о преданіи суду поступается по обыкновенному порядку. Если нѣкоторые свидѣтели или сообщники подсудимаго не могутъ быть уже допрошены лично въ публичномъ засѣданіи, то показанія ихъ прочитываются изъ дѣла. Равнымъ образомъ прочитываются всѣ другія бумаги, которыя по мнѣнію предсѣдателя должны разъяснить дѣяніе или образъ дѣйствія подсудимаго. (ст. 295.) Вслѣдствіе постановленія новаго рѣшенія, первое уничтожается само собою, въ силу закона. Однако подсудимый долженъ во всякомъ случаѣ платить издержки причиненныя вслѣдствіе его прежней неявки. (Ст. 296) Если въ совершеніи одного преступленія обвиняется нѣсколько лицъ, изъ коихъ одни отсутствуютъ, а другіе на лицо, то общій порядокъ судопроизводства относительно послѣднихъ не долженъ быть затрудняемымъ и отлагается вслѣдствіе неявочнаго производства относительно первыхъ. (Ст. 297.) Если обвиняемый въ преступномъ дѣяніи влекущемъ заключеніе въ рабочемъ домѣ или меньшее наказаніе, которое относится къ вѣдомству суда присяжныхъ, неявится по доставленному ему установленнымъ порядкомъ вызову въ день назначенный для производства судебного слѣдствія, то ассизный судъ долженъ немедленно, безъ участія присяжныхъ, приступить къ судебному слѣдствію, и по выслушаніи заключеній прокурора и защитника, если тако-

ный былъ у подсудимаго, постановить рѣшеніе. Оно должно быть об-
явлено въ публичномъ засѣданіи и если въ рѣшеніи подсудимый об-
виняется, то ему должна быть доставлена копія съ онаго на его счетъ.
(Ст. 298) Въ теченіи 8 дней со времени этого доставленія, пригово-
ренный можетъ представить возраженіе противъ рѣшенія въ канцелярію
городоваго и окружнаго суда, и просить о возобновленіи судебного
слѣдствія по общему порядку. (ст. 299) Просьба сообщается предъ-
седателю ассизнаго суда или его товарищу, который дѣлаетъ распоря-
женіе о возобновленіи слѣдствія въ текущее или ближайшее засѣданіе
ассизовъ. (Ст. 300) Если приговоренный не воспользуется предостав-
леннымъ ему правомъ до истеченія срока по 298 ст., то рѣшеніе
ассизнаго суда вступаетъ въ законную силу. Если однако онъ и по
истеченіи этого срока укажетъ, что не въ состояніи былъ предше-
ственно представить возраженіе противъ рѣшенія, то возраженіе еще допу-
скается. (Ст. 301) Если тогда подсудимый явится на слѣданный ему вы-
зовъ, то дѣло производится и рѣшается снова по общему порядку.
Если онъ по новому рѣшенію будетъ признанъ свободнымъ, то онъ
долженъ тѣмъ не менѣе нести издержки, причиненныя его прежнею
невинкою. (Ст. 302) Если же подсудимый въ назначенный для су-
дебнаго слѣдствія день снова не явится, то ассизный судъ постанов-
ляетъ, что прежнее рѣшеніе оставляется неизмѣненнымъ и пригово-
ренный долженъ платить издержки причиненныя вслѣдствіе предста-
вленія имъ возраженія.

3) *Гинноверъ.* (Уст. ул. суд. § 160) Если не явится ни
обвиняемый, который былъ вызванъ своевременно и въ установлен-
номъ порядкѣ, ни лицо заступающее его мѣсто въ тѣхъ случаяхъ,
когда это дозволяется, то имѣетъ мѣсто неявочное производство.
Если же напротивъ вызовъ не былъ правильно или своевременно
сдѣланъ, то судъ уничтожаетъ вызовъ и поручаетъ прокурору про-
извести его вновь. (§ 161) Во всѣхъ дѣлахъ производимыхъ нея-
вочнымъ порядкомъ ассизный судъ и уголовное отдѣленіе суда
(*Strafkammer*) имѣютъ право предписать о заключеніи подъ стражу
обвиняемаго вызваннаго надлежащимъ образомъ но неявившагося;
арестованный вслѣдствіе того долженъ въ теченіи 24 часовъ послѣ
прибытія его въ тюрьму суда, который сдѣлалъ распоряженіе о его
арестѣ, быть допрошенъ председателемъ суда или уполномо-
ченнымъ для этого членомъ суда. Подлежащее должностное лицо
относительно продолженія ареста должно поступать также, какъ
судебный слѣдователь. (§ 162) Если обвиняемый явился лично, или
явилось лицо заступающее его мѣсто, когда это дозволяется, и если
допросъ по обвиненію былъ уже произведенъ, то, въ случаѣ даже
если бы во время слѣдствія подсудимый уклонился, рѣшеніе должно

быть постановлено не заочное, но явочное. Въ тѣхъ случаяхъ, когда не дозволяется обвиняемому замѣнять себя другимъ лицомъ, защитнику дозволяется говорить вмѣсто подсудимаго только въ присутствіи послѣдняго. (§ 163) Невячное производство вообще сходно съ явочнымъ, однако имѣеть слѣдующія особенности: 1) если производимо было предъ тѣмъ предварительное слѣдствіе, то судебное слѣдствіе тотчасъ начинается; въ противномъ случаѣ отсутствующій долженъ быть сперва публично вызванъ. Сравн. однако относительно полицейскихъ нарушеній § 201; 2) противъ невячнаго рѣшенія приговоренный можетъ въ теченіи 3 дней со времени сообщенія онаго (сравн. § 52) представить возраженіе, если можетъ доназвать, что вызовъ остался ему неизвѣстенъ не по его винѣ, или представлялись непреодолимыя препятствія для его явки. Это возраженіе приостанавливаетъ исполненіе рѣшенія; однако въ случаѣ подозрѣнія что приговоренный скрылся бѣгствомъ, или если уже во время предварительнаго слѣдствія послѣдовало предписаніе о взятіи подъ стражу, должно имѣть мѣсто взятіе подъ стражу. (§ 164) Представленіе возраженія производится объявленіемъ секретарю съ запискою онаго въ протоколъ или письменнымъ объявленіемъ суду. По послѣдованіи возраженія прокуроръ вызываетъ приговореннаго въ одно изъ ближайшихъ засѣданій суда, который постановилъ обвинительное рѣшеніе, и въ случаѣ если это былъ ассизный судъ, то въ апелляціонное отдѣленіе окружнаго суда при которомъ составляются ассизы. Судъ по выслушаніи подсудимаго рѣшаетъ, представлены ли имъ достаточныя причины неявки. На это рѣшеніе не допускается жалобы. Производство при этомъ бываетъ обыкновенное, какое предписано для этого суда. Если дѣло будетъ отложено или будетъ назначено дополненіе предварительнаго слѣдствія о причинахъ неявки, то судъ можетъ распорядиться, чтобы подсудимый находящійся подъ стражею содержался еще нѣкоторое время. Если судъ признаетъ причины представленные въ оправданіе неявки достаточными, то отмѣняетъ прежнее обвинительное рѣшеніе и предписываетъ о возобновленіи прежняго уголовного производства. На основаніи этого рѣшенія подсудимый содержащійся подъ стражею освобождается изъ заключенія, если только судъ—на что онъ имѣетъ право—положительно не предпишетъ противное, или не состоится другаго приказа о взятіи подсудимаго подъ стражу. При освобожденіи изъ подъ стражи должно быть принято въ соображеніе правило изложенное въ § 66 (* т. е. нужно означить мѣсто, гдѣ освобожденный можетъ быть отысканъ). (§ 165) Если согласно вышеизложен-

тому состоится во второй разъ неавточное рѣшеніе противъ подсудимаго, то это рѣшеніе уже не можетъ быть обжаловано посредствомъ представленія возраженія. (§ 106) Если прокуроръ представить на неавточное рѣшеніе апелляціонный или кассационный протестъ, то въ случаѣ представленія подсудимымъ возраженія противъ рѣшенія до разрѣшенія протеста, проаводство по оному приостанавливается и сперва разсматривается возраженіе. Если возраженіе принимается, то снѣтъ вмѣстѣ разрѣшается и протестъ прокурора. Если однако апелляціонная инстанція прежде полученія извѣстія о возраженіи постановила уже рѣшеніе, то оно вовсе не имѣетъ послѣдствіемъ разсмотрѣніе возраженія другимъ судомъ, а не тѣмъ, къ которому оно по общему правилу относится.

4) *Вюртембергъ* (Зак. о суд. прис. ст. 235) Если подсудимый во исполненіе постановленія о преданіи суду присяжныхъ не можетъ быть взятъ подъ стражу, то по требованію прокурора постановленіе о преданіи суду въ засвидѣтельствованной копіи должно быть вмѣстѣ съ требованіемъ, чтобы подсудимый явился для взятія его подъ стражу, сообщено его опекуну, оставшемуся у него уполномоченному, если таковой извѣстенъ, его супругу и, въ случаѣ если его нѣтъ, ближайшимъ его родственникамъ или свойственникамъ и наконецъ оставшимся въ жилищѣ его лицамъ, если выше-названныя лица не принадлежать къ сямъ послѣднимъ. (* Если нѣтъ вовсе такихъ лицъ, то копія вручается полицейскому общинному начальнику въ мѣстѣ жительства подсудимаго и онъ даетъ въ томъ свидѣтельство.) (Ст. 236) Если подсудимый въ теченіи 10 дней со времени указаннаго въ предыдущей статьѣ сообщенія и объявленія постановленія о преданіи суду не явится, то по требованію прокурора и по представленіи удостовѣренія объ означенномъ сообщеніи и объявленіи обвинительный департаментъ подлежащаго окружнаго суда долженъ распорядиться о взятіи имущества подсудимаго въ секвестръ и о приостановленіи правъ подсудимаго на судебную защиту, равно какъ его политическихъ правъ. (Ст. 237) Это заключеніе, которое со ссылкой на постановленіе о преданіи суду должно означать проступокъ или преступленіе, въ которомъ подсудимый обвиняется, должно быть напечатано по распоряженію прокурора въ одной или нѣсколькихъ газетахъ и должно быть объявлено въ общинѣ, гдѣ подсудимый до того имѣлъ свое пребываніе, посредствомъ выставки на видномъ мѣстѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ прокуроръ долженъ передать засвидѣтельствованную копію его въ гражданскій судъ того мѣста, гдѣ жительствоваѣлъ подсудимый; судъ этотъ долженъ безъ замедленія наложить секвестръ и на сей конецъ установленнымъ порядкомъ

описать имѣніе, которое должно быть взято въ секвестръ, если возможно при участіи ближайшихъ родственниковъ подсудимаго, и передать назначенному имъ управителю, который долженъ принести присягу въ томъ, что онъ ничего не будетъ передавать подсудимому изъ его имущества. Вслѣдствіе наложенія секвестра, утрачивается всякое право подсудимаго на отчужденіе его имѣнія. (Ст. 238) Въ судебному слѣдствію по объявленію предъ ассизнымъ судомъ можетъ быть приступлено не прежде истеченія 4 мѣсяцевъ со времени объявленія опредѣленія о наложеніи секвестра. (Ст. 239) Дѣло рѣшается ассизнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ; при этомъ не допускается защита подсудимаго. (Ст. 240) Судебное слѣдствіе состоитъ въ прочтеніи постановленія о преданіи суду и составленнаго между тѣмъ прокуроромъ обвинительнаго акта, равно какъ означеннаго опредѣленія обвинительнаго департамента и свидѣтельства объ объявленіи оная, послѣ чего прокуроръ представляетъ свое заключеніе, которое онъ передаетъ на письмѣ для приложенія къ дѣлу за своею подписью; допросъ свидѣтелей и свидущихъ людей не можетъ имѣть мѣста, равно прочтеніе показаній и объясненій не имѣетъ мѣста. Ассизный судъ долженъ прежде всего изслѣдовать, соблюдены ли всѣ формальности предписанныя для окончательнаго судопроизводства; если онъ найдетъ, что они не соблюдены, то долженъ сдѣлать распоряженіе, чтобы недостатки эти были исправлены и отложить дѣло до другаго засѣданія; когда же всѣ формальности исполнены, то онъ долженъ изслѣдовать, представляется ли по дѣлу преступное по закону дѣяніе, если предположить, что изложенные въ обвиненіи факты справедливы; если онъ найдетъ, что не представляется преступнаго дѣянія, то долженъ признать подсудимаго свободнымъ и распорядиться о снятіи секвестра; въ противномъ случаѣ онъ долженъ опредѣлить подсудимому положенное по закону наказаніе и приговорить его къ уплатѣ издержекъ. (Ст. 241. * Такимъ же образомъ поступать и тогда, когда ассизный судъ признаетъ дѣло не относящимся къ вѣдомству суда присяжныхъ). (Ст. 242) Если подсудимый будетъ приговоренъ, то по требованію прокурора извлеченіе изъ рѣшенія должно быть не только напечатано въ одной или нѣсколькихъ газетахъ, которыя означаются въ рѣшеніи, но оно сообщается и тому гражданскому суду, который привелъ въ исполненіе опредѣленіе о секвестрѣ. (Ст. 243. * Съ этого времени примѣняются правила о порядкѣ управленія имѣніемъ безвѣстно отсутствующихъ, ближайшіе родственники получаютъ по собоіе изъ имущества въ случаѣ нужды.) (Ст. 244) Рѣшеніе ассизнаго суда можетъ быть обжаловано только прокуроромъ, а не под-

судимымъ въ кассационномъ порядкѣ. (Ст. 245. * Ассизный судъ можетъ распорядиться о возвращеніи поступившихъ въ судъ вещественныхъ доказательствъ, въ какомъ случаѣ они должны быть съ точностію означены.) (Ст. 246. * Постановленіе такого обвинительнаго рѣшенія приостанавливаетъ теченіе давности въ отношеніи уголовного преслѣдованія) (Ст. 247.) Вслѣдствіе неявки и невозможности задержанія одного подсудимаго, производство относительно соучастниковъ его не должно быть никогда прерываемо, или промедляемо. (Ст. 248) Во всякомъ положеніи неявочнаго судопроизводства, начиная отъ постановленія опредѣленія о преданіи суду, родственники и друзья подсудимаго могутъ возражать противъ продолженія неявочнаго судопроизводства, если подсудимому по какой либо причинѣ не возможно самому явиться. Эти причины разсматриваются обвинительнымъ департаментомъ, если они представлены до производства судебного слѣдствія предъ ассизнымъ судомъ, и ассизнымъ судомъ, если они представлены во время производства онаго; если они будутъ признаны уважительными, то должно сдѣлать распоряженіе о приостановленіи производства на опредѣленное время, которое соответствуетъ представляемой причинѣ неявки. (Ст. 249) Если скоро подсудимый явится или будетъ схваченъ, то въ отношеніи его обвинительное неявочное рѣшеніе и предшествовавшее оному производство, начиная отъ постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, считается уничтоженнымъ въ силу закона, и надлежитъ производить дѣло такъ, какъ бы слѣдовало его производить, если бы подсудимый уже во время постановленія опредѣленія о преданіи суду и послѣ того находился на лицѣ. (Ст. 250) Подсудимый не можетъ избѣгнуть явочнаго производства и рѣшенія тѣмъ, если онъ объявитъ, что онъ хочетъ подчиниться заочному рѣшенію. (Ст. 251) Если онъ скроется вновь, то послѣдовавшее относительно его неявочное рѣшеніе вновь вступаетъ въ силу и начатое явочное производство не продолжается, пока подсудимый вновь не явится или не будетъ схваченъ. (Ст. 252) Если подсудимый скроется, когда уже ему было доставлено постановленіе о преданіи суду и обвинительный актъ (ст. 23), то не требуется предписаннаго въ 235 ст. сообщенія, и неявочное производство начинается, съ постановленіемъ предписаннаго въ 236 ст. заключенія обвинительнаго департамента подлежащаго окружнаго суда. (Ст. 253) Если онъ скроется послѣ того, какъ уже началось слѣдствіе въ судѣ присяжныхъ, то дѣло немедленно и безъ перерыва онаго переходитъ на неявочный порядокъ и постановляется неявочное рѣшеніе; въ такомъ случаѣ правила ст. 235—240 не примѣняются. Взятіе имѣнія подсудимаго въ сѣквестръ происходитъ тогда въ силу

неявочнаго рѣшенія, если подсудимый по оному подвергается наказанію. (Ст. 254) Если подсудимый явится или же будетъ схваченъ послѣ постановленія противъ него неявочнаго рѣшенія, и если при имѣющемъ тогда быть явочномъ производствѣ въ судѣ присяжныхъ свидѣтели допрошенные при слѣдствіи не могутъ явиться по какой либо причинѣ, то прочитываются ихъ письменныя показанія; равнымъ образомъ могутъ быть прочитаны протоколы о допросахъ приговоренныхъ вмѣстѣ сообщниковъ, равно какъ всѣ документы, которые по мнѣнію предсѣдателя ассизнаго суда могутъ разъяснить дѣло. (Ст. 255) Подсудимый, даже въ случаѣ признанія его свободнымъ, приговаривается къ уплатѣ издержекъ по неявочному судопроизводству. Если онъ будетъ признанъ по рѣшенію присяжныхъ виновнымъ, то онъ долженъ быть приговоренъ къ уплатѣ издержекъ въ заключеніи предсѣдателя о признаніи его свободнымъ отъ суда. (Ст. 256. * Нахожденіе мнѣнія подъ секвестромъ и управленіе мнѣніемъ посредствомъ особо назначеннаго судомъ лица продолжается только, пока не состоится явочное рѣшеніе, будетъ ли оно оправдывающее подсудимаго или обвинительное; мнѣніе вмѣстѣ съ навлеченными съ него доходами возвращается тогда подсудимому по вычетѣ изъ онаго издержекъ и расходовъ). (Въ ст. 116 опредѣлено относительно неявки вызваннаго къ судебному слѣдствію подсудимаго): Если подсудимый находящійся на свободѣ не явится въ срокъ безъ достаточной причины, то дѣло тѣмъ не менѣе продолжается и рѣшается, но безъ участія присяжныхъ, и онъ лишается представленнаго залога).

5) *Бадень.* (Зак. о суд. прмс. § 126) Если лицо подозрѣваемое въ преступленіи скроется бѣгствомъ или въ случаѣ инаго отсутствія представляются основанія для взятія его подъ стражу, то судъ производищій изслѣдованіе долженъ вызвать публично и потребовать его явки. (* Однако судъ прежде того можетъ по своему усмотрѣнію испытать взятіе его подъ стражу и обратиться съ просьбою о выдачѣ его). Если за преступленіе полагается по закону заключеніе въ рабочемъ домѣ или болѣе строгое наказаніе, то вмѣстѣ съ тѣмъ мнѣніе отсутствующаго должно быть взято въ секвестръ и о взятіи онаго въ секвестръ должно быть публично объявлено. (§ 127) Если относительно лица подозрѣваемаго и отсутствующаго, но не скрывшагося бѣгствомъ, не представляются основанія для взятія его подъ стражу, то должно сперва, когда личный вызовъ не имѣлъ успѣха, прибѣгнуть къ мѣрамъ предписаннымъ въ § 126 пост. 1. (§ 128) Въ публичномъ вызовѣ послѣ краткаго означенія вѣняемаго преступленія обращается къ обвиняемому требованіе, чтобы онъ явился въ теченіи соотвѣтственнаго срока, съ тѣмъ, что въ противномъ случаѣ

рѣшеніе будетъ постановлено по результату слѣдствія. Въ прочемъ примѣняются § 313 и 314 уст. уг. суд. (* относительно охраненія въ дорогѣ по распоряженію министерства юстиціи). (§ 129) Наложеніе севестра (§ 126) имѣетъ послѣдствіемъ то, что на счетъ отсутствующаго, его имѣніе—поколикъ возможно при участіи его ближайшихъ родственниковъ—описывается и управленіе онымъ возлагается на опекуна, который обязывается присягою ничего не передавать изъ оного отсутствующему. * (Тѣмъ родственникамъ обвиняемаго, которые имѣютъ право получать отъ него содержаніе, должно выдѣлять изъ имѣнія столько, сколько остается безъ ущерба для платежа претензій подлежащихъ удовлетворенію) Севестръ слагается, коль скоро отсутствующій является, признается свободнымъ отъ суда или умираетъ, и когда являлась давность для уголовного преслѣдованія и назначенія наложеннаго наказанія. (§ 130) Севестръ считается наложеннымъ также въ интересъ лицъ потерпѣвшихъ отъ преступленія, если они просятъ объ этомъ до постановленія рѣшенія. (* Въ случаѣ снятія севестра, лица потерпѣвшія должны быть тотчасъ извѣщены, дабы они могли въ теченіи краткаго срока гражданскимъ порядкомъ или посредствомъ присоединенія къ уголовному процессу ходатайствовать наложеніе севестра). (§ 131) Если по сущности преступленія и обстоятельствамъ даннаго дѣла наложеніе севестра на все имѣніе не должно послѣдовать по § 126 пост. 2, то севестръ налагается смотря по предполагаемому количеству убытковъ и издержекъ такъ судебныхъ такъ и по приведенію приговора въ исполненіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ лицу потерпѣвшему отъ преступленія назначается срокъ для ближайшаго опредѣленія и подтвержденія убытковъ посредствомъ присоединенія къ уголовному процессу. Если потерпѣвшее лицо не воспользуется этимъ правомъ, то севестръ въ той мѣрѣ какъ онъ наложенъ въ обезпеченіе убытковъ слагается; въ противномъ случаѣ... онъ подтверждается, распространяется или убавляется. (§ 132) Во время принятія мѣръ къ представленію обвиняемаго въ судъ слѣдствіе продолжается въ той мѣрѣ, какъ это возможно. (* Только по дѣламъ о преступленіяхъ относящихся къ вѣдомству волостныхъ судовъ (амтовыхъ) вызовъ и окончаніе слѣдствія можетъ быть отложено до явки обвиняемаго). (§ 133) Если слѣдствіе кончено и назначенный въ публичномъ вызовѣ срокъ истѣлъ, то должно быть постановлено подлежащимъ судомъ рѣшеніе.— (* Въ уголовныхъ дѣлахъ подлежащихъ рѣшенію присяжныхъ, если родственники, въ прямой линіи, супруги, братья или сестры, также опекуны не назначили уже защитника, долженъ быть назначенъ въ силу закона къ обвиняемому защитникъ на его счетъ; въ подлежащемъ случаѣ защитникъ назначается къ обвиняемому какъ къ лицу нищему). (§ 134. * Заключение окружнаго амта или окружнаго

суда въ случаѣ недостаточности доказательствъ; право принесенія на это жалобы). (§ 135) Если по дѣламъ подлежащимъ рѣшенію присяжныхъ, доказательства не столь значительны, чтобы могло состояться опредѣленіе о преданіи суду, то обвинительный департаментъ постановляетъ заключеніе объ оставленіи дѣла безъ движенія до явки обвиняемаго. Преданіе суду и вызовъ въ засѣданіе ассизовъ дѣлается извѣстнымъ посредствомъ выставленія объявленія въ судѣ производящемъ слѣдствіе и судѣ присяжныхъ и кромѣ того посредствомъ однократнаго напечатанія въ газетѣ резиденціи, съ присовокупленіемъ требованія къ подсудимому, чтобы онъ явился не далѣе 14 дней до засѣданія ассизовъ къ судебному слѣдователю. Послѣ явки его онъ заключается подъ стражу и допрашивается и дѣло производится по общему порядку. Если онъ не явится, то ассизный судъ постановляетъ безъ участія присяжныхъ рѣшеніе такимъ же порядкомъ какъ окружной судъ (тит. III). И здѣсь, если не можетъ продолжаться обвинительнаго рѣшенія по недостаточности доказательствъ, постановляется только, что слѣдствіе впредь до явки подсудимаго останавливается безъ движенія. (* На это постановленіе прокуроръ имѣетъ право въ теченіи 8-дней представить протестъ, а подсудимый или заступающій его мѣсто, родственники или опекуны могутъ представить жалобу только относительно того, что дѣяніе не запрещено уголовнымъ закономъ). (§ 136. * Обвинительное рѣшеніе, безъ изложенія мотивовъ, должно быть публично объявлено и сообщено защитнику съ мотивами; въ 30 день послѣ его врученія оно считается объявленнымъ.) (§ 137. * Кромѣ подсудимаго и прокурора на рѣшеніе могутъ приносить жалобу или рекурсъ также супругъ обвиняемаго, опекуны, родственники въ прямой линіи, братья и сестры, которые по § 133 могутъ назначать и защитника къ обвиняемому, но не защитникъ). (§ 138) Если обвинительное рѣшеніе подлежитъ исполненію или оно подтверждено судомъ, которому была принесена жалоба, то оно приводится въ исполненіе, на сколько исполненіе возможно. (§ 139. * До рѣшенія, подсудимый или его защитникъ, равно какъ вышеозначенные близкіе ему люди, могутъ исхотайствовать приостановленіе рѣшенія, на основаніи доказательствъ о болѣзни и другихъ препятствіяхъ). (§ 140) Если приговоренный будетъ задержанъ или явится добровольно, то ему рѣшеніе объявляется снова. Въ теченіи 14 дней со времени этого объявленія онъ можетъ, и независимо отъ условій указанныхъ въ § 119 и 120, просить о возобновленіи производства съ приостановленіемъ рѣшенія: 1) когда онъ докажетъ, что ему невозможно было явиться по болѣзни или вслѣдствіе непреодолимаго препятствія, или 2) когда онъ во время удаленія еще не былъ допрошенъ въ качествѣ обвиняемаго лица и вмѣстѣ съ

тѣмъ оказывается вѣроятнымъ, что онъ не скрылся вслѣдствіе преступленія, или же когда онъ узналъ о слѣдствіи послѣ своего осужденія. Если это ходатайство будетъ признано основательнымъ, то съ приостановленіемъ на время исполненія послѣдовавшаго рѣшенія, начинается производство по общему порядку. (§ 141) На отказъ въ этомъ ходатайствѣ обвиняемый имѣетъ право принести жалобу палатѣ въ теченіе 8 дней. (§ 142) Если по одному проступку обвиняется много лицъ, изъ которыхъ одинъ или нѣкоторые отсутствующія, то производство относительно отсутствующихъ и наличныхъ ведется по общему правилу одновременно. Въ случаѣ производства дѣла въ судѣ присяжныхъ, когда о послѣднихъ ассизный судъ постановляетъ рѣшеніе на основаніи рѣшенія присяжныхъ, тогда онъ вмѣстѣ съ тѣмъ постановляетъ рѣшеніе и о первыхъ. (* Смотри по обстоятельствамъ однако дѣло, относительно находящихся на лицѣ, особливо если они содержатся подъ стражею, можетъ быть рѣшено и впередъ.

6) *Куръ-Гессенъ* * * Постановленія закона 1848 г. относительно неявочнаго судопроизводства, которыя были отчасти основаны на самобытныхъ началахъ, потерпѣли во временномъ законѣ 1851 г. § 43 существенное измѣненіе, поему здѣсь надлежитъ сперва привести это послѣднее постановленіе:

(Врем. зак. § 43) Установленное § 55-мъ вышеупомянутаго закона неявное судопроизводство должно имѣть примѣненіе независимо отъ мѣры наказанія и въ уголовныхъ судахъ и судахъ присяжныхъ. Отсутствующіе и скрывающіеся бѣгствомъ обвиняемые должны быть всегда при уголовномъ преслѣдованіи вызываемы по требованію лицъ прокурорскаго надзора посредствомъ особаго торжественнаго объявленія (Edictalien).

* * Затѣмъ приводятся относящіеся сюда постановленія первоначальнаго закона.

(Зак. объ угол. суд. § 55) Если подсудимый не явился по надлежащему вызову (§ 43, 44, 45) въ первый назначенный для засѣданія срокъ, или вмѣсто его не явилось другое лицо, когда это допускается, то онъ (* первоначально только по уголовнымъ дѣламъ подлежащимъ вѣдомству нисшихъ судовъ, равно по дѣламъ о тѣхъ проступкахъ разсматриваемымъ въ палатѣ, которые не влекутъ уголовного наказанія, нынѣ же въ силу вышеприведеннаго § 53 врем. зак. и по дѣламъ производящимся уголовнымъ порядкомъ и въ судахъ присяжныхъ) приговаривается безъ дальнѣйшаго производства по сдѣланному о семъ предложенію, какъ виновный въ вѣняемомъ ему дѣланіи. (* Дѣло рѣшается безъ участія присяжныхъ согласно § 341.) (§ 56) Если подсудимый, бывъ вызванъ надлежащимъ образомъ, не

является въ другой назначенный послѣ первого засѣданія срокъ, то по означеннымъ дѣламъ, вслѣдствіе предложенія обвинителя безъ дальнѣйшаго производства, тѣ обстоятельства, которыя должны были еще подлежать изслѣдованію, въ той мѣрѣ какъ они служатъ для уличенія подсудимаго, хотя бы онъ уже отрицалъ ихъ прежде, считаются доказанными, а въ той мѣрѣ какъ они служатъ въ защиту его—почитаются опровергнутыми. (§ 57 содержалъ правила относившіяся къ дѣламъ о нарушеніяхъ законовъ печати, производившимся въ судѣ присяжныхъ, которыя потеряли силу отчасти вслѣдствіе § 43, отчасти вслѣдствіе § 5 и 12 врем. зак.) (§ 58) Если частный обвинитель (§ 6) въ назначенный срокъ не явится, то подсудимый освобождается отъ отвѣтственности по его обвиненію и первый изъ нихъ приговаривается къ уплатѣ издержекъ. (§ 59) При производствѣ дѣла во второй инстанціи невыгодныя послѣдствія неявки опредѣляются по особымъ правиламъ § 389. (§ 389) Если въ день назначенный для засѣданія не явится лицо принесшее жалобу или лицо вступавшее его мѣсто, то жалоба устраняется, а въ случаѣ неявки его противника дѣло разсматривается въ его отсутствіи. (§ 400) На обвинительныя окончательныя рѣшенія, которыя послѣдовали въ первой инстанціи въ неявочномъ порядкѣ противъ подсудимаго (§ 55), онъ имѣетъ право представить возраженіе. (§ 401) Для подтвержденія возраженія не требуется оправданіе неявки. (§ 402. * Просьба должна быть представлена въ теченіи 10 дневнаго срока, который не можетъ быть продолженъ и считается со времени доставленія рѣшенія; при семъ должны быть означены доказательства, которыя должны быть собраны къ сроку засѣданія.) (§ 406) По дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію судомъ присяжныхъ (§ 57, 341), возраженіе представляется палатѣ, въ округѣ коей послѣдовало рѣшеніе ассизовъ. — (§ 407) Въ дальнѣйшій срокъ (* который согласно § 405 долженъ быть испрашенъ прокуроромъ послѣ надлежащихъ приготовленій) дѣло производится по правиламъ этого закона и въ подлежащемъ случаѣ неявочное рѣшеніе замѣняется другимъ, хотя бы болѣе тяжкимъ; если же подсудимый вновь не явится или не обнаружится оснований для отмены неявочнаго рѣшенія, оно подтверждается. (§ 408) Противъ такогодтвержденіяпрежнягорѣшенія, если оно бываетъ послѣдствіемъ вторичной неявки, — не допускается возраженія. (* Напротивъ неявившемуся по § 409 и слѣд. въ этомъ случаѣ, равно какъ въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ, предоставляется просить о возобновленіи дѣла съ указаніемъ причины для возобновленія съ восстановленіемъ потеряннаго, въ теченіи 30 дней).

7) *Гессенъ*. Здѣсь различаются различные способы производствъ:

I. *Порядокъ производства въ томъ случаѣ, когда обвинительный департаментъ сдѣлалъ распоряженіе о содержаніи обвиняемаго подъ стражею.*

(Зак. о суд. прис. ст. 213) Вслѣдствіе неявки обвиняемаго производство дѣла относительно состоящихъ на лицо другихъ обвиняемыхъ потому же дѣлу ни въ какомъ случаѣ не должно быть протолкнуто. (Ст. 214) Если рѣшеніе обвинительнаго департамента относительно взятія обвиняемаго подъ стражу не можетъ быть приведено въ исполненіе, то прокуроръ долженъ сообщить заключительную часть этого рѣшенія въ засвидѣтельствованной копіи опекуну, или оставленному на мѣстѣ уполномоченному, или супругу обвиняемаго, а за недостаткомъ такого лица—одному изъ ближайшихъ родственниковъ и свойственниковъ въ той провинціи, гдѣ обвиняемый имѣетъ мѣсто своего жительства, или если нѣтъ родственниковъ и свойственниковъ—бургомистру общины въ этомъ мѣстѣ жительства, и присовокупить къ этому требованію, чтобы обвиняемый явился для взятія его подъ стражу. — (Ст. 215) Если обвиняемый не явится въ теченіи ближайшихъ 10 дней послѣ упомянутого въ предыдущей статьѣ сообщенія, то предсѣдатель обвинительнаго департамента по требованію прокурора и по удостовѣреніи въ сдѣланіи того сообщенія, дѣлаетъ распоряженіе о наложеніи секвестра на имѣніе подсудимаго и о приостановленіи права его судебной защиты и политическихъ правъ. (Ст. 216) Это распоряженіе, которое вмѣстѣ съ ссылкой на постановленіе о преданіи суду должно означать преступленіе составляющее предметъ обвиненія, по требованію прокурора, печатается въ одной или многихъ газетахъ по назначенію предсѣдателя обвинительнаго департамента и объявляется на видномъ мѣстѣ въ общинѣ, гдѣ подсудимый имѣетъ жительства. Прокуроръ кроѣ того долженъ сообщить засвидѣтельствованную копію того распоряженія административной комиссіи того округа, гдѣ имѣлъ подсудимый жительства. (* Правительство должно заботиться о приведеніи въ исполненіе распоряженія о наложеніи секвестра.) Съ наложеніемъ секвестра прекращается право подсудимаго отчуждать его имѣніе. (Ст. 217) Не прежде истеченія 2 мѣсяцевъ послѣ предписаннаго въ предыдущей статьѣ объявленія, ассизный судъ можетъ приступить къ разсмотрѣнію обвиненія. (Ст. 218) Если подсудимый, послѣ взятія его подъ стражу и доставленія ему въ копіи постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, скрылся, то начинается неявное судопроизводство (при чемъ не требуется упомянутого въ ст. 214 сообщенія,) прямо съ предписаннаго въ 275 распоряженія пред-

сѣдателя. (Ст. 219) Во всякомъ положеніи неявочнаго производства опекунъ, уполномоченный, или супругъ подсудимаго, равно какъ родные его и друзья могутъ представить въ оправданіе его, что ему невозможно было явиться. Это оправданіе, будучи представлено до разсмотрѣнія дѣла ассизнымъ судомъ,—разсматривается обвинительнымъ департаментомъ, а будучи представлено во время судебного слѣдствія, разсматривается ассизнымъ судомъ. Если оправданіе будетъ признано достаточнымъ, то судъ дѣлаетъ распоряженіе о пріостановленіи рѣшенія относительно подсудимаго, равно наложенія на имѣніе его секвестра, на время сообразное обстоятельствамъ. (Ст. 220) При разсмотрѣніи дѣла о неявившемся подсудимомъ ассизный судъ приступаетъ прежде всего къ прочтенію постановленія о преданіи суду, обвинительнаго акта, послѣдовавшаго по ст. 215 распоряженія предсѣдателя, удостовѣренія объ объявленіи этого распоряженія и затѣмъ, по выслушаніи прокурора, къ совѣщанію о томъ, можно ли допустить неявочное производство. Если окажется, что бывшее дотолѣ производство не соотвѣтствуетъ установленнымъ въ законѣ правиламъ, то оно уничтожается и производство возобновляется съ перваго уничтоженнаго дѣйствія. Если производство согласно съ установленными въ законѣ правилами, то ассизный судъ изслѣдуетъ, представляется ли въ дѣлѣ преступнымъ по закону дѣяніе, если предположить, что изложенные въ обвиненіи факты справедливы, и постановляетъ затѣмъ рѣшеніе по предмету обвиненія. Свидѣтели и свѣдущіе люди не должны быть допрашиваемы и также ихъ письменныя показанія не могутъ быть прочитаны. (Ст. 221) Совѣщаніе и рѣшеніе дѣла происходитъ, подъ страхомъ кассации, въ публичномъ засѣданіи ассизнаго суда безъ участія присяжныхъ. Защитникъ подсудимаго не допускается. (Ст. 222) Когда ассизный судъ приговариваетъ только къ денежному взысканію или заключенію въ тюрьмѣ, то онъ въ неявочномъ рѣшеніи долженъ сдѣлать распоряженіе о снятіи секвестра. Если ассизный судъ находитъ, что дѣянія, составляющія предметъ обвиненія, не запрещены по закону, то подсудимый долженъ быть освобожденъ и должно быть сдѣлано распоряженіе о снятіи секвестра. (Ст. 223) Если въ неявочномъ рѣшеніи не дѣлается распоряженіе о снятіи секвестра, то извлеченіе изъ рѣшенія должно быть въ теченіе слѣдующихъ восьми дней по требованію прокурора напечатано въ одной или нѣсколькихъ газетахъ, которыя должны быть указаны въ рѣшеніи, и такое же извлеченіе должно быть сообщено директору правительственной коммисіи, въ округъ коей подсудимый имѣетъ жителство. Это присутственное мѣсто препровождаетъ извлеченіе изъ рѣшенія безъ замедленія чиновнику финансоваго управленія, который наложилъ секвестръ. Вслѣдствіе такого сообщенія, имѣніе приговореннаго лица переходитъ въ завѣдываніе финансоваго уста-

новленія, по правиламъ установленнымъ для управленія имѣніемъ безвѣстно отсутствующихъ. (Ст. 224) Если подсудимый скроется послѣ открытія судебного слѣдствія предъ ассизами, то приступается безостановочно къ производству дѣла и постановленію рѣшенія неявочнымъ порядкомъ. (Ст. 225) Въ силу послѣдующаго за симъ рѣшенія, если въ немъ опредѣляется наказаніе свыше денежнаго взысканія или заключенія въ тюрьмѣ, имѣніе приговореннаго лица подвергается секвестру. Заключительная часть этого рѣшенія печатается въ одной или нѣсколькихъ газетахъ, которыя означаются въ рѣшеніи ассизнаго суда и кромѣ того объявляется обыкновеннымъ порядкомъ на мѣстѣ въ той общинѣ, гдѣ подсудимый имѣетъ мѣстожителство. Засвидѣтельствованная копія этой заключительной части рѣшенія должна быть сообщена также директору правительственной комисіи, къ округу коей принадлежитъ мѣстность, гдѣ считается мѣстожителство подсудимаго. (* Директоръ долженъ озаботиться наложеніемъ секвестра). Послѣ такого наложенія секвестра начинается управленіе имѣніемъ по ст. 233. (Ст. 226) На неявочное рѣшеніе только прокуроръ можетъ приносить кассационный протестъ. (Ст. 227. * Ассизный судъ, послѣ рѣшенія дѣла о всѣхъ другихъ подсудимыхъ, можетъ распорядиться по востребованію о возвращеніи по принадлежности вещественныхъ доказательствъ, въ случаѣ нужды съ обязательствомъ представленія ихъ вновь; вещи подлежащія возвращенію должны быть съ точностію означены въ протоколѣ). (Ст. 228) Отъ правительственнаго мѣста зависитъ назначить пособіе супругѣ, дѣтямъ или родителямъ подсудимаго изъ его имѣнія. (Ст. 229) Послѣдовавшій приговоръ приостанавливаетъ относительно подсудимаго теченіе уголовной давности.

II. *Порядокъ производства въ томъ случаѣ, когда обвинительный департаментъ не сдѣлалъ распоряженія о содержаніи обвиняемаго подъ стражею.* Ст. 230—233. (Ст. 230) Подсудимый, содержаніе коего подъ стражею не опредѣлено обвинительнымъ департаментомъ и который не явился ни при предварительномъ слѣдствіи, ни къ допросу его предсѣдателемъ ассизнаго суда, вызывается къ ассизамъ посредствомъ газеты или нѣсколькихъ газетъ, которыя указываются предсѣдателемъ. Этотъ вызовъ долженъ послѣдовать не позже мѣсяца до открытія ассизовъ и долженъ содержать указаніе дня открытія ихъ, вѣняемаго обвиняемому преступленія, имени его и фамиліи, званія и мѣстожителства. (Ст. 231) Если подсудимый вслѣдствіе сдѣланнаго согласно предъидущей статьѣ вызова, или на упомянутые въ ст. 121 и 123 вызовы не явится къ ассизамъ, то приступается къ производству дѣла согласно ст. 220, 221 и первому постановленію статьи 222. (Ст. 232) Если подсуди-

мый будетъ приговоренъ къ наказанію болѣе тяжкому чѣмъ денежное взысканіе или заключеніе въ тюрьмѣ, то ассизный судъ дѣлаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе о наложеніи секвестра на его имѣніе и посему предмету примѣняются правила постановленныя въ ст. 225. (Ст. 233) Къ дѣламъ предусмотрѣннымъ въ настоящемъ раздѣлѣ (* II) примѣняются правила постановленныя въ ст. 213, 219, 226, 227, 228 и 229.

III. *Порядокъ производства въ томъ случаѣ, когда послѣ постановленія неявочнаго рѣшенія подсудимый явится или будетъ задержанъ* (ст. 234—245. (Ст. 234) Если подсудимый, бывъ приговоренъ къ болѣе тяжкому наказанію чѣмъ денежное взысканіе или заключеніе въ тюрьмѣ, явится или будетъ задержанъ, то постановленное о немъ неявочное рѣшеніе, вмѣстѣ съ предшествовавшимъ оному неявочнымъ производствомъ, въ силу закона признается недѣйствительнымъ. Противъ него за симъ начинается обыкновенный порядокъ производства, съ доставленіемъ постановленія о преданіи суду и обвинительнаго акта, если они не были уже ему лично доставлены. Если однако подсудимый, согласно статей 111 и 121, былъ уже допрошенъ предсѣдателемъ, то обыкновенное производство начинается только съ этого дѣйствія. (Ст. 235) Явочное судопроизводство не можетъ быть устранено по той причинѣ, что подсудимый объявляетъ удовольствіе на неявочное рѣшеніе. (Ст. 236) Подсудимый, даже въ томъ случаѣ, когда обвинительный департаментъ не заключилъ содержать его подъ стражею, подвергается заключенію подъ стражу и въ этомъ случаѣ постановленное о немъ неявочное рѣшеніе признается въ качествѣ опредѣленія о заключеніи его подъ стражу. (Ст. 237) Если подсудимый скроется, то явочное производство приостанавливается до задержанія его или представленія поручительства, и прежнее неявочное рѣшеніе вступаетъ по силѣ закона опять въ дѣйствіе. (Ст. 238) Если при явочномъ производствѣ свидѣтели, которые прежде были допрошены, не могутъ быть вызваны по какой бы то ни было причинѣ, то въ засѣданіи прочитываются ихъ письменныя показанія, равно какъ объясненія также допрошенныхъ сообщниковъ и прочія письменныя доказательства, которыя по усмотрѣнію предсѣдателя могутъ способствовать разъясненію дѣла. (Ст. 239) Подсудимый подвергается платежу издержекъ по неявочному производству даже въ томъ случаѣ, когда при вторичномъ производствѣ онъ будетъ признанъ невиновнымъ или когда онъ не будетъ подвергнутъ наказанію, и долженъ быть приговоренъ къ уплатѣ ихъ по распоряженію предсѣдателя (ст. 189) или по постановленію (ст. 194) ассизнаго суда. (Ст. 240. * Если скоро явочное производство возымѣло мѣсто, то хотя бы послѣдо-

вало обвинительное рѣшеніе, секвестръ прекращается и имѣніе передается подсудимому съ извлеченными изъ оного доходами за вычетомъ издержекъ по управленію имѣніемъ, а также сдѣланныхъ за подсудимаго издержекъ, равно выданныхъ на его счетъ пособій. (Ст. 241) Неявочное рѣшеніе, въ которомъ определено денежное взысканіе или заключеніе въ тюрьму, доставляется по требованію прокурора подсудимому. Последнему предоставляется право не далѣе 10 дней со времени доставленія оного представить возраженіе. Съ истеченіемъ означеннаго срока неявочное рѣшеніе, на которое не послѣдовало возраженія, вступаетъ въ законную силу. (Ст. 242. * Вслѣдствіе представленія возраженія по установленному порядку начинается, согласно 2 постановленію статьи 234, обыкновенное производство и дѣло по возможности должно быть рассмотрѣно ближайшими ассизами). (Ст. 243) Если подсудимый явится къ ассизамъ, то неявочное рѣшеніе упадаетъ въ силу закона и приступается къ явочному производству, съ принятіемъ въ соображеніе правилъ постановленныхъ въ ст. 238 и 239. Ассизный судъ можетъ въ такомъ случаѣ назначить другое и даже высшее наказаніе чѣмъ прежде. (Ст. 244) Если подсудимый не явится къ ассизамъ и не представитъ уважительныхъ причинъ неявки, то представленное имъ возраженіе устраняется безъ дальнѣйшаго производства. (Ст. 245) Если подсудимый уклонится послѣ открытія и до окончанія судебного слѣдствія явочнымъ порядкомъ, то производство должно быть продолжено и дѣло по обвиненію должно быть рѣшено. На рѣшеніе постановленное какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ упомянутомъ предыдущей статьи, не допускается жалобы.

8) *Браудиндейзъ.* (Уст. у. суд. § 175) Если противъ кого либо начато судебное слѣдствіе въ окружныхъ судахъ или въ уголовномъ департаментѣ палаты и это лицо уклонится отъ приведенія относительно его въ исполненіе судебныхъ распоряженій, отъ задержанія его или отъ исполненія надъ нимъ наказанія, то по требованію прокурора тѣмъ судомъ, которому подсудно рѣшеніе дѣла, дѣлается распоряженіе о немедленномъ наложеніи секвестра на его имѣніе и о публичномъ его вызовѣ, съ объявленіемъ судебного опредѣленія о началѣ судебного слѣдствія и притомъ съ предостереженіемъ, что если вызываемый въ теченіи 3 мѣсяцевъ не явится, то его имѣніе будетъ оставлено въ секвестрѣ и будетъ приостановлено пользованіе его политическими правами. Объявленіе означеннаго вызова и приведеніе въ исполненіе предварительнаго распоряженія о наложеніи секвестра лежитъ на обязанности прокурора. (§ 176) Если вызываемый въ теченіи 3 мѣсяцевъ со времени объявленія вызова не явится, то по требованію прокурора судъ постановляетъ опредѣ-

леніе, что его имѣніе оставляется въ секвестрѣ, и онъ лишается пользованія всякимъ правомъ судебной защиты и всѣми политическими правами. Къ имѣнію взятому въ секвестръ назначается попечитель и доходы съ онаго, по вылетѣ, издержекъ по производству дѣла и суммъ назначенныхъ по усмотрѣнію суда на содержаніе близкихъ родственниковъ уклонившагося отъ суда, сохраняются на порученіи суда. (§ 177) Если обвиняемый явится или будетъ задержанъ, то начинается или продолжается производство по обвинительному порядку, и секвестръ отменяется; впрочемъ въ случаѣ нужды судъ можетъ потребовать, предварительна снятія ссестра, достаточный залогъ. (§ 178) Если обвиняемый умретъ, или будетъ объявленъ умершимъ, то имѣніе взятое въ секвестръ вмѣстѣ съ собранными доходами возвращается его наследникамъ. (§ 69) Если обвиняемый вызванъ къ судебному слѣдствію, но не явился, то рѣшеніе по объявленіи онаго, какъ будто онъ находился на лицѣ въ публичномъ засѣданіи, считается ему объявленнымъ. (§ 154) Если обвиняемый (* особенно къ судебному слѣдствію предъ судомъ присяжныхъ) не явился, отказывается давать какое либо объясненіе или нарушаетъ порядокъ засѣданія, то въслѣдствіе неповиновенія и въ случаѣ отсутствія его, приступается къ составу присутствія присяжныхъ, къ производству судебного слѣдствія и къ объявленію рѣшенія, какъ будто онъ находился на лицѣ. Судъ можетъ однако также распорядиться и приводъ или о взятіи подъ стражу уклонившагося подсудимаго, если не предпочтаетъ отложить дѣло.

9) *Нассау.* (Зак. о суд. прис. ст. 202—204 одинаковаго содержанія съ ст. 213—245 гессенскаго законоположенія, только въ ст. 203 и другихъ статьяхъ наассаускаго законодательства обвинительный департаментъ носитъ названіе *Anklagesenat*, а не *Criminalsenat* и въ ст. 205, 212, 214 говорится о директорѣ правленія, а не правительственной комисіи).

10) *Тюрингія.* (Уст. уг. уд. ст. 218) Если обвиняемому по случаю отсутствія его вызовъ не можетъ быть доставленъ, то онъ долженъ быть вызванъ публично, какъ постановлено въ ст. 112 (* относительно вызова его при предварительномъ слѣдствіи, выше, глав. XII) (По статьѣ 112 судебный слѣдователь, если мѣстопробываніе обвиняемаго неизвѣстно, но онъ по видимому не скрылся бѣгствомъ, можетъ распорядиться о публичномъ его вызовѣ. Этотъ вызовъ долженъ быть выставленъ публично въ судѣ и напечатанъ въ трехъ газетахъ). Притомъ между напечатаніемъ въ газетахъ и днемъ, въ который должно быть открыто судебное слѣдствіе, долженъ быть промежутокъ времени не менѣе 3 мѣсяцевъ. Вызовъ долженъ также содержать ясное предостереженіе, что въ случаѣ неявки обвиняемый

подвергнетъ себя невыгоднымъ послѣдствіямъ постановленнымъ въ ст. 219. (* Кроме того, по силѣ *дополнительнаго закона* § 55, въ публичномъ вызовѣ должно быть упомянуто, что вызванный преданъ суду, съ означеніемъ по общему порядку вѣнимаго ему преступленія, какъ равно тѣхъ доказательствъ, которыя имѣютъ быть представлены при судебномъ слѣдствіи). Вмѣстѣ съ тѣмъ вызовъ долженъ быть доставленъ лицу заступающему мѣсто обвиняемаго или довѣренному его, буде таковой находится, или родственнику обвиняемаго (статья 37 уголовного уложенія), если таковые лица извѣстны притомъ суду; эти лица, буде могутъ представить уважительныя причины неявки обвиняемаго, имѣютъ право просить объ отсрочкѣ судебного слѣдствія. Имъ также предоставляется, назначить къ обвиняемому защитника, если таковой еще не назначенъ (*дополнительный законъ* § 52) (ст. 219). Если обвиняемый, бывъ вызванъ надлежащимъ образомъ, не явится къ судебному слѣдствію и не можетъ быть также немедленно представленъ въ судъ въ силу приказа о приводѣ, то судебное слѣдствіе должно быть производимо въ его отсутствіи и можетъ быть постановлено окончательное рѣшеніе, —равнѣ бы судъ находилъ нужнымъ для открытія истины личное присутствіе подсудимаго: въ таковомъ случаѣ можетъ быть постановлено заключеніе объ отсрочкѣ судебного слѣдствія и сдѣлано надлежащее распоряженіе о взятіи его подъ стражу. (ст. 257) Если судебное слѣдствіе производилось въ отсутствіи обвиняемаго и судъ не находитъ дѣло (ст. 219) готовымъ для постановленія окончательнаго рѣшенія, то онъ постановляетъ опредѣленіе о приостановленіи производства дѣла впредь до представленія обвиняемаго.

Дополненіе переводчика.

Русское законодательство.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 256, 272, 389, 415, 547, 583, 592, 846—852.

ГЛАВА XXXVII.

О кассационномъ способѣ обжалованія окончательныхъ рѣшеній.

I *Франція*: Уставъ уг. суд. ст. 296—299, 407—412, 416, 440—442. Зак. 1 апрѣля 1837 и зак. 10 іюня 1853 г. (обнарод. 15-го) относительно измѣненія ст. 299 и 301.

Французскій *кассационный судъ* составляетъ одно изъ оригинальныхъ явленій новѣйшаго французскаго законодательства. Онъ существенно отличается отъ верховныхъ судовъ въ Германіи. Кассационный судъ долженъ быть верховнымъ хранителемъ законовъ и, вслѣдствіе того, онъ долженъ поддерживать единство законодательства, среди разнообразія и измѣненія онаго въ подробностяхъ судебнаго практическаго примѣненія. Кассационный судъ, согласно такому своему назначенію, не рѣшаетъ самаго существа дѣла, но ограничивается въ своемъ рѣшеніи признаніемъ того, имѣло или не имѣло мѣсто въ извѣстномъ дѣлѣ такое нарушение закона, которое либо положительно воспрещается подъ страхомъ кассации (уничтоженія послѣдующаго производства), либо вообще должно быть признаваемо существеннымъ нарушеніемъ. Въ первомъ случаѣ, т. е. когда кассационный судъ признаетъ существованіе такого нарушенія, онъ уничтожаетъ (кассируетъ) производство и рѣшеніе, состоявшееся вопреки закону, и предоставляетъ другому суду (одинаковой степени съ тѣмъ, чье производство уничтожено) исправить нарушеніе посредствомъ возобновленія производства и, если нужно, то и посредствомъ постановленія новаго рѣшенія. Этотъ судъ, вторично разсматривающій дѣло, не связанъ юридическими соображеніями кассационнаго суда; если однако кассация послѣдуетъ во второй разъ по тому же самому поводу, то судъ, которому за симъ будетъ передано дѣло, — въ силу закона 1 апрѣля 1837 г., во всякомъ случаѣ обязанъ принять въ руководство вторично постановленное кассационнымъ судомъ (въ общемъ его собраніи) рѣшеніе по юридическому вопросу. (По Бельгійскому же закону 4 августа 1832 г. во второй разъ рѣшеніе также постановляется въ общемъ собраніи, однако, вмѣсто предостереженія дѣла дальнѣйшему разсмотрѣнію, какъ вслѣдствіе первой кассации, дѣло получаетъ разрѣшеніе въ законодательномъ порядкѣ.) Кассационный судъ состоитъ изъ 50 членовъ, со включеніемъ старшаго и трехъ младшихъ предсѣдателей; при судѣ состоитъ генераль-прокуроръ (*procureur-général*), 6 генераль-адвокатовъ и секретари. (Бельгійскій кассационный судъ сходенъ съ французскимъ, хотя нѣтъ некоторыхъ особыхъ предметовъ вѣдомства; онъ состоитъ изъ 15 членовъ, 3 предсѣдателей, генераль-прокурора, 2 генераль-адвокатовъ и т. д.)

Главный предметъ вѣдомства кассационнаго суда, который мы только и разсматриваемъ здѣсь, ¹⁾ есть разсмотрѣніе представляе-

1) Кассационный судъ долженъ разрѣшать также пререканія о подсудности (*conflict de compétence*), отъказа суда и т. д.

«Акт.»

ныхъ ему просьбъ о кассациѣ. Относительно просьбъ о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ, которыя кассационный судъ долженъ также разсматривать въ качествѣ ревизіонной инстанціи, мы будемъ говорить въ главѣ xxxix. Въ кассационныхъ судахъ дѣлается различіе между двумя родами просьбъ о кассациѣ; это различіе дѣлается и нѣкоторыми писателями, напр. Гюхстеромъ, Ягеманномъ, но оно едва ли имѣетъ основаніе въ самомъ законѣ и практическую важность. Мы приведемъ это существующее повидимому различіе въ просьбахъ о кассациѣ: а) *просьба о кассациѣ въ тѣсномъ смыслѣ* (*demande en nullité, Nichtigkeitsbeschwerde*) и б) *кассационная жалоба* (*recours en cassation, Cassationsrekurs*). Говорятъ, что кассационная жалоба—въ противоположность просьбѣ о кассациѣ—относится именно къ нарушеніямъ закона въ *матеріальномъ* отношеніи (т. е. существа, содержанія закона, а не формы) и должна быть основана на такихъ поводахъ, которые не означены положительно въ уставѣ уголовного судопроизводства, но имѣютъ свое основаніе въ особыхъ законоположеніяхъ о пространствѣ власти судовъ ²⁾). Мы не придаемъ важности этому различію потому, что во всякомъ случаѣ для того, чтобы судить о томъ, можно ли допустить кассацию, нужно будетъ искать руководительный отвѣтъ въ статьяхъ устава же уголовного судопроизводства 408, 409 и 410. Согласно этому, кассация *обвинительныхъ* рѣшеній имѣетъ мѣсто въ слѣдующихъ случаяхъ (поводахъ къ кассациѣ): 1) если въ постановленіи обвинительнаго департамента о преданіи суду, или въ производствѣ бывшемъ на ассизахъ, или въ обвинительномъ рѣшеніи ассизовъ были нарушены такія формы, исполненіе которыхъ предписано подъ страхомъ кассациѣ ³⁾; 2) по неподсудности дѣла суду разсматривав-

2) Въ этомъ отношеніи различаются три рода дѣлъ, но коимъ принесены кассационная жалоба, а не просьба о кассациѣ: а) не коимъ нарушеніи были законы о подсудности (*troupe d'incompétence*), б) жалобы на превышеніе власти (*excès de pouvoir*), и в) явное нарушеніе закона съ причищеніемъ матеріальной несправедливости (*contravention expresse à la loi*).

«Авт.»

По русскому уставу (совершенно согласно съ мнѣніемъ автора) не дѣлается никакого различія между просьбами о кассациѣ и кассационными жалобами; но просьбы о кассациѣ, смотря только потому, кѣмъ они представляются, частнымъ лицомъ или прокуроромъ, называются *кассационными жалобами* и *процессами*. Мы придерживаемся этого различія въ названіи нашему уставу, хотя нѣмецкіе кодексы безразлично называютъ и протесты просьбами.

3) Практика вообще не придерживается строго приведенныхъ поводовъ кассациѣ. Наравнѣ съ этими поводами, на практикѣ признается поводомъ кассациѣ нарушеніе другихъ существенныхъ формъ, хотя бы оны не были положительно предписаны къ исполненію, подъ страхомъ кассациѣ (то саму во Франціи различаются два термина для означенія степени важности формъ и обрядовъ: *formalités substantielles et extrinsèques*). Сравни. *Rogron, code d'instruction criminelle, ad art. 407, 408*).

«Авт.»

шаму оно; 3) по неразмощрѣнію судомъ такихъ предложеній или требованій подсудимаго или прокурора, которыя были предъявлены формально и при предъявленіи которыхъ имѣлось въ виду достиженіе возможности воспользоваться такимъ правомъ, которое предоставлено въ законѣ; 4) по опредѣленію судомъ другаго наказанія, а не того, которое положено въ законѣ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ какъ подсудимый, такъ и прокуроръ могутъ просить о кассациі.— На рѣшеніе суда оправдывающее подсудимаго, вслѣдствіе признанія его *невиновнымъ* въ рѣшеніи присяжныхъ, прокуроръ можетъ представлять кассационный протестъ только въ *интересъ охраненія закона* (то есть, протестъ такого рода не долженъ имѣть невыгоднаго для подсудимаго послѣдствія—отмѣну рѣшенія въ отношеніи подсудимаго); напротивъ того, когда освобожденіе судомъ подсудимаго, послѣдовало по неимѣнію будто бы въ виду закона воспрещающаго дѣяніе не смотря на рѣшеніе присяжныхъ, въ которомъ подсудимый былъ признанъ *виновнымъ*, прокуроръ можетъ представлять *обыкновенный кассационный протестъ* (то есть, просить объ отмѣнѣ рѣшенія суда не въ однихъ интересахъ правильного примѣненія закона, но также и для того, чтобы подсудимый былъ подвергнутъ наказанію.) Генераль-прокуроръ кассационнаго суда можетъ самъ представлять кассационный протестъ въ интересъ охраненія закона на всякое вообще вступившее въ законную силу рѣшеніе ассизнаго суда, или исправительнаго, или полицейскаго суда, не причинивъ нарушенія закона. Также министръ юстиціи можетъ дать предписаніе (*ordre formel*) генераль-прокурору представить кассационному суду протестъ съ цѣлю кассациі *необжалованныхъ неимѣющихъ дѣйствій, рѣшеній или опредѣленій*, которые не согласны съ закономъ (ст. 441, 442 франц. уст. уг. суд.). Въ ст. 373, 374, 412 постановляются правила о принесеніи кассационныхъ жалобъ гражданскимъ истцомъ: онъ обязанъ при принесеніи таковой жалобы представлять известную денежную сумму въ залогъ *правовой кассациі* тогда какъ подсудимый долженъ представлять такой залогъ только въ случаѣ принесенія кассационной жалобы на рѣшенія исправительнаго или полицейскаго, но не ассизнаго, суда (ст. 420, 421).

Особая кассационная жалоба на постановленіе обвинительнаго департамента о преданіи суду по ст. 299 и по закону 10 іюня 1853 г. можетъ быть принесена въ 4 случаяхъ: 1) по неподсудности, 2) потому что дѣяніе не преступно по закону, 3) по неупотребленію заключенія отъ лица прокурорскаго надзора и 4) по причинѣ состава обвинительнаго департамента не изъ достаточнаго

числа членовъ. Если не было принесено этой особой кассационной жалобы, то признается, что недостатки предварительнаго слѣдствія и производства о преданіи суду, хотя бы таковыя и существовали, некрыты постановленіемъ опредѣленія о преданіи суду.

И. Въ *Бельгіи* (какъ мы отчасти уже показали выше, въ этой главѣ) законодательство по предмету кассациіи существенно сходно съ системою французскаго устава уголовного судопроизводства; въ Бельгіи впрочемъ нѣкоторыя подробности точнѣе опредѣлены.

III. Въ *Германіи* законодательство болѣе или менѣе значительно уклоняется отъ законодательства другихъ государствъ по предмету кассациіи; правила нѣмецкихъ уставовъ во многихъ отношеніяхъ лучше правилъ другихъ уставовъ. При сравненіи нѣмецкихъ уставовъ замѣчаются двѣ главныя системы въ отношеніи *опредѣленія поводовъ кассациіи* (и притомъ главнымъ образомъ въ отношеніи поводовъ по нарушенію правилъ производства въ собственномъ смыслѣ):

1) Нѣкоторые законодательства (*прусское, ганноверское, вюртембергское, гессенское, нассауское, тюринское* и также *баварское*, вслѣдствіе правила содержащагося въ ст. 231 баварск. зак.) признають поводами кассациіи нарушеніе извѣстныхъ формъ предписанныхъ къ исполненію именно подъ страхомъ кассациіи, а также несоблюденіе другихъ существенныхъ правилъ и основныхъ положеній судопроизводства.

2) Другія законодательства вовсе не даютъ ближайшаго опредѣленія о томъ, какія именно правила судопроизводства должно признавать существенными, а предоставляютъ обсужденіе этого предмета усмотрѣнію судей; сюда относятся законодательства *баденское, куръ-гессенское и брауншвейгское*. (Противуположную этой, непрактическую систему исчисленія *всѣхъ* отдѣльныхъ поводовъ кассациіи не приняло ни одно изъ законодательствъ Германіи.)

Въ подробностяхъ, законодательства того и другаго разряда весьма сильно отличаются одно отъ другаго. Изъ законодательствъ первой разряда нѣкоторыя весьма близко подражаютъ французскому законодательству; въ большей части этихъ законодательствъ (баварскомъ, ганноверскомъ, вюртембергскомъ и гессенскомъ), равно какъ въ брауншвейгскомъ (2 разряда) прокурору дозволяется представлять также кассационный протестъ въ интересахъ охраненія закона безъ невыгодныхъ отъ сего послѣдствій для подсудимаго. Только въ Баваріи по дѣламъ, по которымъ подсудимый приговаривается къ смертной казни, предписывается разсматривать дѣла въ силу закона на тотъ моментъ, не представляется ли по одному поводу къ кассациіи. Почти во всѣхъ законодательствахъ по дѣламъ рѣшаемымъ безъ участія присяжныхъ ос-

предаетъ другой способъ обжалованія рѣшеній—въ *апелляціонномъ* порядкѣ (*Reufung, Appellation, Rekurs*); въ *Баваріи* по вѣсти уголовнымъ дѣламъ имѣется только одинъ *общій* способъ обжалованія рѣшеній въ *кассационномъ* порядкѣ, тогда какъ по другимъ законодательствамъ, въ дѣлахъ рѣшаемыхъ безъ участія присяжныхъ, *кассационный* порядокъ обжалованія рѣшеній есть какъ бы *чрезвычайный* способъ обжалованія (*Баварія, Гамбургъ, Туринія*). Напротивъ въ *Куръ-Гессенъ* апелляціонный способъ есть какъ бы *общій*, и *кассационная* жалоба рассматривается какъ также *апелляція*, направленная только къ признанію рѣшенія ничтожнымъ (къ *кассации*) и основанная на томъ, что законъ былъ неправильно примененъ къ рѣшенію присяжныхъ.

Не все законодательства дозволяютъ принеся кассационной жалобы на постановленіе о преданіи суду; по крайнѣй мѣрѣ это не выговорено положительно въ нѣкоторыхъ законодательствахъ, а въ другихъ вовсе не допускается. Сравни. выше, главу XXXII.

VI. По *англійскому и шотландскому* праву способы, предоставляемые сторонамъ и особенно подсудимому съ цѣлью устраненія несправедливыхъ и противузаконныхъ рѣшеній присяжныхъ и рѣшеній суда *ассизовъ*, весьма неудовлетворительны:

1) Пока несостоялось рѣшеніе присяжныхъ, можетъ быть представленъ верховному суду (*Queens Bench*) отводъ по дѣлу рассматриваемому иными уголовнымъ судомъ; этотъ способъ обжалованія или отвода называется *writ of certiorari* (сравни. выше, глав. VII, стр. 83) и состоитъ изъ того дѣла поступаетъ въ верховный судъ; обвинителю дается обыкновенно такой отводъ и безъ особыхъ причинъ, напротивъ обвиняемый можетъ воспользоваться имъ только по важнымъ причинамъ, а на ассизахъ—не иначе даже, какъ съ согласія обвинителя; этотъ отводъ по дѣламъ о *misdemeanors* *) имѣетъ мѣсто и для того, чтобы передать дѣло разсмотрѣнію спеціального *жюри*. Отводъ этотъ допускается въ видѣ исключенія и въ послѣдующей части производства, даже послѣ постановленія рѣшенія.

2) *Послѣ* постановленія рѣшенія присяжныхъ и до постановленія рѣшенія судьей на ассизахъ, подсудимый можетъ просить о *приостановленіи рѣшенія ассизнаго суда* (*motion in arrest of judgment*, смотри. выше, глава. XXXII).

3) *Просьба о производствѣ новаго судебного процесса* (*motion for new trial*) по общему правилу можетъ быть предъявлена только такимъ подсудимымъ, который обвиненъ въ *misdemeanor*.

*) Сравни. примѣч. I въ главѣ XVI, выше, стр. 197, относительно различія между *misdemeanor* и *felony*, *treason*.

Новое судебное слѣдствіе разрѣшается только тогда, когда производ-ство оного оказывается необходимымъ въ интересахъ справедливости, а именно, когда рѣшеніе присяжныхъ состоитъ въ противурѣчій съ представленными доказательствами, когда имѣло мѣсто несправедливое поведеніе со стороны присяжныхъ или обвинитель оказывалъ на нихъ нецелесообразное вліяніе, или когда судья въ своемъ поставленіи далъ ложное руководство присяжнымъ, особливо въ случаѣ представ-ленія новыхъ доказательствъ, и т. п. По дѣламъ о felony и treason, повидимому, этотъ способъ обжалованія допускается, развѣ въ видѣ исключенія, вслѣдствіе явной несправедливости при производствѣ судеб-наго слѣдствія. По просьбѣ обвинителя производство новаго слѣдствія разрѣшается только въ случаѣ противузаконнаго воспрепятствованія свидѣтелямъ явиться въ судъ и притомъ вслѣдствіе злонравнаго дѣйствія со стороны подсудимаго. (На островѣ Жерси, гдѣ законода-тельство имѣетъ свои особенности, встрѣчается оригинальное явленіе: на одинъ судъ присяжныхъ приносится апелліація другому суду при-сяжныхъ, но съ тѣмъ, чтобы послѣдній былъ въ увеличенномъ со-ставѣ, именно, въ двоякомъ комплектѣ 24 присяжныхъ, которые наби-раются съ особенною осторожностію; объ этомъ сообщалъ Миттер-майеръ, смотр. сочиненіе Вальтера über die Rechtsmittel im Strafver-fahren. Впрочемъ и въ Англіи, когда въ прежнія времена допускалось преслѣдованіе присяжныхъ за постановленіе неправильнаго рѣшенія посредствомъ writ of attaint, то дѣло рѣшалось особымъ судомъ 24 присяжныхъ, которые обладали болѣе значительнымъ имѣніемъ.)

4) Отмена рѣшенія ассизнаго суда верховнымъ судомъ (Queen's Bench) и отмена рѣшенія верховнаго суда верховнымъ пар-ламентомъ можетъ послѣдовать по поводу обнаруживающагося не-достатка или ошибки въ рѣшеніи или другихъ частяхъ дѣла, также по такому поводу, который можетъ служить поводомъ къ приостановле-нію рѣшенія (arrest of Judgement), вслѣдствіе разсмотрѣнія дѣла въ особомъ порядкѣ по жалобѣ на ошибку въ рѣшеніи (writ of error) и по письменному повелѣнію суда канцлера (court of chancery). Для полученія такого повелѣнія требуется однако всегда согласіе (fiat) адвоката правительства (attorney general, — смотр. выше, глав. ix, стр. 100) и просить о такомъ согласіи, по праву, можно только по дѣламъ о misdemeanor, напротивъ по дѣламъ о treason и felony испрашивать это согласіе предоставляется только въ видѣ милости. Впрочемъ нѣкоторые поводы къ отиѣнѣ рѣшенія, которые вытека-ютъ изъ самаго дѣла, именно: неподсудность дѣла суду, нарушеніе извѣст-ныхъ важныхъ формъ, могутъ быть заявляемы и безъ полученія раз-рѣшенія writ of error. — До тѣхъ поръ пока засѣданія судовъ не пре-кратились, они могутъ еще измѣнять постановленія рѣшенія, одна-

но это дозволяется только по дѣламъ о felonies и misdemeanors, а не о treason.

Мы въ другихъ главахъ (vi и xxxii) уже говорили и здѣсь упомянемъ кстати, что англійскій судья имѣетъ право по вопросу о правѣ спросить совѣта у другихъ судей верховнаго суда, а также представить разрѣшеніе труднаго юридическаго вопроса существующему для сего съ 1848 года въ Англіи особому суду (court of appeal)

Еще имѣется чрезвычайный и тѣмъ не менѣе часто употребляемый доселѣ способъ устранения несправедливыхъ или слишкомъ строгихъ рѣшеній—это: передача судьей дѣла статсъ-секретарю для представленія онаго на монаршее милосердіе; къ этому способу прибѣгаютъ часто по недостаточности въ Англіи законодательства о способахъ обжалованія рѣшеній.

Шотландскіе судьи еще чаще должны обращаться къ этому чрезвычайному средству, потому что въ Шотландіи юридическій вопросъ не можетъ быть представленъ предѣвателемъ суда, какъ въ Англіи, верховному суду или особому суду court of appeal и потому, что вообще шотландское законодательство еще неудовлетворительнѣе англійскаго относительно способовъ обжалованія рѣшеній. Верховный судъ въ Шотландіи есть *High Court of Justiciary*, изъ членовъ котораго составляются ассизныя присутствія; этотъ судъ, въ силу особаго предписанія (*bill of advocation*), можетъ потребовать къ своему разсмотрѣнію изъ подчиненныхъ судовъ всякое дѣло, пока рѣшеніе не приведено еще въ исполненіе. Но дѣламъ, разсматриваемымъ при участіи присяжныхъ, онъ можетъ отклонить рѣшеніе присяжныхъ и рѣшеніе суда по усмотрѣнному изъ дѣла нарушенію закона, а также по нѣкоторымъ другимъ причинамъ. Только по дѣламъ рѣшеннымъ безъ участія присяжныхъ встрѣчается апелліація (*appeal*) ассизному суду или верховному суду.

Въ различныхъ штатахъ *Соединенной Америки* способы обжалованія рѣшеній тѣже какъ въ Англіи, но они болѣе развиты и проведены, а иногда они и самостоятельны развиты. Здѣсь встрѣчаются также *motion in arrest of judgment*, *motion for new trial* и *writ of error*. Но по законодательству нѣкоторыхъ штатовъ вышесказанное *motion in arrest of judgment* установлено *предостереженіе отъ ошибокъ* (*bill of exceptions*); *motion for new trial* вообще не ограничивается однимъ дѣломъ о misdemeanor. Вышесказанное *writ of error* въ нѣкоторыхъ законодательствахъ нѣкоторыхъ штатовъ, напр. Нью-Йорка, установлена апелліація (*appeal*) верховному суду.

17. *У. Законы постановленія въ Германіи.*

18. *Процессъ* (Зако. ст. 106). Рѣшенія ассизныхъ судовъ и рѣшенія постановленныя въ апелліаціонной инстанціи, могутъ быть об-

жалованы путем кассации. (Ст. 107) *Ходатайство о кассации имеет мѣсто:* 1) вследствие нарушения или неправильнаго примѣненія закона или юридическаго основнаго правила; 2) вследствие нарушения или неправильнаго примѣненія существенныхъ правилъ или основныхъ положеній судопроизводства.—(Ст. 108) Нарушеніе существенныхъ правилъ судопроизводства представляется *особливо* тогда: 1) когда нарушены правила, исполненіе коихъ предписано подъ страхомъ кассации; 2) когда нарушены законы о подсудности; 3) когда при судебномъ слѣдствіи и при постановленіи рѣшенія не было достаточнаго по закону числа судей или когда при судебномъ слѣдствіи не было секретаря суда; 4) когда предъ постановленіемъ рѣшенія не было выслушано заключеніе лица прокурорскаго надзора; 5) когда неопозволительнымъ образомъ не допущена или существенно ограничена защита обвиняемаго, или когда безъ законной причины судебное слѣдствіе производилось въ отсутствіи обвиняемаго; 6) когда было отказано въ разсмотрѣніи своевременной и допускаемой по закону, жалобы, или когда была допущена жалоба несвоевременная или такая, которая по другой причинѣ не могла быть допущена; 7) когда дѣло разсматривалось безъ участія присяжныхъ, безъ существованія для этого законныхъ причинъ. Въ другихъ, неупомянутыхъ здѣсь, случаяхъ верховному (кассационному) суду (Ober-Tribunal) предоставляется рѣшить, должно ли быть признано за существеннымъ то, постановленіе или основное правило судопроизводства, нарушеніе котораго составляетъ предметъ ходатайства о кассации. (Ст. 109) О кассации могутъ просить какъ прокуроръ такъ и подсудимый. Однако нарушенію правилъ, которыя постановлены единственно въ интересъ обвиняемаго, не могутъ служить поводомъ протеста прокурора съ цѣлью отмены рѣшенія во вредъ обвиняемаго. Если подсудимый былъ въ рѣшеніи присяжныхъ признанъ виновнымъ, то на оное прокуроръ не можетъ представить кассационнаго протеста. Но это ограниченіе не относится къ такимъ дѣламъ, въ которыхъ поводами кассации представляются неправильный составъ присутствія присяжныхъ, или не постановка или же постановка (известныхъ) вопросовъ присяжнымъ.

2) *Взысканіе (Вак. о суд. прос. ст. 230)* Если подсудимый, приговоренный къ наказанію въ судѣ присяжныхъ, то онъ можетъ на это рѣшеніе принести кассационную жалобу, когда: I. въ первоначальномъ производствѣ предшествовавшей нублячному слѣдствію или въ судебномъ слѣдствіи предъ судомъ присяжныхъ, или при постановленіи присяжными рѣшенія была нарушена существенная норма судопроизводства, или II. когда такое нарушение имѣло место при

постановленіи рѣшенія ассизнымъ судомъ, или III. когда ассизный судъ неправильно примѣнилъ законъ къ фактамъ означеннымъ въ рѣшеніи присяжныхъ. Прокуроръ имѣетъ право представлять кассационный протестъ въ случаяхъ означенныхъ выше въ п. II и III. (Ст. 231) Къ означеннымъ въ ст. 230 нарушениямъ формъ должно причислять въ особенности слѣдующія: 1) когда въ числѣ членовъ ассизнаго присутствія находился такой судья, который былъ прежде по тому же дѣлу слѣдователемъ или принималъ участіе въ постановленіи опредѣленія о преданіи суду; 2) когда принималъ участіе въ рѣшеніи дѣла такой судья или присяжный, который дѣйствовалъ въ началѣ обвинительнаго производства противъ подсудимаго въ качествѣ свидѣтеля, переводчика или свѣдущаго лица, или который имѣетъ участіе въ дѣлѣ въ качествѣ потерпѣвшаго отъ преступленія лица; 3) когда при производствѣ дѣла о преступленіи, влекущемъ за собою смертную казнь, заключеніе въ цѣпяхъ, или въ смирительномъ домѣ, у подсудимаго не было защитника; 4) когда не все присяжные исполнили лежащую на нихъ обязанность, согласно ст. 110; 5) когда публичность производства была ограничена безъ постановленія предварительно ассизнымъ судомъ, согласно ст. 139, особаго о томъ опредѣленія, или когда послѣ ограниченія публичности, изъ засѣданія было устранено одно изъ тѣхъ лицъ, которыя указаны въ ст. 140; 6) когда свидѣтель былъ допрошенъ безъ присяги, исключая тѣхъ случаевъ, когда законъ не допускаетъ приведенія свидѣтеля къ присягѣ; 7) когда въ публичномъ засѣданіи не находились непрерывно все судьи, присяжные и секретарь суда; 8) когда ассизный судъ упустилъ или отказалъ постановить опредѣленіе по письменной просьбѣ подсудимаго или по словесной просьбѣ, внесенной въ протоколъ и представленной съ цѣлью воспользоваться однимъ изъ дарованныхъ подсудимому закономъ средствъ къ защитѣ, или когда при постановленіи такого опредѣленія былъ нарушенъ или неправильно примѣненъ законъ; 9) когда въ постановленіи рѣшенія принимали участіе присяжные въ составѣ болѣе или менѣе 12 членовъ; 10) когда рѣшеніе присяжныхъ не было изложено письменно или не было подписано старшиною присяжныхъ; 11) когда рѣшеніе суда постановлено судьями въ составѣ болѣе или менѣе того числа, которое требуется по закону; 12) когда подсудимый обвиненъ за другое дѣяніе, а не за то, за которое онъ былъ преданъ суду присяжныхъ; 13) когда при объявленіи рѣшенія суда не были положительно приведены тѣ статьи и законы, которыя примѣнены въ рѣшеніи и не былъ прочитанъ буквальный текстъ этихъ законовъ; 14) когда въ указанныхъ ст. 212, 248 и 272 случаяхъ при постановленіи рѣшенія вторымъ судомъ присяжныхъ принималъ участіе такой присяжный, который участвовалъ въ первомъ судѣ присяжныхъ; 15)

когда въ случаѣ предусмотрѣнномъ ст. 248, 249 и 272 при постановленіи втораго рѣшенія ассизнаго суда принималъ участіе такой судья, который уже участвовалъ въ первомъ рѣшеніи; 16) когда вслѣдствіе принесенной подсудимымъ жалобы съ положительнымъ на то указаніемъ обнаружилось бы, что въ рѣшеніи дѣла участвовалъ такой присяжный, который по ст. 76 не могъ быть присяжнымъ; 17) когда было упущено сдѣлать объявленіе списка присяжныхъ подсудимому за день до открытія публичнаго засѣданія; 18) когда при допросѣ глухого, нѣмого или глухо-нѣмого, или человека не владѣющаго нѣмецкимъ языкомъ, не былъ приглашенъ переводчикъ, или онъ не былъ приведенъ къ присягѣ. (Ст. 232) Подателство о кассациіи можетъ быть основано и на неправильномъ приложеніи закона въ томъ случаѣ, когда ассизный судъ 1) приговорилъ къ наказанію подсудимаго признаннаго по рѣшенію присяжныхъ виновнымъ, тогда какъ дѣяніе вѣнченное ему не запрещено уголовнымъ закономъ, или 2) принялъ въ основаніе своего рѣшенія несоотвѣтственную статью закона о наказаніи. Если однако въ последнемъ случаѣ (п. 2) опредѣленное судомъ наказаніе есть тоже самое, которое постановлено въ той статьѣ, которая должна бы была быть приложена къ преступленію или проступку, то ни прокуроръ, ни подсудимый не могутъ просить о кассациіи рѣшенія по ошибочному приведенію текста закона. Равнымъ образомъ опредѣленіе мѣры наказанія въ законныхъ однако предѣлахъ (угол. ул. част. 1 ст. 90 до 95) не можетъ служить поводомъ кассациіи. (Ст. 233) Если подсудимый приговоренъ къ смертной казни, то рѣшеніе суда представляется, не ожидая жалобы и въ силу самаго закона, верховному суду для изслѣдованія правильности оного и заключенія о томъ, не представляется ли въ дѣлѣ поводъ къ кассациіи. (Ст. 234) Если подсудимый, бывъ по рѣшенію присяжныхъ признанъ виновнымъ, освобожденъ судомъ отъ наказанія по той причинѣ, что дѣяніе не запрещено уголовнымъ закономъ, то прокуроръ можетъ представлять кассационный протестъ и на такое рѣшеніе. (Ст. 254) Если подсудимый по рѣшенію присяжныхъ признанъ не виновнымъ и вслѣдствіе сего освобожденъ отъ суда, то прокуроръ состоящій при ассизномъ судѣ можетъ представлять *протестъ отъ интереса охраненія закона*, не по поводу нарушенія существенныхъ фактовъ. (Ст. 255) Протестъ имѣетъ такое же право протеста и на обвинительное рѣшеніе, въ случаѣ предусмотрѣнномъ въ ст. 230, п. 1. (ст. 257, 258). Протестъ верховнаго суда можетъ приноситься и другіе протесты въ интересъ охраненія закона, кромѣ вышеуказанныхъ, а также могутъ представлять эти протесты на рѣшенія ассизнаго суда, которые основаны на неправильномъ приложеніи закона, равнымъ образомъ на

жать приносить означенные протесты (по своему усмотрѣнію, или по порученію министра юстиціи), когда подсудимый или прокуроръ пропустили установленные сроки для принесенія жалобы или протеста.) (Ст. 261) Если по такому протесту будетъ постановлено, что въ производствѣ дѣла или при постановленіи рѣшенія по дѣлу былъ нарушенъ законъ, то это не имѣетъ вліянія на подсудимаго, былъ ли онъ оправданъ или приговоренъ. Однако верховный судъ имѣетъ въ послѣднемъ случаѣ право, смотря по обстоятельствамъ, представить королю о помилованіи подсудимаго.

3) *Ганноверъ. (Уст. уг. суд. § 215)* Ходатайство о кассациіи допускается противъ всѣхъ окончательныхъ рѣшеній такихъ уголовныхъ судовъ, которые рѣшаютъ дѣло *по существу*, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда въ производствѣ, имѣвшемъ мѣсто послѣ окончанія предварительнаго слѣдствія, или при постановленіи рѣшенія не были соблюдены формы и правила, исполненіе коихъ предписано подъ страхомъ кассациіи; прокуроръ и гражданскій истецъ не могутъ просить о кассациіи по поводу несоблюденія тѣхъ формъ, которыя постановлены единственно въ интересъ защиты; 2) когда дѣло было неподсудно суду, постановившему рѣшеніе; первоначальная, однако не, неподсудность дѣла суду устраняется, если высшій судъ призналъ дѣло ему подсуднымъ; на территоріальную же неподсудность (т. е. подсудность опредѣляемую по извѣстнымъ границамъ судебныхъ округовъ) можетъ ссылаться только тотъ, кто заявлялъ объ этомъ поводъ кассациіи суду принявшему дѣло къ разсмотрѣнію; 3) когда судъ, который долженъ былъ принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, не, правильно призналъ, что оно ему неподсудно; 4) когда подсудимый былъ лишень или существенно ограниченъ въ принадлежавшихъ ему правахъ защиты; 5) когда судъ разсматривавшій дѣло упустилъ, или отказался постановить опредѣленіе по предложенію сдѣланному какой-либо стороною съ цѣлію воспользоваться представленнымъ въ законѣ правомъ, и уже нельзя просить тотъ судъ о постановленіи этого опредѣленія; это обстоятельство можетъ служить поводомъ кассациіи только для того, кто представлялъ предложеніе и подсудимый никогда не можетъ представлять его, если онъ освобожденъ отъ суда; 6) когда нарушены постановленныя въ 39 § правила относительно начатія уголовного преслѣдованія и, въслѣдствіе того, неподсудный приговоренъ къ наказанію; 7) когда подсудимый приговоренъ къ наказанію за совершеніе такого дѣянія, которое не запрещено по закону подъ страхомъ наказанія, или когда судья опредѣлилъ такое наказаніе, которое не полагается за преступленіе по закону, или когда при опредѣленіи мѣры наказанія онъ превысилъ высшую мѣру назначеннаго за то преступленіе наказанія; 8) когда судъ освободилъ подсуд-

димаго потому, что неправильно признавалъ непроступный дѣяніе, которое признано доказаннымъ, или когда при опредѣленіи мѣры наказанія понизилъ наказаніе ниже полагаемой за то преступленіе по закону мѣры; однако подсудимый никогда не можетъ ссылаться на этотъ поводъ кассациі; 9) когда судъ постановилъ обвинительное или оправдывающее подсудимаго рѣшеніе по такому дѣянію, которое вовсе не составляло предмета уголовного обвиненія; подсудимый можетъ ссылаться на этотъ поводъ кассациі только тогда, когда онъ приговоренъ; 10) когда судъ при опредѣленіи вознагражденія по гражданскому иску присудилъ болѣе того, что просилъ истецъ; на этотъ поводъ кассациі можетъ ссылаться только тотъ, съ кого присуждено; 11) когда судъ сдѣлалъ распоряженіе, на постановленіе котораго судьи вообще неуполномочены; подсудимый и гражданскій истецъ могутъ ссылаться на этотъ поводъ кассациі только тогда, когда это распоряженіе служить имъ во вредъ; 12) когда относительно одного и того же лица постановлены два рѣшенія по одному и тому же дѣлу, на послѣднее можно жаловаться путемъ кассациі. Если при постановленіи неокончительнаго рѣшенія оказываются какіе либо изъ приведенныхъ въ этой статьѣ поводовъ кассациі, то, подѣ страхомъ потери права жалобы, эти поводы кассациі должны быть заявлены въ порядкѣ аппелляціи; они не могутъ уже служить поводомъ кассациі во время ходатайства о кассациі рѣшенія послѣдовавшаго по второй инстанціи; но въ видѣ исключенія можно ссылаться на такой предшествовавшій поводъ кассациі, если лицо ходатайствующее о кассациі можетъ доказать, что такой поводъ кассациі не былъ ему своевременно извѣстенъ для того, чтобы онъ могъ быть заявленъ еще въ аппелляціонной инстанціи. (§ 220) Прокуроръ судебной палаты (вънѣ; стр. 104) по всемъ дѣламъ, гдѣ уголовный судъ или судебный слѣдователь въ постановленномъ рѣшеніи или распоряженіи или другомъ судебномъ дѣйствіи нарушилъ законное правило, или неправильно применилъ законъ или превысилъ свою власть, и если сѣмъ стороны или прокуроръ подлежащаго суда въ теченіи установленнаго срока не обжаловали оныхъ, имѣетъ право представить кассационный протестъ въ интересахъ охраненія закона. — Не послѣдующее по своему рѣшенію не имѣетъ никакого дѣйствія въ отношеніи къ подсудимому или гражданскому истцу. (*) Если вообще наказаніе не могло быть опредѣлено, или назначено было слишкомъ высокое наказаніе, то кассационный судъ (Cassationhofsepat) можетъ представить на всемогуществѣнное возвращеніе о помилованіи подсудимаго, или о сдѣланіи ему наказанія.

4) Вюртембергъ. (Зак. о суд. прис. ст. 192) На рѣшеніи присяжныхъ не можетъ быть принесено жалобы. (Ст. 193) Обвин-

тельные рѣшенія ассизныхъ судовъ, равно какъ *все производство*, послѣдовавшее послѣ преданія обвиняемаго суду, могутъ быть обжалованы только путемъ кассаци и согласно съ постановленными въ законѣ правилами, а именно: I. *лицо обвиняемое* ассизами можетъ представлять кассационную жалобу: 1) когда была нарушена или упущена такая форма судопроизводства, включительно до постановленія рѣшенія присяжныхъ, исполненіе коей предписано по закону подъ страхомъ кассаци. Въ такомъ случаѣ это нарушеніе или упущеніе влечетъ за собою по жалобѣ обвиненнаго уничтоженіе обвинительнаго рѣшенія и всего того, что предшествовало ему, начиная съ перваго недѣйствительнаго дѣйствія; 2) когда было упущено или отказано постановить опредѣленіе либо по одному или нѣсколькимъ просьбамъ подсудимаго, либо по одному или нѣсколькимъ предложеніямъ прокурора, представленнымъ съ цѣлю воспользоваться правомъ или властію предоставленными по закону, хотя бы кассаци и не сопряжена была положительно съ нарушеніемъ той формы, до которой относилась просьба или предложеніе; 3) когда рѣшеніе постановлено судомъ, бывшимъ не въ надлежащемъ по закону составѣ членовъ, или судьями, которые не находились при всѣхъ засѣданіяхъ; 4) когда судья, постановившій рѣшеніе, неправильно примѣнилъ законъ къ фактамъ признаннымъ въ рѣшеніи присяжныхъ. Неправильное опредѣленіе мѣры наказанія въ законныхъ однако предѣлахъ не служитъ поводомъ кассаци. II. *Прокуроръ* можетъ представлять кассационный протестъ: 1) въ случаяхъ означенныхъ въ предъидущихъ 3—4 пунктахъ; 2) когда судъ освободилъ подсудимаго отъ наказанія по той причинѣ, что не имѣется закона воспрещающаго дѣяніе (ст. 178), тогда какъ таковой законъ существуетъ. (Ст. 194) Если наказаніе опредѣлено судомъ то самое, которое полагается въ статьѣ закона подлежащей примѣненію, то никто не можетъ просить о кассаци рѣшенія на томъ основаніи, что допущена ошибка въ приведеніи текста закона. (Ст. 195) Во всѣхъ другихъ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 193, въ которыхъ законъ не предоставляетъ положительно прокурору права представлять кассационный протестъ, прокуроръ можетъ просить объ отиѣнѣ рѣшенія, какъ обвинительнаго, такъ и оправдывающаго подсудимаго, только въ интересахъ охраненія закона, безъ невыгодныхъ отъ сего послѣдствій для сторонъ.

5) *Бадень.* (Зак. о суд. прис. § 115) Рѣшенія, постановленные съ участіемъ присяжныхъ, за исключеніемъ правилъ, постановленныхъ въ § 119 и 122 (* о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ), могутъ быть отиѣнены только въ порядкѣ кассаци, и притомъ: I. *обвиняемый* можетъ приносить кассационную жалобу: 1) когда рѣшеніе постановлено судомъ, которому дѣло не было подсудно или

который не былъ въ надлежащемъ составѣ; 2) когда при судебномъ слѣдствіи или при постановленіи рѣшенія были нарушены существенныя правила судопроизводства; 3) когда судья постановившій рѣшенія, неправильно объяснилъ законъ и неправильно приѣхнулъ его къ фактамъ, признаннымъ въ рѣшеніи присяжныхъ. П. *Прокуроръ* имѣетъ право приносить кассационный протестъ только въ такомъ случаѣ, когда присяжные признали подсудимаго виновнымъ въ вѣняемомъ ему преступленіи, но судъ, постановившій рѣшеніе, неправильно освободилъ подсудимаго отъ наказанія по той причинѣ, что дѣяніе, составляющее предметъ обвиненія, не составляетъ по закону преступленія. Неправильное опредѣленіе мѣры наказанія въ законныхъ однако предѣлахъ, а равнымъ образомъ нарушеніе правила, содержащагося въ первомъ постановленіи § 96 (* относительно заключительнаго объясненія предсѣдателя) не составляетъ повода кассации.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. объ у. суд. § 344) Въ уголовномъ судопроизводствѣ допускаются слѣдующіе способы обжалованія рѣшенія: 1) апелляціонный порядокъ; 2) представленіе возраженій противъ производства дѣла порядкомъ, установленнымъ для тѣхъ обвиняемыхъ, которые уклонились отъ суда (глав. xxxvi); 3) просьба о возстановленіи пропущенныхъ сроковъ (Restitution); 4) просьба о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ (Wiederaufnahme), и 5) частная жалоба. Для *деволютивныхъ* способовъ обжалованія рѣшеній (devolutive Rechtsmittel, то есть такихъ, вслѣдствіе которыхъ дѣло поступаетъ на *разсмотрѣніе другаго мѣста*) существуютъ только двѣ инстанціи. (§ 345) Рѣшенія могутъ обжаловать слѣдующія лица: 1) прокуроръ или частный обвинитель (§ 6); 2) обвиняемый и тотъ, который долженъ отвѣчать за то чтобы преступленіе не осталось безнаказаннымъ, или обязанъ представить вознагражденіе; 3) лицо потерпѣвшее отъ преступленія, которое присоединилось къ судебному слѣдствію въ первой инстанціи, относительно требуемаго имъ вознагражденія; 4) лица принимающія кромѣ того участіе въ уголовномъ процессѣ въ той мѣрѣ, какъ оно касается ихъ правъ. (§ 352) Въ апелляціонномъ порядкѣ (Berufung) могутъ быть обжалованы какъ оправдывающія подсудимаго такъ и обвинительныя рѣшенія. (* Въ § 353 было постановлено, въ какихъ случаяхъ кромѣ того подсудимый и прокуроръ могли обжаловать опредѣленія послѣдовавшія прежде или послѣ постановленія окончательнаго рѣшенія, а

3) По *Куръ-Гессенскому* закону въ порядкѣ апелляціи принадлежатъ жалобы и на рѣшенія постановляемыя *отъ судъ присяжныхъ*. См. § 345. и слѣдующіе, ниже. «Лет.»

именно опредѣленія обвинительнаго департамента и опредѣленія объ отказѣ въ просьбѣ о возобновленіи уголовнаго дѣла, но эти правила существенно ограничены въ § 44 врем. закона, сравн. выше глав. хпн, стр. 185. А § 354 относится къ опредѣленіямъ послѣдовавшимъ въ неявочномъ порядкѣ противъ подсудимаго или противъ частнаго обвинителя.) (§ 355) Апелляція на рѣшеніе, послѣдовавшее въ судѣ присяжныхъ, если она имѣетъ предметомъ одно неправильное примѣненіе закона къ рѣшенію присяжныхъ, допускается только тогда, если она основана на поводѣ къ отмѣнѣ производства (Nichtigkeit) *). (§ 356) Поводъ къ отмѣнѣ производства представляется тогда, когда было нарушено постановленіе о составѣ суда и подсудности, или другое существенное постановленіе уголовного судопроизводства. (§ 358) Обжалованіе рѣшенія не допускается, коль скоро рѣшеніе принимается. Предполагается, что рѣшеніе принимается тогда, когда при представленіи просьбы о возобновленіи уголовнаго дѣла не выговаривается право принести апелляцію, равно когда выражается добровольное желаніе понести наказаніе и положительно не выговорено принесеніе жалобы на рѣшеніе, а также когда въ жалобѣ подсудимаго признаніе его виновнымъ и опредѣленіе ему рода наказанія не опровергается, но предметъ жалобы относится только къ опредѣленію мѣры наказанія. (§ 359) Независимо отъ условій, постановленныхъ въ § 22 (* относительно подсудности) жалоба не можетъ быть оставляема безъ послѣдствій по той причинѣ, что основанія, излагаемыя въ ней къ опроверженію рѣшенія, не согласны съ собственными доводами лица, приносящаго жалобу, представленными имъ въ первой инстанціи, или по той причинѣ, что возраженія приводимыя противъ обжалованнаго распоряженія не были предъявляемы въ первой инстанціи. (§ 360) За симъ отмѣна судебныхъ опредѣленій въ силу закона не имѣетъ мѣста. (§ 381) — — Объ измѣненіи рѣшенія во вредъ лица приносящаго жалобу противная сторона вслѣдствіе своего состязательнаго положенія въ отношеніи къ первому лицу никогда не можетъ домогаться; напротивъ рѣшеніе въ отношеніи противной стороны получаетъ законную силу, если противная сторона не жаловалась на него въ апелляціонномъ порядкѣ.

7) *Ресенъ.* (Зак. о суд. прис. ст. 266) Рѣшенія ассизныхъ судовъ могутъ быть обжалованы только въ порядкѣ кассации и съ соблюденіемъ предписанныхъ для того въ законѣ правилъ. (Ст. 267)

6) При апелляціи этого рода (т. е. имѣющей характеръ кассации) не допускается разсмотрѣніе доказательствъ, а также представленіе новыхъ доказательствъ (согласно § 380).

Асм.

Ходатайство о кассациі рѣшеній относительно ~~какого либо отдѣльнаго~~ предмета дѣла (*частнаго* опредѣленія) можетъ быть представлено только въ связи съ кассационною жалобою на *окончательное* рѣшеніе. Добровольное подчиненіе такимъ частнымъ опредѣленіямъ не прешатствуетъ представленію означеннаго ходатайства о кассациі. (Ст. 270) Ходатайство о кассациі рѣшеній ассизныхъ судовъ, равно какъ всего производства, имѣвшаго мѣсто послѣ постановленія опредѣленія о преданіи суду, допускаются только по слѣдующимъ поводамъ: А.) *Приговоренное лицо* можетъ представить кассационную жалобу: 1) когда относительно состава присутствія ассизовъ или въ отношеніи формъ судопроизводства нарушено было, или упущено такое правило, исполненіе коего предписывается *«подъ страхомъ кассациі»*. Въ такомъ случаѣ это нарушеніе или упущеніе влечетъ за собою, по просьбѣ приговореннаго лица, кассацию рѣшенія и всего того, что предшествовало оному, начиная съ перваго ничтожнаго (кассируемаго) дѣйствія; 2) когда было упущено или отказано постановить опредѣленіе по одному или нѣсколькимъ просьбамъ подсудимаго, или по одному или нѣсколькимъ предложеніямъ прокурора, представленнымъ съ цѣлію воспользоваться предоставленнымъ по закону правомъ, хотя бы за несоблюденіе той формы, о соблюденіи коей была просьба или предложеніе, и не угрожало^{сь} положительно кассациею; 3) когда рѣшеніе присяжныхъ было неясное, неполное или содержало въ себѣ противурѣчія (ст. 186); 4) когда окончательное рѣшеніе ассизнаго суда или частное опредѣленіе было постановлено судьями не присутствовавшими при всѣхъ засѣданіяхъ, или когда при этомъ не было выслушано заключеніе лица прокурорскаго надзора, или когда въ рѣшеніи не изложены основанія оного (мотивы); 5) когда въ рѣшеніи опредѣлено не то наказаніе, которое полагается за означенное преступленіе по закону, или когда опредѣлено было наказаніе, тогда какъ означенное дѣяніе не запрещается въ законѣ *подъ страхомъ* наказанія. Б.) *Прокуроръ* можетъ приносить кассационный протестъ: 1) когда председатель освободилъ подсудимаго отъ суда, не смотря на то, что присяжные признали его виновнымъ; 2) когда ассизный судъ освободилъ подсудимаго отъ наказанія по той причинѣ, что дѣяніе, въ совершеніи коего подсудимый признанъ виновнымъ, не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ (ст. 194), между тѣмъ какъ таковой законъ существуетъ; 3) когда представляется случай, упомянутый выше въ этой статьѣ подъ литерою А. пункт. 5. (Ст. 271) Если подсудимому опредѣлено то самое наказаніе, которое положено въ законѣ, имѣющимъ примѣненіе къ совершонному имъ преступленію, то, не смотря на то, что въ ~~примѣненіи~~ статей закона допущена ошибка, никто не имѣетъ права пред-

ставлять ходатайства о кассации по поводу допущенія этой ошибки. (Ст. 272) Въ случаѣ освобожденія подсудимаго согласно ст. 189, прокуроръ можетъ представлять на рѣшеніе кассационный протестъ только въ интересахъ охраненія закона, каковой протестъ не имѣетъ ни какихъ невыгодныхъ послѣдствій для лица, освобожденнаго отъ суда.

8) *Браунивейзъ*. (Уст. у. суд. § 156) Окончательныя рѣшенія по уголовнымъ дѣламъ имѣютъ навсегда законную силу по тому дѣланію, которое составляетъ предметъ рѣшенія, если они не отиѣнены путемъ кассации или вслѣдствіе возобновленія уголовного дѣла (*Wiedergabeinsetzung*). (§ 157) Ходатайство о кассации допускается только противъ окончательнаго рѣшенія. (§ 158) Ходатайство о кассации разрѣшается кассационнымъ судомъ (*Caassationshof*). Это ходатайство можетъ быть основано на слѣдующихъ поводахъ: 1) когда оказываются существенныя недостатки въ производствѣ относительно положенія сторонъ въ процессѣ, или состава присутствія суда или подсудности; 2) когда не были соблюдены существенныя правила судопроизводства и 3) когда при постановленіи рѣшенія нарушены уголовный законъ; неправильное же опредѣленіе мѣры наказанія, въ законныхъ однакъ предѣлахъ, не составляетъ повода кассации. Въ удостовѣреніе законности публичнаго судебнаго слѣдствія принимается единственно протоколъ засѣданія; погрѣшности, не заявленныя сторонами и для удостовѣреній коихъ они не просили сдѣлать отиѣтку въ протоколѣ, не принимаются въ соображеніе. (§ 159) Подсудимый, потерпѣвшее лицо, частный обвинитель могутъ представлять кассационныя жалобы (въ означенныхъ случаяхъ); но прокуроръ можетъ представлять кассационный протестъ только въ случаяхъ упомянутыхъ въ § 158 пун. 1 и 2. (§ 170) Оберъ-прокуроръ (смотри выше стр. 189) при этомъ прокуроръ высшаго судебнаго мѣста въ государствѣ), въ качествѣ стража законовъ, можетъ представлять кассационный протестъ также во всѣхъ случаяхъ упомянутыхъ въ § 158, но рѣшеніе послѣдовавшее въ кассационномъ судѣ по такимъ протестамъ не имѣетъ никакого вліянія на рѣшенное уже дѣло. (§ 171) Если оказываются два уголовныя рѣшенія по одному и тому же преступленію, которыя нельзя согласить между собою, то эти рѣшенія должны быть кассированы и должно послѣдовать возобновленіе уголовного дѣла. (§ 172) Просьба объ этомъ должна быть представлена кассационному суду, который имѣетъ отиѣнить несогласныя между собою рѣшенія; какъ приговоренное лицо, такъ и оберъ-прокуроръ могутъ просить объ этомъ. Кассационный судъ имѣетъ также право и обязанъ въ этихъ случаяхъ приступить къ разсмотрѣнію понов-

средоточию самъ въ силу закона, но при этомъ онъ долженъ потребовать заключеніе оберъ-прокурора.

9) *Нассау*. (Зак. о суд. прис. ст. 254—258 совершенно согласны съ ст. 266—271 гессен. зак., только въ ст. 257, которая соответствуетъ 270 гесс. зак., не упомянуть въ числѣ поводовъ кассациі тотъ, когда рѣшеніе присяжныхъ неясно, неопредѣленно и содержитъ противорѣчія. Кроме того въ нассаус. зак. нѣтъ; соответствующаго 272 статьѣ гесс. зам. постановленія о кассациі освобождающаго подсудимаго, рѣшенія вслѣдствіе протеста въ интересахъ охраненія закона).

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 306) 1. *Поводы кассациі окончательныхъ рѣшеній окружныхъ и ассизныхъ судовъ*. Окончательныя рѣшенія, постановленныя окружнымъ судомъ или ассизнымъ судомъ при участіи присяжныхъ, могутъ быть обжалованы только порядкомъ кассациі: 1) когда окружной судъ, разсматривавшій дѣло, или ассизное присутствіе судей или присутствіе присяжныхъ не были въ законномъ составѣ; 2) когда оказывается случай, предусмотрѣнный въ ст. 208 (* нмнѣ § 44 дополнит. зак.), неустраивенный уже предшествовавшимъ рѣшеніемъ верховнаго суда (Oberappellationsgericht). Допол. зак. § 48, ст. 212 * Сравни. вышнє, главу XIII, стр. 194); 3) когда при судебномъ слѣдствіи въ окружномъ судѣ или въ судѣ присяжныхъ, также при постановленіи окончательнаго рѣшенія, были нарушены законныя правила, предписанныя къ исполненію именно подъ страхомъ кассациі; однако этотъ поводъ кассациі не долженъ быть представляемъ въ основаніе, если подсудимый согласно ст. 297 былъ по рѣшенію присяжныхъ освобожденъ отъ суда; 4) когда при судебномъ слѣдствіи подсудимый или прокуроръ, не смотря на положительную ихъ просьбу о томъ суду, были противузаконно ограничены или совершенно лишены возможности воспользоваться такими правами, или совершить такіа процессуальныя дѣйствія, которыя по закону признаются средствами защиты или же уголовного преслѣдованія; 5) когда дѣяніе, составляющее предметъ дѣла, не признается преступленіемъ по той причинѣ, что оно не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ, тогда какъ таковой законъ существуетъ, или когда, наоборотъ, оно признается преступленіемъ, тогда какъ оно не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ; при чемъ предполагается, что вопросъ объ этомъ не находился предъ тѣмъ въ разсмотрѣніи верховнаго суда. Этотъ поводъ кассациі не можетъ быть представленъ, если судъ призналъ подсудимаго не подлежащимъ наказанію или не подлежащимъ вмѣненію по неправильному сужденію фактическихъ обстоятельствъ, особенно онъ не можетъ быть представленъ, когда освобожденіе подсудимаго отъ суда послѣдовало въ судѣ присяжныхъ по

ст. 297; 6) когда къ дѣянію по неправильному объясненію закона примѣнена неправильно статья уголовного закона, при чемъ также предполагается, что по этому предмету не было прежде рѣшенія верховнаго суда. Но этотъ поводъ кассациі не можетъ быть представленъ, если по той статьѣ уголовного закона, которую бы примѣнить надлежало, согласно правильному объясненію закона, назначается тоже самое наказаніе, которое было опредѣлено; 7) когда опредѣленъ другой родъ наказанія, а не тотъ, который полагается въ статьѣ закона, которую слѣдовало примѣнить, или когда опредѣлена мѣра наказанія выше или ниже слѣдовавшей по закону мѣры наказанія; 8) (* по *дополнит. зак. § 86*) когда постановлено опредѣленіе вопреки послѣдовавшему прежде (*допол. зак. § 48*) опредѣленію верховнаго суда; 9) когда рѣшеніе постановленное въ судѣ присяжныхъ ассизнымъ присутствіемъ не согласно съ рѣшеніемъ присяжныхъ, исключая означеннаго въ ст. 295 случая.

II. *Поводы кассациі окончательныхъ рѣшеній однихъ ассизныхъ судовъ.* (Ст. 307) Окончательныя рѣшенія суда присяжныхъ могутъ быть обжалованы только въ порядкѣ кассациі, но указаннымъ въ законѣ (ст. 306) поводамъ, верховному апелляціонному суду. Въ порядкѣ кассациі какъ подсудимый можетъ приносить жалобу, такъ и прокуроръ можетъ представлять протестъ: каждый—по тому предмету, который относится до него въ постановленномъ рѣшеніи. — — —

Дополненіе переводчика.

A) *Иностранное законодательство 1856—1865 года.*

Въ новѣйшихъ уставахъ Германіи продолжается та же система. Напр. по *ольденбургскому* уставу 1857 года *кассационный* порядокъ обжалованія рѣшеній существуетъ рядомъ съ апелляціею, частною жалобою и просьбою о возобновленіи уголовного дѣла. Поводы кассациі исчисляются (ст. 416) какъ въ Ганноверѣ, и въ ст. 431 допускается кассационный протестъ въ интересахъ охраненія закона.

Holzendorf Strafrechtszeitung 1861, Seite 605.

Во *франкфуртскомъ* уставѣ система таже; временно принята мѣра представленія ходатайства о кассациі на разсмотрѣніе Spruchcollegien.—Mitt. Erfahrungen, II, 403.

Въ *Италіи* система кассациі существенно сходна съ французскою; но до 1865 года было въ одномъ государствѣ касса-

ціонные суды въ Миланѣ, Флоренціи, Палермо и Туринѣ; вслѣдствіе того, существенная цѣль этого французскаго учрежденія—достиженіе единства въ объясненіи законовъ—не достигалась.

Б) Русское законодательство.

Учрежденіе судебныхъ установленій, ст. 1, 5, 114—119, 120, 127—129, 134, 136, 179, 183, 191, 208, 209, 216, 219, 220, 249, 254, 257, 265, 270, 297.

Уставъ уголовного судопроизводства, ст. 173, 174, 176, 178, 181, 204, 237, 245, 248, 468, 835, 836, 837, 845, 854, 855, 905, 912—915, 941—944 и ст. 1000 объ особ. род. суд. (именно: ст. 1046, 1057, 1058, 1062—1065, 1071, 1075, 1084, 1094, 1107, 1113, 1114, 1184).

ГЛАВА XXXVIII.

Порядокъ подачи кассационныхъ жалобъ и протестовъ. Установленные для сего формы и порядокъ рассмотрѣнія жалобъ и протестовъ.

1. *Франція: уст. уг. суд.* ст. 373, 374, 296—298, 422—442.

Во французскомъ законодательствѣ опредѣляются известные сроки для *объявленія* въ судѣ о томъ, что лицо прибѣгаетъ къ ходатайству о кассации, смотря по свойству дѣлъ. Обыкновенный для сего срокъ—*3 не присутственныхъ дня*; а для *объявленія* прокурора о представленіи имъ кассационнаго протеста на освобожденіе подсудимаго отъ суда *предсѣдателемъ ассизовъ*, также для *объявленія* гражданского истца о томъ, что онъ приноситъ кассационную жалобу на рѣшеніе ассизнаго суда, коимъ съ него присуждено взысканіе большее по количеству противъ того, котораго требовалъ освобожденный отъ суда подсудимый,—полагается срокъ *сокращенный, 24 часовъ*. Срокъ для *объявленія* о томъ, что будетъ принесена кассационная жалоба или протѣстъ на постановленіе о преданіи суду, есть *пятидневный* (Сравнит. главу xiii, выше, стр. 174). Желаніе ходатайствовать о кассации объявляется въ канцеляріи суда, съ соблюденіемъ установленныхъ формальностей. Тотчасъ послѣ *объявленія*, или въ теченіи 10 дней со времени *объявленія*, приговоренное лицо или гражданскій истецъ можетъ изложить поводы кассации въ оправдательной запискѣ (*memoire*), но это не признается безусловно необходимымъ, потому что кассационный судъ изслѣдуетъ также въ силу закона законность производства и рѣшенія, коль скоро ходатайство о кассации представлено въ надлежащей формѣ. Въ уго-

ловномъ судопроизводствѣ не требуется, какъ въ гражданскомъ, *) особаго постановленія о допущеніи кассационнаго разсмотрѣнія дѣла въ уголовномъ департаментѣ кассационнаго суда. Разсмотрѣніе дѣла въ кассационномъ судѣ происходитъ *публично*; членъ кассационнаго суда, *предъ* публичнымъ засѣданіемъ, долженъ представить письменный докладъ по дѣлу, въ самомъ засѣданіи онъ долженъ подробно изложить дѣло *изустно*, безъ обнаруженія своего взгляда по юридическому вопросу; послѣ того допускаются пренія адвокатовъ *въ защиту и въ опроверженіе* ходатайства о кассациі и за сими слѣдуетъ подробное заключеніе генераль-прокурора. Стороны могутъ участвовать въ преніяхъ не иначе, какъ чрезъ посредство адвокатовъ, состоящихъ при кассационномъ судѣ. Кассационный судъ удаляется для тайнаго совѣщанія и постановляетъ, но иначе какъ въ составѣ по крайнѣй мѣрѣ 11 членовъ (а въ Бельгіи 7), свое рѣшеніе, которое никогда не касается самаго существа дѣла (сравн. главу XXXVII.). Если судъ кассируетъ рѣшеніе, то онъ, смотря по обстоятельствамъ, передаетъ дѣло для рѣшенія другому ассизному суду, и т. д. Въ предыдущей главѣ было сказано о томъ, какъ поступается въ случаѣ вторичной кассациі и о деньгахъ представляемыхъ въ залогъ правы кассациі.

II. Изъ числа законодательствъ *Германіи* большая часть опредѣляетъ 3 дневный срокъ для *объявленія* о ходатайствѣ въ кассационномъ порядкѣ; болѣе разнообразія оказывается въ нѣмецкихъ законахъ по отношенію къ сроку *самаго предъявленія* этого ходатайства (подачею протеста или жалобы): онъ назначается 7, 8, 10—14 дневный и въ нѣкоторыхъ государствахъ срокъ для *предъявленія* соединяется съ срокомъ *объявленія* о ходатайствѣ. Въ нѣкоторыхъ законодательствахъ *предъявленіе* ходатайства предоставляется на волю сторонъ, а въ другихъ оно почитается необходимымъ; вездѣ требуется указаніе поводовъ кассациі, по крайнѣй мѣрѣ въ общихъ чертахъ. Кассационный судъ состоитъ вездѣ изъ 7 членовъ; въ Баваріи же, на важнѣйшіе дѣламъ, изъ 9 членовъ. Только въ нѣкоторыхъ законахъ верховному суду, постановляющему рѣшеніе въ качествѣ кассационнаго суда, придается именно это названіе. Вмѣстѣ съ этимъ вездѣ эти суды (за исключеніемъ баварскаго и тюрингскаго)

*) Известно, что во Франціи въ кассационномъ судѣ одинъ уголовный департаментъ (chambre criminelle) и два гражданскихъ департамента; изъ нихъ—одинъ для предварительнаго разсмотрѣнія вопроса, можно ли принять ходатайство о разсмотрѣніи дѣла въ кассационномъ порядкѣ (chambre des requêtes), а другой—для самаго разсмотрѣнія дѣла въ этомъ порядкѣ (chambre civile). Многие полагаютъ, что первый департаментъ совершенно лишній; онъ былъ и въ Италіи, но его предположено упразднить.

могутъ при кассациі рѣшенія постановить сами рѣшеніе по существу дѣла. Что касается до порядка разсмотрѣнія ходатайства о кассациі, то не замѣчается большаго разнообразія. Большая часть законовъ справедливо постановляютъ, что подсудимый, находящійся подъ стражею, не можетъ требовать представленія его въ мѣсто засѣданія кассационнаго суда. По большинству кодексовъ рѣшеніе кассационнаго суда по юридическому вопросу (о примѣненіи закона) считается обязательнымъ для нисшаго суда уже при первой кассациі по дѣлу (иначе въ Баваріи, Вюртембергѣ, Нассау).

III. Какъ мы говорили выше, способы обжалованія рѣшеній въ Англіи весьма ограничены и, повидимому, они болѣею частію не связаны никакимъ опредѣленнымъ срокомъ, но они также не имѣютъ вліянія на приостановленіе рѣшенія. Освобожденіе отъ суда вслѣдствіе *motion in arrest of judgment*, равно какъ отъмена уголовного приговора въ силу *writ of error* и т. д. не освобождаетъ подсудимаго отъ новаго уголовного преслѣдованія. (Однако новое преслѣдованіе встрѣчается рѣдко.) По поводу представленія просьбы объ *arrest of judgment* и объ уничтоженіи уголовного приговора происходятъ публичныя пренія. Просьбы перваго рода могутъ быть разрѣшены самимъ судомъ разсматривающимъ дѣло; если же онъ представляетъ рѣшеніе ихъ верховному суду (*Queens Bench*), то въ семъ послѣднемъ производится дѣло тѣмъ же порядкомъ, какъ установлено въ случаѣ просьбы отъ отмены рѣшенія. Пренія допускаются также по просьбамъ о назначеніи новаго судебнаго слѣдствія (*for new trial*). По новѣйшему закону судъ, отмѣняющій рѣшеніе другаго суда, можетъ самъ постановить соотвѣтственное рѣшеніе или передать дѣло въ нижній судъ, *чего прежде не было*. (Если вопросъ о примѣненіи закона представляется на разрѣшеніе посредствомъ *writ of appeal*, какъ сказано въ глав. XXII и XXXII, то происходятъ въ апелляціонномъ судѣ также публичныя пренія.)

Въ нѣкоторыхъ *Сѣверо-американскихъ* штатахъ постановлены опредѣлительные сроки для обращенія къ способамъ обжалованія рѣшеній.

IV. Законныя постановленія въ Германіи:

1. *Пруссія*. (Зак. ст. 110) Для объявленія суду, постановившему рѣшеніе, о желаніи ходатайствовать въ кассационномъ порядкѣ назначается *рѣшительный* срокъ 10 дневный (*präclusiv*). Объявленіе не имѣетъ силы, если своевременно не послѣдовало представленія ходатайства о кассациі съ указаніемъ поводовъ оной. Для сего полагается также 10 дневный срокъ; онъ считается для лица прокурорскаго надзора по прошествіи того дня, въ который ему сообщено рѣшеніе съ мотивами; для подсудимаго же—по прошествіи дня, въ ко-

торый ему были вручена копии съ рѣшенія, издавшаго немедленно послѣ объявленія оного, не ожидая просьбы. (* Если объявленіе рѣшенія происходило въ отсутствіи обвиняемаго, то 10 дневный срокъ считается съ означеннаго времени для объявленія и представленія ходатайства. Объявленіе и представленіе ходатайства должно быть сдѣлано письменно, или внесено по просьбѣ обвиняемаго въ протоколъ.) (Ст. 111) При представленіи ходатайства о кассациі должны быть указаны поводы кассациі такимъ образомъ, чтобы было видно, основывается ли оно на нарушеніи или неправильномъ примѣненіи закона или юридическаго правила, или существенныхъ правды или основаній судопроизводства. Въ первомъ случаѣ въ ходатайствѣ не можетъ быть отказано потому, что законъ или юридическое правило либо вовсе не означено, либо означено неправильно. Въ послѣднемъ случаѣ достаточно, чтобы тѣ факты, которые служатъ основаніемъ ходатайства, были означены. (Постан. § 144. * судъ сообщаетъ копию жалобы прокурору, а если представляется протестъ, то сообщаетъ копию его подсудимому и защитнику для того, чтобы они представили возраженіе въ теченіи 10 дневнаго *рѣшительнаго* срока, и преследуетъ по истеченіи этого срока дѣло въ верховный судъ (Obertribunal.) (Постан. § 145) Ходатайство о кассациі разсматривается по изустному докладу одного изъ членовъ департамента (Senat) верховнаго суда, состоящаго изъ 7 членовъ, въ публичномъ засѣданіи, о которомъ объявляется только посредствомъ выставки въ самомъ судѣ; этотъ судъ выслушиваетъ заключеніе лица прокурорскаго надзора и объясненіе лица заступающаго мѣсто подсудимаго, если таковое состоитъ налицо. (Зак. ст. 112 и 113. Если сроки или формы предписанныя въ ст. 110 не были соблюдены, то судъ первой инстанціи отказываетъ въ производствѣ по представленному ходатайству о кассациі, о чемъ должно быть постановлено особое опредѣленіе, которое можетъ быть обжаловано верховному суду. Въ такомъ случаѣ, равно какъ тогда, когда не соблюдена ст. 111, верховный судъ можетъ, по выслушаніи лица прокурорскаго надзора, отказать въ ходатайствѣ о кассациі безъ устнаго производства по оному.) (Ст. 114. * При устномъ производствѣ лицо прокурорскаго надзора должно представить свое заключеніе при окончаніи производства.) (Ст. 115) Если ходатайство о кассациі основательно, то верховный судъ отменяетъ постановленное рѣшеніе. (Ст. 116) Если поводъ кассациі заключается не въ недостаткахъ производства, то судъ постановляетъ рѣшеніе по самому существу дѣла или передаетъ дѣло, если требуется еще фактическое изслѣдованіе, для дальнѣйшаго производства и постановленія рѣшенія въ судъ подлежащей инстанціи. (Ст. 117) Если рѣшеніе отменяется послѣд-

ство недостаточное въ производстве, то верховный судъ вынужденъ будетъ постановлять рѣшеніе объ уничтоженіи производства или въ отчасти и передаетъ дѣло для дальнѣйшаго производства и постановленія рѣшенія въ судъ, который имъ долженъ быть указанъ. (Ст. 118. * Этотъ судъ долженъ затѣмъ принять къ руководству постановленія верховнаго суда и положенія имъ въ основаніе своего рѣшенія юридическія правила и слѣдовать имъ подъ страхомъ кассациі.)

2) *Баварія.* (Зак. о суд. прмс. ст. 235) Если обвинитель желаетъ представить кассационную жалобу, то онъ долженъ объявить о семъ изустно или письменно въ теченіи 3 дней, считая со времени объявленія рѣшенія, подъ страхомъ потери сего права, въ канцеляріи окружнаго или городского суда. (* Къ обвиняемому содержащемуся подъ стражею долженъ по его просьбѣ отправиться секретарь суда для записки его объявленія.) (Ст. 236) Прокурору, желающему представить кассационный протестъ на обвинительное рѣшеніе, предоставляется такой же 3-хъ дневный срокъ для объявленія. Напротивъ, для объявленія о протестѣ противъ рѣшенія оправдывающаго назначается 24 часовая срокъ. Прокуроръ долженъ во всякомъ случаѣ при объявленіи съ точностью означить и поводы кассациі. (Ст. 237. * О дѣлаемыхъ объявленіяхъ долженъ быть составляемъ реестръ, обвиняемому должно немедленно сообщать о представленіи кассационнаго протеста прокуроромъ.) Ст. 238. * За исключеніемъ означеннаго въ ст. 233 случая (когда кто приговаривается къ смертной казни) дозволяется брать назадъ ходатайство о кассациі.) (Ст. 239) Лицо объявившее въ теченіи установленнаго срока, что оно ходатайствуетъ о кассациі, вправѣ, въ теченіи 14 дней, считая также со дня объявленія рѣшенія, подробнѣе изложить въ дополнительной запискѣ поводы кассациі. Если прокуроръ пользуется этимъ правомъ, то его записка должна быть сообщена въ копіи подсудимому и сей послѣдній можетъ представить возраженія. — (Ст. 240. * Представленіе дѣла въ верховномъ судѣ) (Ст. 241. * Притовленіе къ публичному засѣданію: послѣ разсмотрѣнія дѣла прокуроръ долженъ породать его вмѣстѣ съ своимъ письменнымъ заключеніемъ докладчику. Прокурору и защитнику обвиняемаго, если послѣдній просилъ о присутствованіи въ засѣданіи суда, должно быть сообщено о томъ когда назначается засѣданіе. Если подсудимый подъ стражею, то не можетъ требовать, чтобы онъ самъ могъ находиться въ засѣданіи.) (Ст. 242—244. Ходъ публичнаго производства. Докладъ члена, пренія лица предъявляющаго ходатайства и его противника. Здѣсь примѣняются также правила о публичности засѣданія, объ охраненіи порядка предсѣдателемъ суда, о совѣщаніи и подачѣ гласавъ. * * По ст. 15 зак. въ уголовномъ департаментѣ

Верховного суда присутствовать 7 членовъ; но дѣлать то, гдѣ обвиняемые приговариваются къ смертной казни, къ заключенію въ кѣлики или въ каторжный домъ,—9 членовъ.) (Ст. 245) Верховный судъ, въ томъ случаѣ, когда прокуроръ принесъ кассационный протестъ, ограничивается при разсмотрѣніи дѣла единственно изслѣдованіемъ указанныхъ поводовъ кассации. Напротивъ, въ случаѣ принесенія кассационной жалобы подсудимымъ, надлежитъ различать слѣдующіе случаи: 1) если подсудимый не означилъ подробно поводовъ кассации, или представилъ жалобу на допущенное въ производствѣ или при постановленіи рѣшенія присяжныхъ нарушеніе формы, то судъ долженъ изслѣдовать въ силу закона, соблюдены ли *все существующія* формы судопроизводства и правильно ли примѣнены законы; 2) если напротивъ подсудимый жаловался на нарушеніе формы при постановленіи рѣшенія судомъ, или на неправильное примѣненіе закона, то судъ долженъ подвергнуть своему разсмотрѣнію только эти два предмета, и не можетъ входить притомъ въ изслѣдованіе производства предшествовавшаго постановленію судомъ рѣшенія. — Если судъ, въ случаяхъ означенныхъ подъ № 1 и 2, найдетъ, что хотя законъ неправильно примѣненъ ассизнымъ судомъ, но что законъ, который бы долженъ быть примѣненъ, содержитъ болѣе строгое наказаніе, то на этомъ основаніи нельзя постановлять опредѣленіе объ отмѣнѣ рѣшенія, если вмѣстѣ съ тѣмъ прокуроръ не представилъ кассационнаго протеста. (Ст. 247) Если судъ найдетъ ходатайство о кассации основательнымъ, то обжалованное рѣшеніе отменяется либо во всемъ его объемѣ, либо отчасти, когда ходатайство о кассации ограничивается тѣмъ или другимъ распоряженіемъ; въ дальнѣйшемъ ходъ поступаетъ затѣмъ согласно правиламъ содержащимся въ ст. 248 и 249. (Ст. 248) Если рѣшеніе отмѣнено вслѣдствіе нарушенія существенной формы судопроизводства, то надлежитъ различать слѣдующіе случаи: I. Если форма нарушена была еще до вослѣдованія рѣшенія присяжныхъ, то дѣло по усмотрѣнію верховнаго суда либо передается суду присяжныхъ другого округа палаты, или въ ближайшее засѣданіе того же ассизнаго суда, который постановилъ прежнее рѣшеніе, для новаго производства и рѣшенія. (* Въ такомъ случаѣ никто изъ прежнихъ присяжныхъ и судей не долженъ участвовать въ постановленіи новаго рѣшенія.) Къ новому производству приступается на основаніи постановленія о преданіи суду и прежняго обвинительнаго акта. II. Если напротивъ форма была нарушена *послѣ* постановленія рѣшенія присяжныхъ, то дѣло равнымъ образомъ по усмотрѣнію верховнаго суда передается въ ближайшее ассизное засѣданіе того же или другого округа палаты; новый ассизный судъ долженъ постановить новое рѣшеніе на основаніи состоявшагося рѣшенія присяжныхъ и послѣ

выслушания предварительнаго объясненія прокурора, подсудимаго и его защитника. — (Ст. 249) Если отрицательнаго рѣшенія послѣдовала не по правильному примѣненію закона, то надлежитъ разсудить слѣдующіе случаи: 1) Если верховный судъ полагаетъ, что дѣяніе, за которое обвиняемый приговоренъ, не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ, то за отрицательнаго рѣшенія не требуется никакого дальнѣйшаго производства. 2) Если же отрицательнаго рѣшенія послѣдовала потому, что подсудимый приговоренъ ассизнымъ судомъ не къ установленному по закону наказанію, или потому, что неправильно было постановлено, что дѣяніе не запрещено никакимъ уголовнымъ закономъ, то относительно передачи и дальнѣйшаго производства дѣла поступается по правиламъ установленнымъ въ п. 2 ст. 248. (Ст. 250. * Если изъ числа нѣсколькихъ подсудимыхъ одинъ только принесъ кассационную жалобу, то рѣшеніе отрицается только въ отношеніи къ нему.) (Ст. 251) Если послѣ отрицательнаго рѣшенія вслѣдствіе неправильнаго примѣненія закона судъ, въ который будетъ передано дѣло, постановитъ рѣшеніе согласное съ прежнимъ рѣшеніемъ и если противъ новаго рѣшенія, вслѣдствіе прежде указанныхъ поводовъ кассации, вновь представлено будетъ ходатайство о кассации, то верховный судъ долженъ приступить къ разсмотрѣнію онаго въ общемъ собраніи. Если послѣ того второе рѣшеніе будетъ отрицено по тѣмъ же причинамъ, какъ и первое, то дѣло должно быть передано для новаго обсужденія въ другой ассизный судъ; этотъ судъ долженъ положить въ основаніе своего рѣшенія юридическое объясненіе верховнаго суда. (Ст. 252) Если же напротивъ ассизный судъ, въ который будетъ передано дѣло, постановитъ рѣшеніе согласно съ выраженнымъ верховнымъ судомъ юридическимъ объясненіемъ, то по тому же самому предмету ни съ чьей стороны не можетъ быть представляемо ходатайства о кассации. (Ст. 256) Прокуроръ, желая представить протестъ въ интересахъ охраненія закона, долженъ объявить о семъ въ теченіи 3 дней, считая со дня объявленія рѣшенія, въ канцеляріи суда и съ точностію означить поводы кассации. Для подробнаго изложенія протеста назначается ему 14 дневный срокъ, считая также со дня объявленія рѣшенія, по истеченіи коего дѣло представляется верховному суду. (Ст. 259. * Производство и рѣшеніе по указаннымъ выше правиламъ; только подсудимый не участвуетъ въ производствѣ). (Ст. 260) Если верховный судъ найдетъ основательнымъ протестъ, представленный въ интересахъ охраненія закона, то постановляетъ рѣшеніе о томъ, что въ подлежащемъ уголовномъ дѣлѣ вслѣдствіе бывшаго производства или постановленнаго рѣшенія былъ нарушенъ законъ.

3) *Гинновергъ.* (Уст. уг. суд. § 216) Ходатайство о кассации

съ точнымъ указаніемъ отдѣльныхъ поводовъ кассациі должно быть въ теченіи 3 дневнаго срока предъявлено въ канцелярію устно, съ запискою въ протоколъ секретаремъ суда, или письменно, и должно быть (въ дополнительной запискѣ) подтверждено въ теченіи дальнѣйшаго 7 дневнаго срока. Этотъ срокъ считается съ момента объявленія обжалованнаго рѣшенія (* со времени доставленія неявочнаго рѣшенія). Прокуроръ и гражданскій истецъ должны, если они прибѣгаютъ къ ходатайству о кассациі, передать наличнымъ обвиняемымъ, въ теченіи 24 часовъ со времени предъявленія ихъ ходатайства, копію записки о предъявленномъ ими ходатайствѣ о кассациі или выписку изъ протокола по сему предмету, а въ теченіи 3 дневнаго срока со времени представленія дополнительной записки передать копію и этой записки. — (§ 217. * Дальнѣйшій порядокъ производства: передача дѣла прокурору состоящему при томъ судѣ, которому подлежитъ разрѣшеніе ходатайства. Назначеніе и публичное объявленіе дня засѣданія. Не требуется вызова обвиняемаго или гражданскаго истца; они могутъ однако явиться и представить относящіяся къ дѣлу замѣчанія сами или чрезъ своего адвоката. Назначеніе защитника къ устнымъ преніямъ не имѣетъ мѣста). (§ 218) Судъ при рѣшеніи, которое должно быть постановлено немедленно, долженъ принимать въ соображеніе только тѣ поводы кассациі, которые были указаны при предъявленіи ходатайства. Если судъ находитъ ходатайство основательнымъ, то отмѣняетъ послѣдовавшее рѣшеніе. Если поводъ кассациі заключается не въ недостаткахъ производства, но въ самомъ рѣшеніи, то судъ послѣ отмѣны рѣшенія, долженъ самъ постановить надлежащее рѣшеніе по существу. Если напротивъ поводъ кассациі заключается въ недостаткахъ производства, то судъ въ опредѣленіи ограничивается тѣмъ, что отмѣняетъ производство; начиная со времени указаннаго повода кассациі включительно до постановленнаго рѣшенія, и дѣлаетъ распоряженіе о возобновленіи производства, насколько это возможно и необходимо, въ судѣ постановляющемъ рѣшеніе по существу. Въ такомъ случаѣ, или когда вообще прежде постановленія рѣшенія требуется дополнительное изслѣдованіе, дѣло по общему правилу должно быть передано въ прежній или другой судъ одинаковой степени. Если такая передача имѣетъ мѣсто, то судъ, въ который передано дѣло, долженъ не только принять дѣло, какъ ему подсудное, но онъ обязанъ также принять въ руководство тѣ юридическія основныя начала, которыя призналъ судъ разсматривавшій ходатайство о кассациі и которыя онъ положилъ въ основаніе своего опредѣленія, и положить эти начала равномѣрно въ основаніе своего рѣшенія. Нарушеніе этого правила составляетъ, также какъ существованіе одного изъ указанныхъ

въ § 215 поводовъ, поводъ ходатайства о кассациі вторичнаго рѣшенія. Если въ представленной подсудимымъ или гражданскимъ истцомъ кассационной жалобѣ будетъ отказано, то они приговариваются и ко всемъ издержкамъ, причиненнымъ вслѣдствіе возникшаго производства. (§ 219) Послѣ отиѣны рѣшенія ассизнаго суда, въ случаѣ если вмѣстѣ съ рѣшеніемъ суда будетъ уничтожено и рѣшеніе относительно факта, примѣняются правила изложенныя въ предъидущемъ §. Если однако рѣшеніе присяжныхъ будетъ оставлено въ силѣ, то кассационный судъ (Cassationssepat. ¹⁾) можетъ самъ рассмотреть дѣло, или передать его въ апелляціонный департаментъ палаты. Если будетъ назначено новое производство, то по всемъ дѣламъ, по коимъ при производствѣ дѣла предъ ассизнымъ судомъ къ обвиняемому былъ назначенъ защитникъ въ силу закона, онъ долженъ быть и здѣсь назначенъ. (Въ § 220: опредѣляется слѣдующее, относительно кассационнаго *протеста въ интересахъ охраненія закона*:)—Представленіе этого протеста не ограничивается никакимъ срокомъ; онъ можетъ быть представленъ однако только по истеченіи того срока, въ теченіи коего самимъ сторонамъ дозволяется обжаловать рѣшеніе. Этотъ протестъ предъявляется посредствомъ передачи предсѣдателю кассационнаго департамента письменнаго предложенія, съ изложеніемъ основаній онаго. Более подробное изложеніе протеста можетъ быть сдѣлано письменно или изустно въ публичномъ засѣданіи, которое имѣетъ быть назначено. Кассационный департаментъ постановляетъ рѣшеніе по выслушаніи докладчика въ совѣщательномъ засѣданіи, при чемъ не требуется сообщенія копій протеста обвиняемому и не допускается защиты его чрезъ посредство адвоката. Если рѣшеніе будетъ отиѣнено въ интересахъ охраненія закона, то должно сообщить подлежащему суду предложеніе прокурора верховнаго суда (палаты, смотр. стр. 20 прим. 5) и опредѣленіе о кассациі. Рѣшеніе сообщается этому прокурору въ засвидѣтельствованной копіи . . .

* * * Что касается состава кассационнаго суда, то онъ есть собственно департаментъ палаты (Oberappellationsgericht) и состоитъ, на основаніи § 50 зак. судоустр., изъ *гражданскаго и уголовнаго отдѣленій*. Уголовное отдѣленіе составляется изъ обоихъ предсѣдателей и 6 назначенныхъ въ оное членовъ; для постановленія рѣшенія требуется 7 членовъ. Ходатайство о кассациі опредѣленія, постановлен-

1) О составѣ кассационнаго суда, который есть собственно только департаментъ палаты, (какъ было и выше указано, на стр. 20, прим. 5) смотр. ниже, § 50 зак. о судоустр. Акт.

наго въ самой судебной палатѣ, разсматривается соединеннымъ присутствіемъ отдѣленій кассационнаго суда, но подають голоса только 9 старшихъ членовъ онаго.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 187) Приговоренному дается со времени объявленія окончательнаго рѣшенія 3 дневный срокъ *) для *объявленія* въ канцеляріи суда, что онъ представляетъ кассационную жалобу. Прокуроръ можетъ въ тотъ же срокъ объявить въ канцеляріи суда, что онъ представляетъ кассационный протестъ. (Въ теченіи этихъ 3 дней и въ случаѣ, если ходатайство о кассации было представлено, то до воспослѣдованія опредѣленія въ кассационномъ судѣ (Cassationshof) исполненіе рѣшенія приостанавливается.) (Ст. 188) Въ случаѣ предусмотрѣнномъ въ ст. 195 (* когда представляется протестъ въ интересахъ охраненія закона) прокуроръ пользуется только суточнымъ срокомъ для представленія кассационнаго протеста. (Ст. 196. * Подробныя правила о томъ, какимъ образомъ надлежитъ приговоренному сдѣлать упомянутое въ ст. 187 объявленіе; оно можетъ быть сдѣлано также чрезъ посредство адвоката или особаго уполномоченнаго. Объявленіе записывается въ реестръ.) (Ст. 197. * Кассационный протестъ прокурора долженъ быть сообщенъ противной сторонѣ въ теченіи 3 дней. Если обвиняемый содержится подъ стражею, то вмѣсто этого протестъ прочитывается ему секретаремъ суда.) (Ст. 198) Приговоренный можетъ, дѣлая объявленіе, или въ теченіи слѣдующихъ 10 дней, передать въ канцелярію суда записку съ изложеніемъ поводовъ кассации. (* Секретарь суда передаетъ записку тотчасъ прокурору.) (Ст. 199. * По истеченіи 10 дней прокуроръ представляетъ дѣло съ своими замѣчаніями генералъ-прокурору кассационнаго суда. Дополнительная записка можетъ быть передана также непосредственно въ канцелярію кассационнаго суда.) (Ст. 200) Уголовный департаментъ королевскаго верховнаго суда (Obertribunal) составляетъ кассационный судъ по всѣмъ дѣламъ; во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ онъ долженъ именно выразить это свое значеніе. (Ст. 204) Рѣшеніе кассационнаго суда можетъ быть постановлено не менѣе какъ 7 членами, включительно съ председателемъ. — Генералъ-прокуроръ долженъ присутствовать при засѣданіяхъ. Предъ постановленіемъ всякаго рѣшенія должно быть выслушано его заключеніе. (Ст. 206. * Засѣданія кассационнаго суда публичны.) (Ст. 207. * Кассационный судъ долженъ постановить

2) На основаніи ст. 5 зак. 17-го іюня 1853 г. объ отицѣи смертной казни и т. д. приговоренному и его защитнику предоставляется, если кассационная жалоба на смертный приговоръ не была представлена или въ ней было отглаговано, еще 3 дневный срокъ для представленія ходатайства о помилованіи.

Доп.

опредѣленіе въ мѣсячный срокъ.) (Ст. 208. * Назначеніе дня публичнаго засѣданія.) (Ст. 209. * Назначенный докладчикъ представляетъ свой докладъ въ публичномъ засѣданіи, не выражая своего юридическаго взгляда на дѣло.) (Ст. 210. * О днѣ засѣданія объявляется по крайней мѣрѣ за три дня до засѣданія, посредствомъ выставки о семъ объявленія и посредствомъ особыхъ вызововъ генераль-прокурору и защитнику. Если подсудимый подѣ стражею, то онъ не можетъ просить о приглашеніи въ засѣданіе.) (Ст. 211. * Порядокъ въ преніяхъ сторонъ.) (Ст. 212) Ходатайство о кассациі поступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію, хотя бы защитникъ не явился или не было представлено дополнительнаго изложенія ходатайства о кассациі. — — (Ст. 213) Кассационный судъ ограничивается изслѣдованіемъ указанныхъ предметовъ жалобы. Онъ не стѣсняется въ изслѣдованіи и рѣшеніи, если подсудимый (ст. 198) и защитникъ его не означилъ подробно предметовъ жалобы. (Ст. 217) Если рѣшеніе ассизнаго суда по жалобѣ приговореннаго будетъ отмѣнено вслѣдствіе оказавшагося въ производствѣ повода кассациі включительно до постановленія рѣшенія присяжныхъ, то кассационный судъ передаетъ дѣло для новаго производства въ другой ассизный судъ, который долженъ состоятъ изъ другаго предсѣдателя и другихъ членовъ, а не тѣхъ, которые принимали участіе въ отмѣненномъ производствѣ. (Ст. 218. * Кассационный судъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ, должно ли быть разсмотрѣно дѣло въ ближайшемъ четвертномъ засѣданіи, или въ чрезвычайномъ засѣданіи суда присяжныхъ.) (Ст. 219) Если рѣшеніе ассизнаго суда будетъ отмѣнено, потому что онъ за дѣяніе, которое признано доказаннымъ въ рѣшеніи присяжныхъ, опредѣлилъ наказаніе, тогда какъ дѣяніе не составляетъ преступленія, или потому что судъ во вредъ приговореннаго лица неправильно примѣнилъ уголовный законъ, то кассационный судъ постановляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣленіе по существу, освобождаетъ приговоренное лицо, или опредѣляетъ ему слабѣйшее наказаніе. (Ст. 220) Если рѣшеніе ассизнаго суда будетъ отмѣнено вслѣдствіе повода кассациі оказавшагося въ производствѣ со времени рѣшенія присяжныхъ до рѣшенія суда, или по той причинѣ, что въ рѣшеніи суда за дѣяніе, признанное въ рѣшеніи присяжныхъ, неправильно назначено наказаніе слабѣе того, которое слѣдовало бы по закону, то хотя рѣшеніе присяжныхъ остается въ силѣ, кассационный судъ отмѣняетъ сперва только рѣшеніе суда, и—либо постановляетъ самъ рѣшеніе по существу, либо передаетъ дѣло въ другой ассизный судъ. Въ первомъ случаѣ въ публичномъ засѣданіи кассационнаго суда заслушивается объясненіе подсудимаго и его защитника на счетъ примѣненія уголовного закона, и этотъ судъ постановляетъ затѣмъ новое опредѣленіе о наказа-

нн. — — (Ст. 221) Если послѣ уничтоженія рѣшенія суда по не-
правильному примѣненію закона, новый ассизный судъ, въ который
передано дѣло, постановитъ рѣшеніе въ томъ же смыслѣ, какъ и пре-
жнее, и затѣмъ второе рѣшеніе будетъ обжаловано въ кассационномъ
порядкѣ по тѣмъ же причинамъ какъ и прежнее, то верховный
судъ долженъ постановитъ свое заключеніе не иначе, какъ въ общемъ
собраніи. Если затѣмъ второе рѣшеніе будетъ уничтожено по тѣмъ
же причинамъ какъ и прежнее, то дѣло должно быть передано для
новаго обсужденія въ другой ассизный судъ, при чемъ исполняется
также правило постановленное въ ст. 220 пост. 3; этотъ судъ дол-
женъ принять въ основаніе своего рѣшенія юридическія соображенія
верховнаго суда. (Ст. 222) Если напротивъ ассизный судъ, въ кото-
рый передано будетъ дѣло, постановитъ рѣшеніе согласное съ выра-
женными въ заключеніи верховнаго суда юридическими соображені-
ями, то по этому предмету ни съ чьей стороны не можетъ быть пред-
ставлено ходатайство о кассациі. (Ст. 223) Если прокуроръ пред-
ставилъ кассационный протестъ на рѣшеніе ассизнаго суда, то кассаци-
онный судъ можетъ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, постановитъ
благопріятное или неблагопріятное для приговореннаго лица рѣше-
ніе. Если на рѣшеніе представлено только со стороны приговоренна-
го кассационная жалоба, то по ней не можетъ послѣдовать рѣшеніе
болѣе тяжкое чѣмъ то, которое обжаловано. (Ст. 224) Если прокуроръ
представилъ протестъ въ интересахъ охраненія закона (ст. 195), то
обвиняемый не можетъ принимать участія въ производствѣ по оному.
Если кассационный судъ найдетъ протестъ основательнымъ, то онъ
постановляетъ рѣшеніе о томъ, что въ обжалованномъ прокуроромъ рѣ-
шеніи или производствѣ нарушенъ законъ. (Ст. 225) Противъ рѣ-
шенія ассизнаго суда, которому было передано дѣло, допускается
также ходатайство о кассациі, и производство по оному такое же какъ
по первоначальному ходатайству о кассациі. Дальнѣйшее подобное
ходатайство о кассациі имѣетъ мѣсто только относительно примѣне-
нія закона о наказаніи.

5) *Баденъ.* (Зак. о суд. прис. § 116) Ходатайство о кассациі
рѣшеній ассизныхъ судовъ предоставляется разрѣшенію верховнаго
суда (Oberhofgericht), который постановляетъ о семъ рѣшеніе въ со-
браніи 7 членовъ. Въ сему примѣняются правила наложенныя въ
уст. уг. суд. о принесеніи жалобъ (Rekurs) въ § 277—286 и 290,
однако правило въ § 282, о предоставленіи права представлять но-
вые факты и доказательства, не имѣетъ мѣста.

* * * Тѣ §§ уст. уг. суд., которые должны быть примѣняемы,
подвергаются при примѣненіи ихъ нѣкоторымъ ограниченіямъ въ
той мѣрѣ, какъ это неизбежно вслѣдствіе измѣненія общей системы

суда въ новыхъ законоположеніяхъ. Это относится, особливо къ § 281.

Мы сообщимъ здѣсь главнѣйшія постановленія указанныхъ §§ уст. уг. суд.

(Уст. уг. суд. § 278) Объявленіе о принесеніи рекурса (жалобы или протеста) должно быть сдѣлано въ судѣ, постановившемъ рѣшеніе, не далѣе 8 дней со времени объявленія рѣшенія, съ означеніемъ предметовъ жалобы. Если въ объявленіи о рекурсѣ не означены предметы жалобы, то признается, что рекурсъ направленъ противъ всѣхъ частей рѣшенія. Объявленіе о рекурсѣ сообщается немедленно противной стороной. (§ 279) Если подсудимый былъ приговоренъ, то при объявленіи ему рѣшенія онъ предупреждается о срокѣ (§ 278) установленномъ для объявленія о рекурсѣ. Если онъ не былъ предупрежденъ, то срокъ ему возобновляется. Обвиняемый, равно какъ прокуроръ, могутъ до истеченія срока отказаться отъ рекурса, или взять назадъ объявленіе о рекурсѣ. — — — (§ 280) Если объявленіе о рекурсѣ было въ законный срокъ, то вслѣдствіе его приостанавливается рѣшеніе. Однако освобожденіе обвиняемаго изъ-подъ ареста только тогда приостанавливается вслѣдствіе рекурса прокурора, когда онъ объявилъ о немъ тотчасъ при объявленіи рѣшенія, и выговорилъ себѣ право означить предметы протеста въ законный срокъ. — — — (§ 281) Объявленіе о рекурсѣ даетъ противной сторонѣ право присоединяться къ производству по рекурсу (*Anschließung*) относительно всѣхъ частей того рѣшенія, къ которому относится объявленіе о рекурсѣ. Присоединеніе должно послѣдовать въ теченіи 8 дней послѣ извѣщенія о сдѣланномъ объявленіи о рекурсѣ и рекурентъ (лицо представляющее рекурсъ) долженъ быть немедленно поставленъ въ извѣстность о присоединеніи противной стороны. Если рекурсъ былъ объявленъ безъ означенія предметовъ жалобы, то присоединеніе противной стороны считается такимъ въ отношеніи всѣхъ предметовъ рѣшенія. Если однако рекурентъ ограничить при производствѣ дѣла свое ходатайство только нѣкоторыми частями рѣшенія, то и присоединеніе подлежитъ такому же ограниченію. Если рекурентъ отказывается отъ рекурса, то послѣдствія присоединенія также уничтожаются. (* * Сравни. объ этомъ видѣсказанное въ этой главѣ, означенное * * и § 115 зак. о суд. врис. въ главѣ xxxvii.) (§ 283. * Дѣло представляется суду разсматривающему рекурсъ; въ случаѣ пропуска срока для объявленія о рекурсѣ, онъ допускается только въ томъ случаѣ, когда была просьба о возобновленіи срока по особымъ причинамъ, которыя должны быть удостовѣрены.) (§ 284. * Предсѣдатель опредѣляетъ день, въ который разсматривается рекурсъ; онъ поручаетъ члену суда, представить по

Ex. 51

этому предмету письменный или словесный докладъ, который долженъ содержать въ себѣ только изложеніе дѣла и объявленія подсудимаго по дѣлу безъ соображеній или заключеній на счетъ рѣшенія онаго.) (§ 285) О назначенномъ для разсмотрѣнія днѣ подсудимый постановляется въ извѣстность, при чемъ ему объявляется, что онъ можетъ явиться самъ или поручить защиту адвокату. Если онъ содержится подъ стражею, то онъ можетъ требовать, чтобы онъ былъ переведенъ въ мѣсто засѣданія суда и приведенъ въ самое засѣданіе. Также судъ можетъ распорядиться о личной его явкѣ, какъ при производствѣ дѣла въ первой инстанціи, если находить это полезнымъ для открытія истины. (§ 290. * Правила о начатіи и отсрочкѣ засѣданія, о наказаніи свидѣтелей и экспертовъ за неявку, о публичномъ и заключительномъ производствѣ дѣла, постановленіи и объявленіи рѣшенія здѣсь также имѣютъ примѣненіе.)

(Зак. о суд. прис. § 117) Если верховный судъ найдетъ ходатайство о кассациі основательнымъ, то онъ съ отрицательною послѣдовавшимъ рѣшеніемъ передаетъ дѣло: 1) въ случаѣ неподсудности суда—другому суду, которому оно подсудно, или 2) въ случаѣ нарушенія существенныхъ правилъ производства, или если судъ не былъ въ надлежащемъ составѣ,—другому суду равному съ тѣмъ, который постановилъ рѣшеніе, для новаго производства и рѣшенія, напротивъ 3) въ случаѣ обнаруженія повода кассациі послѣ постановленія присяжными рѣшенія или въ случаѣ неправильнаго объясненія или примѣненія закона, онъ постановляетъ самъ рѣшеніе.

6) *Куръ-Гессенъ*. (Зак. обз. у. суд. § 361) Для объявленія объ апелляціи назначается крайній срокъ 3 дня и срокъ для представленія самой апелляціи, который опредѣляется различно: 1) если слѣдствіемъ объявленія о принесеніи апелляціи было продолженіе содержанія подъ стражею оправданнаго подсудимаго (§ 369), то этотъ срокъ 8 дневный; 2) въ прочихъ же случаяхъ, срокъ: а) 8 дневный—если апелляція представляется на рѣшенія нисшихъ судовъ, и б) 3 недѣльный—если апелляція представляется на другія рѣшенія. Эти сроки, независимо отъ соблюденія правилъ въ § 350 и 351, исчисляются съ того дня, который слѣдуетъ за днемъ въ который объявлено рѣшеніе. Относительно тѣхъ рѣшеній, которые не были объявлены прокурору, исчисленіе сроковъ начинается послѣ истеченія 8 дней съ того дня, въ который постановлено рѣшеніе. (* На основаніи § 350, если объявленіе, врученіе или публичное объявленіе окончательнаго рѣшенія дѣлается другимъ лицомъ, а не прокурору и безъ соблюденія § 133, относительно предупрежденія сихъ лицъ о способѣ обжалованія, то сроки исчисляются только со времени постановленія ихъ въ извѣстность о послѣднемъ; если же послѣднее обстоятельство не разъяснено по дѣлу, то по § 351 срокъ для представ-

ленія апелляціи считается со времени объявленія о принесеніи оной.) (§ 362) При объявленіи о принесеніи апелляціи требуется только означеніе рѣшенія, на которое приносится апелляція. При представленіи же апелляціи требуется, чтобы по крайнѣй мѣрѣ предметъ жалобы былъ означенъ въ такой степени, чтобы ясно было видно, на чемъ она основывается: на нарушеніе ли правилъ судопроизводства и какихъ именно, на неправильность ли обсужденіи доказательствъ или примѣненіи закона о наказаніи. Если этого не означено, то апелляція не принимается. (§ 363) Можно въ одно и тоже время объявить о принесеніи жалобы и представить ее; объявленіе и представленіе происходитъ въ судѣ рѣшающемъ дѣло и записывается въ протоколъ канцеляріею. (* * Въ судѣ присяжныхъ это дѣлается въ канцеляріи подлежащей палаты.) Представленіе о семъ записокъ на письмѣ допускается только со стороны прокуроровъ, такихъ уполномоченныхъ которые принадлежатъ къ сословію адвокатовъ и официальныхъ (§ 51) адвокатовъ. (Offizialanwälte) (§ 364. * Срокъ для представленія, но не для объявленія апелляціи можетъ быть продолженъ, однако не болѣе какъ на время одинаковое съ тѣмъ, которое прежде было назначено, и по упомянутымъ въ § 361 арестантскимъ дѣламъ не иначе, какъ по особо важнымъ причинамъ.) (§ 369) Въ случаѣ соблюденія срока для объявленія и равно для представленія апелляціи рѣшеніе приостанавливается; однако если и прокуроръ представляетъ апелляціонный протестъ на оправдывающее рѣшеніе и на упомянутыя въ § 353 рѣшенія совѣщательнаго отдѣленія и обвинительнаго департамента ³⁾ подсудимый освобождается отъ содержанія подъ стражею, коль скоро протестъ не былъ объявленъ и прокуроръ не просилъ о продолженіи ареста при самомъ объявленіи рѣшенія или при полученіи о немъ свѣдѣній. Это правило примѣняется и къ упомянутымъ въ § 367 случаямъ, когда имѣло бы мѣсто предписаніе объ освобожденіи подсудимаго содержавшаго дотолѣ подъ стражею, въ такомъ случаѣ когда означенное объявленіе сдѣлано было въ день постановленія того рѣшенія, которое имѣетъ предметомъ прекращеніе производства съ освобожденіемъ изъ подъ стражи. (§ 371. * Дѣло передается секретаремъ прокурору.) (§ 372) Если прокуроромъ или лицомъ потерпѣвшимъ отъ преступленія представлена апелляція на окончательное рѣшеніе, то судъ первой инстанціи дѣлаетъ распоряженіе о сообщеніи на письмѣ апелляціи противной сторонѣ, предупреждая ее о предоставленныхъ ей по закону правахъ. — — Это распоряженіе

³⁾ Смотр. однако времен. зак. § 6, 36 и слѣд. и 44, въ главѣ XIII (стр. 185).
Доп.

передается для исполненія въ то же время вмѣстѣ съ дѣломъ прокурору. (§ 373) Въ теченіи 3 дневнаго срока по арестантскимъ и 8 дневнаго срока по прочимъ дѣламъ, современи полученія дѣла, прокуроръ представляетъ все дѣло лицу прокурорскаго надзора при судѣ 2 инстанціи. (§ 374. * Предсѣдатель назначаетъ докладчика.) (375) По принесеніи апелляціи на окончательное рѣшеніе, докладчикъ, находя что апелляція должна быть оставлена безъ послѣдствій по формальнымъ основаніямъ и что возстановленіе права представить оную вновь за пропускомъ срока не можетъ имѣть мѣста, долженъ съ надлежащею поспѣшностью доложить дѣло въ публичномъ засѣданіи, и судъ постановляетъ о семъ рѣшеніе безъ участія сторонъ. (§ 376. * На рѣшеніе о непринятіи апелляцій допускается представленіе возраженій.) (§ 377) Если возраженіе будетъ признано основательнымъ, или если докладчикъ не нашелъ формальныхъ упущеній, то онъ представляетъ дѣло съ своимъ предложеніемъ о вызовѣ предсѣдателю суда, къ которому дѣло относится; предсѣдатель назначаетъ срокъ устнаго производства по дѣлу, дѣлаетъ распоряженіе о посылкѣ надлежащихъ повѣстокъ, равно какъ въ случаѣ нужды приказа о приводѣ обвиняемаго въ тюрьму находящуюся въ мѣстѣ нахожденія суда 2 инстанціи, и о назначеніи officialнаго адвоката, если таковой нуженъ, или адвоката заступающаго его (§ 51 и 347) мѣсто. (§ 378) При устномъ производствѣ приговоренный или оправданный, если онъ явился, допрашивается на счетъ личныхъ его отношеній, или же разсматривается довѣренность его уполномоченнаго, за тѣмъ докладчикъ докладываетъ дѣло, стороны выслушиваются; изъ нихъ предварительно представляетъ объясненія та сторона, которая представила апелляцію; приговоренный или оправданный имѣетъ право сказать послѣднее слово и судъ постановляетъ рѣшеніе. (§ 379) Докладъ члена—докладчика долженъ заключать изложеніе прежняго хода дѣла, въ той мѣрѣ какъ это нужно для разрѣшенія предмета жалобы, указаніе формальностей которыя были соблюдены относительно обжалованія рѣшенія (онъ подлежать еще повѣркѣ при разсмотрѣніи дѣла), указаніе предметов ходатайства и возникающихъ спорныхъ вопросовъ, но ему не слѣдуетъ выражать собственнаго взгляда на счетъ того, какое должно быть постановлено рѣшеніе. (§ 387) Если по дѣлу не обнаруживается тотъ поводъ кассациі, на который содержится указаніе, а напротивъ необходимо еще представленіе доказательствъ по этому предмету, то доказательства сіи подъ страхомъ отказа въ ходатайствѣ должны быть указаны при представленіи апелляціи въ судъ первой инстанціи (въ судахъ же 2 инстанціи судебные слѣдователи должны при участіи противной стороны собрать эти доказательства

и доставить составленный о томъ протоколъ секретарю для дальнѣйшаго по § 371 производства). Лицу представляющему апелляцію предоставляется также просить верховный судъ о порученіи другому судѣ собрать эти доказательства. (§ 389) Если въ срокъ назначенный для засѣданія лицо представляющее апелляцію или заступающее его мѣсто не явится, то ходатайство не разсматривается; въ случаѣ же неявки противной стороны дѣло рѣшается безъ ея участія. (§ 390) Верховный судъ послѣ разсмотрѣнія дѣла долженъ либо подтвердить обжалованное рѣшеніе, либо окончательно измѣнить его, либо отмѣнить его съ тѣмъ, чтобы вновь назначено было производство по дѣлу. (§ 391) Отмѣна и назначеніе новаго производства должно имѣть мѣсто въ такомъ случаѣ, когда обнаружится такой поводъ кассациі, который не можетъ быть исправленъ во 2 инстанціи посредствомъ повторенія извѣстнаго дѣйствія, или посредствомъ устраненія сдѣланнаго при постановленіи рѣшенія упущенія; кромѣ того, дѣло должно быть передано для новаго производства и рѣшенія, а иногда также для возобновленія предварительнаго производства: 1) въ судъ, коему дѣло подсудно,—если рѣшеніе прежняго суда отмѣнено по неподсудности; 2) въ судъ 1 инстанціи, который имѣетъ быть замѣшенъ членами въ законномъ порядкѣ,—если рѣшеніе отмѣнено потому, что оно постановлено судомъ не въ надлежащемъ составѣ, и 3) въ другой судъ, смотря по обстоятельствамъ, одинаковой степени съ прежнимъ судомъ,—если производство было уничтожено по нарушенію формъ. (§ 392) Послѣ отказа въ апелляціи принесенной противною стороною на оправдывающее рѣшеніе и если обвиняемый содержался подѣ стражею, должно быть постановлено заключеніе о зачетѣ содержанія подѣ стражею и сообразно тому должно быть сдѣлано по возможности надлежащее измѣненіе рѣшенія. (§ 393) Равнымъ образомъ судъ, въ который дѣло будетъ передано для дальнѣйшаго производства, долженъ при постановленіи имѣющаго состояться въ немъ рѣшенія зачесть въ надлежащемъ случаѣ содержаніе подѣ стражею, имѣвшее мѣсто предъ постановленіемъ рѣшенія во 2 инстанціи.

* * * Относительно верховнаго суда (Oberappellationsgericht) въ § § 59 зак. о судоустр. 1848 г. постановлено, что онъ долженъ рѣшать въ качествѣ 2 инстанціи дѣла поступающія въ оный по жалобамъ на рѣшенія ассизныхъ судовъ. Во врем. зак. § 18 определено: При рѣшеніи дѣла верховнымъ судомъ на основаніи предшествующаго *публичнаго* разсмотрѣнія оного, требуется участіе 7 членовъ. Всѣ прочія дѣла разрѣшаются коллегіею изъ 5 только членовъ. Одинаковое число членовъ требуется также при публичномъ разсмотрѣніи п рѣшеній дѣлъ по ходатайству о кассациі вслѣдствіе

нарушенія формальностей судопроизводства (сравни. § 356 вышеупом. зак. о судоустр. и § 84 этого зак.) * * Что касается § 356, о рѣшеніяхъ въ судѣ присяжныхъ, то смотр. глав. xxxvii; § 84 относится къ рѣшеніямъ палаты во 2 инстанціи).

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 268)* Приговоренному, равно прокурору предоставляется со дня послѣ объявленія окончательнаго рѣшенія 3 дневный срокъ для объявленія въ канцеляріи обвинительнаго департамента (Criminal—Senat) о ходатайствѣ въ кассационномъ порядкѣ. Въ теченіи сего срока, и если за тѣмъ ходатайство о кассации будетъ представлено, то до постановленія кассационнымъ судомъ рѣшенія, исполненіе рѣшенія ассизнаго суда приостанавливается. (Ст. 269) Въ случаѣ предусмотрѣнномъ ст. 272 прокуроръ пользуется одинаковымъ 3 дневнымъ срокомъ для представленія кассационнаго протеста. (Ст. 273) Представленіе кассационной жалобы со стороны приговореннаго имѣетъ мѣсто въ канцеляріи обвинительнаго департамента. (* Ближайшія правила по этому предмету; внесеніе жалобы въ особый реестръ, который подписывается приговореннымъ или его защитникомъ или специальнымъ уполномоченнымъ.) (Ст. 274) Если прокуроръ представляетъ кассационный протестъ, то онъ долженъ быть представленъ и внесенъ также по правиламъ предыдущей статьи. (* Кроме того о представленіи протеста обвиняемый долженъ быть поставленъ въ извѣстность въ теченіи 8 дней. Если обвиняемый находится подъ стражею, то ему прочитывается секретаремъ протоколъ о предъявленіи протеста.) (Ст. 275) Приговоренный можетъ при предъявленіи ходатайства о кассации или въ теченіи слѣдующихъ за симъ 10 дней послѣ истеченія срока для предъявленія представить въ канцелярію... дополнительную записку съ подтвержденіемъ ходатайства. (* Секретарь немедленно передаетъ эту записку прокурору.) (Ст. 276. * По истеченіи 10 дней прокуроръ посылаетъ дѣло съ своими замѣчаніями генераль-прокурору кассационнаго суда. Дополнительная записка съ подтвержденіемъ ходатайства о кассации можетъ быть также непосредственно представлена въ канцелярію кассационнаго суда.) (Ст. 277) Кассационный судъ можетъ тотчасъ послѣ истеченія вышеозначенныхъ сроковъ постановить свое рѣшеніе, но онъ обязанъ постановить оное не далѣе мѣсячнаго срока. (Ст. 246) Засѣданія въ кассационномъ судѣ публичныя. Въ надлежащемъ случаѣ примѣняются одноа правила изложенныя въ ст. 127 до 131 объ устномъ производствѣ при закрытыхъ дверяхъ. (Ст. 247) Рѣшеніе въ кассационномъ судѣ должно быть постановляемо не менѣе какъ 7 членами, включительно съ председателемъ. Генераль-прокуроръ долженъ присутствовать въ засѣданіяхъ. Предъ постановленіемъ всякаго рѣшенія должно быть

выслушано его заключение. (Ст. 248. * Генераль-прокуроръ долженъ приготовить дѣло и затѣмъ передать дѣло председателю кассационнаго суда). (Ст. 249) Председатель назначаетъ изъ среды членовъ докладчика, который представляетъ докладъ въ засѣданіи, безъ выраженія однако при этомъ своего образа мыслей. (Ст. 250) Назначеніе дня засѣданія дѣлается извѣстнымъ не позже 8 дней до засѣданія посредствомъ объявленія въ залѣ засѣданія и въ канцеляріи кассационнаго суда. Это объявленіе считается какъ бы вызовомъ для обвиняемаго или защитника явиться въ засѣданіе. (Ст. 251) Послѣ доклада члена выслушиваются объясненія защитника если таковой явился, и затѣмъ генераль-прокуроръ представляетъ заключеніе; кассационный судъ послѣ того приступаетъ къ сужденію. (Ст. 252) Рѣшенія постановляются по большинству голосовъ и объявляются въ публичномъ засѣданіи. — (Ст. 254) Обвиняемый, который по заключенію обвинительнаго департамента долженъ находиться подѣ стражею, можетъ представить кассационную жалобу на рѣшеніе ассизнаго суда, только въ томъ случаѣ, когда онъ дѣйствительно находится подѣ стражею, или когда онъ довадетъ, что онъ освобожденъ отъ содержанія, вслѣдствіе представленія залога. Если приговоренный уклонится послѣ представленія кассационной жалобы, то онъ признается потерявшимъ право на разсмотрѣніе жалобы. Послѣ рѣшенія, по которому въ кассационной жалобѣ отказано по ненахожденію подсудимаго подѣ стражею, не можетъ быть восстановлено право обвиняемаго на принесеніе жалобы. (Ст. 259) Если бы въ случаѣ предусмотрѣнномъ въ ст. 272 прокуроръ упустилъ представить ходатайство объ означенной въ сей ст. отмѣнѣ, то генераль-прокурору предоставляется право представить кассационный протестъ. Ему предоставляется также право просить кассационный судъ въ интересахъ охраненія закона объ отмѣнѣ оправдывающаго или обвинительнаго рѣшенія ассизнаго суда, по той причинѣ, что оно не было обжаловано ни приговореннымъ ниже прокуроромъ въ срокъ установленный для обжалованія въ общемъ кассационномъ порядкѣ, или потому, что отмѣна рѣшенія съ дѣйствительными послѣдствіями отмѣны въ пользу или противъ обвиняемаго не можетъ быть уже допущена по другимъ причинамъ. Равнымъ образомъ генераль-прокуроръ обязанъ доводить до свѣдѣнія кассационнаго суда о разныхъ судебныхъ дѣйствіяхъ, заключеніяхъ и распоряженіяхъ несогласныхъ съ закономъ, и представлять объ уничтоженіи ихъ въ интересахъ охраненія закона. (Ст. 278) Если прокуроръ принесъ кассационный протестъ противъ рѣшенія ассизнаго суда, то кассационный судъ разсматриваетъ дѣло и въ интересахъ обвиняемаго, хотя бы протестъ относился ко всему рѣшенію или только къ некоторымъ частямъ онаго; такимъ образомъ, кассационный судъ на основаніи поводовъ

указанныхъ въ ст. 270 литер. А, п. 5 можетъ постановить рѣшеніе и въ пользу подсудимаго. Если напротивъ только приговоренный принесъ кассационную жалобу, то кассационный судъ не можетъ отменить рѣшеніе на томъ основаніи, что приговоренный заслуживалъ бы болѣе тяжкаго наказанія. (Ст. 279) Если рѣшеніе ассизнаго суда будетъ уничтожено на томъ основаніи, что дѣяніе, въ совершеніи коего присяжные признали подсудимаго уличеннымъ, не составляетъ преступленія, или потому что ассизный судъ неправильно примѣнилъ законъ о наказаніи во вредъ подсудимаго, то кассационный судъ постановляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшеніе по существу дѣла, освобождаетъ подсудимаго, или приговариваетъ его къ менѣе тяжкому наказанію. (Ст. 280) Во всѣхъ прочихъ случаяхъ, въ которыхъ рѣшеніе уничтожается по недостаткамъ бывшимъ въ производствѣ со времени постановленія присяжными рѣшенія или вслѣдствіе нарушенія закона о наказаніи, кассационный судъ долженъ либо самъ постановить рѣшеніе, либо передать дѣло другому ассизному суду для постановленія рѣшенія на основаніи рѣшенія присяжныхъ. Если кассационный судъ предоставляетъ себѣ постановить окончательное рѣшеніе, то предсѣдатель кассационнаго суда долженъ поступать по правиламъ ст. 286 и т. д.

(* * Приведенныя здѣсь ст. 286—293 содержатъ правила о порядкѣ производства дѣла въ кассационномъ судѣ въ качествѣ не кассационной, а *ревисіонной* инстанціи, именно: по ст. 286 къ подсудимому долженъ быть въ случаѣ нужды назначенъ защитникъ, и по ст. 287 подсудимый долженъ быть вызванъ къ засѣданію, въ которомъ дѣло будетъ обрѣвизовано, за 10 дней. При этомъ производствѣ должно соблюдать по ст. 288 правила ст. 192—198, относительно рѣшенія ассизнаго суда: рѣшеніе должно содержать по ст. 290 тѣже формальности, которыя установлены въ ст. 199 въ п. 1 до 7. По ст. 291 въ случаѣ уклоненія подсудимаго поступаетъ по ст. 224 и 225. Если подсудимый не содержащійся подъ стражею не явится въ засѣданіе назначенное для ревизіи дѣла, то поступаетъ какъ установлено въ случаѣ уклоненія обвиняемыхъ отъ суда, постановляется неявочное рѣшеніе и въ надлежащемъ случаѣ примѣняется еще ст. 232; если подсудимый явится или будетъ задержанъ, то неявочное производство и неявочное рѣшеніе по закону теряютъ силу, поступаетъ по общему порядку на основаніи ст. 288, причѣмъ соблюдаются ст. 235, 236, 237. Если однако состоялось рѣшеніе, въ коемъ подсудимый присужденъ къ денежному взысканію или тюремному заключенію, то поступаетъ по ст. 241, 243, 244, 245, а въ остальномъ производство бываетъ по ст. 288).

Если напротивъ кассационный судъ передаетъ дѣло въ другой

ассизный судъ, то онъ долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ означить въ своемъ рѣшеніи, что должно быть почитаемо за несомнѣнно доказанное; ассизный судъ связанъ заключительною частію рѣшенія кассационнаго суда. О дальнѣйшемъ онъ долженъ самъ постановить рѣшеніе безъ участія присяжныхъ, съ соблюденіемъ ст. 127—131. (* Новый ассизный судъ долженъ состоять изъ другихъ членовъ). (Ст. 281) Если по недѣйствительности производства рѣшеніе ассизнаго суда включительно съ рѣшеніемъ присяжныхъ будетъ уничтожено, то кассационный судъ передаетъ дѣло для производства новаго слѣдствія въ другой ассизный судъ (* который равнымъ образомъ долженъ состоять изъ другихъ членовъ). (Ст. 282. * При каждой передачѣ дѣла другому ассизному суду кассационный судъ вмѣстѣ съ тѣмъ означаетъ въ своемъ распоряженіи должно ли быть обшужено дѣло при ближайшихъ обыкновенныхъ или чрезвычайныхъ ассизахъ). (Ст. 283) Рѣшеніе новаго ассизнаго суда въ который передано дѣло, можетъ быть также обжаловано въ кассационномъ порядкѣ. — Дальнѣйшее обжалованіе въ кассационномъ порядкѣ имѣетъ мѣсто только въ отношеніи примѣненія закона о наказаніи.

8) *Брауншвейгъ*. (Уст. судоустр. § 9) Ходатайство о кассации какъ по уголовнымъ, такъ и по гражданскимъ дѣламъ разсматривается въ кассационномъ судѣ, который состоитъ изъ 3 председателей и двухъ назначаемыхъ по правилу содержащемуся въ § 3 (* назначаемыхъ на годъ тремя председателями судебной палаты—Obergericht) членовъ отъ каждаго департамента палаты *) (Senate), о назначеніи коихъ публикуется. Изъ числа послѣднихъ четверо исполняютъ должности обыкновенныхъ членовъ кассационнаго суда, а прочіе два суть запасные члены. Кассационный судъ можетъ постановлять рѣшенія, когда кромѣ председателя присутствуютъ еще 6 членовъ. (Уст. уг. суд. § 160) Лицо желающее ходатайствовать въ кассационномъ порядкѣ должно сдѣлать о семъ письменное или словесное объявленіе со внесеніемъ его въ протоколъ въ канцелярію суда въ крайній срокъ 3 дня со времени объявленія или врученія рѣшенія. Въ теченіи дальнѣйшаго за сими 8 дневнаго срока лицо объявившее о семъ желаніи, —именно: подсудимый, или потерпѣвшее отъ преступленія лицо или частный обвинитель, —должно представить чрезъ посредство уполномоченнаго изъ среды адвокатовъ краткое изложеніе предметовъ жалобы на письмѣ въ канцелярію суда постановившаго рѣшеніе, а по дѣламъ относящимся къ подсудности обвинительнаго департамента (Criminal senat)—въ канцелярію того окружнаго суда, въ округѣ коего рѣшеніе постановлено, въ двухъ, а если жалоба относится и къ участию потерпѣвшаго отъ преступленія лица то въ трехъ экземплярахъ. Эта записка сообщается

*) Смотри выше стр. 169, прим. 7.

противной сторонѣ. — Если крайніе сроки и формальности будутъ упущены, то судъ, которому дѣло было подсудно, а по дѣламъ относящимся къ подсудности палаты вышеупомянутый окружный судъ, постановляютъ, что рѣшеніе безъ дальнѣйшей остановки подлежитъ исполненію. (* До истеченія сроковъ, рѣшеніе не можетъ быть приводимо въ исполненіе, но не воспрещается принимать необходимыя мѣры для обезпеченія приведенія его въ исполненіе.) (§ 161. *Объявленіе и записка о кассациіи вмѣстѣ съ дѣломъ сообщаются прокурору, передаются отъ него прокурору палаты, который дѣлаетъ предположеніе о назначеніи публичнаго засѣданія и о рѣшеніи дѣла въ кассационномъ судѣ.) (§ 162) Объявленіе и записка о кассациіи взаимно сообщаются сторонамъ, вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдатель кассационнаго суда назначаетъ докладчика по дѣлу и день для публичнаго устнаго производства не далѣе 3 недѣль, къ которому стороны вызываются. (§ 163) Въ день назначенный для засѣданія докладчикъ излагаетъ положеніе дѣла; затѣмъ заслушиваются сперва то лицо, которое представило кассационную жалобу, и потомъ другія стороны, однако подсудимый имѣетъ всегда послѣднее слово. (§ 164) Если одна изъ сторонъ оказываетъ неповиновеніе, то производство идетъ своимъ порядкомъ и докладчикъ долженъ за неявившагося лицо представить необходимыя объясненія изъ дѣла. (§ 165) Кассационный судъ затѣмъ постановляетъ рѣшеніе либо немедленно, либо въ ближайшемъ публичномъ засѣданіи, и никакъ не позже 8 дней. (§ 166) Если судъ найдетъ кассационную жалобу неосновательною, то онъ оставляетъ ее безъ уваженія и приговариваетъ лицо представившее оную къ платежу издержекъ; онъ также имѣетъ право подвергнуть адвоката его смотря по обстоятельствамъ, въ случаѣ легкомысленнаго представленія ходатайства, денежному взысканію отъ 1 до 5 талеровъ. (§ 167) Если прокуроръ представилъ кассационный протестъ и онъ найденъ основательнымъ, то кассационный судъ объявляетъ ничтожнымъ все судебное слѣдствіе, такъ, что оно должно быть произведено снова. (§ 168) Если подсудимый представилъ кассационную жалобу и она найдена основательною, то: во 1) когда поводъ кассациіи заключается въ неподсудности или неудовлетворительномъ составѣ суда постановившаго рѣшеніе или въ существенныхъ недостаткахъ относительно взаимнаго положенія сторонъ, кассационный судъ уничтожаетъ производство и дѣлаетъ дальнѣйшее распоряженіе, особливо въ случаѣ неподсудности, о передачѣ дѣла въ другой судъ для возобновленія производства; 2) когда поводъ кассациіи заключается въ формальныхъ упущеніяхъ въ предварительномъ или судебномъ слѣдствіи, кассационный судъ дѣлаетъ распоряженіе о дополненіи предварительнаго производства и о возобновленіи судебного слѣдствія; 3) когда поводъ кассациіи заключается въ нарушеніи уголовныхъ

законовъ, потому что: а) либо въ дѣлѣ не представляется преступленія въ смыслѣ уголовного права, либо б) законъ былъ принѣненъ неправильно, кассационный судъ въ первомъ случаѣ признаетъ все производство ничтожнымъ безъ дальнѣйшаго назначенія новаго производства, а во второмъ случаѣ напротивъ уничтожаетъ только послѣдовавшее рѣшеніе суда о наказаніи и постановляетъ самъ окончательное рѣшеніе по вопросу о наказаніи. (§ 169) Если кассационная жалоба была представлена лицомъ потерпѣвшимъ отъ преступленія и она признана основательною, то послѣдовавшее рѣшеніе уничтожается въ отношеніи къ нему и претензія его обращается къ гражданскому порядку. Рѣшеніе кассационнаго суда въ такомъ случаѣ не составляетъ предрѣшенія дѣла въ отношеніи къ обвиняемому.

9) *Нассау*. * Относящіяся сюда правила пассаускаго закона соотвѣтствуютъ вышеприведеннымъ постановленіямъ гессенскаго закона, за исключеніемъ весьма незначительныхъ отступленій. А именно: ст. 256 насс. зак. согласна съ ст. 268 гесс. зак.; статья соотвѣтствующей статьѣ 269 гесс. зак. нѣтъ, потому что насс. законъ не принималъ кассациі рѣшенія въ интересахъ охраненія закона; по этой же причинѣ нѣтъ статьи соотвѣтственной ст. 259 гесс. зак. Ст. 259 до 263 согласны съ ст. 273—277 гесс. зак., также ст. 235 до 238 въ сущности согласны съ ст. 246—249, ст. 239 содержитъ только первое пост. 250 ст. гесс. зак. и за тѣмъ постановлено: «Обвиняемый и защитникъ его должны быть постановлены въ извѣстность о днѣ засѣданія по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней посредствомъ письменнаго объявленія;» въ ст. 240 вмѣсто 251 ст. гесс. зак. постановлено: «Въ назначенный день докладчикъ представляетъ докладъ по дѣлу о фактическихъ обстоятельствахъ долженствующихъ быть принятыми въ соображеніе при рѣшеніи дѣла по представленному ходатайству о кассациі, при чемъ онъ однако не долженъ выражать своего собственнаго мнѣнія по юридическому вопросу. Затѣмъ та сторона, которая ходатайствуетъ о кассациі, объясняетъ дѣло и послѣ этого другой сторонѣ предоставляется дѣлать возраженія. При дальнѣйшихъ объясненіяхъ, которыя можетъ дозволить предсѣдатель, обвиняемый долженъ имѣть послѣднее слово. Когда предсѣдатель объявитъ засѣданіе закрытымъ, кассационный судъ приступаетъ къ рѣшенію». Ст. 241 согласна съ ст. 252, приводимою выше. Ст. 243 согласна съ ст. 254 гесс. зак., ст. 264, 265 съ ст. 278, 279 гесс. зак., ст. 266 съ ст. 280 гесс. з., однако 3 и 4 постановленіе этой статьи изложено такъ: «Напротивъ, когда кассационный судъ передаетъ дѣло въ другой ассизный судъ, то сей послѣдній долженъ безъ участія присяжныхъ постановить рѣшеніе на основаніи рѣшенія прежнихъ присяжныхъ по выслушаніи лица прокурорскаго надзора, подсудимаго и

защитника; въ прочемъ соблюдаются правила изложенныя въ ст. 125 до 129. (* * Приведенныя правила гесс. зак., о порядкѣ проводства въ кассационномъ судѣ, если онъ является въ качествѣ *ре-визіонной* инстанціи, въ сущности приняты и въ Нассау, ст. 272 до 279 насс. зак.); ст. 267 до 269 согласны съ ст. 281—283 гесс. зак.

10) *Тюрингія*. (Уст. у. суд. ст. 307 постановляетъ относительно ходатайства объ отменѣ рѣшеній судовъ присяжныхъ въ кассационномъ порядкѣ.) — Ходатайство должно быть заявлено судебной палатѣ (*Appellationsgericht*) въ теченіи 10 дневнаго крайняго срока, считая со дня объявленія прежняго рѣшенія, при чемъ должно указать съ точностію доводы кассации (* устно, со вписаніемъ въ протоколъ, или письменно). Если прежнее рѣшеніе постановлено противъ отсутствующаго подсудимаго, то послѣ возвращенія его или задержанія рѣшеніе должно быть ему объявлено и срокъ считается ему со дня этого объявленія. По дѣламъ о преступленіяхъ, по коимъ былъ частный обвинитель, онъ пользуется въ отношеніи предъявленія ходатайства о кассации, всѣми правами прокурора палаты (Ст. 49 стр. 168 глава XII). (Ст. 308) Въ случаѣ пропуска срока по причинамъ заслуживающимъ особаго снисхожденія дозволяется просить о восстановленіи срока не далѣе 30 дней со времени истеченія означеннаго срока. (* Ближайшія правила по этому предмету, именно объ удостовѣреніи; палата, которой представляется эта просьба вмѣстѣ съ ходатайствомъ о кассации, разсматриваетъ эту просьбу; но рѣшеніе собственно по ходатайству о кассации предоставляется постановить верховному суду.) *Oberappellations gericht*. (Ст. 309) Ходатайство о кассации служитъ поводомъ пріостановленія рѣшенія. Если однако обвиняемый содержался подъ стражею, и онъ оправданъ по состоявшемуся рѣшенію, то освобожденіе его изъ подъ стражи можетъ быть пріостановлено вслѣдствіе кассационнаго протеста прокурора только въ такомъ случаѣ, когда послѣдній просилъ о продолженіи содержанія подъ стражею тотчасъ при объявленіи рѣшенія и въ тоже время хотя вкратцѣ означилъ предметъ своего ходатайства о кассации и за тѣмъ представилъ протестъ въ установленный срокъ. (Ст. 310) Кассационный протестъ прокурора палаты сообщается письменно палатою подсудимому, а кассационная жалоба подсудимаго немедленно сообщается прокурору палаты. Лицо представляющее ходатайство о кассации можетъ еще представить дополнительную записку въ двойномъ экземплярѣ не далѣе 10 дней со времени истеченія первоначальнаго срока. Срокъ можетъ быть по просьбѣ и смотря по обстоятельствамъ одинъ разъ продолженъ судомъ. Дополнительная записка должна быть также сообщена противной сторонѣ, которая должна быть предупреждена, что она имѣетъ право представить дополнитель-

ное опроверженіе въ 10 дневный срокъ. Прокуроръ палаты затѣмъ немедленно доноситъ генераль-прокурору, дабы сей послѣдній принялъ на себя дальнѣйшее производство и палата представляетъ дѣло верховному суду для разрѣшенія ходатайства о кассациі. (Ст. 311) Верховный судъ можетъ тотчасъ отказать въ ходатайствѣ о кассациі, если оно просрочено, или представлено не въ надлежащемъ порядкѣ или не основано на законномъ поводѣ кассациі (ст. 306), или поводъ кассациі уже устраненъ (ст. 306—308) предшествовавшимъ рѣшеніемъ, въ противномъ случаѣ онъ назначаетъ день для засѣданія по дѣлу и вызываетъ лицо представившее ходатайство о кассациі и противную сторону, такъ чтобы повѣстка о вызовѣ могла быть вручена по крайнѣй мѣрѣ за 8 дней до дня засѣданія. Обвиняемый никогда не вызывается лично, но вмѣсто него вызывается его защитникъ, и въ случаѣ если бы онъ неимѣлъ защитника, то ему предлагается, чтобы онъ назначилъ за себя защитника для явки; защитникъ въ случаѣ пужды можетъ быть назначенъ къ нему въ силу закона палатою. Вмѣсто прокурора палаты приглашается генераль-прокуроръ. Вызовъ лицу представляющему ходатайство о кассациі и противной сторонѣ долженъ быть сдѣланъ съ придостереженіемъ, что въ случаѣ неявки ихъ дѣло будетъ тѣмъ не менѣе рассмотрѣно. Обѣимъ сторонамъ дозволяется до 8 дня бывающаго предъ днемъ назначеннымъ для засѣданія просмотрѣть дѣла по востребованію. (Въ ст. 36 опредѣлено слѣдующее о *верховномъ судѣ*) Верховный судъ рѣшаетъ дѣла въ качествѣ высшей инстанціи преимущественно по ходатайству о кассациі. Онъ долженъ состоять при публичныхъ засѣданіяхъ по крайней мѣрѣ изъ 7 членовъ. Въ другихъ случаяхъ онъ постановляетъ рѣшенія въ засѣданіяхъ состоящихъ изъ 5 членовъ. (Ст. 312) Производство дѣла въ назначенный для засѣданія по оному день публичное, по правиламъ ст. 227—229. Назначенный для сего предсѣдателемъ членъ суда представляетъ докладъ по дѣлу, излагая прежній ходъ дѣла, насколько это нужно для разрѣшенія предлагающаго ходатайства о кассациі, излагаетъ формальности, съ соблюденіемъ коихъ оно представлено, предметъ ходатайства и возникающіе спорные вопросы, не выражая собственнаго мнѣнія о томъ, какое надлежитъ постановить рѣшеніе. Послѣ того лицо представляющее ходатайство о кассациі и затѣмъ противная сторона объясняютъ дѣло; судъ по выслушаніи ихъ удаляется въ комнату назначенную для совѣщанія. До сего времени каждая сторона имѣетъ право взять назадъ свое ходатайство, въ каковомъ случаѣ она должна платить причиненныя вслѣдствіе того издержки. (Ст. 313) Верховный судъ постановляетъ рѣшеніе по большинству голосовъ съ соблюденіемъ ближайшихъ правилъ содержащихся въ ст. 253. Если онъ находитъ ходатайство кассациі основательнымъ, то отиѣняетъ преж-

ное рѣшеніе и поступаетъ слѣдующимъ образомъ: по поводу означенному въ 306 статьѣ п. 1 (глава XXXVI, выше) дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ новаго судебнаго слѣдствія и новымъ рѣшеніемъ дѣла въ судѣ присяжныхъ того же или другого округа суда присяжныхъ; по поводу означенному въ п. 2, освобождаетъ подсудимаго отъ представленнаго противъ него обвиненія; по поводамъ означеннымъ въ п. 3 и 4, поступаетъ какъ въ 1; по поводу 5, если дѣяніе признано преступнымъ, тогда какъ оно неоставляетъ преступления, поступаетъ какъ по поводу 2; а если дѣяніе не было признано преступнымъ, тогда какъ по закону оно составляетъ преступленіе, поступаетъ какъ по поводу 1; по поводамъ 6, 7, 8 и 9 поступаетъ какъ по поводу 1. Рѣшеніе установленное верховнымъ судомъ обязательно для суда, который будетъ рѣшать дѣла. (Ст. 314) Рѣшеніе верховнаго суда должно быть по возвращеніи членовъ сего суда въ залу засѣданія объявлено устно съ мотивами. Письменная редакція рѣшенія должна быть присоединена къ дѣлу по правиламъ ст. 303. (Ст. 315) Требуется веденіе протокола о публичномъ засѣданіи въ верховномъ судѣ по правиламъ ст. 262—264. (Ст. 316) Верховный судъ долженъ за очевидно неосновательныя кассационныя жалобы подвергать подсудимыхъ и защитниковъ денежному взысканію до 50 талеровъ безъ снисхожденія, и это должно быть исполняемо также въ случаѣ принесенія кассационныхъ жалобъ означенныхъ въ § 43 доп. зак. и ст. 332.

Дополненіе переводчика.

А.) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

Въ Германіи продолжается и въ новѣйшихъ уставахъ смѣшеніе кассационной и *рекозционной* инстанцій; нѣмецкіе кассационные суды нерѣдко имѣютъ право, послѣ кассации рѣшенія, сами постановить рѣшеніе по существу дѣла, не передавая дѣла въ другой ассизный судъ; это дозволяется въ томъ случаѣ, когда поводъ кассации заключается въ самомъ рѣшеніи, а не въ производствѣ. Здѣсь передача кассационнымъ судомъ дѣла въ другой судъ представляется излишнею (Ольденб. уг. суд. 1857 г. § 427) и кромѣ того вообще въ Германіи много мнѣній высказывается противъ французской системы кассаций.

Allgemeine deutsche Strafrechtszeit. 1861, 605.

Въ Италіи также выражается оппозиція противъ чисто кассационнаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ. Въ юридическихъ изданіяхъ новѣйшаго времени (Monitore dei tribunali 1860 № 112—128,

1861, № 72, 10, 109, Legge 1861, № ч. 130, 1863 № ч. 3, 4, *Monitore dei tribunali* 1865, № 2) доказывається, что апелляціонный или ревізійный порядокъ имѣетъ много преимуществъ предъ кассациею; что при обсужденіи вопроса, нарушены ли формы производства, не рѣдко требуется повѣрка самыхъ фактовъ, а не одно только разрѣшеніе юридическаго вопроса о правильности формъ: невыгоды кассационнаго порядка представляются въ проволочѣхъ, увеличеніи издержекъ какъ лицъ участвующихъ въ дѣлѣ, такъ и государственнаго казначейства, и при томъ безъ достиженія въ кассационной инстанціи дѣйствительнаго практическаго результата, такъ какъ во 1-хъ, вездѣ большая часть кассац. жалобъ оставляется безъ послѣдствій, и во 2-хъ, ассизный судъ, въ который передается дѣло, приходитъ нерѣдко къ другому результату, чѣмъ кассац. судъ, связанный тѣмъ, что не могъ повѣрять фактовъ.

Кромѣ невыгоды, происходящей отъ существованія нѣсколькихъ кассационныхъ судовъ, въ Италіи указывается, что даже въ одномъ и томъ же кассационномъ судѣ *единство рѣшеній есть мнимое*, на дѣлѣ, по одному и тому же вопросу бываетъ нѣсколько противурѣчащихъ рѣшеній кассационнаго суда и въ весьма неотдаленное пространство времени; въ одинъ годъ напр. кассационный судъ въ Палермо (въ 1865 г.) постановилъ противурѣчащія рѣшенія по дѣламъ о примѣненіи ст. 541 итал. уг. ул., о причиненіи тяжкаго тѣлеснаго поврежденія. Разнообразіе рѣшеній происходитъ отъ перемѣны въ личномъ составѣ кассационнаго суда (особливо когда кассационный судъ состоитъ изъ весьма большаго числа членовъ.)

Legge 1865 pag. 8. *Erfahr. Mittermaier.* in Heft Seite 584.—

Б.) Русское законодательство.

Уставъ угол. суд. ст. 175, 177, 179, 182.
Ст. 835—845, 906—911, 916—933, 1059.

ГЛАВА XXXIX.

О возобновленіи уголовныхъ дѣлъ.

Необходимо отличать *возобновленіе уголовного дѣла*, разрѣшеннаго окончательно послѣдовавшимъ приговоромъ, отъ *возобновленія слѣдственнаго производства* превращеннаго по недостаточности доказательствъ. Последній видъ возобновленія производства, который здѣсь рассматривается только кстати съ первымъ, не возбуждаетъ столько трудностей, сколько возобновленіе уголовныхъ

дѣлъ въ собственномъ смыслѣ (*Revision, Restitution*). Возобновленіе *слѣдственного* производства вездѣ допускается до причинъ представленія новыхъ доказательствъ; что касается возобновленія *конченнаго* уже, разрѣшеннаго уголовного дѣла, то во всѣхъ законодательствахъ было необходимо признать, что иногда не смотря на то, что рѣшеніе вступило въ законную силу и оно приведено даже въ исполненіе, могутъ представиться причины, которыя столь несомнѣнно доказываютъ неправильность и несостоятельность рѣшенія, что необходимо допустить возможность возстановленія нарушеннаго права въ послѣдствіи, во всякое время; въ законодательствахъ существуетъ разногласіе только на счетъ того: какого рода причины возобновленія уголовныхъ дѣлъ и какія устанавливаются средства и способы возстановленія права.

I. *Франція*: уст. уг. суд. ст. 360, 246, 247, 443—447.

По французской системѣ кассационный судъ, въ качествѣ *ре-визіоннаго* суда, даже безъ просьбы сторонъ, по предложенію министра юстиціи или генераль-прокурора, вслѣдствіе даннаго ему министромъ порученія, приступаетъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ къ надлежащему изслѣдованію и дальнѣйшему распоряженію, отменяетъ, смотря по обстоятельствамъ, несовмѣстныя рѣшенія и за тѣмъ передаетъ дѣло другому ассизному суду. Возобновленіе никогда не допускается противъ оправданнаго подсудимаго, оно также не допускается въ судахъ исправительной полиціи или обыкновенной полиціи, но единственно въ случаѣ послѣдовавшаго по *уголовному* дѣлу *обвинительному* рѣшенію и только въ трехъ указанныхъ закономъ случаяхъ: 1) если два подсудимые были осуждены за одно и то же преступленіе и рѣшенія о нихъ противурѣчаютъ между собою; 2) если мнимо убитый оказывается въ живыхъ; 3) если свидѣтель обвиненъ въ лжесвидѣтельствѣ противъ обвиняемаго.

II. Въ *Англіи* послѣ понесенія преступникомъ наказанія, также родственники и наслѣдники приговореннаго лица могутъ просить *парламентъ* о возобновленіи изслѣдованія по дѣлу и объ отменѣ уголовного приговора, если обвинительный приговоръ послѣдовалъ вслѣдствіе лжесвидѣтельства, подкупа или инаго преступленія. Въ Англіи вовсе не выражено положительно и въ неограниченномъ смыслѣ, также не безспорно на практикѣ то основное правило, по которому оправдывающее рѣшеніе освобождаетъ подсудимаго отъ дальнѣйшаго преслѣдованія. Сравнит. объ этомъ главы XXXIII, XXXVIII.

Въ *Шотландіи* и *Сѣверной Америкѣ* это основное правило повидимому признается въ большей степени. Въ Шотландіи можно просить верхнюю палату о пересмотрѣ дѣла (*process of review*).

III. Въ *Германіи* французская система принята *баварскими, юртембергскими, гессенскими и нассаускими* законодательствами

(однако въ Баваріи просьба о возобновленіи уголовного дѣла должна быть представлена сперва тому суду, который прежде рѣшилъ дѣло, а не кассационному суду). Въ *Ганноверѣ* и *Баденѣ* принята средняя система, по которой къ 3 поводамъ пересмотра, упомянутымъ во французскомъ уставѣ, прибавленъ еще поводъ вслѣдствіе обнаружившейся фальшивости документа или подкупа судьи (неправосудіе и т. д.), но вмѣстѣ съ тѣмъ допущено возобновленіе уголовныхъ дѣлъ противъ подсудимаго оправданнаго; въ Ганноверѣ просьба о возобновленіи дѣла должна быть представлена обвинительному департаменту палаты (смотри прим. 1 къ главѣ XXXVIII). Возобновленіе уголовныхъ дѣлъ въ самой обширной степени какъ въ пользу, такъ и противъ обвиняемаго допускается по законодательствамъ *куръ-гессенскому* и *тюрингскому*. Ближе всѣхъ къ нимъ подходитъ *баварійскій* законъ, онъ устанавливаетъ собственно *возстановленіе въ прежнее состояніе* (*Wiedereinsetzung in den vorigen Stand*), а не возобновленіе уголовного дѣла (*Wiederaufnahme des Verfahrens*). Также въ Пруссіи возобновленіе называется *Restitution*, и допускается въ ограниченной степени.

IV. Законныя постановленія въ Германіи.

1) *Пруссія*. (Постан. § 151) На всякое вступившее въ законную силу рѣшеніе приговоренный во всякое время можетъ принести жалобу, съ просьбою о пересмотрѣ дѣла, если онъ въ состояніи доказать, что рѣшеніе основано на ложномъ документѣ или на показаніи клятвопреступнаго свидѣтеля. (§ 152) Просьба о возобновленіи должна быть представлена тому суду, который разсматривалъ дѣло въ первой инстанціи. (§ 153) Если тотъ, кто обвиняется въ подлогѣ или клятвопреступленіи, можетъ быть еще подвергнутъ преслѣдованію, то возводимое на него обвиненіе должно быть предварительно изслѣдовано судебнымъ порядкомъ и рѣшеніе о семъ должно вступить въ законную силу; затѣмъ разрѣшается просьба о возобновленіи. Въ другихъ случаяхъ подаваемая обвиняемымъ просьба о возобновленіи передается сперва прокурору для того, чтобы, если онъ находитъ необходимымъ, было произведено судебнымъ порядкомъ предварительное слѣдствіе о фактахъ служащихъ основаніемъ просьбы и затѣмъ онъ долженъ представить просьбу съ своимъ заключеніемъ по оной. (§ 154. * На отказъ въ просьбѣ о возобновленіи лицо представляющее эту просьбу можетъ жаловаться высшей инстанціи въ теченіи 10 дней). (§ 155) Если просьба о возобновленіи будетъ признана основательною, то судъ долженъ немедленно возобновить устное производство по правиламъ установленнымъ для преслѣдованія того преступнаго дѣянія о которомъ идетъ дѣло и отменить прежнее свое рѣшеніе, постановить новое, которое можетъ быть обжаловано въ общій порядокъ. (§ 156) Отменяются §§ 532,

588, 589 устава угом. суд. (* * Согласно этому, кромѣ вышеизложеннаго случая, другой поводъ возобновленія дѣла, именно когда представляются новыя прямые доказательства въ подтвержденіе невинности приговореннаго, — не допускается).

2) *Баварія*. (Зак. о суд. прис. ст. 263) Если подсудимый оправданъ въ рѣшеніи присяжныхъ, или рѣшеніе суда объ освобожденіи его отъ суда вступило въ законную силу, то въ отношеніи того же самаго дѣянія, которое составляло предметъ обвиненія, уголовное преслѣдованіе никогда не можетъ быть возобновлено. (Ст. 264) Напротивъ, приговоренный во всякое время, даже когда ему отказано въ кассационной жалобѣ или когда онъ попелъ наказаніе вполнѣ или отчасти, вправе просить о возобновленіи дѣла въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда два лица приговорены за одно и тоже преступное дѣяніе двумя различными рѣшеніями и при сравненіи обоихъ рѣшеній обнаруживается невинность одного изъ этихъ лицъ; 2) когда кто либо былъ приговоренъ за убійство, въ послѣдствіи же, вслѣдствіе новыхъ неизвѣстныхъ прежде доказательствъ, становится вѣроятнымъ, что тотъ, за убійство котораго онъ былъ приговоренъ, еще находится въ живыхъ или по крайней мѣрѣ находился еще въ живыхъ послѣ времени мнимой его смерти; 3) когда одинъ или нѣсколько свидѣтелей, которые дѣлали показанія противъ обвиняемаго въ публичномъ засѣданіи, состоятъ подъ слѣдствіемъ за ложное показаніе данное ими по этому дѣлу. (Ст. 265) Если бы приговоренный уже умеръ, то о возобновленіи уголовного дѣла по указаннымъ въ ст. 264 поводамъ могутъ просить не только супруги, родственники, или свойственники, но и постороннія лица. (Ст. 266) Просьба о возобновленіи уголовного дѣла должна быть подана письменно въ канцелярію суда, въ которомъ состоялось прежнее рѣшеніе, и должно содержать факты и доказательства, на коихъ она основана. Если тотъ, кто проситъ о возобновленіи, находится подъ стражею, то просьба должна быть представлена устно начальнику заведенія или надзирателю мѣста тюремнаго заключенія съ записаніемъ объ этомъ въ протоколъ, который затѣмъ долженъ быть тотчасъ препровожденъ въ судъ. (Ст. 267) Просьба о возобновленіи должна быть сообщена прокурору, до котораго относится дѣло; ему предоставляется представить возраженія противъ оной въ теченіи 8 дней на основаніи прежняго дѣла (*Erinnerungen*); послѣ того дѣло представляется верховному суду. Относительно дальнѣйшаго производства примѣняются правила постановленныя (* о кассации) въ ст. 241—244. (Ст. 268) Если верховный судъ въ случаѣ означенномъ въ ст. 264 п. 1 найдеть, что оба рѣшенія нельзя согласить между собою, то онъ уничтожаетъ оба рѣшенія и передаетъ дѣло для новаго производства и

рѣшенія въ другой судъ присяжныхъ, а не тотъ, въ которомъ состоялись прежнія рѣшеніе. (Ст. 269) Если верховный судъ въ случаѣ означенномъ въ п. 2 ст. 264 найдетъ, что достаточно подтверждается доказательствами нахожденіе въ живыхъ мнимо убитого лица послѣ того времени, когда онъ признанъ былъ умершимъ, то онъ поручаетъ предварительно окружному или городскому суду, привести въ достовѣрность это обстоятельство и постановить о семъ рѣшеніе, допросивъ для этого всѣхъ тѣхъ лицъ, отъ коихъ можно ожидать разъясненія дѣла. Постановляемое этимъ судомъ рѣшеніе должно ограничиваться единственно вопросомъ о томъ, находится ли въ живыхъ то лицо, мнимое убіеніе коего послужило поводомъ для постановленія приговора, или не находилось ли оно по крайнѣй мѣрѣ въ живыхъ тогда, когда признана была мнимая его кончина. Если судъ разрѣшить отрицательно этотъ вопросъ, то верховный судъ тотчасъ постановляетъ заключеніе объ отказѣ въ просьбѣ о возобновленіи дѣла. По разрѣшеніи этого вопроса утвердительно, верховный судъ уничтожаетъ прежнее рѣшеніе и передаетъ дѣло, если находитъ по обстоятельствамъ это необходимымъ, для новаго производства и рѣшенія въ ближайшее засѣденіе суда присяжныхъ. (Ст. 270) Въ случаѣ означенномъ въ п. 3 ст. 264 верховный судъ поручаетъ предварительно прокурору палаты, къ вѣдомству коей относится изслѣдованіе ложнаго свидѣтельства, предложить о постановленіи по этому предмету надлежащаго рѣшенія. Если по изслѣдованію свидѣтель будетъ признанъ виновнымъ въ лжесвидѣтельствѣ и приговоренъ, то верховный судъ тотчасъ уничтожаетъ рѣшеніе, объ уничтоженіи коего было просимо въ ходатайствѣ о возобновленіи дѣла, и передаетъ дѣло для новаго производства и рѣшенія въ ближайшее засѣданіе суда присяжныхъ. Если напротивъ свидѣтель по слѣдствію не будетъ приговоренъ за лжесвидѣтельство, то верховный судъ постановляетъ опредѣленіе объ отказѣ въ просьбѣ о возобновленіи. (Ст. 271) Въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 264 и 265, прокуроръ можетъ и въ силу закона просить о необходимомъ разслѣдованіи и возобновленіи дѣла. (Ст. 272) Что постановлено въ статьѣ 248 пун. 1 пост. 2 и 3 относительно состава присутствія ассизнаго суда, то примѣняется въ томъ образѣ тогда, когда по ст. 269 и 270 состоитъ передача дѣла ближайшему засѣданію суда присяжныхъ. (Ст. 273) Если въ то время, когда просьба о возобновленіи уголовнаго дѣла представлена, не приступлено къ приведенію въ исполненіе наказанія опредѣленнаго въ прежнее рѣшеніе, то оно приостанавливается, доколѣ въ просьбѣ этой не будетъ отказано верховнымъ судомъ, или въ случаѣ удовлетворенія оной не будетъ окончено новое производство. Напротивъ, вслѣдствіе принесенія просьбы о возобно-

влени дѣла, если приговоренный даже началъ нести наказаніе состоящее въ лишеніи свободы, наказаніе это приостанавливается только въ той мѣрѣ, какъ это необходимо для присутствія обвиняемаго въ мѣстѣ засѣданія суда, которому поручено новое производство. * *

Относительно возобновленія прекращеннаго слѣдствія въ ст. 55 содержится общее правило: — Если уголовное преслѣдованіе было прекращено, то оно можетъ быть возобновлено судебнымъ слѣдователемъ, коль скоро обнаружатся новыя доказательства виновности. (* * Сравни. правила о возобновленіи производства послѣ явки приговореннаго по заочному рѣшенію по случаю уклоненія его отъ суда. Глава xxxvi.)

3) Ганноверъ. (Уст. уг. суд. § 126) Если было возбуждено изслѣдованіе по такому предложенію прокурора, въ которомъ не содержалось прямого обвиненія, и производство было потомъ прекращено, то прокуроръ можетъ просить во всякое время о возобновленіи изслѣдованія. Если въ случаѣ прямого обвиненія со стороны прокурора обвиняемый оставленъ свободнымъ отъ преслѣдованія по заключенію совѣщательнаго отдѣленія или обвинительнаго департамента, то возобновленіе преслѣдованія его допускается только на основаніи новыхъ обстоятельствъ и доказательствъ. До постановленія о семъ заключенія надлежитъ всякій разъ выслушать обвиняемаго, освобожденнаго отъ преслѣдованія, на счетъ того, какія онъ имѣетъ возраженія противъ такого возобновленія; а по тяжкимъ дѣламъ ему или назначенному по его требованію защитнику должно быть показано все прежнее дѣлопроизводство. Судъ, по заключенію коего прежде было прекращено производство, долженъ предварительно, въслѣдствіе предложенія прокурора, постановить заключеніе о томъ, представляются ли новыя обстоятельства и доказательства, а равно о томъ, можно ли допустить возобновленіе производства. (§ 127) Послѣ допущенія возобновленія прокуроръ передаетъ дѣло, вмѣстѣ съ новымъ своимъ предложеніемъ, судебному слѣдователю. По маловажному уголовному дѣлу прокуроръ можетъ сдѣлать непосредственные вызовы и просить прямо разрѣшенія дѣла подлежащаго угодоваго суда. (* Сравни. однако новѣйшій законъ 22 декабря 1855 года, выше, глава 1, стр. 24):

* * * Относительно возобновленія уголовного дѣла, рѣшеннаго окончательно, имѣются слѣдующія постановленія:)

(§ 221) Если судъ, разсматривающій дѣло по существу, постановилъ окончательное рѣшеніе, которое не можетъ быть обжаловано въ аппеляціонномъ или кассационномъ порядкѣ, то производство по этому дѣлу можетъ быть возобновлено въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда два лица приговорены за одну и тоже преступное дѣяніе

по двумъ различнымъ рѣшеніямъ, которыя нельзя согласовать между собою, и такимъ образомъ изъ сравненія ихъ обнаруживается невинность котораго либо изъ приговоренныхъ лицъ; 2) когда кто либо былъ приговоренъ за убійство, въ послѣдствіи же по новымъ доказательствамъ становится вѣроятнымъ, что мнимое убитое лицо еще находится въ живыхъ или находилось въ живыхъ въ то время, когда признана была его мнимая смерть; 3) когда одинъ или нѣсколько свидѣтелей, которые при судебномъ слѣдствіи были допрошены по уголовному дѣлу, были приговорены за лжесвидѣтельство по этому дѣлу; или также когда обвиняемый или постороннее лицо приговорено за поддѣлку или употребленіе заведомо подложнаго документа, который былъ представленъ въ доказательство при судебномъ производствѣ; 4) когда одинъ изъ судей, принимавшихъ участіе въ рѣшеніи, былъ приговоренъ по рѣшенію вступившему въ законную силу, за противузаконное опредѣленіе наказанія, или за оказанное при этомъ неправоудіе, или когда по рѣшенію вступившему въ законную силу обвиняемый или постороннее лицо было приговорено въ качествѣ зачинщика подобнаго противозаконнаго дѣянія. (§ 222) Возобновленіе уголовного дѣла не можетъ быть остановлено вслѣдствіе того обстоятельства, что на рѣшеніе не допускается уже жалобы по закону, ниже потому, что рѣшеніе приведено уже въ исполненіе. Даже послѣ смерти приговореннаго, могутъ просить о возобновленіи дѣла не только лица прокурорскаго надзора, но и постороннія лица съ цѣлью признанія ничтожнымъ обвинительнаго рѣшенія. Напротивъ, возобновленіе дѣла, по коему состоялось оправдывающее рѣшеніе, допускается въ такомъ только случаѣ, когда подсудимый самъ совершалъ то преступное дѣяніе, вслѣдствіе котораго состоялось оправдывающее рѣшеніе, или былъ зачинщикомъ онаго и съ времени объявленія того рѣшенія не истекла давность. Въ послѣднемъ случаѣ прокуроръ, прося о возобновленіи уголовного дѣла, долженъ имѣть особое уполномочіе отъ прокурора палаты. Просьба о возобновленіи уголовного дѣла рѣшается обвинительнымъ департаментомъ верховнаго суда (*) (Oberappellationsgericht. Смотри прим. 5 стр. 20). Если необходимо для постановленія заключенія произвести нѣкоторые слѣдственные дѣйствія, то верховный судъ можетъ произвести ихъ самъ, или поручить ихъ какому либо суду. Рѣшеніе по этой просьбѣ постановляется въ публичномъ засѣданіи. Если верховный судъ находитъ просьбу основательною, то онъ уничтожаетъ послѣдовавшее рѣшеніе и передаетъ дѣло, буде не желаетъ самъ постановить заключеніе, для новаго рѣшенія въ другой

(*) Смотри ниже прим. 5 и 6.

судъ. Этотъ судъ долженъ быть одинаковой степени съ тѣмъ, который постановилъ прежнее рѣшеніе.

4) *Вюртембергъ*. (Зак. о суд. прис. ст. 257) Если обвиняемый приговоренъ за какое либо преступленіе, а другой обвиняемый приговоренъ также въ качествѣ виновника совершенія того же преступленія по другому рѣшенію, то исполненіе обоихъ рѣшеній, когда ихъ нельзя согласовать между собою и они доказываютъ невинность того или другаго обвиняемаго, приостанавливается, хотя бы въ кассационной жалобѣ, принесенной на то или другое рѣшеніе, было отказано. Объ обоихъ рѣшеніяхъ доводится до свѣдѣнія верховнаго суда либо во жалобѣ кого либо изъ приговоренныхъ, либо генераль-прокуроромъ. Верховный судъ, найдя по произведенномъ изслѣдованіи, что эти рѣшенія нельзя согласить между собою, уничтожаетъ ихъ и передаетъ дѣло объ обвиняемыхъ другому ассизному суду, а не тому который постановилъ означенныя рѣшенія, для новаго производства по представленному обвинительному акту. (Ст. 258) Если кто либо приговоренъ по обвиненію въ смертоубійствѣ, и кассационному суду будутъ представлены по просьбѣ приговореннаго или въ предложеніи генераль-прокурора доказательства, которыя собраны послѣ состоявшагося приговора и которыя заключаютъ въ себѣ достаточныя указанія о нахожденіи въ живыхъ того лица, чья мнимая смерть послужила основаніемъ приговора, то верховный судъ можетъ сдѣлать предварительное распоряженіе объ изслѣдованіи обвинительнымъ департаментомъ дѣйствительности нахожденія въ живыхъ и тождества мнимоубитаго лица и привести это въ достовѣрность посредствомъ допроса этого лица, допроса свидѣтелей и всѣхъ другихъ способовъ могущихъ разъяснить фактъ, служащій въ опроверженіе приговора. Передача дѣла обвинительному департаменту сама по себѣ имѣетъ то дѣйствіе, что приведеніе рѣшенія въ исполненіе приостанавливается, доколѣ кассационный судъ не постановитъ рѣшенія. Судъ, назначенный въ опредѣленіи кассационнаго суда, постановляетъ заключеніе только о тождествѣ или не тождествѣ лица, и послѣ отсылки имъ заключенія сего съ дѣломъ кассационному суду, послѣдній можетъ отмѣнить приговоръ и, въ случаѣ нужды, передать самое дѣло другому ассизному суду, а не тому, который прежде рѣшалъ оное. (Ст. 259) Если послѣ того какъ подсудимый былъ приговоренъ, одинъ или нѣсколько свидѣтелей, которые показывали противъ него и служили къ его обвиненію, будутъ преслѣдуемы за лжесвидѣтельство по дѣлу, и если они будутъ преданы суду по обвиненію въ лжесвидѣтельствѣ или по такому обвиненію состоится только предписаніе о взятіи ихъ подъ стражу, то по полученіи о семъ свѣдѣніи

лицомъ прокурорскаго надзора приостанавливается исполненіе обвинительнаго рѣшенія, хотя бы кассационный судъ отказалъ въ жалобѣ приговореннаго лица. Если свидѣтели, вслѣдствіе ложнаго свидѣтельства сдѣланнаго въ обвиненіе подсудимаго, будутъ приговорены, то по просьбѣ того, кто былъ приговоренъ по первому рѣшенію, или въ предложеніи генераль-прокурора доводится до свѣдѣнія кассационнаго суда объ обвинительномъ рѣшеніи противъ свидѣтелей. Сказанный судъ удостовѣряется въ рѣшеніи присяжныхъ, на основаніи коего состоялось второе рѣшеніе присяжныхъ, и уничтожаетъ первое рѣшеніе, если вслѣдствіе сего рѣшенія присяжныхъ, свидѣтели признаны виновными въ лжесвидѣтельствѣ сдѣланномъ во вредъ приговореннаго по первому рѣшенію; кассационный судъ передаетъ тогда дѣло объ обвиняемомъ для производства снаго на основаніи обвинительнаго акта въ другой ассизный судъ, а не тотъ, который постановилъ первое или второе рѣшеніе. Если обвиненные въ лжесвидѣтельствѣ будутъ оправданы, то приостановленіе исполненія рѣшенія въ силу самаго закона не имѣетъ болѣе мѣста и обвинительное рѣшеніе исполняется. (Ст. 260. * Если свидѣтель въ случаѣ означенномъ въ первомъ постановленіи предыдущей статьи умретъ до окончательнаго рѣшенія, то производство возбужденное противъ него продолжается до постановленія обвинительнымъ департаментомъ заключенія по предмету обвиненія и кассационный судъ рѣшаетъ послѣ того просьбу объ отмѣнѣ перваго рѣшенія такимъ же порядкомъ.) (Ст. 261) Свидѣтели которые приговорены были за лжесвидѣтельство, при новыхъ устныхъ слѣдствіяхъ не могутъ быть ни приводимы къ присягѣ, ниже допрошены безъ присяги въ силу распорядительной власти предсѣдателя.

* * Существеннымъ образомъ отличаются отъ сего правила о возобновленіи изслѣдованія въ уставѣ уг. суд. ст. 411—421, на основаніи коихъ имѣетъ мѣсто, возобновленіе тѣхъ дѣлъ, по которымъ состоялись оправдывающія рѣшенія; однако по дѣламъ подсуднымъ суду присяжныхъ примѣняются вышеозначенныя особыя правила.

Относительно возобновленія прекращеннаго предварительнаго слѣдствія (сравн. главу XII ст. 147) въ уставѣ уголовного суд. постановлено: *ст. 410.* Предварительное слѣдствіе, которое было прекращено (ст. 76), можетъ быть возобновлено до истеченія давности судебнымъ слѣдователемъ, если обнаруживаются новыя основанія подозрѣнія. Въ соображеніе принимается то пространство времени, которое по закону необходимо для покрытія давностію того преступленія, которое обнаруживается согласно новымъ доказательствамъ. (Зак. о суд. прис. ст. 34 содержитъ особое правило:) Обвиняемый, въ отношеніи коего состоялось рѣшеніе обвинительнаго

департаментъ объ освобожденіи отъ преданія суду присяжныхъ, по немѣнѣю достаточныхъ доказательствъ, можетъ быть преданъ суду за то же дѣяніе не иначе, какъ по обнаруженіи новыхъ обстоятельствъ. (Ст. 35) Новыми обстоятельствами признаются: показанія свидѣтелей, вещественныя доказательства и протоколы, которые не могли быть представлены на обсужденіе обвинительному департаменту и которые имѣютъ такое значеніе, что они либо усиливаютъ доказательства признанныя обвинительнымъ департаментомъ слишкомъ слабыми, либо могутъ дать новое развитіе фактамъ, могущее способствовать обнаруженію истины. (Ст. 36. * Обвинительный департаментъ постановляетъ рѣшеніе послѣ надлежащаго изслѣдованія и по выслушаніи прокурора о томъ, достаточно ли важны обстоятельства для того, чтобы на основаніи ихъ имѣло мѣсто возобновленіе.)

(* Относительно производства въ случаѣ возвращенія подсудимаго, уклонившагося отъ суда, сравн. xxxvi главу, выше, стр. 394.)

5) *Баденъ. (Зак. о суд. прис. § 118)* Если производство прекращено—или вслѣдствіе недостаточности доказательствъ состоялось заключеніе о томъ, что не представляется основаній для дальнѣйшаго судебного преслѣдованія, то производство можетъ быть возобновлено, коль скоро обнаружатся новыя важныя доказательства. (§ 119) Приговоренный можетъ во всякое время, даже послѣ того какъ онъ понесъ наказаніе, просить о возобновленіи уголовного дѣла: 1) когда онъ докажетъ, что документы, которые были противъ него представлены при прежнемъ производствѣ, подложны или поддѣланы, или что свѣдующіе люди или свидѣтели, которые показывали противъ него, дали ложныя показанія, или что одинъ или многіе изъ нихъ, или судья, постановившій рѣшеніе, были подкуплены; 2) возобновленіе уголовного дѣла имѣетъ кромѣ того мѣсто: а) когда два лица приговорены за одно и то же преступленіе по двумъ различнымъ рѣшеніямъ, и по сравненіи обоихъ рѣшеній обнаруживается невинность одного изъ нихъ; б) когда кто либо приговоренъ за убійство, вслѣдствіе же новыя доказательства дѣлаютъ вѣроятнымъ, что тотъ, чье мнимое убійство служило основаніемъ приговора, находится еще въ живыхъ или по крайней мѣрѣ находится въ живыхъ во время мнимой его смерти. (§ 120. * Если обвинительное рѣшеніе постановлено было не въ судѣ присяжныхъ, то приговоренный кромѣ того можетъ и въ случаѣ представленія новыхъ достаточныхъ доказательствъ или указанія новыхъ фактическихъ обстоятельствъ, по которымъ дѣяніе можетъ быть признано не преступнымъ или подлежащимъ наказанію по болѣе снисходительному уголовному закону, просить о возобновленіи дѣла.) (§ 121.) Также послѣ смерти приговореннаго законные его наслѣдники или его супругъ могутъ просить объ

возобновленіи дѣла по причинамъ означеннымъ въ § 119 и 120. Если до свѣдѣнія суда доходятъ доказательства упоминаемыя въ § 119 или 120 по поводу разсмотрѣнія другого слѣдственнаго дѣла, то о томъ сообщается приговоренному, если онъ еще живъ. Если прокуроръ объявитъ, что онъ не находитъ основательнымъ прежній приговоръ, то рѣшеніе, хотя бы между тѣмъ обвиняемый умеръ, можетъ быть отиѣнено и въ силу закона, и притомъ безъ дальнѣйшаго производства. (§ 122) Если подсудимый по произведенному слѣдствію былъ оправданъ, то возстановленіе дѣла можетъ имѣть мѣсто только по предложенію прокурора въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда въ рѣшеніи уголовного суда удостовѣрено, что въ прежнемъ производствѣ были представлены ложные документы или ложныя показанія свидѣтелей, или имѣлъ мѣсто подкупъ или другое преступное дѣяніе, и смотря по обстоятельствамъ можно полагать, что эти дѣйствія имѣли существенное вліяніе на послѣдовавшее оправдывающее рѣшеніе; 2) когда отъ самаго лица освобожденнаго отъ суда въ послѣдствіи отобрано судебнымъ порядкомъ сознаніе въ преступленіи. (§ 123) Просьба о возобновленіи дѣла разрѣшается тѣмъ судомъ, который постановилъ прежнее рѣшеніе. Если рѣшеніе было постановлено судомъ присяжныхъ, то просьба эта разрѣшается ассизнымъ судомъ безъ присяжныхъ. Рѣшеніе постановляется въ тайномъ засѣданіи по выслушаніи лица прокурорскаго надзора. Представленные вновь доказательства въ той мѣрѣ, какъ они подлежатъ разслѣдованію, должны быть предварительно изслѣдованы до постановленія рѣшенія объ удовлетвореніи просьбы относительно возобновленія дѣла. Если состоится заключеніе о возобновленіи, то все дѣло производится съизнова. (§ 124) Въ прочемъ примѣняются § 306—309 уст. уг. суд.

(* * По ст. 306 уст. уг. суд. просьба приговореннаго о возобновленіи дѣла не приостанавливаетъ наказанія, состоящаго въ лишеніи свободы, къ исполненію котораго *уже приступлено*, и имѣетъ также вліяніе на приостановленіе наказанія, къ исполненію коюго еще не приступлено, только въ такомъ случаѣ, когда приговоренный *содержится* подъ стражею или добровольно *явится* для задержанія; представленная же *во второй разъ* просьба о возобновленіи дѣла никогда не приостанавливаетъ рѣшенія. Согласно § 307, если было отказано въ просьбѣ приговореннаго о возобновленіи дѣла, равно въ случаѣ когда возобновленіе дѣла предписывается *противъ* обвиняемаго, онъ можетъ представить жалобу верховному суду, и въ послѣднемъ случаѣ возобновленіе дѣла приостанавливается по такой жалобѣ въ той мѣрѣ, какъ отъ такового промедленія не можетъ произойти опасности. На основаніи § 308 прокуроръ можетъ также представить частный протестъ, если ему было отказано въ представленіи о возобновленіи дѣла.

Впрочемъ на основаніи § 309 возобновленіе уголовного дѣла *противъ* обвиняемаго имѣетъ мѣсто только до истеченія срока *давности*, которая считается въ случаѣ обвиненія приговореннаго въ поддѣлкѣ, подкупѣ или другихъ преступныхъ дѣяніяхъ, *со времени объявленія приговора*, а въ прочихъ случаяхъ со дня совершенія преступленія).

6) *Куръ-Гессенъ. (Зак. объ уг. суд. § 418)* Возобновленіе уголовного дѣла на основаніи вновь открытыхъ фактовъ или доказательствъ допускается по просьбѣ обвинителя и обвиняемаго противъ рѣшеній обвинительныхъ и оправдывающихъ подсудимаго даже послѣ исполненія приговора; однако по просьбѣ обвиняемаго оно допускается только въ томъ случаѣ, когда рѣшеніе не было заочное по случаю уклоненія отъ суда. Прокурору предоставляется просить о возобновленіи также тогда, когда состоялось заключеніе совѣщательнаго отдѣленія ¹⁾ или обвинительнаго департамента, по которому (§ 176, 179, 188, 190) производство было прекращено. Лицо потерпѣвшее отъ преступленія не можетъ просить о возобновленіи уголовного дѣла. (§ 419) Въятіе назадъ собственнаго сознанія можетъ быть только тогда принято въ соображеніе при представленіи просьбы о возобновленіи, когда по вновь открывшимся фактамъ или доказательствамъ должна быть обнаружена фальшивость сознанія и показаній, которыми оно подтверждалось. (§ 420) Для лицъ прокурорскаго надзора факты или доказательства почитаются вновь открывшимися тогда, когда прокуроры, производившіе дѣло при устномъ слѣдствіи предшествовавшемъ постановленію рѣшенія или предъ постановленіемъ заключенія въ совѣщательномъ отдѣленіи ²⁾ и обвинительномъ департаментѣ, не знали о нихъ до постановленія рѣшенія. (Ст. 421) Просьба о возобновленіи дѣла должна быть представлена неслѣдственно въ крайній срокъ 60 дней (который не можетъ быть продолженъ) со времени открытія новаго доказательства. Этотъ срокъ необязателенъ для прокурора, если онъ проситъ о возобновленіи дѣла въ пользу обвиняемаго. Послѣ рѣшенія оправдывающаго, та сторона, которая представляла обвиненіе, не можетъ уже просить о возобновленіи дѣла, если послѣ совершенія преступнаго дѣянія истекла давность. (Ст. 422) Вместе съ просьбою о возобновленіи дѣла необходимо представить указаніе: какія обстоятельства вновь открыты, означить время когда это послѣдовало, или означить доказа-

1) Совѣщательное отдѣленіе упразднено въ врем. зак. срав. § 6 и 36; что касается устраненія обвиненія уголовнымъ судомъ, сравн. § 46 врем. зак. *Аст.*

2) Совѣщательное отдѣленіе устранено. Сравн. прим. 1. *Аст.*

тества, а также наложить, имѣютъ ли вновь открытыя доказательства связь съ тѣми объясненіями просителя, которыя были уже представлены, и въ какой мѣрѣ они достаточны для опроверженія доказательствъ представленныхъ противоположною стороною. (Ст. 423) Просьба представляется изустно посредствомъ объявленія о семъ съ записаніемъ въ протоколъ въ канцеляріи, или же, въ случаяхъ составляющихъ исключеніе по ст. 363 (* смотр. глав. xxxviii) подается письменно тому суду, который постановилъ рѣшеніе. (Ст. 424.) Если рѣшеніе послѣдовало во 2 инстанціи, то верховный судъ можетъ возложить на судъ первой инстанціи производство предварительнаго изслѣдованія по нижеозначеннымъ правиламъ и постановленіе заключенія. Это бываетъ въ такихъ случаяхъ, когда необходимо устранить рѣшеніе подтвердившее другое рѣшеніе. (§ 425) Однако по дѣламъ рѣшаемымъ въ судѣ присяжныхъ просьба о возобновленіи, въ случаѣ если судъ присяжныхъ постановилъ уже окончательное рѣшеніе, должна быть представлена обвинительному департаменту, который постановилъ опредѣленіе о преданіи суду. (§ 426) Судъ, коему представлена просьба, въ томъ случаѣ когда просьба объ отменѣ окончательнаго рѣшенія не можетъ быть тотчасъ же устранена, особливо вслѣдствіе необнаруженія новыхъ доказательствъ, — долженъ назначить срокъ для разсмотрѣнія дѣла съ цѣлю приведенія въ извѣстность факта и времени обнаруженія новаго обстоятельства, сдѣлать распоряженіе о необходимыхъ для сего вызовахъ и сообщить просьбу противной сторонѣ, а дѣло прокурору. (§ 427) Въ назначенный день дѣло производится по выслушаніи обѣихъ сторонъ по тѣмъ правиламъ, которыя установлены для собранія доказательствъ, и въ случаѣ, если существованіе новаго обстоятельства подтвердится согласно § 426, постановляется заключеніе о возобновленіи дѣла. На это рѣшеніе не допускается жалобы. (§ 428) Если не явится къ засѣданію лицо просящее о возобновленіи, то просьба его устраняется, съ предоставленіемъ права возобновить ходатайство до установленнаго срока, если онъ не истѣлъ; въ случаѣ же если не явится противная сторона, она не допускается къ участію въ производствѣ. (§ 429) Если не обнаружится самаго факта открытія новыхъ обстоятельствъ, то просьба о возобновленіи также устраняется. (§ 430) Послѣ рѣшенія о возобновленіи дѣла, дѣло передается прокурору для распоряженія о дальнѣйшемъ производствѣ по порядку. (§ 431) Если состоится опредѣленіе о возобновленіи дѣла рѣшеннаго въ судѣ присяжныхъ, то дѣло должно быть непремѣнно сообщено прокуроромъ судебному слѣдователю и затѣмъ поступаетъ по правиламъ этого закона, а именно потребуются постанов-

деніе вновь заключенія въ совѣщательномъ отдѣленіи ³⁾ и обвинительномъ департаментѣ, на которое допускается жалоба по § 353. Такое дѣло должно подлежать обсужденію другого суда присяжныхъ даже тогда, когда вновь открытые факты и доказательства служили бы къ оправданію обвиняемаго. (§ 432) Если предложеніе прокурора представлено противъ рѣшенія совѣщательнаго отдѣленія и обвинительнаго департамента (§ 478), то эти установленія постановляютъ заключенія въ тайномъ засѣданіи по выслушаніи предварительно заключенія прокурора и собраніи доказательствъ о новомъ фактѣ. Если предложеніе прокурора будетъ принято и состоится заключеніе о возобновленіи слѣдствія, то дѣло передается судебному слѣдователю и приступается къ дальнѣйшему производству, при чемъ постановляется новое заключеніе и въ совѣщательномъ отдѣленіи и въ обвинительномъ департаментѣ. ⁴⁾ (§ 433) Судъ въ правѣ въ постановленіи о возобновленіи дѣла или также въ постановленіи о назначеніи срока засѣданія (§ 426) приостановить исполненіе прежняго рѣшенія въ томъ случаѣ, когда приведеніе наказанія въ исполненіе повлекло бы не вознаградимую потерю для просителя. (§ 434) Если бы въ промежутокъ отъ послѣдняго срока для засѣданія и срокомъ до котораго было отсрочено рѣшеніе, обнаружались новыя доказательства, то это не можетъ остановить окончательнаго рѣшенія, а слѣдуетъ на противъ по постановленіи сего рѣшенія допустить производство по просьбѣ о возобновленіи дѣла.

7) *Гессенъ. (Зак. о суд. прис. ст. 89)* Обвиняемый, котораго обвинительный департаментъ оставилъ свободнымъ отъ преданія суду ассизовъ по недостаточности доказательствъ, не можетъ быть преслѣдуемъ за тоже самое дѣяніе, развѣ бы открылись противъ него новыя основанія къ обвиненію. (Ст. 90) Въ качествѣ новыхъ основаній къ обвиненію могутъ быть разсматриваемы показанія свидѣтелей, документы и вещественныя доказательства, которыя не могли быть прежде представлены для разсмотрѣнія обвинительному департаменту, и которыя могутъ либо усилить имѣвшіяся доказательства, либо способствовать надлежащему разъясненію фактическихъ обстоятельствъ и открытію истины. (Ст. 91.) Въ такомъ случаѣ обвинительный департаментъ послѣ необходимаго разсмотрѣнія новыхъ основаній къ обвиненію и по выслушанію прокурора можетъ рѣшить, достаточны ли они для того, чтобы на основаніи ихъ возобновить слѣдствіе. (Ст. 294) Если обвиняемый уже приговоренъ за какое ли-

3) Сравнит. предъидущія примѣчанія, в глав. хп, о предварительномъ слѣдствіи. Акт.

4) Сравнит. предъидущія примѣчанія.

бо преступленіе и другой обвиняемый приговоренъ за тоже самое преступленіе по другому рѣшенію (въ качествѣ виновника), то въ случаѣ, когда оба рѣшенія не могутъ быть согласованы и содержать указаніе невинности одного изъ двухъ приговоренныхъ, исполненіе рѣшеній приостанавливается, хотя бы кассационныя жалобы, принесенныя противъ того или другаго рѣшенія, были оставлены безъ уваженія. Оба рѣшенія доводятся до свѣдѣнія кассационнаго суда либо по жалобѣ одного изъ приговоренныхъ, либо въ предложеніи генераль-прокурора; если обнаруживается, что нельзя согласовать оба приговора, судъ отмѣняетъ ихъ и передаетъ обвиняемыхъ суду другихъ ассизовъ, которые должны быть замѣнены другими судьями, а не тѣми, которые участвовали въ обоихъ рѣшеніяхъ. (Ст. 295) Если кто былъ приговоренъ за убійство и затѣмъ представленъ будетъ по просьбѣ приговореннаго или генераль-прокуроромъ кассационному суду доказательства, полученныя послѣ постановленія приговоровъ и которыя могутъ служить достаточнымъ указаніемъ на то, что лицо, мнимая смерть коего послужила основаніемъ приговора, находится въ живыхъ, то этотъ судъ можетъ предварительно возложить на какой либо обвинительный департаментъ удостовѣреніе въ дѣйствительности нахождения въ живыхъ и тождествъ этого лица. Передача дѣла обвинительному департаменту имѣетъ по закону то дѣйствіе, что исполненіе приговора приостанавливается до воспослѣдованія въ кассационномъ судѣ окончательнаго рѣшенія. Обвинительный департаментъ по порученію кассационнаго суда изслѣдуетъ только, находится ли въ живыхъ лицо и тождество онаго, и по представленіи рѣшенія онаго съ дѣломъ кассационному суду, этотъ судъ можетъ отмѣнить приговоръ и въ случаѣ нужды передать дѣло другому ассизному суду, а не тому, который постановилъ прежнее рѣшеніе. (Ст. 296) Если послѣ того какъ кто либо былъ приговоренъ, свидѣтель, который дѣлалъ показаніе въ обвиненіе его, подвергнется преслѣдованію за то, что онъ далъ по дѣлу ложное показаніе, то по преданіи свидѣтеля суду за лжесвидѣтельство или по постановленіи опредѣленія о заключеніи по такому обвиненію подъ стражу и по сообщеніи о семъ прокурору, сей послѣдній приостанавливаетъ исполненіе приговора, хотя бы даже кассационный судъ предъ тѣмъ отвергъ кассационную жалобу приговореннаго. Если состоится рѣшеніе уголовного суда о свидѣтелѣ, что онъ виновенъ въ лжесвидѣтельствѣ противъ обвиняемаго, то по просьбѣ того, кто приговоренъ былъ въ первомъ рѣшеніи, или въ предложеніи генераль-прокурора, доводится до свѣдѣнія кассационнаго суда о приговорѣ противъ свидѣтеля. Кассационный судъ уничтожаетъ за тѣмъ все предшествовавшее производство вѣсть съ рѣшеніемъ присяжныхъ и послѣдовавшимъ на основаніи его рѣшеніемъ суда и передаетъ дѣло о первоначально приговоренномъ

для производства на основаніи обвинительнаго акта другому ассизному суду, а не тому, который постановилъ прежнее рѣшеніе. Если лицо обвиненное въ лжесвидѣтельство будетъ освобождено отъ суда или отъ наказанія, то обвинительное рѣшеніе приводится въ исполненіе безъ дальнѣйшей остановки. (Ст. 297) Если свидѣтель въ случаѣ, означенномъ въ первомъ постановленіи предъидущей статьи, умретъ послѣ преданія его суду, то дѣло немедленно представляется непосредственно кассационному суду. Если онъ не былъ еще преданъ суду, то сперва продолжается изслѣдованіе, какъ будто свидѣтель находился еще въ живыхъ, и по окончаніи изслѣдованія обвинительный департаментъ, къ которому поступитъ дѣло, долженъ постановить сперва опредѣленіе о томъ, слѣдовало ли свидѣтеля предать суду. Послѣ того кассационный судъ какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ долженъ постановить опредѣленіе, слѣдуетъ ли отменить рѣшеніе, объ отменѣ котораго содержится ходатайство въ просьбѣ о возобновленіи дѣла, и если онъ рѣшитъ этотъ вопросъ утвердительно, то можетъ передать дѣло объ обвиняемомъ въ другой ассизный судъ, а не тотъ, который постановилъ обжалованное рѣшеніе. (Ст. 298) Свидѣтели, которые были приговорены за лжесвидѣтельство, не могутъ при новомъ производствѣ быть приводимы къ присягѣ и не могутъ быть допрошены безъ присяги въ силу распорядительной власти предсѣдателя.

8) *Браунивейгъ*. * Согласно уставу уг. суд. § 47, если дѣло объ обвиняемомъ по заключенію лицъ прокурорскаго надзора, окружнаго суда или обвинительнаго департамента палаты было прекращено, но обвиняемый при слѣдствіи былъ привлеченъ къ допросу или заключенъ подъ стражу или у него былъ назначенъ обыскъ или имущество его подвергнуто секвестру, то такой обвиняемый можетъ требовать, чтобы ему была дана окружнымъ судомъ безвозмездно засвидѣтельствованная копія постановленія о прекращеніи слѣдствія и чтобы оно было прочитано въ ближайшемъ публичномъ засѣданіи. (Уст. уг. суд. § 48) Если это постановленіе будетъ объявлено или сообщено обвиняемому, то изслѣдованіе можетъ быть возобновлено только тогда, когда откроются новыя доказательства.

* * О возобновленіи же конченнаго уголовного дѣла постановляется слѣдующее: (Уст. уг. суд. § 173) Всякій приговоренный имѣетъ право просить о возобновленіи уголовного дѣла, если онъ можетъ доказать, что въ слѣдствіи произведенномъ противъ него было представлено въ доказательство либо: 1) ложное показаніе, за которое свидѣтель приговоренъ рѣшеніемъ уголовного суда, либо 2) фальшивый документъ, за поддѣлку коего или подлогъ виновный также приговоренъ, равно какъ тогда, 3) когда онъ можетъ доказать вполне свою

новѣнность новыми прямыми доказательствами и судъ убѣдиться въ вѣроятности его указаній по этому предмету. Прокуроръ можетъ просить о возобновленіи, когда онъ докажетъ, что оправдывающее рѣшеніе послѣдовало на основаніи лжесвидѣтельства или подложнаго документа, однако съ соблюденіемъ условій означенныхъ выше въ п. 1 и 2. (§ 174) Просьба о возобновленіи можетъ быть представлена со стороны приговоренныхъ, а по смерти ихъ со стороны ихъ родственниковъ; прокуроръ можетъ просить о семъ только до истеченія давности. Просьба должна быть письменная обвинительному департаменту палаты. *) Палата постановляетъ рѣшеніе по выслушаніи заключенія лица прокурорскаго надзора и объясненія обвиняемаго или приговореннаго. Если она откажетъ въ жалобѣ, то приговоренному или прокурору предоставляется, смотря потому кто изъ нихъ проситъ о возобновленіи дѣла, ходатайствовать въ кассационный судъ *) объ отиѣнѣ этого рѣшенія въ кассационномъ порядкѣ. Если кассационный судъ допустить возобновленіе, то дѣло производится снова и доводится до окончательнаго рѣшенія.

9) *Нассау*. Статьи 91 до 93 и 280—234 соответствуютъ ст. 89—91 и 294—298 гесс. зак.

10) *Тюрингія*. (Уст. уг. суд. ст. 334) Если предварительное слѣдствіе по ст. 95 или 97 (выше, стр. 168) было прекращено, или преданіе суду не состоялось по недостаточности доказательствъ для того, чтобы можно было считать подозрѣніе противъ обвиняемаго достаточно сильнымъ (§ 35 доп. зак. выше стр. 192), то прокуроръ или частный обвинитель могутъ просить о возобновленіи производства, если они представятъ новыя доказательства, которые усиливаютъ имѣвшіеся уже основанія подозрѣнія, либо представятъ новыя основанія подозрѣнія. (Ст. 335) Если обвиняемый при заключеніи слѣдствія (§ 35 доп. зак.) или по окончательному рѣшенію (ст. 254) былъ освобожденъ отъ суда по той причинѣ, что обвинитель не удовлетворялъ требуемымъ по закону условіямъ, то не воспрещается другому лицу удовлетворяющему условіямъ возбудить уголовное преслѣдованіе, просить о возобновленіи онаго. (Ст. 336) Если обвиняемый былъ оправданъ по окончательному рѣшенію вслѣдствіе недостатка доказательствъ, то прокуроръ или частный обвинитель могутъ просить о возобновленіи дѣла только тогда: 1) когда оправданіе послѣдовало вслѣдствіе учиненнаго подлога, лжесвидѣтельства, подкупа или другаго преступленія обвиняемаго или посторонняго лица, и по этому предмету состоялся уже уголовный пригово-

5 и 6) Смотрит. прим. 7 на стр. 189 выше. Здѣсь, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мелкихъ государствахъ, палата и верховный судъ есть собственно одно и тоже судебное мѣсто, т. е. обвинительный и кассационный департаменты суть только различныя отдѣленія одного судебного мѣста.

верь; 2) когда отъ оправданнаго будетъ отобрано въ послѣдствіи судебнымъ или не судебнымъ порядкомъ сознаніе въ преступленіи; 3) когда въ послѣдствіи другія лица будутъ приговорены за то же самое преступленіе и по этому поводу обнаружатся доказательства, которые могутъ имѣть послѣдствіемъ уличеніе оправданнаго въ на-
чествѣ соучастника. (Ст. 338) Также въ случаѣ, если обвиненный былъ приговоренъ въ окончательномъ рѣшеніи, прокуроръ можетъ про-
сить о возобновленіи дѣла по поводамъ означеннымъ въ ст. 336, но съ
слѣдующими условіями: а) если въ случаѣ означенномъ въ 1 п. имѣется
поводъ къ назначенію за извѣстное преступленіе менѣе строгаго на-
казанія, и б) если въ случаяхъ означенныхъ въ п. 2 и 3 имѣетъ соб-
ственного сознанія или доказательствъ оказывается, что преступле-
ніе подлежало болѣе строгому наказанію, чѣмъ то, которое назначено
въ окончательномъ рѣшеніи. Однако во всѣхъ этихъ случаяхъ возобно-
вленіе не должно имѣть мѣста, если бы дѣло шло только о назначеніи бо-
лѣ тяжкаго наказанія въ законныхъ предѣлахъ; возобновленіе должно
имѣть мѣсто только тогда, когда слѣдствіемъ возобновленія дѣла должно
быть приговоръ къ болѣе строгому роду наказанія. (Ст. 338) Приговорен-
ный можетъ даже послѣ того какъ онъ понесъ наказаніе, просить о
возобновленіи уголовного дѣла: 1) когда онъ докажетъ, что докумен-
ты, которые были представлены противъ него и были приняты въ
соображеніе, оказываются подложны или поддѣланы или, что слѣду-
ющие люди и свидѣтели, дѣлавшіе противъ него показанія, совершили
клятво-преступленіе, или что одинъ или нѣкоторые изъ нихъ, или
членъ суда были подкуплены, или 2) когда онъ представитъ новыя
доказательства, которые сами по себѣ или въ совокупности съ пре-
жде представленными доказательствами могутъ имѣть послѣдствіемъ
оправданіе его или могутъ представить его дѣяніе въ видѣ другаго
преступленія, за которое положено меньшее наказаніе. (Ст. 339)
При соблюденіи условій означенныхъ въ предыдущей статьѣ могутъ
просить о возобновленіи дѣла послѣ смерти обвиняемаго его наслѣд-
ники, супругъ, родственники и свойственники въ восходящей или
спускающейся линіи и родственники въ боковой линіи до 3 степени.
(Ст. 340) Во всѣхъ случаяхъ возобновленія дѣла новыя доказатель-
ства, на которыхъ оно должно быть основано, должны быть предва-
рительно указаны судебному слѣдователю и имъ разслѣдованы. Послѣ
того въ случаяхъ означенныхъ въ ст. 334—337 обвиняемый, а въ
случаяхъ означенныхъ въ ст. 348 и 339—прокуроръ должны пред-
ставить объясненія, и окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о
томъ, должно ли возобновленіе дѣла имѣть мѣсто. (* На это рѣше-
ніе обвиняемый можетъ принести жалобу въ теченіи 3 дней об-
винительному департаменту палаты.) (Ст. 341) Если возобновленіе
дѣла разрѣшается, то дѣло обращается въ то положеніе, въ какомъ

оно находилось при предварительномъ слѣдствіи, прежнее предварительное слѣдствіе должно быть дополнено новыми доказательствами; послѣ того постановляется вновь опредѣленіе по вопросу о преданіи суду тѣмъ же судомъ, который постановилъ прежнее опредѣленіе, а въ случаѣ преданія вновь обвиняемаго суду, производится новое судебное слѣдствіе, и затѣмъ постановляется вновь окончательное рѣшеніе. (Ст. 342) Если приговоренный просилъ о возобновленіи дѣла, то въ случаѣ когда онъ подвергся уже тюремному заключенію, возобновленіе дѣла не имѣетъ послѣдствіемъ пріостановленія дальнѣйшаго исполненія наказанія, развѣ бы окружный судъ призналъ пріостановленіе сообразнымъ съ обстоятельствами дѣла. Если къ исполненію наказанія еще не было приступлено, то должно вмѣстѣ съ симъ пріостановиться исполненіемъ онаго, исключая того случая, когда просьба о возобновленіи представляется не въ первый разъ; въ послѣднемъ случаѣ представляется усмотрѣнію окружнаго суда пріостановить или не пріостановить исполненіе. Если приговоръ обвиняемаго устраняется вслѣдствіе возобновленія дѣла по той причинѣ, что слѣдствіе должно быть прекращено по ст. 95, или окружный судъ или обвинительный департаментъ палаты по § 35 *дон. зам.* признаютъ, что обвиняемый не долженъ быть преданъ суду, — то приговоренный имѣетъ право требовать публичнаго объявленія о прекращеніи слѣдствія или судебного опредѣленія.

Дополненіе переводчика.

А) Иностранное законодательство 1856—1865 г.

По новѣйшимъ уставамъ признаются подобные поводы возобновленія дѣлъ, но они опредѣляются болѣе въ общемъ смыслѣ: напр. (по олденбургскому уставу 1857 г. ст. 460—463) возобновленіе предварительнаго слѣдствія допускается вообще по вновь представленнымъ обстоятельствамъ, а возобновленіе конченнаго уголовного дѣла: 1) въ случаѣ явнаго противурѣчія между двумя рѣшеніями; 2) въ случаѣ вѣроятности находенія въ живыхъ минимубитаго лица; 3) въ случаѣ новыхъ доказательствъ въ оправданіе приговореннаго, которые должны быть разсмотрѣны въ связи съ прежде представленными; 4) въ случаѣ подложности прежнихъ доказательствъ, 5) въ случаѣ неправосудія при прежнемъ производствѣ. *Strafrechtsz.* 1861 s. 605.

Б) Русское законодательство.

Уставъ уголовного суд. ст. 16, 21—27, 180, 542, 934—940, 1117—1123.

КОНЕЦЪ.

9/11. 3.
5/10/18

ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛЮГРАФІЯ

за 1864 г.

Въ библиографическомъ указателѣ книгъ и статей по части правовѣдѣнія, за 1859—64 г.г., изданномъ мною въ прошломъ году, я, между прочимъ, писалъ: если кто ближайшимъ образомъ поверитъ мой указатель, то скорѣе, быть можетъ, упрекнетъ меня къ излишней полнотѣ оная, чѣмъ въ пропускахъ. Цѣлую эти слова и теперь. По моему крайнему убѣжденію: полнота библиографическаго указателя есть первое и самое необходимое его условіе, безъ которой библиографическій указатель, составленный самымъ ученымъ образомъ, по всѣмъ требованіямъ современной науки, теряетъ къ себѣ довѣріе, какъ къ вспомогательной, справочной книгѣ. Въ этомъ случаѣ библиографическій указатель долженъ быть подобенъ зеркалу; въ немъ должны отражаться предметы въ малѣйшихъ его подробностяхъ. Не будучи спеціалистомъ по какому либо одному предмету, я вношу въ свой библиографическій указатели рѣшительно все: небольшую статью наравнѣ съ капитальнымъ произведеніемъ, руководясь еще и тою мыслию, что часто и небольшая статья, заключая въ себѣ новую мысль, фактъ, полезное указаніе, можетъ очень пригодиться человѣку, занимающемуся извѣстнымъ предметомъ. Вслѣдствіе этой полноты, иногда встрѣчаются въ моихъ указателяхъ статьи, по своему содержанію неотносящіяся къ тому предмету по которому составленъ указатель, хотя по заглавію своему онѣ относятся къ нему. Это происходитъ отъ слѣдующей причины: выписывая ежегодно до 10,000 заглавій по всѣмъ предметамъ и изъ всѣхъ рѣшительно юридическихъ изданій, я положительнѣе не имѣю времени не только прочитывать статьи, но даже просматривать, пробѣгать ихъ; такъ что размѣщая статью по отдѣламъ, я руководствуюсь смысломъ заглавій, который, впрочемъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, расходится съ смысломъ содержанія. Если въ этомъ прибавить трудность иopotявлѣность библиографической систематизаціи и составленія алфавитныхъ указателей и, наконецъ, ко всему этому неблагоприятность этой работы въ матеріальномъ отношеніи, то, составленіе, въ настоящее

Прилож. къ Ж. М. Ю. Т. XXV.

время, такого библиографическаго указателя, который бы удовлетворялъ всѣмъ требованіямъ науки, выше физическаго возмозности и силъ одного человѣка. Даже будь онъ специалистъ своего предмета и тогда въ его указатель вкрадутся ошибки. Какъ всегда, такъ и теперь я далекъ отъ мысли считать свои труды образцовыми; напротивъ въ нихъ встрѣтятся тамъ и сямъ ошибки, промахи и недосмотры (за которые и прошу снисхожденія). Въ этомъ предположеніи я желалъ, чтобы мои библиографическіе труды считались *материалами* для болѣе серьезныхъ, ученыхъ библиографическихъ указателей, которые впослѣдствіе взяли бы составить люди съ специальными познаніями.

Все вышесказанное написано мною съ тою цѣлью, что бы, во первыхъ, показать причину ошибокъ въ моихъ трудахъ; во вторыхъ, дать отвѣтъ тѣмъ лицамъ, которые, упрекая меня въ ошибкахъ и промахахъ, говорятъ, что лучше со всѣмъ не имѣть указателей, чѣмъ имѣть дѣло съ такими, которые не составлены специалистами. Я, съ своей стороны, неосматривая пренебрежествъ подобныхъ указателей передъ моими, въ тоже время полагаю что даже, не только мои систематическіе указатели, но даже и простой указатель, составленный въ алфавитномъ порядкѣ, можетъ быть всегда пригоденъ и полезенъ, если онъ только полонъ. Удобнѣе и скорѣе можно просмотрѣть одинъ этотъ указатель и выбрать изъ него нужныя статьи, чѣмъ иногда безъ всякой пользы рыться въ десяткахъ тысячъ номеровъ журналовъ и газетъ.

Обращаясь къ указателю юридическихъ книгъ и статей за 1864 годъ, я спѣшу присовокупить, что къ концу его, для большаго удобства при справкахъ, я приложилъ два алфавитныхъ указателя: одинъ — именъ авторовъ, другой, — предметовъ, также и оглавленіе. Въ составъ моего прошлагодняго указателя не вошли статьи по крестьянскому вопросу, такъ какъ онѣ изданы въ 1864-мъ г. отдѣльною книгою. Теперь, послѣ изданія этой книги ихъ накопилось небольшое количество, онѣ также помѣщены въ концѣ указателя. Хотя самая небольшая часть изъ нихъ не имѣетъ юридическаго содержанія, но я помѣстилъ ихъ съ тою цѣлью, чтобы не разбивать предметъ и представить его въ полномъ объемѣ. Я надѣюсь что на меня не посѣтуютъ за это, а напротивъ скажутъ спасибо тѣмъ, которые ищутъ въ Журнала Министерства Юстиціи, для которыхъ вопросъ крестьянскій еще не потерялъ интереса.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ КНИГЪ И СТАТЕЙ ПО ЧАСТИ ПРАВОВѢДЕНІЯ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ ВЪ 1864-МЪ ГОДУ(*)

І. ИСТОРІЯ ПРАВА.

А. Историческія изысканія древняго русскаго, свѣтскаго и церковнаго права, біографіи.

1. О русской Правдѣ. (Изъ бумагъ Протоіерея Іоанна Григоровича). Лѣтописи занятій Археографической Комисіи, вып. 2-й; стр. 54—53.

2. Литовскій статутъ. В. Верещинскій. Еженед. прибавленія къ Русскому Навалиду. 27.

3. Документъ къ исторіи Самогитіи. Уставъ земли Жмудской короля Сигизмунда I, 1529 г. Вѣстникъ зап. Россіи, за 1864-65 г. кн. 4.

4. Историческое изслѣдованіе о правахъ евреевъ. Леонтовичъ. Университетскія извѣстія. 4.

5. Артели въ древней Россіи. Соч. Николая Калачова. С.-Дб. тип. Голубина. 1864. 8°, 93. стр. Ц. 50 к.

Въ этомъ сочиненіи излагаются: 1) свѣдѣнія объ артеляхъ въ древней Россіи, 2) объ артеляхъ нынѣ существующихъ и 3) относящіеся къ нимъ законодательныя постановленія. Изъ числа артелей, существовавшихъ въ XVII в., указаны: 1) артели арыжыхъ, которыя сходны съ нынѣшними бурлацкими ар-

телями, 2) каменщиковъ, 3) плотничьихъ, 4) рыболововъ, 5) бортиковъ, 6) чернорабочихъ, 7) кортомщиковъ, 8) извозчиковъ, 9) скомороховъ, нищихъ и разбойниковъ (обо всѣхъ трехъ совокупно потому, что въ источникахъ XV, XVI и XVII вв. онѣ иногда отождествляются). Изъ нынѣшнихъ же артелей разсматриваются: 1) артели биржевыя, 2) для рыболовнаго и заѣрignaго промысловъ, 3) бурлаковъ, 4) торговыхъ, 5) чумаковъ и возчиковъ, 6) ремесленниковъ и сельскихъ рабочихъ, 7) артели на Уралѣ для выставки войскъ, 8) нищихъ и 9) артели продовольственныя или потребительныя.

Сочиненіе это составляетъ отдѣльный оттискъ изъ Этногр. Сборника книг. в 6-й Разборъ помѣщенъ въ "Голосѣ", № 347.

6. Историческій очеркъ межевыхъ учрежденій въ Малороссіи. Составилъ А. Ханенко. Черниговъ. 1864. Губерн. тип. 8°. 108 стр. (Изъ Черниг. губ. вѣд. № № 9—12, 14 и 15.)

7. Почта и народное хозяйство въ Россіи, въ XVII столѣтіи. Историческій очеркъ А. К. Фабриціуса. Спб., въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1884. 8° 6 нел. и 98 стр.

(*) Хотя указатель мой составленъ за 1864-й годъ, но въ немъ помѣщено весьма небольшое количество статей за 1862-й и 1863-й г.г., пропущенныхъ въ моемъ прошлогоднемъ указателѣ. Эти статьи отмѣчены тѣмъ же знакомъ, въ которомъ появились, въ неотмѣченныя годы, относятся къ 1864-му году. Только одинъ заглавія отмѣчены нумераціею; бібліографическія примѣчанія, слѣдующія за въ которыми статьями, не имѣютъ ея.

8. Историческій очеркъ призрѣнія отставныхъ военныхъ чиновъ въ Россіи, съ XIV до конца XVII в. Военный Сборникъ, 1863. 12; стр. 315—391.

9. Книга о горномъ дѣлѣ. (1725) Лѣтописи занятій Археографической Комисіи; вып. 2. стр. 1—60.

10. О принятіи неправославныхъ христіанъ въ православную церковь. Историко-каноническое изслѣдованіе противъ безпоповцевъ А. Серафимовъ. Труды Кіевской духовной академіи. 7.

11. О церковно-каноническихъ правахъ древнихъ русскихъ митрополитовъ. Православный Собесѣдникъ. 11; стр. 201—231.
12. Историческое изслѣдованіе о соборахъ, бывшихъ въ Россіи, со времени введенія въ оную христіанской вѣры, до возшествія на престолъ Царя Іоанна IV. (Изъ бумагъ Протоіерея Іоанна Григоровича). Лѣтописи изданія Археограрическоі Комисіи, вып. 2; стр. 26—53.
13. Обрѣдленія Виленскаго Собора 1509 г. Православный Собесѣдникъ. 1863. № 10; стр. 113—124.
14. Библиографическая замѣтка о новомъ изданіи постановленій Стоглаваго Собора, 1551 года. Православный Собесѣдникъ. 1863, № 10; стр. 159—179.
15. Изъ матеріаламъ для исторіи Стоглава и его времени. Н. С.-изъ, Лѣтописи, русской литературы, т. 5-й.
16. Замѣтка для исторіи Стоглава. Н. Тихонравова. Лѣтописи русской литературы, т. 5-й.
17. Соборъ, бывшій въ Москвѣ, при Патріархѣ Филаретѣ, въ 1620 г. и его опредѣленіе. Православный Собесѣдникъ. 2; стр. 153—180.
18. Опредѣленія Московскаго Собора 1675 г. Православный Собесѣдникъ. 4; стр. 416—446.
19. Церковный уставъ XVI ст. Записки Іеромонаха Леоніда. Извѣстія И. Археологическаго общества, т. V; вып. 3.
20. Споръ вологодскихъ архіеп. Марѣла и Симона, съ первыми двумя епископами вятскими: Александромъ и Іоною, объ Усть-Вымской десятинѣ, съ 1659—1674 г. Н. Сумароковъ. Вологодскія губ. гл. 8, 9 и 11.
21. Церковныя вѣчины при Петрѣ I. Православный Собесѣдникъ. 1 и 3; стр. 127—152 и 247—279.
22. Законодательство Петра I относительно православнаго духовенства. Православный Собесѣдникъ. 1863. № 10; стр. 125—153; (См. эту же статью въ прошлагодишнѣ указателѣ, подъ № 63.)
23. Законодательство Петра I относительно чистоты вѣры и благочинія церковнаго. Православный Собесѣдникъ. 10, 11 и 12; стр. 97—131, 201—231 и 290—346.
24. Историческая замѣтка. Литовскіи епарх. вѣд. 21.
Замѣтка эта касается спора объ имѣніяхъ Кіевской лавры.
25. Конституція 1792 г., подъ заглавіемъ: Объясненіе относительно конституціи 1764 г., послѣдовавшей отъ законодательнаго сейма, подъ заглавіемъ: О поповичахъ. Волинскія губ. вѣд. 31.
26. Обращенія рѣшенія Екатерины II на всеподданнѣйшія просьбы. 1783. Русскій Архивъ. 4.
27. Изложеніе начала уголовного права по наказу Императрицы Екатерины II. Пробная лекція, читанная въ Кіевскомъ Университетѣ для полученія званія приватъ-доцента. А. Костомаровскій. Университетскія Извѣстія. 10.
28. Новые матеріалы для исторіи царствованія Екатерины I. (1725) Неполное дѣло Немецкаго Архіепископа Феодосія. Русскій Архивъ. 2.
29. Сборникъ рѣшеній Правительствующаго Сената. Томъ первый. Рѣшенія Общаго Собранія первыхъ трехъ деп. и деп. Герольдинъ Пр. Сената (1835—1864). Спб. Печ. въ тип. Прав. Сен., 1864. 6. 8°, 10 деп. 1138, XVI, XXXII и 2 деп. стр. Т. I. (Раздѣляется на двѣ части: ч. I. (1835—1843), ч. II. (1843—1864).
Разборъ этого "Сборника", г. Докладчикъ отъ "Голоса", № 849.
30. Мнѣніе о правахъ и преимуществѣхъ Сената. Гр. П. В. Завадовскій.

Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 1; стр. 100—107.

31. Прямѣчаніе о правахъ и прерогативахъ Сената. Гр. А. Р. Воронцовъ. Сообщ. А. Н. Аванасьевъ. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 1; стр. 108—111.

32. Извлеченіе възвѣщенія, на французскомъ языкѣ, поданной министромъ финансовъ, Канкриннымъ и возраженіе на оную Кн. Н. Г. Репнина. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 2; стр. 131—142.

33. Проектъ плана образованія одио-дворцовыхъ и дворянскихъ обществъ. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 1; стр. 203—210.

34. Мнѣніе сенатора гр. С. О. Потоцкаго, о докладѣ Военной Коллегіи, Высочайше утвержденномъ 31-го Дек. 1802 г. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 3; стр. 123—131.

35. Предложеніе Министра Юстиціи Державина Правит. Сенату, 6 Февр. 1803 г. Сообщилъ А. Н. Аванасьевъ. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 3; стр. 132—137.

36. Положеніе Черниговской губернскаго и поштовыхъ маршалавъ дворянства объ установленіи акциза на пошлыны съ винокурения, составл. 1811 г. Января 21. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 2; стр. 73—82.

37. Мнѣніе адмирала Мордвинова по статьѣ 638-й Журнала Комитета Гр. министровъ. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 4; стр. 186—187.

Объ зак. въ 1824 г. дополнителныхъ правилъ по внутренней торговлѣ.

38. Мнѣніе адмирала Мордвинова о коллегіальномъ и министерскомъ управленіи въ Россіи, отправленное

при письмѣ къ Государю Императору, 1827 г. Юня 1. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 3; стр. 154—160.

39. Что такое проектъ для правленія въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго, въ 20 день Юля 1842 г., положенія объ обезпеченіи православнаго духовенства. Кіевскія губ. вѣд. 1863 г. № 46.

40. Вѣдомость домовъ, находящихся въ Москвѣ, составл. по Выс. указу 1716 г., для опредѣленія количества денежной подати, собирающейся съ оныхъ ночными цѣловальниками. Сообщ. П. И. Ивановъ. Чтенія въ обществахъ исторіи и древностей руссійскихъ. 2; стр. 36—66.

41. Дѣло Маркелла Родимешова съ Феофаномъ Прекопавичемъ. О претивностяхъ церковныхъ. Православное Обозрѣніе. 9; стр. 1—46.

42. Судебно-уголовное дѣло 1697 года. Лѣтописи занятій Археограрической Коммиссіи, вып. 2-й; стр. 14—18.

43. Изъ сибирскихъ дѣлъ 1703 г. Лѣтописи занятій Археограрической Коммиссіи, вып. 2-й; стр. 69—78.

1) 1705, Февр. 25, о Красноярскихъ бунтовщикахъ. 2) 1705, Марта 9, объ отмигѣ въ некоторыхъ сберовъ съ сибирскихъ днородцевъ. 3) 1705, Апрѣля 22, о присылкѣ къ Москвѣ товаровъ. 4) 1705, Апр. 28, о цощеніи въмецкаго платья. 5) 1705, Мая 8, о замѣнѣ смертной казни клейменіемъ. 6) 1705, Мая 23, о покупкѣ товаровъ безъ платежа пошлыны и о наказаніи за это. 7) 1705, Юня 14, о продажѣ табуку.

44. Дѣло объ Егорѣ Столѣтовѣ, помещикѣ Андріанѣ Елагинѣ, шаруниѣ кн. Михайлѣ Бѣлосельскомъ, мундшенкѣ Сергѣѣ Нестеровѣ и жонкѣ его Марѣ. 1736 г. Сообщилъ Н. С. Щербинскій. Чтенія въ обществахъ исторіи

и древностей російскихъ. 1; стр. 8—10.

45. Наши безспорныя дѣла въ старое время. П. Трофимовскій. Одесскій Вѣстникъ. 291.

46. Показаніе Кв. Ив. Ан. Долгорукаго и мнѣніе о немъ тайной канцеляріи. Чтенія въ обществѣ исторіи и древн. російскихъ. 1; стр. 1—7.

47. Куткинъ и Пестель. Прошеніе ген. майора Куткина въ мин. юстиціи Д. П. Трошинскому. Сообщ. Н. Абрамовъ. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей російскихъ. 4; стр. 132—144.

Ген. майоръ Куткинъ былъ начальникомъ Тобольскаго провіантскаго депо, съ нимъ Пестель поступилъ чрезвычайно жестоко. Онъ умеръ 1815 въ заключеніи подъ стражею.

48. Отчетъ Министерства Юстиціи за 1862 г. Спб. Тип. Прав. Сената. 1864. 4°, 445 стр. и по поводу отчета по Министерству Юстиціи за 1862 г. В. Ламдау. Московскія Вѣдомости. 136.

49. О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ. И. Андреевскій. Спб. 1864. Тип. Прада. 8°. 156 стр. Ц. 1 р.

Разборы этой книги помѣщены: 1) въ "Современникѣ", № 6 и 2) въ "Отеч. запискахъ", № 9; стр. 101—226.

50. Опытъ біографіи генераль-прокуроровъ и министровъ юстиціи. П. Илаковъ. Журналъ Минист. Юстиціи. 2 и 3.

51. Очеркъ жизни и государственной дѣятельности гр. Канкринъ. А. Шиповъ. Библиотека для Чтенія. 4 и 5; стр. 1—18 (было также изд. отдѣльно 8°, 27 стр.).

При составленіи этого очерка значительнымъ пособіемъ служила статья напечат. въ 138—143 № №, "Journal de St. Petersburg." 1860 г.

52. Письма графа М. М. Сперан-

скаго къ Х. Л. Лазареву. Спб. Въ тип. В. А. Розальскаго и № 1864. 4°, 2 вѣн., IV и 100 стр..

Содержаніе: Отношенія Сперанскаго къ семейству Лазаревыхъ. 34 письма. Приложенія: 4 прошенія, сочиненныя Сперанскимъ для разныхъ лицъ, письмо его къ гр. Аракчееву и Дума при гробѣ графа Сперанскаго, напис. Магницкимъ.

53. Очеркъ административной дѣятельности кн. И. И. Васильчикова. П. О. Кіевскія губ. вѣд. 1863 г. № 11.

54. Воспоминаніе о бышемъ президентѣ Акад. Наукъ гр. Д. Н. Блудовъ. Рѣчь А. В. Никитенко. Записки И. Академіи Наукъ. Т. V. кн. I; стр. 110—118 и С.-Петербургскія Вѣдомости. 66 (Тутъ же помѣщено стихотвореніе кн. Вяземскаго.) (Было тоже изд. отдѣльно 8°, 9 стр.).

55. Гр. Д. Н. Блудовъ. М. Долгоруковъ. Современная Літописъ. 8.

56. Гр. Д. Н. Блудовъ (Отрывки изъ воспоминаній) И. Талочинъ. Русскія Вѣдомости. 125.

57. Изъ бесѣдъ гр. Блудова. М. Погодинъ. Русскія Вѣдомости. 117.

58. Нѣсколько словъ о гр. Блудовѣ, Зап. Россіи на память. М. Коляковъ. Деда. 9.

59. Д. Н. Блудовъ. Современ. Литонъ. 9. (Также, см. Герасимъ. Губ. Вѣд. 17.)

60. Опытъ біографіи генераль-прокуроровъ и министровъ юстиціи. П. Илаковъ. Вып. V. графъ Д. Н. Блудовъ. Журналъ Минист. Юстиціи. 3; стр. 165—187.

61. Графъ Д. Н. Блудовъ. 1780—1864. Изъ 1-й тетр. изд. Галлерей рус. дѣателей. А. Мюнстера. Спб. 1864. Тип. Мюнстера. Въ августъ. 4 стр. и портретъ. Ц. 1 р. 25 к. (Ст., П. Н. Петрова.).

62. Некрологъ. Гр. Д. Н. Блудовъ.

Ст. Я. Г. С.-Петербургскія Вѣдомости. 43; также ст. Е. К. 44, Голосъ. 53.

63. Последніе дни жизни гр. Д. Н. Блудова. — А. В. Стрешинскій. 5; стр. 192 и сл.

64. Нѣсколько словъ, произнесенныхъ 3-го Марта 1864 г. въ чрезвычайномъ собраніи И. Русск. Археол. Общ. въ память покойнаго гр. Д. Н. Блудова. А. Поповъ. Спб. 1864. Тип. II-го Отд. Соб. Е. И. В. Канц. 12°, 9 стр.

65. Югославянскіе свидѣнія о Митрополитѣ. Журналъ Минист. Юстиціи. 10; стр. 125—145.

В. Юридическіе акты и документы.

66. Церковные архивы въ Западной Россіи и на какія соображенія наталясаются нѣкоторые документы, хранящіеся въ нихъ. День. 41.

67. Архивъ юго-зап. Россіи, изд. Временною Комиссіею для разбора древнихъ актовъ, Выс. утвѣд. при Императорскомъ вѣдомствѣ, подольскомъ и волынскомъ генералъ-губернаторѣ. Ч. III. Акты о казакахъ (1600—1649). Т. I. Кіевъ. 1864. Тип. Дамыденко. 8°. 433 и 1 стр.

68. Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи. Изданы Археографическою Комиссіею, подъ редакціею члена Комиссіи Николая Кабалова. Томъ 2-й. Кабалы, книги купчія, межевыя, мировыя, иѣзовыя, паемныя, наказы, оброчныя, отводныя, откупныя, отписи, отписки, отписныя, отпускиныя, отсрочныя, памяти, писанія, пасыма, платежныя, подорожныя, подписи, подписки, подрядныя, поручныя. Спб. Въ тип. Императ. Академіи Наукъ. 1864. 4°. X стр. и 870 столб. (433 стр.). и 1 нен. Ц. 2 р.

69. Указатели актовъ и документовъ, напечатанныхъ въ книжкахъ и періодическихъ изданіяхъ, вышедшихъ въ

1861 году. А. Ф. Вычковъ. Лѣтописи занятій Археограф. Комиссіи. Вып. 2-й; стр. 47—88.

Всѣхъ актовъ собрано 301.

70. Библиографія рукописей и актовъ. Столбцы актовъ, хранящихся въ Археографической Комиссіи. Кунгурскіе акты 1703—1735. П. Муллоян. Лѣтописи занятій Археографической Комиссіи. Вып. 2-й; стр. 1—28.

71. Опись польскимъ и латинскимъ актамъ, находящимся въ Археографической Комиссіи. Сост. М. Щербакъ. Лѣтописи занятій Археограф. Комиссіи. Вып. 2; стр. 29—46.

Всѣхъ актовъ числомъ 128.

72. Списки съ царскихъ грамотъ, хранящихся въ лондонскомъ королевскомъ архивѣ. Сообщ. Ю. Толстой. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей русскіихъ. 2; стр. 12—32.

73. Списокъ актовыхъ книгъ, хранящихся въ Кіевскомъ центральномъ архивѣ. Университетскія Извѣстія. 7, 8 и 12.

74. Формулы писемъ и просьбъ. Лѣтописи занятій Археограф. Комиссіи. Вып. 2; стр. 96—97.

Это формулы временъ митрополита Іоны, взяты изъ сборника грамотъ митрополитскихъ (писаны въ нач. XV в.).

75. Надписи на письмахъ, въ старину въ русскомъ государствѣ, употреблявшіяся. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей русскіихъ. 2; стр. 1—11.

76. Вологодскіе акты. (1613—1682) Лѣтописи занятій Археографической Комиссіи. Вып. 2; стр. 61—68.

Въ этой статьѣ помѣщено семь грамотъ и челобитныхъ. Сообщены Н. Суворовымъ.

77. Матеріалы для исторіи борьбы православія съ римскимъ католичествомъ и униєю, въ западномъ краѣ Россіи, въ XVII ст. Минскія губ. вѣд.

9, 11, 13 и 14. (Здѣсь помѣщены выписи, грамоты и др. документы.)

78. Документъ, относящійся къ эпохѣ Уніи. Выпись изъ книгъ трибунальскихъ, виленискихъ; тяжбы уніатскаго Митрополита Ипатія Поцѣя съ православн. духовенствомъ виленискимъ о непослушаніи послѣдняго первому, 1609. Вѣстникъ юго-зап. и зап. Россіи, кн. 2. (Авг.); стр. 15 и сл. (также см. кн. 3, 4, 5 и 6. "Матеріалы для исторіи Уніи...")

79. Время построенія пынѣшней каменной Вознесенской церкви въ г. Вологдѣ. (Челобитная, годъ не показанъ). Н. Суворовъ. Вологодскія губ. вѣд.

80. Исторія о вѣрѣ и челобитная о стрѣльцахъ Саввы Романова. Лѣтописи рус. литературы, томъ 5-й; стр. 111—148.

Цо раскольниковъ ружьяхъ настоящаго столѣтія.

81. Челобитная царю Михаилу Феодоровичу, Шуйской Володженской церкви попа Алексѣя Прокофьева, на пона той же церкви Алексѣя Кузмина, о ободахъ, 1631. Сообщ. И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд. 44.

82. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу, Шуйской вдовы Любовки Губиной, о убійствѣ сына ея Киришки, товарищами его ходоушниками съ яконами, въ 1658 г. Сообщ. И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд. 44.

83. Челобитная царю Алексѣю Михайловичу детинки Высокскаго Митрошки Гаврилова на Григоря Кашинцова, о высылкѣ его изъ села Юрчакова въ Москвѣ; 1659 г. Сообщ. И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд. 44.

84. Къ исторіи раскола въ Вологодской губ. (Челобитная Вологодскому Архіепископу Гавріилу одного священника Вологод. уѣзда, на чѣмоторѣхъ своихъ приходахъ-раскольниковъ) 1691 года. Сообщ. Н. Суворовъ. Вологодскія губ. вѣд. 4.

85. Историческіе матеріалы и записки: три челобитныя въ Спасоприлуцкій монастырь изъ Переславскаго, что на Болотѣ, основанаго приходомъ Дмитріемъ Прилуцкимъ, съ прощаніемъ о присылкѣ и съ утѣдомленіемъ о недученіи сохи, писанныя въ XVII ст. 1694 г.—Обычай, соблюдавшійся въ старину въ Спасоприлуцкомъ монастырѣ, послѣ монастырскаго праздника, 11-го Февр.—Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вѣд. 3.

86. Челобитная Протопопа Алакуна. Русскій Архивъ. 1.

87. Челобитная Шуянина Павла Гаврилова, о послѣдствѣ и утѣчѣ и рѣшеніе по дѣлу о Шуйской бурмистромъ Дмитріемъ Носовымъ съ товарищами, въ 1715 г. Владимірскія губ. вѣд. 24.

88. Челобитная Шуйскихъ землемѣ бурмистровъ о Володмирскомъ монастырѣ, 1730 г. Сообщ. И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд. 3.

89. Заключительный историческій документъ прошлаго столѣтія. Монахъ съ челобитной пресвяти. Лаврентія Горки, епископа Вятскаго и Великопермскаго, поданной на имя Имп. Анны Ивановны. Вятскія губ. вѣд. 12.

90. Послѣдній польскій судъ надъ русскимъ духовенствомъ. Выпись изъ декретнаго протокола судовъ традиціи Луцкихъ по дѣлу о запискахъ 1789 г. Юния 3. Болытскія 1788 г. вѣд. 32, 33, 34, 35, 36 и 37.

91. Выписи изъ Полоцкихъ Матрстратскихъ актовъ книгъ. Сообщены А. М. Солоновымъ. Вятскія губ. вѣд. 4.

92. Выпись 7093 (1585) г., о владѣніи земл. и всякихъ угодій селамъ Монашенкамъ и Кузменкамъ, съ деревнями за печатью и за сирвою податого Михаила Никитича. Тульскія епарх. вѣд. 27.

93. Материалы для исторiи. Инвентарь имущества архіепископіи Полоцкой, сост. 1618 г. Янв. 10 д. Издано А. Семеновскимъ. Витебскія губ. вѣд. 9.

94. Каковы были въ старину, въ монастырскихъ вотчинахъ, крестьянскіе оброки и сѣбала. Сообщилъ Н. Суворова. Вологодскія губ. вѣд. 4.

95. Подъ какимъ званіемъ вѣнчаны 3 отписа 1620 г.

96. Дѣя отписки Яблоневскаго воеводы Сантара къ Корочанскому воеводѣ Амрадишу (151 г.) Курскія губ. вѣд. 50.

97. Къ исторiи Вятской епархіи. Отписъ изъ Вологды въ Москву Вологодскаго архіепископа Симона къ стражному по дѣламъ Вологодской епархіи Ивану Суровцеву, съ предписаніемъ осмотрѣть челобитную вологодскаго епископа Іоанн. объ Усть-вымской десятицѣ 1686 г. Февраля 17 дня. Сообщилъ Н. Суворова. Вятскія губ. вѣд. 48.

98. Память Шуйскимъ земскимъ бурмистрамъ о сборѣ съ Шуянъ десятицѣ денегъ, 1706 г. Владимірскія губ. вѣд. 27.

99. Память Шуйскимъ земскимъ бурмистрамъ, о высылкѣ къ Москвѣ, въ Преображенскій приказъ колодника, обвинянаго государевымъ слугою и дѣло, въ 1718 г. Владимірскія губ. вѣд. 27.

100. Материалы для исторiи. Дѣя паша (отношеніе) Околыничаго и воеводы изъ Гр. Рогодановскаго Воронежскому воеводѣ Я. И. Татищеву. Прибавленіе къ Харьковскимъ губ. вѣд. 98.

101. Грамота царя Федора Иоанновича, 1589 г., въ Переяславскую рыбную слободу о не сборѣ съ нѣхъ амскихъ денегъ. Сообщилъ Н. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд. 20.

102. Грамота царя Федора Алек-

сѣевича, 1677 г., къ Переяславскому воеводѣ Полтеву о Переяславскихъ Сокольихъ помѣсткахъ. Е. Тихоновъ. Владимірскія губ. вѣд. 20.

103. Челобитная Шуйскихъ земскихъ бурмистровъ Семена Демина съ товарищи и всѣхъ посадскихъ людей, 1703 г., о не выборѣ изъ Шуянъ въ цѣловальники къ Николашартонскимъ монастырскимъ воднымъ мельникамъ. Владимірскія губ. вѣд. 20.

104. Жалованныя грамоты Тульскимъ кирпичникамъ. Сообщено П. П. Пекаромъ. Извѣстія И. Археологическаго общества. Т. V; вып. 4-й.

105. Списокъ съ патриаршей грамоты о чудотворномъ образѣ Пречистой Богородицы Казанскія, что въ Ярославѣ, въ дѣвичьемъ монастырѣ (1610). (Помѣщенъ въ книгѣ Ярославскій Казанскій женскій монастырь. Ярославъ 1864. 8°.)

106. Материалы для исторiи воеводы Донскаго. А. Савельевъ. Донскія войсковыя вѣд. 48—50. Здѣсь помѣщены отписки актамъ и запискамъ, собраннымъ въ архивахъ: Донскомъ, крѣпости св. Дмитрія, Азовскомъ, Таганрогодомъ, крѣпости Новохоперской, и Астраханскомъ.

107. Грамота царя Іоанна Васильевича, 1571 г. Авг. 17. Донскія войсковыя вѣдом. 4.

108. Грамоты царя Федора Иоанновича, 1584 г. Авг. 31. Донскія войсковыя вѣдом. 4.

109. Грамоты царя Михаила Федоровича 1614, 1615, 1617, 1623, 1625, 1628, 1633, 1634, 1637, 1641 и 1642 г.г. Донскія войсковыя вѣдом. 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 14.

110. Грамоты царя Федора Ивановича, 1592 г. Марта 21 и 1593 Апр. 20. Донскія войсковыя вѣдом. 5.

111. Грамота за рукою государя царя и великаго князя, Алексѣя Ми-

- хайловича 7153 (1647 г.) Августа 14 д. на всѣ вотчинныя земли и сѣнные покосы въ Бѣлевскихъ селахъ и деревняхъ, кромѣ Кромскихъ. Тульскіе епарх. вѣд. 22.
111. Грамоты царя Алексѣя Михайловича 1670, 1671, 1672 и 1673 г.г. Донскія войсковыя вѣд. 14, 15, 16 и 17.
112. Грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, 1682, 1688, 1704, 1705, 1706 и 1720. Донскія войсковыя вѣдом. 17, 18 и 19.
113. Грамоты Имп. Анны Іоановны 1737 и 1738 г.г. Донскія войсковыя вѣд. 20, 21, 22, 23, 24 и 25.
114. Царская грамота въ Вологду о допросѣ и казни нѣкоторыхъ раскольниковъ, писанная 1686 г. Дек. 3 дня. Сообщ. Н. Суворовъ. Вологодскія губ. вѣд. 31.
115. Собрание южно-русскихъ словесныхъ напутствъ. Черниговскія губ. вѣд. 38.
- Восемь копій съ универсаловъ Мазеи.
116. Грамота царя Іоанна Алексѣевича Николаевскому Крутицкому монастырю (1689 г.). Дост. Г. Кулжинскимъ. Тамъ же, № 40.
117. Архивный документъ. Грамота великихъ государей Іоанна и Петра Алексѣевичей Томскому воеводѣ Ржевскому о взысканіи десятой пошлыны. 7203 Апр. 7. Сообщ. Д. Кузнецовъ. Томскія губ. вѣд. 1863, № 46.
118. Грамота Августа III, подтверждающая права г. Витебска 1735, перев. съ польскаго П. Дружиловскимъ. Витебскія губ. вѣд. 11.
119. Грамота Августа III, короля польскаго, 9 Окт. 1746; на право установленія торговъ и ярмарокъ въ м. Волинцахъ, Дриссенскаго у. Витеб. губ. Перев. съ польскаго Дружиловскаго. Витебскія губ. вѣд. 41.
120. Грамота Августа III, 1756 г. Маркову монастырю. Перев. съ польскаго А. М. Сазонова. Витебскія губ. вѣд. 52.
121. Грамота патриарха Іоакима вологодскому архіепископу Симиону, объ отчисленіи отъ вологодской архіепископіи въ ростовской митрополіи пошехонской десятины, 1676 г. Дек. 17-го дня и отгвѣтъ. Сообщилъ Н. Суворовъ. Ярославскіе епарх. вѣд. 47.
122. Грамота короля Станислава Августа 1776, Янв. 4, подтверждающая права и преимущества города Новеля. Перев. съ польскаго П. А. Дружиловскаго. Витебскія губ. вѣд. 23.
123. Грамота Сигизмунда III, отъ 16 Марта 1597 г., на права и вольности городу Новелю. Витебскія губ. вѣд. 26.
124. Яна привилегіи Е. В. короля польскаго Августа III: на возобновленіе церквей, въ переловскихъ герцѣхъ Дасиѣ находящейся, 1786-Ноябръ 9 дня. Извлечено изъ дѣлъ А. Савономыныхъ. Тамъ же, № 30.
125. Оповѣданіе его милости кнѣзя великаго отца Антоного Сосны, архіепископа Полоцкаго на Івана Филиповича Ходыка Мякулича: и Столыпина Золотича року 1633 Окт. 18. Витебскія губ. вѣд. 11.
126. Матеріалы для исторіи Витебской губ. Жалоба кнѣзя Яна Яхновича, о бѣгствѣ жены его съ ксендономъ Мартиниомъ Сарно, монахомъ-бернардиномъ 1634 г. Извлечено изъ дѣлъ А. Савономыныхъ. Витебскія губ. вѣд. 18.
127. Протестъ пана Василя Паука съ паномъ Косыкевичемъ, о несправедливости послѣднего съ своею женою, а пана Паука съ дочерью, 1638 г. Тамъ же, № 19.
128. Жалоба униатскаго митрополита Гавріила Коленды на правосл. жидовъ г. Вильны, за распространеніе ими наклеветъ и каррикатуръ, по случаю пе-

венесенія гйда Іосифа Кушнерича изъ приверстаніи его въ полкъ Вододимера г. Вильны въ г. Подотскъ. Витебскія Емельянова, сына Жаворонкова въ сол- губ. вѣд. 43. Издѣлено изъ Подотскихъ даты (1703). Воронежскія губ. вѣд. 19. греденіихъ книгъ. 1677 г. Перев. А. М. Созонова.

129. Жадоба Лубецкихъ казаковъ Петру II на ихъ подковника Маркова, 1727 г. Русскій Архивъ. 5 и 6.

130. Письменные акты, относящіе- ся къ Густинскому Игуменскому мона- стырю. Печавскія губ. вѣд. 6.

Фундушъ, подтвержденіе фундуша, за- писъ и тестаментъ.

131. Привилегіи королей польскихъ на мѣстечко Михайлово, оное же и Сиротино, наход. въ Полотскомъ у. Витеб. губ. Сообщ. К. Садовскимъ. Витеб- скія губ. вѣд. 42.

132. Копія подлинной грамоты дав- ной мѣстечку Жировицамъ. (Перев. съ польскаго). (1744) Литовскія сварх. вѣд. 3.

133. Отписъ ростовскаго митрополита Юмъ. Дѣлъ королевскія привилегіи мѣ- стечка Жировиць. Литовскія, сварх. вѣд. 4.

134. Дѣло о приводиныхъ, Воронеж- скими посадскими людьми Мих. Липи- нымъ съ товарищи, трехъ человекъ, одного Воронежскаго полку солдата да дву матроза, въ подходѣ ими въ рыб- ный радъ для кражи лавки и вылома- ніи замка и прочемъ. Сообщ. А. И. Сехиваномъ. Воронежскія губ. вѣд. 12, 13, 14 и 16.

135. Выписъ изъ дѣла объ отыска- ніи свободы булавинскаго полона хлоп- цемъ Масловымъ. Воронежскія губ. вѣд. 17.

136. Дѣло по словесному челобитію воронежца Федосея Черныцына въ боѣ его жироножца Иваномъ Парфено- вымъ Острижовымъ съ товарищами (1707). Воронежскія губ. вѣд. 18.

137. Дѣло по челобитію воронежца, посадскаго человека Ив. Алексѣева, о

138. Историческіе матеріалы. Нарядъ о выборѣ изъ воронежцевъ въ цѣло- вальники для пріему присланныхъ съ Изюму ген.-маіора Шидловскаго дви- жимыхъ пожитковъ и о проч. (1711) Воронежскія губ. вѣд. 42, 43, 46 и 50.

139. Матеріалы для исторіи г. Ви- тебска. Декретъ, данный г. Витебску (1644), относительно привилегій на право Магдебургское и возвращенія свободы. Перевелъ съ польскаго П. Дружниковскій. Витебскія губ. вѣд. 2.

140. Матеріалы для исторіи г. Ви- тебска. Привилегія, данная въ 1738 г. королемъ Августомъ III г. Витебску, на открытіе солодовареннаго, пивова- реннаго и винокуреннаго цеховъ. Ви- тебскія губ. вѣд. 3.

141. Матеріалы для исторіи. Выпи- ска изъ Полоцкихъ магистратскихъ книгъ XVII в. Сообщ. А. Созоновымъ. Витебскія губ. вѣд. 6 и 10.

142. Матеріалы для исторіи. Амни- стія 1667 г. нѣкоторымъ дворянамъ Витебскаго воеводства. Витебскія губ. вѣд. 7.

143. Историческіе матеріалы. Рес- криптъ короля Яна, 1676 г. Бажигу Витебскія губ. вѣд. 1.

144. Указы и грамоты импер. Анны Іоановны, Елисаветы Петровны, Екате- рины II, Павла I, Александра I, Ни- колая I и Александра II. Донскія вой- сковыя вѣд. 26, 27, 28, 30, 31 и 33.

145. Указъ по челобитнымъ о без- честьяхъ (1700). Лѣтописи занятій Ар- хеограф. Коммисіи. Вып. 2; стр. 94—95.

146. Указъ царя Петра Алексѣевича въ Шую, Шуйскихъ земскихъ дѣлъ бурмистрамъ о бракѣ Е. В. съ Екате- риною Алексѣевною, въ 1712 г., Фе- враля въ 12 день и о сборѣ и раздачѣ презентовъ, по случаю столь шроста-

ной и достохвальной радости. Владимирскія губ. вѣд. 33.

147. Любопытный указъ Петра I. День. 37 (Изъ Владимирскихъ губ. вѣд.)

148. Указъ царя Петра Алексѣевича въ Шую, земскимъ бурмистрамъ: объ учиненіи обыска въ г. Владимирѣ: о бывшемъ тамъ пожарѣ, съ 9-го на 10-е Окт. 1719 г. Сообщ. И. Лядовъ. Владимирскія губ. вѣд. 3.

149. Указъ земскаго государя царя Петра Алексѣевича, города Шуи земскихъ дѣлъ бурмистру, 1721 г., о продажѣ восковыхъ свѣчъ единому лицу въ городѣ отъ церкви. Сообщ. И. Лядовъ. Владимирскія губ. вѣд. 22.

150. Указъ царя Петра Алексѣевича Шуйскимъ земскимъ и кабакнымъ бурмистрамъ о торговлѣ табакомъ, 1705 г. Владимирскія губ. вѣд. 24.

151. Матеріалы для Донской исторіи. Докладъ генерала Потемкина объ учрежденіи на Дону войскаго гражд. правительства. (1775) Донскія войсковыя вѣд. 35.

152. Постановленіе старостъ и всѣхъ Положенихъ сапожныхъ дѣлъ мастеровъ о продажѣ обуви. (1640) Матеріалы для исторіи Витеб. губ. Витебскія губ. вѣд. 17.

153. Приговоръ Пречистенскихъ прихожанъ, 1670 г. о Пречистенской церкви. Тульскія епарх. вѣд. 8.

154. Кунчая пречистенскаго попа Андрея Кавлева и Егорьевскаго попа Никиты, 1654 г. (Приложеніе къ статьѣ о Пречистенской церкви). Тульскія епарх. вѣд. 8.

155. Мирской приговоръ въбранинъ изъ гостинной сотни въ Шуѣ въ 1-й разъ бургомистру и двумъ ратникамъ, въ 1722 г. Владимирскія губ. вѣд. 36.

156. Заѣздъ основательницы Минскаго дѣвичьяго монастыря игуменны Еяевиі Шембелевы, 1637 г. Минскія губ. вѣд. 19.

157. Дарственная запись лн. Любарта Луцкой церкви соборной и епископу. Съ польскаго О. К.—ѣд. Волынскія губ. вѣд. 13.

158. Роспись поданная патриарху Іоанну вологод. архіепископомъ Симономъ, по дѣлу объ Устьиминской десятицѣ, въ 1673 г. Вологодскія губ. вѣд. 12.

159. Память Шуйскимъ земскимъ бургомистрамъ о сборѣ денегъ съ Шуи за неименіе нѣмецкаго вѣзья и за избртіе бородъ и усовъ, 1709 г. Владимирскія губ. вѣд. 13.

160. Три описи церквей Вельскаго уѣзда, XVII ст. и рядная запись на окончательныя работы, 1713 г. II. О. Вороновъ. Извѣстія Археологическаго общества, т. V, вып. 2.

161. Актъ благотворительной контрагціи (собора) брөгинскаго благочинна, Минской губ. Рачицкаго уѣзда. 1863 Дек. 17. Витебскія губ. вѣд. 33.

162. Матеріалы для исторіи Сибири. Сборная книга ясаку 1692 г. Томскія губ. вѣд. 13, 14, 15, 16, 17 и 18.

163. По поводу изданія Сборной книги ясаку 1692 г. (13—18 № № Томск. губ. вѣд.) Д. Кузнецовъ. Томскія губ. вѣд. 24.

II. ТЕОРІЯ И ФИЛОСОФІЯ ПРАВА, РИМСКОЕ ПРАВО, МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И ПР. (ЗЕМСКІЯ УЧРЕЖДЕНІЯ).

164. Теорія права. (Изъ книги Э. Жерардана (Le droit). Иллюстрированная карта. 10. 11 и 12.

165. Юридическая метафизика. Библиотека для чтенія. 1; стр. 1—23.

Подъ этимъ заглавіемъ разобраны еще:

1) Энциклопедія-законовѣдѣнія, соч. Н. Рождественскаго; 2) Юридическая энциклопедія. Соч. Аренса и 3) Естественное право. Соч. А. Шмаллята.

166. Какъ принимаются законы на практикѣ. Киевскій Телеграфъ. 1869. № 37.

167. Незнанные юристы. М. Фихтшпозъ. Русское Слово. 6; стр. 1-26.

Разборы сочиненій: 1) г. Кавелина: что есть гражданское право и гдѣ его предѣлы. Спб. 1864, и 2) г. Маттермаера: Руководство къ судебной запискѣ. Мскв. 1868.

168. Юридическая защита. Н. А. В. Вѣстн. 44.

По поводу изрѣченія: всѣ равны передъ закономъ.

169. Нѣсколько правилъ и темъ для юридическихъ словоупотребленій. А. Д. Юридическій Вѣстникъ. 1.

170. Искомая юриспруденція О. Фихтшпозъ. Русь. 10.

Объ Энциклопедіи законовѣдѣнія г. Рождественскаго.

171. Курсъ законовѣдѣнія, по программѣ, утвержденной для руководства въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Составилъ докторъ юридическихъ наукъ, наставникъ-наблюдатель М. М. Михайловъ. Выпускъ V. Спб. Тип. В. Безобразова и Комп. 1864. 8°. Сз 343 по 378 стр. Ц. 50 к.

172. Исторія римскаго права Г. Ф. Пухта. (Курсъ институтій. I томъ). Съ пятого изданія. Перев. В. Липкой. Выпуски I, II и III. Москва. Въ тип. Семена. 1864. 8°. 576, VI и I стр. Ц. 1 р.

173. Римское право сравнительно съ законами Франціи, Англіи и Шотландіи. Соч. Лорда Маккензи, одного изъ судей ассизной палаты въ Шотландіи. Переводъ съ англійскаго. Москва. 1864. Тип. Л. Н. Степановой. 8°. М и 422 стр. Ц. 2 р.

174. Программа къ предисугу. Исторія римскаго права. Н. И. Крыловъ. Москва. Печат. въ литографіи Е. Астахова. 1864. 4°.

175. Очеркъ англійской конституціи по Блэкстону. М. И. Зарудный. Юридическій Вѣстникъ. 1862. № 9. (27) стр. 68—106.

176. Размышленія о представительномъ правленіи. Дж. Ст. Милль. Вып. 2-й. Изд. Яковлева. Спб. 1864. Тип. Ю. Бокрама. 8°. 181—360 стр.

177. Мѣстныя и представительныя учрежденія. Народное Вѣдѣніе: 86 и 87.

По поводу книги Д. Ст. Милля: Размышленія о представительномъ правленіи.

178. Америка и Франція. Вступит. лекція Лабуэ. Заграничный Вѣстникъ. т. IV. 10 (Окт.) стр. 1—39.

179. Земство. Политико-экономическій Сборникъ. Изд. Л. Демиса. Земскія учрежденія и взаимное страхованіе. Спб. 1864. Т. Демиса и К-о. 128 стр. 8-о. Ц. 50 коп.

180. Земство политико-экономическій сборникъ Л. Демиса. Годъ 1, изд. 2-е. Спб. Въ тип. Л. Демиса. 1864. XIII, 1 вѣн. и 232 стр. Ц. 75 к.

На подробномъ заглавіи означено полное содержаніе книги: Земскія учрежденія. Положенія о губерніи и уѣздахъ, зем. учрежд. Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія. Подробный учебный указатель. Основанія вводимаго земскаго представительства. Извлеченіе изъ статей: т. I о составѣ смѣть и госуд. рошенія; т. IV о развѣрсткѣ зем. повинностей; т. V о налогахъ на город. недвижим. имущество; т. VIII о городскихъ расходахъ; т. IX о казенныхъ, земскихъ и мирскихъ повинн. крестьянъ. О служебныхъ правахъ по зем. учрежд. О мѣстныхъ народныхъ училищахъ. О приход. попечительствѣ.

О взаимномъ земскомъ страхованіи. Современникъ № 8; 3) въ Знахъ № 9; О мірскихъ каммалатахъ; инструкція стр. 1—8; 4) въ Отеч. запискахъ, объ управленіи ими. О вспомогахъ. № 10 (статья А. Б.); 5) въ С.-Нбург-сберегательныхъ кассахъ сельскихъ и скихъ Вѣдомостяхъ, №№ 100 и 205 (Н. Костомаровъ) 212 и 213; 6) въ Библію-теку для чтенія № 7; 7) въ Голосъ 271 (отвѣтъ г. Костомарову.).

181. Земство. Политико-экономическій сборникъ. Идавія Л. Демиса. Земскія учрежденія. Спб. 1864. Тип. Л. Демиса. (Первая тысяча). 8°. 103 стр. Ц. 50 к.

Озамъ о 1-мъ вып. этого изданія см. „Кв. Вѣстникъ“ 1864 г. № 13. Въ настоящемъ выпускѣ помѣщены положенія о земскихъ учрежденіяхъ и правила о приведеніи ихъ въ дѣйствіе.

182. Губернія. Ея земскія и правительственныя учрежденія. А. Лохвицкаго, и. д. профессора Александровскаго Лицея. Часть 1-я. (Централизація и децентрализація. Исторія губерній. Административное раздѣленіе Россіи. Территорія губерній. Земскія учрежденія. Правительственныя учрежденія). Спб. 1864. Тип. Нв. Бочкарева. 6. 8°, XXVIII, 225 и 2 неп. стр. Ц. 2 р.

Эта книга не мертвое изложеніе губернскихъ учрежденій, а живая попытка къ дѣйствительному выясненію вопроса „о провинціальной автономіи въ приложеніи къ Россіи“, который получаетъ „великое практическое значеніе для насъ со введеніемъ земскихъ учрежденій“. Сочиненіе представляетъ главнымъ образомъ историческое изложеніе и критическую оцѣнку русскихъ губернскихъ учрежденій и только одно введеніе посвящено теоретическому разсмотрѣнію вопроса о провинціи. Трудъ г. Лохвицкаго принадлежитъ къ числу немногихъ сочиненій, ознаменовавшихся наступленіемъ новой эпохи въ ученой разработкѣ нашего юридическаго быта. (Голосъ. № 286.) Разборъ см. 1) въ Рус. Словѣ № 8; 2) въ

183. Земскія учрежденія. Сѣверная Пчела. 158, 161, 164, 168, 174 и 180.

184. По поводу земскихъ учрежденій. С.-Петербургскія вѣдомости. 12, 19 и 22.

185. По поводу губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій. М. Земскихъ (Изв. № № 49, 51 и 53 С.-Петерб. Вѣдом. 1864 г.) Въ тѣхъ. Мнѣ. Ак. Наукъ. (Отд. отъясн. безъ зам. л. и означ. м. г. печ.) (Спб. 1864). 13°, 66 стр.

186. По поводу губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій. Самарскія губ. вѣд. 14, 15, 16, 17 и 18.

187. Вліяніе земскихъ учрежденій на улучшеніе быта народа. Сѣверная Пчела. 188.

188. О земскихъ учрежденіяхъ. Волга. 1863. № 93.

189. Къ вопросу о земскихъ учрежденіяхъ. Статьи В. Голосъ. 75.

190. Давныя для будущности земскихъ учрежденій. Голосъ. 94, 95 и 97.

191. Изъ Нерехтскаго уѣзда во поводу земскихъ учрежденій. А. Васильковъ. День. 11.

192. Практическая замѣтка по поводу введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій. А. Шиповъ. Библіотека для чтенія. 10 и 11; стр. 29—30.

193. Хозяйственныя замѣтки по поводу предстоящихъ земскихъ учрежденій. А. Григорьевъ. Записки общества сельскаго хозяйства южной Россіи. 7; стр. 413—442.

194. Слѣдственная обязанность, предстоящая русской журналистикѣ. Голосъ. 21.

По поводу Положеній о земскихъ учрежденіяхъ.

195. Замѣтка о сокращеніи расходовъ земства. Московскія вѣдомости. 10.

196. Земскіе сборы за послѣднее пятилѣтіе. Сѣверная Почта. 129.

197. По поводу списка избирателей, составленнаго Петерб. Коммисіей. А. Лохвицкій. Голосъ. 297.

198. По поводу статьи Г. Лохвицкаго, о списокѣ избирателей, составленномъ Слѣб. временною земскою коммисією. Народное Богатство. 246.

199. О цenzѣ для мирового судьи. В. Карповичъ. Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій. 1863. № 6.

200. О основаніи назначенія мировыхъ судей. Вѣстникъ Мировыхъ Учрежденій. 1863. № 8.

201. Нуженъ ли не нуженъ цenzъ для мировыхъ судей. Вѣсть. 9.

202. Современная дѣятельность мировыхъ учреждений. С.-Пбуржскія вѣдомости. 217.

203. Петербургскія вѣдомости, о мировомъ институтѣ. Народное Богатство. 40.

204. О значеніи жребія, какъ средства дополнять и исправлять нѣкоторые недостатки выборнаго начала. Д. Завалидинъ. День. 7.

205. Юридическія отношенія собраній выборныхъ сословій. Одесскій Вѣстникъ. 225.

206. Къ вопросу объ общественномъ самоуправленіи. Сѣверная Почта. 25.

207. Наше прежнее самоуправленіе и общественность. Не—овъ. Спбуржскія Вѣдомости. 7.

208. Выборы у казаковъ. (Съ Иртыша) Томскія губ. вѣд. 44.

209. Духовенство и земство. Руководство для сельскихъ пастырей. 28 и 35.

210. Нѣсколько соображеній о пред-

стоящемъ духовенству участіи въ земскихъ дѣлахъ. А. Хвостовъ. Православное Обзорніе. 4; стр. 339—344.

211. По поводу статьи Г. Хвостова и нѣсколько соображеній о предстоящемъ духовенству участіи въ земскихъ дѣлахъ. Голосъ. 124.

212. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства по закону 1 Января 1864 г. Н. А. Сергіевскій. Православное Обзорніе. 2; стр. 217—232.

213. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Современный листокъ. 14 и 15.

214. Объ участіи общества въ выборѣ приходскихъ священниковъ. Калужскіе епарх. вѣд. 12.

215. Участіе духовенства въ новооткрываемыхъ земскихъ учрежденіяхъ. Сынъ Отечества. 67.

216. О новомъ устройствѣ земства, по поводу допущенія приходскихъ священниковъ къ участію въ земскомъ представительствѣ. А. И. Варатынскій. Духовный Вѣстникъ. 1; стр. 85—99.

217. Выборное начало и улучшеніе быта духовенства. Д. Костромскія губ. вѣд. 47.

218. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства въ связи съ земскими учрежденіями. Руководство для сельскихъ пастырей до 21 №.

219. По поводу геремскихъ общественныхъ собраній. Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд. 117.

220. Кое что объ избраніи въ нѣкоторыхъ городахъ въ почетные, или какъ принято нынѣ называть, въ первые и вѣчные граждане какаго либо города. И. Востяковъ. День. 44.

221. По поводу записки о таможенномъ договорѣ между Россіей и Таеженнымъ Союзомъ; составл. корпорацией германскихъ купцовъ. (Рѣчь, читанная въ собраніи армарочнаго куп-

чества на Нижегородской ярмаркѣ, 23 Авг. 1864 г. А. Шиповъ. Библиотека для Чтенія. 9; стр. 1—12.

222. Записка по поводу торгово-таможенного договора между Россією и Германскимъ Союзомъ. Н. Вунге. Ежегод. прибавленіе къ Русскому Инвалиду 33.

223. Матеріалы по вопросу о торговомъ трактатѣ съ Таможеннымъ Союзомъ. А. Глинцъ. Биржевыя Вѣдомости. 229. (См. также № № 234, 236, 239 и 253).

224. По поводу записки, составленной постояннымъ германскимъ коммер. съѣздомъ, помогающимъ заключенію торгово-таможенного договора между Таможеннымъ Союзомъ и Россією. Им. Носковъ. Вѣсть. 51 и 52.

225. Война и миръ. Исследование о принципахъ и содержаніи международнаго права. Соч. Прудона. Томъ 1-й и 2-й. Изданіе А. Черевинна К°. Тип. Грачева и Коми. 8°. Въ 1-мъ т. 297 стр.; во 2-мъ т. 304 стр. Ц. за два т. 2 р. 50 к.

Разборы этой книги помѣщены: 1) въ Русскомъ Словѣ. № 5, 2) въ Современникѣ. № 4.

226. Прудонъ и нечестивая собственность. Современное Слово. 1863. № 9.

227. Подсудность, судопроизводство и порядокъ суда на моряхъ зап. Европы. Перев. М. М. Владимірскаго. Морской Сборникъ. 6; стр. 155—179.

228. О значеніи нейтральныхъ государствъ западной Европы. Перевелъ М. М. Владимірскаго. Морской Сборникъ. 5; стр. 27—37.

229. Конфедеративныя корсарскія судна и морское право. Перев. А. В. Морской Сборникъ. 2; стр. 75—103.

230. Что такое административная децентрализація. Русскій Листокъ. 1868. № 36.

231. По поводу статьи Мостовскихъ Вѣдомостей объ администраціи сѣверо-западнаго края. Голосъ. 93.

232. Сравнительное обозрѣніе муниципальных учреждений Франціи, Бельгіи, Италіи, Австріи и Пруссіи, съ приложениемъ очерка мѣстнаго самоуправления въ Англіи. Составлено Н. Второвымъ, вице-директоромъ Хозяйств. Деп. Мин. Вн. Дѣлъ. (Матеріалы для составленія предположеній объ улучшеніи общественнаго управленія въ городахъ). Спб. 1864 г. VII и 375 стр. Ц. 3 р.

Во введеніи къ сочиненію сказано:

1) Очерки состоянія муниципальных учреждений въ средніе вѣка, и 2) настоящее развитіе муниципальных учреждений. Затѣмъ въ V-ти главахъ излагается, въ сравнительномъ очеркѣ, настоящее состояніе муниципальных учреждений Франціи, Бельгіи, Италіи, Пруссіи и Австріи. Наконецъ, въ приложеніи: очеркъ мѣстнаго самоуправления въ Англіи (управленіе графствъ, управленіе приходомъ и управленіе муниципальных городовъ). Авторъ предполагалъ также включить въ свое сочиненіе свѣдѣнія объ управленіи различныхъ кантоновъ Швейцаріи, но собранные имъ матеріалы погибли во время пожара въ зданіи Министерствъ Внутр. Дѣлъ, 28 Мая 1862 г.

233. Нѣсколько замѣчаній, вызванныхъ приложеніемъ къ труду г. Второва, о муниципальных учреждениях въ главныхъ государствахъ западной Европы. В. С. Сѣверная Пчела. 91.

234. Муниципальныя учрежденія. В. И. Утинъ. С.-Петербургскія вѣдомости. 155, 165 и 167.

235. О реформѣ полиціи. П. О. и Ф. Л. Одесскій Вѣстникъ. 26 и 36.

236. По вопросу о преобразованіи полиціи. И. Т-скій. Одесскій Вѣстникъ. 117.

237. Нѣсколько словъ о полиціи. С.-Пбургъ. Сѣверная Почта 1863. № № 281, 282 и 283.
238. Замѣтка, касающаяся полицейскаго управленія. № Одесскій Вѣстникъ. 101.
239. Замѣтка на статью Нѣсколько словъ о полиціи. А. Р-ъ. Одесскій Вѣстникъ. 161.
240. Замѣтка по поводу статьи „Нѣсколько словъ о полиціи“ А. Р-ъ. Одесскій Вѣстникъ. 180.
241. По вопросу о подчиненности полиціи. А. Р-ъ. Одесскій Вѣстникъ. 235.
242. Замѣтка о сельской полиціи. А. Р-ъ. Одесскій Вѣстникъ. 208 и 217.
243. По поводу предполагаемаго преобразованія городской полиціи въ С.-Пбургъ. Сѣверная Почта 1863. № № 281, 282 и 283.
244. Еще юридическій вопросъ. Б-ъ и А-въ. Одесскій Вѣстникъ. 212 и 225.
- По поводу жалобы на притѣсненіе становаго пристава
245. Артельное народное право. С.-Пбургскія Вѣдомости. 153.
246. Программа обычнаго права. Архангельскія губ. вѣд. 25.
247. Финляндскій сеймъ. В. Головинъ. Сѣверное Сіаніе. 10.
248. Статьи и новые договоры Россіи съ Китаемъ. М. Венюковъ. С.-Пбургъ. 1863. Тип. В. Безобразова и К-о 16°. 95 стр.

III. СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ГРАЖДАНСКАГО ПРАВА.

249. Русское гражданское право. 3-е изд., исправл. сообразно опредѣленіямъ нов. законодательства. Д. И. Мейеръ. Слб. 1864. Тип. Тиблева. 8-°. V и 789 стр. Ц. 3 р. 50 к.
250. Современное состояніе русскаго гражданскаго законодательства. О. Л. Морозкинъ. Юридическій Вѣстникъ 1862. № 9 (27) стр. 35—68.
251. О пропинаціонномъ правѣ въ зап. губ. А. А. Карсакъ. (Статья взъ прибавл. къ Русскому Инвалиду в Биржев. Вѣдомостямъ.) С.-Пб. 1864. 8°. 57 стр.
252. Что есть гражданское право и гдѣ его предѣлы? Одинъ изъ современныхъ юридич. вопросовъ. К. Кавелинъ. С.-Пб. 1864. Тип. П. Ак. Наука. 12°. 152 стр. (Изъ Слб. Вѣдом. 1864. № № 14, 15, 18, 24, 31 и 37).
- Разборъ см. въ Русскомъ Словѣ № 6. стр. 1—26, въ статьѣ М. Филиппова Невинные юристы.
253. О прокурорскомъ надзорѣ въ Прилож. Ж. М. Ю. Т. XXV. ч. II гражданскихъ дѣлахъ. П. Марковъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 6; стр. 605—627.
254. Отвѣтъ на новый вопросъ по ст. 1140-й, т. X, ч. 1-й. Н. В. Калачовъ. Юридическій Вѣстникъ. 1.
255. Статья 2032 свода законовъ гражданскихъ. Ст. А. В. Московскія Вѣдомости. 23.
256. Юридическій вопросъ. А. Вейне. Пермскія губ. вѣд. 8.
- О правахъ супружескихъ.
257. О видахъ и степеняхъ родства. И. М. Сжворцовъ. Изд. 4-е. Кіевъ. 1864. Унив. тип. 8-°. 38 стр. и 1 табл.
258. О видахъ и степеняхъ родства. Черниговскія епарх. извѣстія. 1863 г. № 23.
259. Правила о родствѣ вообще, раздѣленія оного и о счисленіи степеней, взятія изъ Кормчей книги. Подольскія епарх. вѣд. 24.
260. Объ уравненіи наследственныхъ правъ мужчинъ и женщинъ. А. Лю...

бавскій. Журналъ Министерства Юстиціи. 5; стр. 399—425.

261. О духовныхъ завѣщаніяхъ. О. Гр—скій. Руководство для сельскихъ пастырей. 51 и 52.

262. О предѣлахъ нотаріальной власти при засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній. Н. Обитковъ. Журналъ Минист. Юстиціи. 3; стр. 573—585.

263. Нѣсколько замѣчаній по поводу толкованія 1140 ст. 1 ч. X т. Св. Зак. А. Зарикъ. Москва. (Въ тип. Семена). Безъ загл. и. и означ. м. г. печ. 8°, 15. стр. (Напечатано только въ 50 экземплярахъ.).

О правахъ наследованія благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ, послѣ умершаго владѣльца, его единоутробными и единокровными братьями.

264. Новый вопросъ о наследованіи вдовъ женскаго пола. День. 40.

265. О наследственномъ раздѣлѣ. М. Жортикъ. Одесскій Вѣстникъ. 289.

266. Указная часть изъ недвижимаго имущества тестя или свекра. А. Любавскій. Журналъ Министерства Юстиціи. 8°. стр. 209—219.

267. Средство не платить долги при помощи раздѣльнаго акта. И. Полежаевъ. Рыбинскій Листокъ. 27.

268. Обычай наследованія у государственныхъ крестьянъ. О. Варыковъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. 1862. № 11.

269. Труды Комисіи, учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, для пересмотра проекта положенія объ опекахъ. Спб. 1864 г. Въ тип. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. 463 стр.

270. О гражданскихъ правахъ и обязанностяхъ священно-служителей. Калужскія епарх. вѣд. 10 и 11.

271. О личныхъ гражданскихъ правахъ и имуществѣхъ духовенства по службѣ. Кіевскія епарх. вѣд. 1.

272. Приобрѣтеніе права собственности давностью владѣнія. А. Жуковскій. Журналъ Министерства Юстиціи. 10, 11 и 12; стр. 47—79, 225—249 и 432—530.

273. Права авторскія и контрреакція. В. Опасовичъ. Спб. Изд. книгопродавца и типографа М. О. Волкова. 1864. (Печатано въ тип. М. О. Волкова). 8°. 106 стр. Ц. 1 р. 25 к.

Это сочиненіе сначала было помѣщено въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3 и 4.

274. О фотографической собственности. В. Опасовичъ. Фотографъ. 2.

275. Мѣстные права владѣльцевъ на доходы съ народныхъ веренивъ. Неправильный. Одесскій Вѣстникъ. 163.

276. О мѣстахъ на кладбищахъ, какъ о недвижимой собственности. Биржевыя Вѣдомости. 184.

277. Вопросъ о посессионныхъ владѣніяхъ. Д. Дашковъ. Современная Литва. 4.

278. Объ отчужденіи собственности для блага общественнаго по французскому законодательству. Кн. П. Трубецкой. Спб. 1864. (Печатано въ тип. Дсп. Удѣловъ). 16°. 14 стр. (Продается въ пользу пострадавшихъ отъ пожара въ Симбирскѣ.) Ц. 30 к.

Эта маленькая брошюрка представляетъ извлеченіе изъ газеты Вѣсть. Въ краткомъ изложеніи авторъ сначала говоритъ вообще о правѣ собственности и о постепенномъ развитіи понятія объ этомъ правѣ. Потомъ онъ вкратцѣ же передаетъ очеркъ Французскаго законодательства о порядкѣ отчужденія собственности и о назначеніи и уплатѣ за нее вознагражденія.

279. О понудительномъ отчужденіи имуществъ на общественныя потребности. Журналъ Министерства Юстиціи. 5; стр. 425—447.

280. Объ отчужденіи собственности

для блага общественнаго (по фран-
цузскому законодательству.) Вѣст. 23.

281. Юридическій споръ въ Рос-
товѣ на Дону. Одесскій Вѣстникъ. 178
и 276.

Вопросъ о необходимости упразд-
ненія въ предѣлахъ: „Богатый по-
точникъ, домовъ и другихъ строеній.

282. Постановленія западныхъ го-
сударствъ объ охраненіи полевой соб-
ственности. Ст. 1. Статуты и практика
въ Англіи. Г. III. Юридическій
Вѣстникъ. 1862. № 7. (23); стр. 68—72.

См. № 693 моего прошлагодняго
указателя.

283. Вопросъ о селѣбной землѣ г.
Перія. А. Капшинъ. Пермскія губ.
вѣд. 48.

Слово селѣбной равносначуще вы-
гонной.

284. Юридическій вопросъ: о по-
страдахъ полей. Одесскій Вѣстникъ.
178. По вопросу о потравахъ полей. А.
Эрделъ. Одесскій Вѣстникъ. 181.

285. Замѣтка по вопросу о лѣсныхъ
порубкахъ. М. Шидловскій. Вѣст. 48.

286. О порядкѣ охраненія войско-
выхъ лѣсовъ на Дону. А. Верши-
нинъ. Журналъ Министерства Госуд.
Имуществъ. 4; стр. 533.

287. Объ охраненіи частныхъ лѣсовъ
въ Валуйскомъ уездѣ. А. Тороповъ.
Воронежскія губ. вѣд. 8, 18 и 19.

288. Объ охраненіи лѣсовъ част-
наго владѣнія и права собственности
вообще. Вѣст. 20, 21 и 22.

289. Новыя оцѣнки недвижимыхъ
имуществъ въ Москвѣ. М. Щепкинъ.
День. 47.

290. Юридическія замѣтки. Объ опи-
си имущества. О продажѣ движ. иму-
ществъ. А. Родкевичъ. Одесскій
Вѣстникъ. 237 и 251.

291. Отвѣтъ. Э. Вережницъ. Одо-
скій Вѣстникъ. 266.

292. Къ продажѣ имѣній въ Юго-за-
падномъ краѣ. С.-Петербургскія Вѣдомости.
174.

293. Публичная продажа части об-
щаго нераздробляемаго имущества. А.
Любавскій. Журналъ Министерства
Юстиціи. 9; стр. 432—441.

294. О продажѣ имѣній въ запад-
номъ краѣ. Статья Н. Московскія вѣдо-
мости. 130.

295. Юридическій споръ между Харь-
ковскимъ губ. правленіемъ и губерн.
прокуроромъ. День. 35 и 39.

О публичной продажѣ недвижимыхъ
имѣній.

296. По поводу юридическаго спора
между Харьковскимъ губ. правленіемъ
и губерн. прокуроромъ. Н. Гофманъ.
День. 44.

297. Нѣсколько юридическихъ не-
доумѣній. Голосъ. 199.

Касательно статьи въ 5-й кн. Жур-
нала Минист. Юстиціи о вознагражде-
ніи за увѣче, происшедшее на жел.
дорогѣ. (Объ этомъ же см. статью въ
Якорѣ; № 40.)

298. По вопросу о возможности со-
вершенія закладныхъ на имѣнія, сос-
тоящія подъ запрещеніемъ Р. Кох-
манскій и отвѣтъ А. Дынина и И.
Ендржіевского. Бессарабскія област.
вѣд. 14.

299. Нѣсколько словъ о взаимномъ
застрахованіи. Д. К. Зритель. 1869.
№ 11.

300. Имѣетъ ли копія договора, вы-
писаннаго изъ азовчюй книги, такую
же силу доказательства, какъ и по-
длинный договоръ. И. Сальниковъ.
Одесскій Вѣстникъ. 225.

301. О договорахъ оброчныхъ и
арендныхъ по смыслу 2033 ст. 2 ч. X
т. св. зак. гражд. В. Фошовъ. Бесса-
рабскія обл. вѣд. 16 и 17.

302. Кое что о займахъ и оцѣнкахъ.
Переселенецъ. Одесскій Вѣстникъ. 24.

303. Замѣтка о заемныхъ обязательствахъ. *Кіевскій Телеграфъ*. 38.

304. Русская быль для юристовъ. (О доверенности) *Рыбницкій Листокъ*. 22.

305. Къ вопросу о круговой поруке. *Ф. Шатковский. Вѣсть*. 19.

306. Отвѣтъ на юридическія казусы. (Москов. Вѣдомости № 58) *Законовѣдъ. Московскія Вѣдомости*. 76. И отвѣтъ. *Московскія Вѣдомости*. 95.

О дарственной записи. (ст. 967, т. X, ч. 1.)

307. По поводу устройства нотаріальной части. *Голосъ*. 328.

308. Шестинедѣльный брѣхъ для вѣдущихъ робинетъ. *А. Любавскій. Журналъ Министерства Юстиціи*. 9; стр. 441—459.

309. Присяга, какъ доказательство въ дѣлахъ гражданскихъ. *А. Любавскій. Журналъ Министерства Юстиціи*. 7; стр. 43—103 (и *Сынъ Отечест.* 195).

310. О происхожденіи подлиса (рукоприкладство). *Владимирскія губ. дом.* 20.

311. О личномъ задержаніи по гражданскимъ и торговымъ дѣламъ. *Журналъ Министерства Юстиціи*. 4; стр. 55—71 (и *Сынъ Отеч.* 144).

IV. СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ УГОЛОВНАГО ПРАВА (ВОПРОСЪ О ТЮРЬМАХЪ И ТЮРЬМНОМЪ ЗАКЛЮЧЕНІИ.)

312. Вліяніе Беккаріа на русское уголовное право. *А. Городисскій. Перев. съ 3 изд. Изданіе А. Унковскаго. Москва. 1863. Тип. Грачева и Журналъ Министерства Юстиціи*. 9; К^о. 8^о. XVIII и 251; стр. Ц. 1 р. 20к.

313. Мотивы русскаго уголовного права. *О. Филипповъ. Эпоха*. 12; стр. 1—28.

314. По поводу одного измѣненія въ нашихъ уголовныхъ законахъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 93.

315. Мономанія, какъ состояніе неодолимаго влеченія къ преступленію. *Н. Неклюдовъ. Журналъ Министерства Юстиціи*. 8; стр. 137—275.

316. Современное значеніе уголовного права въ западной Европѣ. (Учебникъ уголовного права. В. Спасовичъ 2 вып. Спб. 1863.) Статья Т. З. Русское Слово. 5; стр. 1—45.

Разборы этого учебника также см. 1) въ Современной Лѣтописи № № 9, 10 и 11 (Статья Юркевича; 2) въ Русскомъ Вѣстникѣ № 4; стр. 769—813. (Статья С. Варшова, и 3) С.-Петербургскія Вѣдомости. 1. (Статья И. Говорова.)

317. Опытъ теоріи косвенныхъ уликъ, объясненной примѣрами. *У. Уильямъ.*

Разборъ этой книги помѣщенъ въ Современникѣ № 6.

318. Граница наказуемости покушенія. *Н. Полетаевъ. Отд. отд. изъ Юрид. Вѣстн. ХLI, безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. 8^о. 36 стр.*

319. Фальшивая монета. *Н. Полетаевъ. Журналъ Министерства Юстиціи*. 2; стр. 249—299.

320. О характерѣ уголовного права и современномъ состояніи уголовного правовѣдѣнія. *А. Чебышевъ-Дмитріевъ. Журналъ Министерства Юстиціи*. 1; стр. 91—103.

321. Смертная казнь по результатамъ научныхъ изслѣдованій ученыхъ законодательства и опытовъ. Сочиненіе К. Ю. Миттермайера, профессора гейдельбергскаго университета. Переводъ Д. Саранцова. Спб. Въ типогр. А. С. Голицына. 1864. 8^о. 180 и II стр. Ц. 90 к.

Книга эта, благородная по направленію своему, написана противъ смерт-

- той казни добито. Гаринскій, уче-
ныи подтверждаетъ свои доводы данными историческими, юридическими, статистическими и философскими.
322. О наказаніяхъ за нарушеніе та-
моженныхъ постановленій и о распре-
дѣленіи штрафныхъ денегъ. Спб. 1864.
(Въ тип. В. М. Майкова). 8°. 8 нн.
162 и 161 стр.
323. Историческій очеркъ судеб-
ныхъ казней и пытокъ. Иллюстриро-
ванная Газета. 10, 11, 20 и 21.
324. Последняя торговая казнь въ
городѣ В. Т. Шинкинъ. Голосъ. 266.
325. Высочайшій указъ о смягченіи
наказаній уголовныхъ и исправитель-
ныхъ въ Царствѣ Польскомъ. Ukaz pa-
wyszzy o złagodzeniu kar głównych i
poprawczych w królestwie Polskiem.
(Данъ Августа 30 Сент. II, 1864).—На
русск. и польск. азык., 8°. 9 стр.
326. Нѣчто о тюрьмахъ и о тюрем-
номъ заключеніи. Д. Скопинскій. С.-П
Вѣдомости. 147.
327. Тюрьма и различные системы
тюремнаго заключенія. П. Ткачевъ.
Библиотека для Чтенія. 2, 4 и 5; стр.
1—24 и 1—35.
328. О порядкѣ устройства военно-
тюремнаго заключенія, съ точки зрѣ-
нія теории и практики. К. Яневичъ-
Яневскій. Журналъ Министерства
Юстиціи. 3; стр. 493—573 и Морской
Сборникъ. 1 и 2; стр. 1—70 и 206
— 225.
329. Системы тюремнаго заключенія,
существующія въ Европѣ. Сѣверная
Почта. 58, 59 и 60.
330. По поводу о тюрьмахъ. В. Хан-
кинъ. Народное Богатство. 240 и 241.
— 225.
331. Ирландская тюремная система,
въ особенности переходныя заведенія,
до отпущенія арестантовъ на свободу.
Соч. Фр. Гольдсдорфа. Перев. съ
нѣмец. М. Б., подъ редакціею Н. И.
- Даманскаго. Спб. тип. В. Голубина.
1864. 8°. 130 стр. (Помѣщено въ Юри-
дич. Вѣстникъ. 1864. № 2).
332. Парижскія тюрьмы, (Изъ пу-
тевой книжки) М. Федоровъ. Голосъ.
189.
333. Мѣста заключенія во Франціи.
М. Галкинъ. Русскій Вѣстникъ. 12;
стр. 486—542.
334. Моабитъ. П. Майковъ. Воен-
ный Сборникъ. 12; стр. 369—388.
Моабитъ—тюрьма въ Берлинѣ.
335. Неаполитанскія тюрьмы преж-
нія и настоящія. Сѣверная Пчела. 109
и 110.
336. О публичныхъ Экзцизахъ г. Ми-
лютина. (О пенитенціарной системѣ въ
историческомъ развитіи) Д. Павли-
новъ. Иркутскія губ. вѣд. 1863 г. № 17
и Отвѣтъ Г. Милютина. Иркутскія
губ. вѣд. 1863 г. № 19.
337. Несколько словъ о назначеніи
и устройствѣ пенитенціарныхъ тюремъ
въ Россіи (отрывокъ). Современная Лѣ-
топись. 8.
338. Пенитенціарное поселеніе въ
Гвианѣ. Воскресный Досугъ. 61.
339. Описаніе тюремъ одиночнаго
заключенія. Съ 2-ми чертежами. А.
Квистъ. Инженерный Журналъ. 4 и 5;
стр. 624—675 и 764—783.
340. По поводу устройства карце-
ровъ для одиночнаго заключенія за дис-
циплинарные поступки. В. П. Инже-
нерный Журналъ. стр. 1—14.
341. Замѣтка на статью кн. Н. Н.
Голицына. По поводу предстоящей ре-
формы нашей тюремной системы. Статья
Д. Курскія губ. вѣд. 5.
342. Замѣтка на эту замѣтку. И. В.
Тамъ же. № 6.
Къ № 1746 прошлагоднаго моего ука-
зателя.
343. Къ вопросу о преобразованіи
тюремъ въ Россіи. С.-Петербургскія Вѣ-
домости. 68.

344. Несколько словъ о тюрьмахъ прежняго и нынѣшняго времени. Н. Суворовъ. Вологодскій епарх. вѣд. 5.
345. Монастыри и тюрьмы. Л. Д. Современный Листокъ. 66.
346. Домъ содержанія несправныхъ должниковъ. Ф. Г. Голосъ. 187.
347. Долговая тюрьма въ Москвѣ. О. Яковлевъ. Московскія Вѣдомости. 6.
348. Московскій дамскій попечительный о тюрьмахъ комитетъ. С. Я-въ. Московскія Вѣдомости. 80.
349. Письменно о тюрьмахъ и ихъ быльницахъ въ частности. Н. К. Беркутъ. Московскія Вѣдомости. 2. 3 и 5.
350. О Новгородскихъ тюрьмахъ. Народное Богатство. 117.
351. Рабочій домъ въ Тобольскѣ въ концѣ минувшаго и началѣ настоящаго столѣтія и преобразование его въ смѣрительный. К. Голодниковъ. Тобольскія губ. вѣд. 19.

V. СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ГРАЖДАНСКАГО И УГОЛОВНАГО СУДОПРОИЗВОДСТВА И СУДОУСТРОЙСТВА.

A.) О судопроизводствѣ и судоустройствѣ. О судебной реформѣ вообще.

352. Законы о судопроизводствѣ и судоустройствѣ Женевскаго кантона. Перев. Н. Рембеллини. Изд. госуд. канцеляріи. СПбургъ. 1863. Тип. II Отдѣленія Собст. Его Имп. Величества Канцеляріи. 8°. XXIX, 281 и III стр.
353. Законодательство и юридическая практика въ новѣйшемъ ихъ развитіи, въ отношеніи къ уголовному судопроизводству. К. Ю. А. Миттермайеръ. Перев. Бартеневъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12.
354. Уголовное судопроизводство въ Англіи, Шотландіи и Сѣверной Америкѣ. Соч. К. Ю. А. Миттермайеръ профессоръ, гейдельбергскаго университета. Изданіе А. Унковскаго. Москва. 1864. Тип. Грачева и Комп. 8°. XIV и 446 стр. Ц. 2 р.
- Разборъ помѣщенъ въ Современникѣ 7. и въ Голосѣ 231.
355. Краткій очеркъ англійскаго уголовного судопроизводства. Библиотека для Чтенія. 7; стр. 1—36.
356. Полицейскіе суды въ Лондонѣ. Городской Журналъ Министерства Юстиціи. 8; стр. 219—237.
357. Взаимныя отношенія суда и администраціи въ королевствѣ Бельгійскомъ. О. Вухсгенденъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 8; стр. 538—595.
358. Суды чести въ Пруссіи. В. Логиновъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 9; стр. 471—480.
359. Объ особыхъ родахъ гражданскаго судопроизводства. М. Филипповъ. Эпоха. 10; стр. 1—16.
360. О приведеніи въ исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ иностранныхъ государствъ. И. Марковъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 10 и 11; стр. 25—47 и 211—225.
361. О силѣ судебныхъ рѣшеній въ гражданскомъ и уголовномъ процессахъ и взаимномъ вліяніи этихъ процессовъ преимущественно по законод. Царства Польскаго. Отъ Буданковскій. Сиб. 1861. Тип. Таблена. 8°. VI и 108 стр. Ц. 1 р.
362. Гражданскій судъ въ дѣлахъ вѣры. Т. Твердыньскій. Домашняя Библиотека. 52.
363. Практическій случай по вопросамъ 1) подлежащихъ ли разсмотрѣнію

судебныхъ дѣлъ частная жалоба, признанная не дѣйствующею въ отсутствіи мѣста, предшествовавшая постановленію суда послѣднимъ окончательнаго по дѣлу опредѣленія, а 2) съ какого времени нечислится 6-мѣсячный срокъ, установленный 494 ст. 2 ч. X т. для обжалованія частныхъ протестовъ присутственныхъ мѣстъ, приведенныхъ въ исполненіе. А. Д. Любавскій. Юридическій Вѣстникъ. 2.

364. По поводу обширности нѣкоторыхъ судебныхъ участковъ. П. Середа. Одесскій Вѣстникъ. 61.

365. Руководство къ судебной защитѣ по уголовнымъ дѣламъ. К. Ю. А. Миттермайеръ. Перев. съ 4 изд. А. Унковскаго. Москва. 1863. (Разборъ Р. Пшискина). Журналъ Минист. Юстиціи. 3; стр. 685—713.

Къ № 1106 прошлагоднаго моего указателя.

366. Запѣтки по уголовному дѣлопроизводству оличныхъ обидѣхъ. П. П. Давыдовъ. Юридическій Вѣстникъ. 1862. № 4 (22); стр. 17—37.

367. Финляндскій сеймъ о законной защитѣ и беззащитности. Народное Божество. 58.

368. Опресѣченіе обвиняемымъ способъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, въ особенности о предварительномъ тюремномъ заключеніи. А. Кистяковский. Университетскія Извѣстія. 6 и 7.

Послѣдованіе по дѣйствующему уголовному судопроизводству.

369. О коммерческихъ судахъ и о дѣлахъ торговой несостоятельности. Эпоха. 1—2; стр. 587—607.

370. Словесное судопроизводство въ Москвѣ. С. Яковлевъ. Современная Лѣтопись. 1 и 12.

371. Запѣтка о полицейскихъ дознаніяхъ. А. Крижановскій. Одесскій Вѣстникъ. 191.

372. Изъ воспоминаній о напѣтъ отживающемъ судопроизводствѣ. Голосъ. 15 и 16.

373. Преступленія и нынѣшній совѣстный судъ. Статьи А. А. Пермскія губ. вѣд. 21.

374. Общественные приговоры, возведенные на степень суда. Мирной Посредникъ. Одесскій Вѣстникъ. 128 и возраженіе на статью. А. Родкевичъ. Одесскій Вѣстникъ. 151.

375. Волостные сходы и суды. Вѣдокурый. Одесскій Вѣстникъ. 272.

376. Волостные суды. И. Побѣдиловъ. Зритель. 1863. 20.

377. Волостные суды. О. Лугининъ. Русскій Вѣстникъ. 3; стр. 383—400.

378. Состояніе и приговоры волостей Гродненской губ. Гродненскій губ. вѣд. 24, 23 и 26.

379. О ссловіи адвокатовъ. К. Ю. А. Миттермайеръ. Съ дополненіемъ Е. Ю. Паракена. Изд. В. Бартечева и Ведринскаго. Спб. 1864. Тип. Паульсена. 8°. III и 118 стр. Ц. 60 к.

Въ этой небольшой, но весьма интересной брошюрѣ, знаменитый германскій юристъ говоритъ: 1) о томъ, какъ важно для отправленія правосудія, чтобы ссловіе адвокатовъ было достойно поставлено и 2) что сдѣлано въ наукѣ, законодательствѣ и обществахъ адвокатовъ по этому предмету. Въ концѣ книги приложены замѣчанія Паракена о ходатайствѣ по дѣламъ и объ адвокатурѣ. Разборы этой книги помѣщены въ Современникъ № 6. и въ Эпохѣ № 3; стр. 160—191.

380. Быть или небыть ссловію адвокатовъ. П. Ткачевъ. Эпоха. 3; стр. 160—191.

По поводу книгъ: Руководство къ судебной защитѣ по уголовнымъ дѣламъ. Соч. К. Ю. Миттермайера. Изд. Унковскаго. М. 1863. и О ссловіи адвокатовъ, соч. Миттермайера, изд. Бартечева и Ведринскаго. Спб. 1864.

381. Нѣсколько словъ по поводу объ адвокатахъ. Лондін, изданнымъ въ Москвѣ. Практической Академіи коммерческихъ наукъ. В. Дашау. Москвѣ губ. вѣд. 3.
382. Замѣтка о предполагаемомъ допущеніи совѣстничества между судьями, адвокатами и прокурорами позанятію высшихъ судебныхъ мѣстъ. Статьи К. М. III. Современная Лѣтопись. 14.
383. Значеніе адвокатуры и судьба адвокатскаго сословія во Франціи. Отъ Вѣликовъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 2; стр. 299—370.
384. Уличные адвокаты и ихъ кліенты. Очеркъ И. Зайдлера. Одесскій Вѣстникъ. 36.
385. По поводу статьи "Уличные адвокаты.", К. Гаузеръ. Одесскій Вѣстникъ. 110 и 112.
386. Кіевскіе адвокаты. Н. Ч. Кіевлянинъ. 21.
387. Постановка вопросовъ присяжнымъ. Н. Полетаевъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 6 и 7; стр. 628—653 и 3—42.
388. О будущихъ присяжныхъ поѣзженныхъ. Воскресный Досугъ. 61.
389. О будущихъ присяжныхъ заседателяхъ. Воскресный Досугъ. 62.
390. О вознагражденіи присяжныхъ. Библіотека для Чтенія. 8; стр. 28—30.
391. Замѣтки о слѣдопроизводствахъ. Н. Давидовъ. Витебскія губ. вѣд. 24.
392. Практическія замѣтки судебного слѣдователя. А. Квачевскій. Журналъ Министерства Юстиціи. 4, 5 и 6; стр. 3—35, 377—399 и 583—605.
393. Юридическая замѣтка. Холщевниковъ. Пермскія губ. вѣд. 48. Здѣсь говорится о судебныхъ слѣдователяхъ.
394. О мировыхъ судьяхъ. Народное Богатство. 23.
395. О мировыхъ судьяхъ. Вѣсть. 2.
396. О мировыхъ судьяхъ. (По особому уставу 20 Ноября 1864 г.) Вѣсть. 50.
397. Изъ гражданскаго и уголовнаго судопроизводства: I) мировой судъ. II) мировые судьи. Русскія Вѣдомости. 152, 153, 153 и 156.
398. Объясненіе съ "Сѣвѣрною Почтою.", О. Воропоновъ. Русскія Вѣдомости. 71.
- О сокращеніи мировыхъ участковъ.
400. Замѣчанія о развитіи основныхъ положеній преобразованія судебной части въ Россіи. Ч. 1-я. Спб. 1863. 4°. 8 и 731 стр.
401. Судебные уставы 20-го Ноября 1864 г. (Спб., 1864). 8°, 4 неч., III, 2 неч., III и 164 стр. (судебн. установл.) и 2 неч. VII и 165 стр. (гражданск. судопроизвод.), 4 неч. и 33 стр. (о наказаніяхъ налаг. миров. судьями). Ц. 1 р. въ переп. 1 р. 50 к.
402. Судебные уставы 20 Ноября. Современникъ. 11—12; стр. 1—32.
403. Судебные уставы 20 Ноября 1864. Приложение къ МЛБ 264, 269, 272 и 275 „Сѣвѣрной Почты., (Спб., въ тип. В. Вульфа). 4°. 20 и 3 неч. 59, 60 и 11 стр.
404. Судебные уставы. Журналъ Министерства Юстиціи. 12; стр. 381—493.
405. По поводу судебной реформы въ Россіи Ч. II. Журналъ Министер. Юстиціи. 12; стр. 365—381.
406. Новый проектъ русскаго уголовного судопроизводства. Миттермайеръ. Журналъ Министерства Юстиціи. 10. стр. 3—25.
407. Отзывъ Миттермайера о нашемъ проектѣ уголовного судопроизводства. Л. Лаврентьевъ. Современная Лѣтопись. 40.
408. О судебной реформѣ въ Остзейскихъ губ. Журналъ Минист. Юстиціи. 4; стр. 71—95.

409. По поводу реформъ (замѣтки о гражданскомъ судопроизводствѣ). М. Ожегинцевъ. Русь. 2, 4 и 5.

410. Судебная реформа въ Россіи, по уставамъ 20 Ноября 1864 г. Голосъ. 260, 265, 270, 271, 273, 274, 278, 291, 346, 347, 354, 355 и 358.

411. По поводу судебной реформы. С.-Петербургскія Вѣдомости. 27 и 29.

412. Къ судебной реформѣ. СПб., г.-скія Вѣдомости. 47.

О потребности въ быстромъ судѣ для маловажныхъ дѣлъ.

413. Судебное преобразование. С.-Петербургскія Вѣдомости. 276, 283, 291 и 301.

414. Отношеніе новыхъ судебныхъ уставовъ къ уложенію о наказаніяхъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. 302.

415. О преобразованіи судебной части. Биржевыя Вѣдомости. 7.

416. Ожиданія отъ новаго судопроизводства и судопроизводства. Н. Пожовъ. Зритель. 1863 г. № 9.

417. О преобразованіи судебной части. Русскій Пивальдъ. 84, 85, 103, 115, 117, 118, 119, 120, 123, 126, 129, 139, 141, 148, 151 и 169. Въ Народномъ Богатствѣ, въ №№ 124, 125 и 127 перепечатана эта статья.

418. О судебной защитѣ, къ вопросу о новомъ судѣ. М. Юрьинъ. День. 6.

419. Замѣтки о способахъ осуществленія новой судебной реформы. Статьи М. День. 13.

420. Предстоящія преобразованія въ нашемъ судопроизводствѣ. В. Поспѣловъ. Тамбовскія губ. вѣд. 18, 19, 20 и 21. По поводу новой судебной реформы. Одесскій Вѣстникъ. 282.

421. Мысли о способѣ примѣненія судебной реформы къ Восточной Сибиріи. Сибирскій Вѣстникъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20 и 21.

422. Старый судебный слѣдователь къ будущимъ судебнымъ слѣдователямъ. Народное Богатство. 98 и 99.

Б.) Судебные процессы.

423. Судебная хроника. Биржевыя Вѣдомости. 332.

По дѣлу о долгахъ купца г. Гамбса.

424. Судебная практика въ Харьковской губ. А. Шахматовъ. Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд. 104 и 106.

Дѣло о мучѣ Иштъ Штицбергъ, обвиняемомъ въ тайномъ умозвѣзѣ Харькова, купленного имъ товара, безъ расчета и уплаты за оныя деньги. Дѣло о пономарѣ Пв. Тронцкомъ, судимомъ за кражу изъ церковнаго ящика денегъ. Дѣло о безпорядкахъ въ Тростянецкой волости.

425. Судебная практика. Биржевыя Вѣдомости. 137 и 139.

426. Изъ послѣднихъ дней откупа. (Взято изъ судебного дѣла) Курскія губ. вѣд. 24.

427. Опытъ будущаго гласнаго судопроизводства въ Россіи. Библиотека для Чтенія. 4—5; стр. 26—62.

Разборъ дѣла о смерти Дуанникова.

428. Записки слѣдователя: 1) за городской чертой, не помнящія родства. Н. Соколовскій. Эпоха. 11; стр. 1—54.

429. Судъ безъ слѣдствія. А. Гутманъ. Спб. 1864 г. Тип. Краевского. 8°. 16 стр. Ц. 10 к.

430. По поводу ст. Г. Гутмана: Судъ безъ слѣдствія. (В. Ефремовъ) Спб. 1864. Тип. Краевского. 8°. 8 стр.

431. Мысли по поводу статей: судъ безъ слѣдствія Г. А. Гутмана и замѣтки на оную Г. А. Ефремова. Спб. 1864. Тип. Краевского. 8°. 14 стр.

432. Дѣлатели салышскихъ ассигна-

цій (Нізъ воспоминаній бышаго смѣшника) М. М. Зритель. 1863. № 9 и 10.

433. Нізъ уѣздно-полицейской практики. Дѣло Шишкевичей. А. Роденшичъ. Одесскій Вѣстникъ. 84 и 86. (По поводу этого дѣла).

434. По дѣлу Шишкевичей. Мажукъ. Одесскій Вѣстникъ. 183, 241 и 268.

435. Божскіе ассизы (Корреспонденція С.-Петербургскихъ вѣдомостей) К. Арсенъевъ. С.-Петербург. Вѣдомости. 260.

436. Процессъ объ истребленіи безрассудности. Сѣверная Пчела. 187.

437. Дѣло процесса въ Англійскомъ бракоразводномъ судѣ. Вѣст. 38.

438. Процессъ Клодины Либс въ Сенскомъ ассизномъ судѣ. (Перев. съ франц.) Литерат. Листокъ, издав. при газетѣ "Кавказъ", 36.

439. Дѣло Миреса, извлечено изъ "Сѣв. Пчелы", Спб. Тип. Греча. 16°. 110 стр.

440. Процессъ вора писемъ Каллаба. Заграничный Вѣстникъ. 3.

441. Королева англійская и Бергамъ, процессъ 1820. Время. 1861. 7.

442. Мадамъ Лакостъ, процессъ. Время. 1861. 10.

443. Процессъ мертвыхъ предъ кассационнымъ судомъ. Современникъ. 1860. 12.

444. Процессъ Кюка передъ Ліонскимъ военнымъ судомъ. Современная Лѣтопись. 3.

445. Процессъ Дебука. Статья Е. М. Московскія Вѣдомости. 111.

Дебукъ обвинялся въ томъ что писалъ угрожающія письма Іезуитамъ.

446. Процессъ Вейденфельда (изъ Бонни) К. К. Арсенъевъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. 247.

447. Процессъ дѣвицы Мелей. Народное Богатство. 88.

448. Каторга изъ за любви. Уголовный процессъ надъ любовниками. О. Денжосевичъ. Народное Богатство. 100.

449. Процессъ Балмита. Одесскій Вѣстникъ. 160.

450. Убіиство Сіаду. Процессъ 1700 г. Заграничный Вѣстникъ. 12.

451. Процессъ Дж. Брауна. Заграничный Вѣстникъ. 4, 5 и 6.

452. Дѣло Георга Якоби. Воскресный Досугъ. 68 и 69.

453. По поводу процесса Фурера (отравившаго своихъ родителей). С. Петербургскія Вѣдомости. 257.

454. Замѣтка по поводу процесса Миллера. Голосъ. 309. Самый процессъ былъ напечатанъ во всѣхъ ежедневныхъ политическихъ газетахъ и въ Журналѣ Министерства Юстиціи.

455. Процессъ Армана и Ру. Народное Богатство. 70 и 72 и Журналъ Минист. Юстиціи. 4.

456. По поводу процесса Армана. Юристъ. Сѣверная Пчела. 80.

457. Процессъ Кути Де-ла-Помере, въ судебно-медицинскомъ отношеніи. Е. Пеликанъ. (Нізъ Медицинскаго Вѣстника 1864 г., №№ 34, 35 и 36. Въ гл. Я. Трея. 12°. 78 стр. Голосъ. 136 и Журналъ Минист. Юстиціи. 7 и 8.

458. Нізъ уголовныхъ дѣлъ Франціи. Г-жа де-Праленъ. Процессъ 1847. Эпоха 1 и 2; стр. 231—280.

459. Фердинандъ Ласаль. С.-Петербургскія Вѣдомости. 206 и 240.

460. Дѣло крестьянина Павла Никитова, сужденномъ за покушеніе отравить своего отца и семейство. Журналъ Минист. Юстиціи. 1; стр. 155—166.

461. Дѣло по обвиненію крестьянъ Писаныхъ въ воровствѣ. Журналъ Минист. Юстиціи. 3; стр. 429—430.

462. Дѣло о разбой въ шинкѣ и т.д.

Юрковичи, Навлоградскаго у. Екатери-
нобск. губ. Журналъ Минист. Юстиціи.
Ф; стр. 643—685.

463. Дѣло о причиненіи крестьяни-
ну Пѣтухову на Парсковельской жел.
дорогѣ увѣчья, по нерадѣнію оберъ-
кондуктора. Журналъ Минист. Юсти-
ціи. 5; стр. 505—531.

464. Дѣло о крестьянинахъ Андрей
Козакевичъ и другихъ, судимыхъ за
похороненіе живой крестьянки Мань-
ковой. Журналъ Минист. Юстиціи. 6;
стр. 707—713.

465. Дѣло о бердичевскихъ евре-
яхъ Морбейнахъ и Мазурахъ, суди-
мыхъ за причиненіе смерти многимъ
малолѣтнимъ дѣтямъ, принимаемыхъ
ими къ себѣ на воспитаніе. Журналъ
Минист. Юстиціи. 6; стр. 713—717.

466. Дѣло о временно-обязанныхъ
крестьянахъ: Ив. Ярешенкѣ, Ф. Мухѣ,
Купр. Ярешенкѣ и другихъ, судимыхъ
за воровство—кражу. Журналъ Минист.
Юстиціи. 7; стр. 137—149.

467. Дѣло о бродягѣ Ник. Курба-
новѣ, сужденномъ за разныя кражи и
сопротивленіе жандармской власти.
Журналъ Минист. Юстиціи. 9; стр. 123.
509—519.

468. Дѣло объ убіеніи Полковника
Піотровскаго, крестьяниномъ имѣнія
жены его П. Пахомовымъ. Журналъ
Минист. Юстиціи 9; стр. 519—527.

469. Процессъ Фр. Каррера, по об-
виненію въ убійствѣ служанки его
Конст. Коломбъ. Журналъ Минист.
Юстиціи. 1; стр. 186—205.

470. Нѣсколько случаевъ отравле-
нія. Журналъ Минист. Юстиціи. 2;
стр. 439—463.

471. Два случая сообщничества въ
преступленіи: 1) дѣло бандитовъ и.
Дорето (въ Корсику), 2) дѣло объ убій-
ствѣ трехъ мавританскихъ женщинъ и
одной еврейки въ г. Константиноль. (Въ
Алжирѣ). Журналъ Минист. Юстиціи.
3; стр. 642—685.

472. Процессъ по обвиненію док-
тора Яна въ отравленіи Луизы Бер-
геръ, растительнымъ ядомъ коніиномъ.
Журналъ Минист. Юстиціи 5; стр.
563—585.

473. Процессъ о законности рож-
денія Розалии Бераръ. Журналъ Ми-
нист. Юстиціи. 6; стр. 727—735.

474. Процессъ по обвиненію І. Пюр-
нера въ убійствѣ, совершенномъ въ
состояніи сильнѣйшаго опьяненія. Жур-
налъ Минист. Юстиціи. 10; стр. 97—
123.

475. Процессъ по обвиненію І. Г.
Сергея въ убійствѣ К. Эхмюллера,
убійство въ состояніи сумашествія.
Журналъ Минист. Юстиціи. 11; стр.
315—345.

VI. СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ЗАКОНОВЪ УЧРЕДИТЕЛЬНЫХЪ И О СЛУЖБѢ ГРАЖДАНСКОЙ (СВ. ЗАК. Т. II И III).

476. Сборникъ постановленій по Ми-
нистерству Народнаго Просвѣщенія. (Хронол. ук.).
Отд. второе. 1840—1856. Стр. 4 неч.,
Спб., въ тип. Имп. Ак. Наукъ. 1864. 1352 столб., 12 столб. (дополн., 30 1
8°. Т. 1-я Царств. Имп. Александра І. тр. (Штаты и прил.) и 48 ст. (Хро-
1802-1825 2-я. царств. Имп. Николая І. спол. указ.).
1825—1853. Въ 1-мъ т. 1643, 44, 42 и
34 столб. Во 2-мъ т. Отдѣленіе пер-
вое. 1802—1815. 1825—1839—стр. 4
неч., 1224 столб. и 62 стр. (Штаты и

Разборъ этой книги см. въ Сове-
щеніи № 8.

477. Списокъ разныхъ прошеговъ,

записокъ, ведомостей, таблицъ и другихъ бумагъ, напечатанныхъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, съ Января 1862 по Апрель 1864 г. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. (Спб., 1864). 8°. 8 стр.

Въ этомъ спискѣ значится 126 изданій.

478. Высочайшіе указы о вѣрномъ образованіи въ Царствѣ Польскомъ. Najwyższe указы o wychowaniu pańskim w Królestwie polskiem. Спб. 1864. 8°. 149 и 2 стр.

479. Положеніе объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученныя степени, утверждено министромъ народнаго просвѣщенія, 4 Января 1864 г. Безъ загл. л. и означ. м. и г. печ. Спб. 1864. 8°. 13 стр.

480. Проектъ устава вѣтеринарныхъ институтовъ: Харьковскаго и Дерптскаго. Безъ загл. л. и означ. м. и г. 8°. 46 стр.

481. Дѣя замѣтка по поводу вопроса, возбужденнаго на юридич. вечерахъ. Сибирскій Вѣстникъ. 19.

О значеніи 165 и 166 ст. 2 ч. II т. св. законовъ о сибирскихъ учрежденіяхъ.

482. Права и привилегіи Дворянъ Донскаго, российскимъ дворянствомъ дарованныя. Донскія ведомости. 1, 2, 7, 8 и 9.

483. Слѣдствія о чиновникахъ Иркутской губ. Иркутскія вѣд. 1863. № 17.

484. Вопросъ о чиновникахъ. Сѣверная Пчела. 229.

485. Наши отношенія къ службѣ. Д. Шатиловъ. Военный Сборникъ. 1863. № 12; стр. 391—407.

486. О взяточничествѣ. Курскія губ. вѣд. 18. (Изъ 6-го № „Тверскихъ губ. вѣд...“).

487. Вопросъ чортстамъ (объ исполненіи должности губернскаго предводителя дворянства-уѣзднымъ. Вѣст.

488. Временной порядокъ дѣлопроизводства въ собраніяхъ гражданъ Бологской гильдіи въ Ригѣ. 1864. Тип. Швакенабурга. 8°. 16 стр.

489. Инструкція служителямъ уѣздной полиціи. (Извлечено изъ законовъ). Книшневъ. Тип. Н. Дезидеріева. 12°. 18 стр.

490. Правила о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству дѣлскаго департамента. Спб. 1864. Тип. Глазунова. 8°. 113 стр.

VII. СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ЗАКОНОВЪ СИЛЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ (СВ. ЗАКОНОВЪ Т. IV, V, VI, VII И VIII. Ч. II И III).

A. О повинностяхъ (рекрутской и земской) податныхъ, пошлинныхъ и обзакцизъ.

491. Новыя начала военной повинности въ Россіи. Военный Сборникъ. 2, 3 и 4; стр. 179—225, 3—49 и 237—299.

492. Наемка, способъ отбыванія служебной повинности уральскими казаками. В. Д. Военный Сборникъ. 2; стр. 307—351.

493. Постой войскъ въ селеніяхъ. А. Серебренниціи. Военный Сборникъ. 8; стр. 305—345.

494. По поводу преобразованій военной повинности. Сибирскія ведомости. 119.

495. Замѣтка на „Труды комиссіи для пересмотра рекрутскаго устава“, А. В. Ершовъ. Московскія Ведомости. 142.

496. Рекрутскій вопросъ. Голосъ. 58, 61, 73, 74 и 75.

497. О рекрутской реформѣ. Русскій Пивальдъ. 96, 97 и 105.

498. Прежняя рекрутская и солдатская жизнь. Ежедневное приобщеніе въ Русскому Пивальду. 8.

449. О рекрутскомъ вопросѣ. Статья Г. Вѣст. 22.
500. По вопросу о проектѣ новаго рекрутскаго устава: Народное Богатство. 123.
501. Рекрутское наборъ и вербовка. В. Дякинъ. Русскія Вѣдомости. 61.
502. О системахъ отбыванія рекрутской повинности. А. Малаховъ. Дѣло. 33 и 34.
503. Проектъ положенія рекрутской повинности въ западныхъ губ., однодворцевъ и гражданъ. Сообщилъ Н. В. Сушловъ. Чтенія въ обществѣ исторіи и древностей русскихъ. 1; стр. 211—215.
504. Замѣтка о выѣзжихъ системахъ рекрутскаго набора. В. Современная Литванія. 4.
505. По вопросу: о примѣненіи рекрутскаго набора къ интересамъ земства и флота и объ учрежденіи морскаго резерва. А. Свѣшниковъ. Морской Сборникъ. 1; стр. V—XVIII.
506. По вопросу: о примѣненіи рекрутскаго набора къ интересамъ земства и флота и объ учрежденіи морскаго резерва. Ф. Чернопольскій. Морской Сборникъ. 5; стр. 57—62.
507. Еще по вопросу о примѣненіи рекрутскаго набора къ интересамъ земства и флота и объ учрежденіи морскаго резерва. Л. Свѣшниковъ. Морской Сборникъ. 7; стр. 56—67.
508. По поводу измѣненій правилъ о рекрутскомъ наборѣ на флотъ. В. Кунинскій. Биржевыя Вѣдомости. 138.
509. О проектѣ преобразованія устава о земскихъ повинностяхъ. В. Одесскій Вѣстникъ. 63.
510. Труды комиссіи, Выс. учрежденной для пересмотра податей и сборовъ. Томы I-й, II-й и III-й, часть 1-я, IV-й; часть 1-я и 2-я, V-й, VI-й; ч. 1-я, VII-й, VIII-й, ч. 1-я и IX-й. Спб. 1863. Тип. В. Безобразова и К-о.
511. О выѣзжихъ системахъ отбыванія рекрутской повинности на Дону. Современная Литванія. 8.
512. Еще о квартирной повинности о Владимирѣ. Статья Н. Владимірскія губ. вѣд. 38.
513. Свѣдѣнія о недомкахъ по земскому сбору за 1857—1861 годъ. Голосъ. 170.
514. Отвѣтъ г. Эрдели, по вопросу о недомкахъ. А. Родкевичъ. Одесскій Вѣстникъ. 130 и 159.
515. Недомки дворянъ помѣщиковъ Херсонской губ. Одесскій Вѣстникъ. 159, 161 и 163.
516. О гербовомъ сборѣ, крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинахъ. Биржевыя Вѣдомости. 184.
517. Нѣчто о пошлинахъ для канцелярій судебныхъ мѣстъ. Г. Моквиловъ. Журналъ Минист. Юстиціи. 1.
518. О горныхъ податяхъ. Скальковский. Горный Журналъ. 10; стр. 83—103.
519. Еще нѣсколько словъ о побавленной пошлѣ съ золотыхъ присковъ въ Сибиріи. О. Ивановъ. Биржевыя Вѣдомости. 174.
520. Пошлины съ товаровъ, привозимыхъ по внутреннимъ водамъ. Врѣдникъ. Сѣверная Почта. 57.
521. Отмѣна пошлѣ съ вывозимыхъ изъ Россіи товаровъ. Библіотека для Чтенія. 4—5; стр. 43—46.
522. Нѣсколько словъ о ввозной пошлѣ на фосфоръ. А. М. Московскія Вѣдомости. 210.
523. Слѣдуетъ ли держаться прежней системы взиманія пошлѣ съ смоляныхъ продуктовъ. А. Витный. Журналъ Минист. Государственныхъ Имуществъ. 3; стр. 415 и слѣд.
524. Замѣтки торговца на „Положенія о пошлинахъ на право торговли и другихъ промысловъ. В—д. Биржевыя Вѣдомости. 40.

525. Отвѣтъ на замѣтки по поводу налога на недвижимыя имущества. Пиграв. Одесскій Вѣстникъ. 148.
526. Налогъ на недвижимыя имущества въ замѣтномъ городѣ Дакматовъ. А. Зыряновъ. Пермскія губ. вѣд. 30.
527. По поводу налоговъ на первые предметы производства. Одесскій Вѣстникъ. 167.
528. О налогѣ съ недвижимостей земщанъ. Одесскій Вѣстникъ. 70.
529. Собачій вопросъ въ Петербургѣ. Народное Богатство. 226.
- О налогѣ на собакъ.
530. О новомъ уставѣ акциза съ сахарнаго веса туземнаго приготовленія. Статьи В. Т. Голосъ. 150.
531. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по управленію питейно-акцизными сборами. Выпуски IV и V. (Содержаніе: всѣ распоряженія министерства финансовъ, напечатанныя въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“ съ 1 Марта по 1 Сентября 1863 и 1864 годовъ). Ц. 1 руб. Изд. при „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ.“ Спб. Въ тѣн. „Товарищества Общественная польза“ и Департ. Вн. торговли. 1864. 8°. 40, 109 и VII стр.
532. Труды Коммисіи, Высочайше утвержденной для составленія проекта положенія объ акцизѣ съ питей. (Наданіе второе). Спб. 1862. Тип. Огизко. Напечатано по распоряженію Министерства Финансовъ. 8°. II и 637 стр. Ц. 1 р. 50 к.
533. Замѣтка для „Положенія о питейномъ сборѣ“, по поводу его вліянія на народную нравственность и сельское хозяйство. С. П. Голосъ. 181
534. О нѣкоторыхъ неудобствахъ нынѣшней акцизной системы и о ихъ вліяніи на земледѣліе. Статья В. Х. Вѣсть. 52.
535. О возвышеніи патентнаго сбора съ различныхъ заведеній. Н. Васильевъ. Современная Литонисъ. 28.
536. Нѣсколько замѣтокъ о питейно-акцизной системѣ. Оренбургскія губ. вѣд. 44.
537. Замѣтка по винному акцизу. Народное Богатство. 242.
538. На судъ юристовъ. Н. В. въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ. Прибавленіе № 79. Относится къ разбору питейно-акцизнаго дѣла.
539. О свободѣ распродажной продажи пива. Сѣверная Пчела. 59.
540. О взысканіи акциза съ сырого табаку. Соколовъ. Биржевыя Вѣдомости. Прибавленія № № 30, 31 и 33.
541. Замѣтка по вопросу объ акцизѣ съ табаку. Соколовъ. Биржевыя Вѣдомости. Прибавленія № № 70 и 75.
542. По вопросу табачно-акцизной системы. Пожтовичъ. Одесскій Вѣстникъ. 168.
543. Объ измѣненіи табачно-акцизной системы. Катальцевъ и П. Воробьевскій. Биржевыя Вѣдомости. 262 и 328.
- Б.) Объ уставахъ: таможенномъ, горномъ, соляномъ, лѣсномъ и пр.
544. О таможенномъ доходѣ съ чая. Голосъ. 255.
545. По поводу замѣтки: О „ходѣ занятій Коммисіи по пересмотру германскаго устава“, помѣщенной въ № 47 „Сѣв. Пчелы“, и въ № 34 „Сѣв. Почты“. Сѣверная Почта. 100.
546. Положеніе о горномъ промыслѣ въ Землѣ Войска Донскаго. Спб. 1864. Тип. Управленія регулярныхъ войскъ. 8°. 26 стр.
547. По поводу новаго положенія о горномъ промыслѣ въ Землѣ Войска Донскаго. Я. де-Росси. Полицейскій

Листокъ Таганрогскаго градоначальства. 17.

548. О посессионномъ горномъ владѣніи въ Россіи, въ виду предстоящей реформы. В. Добровольскій. Спб. 1864. Тип. А. Огюсто. 8°. 62 стр.

549. Еще о посессионныхъ заводахъ. Д. Даниловъ. Московскія Вѣдомости. 22.

550. О рабочихъ на золотыхъ промыслахъ. В. Т. Биржевыя Вѣдомости. 83.

551. Записка о кредитѣ золотопромышленниковъ. Статья В. Т. Сиверная Почта. 85.

552. Къ вопросу о золотопромышленности. А. Тарасовъ. Народное Богатство. 161.

553. Предположенія о переѣздахъ въ уставѣ о золотопромышленности. Горный Журналъ. 1863. № 12; стр. 486—519.

554. Отвѣтъ золотопромышленника на статью, напеч. въ „Народномъ Богатствѣ“, № 81 и „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, № 98, по поводу составленныхъ новыхъ правилъ о золотопромышленности. В. Латкинъ. Спб. Тип. Краевскаго. 1864. 8°. 16 стр.

555. О предлагаемыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ о золотопромышленности. Народное Богатство. 85, 87 и 88.

556. О предлагаемыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ о золотопромышленности. Мнѣніе 20-ти Енисейскихъ золотопромышленниковъ. Спб. Тип. Тиблена. 8°. 30 стр.

557. Отвѣтъ по поводу составленныхъ новыхъ правилъ о золотопромышленности. Народное Богатство. 121 и 122.

558. По поводу предположенія особаго комитета о предувреженіи побѣговъ съ приисковъ. Амуръ. 1862. № № 42 и 43.

559. Налогъ на соль. Г. Оедченко. Московскія Вѣдомости. 158, 163, 171, 188, 204 и 208.

560. Мнѣніе въ спорныхъ вопросахъ по соляному дѣлу. Биржевыя Вѣдомости. Прибавленія № 88.

561. О привилегіяхъ по соляному дѣлу Биржевыя Вѣдомости. Прибавленія № 53.

562. Нѣсколько словъ объ акцизѣ съ соли. Народное Богатство. 12.

563. Акцизъ съ соли. Биржевыя Вѣдомости. Прибавленія № № 31 и 32.

564. Высочайше утвержд. отъ 5-го Ноября 1862 г. мнѣніе Государств. Совѣта, о предоставленіи Е^о капитана Крузенштерна привилегіи на вырубку дѣсовъ въ Печорскомъ краѣ. Спб. 1864. Тип. Тиблена. 8°. 9 стр.

VIII. СТАТЬИ КАСАЮЩІЯСЯ ЗАКОНОВЪ О СОСТОЯНІЯХЪ. (СВ. ЗАК. Т. IX)

565. Что такое русское дворянство и чѣмъ оно быть должно. (По поводу статей г. Чичерина о дворянствѣ.) Русскій Листокъ. 1863. № 10.

566. О правахъ бѣлаго духовенства. Подольскія епарх. вѣд. 3.

567. О правахъ бѣлаго духовенства. Сынъ Отечества. IV (Воскресный №.) Листокъ. 18.

568. Записка о свободѣ мнѣній въ

духовномъ сословіи. С. А. Н. Денъ. 7. По поводу этой записки. С. Г. Р—скій. Денъ. 17.

569. О православномъ духовномъ вѣдомствѣ въ Россіи. Денъ. 35.

570. Къ вопросу объ улучшеніи быта сельскаго духовенства. Современный Листокъ. 18.

571. Къ вопросу объ улучшеніи быта

православнаго духовенства. Народное богатство. 94 и 103.

572. Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. С. Писарскій. Вѣдомости. 46 и 100.

573. Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. С. П. Вѣст. 14.

574. Обеспеченіе сельскаго духовенства прихожанами. Современный Листокъ. 16.

575. Записка по обеспеченію духовенства. Кадужскіа епарх. вѣд. 5 и 6. Тутъ же о причетникахъ.

576. По вопросу объ улучшеніи быта духовенства. (Изложено наъ особаго мѣстна начальниа губерніи.) Костромскіа губ. вѣд. 14.

577. Вопросъ объ улучшеніи быта духовенства. Ц. Кравцовскій. Духовный Вѣстникъ. 2; стр. 215—254.

578. По поводу статей І. Чижовскаго, объ улучшеніи быта духовенства К.-ой губ. Тамъ же; стр. 254.

579. Церковный староста, какъ улучшитель быта приходскаго духовенства. Тамъ же. № 3; стр. 410—423.

580. Записка составленная духовенствомъ 2-го благочиніа Лебединаго у. Харьковской губ. Духовный Вѣстникъ. 1; стр. 99—112.

581. Голосъ причетника за причетниковъ. Руководство для сельскихъ пастырей. 9.

582. Положеніе духовенства кавказ.

идеи народнаго хозяйства. Изъ старинныхъ станіахъ съ 1845 г. Руководство для сельскихъ пастырей. 10.

583. Ходъ и современное положеніе вопроса объ улучшеніи быта духовенства. Руководство для сельскихъ пастырей. 13 и 15.

584. Къ тому что было сказано о общественномъ положеніи благаго духовенства. Руководство для сельскихъ пастырей. 14 и 16.

585. Объ улучшеніи быта православнаго духовенства собственными средствами духовенства. Вѣдомости. Сиб. 1884. (Ранборъ А. В-аго). Православное Обозрѣніе. 3; стр. 125—131.

586. Матеріалы для исторіи духовныхъ правленій въ Киевской епархіи. Киевскіа епарх. вѣд. 6.

587. Хроника вопроса объ улучшеніи быта духовенства. Православное Обозрѣніе. 1.

588. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководствѣ священнику на случаи совершенія важѣйшихъ требъ церковныхъ. Сост. свѣщ. А. Петровъ. Сиб. 1864. Тип. Дѣл. Удѣловъ. 8°. IV и 190 стр. Ц. 1 р.

589. Историческое изслѣдованіе о правахъ литовско-русскаго еврейства. Диссертация на степень магистра. Ф. Леонтовичъ. Университетскіа Извѣстіа. 3; стр. 1—43.

IX. СТАТЬИ, КАСАЮЩІЯСЯ ЗАКОНОВЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЛАДОУСТРОЙСТВА. (СВ. ЗАК. Т. XI, Ч. I И 2 И Т. XII Ч. I И 2).

А.) Учрежденія и уставы кредитныя, торговые и промышленныя.

590. Общество взаимнаго кредита. А. Демкозъ. Народное Богатство. 21.

591. Признаніе законовъ кредита въ Россіи. Ю. Гагемейстеръ. День. 39 и 40.

592. По поводу устава общества взаимнаго кредита. Н. И. Водожъ. Голосъ. 201 и 202.

593. Главное русское общество поземельнаго и промышленнаго кредита. Кн. Д. Львовъ. Годосъ. 208.

594. По поводу устава главнаго об-

594. Уставъ поземельнаго и промышленнаго кредита. Одессъ. 225 и 231.

595. Уставъ Сиб. частнаго коммерческаго банка. Сиб. Тип. Шумахера. 1864. 8°. 31 стр.

596. Уставъ Рижскаго биржеваго банка. Рига. 1864. Въ тип. Гекера. 84 стр.

597. Къ вопросу о поземельномъ кредитѣ въ Россіи. Шидль. Вѣстн. 40 и 42.

598. Къ вопросу о поземельномъ кредитѣ. Н. В. Вѣстн. 51.

599. Что у насъ возможно и даже крайне необходимо дѣлать въ воспроизводительномъ времени для земснаго кредита. Народное Богатство. 1863. № 108.

600. Замѣчанія на ст. г. Щукина, о крестьянскомъ кредитѣ. Кіевлянинъ. 87. нѣт.

601. Нѣсколько словъ объ ипотекахъ и залогахъ. М. Фурманъ. Искреннія губ. вѣд. 42.

602. Мобилизованный заложенный кредитъ. А. Николкинъ. Вѣстникъ Востокъ. 149.

603. Мѣрскія ссудныя кассы. Волжскія губ. вѣд. 42 и 43.

604. Понятія устройства земскихъ банковъ. Сибургскія Вѣдомости. 216.

605. О земскихъ банкахъ. И. Вернадскій. Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества. Томъ IV, вып. 1.

606. Очеркъ практической системы устройства банковъ въ Россіи. А. Шидль. Библиотека для Чтенія. 1 и 3. 8°. 48 стр. стр. 1—30.

607. Пояснительная записка о возможности учрежденія земскаго банка въ Веревскомъ у. и о поземельномъ кредитѣ вообще. Пн. А. Межерскій. Народное Богатство. 192.

608. Уставъ земскаго банка Херсонской губерніи. Ж. М. Ю. Т. XXV ч. II.

Одесса. 1864. Тип. Д. Нитче. 8°. 24 стр. и въ Запискахъ общества сельскаго хозяйства южной Россіи. № 7.

609. По поводу Херсонскаго земскаго банка. И. Гулакъ и Ф. Сухомлиновъ. Одесскій Вѣстникъ. 274 и 288.

610. По поводу Херсонскаго земскаго банка. Одесскій Вѣстникъ. 126 и 173.

611. Херсонскій земскій банкъ, или начало поземельнаго кредита на югѣ. Г. Кузменко. Одесскій Вѣстникъ. 245.

612. Высочайше утвержденныя правила для нижегородской армарки. Извлечено изъ 65 № Собр. Указ. и распоряж. Прав. Мѣ. при Правит. Сенатъ. Г. Иркутскъ. Тип. штаба войскъ. 1864. 16°. 10 и 2 нен. стр. (Также изд. въ Сиб. при Сенат. Типографіи).

613. Замѣтка о пересмотрѣ устава русско-американской компаніи. Народное Богатство. 92.

614. Еще о баржѣ. В. Водисовъ. Морской Сборникъ. 10; стр. 160—177.

615. Юридическій подростъ Ф. Куровъ. Биржевыя Вѣдомости. 206. Касательнѣ лекселей.

616. Объ устройствѣ быта биржевыхъ артемшиковъ. И. В. Народное Богатство. 180.

617. Проектъ устава биржевыхъ артемшиковъ въ Москвѣ. Составленъ московскимъ биржевымъ комитетомъ. Москва. 1864. Тип. Зотова и Писноворова. 8°. 48 стр.

618. Отчетъ администраціи, учрежденной по дѣланію торговаго дома бр. Лихтенко и Смирнова, за 1-й годъ отъ 1 Сентября 1862 до 1 Сентября 1864 г. Киевъ, 1864. Въ гил. М. и Андальско. 8°. 50 стр.

619. О заложеніи банковъ. А.

Никитинъ. Библиотека для Чтенія. 6. 28 стр.

620. Всегда ли въ дѣлахъ торговли несостоятельности неминуемо бываетъ разсмотрѣніе свойствъ несостоятельности. Я. И. Лебедевъ. Журналъ Министерства Юстиціи. 3; стр. 713—718.

621. Высочайше утвержденный уставъ общества торговли льномъ въ г. Остротъ, Псковской губерніи. Изъ М. 39-го Собранія узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемого при Прав. Сенатъ, за 1864 годъ. Дерптъ. Въ тѣх. К. Маттисена. 1864. 8°. 14 стр.

622. Означенія таксъ. Н. Н. Биржевыя Вѣдомости. 67.

623. О вліаніи бандерольной системы на нашу внутреннюю чайную торговлю. В. Климушкинъ. Московскія Вѣдомости. 194.

624. Труды Комиссіи, учрежденной для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленного. (Часть первая—Проектъ устава о промышленности, съ объяснительною запискою. Часть вторая—Матеріалы). Спб. 1863. 8°. Ч. I—X и 532 стр. Ч. II.—2 нем. и 331 стр. Часть третья. Сводъ замѣчаній на проектъ устава о промышленности, журналы засѣданій комиссіи и исправленный проектъ устава. Спб. 1864. Тип. В. Безобразова и Коми. Печатано по соглашенію Министерства Внутр. Дѣлъ и Финансовъ. 8°. 227 стр.

625. Еще по поводу проекта промышленнаго устава. Н. Ростиславовъ. Современная Лѣтопись. 1.

626. Замѣчанія на проектъ промышленнаго устава. А. К. Биржевыя Вѣдомости. 223, 224 и 226.

627. Замѣтки на проектъ устава о промышленности. Ф. Журовъ. Биржевыя Вѣдомости. 174, 175, 183, 187 и 202.

628. По поводу предложенной пре-

формы въ табачной промышленности. П. С. Леонгардъ, А. Инглеж и Н. В. Одесскій Вѣстникъ. 20, 32, 34, 43 и 61.

629. О порядкѣ выдачи промышленныхъ свидѣтельствъ. Саратовецъ. Волга. 1863. № 83.

630. О необходимыхъ льготахъ каспійскаго рыболовства. М. Коменинъ. Прибавленія къ Биржевымъ Вѣдомостямъ. 44.

631. Замѣтка на эту статью. Бенцковский. Тамъ же. № 199.

632. По вопросу объ испрашиваемыхъ для каспійскаго рыболовства льготъ отъ платежа акциза на соль. М. Ф. Коменинъ. Народное Богатство. 129.

633. Уставъ общества взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ въ Ростовѣ на Дону, утвержденный Г. Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 19-го Ноября 1863 года. Одесса. Тип. И. Францева. 1864. 8°. 15 стр.

634. Уставъ московскаго общества отъ огня общества. Москва. 1864. Въ Универс. Тип. Катковъ и К°. 8°. 52 стр.

635. Уставъ акционернаго общества, подъ названіемъ „Улей“, для покупки русскаго общественнаго дома въ Ригѣ. Рига. Тип. Э. Платеса. 1864. 8°. 13 стр.

636. Уставъ тверскаго общества сельскаго хозяйства и садоводства, Высоч. утвержденный въ 21 день Сент. 1863. Тип. Грачева. 8°. 15 стр.

637. Уставъ С.-Петербургскаго общества охотниковъ осливой рощи. 1864 г. Спб. въ тип. канцел. Спб. обер-полицеймейстера. 1864. 16°. 8 стр. (Уставъ общества учрежд. г. Мин. Вн. Дѣлъ 8-го Февр. 1864 г.)

638. Уставъ общества мануфактуры, Высоч. утвержд. 12 Окт. 1863 г. Спб. 1863. Тип. Им. Ак. Наукъ. 8°. 15 стр.

Б.) Учрежденія и уставы: путей сообщенія и почтовый.

639. Записка о началѣ почты въ Россіи. А. Фабриціусъ. Эпоха. 10; стр. 1—58.

Въ память 200—лѣтія почтового вѣдомства въ Россіи.

640. Раздумье о почтовой регалии. И. Хомловъ. Биржевыя Вѣдомости. 177.

641. Почтовое вѣдомство за 30 лѣтъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. 102.

642. Къ почтовому вопросу. Н. Щербанъ. Современная Литовисъ. 1863. № № 39 и 40. 1864. № № 13, 14 и 29.

643. Нѣсколько словъ о шоссеиныхъ дорогахъ и вольныхъ почтахъ. Колмогоровъ. Народное Богатство. 1863. № 75.

644. Нѣсколько словъ о необходимости учрежденія въ Кіевѣ частной письменной городской почты. А. Валицкій. Кіевъ. 1863. Тип. Н. и А. Давиденко. 8°.

645. О вольныхъ почтахъ. А. Михайловъ. Биржевыя Вѣдомости. 123, 125 и 130.

646. Еще о вольныхъ почтахъ. Биржевыя Вѣдомости. 289.

647. Предполагаемое измѣненіе почтовыхъ правилъ въ Остзейскихъ губ. Биржевыя Вѣдомости. 255.

648. О сельскихъ почтовыхъ сношеніяхъ и страховыхъ писемкахъ. П. Вланъ. Современная Литовисъ. 5.

649. Сельская почта. Е. Щекоткинъ. Томскія губ. вѣд. 12.

650. Объ улучшеніи быта почтовыхъ чиновниковъ. В. П-ъ. Биржевыя Вѣдомости. 123 и 227.

651. Почтовое управленіе въ Англии. Сѣверная Почта. 166.

652. Уставъ общества царскосельской желѣзной дороги. Спб. 1864. Тип. Э. Веймара. 8°. 37 стр.

653. Проектъ измѣненій. Выс. утвержд. 23 Янв. 1858 г. Устава общества рижско-динабургской жел. дороги. Рига. 1863. Тип. Геккера. 8°. 11 стр.

654. Тарифъ общества московско-арославской желѣзной дороги. Москва. 1864. Тип. Бахметева. 16°. 48 и II стр. Ц. 5 к.

655. Уставъ одесскаго общества инженеровъ и архитекторовъ. Одесса. 1864. Тип. Л. Никте. 16°. 7 стр.

Ж. СТАТЬИ КАСАЮЩІЯСЯ ЗАКОНОВЪ ВЛАГОЧИНІЯ. (ОВ. ЗАКОНОВЪ Т. XIII И XIV.)

656. Извлеченіе изъ замѣчаній на проектъ госпитальнаго устава. Яновскій. Военно-Медицинскій Журналъ. 7 и 8; стр. 307—370 и 388—398.

657. Уставъ одесской лечебницы для приходящихъ. Одесса. 1861. Въ тип. Францова. 12°. 12 стр.

658. Уставъ московскаго фармацевтическаго общества. Statuten der moskauischen pharmaceutischen Gesellschaft. Въ тип. Ф. Б. Миллера. (Москва. 1864). 8°. 8 стр.

659. Больницы ихъ администрація и хозяйство. Н. Соколовскій. Эпоха. 1 и 2; стр. 203—230.

660. Медицинская полиція въ малыхъ городахъ зап. губ. Ф. Я. Шаблевскій. Медицинскій Вѣстникъ. 31.

661. Аптечный вопросъ въ Россіи. Голосъ. 153, 154 155 и 329.

662. Аптечный вопросъ въ Россіи. Шредеръ. Голосъ. 191.

663. Отвѣтъ на статью: аптечный во-

прось. Г. Микосевъ. Фармацевтический Журналъ. 9.

664. Аптекарь въ Россіи. Медицинскій Вѣстникъ. 26.

665. Вопросъ объ аптекахъ. Пермскій Старошникъ. Пермскія губ. вѣд. 30.

666. Аптекарь въ Пруссіи. Мухоморова. Московская Медицинская Газета. 43.

667. Кружечный сборъ и сельскія аптеки. И. Р. и А. Сорокинъ. Костромскія губ. вѣд. 37, 39, 40 и 41.

668. О красныхъ паспортахъ. Статья З. Баржевыя Вѣдомости. 129.

669. О подорожныхъ. И. Россоловъ. М. Штрангъ и А. Петровъ. Биржевыя Вѣдомости. 9, 62, 108 и 106.

670. Уставъ одесской Стурдзовской богадѣльни сиротобольныхъ сестеръ. Одесса. 1863. Тип. Алексант. 8°. 16 стр.

671. По поводу проекта новаго закона о книгопечатаніи въ Финляндіи. Русскій Инвалидъ. 79.

672. Права мысли. Э. де-Жирарденъ. Голосъ. 223.

673. О свободѣ слова. И. К. Киевскій Телеграфъ. 1863. № 83.

674. Нищенство и бродяжничество. Современное Слово. 1863. № 19.

675. Нищенство и воровство. Напечатанная Газета. 18 и 19.

676. Ниславно охотѣ о воровствѣ изъ Петербурга. А. Д-каго. Голосъ. 189.

677. Міръ противъ кражъ въ городѣ. Иркутскія губ. вѣд. 1863. № 33.

678. Охъ отношеніи правительствъ къ проституціи, какъ источнику снѣдлія. В. И. Ельцинскій, Москвская Медіц. Газета. 38, 39, 40, 41, 42 и 43.

679. Къ вопросу о проституціи. Сибирскія Вѣдомости. 306.

680. Можно ли остановить усилившаеся у насъ пьянство. Народное Богатство. 226 и 227.

III. РАЗНЫЯ СТАТЬИ ЮРИДИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ: ЮРИДИЧЕСКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ И КРИТИКА, СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА И МЕДИЦИНА, ГЛАШНОСТЬ, ВОЕННОЕ И МОРСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И ПР.

681. Наши дошера права. (Намѣстники, воеводы и губернаторы. Диссертация г. Андреевскаго.) Разборъ О. Д. Щеглова. Отечественныя Записки. 9, стр. 191—226. (Также см. Современникъ. № 6.)

682. Сборникъ рѣшеній правительствующаго Сената. Разборъ г. Лохвицкаго. Голосъ. 349.

683. Артели. Соч. Н. В. Калачова. (Разборъ) Голосъ. 347.

684. Парламентское дѣлопроизводство. Разборъ Ф. Воропонова. Очерки. 1863. № 85. (№ 436 № прошлагодняго указателя.)

685. О преступномъ дѣствіи по русскому праву. А. Чебышевъ-Дмитріевъ. Разборъ Н. В. Калачова. 32-е присужденіе Демадовскихъ наградъ. (№ 14 № прошлагодняго указателя.)

686. Юридическая энциклопедія. Соч. Аренса (Разборъ) Библиотека для Чтенія. 1; стр. 1—28. (№ 432-му № прошлагодняго указателя.)

687. Курсъ международнаго права. Д. Каменскаго. (Разборъ) Военный Сборникъ. 1863. № 9.

688. Руководство къ судебной запискѣ по уголовнымъ дѣламъ г. Миттермайера (Разборъ) Р. Шинкина

въ Журналъ Министерства Юстиціи. 3^й стр. 685—713 и Н. Ткачевъ въ его замѣчаніе, помѣщенное въ № 205 Эпохъ. 3; стр. 160—191 и въ Русскомъ Словѣ. № 6. Статя М. Филиппова.)

689. Энциклопедія закорондввіа Н. Рождественскаго. Спб. Разборы: въ Библиотекѣ для Чтенія. 1; стр. 1—28, въ газетѣ Русь ст. О. Филиппова, подъ заглавіемъ: Искомая юриспруденція. (Къ № 431-му прошлагодняго указателя.)

690. Война и миръ. Сочиненіе Прудова (Разборы: 1) въ Русскомъ Словѣ 5 и 2 и въ Современникѣ. 4.)

691. Божественное право. Соч. А. Шиллинга. (Разборъ) Библиотека для Чтенія. 1; стр. 1—28. (Къ 421-му № прошлагодняго указателя.)

692. Губернія, ея земскія и правительственныя учрежденія. Соч. г. Лохвицкаго. Разборы помѣщены: 1) въ Эпохѣ 9; стр. 1—8. 2) въ Отечественныхъ Запискахъ. 10; стр. 896—910 (Статья А. В.) 3) По поводу нѣкоторыхъ явленій текущей литературы. Посторонній. Голосъ. 236. 4). Русское Слово. 8. 5) Современникъ. 8. Кромѣ того объ этой же книгѣ говорится въ слѣдующихъ статьяхъ:

693. Диспутъ Г. Лохвицкаго. Библиотека для Чтенія. 7. С.-Петербургскія Вѣдомости. 199 и Журналъ Министерства Юстиціи. 9.

694. Письмо къ редактору одного изъ бывшихъ на диспутѣ г. Лохвицкаго. С.-Петербургскія Вѣдомости. 212 и 213.

695. Замѣчаніе г. Лохвицкому. Н. Костомаровъ. С.-Петербургскія Вѣдомости. 205.

По поводу федеративныхъ началъ въ древней Руси, о которыхъ писалъ г. Костомаровъ и о которыхъ упоминаетъ г. Лохвицкій на своемъ диспутѣ.

696. Письмо къ редактору. Одинъ изъ присутствовавшихъ на диспутѣ. Тамъ же.

697. Отвѣтъ г. Костомарову на его замѣчаніе, помѣщенное въ № 205 Спб. Вѣдомостей на книгу Губернія. А. Лохвицкій. Голосъ. 271.

698. Диспутъ г. Спасовича. г. Барковскій. Журналъ Министерства Юстиціи. 1.

699. Что есть гражданское право и гдѣ его предѣлы. Статя г. Кавелина. (Разборъ) М. Филипповъ. Русское Слово. 6; стр. 1—26.

700. Юридическая литература. Учебникъ уголовного права, составленный В. Спасовичемъ. Спб. 1863. Разборъ О. Баршова. Русскій Вѣстникъ. 4; стр. 769—813. Другія рецензіи помѣщены въ Русскомъ Словѣ. № 5. (Статья Т. 3.) и въ Современной Литературѣ № 2, 10 и 11. (Статья П. Юркевича.)

701. Опытъ теоріи кассационнаго участія. (Разборъ) Современникъ. 4.

702. О созданіи адвокатовъ. Соч. г. Миттермайера. (Разборъ) Тамъ же.

703. По поводу нѣкоторыхъ явленій текущей литературы. I (Уголовное судопроизводство въ Англіи, Шотландіи и Сѣв. Америкѣ. К. Ю. А. Миттермайера. Ч. Посторонній. Голосъ. 231. Тамъ же въ Современникѣ. № 7.

704. Библиографическій указатель книгъ и статей по части права и права, вышедшихъ въ Россіи въ 1859—63 гг. В. Мещеряковъ. Журналъ Минист. Юстиціи. 4; стр. 219—361. (Вышелъ в отдѣльномъ оттискѣ въ количествѣ 100 экземпляровъ.)

705. Юридическія замѣтки и вопросы. Журналъ Министерства Юстиціи. 11; стр. 169—210.

Эти замѣтки составляютъ часть неразработаннаго матеріала изъ многолѣтней практики извѣстнаго юриста Н. П. Побѣдоносцева.

706. Систематическій каталогъ книгъ, поступившихъ въ Библиотеку 2-го Отд. Собств. Е. И. В. Канцеляріи, съ 1853

же 1863-й г. Сиб. 1863. Тип. 2-го Отд. Собств. Е. И. В. Канц. 8°. V и 97 стр.

707. Опыт юридической статистики въ новороссійскомъ краѣ. Ө. Захарьвичъ. Одесскій Вѣстникъ. 284.

708. Преступленія и неизбѣжные законы статистики. С.-Петербургскія Вѣдомости. 76.

709. Число преступленій, совершенныхъ въ Самарской губ. въ 1862 г. Самарскія губ. вѣд. 20.

710. Два слова по поводу нашей уголовной статистики. Курскія губ. вѣд. 42.

711. Матеріалы для уголовной статистики Псковской губ. Самоубійства въ текущемъ столѣтіи. И. Шевцовъ. Новгородскія губ. вѣд. 14 и 17.

712. Матеріалы къ статистикѣ самоубійствъ и другихъ скоростныхъ смертельныхъ случаевъ въ казакской арміи. Приселковъ. Военно-Медицинскій Журналъ. 3 и 5; стр. 60—72 и 20—26.

713. Статистическія судебна-медицинскія свѣдѣнія за 10 лѣтъ, изъ поданныхъ дѣлъ архангельской врачебной управы. Н. Вергъ. Военно-Медицинскій Журналъ. 3 и 5; стр. 49—59 и 1—19.

714. Замѣтка о числѣ самоубійствъ въ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. 18.

715. Краткіе статистическіе очерки тюремнаго элемента въ Россіи. Н. Зудъ. Сѣверная Почта. 223.

716. Статистика процессовъ въ Берлинѣ по дѣламъ о печати. Биржевыя Вѣдомости. 337.

717. О судебной статистикѣ въ Россіи. М. Филипповъ. Русское Слово. 7; стр. 133—162.

718. Судебная статистика въ Англіи. Журналъ Минист. Юстиціи. 8.

719. Нѣчто о судебной медицинѣ

въ Москвѣ и ея дѣтеляхъ. Б. В. Москвовская Медицинская Газета. 34, 35 и 36.

720. Судебно-медицинская казуистика. Современная Медицина. 43 и 44.

721. Судебно-медицинское изслѣдованіе кровяныхъ патентъ. И. И. Мажушицкій. Пензенскія губ. вѣд. 47 и 48.

722. Судебно-медицинскій случай мужеложства. Ф. Ф. Медицинскій Вѣстникъ. 27.

723. Судебно-медицинскій случай помѣшательства. М. Соколовъ. Протоколы засѣданій общества русскихъ врачей. 1863-64; стр. 277—309.

724. Свидѣтельство умопомѣшанныхъ. Сѣверная Пчела. 195.

725. Второе освидѣтельство при творнаго умопомѣшательства прапорщика Доливо - Добровольскаго. Эргардтъ. Современная Медицина. 10.

726. Нѣсколько словъ по поводу лекціи профес. Универс. Св. Владимира, Ф. Эргардта, читанный имъ въ Кіевскомъ Воен. госпиталѣ, 3 Окт. 1863 г., подъ заглавіемъ: "Притворное умопомѣшательство..". А. Генрици. Кіевъ. 1863. Тип. Федорова. 16°. 37 стр.

727. Доказалъ-ли профессоръ Эргардтъ, что прапорщикъ Доливо-Добровольскій притворился сумасшедшимъ. Кіевскій Телеграфъ. 1863. № 100.

728. Процессъ Ла-Помера въ судебно-медицинскомъ отношеніи. Е. Пеликанъ. Журналъ Минист. Юстиціи. 8; стр. 275—323. и въ Медицинскомъ Вѣстникѣ. 34 и 35.

729. Связь судебныхъ слѣдственныхъ дѣлъ Курской губ. и собраніи юристовъ и соревнователей юридическаго дѣла въ г. Курскѣ. Курскія губ. вѣд. 43 и 44.

Тутъ же помѣщенъ проектъ условій юридическаго общества въ Курскѣ.

730. Проектъ юридическаго общества въ Вяткѣ. Вятскія губ. вѣд. 42. **Омариновичъ. Киевскія губ. вѣд. 1863. № 37.**
731. Нѣсколько словъ о юридическомъ обществѣ и библиотекѣ. **И. Номинъ. Вятскія губ. вѣд. 22.**
732. Будущему вятскому юридич. обществу. **П. Алабинъ. Тамъ же. № 23.**
733. По вопросу о юридическомъ обществѣ. **В. Усольцевъ. Тамъ же. № 24.**
734. Отвѣтъ на предъидущія статьи **В. Аленицынъ, К. Генъ, М. Казановъ и А. Красовскій. Тамъ же. № 27.**
735. Объясненіе. **В. Усольцевъ. Тамъ же. № 28.**
736. О предполагаемомъ въ г. Вяткѣ юридическомъ обществѣ. **П. Хохлаковъ. Вятскія губ. вѣд. 30.**
737. Юридическія вечера въ Иркутскѣ, помѣщ. въ Сибирскомъ Вѣстникѣ.
738. Юридическія общества. **Е. Жолтешниковъ. Пермскія губ. вѣд. 23.**
- Здѣсь помѣщенъ проектъ Парискаго юридическаго общества.
739. Екатеринбургское юридическое общество. Журналъ Минист. Юстиціи. 7.
740. Вѣсть о харьковскомъ юридич. обществѣ. **И. Костырѣ. Прибавленіе къ Харьковскимъ губ. вѣд. 10.**
741. Программа для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Этнографическій Сборникъ. Вып. 6-й. (Приложеніе).
742. Программа для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. **Пермскія губ. вѣд. 45.**
743. Программа по обычному праву южно-русскаго народа. **Киевскія губ. вѣд. 1863. № 32.**
- А. Союзъ семейственный. Б. Настѣдство. В. Право на чужую вещь.
745. Отвѣтъ на программу. **М. Александровичъ. Киевскія губ. вѣд. 1863. № 37.**
746. Отвѣты на программу. **Касименко. Киевскія губ. вѣд. 1863. № № 41, 42, 43, 44 и 46.**
747. Программа систематическаго научнаго собранія и изложенія юридическихъ обычаевъ Бурятъ-Ламантовъ или такъ называемыхъ степныхъ ихъ законовъ. **Иркутскія губ. вѣд. 10.**
748. По поводу изданія Архива судебной медицины. **Голосъ. 353.**
749. Лѣтопись занятій Археографической Комиссіи. 1862—1863. Вып. 2-й. Спб. Въ тип. П. А. Кулиша. 1862. 8°. 6 нон. 22, 132, 88, 34 и 51 стр.
750. Предположенія юридическихъ факультета о практическихъ курсахъ для студентовъ. **Кіевлянинъ. 71.**
751. Вопросъ о томъ: слѣдуетъ-ли профессора кіевскаго университета фонъ - Гюббенета баллотировать, для оставленія его на службѣ; или какъ иногда и ученые люди искажаютъ смыслъ законовъ. **Филипповъ. Кіевскій Телеграфъ. 1863. № № 2, 3, 4, 5 и 6.**
752. Рабоче-воспитательныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ. **П. Ткачовъ. Юридическій Вѣстникъ. 1.**
753. Юридическая школа. **Н. Омировъ. Иркутскія губ. вѣд. 1863. № 36.**
754. Юридическая и административная хроника. Библиотечка для Чтенія. 2; стр. 1—28.
- Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Проектъ учрежденія городской полиціи. Высеніе въ Госуд. Совѣтъ проектовъ судебной реформы.
755. Рѣчь Кассія М. Клейна, читанная въ юридическомъ факультетѣ Албанийскаго университета, въ штатѣ Нью-Йоркъ, 3-го Февраля 1863 г. По-

реводъ съ третьяго изданія. Сиб. 1864. Печатано въ Глухомъ переулкѣ, до № Дюссо. 8°. 19 стр.

766. Гласность, судъ и газетъ А. Лекицкий. Голосъ. 259.

757. Современникъ и гласность. А. В. Локвичий. Голосъ. 259.

758. Юридическіе вопросы. Г. Лохвицкий и диссертация. Киріакъ Даниловъ. Сибургскія Вѣдомости. 300.

759. Два слова о публичныхъ лекціяхъ вообще и о лекціяхъ Г. Лохвицкаго въ особенности. Кронштадтскій Вѣстникъ. 11.

760. Разныя замѣчанія по службѣ армейской, отъ чего она въ упадокъ приведена и нелестно хорошимъ оценкамъ продолжать оную, и о полковникахъ. Ген.-Поручикъ О. М. Рязановскій. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 3; стр. 118—117.

761. Нѣкоторыя замѣчанія по воинской службѣ, писанныя ген.-лейтенантомъ и шефомъ сибирск. гренад. полка И. П. Липуновымъ. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 3; стр. 118—127.

762. Выставленіе лейбъ-гв. Измайловскаго полку г. капитану Александру Лукину ген.-майора Потемкина, Сообщ. М. П. Полушеновскій. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ. 3; стр. 109.

763. Руководство для военныхъ офицеровъ по военному уставу и Высоч. утв. 13 Апрѣля 1861 г. инструкція для производства слѣдствій въ военномъ вѣдѣніи. Ворміевъ. СПб. 1861 г. Изд. В. Мажома. Тип. Мин. Гора. Имущ. 22°. II, 87 и 11 стр. 40 к.

764. О дисциплинарныхъ возмездіяхъ, возлагаемыхъ на должност. лицъ. Бюджетъ, тѣмъ орд. воен. минист.

указовеній, оберъ-аудиторомъ штаба отд. гвард. корпуса, И. Ахипаруновичъ. Второе изданіе. Съ приложеніемъ: 1) Правильно шашекъ; 2) Приказъ о запискахъ; 3) Приказъ объ увольненіи отъ службы по приговору суда общества офицеровъ. Сиб. 1864. Тип. лит. отд. гвард. корп. 8°. 53 стр. Ц. 40 к.

765. Третье продолженіе свода воен. постановленій по 1-е Янв. 1863. Сиб. Военная тип. 8°. 1078 и LXVII стр.

766. Замѣтка на основаніи положенія преобразованія военно-судной части. Ф. Веригинъ. Военный Сборникъ. 1863. № 9; стр. 109—121.

767. Мысли по поводу уничтоженія тѣлеснаго наказанія въ войскахъ. Д. Шатиловъ. Военный Сборникъ. 1863. № 20; стр. 365—376.

768. О вліяніи новаго дисциплинарнаго положенія на нравственность и дисциплину нижнихъ чиновъ. Русскій Писатель. 254.

769. Перечень вакант. вакантныхъ и комиссій, состоящихъ при Военномъ Министерствѣ, за 1-е полугодіе 1864 г. Русскій Писатель. 288.

770. О непримѣнности нашего военнаго суда надъ Киргизами. Болшой Орамъ и о возможности замѣны его ихъ собственными народными судомъ. Д. Архангельскій. Военный Сборникъ. 2; стр. 307.

771. Объ уравниваніи чина въ нашихъ судопроизводствѣхъ войскахъ. С. Рязановскій. Военный Сборникъ. 4; стр. 313—345.

772. По поводу статьи: необходимая реформа въ гвардіи чина въ нашей арміи. Дегенъ. Военный Сборникъ. 4; стр. 345—378.

773. Сравненіе гвардейскихъ офицерскихъ чиновъ съ армейскими. П. Брантъ. Военный Сборникъ. 4; стр. 355—370.

774. Несколько словъ по поводу ст. и приказовъ, относящихся до учрежденія военной службы въ гвардейскихъ полкахъ нашей арміи. Офицеръ русской арміи. Военный Сборникъ. 5; томъ 1 и II. (Съ подзаголовкомъ: свѣдѣнія о вѣдѣніи-холодильной дѣлѣ). Спб. Тип. Ю. А. Беккера. по Большой Московской, № 4. 1864. г. 12°, въ 1-мъ т. 85, 261, 71, 20 и 1 стр.; во 2-мъ т. 56, 1, 244, 40 и 4 стр. Ц. за 2 части 2 р. 50 к., съ картою 2 р. 75 к.
775. Препятствуетъ-ли уравниванію чиновъ образованіе гвардейскихъ офицеровъ. (По поводу ст. г. Бранта). Р. Комаровъ. Военный Сборникъ. 5; стр. 157—178.
776. По поводу статьи о гвараціи чиновъ въ нашей арміи. Емельяновъ. Военный Сборникъ. 5; стр. 178—179.
777. Отвѣтъ автору статьи: о сравненіи чиновъ въ русской арміи. Гр. Д. Остенъ-Сакентъ. Военный Сборникъ. 4; стр. 352—355.
778. О необходимости преобразованія, сокращенія и упрощенія писмоводства. Ив. Савченко. Военный Сборникъ. 1; стр. 91—113.
779. Наши военнo-служащiе въ Фреддіи, въ Пруссiи и въ Англіи. Комаровъ. Военный Сборникъ. 1863. № 9; стр. 49—79.
780. Къ вопросу объ улучшеніи администраціи военныхъ госпиталей. И. С. Медицинскій Вѣстникъ. 12, 13, 14, 15 и 16.
781. Замѣтки по провѣщенной застѣ. Равенствъ. Морской Сборникъ. 10; стр. 162—163.
782. Сборникъ положеній, штатовъ и вѣдомостей. Варшавы. 101.
783. Учрежденіе военныхъ округовъ. Московскія Вѣдомости. 198.
784. По поводу военно-окружныхъ управленій. А. В. Духовицкій. Голосъ. 300.
785. Недоумѣніе доктора правъ Дехицкаго, по поводу военно-окружныхъ управленій. Русскій Инвалидъ. 253.
786. О соотношеніи дѣлестей въ военно-окружномъ управленіи. Русскій Инвалидъ. 266, 284 и 290.
787. Военно-окружная система, введенная въ русской арміи. Голосъ. 141.
788. Собраніе законодательствъ, постановленій и другихъ распоряженій по морскому вѣдомству за 1863 годъ. Спб. Тип. Морского Мин. 1864. 8°. 949 и XXX стр. Алфавитный указатель къ оному. Спб. Тип. Морск. Мин. 1864. 8°. 85 стр.
789. Прогрессъ морского права. Варшавы. 101.

ХІІ. СТАТІИ ОТНОСЯЩІЕСЯ КЪ ПРѢСТѢННОМУ ВОПРОСУ.

790. Эпизодъ изъ исторіи того-за-паданаго края. 1855. Одесскіи Вѣстникъ. 1-мъ т. 1-мъ вып. 136 стр.; во 2-мъ т. 226 и 227. Варшавскій Телеграфъ. 221 и 222. Въ 1-мъ вып. 90 и 6 стр.; во 2-мъ вып. 132 и 133 стр.; въ 3-мъ вып. 193, 260 и 25-28 стр.; въ 4-мъ 361—191 и 39-36 стр.
791. Прѣстѣніе въ Царствѣ Польскомъ. Д. Московскія Вѣдомости. 23. I. Вып. 1-й (Засѣданія 1—VI). Томъ 25, 32 и 35.
792. Прѣстѣніе въ Царствѣ Польскомъ. Д. Московскія Вѣдомости. 23. I. Вып. 1-й (Засѣданія 1—VI). Томъ 25, 32 и 35.
793. Прѣстѣніе въ Царствѣ Польскомъ. Д. Московскія Вѣдомости. 23. I. Вып. 1-й (Засѣданія 1—VI). Томъ 25, 32 и 35.

и „Emanicipation des paysans en Pologne“ Сибургскія Відомости. 204.

794. Значеніе для Польши новой крестьянской реформы. (Закѣчаніе на отъ г. де-Лаверна. Ю. Шрейеръ. Голосъ. 161 и 162.

795. Экономическое положеніе сельского класса въ Царствѣ Польскомъ М. Н. Раевскій. С.-Пбурскія Відомости. 86.

796. Положеніе крестьянъ въ Польшѣ. Виржевыя Відомости. 16.

797. Польское крестьянство въ Познани и Галиціи. (Изъ „Daily News.“) Народное Богатство. 221.

798. Крестьяне и помѣщики въ Царствѣ Польскомъ. Московскія Відомости. 245.

799. Чешскія газеты о крестьянахъ въ Польшѣ. День. 14.

800. Польское общество на Волини два года назадъ. Невскій Телеграфъ. 1868. № № 62, 66, 67, 68 и 73.

I. Крестьянский вопросъ. II. Типы. III. Демонстрація.

801. Крестьянскіе депутаты изъ Царства Польскаго. Русскій Иваландъ. 103.

802. О ходѣ крестьянскаго дѣла въ Царствѣ Польскомъ. Спбургъ, въ Военной тин. 1864. 8°. 28 стр. Ц. 15 к.

803. Освобожденіе селянъ, яже воноу у Польщі, а яже на Україні. Дописъ въ задишпранщину. II. Огаровичъ. Мота. 1865. изд. во Львовѣ. № 2; стр. 42—45.

804. Ueber den Gang der Bauernangelegenheit im Königreich Polen. (Aus der St. Petersburger Zeitung. № 280 abgedruckt) St. Petersburg. Buchdruckerei der K. Ak. der Wissensch. 1864. 4°. 20 S.

805. Къ крестьянскому дѣлу въ остзейскомъ краѣ. С.-Петербургскія Відомости. 262.

806. Къ крестьянскому дѣлу въ Ливоніи. С.-Пбурскія Відомости. 211 и 235.

807. По вопросу о положеніи крестьянъ въ остзейскихъ губ. Народное Богатство. 115.

808. О социализмѣ въ примененіи къ Ливоніи. Статьи Н. В. Вистъ. 50.

По поводу нападкы публицистовъ на совершающуюся въ остзейскихъ губ. реформу по землевладѣнію.

809. Ливондскій ландтагъ. 1862. Современное Слово. 1863. № 72.

810. (О цѣнѣ крестьянской земли въ Ливоніи.) Изъ № 262 С.-Пбурскихъ Відомостей. 1864 г.—Печат. въ тин. Имп. ак. наукъ.—Безъ заглавія. 16°. 16 стр.

811. Entwurf einer Grund- und Hypothekenordnung für Liv-Est-und Curland (Bellage zum Entwurf einer Ordnung des gerichtlichen Verfahrens in Civilrechtssachen) Von D. F. G. von Bunge. Reval. Verlag v. F. Klinge. 1864. Druck von Laakmann in Dorpat. 8°. VI-u. 475.

812. Die Theilung des bauerlichen Grundbesitzes. Ein Wort zum Nachdenken, von jegór von Sivers. Riga. Verlag von N. Kymmel's Buchhandlung. 1865. Gedruckt in der Müllerschen Buchdruckerei. 12°. 10 S.

813. Grundsätze zur Taxation der Güter bei der Estländischen Adlichen Credit Casse. Reval, gedruckt in der grosselchen Buchdruckerei. 1845 12°. 30 SS.

814. Die Partheischrift der Ehste und sein Herr. Partheilos beurtheilt von W. F. Eihhorn, beedigt. Landmesser. Reval, Gedruckt bei Lindfors Erben. 1864. 8°. 89 S.

815. О крѣпостномъ состояніи въ Грузіи. Д. Пурцеладзе. Капказъ. 84, 85 и 86.

816. Помѣщики и крестьяне въ Теллиской губ. Спбургскія Відомости. 263.

817. Статистическія свѣдѣнія, относящіяся къ крестьянскому дѣлу въ Теллиской губ. Сѣверная Почта. 25.

818. Крестьяне и помещики въ губ. Тифлисской. Московскія Вѣдомости. 252.
819. Крестьянская реформа въ Закавказскомъ краѣ. Русскій Инвалидъ. 264.
820. Восьмое Ноября въ Грузіи. Московскія Вѣдомости. 270.
- День объявленія указа объ освобожденіи крестьянъ.
821. Дѣятельность Я. И. Ростовцева, въ редакц.-комиссіяхъ по крестьянскому дѣлу. Н. Семеновъ. (Материалы для исторіи освобожденія крестьянъ въ Россіи). Русскій Вѣстникъ. 10, 11 и 12; стр. 460—508, 84—126 и 452—486.
822. По вопросу объ арендаторствѣ. Ф. Н. П. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 51.
823. Нѣсколько данныхъ для опредѣленія стоимости обработки земель вольнонаемнымъ трудомъ. Иаданіе Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Симбирскъ. 1864. Тип. В. Черникова. 8°. 28 стр.
824. Результаты вольнонаемнаго труда въ Борисоглѣбскомъ у. (Тамбовской губ.) И. Мальневъ. Труды И. Вольнаго-эконом. общества. Т. IV, вып. 1. Окт.; стр. 49—55.
825. Запѣтка по поводу статьи г. Мальнева: Результаты вольнонаемнаго труда въ Борисоглѣбскомъ у. Ст. Ф. Омириного. Труды И. Вольнаго Эконом. общества. Т. IV, вып. 5. (Декабрь.)
826. Бесѣда о вольномъ трудѣ. Г. Вланкъ. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 1864. № № 11 и 23.
827. Нѣчто о вольнонаемномъ трудѣ. В. Смѣльскій. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 1864. № 12.
828. Еще бесѣда о вольномъ трудѣ. Н. Н. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 1864. № 18.
829. Объ устройствѣ сельскаго тру-
- да. Г. Вланкъ. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 50.
830. Бесѣда о вольномъ трудѣ. В. Фонъ-Гребнеръ. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 46 и 48.
831. О различныхъ системахъ обработки земли. М. Вольскій. Русскій Вѣстникъ. 12; стр. 681—697.
832. По поводу арендной сдачи имѣній. П. Вланкъ. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 45.
833. Причины затрудняющія вольнонаемный трудъ въ Могилевской губ. А. Полторацкій. Труды И. Вольнаго-экономическаго общества. Т. IV, вып. 2; стр. 122—130.
834. По поводу вопроса о зачатіи обязательнаго труда въ нашихъ арсеналахъ вольнонаемнымъ. Военный Сборникъ. 1; стр. 109—120.
835. Сельское хозяйство вольнонаемнымъ трудомъ. Н. Альмедингенъ. Справочный Листокъ. г. Саратова. 1, 3 и 57.
836. Устройство небольшого хозяйства вольнонаемнымъ трудомъ. Н. П. Шипиловъ. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 10.
837. Годовой отчетъ по хутору Глѣбовки Д. В. Н. Разановой губ. Самаровскаго уѣзда, при обработкѣ вольнонаемнымъ трудомъ, съ 1-го Іюня 1862 по 1 Іюня 1863 и запѣчаніе на эту статью Н. Ш. Тихвинскаго помещика. Земледѣіе, садоводство и огородничество. 19, 22 и 23.
838. Обработка земли вольнонаемнымъ трудомъ въ Псковской губ. О. Ш.—ъ. Земледѣіе, садоводство и огородничество. № 20.
839. О вольнонаемномъ трудѣ. М. Ч. В. Вѣсть. 46.
- По поводу статьи 292 М. Голоса.
840. О настоятельности устройства труда въ Россіи, Рѣчь, сказанная Н. А. Везообразовымъ, въ общ. собра-

нія Вольно-Эконом. Общества, 5-го Января 1864 г. (Спб. 1864). Печат. въ тип. Департ. Удѣловъ. 32°. 8 стр.

841. Матеріалы для рѣшенія задачи объ устроенномъ трудѣ въ Россіи. Вѣсть. 49 и 50.

1) Можно ли помѣщикамъ средней руки вести хозяйство, 2) Письмо Н. Везообразова, 3) О неудовлетворительности правилъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ. Герсезановъ.

842. По вопросу одороговизнѣ вольнонаемнаго труда. Голосъ. 300.

843. Объ устройствѣ труда. Экономистъ. 3.

844. По дѣлу о задачѣ объ устройствѣ труда въ Россіи. М. Лонгиновъ. Вѣсть. 50.

845. Бѣгдая замѣтка о важномъ дѣлѣ. Г. Шилль. Вѣсть. 50.

Объ отношеніяхъ вольнаго труда къ помѣщичьимъ сельскимъ хозяйствамъ.

846. Рабочій вопросъ въ новороссійскомъ краѣ. Земледѣліе, садоводство и огородничество. 32.

847. Мѣсяцъ на хуторѣ X-й губ. См. въ. Современникъ. 11—12; стр. 277—292.

848. Нѣсколько словъ о прежней и нынѣшней платѣ рабочимъ въ Крыму. Одесскій Вѣстникъ. 204 и Таврическія губ. вѣд. 39.

849. О наймѣ рабочихъ. М. Ломаковскій. Одесскій Вѣстникъ. 233.

850. О наймѣ рабочихъ Киргизъ и Калмыковъ. Колмогоровъ. Народное Богатство. 146.

851. Выписные работники. (Сельская элегія.) Кн. Е. Львовъ. Московскія Вѣдомости. 136.

852. Замѣтка о временныхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и служителей. А. Филибертъ. Одесскій Вѣстникъ. 242.

853. Крепостная община въ Россіи.

Меморандовъ. Современникъ. 11—12; стр. 293—314.

854. Современная замѣтка. М. Лонгиновъ. Московскія Вѣдомости. 81. О сельской общинѣ и круговой поруцѣ.

855. Значеніе крестьянской общины въ современномъ денежномъ кризисѣ. Вѣсть. 42.

856. О сравнительныхъ выгодахъ и недостаткахъ ощущаемыхъ, въ настоящее время нашими хозяевами отъ разныхъ способовъ пользованія землею. Хозяйство съ управляющими, аренда, фермерство и половничество. Записки Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ. 4, 5 и 6.

857. О способѣ владѣнія земельными угодьями въ Мценскомъ уѣздѣ. Статья В. С. Орловскія губ. вѣд. 36.

858. По поводу регистраціи поземельной собственности. Русскій Инвалидъ. 221.

859. Современные задачи русскаго права, связанныя съ крестьянской реформой. Кіевлянинъ. 5.

860. Объ условіяхъ пользованія сельско-хозяйственными угодьями. И. В. Сабуровъ. Пензенскія губ. вѣд. 48.

861. Объ отношеніяхъ дворянства къ послѣднимъ реформамъ. Одесскій Вѣстникъ. 64.

862. Соображенія по уставу помѣщичьихъ и крестьянскихъ хозяйствъ въ Могилевской губ. Дружина-Арцимовичъ. Могилевскія губ. вѣд. 24.

863. Экономическія воззрѣнія и аритметика „Голоса“. В. М—Ч. В. Московскія Вѣдомости. 249 и 267.

По поводу ст. Голоса, въ которомъ онъ укоряетъ помѣщиковъ за ихъ сѣтованія на плохія дѣла.

864. О малодоходности имѣній въ настоящее время и средствахъ къ устраненію ея. Треймудъ. Труды Н.

Вильяма Ожон. Общества. 1 и 2; стр. 5—77 и 86—99.

865. Возможность дать средства земледельцам къ улучшенію ихъ хозяйствъ. Кн. Г. Львовъ. Голосъ. 79.

866. О соединеніи крестьянскихъ полей. П. Исполатовскій. Труды И. Вольнаго Экономическаго Общества. Т. 4-й, вып. 5. (Декабрь).

867. Изъ Малороссіи. О з. труженіяхъ помѣщичьихъ хозяйствъ. Н. Выходилова для чтенія. Ю и 11; стр. 28—29.

868. О настоящемъ положеніи земледѣлія въ Россіи. Вѣсть. 6.

869. О крестьянскихъ судахъ и объ отношеніи ихъ къ мировымъ учрежденіямъ. Н. Станскій. Московскія Вѣдомости. 97.

870. Къ проекту о преобразованіи сотскихъ. Кн. Мещерокій. Вѣсть. 36.

871. Забѣтки о сельскомъ управленіи въ Россіи. Н. Аристовъ. Библиотека для Чтенія. 8; стр. 1—24.

872. Объ управленіи сельскихъ хозяйствъ въ полицейскомъ отношеніи, по новѣйшимъ законодательствамъ Германскихъ государствъ. Изданіе Комиссія для составленія "Положенія о крестьянахъ. Сиб. Въ 8-ю д. л. 60 стр.

873. Одинъ изъ живыхъ вопросовъ крестьянскаго дѣла. С.-Петербургскія Вѣдомости. 114.

По поводу статьи Самарина: крестьянское самоуправленіе.

874. Еще по вопросу объ избраніи помѣщиковъ въ волостные старшины. Е. Суханинъ. Вѣсть. 23.

875. Овзысканіи оброковъ. Вѣсть. 49.

876. Объ оцѣнкѣ крестьянскихъ повинностей. Ф. Самохинъ. Кіевлянинъ. 73.

877. О мѣрахъ противъ накопленія недоимокъ на крестьянахъ. В. Ржевскій. Современная Литопись. 31.

878. О землемѣрѣ на помѣщичьихъ имѣніяхъ Херсонской губ. М. А. Вѣсть. 19.

879. Таблицы для вычисленія полезнаго обрѣза отъ сотыхъ частей арк оцѣнкѣ десятины отъ 40 ф. до 3 р. Вильно. Тип. Сырнича. 1864. 8°. 32 стр.

880. О помѣщикахъ. Московскія Вѣдомости. 192 и Голосъ 99.

881. Выборы въ волостной Скуту. Православный. Владивостокскія губ. вѣд. 51.

882. О паромъ періодѣ дѣленности мировымъ учрежденіемъ въ дѣлѣ рос. губ. М. Жукъ. Библиотека для Чтенія. 4—5; стр. 1—13.

883. О трактованіи аристократии мировымъ посредникомъ. Новомосковскаго у. Н. Герасимовъ. Одесскій Вѣстникъ. 201 и Вѣсть 37.

884. Забѣтка о сокращеніи мировыхъ участковъ. Уманскій житель. Вѣсть. 51.

885. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по устройству быта крестьянъ собственниковъ въ сѣверо-западномъ краѣ. Вильна. Въ тип. Штаба Вилен. Воен. Округа. 1864. 8°. VI и 150 стр. Ц. 1 р. 25 к.

886. Сборникъ постановленій и распоряженій Воронежскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, циркулярно сообщенныхъ мировымъ учрежденіямъ губерніи, за 1862 г. Томъ 2-й. часть 1. Воронежъ. 1864. Воронежъ. губ. правл. 8°. XIII и II, 119 стр.

887. Составъ губернскаго и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій Владимирской губерніи по 1 Юля 1864 г. (Печат. во Влад. губ. тип.) Безъ загл. л. и означ. н. и г. печ. 8°, стр. 11.

888. Проектъ крестьянина Устьважскаго волостнаго Правленія Конецгор-

скаго общества Т. Самоскышова объ
улучшеніи быта крестьянъ. Архангель-
скія губ. вѣд. 21.

889. Крестьянское дѣло въ нашей
дѣлности С.-Петербургскія Вѣдомости.
184 и 210.

890. Одинъ изъ важныхъ вопросовъ
юго-западнаго крестьянскаго дѣла. Ф.
Веролюбовъ. Дѣнь. 51 и 52.

891. Занятія по крестьянскому дѣ-
лу. Ф. Самошкинъ. Кіевлянинъ. 18.

892. Занятія на статью Г. Самохи-
на. Прокісень. Кіевлянинъ. 27 и 125.

893. Отвѣтъ на статью г. Клягана
въ Вѣсѣ, подъ заглавіемъ: Крестьян-
ское дѣло. Н. Кавелинъ. Дѣнь. 48.

894. Объявленіе свободы тульскихъ
оружейниковъ. А. Мещеряковъ. Мос-
ковскія Вѣдомости. 125.

895. О выкупѣ крестьянами аренд-

ныхъ участковъ въ Курляндской губ.
II. III. Сѣверная Почта. 172. (174).

896. Отчетъ главнаго выкупнаго уч-
режденія за 1863 годъ. Сѣверная поч-
та. 161, 162, 163 и 164.

897. Вѣдомость о движеніи выкуп-
ной операціи въ Тамбовской губ. по
1 Января 1864 г. Тамбовскія губ. вѣд.
23.

898. Оцѣнка земель сѣверо и юго-
зап. края и въ частности въ Могилев-
ской губ. Могилевскія губ. вѣд. 47,
48, 49, 50 и 52.

899. Низка-ли оцѣнка земель Минской
губ. Статьи Н. Д. Народное Богатство.
82 и 83.

900. Еще о переоцѣнкѣ крестьян-
скихъ надѣловъ въ юго-зап. край.
Кіевлянинъ. 89.

I. АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ, ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ЮРИДИЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ 1864 г.

Абрамовъ, Н. 47.
 Алабинъ, П. 732.
 Александровичъ, М. 745.
 Алендинъ, В. 734.
 Альмедингенъ, Н. 835.
 Андреевскій, Н. 49.
 Аренсъ. 686.
 Аристовъ, Н. 871.
 Арсеньевъ, К. 435 и 436.
 Архангельскій, Д. 770.
 Афанасьевъ, А. Н. 35.
 Ахшарумовъ, Н. 764.
 Баратынскій, А. Н. 216.
 Барковский. 698.
 Бартеневъ. 353 и 379.
 Баршевъ, С. 700.
 Барыковъ, О. 208.
 Безобразовъ, Н. А. 840 и 841.
 Бейне, А. 256.
 Беккариа. 312.
 Бентковский, I. 631.
 Бергъ, Н. 713.
 Борезкинъ, Ф. 291.
 Беркутъ, Н. К. 849.
 Битный, А. 523.
 Бланкъ, П. 648, 826, 829 и 832.
 Блудовъ, гр. Д. Н. (Статьи о немъ).
 54—64.
 Бобровскій, П. 543.
 Борисовъ, В. 614.
 Бормотовъ. 763.
 Ботвановъ, Н. 220.
 Брантъ, П. 773.
 Брылкинъ. 520.
 Будзинскій. С. 361.
 Буксгевденъ, О. 857.
 Бунге, Н. 222.
 Бычковъ, А. Ф. 69.
 Бѣликовъ, С. 383.
 Бѣлокурий. 375.

Валицкій, А. 644.
 Васильевъ, Н. 535.
 Васильчиковъ, Кн. Н. Н. (Статья о немъ). 53.
 Васильковъ, А. 191.
 Венюковъ, М. 243.
 Верещинскій, В. 2.
 Вериганъ, Ф. 766.
 Вернадскій, Н. 605.
 Вершининъ, А. 294.
 Владимірскій, М. М. 227.
 Водовъ, Н. Н. 592.
 Вольскій, М. 331.
 Вороновъ, А. Р. 31.
 Воропоновъ, Ф. 398, 634 и 890.
 Второвъ, Н. 232 и (233).

Гагемейстеръ, Ю. 591.
 Галкинъ, М. 333.
 Гаузеръ, К. 385.
 Генрици, А. 726.
 Генъ, К. 734.
 Герсезановъ, Н. 841 и 883.
 Глинцъ, А. 223.
 Головинъ, В. 247.
 Голодяниковъ, К. 351.
 Гольцендорфъ, Ф. 381.
 Городисскій, А. 312 и 356.
 Гошманъ, Н. 296.
 Гребнеръ, В. 830.
 Григоровичъ, I. 1 и 12.
 Григорьевъ, А. 193.
 Гулакъ, Н. 609.
 Гутманъ, А. 429. (430 и 431.)

Давыдовъ, Н. 391.
 Давыдовъ, П. П. 366.
 Даниловъ, К. 758.
 Дашковъ, Д. 277 и 549.
 Дегенъ. 772.

Демисъ, Л. 179—181 и 590.

Денисевичъ, О. 447.

Державинъ, Г. Р. 33.

Добровольскій, В. 348.

Дружиловскій, П. Л. 893, 1294, 1295 и 139.

Дружина-Арцимовичъ, 862.

Дынинъ, А. 298.

Ельцинскій, В. Н. 678.

Емельяновъ, 776.

Ендржіевскій, И. 292.

Еремѣвъ, 892.

Ершовъ, А. 495.

Еремовъ, В. 480 (и 631).

Жиранденъ, Э. де. 184 и 672.

Жузель, М. 894.

Журовъ, Ф. 615 и 627.

Завадовскій, Гр. П. В. 30.

Завалишинъ, Д. 201.

Зайдаертъ, Н. 384 (и 385.)

Заринъ, А. 262.

Зарудный, М. И. 175.

Захарьевичъ, Ф. 707.

Зуевъ, Н. 715.

Зыряновъ, А. 526.

Ивановъ, П. 40, 50 и 60.

Ивановъ, С. 519.

Инглез, А. 622.

Исподатскій, М. 866.

Кавелинъ, К. Д. 185, 201 и 232.

Кавелинъ, П. 899.

Казаковъ, М. 731.

Калачовъ, Н. В. 5, 68, 251 и 665.

Канкринъ, 32 и 51.

Карновичъ, В. 499.

Касьяненко, 740.

Катальцевъ, 543.

Каченовскій, Д. (687.)

Кашинъ, А. 283.

Квачевскій, А. 302.

Кавистъ, А. 339.

Кистаковскій, А. 27 и 368.

Климушинъ, В. 623.

Кожевниковъ, М. Ф. 630 и 632.

Колмогоровъ, 643 и 850.

Колмогоровъ, В. 743 и 744.

Колмакъ, Д. 251.

Костомаровъ, Н. И. 695.

Костыръ, И. 740.

Кохманскій, Р. 298.

Колдовичъ, М. 88.

Крассовскій, А. 734.

Крассовскій, П. 577.

Крижановскій, А. 371.

Крыловъ, Н. И. 174.

Кузменко, Г. 611.

Кузнецовъ, Д. 172 и 263.

Кулжинскій, Г. 116.

Куницынъ, А. 272.

Куницынъ, В. 508.

Куткинъ и Пестель, 47.

Лабула, 178.

Лаверъ, де. 798.

Лаврентьевъ, Л. 407.

Ландау, Б. 48 и 621.

Латкинъ, В. 854.

Лебедевъ, Я. И. 620.

Леонгардъ, П. С. 628.

Леонидъ, Іеромонахъ. 19.

Леонтовичъ, Ф. 4.

Лицкой, В. 172.

Логиновъ, В. 858.

Ломаковскій, М. 842.

Лоргиновъ, М. 85, 844 и 854.

Лохвицкій, А. 182, 197, (198), 682, (692, 693, 694, 695, 696), 697, 756, 757, (758 и 759), 784 (и 785.)

Лугининъ, С. 377.

Львовъ, Кн. Д. 593 и 865.

Львовъ, Кн. Е. 851.

Любовскій, А. 260, 266, 293, 208, 309 и 363.

Лдвовъ, И. 81, 82, 83, 88, 100, 148 и 149.

Лалинъ, В. 501.

Лапуновъ, И. П. 761.

Майковъ, П. 334.

Майновъ, А. 502.

Мальневъ, И. 824. (и 825)

Малювъ. 434.
 Малюшницкій, Н. И. 721.
 Марковъ, П. 253 и 360.
 Межовъ, В. И. 704.
 Мейеръ, Д. Н. 249.
 Меморандовъ. 833.
 Меншиковъ, А. 894.
 Мещерскій, Кн. 607 и 870.
 Милль, Дж. Ст. 176 (и 177).
 Милютинъ. 336.
 Минсенъ, Г. 663.
 Миттерманеръ, К. Ю. А. 321, 353,
 354, (365) 379, (380) 406, (702 и 703).
 Миттерманеръ, К. Ю. А. (Его био-
 графія). 65.
 Михайловъ, А. 645.
 Махайловъ, М. 171.
 Мордвиновъ, Адмиралъ. 37 и 38.
 Морошкинъ, Ф. Л. 250.
 Мотовиловъ, Г. 517.
 Муловъ, П. 70.

Неклюдовъ, Н. 315.
 Никитенко, А. В. 54.
 Никитинъ, А. 619.
 Николинъ, А. 602.
 Носковъ, И. 224.

Огаровичъ, И. 803.
 Осгенъ-Сакенъ, Гр. Д. 777.

Павлиновъ, Д. 336.
 Паракенъ, Е. 379.
 Парвовъ, А. 588.
 Пекарскій, П. П. 408.
 Пеликанъ, Е. 728.
 Петровъ, А. 669.
 Петровъ, М. Н. 61.
 Питра. 525.
 Побѣдимовъ, И. 376.
 Побѣдоносцевъ, К. П. 705.
 Погодинъ, М. 57.
 Полежаевъ, Н. 318, 319 и 387.
 Подозовъ, Н. 416.
 Полтовичъ. 542.
 Полторацкій, А. 833.

Примеч. Ж. М. Ю. Т. XXV, ч. II.

Полуденскій, М. П. 762.
 Поппе, К. 731.
 Поповъ, А. 66.
 Порошинъ. (793).
 Посыловъ, В. 420.
 Потоцкій, гр. С. О. 34.
 Приселковъ. 712.
 Прудновъ. 225 и 226.
 Пурцеладзе, Д. 815.
 Пухта, Г. Ф. 172.

Раевскій, М. Н. 793.
 Райковский, С. 771.
 Раковичъ. 781.
 Ревинъ, Кн. Н. Г. 32.
 Ржевскій, Б. 877.
 Родковичъ, А. 290 (291), 874, 433 и
 514.
 Росси, Я. де-. 547.
 Ростиславовъ. Н. 625.
 Ростовцевъ, Я. Н. 821.
 Рясевскій, С. М. 760.

Сабуровъ, И. В. 860.
 Савельевъ, Н. 105.
 Савченко, И. 778.
 Садовскій, К. 131.
 Сальниковъ, Н. 300.
 Самохинъ, Ф. 876, 891 (и 892).
 Сбитневъ, Н. 262.
 Свѣшниковъ, Л. 505 и 507.
 Севостьяновъ, А. Н. 134.
 Семеновъ, Н. 821.
 Сементовскій, А. 93.
 Серафимовъ, А. 10 и 667.
 Сергіевскій, Н. А. 212.
 Серебренницкій, А. 493.
 Середа, П. 364.
 Скальковскій. 518.
 Скворцовъ, М. М. 237.
 Скопникъ, Л. 326.
 Смирновъ, Н. 753.
 Смирновъ, Ф. 825.
 Смольскій, В. 827.
 Созоновъ, А. 91, 120, 124, 126, 128
 и 141.
 Соколовскій, Н. 428 и 659.

Соколовъ. 340, 341 и 729.
Спасовичъ, В. 273, 274 (и 316.)
Сперанскій, гр. М. М. 52.
Станскій, Н. 869.
Суворовъ, Н. 20, 76, 79, 84, 85, 94,
96, 114, 121 и 344.
Суханинъ, Е. 874.
Сухомяновъ, Ф. 609.
Сушковъ, Н. В. 303.

Тарасовъ, А. 352.
Твердынский, Т. 362.
Телепневъ, И. 56.
Тихонравовъ, Н. 16 и 101.
Ткачевъ, П. 327, 380, 688 и 752.
Толстой, Ю. 72.
Тороповъ, А. 287.
Треймундъ. 864.
Трофимовскій, П. 45.
Трубецкой, Кн. П. 278.

Унлъзъ, I. 317.
Унковскій, А. 317 и 365.
Усольцевъ, В. 788 и 785.
Утинъ, Б. Н. 234.

Фабриціусъ, А. 7.
Федоровъ, М. 392.
Федченко, Г. 559.
Филибертъ, А. 852.
Филипповъ. 751.
Филипповъ, М. 167, 359, 409 и 717.
Филипповъ, О. 170 и 313.
Фомовъ, В. 301.
Фурсовъ, М. 601.

Ханенко, А. 6.
Ханинъ, В. 330.
Хвостовъ, А. 210 (и 211.)
Холщевниковъ, Е. 398 и 788.

Хортикъ, М. 263.
Хохловъ, М. 640.
Хохряковъ, П. 736.

Чебышевъ-Дмитріевъ, А. 320.
Черновольскій, Ф. 506.
Чечеринъ. (565).

Шаблевскій, Ф. Я. 660.
Шатиловъ, Д. 485 и 767.
Шатковскій, Ф. 305.
Шахматовъ, А. 424.
Шевіусъ, П. 711.
Шидловскій, М. 285.
Шиллингъ, А. 691.
Шиль, I. 597 и 845.
Шинновъ, А. 51, 192 и 606.
Шинкинъ, Р. 365.
Шинкинъ, Т. 324.
Шинковъ, Н. П. 836.
Шредерсъ. 662.
Шреверъ, Ю. 794.
Шубинскій, Н. С. 44.

Щегловъ, Ф. Д. 681.
Щепкинъ, М. 289.
Щепоткинъ, Е. 649.
Щербакъ, М. 71.
Щербанъ, Н. 642.

Эргардтъ. 725. (726) и 727.
Эрдель, А. 284 (и 514).

Юркевичъ, П. 700.
Юринъ, М. 418.

Яковлевъ, С. 347, 348 и 370.
Яневичъ—Яневскій, К. 328.
Яновскій. 656.

II. АЗВУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

Адвокаты и адвокатура. 379—386 и
702. (См. также Присяжные).
Администрація сѣв.-зап. края. 231.
Акты раздѣльный; средство непла-
тить при помощи его долговъ. 267.

Акты, юридическіе. 66—163.
Акцизъ, винный и акцизная система.
531—539.
— съ сахарнаго песка. 530.
— съ соли 530—543 и 682.

Акцизы съ табаку. 540—548.
 Амнистія 1867 г. 142.
 Аптеки и аптечный вопросъ. 661—667.
 Артели и артельщики. 5, 243 и 616.
 Архивъ судебной медицины. (Статья по поводу еѣ). 748.
 — юго-зап. Россіи. 67.
 Архивы, церковныя, въ зап. Россіи. 66.
 Бандероль. 613.
 Банки, земскія и частныя. 596, 596, 604—611.
 Банкротство. 619 и 620.
 Библиографія, юридическая. 70, 167 и 170 и 681—706.
 Биографіи. 50—64.
 Биржа. 614.
 Больницы и ихъ администрація. 659.
 Бродяжничество. 674.
 Векселя. 615.
 Вечера, юридическіе. 737.
 Взятничество. 486.
 Виды и степени родства. 257, 258 и 259.
 Владѣніе, поессессионное. 277, 348 и 349.
 Воеводы. 49.
 Вознагражденіе въ случаѣ несчастій на жел. дорогахъ. 297.
 Воровство и кража. 675, 676 и 677.
 Вотчины церковныя при Петрѣ I. 21.
 Выборы и выборное начало. 197—220.
 Выписи XVI, XVII и XVIII, вв. 78, 90, 91, 92, 135 и 141.
 Вѣдомости домамъ въ Москвѣ. 1716 г., для опредѣленія денежной подати. 40.
 Вѣдомство, православнаго духовнаго. 369.
 Гласность. 736 и 757.
 Госпитали и уставъ госпитальный. 656 и 780.

Граждане вѣчные и почетные. 220.
 Грамоты XVI, XVII и XVIII вв. 72, 100, 101, 103—114, 116—123 и 132.
 Граница наказуемости покушенія. 318.
 Губернаторы. 49.
 Губерніи, ея земскія и правительственныя учрежденія. 182—220.
 Давность владѣнія. 272.
 Дворянство, русское. 565.
 Декретъ 1644 г. 139.
 Децентрализація, административная. 220.
 Диспуты г.г. Лехвицкаго и Сласовича. 693—698.
 Дисциплина, военная. 764 и 768.
 Дифференціація. 753.
 Довѣренность. 304.
 Договоръ между Россіею и Германскимъ союзомъ. 221—224.
 Договоры Россіи съ Китаемъ. 248.
 Договоры гражданскіе. 300 и 301.
 Дознанія, полицейскія. 371.
 Докладъ Потемкина объ учрежд. на Дону войсковаго гражданск. правительства. (1775). 151.
 Документы, относящіеся къ эпохѣ униіи. 78.
 Должность губ. предводителя дворянства:—объ исправленіи ея уѣзднымъ 487.
 Домъ, рабочій въ Тобольскѣ. 351.
 — содержанія неисправныхъ должниковъ. 346.
 Дороги, шоссевыя. 643.
 Доходъ, таможенный. 544.
 Дѣла, судебныя, уголовныя и гражданскія. 23, 41—47, 134—167, 426 и 466.
 Дѣло, горное. 6, 513, 545, 546 и 547—549.
 — соляное. 559—563.
 Дѣлопроизводство угол. о личныхъ обидяхъ. 366.
 — парламентское. 684.

Дѣйствіе, преступное, по рус. праву
до Петра I. 683.

Жалобы XVII и XVIII вв. 126, 128
и 129.

Заведенія, рабочевоспитательныя. 752.

Завѣщанія, духовныя. 156, 261 и 262.

Задержаніе, личное, по гражд. дѣ-
ламъ. 311.

Займы и оцѣнки. 302.

Закладныя на имѣніи, состоящія подъ
запрещеніемъ. 296.

Законовѣденія, курсъ для военно-
учебн. завед. 171.

Законодательство и юридич. прак-
тика. 353.

— военное. 8, 34, 760—769.

— гражданское. 249—311.

— о книгопечатаніи въ Финляндіи.
671.

— Петра I, относ. до правосл.
духовенства. 22.

— — относительно чистоты
вѣры. 23.

— уголовное. 312—351.

Записи XVII в. 160.

Записи, дарственная. 157, 306 и 307.

Застрахованіе, взаимное. 299.

Защита, судебная. 365, 367 и 418.

Земля, сельдебная. (Выгонная) въ
Перми. 283.

Золотопромышленность и уставъ о
золотопромышленности. 350—358.

Извлеченіе изъ записки гр. Канкри-
на. 32.

Имѣнія мѣст. лавры. Споръ о нихъ. 24.

Инвентарь 1618 г. 93.

Инструкція служителямъ у. полиціи.
489.

Ипотека и ипотечныя книги. 601.

Испытаніе на званіе дѣйств. студента.
(Положеніе). 479.

Казни и пытки. 331, 323 и 324.

Казуистика, судебное-мѣст. 720.

Карцеры одиночнаго заключенія. 340.

Кассы, міренія, осудныя. 608.

Книга о горномъ дѣлѣ (1725 г.). 9.

— оборона аламу. (1692 г.). 162 и
163.

Комитеты и комисіи, сост. право-
венномъ минист. 769.

Конституція, англійская. 175.

Конституція 1792 г. 23.

Кража. (Мѣры противъ нея) 677.

Кредитъ, поземельный и земскій.
590—602.

Крестьяне и крестьянскій вопросъ.
790—900.

Купчая 1654 г. 154.

Лекціи, юридическія. 759.

Льготы для касп. рыболовства. 630—
632.

Лѣтопись занятій археогр. комисіи.
719.

Матеріалы для исторіи Войска Дон-
скаго. (Юрид. и истор. акты). 105.

— для исторіи борьбы православія
съ униєю и римск. католич. 777.

Медицина, судебная. 719—728.

Метафизика, юридическая. (Разборъ
энциклоп. законовѣденія.) 165.

Монета, фальшивая. 319.

Монomanія, какъ состояніе непреодо-
лим. влеченія къ преступленію. 315.

Мѣввіа адмир. Мордвинова и сенатора
гр. Потockаго. 34, 37 и 38.

Мужеложство. (Судебно-медиц. слу-
чай). 722.

Надзоръ, прокурорскій въ гражд. дѣ-
лахъ. 253.

Надписи на письмахъ въ старину.
75.

Наемъ рабочихъ. 849 и 850.

Наказанія, уголовныя и исправ-
тельныя 322—351 и 767.

Наказъ Им. Екатерины II. (Изложе-
ніе началъ уголов. права по указу).
27.

Налоги. 525—529 и 559.

Наместники, воеводы и губернаторы. 49.

Нарядъ и выборъ въ воронежцевъ въ цѣловальники. (1711 г.). 138.

Наслѣдованіе и наслѣдство. 260—268.

Недомки съ дворянъ и крестьянъ. 513—515 и 877.

Несостоятельность торговая. 369 и 618—620.

Нищенство. 674 и 675.

Нотаріальная часть. 262 и 307.

Обады, личныя. 366.

Обращения рѣшѣній Екатерины П. на всепод. просьбы. 26.

Оброки и сдѣлы, крестьянскіе въ старину. 94.

Общества, юридическія. 729—740.

Обычаи, юридическіе и право обычное. 246, 268 и 741—747.

Обязательства, заемныя. 303.

Опека. (Труды комисіи для пересмотра проекта положенія). 269.

Опись имущества. 290.

Оповѣданіе 1633 року. 126.

Отвѣтственность въ случаѣ несчастій на жел. дорогахъ. 297.

Отписи XVII в. 94, 93, 96, 121 и 160.

Отчетъ Минист. Юстиціи. 48.

— администраціи по дѣламъ торг. дома бр. Яхненко. 618.

Отчужденіе собственности на обществен. потребности. 278 и 279.

Оцѣнка недвиж. имущества. 289 и 302.

Памяти (отношенія) XVIII в. 97—99 и 159.

Паспорты, красныя. 668.

Письмоводство. (Преобразование его въ Военномъ Минист.) 778.

Попеченіи о поселеніи въ Гвіанѣ. 338.

Песни, военно-служ. во Франціи. 779.

Побѣги съ крѣпостными. Предупрежденіе оныхъ. 532.

Повинности, военная и рекрутская. 491—508.

— земскія. 509—515.

— квартирныя. 512.

— натуральныя. 511.

Подати и сборы. 510 и 518.

Подорожныя. 669.

Подпись. (О происхожденіи ея). 310.

Показаніе кн. И. А. Долгорукаго и мнѣніе о немъ тайной канц. 46.

Полиція, сельская и городская и статьи касающ. ея. 235—244, 371 и 489.

— медицинская. 660.

Порубки, лѣсныя. 285.

Порука, круговая. 305.

Постановленіе старостъ. (1640 г.). 132.

Постановленія, тамошнныя. (Наказанія за нарушеніе оныхъ). 322.

— церковно-гражданскія. 558.

Потрава полей. 284.

Почты и почтовый вопросъ. 17 и 640—651.

Пошлины, судебныя, торговыя и др. 36, 517, 519—524.

Права, авторскія и контрафакція. 273.

— духовенства. 270, 271, 566 и 567.

— евреевъ. (Историч. изслѣдованіе). 4.

— и привилегія Войска Донскаго. 482.

— мысли. 672.

— Сената. 30 и 31.

Право, артельное, народное. 245.

— гражданское. 249—311.

— естественное. 691.

— каноническое. 10—25.

— международное. 221—229 и 687.

— морское. 789.

— наслѣдства. 260—268.

— обычное. 246, 743—746.

— проинаціонное. 251.

— римское. 172—174.

— собственности. 226 и 272—298.

— супружеское. 256.

— уголовное. 27, 312—325, 685 и 700.

Правда, русская. 1.

Правила для Нижегород. ярмарки. 618.
 Правила для юридических словопрепий. 169.
 Правление, представительное. 173—177.
 Практика, полицейская и судебная. 166, 353, 424, 425, 433 и 750.
 Предложение Минист. Юстиціи Державнаго Прав. Сенату. (1808). 25.
 Преступленіе обвиненнымъ способъ уклониться отъ слѣдствія и суда. 268.
 Приведеніе въ исполненіе рѣшеній суд. мѣстъ. 360.
 Привилегіи XVII и XVIII, в. 124, 131, 133 и 140.
 Приговоры, общественные. 133 (1670 г.) 135 (1722 г.) 374 и 378..
 Приказаніе отставныхъ воен. чиновъ въ Россіи, съ XIV в. до конца XVII в. 8.
 Присяга, какъ доказательство въ дѣлахъ гражданскихъ. 309.
 Присяжные. (См. также адвокаты). 387—390.
 Продажа, публичная, имѣній. 290—296.
 Проектъ плана образованія одиодворч. и гражд. обществъ. 38.
 Промышленность, табачная; ея форма. 628.
 Проституція. 678 и 679.
 Протестъ 1638 г. 127.
 Процесы, гражданскіе и уголовные, русскіе и иностранные. (См. также дѣла судебные). 423—475.
 Регалия, почтовая. 640.
 Рекрутство, рекрутскій вопросъ, уставъ, наборъ и повинности. 491—508.
 Рескриптъ короля Яна, 1676 г.—143.
 Росписки, задаточныя. (6-ти недѣльный срокъ для нихъ). 308.
 Роспись 1675 г. 158.
 Рукоприкладство. (О происхожденіи его). 310.

Самоуправленіе. 296 и 297.
 Сборникъ постановленій по Минист. Народ. Просв. 476.
 — правит. распоряженій по управленію платейно-акц. сборами. 531.
 — рѣшеній Правит. Сената. 29.
 Сборъ, гербовый. 516.
 — патентный. 535.
 — кружечный. 667.
 Свидѣтельства, пронысловыя. 629.
 Свобода слова. 673.
 Сводъ воен. постановленій, 3-е продолженіе. 765.
 Сеймъ, Финляндскій. 247 и 267.
 Сенатъ, его права. 26 и 31.
 Сила судебныхъ рѣшеній. 361.
 Система, пенитенціарная. 336.
 Служба; наши отношенія къ ней. 485.
 Слѣдователи, судебные. 392, 393, 423 и 729.
 Слѣдопроизводство. 391.
 Соборы, бывшіе въ Россіи. 12—18.
 Собранія, городскія и общественныя. 219.
 — узаконеній по морскому вѣдѣнству. 788.
 Собственность. 226 и 272—283.
 — фотографическая. 274.
 Списокъ разныхъ проектовъ и пр. Минист. Народн. Просв. 477.
 Споръ вологод. архіепископовъ съ архіеп. вятскими объ Усть-вымской десятинѣ (1659—76 гг.) 26.
 Статистика, судебная, уголовная и гражданская. 707—718.
 Статутъ, Литовскій. 2.
 Стоглавъ, 14, 15 и 16.
 Судопроизводство; преобразованіе его (Судебная реформа). 400—427.
 — гласное и словесное. 371—427.
 — гражданское и уголовное и судопроизводство. 352—475.
 Судъ безъ слѣдствія. 429—431.
 — волостной. 36 и 377.
 — гражданскій въ дѣлахъ вѣры. 362.
 — неимущественный. 343.
 — крестьянскій. 363.

Судъ миров. 199 и 397.
— полицейскій въ Лондонѣ. 356.
— совѣстный. 377.
Суды чести въ Пруссіи. 358.
Суды, мировые. 190, 200, 201 и 394—396.
Сходы, волостные. 375.

Такса, о значеніи ея. 622.
Тарифъ общества Моск. Яросл. жел. дороги. 654.
Теорія права. 164.
Торговля, внутренняя. (Мнѣніе о ней адмир. Мордвинова.) 37.
Трактатъ, торговый, съ Тамож. Союзомъ. 221—224.
Труды комиссіи для составл. проекта положенія объ акцизѣ съ питей. 532. — для пересмотра уставовъ фабричн. и ремесленнаго. 624.
Тюрьмы и тюремное заключеніе. 326—351 и 368.

Указы. 144—149 и 478.
Улики. (Теорія косвенныхъ уликъ) 317.
Улучшеніе быта духовенства. 39, 217—218 и 568—587.
— — народа. 187.
— — почтов. чиновниковъ. 650.
Универсалы Мазены. 115.
Управленіе, коллегіальное и министерское. (Мнѣніе адмир. Мордвинова, 1827 г.). 38.

Уставъ, церковный XVI в. 19.
— земли Жидской, короля Сигизмунда I. (1529 г.) 3.
Уставы, судебные. 401—404 и 414.
— равныхъ промышленныхъ обществъ, учрежденій, больницъ, жел. дорогъ и пр. 490, 545, 594—596, 613, 617, 621, 623, 626, 629, 633—635, 652—653 и 670.
Учрежденіе военно-окружнаго управленія. 782—787.
— земскія и мировыя. 179—220 и 882.
— межевыя. (Историч. очеркъ). 6.
— муниципальныя. 232—234.
— Сибирскія. 481.

Формулы писемъ и просьбъ XVI в. 74.

Хроника, судебная. 423.
— юридич. и административная. 754.

Цензъ для миров. судей. 201.

Часть, указная, изъ недвижим. имущества тестя или свекра. 266.
Челобитныя XVII и XVIII вв. 79—89 и 102.
Чиновники. 483 и 484.

Школа, юридическая. 753.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
I. Исторія права.	
А. Историческія изысканія древняго русскаго, сазтскаго и церковнаго права. Біографія	3.
Б. Юридическіе акты и документы	7.
II. Теорія и философія права. Государственное право. Административное право и пр. (земскія учрежденія)	12.
III. Статьи касающіяся гражданскаго права	17
IV. Статьи касающіяся уголовнаго права (Вопросъ о тюремномъ заключеніи	20.
V. Статьи касающіяся гражданскаго и уголовнаго судопроизводства и судоустройства.	
А. Судопроизводство и судоустройство. О судебной реформѣ	22.
Б. Судебные процессы.	25.
VI. Статьи касающіяся законовъ учредительныхъ и о службѣ гражданской (Св. Зак. т. II и III)	27.
VII. Статьи касающіяся законовъ силъ правительственныхъ. Св. Зак. т. IV—VII.	
А. О повинностяхъ, (рекрутской и земской) податяхъ, пошлинахъ и объ акцизѣ.	28.
Б. Объ уставахъ: таможенныхъ, горномъ, соланомъ и льсномъ	30.
VIII. Статьи касающіяся законовъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX.)	31.
IX. Статьи касающіяся законовъ Государственнаго благоустройства. Св. Зак. т. XI и XII.	
А. Учрежденія и уставы кредитные, торловые и промышленности	32.
Б. Учрежденія и уставы путей сообщенія и почтовый	35.
X. Статьи касающіяся законовъ благочинія. (Св. Зак. т. XIII и XIV)—	
XI. Разныя статьи юридическаго одержанія: юридическая бібліографія и критика, судебная статистика и медицина, гласность, военное и морское законодательство и пр.	36.
XII. Статьи относящіяся къ крестьянскому вопросу.	41.
Азбучные указатели	47 и 50.

