ПРАВО

№ 32. 1906 г.

ЮРИДИЧЕСКІЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ
„ПРАВО“
С.-Петербургъ, Владимірскій просп., д. № 19. Телефонъ 41—61.

В. М. Гессенъ.
НА РУБЕЖЪ.
СБОРНИКЪ СТАТЕЙ. Содержаніе: XIX вѣкъ.—Историческій урокъ.—Основы правопорядка.—Шиповская программа.—Государственная дума.—Самодержавіе и манифестъ 17-го октября.—Новый избирательный законъ.—Русская конституція.—Замѣтки публициста (I—XXII).

Спб. 1906 г. Стр. **350.** Цѣна **1** р. **50** коп., съ перес. **1** р. **80** к.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
ПЕРЕХОДНАГО ВРЕМЕНИ (1904—1906 гг.).

Сборникъ законовъ, манифестовъ, указовъ пр. сенату, рескриптовъ, циркуляровъ и положеній комитета министровъ, относящихся къ преобразованію государственнаго строя Россіи, съ приложеніемъ АЛФАВИТНАГО ПРЕДМЕТНАГО УКАЗАТЕЛЯ.

Спб. 1906 г. Стр. **464.** Цѣна **75** коп., съ перес. **1** р.

М. В. Ильинскій.
АРХАНГЕЛЬСКАЯ ССЫЛКА.
Бытовые очерки архангельской политической ссылки, съ 24 снимк. и фотограф. группами.

Спб. 1906 г. Стр. 285. Цѣна 75 коп.

Бертранъ, Л. Исторія кооперація въ Бельгіи. Т. I. Съ иллюстраціями. 1906 г. Ц. 1 р. 25 к.
Бороздинъ, И. Очерки по исторіи соціальнаго движенія во Франціи XIX в. 1906 г. Ц. 30 к.
„Былое“. Іюль. 1906 г. Ц. 1 р.
Волковъ, А. Ф. и Филипповъ, Ю. Д. Сводъ законовъ Россійской имперіи. Всѣ 16 томовъ, съ относящимися къ нимъ узаконеніями въ одной книгѣ. Изд. 4 ое. Ц. 12 руб., въ переплетахъ 14 р. 50 к.
Гернетъ, М. Н. Соціальные факторы преступности. 1905 г. Ц. 1 р. 25 к.
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА. Стенографическіе отчеты. Сессія I. Засѣданія I—XXXVIII. Въ 2-хъ томахъ. Ц. 4 р.
Громанъ, Вл. Земельный вопросъ и земельные проекты. 1906 г. Ц. 25 к.
Давыдова, О. Два дня Изъ хроники октябрьскихъ дней. 1906 г. Ц. 5 к.
ДИЛЬ, К. Соціализмъ, коммунизмъ и анархизмъ. Перев. съ нѣм. подъ ред. Пр.-доц. Р. М. Орженцкаго. 1906 г. Ц. 80 к.
Довнаръ-Запольскій, М. В. Идеалы декабристовъ. 1906 г. Ц. 1 р. 25 к.
ЗАДАЧИ СОЦІАЛИСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ. ВЫП. I. Д-РЪ Д. КОИГЕНЪ — Міровоззрѣніе соціализма. 1906 г. Ц. 25 к. Вып. II-й. Проф. Ф. ШТАУДИНГЕРЪ—Этика и политика. 1906 г. Ц. 15 к. Вып. III-й. ЭД. БЕРНШТЕЙНЪ—Парламентаризмъ и соціалъ-демократія. 1906 г. Ц 15 к. Вып. IV. Э. ВАНДЕРВЕЛЬДЪ.—Соціалистическій строй. 1906 г. Ц. 15 к. ВЫП. VI. ЭД. ДАВИДЪ.—Соціализмъ и сельское хозяйство. Ц. 20 к. Печатаются: Вып. VII—XII. *(Всѣ статьи написаны спеціально для настоящаго русскаго изданія).*
Зомбартъ, В. Политическая экономія промышленности. 1906 г. Ц. 50 к.
Каутскій, К. О коммунистическомъ манифестѣ. 1906 г. Ц. 3 к
Климковъ, В. Расправы и разстрѣлы. 1906 г. Ц. 1 р. 25 к.
Легинъ, К. Развитіе профессіональнаго движенія въ Германіи за 10 лѣтъ 1894—1903 г.г. 1906 г. Ц. 3 к.
Ленинъ, Н. Докладъ объ объединительномъ съѣздѣ россійской соціалъ-демократической раночей партіи. 1906 г. Ц. 25 к.
Либкнехтъ, В. Обоснованіе Эрфрутской программы. 1906 г. Ц. 10 к.
— Робертъ Блюмъ и революція 48 года въ Германіи. Ч. I—II. 1906 г. Ц. 80 к.
Луи, Поль. Будущее соціализма. 1906 г. Ц. 60 к.
Мартинъ, Р. Будущность Россіи. 1906 г. Ц. 1 р.
Масловъ, П. Аграрный вопросъ въ Россіи. 3-е изд. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к.
Международное соціалистическое бюро о продолжительности рабочаго дня. 1906 г. Ц. 8 к.
Мерингъ, Фр. Рабочее движеніе 1862—1867 гг. въ Лейпцигѣ. 1906 г. Ц. 12 к.
— Исторія германской соціалъ-демократіи. В. II. 1906 г. Ц. 50 к.
Мининъ, М. Чему учатъ соціалъ-демократы. 1906 г. Ц. 8 к.
Москва въ декабрѣ 1905 г. 1906 г. Ц. 1 р.
Ольминскій, М. Послѣ одиночки. 1906 г. Ц. 10 к.
Озеровъ, И. Х. Политика по рабочему вопросу въ Россіи за послѣдніе годы. 1906 г. Ц. 1 р.
Паннэкэкъ, А. Раздѣлъ добычи. 1906 г. Ц. 3 к.
Поссе, В. А. Рабочія стачки. (Англія, Америка, Австралія, Японія). Библіотека рабочаго № 7. 1906 г. Ц. 15 к.
Энзоръ, Р. Современный соціализмъ. 1906 г. Ц. 1 р.

ПРАВО

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА.

1906 г. № 32. Воскресенье 13 Августа.

„Право" издается въ С.-Петербургѣ подъ редакціей приватъ-доцента *В. М. Гессена* и при ближайшемъ участіи: *І. В. Гессена*, приватъ-доцентовъ *А. И. Каминка* и *Н. И. Лазаревскаго*, *В. Д. Набокова* и проф. *Л. І Петражицкаго*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Минувшая недѣля. 2) Роспускъ государственной думы. Прив.-доц. **В. М. Гессена**. 3) Аграрная реформа и приростъ населенія. Проф. **А. А. Чупрова**. 4) Одна изъ судебныхъ аномалій. **А. Н. Бутовскаго**. 5) Письмо въ редакцію. 6) Дѣйствія правительства. 7) Судебные отчеты: С.-Петербургскій окружный судъ. (Забастовка адвокатовъ). 8) Хроника. 9) Отвѣты редакціи. 10) Справочный отдѣлъ. 11) Объявленія.

РЕДАКЦІЯ (М. Конюшенная, 3. Телефонъ 3620) открыта для личныхъ объясненій по воскресеньямъ отъ **11** ч. до **1** ч. дня.

Статьи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленію и сокращенію. Статьи должны быть присылаемы за подписью автора, съ указаніемъ его адреса. Ненапечатанныя статьи возвращаются по представленіи надлежащаго количества марокъ на ихъ пересылку.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой **7** руб. на полгода **4** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ **4** р. и къ первому мая **3** рубля. За границу на годъ—**10** руб. Отдѣльные нумера продаются по **20** коп.

За перемѣну адреса уплачивается: городского на иногородній **50** к., иногороднаго на иногородній—**20** к.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА (Владимірскій пр., 19) открыта отъ **11** час. до **3** час., кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, Отдѣленіе конторы—Кіевъ, Крещатикъ, 14.

Минувшая недѣля.

Уже мѣсяцъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ дума распущена, уже мѣсяцъ, какъ съ правительства сняты тѣ путы, которыя были наложены на него благодаря одному факту ея существованія. И если мы теперь спросимъ строгихъ критиковъ думы, такъ упорно обвинявшихъ ее за столь продолжительное бездѣйствіе, да что же сдѣлало правительство въ теченіе мѣсяца, то они, конечно, не сконфузятся, для этого надо было бы обладать хотя бы элементарнымъ чувствомъ порядочности, но все же будутъ вынуждены промолчать, ибо пока во всякомъ случаѣ правительство еще ничего не сдѣлало. А вѣдь дума, отнюдь не предоставленная правительствомъ самой себѣ, существовала всего въ два раза дольше.

Можно, конечно, уклоняться отъ отвѣтовъ по поводу прошлаго, нельзя, однако, оставлять безъ всякой надежды на будущее, такъ какъ тяжесть настоящаго человѣчество можетъ выносить только благодаря этой вѣрѣ въ будущее. И чѣмъ тяжелѣе, чѣмъ мрачнѣе это настоящее, тѣмъ болѣе необходима вѣра въ то, что оно не безконечно, что оно скоро смѣнится чѣмъ то лучшимъ.

Правительство, распуская думу, обѣщало успокоеніе общества и эру реформъ, эру дѣйствительнаго осуществленія программы обновленія нашего государственнаго строя. И вотъ теперь предсказанія идутъ въ направленіи осуществленія этихъ обѣщаній, причемъ каждый выбираетъ ту часть программы, которая болѣе ему нравится.

Конечно, нельзя отрицать того, что общество пока отнюдь не успокоилось. Былъ, правда, моментъ, когда правительственные органы вздохнули съ облегченнымъ сердцемъ, именно, когда, непосредственно послѣ роспуска думы, оказалось, что страна не бросилась на путь вооруженнаго возстанія, активнаго сопротивленія роспуску думы. Но обманчивое спокойствіе страны скоро исчезло какъ миражъ. Все, что характеризуетъ состояніе крайняго напряженія общества, крайняго его неудовольствія, паденіе авторитета правительства, не могущаго поддерживать внѣшняго порядка и спокойствія, все это на лицо. Было бы легкомысленно утѣшаться тѣмъ, что борьба съ правительствомъ проявляется средствами крайне анархическими, что въ нихъ не видно планомѣрности дѣйствій, организованности противоправительственнаго заговора. Наоборотъ, въ этомъ то и трагизмъ положенія правительства.

Если бы правительство имѣло дѣло съ одной или даже нѣсколькими такими организаціями, то, какъ бы велики и искусно организованы онѣ ни были, борьба была бы сравнительно проста, надежда на разгромъ была бы во всякомъ случаѣ возможна. Общественное неудовольствіе принимаетъ крайнія анархическія формы, оно далѣе осложняется участіемъ всѣхъ рѣшительно элементовъ, не исключая и тѣхъ, кто всегда ищетъ случая половить рыбу въ мутной водѣ. А съ другой стороны, въ этой напряженной борьбѣ, къ которой вынуждается правительство, оно не можетъ разсчитывать на поддержку общества, какъ бы сами по себѣ отдѣльныя дѣйствія правительства ни были справедливы и необходимы въ интересахъ самого общества. При такихъ условіяхъ вѣра въ возможность для правительства справиться съ этимъ общественнымъ неудовольствіемъ должна таять съ каждымъ днемъ, при каждомъ новомъ доказательствѣ правительственнаго безсилія, а ихъ то, кажется, въ послѣднее время было болѣе нежели достаточно. Нужны, поэтому, новыя, болѣе сильныя, средства поддержанія этой вѣры въ возможность возстановленія спокойствія въ странѣ. И вотъ тѣ, кто раньше всего къ этому спокойствію стремятся, надѣются теперь найти это спокойствіе въ учрежденіи намѣстничествъ на всѣхъ окраинахъ, въ учрежденіи диктатуры въ центрѣ.

Конечно, все это страшныя слова, но нужна большая доза наивности, чтобы среди переживаемыхъ нами ужасовъ сохранить вѣру въ дѣйствіе страшныхъ словъ. Диктатура и намѣстничества страшны тамъ, гдѣ помимо нихъ дѣйствуютъ опредѣленные законы, ставящіе тѣсныя границы административному усмотрѣнію. Тамъ, гдѣ, какъ у насъ, росчеркомъ пера пріостанавливается, и помимо назначенія диктаторовъ, дѣйствіе всякихъ законовъ, учрежденіе диктаторовъ не можетъ внушать никакого страха. Въ самомъ дѣлѣ, что можно прибавить къ тѣмъ пріемамъ карательныхъ экспедицій, воспоминаніе объ ужасахъ которыхъ едва ли будетъ изглажено когда либо изъ памяти населенія? Дѣйствіе этихъ экспедицій можно усилить, увеличивъ количество пулеметовъ, блиндированныхъ поѣздовъ и такихъ же автомобилей, но какіе либо новые законы, расширяющіе права этихъ экспедицій, иначе организующіе ихъ начальство, совершенно излишни съ точки зрѣнія усиленія ихъ репрессивности.

Мы не сомнѣваемся, правда, въ томъ, что всѣ эти слухи о диктатурахъ имѣютъ подъ собой весьма серьезное основаніе и мы склонны даже думать, что они имѣютъ большіе шансы на осуществленіе просто потому, что, разъ ступивъ на путь репрессій, правительство, естественно, продѣлываетъ его до конца, какъ бы явно безполезны послѣдующіе шаги ни были. Но вполнѣ понятно, что, потерявъ вѣру въ спасительность этихъ шаговъ, правительство старается вмѣстѣ съ тѣмъ увѣрить общество и, что еще хуже, увѣрить самого себя, что центръ тяжести не въ этихъ подавленіяхъ, а въ мѣрахъ совершенно иного порядка. И вотъ почему рядомъ съ слухами о новыхъ мѣрахъ строгости мы слышимъ постоянные разговоры о проектахъ новыхъ законовъ, которые будутъ выработаны правительствомъ до новаго созыва думы. По этому пути обѣщанія законопроектовъ (въ духѣ 17 окт.), правительство и отражающіе его настроеніе органы идутъ такъ далеко, что, забывъ недавнія совершенно категорическія обвиненія думы, послужившія основаніемъ и оправданіемъ ея роспуска, теперь часть вины и, пожалуй, значительнѣйшую, готовы взвалить на плечи правительства, утверждая, что поведеніе думы было столь противоправительственно, столь непримиримо именно потому, что правительство не предложило на обсужденіе думы опредѣленныхъ законопроектовъ. Итакъ, виновато правительство, а ударъ за эти грѣхи наносится народному представительству. Оставляемъ, однако, въ сторонѣ эту странную теорію возмездія. Оставляемъ въ сторонѣ даже и крайнюю нелогичность такого объясненія, ибо если дума плохо работала, такъ какъ правительство не представило ему законопроектовъ, то вѣдь можно было, въ крайнемъ случаѣ, прервать засѣданія думы, давъ правительству возможность исправить свою ошибку и приготовить законопроекты. Но, повторяемъ, всѣ эти погрѣшности правительственнаго объясненія ближайшей программы дѣятельности, какъ ни велики онѣ сами по себѣ, блѣднѣютъ въ сравненіи съ главнымъ ея деффетомъ, заключающимся въ этомъ наивномъ стремленіи воскресить вѣру въ способность правительства собственными средствами вырабатывать законопроекты. И читая эти завѣренія, положительно не знаешь, чему ихъ приписать, поразительной ли краткости памяти тѣхъ, кто даетъ такія завѣренія, поразительной ли ихъ наивности или просто полной безцеремонности обращенія съ обывателемъ: для него любого объясненія достаточно, нужно только, чтобы объясненіе свидѣтельствовало о благожелательности начальства.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь еще задолго до призыва къ постоянному участію населенія въ законодательной дѣятельности, когда самое названіе конституція являлось преступленіемъ, на которое легальная печать, не исключая крайней, не могла даже и осмѣлиться, правительство, убѣдившись въ своей совершенной неспособности собственными силами вырабатывать законы, начало систематически приглашать представителей населенія или, точнѣе, нѣкоторыхъ общественныхъ группъ къ участію въ выработкѣ законопроектовъ. Только тогда, когда стало очевиднымъ, что эта форма участія населенія въ законодательной дѣятельности не обез-

печиваетъ ея плодотворности, правительство было вынуждено постепенно перейти къ мысли о необходимости допустить населеніе къ участію не только съ совѣщательнымъ голосомъ въ законодательной дѣятельности. И вотъ послѣ такой уступки правительство желаетъ вернуться вновь къ выработкѣ законопроектовъ собственными силами, негодность которыхъ для этой цѣли оно признавало еще во время существованія у насъ неограниченнаго самодержавія.

Мы думаемъ, что и этотъ путь успокоенія общества путемъ либеральныхъ реформъ по самому существу своему въ такой же мѣрѣ неосуществимъ, какъ и путь усиленныхъ репрессій путемъ диктатуръ.

Предъ этой альтернативой стоитъ въ безсиліи русское правительство. И отсюда топтаніе на одномъ мѣстѣ и разговоры, угрозы и обѣщанія вмѣсто опредѣленной политики.

Роспускъ государственной думы.

I.

Почти во всѣхъ конституціонныхъ государствахъ право роспуска палаты народныхъ представителей является прерогативой главы правительственной власти, короля или президента республики [1]), причемъ ни одна изъ конституцій не указываетъ точно тѣ обстоятельства, при наступленіи коихъ роспускъ палаты можетъ и долженъ имѣть мѣсто.

Было бы, однако, большою ошибкою думать, что, по конституціонному праву, рѣшеніе вопроса о роспускѣ палатъ зависитъ исключительно и всецѣло отъ дискреціоннаго усмотрѣнія главы правительственной власти.

Для того, чтобы избѣжать возможной узурпаціи законодательной властью полномочій, принадлежащихъ исполнительной, послѣдней должно быть предоставлено право роспуска законодательной палаты.

Какъ извѣстно, современная доктрина конституціоннаго права рѣшительнымъ образомъ отвергаетъ теорію равновѣсія властей Монтескье. Въ правовомъ (конституціонномъ) государствѣ правительственная власть подчинена законодательной; о координаціи этихъ властей нѣтъ и не можетъ быть рѣчи.

Съ этой точки зрѣнія, право роспуска палатъ никоимъ образомъ не можетъ быть разсматриваемо, какъ гарантія самостоятельности и независимости правительственной власти. И если, тѣмъ не менѣе, право это предоставляется послѣдней конституціями почти всѣхъ современныхъ государствъ, то, очевидно, его теоретическое обоснованіе, а равно и практическое осуществленіе его, не можетъ и не должно стоять въ противорѣчіи съ принципомъ гегемоніи законодательной власти надъ исполнительной.

Дѣло въ слѣдующемъ:

Никакая избирательная система, даже самая совершенная, не обезпечиваетъ полнаго и, тѣмъ болѣе, постояннаго соотвѣтствія между настроеніями и волей представительнаго собранія, съ одной стороны, и общественнымъ мнѣніемъ и общественной волей страны, съ другой. Даже представительное собраніе, являющееся, въ моментъ выборовъ, точнымъ воспроизведеніемъ въ уменьшенномъ масштабѣ,—„географической картой“ страны, съ теченіемъ времени можетъ, болѣе или менѣе значительно, разойтись съ послѣдней. Такое расхожденіе въ особенности возможно въ тѣхъ случаяхъ, когда срокъ легислатуры продолжителенъ. Настроенія, господствовавшія въ странѣ въ моментъ выборовъ и предопредѣлившія ихъ результатъ, могутъ уступить мѣсто другимъ, существенно отличнымъ настроеніямъ.

тѣмъ, что представляетъ изъ себя русское сельское хозяйство въ его среднемъ, и тѣмъ, чѣмъ оно должно бы быть, если бы стояло на уровнѣ современной агрономической науки, внѣ всякихъ сравненій больше того, какое отдѣляло теорію и практику во времена Тэра въ Германіи. Мы имѣемъ, слѣдовательно, право ожидать отъ болѣе раціональной постановки работы въ сельскомъ хозяйствѣ несравненно болѣе крупныхъ результатовъ, нежели тѣ, какіе были бы мыслимы при самыхъ рѣшительныхъ успѣхахъ агрикультурной реформы въ Германіи въ теченіе всего разсматриваемаго Рыбаркомъ промежутка времени. Но и помимо этого мы обладаемъ еще однимъ крайне существеннымъ преимуществомъ. Дѣло въ томъ, что недостаточно ученымъ спеціалистамъ знать способы, при помощи которыхъ урожаи могутъ быть удвоены и утроены. Для того, чтобы отъ высокаго уровня агрономической науки былъ прокъ для сельскаго хозяйства, необходимо, чтобы знанія пошли въ народъ; сборы замѣтно повысятся только тогда, когда знанія дойдутъ до лицъ, ведущихъ сельскохозяйственныя предпріятія, и когда усовершенствованные пріемы станутъ примѣняться широкими массами земледѣльцевъ. Въ этомъ отношеніи Германія въ теченіе большей части той эпохи, къ которой относится изслѣдованіе д-ра Рыбарка, была совершенно безпомощна. Она только что распростилась съ меркантилистическими увлеченіями просвѣщеннаго абсолютизма; гипнотизируемая доктриной государственнаго невмѣшательства, она не знала въ области агрономической помощи населенію ничего, кромѣ отмѣны принудительнаго сѣвооборота и размежеванія черезполосныхъ участковъ. Даже организація кредита, не говоря уже о распространеніи знаній, начинаетъ сколько нибудь налаживаться лишь во второй половинѣ вѣка. Напротивъ, въ настоящее время техника планомѣрнаго содѣйствія сельскому хозяйству и, въ частности, техника агрономической помощи мелкому земледѣльцу выработана до высокой степени совершенства. Примѣры той же Германіи, успѣхи Италіи, Даніи, Франціи, наконецъ, оригинальные опыты нашихъ земствъ позволяютъ надѣяться на то, что, какъ только общественное вниманіе въ состояніи будетъ сосредоточиться на вопросахъ экономическаго подъема страны, ростъ производительности сельскаго хозяйства пойдетъ у насъ съ быстротою, стоящей внѣ всякаго сравненія съ тѣмъ, что наблюдалось на протяженіи всего 19 вѣка въ Германіи. Даже тѣ самыя „путы“ общиннаго строя, которыя сѣверная Германія съ такимъ усердіемъ разрывала во имя сельскохозяйственнаго прогресса, мы умѣемъ теперь использовать для того, чтобы ускорить движеніе впередъ: поразительный, по истинѣ нигдѣ невиданный, темпъ роста правильнаго травосѣянія на крестьянскихъ поляхъ въ Московской губерніи позволяетъ намъ утверждать это безъ малѣйшихъ сомнѣній.

Не надо, слѣдовательно, быть особымъ оптимистомъ, чтобы съ полнымъ равнодушіемъ отнестись къ тѣмъ призракамъ, которыми пугаютъ насъ противники аграрной реформы. Если только страна будетъ жить здоровой экономической жизнью, приростъ населенія, занятаго въ сельскомъ хозяйствѣ, обезпеченъ пищей и работой на доброе столѣтіе. О томъ же, какъ будутъ устраиваться наши праправнуки, озабочиваться теперь, казалось бы, нѣсколько преждевременно. Дайте лишь вздохнуть придавленному малоземельемъ и общимъ гнетомъ крестьянству; дайте ему, не медля и не торгуясь, ту „землю и волю“, отказать въ которой все равно никто уже не властенъ; дайте вздохнуть и русскому обществу, откройте ему возможность пріостановить борьбу за политическое преобразованіе, отрывающую всѣ силы отъ иной дѣятельности,—и быстрѣе, нежели населеніе Россіи начнетъ расти ея богатство. Но горе Россіи, если самодержавная бюрократія, цѣпляясь за выпадающую изъ рукъ власть, будетъ продолжать тормазить переходъ къ новому политическому строю, будетъ оттягивать соціальныя реформы. Грозящей тогда экономической катастрофы не предотвратятъ тѣ успѣхи техническихъ и соціальныхъ знаній, которые въ нормальныхъ условіяхъ жизни обезпечивали бы намъ хозяйственное благоденствіе на многіе годы. А потому: delenda est Carthago!

А. А. Чупровъ.

Одна изъ судебныхъ аномалій.

(Примиреніе по „увѣчнымъ“ дѣламъ)

Право сторонъ въ гражданскомъ процессѣ прекращать дѣло миромъ по взаимному соглашенію принадлежитъ къ числу такихъ же безспорныхъ аксіомъ, какъ и обязанность суда основывать свое рѣшеніе только на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися, и не выходить изъ предѣловъ исковыхъ требованій. Съ изданіемъ закона 2 іюня 1903 года о вознагражденіи потерпѣвшихъ рабочихъ и служащихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ положеніе это измѣнилось По искамъ о вознагражденіи рабочихъ на судью возложена обязанность быть не только защитникомъ интересовъ истца, но и самому рѣшать вопросъ о томъ, что для него должно быть выгоднымъ и полезнымъ... Судъ можетъ отказать сторонамъ въ ходатайствѣ о прекращеніи дѣла миромъ, если условія мирового соглашенія находитъ для истца убыточными. Недавно нашимъ окружнымъ судамъ было предложено высказаться по этому вопросу, и почти всѣ судебныя коллегіи, основываясь на 1357[1] ст. уст. гр. суд, высказались за то, что

не только одностороннее заявленіе истца о примиреніи съ отвѣтчикомъ, но даже и мировая сдѣлка между сторонами сама по себѣ недостаточна для прекращенія дѣла, ибо такіе иски могутъ прекращаться лишь на основаніяхъ, предложенныхъ судомъ, а не согласно желанію истца. Но такъ какъ наряду съ этимъ приходится слышать отдѣльныя мнѣнія о полной непригодности такого порядка и встрѣчать указанія на неправильное истолкованіе 1357[1] ст. въ вышеуказанномъ смыслѣ, то посему, мы и рѣшаемся въ настоящей замѣткѣ остановиться подробнѣе на этомъ вопросѣ.

Могутъ ли увѣчныя дѣла оканчиваться миромъ по желанію тяжущихся? Съ изданіемъ правилъ 2-го іюня 1903 года рядомъ съ 1357 статьей устава гражд. суд., по которой сторонамъ дозволяется прекращать миромъ дѣла во всякомъ положеніи процесса, появилась новая 1357[1] статья, спеціально посвященная „увѣчнымъ“ искамъ. Статья эта гласитъ: „Дѣла по искамъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричной, огорной и горнозаводской промышленности, могутъ канчиваться примиреніемъ **не иначе, какъ на основаніяхъ, предложенныхъ судомъ** въ порядкѣ, предусмотрѣнн. ст. 70, 177 и 361“. О чемъ же трактуется въ послѣднихъ трехъ статьяхъ? Не даются ли здѣсь какія либо указанія относительно тѣхъ „основаній“, которыя долженъ предложить тяжущимся судъ? Такихъ указаній здѣсь мы не находимъ: въ 70 статьѣ уст. гр. суд. упоминается о томъ, что мировой судья при разсмотрѣніи подвѣдомственныхъ ему дѣлъ обязанъ предлагать сторонамъ прекращать дѣло миромъ, „указывая дѣйствительные, по его мнѣнью, къ тому способы“. Та же обязанность возложена 177 статьей на предсѣдателя мирового съѣзда; наконецъ, въ 361 статьѣ указывается на то, что при разборѣ гражданскихъ дѣлъ въ сокращенномъ порядкѣ предсѣдатель суда „обязанъ соглашать тяжущихся къ примиренію“. Такимъ образомъ изъ этихъ статей явствуетъ, что по всѣмъ гражданскимъ дѣламъ судъ можетъ высказывать лишь свое мнѣніе о способахъ къ прекращенію ихъ миромъ, но ничуть не считать это мнѣніе обязательнымъ для сторонъ. И вотъ, наряду, съ этими общими правилами, въ основѣ которыхъ лежитъ взглядъ, что частныя лица есть лучшіе судьи своего интереса, 1357[1] статья создаетъ для „увѣчныхъ дѣлъ“ особый порядокъ, по которому примиреніе можетъ послѣдовать „не иначе, какъ на предложенныхъ судомъ основаніяхъ“. Другими словами, взаимное соглашеніе между сторонами здѣсь уже не можетъ имѣть никакого значенія, или, говоря точнѣе, это соглашеніе можетъ получить силу лишь тогда, когда судъ признаетъ его выгоднымъ для истца. Но понятіе выгоды, пользы крайне растяжимо. Для истца, находящагося въ крайней нуждѣ, выгоднѣе получить половину отыскиваемой суммы сейчасъ, чѣмъ ждать окончанія дѣла въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и нести расходы на явки въ судъ и на наемъ повѣреннаго. Для семьи, потерявшей своего кормильца и вынужденной влачить нищенское существованіе, возможность немедленнаго прекращенія дѣла за извѣстное вознагражденіе представляется болѣе заманчивой, чѣмъ перспектива въ отдаленномъ будущемъ дождаться присужденія ежемѣсячной пенсіи. Не трудно представить себѣ, какое гнетущее впечатлѣніе долженъ производить на такихъ истцовъ отказъ суда санкціонировать такія соглашенія. И когда одновременно съ этимъ судъ объявляетъ сторонамъ свои „основанія“ для примиренія, основанія крайне заманчивыя, но въ то же время отвѣтчикомъ непріемлемыя, это въ концѣ концовъ сводится къ посулу журавля въ небѣ. Развѣ можетъ судъ, рѣшительно высказавшійся за уплату всей исковой суммы, ручаться за то, что дѣло не будетъ проиграно въ палатѣ, или сенатѣ; развѣ можетъ тотъ же судъ тотчасъ по возбужденіи дѣла знать, насколько прочно поставленъ искъ и правильно судить объ исходѣ процесса?.. Кому не извѣстно, что увѣчные иски часто превращаются въ мыльный пузырь! Истецъ, признающій себя, вслѣдствіе увѣчья, совершенно потерявшимъ трудоспособность и оцѣнивающій искъ очень высоко, очень часто оказывается по освидѣтельствованіи вполнѣ здоровымъ и получаетъ гроши, а то и остается ни съ чѣмъ Въ такихъ случаяхъ отказъ въ примиреніи порождаетъ сумбуръ понятій и заставляетъ увѣчнаго видѣть въ судѣ не союзника, а врага. Въ началѣ процесса судъ не допустилъ примиренія подъ условіемъ уплаты половиннаго вознагражденія, требуя отъ отвѣтчика уплаты всей суммы, а затѣмъ самъ присудилъ только 10%. По другому дѣлу при тѣхъ же условіяхъ, хотя судъ и удовлетворилъ искъ, но палата въ искѣ отказала, признавъ въ дѣйствіяхъ истца грубую неосторожность. (ст. 2 правилъ). Даже успѣшное окончаніе процесса съ полнымъ удовлетвореніемъ иска далеко не всегда можетъ компенсировать всѣ выгоды немедленнаго удовлетворенія по мировому соглашенію, хотя бы и неполнаго.

Правда, намъ возражаютъ, что при несогласіи суда на прекращеніе дѣла по взаимному соглашенію сторонъ, истцу стоитъ только заявить объ отказѣ отъ иска, и онъ будетъ избавленъ отъ дальнѣйшаго веденія дѣла. Но нельзя упускать изъ виду, что на основаніи 31 и 38 ст. правилъ о вознагр. право на искъ теряется только тогда, когда соглашеніе между сторонами или будетъ засвидѣтельствовано фабричнымъ начальствомъ, или выразится въ мировой сдѣлкѣ, заключенной на судѣ; слѣдовательно, отказъ истца отъ иска не создастъ еще для отвѣтчика гарантій въ томъ, что искъ никогда уже не будетъ возобновленъ вторично. Не даромъ въ законѣ предусмотрительно указано, что всѣ частныя соглашенія не лишаютъ потерпѣвшаго права требовать вознагражденіе судебнымъ порядкомъ, причемъ на время исполненія такихъ соглашеній пріостанавливается теченіе давностнаго срока, установленнаго для возбужденія этихъ исковъ (ст. 36 и 38 правилъ).

Но если для истца опека суда и забота о томъ, какъ бы потерпѣвшій не продешевилъ, является не привилегіей, а своего рода наказаніемъ за право возбужденія иска, то и для самого суда правило,

указанное въ 1357[1] статьѣ, также служитъ источникомъ цѣлаго ряда недоразумѣній.

На основаніи 349 статьи устава гражданскаго суд. (по прод. 1903 г.) „увѣчныя дѣла“ подлежатъ разбирательству въ **сокращенномъ** порядкѣ, на основаніи же 361 статьи того же устава въ этихъ случаяхъ „предсѣдатель обязанъ соглашать тяжущихся къ примиренію какъ послѣ перваго отвѣта, такъ и по заключеніи состоянія“; — но такъ какъ въ силу 1357[1] статьи примиреніе по увѣчному дѣлу можетъ послѣдовать лишь „на основаніяхъ, предложенныхъ судомъ“, то отсюда слѣдуетъ заключить, что судъ не вправѣ выжидать ходатайства сторонъ о примиреніи, и долженъ по каждому дѣлу самъ обсудить условія могущей послѣдовать мировой сдѣлки и эти условія предложить сторонамъ; мало того—онъ обязанъ дважды продѣлать эту процедуру—одинъ разъ послѣ перваго отвѣта, а другой — по заключеніи состязанія. Чѣмъ же судъ долженъ руководствоваться при выработкѣ этихъ условій? Здѣсь все зависитъ отъ судейскаго усмотрѣнія: въ силу 70 ст. уст. гр. суд. судъ долженъ указать „дѣйствительные, по его мнѣнію, способы“ къ примиренію;—но пока не было новеллы 1903 г., самымъ дѣйствительнымъ способомъ считался тотъ, который удовлетворялъ тяжущихся; теперь не то: — дѣйствительнымъ способомъ долженъ считаться тотъ, который удовлетворяетъ взгляды суда на дѣло. По обмѣнѣ состязательными бумагами, отвѣтчикъ предлагаетъ получить истцу половину требуемой суммы, но судъ отвергаетъ это предложеніе, требуя уплаты $^3/_4$ ея; къ концу же процесса, когда выяснилось, что работоспособность потерпѣвшаго понизилась всего на 5% — судъ предлагаетъ уплатить гроши сравнительно съ первоначальнымъ предложеніемъ отвѣтчика, но послѣдній, конечно, отвергаетъ такое предложеніе. Въ убыткѣ остается одинъ истецъ, который вмѣсто предложенной ему при началѣ дѣла крупной суммы, долженъ, по винѣ суда, удовлетвориться ничтожнымъ вознагражденіемъ.

Положеніе не улучшается и тогда, когда судъ, не желая бродить въ потьмахъ, прибѣгнетъ къ изслѣдованію основательности иска во избѣжаніе произвольныхъ условій примиренія. Единственнымъ средствомъ здѣсь является производство экспертизы черезъ врачей; — но экспертиза стоитъ денегъ; расходы въ концѣ концовъ лягутъ на одну изъ сторонъ; тяжущіеся вправѣ спросить: если мы и безъ экспертизы пришли къ соглашенію, нашли способъ покончить дѣло миромъ, — зачѣмъ же мы еще должны нести расходы по выясненію дѣла?

Послѣдствія могутъ быть еще хуже, когда экспертиза дастъ невыгодные для истца результаты,—и отвѣтчикъ спѣшитъ отказаться отъ предложенныхъ ранѣе условій вознагражденія. Словомъ, 1357[1] ст., созданная исключительно въ цѣляхъ огражденія интересовъ увѣчныхъ рабочихъ, не только значительно ухудшаетъ ихъ положеніе, сравнительно съ истцами по прочимъ гражданскимъ дѣламъ, но и въ корнѣ извращаетъ основы гражданскаго правосудія.

Чтобы оправдать эти аномаліи, нѣкоторые указываютъ на то, что по закону 2 іюля 1903 г. внѣсудебное прекращеніе дѣла миромъ также нуждается въ санкціи фабричнаго инспектора, или окружнаго инженера. Какъ мы указывали,—на основаніи 33 и 34 ст. означенныхъ правилъ,— внѣсудебное соглашеніе о вознагражденіи за увѣчье должно быть засвидѣтельствовано этими должностными лицами, которые, въ случаѣ надобности, могутъ прибѣгать къ содѣйствію врачей для установленія степени причиненнаго потерпѣвшему вреда; несоблюденіе этого порядка лишаетъ такое соглашеніе обязательной силы (ст. 38).

Намъ необходимо помнить, что мѣра административнаго воздѣйствія совершенно не примѣнима къ судебной дѣятельности.

А. Н. Бутовскій.

Письмо въ редакцію.

М. Г. Г. Редакторъ.

Не откажите помѣстить на столбцахъ „Права“ копію съ нижеслѣдующей телеграммы, посланной на имя предсѣдателя совѣта министровъ министра внутреннихъ дѣлъ Столыпина.

„Ваше превосходительство! Газета „Вятская Жизнь“ фактически пріостановлена и. д. губернатора гр. Комаровскимъ, благодаря закрытію на основаніи пол. объ усил. охранѣ типографіи Харитонова, въ которой она печаталась.

Закрытіе обусловлено желаніемъ покончить поскорѣе съ газетой. Доказательства—бесѣда редактора съ полиціймейстеромъ, „совѣтовавшимъ“ отказаться отъ переноса изданія въ другую типографію и прямое предложеніе типографщику Сычеву отказаться отъ печатанія „Вятской Жизни“ и даже ея телеграммъ подъ угрозой немедленнаго закрытія типографіи.

Необходимость удовлетворенія подписчиковъ и бѣдственное положеніе около 75 рабочихъ и служащихъ заставляютъ насъ еще до пріѣзда новаго губернатора кн. Горчакова просить объ отмѣнѣ указаннаго распоряженія.

Въ послѣднемъ мѣстное общество видитъ актъ личной мести за правдивое освѣщеніе столкновенія графа Комаровскаго съ судебной властью при попыткѣ послѣдней описать его имущество за долги“.

Подписи редактора и издательницы.

Примите и проч. Редакторъ „Вятской Жизни“.

І. Владиславлевъ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Циркуляръ за министра внутреннихъ дѣлъ товарища министра губернаторамъ.

(27-го іюля 1906 года, № 25).

При примѣненіи на практикѣ временныхъ правилъ именного высочайшаго указа отъ 4 марта сего года о союзахъ и обществахъ, нѣкоторые изъ губернаторовъ встрѣтили цѣлый рядъ сомнѣній и

просили министерство внутреннихъ дѣлъ дать имъ соотвѣтствующія разъясненія.

Въ настоящее время правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ упомянутыя сомнѣнія, въ связи съ подлежащими узаконеніями, остановившись прежде всего (по первому вопросу) на обществахъ, не имѣющихъ своею задачею полученіе прибыли отъ веденія какого либо предпріятія, призналъ: 1) что нормальные, примѣрные и образцовые уставы, сами по себѣ, сохраняютъ силу и, съ введеніемъ въ дѣйствіе временныхъ правилъ, возникаетъ лишь необходимость скорѣйшаго пересмотра этихъ уставовъ и внесенія въ нихъ, въ соотвѣтствіе съ временными правилами, нѣкоторыхъ частичныхъ измѣненій, само же по себѣ, существованіе нормальныхъ и образцовыхъ уставовъ не лишаетъ возможности возникновенія той же категоріи обществъ на иныхъ основаніяхъ, съ уставами, расходящимися съ нормальными и образцовыми, если, при возникновеніи обществъ, регистраціи ихъ и утвержденіи уставовъ были соблюдены требованія временныхъ правилъ, такъ какъ существованіе нормальныхъ уставовъ неравносильно обязанности учреждать общества данной категоріи впредь лишь на основаніи нормальныхъ уставовъ. Что же касается обществъ, преслѣдующихъ цѣль полученія для себя прибыли, а также обществъ взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ, являющихся въ сущности страховыми учрежденіями, то для нихъ должны сохранить силу изданныя въ отношеніи ихъ законоположенія, а равно нормальные, примѣрные и образцовые уставы, изданные въ разное время вѣдомствами. По второму вопросу правительствующій сенатъ нашелъ, что спеціальныя постановленія уставовъ отдѣльныхъ обществъ, не имѣющихъ своею задачею полученіе прибыли отъ веденія какого либо предпріятія и возникшихъ до изданія закона 4 марта 1906 г., не утрачиваютъ и въ настоящее время своей обязательной силы, такъ какъ, на основаніи отд. VI сего закона, постановленія онаго даже по столь существеннымъ предметамъ, какъ пріостановленіе дѣйствія и закрытіе обществъ и союзовъ и послѣдствія такихъ мѣръ, не распространяются, однако, на общества и союзы, образовавшіеся до обнародованія настоящаго узаконенія, если въ ихъ уставахъ, утвержденныхъ установленнымъ порядкомъ содержатся иныя по этимъ предметамъ опредѣленія. По третьему вопросу правительствующій сенатъ высказалъ, что измѣненія утвержденныхъ правительствомъ, до воспослѣдованія закона 4 марта 1906 г., уставовъ могутъ быть производимы въ порядкѣ, указанномъ ст. ст. 17 и 19 отд. I сего закона, ибо такой порядокъ вполнѣ отвѣчаетъ положенному въ основаніе указа 4 марта 1906 года намѣренію законодательной власти предоставить частнымъ лицамъ возможность соединяться въ общества путемъ заявленія или регистраціи, безъ предварительнаго разрѣшенія правительственныхъ органовъ, за которыми долженъ быть сохраненъ собственно надзоръ за учрежденіемъ и дѣятельностью обществъ, насколько это является необходимымъ для охраненія государственныхъ и общественныхъ интересовъ. Но, вмѣстѣ съ симъ, обществамъ разсматриваемой категоріи можетъ быть предоставлено право представлять свои предположенія о частичныхъ измѣненіяхъ нѣкоторыхъ §§ уставовъ на утвержденіе тѣхъ властей, коими первоначально были утверждены ихъ уставы. По четвертому вопросу правительствующій сенатъ нашелъ, что такъ какъ законъ спеціальный исключаетъ примѣненіе закона общаго, то слѣдуетъ признать, что и по изданіи именного указа 4 го марта 1906 г. ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества подлежатъ дѣйствію высочайше утвержденнаго 7 го іюня 1904 г. положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, устанавливающаго для единеній сего рода особый порядокъ ихъ возникновенія и дѣятельности, а трудовыя артели—дѣйствію высочайше утвержденнаго 1-го іюня 1902 г. положенія объ артеляхъ трудовыхъ, причемъ сохраняетъ свою силу и образцовые уставы, выработанные министерствомъ финансовъ для упомянутыхъ учрежденій на точномъ основаніи правилъ приведенныхъ положеній. Но если бы на почвѣ временныхъ правилъ 4-го марта сего года объ обществахъ и союзахъ возникло какое-либо общество, преслѣдующее задачу доставленія кредита своимъ членамъ, то это общество отнюдь не могло бы пользоваться преимуществами, установленными для учрежденія мелкаго кредита, ибо таковое пользованіе обусловлено непремѣннымъ подчиненіемъ и во всемъ остальномъ нормамъ закона объ этихъ учрежденіяхъ, т. е. подчиненіемъ установленному этимъ закономъ порядку образованія и дѣятельности. По пятому вопросу правительствующій сенатъ призналъ, что согласно ст. 27 закона 4-го марта 1906 г., въ случаѣ предполагаемаго измѣненія способа пополненія состава правленія зарегистрованнаго общества, о семъ подается заявленіе въ порядкѣ, указанномъ ст. 17, при всякомъ же иномъ измѣненіи устава производится новая регистрація; на основаніи же ст. 22 того же закона заявленіе о желаніи образовать общество, подлежащее регистраціи, представляется губернатору или градоначальнику учредителями общества съ нотаріальнымъ засвидѣтельствованіемъ ихъ законной правоспособности и подлинности подписей, засимъ, по ст. 31 того же закона распорядители или правленіе общества, немедленно по ихъ избраніи, обязаны послать о томъ письменное заявленіе губернатору или градоначальнику или же начальнику мѣстной полиціи, съ приложеніемъ списка распорядителей или лицъ, входящихъ въ составъ правленія, наконецъ, на основаніи слѣдующей 32 статьи, распорядители или правленіе обязаны немедленно заявлять губернатору или градоначальнику, или же начальнику мѣстной полиціи о каждомъ измѣненіи въ составѣ распорядителей или правленія. Совокупный смыслъ приведенныхъ статей закона не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что требованіе ст. 27, чтобы при подачѣ заявленія объ измѣненіи устава зарегистрованнаго общества, кромѣ способа пополненія состава правленія, было представляемо нотаріальное засвидѣтельствованіе законной правоспособности лицъ, подавшихъ заявленіе и подлинности ихъ подписей, не относится къ тѣмъ случаямъ, когда распорядителями или правленіемъ общества соблюдены уже требованія статей 31 и 32, ибо въ этихъ случаяхъ мѣстная административная власть имѣетъ полную возможность удостовѣриться въ законной правоспособности лицъ, подавшихъ заявленія объ измѣненіи устава и помимо нотаріальнаго о томъ засвидѣтельствованія, и требованіе такого засвидѣтельствованія было бы излишнимъ стѣсненіемъ. Что же касается вопроса о томъ, необходимо ли публиковать о зарегистрованныхъ измѣненіяхъ дѣйствующихъ уставовъ въ сенатскихъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, то правительствующій сенатъ остановился на томъ, что припечатаніе статей объ учреждаемыхъ обществахъ въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ мѣстныхъ губернскихъ или областныхъ вѣдомствахъ не входитъ собственно въ область регистраціи и потому не должно имѣть мѣста при измѣненіяхъ уставовъ нынѣ образовавшихся обществъ, тѣмъ болѣе, что самое содержаніе устава не опубликовывается при учрежденіи общества (ср. ст. 25 отд. I указа 4 марта и утв. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ форму статьи о внесеніи обществъ и союзовъ реестръ). По шестому вопросу правительствующій сенатъ нашелъ, что по точному смыслу ст. ст. 26—29 отд. I указа 4 марта сего года, дѣйствіе изложенныхъ въ этихъ статьяхъ постановленій распространяется лишь на подлежащія регистраціи общества, поль-

зующіяся правами юридическаго лица, для каковыхъ обществъ законодательною властью установленъ особый порядокъ ихъ учрежденія, съ одной стороны потому, что такого рода единенія, какъ имѣющія право собирать капиталы и распоряжаться послѣдними, должны быть обезпечены при ихъ учрежденіи возможно большими гарантіями во избѣжаніе могущихъ быть злоупотребленій, нежели соединенія, коимъ подобнаго права не предоставлено, а съ другой—въ виду того, что съ дѣятельностью обществъ, получающихъ права юридическаго лица, могутъ быть связаны существенные интересы третьихъ лицъ, требующіе возможнаго ихъ огражденія. По седьмому вопросу правительствующій сенатъ высказалъ, что на точномъ основаніи разд. 2 именного высочайшаго указа правительствующему сенату, отъ 4-го марта 1906 г. „о временныхъ правилахъ, объ обществахъ и союзахъ“, изложенныя въ приведенномъ раздѣлѣ правила касаются лишь профессіональныхъ обществъ, учреждаемыхъ для лицъ, „занятыхъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ или для владѣльцевъ этихъ предпріятій“, и посему общества лицъ, хотя бы и связанныхъ между собою общими профессіональными интересами, но не занятыхъ въ вышеуказанныхъ предпріятіяхъ, должны быть учреждаемы по правиламъ, установленнымъ въ раздѣлѣ I упомянутаго высочайшаго указа для обществъ и союзовъ.

О таковыхъ разъясненіяхъ правительствующаго сената закона 4 марта сего года о союзахъ и обществахъ увѣдомляю ваше превосходительство для свѣдѣнія и надлежащаго по сему предмету руководства.

Подписалъ: за министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра

Крыжановскій.

Содержаніе собранія узаконеній и распоряженій правительства.

№ 187. 29 іюля 1906 г.

Ст. 1228. О кредитѣ на наемъ разсыльныхъ при становыхъ квартирахъ въ 32 губерніяхъ.

Ст. 1229. Объ устройствѣ полиціи въ приморскихъ торговыхъ портахъ.

Ст. 1230. О кредитѣ на добавочное содержаніе чиновъ портовой полиціи въ городахъ Одессѣ, Николаевѣ, Ригѣ, Бердянскѣ, Херсонѣ, Либавѣ, Керчи, Маріуполѣ, Ѳеодосіи, Ялтѣ, Виндавѣ и Ревелѣ.

Ст. 1231. О кредитѣ на постройку и оборудованіе зданія низшей ремесленной школы въ городѣ Темрюкѣ, кубанской области, и объ учрежденіи при названной школѣ должности мастера-техника по литейному дѣлу.

Ст. 1232. О кредитѣ на содержаніе въ городѣ Новой-Ушицѣ, подольской губерніи, низшей ремесленной школы имени барона Павла Павловича Местмахера.

Ст. 1233. Объ усиленіи состава одесской городской полиціи.

Ст. 1234. О кредитѣ на прибавочное содержаніе полицейскимъ и медицинскимъ чинамъ города Измаила.

Ст. 1235. Объ открытіи лифляндскимъ, эстляндскимъ и курляндскимъ дворянскими обществами частныхъ мужскихъ гимназій.

Ст. 1236. Объ установленіи въ пользу доходовъ города Рыльска, курской губерніи, сбора съ грузовъ.

Ст. 1237. Объ учрежденіи мужской фельдшерской школы въ городѣ Якутскѣ.

Ст. 1238. Объ отпускѣ изъ земскихъ средствъ архангельской губерніи кредита на устройство и содержаніе яслей-пріютовъ.

Ст. 1239. Объ отпускѣ изъ земскихъ средствъ оренбургской губерніи кредита на устройство и содержаніе яслей пріютовъ.

Ст. 1240. Объ освобожденіи земскихъ средствъ кіевской, подольской, волынской, минской, могилевской и витебской губерній отъ расходовъ на добавочное содержаніе мѣстныхъ врачебной инспекціи и врачебныхъ отдѣленій.

Ст. 1241. О преобразованіи тобольской женской повивально-фельдшерской школы въ акушерско-фельдшерскую.

Ст. 1242. О кредитѣ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ городѣ Кузнецкѣ, саратовской губерніи.

Ст. 1243. О кредитѣ на устройство и содержаніе низшей ремесленной школы въ городѣ Осташковѣ, тверской губерніи.

Ст. 1244. Объ учрежденіи въ городѣ Астрахани школы фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ.

Ст. 1245. О дополнительномъ кредитѣ на содержаніе пансіонеровъ въ учебныхъ заведеніяхъ приамурскаго края.

Ст. 1246. Объ утвержденіи положенія и штата ортопедическаго института въ городѣ С.-Петербургѣ.

Ст. 1247. О суммахъ раскладочнаго сбора съ золото и платинопромышленныхъ предпріятій и особаго сбора съ тѣхъ же предпріятій, находящихся на поссессіонныхъ земляхъ, на 1906 годъ, и о распредѣленіи этого послѣдняго сбора между поссессіонными пріисками.

Ст. 1248. О временныхъ правилахъ для желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассъ.

Ст. 1249. О продленіи срока дѣйствія высочайше утвержденнаго, 12 іюня 1900 г., мнѣнія государственнаго совѣта объ условіяхъ сдачи съ торговъ завѣдомо-нефтеносныхъ земель.

Ст. 1250. Объ учрежденіи въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ женскаго ремесленнаго училища.

СУДЕБНЫЕ ОТЧЕТЫ.

Забастовка адвокатовъ.

4-го августа въ спб. окружномъ судѣ слушалось дѣло о забастовкѣ въ зданіи судебныхъ установленій, происшедшей 15-го октября 1905 г. Въ качествѣ обвиняемыхъ привлечены прис. повѣренные М. С. Розенталь, А. С. Зарудный, С. П. Елисѣевъ, В. М. Барсовъ, П. В. Сидоренко и пом. пр. пов. Б. Г. Кнатцъ.

Какъ видно изъ обвинит. акта, 15-го октября 1905 года, около 12 час. дня, въ С.-Петербургѣ, въ зданіи судебныхъ установленій стали собираться отдѣльными группами представители с.-петербургской присяжной адвокатуры и, образовавъ затѣмъ вмѣстѣ съ нѣсколькими посторонними лицами многолюдную толпу, начали послѣдовательно проникать въ судебныя канцеляріи, въ камеры судебныхъ слѣдователей и старшаго нотаріуса и, наконецъ, въ залы, гдѣ происходили судебныя засѣданія, требуя вездѣ немедленнаго прекращенія служебныхъ занятій, а въ присутственныхъ залахъ—закрытія судебныхъ засѣданій и сопровождая означенныя требованія, предъявляемыя въ настойчивой

и иногда дерзкой формѣ, — шумомъ, криками и угрожающими возгласами. Въ виду описанныхъ дѣйствій манифестантовъ, служебныя занятія чиновъ судебнаго вѣдомства въ зданіи спб. судеб. установленій были указаннаго числа прекращены и засѣданія закрыты. Какъ извѣстно, за день до этого, въ зданіи спб. университета состоялось организованное петербургской группой всероссійскаго союза адвокатовъ собраніе представителей мѣстной адвокагуры, которымъ была выработана резолюція, приглашавшая участниковъ собранія присоединиться ко всеобщей политической забастовкѣ и предлагавшая имъ содѣйствовать зависящими отъ нихъ способами прекращенію дѣятельности судебныхъ мѣстъ и органовъ судебной власти, причемъ приведеніе въ исполненіе упомянутой резолюціи было назначено на 15 октября.

Предсѣдатель спб. окруж. суда фонъ-Паркау, прибывшій 15 окт. въ судъ, встрѣтилъ прис. пов. Елисѣева, который потребовалъ, чтобы тотъ сдѣлалъ распоряженіе о немедленномъ прекращеніи занятій въ судебныхъ канцеляріяхъ и о закрытіи судебныхъ засѣданій, заявилъ, что, въ случаѣ отказа, предсѣдателя принудятъ къ этому силою. Крайне удивленный, предсѣдатель отвѣтилъ, что силою нельзя заставить его исполнить то, что противно его убѣжденіямъ, и, прекративъ разговоръ, направился къ себѣ въ кабинетъ. Между тѣмъ, въ залахъ и коридорахъ, примыкавшихъ къ гражданскимъ отдѣленіямъ, стали собираться отдѣльныя группы людей. Образовавъ толпу человѣкъ въ 50 или болѣе, они направились въ канцеляріи гражданскихъ отдѣленій и стали тамъ требовать прекращенія занятій. Предсѣдатель Паркау, услышавъ шумъ и возгласы со стороны канцеляціи 7-го отдѣленія, направился туда и засталъ тамъ группу присяжныхъ повѣренныхъ. На вопросъ, что имъ угодно, нѣкоторые стали взывать къ его гражданскимъ чувствамъ и убѣжденіямъ, повелѣвающимъ присоединиться къ общему движенію. Паркау направился въ канцелярію 10-го отдѣленія и здѣсь увидѣлъ другую группу агитаторовъ изъ прис. повѣр. и постороннихъ, которые, въ виду отказа предсѣдателя подчиниться ихъ требованіямъ, сказали ему: „г. предсѣдатель, ваше упорство поведетъ къ кровопролитію. Здѣсь польется кровь. Подумайте о тѣхъ жертвахъ, которыя вызоветъ ваше упорство, о молодыхъ жизняхъ, которыя здѣсь погибнутъ. Берегите вашу личную безопасность“. Отвѣтивъ, что въ данный моментъ онъ не имѣетъ права думать о своей безопасности, Паркау просилъ повѣренныхъ прекратить безчинства, но его просьбы заглушились угрожающими криками. Прослѣдовавъ затѣмъ въ канцелярію 11-го отдѣленія, Паркау и тамъ былъ встрѣченъ толпой адвокатовъ, требовавшихъ прекращенія занятій. Находя, что при такихъ условіяхъ продолженіе занятій невозможно, предсѣдатель суда вынужденъ былъ разрѣшить служащимъ въ канцеляріяхъ прекратить занятія и разойтись. Въ засѣданіи 9-го отдѣленія тов. предсѣдателя Карчевскій читалъ обвинительный актъ. Изъ толпы стали раздаваться крики: „Прекратите судъ, г.г. присяжные, вы имѣете право не судить!“. Товарищъ предсѣдателя обратился съ заявленіемъ къ толпѣ, что засѣданіе не можетъ быть отложено и что прекращеніе суда отзовется на подсудимыхъ. Послышались крики, что въ настоящее время жертвы необходимы. Продолжавшееся чтеніе обвинительнаго акта было прервано массовыми криками. Тогда тов. предсѣдателя поручилъ судеб. приставу удалить толпу изъ зала. Шумъ и крики усилились, причемъ нѣсколько лицъ выступили на середину зала и стали грозить насиліемъ. Все это такъ взволновало присяжныхъ засѣдателей, что старшина ихъ сказалъ: „Господа судьи, всѣ мѣры исчерпаны:, при такихъ условіяхъ нельзя продолжать засѣданія“. Тов. предсѣдателя закрываетъ засѣданіе.

Манифестанты отправились въ другой залъ засѣданія съ присяжными засѣдателями и начали убѣждать послѣднихъ прекратить свои обязаности. Нѣкоторые, въ томъ числѣ проф, Радловъ, запротестовали. Тогда товарищъ предсѣдателя І. І. Ильинъ въ виду шума объявилъ, что засѣданіе открыто быть не можетъ. Отсюда толпа направилась въ залъ 7 гражд. отдѣленія, требовала прекращенія занятій, грозя кровопролитіемъ, въ виду чего предсѣд. Зеге-фонъ-Лауренбергъ вынужденъ былъ закрыть засѣданіе. Манифестанты прослѣдовали къ старш. нотаріусу и въ камеры судебн. слѣдователей, потребовавъ и тамъ прекращенія занятій.

Къ старш. нотаріусу Стружалко, въ его кабинетъ, явились нѣсколько помощниковъ прис. повѣренныхъ и предложили прекратить занятія, въ виду послѣдовавшей якобы забастовки въ отдѣленіяхъ окружнаго суда. Получивъ отказъ, пришедшіе удалились, но черезъ нѣсколько минутъ вернулись съ толпой изъ 50 или болѣе чел., которые, войдя въ кабинетъ, окружили письменный столъ старш. нотаріуса и настойчиво требовали прекращенія занятій. Стружалко продолжалъ заниматься, но вынужденъ былъ прервать занятія, такъ какъ толпа стала отодвигать столъ. По показанію сторожей, Барсовъ крикнулъ ему: „потрудитесь встать“, и демонстративно усѣлся на столъ нотаріуса, повернувшись къ нему спиной. Вмѣстѣ съ другими Барсовъ сталъ отодвигать столъ и оттащилъ его въ сторону.

Изложенныя данныя послужили основаніемъ для привлеченія 6-ти обвиняемыхъ по 282 ст. улож. о наказ. Обвиняемые, не признавая себя виновными въ предъявляемомъ имъ преступленіи, заявили, что вмѣняемыми имъ въ вину дѣйствіями имѣлось въ виду исключительно достиженіе политической цѣли, но отнюдь не оскорбленіе суда или чиновъ судебн. вѣдомства, а потому эти дѣйствія могли бы быть разсматриваемы лишь, какъ преступленіе политическое, предусмотрѣнное 126 ст. угол. улож., за каковое преступленіе, согласно указу отъ 22 окт. 1905 г., они не должны подлежать преслѣдованію. Кнатцъ и Сидоренко добавили, что они состоятъ членами союза адвокатовъ и 14-го октября на митингѣ въ спб. университетѣ принимали участіе въ постановленіи о необходимости примкнуть къ всеобщей желѣзнодорожной и рабочей политической забастовкѣ и всѣми силами содѣйствовать привлеченію магистратуры къ забастовкѣ во имя достиженія тѣхъ началъ политической свободы, которыя были дарованы манифестомъ 17-го октября.

Вызвано 22 свидѣтеля. Въ судебномъ засѣданіи подсудимые виновными себя не признали, не отрицая самого факта, что они съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ пытались 15-го октября устроить забастовку въ судѣ, въ виду начавшейся общей политической забастовки. Прис. пов. Зарудный прибавляетъ, что, приглашая участвовать въ забастовкѣ, онъ оказалъ этимъ суду не неуваженіе, а наоборотъ—уваженіе. Прис. пов. Барсовъ отрицалъ съ негодованіемъ вымышленный фактъ о его поведеніи въ комнатѣ нотаріуса.

Первымъ допрошенъ свидѣтель г. фонъ-Паркау, предсѣдатель суда. Присяжные заявляли ему, что они намѣрены продолжать засѣданія. Онъ обратился къ секретарю г. Полянскому съ просьбой посодѣйствовать, чтобы чиновники въ судѣ не прекращали занятій; г. Полянскій отвѣтилъ:— „А вы ручаетесь за ихъ личную безопасность?“ Послѣ этого онъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы занятія были прекращены.

Прокуроръ: Былъ ли для васъ оскорбителенъ разговоръ съ г Елисѣевымъ?

— Форма его была очень почтительна, но по существу онъ былъ оскорбителенъ.

Защитникъ кн. Эристовъ:—Что, собственно, было для васъ оскорбительно?

—Мысль о томъ, что можетъ быть употреблено насиліе вопреки моимъ убѣжденіямъ.

Защитникъ В. А. Плансонъ: „Вы убѣждали толпу, что на судъ не должно быть оказываемо давленіе ни сверху, ни снизу. А извѣстно ли вамъ, что 15-го іюля с. г. суды получили отъ министра юстиціи циркуляръ, призывающій судъ“...

Предсѣдатель:—Это не относится къ дѣлу. Свидѣтель, вы можете не отвѣчать.

Паркау:—Нѣтъ, позвольте мнѣ отвѣтить. Да, извѣстенъ, но судъ, уважающій себя, не подчиняется давленію.

А. С. Зарудный спрашиваетъ, извѣстно ли свидѣтелю, что сторожамъ раздавали деньги, чтобы они записывали выходившихъ изъ суда. Свидѣтель отвѣчаетъ отрицательно.

Свидѣтель, членъ суд. палаты, г. Граве, описываетъ, какъ толпа вошла въ IX отдѣленіе, когда читался обвинительный актъ, и потребовала прекращенія засѣданія. Предсѣдатель убѣждалъ, что это можетъ отразиться на участи подсудимыхъ, крики продолжались. Послышались угрозы о томъ, что можетъ быть кровопролитіе. Все это настолько взволновало присяжныхъ, что засѣданіе пришлось прекратить.

Вахтеръ Журавлевъ отрицаетъ показанія его, записанныя слѣдователемъ, говоря, что не видѣлъ, чтобы Барсовъ сидѣлъ на столѣ старшаго нотаріуса. У слѣдователя онъ разсказывалъ то, что слышалъ отъ другихъ. Членъ суда Зеге-фонъ-Лауренбергъ говоритъ, что, когда ворвалась толпа въ засѣданіе и его пришлось прекратить, то въ корридорѣ онъ встрѣтилъ толпу людей, которая кричала: „мы требуемъ забастовки“. Были крики: „наплевать на вашего министра“.

Прокуроръ.—Не грозилъ ли кто изъ толпы кулаками?

— Въ залѣ засѣданія нѣтъ, а въ корридорѣ – да.

Сторожъ Ефимовъ указываетъ, на вопросъ прокурора, на обвиняемыхъ, какъ на лицъ, участвовавшихъ въ закрытіи засѣданій. На вопросъ г. Сидоренко, знаетъ ли онъ г. Барсова, отвѣчаетъ утвердительно.

— А присутствуетъ онъ сейчасъ здѣсь?

— Нѣтъ, его сейчасъ нѣтъ. (Смѣхъ).

Нотаріусъ Стружалко, разсказывая о томъ, что произошло въ его кабинетѣ, говоритъ, что вошедшіе къ нему прпс. повѣренные вели себя очень корректно. Онъ не замѣчалъ, чтобы кто либо садился на его столъ, и не замѣчалъ неуваженія къ себѣ.

Его убѣждали прекратить занятія, онъ возражалъ. Тогда ему сказали: а мы вотъ отодвинемъ столъ и не дадимъ вамъ заниматься. Онъ отвѣтилъ: ну такъ я не буду заниматься. Сторожъ Ивановъ подтверждаетъ, что Барсовъ садился въ комнатѣ ст. нотаріуса на столъ. Въ виду того, что въ обв. актѣ написано, что онъ сдѣлалъ это съ демонстративною наглостью, пр. пов. Плансонъ спрашиваетъ его, понимаетъ ли онъ, что значитъ демонстративная наглость.

„Нѣтъ, не били“ (смѣхъ).

Свидѣтель—прис. пов Н. Д. Соколовъ:, Забастовка была организована по постановленію союза адвокатовъ; этотъ союзъ первые 2 года занимался по преимуществу защитой по политическимъ дѣламъ. Новыя событія заставили союзъ включить въ свою программу борьбу со старымъ режимомъ; состоялся всеросс. съѣздъ членовъ союза. Въ Петербургѣ забастовка началась 10 октября съ забастовки заводовъ и разрослась съ образованіемъ совѣта рабочихъ депутатовъ. Къ этой забастовкѣ примкнулъ союзъ союзовъ, а вмѣстѣ съ нимъ адвокатскій союзъ. Въ собраніи 14 октября выяснилось, что забастовка однихъ адвокатовъ имѣла бы слабое значеніе, и рѣшено было обратиться къ прокурорскому надзору и судьямъ съ просьбой забастовать.

Защит. кн. Эристовъ.—Извѣстно ли, что члены союза привлекались къ отвѣтственности?

— Да.

На этомъ митингѣ было рѣшено репрессивныхъ мѣръ въ отношеніи служащихъ въ судѣ не принимать. Забастовки было рѣшено провести безъ угрозъ, мирно, путемъ мотивированныхъ обращеній къ предсѣдательствующимъ съ вхожденіемъ въ залы засѣданій.

Свидѣтель, прис. пов. Адамовъ, разсказываетъ что въ судѣ въ этотъ день въ публикѣ настроеніе было очень приподнятое. Одинъ изъ пришедшихъ, не—адвокатъ, ударомъ кулака разбилъ стекло и вызвалъ этимъ истерическій плачъ служащей барышни.

Послѣ допроса пр. пов. Вольтке, защита заявила, что она отказывается отъ допроса остальныхъ свидѣтелей, кромѣ одного Башилова, который показалъ, что на митингѣ адвокатовъ было единогласно рѣшено прекратить занятія въ судебныхъ учрежденіяхъ, въ виду того, что была увѣренность въ сочувствіи служащихъ въ канцеляріяхъ суда.

Послѣ перерыва предсѣдатель заявилъ, что судъ постановилъ довести до свѣдѣнія предсѣдателя о неправильностяхъ, допущенныхъ слѣдственной властью при допросѣ нѣкоторыхъ свидѣтелей, послѣ чего слѣдствіе объявлено оконченнымъ.

Тов. прокурора Абрашкевичъ началъ съ того, что ему грустно выступать обвинителемъ противъ лицъ, призванныхъ вмѣстѣ съ чинами судебнаго вѣдомства творить правосудіе. Нарисовавъ картину нарушеній порядка, бывшихъ въ судѣ, онъ, ссылаясь на рядъ старыхъ сенатскихъ рѣшеній, говоритъ, что при нарушеніяхъ подобнаго рода нѣтъ необходимости входить въ обсужденіе побужденій, руководящихъ подсудимыми. Преступленіе подходитъ подъ 1 ч. 282 ст. улож. о нак, по которой онъ и поддерживаетъ обвиненіе. Если бы даже подсудимые совершили еще нарушенія 126 ст. уг. ул., амнистированныя всемилостивѣйшимъ указомъ отъ 21-го октября 1905 года, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы другой ихъ проступокъ былъ также прощенъ. Онъ требуетъ самой строгой мѣры наказанія, такъ какъ не находитъ ни одного обстоятельства, смягчающаго вину, а наоборотъ,—обстоятельства, ее увеличивающія. Между адвокатами и представителями суда,—заканчиваетъ онъ,—произошелъ печальный разрывъ, и для уничтоженія его необходимъ мостикъ. Приговоръ долженъ быть строгъ, чтобы показать обществу, что и въ настоящее время не должны быть допускаемы эксцессы.

Первымъ изъ защитниковъ говорилъ кн. Эристовъ.—Обвиняемыхъ упрекаютъ въ томъ, что они нарушили покой правосудія. Но вѣдь то былъ моментъ, когда всѣ понимали, что отправленіе правосудія невозможно.Если бы въ настоящее время ворвались въ судъ хулиганы, требуя прекращенія засѣданія, развѣ судъ прекратилъ бы занятія? Нѣтъ. А тогда прекратилъ. Своимъ участіемъ въ забастовкѣ адвокаты хотѣли внести свою долю въ освободительное движеніе. Защитникъ, присоединяясь къ прокурору, проситъ, если судъ признаетъ подсудимыхъ виновными, примѣнить высшую мѣру наказанія.

Переверзевъ.—Адвокаты не могли не принять участія въ движеніи. Они стоятъ близко къ населенію. Въ теченіе послѣднихъ 40 л. адвокаты сознавали всю фальшь своего положенія, къ нимъ приходили съ вѣрою въ законъ, и въ 6—7 случаяхъ изъ 10 они должны были говорить: нѣтъ, этого нельзя сдѣлать. Въ Россіи нѣтъ законовъ. Въ этой атмосферѣ безправія только шарлатаны могли наслаждаться жизнью.

Рѣчь пр. пов. Л. А. Базунова была посвящена

юридическому анализму оавиненія. Обвинит. актъ, игнорируя преступленіе крупное по 126 ст. уг. ул., судитъ обвиняемыхъ за мелочи. Представьте себѣ, гг. судьи, говоритъ онъ, что, если бы кто либо бросилъ бомбу, убилъ бы кого либо и потомъ былъ амнистированъ, неужели вы стали бы его судить за то, что онъ нарушилъ тишину и спокойствіе. Адвокаты пришли въ судъ съ почетнымъ предложеніемъ участвовать въ забастовкѣ, а имъ говорятъ теперь: мы оскорблены. Немыслимо,—закончилъ онъ,—судить человѣка за то, что онъ испортилъ мостовую въ то время, какъ онъ сражался, строя баррикады.

Пр. пов. В. А. Плансонъ.—Какая злая иронія въ томъ, что на скамью подсудимыхъ посаженъ сынъ С. И. Зарудnаго, создателя нашихъ судебныхъ уставовъ, гордости нашей адвокатуры и магистратуры. Идя къ членамъ суда, адвокаты думали, что они идутъ къ друзьямъ, но это оказалось ошибкою.

Говоря о томъ, что нашъ судъ представляетъ какое-то изолированное учрежденіе, прис. пов. кн. Андрониковъ разсказываетъ о томъ, какъ въ Баку во время погрома, когда пули свистѣли мимо зданія суда, судебные чиновники хотѣли продолжать засѣданіе, и вспоминаетъ одного изъ героевъ „Анны Карениной“—мужа Карениной, дѣйств. стат. совѣтника, который, состарившись, казался всѣмъ необходимымъ, но для жены какимъ-то „отвлеченнымъ“ мужемъ. Нашъ судъ такое же существо. Въ то время, когда все выведено изъ равновѣсія, когда никто не можетъ оставаться спокойнымъ, только онъ одинъ хочетъ жить какою-то особою, отвлеченною жизнью.

Къ 12 съ пол. час. ночи судъ объявилъ приговоръ. Не входя въ обсужденіе побужденій подсудимыхъ, судъ признаетъ ихъ виновными въ томъ, что они дѣлали попытки пріостановить занятія въ судѣ. Судъ отвергаетъ фактъ, что Барсовъ садился на столъ ст. нотаріуса. Судъ приговорилъ всѣхъ обвиняемыхъ по ст. 282 ул. о нак. къ аресту на 7 дней.

ХРОНИКА.

Въ настоящее время на военномъ положеніи 40 губерній и областей. На положеніи усиленной охраны 15 губерній и областей, на положеніи чрезвычайной охраны 27 губерній и областей. Всего изъ 87 губерній и областей Россіи **на исключительномъ положеніи находятся 82 губерніи и области.**

(Тов.).

—

Въ совѣтѣ министровъ возбужденъ **вопросъ объ умѣстности пересмотра основныхъ законовъ.** Мысль о пересмотрѣ основныхъ законовъ, какъ говорятъ, возникла въ Петергофѣ, гдѣ необходимость эта формулирована тѣмъ, что, въ виду спѣшности составленія основныхъ законовъ, въ нихъ много неудовлетворительнаго. Говорятъ, что въ нихъ будутъ введены весьма существенныя измѣненія. Такъ, напримѣръ, государственной думѣ, а также совѣту, будетъ предоставлена возможность касаться вопроса объ измѣненіи основныхъ законовъ. Инціатива будетъ по прежнему принадлежать верховной власти, но думѣ и совѣту будетъ предоставлено право возбуждать ходатайство объ измѣненіи или исключеніи отдѣльныхъ статей основныхъ законовъ. Пересмотръ основныхъ законовъ будетъ порученъ особой комиссіи, въ которую войдутъ члены государственнаго совѣта—Таганцевъ, Манухинъ, Голубевъ, Платоновъ, Харитоновъ и другіе. (Тов.)

—

Ген.-лейтенантъ Адлербергъ 2 августа заявилъ явившемуся къ нему просить свиданія съ обвиняемыми по дѣлу о кронштадтскомъ возстаніи прис. пов. П. Н. Переверзеву, что въ силу полученнаго имъ приказа, **гражданскіе защитники не будутъ ни въ коемъ случаѣ по этому дѣлу допущены къ защитѣ** какъ штатскихъ лицъ, такъ и военныхъ.

(Стр.).

—

Приказомъ кременчугскаго генералъ-губернатора объявляется: устраиваемыя на островахъ Днѣпра сходки **будутъ разгоняться военной силой, огнемъ орудій.** Учрежденъ надзоръ за отчаливающими въ лодкахъ.

—

Московскій градоначальникъ разослалъ всѣмъ приставамъ слѣдующую телеграмму: „До моего свѣдѣнія дошло, что нѣкоторые владѣльцы фабрикъ и заводовъ склоняются къ выдачѣ рабочимъ **денегъ** въ уплату **за дни забастовки.** Подтверждаю, чтобы этого не было допущено ни подъ какимъ видомъ, разъяснивъ, что неисполненіе сего повлечетъ къ закрытію самихъ заведеній“.

—

Въ Петербургѣ со 2 августа на охтенскомъ полигонѣ возобновилось **обученіе стрѣльбѣ изъ пулеметовъ** Гочкиса нижнихъ чиновъ петербургской полиціи. Обучаетъ стрѣльбѣ всѣхъ городовыхъ ротмистръ Шульцъ. (Тов.).

—

Командующій войсками московскаго военнаго округа объявилъ, что **за отличіе при подавленіи вооруженнаго мятежа въ Москвѣ награждены:** знаками отличія ордена св. Анны съ единовременной денежной выдачей 73 нижнихъ чина, медалями съ надписью „за храбрость“ 44 нижнихъ чина и медалями съ надписью „за усердіе“ 201 нижній чинъ. Объявляя объ этомъ, командующій войсками выражаетъ надежду, что нижніе чины всегда будутъ готовы запечатлѣть жизнью своей вѣрность присягѣ, царю и отечеству.

—

По распоряженію департамента полиціи, штатъ тайной полиціи въ Царствѣ Польскомъ **значительно увеличенъ.** Чинамъ охраннаго отдѣленія назначено содержаніе въ 50 р въ мѣсяцъ. (Тов.).

—

Извѣстный черносотенный „дѣятель“ Дубровинъ получилъ на-дняхъ **разрѣшеніе открыть въ Царскомъ Селѣ отдѣлъ „союза русскаго народа“.**

(Тов.).

—

Въ Новочеркасскѣ комитету партіи народной свободы **не разрѣшены собранія.**

—

Кіевская жандармерія **воспрепятствовала** со-

браться на съѣздъ народнымъ учителямъ въ Жмеринку.

—

Въ Петербургѣ по распоряженію градоначальника **закрыто помѣщеніе союза** булочниковъ.

(Нар.).

—

Въ Петербургѣ, въ помѣщеніе книгоиздательства „Колоколъ“ пришла полиція. произвела тщательный обыскъ и, несмотря на то, что результатовъ никакихъ обысковъ не далъ—**опечатала помѣщеніе** и такимъ образомъ парализовала дѣятельность книгоиздательства. (XX Вѣкъ).

—

Въ Твери, 29 іюля, въ типографію губернскаго земства явился полицеймейстеръ Норбековъ и по распоряженію губернатора Бюнтинга, **потребовалъ уничтоженія заготовленныхъ гранокъ статьи депутата** Набокова въ Вѣстникѣ партіи, которую губернскій кадетскій комитетъ намѣревался распространить въ населеніи. Предварительно корректурный экземпляръ рѣчи представленъ былъ комитетомъ на разрѣшеніе въ московскій цензурный комитетъ.

(XX Вѣкъ).

—

Въ Житомирѣ жандармерія обязала газетчиковъ на вокзалѣ **не продавать прогрессивныхъ газетъ**.

(XX Вѣкъ).

—

Въ Петербургѣ **пріостановлена газета** „Двадцатый Вѣкъ“.

—

На основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ 3 августа **пріостановлена** въ Царскомъ Селѣ еженедѣльная газета, основанная мѣстными членами к.-д. партіи „Царско-Сельская Рѣчь“. (П. Газ.).

—

Въ Харьковѣ **пріостановлена** „Церковная Газета“ священника Филевскаго въ виду явно противоправительственнаго характера.

—

Въ Москвѣ получено приказаніе **немедленно конфисковать** въ магазинахъ и гдѣ только появится брошюру В. Г. Короленка подъ заглавіемъ: „Трагедія генерала Ковалева и нравы военной среды“, на каковую наложенъ арестъ на основаніи 4 п. 26 ст. положенія о чрезвычайной охранѣ.

—

Въ Петербургѣ 31 іюля **запечатана типографія**, въ которой печатался первый номеръ газеты „Трудъ и Свобода“. Номеръ конфискованъ. (Тов.).

—

Редакторъ „Русскаго Слова“ Благовъ, обвиняемый земскимъ начальникомъ Невіандтомъ въ клеветѣ въ печати, приговоренъ окружнымъ судомъ **къ тюремному заключенію на три недѣли**.

—

Въ Нижнемъ Новгородѣ редакторъ-издатель журнала „Старообрядецъ“ Усовъ, онъ же старообрядческій епископъ Иннокентій, за помѣщенныя въ послѣднемъ номерѣ статьи „Смертная казнь“, „Преступленіе“ и „Урокъ добрымъ пастырямъ“, на основаніи чрезвычайной охраны, **подвергнутъ губернаторомъ штрафу въ 1,0.0 рублей**, въ случаѣ же неуплаты, къ аресту на три мѣсяца.

—

С.-петербургскимъ комитетомъ по дѣламъ печати за послѣднее время возбуждены вопросы **объ уголовномъ преслѣдованіи редакторовъ** слѣдующихъ повременныхъ органовъ печати, выходящихъ въ С.-Петербургѣ: 1) Редактора газеты „Трудъ и Свобода“ (подъ заголовкомъ „Понедѣльникъ“) двор. Николая Васильевича Ливеровскаго, по п. г ст. 5 отд. VIII закона 24 ноября 1905 года и по п. 1 ст. 129 угол. улож. съ примѣненіемъ къ № 1 означеннаго изданія п. а ст. 9 отд. VII закона 24 ноября 1905 года и 2) редактора газеты на латышскомъ языкѣ, подъ названіемъ „Petersburgas Lara“ („Петербургскій Листокъ“) Юліи Андреевны Равингъ (№ 37) по п. 6 ст. 129 уголовнаго уложенія.

(Стр.).

—

С.-петербургскимъ губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ возбуждено передъ совѣтомъ министра внутреннихъ дѣлъ **дѣло объ отвѣтственности предсѣдателя ямбургской уѣздной земской управы** барона Тизенгаузена и членовъ управы Васильева и Лелонга по обвиненію въ неправильныхъ дѣйствіяхъ по службѣ. Сущность дѣла заключается въ томъ, что земское собраніе въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года избрало въ помощь земской управѣ особую комиссію для содѣйствія крестьянскому поземельному банку по покупкѣ земель для мѣстныхъ крестьянъ, а въ концѣ іюня мѣсяца с. г. земская управа, при участіи нѣкоторыхъ членовъ комиссіи, выразивъ протестъ противъ дѣятельности крестьянскаго банка, отказалась отъ содѣйствія банку и постановленіе свое объ этомъ разослала сельскимъ обществамъ съ тою цѣлью, чтобы крестьяне, по соображеніямъ комиссіи, также отказались отъ выбора уполномоченныхъ въ члены отъ крестьянъ въ землеустроительную комиссію, если таковая будетъ учреждена по закону 4 марта с. г. въ ямбургскомъ уѣздѣ. (Прав. Вѣстн).

—

Произведеннымъ слѣдствіемъ по поводу забастовки 24—25 іюля въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ московско-брестской дороги выяснены три главныхъ агитатора слесаря Щечинъ, Бѣлинскій и Тихоновъ, которые **уволены отъ должности**.

—

Изъ Петербурга 2-го августа **отправлена значительная партія политическихъ въ туруханскій край**. Среди нихъ Левъ Дейчъ, Парвусъ, Б. Гольдманъ, И. Пескинъ, М. Френкель и др. Большинство ссылаемыхъ просидѣли въ заключеніи 7—8 мѣсяцевъ.

(Тов.).

—

Въ Одессѣ рабочіе московской таможенной артели, въ числѣ 38 человѣкъ, за упорное нежеланіе стать на работу и за подстрекательство другихъ рабочихъ къ забастовкѣ, **высланы** на родину.

—

Проживающему въ г. Грозномъ члену комитета грозненскаго отдѣленія партіи народной свободы

И. С. Дюбуа, по распоряженію вр. генералъ-губернатора терской области, предложено **оставить предѣлы области.** (Т. В.).

—

Въ Умани на вокзалѣ **арестованъ бывшій членъ государственной думы**, Френкель, только что прибывшій сюда.

—

Въ селѣ Орловкѣ, близъ Бердянска, **арестованъ бывшій членъ государственной думы** Притула.

—

Священникъ Товкачъ за агитацію среди крестьянъ полтавской губерніи **заключенъ въ монастырь.**

—

Въ Москвѣ, среди безработныхъ за Калитниковскимъ кладбищемъ **арестованы** гг. Шульцъ и Рамишвили, родственникъ бывшаго члена государственной думы. Оба интеллигентные люди. Арестъ ихъ вызванъ тѣмъ, что имъ приписываютъ агитацію среди безработныхъ.

—

Въ Варшавѣ, на фабрикѣ Лаборъ **арестовано 140 рабочихъ.**

—

Въ Вильнѣ, въ ночь съ 28 на 29 е, отъ 1-го до 6-го часа происходили **обыски и аресты** на Зарѣчьѣ, Снипишкахъ и на Стеклянной улицѣ. Въ эту ночь арестовано до 100 человѣкъ.

—

Въ Ковнѣ, среди служащихъ на пароходахъ произведены **аресты** за призывъ къ забастовкѣ.

—

Близъ Кіева, на Лодохной пристани на Днѣпрѣ **арестовано 45 мужчинъ и женщинъ**, назвавшихся бундистами и намѣревавшихся уѣхать на пароходѣ. При обыскѣ у нихъ найдены прокламаціи и выборгское воззваніе.

—

Въ Кременчугѣ обнаружено собраніе членовъ мѣстной организаціи Бунда. Участники **арестованы.**

—

Близъ Самары, въ лѣсу, на берегу Волги **арестованы 19 человѣкъ** участниковъ съѣзда желѣзнодорожной организаціи. Захвачены протоколы съѣзда, отчеты, изъ делегатовъ двое скрылись.

—

Въ Елисаветградѣ, 4 августа, ночью, обнаружено собраніе рабочихъ. **Арестованъ 21 человѣкъ.**

—

Въ Бійскѣ **арестовано** четыре лица за разбрасываніе прокламацій.

—

Въ селѣ Орловкѣ, близъ Бердянска, **арестованы** сельскій учитель и бывшій писарь за агитацію.

—

Въ Острамачевѣ, брестскаго уѣзда, **арестованъ** посторонній агитаторъ, на мѣстѣ неизвѣстный, повидимому, полякъ изъ Лодзи. Въ Верховичахъ арестованы два агитатора изъ мѣстныхъ крестьянъ, одинъ изъ нихъ сельскій староста.

—

Въ селѣ Воронцовѣ, близъ Пронска, **арестованъ** агитаторъ, раздававшій выборгское воззваніе.

—

Въ перемышльскомъ уѣздѣ, калужской губерніи **арестованы** два студента, проѣзжавшіе на велосипедахъ съ запасомъ прокламацій.

—

Въ лихвинскомъ уѣздѣ, калужской губерніи, **арестованъ** сельскій учитель за агитацію среди крестьянъ.

—

Близъ Бѣлозерска, въ Заболотьѣ и Крохинѣ **арестовано** нѣсколько крестьянъ и учитель по подозрѣнію въ подстрекательствѣ къ поджогамъ, въ участіи въ таковыхъ и въ аграрныхъ безпорядкахъ.

—

Въ Москвѣ, въ ночь на 3 августа, произведенъ былъ **обыскъ въ квартирѣ секретаря комитета партіи народной свободы**, студента Швецова. При обыскѣ ничего компрометирующаго не обнаружено.

—

Близъ Варшавы, 31 іюля ночью, пассажиры дачныхъ поѣздовъ привислинской дороги возвращавшіеся съ двумя вечерними поѣздами, **подверглись обыску.** Арестовано много человѣкъ. Обыскъ былъ вызванъ розысками участниковъ собранія въ окрестностяхъ дачи Ваверъ.

—

Одинъ изъ главнѣйшихъ латышскихъ агитаторовъ митавскаго уѣзда Зауеръ, организовавшій набѣги на помѣщичьи усадьбы, изгонявшій пасторовъ и облагавшій населеніе податями въ пользу революціоннаго комитета, удачно избѣгалъ рукъ правосудія; но, получивъ свѣдѣнія, что онъ скрывается въ домѣ отца, полиція, окружизъ драгунами домъ, тщательно обыскала и Зауера не обнаружила. Тогда полиція объявила, что **домъ будетъ сожженъ.** Угроза эта была приведена въ исполненіе, и когда обгорѣла уже крыша, изъ трубы вылѣзъ, весь въ сажѣ, спрятавшійся тамъ агитаторъ Зауеръ. Преданный военному суду, онъ приговоренъ къ 8-лѣтней каторгѣ. Во время судоговоренія домъ важнѣйшаго по дѣлу свидѣтеля подвергся нападенію банды, заставшей только жену, откупившуюся ста рублями (Н. Вр.).

—

За послѣдніе три дня въ Петербургѣ и Москвѣ **арестовано 210 человѣкъ**, принадлежавшихъ къ боевой организаціи соціалъ-революціонеровъ. (Стр.).

—

30 іюля, въ Юзовкѣ состоялся **митингъ въ 10.000 человѣкъ.** Прибывшіе драгуны разсѣяли собравшихся.

—

Близъ Люблина, 30 іюля, въ Зембржицкомъ лѣсу, въ 7 верстахъ отъ города, состоялся **митингъ рабочихъ** мѣстныхъ фабрикъ съ участіемъ пріѣзжихъ агитаторовъ. Лѣсъ былъ оцѣпленъ двумя сотнями казаковъ и ротой пѣхоты. Задержаны 200 человѣкъ.

—

Въ Лысковѣ на Оленьей горѣ собрался **митингъ** гора была окружена полиціей и солдатами; участники митинга переписаны, задержано около 15 солдатъ, найдено много брошенныхъ воззваній къ

солдатамъ революціоннаго содержанія, арестованъ пріѣзжій агитаторъ.

—

Въ Петербургѣ **забастовали** рабочіе сѣверной ткацкой мануфактуры, предъявивъ требованіе о повышеніи заработной платы на 20%. Всѣхъ рабочихъ на фабрикѣ 750 человѣкъ. Администрація объявила расчетъ всѣмъ рабочимъ черезъ двѣ недѣли и закрытіе фабрики на неопредѣленное время.

—

Въ Петербургѣ **забастовали** рабочіе типографіи Яблонскаго. Поводомъ послужило введеніе штрафовъ. (Пер.).

—

Въ Ригѣ, 3 августа утромъ, **забастовалъ** на всѣхъ линіяхъ городской трамвай. Предъявлены экономическія требованія.

—

Въ Одессѣ **забастовала** крупная мельница Вайнштейна.

—

Въ Екатеринославѣ **забастовали** рабочіе мукомольныхъ и круподерныхъ мельницъ, выставивъ главными требованіями: 8 часовой рабочій день, отмѣну сверхурочныхъ работъ, примирительную камеру и повышеніе заработной платы.

—

Въ Брестъ-Литовскѣ, въ крѣпости **забастовали** рабочіе подрядчика Темкина, требуя надбавку въ 30%. Сдѣлано распоряженіе объ удаленіи изъ крѣпости зачинщиковъ и о недопущеніи ихъ впредь къ работамъ.

—

Въ Маріуполѣ **забастовали** въ порту хлѣбные перегрузчики. Забастовка экономическая. Рабочіе требуютъ за выгрузку вагона вмѣсто пяти семь рублей, конторы предлагаютъ шесть. Соглашенія не послѣдовало.

—

Въ Рени 2 августа **забастовали** команда и мастеровые мастерскихъ Русско-Дунайскаго параходства. Предъявлены экономическія требованія.

—

Въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ **аграрные обезпорядки** разрастаются.

—

Въ вятской губерніи, въ селѣ Сорвижахъ, котельнискаго уѣзда, на дняхъ возникли **крестьянскія волненія**. Причиною ихъ послужилъ подложный приговоръ отъ имени крестьянъ, въ которомъ выражалась благодарность по поводу роспуска государственной думы. Приговоръ этотъ былъ отправленъ въ министерство внутренвихъ дѣлъ. Волостное начальство крестьянами смѣщено, земскій начальникъ и черносотенный батюшка бѣжали изъ Сорвижей. Высшей администраціей посланы стражники для водворенія порядка. (Пон.).

—

Близъ Брестъ-Литовска, въ имѣніи Остромачева **крестьянами сожженъ весь урожай.**

—

Близъ слободы Ольховки, царицынскаго уѣзда, у помѣщицы Скачковой, въ ночь на 27 іюля, **сожженъ крестьянами въ скидрахъ хлѣбъ.** На мѣсто администраціей отправлены казаки.

—

Во время аграрныхъ безпорядковъ въ ветлужскомъ уѣздѣ имѣніе княгини Гагариной было **разгромлено**, скотъ уведенъ, хлѣбъ увезенъ и побиты стражники съ урядникомъ.

—

Администраціей черкасскаго округа **отобрано у крестьянъ 1.076 ружей и 486 револьверовъ.**

—

Въ новгородской губерніи началось **взысканіе податей при посредствѣ воинской силы.** Въ село Ухтому явились на дняхъ 16 стражниковъ, взводъ солдатъ, урядники подъ предводительствомъ исправника. Начальство остановилось въ избѣ старосты собрались сюда и крестьяне. Начались переговоры, но окончились они безуспѣшно. Крестьяне наотрѣзъ отказались отъ всякихъ платежей. (Пон.).

—

Близъ Поневѣжа, въ мѣстечкѣ Новое Мѣсто произошло **столкновеніе стражниковъ съ крестьянами.** собравшимися по случаю храмового праздника въ числѣ 5.000 человѣкъ, въ результатѣ двое изъ крестьянъ убиты, трое умерли отъ ранъ. Число раненыхъ не установлено. На мѣсто выѣхали драгуны и слѣдственныя власти.

—

Близъ Юзовки, въ селѣ Ивановкѣ произошло **столкновеніе казаковъ съ крестьянами**, явившимися изъ деревни Штеровки для освобожденія арестованныхъ зачинщиковъ аграрныхъ безпорядковъ. Казаки дѣйствовали оружіемъ. Убиты 5, ранены 3.

—

Близъ Бахмута, въ Ивановской экономіи славяносербскаго уѣзда произошло **столкновеніе крестьянъ съ войсками**; есть убитые и раненые.

—

Во время разгона митинга близъ Екатеринослава въ селѣ Чумаки крестьяне **оказали сопротивленіе стражникамъ.** Ранено 8 крестьянъ, урядникъ убитъ толпою.

—

Въ джеванширскомъ уѣздѣ карательному отряду подполковника Веверна 2 и 3 августа было оказано новое **сопротивленіе со стороны мусульманъ**, жителей трехъ селеній. Селенія наказаны, есть убитые.

—

Въ джеванширскомъ уѣздѣ около селенія Прирендъ произошла **большая перестрѣлка** между отрядомъ подполковника Реверна и татарами. Ранено 6 нижнихъ чиновъ.

—

Стражникъ въ мѣстечкѣ Рѣшетиловкѣ, полтавской губерніи, **зарубилъ на смерь шашкой** крестьянина.

—

На станціи Чаплино екатерининской ж. д. сегдня утромъ **казакъ шпагою закололъ** кондуктора поѣзда № 10 за то, что покойный не пускалъ его въ вагоны 1-го и 2-го классовъ.

—

Въ Варшавѣ, 5 августа, къ германскому вице-консулу барону Лерхенфельду явился на квартиру неизвѣстный человѣкъ, одѣтый въ офицерской формѣ, и нанесъ ему оскорбленіе. Генералъ Скалонъ поѣхалъ къ барону Лерхенфельду съ визитомъ. Когда онъ возвращался, въ него **было брошено 6 бомбъ** съ балкона дома № 12 по Натолинской улицѣ изъ квартиры, снятой недавно тремя женщинами. Двѣ бомбы разорвались около тротуара и вырыли воронки въ 2 аршина діаметромъ. Генералъ Скалонъ остался невредимъ. Легко ранены 3 казака-кубанца, околодочный надзиратель и дѣвочка. Изъ неразорвавшихся бомбъ 2 были въ видѣ коробокъ съ конфектами, завернутыхъ въ бумагу, и 2 въ формѣ кирпичей. Злоумышленники скрылись. Квартира въ домѣ № 12 оказалась пустою. На окнахъ ея были спущены занавѣси.

—

Въ Влоцлавскѣ, 2 августа, выстрѣлами изъ револьверовъ **убитъ полицеймейстеръ** Влоцлавска капитанъ Игнатій Евгеніевичъ Мироновичъ и начальникъ земской стражи капитанъ Викторъ Александровичъ Петровъ; первый у полицейскаго управленія, второй у себя на квартирѣ.

—

Въ Читѣ, 2 августа, выстрѣломъ изъ револьвера **убитъ и. д. полицаймейстера** Горпинченко. Убійцы задержаны.

—

Въ Тулѣ, 4 августа, четырьмя выстрѣлами **раненъ помощникъ пристава** Селивановъ, а офицеръ, стоявшій вблизи, убитъ. Преступникъ скрылся.

—

Въ Ялтѣ, 3 августа, произведено **покушеніе на убійство помощника пристава** Фокина. Злоумышленникъ, отстрѣливаясь, скрылся.

—

Въ Кутно четырьмя револьверными пулями **раненъ жандармскій унтеръ-офицеръ.**

—

Въ Борзнѣ 30 іюля за городомъ во время митинга помощникомъ исправника были арестованы агитаторы, у которыхъ оказались револьверы и прокламаціи. Во время допроса въ зданіи полиціи одинъ изъ арестованныхъ выстрѣломъ **убилъ испразника** Басанько, ранилъ помощника его Рачинскаго и застрѣлился самъ. Въ Борзню командированъ вице-губернаторъ.

—

Въ Клину, 4 августа, близъ Высоковской мануфактуры смертельно **раненъ полицейскій надзиратель** Гурбановъ. Онъ наканунѣ разогналъ митингъ, устроенный рабочими мануфактуры. Въ результатѣ къ его квартирѣ явились 50 человѣкъ фабричныхъ и смертельно ранили его.

—

Въ Таганрогѣ, въ городскомъ саду, 6 августа, **тяжело раненъ околоточный надзиратель.** Нападавшіе скрылись.

—

Въ Одессѣ, 6 августа, неизвѣстнымъ было совершено **покушеніе на околоточнаго** надзирателя Иванова; хотя домъ куда скрылся стрѣлявшій былъ медленно оцѣпленъ полиціей, покушавшійся исчезъ безслѣдно.

—

Въ Ригѣ, 5 августа, на понтонномъ мосту неизвѣстными злоумышленниками **убитъ околоточный надзиратель и раненъ городовой.**

—

Въ Симферополѣ, 5 августа ночью, **убитъ городовой.** Преступники, братья Татары, задержаны.

—

Въ Тифлисѣ, 6 августа, неизвѣстными **убитъ полицейскій** Кучеренко. Ружье и револьверъ убитаго захвачены.

—

Въ Лодзи, 1 августа, неизвѣстные выстрѣлами изъ револьверовъ **убили наповалъ фабричнаго городового** Викулюка.

—

Въ Казани, 1 августа ночью во время обыска въ Суконной слободѣ на второй Оренбургской улицѣ, въ домѣ Терновой, на квартирѣ мѣщанъ братьевъ Семеновыхъ, одинъ изъ братьевъ, намѣревался застрѣлить изъ ружья пристава Тутышкина, со двора чрезъ окно наповалъ **убилъ старшаго городового** Мухаметзянова. Преступникъ арестованъ.

—

Въ поѣздѣ Сормовской вѣтки вооруженными злоумышленниками **убитъ старшій городовой** сыскной части Кемфіевъ; сидѣвшій въ сосѣднемъ вагонѣ урядникъ выбѣжалъ на выстрѣлы, но былъ также убитъ. Машинистъ остановилъ поѣздъ, злоумышленники соскочили и скрылись въ лѣсу.

—

Въ венденскомъ уѣздѣ неизвѣстнымъ **убитъ урядникъ.**

—

Въ Домбровѣ **убитъ жандармъ.**

—

Въ Плоцкѣ, 3-го августа, по звуку рожка около почты и магистрата **послышались одновременно глухіе выстрѣлы** въ разныхъ концахъ города. Оказались убитыми наповалъ стражники, стоявшіе: у собора—Райковскій, на Новобазарной площади—Маляновскій, на Старомъ рынкѣ — Чайниковъ. Умерли ночью раненые: стоявшій на Тумской улицѣ Добржанскій и на Широкой—Загуменный. Легко ранены: стоявшій на Бѣльской улицѣ—Кузинъ, въ Михайловскомъ скверѣ—Коробинъ; раненъ солдатъ-денщикъ, проходившій по Старому рынку. Задержанъ одинъ злоумышленникъ, мѣстный житель. Остальные скрылись. Ночью производились облавы и обыски. Арестовано 4 человѣка.

—

Въ Радомѣ, 6 августа, **убитъ старшій стражникъ.** Нападавшіе скрылись.

—

Въ Бендинѣ **убитъ стражникъ.**

—

—

Въ городѣ Шидловцѣ **убитъ земскій стражникъ,** другой раненъ. Преступники скрылись.

—

Въ Холмѣ **раненъ земскій стражникъ** Гадунъ.

—

Близъ Сѣдлеца, на Эльжбетовскомъ свекло-сахарномъ заводѣ Соколовскаго уѣзда **тяжело раненъ земскій стражникъ**. Одинъ злоумышленникъ опознанъ.

—

Въ Лодзи **убитъ сыщикъ**.

—

Въ Батумѣ **убитъ начальникъ** желѣзнодорожнаго депо.

—

31 іюля на станціи Варшава-Брестской линіи пятью выстрѣлами изъ револьвера **убитъ помощникъ начальника депо** Дорофѣевъ.

—

На границѣ Зміевскаго и Харьковскаго уѣздовъ, крестьяне **убили землевладѣльца** Кочубея, присутствовавшаго въ качествѣ повѣреннаго при обмѣрѣ земли крестьянки Терентьевой. Крестьяне, подъ предлогомъ, что земля спорная, избили Терентьеву и прогнали землемѣра. Кочубей заступился и выстрѣлилъ изъ револьвера.

—

Въ Кіевѣ, въ одну изъ квартиръ дома № 73 по Благовѣщенской улицѣ явилась днемъ полиція для производства обыска. Изъ окна квартиры въ стоявшую на дворѣ полицію была **брошена бомба**. Бросившій бомбу выскочилъ изъ окна и убился. Отъ взрыва никто не пострадалъ. Въ квартирахъ отъ взрыва разбиты окна.

—

Въ Радомѣ **брошена бомба** въ домъ, въ которомъ помѣщается полицейскій участокъ. Послѣдній пострадалъ мало. Разрушена частная квартира и убитъ двѣнадцатилѣтній мальчикъ. Ранено нѣсколько человѣкъ, преимущественно дѣти. Злоумышленники бѣжали.

—

Въ Ялтѣ, 3 августа, полиція прибыла арестовать бывшаго гимназиста Бочарова. Бочаровъ стрѣлялъ и ранилъ городового. Вызваны были войска и окружили домъ; тогда Бочаровъ **бросилъ бомбу**. Солдаты обстрѣляли домъ, Бочаровъ раненъ. Арестованы кромѣ него двое рабочихъ.

—

Въ Варшавѣ, 29 іюля вечеромъ на улицѣ Лешно двое неизвѣстныхъ **стали стрѣлять изъ револьверовъ въ четырехъ солдатъ**, сопровождавшихъ арестованныхъ. Солдаты отвѣтили выстрѣлами, и злоумышленники скрылись, не причинивъ вреда.

—

Близъ Самары на ѣхавшихъ по слободѣ Черкасской на пристава и ротнаго командира совершено **вооруженное нападеніе**, во время котораго убитъ ямщикъ. Были вызваны солдаты и стражники. Въ перестрѣлкѣ раненъ солдатъ и убитъ одинъ изъ нападавшихъ. Виновники арестованы. Отъ злоумышленниковъ отняты винтовки и патроны. У нихъ же найдены бомбы.

—

Близъ Иванова-Вознесенска на проѣзжавшаго лѣсомъ станового пристава Вишнякова толпой молодежи произведено было нападеніе и **сдѣлано около 50 выстрѣловъ залпами**. Ранена спутница Вишнякова, а у кучера Соколова ранена лошадь. Экипажъ весь изрѣшеченъ выстрѣлами. Вишняковъ остался невредимъ.

—

На фабрикахъ села Середы, Нерехтскаго уѣзда, произошли безпорядки вслѣдствіе запрещенія митинга подъ открытымъ небомъ. Въ манифестаціяхъ участвовали рабочіе всѣхъ фабрикъ, **обезоруживъ стражниковъ**. Изъ Ярославля отправлены войска и командированъ совѣтникъ губернскаго правленія Зейферъ. Столкновеній не было. Въ Нерехтѣ спокойно.

—

Въ Екатеринославѣ, 30 іюля, группа вооруженныхъ лицъ напала на Керосиновой улицѣ на стражника Андреева и **разоружила его**, отнявъ у него винтовку, револьверъ и патроны.

—

Въ Москвѣ, 30 іюля, на Малой Ярославской улицѣ, близъ рѣки Яузы, былъ произведенъ обыскъ въ мебельной мастерской, содержащейся на имя Григорьева. При обыскѣ была **найдена большая модель деревянной пушки**, которая, по мнѣнію производившихъ обыскъ, изготовлена была для того, чтобы производить обученіе дружинниковъ обращенію съ пушками на случай успѣха вооруженнаго возстанія и захвата правительственныхъ пушекъ. При обыскѣ была установлена связь мастерской съ нелегальными организаціями.

—

Въ Москвѣ, 1 августа, на Пятницкой улицѣ, въ домѣ Анзимирова, въ квартирѣ, снятой на имя Кузнецова подъ фабрику грамофоновъ, найдена **фабрика оболочекъ для бомбъ**. Этихъ оболочекъ оказалось здѣсь очень много. Кромѣ того, въ подвалѣ квартиры найдены оружіе, динамитъ и типографскія принадлежности; при этомъ два лица арестованы.

—

Въ Казани, на Поповой горѣ въ домѣ Копыловой въ запертой квартирѣ учителя Тимофѣева въ его отсутствіе раздался гулъ. Наканунѣ ночью была замѣчена вышедшая изъ этой квартиры какая то дама. Явившаяся полиція **обнаружила лабораторію бомбъ**. Найдено шесть не начиненныхъ бомбъ. Домовладѣлица и нѣсколько лицъ, посѣщавшихъ квартиру, арестованы. Въ связи съ этимъ былъ произведенъ обыскъ въ техническомъ училищѣ, въ общежитіи учителей. Арестованы многіе воспитанники техническаго училища.

—

Въ Москвѣ, при обыскѣ въ необитаемой квартирѣ по Михайловской улицѣ **найдено 100 детонаторовъ**, которые служатъ принадлежностью при изготовленіи бомбъ. Детонаторы наполняются гремучей ртутью и имѣютъ непосредственную связь съ ударниками.

—

Въ Москвѣ, въ студенческомъ общежитіи инженернаго училища произведенъ былъ тщательный обыскъ. При обыскѣ **найдено четыре маузера, 1000 патроновъ** и одинъ револьверъ, разобранный по частямъ и запеченный въ хлѣбѣ. Четыре студента арестованы.

—

Въ Двинскѣ, на Дворянской улицѣ въ домѣ Цына **найдены закопанными оболочки отъ бомбъ**, снаряды для метанія и патроны.

—

Въ поселкѣ Дебальцево, при обыскѣ въ квартирѣ Федосеева, полиціей **обнаружена изготовленная бомба.**

—

Жандармъ станціи Счастливая возлѣ Александріи задержалъ одного крестьянина по подозрѣнію въ кражѣ. При обыскѣ у него **найдены патроны, бомба** и планъ херсонской губерніи. Задержанный доставленъ въ мѣстную тюрьму.

—

Въ Гроднѣ, 1 августа, на Песочной улицѣ, на парадной лѣстницѣ квартиры доктора Хазана, совладѣльца бастующей съ половины іюня Нѣманской переплетной фабрики, **обнаружена бомба съ горящимъ фитилемъ**; взрывъ удалось предупредить.

—

Въ Москвѣ, въ Петровскомъ паркѣ, на Михайловской улицѣ, на дачѣ Ковалинскаго рабочіе, вынося вещи, нечаянно уронили коробку, въ которой оказались **динамитные патроны.** Послѣдніе взорвались и причинили пораненія нѣсколькимъ лицамъ.

—

Въ Кременчугѣ, при обыскѣ полиціей въ одной изъ квартиръ на Мѣщанской ул. **обнаруженъ складъ оружія и нелегальной литературы.** Нѣсколько бывшихъ въ квартирѣ человѣкъ арестовано.

—

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, на пристани пароходства общества по Волгѣ **задержано 32 ящика съ оружіемъ и боевыми патронами,** отправленныхъ подъ видомъ риса въ Баку.

—

Въ Аккерманѣ, въ домѣ Мошки Вродскаго **задержаны мѣшокъ съ патронами и мѣшокъ съ кастетами.** На-дняхъ здѣсь взорвалась бомба при ея изготовленіи. Задержана соучастница скрывавшагося преступника Рейзя Гринбергъ.

—

Въ одномъ изъ зданій московскаго инженернаго училища полиціей **найдены чытыре винтовки.**

—

Въ пяти верстахъ отъ Поти 15 вооруженныхъ злоумышленниковъ напали на товарный поѣздъ, остановили его, выломали двери товарнаго вагона и **похитили два ящика съ револьверами,** послѣ чего скрылись.

—

Въ Тулѣ изъ оружейнаго завода **похищено нѣсколько ружей-берданокъ,** присланныхъ для передѣлки ихъ въ охотничьи, похитителемъ оказался сторожъ Лезгинъ, совершившій кражу по подговору какого-то своего земляка армянина.

—

Близъ Екатеринослава, въ поселкѣ Амуръ **разорвалась бомба** въ квартирѣ заводскаго рабочаго. Два лица, находившіяся въ квартирѣ, тяжело ранены.

—

Въ Харьковѣ полиція **арестовала тайную типографію,** работавшую въ заднихъ комнатахъ кандитерской, помѣщавшейся въ самомъ бойкомъ мѣстѣ города, на Сумской улицѣ, въ домѣ клуба приказчиковъ. Звуки военнаго оркестра и грохотъ извозчиковъ покрывали по ночамъ стукъ печатнаго станка. Арестовано нѣсколько лицъ, забрано много шрифта и готовыхъ прокламацій, а также печатный станокъ.

—

Въ Вильнѣ, на Андреевской улицѣ **обнаружена тайная типографія,** причемъ найдены револьверы. Задержаны двѣ дѣвушки, еврейка и русская.

—

Въ Вильнѣ, на Кіевской улицѣ полиціей **обнаружена тайная типографія;** задержаны трое.

—

Въ мѣстечкѣ Казатинѣ **обнаружена тайная типографія.** Владѣлецъ ея и трое рабочихъ арестованы.

—

Въ Вяткѣ, въ ночь на 5 августа, **арестована соціалъ - демократическая типографія** и три наборщика.

—

Въ Калугѣ арестована учительница 7 класса женской гимназіи и ея старшая сестра дѣвица. При обыскѣ **найдено 3 гектографа** и на 2 изъ нихъ оттиски прокламацій, передъ тѣмъ расклеенныхъ и разбросанныхъ по городу.

—

Въ Лубнахъ изъ типографіи Ицковича **похищена печатная машина и много шрифта.** Виновники не задержаны.

—

Въ Новороссійскѣ изъ закрытой недавно за насильственное напечатаніе выборгскаго воззванія типографіи Трудъ **украдены бостонка, прессъ и шрифтъ.** Арестованы управляющій и два наборщика.

—

3 августа въ московской бутырской пересыльной тюрьмѣ произошло глубоко прискорбное событіе. Заключенные, находящіеся на излеченіи въ тюремной больницѣ, потребовали, чтобы ихъ перевели въ камеры, отказавшись при этомъ принимать лекарство. Требованіе ихъ не было исполнено, тогда они заявили, что если ихъ не переведутъ къ 12 час. дня, то они запротестуютъ. Тюремная и врачебная администрація и на этотъ разъ отказала въ исполненіи требованія заключенныхъ. Тогда въ больницѣ поднялся сильный шумъ, заключенные стучали и кричали. Шумъ и крики были услышаны въ тюремномъ корпусѣ, гдѣ политическіе также подняли сильный шумъ, требуя къ себѣ начальника тюрьмы г. Станкевича. **Въ тюрьму введены были войска, причемъ при усмиреніи заключенныхъ двое оказались убитыми,** фамилія одного изъ убитыхъ Михайловъ и нѣсколько человѣкъ ранено.

—

Въ Москвѣ, въ знакъ траура по убитымъ товарищамъ политическіе заключенные въ бутырской тюрьмѣ **объявили трехдневную голодовку.**

—

Въ Астрахани, въ тюрьмѣ арестанты каторжники,

недовольные смотрителемъ, возмутились, буйствовали и при участіи политическихъ **разбили 12 камеръ.** При усмиреніи какъ арестанты, такъ и смотритель получили ушибы.

—

Въ Одессѣ политическій преступникъ Лейбовичъ, съ цѣлью лишить себя жизни, **облилъ керосиномъ свой матрацъ и одежду и зажегъ ихъ.** Лейбовичъ отправленъ въ военный госпиталь, гдѣ скончался.

—

Въ Нарымскомъ краѣ находится въ настоящее время **болѣе 700 ссыльныхъ.** Недавно прибыла изъ Томска партія политическихъ въ 42 человѣка. Вся партія поселится въ селѣ Тогурѣ, кетской волости, въ 308 верстахъ отъ Томска. Вмѣстѣ съ поселившимися ранѣе ссыльными, въ Тогурѣ образуется колонія въ сто слишкомъ политическихъ. Въ Нарымскій край ожидается еще 300 ссыльныхъ. Въ виду перенаселенія края дальнѣйшая ссылка туда временно отмѣнена. Переписка съ политическими сильно затруднена; вся корреспонденція поступаетъ на просмотръ въ томское жандармское управленіе.

(Тов.).

—

Въ приказѣ по войскамъ виленскаго военнаго округа объявлено **о преданіи суду четырехъ нижнихъ чиновъ желѣзнодорожнаго батальона,** квартирующаго въ Барановичахъ, за то, что они, когда на лагерномъ плацу происходило собраніе нижнихъ чиновъ и постороннихъ лицъ, призывали бывшихъ въ казармѣ солдатъ взять ружья и, угрожая послѣдними капитану Доможирову, требовать, чтобы онъ ушелъ изъ роты.

—

3-го августа, въ петербургскомъ военно-окружномъ судѣ при закрытыхъ дверяхъ слушалось дѣло о покушеніи на убійство мастера адмиралтейскихъ ижорскихъ заводовъ Андреева, подробности котораго у насъ въ свое время были описаны. Изъ двухъ обвиняемыхъ, бывшихъ рабочихъ того же завода, военный судъ рабочаго Галкина призналъ виновнымъ въ покушеніи на убійство и приговорилъ **къ смертной казни,** а рабочаго Гароза, оправдавъ отъ обвиненія въ соучастіи въ покушеніи на убійство, призналъ виновнымъ лишь въ недонесеніи и приговорилъ къ тюремному заключенію на 2 мѣсяца. Относительно Галкина судъ постановилъ ходатайствовать о замѣнѣ смертной казни 8-ми лѣтней каторгой.

(Тов.).

—

Въ Кронштадтѣ военный судъ по дѣлу объ августовскомъ возстаніи **10 нижнихъ чиновъ и 3 штатскихъ приговорилъ къ разстрѣлу,** а 130 нижнихъ чиновъ къ каторжнымъ работамъ.

—

Въ Ревелѣ 5 августа утромъ въ Вышгородскомъ замкѣ по приговору военно-морского полевого суда **17 матросовъ крейсера „Память Азова“ и одинъ агитаторъ разстрѣляны.** Судъ приговорилъ 12 матросовъ къ каторжнымъ работамъ на сроки отъ 6 до 20 лѣтъ, 13 матросовъ въ дисциплинарный батальонъ и въ тюрьму на разные сроки и 15 къ дисциплинарному взысканію. 34 матроса оправданы. 3 частныхъ лица переданы въ распоряженіе прокурора гражданскаго суда.

Отвѣты редакціи.

Подписчику № 8233.

Могутъ ли во владѣльческомъ мѣстечкѣ владѣльцы домовъ, расположенныхъ на краю оврага, вслѣдствіе обваловъ, котораго домамъ угрожаетъ опасность обрушиться, предъявить искъ объ обязанности отвѣтчика исправить оврагъ.

Могутъ, такъ какъ опасность вреда или убытковъ въ будущемъ даетъ справедливое основаніе къ иску объ обязаніи отвѣтчика предотвратить эти послѣдствія (р. г. к. д. 81 г. № 84).

Подписчику № 7333.

Обязанъ ли судъ при производствѣ по спору о подлогѣ удовлетворить просьбу стороны о назначеніи новой экспертизы черезъ прис. фотографа при прокур. спб. суд. палаты, когда экспертизой черезъ помощ. секретарей и учителя чистописанія подпись признана подлинною.

Вопросъ всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія суда и поводомъ къ кассаціи служить не можетъ.

Подписчику № 2556.

Пользуется ли правомъ повсемѣстнаго жительства еврей-дантистъ, при условіи, если онъ не занимается своею профессіей, и, если пользуется, имѣетъ ли право содержать при себѣ свою мать.

Принимая во вниманіе, что „никакого ограниченія въ пользованіи апт. помощниками, дантистами, фельдшерами и повивальными бабками правомъ повсемѣстнаго жительства лишь подъ условіемъ занятія своею спеціальностью въ выс. пов. 19 янв. 79 г. не сдѣлано“, что „право жительства пріобрѣтается самимъ фактомъ окончанія курса, а не родомъ занятія окончившаго курсъ“, I деп. сен. въ неоднократномъ рѣш. (3 апр. 96 г. № 2810 по дѣлу провизора Дувидова, 24 марта 99 г. № 3021 по д. пов. бабки Цейтлинъ и др.) разъяснялъ первый вопросъ въ положительномъ смыслѣ. Въ томъ же смыслѣ по дѣлу дантиста Иссерлина 11 декабря 1900 г. рѣшенъ вопросъ о правѣ означенныхъ лицъ въ силу 194 ст. X ч. I содержать при себѣ родителей своихъ, когда послѣдніе по преклонному возрасту или по состоянію здоровья не могутъ обходиться безъ посторонняго ухода и попеченія.

Подписчику № 491.

Вправѣ ли мировой судья при разсмотрѣніи дѣлъ по 287, 288, 975, 977, 1483, 1485 и 1499 ст. ул. о нак. примѣнять относительно показанія постановленія общей части уложенія о показаніяхъ и понижать его на одну или двѣ степени или же обязанъ руководствоваться 12 ст. уст. о нак.?

Въ р. у. к. д. 67 г. № 444 по д. Тихомирова разъяснено, что при опредѣленіи мѣръ взысканій по подсуднымъ мировымъ судьямъ дѣламъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій, предусмотрѣнныхъ улож. о нак., мировые судьи должны руководствоваться общей частью устава о нак., а не ул. о нак. Въ р. у. к. д. 96 г. № 7 то же разъяснено относительно примѣненія къ такого рода дѣламъ всѣхъ постановленій общей части устава о наказаніяхъ вообще. Исходя изъ проводимыхъ сенатомъ въ этихъ рѣшеніяхъ взглядовъ, мировые судьи и при разсмотрѣніи дѣлъ, отнесенныхъ къ ихъ вѣдомству 33² ст. уст. угол. суд. (законъ 18 марта 1906 г) должны руководствоваться постановленіемъ общей части устава о наказаніяхъ.

Подписчику № 5511.

Пользуется ли лицо, прибывшее въ Западную Сибирь и лично подавшее прошеніе о зачисленіи его канд. на суд. должн., по выслугѣ 5 лѣтъ всѣми преимуществами службы въ Зап. Сибири.

Изъ журнала комиссіи, выработавшей проектъ объ особ. преим. сл. (стр. 66) ясно видно, что комиссія признала нужнымъ оговорить въ проэктѣ, что особ. преим. не пользуются лица, поступающія на службу по собственному желанію, т, е. безъ вызова или перевода ихъ подлежащимъ начальствомъ. Посему и сенатъ (по II общ собр.) указ. 2 мая 90 г. разъяснилъ, лицами, опредѣленными въ отдаленный край на службу не по вызову или переводу подлежащимъ начальствомъ слѣдуетъ считать лишь такихъ, кои прибыли въ отдаленный край по собственному желанію и впослѣдствіи поступили тамъ на службу.

Списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію въ Касс. Деп. Правит. Сената

На 21 августа, по 2 отд. угол. кас. д-та.

Жалобы: Раблука и др. житомірск. о. с. 1489 ул.; Муроло чернигозск. о. с. 1484 ул.; Казарова на опред. тифлисск. с. п.; Смышляева и др. казан. с. п. 354 ул.; Абрама и др. варш. с. п. 269¹ улож.; Лисового и др. кіев. с. п. 269¹ ул; Григорашенко кишинев. о. с. 169 уст; Горобца и др. кіев. о. с. 1643 ул.; Пилипенко кіев. о. с. 1643 ул.; Кудрявцева казан. с. п. поврем. прав. 24 нояб. 1905 г.; Корнилова и др. екатеринбургск. о. с. 170¹ уст.; Дадіани тифлисск. с. п. 1455 ул.; Горланова кашинск. о. с. 1606 ул.; Ильина витебск. о. с. 1455 ул.; Автономова харьк. с. п. 354 ул.; Волкова кашинск. о. с. 1612 ул.; Юрикова и др тульск. о. с. 1642 ул.; Протасевичъ гродненск. о. с. 1484 ул.; Бѣляевой рязан. о. с. 72 уст.; Остяка и др. одесск. с. п. 289¹ ул.; Гецьмана уманск. о. с. 1642 ул.; Николаева и др. псковск о. с. 1454 ул.; Нечаева омск. с. п. 362 ул.; Засыпкина и др. саратов. о. с. кража; Арансланбекова и др. казан. с. п. 272 ул.; Мамаладзе тифлис. с. п. 1629 ул.; Шелковниковыхъ и др. моск. о. с. 169 уст; Новоселова казан. с. п. 362 ул.; Олешко нѣжин. о. с. 1609 ул; Гончара уманск. о. с. 1489 ул.; Янчиса вилен. с. п. 1629 ул.; Дружинина и др. екатеринбургск. о. с. 1642 ул.; Гаврилко нѣжинск. о. с. 1489 ул.; Тюренкова новочеркасск. с. п. 1191 ул.; Натовича вилен. с. п. 345 ул.; Козлова спб. с. п. 377 ул.; Статкевича и др. житомірск. о. с. 1630 ул.; Хрипченко и др. кіев. о. с. 1643 ул.; Иванова и др. витебск. о. с. 1489 ул.; Овчинникова на опред хар. с. п.; Лосева костромск. о. с. 1483 ул.; Пшеничнаго к.-подольск. о. с. 1455 ул.; Морозовыхъ и др. харьк. с. п. 269¹ ул.; Абилева саратов. с. п. 285 ул.; Вовржинскаго варшав. с. п. 130 угол. улож.; Спасибки стародубск. о. с. 1655 ул.; Михальченко и др. звенигородск. м. с. 169 уст.; Попковой екатеринб. о. с. 1112 уст. объ акц. сб.; Вайнберга варшав. с. п. 102 угол. улож.; Мартакова новочеркасск. с. п. 1525 ул.; Черненко и др. кишинев. о. с. 1489 ул.; Куршика и др. кіев. о. с. 1643 ул.; Тарасенко лубенск. о. с. 1651 ул.; Демина симферопольск. о. с. 177 уст.; Мартыненко екатериносл. о. с. 1525 ул.; Павлюкова моск. о. с. 1480 ул.; Саввы-Василь-оглы новочеркасск. с. п. 1653 ул.; Тевовара и др. одесск. с. п. 269¹ ул.; Конарева курск. о. с. 1609 ул.; Князькина и др. саратов. о. с. поддѣлка монетъ; Соколова и др калужск. о. с. 269¹ ул.; Иванова новочеркасск. о. с. 1454 ул.; Розенбергъ казан. о. с. 294 ул.; Яковлева моск. о. с. 1489 ул.; Ющака кашин. м. с. 169 уст., Лерко чернигов. о. с. 1455 ул.; Вербовскаго и др. житомір. о. с. 1489 ул.; Осипова и др. воронеж. о. с. 1654 ул.; Кологріевой архангельск. о. с. 172 уст. Чернявскаго и др. одесск. с. п. 150 уг. ул.; Рымарскаго варш. с. п. 1634 ул.; Кемпинскаго варшав. с. п. 1483 ул.; Тимошенко и др. екатеринослав. о. с. кража; Хаберы варш. с. п. 1610 ул.; Крючкова кашин. о. с. 1464 ул.; Томашева кашин. о. с. 1647 ул.; Дмитріева костром. о. с. 170 уст.; Виноградова кашин. о. с. 1655 ул.; Торотенкова симбир. о. с. 170¹ уст.; Дмитріева и др. курск. о. с. 154 уст.; Глухенькаго кіев. с. п. 1483 ул. Стряпкова курск о. с. 1652 ул.; Сахно екатеринослав. о. с. 170₁ уст.; Пѣтушкова и др. кашин. о. с. 1483 ул.; Васильева у. медвѣдицк. о. с. 1523 ул.; Солонца лубен. о. с. 1483 ул.; Клименка звенигород. м. с. кража; Федорова псков. о. с. 1655 ул.; Иванова кіев. с. п. 129 уг. ул.; Гнилушли и др. чернигов. о. с. укрыват. кражи; Янушева и др. острогожск. о. с. 1464 ул.; Величка и др. сумск. о. с. 1621 ул.; Танчика и др. екатериносл. о. с. 170¹ уст.; Анисенкова екатериносл. о. с. 177 уст.; Безпаленкова и др. курск. о. с. 269¹ ул.; Ермакова смолен. о. с. 1654 ул.: Завадовскаго иркутск. с. п. 445 уст. о ссыльн.; Бильскаго варш. с. п. 1692 ул.; протесты тов. прок. тверск. о. с. по обв. Матвѣевой по 1455 ул.; кіев. с. п. по обв. Лагодюка по 283 ул.; тверск. о. с. по обв. Филатова по 1647 ул.; дѣла о возобновленіи, Гусева; Сорокина; Санко-Лешевича; Жуковскаго; Брейтеля; Кучеровой; Сускина и Безпалова.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Списокъ лицъ, ограниченныхъ въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Поводъ къ ограниченію правоспособности, статья и номеръ сенатскихъ объявленій.	Установленіе, которое произвело публикацію
Веллингъ, Константинъ-Карлъ Густавовъ, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 725.	Московск. о. с.
Вишнякова, Софія Петрова, вд. д. ст. сов.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 256.	Московск. дв. оп.
Голубевъ, Николай Борисовъ, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 262.	Самарск. с. с.
Ерошкинъ, Владиміръ Ивановъ, дв.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ по сумасшествію. Р. VII, ст. 257.	Московск. дв. оп
Зологинъ, Александръ Егоровъ, пот. поч. гр.	С о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 259.	Московск. с. с.
Кленковъ, Харитонъ Ивановъ, кр.	С. о. 14 авг. № 65. Опека надъ личн. и имущ по сумасшествію. Р. VII, ст. 265.	Астраханск. с. с.
Кручиновъ, Николай Андреевъ, кр.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 263.	Спб. с. с.
Куманинъ, Николай Васильевъ, пот. поч. гр.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 724.	Московск. о. с.
Купленская, Марія Алексѣева, дочь свящ.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію Р. VII, ст. 261.	Московск. с. с.
Леппичъ, Марія Иванова (рожд. Фотъ), мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 255.	Рижск. г. с. с.
Лукиновъ, Иванъ Ефремовъ, кр.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должникъ. Р. VI, ст. 727.	Московск. к. с.
Мирамъ, Эмилія Карлова, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 254.	Рижск. г. с. с
Монсеевъ, Иванъ Яковлевъ, поч. гр.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 726.	Полтавск. о. с.
Сергѣевъ, Сергѣй Сергѣевъ, губ. секр.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 258.	Московск. с. с.
Сѣдышевъ, Петръ Григорьевъ, кр.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 730.	Спб. к. с.
Товарищество чудовскаго цементнаго завода.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 729.	Спб. к. с.
Чакилевъ, Александръ Александровъ, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ имущ. по расточительности. Р. VII, ст. 264.	Барнаульск. с. с.
Чепцовъ, Николай Семеновъ, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Несостоят. должн. Р. VI, ст. 728.	Московск. к. с.
Штейнбахъ, Евгеній Феликсовъ, франц. гр.	С. о. 10 авг. № 64. Опека надъ личн. и имущ. по сумасшествію. Р. VII, ст. 260.	Московск. с. с.

Списокъ лицъ, освобожденныхъ отъ ограниченія въ правоспособности.

Званіе, имя, отчество, фамилія.	Статья и номеръ сенатск. объявленій, гдѣ распубликовано объ ограниченіи правоспособности и о прекращеніи такового.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Кудрявцевъ, Иванъ Павловъ, кр.	С. о. 14 авг. № 65. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1901 г. № 57), признаніемъ ея злонамѣренной. Р. VIII, ст. 211.	Московск. к. с.
Нелидинъ, Александръ Неофидовъ, каз.	С. о. 10 авг. № 64. Прекращ. опека (учрежд.—с. о. 1905 г. № 32), въ виду его исправленія. Р. VIII, ст. 205.	1 Донск. окр. оп.
Парижеръ, Іосифъ Рувимовъ, куп.	С. о. 10 авг. № 64. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1903 г. № 101), признаніемъ ея неосторожной. Р. VIII, ст. 209.	Одесск. к. с.
Розенфельдъ (по мужу Бархманъ), Елисавета Львова, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1904 г. № 21), признаніемъ ея неосторожной. Р. VIII, ст. 208.	Одесск. к. с.
Сахновъ, Елисѣй Кондратьевъ, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1905 г. № 70), признаніемъ ея неосторожной. Р. VIII, ст. 206.	Оренбург. о. с.
Соломянный, Ирахміель-Иде Лейбовъ, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. Прекращено д. о несостоят. (первонач. публик.—с. о. 1904 г. № 78), признаніемъ ея злостной. Р. VIII, ст. 207.	Одесск. к. с.
Юрбарскій, Василій Васильевъ, ст. сов.	С. о. 14 авг. № 65. Прекращенв опек. упр. (учрежд.—с. о. 1904 г. № 12), за смертію его. Р. VIII, ст. 210.	Казанско - Царевокшайск. дв. оп.

Списокъ уничтоженныхъ довѣренностей.

Кѣмъ выдана довѣренность.	Кому выдана довѣренность.	Гдѣ и когда явлена. Статья и номеръ сего объявл., гдѣ распубликовано объ уничтоженіи.	Установленіе, которое произвело публикацію.
Ильяшенко, Александромъ Петровымъ, д. с. с.	Бойко, Маріи Николаевой, женѣ поруч.	С. о. 14 авг. № 65. У спб. нотар. Бабичева 12 сент. 1905 г. № 8384. Р. IV, ст. 192.	Ильяшенко.
Мячковымъ, Викторомъ Иполитовымъ, дв.	Мячковой, Евдокіи Александровой, вд. к..рег	С. о. 1 авг. № 64. У псковск. нотар. Шолпо 6 нояб. 1899 г. № 2494. Р. IV, ст. 188.	Псковск. о. с.
Николаева, Сергѣя Кузьмина, куп., администраціею.	Иванову, Николаю Александрову, мѣщ.	С. о. 14 авг. № 65. У спб. нотар. Бабичева 20 янв. 1906 г. № 906. Р. IV, ст. 191.	Спб. о. с.
Порывкиною, Наталіею Ермолаевой, мѣщ.	Порывкину, Сергѣю Иванову, мѣщ.	С. о. 10 авг. № 64. У саратовск. нотар. Михайлова 27 авг. 1905 г. № 4379. Р. IV, ст.189.	Саратовск. о. с.
Фонъ-Миллеръ, Евгеніей Федоровой, дв.	Фонъ-Миллеръ, Николаю Александрову, дв.	С. о. 14 авг. № 65. У кіевск. нотар. Шенфельда 2 янв. 1903 г. № 47. Р. IV, ст. 190.	Московск. о. с.

Редакторъ-издатель, приватъ-доцентъ: **В. М. Гессенъ.**

Типографія т-ва „Общественная Польза“, Б. Подъяческая. 39.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ лѣтніе жаркіе дни,

когда изобиліе плодовъ и ягодъ, высокая температура, купанье и вообще вся нѣсколько безпорядочная лѣтн. жизнь легко располагаетъ

КЪ ЖЕЛУДОЧНЫМЪ ЗАБОЛѢВАНІЯМЪ,

ЛУЧШИМЪ

ПРЕДОХРАНИТЕЛЬНЫМЪ СРЕДСТВОМЪ

ЯВЛЯЕТСЯ

маленькая рюмка

ВИНА СЕНЪ-РАФАЭЛЬ

на стаканъ чаю или холодной воды.

ЭТОТЪ НАПИТОКЪ

ОСВѢЖАЕТЪ, УКРѢПЛЯЕТЪ,

поддерживаетъ нормальное состояніе желудка и позволяетъ спокойно, беззаботно, безъ ущерба для здоровья наслаждаться радостями лѣта.

Compagnie du Vin St.-Raphael, Valence, Drome.

Редакторъ-издатель, приватъ-доцентъ: **В. М. Гессенъ.**

Типографія Товарищества „Общественная Польза“ Б. Подъяч., 39.