АДВОКАТЪ.

ИСКЪ и ЗАЩИТА.

ПОСОБІЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАГО ВЕДЕНІЯ гражданскихъ дѣлъ и уголовныхъ защитъ и для подготовки къ экзамену на званіе ЧАСТНАГО ПОВѢРЕННАГО.

Очерки гражданскаго и уголовнаго права и процессовъ съ приложеніемъ 1) правилъ о Частныхъ Повѣренныхъ, 2) примѣрныхъ программъ испытанія, 3) образцовъ формъ судопроизводственныхъ бумагъ и 4) предметнаго алфавитнаго указателя.

2-е ПЕРЕРАБОТАННОЕ и ЗАКОНЧЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

Составилъ М. КАЗАКОВЪ.

ИЗДАНІЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА
„ПРАВОВѢДѢНІЕ“ И. К. ГОЛУБЕВА,
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
Москва, Никольская, д. № 9.

МОСКВА.
Типографія П. П. Рябушинскаго,
Страстной бульваръ, собственный домъ.
1912.

Предисловіе.

Предлагаемая работа предназначается не для лицъ, получившихъ юридическое образованіе. Ея цѣль быть пособіемъ для тѣхъ, кто, не обладая спеціальными юридическими познаніями, поставленъ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, въ необходимость лично вести свои дѣла въ гражданскомъ или уголовномъ судѣ (что наблюдается въ особенности въ отношеніи мелкихъ по цѣнѣ иска и несложныхъ дѣлъ), а также и для тѣхъ, кто желаетъ подготовиться къ экзамену на полученіе званія Частнаго Повѣреннаго. Такимъ образомъ, не ставя себѣ задачи самостоятельнаго изученія тѣхъ или другихъ вопросовъ матеріальнаго и процессуальнаго права, составитель имѣлъ лишь въ виду въ наивозможно общедоступномъ и сжатомъ изложеніи, съ одной стороны,—познакомить съ основными началами науки права, а съ другой,—не обременяя изложенія излишними деталями, дать необходимыя, но въ то же время, и достаточно законченныя и полныя для практической цѣли пособія, свѣдѣнія по дѣйствующему матеріальному и процессуальному праву.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стр.

Предисловіе 7

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Право гражданское.

Введеніе.

§ 1. Общежитіе и право. Дѣленіе права на публичное и гражданское.... 17
§ 2. Источники права: обычай и законъ и ихъ взаимоотношеніе..... 19
§ 3. Законъ и дѣйствіе во времени и пространствѣ..... 20
§ 4. Виды юридическихъ нормъ. Толкованіе законовъ..... 21
§ 5. Юридическое отношеніе и его составныя части..... 28
§ 6. Физическое и юридическое лицо, какъ субъекты правъ..... 24
§ 7. Вещи, какъ объектъ права; имущества съ юридической точки зрѣнія и виды имуществъ по русскому праву..... 27
§ 8. Юридическія сдѣлки. Представительство. Исковая давность..... 29

ГЛАВА 1-я.

Вещное право.

§ 1. Понятіе и виды вещнаго права. Юридическое владѣніе. 32
§ 2. Право собственности. 35
§ 3. Право на чужія вещи: а) сервитуты, б) залоговое право..... 41
§ 4. Право авторское. 45

Стр.

ГЛАВА 2-я.

Обязательственное право.

§ 1. Понятіе объ обязательствѣ и юридическая природа его; субъектъ и объектъ обязательства; образъ, мѣсто и время исполненія..... 47
§ 2. Измѣненіе лица въ обязательствѣ. Средства обезпеченія обязательствъ. Способы прекращенія обязательствъ. 49
§ 3. О договорѣ вообще. 51
§ 4. a) Дареніе и пожертвованіе. в) Купля-продажа, запродажа. c) Поставка. d) Мѣна. e) Заемъ. 53
§ 5. a) Ссуда. в) Имущественный наемъ. 57
§ 6. a) Поклажа, особые виды ея. б) Личный наемъ. в) Довѣренность. д) Подрядъ, казенные подряды. e) Товарищество..... 58
§ 7. Договоръ имущественнаго страхованія и виды страхованія, развившіеся по аналогіи съ нимъ. 65
§ 8. 1. Обязательства, имѣющія своимъ источникомъ правонарушеніе. 2. Обязательства, имѣющія своимъ источникомъ неосновательное обогащеніе. 66

ГЛАВА 3-я.

Семейное право.

§ 1. Понятіе о семьѣ и семейномъ правѣ. Бракъ. 68
§ 2. Имущественныя и личныя отношенія между супругами, б) Имущественныя и личныя отношенія между родителями и дѣтьми, в) Установленіе, прекращеніе и ограниченіе родительской власти, г) Положеніе внѣбрачныхъ дѣтей. 71
§ 3. Опека и попечительство. 76

ГЛАВА 4-я.

Наслѣдственное право.

§ 1. Понятіе о наслѣдованіи и наслѣдственномъ правѣ. Открытіе наслѣдства и мѣры охраненія его 77
§ 2. Наслѣдованіе по завѣщанію 79
§ 3. Наслѣдованіе по закону 83

Стр.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Право уголовное.

Введеніе.

Понятіе уголовнаго права и уголовный законъ 89

ГЛАВА 1-я.

Преступленіе.

§ 1. Общее понятіе о преступленіи 91
§ 2. Вмѣняемость 92
§ 3. Преступленіе, какъ дѣяніе противозаконное 93
§ 4. Виновность 94
§ 5. Внѣшняя сторона преступленія 95
§ 6. Соучастіе и рецидивъ 97

ГЛАВА 2-я.

Наказаніе.

§ 1. Наказаніе и виды его 99
§ 2. Примѣненіе наказанія 101

ГЛАВА 3-я.

Преступленія государственныя и общественныя.

§ 1. Преступленія религіозныя 104
§ 2. Государственныя преступленія 105
§ 3. Преступленія противъ порядка управленія и подлогъ 108
§ 4. Преступленія противъ правъ семейныхъ 110

Стр.

ГЛАВА 4-я.

Преступленія противъ личности.

§ 1. Преступленія противъ жизни и тѣлесной неприкосновенности..... 111
§ 2. Преступленія противъ чести и свободы 114

ГЛАВА 5-я.

Имущественныя преступленія.

§ 1. Присвоеніе и похищеніе чужого имущества 116
§ 2. Мошенничество. Поврежденіе и самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ 117

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Гражданское судопроизводство.

Введеніе.

Гражданскій судъ. Отношеніе суда гражданскаго къ уголовному и церковному. Гражданскій искъ въ уголовномъ судѣ 121

ГЛАВА 1-я.

Судопроизводство.

§ 1. Виды судебныхъ мѣстъ. Взаимодѣйствіе судовъ. Отводы судей 123
§ 2. Подсудность 124

ГЛАВА 2-я.

Тяжущіяся стороны.

§ 1. Стороны въ процессѣ. Судебная дѣеспособность и представительство сторонъ 127

Стр.

§ 2. Соучастіе въ тяжбѣ и вступленіе въ дѣло третьихъ лицъ. Смѣшеніе исковъ. Встрѣчный искъ 130
§ 3. Судебныя издержки и право бѣдности. Обезпеченіе иска 132

ГЛАВА 3-я.

Судопроизводство.

§ 1. Судебныя дѣйствія и сроки. Пріостановленіе, возобновленіе и прекращеніе производства. Искъ и защита противъ него 135
§ 2. Судопроизводство обыкновенное и сокращенное 139
§ 3. Виды доказательствъ 142
§ 4. Рѣшеніе и способы его обжалованія 147
§ 5. Исполненіе судебныхъ рѣшеній. Распредѣленіе денегъ между кредиторами 151

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Очеркъ уголовнаго судопроизводства.

Введеніе.

Значеніе уголовнаго суда. Виды уголовно-судебныхъ мѣстъ. Подсудность уголовныхъ дѣлъ. Отводы судей 165
§ 1. Обвиненіе и защита. Доказательство на судѣ 169
§ 2. Предварительное слѣдствіе. Преданіе суду. Производство въ Окружномъ Судѣ 176
§ 3. Обжалованіе приговоровъ. Исполненіе судебныхъ рѣшеній..... 190

Приложенія.

I. Законы и правила о Частныхъ Повѣренныхъ.

А. Учрежденіе Судебныхъ Установленій 199
В. Правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ Участковыхъ Начальникахъ.. 203

Стр.
В. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства 205
Г. Наказы судебныхъ учрежденій 206
Д. Временная программа испытанія для лицъ, желающихъ быть Частными Повѣренными при Московскихъ Столичныхъ Мировыхъ Учрежденіяхъ 210
Е. Примѣрныя программы 210

II. Образцы судебныхъ довѣренностей и прошеній о допущеніи къ испытанію на полученіе званія Частнаго Повѣреннаго.

Общая довѣренность на веденіе судебныхъ дѣлъ 213
Довѣренность на веденіе дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.. 214
Довѣренность на веденіе одного дѣла 214
Форма прошенія о допущеніи къ испытанію на полученіе званія Частнаго Повѣреннаго 215

III. Образцы формъ бумагъ, подаваемыхъ въ судебныя установленія.

Прошеніе о взысканіи долга по обязательству 216
Прошеніе о взысканіи долга по протестованнымъ векселямъ..... 217
Прошеніе о взысканіи долга по векселю съ векселедателя и бланконадписателя 217
Прошеніе о взысканіи долга съ имущества умершаго должника..... 218
Прошеніе о выселеніи 218
Прошеніе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія 219
Прошеніе о взысканіи убытковъ за потраву 219
Письменное объясненіе отвѣтчика, не могущаго явиться въ судебное засѣданіе 220
Прошеніе третьяго лица объ исключеніи изъ описи, пріостановленіи продажи и признаніи права собственности на описанныя вещи 220
Отзывъ на заочное рѣшеніе 221
Прошеніе о вызовѣ наслѣдниковъ 221

Стр.
Апелляціонная жалоба на рѣшеніе Мирового Судьи 222
Объясненіе на апелляціонную жалобу 222
Кассаціонная жалоба на окончательное рѣшеніе Мирового Судьи въ Съѣздъ Мировыхъ Судей 222
Кассаціонная жалоба на рѣшеніе Съѣзда Мировыхъ Судей 223
Частная жалоба 224
Форма искового прошенія, помѣщенная въ приложеніи къ 256 статьѣ Устава Гражд. Судопроизв..... 224
Прошеніе о взысканіи по закладной крѣпости 225
Отвѣтъ на исковое прошеніе 226
Встрѣчный искъ 227
Прошеніе о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица 227
Прошеніе о вступленіи въ дѣло въ качествѣ третьяго лица 228
Прошеніе о назначеніи допроса свидѣтелей съ указаніемъ ихъ адреса... 229
Апелляціонная жалоба на рѣшеніе Окружнаго Суда 229
Объясненіе на апелляціонную жалобу 230
Кассаціонная жалоба на рѣшеніе Судебной Палаты 230
Прошеніе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства 231
Прошеніе объ утвержденіи къ исполненію духовнаго завѣщанія 231
Прошеніе объ узаконеніи 231
Прошеніе объ усыновленіи 232
Заявленіе Судебному Приставу объ обращеніи взысканія на движимое имущество 232
Заявленіе Судебному Приставу объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе. 233
Жалоба Мировому Судьѣ по обвиненію въ клеветѣ 233
Отзывъ на заочный приговоръ 234
Апелляціонный отзывъ на приговоръ Мирового Судьи 234
Объясненіе на апелляціонный отзывъ 235
Кассаціонная жалоба на приговоръ Мирового Съѣзда..... 235
Прошеніе Судебному Слѣдователю потерпѣвшаго о допущеніи къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца 236
Образецъ жалобъ на Судебнаго Слѣдователя 236
Прошеніе потерпѣвшаго въ Окружный Судъ о допущеніи его къ участію въ качествѣ гражданскаго истца 236
Прошеніе подсудимаго о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей 237
Прошеніе въ Окружный Судъ о вызовѣ свидѣтелей на счетъ подсудимаго 237

Стр.
Прошеніе гражданскаго истца о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей.... 238
Апелляціонный отзывъ подсудимаго на неокончательный приговоръ Окружнаго Суда 238
Кассаціонная жалоба на приговоръ Окружнаго Суда, постановленный съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей 239
Предметный алфавитный указатель..... 241

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Право гражданское.

Введеніе.

§ 1. Общежитіе и право. Дѣленіе права на публичное и гражданское.

Человѣкъ не можетъ вести обособленнаго, уединеннаго существованія. Въ виду свойствъ своей природы и окружающихъ его чисто внѣшнихъ условій онъ неминуемо и постоянно, хотя и безсознательно, стремится къ той или другой формѣ общенія съ себѣ подобными, къ той или другой формѣ общежитія. Историческія данныя говорятъ о томъ, что нормально естественнымъ для человѣка во всѣ періоды его существованія слѣдуетъ признать общественное состояніе. Мать и ея дѣти уже на низшихъ ступеняхъ культуры составляютъ, можно сказать, первый, простѣйшій и въ то же время необходимый и естественный союзъ. Долгій періодъ безпомощнаго дѣтства,—ибо человѣческое потомство всегда рождалось очень слабымъ и неразвитымъ физически и очень долго нуждалось въ помощи и попеченіи своихъ родителей,—вмѣстѣ съ способностью рѣчи и является одной изъ важнѣйшихъ силъ, однимъ изъ факторовъ, приведшихъ человѣчество въ конечномъ результатѣ къ столь въ настоящее время разнообразнымъ, сложнымъ и всеобъемлющимъ формамъ общенія, формамъ общежитія, какъ государство и международное общеніе. Кромѣ того, и взрослый человѣкъ при удовлетвореніи своихъ матеріальныхъ потребностей средствами внѣшней природы даже на зарѣ культуры встрѣчаетъ почти на каждомъ шагу необходимость въ содѣйствіи себѣ подобныхъ и такъ или иначе вступаетъ съ ними въ общеніе, обезпечивая этимъ себѣ успѣхъ въ борьбѣ за существованіе. Но если это было такъ еще въ то время, когда человѣкъ стоялъ въ культурномъ отношеніи очень низко, когда у него было сравнительно ограниченное число простѣйшихъ потребностей, то на высшихъ ступеняхъ культуры, когда потребностей у человѣка появилось несравненно больше и сами онѣ стали неизмѣримо сложнѣе, когда раздѣленіе труда стало неизбѣжной необходимостью,—человѣкъ уже вполнѣ сознательно стремится въ общежитіе, сознательно борется за улучшеніе и насажденіе тѣхъ формъ общежитія, которыя, по его мнѣнію, ближе всего подходятъ къ идеалу справедливыхъ общественныхъ отношеній, и при которыхъ наиболѣе всеобъемлюще удовлетворяются человѣческія потребности. Конечно, „никогда достигнутые при этомъ результаты не отвѣчаютъ вполнѣ намѣченнымъ заранѣе цѣлямъ, а потому и нельзя разсматривать процессы соціальнаго развитія всецѣло, какъ продукты сознательной планомѣрной дѣятельности людей. Многое въ исторіи человѣческихъ обществъ является продуктомъ условій, не зависящихъ отъ человѣческаго разсудка и не входящихъ въ людскіе разсчеты, но тѣмъ не менѣе цѣлевая дѣятельность людей, освѣщаемая данными познанія, составляетъ мо-

щественнѣйшій факторъ соціальнаго развитія. Она приводитъ къ тому, что и формы человѣческаго общежитія не остаются однѣми и тѣми же, но постоянно развиваются и разнообразятся“ *).

Совмѣстная жизнь въ обществѣ требуетъ извѣстнаго порядка. Постоянно вступая въ отношенія другъ съ другомъ, каждый долженъ пожертвовать нѣкоторой долей своей естественной свободы, чтобы и другимъ можно было существовать рядомъ и наравнѣ съ нимъ. И, дѣйствительно, такой порядокъ создается самъ собой, съ одной стороны, чисто инстинктивнымъ поведеніемъ входящихъ въ общежитіе людей тѣмъ болѣе, что условія жизни на первыхъ ступеняхъ культуры одинаковы, а отношенія между ними очень не сложны, съ другой же стороны,—въ силу весьма развитой у первобытнаго человѣка наклонности къ подражанію. Въ концѣ концовъ безсознательное, само собой складывавшееся соблюденіе тѣхъ или другихъ обыкновеній, того или другого поведенія переходитъ въ сознательное; появляется сознаніе обязательности соблюденія того или другого обыкновенія, и обыкновеніе такимъ образомъ превращается въ имѣющій за собой принудительную силу юридическій обычай, который и является первоначальной формой юридическихъ нормъ, первоначальной формой права. Итакъ, безсознательно установленный и соблюдаемый порядокъ переходитъ въ установленный для всѣхъ и для всѣхъ обязательный порядокъ, т.-е. въ правовой порядокъ, или право вообще.

Цѣль вполнѣ развитого права—поставить внѣшнюю дѣятельность человѣка въ извѣстныя, строго опредѣленныя рамки, направляя ее неуклонно къ благу всего общественнаго цѣлаго. Опредѣляя эти рамки, право предписываетъ намъ рядъ запрещеній и дозволеній, т.-е. даетъ намъ тѣ или другія обязательныя для насъ правила, или юридическія нормы. Совокупность нормъ, дѣйствующихъ въ данномъ общественномъ союзѣ, по преимуществу въ государствѣ, и опредѣляющихъ степень свободы или власти, принято называть объективнымъ правомъ или правомъ въ объективномъ смыслѣ.

Право въ объективномъ смыслѣ расчленяютъ на право публичное и право частное или гражданское. Дѣленіе это установилось еще со временъ римлянъ, но указать точную и опредѣленную границу даже въ современномъ развитомъ правѣ иногда бываетъ очень трудно, такъ какъ въ правѣ существуютъ отношенія смѣшанныя, которыя, обладая всѣми .признаками гражданско-правовыхъ отношеній, въ то же время не чужды и публично-правового характера. Обыкновенно за критерій для разграниченія права частнаго и публичнаго берется различіе интересовъ, регулируемыхъ нормами того и другого.

Одни изъ этихъ интересовъ государство считаетъ настолько для себя важными, что объявляетъ исключительно себя носителемъ ихъ, являясь такимъ образомъ силой, стоящей надъ отдѣльными лицами и подчиняющей ихъ волю своей, хотя интересы эти не чужды и отдѣльнымъ лицамъ. Отсюда, публичное право есть совокупность юридическихъ нормъ, регулирующихъ интересы, носителемъ которыхъ государство объявляетъ исключительно себя. Отношенія, въ которыя вступаютъ по поводу этихъ интересовъ государство и его члены, называются публично-правовыми отношеніями. Другіе же интересы государство не считаетъ для себя, какъ единаго цѣлаго, настолько важными, чтобы объявлять себя исключительнымъ ихъ носителемъ, и потому признаетъ носителями ихъ частныхъ лицъ. Конечно, и государство, какъ цѣлое, можетъ имѣть эти интересы, но тутъ оно уже стоитъ не надъ частными лицами, а наравнѣ и рядомъ съ ними, т.-е. при осуществленіи этихъ интересовъ само государство выступаетъ въ качествѣ частнаго лица, хотя и пользуется тѣми или другими привилегіями. Юридическія отношенія, которыя возникаютъ между частными

---

*) В. М. Хвостовъ. Общая теорія права, 1908 г., стр. 6 и слѣд.

лицами по поводу этихъ интересовъ, будутъ называться частно-правовыми или гражданскими отношеніями, юридическія же нормы, регулирующія эти отношенія, составляютъ гражданское право.

Внѣшнимъ признакомъ, по которому можно различать право публичное отъ гражданскаго, является способъ защиты нарушаемаго права. Если мы имѣемъ дѣло съ гражданскимъ правомъ, то защита его отъ нарушенія совершается по частной инициативѣ въ формѣ гражданскаго процесса; если же защита нарушеннаго права происходитъ по инициативѣ государственной власти, даже помимо воли частнаго лица, въ формѣ уголовнаго или административнаго процесса, то это будетъ право публичное. На практикѣ этотъ признакъ очень важенъ, но не всегда достаточенъ, такъ какъ не всегда право указываетъ способъ защиты; въ такомъ случаѣ приходится разбираться съ помощью перваго критерія—различія интересовъ, охраняемыхъ правомъ.

§ 2. Источники права: обычай и законъ и ихъ взаимоотношеніе.

Выше было сказано, что обычай есть первоначальная форма права. Формы, въ которыхъ юридическія нормы возникаютъ и получаютъ принудительную и для всѣхъ обязательную силу, называются источниками права. Важнѣйшихъ источниковъ два, а именно: обычай и законъ.

Обычай есть юридическая норма, получившая обязательную и принудительную силу вслѣдствіе однообразнаго и продолжительнаго ея соблюденія и примѣненія судомъ. Таково научное опредѣленіе обычая, какъ источника права. Обычаи бываютъ общіе и частные. Въ настоящее время въ развитыхъ государствахъ преобладаютъ послѣдніе, образовавшіеся или въ извѣстномъ классѣ общества или въ извѣстной мѣстности. У насъ Сенатъ даетъ слѣдующее опредѣленіе мѣстнаго обычая: „Подъ мѣстнымъ обычаемъ слѣдуетъ понимать такое юридическое правило, которое не выражено въ законѣ, но которому постоянно подчиняются жители извѣстной мѣстности, признавая его для себя обязательнымъ“ (Рѣшен. Гр. Касс. Департ. Сената 1878 г. № 225). Такимъ образомъ, наша практика считаетъ за существенныя условія существованія обычая слѣдующее: 1) понятіе обязательности даннаго правила и 2) постоянное и однообразное его примѣненіе мѣстными жителями къ возникающимъ между ними отношеніямъ. Однако, по нашимъ законамъ не всякій обычай можетъ быть примѣняемъ судами. Русское законодательство не признаетъ обычая самостоятельной формой права наравнѣ съ закономъ, оно допускаетъ его только, какъ исключеніе изъ общаго правила, признаетъ за нимъ только вспомогательное, субсидіарное значеніе. Въ ст. 84 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (Св. Зак. т. I, ч. I) сказано: „Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ законовъ, изданныхъ въ установленномъ порядкѣ“, а въ ст. 94 тѣхъ же законовъ прибавлено: „Законъ не можетъ быть отмѣненъ иначе, какъ только силою закона. Посему, доколѣ новымъ закономъ положительно не отмѣненъ законъ существующій, онъ сохраняетъ полную силу“. Слѣдовательно, обычай можетъ быть примѣненъ Судомъ только въ томъ случаѣ, если это положительно разрѣшено закономъ. Сенатская практика для примѣненія Судомъ обычая признаетъ необходимымъ слѣдующее: 1) ссылку на него, хотя бы одной изъ сторонъ и 2) или отсутствіе въ законѣ нормы, разрѣшающей данный случай, или прямое разрѣшеніе закона примѣнить обычай, даже и при существованіи въ законѣ противоположнаго обычаю правила на данный случай. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 1878/225, 1884/105, 1904/16 и др.). Нашимъ законодательствомъ примѣненіе Судами обычаевъ допускается въ довольно широкомъ объемѣ.

Во-первыхъ: мировой судья, городской судья и земскій начальникъ, согласно ст. 130 Уст. Гражд. Судопр. и ст. 88 Прав. произв. суд. дѣлъ, подвѣдомств. земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, можетъ по ссылкѣ одной или обѣихъ сторонъ руководствоваться общеизвѣстнымъ мѣстнымъ обычаемъ, но лишь въ томъ случаѣ, когда примѣненіе мѣстныхъ обычаевъ дозволяется именно закономъ, или въ случаяхъ, положительно не разрѣшенныхъ закономъ.

Во-вторыхъ, волостнымъ судамъ дозволяется руководствоваться мѣстными обычаями при разрѣшеніи тяжебъ и споровъ между крестьянами, въ особенности дѣлъ о раздѣлѣ крестьянскаго наслѣдства (Общ. Пол. о крестьян., ст. 135, т. IX, ч. I).

Въ-третьихъ, въ торговыхъ дѣлахъ (т. XI, ч. 1 Уст. Торг. ст. 1), за недостаткомъ закона торговаго, примѣняются „принятые въ торговлѣ обычаи".

Въ-четвертыхъ, въ дѣлахъ о наслѣдованіи, опекѣ и попечительствѣ среди крестьянъ всѣ суды могутъ примѣнять положенія обычнаго права (Общ. пол. о крест. ст. I, прим. I, и ст. 13).

Кромѣ того, существуетъ рядъ случаевъ, когда законъ прямо ссылается на обычай (см. т. X, ч. I, ст. 90, 442, прим. 2, 452, прим., 454, 1184 п. 5, 1539 п. 4, 1700, прим. I, 2112 п. 3; Уст. Торг. ст. 592, прим. I п. 187).

Конечно, судьѣ могутъ быть и неизвѣстны тѣ или другіе изъ существующихъ въ данной средѣ или мѣстности обычаевъ, ибо судья обязанъ знать только существующій законъ. Въ случаѣ ссылки какой-либо изъ сторонъ на неизвѣстный судьѣ обычай, судья обязанъ установить, существуетъ ли такой обычай, а сторонамъ предоставляется доказать существованіе его, при чемъ къ ихъ услугамъ предоставлены всѣ способы судебнаго доказыванія; напр., существованіе обычая можетъ быть доказано и удостовѣреніями должностныхъ лицъ и приговорами сельскихъ сходовъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сената 1880 г. № 174, 1891 г. № 86, 1896 г. № 116 и др.).

§ 3. Законъ; стадіи развитія и вступленіе въ дѣйствіе.

Позднѣйшимъ и болѣе совершеннымъ источникомъ права является законъ. Законъ есть, въ установленномъ порядкѣ органомъ государственной власти изданная и надлежаще распубликованная, юридическая норма. У насъ законодательная власть распредѣлена между Государемъ Императоромъ, Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ. Законъ, какъ норма, изданная въ установленномъ порядкѣ, долженъ удовлетворять тѣмъ формальнымъ требованіямъ, которыя выставлены нашими Основными Государственными Законами. Закономъ можетъ быть признана, по нашимъ Основнымъ Законамъ, только такая юридическая норма, которая является выраженіемъ совокупной и согласной воли Государственной Думы, Государственнаго Совѣта и Государя Императора (т. I, ч. I. Осн. Гос. Зак., ст. 86). При наличности, однако, чрезвычайныхъ обстоятельствъ во время прекращенія занятій Государственной Думы Государь можетъ и единолично издать законы (т. I, ч. I, ст. 87), но такіе законы черезъ два мѣсяца послѣ возобновленія дѣятельности Государственной Думы теряютъ свою силу, если подлежащимъ министромъ не будетъ внесено соотвѣтствующаго законопроекта, и если онъ не будетъ принятъ Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ.

Законъ прежде, чѣмъ получить окончательную форму и пріобрѣсть обязательную силу, долженъ пройти въ своемъ развитіи слѣдующія стадіи:

а) **Иниціатива закона.** Правомъ иниціативы закона называется право составить проектъ закона и предложить его на обсужденіе законодательной власти. У насъ право иниціативы прежде всего и въ полномъ объемѣ прина-

длежитъ Государю Императору, ибо только по его почину могутъ быть пересматриваемы и измѣняемы Основные Государственные Законы (т. I, ч. I, ст. 8, 107). Затѣмъ право инiціативы, за указаннымъ исключеніемъ, принадлежитъ Государственной Думѣ, Государственному Совѣту и министрамъ (Учр. Гос. Думы, ст. 34).

б) **Обсужденіе закона.** Право обсужденія закона является существеннѣйшей функціей нашего народнаго представительства и принадлежитъ въ одинаковой мѣрѣ, какъ Государственной Думѣ, такъ и Государственному Совѣту. Законопроектъ, не принятый послѣ обсужденія хотя бы однимъ изъ двухъ нашихъ законодательныхъ учрежденій, за силою ст. 111 Осн. Зак., считается отклоненнымъ и дальнѣйшаго движенія не имѣетъ.

в) **Утвержденіе, или санкція закона.** Право санкціи закона, т.-е. право обращать законопроектъ въ обязательный для населенія законъ, у насъ принадлежитъ исключительно Государю: согласно ст. 9 Осн. Зак., безъ его утвержденія никакой законъ не можетъ имѣть своего совершенія. Такимъ образомъ Государь можетъ отказать въ утвержденіи законопроекта, принятаго одновременно и Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ.

г) **Обнародованіе закона.** Для того, чтобы утвержденный законъ исполнялся, необходимо довести его содержаніе до всеобщаго свѣдѣнія. Этой цѣли и служитъ публикація закона. Опубликованіе закона совершается Первымъ Департаментомъ Сената, по приказанію котораго новый законъ печатается въ особомъ повременномъ изданіи, носящемъ названіе „Собраніе Узаконеній и Распоряженій Правительства“, и разсылается въ присутственныя мѣста.

Вступаетъ въ силу новый законъ со дня полученія „Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства“ съ текстомъ его въ данномъ присутственномъ мѣстѣ (Учр. Пр. Сен. ст. 19, п. I, пр. I; Осн. Зак. ст. 90—93). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, обыкновенно, когда издается особенно важный и сложный по содержанію или объему законъ, самъ законодатель указываетъ время, съ котораго новый законъ долженъ повсемѣстно вступить въ дѣйствіе, такъ что отъ утвержденія и распубликованія закона до введенія его въ дѣйствіе проходитъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени. Такъ, Уставъ о векселяхъ утвержденъ 27 мая 1902 г., а вступилъ въ дѣйствіе 1 января 1903 года, или Положеніе о привилегіяхъ на изобрѣтеніе утверждено 20 мая 1896 г., обнародовано 11 іюня 1896 года, а вступило въ силу 1-го іюля. Дѣйствіе закона продолжается до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ отмѣненъ, измѣненъ или замѣненъ новымъ Закономъ (т. I, ч. I, ст. 94). Обратной силы законъ не имѣетъ, дѣйствіе его распространяется только на будущее время (т. I, ч. I, ст. 89). Такимъ образомъ, новый законъ не примѣнимъ къ отношеніямъ, окончательно сложившимся къ моменту введенія его въ дѣйствіе (они подлежатъ дѣйствію стараго отмѣненнаго закона), но къ отношеніямъ, складывавшимся до введенія его въ дѣйствіе, но не получившимъ еще окончательнаго завершенія, онъ вполнѣ примѣнимъ. Таково общее правило, но, конечно, изъ него могутъ быть исключенія; иногда это прямо указано въ самомъ новомъ законѣ, иногда это является необходимымъ выводомъ изъ самого содержанія вводимаго въ дѣйствіе закона.

§ 4. Виды юридическихъ нормъ. Толкованіе законовъ.

Дѣйствіе законовъ Россійской Имперіи простирается не только на всѣхъ ея подданныхъ, но и на всѣхъ иностранцевъ, находящихся въ ея предѣлахъ (т. IX, Зак. о сост. ст. 955), но на послѣднихъ, конечно, не вполнѣ. Такъ, подчиняя ихъ дѣйствію гражданскихъ, уголовныхъ, полицейскихъ и другихъ законовъ и надѣляя ихъ гражданскими правами, наше законодательство вполнѣ естественно не надѣляетъ ихъ политическими правами и т. п.

Наши гражданскіе законы можно подѣлить на общіе и мѣстные. Общіе законы примѣняются на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, по скольку, конечно, они не отмѣнены мѣстными; мѣстные же законы дѣйствуютъ только въ той мѣстности, для которой они изданы, и только по отношенію урожен-цевъ этихъ мѣстностей или причислившихся въ сословіе данной мѣстности, но никакъ ни къ временнымъ или даже постояннымъ ея жителямъ (т. X, ч. I, ст. 1279). Мѣстные законы въ нашемъ законодательствѣ установлены для Привислянскаго и Остзейскаго края, для Финляндіи, Бессарабіи и для губер-ній Черниговской и Полтавской.

При столкновеніи разномѣстныхъ законовъ вещныя и наслѣдственныя права относительно недвижимости опредѣляются законами мѣстонахожденія недвижимости, наслѣдственныя же права относительно движимости опредѣ-ляются законами того мѣста, кореннымъ жителемъ котораго числился наслѣ-додатель (т. X, ч. I, ст. 1286, 1295). Форма юридическихъ сдѣлокъ регули-руется законами мѣста совершенія сдѣлки. Относительно обязательственныхъ правъ, по общему правилу, слѣдуетъ примѣнять законы той мѣстности, гдѣ произошли юридическіе факты, легшіе въ основаніе обязательства, напр., гдѣ былъ заключенъ договоръ.

По характеру своего дѣйствія законы раздѣляются на: 1) дозволитель-ные, или уполномочивающіе, 2) принудительные и 3) восполнительные или диспозитивные.

Воля отдѣльныхъ частныхъ лицъ есть лучшій регуляторъ ихъ отношеній, но, чтобы отношенія, регулируемыя частной волей, стали юридическими отноше-ніями, т.-е. защищаемыми правомъ, необходимо, чтобы законъ не запрещалъ данныя отношенія и уполномочилъ каждаго вступающаго въ эти отношенія регулировать ихъ по своему усмотрѣнію. Законы, содержащіе въ себѣ такія полномочія, и называются дозволительными или уполномочивающими. Осо-бенно часто такіе законы встрѣчаются среди гражданскихъ законовъ. Примѣ-ромъ уполномочивающаго закона можетъ служить ст. 1557, т. X, ч. I, въ кото-рой говорится, что поручиться можно или въ томъ, что извѣстная сумма будетъ уплачена, или же поручиться, что она будетъ уплачена и уплачена въ срокъ.

Отдѣльныя лица, вступая въ извѣстныя отношенія, могутъ не воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ регулированія своихъ отношеній или, воспользовавшись, допустить тѣ или другіе пробѣлы, не предусмотрѣть всего того, что слѣдовало бы предусмотрѣть. Для такихъ случаевъ и существуютъ восполнительные или диспозитивные законы, которые имѣютъ своей цѣлью дополнить волю, не вполнѣ точно выраженную, или совсѣмъ невыраженную, напр., ст. 1556, т. X, ч. I говоритъ, что поручитель отвѣтствуетъ во всей суммѣ долга, если противное не установлено въ договорѣ. Больше всего такихъ законовъ находится въ гражданскомъ правѣ.

Законами принудительными называются законы, предписывающіе извѣ-стный образъ дѣйствій, извѣстный порядокъ, которому неуклонно всѣ должны подчиняться, какъ, напримѣръ, недвижимыя частныя имущества запрещается отдавать въ наемъ или содержаніе срокомъ свыше 12 лѣтъ (ст. 1692, т. X, ч. I). Неисполненіе закона принудительнаго есть уже нарушеніе закона и влечетъ за собой болѣе или менѣе невыгодныя послѣдствія.

Законъ только тогда отвѣчаетъ своему назначенію, когда онъ правильно примѣняется на практикѣ, а это возможно въ свою очередь лишь при устано-вленіи истиннаго смысла закона, что и достигается при помощи толкованія закона. Въ толкованіи нуждаются всѣ вообще законы, а не только законы двух-смысленные или неясные. И ясный текстъ закона является, говоритъ извѣстный германскій ученый Регельсбергеръ, прежде всего, мертвой буквой, примѣненіе которой обусловлено тѣмъ, что примѣняющій усваиваетъ своимъ сознаніемъ ея смыслъ. Признается это и нашимъ законодательствомъ. Такъ, въ ст. 9-й

Уст. Гражд. Судопр. сказано: „Всѣ судебныя установленія обязаны рѣшать дѣла по точному разуму дѣйствующихъ законовъ, а, въ случаѣ ихъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія, основывать рѣшенія на общемъ смыслѣ законовъ". При примѣненіи законовъ прежде всего приходится имѣть дѣло съ толкованіемъ грамматическимъ и логическимъ. Грамматическое толкованіе объясняетъ смыслъ закона при помощи раскрытія смысла отдѣльныхъ словъ по правиламъ грамматики, логическое же толкованіе заключается въ установленіи смысла закона при помощи выясненія истиннаго значенія сочетанія словъ, употребленныхъ для выраженія закона, по правиламъ логики. Но этого бываетъ недостаточно. Иногда приходится обращаться къ выясненію, изученію связи толкуемаго закона съ другими законами или даже со всей системой права. Очень важно бываетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ для толкованія закона ознакомиться и съ его, такъ называемыми, законодательными мотивами и вообще съ исторіей права.

При неполнотѣ, неясности, недостаткѣ или противорѣчіи закона прибѣгаютъ къ аналогіи права, которая заключается въ томъ, что изъ всей массы существующихъ законовъ подыскиваютъ законъ, наиболѣе подходящій къ данному случаю, и затѣмъ, соотвѣтственно видоизмѣнивъ этотъ законъ, рѣшаютъ по этому видоизмѣненному закону данное дѣло, при чемъ, однако, видоизмѣненіе это не должно противорѣчить общему духу и смыслу законовъ и должно быть аналогично соотвѣтствующимъ законамъ. Такимъ образомъ при помощи аналогіи создаются новыя нормы.

Толкованіемъ закона у насъ занимаются: Сенатъ, судебныя мѣста, примѣняющія законы при рѣшеніи подвѣдомственныхъ имъ дѣлъ, и заинтересованныя, участвующія въ судебномъ процессѣ, стороны; толкованіе, исходящее отъ Сената и суда, обязательно для даннаго конкретнаго случая, а толкованіе сторонъ имѣетъ значеніе только въ томъ случаѣ, если съ нимъ согласится судъ, рѣшающій дѣло.

§ 5. Юридическое отношеніе и его составныя части.

Человѣкъ, какъ сознательно, такъ и помимо своей воли, постоянно становится въ извѣстныя отношенія къ окружающимъ его лицамъ и вещамъ. Такъ, стремясь къ удовлетворенію своихъ матеріальныхъ потребностей, человѣкъ подчиняетъ себѣ вещи, обязываетъ по отношенію себя другихъ людей и самъ обязывается передъ ними. Если общество въ ненарушимости такихъ отношеній чувствуетъ насущнѣйшую необходимость, то защита и регулированіе ихъ признается задачей права. Вслѣдствіе того, что правовой порядокъ подчиняетъ фактическое отношеніе своей власти, оно становится уже юридическимъ, или правоотношеніемъ.

Анализируя юридическое отношеніе, мы прежде всего усмотримъ въ немъ наличность субъективнаго права, подъ которымъ разумѣется обезпеченная объективнымъ правомъ степень свободы или власти при осуществленіи интереса. Для существованія юридическаго отношенія необходимо еще, чтобы былъ и субъектъ права, который могъ бы активно распоряжаться этой свободой или властью, т.-е. лицо, которому принадлежало бы активно субъективное право, иначе—правомочіе.

Однако, и лицо, которое надѣлено правомъ извѣстнымъ правомочіемъ, не можетъ имъ воспользоваться, если не существуетъ объекта, на который можно бы было обратить дѣйствіе правомочія; такимъ образомъ необходимъ и объектъ права, подъ которымъ разумѣютъ все то, что можетъ быть, въ установленныхъ объективнымъ правомъ предѣлахъ, предметомъ власти или требованія. Надѣляя извѣстное лицо правомочіемъ, объективное право въ большинствѣ случаевъ налагаетъ на другихъ лицъ соотвѣтствующую правомочію обязанность, которая

можетъ заключаться или въ совершеніи извѣстнаго дѣйствія или въ воздержаніи отъ него. Итакъ, во всякое юридическое отношеніе, какъ необходимые элементы его, входятъ, кромѣ субъективнаго права, субъекта и объекта права, еще субъектъ обязанности и самая обязанность.

Осуществляя свои матеріальныя и духовныя потребности, человѣкъ вступаетъ въ разнаго рода отношенія. Но для того, чтобы создалось юридическое отношеніе, необходимо такое обстоятельство, которое, съ одной стороны, вело бы по закону къ юридическимъ послѣдствіямъ, а съ другой стороны, связывало бы во-едино элементы этого отношенія; такое обстоятельство называется юридическимъ фактомъ. Если юридическій фактъ возникаетъ вслѣдствіе влекущихъ за собой по закону юридическія послѣдствія дѣйствій отдѣльныхъ лицъ, напр., вслѣдствіе сдѣлки или правонарушенія, то юридическій фактъ носитъ названіе юридическаго дѣйствія; если же юридическій фактъ возникаетъ вслѣдствіе независящихъ отъ воли отдѣльныхъ лицъ событій, за которыми слѣдуютъ признанныя закономъ юридическія послѣдствія,—какъ, напр., рожденіе, смерть и т. п., то юридическій фактъ будетъ разсматриваться, какъ юридическое событіе. Юридическое отношеніе возникаетъ въ томъ случаѣ, когда юридическій фактъ, съ одной стороны, устанавливаетъ за извѣстнымъ субъектомъ право на извѣстный объектъ, а, съ другой стороны,—какъ соотвѣтствующую праву обязанность, такъ и субъекта обязанности. Если юридическое отношеніе относительно даннаго объекта устанавливается впервые, напр., захватъ безхозяйной вещи, то это будетъ возникновеніемъ права; если же въ существовавшемъ уже отношеніи мѣняется субъектъ права, напр., при покупкѣ вещи, то это будетъ переходъ права. Прекращается юридическое отношеніе или съ устраненіемъ изъ него даннаго субъекта права или же съ измѣненіемъ связи права съ обязанностью. При этомъ различаютъ слѣдующіе случаи: 1) потеря права, т.-е. устраненіе субъекта права помимо его воли изъ юридическаго отношенія, напр., въ силу давности или по приговору суда; 2) отчужденіе права, т.-е. добровольная передача въ юридическомъ отношеніи своего мѣста однимъ субъектомъ другому, заранѣе, однако, опредѣленному, субъекту права; 3) отреченіе отъ права, т.-е. добровольная уступка даннымъ субъектомъ права своего мѣста въ юридическомъ отношеніи другому субъекту, опредѣленно не намѣченному и 4) сліяніе права и обязанностей, т.-е. тотъ случай, когда субъектомъ права и субъектомъ обязанности становится одно и то же лицо, напр., когда права кредитора переходятъ по наслѣдству къ должнику.

§ 6. Физическое и юридическое лицо, какъ субъекты правъ.

Субъектомъ права въ юридическомъ смыслѣ можетъ быть всякое лицо, за которымъ закономъ признана возможность обладать извѣстнымъ кругомъ правъ и обязанностей. Признанная закономъ способность лица вообще имѣть права и, имѣя ихъ, не распоряжаться ими въ качествѣ активнаго субъекта, напр., имѣть право собственности, но въ то же время не распоряжаться имъ, называется правоспособностью. Дѣеспособностью же называется признанная закономъ способность лица по своей волѣ совершать такія юридическія дѣйствія, которыя ведутъ къ установленію юридическихъ отношеній.

Русское право признаетъ за физическимъ лицомъ правоспособность съ самаго момента его рожденія. Этому не противорѣчатъ стт. 465 и 466 Уг. Улож. 1903 г. объ умерщвленіи плода и ст. 1186, т. X ч. I о вліяніи зародыша на переходъ наслѣдства; онѣ ограждаютъ интересы зародыша лишь какъ будущаго субъекта правъ, ибо въ случаѣ рожденія ребенка мертвымъ, по общему правилу, считается, что субъектъ права совсѣмъ не возникалъ. Со смертью физическаго лица прекращается и его правоспособность. Наравнѣ со смертью можно поставить институтъ безвѣстнаго отсутствія, т.-е. тотъ случай, когда, уѣхавъ

изъ мѣста своего жительства, извѣстное лицо въ продолженіи нѣкотораго времени не даетъ о себѣ никакихъ извѣстій, такъ что можно съ большей или меньшей увѣренностью считать его мертвымъ. Для удостовѣренія въ безвѣстномъ отсутствіи заинтересованныя лица, а также чины прокурорскаго надзора могутъ обратиться съ просьбой объ учиненіи публикаціи о безвѣстно отсутствующемъ и о принятіи мѣръ къ охраненію его имущества въ Окружный Судъ, который и назначаетъ опекуна (Уст. Гр. Суд. ст. 1451, 1453). *Если безвѣстно отсутствующій явится до истеченія пятилѣтняго срока*, то опека уничтожается, и имущество передается явившемуся; если же безвѣстно отсутствующій не явится къ этому сроку, то Окружный Судъ, по просьбѣ лицъ, возбудившихъ дѣло или явившихся къ тому времени по вызову наслѣдниковъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію дѣла (Уст. Гр. Судопр. ст. 1455). Если, по истеченіи десяти лѣтъ со времени первой публикаціи о безвѣстно отсутствующемъ, онъ не объявится, то онъ признается умершимъ, а наслѣдники утверждаются въ правахъ наслѣдства.

Хотя современное право признаетъ всѣхъ людей безъ исключенія субъектами правъ, но объемъ правоспособности и дѣеспособности, въ зависимости отъ извѣстныхъ обстоятельствъ, оно то расширяетъ, то суживаетъ. Объемъ правоспособности зависитъ прежде всего отъ подданства. Иностранцы могутъ вступать во всѣ сдѣлки, въ которыя вступаютъ и русскіе подданные, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, которые точно указаны въ законѣ; такъ, напр., по закону 1887 г. иностранцы внѣ торговыхъ и другихъ городскихъ поселеній не могутъ пріобрѣтать какихъ бы то ни было правъ на недвижимость. Ограничивается правоспособность и національностью; такъ, напр., лица польскаго происхожденія въ девяти западныхъ губерніяхъ нѣсколько ограничены въ правѣ пріобрѣтенія поземельной собственности. Евреи, состоящіе русскими подданными, подлежатъ дѣйствію общихъ законовъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда для нихъ установлены особыя правила. Установленіе для евреевъ черты *осѣдлости является основнымъ ограниченіемъ ихъ правъ. Внѣ черты ихъ осѣдлости* они не могутъ пріобрѣтать недвижимости, полученныя же по наслѣдству должны продать въ теченіе 6 мѣсяцевъ; кромѣ того, и въ чертѣ осѣдлости внѣ городовъ и мѣстечекъ евреямъ запрещено пріобрѣтать какія-либо права на недвижимость. Нѣкоторыя сословія ограничены въ правоспособности: такъ, напр., духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій не имѣетъ права обязываться по векселямъ, лица православнаго духовенства не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, а монашествующія не могутъ, кромѣ того, обладать правомъ собственности на недвижимость; другія же пользуются расширенной правоспособностью; такъ, потомственные дворяне обладаютъ правомъ учреждать заповѣдныя имѣнія.

Полной дѣеспособностью субъектъ права по русскому законодательству надѣляется по достиженію 21 года. Малолѣтній, т.-е. не достигшій 17 лѣтъ, абсолютно не можетъ совершать никакихъ юридическихъ сдѣлокъ (т. X, ч. I, ст. 217, 218); всѣ сдѣлки совершаетъ за него опекунъ. Несовершеннолѣтній (отъ 17 до 21 года) пользуется уже нѣкоторой дѣеспособностью: такъ, онъ вступаетъ непосредственно въ управленіе своимъ имѣніемъ; но дѣлать долги, давать письменныя обязательства и совершать юридическія сдѣлки, не вызванныя непосредственно интересомъ управленія имуществомъ, несовершеннолѣтній можетъ только съ одобренія и за подписью своего попечителя (т. X ч. I ст. 220, 222).

Полъ имѣетъ для дѣеспособности то значеніе, что замужняя женщина, въ общемъ обладающая такой же правоспособностью, какъ и мужчина, въ нѣкоторыхъ случаяхъ ограничивается въ своей дѣеспособности; такъ, замужняя женщина не можетъ выдавать векселя и вступать въ договоръ личнаго найма безъ согласія мужа (т. X, ч. I, ст. 2202); однако, имѣя отдѣльный видъ на

жительство, она можетъ наняться на фабричныя работы и безъ согласія мужа (т. XI, ч. II, Уст. о промышл., ст. 90).

Дѣеспособность въ полной мѣрѣ признается только за лицами нормально развитыми и здоровыми, ибо только они и могутъ сознательно разобраться въ значеніи и послѣдствіяхъ совершаемыхъ ими сдѣлокъ. Сумасшедшіе естественно не могутъ быть признаваемы дѣеспособными, но лишаются они дѣеспособности по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ ненормальности ихъ умственныхъ способностей. По требованію заинтересованныхъ лицъ или губернатора, во врачебномъ отдѣленіи губернскаго присутствія производится освидѣтельствованіе предполагаемаго больного (т. X, ч. I, ст. 367, и 368); если присутствіе признаетъ ненормальное состояніе умственныхъ способностей, то протоколъ освидѣтельствованія препровождается въ первый Департаментъ Прав. Сената, по разрѣшеніи которымъ окончательно этого вопроса, надъ даннымъ лицомъ учреждается опека, подобная опекѣ надъ малолѣтними (т. X, ч. I, ст. 374—377).

Что касается глухонѣмыхъ, то они до 21 года находятся подъ опекою на положеніи малолѣтнихъ; по достиженіи же 21 года они подвергаются освидѣтельствованію тѣмъ же порядкомъ, какъ и сумасшедшіе, послѣ чего или надѣляются полной дѣеспособностью, или же до конца своей жизни остаются подъ опекою (т. X, ч. I, ст. 381). При расточительности и несостоятельности дѣеспособность на основаніи закона также ограничивается; въ первомъ случаѣ—учрежденіемъ опеки, во второмъ—конкурснаго управленія для ликвидаціи дѣлъ.

Кромѣ физическаго лица, субъектомъ правъ признается еще такъ называемое юридическое лицо, или, по терминологіи нашего законодательства (т. X, ч. I, ст. 698), сословіе лицъ (терминъ, въ практикѣ не употребляющійся). Юридическое лицо, не будучи лицомъ физическимъ, есть лицо, въ виду опредѣленной цѣли надѣленное извѣстными средствами и правами, другими словами, лицо, признанное за самостоятельнаго субъекта правъ.

Для возникновенія и существованія юридическаго лица прежде всего требуется наличность опредѣленной постоянной или продолжительной цѣли, которая не противорѣчила бы законамъ и не могла бы по своему характеру быть осуществляема отдѣльными единичными силами заинтересованныхъ въ ней лицъ. Затѣмъ, требуется наличность заинтересованныхъ лицъ и имущества, которыя войдутъ въ составъ юридическаго лица, и которыя разсматриваются, какъ необходимыя средства для достиженія поставленной цѣли; но для дѣйствительнаго существованія юридическаго лица необходимо еще и юридическое его признаніе. Происходитъ оно или въ силу закона, который указываетъ условія, необходимыя для возникновенія юридическаго лица, напр., для товариществъ, или въ силу разрѣшенія верховной власти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, напр.,—для акціонерныхъ компаній, или съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, или министра финансовъ.

Юридическое лицо во всѣ юридическія отношенія вступаетъ черезъ особыхъ представителей; при помощи ихъ оно пріобрѣтаетъ права и принимаетъ на себя обязательства передъ третьими лицами. Представители исполняютъ возложенную на нихъ задачу или въ границахъ, указанныхъ въ законѣ, какъ, напр., представители публичныхъ юридическихъ лицъ (благотворительныхъ учрежденій, музеевъ и т. п.), или въ границахъ полученнаго ими полномочія, какъ, напр., представители частныхъ юридическихъ лицъ (торговыхъ товариществъ, акціонерныхъ компаній и т. п.).

Юридическое лицо прекращаетъ свое существованіе вслѣдствіе истеченія срока, на который было учреждено, достиженія цѣли, для которой оно создавалось, въ силу распоряженій административной власти или вслѣдствіе исчезновенія необходимыхъ элементовъ его (лицъ, входящихъ въ его составъ, или имущества) и, наконецъ, вслѣдствіе постановленія лицъ, входящихъ въ составъ юридическаго лица.

§ 7. Вещи, какъ объектъ права; имущества съ юридической точки зрѣнія и виды имуществъ по русскому праву.

Объектомъ права, какъ уже упоминалось, называется все то, что можетъ быть, въ установленныхъ объективнымъ правомъ предѣлахъ, предметомъ власти или требованія. Предметами власти и требованій могутъ быть, во-первыхъ, вещи, какъ предметы внѣшняго міра, во-вторыхъ, дѣйствія другихъ лицъ, которыя могутъ быть совершаемы въ чью-либо пользу.

Совокупность могущихъ быть оцѣненными на деньги юридическихъ отношеній называется юридическимъ имуществомъ. Такимъ образомъ, имущество можетъ состоять, какъ изъ совокупности вещей, принадлежащихъ данному лицу на правѣ собственности, такъ и изъ совокупности вещей, находящихся на извѣстный срокъ въ его обладаніи, а также, какъ изъ совокупности правъ на дѣйствіе другихъ лицъ, такъ и изъ совокупности лежащихъ на немъ обязательствъ. Русское право различаетъ слѣдующіе виды вещей.

1. **Вещи движимыя и недвижимыя.** Движимыми вещами признаются тѣ вещи, которыя могутъ быть передвигаемы (напр., экипажи) или передвигаться сами по себѣ (напр., животныя), не теряя своей цѣнности и не измѣняя своей сущности. Недвижимыми же вещами признаются вещи, которыя или по самой природѣ своей не могутъ быть передвигаемы (напр.—земельный участокъ) или, хотя и могутъ быть передвигаемы, но при передвиженіи подвержены существеннымъ измѣненіямъ (напр., деревянный домъ). Къ движимостямъ приравниваются и права на дѣйствія другихъ лицъ. Значеніе этого различія для практики видно изъ того, что, напр., для укрѣпленія правъ только на недвижимость требуется крѣпостной порядокъ; мѣна недвижимостями ни въ коемъ случаѣ не допускается, тогда какъ мѣна движимостями безусловно допустима и т. д.

2. **Имущественныя родовыя и благопріобрѣтенныя.** По русскому праву, родовымъ имуществомъ могутъ быть только недвижимости и при томъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) если недвижимость пріобрѣтена въ силу наслѣдованія по закону или, хотя и по завѣщанію, но такимъ лицомъ, которое и по закону могло наслѣдовать; б) если недвижимость пріобрѣтена по купчей крѣпости отъ родственника, который въ свою очередь пріобрѣлъ ее отъ лица изъ того же рода (т. X, ч. I, ст. 349). Всякая же недвижимость, не имѣющая родового характера, признается за благопріобрѣтенную, какъ и всякія движимости. Значеніе этого раздѣленія вещей заключается въ томъ, что собственникъ родовой вещи ограниченъ въ распоряженіи родовыми вещами, тогда какъ, по отношенію благопріобрѣтенныхъ, признается полная свобода распоряженія.

3. **Заповѣдныя и майоратныя имѣнія.** Заповѣдное имѣніе учреждается Высочайшимъ указомъ только для потомственныхъ дворянъ съ цѣлью обезпеченія рода и переходитъ отъ одного лица къ другому въ порядкѣ, указанномъ въ самомъ учредительномъ актѣ. Практическое значеніе заповѣдныхъ имѣній заключается въ томъ, что никакія сдѣлки по отчужденію заповѣдныхъ имѣній не допускаются, и взысканія по долгамъ владѣльца заповѣднаго имѣнія можно обратить только на доходы съ имѣнія и только при его жизни; къ заповѣднымъ имѣніямъ близко подходятъ имѣнія майоратныя, которыя могутъ переходить по законному наслѣдованію только къ старшему сыну или къ старшему въ родѣ.

4. **Вещи раздѣльныя и нераздѣльныя.** По русскимъ законамъ, понятіе дѣлимости установлено только по отношенію вещей недвижимыхъ. Нераздѣльными признаются тѣ вещи, которыя по существу или по дѣйствующему праву не могутъ быть дѣлимы. По существу вещь надо признать нераздѣльной въ томъ случаѣ, если при раздѣленіи на части она теряетъ сущность и экономическое значеніе цѣлаго; по закону вещь можетъ быть признана нераздѣльной и независимо отъ ея свойства. Дѣлимой считается всякая вещь, которая, не теряя

экономическаго значенія цѣлаго, по своему свойству можетъ быть раздѣлена на части. По нашимъ законамъ, къ нераздѣльнымъ имуществамъ отнесены фабрики, заводы, лавки, золотые пріиски на казенной землѣ, имѣнія заповѣдныя и майоратныя, участки земли не болѣе 8 десятинъ, полученные въ собственность въ 1803 г. бывшими государственными крестьянами, участки земли, пожалованные въ 1848 году малоимущимъ дворянамъ. Значеніе такого дѣленія вещей заключается въ томъ, что нераздѣльная вещь при юридическихъ сдѣлкахъ переходитъ цѣликомъ или къ отдѣльному собственнику, или по ней устанавливается общая собственность, но частями она ни къ кому переходить не можетъ.

5. **Главныя вещи и принадлежности.** Вещь, поднимающая экономическое значеніе другой вещи, называется принадлежностью; вещь же, экономическое значеніе которой поднимается принадлежностью, называется главной вещью. Отъ принадлежностей слѣдуетъ еще отличать составныя части, которыя сами по себѣ не имѣютъ цѣнности и являются придаткомъ другой вещи, выполняющей свое назначеніе только въ соединеніи съ этими придатками. Принадлежность можетъ быть самостоятельнымъ объектомъ права, составныя же части такими объектами быть не могутъ. По общему правилу, принадлежности при юридическихъ сдѣлкахъ слѣдуютъ за главною вещью, но судьба принадлежности не опредѣляетъ судьбы главной вещи. Примѣромъ принадлежности можетъ служить инвентарь имѣнія, а главной вещи—имѣніе, въ которомъ есть инвентарь.

6. **Вещи потребляемыя и непотребляемыя.** Потребляемыя вещи это такія, которыя при удовлетвореніи ими нашихъ потребностей или немедленно и совершенно уничтожаются или немедленно измѣняются въ своей сущности; вещи же, которыя способны удовлетворять нашимъ потребностямъ въ продолженіе болѣе или менѣе продолжительнаго промежутка времени, хотя постепенно и измѣняющіяся въ своей сущности и теряющія свою экономическую пригодность, называются вещами непотребляемыми. Важность для практики этого подраздѣленія видна изъ того, что объектами однѣхъ юридическихъ сдѣлокъ могутъ быть вещи и потребляемыя и непотребляемыя (напр., поставки); объектомъ же другихъ сдѣлокъ (напр., найма), могутъ быть только вещи непотребляемыя.

7. **Вещи замѣнимыя и незамѣнимыя.** Незамѣнимой вещью называется такая вещь, которая обладаетъ столь индивидуальными свойствами, что они придаютъ ей особенную, ей только принадлежащую, стоимость. Замѣнимыми же вещами называются такія вещи, которыя пріобрѣтаютъ цѣнность не вслѣдствіе своихъ индивидуальныхъ свойствъ, а въ силу свойствъ, присущихъ всѣмъ вещамъ этого рода. Значеніе этого дѣленія таково же, какъ и дѣленія вещей на потребляемыя и непотребляемыя; такъ, объектомъ ссуды можетъ быть только вещь незамѣнимая, а объектомъ договора займа—только вещь замѣнимая.

8. **Вещи тлѣнныя и нетлѣнныя.** Вещами тлѣнными называются такія вещи, которыя по своимъ свойствамъ подвержены скорой и легкой порчѣ (напр., провизія), наоборотъ, вещами нетлѣнными называются такія, которыя не подвержены быстрому разложенію (напр., желѣзо). Практическое значеніе этого подраздѣленія заключается въ томъ, что тлѣнныя вещи могутъ быть отчуждаемы и въ томъ случаѣ, когда имущество, имѣющее ихъ въ своемъ составѣ, не можетъ быть отчуждаемо, а подлежитъ только сохраненію, какъ, напр., это бываетъ при опекѣ.

9. **Вещи внѣоборотныя.** Внѣоборотными вещами называются такія вещи, которыя или по естественной причинѣ не могутъ быть объектами юридическихъ сдѣлокъ, или за которыми положительное право по различнымъ соображеніямъ не признаетъ возможности быть объектами юридическихъ сдѣлокъ.

По естественнымъ причинамъ внѣоборотными вещами признаются воздухъ, морскія воды и т. д. Затѣмъ, внѣоборотными вещами, въ виду особой ихъ важности для государства, русское право признаетъ вещи, принадлежащія государству, какъ частному собственнику (напр., лѣса, крѣпости и т. п.), и вещи, хотя принадлежащія и государству, но предоставленныя имъ въ общее пользованіе (напр., публичныя зданія, картинныя галлереи, библіотеки и т. п.). Въ интересахъ обезпеченія сообщенія, вещами внѣоборотными признаются большія дороги, судоходныя рѣки и озера, принадлежащія городу земли, предназначенныя подъ площади и улицы, а также и городскіе мосты. Кромѣ того, по соображеніямъ общественной безопасности и благосостоянія, вещами внѣоборотными признаются различныя ядовитыя вещества, фальшивыя монеты и т. п. Есть, кромѣ того, еще вещи, за которыми признается способность быть предметами частной собственности съ извѣстными ограниченіями, таковы, напр., иконы съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями, которыя не могутъ быть обращены въ публичную продажу, или оружіе и порохъ.

§ 8. Юридическія сдѣлки. Представительство. Исковая давность.

Юридическая сдѣлка есть такое юридическое дѣйствіе одного или нѣсколькихъ лицъ, которое совершается ими съ цѣлью установленія извѣстныхъ юридическихъ послѣдствій, необходимыхъ для обоюдныхъ интересовъ участвующихъ лицъ. Юридическимъ дѣйствіемъ называется какъ всякое человѣческое дѣйствіе, находящееся въ согласіи съ его волей и къ тому же влекущее за собой юридическія послѣдствія, такъ и внѣшнее выраженіе воли, влекущее за собой, какъ таковое, юридическія послѣдствія. Юридическія сдѣлки могутъ быть имущественными, имѣющими своимъ содержаніемъ какой-либо имущественный интересъ, напр.,—договоръ имущественнаго найма, или неимущественными, въ которыхъ не заключается содержанія имущественнаго интереса, напр.,—усыновленіе. Затѣмъ различаютъ сдѣлки одностороннія, при которыхъ юридическія послѣдствія возникаютъ по волѣ и юридическому дѣйствію одного только лица, какъ это бываетъ, напр. при отреченіи отъ наслѣдства, и двустороннія, или договоры, для возникновенія которыхъ необходимы совмѣстныя воля и юридическія дѣйствія по крайней мѣрѣ двухъ лицъ, напр., — договоръ личнаго найма. Кромѣ того, различаютъ сдѣлки возмездныя и безвозмездныя въ зависимости отъ того, предоставляетъ ли сторона соотвѣтствующую выгоду въ замѣнъ той выгоды, которую она получаетъ отъ другой стороны (купля—продажа), или—нѣтъ (дареніе).

Въ составъ юридическихъ сдѣлокъ входятъ, во-первыхъ, элементы необходимые, подъ которыми разумѣютъ характерные признаки для извѣстнаго рода сдѣлокъ, напримѣръ, — цѣна квартиры при договорѣ имущественнаго найма; во-вторыхъ, обыкновенные, подъ которыми разумѣютъ признаки, обычно встрѣчающіеся въ сдѣлкахъ даннаго рода, но не составляющіе характерныхъ ихъ принадлежностей, вслѣдствіе чего они могутъ быть исключены изъ отдѣльной сдѣлки по волѣ сторонъ, но если исключеніе ихъ не оговорено, то они всегда подразумѣваются; напримѣръ, отвѣтственность продавца за скрытые недостатки товара при куплѣ-продажѣ; въ-третьихъ—случайные, т.-е. такіе элементы сдѣлки, которые, не будучи существенными для самаго понятія сдѣлки и не присутствуя въ ней, какъ обыкновенные, являются въ сдѣлкѣ въ томъ или другомъ случаѣ всецѣло по волѣ сторонъ, напр., условіе и срокъ.

Что касается случайныхъ элементовъ юридической сдѣлки, то слѣдуетъ въ особенности указать на условіе и срокъ.

Подъ условіемъ разумѣютъ такую случайную, по волѣ сторонъ внесенную въ юридическую сдѣлку, оговорку, которая желаемыя послѣдствія юридической сдѣлки ставитъ въ зависимость отъ опредѣленнаго обстоятельства, относительно котораго, однако, неизвѣстно, дѣйствительно ли оно наступитъ въ будущемъ или нѣтъ. Кромѣ того, требуется, чтобы условіе не было необходимымъ элементомъ сдѣлки по самому существу ея и было бы совершенно случайно; а относительно обстоятельства, на которое указывается въ условіи, было бы извѣстно, что оно дѣйствительно можетъ наступить; затѣмъ, условіе не должно противорѣчить положительному закону и нравственности.

Подъ срокомъ, какъ случайнымъ элементомъ сдѣлки, въ противоположность условію, разумѣютъ такую оговорку, которая предполагаемыя послѣдствія юридической сдѣлки ставитъ въ зависимость отъ заранѣе извѣстнаго, но произвольно выбраннаго момента времени. Срокъ можетъ быть опредѣляемъ или календарной датой или указаніемъ на событіе, о которомъ извѣстно, что оно обязательно наступитъ. Если сроки опредѣляются мѣсяцами, недѣлями и днями, то исчисляются они слѣдующимъ образомъ. При исчисленіи по мѣсяцамъ, срокъ истекаетъ въ соотвѣтствующее число послѣдняго мѣсяца, а если въ немъ нѣтъ такого числа, то въ послѣдній день этого мѣсяца. При исчисленіи по недѣлямъ, срокъ истекаетъ въ соотвѣтствующій день послѣдней недѣли. При исчисленіи срока днями, первый день въ счетъ не идетъ. Если срокъ истекаетъ въ неприсутственный день, то послѣднимъ днемъ срока считается первый присутственный день послѣ того.

Юридическія сдѣлки создаются юридическими дѣйствіями, а юридическое дѣйствіе есть внѣшнее выраженіе воли, влекущее за собой юридическія послѣдствія, а потому слѣдуетъ обратить вниманіе на мотивы и на ту обстановку, при какой воля нашла себѣ внѣшнее выраженіе. По общему правилу мотивы воли въ гражданскомъ правѣ не имѣютъ никакого значенія; это общее правило установлено въ виду необходимости для общества и государства прочности и безпрепятственнаго теченія гражданскаго оборота. Но въ силу же этой необходимости право дѣлаетъ и исключеніе изъ общаго правила. Такъ, ошибка или заблужденіе, обманъ и принужденіе, какъ мотивы выраженной во внѣ воли, при обсужденіи силы юридической сдѣлки имѣютъ большое значеніе.

Ошибка будетъ на лицо въ томъ случаѣ, если воля получила свое внѣшнее выраженіе подъ вліяніемъ ложнаго представленія о какихъ-либо обстоятельствахъ. Но она будетъ имѣть значеніе только въ томъ случаѣ, если настолько значительна и касается столь важныхъ для данной сдѣлки обстоятельствъ, что, не будь ея, всякій благоразумный человѣкъ отказался бы отъ совершенія сдѣлки. При такой ошибкѣ сдѣлка должна быть признана ничтожной.

Обманомъ называется намѣренное введеніе кого-либо въ заблужденіе относительно какихъ-либо обстоятельствъ, имѣющихъ значеніе для данной юридической сдѣлки. Но обманъ, какъ и ошибка, только въ томъ случаѣ дѣлаетъ сдѣлку ничтожной, если онъ касается обстоятельствъ, существенныхъ для данной сдѣлки.

Психическое принужденіе или угроза есть направленіе воли другого лица къ желанному результату страхомъ возможнаго причиненія какого-либо зла. Но для того, чтобы юридическая сдѣлка при наличности психическаго принужденія была признана ничтожной, необходима, во-первыхъ, противозаконность грозимаго зла; во-вторыхъ, необходимо, чтобы зло угрожало существеннѣйшему личному или имущественному благу, и, въ-третьихъ, чтобы приведеніе угрозы въ исполненіе было вѣроятно. Кромѣ наличности всего этого, для признанія сдѣлки необходимо не позже недѣли со дня заключенія сдѣлки заявить суду, что совершена она въ силу принужденія.

Кромѣ указанныхъ случаевъ несоотвѣтствія внѣшняго выраженія воли съ истиннымъ ея содержаніемъ, слѣдуетъ еще остановиться на случаѣ, когда несоотвѣтствіе это прямо и непосредственно входитъ въ намѣренія лицъ, заключающихъ сдѣлку. Особенно важное значеніе въ гражданскомъ оборотѣ имѣетъ симуляція или притворная сдѣлка, когда подъ видомъ одной сдѣлки совершаютъ втайнѣ совершенно другую. Такая сдѣлка ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть признаваема имѣющей юридическую силу.

Способомъ давать внѣшнее выраженіе своей воли, составляющей краеугольный камень всякой юридической сдѣлки, въ большинствѣ случаевъ предоставленъ выбору самихъ сторонъ. Но для нѣкоторыхъ сдѣлокъ законъ однако находитъ необходимымъ соблюденіе точно и строго установленной имъ формы; такія сдѣлки называются формальными. Формы, въ которыя выливается въ сдѣлкахъ внѣшнее выраженіе воли, можно раздѣлить на три вида: 1) словесная форма, 2) письменная форма и 3) та форма, при которой, кромѣ письменнаго выраженія воли, составляющей основаніе сдѣлки, требуется еще наличность, при выраженіи воли, свидѣтелей.

Словесная форма, какъ самая естественная, допустима для всѣхъ сдѣлокъ за исключеніемъ тѣхъ, для которыхъ законъ прямо указываетъ необходимость другихъ формъ.

Письменная же форма обязательна для сдѣлокъ только въ томъ случаѣ, если законъ прямо ее требуетъ, при чемъ она или составляетъ условіе, безъ котораго сдѣлка не можетъ быть признана дѣйствительной, или же составляетъ преимущественное средство доказыванія. Письменная форма необходима, какъ существенное условіе дѣйствительности сдѣлки, во всѣхъ сдѣлкахъ о недвижимостяхъ, при чемъ въ большинствѣ сдѣлокъ выборъ между домашнимъ и крѣпостнымъ порядкомъ предоставляется самимъ сторонамъ, за исключеніемъ сдѣлокъ о переходѣ или ограниченіи права собственности на недвижимое имущество, которыя обязательно должны быть совершены крѣпостнымъ порядкомъ *). Законъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр.,—для завѣщанія, требуетъ, кромѣ письменной формы, еще и наличность, при составленіи акта, свидѣтелей; при неудовлетвореніи этого послѣдняго требованія форма сдѣлки не будетъ соблюдена, и это отразится на силѣ самой сдѣлки (т. X, ч. I, ст. 922).

Конечно, можно всѣ сдѣлки совершать въ нотаріальномъ порядкѣ, ибо запрещенія совершать ихъ такимъ порядкомъ въ законѣ нѣтъ: отъ этого онѣ не станутъ ничтожны, но и не пріобрѣтутъ силу нотаріальныхъ актовъ (Уст. гр. Суд., ст. 460).

Какъ извѣстно, не всѣ правоспособные пользуются по закону возможностью распоряжаться своими правами, т.-е. совершать юридическія дѣйствія. Такъ, напримѣръ, можно указать на несовершеннолѣтнихъ: въ силу необходимости, въ которую ихъ ставитъ законъ, всѣ юридическія дѣйствія совершаетъ за нихъ ихъ законный представитель, при чемъ юридическія послѣдствія этихъ дѣйствій падаютъ не на представителя, а на представляемыхъ. Отсюда этотъ правовой институтъ представительства распространяется и на тѣ случаи, при которыхъ дѣеспособному лицу бываетъ въ силу фактическо-жизненныхъ отношеній невозможно или неудобно совершать юридическія сдѣлки. Представительство есть такое юридическое отношеніе, въ которомъ одно лицо (представитель) совершаетъ юридическія сдѣлки отъ имени другого лица (представляемаго), а послѣдствія этихъ сдѣлокъ непосредственно падаютъ на это другое лицо. Но представительство возможно не при всѣхъ сдѣлкахъ, такъ, напр., при усыновленіи и

---

*) При крѣпостномъ порядкѣ совершенія актовъ, актъ составляется письменно однимъ изъ младшихъ нотаріусовъ и затѣмъ утверждается Старшимъ Нотаріусомъ Окружнаго Суда.

составленіи духовныхъ завѣщаній оно не допустимо. Представителями могутъ быть лица, которымъ не запрещено по закону вступать въ договоры (т. X, ч. I, ст. 2294); слѣдовательно, представителями не могутъ быть только: малолѣтніе, сумасшедшіе и глухонѣмые. Представители бываютъ законные, когда полномочія ихъ основываются на законѣ, и—договорные, когда полномочія ихъ вытекаютъ изъ договора довѣренности. Отличительная черта представителя въ юридическихъ сдѣлкахъ состоитъ именно въ томъ, что онъ совершаетъ юридическія дѣйствія, для совершенія которыхъ предполагается наличность собственной воли; но представитель не есть посредникъ, задача котораго состоитъ въ точной передачѣ воли лица, уполномачивающаго его на это; онъ—самостоятельный контрагентъ въ сдѣлкахъ, онъ выражаетъ собственную волю въ сдѣлкѣ, послѣдствія которой однако непосредственно и прямо падаютъ на лицо, отъ имени котораго совершается сдѣлка. Такимъ образомъ субъектомъ правъ и обязанностей въ сдѣлкѣ, совершенной представителемъ, является лицо представляемое, а потому лицо представляемое должно обладать какъ общей гражданской дѣеспособностью, такъ и спеціальной въ отношеніи той сдѣлки, которая совершена представителемъ.

Передъ тѣмъ, какъ закончить введеніе и приступить къ изложенію отдѣльныхъ видовъ гражданскаго права, необходимо сказать нѣсколько словъ объ исковой давности. Исковая давность—это тотъ срокъ, по истеченіи котораго нельзя уже обращаться въ судъ съ искомъ о нарушеніи или неосуществленіи права (т. IX ст. 13). Необходима для права исковая давность въ виду того, что интересы прочности гражданскаго оборота не могутъ мириться съ такимъ положеніемъ дѣлъ, при которомъ права или юридическія дѣйствія отдѣльныхъ людей можно бы было оспаривать въ какой угодно промежутокъ времени, ибо тогда многіе, дѣйствительно и законно имѣющіе то право, которое оспаривается, не могли бы доказать этого права только потому, что за давностью времени исчезли бы всѣ доказательства. Но дѣйствію давности естественно подлежатъ только права имущественныя: справедливость требуетъ изъять изъ подъ дѣйствія давности права семейныя и личныя. Общій давностный срокъ по русскому праву—10 лѣтъ съ того момента, какъ впервые возникаетъ основаніе предъявить искъ.

Глава 1-я.

Вещное право.

§ 1. Понятіе и виды вещнаго права. Юридическое владѣніе.

Вещное право есть непосредственное господство лица надъ вещью. Для осуществленія вещнаго права субъектъ права не нуждается въ содѣйствіи какого-либо другого лица, ибо объектъ вещнаго права есть вещь. По самой своей природѣ вещное право есть непосредственное право на данную вещь; это-то и даетъ возможность требовать изъ чужого владѣнія именно данную вещь, а не эквивалентъ ея въ видѣ какого-либо вознагражденія. Вещное право по своей внутренней структурѣ самымъ тѣснымъ образомъ связано съ вещью, ибо при замѣнѣ въ вещномъ правѣ одного субъекта другимъ объемъ права на вещь отъ этого ни расширится, ни сузится, словомъ, не претерпитъ никакого измѣненія. Этимъ вещное право и отличается отъ права обязательнаго, которое есть право одного лица на дѣйствіе другого лица, носящее положительный или отрицатель-

ный характеръ и имѣющее имущественную цѣнность. Въ обязательственномъ правѣ отношеніе лица къ вещи не непосредственное, а возникаетъ при посредствѣ другого лица, имѣющаго на нее вещное право; только благодаря тому, что субъектъ права осуществляетъ свое право на дѣйствіе другого лица, онъ становится въ извѣстное отношеніе и къ вещи; онъ не получаетъ никакихъ правъ на вещь, а получаетъ только право требовать лично у другого лица совершенія или несовершенія тѣхъ дѣйствій, которыми другое лицо обязалось. Въ обязательственномъ правѣ обязаннымъ субъектомъ является только одно или нѣсколько опредѣленныхъ заранѣе лицъ, ибо исполнить или не исполнить дѣйствіе, являющееся объектомъ права, по самой природѣ обязательственнаго права, можетъ только опредѣленное заранѣе лицо; въ правѣ же вещномъ обязаннымъ субъектомъ являются всѣ третьи лица, ибо нарушить вещное право можетъ всякій, кто станетъ въ такое отношеніе къ вещи, которое будетъ находиться въ противорѣчіи съ властью субъекта вещнаго права. Вотъ почему вещное право защищается абсолютно противъ всякаго третьяго лица и такимъ образомъ по способу защиты входитъ въ категорію, такъ называемыхъ, абсолютныхъ правъ. Въ обязательственномъ правѣ защита дается только относительно извѣстнаго заранѣе лица, которое только одно и можетъ нарушить его; такимъ образомъ, обязательственное право по защитѣ будетъ правомъ относительнымъ.

Вещныя права распадаются на два главныхъ вида: 1) на право собственности, которое является краеугольнымъ камнемъ современнаго гражданскаго уклада, и 2) на право пользованія чужой вещью, которая, по праву собственности, принадлежитъ другому лицу. Послѣднее расчленяется въ свою очередь на: а) права сервитутныя и б) залоговое право.

Къ вещнымъ правамъ слѣдуетъ отнести и юридическое владѣніе, которое, какъ всякое право, надѣлено судебной защитой и по своему содержанію достаточно близко подходитъ къ содержанію права собственности, являясь какъ бы особымъ, своеобразнымъ видомъ права собственности.

Подъ юридическимъ владѣніемъ разумѣютъ фактическое обладаніе лица вещью, соединенное съ ясно выраженнымъ намѣреніемъ лица господствовать надъ ней, какъ надъ собственностью. Такимъ образомъ, для наличности юридическаго владѣнія мало одного фактическаго обладанія вещью, ибо это будетъ просто, такъ называемое, держаніе, когда, обладая вещью, лицо признаетъ на нее право собственности другого или обладаетъ ею съ разрѣшенія собственника въ цѣляхъ простого пользованія, напр., при арендѣ; для наличности юридическаго владѣнія необходимо, чтобы лицо при этомъ выражало чѣмъ-либо свое намѣреніе пользоваться и господствовать надъ вещью, какъ надъ объектомъ права собственности, хотя бы на самомъ дѣлѣ она такимъ объектомъ для даннаго лица и не была (т. X, ч. I, ст. 560). Правовое значеніе юридическаго владѣнія заключается въ томъ, что нарушеніе его охраняется закономъ независимо отъ вопроса о правѣ собственности на вещь (такъ называемая владѣльческая защита) и что владѣніе по истеченіи земской (десятилѣтней) давности обращается въ право собственности на вещь (т. X, ч. I, ст. 531 и 533).

Русскіе гражданскіе законы различаютъ нѣсколько видовъ юридическаго владѣнія, а именно: владѣніе законное и незаконное, добросовѣстное и недобросовѣстное. Для наличности законнаго владѣнія необходимо, чтобы имущество было пріобрѣтено даннымъ лицомъ въ силу такихъ юридическихъ фактовъ, которые являются однимъ изъ дозволенныхъ закономъ способовъ пріобрѣтенія права собственности, при чемъ необходимо, чтобы оно перешло къ данному владѣльцу отъ лица, дѣйствительно имѣвшаго на нее право собственности (т. X, ч. I, ст. 524 и Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената 91/105 и 92/69). Владѣніе же, не отвѣчающее всѣмъ признакамъ законнаго владѣнія, будетъ

незаконнымъ. Незаконное владѣніе въ свою очередь можетъ быть насильственнымъ, когда оно основано на какомъ-либо насильственномъ дѣйствіи противъ прежняго владѣльца, и самовольнымъ, когда вещь находится во владѣніи вопреки закону. (Т. X, ч. I, стт. 525, 526, 527 и 528). Затѣмъ владѣніе бываетъ добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ. Добросовѣстнымъ владѣніемъ называется такое владѣніе, при которомъ владѣлецъ вещи, хотя владѣетъ ею и не по праву, но думаетъ, что владѣніе его вполнѣ законно (т. X, ч. I, ст. 529). Недобросовѣстнымъ же владѣніе будетъ въ томъ случаѣ, когда владѣлецъ вполнѣ сознаетъ, что владѣніе его не соотвѣтствуетъ признакамъ законнаго владѣнія. Отвѣтственность владѣльцевъ передъ собственникомъ въ зависимости отъ характера владѣнія различна. Недобросовѣстный владѣлецъ, кромѣ возврата вещи, долженъ вознаградить собственника за всякое уменьшеніе цѣнности вещи, происшедшее какъ по винѣ, такъ и по небрежности недобросовѣстнаго владѣльца; освобожденъ онъ отъ отвѣтственности только въ томъ случаѣ, когда, несмотря на принятыя имъ мѣры, онъ былъ не въ силахъ предотвратить ущерба, напримѣръ, при падежѣ скота во время эпизотіи (т. X, ч. I, п. 1-й ст. 610, ст. 611 и 619). Затѣмъ, недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ возвратить собственнику не только полученный имъ чистый доходъ, но и доходъ, который онъ могъ бы получить (т. X, ч. I, п. 2-й ст. 610 и ст. 624). При отчужденіи вещи недобросовѣстнымъ владѣльцемъ онъ обязанъ заплатить собственнику или сумму, за которую вещь продана, или же цѣну ея по надлежащей оцѣнкѣ и опредѣленію суда (т. X, ч. I, стт. 612, 613, 614 и 671). Что же касается денежныхъ капиталовъ, то, за силой ст. 641, т. X, ч. I, недобросовѣстный владѣлецъ обязанъ уплатить за все время ихъ обладанія по 6% и еще, кромѣ того, 3% неустойки. Законъ, не желая обогащать собственника на счетъ недобросовѣстнаго владѣльца, предоставляетъ послѣднему возможность отдѣлить отъ вещи все имъ присоединенное и увеличившее стоимость ея, если, конечно, такое отдѣленіе не повредитъ вещи и не уменьшитъ ея стоимости въ сравненіи съ той, какую она имѣла въ послѣдній моментъ нахожденія у собственника (т. X, ч. I, ст. 611 и 622). Отвѣтственность добросовѣстнаго владѣльца не такъ обширна. Онъ обязанъ вознаградить собственника только за умышленно причиненный ущербъ (т. X, ч. I, ст. 634); вмѣстѣ съ тѣмъ онъ имѣетъ право не только отдѣлить, конечно, безъ ущерба для вещи, все, что имъ было къ ней присоединено, но и требовать вознагражденія отъ собственника за всѣ необходимыя издержки по поддержанію и увеличенію цѣнности вещи (т. X, ч. I, ст. 622 и 628); кромѣ того, онъ не обязанъ возвращать собственнику тѣ доходы, которые имъ были получены по день объявленія ему о предъявленіи къ нему иска (т. X, ч. I, ст. 626).

Владѣніе возникаетъ съ момента установленія фактическаго господства надъ вещью съ намѣреніемъ обращаться съ ней, какъ съ собственностью. Прекращается владѣніе съ уничтоженіемъ фактическаго господства надъ вещью по собственной ли волѣ владѣльца или помимо ея—это совершенно безразлично. Кромѣ того прекращается владѣніе также и при исчезновеніи желанія распоряжаться вещью, какъ собственностью.

Что касается защиты владѣнія, то по ст. 531 т. X, ч. I всякое даже и незаконное владѣніе охраняется отъ насилія и самоуправства, доколѣ имущество не будетъ присуждено другому, и сдѣланы надлежащія по закону о передачѣ его распоряженія. Такимъ образомъ, законъ отдѣляетъ споръ о владѣніи отъ спора о правѣ собственности и обезпечиваетъ ненарушимость владѣнія безъ всякой зависимости отъ существованія права собственности. Въ ст. 73 Уст. Гр. Судопр. прямо указано, что при спорѣ о владѣніи не слѣдуетъ входить въ разсмотрѣніе документовъ, доказывающихъ право собственности. Нарушеннымъ владѣніе считается въ томъ случаѣ, если кто-либо своими дѣйствіями

препятствуетъ фактическому осуществленію владѣнія. Искъ о нарушенномъ владѣніи въ продолженіи 6 мѣсяцевъ съ момента его нарушенія подается Мировому или Городскому Судьѣ или Земскому Начальнику, независимо отъ того, превышаетъ ли цѣна иска 500 руб. или нѣтъ (Уст. Гр. Судопр. п. 4 ст. 29, ст. 1310 и Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 87/93, 97/80), а по прошествіи этого срока—въ Окружный Судъ, но Окружный Судъ при спорѣ о владѣніи входитъ уже въ разсмотрѣніе и документовъ, доказывающихъ право собственности (Уст. Гражд. Суд. ст. 1312 и Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 82/149, 84/33, 93/47).

§ 2. Право собственности.

Право собственности по объему власти, предоставляемой субъекту права, является самымъ обширнымъ и полнымъ изъ всѣхъ гражданскихъ правъ.

Подъ правомъ собственности разумѣется наиболѣе полная и исключительная власть въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, владѣть, пользоваться и распоряжаться имуществомъ вѣчно и потомственно (т. X, ч. I, ст. 420).

Что касается существеннѣйшаго момента права собственности, то нельзя не согласиться съ Мейеромъ *), который видѣлъ этотъ необходимѣйшій, существеннѣйшій моментъ права собственности въ правѣ или власти распоряженія вещью. Несомнѣнно, право распоряженія вещью настолько глубоко входитъ въ существо права собственности, настолько неразрывно прикрѣплено къ нему, что съ потерей юридической возможности распоряжаться вещью или съ отказомъ отъ такого распоряженія исчезаетъ и самое право собственности, какъ наиболѣе полное господство надъ вещью; если, я, напримѣръ, утрачу юридическую возможность распоряжаться вещью, находящеюся въ моемъ владѣніи (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда право распоряженія передается по договору или по закону другимъ лицамъ), и эта юридическая возможность будетъ находиться у другого лица, то, естественно, и права собственности у меня не будетъ.

Для наличности права собственности надъ вещью нѣтъ необходимости осуществлять фактически владѣніе и пользованіе вещью, ибо у собственника остается юридическая власть по своему усмотрѣнію распоряжаться вещью, хотя непосредственно и фактически онъ ей не владѣетъ и не пользуется; къ виду исключительности и полноты власти собственника, никто не можетъ ему препятствовать въ осуществленіи тѣхъ или другихъ отношеній его къ вещи. И наши гражданскіе законы знаютъ какъ полное право собственности, когда владѣніе, пользованіе и распоряженіе вещью принадлежитъ одному и тому же лицу (т. X, ч. I, ст. 423), такъ и неполное право собственности, когда эти три момента права собственности сосредоточены не у одного только лица (т. X, ч. I, ст. 432).

Относительно содержанія права собственности слѣдуетъ замѣтить, что собственникъ по ст. 424, т. X, ч. I имѣетъ право не только на всѣ произведенія, находящіяся на поверхности земли, но и на все, что заключается въ нѣдрахъ ея, на воды, въ предѣлахъ ея находящіяся, и на всѣ принадлежности.

Но, предоставляя собственнику наиболѣе полное господство надъ вещью, гражданское право не забываетъ, что, кромѣ защиты частныхъ интересовъ отдѣльныхъ лицъ, оно имѣетъ своей цѣлью и интересы всего общественнаго цѣлаго, интересы общественнаго блага. Вотъ почему право наиболѣе полную и исключительную власть собственника ставитъ въ извѣстныя условія, къ извѣстныя рамки. Рамки эти создаются тѣми ограниченіями права собственности, которыя точно и ясно установлены въ законѣ и извѣстны подъ

*) Мейеръ. Русское гражданское право, 1910 г., стр. 249.

названіемъ права участія частнаго. Конечно, эти законныя ограниченія ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ смѣшивать, съ такъ называемыми, сервитутными правами, которыя, во-первыхъ, создаются всегда договорнымъ путемъ, а во-вторыхъ, въ сервитутныхъ правахъ какое-либо лицо становится субъектомъ права на чужую вещь, тогда какъ при законныхъ ограниченіяхъ права собственности такихъ субъектовъ правъ не создаются.

Право участія общаго есть законное ограниченіе права собственности въ интересахъ всего общественнаго цѣлаго (т. X, ч. I, ст. 433). Такимъ образомъ, право участія общаго есть отношеніе явно публичнаго характера, почему охраняется оно административнымъ порядкомъ (т. II, Общ. Учр. Губ. ст. 742) и не можетъ быть измѣнено никакимъ другимъ способомъ, кромѣ указаннаго въ законѣ (т. XII, Уст. Пут. Сообщ. ст. 891, 892). Право же участія частнаго есть законное ограниченіе права собственности въ интересахъ опредѣленныхъ лицъ (т. X, ч. I, ст. 433). Право участія частнаго, какъ отношеніе частно-правового характера, охраняется судебнымъ порядкомъ (Уст. Гражд. Суд. п. 5 ст. 29) и можетъ быть договорнымъ путемъ измѣнено и даже совсѣмъ прекращено не только для согласившихся между собою по этому поводу лицъ, но и для всѣхъ послѣдующихъ собственниковъ, если согласіе на прекращеніе права участія частнаго будетъ облечено въ крѣпостную форму.

Ограниченія, установленныя „въ пользу всѣхъ безъ изъятія“ и составляющія право участія общаго, слѣдующія:

а) Собственникъ земли, чрезъ которую проходитъ дорога общаго пользованія, не имѣетъ права дать этой землѣ такое употребленіе, которое бы препятствовало проходу и проѣзду по этимъ дорогамъ (т. X, ч. I, ст. 434); вслѣдствіе этого собственникъ не можетъ перекапывать дороги, загораживать, перепахивать или иначе повреждать (т. XII, Уст. Пут. Сообщ. ст. 889), а также запрещается скашивать и вытравлять траву, растущую на большой дорогѣ, чтобы прогоняемый по ней скотъ имѣлъ подножный кормъ (т. X ч. I, ст. 435).

б) Прибрежные собственники ограничены въ осуществленіи своего права собственности на полосу земли въ 10 саженъ шириной, называемой бичевникомъ и предназначаемой для тяги бичевой судовъ и плотовъ и для другихъ надобностей судоходства (т. X, ч. I, ст. 434 и т. XII, Уст. Пут. Сообщ. ст. 359).

Въ виду той цѣли, для которой установленъ бичевникъ, собственнику запрещается застраивать его (т. XII, Уст. Пут. Сообщ. ст. 364), а судопромышленникамъ разрѣшается устраивать на немъ балаганы, избы для храненія клади, однако съ такимъ разсчетомъ, чтобы они не загораживали пути (т. XII Уст. Сообщ. ст. 385), и собственникъ не имѣетъ права требовать съ нихъ за это вознагражденіе. Затѣмъ, собственникъ не имѣетъ права препятствовать свободному проходу судовъ, строить на судоходныхъ рѣкахъ мельницы, плотины, перегородки, отъ которыхъ рѣка дѣлается такъ или иначе неудобной для судоходства (т. X, ч. I, п. 1 ст. 488).

Право участія частнаго есть ограниченіе права собственности въ интересахъ отдѣльныхъ опредѣленныхъ лицъ, именно сосѣдей:

а) Прибрежному собственнику запрещается поднимать запрудами рѣчную воду и затоплять такимъ образомъ луга и пашни сосѣда и останавливать его мельницу, а также запрещается примыкать плотины къ противоположному берегу, если онъ принадлежитъ другому лицу (т. X, ч. I, ст. 442).

б) Если собственникъ имѣнія, окруженнаго чужими участками, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, не можетъ пройти или проѣхать иначе, какъ черезъ чужую землю, то законъ предоставляетъ ему право прохода или проѣзда (т. X, ч. I, ст. 448, 450, Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 1902/7 г.).

в) Собственнику воспрещается пристраивать къ стѣнѣ сосѣда кухни или печи, лить воду, сметать соръ на домъ или дворъ сосѣда, дѣлать скатъ крыши на дворъ или крышу сосѣда, выводить окна и двери въ брандмауэрѣ, раздѣляющемъ владѣнія сосѣдей; однако, послѣднее запрещеніе отпадаетъ, если брандмауэръ (стѣна) выстроенъ на разстояніи полуаршина отъ межи (т. X, ч. I, стт. 445, 446 и 447).

Подъ способомъ пріобрѣтенія права собственности разумѣютъ такой юридическій фактъ, съ помощью котораго устанавливается право собственности въ лицѣ даннаго субъекта права. Въ теоріи гражданскаго права принято дѣлить способы пріобрѣтенія права собственности на первоначальные и производные; такое дѣленіе намѣчается, хотя и недостаточно ясно, нашимъ законодательствомъ, именно въ ст. 420, т. X, ч. I, когда говорится „кто бывъ первымъ пріобрѣтателемъ имущества... получилъ власть... или кому власть сія отъ перваго его пріобрѣтателя дошла“. Способы первоначальные—это тѣ, которыми право собственности въ лицѣ даннаго субъекта права устанавливается или первоначально на данныя вещи или, если и не первоначально, то независимо отъ существующаго на нее права другого лица; производные же—это тѣ, которыми право собственности въ лицѣ даннаго субъекта права устанавливается на основаніи права предшественника. Первоначальные способы пріобрѣтенія права собственности слѣдующіе:

1. **Овладѣніе.** Овладѣніе есть способъ пріобрѣтенія права собственности посредствомъ захвата никому не принадлежащей вещи съ намѣреніемъ распоряжаться ею, какъ собственностью. Такимъ образомъ, для овладѣнія, какъ способа пріобрѣтенія права, необходимы три условія: во-первыхъ, чтобы вещь была безхозяйна, т.-е., чтобы она не была объектомъ чьего-либо права собственности; во-вторыхъ, чтобы было фактически установлено господство надъ вещью,—захватъ, и, въ третьихъ, чтобы захватъ былъ совершенъ съ намѣреніемъ распоряжаться вещью, какъ собственностью. Относительно второго условія слѣдуетъ, однако, замѣтить, что не всѣ безхозяйныя вещи могутъ быть объектомъ завладѣнія. Такъ, всѣ недвижимости, если онѣ не принадлежатъ никому, въ особенности наслѣдство, если наслѣдники въ теченіе 10 лѣтъ не просили объ утвержденіи ихъ въ правахъ, считаются собственностью государства (т. X, ч. I, ст. 406 и 408).

2. **Находка.** Находкой, по выраженію ст. 538, т. X, ч. I, называется обрѣтеніе вещей и другихъ движимыхъ имуществъ, которыхъ владѣлецъ неизвѣстенъ. Для находки необходимо, чтобы вещь была неодушевленнымъ предметомъ и къ тому же потерянной, а собственникъ ея дѣйствительно неизвѣстенъ (т. X, ч. I, ст. 539). Нашедшій вещь долженъ о томъ объявить полиціи не позже трехъ недѣль съ момента ея „обрѣтенія“, послѣ чего полиція обязана сдѣлать троекратную публикацію въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ. Въ случаѣ отысканія хозяина находка возвращается ему, а нашедшій получаетъ одну треть ея стоимости; когда же хозяинъ найденной вещи не объявится, находка становится собственностью нашедшаго (т. X, ч. I, ст. 538). Кромѣ того, для пригульнаго скота установлены особыя правила (т. X, ст. 539, прим. I и приложеніе къ нему), по которымъ открывшій пригульный скотъ, послѣ заявленія въ семидневный срокъ о томъ полиціи или сельскому начальству, если хозяинъ не объявится въ четырнадцатидневный срокъ, получаетъ только право на вознагражденіе, но не пріобрѣтаетъ права собственности.

3. **Открытіе клада.** Открытіе клада, или зарытаго въ землю сокровища, съ одной стороны, напоминаетъ овладѣніе, какъ захватъ безхозяйной вещи, а, съ другой стороны, находку, такъ какъ и въ кладѣ и въ находкѣ вещь обнаруживается совершенно случайно. Необходимо замѣтить, что кладъ будетъ налицо только въ томъ случаѣ, если обнаруженная случайно безхозяйная

вещь имѣетъ значительную цѣнность, т. е., если это будетъ сокровище. По нашимъ законамъ кладъ принадлежитъ собственнику земли, и безъ позволенія его не только частными лицами, но и мѣстнымъ начальствомъ отыскиваемъ быть не можетъ. (т. X, ч. I, ст. 430).

4. **Отдѣленіе плодовъ.** Плоды становятся объектомъ права собственности собственника плодоприносящей вещи (т. X, ч. I, ст. 425 и 431).

5. **Приращеніе.** Приращеніе есть такой способъ пріобрѣтенія права, при которомъ собственникъ главной вещи, присоединяя къ ней придаточную, хотя бы и составляющую собственность другого лица, пріобрѣтаетъ на эту вещь право собственности. Сюда, во-первыхъ, относится застроеніе (т. X, ч. I, ст. 386), при чемъ, если зданіе воздвигнуто изъ чужого матеріала, то построившій долженъ вознаградить собственника матеріала по правиламъ, установленнымъ для вознагражденія владѣльцемъ собственника; сюда же относятся насажденіе и засѣвъ, при чемъ примѣняются правила, аналогичныя тѣмъ, которыя указаны для застроенія. Во-вторыхъ, сюда же относится и пріобрѣтеніе права прибрежной собственности. Такъ, если рѣка постепенно наноситъ къ берегу землю, то берегъ увеличивается, и получается намывъ,— разсматривается такой намывъ, какъ одинъ изъ случаевъ приращенія, а потому право собственности на такой намывъ получаетъ собственникъ того берега, на которомъ намывъ образовался (т. X, ч. I, ст. 428); если рѣка мелѣетъ, и вслѣдствіе этого обнажается дно, то право собственности на обнаженное дно, получаетъ до половины рѣки собственникъ того берега, у котораго произошло обнаженіе дна; если же рѣка измѣнитъ свое теченіе, и вслѣдствіе этого обнажится все ея прежнее русло, то каждый собственникъ берега получаетъ право собственности на старое русло отъ своего берега до средины (т. X, ч. I, стт. 426 и 428); затѣмъ, если на рѣкѣ образуется островъ, то каждый прибрежный собственникъ получаетъ право собственности на ту часть острова, которая отойдетъ къ его берегу при дѣленіи рѣки вдоль теченія пополамъ. (т. X, ч. I, ст. 427).

6. **Переработка.** При переработкѣ право собственности на появившіеся вслѣдствіе переработки продукты принадлежитъ собственнику матеріала, изъ котораго переработаны продукты (т. X, ч. I, ст. 425); если же продукты переработаны изъ чужого матеріала, то, по аналогіи со способомъ приращенія при помощи застроенія, слѣдуетъ допустить, что собственникъ новой вещи будетъ тотъ, кто ее создалъ посредствомъ переработки матеріала.

7. **Давность.** Послѣднимъ первообразнымъ способомъ пріобрѣтенія права собственности на вещь будетъ давность владѣнія ею. Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе вещью въ видѣ собственности превращаетъ это владѣніе по прошествіи земской давности (10 лѣтъ) въ право собственности (т. X, ч. I, ст. 533). Такимъ образомъ, чтобы десятилѣтнее владѣніе обратилось въ право собственности, необходимо, во-первыхъ, чтобы владѣніе не было простымъ держаніемъ, а было бы юридическимъ владѣніемъ, и, во-вторыхъ, чтобы владѣніе было безспорно, спокойно и непрерывно. Безспорность владѣнія законъ принимаетъ въ томъ смыслѣ, что никто черезъ судъ не предъявлялъ на него притязаній (т. X, ч. I, ст. 558). Что же касается признаковъ спокойности и непрерывности владѣнія, то нашъ законъ не указываетъ, какъ надо понимать эти признаки владѣнія, а въ теоріи по этому поводу общепризнаннаго взгляда не установилось. По нашему мнѣнію, слѣдуетъ придерживаться, какъ наиболѣе правильнаго, мнѣнія тѣхъ ученыхъ, которые считаютъ непрерывность и спокойствіе владѣнія нарушенными въ томъ случаѣ, если у владѣльца не было преемства во владѣніи, если владѣлецъ отказывался отъ намѣренія распоряжаться вещью, какъ своею собственностью, или лишался

возможности господствовать надъ вещью *), но давность владѣнія не прерывается, если нарушенное владѣніе было возстановлено по приговору суда. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 78/113).

Давность, если есть какое-либо законное обстоятельство, препятствующее ея теченію, пріостанавливается. Такъ, напримѣръ, при несовершеннолѣтіи владѣльца теченіе давностнаго срока пріостанавливается до достиженія имъ совершеннолѣтія, если же владѣніе перешло по наслѣдству, то по достиженію совершеннолѣтія владѣлецъ для предъявленія иска будетъ имѣть ту часть давностнаго срока, которая осталась ему отъ прежняго владѣльца,— наслѣдодателя, а въ случаѣ, если этотъ оставшійся срокъ будетъ меньше двухъ лѣтъ, срокъ удлиняется до двухъ лѣтъ (т. X, ч. I, прил. къ ст. 694 (прим.), ст. 2). При пріостановкѣ давности владѣніе не теряетъ своей непрерывности. Конечно, вещи, изъятыя изъ оборота, не могутъ быть пріобрѣтены въ собственность и при помощи владѣнія.

8. **Передача.** Передача есть производный и чаще всего встрѣчающійся въ жизни способъ пріобрѣтенія права собственности. При передачѣ уже существующее право собственности на вещь и сама вещь передаются другому лицу, вслѣдствіе чего это лицо и становится субъектомъ права собственности. Русское законодательство о передачѣ высказывается неясно и весьма противорѣчиво, да и въ теоріи не существуетъ общепризнаннаго взгляда на передачу: одни ученые утверждаютъ, что для передачи существеннымъ моментомъ является фактическая передача вещи или вводъ во владѣніе ею; другіе же, наоборотъ, считаютъ, что это не необходимо. Судебная же практика придерживается того взгляда, что право собственности какъ на движимую, такъ и на недвижимую вещь пріобрѣтается при помощи перехода отъ одного лица къ другому въ моментъ соглашенія, или окончательнаго совершенія договора, т. е. въ моментъ утвержденія акта старшимъ нотаріусомъ. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 80/125, 93/107 и 92/13).

Что касается движимыхъ имуществъ, то установившійся взглядъ въ судебной практикѣ находитъ себѣ основаніе какъ въ ст. 711, т. X, ч. I, въ которой говорится, что движимое имущество пріобрѣтается безъ всякихъ письменныхъ актовъ по однимъ словеснымъ договорамъ и соглашеніямъ, такъ и въ ст. 1513, т. X, ч. I, по которой продавецъ, взявши задатокъ или получивши всѣ деньги, въ случаѣ, если не будетъ отдавать проданныя вещи, принуждается къ тому судомъ.

Что же касается недвижимыхъ имуществъ, то взглядъ судебной практики, что вводъ во владѣніе не есть существеннѣйшій и необходимый моментъ передачи, находитъ себѣ основаніе въ ст. 1416, т. X, ч. I, по которой, если имѣніе продано двумъ лицамъ, право собственности пріобрѣтаетъ тотъ изъ покупщиковъ, чья купчая крѣпость совершена раньше; а съ другой стороны взглядъ судебной практики на передачу находитъ себѣ подтвержденіе въ цѣломъ рядѣ статей Пол. о Нот. Части, особенно въ ст. 178[1], въ силу которой Старшій Нотаріусъ, по внесеніи акта въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, обязанъ немедленно увѣдомить земскую или городскую управу о переходѣ права собственности къ другому лицу.

Такимъ образомъ, вводъ во владѣніе не имѣетъ существеннаго значенія для перехода права, но въ законодательномъ порядкѣ онъ и до сихъ поръ не отмѣненъ. Вводъ во владѣніе происходитъ слѣдующимъ образомъ. По утвержденіи акта старшимъ нотаріусомъ (для всѣхъ актовъ о передачѣ права на недвижимое имущество у насъ требуется крѣпостной порядокъ), онъ выдаетъ выпись изъ крѣпостной книги, куда заносятся имъ утвержденные акты. Эта

---

*) См. Г. Ф. Шершеневичъ. Учебникъ гражданскаго права, стр. 270 и Мейеръ. Русское гражд. право, стр. 291.

выпись представляется въ Окружный Судъ, въ округѣ котораго находится недвижимое имущество, а послѣдній выдаетъ исполнительный листъ, на основаніи котораго Судебный Приставъ и производитъ вводъ во владѣніе, т. е. въ присутствіи пріобрѣтателей и свидѣтелей прочитываетъ актъ укрѣпленія права за новымъ владѣльцемъ и затѣмъ составляетъ вводный листъ; совершеніе ввода отмѣчается на самомъ актѣ укрѣпленія, и сообщается объ этомъ старшему нотаріусу, который дѣлаетъ о томъ отмѣтку въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (Уст. Гр. Суд., ст. 1424—1436).

Право собственности можетъ прекращаться такъ же, какъ и пріобрѣтаться, различными способами. Право собственности прекращается вслѣдствіе смерти субъекта права, вслѣдствіе отреченія его отъ права собственности, вслѣдствіе гибели объекта права, а также и вслѣдствіе того, что право собственности пріобрѣтено другимъ лицомъ при посредствѣ одного изъ тѣхъ способовъ пріобрѣтенія права собственности, которыя дозволены закономъ (напр., вслѣдствіе передачи права или давностнаго владѣнія). Наконецъ, право собственности можетъ прекратиться въ силу конфискаціи и въ силу экспропріаціи. Подъ конфискаціей разумѣютъ отнятіе у собственника съ цѣлью наказанія принадлежащаго ему имущества. Подъ экспропріаціей же разумѣютъ принудительное, но возмездное изъятіе государственной властью изъ частной собственности недвижимой вещи или ограниченіе права собственности, вызываемое государственными или общественными интересами (т. X, ч. I, ст. 575). Экспропріація возможна только со стороны государственной власти подъ условіемъ соотвѣтствующаго вознагражденія и только въ томъ случаѣ, если этого требуетъ общественное или государственное благо; производится экспропріація по именному Высочайшему указу (т. X, ч. I, ст. 575 и 576).

Право собственности, какъ право абсолютное, можетъ быть нарушено всякимъ постороннимъ лицомъ. Средствомъ защиты нарушеннаго права собственности является искъ о правѣ собственности, при помощи котораго собственникъ можетъ отъ всякаго, кто будетъ незаконно владѣть его вещью, требовать, какъ возвращенія ему самой вещи, такъ равно и вознагражденія за неправое владѣніе (т. X, ч. I, ст. 609).

Право собственности, какъ право по существу своему исключительное, не допускаетъ, чтобы нѣсколько лицъ имѣли въ одно и то же время право господства и при томъ господства наиболѣе полнаго на одну и ту же вещь. Но вполнѣ возможно господство нѣсколькихъ субъектовъ сообща надъ одной вещью, при чемъ господство одного взаимно будетъ ограничено другими. Такое отношеніе извѣстно нашему гражданскому праву подъ именемъ общей собственности (т. X, ч. I, ст. 543). При общей собственности всѣ собственники имѣютъ нераздѣльно право собственности на вещь, но при осуществленіи своего господства надъ вещью объемъ этого господства зависитъ отъ права каждаго собственника на долю. (Уст. Гражд. Суд., ст. 1188).

Право общей собственности можетъ возникнуть или вслѣдствіе пріобрѣтенія сообща въ собственность какой-либо одной и той же вещи, или вслѣдствіе нераздѣлимаго соединенія вещей разныхъ собственниковъ, или вслѣдствіе особаго договора, или же, наконецъ, вслѣдствіе наслѣдованія. Пользованіе и распоряженіе имуществомъ находится въ зависимости отъ общаго согласія всѣхъ собственниковъ, хотя соучастники съ общаго согласія могутъ установить и иной порядокъ (т. X, ч. I, статьи 545, 546 и 547). Что же касается доходовъ и издержекъ, то и тѣ и другія дѣлятся между собственниками пропорціонально долѣ каждаго. Каждый изъ собственниковъ можетъ безъ согласія другихъ распорядиться своей долей; однако, другіе собственники пользуются правомъ преимущественной покупки предъ посторонними лицами (т. X, ч. I, ст. 555). Прекращается право общей собственности или уничтоженіемъ

объекта, или соединенія всѣхъ долей въ одномъ лицѣ, или же, наконецъ, раздѣломъ общей собственности.

§ 3. Право на чужія вещи: А) сервитуты; Б) залоговое право.

Какъ мы уже говорили, вещное право распадается на право собственности и право на чужую вещь; разница между правомъ собственности и правомъ на чужую вещь заключается въ объемѣ господства надъ вещью, предоставляемаго тѣмъ и другимъ уполномоченному лицу: въ то время, какъ субъектъ собственности надѣляется исключительнымъ, почти безграничнымъ господствомъ надъ вещью, находящимъ предѣлъ къ своему расширенію только въ точно указанныхъ ограниченіяхъ закона, субъектъ права на чужую вещь обладаетъ строго ограниченнымъ господствомъ,—пользованіемъ вещью только въ опредѣленномъ строго очерченномъ отношеніи.

Къ правамъ на чужую вещь относятся права сервитутныя, или сервитуты, и залоговое право. Залоговое право потому относится къ вещному праву на чужую вещь, что въ залоговомъ правѣ субъектъ его надѣляется правомъ удовлетворить себя изъ цѣнности чужой вещи, и, кромѣ того, еще потому, что залоговое право слѣдуетъ за вещью, а не за опредѣленнымъ лицомъ.

А) **СЕРВИТУТЫ.** Подъ сервитутами разумѣютъ вещное право пользоваться чужой вещью въ опредѣленномъ отношеніи. Такимъ образомъ, при существованіи сервитута на одну и ту же вещь существуетъ два вещныхъ права—право собственности и сервитутное право. Право на вещь, предоставляемое субъекту сервитутнаго права, въ отдѣльныхъ видахъ сервитута можетъ быть по объему то меньше, то больше, но во всякомъ случаѣ оно менѣе права на вещь, предоставляемаго субъекту права собственности: субъектъ сервитутнаго права можетъ пользоваться чужой вещью только въ строго опредѣленномъ отношеніи, при чемъ пользоваться вещью субъектъ сервитутнаго права можетъ и обязанъ только въ соотвѣтствіи съ тѣмъ назначеніемъ вещи, которое она имѣла при самомъ установленіи сервитута. Но, естественно, право собственности въ предѣлахъ сервитутнаго права должно предъ нимъ уступать, ибо, устанавливая сервитутъ, субъектъ права собственности надѣлилъ другое лицо въ извѣстномъ отношеніи на свою собственность опредѣленными правами, а потому онъ долженъ дать возможность этому лицу дѣйствительно осуществлять полученныя имъ права. Сервитутное право, какъ право вещное, прикрѣпляется не къ собственнику вещи, а къ самой вещи, такъ что переходъ права собственности отъ одного лица къ другому не имѣетъ никакого вліянія на судьбу сервитутнаго права.

Различаютъ сервитутъ личный и сервитутъ реальный. Подъ сервитутомъ личнымъ разумѣютъ право пользованія въ извѣстномъ отношеніи чужой вещью, связанное съ субъектомъ сервитутнаго права, какъ извѣстнымъ опредѣленнымъ лицомъ; подъ реальнымъ же сервитутомъ разумѣютъ такой сервитутъ, при которомъ право пользованія связано съ субъектомъ сервитутнаго права, какъ субъектомъ права собственности на данную вещь, которая и называется господствующей вещью, въ противоположность той вещи, которой въ извѣстномъ отношеніи пользуется субъектъ сервитутнаго права, и которая называется служебной вещью.

Такое различіе имѣетъ большое практическое значеніе. Въ реальныхъ сервитутахъ при переходѣ отъ одного лица къ другому права собственности на вещь, являющейся господствующей въ сервитутѣ, это другое лицо въ силу перехода къ нему права собственности становится субъектомъ сервитутнаго права; въ сервитутѣ же личномъ субъектомъ сервитутнаго права является извѣстное лицо, какъ таковое, а посему личные сервитуты устанавливаются

или на время жизни даннаго лица или даже и на еще болѣе короткій срокъ, тогда какъ сервитуты реальные безсрочны.

Устанавливаются сервитуты волею собственника служебнаго участка, при чемъ воля собственника выражается или въ формѣ договора или въ формѣ завѣщанія. Если сервитутное право устанавливается на недвижимость,—а въ большинствѣ случаевъ оно именно на нее и устанавливается,—то договоръ долженъ быть совершенъ крѣпостнымъ порядкомъ, въ противномъ случаѣ онъ будетъ имѣть обязательную силу лишь для лицъ, его заключившихъ (Пол. о Нотар. части, п. 2 ст. 159 и ст. 178). Объемъ и содержаніе сервитутнаго права должны быть точно указаны въ устанавливающемъ сервитутъ актѣ, въ противномъ случаѣ онъ не будетъ утвержденъ старшимъ нотаріусомъ. (Пол. о Нотар. части, ст. 186). Что же касается момента, съ котораго слѣдуетъ считать сервитутъ установленнымъ, то такимъ моментомъ, въ виду того, что законъ не требуетъ ввода во владѣніе, будетъ утвержденіе акта Старшимъ Нотаріусомъ.

Прекращаются сервитуты прежде всего съ исчезновеніемъ цѣли, ради которой было установлено сервитутное право на данную вещь; напримѣръ: если цѣлью сервитута на данную вещь было удовлетвореніе потребности водопоя, то исчезновеніе въ предѣлахъ данной вещи воды прекращаетъ сервитутное право на данную вещь. Гибель самой вещи, на которую распространялось сервитутное право, также прекращаетъ сервитутъ; тоже дѣйствіе производитъ въ личныхъ сервитутахъ истеченіе срока или смерть субъекта сервитутнаго права. Затѣмъ, какъ вообще отъ всѣхъ имущественныхъ правъ, и отъ сервитутнаго права возможно отреченіе; при отреченіи необходимо, чтобы оно было отмѣчено Старшимъ Нотаріусомъ въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, въ противномъ случаѣ оно разсматривается не какъ отреченіе отъ права, а какъ отреченіе даннаго субъекта сервитутнаго права отъ пользованія и при реальныхъ сервитутахъ не будетъ имѣть обязательной силы для наслѣдниковъ. Наконецъ, сервитутъ, какъ право на чужую вещь, прекращается, если субъектъ сервитутнаго права станетъ собственникомъ служебной вещи сервитута.

Гражданскіе законы различаютъ нѣсколько видовъ сервитутнаго права:

1. Пользовладѣніе. Постановленій, прямо и непосредственно касающихся пользовладѣнія вообще, въ нашихъ законахъ нѣтъ, но постановленія, относящіяся спеціально къ предоставленію одному изъ супруговъ владѣнія родовымъ имѣніемъ, можно по аналогіи распространять и на всѣ случаи пользовладѣнія, что подтверждаетъ и Сенатъ (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 78/7). Пользовладѣніе есть установленное на срокъ или пожизненно право опредѣленнаго лица пользоваться чужой вещью и ея плодами, при чемъ однако пользованіе это должно быть таково, чтобы сущность вещи отъ него не терпѣла измѣненій. Пользовладѣніе устанавливается въ силу договора, завѣщанія и закона (т. X, ч. I, ст. 514, 533[1], 1011, 1141, 1145). При установленіи пользовладѣнія на имѣніе, имѣніе передается управомоченному лицу по описи, которая обнимаетъ какъ недвижимое имѣніе, такъ и находящіяся въ немъ движимыя вещи и его принадлежности. Опись совершается Судебнымъ Приставомъ; составленіе ея при пользовладѣніи обязательно (т. X, ч. I, ст. 533[1]); по этой описи пользовладѣлецъ или его наслѣдники по прекращеніи пользовладѣнія возвращаютъ имущество собственнику. Пользовладѣлецъ обязанъ предоставленное ему имѣніе поддерживать и предохранять отъ разстройства (т. X, ч. I, ст. 533[6]). Слѣдовательно, онъ не въ правѣ запускать эксплоатаціи имѣнія, за исключеніемъ, конечно, того случая, когда это вызывается условіями экономической жизни страны; затѣмъ онъ обязанъ производить въ немъ текущій ремонтъ, но капитальный ремонтъ произвести онъ обязанъ только тогда, когда необходимость въ немъ возникла по винѣ самого пользовладѣльца или вслѣдствіе того, что долгое время не производился необходимый

текущій ремонтъ. Кромѣ того, пользовладѣлецъ обязанъ платить подати и налоги (т. X, ч. I, ст. 533[11]).

Отдача пользовладѣльцемъ вещи въ наемъ не противорѣчитъ существу пользовладѣнія, но, чтобы не обезцѣнивать имѣнія, законъ требуетъ, чтобы арендная плата вносилась не впередъ за годъ, а лишь по истеченіи его (т. X, ч. I, ст. 533[7]). Если договоръ заключенъ съ согласія собственника, то онъ остается въ силѣ до истеченія срока договора, хотя бы пользовладѣлецъ и умеръ до этого срока; если же арендный договоръ заключенъ безъ согласія собственника, то, по смерти пользовладѣльца, договоръ сохраняетъ обязательную силу для собственника въ продолженіи трехъ лѣтъ. если, конечно, установленный въ договорѣ срокъ не былъ короче (т. X, ч. I, ст. 1692[1]). Но и арендные договоры, заключенные собственникомъ до установленія пользовладѣнія, имѣютъ обязательную силу для пользовладѣльца. Залогъ пользовладѣльцемъ вещи, на которую установлено пользовладѣніе, противорѣчитъ существу пользовладѣнія, какъ сервитута. Но законъ разрѣшаетъ въ завѣщаніи, устанавливающемъ пользовладѣніе, предоставить пользовладѣльцу право заложить имѣніе; однако, и въ этомъ случаѣ пользовладѣлецъ безъ разрѣшенія Правительствующаго Сената заложить имѣнія не можетъ (т. X, ч. I, п. 2 ст. 1629). Пользовладѣніе, установленное на какое-либо имѣніе, не исключаетъ возможности обратить взысканіе за долги собственника на это имѣніе (т. X, ч. I, ст. 533[9]).

2. **Право въѣзда въ лѣсъ.** Право въѣзда въ лѣсъ есть право пользованія строевымъ и дровянымъ лѣсомъ изъ чужихъ лѣсныхъ дачъ для удовлетворенія домашнихъ потребностей какъ въ томъ, такъ и въ другомъ, но отнюдь не въ интересахъ продажи (т. X, ч. I, стт. 453, 455 и 458). Предметомъ этого сервитута могутъ быть, какъ лѣса частные, такъ равно и казенные. Прекращается право въѣзда или вслѣдствіе выдѣла опредѣленнаго лѣсного участка въ собственность или вслѣдствіе гибели самого лѣса.

3. **Бортныя ухожья, бобровые гоны, звѣриная, птичья и рыбная ловля и другіе промыслы** (т. X, ч. I, ст. 463). Точно законъ не говоритъ о содержаніи этихъ сервитутовъ; ст. 463, т. X, ч. I только перечисляетъ наименованіе этихъ видовъ сервитутнаго права. Въ общемъ каждый изъ сервитутовъ даетъ право входа и въѣзда въ чужой участокъ въ цѣляхъ занятія на немъ тѣмъ или другимъ промысломъ; такъ, напримѣръ, бортныя ухожья даютъ право входа и въѣзда въ чужой лѣсной участокъ для разставленія ульевъ, ухода за пчелами и сбора меда.

4. **Право примычки плотины.** Право примычки плотины заключается въ томъ, что, съ согласія собственника противоположнаго берега, можно примкнуть къ его берегу плотину своей мельницы (т. X, ч. I, ст. 442).

5. **Право выведенія оконъ во дворъ сосѣда.** Этотъ видъ сервитута устанавливается также съ согласія собственника сосѣдняго имѣнія и даетъ возможность субъекту этого сервитута вывести окна его дома во дворъ сосѣда; но для установленія вещнаго права требуется, чтобы договоръ былъ совершенъ крѣпостнымъ порядкомъ (т. X, ч. I, ст. 446).

Б) **ЗАЛОГОВОЕ ПРАВО.** Залоговое право самостоятельнаго значенія не имѣетъ, оно можетъ возникнуть только какъ право дополнительное. Наше законодательство справедливо смотритъ на него, какъ на средство обезпеченія договоровъ (т. X, ч. I, ст. 1554 и 1587). Подъ залоговымъ правомъ слѣдуетъ разумѣть установленное въ обезпеченіе обязательственнаго права вещное право кредитора *), въ силу котораго онъ можетъ, въ случаѣ невыполненія обязательства обязаннымъ субъектомъ, требовать преимущественнаго удовлетворенія изъ цѣнности заложенной вещи.

---

*) Кредиторъ—субъектъ всякаго обязательственнаго права.

Залоговое право—право дополнительное, вслѣдствіе чего оно и не можетъ быть установлено раньше обезпечиваемаго имъ права, равно какъ не можетъ продолжаться, если прекратилось право, которое оно обезпечивало. Залоговое право, будучи вещнымъ правомъ на чужую вещь, не даетъ однако субъекту его ни власти пользоваться, ни владѣть, а собственника не лишаетъ возможности ею распоряжаться,—напримѣръ, не лишаетъ его возможности заключать арендные договоры и т. п.; залоговое право предоставляетъ субъекту его, т. е. залогодержателю, единственно только право требовать себѣ вознагражденія изъ цѣны заложенной ему чужой вещи, т. е., другими словами, требовать продажи чужой вещи.

Въ виду того, что залоговое право въ конечномъ своемъ результатѣ можетъ вызвать продажу чужой вещи, залогодателями по закону могутъ быть только тѣ лица, которыя обладаютъ правомъ отчужденія вещи посредствомъ продажи (т. X, ч. I, ст. 1627 и 1663). Въ свою очередь и залогодержателями могутъ быть только тѣ, кто по закону не лишенъ возможности пріобрѣтать закладываемыя ему вещи въ собственность (т. X, ч. I, ст. 1628).

Залоговое право—право вещное, а потому, естественно, объектомъ его можетъ быть только движимая или недвижимая вещь. Если залоговое право имѣетъ своимъ объектомъ движимую вещь, то оно русскимъ правомъ называется—„закладомъ“; если же объектъ—недвижимость, то—„залогомъ“. По нашимъ законамъ объектомъ залогового права не могутъ быть вещи, находящіяся подъ запрещеніемъ, но не запрещается отдавать и принимать имущества, находящіеся въ спорѣ (т. X, ч. I, ст. 1630 и 1631); вещи же нераздѣльныя, какъ, напримѣръ, заводы, фабрики и т. д., не могутъ быть заложены по частямъ, а только въ цѣломъ своемъ составѣ (т. X, ч. I, ст. 1633).

Наши гражданскіе законы связываютъ залогъ съ договоромъ займа, но по смыслу ст. 1530, 1554 и 1587, т. X, ч. I, залогомъ и закладомъ могутъ быть обезпечиваемы всѣ вообще договоры и обязательства; эту же точку зрѣнія выдвигаетъ въ своихъ кассаціонныхъ рѣшеніяхъ и Сенатъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената 89 г., № 4). Конечно, залогодержателемъ всегда будетъ субъектъ того обязательства, въ обезпеченіе котораго установлено залоговое право, но залогодатель можетъ и не быть обязаннымъ субъектомъ обязательственнаго права. Такой случай предусмотрѣнъ закономъ относительно обезпеченія договоровъ съ казной. (Полож. о каз. подр. и постав., ст. 69).

Для совершенія залоговой сдѣлки по поводу недвижимости законъ требуетъ крѣпостного порядка; актъ, совершенный такимъ порядкомъ, называется закладной крѣпостью (т. X, ч. I, ст. 1642, Пол. о Нотар. части, ст. 159, п. 1, ст. 178). По отмѣткѣ о совершеніи закладной въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, старшій нотаріусъ налагаетъ запрещеніе на заложенное имѣніе и дѣлаетъ надлежащее распоряженіе объ извѣщеніи о томъ сенатской типографіи для публикаціи (т. X. ч. I, ст. 1647, Пол. о Нотар. части, ст. 179). При закладѣ движимости сдѣлка можетъ быть совершена или домашнимъ, или нотаріальнымъ порядкомъ, но, во всякомъ случаѣ, она должна быть облечена въ письменную форму, при чемъ требуется присутствіе, по крайней мѣрѣ, двухъ свидѣтелей (т. X, ч. I, ст. 1667 и ст. 1678 и Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 67/212, 68/378, 76/58). Закладываемымъ же вещамъ должна быть составлена опись; будетъ ли она составлена отдѣльно, или же включена въ самый актъ—это безразлично. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что домашній актъ, во избѣжаніе передачи, въ случаѣ несостоятельности, заложенныхъ вещей въ конкурсную массу наравнѣ съ другимъ имуществомъ долженъ быть явленъ у нотаріуса (т. X, ч. I, ст. 1674).

Залогодатель во время залога вещи можетъ, если вещь осталась у него, пользоваться ею, какъ собственникъ; если же вещь находится у залогодержателя, то залогодатель можетъ требовать, чтобы вещь была сохранена въ цѣ-

лости. Хотя наши гражданскіе законы и запрещаютъ установленіе на одну и ту же вещь второго залога, но практика, основываясь на ст. 1646, т. X, ч. I и ст. 1215 Уст. Гр. Судопр., допускаетъ и вторые залоги (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сенат. 78/58, 81/28, 89/88). Законъ запрещаетъ передачу закладныхъ по надписямъ, но въ нашемъ законодательствѣ не содержится запрещенія передачи закладной крѣпости залогодержателемъ съ согласія залогодателя (т. X, ч. I, ст. 1653 и 1678 и Рѣш. Гражд. Касс. Департ. Сената 98/20). Залогодержатель, въ случаѣ неисполненія обязательства, можетъ въ концѣ-концовъ требовать продажи вещи, но самъ продавать ее не имѣетъ права; продажа производится по постановленію суда съ публичнаго торга, и вырученная сумма идетъ на удовлетвореніе кредитора обязательства, обезпеченнаго залогомъ; въ томъ же случаѣ, когда закладныхъ окажется нѣсколько, и вырученная сумма будетъ превышать сумму, необходимую для удовлетворенія перваго залогодержателя, то остальные залогодержатели, въ силу ст. 1215 Уст. Гр. Суд., удовлетворяются въ порядкѣ старшинства закладныхъ.

Прекращается залоговое право или въ силу того, что исполняется обязательство, обезпеченное залогомъ, или въ силу того, что залогодержатель получилъ, при неисполненіи обязательства, удовлетвореніе изъ цѣны заложенной вещи; прекращается залоговое право и гибелью заложенной вещи, но залогодержатель отвѣчаетъ передъ собственникомъ, если движимая вещь утрачена по его винѣ (т. X, ч. I, ст. 1676).

Къ особымъ видамъ залога по русскому праву принадлежатъ *): а) залогъ недвижимости въ кредитныхъ установленіяхъ, б) залогъ въ ссудныхъ кассахъ и в) залогъ товара на товарныхъ складахъ.

Для того, чтобы заложить имѣніе въ кредитномъ установленіи, необходимо свидѣтельство Старшаго Нотаріуса о томъ, что имѣніе принадлежитъ данному лицу, и что нѣтъ на немъ запрещенія (т. XI, ч. 2 Уст. Кред., стт. 55, 140). Оцѣнка имѣнія производится банкомъ и, если имѣніе не застраховано, устанавливается обязательное страхованіе. При залогѣ въ кредитныхъ установленіяхъ право распоряженія залогодателя ограничивается. Напр., перестройку возможно совершить только съ согласія банка. Срокъ залога обыкновенно очень продолжительный. Кредитное установленіе можетъ безъ посредства суда продать заложенное имущество.

Ссудная касса имѣетъ прошнурованную городской управой книгу, куда записывается имя закладчика, вещь, выданная сумма, время ея выдачи и возвращенія, размѣръ процента и платы за храненіе; вырѣзанный изъ нея ярлыкъ прикрѣпляется къ вещи, а билетъ того же содержанія выдается закладчику.

Товарные склады, при храненіи въ нихъ товаровъ, выдаютъ простыя и двойныя свидѣтельства (т. XI, ч. 2, Уст. Торг., ст. 766—819). Въ двойныхъ свидѣтельствахъ одна половина свидѣтельствуетъ право собственности, а другая есть свидѣтельство (варрантъ). на заложенный въ складѣ товаръ. Варрантъ можно отдѣльно отъ складочнаго свидѣтельства передавать по надписямъ, какъ вексель.

4. Право авторское.

Продукты дѣятельности творческихъ способностей человѣческаго духа, наравнѣ съ матеріальными вещами, могутъ служить средствомъ удовлетворенія потребностей человѣка, благодаря чему они и получаютъ экономическое значеніе и цѣнность. Вслѣдствіе этого въ жизни появился цѣлый рядъ юридическихъ отношеній, имѣющихъ своимъ объектомъ именно эти

*) См. Г. Ф. Шершеневичъ. Учебн. гр. права.

нематеріальные продукты духовнаго творчества, поскольку они нашли себѣ воплощеніе во внѣ; возникла новая категорія гражданскихъ правъ, возникли, такъ называемыя, исключительныя права, къ которымъ относятся права авторскія и промышленныя. Такъ какъ пользованіе продуктами духовнаго творчества, насколько они нашли себѣ выраженіе во внѣ, можетъ быть нарушено всякимъ, напримѣръ, всякій можетъ перепечатать чужую книгу, то исключительныя права надѣлены абсолютной защитой.

Подъ именемъ авторскаго права на литературныя произведенія разумѣютъ исключительную возможность автора всѣми возможными способами воспроизводить, опубликовывать и распространять свое произведеніе. (Пол. объ авторскомъ правѣ, ст. 2). Субъектомъ авторскаго права на литературное произведеніе является, конечно, самъ авторъ этого произведенія, его наслѣдники и, наконецъ, тѣ лица, которымъ авторъ передалъ свои права. Авторомъ изданной книги считается то лицо, имя котораго помѣщено на книгѣ.

Объектомъ авторскаго права можетъ быть, кромѣ оригинальныхъ произведеній, и переводъ чужого сочиненія. (Пол. объ авт. правѣ, ст. 36). Появившіяся въ свѣтъ за границею произведенія иностранныхъ авторовъ могутъ быть выпускаемы у насъ въ переводахъ и безъ разрѣшенія ихъ авторовъ, если противнаго не установлено въ договорахъ объ охранѣ авторскихъ правъ, заключенныхъ Россіею съ иностранными государствами (Пол. объ автор. правѣ, ст. 35); кромѣ того, слѣдуетъ имѣть въ виду, что исключительное право перевода принадлежитъ автору въ теченіе 10 лѣтъ, считая со дня изданія подлинника, при условіи, что онъ выпустилъ переводъ въ теченіе 5 лѣтъ со дня выхода въ свѣтъ подлинника (Пол. объ автор. правѣ, ст. 33). Если объектомъ авторскаго права будетъ драматическое или музыкальное произведеніе, то авторъ, кромѣ исключительной возможности воспроизводить свое произведеніе и распространять его, пользуется также и исключительнымъ правомъ публичнаго его исполненія; однако, это право охраняется только въ томъ случаѣ, если авторъ на каждомъ экземплярѣ своего произведенія напечаталъ, что оставляетъ это право за собой. (Пол. объ авт. пр., стт. 47 и 48).

Переходъ авторскаго права происходитъ или въ силу законнаго наслѣдованія, или въ силу завѣщанія, или въ силу договора, который долженъ быть изложенъ на письмѣ, т. е. для него обязательна письменная форма. (Пол. объ автор. правѣ, ст. 8). Послѣ смерти автора наслдники его и иные правопріемники пользуются авторскимъ правомъ въ теченіе 50 лѣтъ со дня смерти автора, даже и въ томъ случаѣ, если сочиненіе издано впервые послѣ смерти автора; послѣ же истеченія этого срока произведеніе становится общественнымъ достояніемъ, и всякій можетъ издавать и продавать его въ свою пользу. (Пол. объ автор. правѣ ст. 11).

Что касается нарушенія авторскаго права на литературныя произведенія, то авторское право можетъ быть нарушено или контрафакціей или плагіатомъ. Подъ плагіатомъ разумѣютъ перепечатываніе чужого произведенія полностью или частью подъ своимъ именемъ съ цѣлью его распространенія; подъ контрафакціей же разумѣютъ распространеніе напечатаннаго съ той же цѣлью чужого произведенія, хоть и подъ именемъ автора, но безъ его разрѣшенія. Но составитель хрестоматій въ правѣ помѣщать въ ней статьи, отрывки и даже полныя перепечатки чужихъ произведеній, что допустимо также помѣщать въ сочиненіи, составляющемъ самостоятельное цѣлое. (Пол. объ автор. правѣ, ст. 39).

Глава 2-я.

Обязательственное право.

§ 1. Понятіе объ обязательствѣ и юридическая природа его; субъектъ и объектъ обязательства; образъ, мѣсто и время исполненія.

Обязательствомъ называется такое юридическое отношеніе, въ силу котораго одно лицо обязывается воздержаться или совершить въ пользу другого лица извѣстное дѣйствіе, носящее имущественный характеръ, а другое лицо пріобрѣтаетъ право требовать совершенія или несовершенія этого дѣйствія.

Лица, участвующія въ обязательствѣ, называются сторонами; лицо, обладающее правомъ требованія,—вѣрителемъ или кредиторомъ; лицо же, обязанное къ совершенію или несовершенію какого-либо дѣйствія,—должникомъ или дебиторомъ.

Право обязательственное существенно отличается отъ права вещнаго: въ противоположность послѣднему его объектомъ является не вещь, а дѣйствіе и при томъ дѣйствіе опредѣленнаго лица, такъ что обязаннымъ субъектомъ обязательственнаго права будетъ только заранѣе извѣстное лицо. Вслѣдствіе этого при неисполненіи обязательства исковое требованіе можетъ быть предъявлено только къ должнику; такимъ образомъ, обязательственное право по своей защитѣ—право относительное. Въ силу юридической природы обязательства, установленіе его возможно только тогда, когда существуетъ интересъ, а съ исчезновеніемъ интереса прекращается и обязательство.

Источникомъ обязательства въ большинствѣ случаевъ является или юридическая сдѣлка или правонарушеніе.

Въ обязательствѣ предполагается наличность, по крайней мѣрѣ, двухъ субъектовъ—кредитора съ одной стороны и должника съ другой. Въ большинствѣ случаевъ въ обязательствѣ субъектъ права—кредиторъ—представленъ единичнымъ лицомъ, какъ и субъектъ обязанности—должникъ, но встрѣчаются и такіе случаи, когда субъектъ права въ обязательствѣ представленъ нѣсколькими лицами, или же,—когда нѣсколькимъ кредиторамъ соотвѣтствуетъ нѣсколько должниковъ.

Если совершеніе всего дѣйствія однимъ изъ должниковъ прекращаетъ обязательство, то мы имѣемъ налицо солидарное обязательство съ пассивной солидарностью. Если же совершеніе должникомъ дѣйствія въ пользу одного изъ кредиторовъ прекращаетъ обязательство, то солидарность будетъ активной.

Объектомъ обязательства, какъ уже сказано, является дѣйствіе. Прежде всего необходимо, чтобы дѣйствіе, составляющее содержаніе обязательства, было физически, нравственно и юридически возможно; затѣмъ оно должно быть достаточно опредѣленно и ясно для того, чтобы было видно, что именно нужно исполнить.

Если должникъ обязывается исполнить одно изъ нѣсколькихъ заранѣе опредѣленныхъ дѣйствій, то мы будемъ имѣть, такъ называемое, альтернативное обязательство. Такое обязательство нисколько не противорѣчитъ принципу опредѣленности дѣйствія, такъ какъ въ немъ всѣ дѣйствія заранѣе опредѣлены, и неизвѣстно только то, какое изъ нихъ будетъ предметомъ обязательства. Право выбора дѣйствія устанавливается добровольнымъ соглашеніемъ; въ случаѣ же отсутствія соглашенія право выбора, по аналогіи съ п. 5, ст. 1539, т. X, ч. I, должно быть предоставлено должнику.

Если должникъ обязывается совершить опредѣленное дѣйствіе, оставляя однако за собой возможность замѣнить его, по своему желанію, другимъ, то же

опредѣленнымъ дѣйствіемъ, то мы будемъ имѣть дѣло съ такъ называемымъ факультативнымъ обязательствомъ. Различіе его отъ альтернативнаго обязательства заключается въ томъ, что, при обнаружившейся невозможности совершить основное дѣйствіе, факультативное обязательство не превращается въ простое, а совершенно прекращается. Напр., если я обязался предоставить въ собственность другому лицу домъ, съ возможностью по своему желанію замѣнить предоставленіе его предоставленіемъ извѣстной суммы денегъ, то, въ случаѣ гибели дома отъ пожара, я не обязанъ предоставлять деньги, ибо обязательство за гибелью дома прекратилось безслѣдно.

Когда дѣйствіе, составляющее предметъ обязательства, можетъ быть выполнено по частямъ, то обязательство называется дѣлимымъ; если же по частямъ совершить дѣйствіе невозможно, то обязательство будетъ недѣлимымъ. Изъ того, что обязательство дѣлимо, не слѣдуетъ, что должникъ по своему желанію можетъ его исполнять по частямъ; исполненіе по частямъ возможно только съ согласія кредитора. Практически значеніе этого разграниченія обязательствъ обнаруживается при переходѣ обязательства къ нѣсколькимъ лицамъ. Такъ, если недѣлимое обязательство перешло къ нѣсколькимъ наслѣдникамъ, то каждый изъ нихъ, независимо отъ его доли участія въ наслѣдствѣ, можетъ потребовать исполненія отъ должника обязательства съ наложеніемъ, конечно, на себя обязанности произвести уже съ своей стороны разсчетъ съ остальными наслѣдниками; при дѣлимости же обязательства, оно переходитъ къ каждому изъ наслѣдниковъ въ части, соотвѣтствующей его долѣ участія въ наслѣдствѣ.

Образъ исполненія обязательства долженъ соотвѣтствовать условленному при установленіи обязательства, а за отсутствіемъ условленнаго,—или законному или вытекающему изъ существа обязательству (т. X, ч. I, ст. 570 и ст. 1536). Какъ уже было сказано, кредиторъ вообще не обязанъ при наличности дѣлимаго обязательства допускать частичнаго его исполненія, если по этому поводу не было установлено заранѣе соглашенія; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ законъ обязываетъ кредитора не отказываться отъ частичнаго исполненія; такъ,—векселедержатель не въ правѣ отказаться отъ принятія частичной уплаты по векселю (Уст. о векселяхъ ст. 47); по приговору мирового судьи уплата долга можетъ быть разсрочена на опредѣленный срокъ, и кредиторъ не въ правѣ тогда настаивать на уплатѣ всего долга сразу (Уст. Гр. Судопр., ст. 136) и т. д.

Обязательство должно быть исполнено въ надлежащемъ мѣстѣ, т.-е. въ томъ мѣстѣ, которое указано въ обязательственномъ договорѣ; въ противномъ случаѣ исполненіе разсматривается или какъ просрочка или какъ совершенное уклоненіе отъ исполненія. Въ случаѣ же неуказанія мѣста исполненія его опредѣляютъ изъ заведеннаго порядка.

Кромѣ того, обязательство должно быть исполнено въ надлежащее время, которое обыкновенно также указывается при установленіи обязательства; если же время исполненія не указано, то кредиторъ можетъ потребовать исполненія обязательства во всякое время, а должникъ можетъ приступить къ исполненію обязательства тоже во всякое время. По общему правилу, должникъ не можетъ требовать, чтобы кредиторъ принялъ отъ него исполненіе до срока, а кредиторъ — требовать до срока исполненія обязательства отъ должника. Но, конечно, по обоюдному соглашенію, обязательство можетъ быть исполнено и до срока и послѣ срока. Когда просрочка наступаетъ въ силу того, что кредиторъ не принялъ въ срокъ исполненія, то онъ обязанъ возмѣстить тотъ матеріальный ущербъ, который произошелъ отъ непринятія для должника. Просрочка же со стороны должника, не освобождая его отъ прежней обязанности, налагаетъ на него новую: онъ долженъ возмѣ-

стить кредитору матеріальный ущербъ, который послѣдній потерпѣлъ вслѣдствіе просрочки.

Дѣйствіе, составляющее объектъ обязательства, должно быть исполнено только тѣмъ лицомъ, которое является въ данномъ юридическомъ отношеніи должникомъ, и только тому лицу, которое является кредиторомъ. Но, если кредиторъ уклоняется отъ принятія долга, то должникъ можетъ представить должную сумму въ окружной или мировой судъ по принадлежности и тѣмъ исполнить обязательство (т. X, ч. I, стт. 1651, 2055 и 2110).

§ 2. Измѣненіе лица въ обязательствѣ. Средства обезпеченія обязательствъ. Способы прекращенія обязательствъ.

Въ сущности говоря, измѣненіе кредитора должно бы быть допущено для всякаго обязательства, такъ какъ дебитору совершенно безразлично, въ чью пользу исполнитъ онъ то дѣйствіе, которое онъ обязался исполнить при установленіи обязательства. Но наше законодательство признаетъ только отдѣльные случаи, когда можно въ обязательствѣ замѣнить кредитора, а именно: допускается передача другому лицу заемнаго письма, если оно не обезпечено залогомъ (т. X, ч. I, ст. 2058), маклерскихъ торговыхъ записокъ на продажу товара (т. XI, ч. 2, Устав. Торг., ст. 698), коносаментовъ (т. XI, ч. 2, Уст. Торг., ст. 404), накладныхъ при желѣзнодорожной перевозкѣ (т. XII, Общій Уст. Рос. жел. дор., ст. 78), варрантовъ (Уст. Торг., ст. 789 и 809) и векселей (Уст. о векс., ст. 17).

При передачѣ обязательства новому лицу, старый, выбывающій изъ обязательственнаго отношенія, кредиторъ отвѣтственъ предъ новымъ за то, что уступилъ ему дѣйствительное, находящееся въ полной силѣ, обязательственное право, но новый кредиторъ, въ случаѣ неполученія удовлетворенія съ должника, не можетъ, по общему правилу, обратиться съ требованіемъ объ удовлетвореніи къ прежнему кредитору, отъ котораго онъ получилъ свое мѣсто въ обязательствѣ. Впрочемъ, при передачѣ векселя по надписи (такъ называемый индоссаментъ) векселедержатель, при уклоненіи отъ платежа векселедателя, можетъ обратиться съ требованіемъ къ надписателю (Уст. о вексел., ст. 28); такимъ же правомъ надѣляется новый кредиторъ при передачѣ ему варранта по надписи (т. XI, ч. 2, Уст. Торг., ст. 799). Передавая свое право новому лицу, прежній кредиторъ, естественно, выбываетъ изъ обязательственнаго отношенія, и на должникѣ уже не лежитъ никакой обязанности по отношенію къ нему; должникъ обязанъ только передъ новымъ кредиторомъ.

Въ томъ случаѣ, когда должникъ уклоняется отъ исполненія обязательства, кредитору остается только одно—обратить взысканіе на имущество должника. Но при обращеніи взысканія на имущество должника можетъ оказаться, что имущества этого не достаточно для удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ къ должнику требованій. Въ виду этого, кредитору очень часто интересно обезпечить свое требованіе при самомъ установленіи обязательства. Средствомъ для такого обезпеченія служитъ залогъ и закладъ, поручительство, задатокъ и неустойка.

Такъ какъ залоговое право въ виду его вещнаго характера было изложено въ ученіи о вещныхъ правахъ (см. § 3), то здѣсь достаточно замѣтить, что залогъ и закладъ являются наиболѣе надежнымъ и солиднымъ способомъ обезпеченія обязательства, такъ какъ кредиторъ получаетъ право преимущественнаго удовлетворенія изъ цѣнности заложенной вещи.

Подъ поручительствомъ разумѣютъ дополнительное къ главному обязательству соглашеніе, въ силу котораго одно или нѣсколько лицъ (поручители) обязываются, въ случаѣ неисправности должника, исполнить его обязательство.

Такимъ образомъ, поручительство есть одинъ изъ видовъ обезпеченія обязательства. Совершается поручительство или собственноручной подписью поручителя на обязательственномъ документѣ или особымъ актомъ о поручительствѣ, но, во всякомъ случаѣ, въ письменной формѣ (т. X. ч. I, ст. 1562). По нашему законодательству, поручительство будетъ полнымъ, когда при установленіи его поручитель принимаетъ весь долгъ: когда же принимается только часть долга, то поручительство называется частичнымъ. Если же въ договорѣ поручительства не указано, что долгъ принимается въ части,—и въ какой именно, то поручительство считается полнымъ (т. X, ч. I, ст. 1556).

Затѣмъ различается поручительство простое и срочное. Простымъ поручительство называется тогда, когда поручитель ручается за то, что должникъ вообще заплатитъ; а срочнымъ—называется такое поручительство, когда поручитель ручается, что долгъ будетъ заплаченъ въ срокъ (т. X, ч. 1, ст. 1557). Отвѣтственность поручителя начинается, конечно, только съ момента отказа должника исполнить свое обязательство. При простомъ поручительствѣ кредиторъ можетъ взыскивать съ поручителя только въ томъ случаѣ, если изъ проданнаго имущества должника онъ не могъ получить полнаго удовлетворенія; до этого же онъ можетъ только просить наложенія запрещенія на имущество поручителя (т. X, ч. 1, ст. 1558). При поручительствѣ срочномъ кредиторъ можетъ тотчасъ же по обнаруженіи неисправности должника обратить взысканіе на поручителя (т. X, ч. 1, ст. 1560). Поручитель, удовлетворивъ кредитора, можетъ требовать съ должника, за котораго онъ поручился, возвращенія заплаченной имъ суммы, а равно и проценты съ нея (т. X, ч. 1, п. 3, ст. 1558). Прекращается поручительство вслѣдствіе исполненія обязательства, вслѣдствіе отсрочки, данной должнику кредиторомъ безъ согласія поручителя, или вслѣдствіе того, что кредиторъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ послѣ срока не начинаетъ взысканія съ должника (т. X, ч. 1, п. 4, ст. 1558).

Задатокъ, какъ средство обезпеченія и внѣшнее выраженіе окончательнаго совершенія договора, имѣетъ громадное распространеніе въ жизни. Задаткомъ называется денежная сумма, которая, какъ часть всей суммы, слѣдуемой за исполненіе договора, уплачивается при самомъ его заключеніи. Обезпеченіе задаткомъ обязательства заключается въ томъ, что онъ побуждаетъ, какъ давшаго, такъ и получившаго задатокъ, стремиться къ тому, чтобы договоръ былъ исполненъ, ибо если договоръ не будетъ исполненъ по винѣ давшаго задатокъ, то давшій лишается его безслѣдно, если же договоръ не будетъ исполненъ по винѣ получившаго, то послѣдній обязанъ возвратить задатокъ давшему его въ двойномъ количествѣ (т. X, ч. 1, ст. 1685 — 1688).

Подъ неустойкой разумѣютъ дополнительное къ главному обязательству соглашеніе, въ силу котораго должникъ обязывается, въ случаѣ неисправности въ исполненіи, заплатить кредитору извѣстную сумму. Обезпечивающее дѣйствіе неустойки заключается въ томъ, что она, въ случаѣ неисправности въ исполненіи, осложняетъ основное обязательство обязанностью уплатить кредитору сумму, условленную въ неустойкѣ (т. X, ч. 1, ст. 1574 и 1585). Такъ какъ неустойка предполагаетъ неисправность въ исполненіи, то невозможность, вызванная независящими отъ воли должника обстоятельствами, освобождаетъ должника отъ обязанности платить неустойку. Неустойка устанавливается или закономъ или добровольнымъ соглашеніемъ контрагентовъ (т. X, ч. 1, ст. 1573 и 1583). Закономъ неустойка установлена для заемныхъ обязательствъ между частными лицами, для обязательствъ съ казной (т. X. ч. 1, ст. 1574) и при исполненіи по перевозкѣ, принятой на себя желѣзной дорогой (т. XII, ч. 1, Общ. Уст. Рос. жел. дор., ст. 110). По заемнымъ обязательствамъ, кромѣ обезпечен-

ныхъ залогомъ недвижимаго имѣнія, неустойка опредѣляется закономъ въ три процента со всего неуплаченнаго капитала (т. X, ч. 1, ст. 1575).

Изъ способовъ прекращенія обязательствъ прежде всего слѣдуетъ указать на исполненіе, какъ на самый естественный и главный изъ нихъ. Исполненіе, какъ способъ прекращенія обязательства, вытекаетъ изъ самаго существа обязательства, ибо содержаніе обязательства именно и заключается въ исполненіи его однимъ лицомъ другому въ установленное время и въ указанномъ мѣстѣ. Исполненіе обязательства прекращаетъ и всѣ дополняющія его отношенія.

Обязательство прекращается также въ силу новаціи, подъ которой разумѣютъ прекращеніе обязательства установленіемъ новаго, имѣющаго своимъ основаніемъ прекращаемое имъ обязательство.

Обязательство прекращается и вслѣдствіе того, что обнаруживается случайная, происшедшая не по винѣ должника, невозможность исполненія. Такъ, напримѣръ, пріемщикъ освобождается отъ обязанности возвратить принятую на храненіе вещь, если она погибла отъ пожара, наводненія или какого-либо другого случая (т. X, ч. 1, ст. 2106); или, напр., договоръ запродажи прекращается въ виду невозможности совершить формальный актъ продажи (т. X, ч. 1, ст. 1689).

Прекращаетъ обязательство и такъ называемый зачетъ, подъ которымъ разумѣютъ погашеніе одного обязательства должника другимъ однороднымъ обязательствомъ, при чемъ должникъ перваго обязательства является кредиторомъ, а кредиторъ перваго—должникомъ. Зачетъ произвести возможно въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если обязательства однородны, т. е. объектами ихъ являются одинаковыя дѣйствія, — напримѣръ, — предоставленія имущества, 2) если оба обязательственныя отношенія существуютъ между тѣми же лицами, которыя зачетомъ хотятъ уничтожить свои обязательства, 3) если по обоимъ обязательствамъ наступилъ срокъ исполненія. Въ случаѣ несовпаденія обязательствъ по цѣнности, зачетъ прекращаетъ силу обязательствъ настолько, насколько они совпадаютъ по своей цѣнности.

Сліяніе, какъ совпаденіе субъекта права и обязаннаго субъекта въ одномъ лицѣ, конечно также ведетъ къ прекращенію обязательства. Такой случай, напримѣръ, можетъ произойти при наслѣдованіи.

Всякое обязательство можетъ быть прекращено въ силу обоюднаго соглашенія кредитора и должника (т. X, ч. 1, ст. 1545). Но соглашеніе будетъ недѣйствительно, если отъ него пострадаютъ интересы третьихъ лицъ (т. X, ч. 1, ст. 1547), напр., если кредиторъ, отказавшійся отъ своего права требованія, будетъ вслѣдствіе этого объявленъ несостоятельнымъ должникомъ.

Что касается смерти, то она прекращаетъ только обязательства личныя, напримѣръ, договоръ личнаго найма и т. п. (т. X, ч. 1, ст. 1544); всѣ же другія обязательства переходятъ къ наслѣдникамъ (т. X, ч. 1, ст. 1258 и 1259).

Наконецъ, прекращаетъ обязательство и давность. Если, въ продолженіе десяти лѣтъ съ момента наступленія срока обязательству, оно не было исполнено, и кредиторъ не предъявлялъ его ко взысканію, то обязательство считается прекратившимся (т. X, ч. 1, ст. 1549).

§ 3. О договорѣ вообще.

Договоръ есть двусторонняя юридическая сдѣлка, такъ какъ для его возникновенія требуется выраженіе двухъ согласныхъ воль. Предметомъ договора могутъ быть какъ имущества, такъ и дѣйствія лицъ (т. X, ч. 1, ст. 1528).

Для дѣйствительности договора необходимо, во-первыхъ, чтобы было налицо выраженіе двухъ согласныхъ воль, и чтобы эти воли были восприняты

сознательно договаривающимися лицами. Согласныя воли понимаются въ смыслѣ соотвѣтствія ихъ пониманія (напримѣръ, одно лицо желаетъ купить, другое же—продать). Во-вторыхъ, содержаніе воль должно быть направлено на юридическую цѣль, т. е. на установленіе, измѣненіе или прекращеніе какого-либо обязательственнаго отношенія. Въ-третьихъ, дѣйствіе, составляющее объектъ договора, должно быть настолько опредѣленно, чтобы ясно было, что нужно исполнить. Въ-четвертыхъ, необходимо, чтобы дѣйствіе было физически, нравственно и юридически исполнимо.

Договоры принято раздѣлять на договоры односторонніе и двусторонніе, главные и дополнительные.

Односторонній договоръ не слѣдуетъ смѣшивать съ односторонней юридической сдѣлкой, въ которой юридическія послѣдствія возникаютъ по волѣ одного только лица; односторонній договоръ равно, какъ и двусторонній,—есть всегда двусторонняя юридическая сдѣлка. Односторонній договоръ—это такой договоръ, который одному контрагенту предоставляетъ право требованія, а на другого налагаетъ обязанность исполненія, не надѣляя его никакимъ правомъ. Въ двустороннемъ же договорѣ каждый контрагентъ не только надѣленъ правомъ, но и несетъ обязанность исполненія. Примѣръ односторонняго договора—договоръ займа, двусторонняго — договоръ мѣны. Практическое значеніе этого раздѣленія договоровъ состоитъ въ томъ, что въ двустороннемъ договорѣ каждый изъ контрагентовъ въ правѣ настаивать на исполненіи дѣйствія со стороны другого только въ томъ случаѣ, если самъ исполнилъ свое обязательство или предложилъ его исполнить, но исполненіе не было принято.

Главный договоръ—это тотъ, которымъ опредѣляется сущность юридическаго отношенія; всѣ же договоры, осложняющіе юридическое отношеніе (договоры объ обезпеченіи обязательствъ), считаются договорами дополнительными. Практически такое дѣленіе важно вслѣдствіе того, что при прекращеніи или недѣйствительности отношенія, устанавливаемаго главнымъ договоромъ, прекращается и отношеніе, установленное дополнительнымъ, тогда какъ прекращеніе дополнительнаго договора не вліяетъ на судьбу главнаго.

При совершеніи договора необходимо, чтобы одно лицо выразило другому свою волю, т.-е. сдѣлало ему предложеніе, а это другое лицо въ свою очередь выразило волю, соотвѣтствующую волѣ перваго лица, т.-е. приняло сдѣланное ему предложеніе. Такимъ образомъ, воля изъявляется и непосредственно за этимъ воспринимается,—и договоръ можно считать совершеннымъ.

Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ волеизъявленіе и воспріятіе воль не могутъ происходить непосредственно одно за другимъ. Такъ, лица, вступающія въ договоръ, могутъ жить въ разныхъ городахъ и принуждены сноситься другъ съ другомъ по телеграфу или по почтѣ (по телефону же волеизъявленіе и воспріятіе воли могутъ происходить непосредственно). Въ такомъ случаѣ договоръ будетъ совершаться между отсутствующими контрагентами. На совершеніе договора между отсутствующими контрагентами существуютъ два взгляда: одни думаютъ, что договоръ слѣдуетъ считать совершеннымъ съ того момента, когда на предложеніе одного лица другое изъявитъ свое согласіе, такъ что моментъ полученія этого согласія первымъ лицомъ считается несущественнымъ; другіе же утверждаютъ, что именно моментъ полученія первымъ лицомъ согласія на его предложеніе отъ второго лица и слѣдуетъ считать моментомъ совершенія договора между отсутствующими контрагентами. Второе мнѣніе безусловно нужно признать болѣе правильнымъ, ибо здѣсь не упущено изъ виду существенное условіе дѣйствительности договоровъ, именно воспріятіе воли договаривающимися сторонами.

Обыкновенно при совершеніи договора контрагенты стараются подробно и точно опредѣлить всѣ его условія, и, все-таки, впослѣдствіи при исполненіи договоровъ нерѣдко возникаютъ такіе сомнѣнія и вопросы, которые въ договорѣ не были предусмотрѣны. Такимъ образомъ, при исполненіи договоровъ является необходимость въ истолкованіи ихъ смысла. Наше законодательство требуетъ буквальнаго толкованія договоровъ: договоры должны быть изъяснены по словесному смыслу ихъ (т. X, п. 1, ст. 1538). Намѣреніе договаривавшихся сторонъ, если текстъ договора съ внѣшней стороны ясенъ, при толкованіи договора не должно быть принимаемо въ разсчетъ. Только, если словесный смыслъ договора возбуждаетъ важныя сомнѣнія, законъ требуетъ изъясненія смысла договора по намѣренію сторонъ и доброй совѣсти (т. X, ч. 1, ст. 1539).

§ 4. а) Дареніе и пожертвованіе. б) Купля-продажа, запродажа. в) Поставка. г) Мѣна. д) Заемъ.

а) **Дареніе** есть безвозмездный договоръ, въ силу котораго даритель увеличиваетъ имущество одаряемаго, соотвѣтственно уменьшая свое имущество. Такимъ образомъ, цѣль даренія заключается въ увеличеніи имущества одаряемаго или предоставленіемъ ему какой-либо вещи въ собственность, или предоставленіемъ какого-либо права. Однако, для того, чтобы налицо былъ договоръ даренія, необходимо намѣреніе одного изъ контрагентовъ одарить другого. Слѣдуетъ еще замѣтить, что въ силу запрещеній нашего закона, дарить помимо ближайшихъ родственниковъ родовыя имѣнія нельзя (т. X, ч. 1, ст. 967), равно какъ нельзя дарить заповѣдныя и майоратныя имѣнія.

Для совершенія договора даренія, какъ для всякаго договорнаго отношенія, требуется, чтобы оба контрагента обладали общей гражданской дѣеспособностью и чтобы было выражено намѣреніе не только подарить, но и согласіе принять даръ (т. X, ч. 1,ст. 973). Что касается формы, въ которой слѣдуетъ совершать дареніе, то только относительно даренія недвижимыхъ вещей предписанъ крѣпостной порядокъ (т. X, ч. 1, ст. 987); актъ, которымъ при дареніи укрѣпляется право собственности на недвижимость, носитъ названіе дарственной записи.

Наше законодательство признаетъ случаи, когда дареніе можетъ быть расторгнуто. Такъ, если одаренный проявилъ по отношенію къ дарителю неблагодарность, которая выразилась въ явно непочтительныхъ по отношенію къ нему дѣйствіяхъ, то даритель имѣетъ право требовать возвращенія дара (т. X, ч. 1, ст. 974). Дареніе въ пользу супруги, дѣтей и ближайшихъ родственниковъ можетъ быть оспариваемо, если оно было совершено несостоятельнымъ должникомъ за десять лѣтъ до объявленія несостоятельности (т. XI, ч. 2, Уст. Судопр. Торг., ст. 460). Дареніе можетъ быть совершено подъ извѣстнымъ условіемъ, не противорѣчащимъ законамъ (т. X, ч. 1, ст. 975); если условіе, подъ которымъ даръ совершенъ, не исполняется одареннымъ, то даръ возвращается дарителю (т. X, ч. 1, ст. 976).

Пожертвованіемъ называется добровольное приношеніе при жизни на пользу общую. Для наличности пожертвованія необходимо, чтобы жертвователь былъ частнымъ лицомъ. Такъ, напримѣръ, если земство постановило отпустить на помощь голодающимъ извѣстную сумму денегъ, то такая ассигновка не будетъ пожертвованіемъ. Затѣмъ, для того, чтобы въ дарѣ видѣть пожертвованіе, необходимо приношеніе на общую пользу. Такимъ образомъ, пожертвованіемъ будетъ приношеніе въ пользу города, учебнаго заведенія, различныхъ общественныхъ учрежденій и т. д., но приношеніе въ пользу родственнаго союза будетъ дареніемъ, а не пожертвованіемъ. Конечно, для пожертвованія, какъ и для даренія, необходимо согласіе одаряемаго. Города и

земства на принятіе пожертвованія даютъ согласіе самостоятельно (т. X, ч. 1, ст. 982); всѣ же другія учрежденія принимаютъ пожертвованія съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ (т. X, ч. 1, ст. 981); для принятія пожертвованія церквами, архіерейскими домами и монастырями требуется Высочайшее разрѣшеніе (т. X, ч. 1, ст. 985). Пользованіе пожертвованнымъ имуществомъ должно отвѣчать тому назначенію, которое далъ ему жертвователь; въ противномъ случаѣ жертвователь или его наслѣдники могутъ требовать возвращенія пожертвованнаго (т. X, ч. 1, ст. 986).

б) **Купля-продажа** есть договоръ, въ силу котораго одна сторона обязуется передать вещь въ собственность другой, а эта послѣдняя — уплатить первой условленную сумму денегъ. Купля-продажа—договоръ двусторонній.

Какъ для всякаго договора, для совершенія купли-продажи необходимо соглашеніе двухъ воль. Соглашеніе относительно вещи и цѣны для купли-продажи является существеннымъ условіемъ договора. Вещь можетъ быть предметомъ купли-продажи, конечно, только въ томъ случаѣ, если отчужденіе ея не запрещено закономъ (т. X, ч. 1, ст. 1381). Затѣмъ недвижимость должна быть свободна отъ запрещенія (т. X, ч. 1, ст. 1388), движимость—отъ ареста (т. X, ч. 1, ст. 1394). Продаваемая вещь, кромѣ того, должна находиться у продавца на правахъ собственности (т. X, ч. 1, ст. 1384 и 1389); поэтому купля-продажа чужой вещи недѣйствительна (т. X, ч. 1, ст. 1386 и 1387).

Для движимости законъ не устанавливаетъ обязательной формы совершенія договора купли-продажи, а потому для силы договора достаточно и простого словеснаго соглашенія; договоръ считается совершеннымъ съ момента словеснаго соглашенія. Для недвижимостей законъ устанавливаетъ обязательную форму, невыполненіе которой лишаетъ договоръ силы (т. X, ч. 1, ст. 1417 и т. XVI, ч. 1, Полож. о Нотар. Части, ст. 66). Именно, актъ о куплѣ-продажѣ, называемой купчей крѣпостью, долженъ быть совершенъ младшимъ нотаріусомъ; въ самомъ актѣ между прочими условіями о предметѣ и цѣнѣ должно быть указано условіе о томъ, кому платить пошлины за переходъ недвижимости. Актъ, совершенный нотаріусомъ, въ продолженіе года долженъ быть представленъ на утвержденіе Старшаго Нотаріуса того Окружнаго Суда, въ округѣ котораго находится недвижимость (т. XVI, ч. 1, Пол. о Нотар. Части, ст. 161). Сенатская практика считаетъ окончательнымъ моментомъ совершенія договора купли-продажи совершеніе акта младшимъ нотаріусомъ (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 86/96 и 99/43), хотя правильнѣй было бы считать такимъ моментомъ утвержденіе его старшимъ нотаріусомъ.

Договоръ купли-продажи обязываетъ продавца передать вещь въ собственность покупателю. При продажѣ въ кредитъ продавецъ еще до полученія денегъ обязанъ предоставить вещь покупателю въ собственность; при продажѣ же на наличныя продавецъ обязанъ предоставить вещь въ собственность только въ томъ случаѣ, если покупатель исполнилъ свою обязанность—уплатилъ условленную цѣну.

Продавецъ отвѣчаетъ за недостатки переданной имъ вещи, если они настолько велики и существенны, что вещь не можетъ быть употреблена для той цѣли, для которой она предназначалась. Затѣмъ продавецъ отвѣчаетъ за опредѣленныя качества вещи, если въ договорѣ было условіе, по которому продавецъ обязывался передать вещи безъ извѣстныхъ недостатковъ или съ опредѣленными качествами, но ихъ потомъ не оказалось (т. X, ч. 1, ст. 1516).

Никто не можетъ передавать права больше того, чѣмъ самъ имѣетъ. Въ силу этого юридическаго правила, на продавцѣ лежитъ отвѣтственность за передаваемое право собственности на вещь. Если впослѣдствіи окажется, что продавецъ не былъ собственникомъ проданной вещи, и что вслѣдствіе этого третье лицо, оспаривая у покупщика право на вещь, отняло ее у

него, то продавецъ обязанъ возмѣстить покупщику (такъ называемая обязанность „очистки“) понесенный имъ отъ этого ущербъ (т. X, ч. 1, ст. 1512). Необходимо замѣтить, что обязанность „очистки“ возникаетъ для продавца только въ томъ случаѣ, если вещь была отнята у покупщика не вслѣдствіе небрежной и неумѣлой защиты имъ своего права, а именно вслѣдствіе недостатковъ переданнаго ему продавцемъ права. Продавецъ можетъ сложить съ себя отвѣтственность за передаваемое право спеціальной оговоркой въ договорѣ.

Относительно обязанностей покупщика слѣдуетъ прежде всего замѣтить, что покупщикъ не только въ правѣ требовать передачи вещи, но и обязанъ принять ее отъ продавца (т. X, ч. 1, ст. 1514). Въ случаѣ непринятія вещи безъ законныхъ основаній, покупатель обязанъ возмѣстить продавцу весь ущербъ, происшедшій отъ такого непринятія вещи. Само собой разумѣется, что покупщикъ обязанъ заплатить продавцу условленную по договору цѣну вещи или наличными деньгами, или обязательствами по условію (т. X, ч. 1, ст. 1521).

Запродажа есть такой договоръ, въ силу котораго стороны обязываются въ извѣстный срокъ заключить договоръ купли-продажи (т. X, ч. 1, ст. 1679). Для договора запродажи, безразлично, касается ли онъ движимости или недвижимости, требуется обязательно письменная форма, запродажная запись, хотя бы и домашнимъ порядкомъ составленная (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. 76/362). Кромѣ того, для договора запродажи, касающагося недвижимости, законъ устанавливаетъ особыя правила о задаткѣ. Условіе о задаткѣ можетъ быть внесено или въ самую запродажную запись или изложено отдѣльно въ задаточной распискѣ (т. X, ч. 1, ст. 1685).

Договоръ запродажи, какъ это было видно изъ опредѣленія, не даетъ права требовать передачи вещи въ собственность; изъ него вытекаетъ только право требовать въ условленный срокъ совершенія договора купли-продажи извѣстной вещи; если отъ совершенія купли-продажи откажется продавецъ, то онъ обязанъ возвратить задатокъ въ двойномъ количествѣ; если же отказывается покупатель, то онъ теряетъ свой задатокъ, который въ такомъ случаѣ поступаетъ въ пользу продавца (т. X, ч. 1, ст. 1688).

в) **Поставка** есть договоръ, въ силу котораго одна сторона обязывается въ назначенный срокъ передать другой сторонѣ въ собственность извѣстное количество опредѣленнаго качества вещей, а другая сторона—заплатить за это условленную сумму денегъ (т. X, ч. 1, ст. 1737). Такимъ образомъ, поставка имѣетъ большое сходство съ куплей-продажей, но и отличается отъ нея. При куплѣ-продажѣ вещь должна принадлежать продавцу на правѣ собственности, при поставкѣ же это не необходимо; затѣмъ предметъ купли-продажи—передача одной-двухъ индивидуально опредѣленныхъ вещей, а предметъ поставки—передача болѣе или менѣе значительнаго количества вещей опредѣленнаго рода и качества; при поставкѣ объектомъ передачи могутъ быть только движимыя вещи. Что касается исполненія договора поставки, то оно подчиняется тѣмъ же правиламъ, что и исполненіе по договору купли-продажи. Договоръ поставки долженъ быть облеченъ въ письменную форму, вслѣдствіе чего свидѣтельскими показаніями доказывать существованіе договора поставки нельзя (т. X, ч. 1, ст. 1742).

г) **Мѣна** есть такой договоръ, по которому одинъ контрагентъ обязывается передать въ собственность другому какую-либо опредѣленную вещь, а другой обязывается за это въ свою очередь передать въ собственность первому тоже какую-либо опредѣленную вещь. Такимъ образомъ, мѣна отличается отъ купли-продажи только тѣмъ, что вещь обмѣнивается на вещь, а не на деньги. Наше законодательство, предоставляя полную свободу для мѣны движимыми вещами (т. X, ч. 1, ст. 1379 и 1380), запрещаетъ мѣну недвижимыми вещами, и только въ видѣ исключенія мѣна недвижимостями допускается въ слѣдующихъ пяти случаяхъ (т. X, ч. 1, ст. 1374): 1) для до-

ставленія удобнаго выгона посадамъ и городамъ, 2) для пріобрѣтенія выгона при обращеніи селеній въ города, 3) для миролюбиваго раздѣла общихъ черезполосныхъ дачъ, 4) для земельнаго устройства крестьянъ, и 5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ.

д) **Заемъ** есть договоръ, по которому одно лицо, взявшее у другого въ собственность извѣстное количество какихъ-либо замѣнимыхъ вещей, обязывается возвратить то же количество вещей того же качества (т. X, ч. 1. ст. 2013). Договоръ займа есть договоръ односторонній, ибо одна сторона въ немъ получаетъ только право—требованіе кредитора возвратить, взамѣнъ взятыхъ, то же количество замѣнимыхъ вещей того же качества, а на другую—налагается только обязанность возврата. Такъ какъ изъ договора займа возникаетъ обязанность возвратить кредитору, взамѣнъ взятыхъ, другія замѣнимыя вещи, то, въ случаѣ, если вещи не были получены отъ кредитора, заемъ признается недѣйствительнымъ, и обязанности возврата не возникаетъ; заемъ будетъ ничтожнымъ и въ томъ случаѣ, если онъ заключенъ во вредъ конкурсу, учрежденному надъ несостоятельнымъ, или если заключенъ по игрѣ или для игры съ вѣдома о томъ кредитора (т. X, ч. 1, ст. 2014).

Договоръ *займа считается воспріявшимъ свою силу съ момента передачи* кредиторомъ денегъ или другихъ замѣнимыхъ вещей должнику. Но для того, чтобы договоръ имѣлъ доказательственную силу для суда, необходимо облечь его въ письменную форму нотаріальнымъ, явочнымъ или домашнимъ порядкомъ (т. X, ч. 1, ст. 2031). При совершеніи договора займа у нотаріуса требуется. чтобы актъ, называемый крѣпостнымъ заемнымъ письмомъ, былъ подписанъ, по крайней мѣрѣ, двумя свидѣтелями (т. X, ч. 1, ст. 2033). Крѣпостное заемное письмо нельзя оспаривать ссылкой на его безденежность (т. X, ч. 1, ст. 2015); въ случаѣ конкурса оно получаетъ при удовлетвореніи преимущество передъ домовымъ заемнымъ письмомъ.

Въ договоръ займа по желанію сторонъ дозволяется включать условіе *о процентахъ* (т. X, ч. 1, ст. 2020). Проценты могутъ быть условленные и узаконенные (6%), но если въ договорѣ о нихъ не упомянуто, то кредиторъ не можетъ ихъ требовать у должника. Если по займу выговорено свыше 12% годовыхъ, или заимодавецъ воспользовался особенно затруднительнымъ положеніемъ должника, то условіе о процентахъ считается ничтожнымъ, хотя самый заемъ остается въ полной силѣ. Если же по займу установлено свыше 6%, должникъ имѣетъ право, спустя 6 мѣсяцевъ по заключеніи займа, возвратить занятое даже до истеченія условленнаго срока, извѣстивъ о томъ кредитора за 3 мѣсяца (т. X, ч. 1, ст. 2023).

Заемныя обязательства, совершенныя какъ нотаріальнымъ, такъ и домашнимъ порядкомъ, могутъ быть передаваемы кредиторомъ безъ согласія должника (т. X, ч. 1, ст. 2058), но, въ случаѣ неудовлетворенія со стороны должника, новый кредиторъ не въ правѣ обращать взысканіе на прежняго кредитора. Передача происходитъ посредствомъ передаточной надписи на заемномъ документѣ, который, во избѣжаніе невыгодныхъ послѣдствій, долженъ быть новымъ кредиторомъ явленъ нотаріусу (т. X, ч. 1, ст. 2059 и 2060).

Исполненіе заемнаго обязательства заключается въ возвращеніи въ срокъ взятыхъ денегъ или замѣнимыхъ вещей, если предметомъ займа были не деньги, а какія-либо замѣнимыя вещи. Полное исполненіе называется платежомъ, частичное—уплатой, хотя послѣдняя возможна только съ согласія кредитора (т. X, ч. 1, ст. 2051). Удостовѣреніе объ исполненіи обязательства можетъ найти себѣ мѣсто въ самомъ заемномъ письмѣ или въ видѣ надписи кредитора объ исполненіи, или въ видѣ наддранія заемнаго письма (т. X, ч. 1, ст. 2053); затѣмъ удостовѣрить исполненіе можно выданной кредиторомъ платежной распиской, въ которой должно быть указано, что она выдана въ удостовѣреніе исполненія такого-то обязательства (т. X, ч. 1, ст. 2054).

§ 5. а) Ссуда. б) Имущественный наемъ.

а) **Ссуда** есть договоръ, въ силу котораго одно лицо уступаетъ другому безвозмездно на извѣстный срокъ пользованіе своими движимыми вещами (т. X, ч. 1, ст. 2064 и 2065). Обыкновенно, срокъ, на который представляется вещь въ пользованіе, указывается въ самомъ договорѣ ссуды; если же онъ не указанъ, то ссудодатель можетъ во всякое время потребовать возвращенія вещи и тѣмъ прекратить договоръ ссуды. По истеченіи срока ссуды вещь должна быть возвращена ссудодателю въ томъ видѣ, въ какомъ она была отъ него получена (т. X, ч. 1, ст. 2067); отсюда понятно, что предметомъ ссуды могутъ быть вещи только непотребляемыя и незамѣняемыя. По договору ссуды ссудопринимать получаетъ право временнаго пользованія вещью. Въ чемъ должно заключаться пользованіе, это обыкновенно указывается въ самомъ договорѣ; если же въ договорѣ объ этомъ ничего не сказано, то пользованіе должно, во всякомъ случаѣ, соотвѣтствовать характеру и назначенію вещи; въ противномъ случаѣ ссудопринимать отвѣчаетъ предъ хозяиномъ за убытки. Такъ какъ ссуда—договоръ безвозмездный, то ссудопринимать обязанъ возмѣстить собственнику всякій ущербъ даже и въ томъ случаѣ, если онъ произошелъ вслѣдствіе самаго незначительнаго невниманія со стороны ссудопринимателя: только въ виду вполнѣ случайной гибели или порчи вещи онъ освобождается отъ отвѣтственности. Ссудодателю предоставляется, въ случаѣ порчи вещи, требовать или возмѣщенія убытковъ, вслѣдствіе уменьшенія порчей стоимости вещи, съ возвратомъ ея самой или уплаты цѣны вещи съ оставленіемъ ея у ссудопринимателя (т. X, ч. 1, ст. 2068). Совершать договоръ ссуды, въ виду молчанія по этому поводу закона, можно и въ словесной и въ письменной формѣ.

Отъ займа ссуда отличается тѣмъ, что при займѣ вещи обязательно замѣнимыя поступаютъ въ собственность должника, тогда какъ при ссудѣ вещи во-первыхъ поступаютъ только во временное пользованіе ссудопринимателя, а во-вторыхъ и вещи-то это—незамѣнимыя.

б) **Имущественный наемъ** есть договоръ, въ силу котораго одна сторона предоставляетъ другой за опредѣленное вознагражденіе право пользованія въ теченіе извѣстнаго времени своей вещью. Для обозначенія договора имущественнаго найма, кромѣ этого основного термина и на ряду съ нимъ, употребляютъ и другіе: напримѣръ,—аренда, прокатъ, снятіе и др. Предметомъ найма могутъ быть вещи, какъ движимыя, такъ и недвижимыя, но, во всякомъ случаѣ, непотребляемыя и незамѣнимыя. Договоръ имущественнаго найма не передаетъ права собственности на вещи,—онъ даетъ только возможность пользоваться вещью сообразно ея назначенію и характеру; напримѣръ: если снято помѣщеніе подъ квартиру, то въ немъ нельзя устроить какой-либо электро-театръ. Пользованіе вещью представляется только на время, которое обыкновенно и опредѣляется въ договорѣ, но, если это упущено, то договоръ во всякое время можетъ быть расторгнутъ.

Характернымъ признакомъ для договора имущественнаго найма является его возмездность: за пользованіе вещью взимается опредѣленное вознагражденіе: отсутствіе въ договорѣ имущественнаго найма вознагражденія превращаетъ его въ договоръ ссуды (т. X, ч. 1, прим. къ ст. 2064).

Что касается формы договора, то наемъ движимыхъ вещей заключается словесно (т. X, ч. 1, ст. 1700); только въ видѣ исключенія при наймѣ рѣчныхъ и морскихъ судовъ, которыя по нашимъ законамъ признаются за вещи движимыя, требуется совершеніе договора въ письменной формѣ (т. XI, ч. 2, Уст. Торг., ст. 377). Наемъ недвижимыхъ вещей долженъ быть облеченъ въ письменную форму (т. X, ч. 1, ст. 1700).

Что касается срока имущественнаго найма, то относительно движимостей его предоставляется опредѣлять по обоюдному соглашенію договаривающихся сторонъ; относительно же недвижимостей, онъ не долженъ, по общему правилу, превышать 12 лѣтъ (т. X, ч. 1, ст. 1692). Однако, изъ этого общаго правила въ нашемъ законодательствѣ существуетъ очень много исключеній. Такъ, напримѣръ, въ окрестностяхъ обѣихъ столицъ разрѣшается сдавать пригородныя земли для устройства дачъ срокомъ до 30 лѣтъ; на тотъ же срокъ можно сдавать благопріобрѣтенныя и пустопорожнія земли, когда наниматель предполагаетъ устроить на нихъ фабрику или заводъ; въ предѣлахъ же Ялтинскаго уѣзда Таврической губерніи разрѣшается сдавать въ наемъ частныя недвижимыя имущества на срокъ до 90 лѣтъ (т. X, ч. 1, ст. 1693).

Договоръ имущественнаго найма—безусловно договоръ двусторонній, ибо изъ него для обѣихъ сторонъ возникаютъ и права и обязанности. Основная обязанность хозяина заключается въ предоставленіи вещи въ пользованіе нанимателю, при чемъ вещь должна быть передана или въ томъ видѣ, въ какомъ было условлено при совершеніи договора, или, если въ договорѣ условія по этому поводу не содержалось,—въ томъ видѣ, въ какомъ, по цѣли имущественнаго найма. необходимо ее представить. Далѣе хозяинъ обязанъ поддерживать вещь во все время найма въ состояніи, отвѣчающемъ первоначальной цѣли найма; поэтому наниматель въ правѣ требовать отъ хозяина всевозможныхъ поправокъ вещи, за исключеніемъ того случая, когда вредъ вещи будетъ причиненъ по винѣ самого нанимателя. Если хозяинъ отказывается отъ производства крайне необходимыхъ поправокъ, то наниматель можетъ ихъ произвести помимо воли хозяина въ счетъ наемной платы. Хозяинъ имѣетъ право на полученіе отъ нанимателя своевременно наемной платы, согласно условію, впередъ, по окончаніи или во время пользованія. Взносъ наемной, арендной или прокатной платы есть обязанность нанимателя, и онъ долженъ взносить его аккуратно, не дожидаясь требованія ея хозяиномъ. Размѣръ вознагражденія можетъ быть и не указанъ въ договорѣ, и тогда онъ опредѣляется по мѣстному заведенному порядку. Наниматель обязанъ бережно относиться къ вещи и пользоваться ею только сообразно съ ея экономическимъ назначеніемъ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ обязанъ отвѣтить предъ хозяиномъ за происшедшій отъ порчи вещи ущербъ. Наниматель имѣетъ право уступить пользованіе нанятымъ имуществомъ, если это не запрещено въ договорѣ, третьему лицу цѣликомъ или по частямъ; однако, при уступкѣ пользованія, для хозяина вещи прямымъ контрагентомъ остается то лицо, съ которымъ хозяинъ вступилъ въ договоръ.

Естественно, договоръ имущественнаго найма, прекращается истеченіемъ срока договора. Гибель вещи также прекращаетъ дѣйствіе договора, ибо предметъ найма—опредѣленная незамѣнимая вещь. Неисполненіе однимъ изъ контрагентовъ своей обязанности также влечетъ за собой прекращеніе найма. Кромѣ того, договоръ имущественнаго найма, какъ и всякое договорное отношеніе, можетъ быть прекращенъ и по взаимному соглашенію сторонъ. Что же касается вопроса о томъ, прекращенъ или нѣтъ договоръ имущественнаго найма отчужденіемъ хозяиномъ сданной имъ въ наемъ вещи, то въ судебной практикѣ установилось твердо мнѣніе, что отчужденіе вещи не прекращаетъ договора имущественнаго найма. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 75/144).

§ 6. а) Поклажа, особые виды ея. б) Личный наемъ. в) Довѣренность. г) Подрядъ, казенные подряды. д) Товарищество.

а) **Поклажа** есть договоръ, въ силу котораго одно лицо обязывается хранить полученную имъ отъ другого вещь. Предметомъ договора поклажи могутъ быть только вещи движимыя, не исключая денегъ и актовъ. Наша

судебная практика придерживается того мнѣнія, что движимыя вещи не всѣ могутъ быть предметомъ поклажи, а именно,—предметы одушевленные, напримѣръ,—скотъ, не могутъ быть объектомъ договора поклажи. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 73/1577, 75/982). Движимая вещь, какъ предметъ поклажи, должна быть непремѣнно опредѣлена индивидуальными признаками. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 93/95).

Цѣль договора поклажи—храненіе вещи, чѣмъ поклажа и отличается отъ другихъ договоровъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 69/106) Поклажепринимательобязанъ хранить вещь въ цѣлости, но не въ правѣ пользоваться или распоряжаться ею (т. X, ч. 1, ст. 2107); этимъ поклажа отличается и отъ займа и отъ ссуды (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 69/97 и 70/721). Поклажа можетъ быть, какъ возмездной, такъ и безвозмездной (т. X, ч. 1, ст. 2107).

Поклажепринимательобязанъ сохранять принятыя вещи съ тѣмъ же вниманіемъ и стараніемъ, какое онъ прилагалъ бы и къ собственному своему имуществу; но онъ не подлежитъ отвѣтственности, если не сохранилъ или не спасъ отданныхъ ему на храненіе вещей вслѣдствіе того, что спасалъ отъ неминуемой гибели свое собственное имущество. Однако, если истребленіе, поврежденіе или утрата послѣдовали уже послѣ отказа на первое требованіе о возвратѣ поклажи, то поклажепринимательни въ коемъ случаѣ не освобождается отъ отвѣтственности (т. X, ч. 1, ст. 2105). Поклажепринимательимѣетъ право на вознагражденіе, когда сбереженіе поклажи требовало съ его стороны какихъ-либо издержекъ (т. X, ч. 1, ст. 2107), или когда было заключено условіе о вознагражденіи. Такъ какъ сохранныя расписки не подлежатъ дѣйствію десятилѣтней давности, то пріемщикъ вещи обязанъ ее возвратить по первому требованію, когда бы оно во все время жизни пріемщика ни было къ нему предъявлено хозяиномъ вещи (т. X. ч. 1, п. 1, ст. 2113). Вещь должна быть возвращена по первому требованію даже и въ томъ случаѣ, когда поклажа установлена на извѣстный срокъ, потому что срокъ устанавливается въ интересѣ хозяина вещи, а не поклажепринимателя, ничѣмъ въ ней не заинтересованнаго (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 69/1237). Если вещь не была возвращена по первому требованію, то хозяинъ вещи можетъ требовать отъ поклажепринимателя, сверхъ возвращенія вещи, возмѣщенія всѣхъ убытковъ, въ томъ числѣ и узаконенныхъ 6% съ денегъ, находившихся на храненіи, исчисляя проценты со дня подачи о томъ прошенія въ судъ (т. X, ч. 1, ст. 2115).

Принимать вещи на храненіе не могутъ лица, не имѣющія права вообще обязываться по договорамъ, а сверхъ того монашествующіе, настоятели монастырей и самые монастыри (т. X, ч. 1, ст. 2101). Но если лицо, отдававшее вещь на храненіе. не обладало гражданской дѣеспособностью, то его недѣеспособность не поражаетъ договоръ поклажи ничтожностью, и поклажепринимательне освобождается отъ отвѣтственности за принятыя имъ на храненіе вещи (т. X, ч. 1, ст. 2102). Договоръ поклажи совершается или черезъ письменный актъ или простой передачей поклажи (т. X, ч. 1, ст. 2104). Но для доказательной силы договора требуется письменная форма, такъ какъ поклажу, по общему правилу, нельзя доказывать свидѣтелями, а необходимо доказать письменнымъ документомъ, который называется сохранной распиской (т. X, ч. 1, ст. 2111); однако, въ видѣ исключенія допускается и словесная форма, именно: 1) при поклажахъ, сопровождавшихся какими-либо чрезвычайными обстоятельствами, напр., пожаромъ, наводненіемъ и т. п., 2) при отдачѣ воинскими чинами своихъ вещей, по случаю внезапнаго скораго отправленія въ походъ или въ командировку, на сохраненіе хозяевамъ, у коихъ они стояли на квартирахъ, 3) въ поклажахъ, производимыхъ по торговлѣ (т. X, ч. 1. ст. 2112).

Договоръ поклажи можетъ прекратиться только исполненіемъ, т. е. возвращеніемъ принятаго на храненіе или гибелью принятой вещи. Смерть контрагентовъ договора не прекращаетъ: договоръ переносится съ нѣкоторыми особенностями на наслѣдниковъ (т. X, ч. 1, ст. 2113).

При несостоятельности поклажепринимателя вещи, отданныя на сохраненіе, не поступаютъ въ конкурсную массу; онѣ должны быть выданы ихъ хозяину, если имъ будетъ доказано, что онѣ были ввѣрены поклажепринимателю единственно для сохраненія (т. X, ч. 1, ст. 2119). При несостоятельности отдавшаго вещь на сохраненіе поклажа поступаетъ въ конкурсную массу; поклажепринимать обязанъ заявить о находящихся у него на сохраненіи вещахъ конкурсному управленію въ установленный публикаціей срокъ для предъявленія претензій (т. X, ч. 1, ст. 2120).

Къ особымъ видамъ поклажи, встрѣчающимся въ нашемъ законодательствѣ, принадлежатъ секвестръ и поклажа въ товарныхъ складахъ. Подъ секвестромъ разумѣютъ отдачу судомъ спорной вещи на сохраненіе частнымъ лицамъ (Уст. Гр. Суд., ст. 630). При секвестрѣ поклажепринимать обязывается хранить вещь до рѣшенія дѣла и возвратить ее тому, кому она будетъ присуждена судомъ. Особенность поклажи въ товарныхъ складахъ та, что отданныя на храненіе вещи смѣшиваются въ товарномъ складѣ съ другими однородными вещами; вслѣдствіе этого въ складочномъ свидѣтельствѣ вещь опредѣляется не индивидуальными признаками, а родовыми, и возврату подлежитъ не та вещь, которая сдана на храненіе, а только такая же вещь, что при обыкновенной поклажѣ не допустимо.

б) **Личный наемъ** есть договоръ, въ силу котораго одно лицо предоставляетъ другому за извѣстное вознагражденіе право пользоваться своимъ трудомъ. Пользованіе чужимъ трудомъ составляетъ существенный отличительный признакъ договора личнаго найма. Такъ какъ личный наемъ можетъ имѣть своей цѣлью отправленіе всякаго рода работъ и должностей (т. X, ч. 1, п. 3, ст. 2201), то предметомъ найма можетъ быть всякій трудъ, какъ физическій, такъ и умственный. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 68/476, 72/834). Срокъ личнаго найма опредѣляется условіемъ между договаривающимися сторонами, но не можетъ превышать пяти лѣтъ (т. X, ч. 1, ст. 2214).

Лица несовершеннолѣтнія не могутъ вступать въ договоръ личнаго найма безъ позволенія родителей или опекуновъ, а жены—безъ позволенія мужей (т. X, ч. 1, ст. 2202); но, въ видѣ исключенія, при наймѣ на фабричныя работы несовершеннолѣтнія лица и жены, имѣющія отдѣльный видъ на жительство, могутъ наниматься безъ испрашиванія разрѣшенія для этого у родителей, опекуновъ и мужей (т. XI, ч. 2. Уставъ о промышл., ст. 90). При заключеніи найма договаривающіяся стороны обязаны, какъ выражается законъ, опредѣлить цѣну онаго (т. X, ч. 1, ст. 2218); слѣдовательно, по общему правилу, договоръ найма имѣетъ возмездный характеръ, а потому, если въ договорѣ рядная плата не будетъ обозначена, то она все же подразумѣвается, и нанявшійся можетъ требовать за свой трудъ вознагражденія (Рѣш. Гражд. Кас. Деп. Сен. 77/144). Что касается формы совершенія договора, то законъ говоритъ только, что договоръ о личномъ наймѣ можетъ быть предъявленъ къ засвидѣтельствованію у нотаріуса (т. X, ч. 1, ст. 2224); слѣдовательно, его можно заключать и въ словесной формѣ.

Изъ договора личнаго найма для нанявшагося возникаетъ обязанность исполнить тѣ услуги, о которыхъ говорится въ договорѣ. При заключеніи договора предполагается, что нанявшійся способенъ къ исполненію тѣхъ услугъ, ради которыхъ заключался договоръ найма, а потому договоръ, если нанявшійся впослѣдствіи окажется неспособнымъ ихъ исполнить или будетъ исполнять ихъ небрежно, можетъ быть расторгнутъ; и, кромѣ того, если нанявшійся небрежностью своей причинилъ какой-либо вредъ или ущербъ

ввѣренному ему имуществу, то онъ обязанъ заплатить хозяину причиненные убытки (т. X, ч. 1, ст. 2233). Такъ какъ договоръ личнаго найма срочный, то нанявшійся не можетъ уйти до истеченія срока отъ хозяина, а послѣдній, въ свою очередь, не въ правѣ отказать нанявшемуся (т. X, ч. 1, ст. 2238). Конечно, если есть къ тому законное основаніе, то договоръ можетъ быть расторгнутъ и до истеченія условленнаго срока.

Основною обязанностью нанимателя является платежъ нанявшемуся за пользованіе его трудомъ условленнаго вознагражденія, размѣръ котораго и способъ уплаты опредѣляется договоромъ. Когда въ договорѣ предусматривалось предоставленіе нанявшемуся жилища и содержанія, то хозяинъ обязанъ ему предоставить и то и другое (т. X, ч. 1, ст. 2223). Затѣмъ хозяинъ обязанъ обходиться съ нанявшимся справедливо и кротко, не требовать иной работы, кромѣ условленной по договору, и точно платить рядную плату (т. X, ч. 1, ст. 2229).

Прекратиться договоръ личнаго найма, какъ и всякое договорное отношеніе, можетъ взаимнымъ о томъ соглашеніемъ, истеченіемъ срока и невозможностью исполненія. Договоръ прекращается и смертью одного изъ контрагентовъ. Однако, смерть хозяина прекращаетъ договоръ до истеченія условленнаго срока только въ томъ случаѣ, когда договоръ не былъ распространенъ на наслѣдниковъ (т. X, ч. 1, ст. 2238). Если же въ договорѣ не было указано срока, то договоръ можетъ быть прекращенъ въ любой моментъ одной изъ сторонъ; но, при наймѣ фабричныхъ рабочихъ безъ срока, необходимо за двѣ недѣли до прекращенія договора увѣдомить противную сторону.

в) **Довѣренность** есть договоръ, въ силу котораго одно лицо обязывается быть представителемъ другого. Содержаніе довѣренности заключается въ совершеніи отъ имени другого лица юридическихъ сдѣлокъ, и этимъ признакомъ договоръ довѣреннсти отличается отъ всѣхъ другихъ договоровъ.

Въ договоръ довѣренности могутъ вступать только лица, обладающія дѣеспособностью. Довѣрителемъ, т.-е. лицомъ, обязывающимъ другого быть его представителемъ, можетъ быть тотъ, кто вообще можетъ вступать въ договоры, при чемъ выдавать довѣренность можно только по такимъ дѣламъ, которыя могутъ быть совершаемы по закону безъ личнаго присутствія; такъ, напр., для совершенія духовнаго завѣщанія нельзя дать довѣренности (т. X, ч. I, ст. 2293). Такъ какъ по юридическимъ сдѣлкамъ, совершеннымъ довѣреннымъ, т.-е., лицомъ, обязавшимся быть представителемъ довѣрителя, субъектомъ правъ и обязанностей является довѣритель, то для него, кромѣ общегражданской дѣеспособности, нобходима еще спеціальная дѣеспособность для совершенія извѣстной сдѣлки; такъ, напримѣръ, иностранецъ не можетъ выдать довѣренности на покупку внѣ предѣловъ торговыхъ поселеній какой-либо недвижимости, такъ какъ, по закону 1887 г., онъ не можетъ пріобрѣтать внѣ торговыхъ и другихъ городскихъ поселеній какихъ-либо правъ на недвижимости. Выдавать довѣренности могутъ, какъ физическія, такъ и юридическія лица (т. X, ч. I, ст. 2291). Довѣренностью можно уполномочить на совершеніе опредѣленной сдѣлки или на управленіе вообще всѣми дѣлами и такимъ образомъ уполномочить на совершеніе всѣхъ сдѣлокъ, совершеніе которыхъ потребуется управленіемъ; въ первомъ случаѣ довѣренность называется частной, во второмъ—общей. Что касается довѣренныхъ, то ими могутъ быть всѣ, кому не воспрещено вступать въ сдѣлки (т. X, ч. 1, ст. 1294). Установленіе срока, на который выдается довѣренность, предоставлено вполнѣ договаривающимся сторонамъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда срокъ установленъ закономъ, такъ,—въ ст. 2306, т. X, ч. 1 говорится, что на полученіе пенсій и жалованья дозволяется уполномочивать срокомъ не далѣе, какъ только на одинъ годъ. Что же касается формы, въ какой надо совершать довѣренность, то законъ говоритъ: „Вѣрющія письма соверша-

ются и свидѣтельствуются по правиламъ, изложеннымъ въ Положеніи о Нотаріальной Части“ (т. X, ч. 1, ст. 2308). Такимъ образомъ, требуется совершеніе довѣренности въ письменной формѣ. Но это слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что письменная форма необходима для опредѣленія взаимныхъ отношеній между довѣрителемъ и довѣреннымъ, но не для третьихъ лицъ:—совершена ли довѣренность въ письменной или словесной формѣ,—это для третьихъ лицъ не важно; разъ обстановка сдѣлки достаточно убѣдительно говоритъ за то, что настоящее лицо уполномочено совершить сдѣлку, то дана ли довѣренность письменно или устно, сдѣлка будетъ дѣйствительной (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 76/484).

Изъ договора довѣренности вытекаютъ обязанности, какъ для довѣрителя, такъ и для довѣреннаго, что даетъ возможность причислить довѣренность къ двустороннимъ договорамъ. Довѣритель обязанъ отвѣчать передъ третьими лицами по тѣмъ сдѣлкамъ, которыя совершены отъ его имени довѣреннымъ въ предѣлахъ выданной довѣренности. Затѣмъ, довѣритель обязанъ уплатить довѣренному условленное вознагражденіе, если же его не было, то—или установленное по закону, или обычно принятое для даннаго рода отношеній. Если довѣренный при исполненіи порученія произвелъ какіе-либо расходы, вызванные необходимостью или обычно совершаемые при исполненіи даннаго рода порученій, то довѣритель обязанъ уплатить довѣренному произведенные имъ расходы. Довѣритель, взамѣнъ своихъ обязанностей, въ правѣ требовать отъ довѣреннаго представленія ему отчета въ его дѣйствіяхъ, а также и требовать возмѣщенія убытковъ, которые произошли вслѣдствіе внезапнаго отказа довѣреннаго отъ исполненія своихъ обязанностей.

Самая существенная обязанность довѣреннаго—это исполненіе порученія, которое составляетъ цѣль и содержаніе довѣренности, при чемъ онъ не долженъ выходить изъ предѣловъ данной ему довѣренности (т. X, ч. I, ст. 2326); если же въ довѣренности не было это точно опредѣлено, то довѣренный долженъ сообразовывать свои дѣйствія съ выгодами довѣрителя и не выходить изъ круга сдѣлокъ, обычно принятыхъ при даннаго рода отношеніяхъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 72/1227). Но, если при всемъ стараніи довѣреннаго порученіе будетъ исполнено неудачно, то довѣритель не вправѣ за это требовать отъ своего довѣреннаго возмѣщенія убытковъ. Довѣренность представляетъ изъ себя договоръ чисто личнаго характера, а потому, по общему правилу, довѣренный обязанъ лично исполнять данныя ему порученія, но, если ему было предоставлено право передовѣрія, онъ можетъ передавать свои полномочія и другому лицу (т. X, ч. 1, ст. 2329). Если довѣритель, предоставляя довѣренному право передовѣрія, указалъ ему и замѣстителя, то съ него снимается всякая отвѣтственность. И не обладая правомъ передовѣрія, довѣренный въ крайнемъ случаѣ можетъ передать довѣренность другому лицу, когда безъ такой передачи пострадали бы интересы довѣрителя.

Довѣренность прекращается исполненіемъ даннаго довѣренному порученія и истеченіемъ срока, если довѣренность была дана на извѣстный срокъ (т. X, ч. I, п. 1 и 2 ст. 2330); безсрочная довѣренность не теряетъ своей силы до тѣхъ поръ, пока она не будетъ уничтожена довѣрителемъ (т. X, ч. I, ст. 2330). Затѣмъ, само собой разумѣется, дѣйствіе довѣренности прекращается при устраненіи цѣли, ради которой дана довѣренность; напр., прекратитъ дѣйствіе довѣренности продажа имѣнія, на управленіе которымъ уполномочивала довѣренность. Дѣйствіе довѣренности прекращается уничтоженіемъ ея по распоряженію довѣрителя (т. X, ч. I, п. 3, ст. 2330). Но акты, совершенные довѣренными, и другія дѣйствія его по довѣренности признаются до тѣхъ поръ дѣйствительными, пока не будетъ получено въ мѣстѣ пребыванія довѣреннаго извѣстія о прекращеніи силы довѣренности или публикаціи объ уничтоженіи довѣренности (т. X, ч. I, ст. 2334). Для уничтоженія довѣренности необходимо подать въ Окружный Судъ прошеніе объ уничтоженіи довѣренности, на основаніи котораго

судъ и дѣлаетъ постановленіе объ ея уничтоженіи и о публикаціи (т. X, ч. I, ст. 2331). Прекращеніе довѣренности не освобождаетъ довѣрителя отъ обязанности возмѣстить довѣренному расходы и уплатить соотвѣтствующее вознагражденіе. Довѣренность можетъ быть прекращена также и по желанію довѣреннаго (т. X, ч. I, п. 4, ст. 2330), но необходимо заблаговременно извѣстить довѣрителя, а также возвратить ему подлинную довѣренность и сдѣлать заявленіе о томъ Суду (т. X, ч. I, ст. 2333). Наконецъ, дѣйствіе довѣренности прекращается смертью довѣрителя или довѣреннаго, лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію тому и другому присвоенныхъ, или же признаніемъ одного изъ нихъ безумнымъ, сумасшедшимъ, несостоятельнымъ или пропавшимъ безъ вѣсти (т. X, ч. I, п. 5, ст. 2330).

г) **Подрядъ** есть договоръ, въ силу котораго одно лицо обязывается исполнить при посредствѣ третьихъ лицъ, но своимъ иждевеніемъ—предпріятіе другого лица, а другое лицо обязывается уплатить за это денежное вознагражденіе (т. X, ч. I, ст. 1737). При договорѣ подряда подрядчикъ обязывается предоставить другому лицу не пользованіе своими услугами, а результатъ болѣе или менѣе значительной работы, напр.,—выстроить домъ, перевезти при посредствѣ нанятыхъ имъ возчиковъ партію товара и т. п. При личномъ наймѣ наниматель руководитъ самъ выполненіемъ тѣхъ услугъ, для которыхъ онъ нанялъ рабочаго; при подрядѣ же подрядчикъ самъ намѣчаетъ планъ выполненія подряда. Русское законодательство сблизило поставку и подрядъ настолько, что излагаетъ ихъ подъ одной рубрикой и смотритъ на нихъ, какъ на почти тождественные договоры. На самомъ же дѣлѣ это — два различныхъ договора. Правда, подрядъ и поставка очень часто налагаютъ обязанность предоставить другому лицу вещи, опредѣляемыя родовыми признаками, но поставщикъ обязывается только передать вещь, а обязанность подрядчика заключается въ томъ, чтобы совершить какую-либо работу, въ результатѣ которой къ давшему подрядъ перешли бы извѣстныя вещи. Вступать въ подрядъ могутъ всѣ лица, которымъ вообще не запрещено вступать въ договорныя отношенія. Что же касается формы, то для подряда необходима письменная форма (т. X, ч. I, ст. 1742). Изъ договора вытекаютъ обязанности: для подрядчика—исполнить подрядъ въ срокъ съ выполненіемъ всѣхъ условій его, а для сдавшаго подрядъ—заплатить условленное вознагражденіе.

Договоры подряда съ казной регулируются, кромѣ правилъ, изложенныхъ въ гражданскихъ законахъ, еще и спеціальными правилами „Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ“. Такъ, казенное учрежденіе, желая вступить въ договоръ подряда, дѣлаетъ посредствомъ публикаціи, въ которой указывается предметъ и основныя условія договора, вызовъ желающихъ взять подрядъ. На этотъ вызовъ желающіе въ запечатанныхъ конвертахъ присылаютъ свои предложенія. По окончаніи пріема предложеній конверты одновременно вскрываются, и принимается предложеніе, оказавшееся наиболѣе выгоднымъ. Все это можетъ быть выполнено и посредствомъ устныхъ торговъ. Торги происходятъ въ заранѣе назначенный день; принимается опять-таки наиболѣе выгодное для казны предложеніе. Возможно, наконецъ, соединеніе того и другого способа. Кромѣ этихъ формальностей при заключеніи договора, характерной особенностью для казенныхъ подрядовъ является то, что они соединяются съ задаткомъ, по выраженію Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, хотя на самомъ дѣлѣ это не задатокъ, а заемъ, который дѣлаетъ подрядчикъ у казны. Казна не теряетъ выданной подрядчику суммы и въ томъ случаѣ, если договоръ нарушается по ея винѣ, но это и говоритъ въ пользу того, что тутъ мы имѣемъ дѣло не съ задаткомъ, а съ займомъ *).

*) См. Г. Ф. Шершеневичъ. Учебникъ русск. гражд. права, 1911 г., стр. 545.

д) **Товарищество** есть договоръ, въ силу котораго нѣсколько лицъ для достиженія какой-либо общей, непротивной законамъ, цѣли соединяютъ въ одинъ составъ или свои имущественныя, или личныя силы, или и тѣ и другія одновременно. Такимъ образомъ, договоръ товарищества приводитъ къ возникновенію юридическаго лица, ибо товарищи соединяютъ свои средства въ одинъ составъ и дѣйствуютъ „заедино“ общимъ именемъ всѣхъ (т. X, ч. 1, ст. 2126, 2129). Каждый изъ товарищей долженъ принимать участіе, какъ въ прибыляхъ, такъ и въ убыткахъ, и никакое соглашеніе не можетъ установить товарищества, въ которомъ одни товарищи терпѣли бы только убытки, а другіе—пользовались бы только выгодами.

Различаютъ три вида товариществъ. **Товарищество полное**—это такое товарищество, когда товарищи, соединивъ свои капиталы воедино, отвѣтственны по обязательствамъ товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ движимымъ и недвижимымъ (т. X, ч. I, ст. 2134). **Товарищество на вѣрѣ**—это товарищество, въ которомъ одни лица участвуютъ только своими взносами (вкладчики) и несутъ только соразмѣрно имъ отвѣственность по обязательствамъ товарищества, а другія лица участвуютъ, какъ полные товарищи (т. X, ч. I, ст. 2130 и ст. 2135). **Акціонерныя товарищества**—это товарищества, въ которыхъ всѣ товарищи, называемые акціонерами, несутъ отвѣтственность только своими вкладами—акціями (т. X, ч. I, ст. 2131 и ст. 2172). Затѣмъ, различаются товарищества **гражданскія** и **торговыя**, при чемъ подъ послѣдними разумѣютъ товарищества, которыя производятъ торговыя сдѣлки въ видѣ постояннаго промысла.

Что касается формы совершенія договора товарищества, то нужно сказать слѣдующее: письменная форма для товариществъ полныхъ и на вѣрѣ не обязательна; такъ какъ формальныя условія договора установлены въ интересахъ третьихъ лицъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 77/364, 89/109), то упущенія письменной формы не дѣлаютъ договоръ товарищества недѣйствительнымъ; для акціонерныхъ товариществъ требуется правительственное разрѣшеніе (т. X, ч. I, ст. 2141), а для учрежденія акціонерныхъ товариществъ по видамъ государственнаго хозяйства необходимо Высочайшее утвержденіе (т. X, ч. I, ст. 2131); что же касается торговыхъ товариществъ, то для нихъ требуется совершеніе договора въ письменной формѣ, хотя бы домашнимъ порядкомъ, а также и регистрація (Уставъ Торг., ст. 59).

Изъ договора товарищества для каждаго члена возникаютъ какъ права, такъ и обязанности, но при этомъ не наблюдается, какъ во всѣхъ прочихъ договорахъ, двухъ сторонъ—вѣрителя и должника; договоръ товарищества создаетъ только субъектовъ права. Договоръ товарищества соединяетъ силы и средства нѣсколькихъ лицъ, чтобы вслѣдствіе такого соединенія дать возможность вступать уже отъ общаго имени въ различныя сдѣлки съ третьими лицами. Онъ обязываетъ каждаго изъ товарищей ко взносу или имущественными средствами или къ участію личнымъ трудомъ. Размѣръ взноса каждаго изъ товарищей опредѣляется обыкновенно въ договорѣ; въ противномъ случаѣ предполагается, что всѣ товарищи обязывались къ равнымъ по размѣрамъ взносамъ. Каждый изъ товарищей, если онъ спеціальнымъ условіемъ въ договорѣ не устраненъ отъ этого, имѣетъ право распоряжаться дѣлами товарищества, которое можетъ заключаться въ завѣдываніи внутренними дѣлами товарищества, въ совершеніи съ третьими лицами отъ имени товарищества юридическихъ сдѣлокъ, въ подачѣ голоса на общихъ собраніяхъ и т. п. Въ зависимости отъ размѣра взноса, дѣлаемаго каждымъ товарищемъ, онъ имѣетъ право на полученіе соотвѣтствующей доли прибыли, а съ другой стороны несетъ и соразмѣрную отвѣтственность за долги товарищества; въ полномъ же товариществѣ онъ отвѣчаетъ за долги всѣмъ своимъ имуществомъ.

Какъ всякій договоръ, товарищество можетъ прекратиться вслѣдствіе общаго согласія его членовъ. Несостоятельность товарищества также прекра-

щаетъ его существованіе, такъ какъ, вслѣдствіе потери имущества, становится неосуществимой та цѣль, ради которой возникло товарищество.

§ 7. Договоръ имущественнаго страхованія и виды страхованія, развившіеся по аналогіи съ нимъ.

Договоръ имущественнаго страхованія есть такой договоръ, въ силу котораго одна сторона (страховщикъ) обязывается за извѣстное вознагражденіе удовлетворить уронъ, ущербъ или убытокъ, могущій произойти въ имуществѣ другой стороны (страхователя) отъ заранѣе опредѣленнаго несчастнаго случая (т. X, ч. I, ст. 2199). Обыкновенно договоръ страхованія совершается на извѣстный срокъ и имѣетъ своей цѣлью перенесеніе риска гибели или поврежденія своей вещи на другое лицо—страховщика; послѣднее и является характерной чертой договора имущественнаго страхованія.

Такъ какъ цѣль договора—перенести рискъ гибели или поврежденія вещи, то страхователемъ можетъ быть только лицо, заинтересованное въ состояніи имущества. Что же касается до страховщика, то имъ можетъ быть, какъ физическое лицо, такъ и юридическое лицо (т. X, ч. 1, ст. 2199). Такъ какъ для веденія страхового дѣла необходимо имѣть большой капиталъ, то страховщикомъ обыкновенно является юридическое лицо—страховое общество. Въ жизни принято этотъ договоръ всегда совершать въ письменной формѣ, при чемъ практика страхового дѣла выработала особый порядокъ его заключенія. Получивъ отъ страховщика опросный листъ, страхователь, желая вступить въ договоръ, отвѣчаетъ письменно на содержащіеся въ опросномъ листѣ вопросы и вмѣстѣ съ опроснымъ листомъ вноситъ страховщику вознагражденіе за страхованіе, называемое премій, и другіе платежи, ложащіеся на страхователя, какъ—гербовый сборъ и т. п., въ полученіи чего страховщикомъ выдается временное свидѣтельство. Затѣмъ, по разсмотрѣніи страховымъ обществомъ отвѣтовъ страхователя на опросномъ листѣ, полученномъ отъ страхового агента, страхователю выдается страховой полисъ, въ которомъ содержится: а) точное обозначеніе принимаемаго на страхъ имущества, б) обозначеніе несчастнаго событія, отъ котораго страхуется имущество, в) срокъ, до истеченія котораго принятъ страховщикомъ на себя рискъ, г) размѣръ страховой преміи и д) размѣръ страховой суммы возмѣщенія, выдаваемаго обыкновенно въ зависимости отъ дѣйствительнаго ущерба. Договоръ считается вступившимъ въ законную силу съ момента выдачи агентомъ временнаго свидѣтельства.

На страховщикѣ по договору имущественнаго страхованія лежитъ обязанность, въ случаѣ наступленія предусмотрѣннаго въ договорѣ несчастнаго событія, возмѣстить страхователю причиненный этимъ событіемъ его имуществу ущербъ. Обязанностью страхователя, кромѣ уплаты, условленной по договору преміи, является забота о сохраненіи имущества, вслѣдствіе чего ущербъ имуществу, происшедшій отъ грубой неосторожности страхователя, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть приравниваемъ къ ущербу отъ предусмотрѣннаго договоромъ несчастнаго событія. Если событіе, предусмотрѣнное въ договорѣ, наступило, то страхователь обязанъ въ наивозможно короткій срокъ, обыкновенно указанный въ договорѣ, извѣстить о происшедшемъ страховщика, чтобы дать ему возможность опредѣлить размѣръ ущерба.

Прекращается договоръ имущественнаго страхованія его исполненіемъ, т.-е. уплатой страхового вознагражденія, но такъ какъ договоръ страхованія носитъ срочный характеръ, то уплата до наступленія срока договора вознагражденія за частичный ущербъ не прекращаетъ договора. Безслѣдно прекращаетъ договоръ, какъ истеченіе срока его, такъ и гибель вещи отъ какого-либо другого несчастнаго событія, не предусмотрѣннаго въ страховомъ договорѣ; прекра-

тится договоръ и въ случаѣ увеличенія страхователемъ безъ согласія страховщика степени риска гибели застрахованнаго имущества.

По аналогіи съ договоромъ имущественнаго страхованія сложилась цѣлая группа другихъ страховыхъ сдѣлокъ, какъ, напр., страхованіе на случай смерти, страхованіе на дожитіе до извѣстнаго возраста, страхованіе стипендій и т. п. Сущность страхованія на случай смерти состоитъ въ томъ, что страхователь обязывается вносить періодически до самой своей смерти опредѣленную премію, а страховщикъ—единовременно уплатить послѣ смерти застраховавшаго свою жизнь лица указанному въ договорѣ лицу заранѣе условленную денежную сумму. Такимъ образомъ договоръ страхованія на случай смерти имѣетъ своей цѣлью обезпечить матеріальное существованіе третьяго, заранѣе указаннаго страхователемъ, лица. Страхованіе же на дожитіе до извѣстнаго возраста имѣетъ своей цѣлью обезпечить матеріально существованіе не другого лица, а свое собственное. Сущность страхованія на дожитіе заключается въ томъ, что страхователь обязывается періодически до достиженія указаннаго въ договорѣ возраста уплачивать премію, а страховщикъ въ свою очередь обязывается по достиженіи страхователемъ опредѣленнаго возраста или единовременно уплатить ему условленную денежную сумму или періодически уплачивать ренту. Слѣдуетъ замѣтить, что, кромѣ указанныхъ видовъ страхованія, въ жизни постоянно создаются новые съ помощью комбинацій прежнихъ и введенія новыхъ элементовъ въ договоръ страхованія. Такъ,—существуетъ страхованіе смѣшанное, т.-е. соединеніе страхованій на случай смерти и на дожитіе до опредѣленнаго возраста, страхованіе пенсій на старость, совокупныя страхованія рабочихъ и т. д.

§ 8. 1. Обязательства, имѣющія своимъ источникомъ правонарушеніе. 2. Обязательства, имѣющія своимъ источникомъ неосновательное обогащеніе.

Обязательственное отношеніе можетъ возникнуть, кромѣ юридической сдѣлки, и въ результатѣ извѣстнаго рода правонарушенія, а также и въ результатѣ неосновательнаго обогащенія на чужой счетъ.

Подъ правонарушеніемъ разумѣютъ такое недозволенное закономъ дѣйствіе одного лица, которое, нарушая субъективное право другого лица, причиняетъ ему имущественный вредъ. Изъ правонарушенія по закону возникаетъ обязательственное отношеніе, въ силу котораго лицо, причинившее своимъ дѣйствіемъ другому лицу вредъ или убытки, обязывается возмѣстить ихъ потерпѣвшему, а это послѣднее надѣляется правомъ требовать возмѣщенія убытковъ (т. X, ч. I, ст. 574). Но для наличности правонарушенія необходимо, чтобы дѣйствіе было не дозволено закономъ, такъ что, если ущербъ или убытки произойдутъ для другого лица отъ дѣйствій, дозволенныхъ закономъ, напр., отъ дѣйствій при осуществленіи своего права и въ предѣлахъ своего права, то правонарушенія не будетъ, и обязательства возмѣстить убытки не возникнетъ. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 86/89, 90/76 и 94/63). Затѣмъ, само собой разумѣется, что необходимо, чтобы недозволенное дѣйствіе не только было налицо, но и причинило какой-либо имущественный ущербъ и, кромѣ того, нарушило бы и чье-либо субъективное право. Такъ, продающій завѣдомо краденое желѣзо совершаетъ недозволенное закономъ дѣйствіе и, продавая его по очень низкой цѣнѣ, тѣмъ самымъ причиняетъ имущественный ущербъ торгующимъ некраденымъ желѣзомъ, а потому продающимъ его по цѣнѣ болѣе высокой; но, такъ какъ въ данномъ случаѣ нѣтъ нарушенія субъективныхъ правъ другихъ торговцевъ, то никто изъ нихъ не можетъ требовать возмѣщенія убытковъ. Слѣдуетъ замѣтить, что обязанность возмѣстить причиненные убытки ставится въ зависимость отъ субъективной вины лица, со-

вершившаго недозволенное закономъ дѣйствіе, при чемъ вина признается налицо, какъ при умышленно совершенномъ дѣйствіи, такъ и при дѣйствіи, совершенномъ по неосторожности: случайность же, а не вина, признается только тогда, когда лицо, причинившее имущественный ущербъ, совсѣмъ этого не хотѣло и, по всей обстановкѣ, при которой произошло дѣйствіе, не могло и не должно было предвидѣть такихъ результатовъ (т. X, ч. I, ст. 647). Но виновный въ совершеніи какого-либо преступленія во всѣхъ случаяхъ обязанъ возмѣстить непосредственно причиненные его дѣяніемъ вредъ и убытки (т. X, ч. I, ст. 644).

Законъ, говоря о возмѣщеніи убытковъ, однако не даетъ никакого опредѣленія тому, что именно надо понимать подъ убытками, хотя и выдѣляетъ непосредственные убытки, которые по общему правилу, и должны быть возмѣщаемы. Судебная же практика говоритъ, что подъ убытками нужно понимать имущественный вредъ, а не вредъ нравственный (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 95/10). Въ понятія убытковъ входитъ, по мнѣнію практики, не только положительный вещественный ущербъ, причинившій уменьшеніе цѣнности имущества, но и неполученіе выгоды, которая, не будь правонарушающаго дѣйствія, была бы получена съ имущества. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 84/2, 900/4).

Для того, чтобы получить удовлетвореніе по иску объ убыткахъ, по общему правилу, истцу необходимо доказать, что произошелъ фактъ правонарушенія, и что именно отъ этого правонарушенія произошли въ имуществѣ истца убытки, и что отвѣтчикъ виновенъ въ этомъ правонарушеніи (Уст. Гр. Суд., ст. 366). Кромѣ права на взысканіе убытковъ съ даннаго лица, истецъ долженъ размѣръ убытковъ доказать фактически, а не основывать его на своемъ усмотрѣніи; если размѣръ убытковъ истцомъ не доказанъ, то судъ обязанъ отказать въ искѣ. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 74/151, 75/237, 76/370). Но при отвѣтственности желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ, фабричныхъ и заводскихъ предпріятій въ отношеніи лицъ, потерпѣвшихъ убытки вслѣдствіе смерти или поврежденія здоровья, происшедшаго при эксплоатаціи предпріятія, наше законодательство бремя доказыванія переноситъ съ истца на отвѣтчика (т. X, ч. I, ст. 683, п. 2). Въ виду же трудности собиранія въ этихъ случаяхъ отвѣтчикомъ доказательствъ, давность для исковъ объ убыткахъ устанавливается сокращенная: годичная—для исковъ о вознагражденіи, если несчастье произошло на желѣзной дорогѣ или на внутреннихъ водныхъ путяхъ сообщенія, и двухлѣтняя,—если оно произошло на пароходѣ въ морскихъ водахъ (т. X, ч. I, ст. 683, п. 7).

Кромѣ изложенныхъ выше общихъ правилъ о правонарушеніи, въ нашемъ законодательствѣ содержится рядъ постановленій, касающихся отдѣльныхъ случаевъ правонарушенія. Такъ, изъ имущества лица, виновнаго въ лишеніи другого жизни, опредѣляется, по усмотрѣнію суда и соразмѣрно съ имуществомъ виновнаго, оставшемуся послѣ лишившагося жизни семейству, если оно существовало на его труды, приличное, по состоянію сего семейства, содержаніе (т. X, ч. I, ст. 657), а также изъ имѣнія виновнаго въ смерти возвращаются издержки на леченіе и похороны умершаго (т. X, ч. I, ст. 658). Виновный же въ причиненіи кому-либо поврежденія въ здоровьѣ обязанъ вознаградить его за расходы по леченію и по содержанію семьи до момента полнаго его выздоровленія (т. X, ч. I, ст. 660). Если отъ учиненнаго преступленія или проступка кто-либо станетъ нетрудоспособнымъ, то виновный въ томъ обязанъ обезпечить существованіе его и семейства, насколько это позволятъ его собственныя средства (т. X, ч. I, ст. 661) и т. д.

По общему правилу, каждый отвѣчаетъ только за свои дѣйствія и не обязанъ отвѣчать за дѣйствія, совершенныя другими лицами. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ законъ, нарушая это общее правило, устанавливаетъ отвѣт-

ственность и за другихъ лицъ. Такъ, родители и опекуны, какъ лица, обязанныя имѣть надзоръ за находящимися на ихъ попеченіи малолѣтними и сумасшедшими, если не докажутъ, что не имѣли средствъ предотвратить преступленіе или проступокъ, обязаны возмѣстить изъ своего имущества убытки; въ противномъ случаѣ убытки взыскиваются съ имѣній малолѣтнихъ и сумасшедшихъ (т. X, ч. I, ст. 653, 654 и 686). Господа и довѣрители отвѣтствуютъ за вредъ и убытки, причиненные ихъ слугами и довѣренными при исполненіи ихъ порученій сообразно съ приказаніями или полномочіемъ, если не докажутъ, что порученія имъ не давалось, и дѣйствія предотвратить было невозможно (т. X, ч. I, ст. 687 и Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 79/66). Владѣльцы дикихъ, а также и домашнихъ животныхъ отвѣчаютъ за причиненный этими животными вредъ, если будетъ доказано, что принятыя ими мѣры предосторожности были явно недостаточны (т. X, ч. I, ст. 688 и Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 75/628).

Наше законодательство нигдѣ не говоритъ о случаѣ возникновенія обязательственнаго отношенія изъ неосновательнаго обогащенія на чужой счетъ; однако нашей судебной практикѣ не разъ приходилось встрѣчаться съ этими случаями и признать иски о неосновательномъ обогащеніи вполнѣ допустимыми и законными. Судебная практика, взявъ исходнымъ пунктомъ ст. 574, т. X, ч. I, въ которой говорится, что, „какъ по общему закону никто не можетъ быть безъ суда лишенъ правъ, ему принадлежащихъ, то всякій ущербъ въ имуществѣ и причиненные кому-либо вредъ и убытки съ одной стороны налагаютъ обязанность доставлять, а съ другой стороны производятъ право требовать вознагражденія“ (т. X, ч. I, ст. 574), вывела положеніе, что никто не въ правѣ обогащаться на чужой счетъ (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 73/713, 93/73, 97/27, 99/80 и мн. др.). Неосновательное обогащеніе создаетъ обязательственное отношеніе, въ силу котораго лицо, неосновательно обогатившееся, должно возвратить всю сумму неосновательнаго обогащенія лицу, на счетъ котораго оно произошло.

Неосновательнымъ обогащеніемъ причиняется имущественный ущербъ, но если ущербъ былъ причиненъ по чьей-либо винѣ, то обязательственное отношеніе возникнетъ не изъ несновательнаго обогащенія, а изъ правонарушенія. Какъ на примѣръ неосновательнаго обогащенія, можно указать на уплату долга, который уже былъ отданъ, но объ уплатѣ котораго контрагенты забыли; впослѣдствіи должникъ находитъ у себя расписку кредитора о полученіи долга и, опираясь на нее, требуетъ возвращенія вторично уплаченной суммы, видя въ принятіи ея кредиторомъ неосновательное обогащеніе.

Глава 3-я.

Семейное право.

§ 1. Понятіе о семьѣ и семейномъ правѣ. Бракъ.

Семьею называется союзъ лицъ, связанныхъ между собой бракомъ и кровнымъ родствомъ, хотя послѣдній признакъ можетъ иногда и отсутствовать: такъ, напр., усыновленные вмѣстѣ съ ихъ усыновителями составляютъ одну семью. Въ составъ семьи входитъ союзъ супружескій и союзъ родителей и дѣтей, а въ экономическомъ отношеніи семья обыкновенно образуетъ въ государствѣ самостоятельную ячейку,—домъ.

Внутреннія отношенія между членами семьи основываются въ значительной части на религіозныхъ и этическихъ воззрѣніяхъ. Эти отношенія не

подлежатъ нормировкѣ права: здѣсь оно безсильно, ибо право имѣетъ своимъ объектомъ внѣшній міръ, внѣшнія дѣйствія, и если ст. 106 т. X, ч. I и говоритъ о правѣ жены на любовь со стороны мужа, о правѣ на извиненіе мужемъ ея недостатковъ, то это только курьезъ, такъ сказать, мнимое право. Что касается семейныхъ отношеній по имуществу и внѣшняго поведенія, то все это подлежитъ регулированію нормъ права. Въ этомъ смыслѣ **семейное право есть совокупность нормъ, регулирующихъ личныя и имущественныя отношенія членовъ семьи.**

Съ юридической точки зрѣнія **бракъ есть союзъ мужчины и женщины, возникшій въ силу добровольнаго соглашенія и заключенный въ установленной формѣ.** По закону, бракъ не можетъ быть законно совершенъ безъ взаимнаго и къ тому же непринужденнаго согласія сочетающихся лицъ (т. X, ч. I, ст. 12). Такимъ образомъ, бракъ можно приравнивать къ договору: какъ для договора, такъ и для брака, необходимо ясное сознаніе совершаемаго и свободное изъявленіе воли. По общему правилу, брачный союзъ можетъ состоять только изъ одного мужчины и одной женщины, т.-е., другими словами, въ видѣ общаго правила установлена моногамія (т. X, ч. I, п. 3, ст. 62); только для магометанъ въ видѣ исключенія допускается многоженство (т. X, ч. I, ст. 94). Конечно, необходимо, чтобы бракъ былъ совершенъ въ установленной государствомъ формѣ: если форма его совершенія не соотвѣтствуетъ установленной, то бракъ не признается государствомъ дѣйствительнымъ.

Для того, чтобы бракъ пріобрѣлъ юридическія послѣдствія, необходимъ цѣлый рядъ условій. Согласіе брачущихся необходимо, какъ для вступленія въ бракъ, такъ и для признанія совершеннаго брака дѣйствительнымъ и влекущимъ за собой юридическія послѣдствія (т. X, ч. I, п. 1, ст. 62). Если согласіе было дано вслѣдствіе обмана, принужденія или несознательно, то бракъ не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ; бракъ, совершившійся по насилію или въ сумасшествіи одного изъ брачущихся, не признается законнымъ и дѣйствительнымъ (т. X, ч. I, п. 1, ст. 37).

По закону, безъ дозволенія родителей, опекуновъ или попечителей запрещается вступать въ бракъ (т. X, ч. I, ст. 6); но бракъ, совершенный безъ такого разрѣшенія, не признается недѣйствительнымъ, и только виновные во вступленіи въ бракъ по принесеніи родителями жалобы, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ и, сверхъ того, лишаются права наслѣдовать по закону. (Улож. о Нак. Угол., ст. 1566). Такимъ же существеннымъ условіемъ, какъ и согласіе брачущихся, является брачный возрастъ, или брачное совершеннолѣтіе, которое для лицъ мужского пола установлено съ 18 лѣтъ, для лицъ женскаго пола—съ 16 лѣтъ (т. X, ч. I, ст. 3). Устанавливается закономъ также и предѣльный брачный возрастъ, именно—80 лѣтъ отъ роду, по достиженіи котораго нельзя вступить въ бракъ (т. X, ч. I, ст. 4). Бракъ, совершенный безъ соблюденія условія брачнаго возраста, признается недѣйствительнымъ; но, если оба супруга пожелаютъ по достиженіи установленнаго закономъ брачнаго возраста продолжать супружество, то нѣтъ необходимости въ совершеніи вторично между ними брака, — требуется только подтвержденіе брака въ церкви по установленному для того чиноположенію (т. X, ч. I, ст. 39). Затѣмъ, для вступленія въ бракъ необходимо, чтобы ни одинъ изъ брачущихся не состоялъ уже въ бракѣ съ другимъ лицомъ (т. X, ч. I, ст. 20, п. 3 ст. 37, п. 3 ст. 62). Что касается магометанъ, то для жениха несостояніе въ бракѣ не необходимо, но для невѣсты это условіе остается въ силѣ. Слѣдуетъ замѣтить, что лицо, разлученное отъ сожительства потому, что бракъ былъ заключенъ при существованіи другого, законнымъ образомъ не расторгнутаго, можетъ продолжать сожительство со своимъ по прежнему браку супругомъ только въ томъ случаѣ, если на это согласится оставленный имъ супругъ (т. X, ч. I, ст. 40). Для лицъ православнаго вѣроисповѣданія возможно вступать въ бракъ послѣдовательно не болѣе

трехъ разъ, такъ что четвертый бракъ не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ (т. X, ч. I, ст. 21). Во всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданіяхъ запрещается совершать браки въ степеняхъ родства, возбраненныхъ правилами той церкви, къ которой принадлежатъ сочетающіяся лица (т. X, ч. I, ст. 64); для лицъ православнаго вѣроисповѣданія воспрещены браки до четвертой степени родства включительно; такое же запрещеніе существуетъ для свойственниковъ и для лицъ, находящихся въ духовномъ родствѣ. Не признаются законными и дѣйствительными браки монашествующихъ, а равно посвященныхъ уже въ іерейскій и діаконскій санъ до тѣхъ поръ, пока они пребываютъ въ этомъ санѣ (т. X, ч. I, п. 6 ст. 37), а также браки лицъ православнаго вѣроисповѣданія съ нехристіанскими (т. X, ч. I, п. 7 ст. 37). Осужденіе на безбрачіе естественно является препятствіемъ для вступленія въ новый бракъ (т. X, ч. I, п. 4 ст. 37). Что касается лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, безразлично военной или гражданской, то необходимо разрѣшеніе ихъ начальства, удостовѣренное письменнымъ свидѣтельствомъ (т. X, ч. I, ст. 9).

Бракъ, по ученію какъ православной, такъ и католической церквей, есть таинство, а потому совершенія брака между лицами христіанскихъ вѣроисповѣданій дѣйствующее право требуетъ въ формѣ церковнаго вѣнчанія (т. X, ч. I, ст. 31); это требованіе распространяется даже и на лютеранъ, хотя лютеранская церковь и не признаетъ бракъ таинствомъ. Желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода письменно или словесно объ имени, прозваніи, чинѣ или состояніи своемъ, а равно и своей невѣсты (т. X, ч. I, ст. 25). На основаніи этого увѣдомленія въ церкви въ три ближайшихъ праздника производится оглашеніе, такъ какъ имѣющіе свѣдѣнія о препятствіяхъ къ совершенію брака обязаны дать знать томъ священнику не позже третьяго оглашенія (т. X, ч. I, ст. 26 и 27). Бракъ совершается въ церкви священникомъ въ присутствіи самихъ брачущихся и не менѣе двухъ свидѣтелей, которые удостовѣряютъ, что никакихъ препятствій къ браку не имѣется (т. X, ч. I, ст. 31 и 28), о чемъ и записывается въ метрическую книгу. Допускаются браки и лицъ православныхъ съ лицами другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, но только необходимо, чтобы иновѣрный далъ подписку не поносить своего супруга за православіе, не склонять его прельщеніемъ, угрозами или инымъ образомъ къ принятію своей вѣры и рожденныхъ въ семъ бракѣ дѣтей крестить и воспитывать въ правилахъ православнаго исповѣданія; кромѣ всего этого, необходимо, чтобы бракъ былъ совершенъ православнымъ священникомъ (т. X, ч. I, п. 1 и 3 ст. 67). Что же касается браковъ нехристіанъ, то въ законѣ говорится, что каждому племени и народу, не выключая и язычниковъ, дозволяется вступать въ бракъ по правиламъ ихъ закона или по принятымъ обычаямъ, безъ участія въ томъ гражданскаго начальства или христіанскаго духовнаго начальства (т. X, ч. I, ст. 90).

Бракъ по своему внутреннему смыслу устанавливается не на извѣстный срокъ, а на всю жизнь лицъ, заключающихъ брачный союзъ; такимъ образомъ, естественно, бракъ можетъ прекратиться лишь смертью одного изъ супруговъ, а оставшійся въ живыхъ супругъ можетъ, если пожелаетъ, вступить въ новый бракъ. Но при брачномъ сожитіи могутъ создаться и такія условія, что бракъ утеряетъ свое значеніе нравственнаго союза и, при продолженіи своего существованія, можетъ принять форму безнравственнаго общенія. Чтобы избѣжать такихъ результатовъ, когда нравственная цѣль становится неосуществимою, въ законѣ установленъ разводъ, подъ которымъ разумѣется прекращеніе законно существовавшаго брака по причинамъ, указаннымъ въ дѣйствующемъ правѣ.

Въ нашемъ законодательствѣ въ отношеніи лицъ православнаго вѣроисповѣданія установлены слѣдующіе поводы къ разводу. Главнѣйшія изъ

нихъ—прелюбодѣяніе одного изъ супруговъ (т. X, ч. I, п. 1 ст. 45), подъ которымъ разумѣютъ половое сношеніе супруга съ постороннимъ лицомъ, все равно—въ видѣ-ли единичнаго факта или постояннаго сожительства. Правомъ требовать развода обладаетъ, какъ мужъ, такъ и жена. Собственное признаніе отвѣтчикомъ вины прелюбодѣянія духовнымъ судомъ не можетъ быть принимаемо во вниманіе, если оно не согласуется съ обстоятельствами дѣла и къ тому же не сопровождается доказательствами, его подтверждающими (т. X, ч. I, ст. 47 и Уст. Духовн. Консист. ст. 250). Доказательствами преступленія признаются: а) свидѣтельскія показанія не менѣе двухъ очевидцевъ, б) прижитіе дѣтей внѣ законнаго брака, доказанное метрическими актами, в) письма, изъ которыхъ обнаруживается преступная связь отвѣтчика, г) показанія свидѣтелей, не бывшихъ очевидцами, но знающихъ о прелюбодѣяніи изъ достовѣрныхъ источниковъ, д) показанія свидѣтелей о развратной жизни отвѣтчика и др. Затѣмъ поводомъ къ расторженію брака служитъ неспособность одного изъ супруговъ къ брачному сожитію, если эта неспособность природная или возникла еще до вступленія въ бракъ; добиваться развода по этой причинѣ возможно только по прошествіи 3 лѣтъ, съ момента совершенія брака (т. X, ч. I, ст. 48 и 49 и Уст. Дух. Консист. ст. 243). Естественнымъ слѣдствіемъ развода по этой причинѣ является запрещеніе больному супругу вступать въ новый бракъ (Уст. Дух. Консист. 253), конечно, до тѣхъ поръ, пока онъ не докажетъ полнаго своего выздоровленія. Лишеніе одного изъ супруговъ всѣхъ правъ состоянія является поводомъ къ требованію развода (т. X, ч. I, ст. 50). Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись по какому-либо случаю изъ мѣста своего постояннаго жительства, будетъ въ продолженіи пяти лѣтъ или болѣе находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то такое безвѣстное отсутствіе является для оставшагося супруга поводомъ обратиться въ духовный судъ съ просьбой о разводѣ (т. X, ч. I, ст. 54). Въ случаѣ нарушенія святости брака тѣмъ, что одинъ изъ супруговъ при существованіи не прекратившагося брачнаго союза вступалъ въ новый бракъ, является основаніе у оскорбленнаго такимъ поступкомъ супруга требовать развода (т. X, ч. I, ст. 41). Наконецъ, вступленіе бездѣтныхъ супруговъ въ монашество прекращаетъ существованіе законно совершеннаго между ними брака (т. IX. Законъ о состоян., ст. 413).

§ 2. а) Имущественныя и личныя отношенія между супругами. б) Имущественныя и личныя отношенія между родителями и дѣтьми. в) Установленіе, прекращеніе и ограниченіе родительской власти. г) Положеніе внѣбрачныхъ дѣтей.

Что касается имущественныхъ отношеній между супругами, то въ нашемъ законодательствѣ совершенно справедливо установленъ принципъ раздѣльности имуществъ. Бракъ есть союзъ лицъ, общеніе лицъ, а не общеніе имуществъ, и, слѣдовательно, какъ до вступленія въ бракъ извѣстныя лица владѣли и распоряжались совершенно самостоятельно своимъ имуществомъ, такъ это должно продолжаться и по вступленіи въ бракъ, ибо отъ вступленія въ бракъ двухъ лицъ не произошло никакого такого юридическаго событія, которое требовало бы измѣненія отношенія къ имуществу вступившихъ въ бракъ лицъ. Собственно говоря, въ законѣ можно было бы ограничиться указаніемъ на принципъ раздѣльности имуществъ, но наше законодательство этимъ не удовлетворяется и даетъ болѣе подробныя опредѣленія правъ на имущество. Прямымъ логическимъ выводомъ изъ принципа раздѣльности имуществъ является постановленіе нашего законодательства о возможности для каждаго изъ супруговъ вновь пріобрѣтать на свое имя отдѣльную собственность, продавать, закладывать и иначе распоряжаться собственнымъ своимъ имѣніемъ прямо отъ

своего имени, независимо другъ отъ друга и не спрашивая на то взаимно ни дозволительныхъ, ни вѣрющихъ писемъ (т. X, ч. I, ст. 109 и ст. 114). Изъ принципа раздѣльности имуществъ вытекаетъ также возможность для супруговъ взаимно переукрѣплять между собою собственное ихъ имѣніе посредствомъ продажи или дара на общемъ законномъ основаніи, а также и совершать взаимно закладныя на принадлежащее каждому изъ нихъ имѣніе и вступать между собой въ другія законныя обязательства (т. X, ч. I, ст. 116 и 117). Приданое жены признается ея отдѣльной собственностью, какъ и всякое имущество, пріобрѣтенное на ея имя до, а равно и послѣ вступленія въ замужество (т. X, ч. I, ст. 110). Въ силу того, что каждый супругъ владѣетъ и распоряжается своимъ имуществомъ совершенно самостоятельно, одинъ изъ супруговъ не можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за долги другого, но въ случаѣ обращенія взысканія на движимость, находящуюся въ общей квартирѣ супруговъ, движимость предполагается принадлежащей тому супругу, на котораго обращено взысканіе, а потому она подвергается вся описи, за исключеніемъ платья и бѣлья другого супруга и вещей, о принадлежности которыхъ другому супругу будутъ представлены достовѣрныя доказательства. (Устав. Гр. Судопр., ст. 976). При несостоятельности одного изъ супруговъ имущественныя отношенія регулируются подобными же правилами (т. XI, ч. II, Уст. Суд. Торг. 558), хотя собственное имущество одного изъ супруговъ при несостоятельности другого поступаетъ въ конкурсную массу, если будетъ только доказано, что оно перешло къ нему дарственнымъ путемъ отъ несостоятельнаго супруга въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ передъ учрежденіемъ конкурса.

Что касается личныхъ отношеній между супругами, то, по закону, мужъ, если жена по рожденію принадлежитъ къ состоянію низшему, сообщаетъ ей всѣ права и преимущества, сопряженныя съ его состояніемъ, чиномъ или званіемъ (т. X. ч. I, ст. 100); отсюда слѣдуетъ, что, если жена принадлежитъ къ состоянію высшему, чѣмъ мужъ, то она при вступленіи въ бракъ не теряетъ правъ высшаго состоянія. Такъ какъ бракъ устанавливается съ цѣлью постояннаго нравственнаго и физическаго общенія вступающихъ въ него лицъ, то изъ брака возникаетъ обязанность совмѣстнаго жительства, а посему: 1) воспрещаются всякіе акты, клонящіеся къ самовольному разлученію супруговъ, 2) при переселеніи, при вступленіи на службу или при иной перемѣнѣ жительства мужа жена должна слѣдовать за нимъ (т. X, ч. I, ст. 103). Что же касается отдѣльнаго паспорта, то онъ можетъ быть выданъ женѣ только лишь съ согласія на это мужа; но женѣ лица, которое страдаетъ умопомѣшательствомъ или находится въ безвѣстномъ отсутствіи, паспортъ выдается по распоряженію губернатора или градоначальника. Изъ права личной власти мужа надъ женой вытекаетъ необходимость разрѣшенія мужемъ женѣ совершенія нѣкоторыхъ сдѣлокъ. А, именно, женѣ запрещается безъ разрѣшенія мужа вступать въ договоръ личнаго найма (т. X, ч. I, ст. 2202), при чемъ выдача отдѣльнаго паспорта не можетъ приниматься за разрѣшеніе женѣ вступать въ договоръ личнаго найма. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 71/504). Запрещается также женѣ безъ согласія мужа выдача и передача векселей. Бракъ, какъ союзъ только двухъ лицъ, естественно, налагаетъ на супруговъ обязанность вѣрности другъ другу. Состоящее въ бракѣ лицо, въ случаѣ нарушенія обязанности супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, если дѣло будетъ возбуждено оскорбленнымъ въ своей чести супругомъ въ уголовномъ порядкѣ, подвергается заключенію въ монастырѣ или же въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ (Улож. о Нак., ст. 1585); при возбужденіи же дѣла оскорбленнымъ супругомъ въ гражданскомъ порядкѣ передъ духовнымъ судомъ, прелюбодѣяніе влечетъ къ расторженію брака (т. X, ч. I, п. 1 ст. 45). На мужѣ, какъ главѣ семьи, лежитъ обязанность доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе по состоянію и возможности своей (т. X, ч. I, ст. 106). Обязанность мужа до-

ставлять женѣ содержаніе не отпадаетъ и въ случаѣ раздѣльнаго жительства, если оно установилось по его винѣ, или онъ уклонился отъ принятія жены въ свой домъ (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 76/41, 93/106). Въ виду обязанности мужа доставлять содержаніе женѣ, она въ случаѣ увѣчья или смерти мужа можетъ обратиться съ самостоятельнымъ искомъ къ виновнику о вознагражденіи за ея содержаніе. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 902/48).

Въ имущественныхъ отношеніяхъ между родителями и дѣтьми такъ же, какъ и въ имущественныхъ отношеніяхъ между супругами, господствуетъ принципъ раздѣльности имуществъ. Если во время несовершеннолѣтія дѣтей родители и управляютъ имуществомъ, собственно дѣтямъ принадлежащимъ, то не въ силу родительской власти, а въ силу утвержденія ихъ опекунами (т. X, ч. I, ст. 180). Изъ принципа раздѣльности имуществъ вытекаетъ постановленіе нашего законодательства о томъ, что по заемнымъ письмамъ и вообще по всякимъ долговымъ обязательствамъ дѣтей родители не отвѣтствуютъ, если на обязательство дѣтей они не дали согласія и такимъ образомъ не стали поручителями (т. X, ч. I, ст. 184). Въ силу того же принципа раздѣльности имуществъ, дѣти и по достиженіи совершеннолѣтія не могутъ требовать отъ родителей выдѣла или назначенія приданнаго изъ имущества, родителямъ принадлежащаго (т. X, ч. I, ст. 995). Каждый можетъ распоряжаться своей собственностью по своему усмотрѣнію, а потому родители, конечно, какъ и восходящіе родственники властны выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ часть изъ своего имущества. Дѣти и потомкѣ въ правѣ наслѣдовать своимъ родителямъ и предкамъ изъ ихъ имущества; и, если первые при жизни послѣднихъ получаютъ часть изъ ихъ имущества въ видѣ выдѣла, то понятно, что выдѣлъ есть ни что иное, какъ предваренное наслѣдство, почему имущество полученное по выдѣлу, становится родовымъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 97/68). При выдѣлѣ недвижимости требуется крѣпостной порядокъ, выдѣлъ совершается, такъ называемой, отдѣльной записью (т. X, ч. I, ст. 1000). Что касается той части, въ которой производится выдѣлъ, то изъ благопріобрѣтеннаго имущества родители и восходящіе родственники могутъ назначать такую часть, какая имъ заблагоразсудится, но изъ имущества родового они обязаны каждому выдѣлить ту часть, какая опредѣлена ему закономъ, какъ наслѣднику (т. X, ч. I, ст. 996). Получившіе при жизни владѣльца посредствомъ выдѣла изъ родового имущества ту часть, какая имъ слѣдовала бы послѣ его смерти, въ позднѣйшемъ раздѣлѣ этого имущества не участвуютъ; если же наслѣдственная доля не была имъ сполна отдѣлена при жизни владѣльца, то она дополняется при раздѣлѣ имущества послѣ его смерти (т. X, ч. I, ст. 997). Отдѣленные въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ, какъ и получившія приданое, если они спеціально не отказались отъ наслѣдованія въ родовомъ имуществѣ, допускаются къ наслѣдованію въ этомъ имуществѣ (т. X, ч. I, ст. 998). Выдѣлъ дочерей и родственницъ по случаю замужества совершается назначеніемъ имъ приданнаго (т. X, ч. I, ст. 1001). Актъ, которымъ назначается приданное, называется рядной записью (т. X, ч. I, ст. 1002).

Что касается личныхъ отношеній между родителями и дѣтьми, то прежде всего слѣдуетъ сказать, что родительская власть простирается на дѣтей обоего пола и всякаго возраста (т. X, ч. I, ст. 164), но носителемъ этой власти является отецъ, такъ какъ законъ главой семьи признаетъ отца, и только послѣ смерти отца или по судебному постановленію родительская власть переходитъ всецѣло къ матери. (Ср. Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 90/18). Затѣмъ, на родителяхъ лежитъ обязанность давать своимъ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пропитаніе, одежду и воспитаніе по своему состоянію (т. X, ч. I, ст. 172). Сенатской практикой установлено, что родители обязаны заботиться не только о дѣтяхъ, рожденныхъ въ законномъ бракѣ, но и о своихъ внѣбрачныхъ дѣтяхъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 93/105, 97/81, 902/116). По достиженіи дѣтьми надле-

жащаго возраста родители обязаны позаботиться объ опредѣленіи сыновей на службу или въ промыселъ, соотвѣтствующій ихъ состоянію, и объ отдачѣ дочерей въ замужество (т. X, ч. I, ст. 174); а отсюда слѣдуетъ, что родители обязаны содержать своихъ дочерей до выхода ихъ замужъ. (Рѣш. Гр. Кас. Деп. 80/182). Въ случаѣ нанесенія несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ обиды, родители въ силу родительской власти могутъ вступиться за нихъ и производить искъ узаконеннымъ порядкомъ (т. X, ч. I, ст. 175). Изъ существа родительской власти вытекаетъ, что дѣти должны жить при родителяхъ, ибо это является необходимымъ условіемъ воспитанія дѣтей, если только родители, что допускается и закономъ, не поручили воспитанія другимъ лицамъ (т. X, ч. I, ст. 173). Родители для исправленія строптивыхъ и не повинующихся дѣтей имѣютъ право употреблять домашнія исправительныя мѣры (т. X, ч. I, ст. 165). Что касается дѣтей, то они должны оказывать родителямъ почтеніе, послушаніе и сносить родительскія увѣщанія и исправленія терпѣливо и безъ ропота (т. X, ч. I, ст. 177). Прямой выводъ изъ послѣдняго тотъ, что въ личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ отъ дѣтей на родителей не принимается никакого иска ни въ гражданскомъ, ни въ уголовномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда родители въ отношеніи дѣтей покушаются на дѣянія, преслѣдуемыя уголовнымъ закономъ (т. X, ч. I, ст. 168). Дѣти должны отзываться о родителяхъ съ почтеніемъ (т. X, ч. I, ст. 177); вотъ почему въ гражданскомъ процессѣ не допускаются дѣти къ свидѣтельству противъ родителей (Уст. Гр. Суд., п. 3 ст. 371), а въ уголовномъ процессѣ могутъ, по своему желанію, устранить себя отъ показаній. (Уст. Угол. Суд., ст. 705). Наконецъ, на дѣтяхъ лежитъ чисто личная обязанность, хотя бы они были совершенно отдѣлены отъ родителей, доставлять послѣднимъ въ случаѣ ихъ бѣдности, дряхлости или болѣзни пропитаніе и содержаніе по самую смерть (т. X, ч. I, ст. 194).

Родительская власть устанавливается законнымъ рожденіемъ, узаконеніемъ и усыновленіемъ. Ребенокъ считается законнымъ, когда онъ родился отъ лицъ, состоявшихъ въ законномъ бракѣ. Если зачатіе и рожденіе ребенка произошло въ законномъ бракѣ, то опровергать законность его рожденія въ годовой срокъ въ правѣ только мужъ его матери, а, если онъ не успѣлъ воспользоваться своимъ правомъ,—его наслѣдники. (Уст. Гр. Суд., ст. 1348, 1350 и 1352). Но, однако, и мужъ матери не можетъ оспаривать законности рожденія, если младенецъ записанъ въ метрической книгѣ законнорожденнымъ,и при этой записи расписался мужъ матери ребенка или кто-либо другой по его просьбѣ. (Уст. Гр. Суд., ст. 1349). Устанавливается родительская власть еще и черезъ узаконеніе, подъ которымъ разумѣютъ предоставленіе въ установленномъ порядкѣ незаконнымъ дѣтямъ юридическаго положенія законныхъ дѣтей. Тутъ прежде всего надо замѣтить, что дѣти отъ брака, признаннаго недѣйствительнымъ, въ силу закона сохраняютъ права дѣтей законныхъ (т. X, ч. I, ст. 131[1]). Внѣбрачныя дѣти послѣдующимъ бракомъ ихъ родителей узаконяются, но при условіи, что дѣти не произошли отъ прелюбодѣянія (т. X, ч. I, п. 1, ст. 144[1]); узаконенныя дѣти почитаются законными со дня вступленія ихъ родителей въ бракъ (т. X, ч. I, п. 3 ст. 144[1]). Просьбы объ узаконеніи дѣтей, рожденныхъ до брака, подаются Окружному Суду по мѣсту жительства ребенка или его родителей. Просьбы эти подаются родителями лично, и подача ихъ черезъ повѣренныхъ не допускается. (Уст. Гр. Суд., ст. 1460[1]). При просьбѣ должны быть представлены письменное заявленіе родителей, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ, и метрическія свидѣтельства о рожденіи ребенка и о бракѣ родителей. (Уст. Гр. Суд., ст. 1460[2]). Затѣмъ, узаконеніе можетъ произойти по Высочайшему указу (т. X, ч. I, ст. 144).

Наконецъ, послѣдній способъ установленія родительской власти—это усыновленіе. Усыновлять можно, какъ чужихъ, такъ и своихъ внѣбрачныхъ дѣтей. Усыновителями могутъ быть лица всѣхъ состояній безъ различія пола,

какъ женатыя, такъ и вдовыя и холостыя, кромѣ, однако, тѣхъ, которыя по сану своему обречены на безбрачіе (т. X, ч. I, ст. 145). Если у желающаго усыновить есть законныя или узаконенныя дѣти, то онъ не можетъ усыновлять чужихъ дѣтей (т. X, ч. I, ст. 145[1]). Усыновитель долженъ имѣть не менѣе тридцати лѣтъ отъ роду, быть старше усыновляемаго по крайней мѣрѣ на восемнадцать лѣтъ и обладать, кромѣ того, общей гражданской правоспособностью (т. X, ч. I, ст. 146). Для усыновленія однимъ изъ супруговъ требуется согласіе другого супруга (т. X, ч. I, ст. 150). Однако, на усыновленіе собственнаго ребенка эти правила не простираются. При усыновленіи отцомъ внѣбрачнаго ребенка требуется согласіе его матери только въ томъ случаѣ, если она значится въ метрической выписи о его рожденіи, или если происхожденіе отъ нея ребенка удостовѣрено судомъ (т. X, ч. I, п. 3 ст. 150[1]). При усыновленіи чужого ребенка требуется согласіе родителей усыновляемаго, или его опекуновъ и попечителей, или же его самого, если онъ совершеннолѣтенъ (т. X, ч. 1, ст. 149). Не допускается усыновленіе лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія нехристіанами и обратно, кромѣ того, лицамъ, принадлежащимъ къ раскольничьимъ и инымъ сектамъ, воспрещается усыновлять лицъ православнаго вѣроисповѣданія (т. X, ч. I, ст. 148 и примѣч. къ ней). Просьбы объ усыновленіи подаются въ Окружный Судъ по мѣсту постояннаго жительства усыновителей или усыновляемыхъ. (Уст. Гр. Суд., ст. 1460[8]). Лица, права которыхъ нарушаются усыновленіемъ, могутъ заявить свои возраженія или во время производства дѣла объ усыновленіи, или же впослѣдствіи, въ двухгодичный срокъ по вступленіи опредѣленія суда въ законную силу. (Уст. Гр. Суд., ст. 1460[8]). Усыновленіе мѣщанами и селькими обывателями совершается простой припиской усыновляемыхъ къ семейству усыновителя (т. X, ч. I, ст. 155). Въ результатѣ усыновленія является установленіе родительской власти со всѣми ея послѣдствіями у усыновителя и прекращеніе прежней родительской власти. Усыновленный, по общему правилу, сохраняетъ права состоянія, принадлежащія ему до усыновленія (т. X, ч. I, ст. 154); однако, усыновленные дворянами и потомственными почетными гражданами, имѣющіе меньшія права состоянія, пріобрѣтаютъ усыновленіемъ личное почтеніе гражданство (т. X, ч. I, ст. 153). Усыновленный вступаетъ по отношенію къ усыновителю во всѣ права и обязанности законныхъ дѣтей, но пріобрѣтаетъ право наслѣдованія только въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ усыновителя, при чемъ наслѣдуемое имѣніе усыновителя, не имѣющаго родныхъ сыновей, а имѣющаго лишь дочерей, дѣлится между послѣдними и усыновленнымъ поровну (т. X, ч. I, ст. 156[1]).

Родительская власть прекращается или смертью, или же лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, но только въ томъ случаѣ, когда дѣти не послѣдуютъ въ ссылку за своими родителями (т. X, ч. I, ст. 178). Что же касается ограниченія родительской власти, то она, не прекращаясь совсѣмъ, ограничивается: 1) поступленіемъ дѣтей въ общественное училище, начальство котораго тогда заступаетъ по ихъ воспитанію мѣсто родителей; 2) опредѣленіемъ дѣтей на службу; 3) вступленіемъ дочерей въ замужество (т. X, ч. I, ст. 179). Достиженіе дѣтьми совершеннолѣтія юридически не можетъ ни ограничить, ни прекратить родительской власти (т. X, ч. I, ст. 164).

Внѣбрачными дѣтьми нашими законами признаются: 1) рожденныя незамужнею, 2) произошедшія отъ прелюбодѣянія и 3) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака, или по признаніи брака недѣйствительнымъ, если со дня этихъ событій до дня рожденія ребенка прошло болѣе 306 дней (т. X, ч. I, ст. 132). По закону 1902 года внѣбрачныя дѣти надѣлены нѣкоторыми правами, хотя и очень ограниченными. Мать внѣбрачнаго ребенка надѣляется правами и обязанностями, опредѣленными въ постановленіяхъ о

власти родительской (т. X, ч. I, ст. 132[1]). Внѣбрачный ребенокъ съ согласія матери и ея отца, если онъ живъ, получаетъ дѣвичью фамилію матери, въ противномъ же случаѣ фамилія его одинакова съ отчествомъ (т. X, ч. 1, ст. 132[3]).

Отецъ внѣбрачнаго ребенка обязанъ доставлять ему пропитаніе до его совершеніолѣтія (т. X, ч. I, ст. 132[4]). Внѣбрачный ребенокъ имѣетъ право наслѣдовать въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ матери, но на наслѣдованіе послѣ отца никакихъ правъ не имѣетъ (т. X, ч. I, ст. 132[12]).

§ 3. Опека и попечительство.

Цѣль опеки и попечительства устранить недостатокъ естественной семьи созданіемъ семьи искусственной. Закономъ устанавливается два рода опекъ и попечительствъ: а) надъ несовершеннолѣтними, и б) надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми (т. X, ч. I, ст. 212). Что же касается разницы между опекой и попечительствомъ, то она въ законѣ не проведена достаточно рѣзко и опредѣленно, но изъ общаго смысла нашихъ законовъ можно заключить, что опекуны во всѣхъ юридическихъ отношеніяхъ замѣняютъ собою вполнѣ личность опекаемаго, а попечитель только восполняетъ недостающую у несовершеннолѣтняго зрѣлость и дѣеспособность. Согласно съ этимъ, попечительство учреждается только надъ лицами, достигшими 17-ти лѣтъ, а надъ недостигшими этого возраста учреждается опека. Опекунами по нашимъ законамъ могутъ быть лица обоего пола, за исключеніемъ расточителей, лицъ, по суду ограниченныхъ въ правахъ, или лишенныхъ правъ, а также за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ явные и гласные пороки, извѣстныхъ своими суровыми поступками, или имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтнихъ, и лицъ несостоятельныхъ (т. X, ч. I, ст. 256). Опекуны могутъ быть назначаемы какъ изъ родственниковъ и свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ имъ лицъ (т. X, ч. I, ст. 254). Но при учрежденіи опеки надъ сумасшедшими, опекунами назначаются ихъ наслѣдники, а не постороннія лица (т. X, ч. I, ст. 376), такъ какъ опека надъ сумасшедшими имѣетъ своей цѣлью огражденіе интересовъ не сумасшедшихъ, а, главнымъ образомъ, ихъ наслѣдниковъ.

Учрежденіе опеки можетъ произойти какъ по завѣщанію и закону, такъ и по назначенію. Родители могутъ назначить въ духовномъ завѣщаніи къ оставшимся послѣ нихъ малолѣтнимъ дѣтямъ и имуществу опекуновъ по собственному своему усмотрѣнію (т. X, ч. I, ст. 227). Если къ малолѣтнему дойдетъ отъ кого-нибудь въ собственность имущество, или онъ получитъ его по завѣщанію, и въ завѣщаніи не будетъ указанъ опекунъ, то по закону опекуномъ назначается отецъ, а за смертью его, мать малолѣтняго (т. X, ч. I, ст. 226, 229); но если ни отецъ, ни мать этой обязанности на себя не примутъ, то опекуны избираются и опредѣляются правительствомъ (т. X, ч. I, ст. 231) для сиротъ дворянъ—Дворянской Опекой, для сиротъ личныхъ дворянъ и городскихъ обывателей—Сиротскимъ Судомъ, для сиротъ крестьянъ—сельскимъ сходомъ и т. д. Опекуны приступаютъ къ исполненію своихъ обязанностей по выдачѣ имъ изъ опекунскихъ учрежденій особаго указа. Что касается опеки по случаю безвѣстнаго отсутствія, сумасшествія и глухо-нѣмоты, то о нихъ мы имѣли уже случай говорить въ § 6 введенія.

Обязанности опекуна заключаются съ одной стороны въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго, а съ другой и въ управленіи его имуществомъ. Что касается попеченія объ особѣ малолѣтняго, то опекунъ пользуется правомъ личной родительской власти; видно это изъ того, что безъ разрѣшенія опекуна подопечному запрещается вступать въ бракъ (т. X, ч. I, ст. 6), а также и изъ того, что опекуну предоставляется отыскивать законное удовлетвореніе въ личной обидѣ, нанесенной малолѣтнему (т. X, ч. I, ст. 265). Что же касается

управленія имуществомъ, то опекунъ управляетъ всѣмъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ опекаемаго, какъ бывшимъ у малолѣтняго въ моментъ учрежденія опеки, такъ и дошедшихъ къ нему во время дѣйствія опеки. Опекунъ долженъ все движимое и недвижимое имущество малолѣтняго принять по описи, составляемой имъ вмѣстѣ съ Членомъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда и при томъ при двухъ посторонних свидѣтеляхъ (т. X, ч. I, ст. 266). Опекунъ долженъ заботиться о томъ, чтобы доходы съ имущества малолѣтняго собирались въ надлежащее время и сполна, а расходы производились безъ излишества (т. X, ч. I, ст. 269, 273). Опекунъ обязанъ вести доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги (т. X, ч. I, ст. 273). Вообще говоря, при управленіи имуществомъ опекаемаго, опекунъ можетъ заключать всевозможныя сдѣлки, за исключеніемъ тѣхъ, для которыхъ законъ требуетъ особаго разрѣшенія или опекунскихъ установленій или Сената. Какъ для залога, такъ и для продажи недвижимости и драгоцѣнностей, законъ требуетъ особаго разрѣшенія Сената (т. X, ч. I, ст. 277, пп. 2 и 3 и ст. 280). Такое же разрѣшеніе Сената необходимо для отдачи имѣнія въ аренду на сроки, превышающіе достиженіе опекаемыхъ семнадцатилѣтняго возраста (т. X, ч. I, прим. къ ст. 1692).

Для продажи движимыхъ вещей требуется согласіе опекунскихъ установленій (т. X, ч. I, п. 4 ст. 277); однако, жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, опекуны могутъ продавать и безъ особаго на то разрѣшенія (т. X, ч. I, п. 1 ст. 277). За свои дѣйствія опекуны отвѣчаютъ своимъ имуществомъ (т. X, ч. I, ст. 290).

Опекунъ представляетъ малолѣтняго на судѣ — это его обязанность (т. X, ч. I, ст. 282). Въ опекунскія установленія опекуны обязаны представлять ежегодные отчеты, а по прекращеніи опеки—общій отчетъ. За труды свои опекунъ или, если ихъ нѣсколько, то всѣ вмѣстѣ получаютъ ежегодно 5% изъ чистыхъ доходовъ малолѣтняго (т. X, ч. I, ст. 290).

Опека надъ малолѣтнимъ прекращается съ достиженіемъ имъ семнадцатилѣтняго возраста, переходя въ попечительство, которое прекращается по достиженіи 21-го года. Кромѣ того, какъ опека, такъ и попечительство прекращается смертью подопечнаго.

Глава 4-я.

Наслѣдственное право.

§ 1. Понятіе о наслѣдованіи и наслѣдственномъ правѣ. Открытіе наслѣдства и мѣры охраненія его.

Смертью субъекта не прекращаются всѣ права его и обязанности. Права, тѣсно и неразрывно связанныя съ личностью даннаго субъекта правъ, какъ, напримѣръ, права семейныя, смерть безусловно прекращаетъ; но имущественныхъ правъ, какъ въ большинствѣ случаевъ не связанныхъ неразрывно съ даннымъ субъектомъ, смерть прекратить не можетъ; они, продолжая существовать и послѣ смерти даннаго субъекта правъ, переходятъ къ какому-либо другому лицу. Такой переходъ правъ и обязанностей умершаго лица къ другимъ лицамъ и есть наслѣдованіе. Умершій субъектъ правъ называется наслѣдодателемъ, тотъ, къ кому, по случаю смерти, перешли права и обязанности умершаго—наслѣдникомъ, наслѣдствомъ же называется совокупность имущественныхъ правъ и обязанностей. Подъ наслѣдственнымъ правомъ въ объективномъ смыслѣ принято понимать совокупность нормъ, регулирующихъ переходъ правъ и обязанностей умершаго лица къ его пріемни-

камъ; въ субъективномъ же смыслѣ это—право извѣстнаго лица на пріобрѣтеніе наслѣдства. Для перехода правъ и обязанностей вслѣдствіе смерти даннаго субъекта правъ къ новому субъекту характерно то, что всѣ права и обязанности умершаго лица переходятъ къ другому лицу, какъ нѣчто цѣлое, единое; однимъ актомъ переходитъ вся совокупность, какъ правъ, такъ и обязанностей умершаго, вотъ почему невозможно принять переходящія права умершаго и отказаться отъ принятія его обязанностей.

Основаніемъ къ наслѣдованію, или полученію права даннаго лица на переходъ къ нему, по случаю смерти, правъ и обязанностей другого лица, по нашему законодательству, можетъ быть или спеціальное выраженіе по этому поводу воли наслѣдователя, называемое завѣщаніемъ, или законъ. Въ первомъ случаѣ будетъ происходить наслѣдованіе по завѣщанію, во второмъ—наслѣдованіе по закону. Наслѣдованіе по закону, какъ общее правило, наступаетъ только въ томъ случаѣ, если не осталось завѣщанія (т. X, ч. I, ст. 1104).

Открывается наслѣдство наступленіемъ такихъ юридическихъ фактовъ, которые даютъ извѣстному лицу право пріобрѣсть наслѣдство. По нашему дѣйствующему праву, наслѣдство открывается: 1) естественной смертью владѣльца и лишеніемъ его всѣхъ правъ состоянія (т. X, ч. I, ст. 1222), 2) постриженіемъ въ монашество (т. X, ч. I, ст. 1223), и 3) безвѣстнымъ отсутствіемъ (т. X, ч. I, ст. 1243, 1244). Такъ какъ дѣеспособность къ наслѣдованію опредѣляется съ момента пріобрѣтенія права наслѣдованія, которое пріобрѣтается въ моментъ открытія наслѣдства, то вопросъ о моментѣ открытія наслѣдства весьма важенъ. Наслѣдство открывается съ момента смерти наслѣдодателя (т. X, ч. I, ст. 1222 и Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 96/29); послѣ лишеннаго всѣхъ правъ состоянія открываетъ наслѣдство моментъ вступленія судебнаго рѣшенія въ законную силу (Уст. Уг. Суд., ст. 957); при постриженіи въ монашество наслѣдство открываетъ моментъ постриженія (т. X, ч. I, ст. 1223 и Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 78/236, 97/24, 97/39, 98/26); послѣ безвѣстно отсутствующаго слѣдуетъ признать моментомъ открытія наслѣдства истеченіе 10 лѣтъ со дня первой публикаціи о безвѣстномъ отсутствіи (т. X, ч. I, ст. 1244 и Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 92/97).

Наслѣдникъ въ самый моментъ открытія наслѣдства получаетъ только право на пріобрѣтеніе наслѣдства, но вступить въ права наслѣдства не можетъ, такъ какъ, во-первыхъ, для этого необходимо соблюденіе извѣстныхъ формальностей, а, во-вторыхъ, наслѣдникъ можетъ и не знать о томъ, что открылось послѣ извѣстнаго лица наслѣдство. Такимъ образомъ, съ момента открытія наслѣдства и до принятія его наслѣдниками оно можетъ очутиться безъ хозяина и безъ присмотра, а потому легко можетъ быть, какъ расхищено, такъ и попорчено. Въ виду этого является въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимость въ мѣрахъ охраненія открытаго, но не принятаго еще наслѣдства.

По русскимъ законамъ въ качествѣ мѣръ охраненія наслѣдства примѣняются: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе его до явки наслѣдниковъ и 2) вызовъ наслѣдниковъ (т. X, ч. I, ст. 1225).

Опись оставшагося послѣ умершаго имущества и опечатаніе его производятся только 1) въ случаѣ, если при открытіи наслѣдства наслѣдниковъ налицо не будетъ, или же нѣкоторые изъ нихъ будутъ въ отсутствіи, 2) въ случаѣ сомнѣнія, всѣ ли они налицо, и 3) если имущество послѣ умершаго должно по закону поступить въ Опекунское Управленіе (т. X, ч. I, ст. 1226 и прим. къ ней).

По нашему дѣйствующему праву принятіе мѣръ охраненіе наслѣдства въ городахъ поручено мировымъ и городскимъ судьямъ, въ уѣздахъ же—земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ членамъ Окружнаго Суда. (Уст. Гражд. Судопр.

ст. 1403, т. XVI, ч. 1, Прав. объ учр. судебн. части, ст. 29 и прав. о произв. суд. дѣлъ, ст. 161). Что касается вызова наслѣдниковъ, цѣль котораго способствовать скорѣйшему переходу имущества къ наслѣдникамъ, то онъ обязателенъ только въ томъ случаѣ, когда всѣ или нѣкоторые изъ наслѣдниковъ въ отсутствіи, или когда умершій оставилъ послѣ себя капиталъ, внесенный въ Государственный Банкъ (т. X, ч. I, ст. 1239).

Вслѣдствіе просьбы частныхъ лицъ, или заявленіе полиціи, или требованія лицъ прокурорскаго надзора, мировой или городской судья или уѣздный членъ Окружнаго Суда дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ наслѣдниковъ черезъ публикацію въ Сенатскихъ Объявленіяхъ (Уст. Гр. Суд., ст. 1401, 1402). Одновременно съ распоряженіемъ о вызовѣ они поручаютъ, если это необходимо, Судебному Приставу производство описи оставшагося послѣ умершаго имѣнія, а равно опечатаніе и сбереженіе его до явки наслѣдниковъ (Уст. Гр. Суд., ст. 1403). Опись производится въ присутствіи свидѣтелей; при производствѣ описи имѣютъ право присутствовать родственники умершаго и опекуны его наслѣдниковъ (Уст. Гр. Суд., ст. 1404). Судебный Приставъ послѣ описи и опечатанія вещей можетъ передать ихъ на храненіе родственникамъ или даже постороннимъ лицамъ, за что они имѣютъ право требовать себѣ вознагражденія, сообразно съ понесеннымъ трудомъ. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 84/56, 83/75). Въ отношеніи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю, законъ устанавливаетъ съ цѣлью предупрежденія остановки торговли особыя правила. Въ случаѣ смерти товарища торговаго предпріятія, оставшійся другой товарищъ, а въ случаѣ смерти единственнаго хозяина, уполномоченный или душеприказчикъ, а за неимѣніемъ его, состоящій по торговлѣ главный или старшій конторщикъ обязывается непремѣнно, въ теченіе 3-хъ дней послѣ смерти того лица, объявить Коммерческому Суду, а гдѣ его нѣтъ,—подлежащему Суду о состояніи установленныхъ по торговлѣ книгъ (т. X, ч. I, п. 13 прил. къ ст. 1238). Если книги въ исправности, Судъ немедленно предоставляетъ безостановочное продолженіе хода торговли предпріятія одному изъ указанныхъ выше лицъ подъ наблюденіемъ совершеннолѣтняго наслѣдника, если таковой есть, или же ближайшаго родственника (т. X, ч. I, п. 14 прил. къ ст. 1238). Если же окажется, что умершій хозяинъ предпріятія совсѣмъ не имѣлъ книгъ, то производится опись и опечатаніе имущества (т. X, ч. I, п. 15 прил. къ ст. 1238).

§ 2. Наслѣдованіе по завѣщанію.

Подъ духовнымъ завѣщаніемъ въ русскомъ законодательствѣ разумѣютъ законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ на случай смерти (т. X, ч. I, ст. 1010). Завѣщаніе представляетъ собою односторонюю сдѣлку, ибо въ немъ выражается воля только одного лица. По словамъ закона, завѣщаніе есть актъ, въ которомъ наслѣдодатель распоряжается на случай смерти своимъ имуществомъ, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что въ завѣщаніи нельзя дѣлать никакихъ распоряженій, кромѣ имущественныхъ: такъ, по закону, родители могутъ назначать въ духовномъ завѣщаніи опекуна по собственному своему избранію (т. X, ч. I, ст. 227) и т. п. По мнѣнію Сената, завѣщаніе можетъ быть сдѣлано только на случай физической, но никакъ не юридической смерти (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен., 71/392, 78/92), но и Сенатъ все же признаетъ, что вступающій въ монашество не лишенъ права составить духовное завѣщаніе, которое получитъ силу съ момента постриженія завѣщателя. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен., 98/26).

Что касается содержанія завѣщанія, то по общему правилу родовыя имѣнія не могутъ быть предметомъ завѣщанія, за двумя исключеніями: 1) лицо, не имѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него нисходящихъ, мо-

жетъ завѣщать свое родовое имущество помимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ, несмотря ни на какую степень родства, одному изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось наслѣдодателю завѣщаемое имѣніе (т. X, ч. I, ст. 1068); 2) супругъ можетъ завѣщать родовое имѣніе въ пожизненное владѣніе другому супругу (т. X, ч. I, ст. 116, 533[1]). Затѣмъ, имѣнія заповѣдныя и маіоратныя не подлежатъ завѣщанію вопреки правилъ, установленныхъ для перехода этихъ имѣній при наслѣдованіи по закону (т. X, ч. I, ст. 1069). Не могутъ быть также завѣщаемы земли, отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ. (Рѣш. Общ. Собр. I и Касс. Деп. Сен. 97/29). Благопріобрѣтенное же имущество можетъ быть завѣщаемо неограниченно (т. X, ч. I, ст. 1067); его можно завѣщать, какъ въ полную собственность, такъ и во временное владѣніе и пользованіе (т. X, ч. I, ст. 1011). Въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имущества завѣщатель можетъ назначать наслѣдникомъ, кого ему заблагоразсудится. Завѣщать можно подъ извѣстнымъ условіемъ, необходимо только, чтобы условіе не было противно законамъ. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 82/63, 90/29). Въ завѣщаніи обыкновенно бываетъ не одно, а нѣсколько распоряженій по поводу имущества; возможно, что нѣкоторыя изъ нихъ будутъ противны законамъ,—тогда эти послѣднія распоряженія почитаются недѣйствительными, но всѣ другія распоряженія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ (т. X, ч. I, ст. 1029).

Для дѣйствительности завѣщанія необходимо, чтобы завѣщатель въ моментъ составленія его обладалъ свободной и сознательной волей и къ тому же былъ бы правоспособнымъ. Всѣ духовныя завѣщанія должны быть составляемы, говоритъ законъ, въ здравомъ умѣ и доброй памяти (т. X, ч. I, ст. 1016). Слѣдовательно, если при составленіи завѣщанія были налицо обстоятельства, устраняющія ясность сознанія и свободу воли, то завѣщаніе будетъ ничтожно. Поэтому недѣйствительны завѣщанія безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства, а также и завѣщанія самоубійцъ (т. X, ч. I, ст. 1017). Завѣщаніе душевнобольного безусловно недѣйствительно; доказывать, что завѣщатель въ моментъ составленія завѣщанія былъ душевно-больнымъ, можно всевозможными средствами, даже содержаніемъ самого завѣщанія; а потому нѣтъ необходимости въ признаніи ненормальности его умственныхъ способностей въ свое время въ установленномъ порядкѣ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 68/331, 71/643). Относительно недѣйствительности завѣщанія самоубійцъ слѣдуетъ замѣтить, что только лишившій себя жизни преднамѣренно, а не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, признается не имѣвшимъ права составлять духовное завѣщаніе. (Улож. о Наказ. ст. 1472).

Кромѣ того, для дѣйствительности духовнаго завѣщанія необходима общая дѣеспособность завѣщателя какъ въ моментъ составленія завѣщанія, такъ и въ моментъ открытія наслѣдства. По этому недѣйствительны завѣщанія несовершеннолѣтнихъ, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, если приговоръ имъ объявленъ (т. X, ч. I, ст. 1019). Не могутъ составлять завѣщанія со времени пострига монашествующіе, какъ отрекшіеся отъ міра свѣтскихъ отношеній. Изъ этого положенія дѣлается исключеніе въ пользу архіереевъ, архимандритовъ и другихъ монашествующихъ властей; завѣщанія ихъ дѣйствительны, если они завѣщаютъ свои частныя движимыя имущества (т. X, ч. I, ст. 1025).

Для полученія завѣщаніемъ силы юридическаго акта необходимо, чтобы лица, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе, были въ моментъ открытія наслѣдства способны къ пріобрѣтенію его. По общему правилу, всякій можетъ быть наслѣдникомъ по завѣщанію; необходимо только, чтобы лицо, въ пользу

котораго составляется завѣщаніе, въ моментъ открытія наслѣдства существовало, или, по крайней мѣрѣ, было уже зачато. Неточное означеніе въ завѣщаніи наслѣдника, ведетъ къ недѣйствительности завѣщанія, но если судомъ, несмотря на эту неточность, будетъ установлено отсутствіе сомнѣнія въ личности того лица, которому завѣщается имущество, то завѣщаніе не теряетъ своей силы. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен., 92/80). Въ дѣйствующемъ правѣ находится нѣсколько ограниченій способности лицъ къ пріобрѣтенію наслѣдства по завѣщанію. Такъ, нельзя составлять завѣщанія въ пользу тѣхъ лицъ, которыя, по лишенію правъ состоянія, считаются неспособными къ законному наслѣдству (т. X, ч. I, п. 4 ст. 1067).

Для дѣйствительности завѣщанія необходимо также соблюденіе установленной для завѣщанія формы. Такъ какъ духовное завѣщаніе пріобрѣтаетъ силу по смерти завѣщателя, и завѣщатель не можетъ принять никакого участія въ выясненіи дѣйствительнаго смысла выраженной имъ воли, то законодатель ставитъ въ отношеніи завѣщанія особенно строгія формальныя требованія. Наши законы знаютъ по формѣ нѣсколько родовъ завѣщаній: обыкновенныя завѣщанія, которыя дѣлятся на домашнія и нотаріальныя, и особенныя завѣщанія, къ которымъ относятся крестьянскія, вдовьи, госпитальныя, походныя и т. п. *). Форма всѣхъ родовъ завѣщаній должна быть непремѣнно письменной (т. X, ч. I, ст. 1023).

Нотаріальныя завѣщанія совершаются въ присутствіи завѣщателя въ конторѣ нотаріуса, а также и на дому у завѣщателя въ случаѣ его болѣзни или какой-либо другой уважительной причины (т. X, ч. I, ст. 1036 и Пол. о Нотар. части, ст. 114). При совершеніи нотаріальнаго завѣщанія должны находиться три свидѣтеля, которые могутъ удостовѣрить также и самоличность завѣщателя (т. X, ч. I, ст. 1037). Свидѣтелями могутъ быть только лица, обладающія общей гражданской правоспособностью (Пол. о нотар. части, ст. 87); не могутъ быть свидѣтелями: 1) лица, въ пользу которыхъ составляется завѣщаніе; 2) родственники ихъ до четвертой и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе совершается вполнѣ или хоть частью не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ; 3) душеприкащики и опекуны, назначаемые этимъ завѣщаніемъ, и 4) тѣ лица, которыя по закону не имѣютъ права сами завѣщать (т. X, ч. I, ст. 1054). Проектъ завѣщанія можетъ быть составленъ или самимъ завѣщателемъ или нотаріусомъ. По прочтеніи проекта нотаріусомъ и по изъявленіи со стороны завѣщателя согласія на изложеніе акта, проектъ завѣщанія вносится въ актовую книгу и прочитывается въ присутствіи свидѣтелей; послѣ этого завѣщаніе подписывается, какъ самимъ завѣщателемъ, такъ и свидѣтелями. Подлиннымъ нотаріальнымъ завѣщаніемъ признается завѣщаніе, внесенное въ актовую книгу, выпись изъ которой, по подписаніи завѣщанія въ актовой книгѣ, немедленно выдается завѣщателю подъ расписку при свидѣтеляхъ, присутствовавшихъ при составленіи завѣщанія; фактъ выдачи удостовѣряется также и подписью этихъ свидѣтелей вслѣдъ за распиской завѣщателя (т. X, ч. I, ст. 1039). Только выпись, выданная завѣщателю, равносильна подлинному завѣщанію; въ случаѣ же спора о несходствѣ между этими двумя документами, преимущество отдается подлинному, если въ спорныхъ статьяхъ не окажется подчистокъ и поправокъ, надлежащимъ образомъ не оговоренныхъ (т. X, ч. I, ст. 1040). Преимущество нотаріальнаго завѣщанія предъ домашнимъ заключается въ томъ, что для нотаріальнаго завѣщанія допускается только споръ о подлогѣ, заявленіе же простого сомнѣнія въ подлинности нотаріальнаго завѣщанія законъ не допускаетъ (т. X, ч. I, ст. 1065[2]). Завѣщаніе, не признанное въ силѣ нотаріальнаго, не теряетъ силы домашняго, если, конечно, при составленіи его не

*) См. Г. Ф. Шершеневичъ. „Учеб. рук. гражд. права". 1911 г., стр. 740 и слѣд.

нарушены правила, установленныя для составленія домашняго завѣщанія (т. X, ч. I, ст. 1035[2]).

Домашнимъ завѣщаніемъ считается завѣщаніе, составленное безъ участія должностного лица—нотаріуса. Домашнее завѣщаніе должно быть написано на цѣломъ листѣ бумаги (т. X, ч. I, ст. 1045). Оно можетъ быть написано или все цѣликомъ рукою завѣщателя или по просьбѣ и со словъ его другимъ лицомъ; въ обоихъ случаяхъ на немъ требуется подпись завѣщателя, въ которой должно быть обозначено имя, отчество и фамилія или прозваніе завѣщателя (т. X, ч. I, ст. 1046). Описки, подчистки и поправки въ завѣщаніи необходимо оговорить въ подписи завѣщателя, если онѣ сдѣланы не его рукой (т. X, ч. I, ст. 1046[1]). Духовныя завѣщанія, писанныя не рукой завѣщателя на нѣсколькихъ листахъ, должны быть скрѣплены по листамъ такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова; безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него завѣщаніе къ утвержденію не принимается (т. X, ч. I, ст. 1046[2]). Когда завѣщаніе написано не самимъ завѣщателемъ, то сверхъ собственноручной подписи его должна быть подпись того, кто писалъ завѣщаніе и, кромѣ того, подпись трехъ свидѣтелей или, по крайней мѣрѣ, двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя; соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается (т. X, ч. I, ст. 1048). Законъ предполагаетъ, что свидѣтелями при завѣщаніи могутъ быть и неграмотные, но Сенатъ растолковалъ законъ въ томъ смыслѣ, что свидѣтелями при завѣщаніи неграмотные быть не могутъ, а рукоприкладчикъ за свидѣтелей допустимъ только за грамотныхъ свидѣтелей, если они временно не владѣютъ рукой. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен., 89/45). При завѣщаніи, писанномъ всецѣло рукой завѣщателя, достаточно, чтобы оно, кромѣ завѣщателя, было подписано еще и двумя свидѣтелями (т. X, ч. I, ст. 1051). Свидѣтелями могутъ быть всѣ лица, удовлетворяющія условіямъ, установленнымъ для свидѣтелей при нотаріальномъ завѣщаніи (т. X, ч. I, ст. 1054).

Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ только: 1) подлинность завѣщанія, т.-е., что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть дѣйствительно то самое, которымъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли его въ здравомъ умѣ и твердой памяти (т. X, ч. I, ст. 1050). Такимъ образомъ, содержаніе завѣщанія можетъ быть и неизвѣстно свидѣтелямъ, его подписавшимъ. Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ, по его личному усмотрѣнію, или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому лицу, или передано нотаріусу, или Опекунскому Совѣту Учрежденія Императрицы Маріи, или въ канцелярію Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, а также и Попечительный Комитетъ его (т. X, ч. I, ст. 1058).

Отмѣна завѣщанія нотаріальнаго можетъ произойти только въ порядкѣ новаго нотаріальнаго завѣщанія, или же составленіемъ нотаріальнаго акта объ уничтоженіи прежняго завѣщанія, а отмѣна домашняго завѣщанія—или фактическимъ уничтоженіемъ его, или составленіемъ новаго (т. X, ч. I, ст. 1030).

Домашнее завѣщаніе въ подлинникѣ, нотаріальное въ выписи представляется тѣми, въ рукахъ кого оно находится, для утвержденія къ исполненію въ Окружный Судъ по мѣсту нахожденія завѣщаннаго имущества или по мѣсту постояннаго жительства завѣщателя (т. X, ч. I, ст. 1060 и 1062). Срокъ для представленія завѣщанія къ утвержденію для лицъ, живущихъ въ Россіи—годъ, а для находящихся заграницей—2 года, считая со дня смерти завѣщателя (т. X, ч. I, ст. 1063). Пропускъ этихъ сроковъ лишаетъ права требовать утвержденія завѣщанія въ охранительномъ порядкѣ, но если наслѣдникъ представитъ неопровержимое доказательство, что срокъ пропущенъ вслѣдствіе того, что онъ не зналъ о существованіи завѣщанія, или по

другой какой-либо законной причинѣ пропущенъ, то до истеченія десятилѣтней давности онъ можетъ въ исковомъ порядкѣ добиваться признанія своихъ правъ по завѣщанію (т. X, ч. I,, ст. 1065 и 1066).

Наслѣдники, по закону, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня публикаціи объ утвержденіи завѣщанія къ исполненію вправѣ предъявить въ Судѣ, утверждавшемъ его, искъ къ наслѣдникамъ по завѣщанію о признаніи его недѣйствительнымъ (т. X, ч. I, ст. 1066^{10}—1066^{12} и Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 900/73).

Что касается исполненія завѣщанія, то, по волѣ завѣщателя, духовныя завѣщанія могутъ исполняться, какъ самими наслѣдниками, такъ и особо назначеннымъ для этого лицомъ—душеприказчикомъ (т. X, ч. I, ст. 1084).

Душеприказчикомъ можетъ быть назначено всякое лицо, обладающее общей гражданской дѣеспособностью, но служащіе въ карантинныхъ учрежденіяхъ не имѣютъ права быть душеприказчиками лицъ, выдерживающихъ карантинъ; однако, правило это не распространяется на членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника Карантиннаго Округа (т. X, ч. I, ст. 1085). Конечно, разъ душеприказчикъ назначается по волѣ завѣщателя, то онъ долженъ быть назначенъ или въ самомъ завѣщаніи, или его назначеніе должно быть облечено въ завѣщательную форму. Душеприказчикъ является простымъ исполнителемъ воли завѣщателя, во всемъ онъ долженъ сообразоваться съ этой волей, а потому воля эта должна быть точно и ясно выражена въ завѣщаніи. Завѣщать имущество на усмотрѣніе душеприказчика нельзя. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 79/1). Конечно, душеприказчикъ можетъ отказаться отъ исполненія своихъ обязанностей и вступаетъ въ исполненіе ихъ только послѣ изъявленія на то своего согласія. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 71/873). Душеприказчикъ имѣетъ право, въ предѣлахъ исполненія завѣщанія, вчинать необходимые иски. (Уст. Гр. Суд., ст. 25).

Душеприказчикъ обязанъ отчетомъ передъ наслѣдниками; наслѣдники вправѣ требовать отчета даже и до передачи имъ завѣщаннаго имущества. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 71/738, 72/1000, 81/116). За несвоевременную выдачу капитала душеприказчикъ отвѣчаетъ процентами и неустойкой. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен., 69/319). Отвѣтственъ душеприказчикъ и за неправильныя дѣйствія свои по исполненію завѣщанія. (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен., 69/227, 71/1258). Такъ какъ душеприказчикъ обязанъ отчетомъ передъ наслѣдниками, то, естественно, завѣщанное имущество ему необходимо принимать по описи.

§ 3. Наслѣдованіе по закону.

Наслѣдованіе по закону наступаетъ въ слѣдующихъ случаяхъ: во-первыхъ, когда умершій оставилъ послѣ себя родовое имѣніе, во-вторыхъ, когда не осталось послѣ умершаго завѣщанія относительно благопріобрѣтеннаго имущества, въ-третьихъ, когда завѣщаніе признано недѣйствительнымъ и, въ-четвертыхъ, когда наслѣдники по завѣщанію отказались отъ своихъ правъ. (т. X, ч. I, ст. 1110 и 1255).

Что касается порядка, въ которомъ происходитъ призваніе родственниковъ къ наслѣдованію, то, прежде чѣмъ говорить о немъ, необходимо познакомиться съ родственнымъ союзомъ, такъ какъ этотъ порядокъ именно и построенъ на немъ.

Родственный союзъ есть связь всѣхъ членовъ семьи мужскаго и женскаго пола, происходящихъ отъ одного общаго родоначальника, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили его имя или прозваніе (т. X, ч. I, ст. 196). Близость родства опредѣляется степенями и линіями. Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ степень (т. X, ч. I, ст. 198). Отецъ, напримѣръ, и сынъ, состоятъ въ первой степени родства, потому, что между этими лицами

имѣло мѣсто всего одно рожденіе, а двоюродные братья состоятъ въ четвертой степени, такъ какъ въ данномъ случаѣ имѣло мѣсто четыре рожденія: отъ отца—родоначальника родилось два сына (два рожденія), отъ каждаго изъ этихъ сыновей родилось по сыну (два рожденія), слѣдовательно, всего рожденій было четыре. Связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ линію (т. X, ч. I, ст. 198), напримѣръ, дѣдъ, отецъ, сынъ—составятъ линію. Линіи бываютъ нисходящія и восходящія, прямыя и боковыя. Линія нисходящая составляется изъ степеней родства, простирающихся отъ даннаго лица къ его потомкамъ (т. X, ч. I, ст. 201). Линія восходящая составляется изъ степеней, идущихъ отъ даннаго лица къ его предкамъ (т. X, ч. I, ст. 202). Въ восходящихъ и нисходящихъ линіяхъ считается столько степеней, сколько есть рожденій; поэтому въ нисходящей линіи сынъ занимаетъ первую степень, внукъ—вторую и т. д., а въ восходящей первую степень занимаетъ отецъ, вторую—дѣдъ и т. д. (т. X, ч. I, ст. 203). Боковая линія есть связь степеней родства лицъ, происходящихъ не другъ отъ друга, а отъ общаго родоначальника; двоюродные братья, напримѣръ, составятъ боковую линію, такъ какъ они, не происходятъ другъ отъ друга, а происходятъ отъ общаго родоначальника,—дѣда. Въ нашихъ законахъ предлагается степени родства въ боковыхъ линіяхъ считать равномѣрно, начиная отъ даннаго лица и восходя по прямой линіи къ общему родоначальнику, а отъ него переходя по линіи нисходящей къ тому родственнику, котораго степень родства отыскивается,—поэтому дядя и племянникъ находятся въ третьей степени родства (т. X, ч. I, ст. 204). Первая боковая линія исходитъ отъ первой восходящей степени прямой линіи, вторая—отъ второй восходящей степени и т. д. (т. X, ч. I, ст. 205, 206). Въ качествѣ доказательствъ близости родства принимаются приходскія метрическія книги, и, смотря по званію лицъ, которыхъ родство отыскивается, городовыя обывательскія книги, ревизскія сказки и прочіе акты состоянія (т. X, ч. I, ст. 209).

Порядокъ наслѣдованія, говорится въ ст. 1121, т. X, ч. I, опредѣляется вообще по линіямъ. Ближайшее право наслѣдованія имѣетъ линія нисходящая, при отсутствіи же ея наслѣдство обращается въ боковую линію и въ опредѣленныхъ случаяхъ къ родителямъ и восходящимъ родственникамъ умершаго. Такимъ образомъ, прежде всего, наслѣдованіе происходитъ въ линіи нисходящей, при чемъ ближайшая степень устраняетъ отъ наслѣдованія дальнѣйшую; такъ, напримѣръ, сынъ при отцѣ дѣду не наслѣдуетъ (т. X, ч. I, ст. 1122). Но если при открытіи наслѣдства лицо ближайшей степени родства не находится уже въ живыхъ, то его мѣсто заступаютъ уже собственные его нисходящіе, по, такъ называемому, праву представленія, при чемъ всѣ отъ умершаго наслѣдника нисходящіе получаютъ вмѣстѣ ту именно часть, которая была бы получена имъ самимъ, если бы онъ находился въ живыхъ въ моментъ открытія наслѣдства (т. X, ч. I, ст. 1123 и 1125).

Конечно, ближайшіе наслѣдники—сыновья наслѣдодателя; они, по выдѣлѣ указанныхъ частей дочерямъ наслѣдодателя—$^1/_{14}$ изъ недвижимаго и $^1/_8$ изъ движимаго—и пережившему супругу—$^1/_7$ изъ недвижимаго и $^1/_4$ изъ движимаго, дѣлятъ наслѣдственную массу между собой поровну, но, если дочерей очень много, такъ что, за выдѣломъ имъ указанныхъ частей, доли сыновей будутъ меньше долей дочернихъ, то наслѣдство дѣлится поровну между дочерьми и сыновьями (т. X, ч. I, ст. 1128, 1130 и 1131). Дѣти, принадлежащія одному изъ супруговъ, наслѣдуютъ только въ имуществѣ своего родителя, а послѣ вотчима или мачехи наслѣдовать не могутъ (т. X, ч. I, ст. 1129).

Если нисходящихъ не осталось, то право наслѣдованія переходитъ въ боковыя линіи, при чемъ и здѣсь остается то же правило, что ближайшая линія устраняетъ дальнѣйшую, напримѣръ, родной дядя не наслѣдуетъ при родномъ племянникѣ; въ предѣлахъ же линіи ближайшая степень исключаетъ

дальнѣйшую; равныя же степени равныхъ линій дѣлятъ наслѣдство поровну, напримѣръ, братья наслѣдодателя; кромѣ того, лица женскаго пола при лицахъ мужескаго пола въ боковыхъ линіяхъ не наслѣдуютъ (т. X, ч. I, ст. 1134—1137).

Восходящіе родственники по общему правилу отъ наслѣдованія устраняются, но благопріобрѣтенное имущество, оставшееся отъ бездѣтно-умершихъ дѣтей, переходитъ въ пожизненное владѣніе родителей, а также, если имущество было уступлено бездѣтнымъ родителями ихъ въ видѣ дара, то послѣ смерти одаренныхъ бездѣтными, оно, „яко даръ“, возвращается родителямъ (т. X, ч. I, ст. 1141, 1142, 1144 и 1145). Этимъ ограничивается наслѣдованіе въ восходящей линіи.

Если въ теченіе 10 лѣтъ, со времени напечатанія послѣдняго объявленія о вызовѣ наслѣдниковъ, никто не докажетъ своихъ наслѣдственныхъ правъ, то наслѣдство признается в ы м о р о ч н ы м ъ и переходитъ или въ казну, или въ собственность того вѣдомства, или того сословія, къ которому принадлежалъ наслѣдодатель (т. X, ч. I, ст. 1162—1183).

Право на пріобрѣтеніе наслѣдства открывается, какъ уже сказано, съ момента смерти наслѣдодателя, но отъ усмотрѣнія наслѣдниковъ зависитъ воспользоваться своимъ правомъ, т.-е. принять наслѣдство или отречься отъ него (т. X, ч. I, ст. 1225). Форма принятія можетъ быть самой разнообразной; необходимо только какъ-нибудь выразить свою волю, напримѣръ,—оффиціально обратившись въ судъ съ прошеніемъ объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, или фактически, посредствомъ тѣхъ или другихъ дѣйствій показать, что считаешь себя наслѣдникомъ. Къ наслѣднику, принявшему наслѣдство, переходятъ всѣ имущественныя права, и обязанности наслѣдодателя, при чемъ за долги его онъ отвѣчаетъ не только въ предѣлахъ наслѣдственной массы, но и своимъ личнымъ имуществомъ (т. X, ч. I, ст. 1258 и 1259). При нежеланіи принять наслѣдство, необходимо о своемъ отреченіи сдѣлать письменное заявленіе въ подлежащій судъ (т. X, ч. I, ст. 1266), послѣ чего отрекшійся освобождается отъ обязанности платить долги наслѣдодателя, а наслѣдственныя права переходятъ къ ближайшему послѣ него наслѣднику (т. X, ч. I, ст. 1268).

Если наслѣдники считаютъ необходимымъ обратиться для опредѣленія правъ ихъ на наслѣдство къ суду (но обращеніе это для нихъ необязательно, хотя, въ большинствѣ случаевъ, для нихъ удобнѣй), то они подаютъ о томъ прошеніе подлежащему суду, руководствуясь общими правилами подсудности. (Уст. Гр. Судопр., ст. 1408). Постановляетъ судъ опредѣленіе о вводѣ наслѣдниковъ во владѣніе оставшимся недвижимымъ имѣніемъ, какъ и о передачѣ имъ движимаго имущества, не иначе, какъ по взносѣ наслѣдниками особаго наслѣдственнаго налога или обезпеченія объ уплатѣ его.

Если вступаютъ въ право наслѣдства нѣсколько наслѣдниковъ, то между ними наступаетъ отношеніе общности имуществъ, которое можетъ быть устранено посредствомъ полюбовнаго раздѣла въ силу особаго договора, такъ называемой, раздѣльной записи (т. X, ч. I, ст. 1315 и 1337), или посредствомъ судебнаго раздѣла по просьбѣ одного изъ сонаслѣдниковъ, при чемъ судомъ назначается со дня подачи ему просьбы двухгодичный срокъ для полюбовнаго раздѣла, по истеченіи котораго судъ, по заявленію одного изъ сонаслѣдниковъ, приступаетъ къ законному раздѣлу, наложивъ до окончанія его на все наслѣдство запрещеніе (т. X, ч. I, ст. 1317).

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Право уголовное.

Введеніе.

Понятіе уголовнаго права и уголовный законъ.

Уголовное право есть совокупность юридическихъ нормъ, опредѣляющихъ какъ подлежащія наказанію дѣянія, такъ и условія, размѣръ и порядокъ ихъ наказуемости. Преступнымъ дѣяніемъ, или преступленіемъ, признается въ нашемъ уголовномъ законодательствѣ дѣяніе, воспрещенное закономъ во время его учиненія подъ страхомъ наказанія. Это опредѣленіе вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ началамъ, которыя выработаны наукой уголовнаго права. Преступленіе есть понятіе историческое, содержаніе его съ теченіемъ времени измѣняется: то, что въ данную эпоху считается преступленіемъ, въ предшествующую такого характера не носило и наоборотъ. А такъ какъ уголовное право опредѣляетъ, какія дѣянія преступныя, то и содержаніе уголовнаго права мѣняется въ зависимости какъ времени, такъ и мѣста, такъ какъ не все то, что считается въ данномъ государствѣ въ данное время преступнымъ, признается за таковое въ другомъ государствѣ. Главнѣйшій источникъ уголовнаго права, какъ и всякаго права,—обычай и законъ, но назначеніе обычая въ уголовномъ правѣ сужено до крайнихъ предѣловъ. Въ нашемъ дѣйствующемъ правѣ обычай, какъ печальное исключеніе, признается въ виду слишкомъ большой малокультурности нѣкоторой части нашего населенія и примѣняется среди инородцевъ Сибири, кочующихъ въ земляхъ Войска Донского, калмыковъ, самоѣдовъ и нѣкоторыхъ др. (прил. къ ст. 168 Улож. о накав.).

Но, какъ общее правило, примѣненіе обычаевъ въ уголовномъ правѣ не допустимо, ибо понятіе преступленія для даннаго времени должно быть установлено точно и опредѣленно, а обычаи носятъ, во-первыхъ, слишкомъ узкій по пространству, мѣстный характеръ, а, во-вторыхъ, не отличаются ни точностью, ни строгой опредѣленностью своего содержанія въ сравненіи съ закономъ.

Наши уголовные законы содержатся, главнымъ образомъ, въ слѣдующихъ трехъ кодексахъ: 1) въ „Уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ“, 2) въ „Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями“, и 3) въ „Уголовномъ Уложеніи 22 марта 1903 г.“; послѣдній кодексъ дѣйствуетъ, однако, пока не цѣликомъ, а только въ части, касающейся государственныхъ и религіозныхъ преступленій, да кромѣ того введено въ дѣйствіе нѣсколько статей изъ другихъ отдѣловъ этого кодекса. Всѣ уголовные кодексы, какъ западные, такъ и наши, дѣлятся на 2 части: общую и особенную; въ общей части находятся законы, опредѣляющіе общія начала относительно преступленія и наказанія, законы же особенной части предписываютъ или запрещаютъ что-либо подъ страхомъ наказанія.

Уголовный законъ представляетъ изъ себя обыкновенно двѣ части: 1) опредѣлительную или диспозитивную, въ которой предписываетъ или запрещаетъ извѣстное дѣяніе; и 2) карательную или санкціонирующую, въ которой содержится угроза наказанія.

Общія правила о дѣйствіи законовъ во времени и пространствѣ были указаны во введеніи къ обзору права гражданскаго, теперь необходимо указать только на тѣ изъятія изъ общаго правила, которыя допускаются для законовъ уголовныхъ. Въ уголовномъ правѣ изъ чувства справедливости и человѣколюбія, которыя и должны въ немъ господствовать прежде всего и выше всего, принято, что новый уголовный законъ, опредѣляющій болѣе мягкое наказаніе, имѣетъ обратную силу, т.-е. примѣняется и къ преступленіямъ, совершеннымъ до изданія этого закона. Существованіе этого исключенія вытекаетъ изъ ст. 14 Уголов. Улож., которая говоритъ, что вновь изданный уголовный законъ примѣняется судомъ и къ тѣмъ, учиненнымъ до дня вступленія въ силу новаго закона, дѣяніямъ, которыя были воспрещены подъ страхомъ наказанія во время учиненія ихъ. Но этимъ не устанавливается обратная сила всякаго новаго уголовнаго закона, такъ какъ далѣе, въ той же статьѣ сказано, что наказаніе смягчается, если старымъ закономъ наказаніе было установлено менѣе строгое, чѣмъ по закону новому.

Дѣйствіе нашихъ общихъ уголовныхъ законовъ не распространяется: 1) на дѣянія, наказуемыя спеціальными уголовными законами, содержащимися въ Воинскомъ и Военно-Морскомъ Уставахъ о Наказаніяхъ, въ Уставѣ о ссыльныхъ и т. д., 2) на дѣянія, наказуемыя по обычаямъ инородческихъ племенъ, 3) на дѣянія, учиненныя въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и, 4) на преступныя дѣянія иностранцевъ, пользующихся въ Россіи правомъ внѣземельности, къ которымъ причисляются дипломатическіе агенты, иностранныя войска, находящіяся въ предѣлахъ Россіи съ ея разрѣшенія, и иностранцы, учинившіе преступленія на военныхъ корабляхъ, стоящихъ въ нашихъ территоріальныхъ водахъ. Съ другой стороны слѣдуетъ упомянуть, что дѣйствіе нашихъ уголовныхъ законовъ распространяется и на преступныя дѣянія подданныхъ, учиненныя внѣ предѣловъ Россіи, и освобождаетъ ихъ законы отъ отвѣтственности только въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если дѣяніе не воспрещено законами мѣста его учиненія, 2) если обвиняемый былъ освобожденъ отъ наказанія или оправданъ по приговору иностраннаго суда, 3) если онъ полностью уже отбылъ наказаніе и, 4) если дѣяніе, направленное противъ иностраннаго государства, принадлежитъ къ такимъ, по которымъ выдача преступника не допускается. (*Угол. Улож., ст. 10*).

Примѣненіе уголовнаго закона къ отдѣльнымъ случаямъ правовой жизни представляетъ задачу крайне сложную и отвѣтственную. Для примѣненія всякаго уголовнаго закона необходимо толкованіе и толкованіе болѣе осмотрительное и внимательное, чѣмъ при примѣненіи закона гражданскаго. Пріемы толкованія, конечно, тѣ же, что и для толкованія всякаго закона, но для толкованія уголовныхъ законовъ, кромѣ того, существуютъ и особыя правила. А именно: 1) при сомнѣніи между двумя пониманіями закона предпочитается то, которое мягче для подсудимаго; 2) законы, устанавливающіе смягченіе отвѣтственности, должны быть толкуемы распространительно и, 3) законы, устанавливающіе понятіе какого-либо преступленія, какъ и законы, увеличивающіе отвѣтственность, подлежатъ только ограничительному толкованію. Затѣмъ, аналогія допустима, только относительно санкціонирующей части уголовнаго закона, но никакъ не примѣнима къ диспозитивной его части, т.-е. допустима, такъ называемая, аналогія наказанія и не допустима аналогія преступленія.

Глава 1-я.
Преступленіе.

§ 1. Общее понятіе о преступленіи.

Какъ уже было сказано выше, преступленіе есть дѣяніе, запрещенное уголовнымъ закономъ подъ страхомъ наказанія. Профессоръ С. В. Познышевъ *) обращаетъ вниманіе на то, что въ понятіе преступленія входитъ посягательство на какой-либо объектъ, охраняемый уголовнымъ закономъ, какъ благо, того заслуживающее, и при томъ посягательство противозаконное, такъ какъ, запрещая то или другое дѣяніе, законы допускаютъ и исключенія; такимъ образомъ, то, что вообще является недозволеннымъ, при извѣстныхъ условіяхъ, признается не только дозволеннымъ, но и обязательнымъ. Напримѣръ, если конвойный убьетъ пытавшагося убѣжать арестанта, то никакого преступленія онъ не совершитъ, ибо дѣяніе его въ данномъ случаѣ не будетъ носить противозаконнаго характера. Затѣмъ, преступленіемъ можетъ считаться только такое противозаконное посягательство на охраняемый уголовнымъ закономъ объектъ, которое было совершено при условіяхъ, допускающихъ вмѣняемость: такъ, напримѣръ, убійство, учиненное сумасшедшимъ, не будетъ преступленіемъ въ дѣйствительномъ смыслѣ этого слова, такъ какъ сумасшествіе есть одно изъ условій, устраняющихъ вмѣняемость.

Неисполненіе арендаторомъ арендnаго договора, кража—все это дѣянія противозаконныя, запрещенныя закономъ, но отвѣтственность лицъ, учинившихъ ихъ при условіи вмѣняемости, будетъ по характеру своему неодинакова: первый изъ нихъ будетъ отвѣчать, какъ совершившій „неправду гражданскую“, а второй, какъ совершившій „неправду уголовную“. Все различіе между „неправдой гражданской“ и „неправдой уголовной“ сводится къ различію тѣхъ юридическихъ послѣдствій, которыя право связываетъ съ противозаконными дѣяніями. Если противозаконное дѣяніе разсматривается правомъ только, какъ нарушеніе частнаго интереса, то юридическимъ послѣдствіемъ является обязанность возмѣстить нарушенный интересъ, возстановить нарушенное имъ состояніе права, словомъ, въ этомъ случаѣ дѣяніе разсматривается правомъ, какъ „неправда гражданская“. Но нѣкоторымъ противозаконнымъ дѣяніямъ государство можетъ придавать особенно важное значеніе, и тогда они разсматриваются правомъ съ другой точки зрѣнія. Если дѣяніе признается государствомъ имѣющимъ общественный характеръ, нарушающимъ больше всего и прежде всего не частный интересъ, а интересъ публичный, то право находитъ нужнымъ, прежде всего, бороться съ проявленіемъ преступной воли гражданъ при помощи наложенія на нихъ наказанія, а не возстановлять нарушенное состояніе правъ; словомъ, въ этомъ случаѣ противозаконное посягательство разсматривается, какъ „неправда уголовная“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ наказаніе, однако, прибавляется правомъ къ обязанности возмѣстить ущербъ, и, такимъ образомъ, дѣяніе представляетъ изъ себя сочетаніе неправды уголовной съ неправдой гражданской, какъ это и наблюдается при кражѣ.

Дѣйствующее у насъ старое Уложеніе о наказаніяхъ не знаетъ никакого дѣленія преступныхъ дѣяній, но Уголовное Уложеніе 1903 г. дѣлитъ преступныя дѣянія на: 1) тяжкія преступленія, разумѣя подъ ними тѣ, за которыя въ законѣ опредѣлены, какъ высшія наказанія, смертная казнь, каторга или ссылка на поселеніе; 2) преступленія—дѣянія, за которыя, какъ высшія наказанія, опредѣлены заключенія въ исправительномъ домѣ, крѣпости или тюрьмѣ, и 3) проступки—дѣянія, за которыя, какъ высшія наказанія, опредѣлены

*) „Основныя начала науки уголовнаго права“. Выпускъ I.

арестъ или денежная пеня. (Уг. Улож., ст. 3). Затѣмъ различаются: 1) преступленія, возбужденіе преслѣдованія за которыя независимо отъ воли частныхъ лицъ; 2) преступленія, преслѣдованіе за которыя начинается лишь по просьбѣ потерпѣвшаго, но дальнѣйшее производство ведется независимо отъ желанія потерпѣвшаго, и, наконецъ, 3) преступленія, возбужденіе и прекращеніе преслѣдованія за которыя всецѣло зависятъ отъ воли пострадавшаго.

§ 2. Вмѣняемость.

Въ настоящее время твердо установлено въ законодательствахъ всѣхъ странъ, что субъектомъ преступленія можетъ быть только физическое лицо, только человѣкъ, и ни юридическія лица, ни животныя быть субъектами преступной дѣятельности не могутъ. Юридическія лица не признаются субъектами преступленія на томъ основаніи, что они имѣютъ точно отмежеванныя ихъ уставами, фирменными договорами и т. п. границы своей дѣятельности, изъ которыхъ они не могутъ и не должны выходить; если же физическія лица, входящія въ ихъ составъ, выходятъ изъ этихъ границъ и совершаютъ вслѣдствіе этого преступленіе, то они и являются субъектами преступленія, а не сами юридическія лица. (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената, 84/4).

Но всякое ли физическое лицо и при всякихъ ли обстоятельствахъ подлежитъ отвѣтственности за совершеніе имъ дѣянія, запрещеннаго закономъ подъ страхомъ наказанія, т.-е., другими словами, за всякимъ ли физическимъ лицомъ и при всякихъ ли обстоятельствахъ признается наличность вмѣняемости? И современныя законодательства и тѣмъ болѣе наука признаютъ, что вмѣняемость бываетъ палицо не всегда и не у всѣхъ физическихъ лицъ. Но при опредѣленіи вмѣняемости различныя законодательства, какъ и ученые, очень расходятся въ формулировкѣ этого понятія. Въ нашемъ Уложеніи о Наказаніяхъ нѣтъ общаго опредѣленія понятія вмѣняемости, въ немъ только находится рядъ статей, указывающихъ отдѣльныя причины, устраняющія вмѣняемость (ст. 92—103), но Уголовное Уложеніе въ ст. 39 даетъ уже общее опредѣленіе понятіе невмѣняемости: „Не вмѣняется въ вину преступное дѣяніе, учиненное лицомъ, которое во время его учиненія не могло понимать свойства и значенія имъ совершаемаго или руководить своими поступками вслѣдствіе болѣзненнаго разстройства душевной дѣятельности, или безсознательнаго состоянія, или же умственнаго неразвитія, происшедшаго отъ тѣлеснаго недостатка или болѣзни“. Такимъ образомъ, вмѣняемость опредѣляется, какъ способность понимать свойства и значеніе совершаемаго и руководить своими поступками. При отсутствіи въ моментъ совершенія дѣянія одной изъ этихъ способностей должно признать, что состояніе вмѣняемости отсутствовало, т.-е., что субъектъ преступнаго дѣянія не подлежитъ уголовной отвѣтственности. Дальше ст. 39 приводитъ и общій перечень причинъ, вслѣдствіе которыхъ состояніе вмѣняемости у субъекта преступленія не можетъ быть признано. Причины эти принято дѣлить на двѣ группы. Къ первой группѣ относятся тѣ случаи, когда отсутствіе вмѣняемости является слѣдствіемъ сильнаго психическаго недоразвитія, ко второй—случаи утраты вмѣняемости вслѣдствіе болѣе или менѣе длительнаго психическаго разстройства.

Къ первой группѣ причинъ относятся: 1) дѣтскій возрастъ, 2) глухонѣмота, и 3) идіотизмъ или безуміе. Наше законодательство не отрицаетъ, что вмѣняемость должна быть поставлена въ зависимость отъ возраста. Дѣтство до 10 лѣтъ оно считаетъ періодомъ безусловной невмѣняемости (ст. 137 Улож. о Нак., ст. 40 Уг. Улож.). Возрастъ отъ 10 до 17 лѣтъ считается періодомъ относительной вмѣняемости; въ отношеніи этого возраста, по Улож. о Нак., судомъ всегда ставится вопросъ, дѣйствовалъ ли субъектъ преступнаго дѣянія съ разумѣніемъ или безъ него (ст. 137 и 139 Улож. о Нак.); кромѣ того, къ нему

не примѣнимы нѣкоторые виды наказаній, напр., смертная казнь и др. Третій періодъ отъ 17 до 21 года—періодъ смягченной отвѣтственности, такъ, за силой ст. 139 Ул. о Нак., несовершеннолѣтніе этого періода, хотя подвергаются тѣмъ же наказаніямъ, какъ и совершеннолѣтніе, но вмѣсто безсрочной каторги приговариваются къ двадцатилѣтней каторгѣ, а время срочной каторги сокращается на одну треть; по Угол. Улож. же, смертная казнь замѣняется безсрочной каторгой, безсрочная каторга пятнадцатилѣтней и т. д. (Уг. Ул., ст. 57). Къ этой же группѣ причинъ невмѣняемости относится и глухонѣмота, которая признается и нашимъ Улож. о Нак., за причину, устраняющую вмѣняемость, если не будетъ сомнѣнія, что глухонѣмой не получилъ ни черезъ воспитаніе, ни черезъ сообщество съ другими никакого понятія объ обязанностяхъ и законѣ (Улож. о Нак., ст. 98), Угол. же Улож. прямо на нее не указываетъ, но и не исключаетъ, такъ какъ говоритъ въ ст. 39 объ умственномъ неразвитіи, происшедшемъ отъ тѣлеснаго недостатка или болѣзни. То же самое слѣдуетъ сказать и обо всѣхъ формахъ идіотизма или безумія, которое, конечно, слѣдуетъ отличать отъ глупости, въ большинствѣ случаевъ которой вмѣняемость не устраняется.

Ко второй группѣ причинъ относятся: 1) скоропроходящія разстройства психической дѣятельности, какъ связанныя съ какой-либо тяжкою болѣзнью, или являющіяся послѣдствіемъ сильной степени отравленія тѣмъ или другимъ ядомъ (напримѣръ, алкоголь), такъ и самостоятельно являющіяся (быстротечное умопомѣшательство и патологическій аффектъ или умоизступленіе), и 2) длящіяся психическія разстройства, или то, что обыкновенно называется душевными болѣзнями. Онѣ безусловно устраняютъ вмѣняемость. Признаются онѣ и нашимъ законодательствомъ. (Угол. Улож., ст. 39, Улож. о Нак., ст. 92, п. 3).

§ 3. Преступленіе, какъ дѣяніе противозаконное.

Для наличности преступленія, какъ уже говорилось, необходимо, чтобы дѣяніе носило характеръ противозаконности; разъ оно этимъ характеромъ не обладаетъ, нѣтъ наличности и преступленія, и, естественно, что въ такомъ случаѣ нельзя говорить ни о вмѣняемости, ни о наказаніи. Право знаетъ нѣсколько случаевъ утраты дѣяніемъ своей преступности, даже предписываетъ такія дѣянія. Таковыми будутъ дѣянія, совершенныя въ силу исполненія закона или приказа по службѣ.

Такъ, въ ст. 45 Угол. Улож. сказано: „Не почитается преступнымъ ни дѣяніе, учиненное во исполненіе закона, ни дѣяніе, учиненное во исполненіе приказа по службѣ, даннаго подлежащею властью, въ предѣлахъ ея вѣдомства, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, если приказъ не предписывалъ явно преступнаго". Относительно приказа по службѣ, слѣдовательно, необходимо: 1) чтобы онъ былъ данъ по службѣ съ соблюденіемъ предписанныхъ закономъ формальностей лицамъ компетентнымъ, т.-е. управомоченнымъ на подобнаго рода приказанія, и 2) чтобы исполняющій приказаніе не могъ усмотрѣть въ немъ ничего явно преступнаго. Затѣмъ, признаваемое всѣми законодательствами, право необходимой обороны, также лишаетъ дѣяніе его противозаконности, а слѣдовательно и преступности. Право необходимой обороны есть право, при защитѣ отъ незаконнаго посягательства на личныя или имущественныя блага самого защищающагося или другого лица, причинить нападающему тотъ или другой вредъ. (Ул. о Нак. ст. 101, 102, 103; Уг. Улож. ст. 45). Необходимо только, чтобы вредъ не выходилъ за предѣлы необходимаго, и чтобы защита была своевременной. Не будетъ налицо преступленія и при состояніи крайней необходимости, подъ которой разумѣется такое состояніе, когда нельзя иначе, какъ при помощи посягательства на благо третьяго лица, избѣжать опасности, угрожающей, какъ самому посягающему, такъ

и другому лицу. Для наличности крайней необходимости обязательна невозможность избѣгнуть опасности, непреодолимость ея и защита блага высшаго на счетъ низшаго. Угол. Улож. о крайней необходимости говоритъ такъ:

„Не почитается преступнымъ дѣяніе, учиненное для спасенія собственной жизни или жизни другого лица отъ опасности, которая произошла вслѣдствіе угрозы, незаконнаго принужденія или иной причины, и которая была неотвратима въ то самое время другимъ средствомъ. Не почитается также преступнымъ дѣяніе, учиненное для спасенія здоровья, свободы, цѣломудрія или иного личнаго или имущественнаго блага своего или другого лица отъ опасности, которая произошла вслѣдствіе угрозы, незаконнаго принужденія или иной причины и которая была неотвратима въ то самое время другимъ средствомъ, если учинившій дѣяніе имѣлъ достаточное основаніе считать причиняемый вредъ маловажнымъ сравнительно съ охраняемымъ благомъ“. (Уг. Улож., ст. 46).

§ 4. Виновность.

Для того, чтобы примѣнить наказаніе въ той или другой мѣрѣ къ данному лицу, недостаточно совершенія имъ противозаконнаго дѣянія въ состояніи вмѣняемости: наказаніе допустимо только въ случаѣ виновности правонарушителя. Виновность есть субъективное, или, лучше, психическое отношеніе правонарушителя къ его дѣянію. Виновенъ будетъ только тотъ, кто, въ состояніи вмѣняемости совершая противозаконное дѣяніе, сознавалъ или по крайней мѣрѣ могъ сознавать преступность своего поведенія и при томъ находился въ такихъ обстоятельствахъ, что могъ бы воздержаться отъ совершенія даннаго дѣянія. Виновность можетъ проявиться въ дѣяніи умышленномъ, неосторожномъ, но никакъ не случайномъ. Признается это всѣми современными законодательствами.

Наиболѣе серьезной и опасной для общества формой виновности является умыселъ. Умыселъ есть не только сознаніе преступности своего поведенія, но и желаніе или допущеніе его. По Уг. Улож., преступное дѣяніе почитается умышленнымъ не только въ томъ случаѣ, когда виновный желалъ его учиненія, но также и въ томъ случаѣ, когда онъ сознательно допускалъ наступленіе послѣдствія, обусловливающаго преступность сего дѣянія. (Уг. Улож. ст. 48). Такимъ образомъ, характерными признаками умысла являются сознаніе преступности совершаемаго, предвидѣніе его послѣдствій и желаніе учинить дѣяніе, несмотря на его противозаконность. Тяжкія преступленія, преступленія и проступки при умыслѣ всегда наказуемы (Уг. Улож. ст. 48). Улож. о Нак. различаетъ два вида умысла: когда преступленіе совершено съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ и когда преступленіе совершено хотя и съ намѣреніемъ, но по внезапному побужденію, безъ предумышленія (Улож. о Нак. ст. 4). За преступленія, совершаемыя съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ, назначается всегда высшая мѣра наказанія (Улож. о Нак. ст. 105). Относительно же убійства различаютъ: 1) убійство съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ, 2) убійство въ запальчивости или раздраженіи (Улож. о Нак. ст. 1454, 1455). Если же по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступленіе, подсудимый могъ и долженъ былъ предвидѣть, что послѣдствіемъ его должны быть не одно, а нѣсколько преступленій разной важности, то, хотя бы онъ и не имѣлъ положительнаго намѣренія совершить именно важнѣйшее изъ нихъ, мѣра его наказанія опредѣляется всегда по важнѣйшему изъ преступленій. (Улож. о Нак. ст. 108).

Человѣкъ не только не долженъ совершать преступленій съ умысломъ, но долженъ проявлять въ своей дѣятельности такую осмотрительность и внимательность, при которой невозможно бы было совершеніе ихъ по небрежности

или безпечности. Вотъ почему въ законодательствѣ, какъ и въ наукѣ, признается, что и за неосторожныя преступленія субъектъ ихъ подлежитъ наказанію. Угол. Улож. признаетъ преступленіе неосторожнымъ не только въ томъ случаѣ, когда виновный его не предвидѣлъ, хотя могъ и долженъ былъ его предвидѣть, но также и въ томъ случаѣ, когда онъ хотя и предвидѣлъ наступленіе послѣдствія, обусловливающаго преступность сего дѣянія, но легкомысленно предполагалъ такое послѣдствіе предотвратить (Уг. Улож. ст. 48). Такимъ образомъ, при неосторожности виновный не предвидитъ преступнаго результата своей дѣятельности или, хотя и предвидитъ, но не желаетъ его. Въ этомъ и заключается характерное различіе неосторожности отъ умысла. Улож. о Нак. не даетъ точнаго опредѣленія предѣла неосторожности, а указываетъ, когда строгость наказанія при неосторожности уменьшается или увеличивается. Въ ст. 110 сказано: „Строгость опредѣленнаго въ законѣ наказанія за преступленіе, учиненное безъ намѣренія, увеличивается, когда учинившій оное, по званію своему или обстоятельствамъ, былъ обязанъ дѣйствовать съ особенною осмотрительностію; сія строгость уменьшается, когда дѣяніе подсудимаго по существу своему было непротивозаконное, а вредныя онаго послѣдствія не могли быть имъ легко предвидѣны; или же, когда онъ въ семъ случаѣ увлекался излишнею въ исполненіи возложенныхъ на него обязанностей ревностію. Когда же неосторожность дѣянія, бывшаго причиною сдѣланнаго зла, оправдывается обстоятельствами, по коимъ никакъ нельзя было ожидать и предполагать вредныхъ онаго послѣдствій, то виновному въ сей неосторожности дѣлается только приличное на счетъ оной внушеніе“. За преступленіе по Угол. Улож. наказаніе полагается только въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ особо, за проступки во всѣхъ случаяхъ, за исключеніемъ случаевъ особо указанныхъ въ законѣ (Уг. Улож. ст. 48).

Какъ уже было упомянуто, за случайныя преступленія не полагается наказанія. Случайными преступленіями считаются такія дѣянія, которыя учинившій ихъ не могъ предвидѣть или предотвратить, причемъ невѣдѣніе обстоятельствъ, которыми обусловливается преступность дѣянія, или которое усиливаетъ отвѣтственность, устраняетъ вмѣненіе въ вину самаго дѣянія или усиливающаго вину обстоятельства. (Угол. Улож. ст. 42, 43).

§ 5. Внѣшняя сторона преступленія.

Съ внѣшней стороны преступленіе проходитъ обыкновенно нѣсколько непрерывно развивающихся стадій, а именно: обнаруженіе преступнаго умысла, приготовленіе къ преступленію, покушеніе на него и, наконецъ, совершеніе самаго преступленія. Какъ вслѣдствіе внѣшнихъ причинъ, такъ и по желанію и волѣ самаго виновника преступная дѣятельность можетъ быть пріостановлена въ одной изъ вышеуказанныхъ стадій. Отношеніе уголовнаго права къ преступленію въ зависимости отъ стадіи его развитія различно.

Обнаруженіе умысла, который можетъ произойти какъ на словахъ, такъ и на письмѣ, не наказуемо, ибо одинъ голый умыселъ не даетъ еще основанія быть увѣреннымъ, что задуманное будетъ дѣйствительно осуществлено; подвергать наказанію за обнаруженіе одного только голаго, хотя и преступнаго по своему характеру, умысла, было бы, такимъ образомъ, и крайне несправедливо и крайне неосновательно.

Не наказуемо по общему правилу и приготовленіе къ преступленію, ибо можно готовиться и къ тому, что не рѣшишься выполнить, а слѣдовательно нельзя по приготовленію предполагать всегда съ увѣренностью, что оно перейдетъ въ покушеніе и въ совершеніе преступленія. Но приготовленія къ нѣкоторымъ преступленіямъ обнаруживаютъ въ виновномъ такое пренебреженіе къ благамъ и интересамъ другихъ людей или всего государства, что право

находитъ необходимымъ обложить ихъ наказаніемъ. Улож. о Нак. въ ст. 8 опредѣляетъ приготовленіе, какъ пріисканіе или пріобрѣтеніе средствъ для совершенія преступленія, но въ Угол. Улож. 1903 г. приготовленіемъ болѣе правильно называется пріобрѣтеніе или приспособленіе средствъ для приведенія въ исполненіе умышленнаго преступнаго дѣянія (ст. 50). Какъ старое, такъ и новое Уложеніе наказываетъ въ видѣ исключенія за приготовленіе къ нѣкоторымъ особо указаннымъ въ законѣ преступленіямъ, именно: къ тяжкому государственному преступленію, къ убійству, поддѣлкѣ монетъ и денежныхъ знаковъ, къ поврежденію имуществъ поджогомъ, потопленіемъ или взрывомъ, къ поврежденію парохода, желѣзной дороги и т. п. (Улож. о Нак. ст. 112, 559, 1457, 1611; Угол. Улож. ст. 101, 105, 431, 451, 564), причемъ и въ этихъ случаяхъ приготовленіе наказывается только тогда, когда оно было остановлено по обстоятельствамъ, отъ воли виновнаго независящимъ (Угол. Улож. ст. 50).

По приготовленіи виновникъ можетъ перейти и къ исполненію своего преступнаго дѣянія для достиженія намѣченной имъ конечной цѣли, т.-е. къ покушенію. Во всѣхъ случаяхъ, когда виновный началъ производить извѣстный рядъ дѣйствій, составляющихъ содержаніе того или другого преступленія, и когда этотъ рядъ дѣйствій вслѣдствіе тѣхъ или другихъ обстоятельствъ не былъ доведенъ до конца или въ результатѣ его не получилось осуществленія конечной цѣли его, передъ нами будетъ покушеніе. Угол. Улож. признаетъ покушеніемъ всякое дѣйствіе, которымъ начинается или продолжается приведеніе злого намѣренія въ исполненіе (ст. 9). Но такое опредѣленіе слѣдуетъ признать безусловно неудачнымъ, такъ какъ подъ него можетъ быть подведено и приготовленіе, тѣмъ болѣе, что Стар. Улож. о Нак. даетъ слишкомъ узкое опредѣленіе приготовленія. Уголовное Улож., давъ болѣе вѣрное опредѣленіе приготовленія, тѣмъ самымъ даетъ и болѣе правильное и точное опредѣленіе покушенія, а именно: дѣйствіе, коимъ начинается приведеніе въ исполненіе преступнаго дѣянія, учиненія коего желалъ виновный, не довершеннаго по обстоятельству, отъ воли виновнаго не зависѣвшему, почитается покушеніемъ (ст. 49). По поводу этого опредѣленія составители Уголовн. Улож. вносятъ слѣдующія поясненія: „самая дѣятельность, входящая въ составъ преступнаго дѣянія и дающая содержаніе покушенію, не представляетъ чего-либо неизмѣннаго по отношенію ко всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ; напротивъ того, оставаясь тою же по существу, она можетъ являться съ различнымъ юридическимъ значеніемъ, смотря по составу преступныхъ дѣяній, для коихъ она служила средствомъ осуществленія... По этому одно и то же дѣйствіе— насиліе, взломъ, лишеніе свободы и т. д., можетъ быть то приготовительнымъ дѣйствіемъ, то покушеніемъ; такъ, напримѣръ, взломъ будетъ покушеніемъ при кражѣ и приготовленіемъ при убійствѣ“ [1]). Теперь перейдемъ къ наказуемости разныхъ видовъ покушенія по Улож. о Нак. Когда покушавшійся остановился и при томъ не совершилъ преднамѣреннаго преступленія по собственной волѣ, то онъ подвергается наказанію только въ томъ случаѣ, если содѣянное имъ при покушеніи само по себѣ есть преступленіе, и только за это послѣднее преступленіе (Улож. о Нак. ст. 113). Когда же покушеніе остановлено по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, то наказаніе опредѣляется по большей или меньшей близости покушенія къ совершенію преступленія. (Улож. о Нак. ст. 114). Но если при покушеніи на преступленіе подсудимымъ сдѣлано все, что онъ считалъ нужнымъ для приведенія своего намѣренія въ исполненіе, и преднамѣренное имъ зло не совершилось только по особеннымъ непредвидѣннымъ имъ обстоятельствамъ, или вслѣдствіе безвредности употребленныхъ средствъ, то онъ подвергается, смотря по обстоятельствамъ

---

*) „Объясненія къ проекту редакціонной комиссіи“, т. I.

дѣла, наказанію, одною, двумя или тремя степенями ниже противъ наказанія, постановленнаго за самое совершеніе преступленія (Улож. о Нак. ст. 115).

Что касается покушенія съ такъ называемыми негодными средствами, то такое покушеніе наказывается, по примѣч. къ ст. 115 Улож. о Нак., только при особо указанныхъ въ законѣ преступленіяхъ, но по Угол. Улож. оно совершенно не наказуемо (Уг. Улож. ст. 49). Слѣдуетъ замѣтить, что если для покушенія было приготовлено средство вполнѣ годное, и только по ошибкѣ въ моментъ покушенія у виновника оказалось средство негодное, то, конечно, такой случай нельзя разбирать, какъ покушеніе съ негодными средствами. Затѣмъ Угол. Улож. говоритъ, что не почитается преступнымъ дѣяніе, направленное на предметы несуществующіе или очевидно негодные для учиненія такого рода преступнаго дѣянія, которое задумано (Уг. Улож. ст. 47). Относительно наказуемости покушенія, остановленнаго по обстоятельствамъ, независящимъ отъ воли виновнаго въ ст. 49 Угол. Улож. сказано, что покушеніе на тяжкія преступленія, а въ случаяхъ, особо закономъ указанныхъ, и на преступленія—наказуемо, но наказанія положенныя въ законѣ за сіи преступныя дѣянія, смягчаются на основаніяхъ, статьею 53 установленныхъ, т.-е. оно приравнивается къ обстоятельствамъ, уменьшающимъ вину; при покушеніи же на проступки оно и совсѣмъ не наказуемо.

Что касается совершенія преступленія, то Улож. о Нак. въ ст. 10 считало преступленіе совершившимся, когда въ самомъ дѣлѣ послѣдовало преднамѣренное виновнымъ или же иное отъ его дѣйствія зло. Но такое опредѣленіе нельзя признать вполнѣ удачнымъ, ибо наличность иного зла можетъ представлять результатъ совершенно другого преступнаго дѣянія, а не того, которое виновникъ имѣлъ въ виду. Въ Угол. Улож. никакого опредѣленія по этому поводу не содержится, и вопросъ этотъ долженъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ рѣшаться на основаніи разсмотрѣнія того, осуществлена ли въ рядѣ дѣяній виновника совокупность всѣхъ законныхъ признаковъ преступленія или нѣтъ; если совокупность эта осуществлена вполнѣ, то будетъ налицо и совершенное, законченное преступленіе.

§ 6. Соучастіе и рецидивъ.

Преступная дѣятельность можетъ быть единоличной и совмѣстной, однократной и неоднократной, т.-е. другими словами при преступной дѣятельности возможно и соучастіе и рецидивъ.

Соучастіемъ называется „виновное совершеніе одного преступленія совмѣстной дѣятельностью нѣсколькихъ лицъ“ [1]). Съ соучастіемъ въ преступленіи практикѣ приходится имѣть дѣло довольно часто, такъ какъ чуть ли не половина всѣхъ преступленій совершается каждое въ отдѣльности совмѣстной дѣятельностью нѣсколькихъ соучастниковъ. Конечно, для соучастія необходимъ умыселъ всѣхъ соучастниковъ и соглашеніе ихъ между собою. Уголовное Уложеніе по вопросу о соучастіи содержитъ слѣдующія постановленія. „Въ преступномъ дѣяніи, учиненномъ нѣсколькими лицами, согласившимися на его совершеніе или дѣйствовавшими завѣдомо сообща, соучастниками признаются тѣ, которые: 1) непосредственно учинили преступное дѣяніе или участвовали въ его выполненіи; 2) подстрекнули другого къ соучастію въ преступномъ дѣяніи; 3) были пособниками, доставлявшими средства, или устранявшими препятствія, или оказавшими помощь учиненію преступнаго дѣянія совѣтомъ, указаніемъ или обѣщаніемъ не препятствовать его учиненію или скрыть оное. Соучастники тяжкаго преступленія или преступленія подлежатъ наказанію, въ законѣ за учиненное преступное дѣяніе положенному,

---

[1]) См. С. В. Познышевъ ук. соч. стр. 368.

но для пособника, коего помощь была несущественна, наказаніе смягчается на основаніяхъ, статьею 53 установленныхъ. Изъ соучастниковъ проступка наказывается только непосредственно учинившій его или участвовавшій въ выполненіи онаго; подстрекатель же и пособникъ подлежатъ наказанію только въ случаяхъ, особо закономъ указанныхъ. Особыя личныя отношенія и условія, опредѣляющія, усиливающія или уменьшающія наказуемость кого-либо изъ соучастниковъ, не вліяютъ на отвѣтственность другихъ. Соучастникъ, отказавшійся отъ участія въ преступномъ дѣяніи и принявшій своевременно всѣ зависѣвшія отъ него мѣры для продотвращенія онаго, освобождается отъ наказанія (Уг. Улож. ст. 51). Согласившійся принять участіе въ сообществѣ для учиненія тяжкаго преступленія или преступленія и не отказавшійся отъ дальнѣйшаго соучастія, но не бывшій соучастникомъ тяжкаго преступленія или преступленія, отвѣчаетъ только за участіе въ сообществѣ. Участіе въ сообществѣ для учиненія тяжкаго преступленія или преступленія или въ шайкѣ, составившейся для учиненія нѣсколькихъ тяжкихъ преступленій или преступленій, наказывается въ случаяхъ, особо закономъ указанныхъ“ (Угол. Улож. ст. 52). Улож. о Нак. различно соучастіе по предварительному всѣхъ или нѣкоторыхъ виновныхъ соглашенію, т.-е. сговоръ, и соучастіе безъ предварительнаго соглашенія участвующихъ, т.-е. скопъ; къ этимъ двумъ видамъ присоединялась еще и шайка, которая понималась, какъ сообщество для учиненія нѣсколькихъ преступленій (Улож. о Нак. ст. 11,924) [1]).

О скопѣ въ Улож. о Нак. содержались слѣдующія правила: въ преступленіи, учиненномъ нѣсколькими лицами безъ предварительнаго ихъ на то согласія, признаются изъ участвовавшихъ въ немъ главными виновниками, во-первыхъ, распоряжавшіеся или управлявшіе дѣйствіями другихъ; во-вторыхъ, приступившіе къ дѣйствіямъ прежде другихъ при самомъ ихъ началѣ, или же непосредственно совершившіе преступленіе; участниками признаются, во-первыхъ, тѣ, которые непосредственно помогали главнымъ виновникамъ въ содѣяніи преступленія; во-вторыхъ, тѣ, которые доставляли средства для содѣянія преступленія, или же старались устранить препятствія, къ тому представлявшіяся (Улож. о Нак. ст. 12). О сговорѣ же постановлено слѣдующее: въ преступленіяхъ, учиненныхъ нѣсколькими лицами по предварительному ихъ на то согласію, признаются зачинщиками какъ тѣ, которые, замысливъ содѣянное преступленіе, склонили на то другихъ, такъ и тѣ, которые управляли дѣйствіями при совершеніи преступленія или покушеніи на него, или же первые къ тому приступили; сообщниками же—тѣ, которые согласились съ зачинщиками или съ другими виновными совершить совокупными силами или дѣйствіями предумышленное преступленіе; подговорщиками или подстрекателями—тѣ, которые, не участвуя сами въ совершеніи преступленія, употребляли просьбы, убѣжденія или подкупъ и обѣщаніе выгодъ, или обольщеніе и обманы, или же принужденіе и угрозы, дабы склонить къ нему другихъ; пособниками—тѣ, которые также, хотя не принимали прямого участія въ самомъ совершеніи преступленія, но изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ цѣлей помогали или обязались помогать задумавшимъ его совѣтами или указаніями и сообщеніемъ свѣдѣній, или же доставленіемъ другихъ, какихъ-либо средствъ для совершенія преступленія, или устраненіемъ представлявшихся къ совершенію его препятствій, или завѣдомо передъ совершеніемъ преступленія давали у себя убѣжище замыслившимъ его, или же обѣщали способствовать укрытію преступниковъ, или скрытію преступленія (Улож. о Нак. ст. 13).

О рецидивѣ Улож. о Нак. говоритъ, какъ объ обстоятельствѣ, увеличивающемъ наказаніе (Улож. о Нак. ст. 131, 132). По Угол. же Улож., учинившій преступное дѣяніе по отбытіи наказанія подлежитъ отвѣтственности на общемъ

---

[1]) См. В. В. Есиповъ. „Очеркъ русскаго уголовнаго права“ стр. 197—220.

основаніи. Въ случаѣ же учиненія осужденнымъ дѣянія, тождественнаго съ прежнимъ или съ нимъ однороднаго, вновь назначаемое наказаніе, за исключеніемъ случаевъ, въ коихъ закономъ опредѣлены особыя за повтореніе преступныхъ дѣяній наказанія, усиливается, если до учиненія новаго, тождественнаго или однороднаго, преступнаго дѣянія прошло со времени отбытія наказанія за прежніе: тяжкое преступленіе—не болѣе пяти лѣтъ, преступленіе—не болѣе трехъ лѣтъ и проступокъ—не болѣе одного года (Угол. Улож. ст. 67).

Глава 2-я.
Наказаніе.

§ 1. Наказаніе и виды его.

Наказаніе есть средство борьбы съ преступной волей. Наказаніе, какъ и преступленіе, есть понятіе по преимуществу историческое. Взгляды на существо, значеніе и цѣли наказанія постоянно мѣняются, какъ въ соотвѣтствіи съ развитіемъ права, такъ и вообще культуры. Многіе виды наказанія стали уже достояніемъ исторіи и многіе стоятъ на очереди, доживаютъ, такъ сказать, свои послѣдніе дни. Въ настоящее время стало почти общепризнанной истиной, что съ преступностью государство не должно, да и не можетъ бороться только однимъ наказаніемъ, оно должно озаботиться устраненіемъ тѣхъ соціальныхъ, общественныхъ и экономическихъ условій, которыя толкаютъ человѣческую волю на преступный путь.

Уложеніе о Наказаніяхъ различаетъ наказанія уголовныя и исправительныя. Къ наказаніямъ уголовнымъ, соединяемымъ всегда съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, относятся: 1) смертная казнь, 2) ссылка въ каторжныя работы, и 3) ссылка на поселеніе въ мѣстности, къ тому предназначенныя (Улож. о Нак., ст. 17). Къ наказаніямъ исправительнымъ относятся: 1) отдача на время въ исправительныя арестантскія отдѣленія съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, 2) временное заключеніе въ тюрьму съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, 3) такое же заключеніе въ крѣпость съ лишеніемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или же безъ лишенія, 4) такое же заключеніе въ тюрьму съ лишеніемъ лишь нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, 5) временное заключеніе въ тюрьму, не соединенное ни съ какимъ лишеніемъ правъ или преимуществъ, 6) кратковременный арестъ, и 7) выговоры въ присутствіи суда; замѣчанія и внушенія отъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ и денежныя взысканія. Затѣмъ, еще каждое изъ этихъ наказаній, если по существу его это возможно, дѣлится на нѣсколько степеней, при чемъ первая степень указываетъ высшую мѣру наказанія, а послѣдняя низшую (Улож. о Нак., ст. 30 и слѣд.). Угол. же Улож. не придерживается этихъ дѣленій; оно перечисляетъ виды наказаній и указываетъ предѣлы, въ которыхъ можетъ назначаться то или другое наказаніе, такъ что мѣра наказанія можетъ варьироваться судомъ до безконечности, что, конечно, даетъ возможность удачнѣй индивидуализировать наказаніе.

Первое мѣсто по тяжести наказанія безусловно принадлежитъ смертной казни. По дѣйствующему законодательству, смертной казнью наказывается виновный въ посягательствѣ на жизнь, здравіе, свободу или вообще неприкосновенность царствующаго императора, императрицы и наслѣдника и въ насиль-

ственномъ посягательствѣ на измѣненія установленнаго образа правленія и порядка престолонаслѣдія, въ посягательствѣ на жизнь члена Императорскаго дома, въ шпіонствѣ (Угол. Улож. ст. 99, 100, 101, 105, 108), въ цѣломъ рядѣ преступленій карантинныхъ (Улож. о Нак., ст. 831—835, 843) и во многихъ преступленіяхъ на основаніи ст. 18 Полож. о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка; короче говоря, смертная казнь примѣняется только къ тѣмъ преступленіямъ, которыя государство считаетъ очень важными и опасными и, такъ сказать, тягчайшими.

Второе мѣсто въ лѣстницѣ наказаній занимаетъ ссылка въ двухъ ея видахъ: ссылка въ каторжныя работы и ссылка на поселеніе. Но ссылка въ каторгу во все время ея существованія была организована настолько плохо, что присужденіе къ каторгѣ можно было считать медленной и къ тому же страшно мучительной смертью. Не лучше обстояло дѣло и съ ссылкой на поселеніе: для поселенія обычно выбирались столь неудобныя мѣста, что поселенцы силою обстоятельствъ принуждены были разбѣгаться, становясь грозой свободнаго населенія. Число бѣглыхъ нерѣдко доходило до половины всего ссыльнаго населенія. Всѣ ссыльно-каторжные распредѣляются по тремъ разрядамъ. Прежде всего они поступаютъ отъ 1 года до 8 лѣтъ въ разрядъ испытуемыхъ, потомъ, по мѣрѣ исправленія, переходятъ въ разрядъ исправляющихся, при чемъ они уже пользуются нѣкоторыми льготами, и затѣмъ, по истеченіи срока работъ или 20 лѣтъ переводятся въ разрядъ ссыльно-поселенцевъ. Каторжане испытуемые живутъ въ острогахъ, исправляющіеся, по прошествіи отъ 1 года до 3 лѣтъ, получаютъ разрѣшеніе жить внѣ острога. По закону 1900 года ссылка на поселеніе въ Сибирь, въ Закавказье и отдаленныя мѣста Сибири отмѣнена, и сохранена ссылка на поселеніе въ мѣстности для того предназначенныя, и лишь за преступленія, особо въ законѣ указанныя; мѣста, предназначенныя для ссылки, устанавливаются на каждое 3-лѣтіе съ Высочайшаго утвержденія.

Самымъ распространеннымъ въ настоящее время видомъ наказанія являются разнообразныя формы заключенія, каковы: отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія, заключеніе въ тюрьму, въ крѣпость и арестъ (Улож. о Нак. ст. 30—39). Наиболѣе тяжкимъ видомъ заключенія являются исправительныя арестантскія отдѣленія, которыя назначаются на срокъ отъ 1 года 6 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ. Затѣмъ идутъ тюрьма и крѣпость. Срокъ заключенія въ крѣпости можетъ быть назначенъ отъ 4 недѣль до 4 лѣтъ, а въ тюрьмѣ—отъ 2 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ. Что же касается кратковременнаго ареста, то онъ можетъ быть назначенъ на срокъ отъ 1 дня до 3 мѣсяцевъ. Кромѣ того, для малолѣтнихъ преступниковъ существуетъ нѣсколько исправительныхъ пріютовъ, приговаривая къ отдачѣ въ которые, судъ не опредѣляетъ срока, а отдаетъ до исправленія, но никакъ не далѣе 18 лѣтъ.

Что касается позорящихъ честь выговоровъ и замѣчаній, то они дѣлаются и имѣютъ значеніе послѣ вступленія приговора въ законную силу и относятся къ самому легкому виду наказаній, но зато виднѣйшіе криминалисты за ними, какъ за карательной мѣрой, не признаютъ никакого значенія, ибо они въ смыслѣ наказанія не обладаютъ никакой репрессивностью; большинство законодательствъ ихъ уже и не примѣняетъ къ совершеннолѣтнимъ преступникамъ, оставляя ихъ лишь для малолѣтнихъ. Къ позорящимъ честь наказаніямъ относятся и разные виды лишенія правъ, которые у насъ употребляются, какъ наказанія дополнительныя. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія сопровождается для дворянъ потерей дворянства, для духовныхъ—извержеміемъ изъ духовнаго сана, для гражданъ и купцовъ—лишеніемъ добраго имени и преимуществъ, для лицъ прочихъ сословій—потерей добраго имени; кромѣ того, лишеніе всѣхъ правъ состоянія влечетъ за собой лишеніе права вступать на государственную службу, лишеніе почетныхъ титуловъ, орденовъ

и прочихъ знаковъ отличія, отобраніе грамотъ, дипломовъ, патентовъ и аттестатовъ; но лишеніе всѣхъ этихъ правъ не распространяется на жену и дѣтей, прижитыхъ осужденными до осужденія (Улож. о Нак., ст. 22—24). Таково пораженіе правъ публичныхъ при лишеніи всѣхъ правъ состоянія. Что же касается пораженія правъ частныхъ, то оно выражается въ потерѣ правъ семейныхъ и правъ собственности, а именно: 1) въ превращеніи правъ супружескихъ [1]), за исключеніемъ лишь случаевъ, когда жена осужденнаго или мужъ осужденной добровольно послѣдовали за своими супругами въ мѣсто ихъ ссылки; 2) въ прекращеніи власти родительской надъ дѣтьми, прижитыми прежде осужденія, если дѣти осужденнаго не послѣдовали за нимъ въ мѣсто его ссылки или впослѣдствіи его оставили; 3) въ прекращеніи всѣхъ прочихъ правъ, основанныхъ на связяхъ родства или свойства. 4) Вслѣдствіе потери правъ собственности, все прежнее имущество осужденнаго въ каторжную работу или ссылку на поселеніе, со дня обращенія окончательнаго о томъ приговора къ исполненію, поступаетъ къ его законнымъ наслѣдникамъ, точно такъ же, какъ поступило бы вслѣдствіе естественной его смерти. Къ нимъ также, по праву представленія, поступаетъ и всякое имущество, которое могло бы достаться виновному по наслѣдству послѣ его осужденія (Улож. о Нак. ст. 27, 28).

Лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ влечетъ за собой пораженіе правъ публичныхъ, но не касается ограниченія правъ имущественныхъ [2]). Ограниченіе правъ публичныхъ при этомъ выражается въ цѣломъ рядѣ запрещеній, а именно, запрещается:

1) вступать на государственную или общественную службу;

2) записываться въ гильдіи или получать какого-либо рода свидѣтельства на торговлю;

3) быть свидѣтелемъ при какихъ-либо договорахъ и другихъ актахъ и давать по дѣламъ гражданскимъ свидѣтельскія показанія подъ присягою или безъ присяги, кромѣ лишь случаевъ, въ коихъ судомъ будетъ признано необходимымъ потребовать его показаній;

4) быть избираемымъ въ третейскіе судьи;

5) быть опекуномъ или попечителемъ;

6) быть повѣреннымъ по чьимъ-либо дѣламъ (Улож. о Нак., ст. 43).

Присужденные къ денежнымъ взысканіямъ, въ случаѣ несостоятельности, подлежатъ аресту и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ, заключенію въ тюрьмѣ (Улож. о Нак., ст. 84, Уст. о Нак., нал. М. С., ст. 7).

§ 2. Примѣненіе наказанія.

При примѣненіи наказанія, судъ можетъ назначить только то наказаніе, которое въ законахъ именно за судимое имъ преступленіе опредѣлено. (Улож. о Нак., ст. 90, 91, 147). Мѣра же налагаемаго наказанія опредѣляется судомъ:

1) по мѣрѣ большей или меньшей умышленности въ содѣяніи преступленія;

2) по мѣрѣ большей или меньшей близости къ совершенію его, если преступленіе не вполнѣ совершено;

3) по мѣрѣ принятаго подсудимымъ участія въ содѣяніи преступленія или въ покушеніи на него;

---

[1]) Супруги, не послѣдовавшіе за осужденными въ мѣсто ихъ ссылки, могутъ о совершенномъ расторженіи ихъ брака просить свое духовное начальство, которое въ разрѣшеніи сей просьбы ихъ руководствуется правилами своего исповѣданія. (Улож. о нак. ст. 27).

[2]) Только дворяне, лишенные всѣхъ правъ и преимуществъ, не могутъ продолжать владѣть своимъ дворянскимъ имуществомъ.

и 4) по особеннымъ, сопровождавшимъ содѣяніе преступленія или покушенія на него, обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или же уменьшающимъ вину преступника (Улож. о Нак., ст. 104).

Мѣра наказанія увеличивается въ зависимости отъ того: 1) чѣмъ болѣе было умысла и обдуманности въ дѣйствіяхъ преступника; 2) чѣмъ выше было его состояніе, званіе и степень образованности; 3) чѣмъ болѣе противозаконны и безнравственны были побужденія его къ сему преступленію; 4) чѣмъ болѣе лицъ онъ привлекъ къ участію въ семъ преступленіи; 5) чѣмъ болѣе онъ употребилъ усилій для устраненія представлявшихся ему въ томъ препятствій; 6) чѣмъ болѣе имъ было нарушено особыхъ личныхъ обязанностей; 7) чѣмъ болѣе было жестокости, гнусности или безнравственности; 8) чѣмъ болѣе была опасность отъ преступленія; 9) чѣмъ важнѣе причиненный имъ вредъ, и 10) чѣмъ болѣе подсудимый при слѣдствіи и судѣ оказывалъ запирательства или старался возбудить подозрѣніе на невинныхъ или даже прямо клеветалъ на нихъ (Улож. о Нак., ст. 129).

Обстоятельствомъ, уменьшающимъ мѣру наказанія, служитъ слѣдующее: 1) если виновный добровольно и прежде, нежели на него пало какое-либо подозрѣніе, явился въ судъ или же къ мѣстному или другому начальству и вполнѣ чистосердечно, съ раскаяніемъ сознался въ учиненномъ преступленіи; 2) если онъ, хотя уже и послѣ возбужденія на счетъ его подозрѣнія, но вскорѣ, безъ упорства, по одному изъ первыхъ на допросѣ убѣжденій или увѣщаній, учинилъ съ раскаяніемъ полное во всемъ признаніе; 3) если онъ, безъ замедленія, благовременно и также съ полною откровенностью указалъ всѣхъ участниковъ его въ преступленіи; 4) если преступленіе учинено имъ по легкомыслію или же слабоумію, глупости и крайнему невѣжеству, которымъ воспользовались другіе для вовлеченія его въ сіе преступленіе; 5) если преступленіе учинено имъ вслѣдствіе сильнаго раздраженія, произведеннаго обидами, оскорбленіями или иными поступками лица, коему онъ сдѣлалъ или покусился сдѣлать зло; 6) если онъ былъ вовлеченъ въ сіе преступленіе убѣжденіями, приказаніями или дурнымъ примѣромъ людей, имѣвшихъ надъ нимъ по природѣ или по закону высшую сильную власть; 7) если онъ учинилъ сіе преступленіе единственно по крайности и совершенному неимѣнію никакихъ средствъ къ пропитанію и работѣ; 8) если, при самомъ содѣяніи преступленія, онъ почувствовалъ раскаяніе или сожалѣніе къ жертвамъ онаго и по сему побужденію не совершилъ всего преднамѣреннаго имъ зла, особенно же когда удержалъ отъ того и своихъ сообщниковъ; 9) если онъ по содѣяніи преступленія старался, по крайней мѣрѣ, отвратить хотя нѣкоторыя изъ вредныхъ онаго послѣдствій и вознаградить причиненное онымъ зло или убытокъ (Улож. о Нак., ст. 134).

Въ чрезвычайныхъ же случаяхъ, когда судъ усматриваетъ особо уважительныя, смягчающія вину обстоятельства, то онъ имѣетъ право ходатайствовать передъ Государемъ черезъ Министра Юстиціи о смягченіи наказанія въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти, и даже ходатайствовать о полномъ помилованіи (Уст. Уг. Судопр., 775). Такими особо смягчающими вину обстоятельствами признаются: 1) когда преступникъ, явившійся самъ собою въ судъ съ повинною, или даже и взятый къ допросу по подозрѣнію, не только учинитъ полное чистосердечное признаніе въ своемъ преступленіи и укажетъ всѣхъ своихъ сообщниковъ, но, сверхъ того, доставленіемъ вѣрныхъ въ свое время свѣдѣній предупредитъ исполненіе другого злого умысла, грозившаго опасностью какому-либо частному лицу, или многимъ, или всему обществу и государству; 2) когда преступникъ, сверхъ добровольнаго и полнаго признанія въ своемъ преступленіи, заслуживаетъ еще особеннаго снисхожденія по прежней долговременной безпорочной службѣ, или по какимъ-либо отличнымъ заслугамъ и достоинствамъ; 3) когда виновный

въ такомъ преступленіи или проступкѣ, за которые законъ не подвергаетъ лишенію всѣхъ правъ состоянія, весьма долго находился подъ судомъ и подъ стражею (Улож. о Нак., ст. 153).

При наличности увеличивающихъ вину обстоятельствъ, судъ можетъ повысить мѣру наказанія одною или нѣсколькими степенями и даже, въ случаяхъ, особо означенныхъ въ постановленіяхъ о каждомъ преступленіи, приговорить къ другому наказанію, а, при просто смягчающихъ вину обстоятельствахъ, можетъ понижать наказаніе одною или двумя степенями (Улож. о Нак., ст. 130, 135). Когда же за какое-либо преступленіе въ законѣ опредѣляется только родъ наказанія или нѣсколько наказаній, то какъ выборъ наказанія, такъ степень и мѣра его предоставляется усмотрѣнію суда (Улож. о Нак., ст. 149).

Если въ законѣ опредѣлены только родъ и степень наказанія, безъ означенія высшей и низшей мѣры его, то судъ опредѣляетъ эту мѣру по важности вины и по соображеніи увеличивающихъ или уменьшающихъ ее обстоятельствъ, а въ томъ случаѣ, когда за запрещенное подъ страхомъ наказанія дѣяніе въ законѣ не опредѣлено самаго наказанія, суду предоставлено приговаривать виновнаго къ одному изъ наказаній, предназначенныхъ за преступленія по важности и по роду своему наиболѣе съ ними сходныя (Улож. о о Нак., ст. 148, 151) Мировой Судья при опредѣленіи мѣры наказаній за проступки назначаетъ ее по сопровождающимъ преступное дѣйствіе обстоятельствамъ, уменьшающимъ или увеличивающимъ вину. При этомъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) при осужденіи виновнаго къ заключенію въ тюрьмѣ, наказаніе это назначается въ предѣлахъ высшей и низшей мѣры, опредѣляемой подлежащими статьями Устава о нак.; 2) при назначеніи ареста, когда высшій предѣлъ этого наказанія положенъ въ размѣрѣ болѣе трехъ дней, оно не можетъ быть опредѣлено въ размѣрѣ трехъ или менѣе дней, и 3) при наложеніи денежнаго взысканія, опредѣленнаго закономъ только въ одномъ высшемъ размѣрѣ, оно можетъ быть смягчаемо по усмотрѣнію Судьи (Уст. о Нак. нал. М. С., ст. 12).

Если пройдетъ извѣстное время, въ теченіе котораго преступное дѣяніе не было открыто, или виновный не былъ обнаруженъ, то наказаніе за давностью не можетъ быть примѣнено (Улож. о Нак., ст. 155); отмѣняется наказаніе и въ случаѣ смерти виновнаго и, кромѣ того, еще и въ томъ случаѣ, когда виновный въ преступленіи, по которому преслѣдованіе возбуждается по просьбѣ частныхъ лицъ, до приведенія приговора о наказаніи въ исполненіе примирится съ принесшимъ на него жалобу (Улож. о Нак., ст. 157). Давности не подлежитъ, во-первыхъ, убійство отца или матери; наказаніе только смягчается, если преступленіе не было открыто въ теченіе 20 лѣтъ или же не былъ отысканъ виновный, а именно—вмѣсто каторжныхъ работъ присуждается къ ссылкѣ на поселеніе, и, во-вторыхъ, давность совсѣмъ не примѣнима къ вступленію завѣдомо въ противозаконный бракъ, а также къ уклоненію отъ воинской повинности (Улож. о Нак., ст. 161, 162). Давность для преступленій, за которыя полагается ссылка въ каторжныя работы или на поселеніе, или долгосрочныя арестантскія отдѣленія—10 лѣтъ; а при арестантскихъ отдѣленіяхъ на общіе сроки—8 лѣтъ; если же полагается заключеніе въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ, или заключеніе въ крѣпости, или же заключеніе въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ—5 лѣтъ; если же опредѣляется простое заключеніе въ тюрьмѣ,—2 года, при опредѣленіи ареста, денежныхъ взысканій, выговоровъ и внушеній—6 мѣсяцевъ (Улож. о Нак., ст. 158). Мировымъ Судьей виновные освобождаются отъ наказанія, когда кража, мошенничество и присвоеніе чужого имущества—въ теченіе двухъ лѣтъ, лѣсоистребленіе—въ теченіе года, а прочіе проступки въ теченіе шести мѣсяцевъ, со-

времени ихъ совершенія, не сдѣлались извѣстными Мировому Судьѣ или полиціи, или когда, въ теченіе тѣхъ же сроковъ, не было никакого по нимъ производства (Уставъ о Нак., нал. Мир. Суд., ст. 21).

Глава 3-я.

Преступленія государственныя и общественныя.

§ 1. Преступленія религіозныя.

Изложивъ общія начала, прилагаемыя къ преступленію и наказанію, перейдемъ, къ такъ называемой, особенной части уголовнаго права, въ которой разсматриваются отдѣльные роды и виды преступленій, или, другими словами, къ части, содержащей въ себѣ законы, запрещающіе то или другое опредѣленное дѣяніе подъ страхомъ уголовнаго наказанія.

Къ преступленіямъ религіознымъ относятся: 1) богохуленіе, 2) оскорбленіе святыни, 3) кощунство, 4) совращеніе, и 5) принадлежность къ изувѣрнымъ сектамъ.

Богохуленіемъ признается возложеніе хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дѣву Марію, на Безплотныя Силы Небесныя или на святыхъ Угодниковъ Божіихъ (Угол. Улож., ст. 73). Богохуленіе можетъ выразиться въ оскорбленіи, какъ на словахъ, такъ и при помощи письма и печати, при чемъ необходимо, чтобы было выражено явное издѣвательство. Если богохуленіе выражено въ церкви или другомъ мѣстѣ при отправленіи общественнаго богослуженія, то виновный наказывается срочной каторгой или ссылкой на поселеніе; когда же богохуленіе было совершено въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніяхъ печати, письмѣ или изображеніи—полагается ссылка на поселеніе; при богохуленіи же, учиненномъ съ цѣлью произвести соблазнъ среди присутствующихъ,—заключеніе въ исправительномъ домѣ или крѣпости не свыше трехъ лѣтъ; однако, если богохуленіе совершено было по неразумію, или невѣжеству, или въ состояніи опьяненія, то виновный подвергается только аресту (Угол. Улож. ст. 73).

При тѣхъ же условіяхъ, какъ и богохуленіе, можетъ произойти и оскорбленіе святыни, которое понимается, какъ поруганіе дѣйствіемъ или поношеніе Святыхъ Таинствъ, Святого Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными, а также поношеніе Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще вѣры христіанской. Наказанія тѣ же, что и при богохуленіи.

Кощунство заключается: 1) въ поношеніи установленій или обрядовъ церкви православной или вообще христіанства; 2) въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи предметовъ, употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи освященныхъ; 3) въ непристойной насмѣшкѣ надъ священными предметами или предметами вѣрованій (Угол. Улож. ст. 74). Условія по мѣсту и по цѣли, вліяющія на тяжесть наказанія, тѣ же, что и при богохуленіи, но наказанія—иныя: заключеніе въ тюрьмѣ и арестъ. По

отношенію къ нехристіанскимъ вѣроисповѣданіямъ всѣ три выше указанныхъ вида религіозныхъ преступленій сливаются въ поношеніи признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія или въ поношеніи и поруганіи дѣйствіемъ предмета его религіознаго чествованія; наказаніе—арестъ (Угол. Улож., ст. 76).

Что касается совращенія, то: 1) виновный въ томъ, что посредствомъ злоупотребленія властью, принужденія, обольщенія обѣщаніемъ выгодъ или обмана совратилъ христіанина въ вѣру нехристіанскую, наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ; 2) если же совращеніе учинено посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы, то виновный въ совращеніи наказывается каторгою на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылкою на поселеніе. При совращеніи же въ иное христіанское вѣроисповѣданіе съ помощью насилія, полагается ссылка на поселеніе, безъ насилія—заключеніе въ крѣпости на срокъ не свыше 3 лѣтъ, а при совращеніи въ существующія или вновь проповѣдуемыя секты—каторга не свыше 6-ти лѣтъ и ссылка на поселеніе (Угол. Улож., ст. 82, 83). Конечно, во всѣхъ случаяхъ совращенія необходимо, чтобы вслѣдствіе этого произошло дѣйствительное отпаденіе совращаемаго, ибо законъ говоритъ: „кто совратилъ“, а не говоритъ вообще:—„совращеніе наказывается тѣмъ-то“. Кромѣ указанныхъ видовъ совращенія, законъ преслѣдуетъ совращеніе въ изувѣрныя ученія, принадлежность къ которымъ соединена съ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, и другіе виды совращенія (Угол. Улож., ст. 84, 85, 86).

Что касается принадлежности къ изувѣрнымъ сектамъ, то виновный въ принадлежности къ расколоученію или сектѣ, соединеннымъ съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ оскопленіемъ себя или другихъ, или явно безнравственными дѣйствіями, наказывается ссылкою на поселеніе въ особо предназначенныя для сихъ осужденныхъ мѣстности. Такому же наказанію подлежитъ виновный въ оскопленіи самого себя по заблужденію фанатизма (Угол. Улож., ст. 96).

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что совращеніе, даже не достигшее своей цѣли, если оно носило публичный характеръ, наказуемо по нашимъ законамъ. Такъ, произнесеніе или чтеніе публично проповѣди, рѣчи или сочиненія, или распространеніе, или публичное выставленіе сочиненія или изображенія, возбуждающихъ къ переходу православныхъ въ иное вѣроисповѣданіе или въ расколоученіе или секту, если сіи дѣянія учинены съ цѣлью совращенія православныхъ, наказываются заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного года или арестомъ (Угол. Улож., ст. 90).

§ 2. Государственныя преступленія.

Посягательства противъ государства, какъ политическаго цѣлаго, занимали и занимаютъ въ уголовныхъ кодексахъ особое положеніе, какъ по важности этихъ преступленій, такъ и по степени наказуемости не только совершеннаго преступленія, но и умысла и приготовленія и, конечно, покушенія.

Самыми тяжкими государственными преступленіями являются посягательства на Государя, Государыню, Наслѣдника и вообще членовъ Императорскаго Дома. Посягательство на жизнь, здравіе, свободу или вообще на неприкосновенность Особы Государя, Государыни, или Наслѣдника, или на низверженія Государя съ престола, или на лишеніе его Власти Верховной, или на ограниченіе правъ ея, наказывается смертной казнью, безразлично, будетъ ли это совершенное преступленіе или покушеніе на него или приготовленіе къ нему (Угол. Улож., ст. 99, 101). Равнымъ же образомъ караются смертной казнью и посягательства на жизнь членовъ Императорскаго Дома, пригото-

вленіе же карается ссылкою на поселеніе; всякое же иное посягательство на особу членовъ Императорскаго Дома карается или срочной или безсрочной каторгой или ссылкой на поселеніе (Угол. Улож., ст. 105). Засимъ считается преступленіемъ участіе въ сообществѣ, составившемся для учиненія вышеуказанныхъ преступленій, какъ и подговоръ составить такое сообщество; наказаніе за участіе —каторга безъ срока, за подговоръ—каторга на срокъ не свыше 8 лѣтъ.

Виновный въ оскорбленіи Царствующаго Императора, Императрицы или Наслѣдника Престола, или въ угрозѣ Ихъ Особѣ, или въ надругательствѣ надъ Ихъ изображеніемъ, учиненныхъ непосредственно или хотя и заочно, но съ цѣлью возбудить неуваженіе къ Ихъ Особѣ, или въ распространеніи или публичномъ выставленіи съ тою же цѣлью сочиненія или изображенія, для Ихъ достоинства оскорбительныхъ, наказывается каторгою на срокъ не свыше восьми лѣтъ. Если заочныя оскорбленія, угроза или надругательство учинены, хотя и при свидѣтеляхъ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніяхъ печати, письмѣ или изображеніи, но безъ цѣли возбудить неуваженіе къ Особѣ Царствующаго Императора, Императрицы или Наслѣдника Престола, то виновный наказывается заключеніемъ въ крѣпости.

Если же заочныя оскорбленія, угроза или надругательство учинены по неразумѣнію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то виновный наказывается арестомъ (Уг. Улож. ст. 103).

Виновный же: 1) въ составленіи сочиненія или изображенія, заключающихъ въ себѣ оскорбленіе или угрозу Особѣ Царствующаго Императора, Императрицы или Наслѣдника Престола, съ цѣлью распространенія или публичнаго выставленія такихъ сочиненій или изображенія, если распространеніе или публичное выставленіе ихъ не послѣдовало; 2) въ размноженіи, храненіи или провозѣ изъ-за границы указанныхъ сочиненій или изображенія завѣдомо о ихъ содержаніи, съ объясненною въ томъ же пунктѣ цѣлью, если распространеніе или публичное выставленіе такихъ сочиненій или изображенія не послѣдовало, наказывается заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ (Уг. Улож. ст. 104).

Бунтъ или мятежъ заключается въ насильственномъ посягательствѣ на измѣненіе во всемъ государствѣ или въ какой-либо его части установленныхъ Основными Законами образа правленія или порядка наслѣдія престола или въ насильственномъ посягательствѣ на отторженіе отъ него какой-либо его части; наказывается смертною казнью. Если, однако, такое посягательство обнаружено въ самомъ началѣ и не вызвало особыхъ мѣръ къ его подавленію, то оно карается срочной каторгой. Посягательство будетъ заключаться, какъ въ совершеніи преступленія, такъ и въ покушеніи на него (Угол. Улож. ст. 100). Наказуемо и приготовленіе къ бунту, причемъ наказаніе увеличивается, если виновный имѣлъ въ своемъ распоряженіи средства для взрыва или складъ оружія: наказаніе—срочная каторга, при обыкновенномъ же приготовленіи—каторга не свыше 10-ти лѣтъ. Наказуемо, конечно, и участіе въ сообществѣ, поставившемъ себѣ цѣлью учиненіе бунта, причемъ если въ распоряженіи его были средства для взрыва и складъ оружія, то наказаніе полагается болѣе строгое—срочная каторга, въ противномъ случаѣ—каторга не свыше 8-ми лѣтъ; виновный же въ подговорѣ къ составленію такого сообщества наказывается ссылкою на поселеніе (Угол. Улож. ст. 102).

Среди государственныхъ преступленій занимаетъ мѣсто и измѣна, которая заключается въ способствованіи или благопріятствованіи непріятелю въ его военныхъ или иныхъ враждебныхъ противъ Россіи дѣйствіяхъ; наказывается она срочною каторгою. Если же: 1) ею оказано существенное содѣйствіе непрія-

телю и 2) если съ цѣлью измѣны было совершено убійство, то наказаніе усиливается, а именно, назначается каторга безъ срока (Уг. Ул. ст. 108). Формы и способы измѣны въ высшей степени разнообразны. Въ общемъ это будетъ или измѣна военная, или измѣна дипломатическая, или же измѣна гражданская—въ зависимости отъ того, кто является субъектомъ ея. Въ случаѣ военной измѣны, выразившейся въ военномъ предательствѣ территоріи и лицъ и въ шпіонствѣ, полагается наказаніе наивысшее въ лѣстницѣ наказаній—смертная казнь.

Въ общемъ, всякое посягательство на независимое, спокойное и безопасное положеніе государства среди другихъ государствъ подойдетъ подъ понятіе измѣны.

Всѣ вышеуказанные виды тяжкихъ государственныхъ преступленій встрѣчаются въ жизни крайне рѣдко, наиболѣе же часто встрѣчаемые виды государственныхъ преступленій объединены нашимъ уголовнымъ кодексомъ въ понятіи смуты, въ которое входятъ, какъ преступныя скопища, такъ и сообщества и политическая пропаганда.

Виновный въ участіи въ публичномъ скопищѣ, завѣдомо собравшемся съ цѣлью выразить неуваженіе Верховной власти или порицаніе установленныхъ Законами Основными образа правленія или порядка наслѣдія престола, или заявить сочувствіе бунту или измѣнѣ или ученію, стремящемуся къ насильственному разрушенію существующаго въ государствѣ общественнаго строя, наказывается крѣпостью на срокъ не свыше 3-хъ лѣтъ или заключеніемъ въ тюрьмѣ. Если для разсѣянія такого скопища была призвана вооруженная сила, то наказаніе—ссылка на поселеніе или заключеніе въ исправительномъ домѣ (Угол. Улож. ст. 121). Виновный въ участіи въ скопищѣ, которое: 1) оказало насильственное противодѣйствіе вооруженной силѣ, призванной для разсѣянія скопища, или произвело насильственное нападеніе на военный карауль или часового его; 2) захватило въ свою власть, разграбило или разрушило: складъ оружія или военныхъ припасовъ, оружейный или орудійный заводъ, укрѣпленное мѣсто, военное судно, желѣзную дорогу, служащіе для общаго или правительственнаго пользованія телеграфъ или телефонъ, монетный дворъ, государственное казначейство, или государственное, или основанное съ разрѣшенія правительства, общественное или акціонерное кредитное установленіе; 3) освободило арестантовъ изъ подъ стражи посредствомъ насилія надъ личностью, учиненнаго въ отношеніи стражи, или посредствомъ поврежденія мѣста заключенія; 4) употребило для учиненія насильственныхъ дѣйствій взрывчатые вещества или снарядъ, наказывается каторгою на срокъ не свыше восьми лѣтъ, а устроившій или подговорившій устроить такое скопище, а также руководитель его и подстрекатель, какъ и употреблявшій при учиненіи скопищемъ вышеуказанныхъ преступныхъ дѣяній взрывчатое вещество, снарядъ или оружіе, карается срочною каторгой (Угол. Улож. ст. 123). Конечно, къ государственнымъ преступленіямъ не относятся тѣ скопища, которыя образуетъ толпа, просто нарушающая общественную тишину и спокойствіе, дѣянія которой наказуются по ст. 38 Уст. о Нак., нал. Мир. Судьями.

Въ отличіе отъ скопища, сообщество есть длящееся соединеніе двухъ или нѣсколькихъ лицъ, связанныхъ общей цѣлью и интересами съ неоднократно повторяющимися собраніями для обмѣна мыслей и общей дѣятельности [1]).

Основнымъ положеніемъ является то, что виновный въ образованіи союза обществъ или общества, не исключая и профессіональнаго, или въ управленіи имъ, или же въ участіи въ немъ, безъ соблюденія или съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ правилъ, а равно служащій, виновный въ нарушеніи законнаго распоряженія власти, запрещающаго ему образованіе обществъ или участіе въ немъ, наказывается арестомъ на срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ,

---

[1]) См. „Объясненія къ проекту редакціонной комиссіи“, т. II, стр. 156.

или штрафомъ не болѣе 300 рублей. При наличности же: 1) завѣдомаго преслѣдованія обществомъ цѣли, воспрещенной уголовнымъ закономъ, или противной общественной нравственности, или угрожающей общественной безопасности, или спокойствію, 2) завѣдомаго управленія учрежденіями, или лицами, находящимися за-границей, 3) завѣдомаго неразрѣшенія, запрещенія, закрытія общества или пріостановки властью его дѣятельности и 4) завѣдомаго принятія обществомъ мѣръ къ скрытію своего существованія, цѣлей, порядка управленія или принимающихъ участіе въ управленіи лицъ—кара увеличивается, а именно, назначается крѣпость не свыше года или заключеніе въ тюрьмѣ (Угол. Улож. ст. 124).

Эти основныя положенія дополняются еще слѣдующими.

Виновный въ участіи въ сообществѣ, завѣдомо поставившемъ цѣлью своей дѣятельности: 1) возбужденіе къ неповиновенію, или противодѣйствію закону, или обязательному постановленію, или законному распоряженію власти; 2) возбужденіе вражды между отдѣльными частями или классами населенія, между сословіями, или между хозяевами и рабочими; 3) возбужденіе рабочихъ къ устройству или продолженію стачки, наказывается заключеніемъ въ исправительномъ домѣ или заключеніемъ въ крѣпости. Виновный въ участіи въ сообществѣ, завѣдомо поставившемъ цѣлью своей дѣятельности ниспроверженіе существующаго въ государствѣ общественнаго строя или учиненіе тяжкихъ преступленій посредствомъ взрывчатыхъ веществъ или снарядовъ, наказывается каторгою на срокъ не свыше восьми лѣтъ или ссылкою на поселеніе. *Если такое сообщество завѣдомо имѣло въ своемъ распоряженіи средства для* взрыва или складъ оружія, то виновный въ участіи въ такомъ сообществѣ наказывается срочною каторгой (Угол. Улож. ст. 125, 126). Виновный же въ допущеніи у себя собранія противозаконнаго сообщества наказывается, какъ участникъ сообщества (Угол. Улож., ст. 127).

Къ государственнымъ преступленіямъ относится и воспрепятствованіе избирателю или выборщику угрозою, насиліемъ надъ личностью, злоупотребленіемъ властью или отлученіемъ отъ общенія свободно осуществлять право выборовъ въ Государственный Совѣтъ или Государственную Думу и карается разными видами заключенія въ тюрьмѣ (Улож. о Нак. ст. 328^{1}—328^{4}); а также карается арестомъ отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ и участіе въ выборахъ лица, утратившаго или не имѣвшаго на участіе право (Улож. о Нак. ст. 328^{5}). Виновный въ нарушеніи безпрепятственной дѣятельности Государственнаго Совѣта и Государственной Думы карается лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и отдачею въ исправительныя арестантскія отдѣленія на время отъ 4-хъ до 6-ти лѣтъ (Улож. о Нак. ст. 328^{8}, 328^{9}).

Пропаганда, т.-е., составленіе и распространеніе сочиненій и рѣчей, *возбуждающихъ къ возстанію, къ неуваженію Верховной Власти, заключающихъ* порицаніе законныхъ распоряженій Правительства и восхваленіе преступленія,—карается каторгой, исправительнымъ домомъ и крѣпостью. Пропаганда въ войскахъ, среди сельскаго населенія или рабочихъ наказывается болѣе строго (Угол. Улож. ст. 129—132).

§ 3. Преступленія противъ порядка управленія и подлогъ.

Рядомъ съ государственными преступленіями стоятъ преступленія противъ порядка управленія, которыя отличаются отъ первыхъ тѣмъ, что направлены не противъ верховнаго управленія государствомъ, а противъ подчиненныхъ властей управленія. Всякій, явно и упорно не повинующійся или сопротивляющійся, даже при наличности съ его стороны неосторожности, совершаетъ преступленіе противъ порядка управленія. За явное противъ властей, правительствомъ установленныхъ, возстаніе съ намѣреніемъ или воспрепятствовать

обнародованію Высочайшихъ указовъ, манифестовъ, законовъ или другихъ постановленій и объявленій правительства, или же не допустить исполненія указовъ, или предписанныхъ правительствомъ распоряженій и мѣръ, или принудить эти власти къ чему-либо несогласному съ ихъ долгомъ, когда такое принужденіе или противодѣйствіе будетъ: 1) произведено вооруженными чѣмъ-либо людьми и 2) сопровождаемо съ ихъ стороны насиліемъ и безпорядками,—виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ пятнадцати до двадцати лѣтъ (Улож. о Нак. ст. 263). Но если возстаніе произведено вооруженными людьми, безъ насилія, или—съ насиліемъ, но не вооруженными людьми, то наказаніе уменьшается на одну степень, т.-е. каторжныя работы назначаются на срокъ отъ 12 до 15 лѣтъ; *если же налицо не было ни одного изъ этихъ условій, но для* усмиренія необходимо было принять „необыкновенныя мѣры", то назначаются каторжныя работы на время отъ 4 до 6 лѣтъ (Улож. о Нак. ст. 264, 265). Тѣ изъ участвовавшихъ въ преступномъ противодѣйствіи властямъ законнымъ, которые, безъ принятія особыхъ необыкновенныхъ мѣръ для ихъ усмиренія, или же хотя и по надлежащемъ приготовленіи къ принятію такихъ мѣръ, по по сдѣланному затѣмъ воззванію начальства разойдутся и оставятъ свое намѣреніе, освобождаются отъ всякаго наказанія, если они притомъ не учинили какого-либо другого преступленія; но бывшіе зачинщиками или подговорщиками наказываются отдачей въ арестантскія отдѣленія на сроки отъ 1 до 1½ года или заключеніемъ въ тюрьмѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года четырехъ мѣсяцевъ (Улож. о Нак. ст. 269). Вышеприведенныя постановленія относятся къ случаямъ, такъ-называемаго, общаго сопротивленія властямъ. Противодѣйствіе же частное опредѣляется, какъ сопротивленіе исполненію судебныхъ опредѣленій или иныхъ постановленій и распоряженій властей, правительствомъ установленныхъ, а равно и законнымъ дѣйствіямъ чиновника въ отправленіи его должности, когда оно будетъ оказано не многими, а лишь двумя или тремя человѣками, или даже и однимъ, но съ оружіемъ и съ употребленіемъ какого-либо съ его стороны насилія. Карается такое сопротивленіе, смотря по обстоятельствамъ дѣла, или каторжными работами на время отъ 4 до 6 лѣтъ, или исправительными арестантскими отдѣленіями на сроки отъ 4 до 5 лѣтъ и отъ 3 до 3½ лѣтъ; при отсутствіи оружія кара — тюрьма (Улож. о Нак. ст. 270, 271). Сюда же относится удержаніе чиновника отъ законнаго исполненія обязанностей его по службѣ угрозами такого рода, что сей чиновникъ могъ и долженъ былъ въ самомъ дѣлѣ считать себя въ опасности; кара—заключеніе въ тюрьмѣ отъ 1 года 4 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ (Улож. о Нак. ст. 272).

Къ преступленіямъ противъ порядка управленія относится и неисполненіе требованій власти, которое будетъ налицо, если нѣсколько человѣкъ безъ всякаго явнаго возстанія или сопротивленія властямъ, отъ правительства установленнымъ, согласятся не исполнять какое-либо предписаніе сихъ властей, или уклонятся отъ исправленія какихъ-либо законныхъ государственныхъ или общественныхъ повинностей; кара—зачинщики и подговорщики подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ одного года и четырехъ мѣсяцевъ до двухъ лѣтъ, а прочіе—заключенію въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ (Улож. о Нак. ст. 273). Но для наличности этого дѣянія необходимо соглашеніе между учинившими его. (Рѣш. Уг. Кас. Деп. Сената 1872/1399). За неисполненіе безъ предварительнаго соглашенія законныхъ распоряженій, требованій или постановленій правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земскихъ и общественныхъ учрежденій, когда не опредѣлено за то иного наказанія, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей (Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. ст. 29); а за

неисполненіе требованія Предсѣдателя общественнаго или сословнаго собранія объ удаленіи изъ него, а равно за нарушеніе въ собраніи другимъ способомъ установленнаго законнаго порядка, присутствовавшее при совѣщаніяхъ собранія постороннее лицо подвергается денежному взысканію отъ десяти до ста рублей (Уст. о Нак., нал. Мир. Суд. ст. 29[1]).

Наказуемо и неуваженіе къ власти, которое можетъ выразиться въ неуваженіи: 1) къ внѣшнимъ атрибутамъ (гербы, памятники, указы) и 2) къ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ на словахъ, на письмѣ или въ дѣйствіяхъ; наказанія—арестантскія отдѣленія, тюрьма, арестъ и штрафы (Улож. о Нак. ст. 276—288).

Подлогъ есть умышленное изготовленіе фальшиваго документа или передѣлка, подчистка настоящаго. Подъ документомъ разумѣется письменный актъ, удостовѣряющій возникновеніе, существованіе, измѣненіе или прекращеніе какого-либо событія, имѣющаго юридическое значеніе. Подлогъ является посягательствомъ противъ общественнаго довѣрія, оказываемаго документамъ, нарушеніемъ интереса общества и государства, такъ какъ и государство и общество слишкомъ заинтересованы въ томъ, чтобы содержаніе документовъ соотвѣтствовало дѣйствительнымъ обстоятельствамъ, чтобы они были подлинными. Дѣйствующее право различаетъ двѣ категоріи подлоговъ: 1) подлогъ официальныхъ документовъ (Высоч. Указовъ, указовъ Сената, свидѣтельствъ, паспортовъ и т. д.) и 2) подлогъ частныхъ документовъ (нотаріальныхъ актовъ и домашнихъ бумагъ). Поддѣлка печатей и штемпелей стоитъ въ связи съ подлогомъ официальныхъ документовъ. Наказанія—*по большей части* арестантскія отдѣленія на разные сроки. Постановленія о подлогѣ разбросаны по всему Улож. о Нак. (ст. 292, 294, 299, 361—365, 975—977, 1690—1698 и др.).

§ 4. Преступленія противъ правъ семейныхъ.

Преступленія противъ правъ семейныхъ распадаются на преступленія: 1) противъ союза брачнаго и 2) противъ правъ и обязанностей родителей по отношенію дѣтей и наоборотъ.

Къ преступленіямъ противъ союза брачнаго прежде всего относится, какъ насильственное, такъ и ненасильственное похищеніе женщинъ или дѣвицъ съ цѣлью принудить ихъ къ вступленію въ бракъ или въ плотскую связь и наказывается, смотря по обстоятельствамъ, тюремнымъ заключеніемъ, арестанскими отдѣленіями или церковнымъ покаяніемъ (Улож. о Нак. ст. 1549, 1580—1582). Если кто чрезъ насиліе или угрозы такого рода и при такихъ обстоятельствахъ, что угрожаемый или угрожаемая могли и должны были считать себя въ опасности, принудитъ кого-либо къ вступленію съ собою въ бракъ, тотъ, по жалобѣ, принесенной на это лицомъ, противъ воли съ нимъ въ супружество вступившимъ, или же родителями его или опекунами, подвергается лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжныя работы на время отъ четырехъ до шести лѣтъ. Если же совершенному противъ воли браку предшествовало изнасилованіе принужденной къ нему, то виновный, также по жалобѣ ея, приговаривается къ высшей мѣрѣ наказаній, за изнасилованіе опредѣленныхъ, т.-е. къ каторжнымъ работамъ срокомъ на 8 лѣтъ (Улож. о Нак. ст. 1550).

Кто вступитъ въ бракъ при помощи обмана, или съ лицомъ невмѣняемымъ, или по приведеніи его въ состояніе невмѣняемости, тотъ карается арестантскими отдѣленіями отъ 5 до 6 лѣтъ или на одну степень ниже (Улож. о Нак. ст. 1551). Подлежатъ наказанію также и священникъ, совершившій такой бракъ, если онъ оказалъ содѣйствіе въ обманѣ, и свидѣтели.

Многобрачіе, то-есть вступленіе въ новый бракъ при существованіи прежняго, влечетъ за собой какъ для лица состоящаго въ бракѣ, такъ и для

несостоящаго—арестантскія отдѣленія (Улож. о Нак. ст. 1554, 1555). Запрещенъ и четвертый бракъ для православныхъ, какъ и вступленіе въ бракъ съ нехристіаниномъ; наказаніе—заключеніе въ тюрьмѣ на 4 мѣсяца (Улож. о Наказ. ст. 1564). Сюда же относятся браки въ недозволенныхъ степеняхъ родства и свойства и при отсутствіи брачнаго совершеннолѣтія; наказаніе—тюрьма отъ 2 до 4 мѣсяцевъ (Улож. о Нак. ст. 1560, 1561, 1563).

Къ преступленіямъ противъ союза брачнаго относятся нарушеніе обязанностей супружества жестокимъ обращеніемъ и прелюбодѣяніемъ. Для наказуемости жестокаго обращенія требуется однако нанесеніе увѣчья, ранъ, тяжкихъ побоевъ или иныхъ истязаній и мученій, и наказаніе полагается именно за нихъ, а просто жестокое обращеніе не наказуемо (Улож. о Нак. ст. 1583 , 1584). Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяніи, т.-е. въ нарушеніи вѣрности супружескому ложу, лицо подвергается за это, по жалобѣ оскорбленнаго въ чести своей супруга, заключенію въ монастырѣ, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, или же въ тюрьмѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ, и, сверхъ того, если оно принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства. Лицо, съ коимъ учинено прелюбодѣяніе, если оно съ своей стороны не состоитъ въ бракѣ, приговаривается или къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ, или къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, а, если оно исповѣдуетъ христіанскую вѣру, то также и къ церковному покаянію (Улож. о Нак. ст. 1585). Злоупотребленіе властью родительской и опекунской выражается: 1) въ присвоеніи и растратѣ дѣтскаго имущества опекунами и попечителями, 2) въ развращеніи дѣтей родителями и опекунами, 3) въ принужденіи къ вступленію въ бракъ или къ постриженію въ монашество, 4) въ вовлеченіи дѣтей въ преступленіе (Уст. о Нак. ст. 51, Улож. о Нак. ст. 1586—1590). За подкинутіе или оставленіе ребенка, однако не въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нельзя ожидать, что онъ будетъ найденъ другими, виновные въ томъ родители и вообще лица, обязанныя имѣть попеченіе о ребенкѣ, подвергаются аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ (Уст. о Нак. ст. 144). Дѣти же за упорное неповиновеніе родительской власти, развратную жизнь и другіе явные пороки, по требованію родителей, безъ особаго судебнаго разсмотрѣнія, подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ. Родителямъ въ семъ случаѣ предоставляется право уменьшить, по усмотрѣнію своему, время заключенія, или и совершенно простить виновныхъ (Улож. о Нак. ст. 1592). За отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій дѣти ихъ, имѣющія достаточныя къ тому средства, подвергаются аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ. Сверхъ того, они обязываются къ производству родителямъ соразмѣрнаго съ ихъ средствами пособія (Уст. о Нак. ст. 143).

Глава 4-я.

Преступленія противъ личности.

§ 1. Преступленія противъ жизни и тѣлесной неприкосновенности.

Преступленіемъ противъ жизни является убійство, т.-е. противозаконное и виновное лишеніе другого лица жизни (Улож. о Нак. ст. 1449—1476). Различается убійство съ умысломъ прямымъ отъ убійства съ умысломъ непрямымъ; прямой умыселъ—это такое направленіе воли, когда виновный не только

предвидитъ преступный результатъ своего поведенія, но и желаетъ его (Улож. о Нак. ст. 1458). Убійство съ прямымъ умысломъ раздѣляется: 1) на убійство съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ (Улож. о Нак., ст. 1454), 2) убійство безъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, или внезапное (Улож. о Нак. ст. 1455), и 3) убійство въ запальчивости и раздраженіи. Болѣе наказуемый видъ убійства—это убійство съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ, затѣмъ по тяжести наказанія идетъ убійство безъ заранѣе обдуманнаго намѣренія и, наконецъ, убійство въ запальчивости и раздраженіи, какъ менѣе наказуемое изъ всѣхъ трехъ видовъ. Затѣмъ различается убійство неосторожное и случайное. Неосторожное убійство возможно, какъ послѣдствіе: 1) дозволеннаго дѣянія, 2) полицейскаго проступка и 3) преступленія. Случайное убійство, т. е. причиненіе смерти человѣку не только безъ намѣренія, но и безъ всякой неосторожности, характеризуется отсутствіемъ причинной связи между дѣйствіемъ и результатомъ. Затѣмъ различаются еще убійства обыкновенныя, привилегированныя и квалифицированныя, хотя въ Улож. о Нак. они такъ и не называются. Привилегированныя убійства влекутъ за собой менѣе строгія наказанія, чѣмъ обыкновенныя убійства, а квалифицированныя болѣе строгія.

Къ квалифицированнымъ видамъ убійства относятся: 1) отцеубійство, причемъ понимается оно, какъ лишеніе жизни отца или матери въ смыслѣ родства кровнаго и законнаго, а не гражданскаго (усыновленіе) или духовнаго (воспріятіе отъ крещенія); 2) убійство родственниковъ; сюда относятся: убійство супружеское, убійство нисходящихъ, восходящихъ и боковыхъ родственниковъ; 3) убійство: Государя Императора, начальника, хозяина, воспитателя, священнослужителя во время службы, должностнаго лица во время отправленія должности, главы иностраннаго государства или лица, которому убійца обязанъ воспитаніемъ или содержаніемъ; 4) убійство совмѣстное по предварительному соглашенію; 5) убійство повторное (рецидивъ); 6) убійство корыстное (для ограбленія, для полученія наслѣдства), какъ средство достиженія задуманной цѣли; 7) убійство для достиженія иного преступнаго замысла или для избѣжанія поимки при совершеніи преступленія; 8) отравленіе, которое, какъ предумышленное убійство самаго низкаго качества по своему коварству и гнусности, влечетъ самыя тяжкія наказанія; 9) убійство коварное(изъ-за засады, съ нарушеніемъ довѣрія убитаго); 10) убійство черезъ истязаніе (причиненіе боли) и мученія (лишеніе необходимыхъ условій существованія, какъ свѣтъ, тепло, пища и пр.); 11) убійство общеопасное при помощи стихійныхъ силъ (поджогъ, взрывъ, потопленіе, разрушеніе путей сообщенія, выстрѣлъ въ толпу); 12) убійство завѣдомо беременной.

Наказаніе за всѣ эти квалифицированные виды убійства—каторга 15—20 лѣтъ или безъ срока.

Къ привилегированнымъ видамъ убійства относятся: 1) убійство матерью внѣбрачнаго ребенка при самомъ рожденіи его; 2) лишеніе жизни новорожденнаго урода; 3) убійство на дуэли; 4) убійство при превышеніи необходимой обороны, и 5) убійство въ случайной дракѣ.

Къ преступленіямъ противъ жизни относится и истребленіе плода, т.-е. болѣе или менѣе развитого зародыша ребенка, находящагося еще въ утробѣ матери, но не безформеннаго заноса. Улож. о Нак. знаетъ два вида этого преступленія: первый видъ, болѣе наказуемый, относится къ тому случаю, когда изгнаніе плода производится безъ вѣдома и согласія самой беременной, и второй, менѣе наказуемый видъ, когда изгнаніе плода производится съ согласія беременной. Неосторожное изгнаніе плода ненаказуемо, какъ и изгнаніе плода, необходимое для спасенія жизни беременной.

Подъ преступленіями противъ тѣлесной неприкосновенности понимаются посягательства на причиненіе того или другого вреда здоровью или тѣлу отдѣль-

наго лица (Улож. о Нак., ст. 1477—1496). Посягательства противъ тѣлесной неприкосновенности могутъ быть совершены, какъ умышленно, такъ неосторожно и случайно. Какъ умышленное, такъ и неосторожное причиненіе тѣлеснаго поврежденія, по Улож. о Нак., наказуемо, при чемъ различаются увѣчья и раны, поврежденіе здоровья средствами внутренними, разстройство умственныхъ способностей и тяжкіе, опасные для жизни побои. Наказанія колеблются между четырьмя мѣсяцами тюрьмы и шестью годами каторжныхъ работъ, а при квалифицированныхъ видахъ даже до 15 лѣтъ.

Увѣчье есть отнятіе какого-либо органа человѣческаго тѣла или приведеніе его въ бездѣйственное состояніе. Увѣчья дѣлятся на тяжкія, менѣе тяжкія или легкія. Предметомъ тяжкаго увѣчья могутъ быть органы зрѣнія, слуха, языкъ, руки и ноги и дѣторолные части, а также неизгладимое обезображеніе лица. Только важное поврежденіе этихъ органовъ, отнятіе или полное поврежденіе ихъ дѣятельности составятъ тяжкое увѣчье. Менѣе тяжкое увѣчье составляетъ пораженіе этихъ же органовъ, но не доходящее до лишенія ихъ или полнаго прекращенія ихъ обычной дѣятельности, и пораженіе другихъ органовъ. Такое различіе видовъ увѣчья дѣлается только при увѣчьи съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ. При опредѣленіи наказанія за увѣчье принимается во вниманіе какъ степень обдуманности виновнаго, такъ и мѣра причиненнаго имъ страданія, продолжительность вызванной увѣчьемъ неспособности потерпѣвшаго къ его обычной работѣ, а также и другія обстоятельства дѣла. Наказаніе за предумышленное тяжкое увѣчье—каторжныя работы отъ 4 до 6 лѣтъ или исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 4 до 5 лѣтъ; за предумышленное менѣе тяжкое увѣчье—исправительныя арестантскія отдѣленія отъ 1½ до 3½ лѣтъ, за непредумышленныя увѣчья—или арестантскія отдѣленія на время отъ 1 до 1½ года, или тюремное заключеніе.

Ранами называются всякія нарушенія цѣлости внѣшнихъ покрововъ тѣла съ разрушеніемъ внутреннихъ тканей, но, конечно, ни ссадины и царапины, ни внутренніе только разрывы тканей не подойдутъ подъ понятіе ранъ. Затѣмъ раны дѣлятся на тяжкія и легкія, но признака, по которому можно было рану относить къ тому или другому виду, въ законѣ не дано; въ каждомъ конкретномъ случаѣ это рѣшаютъ присяжные засѣдатели (Рѣш. Угол. Кас. Депар. Сената, 1866/91, 1873/28). Дѣленіе ранъ на тяжкія и легкія законъ устанавливаетъ какъ для случаевъ нанесенія ихъ съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ такъ и при нанесеніи ранъ въ запальчивости и раздраженіи. Знаетъ нашъ уголовный законъ и случаи нанесенія однако только тяжкихъ ранъ и съ непрямымъ умысломъ.

Побоями называются поврежденія, причиняемыя ударомъ твердаго тупого орудія, дѣйствующаго какъ на поверхность, такъ и на самое тѣло; степень поврежденія можетъ доходить при побояхъ даже до полнаго размозженія глубоко-лежащихъ частей тѣла. Побои бываютъ легкіе, тяжкіе, но не грозящіе опасностью жизни, и тяжкіе, грозящіе опасностью жизни. Наказаніе—исправительныя арестантскія отдѣленія въ разной степени въ зависимости отъ проявленной виновнымъ жестокости и размѣра причиненнаго вреда и другихъ обстоятельствъ дѣянія.

Истязаніе представляетъ собою длящееся, характеризующееся жестокостью, причиненіе разными способами физической боли (сѣченіе розгами, дранье за волосы, щекотанія, разнаго рода пытки, тяжкіе продолжительные побои); мученія же состоятъ въ лишеніи человѣка необходимыхъ для его существованія и здоровья условій (лишеніе воздуха, свѣта, тепла, пищи и т. п.).

Квалифицированные виды тѣлесныхъ поврежденій составляютъ: 1) тяжкія поврежденія, повлекшія за собой смерть потерпѣвшаго; 2) поврежденіе, нанесенное родственникамъ, супругѣ, дѣтямъ и завѣдомо беременной женщинѣ;

3) нанесеніе побоевъ чиновнику при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей или по поводу такого исполненія; 4) тѣлесное поврежденіе, причиненное врачемъ, фармацевтомъ или повивальной бабкой; 5) тѣлесное поврежденіе, учиненное при исполненіи служебныхъ обязанностей, и 6) тѣлесное поврежденіе, причиненное мастеромъ ученику.

Къ привилегированнымъ тѣлеснымъ повреждеміямъ относятся: 1) поврежденія при превышеніи необходимой обороны, и 2) поврежденія, причиненныя при случайной дракѣ.

§ 2. Преступленія противъ чести и свободы.

Всякія посягательства, направленныя на умаленіе нравственной личности человѣка, на умаленіе присущаго человѣку достоинства, какъ вообще человѣка, такъ и члена кружка, сословія и т. п., составляютъ посягательства противъ чести.

Обидой или оскорбленіемъ называется нарушеніе чести путемъ непосреднаго презрительнаго обращенія или обхожденія, имѣющаго цѣлью унизить нравственное достоинство человѣка, при чемъ обращеніемъ завѣдомо оскорбительнымъ. Всякая обида предполагаетъ умышленность, сознаніе, что данныя слова или дѣйствія могутъ оскорбить лицо, къ которому они относятся, а также должна носить непосредственный личный характеръ, т.-е. должна быть обращена обидчикомъ къ обиженному. Конечно, обида должна носить противозаконный характеръ или по своему содержанію или по формѣ, такъ что, напримѣръ, предложеніе предсѣдателя суда удалиться присутствующему въ залѣ засѣданія и мѣшающему слушанію дѣла, заявленное въ корректной формѣ, не будетъ заключать въ себѣ обиды. Слѣдуетъ замѣтить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ обида можетъ быть и посредственной, напр., если въ присутствіи сына отзываются оскорбительно объ отцѣ, или въ присутствіи мужа—о женѣ, но необходимо, чтобы отзывъ оскорблялъ самого присутствущаго, и обидчикъ зналъ бы, что при его отзывѣ можетъ находиться въ числѣ присутствующихъ и лицо, близкое къ тому, о которомъ дается отзывъ, и могущее такимъ образомъ обидѣться за отсутствующаго, которому собственно обида и наносится. Средствомъ обиды можетъ быть слово, письмо, печать и дѣйствіе. Взаимность обидъ погашаетъ всякую уголовную отвѣтственность. Наказаніе за обиду—арестъ или штрафъ не свыше 30 рублей, при чемъ по просьбѣ обиженнаго судъ можетъ постановить объ опубликованіи приговора во всеобщее свѣдѣніе.

Клевета есть разглашеніе и распространеніе о комъ-либо завѣдомо ложныхъ, позорящихъ честь его и членовъ семейства, фактовъ, хотя бы и въ совершенно приличной формѣ и выраженіяхъ. Существенныя условія клеветы: 1) ложное обвиненіе въ дѣяніи, противномъ правиламъ чести; поэтому не признается клеветою распространеніе слуха о фактѣ, хотя и безчестномъ, но дѣйствительномъ, что устанавливается судомъ; на судѣ обвиняемому предоставлено доказывать истинность распространяемыхъ имъ слуховъ, и судъ долженъ положительно указать, признаетъ ли онъ слухъ ложнымъ или дѣйствительнымъ; 2) распространеніе такого слуха, т.-е. предаліе его гласности словомъ, на письмѣ, въ печати. Наказаніе—арестъ. Какъ обида, такъ и клевета считается оконченной, когда лицо, котораго она касается, восприняло ее.

Диффамація есть всякое оглашеніе въ печати о частномъ или должностномъ лицѣ, или обществѣ, или установленіи такого обстоятельства, которое можетъ повредить ихъ чести, достоинству или доброму имени. Доказываніе истинности оглашеннаго не предоставлено обвиняемому, за исключеніемъ оглашенія обстоятельствъ, касающихся служебной или общественной дѣятельности лица, занимающаго должность по назначенію отъ правительства или по выборамъ; въ этомъ только случаѣ обвиняемому предоставляется письменными докумен-

тами доказать истинность оглашеннаго, но свидѣтельскія показанія силы не имѣютъ и допущены быть не могутъ.

Къ преступленіямъ противъ чести можно отнести и изнасилованіе. Изнасилованіе есть совершеніе полового акта съ женщиной, имѣющей болѣе 14 лѣтъ отъ роду, принужденной къ этому посредствомъ насилія надъ нею. Совершеніе же совокупленія съ дѣвицей, не достигшей 14-лѣтняго возраста, почитается за болѣе тяжкое преступленіе и называется растлѣніемъ; наказаніе за него—каторга до 20 лѣтъ. Наказаніе за изнасилованіе—каторга на срокъ отъ 4 до 8 лѣтъ; наказаніе увеличивается до 12 лѣтъ при квалифицированныхъ видахъ изнасилованія, а именно: 1) когда изнасилована женщина, состоящая въ замужествѣ; 2) когда изнасилованная была для сего противъ воли или обманомъ уведена или увезена; 3) когда изнасилованіе было сопровождаемо побоями или иными истязаніями; 4) когда оно учинено надъ лицомъ, приведеннымъ въ состояніе безпамятства или неестественнаго сна самимъ насилующимъ или по его распоряженію; 5) когда изнасилованіе учинено опекуномъ, попечителемъ или наставникомъ изнасилованной дѣвицы или женщины, или смотрителемъ тюрьмы или другого заведенія, въ коемъ она содержалась, или вообще лицомъ, имѣвшимъ какую-либо по званію его или по особымъ обстоятельствамъ, надъ нею власть, или же врачемъ, въ то время ее пользовавшимъ; 6) когда изнасилованіе учинено служителемъ самой изнасилованной или мужа ея, или родителей, или опекуновъ и воспитателей ея; 7) когда жизнь изнасилованной была угрожаема или подверглась опасности, и 8) когда послѣдствіемъ была смерть изнасилованной.

Всякія посягательства, направленныя на ограниченіе проявленія личности, какъ индивидуальной способности располагать собой, есть преступленія противъ свободы. Ограниченіе духовной свободы возможно посредствомъ угрозъ, психическаго насилія, а физической свободы—посредствомъ внѣшнихъ дѣйствій, какъ насиліе и принужденіе.

Угроза есть запугиваніе другого лица учиненіемъ надъ нимъ какого-либо насилія или причиненіемъ ему какого-либо вреда. Въ дѣйствующемъ правѣ различаются угрозы лишить кого-нибудь жизни, причинить кому-либо насильственныя дѣйствія, угрозы поджогомъ. Существенные признаки угрозы—умышленность, противозаконность ея, опредѣленность, т. е. указаніе на точно опредѣленное зло, которое можетъ совершиться въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ, и, наконецъ, серьезность ея, т. е. чтобы она могла вызвать дѣйствительное опасеніе въ томъ, что она будетъ приведена въ исполненіе. Наказаніе за угрозу—арестъ и штрафъ не свыше 200 рублей.

Самоуправство есть самоуправное осуществленіе своего дѣйствительнаго или только предполагаемаго права посредствомъ того или другого насилія надъ личностью. Конечно, самоуправство не должно смѣшивать съ дозволеннымъ закономъ охраненіемъ своего права, напримѣръ, при необходимой оборонѣ, при охранѣ своего имущества отъ явно незаконнаго пользованія и т. п.

Посягательства на свободу внѣшнюю выражаются въ непосредственномъ захватѣ опредѣленнаго лица, въ лишеніи его свободы, дѣятельности и передвиженія и въ задержаніи (невыпускъ изъ помѣщенія и заключеніе въ помѣщеніи и невыпускъ оттуда).

Наказаніе соразмѣряется съ продолжительностью посягательства: если задержаніе продолжалось болѣе 3 мѣсяцевъ, то назначаются арестантскія отдѣленія; болѣе 1 мѣсяца—тюрьма; не болѣе недѣли—краткосрочное заключеніе въ тюрьмѣ. Отягчающія обстоятельства: оскорбительное обращеніе, истязаніе, мученіе, смерть заключеннаго, лишеніе свободы родственниковъ, мужа или жены.

Глава 5-я.

Имущественныя преступленія.

§ 1. Присвоеніе и похищеніе чужого имущества.

Самую многочисленную и разнообразную группу преступленій представляютъ преступленія имущественныя, нарушающія права собственности.

Первымъ въ этой группѣ слѣдуетъ поставить присвоеніе, подъ которымъ разумѣется незаконное удержаніе съ цѣлью обращенія въ свою собственность чужого движимаго имущества, находящагося у виновнаго. Присваиваемое имущество должно находиться по какому-либо договору или правоотношенію у виновнаго до факта присвоенія, во всякомъ случаѣ, оно должно быть получено законнымъ путемъ и представлять собою движимость. Предметомъ присвоенія можетъ быть вещь потерянная, забытая, попавшая къ присвоителю по ошибкѣ, или, наконецъ, для какой-либо цѣли ему ввѣренная. Уложеніе о Нак. различаетъ два вида присвоенія—присвоеніе и растрату, но Сенатъ разъяснилъ, что растрата не можетъ быть произведена безъ наличности присвоенія. (Рѣш. Угол. Кас. Деп. Сен. 1872/1243).

Подъ присвоеніе находки законъ подводитъ присвоеніе вещи, потерянной хозяиномъ, и присвоеніе клада. Для наличности присвоенія найденнаго необходимо, чтобы виновный по полученію вещи могъ предположить, что она утрачена хозяиномъ.

Присвоеніе ввѣреннаго имущества есть присвоеніе имущества, которое по волѣ самого хозяина перешло въ обладаніе присвоителя. Основаніемъ обладанія можетъ быть договоръ поклажи, отдачи имущества для перевозки и переноски, для торговыхъ оборотовъ, для управленія, въ закладъ или же ввѣрено вообще для какого-либо опредѣленнаго употребленія.

Кража есть тайное похищеніе чужого имущества, не сопровождаемое угрозами съ цѣлью обратить его въ свою собственность. Условія кражи слѣдующія: 1) виновный долженъ быть убѣжденъ, что дѣйствія его совершаются незамѣтно для другихъ, и 2) потерпѣвшій, въ свою очередь, не долженъ сознавать, что его имущество похищается. Моментомъ окончанія кражи считается моментъ завладѣнія вещью, а не моментъ прикосновенія къ ней—въ послѣднемъ случаѣ будетъ только покушеніе на кражу—и ни какъ не моментъ уноса вещи, въ которомъ надо видѣть уже послѣдствія кражи, какъ преступленія.

Привилегированной кража будетъ въ томъ случаѣ: 1) если виновный добровольно возвратилъ похищенное хозяину, 2) если она совершена изъ крайности и неимѣнія никакихъ средствъ къ пропитанію и, наконецъ, 3) если цѣна похищеннаго не превышаетъ пятидесяти копеекъ.

Квалифицированные виды кражи слѣдующіе: 1) ночная кража, представляющая гораздо большую возможность вреда, чѣмъ дневная. (Понятіе ночи должно быть опредѣляемо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сообразно обстоятельствамъ; самымъ существеннымъ признакомъ наступленія ночи слѣдуетъ признать не темноту только, а именно успокоеніе, сонъ съ наступленіемъ ночной темноты); 2) вооруженная кража, при чемъ не важно, имѣло ли оружіе употребленіе или къ нему не прибѣгали; 3) кража со взломомъ изъ обитаемаго помѣщенія; 5) кража повторена; 6) кража при пожарахъ и народныхъ бѣдствіяхъ и т. п.

Грабежомъ признается, во-первыхъ, всякое отнятіе у кого-либо принадлежащаго ему или же находящагося у него имущества, съ насиліемъ или даже съ угрозами, но такого рода, что не представляется опасности ни для жизни, ни для здравія, или свободы; во-вторыхъ, всякое, хотя безъ угрозъ и насилія, но открытое похищеніе какого-либо имущества въ присутствіи самого хозяина или

другихъ людей. Такъ опредѣляется грабежъ Ул. о Нак. Изъ самого опредѣленія видно, что отличіе грабежа отъ кражи заключается въ условіи совершенія того и другого преступленія. Грабежъ обязательно предполагаетъ явное похищеніе чужого имущества,—это характерный признакъ грабежа. Грабежъ болѣе наказуемый видъ похищенія чужого имущества, чѣмъ кража.

Самымъ тяжелымъ видомъ похищенія чужого имущества считается разбой. Разбоемъ признается всякое на кого-либо, для похищенія принадлежащаго ему или находящагося у него имущества, нападеніе, когда оно учинено открытою силою съ оружіемъ, или хотя и безъ оружія, но сопровождалось или убійствомъ или покушеніемъ на него, или же нанесеніемъ увѣчья, ранъ, побоевъ или другихъ тѣлесныхъ истязаній, или такого рода угрозами или иными дѣйствіями, отъ которыхъ представлялась явная опасность для жизни, здравія или свободы лица или лицъ, подвергавшихся нападенію. Такимъ образомъ, разбой отъ грабежа, въ сущности говоря, отличается объемомъ насилія: для наличности грабежа необходимы тѣ же условія, что и при разбоѣ, только при грабежѣ насиліе присутствуетъ въ степени, не опасной ни для жизни, ни для здоровья, въ то время какъ при разбоѣ оно проявляется въ степени, опасной для нихъ.

§ 2. Мошенничество. Поврежденіе и самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ.

Мошенничествомъ признается всякое обманное и незаконное пріобрѣтеніе чужого движимаго имущества. Существо преступнаго дѣйствія при мошенничествѣ заключается въ полученіи за счетъ другого имущественной выгоды посредствомъ обмана потерпѣвшаго, при чемъ должна быть ясна связь между обманными увѣреніями, посяганіемъ и имущественнымъ ущербомъ потерпѣвшаго, а посягатель съ помощью обмана долженъ такъ воздѣйствовать на волю потерпѣвшаго, чтобы послѣдній самъ служилъ орудіемъ пріобрѣтенія имущества. Мошенничество можетъ быть только въ томъ случаѣ, если ошибочное представленіе было возбуждено у потерпѣвшаго намѣренно, такъ что одно пользованіе чужимъ заблужденіемъ съ цѣлью полученія имущественной выгоды врядъ ли можетъ создать мошенничество. Само собою разумѣется, что пріобрѣтеніе должно быть противозаконное, т.-е. виновный не долженъ имѣть права на пріобрѣтаемое путемъ обмана. Обманъ можетъ быть какъ на словахъ, такъ и на письмѣ и даже въ дѣйствіяхъ. Оконченнымъ мошенничество считается съ момента нанесенія имущественнаго ущерба.

Къ числу имущественныхъ преступленій относится поврежденіе чужого имущества; характеризуется оно наличностью разрушительныхъ дѣйствій или стремленій, направленныхъ на уничтоженіе имущества полностью или отчасти, и отсутствіемъ у виновнаго желанія захватить имущество въ свое обладаніе. Поврежденіе есть противозаконное приведеніе вещи въ такое состояніе, что она навсегда или на время дѣлается негодной для удовлетворенія ея обычнаго назначенія. Объектомъ преступленія можетъ быть какъ движимое, такъ и недвижимое имущество и при томъ не принадлежащее виновному ни какъ собственнику, ни какъ владѣльцу. Поврежденіе можетъ быть совершено какъ умышленно, такъ и по неосторожности и случайно; случайное—ненаказуемо, а неосторожное—наказуемо только при употребленіи общеопасныхъ средствъ.

Улож. о Нак. различаетъ поврежденіе и истребленіе простое и общеопасное. Наказаніе за болѣе простые случаи имущественныхъ поврежденій—штрафъ, арестъ, но при истребленіи документовъ съ цѣлью доставленія другимъ или себѣ противозаконной выгоды, наказаніе доходитъ до исправительныхъ арестантскихъ отдѣленій.

Къ общеопаснымъ поврежденіямъ относятся слѣдующіе виды поврежденія и истребленія:

1) истребленіе рыбъ въ чужихъ озерахъ, прудахъ и рѣкахъ посредствомъ отравленія; 2) умышленное отравленіе или сообщеніе заразы чужому скоту или чужимъ домашнимъ животнымъ; 3) поджогъ, т.-е. поврежденіе или истребленіе значительныхъ по размѣру предметовъ дѣйствіемъ огня. Строго карается не только поврежденіе имущества огнемъ (каторга), но и покушеніе (тюрьма и каторга) и даже приготовленіе (арестантскія отдѣленія). За поджогъ обитаемыхъ зданій полагается каторга на срокъ отъ 8 до 10 лѣтъ, за поджогъ нежилого помѣщенія—исправительныя арестантскія отдѣленія на срокъ отъ 5 до 6 лѣтъ. Виновный въ зажигательствѣ собственнаго строенія, когда въ немъ находились люди, или когда пожаръ сообщился чужимъ строеніямъ; или когда подожженное находилось по близости другихъ строеній,—приговаривается къ наказанію, установленному за поджогъ строеній обитаемыхъ или необитаемыхъ. Поджогъ же имущества несобственнаго, но застрахованнаго въ пользу виновнаго, и поджогъ чужого имущества для сожженія собственнаго застрахованнаго имущества разсматривается, какъ совокупность двухъ преступленій: зажигательства и мошенничества; 4) взрывъ, т.-е. поврежденіе чужого имущества посредствомъ взрывчатыхъ веществъ. Улож. о Нак. приравниваетъ взрывъ къ поджогу, подвергая виновныхъ въ истребленіи имущества посредствомъ взрыва только высшей мѣрѣ наказанія, назначеннаго за поджогъ; 5) потопленіе луговъ, полей, садовъ, складовъ товара, хлѣба, кораблей и т. д.; 6) поврежденіе судоходныхъ и желѣзнодорожныхъ сооруженій; особенно карается поврежденіе паровыхъ желѣзныхъ дорогъ. Неосторожное и случайное поврежденіе или загроможденіе пути влечетъ тюремное заключеніе, умышленное поврежденіе пути, если оно могло подвергнуть опасности слѣдующій по нему транспортъ, наказывается каторгой, поврежденіе же съ намѣреніемъ подвергнуть опасности транспортъ наказывается каторгой безъ срока.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Гражданское Судопроизводство.

Введеніе.

Гражданскій судъ. Отношеніе суда гражданскаго къ уголовному и церковному. Гражданскій искъ въ уголовномъ судѣ.

Цѣль гражданскаго суда—охранять гражданскія права по поводу нарушенія или спора, или, другими словами, цѣль гражданскаго суда—разбирать споры о правахъ гражданскихъ, принуждать къ исполненію обязанностей, вытекающихъ изъ этихъ правъ, и вообще принимать мѣры къ возстановленію и охраненію правъ гражданскихъ. Въ виду этого и существуетъ два главныхъ вида гражданскаго процесса: судопроизводство исковое или спорное, предметъ котораго—разрѣшеніе споровъ по поводу гражданскихъ правъ, и судопроизводство охранительное, предметъ котораго—обезпеченіе правъ отъ нарушеній, укрѣпленіе и признаніе наличности гражданскаго права.

Такъ какъ каждый воленъ какъ пользоваться своимъ гражданскимъ правомъ, такъ и не пользоваться, и даже совсѣмъ отказаться отъ своего правомочія, то и гражданскій процессъ начинается только по просьбѣ заинтересованнаго лица, и даже можетъ по просьбѣ лица, возбудившаго процессъ, прекратиться, не разрѣшивъ спора по существу. Затѣмъ, и при разборѣ самаго дѣла судъ слѣдитъ только за законностью того, что происходитъ на судѣ, оказывая тяжущимся, гдѣ нужно, необходимое содѣйствіе, а при рѣшеніи самого спора судъ обыкновенно въ своемъ рѣшеніи не выходитъ за предѣлы тѣхъ доказательствъ, которыя проводились самими тяжущимися.

Примѣняя законъ, судъ пользуется общими правилами о дѣйствіи законовъ во времени и пространствѣ; что же касается законовъ чисто процессуальныхъ, то, вопреки общему правилу, примѣняется положеніе, что новый процессуальный законъ приложимъ и къ отношеніямъ, вполнѣ сложившимся до изданія этого закона, такъ какъ процессуальный законъ, не измѣняя правовыхъ отношеній частныхъ лицъ между собою, устанавливаетъ только болѣе вѣрный и простой способъ открытія истины при разборѣ дѣлъ; относительно же дѣйствія процессуальныхъ законовъ въ пространствѣ, придерживаются того правила, что процессуальный законъ, чуждый мѣстности разбора дѣла, не можетъ быть приложимъ къ разбираемому дѣлу.

Юридическія отношенія, субъективныя права регулируются объективнымъ правомъ. Но само объективное право распадается на рядъ правъ: гражданское, уголовное, административное, церковное; въ области дѣйствія каждаго изъ этихъ правъ могутъ происходить нарушенія права, могутъ возникать споры по поводу того или другого права; но не всѣ эти правонарушенія, не всѣ эти споры будетъ разбирать гражданскій судъ.

Гражданскій судъ разбираетъ только споры по поводу права гражданскаго, предметъ его разбирательства, такъ сказать, неправда гражданская; неправда же уголовная составитъ предметъ разбирательства суда уголовнаго. Рѣшеніе, постановленное подлежащимъ мѣстомъ по подлежащему дѣлу, обяза-

тельно для всѣхъ мѣстъ всѣхъ вѣдомствъ. Конечно, между мѣстами разныхъ вѣдомствъ можетъ произойти и разногласіе о томъ, кому изъ нихъ подвѣдомственно данное дѣло; разногласія эти разрѣшаются особымъ порядкомъ.

Что же касается отношенія суда уголовнаго и духовнаго къ суду гражданскому, то слѣдуетъ замѣтить слѣдующее. Когда во время производства гражданскаго дѣла откроется обстоятельство, разрѣшеніе котораго подвѣдомственно суду уголовному или духовному, то судъ гражданскій сообщаетъ объ этомъ подлежащему суду, и если обстоятельство это не имѣетъ существеннаго значенія для рѣшенія дѣла гражданскаго, то процессъ продолжается своимъ порядкомъ, но если вновь открытое обстоятельство имѣетъ существенное значеніе для дѣла, то производство дѣла до разрѣшенія вновь открытаго обстоятельства подлежащимъ судомъ въ судѣ гражданскомъ пріостанавливается. Если же судъ уголовный или церковный не разрѣшитъ по какимъ-либо причинамъ вопроса объ открывшемся обстоятельствѣ, то судъ гражданскій, даже и при существенномъ значеніи этого вопроса для гражданскаго дѣла, разрѣшаетъ дѣло совершенно самостоятельно. Но, при возбужденіи въ гражданскомъ судѣ спора о подлогѣ безъ указанія на виновное лицо, Судъ гражданскій разрѣшаетъ вопросъ о подлогѣ самостоятельно и только въ случаѣ указанія на виновное лицо передаетъ вопросъ о подлогѣ на разрѣшеніе суда уголовнаго, а дѣло гражданское до разрѣшенія этого вопроса уголовнымъ судомъ производствомъ у себя пріостанавливаетъ.

Въ указанныхъ случаяхъ производство дѣла въ гражданскомъ судѣ пріостанавливается до рѣшенія вопроса судомъ уголовнымъ, но разъ уголовный судъ рѣшитъ вопросъ или, не рѣшивъ никакъ вопроса, прекратитъ уголовное дѣло, то въ гражданскомъ судѣ дѣло возобновляется, такъ что гражданское дѣло, принимая во вниманіе разрѣшеніе уголовнаго или совершенно самостоятельно, рѣшается судомъ гражданскимъ. Но есть случаи, когда гражданское дѣло, вопреки общему правилу, разрѣшается судомъ уголовнымъ. Именно это тѣ случаи, когда извѣстное дѣяніе представляетъ изъ себя и неправду гражданскую и неправду уголовную. Виновный, напр., въ истребленіи имущества поджогомъ отвѣчаетъ не только предъ уголовнымъ закономъ, но и предъ закономъ гражданскимъ: онъ не только долженъ понести уголовное наказаніе, но и возмѣстить ущербъ, причиненный имъ потерпѣвшему. Въ этихъ случаяхъ и *возможенъ разборъ дѣла гражданскаго уголовнымъ судомъ. Лицо, потерпѣвшее* отъ преступленія или проступка, имѣетъ право заявить искъ о вознагражденіи или по окончаніи уголовнаго дѣла гражданскому суду или во время производства дѣла суду уголовному, вступая такимъ образомъ въ уголовный процессъ въ качествѣ гражданскаго истца, если, конечно, онъ не участвуетъ уже въ процессѣ въ качествѣ частнаго обвинителя. Частный обвинитель, чтобы его гражданскій искъ былъ принятъ судомъ, долженъ его заявить одновременно съ подачею обвинительной жалобы; потерпѣвшій же, не являющійся частнымъ обвинителемъ, гражданскій истецъ въ собственномъ смыслѣ слова—обязанъ предъявить гражданскій искъ въ уголовномъ судѣ до дня судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу; если сроки эти будутъ пропущены, уголовный судъ не вправѣ уже принять къ своему производству гражданское дѣло; искъ по разрѣшенію уголовнаго дѣла предъявляется гражданскому суду. (Уст. Угол. Суд. ст. 6, 7).

Глава 1-я.

Судоустройство.

§ 1. Виды судебныхъ мѣстъ. Взаимодѣйствіе судовъ. Отводы судей.

Суды дѣлятся на общіе и особенные. Общіе суды разсматриваютъ всѣ дѣла за исключеніемъ тѣхъ, которыя положительно изъяты закономъ изъ ихъ вѣдомства. Къ общимъ судамъ относятся мировыя судебныя учрежденія, земскіе начальники, городскіе судьи, уѣздные члены Окружныхъ Судовъ, Окружные Суды, Судебныя Палаты и Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената. Къ особеннымъ судамъ принадлежатъ суды духовные, коммерческіе и волостные. Съ изданіемъ закона о земскихъ начальникахъ 1889 г. Мировые Судьи существуютъ только тамъ, гдѣ не введено въ дѣйствіе Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ. Каждый мировой округъ раздѣляется на нѣсколько участковъ, такъ что въ каждомъ округѣ, состоящемъ изъ города и его уѣздовъ, нѣсколько участковыхъ мировыхъ судей. Кромѣ нихъ, есть еще добавочные и почетные мировые судьи. Мировой единоличный судья является первой инстанціей какъ для дѣлъ уголовныхъ, такъ и гражданскихъ; вторую инстанцію составляетъ Съѣздъ Мировыхъ Судей, учрежденіе коллегіальное; для разбора дѣла необходима наличность, по крайней мѣрѣ, трехъ судей, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя. Съѣзды Мировыхъ Судей собираются въ назначенные сроки для окончательнаго рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, а также для разсмотрѣнія въ кассаціонномъ порядкѣ просьбъ и протестовъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній Мировыхъ Судей. Положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ разборъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Мировымъ Судьямъ, предоставило въ уѣздахъ—Земскимъ Начальникамъ, въ городахъ—Городскимъ Судьямъ; разборъ же тѣхъ дѣлъ, которыя превышаютъ компетенцію Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей, Положеніе предоставило Уѣзднымъ Членамъ Окружныхъ Судовъ. Вторую инстанцію для дѣлъ, разбираемыхъ Земскими Начальниками и Городскими Судьями, составляетъ Уѣздный Съѣздъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, а для дѣлъ, разбираемыхъ Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда—Окружный Судъ. Окружные Суды вѣдаютъ всѣ гражданскія дѣла, не подвѣдомственныя Мировымъ Судьямъ, Городскимъ Судьямъ и Уѣзднымъ Членамъ Суда. Окружные Суды учреждены по большей части по одному на каждую губернію и состоятъ большею частью изъ двухъ, трехъ отдѣленій. Второю инстанціею для нихъ являются Судебныя Палаты, которыя дѣлятся на нѣсколько департаментовъ. Гражданскій же Кассаціонный Департаментъ является кассаціонной инстанціей для Судебныхъ Палатъ, Съѣздовъ Мировыхъ Судей и Губернскихъ Присутствій.

Какъ уже упоминалось выше, назначеніе гражданскихъ судовъ—охрана гражданскихъ правъ частныхъ лицъ и всего гражданско-правового строя. Въ виду этого законъ вмѣняетъ всѣмъ судамъ въ обязанность, въ случаѣ необходимости, оказывать другъ другу взаимное содѣйствіе. Въ разныхъ мѣстахъ Устав. Гражд. Судопр. даже указываются отдѣльные случаи, когда судамъ необходимо оказывать другъ другу содѣйствіе, а именно: 1) при вызовахъ отвѣтчика (Уст. Гр. Суд., ст. 279), 2) при допросахъ свидѣтелей и приводѣ ихъ къ присягѣ (Уст. Гр. Суд., ст. 382, 95), 3) при производствѣ повѣрки доказательствъ (Уст. Гр. Суд., ст. 505, 506), 4) при наложеніи запрещеній (Уст. Гр. Суд., ст. 616), 5) при наложеніи ареста (Уст. Гр. Суд., ст. 938), 6) при исполненіи рѣшенія (Уст. Гр. Суд., ст. 125,159, 160, 937, 962,

1267—1272). Слѣдуетъ при этомъ имѣть въ виду, что эти указанія не имѣютъ вполнѣ исчерпывающаго значенія, и при томъ судъ вправѣ требовать себѣ содѣйствія только въ тѣхъ случаяхъ, 1) если распоряженіе или постановленіе, исполненіе котораго требуется отъ другого суда, не превышаетъ власти и невозможно ни собственной властью суда требующаго или состоящихъ въ его округѣ должностныхъ лицъ, ни законной дѣятельностью самихъ тяжущихся, и 2) если это не превышаетъ власти и принадлежитъ къ кругу вѣдомства суда, отъ котораго требуютъ, и, наконецъ, 3) если тяжущіеся противъ этого не возражаютъ.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда, въ силу особенныхъ отношеній судей къ тяжущимся, можетъ возникнуть сомнѣніе въ безпристрастности ихъ рѣшеній, законъ обязываетъ судей немедленно устранить себя отъ разбора дѣла, а тяжущихся надѣляетъ правомъ отвести судей. То же самое слѣдуетъ сказать и относительно прокурора и секретаря, но неустраненіе ихъ не можетъ служить поводомъ кассаціи, такъ какъ эти лица въ постановленіи рѣшенія участія не принимаютъ. Условія устраненія и отвода судей тяжущимися слѣдующія: 1) если судья, его жена, его родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковой родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, а также если усыновленные имъ—имѣютъ участіе въ дѣлѣ; 2) если судья состоитъ опекуномъ одного изъ тяжущихся; 3) если судья управляетъ дѣлами одного изъ тяжущихся, или тяжущійся завѣдуетъ дѣлами или имѣніемъ Судьи; 4) если судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ тяжущихся, и 5) если судья или его жена имѣютъ тяжебное дѣло съ однимъ изъ тяжущихся. (Уст. Гр. Суд. ст. 195, 667).

Просьба объ устраненіи единоличнаго судьи (Мирового Судьи, Земскаго Начальника и т. п.) должна быть заявлена истцомъ при предъявленіи иска, а отвѣтчикомъ не позже первой явки въ судъ. Разобравъ просьбу, судья передаетъ дѣло другому судьѣ. (Уст. Гр. Суд., ст. 196—199, 668). Просьба объ устраненіи судьи въ судѣ коллегіальномъ заявляется тяжущимися не позже перваго засѣданія по дѣлу, развѣ бы поводъ къ отводу судьи возникъ впослѣдствіи въ теченіе производства. (Уст. Гр. Суд., ст. 669). Просьба объ отводѣ судьи можетъ быть заявлена или въ особомъ прошеніи или словесно съ занесеніемъ въ протоколъ, при чемъ указаніе на поводъ должно быть подкрѣплено тѣми или другими доказательствами. (Уст. Гр. Суд., ст. 670).

§ 2. Подсудность.

Вопросъ о подсудности расчленяется на вопросъ о подсудности по роду дѣлъ и на вопросъ о подсудности личной и мѣстной.

Въ силу подсудности по роду дѣлъ различныя гражданскія дѣла подсудны то единоличнымъ судебнымъ учрежденіямъ, то коллегіальнымъ.

Подсудность по роду дѣлъ Мировымъ Судьямъ будетъ такова.

I. Вѣдомству Мировыхъ Судей подлежатъ. (Уст. Гр. Суд., ст. 29): 1) иски по личнымъ обязательствамъ и договорамъ и о движимости цѣною не свыше пятисотъ рублей; 2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество ихъ не превышаетъ пятисотъ рублей, или же во время предъявленія иска не можетъ быть извѣстно положительно; 3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ; 4) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ; 5) иски о правѣ участія частнаго, когда со времени его нарушенія прошло не болѣе года, и 6) просьбы объ обезпеченіи доказательствъ.

II. Вѣдомству Мировыхъ Судей не подлежатъ (Уст. Гр. Суд., ст. 31, 32): 1) иски о правѣ собственности на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ; 2) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій,

за исключеніемъ исковъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, а также иски на сумму не свыше пятисотъ рублей, иски о вознагражденіи за потравы и другія поврежденія въ казенныхъ дачахъ вѣдомства Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія; 3) иски между сельскими обывателями, подлежащіе вѣдомству ихъ собственныхъ судовъ, развѣ не предоставленіе такого рода иска разбору Мирового Судьи послѣдуетъ взаимное между тяжущимися соглашеніе; 4) споры о привилегіяхъ на открытія и изобрѣтенія, и 5) встрѣчный искъ, неразрывно связанный съ первоначальнымъ, по цѣнѣ своей превышающій 500 рублей.

По искамъ не свыше 30 рублей Мировые Судьи разрѣшаютъ дѣла окончательно. (Уст. Гр. Суд., ст. 134).

Въ Съѣздѣ Мировыхъ Судей разсматриваются апелляціонныя жалобы на неокончательныя рѣшенія Мировыхъ Судей и кассаціонныя—на окончательныя; кассаціонныя жалобы на рѣшенія послѣднихъ разсматриваетъ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Сената. (Уст. Гр. Суд., ст. 162, 185, 186).

Подсудность по роду дѣлъ Земскимъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ слѣдующая:

I. Вѣдомству Земскаго Начальника и Городского Судьи подлежатъ: 1) иски на сумму не свыше 500 руб., возникающіе: а) по найму земельныхъ угодій и б) по личному найму на сельскія работы, въ сельско-хозяйственныя должности и въ услуженіе; 2) иски о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ; 3) иски о потравахъ и о другихъ поврежденіяхъ полей, луговъ и иныхъ угодій, когда количество взыскиваемаго ущерба не превышаетъ 500 рублей; 4) всѣ прочіе иски по личнымъ договорамъ и обязательствамъ и о движимости на сумму не свыше 300 рублей; 5) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, и 6) просьбы объ обезпеченіи доказательствъ по искамъ на всякую сумму. (Прав. объ устройствѣ судебн. части и произв. судебн. дѣлъ въ мѣст., въ кот. введ. полож. о земск. уч. начальникахъ, II ст. 20).

II. Вѣдомству Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей не подлежатъ:

1) иски о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, утвержденномъ на формальномъ актѣ;

2) иски о правѣ участія частнаго;

3) иски, сопряженные съ интересомъ казенныхъ управленій;

4) иски о вознагражденіи за убытки, когда количество таковыхъ во время предъявленія иска не можетъ быть положительно извѣстно;

5) иски противъ лицъ, мѣсто жительства, или пребываніе которыхъ неизвѣстно, или которыя проживаютъ за границей;

6) споры о привилегіяхъ на открытія и изобрѣтенія;

7) иски, подлежащіе вѣдомству волостныхъ судовъ, развѣ на предоставленіе такого рода иска разбору земскаго начальника или городского судьи послѣдуетъ взаимное согласіе тяжущихся (Пол. объ устр. суд. ч. въ мѣст., гдѣ введ. пол. о зем. нач., II ст. 21).

Апелляціонныя и кассаціонныя жалобы на рѣшенія Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей разсматриваются Уѣздными Съѣздами, кассаціонныя жалобы на рѣшенія Уѣздныхъ Съѣздовъ—Губернскими Присутствіями (Прав. объ у. С. ч. въ мѣст., гд. введ. пол. о зем. нач., II ст.111,129).

Вѣдомству Уѣздныхъ Членовъ Окружнаго Суда подлежатъ всѣ гражданскія дѣла, возникающія въ уѣздѣ, подсудныя Мировымъ Судьямъ и притомъ неподсудныя Земскимъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ; апелляціонныя и кассаціонныя жалобы на рѣшенія Уѣздныхъ Членовъ Окружныхъ Судовъ подаются въ Окружный Судъ. (Уст. Гр. Суд. примѣч. къ ст. 129).

По временнымъ правиламъ 12 іюля 1889 г. Волостнымъ Судамъ подвѣдомственны тяжбы между крестьянами, мѣщанами и мелкими торговцами, живущими постоянно въ селахъ и деревняхъ. Волостные Суды разбираютъ:

1) споры и иски на сумму не свыше 300 рублей, за исключеніемъ исковъ о правѣ собственности или о правѣ на владѣніе недвижимостью, основанномъ на крѣпостныхъ или явочныхъ актахъ.

2) споры и иски крестьянъ о владѣніи участками земли, входящими въ составъ крестьянскаго надѣла, безъ ограниченія суммы;

3) дѣла по наслѣдованію и раздѣламъ между наслѣдниками крестьянскаго имущества, независимо отъ сословія наслѣдниковъ; если наслѣдственное имущество входитъ въ составъ крестьянскаго надѣла, то Волостному Суду подсудны всѣ дѣла безъ ограниченія ихъ суммы, если же наслѣдство не входитъ въ составъ надѣла, то—на сумму не свыше 500 рублей.

Апелляціонныя жалобы на рѣшенія Волостного Суда приносятся въ Уѣздный Съѣздъ, а кассаціонныя въ Губернское Присутствіе.

Окружнымъ Судамъ подсудны вообще всѣ гражданскія дѣла, не подлежащія вѣдомству единоличныхъ судей и особенныхъ судовъ. Второй инстанціей для дѣлъ, рѣшенныхъ Окружнымъ Судомъ, является Судебная Палата, но кассаціонныя жалобы на рѣшенія Окружнаго Суда, постановленныя имъ въ качествѣ второй инстанціи по дѣламъ, разбиравшимся Уѣзднымъ Членомъ Окружнаго Суда, приносятся въ Кассаціонные Департаменты Сената. Кассаціонныя жалобы на рѣшенія Палаты разсматриваетъ Сенатъ.

Относительно дѣлъ, подвѣдомственныхъ извѣстному роду судовъ, основаніемъ подсудности является мѣсто жительства отвѣтчика, мѣсто исполненія договора, мѣсто совершенія правонарушенія, мѣсто нахожденія недвижимости и т. п.

По общему правилу подсудность спорныхъ дѣлъ опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика (Уст. Гр. Суд. ст. 32, 203, Пр. произв. д. зем. нач., II ст. 22). Подсудность дѣлъ, отвѣтчикомъ по которымъ являются юридическія лица, опредѣляется мѣстомъ нахожденія ихъ управленій, фирмъ или законныхъ представителей (Уст. Гр. Суд. ст. 35, 220, 222). Если договоръ заключенъ съ агентомъ, желѣзнодорожной станціей и т. п., то основаніемъ подсудности считается мѣсто ихъ нахожденія. Мѣсто открытія наслѣдства опредѣляетъ подсудность дѣлъ о наслѣдствѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 215). Если искъ касается несостоятельности должника, то подсудность опредѣляется мѣстомъ нахожденія конкурснаго управленія (Уст. Гр. Суд. ст. 21, 223; Уст. Торг. Суд. ст. 509). Искъ противъ отвѣтчика, который проживаетъ за границею, или мѣстожительство котораго истцу неизвѣстно, а равно иски къ лицу умершему, предъявляются по мѣсту ихъ послѣдняго мѣстожительства (Уст. Гр. Суд. ст. 210). Подсудность исковъ къ лицамъ недѣеспособнымъ опредѣляется мѣстожительствомъ ихъ родителей или опекуновъ. Если отвѣтчикъ не имѣетъ опредѣленной постоянной осѣдлости или обзаведенія, то истецъ можетъ привлечь отвѣтчика къ суду и въ томъ мѣстѣ, гдѣ этотъ отвѣтчикъ временно проживаетъ (за исключеніемъ краткосрочной остановки по случаю проѣзда), но отвѣтчикъ имѣетъ право, указавъ свое мѣстожительство, требовать перевода дѣла въ судъ, въ округѣ котораго онъ постоянно проживаетъ (Уст. Гр. Суд. ст. 32, 206, 207).

Если по одному и тому же дѣлу отвѣчаютъ нѣсколько отвѣтчиковъ, проживающихъ притомъ въ разныхъ мѣстностяхъ, то искъ противъ в с ѣ х ъ отвѣтчиковъ можетъ быть предъявленъ по мѣсту жительства любого изъ нихъ. (Уст. Гр. Суд. ст. 205). Если отвѣтчикъ имѣетъ нѣсколько мѣстъ жительства, то истецъ можетъ любое изъ нихъ выбрать основаніемъ подсудности (Уст. Гр. Суд. ст. 218).

Кромѣ этихъ общихъ основаній подсудности, существуютъ еще особенныя, которыя являются исключеніями изъ общаго правила. Для всѣхъ вещныхъ исковъ и для дѣлъ наслѣдственныхъ подсудность опредѣляется по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, а если части наслѣдственной массы находятся въ различныхъ округахъ, то спорное дѣло о наслѣдствѣ подсудно тому суду,

въ вѣдомствѣ котораго оно впервые возникло. (Уст. Гр. Суд. ст. 212—215, 571 п. 2). Подсудность по мѣсту исполненія обязательства, если исполненіе обязательства по свойству послѣдняго, или по условію должно произойти въ опредѣленной заранѣе мѣстности, имѣетъ преимущественное значеніе предъ всѣми остальными, но иски о неустойкѣ, объ убыткахъ, объ обратномъ взысканіи денегъ опредѣляются мѣстомъ жительства или пребыванія отвѣтчика (Уст. Гр. Суд. ст. 208, 209, Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената. 1868/281, 1876/142, 1874/543, 1877/283). Подсудность, далѣе, можетъ опредѣляться также мѣстомъ заключенія договора, въ случаяхъ, когда отвѣтчикъ, находится за границею, или мѣсто жительства или пребываніе его неизвѣстны, и онъ не имѣетъ недвижимаго имѣнія, или объ этомъ неизвѣстно истцу, и, кромѣ того, искъ не можетъ быть предъявленъ по мѣсту исполненія договора (Уст. Гр. Суд. ст. 210). Мѣстомъ совершенія правонарушенія опредѣляется подсудность для исковъ объ убыткахъ, причиненныхъ правонарушеніемъ, или при эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ (Уст. Гр. Суд. ст. 217, 1288, 1317, Общ. Уст. ж. д. ст. 127, 128). Наконецъ, стороны по взаимному соглашенію въ договорѣ опредѣляютъ подсудность могущихъ возникнуть исковъ (Уст. Гр. Суд. ст. 227, 228). Участвующія въ дѣлѣ лица вправѣ указывать суду на тѣ или другія основанія неподсудности дѣла данному суду и настаивать на передачѣ его въ другой судъ по принадлежности.

Глава 2-я.

Тяжущіяся стороны.

§ 1. Стороны въ процессѣ. Судебная дѣеспособность и представительство сторонъ.

Какъ уже сказано выше, гражданскій процессъ или тяжба могутъ возникнуть только въ томъ случаѣ, если заинтересованное лицо обратится въ Судъ съ просьбой объ огражденіи его права, нарушаемаго другимъ лицомъ или одновременно нѣсколькими лицами. Такимъ образомъ, ясно, что въ каждой тяжбѣ, или процессѣ необходимо выступаютъ двѣ тяжущіяся стороны, непосредственно заинтересованныя въ рѣшеніи дѣла въ томъ или другомъ смыслѣ. Стороною въ тяжбѣ можетъ явиться только такое лицо, которое имѣетъ непосредственный интересъ въ дѣлѣ и выступаетъ въ немъ въ качествѣ истца или отвѣтчика. Какъ общее правило, установлено, что всякое физическое и юридическое лицо признается способнымъ отыскивать и защищать свои права на Судѣ, за исключеніемъ случаевъ, положительно указанныхъ закономъ (Уст. Гр. Суд. ст. 17). Такъ, лишенные всѣхъ правъ состоянія со времени объявленія имъ окончательнаго судебнаго приговора не могутъ искать и защищать на Судѣ тѣ права, которыхъ они лишены (Уст. Гр. Суд. ст. 18). За всѣхъ, находящихся подъ опекой какъ по несовершеннолѣтію, такъ и по душевнымъ и физическимъ недугамъ (душевно-больные, глухо-нѣмые, слѣпые), ищутъ и отвѣчаютъ ихъ родители или опекуны (Уст. Гр. Суд. ст. 19). Нѣсколько ограничена судебная дѣеспособность и лицъ, находящихся подъ опекою за расточительность: они, хотя и не лишаются права искать и отвѣчать на Судѣ, но обязаны увѣдомлять о каждомъ возникшемъ дѣлѣ надлежащее опекунское учрежденіе; въ остальномъ же они вполнѣ дѣеспособны,—такъ, они могутъ безъ согласія опекуна избирать повѣреннаго, оканчивать дѣло миромъ, дѣлать на судѣ тѣ или другія уступки, предъявлять споръ о подлогѣ актовъ и отвѣчать по такому спору (Уст. Гр. Суд. ст. 20). Но при несостоятельности право лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, искать и отвѣчать на Судѣ переходитъ цѣликомъ къ конкурсному управленію, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, отно-

сительно которыхъ конкурсное управленіе выдаетъ должнику свидѣтельство, что оно отказывается отъ ихъ веденія (Уст. Гр. Суд. ст. 21).

Каждому лицу предоставляется искать и отвѣчать на Судѣ какъ лично, такъ и черезъ повѣренныхъ (Учр. Суд. Уст. ст. 386, Уст. Гр. Суд. 14, 16), но законъ не обязываетъ никого имѣть повѣренныхъ, за исключеніемъ вышеуказанныхъ случаевъ, когда, въ виду отсутствія у субъекта гражданскихъ правъ судебной дѣеспособности, законъ восполняетъ ее въ лицѣ законныхъ представителей.

Представителями, или повѣренными сторонъ, могутъ быть: 1) законные представители (напр., опекуны, родители за малолѣтнихъ); 2) присяжные и частные повѣренные (Учр. С. У. ст. 383, 406[1]); 3) товарищи по тяжбѣ и участвующіе въ ней; 4) завѣдующіе дѣлами и управляющіе (Учр. С. У. ст. 389); 5) родители, супруги и дѣти сторонъ (Учр. С. У. ст. 389); 6) въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ повѣреннымъ можетъ быть всякое лицо, удовлетворяющее условіямъ, необходимымъ для полученія званія частнаго повѣреннаго, хотя и не получившее установленнаго свидѣтельства, но лишь по тремъ дѣламъ въ теченіе года въ предѣлахъ одного и того же мирового округа (Учр. С. У. ст. 406[18]).

Не могутъ быть повѣренными (Уст. Гр. Суд. ст. 246):

1) неграмотные;

2) недостигшіе совершеннолѣтія;

3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

5) признанные несостоятельными,—до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто родителей или братьевъ или сестеръ;

7) состоящіе подъ опекою;

8) члены судебныхъ установленій и члены прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ Судѣ, въ которомъ они состоятъ, и не въ подвѣдомственныхъ ему мѣстахъ;

9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

10) лишенные или всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

11) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

и 13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

Что касается частныхъ повѣренныхъ, то въ число ихъ могутъ вступать только лица, неимѣющія выше перечисленныхъ препятствій, указанныхъ ст. 246 Уст. Гр. Суд.; но и, независимо отъ сего, женщины не могутъ получать званія частнаго повѣреннаго (Учр. Суд. Уст. ст. 406[19]).

Желающій получить свидѣтельство на право быть повѣреннымъ долженъ подать о томъ прошеніе подлежащему судебному мѣсту, съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ его личность, объяснивъ въ прошеніи, что для полученія права быть повѣреннымъ нѣтъ ни одного изъ препятствій, означенныхъ въ статьѣ 246 Устава Гражданскаго Судопроизводства; если же впослѣдствіи откроется противное, то отъ него отбирается свидѣтельство, и онъ привлекается къ отвѣтственности по статьѣ 943 Уложенія о Наказаніяхъ *) (Учр. С. Уст. ст. 406⁵). Судебное мѣсто, которому подано прошеніе, имѣетъ право удостовѣриться въ надлежащихъ познаніяхъ желающаго получить свидѣтельство на хожденіе по дѣламъ. Правило это не распространяется: 1) на лица, получившія уже свидѣтельство отъ другого равнаго или высшаго суда, 2) на лица, имѣющія аттестаты университетовъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ (Учр. С. У. ст. 406⁶). Свидѣтельства эти выдаются подлежащими Съѣздами, Окружными Судами и Судебными Палатами. Повѣренный, принявшій на себя, на основаніи выданнаго ему свидѣтельства, хожденіе по дѣлу, производящемуся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, Окружномъ Судѣ или Судебной Палатѣ, имѣетъ право, по желанію тяжущагося или подсудимаго, ходатайствовать по тому же дѣлу и въ Кассаціонныхъ Департаментахъ Правительствующаго Сената (Учр. Суд. Уст. ст. 406⁴). Лица, получившія свидѣтельства, обязаны оплачивать ихъ особымъ денежнымъ сборомъ въ размѣрѣ: 1) сорока рублей въ годъ—по свидѣтельствамъ Мироваго Съѣзда, и 2) семидесяти пяти рублей—по свидѣтельствамъ Окружнаго Суда и Судебной Палаты. Разрѣшается получать свидѣтельства и отъ нѣсколькихъ судовъ съ платою за каждое свидѣтельство отдѣльно (Учр. Суд. Уст. ст. 406⁹). Право частныхъ повѣренныхъ на хожденія по гражданскимъ дѣламъ, какъ въ мировыхъ, такъ и въ общихъ судебныхъ мѣстахъ ограничивается округомъ того судебнаго мѣста, отъ котораго получено свидѣтельство. Но повѣренный, получившій свидѣтельство отъ Мирового Съѣзда, можетъ ходатайствовать и по дѣламъ, производящимся у подвѣдомственныхъ этому съѣзду Мировыхъ Судей. Кромѣ того, повѣренный можетъ имѣть хожденіе по дѣламъ при нѣсколькихъ однородныхъ разноокружныхъ судебныхъ мѣстахъ, если отъ каждаго изъ нихъ у него будетъ отдѣльное свидѣтельство.

Частный повѣренный обязанъ соблюдать интересы своихъ довѣрителей. Частный повѣренный не имѣетъ права переходить по одному и тому же дѣлу отъ одной стороны къ другой, не можетъ дѣйствовать въ Судѣ въ качествѣ повѣреннаго противъ своихъ родителей, жены, дѣтей, родныхъ братьевъ, сестеръ, дядей и двоюродныхъ братьевъ и сестеръ. Какъ и присяжный повѣренный, частный повѣренный не долженъ разглашать тайнъ своихъ довѣрителей не только во время производства, но и по окончаніи дѣла (Учр. Суд. Уст. ст. 401, 402, 403). За вредъ и убытки, нанесенные частнымъ повѣреннымъ нарушеніемъ права довѣрителя, послѣдній можетъ предъявить къ нему гражданскій искъ, за умышленный же вредъ довѣрителю частный повѣренный, кромѣ того, можетъ быть преданъ и уголовный отвѣтственности (Учр. Суд. Уст. ст. 374, 404, 405).

Судебныя мѣста, при коихъ состоятъ лица, получившія свидѣтельства, въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій таковыхъ лицъ, войдя въ разсмотрѣніе вышеуказанныхъ дѣйствій, могутъ подвергать ихъ слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ: 1) предостереженію или замѣчанію. 2) выговору, 3) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго на время

---

*) Арестъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ или тюрьма на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.

не свыше одного года, и 4) исключенію изъ числа повѣренныхъ (Учр. Суд. Уст. ст. 406[13]).

Что касается объема процессуальной довѣренности, выдаваемой повѣренному, то тяжущимся можетъ быть выдана какъ довѣренность общая, такъ и спеціальная. Общей довѣренностью тяжущійся довѣряетъ повѣренному хожденіе по своему дѣлу или даже всѣмъ дѣламъ какъ уже производящимся, такъ и впредь могущимъ возникнуть во всемъ ихъ объемѣ до совершеннаго ихъ окончанія, а спеціальной—уполномачиваетъ только на опредѣленное какое-либо дѣйствіе (Учр. Суд. Уст. ст. 391). Допуская представительство вообще по всѣмъ судебнымъ дѣйствіямъ, законъ устанавливаетъ только одно исключеніе: не допускаетъ принесенія присяги черезъ повѣренныхъ и требуетъ даже, чтобы и самое прошеніе Суду, въ которомъ тяжущійся выражаетъ свое согласіе на рѣшеніе дѣла присягой, было подписано собственноручно самимъ тяжущимся, а не его повѣреннымъ (Уст. Гр. Суд. ст. 116, 488, 494). Кромѣ того, на совершеніе извѣстныхъ дѣйствій требуется положительное уполномочіе, безъ чего повѣренный ни въ коемъ случаѣ не считается на нихъ уполномоченнымъ. Къ такимъ дѣйствіямъ относятся: 1) принесеніе апелляціонной жалобы и ходатайства объ отмѣнѣ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, 2) прекращеніе дѣла миромъ, 3) предъявленіе спора о подлогѣ и отвѣтъ по такому спору, 4) избраніе посредниковъ для третейскаго суда, 5) передача полномочія другому лицу и 6) предъявленіе иска объ убыткахъ противъ чиновъ судебнаго вѣдомства (Уст. Гр. Суд. ст. 250, 1332, 1370, Прав. опр. с. д. въ м., гдѣ введ. пол. о зем. нач., II ст. 113 п. 2). Довѣренность на веденіе дѣлъ можетъ быть дана или въ устной формѣ передъ судомъ или въ письменной (Уст. Гр. Суд. ст. 46, 47, 248, Прав. о пр. с. д. въ мѣст., въ кот. введ. пол. о зем. нач., II ст. 41). Устная довѣренность по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ учрежденіяхъ можетъ быть дана всѣмъ родамъ представителей, въ общихъ же судебныхъ установленіяхъ такая довѣренность можетъ быть дана только присяжнымъ повѣреннымъ; для довѣренности другимъ лицамъ обязательна письменная форма съ засвидѣтельствованіемъ въ установленномъ порядкѣ, т.-е. нотаріальномъ, или, въ крайнемъ случаѣ, засвидѣтельствованная Мировымъ Судьей (Уст. Гр. Суд. ст. 46, 247, 248, Учр. Суд. Уст. ст. ст. 390, Пр. произ. суд. о зем. нач. ст. 41). Послѣдствія дѣйствій повѣреннаго по судебной довѣренности, какъ и по всякой довѣренности, падаютъ на довѣрителя.

§ 2. Соучастіе въ тяжбѣ и вступленіе въ дѣло третьихъ лицъ. Смѣшеніе исковъ. Встрѣчный искъ.

Соучастіе въ тяжбѣ будетъ въ томъ случаѣ, когда нѣсколько истцовъ или нѣсколько отвѣтчиковъ сообща ведутъ дѣло (Уст. Гр. Суд. ст. 15). Для соучастія необходимо, или чтобы нѣсколько лицъ состояло въ правовомъ сообществѣ, или чтобы предметъ спора былъ общій, а также юридическія и фактическія основанія спора были общи и однородны, но участіе каждаго изъ нихъ въ требованіи или отвѣтственности могутъ быть и неравномѣрны. Дѣйствія одного соучастника въ искѣ или отвѣтѣ не имѣютъ обязательной силы для другихъ (Уст. Гр. Суд. ст. 113, 114, 482), за исключеніемъ, конечно, того случая, когда, въ виду свойствъ самаго спорнаго правоотношенія, интересы всѣхъ соучастниковъ нераздѣльны, какъ это, напр., наблюдается при общей собственности, при солидарномъ обязательствѣ и т. п. Если нѣкоторые изъ соучастниковъ не явятся въ судебное засѣданіе по дѣлу, а нѣкоторые явятся, то дѣло не можетъ считаться рѣшеннымъ по отношенію отсутствующихъ заочно, и только по отношенію тѣхъ соучастниковъ, мѣстожительство которыхъ суду не было указано, рѣшеніе считается постановленнымъ заочно (Уст. Гр. Суд. ст. 724). Если нѣкоторые изъ соучастниковъ подадутъ апелляціонную

жалобу, то срокъ сохраняется и для остальныхъ соучастниковъ, и они могутъ присоединиться къ производству во второй инстанціи въ срокъ, установленный на подачу апелляціонной жалобы *); но если они и во второй инстанціи не присоединились къ жалобѣ подавшихъ, то, каково бы ни было рѣшеніе второй инстанціи, оно не имѣетъ къ нимъ никакого отношенія и ни къ чему ихъ не обязываетъ (Уст. Гр. Суд. ст. 766).

Третьимъ лицомъ въ процессѣ является лицо, имѣющее въ тяжбѣ свой интересъ, не тождественный съ интересомъ сторонъ, хотя такъ или иначе съ нимъ связанный **). Третье лицо, вступая въ тяжбу, можетъ предъявить на предметъ спора свои особыя самостоятельныя права,—такое вступленіе будетъ самостоятельнымъ, или главнымъ; но третье лицо можетъ вступить въ тяжбу и въ виду его особаго интереса въ рѣшеніи дѣла въ пользу одной изъ тяжущихся сторонъ,—въ такомъ случаѣ вступленіе будетъ вспомогательнымъ, или побочнымъ.

При вступленіи главномъ третье лицо занимаетъ мѣсто новаго самостоятельнаго истца, отыскивающаго предметъ прежняго спора вполнѣ или отчасти въ свою пользу; по отношеніи къ нему прежніе тяжущіеся—и истецъ и отвѣтчикъ—занимаютъ мѣсто отвѣтчика, или точнѣе, соучастниковъ въ отвѣтѣ; при такомъ вступленіи происходитъ соединеніе двухъ производствъ, если Судъ не найдетъ, конечно, болѣе удобнымъ пріостановить первоначальное до рѣшенія новаго, созданнаго вступленіемъ третьяго лица, дѣла. При вступленіи главномъ, когда третье лицо заявляетъ относительно бывшаго въ спорѣ имущества свои особенныя права, отличныя или независимыя отъ правъ, уже предъявленныхъ другими лицами, то оно не можетъ заявить этихъ правъ принесеніемъ на послѣдовавшее уже рѣшеніе апелляціонной жалобы, а должно вступить въ дѣло еще въ первой инстанціи; если же оно этого не сдѣлало, то—предъявить самостоятельный искъ въ первой инстанціи или просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ законную силу рѣшенія, какъ нарушающаго его права (Уст. Гр. Суд., ст. 665, 795, 192, 1197 Рѣш. Гражд. Касс. Депар. Сената 76/264, 75/929, 72/622).

При дополнительномъ или побочномъ вступленіи, третье лицо вступаетъ въ тяжбу какъ пособникъ, въ виду особаго юридическаго его интереса добиться рѣшенія спора въ пользу той стороны, къ которой онъ присоединяется, такъ какъ въ противномъ случаѣ его собственное положеніе въ сравненіи съ настоящимъ стало бы такъ или иначе для него невыгоднымъ. Побочное вступленіе возможно какъ въ первой, такъ и во второй инстанціи до окончательнаго рѣшенія дѣла (Уст. Гр. Суд., ст. 663). Вступленіе допускается или по прошенію самого третьяго лица, или по просьбѣ сторонъ, или по постановленію Суда. Когда истецъ вслѣдствіе возраженія отвѣтчика пожелаетъ привлечь въ качествѣ пособника третье лицо, то онъ можетъ заявить свое требованіе въ первомъ послѣ возраженія засѣданіи Суда, но долженъ подать прошеніе не позже слѣдующаго дня (Уст. Гр. Суд., ст. 654), а отвѣтчикъ, считающій себя въ правѣ просить о привлеченіи третьяго лица къ дѣлу, обязанъ подать о томъ прошеніе не позже того срока, который назначенъ ему на явку въ Судъ (Уст. Гр. Суд., ст. 653). Въ случаѣ возраженія одной изъ сторонъ противъ привлеченія третьяго лица, споръ въ томъ или иномъ смыслѣ разрѣшается Судомъ (Уст. Гр. Суд., ст. 658). Противъ опредѣленія Суда какъ объ отказѣ о допущеніи вступленія или привлеченія, такъ и о допущеніи его, можетъ быть подана жалоба отдѣльно отъ апелляціи, но подача жалобы не останавливаетъ производства дѣла (Уст. Гр. Суд., ст. 664).

---

*) Присоединеніе производится подачею особаго прошенія о присоединеніи.

**) См. И. Е. Энгельманъ. Учебникъ рус. гражд. судопроизводства § 20 и А. Х. Гольмстенъ. Учебникъ рус. гражд. суд., стр. 238 и сл.

Иски, истекающіе изъ разныхъ основаній, не должны быть, по общему правилу, смѣшиваемы въ одномъ исковомъ прошеніи; по каждому отдѣльному иску должно быть подано особое исковое прошеніе (Уст. Гр. Суд., ст. 258). Основаніе иска, по разъясненію Сената, составляетъ, въ смыслѣ матеріальнаго права,—то правоотношеніе, изъ котораго искъ проистекаетъ, а въ процессуальномъ смыслѣ—совокупность обстоятельствъ, оправдывающихъ, по закону, исковое требованіе и подлежащихъ потому указанію въ исковомъ прошеніи (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сената, 900/35). По буквальному смыслу ст. 258 Уст. Гр. Суд., запрещается смѣшеніе исковъ, вытекающихъ изъ разныхъ основаній, даже и въ томъ случаѣ, когда они исходятъ отъ одного и того же истца и касаются одного и того же отвѣтчика, но „на практикѣ ст. 258 толкуется въ смыслѣ, допускающемъ соединеніе различныхъ исковъ истца противъ отвѣтчика, если только по родовой подсудности, включая туда и подсудность по нахожденію недвижимаго имущества, подлежатъ одному и тому же суду и допускаютъ производство въ одномъ и томъ же порядкѣ“ *). При смѣшеніи исковъ они остаются безъ разсмотрѣнія, но если истецъ откажется отъ части предъявленныхъ требованій, вслѣдствіе которыхъ и произошло смѣшеніе исковъ, то производство можетъ произойти по оставшейся части требованій (Рѣш. Касс. Деп. Сен., 76/40).

Встрѣчнымъ искомъ называется самостоятельное требованіе отвѣтчика къ истцу, предъявленное въ томъ же судѣ, въ которомъ былъ предъявленъ искъ къ отвѣтчику. Уставъ Гр. Суд. не требуетъ, чтобы встрѣчный искъ имѣлъ тѣсную связь съ первоначальнымъ, возникалъ изъ одного съ нимъ основанія: необходимо только, чтобы встрѣчный искъ былъ выраженъ не въ видѣ опроверженія или спора противъ требованій истца, а въ видѣ особаго иска, по которому истецъ является отвѣтчикомъ (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен., 77/250, 67/526). Но для встрѣчнаго иска, предъявляемаго у Мирового Судьи, необходимо условіе—неразрывная связь его съ первоначальнымъ искомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 39). Для разсмотрѣнія встрѣчнаго иска тѣмъ Судомъ, въ которомъ предъявленъ искъ первоначальный, необходимо, чтобы онъ по родовой подсудности былъ подвѣдомственъ этому Суду; въ противномъ случаѣ тяжущимся предоставляется разобраться въ томъ Судѣ, которому по роду своему подсуденъ встрѣчный искъ, какъ самостоятельное требованіе (Уст. Гр. Суд., ст. 39, 226). Отвѣтчикъ долженъ заявить встрѣчный искъ не позже, какъ въ первой отвѣтной бумагѣ, или, если она не была подана, въ первомъ засѣданіи по дѣлу (Уст. Гр. Суд., ст. 340). Отзывъ на заочное рѣшеніе въ общихъ судебныхъ мѣстахъ (Окружный Судъ) есть отвѣтная по существу иска бумага и, если она первая, то въ ней можетъ быть заявленъ встрѣчный искъ, но отзывъ на заочное рѣшеніе Мирового Судьи не признается первой отвѣтной бумагой, а потому въ ней встрѣчный искъ заявить нельзя (Рѣш. Касс. Деп. Сен. 79/206). При заявленіи встрѣчнаго иска въ засѣданіи докладъ дѣла по просьбѣ одной изъ сторонъ или по усмотрѣнію Суда отсрочивается, и назначается срокъ отъ трехъ до семи дней для представленія письменнаго изложенія встрѣчнаго иска (Уст. Гр. Суд., ст. 341, 342). Прекращеніе первоначальнаго иска не освобождаетъ однако Судъ отъ обязанности разсмотрѣть встрѣчный искъ (Рѣш. Суд. Деп. Сен. 903/1325).

§ 3. Судебныя издержки и право бѣдности. Обезпеченіе иска.

Во всѣхъ судебныхъ установленіяхъ взимаются платежи по производству дѣлъ, или судебныя издержки (Уст. Гр. Суд., ст. 839—890). Обязанность вознаградить за издержки возлагается на обвиненную сторону, но только по

*) И. Е. Энгельманъ. Учеб. русск. гражд. судопр. § 21, стр. 117.

просьбѣ противной стороны, въ виду чего какъ въ прошеніи, такъ и въ объясненіи всегда необходимо упоминать о возложеніи судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ на противную сторону.

Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ взимаются слѣдующіе платежи. Гербовая пошлина, оплачиваемая гербовыми марками, съ прошеній, объясненій на нихъ, отзывовъ, жалобъ, объявленій—75 к.; съ представляемыхъ копій съ этихъ бумагъ для противной стороны и съ копій съ слѣдуемыхъ къ нимъ приложеній—20 к. за каждый листъ; подлинные же документы и приложенія гербовому сбору особо не подлежатъ. Съ исполнительныхъ листовъ, вводныхъ листовъ, копій опредѣленій и рѣшеній объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, утвержденія духовныхъ завѣщаній и давности владѣнія—1 руб. 25 коп. Съ копій, съ рѣшеній и опредѣленій по другимъ дѣламъ, официальныхъ справокъ и пр.—75 коп. Съ апелляціонныхъ и кассаціонныхъ жалобъ—1 р. 25 к. Судебныя пошлины съ исковыхъ прошеній, встрѣчныхъ исковъ, прошеній третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывовъ на заочныя рѣшенія и апелляціонныхъ жалобъ по 1 коп. съ рубля отыскиваемой суммы; за неполные рубли, какъ за полные, если сумма, превышаетъ 50 коп. (ст. 848 Уст. Гр. Суд.); въ дѣлахъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ, отъ 1 рубля до 300 рублей по опредѣленію суда. Съ просьбъ объ обращеніи дѣла, начатаго въ упрощенномъ порядкѣ, къ производству въ общемъ порядкѣ и при подачѣ апелляціи стороною, просившею объ обращеніи дѣла къ производству въ общемъ порядкѣ, судебная пошлина взимается въ половинномъ размѣрѣ. Канцелярскія пошлины съ исполнительныхъ листовъ, копій, рѣшеній и документовъ или иныхъ бумагъ, равно свидѣтельствъ, справокъ и т. п.—за переписку по 60 к. съ листа и за печать 20 к. На публикаціи о вызовѣ отвѣтчика (если истецъ не можетъ указать его мѣстожительство)—шесть рублей и почтовыя на пересылку денегъ по назначенію. Вознагражденіе вызываемыхъ въ судъ: 1) свѣдущихъ людей—отъ 25 к. до 25 р., по опредѣленію суда, и на проѣздъ по 10 к. на версту; 2) свидѣтелей за отвлеченіе ихъ отъ занятій отъ 25 к. до 3 р., по опред. Предсѣдателя Суда или лица, производящаго допросъ, и на проѣздъ (если вызываются за черту города или изъ жительства внѣ черты города) по 10 коп. на версту; 3) духовныхъ лицъ, вызываемыхъ для привода къ присягѣ, по 1 р. съ каждаго дѣла, а вызываемыхъ изъ мѣста внѣ черты города, особо за проѣздъ по 10 к. за версту. При подачѣ кассаціонной жалобы на рѣшенія Судебныхъ Палатъ—залогъ въ 100 руб. Для уплаты судебной пошлины до 25 руб. включительно установлены особыя марки, но она можетъ быть уплачена и взносомъ наличныхъ денегъ въ Казначейство подъ квитанцію; въ случаѣ же, если она превышаетъ 25 руб., она всегда вносится наличными деньгами.

Въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ взимаются слѣдующіе платежи, или судебныя издержки. (Уст. Гр. Суд. ст. 200, 200^{1}—201^{10}, 201 Прав. произ. суд. д. у. зем. нач. ст. 25^{2}—25^{4}). Судебныя пошлины по дѣламъ свыше 10 р. съ исковыхъ прошеній, встрѣчныхъ исковъ, прошеній третьихъ лицъ о вступленіи въ дѣло, отзывовъ на заочныя рѣшенія и апелляціонныхъ жалобъ—по 1%, т.-е. по 1 к., съ каждаго рубля отыскиваемой или оспариваемой суммы. Сборъ съ бумаги—по 10 к. съ каждаго листа прошеній, приложеній и проч. При выдачѣ копій рѣшеній и протоколовъ—по 10 к. съ листа, считая въ каждой страницѣ по 25 строкъ. Вознагражденіе за отвлеченіе занятій или за путевыя издержки: а) свидѣтелей—не свыше 1 р. въ день и б) свѣдущихъ людей—не свыше 25 р. При подачѣ кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія Мироваго Съѣзда—залогъ 10 р. Отъ судебной пошлины и листового сбора освобождены: 1) дѣла, производящіяся по желанію сторонъ у Почетныхъ Мировыхъ Судей; 2) дѣла по искамъ, цѣна которыхъ не превышаетъ 10 руб. и 3) проистекающія изъ уголовныхъ дѣлъ

гражданскія взысканія, когда они разсматриваются одновременно съ производствомъ уголовнаго дѣла.

Не имѣющіе, по бѣдности, средствъ къ веденію судебнаго дѣла могутъ просить подлежащій судъ о признаніи за ними права бѣдности, по признаніи котораго судомъ они освобождаются отъ взноса судебныхъ издержекъ; лица же, ищущія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабричной, горной и горно-заводской промышленности пользуются правомъ бѣдности безъ всякаго признанія за ними этого права судомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 200[7], 200[8], ст. 880, 880[1], 881—889, Прав. о произ. с. д. у з. нач. ст. 139). Въ мировыхъ учрежденіяхъ прошеніе о признаніи права бѣдности можетъ быть подано тому же судьѣ, у котораго будетъ предъявленъ искъ; удостовѣрившись, что проситель дѣйствительно бѣденъ, судья освобождаетъ его отъ уплаты судебныхъ издержекъ. Въ общихъ судебныхъ установленіяхъ прошеніе подается до разбирательства дѣла по существу и должно быть снабжено удостовѣреніемъ о бѣдности; въ практикѣ вошло въ обыкновеніе присоединять прошеніе о признаніи права бѣдности къ исковому прошенію припиской: „до разсмотрѣнія дѣла по существу покорнѣйше прошу такой-то Окружный Судъ признать право бѣдности“, но это не совсѣмъ правильно. Удостовѣреніе о бѣдности должно содержать въ себѣ точныя свѣдѣнія объ имуществѣ, доходахъ и семейномъ положеніи просителя, а не просто засвидѣтельствованіе того обстоятельства, что проситель бѣденъ. Выдаются они служебнымъ или общественнымъ начальствомъ просителя, или Мировымъ Судьей, или Городскимъ Судьей, или Земскимъ Начальникомъ. Разсмотрѣвъ удостовѣреніе и признавъ за просителемъ право бѣдности, судъ выдаетъ свидѣтельство о бѣдности, на основаніи котораго проситель освобождается отъ уплаты судебныхъ издержекъ, но отъ взноса сторублеваго кассаціоннаго залога пользующійся правомъ бѣдности не освобождается.

Обезпеченіе иска есть мѣра предварительная и допускается только до рѣшенія дѣла по существу въ первой инстанціи (Уст. Гр. Суд. ст. 125—128, 590—652, 652[1]—652[3], Прав. о произ. с. д. у зем. нач. ст. 81). Вопросъ объ обезпеченіи иска возбуждается только по просьбѣ истца и допускается только относительно исковъ, опредѣленныхъ извѣстной денежной суммой, и, кромѣ того, если истецъ можетъ доказать, что при непринятіи мѣръ обезпеченія онъ лишится возможности получить удовлетвореніе. Принятіе мѣръ обезпеченія зависитъ отъ усмотрѣнія Суда, но Судъ не можетъ отказать въ обезпеченіи иска, если онъ основанъ 1) на нотаріальномъ или засвидѣтельствованномъ крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ долговомъ обязательствѣ и 2) на векселѣ. У единоличныхъ судей просьба объ обезпеченіи кромѣ того обязательно удовлетворяется 1) при договорѣ найма на сельскія работы по договорному листу и 2) въ случаѣ, когда отвѣтчикъ, проживающій временно въ мировомъ участкѣ, приноситъ апелляціонную жалобу на рѣшеніе судьи. На опредѣленія объ обезпеченіи иска допускаются частныя жалобы, но подача ея не останавливаетъ приведенія опредѣленія суда въ исполненіе. Въ случаѣ выигрыша дѣла отвѣтчикъ можетъ взыскивать съ истца убытки, причиненные ему обезпеченіемъ иска. Мѣры обезпеченія, принимаемыя Судомъ, слѣдующія: 1) судебный залогъ, 2) наложеніе ареста движимости, 3) наложеніе запрещенія на недвижимое имѣніе, 4) судебное поручительство и 5) отобраніе подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго пребыванія.

Глава 3-я.

Судопроизводство.

§ 1. Судебные дѣйствія и сроки. Пріостановленіе, возобновленіе и прекращеніе производства. Искъ и защита противъ него.

Судопроизводство состоитъ изъ ряда послѣдовательно совершаемыхъ судебныхъ дѣйствій. Судебныя дѣйствія—это, во-1-хъ, дѣйствія сторонъ, предпринимаемыя ими съ цѣлью убѣдить судъ въ необходимости принять опредѣленныя мѣры для охраненія правъ сторонъ, и во-2-хъ, дѣйствія самого Суда, предпринимаемыя имъ на основаніи дѣйствій сторонъ. Дѣйствія сторонъ выражаются въ мотивированныхъ заявленіяхъ, дѣйствія Суда—въ объявленіяхъ опредѣленіяхъ, рѣшеніяхъ. Какъ тѣ, такъ и другія должны быть извѣстны тѣмъ, *до коихъ они относятся, т.-е. дѣйствія одной изъ тяжущихся сторонъ—другой*, а дѣйствіе Суда какъ обѣимъ сторонамъ, такъ и третьимъ лицамъ, если они участвуютъ въ дѣлѣ. Судебныя дѣйствія могутъ быть устными и письменными. Письменныя дѣйствія, какъ равно и устныя, совершенныя въ отсутствіи противника при заочномъ производствѣ, должны быть ему сообщены; дѣйствія Суда всегда объявляются тяжущимся. Всему тому, что происходитъ въ судебномъ засѣданіи, ведется протоколъ. Изъ всѣхъ бумагъ по данной тяжбѣ, какъ-то: прошеній сторонъ, документовъ, резолюцій Суда, протоколовъ и т. п., составляется особое дѣло, которое стороны могутъ безпрепятственно разсматривать въ канцеляріи Суда.

Судебныя дѣйствія должны происходить въ опредѣленные сроки, съ одной стороны, чтобы не замедлялось производство дѣла, а съ другой, чтобы можно было поступать, основательно обдумавши свои дѣйствія. Судебные сроки, смотря по тому, кѣмъ они опредѣляются, бываютъ законные, добровольные и судебные въ тѣсномъ смыслѣ слова. Законнымъ срокомъ будетъ срокъ точно опредѣленный закономъ; таковы указанные закономъ сроки подачи всякаго рода жалобъ, срокъ предъявленія встрѣчнаго иска и т. п. Добровольные сроки *устанавливаются самими сторонами, иногда съ согласія Суда*; напр.,—срокъ для принятія присяги. Судебные же сроки въ тѣсномъ смыслѣ слова устанавливаются по усмотрѣнію Суда, напр.,—срокъ для вызова въ Судъ. Исчисляются сроки мѣсяцами, днями, недѣлями и опредѣленнымъ числомъ мѣсяца; способъ исчисленія конечнаго момента срока указанъ выше въ обзорѣ гражданскаго права. До наступленія установленнаго срока конечный моментъ его можетъ быть отдаленъ, т.-е. допущена отсрочка. По общему правилу, отсрочка допускается одинъ только разъ; болѣе же одного раза: 1) въ случаѣ взаимнаго согласія сторонъ и 2) въ случаѣ невозможности совершенія назначеннаго судомъ дѣйствія по непреодолимымъ препятствіямъ. Не допускается отсрочки: 1) для подачи отзывовъ на заочныя рѣшенія, апелляцій, частныхъ жалобъ и прошеній объ отмѣнѣ рѣшеній и 2) при просьбѣ объ отсрочкѣ по истеченіи назначеннаго срока. Въ послѣднемъ случаѣ можетъ быть допущено исключеніе, если проситель докажетъ, что просрочка произошла по причинѣ ошибки или упущенія въ извѣщеніи о срокѣ. Когда срокъ пропущенъ, то можно ходатайствовать о возстановленіи его. Пропущенный срокъ можетъ быть возстановленъ, если будетъ доказано, что пропускъ его произошелъ не по винѣ самого тяжущагося, а по винѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, черезъ посредство которыхъ бумаги были отправлены, или что срокъ пропущенъ вслѣдствіе особенныхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, не зависящихъ отъ воли частнаго лица, за исключеніемъ однако болѣзни.

Совершеніе судебныхъ дѣйствій по тѣмъ или другимъ причинамъ можетъ на время прекратиться,—въ такихъ случаяхъ говорятъ о пріостановленіи производства. Пріостанавливается производство:

1) въ случаѣ смерти, сумасшествія, лишенія всѣхъ правъ состоянія или утраты процессуальной дѣеспособности (напр., при назначеніи конкурса *или опеки, при объявленіи расточителемъ) одного изъ тяжущихся или повѣ*реннаго, а также если окажется, что у послѣдняго нѣтъ необходимой довѣренности (Уст. Гр. Суд. ст. 19, 255, 1840);

2) въ случаѣ неявки обѣихъ сторонъ въ назначенный срокъ къ разбирательству, если онѣ не просили о разсмотрѣніи дѣла въ ихъ отсутствіе (Уст. Гр. Суд. ст. 718 п. 3);

3) по взаимному согласію сторонъ, при чемъ стороны, подъ опасеніемъ потери права на возмѣщеніе издержекъ, обязаны заявить, кто изъ нихъ несетъ издержки по прежнему производству (Уст. Гр. Суд. ст. 77, 681, 682);

и 4) въ случаѣ возбужденія уголовнаго или подлежащаго рѣшенію духовнаго Суда дѣла, имѣющаго значеніе предрѣшающаго для даннаго гражданскаго дѣла (Уст. Гр. Суд. ст. 8, 564, 571 п. 2, 1338).

При пріостановленіи производства прерывается и теченіе сроковъ, но дѣятельность Суда, насколько она не зависитъ отъ дѣйствій тяжущихся, продолжается. Такимъ образомъ, если словесное состязаніе было окончено, то нѣтъ препятствій и прокурору дать свое заключеніе, гдѣ оно требуется, и Суду постановить рѣшеніе по существу дѣла. Пріостановленіе производства входитъ въ кругъ обязанностей того Суда, въ которомъ дѣло производится (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 82/99, 96/56).

Возобновляется производство или по просьбѣ обѣихъ тяжущихся сторонъ или одной изъ нихъ, но въ послѣднемъ случаѣ желающій возобновить производство долженъ просить Судъ о вызовѣ своего противника (Уст. Гр. Суд. ст. 687). Если производство было пріостановлено самимъ Судомъ, то Судъ долженъ возобновить производство независимо отъ ходатайства о томъ тяжущихся. (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 72/99). Съ возобновленіемъ производства оно начинается съ того дѣйствія, на которомъ было пріостановлено (Уст. Гр. Суд. ст. 688).

Пріостановленное производство уничтожается или прекращается, если въ теченіе трехъ лѣтъ со времени его пріостановленія не было возбуждено ходатайство о возобновленіи его, но прекращеніе производства не есть рѣшеніе спорнаго дѣла по существу, почему истецъ при прекращеніи производства и не лишается права до истеченія давности возобновить споръ предъявленіемъ новаго искового прошенія (Уст. Гр. Суд. ст. 689, 690).

Судъ къ производству дѣла приступаетъ только послѣ того, какъ ему будетъ подано исковое прошеніе, а предметомъ иска можетъ быть всякій споръ о правѣ гражданскомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1). Прошеніе можетъ быть подано въ Судъ какъ самимъ истцомъ или его повѣреннымъ, такъ и прислано по почтѣ. Подача его можетъ быть поручена лицу и не имѣющему спеціальной судебной довѣренности; въ такомъ случаѣ необходимо въ самомъ прошеніи передъ подписью означить, что подача прошеній довѣряется такому-то.

Исковое прошеніе должно содержать въ себѣ:

I) обозначеніе Суда, въ который подается,

II) обозначеніе званія, имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства истца; если же прошеніе подается не лично истцомъ, а чрезъ повѣреннаго, то, кромѣ того, должны быть даны тѣ же свѣдѣнія и относительно повѣреннаго.

III) обозначеніе званія, имени, отчества, фамиліи и мѣстожительства отвѣтчика; если же истцу неизвѣстно, гдѣ въ данное время находится отвѣтчикъ, то это должно быть объяснено въ прошеніи при просьбѣ о вызовѣ отвѣтчика черезъ публикацію.

IV) обозначеніе цѣны иска; цѣна иска опредѣляется:

1) въ искахъ денежныхъ—суммою капитала съ причисленіемъ отыскиваемыхъ, по день предъявленія иска, процентовъ;

2) въ искахъ о правѣ собственности на недвижимыя имѣнія—первоначальнымъ показаніемъ истца, когда оно не было оспорено отвѣтчикомъ въ первомъ его объясненіи передъ судомъ;

3) въ искахъ нѣсколькихъ лицъ, отыскивающихъ слѣдующія имъ части изъ общаго цѣлаго,—суммою всѣхъ отыскиваемыхъ частей;

4) въ искахъ о срочномъ правѣ на полученіе выдачъ и платежей—совокупностію всѣхъ платежей или выдачъ;

5) въ искахъ о правѣ, которое не ограничено срокомъ, или есть пожизненное,—десятилѣтнею сложностью платежей или выдачъ;

6) въ искахъ о размѣрѣ вознагражденія владѣльца имущества, подлежащаго, по требованію управленія желѣзной дороги, на основаніи Устава Путей Сообщенія, уничтоженію или перенесенію,—разностью между предложеніемъ управленія желѣзной дороги и требованіемъ владѣльца имущества, подлежащаго уничтоженію или перенесенію (Уст. Гр. Суд. ст. 273). При невозможности опредѣлить цѣну иска, необходимо указать на тѣ причины, вслѣдствіе которыхъ цѣна иска не можетъ быть опредѣлена.

V) полное, но въ то же время насколько возможно безъ вреда для ясности, сжатое изложеніе фактическихъ обстоятельствъ дѣла и юридическихъ основаній иска.

VI) указаніе доказательствъ, подтверждающихъ какъ принадлежность спорнаго права истцу, такъ и нарушеніе его отвѣтчикомъ.

VII) просительный пунктъ, заключающій въ себѣ требованія истца.

VIII) подпись прошенія и означеніе времени.

При исковомъ прошеніи прилагаются: 1) подлинные документы, на которыхъ основанъ искъ, а въ случаѣ невозможности представленія подлинниковъ. засвидѣтельствованныя копіи или выписки изъ нихъ; въ случаѣ, если и такихъ представить нельзя, истецъ долженъ объяснить, почему документы или копіи имъ не представлены; 2) переводы документовъ, писанныхъ на иностранныхъ языкахъ; 3) довѣренность или актъ, изъ котораго видно, что предъявляющій искъ есть законный представитель, когда прошеніе подается повѣреннымъ или представителемъ; 4) исковыя пошлины и деньги на вызовъ; 5) копіи прошеній и всѣхъ приложеній, по числу отвѣтчиковъ, за подписью истца.

Возвращается прошеніе въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда не означено, кѣмъ именно и противъ кого предъявляется искъ;

2) когда оно не представлено самимъ истцомъ, и нѣтъ уполномочія на предъявленіе иска постороннимъ лицомъ;

3) когда въ прошеніи не означено, чего истецъ проситъ;

4) когда не означена цѣна иска, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда ее невозможно опредѣлить;

5) когда въ прошеніи помѣщены укорительныя выраженія;

6) когда дѣло по роду своему или по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія не подсудно данному Суду;

и 7) когда истецъ или его повѣренный не дѣеспособенъ.

На неправильное возвращеніе прошенія допускается жалоба Судебной Палатѣ въ двухъ-недѣльный срокъ со дня объявленія истцу распоряженія Предсѣдателя Суда о возвращеніи прошенія (Уст. Гр. Суд. ст. 268).

Прошеніе оставляется безъ движенія впредь до полученія отъ истца дополнительныхъ приложеній или свѣдѣній въ указанный Судомъ срокъ:

1) когда мѣсто жительства отвѣтчика означено неопредѣленно, или вовсе не означено, и притомъ не объяснено, что оно истцу неизвѣстно;

2) когда прошеніе, копія его или копіи представленныхъ документовъ написаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ;

3) когда при прошеніи не оказалось упоминаемыхъ въ немъ приложеній;

4) когда не представлены въ должномъ числѣ копіи, слѣдующія къ предъявленію противной сторонѣ;

5) когда не приложены судебныя пошлины или деньги на вызовъ отвѣтчика;

6) когда не означено мѣсто жительства просителя (Уст. Гр. Суд. ст. 269).

Если прошеніе будетъ принято Судомъ, то искъ считается предъявленнымъ со дня подачи прошенія; въ силу предъявленія иска прерывается теченіе исковой давности и начинается теченіе процентовъ за промедленіе платежа. По принятіи исковаго прошенія дѣлается распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика въ Судъ.

Истецъ можетъ уменьшить свои требованія, заявленныя въ исковомъ прошеніи, но не въ правѣ увеличивать ихъ, измѣнять по существу или предъявлять новыя требованія, развѣ бы они истекали непосредственно изъ заявленныхъ въ исковомъ прошеніи. Не считается увеличеніемъ или измѣненіемъ требованій по существу, когда истецъ выражаетъ ихъ опредѣлительнѣе, когда онъ присовокупляетъ къ нимъ проценты и приращенія, или, въ случаѣ отчужденія или утраты имущества, составляющаго предметъ дѣла, требуетъ отъ отвѣтчика возмѣщенія цѣнности имущества (Уст. Гр. Суд. ст. 331, 332). Конечно, истецъ и въ другихъ случаяхъ, съ согласія, однако, отвѣтчика, можетъ измѣнять свои требованія.

Защитой противъ иска является отвѣтъ, цѣль котораго добиться отказа истцу въ искѣ. Для этого отвѣтчикъ можетъ 1) предъявлять отводы, 2) опровергать требованія истца по существу, 3) предъявлять встрѣчный искъ и 4) ходатайствовать о привлеченіи къ дѣлу третьихъ лицъ.

Отводами называются указанные закономъ возраженія, которыя, не касаясь права на искъ, имѣютъ цѣлью только отклонить производство дѣла, пока не будутъ устранены обстоятельства, служащія основаніемъ для такихъ возраженій.

Различаются два рода отводовъ: 1) отводы, которые можно заявлять во всякомъ положеніи дѣла и 2) отводы, которые можно заявлять или въ первой отвѣтной бумагѣ или, если она не была подана, въ первомъ засѣданіи Суда. Къ первому роду отводовъ относятся отводы:

1) по неподвѣдомственности иска тому Суду, куда онъ предъявленъ;

2) по мѣстной неподсудности;

3) по отсутствію правоспособности или дѣеспособности тяжущихся;

4) по неимѣнію повѣренными надлежащихъ полномочій;

и 5) по тождествѣ или тѣсной связи иска съ дѣломъ, уже производящимся въ томъ же или другомъ Судѣ, когда отвѣтчику не было это извѣстно при вступленіи его въ отвѣтъ (Уст. Гр. Суд. ст. 576, 584).

Ко второму роду относятся отводы:

1) для устраненія судей;

2) по тожествѣ или тѣсной связи иска съ дѣломъ уже производящимся, если это было извѣстно отвѣтчику до вступленія въ отвѣтъ,

и 3) когда требованіе истца должно относиться къ другому отвѣтчику.

На опредѣленіе Суда, которымъ отводъ уваженъ, допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи; на опредѣленіе, которымъ отводъ оставленъ безъ послѣдствій, жалоба отдѣльно отъ апелляцій допускается только въ томъ случаѣ, когда отводъ относился до подсудности, и срокъ на принесеніе дается семидневный (Уст. Гр. Суд. ст. 586, 587, 588).

Въ письменномъ отвѣтѣ должно быть выражено положительно, признаетъ ли отвѣтчикъ или отвергаетъ требованія истца и тѣ обстоятельства, на которыхъ

требованія его основаны, а также должны быть изложены и тѣ обстоятельства, на которыхъ основанъ споръ отвѣтчика, и приведены подкрѣпляющія споръ доказательства. Отвѣтъ, подобно исковому прошенію, начинается указаніемъ Суда, къ который подается, а также—кѣмъ подается и по какому дѣлу. Въ отношеніи представленія документовъ при подачѣ отвѣта дѣйствуютъ тѣ же правила, что и при подачѣ прошенія. При заявленіи отводовъ ихъ необходимо помѣстить до изложенія отвѣта по существу. Если въ отвѣтѣ предъявляется и встрѣчный искъ, то бумага озаглавливается: „отвѣтъ и встрѣчный искъ“.

§ 2. Судопроизводство обыкновенное и сокращенное.

При производствѣ обыкновенномъ, Предсѣдатель, убѣдившись, что поданное прошеніе соотвѣтствуетъ всѣмъ требованіямъ закона, дѣлаетъ распоряженіе о вызовѣ отвѣтчика въ Судъ. Когда мѣстожительство отвѣтчика указано въ прошеніи, вызовъ производится посредствомъ повѣстки, въ противномъ же случаѣ вызовъ производится черезъ троекратную публикацію въ сенатскихъ объявленіяхъ; если же въ прошеніи было указано недвижимое имѣніе неизвѣстно гдѣ проживающаго отвѣтчика, то повѣстка посылается и въ это имѣніе. Сроки для явки въ Судъ назначаются слѣдующіе: 1) мѣсячный, если отвѣтчикъ живетъ въ Россіи съ присоединеніемъ поверстнаго (50 верстъ въ сутки по обыкновеннымъ дорогамъ и 300 верстъ—по желѣзнымъ; 2) для отвѣтчика, живущаго за границей,—четырехмѣсячный; въ первомъ и во второмъ случаѣ срокъ исчисляется съ момента врученія повѣстки; и, наконецъ, 3) срокъ для вызова черезъ публикацію—шестимѣсячный и исчисляется со дня напечатанія третьей публикаціи.

Къ сроку, назначенному для явки въ судъ, стороны должны заявить объ избранномъ имъ мѣстѣ жительства въ городѣ, гдѣ находится Судъ, куда въ продолженіе процесса имъ и посылаются бумаги; въ противномъ случаѣ всѣ бумаги оставляются въ канцеляріи Суда. Къ этому же сроку отвѣтчикъ можетъ представить въ Судъ и свой письменный отвѣтъ на исковое прошеніе (Уст. Гр. Суд. ст. 309, 310, 311, 313). Когда отвѣтъ съ необходимыми приложеніями и копіями представленъ Суду и соотвѣтствуетъ требованіямъ закона, то по распоряженію Предсѣдателя въ копіяхъ сообщается истцу. Если же въ отвѣтѣ будутъ усмотрѣны какіе-либо недостатки, то о нихъ посылается отвѣтчику объявленіе съ назначеніемъ срока, въ теченіе котораго ему предлагается недостатки устранить, и отвѣтъ остается безъ движенія до ихъ устраненія. Получивъ отвѣтъ, истецъ можетъ въ двухнедѣльный срокъ прислать на него письменное возраженіе, а отвѣтчикъ, въ свою очередь, въ двухнедѣльный срокъ по полученіи копіи возраженія можетъ представить письменное на него опроверженіе. На этомъ обмѣнъ состязательныхъ бумагъ и оканчивается. Представленіе всѣхъ этихъ подготовительныхъ бумагъ составляетъ право сторонъ, но не вмѣняется имъ въ обязанность; каждая сторона можетъ отказаться отъ представленія этихъ бумагъ и просить Судъ назначить дѣло къ слушанію; съ пропускомъ срока на представленіе одной изъ этихъ бумагъ противная сторона получаетъ уже право самостоятельно просить о назначеніи дѣла къ слушанію. Когда Предсѣдатель въ виду поступившей просьбы назначаетъ засѣданіе для слушанія дѣла, то дѣло вносится въ очередной списокъ, и стороны вызываются въ Судъ для устнаго состязанія. При открытіи судебнаго засѣданія по дѣлу, Предсѣдатель удостовѣряется, обѣ ли стороны явились въ засѣданіе, о чемъ и заносится въ протоколъ, который ведется секретаремъ вообще для удостовѣренія всего того, что происходитъ въ засѣданіи. Слушаніе дѣла начинается докладомъ дѣла членомъ-докладчикомъ, наблюденію котораго поручается дѣло Предсѣдателемъ заранѣе. По выслушаніи доклада Судъ предоставляетъ сторонамъ вступить въ состязаніе. Состязаніе должно вестись

устно, сторонамъ не разрѣшается прочитывать письменно изложенныя требованія или объясненія по дѣлу. Надо замѣтить, что Судъ обязанъ постановить свое рѣшеніе по соображеніи со всѣмъ тѣмъ, что заявлялось сторонами какъ устно, такъ и въ письменныхъ бумагахъ, и потому пропускъ того или другого обстоятельства сторонами при устномъ состязаніи, если пропущенное обстоятельство изложено въ подготовительныхъ бумагахъ, не можетъ неблагопріятно отразиться на дѣлѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 339). Излагая устно свои требованія, обстоятельства, на которыхъ они основываются, доказательства и юридическіе выводы, тяжущіяся стороны могутъ приводить не только новые доводы и юридическія соображенія, но и новыя обстоятельства и доказательства своего права. Но въ такихъ случаяхъ противная сторона можетъ ходатайствовать предъ Судомъ объ отсрочкѣ засѣданія, чтобы подготовиться къ обстоятельному возраженію. При устномъ состязаніи Судъ для разъясненія дѣла можетъ предлагать сторонамъ вопросы. Когда дѣло достаточно выяснено, и стороны дали свои объясненія въ равномъ числѣ, Предсѣдатель прекращаетъ состязанія, и Судьи отправляются для совѣщанія, послѣ котораго, если Судьи найдутъ это необходимымъ въ цѣляхъ большаго разъясненія дѣла, состязаніе можетъ возобновиться. Устное состязаніе происходитъ какъ при рѣшеніи главнаго дѣла, такъ и всѣхъ частныхъ вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ, напр., по вопросу объ обезпеченіи иска, о привлеченіи третьихъ лицъ и т. п.; состязаніе по такому частному вопросу разрѣшается частнымъ опредѣленіемъ Суда. Весь матеріалъ, на основаніи котораго Судъ рѣшаетъ дѣло, собирается и предоставляется Суду исключительно самими тяжущимися, и воспріятіе его Судьями должно происходить въ Судѣ и въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ онъ представленъ тяжущимися. Обстоятельства, которыя стороны кладутъ въ обоснованіе своего права, должны быть доказаны. Если отвѣтчикъ противъ требованій, выставленныхъ истцомъ, не возражаетъ, то они безъ всякихъ доказательствъ должны быть присуждены истцу (Рѣш. Гр. Кас. Деп. Сен. 900/8). Обстоятельства же, которыя противникомъ не отвержены, или, тѣмъ болѣе, силу которыхъ противникъ для себя признаетъ, не требуетъ дальнѣйшихъ доказательствъ (Уст. Гр. Суд. ст. 480). Какъ уже замѣчено выше, Судъ самъ никакихъ доказательствъ или справокъ не сообщаетъ, а основываетъ рѣшеніе исключительно на доказательствахъ, представленныхъ тяжущимися (Уст. Гр. Суд. ст. 367). Но судъ обязанъ содѣйствовать сторонамъ въ выясненіи ихъ спора какъ по просьбѣ сторонъ, такъ и по своему собственному почину. Поэтому, если, по выслушаніи сторонъ, Судъ найдетъ, что по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ ими обстоятельствъ, существенныхъ для разрѣшенія дѣла, не представлено доказательствъ то объявляетъ объ этомъ тяжущимся и назначаетъ срокъ для разъясненія этихъ обстоятельствъ (Уст. Гр. Суд. ст. 368, Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 75/652). Но въ то же время, если сторона старается доказать фактъ достаточно уже разъясненный или несущественный для дѣла, Судъ въ правѣ и отказать въ своемъ содѣйствіи (Рѣш. Гр. Касс. Деп. Сен. 901/44). Доказательствомъ, представленнымъ Суду одною стороною, несмотря на то, что сторона, представившая его, впослѣдствіи отъ него отказалась, противная сторона можетъ всегда воспользоваться (Уст. Гр. Суд. ст. 478). Представленныя сторонами доказательства принимаются или отвергаются Судомъ при постановкѣ рѣшенія, но Судъ обязанъ въ рѣшеніи мотивировать, объяснить, почему онъ одно доказательство предпочитаетъ другому, или почему одно имъ принимается во вниманіе, а другое отвергается, и почему тотъ или другой фактъ считается имъ недоказаннымъ (Уст. Гр. Суд. ст. 411).

Производство по доказательствамъ происходитъ непосредственно предъ Судомъ, но если это усложняетъ производство или замедляетъ или по какимъ-либо причинамъ невозможно, то оно можетъ произойти въ присутствіи отряженнаго Судомъ члена или даже въ другомъ Судѣ съ участіемъ сторонъ, если

опѣ явятся во время; протоколъ производства въ такихъ случаяхъ обязательно прочитывается передъ Судомъ, рѣшающимъ дѣло по существу (Уст. Гр. Суд. ст. 386, 387). Случаи, при которыхъ это допускается, слѣдующіе:

1) когда свидѣтель, по дряхлости, тяжкой болѣзни, обязанностямъ службы или другимъ уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться въ Судъ;

2) когда по обстоятельствамъ дѣла необходимо произвести допросъ на мѣстѣ;

3) когда требуется допросить значительное число лицъ, живущихъ въ одномъ мѣстѣ внѣ того города, гдѣ находится Судъ;

4) когда особы первыхъ двухъ классовъ, члены государственнаго совѣта, Министры и ихъ Товарищи, Статсъ-Секретари, Сенаторы, Почетные Опекуны, Генералъ-Губернаторы, Командующіе Войсками военныхъ округовъ, Генералъ-Адъютанты, а также въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности Начальники Дивизій, Архіереи, Губернаторы, Градоначальники, Оберъ-Полиціймейстеры въ г. Москвѣ въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки о вызовѣ ихъ въ качествѣ свидѣтелей просятъ о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства;

5) когда вызваны въ Окружной Судъ свидѣтели, живущіе на разстояніи далѣе 25 верстъ, и просятъ о допросѣ на мѣстѣ жительства;

6) при осмотрѣ на мѣстѣ;

7) когда требуется пространное и сложное изслѣдованіе со стороны свѣдущихъ лицъ;

и 8) когда требуется повѣрять записки и счеты съ подлинными книгами и актами производства.

Что же касается распредѣленія доказыванія между истцомъ и отвѣтчикомъ, то общее правило таково, что истецъ долженъ доказать свой искъ, а отвѣтчикъ, возражающій противъ требованій истца, обязанъ съ своей стороны доказать свои возраженія (Уст. Гр. Суд. ст. 366). Истецъ долженъ доказать не только основанія исковыхъ требованій, но и объемъ ихъ и количество, а отвѣтчикъ—свои возраженія противъ исковыхъ требованій, какъ въ отношеніи основанія ихъ и объема, такъ и количества. Подъ возраженіями же надо понимать только „такіе самостоятельные, положительные или отрицательные факты, кои, не касаясь вовсе фактовъ состава отыскиваемаго права, несмотря на наличность его, не допускаютъ осуществленія сего права на время или навсегда“ *). Такимъ образомъ, не возраженіе противъ требованій истца, а простое отрицаніе ихъ еще не налагаетъ на отвѣтчика обязанности доказывать свои заявленія. Вообще же говоря, доказываніе между сторонами распредѣляется, соображаясь съ тѣмъ положеніемъ, что каждая сторона должна доказать наличность тѣхъ фактовъ, которые она кладетъ въ основаніе своего права.

Относительно сокращеннаго порядка судопроизводства слѣдуетъ имѣть въ виду, что различіе между обыкновеннымъ и сокращеннымъ порядкомъ заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что въ первомъ отвѣтчикъ по общему правилу вызывается на явку въ Судъ, и затѣмъ происходитъ письменная подготовка къ состязанію, начало котораго болѣе или менѣе зависитъ отъ воли сторонъ; во второмъ же письменная подготовка дѣла, какъ общее правило, не предполагается, и стороны вызываются на опредѣленный, самимъ Судомъ, назначенный день къ устному состязанію. И только въ томъ случаѣ, если при устномъ состязаніи сторонъ выяснится для Суда, что дѣло по сложности своей не можетъ быть разъяснено безъ предварительной письменной подготовки его, то Судъ можетъ предоставить тяжущимся представить по одному письменному объясненію, какъ и въ обыкновенномъ судопроизводствѣ. (Уст. Гр. Суд., ст. 362). Затѣмъ, при сокращенномъ судопроизводствѣ,—сроки

*) И. Е. Энгельманъ. Учеб. рус. гражд. судопр., стр. 241.

болѣе короткіе, чѣмъ при обыкновенномъ, и отсрочка допускается только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ. Въ сокращенномъ порядкѣ судопроизводства могутъ призводиться всѣ гражданскія дѣла, если на это согласны стороны, и Судъ не встрѣчаетъ къ тому особыхъ препятствій (Уст. Гр. Суд., ст. 348—365).

Сокращеннымъ порядкомъ должны производиться слѣдующія дѣла:

1) о взятыхъ въ долгъ товарахъ и припасахъ, о наймѣ домовъ, квартиръ и всякаго рода помѣщеній, о наймѣ слугъ и вообще по производству работъ мастеровыми, ремесленниками, поденщиками и проч.;

2) объ отдачѣ и пріемѣ на сохраненіе денегъ или иного имущества;

3) объ исполненіи договоровъ и обязательствъ;

4) о вознагражденіи за ущербъ, убытки и самоуправное завладѣніе, когда съ ними не соединяются споры на недвижимое имущество;

5) по спорамъ, возникшимъ при исполненіи рѣшеній;

6) по спорамъ о привилегіяхъ;

7) по искамъ, основаннымъ на правилахъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно и членовъ ихъ семействъ въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горно-заводской промышленности;

и 8) по дѣламъ торговымъ тамъ, гдѣ нѣтъ Коммерческихъ Судовъ.

Не могутъ производиться сокращеннымъ порядкомъ:

1) дѣла казеннаго управленія;

и 2) иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, причиненные должностными лицами и судьями (Уст. Гр. Суд., ст. 1289, 1330[6], 1331).

При сокращенномъ порядкѣ производства, Предсѣдатель по исковому прошенію назначаетъ день засѣданія съ такимъ разсчетомъ времени, чтобы между нимъ и днемъ врученія отвѣтчику повѣстки о вызовѣ прошло не менѣе недѣли и не болѣе мѣсяца, съ причисленіемъ, однако же, поверстнаго срока. По дѣламъ, требующимъ неотлагательнаго рѣшенія, если отвѣтчикъ живетъ не болѣе двадцати пяти верстъ отъ Суда, Предсѣдатель можетъ назначить засѣданіе и ранѣе указаннаго срока и даже вызвать тяжущихся къ первому присутственному дню, слѣдующему за врученіемъ отвѣтчику повѣстки о вызовѣ. Истецъ обязанъ всѣ документы представить при подачѣ прошенія, а отвѣтчикъ—не позднѣе перваго засѣданія. Отвѣтчикъ можетъ исходатайствовать отсрочку только въ томъ случаѣ, если за краткостью срока не могъ получить необходимые для его оправданія документы, а истецъ—если отвѣтчикъ представилъ въ свое оправданіе такія доказательства, которыя истецъ можетъ опровергнуть только представленіемъ новыхъ документовъ.

§ 3. Виды доказательствъ.

Доказательствомъ можетъ служить все то, что убѣждаетъ Судъ въ наличности обстоятельствъ, имѣющихъ болѣе или менѣе существенное значеніе для рѣшенія всего дѣла по существу или отдѣльныхъ частныхъ вопросовъ.

Въ нашемъ гражданскомъ процессѣ за доказательства признаются: 1) присяга, 2) признаніе, 3) показаніе свидѣтелей, 4) дознаніе черезъ окольныхъ людей, 5) экспертиза, 6) осмотръ на мѣстѣ и 7) письменныя доказательства.

Присяга есть клятвенное подтвержденіе показанія стороны о выгодномъ для нея обстоятельствѣ. Противъ присяги, разъ она принесена, никакихъ доказательствъ не допускается; она можетъ быть оспариваема только въ уголовномъ порядкѣ по обвиненію въ лжеприсягѣ. Допускается присяга только по взаимному согласію тяжущихся. Прошеніе Суду о рѣшеніи дѣла присягою должно быть подписано тяжущимися сторонами собственноручно (Уст. Гр. Суд.

ст. 488). Въ этомъ прошеніи должно быть съ точностью указано, кто принимаетъ присягу, какія именно дѣйствія или обстоятельства подтверждаются присягой, и время, когда тяжущійся обязывается явиться для принятія присяги; кромѣ того, при прошеніи представляется присяжный листъ, изготовленный тяжущимися съ точнымъ обозначеніемъ обстоятельствъ и самихъ словъ и выраженій, подтверждаемыхъ присягой (Уст. Гр. Суд. ст. 487, 489). Не допускается присяги:

1) по дѣламъ о правахъ состоянія и законности рожденія;
2) по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество;
3) по дѣламъ обществъ, товариществъ и компаній;
4) по дѣламъ, въ коихъ имѣютъ участіе несовершеннолѣтніе и вообще лица, коимъ не дозволяется свободное распоряженіе имуществомъ;
5) по обстоятельствамъ, состоящимъ въ связи съ какимъ-либо преступленіемъ или проступкомъ;
6) въ дѣлахъ казенныхъ управленій, земскихъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ;
7) въ опроверженіе прямаго смысла актовъ, не заподозрѣнныхъ въ подлинности (Уст. Гражд. Судопр. ст. 497).

Признаніе есть устное или письменное удостовѣреніе стороной дѣйствительности и силы для нея того обстоятельства, которое служитъ къ утвержденію правъ ея противника. Признаніе имѣетъ силу доказательства только противъ того, кѣмъ оно сдѣлано. При устномъ признаніи, если противникъ желаетъ имъ воспользоваться, онъ долженъ просить о занесеніи признанія въ протоколъ; сдѣлавшая признаніе сторона можетъ его опровергать только въ томъ случаѣ, если признаніе относилось не къ личнымъ ея дѣйствіямъ, и если она можетъ доказать, что была введена въ заблужденіе невѣдѣніемъ такого обстоятельства, которое открылось лишь впослѣдствіи (Уст. Гр. Суд. ст. 479—484).

Свидѣтелями называются неучаствующія въ тяжбѣ лица, дающія свѣдѣнія Суду о непосредственно воспринятыхъ ими фактахъ, имѣющихъ то или другое значеніе для рѣшенія дѣла. Свидѣтели могутъ показывать только то, что или видѣли, или слышали по данному дѣлу лично сами. Указываются свидѣтели самими сторонами, но допросъ ихъ допускается Судомъ. Оцѣнка свидѣтельскихъ показаній предоставляется свободному опредѣленію по убѣжденію судей. Тяжущійся, ссылающійся на свидѣтеля, обязанъ при ходатайствѣ о допросѣ свидѣтеля указать и тѣ обстоятельства, о которыхъ можетъ показать свидѣтель. Отводъ свидѣтелей долженъ быть предъявленъ во всякомъ случаѣ до принятія ими присяги.

Не допускаются къ свидѣтельству:

1) признанные умалишенными и неспособные объясняться ни на словахъ, ни на письмѣ, а равно лица, состоящія вслѣдствіе разстройства умственныхъ способностей, по распоряженію надлежащей власти, на испытаніи или въ пользованіи врача;

2) тѣ, которые, по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ, не могли имѣть познанія о доказываемомъ обстоятельствѣ;

3) дѣти противъ родителей;

4) супруги тяжущихся;

5) духовные, въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди;

6) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда, лишенные всѣхъ правъ состоянія и подвергшіеся такимъ наказаніямъ, съ коими сопряжено лишеніе права быть свидѣтелемъ.

Всѣ эти лица признаются неспособными къ свидѣтельствованію и устраняются отъ свидѣтельствованія самимъ Судомъ и безъ указанія или просьбы тяжущихся, когда Судъ усмотритъ означенныя причины неспособности (Уст. Гр. Суд. ст. 371).

По отводамъ противной стороны устраняются отъ свидѣтельства:

1) родственники, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственники первыхъ трехъ, и свойственники первыхъ двухъ степеней того тяжущагося, который на нихъ ссылается, развѣ бы свидѣтельство ихъ относилось къ доказательствамъ правъ состоянія;

2) опекуны того тяжущагося, который на нихъ ссылается, или состоящіе у него подъ опекою;

3) усыновители тяжущагося, сдѣлавшаго на нихъ ссылку, или усыновленные имъ;

4) имѣющіе тяжбу съ одною изъ сторонъ и лица, выгоды коихъ зависятъ отъ рѣшенія дѣла въ пользу той стороны, которая на нихъ сослалась;

5) повѣренные, если на нихъ ссылаются ихъ довѣрители (Уст. Гр. Суд. ст. 373).

Никто не имѣетъ права отказываться отъ дачи показаній въ качествѣ свидѣтеля. Исключеніе установлено: 1) для родственниковъ тяжущихся по прямой линіи восходящей и нисходящей, а также родныхъ братьевъ и сестеръ, развѣ бы свидѣтельство относилось къ доказательствамъ правъ состоянія и 2) для лицъ, имѣющихъ выгоду отъ рѣшенія дѣла въ пользу той или другой стороны; имъ предоставлено право отвести себя, если они вызваны въ качествѣ свидѣтелей (Уст. Гр. Суд. ст. 370).

Допрашиваются свидѣтели каждый по отдѣльности въ присутствіи тяжущихся, которые могутъ задавать имъ вопросы; не допрошенные свидѣтели не могутъ присутствовать при допросѣ прочихъ свидѣтелей (Уст. Гр. Суд. ст. 391, 400). Судъ можетъ по желанію самого свидѣтеля или по ходатайству сторонъ назначить новый допросъ свидѣтеля, уже разъ допрошеннаго (Уст. Гр. Суд. ст. 403), а при разногласіи въ показаніяхъ свидѣтелей назначить имъ очную ставку (Уст. Гр. Суд. ст. 404). Протоколъ допроса долженъ быть за подписью свидѣтеля, а въ случаѣ его безграмотности—Судьи. Свидѣтели даютъ свои показанія по приводѣ ихъ къ присягѣ. Освобождаются отъ присяги свидѣтели только въ томъ случаѣ, если на это согласны обѣ стороны, или если свидѣтелями являются; 1) священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій; 2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; эти лица вмѣсто присяги даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти (Уст. Гр. Суд. ст. 395, 396). Свидѣтельскія показанія подлежатъ свободной оцѣнкѣ; сила ихъ, смотря по довѣренности свидѣтеля, ясности, полнотѣ и вѣроятности его показанія, опредѣляется судомъ, который обязанъ привести въ рѣшеніе основанія, въ силу которыхъ свидѣтельскія показанія приняты имъ за доказательство, или почему дано предпочтеніе показанію одного свидѣтеля предъ показаніемъ другого (Уст. Гр. Суд. ст. 411).

Допросъ свидѣтелей Судъ можетъ допустить во всевозможныхъ случаяхъ, если въ законѣ не требуется другихъ доказательствъ; но содержаніе письменныхъ документовъ, установленнымъ порядкомъ совершенныхъ и засвидѣтельствованныхъ, не можетъ быть опровергаемо показаніями свидѣтелей за исключеніемъ, однако, спора о подлогѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 410).

Дознаніе черезъ окольныхъ людей есть тотъ же допросъ свидѣтелей, только не указанныхъ поименно, а выбираемыхъ изъ мѣстныхъ старожиловъ по соглашенію сторонъ или по жребію. Дознаніе черезъ окольныхъ людей, какъ и всякое доказательство, допускается только по ссылкѣ сторонъ, но назначеніе его зависитъ отъ усмотрѣнія суда, который, если найдетъ это излишнимъ, можетъ его и не допустить. Дознаніе черезъ окольныхъ людей примѣнимо при спорахъ о пространствѣ, мѣстности и продолжительности поземельнаго владѣнія (Уст. Гр. Суд. ст. 412). Производство дознанія поручается или отряженному Члену Суда, или Уѣздному Члену, или Мировому Судьѣ, который назначаетъ время дознанія и вызываетъ къ нему стороны (Уст. Гр. Суд. ст. 413, 414), но

неявка сторонъ къ дознанію не останавливаетъ его (Уст. Гр. Суд. ст. 418). Допрашиваются окольные люди подъ присягою съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей; до приведенія ихъ къ присягѣ допустимы противъ нихъ отводы, при чемъ, кромѣ отводовъ, какъ и свидѣтелей, по законнымъ причинамъ, стороны могутъ еще отвести не болѣе двухъ изъ окольныхъ людей и безъ указанія причинъ отвода (Уст. Гр. Суд. ст. 436, 431—433).

Экспертиза есть заключеніе свѣдущихъ людей о такомъ предметѣ, разсмотрѣніе или оцѣнка котораго требуетъ особыхъ ученыхъ, техническихъ или хозяйственныхъ знаній. Экспертиза можетъ быть назначена, какъ по требованію сторонъ, такъ и по собственному усмотрѣнію Суда (Уст. Гр. Суд. ст. 515). Эксперты по каждому данному дѣлу въ числѣ трехъ лицъ назначаются Судомъ по указанію сторонъ, если онѣ достигли относительно именъ экспертовъ взаимнаго согласія; если уже стороны въ опредѣленный для этого Судомъ срокъ не придутъ къ соглашенію относительно именъ экспертовъ, то Судъ уже самъ избираетъ троихъ экспертовъ; впрочемъ, съ согласія сторонъ или при малоцѣнности иска, а также, если искъ предъявленъ у Мирового Судьи, Судомъ можетъ быть назначено для производства экспертизы и одно лицо (Уст. Гр. Суд. ст. 122, 123, 518, 519 и Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 78/173, 87/68). Обязанность принять на себя производство экспертизы лежитъ только на тѣхъ лицахъ, относительно которыхъ по ихъ званію, ремеслу или занятію можно предположить, что они имѣютъ особыя, спеціальныя для того знанія; однако, и они могутъ отказаться отъ дачи своихъ заключеній въ качествѣ экспертовъ по тѣмъ же причинамъ, которыя освобождаютъ отъ обязанности быть свидѣтелемъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 520). Стороны могутъ отводить экспертовъ по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтелей (Уст. Гр. Суд. ст. 523). Само собою разумѣется, что отводы экспертовъ, избранныхъ Судомъ по взаимному согласію сторонъ, не допустимы и примѣнимы только къ экспертамъ, назначеннымъ самимъ Судомъ, вслѣдствіе отсутствія взаимнаго согласія между тяжущимися (Уст. Гр. Суд. ст. 521). Отводы экспертовъ могутъ быть предъявляемы только въ теченіе трехъ дней со дня объявленія тяжущимся распоряженія Суда о назначеніи экспертовъ, за исключеніемъ, конечно, того случая, когда причина отвода возникла или даже только обнаружилась впослѣдствіи; однако, и въ этихъ послѣднихъ случаяхъ отводы должны быть предъявлены все-таки до начала производства экспертизы (Уст. Гр. Суд. ст. 522). Заключеніе экспертовъ, которое они даютъ безъ присяги, должно быть письменное и съ объясненіемъ тѣхъ доводовъ, на которыхъ оно основано; впрочемъ, если предметъ изслѣдованія простъ и не затруднителенъ, а также когда эксперты принадлежатъ къ числу малограмотныхъ или нехорошо владѣющихъ русскимъ языкомъ, то Судъ можетъ потребовать, вмѣсто письменнаго, словеснаго заключенія, но оно должно быть записано въ протоколѣ и подписано экспертами (Уст. Гр. Суд. ст. 525). Въ случаѣ необходимости дополнить изслѣдованіе или разъяснить заключеніе экспертовъ, Судъ можетъ потребовать отъ нихъ дополнительныя объясненія, или же заключеніе вновь назначенныхъ на ихъ мѣсто (Уст. Гр. Суд. ст. 526). По мнѣнію Сената, заключеніе экспертовъ, или какъ они называются въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства, свѣдущихъ людей, поставлено закономъ въ ряду другихъ доказательствъ и по самому существу не можетъ быть ничѣмъ инымъ, какъ мнѣніемъ, основаннымъ на болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеніяхъ,—мнѣніемъ, подлежащимъ, наравнѣ съ другими доказательствами, оцѣнкѣ по совмѣстному убѣжденію Суда (Рѣш. Гражд. Касс. Департ. Сената 74/704); это прямо вытекаетъ изъ закона, въ которомъ сказано, что Судъ не обязанъ подчиняться мнѣнію свѣдущихъ людей, не согласному съ достовѣрными обстоятельствами дѣла (Уст. Гр. Суд. ст. 533). Послѣ этого само собой понятно, что стороны всегда могутъ спорить противъ даннаго экспертами заключенія (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сената 87/9, 80/276, 86/17).

Осмотръ на мѣстѣ есть такое средство доказыванія, благодаря которому судъ непосредственно удостовѣряется въ состояніи или положеніи какого-нибудь предмета, когда эти обстоятельства могутъ имѣть существенное значеніе для рѣшенія дѣла. Осмотръ на мѣстѣ судъ можетъ назначить или по просьбѣ тяжущихся, или по собственному усмотрѣнію, какъ съ участіемъ, такъ и безъ участія свѣдущихъ людей, или экспертовъ (Уст. Гр. Суд. ст. 119—124, 507—514). Мировой и Городской Судья и Земскій Начальникъ производятъ осмотръ лично при двухъ достовѣрныхъ свидѣтеляхъ и тяжущихся, которые къ нему приглашаются или устно или повѣстками, но неприбытіе ихъ осмотра не останавливаетъ. Окружный судъ обязанъ для производства осмотра назначить одного или нѣсколькихъ изъ своихъ Членовъ, или Уѣзднаго Члена, или участковаго Мироваго Судью. Какъ стороны, такъ и ихъ свидѣтели имѣютъ право присутствовать при осмотрѣ и могутъ въ протоколъ осмотра вносить свои замѣчанія, на основаніи которыхъ актъ осмотра можетъ быть оспариваемъ. Значеніе и доказательная сила протокола осмотра опредѣляется свободнымъ убѣжденіемъ судей.

Письменныя доказательства состоятъ въ актахъ: 1) крѣпостныхъ, 2) нотаріальныхъ, 3) домашнихъ, но явленныхъ къ засвидѣтельствованію, 4) домашнихъ, не засвидѣтельствованныхъ, и наконецъ 5) во всякаго рода другихъ бумагахъ. Далеко не всѣ виды этихъ письменныхъ доказательствъ имѣютъ одинаковую доказательную силу. Доказательная сила документа обусловливается прежде всего его подлинностью и, такъ какъ полной доказательной силой обладаетъ только подлинникъ, то каждая сторона имѣетъ право требовать отъ противника представленія въ канцелярію суда для обозрѣнія подлинниковъ тѣхъ документовъ, на которыхъ имъ обосновывается свое право, чтобы лично убѣдиться въ ихъ подлинности; но засвидѣтельствованная копія вполнѣ замѣняетъ подлинникъ (Уст. Гр. Суд. ст. 441, 442). Судъ, при отказѣ стороны представить подлинникъ документа, нахожденія у себя котораго она не отрицаетъ, вправѣ признать доказанность обстоятельствъ, въ подтвержденіе которыхъ сдѣлана ссылка на документъ (Уст. Гр. Суд. ст. 444). Для истребованія подлиннаго документа, находящагося въ дѣлахъ какого-либо правительственнаго учрежденія, тяжущемуся выдается свидѣтельство въ томъ, что документъ необходимъ, и къ какому именно сроку. Всѣ правительственныя установленія обязаны по прошенію тяжущихся выдавать такія свѣдѣнія или копіи, а подлинные акты и документы пересылать непосредственно отъ себя въ судъ (Уст. Гр. Суд. ст. 452—455). По требованію кого-либо изъ тяжущихся, не участвующія въ дѣлѣ лица обязаны представлять въ Судъ находящіеся у нихъ документы, непосредственно къ дѣлу относящіеся, въ подлинникѣ или въ копіи, за исключеніемъ ихъ частной переписки (Уст. Гражд. Суд. ст. 445). Тяжущійся, желающій истребовать у не участвующаго въ дѣлѣ лица тотъ или другой документъ, долженъ по этому поводу обратиться съ прошеніемъ въ Судъ, который уже и пересылаетъ копію прошенія не участвующему въ дѣлѣ лицу при повѣсткѣ, въ которой назначается срокъ для представленія въ судъ или подлиннаго документа, или засвидѣтельствованной копіи его (Уст. Граж. Суд. ст. 447).

Акты крѣпостные, нотаріальные и явленные къ засвидѣтельствованію, если существо содержащейся въ нихъ сдѣлки не противно законамъ, имѣютъ силу доказательства какъ между сторонами, участвовавшими въ договорѣ, такъ и между ихъ наслѣдниками и преемниками, развѣ бы они опровергнули подлинность актовъ или доказали, что акты потеряли свою силу (Уст. Гр. Суд. ст. 457).

Домашніе акты, признанные тѣми, противъ кого они представлены, или судомъ, по надлежащемъ изслѣдованіи, за подлинные, имѣютъ между договорившимися сторонами, ихъ наслѣдниками и преемниками равную силу съ актами, совершенными или засвидѣтельствованными установленными для сего мѣстами и лицами (Уст. Гр. Суд. ст. 458).

Акты, совершенные или явленные установленнымъ порядкомъ, имѣютъ преимущество предъ актами домашними и другими письменными доказательствами, но послѣднія могутъ быть приняты въ уваженіе въ той мѣрѣ, въ какой они положительно не противорѣчатъ первымъ или служатъ къ ихъ дополненію. Опредѣленіе силы и преимущества домашнихъ и другихъ неформальныхъ актовъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда (Уст. Гр. Суд. ст. 459).

Актъ, не признанный въ силѣ крѣпостнаго, нотаріальнаго или явленнаго къ засвидѣтельствованію, сохраняетъ силу домашняго акта (Уст. Гр. Суд. ст. 460).

Акты, которые по закону подлежатъ гербовому сбору, принимаются въ доказательство и въ томъ случаѣ, когда они писаны безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 461).

Въ случаѣ заявленія сомнѣнія въ подлинности представленнаго акта, обязанность доказать подлинность его лежитъ на представившемъ актъ; въ случаѣ же заявленія спора о подлогѣ обязанность доказывать подложность лежитъ на возбудившемъ этотъ споръ. Затѣмъ, сомнѣніе въ подлинности должно быть заявлено не позднѣе перваго засѣданія послѣ представленія акта, споръ же о подлогѣ можетъ быть предъявленъ во всякомъ положеніи дѣла (Уст. Гр. Суд. ст. 545, 555).

Лица, имѣющія основаніе опасаться, что допросъ свидѣтелей, осмотръ на мѣстѣ или истребованіе заключенія свѣдущихъ людей сдѣлаются впослѣдствіи невозможными, или весьма затруднительными, могутъ просить объ обезпеченіи сихъ доказательствъ; въ просьбѣ этой, кромѣ имени и фамиліи просящаго, должно быть указано имя и фамилія противной стороны, обстоятельство, въ подтвержденіе котораго ходатайствуется обезпеченіе доказательствъ, и основаніе, въ силу котораго ходатайствуется объ обезпеченіи; ходатайствовать объ обезпеченіи доказательствъ можно какъ во время производства дѣла, такъ и до предъявленія иска (Уст. Гр. Суд. ст. 82^1, 82^2, 82^4).

Просьбы объ обезпеченіи доказательствъ, заявляемыя до предъявленія иска, подлежатъ разсмотрѣнію того Мироваго Судьи, въ участкѣ котораго находится предметъ осмотра, или имѣютъ жительство свидѣтели или свѣдущіе люди, а подаваемыя послѣ предъявленія иска разрѣшаются Мировымъ Судьею, у котораго производится дѣло. Въ послѣднемъ случаѣ, просьбы сего рода могутъ быть только тогда приносимы Мировому Судьѣ, въ участкѣ котораго находятся доказательства, хотя бы искъ былъ уже предъявленъ у другого судьи или въ общихъ судебныхъ установленіяхъ, когда принятіе мѣръ обезпеченія не терпитъ отлагательства (Уст. Гр. Суд. ст. 82^3). Въ случаѣ допущенія обезпеченія доказательствъ, примѣняются общія правила объ осмотрѣ на мѣстѣ, показаніяхъ свидѣтелей и заключеніи свѣдущихъ людей. Къ участію въ производствѣ вызываются какъ проситель, такъ и противная сторона (Уст. Гр. Суд. ст. 82^6). Обезпеченіе доказательствъ, при неуказаніи проситедемъ противной стороны, допускается лишь въ томъ случаѣ, если проситель не въ состояніи назвать лицо, представляющее сію сторону (Уст. Гр. Суд. ст. 82^7).

§ 4. Рѣшеніе и способы его обжалованія.

Прежде, чѣмъ судъ придетъ къ окончательному рѣшенію дѣла, исходятъ: 1) отъ предсѣдателя суда и членовъ его распоряженія, касающіяся направленія и безостановочнаго производства дѣла; 2) отъ суда—опредѣленія, которыми разрѣшаются отдѣльные вопросы, какъ матеріальнаго, такъ и процессуальнаго характера, подготовляющіе окончательное разъясненіе дѣла и, наконецъ, 3) рѣшеніе всего дѣла по существу.

Рѣшенія раздѣляются на окончательныя и неокончательныя.

По окончательнымъ рѣшеніямъ, разрѣшающимъ дѣло по существу и вступающимъ въ законную силу по объявленіи ихъ въ окончательной формѣ, не можетъ быть приносима апелляціонная жалоба, они могутъ быть обжалованы только принесеніемъ кассаціонной жалобы или просьбы о пересмотрѣ дѣла. Окончательныя рѣшенія постановляютъ единоличные судьи по искамъ цѣною не болѣе 30 рублей, и вторыя инстанціи, по всѣмъ доходящимъ до нихъ дѣламъ.

Неокончательныя рѣшенія выносятся судомъ первой инстанціи и единоличными судьями по искамъ, цѣна которыхъ превышаетъ 30 рублей.

Наконецъ, различаются рѣшенія, которыми тяжба разрѣшается во всѣхъ подробностяхъ, такъ что, по вступленіи въ законную силу рѣшенія, оно можетъ быть приводимо въ исполненіе, и рѣшенія, которыми у стороны признается наличность извѣстнаго права, а сумму и количество его предоставляется отыскать особымъ процессомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 896); а также заочное рѣшеніе, которое постановляется по просьбѣ истца, если въ судебное засѣданіе не явился отвѣтчикъ (Уст. Гр. Суд. ст. 718—735).

По окончаніи словеснаго состязанія сторонъ судъ удаляется для постановленія *рѣшенія по существу дѣла*. Послѣ постановки предсѣдателемъ вопросовъ, выводимыхъ изъ требованій и возраженій сторонъ, и по обсужденіи дѣла судъ постановляетъ свое рѣшеніе; рѣшеніе постановляется по большинству голосовъ, въ случаѣ же равенства голосовъ перевѣсъ даетъ мнѣніе предсѣдателя (Уст. Гр. Суд. ст. 693—717). Со времени провозглашенія рѣшенія по существу дѣла судебное установленіе не можетъ само ни отмѣнить, ни измѣнить его. Частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла (Уст. Гр. Суд. ст. 891). Рѣшеніе вступаетъ въ законную силу: 1) когда оно состоялось въ Окружномъ Судѣ, и тяжущіеся не принесли апелляціонной жалобы въ установленный срокъ; 2) когда оно было постановлено Окружнымъ Судомъ заочно, и на оное не было принесено въ установленный срокъ ни отзыва, ни апелляціи; 3) когда оно постановлено Судебною Палатою (Уст. Гр. Суд. ст. 892). Вступившее въ законную силу рѣшеніе обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, постановившаго его, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ Имперіи (Уст. Гр. Суд. ст. 893).

По вступленіи рѣшенія въ законную силу, оно можетъ быть отмѣнено только въ случаяхъ и въ порядкѣ, указанныхъ законами (Уст. Гр. Суд. ст. 894).

Какъ по винѣ стороны, такъ и по винѣ Суда рѣшеніе можетъ быть постановлено по дѣлу неправильное. Ошибка можетъ быть въ такомъ случаѣ исправлена обжалованіемъ рѣшенія.

Въ качествѣ средствъ обжалованія признаются: 1) апелляція на неокончательныя рѣшенія единоличныхъ судей и на рѣшеніе Окружныхъ Судовъ, 2) на заочныя рѣшенія, кромѣ апелляціи, отзывъ; 3) кассація на окончательныя рѣшенія, 4) частная жалоба на частное опредѣленіе суда, 5) пересмотръ рѣшенія, вступившаго въ законную силу, 6) просьбы не участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній. Всѣ эти способы обжалованія, кромѣ отзыва на заочное рѣшеніе, переносятъ дѣло въ высшую инстанцію. Апелляція, отзывъ и частная жалоба о подсудности и объ обезпеченіи иска, а также кассація по дѣламъ казны, межевымъ, брачнымъ у раскольниковъ и о законности рожденія останавливаютъ приведеніе рѣшенія въ исполненіе, остальные же способы обжалованія исполненія рѣшеній не останавливаютъ.

Апелляція есть просьба къ высшей инстанціи объ измѣненіи по существу рѣшенія первой инстанціи, какъ въ виду неправильнаго установленія *фактическихъ обстоятельствъ, такъ и въ виду неправильнаго примѣненія законовъ*, и подается въ судъ, постановившій рѣшеніе, который и пересылаетъ ее со всѣмъ производствомъ по дѣлу въ высшую инстанцію (Уст. Гр. Суд. ст. 744).

Въ апелляціонной жалобѣ должно быть объяснено:

1) на все ли рѣшеніе приносится жалоба или только на нѣкоторыя его части, и на какія именно;

2) какими обстоятельствами дѣла или законами опровергается правильность рѣшенія;

3) въ чемъ заключается ходатайство приносящаго жалобу;

4) мѣсто жительства апеллятора (Уст. Гр. Суд. ст. 745). Кромѣ того въ апелляціи не допускается помѣщеніе требованій, не предъявленныхъ въ первой инстанціи; однако не считается предъявленіемъ новыхъ требованій, когда апелляторъ отыскиваетъ приращенія спорнаго предмета, или проценты, наросшіе во время производства дѣла, или проситъ о взысканіи цѣнности отчужденнаго или утраченнаго имущества, составляющаго предметъ дѣла (Уст. Гр. Суд. ст. 747).

Въ апелляціи приведеніе новыхъ доказательствъ разрѣшается.

Срокъ на подачу апелляціонной жалобы для дѣлъ, производившихся сокращеннымъ порядкомъ,—мѣсячный, а для всѣхъ прочихъ—четырехмѣсячный и исчисляется со дня объявленія рѣшенія (Уст. Гр. Суд. ст. 748, 749). У единоличныхъ же судей—мѣсячный (Уст. Гр. Суд. ст. 162). Если же жалоба на рѣшеніе Окружнаго Суда подается вслѣдствіе открытія новыхъ обстоятельствъ или подлога въ актѣ, на коемъ рѣшеніе основано, четырехмѣсячный срокъ исчисляется со дня открытія просителемъ новаго обстоятельства, или съ того дня, когда вошелъ въ законную силу приговоръ уголовнаго суда о признаніи акта подложнымъ (Уст. Гр. Суд. ст. 750). Апелляціонная жалоба возвращается апеллятору, 1) если она представлена по мииованіи установленныхъ сроковъ, и 2) если подана повѣреннымъ, не имѣющимъ полномочія на принесеніе ея. Апелляціонная жалоба оставляется судомъ безъ движенія, и подавшей ее сторонѣ назначается опредѣленный срокъ для исправленія пороковъ ея въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если жалоба не оплачена установленнымъ гербовымъ сборомъ, 2) если къ ней не приложены судебныя пошлины и 3) когда не приложены копіи ея въ подлежащемъ числѣ экземпляровъ (Уст. Гр. Суд. ст. 755—757).

Въ мѣсячный срокъ по полученіи противной стороной апелляціонной жалобы на нее можетъ быть представленъ въ Судебную Палату отвѣтъ; по истеченіи же этого мѣсячнаго срока или по полученіи отвѣта безъ просьбы о томъ сторонъ, предсѣдатель назначаетъ дѣло къ слушанію и вызываетъ тяжущихся; однако отсутствіе ихъ не имѣетъ никакого вліянія на производство дѣла, рѣшеніе не считается заочнымъ (Уст. Гр. Суд. ст. 767—777).

Отзывъ на заочное рѣшеніе подается, неявившимся къ засѣданію отвѣтчикомъ въ судъ, постановившій рѣшеніе по дѣламъ, производящимся обыкновеннымъ порядкомъ, въ мѣсячный срокъ, а по дѣламъ, производящимся порядкомъ сокращеннымъ,—въ теченіе двухъ недѣль (Уст. Гр. Суд. ст. 727). Срокъ на подачу отзыва исчисляется или со времени дѣйствительнаго полученія отвѣтчикомъ выписки изъ заочнаго рѣшенія, или со времени предъявленія отвѣтчику повѣстки объ исполненіи рѣшенія, смотря по тому, что прежде послѣдовало. Къ сему сроку причисляется поверстный (Уст. Гр. Суд. ст. 728).

Отзывъ долженъ содержать въ себѣ просьбу о признаніи заочнаго рѣшенія недѣйствительнымъ и отвѣтъ по существу искового прошенія, или же указаніе на таковой, если онъ былъ уже предъявленъ (Уст. Гр. Суд. ст. 729). Отзывы возвращаются и оставляются безъ движенія по правиламъ, установленнымъ для апелляціонныхъ жалобъ (Уст. Гр. Суд. ст. 729[1]).

На постановленіе суда о непринятіи отзыва допускается частная жалоба отдѣльно отъ апелляціи. На постановленіе суда о допущеніи отзыва жалоба можетъ быть принесена только вмѣстѣ съ апелляцію (Уст. Гр. Суд. ст. 730).

Жалобы на частныя опредѣленія Окружнаго Суда не допускаются отдѣльно отъ апелляціи по существу дѣла, кромѣ случаевъ, положительно указанныхъ въ законѣ, а именно: 1) по спорамъ и пререканіямъ о подсудности; 2) по непринятію прошенія; 3) противъ отказа въ отводѣ судьи; 4) противъ допущенія отвода; 5) по недопущенію отвода о подсудности; 6) на частное опредѣленіе объ обезпеченіи исковъ и объ отмѣнѣ мѣры обезпеченія, причемъ такая жалоба останавливаетъ исполненіе отмѣны; 7) на отказъ или дозволеніе третьему лицу принять участіе въ дѣлѣ; 8) на медленность производства (Уст. Гр. Суд. ст. 232, 239, 268, 571, 586—589, 597, 664, 673—676, 730, 757, 780, 783).

Частная жалоба подается въ тотъ Окружный Судъ, на который она приносится, кромѣ жалобъ на медленность или на отказъ въ принятіи и представленіи въ Палату поданной уже суду жалобы; послѣднія подаются прямо въ Палату (Уст. Гр. Суд. ст. 784). Подаются частныя жалобы въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія опредѣленія, но жалобы на медленность не ограничиваются никакимъ срокомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 785). У единоличныхъ судей частныя жалобы отдѣльно отъ апелляціи могутъ быть поданы въ семидневный срокъ только въ случаяхъ 1) возвращенія прошенія и 2) постановленія объ обезпеченіи иска и предварительнаго исполненія рѣшенія.

Кассаціонныя жалобы допускаются: 1) въ случаѣ явнаго нарушенія закона или неправильнаго его толкованія; 2) въ случаѣ нарушенія обрядовъ и формъ судопроизводства столь существенныхъ, что вслѣдствіе несоблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія; 3) въ случаѣ нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленныхъ Судебной Палатѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 793, 186). Подается кассаціонная жалоба въ судъ, постановившій рѣшеніе, порядокъ подачи тотъ же, что и апелляціи, только вмѣсто судебной пошлины вносится кассаціонный залогъ при жалобахъ на рѣшенія Съѣздовъ Мировыхъ Судей—10 рублей, Судебныхъ Палатъ—100 рублей; залогъ этотъ въ случаѣ уваженія жалобы возвращается кассатору, въ противномъ же случаѣ идетъ въ казну.

Кассаціонныя жалобы на окончательныя рѣшенія Мировыхъ Судей разсматриваются Съѣздомъ Мировыхъ Судей, на такія же рѣшенія Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей—Уѣздными Съѣздами, на рѣшенія Уѣзднаго Съѣзда—Губернскимъ Присутствіемъ, на рѣшенія Окружныхъ Судовъ, въ качествѣ второй инстанціи, по дѣламъ, рѣшеннымъ Уѣздными Членами, а также на рѣшенія Съѣздовъ Мировыхъ Судей и Судебныхъ Палатъ—Сенатомъ; на имя ихъ и пишется.

Подача кассаціонныхъ жалобъ на рѣшенія Мировыхъ Судей, Земскихъ Начальниковъ, Городскихъ Судей и Уѣздныхъ Членовъ Окружныхъ Судовъ допускается въ теченіе мѣсяца со дня провозглашенія резолюціи; на рѣшенія Съѣздовъ Мировыхъ Судей и Окружныхъ Судовъ—въ теченіе двухъ мѣсяцевъ; на рѣшенія Судебныхъ Палатъ—въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ со дня объявленія рѣшенія въ окончательной формѣ. Принесеніе кассаціонной жалобы не останавливаетъ исполненія рѣшенія, доколѣ не послѣдуетъ опредѣленіе Сената о обращеніи дѣла къ новому разсмотрѣнію. Но постановившій рѣшеніе судъ, по просьбѣ отвѣтчика, которая можетъ быть подана и до принесенія кассаціонной жалобы, дѣлаетъ распоряженіе:

1) о наложеніи на передаваемое истцу спорное недвижимое имѣніе запрещенія на основаніи правилъ объ обезпеченіи исковъ (ст. 590 и слѣд.), съ воспрещеніемъ вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія, и съ дозволеніемъ истцу заключать по имѣнію договоры не иначе, какъ предваряя вступающаго въ договоръ, что сей послѣдній, въ случаѣ постановленія рѣшенія о возвращеніи имѣнія отвѣтчику, теряетъ силу;

2) объ истребованіи отъ истца обезпеченія въ размѣрѣ стоимости спорнаго движимаго имущества, передаваемаго ему во исполненіе рѣшенія, или, въ случаѣ непредставленія такого обезпеченія, а равно когда передаваемое имущество представляетъ особую цѣнность по своему художественному, фамильному или иному внутреннему значенію,—о наложеніи ареста на сіе имущество съ отдачею онаго на храненіе въ порядкѣ, опредѣленномъ въ статьяхъ 1009—1020;

3) объ отсылкѣ, взысканной во исполненіе рѣшенія суммы, въ мѣстное Казначейство, или же, по просьбѣ которой либо изъ сторонъ, въ государственное кредитное установленіе для покупки правительственныхъ или правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагъ,—если истецъ не представитъ обезпеченія упомянутой суммы на случай отмѣны рѣшенія въ кассаціонномъ порядкѣ;

4) объ отсрочкѣ торга на недвижимое имѣніе, на которое обращено взысканіе;

5) объ отсрочкѣ торга на движимое имущество, на которое обращено взысканіе, когда сіе имущество представляетъ особую цѣнность по художественному, фамильному или иному внутреннему его значенію (Уст. Гр. Суд. ст. 814).

Просьбы о пересмотрѣ рѣшеній, вступающихъ въ законную силу допускаются только: 1) въ случаѣ открытія новыхъ существенныхъ для дѣла фактическихъ обстоятельствъ, ранѣе однако существовавшихъ, или 2) обнаруженія установленнаго уголовнымъ судомъ подлога въ актахъ или ложности свидѣтельскихъ показаній, 3) въ случаѣ заочнаго рѣшенія второй инстанціи по неуказанію мѣстожительства отвѣтчика (Уст. Гр. Суд. ст. 805). Просить о пересмотрѣ могутъ участвовавшія въ дѣлѣ лица, ихъ наслѣдники или правопреемники въ теченіе десятилѣтняго срока со дня объявленія обжалуемаго рѣшенія (Уст. Гр. Суд. ст. 806). Но срокъ на подачу жалобы по дѣламъ, рѣшеннымъ единоличнымъ судьей, считая со дня обнаруженія новаго обстоятельства—мѣсячный, рѣшенныхъ Мировымъ Съѣздомъ—двухмѣсячный, а рѣшенныхъ Окружнымъ Судомъ и Судебной Палатой—четырехмѣсячный (Уст. Гр. Суд. ст. 796—797). Порядокъ производства и подачи тотъ же, что и при кассаціи.

Просьба неучаствующаго въ дѣлѣ лица объ отмѣнѣ рѣшенія допустима только въ томъ случаѣ, если этимъ рѣшеніемъ нарушается его право; въ просьбѣ должно быть указано точно, какая по его мнѣнію часть рѣшенія нарушаетъ его право, и чего онъ требуетъ (Уст. Гр. Суд. ст. 799).

§ 5. Исполненіе судебныхъ рѣшеній. Распредѣленіе денегъ между кредиторами.

Исполненіе судебныхъ рѣшеній какъ въ полномъ объемѣ, такъ и по частямъ, когда это возможно и необходимо, производится по исполнительному листу, выдаваемому на основаніи рѣшенія или по вступленіи рѣшенія въ законную силу, или, когда Судъ постановилъ допустить предварительное исполненіе, по постановленіи рѣшенія; исполнительный листъ выдается по устной или письменной просьбѣ о томъ тяжущагося (Уст. Гр. Суд. ст. 924—926).

По неокончательнымъ рѣшеніямъ предварительное исполненіе допускается не иначе, какъ по просьбѣ о томъ тяжущагося, при чемъ лишь въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) если присуждено взысканіе по акту крѣпостному, нотаріальному или засвидѣтельствованному установленнымъ порядкомъ, либо по опротестованному векселю, не оспоренному въ подлинности, либо по домашнему акту, признанному стороною, противъ которой онъ представленъ;

2) если, за истеченіемъ срока найма, наниматель обязанъ по рѣшенію очистить или сдать состоявшее въ наймѣ имущество, или когда рѣшеніемъ положено передать имущество, состоявшее въ незаконномъ владѣніи;

3) если по спору о личномъ наймѣ рѣшеніемъ вмѣнено въ обязанность нанимателю отпустить состоявшаго у него въ услуженіи и работѣ, или сему послѣднему предоставлено отойти отъ нанимателя;

4) если истецъ представитъ въ обезпеченіе благонадежный залогъ и приметъ на себя отвѣтственность въ убыткахъ на случай перерѣшенія дѣла и если при томъ можно предполагать, что отъ замедленія исполненіе сдѣлается впослѣдствіи невозможнымъ.

и 5) если присуждены взысканія на основаніи правилъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ, а равно членовъ ихъ семействъ, въ предпріятіяхъ фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности (Уст. Гражд. Суд. ст. 138, 737).

Предварительное исполненіе можетъ быть допущено Судомъ и въ другихъ случаяхъ, кромѣ вышеуказанныхъ, но лишь когда рѣшеніе постановлено: 1) заочно или 2) хотя и не заочно, но вслѣдствіе отзыва, принесеннаго отвѣтчикомъ на первое заочное рѣшеніе, по которому было допущено предварительное исполненіе (Уст. Гражд. Суд. ст. 138^1, 737^1).

Предварительное исполненіе рѣшенія можетъ быть допущено Судомъ какъ подъ условіемъ представленія обезпеченія на случай перерѣшенія дѣла, такъ и безъ обезпеченія (Уст. Гр. Суд. ст. 138^3, 737^3), но испрашиваемое даже подъ обезпеченіе предварительное исполненіе не допускается, когда по свойству исполненія, для той стороны, противъ которой оно требуется, можетъ послѣдовать отъ этого исполненія такой ущербъ, который не подлежитъ точной денежной оцѣнка, и потому не можетъ быть другою стороною обезпеченъ (Уст. Гр. Суд. ст. 740).

Немедленное исполненіе допускается Мировымъ Судьей, если, при разсрочкѣ имъ уплаты присужденной суммы, кредиторъ допуститъ неисправность (Уст. Гражд. Суд. ст. 137), а также по окончательнымъ рѣшеніямъ Мирового или Городского Судьи и Земскаго Начальника.

Исполнительный листъ пишется на бланкѣ по установленной формѣ; въ немъ содержится наименованіе и составъ Суда, указанія, по какому дѣлу состоялось рѣшеніе, изложеніе сущности рѣшенія, при чемъ резолютивная часть его выписывается дословно, а также—обозначеніе, кому выданъ исполнительный листъ и приказъ Суда всѣмъ мѣстамъ и лицамъ исполнить въ точности рѣшеніе, а властямъ мѣстнымъ, полицейскимъ и военнымъ оказывать исполняющему рѣшеніе надлежащее по закону содѣйствіе безъ малѣйшаго отлагательства (Уст. Граж. Суд. ст. 927). Исполнительный листъ долженъ быть подписанъ Предсѣдателемъ Суда или его Товарищемъ и, кромѣ того, имѣть скрѣпу Секретаря и печать Суда, а въ производствѣ единоличныхъ судей— надпись и печать Судьи, постановившаго рѣшеніе (Уст. Гр. Суд. ст. 928).

Выдается исполнительный листъ лишь въ одномъ экземплярѣ, но по рѣшенію о передачѣ натурою нѣсколькихъ имуществъ допускается выдавать по особому исполнительному листу на каждое изъ этихъ имѣній, а также 1) по рѣшенію, состоящемуся въ пользу нѣсколькихъ лицъ, можетъ быть каждому изъ нихъ выданъ особый исполнительный листъ съ указаніемъ, въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе въ пользу получившаго этотъ листъ и 2) по рѣшенію, состоявшемуся противъ нѣсколькихъ лицъ, тоже можетъ быть выдано нѣсколько исполнительныхъ листовъ по числу отвѣтчиковъ съ указаніемъ, въ какой именно части рѣшеніе должно быть приведено въ исполненіе относительно каждаго изъ нихъ (Уст. Гр. Суд. ст. 929—931).

Вмѣсто потерянпаго, похищеннаго или истребленнаго подлинпаго исполнительнаго листа, выдается его копія, но не иначе, какъ по опредѣленію суда,

поставленному по вызову противной стороны, и по выслушаніи ея, если она явилась къ назначенному для того сроку; на копіи исполнительнаго листа отмѣчается, что она выдана въ замѣнъ первоначальнаго исполнительнаго листа (Уст. Гр. Суд. ст. 932).

Всѣ дѣйствія по исполненію рѣшенія возлагаются на Судебныхъ Приставовъ того судебнаго округа, въ коемъ дѣйствія сіи должны быть совершены (Уст. Гр. Суд. ст. 937). Исполнительный листъ представляется взыскателемъ, для назначенія Судебнаго Пристава, Предсѣдателю того Окружнаго Суда, въ вѣдомствѣ котораго рѣшеніе подлежитъ исполненію. Если рѣшеніе подлежитъ исполненію въ округѣ того судебнаго установленія, которымъ оно постановлено, то взыскатель, при заявленіи желанія получить исполнительный листъ, можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ просить о назначеніи Судебнаго Пристава для приведенія рѣшенія въ исполненіе. Въ такомъ случаѣ Судебный Приставъ назначается одновременно съ выдачею исполнительнаго листа (Уст. Гр. Суд. ст. 938). Сдѣлавъ надпись о назначеніи Судебнаго Пристава, Предсѣдатель Суда передаетъ исполнительный листъ тяжущемуся, который при особомъ заявленіи представляетъ его Судебному Приставу для приведенія изложеннаго въ исполнительномъ листѣ рѣшенія въ исполненіе.

Судебный Приставъ ведетъ книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, журналъ и книгу для записки поступающихъ къ нему денежныхъ суммъ. По каждому отдѣльному исполненію имъ заводится особое дѣло. Журналъ содержитъ въ себѣ указаніе всѣхъ дѣйствій Судебнаго Пристава по исполненію рѣшенія; въ него же вносятся всѣ требованія и заявленія сторонъ и послѣдовавшія по нимъ распоряженія Судебнаго Пристава. Если стороны недовольны этими распоряженіями, то онѣ должны потребовать у Судебнаго Пристава записки объ этомъ въ его журналъ, ибо жалобы на Судебнаго Пристава могутъ основываться только на статьяхъ его журнала.

Жалобы на неправильное исполненіе рѣшеній и всѣ споры по исполненію подлежатъ разсмотрѣнію того Суда, въ округѣ котораго исполненіе производится; жалобы же на неправильное толкованіе рѣшенія разсматриватся тѣмъ Судомъ, который постановилъ это рѣшеніе. Всѣ жалобы и споры по поводу исполненія рѣшенія должны быть подаваемы въ двухнедѣльный срокъ, считая со времени исполненія оспариваемыхъ и обжалуемыхъ дѣйствій, при чемъ подача жалобы до разсмотрѣнія ее Судомъ ни въ коемъ случаѣ не остававливаетъ дѣйствій Судебнаго Пристава по исполненію рѣшенія. (Уст. Гр. Суд. ст. 962—965).

Способы исполненія рѣшенія заключаются:

1) въ передачѣ имѣнія натурою лицу, которому оно присуждено;

2) въ обращеніи взысканія на движимое имущество должника

и 3) въ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе должника (Уст. Гр. Суд. ст. 933).

Взыскатель имѣетъ право какъ при представленіи Судебному Приставу исполнительнаго листа, такъ и въ дальнѣйшемъ указывать способы взысканія, и даже избрать нѣсколько способовъ приведенія рѣшенія въ исполненіе (Уст. Гр. Суд. ст. 935, 948).

При непередачѣ должникомъ присужденной взыскателю вещи, она отбирается у должника понудительно, если необходимо, при содѣйствіи полиціи, какъ для отобранія движимыхъ вещей, такъ и для выселенія изъ недвижимаго имѣнія, и передается взыскателю. Если же вещи налицо уже нѣтъ или же она настолько испорчена, что взыскатель отказывается отъ принятія ея, то, по опредѣленію Суда, постановленному въ частномъ порядкѣ, взыскивается цѣна этой вещи (Уст. Гр. Суд. ст. 1209—1213, Рѣш. Гражд. Касс. Департ. Сен. 901/98).

Если должникъ не исполнитъ въ назначенный Судомъ срокъ тѣхъ дѣйствій, къ которымъ онъ присужденъ, то взыскатель можетъ какъ 1) просить Судъ раз-

рѣшить ему произвести соотвѣтствующія дѣйствія или работы на счетъ должника и взыскать затѣмъ съ должника израсходованную сумму, такъ и 2) отыскивать въ исковомъ порядкѣ убытки, понесенные имъ отъ неисполненія должникомъ въ срокъ присужденныхъ Судомъ дѣйствій (Уст. Гражд. Суд. ст. 934, Рѣш. Гражд. Кас. Департ. Сен. 76/473).

При обращеніи взысканія на принадлежащее должнику движимое имущество, на него налагается арестъ составленіемъ описи всѣмъ вещамъ съ приложеніемъ печати Судебнаго Пристава (Уст. Гр. Суд. ст. 968—1093).

Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ:

1) ежедневно носимое платье, необходимое по времени года;

2) бѣлье и посуда въ той мѣрѣ, въ какой они необходимы должнику и семейству его для ежедневнаго употребленія;

3) постели ихъ и кровати;

4) находящіеся въ домѣ жизненные припасы и дрова, въ количествѣ, нужномъ на содержаніе дома въ теченіе одного мѣсяца;

5) иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній;

6) принадлежащія должнику семейныя и другія бумаги, за исключеніемъ долговыхъ обязательствъ, акцій, облигацій и тому подобныхъ процентныхъ бумагъ;

7) необходимая форменная одежда лицъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ;

8) форменная одежда, штатное вооруженіе и строевыя лошади лицъ служилаго состава казачьихъ войскъ;

9) движимость, признаваемая, по законамъ гражданскимъ, принадлежностью недвижимыхъ имуществъ;

10) движимость крестьянъ, признаваемая необходимою въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Сверхъ сего, 11) лошади, экипажи, сбруя и прочія принадлежности почтовой станціи, опредѣленныя въ контрактѣ, заключенномъ почтосодержателемъ съ казною на содержаніе станціи, не подвергаются аресту и продажѣ за долги почтосодержателя во все время дѣйствія означеннаго контракта (Уст. Гр. Суд. ст. 973).

Могутъ подлежать аресту только за неимѣніемъ другаго имущества:

1) земледѣльческія орудія, машины, инструменты и всякаго рода снаряды, составляющіе хозяйство имѣнія;

2) рабочій и домашній скотъ;

3) запасы зерноваго хлѣба, сѣна, соломы и другихъ произрастеній земли, необходимыя для наступающаго посѣва и содержанія людей и рабочаго скота въ имѣніи впредь до новаго урожая;

4) книги, инструменты и снаряды, необходимые должнику въ ежедневныхъ по его званію, ремеслу или промыслу, занятіяхъ (Уст. Гр. Суд. ст. 974).

Оцѣнка описаннаго имущества производится взыскателемъ, или должникомъ, если взыскатель не явился. Въ случаѣ спора противъ оцѣнки, предъявляющій его имѣетъ право требовать производства оцѣнки чрезъ свѣдущихъ людей, принимая издержки производства ея на свой счетъ; свѣдущіе люди для оцѣнки имущества назначаются по взаимному согласію взыскателя и должника, а при несогласіи ихъ, за отсутствіемъ или по какой-либо другой причинѣ, по усмотрѣнію Судебнаго Пристава (Уст. Гр. Суд. ст. 1001, 1002).

Опись подписывается взыскателемъ и должникомъ, если они находились при описи, свидѣтелями, если таковыя были приглашены, и Судебнымъ Приставомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 994).

Арестованное имущество отдается хранителю или же переносится въ особыя помѣщенія; хранитель назначается по взаимному согласію взыскателя и должника, а если такового не послѣдуетъ, то Судебнымъ Приставомъ, который

однако онъ не можетъ назначить хранителемъ, безъ согласія обѣихъ сторонъ, на письмѣ выраженнаго;

1) того, кто по закону не можетъ быть свидѣтелемъ;

2) родственниковъ и свойственниковъ своихъ до второй остепени включительно;

3) взыскателя, должника, ихъ супруговъ, домашнихъ родственниковъ, въ прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковой родственниковъ второй степени и свойственниковъ до второй степени включительно, развѣ никто другой не согласился бы взять имущество на храненіе (Уст. Гр. Суд. ст. 1009, 1010, 1012).

Лицу, назначенному хранителемъ, выдается копія описи арестованнаго имущества, въ принятіи котораго оно росписывается на подлинной описи (Уст. Гр. Суд. ст. 1013). Хранитель получаетъ плату за храненіе по взаимному его согласію съ должникомъ и взыскателемъ; если же сего согласія не послѣдуетъ, то въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на основаніи особыхъ правилъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1014).

Описанное имущество назначается Судебнымъ Приставомъ въ продажу, смотря по цѣнности и значительности его, въ сроки отъ семи дней до шести недѣль со дня окончанія описи и оцѣнки имущества (Уст. Гражд. Суд. ст. 1027). Предметы же, подверженные скорой порчѣ или такіе, которые требуютъ значительныхъ, несоотвѣтствующихъ стоимости имущества, издержекъ на храненіе, могутъ быть назначены для продажи въ болѣе краткій срокъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1028).

Отсрочка дня продажи допускается не иначе, какъ съ согласія всѣхъ кредиторовъ, обратившихъ взысканіе на описанное имущество (Уст. Гражд. Суд. ст. 1029).

Продажа оповѣщается объявленіями Пристава, въ коихъ означаются: предметы, мѣсто, день и часъ продажи, имя владѣльца имущества и сумма, въ какую оно оцѣнено для торговъ. Предметы означаются въ объявленіяхъ общимъ названіемъ, соотвѣтствующимъ ихъ роду, безъ подробнаго исчисленія (Уст. Гр. Суд. ст. 1030). Объявленія прибиваются, по крайней мѣрѣ за недѣлю, а въ случаѣ продажи скоропортящихся предметовъ не менѣе, какъ за день до продажи, у полицейскихъ домовъ, на рынкахъ и иныхъ подобныхъ мѣстахъ того мироваго участка, гдѣ будетъ производиться продажа, а также и къ наружнымъ дверямъ дома, въ которомъ она будетъ происходить (Уст. Гражд. Суд. ст. 1031). О продажѣ имущества, превышающаго по оцѣнкѣ сто рублей, въ такомъ уѣздѣ, гдѣ издаются вѣдомости, сверхъ означенныхъ объявленій, производится публикація въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1033). Затѣмъ, какъ взыскателю, такъ и должнику, предоставляется право независимо отъ объявленій и публикацій, производимыхъ Судебнымъ Приставомъ, публиковать составленныя Приставомъ объявленія о продажѣ каждому на свой счетъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1037).

Взыскатель можетъ принимать участіе въ торгѣ и даже въ случаѣ неуспѣшности торга оставлять имущество за собой по оцѣнкѣ, но должникъ, его опекунъ, лицо, участвовавшее въ составленіи описи или производящее продажу имущества, а равно и членъ полицейскаго или волостного управленія, присутствующій при продажѣ, не имѣютъ права принимать участіе въ торгахъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1051, 1063). Имущество, оставшееся непроданнымъ и послѣ вторичныхъ торговъ на него, назначаемыхъ по просьбѣ взыскателей, освобождается отъ ареста, а взыскателямъ предоставляется обратить взысканіе на другое принадлежащее должнику имущество (Уст. Гр. Суд. ст. 1065, Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 904/68).

При обращеніи взысканія на принадлежащія должнику государственныя процентныя бумаги, а равно акціи и облигаціи частныхъ обществъ, онѣ

передаются взыскателю по цѣнѣ, о которой обоюдно соглашаются взыскатель и должникъ; если же соглашеніе не состоится, и должникъ не укажетъ въ мѣстѣ обращенія взысканія лица, предлагающаго болѣе выгодную цѣну, то бумаги или передаются взыскателю по цѣнѣ, за которую онѣ были проданы на послѣдней Петербургской Биржѣ, или, по желанію взыскателя, отправляются къ Гофъ-Маклеру Петербургской биржи для продажи (Уст. Гр. Суд. ст. 1072—107).

Наложеніе ареста на цѣнныя бумаги, капиталы и вообще движимое имущество, находящееся у третьяго лица, въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ правительственномъ или судебномъ установленіяхъ, производится сообщеніемъ повѣсткой объ арестѣ, налагаемомъ на это имущество; послѣ чего они обязаны выдавать ихъ по предъявленію исполнительнаго листа Судебному Приставу или пересылать въ то судебное мѣсто, по указу котораго взысканіе производится. Въ случаѣ же, если почему-либо они этого сдѣлать не могутъ, то должны увѣдомить объ этомъ взыскателя черезъ Судебнаго Пристава (Уст. Гражд. Суд. ст. 1078—1083).

При обращеніи взысканія на жалованіе и другіе оклады наложеніе ареста производится по тѣмъ же правиламъ, которыми руководствуются при обращеніи взысканія на капиталы, находящіеся въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ правительственныхъ или судебныхъ установленіяхъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1084). Вычетъ на удовлетвореніе долга производится непосредственнымъ начальствомъ должника изъ получаемыхъ имъ окладовъ, какъ-то: жалованія, всѣхъ прибавочныхъ къ нему подъ различными наименованіями суммъ, квартирныхъ и столовыхъ денегъ, арендъ, пенсій единовременныхъ денежныхъ вознагражденій и всякихъ дѣлаемыхъ или предназначенныхъ должнику выдачъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1085). При вычетахъ изъ всѣхъ этихъ окладовъ, руководствуются слѣдующими правилами:

1) изъ окладовъ чиновника, получающаго въ годъ до пятисотъ рублей включительно, вычитается, если онъ не женатъ,—одна треть. а если женатъ или если вдовъ, но имѣетъ дѣтей,—одна четвертъ изъ всей слѣдующей ему отъ казны ежегодно суммы;

2) изъ окладовъ получающаго свыше пятисотъ, но не болѣе тысячи рублей въ годъ, неженатаго—двѣ пятыхъ, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—одна треть всей суммы, слѣдующей ему отъ казны;

3) изъ окладовъ, получающаго болѣе тысячи рублей въ годъ, неженатаго—половина, женатаго или вдовца, но имѣющаго дѣтей—двѣ пятыхъ всей суммы ежегодно слѣдующей ему отъ казны; но

4) если жена или дѣти должника имѣютъ собственное, достаточное на содержаніе ихъ имѣніе, или же сами получаютъ особое, отдѣльно отъ мужа или отца, содержаніе, то вычетъ изъ окладовъ его производится на томъ же основаніи, какъ съ неженатаго или вдовца, не имѣющаго дѣтей (Уст. Гр. Суд. ст. 1086).

Вычету за долги и взысканію не подлежатъ:

1) пенсіи, пожалованныя за раны;

2) вспомоществованія, назначенныя должнику на погребеніе родителей, жены или дѣтей, или по случаю разоренія отъ пожара, наводненія или инаго несчастнаго событія, а также пособія, выдаваемыя чиновнику на леченіе болѣзни его или членовъ семейства;

3) суммы, отпущенныя на поѣздку по дѣламъ службы (Уст. Гражд. Суд. ст. 1087).

При обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, Судебный Приставъ, по внесеніи взыскателемъ необходимыхъ денегъ на запретительную статью въ суммѣ 1 р. 50 к., посылаетъ повѣстку объ исполненіи должнику съ означеніемъ въ ней, что въ случаѣ неуплаты взыскиваемой суммы въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня врученія повѣстки будетъ приступлено къ описи и продажѣ означеннаго

въ ней недвижимаго его имѣнія; въ то же время Судебный Приставъ, при донесеніи о всемъ этомъ Суду, препровождаетъ ему полученныя деньги на запретительную статью. (Уст. Гражд. Суд. ст. 1095, 1096). Запрещеніе вступаетъ въ силу со дня полученія должникомъ повѣстки объ исполненіи; съ этого времени должнику подъ страхомъ личной и имущественной отвѣтственности по закону:

1) *запрещается отчуждать имѣніе, находящееся подъ запрещеніемъ*, однако должникъ можетъ продать и заложить имѣніе, если до совершенія купчей пли закладной крѣпости будетъ внесена въ Окружный Судъ, по мѣсту нахожденія недвижимаго имѣнія, необходимая для полнаго удовлетворенія взыскателя сумма;

2) запрещается рубить въ немъ лѣсъ, за исключеніемъ количества, необходимаго для поддержанія хозяйства, и вообще отчуждать или разрушать такіе предметы, которые считаются по закону принадлежностью имѣнія (Уст. Гр. Суд. ст. 1097, 1098).

При наложеніи запрещенія на недвижимое имѣніе договоры по имѣнію, заключенные должникомъ до полученія повѣстки объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе, сохраняютъ свою силу до назначеннаго въ нихъ срока, но договоры, заключенные отвѣтчикомъ послѣ полученія повѣстки объ исполненіи, могутъ быть уничтожены судомъ по просьбѣ взыскателя, а въ случаѣ публичной продажи имѣнія по просьбѣ покупщика, если эти договоры клонятся ко вреду того или другого (Уст. Гр. Суд. ст. 1099, 1100).

По истеченіи двухмѣсячнаго срока для добровольнаго исполненія Судебный Приставъ приступаетъ, по требованію взыскателя къ описи имѣнія, о днѣ которой должникъ увѣдомляется повѣсткой (Уст. Гр. Суд. ст. 1101, 1102).

Опись должна содержать въ себѣ:

1) означеніе исполнительнаго листа, на основаніи котораго производится взысканіе;

2) мѣсто, гдѣ имѣніе находится, т.-е. въ какой губерніи, уѣздѣ и міровомъ участкѣ, или въ какомъ городѣ, части, кварталѣ и улицѣ и подъ какимъ нумеромъ;

3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей;

4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ-либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму;

5) по какому акту досталось имѣніе должнику, если это можно опредѣлить изъ представленныхъ имъ къ описи документовъ.

и 6) законную оцѣнку описываемаго имѣнія для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1103).

Въ описи показываются:

1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ;

2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ;

3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія;

4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенные по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ или желѣзныхъ дорогъ и т. п. (Уст. Гр. Суд. ст. 1104).

При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно съ объясненіемъ количества высѣваемаго хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи (Уст. Гр. Суд. ст. 1105).

При описи дома показывается, каменный онъ, или деревянный, а также мѣра его въ длину, ширину и высоту, затѣмъ число этажей и жилыхъ комнатъ; строенія же, хотя и отдѣленныя отъ дома, но къ нему принадлежащія описы-

ваются порознь съ указаніемъ ихъ величины и матеріала (Уст. Гражд. Суд. ст. 1107, 1108).

Должникъ обязанъ представить къ описи документы, планы и вообще всѣ акты, которыми опредѣляется пространство описываемаго имѣнія и права на него должника, если же имъ этого сдѣлано не будетъ, то онъ теряетъ право жаловаться на происшедшую вслѣдствіе этого неправильность описи (Уст. Гр. Суд. ст. 1111, 1112).

По окончаніи описи взыскатель обязанъ объявить подпиской, выдаваемой имъ Судебному Приставу, во что онъ цѣнитъ описанное имѣніе (Уст. Гр. Суд. ст. 1117). Если съ этой оцѣнкой должникъ будетъ не согласенъ, то онъ долженъ представить въ семидневный срокъ подробную оцѣнку на основаніи средняго годоваго дохода послѣднихъ пяти лѣтъ, подтвержденнаго документально приходорасходными книгами, счетами, контрактами и т. п., а взыскатель обязанъ тоже въ семидневный срокъ представить свои возраженія; но если и послѣ этого соглашенія относительно оцѣнки между взыскателемъ и должникомъ не состоится, то она производится свѣдущими людьми по взаимному соглашенію сторонъ относительно имени ихъ, а если его не послѣдуетъ, то по усмотрѣнію Судебнаго Пристава, но непремѣнно изъ сосѣднихъ владѣльцевъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1118—1123).

По опредѣленіи свѣдущими людьми средняго количества чистаго дохода, оцѣнка имѣнія производится на основаніи слѣдующихъ правилъ:

1) оцѣнка земель, садовъ, огородныхъ мѣстъ и рыбныхъ ловель опредѣляется десятилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годового дохода;

2) оцѣнка строеній каменныхъ, не пришедшихъ въ ветхость, опредѣляется восьмилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годового дохода;

3) оцѣнка новыхъ деревянныхъ строеній опредѣляется шестилѣтнею сложностью средняго количества чистаго годового дохода;

4) ветхія, но еще приносящія доходъ строенія, каменныя и деревянныя, цѣнятся въ половину противъ новыхъ и

5) въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить доходъ строеній на основаніи пунктовъ 2, 3 и 4, оцѣнка опредѣляется по стоимости матеріала (Уст. Гр. Суд. ст. 1124).

Къ сдѣланной оцѣнкѣ присоединяется стоимость тѣхъ частей имѣнія, которыя или подлежатъ особой оцѣнкѣ, или не приносили владѣльцу дохода, а именно:

1) земель, отдѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и пользованіе крестьянъ;

2) лѣсныхъ дачъ, отхожихъ пустошей и земель, впустѣ лежащихъ;

3) всѣхъ тѣхъ статей хозяйства, которыя не приносили еще владѣльцу дохода (Уст. Гр. Суд. ст. 1125).

Оцѣнка этихъ частей имѣнія производится по слѣдующимъ правиламъ:

1) стоимость земель, надѣленныхъ по уставной грамотѣ подъ поселеніе и въ пользованіе крестьянъ, по выкупной ссудѣ, а

2) лѣсныя дачи, отхожія пустоши, не приносящія никакого дохода, земли впустѣ лежащія, всѣ статьи хозяйства, вновь заведенныя и не приносившія еще владѣльцу дохода, равно строенія, неоконченныя постройкою, оцѣниваются по мѣстнымъ обстоятельствамъ и представляемымъ ими выгодамъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1126).

До публичной продажи имѣніе остается въ управленіи прежняго владѣльца его, который обязанъ давать отчетъ въ своемъ управленіи; при предъявленіи же взысканія по закладной описанное имѣніе до публичной продажи поступаетъ, въ случаѣ требованія залогодержателя, въ его управленіе, при

чемъ онъ надѣляется правомъ вмѣсто процентовъ пользоваться доходами съ имѣнія (Уст. Гр. Суд. ст. 1128, 1129).

Къ окончанію описи и оцѣнки недвижимаго имѣнія должникъ и взыскатель по взаимному соглашенію могутъ заявить Приставу о мѣстѣ, срокѣ и порядкѣ публичной продажи (Уст. Гр. Суд. ст. 1132). Въ противномъ же случаѣ дѣйствуютъ слѣдующія правила: недвижимыя имѣнія, оцѣненныя ниже пятисотъ рублей, продаются при мѣстномъ Мировомъ или Уѣздномъ Съѣздѣ; оцѣненныя же въ пятьсотъ рублей и выше, а также всѣ имѣнія, лежащія въ уѣздѣ того города, гдѣ находится Окружный Судъ, продаются при этомъ судѣ, но взыскатель и должникъ имѣютъ право требовать, чтобы имѣніе, оцѣненное даже и ниже пятисотъ рублей было продано при мѣстномъ Окружномъ Судѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 1133, 1134).

По производствѣ описи и оцѣнки, Судебный Приставъ представляетъ все свое производство въ тотъ Судъ, при которомъ должна производиться публичная продажа имѣнія (Уст. Гр. Суд. ст. 1127). По полученіи описи имѣнія, непремѣнный Членъ Мирового Съѣзда или Предсѣдатель Окружнаго Суда назначаетъ *одного изъ мѣстныхъ Судебныхъ Приставовъ для производства продажи*, однако взыскателю и должнику предоставляется указать, по взаимному ихъ согласію, того изъ Судебныхъ Приставовъ, которому они желаютъ поручить производство продажи (Уст. Гр. Суд. ст. 1139, 1140). Судебный Приставъ, назначенный для производства продажи, опредѣляетъ день торга и дѣлаетъ распоряженіе объ обнародованіи объявленій о публичной продажѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 1141).

День торга на недвижимое имѣніе не можетъ быть назначаемъ:

1) ранѣе одного мѣсяца, если оно оцѣнено не свыше пятисотъ рублей;

2) ранѣе двухъ мѣсяцевъ, если оно оцѣнено болѣе пятисотъ рублей, но не свыше десяти тысячъ рублей и

3) ранѣе трехъ мѣсяцевъ, если оно оцѣнено свыше девяти тысячъ рублей (Уст. Гр. Суд. ст. 1143).

Сроки эти исчисляются для имѣній, оцѣненныхъ не свыше ста рублей, со дня выставленія объявленія о публичной продажѣ, а для имѣній, оцѣненныхъ свыше ста рублей,—со дня публикаціи въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1144).

Объявленіе о продажѣ имѣнія составляются тѣмъ Судебнымъ Приставомъ, которому поручена продажа; оно должно въ себѣ заключать:

1) званіе, имя и фамилію или прозвище владѣльца имѣнія и взыскателя;

2) имя, фамилію и мѣстожительство Судебнаго Пристава;

3) краткое описаніе продаваемаго имѣнія;

4) указаніе на то, въ совокупности или по частямъ, и какимъ именно, будетъ продаваться имѣніе;

5) заложено ли имѣніе, и если заложено, то гдѣ, или кому именно;

6) мѣсто и время продажи и

7) цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ (Уст. Гражд. Суд. ст. 1146, 1147).

Объявленіе, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ выставляется какъ въ самомъ имѣніи, такъ и у входа Суда, при которомъ будетъ производиться продажа имѣнія и кромѣ того при оцѣнкѣ имѣнія не свыше ста рублей объявленія должны быть разосланы Мировымъ или Городскимъ Судьямъ и полицейскимъ и волостнымъ правленіямъ уѣзда; при оцѣнкѣ свыше ста, но не свыше тысячи рублей, объявленія пропечатываются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ: при оцѣнкѣ свыше тысячи рублей, но не свыше десяти тысячъ, объявленія пропечатываются какъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, такъ и въ Вѣдомостяхъ сосѣднихъ губерній и, наконецъ, при оцѣнкѣ свыше десяти тысячъ рублей публикація производится и въ Сенатскихъ Объявленіяхъ (Уст. Гр. Суд.

ст. 1148, 1149). Конечно, какъ должнику, такъ и взыскателю предоставляется, кромѣ всего этого, публиковать за свой счетъ, гдѣ имъ заблагоразсудится.

Опись и оцѣнка имѣнію, предписанія судебныхъ мѣстъ и вообще всѣ бумаги, относящіяся до публичной продажѣ, должны быть открыты въ канцеляріи судебнаго мѣста для всѣхъ желающихъ во все время съ пропечатанія объявленій до начала торга (Уст. Гр. Суд. ст. 1150).

Для производства торга составляется на каждое имѣніе или на каждый продаваемый отдѣльно участокъ имѣнія торговый листъ, въ которомъ прописываются: названіе имѣнія или участка, цѣна, съ которой долженъ начаться торгъ на имѣніе, законная оцѣнка имѣнія для исчисленія крѣпостныхъ пошлинъ, числящіяся на имѣніи недоимки въ казенныхъ, земскихъ, городскихъ и другихъ общественныхъ сборахъ всякаго рода, а также издержки по назначенію имѣнія въ продажу; въ него же при торгѣ противъ фамиліи торгующихся вносятся дѣлаемыя ими надбавки (Уст. Гр. Суд. ст. 1151, 1158). Торговый листъ по окончаніи торга подписывается лицомъ, предложившимъ высшую цѣну, взыскателемъ и должникомъ, если они присутствовали при торгѣ, Судебнымъ Приставомъ и лицомъ, наблюдавшимъ за производство продажи (Уст. Гр. Суд. ст. 1159). При продажѣ имѣнія по частямъ или нѣсколькихъ имѣній одного и того же должника, ему предоставляется указать, какую часть или какое имѣніе слѣдуетъ продавать раньше другихъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1152, 1153).

Покупатель, предложившій на торгѣ высшую цѣну, вноситъ немедленно, по окончаніи торга, не менѣе десятой части цѣны, а остальную часть въ теченіе слѣдующихъ за тѣмъ семи дней, и, кромѣ того, долженъ, въ теченіе семи дней со дня торга, внести въ судъ, сверхъ предложенной имъ за имѣніе цѣны, крѣпостныя пошлины (Уст. Гр. Суд. ст. 1161, 1162).

Непремѣнный Членъ Мирового Съѣзда или Окружный Судъ, смотря по тому, гдѣ производилась продажа, по истеченіи семи дней со дня торга постановляетъ опредѣленіе объ укрѣпленіи имѣнія за покупателемъ, если онъ внесъ всѣ требуемыя суммы; по этому опредѣленію покупщику выдается данная съ показаніемъ въ ней проданнаго имѣнія на точномъ основаніи описи, по которой производилась продажа (Уст. Гр. Суд. ст. 1164, 1165). Купившій имѣніе вмѣсто наличныхъ денегъ можетъ внести въ счетъ покупной суммы и тѣ взысканія, которыя были обращены на проданное имѣніе (Уст. Гр. Суд. ст. 1166).

Торгъ признается несостоявшимся, и кредиторы могутъ просить о производствѣ новаго торга или объ оставленіи имѣнія за собой:

1) если не явится желающихъ торговаться или явится только одинъ;

2) если изъ явившихся никто не сдѣлаетъ надбавки противъ оцѣнки;

3) если по окончаніи торга покупщикъ, внеся задатокъ, не уплатитъ остальной суммы въ срокъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1170, 1171).

Недѣйствительнымъ состоявшійся торгъ признается:

1) когда проданное имѣніе оказалось впослѣдствіи, по суду, непринадлежавшимъ должнику;

2) когда кто-либо неправильно будетъ устраненъ отъ торговъ или когда неправильно будетъ отвергнута высшая предложенная кѣмъ-либо цѣна;

3) когда имѣніе куплено такимъ лицомъ, которое не имѣло права принимать участіе въ торгѣ;

4) когда имѣніе продано ранѣе срока, назначеннаго въ объявленіяхъ о продажѣ (Уст. Гр. Суд. ст. 1180).

При продажѣ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи или у частнаго лица, имъ посылается объявленіе съ тѣмъ, чтобы они увѣдомили Судъ о суммѣ, слѣдующей къ переводу на покупщика и о порядкѣ ея уплаты (Уст. Гр. Суд. ст. 1183—1185).

По указанію взыскателя можетъ быть описано и назначено въ публичную продажу какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе, субъектомъ правъ на которое является въ дѣйствительности не должникъ, а третье лицо. Въ такомъ случаѣ третье лицо при описи движимости можетъ въ Судѣ по мѣсту наложенія ареста предъявить искъ объ исключеніи изъ описи, а при описи недвижимаго имѣнія—предъявить искъ о принадлежности ему описаннаго имѣнія въ томъ Судѣ, при которомъ должна производиться продажа его; производство продажи предъявленіемъ иска пріостанавливается только въ томъ случаѣ, если искъ будетъ Судомъ обезпеченъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1092, 1093, 1197, 1198).

Если взысканная сумма окажется недостаточной для удовлетворенія всѣхъ предъявленныхъ ко взысканію претензій, то Судебный Приставъ представляетъ ее въ мѣстный Окружный Судъ, по опредѣленію котораго немедленно уплачиваются издержки по взысканію и претензіи, обезпеченныя залогомъ, по старшинству закладныхъ, а остатокъ обращается затѣмъ на удовлетвореніе всѣхъ прочихъ претензій по ихъ соразмѣрности (Уст. Гр. Суд. ст. 1214, 1215).

Если между должникомъ и кредиторами въ теченіе шести недѣль съ момента представленія взысканной суммы Окружному Суду не послѣдуетъ добровольнаго согласія о распредѣленіи этой суммы, то Предсѣдатель Суда поручаетъ одному изъ Членовъ Суда составить разсчетъ такого распредѣленія, который во всякомъ случаѣ долженъ быть утвержденъ Судомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1216, 1219). Составленный разсчетъ предъявляется наличнымъ кредиторамъ, которыхъ Судъ въ назначенный имъ день вызываетъ для этого въ канцелярію Суда (Уст. Гр. Суд. ст. 1217). Въ семидневный, со дня предъявленія кредиторамъ разсчета, срокъ они могутъ заявлять Члену Суда свои споры противъ разсчета, но разрѣшаетъ эти споры не Членъ Суда, составившій разсчетъ, а Окружный Судъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1218).

Въ распредѣленіи не могутъ участвовать тѣ изъ кредиторовъ, которые предъявили ко взысканію свои исполнительные листы по истеченіи шестинедѣльнаго срока со дня представленія взысканной Судебнымъ Приставомъ суммы въ Судъ, но они, какъ и вообще всѣ кредиторы, пользуются правомъ требовать дополнительнаго удовлетворенія изъ прочаго имущества, имѣющагося у должника, или просить Судъ о признаніи его несостоятельнымъ должникомъ (Уст. Гр. Суд. ст. 1222). Предварительно, однако, до возбужденія просьбы объ объявленіи должника несостоятельнымъ, необходимо просить Судъ о вызовѣ должника въ судебное засѣданіе для указанія средствъ на удовлетвореніе взысканія, такъ какъ Судъ можетъ объявить несостоятельность только въ томъ случаѣ, если у должника не окажется средствъ для удовлетворенія взысканія или же окажется слишкомъ мало (Уст. Гр. Суд. ст. 1222^4). Кромѣ сего взыскатель можетъ ходатайствовать передъ Судомъ объ отобраніи у должника подписки о невыѣздѣ изъ мѣста жительства или временнаго нахожденія; отобранная у должника подписка о невыѣздѣ возвращается ему: 1) по истеченіи двухъ мѣсяцевъ со дня взятія ея, если въ продолженіи этого времени взыскатель не просилъ Судъ о вызовѣ должника для отобранія свѣдѣній о средствахъ къ удовлетворенію взысканія, 2) по указанію должникомъ средствъ къ удовлетворенію взысканія и 3) по совершенномъ удовлетвореніи взысканія (Уст. Гр. Суд. ст. 1222^1, 1222^2, 1222^3).

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Уголовное Судопроизводство.

Введеніе.

Значеніе уголовнаго суда. Виды уголовно-судебныхъ мѣстъ. Подсудность уголовныхъ дѣлъ. Отводы судей.

Уголовный судъ необходимъ въ государствѣ для охраны общества отъ уголовныхъ правонарушеній, *для возстановленія*, насколько возможно, нарушеннаго правопорядка, разслѣдованія вопросовъ о совершеніи уголовныхъ преступленій и наложенія на виновныхъ опредѣленныхъ уголовнымъ закономъ наказаній. При отсутствіи уголовнаго суда господствовалъ бы самосудъ какъ со стороны общества, такъ и потерпѣвшаго, а это вело бы къ анархіи, и развитіе культуры и цивилизаціи стало бы невозможнымъ: наступила бы полнѣйшая деморализація какъ общества, такъ и государства. Мы не хотимъ этимъ сказать, что современная организація наказанія соотвѣтствуетъ тѣмъ цѣлямъ, которыя ставятся наукой наказанію,—мы хотимъ только указать на необходимость Уголовнаго Суда для общества и государства. Уголовный Судъ необходимъ не только для успокоенія, удовлетворенія взволнованной, возмущенной преступленіемъ общественной совѣсти, но и для умиротворенія совѣсти самого виновника преступленія, примѣры чего не разъ и давала дѣйствительность. Само собой разумѣется, что организація уголовнаго суда должна быть такова, чтобы ею было обезпечено правильное рѣшеніе уголовныхъ дѣлъ, чтобы судъ могъ узнать правду въ каждомъ конкретномъ уголовномъ дѣлѣ. Уголовный Судъ прежде всего отстаиваетъ интересы тѣхъ лицъ, которыя такъ или иначе попали на скамью подсудимыхъ,—онъ ставитъ себѣ задачей гарантировать невинныхъ отъ наложенія на нихъ уголовной кары и оградить виновнаго отъ наложенія кары сверхъ той, которая необходима за содѣянное имъ. Затѣмъ, уголовный судъ является гарантіей всѣхъ живущихъ въ государствѣ лицъ отъ возможности произвола, откуда бы онъ не исходилъ. Будучи гласнымъ и равнымъ для всѣхъ, уголовный судъ поддерживаетъ въ гражданахъ чувство законности и справедливости. Въ гражданскомъ процессѣ все зависитъ отъ дѣйствій сторонъ; Судъ самъ не собираетъ и не восполняетъ доказательствъ въ виду того, что каждый воленъ такъ или иначе распоряжаться своими гражданскими правами. Судъ уголовный, охраняя интересъ общественный и самое личность подсудимаго, въ силу этого не довольствуется тѣми доказательствами, которыя представляютъ на его усмотрѣніе стороны, т.-е. обвиняемый и обвинитель, но и самъ лично, по своей иниціативѣ изслѣдуетъ дѣло, заботится, о томъ, чтобы доказательствъ было въ его распоряженіи достаточно для полнаго, невозбуждающаго сомнѣнія, выясненія дѣла какъ по вопросу объ обвиненіи, такъ и по вопросу объ оправданіи.

Основныя начала уголовнаго процесса слѣдующія:

1) отдѣленіе судебной власти отъ административной, которое выражается въ томъ, что никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе вѣдомству Уголовнаго Суда, не будучи присужденнымъ къ наказанію вошедшимъ въ законную силу приговоромъ подлежащаго, компетентнаго суда;

2) отдѣленіе судебной власти отъ обвинительной, въ силу котораго преслѣдованіе виновныхъ начинается и производится отдѣльными отъ судей органами обвинительной власти;

3) гласность Суда, которая выражается въ томъ, что засѣданія уголовнаго суда, за исключеніемъ отдѣльныхъ, указанныхъ въ законѣ случаевъ, происходятъ публично;

4) свободная оцѣнка доказательствъ, въ силу которой вина или невинность подсудимыхъ опредѣляется по ничѣмъ не стѣсняемому внутреннему убѣжденію судей, основанному на обсужденіи совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла, какъ они выяснились на судебномъ слѣдствіи;

5) равноправность сторонъ въ представленіи доказательствъ, въ правѣ отвода, въ допросѣ свидѣтелей и состязаніи;

6) непосредственность, въ силу которой судья, рѣшающій дѣло, обязанъ по возможности провѣрить лично всѣ обстоятельства, просмотрѣть всѣ документы, вещественныя доказательства, допросить свидѣтелей и имѣть непосредственное общеніе съ подсудимымъ;

7) устность процесса, выражающаяся въ томъ, что дѣла рѣшаются не на основаніи актовъ письменнаго производства, а на основаніи устнаго разбора дѣлъ;

и 8) участіе народнаго элемента въ рѣшеніи наиболѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ (сословные представители, присяжные засѣдатели).

Для разбора мелкихъ уголовныхъ дѣлъ по Судебнымъ Уставамъ 1864 г. учрежденъ Мировой Судъ. По общему правилу, вѣдомству Мирового Судьи подлежатъ проступки, за которые въ Уставѣ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, назначены:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія;
2) денежныя взысканія не свыше трехсотъ рублей;
3) арестъ не свыше трехъ мѣсяцевъ
и 4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше одного года и шести мѣсяцевъ (Уст. Гр. Суд. ст. 33).

Вышеозначенныя дѣла изъемлются изъ разбирательства Мировыхъ Судей въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда наказаніе за проступокъ сопряжено по закону съ высылкою виновнаго изъ мѣста жительства, съ запрещеніемъ производить торговлю или промыселъ, или же съ закрытіемъ торговаго или промышленнаго заведенія;

2) когда искъ о вознагражденіи за причиненные проступкомъ вредъ или убытки превышаетъ пятьсотъ рублей
и 3) когда обвиняемые сельскіе обыватели по закону подлежатъ отвѣтственности предъ ихъ собственными судами (Уст. Гр. Суд. ст. 34).

Каждому Мировому Судьѣ подсудны только тѣ проступки, которые совершены въ его участкѣ. При совокупности преступныхъ дѣйствій, обнаруженныхъ въ разныхъ мировыхъ участкахъ, дѣло подсудно тому Мировому Судьѣ, въ вѣдомствѣ коего совершенъ важнѣйшій проступокъ. Пререканія о подсудности между Мировыми Судьями одного и того же округа разрѣшаются Мировымъ Съѣздомъ этого округа. Пререканія о подсудности между Мировыми Судьями разныхъ мировыхъ округовъ разрѣшаются тѣмъ Мировымъ Съѣздомъ, въ округѣ котораго дѣло первоначально возникло. Пререканія о подсудности между Мировымъ Судьею и Судебнымъ Слѣдователемъ разрѣшаются тѣмъ Окружнымъ Судомъ, при коемъ послѣдній состоитъ (Уст. Уг. Суд. ст. 36—39).

Вторую инстанцію апелляціонную и кассаціонную составляетъ Съѣздъ Мировыхъ Судей; третью инстанцію, до которой могутъ восходить дѣла уголовныя мировой юстиціи кассаціоннымъ порядкомъ, является Уголовный Кассаціонный Департаментъ Сената.

Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Мировыхъ Судей не существуетъ, подсудность дѣлъ Мировымъ Судьямъ раздѣлилась между Земскими Начальниками, Городскими Судьями и Уѣздными Членами Окружнаго Суда. Земскимъ Начальникамъ въ уѣздѣ, а въ городѣ Городскимъ Судьямъ переданы тѣ же проступки, которые предусмотрѣны въ Уставѣ о Нак., нал. мировыми судьями, за исключеніемъ того случая, когда причиненные этими проступками убытки превышаютъ 300 рублей и, кромѣ того, исключены проступки о кражѣ со взломомъ и о ростовщичествѣ. Неподсудныя имъ дѣла подсудны Уѣзднымъ Членамъ Окружныхъ Судовъ. Второй инстанціей по отношенію къ этимъ судьямъ является Уѣздный Съѣздъ, третьей кассаціонной—Губернское Присутствіе.

Окружнымъ Судамъ подсудны всѣ уголовныя дѣла, изъятыя изъ вѣдомства Мировыхъ Судей, а также дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ введенными въ дѣйствіе статьями Уголовнаго Уложенія (Уст. Уг. Суд. ст. 200). Дѣла о преступленіяхъ или проступкахъ, за которые въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ вѣдаются Окружнымъ Судомъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей. Вѣдѣнію того же Суда съ Присяжными Засѣдателями подлежатъ дѣла о предусмотрѣнныхъ введенными въ дѣйствіе постановленіями Уголовнаго Уложенія или наказуемыхъ на основаніи ихъ тяжкихъ преступленіяхъ, а также преступленіяхъ, за которыя въ законѣ опредѣлено заключеніе въ исправительномъ домѣ или соединенное съ лишеніемъ правъ состоянія заключеніе въ тюрьмѣ (Уст. Уг. Суд. ст. 201). Всѣ остальныя дѣла, подвѣдомственныя Окружному Суду, разбираются безъ участія Присяжныхъ Засѣдателей.

Судебной Палатѣ съ Сословными Представителями и безъ нихъ подвѣдомственны дѣла о преступленіяхъ государственныхъ, противъ порядка управленія, о преступленіяхъ по должности, по преступленіямъ печати и за противодѣйствіе правосудію (Уст. Уг. Суд. ст. 201[1], 1030—1032). Въ то же время Судебная Палата является и 2-й апелляціонной инстанціей по отношенію Окружныхъ Судовъ ея округа для дѣлъ, рѣшенныхъ безъ участія Присяжныхъ Засѣдателей.

Сенату, въ качествѣ первой инстанціи, подвѣдомственны важнѣйшія, тягчайшія изъ преступленій государственныхъ и служебныя преступленія лицъ выше 5 класса (Уст. Уг. Суд. ст. 1032, 1075). Въ то же время Сенатъ является какъ второй апелляціонной инстанціей для разбора дѣлъ, рѣшенныхъ Судебной Палатой, такъ и высшей кассаціонной инстанціей.

Верхнему Уголовному Суду предаются: Члены Государственнаго Совѣта и Государственной Думы за преступныя дѣянія, совершенныя при исполненіи или по поводу исполненія обязанностей, лежащихъ на нихъ по этимъ званіямъ, а также Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Министры, Главноуправляющіе отдѣльными частями, Намѣстники и Генералъ-Губернаторы за преступленія должности (Уст. Уг. Суд. ст. 1076).

Итакъ изъ вышеизложеннаго видно, что въ основу опредѣленія того, какому Суду должно быть подсудно дѣло по данной категоріи преступленій, кладется сравнительная важность и опасность извѣстныхъ преступленій для общества и государства, а такъ какъ въ уголовномъ кодексѣ сообразно съ этимъ назначены и различныя наказанія, то обыкновенно эти наказанія и служатъ руководящимъ критеріемъ для опредѣленія того, какому суду должно быть подсудно дѣло по роду преступленій. Кромѣ того, надо имѣть въ виду, во-первыхъ, что при совершеніи однимъ лицомъ нѣсколькихъ преступленій оно должно будетъ судиться тѣмъ судомъ, которому будетъ подсудно важнѣйшее изъ нихъ, т.-е. за которое подвергается болѣе тяжелое наказаніе (Уст. Уг. Суд. ст. 211). По судебнымъ Уставамъ 1864 г. было необходимо всегда разбирать подобныя дѣла вмѣстѣ въ высшемъ

Судѣ, но на практикѣ это подчасъ вызывало излишнія затрудненія и, главное, затяжку въ разборѣ дѣлъ, почему Сенатъ въ рядѣ рѣшеній и изъяснилъ, что соединеніе въ высшемъ Судѣ разбора дѣлъ объ одномъ и томъ же обвиняемомъ, подсудныхъ въ отдѣльности разнымъ судамъ, необходимо и желательно лишь тогда, когда это обезпечиваетъ интересъ быстраго и наиболѣе полнаго разсмотрѣнія дѣла. Во-вторыхъ, при соучастіи въ преступленіяхъ нѣсколькихъ лицъ, подсудность дѣла опредѣляется по подсудности того подсудимаго, дѣло о которомъ подсудно высшему Суду, такъ какъ при разборѣ дѣлъ, по подсудности каждаго изъ подсудимыхъ, въ разныхъ судахъ, раскрытіе истины можетъ затрудниться, и различные суды своими рѣшеніями могутъ привести къ противорѣчію. Мѣстная подсудность уголовныхъ дѣлъ опредѣляется по мѣсту совершенія преступленія. Всякое преступное дѣяніе, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, изслѣдуется въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ судѣ, коему мѣстность сія подвѣдомственна. Бродяги судятся тамъ, гдѣ они пойманы; но назвавшіеся чужими именами и пересланные въ тѣ мѣста, изъ коихъ они показали себя бѣжавшими или вышедшими, въ случаѣ довнанной лживости показаній ихъ, не возвращаются въ мѣсто первоначальнаго задержанія, а предаются слѣдствію и суду въ томъ мѣстѣ, въ которое препровождены. Если преступленіе, начавшееся въ округѣ одного суда, продолжалось въ округѣ другаго, то дѣло подлежитъ суду, тамъ, гдѣ происходили послѣднія преступныя дѣйствія (Уст. Уг. Суд. ст. 208—210). Рѣшается вопросъ о подсудности тѣмъ Судомъ, въ который поступило дѣло (Уст. Уг. Суд. ст. 231). Сторона, не согласная съ опредѣленіемъ подсудности, можетъ, заявить этому суду отводъ, а если онъ не будетъ уваженъ, подать жалобу на опредѣленіе подсудности; отводъ по неподсудности долженъ быть заявленъ до рѣшенія дѣла по существу, при первой явкѣ въ Судъ.

Судьи могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда Судья, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный Судьею, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда Судья былъ по дѣлу Судебнымъ Слѣдователемъ, Прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ данномъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда Судья состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда Судья или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу (Уст. Уг. Суд. ст. 600).

Затѣмъ, въ одномъ и томъ же засѣданіи не могутъ присутствовать Судьи, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, въ боковыхъ — до четвертой и въ свойствѣ — до второй степени включительно (Учр. Суд. Уст. ст. 148). Отводъ Судьи предъявляется или въ письменномъ прошеніи или же словесно, не позже какъ за день до открытія по дѣлу судебнаго засѣданія; послѣ же этого срока можетъ быть принятъ только такой отводъ, котораго причина открылась по истеченіи означеннаго срока (Уст. Уг. Суд. ст. 601). Если судомъ просьба объ отводѣ Судьи уважена не будетъ, то это опредѣленіе Суда можетъ быть обжаловано только послѣ постановки приговора вмѣстѣ съ жалобой по существу (Уст. Уг. Суд ст. 605).

§ 1. Обвиненіе и защита. Доказательство на судѣ.

Въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства о законныхъ поводахъ для возбужденія обвиненія находятся слѣдующія постановленія (Уст. Уг. Суд. ст. 297—314).

Законными поводами къ началію предварительнаго слѣдствія признаются: 1) объявленія и жалобы частныхъ лицъ; 2) сообщенія полиціи, присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; 3) явка съ повинною; 4) возбужденіе дѣла Прокуроромъ, и 5) возбужденіе дѣла по непосредственному усмотрѣнію Судебнаго Слѣдователя. Объявленіе о преступномъ дѣяніи, при коемъ объявитель былъ очевидцемъ, можетъ служить достаточнымъ поводомъ къ началію слѣдствія, хотя бы въ виду Слѣдователя и не было никакихъ другихъ уликъ. Обвиненіе кого-либо въ преступномъ дѣяніи, при коемъ обвинитель не былъ очевидцемъ, не составляетъ достаточнаго повода къ началію слѣдствія, если обвинителемъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія. Объявленія лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, признаются жалобами. Въ жалобѣ означаются: 1) время и мѣсто совершенія преступнаго дѣянія; 2) причины, по которымъ взводится на кого-либо подозрѣніе; 3) понесенные вредъ и убытки, и 4) приблизительное исчисленіе вознагражденія, если оно требуется. Принесшій жалобу можетъ просить о принятіи мѣръ къ обезпеченію отыскиваемаго имъ вознагражденія, но Судебный Слѣдователь входитъ въ Судъ съ представленіемъ о принятіи такихъ мѣръ лишь въ томъ случаѣ, когда признаетъ просьбу истца основательною. Подача объявленія или жалобы не налагаетъ обязанности доказывать преступное дѣяніе, но подвергаетъ отвѣтственности за всякое ложное показаніе. У единоличныхъ судей возбужденіе преслѣдованія и обличеніе виновнаго передъ Судомъ совпадаетъ, но въ общихъ Судахъ обличеніе предоставлено исключительно Прокурору, кромѣ дѣлъ, преслѣдуемыхъ въ порядкѣ частнаго обвиненія, гдѣ оно предоставлено частному обвинителю.

Забота о защитѣ противъ предъявленнаго обвиненія лежитъ прежде всего на самомъ обвиняемомъ, который можетъ пользоваться всѣми не запрещаемыми средствами къ своему оправданію, затѣмъ на Слѣдователѣ, которому вмѣнено въ обязанность собирать данныя, не только уличающія, но и оправдывающія обвиняемаго, а также исполнять просьбы обвиняемаго о провѣркѣ обстоятельствъ, могущихъ вліять на рѣшеніе дѣла (Уст. Уг. Суд. ст. 265, 477). Далѣе, и Прокуроръ, какъ во время предварительнаго слѣдствія, такъ и на Судѣ обязанъ заботиться объ охраненіи и защитѣ интересовъ обвиняемаго, и, затѣмъ, главнымъ защитникомъ его является Предсѣдатель, такъ какъ послѣдній обязанъ представлять каждому подсудимому всевозможныя средства къ оправданію (Уст. Уг. Суд. ст. 283, 612, 739). Но несмотря на эти органы защиты даже при условіи вполнѣ добросовѣстной дѣятельности ихъ, защита безъ особаго защитника, имѣющаго спеціальной и единственной цѣлью своей дѣятельности защиту обвиняемаго, не можетъ быть признана вполнѣ обезпечивающей интересы обвиняемаго, не можетъ быть признана вполнѣ правильно организованной. Конечно, защитникъ на Уголовномъ Судѣ, дѣйствуя въ интересахъ своего подзащитнаго, дѣйствуетъ въ то же время и въ интересахъ правосудія, а потому онъ не можетъ ставить себѣ задачей обѣленіе подзащитнаго во чтобы то ни стало; задача его содѣйствовать Суду, обращать вниманіе Суда, уяснить тѣ стороны дѣла, которыя могутъ облегчить участь подсудимаго. Защита на предварительномъ слѣдствіи въ лицѣ особаго защитника нашими Судебными Уставами оффиціально не допущена, но это, конечно, не мѣшаетъ защитнику и въ эту стадію обвиненія помогать своими совѣтами, какъ лично обвиняемому, когда онъ на свободѣ, такъ и его родственникамъ или близкимъ. Защитникъ выступаетъ оффиціально впервые послѣ предъявленія подсудимому

обвинительнаго акта, когда подсудимому предоставляется въ семидневный срокъ выбрать себѣ защитника; если онъ никого не выбралъ, то защитникъ въ этотъ же срокъ назначается предсѣдателемъ (Уст. Уг. Суд. ст. 557). Защитникъ можетъ быть избранъ подсудимымъ какъ изъ числа Присяжныхъ Повѣренныхъ, такъ и изъ числа другихъ лицъ, которымъ законъ не запрещаетъ ходатайствовать по чужимъ дѣламъ (Уст. Уг. Суд. ст. 565). Избранный или назначенный защитникъ долженъ, какъ можно скорѣй, изучить дѣло, и, главное, уяснить себѣ вопросъ о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей, такъ какъ для вызова ихъ назначается только семидневный срокъ, считая съ момента врученія подсудимому обвинительнаго акта и списка лицъ, которыхъ предполагается вызвать въ Судъ (Уст. Уг. Суд. ст. 570, 557). Въ цѣляхъ уясненія дѣла защитнику разрѣшается безпрепятственно видаться и объясняться наединѣ съ его подзащитнымъ (Уст. Уг. Суд. ст. 569). Вообще, защитникъ обязанъ позаботиться о восполненіи дѣла необходимыми данными, для чего онъ можетъ, исходатайствовавъ у Суда надлежащее свидѣтельство, обращаться къ административнымъ учрежденіямъ, разыскивать и получать всевозможныя свѣдѣнія, документы и т. п. Съ переходомъ дѣла въ Судъ начинается устная дѣятельность защитника. Подсудимому и его защитнику предоставляется:

1) представлять, въ подтвержденіе своихъ показаній, доказательства;

2) отводить по законнымъ причинамъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предлагать имъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя Суда, вопросы, возражать противъ свидѣтельскихъ показаній и просить, чтобы свидѣтели были передопрошены въ присутствіи или въ отсутствіи другъ друга;

3) дѣлать замѣчанія и давать объясненія по каждому дѣйствію, происходящему на судѣ, и

4) опровергать доводы и соображенія противной стороны (Уст. Уг. Суд. ст. 630).

Если сгруппировать всѣ задачи защитника, говоритъ М. В. Духовской, то онѣ подойдутъ къ слѣдующимъ группамъ: А) относительно фактической стороны онъ долженъ: а) выяснить всѣ стороны процесса, позаботиться о собраніи доказательствъ и б) изъ собранныхъ и представленныхъ на Судъ доказательствъ извлечь все, что можетъ служить интересамъ подсудимаго и, само собой разумѣется, предъявить, разъяснить ихъ Суду. Б) Съ юридической стороны: а) слѣдить за соблюденіемъ всѣхъ процессуальныхъ правъ подсудимаго и добиться отмѣны всего, что нарушаетъ ихъ; б) заботиться о такомъ примѣненіи закона, при которомъ соблюдались бы всѣ интересы его кліента [1]).

При судебномъ состязаніи сторонъ, право послѣдняго слова какъ по существу дѣла, такъ и по каждому спорному предмету, предоставляется всегда подсудимому или его защитнику (Уст. Уг. Суд. ст. 632). Послѣ же постановленія приговора защитникъ, если къ тому есть законныя основанія, долженъ обжаловать рѣшеніе Суда.

Непосредственная и ближайшая цѣль уголовнаго процесса—установить и разрѣшить вопросъ о виновности или невинности подсудимаго, что можетъ быть достигнуто доказательствами того или другого, а потому дѣйствія, совершаемыя въ уголовномъ процессѣ, выражаются или въ собраніи доказательствъ или въ пользованіи ими. Подъ уголовными доказательствами слѣдуетъ разумѣть, какъ говоритъ проф. В. К. Случевскій, тѣ фактическія данныя, на основаніи которыхъ Судья можетъ образовать въ себѣ, въ отношеніи преступнаго посягательства, убѣжденіе о событіи преступленія и виновности совершившаго его лица [2]). Коронный Судъ и Присяжные Засѣдатели рѣшаютъ вопросъ о винѣ или невинности по внутреннему убѣжденію, основанному на

---

[1]) М. В. Духовской. Русскій уголовный процессъ, 1908 г., стр. 200 и слѣд.
[2]) В. К. Случевскій. Учебникъ русскаго уголовнаго процесса 1910 г., стр. 393.

совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ дѣла (Уст. Уг. Суд. ст. 119, 766, 804), при чемъ практика настолько широко ставитъ свободу оцѣнки, что даже признаетъ за Судомъ право предпочесть показаніе, данное на предварительномъ слѣдствіи, показанію, данному на Судѣ (Рѣш. Касс. Уг. Деп. Сената 70/634, 72/82, 80/20, 96/4, 902/19).

„Что касается до перечисленія условій пользованія доказательствами, то мы ихъ не найдемъ въ кодексѣ. Редакторы Судебныхъ Уставовъ предполагали было издать ихъ въ видѣ инструкціи; проектъ такой инструкціи былъ составленъ. Въ нее введено 16 параграфовъ, въ коихъ говорится между прочимъ: 1) что подсудимый признается невиннымъ, доколь противное не будетъ доказано; 2) что никто не можетъ быть признанъ виновнымъ, если нѣтъ положительныхъ данныхъ, удостовѣряющихъ, что фактъ преступленія совершился, т.-е. что есть налицо преступное дѣяніе; 3) свидѣтельство о преступленіи, сдѣланное въ частной перепискѣ или бумагѣ, поданной въ присутственное мѣсто, не прежде считается дѣйствительнымъ, какъ по подтвержденіи свидѣтелемъ своего показанія на допросѣ въ Судѣ; 4) уликою почитается всякое обстоятельство, изъ котораго можно вывести заключеніе о событіи преступленія или о личности подозрѣваемаго, и только тѣ улики могутъ быть приняты во вниманіе при рѣшеніи дѣла, которыя имѣютъ „несомнѣнную связь“ съ предметомъ сужденія; 5) ни собственное признаніе подсудимаго, ни показаніе свидѣтеля не принимаются въ уваженіе, если они сдѣланы не на судѣ; 6) затѣмъ идетъ рядъ соображеній объ отдѣльныхъ видахъ доказательствъ, напримѣръ, говорится, что предметъ, для точнаго изслѣдованія котораго необходимы особыя свѣдѣнія или опытность въ какой-либо наукѣ, искусствѣ или ремеслѣ, не почитается доказаннымъ до истребованія о немъ мнѣнія свѣдущихъ людей и притомъ въ установленномъ порядкѣ“ [1]). Ихъ и можно имѣть въ виду, какъ примѣрное, не исчерпывающее, перечисленіе условій пользованія доказательствами.

Что касается сознанія подсудимаго, то оно въ Уголовномъ Судѣ имѣетъ совершенно иное значеніе, чѣмъ въ Судѣ гражданскомъ, гдѣ ему придается значеніе исчерпывающаго доказательства. Если признаніе, сдѣланное Уголовному Суду, не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, то Суду предоставляется право, но не вмѣняется въ обязанность, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла, перейти къ заключительнымъ преніямъ. Но Судьи, Присяжные, Прокуроръ и участвующія въ дѣлѣ лица могутъ потребовать, несмотря на сдѣланное подсудимымъ признаніе, судебнаго изслѣдованія, и въ такомъ случаѣ Судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ. Подсудимому, признающему свою вину, предлагаются дальнѣйшіе вопросы, относящіеся къ обстоятельствамъ преступленія, въ которомъ онъ обвиняется (Уст. Уг. Суд. ст. 680, 681, 682). Производство судебнаго слѣдствія обязательно лишь въ томъ случаѣ, если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ или на вопросъ о виновности никакъ не отвѣчаетъ, т.-е. отвѣчаетъ молчаніемъ. Относительно молчанія слѣдуетъ замѣтить, что молчаніе подсудимаго, по закону, не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины. Конечно, фактически молчаніе подсудимаго не остается безъ вліянія на постановляемое Судомъ рѣшеніе: рѣшеніе это постановляется ими на основаніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, и естественно, что то или иное поведеніе подсудимаго на судѣ не можетъ остаться безъ вліянія на присяжныхъ. Но одно молчаніе безъ связи съ другими обстоятельствами дѣла не должно вести къ обвиненію, такъ какъ мотивы молчанія всегда остаются неизвѣстными. Подсудимаго, не признающагося въ преступленіи, Предсѣдатель Суда, при разсмотрѣніи каждаго доказательства, спрашиваетъ, не желаетъ ли онъ, въ оправданіе свое, предъявить какія-либо объ-

---

[1]) М. В. Духовской. Русскій уголовный процессъ. 1908 г., стр. 208 и слѣд.

ясненія или опроверженія (Уст. Уг. Суд. ст. 683). Признаніе подсудимаго имѣетъ значеніе, когда оно обладаетъ характеромъ судебнаго, т.-е. дано на Судѣ или судебному органу, такъ что показаніе постороннихъ лицъ о признаніи подсудимаго или признаніе, данное полиціи, не должно имѣть никакого значенія. Что касается предѣловъ, въ которыхъ Судъ можетъ предлагать вопросы подсудимому, то, по закону, ему разрѣшается предлагать вопросы по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, представляющимся недостаточно разъясненными. Но если подсудимый не отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы, то это не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины или за неотрицаніе тѣхъ фактовъ, по поводу которыхъ предложенъ вопросъ. Вообще говоря, допросъ подсудимаго долженъ производиться безъ всякаго давленія на него, показанія его должны быть даны свободно; къ тому же одно сознаніе подсудимаго, не подкрѣпленное другими доказательствами, не можетъ быть принято достаточнымъ основаніемъ къ постановкѣ обвинительнаго приговора.

Показанія свидѣтелей—наиболѣе часто употребляющійся въ уголовномъ судѣ родъ доказательствъ. Свидѣтели въ уголовномъ процессѣ могутъ быть не только лица постороннія, непричастныя къ дѣлу, дающія показанія о личныхъ наблюденіяхъ, относящихся къ фактической сторонѣ дѣла, но и обвиняемыя, когда они даютъ показанія по дѣламъ, по которымъ они сами не обвиняются или въ отношеніи къ соучастникамъ.

Не могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтелей:

1) безумные и сумасшедшіе;

2) священники — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди;

3) Присяжные Повѣренные и другія лица, исполнявшія обязанности защитниковъ подсудимыхъ—въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ довѣрителями во время производства о нихъ дѣлъ,

и, кромѣ того, 4) никто не можетъ быть допрошенъ въ качествѣ свидѣтеля совмѣстно съ исполненіемъ по тому же дѣлу обязанностей Прокурора, или защитника подсудимаго, или повѣреннаго частнаго обвинителя, или гражданскаго истца (Уст. Уг. Суд., ст. 704, 709).

Мужъ или жена подсудимаго, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья и сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства, а если не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги (Уст. Уг. Суд. ст. 705).

Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтные, не достигшіе четырнадцати лѣтъ;

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги, и

4) лица евангелическаго исповѣданія, пока они не комфирмованы. Кромѣ того не допускаются къ свидѣтельствованію подъ присягой въ случаѣ предъявленія которою-либо изъ сторонъ отвода:

1) лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) потерпѣвшее отъ преступленія лицо, хотя бы оно не участвовало въ дѣлѣ, а также мужъ или жена его, родственники по прямой линіи и родные его братья или сестры;

3) другіе по боковымъ линіямъ родственники какъ потерпѣвшаго лица, такъ и подсудимаго, въ третьей и четвертой степеняхъ и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ;

4) состоящіе съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ особенныхъ отношеніяхъ или по усыновленію, или по опекѣ, или по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющія тяжбу съ кѣмъ-либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

5) евреи—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, и старообрядцы, сектанты и послѣдователи изувѣрныхъ ученій—по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, обратившихся въ православіе (Уст. Уг. Суд. ст. 706, 707).

Не допускаются также къ свидѣтельству подъ присягою, по отводу подсудимаго, наслѣдники его, въ какой бы степени родства они ни состояли съ нимъ, когда онъ судится за преступленіе, разрушающее всѣ права состоянія (Уст. Уг. Суд. ст. 708).

Отъ присяги освобождаются:

1) Священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и

2) лица, принадлежащія къ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти (Уст. Уг. Суд. ст. 712).

Каждый вызванный въ качествѣ свидѣтеля обязанъ явиться для дачи показаній, въ противномъ случаѣ онъ подвергается штрафу въ размѣрѣ до 100 рублей, и кромѣ того онъ можетъ быть подвергнутъ приводу. Если неявка свидѣтеля въ Судъ безъ законныхъ причинъ повлекла собою отсрочку засѣданія, то онъ подвергается платежу вызваннымъ въ судъ лицамъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкой.

Законныя причины неприбытія въ судъ свидѣтелей слѣдующія:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій:

3) внезапное разореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому:

5) смерть родителей, мужа, жены или дѣтей, или же тяжкая. грозящая смертью, болѣзнь ихъ, и

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки (Уст. Уг. Суд. ст. 388).

Сверхъ того освобождаются отъ явки:

1) воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, когда начальство ихъ, по военнымъ обстоятельствамъ, признаетъ невозможнымъ разрѣшить имъ отлучку изъ мѣста служенія, и

2) вообще свидѣтели, живущіе въ другомъ судебномъ округѣ и притомъ въ такой отдаленности, что имъ, безъ особеннаго затрудненія, явиться въ Судъ невозможно (Уст. Уг. Суд. ст. 642).

Въ семидневный срокъ отъ полученія списка лицъ, вызываемыхъ въ качествѣ свидѣтелей, обвиняемый можетъ просить Судъ о вызовѣ новыхъ. неуказанныхъ во врученномъ ему спискѣ, свидѣтелей.

Ходатайства участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о вызовѣ свидѣтелей, не внесенныхъ въ списокъ лицъ, вызываемыхъ къ судебному слѣдствію, Предсѣдатель предлагаетъ на разрѣшеніе Суда, который при этомъ принимаетъ въ соображеніе, могутъ ли имѣть значеніе для дѣла обстоятельства, подлежащія разъясненію показаніями этихъ свидѣтелей. Объ отказѣ въ вызовѣ свидѣтелей составляется опредѣленіе, съ изложеніемъ основаній отказа. Если участвующее въ дѣлѣ лицо, въ теченіе недѣли со времени объявленія ему объ отказѣ въ вызовѣ указанныхъ имъ свидѣтелей, заявитъ, что оно принимаетъ вызовъ ихъ на свой счетъ, то дѣлается немедленно распоряженіе о вызовѣ сихъ свидѣтелей на счетъ просителя, или предоставляется ему пригласить ихъ въ Судъ отъ себя, по добровольному съ ними соглашенію. По истеченіи сроковъ, установленныхъ на предъявленіе требованій относительно вызова свидѣтелей, они могутъ быть вызываемы только по вновь открывающимся обстоятельствамъ, но и то никакой свидѣтель, вызванный по требованію одной стороны, или ею представленный, не можетъ

быть допущенъ къ допросу въ судебномъ засѣданіи безъ согласія на то противной стороны, если ей не было заявлено о томъ по крайней мѣрѣ за день до сего допроса (Уст. Уг. Суд. ст. 575, 576, 577).

Что касается порядка допроса, то прежде всего допрашиваются лица, потерпѣвшія отъ преступленія, затѣмъ свидѣтели обвиненія и, наконецъ, свидѣтели подсудимаго (Уст. Уг. Суд. ст. 700). Каждому свидѣтелю прежде допроса его по существу дѣла предлагаются предварительные вопросы для опредѣленія его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (Уст. Уг. Суд. ст. 702). Допросъ начинается предложеніемъ свидѣтелю разсказать все, что ему извѣстно по дѣлу, не примѣшивая обстоятельствъ постороннихъ и не повторяя слуховъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ (Уст. Уг. Суд. ст. 718).

По изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, Предсѣдатель Суда предоставляетъ сторонамъ задавать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить; вопросы свидѣтелю предлагаются сначала тою стороною, по ссылкѣ которой онъ призванъ къ допросу, а потомъ противною стороною (Уст. Уг. Суд. ст. 719, 720).

Что касается характера вопросовъ, то свидѣтелямъ можно предлагать вообще вопросы, необходимые для выясненія всего, что имѣетъ значеніе для полнаго изслѣдованія дѣла настолько, чтобы у Суда не оставалось никакихъ сомнѣній, такъ какъ всякое сомнѣніе должно быть толкуемо въ пользу подсудимаго, и если не были использованы всѣ способы къ устраненію сомнѣній, то отъ этого безусловно будетъ страдать дѣло правосудія. Свидѣтелю можно задавать вопросы не только о томъ, что послѣдній видѣлъ и слышалъ, но также и о такихъ обстоятельствахъ, которыя доказываютъ, что онъ не могъ показаннаго имъ не видѣть, ни слышать или видѣлъ и слышалъ, но не такъ, какъ показываетъ. Допустимы также вопросы, имѣющіе цѣлью обнаружить противорѣчіе въ показаніяхъ свидѣтеля или несообразность ихъ съ извѣстными уже обстоятельствами дѣла или же съ показаніями другихъ свидѣтелей. Свидѣтель можетъ также быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей, или ему можетъ быть дана очная ставка съ ними (Уст. Уг. Суд., ст. 702, 718—726).

Что же касается оцѣнки убѣдительности свидѣтельскихъ показаній, то слѣдуетъ сказать, что доказательность свидѣтельскаго показанія можетъ выясниться изъ разсмотрѣнія внутренняго его достоинства и согласованія съ остальными данными дѣла, а также изъ того, обладалъ ли свидѣтель необходимыми умственными и тѣлесными способностями для наблюденія предмета своего показанія.

Право назначенія экспертизы и, слѣдовательно, вызова и назначенія экспертовъ принадлежитъ Судебному Слѣдователю и Суду какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по просьбѣ сторонъ. Стороны могутъ просить о назначеніи экспертизы и на предварительномъ слѣдствіи и на Судѣ въ сроки, указанные для вызова свидѣтелей (Уст. Уг. Суд. ст. 578). Вызовъ экспертовъ зависитъ отъ того, признаетъ ли Судъ имѣющими существенныя значенія тѣ обстоятельства, для изъясненія и разрѣшенія которыхъ подсудимый просилъ назначить производство экспертизы (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 75/148). Стороны могутъ указывать опредѣленныхъ лицъ, которыхъ онѣ желали бы имѣть въ качествѣ экспертовъ (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 71/1817). Экспертамъ можно предлагать вопросы, которые являются необходимыми для уясненія обстоятельствъ дѣла, имѣющихъ прямое отношеніе къ произведенной экспертизѣ.

Осмотръ въ качествѣ уголовнаго доказательства имѣетъ значеніе, принимается во вниманіе безъ всякой оговорки только въ томъ случаѣ, если произведенъ судебнымъ органомъ непосредственно. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій Судебный Слѣдователь обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности, онъ дѣлаетъ надлежащія

измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ; объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи Судебный Слѣдователь составляетъ протоколъ, по возможности, на самомъ мѣстѣ производства этихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось (Уст. Угол. Суд. ст. 315, 318, 319). Число понятыхъ, приглашаемыхъ къ осмотру или освидѣтельствованію, не должно быть ни въ какомъ случаѣ менѣе двухъ (Уст. Уг. Суд. ст. 321).

Въ большинствѣ случаевъ обыски и выемки, какъ доказательства, стоятъ въ тѣсной связи съ осмотрами, и необходимость ихъ вызывается основательнымъ подозрѣніемъ, что въ данномъ мѣстѣ скрывается обвиняемый, или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для уясненія дѣла (Уст. Уг. Суд., ст. 357). Производятся обыски и выемки при понятыхъ и при хозяинѣ дома или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ-либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ; при обыскѣ или выемкѣ могутъ присутствовать всѣ участвующіе въ дѣлѣ лица, но постороннія лица ни въ чье жилище безъ согласія хозяина не допускаются (Уст. Уг. Суд. ст. 358, 359).

Вещественныя доказательства, какъ-то: поличное, орудіе, коимъ совершено преступленіе, подложные документы, фальшивыя монеты, окровавленные или поврежденные предметы и вообще все найденное при осмотрѣ мѣста, при обыскѣ или выемкѣ, и могущее служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника, должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ (Уст. Уг. Суд. ст. 371). Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены,—напримѣръ, кровь на стѣнахъ зданія, деревьяхъ и тому подобное,—но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей, то Слѣдователь обязанъ принять надлежащія мѣры къ огражденію слѣдовъ преступленія отъ всякаго измѣненія или же истребленія и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія, и поручить опечатанное надзору полиціи или благонадежныхъ сосѣднихъ жителей, или же приставить стражу (Уст. Уг. Суд. ст. 373).

Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію, или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе Суда и положены предъ Судьями, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей; по осмотрѣ ихъ Судьями и Присяжными Засѣдателями, они предъявляются подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія, если онъ находится налицо (Уст. Уг. Суд. ст. 696, 697). По подозрѣнію въ подлогѣ акта, непризнаннаго еще подложнымъ со стороны суда гражданскаго, судъ уголовный производитъ изслѣдованіе по правиламъ Устава Гражданскаго Судопроизводства (Уст. Уг. Суд. ст. 698). Отказъ защитнику, какъ и самому подсудимому, внести въ судебное засѣданіе вещественныя доказательства безъ основательнаго къ такому отказу повода, а въ виду того, напр., что судъ считаетъ неважнымъ внесеніе вещественныхъ доказательствъ въ судебное засѣданіе, составляетъ существенное нарушеніе закона, такъ какъ они должны быть безусловно вносимы въ засѣданіе и предъявляемы Суду, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда этому препятствуетъ объемъ или качество вещей (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 67/260, 69/105). Но поводомъ къ кассаціи это обстоятельство можетъ быть только въ томъ случаѣ, если стороны своевременно объ отсутствіи ихъ въ судебномъ засѣданіи заявляли и о предъявленіи вещественныхъ доказательствъ своевременно просили (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сената 907/5).

Подъ уликами, говоритъ В. К. Случевскій, разумѣются факты, по которымъ дѣлается заключеніе о существованіи другихъ фактовъ, имѣющихъ

значеніе для образованія внутренняго судейскаго усмотрѣнія *). Уликами можетъ быть установлены какъ самый фактъ совершенія преступленія, такъ и виновность въ этомъ преступленіи даннаго лица. Для того, чтобы уликамъ было придано значеніе дѣйствительно цѣннаго уголовнаго доказательства, необходимо, чтобы Судъ былъ положительно убѣжденъ, что фактъ, изъ котораго дѣлается выводъ, дѣйствительно установленъ; затѣмъ необходима, наличность логической, неизбѣжной связи этого факта съ тѣмъ, что хотятъ изъ него вывести.

Дознаніе черезъ окольныхъ людей установлено съ цѣлью выяснить, когда въ томъ представляется нужда, вопросъ о личности подсуднаго. Если окажется необходимымъ для разъясненія дѣла собрать свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго, или если сей послѣдній въ показаніяхъ своихъ по этимъ предметамъ сошлется на мѣстныхъ жителей, то Судебный Слѣдователь производитъ особое на мѣстѣ дознаніе чрезъ окольныхъ людей; о назначенномъ для дознанія времени и о мѣстѣ его производства Судебный Слѣдователь доводитъ до свѣдѣнія Прокурора или его Товарища и объявляетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (Уст. Уг. Суд. ст. 454, 455). Если обвиняемый, содержащійся подъ стражею, изъявитъ желаніе находиться при дознаніи чрезъ окольныхъ людей, то онъ препровождается на мѣсто сего дознанія (Уст. Уг. Суд. ст. 456). Избранныхъ по жребію людей стороны имѣютъ право отводить по тѣмъ же причинамъ, какъ и свидѣтелей; сверхъ того, какъ обвиняемому, такъ и противной сторонѣ, предоставляется отвести не болѣе двухъ окольныхъ людей безъ объясненія причинъ подозрѣнія (Уст. Уг. Суд. ст. 462, 463).

§ 2. Предварительное слѣдствіе. Преданіе Суду. Производство въ Окружномъ Судѣ.

Предварительное слѣдствіе судебными уставами возложено на Судебнаго Слѣдователя при участіи прокурорской власти и полиціи. Участіе Прокурора заключается въ возбужденіи слѣдствія и наблюденія за его производствомъ, а участіе полиціи выражается въ содѣйствіи дѣйствіямъ Судебнаго Слѣдователя и, главнымъ образомъ, до начатія имъ слѣдствія.

Къ обязанности, говорится въ ст. 9 Учреж. Суд. Слѣд., полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству, лицъ относится только первоначальное взысканіе и раскрытіе тѣхъ существующихъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственныя дѣйствія, необходимыя для того, чтобы разыскать, получить и сохранить вмѣстѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ. Такимъ образомъ, первоначальное дознаніе очень часто производится органами полицейской власти.

О всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, полиція немедленно и никакъ не позже сутокъ по полученіи о томъ свѣдѣнія, сообщаетъ Судебному Слѣдователю и Прокурору, или его Товарищу; когда ни Судебнаго Слѣдователя, ни Прокурора или его Товарища нѣтъ на мѣстѣ, то полиція, сообщая имъ о происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ надлежащее о немъ дознаніе (Уст. Уг. Суд., ст. 250, 252). Даже и тогда, когда признаки преступленія или проступка сомнительны, или когда о про-

*) В. К. Случевскій. Уч. русс. угол. процесса, стр. 417.

исшествіи, имѣющемъ такіе признаки, полиція извѣстится по слуху (народной молвѣ), или вообще изъ источника не вполнѣ достовѣрнаго, то во всякомъ случаѣ, прежде сообщенія о томъ по принадлежности, она должна удостовѣриться чрезъ дознаніе, дѣйствительно ли происшествіе то случилось, и точно ли въ немъ заключаются признаки преступленія или проступка (Уст. Уг. Суд. ст. 253).

Въ сообщеніи Мировому Судьѣ о томъ или другомъ преступномъ дѣяніи полицейскія и другія административныя власти должны указывать:

1) когда и гдѣ преступное дѣйствіе совершено;
2) на кого падетъ подозрѣніе, и какія на то есть доказательства;
3) имѣются ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели и
4) мѣсто жительства всѣхъ означенныхъ лицъ (Уст. Уг. Суд., ст. 50).

Обнаруживъ преступленіе, полиція до прибытія Судебнаго Слѣдователя должна принять всѣ необходимыя мѣры для того, чтобы предупредить уничтоженіе слѣдовъ преступленія и пресѣчь подозрѣваемому способы уклоняться отъ слѣдствія (Уст. Уг. Суд. ст. 256). Полиція принимаетъ мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;
2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;
3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;
4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому или оказались при немъ;
5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ, или пойманъ во время или послѣ побѣга, и
6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости (Уст. Уг. Суд. ст. 257).

При производствѣ дознанія, полиція всѣ нужныя ей свѣдѣнія собираетъ посредствомъ розысковъ, словесными разспросами и негласнымъ наблюденіемъ, не производя ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ; произведенное дознаніе полиція передаетъ Судебному Слѣдователю, которому впослѣдствіи сообщаетъ и всѣ дополнительныя свѣдѣнія, собранныя ею по тому же предмету. Передавая дознаніе Слѣдователю, полиція доноситъ о томъ Прокурору или его Товарищу (Уст. Уг. Суд. ст. 254, 255). Кромѣ того, Судебный Слѣдователь можетъ поручать полиціи производство дознаній и собираніе справокъ по сдѣланнымъ имъ указаніямъ (Уст. Уг. Суд. ст. 271).

Судебный Слѣдователь приступаетъ къ производству предварительнаго слѣдствія:

1) когда преступное дѣяніе совершено въ его участкѣ;
2) когда преступное дѣяніе совершено въ иномъ мѣстѣ, но обнаружилось въ его участкѣ, и
3) когда въ его участкѣ имѣетъ пребываніе обвиняемый или подозрѣваемый въ преступномъ дѣяніи, хотя бы оно было совершенно въ иномъ мѣстѣ (Уст. Уг. Суд. ст. 289).

Къ слѣдствію о преступномъ дѣяніи, совершенномъ внѣ участка Судебнаго Слѣдователя, онъ приступаетъ, не выжидая требованія о семъ отъ тѣхъ судебныхъ установленій, въ вѣдомствѣ коихъ преступленіе или проступокъ совершены, но ограничивается только тѣми дѣйствіями, которыя должны быть безотлагательно произведены на мѣстѣ, гдѣ преступленіе или проступокъ обнаружились, или же гдѣ задержанъ или открытъ обвиняемый; по окончаніи же сихъ дѣйствій, онъ препровождаетъ немедленно, какъ производство, такъ и

самаго обвиняемаго, если онъ былъ задержанъ, къ тому Судебному Слѣдователю, въ участкѣ котораго преступное дѣяніе совершено (Уст. Уг. Суд. ст. 290).

Слѣдуетъ замѣтить, что слѣдствіе необходимо только по дѣламъ о преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (Уст. Уг. Суд. ст. 544). При производствѣ предварительнаго слѣдствія Судебный Слѣдователь допрашиваетъ обвиняемаго, потерпѣвшаго и свидѣтелей, производитъ осмотръ мѣстности, осмотръ вещественныхъ доказательствъ, изслѣдованіе черезъ свѣдущихъ лицъ (напр., чрезъ врачей, инженеровъ и т. п.), дознаніе черезъ окольныхъ людей, обыски и выемки. Всѣ эти дѣйствія онъ совершаетъ по своему усмотрѣнію, или по предложенію прокурора, или по ходатайству обвиняемаго, обвинителя и гражданскаго истца (Уст. Уг. Суд. ст. 264). При производствѣ слѣдствія, Судебный Слѣдователь обязанъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія (Уст. Уг. Суд. ст. 265). Судебный Слѣдователь, если онъ самъ себя не отвелъ, можетъ быть отводимъ, какъ обвиняемымъ, такъ и частнымъ обвинителемъ или гражданскимъ истцомъ, по тѣмъ же причинамъ, которыя признаются законными поводами для отвода судей (Уст. Уг. Суд. ст. 273). Производство слѣдствія можетъ быть прекращено только судомъ; если же Судебный Слѣдователь не найдетъ основанія продолжать слѣдствіе, то, пріостановивъ производство, испрашиваетъ черезъ Прокурора разрѣшеніе Окружнаго Суда на прекращеніе слѣдствія (Уст. Уг. Суд. ст. 277). Когда цѣль слѣдствія достигнута, т.-е. собранъ необходимый для выясненія вопроса о преданіи суду матеріалъ, то слѣдствіе заключается особымъ актомъ Судебнаго Слѣдователя, называющимся заключеніемъ слѣдствія. По окончаніи предварительнаго слѣдствія, Судебный Слѣдователь, предъявивъ обвиняемому, если онъ о томъ просить будетъ, слѣдственное производство, спрашиваетъ его, не желаетъ ли онъ представить еще что-либо въ свое оправданіе; но если обвиняемый ссылается на какія-либо новыя обстоятельства, то слѣдователь обязанъ повѣрить тѣ изъ нихъ, которыя могутъ имѣть вліяніе на рѣшеніе дѣла; въ противномъ же случаѣ Слѣдователь объявляетъ всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, что слѣдствіе заключено, и отсылаетъ все производство къ Прокурору или его Товарищу (Уст. Уг. Суд. 476—478).

При производствѣ слѣдствія Судебный Слѣдователь обязанъ первоначальный допросъ съ обвиняемаго снять никакъ не позже сутокъ послѣ явки или привода его (Уст. Уг. Суд. ст. 398).

Для воспрепятствованія обвиняемому уклониться отъ суда и слѣдствія, по первоначальномъ допросѣ его и во время производства слѣдствія, Судебный Слѣдователь можетъ принять слѣдующія мѣры:

1) отобраніе вида на жительство, или обязаніе его подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства;
2) отдачу подъ особый надзоръ полиціи;
3) отдачу на поруки;
4) взятіе залога;
5) домашній арестъ,
и 6) взятіе подъ стражу (Уст. Уг. Суд. ст. 416).

Та или другая мѣра избирается по усмотрѣнію Судебнаго Слѣдователя, причемъ при избраніи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія, принимаются въ соображеніе не только строгость угрожающаго ему наказанія, но также сила представляющихся противъ него уликъ, возможность скрыть слѣды преступленія, состояніе здоровья, полъ, возрастъ и положеніе обвиняемаго въ обществѣ, но противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ: 1) подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости, не соединенному съ лишеніемъ правъ и преимуществъ, высшею мѣрою обезпече-

нія можетъ быть отдача на поруки, 2) подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости, соединенному съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (Улож. Наказ., ст. 34 и 36), высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть требованіе залога, 3) подвергающихъ содержанію въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или заключенію въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, или ссылкѣ на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или же наказаніямъ уголовнымъ, какъ-то. ссылкѣ на поселеніе или въ каторжныя работы съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія,—высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть содержаніе подъ стражею; послѣдняя мѣра можетъ быть принята и противъ обвиняемыхъ, не имѣющихъ осѣдлости, хотя бы они обвинялись въ преступленіяхъ и менѣе важныхъ (Уст. Уг. Суд. ст. 417—421).

Участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить жалобу на всякое слѣдственное дѣйствіе, нарушающее и стѣсняющее ихъ права; въ томъ числѣ, какъ выяснилъ Сенатъ,—на неправильное привлеченіе въ качествѣ обвиняемаго, на продолженіе слѣдствія, когда обнаружились данныя, доказывающія его безосновательность (Уст. Уг. Суд. ст. 491, Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 71/845, 71/1317, 85/44). Жалобы на Слѣдователя приносятся Окружному Суду, на дѣйствія полиціи—Прокурору.

Прокуроръ, получивъ слѣдственное производство, или 1) возвращаетъ его Слѣдователю для пополненія, если находитъ слѣдствіе недостаточно полнымъ, или 2) составляетъ заключеніе о прекращеніи слѣдствія, если находитъ, что дѣло по законнымъ или фактическимъ основаніямъ нельзя ставить на Судъ, или, 3) если въ дѣлѣ есть основанія къ обвиненію, составляетъ обвинительный актъ и предлагаетъ его на разсмотрѣніе Судебной Палаты, если преступленіе влечетъ за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія; въ противномъ случаѣ вноситъ на разсмотрѣніе Окружнаго Суда. Судебная Палата можетъ направить дѣло къ дослѣдованію, или постановить окончательное опредѣленіе о преданіи обвиняемаго Суду, или о прекращеніи дѣла, при чемъ ею можетъ быть возбуждено обвиненіе и противъ лицъ, не указанныхъ прокуроромъ (Уст. Уг. Суд. ст. 510—542).

Получивъ опредѣленіе Судебной Палаты о преданіи Суду, Окружный Судъ приступаетъ къ предварительнымъ предъ слушаніемъ дѣла распоряженіямъ. Если преступное дѣяніе не влечетъ за собою для виновнаго лишенія или ограниченія правъ состоянія, то Прокуроръ обращается прямо въ Окружный Судъ, который уже непосредственно приступаетъ—къ предварительнымъ распоряженіямъ и къ слѣдующему за тѣмъ разбору дѣла по существу представленныхъ и повѣренныхъ уголовныхъ доказательствъ (Уст. Уг. Суд. ст. 545, 546).

Во время приготовительныхъ къ суду распоряженій Судъ разрѣшаетъ до разбора дѣла по существу цѣлый рядъ вопросовъ.

Вопросъ о подсудности рѣшается Судомъ только въ томъ случаѣ, если дѣло поступаетъ къ его производству по обвинительнымъ актамъ Прокурора или по жалобѣ частнаго обвинителя; если же дѣло поступило къ производству черезъ Судебную Палату, то Окружный Судъ, хотя бы и находилъ дѣло себѣ не подсуднымъ, долженъ разбирать дѣло; то же самое слѣдуетъ сказать и относительно вопроса какъ о порядкѣ производства дѣла, такъ и объ измѣненіи мѣры пресѣченія обвиняемому способовъ уклониться отъ суда, и только при открытіи новыхъ обстоятельствъ, не бывшихъ въ виду Палаты, Судъ можетъ сдѣлать о томъ представленіе Палатѣ (Уст. Уг. Суд. ст. 549).

Окружный Судъ по всякому дѣлу, вступившему на его разсмотрѣніе, обязанъ прежде всего, по докладу одного изъ Членовъ Суда, назначеннаго Предсѣдателемъ, обсудить въ распорядительномъ засѣданіи, не требуетъ ли дѣло какихъ-либо особенныхъ съ его стороны распоряженій, и опредѣлить

тотъ порядокъ, въ которомъ дѣло подлежитъ дальнѣйшему производству (Уст. Уг. Суд. ст. 547). Такимъ образомъ, Суду приходится разсмотрѣть вопросъ о томъ, гдѣ слѣдуетъ разсматривать дѣло— въ Окружномъ Судѣ или отдѣленіи—подвергнуть ли совокупному разсмотрѣнію дѣла, относящіяся къ одному и тому же подсудимому и т. д.

Затѣмъ въ этотъ періодъ подготовительныхъ распоряженій разрѣшается вопросъ о вызовѣ свидѣтелей по указанію сторонъ, въ этотъ же періодъ входитъ ознакомленіе подсудимаго съ дѣломъ, съ составомъ Суда и вызываемыхъ къ нему лицъ, назначеніе защитника подсудимому, который объ этомъ проситъ, предоставленіе разсматривать подлинное дѣло въ канцеляріи Суда подсудимому и его защитнику, разрѣшеніе послѣднему свиданій съ его подзащитнымъ и, наконецъ, назначеніе дѣла къ слушанію.

О дѣлахъ, назначенныхъ къ слушанію, составляется объясненіе, которое прибивается у дверей Суда, какъ въ мѣстѣ постояннаго его пребыванія, такъ и въ томъ мѣстѣ, гдѣ судебное засѣданіе временно открывается, а списокъ дѣлъ, подлежащихъ разрѣшенію съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, публикуется въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ заблаговременно и, если не встрѣтится къ тому препятствій, не позже, какъ за двѣ недѣли до наступленія каждаго періода засѣданій съ Присяжными Засѣдателями (Уст. Уг. Суд. ст. 587, 588).

Такъ какъ для разбора наиболѣе тяжкихъ по наказанію дѣлъ, какъ уже упоминалось выше, къ составу Окружныхъ Судовъ присоединяются представители общества—Присяжные Засѣдатели, то прежде, чѣмъ перейти къ судебному слѣдствію, остановимся немного на институтѣ Присяжныхъ Засѣдателей — лучшемъ украшеніи нашего уголовнаго процесса, обезпечивающемъ въ наивысшей мѣрѣ справедливость выносимыхъ приговоровъ.

Въ отличіе отъ коронныхъ судей, назначаемыхъ Высочайшей властью, по представленіямъ Министра Юстиціи, изъ лицъ, подготовившихъ себя къ судебной дѣятельности научнымъ изученіемъ права и практическимъ его примѣненіемъ, Присяжными Засѣдателями называются представители общества, которые временно призываются закономъ къ исполненію судебныхъ функцій. Въ числѣ ихъ могутъ быть лица и съ юридическимъ образованіемъ, чего законъ, конечно, въ нихъ не предполагаетъ и не требуетъ, но въ то же время и не запрещаетъ. Институтъ Присяжныхъ Засѣдателей, будучи построенъ на началахъ всесословности, соединяетъ въ себѣ представителей различныхъ классовъ общества. Такимъ образомъ, входя въ составъ суда, Присяжные вносятъ въ него лучшее и болѣе разностороннее, чѣмъ у коронныхъ судей, знаніе жизни и бытовыхъ ея условій, а это, расширяя кругозоръ суда, способствуетъ болѣе полному, правильному и болѣе согласному съ внутренней справедливостью рѣшенію уголовныхъ дѣлъ. И, конечно, чѣмъ болѣе разнообразны тѣ общественные классы, представители которыхъ вошли въ число Присяжныхъ Засѣдателей, тѣмъ болѣе увѣренности, что всѣ обстоятельства, даже самыя незначительныя на первый взглядъ, всѣ бытовыя и индивидуальныя условія даннаго дѣла будутъ учтены при постановленіи рѣшенія и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе справедливо и совершенно будетъ разрѣшена задача правосудія, тѣмъ болѣе правильно будетъ уяснена внутренняя виновность или невинность подсудимаго.

Для того, чтобы получился тотъ составъ Присяжныхъ, который мы видимъ на Судѣ при разборѣ дѣла, имя участвующаго Присяжнаго Засѣдателя проходитъ черезъ пять стадій, или списковъ: 1) общій списокъ, 2) годовой или очередной списокъ, 3) періодическій списокъ, 4) служебный списокъ и 5) списокъ состава присутствія.

Общій списокъ—это списокъ всѣхъ лицъ даннаго уѣзда, имѣющихъ право быть Присяжными Засѣдателями. Точнѣе, это не общій списокъ, а рядъ общихъ списковъ разныхъ категорій лицъ, составляемый для каждой категоріи особымъ органомъ. Такъ, относительно землевладѣльцевъ общій списокъ составляется

Предсѣдателемъ мѣстной Земской Управы, относительно владѣющихъ недвижимыми имѣніями въ городѣ—Городскимъ Головой и т. п. Въ общіе списки не могутъ быть вносимы, а слѣдовательно вообще не могутъ быть Присяжными Засѣдателями:

1) лица моложе 25 лѣтъ и старше 70;
2) слѣпые, глухіе и лишенные разсудка;
3) лица, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ за преступленія и проступки, влекущіе за собой наказаніе не ниже тюрьмы и не оправданные судебными приговорами, хотя бы наказанію они и не подверглись въ силу Высочайшаго помилованія;
4) исключенные по суду изъ службы или изъ духовнаго вѣдомства за порочное поведеніе, а равно и изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по ихъ приговорамъ;
5) священнослужители и монашествующіе;
6) лица, занимающія въ гражданскомъ вѣдомствѣ должности первыхъ четырехъ классовъ;
7) члены судебныхъ мѣстъ, кромѣ Почетныхъ Мировыхъ Судей, а также штатные чиновники канцелярій при судебныхъ мѣстахъ, Судебные Пристава и Нотаріусы;
8) лица прокурорскаго надзора и штатные чиновники ихъ канцелярій;
9) Вице-Губернаторы;
10) казначеи, кассиры Государственнаго Банка и ихъ помощники, экзекуторы и смотрители зданій правительственныхъ установленій, лѣсничіе казенныхъ лѣсовъ, акцизные чиновники, уѣздные почтмейстеры и начальники желѣзнодорожныхъ и телеграфныхъ станцій, гдѣ при нихъ нѣтъ помощниковъ;
11) чиновники полиціи вообще;
12) всѣ военные чины, состоящіе на дѣйствительной военно-сухопутной и морской службѣ;
13) учителя народныхъ и церковно-приходскихъ школъ и начальныхъ городскихъ училищъ;
14) чины карантинныхъ учрежденій;
15) объявленные несостоятельными должниками;
16) состоящіе подъ опекой за расточительность;
17) домашняя прислуга, т.-е. находящіеся въ услуженіи у частныхъ лицъ и
18) впавшіе въ крайнюю бѣдность.

Но кромѣ перечисленныхъ выше отрицательныхъ условій, для того, чтобы быть Присяжнымъ Засѣдателемъ, необходимо обладать еще имущественнымъ цензомъ; въ большинствѣ уѣздовъ требуется 10 десятинъ земли, въ столицахъ владѣніе другимъ недвижимымъ имуществомъ цѣною не менѣе 2000 рублей, въ городахъ съ населеніемъ болѣе 100,000 человѣкъ—цѣною не менѣе 1000 р., а въ остальныхъ городахъ—не менѣе пятисотъ или же полученіе на государственной и общественной службѣ жалованія или пенсіи: въ столицахъ—въ размѣрѣ не менѣе тысячи рублей, въ городахъ съ населеніемъ болѣе ста тысячъ человѣкъ—не менѣе шестисотъ рублей, а въ прочихъ городахъ—не менѣе четырехсотъ рублей въ годъ, а также полученіе вознагражденія за свой трудъ или дохода съ капитала въ томъ же размѣрѣ, и въ той же градаціи по мѣстностямъ. Кромѣ всего вышеуказаннаго для того, чтобы быть занесеннымъ въ общій списокъ, необходимо прожить не менѣе двухъ лѣтъ въ томъ уѣздѣ, гдѣ происходитъ избраніе (Учрежд. Суд. Уст. 81—91). Въ очередные или годовые списки вносятся изъ общаго списка только тѣ лица, которыя въ продолженіе текущаго года должны быть призваны къ отправленію обязанностей Присяжнаго Засѣдателя. Составляются эти списки особой комиссіей состоящей изъ: 1) Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда, 2) Земскихъ Участковыхъ Начальниковъ, 3) Го-

родскихъ Судей, 4) Уѣзднаго Исправника, 5) Полицеймейстера, 6) Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы, 7) Городского Головы, 8) Товарища Прокурора и 9) не менѣе трехъ лицъ, избираемыхъ ежегодно уѣздными земскими собраніями (Учр. Суд. Уст. ст. 97, 97[1], 98, 99, 441[3] 461[14], 623[2], 647[2], 672[2]). Та же самая комиссія распредѣляетъ внесенныхъ въ годовой списокъ лицъ по періодамъ предполагаемыхъ засѣданій Суда, т.-е. составляетъ періодическій списокъ, а по составленіи пересылаетъ его въ Окружный Судъ.

Получивъ періодическій списокъ Присяжныхъ, Судъ въ открытомъ засѣданіи при участіи Прокурора за три недѣли до открытія періода судебныхъ засѣданій составляетъ изъ него, такъ-называемый, служебный списокъ, изъ котораго въ продолженіе всей сессіи засѣданій Суда происходитъ комплектованіе присутствія Присяжныхъ для отдѣльныхъ дѣлъ, подлежащихъ разбору Суда. Выслушавъ заключеніе Прокурора, Судъ очищаетъ полученный отъ комиссіи періодическій списокъ, исключая изъ него лицъ, которыя, по имѣющимся у Суда свѣдѣніямъ, не удовлетворяютъ требованіямъ закона, и затѣмъ приступаетъ къ составленію служебнаго списка, включая въ него по жребію 30 очередныхъ и 3 запасныхъ Присяжныхъ Засѣдателей. Выбранные такимъ образомъ Присяжные Засѣдатели извѣщаются объ этомъ повѣстками (Учр. Суд. Уст. ст. 107). Передъ приводомъ Присяжныхъ Засѣдателей къ присягѣ, Судъ, по заявленію сторонъ, устраняетъ изъ числа прибывшихъ Присяжныхъ тѣхъ лицъ, которыя по закону вообще не могутъ быть Присяжными. Затѣмъ въ самомъ судебномъ засѣданіи по данному дѣлу передъ составленіемъ списка присутствія Присяжныхъ Засѣдателей, стороны могутъ безъ объясненія причинъ отвести по три Присяжныхъ Засѣдателя, вычеркивая изъ служебнаго списка имена отводимыхъ Присяжныхъ. Сверхъ того, стороны имѣютъ право предъявлять по отношенію Присяжныхъ отводы, указывая Суду на законныя причины отвода Присяжныхъ, да и сами Присяжные обязаны указать на нихъ Суду и просить объ устраненіи ихъ отъ разбора дѣла.

Присяжные могутъ быть устранены въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда Присяжный Засѣдатель, жена его, родственники по прямой линіи безъ ограниченія, а въ боковыхъ—родственники въ первыхъ четырехъ и свойственники въ первыхъ трехъ степеняхъ, или усыновленный Присяжнымъ Засѣдателемъ являются участниками въ данномъ дѣлѣ;

2) когда Присяжный Засѣдатель значится въ данномъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда Присяжный Засѣдатель состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другого, и

4) когда Присяжный Засѣдатель или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу (Уст. Уг. Суд. ст. 647, 600).

Кромѣ того, по толкованію Прав. Сенатомъ ст. 600 и ст. 647 Уст. Уг. Суд., сюда относятся еще слѣдующіе случаи:

6) когда Присяжный Засѣдатель принималъ участіе въ первоначальномъ разсмотрѣніи дѣла до отмѣны Сенатомъ рѣшенія Присяжныхъ Засѣдателей;

4) когда Присяжный Засѣдатель, какъ врачъ, производилъ на предварительномъ слѣдствіи по данному дѣлу вскрытіе трупа, и

8) когда Присяжный Засѣдатель вызванъ въ Судъ въ качествѣ свидѣтеля или эксперта по данному дѣлу (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 69/326, 76/276, 74/307, 80/47).

Изъ числа оставшихся въ служебномъ спискѣ лицъ, если ихъ окажется не менѣе восемнадцати, назначаются по жребію для рѣшенія даннаго дѣла двѣнадцать комплектныхъ и двое запасныхъ Присяжныхъ Засѣдателей. Имена ихъ вносятся секретаремъ въ списокъ присутствія, который и прочитывается во всеуслышаніе (Уст. Уг. Суд. ст. 550—553, 645[1]—664). Каждый Присяжный

Засѣдатель обязанъ использовать всѣ дозволенные и, особенно, указанные закономъ способы для полнаго, не вызывающаго въ немъ никакихъ сомнѣній, уясненія дѣла во всѣхъ его деталяхъ и рѣшить дѣло, хотя и по большинству голосовъ, если нельзя придти къ единогласному рѣшенію, но отвѣчая на поставленные вопросы, долженъ подавать свой голосъ за или противъ, не подчиняясь никакому вліянію, а подавая его лишь по правдѣ и убѣжденію своей совѣсти.

Въ назначенное для слушанія дѣла время Предсѣдатель Суда, удостовѣрясь, что всѣ должностныя лица, обязанныя присутствовать въ судебномъ засѣданіи, находятся налицо, открываетъ засѣданіе, объявляетъ, какое дѣло подлежитъ разсмотрѣнію, и приказываетъ ввести подсудимаго въ залу засѣданія (Уст. Уг. Суд. ст. 636). Въ засѣданіи должны быть, кромѣ Судей, еще лицо прокурорскаго надзора и секретарь или помощникъ секретаря (Уст. Уг. Суд. ст. 595), а также и защитникъ, если онъ имѣется вообще у обвиняемаго.

Предсѣдатель Суда управляетъ ходомъ судебнаго слѣдствія, наблюдаетъ за порядкомъ объясненій, возраженій и замѣчаній, и, устраняя въ преніяхъ все, что не имѣетъ прямого отношенія къ дѣлу, не допускаетъ ни оскорбительныхъ для чьей бы то ни было личности отзывовъ, ни нарушенія должнаго уваженія къ религіи, закону и установленнымъ властямъ, а также предоставляетъ подсудимому всевозможныя средства къ оправданію (Уст. Уг. Суд. ст. 611, 612). По дѣламъ, въ рѣшеніи которыхъ участвуютъ Присяжные Засѣдатели, Предсѣдатель обращаетъ особенное вниманіе на то, чтобы они воспользовались всѣми средствами для обстоятельнаго разсмотрѣнія дѣла, и, по требованію ихъ, даетъ имъ надлежащія объясненія въ простыхъ и понятныхъ для нихъ словахъ (Уст. Уг. Суд. ст. 614). Послѣ того, какъ подсудимый займетъ свое мѣсто, Предсѣдатель убѣждается въ тожествѣ его, для чего предлагаетъ ему вопросы о его имени, отчествѣ, фамиліи или прозвищѣ, званіи, лѣтахъ, вѣроисповѣданіи, жительствѣ и занятіяхъ, а также о томъ, получилъ ли онъ копію обвинительнаго акта или жалобы частнаго обвинителя, а если дѣло слушается съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, то и списка Присяжныхъ Засѣдателей. Затѣмъ прочитывается вслухъ списокъ лицъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей, при чемъ Предсѣдатель Суда приводитъ въ извѣстность, всѣ ли они прибыли въ Судъ, и если не всѣ, то кто изъ нихъ не явился, и есть ли въ виду Суда законная тому причина. Если не всѣ вызванные свидѣтели окажутся на лицо, то Судъ, по выслушаніи объясненій сторонъ о томъ, можно ли производить судебное слѣдствіе въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ судебнаго засѣданія по дѣлу, назначенному къ слушанію, или о разсмотрѣніи дѣла, несмотря на неявку нѣкоторыхъ свидѣтелей (Уст. Уг. Суд. ст. 638—640). Если дѣло будетъ постановлено продолжать, то Предсѣдатель обращается къ сформированію скамьи Присяжныхъ Засѣдателей, и послѣ избранія послѣдними старшины начинается судебное слѣдствіе чтеніемъ обвинительнаго акта или частной жалобы. Это является обычнымъ и естественнымъ способомъ ознакомленія Суда и Присяжныхъ Засѣдателей съ сущностью обвиненій, взводимыхъ на подсудимаго, и съ существеннѣйшими изъ имѣющихся въ дѣлѣ доказательствами. Чтеніе обвинительнаго акта или частной жалобы, если дѣло преслѣдуется въ порядкѣ частнаго обвиненія, сразу же, связывая между собою отдѣльные факты, зарисовываетъ, такъ сказать, цѣльную картину даннаго дѣла и даетъ возможность особенно Присяжнымъ Засѣдателямъ съ самаго же начала сознательно слѣдить за ходомъ судебнаго слѣдствія; кромѣ того, это даетъ возможность имъ и самимъ принять участіе въ веденіи судебнаго слѣдствія. По прочтеніи обвинительнаго акта Предсѣдатель въ краткихъ и понятныхъ для всѣхъ словахъ излагаетъ существо обвиненія и спрашиваетъ подсудимаго, признаетъ ли онъ себя виновнымъ. Если подсудимый признаетъ себя виновнымъ, и это признаніе не возбуждаетъ сомнѣ-

нія, то Судъ, не производя дальнѣйшаго изслѣдованія дѣла, т.-е. не производя судебнаго слѣдствія, можетъ постановить перейти прямо къ заключительнымъ преніямъ сторонъ, т.-е. къ рѣчамъ частнаго обвинителя или Прокурора и Защитника. Однако, Присяжнымъ Засѣдателямъ, а также Судьямъ Прокурору и участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ предоставлено право потребовать, несмотря на сознаніе подсудимаго, судебнаго изслѣдованія дѣла, и, если они этимъ правомъ воспользуются и потребуютъ судебнаго изслѣдованія дѣла, то Судъ долженъ приступить къ разсмотрѣнію и повѣркѣ доказательствъ по данному дѣлу и отказать въ этомъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ (Уст. Уг. Суд. ст. 681, 682). Если подсудимыхъ нѣсколько, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь или въ отсутствіи его соучастниковъ, или въ присутствіи, по усмотрѣнію Суда (Уст. Уг. Суд. ст. 686).

Судебное слѣдствіе имѣетъ своей цѣлью разсмотрѣніе всѣхъ доказательствъ, могущихъ такъ или иначе выяснить данное дѣло. Вотъ почему оно не ограничивается разборомъ только того матеріала, который собранъ Судебнымъ Слѣдователемъ на предварительномъ слѣдствіи. Кромѣ того, по Судебнымъ Уставамъ, уголовныя дѣла ведутся не на чисто состязательномъ началѣ, и не только въ интересахъ сторонъ, но и въ интересахъ раскрытія по возможности абсолютной истины, а потому судебное слѣдствіе не можетъ заниматься разсмотрѣніемъ исключительно того, что представляютъ стороны въ дополненіе матеріала предварительнаго слѣдствія. Судъ долженъ озаботиться разысканіемъ и иныхъ доказательствъ, могущихъ уяснить дѣло во всей его полнотѣ, въ возможномъ приближеніи къ абсолютной истинѣ. Поэтому, и помимо сторонъ, какъ Судъ, такъ и Присяжные Засѣдатели могутъ возбуждать вопросъ о вызовѣ новыхъ свидѣтелей, назначеніи экспертизы, новыхъ осмотровъ и освидѣтельствованій. Если судебное засѣданіе для собиранія дополнительныхъ свѣдѣній будетъ пріостановлено, то, съ возобновленіемъ его, оно продолжается съ того дѣйствія, на которомъ остановилось, но какъ Судьи, такъ и Присяжные могутъ просить о возобновленіи всего судебнаго слѣдствія. Если же при возобновленіи слѣдствія нельзя будетъ составить того присутствія Присяжныхъ, которые находились при первоначальномъ слушаніи дѣла, то судебное слѣдствіе начинается обязательно съ самаго начала (Уст. Уг. Суд. ст. 634, 635).

По разсмотрѣніи и повѣркѣ на судебномъ слѣдствіи всѣхъ представленныхъ доказательствъ, Предсѣдатель объявляетъ судебное слѣдствіе законченнымъ, послѣ чего ни одна изъ сторонъ не можетъ приводить новыхъ доказательствъ и начинается та часть уголовнаго процесса, которая называется преніемъ сторонъ. Но, конечно, стороны могутъ обратиться къ Суду съ просьбой разрѣшить имъ представить новое доказательство, и если просьба будетъ уважена, то Судъ обязанъ дать противной сторонѣ возможность представить возраженіе и отсрочить, если это необходимо, разборъ дѣла (Уст. Уг. Суд. ст. 634, 733).

Сообразно тому, когда происходитъ возобновленіе судебнаго слѣдствія, устанавливается и объемъ возобновляемыхъ судебныхъ дѣйствій. Само собою разумѣется, что если возобновленіе судебнаго слѣдствія послѣдовало послѣ окончанія заключительныхъ преній сторонъ, то сторонамъ должно быть предоставлено право возобновить заключительныя пренія (Рѣш. Уг. Касс. Деп. Сен. 71/1108).

Цѣль заключительныхъ преній сторонъ—подвести окончательный итогъ добытымъ и провѣреннымъ на судебномъ слѣдствіи доказательствамъ, представить весь добытый матеріалъ въ стройной цѣлостной системѣ, гдѣ каждое доказательство поставлено на свое мѣсто, гдѣ каждому доказательству придано надлежащее значеніе, уяснены всѣ неясныя юридическія стороны дѣла. Пренія сторонъ состоятъ: 1) изъ обвинительной рѣчи Прокурора или частнаго обвинителя, 2) изъ объясненій гражданскаго истца и, наконецъ, 3) изъ защитительной рѣчи защитника (Уст. Уг. Суд. ст. 736). Затѣмъ, могутъ быть реплики и послѣднее слово подсудимаго. Само собой разумѣется, что

заключительныя пренія всѣхъ этихъ лицъ должны вестись въ рамкахъ даннаго уголовнаго процесса и обстоятельствъ даннаго дѣла, т.-е. только въ предѣлахъ судебнаго слѣдствія. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи излагаетъ: существенныя обстоятельства обвиненія въ томъ видѣ, въ какомъ они представляются по судебному слѣдствію, и заключеніе свое о свойствѣ и степени вины подсудимаго (Уст. Уг. Суд. ст. 737). Защитникъ подсудимаго объясняетъ въ защитительной рѣчи всѣ тѣ обстоятельства и доводы, которыми опровергается или ослабляется выведенное противъ подсудимаго обвиненіе (Уст. Уг. Суд. ст. 744). По дѣламъ, которыя могутъ быть прекращаемы примиреніемъ сторонъ, частный обвинитель представляетъ Суду, если признаетъ нужнымъ, такія же объясненія, какія возлагаются закономъ на Прокурора. Гражданскій же истецъ можетъ объяснять и доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія, но онъ не долженъ касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго (Уст. Уг. Суд. ст. 741, 742). Сами подсудимые обязаны соблюдать въ своей защитѣ тѣ же правила, какія постановлены для ихъ защитниковъ (Уст. Уг. Суд. ст. 747). По изложеніи защиты подсудимымъ или его защитникомъ, какъ Прокуроръ или частный обвинитель, такъ и гражданскій истецъ могутъ представить свои возраженія, но во всякомъ случаѣ право послѣдняго слова принадлежитъ подсудимому или его защитнику (Уст. Уг. Суд. ст. 748).

Послѣ окончательныхъ объясненій защитника Предсѣдатель Суда спрашиваетъ самого подсудимаго, не можетъ ли онъ представить еще что-либо въ свое оправданіе, и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, объявляетъ пренія сторонъ прекращенными (Уст. Уг. Суд. ст. 749).

Что касается характера рѣчей, произносимыхъ во время заключительныхъ по дѣлу преній передъ Судомъ коронныхъ и передъ Судомъ Присяжныхъ, то М. В. Духовской говоритъ по этому поводу слѣдующее: „По содержанію, пренія на Судѣ коронномъ и на Судѣ съ Присяжными Засѣдателями не одинаковы, и это вполнѣ естественно. Стараясь что-либо доказать, стараясь убѣдить, необходимо всегда имѣть въ виду—кому предназначается рѣчь, считаться, такъ сказать, съ аудиторіей. Въ первомъ случаѣ рѣчь имѣетъ въ виду юристовъ, знающихъ законъ и судебную практику. Вполнѣ естественно, что она можетъ быть короче, дѣловитѣе. Присяжнымъ Засѣдателямъ приходится нерѣдко выяснять то, что для юриста является чуть ли не аксіомой. Затѣмъ, въ нихъ нельзя видѣть достаточнаго навыка оперировать съ доказательствами, необходимо бываетъ поэтому болѣе останавливаться на сведеніи доказательствъ въ систему, стараться выяснять, доказывать силу однихъ, слабость другихъ и т. п. Впрочемъ, различіе между рѣчами не даетъ никакого права и основанія въ рѣчь передъ Присяжными вводить лишній балластъ и тѣмъ затруднять ихъ, употреблять иные пріемы воздѣйствія, кромѣ добросовѣстнаго знакомства съ матеріаломъ и законами“ *).

По окончаніи судебнаго слѣдствія и заключительныхъ преній сторонъ по существу разсмотрѣнныхъ и повѣренныхъ на судебномъ слѣдствіи доказательствъ, Судъ приступаетъ къ постановкѣ вопросовъ. Постановка вопросовъ—дѣйствіе очень важное,—это, такъ сказать, фундаментъ для приговора. Къ постановкѣ вопросовъ въ сущности сводится все производство дѣла, такъ какъ именно отъ этихъ вопросовъ Судьи и Присяжные Засѣдатели будутъ исходить при постановленіи своего рѣшенія; неясная, неправильная и неполная постановка вопросовъ приведетъ и къ неправильнымъ рѣшеніямъ. Поэтому сенатская практика широко допускаетъ жалобы на неправильности, допущенныя при постановкѣ и редактированіи вопросовъ, даже и въ томъ случаѣ, если стороны при постановкѣ вопросовъ не указывали на эти неправильности.

---

*) *М. В. Духовской.* Русскій уголовный процессъ 1908 г. стр. 326.

Матеріаломъ для вопросовъ служатъ выводы обвинительнаго акта, но не только они, но также судебное слѣдствіе и заключительныя пренія, въ чемъ они развиваютъ, дополняютъ или измѣняютъ тѣ выводы (Уст. Уг. Суд. ст. 751). Въ уставѣ уголовнаго судопроизводства по поводу постановки вопросовъ находятся слѣдующія правила (ст. 752, 764).

О преступномъ дѣяніи, не предусмотрѣнномъ въ обвинительномъ актѣ, но обнаруженномъ при судебномъ слѣдствіи, вопросы не предлагаются, если оно по закону подвергаетъ наказанію болѣе строгому, чѣмъ дѣяніе, въ томъ актѣ опредѣленное. Вопросы о томъ, совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго, и должно ли оно быть вмѣнено ему въ вину, соединяются въ одинъ совокупный вопросъ о виновности подсудимаго, когда никѣмъ не возбуждено сомнѣнія ни въ томъ, что событіе преступленія дѣйствительно совершилось, ни въ томъ, что оно должно быть вмѣнено подсудимому въ вину, если признано будетъ его дѣяніемъ. Въ случаѣ какого-либо сомнѣнія по которому-либо изъ сихъ вопросовъ, они должны быть поставлены отдѣльно. За главнымъ вопросомъ, виновенъ ли подсудимый въ томъ преступномъ дѣяніи, которое составляетъ предметъ обвиненія, постановляются частные вопросы о такихъ обстоятельствахъ, которыя особо увеличиваютъ или уменьшаютъ степень виновности. Объ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе на опредѣленіе лишь мѣры наказанія въ предѣлахъ одной и той же степени, вопросы не предлагаются. Не слѣдуетъ ни въ коемъ случаѣ соединять такіе вопросы, изъ коихъ одинъ можетъ быть разрѣшенъ утвердительно, а другой отрицательно. Если событіе преступленія не вполнѣ совершилось, то постановляется вопросъ о степени приведенія злого умысла въ дѣйствіе. Если въ преступленіи или проступкѣ участвовало нѣсколько лицъ, то о степени участія каждаго изъ нихъ постановляется отдѣльный вопросъ. О подсудимомъ, имѣвшемъ во время совершенія преступленія менѣе семнадцати лѣтъ, во всякомъ случаѣ постановляется вопросъ: дѣйствовалъ ли онъ съ разумѣніемъ. Въ дѣлахъ, рѣшаемыхъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, предлагаемые имъ вопросы составляются въ общеупотребительныхъ выраженіяхъ, по существеннымъ признакамъ преступленія и виновности подсудимаго, а не въ видѣ принятыхъ въ законѣ опредѣленій. Вопросы о наказаніи подсудимаго и другихъ законныхъ послѣдствіяхъ преступленія постановляются: по дѣламъ, не подлежащимъ суду Присяжныхъ Засѣдателей,—вмѣстѣ съ вопросами о виновности подсудимаго, а по дѣламъ, подлежащимъ ихъ суду,—послѣ разрѣшенія ими вопросовъ о виновности и по выслушаніи объясненій сторонъ въ отношеніи къ предметамъ, изъятымъ изъ вѣдомства Присяжныхъ.

Вопросы, поставленные Судомъ, излагаются письменно, прочитываются вслухъ и исправляются или дополняются по тѣмъ замѣчаніямъ сторонъ или кого-либо изъ Присяжныхъ Засѣдателей, которыя Судъ признаетъ уважительными. Въ случаѣ требованія сторонъ или Присяжныхъ Засѣдателей, Судъ даетъ имъ время обдумать свои возраженія и вручаетъ списокъ вопросовъ. Судъ не можетъ отказать подсудимому въ постановленіи вопроса объ одной изъ причинъ, по коимъ или содѣянное не вмѣняется въ вину, или же наказаніе уменьшается или вовсе отмѣняется, если причина эта принадлежитъ къ числу указанныхъ въ законѣ. Утвержденные Судомъ вопросы излагаются на вопросномъ листѣ, который подписывается всѣми членами Суда.

Если дѣло рѣшается съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, то Предсѣдательствующій, вручая старшинѣ ихъ вопросный листъ, излагаетъ вновь все дѣло въ его существенныхъ частяхъ, приводитъ законы, относящіеся къ опредѣленію свойства разсматриваемаго преступленія, указываетъ наказаніе, назначенное за него закономъ, а также приводитъ и другія законныя послѣдствія изъ рѣшенія и общія юридическія основанія къ сужденію о силѣ доказательствъ, приведенныхъ въ пользу и противъ подсудимаго. Въ этой рѣчи

Предсѣдатель изъясняетъ Присяжнымъ Засѣдателямъ технику рѣшенія дѣла, напоминая имъ, что они должны опредѣлить вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ цѣломъ, и что, въ случаѣ осужденія, они могутъ признать подсудимаго заслуживающимъ снисхожденія. Излагая въ краткихъ, но существенныхъ чертахъ все дѣло, Предсѣдатель обязанъ возстановить обстоятельства, неправильно изложенныя сторонами, а также, если окажется необходимымъ, возстановить истинный смыслъ законовъ, неточно ими истолкованный. Сужденія о силѣ доказательства должны излагаться предсѣдателемъ не въ видѣ непреложныхъ истинъ, но лишь въ смыслѣ предостереженія отъ всякихъ увлеченій къ обвиненію или оправданію подсудимаго (Уст. Уг. Суд. ст. 801—804).

Получивъ вопросный листъ, утвержденный подписями Судей, Присяжные Засѣдатели удаляются для постановленія своего вердикта въ совѣщательную комнату, гдѣ, обсудивъ дѣло, они даютъ отвѣты въ письменной формѣ на предложенные имъ вопросы (Уст. Уг. Суд. ст. 806). Старшина Присяжныхъ Засѣдателей, какъ Предсѣдатель ихъ присутствія, наблюдаетъ за порядкомъ совѣщаній, и разсужденія, уклоняющіяся отъ дѣла, направляетъ къ постановленнымъ вопросамъ (Уст. Уг. Суд. ст. 807). Для дѣйствительности приговора необходимо, чтобы онъ былъ постановленъ по внимательномъ обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ дѣла въ ихъ совокупности и при томъ постановленъ безъ всякаго посторонняго вліянія. Поэтому для совѣщанія Присяжные удаляются въ назначенную для сего комнату, въ которую входъ охраняется стражею, и выходитъ изъ этой комнаты въ какую-либо другую, кромѣ залы засѣданія, Присяжные не могутъ безъ разрѣшенія Предсѣдателя Суда (Уст. Уг. Суд. ст. 806). Присутствовать при совѣщаніи и принимать въ немъ участіе могутъ только Присяжные, которые были въ составѣ присутствія, но ни какъ не запасные. Послѣ окончанія своихъ разсужденій, Присяжные Засѣдатели подаютъ голоса изустно, по каждому вопросу отдѣльно. Старшина, собирающій голоса, объявляетъ свое мнѣніе послѣ всѣхъ (Уст. Уг. Суд. ст. 809). Сосчитавъ вслухъ голоса утвердительные и отрицательные, Старшина Присяжныхъ означаетъ противъ каждаго вопроса послѣдовавшее рѣшеніе (Уст. Уг. Суд. ст. 810). Рѣшеніе каждаго вопроса должно состоять изъ утвердительнаго „да“ или отрицательнаго „нѣтъ“ съ присовокупленіемъ того слова, въ которомъ заключается сущность отвѣта. Такъ, на вопросы: Совершилось ли преступленіе? Виновенъ ли въ немъ подсудимый? Съ предумышленіемъ ли онъ дѣйствовалъ?—утвердительные отвѣты должны быть: „Да, совершилось.—Да, виновенъ.—Да, съ предумышленіемъ“ (Уст. Уг. Суд., ст. 80).

При разрѣшеніи вопросовъ Присяжные Засѣдатели должны приложить всѣ усилія, чтобы притти къ единогласному мнѣнію, и только въ томъ случаѣ, если по надлежащемъ совѣщеніи окажется, что разногласіе устранить невозможно, предложенные вопросы разрѣшаются по большинству голосовъ (Уст. Уг. Суд. ст. 813). Когда Присяжные Засѣдатели признаютъ, что однимъ утвержденіемъ или отрицаніемъ невозможно съ точностью выразить ихъ мнѣнія, то они могутъ дать надлежащее значеніе ихъ отвѣту прибавленіемъ къ установленному выраженію нѣкоторыхъ словъ, напр., „Да, виновенъ, но безъ предумышленія“ (Уст. Уг. Суд. ст. 812).

Если же по возбужденному самими Присяжными Засѣдателями вопросу о томъ, заслуживаетъ ли подсудимый снисхожденія, окажется шесть голосовъ утвердительныхъ, то Старшина Присяжныхъ къ даннымъ отвѣтамъ присовокупляетъ: „подсудимый, по обстоятельствамъ дѣла, заслуживаетъ снисхожденія“ (Уст. Уг. Суд. ст. 814).

Затѣмъ Присяжные могутъ найти вопросъ неяснымъ или, вообще, нужнымъ просить разъясненій. Для этого они являются въ залу засѣданій для

заявленія своихъ недоумѣній, которыя Предсѣдатель, по постановленію Суда, и разъясняетъ имъ, или Судъ измѣняетъ самые вопросы, вызвавшіе недоумѣнія Присяжныхъ (Уст. Уг. Суд. ст. 808). Разъясненіе должно быть дано всему присутствію Присяжныхъ, а не ихъ старшинѣ или отдѣльному Присяжному, и при томъ непремѣнно въ присутствіи подсудимаго. Что же касается измѣненія вопросовъ, то измѣненные или дополненные вопросы пишутся на особомъ листѣ, обсуждаются сторонами и утверждаются Судомъ.

На вердиктъ Присяжныхъ Засѣдателей жалобы по существу не допускаются, добиваться отмѣны его апелляціоннымъ путемъ нельзя; можно только ходатайствовать въ кассаціонномъ порядкѣ объ отмѣнѣ его, если окажется, что постановленъ онъ вопреки закону. Но если Судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ Присяжныхъ Засѣдателей осужденъ невинный, то постановляетъ опредѣленіе о передачѣ дѣла на разсмотрѣніе новаго состава Присяжныхъ, рѣшеніе которыхъ почитается уже во всякомъ случаѣ окончательнымъ (Уст. Уг. Суд. ст. 818).

Рѣшеніе дѣла по существу коллегіальнымъ кореннымъ Судомъ, въ которомъ не участвуютъ Присяжные Засѣдатели, въ общемъ сходно съ рѣшеніемъ дѣла Присяжными Засѣдателями. Приговоръ и здѣсь постановляется по составленнымъ заранѣе вопросамъ, но ставятся они одновременно какъ о виновности, такъ и о наказаніи (Уст. Уг. Суд. ст. 761). Въ дѣлахъ, не подлежащихъ рѣшенію Присяжныхъ Засѣдателей, Судьи, по постановленіи вопросовъ, приступаютъ къ ихъ обсужденію въ особой комнатѣ, при чемъ не могутъ находиться ни Прокуроръ, ни участвующія въ дѣлѣ лица (Уст. Уг. Суд. ст. 765). Судьи должны опредѣлять вину или невинность подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на обсужденіи въ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла (Уст. Уг. Суд. ст. 766). Способъ подсчета голосовъ на коронномъ Судѣ иной, чѣмъ на Судѣ Присяжныхъ. Послѣ предварительнаго совѣщанія Предсѣдатель Суда собираетъ голоса присутствующихъ, начиная съ младшаго члена, и затѣмъ объявляетъ свое собственное мнѣніе; при раздѣленіи же голосовъ на два или болѣе мнѣнія, за основаніе рѣшенія принимается то изъ нихъ, которое соединяетъ въ себѣ наиболѣе голосовъ; при равенствѣ ихъ отдается предпочтеніе мнѣнію, принятому Предсѣдателемъ Суда, а если мнѣнія раздѣлились такъ, что голосъ Пресѣдателя не можетъ дать перевѣса, то тому изъ равносильныхъ по числу голосовъ мнѣній, которое снисходительнѣе къ участи подсудимаго (Уст. Уг. Суд. ст. 769).

По отобраніи голосовъ по всѣмъ вопросамъ, Предсѣдатель объявляетъ отвѣты утвердительные и отрицательные и дѣлаетъ на вопросномъ листѣ письменныя отмѣтки, чѣмъ каждый вопросъ разрѣшенъ и по мнѣнію какихъ именно Судей (Уст. Уг. Суд. ст. 768).

Несогласные могутъ подавать особое мнѣніе, но только до подписанія приговора (Уст. Уг. Суд. ст. 787).

Судъ постановляетъ приговоръ:

1) или объ оправданіи подсудимаго, когда дѣяніе, въ коемъ онъ былъ обвиняемъ, признается недоказаннымъ, не подлежащимъ вмѣненію по законнымъ причинамъ, или не воспрещеннымъ законами подъ страхомъ наказанія;

2) или объ освобожденіи подсудимаго отъ суда, когда преступное его дѣяніе покрывается давностью, милостивымъ манифестомъ или другою законною причиною прекращенія дѣла;

3) или же, наконецъ, о наказаніи подсудимаго, когда онъ изобличается въ такомъ преступномъ дѣяніи, которое ему вмѣняется въ вину, и отъ отвѣтственности за которое онъ не можетъ быть освобожденъ (Уст. Уг. Суд., ст. 771).

Освобожденный отъ суда безъ указанія его вины можетъ просить, чтобы Судъ опредѣлилъ его виновность и то наказаніе, которому онъ подлежалъ бы,

если бы въ дѣлѣ не оказалось законной причины къ прекращенію уголовнаго преслѣдованія (Уст. Уг. Суд. ст. 772).

Сверхъ разрѣшенія вопросовъ о виновности и наказаніи, Судъ дѣлаетъ постановленія и о другихъ послѣдствіяхъ преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, какъ-то: 1) о вещахъ, добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ; 2) о вознагражденіи за убытки, понесенные тою или другою стороною, и 3) о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ (Уст. Уг. Суд. ст. 776).

Вещи, добытыя чрезъ преступное дѣяніе, возвращаются ихъ хозяину, хотя бы онъ и не предъявлялъ никакого иска; но вещественныя доказательства, имѣющія существенное въ дѣлѣ значеніе, возвращаются не прежде, какъ по вступленіи приговора въ законную силу (Уст. Гр. Суд., ст. 777).

Присяжные Засѣдатели рѣшаютъ только вопросъ о виновности или невинности подсудимаго, а потому опредѣленіе наказанія и удовлетворенія другихъ послѣдствій, вытекающихъ изъ преступленія, возлагается на Коронный Судъ (Уст. Уг. Суд. ст. 779).

Опредѣляя подсудимому одно изъ нѣсколькихъ наказаній, указанныхъ въ законѣ, Коронный Судъ принимаетъ въ соображеніе важность вины, состояніе обвиняемаго и обстоятельства, сопровождавшія совершеніе имъ преступленія (Улож. о Нак. ст. 149).

Такъ какъ рѣшенія могутъ быть обжалованы, то они вступаютъ въ законную силу не со дня ихъ объявленія, а въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда по дѣлу, рѣшенному неокончательно, не предъявлено въ установленный срокъ въ порядкѣ кассаціонномъ—ни протеста со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а въ порядкѣ апелляціонномъ—ни отзыва подсудимаго о новомъ разсмотрѣніи дѣла, разрѣшеннаго заочно;

2) когда по дѣлу, рѣшенному окончательно, не предъявлено въ установленный срокъ въ порядкѣ кассаціонномъ—ни протеста со стороны Прокурора, ни жалобъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

3) когда протестъ или жалоба, поданныя въ кассаціонномъ порядкѣ, оставлены безъ послѣдствій (Уст. Уг. Суд. ст. 941).

Единоличный Судья (Мировой и Городской Судья, Земскій Начальникъ и Уѣздный Членъ Окружнаго Суда) въ дѣлахъ, которыя могутъ быть прекращены миромъ, обязанъ склонять стороны къ миру и лишь при неудачѣ приступаетъ къ постановленію рѣшенія (Уст. Уг. Суд. ст. 120; прав. объ уст. суд. ч. въ мѣстностяхъ, гдѣ введено пол. о зем. нач. II ст. 201). Приступая къ рѣшенію, онъ не ставитъ вопросовъ и не составляетъ вопроснаго листа, а по выслушаніи сторонъ и по соображеніи всѣхъ доказательствъ, имѣющихся въ дѣлѣ, рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невинности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ (Уст. Уг. Суд. ст. 119; прав. о произв. судебн. дѣлъ ст. 200). По признаніи обвиняемаго невиннымъ, Судья немедленно отпускаетъ его. Если обвинепіе было недобросовѣстное, то Судья приговариваетъ обвинителя къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, а въ случаѣ просьбы обвиняемаго, и къ вознагражденію его за понесенные убытки (Уст. Уг. Суд. ст. 121; Правил. о пр. суд. дѣлъ ст. 203). Признаннаго виновнымъ Мировой Судья приговариваетъ къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если обвинитель или гражданскій истецъ того требовали (Уст. Уг. Суд. ст. 122; Прав. о произв. суд. дѣл. ст. 202). Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, Мировой Судья, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другого наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе:

1) вмѣсто денежнаго взысканія не свыше пятнадцати рублей—аресту не свыше трехъ дней;

2) вмѣсто денежнаго взысканія свыше пятнадцати рублей и до трехсотъ рублей—аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ;

3) вмѣсто денежнаго взысканія свыше трехсотъ рублей и до девятисотъ рублей—заключенію въ тюрьмѣ на срокъ не свыше четырехъ мѣсяцевъ (Уст. Уг. Суд. ст. 123; Прав. о пр. суд. дѣлъ ст. 202, Уст. о Нак. ст. 7).

По просьбѣ о выдачѣ копіи съ приговора, Мировой Судья обязанъ выдать эту копію не позже, какъ на третій день со времени поступленія просьбы (Уст. Уг. Суд. ст. 132; Прав. о произ. суд. дѣлъ ст. 209).

§ 3. Обжалованіе приговоровъ. Исполненіе судебныхъ рѣшеній.

По тѣмъ или другимъ причинамъ Уголовный Судъ можетъ поставить рѣшеніе далеко неправильное, несоотвѣтствующее матеріальной истинѣ и справедливости. Оставить такой невѣрный, несправедливый приговоръ въ силѣ не возможно, средство исправленія невѣрныхъ, не соотвѣтствующихъ истинѣ и справедливости, рѣшеній—обжалованіе рѣшеній. Каждый приговоръ, доколѣ не доказано противнаго, считается правильнымъ. Къ двумъ главнымъ формамъ обжалованія рѣшеній относятся кассація и апелляція. Кассація допускается только по отношенію рѣшеній окончательныхъ (Уст. Уг. Суд. ст. 853). Окончательными приговорами признаются:

1) рѣшенія Мировыхъ Судей или Земскихъ Начальниковъ, коими опредѣляются: внушеніе, замѣчаніе или выговоръ, денежное взысканіе не свыше пятнадцати рублей съ одного лица или ареста не свыше трехъ дней, и когда вознагражденіе за вредъ или убытки не превышаетъ тридцати рублевой (Уст. Уг. Суд. ст. 124).

2) приговоры второй инстанціи, когда дѣло разсмотрѣно по существу въ апелляціонномъ порядкѣ, и

3) рѣшенія, постановленныя Окружнымъ Судомъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей, и въ качествѣ первой инстанціи Судебной Палатой съ участіемъ Сословныхъ Представителей. Остальные приговоры, т.-е.: 1) приговоры мировой юстиціи по болѣе серьезнымъ проступкамъ и 2) приговоры общихъ Судовъ безъ Присяжныхъ или Сословныхъ Представителей—будутъ приговорами неокончательными и подлежащими апелляціонному обжалованію.

Апелляціонный отзывъ и апелляціонный протестъ Прокурора есть просьба о пересмотрѣ и отмѣнѣ неокончательнаго приговора Суда первой инстанціи, какъ въ отношеніи соблюденія формъ и законовъ, такъ и въ отношеніи существа. Относительно права апелляціи слѣдуетъ замѣтить:

1) Подсудимый имѣетъ право апелляціоннаго отзыва противъ неокончательнаго приговора по всѣмъ предметамъ дѣла, до него относящимся, и по поводу всякой неправильности въ производствѣ дѣла или въ постановленіи приговора;

2) равнымъ съ подсудимымъ правомъ апелляціи пользуется и частный обвинитель, но онъ не можетъ просить болѣе того, о чемъ ходатайствовалъ на Судѣ первой степени;

3) прокуроръ можетъ подавать апелляціонные протесты лишь на тѣ неокончательные приговоры, которые несогласны съ данными имъ заключеніями, и только по тѣмъ предметамъ, по которымъ его требованія не уважены Судомъ первой степени;

4) гражданскій истецъ имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей неокончательнаго приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытки; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право его на вознагражденіе, и

5) одинаковое съ гражданскимъ истцомъ право отзыва принадлежитъ и тѣмъ, на кого обращено взысканіе вознагражденія за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки (Уст. Уг. Суд. ст. 856—860).

Апелляція можетъ быть подаваема только въ опредѣленный, установленный закономъ срокъ. Протесты и отзывы должны быть поданы въ Судъ, постановившій приговоръ, не позже какъ въ двухнедѣльный, со времени объявленія приговора, срокъ. Началомъ срока считается день, слѣдующій за объявленіемъ приговора. Если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый слѣдующій за тѣмъ присутственный день (Уст. Уг. Суд. ст. 865, 866). Въ случаѣ пропуска срока по уважительнымъ причинамъ, возстановленіе его зависитъ отъ того же Суда, противъ приговора коего отзывъ поданъ (Уст. Уг. Суд. ст. 868).

Подсудимому, содержащемуся подъ стражею, объявляется о всякомъ, поданномъ по его дѣлу, протестѣ или отзывѣ (Уст. Уг. Суд. ст. 870). Копіи отзывовъ и протестовъ выдаются всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ по ихъ просьбѣ: подсудимымъ—безплатно, а частнымъ обвинителямъ и гражданскимъ истцамъ—за установленную плату (Уст. Уг. Суд. ст. 871). Противъ отзыва или протеста, поданнаго одною стороною, другая можетъ представить свои возраженія или объясненія въ Судебную Палату до дня, назначеннаго для слушанія дѣла (Уст. Уг. Суд. ст. 872). Каждому изъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ соучастіи по одному и тому же преступленію или проступку, предоставляется присоединиться къ отзыву, отъ одного изъ нихъ поданному, о чемъ должно быть заявлено Суду въ теченіе апелляціоннаго срока, а если отзывъ поданъ менѣе чѣмъ за три дня до сего срока, то до истеченія трехъ дней отъ объявленія о подачѣ отзыва (Уст. Уг. Суд. ст. 873). Отзывы и протесты объ уголовной отвѣтственности подсудимаго останавливаютъ исполненіе всего приговора, а принесеніе ихъ по предмету вознагражденія останавливаетъ исполненіе только въ этомъ отношеніи (Уст. Уг. Суд. ст. 874). Подсудимый, подавшій отзывъ противъ приговора, присуждающаго его къ содержанію подъ стражею, можетъ оставаться на свободѣ только по представленіи Суду залога или поручительства (Уст. Уг. Суд. ст. 875). Отзывъ или протестъ противъ приговора, коимъ постановлено освободить подсудимаго изъ-подъ стражи, не останавливаетъ исполненія по этому предмету (Уст. Уг. Суд. ст. 876).

По подачѣ, въ установленный срокъ, отзыва или протеста противъ неокончательнаго приговора, все дѣло представляется немедленно въ Судебную Палату.

О днѣ, назначенномъ для слушанія дѣла по апелляціи въ Судебной Палатѣ, подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, увѣдомляются повѣстками по мѣсту пребыванія, показанному въ дѣлѣ, и могутъ явиться лично или чрезъ повѣренныхъ. Неприбытіе подсудимыхъ или участвующихъ въ дѣлѣ лицъ не останавливаетъ доклада и рѣшенія дѣла; подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди требуются въ Судебную Палату лишь тогда, когда Палата признаетъ это необходимымъ, или когда стороны сами о томъ просятъ, и къ удовлетворенію ихъ просьбы не встрѣчается препятствій (Уст. Уг. Суд. ст. 879, 879[1]). Разсматривается дѣло апелляціоннымъ судомъ въ границахъ отзыва. Въ приговорѣ Палаты должно быть означено точно и положительно, по какимъ основаніямъ она утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ Окружнаго Суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго ею приговора (Уст. Уг. Суд. ст. 892). При пересмотрѣ приговоровъ по апелляціонному отзыву подсудимаго, опредѣленное ему наказаніе можетъ быть не только уменьшено, но и совсѣмъ отмѣнено, увеличеніе же или назначеніе наказанія допускается только при пересмотрѣ по протесту Прокурора (Уст. Уг. Суд. ст. 890, 891). Послѣдствіемъ рѣшенія апелляціонной

инстанціи является уничтоженіе первоначальнаго рѣшенія, а взамѣнъ уничтоженнаго является рѣшеніе апелляціонной инстанціи.

Отдѣльно отъ отзывовъ и протестовъ, приносимыхъ въ апелляціонномъ порядкѣ, могутъ быть подаваемы до постановленія приговора частныя жалобы и протесты по слѣдующимъ предметамъ:

1) по опредѣленію подсудности дѣла;

2) по допущенію преслѣдованія прокурорскою властью вмѣсто частнаго обвиненія или наоборотъ;

3) по принятію мѣръ для воспрепятствованія подсудимому уклоняться отъ слѣдствія и суда и

4) по принятію мѣръ къ обезпеченію иска о вознагражденіи за вредъ и убытки (Уст. Уг. Суд. ст. 893).

Сверхъ того, частныя жалобы могутъ быть подаваемы на опредѣленія о наложеніи взысканій за неявку въ Судъ Присяжныхъ Засѣдателей, свидѣтелей, свѣдущихъ людей и другихъ лицъ, на непринятіе апелляціонныхъ отзывовъ и кассаціонныхъ жалобъ и на неправильное исполненіе приговоровъ (Уст. Уг. Суд. ст. 894).

Жалобы и протесты на частныя опредѣленія Окружнаго Суда подаются въ тотъ же Судъ въ двухнедѣльный срокъ со времени объявленія частнаго опредѣленія, или, если оно не было объявлено, то со времени приведенія его въ дѣйствіе; но жалобы на медленность и на неправильное взятіе подсудимыхъ подъ стражу могутъ быть приносимы въ теченіе всего производства дѣла (Уст. Уг. Суд. ст. 895, 896).

Подача жалобы или протеста на частное опредѣленіе не останавливаетъ его исполненія, кромѣ тѣхъ случаевъ, котда признаетъ это небходимымъ Судъ, постановившій опредѣленіе, или Судебная Палата, въ которую жалоба или протестъ предоставлены (Уст. Уг. Суд. ст. 897).

Частныя жалобы на непринятіе кассаціонныхъ жалобъ подаются, по принадлежности, въ Окружный Судъ или Судебную Палату для представленія Кассаціонному Департаменту Сената. Въ семъ случаѣ возраженія или объясненія на частныя жалобы должны быть присылаемы непосредственно въ тотъ же Департаментъ Сената (Уст. Уг. Суд. ст. 899).

Путь кассаціи установленъ для пересмотра и отмѣны всѣхъ окончательныхъ рѣшеній. Кассаціонная жалоба есть просьба о пересмотрѣ рѣшенія, вслѣдствіе того, что при постановкѣ этого рѣшенія неправильно былъ примѣненъ законъ, или нарушены настолько существенные обряды и формы судопроизводства, что рѣшеніе нельзя признать въ силѣ судебнаго. Жалобы и протесты въ порядкѣ кассаціонномъ допускаются только противъ окончательныхъ приговоровъ (Уст. Уг. Суд.. ст. 905). Кассаціонныя жалобы могутъ приносить тѣ же лица, которыя имѣютъ право на подачу апелляціонныхъ жалобъ, но кто не подалъ апелляціоннаго отзыва или протеста противъ неокончательнаго приговора Окружнаго Суда, тотъ не можетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ окончательнаго по тому же дѣлу приговора Судебной Палаты, если ею утвержденъ приговоръ Суда первой степени; однако же, если Судебною Палатою измѣненъ приговоръ Окружнаго Суда, то объ отмѣнѣ окончательнаго приговора Палаты могутъ просить всѣ участвующіе въ дѣлѣ, не исключая и тѣхъ, кои не предъявляли возраженій въ апелляціонномъ порядкѣ (Уст. Уг. Суд. ст. 906, 908). Само собою разумѣется, что каждая участвующая въ дѣлѣ сторона можетъ просить объ отмѣнѣ приговора по поводу нарушенія правилъ, постановленныхъ въ огражденіе лишь ея правъ, а не правъ противной стороны (Уст. Уг. Суд. ст. 909).

Срокъ для подачи кассаціонныхъ жалобъ тотъ же, что и для апелляціонныхъ отзывовъ и порядокъ тотъ же, со слѣдующими, впрочемъ, исключеніями: (Уст. Уг. Суд. ст. 910).

1) Жалобы и протесты представляются отъ Окружнаго Суда не въ Судебную Палату, а въ Кассаціонный Департаментъ Сената.

2) При жалобахъ частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ на приговоры общихъ судебныхъ мѣстъ, а равно при жалобахъ подсудимыхъ на окончательные приговоры Судебныхъ Палатъ, постановленные безъ участія Присяжныхъ Засѣдателей, представляется въ залогъ двадцать пять рублей, безъ чего жалобы не принимаются. Залогъ по жалобѣ, оставленной Правительствующимъ сенатомъ безъ уваженія, обращается въ казну, а по жалобѣ, признанной основательною, возвращается представившему его. Отъ представленія залога освобождаются всѣ вообще казенныя управленія, а также подсудимые, содержащіеся подъ стражею. Если Правительствующій Сенатъ признаетъ, что принесшій жалобу находится въ положеніи, безусловно оправдывающемъ примѣненіе къ нему права бѣдности, то можетъ распорядиться о возвращеніи ему залога, буде только жалоба его, хотя и неуваженная, не представляется однако лишенною всякаго основанія.

3) Подсудимый, подавшій жалобу на окончательный приговоръ Окружнаго Суда или Судебной Палаты, присуждающій его къ содержанію подъ стражею, можетъ быть оставленъ на свободѣ только по представленіи залога.

4) Принесеніе кассаціонной жалобы на окончательный приговоръ Окружнаго Суда или Судебной Палаты не останавливаетъ исполненія приговора о денежныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ въ наказаніе за преступленіе или проступокъ, или для вознагражденія за причиненные ими вредъ и убытки, но взысканная сумма до окончательнаго разрѣшенія кассаціонной жалобы хранится въ депозитѣ подлежащаго судебнаго мѣста.

Присоединеніе соучастниковъ къ кассаціонному процессу происходитъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и при апелляціи (Уст. Уг. Суд. ст. 911).

Конечно, кассація не допустима на рѣшеніе, вступившее въ законную силу.

Поводами кассаціи могутъ быть только слѣдующіе случаи:

1) случаи явнаго нарушенія прямого смысла закона и неправильнаго толкованія его при опредѣленіи преступленія и рода наказанія;

2) случаи нарушенія обрядовъ и формъ столь существенныхъ, что безъ соблюденія ихъ невозможно признать приговоръ въ силѣ судебнаго рѣшенія;

и 3) случаи нарушенія предѣловъ вѣдомства или власти, закономъ предоставленной судебному установленію (Уст. Уг. Суд. ст. 912).

Не можетъ быть поводомъ кассаціи:

1) ошибка въ ссылкѣ на законъ при опредѣленіи преступленія или проступка и назначеніи наказанія, если наказаніе назначено то самое, которое опредѣлено закономъ, хотя и не тѣмъ, на который сдѣлана ссылка;

2) при совокупности преступленій и проступковъ, неправильное примѣненіе закона къ преступному дѣянію менѣе важному, когда это обстоятельство не могло повліять на назначеніе наказанія за преступленіе болѣе важное;

и 3) постановленіе Судомъ приговора, несогласнаго съ рѣшеніемъ Присяжныхъ Засѣдателей, или несмягченіе Судомъ наказанія, когда Присяжными при рѣшеніи дѣла было признано, что подсудимый заслуживаетъ снисхожденія, должно служить основаніемъ лишь къ отмѣнѣ приговора Суда, основаннаго на этомъ рѣшеніи (Уст. Уг. Суд. ст. 913, 915).

Что же касается порядка разсмотрѣнія кассаціонныхъ жалобъ Сенатомъ, то всѣ поступающіе въ Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената протесты лицъ прокурорскаго надзора, а также жалобы частныхъ лицъ объ отмѣнѣ окончательныхъ приговоровъ судебныхъ мѣстъ разсматриваются предварительно въ распорядительныхъ засѣданіяхъ Департамента: 1) для

устраненія тѣхъ изъ этихъ ходатайствъ, которыя предъявлены съ нарушеніемъ установленныхъ закономъ формальныхъ условій, или же не заключаютъ въ себѣ никакихъ указаній на поводы къ отмѣнѣ рѣшенія, и 2) для распредѣленія остальныхъ за симъ дѣлъ къ слушанію въ судебныхъ засѣданіяхъ Присутствія Департамента или его Отдѣленій. Состоявшаяся въ распорядительномъ засѣданіи резолюція отмѣчается Первоприсутствующимъ и затѣмъ приводится въ исполненіе безъ составленія по ней подробнаго опредѣленія (Уст. Уг. Суд. ст. 916[1]).

Присутствіемъ Департамента разсматриваются дѣла, по которымъ оказывается необходимость въ разъясненіи точнаго смысла законовъ для руководства къ единообразному ихъ истолкованію или примѣненію; всѣ прочія дѣла разрѣшаются Присутствіями Отдѣленій Департамента (Уст. Уг. Суд. ст. 916[2]). Никто изъ участвующихъ въ дѣлѣ не вызывается къ слушанію его въ Сенатѣ, но никому не воспрещается присутствовать при докладѣ, не исключая и содержащихся подъ стражею въ мѣстѣ пребыванія Сената (Уст. Уг. Суд. ст. 917). Докладъ дѣла происходитъ въ публичномъ засѣданіи и производится изустно однимъ изъ Сенаторовъ. При этомъ докладывающій прочитываетъ тѣ акты или документы, которые, по особенной важности ихъ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи (Уст. Уг. Суд. ст. 918). По выслушаніи объясненій сторонъ и заключенія Оберъ-Прокурора, который даетъ свое заключеніе однако до объясненія сторонъ, докладывающій Сенаторъ предлагаетъ проектъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, но по дѣламъ несложнымъ проекта вопросовъ не предлагается (Уст. Уг. Суд. ст. 922). Оберъ-Прокуроръ и лица, участвующія въ дѣлѣ могутъ обратить вниманіе Сената и на другіе, сверхъ предложенныхъ Сенаторомъ, вопросы (Уст. Уг. Суд. ст. 923). Окончательно они постановляются Сенатомъ и провозглашаются Первоприсутствующимъ (Уст. Уг. Суд. ст. 924). Въ порядкѣ обсужденія и разрѣшенія постановленныхъ вопросовъ соблюдаются общія правила, опредѣленныя въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства (Уст. Уг. Суд. ст. 925). Рѣшеніе Сената провозглашается Первоприсутствующимъ публично; на рѣшеніе это жалобы ни въ какомъ случаѣ не допускаются и никѣмъ не могутъ быть принимаемы (Уст. Уг. Суд. ст. 926, 927). Дѣло, по которому приговоръ отмѣненъ, обращается или въ Судъ, постановившій приговоръ, или въ другой Судъ равной съ нимъ степени для новаго производства съ того дѣйствія, которое послужило поводомъ кассаціи; если дѣло передано въ Судъ, приговоръ котораго отмѣненъ, то оно рѣшается тѣмъ же Судомъ въ другомъ составѣ Присутствія (Уст. Уг. Суд. ст. 928, 929). Судъ, въ который обращено дѣло для новаго рѣшенія, обязанъ, въ изъясненіи точнаго разума закона, подчиниться сужденіямъ Правительствующаго Сената. Жалобы противъ постановленнаго на семъ основаніи рѣшенія не допускаются; но этимъ не уничтожается право жалобы на другомъ основаніи вслѣдствіе новыхъ упущеній, сдѣланныхъ Судомъ, или вслѣдствіе повторенія имъ упущеній, послужившихъ поводомъ къ отмѣнѣ перваго приговора (Уст. Уг. Суд. ст. 930).

При пересмотрѣ дѣла, наказаніе подсудимому не можетъ быть увеличено, если противъ отмѣненнаго приговора не было протеста Прокурора или отзыва частнаго обвинителя; но правило это не относится къ тому случаю, когда, при вторичномъ производствѣ дѣла, откроются новыя обстоятельства, измѣняющія существо обвиненія (Уст. Уг. Суд. ст. 931).

Приговоръ, оставленный Сенатомъ въ своей силѣ, возвращается для исполненія въ тотъ Судъ, которымъ дѣло рѣшено, а всѣ рѣшенія и опредѣленія Кассаціоннаго Департамента, которыми разъясняется точный смыслъ законовъ, публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному истолкованію и примѣненію ихъ (Уст. Уг. Суд. ст. 932, 933).

По незыблемо установленному общему правилу, вступившій въ законную силу приговоръ не можетъ быть ни отмѣненъ, ни пересмотрѣнъ. Но какъ въ виду возможности постановленія приговора подъ вліяніемъ какого-либо преступленія, такъ и въ виду того соображенія, что не человѣчно считать непоколебимыми рѣшенія хотя и вступившія въ законную силу, но все же ошибочныя, тѣмъ болѣе, если отъ нихъ несправедливо терпитъ невинный, изъ принципа неколебимости допущено исключеніе, допущенъ пересмотръ или возобновленіе уголовныхъ дѣлъ, по которымъ рѣшенія вступили въ законную силу; просьбы о такихъ возобновленіяхъ и пересмотрахъ приносятся въ Кассаціонный по уголовнымъ дѣламъ Департаментъ Правительствующаго Сената (Уст. Уг. Суд., ст. 934).

Законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же и притомъ такое преступленіе, совершеніе котораго однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ;

2) осужденіе кого-либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невинности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ;

4) доказанные по Суду корыстные или иные личные виды Судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы, или сдѣлано представленіе (Уст. Уг. Суд. ст. 935).

Сенатъ, во всякомъ случаѣ, удостовѣряется предварительно въ дѣйствительности обстоятельствъ, на которыхъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и затѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважительнымъ, обращаетъ дѣло въ тотъ Судъ, коему оно подсудно (Уст. Уг. Суд., ст. 936).

За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и Суда (Уст. Уг. Суд. ст. 937). При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается, и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ Судъ (Уст. Уг. Суд. ст. 938).

Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи (Уст. Уг. Суд. ст. 940). Ходатайствовать о возобновленіи уголовныхъ дѣлъ, приговоръ по которымъ вступилъ въ законную силу, могутъ лица прокурорскаго надзора, сами осужденные или ихъ родственники (Уст. Уг. Суд. ст. 934).

Что касается вступленія приговоровъ въ законную силу, то онъ вступаетъ въ законную силу:

1) когда по дѣлу, рѣшенному неокончательно, не предъявлено въ установленный срокъ ни протеста со стороны Прокурора, ни отзывовъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, въ порядкѣ апелляціонномъ, ни отзыва подсудимаго о новомъ разсмотрѣніи дѣла, разрѣшеннаго заочно;

2) когда по дѣлу, рѣшенному окончательно, не предъявлено въ установленный срокъ въ порядкѣ кассаціонномъ ни протеста со стороны Прокурора, ни жалобъ со стороны участвующихъ въ дѣлѣ лицъ;

и 3) когда протестъ или жалоба, поданные въ кассаціонномъ порядкѣ, оставлены безъ послѣдствій (Уст. Уг. Суд. ст. 941).

Исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, какъ-то—объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, внушеніе, замѣчаніе или вы-

говоръ и т. п., принадлежитъ къ обязанностямъ Судовъ. Всѣ распоряженія по исполненію приговора, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ Прокурора, которому выдается выписка изъ протокола означеннаго приговора. Въ выписку эту вносится списокъ съ тѣхъ частей приговора, въ которыхъ означены время слушанія дѣла, званіе, имя, отчество, фамилія или прозвище и возрастъ подсудимаго, а также сущность приговора. Если содержащіяся въ выпискѣ свѣдѣнія окажутся недостаточными для правильнаго исполненія обвинительнаго приговора, то, по сообщенію о томъ Прокурора, Судъ выдаетъ ему копію со всего протокола приговора. Объ исполненіи приговора Прокуроръ предлагаетъ подлежащимъ властямъ, наблюдая потомъ за точностью и безотлагательностью исполненія. Дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій, какъ-то—отправка осужденныхъ въ мѣста заключенія и взятіе ихъ подъ надворъ, возлагаются на полицію (Уст. Уг. Суд. ст. 947—950).

Приложенія.

I. Законы и правила о частныхъ повѣренныхъ.

А. Учрежденіе Судебныхъ Установленій.

Ст. 406[1]. По дѣламъ гражданскимъ, производящимся какъ въ общихъ *), такъ и въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ **), повѣренными могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ, указанныхъ въ ст. 389, а также означенныхъ въ ст. 406[18], только лица, получившія въ установленномъ статьями 406[2]—406[16] порядкѣ, особыя свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ. Форма такихъ свидѣтельствъ издается министромъ юстиціи.

Ст. 406[2]. Свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ выдаются Мировыми Съѣздами, Окружными Судами и Судебными Палатами. Свидѣтельства эти, за указанными въ статьяхъ 406[3] и 406[4] изъятіями, даютъ право на ходатайство лишь въ томъ судебномъ мѣстѣ, изъ котораго они выданы.

Лицо, желающее принять на себя хожденіе по чужимъ судебнымъ дѣламъ, подсуднымъ Уѣзднымъ Членамъ Окружныхъ Судовъ, должно обратиться съ просьбой о выдачѣ ему свидѣтельства на право ходатайствовать по симъ дѣламъ въ подлежащій Окружный Судъ, но выданныя Мировыми Судебными Установленіями свидѣтельства даютъ право и на веденіе дѣлъ у Уѣзднаго Члена Окружнаго Суда (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 91/31, 91/32).

Ст. 406[3]. Повѣренные, имѣющіе свидѣтельства отъ Мирового Съѣзда, могутъ ходатайствовать и по дѣламъ, производящимся у Мировыхъ Судей, подвѣдомственныхъ Съѣзду.

Ст. 406[4]. Повѣренный, принявшій на себя, на основаніи выданнаго ему свидѣтельства, хожденіе по дѣлу, производящемуся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, Окружномъ Судѣ или Судебной Палатѣ, имѣетъ право, по желанію тяжущагося или подсудимаго, ходатайствовать по тому же дѣлу и въ Кассаціонныхъ Департаментахъ Правительствующаго Сената.

Частный повѣренный, принявшій на себя, на основаніи выданнаго ему Окружнымъ Судомъ свидѣтельства, хожденіе по дѣлу въ семъ судѣ, въ правѣ принести на состоявшееся по сему дѣлу рѣшеніе Судебной Палаты кассаціонную жалобу въ Правительствующій Сенатъ, хотя бы онъ и не имѣлъ свидѣтельства на веденіе дѣлъ въ Судебной Палатѣ, такъ какъ всякая жалоба есть часть производства того судебнаго мѣста, куда она приносится, а не того судебнаго мѣста, на которое она подается, а посему и право принести жалобу не находится въ зависимости отъ того, имѣетъ ли

---

*) **Уст. Гражд. Суд. ст. 245.** Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ достаточнаго числа присяжныхъ повѣренныхъ (Учр. Суд. Уст.), повѣренные могутъ быть избираемы изъ частныхъ повѣренныхъ, изъ постороннихъ же лицъ—только въ тѣхъ случаяхъ, которые указаны въ Учрежденіи Судебныхъ Установленій.

) **Уст. Гражд. Суд. ст. 44. Повѣренными въ мировыхъ Судебныхъ Установленіяхъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, частные повѣренные; постороннія же лица—не иначе, какъ въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ Учрежденіи Судебныхъ Установленій.

повѣренный свидѣтельство отъ суда, на который подается его жалоба; по этимъ же соображеніямъ повѣренный, не имѣющій свидѣтельства на право веденія судебныхъ дѣлъ въ Судебной Палатѣ, не можетъ подать апелляціонной жалобы по дѣлу, несмотря на то, что онъ велъ его въ Окружномъ Судѣ (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. Сен. 903/31, 79/49).

Ст. 406[5]. Желающій получить свидѣтельство на право быть повѣреннымъ долженъ подать о томъ прошеніе подлежащему судебному мѣсту съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ его личность, и объяснить въ прошеніи, что для полученія права быть повѣреннымъ нѣтъ ни одного изъ препятствій, означенныхъ въ статьѣ 246 Устава Гражданскаго Судопроизводства *); если же впослѣдствіи откроется противное, то отъ него отбирается свидѣтельство, и онъ привлекается къ отвѣтственности по статьѣ 943 Уложенія о наказаніяхъ **).

Ст. 406[6]. Судебное мѣсто, коему подано указанное въ статьѣ 406[5] прошеніе, имѣетъ право удостовѣриться въ надлежащихъ познаніяхъ желающаго получить свидѣтельство на хожденіе по дѣламъ. Правило это не распространяется: 1) на лица, получившія уже свидѣтельство отъ другого, равнаго или высшаго суда, и 2) на лица, имѣющія аттестаты университетовъ

---

*) **Уст. Гр. Суд. ст. 246.** Не могутъ быть повѣренными:
1) неграмотные;
2) не достигшіе совершеннолѣтія;
3) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители или по порученію монастырскаго начальства;
4) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;
5) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;
6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;
7) состоящіе подъ опекою;
8) члены судебныхъ установленій и чины прокурорскаго надзора, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ вмѣсто своихъ дѣтей, родителей, сестеръ или жены, если дѣла сіи производятся не въ томъ судѣ, въ которомъ они состоятъ, и не въ подвѣдомственныхъ оному мѣстахъ;
9) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;
10) лишенные всѣхъ правъ и состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ таковыхъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;
11) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;
12) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки, или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;
13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

) **Улож. о наказ. Ст. 943. За ложное показаніе безъ присяги предъ судомъ виновные приговариваются:
къ аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ;
или же къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ двухъ до четырехъ мѣсяцевъ.
Если однако-жъ ложное показаніе предъ судомъ сдѣлано, хотя и безъ присяги, но вслѣдствіе подкупа, то виновный подвергается:
наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьяхъ 236, 237 и 240 сего Уложенія.
Отвѣтственности по сей (943) статьѣ подвергаются также: 1) лица, желающія получить свидѣтельство на право быть повѣренными по судебнымъ дѣламъ, за ложное объясненіе въ поданномъ подлежащему судебному мѣсту прошеніи, что для полученія ими сего права нѣтъ препятствій, означенныхъ въ статьѣ 246 Устава Гражданскаго Судопроизводства; 2) лица, не имѣющія установленнаго для ходатайства по судебнымъ дѣламъ свидѣтельства, за ложное показаніе суду о числѣ ходатайствъ ихъ по чужимъ дѣламъ въ теченіе года въ предѣлахъ того же мирового округа.

или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній объ окончаніи курса юридическихъ наукъ или о выдержаніи экзамена въ сихъ наукахъ.

Ст. 406[7]. По разсмотрѣніи представленныхъ просителемъ документовъ, судебное мѣсто, принявъ въ соображеніе и всѣ свѣдѣнія, которыя оно признаетъ нужными, постановляетъ: или о дозволеніи просителю быть повѣреннымъ по судебнымъ дѣламъ, о чемъ выдается ему надлежащее свидѣтельство, или же объ отказѣ въ ходатайствѣ просителя, хотя бы онъ и соотвѣтствовалъ всѣмъ требуемымъ закономъ формальнымъ условіямъ.

Примѣчаніе. Относительно принятія въ число частныхъ повѣренныхъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій соблюдается правило, изложенное выше въ примѣчаніи къ статьѣ 380 *).

Если ходатайство о возобновленіи свидѣтельства заявлено до истеченія срока прежнему свидѣтельству или, согласно 406[10] ст., не позже января слѣдующаго года, т.-е. когда ходатайствующій не выходилъ еще изъ-подъ контроля надъ нимъ со стороны суда, то суду не предоставлено входить для разрѣшенія сего ходатайства въ оцѣнку нравственныхъ качествъ просителя. Но если онъ, не возобновивъ въ свое время свидѣтельства, пересталъ принадлежать къ числу частныхъ повѣренныхъ, то новое ходатайство его о выдачѣ свидѣтельства должно быть удовлетворено не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ 406[6] ст., т.-е. по обсужденіи всѣхъ свѣдѣній, какія судъ признаетъ нужными, а въ томъ числѣ и свѣдѣній о нравственныхъ его качествахъ (Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 80/4 и 82/33); въ этомъ отношеніи Судъ пользуется безконтрольнымъ правомъ отказа просителю въ допущеніи его къ ходатайству по чужимъ дѣламъ, безъ объясненія причинъ такового отказа. (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 80/16).

Ст. 406[8]. О лицахъ, получившихъ свидѣтельства на право быть повѣренными, судебное мѣсто доводитъ до свѣдѣнія министра юстиціи и публикуетъ имена лицъ въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Публикація производится только при первоначальномъ зачисленіи въ число Частныхъ Повѣренныхъ, при ежегодномъ же возобновленіи свидѣтельствъ, какъ и при отобраніи ихъ, публикаціи не производится. (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 83/6, 86/39.)

Ст. 406[9]. Лица, получившія свидѣтельства, обязаны оплачивать ихъ особымъ денежнымъ сборомъ въ размѣрѣ: 1) сорока рублей въ годъ—по свидѣтельствамъ Мирового Съѣзда и 2) семидесяти пяти рублей—по свидѣтельствамъ Окружнаго Суда и Судебной Палаты. Дозволяется получать свидѣтельства и отъ нѣсколькихъ судовъ съ платою за каждое свидѣтельство отдѣльно.

Ст. 406[10]. Означенная въ предшедшей (406[9]) статьѣ плата вносится за годъ впередъ въ январѣ мѣсяцѣ. Получающій свидѣтельство въ промежутокъ времени между 1 іюля и 1 января вноситъ только полугодовую плату.

Внесенный для полученія свидѣтельства сборъ до выдачи свидѣтельства составляетъ собственность просителя и подлежитъ возвращенію ему, если по какимъ-либо причинамъ свидѣтельство не было выдано. (Рѣш. Соедин. Прис. 1 и Гражд. Касс. Деп. Сен. 8 ноября 1884 г.).

Невнесеніе въ теченіе января сбора приравнивается къ выбытію изъ числа частныхъ повѣренныхъ. (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 85/37).

Ст. 406[11]. Денежный сборъ со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Окружными Судами и Судебными Палатами, поступаетъ въ доходъ казны; сборъ же со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Мировыми Съѣздами, обращается въ общія земскія средства, а въ городахъ, гдѣ мировыя установленія содержатся изъ городскихъ доходовъ,—въ эти доходы.

---

*) Примѣчаніе къ ст. 380 Учр. Суд. Уст. Въ 1889 году Высочайше повелѣно, чтобы принятіе въ число присяжныхъ и частныхъ повѣренныхъ лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій подлежащими судебными установленіями (ст. 378 и 406[2]) и Совѣтами Присяжныхъ Повѣренныхъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускалось не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Юстиціи, по представленіямъ о семъ Предсѣдателей означенныхъ установленій и Совѣтовъ.

Примѣчаніе. Изъ денежнаго сбора со свидѣтельствъ, выдаваемыхъ Екатеринодарскимъ и Владикавказскимъ Окружными Судами частнымъ повѣреннымъ на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, отчисляется: по области Кубанской—въ доходъ казны пятьдесятъ пять процентовъ и въ общій войсковой капиталъ Кубанскаго казачьяго войска—сорокъ пять процентовъ, а по области Терской—въ доходъ казны восемьдесятъ процентовъ и въ общій войсковой капиталъ Терскаго казачьяго войска—двадцать процентовъ.

Ст. 406[12]. Порядокъ наблюденія за поступленіемъ сборовъ по свидѣтельствамъ опредѣляется по соглашенію Министра Юстиціи съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ.

Ст. 406[13]. Судебныя мѣста, при коихъ состоятъ лица, получившія свидѣтельства, въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій таковыхъ лицъ, входятъ, какъ по непосредственному своему усмотрѣнію, такъ и по предложеніямъ Прокуроровъ Окружнаго Суда или Судебной Палаты, въ разсмотрѣніе вышеуказанныхъ дѣйствій и могутъ подвергать сіи лица слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ: 1) предостереженію или замѣчанію; 2) выговору; 3) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго на время не свыше одного года, и 4) исключенію изъ числа повѣренныхъ.

Подъ неправильными и предосудительными дѣйствіями, за которыя частный повѣренный можетъ быть подвергнутъ дисциплинарному взысканію, слѣдуетъ понимать дѣйствія, не только не соотвѣтствующія положительнымъ законамъ, но и законамъ нравственности. (Рѣш. Общ. Соб. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 78/20.)

Дисциплинарнымъ взысканіямъ частный повѣренный можетъ быть подвергнутъ не только за тѣ дѣйствія, которыя совершены имъ уже по полученіи званія частнаго повѣреннаго, но и за тѣ, которыя совершены имъ до полученія этого званія; кромѣ того выбытіе изъ числа частныхъ повѣренныхъ не освобождаетъ отъ дисциплинарной отвѣтственности за дѣйствія, совершенныя во время пребыванія въ званіи частнаго повѣреннаго. (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 81/49, 84/26).

Обвиняемый о времени разбора дѣла его въ дисциплинарномъ порядкѣ долженъ быть увѣдомленъ и можетъ, если пожелаетъ, явиться къ этому времени въ судъ для дачи объясненій по своему дѣлу. (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 76/11).

Ст. 406[14]. На указанныя въ статьѣ 406[7] постановленія Окружныхъ Судовъ и Мировыхъ Съѣздовъ о соотвѣтствіи или несоотвѣтствіи желающаго быть повѣреннымъ опредѣленнымъ для того въ законѣ формальнымъ условіямъ, а также на постановленія, указанныя въ пунктахъ 3 и 4 статьи 406[13], допускаются въ двухнедѣльный срокъ жалобы частныхъ лицъ и протесты прокурорскаго надзора; сіи жалобы и протесты подлежатъ разсмотрѣнію Судебной Палаты и разрѣшаются окончательно. На постановленія Судебной Палаты о лицахъ, какъ желающихъ быть, такъ и состоящихъ уже при ней повѣренными, означенныя жалобы и протесты могутъ быть приносимы въ тотъ же срокъ въ Соединенное Присутствіе Перваго и Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената.

Жалобы на опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ отказѣ выдать свидѣтельство на право хожденія по судебнымъ дѣламъ могутъ быть подаваемы только по предмету соотвѣтствія или несоотвѣтствія желающаго быть повѣреннымъ опредѣленнымъ для того въ законѣ условіямъ, а никакъ не по предмету заключенія суда о личности просителя, каковое заключеніе обжалованію не подлежитъ. (Рѣш. общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 75/51, 81/51, 82/32).

Отказъ въ выдачѣ свидѣтельства на хожденіе по судебнымъ дѣламъ по неудовлетворительности познаній просителя можетъ быть обжалованъ Палатѣ, которая должна удостовѣриться, производилось ли испытаніе съ соблюденіемъ надлежащаго порядка. (Рѣш. Соед. Прис. 1 и Гражд. Касс. Деп. Сен. 9 января 1883 г.).

Жалобы, какъ на непринятіе въ число частныхъ повѣренныхъ, такъ и жалобы по дисциплинарнымъ дѣламъ должны быть подаваемы въ высшую инстанцію черезъ предсѣдателя того суда, который рѣшилъ дѣло. (Рѣш. Общ. Собр. 1, 2 и Касс. Деп. Сен. 82/24).

Ст. **406**[15]. Независимо отъ дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ на повѣренныхъ судебными мѣстами, Министру Юстиціи предоставляется устранять отъ ходатайства по судебнымъ дѣламъ такія лица, которыя, по доходящимъ до него несомнѣннымъ свѣдѣніямъ, обнаруживаютъ предосудительный образъ дѣйствій, не соотвѣтствующій званію повѣреннаго.

Ст. **406**[16]. На лица, имѣющія свидѣтельства на право ходатайства по судебнымъ дѣламъ, распространяется, относительно размѣра вознагражденія, дѣйствіе статей 395 и 396 *).

Ст. **406**[17]. Дѣйствіе статей 406[1]—406[16] распространяется въ полной мѣрѣ и на помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ (ст. 354).

Ст. **406**[18]. По дѣламъ, производящимся у мировыхъ судей, допускаются къ ходатайству въ качествѣ повѣренныхъ и такія лица, которыя не имѣютъ установленнаго сими правилами (ст. 406[1]—406[16]) свидѣтельства, но не болѣе какъ по т р е м ъ дѣламъ въ теченіе г о д а, въ предѣлахъ того же мирового округа. Предъ допущеніемъ къ судебному разбирательству, сіи лица спрашиваются Судьею, не ходатайствовали ли они уже въ томъ году, въ предѣлахъ мирового округа, по чужимъ дѣламъ, и если ходатайствовали, то сколько разъ. За ложное по сему предмету показаніе виновные подвергаются отвѣтственности по статьѣ 943-й Уложенія о Наказаніяхъ. Но если Мировой Судья признаетъ, что кто-либо изъ лицъ, воспользовавшихся хотя одинъ разъ правомъ ходатайства у него безъ особаго на то свидѣтельства, не соотвѣтствуетъ условіямъ, необходимымъ для Частнаго Повѣреннаго, то представляетъ Мировому Съѣзду, по постановленію коего такое лицо можетъ быть не допускаемо болѣе въ предѣлахъ округа по ходатайству по дѣламъ. Независимо отъ сего, къ вышеозначеннымъ лицамъ примѣняются статьи 406[13]—406[15].

Ст. **406**[19]. Женщины не могутъ получать званіе Частнаго Повѣреннаго по судебнымъ дѣламъ, установленное статьею 406[1].

Б. Правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о Земскихъ Участковыхъ Начальникахъ.

Ст. **5**. По гражданскимъ дѣламъ, подвѣдомственнымъ Земскимъ Начальникамъ или Городскимъ Судьямъ, повѣренными могутъ быть:

1) родственники, супруги, усыновленныя дѣти, пасынки и пріемыши тяжущихся, а также лица, имѣющія одну общую съ довѣрителями тяжбу; 2) управляющіе, приказчики, конторщики, старосты и другіе представители хозяйственныхъ интересовъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ; 3) присяжные повѣренные; 4) лица, получившія отъ мѣстнаго Уѣзднаго Съѣзда свидѣтельства на право ходатайства по чужимъ дѣламъ порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ, ниже приведенныхъ.

---

*) Ст. **395**. Количество вознагражденія присяжныхъ повѣренныхъ за хожденіе по дѣламъ зависитъ отъ соглашенія ихъ съ довѣрителями. Условіе о семъ должно быть письменное.

Ст. **396**. На каждые т р и г о д а устанавливается Министромъ Юстиціи, по представленіямъ Судебныхъ Палатъ и Совѣтомъ Присяжныхъ Повѣренныхъ, особая такса, которая, по утвержденіи ея въ законодательномъ порядкѣ, публикуется во всеобщее свѣдѣніе,

во-первыхъ, для означенія въ судебныхъ рѣшеніяхъ количества судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ обвиненнаго по дѣлу въ пользу противной стороны, за наемъ повѣреннаго и,

во-вторыхъ, для опредѣленія количества вознагражденія повѣренныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тяжущіеся не заключили съ ними письменныхъ о томъ условій.

Приложеніе къ ст. 5 (п. 4).

1. Желающій получить свидѣтельство на право ходатайства по чужимъ дѣламъ, производящимся у земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, въ Уѣздномъ Съѣздѣ и въ Губернскомъ Присутствіи, долженъ подать прошеніе мѣстному Съѣзду съ приложеніемъ документовъ, удостовѣряющихъ его личность, и объяснить въ прошеніи, что для полученія права быть повѣреннымъ нѣтъ ни одного изъ препятствій, указанныхъ статьею 8 правилъ о производствѣ судебныхъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ Земскимъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ.

Примѣчаніе. Въ 1890 г. Высочайше повелѣно: принятіе лицъ нехристіанскихъ вѣроисповѣданій въ число частныхъ повѣренныхъ при Уѣздныхъ Съѣздахъ, впредь до изданія особаго по сему предмету закона, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, по представленіямъ о семъ предсѣдателей означенныхъ Съѣздовъ.

2. Уѣздный Съѣздъ имѣетъ право удостовѣриться въ надлежащихъ познаніяхъ желающаго получить свидѣтельство. Правило это не распространяется: 1) на лицъ, имѣющихъ аттестаты объ окончаніи курса юридическихъ наукъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній или о выдержаніи соотвѣтственнаго испытанія, и 2) на лицъ, получившихъ уже свидѣтельство отъ судебнаго мѣста или другого Уѣзднаго Съѣзда.

3. По разсмотрѣніи представленныхъ просителемъ документовъ, Уѣздный Съѣздъ, принявъ въ соображенніе всѣ свѣдѣнія, которыя онъ признаетъ нужными, постановляетъ или о дозволеніи просителю быть повѣреннымъ по дѣламъ, о чемъ ему выдается надлежащее свидѣтельство, или же объ отказѣ въ ходатайствѣ просителя,—хотя бы онъ и соотвѣтствовалъ всѣмъ требуемымъ закономъ формальнымъ условіямъ.

4. Лица, получившія свидѣтельства отъ Уѣзднаго Съѣзда, обязаны оплачивать ихъ денежнымъ, въ доходъ Государственнаго Казначейства, сборомъ въ размѣрѣ сорока рублей въ годъ. Плата эта вносится за годъ впередъ въ январѣ мѣсяцѣ. Получающій свидѣтельство въ промежутокъ времени съ 1 іюля по 1 января вноситъ только полугодовую плату. О всѣхъ лицахъ, получившихъ свидѣтельство на веденіе дѣлъ, доводится до свѣдѣнія Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и публикуется въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

5. Въ случаѣ неправильныхъ и предосудительныхъ дѣйствій лицъ, получившихъ свидѣтельства, Уѣздный Съѣздъ входитъ въ разсмотрѣніе таковыхъ дѣйствій и имѣетъ право подвергать сихъ лицъ слѣдующимъ дисциплинарнымъ взысканіямъ: 1) замѣчанію или выговору; 2) запрещенію отправлять обязанности повѣреннаго по дѣламъ, производящимся у Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей уѣзда, а также въ самомъ Съѣздѣ, на время не свыше одного года, и 3) исключенію изъ числа частныхъ повѣренныхъ, имѣющихъ право ходатайствовать по таковымъ дѣламъ въ уѣздѣ. Постановленія Съѣзда объ исключеніи изъ числа частныхъ повѣренныхъ могутъ быть обжалованы Губернскому Присутствію въ мѣсячный срокъ.

6. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи предоставляется, по взаимному соглашенію, устранять отъ ходатайства по дѣламъ, производящимся у Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей и въ Уѣздныхъ Съѣздахъ, такихъ лицъ, которыя, по дошедшимъ до нихъ несомнѣннымъ свѣдѣніямъ, обнаруживаютъ предосудительный образъ дѣйствій.

7. На постановленія Уѣзднаго Съѣзда о принятіи въ число повѣренныхъ и объ отказѣ въ таковомъ принятіи допускаются, въ теченіе мѣсячнаго срока, протесты товарища прокурора и жалобы просителей лишь по

вопросу о соотвѣтствіи сихъ лицъ формальнымъ условіямъ, установленнымъ въ законѣ для повѣренныхъ по чужимъ дѣламъ. Означенные протесты и жалобы подлежатъ разсмотрѣнію Губернскаго Присутствія и разрѣшаются имъ окончательно.

Ст. 7. Повѣренными по дѣламъ уголовнымъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ и лицъ, получившихъ отъ мѣстнаго Уѣзднаго Съѣзда свидѣтельства на право ходатайства по чужимъ дѣламъ, также и другія лица, коимъ законъ (ст. 8) *) не воспрещаетъ быть повѣренными по чужимъ дѣламъ. Въ случаѣ неправильныхъ или предосудительныхъ дѣйствій такихъ лицъ, Уѣздный Съѣздъ можетъ воспретить имъ дальнѣйшее веденіе дѣлъ какъ въ Съѣздѣ, такъ и у подвѣдомственныхъ ему земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей. Постановленія Съѣзда по сему предмету могутъ быть обжалованы Губернскому Присутствію въ мѣсячный срокъ.

Ст. 8. Не могутъ быть повѣренными:

1) недостигшіе совершеннолѣтія;

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители или по порученію монастырскаго начальства;

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей братьевъ или сестеръ;

7) члены мѣстнаго Губернскаго Присутствія; члены Съѣзда того уѣзда, гдѣ дѣло производится; присутствующій въ семъ Съѣздѣ товарищъ прокурора, чины канцелярій означенныхъ Присутствій и Съѣзда, а также лица, занимающіяся письмоводствомъ у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей уѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

10) лица, которыя, бывъ преданы суду, по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключенные изъ службы по суду или духовнаго вѣдомства за пороки, или же среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) состоящіе подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, кромѣ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за своихъ родителей, женъ, дѣтей, братьевъ и сестеръ;

13) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ или дисциплинарнымъ приговоромъ, или по соглашенію министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, или распоряженіемъ министра Юстиціи.

В. Уставъ Уголовнаго Судопроизводства.

Ст. 44. Повѣренными по дѣламъ уголовнымъ могутъ быть, кромѣ Присяжныхъ и Частныхъ повѣренныхъ, и другія лица, коимъ законъ не воспрещаетъ ходатайства по чужимъ дѣламъ. Въ отношеніи повѣренныхъ соблюдаются

правила, изложенныя въ статьѣ 45—50 Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Ст. **565.** Подсудимые имѣютъ право избрать защитниковъ какъ изъ Присяжныхъ и Частныхъ Повѣренныхъ, такъ и изъ другихъ лицъ, коимъ законъ не воспрещаетъ ходатайства по чужимъ дѣламъ.

Ст. **566.** По просьбѣ подсудимаго, предсѣдатель суда назначаетъ ему защитника изъ состоящихъ при судѣ Присяжныхъ Повѣренныхъ, а, за недостаткомъ сихъ лицъ, изъ Кандидатовъ на судебныя должности, извѣстныхъ Предсѣдателю по своей благонадежности.

Ст. **566[1]**. По дѣламъ о несовершеннолѣтнихъ отъ десяти до семнадцати лѣтъ, въ случаѣ неизбранія защитника подсудимымъ или его родителями, либо лицами, на попеченіи коихъ онъ состоитъ, предсѣдатель суда по истеченіи срока, указаннаго въ статьѣ 557, назначаетъ защитника и помимо просьбы о томъ самого подсудимаго или его родителей, либо лицъ, на попеченіи коихъ онъ состоитъ. За недостаткомъ лицъ, указанныхъ въ статьѣ 566, защитники несовершеннолѣтнихъ могутъ быть назначаемы предсѣдателемъ суда изъ Частныхъ Повѣренныхъ, изъ состоящихъ при судѣ чиновниковъ, которымъ законъ не воспрещаетъ ходатайствовать по чужимъ дѣламъ, и которые извѣстны предсѣдателю по своей благонадежности.

Ст. **567.** Для двухъ или болѣе подсудимыхъ по одному и тому же дѣлу можетъ быть назначенъ одинъ общій защитникъ только тогда, когда существо защиты одного изъ нихъ не противорѣчитъ защитѣ другого; въ противномъ случаѣ, для каждаго подсудимаго долженъ быть назначенъ особый защитникъ.

Ст. **568.** Подсудимые не лишаются права перемѣнить, съ вѣдома предсѣдателя, избранныхъ ими защитниковъ, или просить о перемѣнѣ защитниковъ, назначенныхъ отъ Суда.

Г. Наказы судебныхъ учрежденій.

а) Наказъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда.

Частные повѣренные.

Ст. **447.** Правила о Частныхъ Повѣренныхъ (406[1—19] Учр. Суд. Уст.) распространяются на повѣренныхъ, частныхъ обвинителей и гражданскихъ истцовъ по дѣламъ уголовнымъ.

Ст. **478.** Прошеніе о выдачѣ свидѣтельства на право веденія въ судѣ чужихъ дѣлъ подается лично предсѣдателю суда.

Ст. **479.** Въ прошеніи должны заключаться свѣдѣнія, кромѣ указанныхъ въ 406[5] ст. Учр. Суд. Уст.: а) о прежней дѣятельности просителя; б) о томъ, какія лица преимущественно судебнаго вѣдомства могутъ свидѣтельствовать о ней, и в) обращался ли проситель съ такою же просьбою въ другія судебныя установленія, и какое получила она разрѣшеніе.

Ст. **480.** Прошеніе, не удовлетворяющее требованіямъ 406[1] ст. Учр. Суд. Уст., оставляется безъ движенія Предсѣдателемъ Суда.

Ст. **481.** Свѣдѣнія, по сдѣланнымъ въ прошеніи указаніямъ, равно какъ и изъ другихъ источниковъ, собираетъ Предсѣдатель Суда.

Ст. **482.** О лицахъ, желающихъ быть Частными Повѣренными, вывѣшивается объявленіе въ пріемныхъ комнатахъ и у залъ судебныхъ засѣданій Окружнаго Суда.

Ст. **483.** Прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ вносятся въ очередныя засѣданія Общаго Собранія Отдѣленій Суда не ранѣе двухъ недѣль послѣ того, какъ объявленіе выставлено.

Ст. **484.** Желающій получить свидѣтельство на право быть повѣреннымъ подвергается, согласно 406[6] ст. Учр. Суд. Уст., испытанію лишь въ

томъ случаѣ, если собранныя о немъ свѣдѣнія признаны Общимъ Собраніемъ неудовлетворительными.

Ст. **485**. Испытаніе производитъ Комиссія изъ трехъ Судей гражданскихъ и уголовныхъ Отдѣленій Суда. Составъ ея возобновляется Общимъ Собраніемъ каждое полугодіе.

Ст. **486**. Испытаніе должно быть: а) устное — въ знаніи гражданскаго, уголовнаго и торговаго права и судопроизводства и б) письменное—въ умѣніи излагать бумаги, подаваемыя въ судебныя мѣста.

Ст. **487**. Протоколъ испытанія, вмѣстѣ съ письменными работами просителя и заключеніемъ Комиссіи объ обнаруженныхъ имъ познаніяхъ, вносится въ Общее Собраніе.

Ст. **488**. Обнаруживший при испытаніи недостаточныя познанія можетъ возобновить ходатайство о выдачѣ ему свидѣтельства не ранѣе, какъ черезъ годъ.

Ст. **489**. Вопросы о выдачѣ свидѣтельствъ разрѣшаются общимъ собраніемъ открытою подачею голосовъ и простымъ большинствомъ.

Ст. **490**. Свидѣтельства выдаются въ первый разъ, согласно постановленію Общаго Собранія, и впослѣдствіи возобновляются Предсѣдателемъ Суда, по представленіи квитанціи въ уплатѣ установленнаго 406^{9} ст. Учр. Суд. Уст. сбора.

Ст. **491**. Лицо, не уплатившее сбора въ продолженіе мѣсяца по истеченіи срока, по который ему выдано свидѣтельство, считается выбывшимъ изъ числа Частныхъ Повѣренныхъ.

Ст. **492**. Частные Повѣренные доставляютъ къ дѣламъ Предсѣдателя свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства и перемѣнахъ онаго.

Ст. **493**. Ежегодно, 15 февраля, Предсѣдатель Суда сообщаетъ всѣмъ Отдѣленіямъ и Прокурору Суда списокъ Частныхъ Повѣренныхъ.

Ст. **494**. Частные Повѣренные подвергаются опредѣленнымъ въ ст. 406^{13} Учр. Суд. Уст. взысканіямъ въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, установленномъ для должностныхъ лицъ судебнаго вѣдомства.

Ст. **495**. При запрещеніи отправлять въ теченіе извѣстнаго времени обязанности Частнаго Повѣреннаго, отбирается выданное Судомъ свидѣтельство; при исключеніи изъ числа Частныхъ Повѣренныхъ, сверхъ того, публикуется о семъ въ одномъ изъ правительственныхъ изданій.

б) Наказъ судебнымъ установленіямъ С.-Петербургскаго столичнаго мироваго округа

(1893 г.).

Ст. **284**. Дѣйствіе правилъ о Частныхъ Повѣренныхъ (ст. 406^{1-19} Учр. Суд. Уст.) распространяется: а) на повѣренныхъ по дѣламъ гражданскимъ; б) на повѣренныхъ частныхъ обвинителей и в) на повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ по дѣламъ уголовнымъ.

Ст. **285**. Дѣйствіе означенныхъ правилъ не распространяется: а) на лицъ, ведущихъ гражданскія дѣла на основаніи ст. 19, 25 и 26 Уст. гр. суд. и ст. 389 Учр. суд. уст. и б) на лицъ, ведущихъ уголовныя дѣла на основаніи ст. 18 Уст. о нак. и ст. 861 Уст. уг. суд.

Ст. **286**. Въ прошеніи, подаваемомъ лицомъ, ходатайствующимъ о принятіи его въ число Частныхъ Повѣренныхъ, кромѣ свѣдѣній, перечисленныхъ въ ст. 406^{5} Учр. суд. уст., должны быть указаны свѣдѣнія: а) о прежней дѣятельности просителя; б) о томъ, не обращался ли онъ съ подобною просьбою въ другія судебныя мѣста, и какія послѣдствія имѣла его просьба и в) указать на лицъ, преимущественно судебнаго вѣдомства, которыя могутъ

сообщить свѣдѣнія о нравственныхъ качествахъ и практическихъ познаніяхъ просителя.

Ст. **287**. Прошеніе, не удовлетворяющее требованіямъ предшедшей статьи, оставляется Предсѣдателемъ Съѣзда безъ движенія.

Ст. **288**. Съ цѣлью собрать возможно полныя и точныя свѣдѣнія о прежней дѣятельности лицъ, ходатайствующихъ о предоставленіи званія Частнаго Повѣреннаго, ихъ званія, имена, отчества и фамиліи вносятся въ списки, которые вывѣшиваются: а) въ пріемной Мирового Съѣзда; б) у залъ публичныхъ засѣданій Съѣзда и в) въ камерахъ Мировыхъ Судей.

Ст. **289**. Собраніе свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыхъ указано просителемъ, а равно и изъ другихъ источниковъ, лежитъ на обязанности Предсѣдателя Съѣзда.

Ст. **290**. По исполненіи изложеннаго въ предшедшихъ 287 и 288 ст. и не ранѣе двухъ недѣль со дня выставленія списка, Предсѣдатель Съѣзда вноситъ дѣло со всѣми собранными о просителѣ свѣдѣніями на разсмотрѣніе распорядительнаго засѣданія Съѣзда въ составѣ общаго Собранія Мировыхъ Судей.

Ст. **291**. По докладѣ дѣла, Мировой Съѣздъ прежде всего входитъ въ разсмотрѣніе того, удовлетворяетъ ли проситель требуемымъ законами формальнымъ условіямъ.

Ст. **292**. При соотвѣтствіи просителя формальнымъ условіямъ, Мировой Съѣздъ переходитъ къ обсужденію собранныхъ свѣдѣній и затѣмъ постановляетъ объ отказѣ въ просьбѣ или о выдачѣ просимаго свидѣтельства безъ экзамена, или объ испытаніи просителя согласно ст. 406[6] Учр. суд. уст.

Ст. **293**. Испытаніе въ знаніи гражданскихъ и уголовныхъ законовъ, а равно и въ умѣніи излагать бумаги, подаваемыя въ судебныя мѣста, производится особою комиссіею, въ составѣ четырехъ Мировыхъ Судей, избираемыхъ Съѣздомъ на каждое трехлѣтіе.

Ст. **294**. По производствѣ испытанія, комиссія устанавливаетъ удовлетворительность или неудовлетворительность отвѣтовъ просителя, а затѣмъ письменныя его работы и отмѣтки комиссіи по словеснымъ отвѣтамъ вносятся въ общее собраніе Мирового Съѣзда, которое постановляетъ о выдачѣ просителю свидѣтельства или объ отказѣ. Выдержавшимъ экзаменъ признается лишь тотъ, чьи словесные отвѣты и письменныя работы будутъ признаны удовлетворительными.

Ст. **295**. Въ случаѣ отказа въ выдачѣ свидѣтельства по неудовлетворительности познаній, проситель допускается ко вторичному испытанію не ранѣе, какъ по истеченіи шестимѣсячнаго срока со дня отказа.

Ст. **296**. Возвращеніе просителю жалобы на подлежащій обжалованію отказъ въ выдачѣ свидѣтельства по неоформленнымъ условіямъ лежитъ на обязанности Предсѣдателя Съѣзда.

Ст. **297**. Свидѣтельства выдаются въ первый разъ согласно постановленію распорядительнаго засѣданія, а впослѣдствіи возобновляются Предсѣдателемъ Съѣзда, по уплатѣ установленнаго ст. 406[9] Учр. суд. уст. сбора.

Ст. **298**. Не внесшій сбора въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня постановленія Мирового Съѣзда о разрѣшеніи вступить въ число Частныхъ Повѣренныхъ—не имѣетъ права воспользоваться этимъ разрѣшеніемъ. Въ случаѣ подачи имъ новой просьбы о выдачѣ свидѣтельства соблюдаются правила, изложенныя 286—294 ст. сего Наказа.

Ст. **299**. Частный Повѣренный, не внесшій установленнаго ст. 406[9] Учр. суд. уст. сбора къ 1 февраля, считается выбывшимъ изъ числа Повѣренныхъ.

Ст. **300**. Жалобы на Частныхъ Повѣренныхъ подаются Предсѣдателю Съѣзда, который, по истребованіи отъ нихъ объясненій и собраніи надлежа-

щихъ справокъ, вноситъ таковыя на разсмотрѣніе Мирового Съѣзда въ распорядительномъ засѣданіи въ составѣ общаго собранія Мировыхъ Судей.

Ст. **301**. О каждомъ лицѣ, подавшемъ просьбу о выдачѣ свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ, заводится особое дѣло; кромѣ того, ведется книга, въ которую вносятся прошенія о выдачѣ означенныхъ свидѣтельствъ; въ этой книгѣ отмѣчаются какъ отзывы въ выдачѣ свидѣтельствъ, такъ и налагаемыя на Повѣренныхъ дисциплинарныя взысканія, а равно выбытіе ихъ изъ числа Повѣренныхъ.

Ст. **302**. Указанныя въ ст. 406[13] Учр. суд. уст. взысканія налагаются на Частныхъ Повѣренныхъ въ порядкѣ, установленномъ Учр. суд. уст. для производства дисциплинарныхъ дѣлъ о лицахъ судебнаго вѣдомства.

Ст. **303**. Отъ Частнаго Повѣреннаго, приговореннаго къ запрещенію отправлять въ теченіе извѣстнаго времени обязанности повѣреннаго, отбирается выданное ему свидѣтельство; при исключеніи изъ числа Частныхъ Повѣренныхъ, сверхъ того, публикуется о семъ во всеобщее свѣдѣніе.

Ст. **304**. Частные повѣренные доставляютъ Предсѣдателю Съѣзда свѣдѣнія о мѣстѣ своего жительства и перемѣнахъ онаго.

Ст. **305**. Установленное статьей 406[16] Учр. суд. уст. ограниченіе веденія не болѣе трехъ дѣлъ въ теченіе года не распространяется: а) на дѣла лицъ, въ ст. 285 сего Наказа поименованныхъ, б) на защиту подсудимыхъ по дѣламъ уголовнымъ и на веденіе не оконченныхъ въ предшествующемъ году трехъ дѣлъ, по которымъ даны подписки.

Ст. **306**. Не считается веденіемъ дѣла совершеніе такихъ порученій, какъ подача въ судъ бумагъ за подписью самого тяжущагося или его повѣреннаго, внесеніе и полученіе денегъ, полученіе исполнительныхъ листовъ, копій, справокъ и свѣдѣній.

Ст. **307**. Допускаемый къ ходатайству въ качествѣ повѣреннаго, на основаніи ст. 406[18] Учр. суд. уст., предварительно обязанъ дать Мировому Судьѣ подписку, по установленному для сего образцу.

Примѣчаніе. Верхняя часть подписки повѣреннаго (форма № 63) остается при дѣлѣ, а нижняя, въ которую требуемыя свѣдѣнія вписываются Мировымъ Судьею или его канцелярей, отрѣзывается и препровождается въ Мировой Съѣздъ.

Ст. **308**. Въ Мировомъ Съѣздѣ упомянутая въ предшедшей статьѣ подписка отбирается Секретаремъ, по распоряженію Предсѣдательствующаго въ засѣданіи.

Ст. **309**. Всѣ получаемыя отъ Мировыхъ Судей и отбираемыя въ Съѣздѣ подписки складываются по мѣрѣ ихъ поступленія въ алфавитномъ порядкѣ по фамиліямъ лицъ, ихъ подписавшихъ; подписки одного и того же лица сшиваются вмѣстѣ. О лицахъ, ходатайствовавшихъ въ теченіе года три раза, Предсѣдатель Съѣзда сообщаетъ всѣмъ участковымъ Мировымъ Судьямъ.

Ст. **310**. Въ случаѣ поступленія свыше трехъ подписокъ, выданныхъ въ теченіе года однимъ и тѣмъ же лицомъ, Предсѣдатель Съѣзда препровождаетъ таковыя Прокурору Окружнаго Суда, для возбужденія преслѣдованія по ст. 943 Улож. о Нак. На мѣсто препровожденныхъ Прокурору подписокъ вкладывается отмѣтка о нихъ.

Ст. **311**. Въ началѣ каждаго года Предсѣдатель Съѣзда дѣлаетъ распоряженіе о провѣркѣ всѣхъ подписокъ и объ уничтоженіи тѣхъ, которыя не подлежатъ препровожденію къ Прокурору на основаніи предшедшей статьи.

Ст. **312**. Дисциплинарное взысканіе и публикація объ исключеніи лицъ, ведущихъ дѣла на основаніи ст. 406[18] Учр. суд. уст., производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 302 сего Наказа.

Д. Временная программа испытанія для лицъ, желающихъ быть частными повѣренными при Московскихъ Столичныхъ Мировыхъ Учрежденіяхъ.

1. Умѣнье написать краткое изложеніе изъ дѣла, производившагося у Мирового Судьи или въ Съѣздѣ, и апелляціонную или кассаціонную жалобы по заданному дѣлу.

2. Умѣнье указать въ I ч., X т. Св. Зак. отдѣлы и статьи закона, разрѣшающіе случай, предложенный экзаминаторомъ.

3. Умѣнье найти въ Уставѣ о Наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, въ Уложеніи о Наказаніяхъ, въ Уставахъ: Торговомъ, Ремесленномъ, Фабричномъ, Пожарномъ, Строительномъ, Питейномъ, Табачномъ, о Паспортахъ и о Печати статьи закона, разрѣшающія случаи изъ Мировой практики, предложенные экзаминаторомъ.

4. Точное знаніе всѣхъ законовъ, относящихся къ подсудности уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, производящихся въ Мировыхъ Судебныхъ Установленіяхъ.

5. Точное знаніе сроковъ и порядка принесенія исковыхъ просьбъ, жалобъ по уголовнымъ дѣламъ, отзывовъ о новомъ разсмотрѣніи дѣла, о вступленіи, привлеченіи третьихъ лицъ, объ обезпеченіи исковъ, предъявленія отводовъ, принесенія частныхъ и апелляціонныхъ жалобъ и отзывовъ, просьбъ объ отмѣнѣ окончательныхъ рѣшеній и приговоровъ Мировыхъ Судебныхъ Установленій и о возстановленіи сроковъ.

6. Умѣнье составить полную довѣренность на веденіе одного даннаго дѣла, по Уставамъ 20 ноября 1864 года.

7. Подробное знаніе порядка разбирательства у Мировыхъ Судей и въ Мировомъ Съѣздѣ, какъ по гражданскимъ, такъ и по уголовнымъ дѣламъ.

8. Знаніе условій, при которыхъ рѣшенія и приговоры Мировыхъ Судей подлежатъ немедленному и предварительному исполненіямъ.

9. Знаніе порядка и способовъ исполненія судебныхъ рѣшеній по гражданскимъ дѣламъ.

Е. Примѣрныя программы.

Гражданское право.

Объективное и субъективное право. Право публичное и гражданское. Источники права. Обычное право и примѣненіе его въ русскомъ законодательствѣ. Законъ, дѣйствіе его въ отношеніи времени и мѣста. Виды юридическихъ нормъ. Толкованіе закона. Аналогія. Юридическое отношеніе и его элементы: субъективное право, субъектъ и объектъ права, субъектъ обязанности и обязанность. Физическое и юридическое лицо, какъ субъекты правъ. Понятіе имущества съ юридической точки зрѣнія и виды имуществъ по дѣйствующему гражданскому праву. Юридическія сдѣлки: виды юридическихъ сдѣлокъ и составъ ихъ. Мотивы воли и выраженіе ея. Форма сдѣлки. Представительство. Исковая давность.

Вещное право. Понятіе и виды вещныхъ правъ. Понятіе и виды юридическаго владѣнія; возникновеніе и прекращеніе юридическаго владѣнія и защита его. Право собственности; ограниченіе права собственности въ силу закона; право участія общаго и частнаго; способы пріобрѣтенія права собственности: первоначальные и производные; прекращеніе права собственности; общая собственность. Права на чужія вещи. Понятіе сервитута, виды сервитутовъ, установленіе и прекращеніе ихъ. Залоговое право; понятіе залога,

виды его; установленіе залоговаго права; предметъ залоговаго права; право залогодателя и залогодержателя; состояніе имущества во время залога. Общее понятіе о такъ-называемыхъ исключительныхъ правахъ. Авторское право.

Обязательственное право. Понятіе обязательства и его юридическая природа; субъектъ и объектъ обязательственнаго права; установленіе обязательства; исполненіе обязательства (мѣсто, время, образъ и субъекты исполненія); перемѣна лицъ въ обязательствѣ: постановленія русскаго законодательства; существо и способы обезпеченія обязательствъ въ отдѣльности: задатокъ, неустойка, поручительство, залогъ и закладъ; способы прекращенія обязательствъ (исполненіе, новація, невозможность исполненія, зачетъ, сліяніе и соглашеніе, смерть и давность). Договоръ, понятіе договора и существенныя условія дѣйствительности договоровъ; виды договоровъ; договоры между отсутствующими контрагентами; совершеніе договоровъ; толкованіе договоровъ по русскому праву. Договоры въ отдѣльности. Мѣна. Купля-продажа. Поставка. Запродажа. Заемъ. Наемъ имущества. Ссуда. Поклажа. Подрядъ. Личный наемъ. Товарищество. Страхованіе. Довѣренность. Обязательства, основанныя на правонарушеніи и неосновательномъ обогащеніи.

Семейное право. Понятіе о семьѣ и семейномъ правѣ. Существо брака и условія его заключенія; совершеніе брака; юридическія отношенія, возникающія изъ брака (личныя и имущественныя отношенія супруговъ); прекращеніе брака. Существо союза родителей и дѣтей; личныя и имущественныя отношенія между родителями и дѣтьми. Узаконеніе и усыновленіе. Прекращеніе и ограниченіе родительской власти. Положеніе внѣбрачныхъ дѣтей. Родственный союзъ. Опека и попечительство.

Наслѣдственное право. Понятіе наслѣдованія и наслѣдственнаго права. Основаніе наслѣдованія по русскому праву (завѣщаніе и законъ). Открытіе наслѣдства и мѣры его охраненія. Наслѣдованіе по завѣщанію. Наслѣдованіе по закону. Принятіе наслѣдства и отреченіе отъ него. Раздѣлъ наслѣдства.

Уголовное право.

Понятіе уголовнаго права и уголовный законъ. Уголовный обычай. Строеніе уголовныхъ законовъ. Дѣйствіе уголовнаго закона во времени и пространствѣ и по отношенію къ лицамъ. Толкованіе уголовныхъ законовъ. Аналогія. Дѣйствующіе уголовные кодексы.

Преступленіе. Общее понятіе преступленія. Неправда уголовная и гражданская. Дѣленіе преступленій на виды. Субъектъ и объектъ преступленія. Вмѣняемость, причины устраняющія вмѣняемость. Преступленіе какъ дѣяніе противозаконное. Случаи утраты дѣяніемъ своей преступности (исполненіе закона и приказа), право необходимой обороны и состояніе крайней необходимости. Виновность; понятіе виновности; умыселъ; неосторожность; случайность. Внѣшняя сторона преступленія: обнаруженіе умысла, приготовленіе, покушеніе (покушеніе съ негодными средствами и надъ негоднымъ объектомъ), совершенное преступленіе. Соучастіе и рецидивъ.

Наказаніе. Понятіе наказанія, виды наказаній; примѣненіе наказаній.

Преступленія государственныя и общественныя. Религіозныя преступленія; государственныя преступленія въ тѣсномъ смыслѣ; преступленія противъ порядка управленія; подлогъ; преступленія противъ правъ семейныхъ.

Преступленія противъ личности. Преступленія противъ жизни, противъ тѣлесной неприкосновенности; преступленія противъ свободы, противъ чести.

Имущественныя преступленія. Присвоеніе чужого имущества, похищеніе чужого имущества (кража, грабежъ и разбой); поврежденіе чужого имущества (простое и общеопасное); самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ; мошенничество.

Гражданское судопроизводство.

Понятіе гражданскаго судопроизводства и его цѣль. Отношеніе суда гражданскаго къ уголовному и церковному суду. Гражданскій искъ въ уголовномъ процессѣ.

Судоустройство. Виды судебныхъ установленій (суды общіе и особенные). Взаимное содѣйствіе судовъ (отдѣльные случаи содѣйствія). Отводъ судей (законныя причины отвода). Подсудность (подсудность по роду дѣлъ, подсудность личная и мѣстная). Споръ и пререканія о подсудности.

Тяжущіяся стороны. Понятіе стороны въ процессѣ. Судебная дѣеспособность и представительство сторонъ. Судебные повѣренные. Процессуальная довѣренность. Товарищество (соучастіе) въ тяжбѣ. Вступленіе въ дѣло третьихъ лицъ (главное и побочное). Запрещеніе смѣшенія исковъ, вытекающихъ изъ различныхъ основаній. Соединеніе различныхъ исковъ истца къ отвѣтчику. Встрѣчный искъ. Судебныя издержки и право бѣдности. Обезпеченіе иска.

Судопроизводство. Судебныя дѣйствія и сроки. Пріостановленіе, возобновленіе и прекращеніе производства. Средства производства. Искъ и защита. Судопроизводство обыкновенное и сокращенное. Производство по доказательствамъ; отдѣльные виды доказательствъ (признаніе, присяга, свидѣтели, дознаніе черезъ окольныхъ людей и осмотръ на мѣстѣ, экспертиза, письменныя доказательства); обезпеченіе доказательствъ. Рѣшеніе; виды рѣшеній, содержаніе и законная сила рѣшеній; рѣшенія, подлежащія немедленному и предварительному исполненію; заочныя рѣшенія. Рѣшеніе дѣлъ въ принципѣ и разсчетное производство. Обжалованіе рѣшеній. Отдѣльные виды обжалованія; апелляція, отзывъ, частная жалоба. Отмѣна рѣшеній. Кассація. Пересмотръ рѣшенія. Просьба неучаствующаго въ дѣлѣ третьяго лица. Исполненіе судебныхъ рѣшеній. Виды и средства исполненія. Производство по исполненію рѣшеній. Распредѣленіе денегъ между кредиторами.

Уголовное судопроизводство.

Понятіе уголовнаго судопроизводства. Виды уголовныхъ судовъ. Подсудность уголовныхъ дѣлъ (роды подсудности). Отводы судей. Обвиненіе и защита. Доказательства (признаніе подсудимаго; свидѣтели, экспертиза, осмотръ; обыски и выемка; вещественныя доказательства, улики, дознаніе черезъ окольныхъ людей). Предварительное слѣдствіе; органы его и производство, обжалованіе слѣдственныхъ дѣйствій. Преданіе суду, органы преданія. Производство въ Окружномъ судѣ уголовныхъ дѣлъ. Приготовительныя къ суду распоряженія. Обвинительный актъ. Судебное слѣдствіе; пренія сторонъ; постановка вопросовъ; заключительное слово Предсѣдателя. Рѣшеніе суда по вердикту присяжныхъ засѣдателей. Рѣшеніе коронаго суда. Пересмотръ судебныхъ рѣшеній. Апелляціонное обжалованіе. Кассаціонное обжалованіе. Частная жалоба. Возобновленіе уголовныхъ дѣлъ. Исполненіе судебнаго приговора.

II. Образцы судебныхъ довѣренностей и прошеній о допущеніи къ испытанію на полученіе званія Частнаго Повѣреннаго.

Общая довѣренность на веденіе судебныхъ дѣлъ.

Милостивый Государь,
Федоръ Ивановичъ!

Прошу Васъ принять на себя веденіе всѣхъ дѣлъ моихъ, какъ производящихся, такъ и могущихъ возникнуть въ порядкѣ уголовнаго и гражданскаго, искового, межевого, охранительнаго и исполнительнаго судопроизводства во всѣхъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ, не исключая кассаціонныхъ и другихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената и у должностныхъ лицъ всѣхъ вѣдомствъ съ правомъ получать изъ духовныхъ консисторій метрическія свидѣтельства и справки; просить о признаніи должниковъ несостоятельными, ходатайствовать объ учрежденіи по дѣламъ ихъ администраціи и конкурсовъ съ правомъ участія, какъ въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ, такъ и въ конкурсахъ и въ администраціяхъ; протестовать векселя, заключать мировыя сдѣлки, предъявлять отъ имени моего иски и отвѣчать на предъявленные ко мнѣ, подавать, куда по ходу дѣлъ окажется нужнымъ, прошенія, отзывы и другія всякаго рода бумаги; предъявлять встрѣчные иски, отводы и споры о подлогѣ и подлинности актовъ, и отвѣчать по такимъ спорамъ, вступать въ дѣла въ качествѣ третьяго лица и привлекать къ дѣлу третьихъ лицъ, участвовать въ дѣлахъ уголовныхъ въ качествѣ защитника, частнаго обвинителя и гражданскаго истца; быть при докладѣ дѣлъ и давать словесныя объясненія, приносить частныя, апелляціонныя, кассаціонныя и всякаго рода жалобы во всѣ инстанціи, не исключая и Правительствующаго Сената; ходатайствовать объ отмѣнѣ и пересмотрѣ рѣшеній вступившихъ въ законную силу; получать откуда будетъ слѣдовать, копіи, справки, всякаго рода документы и исполнительные листы и по нимъ рѣшенія приводить въ исполненіе; ходатайствовать о личномъ задержаніи должниковъ и объ обязаніи ихъ подпиской о невыѣздѣ, быть при описи и продажѣ имуществъ и въ случаѣ надобности оставлять имущества за мною, взыскивать судебныя издержки, убытки и вознагражденіе за веденіе дѣлъ; словомъ, замѣнять меня во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ присутствіе тяжущихся необходимо, и принимать для передачи мнѣ всякое присужденное въ мою пользу и слѣдующее мнѣ по мировымъ соглашеніямъ имущество и денежныя суммы. На все это я уполномочиваю Васъ съ правомъ передачи этого уполномочія другимъ лицамъ и дальнѣйшаго отъ нихъ

передовѣрія и, вообще, предоставляю Вамъ всѣ права, исчисленныя въ 250 ст. Уст. Гр. Суд., и все, что Вы и Ваши повѣренные по этой довѣренности законно сдѣлаете, вѣрю, спорить и прекословить не буду. 1910 года ноября 23 дня. Довѣренность эта принадлежитъ частному повѣренному Федору Ивановичу Леманицкому. Иванъ Ивановичъ Ивановъ.

Довѣренность на веденіе дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Милостивый Государь,
Федоръ Ивановичъ!

Прошу Васъ принять на себя веденіе всѣхъ дѣлъ моихъ, какъ производящихся, такъ и могущихъ вновь возникнуть въ мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ, въ волостныхъ судахъ, у гг. земскихъ начальниковъ и въ уѣздныхъ съѣздахъ, въ порядкѣ уголовнаго и гражданскаго исковаго и охранительнаго судопроизводства; а для того уполномочиваю Васъ предъявлять отъ имени моего иски и отвѣчать на предъявленные ко мнѣ, подавать, куда по ходу дѣлъ окажется нужнымъ, прошенія, отзывы и другія всякаго рода бумаги; предъявлять отводы и споры о подлогѣ и подлинности актовъ и отвѣчать по такимъ спорамъ; быть при докладѣ дѣлъ, приносить частныя, апелляціонныя и кассаціонныя жалобы; ходатайствовать отъ отмѣнѣ и пересмотрѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу; получать, откуда будетъ слѣдовать, копіи, справки, всякаго рода документы и исполнительные листы и по нимъ рѣшенія приводить въ исполненіе; ходатайствовать о личномъ задержаніи должниковъ, быть при описи и продажѣ имуществъ, взыскивать судебныя издержки, убытки и вознагражденіе за веденіе дѣлъ; словомъ, замѣнять меня во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ присутствіе тяжущихся необходимо, и принимать для передачи мнѣ всякое присужденное въ мою пользу имущество и денежныя суммы. На все это уполномочиваю Васъ съ правомъ передачи этого уполномочія другимъ лицамъ, и во всемъ, что Вы по этой довѣренности сдѣлаете, я вѣрю, спорить и прекословить не буду. 1910 года ноября 20 дня. Довѣренность эта принадлежитъ частному повѣренному Федору Ивановичу Леманицкому. Бахмутскій мѣщанинъ Александръ Ивановичъ Ковтуненко.

Довѣренность на веденіе одного дѣла.

Милостивый Государь,
Федоръ Ивановичъ!

Прошу васъ принять на себя веденіе дѣла моего съ Александромъ Николаевичемъ Ивановымъ о взысканіи съ него столькихъ-то рублей по подписанному имъ счету, а для сего уполномочиваю васъ подавать, куда по ходу дѣла окажется нужнымъ, прошенія, заявленія, отзывы, объсненія, частныя, кассаціонныя, апелляціонныя и всякаго рода жалобы во всѣ инстанціи, не исключая и Правительствующаго Сената; получать документы, копіи, справки и другія всякаго рода бумаги и исполнительные листы и по нимъ рѣшенія приводить въ исполненіе, а также получать, для передачи мнѣ, деньги; взыскивать судебныя и за веденіе означеннаго дѣла издержки; быть при

описи и продажѣ имуществъ и оставлять ихъ за мной; словомъ, замѣнять меня во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ присутствіе тяжущихся, по закону, необходимо. На все это уполномочиваю Васъ, предоставляя передавать это полномочіе другимъ лицамъ съ правомъ дальнѣйшаго отъ нихъ передовѣрія, и все, что вы или Ваши повѣренные по этой довѣренности законно сдѣлаете, я вѣрю, спорить и прекословить не буду. 1910 года, ноября 23 дня. Довѣренность эта принадлежитъ частному повѣренному Федору Ивановичу Леманицкому. Почетный потомственный гражданинъ Иванъ Степановичъ Авиловъ.

Форма прошенія о допущеніи къ испытанію на полученіе званія

Частнаго Повѣреннаго.

Въ такой-то съѣздъ Мировыхъ Судей.
(или такой-то Уѣздный Съѣздъ, или Окружный Судъ, или Судебную Палату),

Рославльскаго мѣщанина Степана Ивановича Анфилова, живущаго въ гор. N-скѣ, по по Рязанской улицѣ, въ домѣ Ивановыхъ.

ПРОШЕНІЕ.

Желая ходатайствовать по чужимъ судебнымъ дѣламъ, производящимся у Мировыхъ Судей N-скаго Мирового Округа, а также и въ Съѣздѣ ихъ, и не имѣя ни одного изъ препятствій, указанныхъ въ 45 ст. Уст. Гражд. Судопр. *), покорнѣйше прошу N-скій Съѣздъ Мировыхъ Судей допустить меня къ надлежащему испытанію и о срокѣ явки увѣдомить меня по вышеуказанному адресу. Кромѣ того, честь имѣю сообщить Съѣзду, что до послѣдняго времени занимался тѣмъ-то и свѣдѣнія о моей дѣятельности и поведеніи могутъ дать такіе-то, живущіе тамъ-то.

При семъ прилагаю: 1) метрическую выпись о моемъ рожденіи; 2) свидѣтельство объ образованіи; 3) удостовѣреніе личности и 4) гербовый сборъ (2 марки по 75 коп.).

1910 года, ноября 25 дня.

Рославльскій мѣщанинъ Степанъ Ивановичъ Анфиловъ.

---

*) Если подается въ Уѣздный Съѣздъ, то—„въ 8 ст. Прав. произ. Суд. дѣл.“; если подается въ Окружный Судъ или Судебную Палату, то—„въ 246 ст. Уст. Гражд. Судопр.“

III. Образцы формъ бумагъ, подаваемыхъ въ судебныя установленія.

Прошеніе о взысканіи долга по обязательству.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Мировому Судьѣ такого-то участка города Москвы.
(или Городскому Судьѣ или Земскому Начальнику).

Бахмутскаго мѣщанина Ивана Ивановича Иванова, живущаго въ гор. Москвѣ, по Селезневской улицѣ, въ домѣ Федорова № 22,
(или Повѣреннаго Ивана Ивановича Иванова, живущаго тамъ-то,—Частнаго Повѣреннаго Евгенія Апполоновича Краснуцкаго, живущаго тамъ-то).

по дѣлу

съ мѣщаниномъ гор. Харькова Николаемъ Ивановичемъ Петровымъ, живущимъ тамъ-то.

ИСКОВОЕ ПРОШЕНІЕ.

По представляемому при семъ домашнему заемному письму (или непротестованному векселю) отвѣтчикъ Петровъ состоитъ мнѣ (или моему довѣрителю), должнымъ 223 рубля 43 коп., каковыхъ денегъ добровольно, несмотря на истеченіе срока, не платитъ.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе постановить рѣшеніе, коимъ:

1) взыскать съ отвѣтчика Николая Ивановича Петрова въ пользу мою (или въ пользу моего довѣрителя Ивана Ивановича Иванова) капитальную сумму долга двѣсти двадцать три (223) рубля 43 копейки съ узаконенными процентами со дня предъявленія настоящаго иска по день уплаты;

2) возложить на отвѣтчика Петрова судебныя и за веденіе дѣла издержки, и

3) по рѣшенію допустить предварительное исполненіе.

Цѣну иска опредѣляю въ 223 рубля 43 коп.

Дѣло, въ случаѣ неявки моей въ судебное засѣданіе, прошу разсмотрѣть въ мое отсутствіе, а въ случаѣ неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе.

При семъ прилагаю: 1) вышеупомянутое домашнее заемное письмо и 2) судебныхъ пошлинъ и листового сбора 2 рубля 44 коп.

1910 года, 2 ноября.

Бахмутскій мѣщанинъ И. Ивановъ.

Если прошеніе подаетъ повѣренный, то „При семъ прилагаю: 1) вышеозначенное домашнее заемное письмо, 2) свою довѣренность (или свою довѣренность съ копіей для обмѣна) и 3) судебныхъ пошлинъ и листового сбора 2 рубля 54 коп. (если же прилагается копія довѣренности для обмѣна, то—2 рубля 64 коп.).

1910 года, ноября 2 дня.

Повѣренный (или по довѣренности) И. И. Иванова—Частный Повѣренный Е. Краснуцкій.

Прошеніе о взысканіи долга по протестованнымъ векселямъ.

(Начало то же, что и выше).

По представляемымъ при семъ двумъ протестованнымъ векселямъ, выданнымъ мнѣ Петровымъ: первому—на сумму 200 руб., срокомъ платежа 1 іюля 1910 года, и второму—на сумму 100 руб., срокомъ платежа 15 сентября 1910 года, отвѣтчикъ Петровъ, состоитъ мнѣ должнымъ 300 рублей, каковыхъ денегъ добровольно не платитъ.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе постановить рѣшеніе, коимъ:

1) взыскать съ Ник. Ив. Иванова въ пользу мою капитальнаго долга триста (300) рублей, съ узаконенными процентами со дня протеста, т.-е. на 200 рублей съ 1 іюля 1910 г. и на 100 рублей съ 15 сентября 1910 года по день уплаты, ¼-процентнымъ вексельнымъ вознагражденіемъ съ общей суммы и издержками протеста;

2) возложить на отвѣтчика уплату всѣхъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ, и

3) по рѣшенію допустить предварительное исполненіе.

До разсмотрѣнія же настоящаго дѣла по существу, прошу выдать мнѣ листъ на обезпеченіе иска.

Цѣну иска опредѣляю въ 307 рублей.

Дѣло, въ случаѣ неявки моей въ судебное засѣданіе, прошу разобрать въ мое отсутствіе, въ случаѣ же неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе.

При семъ прилагаю: два вышеуказанные векселя съ актами протеста и т. д. (какъ въ предыдущемъ прошеніи).

Прошеніе о взысканіи долга по векселю съ векселедателя и бланконадписателя.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,
Господину Мировому Судьѣ 3 участка, гор. Н.-Новгорода.
Нижегородскаго купца Іосифа Андреевича Баулина, живущаго въ гор. Н.-Новгородѣ, по Рождественской улицѣ, въ домѣ № 10,
по дѣлу
съ почетнымъ потомственнымъ гражданиномъ Николаемъ Петровичемъ Руновымъ, живущимъ въ г. Н.-Новгородѣ, по Похвалинской ул., въ д. № 25, и Константиномъ Николаевичемъ Сметаниным ъ, живущимъ въ гор. Н.-Новгородѣ, по Суетинскому съѣзду, въ д. № 6,

ИСКОВОЕ ПРОШЕНІЕ.

По представляемому при семъ векселю, выданному Николаемъ Петровичемъ Руновымъ и перешедшему ко мнѣ по бланковой над-

писи Константина Николаевича Сметанина, протестованному, какъ противъ перваго, такъ и противъ второго, мнѣ причитается 345 рублей 45 копеекъ.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе постановить рѣшеніе, коимъ:

1) взыскать въ мою пользу съ отвѣтчиковъ Николая Петровича Рунова и Константина Николаевича Сметанина безраздѣльно триста сорокъ пять (345) рублей 45 коп. съ узаконенными процентами со дня протеста... и т. д. (какъ въ предыдущемъ прошеніи).

Прошеніе о взысканіи долга съ имущества умершаго должника.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Городскому Судьѣ 1 участка, гор. Калуги.

Крестьянина деревни Пикшенъ, Нижегородской губ., Николая Аполлосовича Лядова, живущаго въ гор. Калугѣ, по Садовой ул., въ д. № 17,

по дѣлу

съ имуществомъ умершаго костромского купца Степана Ивановича Степанова, находящимся въ г. Калугѣ, по Дворянской ул., д. № 58,

ИСКОВОЕ ПРОШЕНІЕ.

По представляемому при семъ подписанному счету нынѣ умершій Степанъ Ивановичъ Степановъ остался мнѣ должнымъ 277 рублей.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе постановить рѣшеніе, коимъ взыскать съ имущества умершаго Степана Ивановича Степанова въ мою пользу двѣсти семьдесятъ семь (277) рублей съ узаконенными процентами со дня предъявленія настоящаго иска по платежъ и съ судебными и за веденіе дѣла издержками, допустивъ по рѣшенію предварительное исполненіе.

Цѣну иска объявляю въ 277 рублей.

Дѣло, въ случаѣ неявки моей въ судебное засѣданіе, прошу разобрать въ мое отсутствіе, въ случаѣ же неявки отвѣтчика—заочно.

Предварительно же разсмотрѣнія настоящаго дѣла по существу, прошу выдать мнѣ для представленія въ Сиротскій Судъ свидѣтельство на предметъ назначенія къ вышеозначенному имуществу умершаго Степана Ивановича Степанова опекуна или указанія имени, отчества и фамиліи такового, буде онъ уже назначенъ.

При семъ прилагаю и т. д. (какъ обычно).

Прошеніе о выселеніи.

(Начало, какъ обычно).

Отвѣтчикъ нанялъ у меня, по прилагаемому при семъ договору, такое-то помѣщеніе (квартиру) на такой-то срокъ съ платою по столько-то рублей въ такіе-то сроки. Въ настоящее время срокъ

аренды истекъ, а отвѣтчикъ, несмотря на мое требованіе, помѣщенія не освобождаетъ (или: отвѣтчикъ не уплатилъ мнѣ такихъ-то срочныхъ платежей).

Въ виду всего вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе: 1) обязать отвѣтчика такого-то очистить занимаемое имъ помѣщеніе въ срокъ, по усмотрѣнію Вашего Высокородія, и 2) взыскать съ него столько-то рублей за прожитое сверхъ срока время (или столько-то рублей неуплаченныхъ срочныхъ платежей) съ узаконенными процентами, судебными и за веденіе дѣла издержками.

Цѣну иска опредѣляю и т. д., (какъ обычно).

Прошеніе о возстановленіи нарушеннаго владѣнія *).

(Начало, какъ обычно).

Отвѣтчикъ такой-то, тогда-то незаконно и самовольно завладѣлъ принадлежащей мнѣ землей состоящей тамъ-то, при чемъ, съ цѣлью захвата въ собственность, обнесъ ее заборомъ.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе: 1) въ подтвержденіе того обстоятельства, что я съ давнихъ временъ фактически владѣю вышеозначенной землей, и что отвѣтчикъ завладѣлъ ею именно тогда-то, допросить, въ качествѣ свидѣтелей, такихъ-то и такихъ-то лицъ, живущихъ тамъ-то;

2) постановить рѣшеніе о возстановленіи нарушеннаго отвѣтчикомъ моего владѣнія означенной землей и о взысканіи въ мою пользу убытковъ отъ этого нарушенія въ размѣрѣ 40 рублей, и

3) возложить на отвѣтчика судебныя и за веденіе дѣла издержки.

Цѣну иска опредѣляю и т. д.

Прошеніе о взысканіи убытковъ за потраву.

(Начало, какъ обычно).

Коровы, принадлежащія отвѣтчику, зашли тогда-то въ мой лугъ, находящійся тамъ-то, и на такомъ-то пространствѣ истребили (или попортили) траву, вслѣдствіе чего я потерпѣлъ убытковъ на сумму 20 рублей.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу взыскать съ отвѣтчика въ мою пользу двадцать рублей съ судебными за веденіе дѣла издержками и по рѣшенію допустить предварительное исполненіе.

До разсмотрѣнія дѣла по существу прошу вызвать и допросить въ качествѣ свидѣтелей такихъ-то лицъ, живущихъ тамъ-то, которыя могутъ удостовѣрить какъ принадлежность отвѣтчику коровъ, такъ и истребленіе именно ими травы, а равно и размѣръ понесенныхъ мной убытковъ.

Цѣну иска опредѣляю и т. д.

---

*) При предъявленіи иска о возстановленіи нарушеннаго владѣнія по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня его нарушенія прошеніе пишется по этой же формѣ, только заголовокъ начинается: „Въ такой-то Окружный Судъ“ и прилагается копія прошенія—для отвѣтчика.

Письменное объясненіе отвѣтчика, не могущаго явиться въ судебное засѣданіе.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Городскому Судьѣ 1 участка, гор. N-ска.

Самарскаго купца Ивана Ивановича Ив а-н о в а, живущаго въ гор. N-скѣ, по Полевой улицѣ, въ домѣ № 5,

п о дѣ л у

съ Павлоградскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Петровичемъ К о в а л ь с к и м ъ (адресъ въ дѣлѣ)

ОБЪЯСНЕНІЕ.

Въ производствѣ Вашего Высокородія имѣется дѣло о взысканіи съ меня Николаемъ Петровичемъ Ковальскимъ убытковъ за потраву.

Предъявленный ко мнѣ искъ считаю неправильнымъ, ибо коровы, произведшія потраву, хотя и принадлежали мнѣ, но задолго до факта потравы были проданы мною Степану Николаевичу Вознесенскому. Въ подтвержденіе этого обстоятельства, до разсмотрѣнія дѣла по существу, прошу вызвать и допросить въ качествѣ свидѣтелей слѣдующихъ лицъ, живущихъ тамъ-то.

Такъ какъ я не имѣю возможности ни лично, ни черезъ повѣреннаго явиться въ судебное засѣданіе, то прошу примѣнить ко мнѣ 145[1] ст. Уст. Гражд. Судопр. и дѣло разсмотрѣть безъ моей явки, а копію состоявшагося рѣшенія выслать мнѣ по вышеуказанному моему адресу.

При семъ прилагаю 10 коп. листового сбора и 20 коп. за написаніе копіи.

1910 года, іюля 12 дня.

Самарскій купецъ Иванъ Ивановъ.

Прошеніе третьяго лица объ исключеніи изъ описи, пріостановленіи продажи и признаніи права собственности на описанныя вещи.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Мировому Судьѣ и т. д.

Крестьянина села Бутурлина, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губ. Михаила Федоровича Ш а р о н о в а, живущаго въ г. Смоленскѣ, по Малой Казанской ул., въ домѣ Ивановыхъ,

п о дѣ л у

съ: 1) Смоленскимъ купцомъ Егоровымъ Ивановичемъ Л а ш к о в ы м ъ, живущимъ въ гор. Смоленскѣ, по Московской улицѣ, въ домѣ Сидорова, и 2) Казанскимъ купцомъ Михаиломъ Павловичемъ К а б а т и н ы м ъ, живущимъ въ гор. Смоленскѣ, по Малой Казанской улицѣ въ домѣ Ивановыхъ,

ПРОШЕНІЕ.

2-го мая с. г. Судебнымъ Приставомъ за долгъ Кабатина Лашкову описаны, между прочимъ, и слѣдующія принаддежащія мнѣ вещи, на сумму 300 руб., а именно: 1)..... 2)..... 3).....

Что вещи эти дѣйствительно принадлежатъ мнѣ и были взяты у меня Кабатинымъ напрокатъ, могутъ удостовѣрить такой-то и такой-то, живущіе тамъ-то, каковыхъ лицъ и прошу допросить въ качествѣ свидѣтелей.

Въ виду вышеуказанныхъ обстоятельствъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе постановить рѣшеніе, коимъ: 1) признать за мной право собственности на вышеозначенныя вещи, 2) вещи эти, какъ принадлежащія мнѣ, изъ описи исключить и отъ продажи освободить, 3) судебныя и за веденіе дѣла издержки возложить на отвѣтчиковъ и 4) по рѣшенію допустить предварительное исполненіе.

До разсмотрѣнія же настоящаго дѣла по существу, покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе въ обезпеченіе иска наложить арестъ на вышепоименованныя вещи и продажу ихъ пріостановить.

Цѣну иска объявляю въ 300 рублей.

Дѣло въ случаѣ неявки моей и т. д., какъ обычно.

Отзывъ на заочное рѣшеніе.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Городскому Судьѣ 1 участка, гор. N-ска.

Азовскаго цехового Петра Ивановича Иванова, живущаго тамъ-то.

ОТЗЫВЪ НА ЗАОЧНОЕ РѢШЕНІЕ.

Заочнымъ рѣшеніемъ Вашего Высокородія, состоявшимся тогда-то и сообщеннымъ мнѣ въ копіи тогда-то, Вами постановлено взыскать съ меня въ пользу Петра Ивановича Малова столько-то рублей. Считая это рѣшеніе неправильнымъ, въ виду того-то, покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе назначить новое разбирательство означеннаго дѣла, разобравъ которое, въ искѣ Малову отказать.

При семъ прилагаю судебныхъ пошлинъ столько-то и листового сбора столько-то.

1910 года, ноября 12 дня.

Петръ Ивановъ.

Прошеніе о вызовѣ наслѣдниковъ.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Мировому Судьѣ 1 участка, гор. N-ска.

Потомственнаго дворянина Сергѣея Николаевича Григорьева, живущаго въ гор. N-скѣ, по Кіевской улицѣ, въ домѣ Ковальскихъ,

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ метрическую справку о послѣдовавшей 8 ноября 1909 года смерти поручика запаса Василія Николаевича Григорьева и 3 рубля на публикаціи, покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе произвести въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“ установленныя публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ къ имуществу означеннаго Василія Николаевича Григорьева и по припечатаніи таковыхъ выдать мнѣ о времени послѣдней публикаціи удостовѣреніе на предметъ представленія его въ такой-то Окружный Судъ.

1910 года, мая 8 дня.

Потомственный дворянинъ Сергѣй Григорьевъ.

Апелляціонная жалоба на рѣшеніе Мирового Судьи.

Въ такой-то Сѣздъ Мировыхъ Судей.

Бердянскаго мѣщанина Николая Васильевича Ф е д о р о в а, живущаго тамъ-то,

п о д ѣ л у

съ поручикомъ запаса арміи Александромъ Петровичемъ Д і а м и д о в ы м ъ, ж и в у щ и м ъ тамъ-то,

АПЕЛЛЯЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Мировой Судья такого-то участка город. N—ска, разсмотрѣвъ дѣло мое съ Александромъ Петровичемъ Діамидовымъ, рѣшеніемъ своимъ отъ 5 октября 1909 года въ искѣ мнѣ отказалъ по такимъ-то основаніямъ.

Рѣшеніе это я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: (излагаются соображенія).

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу такой-то Съѣздъ Мировыхъ Судей рѣшеніе Мирового Судьи отмѣнить и постановить новое рѣшеніе, коимъ: 1) взыскать 2)..... 3)..... и 4) судебныя и за веденіе дѣла издержки за обѣ инстанціи возложить на отвѣтчика.

При семъ прилагаю: 1) копію сей жалобы, 2) судебныхъ пошлинъ столько-то и 3) листового сбора столько-то.

1909 года, октября 15 дня.

Объясненіе на апелляціонную жалобу.

(Начало, какъ выше).

ОБЪЯСНЕНІЕ НА АПЕЛЛЯЦІОННУЮ ЖАЛОБУ.

Такой-то Мировой Судья рѣшеніемъ своимъ отъ 5 октября 1909 года въ искѣ ко мнѣ Федорову отказалъ.

На рѣшеніе это истецъ Федоровъ принесъ въ Съѣздъ такой-то апелляціонную жалобу, въ которой, ссылаясь на такія-то обстоятельства, просилъ Съѣздъ рѣшеніе Мирового Судьи отмѣнить и постановить новое рѣшеніе, коимъ его исковыя требованія удовлетворить.

На апелляціонную жалобу съ своей стороны честь имѣю объяснить слѣдующее:.....

Въ виду всего вышеизложеннаго покорнѣйше прошу такой-то Съѣздъ Мировыхъ Судей апелляціонную жалобу истца Федорова оставить безъ послѣдствій, возложивъ на него уплату въ мою пользу за обѣ инстанціи судебныхъ и на веденіе дѣла издержекъ.

Кассаціонная жалоба на окончательное рѣшеніе Мирового Судьи въ Съѣздъ Мировыхъ Судей.

(Начало, какъ выше).

КАССАЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Окончательнымъ рѣшеніемъ отъ такого то числа Мировой Судья такого-то участка постановилъ въ искѣ мнѣ отказать.

Рѣшеніе это я признаю неправильнымъ въ виду допущеннаго имъ нарушенія существующихъ законовъ.

Такъ, (изложить самыя нарушенія съ ссылками на статьи закона и по возможности на разъясненія ихъ Сенатомъ).

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу Съѣздъ Мировыхъ Судей рѣшеніе Мирового Судьи, какъ неправильное и постановленное съ нарушеніемъ существующихъ законовъ, отмѣнить и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія другому Судьѣ.

При семъ представляю: 1) копію рѣшенія Мирового Судьи, 2) копію сей жалобы и 3) листовой сборъ.

1909 года, ноября, 21 дня.

Калужскій мѣщанинъ Матвѣй Звѣревъ.

Кассаціонная жалоба на рѣшеніе Съѣзда Мировыхъ Судей.

Въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.

Потомственнаго почетнаго гражданина Василія Михайловича Яковенко, живущаго тамъ-то,

по дѣлу

съ крестьяниномъ села Переѣздного, Славяносербскаго уѣзда, Екатеринославской губ., Николаемъ Гавриловичемъ Байздренко, живущимъ тамъ-то,

КАССАЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Мировой Судья 4 уч. гор. Н.-Новгорода, разсмотрѣвъ дѣло по иску, предъявленному мной къ Николаю Гавриловичу Байздренко о томъ-то, постановилъ въ искѣ мнѣ отказать.

На рѣшеніе это мною была принесена въ Нижегородскій Городской Съѣздъ Мировыхъ Судей апелляціонная жалоба, въ которой я ходатайствовалъ о вызовѣ и допросѣ, въ качествѣ свидѣтелей, могущихъ установить такія-то обстоятельства, такихъ-то.

Нижегородскій Городской Съѣздъ Мировыхъ Судей, разсмотрѣвъ это дѣло тогда-то, по такимъ-то соображеніямъ просьбу мою не уважилъ и рѣшеніе Мирового Судьи опредѣлилъ утвердить.

Означенное рѣшеніе Мирового Съѣзда я нахожу по слѣдующимъ соображеніямъ неправильнымъ:.....

Въ виду вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу Правительствующій Сенатъ рѣшеніе Нижегородскаго Городского Съѣзда Мировыхъ Судей отъ такого-то числа, какъ неправильное и постановленное съ нарушеніемъ существующихъ законовъ, отмѣнить и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія въ другой Мировой Съѣздъ.

При семъ прилагаю: 1) копію рѣшенія Нижегородскаго Городского Съѣзда Мировыхъ Судей, 2) копію настоящей жалобы и приложенія къ ней, 3) десять рублей кассаціоннаго залога и 4) 20 коп. листового сбора.

1910 года, ноября 20 дня.

Почетный потомственный гражданинъ

Василій Яковенко.

Частная жалоба.

Въ Московскій Столичный Съѣздъ Мировыхъ Судей.

Кубанскаго торговаго казака Михаила Николаевича Барабаша, живущаго тамъ-то,

ЧАСТНАЯ ЖАЛОБА.

11 мая сего года мною было подано Мировому Судьѣ Сущевскаго участка исковое прошеніе о томъ-то.

Мировой Судья призналъ, что дѣло это ему не подсудно и прошеніе мнѣ возвратилъ.

Между тѣмъ, дѣло это на точномъ основаніи такихъ-то законовъ подсудно мировымъ установленіямъ, что и было разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ рядѣ своихъ рѣшеній; такъ, рѣшеніемъ Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Сената 1897 г., за № такимъ-то, вполнѣ признана подсудность даннаго рода исковъ, то же самое устанавливаютъ и рѣшенія Гражд. Касс. Деп. Сената 1899 г., № такой-то, 1901 г. № такой-то и многія другія.

Въ виду изложеннаго, покорнѣйше прошу Столичный Съѣздъ Мировыхъ Судей признать настоящее дѣло подсуднымъ Мировому Судьѣ и предложить ему разсмотрѣть это дѣло по существу.

При семъ прилагаю: 1) мое исковое прошеніе, 2) объявленіе Мирового Судьи за № такимъ-то, 3) копію съ этой жалобы и приложеній къ ней и 4) листового сбора 40 коп.

1910 года, мая 16 дня.

Кубанскій торговый казакъ
Михаилъ Барабашъ.

Форма исковаго прошенія, помѣщенная въ приложеніи къ 256 статьѣ Устава Гражд. Судопроизв.

Въ С.-Петербургскій Окружный Судъ

Проситъ истецъ (означить званіе, имя, фамилію или прозвище и мѣстожительство). Если проситель обращается къ Суду не отъ своего лица, то должно быть сказано: проситъ такой-то (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожительство) по довѣренности истца, или какъ опекунъ истца, такого-то (званіе, имя, или прозвище и мѣстожительство).

по дѣлу

съ отвѣтчикомъ (званіе, имя, фамилія или прозвище и мѣстожительство, или мѣстопребываніе).

ПРОШЕНІЕ.

Затѣмъ излагаются:

1) обстоятельства дѣла и тѣ доказательства, доводы или законы, на которыхъ проситель основываетъ свою просьбу;

2) цѣна иска и, въ случаѣ иска о недвижимомъ имуществѣ, точное означеніе мѣста, гдѣ находится спорное имущество;

3) просительный пунктъ, начинающійся словами: „На основаніи вышеизложеннаго, прошу Окружный Судъ постановить“ (излагаются требованія просителя);

4) какіе документы, деньги и копіи прилагаются при прошеніи (если прилагается большое число документовъ, то имъ можетъ быть представлена особая, подписанная просителемъ опись, о чемъ объясняется въ семъ пунктѣ).

Въ концѣ означаются годъ, мѣсяцъ и число подписанія прошенія; затѣмъ проситель подписываетъ свое званіе, имя, фамилію или прозвище.

Примѣчаніе 1. При означеніи мѣстожительства показывать: буде оно въ городѣ—часть, кварталъ, улицу и нумеръ дома, или имя хозяина его, а если внѣ города—губернію, уѣздъ, и въ послѣднемъ—мѣстечко, посадъ, село, деревню, мызу и т. п.

Примѣчаніе 2. Если просителю не извѣстно мѣстожительство или мѣстопребываніе отвѣтчика, то, означивъ сіе въ началѣ прошенія, при поименованіи отвѣтчика, объяснить въ отдѣльномъ пунктѣ, послѣ просительнаго, на основаніи какой статьи сего Устава предъявляется искъ въ томъ Судѣ, въ который подается прошеніе.

Прошеніе о взысканіи по закладной крѣпости.

Въ Смоленскій Окружный Судъ

Повѣреннаго Иваново-Вознесенскаго мѣщанина Андрея Петровича Зайцевскаго, живущаго въ гор. Калугѣ, по Дворянской ул., домъ №88, Частнаго Повѣреннаго Мирона Степановича Кучеренко, живущаго въ гор. Смоленскѣ, по Большой Казанской ул., въ домѣ № 64,

по дѣлу

съ торгующимъ по свидѣтельству крестьяниномъ Смоленской губерніи Иваномъ Яковлевичемъ Анисимовымъ, живущимъ въ гор. Смоленскѣ, по Дворянской ул., въ домѣ № 5,

ИСКОВОЕ ПРОШЕНІЕ.

По представляемой при семъ закладной крѣпости, совершенной у Калужскаго нотаріуса Фомичева 22 мая, 1905 года и утвержденной Старшимъ Нотаріусомъ Смоленскаго Окружнаго Суда 1 декабря 1905 года по реестру крѣпостныхъ дѣлъ за № 273, отвѣтчикъ Анисимовъ долженъ моему довѣрителю Зайцевскому столько-то рублей, каковыхъ денегъ, какъ равно и процентовъ, добровольно не платитъ.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Окружный Судъ постановить рѣшеніе, коимъ:

1) взыскать съ торгующаго по свидѣтельству крестьянина Смоленской губерніи Ивана Яковлевича Анисимова въ пользу моего довѣрителя Иваново-Вознесенскаго мѣщанина Андрея Петровича Зайцевскаго столько-то рублей капитальнаго долга, съ процентами со дня просрочки, т.-е. съ 1 мая 1909 года по день уплаты.

2) возложить на отвѣтчика уплату всѣхъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ и

3) по рѣшенію допустить предварительное исполненіе.

Цѣну иска объявляю въ 2..... рублей.

Дѣло въ случаѣ неявки моей въ судебное засѣданіе прошу разсмотрѣть въ мое отсутствіе, а въ случаѣ неявки отвѣтчика постановить заочное рѣшеніе.

При семъ прилагаю: 1) свою довѣренность съ копіей для обмѣна, 2) означенную закладную крѣпость, 3) копіи сего прошенія и приложеній для отвѣтчика, 4) судебныхъ пошлинъ столько-то, 5) гербовый сборъ въ такомъ-то размѣрѣ и 30 коп. въ пользу судебныхъ разсыльныхъ.

1910 года, ноября 15 дня.

По довѣренности А. П. Зайцевскаго.

Частный Повѣренный Миронъ Кучеренко.

Отвѣтъ на исковое прошеніе.

Въ Смоленскій Окружный Судъ.

(Гражданское Отдѣл., ст. 1-й, дѣло № 223—1911 г.).

Торгующаго по свидѣтельству крестьянина Смоленской губ. Ивана Яковлевича Анисимова, живущаго въ гор. Смоленскѣ, по Дворянской ул., въ домѣ № 5,

по дѣлу

съ Иваново-Вознесенскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Петровичемъ Зайцевскимъ, повѣреннымъ коего состоитъ Частный Повѣренный Миронъ Степановичъ Кучеренко (адресъ въ дѣлѣ)

ОТВѢТЪ НА ИСКОВОЕ ПРОШЕНІЕ.

Въ исковомъ прошеніи, поданномъ въ Смоленскій Окружный Судъ повѣреннымъ Андрея Петровича Зайцевскаго, Частнымъ Повѣреннымъ М. С. Кучеренко, изложено, что я состою долженъ по закладной крѣпости столько-то рублей съ процентами и что денегъ этихъ я добровольно не плачу.

Признавая домогательства истца Зайцевскаго неосновательными, честь имѣю объяснить Окружному Суду, что хотя на самой закладной крѣпости и не имѣется надписи о томъ, что капитальная сумма дома по закладной крѣпости съ %% была мною въ срокъ уплачена сполна Зайцевскому, но у меня имѣется нотаріально засвидѣтельствованная росписка Зайцевскаго о полученіи имъ отъ меня столькихъ-то рублей въ окончательное погашеніе долга по означенной закладной крѣпости; росписку эту я и представляю при настоящемъ отвѣтѣ Окружному Суду.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу Смоленскій Окружный Судъ въ искѣ Ивану Яковлевичу Зайцевскому отказать, возложивъ на него уплату всѣхъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

При семъ прилагаю: 1) означенную выше росписку Зайцевскаго, 2) копію сего отвѣта и приложенія для истца и 3) 1 руб. 15 коп. гербоваго сбора и 25 коп. на врученіе сего отвѣта.

1911 года, ноября 29 дня.

Торгующій по свидѣтельству крестьянинъ Смоленской губ. Иванъ Анисимовъ.

Встрѣчный искъ.

Въ Калужскій Окружный Судъ.

Рославльскаго мѣщанина Петра Петровича Работкина, живущаго въ гор. Калугѣ, по Спасо-Жировской улицѣ, въ домѣ № 28,

по дѣлу

съ Витебскимъ купцомъ Сергѣемъ Ивановичемъ Рубиновскимъ, живущимъ въ гор. Калугѣ, по Дворянской улицѣ, въ домѣ № 5,

ВСТРѢЧНЫЙ ИСКЪ.

Въ производствѣ Калужскаго Окружного Суда (Гражд. Отд. 1-й ст., № 927—1910 г.) имѣется дѣло о взысканіи съ меня 2000 руб. за проданный мнѣ товаръ.

Между тѣмъ Сергѣй Ивановичъ Рубиновскій, по выданному имъ мнѣ векселю срокомъ на 29 декабря 1909 года, состоитъ мнѣ долженъ 2340 рублей, каковая сумма съ избыткомъ покрываетъ исковыя требованія ко мнѣ Рубиновскаго.

Въ виду изложеннаго, предъявляя встрѣчный искъ къ Рубиновскому, покорнѣйше прошу Окружный Судъ, одновременно съ разсмотрѣніемъ дѣла по иску ко мнѣ Рубиновскаго, постановить рѣшеніе, коимъ взыскать съ него въ мою пользу по вышеозначенному векселю двѣ тысячи триста сорокъ (2340) рублей съ процентами со дня предъявленія настоящаго встрѣчнаго иска, а равно съ судебными и за веденіе дѣла издержками.

Цѣну сему встрѣчному иску опредѣляю въ 2340 рублей. При семъ: означенный вексель и т. д. (какъ обычно).

Прошеніе о привлеченіи къ дѣлу третьяго лица.

Въ Казанскій Окружный Судъ.

(Гражд. Отд., ст. 1-й, д. № 877—1910 г.),

Арзамасскаго гражданина Петра Петровича Трофимова, живущаго въ г. Казани, по Большой Красной улицѣ, въ своемъ домѣ,

по дѣлу

съ цѣховымъ города Казани Иваномъ Николаевичемъ Сорокинымъ, живущимъ въ г. Казани, по Ново-Проломной улицѣ, въ домѣ № 52,

ПРОШЕНІЕ.

Въ производствѣ Казанскаго Окружнаго Суда имѣется дѣло по иску, предъявленному ко мнѣ Сорокинымъ, объ изъятіи изъ вла-

дѣнія моего участка земли съ находящимся на немъ домомъ и о взысканіи съ меня въ пользу Сорокина 700 рублей за два года пользованія моего домомъ.

Означенный участокъ земли съ находящимся на немъ домомъ пріобрѣтенъ мной въ полную собственность отъ Василія Петровича Пятницкаго по купчей крѣпости, совершенной Казанскимъ Нотаріусомъ такимъ-то и утвержденной старшимъ Нотаріусомъ Казанскаго Окружнаго Суда 1 мая 1908 года, по реестру, выписямъ № такой-то.

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Окружный Судъ привлечь къ настоящему дѣлу въ качествѣ третьяго лица означеннаго выше Василія Петровича Пятницкаго, живущаго въ гор. Казани, на Малой Красной улицѣ, въ домѣ Носовой, № 17.

При семъ прилагаю 2 копіи сего прошенія, купчую крѣпость съ копіями и на врученіе ихъ 50 коп.

1910 года, ноября 1 дня.

Арзамасскій мѣщанинъ Петръ Трофимовъ.

Прошеніе о вступленіи въ дѣло въ качествѣ третьяго лица.

Въ Калужскій Окружный Судъ.

Макарьевскаго мѣщанина Николая Николаевича Смирнова, живущаго въ гор. Калугѣ, по Лядовскому пер., въ домѣ Бутурова, съ Калужскимъ мѣщаниномъ Терентіемъ Ивановичемъ Стугинымъ, живущимъ въ гор. Калугѣ, по Одигитріевской улицѣ въ домѣ Герасимова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ производствѣ Калужскаго Окружнаго Суда имѣется дѣло по иску, предъявленному Терентіемъ Ивановичемъ Стугинымъ къ отвѣтчику Федору Федоровичу Ковальчевскому о признаніи недѣйствительнымъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ивана Тимофеевича Стугина.

Въ означенномъ духовномъ завѣщаніи назначена мнѣ денежная выдача въ суммѣ 5000 рублей.

Желая, въ виду общности интересовъ моихъ и отвѣтчика Федора Федоровича Ковальчевскаго, принять участіе въ дѣлѣ этомъ, покорнѣйше прошу Окружный Судъ:

1) допустить меня къ участію въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ третьяго лица;

2) признать нотаріальное духовное завѣщаніе Ивана Тимофеевича Стугина, утвержденное къ исполненію Калужскимъ Окружнымъ Судомъ 3 ноября 1910 года, дѣйствительнымъ и

3) признать за мной право на полученіе отъ Федора Федоровича Ковальчевскаго, согласно означеннаго духовнаго завѣщанія, денежной выдачи въ размѣрѣ 5000 рублей.

При семъ представляю копіи сего прошенія, судебныхъ пошлинъ 50 рублей, 1 руб. 15 коп. гербоваго сбора.

1911 года, февраля 10 дня.

Макарьевскій мѣщанинъ Ник. Смирновъ.

Прошеніе о назначеніи допроса свидѣтелей съ указаніемъ ихъ адреса.

Въ Костромской Окружный Судъ.
(Гражд. Отд. ст. 1 й, № 992—1910 г.).

Ивана Ивановича Иванова (адресъ въ дѣлѣ),

по дѣлу

съ Николаемъ Николаевичемъ Орловымъ (адресъ въ дѣлѣ)

ПРОШЕНІЕ.

По дѣлу о взысканіи съ меня Орловымъ 1000 рублей неустойки по арендному договору Окружнымъ Судомъ опредѣленіемъ отъ 11 мая 1910 года были допущены въ качествѣ свидѣтелей крестьянинъ села Работокъ, Ниж. губ.—Глѣбъ Михайловичъ Сидоровъ и калужскій мѣщанинъ Илья Тимофеевичъ Жировой, при чемъ Судомъ данъ былъ мнѣ мѣсячный срокъ для указанія ихъ адресовъ.

Въ настоящее время честь имѣю сообщить Суду, что Глѣбъ Михайловичъ Сидоровъ живетъ въ гор. Костромѣ, по Московской ул., въ домѣ Живаго, а Илья Тимофеевичъ Жировой—по той же Московской улицѣ, въ домѣ Малинина.

Прилагая при семъ 60 коп. въ пользу Судебныхъ Разсыльныхъ, прошу Окружный Судъ назначить допросъ вышеозначенныхъ свидѣтелей.

1910 года, іюня 1 дня.

Ив. Ивановъ.

Апелляціонная жалоба на рѣшеніе Окружнаго Суда.

Въ Казанскую Судебную палату.

Мѣщанина гор. Славяносербска Трифона Ивановича Башаркина, живущаго въ гор. Казани, по Проломной улицѣ, въ домѣ № 58,

по дѣлу

съ цеховымъ гор. Владиміра и т. д.

АПЕЛЛЯЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Казанскій Окружный Судъ по 1-му Гражданскому Отдѣленію, разсмотрѣвъ дѣло по иску ко мнѣ цѣхового города Владиміра, такого-то (дѣло 2-го стола, № 824—1910 г.), рѣшеніемъ своимъ отъ 11 декабря, 1910 г. постановилъ слѣдующее:

.....

Рѣшеніе это я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) .....;
2) .....;
3) .....

На основаніи всего вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу Московскую Судебную Палату рѣшеніе Казанскаго Окружнаго Суда

отмѣнить, въ искѣ цеховому города Владиміра отказать, возложивъ на него уплату всѣхъ судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ.

При семъ прилагаю копію сей жалобы, судебныхъ пошлинъ столько-то, гербовый сборъ и 50 коп. на врученіе копіи сей жалобы.

1911 года, февраля 4 дня.

Мѣщанинъ Т. Башаркинъ.

Объясненіе на апелляціонную жалобу.

(Начало, какъ выше).

ОБЪЯСНЕНІЕ НА АПЕЛЛЯЦІОННУЮ ЖАЛОБУ.

Рѣшеніемъ Казанскаго Окружнаго Суда, состоявшимся 11 декабря, 1910 года по дѣлу по иску моему къ Башаркину (дѣло 1 ст., № 824—1910 г.), мнѣ было присуждено съ Башаркина то-то.

На это рѣшеніе отвѣтчикъ Башаркинъ принесъ въ Казанскую Судебную Палату апелляціонную жалобу, въ которой, находя рѣшеніе Казанскаго Окружнаго Суда неправильнымъ, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ его по слѣдующимъ основаніямъ:.....

Съ своей стороны на апелляціонную жалобу считаю необходимымъ объяснить слѣдующее:

.....

Въ виду всего вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Казанскую Судебную Палату апелляціонную жалобу Башаркина оставить безъ послѣдствій, при семъ прилагаю и т. д.

Кассаціонная жалоба на рѣшеніе Судебной Палаты.

Въ Гражданскій Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.

Ив. Ив. Иванова, жив.....
по дѣлу
съ Петромъ Ник. Петровымъ, жив.....

КАССАЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Казанская Судебная Палата, разсмотрѣвъ гражданское дѣло о взысканіи мною съ такого-то того-то, рѣшеніемъ своимъ отъ 4 мая 1910 года, опредѣлила то-то.

Рѣшеніе это я считаю неправильнымъ и постановленнымъ съ нарушеніемъ существующихъ законовъ по слѣдующимъ соображеніямъ: .....

Въ виду всего вышеизложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Правительствующій Сенатъ, рѣшеніе Московской Судебной Палаты, какъ неправильное и постановленное съ нарушеніемъ существующихъ законовъ, отмѣнить и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія въ другую Судебную Палату.

При семъ прилагаю засвидѣтельствованную копію рѣшенія Судебной Палаты съ копіей съ нея, копію сей жалобы, 100 руб. кассаціоннаго залога, гербовый сборъ и деньги на повѣстки.

1910 года, сентября 1 дня.

Ив. Ивановъ.

Прошеніе объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства.

Въ Калужскій Окружный Судъ.

Мѣщанина гор. Калуги Евгенія Андреевича Васильева, живущаго въ гор. Орлѣ, по 1-й Курской улицѣ, въ домѣ № 3.

ПРОШЕНІЕ.

5 апрѣля 1909 года, проѣздомъ, въ городѣ Самарѣ скончалась мать моя Антонина Михайловна Васильева.

Послѣ нея осталось въ городѣ Калугѣ, на Никитской улицѣ такое-то недвижимое имѣніе, заключающееся въ.....

Будучи прямымъ и единственнымъ наслѣдникомъ своей покойной матери Антонины Михайловны Васильевой, имѣю честь покорнѣйше просить Окружный Судъ утвердить меня въ правахъ наслѣдства къ вышеозначенному недвижимому имѣнію моей покойной матери.

При семъ прилагаю метрическую справку о смерти моей матери, а равно и справку о бракѣ ея, метрическое свидѣтельство о моемъ рожденіи и удостовѣреніе о времени припечатанія третьей публикаціи о вызовѣ наслѣдниковъ, выданное мнѣ Городскимъ Судьей г. Орла, и купчую крѣпость на имя моей матери на означенное имѣніе.

1910 года, марта 10 дня.

Мѣщанинъ Е. Васильевъ.

Прошеніе объ утвержденіи къ исполненію духовнаго завѣщанія.

(Начало, какъ выше).

1 мая, 1909 года, въ гор. Арзамасѣ умеръ саратовскій мѣщанинъ Андрей Прокопьевичъ Садовниковъ, оставившій мнѣ по нотаріальному завѣщанію все свое движимое и недвижимое имущество, гдѣ бы оно ни находилось.

Представляя при семъ означенное духовное завѣщаніе, совершенное у Московскаго Нотаріуса Х. 20 марта, 1909 года, покорнѣйше прошу Окружный Судъ постановить опредѣленіе объ утвержденіи къ исполненію означеннаго духовнаго завѣщанія.

При семъ прилагаю метрическую справку о смерти завѣщателя и означенное духовное завѣщаніе.

1910 г., апрѣля 22 дня.

Арзамасскій мѣщанинъ Петръ Кармазинскій.

Прошеніе объ узаконеніи.

Въ Тульскій Окружный Судъ.

Тульскаго мѣщанина Валеріана Лукьяновича Мартынова и законной жены его Анны Павловны Мартыновой, живущихъ въ гор. Тулѣ, по Воронежской ул., въ домѣ Сидорова,

ПРОШЕНІЕ.

Я и моя законная жена Анна Павловна Мартынова, желая усыновить прижитаго до вступленія нашего въ законный бракъ сына—Ивана Семеновича Семенова, честь имѣемъ покорнѣйше просить

Окружный Судъ постановить опредѣленіе объ узаконеніи его и о выдачѣ намъ взамѣнъ представляемаго при семъ метрическаго свидѣтельства о его рожденіи, новаго свидѣтельства о его рожденіи.

При семъ прилагаемъ: 1) заявленіе наше о томъ, что узаконяемый ребенокъ происходитъ отъ насъ, 2) метрическое свидѣтельство объ его рожденіи и 3) метрическое свидѣтельство о нашемъ бракѣ.

1909 года, мая 3 дня.

В. Мартыновъ.
А. Мартынова.

Прошеніе объ усыновленіи.

Въ Калужскій Окружный Судъ.

Потомственнаго почетнаго гражданина Андрея Ивановича Суровцева, живущаго въ гор. Калугѣ, по Николо-Козинской улицѣ, въ домѣ Мейера.

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя ни законныхъ, ни узаконенныхъ дѣтей, я, желаю усыновить Ивана Ивановича Трегубова, на что дали свои согласія какъ жена моя, такъ равно и онъ самъ и его родители.

Въ виду изложеннаго, покорнѣйше прошу Окружный Судъ постановить опредѣленіе объ усыновленіи мнѣ означеннаго Ивана Ивановича Трегубова съ присвоеніемъ ему моей фамиліи.

При семъ прилагаю: 1) метрическія свидѣтельства о своемъ рожденіи и о рожденіи усыновляемаго съ копіями, 2) подписки усыновляемаго, его родителей и моей жены, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ.

1908 года, іюня 21 дня.

Потом. почетн. гражд. Андрей Суровцевъ.

Заявленіе Судебному Приставу объ обращеніи взысканія на движимое имущество.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Г. Судебному приставу Московскаго Столичнаго Съѣзда Мировыхъ Судей М. Н. Х—ву.

Ивана Ивановича Иванова, живущаго въ гор. Москвѣ, по Селезневской ул., въ д. № 64,

по дѣлу

съ Петромъ Сидоровичемъ Рязанцевымъ, живущимъ въ г. Москвѣ, по Старо-Басманной улицѣ, въ домѣ № 42, кв. № 5,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ исполнительный листъ Мирового Судьи такого-то участка гор. Москвы отъ 4 августа 1910 года, за № 1345, покорнѣйше прошу изложенное въ немъ рѣшеніе привести въ исполненіе, обративъ взысканіе на квартирную обстановку и прочее отвѣтчика Рязанцева, находящуюся въ квартирѣ его по Старо-Басманной улицѣ, въ домѣ № 42.

1910 года, сентября 1 дня. Ив. Ив. Ивановъ.

Заявленіе Судебному Приставу объ обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Судебному Приставу Костромского Окружнаго Суда по городу Юрьевцу и Юрьевецкому уѣзду.

Самарскаго купца Бориса Львовича Пронина, живущаго въ гор. Москвѣ, на 3-й Мѣщанской улицѣ, въ домѣ № 53,

по дѣлу

съ крестьяниномъ дер. Маркова, Макарьевскаго уѣзда, Костромской губ. Осипомъ Ивановичемъ Григорьевымъ, живущимъ въ пос. Пучежѣ, Костромской губ., въ соб. домѣ,

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Представляя при семъ: 1) исполнительный листъ Костромского Окружнаго Суда отъ 4 августа. 1910 года, за № 20712 съ поручительною надписью отъ 17 декабря 1910 года и 2) закладную крѣпость отъ Григорьева мнѣ за № 2-мъ, совершенную 11 октября 1904 года и 12 мая 1905 года утвержденную Старшимъ Нотаріусомъ Костромского Окружнаго Суда по реестру 1905 года, подъ № 1761, съ надписью на ней Костромского Окружнаго Суда отъ 4 августа 1911 года, покорнѣйше прошу изложенное въ вышеуказанномъ исполнительномъ листѣ рѣшеніе Окружнаго Суда привести въ исполненіе, обративъ взысканіе на недвижимое имѣніе отвѣтчика, крестьянина дер. Маркова, Макарьевскаго уѣзда, Костромской губерніи—Осипа Ивановича Григорьева, находящееся въ посадѣ Пучежѣ, Костромской губерніи, по Луховскому проулку и заключающееся въ землѣ, мѣрою по лицу проулка 13 саженъ, взади 12 саженъ и по сторонамъ: правой—17 саженъ и лѣвой—16 саженъ, съ каменнымъ двухъэтажнымъ домомъ и всѣми постройками и службами.

Слѣдуемые Вамъ одинъ рубль 50 коп. на наложеніе запрещенія и двѣнадцать рублей 50 коп. на прогоны и прочіе расходы, а всего четырнадцать рублей одновременно съ симъ пересылаю почтовымъ переводомъ.

1910 года, декабря 20 дня.

Самарскій купецъ Борисъ Пронинъ.

Жалоба Мировому Судьѣ по обвиненію въ клеветѣ.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Мировому Судьѣ 2 участка, гор. Н.-Новгорода.

Василія Николаевича Малкова, живущаго въ гор. Н.-Новгородѣ, по Телячьей ул., въ домѣ № 3,

ЖАЛОБА.

Иванъ Ивановичъ Стрежневъ, жив. въ гор. Ниж.-Новгородѣ, по Ошарской ул., въ домѣ № 43 распространяетъ про меня завѣдомо позорящія мою честь и доброе имя свѣдѣнія. Такъ, 22 мая сего года

Стрежневъ разсказывалъ Федору Николаевичу Воскресенскому, что я трачу на свои нужды деньги, принадлежащія моимъ подопечнымъ— Ивану и Нинѣ Дроновымъ.

Въ виду изложеннаго честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе привлечь Ивана Ивановича Стрежнева къ законной отвѣтственности за клевету по 136 ст. Уст. о Наказ., а въ качествѣ свидѣтеля, могущаго подтвердить фактъ распространенія Стрежневымъ вышеозначенныхъ ложныхъ свѣдѣній, покорнѣйше прошу вызвать и допросить Петра Федоровича Чернолуцкаго, живущаго въ гор. Москвѣ, на Большой Полянкѣ, въ домѣ № 84, кв. 7.

1910 года, мая 27 дня.

Отзывъ на заочный приговоръ.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Господину Мировому Судьѣ и т. д.

Терентія Матвѣевича Емельянова, живущаго и т. д.

ОТЗЫВЪ.

Заочнымъ приговоромъ Вашего Высокородія, состоявшимся 2 мая 1910 года, копія коего получена мною 15 мая, 1910 года, я приговорена по такой-то ст. Уст. о Наказ., нал. Мир. Судьями, къ такому-то наказанію.

Пользуясь правомъ, предоставляемымъ мнѣ 139 ст. Уст. Угол. Судопр., честь имѣю покорнѣйше просить Ваше Высокородіе о новомъ разсмотрѣніи моего дѣла.

1910 года, мая 29 дня.

Терентій Емельяновъ.

Апелляціонный отзывъ на приговоръ Мирового Судьи.

Въ Нижегродскій Съѣздъ Мировыхъ Судей.

Ивана Ивановича Стрежнева, живущаго и т. д.,

по дѣлу

по обвиненію меня, Стрижнева, по такой-то статьѣ Уст. о Наказаніяхъ.

АПЕЛЛЯЦІОННЫЙ ОТЗЫВЪ.

Мировой Судья 2-го участка гор. Н.-Новгорода, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію меня въ томъ-то, постановилъ то-то.

Приговоръ этотъ я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: .....

Въ виду изложеннаго и прошу Съѣздъ Мировыхъ Судей приговоръ Мирового Судьи 2-го уч., отъ 11 декабря 1910 года, какъ неправильный, отмѣнить и постановить считать меня по суду оправданнымъ.

Къ разбору дѣла покорнѣйше прошу Съѣздъ вызвать и передопросить подъ присягой слѣдующихъ свидѣтелей, допрошенныхъ Мировымъ Судьей, и кромѣ того, вызвать и допросить слѣдующихъ

новыхъ свидѣтелей такихъ-то, живущихъ тамъ-то, которые могутъ подтвердить то-то, и которыхъ указать Мировому Судьѣ я не могъ своевременно по такимъ-то причинамъ.

1910 года, ноября 3 дня.

Иванъ Стрежневъ.

Объясненіе на апелляціонный отзывъ.

(Начало, какъ выше).

На приговоръ Мирового Судьи 2 уч., г. Н.-Новгорода, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, Стрежневымъ былъ поданъ апелляціонный отзывъ, въ которомъ онъ, изъясняя то-то и то-то, просилъ приговоръ Мирового Судьи отмѣнить и считать его по суду оправданнымъ.

Отзывъ этотъ я считаю не заслуживающимъ уваженія по слѣдующимъ соображеніямъ: .....

На основаніи вышеизложеннаго, я и прошу Съѣздъ Мировыхъ Судей апелляціонный отзывъ Стрежнева оставить безъ послѣдствій.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Малковъ.

Кассаціонная жалоба на приговоръ Мирового Съѣзда.

Въ Уголовный Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.

Ивана Ивановича Стрежнева, живущаго и т. д.

по дѣлу

по обвиненію меня по такой-то ст. Уст. о Нак.

КАССАЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Приговоромъ такого-то Съѣзда Мировыхъ Судей, состоявшимся тогда-то, постановлено слѣдующее: .....

Приговоръ этотъ я считаю неправильнымъ, постановленнымъ съ нарушеніемъ какъ точнаго смысла существующихъ законовъ, такъ и обрядовъ судопроизводства, и подлежащимъ отмѣнѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: .....

Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Правительствующій Сенатъ приговоръ такого-то Съѣзда Мировыхъ Судей, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, какъ неправильный и постановленный съ нарушеніемъ точнаго смысла существующихъ законовъ и обрядовъ уголовнаго судопроизводства, отмѣнить и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія въ другой Съѣздъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Иванъ Стрежневъ.

Прошеніе Судебному Слѣдователю потерпѣвшаго о допущеніи къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ,

Г. Судебному Слѣдователю Рязанскаго Окружнаго Суда 2-го уч. Спасскаго уѣзда.
Такого-то, живущ.....

ПРОШЕНІЕ.

Въ производствѣ Вашего Высокородія имѣется дѣло по обвиненію такого-то въ томъ-то.

Въ виду того, что означеннымъ преступленіемъ мнѣ причинено убытковъ на такую-то сумму, что можетъ быть удостовѣрено такими-то, живущими тамъ-то, покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе допустить меня къ участію въ дѣлѣ, въ качествѣ гражданскаго истца, а также принять мѣры къ обезпеченію отыскиваемаго мною вознагражденія за причиненные мнѣ убытки путемъ наложенія ареста на принадлежащее обвиняемому и находящееся тамъ-то имущество, заключающееся въ томъ-то.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Подпись.

Образецъ жалобъ на Судебнаго Слѣдователя.

Въ Рязанскій Окружный Судъ.
Такого-то, живущ.....

ЖАЛОБА.

Въ производствѣ Судебнаго Слѣдователя Рязанскаго Окружнаго Суда 2-го уч. Спасскаго уѣзда находится дѣло о томъ-то.

Въ качествѣ обвиняемаго по этому дѣлу постановленіемъ Судебнаго Слѣдователя, отъ числа, мѣсяца, года, привлекаюсь я.

Это постановленіе Судебнаго Слѣдователя я считаю неправильнымъ по слѣдующимъ причинамъ: .....

Въ виду вышеизложеннаго, покорнѣйше прошу Рязанскій Окружный Судъ означенное постановленіе Судебнаго Слѣдователя отмѣнить.

Такой-то (подпись).

Прошеніе потерпѣвшаго въ Окружный Судъ о допущеніи его къ участію въ качествѣ гражданскаго истца.

Въ Кіевскій Окружный Судъ.

Петра Петровича Сафронова, живущаго въ гор. Кіевѣ, Крещатикъ, домъ № 8,

по дѣлу

обвиняемаго по такой-то статьѣ Улож. о Нак. Ильи Ивановича Банникова,

ПРОШЕНІЕ.

Въ производствѣ Кіевскаго Окружнаго Суда имѣется дѣло объ Ильѣ Ивановичѣ Банниковѣ, обвиняющемся въ томъ-то.

Означеннымъ преступнымъ дѣяніемъ Банникова мнѣ причинены убытки на такую-то сумму, правильность же исчисленія понесенныхъ мною убытковъ можетъ быть доказана тѣмъ-то.

Въ виду изложеннаго, покорнѣйше прошу Кіевскій Окружный Судъ, на основаніи 6 и 7 ст. ст. Уст. Угол. Судопр., допустить меня къ участію въ означенномъ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца и присудить съ Ильи Ивановича Банникова въ мою пользу столько-то рублей.

1910 года, апрѣля 3 дня.

Петръ Сафроновъ.

Прошеніе подсудимаго о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей

Въ Кіевскій Окружный Судъ.

такого-то, живущаго и т. д. или содержащагося въ такой-то тюрьмѣ,

ПРОШЕНІЕ.

7 мая сего года, мною полученъ списокъ свидѣтелей, вызываемыхъ Окружнымъ Судомъ по дѣлу по обвиненію меня въ такомъ-то преступномъ дѣяніи.

Покорнѣйше прошу Окружный Судъ, кромѣ лицъ, помѣщенныхъ въ полученномъ мною спискѣ свидѣтелей, вызвать и допросить слѣдующихъ лицъ: ....., живущихъ тамъ-то. Свидѣтели эти подтвердятъ то-то. Показанія ихъ считаю существенными для дѣла въ виду такихъ-то соображеній.

1910 года, мая 12 дня.

Такой-то (подпись).

Прошеніе въ Окружный Судъ о вызовѣ свидѣтелей на счетъ подсудимаго.

(Начало, какъ выше).

ПРОШЕНІЕ.

17 мая сего года мнѣ было объявлено постановленіе Окружнаго Суда объ отказѣ въ вызовѣ слѣдующихъ свидѣтелей: .....

Въ настоящее время, заявляя Суду о принятіи вызова всѣхъ этихъ свидѣтелей на свой счетъ, покорнѣйше прошу Окружный Судъ, согласно ст. 576 Уст. Угол. Судопр., сдѣлать распоряженіе о вызовѣ слѣдующихъ лицъ въ качествѣ свидѣтелей на мой счетъ.

Живутъ вышеизложенныя лица: .....тамъ-то.

1911 года, мая 12 дня.

Такой-то (подпись).

Прошеніе гражданскаго истца о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей.

Въ Тульскій Окружный Судъ.

Такого-то, жив. и т. д.,

по дѣлу

по обвиненію такого-то въ такомъ-то преступленіи или по такой-то статьѣ Улож. о Наказ.

ПРОШЕНІЕ.

Въ качествѣ гражданскаго истца, покорнѣйше прошу Окружный Судъ въ дополненіе къ свидѣтелямъ, вызываемымъ обвинительной властью по дѣлу объ обвиняемомъ по такой-то статьѣ Улож. о Нак. такомъ-то, вызвать и допросить въ качествѣ свидѣтелей слѣдующихъ лицъ, живущихъ тамъ-то.

Свидѣтели эти подтвердятъ такія-то обстоятелсьтва; показанія этихъ свидѣтелей считаю необходимыми и существенными для дѣла по такимъ-то соображеніямъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Такой-то (подпись).

Апелляціонный отзывъ подсудимаго на неокончательный приговоръ Окружнаго Суда (по такому же образцу пишется апелляціонный отзывъ и частнымъ обвинителемъ).

Въ Московскую Судебную Палату.

Такого-то, живущаго или содержащагося въ такой-то тюрьмѣ.

АПЕЛЛЯЦІОННЫЙ ОТЗЫВЪ.

Приговоромъ Тульскаго Окружнаго Суда, состоявшимся тогда-то, я признанъ виновнымъ по обвиненію въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ такой-то или такими-то статьями Улож. о Наказ., и приговоренъ къ такому-то наказанію.

Приговоръ этотъ я нахожу неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. .....

Въ виду изложеннаго покорнѣйше прошу Судебную Палату: 1) ..... 2) ..... и 3) приговоръ Тульскаго Окружнаго Суда отъ такого-то числа, мѣсяца и года, какъ неправильный, отмѣнить и считать меня по суду оправданнымъ.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Такой-то (подпись).

Кассаціонная жалоба на приговоръ Окружнаго Суда, постановленный съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей.

Въ Уголовный Касаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената.

такого-то .....

КАССАЦІОННАЯ ЖАЛОБА.

Приговоромъ Тульскаго Окружнаго Суда съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей по дѣлу по обвиненію меня по такой-то ст. Улож. о Наказ., состоявшимся тогда-то, постановлено слѣдующее:

.....

Приговоръ этотъ я считаю подлежащимъ отмѣнѣ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) .....
2) .....
3) ..... и т. д.

По вышеизложеннымъ основаніямъ, въ виду нарушенія такихъ-то законовъ, честь имѣю покорнѣйше просить Правительствующій Сенатъ (смотря по обстоятельствамъ дѣла), или приговоръ Суда и рѣшенія Присяжныхъ Засѣдателей; или: (если указано только на неправильное примѣненіе карательнаго закона) приговоръ Суда о наказаніи отмѣнить и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія; или: (если указывались нарушенія при преданіи Суду) отмѣнить приговоръ Суда, рѣшеніе Присяжныхъ Засѣдателей и опредѣленіе о преданіи Суду; или приговоръ Суда, рѣшеніе Присяжныхъ Засѣдателей и все производство по настоящему дѣлу отмѣнить со всѣми послѣдствіями.

Годъ, мѣсяцъ и число.

Такой-то (подпись).

Алфавитный предметный указатель.

(Цифры указываютъ страницы).

А-

Абсолютный. Абсолютное право—33.

Авторское право. Понятіе авторскаго права—46; объектъ авторскаго права—46; переходъ авторскаго права—46; нарушеніе авторскаго права (контрафакція и плагіатъ)—46.

Активный. Активное субъективное право—23.

Акты. Акты крѣпостные и ихъ доказательная сила—146, 147; акты нотаріальные и ихъ доказательная сила—146, 147; акты, явленные къ засвидѣтельствованію, и ихъ доказательная сила—146, 147; домашніе акты, признанные тѣми, противъ кого представлены, и ихъ доказательная сила—147; акты, писанные безъ соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, и ихъ доказательная сила—147; сомнѣніе въ подлинности акта—147; споръ о подлогѣ акта — 148; обвинительный актъ — 179, 183.

Акціонерное товарищество—64.

Аналогія. Толкованіе по аналогіи въ гражданскомъ правѣ—23.

Апелляціонный отзывъ. Условія подачи апелляціоннаго отзыва — 190; срокъ на подачу апелляціоннаго отзыва—191; образцы апелляціонныхъ отзывовъ—234, 235, 238.

Апелляція. Понятіе апелляціи и допустимость ея—148; содержаніе апелляціонной жалобы—148, 149; условія допустимости приведенія въ апелляціонной жалобѣ новыхъ доказательствъ—149; недопущеніе предъявленія въ апелляціи новыхъ требованій — 149; срокъ на подачу апелляціонной жалобы—149; срокъ на подачу отвѣта на апелляціонную жалобу—149; апелляція приговора—190, 191, 192.

Аренда—57.

Арестантскій. Исправительныя арестантскія отдѣленія и отдача въ нихъ, какъ видъ наказанія—100.

Арестъ, какъ одинъ изъ видовъ наказанія — 100; арестъ движимаго имущества — 154; что не подлежитъ аресту ни въ какомъ случаѣ—154; что можетъ быть подвергнуто аресту за неимѣніемъ другого имущества—154; арестъ цѣнныхъ бумагъ, капиталовъ и движимости, находящихся у третьихъ лицъ, въ кредитныхъ учрежденіяхъ, въ правительственныхъ и судебныхъ установленіяхъ—156; арестъ жалованья и другихъ окладовъ—156; оцѣнка арестованнаго имущества—154; храненіе арестованнаго имущества—154, 155; продажа арестованнаго имущества—155.

Аффектъ. Аффектъ, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Б.

Безвѣстное отсутствіе. Понятіе безвѣстнаго отсутствія—24, 25; опека по поводу безвѣстнаго отсутствія — 25; безвѣстное отсутствіе, какъ поводъ къ разводу—71.

Безспорный. Безспорное владѣніе — 38, 39.

Безуміе. Безуміе, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Безхозяйная вещь—37.

Берегъ. Бичевники на берегу рѣки—36; примычка плотины къ противоположному берегу—36; право прибрежнаго владѣльца на обнаружившееся дно рѣки, на намывъ и на образовавшійся на рѣкѣ островъ—38.

Бичевникъ—36.

Благопріобрѣтенное имущество. Понятіе благопріобрѣтеннаго имущества—27; свобода завѣщанія благопріобрѣтеннаго имущества—80.

Богохуленіе—104.

Боковыя линіи. Боковая линія родства—84; наслѣдованіе въ боковыхъ линіяхъ родства—84, 85.

Бракъ. Опредѣленіе брака—69; условія вступленія въ бракъ—69, 70; недѣйствительность брака—69, 70; совершеніе брака—69, 70; форма брака—69, 70; разводъ—70, 71; бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства и свойства—111; бракъ при отсутствіи брачнаго совершеннолѣтія—111; преступленія противъ брачнаго союза — 110.

Брандмауеръ—37.

Брачный союзъ. Преступленія противъ союза брачнаго—110.

Бумаги. Обмѣнъ состязательными бумагами—139; сроки представленія подготовительныхъ состязательныхъ бумагъ—139.

Бунтъ. См. мятежъ.

Быстротечное умопомѣшательство. Быстротечное умопомѣшателство, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Бѣдность. Право бѣдности—134.

В.

Вводъ во владѣніе—39, 40, 85.

Вердиктъ. Постановка вердикта Присяжными Засѣдателями—187, 188; обжалованіе вердикта Присяжныхъ Засѣдателей—190, 192.

Верховный Уголовный Судъ—167.

Вещественныя доказательства—175.

Вещный. Понятіе вещнаго права—32; природа вещнаго права—32; отличіе вещнаго права отъ обязательственнаго—32, 33, 47; абсолютный характеръ вещнаго права—33; объектъ вещнаго права—32, 33, 47; субъектъ обязанности въ вещномъ правѣ—33; виды вещныхъ правъ—33, 41.

Вещь. Движимыя и недвижимыя вещи—27; вещи родовыя и благопріобрѣтенныя—27; вещи раздѣльныя и нераздѣльныя—27; главная вещь и принадлежность—28; вещь потребляемая и непотребляемая—28; вещь тлѣнная и нетлѣнная—28; вещь замѣнимая и незамѣнимая—28; вещи внѣоборотныя—28, 29; безхозяйныя—37.

Взаимодѣйствіе судовъ — 123, 124.

Взысканіе. См. исполненіе судебныхъ рѣшеній.

Взыскатель. Представленіе взыскателемъ исполнительнаго листа для назначенія Судебнаго Пристава—152; право взыскателя указывать способы исполненія рѣшенія—153; право взыскателя принимать участіе въ торгѣ и оставлять имущество за собой—155; право взыскателя просить Судъ о разрѣшеніи произвести неисполненныя въ представленный Судомъ срокъ дѣйствія или работы на счетъ должника—154; право взыскателя отыскивать убытки, понесенные имъ отъ неисполненія должникомъ въ срокъ присужденныхъ Судомъ дѣйствій—154; требованіе взыскателя по истеченіи срока на добровольную уплату описи недвижимаго имѣнія—157; оцѣнка взыскателемъ описаннаго имущества—154, 158; право взыскателя публиковать объявленія о продажѣ описаннаго имущества—155, 159, 160; право взыскателя указывать Судебнаго Пристава для производства продажи—159.

Видъ. Виды вещей—27,28, 29; виды вещныхъ правъ—33; виды юридическаго владѣнія — 33, 34; виды правъ на чужія вещи—33; виды судовъ—123, 166, 167.

Виновность. Понятіе виновности — 94; необходимость для виновности состоянія вмѣняемости—94; формы виновности (умыселъ, неосторожность, случайность)—95.

Владѣльческій. Владѣльческая защита—34.

Владѣніе. Исполненіе юридическаго владѣнія—33; отличіе юридическаго владѣнія отъ держанія—33; условія существованія юридическаго владѣнія—33; виды владѣнія—33, 34; законное владѣніе—33; незаконное владѣніе—33, 34; владѣніе насильственное—34; самовольное владѣніе — 34; владѣніе добросовѣстное и недобросовѣстное—34; безспорность, спокойность и непрерывность владѣнія—38, 39; отвѣтственность владѣльца передъ собственникомъ — 34; возникновеніе юридическаго владѣнія—34; прекращеніе юридическаго владѣнія—34; защита юридическаго владѣнія (владѣльческая защита)—34; нарушенное владѣніе—34, 35; иски о нарушенномъ владѣніи—35; вводъ во владѣніе — 39, 40; давность владѣнія—38, 39.

Власть. Родительская власть — 73, 74; способы установленія родительской власти (законное рожденіе, узаконеніе, усыновеніе)—74, 75; прекращеніе родительской власти—75; личная власть мужа надъ женой—72; сопротивленіе исполненію постановленій и распоряженій властей—109; неисполненіе требованій властей—109, 110; неуваженіе къ власти—110; неповиновеніе родительской власти—111; злоупотребленіе властью родительской и опекунской—111.

Вліяніе. Вліяніе незаконныхъ распоряженій на силу духовнаго завѣщанія—80.

Вмѣняемость. Понятіе вмѣняемости—92; причины, устраняющія вмѣняемость—92, 93.

Внѣбрачный. Внѣбрачныя дѣти—75; положеніе внѣбрачныхъ дѣтей—75, 76; узаконеніе и усыновленіе внѣбрачныхъ дѣтей—74.

Вода. Обязанность не поднимать уровень воды въ рѣкѣ—36.

Возникновеніе. Возникновеніе юридическаго владѣнія—34.

Возвращеніе. Возвращеніе искового прошенія—137.

Возобновленіе. Возобновленіе судопроизводства—136.

Возрастъ. Вліяніе возраста на дѣеспособность—25; брачный возрастъ—69; возрастъ отъ 10 до 17 лѣтъ какъ періодъ относительной вмѣняемости — 92.

Возстаніе—108, 109.

Волостной Судъ—125, 126.

Восходящія. Понятіе восходящей линіи—84; наслѣдованіе восходящихъ —85.

Воля. Воля въ гражданскомъ правѣ —30; внѣшнее выраженіе воли—30, 31; волеизъявленіе и воспріятіе воли —52.

Вопросы. Постановка вопросовъ, отъ которыхъ въ Уголовномъ Судѣ Присяжные Засѣдатели и Судьи исходятъ при постановкѣ приговора—185, 186; участіе въ постановкѣ вопросовъ сторонъ и Присяжныхъ Засѣдателей—186; вопросный листъ—186, 187.

Воспрепятствованіе. Воспрепятствованіе избирателю или выборщику осуществлять право выборовъ въ Государственную Думу или Государственный Совѣтъ—108.

Вредъ.—66, 67.

Встрѣчный. Встрѣчный искъ—132.

Вступленіе. Главное вступленіе третьяго лица—131; дополнительное или побочное вступленіе третьяго лица—131.

Выговоръ. Выговоръ, какъ видъ наказанія—100.

Выдѣленныя дѣти—73.

Выемка—175.

Вызовъ. Вызовъ наслѣдниковъ чрезъ публикацію—79; вызовъ отвѣтчика—139; вызовъ въ Судъ отвѣтчика, мѣсто жительства котораго истцу неизвѣстно —139.

Г.

Главная вещь—28.

Глухонѣмой. Опека надъ глухонѣмыми—26.

Глухонѣмота. Глухонѣмота, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Городской Судья—125, 167.

Государственныя преступленія и виды ихъ—105, 106, 107, 108.

Грабежъ—116, 117.

Гражданскій процессъ. См. гражданское судопроизводство.

Гражданское право. Понятіе гражданскаго права—19.

Гражданское судопроизводство. Предметъ гражданскаго судопроизводства—121, 123; понятіе гражданскаго судопроизводства — 135; судебныя дѣйствія—135; виды судебныхъ дѣйствій—135; сообщеніе судебныхъ дѣйствій сторонамъ—135; сроки совершенія судебныхъ дѣйствій—135; отсрочка судебныхъ дѣйствій—135; пріостановленіе судопроизводства—136; возобновленіе судопроизводства—136; прекращеніе судопроизводства 136; пріостановленіе теченія сроковъ—136; самодѣятельность сторонъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ—121; отношеніе гражданскаго судопроизводства къ уголовному и церковному—121; виды гражданскаго судопроизводства (исковое, охранительное и исполнительное)—121, 151.

Губернское Присутствіе—123, 126, 167.

Д.

Давность. Исковая давность—32; пріобрѣтательная давность — 38, 39; давность владѣнія—38, 39; давность, какъ способъ прекращенія обязательствъ—51; перерывъ давности—38, 39; пріостановленіе давности—39; какія права подлежатъ дѣйствію давности—32.

Дареніе. Понятіе даренія—53; совершенія договора даренія и форма его—53; возвращеніе дара—53; дареніе подъ условіемъ—53.

Движимость. Понятіе движимости—27; переходъ права на движимость—39; закладъ движимости—44; купля-продажа движимости—54.

Двоебрачіе. Двоебрачіе какъ поводъ къ разводу—71.

Держаніе—33.

Диффамація. Понятіе диффамаціи—114; защита противъ обвиненія въ диффамаціи—114, 115.

Добросовѣстное владѣніе—34.

Довѣренность. Опредѣленіе договора довѣренности—61; содержаніе договора довѣренности—61; личный характеръ договора довѣренности—62; кто можетъ вступать въ договоръ довѣренности—61; форма договора довѣренности—61, 62; обязанности довѣрителя 62, 63; обязанности довѣреннаго—62, 63; право довѣреннаго на передовѣріе другимъ лицамъ—62; прекращеніе и уничтоженіе довѣренности—62, 63; процессуальная довѣренность — 130; объемъ процессуальной довѣренности и форма ея—130.

Договоръ. Понятіе договора — 51; условія дѣйствительности договора — 51, 52; виды договоровъ (возмездные и безмездные, односторонніе и двусторонніе, главные и дополнительные) — 52, 53; совершеніе договора—52, 53; договоръ между отсутствующими контрагентами—52; толкованіе договоровъ—53.

Дознаніе черезъ окольныхъ людей—144, 145, 176; полицейское дознаніе—176, 177.

Доказательство. Производство по доказательствамъ—140, 141; виды доказательствъ—142, 143, 144, 145, 146, 147; обезпеченіе доказательствъ—147; допустимость приведенія въ апелляціонной жалобѣ новыхъ доказательствъ—149; понятіе уголовныхъ доказательствъ—170; оцѣнка уголовныхъ доказательствъ Судомъ—170, 171; условія пользованія уголовными доказательствами—171; отдѣльные виды доказательствъ—171, 172, 174, 175, 176.

Доказываніе. Распредѣленіе доказыванія между истцомъ и отвѣтчикомъ—141.

Должникъ. Принудительное отобраніе у должника присужденныхъ взыскателю вещей—153; послѣдствіе неисполненія должникомъ присужденныхъ дѣйствій — 153; оцѣнка описаннаго имущества должникомъ—154; споръ должника противъ оцѣнки—158; обязанность должника представить къ описи всѣ акты, опредѣляющіе пространство описываемаго имѣнія и права на него—158; право должника указать Судебнаго Пристава для производства продажи—159.

Допросъ. Допросъ свидѣтелей—143; допущеніе допроса свидѣтелей—143,

144; что могутъ показывать свидѣтели—143; передопросъ свидѣтелей — 144; порядокъ допроса свидѣтелей — 144.

Допущеніе допроса свидѣтелей—143.

Дочь. Выдѣлъ приданаго—73; наслѣдованіе дочерей—84.

Духовное завѣщаніе. См. завѣщаніе.

Душевно - больной. Недѣйствительность завѣщанія душевно-больного — 80; дѣеспособность душевно-больного—26; бракъ душевно-больного—69; опека надъ душевно-больнымъ—26, 76.

Душеприказчикъ. Кто можетъ быть душеприказчикомъ—83; отношеніе душеприказчика къ наслѣдству—83; отвѣтственность и отчетность душеприказчика передъ наслѣдниками—83.

Дѣеспособность. Понятіе дѣеспособности—24; объемъ дѣеспособности — 25, 26; дѣеспособность несовершеннолѣтнихъ—31; судебная дѣеспособность —127, 128.

Дѣйствіе. Юридическое дѣйствіе — 24; судебныя дѣйствія—135.

Дѣти. Внѣбрачныя дѣти—74, 75, 76; узаконенныя дѣти—74; усыновленныя дѣти—74, 75, 76; наслѣдованіе дѣтей—84; присвоеніе и растрата дѣтскаго имущества—111; отказъ дѣтей въ доставленіи родителямъ необходимыхъ средствъ къ жизни—111.

Дѣтскій возрастъ, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—92, 93.

Душевная болѣзнь, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Дѣяніе, совершонное во исполненіе закона или приказа по службѣ, какъ случай утраты дѣяніемъ его преступности—93.

Е.

Евреи. Ограниченіе правоспособности евреевъ—25.

Ж.

Жалоба. Частная жалоба—150; жалоба на слѣдственныя дѣйствія Судебнаго Слѣдователя—179, 236; жалоба на неправильное возвращеніе искового прошенія—137; жалобы на опредѣленіе Суда объ обезпеченіи иска—134; жалоба на опредѣленіе Суда по поводу заявленія отводовъ—138; частныя жалобы и протесты по дѣламъ уголовнымъ—192; срокъ на подачу частныхъ жалобъ и протестовъ по дѣламъ уголовнымъ—192; жалоба апелляціонная — см. апелляція; жалоба кассаціонная—см. кассація.

Желѣзныя дороги. Отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ—67.

Жена. Право жены на сословность мужа—72; право жены на содержаніе отъ мужа—72, 73; право жены на паспортъ 72.

Женщина. Дѣеспособность женщинъ —25, 26.

Жестокое обращеніе. Условія наказуемости жестокаго обращенія—111.

Жизнь. Преступленія противъ жизни—111, 112.

З.

Заблужденіе какъ мотивъ юридической сдѣлки—30.

Заводскія предпріятія. Отвѣтственность заводскихъ предпріятій—67.

Заводъ, какъ нераздѣльное имущество—28.

Завѣщаніе. Понятіе завѣщанія—79; способность къ составленію завѣщанія —80; способность къ пріобрѣтенію наслѣдства по завѣщанію—80, 81; содержаніе завѣщанія—79, 80; условныя завѣщанія—80; форма завѣщанія—81; завѣщанія обыкновенныя (домашнія и нотаріальныя) и особенныя —81; домашнее завѣщаніе—82; нотаріальныя завѣщанія—81; отмѣна завѣщанія—82; недѣйствительность завѣщанія—80, 81; вліяніе незаконныхъ распоряженій на дѣйствительность всего духовнаго завѣщанія—80; храненіе завѣщанія—82; представленіе завѣщанія въ Судъ для утвержденія къ исполненію—82, 83; оспариваніе завѣщанія—83; исполненіе духовнаго завѣщанія наслѣдниками и душеприказчиками—83.

Завѣщатель. Способность завѣщателя завѣщать—80.

Задатокъ—50.

Заемъ. Опредѣленіе займа—56; отличіе займа отъ ссуды—57; заключеніе и форма займа—56; условіе о процентахъ при займѣ—56; случаи недѣйствительности (ничтожности) займа—56; крѣпостное заемное письмо и *недопущеніе спора объ его безденежности*—56; передача заемныхъ писемъ—56; исполненіе по заемному обязательству—56.

Закладная. Совершеніе закладной—44; передача закладной—44.

Закладъ. Понятіе заклада—44; форма заклада—44.

Заключеніе. Разныя формы заключенія, какъ одинъ изъ видовъ наказанія — 100; заключеніе въ тюрьму и крѣпость—100.

Заключительное слово предсѣдателя въ Уголовномъ Судѣ—187.

Заключительныя пренія. Составъ заключительныхъ преній сторонъ—184.

Законный. Законное владѣніе — 33; законное рожденіе—74; законныя доли въ наслѣдованіи—84.

Законъ. Понятіе закона—20; отношеніе закона къ обычаю—19; стадіи развитія закона—20, 21; инициатива закона—20, 21; обсужденіе закона—21; обнародованіе закона—21; утвержденіе закона или санкція его—21; время вступленія закона въ дѣйствіе—21; дѣйствіе закона во времени—21; обратная сила закона—21; дѣйствіе закона по лицамъ—21; мѣстные и общіе законы—22; столкновеніе разномѣстныхъ законовъ (коллизія законовъ)—22; восполнительные или дозволительные законы—22; принудительные законы—22; примѣненіе закона—22, 89, 90, 121; толкованіе законовъ—23; грамматическое и логическое толкованіе законовъ—23; аналогическое толкованіе законовъ (аналогія)—23; уголовный законъ и уголовный обычай—89; строеніе уголовнаго закона (опредѣлительная или диспозитивная часть и каратєльная или санкціонирующая часть)—89; дѣйствіе уголовныхъ законовъ во времени, пространствѣ и по лицамъ—90; толкованіе уголовныхъ законовъ—90; примѣненіе процессуальныхъ законовъ—121.

Залоговое право. Понятіе залоговаго права—41, 43, 44; характеръ залоговаго права (залоговое право, какъ право дополнительное)—43, 49; объектъ залоговаго права—44; залогъ и закладъ—44; залогодержатель и залогодатель—44; форма залога и заклада—44; *установленіе залога (вторые залоги)*—45; передача закладныхъ—45; права залогодержателя—45; особые виды залога—45.

Залогодатель—44.

Залогодержатель—44.

Залогъ. См. залоговое право.

Замѣчаніе, какъ видъ наказанія—100.

Замѣнимая вещь—28.

Заочный. Заочное рѣшеніе—148; обжалованіе заочнаго рѣшенія — 148, 149; отзывъ на заочное рѣшеніе и срокъ на подачу его—149.

Заповѣдныя имѣнія—27.

Запродажа. Опредѣленіе договора запродажи—55; форма запродажи—55; обезпеченіе запродажи задаткомъ—55.

Застроеніе, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—38.

Засѣвъ, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—38.

Захватъ безхозяйной вещи—37.

Зачетъ, какъ способъ исполненія обязательства и условія его допустимости—51.

Защита. Защита юридическаго владѣнія (владѣльческая защита)—34; защита права собственности—40; защита противъ иска—138, 139; органы защиты—169, 170; на комъ лежитъ забота о защитѣ—169; какими правами въ цѣляхъ защиты надѣлены подсудимый и его защитникъ—170, 171; задачи защиты—170, 171.

Защитникъ. Необходимость въ уголовномъ судѣ защитника—169, 170; избраніе и назначеніе защитника — 170; права защитника—170, 180; рѣчь защитника въ заключительныхъ преніяхъ сторонъ—185; характеръ рѣчи защитника—185; участіе защитника въ редактированіи и постановкѣ вопросовъ, отъ которыхъ исходитъ Судъ при постановленіи приговора—186.

Земскій Начальникъ—125, 167.

Злоупотребленіе властью родительской и опекунской—111.

И.

Игра. Недѣйствительность займа, заключеннаго по игрѣ или для игры—56.

Избраніе мѣстожительства въ городѣ, гдѣ находится Судъ—139.

Изгнаніе плода—112.

Измѣна—106, 107.

Измѣненіе лица въ обязательствѣ 49; измѣненіе исковыхъ требованій—138.

Изнасилованіе. Понятіе изнасилованія—115; квалифицированные виды изнасилованія — 115; изнасилованіе, предшествующее браку, совершонному противъ воли—110.

Икона, какъ внѣоборотная вещь — 29.

Имущественное страхованіе. Понятіе имущественнаго страхованія—65; кто можетъ быть страхователемъ имущества—65; заключеніе договора имущественнаго страхованія—65; форма договора имущественнаго страхованія — 65; права и обязанности страховщика—65; права и обязанности страхователя—65; прекращеніе имущественнаго стархованія—65.

Имущественный наемъ. Опредѣленіе имущественнаго найма—57; термины для обозначенія договора имущественнаго найма (аренда, прокатъ, снятіе и др.)—57; объектъ договора найма—57; возмездность договора найма —57; отличіе отъ ссуды—57; форма договора имущественнаго найма—57; срокъ имущественнаго найма — 58; обязанности хозяина отданной въ наемъ вещи—58; обязанности нанимателя — 58; прекращеніе найма—58.

Имущественныя отношенія. Имущественныя отношенія между супругами —71; принципъ раздѣльности имуществъ супруговъ и логическіе выводы изъ него—71, 72; имущественныя отношенія между родителями и дѣтьми— 73; господство принципа раздѣльности имуществъ родителей и дѣтей и выводы изъ него—73

Имущественныя преступленія—116, 117, 118.

Имущество. Понятіе юридическаго имущества—27; имущество родовое и благопріобрѣтенное—27.

Иностранецъ. Ограниченіе гражданской правоспособности иностранцевъ —25.

Интересъ частный и публичный—91.

Исключительныя права—45.

Исковая давность—32.

Исковое судопроизводство—121.

Исковой порядокъ—см. исковое судопроизводство.

Искъ. Основаніе иска—132; запрещеніе смѣшенія исковъ, вытекающихъ изъ разныхъ основаній—132; встрѣчный искъ—132; условія предъявленія встрѣчнаго иска—132; время, въ которое можетъ быть заявленъ встрѣчный искъ—132; измѣненіе исковыхъ требованій—138; предметъ иска—136; цѣна иска и опредѣленіе ея—137; время, съ котораго искъ считается предъявленнымъ—138; исковое прошеніе—136; содержаніе искового прошенія—136, 137; приложенія къ исковому прошенію — 137; возвращеніе искового прошенія—137; жалобы на неправильное возвращеніе искового прошенія—137; обезпеченіе исковъ—134; жалобы на опредѣленія объ обезпеченіи исковъ—134; взысканіе убытковъ, причиненныхъ обезпеченіемъ иска — 134; гражданскій искъ въ Уголовномъ Судѣ—122; содержаніе письменнаго отвѣта на исковое прошеніе—138, 139; защита противъ иска—138, 139; иски о нарушенномъ владѣніи—35; искъ объ исключеніи изъ описи—161, 220, 221; искъ о признаніи права собственности на описанное недвижимое имѣніе — 161.

Исполненіе. Исполненіе, какъ способъ прекращенія обязательства — 51; субъектъ исполненія — 49; невозможность исполненія, какъ причина прекращенія обязательства—51; досрочное и частичное исполненіе—48; образъ, мѣсто и время исполненія—48; просрочка въ исполненіи—48.

Исполненіе судебныхъ рѣшеній. Органы исполненія судебныхъ рѣшеній— 153; немедленное исполненіе — 152; предварительное исполненіе и условія его допустимости—151, 152; жалобы на неправильное исполненіе и толкованіе судебныхъ рѣшеній—153; споры по поводу исполненія судебныхъ рѣше-

ній—153; способы и средства исполненія рѣшеній—153; исполненіе рѣшенія обращеніемъ взысканія на движимое имущество—154, 155, 156; исполненіе рѣшенія обращеніемъ взысканія на недвижимое имѣніе—156, 157, 158, 159, 160; приведеніе въ исполненіе уголовныхъ рѣшеній — 195, 196.

Исполнительный листъ. Содержаніе исполнительнаго листа—152; выдача исполнительнаго листа—151, 152; выдача копіи исполнительнаго листа — 152, 153; представленіе исполнительнаго листа для назначенія Судебнаго Пристава—153.

Исполнительный порядокъ судопроизводства. См. исполненіе судебныхъ рѣшеній.

Исправительный. Исправительный пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ —100; исправительныя арестантскія отдѣленія—100.

Исправительныя наказанія—99.

Источники права—19.

Истребленіе. Истребленіе плода — 112; истребленіе чужого имущества (простое и общеопасное)—117, 118.

Истязаніе—113.

К.

Казна. Казенные подряды и поставки—63.

Кассаціонная жалоба. Кассаціонная жалоба на приговоръ Суда—191, 192, 235, 231; срокъ подачи кассаціонной жалобы на приговоръ Суда—192.

Кассація. Кассація приговоровъ — 190, 192, 193, 194; поводы кассаціи— 193; условія допустимости кассаціи — 150; дѣйствіе кассаціи—150; просьбы о пріостановленіи исполненія рѣшеній, обжалуемыхъ въ кассаціонномъ порядкѣ и о представленіи обезпеченія стороною, требующей исполненія рѣшенія—150, 151; срокъ на подачу кассаціонной жалобы—150.

Квалифицированный. Квалифицированные виды убійства—112; квалифицированные виды тѣлесныхъ поврежденій — 113, 114; квалифицированные виды изнасилованія—115; квалифицированные виды истребленія чужого имущества—117, 118.

Кладъ. Открытіе клада, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности —37, 38.

Клевета. Понятіе клеветы—114; существенныя условія клеветы—114.

Коллизія законовъ—22.

Контрагентъ—52, 53.

Контрафакція—46.

Конфискація—40.

Кощунство—104, 105.

Кража. Понятіе кражи—116; существенныя условія кражи — 116; моментъ окончанія кражи—116; случаи привилегированной кражи—116; квалифицированные виды кражи—116.

Крайняя необходимость—93, 94.

Кредитныя установленія. Залогъ въ кредитныхъ установленіяхъ—45.

Кредиторъ—47, 48, 49.

Крестьяне. Дѣйствіе обычнаго права въ крестьянскомъ быту—20.

Крѣпостной порядокъ—31.

Купля-продажа. Опредѣленіе договора купли-продажи — 54; совершеніе купли-продажи—54; форма договора купли-продажи—54; обязанности продавца—54; обязанности покупщика — 54, 55; обязанность «очистки» и сложеніе продавцомъ съ себя этой обязанности—54, 55.

Купчая крѣпость. Совершеніе купчей крѣпости—54.

Л.

Лавка, какъ нераздѣльное имущество—28.

Лицо. Юридическое лицо, условія возникновенія и существованія юридическаго лица и прекращеніе существованія юридическаго лица—26; физическое лицо, какъ субъектъ права—24, 25; физическое лицо, какъ субъектъ преступленія—92; страхованіе лицъ —66.

Личное страхованіе. Понятіе о личномъ страхованіи и виды его—66.

Личный наемъ. Опредѣленіе договора личнаго найма—60; характерный признакъ личнаго найма—60; отличіе личнаго найма отъ подряда—63; объектъ договора личнаго найма — 60;

срокъ при личномъ наймѣ—60; возмездный характеръ договора личнаго найма — 60; форма личнаго найма — 60; обязанности нанимателя — 61; обязанности нанявшагося — 60, 61; прекращеніе договора личнаго найма—61; вліяніе смерти на прекращеніе договора личнаго найма—61; необходимость согласія мужа на наемъ жены и родителей или опекуновъ на наемъ несовершеннолѣтнихъ и исключеніе изъ этого правила—60.

Личный сервитутъ. См. сервитутъ.

Личныя отношенія. Личныя отношенія между супругами—72, 73; личныя отношенія между родителями и дѣтьми—73, 74, 75.

Лишеніе правъ. Лишеніе всѣхъ правъ состоянія и его юридическія послѣдствія—100, 101; лишеніе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и его юридическія послѣдствія—101; лишеніе всѣхъ правъ состоянія, какъ поводъ къ разводу—71.

М.

Майоратъ. Понятіе майоратныхъ имѣній—27.

Малолѣтній. Опека надъ малолѣтними—76, 77.

Мать. Родительская власть матери—73, 74, 75; родительская власть матери внѣбрачнаго ребенка—75, 76; право матери на опеку—76.

Мельница. Постройка мельницъ на судоходныхъ рѣкахъ—36; право примычки мельничной плотины—43.

Мотивъ. Значеніе мотивовъ воли при обсужденіи силы юридической сдѣлки—30.

Метрическія книги. Метрическія книги, какъ доказательства родства—84.

Мировой Судья—123, 124, 125, 166, 177.

Мировой Съѣздъ—см. Съѣздъ.

Многобрачіе—110, 111.

Мошенничество—117.

Мученія—113.

Мѣна. Опредѣленіе договора мѣны—55; запрещеніе мѣны недвижимостями—55; случаи, въ коихъ разрѣшается мѣна недвижимостями—55, 56.

Мѣстожительство. Избраніе мѣстожительства въ городѣ, гдѣ находится Судъ—139.

Мятежъ—106.

Н.

Надпись о значеніи Судебнаго Пристава—153.

Наемъ. Имущественный наемъ—57, объектъ договора имущественнаго найма—57; значеніе вознагражденія при имущественномъ наймѣ—57; отличіе отъ ссуды—57; форма имущественнаго найма—57; срокъ при имущественномъ наймѣ—58; обязанность хозяина отданной въ наемъ вещи—58; обязанности нанимателя вещи—58; прекращеніе имущественнаго найма—58; личный наемъ—60; объектъ договора личнаго найма—60; отличіе личнаго найма отъ подряда—63; срокъ личнаго найма—60; вознагражденіе при личномъ наймѣ—60; форма личнаго найма—60; обязанности нанимателя—61; обязанности нанявшагося—60, 61; прекращеніе договора личнаго найма—61; согласіе родителей и мужа при договорѣ личнаго найма—60.

Назначеніе. Просьба о назначеніи дѣла къ слушанію—139.

Наказаніе. Понятіе наказанія—99; наказанія уголовныя и исправительныя—99; лѣстница наказаній—99, 100, 101; примѣненіе наказаній—101, 102, 103; непримѣненіе наказанія въ силу давности—103, 104; опредѣленіе мѣры наказанія—101, 102, 103.

Наказуемость. Наказуемость приготовленія къ нѣкоторымъ преступленіямъ—95, 96; наказуемость покушенія—96, 97; наказуемость соучастниковъ—98.

Наложеніе ареста на движимое имущество—154, 155, 156; наложеніе запрещенія на недвижимое имѣніе — 156, 157.

Намывъ—38.

Нарушенное владѣніе—34, 35.

Насажденіе, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—38.

Насильственный. Насильственное владѣніе—34.

Наслѣдникъ. Кто называется наслѣдникомъ—77; отвѣтственность наслѣдника за долгъ наслѣдодателя—69.

Наслѣдованіе по завѣщанію. Понятіе духовнаго завѣщанія—79; способность къ составленію духовнаго завѣщанія—80; способность къ пріобрѣтенію наслѣдства по завѣщанію—80, 81; содержаніе завѣщанія—79, 80; условныя завѣщанія—80; форма завѣщаній—81; домашнее завѣщаніе—82; нотаріальное завѣщаніе—81; особенныя завѣщанія—81; отмѣна завѣщанія—82; храненіе завѣщанія—82; недѣйствительное завѣщаніе—80, 81; представленіе духовнаго завѣщанія въ Судъ для утвержденія къ исполненію—82, 83; оспариваніе завѣщанія—83; исполненіе духовнаго завѣщанія—83.

Наслѣдованіе по закону. Когда наступаетъ наслѣдованіе по закону—83; на чемъ построенъ порядокъ наслѣдованія по закону (родственный союзъ)—83, 84; наслѣдованіе въ нисходящихъ линіяхъ—84; наслѣдованіе сыновей—84; наслѣдованіе дочерей—84; наслѣдованіе въ боковыхъ линіяхъ—84, 85; наслѣдованіе въ восходящихъ линіяхъ—85; наслѣдованіе пережившаго супруга—84; утвержденіе въ правахъ наслѣдства и раздѣлъ наслѣдства—85; наслѣдованіе въ выморочномъ наслѣдствѣ—85; наслѣдованіе отдѣленныхъ—73; наслѣдованіе дѣтей, принадлежащихъ одному изъ супруговъ—84; особенности наслѣдованія послѣ лицъ, производившихъ торговлю—79.

Наслѣдодатель—77.

Наслѣдственное право. Понятіе наслѣдованія и наслѣдственнаго права—77, 78; основаніе наслѣдованія (завѣщаніе и законъ)—78; открытіе наслѣдства—78; моментъ открытія наслѣдства—78; принятіе наслѣдства и отреченіе отъ него—85; охраненіе открытаго наслѣдства—78; вызовъ наслѣдниковъ—79; наслѣдованіе послѣ лицъ, производившихъ торговлю—79; наслѣдованіе по завѣщанію—79, 80, 81, 82, 83; наслѣдованіе по закону—83, 84, 85; наслѣдованіе нисходящихъ—84; наслѣдованіе выдѣленныхъ дѣтей—73; наслѣдованіе въ боковыхъ линіяхъ—84, 85; наслѣдованіе восходящихъ—85; наслѣдованіе внѣбрачныхъ—76; наслѣдованіе супруговъ—84; утвержденіе въ правахъ наслѣдства—85; наслѣдованіе по выморочному праву—85; раздѣлъ наслѣдства—85.

Наслѣдство. Опредѣленіе наслѣдства—77; открытіе наслѣдства—78; моментъ открытія наслѣдства—78, 85; мѣры охраненія открытаго наслѣдства—78; принятіе наслѣдства и отреченіе отъ него—85; раздѣлъ наслѣдства—85; выморочное наслѣдство—85; предваренное наслѣдство (выдѣлъ)—73.

Находка—37.

Національность. Ограниченіе правоспособности въ зависимости отъ національности—25.

Недвижимость. Понятіе недвижимости—27; родовыя и благопріобрѣтенныя недвижимости—27; заповѣдныя и майоратныя недвижимости—27; укрѣпленіе права на недвижимость—27, 39; залогъ недвижимости—44; купля-продажа недвижимости (крѣпостной порядокъ)—54.

Недобросовѣстное владѣніе—34.

Незаконный. Незаконное владѣніе—34; незаконное обогащеніе—68; незаконное обогащеніе, какъ источникъ обязательства—68; незаконное владѣніе—34; незаконныя распоряженія въ духовномъ завѣщаніи—80.

Незамѣнимый. Незамѣнимыя вещи—28; незамѣнимая вещь, какъ объектъ ссуды—28, 57.

Неисполненіе постановленій и распоряженій властей—109; неисполненіе требованій властей—109, 110.

Ненаказуемость, по общему правилу, приготовленія—95.

Необходимость. Крайняя необходимость—93, 94; необходимость для виновности состоянія вмѣняемости—94.

Необходимый. Необходимая оборона—93.

Неокончательное рѣшеніе. Понятіе неокончательныхъ рѣшеній—148; обжалованіе неокончательнаго рѣшенія—148.

Неосторожность—94, 95.

Неповиновеніе властямъ—109, 110; неповиновеніе родительской власти—111.

Непотребляемая вещь—28.

Непрерывность. Непрерывность владѣнія, какъ необходимое условіе пріобрѣтенія права собственности по давности владѣнія—38, 39.

Нераздѣльныя вещи—27; залогъ нераздѣльныхъ вещей—44.

Несовершеннолѣтіе. Дѣеспособность несовершеннолѣтнихъ—25; попечительство надъ несовершеннолѣтними—76; нанесеніе обиды несовершеннолѣтними—74; несовершеннолѣтіе, какъ причина смягченія отвѣтственности—93.

Несостоятельный. Ограниченіе дѣеспособности несостоятельнаго—26.

Нетлѣнныя вещи. Понятіе нетлѣнныхъ вещей и значеніе ихъ въ гражданскомъ правѣ—28.

Неустойка—50, 51.

Неуваженіе къ власти—110.

Неучаствующій въ дѣлѣ. Просьба неучаствующаго въ дѣлѣ лица объ отмѣнѣ рѣшенія—151.

Новація—51.

О.

Обвинительный актъ—179, 183.

Обезпеченіе. Способы обезпеченія обязательствъ—49, 50, 51; обезпеченіе иска—134; обезпеченіе доказательствъ—147.

Обжалованіе приговоровъ—190, 191, 192, 193, 194, 195.

Обжалованіе рѣшеній—148, 149, 150, 151.

Обида. Понятіе обиды—114; необходимые элементы обиды—114; взаимность обидъ—114.

Обманъ, какъ основаніе для опроверженія юридической сдѣлки—30.

Обнаруженіе. Обнаруженіе преступнаго умысла—95; ненаказуемость обнаруженія умысла—95.

Обогащеніе. Понятіе неосновательнаго обогащенія на чужой счетъ—68; обязательства, имѣющія своимъ источникомъ неосновательное обогащеніе на чужой счетъ—68.

Оборона. Необходимая оборона—93.

Общая собственность. Понятіе общей собственности—40; возникновеніе общей собственности—40; права собственниковъ—40; прекращеніе общей собственности—40, 41.

Общежитіе—17.

Общеніе. Неизбѣжность общенія—17.

Объектъ. Объектъ права—23, 27; объектъ преступленія—97; объектъ вещнаго права—32, 33, 47.

Объявленіе о продажѣ описаннаго имущества—155, 159, 160.

Обыкновенное судопроизводство—141.

Обыскъ—175.

Обычай. Понятіе обычая—19; условія существованія обычая—19; раздѣленіе обычаевъ на общіе и частные—19; отношеніе обычая къ закону—19; примѣненіе обычаевъ—19, 20; уголовный обычай и его примѣненіе—89.

Обязательственное право. Понятіе обязательственнаго права—32, 33, 47; природа обязательственнаго права—47; отличіе обязательственнаго права отъ вещнаго—33, 47; относительный характеръ обязательственнаго права—33, 47; объектъ обязательственнаго права—32, 33, 47; субъектъ обязанности въ обязательственномъ правѣ—33, 47.

Обязательство. Понятіе обязательства—47; источники обязательства—47, 66, 68; объектъ обязательства—32, 33, 47, 48; кредиторъ и должникъ въ обязательствѣ—47; виды обязательствъ (солидарное, альтернативное, факультативное, дѣлимое и недѣлимое)—47, 48; недѣлимость обязательства—48; установленіе обязательства—47; исполненіе обязательства—47, 48, 49; частичное исполненіе обязательства—48; образъ исполненія обязательства—48; мѣсто исполненія обязательства—48; время исполненія обязательства—48; досрочное исполненіе обязательства—48; просрочка въ исполненіи обязательства—48; субъектъ исполненія обязательства—49; измѣненіе въ лицѣ кредитора и должника въ обязательствѣ—49; обезпеченіе обязательства (залогъ.

поручительство, задатокъ, неустойка) —49, 50, 51; прекращеніе обязательства и способы прекращенія (исполненіе, новація, невозможность исполненія, зачетъ, сліяніе, соглашеніе, смерть и давность)—51; обязательства, имѣющія своимъ источникомъ правонарушеніе—66, 67, 68; обязательства, имѣющія своимъ источникомъ незаконное обогащеніе—68.

Овладѣніе—37.

Ограниченіе. Ограниченіе правоспособности и дѣеспособности—25, 26; ограниченія права собственности—35, 36, 37.

Окно. Право выводить окна на сосѣдній дворъ—37, 43.

Окончательный. Окончательное рѣшеніе—148; обжалованіе окончательныхъ рѣшеній—148.

Окружный Судъ — 123, 125, 126, 166, 167.

Опека—25, 26, 27.

Опекунъ. Права и обязанности опекуна—76, 77; злоупотребленіе опекунской властью—111.

Опись. Принятіе имущества по описи при пользовладѣніи—42; принятіе имущества по описи опекуномъ—77; опись, какъ мѣра охраненія наслѣдства—78, 79; опись при наложеніи ареста на движимое имущество—154; опись недвижимаго имѣнія—157, 158; оцѣнка описаннаго имущества—154, 158; продажа описаннаго имущества —155, 159, 160.

Опредѣленіе Суда—147, 148.

Опьяненіе. Сильная степень опьяненія (алкоголь), какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Оскорбленіе—см. обида.

Оскорбленіе святыни—104.

Осмотръ. Осмотръ и освидѣтельствованіе въ Уголовномъ Судѣ — 175; осмотръ на мѣстѣ—146; доказательственная сила протокола осмотра на мѣстѣ—146.

Основаніе иска—132.

Оспариваніе завѣщанія—80, 83.

Островъ. Право собственности на образовавшійся на рѣкѣ островъ—38.

Отводъ. Отводъ, какъ средство отвѣта или защиты противъ иска—138; виды отводовъ—138; гдѣ въ письменномъ отвѣтѣ на искъ должны быть помѣщены заявленія отвода—139; отводы судей—124, 168; отводъ свидѣтелей—143, 144, 172, 173; отводъ экспертовъ—145; отводъ слѣдователя —178; жалобы на опредѣленія Суда по поводу отводовъ—138, 150, 168; срокъ на заявленія ходатайствъ объ отводѣ судей—124, 168.

Отвѣтственность. Отвѣтственность владѣльца передъ собственникомъ—34; отвѣтственность за правонарушенія—66, 67; отвѣтственность за чужія правонарушенія—67, 68; отвѣтственность желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ, фабричныхъ и заводскихъ предпріятій—67.

Отвѣтъ. Отвѣтъ на искъ—138; содержаніе письменнаго отвѣта на искъ —138, 139.

Отдача. Отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія—100.

Отдѣленіе плодовъ, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—38.

Отдѣленные. Наслѣдованіе отдѣленныхъ—73.

Отецъ. Родительская власть отца—73, 74; обязанности и права отца внѣбрачнаго ребенка—76.

Отзывъ. Содержаніе отзыва на заочное рѣшеніе—149; срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе—149; частная жалоба на непринятіе и на допущеніе отзыва на заочное рѣшеніе —149.

Отказъ въ доставленіи нуждающимся родителямъ необходимыхъ средствъ къ жизни—111.

Открытіе клада—37, 38.

Отличіе. Отличіе вещнаго права отъ обязательственнаго—32, 33, 47; отличіе юридическаго владѣнія отъ держанія—33; отличіе займа отъ ссуды —57; отличіе личнаго найма отъ подряда—63; отличіе имущественнаго найма отъ ссуды—57.

Отмѣна завѣщанія—82.

Относительное право—33, 47.

Отношеніе. Юридическое отношеніе —23, 24; элементы юридическаго отношенія—23; отношеніе закона къ обычаю—19.

Отравленіе. Сильная степень отравленія, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Отреченіе. Отреченіе отъ права—24, 42; отреченіе отъ наслѣдства—85.

Отсрочка. Отсрочка исполненія обязательства—48; дѣйствіе отсрочки въ исполненіи обязательства при обезпеченіи его срочнымъ поручительствомъ—50; отсрочка для продажи описаннаго имущества—155.

Отчетъ. Отчетъ опекуна—77; отчетъ довѣреннаго—62; отчетъ душеприказчика—83.

Отчужденіе права—24.

Охраненіе открытаго наслѣдства—78, 79.

Охранительное судопроизводство — 121.

Оцѣнка описаннаго имущества — 154, 158.

П.

Пароходныя предпріятія. Отвѣтственность пароходныхъ предпріятій—67.

Первообразный. Первообразные способы пріобрѣтенія права собственности—38.

Передача, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—39.

Переработка, какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—38.

Перерывъ теченія давности—38, 39.

Пересмотръ. Просьба о пересмотрѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу—151; условія допустимости пересмотра рѣшеній, вступившихъ въ законную силу—151; срокъ на подачу жалобы о пересмотрѣ рѣшеній—151; пересмотръ уголовныхъ дѣлъ—195.

Переходъ. Переходъ права—24; переходъ права собственности—39.

Письменныя доказательства. Виды письменныхъ доказательствъ — 146; доказательная сила документовъ—146, 147; подлинность—146; истребованіе подлинниковъ—146; сомнѣніе въ подлинности акта—147; срокъ для заявленія сомнѣнія въ подлинности—147; споръ о подлогѣ акта—147; срокъ для заявленія спора о подлогѣ акта—147.

Плагіатъ—46.

Платежъ—56.

Плоды. Отдѣленіе плодовъ, какъ способъ пріобрѣтенія собственности—38.

Плодъ. Истребленіе плода—112.

Плотина. Право примычки плотины—43.

Побои. Понятіе побоевъ и виды ихъ—113.

Поврежденіе. Поврежденіе чужого имущества—117, 118; поврежденіе простое и общеопасное—117, 118.

Повѣренный. Кто можетъ быть повѣреннымъ—128; Присяжный Повѣренный—128, 129, 130, 170; Частный Повѣренный—128, 129; объемъ процессуальной довѣренности—130; форма процессуальной довѣренности—130.

Подданство. Вліяніе подданства на правоспособность—25.

Подкинутіе ребенка—111.

Подлогъ—110.

Подрядчикъ—см. подрядъ.

Подрядъ. Опредѣленіе договора подряда—63; содержаніе договора подряда—63; отличіе отъ личнаго найма—63; отличіе отъ поставки—63; форма договора подряда—63; обязанности давшаго подрядъ и подрядчика—63; казенный подрядъ и совершеніе его—63.

Подсудимый. Избраніе подсудимымъ защитника—170; просьба о назначеніи защитника—170; отрицаніе подсудимымъ своей вины—171, 172; сознаніе подсудимаго—171; молчаніе подсудимаго—171; право подсудимаго требовать производства судебнаго слѣдствія и при сознаніи—171; показанія подсудимаго и сила ихъ—171, 172; предѣлы предложенія вопросовъ подсудимому—172; процессуальныя права подсудимаго—170; право подсудимаго на послѣднее слово—170.

Подсудность. Подсудность по роду дѣлъ—124, 125, 126; мѣстная подсудность—126; подсудность для вещныхъ исковъ и наслѣдственныхъ дѣлъ—126; подсудность по мѣсту исполненія обязательства—126, 127; подсуд-

и обратномъ требованіи денегъ—127; подсудность по мѣсту заключенія договора и по мѣсту совершенія правонарушенія—127; договорная подсудность—127; подсудность Мировому Судьѣ—124, 125, 126; подсудность Земскому Начальнику—125, 167; подсудность Городскому Судьѣ—125, 167; подсудность Уѣздному Члену — 125; 167; подсудность Окружному Суду — 125, 167; подсудность Волостному Суду—125, 126; подсудность Судебной Палатѣ—167; подсудность Сенату—167; подсудность Верховному Уголовному Суду—167; общія основанія подсудности уголовныхъ дѣлъ—167; подсудность по мѣсту совершенія преступленія—168; отводъ по неподсудности 127, 168.

Пожертвованіе—53.

Пожизненное владѣніе—см. пользованіе.

Поклажа. Опредѣленіе договора поклажи—58; объектъ договора поклажи—58, 59; отличіе отъ ссуды и займа—59; совершеніе договора поклажи—59; форма договора поклажи—59; обязанности поклажепринимателя—59, 60; обязанности покладчика—59; прекращеніе договора поклажи—60; вліяніе смерти одного изъ контрагентовъ на договоръ поклажи—60; вліяніе несостоятельности одного изъ контрагентовъ на договоръ поклажи—60; особые виды поклажи—60.

Покупка—см. купля-продажа.

Покупщикъ. Обязанности покупщика—54.

Покушеніе. Понятіе покушенія—96; наказуемость разныхъ видовъ покушенія—96, 97; покушеніе съ негодными средствами—97.

Полисъ—65.

Полъ. Вліяніе пола на дѣеспособность—25, 26.

Пользованіе, какъ элементъ права собственности—35.

Пользовладѣніе. Понятіе пользовладѣнія—42; принятіе при пользовладѣніи имѣнія пользовладѣльцевъ по описи—42; права и обязанности пользовладѣльца—42, 43.

Попечитель—см. попечительство.

Попечительство—76, 77.

Поручительство. Понятіе поручительства—49: форма установленія поручительства—50; прекращеніе поручительства—50; поручительство полное и частное, простое и срочное—50.

Порядокъ. Необходимость порядка при жизни въ обществѣ—18; правовой порядокъ—18; преступленія противъ порядка управленія—108, 109, 110.

Послѣднее слово подсудимаго и защитника—170.

Поставка. Опредѣленіе договора поставки—55; отличіе поставки отъ купли-продажи—55; отличіе поставки отъ подряда—63.

Постановленіе рѣшенія—148.

Посягательство на Государя, Государыню, Наслѣдника и остальныхъ Членовъ Императорскаго Дома—105, 106.

Потеря права—24.

Потребляемая вещь—28.

Похищеніе женщинъ и дѣвицъ — 110.

Право. Понятіе права — 18; цѣль права—18; дѣленіе права; объективные и субъективные источники права—19; возникновеніе права—24; переходъ права—24; потеря права—24; отчужденіе права—24; отреченіе отъ права—24; сліяніе права и обязанности—24; толкованіе права—22, 23, 90; вещное право—32, 33, 41; публичное право—18; гражданское право—19; обязательственное право — 32, 33, 47; право собственности — 33, 35; право пользованія чужой вещью—33, 41; право сервитутное—33, 41; залоговое право—43; исключительныя права—45; семейное право — 68, 69; наслѣдственное право — 77, 78.

Право бѣдности—134.

Право необходимой обороны—93.

Право уголовное—89.

Правовой порядокъ—18.

Правомочіе—23.

Правонарушеніе. Понятіе правонарушенія—66; правонарушеніе гражданское и уголовное—91; правонарушеніе, какъ источникъ обязательства—66; понятіе объ убыткахъ, причиняемыхъ правонарушеніемъ — 67; отвѣтствен-

ность за чужія правонарушенія — 67, 68; отдѣльные виды правонарушеній —67.

Правоспособность. Понятіе правоспособности — 24; объемъ правоспособности—25; ограниченіе правоспособности—25.

Преданіе Суду—179.

Предварительное слѣдствіе. Законные поводы къ началію предварительнаго слѣдствія—169, 177, 178; органы производства судебнаго слѣдствія—176, 177; мѣры пресѣченія обвиняемому уклониться отъ слѣдствія и Суда и отдѣльные виды ихъ—178; обстоятельства, вліяющія на назначеніе мѣры пресѣченія—178, 179; полицейское дознаніе—177; случаи, когда полиція можетъ принимать мѣры пресѣченія—177; по какимъ дѣламъ необходимо предварительное слѣдствіе — 178; средства производства предварительнаго слѣдствія—178; отводъ слѣдователя—178; прекращеніе слѣдствія 178; пріостановленіе слѣдствія—178; заключеніе слѣдствія—178.

Предметъ иска—136.

Представительство. Понятіе представительства—31; представительство законное и договорное—32; послѣдствіе юридическихъ дѣйствій при представительствѣ—31, 32; представительство сторонъ въ процессѣ—128.

Представленіе. Право представленія —84.

Прекращеніе. Прекращеніе юридическаго владѣнія—34; прекращеніе судопроизводства—136.

Прелюбодѣяніе—111.

Премія. Страховая премія—65.

Преступленіе. Понятіе преступленія —89, 91; дѣленіе преступленій—91; преступленіе, какъ дѣяніе противозаконное—93; случаи утраты дѣяніемъ его преступности: дѣянія, совершонныя въ силу велѣнія закона или приказа по службѣ, необходимая оборона, крайняя необходимость.—93, 94; субъектъ преступленія—92; стадіи развитія преступленія (обнаруженіе умысла, приготовленіе, покушеніе, совершонное преступленіе)—95, 96, 97; случайное преступленіе—95.

Преступленія. Преступленія государственныя—105, 106, 107, 108; преступленія противъ жизни—111, 112; преступленія противъ порядка управленія—108, 109, 110; преступленія имущественныя—116, 117, 118; преступленія противъ правъ семейныхъ— 110, 111; преступленія противъ свободы—115; преступленія противъ тѣлесной неприкосновенности—112, 113, 114; преступленія противъ союза брачнаго—110; преступленія противъ чести —114, 115; преступленія религіозныя —104, 105.

Пресѣченіе. Мѣры пресѣченія обвиняемому скрыться отъ слѣдствія и суда—178, 179.

Привилегированный. Привилегированные виды убійства—112; привилегированные виды тѣлесныхъ наказаній—114.

Привлеченіе къ дѣлу третьяго лица—131.

Приговоръ. Приговоръ Короннаго Суда—188, 189; приговоръ единоличныхъ судей—189, 190; обжалованіе приговоровъ—190—195.

Приготовленіе. Ненаказуемость, по общему правилу, приготовленія—95; ненаказуемость приготовленія къ нѣкоторымъ преступленіямъ—95, 96.

Пригульный скотъ—37.

Приданое—73; форма назначенія придапаго—73.

Признаніе. Понятіе признанія—143; сила признанія, какъ доказательства— 143; условія пользованія устнымъ признаніемъ—143.

Приказъ по службѣ—93.

Приложеніе. Приложенія къ прошенію—137.

Примѣненіе. Примѣненіе уголовнаго обычая—89; примѣненіе процессуальныхъ законовъ—121; примѣненіе наказанія—101; мѣра наказанія—101, 102, 103; обстоятельства, увеличивающія мѣру наказанія—102, 103; обстоятельства, уменьшающія мѣру наказанія —102; ходатайство о помилованіи — 102.

Принадлежность. Отличіе принадлежности отъ главной вещи—28; принадлежности сдѣлки—29, 30.

Принадлежность къ изувѣрнымъ сектамъ—105.

Принужденіе. Принужденіе, какъ основаніе для признанія ничтожности (недѣйствительности) юридической сдѣлки—30, 31; принужденіе къ вступленію въ бракъ—110, 111.

Прираще́ніе какъ способъ пріобрѣтенія права собственности—38.

Присвоеніе. Присвоеніе дѣтскаго имущества—111; присвоеніе чужого имущества—116; присвоеніе находки — 116; присвоеніе ввѣреннаго имущества—116.

Присоединеніе. Присоединеніе соучастниковъ къ апелляціонной жалобѣ—131.

Присяга. Понятіе присяги—142; случаи допущенія—142; случаи недопущенія—143.

Присяжный Засѣдатель—182, 183. Способы избранія Присяжныхъ Засѣдателей и положеніе ихъ на Судѣ—180, 181, 182, 183; отводъ Присяжныхъ Засѣдателей—182.

Притворная сдѣлка (симуляція)—31.

Пріобрѣтеніе. Понятіе пріобрѣтенія права—37; способы пріобрѣтенія права собственности—37, 38, 39.

Пріостановленіе. Пріостановленіе исковой давности—39; пріостановленіе судопроизводства—136; пріостановленіе теченія судебныхъ сроковъ—136.

Продавецъ. Обязанности продавца —54.

Продажа—см. купля-продажа; продажа описаннаго имущества—155, 159, 160.

Прокатъ—57.

Пропаганда—108.

Протоколъ судебнаго засѣданія —135.

Процессуальная довѣренность. Форма процессуальной довѣренности—130; объемъ процессуальной довѣренности —130.

Процессуальный законъ. Примѣненіе процессуальныхъ законовъ—121.

Прошеніе—см. искъ .

Психическое разстройство. Психическія разстройства, какъ причины, устраняющія вмѣняемость—93.

Р.

Разбой—117.

Разводъ. Понятіе развода—70; поводы къ разводу—71.

Раздѣлъ. Раздѣлъ общей собственности—41; раздѣлъ наслѣдства—85.

Раздѣльность. Принципъ раздѣльности въ имущественныхъ отношніяхъ между супругами—71, 72; принципъ раздѣльности имуществъ родителей и дѣтей—73.

Раздѣльныя вещи—27.

Разсрочка—48.

Раны. Понятіе ранъ и виды ихъ —113.

Расписка. Необходимость сохранной расписки для доказательственной силы договора поклажи—59.

Распоряженіе. Распоряженіе какъ существенный элементъ права собственности—35; распоряженіе на случай смерти—79; распоряженіе Предсѣдателя Суда—147; распоряженіе Судей (членовъ Суда)—147.

Распредѣленіе денегъ между кредиторами—161.

Расторженіе брака—см. разводъ.

Расточительность—26.

Растрата дѣтскаго имущества—111.

Реальный сервитутъ. См. сервитутъ.

Ребенокъ. Подкинутіе ребенка—111.

Резюме—см. заключительное слово Предсѣдателя.

Религіозныя преступленія. Виды религіозныхъ преступленій—104, 105.

Рецидивъ—98, 99.

Родительская власть. Понятіе и объемъ родительской власти—73, 74; установленіе родительской власти (законное рожденіе, узаконеніе, усыновленіе)—74, 75; прекращеніе родительской власти—75; неповиновеніе родительской власти—111; злоупотребленіе родительской властью—111.

Родовыя имущества. Понятіе родового имущества—27; запрещеніе завѣщать родовое имущество не въ родъ и исключенія изъ этого правила—79, 80.

Родственный союзъ—83, 84.

Родство—см. родственный союзъ.

Рожденіе. Законное рожденіе, какъ способъ установленія родительской власти—74.

Рукоприкладчикъ. Запрещеніе совмѣщать въ одномъ лицѣ рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля, переписчика и свидѣтеля—82.

Рѣка. Бичевникъ рѣки—36; запрещеніе поднимать запрудами уровень воды въ рѣкѣ—36; запрещеніе препятствовать судоходству на судоходной рѣкѣ—36; образованіе острова на рѣкѣ—38; обнаженіе дна рѣки—38; намывъ, производимый рѣкой—38.

Рѣшеніе. Основаніе рѣшенія исключительно на доказательствахъ, приведенныхъ сторонами—140.

Рѣшеніе. Рѣшеніе дѣла по существу—147; виды рѣшеній—148; постановленіе рѣшенія—148; окончательное рѣшеніе—148; заочное рѣшеніе — 148; рѣшеніе тяжбы во всѣхъ подробностяхъ—148; рѣшеніе тяжбы въ принципѣ—148; сила судебнаго рѣшенія—148; вступленіе рѣшенія въ законную силу—148; обжалованіе рѣшеній—148; средство обжалованія—148, 149, 150, 151; пересмотръ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу 151; просьба не участвующаго въ дѣлѣ лица объ отмѣнѣ рѣшенія —151.

С.

Самовольное владѣніе—34.

Самодѣятельность сторонъ въ гражданскомъ процессѣ—121.

Самоуправство—115.

Свидѣтель. Свидѣтель, какъ элементъ формы сдѣлки—31; свидѣтель при бракѣ—70.

Свидѣтели. Понятіе свидѣтелей — 143, 172; допущеніе допроса свидѣтелей 143, 144; что могутъ показывать свидѣтели—143; отводъ свидѣтелей и условія его—143, 144; самоотводъ свидѣтелей—144; кто не можетъ быть свидѣтелемъ въ гражданскомъ процессѣ—143; передопросъ свидѣтелей—144; порядокъ допроса свидѣтелей—144; свидѣтели въ уголовномъ процессѣ—172; кто можетъ быть свидѣтелемъ въ уголовномъ процессѣ—172; кто безусловно не допускается къ свидѣтельствованію въ уголовномъ процессѣ—172; кто не допускается къ свидѣтельствованію подъ присягой — 172; кто не допускается къ свидѣтельствованію подъ присягой только по отводамъ сторонъ — 172, 173; кто безусловно освобожденъ отъ присяги—173; кто можетъ устранить себя отъ дачи показаній въ качествѣ свидѣтеля—172; вызовъ новыхъ свидѣтелей и срокъ на заявленіе просьбъ о вызовѣ—173; вызовъ свидѣтелей по вновь открывшимся обстоятельствамъ —173, 174; принятіе вызова свидѣтелей сторонъ на свой счетъ—173; явка свидѣтелей въ Судъ и отвѣтственность за неявку—173; законныя причины неявки—173; порядокъ допроса—174; характеръ вопросовъ, которые можно предлагать свидѣтелямъ—174; оцѣнка убѣдительности свидѣтельскихъ показаній—174.

Свобода. Преступленія противъ свободы—115; посягательства на внѣшнюю свободу—115.

Свойство. Свойство, какъ препятствіе къ браку—70.

Свѣдущіе люди—см. эксперты.

Сговоръ—98.

Сдѣлка. Юридическая сдѣлка—29; раздѣленіе юридическихъ сдѣлокъ на имущественныя и неимущественныя, возмездныя и безмездныя, одностороннія и двустороннія—29; необходимые, обыкновенные и случайные элементы юридическихъ сдѣлокъ—29, 30; форма юридической сдѣлки—31; мотивы воли при юридическихъ сдѣлкахъ—30, 31; притворныя сдѣлки—31; условія недѣйствительности (ничтожности) сдѣлки—30, 31.

Секвестръ—60.

Семейное право. Понятіе семьи—68; какія семейныя отношенія подлежатъ нормированію права—69; понятіе семейнаго права—69; бракъ—69; условія вступленія въ бракъ—69, 70; недѣйствительность брака—69, 70; совершеніе брака—69, 70; разводъ и поводы къ нему—70, 71; имущественныя отношенія между супругами—71, 72; личныя отношенія между супругами—72; имущественныя отношенія между родителями и дѣтьми—73; личныя отношенія между родителями и дѣтьми—73, 74, 75; значеніе семей-

ваго начала при наслѣдованіи по закону—83; преступленія противъ правъ семейныхъ—110, 111.

Сенатъ—123, 125, 126, 166, 167.

Сервитутъ. Понятіе сервитута — 41; характеръ сервитутнаго права — 41; объемъ и содержаніе сервитутнаго права—42; форма акта, устанавливающаго сервитутъ—42; прекращеніе сервитута—42; виды сервитутовъ въ дѣйствующемъ гражданскомъ правѣ—42, 43; сервитутъ пользовладѣнія—42.

Симуляція. Симуляція въ гражданскомъ правѣ и симуляціонныя (притворныя) сдѣлки—31.

Скопище. Преступное скопище—107.

Скопъ—98.

Скотъ—см. пригульный скотъ.

Сліяніе. Сліяніе правъ и обязанностей—24; сліяніе, какъ способъ прекращенія обязательствъ—51.

Случайное преступленіе—95.

Слѣдствіе — см. предварительное слѣдствіе.

Смертная казнь—99, 100.

Смерть. Смерть, какъ способъ прекращенія обязательства—57, 77.

Смута—107.

Снятіе—57.

Собственность. Понятіе права собственности—35; элементы права собственности—35; содержаніе права собственности—35, 41; ограниченія права собственности—35, 36; право участія общаго—36; право участія частнаго—36, 37; способы пріобрѣтенія права собственности—37, 38, 39; прекращеніе права собственности — 40; укрѣпленіе права собственности на недвижимость—39; общая собственность—40, 41; защита права собственности (искъ о правѣ собственности)—40.

Совершеннолѣтіе. Совершеннолѣтіе, какъ условіе полной дѣеспособности—25.

Совершенный. Совершенное преступленіе—97.

Совокупность. Совокупность юридическихъ отношеній, какъ юридическое имущество—27; совокупность преступленій—167, 168.

Совращеніе—105.

Соглашеніе. Соглашеніе, какъ элементъ договора—57; соглашеніе, какъ способъ прекращенія обязательства—51; соглашеніе, какъ необходимый элементъ соучастія въ преступленіи—97.

Содержаніе. Содержаніе искового прошенія—136, 137; содержаніе письменнаго отвѣта на исковое прошеніе—138, 139.

Содѣйствіе. Содѣйствіе Судовъ другъ другу—123, 124; содѣйствіе Суда сторонамъ—121.

Сознаніе. Сила и процессуальныя послѣдствія сознанія подсудимаго—171.

Сокращенный порядокъ судопроизводства. Различіе между сокращеннымъ и обыкновеннымъ порядками судопроизводства—141; какія дѣла разбираются въ сокращенномъ порядкѣ—142; какія дѣла не могутъ быть разбираемы въ сокращенномъ порядкѣ—142.

Солидарное обязательство—47.

Сообщество. Преступное сообщество—107, 108; допущеніе у себя собранія преступнаго сообщества—108.

Сопротивленіе. Сопротивленіе исполненію постановленій и распоряженій властей—109.

Сословность. Право жены на сословность мужа—72.

Состязаніе. Устное состязаніе сторонъ—139, 140.

Состязательный. Состязательное начало въ гражданскомъ судопроизводствѣ—139, 140.

Сосѣдъ. Ограниченіе права собственности въ интересахъ сосѣдей—36, 37.

Соучастіе. Понятіе соучастія въ преступленіи—97; необходимыя условія соучастія — 97; отвѣтственность соучастниковъ—97; 98; соучастіе въ тяжбѣ—130, 131; обязательная сила судебныхъ дѣйствій одного изъ соучастниковъ для остальныхъ—130; случай постановленія заочнаго рѣшенія по отношенію отсутствующаго соучастника—130; присоединеніе соучастниковъ къ апелляціонной жалобѣ, принесенной однимъ изъ соучастниковъ—131.

Соучастникъ. Отвѣтственность соучастниковъ въ преступленіи—97, 98.

Сохранная расписка. Необходимость сохранной расписки для доказательной силы договора поклажи—59.

Спокойное владѣніе—38, 39.

Способы. Способы пріобрѣтенія права собственности—37, 38, 39; способы прекращенія права ссбственности—40; способы прекращенія обязательствъ —51.

Срокъ. Срокъ, какъ случайный элементъ юридической сдѣлки—30; исчисленіе срока—30; судебные сроки — 135; возстановленіе пропущеннаго срока—135; срокъ на подачу жалобы на неправильное возвращеніе искового прошенія—137; срокъ, въ который допускается заявленіе встрѣчнаго иска —132; срокъ на предъявленіе гражданскаго иска въ уголовномъ судѣ— 122; срокъ для заявленія ходатайства о привлеченіи въ качествѣ пособника третьяго лица—131; срокъ для заявленія просьбы объ устраненіи судей—124, 168; срокъ на подачу жалобы на опредѣленіе суда, которымъ отводъ по неподсудности не былъ уваженъ—138; срокъ для явки въ Судъ—139; срокъ для представленія сторонами состязательныхъ бумагъ — 139; срокъ для предъявленія отводовъ экспертовъ — 145; срокъ для заявленія сомнѣнія въ подлинности акта—147; срокъ для заявленія спора о подлогѣ акта—147; срокъ на подачу апелляціонной жалобы по дѣламъ гражданскимъ—149; срокъ на подачу отвѣта на апелляціонную жалобу—149; срокъ на подачу отзыва на заочное рѣшеніе—149; сроки на подачу частныхъ жалобъ по дѣламъ гражданскимъ—150; срокъ на подачу кассаціонной жалобы—150; срокъ на подачу просьбъ о пересмотрѣ рѣшеній, вступившихъ въ законную силу—151; сроки на подачу жалобъ по поводу исполненія судебныхъ рѣшеній—153; срокъ на предъявленія споровъ по поводу исполненія судебныхъ рѣшеній—153; срокъ для назначенія въ продажу описаннаго движимаго имущества—155; срокъ, по истеченіи котораго можно при обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе требовать описи его—157; сроки назначенія недвижимыхъ имѣній въ продажу при обращеніи на нихъ взысканій—159; срокъ на заявленіе отвода по неподсудности дѣлъ уголовныхъ — 166; срокъ на избраніе защитника—170; срокъ на заявленіе ходатайства о вызовѣ дополнительныхъ свидѣтелей въ уголовномъ судѣ—170; срокъ на заявленіе о принятіи на свой счетъ расходовъ по вызову дополнительныхъ свидѣтелей—173; срокъ на подачу кассаціонной жалобы на приговоръ суда —192; срокъ на подачу апелляціоннаго отзыва—191; срокъ на подачу частныхъ жалобъ и протестовъ по дѣламъ уголовнымъ—192.

Ссуда. Опредѣленіе ссуды—57; отличіе ссуды отъ займа и имущественнаго найма—57.

Ссылка. Ссылка въ каторжныя работы—100; ссылка на поселеніе—100.

Столкновеніе законовъ—22.

Стороны—см. тяжущіяся стороны.

Страхованіе. Страхованіе имуществъ —65; кто можетъ быть страхователемъ имуществъ—65; совершеніе договора имущественнаго страхованія и форма его—65; права и обязанности страховщика и страхователя—65; прекращеніе договора имущественнаго страхованія—65. Страхованіе лицъ — 66; виды страхованія лицъ—66.

Субъективный. Субъективное право 23.

Субъектъ. Субъектъ права—23, 24, 25; субъектъ обязанности—24; субъектъ обязанности вещнаго права—33; субъектъ обязанности обязательственнаго права—33, 47; субъектъ исполненія обязательства—49; субъектъ преступленія—92.

Судебная дѣеспособность—127, 128.

Судебная Палата—123, 167.

Судебное слѣдствіе. Цѣль судебнаго слѣдствія—184; значеніе для производства судебнаго слѣдствія сознанія подсудимаго—171, обязательность производства судебнаго слѣдствія—171; объявленіе судебнаго слѣдствія законченнымъ—184; возобновленіе судебнаго слѣдствія по просьбѣ сторонъ и по усмотрѣнію Суда—184.

Судебный Приставъ. Назначеніе Судебнаго Пристава для приведенія въ исполненіе судебныхъ рѣшеній—153; дѣлопроизводство Судебнаго Пристава —153; обжалованіе распоряженій и дѣйствій Судебнаго Пристава—153.

Судебный Слѣдователь. Судебный слѣдователь и обжалованіе его распоряженій и дѣйствій по производству предварительнаго слѣдствія—169, 176, 179.

Судопроизводство. Понятія гражданскаго судопроизводства — 135; судебныя дѣйствія—135; виды судебныхъ дѣйствій—135; сообщеніе судебныхъ дѣйствій сторонамъ—135; сроки на совершеніе судебныхъ дѣйствій—135; отсрочка судебныхъ дѣйствій—135; пріостановленіе судопроизводства—136; пріостановленіе теченія сроковъ—136; возобновленіе судопроизводства—136; прекращеніе судопроизводства—136; самодѣятельность сторонъ въ гражданскомъ судопроизводствѣ—121; отношеніе гражданскаго судопроизводства къ уголовному и церковному—121;виды гражданскаго судопроизводства (исковое, охранительное и исполнительное)—121, 151; устность состязанія—139, 140; судопроизводство исковое—121; судопроизводство охранительное — 121; судопроизводство обыкновенное и сокращенное — 141, 142; судопроизводство уголовное —156, 170.

Судъ. Цѣль гражданскаго суда — 121; два вида гражданскаго процесса (судопроизводство исковое и охранительное)—121; отношеніе Суда уголовнаго и церковнаго къ Суду гражданскому—122; пріостановленіе производства дѣла въ Судѣ гражданскомъ до разрѣшенія его Судомъ уголовнымъ или церковнымъ—122; рѣшеніе гражданскаго дѣла Судомъ уголовнымъ гражданскій искъ въ уголовномъ Судѣ—122; уголовный Судъ и цѣль его —165, 166, 167, 170; дѣленіе Судовъ 123, 166, 167; взаимодѣйствіе Судовъ —123, 124; волостной Судъ—125, 126; Судъ съ участіемъ Присяжныхъ Засѣдателей—167.

Судья. Мировой Судья—123, 124, 125, 166, 177; Городской Судья—125, 167; условія отвода Судей—124, 168; просьбы тяжущихся объ отводѣ Судей—124, 168; жалобы на неуваженіе ходатайства объ отводѣ Судей — 150, 168; срокъ на заявленіе ходатайства объ отводѣ Судей—124, 168.

Сумасшедшій—см. душевно-больной.

Супруги. Личныя отношенія между супругами—72, 73; совмѣстное жительство—72; имущественныя отношенія между супругами—71, 72; наслѣдованіе супруговъ—84.

Съѣздъ. Съѣздъ Мировыхъ Судей—123, 125, 166; Уѣздный Съѣздъ—123, 125, 126, 167.

Т.

Тлѣнная вещь—28.

Товарищество. Понятіе товарищества—64; виды товарищества (гражданскія и торговыя, полныя, товарищества на вѣрѣ и акціонерныя)—64; форма договора товарищества—64; права и обязанности товарищей—64; прекращеніе товарищества—64, 65.

Товарные склады. Залогъ въ товарныхъ складахъ—45.

Толкованіе. Толкованіе закона — 22, 23, 90; толкованіе договоровъ—53.

Торги—155, 159, 160.

Торговля — Поклажа, производимая по торговлѣ—59.

Торговый листъ—160.

Требованіе. Измѣненіе исковыхъ требованій—138.

Третье лицо. Понятіе третьяго лица въ процессѣ—131; главное вступленіе третьяго лица въ дѣло—131; дополнительное или побочное вступленіе третьяго лица въ дѣло—131; привлеченіе третьяго лица къ дѣлу—131.

Тѣло. Преступленія противъ тѣлесной неприкосновенности—112, 113. 114.

Тяжущіяся стороны. Кто можетъ быть стороной въ процессѣ—127, 128; самодѣятельность сторонъ въ гражданскомъ процессѣ—121; сообщеніе судебныхъ дѣйствій сторонамъ—135; устность состязанія сторонъ — 139, 140; представительство сторонъ въ процессѣ—128; просьба тяжущихся сторонъ объ устраненіи (отводѣ) судей —124.

У.

Убійство. Убійство съ прямымъ и непрямымъ умысломъ—111, 112; убійство съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ—112; убійство безъ заранѣе об-

думаннаго намѣренія—112; убійство въ запальчивости и раздраженіи—112; убійство неосторожное и случайное — 112; квалифицированные виды убійства—112; привилегированные виды убійства—112.

Убытки—66, 67; взысканіе убытковъ, причиненныхъ обезпеченіемъ иска—134.

Увѣчье. Гражданская отвѣтственность за увѣчье—67; различные виды увѣчья—113.

Уголовное право. Понятіе уголовнаго права—89; источники уголовнаго права — 89; уголовный законъ и уголовный обычай—89; строеніе уголовнаго закона (опредѣлительная или диспозитивная часть и карательная или санкціонирующая часть—89; дѣйствіе уголовныхъ законовъ во времени, пространствѣ и по лицамъ—90; толкованіе уголовнаго закона—90.

Уголовное Судопріозводство. Цѣль и задачи Уголовнаго Судопроизводства—156, 166, 167, 170; основныя начала Уголовнаго Судопроизводства — 165, 166.

Уголовный законъ. Уголовный законъ и уголовный обычай—89; строеніе уголовнаго закона (опредѣлительная или диспозитивная часть и карательная или санкціонирующая часть)—89: дѣйствіе уголовныхъ законовъ во времени, пространствѣ и по лицамъ—90; толкованіе уголовныхъ законовъ—90.

Уголовный обычай—89.

Уголовный судъ. Задачи уголовнаго суда—156, 170; виды уголовныхъ судовъ—166, 167.

Уголовныя наказанія—99.

Угроза. Угроза, какъ основаніе для признанія сдѣлки ничтожной—30, 31; понятіе угрозы, какъ преступленія — 115; существенные признаки угрозы, какъ преступленія—115.

Узаконеніе дѣтей—74.

Указная часть дочерямъ—84.

Указная часть супругу—84;

Укрѣпленіе правъ на недвижимость —39, 54.

Улики—175, 176.

Умоизступленіе. Умоизступленіе, какъ причина, устраняющая вмѣняемость—93.

Умыселъ. Понятіе умысла—94; обнаруженіе преступнаго умысла — 95; ненаказуемость обнаруженія умысла—95; умыселъ прямой и непрямой умыселъ—111, 112.

Уплата—56.

Управленіе. — Преступленія противъ порядка управленія—109, 110.

Условіе. Условіе, какъ случайный элементъ юридической сдѣлки — 30; условія существованія юридическаго владѣнія—33; условія дѣйствительности договора—51, 52; условія зачета—51.

Устность состязанія—139, 140.

Устраненіе. Устраненіе Судей—124; обязанность Судьи устранить себя — 124; просьбы сторонъ объ устраненіи Судьи—124, 168; условія устраненія Судей тяжущимися—124, 168.

Усыновленіе—74, 75, 76.

Утвержденіе. Утвержденіе акта старшимъ Нотаріусомъ—31, 39; утвержденіе духовнаго завѣщанія къ исполненію—82, 83; утвержденіе въ правахъ наслѣдства—85.

Участіе. Право участія общаго—36; право участія частнаго—36, 37; участіе въ прибыляхъ и убыткахъ товарищей—64.

Ущербъ—67, 91.

Уѣздный Съѣздъ—см. Съѣздъ.

Уѣздный Членъ Окружнаго Суда—125, 167.

Ф.

Фабрика. Фабрика, какъ нераздѣльное имущество—28.

Фабричныя предпріятія. Отвѣтственность фабричныхъ предпріятій—67.

Фактъ. Юридическій фактъ—24.

Физическая невозможность. Физическая невозможность исполненія, какъ способъ прекращенія обязательствъ —51.

Физическое лицо. Право и дѣеспособность физическаго лица—24, 25, 26.

Форма. Форма сдѣлокъ—31; форма сервитута—42; форма залога—44; форма перехода авторскаго права—46; форма поручительства—50; форма даренія—53; форма пожертвованія, какъ особаго вида дара—53; форма купли-

продажи—54; форма запродажи—55; форма поставки—55; форма займа 56; форма ссуды—57; форма договора имущественнаго найма — 57; форма договора поклажи—59; форма договора личнаго найма—60; форма довѣренности—61, 130; форма подряда и поставки—63; форма товарищества — 64; форма договора страхованія—65; форма брака — 69, 70; форма выдѣла—73; форма назначенія приданаго —73; форма духовнаго завѣщанія — 81, 82; форма принятія наслѣдства и отреченія отъ него—85.

Ц.

Цѣна. Цѣна, какъ существенный элементъ купли-продажи—54; цѣна иска и опредѣленіе ея—137.

Ч.

Частный Повѣренный. Кто можетъ быть Частнымъ Повѣреннымъ — 128, 199, 200, 203, 205, 206; права и обязанности Частныхъ Повѣренныхъ — 129, 199; объемъ процессуальной довѣренности—129, 130, 139; свидѣтельства на право ходатайствовать по чужимъ дѣламъ — 199, 200, 203; денежный сборъ со свидѣтельствъ — 201, 204, 208; послѣдствія неуплаты сбора—201, 207; испытаніе желающихъ быть Частными Повѣренными въ ихъ познаніяхъ—129, 102, 204, 207, 208; жалобы на опредѣленіе судебныхъ установленій объ отказѣ въ выдачѣ свидѣтельства—202, 204, 205; дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на Частныхъ Повѣренныхъ—129, 130, 202, 203, 204, 207.

Честь. Преступленія противъ чести —114, 115.

Членъ. Уѣздный Членъ Окружнаго Суда—125, 167.

Э.

Элементы. Элементы сдѣлокъ—29; элементы права собственности—35.

Экспертиза въ Уголовномъ Судѣ — 174. Избраніе экспертовъ—145; отводъ экспертовъ, назначенныхъ Судомъ—145; срокъ для предъявленія отводовъ экспертовъ—145; доказательственная сила заключенія экспертовъ —145; споръ сторонъ противъ заключенія экспертовъ—145.

Экспропріація—40.

Ю.

Юридическая сдѣлка. Понятіе юридической сдѣлки—29; виды юридическихъ сдѣлокъ—29; юридическое дѣйствіе и юридическая сдѣлка—29, 30; элементы юридической сдѣлки (необходимые, обыкновенные и случайные) —29; условіе и срокъ, какъ случайные элементы юридической сдѣлки —30; выраженіе воли при юридической сдѣлкѣ (заблужденіе, обманъ и принужденіе)—30, 31; форма сдѣлки —31; притворная сдѣлка, или симуляція—31.

Юридическій. Юриидческій фактъ— 24; юридическое дѣйствіе—24, 29, 30; юридическое имущество—27; виды юридическихъ имуществъ—27; 28; юридическая сдѣлка—29, 30; юридическое владѣніе—см. владѣніе.

Юридическое лицо. Понятіе юридическаго лица—26; возникновеніе юридическаго лица—26; условіе существованія юридическаго лица—26; прекращеніе существованія юридическаго лица—26.

Юридическое отношеніе. Понятіе юридическаго отношенія — 23, 24; установленіе юридическаго отношенія —24; прекращеніе юридическаго отношенія—24; элементы юридическаго отношенія—23, 24.

Я.

Явка. Явка въ Судъ—139; сроки для явки въ Судъ—139.

Замѣченныя опечатки:

Стран. Строка.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать:
123 14 снизу	Кассаціоныий Департаментъ	Кассаціонный Департаментъ Сената,
126 16 сверху	рѣшенія Палаты,	рѣшенія Окружного Суда,