

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

о расширении применения института присяжных заседателей, подготовленный в соответствии с пунктом 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, уполномоченными по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей 5 декабря 2014 г.

В соответствии с пунктом 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с членами Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, уполномоченными по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей 5 декабря 2014 г. Верховному Суду Российской Федерации рекомендовано в срок до 30 марта 2015 года совместно с Правительством Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека подготовить предложения о расширении применения института присяжных заседателей.

Во исполнение данного поручения с учетом результатов изучения мнения судов, правоохранительных органов, Государственно-правового управления и Управления по внутренней политике Президента Российской Федерации, ведущих ученых в области уголовно-процессуального права, а также состоявшегося 19 февраля 2015 г. на заседании «круглого стола» с участием представителей всех заинтересованных ведомств обсуждения возможных путей реформирования суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации предлагается следующая концепция расширения института присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве.

1. Сохранить установленную частью 2 статьи 30 и частью 1 статьи 31 УПК РФ (в ред. Федерального закона от 05.05.2014) подсудность уголовных дел суду в составе судьи верховного суда республики, краевого или областного и равного им суда (далее – областного суда) и коллегии присяжных заседателей без дальнейшего расширения перечня преступлений, уголовные дела о которых подсудны областному суду с участием присяжных заседателей.

Исходя из названных норм уголовно-процессуального закона к подсудности суда в составе областного суда и коллегии присяжных заседателей относятся уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 210 частью четвертой,

228.1 частью пятой, 229.1 частью четвертой, 277, 281 частью третьей, 295, 317, 357 УК РФ, за исключением уголовных дел, по которым в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, а также уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 126 частью третьей, 209, 211 частями первой – третьей, 227, и второй, 353 – 356, 358, 359 частями первой и второй, 360 УК РФ.

Такой подход в полной мере соответствует положению статьи 20 Конституции Российской Федерации о праве на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей обвиняемых в особо тяжком преступлении против жизни, за совершение которого в качестве исключительной меры наказания предусмотрена смертная казнь.

2. Сократить до 7 (плюс 2 запасных) число присяжных заседателей в коллегии присяжных заседателей в областном суде.

В связи с сокращением числа присяжных заседателей в составе суда упростится процедура их отбора, отпадет необходимость вызова большого числа кандидатов в присяжные заседатели из их общего и запасного списков (в отдельных случаях до полутора тысяч человек), существенно снизятся судебные издержки.

3. Усовершенствовать порядок производства в суде с участием присяжных заседателей, предусмотренный главой 42 УПК РФ, предусмотрев совместное удаление председательствующего судьи и коллегии присяжных заседателей в совещательную комнату для обсуждения и голосования по вопросам, содержащимся в вопросном листе, и вынесения вердикта.

С введением менее громоздкой процедуры производства в суде с участием присяжных заседателей высвободится время (примерно 80% от всего судебного процесса) которое затрачивается на длительные процедуры отбора большого числа кандидатов в присяжные заседатели и формирования их коллегии, удаления присяжных заседателей из зала суда при разрешении вопросов о недопустимости доказательств, многократного возвращения присяжных заседателей в зал судебного заседания из совещательной комнаты для получения от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам или с просьбой дополнительного исследования фактических обстоятельств дела, возвращения в совещательную комнату для уточнения вердикта в случае признания его председательствующим неясным или противоречивым, будут созданы условия для судебного разбирательства в разумные сроки, сокращения сроков содержания подсудимых под стражей. При этом председательствующий судья должен иметь один голос, равный голосу присяжного заседателя, что исключит возможность оказания давления с его стороны на присяжных заседателей и навязывания своего мнения.

Вместе с этим, сокращение числа присяжных заседателей с 12 до 7 (нечетного числа) позволит при совместном голосовании председательствующего судьи и присяжных заседателей обеспечить соблюдение требований части третьей статьи 343 УПК РФ о том, что оправдательный вердикт считается принятым, если за отрицательный ответ на любой из поставленных в вопросном листе основных вопросов проголосовало менее половины участвующих в голосовании (в данном случае – не менее четырех, включая председательствующего судью).

4. Расширить применение института присяжных заседателей посредством предоставления обвиняемым в особо тяжких преступлениях против личности по делам, относящимся к подсудности районного суда, ходатайствовать о рассмотрении их дела коллегией в составе судьи районного и равного ему федерального суда общей юрисдикции (далее – районного суда) и коллегии из пяти присяжных заседателей (плюс 2 запасных).

К подсудности районного суда с участием присяжных заседателей предлагается отнести дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 277, 281 частью третьей, 295, 317, 357 УК РФ, по которым в соответствии с положениями УК РФ в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, а также дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью первой и 111 частью четвертой УК РФ. Учитывая, что по данным судебной статистики за 2013-2014 г.г. количество уголовных дел, рассматриваемых районными судами по ст. 105 ч. 1 и 111 ч. 4 УК РФ, составляет около 20 тыс. ежегодно, реализация последнего предложения потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Введение суда с участием присяжных заседателей в судах районного уровня будет способствовать укреплению их статуса в качестве основного звена российской судебной системы, наиболее приближенного к населению, а также более полной реализации положений части 4 статьи 123 Конституции Российской Федерации о том, что в случаях, предусмотренных федеральным законом, судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей.

5. В целях обеспечения и дальнейшего развития гарантий конституционного права граждан Российской Федерации на участие в отправлении правосудия (часть 5 статьи 32 Конституции Российской Федерации предусмотреть право обвиняемых по делам об отдельных тяжких преступлениях, отнесенных к подсудности районного суда (к примеру, предусмотренных статьями 111 частью третьей, 162 частями третьей и четвертой, 163 частью третьей), заявить ходатайство

о рассмотрении дела судом в составе судьи районного суда и двух судебных заседателей, имея в виду, что по преступлениям, перечисленным в пункте 3 части 2 статьи 30 УПК РФ, за обвиняемым сохраняется право заявить ходатайство о рассмотрении дела коллегией из трех профессиональных судей районного суда.

При условии дополнительного финансирования из федерального бюджета возможно также введение института судебных заседателей при разрешении районным судом вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания и об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного.

Привлечение к отправлению правосудия по наиболее общественно опасным категориям преступлений граждан в качестве судебных заседателей на уровне районного суда как основного звена судебной системы, а также к рассмотрению вопросов об освобождении осужденных от наказания создаст условия для более объективного и беспристрастного рассмотрения этих дел и разрешения вопросов, связанных с оценкой личности осужденного, его поведения, возможной постпенитенциарной ресоциализации, а в итоге – позволит повысить уровень доверия граждан к судебной власти в целом.